CHP GRUBU ADINA FERIDUN AYVAZOĞLU (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, iki haftadır bu teklif üzerinde konuşmalar yapılıyor, tartışmalar yapılıyor ve hâlâ, bu teklifi yüce Meclisin huzuruna getiren Sayın Bursa Milletvekili Altan Karapaşaoğlu ve diğer konuşmacıların anlatımları da şunu gösteriyor ki, bu teklif bir Cargill teklifidir Bu teklifin, öncelikle bu arkadaşımız tarafından getirilmiş olması ve Bursa Milletvekili olmuş olması, Cargill'in de Bursa'ya bağlı Orhangazi ilçesi sınırlarında ve İznik ilçesini yakından ilgilendiren bir firma olduğu gerçeği karşısında, "bunun Cargill'le ilgisi yoktur" gibi bir savunmanın kabul edilebilmesi mümkün değildir Bir defa, burada, birbirimizi kandırmaya çalışmayalım

Bir diğer husus çok önemli Başbakanlık Hukuk Müşavirliği tarafından Tarım ve Köyişleri Bakanlığına tavsiye niteliğinde alınan kararın gönderilmesinde, çok açık bir biçimde, gerek Cargill'in temsilcisinin bulunduğu toplantı yapılıyor gerekse bu tavsiye kararında, tavsiye yazısında, Mustafa Çetin (Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı)'ın yazısında, bu sorunun, yani Cargill'le ilgili sorunun nasıl çözüleceği şeklinde yol gösteriliyor Bir defa, bunların ikisi, Sayın Bursa Milletvekilinin özellikle bu teklifi getirmesi ile yine Başbakanlık Hukuk Müşavirliğinde yapılan görüşme sonucu alınan tavsiye kararının Tarım ve Köyişleri Bakanlığına iletilmesindeki açık yazı, bunun, hiçbir şekilde, aksini ispat edemeyecek şekilde açıkça ortaya koyduğu gerçeğiyle karşı karşıyayız

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu süreç nasıl çalıştı? Bu süreç, 1998 yılında, Cargill'in, dediğimiz bölgede, şu andaki bölgede temelinin atılmasıyla bugüne kadar bu süreç çalıştı Ve esas bu sürecin başlangıcı da, yine ilk kez Cargill'in yatırımına olanak sağlayan İznik Gölü Çevre Düzen Planı'nın Danıştay 6 Dairesi tarafından 2002 tarihinde iptal edilmesiyle başlıyor Bu hukuk süreci bu şekilde başladıktan sonra devam ediyor Şimdi, 2002 yılında 6 Dairenin kararıyla iptal ediliyor, hemen peşinden Hükûmet harekete geçmek suretiyle yeni bir yasa çıkartıyor Özel Endüstri Bölgesi şeklindeki çıkartılan Yasa'yla da, Cargill üretimine devam edebilme olanağı sağlıyor ve bunun devamında, başta Bursa Barosu olmak üzere sivil toplum örgütlerinin şikâyeti üzerine Danıştaya olay geliyor ve Danıştay 10 Dairesi tarafından da, hepimizin malumu olduğu ve artık konuşa konuşa hiçbir kimsenin inkâr edemeyecek duruma geldiği noktada, Danıştay 10 Dairesi de yürütmenin durdurulması kararını veriyor Yürütmenin durdurulması kararını verdikten sonra, bu defa Hükûmetimiz, yetkililer, AKP iktidarı tekrar devreye giriyor ve Cargill'in ne şekilde faaliyetini yürütebilmesine olanak sağlayabiliriz diye, o kadar uğraş sonucu, bu karşımızdaki teklifi yüce Meclisin huzuruna getiriyor

Şimdi, bu sürece, hukuksal sürece baktığımızda, bir kez daha, birbirimize yalan söylemenin anlamı olmadığını, birbirimizin gözlerine bakarak kabul etmemiz gerekir

Değerli arkadaşlarım, burada, Cargill'in teklifi olduğuna dair, artık hiçbir şekilde su götürmez noktada, hepimiz kabul edeceğiz Ondan sonra, birbirimizi ve buradan sanayicilerimize mesaj göndermek suretiyle de sanayicilerimizi kandırmaya çalışmayalım ve sanayicilerimiz de, arkadaşlarımız da, değerli üreticilerimiz de buna aldanarak, yaa, böyle olumlu bir yasaya Cumhuriyet Halk Partisi neden karşı çıkıyor gibi bir intibaya kapılmasın Buradan seslenıyoruz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak seslenıyoruz Bu, kesinlikle, şu andaki iyi niyetli sanayicilerimizi ilgilendiren, onlara olanak sağlayan bir yasa teklifi değildir Bunun kökeninde, bunun temelinde, bunun sebebinde IMF'nin ve ABD'nin dayatması sonucu nişasta bazlı şekerin üretimine olanak sağlayan Cargill'in üretimine meydan vermek için ortulu bir affın getirilmesidir

Değerli arkadaşlarım, burada söylenilen ve arkadaşlarımızın özellikle dile getirdiği Anayasa'mızın 2'nci maddesindeki hukuk devleti anlayışının, devamında 138'inci maddedeki yargı kararlarının hiçbir şekilde yasama organı tarafından değiştirilmemesi gerektiği noktasında, eğer biz bunları göz ardı edersek, inanalım ve bilelim ki, burada bulunan arkadaşlarımız vicdanen sorumlu olacaklardır, tarih önünde sorumlu olacaklardır Ama, en önemlisi, bu karara sebebiyet verecek, bu yasa teklifine sebebiyet verecek ve yasalaşması için uğraş veren Hükûmetin yetkilileri ve Sayın Bakan, bundan sonra, bu yasadan sonra Anayasa suçu işlemiştir diyerek gideceği yeri her hâlde bili-