Genel Mudur bu yetkısını kısmen veya tamamen Genel Mudur yardımcılarına ya da I Hukuk Muşavirine devredebilir

Bu maddenin uygulanmasına, miktarların tespitine ilişkin hususlar Meclisçe belirlenir

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun,

36 ncı maddesinin "ORTAK HUKUMLER" bolumunun (A) fıkrasının (11) numaralı bendine, "Diyanet İşleri Başkanlığı Mufettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek uzere "Vakıf Mufettiş Yardımcıları", "Başbakanlık Uzman Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek uzere "Vakıf Uzman Yardımcıları", "Mufettişliğe" ibaresinden sonra gelmek uzere "Vakıflar Mufettişliğine" ve "Başbakanlık Uzmanlığına" ibaresinden sonra gelmek uzere "Vakıf Uzmanlığına" ibareleri

eklenmiştir

BAŞKAN – Komisyon onergeye katılıyor mu?

ADALET KOMISYONU BAŞKANI KOKSAL TOPTAN (Zonguldak) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım

BAŞKAN – Hukûmet?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALI ŞAHIN (Istanbul) – Bız de katılmıyoruz efendım

BAŞKAN – Sayın Saygun, buyurun

MEHMET NURI SAYGUN (Tekırdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekılı arkadaşlarım, Vakıflar Yasa Tasarısı'nın 76'ncı maddesiyle ılgılı olarak vermış olduğumuz değişiklik onergesıne dayalı soz almış bulunuyorum, bu vesıleyle, bır kez daha yuce Meclise ve uyelerıne saygılarımı sunuyorum

Değerlı arkadaşlarım, daha oncekı konuşmacı arkadaşlarımın da belırttığı gıbı, bız, bu onergeleri duyduğumuz zorunluluk gereğınce vermek durumunda kaldık Yanı, bunu bır temel yasa olarak Turkıye Buyuk Millet Meclısının gundemıne getırmeyıp, dığer yasalar gıbı goruşme şansımız olsaydı ılgılı maddelerle daha net, daha açık, daha teferruatlı konuşma şansımız olacaktı ve hâl boyle olunca da, belkı, sancı ve sıkıntılarımızı sızlerle daha ıyı paylaşabılecektık, belkı de ıddialarımızın bır bolumu kabul gorecekti Ama, kısıtlı bır sure içınde de olsa, gene de bu yonde yapmış olduğumuz çalışma sonucu sızlere hıtap edebılmek, sızlere seslenebılmek ve eksık ve yanlış gorduklerımızı ıfade etmenın çabası içındeyız

Efendım, dun akşam dorduncu bolumle ılgılı konuşmamı surdururken surem yetmedığı ıçın en son ıfade etmek istedığım hususu tamamlayamamıştım ve bence de çok onemlı bır hususTu Iznınızle, hazır ılgılı Bakanımız da buradayken bu hususu bır kez daha yınelemek ıstıyorum

Efendım, Hukûmet tasarısının geçıcı 9, Adalet Komisyonundan çıktığı şeklıyle geçıcı 7'nci maddesi, cemaat vakıflarına aıt olan ya da 36 beyannamesıne gore olacak olan taşınmazların tapu[illegible] ve mukellefiyetlerıyle bırlıkte, bu Kanun'un yururluğe gırdığı tarıhten ıtıbaren on sekız ay ıçınde muracaat edılmesı hâlınde Meclısın olumlu kararından sonra tapu sıcıl mudurluğu tarafından tescıl edıleceğınden bahsedılıyor

Değerlı arkadaşlarım, şu anda bu salonda, sanıyorum, onemlı sayıda hukukçu arkadaşımız var, ama, bunu doğru algılayabılmek ıçın hukukçu olmak da gerekmez

Şımdı, Turkıye'de tartışmalı olan bır konunun açıklığa kavuşması konusunda, ozellıkle gayrımenkul mulkıyetıne yonelık konularda tek yetkılı vardır, onlar da Turkıye'dekı mahkemelerdır

Şımdı, bu maddede, az evvel okudum, meclısın olumlu kararıyla tapu sıcıl mudurluğu tescıl edecek Değerlı arkadaşlarım, bu olumlu karara mesnet teşkıl edecek olan mulkıyet ıddialarının ıçınde en basıt ornegıyle vasıyetname var Şımdı sızlere soruyorum. Bır vasıyetnamenın geçerlı