İkincisi: Tasarı'nın 15'inci maddesinin son fıkrasında "...akara devredilebilir veya..." ibaresinin yanlış anlaşılma ve uygulamalara sebebiyet verebileceği ihtimali var mıdır? Bunların cevabını lütfederse...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kavuştu.

Sayın Ekmekcioğlu, buyurun.

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) – Sayın Başkan teşekkür ediyorum.

Bu Tasarı'nın 5'inci maddesinin son fıkrasında, yabancılar Türkiye'de yeni vakıf kurabilirler hükmüyle, yabancılara Türkiye'de vakıf kurma hakkı tanınacaktır. Yabancıların yurt içinde yeni vakıf kurabileceklerine dair düzenleme, Türk hukukuna -ilk defa olmak üzere- yeni bir yenilik getirmekte olup, bu konuda hiçbir yerde, herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Ancak, bu madde, bu haliyle doğuracağı hukuki ve fiilî sonuçlar itibarıyla, ucu açık, pek çok sorunu ve tartışmayı beraberinde getirecektir. Bu maddeyle birlikte, AB'ye verilen sözler mi tutulmak istenmektedir?

İkinci sorum: Dış baskılar sonucunda mı 5'inci madde Tasarı'ya konulmuştur?

Bu Tasarı'dan önce "Türkiye'de kurulan vakıfların, vakıf senetlerinde belirtilen amaçlarını gerçekleştirmek üzere uluslararası faaliyette bulunması ve yurt dışında şube açması ile yurt dışındaki benzer amaçlı vakıf ve kuruluşlarla işbirliği yapması, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle, İçişleri Bakanlığının iznine bağlıdır." deniliyordu. Ancak, görüştüğümüz Tasarı'nın 25'inci maddesinde, anılan bakanlıkların uygun görüş ve izin şartı kaldırıldığı gibi, en azından bildirim şartı bile getirilmemiştir. Tasarı bu şekliyle, vakıfların yurt dışı ilişkilerini, devlet kurumlarının takip etme yetkisi elinden alınmıştır. Bu durum, bu tür faaliyetlerin takibinde ve denetiminde ciddî sorunlara yol açmayacak mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ekmekcioğlu.

Sayın Kart...

ATİLLA KART (Konya) – Yaz aylarında, Sayın Başbakanın katılımıyla Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından restore edilen çok sayıda vakfın açılış töreni yapıldı. Ancak, bu işlerin çoğunun süresinde bitirilmediği, bir bölümünün de restorasyonunun devam ettiği, süresi içinde bitirilmemiş olmasına rağmen, evrak üzerinde bitirilmiş gibi işlemler yapıldığı yolunda bilgiler ve deliller tarafımıza ulaşmıştır. Buna göre, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından 2005-2006 yılları içinde restorasyonu yapılan eser sayısı nedir? Bu işlerin bitirilme tarihi nedir? Devam eden iş var mıdır? Yapılan işlerin ihale bedeli, tutarı nedir? Gecikme veya sözleşmenin ihlalinden dolayı tazminat süreçleri neden işletilmemiştir? Bu işlerin ihalesi kimlere verilmiştir? Bu işlerin, Sayın Başbakanın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olduğu dönemde, belediyenin işlerini yapan belli bir firmaya verildiği doğru mudur?

Bunların devamında, başka bir soruyu da, kısa bir soruyu da hemen yöneltmek istiyorum: Yunanistan'daki mevcut vakıflar mevzuatına göre vakıf yöneticisi olmanın şartları nedir? Bu şartların, Türkiye'deki mevcut uygulama ve görüşülmekte olan Tasarı'yla kıyaslaması yapılmış mıdır? Ne gibi farklar söz konusudur?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

Sayın Uzun...

SELAMİ UZUN (Sivas) – Gerek muhalefet, gerek sivil toplum örgütleri, basında, medyada, internet sitelerinde, cemaat vakıfları hakkındaki düzenlemelerin Tasarı'nın önüne geçtiği, diğer maddeler hakkında kamuoyunun yeterince bilgi sahibi olamadığı görüşüne katılıyor musunuz?