o da, Avcılar ve Bakırköy Belediye Başkanlarının Büyükşehire yapmış olduğu imarla ilgili bir değişiklik nedeniyle. Kayseri sıfır, Mersin 9, Sakarya sıfır, Samsun 2, İzmir Büyükşehir 117.

İdarî yargıya başvurmanın nedenlerini ve sonuçlarını hepiniz biliyorsunuz; ama, bir de ben hatırlatayım. Bir konunun, bir imar konusunun idarî yargıya başvurulması halinde bekleme süresi ortalama olarak en az iki yıldır. Yani, bir belediye, bir büyükşehir belediyesi imarla ilgili bir yetki kullanırken, eğer bayındırlık iskân memuru, müdürü, idarecisi, yöneticisi, neyse, iktidar partisine yaranmak istiyorsa, onunla ilgili olarak hazırlayacağı bir raporun yargıya intikalini sağlar ve böylece, o yatırım iki yıl inkıtaya uğrar; yani, ertelenir. Yani, demek oluyor ki bu dönemde çıkmış olan yasalar, uygulanma esnasında, eğer Cumhuriyet Halk Partili bir yönetim tarzı varsa o yörede, mutlaka, ama mutlaka zorluklar çıkarılıyor ve zaman zaman da hiç çalıştırılmıyor; ama, AKP'li bir belediye varsa, AKP'li bir yönetim varsa, onlar incelenmeden geçiyor ve incelenmeden de hayat buluyor, yaşam buluyor ve uygulamaya geçiliyor.

Ben, bunları, hem tutanaklara geçsin diye söylüyorum hem de bir gerçeği dile getiriyorum. AKP'nin uygulamalarının da sergilenmesi açısından, bu kürsüyü kullanarak ilan ediyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ülkü.

İkinci Bölüm üzerinde şahsı adına söz isteyen, Niyazi Özcan, Kayseri Milletvekili.

Buyurun Sayın Özcan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NİYAZİ ÖZCAN (Kayseri) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan İskân Yasası üzerinde, ikinci bölümünde şahsım adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, bu yasa, 1996 yılında Sayın Mesut Yılmaz, 1999 yılında Sayın Bülent Ecevit, 2003 yılında Sayın Abdullah Gül Hükümetlerince önerilmiş; ancak, bugün, bizim dönemimizde, bu Genel Kurula gelmesi kısmet olmuştur.

Biz, bu tasarının uygulanmasında, ek olarak, Başbakana, Toplu Konut İdaresine bu görevin paylaşımında yetki verilmesi yetkisini veriyoruz, görevlendirme yetkisini vermekteyiz.

Bu arada, TOKİ'nin bir geçmişine bakmak gerekir. Aslında TOKİ 1980 yıllarında yürürlüğe girmiş, o zamanki iktidarlarla kör topal yürümüş; ancak, 1983 yılında, rahmetli Özal Hükümetiyle, Konut Fonunun çalıştırılmasıyla işlerlik kazanmıştır ve o fonun çalışmasıyla Türkiye altın yıllarını yaşamıştır -bunu kimse inkâr edemez- hem ekonomik olarak hem sosyal olarak; ancak, daha sonraki yıllarda, devamında gelen ANAP ve diğer hükümetler, önceleri bu fonu, yüzde 50'sini bütçeye katarak, daha sonra da bütçe darlığı nedeniyle bu fonun yüzde 100'ünü bütçeye aktararak, bu fonu çalışmaz hale getirmişler ve TOKİ'yi çökertmişlerdir; ancak, bizim iktidarımızda TOKİ yeniden ayağa kalkmış ve şahlanmıştır; bunu kimse inkâr edemez. Tekrar ediyorum; TOKİ, Kamu İhale Yasasına bağlı olarak bütün ihaleleri götürü usulle yapmaktadır. Götürü usulde bütün yol, konut ve her türlü ihaleler son çıkan yasa gereği götürü usulle yapıldığı için bu konuda TOKİ'yi suçlamanın da manası yoktur. TOKİ kâr amacı gütmüyor diyoruz, doğrudur; ama, TOKİ lüks konut yapıyor, bu lüks konutlardan da kâr ediyor; ama, şunu bilmemiz gerekir ki, bu kârları fakire fukaraya, dargelirliye konut olarak, konut üreterek yardımcı oluyor, onları ev sahibi ediyor.

Sayın Muharrem Doğan TOKİ'yi başarısızlıkla suçladı. Önce, bu Toplu Konut Fonunun nasıl kullanıldığını araştırmak gerekir, orayı suçlamak gerekir. Ayrıca, iskân çok önemli. Bir hükümet olarak, bir devlet olarak biz, vatandaşlarımıza, kafasını sokacak, içinde barınabilecek bir yuva yapmak zorundayız. İcabında, vatandaşlarımız, milletimiz bir soğan ekmek parasını bulur, bir peynir ekmek parasını bulur; ama, küçük de olsa bir yuvada ailesini barındırır. Artık, dünya değişiyor. Toplu Konut her yerde saçak sardı, çalışıyor. Bakın, bugün -il merkezlerimiz hariç- gittiğimiz yerlerde,