ALTINCI OTURUM

Açılma saati: 01.04

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKCİ (Konya), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 121 inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

Kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerine devam edeceğiz.

6 ncı sırada yer alan, Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu raporunun görüşmelerine başlayacağız.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

8.- Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1210) (S.Sayısı: 1212) (x)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 1212 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen, Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu.

Buyurun Sayın Ayvazoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1212 sıra sayılı Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve komisyon raporu üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Böyle bir tasarıya neden ihtiyaç duyulduğu öncelikle teknik yönden açıklanması gereken bir konu diye düşünüyorum. Hepimiz biliyoruz ki, bir yıl, iki yıl süreden beri, bugüne kadar temel yasalarımızda bir hayli değişiklikler yaptık. Bu değişikliklerin içerisinde en önemlisi, Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu, Cezaların İnfazına Dair Kanun gibi temel yasalarda değişiklikler yapıldı. Bu yasaların uyumu açısından, bunlara uyum açısından yapılması gereken değişikliklerin içerisinde şu anda görüşmekte olduğumuz tasarının da, böyle bir ihtiyaca cevap vermek zorunda olması nedeniyle, Yüce Meclisin huzuruna geldiğini belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, askerî yargının, bugüne kadar tartışılageldiği üzere, sivil yargı dediğimiz adlî yargı, idarî yargı gibi yargı çeşitleri içerisinde yer alan bir yargı sistemi olduğunu söylüyoruz. Ancak, idealinde, bu yargı çeşitlerinin tek bir çatı altında ele alınıp bilimsel olarak bunun değerlendirilmesinin de sık sık tartışılageldiği bir gerçektir. Bunlar, ileride tartışılması gereken, ele alınması gereken, bilimsel olarak değerlendirilmesi gereken konulardır diye düşünüyoruz.

Bu bağlamda olmak üzere, görüşülmekte olan bu tasarının, özellikle Ceza Kanununa uyum açısından, temel terimler yönünden değiştirilmesi ve uyumlu hale getirilmesi noktasında çok önemli değişiklikler getirdiğini söylüyoruz. Bunların içerisinde Askerî Ceza Kanununda ve Askerî Mahkemelerin Kuruluş Kanununda yer alan, örneğin para cezasının karşılığında Ceza Kanunundaki terimin uygun olduğu ölçüde "adlî para cezası" şeklinde değiştirildiği, değiştirilmek zorunda olduğu, yine "hürriyeti bağlayıcı ceza" şeklinde askerî ceza kanunlarında yer alan terimin de, Ceza Kanunundaki tarife uygun bir şekilde "hapis cezası" olarak değiştirildiği gerçeği var.

(x) 1212 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.