

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ



108 inci Birleşim
30 Mayıs 2006 Salı



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	102
II.- GELEN KÂĞITLAR	103
III.- YOKLAMALAR	107,108,130,158
IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	108,115,161
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	108:113
1.- Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Halk Bankasının özelleştirilmesi durumunda meydana gelebilecek sorunlara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdiŐi konuşması	108:110
2.- Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin, Türklerin Rumeli'ye çıkışının 654 üncü yıldönümüne ilişkin gündemdiŐi konuşması	110:111
3.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Nazım Hikmet'in ölümünün 43 üncü, Necip Fazıl Kısakürek'in ölümünün 23 üncü yıldönümünde, eserlerine ve edebî kişiliklerine ilişkin gündemdiŐi konuşması	111:113
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	115:120,161:162
1.- Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin'in, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifini (2/793) geri aldığına ilişkin önergesi (4/391)	115

- 2.- (10/81, 234, 286) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının süre uzatımına ilişkin tezkeresi (3/1062) 116
- 3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın, Bulgaristan Ulusal Meclis Başkanı Georgi Pirinski'nin Bulgaristan'a resmî davetine, beraberinde Parlamento heyetiyle icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1063) 116:118
- 4.- Türkiye ile Nijer arasında parlamentolararası dostluk grubu kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1064) 118
- 5.- Bulgaristan'da yapılacak olan İkinci Dünya Kadın Parlamenterler Toplantısına Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen İstanbul Milletvekilleri Zeynep Armağan Uslu ile Bihlun Tamaylıgil'in katılmalarına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1065) 118:119
- 6.- Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Suudi Arabistan'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1066) 119
- 7.- Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın İspanya'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1067) 119
- 8.- Devlet Bakanı Beşir Atalay'ın Hollanda'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1068) 119:120
- 9.- Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/685), doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/392) 161:162
- V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER 113,162**
- 1.- Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul'un yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/859) (S. Sayısı: 1167) 113:114
- 2.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/878) (S. Sayısı: 1168) 114:115
- 3.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) 162
- 4.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) 162
- 5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı:1147) 163

6.- 19.4.2006 Tarihli ve 5489 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1206) (S. Sayısı: 1189)

163:170

VI.- ÖNERİLER**120,131,151,159****A) SİYASİ PARTİ GRUP ÖNERİLERİ**

120:130,131:145,151,159:160

1.- (10/104) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin öngörüşmesinin, Genel Kurulun 30.5.2006 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin CHP Grup önerisi

120:130,131

2.- Gündemdeki sıralama ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Kanunun, İktüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ve çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin AK Parti Grup önerisi

131:145,151,159:160

VII.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR**145**

1.- Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan'ın, Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, konuşmasında, şahsına, sataşması nedeniyle konuşması

145:147

2.- Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in, Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan'ın, konuşmasında, şahsına, sataşması nedeniyle konuşması

147:149

3.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadolu'nun, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in, konuşmasında, Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

149:150

VIII.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**151**

1.- Cumhurbaşkanı tarafından yayımlanması uygun görülmemekle ikinci defa Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen yasaların tümünün veya sadece uygun görülmemekle maddelerinin görüşülmesi konusunun Genel Kurulun onayına sunulması gerekirken, grup önerisi getirmek suretiyle tümünün yeniden görüşülmesinin Anayasa ve İktüzüğe uygun olup olmayacağına ilişkin

151:158

IX.- SORULAR VE CEVAPLAR**171****A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

171:240

1.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Küre Operasyonunda tutuklanan bir kişinin verdiği bilgilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/13334)

171:172

2.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul-Sarıyer'deki bir taşınmazın satışına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/13531)

173:175

3.- Muğla Milletvekili Fahrettin ÜSTÜN'ün, özelleştirme sonucu geçici personel olarak istihdam edilen çalışanların özlük haklarına ilişkin Başbakan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/13705)

176:180

4.- Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'in, özelleştirme sonucu geçici personel olarak istihdam edilen çalışanların sorunlarına ilişkin Başbakan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/13718)

181:183

	<u>Sayfa</u>
5.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, Yüce Divanda görülen davaların yargılama giderlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/13725)	184:186
6.- Kars Milletvekili Selami YIĞIT'in, Türkiye Kalkınma Bankasının personel politikasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/13748)	187:189
7.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Bursa'nın Harmancık İlçesine kaymakam atamasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13761)	190:191
8.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, Samsun-Tekkeköy Kaymakamı hakkındaki bir iddiaya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13763)	192:193
9.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Fethullah Gülen hakkında hazırladığı belgeye ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13765)	194:196
10.- Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat MELİK'in, Nüfus Hizmetlerini Güçlendirme Vakfına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13767)	197:199
11.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, bazı emniyet teşkilatı memurlarının talep sahiplerine parti mensubiyeti sorduğu iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13773)	200:201
12.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Kıbrıs Gazilerinin yakınlarının sağlık hizmetlerinden yararlanmalarına ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÖL'ün cevabı (7/13802)	202:203
13.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, İzmir-Gaziemir'deki bir kurşun fabrikasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/13804)	204:206
14.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, saha koordinatörlüğü oluşturulup oluşturulmadığına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/13807)	207:210
15.- Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın, 2003'ten itibaren Hatay'da yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/13814)	211:212
16.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, ara malı ithalatına ve ekonomiye etkisine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/13841)	213:214
17.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Tahtalı Barajı su toplama havzasında altın madeni işletmesine verilen olumlu ÇED raporuna ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/13852)	215:216
18.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF'nin satışını yaptığı alacak portföyüne ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/13862)	217:222
19.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, bitkisel ve hayvansal ürün ithalatına, - İzmir Milletvekili Türkân MIÇOOĞULLARI'nun, çeltik üretimi ve ithalatında izlenecek politikaya,	

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/13876, 13877)	223:234
20.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, İzmir Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama Hastanesi inşaatına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/13899)	235:236
21.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, "İddialar ve Gerçekler" adlı kitapçığın basım ve dağıtımına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/13902)	237:238
22.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, özel kalem müdürlüğüne yapılan atamalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/14004)	238:239
23.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Ege Üniversitesi Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama hastanesi inşaatı ödeneğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/14015)	239:240

L. GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Samsun Milletvekili Mehmet Kurt, Atatürk'ün, millî kurtuluş hareketinin başlangıcında önemli gelişmelerin kaydedildiği yer olan Havza'ya gelişinin 87 nci yıldönümüne,

İstanbul Milletvekili Yaşar Nuri Öztürk, Selanik'te Pontus Rum soykırımı anıtı dikilmesi üzerine duyduğu kaygıya; Erzurum ve Sivas Kongrelerine katılmış olan delegelere birlik ve beraberliğimizin sembolü olarak anıt mezar yapılmasının önemine,

Adana Milletvekili Recep Garip, Necip Fazıl Kısakürek'in ölümünün 23 üncü yılında, Türk edebiyat ve sanatına yaptığı katkılara, şair kişiliğine ve eserlerine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Amasya Milletvekili Hamza Albayrak, Samsun Milletvekili Mehmet Kurt'un gündem dışı konuşmasında ifade ettiği, Amasya Tamiminin Havza'da yazılıp Amasya'da okunduğu tespitinin tarihi kayıtlara uygun düşmediği, Tamimin, Amasya Saraydüzü Kışlasında kaleme alınarak Türk Halkına deklare edildiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçecek'in (3/837) (S. Sayısı: 1165),

Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın (3/838) (S. Sayısı: 1166),

Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasına gerek bulunmadığı hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu karma komisyon raporları Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Konya Milletvekili Atilla Kart ve 24 milletvekilinin, 16 ncı Dönem Milletvekili ve Kilis eski Belediye Başkanı Ekrem Çetin ve oğlunun öldürülmesi olayıyla (10/366),

Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 20 milletvekilinin, dil ve anlatım dersi kitabı ile yazılım programı ve bilgisayar bağışlarıyla (10/367),

İlgili iddiaların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacakları ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı;

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 309 uncu sırasında yer alan 1088 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 3 üncü sırasına, 315 inci sırasında yer alan 1104 sıra sayılı kanun teklifinin 4 üncü sırasına alınmasına ilişkin CHP Grubu önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmediği;

Açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305), görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden,

2 nci sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısının (1/1030) (S. Sayısı: 904), görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

3 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Kaman Kalehöyük Arkeoloji Müzesinin Hibe Yoluyla Yapımına İlişkin Nota ve Görüşme Tutanaklarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/1185) (S. Sayısı: 1141), görüşmelerini müteakiben elektronik cihazla yapılan açıkoylamadan sonra, kabul edilip kanunlaştırıldığı açıklandı.

4 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanması Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/1115) (S. Sayısı: 1147), tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı; maddelerine geçilmesi sırasında, istem üzerine yapılan yoklamalarda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

30 Mayıs 2006 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.30'da son verildi.

İsmail Alptekin
Başkanvekili

Bayram Özçelik
Burdur
Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları
İzmir
Kâtip Üye

Harun Tüfekci
Konya
Kâtip Üye

Ahmet Küçük
Çanakkale
Kâtip Üye

No: 149

II.- GELEN KÂĞITLAR

26 Mayıs 2006 Cuma

Teklif

1.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 7 Milletvekilinin; 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması, 4576 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu, Bazı Sağlık Personelinin Devlet Hizmet Yükümlülüğüne Dair Kanun, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu ile Genel Kadro Usulü Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılması, 181 Sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi (2/798) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.5.2006)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, Samsun'un Vezirköprü İlçesindeki bazı köylerin elektrik hatları ve trafolarının yenilenmesi ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13626) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/4/2006)

2.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, yabancı sermayenin millî güvenlik açısından soruşturulmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13627) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/4/2006)

3.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, statülerine göre karnu görevlilerinin sayılarına ve maaşlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13628)

4.- Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'ın, bir milletvekilinin ABD pasaportu kullandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13630)

5.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, bölücü terör örgütüyle ilgili bir açıklamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13631)

6.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, yabancı pasaporta sahip AK Parti milletvekili bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13635)

7.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, ilk ve orta öğretimde rehberlik çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13636)

- 8.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Manisa'nın Gördes İlçesi bağlantılı yolların bakım ve onarımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/13641)
- 9.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, İzmir-Manisa-Akhisar bölünmüş yoluna ve Manisa-Menemen çevre yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/13642)
- 10.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Manisa-Turgutlu arasındaki bölünmüş yol yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/13643)
- 11.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Salihli-Alaşehir-Buldan bölünmüş yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/13644)
- 12.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Salihli-Demirci karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/13645)
- 13.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Manisa'nın Akhisar İlçesi bağlantılı yol yapım çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/13646)
- 14.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, kadın istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/13647)
- 15.- Ankara Milletvekili Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU'nun, birinci basamak sağlık kuruluşlarından hizmet alımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/13650)
- 16.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Avrupa Birliği Genel Sekreterliğinin personel açığına ve bina inşaatına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/13653)
- 17.- İstanbul Milletvekili Onur ÖYMEN'in, AB hibe ve kredilerinin kullanımına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/13654)
- 18.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, Kelebek Barajının yapımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/13657)
- 19.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, Manisa-Alaşehir-Kurudere Köyünün su sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/13658)
- 20.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, radyoloji ünitelerindeki radyasyon güvenliğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/13659)
- 21.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, Kavaklıdere Barajının yapımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/13660)
- 22.- Adıyaman Milletvekili Ahmet Faruk ÜNSAL'ın, akaryakıt bayileri ve dağıtım şirketlerinin denetimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/13661)
- 23.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, BOTAS ihalelerinin ve üst düzey bürokratlarının incelenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/13662)
- 24.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, "Barbi Operasyonu"na ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13664)
- 25.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, AK Parti İstanbul İl Başkanı hakkındaki bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13665)
- 26.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Diyarbakır'da meydana gelen şiddet olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13666)
- 27.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Aksaray'ın bir kasabasının içme suyu ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13667)
- 28.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, mülkiye müfettişleri ve mahalli idareler kontrolörlerince denetlenen belediyelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13668)

- 29.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, yerel yönetimlerin denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13669)
- 30.- Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'in, "Barbi Operasyonu"nun uygulanma şekline ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13670)
- 31.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Manisa-Gölmarmara yolunun bakım ve onarımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13672)
- 32.- Ankara Milletvekili Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU'nun, bazı emniyet yetkililerinin basına yansıyan açıklamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/13673)
- 33.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, bürokratlara yönelik bazı uygulamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/13675)
- 34.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, okul binalarının depreme dayanıklılıklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/13676)
- 35.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, Samsun'un Vezirköprü İlçesindeki sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/13683)
- 36.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, hastane binalarının depreme dayanıklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/13685)
- 37.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, radyoloji ünitelerinde çalışanların radyasyondan korunmalarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/13686)
- 38.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, verem hastalığına, aile hekimliği pilot uygulamasına ve kapatılan bazı hastanelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/13687)
- 39.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Trozinemi hastalarının mağduriyetine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/13688)
- 40.- Trabzon Milletvekili M. Akif HAMZAÇEBİ'nin, denizcilik sektörüne verilen motorin nedeniyle tahsilinden vazgeçilen ÖTV'ye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/13689)

No.: 150

29 Mayıs 2006 Pazartesi

Tasarılar

- 1.- Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/1212) (İçişleri; Dışişleri; Avrupa Birliği Uyum ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.5.2006)
- 2.- Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/1213) (Millî Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.5.2006)
- 3.- Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/1214) (Avrupa Birliği Uyum; Çevre; Adalet ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2006)

Teklif

- 1.- Afyonkarahisar Milletvekili Mahmut Koçak'ın; Cezayir Halkına Yönelik Soykırım Hakkında Kanun Teklifi (2/799) (Dışişleri; İçişleri ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.5.2006)

Raporlar

1.- 3046 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1208) (S. Sayısı: 1188) (Dağıtma tarihi: 29.5.2006) (GÜNDEME)

2.- 19.4.2006 Tarihli ve 5489 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1206) (S. Sayısı: 1189) (Dağıtma tarihi: 29.5.2006) (GÜNDEME)

3.- Kütahya Milletvekili Hasan Fehmi KİNAY ve 39 Milletvekilinin Geleneksel Türk El Sanatları Üretici ve Sanatkarlarının Sorunlarının Araştırılarak, El Sanatlarının Geliştirilmesi, Korunması ve Gelecek Kuşaklara Aktarılması İçin Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/128) (S. Sayısı: 1006) (Dağıtma Tarihi: 29/5/2006) (GÜNDEME)

4.- Ankara Milletvekili Oya ARASLI ve 23 Milletvekili, Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR ve 68 Milletvekili, Gaziantep Milletvekili Fatma ŞAHİN ve 46 Milletvekili, İzmir Milletvekili Canan ARITMAN ve 28 Milletvekili ile İstanbul Milletvekili Güldal OKUDUCU ve 27 Milletvekilinin; Töre ve Namus Cinayetleri ile Kadınlara ve Çocuklara Yönelik Şiddetin Sebeplerinin Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/148, 182, 187, 284, 285) (S. Sayısı: 1140) (Dağıtma Tarihi: 29/5/2006) (GÜNDEME)

No.: 151

30 Mayıs 2006 Salı

Teklif

1.- Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay ve 7 Milletvekilinin; Dernekler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/800) (Adalet; Anayasa ve İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2006)

Raporlar

1.- İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 42 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı: 1190) (Dağıtma tarihi: 30.5.2006) (GÜNDEME)

2.- Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1201) (S. Sayısı: 1191) (Dağıtma tarihi: 30.5.2006) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.05****30 Mayıs 2006 Salı****BAŞKAN: Başkanvekili Ali DİNÇER****KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin, oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, görevli personel aracılığıyla, 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:15.09

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.25

BAŞKAN: Başkanvekili Ali DİNÇER**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Açılıştaki yapılan yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı; şimdi, tekrar, yoklama yapacağım.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Türkiye Halk Bankası hakkında söz isteyen, Adana Milletvekili Kemal Sağ'a aittir.

Buyurun Sayın Sağ. (CHP sıralarından alkışlar)

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1.- Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Halk Bankasının özelleştirilmesi durumunda meydana gelebilecek sorunlara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

KEMAL SAĞ (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekillерim; Türkiye Halk Bankasının özelleştirilmesi hakkında gündem dışı söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Devletin ticarî faaliyetlerden çekilmesine ve buna yönelik özelleştirme faaliyetlerine karşı olmadığımızı belirterek sözlerime başlıyorum.

Konu bankacılık olunca, hele ki, küçük ve orta ölçekli işletmelere kredi desteği sağlayan Türkiye Halk Bankasının özelleştirilmesi söz konusu olunca, buna, Cumhuriyet Halk Partisi olarak kayıtsız kalmamız söz konusu olamaz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halk Bankası özelleştirmesinin sonuçlarının daha iyi olması açısından, sosyolojik bir yorumla sözlerime devam ediyorum.

18 inci Yüzyılda, buhar makinesiyle birlikte Birinci Sanayi Devrimi yaşanmış; bu aşamada, tarım toplumu kültürü yerini sanayi toplumu kültürüne bırakmıştır. 19 uncu Yüzyılda petrol ve elektrik enerjisiyle birlikte İkinci Sanayi Devrimi yaşanmış; üretim ve verimlilik artmıştır. 20 nci Yüzyıla gelince, iktisadî büyümenin getirisi sermaye kesiminin eline geçmiş, elde edilen zenginlik geniş kitlelere yansıtılmamıştır. Toplumların önemli bir kesimini oluşturan esnaf, sanatkâr ve küçük ticaret erbabının serbest piyasa ortamında rekabete dayanamayarak işlerini kaybetmeleri neticesinde ekonomik ve sosyal çalkantılar oluşmuştur. Bunun sonucunda, toplumsal barışın sağlanabilmesi için geniş kesimleri kapsayan bir orta sınıfın oluşturulması ve güçlendirilmesi öngörülmüş; bu fikir, daha sonra, tüm devletlerce benimsenmiştir.

BAŞKAN - Kemal Bey, bir dakika...

Arkadaşlar, sayın milletvekilleri, lütfen, cep telefonlarıyla dışarıda konuşalım, aramızdaki konuşmaları da keselim; Sayın Kemal Sağ'ı dinlememiz mümkün olmuyor. Lütfen, sessizliği sağlayalım.

KEMAL SAĞ (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ekonomideki küçük ve orta büyüklükteki işletmelerin mali bünyelerinin güçlendirilmesi ve olumsuz iktisadi şartlar karşısında dirençli olmaları gereği, halk bankacılığı ortaya çıkmıştır. Halk bankacılığı, para ticareti yapan klasik bankacılardan farklı olup, kâr amacından ziyade, toplumsal kalkınma amacına yöneliktir.

Türkiye'de, 1930'lu yıllara kadar bankacılık sektöründe sadece iki banka mevcuttu. Birisi, tarımsal kalkınmada aktif rol oynayan Ziraat Bankası; diğeri, sanayi ve ticaret sektörünü desteklemek üzere kurulan Türkiye İş Bankası idi. Kalıcı bir ekonomik kalkınma, sosyal denge ve toplumsal barışın korunması için, esnaf, sanatkâr ve küçük meslek sahibine uygun koşullarda kredi verilmesi amacıyla Türkiye Halk Bankası kurulmuştur. 1933 yılında kurulan banka 1938 yılında faaliyete geçmiş, 1950'den sonra şubeleri kanalıyla hizmet alanını genişletmiş, 1984 yılında banka ana statüsü 2000 yılına kadar değiştirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkbank'ın, 15.11.2000 tarih ve 4603 sayılı Yasayla 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamından çıkarılarak yeniden yapılandırılması ve özelleştirilmesi hedeflenmiş, özelleştirme için üç yıllık bir süre öngörülmüş; fakat, Pamukbank devredildiği için süre beş yıla çıkarılmıştır. 25.11.2005 tarihinde dolan süre, mevcut hükümetçe ikibuçuk yıl uzatılmış ve bu kararlar, AKP Hükümeti, bir önceki hükümetin kararını benimseyerek uygulamayı devam ettirmiştir.

Banka Genel Müdürünün verdiği ve medyada yer alan bilgiye göre, Halkbank'ın özelleştirme hazırlık çalışmaları haziran sonunda tamamlanacak ve bankanın yeni sahibi 2006 sonuna kadar belli olacaktır. Kuveyt Dışişleri Bakanının girişimlerine bakılırsa da, en güçlü aday olarak Kuveyt sermayesi dikkati çekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL SAĞ (Devamla) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Lütfen toparlayalım.

KEMAL SAĞ (Devamla) - Satılmak istenen Halk Bankası hakkında bazı bilgileri sizinle paylaşmak istiyorum değerli arkadaşlar; arkasından, siz de, bu bankanın satılıp satılmayacağına lütfen karar verin.

2006 yılı nisan ayı itibariyle, bankanın aktif büyüklüğü yüzde 15 büyüyerek 30 milyar YTL'ye çıkmış; brüt kârı yüzde 85 oranında artarak, 287 milyon YTL olmuştur değerli arkadaşlar. Bankacılık sektöründe, aktif büyüklük açısından 6 ncı, kredi açısından 9 uncu ve mevduat açısından da 6 ncı sıradadır. Açılan 7,7 milyar YTL tutarındaki kredinin yüzde 75'i KOBİ'lere kullanılmıştır.

Değerli arkadaşlar, Halkbank, Nisan 2006 itibariyle, 703 esnaf kooperatifine, 235 000 KOBİ'ye 1,9 milyar YTL kredi kullanmış; plaka kredisinden genç girişimciye, sera kredisinden de traktör kredisine kadar çeşitli projeleri halkın hizmetine sunmuştur.

Halkbank, KOBİ'lerin finansal ihtiyaçlarını karşılamının dışında, pazarlama, yönetim, hukuk, teknoloji açısından da ücretsiz hizmet sunmaya devam etmektedir. Ayrıca, yerleşim bölgelerine göre farklı vade ve faiz içeren kredi politikalarıyla da ülke kalkınmasına katkı sağlamaktadır. 2002 genel sanayi sayımına göre 1 720 000 işletme mevcutken, bunun 1 717 000'i, yani yüzde 99'u KOBİ şeklindedir.

Değerli arkadaşlar, sadece imalat sanayiinde 250 000 KOBİ faaliyet göstermekte ve toplam istihdamın da yüzde 38'ini sağlamaktadır.

Değerli arkadaşlar, ülkemizde dış ticaret açığı büyürken, daha kötüsü, işsizlik de artmaktadır. Dört yıl önce yüzde 9 olan işsizlik oranı, 2006'da yüzde 12'ye dayanmıştır. Halk Bankasının satılmasıyla, bu bankanın misyonu gereği desteklemiş olduğu esnaf ve sanatkâr ile KOBİ'ler desteklenemez olacak ve sıkıntular büyüyecektir. Bu durum, işsizliğin daha da artmasına ve istihdamın daralmasına yol açacaktır. Mevcut İktidar yatırım yapmıyor, istihdamı artıracak bir çalışma yapmıyor; bir de, üstüne, üretim ve istihdamı artıran KOBİ'lerin kolunu kanadını kuruyor.

Halk Bankasının satılmasındaki bir başka önemli sorun da banka personelinin durumudur arkadaşlarım. Geçmişte, özelleştirme uygulamaları sırasında yaklaşık 16 000 kamu bankası çalışanlarını bir gecede ihtiyaç fazlası olarak dışarken, 2 300 yeni personel aldığımızı toplum unutmamıştır.

Size, şimdi, cevap bekleyen beş önemli soru yöneltmek istiyorum değerli AKP'li arkadaşlarım. İBRAHİM KÖŞDERE (Çanakkale) - AK Parti...

KEMAL SAĞ (Devamla) - AK Partili olsun; ama, yeter ki siz soruma cevap verin.

1. Geçmişe göre çok daha iyi bir durumda olan Türkiye Halk Bankası neden satılmak isteniyor; bunun gerekçesi nedir?

2- Halk Bankasının satılması durumunda, kuruluşundan bugüne kadar tarihsel işlevi olan esnaf ve sanatkârlar ile küçük ve orta ölçekli sanayi kuruluşlarını finansal destekleme görevini hangi kuruluş sürdürecektir ya da üstlenecektir?

3- Halk Bankasının satılmasından sonra "orta sınıf" olarak adlandırılan toplum kesiminin korunması ve geliştirilmesi nasıl sağlanacaktır?

4- Şu anda bankada çalışan sözleşmeli ve kadrolu personelin geleceği ve özlük hakları ne olacaktır? Yeni bir Halk Bankası mağdurları yaratılmaması için ne gibi önlemler düşünüyorsunuz?

5- En önemlisi, değerli arkadaşlar, bu bankayı kime satacağısınız?

BAŞKAN - Toparlayın lütfen.

KEMAL SAĞ (Devamla) - Sayın Başkan, toparlıyorum.

Halka mı açacaksınız; yoksa, parayı veren kim olursa olsun satacak mısınız?

Sayın AKP'liler, sözlerimi bitirirken, sonuç olarak, size diyorum ki, esnaf, sanatkâr ve küçük ticaret erbabının finansal kaynak sorununu çözüme kavuşturmadan Türkiye Halk Bankasını satmayın. Eğer satacaksanız -ki, öyle gözüküyor- o zaman, önce esnaf ve KOBİ'ler için kaynak çözümlünüzün ne olduğunu bu topluma açıklayın, ondan sonra da gerekiyorsa satınız.

Bu duygularla teşekkür ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gündem dışı ikinci söz, atalarımızın Rumeli'ye geçişi hakkında söz isteyen, Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'ye aittir.

Buyurun Sayın Köşdere. (AK Parti sıralarından alkışlar)

(AK Parti sıralarından "Konu Rumeli olunca yüzünüz gülüyor Başkanım" sesi)

Rumeli olunca hepimizin yüzü güler, sadece benim değil.

Buyurun Sayın Köşdere.

2.- *Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin, Türklerin Rumeli'ye çıkışının 654 üncü yıldönümüne ilişkin gündem dışı konuşması*

İBRAHİM KÖŞDERE (Çanakkale) - Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Türklerin Rumeli'ye çıkışının 654 üncü yıldönümü nedeniyle, ilgili olarak gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Osman Beyin kurduğu, oğlu Orhan Beyin Bursa ve Balıkesir yörelerini de alarak genişlettiği Osmanlı Beyliği, bundan tam 654 yıl önce, Marmara Denizinin güney sahillerine ulaşmış, dünyanın en önemli coğrafyalarına hükmeden İstanbul ve Çanakkale Boğazlarına dayanmıştır.

Osmanlı Beyliğinin muazzam bir imparatorlukla dünyaya hâkim olacağına işaretini verdiği bu dönemde, Bizans ayakta zor duruyordu, Aynı süreçte, Balkanlardaki Bulgarlar ve Sırlar henüz bir güç olmaktan yoksundu. Osmanlının dizginlenemeyen kudreti sınırlarını aştı ve beklenen oldu. Orhan Beyin büyük oğlu Süleyman Paşa 1354 yılında, yüreğiyle tarihe meydan okuyan bir avuç akıncıyla Çanakkale Boğazını geçerek Rumeli'ye, yani, Balkanlara ayak bastı.

Binlerce kilometre uzaktan, Asya'nın ortalarından gelen Türkler, Balkanlar yoluyla Avrupa'ya ulaşmışlardır. 1354 yılı, Gelibolu'nun fethi, Rumeli'yi ele geçirme bakımından Balkanlarda yapılan fetihler ve Osmanlının ilerlemesi bakımından son derece önemli bir tarihtir. Gelibolu ve Gazi Süleyman Paşa, tarihte birlikte geçer. Bizans'ın Gelibolu Kalesini elinde bulundurmamakla sahip olduğu bütün avantajlar, 1354 yılı, Türklerin eline geçmiştir.

1912 Balkan Harbiyle, Osmanlı Devleti, Rumeli topraklarının yaklaşık bugünkü sınırlarımız haricinde kalan yerlerin tamamını kaybetti; ancak, Rumeli'de, Türkler ve akraba toplulukları, kültürlerini ve varlıklarını halen devam ettirmektedirler. Bu insanlar, Balkanlarda barışın tesisi ve Balkan ülkeleri ile Türkiye Cumhuriyeti arasında kültür köprüsü rollerini üstlenebilecek durumdadırlar. Gelişmeler göstermektedir ki, Avrupa Birliğinin bölgedeki etkinliğinin artmasına yol açmak suretiyle, Balkanlarda yeni bir dönemin kapısı artık aralanmaktadır. Bugün, hemen hemen tüm bölge ülkeleri yüzlerini Avrupa-Atlantik kurumlarına çevirmiştir. Bu hedef, onların Balkanlıktan Avrupalılığa geçiş süreciyle özdeşleşmektedir.

Balkanlardaki bu yeni dönemin en önemli sonucu, bölgede elli yıl boyunca katı ve ödünsüz şekilde hüküm süren totaliter rejimlerin yerine, insan haklarına saygılı, temelinde çoğulcu demokratik hakların yerleşmesi sayesinde Balkanlarda yaşanmış etnik ve ideolojik çatışmaların önünü kesecek olmasıdır. Bu süreç, ümit ediyoruz ki, Balkanlarda yaşanan trajedileri, bir daha yaşamamak üzere tarihin karanlık sayfalarına gömecek ve Balkanlarda hepimizin arzu ettiği istikrarı gösterecektir.

Türkiye Cumhuriyetinin tarihsel, sosyal ve kültürel açıdan mirasçısı olduğu Osmanlı İmparatorluğu, millet sistemiyle dinsel, dilsel ve etnik açıdan birbirinden farklı toplulukları bir arada tutabilmiştir. Birbirinden farklı toplulukların sağlanan bir denge çerçevesinde bir arada yaşayabilmeleri nedeniyle, Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş sürecinde, farklı topluluklar arasında temel uzlaşmazlıklar ve sorunlar yaşanmadan ortak bir hareket yaratabilmiştir.

Balkanlar, 654 yıl evvel vatanımız olmaya başlamıştı; hatta, bir dönem, Anadolu'dan daha fazla Türk vatanydı. "Evladı fatihan" olarak ifade ettiğimiz fatihlerin çocuklarının vatani, bize hatıralar bırakan bir vatan parçası, kültürümüzün ve medeniyetimizin hâlâ devam ettiği bir yer. İşte, böyle, anlı şanlı bir coğrafyada, Balkanlarda ve Rumeli'de yaşananları kısa da olsa hüznüle ve gururla andık.

Bu toprakların güzel insanları, bu topraklarda yaşayıp göçüp gidenleri, şimdi bu toprağın bağrında yatanları Allah'tan rahmetle anıyor, sizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gündem dışı üçüncü söz, Nazım Hikmet'in ölüm yıldönümü münasebetiyle söz isteyen, Yalova Milletvekili Muharrem İnce'ye aittir.

Buyurun Sayın İnce. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- *Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Nazım Hikmet'in ölümünün 43 üncü, Necip Fazıl Kısakürek'in ölümünün 23 üncü yıldönümünde, eserlerine ve edebî kişiliklerine ilişkin gündem dışı konuşması*

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Nazım Hikmet'in 43 üncü ölüm yıldönümü üzerine söz almış bulunuyorum; hepimizi saygıyla selamlarım.

Nazım Hikmet'e geçmeden önce, yine Anadolu'nun bir büyük şairi Necip Fazıl'ın da, 25 Mayıs, 23 üncü ölüm yıldönümü, onun da anısı önünde saygıyla eğiliyorum ve her ikisinin de oğlunun adı Mehmet, her ikisi de zindanlardan çocuklarına mektuplar yazmışlardır.

"Zindan iki hece, Mehmedim lafta.

Baba katili ile baban aynı safta!" diyen Necip Fazıl'ı da,

"Dört nala gelip Uzak Asya'dan

Akdenize bir kısrak başı gibi uzanan

Bu memleket bizim!

Bilekler kan içinde, dişler kenetli,

Ayaklar çıplak

Ve ipek bir halıya benzeyen toprak

Bu cehennem, bu cennet bizim!" diyen Nazım Hikmet'i de saygıyla anıyoruz.

Sayın milletvekilleri, Nazım Hikmet'i anlatmak, onun üzerine konuşmak herkes için zordur; hele bu konuşmayı Meclisin kürsüsünden yapmak çok daha zor ve çok daha anlamlıdır. Eğer bugün siyasetçiysen, bu Meclisin kürsüsünde konuşuyorsan, bunda Nazım Hikmet'in payı büyüktür; çünkü, siyasete ilgi duymamı sağlamıştır. Ne diyordu Nazım Hikmet: "Bu ülke bağımsız olsun, bu ülkenin insanları okuryazar olsun, bu ülkenin askerleri parayla savaşmasın, bu ülkenin siyasileri başka ülkelerdeki otel odalarında ülkenin kaynaklarını pazarlamasınlar." Biraz elimizi vicdanımıza koyarsak, yüreğinde birazcık vatan sevgisi, birazcık yurtseverlik kıvrıntısı olan hangi yurttaşımız bunlara itiraz edebilir?! Bir söz vardır "hak bir, yol bin bir" diye. Nazım Hikmet kendince bir yol seçmiştir ve samimice o yolda yürümüştür. Onun yolundan yürümesem de, hak bildiği şeyleri sonuna kadar sahiplenmekteyim. Onun samimice yürüyüşü, beni heyecanlandırıyor, yüreklendiriyor, kendisine hayran olmamı sağlıyor; umurunda değil onun vatandaşlıktan çıkarılması, hakkının iade edilmeyişi veya vatan haini ilan edilişi.

Sayın milletvekilleri, bizi bize anlatan birini başkalarına anlatmanın zorluğunu yaşıyorum. Onun savunulmaya ihtiyacı yoktur; çünkü, onun eserleri, bizleri, bu ülkeyi, insanlığı ve kendisini yeterince savunmaktadır. O, şiirlerinde, bu ülke insanının sevdalarını, aşklarını, tutkularını, yoksulluklarını, acılarını, savaşlarını, sevinçlerini, şarkılarını, türkülerini, ümitlerini anlatmaktadır. Kendisi ümitlerin ve özlemlerin şairi olarak tanımlayan Nazım Hikmet şöyle diyor:

"Seni düşünmek güzel şey, ümitli şey,

Dünyanın en güzel sesinden

En güzel şarkıyı dinlemek gibi bir şey...

Fakat artık ümit yetmiyor bana,

Ben artık şarkı dinlemek değil,

Şarkı söylemek istiyorum."

O, hep bu ülkenin şarkılarını, türkülerini söyledi, acılarını paylaştı yoksul insanların, ayna tuttu halkımıza kendisini görmesi için, bu ülkenin geçmişi ile geleceği arasında bağ kurdu şiirleriyle. Kendi ulusunun dilini, Türkçeyi en güzel o kullandı. Vatandaşlıktan çıkarıldığında ise, "beni Türklükten, halkımın evladı olmaktan, milletime ölümsüz bağlı bulunmaktan hiçbir kuvvet çıkaramaz" dediğini bugün anımsıyor muyuz acaba?

Bugün neden hâlâ Nazım Hikmet düşmanlığı yapılmakta ve ondan korkulmaktadır?

SONER AKSOY (Kütahya) - Yok öyle bir şey yahu!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Gerçekte iki nedeni vardır bunun: Nazım Hikmet'in eserleri, ülkesinin insanını, onların heyecanlarını ve yaşamını anlatan karşı bir iddianame gibidir ve bu id-

dianame, ona saldıranların işledikleri suçları içerir. İkinci bir nedeni ise, sadece psikiyatrinin kavramlarıyla ifade edilebilir. Bu düşmanlık nevroitik takıntılardan ibarettir.

Nazım Hikmet, Türk kültürünün bütün insanlığa armağan ettiği uluslarüstü bir değerdir. İngiliz şair Shakespear ne kadar İngiltere'ninse, Türk şairi Nazım Hikmet de o kadar Türkiye'nindir.

Sizlere, yurt dışında, Yunan Parlamentosunda Nazım Hikmet'le ilgili bir anımı anlatıp sözlerimi tamamlamak istiyorum Sayın Başkanım. Yunan Parlamentosuna girerken, kapıda görevli bayan polis, bana, Türk yazarları, Türk şairleri okuduğunu söyledi. Kimleri okudunuz dedim. "Duygu Asena'yı okudum, Yaşar Kemal'i okudum, Kemal Yalçın'ı okudum" dedi ve saymaya başladı. Bayan polise sordum: Nazım Hikmet'i okumadınız mı? "Nazım Hikmet'i saymadım" dedi. "Diğerlerini Türk şairi, Türk yazarı olarak tanıyorum; ama, Nazım Hikmet bir dünya şairi olduğu için onu sadece Türklere mal etmedim, onu bu şekilde saymadım" dedi.

Dünyanın tanıdığı bu şairimizi 43 üncü ölüm yıldönümünde bir kez daha saygıyla anıyorum.

Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun bazı sayın milletvekillerinin yasama dokunulmazlıkları hakkında 2 adet raporu vardır; sırasıyla okutup bilgilerinize sunacağım.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/859) (S. Sayısı: 1167) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Silahla tehdit ve hakaret suçunu işlediği iddia olunan Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 3 Mayıs 2006 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

Karşı Oy Yazısı

Anayasanın 83 üncü maddesinin ikinci ve sonraki fıkralarında kurala bağlanan yasama dokunulmazlığı; yasama organı üyelerinin sorumsuz ve cezasız kalmaları için değil, görevlerini her yönden özgür, bağımsız ve endişesiz yerine getirmelerini sağlamak için öngörülmüştür. Yasama sorumsuzluğundan farklı olarak dokunulmazlık, nispi ve geçici nitelikte bir ayrıcalıktır.

(x) 1167 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Gerek kapsamı ve kaldırılma usulü gerek uygulamadaki aksaklıklar nedeniyle yasama dokunulmazlığı, TBMM'nin saygınlığını zedeler bir kurum haline gelmiştir. Kamu yararı dikkate alınarak milletvekillerine görevlerinin gereği tanınmış bir ayrıcalık olan yasama dokunulmazlığının, kişisel bir ayrıcalığa dönüşmesi, bir hukuk devletinde asla kabul edilmesi mümkün olmayan bir husustur.

Kamu yararı ile açıklanamayacak ölçüde ceza adaleti ve dolayısıyla "temiz toplum" özlemi aleyhine sergilenen bu ayrıcalıklı durumun ortadan kaldırılması için gereken Anayasa değişikliğinin şu güne kadar gerçekleştirilememiş olması karşısında, başvurulabilecek tek yol olarak, "hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlıklarının TBMM tarafından derhal kaldırılması" kalmıştır. Bu, aynı zamanda dokunulmazlığının kaldırılması istenen milletvekillerinin savunma hakkından bir an önce yararlanabilmelerine de imkân verecektir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

Oya Araslı	M. Ziya Yergök	Feridun Ayvazoğlu
Ankara	Adana	Çorum
Sezai Önder	Feridun Baloğlu	Mehmet Küçükaşık
Samsun	Antalya	Bursa
Muharrem Kılıç	Uğur Aksöz	Atilla Kart
Malatya	Adana	Konya

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

2.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/878) (S. Sayısı: 1168) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kooperatifler Yasasına muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 3 Mayıs 2006 tarihli toplantısında görülmüştür.

Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık Komisyona sözlü olarak dokunulmazlığının kaldırılması talebini iletmıştır.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

(x) 1168 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Karşı Oy Yazısı

Anayasanın 83 üncü maddesinin ikinci ve sonraki fıkralarında kurula bağlanan yasama dokunulmazlığı; yasama organı üyelerinin sorumsuz ve cezasız kalmaları için değil, görevlerini her yönden özgür, bağımsız ve endişesiz yerine getirmelerini sağlamak için öngörülmüştür. Yasama sorumsuzluğundan farklı olarak dokunulmazlık, nispi ve geçici nitelikte bir ayrıcalıktır.

Gerek kapsamı ve kaldırılma usulü gerek uygulamadaki aksaklıklar nedeniyle yasama dokunulmazlığı, TBMM'nin saygınlığını zedeler bir kurum haline gelmiştir. Kamu yararı dikkate alınarak milletvekillerine görevlerinin gereği tanınmış bir ayrıcalık olan yasama dokunulmazlığının, kişisel bir ayrıcalığa dönüşmesi, bir hukuk devletinde asla kabul edilmesi mümkün olmayan bir husustur.

Kamu yararı ile açıklanamayacak ölçüde ceza adaleti ve dolayısıyla "temiz toplum" özlemi aleyhine sergilenen bu ayrıcalıklı durumun ortadan kaldırılması için, gereken Anayasa değişikliğinin şu güne kadar gerçekleştirilememiş olması karşısında, başvurulabilecek tek yol olarak, "hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlıklarının TBMM tarafından derhal kaldırılması" kalmıştır. Bu, aynı zamanda dokunulmazlığının kaldırılması istenen milletvekillerinin savunma hakkından bir an önce yararlanabilmelerine de imkân verecektir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyorum.

Oya Arası	M. Ziya Yergök	Feridun Ayvazoğlu
Ankara	Adana	Çorum
Sezai Önder	Feridun Baloğlu	Muharrem Kılıç
Samsun	Antalya	Malatya
Uğur Aksöz		Atilla Kart
Adana		Konya

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Kanun teklifinin geri alınmasına dair bir tezkere vardır; okutuyorum:

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- *Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin'in, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifini (2/793) geri aldığına ilişkin önergesi (4/391)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/793) esas numaralı "Özürlü, eski hükümlü, terör mağduru ve kadınlar gibi dezavantajlı grupların işgücü piyasasına daha fazla katılımı" ile ilgili çeşitli kanunların değiştirilmesi için hazırlanmış kanun teklifimi, ilgili Bakanlıkların görüşleri doğrultusunda birtakım değişiklikler yaparak değiştirmek için geri çekiyorum.

Fatma Şahin
Gaziantep

BAŞKAN - Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda bulunan teklif geri verilmiştir.

Yaş sebze, meyve ve kesme çiçek ile narenciye üretimindeki ve ihracattaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/81, 234, 286) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına dair bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

2.- (10/81, 234, 286) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının süre uzatımına ilişkin tezkeresi (3/1062)

29.5.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yaş sebze, meyve ve kesme çiçek ile narenciye üretimindeki ihracatındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/81, 234, 286) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu;

15.3.2006 tarihinde göreve başlamıştır. Anayasa ve İçtüzük gereği kendisine verilen 3 aylık süre içerisinde çalışmalarını tamamlayamayan komisyonumuzun 15 Haziran 2006 tarihinden itibaren 1 aylık eksüre istenmesine karar verilmiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Ali Er

Mersin

Komisyon Başkanı

BAŞKAN - İçtüzüğün 105 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "araştırmasını üç ay içinde bitiremeyen komisyona bir aylık kesin süre verilir" hükmü gereğince, komisyona bir ay eksüre verilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının üç tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım:

3.- *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın, Bulgaristan Ulusal Meclis Başkanı Georgi Pirinski'nin Bulgaristan'a resmî davetine, beraberinde Parlamento heyetiyle icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1063)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın, Bulgaristan Ulusal Meclis Başkanı Georgi Pirinski'nin davetine icabet etmek üzere, beraberinde Parlamento heyetiyle, Bulgaristan'a resmî ziyarette bulunması hususu Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Karar yetersayıtı...

BAŞKAN - Karar yetersayısını arayacağız.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Karar yetersayısı yoktur; 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.00

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.05

BAŞKAN: Başkanvekili Ali DİNÇER**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)**

3.- *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın, Bulgaristan Ulusal Meclis Başkanı Georgi Pirinski'nin Bulgaristan'a resmi davetine, beraberinde Parlamento heyetiyle icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1063) (Devam)*

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresinin oylamasında karar yetersayı bulunamamıştı; şimdi, tezkereyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Karar yetersayı yoktur, 20 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.06

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.28

BAŞKAN: Başkanvekilli AH DİNÇER**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)**

3.- *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın, Bulgaristan Ulusal Meclis Başkanı Georgi Pirinski'nin Bulgaristan'a resmî davetine, beraberinde Parlamento heyetiyle icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1063) (Devam)*

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı; şimdi, tezkereyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı vardır; tezkere kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

4.- *Türkiye ile Nijer arasında parlamentolararası dostluk grubu kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1064)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca, Nijer Parlamentosu ile Türkiye Büyük Millet Meclisi arasında parlamentolararası dostluk grubu kurulması hususu Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Bülent Arınç**Türkiye Büyük Millet Meclisi****Başkanı**

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

5.- *Bulgaristan'da yapılacak olan İkinci Dünya Kadın Parlamenterler Toplantısına Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen İstanbul Milletvekilleri Zeynep Armağan Uslu ile Bihlun Tamaylıgil'in katılmalarına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1065)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

19-20 Haziran 2006 tarihlerinde Bulgaristan'da yapılacak İkinci Dünya Kadın Parlamenterler Toplantısına Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen AK Parti İstanbul Milletvekili Zeynep Armağan Uslu ile Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in katılmaları hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Bülent Arınç**Türkiye Büyük Millet Meclisi****Başkanı**

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Başbakanlığın Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş 3 tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup, oylarınıza sunacağım.

6.- Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Suudi Arabistan'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1066)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 29-30 Mart 2006 tarihlerinde Suudi Arabistan'a yaptığım resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

LİSTE

Yaşar Tüzün	(Bilecik)
Abdurrahman Anık	(Bingöl)
Mehmet Emin Tutan	(Bursa)
Hasan Aydın	(Giresun)
Nazım Ekren	(İstanbul)
Kerim Özkul	(Konya)
Erdoğan Kaplan	(Tekirdağ)
Enis Tütüncü	(Tekirdağ)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

7.- Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın İspanya'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1067)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık Bakanı Prof. Dr. Recep Akdağ'ın, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 3-6 Mayıs 2006 tarihlerinde İspanya'ya yaptığı resmî ziyarete, Manisa Milletvekili Mehmet Çerçi'nin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

8.- Devlet Bakanı Beşir Atalay'ın Hollanda'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1068)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Bakanı Beşir Atalay'ın, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 19-20 Nisan 2006 tarihlerinde Hollanda'da yaptığı resmî ziyarete, Sakarya Milletvekili Şaban Dişli'nin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup, oylarımıza sunacağım.

VI- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUP ÖNERİLERİ

1.- (10/104) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin öngörüşmesinin, Genel Kurulun 30.5.2006 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin CHP Grup önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 30.5.2006 Salı günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal Anadol
İzmir
Grup Başkanvekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmınının 63 üncü sırasında yer alan (10/104) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşmesinin, Genel Kurulun 30.5.2006 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Lehinde, İzmir Milletvekili Sayın Ali Rıza Bodur.

Buyurun Sayın Bodur. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun önerisinin lehinde söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi ve televizyonlarının başında bizi merakla izleyen tüm yurttaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Grup önerisi hakkında konuşmadan önce bir noktayı dile getirmeyi bir parlamenter görev sayıyorum: Değerli arkadaşlarım, bugün iktidarda bulunan Adalet ve Kalkınma Partisininin 358 tane milletvekili olmasına karşın karar yetersayısını bulamaması ve yoklamalarda Parlamentonun çalışmaya başlamasının gerekli sayıyı sağlayamaması, gerçekten, demokrasimiz açısından Meclisimizin yorulduğunun işaretleridir. Yorulan Meclisin görevi de erken seçim kararı alarak, tekrar yurttaşın iradesine başvurmaktır. Bunun böyle bilinmesini ve not düşülmesini takdirlerinize arz ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Cumhuriyet Halk Partililer olarak, her zaman olduğu gibi, ülkemizin yaşamsal önem taşıyan sorunlarını, kamuoyunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirdiğine hepimiz tanığız. Grup önerimiz, yine böylesine sorunlu, yani, Gediz Havzasında yaşanan çevresel kirliliğin araştırılması ve çözüm yollarının incelenmesi, yöre halkının ve kirlenmeden gördüğü zararın gündeme taşınması, tarımsal üretimde yarattığı verimsiz tablonun önlenmesine dönük çalışmaların yapılmasını içeren, Değerli Manisa Milletvekili Hasan Ören ve arkadaşlarının vermiş oldukları araştırma önergesinin gündeme alınmasıdır. Danışma Kurulunda kabul edilmeyen bu önerininin Yüce Mecliste sizin huzurunuzda getirilerek görüşülmesini sağlamak amaçlı bir konuşma yapıyorum.

Gediz Havzasının, toprak kaynakları açısından, 521 000 hektarlık, tarıma elverişli bir alana sahip olduğu bilinmektedir. Bu arazilerin 386 000 hektarlık bölümü sulanabilirlik bakımından elverişli olmasına karşın, sadece 124 000 hektarlık bir alan sulanabilmektedir. Görüldüğü gibi, gerçekten, konu, bölgesel anlamda yaşamsal, ülkesel bağlamda önemli bir konudur. Türkiye Büyük Millet Meclisi, bu konuyu gündemine alarak, orada bugüne dek yapılan çalışmaların yetersizliğini, yapılmayan çalışmaların gündeme getirilerek güncellenmesine katkı sağlamak görevinde değil midir?!

1998 yılında, Cumhuriyet Halk Partisi Menemen İlçe Örgütü, Gediz'in doğduğu yerden denize döküldüğü yere kadar, yani, Foça-Menemen arasındaki denize döküldüğü yere kadar, Gediz Nehri'ni koruma ve kirliletmeme yürüyüşü yaparak, bunu, ülkenin gündemine, çevre severlerin dikkatine sunmuştur. O günden bugüne dek yapılan hiçbir çalışma olmamıştır. Sadece ve sadece, 2000 yılında, bu Gediz Havzasına yönelik kapsam içerisinde olan dört ilin valiliklerinden oluşan "Gediz Havzası İlleri Hizmet Birliği" adı altında bir örgütlenmeye geçilmiştir. Bu örgütlenmenin koordinatörlük görevi Manisa Valiliğine verilmiştir. Bu örgütlenme, maalesef, bu havzanın kirliliğine dönük hiçbir ciddi önlem alma gayreti içerisinde girememiştir; çünkü, altı yıldan beri bütçesinde toplanan para, kasasında toplanan para sadece 70 milyar liradır.

Bu havzanın korunmasıyla ilgili Birlik çalışmalarına yerel yönetimlerin katkısı sağlıklı olarak işlememektedir. Diğer katkı verici unsurlar da gereklerini yerine getirmedikleri için, çok cılız bir bütçeyle sınırlı kalmaktadır Birlik. Valilikler de, bu koordinasyon işinde görevli olan Manisa Valiliğine bu hizmetlerin üretiminde gerekli katkıyı sağlayacak bir çalışmayı göstermemektedirler ve bu, genel kurul yapmaktan öte hizmet yapmayan Birlik bugün atıl vaziyettedir.

Bu havzanın kirlilik çalışmalarlarıyla ilgili, 2000 yılında bölgede Fransızların yaptığı bir tarama çalışması mevcuttur. Bu çalışmanın ortaya koyduğu dokümanlar, Manisa Çevre İl Müdürlüğü'nün ve Manisa Valiliğinin raflarında tozlanmaktan başka hiçbir işlerlik kazanmamıştır. Çevre Bakanlığının 2005 yılında İspanyol bir firmaya yaptırdığı proje çalışmaları hâlâ sürmektedir. Proje çalışmaları bittikten sonra, ilgili kurumlar, ondan sonra ancak kaynak arayışı içerisinde gireceklerini bildirmektedirler.

Grup önerimiz, işte böylesine ciddi bir konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşınmasını ve sizlerin huzuruna getirilmesini içermektedir. Üzülerek belirtiyim ki, Adalet ve Kalkınma Partisi çoğunluğu, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin denetim görevlerini yapmalarına engel olmaktadır. Böylesine önemli konuların gündeme taşınmasını oyçokluklarıyla önlemektedirler.

Sayın Başbakanın, bütçe görüşmeleri sırasında, Anayasadan ve İhtizâzdan milletvekillerimize verilmiş olan denetim görevlerini, pervasızca "soru ve yazılı soru önermelerini ciddiye almıyoruz, cevaplamıyoruz" demesi de, ayrıca, sadece bizi üzmesi gereken değil, bütün milletvekillerini üzmesi gereken bir durumdur. Ben, bu açıklamayı talihsiz bir açıklama sayıyorum ve AKP'li milletvekili arkadaşlarımda, bu konuda, lütfen, tepki göstermelerini rica ediyorum.

BAŞKAN - Ali Rıza Bey, bir dakika...

ALİ RIZA BODUR (Devamla) - Buyurun efendim.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım, Hilmi Beyle dışarıda konuşun, Sayın Bakanla; çok gürültü oluyor.

Buyurun Ali Rıza Bey.

ALİ RIZA BODUR (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, parlamenterlerin sözlü soru hakları, önünüze gelen gündemde "görüşülemeyecektir" bilgi notlarıyla sürekli örselenmekte ve yörelerimizden getirdiğimiz sözlü sorularla sayın bakanların yanıtlayıp, tekrar yörelerimize o bilgileri taşıma konusundaki parlamenter görevimiz, bu tutum nedeniyle, engellenmektedir.

AKP İktidarının tarıma üvey evlat muamelesi yaptığını herkes biliyor. 2004 yılında gayri safi milli hasılaya 48,4 katrilyon destek sağlayan tarıma, 2005 yılında sadece 3 katrilyon 434 trilyon lira

ayrılmıştır. Tarım, gayri safi milli hâsıladan, katkısının ancak ondörtte 1'i kadar desteklenilmeye reva görülmüştür. Mazot desteği adı altında, üretici uyutulmaya çalışılmış, artan mazot fiyatları karşısında 300 000 TL'lik mazot desteği devde kulak kalmıştır.

2002 yılında, enflasyon yüzde 80 dolayındayken, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasının tarımsal kredi faiz oranı, enflasyonun çok altında, yüzde 59'lar düzeyinde idi. 2005 yılında, enflasyon yüzde 7,5 iken, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasının çiftçiye, üreticiye uyguladığı faiz oranı yüzde 20 oldu; yani, AKP İktidarı, çiftçiyi, yüzde 12 düzeyinde, reel faizin altında ezilmeye mahkûm etti.

Türkiye İstatistik Kurumu bilgilerine göre, 2004 yılının üçüncü çeyreğinde 8 226 000 olan tarımda çalışan sayısı, 2005 Eylül ayında 6 661 000 kişiye inmiş ve 2005 yılında 1 561 000 kişi tarımdan ekmeğiyemez hale getirilmiştir.

Uyguladığınız politikalarla pamuk dibe vurmuş, pamuktan para kazanamayan üretici mısıra üretimine yönelmiş, burada da hüsrana uğramıştır. Süt üreticisi, bal üreticisi, buğday üreticisi, ayçiçeği üreticisi, çeltik üreticisi, şekerpancarı ve fındık üreticileri kan ağlamaktadır.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak, kurduğumuz çalışma gruplarıyla tüm üreticilerimizin sorunlarına sahip çıktık, raporlarımız ve araştırma önergelerimizle, onların sorunlarını toplumun ve Meclisimizin gündemine taşıdık.

Kabul ederseniz, bu da, havza tarımına çok büyük destek verecek bir araştırma önergesidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bunu kabul edersek, görevini yerine getirmiş olmamızın mutluluğunu yaşayacağız; reddederseniz, hesabımı, size sandıkta, mutlaka, bu tip sorunları olan kayıtsızlığımızın hesabını sandıkta sorarlar.

Haftasonu ilimde yaptığım gezilerde de, köylülerin size hayırlı rüya görmediklerine tanık oldum. Bakın, size yakıştırdıkları sloganlardan birkaçını arz edeyim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) - İncitici olmasın.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - "Ofer için var partisi, köylü için yok partisi." (CHP sıralarından "Bir daha tekrarla" sesleri")

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) - Tamam, yeter!..

ALİ RIZA BODUR (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, Sayın Kocatopçu, bunlar benim sözlerim değil...

BAŞKAN - Toparlayın lütfen...

ALİ RIZA BODUR (Devamla) - ...köydeki yurttaşlarımızın size yakıştırmaları. (CHP sıralarından "Bir daha söyle" sesleri)

"Ofer için var partisi, köylü için yok partisi." Ok partisi ciğerimizi kanattı." "AK Parti sandık oy verdik, yak parti çıktı." "Getirdiğimiz gibi götürüleceğiz!"

Demokrasilerde, gelmek gibi gitmenin de kutsal bir durum olduğunu kabul etmenizi hatırlatır, Yüce Meclisi saygılarımla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BURHAN KILIÇ (Antalya) - Bravo abi, çok güzel konuştun; tebrik ederim [!]

BAŞKAN - Lehte ikinci söz, Sayın Hasan Ören; Cumhuriyet Halk Partisi Manisa Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

Sizin de süreniz 10 dakika Hasan Bey.

Buyurun Hasan Bey.

HASAN ÖREN (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP Grubunun önerisinin lehinde söz almış bulunuyorum.

Gediz Havzasıyla ilgili, 2003 tarihinde, bir araştırma önergesi vermiştim. Gerçekten, o zamanlar yeni milletvekiliydik; Manisa'nın, Kütahya'nın, Uşak'ın ve İzmir'in çok önemli sorunu olan Gediz Havzasıyla ilgili, milletvekilliğimin başlamasıyla beraber, bir araştırma önergesini Meclis Başkanlığına vermiştim. Ne yazık ki, aradan üç yıl geçmesine rağmen gündeme alınmadı. Grup Başkanlığımıza giderek bunun gündeme alınmasıyla ilgili ricada bulundum ve bugün Meclisin gündemine getirildi. Ben inanıyorum ki, Adalet ve Kalkınma Partisi de bu konuda duyarlılığını gösterecek ve bu araştırma önergesiyle ilgili lehinde oy kullanarak komisyonun kurulmasına katkı sağlayacaktır. Çünkü, biz, bununla ilgili, Manisa'da, İzmir'de birçok kanalda Manisa milletvekili arkadaşlarımızla beraber ciddi tartışmalar içerisine girdik. Manisa milletvekillerimizin de isteği ve arzusu bu araştırma önergesinin Meclisten geçerek komisyonun kurulması lehindedir.

Bu televizyon konuşmalarında, gerçekten, Manisa milletvekillerimiz, samimi ise -ki, samimi olduklarına içten inanıyorum- sizlerin arasında Gediz Havzasıyla ilgili gerçekleri anlatırlar, Gediz Havzasının ne olduğunu sizlere söylerler. Biraz sonra bu komisyonla ilgili yapılacak oylamada Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun da, lehinde oy kullanarak, bir an önce komisyonun kurulmasında yarar vardır.

Değerli arkadaşlarım, 401 kilometre uzunluğunda, 4 ili birbirine bağlayan bir nehir; Kütahya-Gediz'den başlayıp Menemen'de Körfeze dökülen ve üzerinde Uşak, Manisa olan, Türkiye'nin en verimli topraklarına sahip Manisa'nın can damarı, ne yazık ki, yıllardan beri sanki kanserli bir hasta gibi Gediz Nehri ölmektedir. Gereğesine gelince, geçmiş dönemlerde yapılan yanlış uygulamalar, atıkların Gediz Nehrine boşalmasından dolayı, Gediz Nehri, şu an, kanserli bir toprak haline gelmiştir. Gediz'le ilgili yapılan araştırmalarda, bugüne kadar il özel idarelerinin veya diğer grupların yaptığı değişik araştırmalar, bir türlü bir araya toplanıp, istenilen düzeyde Gediz'le ilgili sonuca ulaşılamamıştır.

Şimdi, bakınız, iki yönü var: Gediz Havzası, Türkiye'de yetişen ürünün en kaliteli yetiştiği havzalardan biridir; pamuk yetişir, üzüm yetişir, kayısı yetişir, şeftali yetişir ve en iyisi yetişir. Bugün dışarıya ihraç ettiğimiz üzümün, yani 300 000 000 dolarlık üzümün yetiştiği tek yer Manisa'dır, Gediz Havzasıdır ve burada, geçmiş dönemde, il özel idarelerinin, valiliklerin yanlış uygulamalarından kaynaklanan, kum ocaklarıyla ilgili çok fazlasıyla ruhsat verilmekten kaynaklanan, Gediz Nehrinin tabanının aşağıya düşmesinden dolayı şu an taban suları çekilerek, toprak çorak hale gelmektedir.

En önemli olaylardan birisi de, Kütahya'dan başlayıp Körfeze kadar giden bu güzergâh, bu 401 kilometrelik yolda hiçbir antmanın olmamasıdır; yani, Kütahya'daki bütün atıkların hepsi Gediz'e boşalır, Uşak'taki tabakhanelerin içerisindeki atıkların hepsi Gediz'e boşalır. Manisa'ya geldiğinizde, Manisa'da Selendi, Kula, Alaşehir, Salihli, Ahmetli, Turgutlu, Manisa, bütün atıkların hiçbir şekilde arıtması olmadığından dolayı, bütün hepsi Gediz Nehrine iner. Bu saydığım ilçelerin nüfusları 100-150 binden aşağı değildir. Buraya bütün şehrin atıkları, bütün sanayinin atıkları geldiğinden dolayı da, buradaki sulamayla ilgili, buradan akan suyla ilgili bütün atıklardan sular çekilerek, bu meyvelere, sebzelere verilir.

Değerli arkadaşlarım, tahmin ediyorum ki, bu araştırma önergesinin kabul edileceğini. Aklıma şu geliyor: Bu araştırma önergesi veya bunun dışındaki araştırma önergeleri acaba neden reddedilir? Yani, buradaki muhalefet-iktidarla ilgili "nasıl olsa reddedelim, bunu muhalefet getirdi" anlayışı veya "nasıl olsa reddedelim -tersi- bunu iktidar getirdi" anlayışına mı sığınmak gerekli?! Araştırma komisyonu kurulur ise acaba, gerçekten, Meclise, maddi yönden çok büyük bir külfet mi getiriyor; hiç tahmin etmiyorum.

Yani, milletvekillerimizin içinde olacağı bir komisyon, Gediz'le ilgili, hem vatandaşın içerisine girerek, köylüyle iç içe olarak, bu 401 kilometrelik mesafedeki Gediz Nehrini incelemiş olsa, birinci sınıf topraklara sahip olan Manisa'nın bize miras bırakılan bu toprakları, sağlam, sağlıklı toprakları, biz, kanserli olarak gelecek çocuklarımıza miras bırakacağımızı düşünerek, bu araştırma

komisyonuyla beraber, burada bir fizibilite raporu hazırlanmış olsak ve bütün belediyelerimize, bütün isteyenlere bu Meclis raporunu sunmuş olsak...

Biliyorsunuz, çevre kirliliğiyle ilgili dünya çok duyarlı hale geldi. Gelişmiş ülkelerde fonlardan, çevre kirliliğiyle, çevreyle ilgili büyük bir kaynak var; ama, Meclisin bu araştırma komisyonu, gerçek olarak bütün bilgileri toplayarak, il genel meclisindeki, İzmir'deki, her taraftaki bilgileri toplayarak bir rapor haline gelirse, ben inanıyorum ki, bugün AKP'nin elinde olan Turgutlu Belediye Başkanı, CHP'nin elinde olan Salihli Belediye Başkanı bu imkânlardan yararlanarak, şehrinin arıtma tesisiyle ilgili bir kredi bulma, altyapısını oluşturmayla ilgili, gerçekten, iyi işler yapacaklardır.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, bu atıkların hepsi, bu 401 kilometrelik mesafeden gelen atıkların hepsi Menemen'de Ege Denizine, Körfeze dökülüyor. Ege Denizinde, şu an, Büyükşehir Belediye Başkanımız Aziz Kocaoğlu, trilyonlarca parayla orayı temizleyeme çalışıyor.

Şimdi, geçenlerde, yine, bir beyanatı vardı: "1 katrilyon Türk Lirası veya YTL'yle 1 milyar YTL, Körfezin temizlenmesiyle ilgili para gitti." Eğer, bu atıklar, gerçekten, Gediz Nehrinden Körfeze dökülmemiş olsaydı, şimdi, Alsancak'ta, Menemen'de veya Kordon'da denize girme imkânı olacaktı. Bizim, 1 lira harcayıp 1 000 lirayı kurtarabileceğimiz bir araştırma komisyonunu acilen kurmamız gerekli; eğer bunu kurarsak, bilin ki, İzmir'in o Körfezi de temizlenmiş olacak, bu dertlerin hepsi, önümüzdeki yıllarda, her şeyiyle halledilmiş olacak. Bunu yapabilmenin koşulu belli. Bunu yapabilmenin koşulu, muhalefet ve iktidar, hiç olmazsa bu konularda, hiçbir yükümlülük getirmeyen, bölgedeki insanın arzulu olduğu, beklediği, gelecekle ilgili, çocuklarıyla ilgili, kazançları sağlayacakları topraklarla ilgili tedbirlerin alınmasını istiyor.

Ben, buradan, yine sesleniyorum, Adalet ve Kalkınma Partisinin Manisalı milletvekillerine sesleniyorum, değerli dostlarıma, arkadaşlarıma sesleniyorum: Ege TV'de, E TV'de söylediklerinizi lütfen unutmayın. Bunu Manisa'da herkes dinliyor, bunu Uşak'ta dinliyor, bunu İzmir'de herkes izliyor. Bu konuda, lütfen, muhalefet-iktidar kavgası içerisinde girip bu araştırma önergesini lütfen reddetmeyin. Bu komisyonun kurulmasıyla ilgili, lütfen, kabul oyu verin. Bu verilecek oylar, 1 260 000 insanın yaşadığı Manisa için, Uşak için, Kütahya için ve en önemlisi büyükşehir olan İzmir için çok önemlidir.

Ben, buradaki arkadaşlarıma, son sözlerim olarak, bu araştırma önergemize destek vermelerini istiyorum; hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aleyhte söz isteyen arkadaşlar; Ankara Milletvekili Salih Kapusuz.

Buyurun Sayın Kapusuz. (AKP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisi üzerinde, şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu konunun, değerli sözcülerin de ifade ettikleri gibi, bir araştırma önergesi verilmiş olup, verilmiş olan bu araştırma önergesinin bugün gündeme alınması talep edilmektedir. Elbette, İhtizük buna müsaittir, değerli Grup yöneticileri ve arkadaşlarımız da bunu talep etmektedirler.

Her şeyden önce, bu konuyla ilgili olarak, elbette, bölge milletvekili arkadaşlarımız ve ilin milletvekilleri detayı daha iyi biliyorlar, ama, genel bir yaklaşım olması açısından bazı hususları sizlerle paylaşmak istiyorum.

Gediz, Uşak, Manisa, İzmir'de bir havzadır. Her ne kadar Gediz İlçesinden doğmuş olmasından hareketle ismini oradan alsa bile, bir havzaya verilmiş bir addir. Dolayısıyla, bu havzanın, gerçek anlamda -biraz önce arkadaşlarım da söylediler- Uşak, Manisa ve İzmir'le, geçmiş olduğu hat itibarıyla, yerleşim merkezlerimiz ve önemli sanayi bölgelerimiz söz konusudur.

Şimdi, Uşak Belediyesi ve Organize Sanayi, kirlenme açısından önem arz eden iki birimdir. Bu konuyla ilgili olarak, arıtma tesisleri çalışmaları bitmek üzeredir. Yaklaşık 6 trilyonluk yatırım tamamlanmaktadır; yani, kirlenmeye sebep olan önemli yerleşim ve sanayi bölgelerinden bir tanesi Uşak'tır ve bu, bitirilmek üzeredir.

İkinci olarak, Manisa'da, Salihli, Ahmetli ve Turgutlu... Burada, yine üzerinde hassasiyetle durulması gereken, arıtma var mı yok mu düşüncesiyle ilgili bilgi olarak şunu sizinle paylaşmak istiyorum: Salihli ve Ahmetli Belediyeleri arıtmaya sahip değil.

HASAN ÖREN (Manisa) - Turgutlu da değil, Manisa da değil...

NURİ ÇİLİNGİR (Manisa) - Hiçbirisi değil...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Evet, tek tek söyleyeceğim. Cumhuriyet Halk Partili iki tane belediyemiz orada görev yapmaktadır, Turgutlu'da da AK Partili bir belediye vardır. Şu anda Turgutlu'nun proje çalışmaları yürüyor; ama, diğeriyle ilgili olarak -Salihli ve Ahmetli'de- bir çalışma var mı, onu henüz öğrenmiş değilim.

Öbür taraftan, İzmir'e gelince, burada asıl önemli olan, Kemalpaşa İlçem'e ve Organize Sanayi Bölgesi, ki, Nif Çayı ciddi bir risk taşımaktadır.

HASAN ÖREN (Manisa) - Son bölüme geldin Salih Bey, biraz başa gel...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - İfade edeceğim, değerli arkadaşlar, biraz sabırlı olun.

Şimdi, burayla ilgili olarak çalışmalar çok daha önem arz etmektedir.

Manisa Belediyesinin ve Manisa Organize Sanayinin arıtması var; ancak, belediye, arıtmanın büyüülmesi konusunda bir çaba içerisinde. Manisa Organize Deri Bölgesiyle ilgili olarak da şu anda arıtmayla ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Tabii, bu arada, biraz önce sözcü arkadaşım da söyledi, 28 Haziran 2006'da, Çevre ve Orman Bakanlığına, İspanyol ve Türk firması tarafından yapılan bir çalışmanın teknik sonuçları ve raporları takdim edilecek.

HASAN ÖREN (Manisa) - 1999'da başladı Salih Bey.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Evet...

Efendim, başlamış olması değil, sonuca doğru götürmek ve netice almak çok daha önemli. Takdir edersiniz ki, şu tarihte veyahut da bu tarihte başlamış olması değil, bunun üzerinden bir şeylerin yapılması çok önem arz etmektedir.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Oy vermeyeceğiz demeye getiriyorsunuz; anlaşıldı.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bu firma, bu çalışmalarını sunacak. Bakanlık ve Türkiye olarak, Meclis olarak, hepimiz, bu ve benzeri konularda, sağlık mı, çevre mi ve ülkenin problemleri konusunda aynı duyarlılığa sahibiz. Takdir edersiniz ki, bunun teknik çalışmaları, projelendirilmesi, fizibilitelerinin yapılması ve kaynaklarının temini büyük önem arz etmektedir. Yıllardır bunlar yapılmış, ihmal edilmiş. İşte, şu anda, bu eksikliklerimizi gidermeye çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlar, bakınız, denetim konusunda da bu birleşimle baksızlık yapılmıyordı. Eşen arkadaşlarımız kendi dönemlerini başka dönemlerle bir mukayese edecek olurlarsa... Çünkü, biraz önceki sözcü, denetim konusunda, önem verilmediği, denetimin ihmal edildiği, ortadan kaldırıldığı gibi bir iddia ortaya attı ki, bu, kesinlikle doğru değildir.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Aynen öyle!..

RASİM ÇAKIR (Edirne) - Aynen... Doğrudur...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bakınız, arkadaşlar, 367 tane araştırma önergesi verilmiş. Toplam görüştürülen araştırma önergesi sayısı 75'tir. Bunlardan 53 tanesi kabul edilmiş, 22 tanesi reddedilmiştir. Görüşülme oranına bakarsanız, yaklaşık yüzde 21'dir. Geçmiş dönemlerle ilgili bir mukayese yaparsanız, bunun çok çok gerisinde olduğunu sizler de görebilirsiniz.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Köti, emsal olur mu Salih Bey?!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bakınız, çevreyle ilgili olarak bu Meclisin aldığı birkaç kararı hatırlatmak istiyorum.

Ergene Nehrinin kirliliği ve çevreye etkilerinin araştırılmasıyla ilgili bir araştırma yapılmıştır...

RASİM ÇAKIR (Edirne) - Ne olmuş sonunda?..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - ...raporu burada görüşülmüştür, bu konuda ciddi adımlar atılmıştır.

RASİM ÇAKIR (Edirne) - Sonunda ne olmuş?..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bu konuyla ilgili olarak ne kadar yatırımın yapıldığı ve nelerin gayreti içerisinde olduğunu, başta siz bilirsiniz.

RASİM ÇAKIR (Edirne) - Çıksın, Bakan anlatsın; ne olmuş?..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, Samsun'daki, özellikle mobil santrallerin kirlenmeye sebebiyet vermiş olmasından dolayı bir araştırma önergesi kararını aldık ve raporunu görüştük.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sorumlusu AKP'li Belediye Reisi!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Ayrıca, Tuz Gölündeki kirlenmenin araştırılmasıyla ilgili olarak, yine çevreyle ilgili önemli bir görüşme yaptık, bunu burada konuştuk.

MEHMET KARTAL (Van) - Van Gölünün kirliliğini birlikte gördük!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, ayrıca, akaryakıt kaçakçılığının ekonomiye ve insana ve çevre sağlığına vermiş olduğu zararlarla ilgili olarak yine bir araştırma kararı aldık, raporunu burada görüştük.

Ayrıca, Kocaeli Gebze İlçesi Dilovası Beldesindeki sanayi atıklarının çevreye vermiş olduğu zararlarla ilgili olarak Komisyonumuz da görevinin başında ve çalışmalarını sürdürüyorlar, biraz önce de sürelerini uzattık.

HASAN ÖREN (Manisa) - Salih Bey, zararı oldu mu bunların?! Zararı olmadıysa buna da "evet" deyin.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, peki, bu konu araştırılabilir mi; gayet doğal, araştırma kararı alabiliriz; ama, bir hususu dikkatlerinize sunmak istiyorum: Bugün getirip, hemen bu konuyu görüşmek arzusu, arkadaşlarımızda...

HASAN ÖREN (Manisa) - Üç yıl!.. 2003'te verilmiş!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Üç sene ya, üç sene!..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Evet, arkadaşlar, araştırmalar gündemde var ve sıralarında korunuyor; mümkün mertebe fırsat buldukça da çalışıyoruz. Bunları yaparken, bu Meclis boş mu yatıyor arkadaşlar?! (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Karşılıklı konuşmayalım arkadaşlar!..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bu Meclisin çokça çalıştığını, en çok çalışan kurum olduğunu, defalarca sizinle paylaştığım gibi, sizler de takdir etmektesiniz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Galataport, Ofer!..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Eğer biz Mecliste el ense yapıp yatırırsak, bu dediğinize hak vereceğim; ama, Meclis, Dördüncü Yasama Yılı'nın sonuna gelmiştir; şurada, önümüzde dört haftalık bir süre kalmıştır; inşallah, Beşinci Yasama Yılı'na başladıktan sonra, bu ve benzeri konuları getirirseniz, evet, bizler de katkı veririz.

Bu konudaki, bizim endişe duyacağımız, bunların çalışılmasına karşı çıkacağımız bir düşünceyi sizin kabul edeceğinizi zannetmiyorum; ama, zamanlamanın, planlamanın verimli çalışmanın temel şartları olduğunu hiçbirimiz de unutmayalım.

Değerli arkadaşlar, bu Meclis çalışmaktadır, önemli çalışmaları sürdürecektir. Bu konudaki araştırmayı da, zaman buldukça, fırsatımız olursa inşallah, önümüzdeki yasama yılında, ne yaparız; birlikte gözden geçirir, gerekirse bu konuda da bir araştırma komisyonu kurabiliriz.

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) - Kızılırmak ne oldu, Kızılırmak?!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Ancak, bugün için, zaten, şurada kalmış olan dört haftalık süremizi daha verimli, daha öncelikli olarak birçok alanda yapılan çalışmalara ayırmak bir zaruret halini almıştır. Biraz önce de söyledim, bu konuyla ilgili olarak teknik çalışmalar zaten yürüyor; ortaya bir rapor çıkacak; bu çıkan rapordan da hareketle, Bakanlığımız, ilgili arkadaşlarımız, belediyelerimiz, organize sanayi müdürlüklerimiz, her neyse, Meclisin de katkısıyla, bu çalışmaları tamamlayacaktır. Aslolan milletimizin kendisidir, sağlığıdır, çevremizin korunmasıdır.

Bu konuda aynı düşündüğümüzü ifade ediyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NURİ ÇİLİNGİR (Manisa) - Aynı düşünüyorsak, evet deyin, olsun bitsin; gayet kolay.

BAŞKAN - Aleyhte ikinci söz, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan'ın.

Buyurun Sayın Kandoğan.

Sizin de süreniz 10 dakika.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Benden önce konuşan çok Değerli Grup Başkanvekilini büyük bir üzüntüyle dinledim. Sayın Grup Başkanvekili yüzde 21'lik bir oranı, bu kürsüden, gelip, başarı diye takdim ediyorsa, bunun takdirini ben Yüce Türk Milletine bırakırım. 375 tane araştırma önergesi gelecek, 300 tanesini hiç görmeyeceksiniz, sonra da geleceksiniz, burada "bu Meclis çok çalışıyor, araştırma önergelerinin yüzde 21'ini biz gördük, komisyonlarını kurduk" diye, milletin önüne gelip konuşacaksınız Sayın Kapusuz!..

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sizin algılama zafiyetiniz var. Bunun bile kıymetini bilmezsin sen.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, suimisal, misal değildir; bu, genel bir kuraldır. Geçmişte şöyle olmuş, geçmişte böyle... Bırakın artık bunları, bırakınız. Siz, hâlâ, geçmişte, 1923 yılından beri Türkiye'deki bütün vebali, sorumlulukları başka taraflara yıkacağız, güzellikleri sahipleneceksiniz; ondan sonra da gelip burada politika yapacaksınız!.. Vazgeçin bundan, vazgeçin. Onun için, bakınız, burada, aylardan beri, salı ve çarşamba günleri, İktüzüğün amir hükmü olmasına rağmen, denetim görevi yapamıyoruz. "Yapıyoruz" diyen bir milletvekili varsa, gelsin, burada konuşsun. Aylardan beri denetim konusunu burada gündeme getiremiyoruz değerli milletvekilleri. Ne zaman gelecek?.. Şimdi, bu araştırma önergesi verileli üç yıl olmuş, koca üç yıl ve artık, bu sene de büyük bir ihtimalle seçim yılı. O 300 tane araştırma önergesi de kadük olacak, gündemden de düşecek.

MEHMET KILIÇ (Konya) - Avucunu yala!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Vallahi, millete bir gidin, millet neler söylüyor; bir gidin bakalım Sayın Milletvekilim; oradan söylemesi kolay da!.. Bak, ben bu hafta sonu Kütahya ve Afyon'daydım; geçen hafta Kayseri, Aksaray, Karaman, Mersin'deydim. Ben, Anadolu'yu karış karış, ilçe ilçe, belde belde dolaşıyorum. Altı ayda 70 il gezmişim, bazı illere de üç dört kez gitmişim. Onun için, Türkiye'nin nabzını çok iyi tutuyorum, halkın nabzını çok iyi tutuyorum; halkın sizler hakkında neler düşündüğünü, neler söylediğini çok iyi biliyorum.

Biraz sonra gelecektim ama, bakınız, Türkiye'nin gündeminde neler var, bakınız: "Tekstilde Nil bereketi..." Ne demek bu Nil bereketi?.. Türkiye'deki yatırım ortamının son derece bozuk olmasından dolayı, tekstilde yatırım yapan işadamlarımız, sanayicilerimiz gitmişler Mısır'da yatırım yapıyorlar. Bakınız, değerli milletvekilleri, 17 firma gitmiş, orada yatırım yapmış; 51 firma da yatırıma hazırlanıyor. Siz şimdi diyorsunuz ki: "Türkiye'de her şey güllük güllüştü, yatırım ortamı son derece mükemmel, her şey iyi gidiyor." Her şey iyi gidiyorsa bu bizim yatırımcılarımız niye Mısır'a gidiyor?.. Niye Mısır'a gidiyor, söyleyin bakalım, sebebi ne? Niye Suriye'ye gidiyor? Niye Bulgaristan'a, Romanya'ya gidiyor?.. Niçin Azerbaycan'a, Türkmenistan'a, diğer ülkelere gidiyor değerli milletvekilleri? İşte, rakam ortada.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Kamuoyu yoklamalarına bakıyor musunuz?..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Son günlerin en önemli meselelerinden birisi. Ben tekstil şehrinde gelen bir milletvekiliyim. Hayatım tekstilin içerisinde geçmiş; o işi biliyorum. Feryat ediyorlar. Binlerce işçi işten çıkarıldı.

Değerli milletvekilleri, bakın, benzine bir yılda yüzde 16 zam, son beş ayda da yüzde 12... Diyorsunuz ki: "Türkiye'de 2006 yılı enflasyon hedefimiz yüzde 5." Beş ayda mazota yapılan zam yüzde 12!..

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Dünyada?..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Dünyayı bırak şimdi. Sayın Milletvekili, bakın, çok güzel bir noktaya geldin. Ben sana bir şey söyleyeyim. Madem petrol fiyatları yükseliyorsa, dünyanın hangi ülkesinde -bana söyler misiniz- bu petrol fiyatlarının yükselmesinden dolayı akaryakıt fiyatları yükselmiştir?.. Örnek verin. Örnek verin. Veremezsiniz, yok çünkü.

Bakınız, reel olarak, daha 1980 yılındaki petrol fiyatlarının altında dünya petrol fiyatları, reel olarak daha o seviyenin altında. Onun için, 1 200 000 liraya aldığımız mazot, şimdi 2 400 000 lira olmuş. Çiftçi traktörüne mazot koyamıyor şu anda. Mazot koyamıyor, tarlasını ekip biçemiyor. Durum bu. İşte, son günlerin en önemli gündemi.

Ve, yine gündem: "Zenginin geliri, yoksulun gelirininin 17 katına ulaştı." Hani gelir dağılımındaki adalet iyileşmişti, düzelmmişti?! İşte, rakamlar burada. 2000 yılında en zengin yüzde 10 gelirin yüzde 30,7'sini almış, şimdi 34,1'ini alıyor en zengin yüzde 10. Demek ki, zenginlerin durumu iyileşmiş sizin iktidarınız döneminde; ama, en fakir, alttaki kesimin aldığı paya bakalım, rakamlar önümde, en yoksul yüzde 10 2000'de yüzde 2,3 alırken şimdi yüzde 2 alıyor. Devri iktidarınızda gelir dağılımı adaletsizliğinin hangi noktaya geldiğini bu rakamlar çok iyi bir şekilde gösteriyor.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Araştırma önergesi!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Geliyorum.

Şubat ayı istatistikleri... İşsizlik... 2006 yılında, 2005 yılına göre, 234 000 kişi, çalışan insan sayısı azalmış.

Büyüme iyi.. Bugün Sayın Başbakanı dinledim; ihracat rakamından bahsediyor. Allah aşkına Sayın Başbakan, bir de şu ithalat rakamını bir söyleyiniz ya, bir de ithalat rakamını söyleyin. Hem siz, ihracattan mı sorumlusunuz; ithalatla hiç ilginiz, alakanız yok mu?! Bakınız, siz iktidarı devraldığınızda ihracatın ithalatı karşılama oranı yüzde 69,6'ydı. Şimdi kaç?.. Şimdi kaç?.. Yüzde 59. Demek ki, sizin üçbuçuk yıllık iktidarınızın sonunda, Türkiye'deki ihracatın ithalatı karşılama oranı yüzde 69,5'ten yüzde 59'a düşmüş. Geliniz, bunu da bir kürsüden bir anlatınız; bu rakam yüzde 69,5'ten yüzde 59,5'e niye düşmüş.

Yeni bir gazete kupürü: "Kira artışları..." Buyurun, yüzde 5 enflasyon hedefiniz. İleri okuyorum: İstanbul'da yüzde 21 kira artışı, İzmir'de yüzde 21, Antalya, Isparta, Burdur -sizin ilinizde Değerli Milletvekili- yüzde 23.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sen, kendi parti programını anlat, Genel Başkanını anlat!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Yani, şimdi, Türkiye'deki kirada oturanların sayısını bir göz önüne alacak olursanız, bunların yıllık kira artışının yüzde 22, yüzde 23 olması karşısında, enflasyonun yüzde 5 olmasının bir anlamı, bir önemi var mı Değerli Milletvekilim! Geliniz, bu vatandaşların dertlerine derman olunuz.

Bir gündem maddesi daha: TÜPRAŞ'ın 14,76'sı, Danıştay 12. Dairesinde iptal edilmiş.

Şimdi, bakınız, devletin 800 000 doları nereye gitmiş.

TEVFİK AKBAK (Çankırı) - Gitmedi!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ben, bu evrakları burada kaç kez okudum; kaç kez, Özleştirme İdaresinin...

Sayın Akbak, öyle diyorsun ama, gülüyorsun ama, bu milletin, Çankırı'nın fakir vatandaşının cebinden 800 000 dolar alınarak Ofer'e teslim edildi bu ihaleyle...

BAŞKAN - Karşılıklı konuşmayalım, Genel Kurula hitap edelim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ...ve bu ihale iptal edildi; ama, bu ihale iptal edilmesine rağmen, fiilen bunu uygulama şansı yok; yani, bu 14,76 buharlaştı, uçtu gitti, fiilen bunu uygulayamıyorsunuz ve sonuçta ne oluyor; devletin 800 000 doları, fakir fukaranın 800 000 doları, devri iktidarımızda, fakir milletten alınarak Ofer denilen kişiye aktarılıyor!

Değerli milletvekilleri, şimdi, bu araştırma önergesiyle ilgili... Üç yıl olmuş değerli milletvekilim vereli. Tam üç yıl geçmiş. Üçüncü yılın sonunda, Grup Başkanvekilinin konuşmasından aldığımız bilgiye göre de, bugün, aleyhte oy kullanacağınız da belli olmuştur ve bu meselenin de, artık, bir daha Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine gelmemek üzere kapanacağı çok açık bir gerçek olarak karşımızda durmaktadır.

Değerli milletvekilleri...

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Beşinci yasama yılında...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Beşinci yasama yılını hiçbiriniz göremeyeceksiniz. Beşinci yasama yılı olmayacak. Bu sene, ekim ayında, Türkiye'de, büyük bir ihtimalle, erken seçim olacaktır.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sen nasıl geleceksin?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bakınız, Türkiye'nin gündemindeki önemli konulardan birisi terör. Ne oldu terörle ilgili kanun tasarısı?! Hadi, bir cevap verin bakalım! Geliniz, burada, biriniz deyin ki, terörle ilgili kanun tasarısı buharlaştı, uçtu gitti. Son derece önemli bir kanundu. Türkiye'de terör meselesinde çözüme ulaşılacaktı. Bu mesele büyük ölçüde halledilecekti. Şurada kaldı bir ay Meclisin kapanmasına ve bu bir aylık süre içerisinde, terörle ilgili kanun tasarısının da Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine gelmeyeceği, yine açık bir gerçek olarak karşımızda durmaktadır.

Memurların disiplinle ilgili benim kanun teklifim ne oldu arkadaşlar?! Nerede?! Nerede?! Yurt dışında eğitim gören öğrencilerimizin borçlarıyla ilgili bir kanun tasarısı vardı; nerede?! Niye gelmiyor?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sen kendi partini anlat...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Kendi kanun teklifini takip etmiyorsun!

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sen ne yapacaksın; onu anlat...

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Birinci sınıf mülkî idare amirliği hemen geliyordu, İçişleri Bakanımız üç yıldan beri bunu söylüyordu. Nerede birinci sınıf mülkî idare amirliği kanunu?! İşte, Meclis, yasama dönemini, bu dönemi bitiriyor ve Türkiye'nin o kadar çok önemli gündem maddeleri...

Bir de ilaç meselesi çıktı arkadaşlar. IMF geldi, hesaplarınıza bir baktı; ilaçtaki, sağlıktaki harcamaları görünce, size öyle bir kızdı ki, ne yapacağınızı şaşırtdınız, bu fakir fukaranın kolesterol ilacına kadar el attınız. Şimdi, vatandaş, kolesterolünü ölçtürecektir, 160'ın altındaysa kolesterolü, o ilacı alacak, 160'ın üzerinde ise o ilacı alma hakkı yok. İndirdi, 160'ın altına düşüştü; fakat, 160'ın altına düşüştüğü için ilacı kullanamayacak, kullanamayınca ne olacak...

ORHAN SEYFİ TERZİBAŞIOĞLU (Muğla) - Ters söylüyorsunuz!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ne olacak kullanamayınca; kullanamayınca kolesterolü gene yükselecek, kolesterolü yükseldiği için de ilaç alma zarureti ortaya çıkacak, yirmi günde bir bizim sağlık merkezine gidecek kan tahlili yaptıracak. Yirmi günde bir, vatandaş kan tahlili yaptıracak, ondan sonra gelecek kolesterol ilacı alacak!..

ORHAN SEYFİ TERZİBAŞIOĞLU (Muğla) - Bilmiyorsun... Kolesterol ilacı aspirin değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Beyler, değerli milletvekilleri; milletin sağlığını üzerindekinizi çekiniz lütfen. Tasarruf yapacaksanız, Ofer'den tasarruf yapınız, tasarruf yapacaksanız Galataporitten tasarruf yapınız, tasarruf yapacaksanız Kuşadası'ndan tasarruf yapınız, tasarruf yapacaksanız TÜPRAŞ'tan yapınız.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, konuyla ne alakası var bunların?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bakınız, Maliye Bakanının açıklaması... TÜPRAŞ'ın yüzde 65'i satılınca, iptal kararı çıkınca, Maliye Bakanı ne diyor, bakınız: "TÜPRAŞ'ın tamamı en fazla 1,5 milyar dolar eder." Tamamı diyor, bakınız; tamamı 1,5 milyar dolar!.. Kim söylüyor bunu; Maliye Bakanı söylüyor. Sonra ne oldu bu iptalden sonra, üç değerli hâkimimiz bunu iptal etti; yeniden ihaleye çıktı, yüzde 51'i 4 140 000 dolara... Tamamını hesaplayınız, 8 200 000 dolar. Sizin Maliye Bakanımızın anlayışına bakınız! Sizin Maliye Bakanımızın devlet malına sahip çıkışına bakınız! Sizin Maliye Bakanımızın fakir fukaranın hakkına nasıl sahip çıktığının işareti işte burada değerli milletvekilleri. Tasarruf yapacaksanız, buralardan tasarruf yapacaksınız. Devlet malına sahip çıkmak istiyorsanız, buralarda sahip çıkacaksınız.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Yoksa, fakirin fukaranın kullandığı...

BAŞKAN - Lütfen toparlayın.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ... kolesterol ilacından tasarruf yapmaya çalışırsanız, halk bunun hesabını ilk seçimlerde soracaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Ümmet Bey, lütfen toparlayın. Toparlamamız için kısa bir süre veriyorum; lütfen toparlayın.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bu düşüncelerle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisini oylarımıza sunuyorum...

III.-YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkan, yoklama yapılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önce, yoklama talebinde bulunan sayın üyelerin isimlerini tespit edeceğim.

Kemal Anadol, Ali Topuz, Hasan Ören, Yaşar Tüzün, Oya Araslı, Mustafa Özyurt, Sırrı Özbek, Nezir Büyükoengiz, Özlem Çerçioğlu, Gökhan Durgun, Ali Rıza Bodur, Mehmet Ali Özpolat, İzzet Çetin, Nuri Çilingir, Hüseyin Bayındır, Atilla Emek, Halil Akyüz, Şevket Arz, Halil Ünlütepe, Halil Tiryaki.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Aldıklarını okuduğum sayın üyelerin yoklama için elektronik cihaza girmemelerini rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, biraz önce yoklama yapıldı. Bu, bir hakkın suiistimalidir; haberiniz olsun ve yeterli sayı da vardı!

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUP ÖNERİLERİ (Devam)

1.- (10/104) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin öngörüşmesinin, Genel Kurulun 30.5.2006 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin CHP Grup önerisi (Devam)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

2.- Gündemdeki sıralama ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Kanunun, İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ve çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin AK Parti Grup önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun, 30.5.2006 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesi gereğince Grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Eyüp Fatsa

Ordu

AK Parti Grup Başkanvekili

Öneri:

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 331 inci sırasında yer alan 1126 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 7 nci sırasına, 332 nci sırasında yer alan 1127 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 8 inci sırasına, 350 nci sırasında yer alan 1158 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 9 uncu sırasına, 310 uncu sırasında yer alan 1091 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 10 uncu sırasına, 7 nci sırasında yer alan 1034 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 11 inci sırasına, 303 üncü sırasında yer alan 970 ve 970'e 1 inci ek sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 16 ncı sırasına, 204 üncü sırasında yer alan 817 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 17 nci sırasına, 29.5.2006 ve 30.5.2006 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 1189 sıra sayılı Kanun ile 1191 sıra sayılı kanun tasarisinin, 48 saat geçmeden, bu kısmın 4 üncü ve 5 inci sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun, 30.5.2006 Salı ve 31.5.2006 Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi, 30.5.2006 Salı günü birleşiminde kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi,

29.5.2006 tarihli gelen kağıtlarda yayımlanan geleneksel Türk el sa-natlarını üretici ve sanat-kârlarının sorunları hakkındaki (10/128) esas numara-lı Meclis Araştırması Komisyonunun 1006 sıra sayılı raporu ile töre ve namus cinayetleri hakkındaki (10/148, 182, 187, 284, 285) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 1140 sıra sayılı raporunun gündemin "Ö-zel Gündem-de Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerinin 1.6.2006 Perşembe günü birleşimde yapılması,

Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Kanunun, Anayasamın 89 uncu maddesi gereğince tümünün görü-şülmesi ve bu görüşmelerin İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak yapılması, bölümlerin ilk görüşmelerdeki usule uygun olarak ilişik cetveldeki şekilde olması,

Genel Kurulun, 30.5.2006 Salı günü 15.00-21.00 saatleri arasında, 31.5.2006 Çarşamba günü 1034 sıra sayılı kanun tasarısının görüşülmesinin tamamlanmasına kadar, 1.6.2006 Perşembe günü saat 14.00'ten Meclis araştırması komisyonları raporlarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışması,

Önerilmiştir.

1189 sıra sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ilâ 13 üncü maddeler	13
2. BÖLÜM	14 ilâ 42 nci maddeler	29
3. BÖLÜM	43 ilâ 59 uncu maddeler	17
4. BÖLÜM	60 ilâ 78 inci maddeler	19
5. BÖLÜM	79 ilâ 98 inci maddeler	20
6. BÖLÜM	99 ilâ 109 uncu maddeler=11 (Geçici 1-13 dahil)=13	24

Toplam Madde Sayısı: 122

BAŞKAN - Lehte Salih Kapusuz, Ankara Milletvekili. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; AK Parti Grup önerisi üzerinde şahsım adına lehte söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Belki okunan metne arkadaşlarımız dikkat ettiler; ama, birazcık açılmasında, açıklanmasında fayda var.

AK Parti Grubu olarak talebimiz şudur: Bugün, gündemin birtakım uluslararası anlaşmalar ve geri planda olan, gündemin geri sıralarında olan bazı tasarıların öne çekilmesi, sıralamanın buna göre yapılması konusunda sizlere okunan ve dağıtılan önerimizde sıralama belirlendi. Bu sıralamaya göre Meclis çalışsın istiyoruz. Salı ve Çarşamba günleri sözlü sorular görüşülmesin, salı ve çarşamba günleri yasa çalışması yapılsın, perşembe günü ise denetim yapılsın öneriyoruz. Denetim konusu da... Meclis tarafından kurulmuş iki tane komisyonumuz vardı. Bir tanesi, el sanat-larıyla ilgili olarak Meclis tarafından kurulmuş olan Komisyonun raporu; bir de, töre cinayetleriyle ilgili olarak yine Meclis tarafından kurulan, ikinci olarak hazırlanmış bulunan rapor. Bu iki rapor perşembe günü görüştülsün istiyoruz.

Çalışma saatleri, yine, daha önceki haftalarda yaptığımız gibi, bugün 21.00'e kadar, yarın gün-demdeki sırada ifade edilen tasarıların bitimine kadar, yine perşembe günü de bitimine kadar. Per-şembe günü, zannedersem iki tane rapor üzerinde sadece konuşma yapılacağı için, belki 19.00 gibi, 20.00'ye bile varmadan tamamlanacağını ümit ediyoruz.

Şimdi, belki, burada birazcık daha üzerinde durulması gerekli olan husus, kanaatimce şudur: Sayın Cumhurbaşkanlığı tarafından iade edilmiş olan, 15 maddelik, daha önce temel yasa olarak görüştüğümüz, sosyal güvenlik ve genel sağlık sigortasıyla ilgili tasarıdır. Bu tasarı, aynen, Sayın Cumhurbaşkanlığının iade gerekçeleri de göz önünde bulundurularak komisyonda görüşülmüş, şu anda da Genel Kurulumuza inmiştir.

Şimdi, bu tasarı, yıllardan beri bütün hükümetlerin gündeminde olan, tartışılan ve yapılmak istenen bir düzenlemeyi muhtevî reformdur. Elbette, Sayın Cumhurbaşkanlığı makamının, danışmanlarının düşünceleri istikametinde bir kez daha görüşülmek üzere 15 maddesi iade edildi. Bu iade edilmiş olan 15 maddede, Komisyonumuz, daha önceki çıkmış olan şekliyle buraya gönderdi; Genel Kurul olarak da, Komisyondan gelen metin üzerinde tekrar çalışmalarımızı devam ettireceğiz.

Düşüncemiz şudur: Bu tasarı, bu iade edilen maddeler itibariyle çok önem arz etmektedir ve reformun da özünü teşkil etmektedir.

Değerli arkadaşlar, şimdi sizlerle paylaşmak istediğim birkaç husus var. Bunlardan bir tanesi şudur: Bu iade gerekçelerine baktığımız takdirde genel olarak şunlar zikredilmektedir: "İnsanların daha geç emekli edilmeleri gerekirken, yaş sınırının aşağı çekilmesi sosyal gelişmeye de uygun düşmemektedir" denilmektedir.

Şimdi, hatırlarsınız, belki bir kez daha söylemekte yarar var, bizler, bu Mecliste, 2003'te, emeklilik yaşının 61'e düşürülmesiyle ilgili bir kanun tasarısını birlikte çalıştık. Hatırlarsanız, 2003 tarihindeki Meclisin bu kararını Sayın Cumhurbaşkanlığı makamı veto etmişti. Veto gerekçesine bakarsak, aynen okuyorum değerli arkadaşlar, Sayın Cumhurbaşkanlığı makamının iade gerekçesini okuyorum: "Türkiye'nin demografik yapısı konusunda veri olarak kabul edilen resmî belgelere göre ortalama yaşam süresi yükselmektedir. Buna bağlı olarak, insanların daha geç emekli edilmeleri gerekirken yaş sınırının aşağıya çekilmesi sosyal gelişmeye de uygun düşmemektedir." Bu, iade gerekçesi.

Şimdi, 2006 yılında, şu anda bir kez daha görüşmek istediğimiz, görüşmek durumunda kaldığımız...

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - 99'da dediğin burada yazılı Sayın Kapusuz.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Gerekçeyi de okuyacağım değerli arkadaşlar, lütfen dikkat buyurun.

Aynen okuyorum, Sayın Cumhurbaşkanlığı makamının iade yazısında geçen cümleler aynen şöyle: "Ülkemizde ortalama yaşama süresinin 66 yıl olduğu gözetildiğinde, Yasa ile tüm sigortalılar yönünden emekli aylığı bağlama yaş sınırının zaman içinde de olsa 65'e yükseltilmesi; sürekli çalışma olanağı işverenin inisiyatifinde olan sigortalılar yönünden de primi ödeme gün sayısının 9 000'e çıkarılması gerekecektir."

Şimdi, devamında diyor ki: "... kuşakların emeklilik hakkına kavuşmasını olanaksız kılacağı, bu niteliği ile adil, makul ve ölçülü olmadığı açıktır."

FAHİR KESKİN (Eskişehir) - Dün dündür, bugün bugündür!..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Şimdi, bir önceki gerekçenizde diyeceksiniz ki, yaş, yaşama süresi, ortalama yaş sınırı yükseliyor, siz emekliliği niye aşağıya çekiyorsunuz diyeceksiniz; peki, emekliliği 65'e çıkarttığınızda da diyeceksiniz ki, ölüm çağında emekli mi olunur?!

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - Sen 1999'da ne dedin?!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bakınız, eğer bunları şöyle aşağıya doğru sıralayacak olursak, burada, yönetimde istikrar açısından, tutarlılık açısından çok önemli bir hususu gözden kaçırdığımızı ve bu dengesiz yaklaşımlarla da, bu ülkenin nelere mal olmuş geçmişini unutmamız lazım. Hatırlayın, geçmişte -bugün, emekli oldu, ama- Türk siyasi hayatında önemli yer

olan, tarihte de "dün dündür, bugün bugündür" mantığıyla yer etmiş olan bir siyasî söylemin bu memlekette 25-30 yaşında genç emekliler ordusu ihdas ederek, bu kesimi, sosyal güvenliği ne hale getirdiğini hepimiz ve hepimiz, bütün kesimler açık bir dille tenkit etmektedir ve dünün sıkıntılarını bugün hep birlikte yaşamaktayız. Bu gerçekler karşısında popülizm yapmak, ideolojik yaklaşımlarla, birtakım çevrelerin hoşuna gidecek söylemlerle bu ülkenin gidebileceği bir başka yer söz konusu değildir.

Bakınız, bu yasanın iadesinden sonra, inaniyorum ki, ilgili köşe yazarlarını, konuşmacıları ve uzmanları takip ettiniz. Bu konuda, birkaç kişi müstesna, ekseriyetle, bu iadenin aleyhinde açıklamalar yapmıştır. Köşe yazıları okuduk, uzman değerlendirmeleri dinledik. Neden; çünkü, dünyada da, ülkemizde de sosyal güvenlik çok önem arz eden ve hakikaten, bugün, karadelik olarak da yaklaşık 25 katrilyonlara varan açıkların olduğu bir alanda bizim çok daha dikkatli olarak, aktüeryal dengemizi dengeye oturtmak gibi bir sorumluluk ve mecburiyetimiz vardır, Anayasanın da emri budur.

Değerli arkadaşlar, sadece, bazı -haklı olarak, görevleri gereği- sendikacı arkadaşlarımız, Sayın Cumhurbaşkanının bu görüşünü veyahut da kendi görüşlerini Cumhurbaşkanında bulmuş olmalarından, bu iadede yer almış olmasından dolayı müspet kabul etmelerini ben doğal kabul ediyorum; çünkü, sendikacılık yapıyorlar, doğaldır; ama, bir şeyi hatırlatmak istiyorum: Yıllardır, bütün hükümet programlarına dönün bakın, siyasî söylemlere bakın, neden bahsedilir? Sosyal güvenlik reformundan bahsedilir, tek çatı altına toplanmasından bahsedilir, bununla ilgili birçok yazılı ve sözlü dokümanları, açıklamaları hepimiz duyardık, dinlerdik; ama, bir türlü hayata geçiremedik. İlk defa, bir iktidar çıkmış, bu konuda risk almış ve uygulamaya...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Ya, IMF istiyor.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - ...doğru bir adımla ve yaklaşımla başlamış.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - "IMF istiyor" diye, Bakan söyledi.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bakınız, demografik ve projeksiyon olarak...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - "IMF istiyor" diye Bakan söyledi.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Demografik ve projeksiyon olarak bakarsanız, bizim, şu anda ortalama yaş süremiz 66 değil, 71'dir.

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - Nereden çıkardın?! 1999 yılında öyle demiyordun, 1999 yılında kaçtı?

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Şimdi, ikinci olarak, 2044 yılında 66 olarak kalacağımız izlenimi yaratılıyor, halbuki, 2044 yılında ortalama yaşama süresi 76'ya ulaşıyor. Bakınız, 66 değil, 76'ya çıkıyor.

Yine, bir başka, aktüeryal denge açısından "ortalama yaşam süresi" ile "ortalama yaşam beklentisi" teriminin birbirlerine karıştırılmadan kullanılması lazım.

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - Sen Allah'ın işine karışıyorsun yaşları karıştırarak.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - "Ortalama yaşam beklentisi" başka bir şey, anlam ifade eder, "ortalama yaşama süresi" ise başka bir anlam ifade eder, bu konu da karıştırılıyor.

Bir başka husus daha ifade etmek isterim. Bu aktüeryal denge açısından, değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, geçmişte 40 yaşında emeklilerin devreye sokulmuş olması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

"Yaptıysam ben yaptım" mantığı, yapılan hesaplamalara göre 25 milyar dolar ilave yük getirmiştir. Şimdi, şunu açık bir şekilde ifade etmeme müsaade ederseniz, sözlerimi tamamlıyorum.

Anayasa Mahkemesinin 2001/41 nolu bir iptal gerekçesi var, orada, açıkça şu ifadeler yer alıyor: Sosyal güvenlik kurumlarının aktüeryal dengeyi tutturması zorunludur. ILO Sözleşmesinde de ifade edildiği şekilde, yasa koyucu emekli yaşını 65'e kadar yükseltebilir. Sosyal devlet ilkesi ekonomik istikrarı bozmayacak şekilde ve mali imkanlar ölçüsünde yerine getirilir. Kim diyor bunu? Anayasa Mahkemesi kararını, iptalindeki hükmünü okuyorum size. Yani, biz, Anayasaya uygun olarak bir düzenleme yapıyoruz, Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesinde beyan ettiği görüşler istikametinde bir düzenleme yapıyoruz.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - İşine geleni okuyorsun Salih Bey!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bu düzenlemeler çerçevesinde, biz, bu yasanın temel yasa olarak görüşülmesini Genel Kurulun onayına sunuyoruz. Ümit ederim ki, Genel Kurul buna karar verir ve bu yasa bir an önce yasalasır ve Türkiye'de birçok kafa karışıklığına sebebiyet veren, bana göre doğru olmayan tartışmalara da noktayı koymuş oluruz; çünkü, 2036 yılından önce, bahsi geçen tenkit edilen, hiçbir eksi tarafı, yansımaları olmayacak böyle bir yasa geçmişte ciddi bir şekilde burada tartışıldı, konuşuldu ve şu anda bir kez daha görüşülmek üzere huzurlarınıza geldi.

Ben, bu çalışmaların hayırlı olmasını temenni ediyor, inşallah, Grup önerimizin lehinde oy kul lanacağınızı ümit ediyor, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, aleyhte söz istemi 5 kişi; kura çekeceğiz. Bu kuraların sonucunda 2 kişi aleyhte söz, konuşma hakkına sahip olacak.

OYA ARASLI (Ankara) - Sayın Başkan, nereden çıktı bu tombalama gibi kura usulü?!

BAŞKAN - Mehmet Eraslan ve İzzet Çetin.

Önce Sayın Mehmet Eraslan; aleyhte...

Buyurun Sayın Eraslan, sizin de süreniz 10 dakika.

Daha sonra aleyhte konuşma hakkı bir de İzzet Çetin'de var.

OYA ARASLI (Ankara) - Sayın Başkan, usul hakkında, yönetiminizle ilgili söz istiyorum. Yerimden söylemek üzere söz istiyorum...

BAŞKAN - Bir dakika...

OYA ARASLI (Ankara) - Yanlış bir iş yapıyor burada...

BAŞKAN - Bir dakika Oya Hanım...

Bir dakika arkadaşlar...

Lütfen, isteminizi alalım.

OYA ARASLI (Ankara) - Efendim, İçtüzüğün 81 inci maddesinde bir hüküm var. Bu hükme göre, Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiş olan yasaların buradaki ikinci görüşmesinde ilkönce yapılacak iş, Meclisi, oturumu yöneten Başkanlık tarafından, görüşme de yapılmaksızın, tümünün veya iade edilen maddelerinin görüşülüp görüşülmeyeceğine Genel Kurulun karar vermesinin sağ lanmasıdır. Başkan bunun için oylama açar. Burada, bu, bir grup önerisi olarak getiriliyor ve bu grup önerisinde, hem gündeme almayla beraber bu olay da birleştirilmiş vaziyette. Bu, grubun önereceği bir olay değildir; bu, Başkanlığın doğrudan doğruya yapması gereken bir olaydır. Önce, biz, burada, tümü mü görüşülecek iade edilen kanunun, maddeleri mi görüşülecek, ona karar veririz. Gündeme alındıktan sonra -önce, gündeme alınıp alınmayacağı görüşülür- bu husus görüşülür. (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Bir dakika arkadaşlar.

OYA ARASLI (Ankara) - Bu husus görüşüldükten sonra, temel kanun olarak görüşülüp görüşülemeyeceği, herhangi bir grubun veya Danışma Kurulunun istemi üzerinde karara bağlanır.

K.KEMAL ANADOL (İzmir) - Ondan sonra Danışma Kurulu...

OYA ARASLI (Ankara) - Burada, yani, halk deyişiyile, doğmamış çocuğun giysileriyle ilgili işlem yapmak gibi bir iş yapıyoruz biz.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Hayır... Hayır...

AHMET YENİ (Samsun) - Sayın Başkan, konuşmacı var kürsüde.

BAŞKAN - Bir dakika arkadaşlar.

OYA ARASLI (Ankara) - Yani, önce Genel Kurul karar alınmış; ne gündeme alacağına ilişkin karar alınmış ne bunlardan tümünün veya iade edilen maddelerin görüşülüp görüşülmeyeceğine karar alınmış. Biz, burada, o aşamaları atlıyoruz ve hepsini birlikte ve temel kanun olup olmayacağına ilişkin öneriyle birlikte... (AK Parti sıralarından gürültüler)

FAHRİ KESKİN (Eskişehir) - Grup önerisinin aleyhinde konuşuyor; böyle bir usul yok.

BAŞKAN - Bir dakika dinleyelim arkadaşlar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Başkan, hatip kürsüde, dinleyeceğiz.

OYA ARASLI (Ankara) - Bu, İçtüzüğün 81 inci maddesine taban tabana aykırı bir olaydır. Lütfen...

AHMET YENİ (Samsun) - Sayın Başkan, böyle bir usul yok!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Başkan, böyle bir usul yok!

K.KEMAL ANADOL (İzmir) - Var! Usul olmaz olur mu?!

OYA ARASLI (Ankara) - Yani, bu Mecliste aldığımız birtakım kararlarla, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin denetim hakkını ortadan kaldırıyoruz, Anayasaya aykırı sayısız kanun çıkarıyoruz, bari, yani, elinizdeyken, şurada, İçtüzüğe aykırı bir şey yapmayalım. Yaptığımız, AKP Grubunun getirmiş olduğu öneri, tamamen, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 81 inci maddesine, temel kanun olayı itibariyle, aykırıdır.

BAŞKAN - Anlaşıldı.

K.KEMAL ANADOL (İzmir) - O nedenle söz istiyor. (AK Parti sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Konuştu zaten, yapmayın bu kadar!.. Yapmayın!..

BAŞKAN - Sayın Araslı'nın yaptığı değerlendirmeyi, ortaya koyduğu düşünceleri değerlendireceğiz.

Şimdi, gündemimizde olan grup önerisini görüşüyoruz; değerlendirmeyi daha sonra size duyuracağız.

Aleyhte söz isteyen Sayın Mehmet Eraslan konuşmasını yapacak.

Buyurun Sayın Eraslan.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

AK Parti Grup önerisinin aleyhinde söz aldığımı öncelikle ifade etmek istiyorum; çünkü, tabii ki, grup önerisindeki kanun tasarılarının, uluslararası sözleşmelerin, mutlaka, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmesi gerekir. Ben, bu haftaki çalışmaların ülkemize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ederek sözlerime başlarken, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde milletin gündeminin mutlak surette olması gerektiğini her seferinde vurguluyorum ve milletin gündeminde, ülke sathının gündeminde, şu an, yoksullukların, yasakların ve yolsuzlukların birinci ana madde olarak kendini muhafaza ettiğini tekrar vurguluyorum ve özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve siyasal iktidarın gündeminin de yoksulluklar, yasaklar ve yolsuzluklar olması gerektiğini, buna ilişkin kanun tasarısı ve tekliflerinin hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmesi gerektiğini ve grup önerilerinin veya Danışma Kurulu önerilerinin içerisinde

bu tür önemli gündem maddelerinin, milletimizin de beklediği, milletimizin de çözümü kavuşturulması gerektiğine inandığı önemli gündem maddelerinin yeri almasını, gerçekten, millet adına arzu ederken, milletin de bunları arzu ettiğini ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, yoksulluğa baktığımız zaman -resmî verileri veriyorum- 1 000 000 insanımız, vatandaşımız açlık sınırının altında yaşama mücadelesi vermektedir. Diğer taraftan, 20 000 000 insanımız -yine bunlar resmî rakamlardır- 20 000 000 vatandaşımız, 20 000 000 aziz milletimizin evladi, maalesef, yoksullukla boğuşarak, yaşam mücadelesi, hayat mücadelesi verme gayreti içerisinde ve şu an, açlık sınırı 730 000 000 iken, maalesef, asgarî ücretin 380 000 000 olması çok düşündürücü ve anlamlıdır. Sanki bu insanlara nasıl yaşarsanız yaşayın, nereden bulursanız bulun şeklinde bir yaklaşım tarzı görmekteyiz.

Diğer taraftan, yoksulluk sınırı, 1 900 000 000 dolaylarında iken, kamu kesiminde çalışan, özellikle, personelimizin hemen hemen yüzde 95'i, yoksulluk sınırının altında ücret alarak, yaşama gayreti, yaşama çabası içerisine girerken, sıkıntılı bir hayat, geleceğinden umutsuzluklarla dolu bir hayat görmektedir.

Değerli arkadaşlar, işsizlik oranı... İşsizlik çok önemli; gençliğimiz, kadınlarımız, geleceğimiz, Türkiye'nin geleceği... İşsizler ordusu, maalesef, Türkiye'yi de, toplumumuzu da tehdit eder konuma gelmiştir ve işsizlik oranı 10,3'ten, 11,9'lar dolaylarına gelmiştir.

Yasaklar aynı şekilde devam etmektedir. Bu ülkede yaşayan insanlar, inandıkları gibi, inançları gibi ve düşündükleri gibi yaşama salahiyetinde olmalıydılar, yaşama özgürlüğünde olmalıydılar. Eğer, demokrasiden, insan haklarından, temel özgürlüklerden bahsediyor isek, bu yasaklarla ilgili sorunların, özellikle, İktidar tarafından bir an önce çözülmesi gerektiğini, yine, millet adına söylüyorum.

Başörtüsü meselesi, maalesef, bütün varlığıyla devam etmektedir, başörtüsü yasağı devam etmektedir ve Anayasamıza göre eğitim, temel bir hak, insan hakkıdır ve eğitim hakkı hiç kimsenin elinden alınmaması vurgulanır iken, maalesef, bu yasaklar dolayısıyla binlerce gencimiz üniversite kapılarında mağdur edilmektedir.

Diğer taraftan, yolsuzluklar, suiistimaller...

Değerli arkadaşlar, bu çok önemli, hepimizi ilgilendiriyor, Türkiye Büyük Millet Meclisini ilgilendiriyor, siyasi partileri ilgilendiriyor, siyasi kurumları ilgilendiriyor, milletvekillerini ilgilendiriyor, her birinizi, hepimizi ilgilendiriyor. Yani, haksız fiil deyip geçmeyin, usulsüzlük deyip geçmeyin, yolsuzluk deyip geçmeyin. Bunlar, günbegün artar iken, günbegün büyür iken, emin olun, hepimiz kan kaybediyoruz, demokrasi kan kaybediyor, devlet kan kaybediyor, siyaset kan kaybediyor, milletin devlet arasındaki uçurum her geçen gün artıyor. Siyaset kurumuyla, Türkiye Büyük Millet Meclisiyle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığıyla millet arasındaki mesafe her geçen gün artıyor, makas büyüyüp gidiyor.

Dolayısıyla, özellikle, İktidar Partisinin, 3 Kasım 2002 seçimlerinden önce "yolsuzlukla mücadele, haksız fiillerle, usulsüzlüklerle ilgili mücadele edeceğiz" sözü, AK Partiyi bugün tek başına iktidar etmiştir, iktidar yapmıştır; ama, her geçen gün bu noktadaki kararlılığın yok olduğunu, bu noktadaki kararlılığın yavaşladığını görüyorum.

Değerli arkadaşlar, kendi seçim bölgem olduğu için söylüyorum. Basına da "Ali Dibo düzeni" olarak, "Ali Dibo şirketi" olarak yansıdı ve birtakım haberler ulusal basında yer aldı. Bu ulusal basında yer alan haberlere karşılık, AK Parti yöneticisinin biri çıktı dedi ki: "Elimizde bizim yargı kararı var."

Şimdi değerli arkadaşlar, bu yargı kararı bende de var, bu yargı kararını ben de okudum. Şimdi soruyorum, bu yargı kararı bunların olmadığını mı söylüyor? Yani, bu elimizdeki yargı kararı, bu haksız fiillerin olmadığını mı söylüyor? Bu yargı kararı, rakamların sadece yanlış yazıldığını, rakamlarla ilgili değişikliklerin olduğunu söylüyor. 266 ihale değil de, Hatay'da 5 751 ihalenin ol-

duğunu söylüyor. Ee, peki, 266 ihale 15 tane AKP'li üye tarafından alınmış ise, acaba, diğer AKP'li üyeler tarafından 5751 ihalenin kaçta kaç alınmış; onu biliyor muyuz? Onu bilmiyoruz; onu sizlerin ve aziz milletimizin takdirlerine sunuyorum.

Şimdi, bu yargı kararı, değerli arkadaşlar, bahsedilen bu yargı kararı, Sayın Grup Başkanvekili Sadullah Ergin'in kendi el yazısıyla yazdığı ve kendisinin de kabul ettiği bu belgenin, Sadullah Ergin tarafından tanzim edilmediğini mi gösteriyor?! Sayın Ergin, bunu kabul etti, dedi ki: "Evet, bu el yazısını ben yazdım." Şimdi, sizlere soruyorum, keşfi çıkan işleri bana getir ve... Keşfi çıkan işleri bürokrattan isteyip getirdikten sonra, kendi el yazısıyla karşılama isim yazmanın manası, anlamı nedir; allahaşkına sizlere soruyorum değerli milletvekilleri?!

AHMET YENİ (Samsun) - Kömür işlerini anlat, kömür işlerini!..

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Öyle bir şey yok! İftira atıyorsunuz, iftira atıyorsunuz!

AHMET YENİ (Samsun) - Kömüre gel, kömüre!..

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Bir milletvekili, bir bürokrati niye çağırır ve yapılacak işlerin karşısına isimleri niye yazar?! Haydi, isimleri yazdı, peki 40-50 milyar rakamını niye yazar?! Parayı niye yazar?! Bir milletvekilinin işi midir bu?!

MEHMET KILIÇ (Konya) - Kömür işini anlat Mehmet!

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Ben Mehmet Eraslan'ım, ben milletvekiliyim, benimle ilgili, benim şahsımla ilgili, benim zatımla ilgili elinizde ne bilgi varsa, ne belge varsa, buraya getirin, gününde milletvekilliğinden ben istifa etmeye hazırım; ama, bir milletvekili, kalkıp da buraya para yazamaz, buraya isim yazamaz, bürokrati yanına çağırıp, ihale tanzimi ve ihale taksimatı yapamaz. Bu, Anayasaya aykırıdır, 3069 sayılı Kanuna kesinlikle aykırıdır.

Değerli arkadaşlar, siyasi partiler bu noktada, milletvekilleri bu noktada dikkatli olmalıdırlar ve bunu söyleyen sadece ben değilim. Bakın, bunu sadece ben söylemiyorum. Dün, Hürriyet Gazetesinde Sayın Şükrü Küçükşahin'e gönderilen AK Parti eski il başkanının mektubu var.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Elin titriyor...

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Hayır, burada zamanınızı almamak için okumuyorum bunu. AK Parti il başkanının mektubu var ve bu, Sayın Şükrü Küçükşahin'in köşesinde yazıldı. Eğer, merak ediyorsanız, çünkü Hürriyet Gazetesini alın ve okuyun. Yani, bunu söyleyen sadece ben değilim ki!.. Bunu söyleyen il başkanınız. Diğer taraftan, Hatay Milletvekili Fuat Geçen... Fuat Geçen Beyi tanırım, onurlu bir insandır, dürüst bir insandır, namuslu, şerefli bir insandır, yirmüç yıl boyunca Hatay Özel İdaresinde çalışmış, bürokratik deneyime sahip ve bürokraside, devlete, milletine ve ülkesine hizmet etmiş olan bir insandır. Bu noktada, hassasiyet gösterdi diye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sen kendini anlat, başkasını anlatmana gerek yok.

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Sayın Fuat Geçen, bu noktada hassasiyet gösterdi diye, milletinin ve ülkesinin menfaatlarını korudu ve kolladı diye disiplin kuruluna sevk ettiniz. Bu noktadaki kararlılığınızı anlamak mümkün değil; böyle bir kararlılığınız yok.

Değerli arkadaşlar, bir itfaiyeci diyor ki: "Yangın var." Alev her tarafı alıyor. İtfaiyeciyi mükafatlandıracağımıza, itfaiyeciyi, maalesef, cezalandırmaya çalışıyorsunuz. Bunları kabul etmenin mümkün hiçbir tarafı yoktur. Esasen, cezalandırılması gereken siyaset kurumu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığı değildir; cezalandırılması gereken, tamamen siyaset kurumu içerisinde, siyasi partiler içerisinde haksız fiillerde bulunan, birtakım yanlış tavırlar içerisinde giren ve siyasi erki, siyasi gücü kendi emelleri doğrultusunda kullanmaya çalışan insanların cezalandırılması gerekmektedir ki, işte, o zaman, biz, Türkiye'nin sathındaki milletle siyaseti kucaklaştıralım,

milletle Türkiye Büyük Millet Meclisini kucaklaştıralım, milletle devleti barıştıralım ve daha fazla yakınlılaştıralım, daha fazla birbirine kenetlenmesi için, bu noktada katkı sağlayalım; önemli olan bu. Yoksa, her konuşanı, her onurlu tavrı sergileyeni, her onurlu hareketi göstereni biz cezalandırma yoluna gidersek, disipline verirse ve bu noktada...

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen.

MEHMET ERASLAN (Devamla) -... bu noktada, onun üzerine çullanırsak, bunun önünü alamayız ve yarın, tarih bizleri sorgular, seçimlerde de halk bizleri sorgular; eğer, bu noktada kararlılığınız yoksa, bu çıtaıyı yüksek tutalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Eraslan, lütfen toparlayın, son cümlelerinizi verin.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Toparlıyorum.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Hangi önerge üzerinde konuşuyorsunuz?!

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Bu çıtaıyı...

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Hangi gündemi anlatıyorsunuz?!

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Efendim, milletin gündemini anlatıyorum.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Hangi önerge üzerinde konuşuyorsunuz?! Gündem genel sağlık sigortası.

BAŞKAN - Müdahale etmeyin...

Toparlayın...

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Milletin gündeminde yasaklar var, yoksulluklar var, açlık sefalet var, haksız fiiller var, haksız uygulamalar, yanlış uygulamalar var. Milletin gündeminde bu varsa, sizin grup önerinizin gündeminde de, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde de bunların olması gerekirdi diyorum ve bu noktada daha duyarlı olacağınıza, bu noktada daha özverili olacağınıza, daha makul düşüneceğinize inanıyorum ve beni dinlediğiniz için Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.55

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.20

BAŞKAN: Başkanvekilli Ali DİNÇER**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisini görüşmeye devam edeceğiz.

VI.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUP ÖNERİLERİ (Devam)**

2.- *Gündemdeki sıralama ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Kanunun, İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ve çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin AK Parti Grup önerisi (Devam)*

BAŞKAN - Şimdi, söz sırası, lehte ikinci söz hakkı olan Ordu Milletvekili Sayın Eyüp Fatsa'da Buyurun Sayın Fatsa, (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Grubumuz tarafından verilen grup önerisinin lehinde söz aldım; bu vesileyle, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz önce, Grup Başkanvekilimiz Sayın Salih Kapusuz'un da, grup önerimizin içeriğiyle alakalı konuşmasını hep beraber dinledik. Ben, içerikle ilgili, bilinen ve konuşulan meseleleri tekrar etmek istemiyorum. Çalışma saatlerinin düzenlenmesi ve Genel Kurulun gündeminin yeniden tanzimiyle alakalı bir öneridir. Ben, bu konuda, Genel Kurulun, grup önerimize alakalı talebimize olumlu destek vereceği düşüncemi, sizlerle beraber paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, İçtüzüğe baktığımız zaman, Genel Kuruldaki bu kürsüde, nelerin, hangi usulle konuşulacağını, İçtüzük, gayet net bir şekilde ifade etmiştir; yani, bu kürsü, arkadaşlarımızın, bir vesile, nasıl bir konuşma imkânı buldum, öyleyse, aklıma ne gelirse, gündemle alakalı olsun olmasın veya söz talebimle alakalı olsun olmasın, hiç bunun içeriğine bakmadan, bütün İçtüzük hükümlerini de yok sayarak, herkesin keyfi konuşma yapabileceği bir yer değildir. Bu, hem meselenin ciddiyetini hem de Genel Kurulun ciddiyetini gölgeler.

Biraz önce önerimizin aleyhinde söz alan bir milletvekili arkadaşımız, Meclis gündemi ile vatandaşın gündeminin aynı olması gerektiğini ısrarla söyledi. Eğer, Türkiye'de sosyal güvenlik sisteminin yeniden yapılandırılması, Türkiye'nin ve bu ülkede yaşayan yetmişüç milyon insanın gündemi değilse; 18 yaşına kadar, her doğan çocuğun sosyal güvenlik çerçevesi içerisine dahil edilmesi bu ülkenin gündemi değilse; yurt içinde tedavi imkânı bulamayan, mutlaka yurt dışında tedavi olmak mecburiyeti olanlar, eğer bu ülkenin gündemi değilse; birinci sınıf, ikinci sınıf, üçüncü sınıf sosyal güvenlik ayrıcalığı kaldırılmak suretiyle, herkese eşit şartlarda sosyal güvenlik imkânı sunmak, eğer bu ülkenin gündemi değilse, ben, arkadaşımıza, kamuoyu önünde sormak istiyorum: Ya siz bu ülkede yaşamıyorsunuz ya da gerçekten, burada ne konuştuğunuzun farkında değilsiniz!

Değerli arkadaşlar, arkadaşımız, ısrarla, bu vesileyle, bazı konuları da gündeme getirdi. Ben de kendisine, buradan, bazı şeyler sormak ve söylemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, çamur at izi kalır, bizim günlük hayatımızda ve sosyal hayatımızda çokça başvurulan bir yöntemdir. İnsanlar, birbirleriyle alakalı bir ithamda buldukları zaman, bulunacak-

ları zaman, mutlaka, çok düşünüp bir kere karar vermeli ve söylediği şeyde doğru olmasına, bilgilere ve belgelere dayanmasına da dikkat etmelidir.

Sayın Eraslan, özelde Hatay'la ilgili, son zamanlarda bazı basın yayım organlarında yer alan; ama, her birisi, defaatle, mahkeme kararlarıyla tekzip edilmesine rağmen, sanki bu tekzipler yapılmamış, sanki hiçbir şey olmamış, milletin bir şeyden haberi yok, kimse basını, yayımı takip etmiyor, istediğimizi istediğimiz zaman söyler, kamuoyunu da istediğimiz yönde yönlendirebiliriz gibi şark kurnazlığına varmak, böyle hareket etmek, doğrusunu isterseniz, bu kürsü ve milletvekili sorumluluğuyla çok bağdaşmadığı kanaatindeyim.

Bakın, mahkeme, tekzip kararında -ki, iddialarla ilgili, her biriyle ilgili, mahkeme, en az iki üç sefer tekzip kararı vermiştir- "tekzip isteyenin kişilik haklarına saldırıldığı, keza, haber yapılırken, ildeki tüm kamu ihaleleri nazara alınmadan sadece haberde belirtilen ilgili kişilerin aldıkları ihalelerden bahsedilip, bu haberlerin değişik kaynaklardan araştırılıp doğrulanmadığından tek tarafı olup, dilekçe ekindeki belgelere göre gerçeğe aykırı haber niteliğinde olacağı ve bu şekilde tekzip isteyenin talebinde haklı bulunduğu" diyor.

Değerli arkadaşlar, bu bir mahkeme kararıdır. Herhalde, bu, talepte bulunan arkadaşımızı ne kadar bağlıyorsa, iddiada bulunan arkadaşlarımızı da o kadar bağlar diye düşünüyorum.

Tabii, bununla alakalı, bütün yapılan, kurum müfettişlerinin ve Sayıştay denetçilerinin yapmış olduğu bütün denetimlerde, bahse konu işlerde bir usulsüzlük olmadığı, bir usulsüzlük tespit edilmediği, haklarında suç duyurusunda bulunulmuş hiçbir ihalenin de olmadığı kamuoyu tarafından bilinmektedir. Eğer, zaten böyle olsaydı, ilgili cumhuriyet savcıları gerekli tahkikata başlar, gerekli yasal süreci de başlatırdı.

Değerli arkadaşlar, herkes insaf ve vicdan sahibi olmak mecburiyetindedir. Ben, şimdi, aynı arkadaşşıma, buradan bir soru sormak istiyorum; aynı arkadaşşıma bir soru sormak istiyorum: Bakın, ailenize ait bir şirket, daha önce, seçilmeden önce sizin de yönetiminde bulunduğunuz bir şirket, bugün ağır cezada ihaleye fesat karıştırmaktan yargılanıyor mu yargılanmıyor mu?

Değerli arkadaşlar, bakın, bunlar mahkemelere intikal etmiş konulardır. Bunu söyleyen insanın, bu tür, böyle, kamuoyu nezdinde ifade etmekte ve izah etmekte zorlanacağı hususlar olmamalıdır.

Birbirimizle ilgili konuşurken, birbirimizle ilgili ithamlarda bulunurken, lütfen, herkes, elini vicdanına koysun, on sefer düşünsün, ama, bir sefer karar versin. Burası bir hukuk devletidir; hiçbir şey, ama hiçbir şey gizli kalmaz, yanlış yapan hesabını gider, yargı önünde verir; velev ki, bu, milletvekili de olsa durum aynıdır.

Yani, onun için, biraz daha üslubumuza, biraz daha sözlerimize, biraz daha konuşmalarımıza dikkat etmek mecburiyetindeyiz diye düşünüyor ve grup önerimize desteğinizi talep ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, şahsımınla ilgili birtakım iddialar var, bunlara cevap vermek istiyorum; Sayın Eyüp Fatsa'nın benimle ilgili sözlerine binaen... Çok ağır sataşmalar var benimle ilgili.

BAŞKAN - Bir dakika...

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Biz mesnetsiz konuşmadık Sayın Başkan; biz, belgesiz, bilgisiz ve mesnetsiz konuşmadık.

BAŞKAN - Nedir; yani, sizinle ilgili olarak...

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Yani, şark kurnazlığı yaptığımı söyledi.

BAŞKAN - İsminiz kullanılmadı da, siz...

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Kullandı ismimi Sayın Başkan.

AHMET YENİ (Samsun) - Başkan, isim kullanılmadı; ama...

BAŞKAN - Peki, anlaşıldı; bir dakika... İsim kullanılmadan sizden bahsedildi diyorsunuz.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Kullanıldı ismi.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - İsmimi kullandı.

BAŞKAN - Peki... O zaman, biz, tutanaklara bakacağız, sizin talebinizi değerlendireceğiz; tamam mı. Lütfen, şimdi durun.

AHMET YENİ (Samsun) - İsim yok; ama, anladı kendi olduğunu!

BAŞKAN - Tutanakları getirecek arkadaşlar.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - İsmim kullanılarak zikredildi.

BAŞKAN - Aleyhte ikinci söz hakkı, Kocaeli Milletvekili Sayın İzzet Çetin'in.

Buyurun Sayın Çetin. (CHP sıralarından alkışlar)

Sizin de süreniz 10 dakika.

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; AKP Grubunun getirmiş olduğu önerinin aleyhinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım.

Değerli arkadaşlar, tabii, grup önerisi birtakım maddelerden müteşekkil olsa bile, bunun özünü, Cumhurbaşkanımızın, bir daha görüşülmek üzere Meclise geri gönderdiği Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun gündeme alınması oluşturuyor.

Değerli arkadaşlarım, ben anlayamadım; acaba, AKP Grubu neden Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununu alelacele Mecliste geçirmek istiyor, kanunlaştırmak istiyor. Bakın, bu kanun görüşmelerine başlamadan evvel, daha, Cumhurbaşkanımıza giden bundan önceki tasarı, temel kanun olarak görüşülme kararını aldınız, yedi bölüme çevirdiniz. Bunun yasalara aykırı olduğunu ileri sürdük, Anayasaya aykırı olduğunu ileri sürdük ve temel kanun olarak, burada tartışmadan, maddelerin başlıklarını bile okumadan, genel hukuk kurallarını hiçe sayarak, güya yasalaştırdınız, gönderdiniz; ama, geri geldi. Şimdi, yine ne yapacağımız çok belli değil; ama, grup önerinize bakılırsa yine bölümlere ayıracağız. Geçtiğimiz tasarıdaki 7 bölümü şimdi 6 bölüme düşürüyorsunuz; topu topu 15 madde. Nasıl görüşeceğimiz, herhalde, gündem konusunun belirlenmesinden sonra ortaya çıkacak.

Bu kanun tasarısının toplumun bütün kesimleri tarafından tartışıldığı, görüşlerinin alındığı, bir konsensüs olduğu söylenegeliyor tarafınızdan; ama, gerçek öyle değil. Kamu emekçileri sendikaları, işçi sendikaları, toplumun bu yasadın etkilenecek kesimlerinin birinci derecede sorumlu başkan ve yöneticileri az evvel buralarda idi. Hepsi bu kanuna karşı. Bu kanun tartışılmadı, bu kanun Mecliste yeteri kadar konuşulmadı. Gerçekten, bu kanun tasarısını şimdi yine temel kanun olarak geçirecek olursanız yetmiş milyon karşısına nasıl çıkacağımızı ben düşünemiyorum; ama, hem Sayın Kapusuz hem Fatsa biraz evvel lehte konuşmalar yaptılar. Ben buraya gelirken, 99 yılındaki kanun tasarısının, o kanunun, 4447 sayılı Kanunda konuşma yapan AKP milletvekillerinin - Fazilet Partisinde sizinle birlikte hareket etmeyip buraya gelmeyenleri kastetmiyorum; yani, şu anda Saadet Partisinde olanları kastetmiyorum- AKP içindeki bakan ve milletvekili arkadaşlarımızın konuşmaları burada. Neydi o kanunun özü o zaman; kademelî geçiş sağlıyordu; emeklilik yaşını kadınlarda 58, erkeklerde 60'a çıkarıyordu. Üstelik de bunun meyvesi 2016-2020 yılında almabilecek; daha sonuçları görülmedi. Siz, 58-60 yaşa şiddetle karşı çıkarken, bugün, 68'i gösterip 65'e çektiniz; yani, çalışanları, çalışacak olanları bundan sonra, ölümü gösterip hastalığa razı etme politikası izlediniz. Emeklilik hakkını gerçekten, tamamen -kamu kesimi hariç- fiilen imkânsız hale getirdiniz. İçinizdeki bayan arkadaşlara soruyorum: 65 yaşına gelen bir bayanı özel sektörde, havaalanlarında, uçaklarda hostes olarak çalıştırırlar mı?! Otellerde, resepsiyonlarda çalıştırırlar mı?! Fiilen imkânsız hale gelmiş bir emekliliği, bir kadının, hiç olmazsa, görmesi gerekmez mi?!

Değerli arkadaşlarım, bakınız, 9 000 gün prim ödeyebilmek ve bunu emekli hakkı olarak kullanabilmek, sadece kamu kesimine özgü. Esnek çalışma biçimlerinin tamamı İş Yasasına derç edildi tarafınızdan. Hiçbir özel sektör çalışanın, özellikle de tarım ve ormanda çalışanların emekli olabilmelerinin hiç olanağı kalmadı. Şimdi, siz, acele ediyorsunuz. Niye; IMF bastırıyor. Sayın Fatma az evvel diyor ki: "Sosyal güvenlik yetmiş milyonun gündemi." Evet, doğru söylüyor, yetmiş milyonun gündemi; ama, yetmiş milyon, sosyal güvenlik haklarının yok edilmesini istemiyor, emeklilik yaşının yükseltilmesini istemiyor, prim ödeme gün sayısının artırılmasını istemiyor, sağlık hizmetlerinin paralı hale getirilmesini istemiyor, 130 lira aylık gelirinden fazla olanların katkı payı ödemesini istemiyor, 18 yaşından büyük evlenmemiş ya da dul kızların anasından babasından kalan sosyal güvenlik hakkının AKP Grubu tarafından elinden alınmasını istemiyor, emeklilik maaşlarının, maaş bağlama oranlarının düşürülmesini istemiyor.

Değerli arkadaşlarım, daha bunları çoğaltmamız mümkün. Bakınız, ben size buradan, çok ünlü, deneyimli, tecrübeli bir siyasetçimizin 99 yılında yapmış olduğu bir konuşmadan bir paragraf okuyacağım; diyor ki: "Değerli arkadaşlar, vicdanlarınıza hitap etmek istiyorum. Milletten almış olduğunuz yetkiyi kötüye kullanmayınız, haksızlık yapmayınız; dolayısıyla, çalışanların haklarıyla ilgili olarak radikal birtakım kararları getirip, iktidar çoğunluğunuzla buradan geçirmek istiyorsunuz. Bu insanları, hem haksız bir uygulamaya muhatap ediyor hem de huzursuz ediyorsunuz. Sosyal güvenlik kuruluşlarının imkânlarını, varlıklarını, yönetimini, radikal kararlar alarak bir şekil verdikten, onları belirli bir düzenleme noktasına getirdikten sonra, ne yapalım, böyle radikal bir kararı alıp almama kararını ondan sonra verelim diyemezsiniz.

Birçok broşür, milletvekili arkadaşlarımızda, mutlaka intikal etmiştir. Bunlardan bir tanesinde ilginç bir karikatür var. Bakınız, bu karikatürde, uçurumdan aşağıya, işçi, tek eliyle tutunmuş, düşmek üzere, zahmet çekiyor, emekli zahmet çekiyor, dürüst işveren de zahmet çekiyor; ama, birileri, tuzu kuru olanlar ise, âdeta, ayaklarıyla ve tokmaklarıyla bunları oradan aşağıya itmek için çaba sarf ediyorlar."

Bu sözler kime ait değerli arkadaşlarım?! Daha altı yıl evvel, bu sözlerin sahibi, biraz evvel buraya gelip dürüstlükten, yetmişüç milyondan, sosyal güvenlik haklarından dem vuran Salih Kapusuz'a ait. (CHP sıralarından alkışlar)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Doğru söylemişim...

İZZET ÇETİN (Devamla) - Şimdi, tokmağı IMF'yle birlikte eline almış, işçiyi, memuru, emekliyi, yoksulu, AKP Grubunu da arkasına takmış, uçurumdan yuvarlamaya çalışıyor. Bu mu senin adaletin?! Bu mu sizin adaletiniz?!..

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Böyle bakarsan, böyle olur; böyle bakmaya devam et!

HARUN AKIN (Zonguldak) - Değişti, değişti ve gelişti!..

İZZET ÇETİN (Devamla) - Bakınız, değerli arkadaşlarım, aradan altı yıl geçti, kötü gidişiniz ortaya çıktı. Toplumun bütün kesimleri, AKP'ye verdiği oy nedeniyle eline küfrediyor. Hızlı bir kaçış başladı sizden. Yeniden muhalefet olacaksınız, yeniden iktidar...

MEHMET KILIÇ (Konya) - Anketlere bak, anketlere!..

İZZET ÇETİN (Devamla) - Sayın Unakıtan, otur orada, laf atma!..

MEHMET KILIÇ (Konya) - Unakıtan nerede ya?!'

İZZET ÇETİN (Devamla) - Ben, buradan baktığım zaman, onu aklayan 341 kişiyi birer Unakıtan olarak görüyorum. Bundan niye rahatsız olacaksınız?! Her biriniz bir Unakıtan'sınız! Bunun itirazı olabilir mi?!

Değerli arkadaşlarım, bakın, bir başka arkadaş diyor ki: "Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarı ülke gerçeklerine uygun değildir. Çalışanları mezarda emekliliğe mahkûm eden bu tasarı,

emeklilere hayat hakkı tanımamaktadır; yaşlılık aylığının hesaplanmasında yeni bir yönetim getirmektedir. Üstelik bu düzenleme, emekli aylık gelirlerinde artış sağlayacağı iddiasıyla düzenlenmektedir."

Sayın Fatsa, bunları 99'da da sen söylemişsin...

HARUN AKIN (Zonguldak) - O da değişti, gelişti!..

İZZET ÇETİN (Devamla) - Bakınız, bir başka Bakanımız ne diyor... Değerli arkadaşlar, insan-da birazcık tutarlılık olur; dün dündür, bugün bugündür siyaseti iyi bir siyaset değildir. Sosyal güvenlik gibi, toplumun bütününe ilgilendiren bir konu en az onbeş, yirmi, otuz, kırk yıla göre hesap edilen aktüeryal hesapları yapılarak ortaya konulur; ama, 99'da yapılan yanlış, size göre yapılan yanlış, 2003'te "reform" diye yeniden düzeltilmeye çalışılıyor; hem de o günkü koşullardan çok daha ağırını gündeme getirerek.

Size yakışan nedir biliyor musunuz; mademki 99'da bunları söylediniz... Gerçekten, sosyal güvenlik kurumlarının birleştirilmesi bir zorunluluk, sosyal güvenlik kuruluşlarının birbirine yaklaştırılarak tek çatı altında toplanması bir ihtiyaç. Evet, ihtiyaç, katılıyorum; ama, hiç olmazsa, içinde üç dört tane bakan, onlarca milletvekili, o dönem bu tasarının, o günkü 4447'nin aleyhinde konuştunuz; hiç olmazsa, IMF'ye, ya, kusura bakma kardeşim, biz bunu bu şekilde çıkaramayız, daha beş yıl evvel Mecliste biz bunları savunduk, deme yürekliliğini niye gösteremiyorsunuz?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen...

İZZET ÇETİN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Bakınız, gerçekten, sayısal çoğunluğunuza dayanarak, hem kamu yönetimi alanında hem sosyal güvenlik alanında hem ekonomik konularda çok ilginç, geleceğimizi çok karartacak yasalara imza koydunuz. Hiçbir dönemde, çokpartitli yaşama geçtiğimizden bugüne kadar geçen süre içerisinde -ben merak edip baktım, sizler de bakın- elli yıllık süre içerisinde Anayasa Mahkemesine giden, Anayasaya aykırılığı gerekçesiyle giden kanun sayısı 125 civarında. Sadece üçbuçuk yıllık sürenizde Anayasa Mahkemesine 78 kanun tasarısı gitmiş, sadece 8 tanesi reddolmuş. Demek ki, siz, çoğunluk diktasını demokrasi zannediyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, bakınız, Kamu Yönetimi Temel Kanunu geldi, 22 maddesi Cumhurbaşkanlığından geri gönderildi bir daha görülmek üzere. Ne güzel, iki yıla yaklaşan zamandır getir-mediniz. Şimdi, bunu niye getiriyorsunuz; çok açık, IMF İkinci Başkanı, geçtiğimiz haziran ayında "birinci gözden geçirmede öngörülen 816 000 000 doları alabilmeniz için, Sosyal Güvenlik Yasasını çıkarın" dedi.

BAŞKAN - İzzet Bey, toparlayalım lütfen.

İZZET ÇETİN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan, hemen son cümlem...

Olmadı; eylül ayında, tekrar, aynı, Anne Krueger dedi ki: "Bir ve ikinciye birlikte çıkarın, bu parayı vereceğiz." 18 Aralıkta o para serbest bırakıldı; aldınız.

Şimdi, Cumhurbaşkanımız 15 maddesini geri gönderdi, yeniden, alelacele gündem değişikliğiyle bunu Mecliste tartışmadan -üstelik de 15 maddeye bile tahammül edemeyeceğinizi ortaya koyuyorsunuz, Anayasaya aykırı bir biçimde- yeniden görüşmek istiyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, yani, bu kapkaççı, yangından mal kaçırıcısına kanun yapma alışkanlığından vazgeçiniz. İktidarlar hiçbir partiye baki değil. Devleti bu kadar tahrip etmeyiniz. Hukuku bu kadar istismar etmeyiniz. Yoksulları, düşkünleri, yetimleri bu kadar düşman olarak görmeyiniz. Gelin, bu kanunu enine boyuna tartışarak biz de katkı verelim, öyle çıkaralım.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkürler. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, tutanakları inceledik. Eyüp Fatsa Beyin konuşmasında, Sayın Eraslan'la, Hatay'la ilgili konularda isminden bahsedilerek bir açıklama yapılmış. O nedenle, Sayın Eraslan'a, sataşmadan dolayı söz isteme hakkı doğuyor.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Oylamanı yap ondan sonra Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Yeni bir sataşmaya meydan vermeden ve çok kısa olmak üzere, kendisiyle ilgili sözlerle münhasır kalmak üzere söz veriyorum; buyurun.

Yani, münhasıran sizinle ilgili konuyu ele alın ve mümkün olduğu kadar kısa süre içinde...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Böyle Meclis yönetilmez ya!

Sayın Başkan, oylamaya geçileceği bir sırada sataşmadan söz verilir mi efendim?!

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Verilir tabii.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Böyle bir uygulama var mı?!

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Ne zaman verilecek?!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Başkanın takdir hakkı vardır.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - İlk defa Meclis yönetilmiyor böyle! (CHP sıralarından "Meclisi sen mi yönetiyorsun" sesleri)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Ne zaman verilecek?!

BAŞKAN - İçtüzüğe göre...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Her zaman veriyor ya!

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım, açıklık getirelim konuya. İçtüzüğe göre, aynı oturum içinde...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Aynı oturum içinde ama, oylamaya geçtik Sayın Başkan.

BAŞKAN - ...sataşma hakkında söz verilir.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Nerede geçti?! Sen dışarıdan geldiğin için fark etmedin!

BAŞKAN - Oturumun neresinde söz verileceğine de Divan karar verir.

Sayın Fatsa'nın, tutanaktan ifadesini aynen size aktarayım; şöyle diyor Sayın Fatsa...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Efendim, verme demiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - "Sayın Eraslan, özelde Hatay'la ilgili, son zamanlarda bazı basın yayın organlarında yer alan; ama, her birisi defaatle mahkeme kararıyla tekzip edilmesine rağmen..." diye devam edip, Sayın Eraslan'la ilgili isim vererek konuşuyor.

EYÜP FATSA (Ordu) - Sataşma neresinde bunun Sayın Başkan?!

BAŞKAN - O nedenle, sataşma söz konusu oluyor ve Sayın Eraslan'a da söz hakkı doğuyor. Aynı oturum içinde, herhangi bir zamanda takdir edip, sataşmadan dolayı Sayın Eraslan'a söz vermek de Divanın yetkisi dahilinde.

Buyurun Sayın Eraslan.

Mümkün olduğu kadar sataşma konusuna münhasır olarak konuşun ve kısa konuşun lütfen.

EYÜP FATSA (Ordu) - Tekzip kararları var demişim...

BAŞKAN - Buyurun.

VII.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan'ın, Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, konuşmasında, şahsına, sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Grup önerisinin aleyhinde söz alır iken, ben, burada, milletin gündemiyle ilgili birtakım açıklamalarda bulundum. Biz, sosyal güvenlik reformunun milletin gündemi olmadığını söylemedik, böyle bir iddiamız olmadı. Başta dedim ki: Bu grup önerisiyle gelen kanun tasarıları önemli, bunların görüşülmesi gerekir; fakat, aynı zamanda, yasaklarla ilgili, yoksullukla ilgili ve yolsuzluklarla ilgili birtakım sorunlar var, birtakım problemler var, bunların çözümüne ilişkin bir hazırlık yapılmalı ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine de getirilmeli ve bunlar burada tartışılıp konuşulmalı ve yasalaşmalı. Sanki, bunları hiç söylememişim gibi, efendim, bu ülkenin gündeminden haberdar olmadığımı ifade etti Sayın Grup Başkanvekili.

Şimdi, biz, bu ülkenin gündemini biliyoruz, sizler de biliyorsunuz. Yani, sadece biz bilmiyoruz bu ülkenin gündemini, herkes biliyor, buradaki milletvekillerinin hepsi biliyor; fakat, bir şekilde, bu gündemin, bu milletin gündeminin için Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmediğini hep beraber hepimizin sorgulaması gerekmektedir. Benim vurgulamak istediğim bu. Temiz siyaset adına, şeffaf siyaset adına, daha demokratik bir ülke olma adına, bu ülkede yoksulluğun bertaraf edilmesi ve özellikle yasakların kaldırılması, yasaklar konusunda bir hassasiyetin gösterilmesi, aynı şekilde, bu milletin belası olan, bu milletin baş belası olan haksız fiillerle ilgili, yanlış uygulamalarla, keyfi uygulamalarla ilgili birtakım fiiller var ise, ilgililerin bu noktada cezalandırılması gerektiğini ifade ettim.

Şimdi, Sayın Fatsa "Sayın Eraslan, ya gündemden habersizsiniz ya bu ülkede yaşamıyorsunuz..." Ben, bu ülkenin insanıyım. Ben, bu ülkeden dışarı çıkmadım, çıkmam. Ben, bu ülkenin evladıyım. Bu ülkenin her bir meselesinden, bu ülkenin her bir sorunundan ben haberdarım ve bunları, bu yüce çatının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, cumhuriyetinin, devletinin bu bağımsız, hür kürsüsünde bunları söylemekten daha doğal bir şey göremiyorum.

"Çamur at, izi kalsın..." Hayır efendim... Bizim, kimseye çamur attığımız yok, yani itham da yok. Biz, burada bir belgeden bahsediyoruz ve bunun bir milletvekili tarafından yazıldığını, burada para rakamlarının yazıldığını, burada isimlerin yazıldığını, ihalesi yapılacak olan işlerin karşısına notların düşüldüğünü, Grup Başkanvekili Sayın Ergin'in de "evet, bu benim tarafımdan yazılmıştır" dediğini ve bunun gereğinin de bugüne kadar yapılmadığını söylüyorum. Yani, iftira mı bu?!

BAŞKAN - Sayın Eraslan, siz de sataşmaya neden oluyorsunuz ama!

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Bu iftira mı sayın milletvekilleri allahaşkına?! Bir...

Bir de, efendim...

BAŞKAN - Sayın Eraslan, sataşmaya neden oluyorsunuz; uyarıyorum sizi.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Sayın Fatsa, bakın, ben, sizinle ilgili bir şey yapmadım ki! Ben sizinle ilgili bir şey söylemedim Sayın Fatsa. Siz, niye buna cevap veriyorsunuz? İlgili şahıs, çıksın, kürsüde kendisini savunsun. İlgili şahıs, kürsüde kendisini müdafaa etsin ve buna bir izahat, bir açıklama getirsin. Yani, sizinle ilgili ben bir şey söylemez iken, sizin bu kürsüye çıkıp, ilgili şahsın da orada oturmasına bir anlam veremiyorum...

BAŞKAN - Toparlayın lütfen.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - ... ve bunun da sonuna kadar takipçisi olacağımızı, millet adına, ülke adına, haksız fiillerde bulunan, haksız uygulamalarda bulunan...

AHMET YENİ (Samsun) - Kömür işinden bahset!..

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Ben az önce de ifade ettim.

BAŞKAN - Lütfen, toparlayın.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Varsa benim şahsımla ilgili, gelin buraya, bunu konuşun; ama, bu belge, Türkiye cumhuriyet tarihine, siyaset tarihine girmiş bir belgedir, ihale talimatı ve ihale tanzimi ve taksimatıyla ilgili bir belgedir. Yüce milletimiz, yetmişüç milyon ülke insanı, AKP

İktidarından ve Sayın Başbakanımızdan, bu konuda gereğinin yapılmasını beklemektedir. Esasen, disiplin kuruluna sevk edilmesi gereken Hatay Milletvekili Fuat Geçen değil, disiplin kuruluna sevk edilmesi gereken Sayın Ergin'dir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Kömür işleri!..

BAŞKAN - Lütfen... Lütfen...

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Sayın Ergin'i de istifaya davet ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Benim uyarmama rağmen satışmaya neden oldunuz Sayın Eraslan, o nedenle haklı bir talebi var Sayın Sadullah Ergin'in. Açık, net bir şekilde satışma oldu, Sayın Sadullah Ergin'e de söz hakkı doğdu.

Buyurun Sayın Ergin.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Hadi ikaz edin!.. Hani oylama vardı Sayın Kapusuz?! Bir daha söyleyin.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Söyledim...

BAŞKAN - Siz de, lütfen, mümkün olduğu kadar kısa bir süre içinde ve yeni satışmalara meydan vermeden konuşun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Hani oylama?!..

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, oylamadan sonra yapacaktınız bu işi.

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - Şimdi Ali Dibo'yu mu konuşacağız?! Konuşalım bu Ali Dibo meselesini!

HARUN AKIN (Zonguldak) - Bu Ali Dibo bitsin bugün ya!

2.- *Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in, Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan'ın, konuşmasında, şahsına, satışması nedeniyle konuşması*

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu konular bu kürsüde çokça dile getirildi, başında yer aldı birtakım haberler; ancak, ben, bu kürsüden şunları tane tane izah edip fazla da konuşmadan ayrılacağım.

Birileri iddia ortaya attı, gazetelerde yazıldı...

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - Ali Dibo mu?..

SADULLAH ERGİN (Devamla) - ... bu iddiaların doğru olmadığı, gerçek dışı haber olduğu mahkeme kararıyla tescil edildi. Bu haberi yapanlar, bu tekzipleri gazetelerinde yayımlamak durumunda kaldılar ve yayımladılar. (AK Parti sıralarından alkışlar) Arkasından, iddia sahibi de çıktı burada dedi ki: "Evet, sayısını yanlış söylemişiz; ama, bu iddiaların olmadığını ortaya atmak doğru değil." 5 751 ihale içerisinde 266 tanesi AK Partililerce alınmış. Peki, bunların içerisinde 1 tane kanuna aykırı, hukuka aykırı, usule aykırı bir iş var mı dediğimiz zaman hepsi sükut ediyor.

FERİDÜN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Tesadüf!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Şimdi, iddia ortaya atılıyor, savcılık yapılıyor. Arkasından hâkimlik yapıp hüküm kuruluyor. Bu da yetmiyor, infaz memurluğuna soyunuluyor ve bu verilen hükmü infaz etmek istiyorlar. *Burası hukuk devleti. Bir iddia ortaya attığınız zaman o iddiayı ispat etmekle mükellefsiniz.* Ha, burada hukuka aykırı bir işlem varsa, cumhuriyetin savcıları var. Burada ismi geçenlerin hiçbirinin dokunulmazlığı yok, hepsi vatandaş; ama, şu ana kadar hiçbiriyle ilgili bir tek dava açılmış değil, takibat yapılmış değil.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - İstisnası yok mu?!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu bahsedilen işler var ya, 271 tane... 5 tanesi iddia sahibi arkadaşta aittir, 266 tane. Bu 266 işle ilgili bir tek soruşturma yok, savcılığa intikal etmiş, mahkemelere yansımış bir tek dosya yok. Zaten 2003, 2004, 2005 yıllarına ait dosyalardır. 2003 ve 2004 yıllarına ait dosyalar, hem kurum müfettişlerince hem Sayıştayın teftiş kurullarınca denetlenmiş ve hiçbir aksaklık olmadığına dair raporlara bağlanmıştır bu iddialar çıkmazdan önce.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - El yazısını söyle!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Şimdi değerli arkadaşlar, bir mahalde, bir ilde siyasi çekişmeler yapılabilir; ama, ihtiras ve kin gözünüzü bürüyüp, bu kadar, Türkiye'deki gündemleri bir kenara atıp, aynı iddiaları tekraren tekraren bu kürsüye taşımak doğru bir şey değildir diye düşünüyorum.

Ayrıca, burada Sayın Fatsa'nın dile getirdiği bir hususa Değerli Hatip hiç dokunmadı. Hatay Ağır Ceza'da devam eden bir davaya ilişkin hiçbir kelime konuşulmadı burada. Ha, ben bu tür iddiaların da buraya getirilmesini doğru bulmuyorum, henüz yargı aşamasındadır. Dolayısıyla, ben, o konuda bir ithamda bulunmam; henüz yargılanıyor çünkü. Ama, bu şekilde yargılananların, çıkıp, devletle bugüne kadar hiçbir işi olmamış, devletle bir tek kuruluş alışverişi olmamış şahısla ilgili iddiada bulunmasını yadırgıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - El yazısı ne o zaman?! Senin yazın değil mi senin el yazısı?!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Tekzip metniyle ilgili hepsini izah eden belgeleri, tek tek milletvekili arkadaşlarıma olan saygımdan dolayı, 550 milletvekili arkadaşımın odasına gönderdim. Bütün iddialara ilişkin cevapları koydum; ama, değerli arkadaşlar, bu kürsüde bir kere daha ifade etmiştim. Sayın Baykal'ın şu cümlelerini okuyarak sözlerimi bitirmek istiyorum. Sayın Baykal, şahısla ilgili iddiaları ortaya atanlara şunu söylüyordu (CHP sıralarından "Bu yazı senin mi?!" sesleri, gürültüler)

Çıkıp bizim hakkımızda bir şey söylüyorsunuz ya, bu Sayın Baykal'ın sözüdür.

BAŞKAN - Bir dakika arkadaşlar...

Lütfen, konuya gelelim. Konuyu dağıtmayalım, başka satışmalara meydan vermeyelim.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Satışma değil, Sayın Baykal'ı onaylayan bir cümle söylüyorum.

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Bu yazı senin mi?! Bırak Baykal'ı!..

SADULLAH ERGİN (Devamla) - "Hiç vicdan yok mu sizde. Hiç hak, adalet duygusu yok mu sizde. (CHP sıralarından "Ali Dibo" sesleri, gürültüler) Söylediğini kanıtla, göster yapılmış özel bir muameleyi, özel bir işlemi kanıtla, göster, var mı bir şey?" Bu, Sayın Baykal'ın sözüdür, ben de katıldığımı ifade ediyorum. Şayet, biz bu kürsülerde, gazetelerde çıkan yalan yanlış haberlerle icraat yapacaksak, Ali Dibo, eş dost, yandaş haberlerine iltifat edeceksek, kusura bakmayın; ama, bu basında, Çankaya Belediyesinin, CHP'li milletvekillerinin sahibi olduğu dersanelere ihalesiz 500 öğrenci göndermesini de...(CHP sıralarından "Hayda" sesleri, gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Bir dakika arkadaşlar.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Ne alakası var Başkan?!

BAŞKAN - Konuyu dağıtmayalım, lütfen...

Sayın Ergin, eğer böyle gidersek, arka arkaya, satışma nedeniyle çalışamaz hale geliriz. Lütfen... Yani, bu son konuşmanız, son sözleriniz ilgili değildi bu konuyla ve yeni bir satışmaya meydan veriyorsunuz.

Buyurun devam edin, kapatın, toparlayın.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkan...

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - Fuat Geçen haklıymış.

BAŞKAN - Toparlayım lütfen.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ben burada yeni bir tartışma açmak için söz almadım. (CHP sıralarından "açtın bile" sesleri) Ancak, biz, yalan yanlış gazete haberleriyle, çıkıp, burada, birbirimizin hukukunu rencide edecek, ispat edemeyeceğimiz lafları sarf ederek, bu Meclis kürsüsüne yakışmayacak üslubu takınamayız.

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - Boyundan büyük işlere girişme sen!

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Sen kendini savun kendini, başkalarına çamur atma.

Çankaya Belediyesini ispatla.

HARUN AKIN (Zonguldak) - Ali Dibo'yu anlat...

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Dolayısıyla, ben, burada yapılan sataşmaların, iddiaların doğru olmadığını, mahkeme kararlarıyla bunların tekzip edilmiş olduğunu ve şu ana kadar hiçbir hukuksuzluk tespit edilmediğini, vevlki edilse bile, hukuksuzluk yapanlar çıksa bile, bunların, bağımsız yargı tarafından gerekli tecziye edileceğini ifade ediyorum.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Bu tekzip edilmiş mi bu?

HARUN AKIN (Zonguldak) - Ali Dibo'yu anlat...

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Buyurun Kemal Bey.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkan, demin, Sayın Grup Başkanvekili, sataşma üzerine söz aldı; sataşan CHP'liler değil, Cumhuriyet Halk Partili milletvekillerini ismen söyleyerek "Çankaya Belediyesiyle rüşvet ilişkisi" diyerek, açıkça sataşmada bulundu.

Grup adına söz istiyorum.

BAŞKAN - Ben, şimdi, konuşmaları yakından takip ettim. Sataşmaya meydan vererek Meclis görüşmelerinin uzatılmaması için bir uyarıda bulundum; ama, ona rağmen, arkadaşlar sataşmaya meydan verdiler. Maalesef, bu konuyu görüşürken, ağırlıklı karşılıklı sataşma nedenleri yaratıldığı için sataşılana söz verme durumu ortaya çıkıyor.

Yakından takip ettim Sadullah Beyin konuşmasını, Kemal Beyin sataşmayla ilgili söz talebi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına yerindedir ve kendisine kısa ve sataşmaya meydan vermeyecek şekilde söz veriyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Haftaya kalsın, haftaya, oylama haftaya kalsın!

BAŞKAN - Lütfen, kısa olsun Sayın Anadol.

3.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in, konuşmasını, Grubuna sataşması nedeniyle konuşması;

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Çok kısa olacak.

Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; günün bu saatinde vaktinizi almak istemiyorum. Sataşma varsa -ki, Sayın Başkanın takdirine göre var- Sayın Hatay milletvekilinin burada konuşması üzerine oldu. Kime sataştı; Sayın Ergin'e sataştı. Ergin, yine, Başkanlığa başvurdu, Başkanlık, takdir hakkını kullandı ve Sayın Ergin, burada konuştu, kendisine yöneltilen iddialara yanıt verdi. Bizim diyeceğimiz bir şey yok. Dikkatle, ibretle ve hayretle yapılan konuşmaları izliyoruz.

AHMET YENİ (Samsun) - Laf atınız!

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Laf filan atmadık.

O arada, Sayın Ergin, hem gazete haberlerine itibar edilmemesi tezini savundu, hem de ondan sonra bir gazete kupürü çıkardı, Cumhuriyet Halk Partili milletvekillerini toplu olarak, halk üzerinde soru işaretleri yaratabilecek şekilde, hangi gazetedeyseniz, ne menem bir haberse, haksız olarak grubumuzu suçladı. Şimdi, evvela, onu, Sayın Ergin'i...

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Suçlamadı, gazete haberine itibar edilmemesini söyledi.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) - İtibar etmemenizi söyledi.

BAŞKAN - Müdahale etmeyin arkadaşlar, dinleyin. Dinleyin lütfen.

K. KEMAL ANADOL (Devamlı) - Ha, bu kolay... O zaman kızmayın, "takıyye" sözünü duyunca sinirleniyorsunuz, bu, takıyyenin ta kendisi. Hem "itibar etmeyin" diyeceksiniz hem de gazete kupürünü çıkarıp "buna itibar etmeyin" diye bu Gruba laf atacaksınız, itham edeceksiniz, suçlayacaksınız. Böyle şey olmaz!.. Böyle şey olmaz!.. Aynen...

Şimdi, ben, Sayın Ergin'i ispata davet ediyorum. Hangi, Cumhuriyet Halk Partili milletvekilinin, hangi özel dershaneyle, hangi, Çankaya Belediyesiyle ilişkisi varsa, işlediği bir suç varsa, onu ispat etmiyorsa, kendisini müfteri ilan ediyorum buradan. (CHP sıralarından alkışlar)

Son söyleyeceğim şudur: Bu fotokopideki el yazıları Sayın Ergin'in midir değil midir; bununla ilgili bir mahkeme kararı var mı elinde yok mu, onu açıklasın.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, Ankara Milletvekili Sayın Oya Araslı'nın bir yazısı var; onu okuyorum:

"Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülen önerinin oylanmasından önce, Türkiye Büyük Millet Meclisinin İçtüzüğü'nün 63 üncü maddesine göre, Başkanlığın tutumu hakkında söz talebimi saygıyla arz ederim" diyor Sayın Oya Araslı.

ZEKİ ÜNAL (Osmaniye) - Ona da söz verin Sayın Başkan!

BAŞKAN - Böyle bir talep olduğu zaman, zaten usul tartışması açıyoruz; 2 aleyhte 2 lehte olmak üzere 4 milletvekiline söz verme durumundayız.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bravo Başkan! Bravo Başkan!

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri... Değerli milletvekilleri... (AK Parti sıralarından sürekli alkışlar [!])

Birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.03

ALTINCI OTURUM**Açılma Saati: 19.08****BAŞKAN: Başkanvekili Ali DİNÇER****KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUP ÖNERİLERİ (Devam)**

2.- *Gündemdeki sıralama ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Kanunun, İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ve çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin AK Parti Grup önerisi (Devam)*

BAŞKAN - Görüşmekte olduğumuz grup önerisinin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... (AK Parti sıralarından "Anlaşılmadı" sesleri)

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bir izah edin Sayın Başkan, niye oyluyorsunuz!

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... (CHP sıralarından "Reddedildi" sesleri)

Sayın milletvekilleri, açıklıyorum...

HASAN ANĞI (Konya) - Sayın Başkan, saat 7'yi 10 geçiyor!..

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, bugün için normal süre söz konusu, 7'ye kadar. Biz... Bu, grup önerisinin kabulü halinde 9 olur. (CHP sıralarından gürültüler)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Geçti efendim, geçti... Sayın Başkanım, geçti...

BAŞKAN - Biz, grup önerisinin görüşülmesinin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasını o nedenle oylarınıza sunuyoruz.

NURİ ÇİLİNGİR (Manisa) - Saat 7'yi 10 geçiyor Sayın Başkan, oylama yapılamaz.

BAŞKAN - Kabul edenler...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Karar yetersayısı Sayın Başkan...

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

VIII.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- *Cumhurbaşkanı tarafından yayımlanması uygun görülerek ikinci defa Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen yasaların tümünün veya sadece uygun görülmeyen maddelerinin görüşülmesi konusunun Genel Kurulun onayına sunulması gerekirken, grup önerisi getirmek suretiyle tümünün yeniden görüşülmesinin Anayasa ve İçtüzüğe uygun olup olmayacağına ilişkin*

BAŞKAN - Şimdi, Sayın Oya Araslı'nın, ara vermeden önce bilginize sunduğumuz, bize ulaşan yazısı nedeniyle, Başkanlığın tutumuyla ilgili, usul tartışmasıyla ilgili, istemi doğrultusunda kendisine söz veriyoruz.

Buyurun Sayın Araslı.

Süreniz 10 dakika.

OYA ARASLI (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Burada söz almış olmamın nedeni, hukuka aykırı gördüğüm bir hususun gerçekleşmesinden Yüce Meclisi korumak ve bu hususun zapta geçmesini sağlamaktır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 89 uncu maddesinde, Türkiye Büyük Millet Meclisine iki imkân verilmiştir Cumhurbaşkanı tarafından yayımlanması uygun görülmemek üzere ikinci defa görüşülme üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen yasalar hakkında. Bu imkân ya yasanın tümünü görüşmek veya yalnız iade edilen maddeleri görüşmek konusundadır ve Anayasanın tanıdığı olduğu bu imkân doğrultusunda da, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 81 inci maddesinde, ikinci kere görüşülme üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen kanunların görüşme usulüne ilişkin bir hüküm yer almıştır. Bu hükümde denilmektedir ki, ikinci kere görüşülme üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen kanunların görüşülmesine geçilmeden önce, oturumu yöneten başkan, tümünün veya yalnız uygun görülmemeyen maddelerinin görüşülmesi konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin oyuna başvurur ve bu oy doğrultusunda hareket edilir; yani, iade edilen kanunların tüm hükümlerinin veya yalnız uygun görülmemeyenlerinin görüşülmesine karar verme yetkisi sadece ve sadece Türkiye Büyük Millet Meclisindedir ve bu yetki kullanılırken görüşme açılmaz ve bu konudaki oylama için de herhangi bir önerge verilmez. Yetki, doğrudan doğruya oturumu yöneten başkana verilmiştir, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiştir.

Şimdi, sanki, bu yetkiler Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin oturumu yöneten başkanına verilmemiş gibi, bir grup önerisi halinde, Cumhurbaşkanı'nın geriye gönderdiği yasanın, sadece uygun görülmemeyen maddelerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmesine ilişkin bir öneri, İçtüzüğü'nün 81 inci, Anayasanın 89 uncu maddesine aykırı bir durumdur. Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun yetkilerini ve Meclis Başkanının yetkilerini gasbetmek, bir grubun yetki alanı içine taşınmak anlamını taşır. Bu nedenle, böyle bir önerinin görüşmeye açılması bile hatalıdır; görüşmeye açılmıştır, hiç değilse oylama aşamasında da aynı hata devam etmesin diye söz aldım.

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkanı tehdit ediyor!.. (CHP sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bir şey mi diyorsunuz?!

OYA ARASLI (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Başkanvekilleri, bu öneri hazırlanırken ve Danışma Kurulunda görüşme yapılırken, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının ve Meclis bürokratlarının hazır bulduklarını ve bunu İçtüzüğe ve Anayasaya aykırı görmediklerini söylüyorlar. Olabilir, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının ve Başkanvekilinin, bir hususu, İçtüzüğe, Anayasaya aykırı görmemesi mutlak bir karar değildir. Bu konuda gözden kaçabilen birtakım hususlar olacağı göz önünde tutularak, İçtüzükte, milletvekillerine, usul hakkında uyarıda bulunmak, görüşmelere katılmak ve yanlışları işaret etmek imkânı tanınmıştır. İşte ben, bu imkândan yararlanarak, buradaki bu hatayı sizlerin huzurunuzda getirmek istiyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Meclis Başkanı, İçtüzüğü'nü ve Anayasanın kendisine vermiş olduğu haklara sahip olmalıdır diyorum. Bu hata yolu bir kere açılırsa, Türkiye Büyük Millet Meclisi, şu veya bu şekilde başka haklarını da kaybedebilir. Haklarımıza sahip olmak konusunda dikkatli olmalıyız. Hukukun, herhangi bir konuda, usul veya şekil açısından çiğnenmesi açısından herhangi bir fark yoktur. Yöntemde bir hata olmuş, ne olacak diyebilme hakkımız yoktur. Hukuk, her yerde üstünlüğü korunması gereken bir husustur. Hele hele, Anayasasında bir hukuk devleti olduğu yazan bir devlette, her yerde ve özellikle de Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu hususa çok büyük bir özen göstermek durumundayız.

Değerli arkadaşlarım, üzerinde durmak istediğim ikinci husus, geri gönderilen yasaların görüşme usulüyle ilgili olarak, temel kanunlar meselesini düzenleyen İçtüzüğü'nün 91 inci maddesinde hiçbir açıklık yoktur. Geri gönderilen kanunların bu usulle görüşülebileceğine ilişkin bir düzenleme de yapılmamıştır. Zaten, öyle zannediyorum ki, içinde bulunduğumuz durum da, burada herhangi bir düzenleme, herhangi bir belirlilik olmadığından da, bir ölçüde, tartışma ortamına girmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bu nedenle, burada alacağımız karar, bir anlamda bir İktisat düzenlemesi niteliği taşıyacaktır ve kimse, Anayasa Mahkemesi şekil konusunda böyle bir denetim yapmıyor ki rahatlığa kendini kaptırmasın; şu veya bu şekilde, bu da, Anayasa Mahkemesinin denetim alanına, bu yasayla birlikte, kanımca gidebilecek bir husustur.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, İktisadimizin 81 inci maddesinde bir hüküm var, bu işlemlerin nasıl yapılacağına ilişkin. Önce, Başkan oylayacak, tümünü mü görüşeceğiz, yoksa iade edilenleri mi... Hatta, önce gündeme alacağız; birinci işlem gündeme alma, gelen öneri doğrultusunda. İkinci işlem, hangi maddelerinin; tümünün mü, veto edilenlerin mi burada görüşüleceğine ilişkin; ancak, bu hususlar karara bağlandıktan sonra, Danışma Kuruluna, bu mevadın temel kanun olarak görüşülüp görüşülemeyeceğine ilişkin bir öneri götürülebilir ve orada oybirliği sağlanamazsa, buraya grup önerisi olarak bu husus gelebilir. Bunların hepsi, kademe kademe yapılması gereken hususlardır. Bu nedenle, bu önergede hepsini birlikte oylamak da Anayasanın 81 inci maddesine aykırı, 91 inci maddesine aykırı; Anayasanın 89 uncu maddesine, İktisadın 81 inci ve 91 inci maddelerine aykırı bir durumdur. Eğer bu kademelendirmeyi Başkanlık Divanı kendisine gelen grup önerisi doğrultusunda kendi kendine yapmaya kalkışacak olursa, bu da, bir parti grubunun getirdiği öneriyi değiştirmek anlamını taşır ki, Divanın böyle bir yetkisi yoktur ve bu şekilde bize sunulan öneri, bir grup önerisi olma niteliğinde değildir; doğrudan doğruya, Başkanlık Divanının önerisi olmak niteliğini taşır böyle bir işlem. Kendimizi böyle bir hatadan da korumamız gerektiğini düşünüyorum ve böyle bir girişimin -eğer akıldan geçiyorsa- olmaması için, Sayın Divana uyarıda bulunmayı diliyorum.

Değerli arkadaşlarım, galiba anlatamıyorum. Olabilir; bazı hususlar karışıktır, bir kerede anlatılır; bazı hususları anlatılabilmek için birkaç kere anlatmak gerekir; ama, 81 inci maddeyi, 89 uncu maddeyi Anayasanın, 91 inci maddeyi dikkatle okuyacak olursanız, o grup önerisinde yazılmış olan maddelerin birinin önce buraya gelip bir grup önerisi olarak, o kabul edildikten sonra diğerlerinin yapılabilmesine İktisadın imkân tanıdığını görürsünüz. Ne var diyebilirsiniz; hepsi birden oylansın, vakit kaybetmeyelim diyebilirsiniz; ama, unutmayın ki, hukuk, vakitten de, düşünebileceğimiz her şeyden de önemlidir. Ufak tefek konularda kurallara uymasak da olur, uymasak ne olur zihniyeti çok daha büyük aykırılıkları gündeme taşımaya kapıyı açmak demektir. Bugün ufağa gözünüzü yumarsanız, onu içinize sindirirseniz, yarın, içinize daha büyük hatalar da, daha büyük yanlışlıklar da sığabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayın lütfen.

OYA ARASLI (Devamla) - Bizim, Grup olarak, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak veya benim kişisel olarak, bu çok önemli yasayı, görüşülmesini geciktirmek gibi bir niyetim yok; ama, hem bu yasayı görüşelim hem de doğru şekilde görüşelim ve Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanaklarında, bir usulsüzlüğü başlatan bir Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu olmayalım düşüncem olduğu için bunları dile getirdim.

Beni dinlediğim için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Lehte söz talebi, Sayın Salih Kapusuz'un.

Buyurun Sayın Kapusuz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; İktisadın 63 üncü maddesine göre bir talebi yerine getirmek üzere söz verdiniz; ben de bu yapılan uygulamanın lehinde söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlar, Meclis, Dördüncü Yasama Yılıını bitirmek üzere. Tabii, Meclisin başlangıç günleri olsa bazı şeylerde zorlanabiliriz; ama, bu kadar tecrübeden sonra hepimiz şunu biliyoruz

ki, buradaki yapılan çalışmalar, elbette, başta Anayasa, yasalar, İktüzük, geçmiş uygulamalar ve yönetimin işlemleri olarak ne yapılagelmiştir, uygulanagelmiştir. Anayasaya bakarsınız, yasaya bakarsınız, İktüzüğe bakarsınız, uygulamalara bakarsınız; buna göre burada işlem tesis edersiniz.

Biz, grup olarak bir grup önerisi getirmişiz, Danışma Kurulu istemişiz. Danışma Kurulunda her 3 grup da bulunmuş. Bulduğumuz yerde bu konu gündeme getirilmiş. Doğaldır; Danışma Kurulu haline gelemediği için, mutabakat sağlanamadığı için, grup önerisi getirmişiz. Getirdiğimiz grup önerisi saat 15.00'ten önce Başkanlığa verilmiş. Başkanlık, bütün hususları ince ince, dikkatli bir şekilde inceler, şayet işleme konulmayacak bir işlem, yapılacak bir iş varsa, işleme uygulanacak işler konusunda bir tereddüt varsa, yönetim önce kendi arasında, gerekirse de taraflarla görüşerek bu konuyu sonuçlandırır. Bu kadar, olaylar netken, işlem başlamış, konuşmalar bitmiş, grup önerisinin 2 kişi aleyhinde, 2 kişi lehinde konuşma yapmış; oylamaya geçilmesi gerekirken, sataşmalar, benzeri şeylerle süre şu ana kadar taşırılmış.

Değerli arkadaşlar, bir defa, istediğimiz şeyi bir kez daha ifade etmek istiyorum. Biz ne yapmak istiyoruz, grup önerimizde ne var. Biliyorsunuz, daha önce görüştüğümüz, tartıştığımız sosyal güvenlik ve genel sağlık sigortası Cumhurbaşkanlığınca iade edildi. Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşüldü, raporu yazıldı; ama, basılması konusu pazartesine sarıldığı için, biz de cumartesi, pazar günü buradaki arkadaşlarımızın mesailerini aktarıp da çalışmalarını konusunda ısrarcı olmadığımızdan dolayı, 48 saat dolmadan salı gününe geldiğimiz için, geçmişte uygulanan, her zaman için de İktüzükte olduğu için uygulamada yer bulan 48 saat geçmeden görüşelim istedik. Evet, bu hakkımızdır; Danışma Kurulundaki taleplerimizden bir tanesi bu. Bu kanunu 48 saat geçmeden buraya getirme hakkımız var ve bunu getirdik.

Peki, ne istiyoruz; ikinci şey: 48 saat geçmeden gündeme alınmasını istediğimiz bu tasarı, 1189 sıra sayılı tasarı gündemin 4 üncü sırasında olsun. Peki, Anayasanın 89 uncu maddesi gereği, ki, İktüzüğün 91 inci maddesi gereği... İktüzükte de çok iddialı oldunuz, çok ileri şeyler söylediniz burada. Hukukçu olan arkadaşlarımızı ben çok dikkatli bir şekilde dinledim. Anayasa Mahkemesine götürdüğünüzde de çok iddialıydınız. Anayasa Mahkemesi de bir karar verdi; sizin dediğinizi değil, bu Meclisin kabul etmiş olduğu 91 inci maddeyi onayladı.

OYA ARASLI (Ankara) - Olabilir...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Sadece önerge sayısı konusunda, henüz daha gerekçesini açıklamadı.

OYA ARASLI (Ankara) - Olabilir...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Sadece bu. Dolayısıyla, açık, orta yerde, temel kanun olarak görüşülme hakkını elde etmiş olan bu tasarı görüşüldü; ama, ilk defa...

HALUK KOÇ (Samsun) - Daha karar verilmedi ki, tümünün görüşülmesine daha...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Müsaade eder misiniz efendim, onu da izah edeceğim. Onu da izah edeceğim; sabırlı olun.

HALUK KOÇ (Samsun) - İzah edemiyorsun işte!..

BAŞKAN - Müdahale etmeyin arkadaşlar.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, 91 inci maddeden, yürürlüğe girdikten, Anayasa Mahkemesi sürecinden sonra ilk defa bir uygulama yapıyor. Bu uygulama nihai olarak bundan sonraki uygulamalara da esas teşkil edeceği için öyle de hassasiyet gösterdik ki, biz, 15 maddenin tek bir madde halinde temel yasa olarak görüşülmesini bile önermedik. Eğer, önerimizde dikkat etmişseniz, bu yasaı yeniden, baştan, temel yasa olarak görüşmek... İlk görüşmelerde olduğu gibi, aynıını bu ikinci görüşmede de öneri olarak getirdik.

Şimdi, Hocam, şunu söylüyor: "Efendim, biz, hangi bölümlerden olacağım, hangi bölümlerde hangi maddelerin yer alacağını... " Bir öncesinin aynısı olacak şekliyle diye de önergemize yazmışız ve onu da ayrıca çizelge olarak elinize teslim etmişiz.

Şimdi, arkadaşlar, konuşmacılar diyorlar ki: "Efendim, önce gündeme almanız lazım." Peki, önce gündeme aldınız, oylandı, ondan sonra temel yasa olarak görüşülmesini oylamanız lazım. Peki, bu doğru mu?! Geçmişte, arkadaşlarımız hatırlayacaktır, yönetici arkadaşlarımız da daha iyi biliyorlar; geçmişte bu ve benzeri öneriler parçalamır, yani, parçalanır derken, mahiyeti itibariyle değil, önceliği sonralığı itibariyle 1 ve 2 olarak numaralanır, gerekirse, ona göre oylanır. Bu, geçmişte çok yapılmıştır, yine burada da yapılabilir; ama, ben, bunun yapılmasına bile ihtiyaç duymuyorum. Neden; çünkü, gündeme alınmasına kim karar verecek; önce de oylasanız sonra da oylasanız, bu Meclis karar verecek, gündeme alma iradesi burada ortaya çıkacak.

Peki, temel yasaya kim karar verecek; temel yasaya da Genel Kurul karar verecek. Ben, istediğim için değil, ben isteyebilirim, siz istemeyebilirsiniz; ama, unutmayın ki, nihai olarak bu kararı verecek merci İktidüğe, Anayasa göre nedir; Genel Kuruldur.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sen sonrayı önceye alıyorsun.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - İktidüğün 19 uncu maddesi açıktır. Anayasanın 89 uncu maddesini de okumak istiyorum değerli arkadaşlar; lütfen, dikkatli dinleyiniz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Meclis çalışanlarına bağırarak değil.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - "Cumhurbaşkanınca kısmen uygun bulunmaması durumunda -onaya gönderilen tasarı- Türkiye Büyük Millet Meclisi sadece uygun bulunmayan maddeleri görüşebilir." Yani, bak, istisnaf bir yaklaşım getiriyor. Genelini görüşebildiği gibi, isterse o iade edilen maddeleri de görüşebilir diyor.

Şimdi, biz ise grup önerimizde neyi getirmişiz; burada bir belirsizlik yok, bizim talebimiz açık; diyor ki talep: "Bir öncesinde yapılan görüşme gibi, ilk yapılan görüşme gibi, temel yasa olarak ilk kabul edildiğindeki, bölümler halindeki görüşme gibi burada da aynısını görüşelim." Yani, biz bunu talep ediyoruz, onaylayacak merci onaylarsa kabul eder, reddedecekse kendi bilir, böyle değil de şöyle yapın diyebilir.

Değerli arkadaşlar, bakınız, bu hususa çok açıkça bir iki cümleyle son vermek istiyorum. Biz AK Parti Grubu olarak, bu konularla ilgili olarak hiçbir şeyi ne Anayasaya ne İktidüğe ne de uygulamalara aykırı bir şey yapmak istemedik ve yapmak istemiyoruz; ama, şu uygulamanın ne Anayasaya ne İktidüğe ne teamüllere ne geçmiş uygulamalara hiçbir ters tarafı yoktur. Onun için, burada uygulanacak olan yöntemin, Başkanlığın tutumunun doğru olduğunu bir kez daha ifade ediyor; hepimizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Başkanlık Divanının görevi, Anayasa, yasa ve İktidüğe göre burada en sağlam kararların üretilmesini sağlamaktır. Bunu yaparken, biz, bürokratlarımızdan da yararlanıyoruz; ama, bazı eksikler, bazı yanlışlar olabilir. Meclisi birlikte yönetiyoruz, sizin verdiğiniz yetkiyle yönetiyoruz. Uyarılar gelebilir, görüşler gelebilir ve İktidüğe uygun taleplerle görüşmeler açılabilir. Bunların yapılması sırasında elbette bürokratlarımıza danışıyoruz, onların bilgilerine başvuruyoruz; ama, karar biz alıyoruz. O yüzden, Başkanlıkla ilgili tartışmalar olduğu zaman, doğrudan Divana, bize yönelik olmalı, bürokrat arkadaşlar bunun dışında tutulmalı; bir.

İki; burada etkin ve verimli olmanın yollarını da devamlı arıyoruz, hep birlikte arayıp bulmaya çalışıyoruz; nitekim, gösterdik de bunu. Yani, bugün 7'de bitiyor görüşmeler. Biz 7'de biten görüşmelerin uzatılmasını önermeden 7'de bitirebilirdik; ama, amacımız üzüm yemek, bağcıyı dövmek değil, iş yapmak olduğu için, kargaşa sırasında aldığımız ara önerisinin hemen arkasından uzatma önerisini size getirdik; bu da, Divanın etkin ve verimli çalışmayı öngörmesinin bir örneği. Bunu, böyle kabul etmek gerekiyor. Öyle veya böyle, zaman zaman yanlış yapılabilir; bu yanlışları görül-

düğü yerde değiştirmek de hepimizin görevi. Varsa yanlışlar, eksikler, onları giderebilmek için bütün bu tartışmaları yapıyoruz; yani, mükemmeli yakalayabilmek için yapıyoruz. Bunu, hoşgörüy-le karşılamak gerekiyor, hatta, takdirle karşılamak gerekiyor düşüncesindeyim.

Şimdi, lehte söz isteyen, Gaziantep Milletvekilimiz Sayın Ömer Abuşoğlu'na söz veriyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika Sayın Abuşoğlu.

ÖMER ABUŞOğLU (Gaziantep) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meclis Başkanhüğının tutumu üzerine açılan müzakere çerçevesinde lehte söz almış bulunuyorum. Aslında, lehte söz alırken AK Parti Grubunun getirdiğı teklifin Anayasa ve İctüzüğün hükümlerine uygun olduğunu düşündüğüm için lehte söz istemiştim; ama, bu konuda konuşmayacağım artık; çünkü, bu konuda konuşmak beyhude, boşuna bir işlem.

Başkanlık Divanının uygulaması üzerine söz aldım. Biraz önce de Sayın Başkan belirtti. Sayın Başkanın belirttiğı çerçevede, Meclisimizin normal çalışma saati 19.00'da tamamlanır. 19.03'te Sayın Başkan ara verdi. Dolayısıyla, Meclisin çalışma saati dolduktan 3 dakika sonra çalışmalara 10 dakika ara verildi. Tutanaklarda var. 10 dakika ara verildi; ama, 10 dakika beklenmeden, 5 dakika dolar dolmaz, hemen, alelacele Başkanlık Divanı tarafından oturum açıldı. Saat 19.08. Dolayısıyla, çalışma saatlerimizin dışında bir saatte yeniden oturum açılmış oldu. Bu da yetmedi, Meclisin çalışma saatleri dışında, Sayın Başkan, AK Parti Grubu önerisinin oylanmasına kadar süreyi uzatma talebini oylamaya sundu. Benim o anda yaptığım itiraz, gerek saat 19.00'un geçmiş olması ve gerekse de karar yetersayısı aranması noktasındaki itirazım, gürlütüer esnasında Başkanlık Divanınca duyulmadı.

O bakımdan, yapılan bu işlemlerin tamamı 19.00'u geçmiş bir zaman dilimi içerisinde yapıldığı için, Meclis şu saatte oturum da yapamaz ve herhangi bir konuyu da konuşamaz.

Sayın Başkanlık Divanının takdirlerine arz ediyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

MEHMET ÖZYOL (Adıyaman) - Sayın Abuşoğlu doğru bir şey ifade etti.

BAŞKAN - Aleyhte söz isteyen, Sayın Muzaffer Kurtulmuşoğlu. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

MUZAFFER R. KURTULMUŞOğLU (Ankara) - Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarım; sözlerime başlamadan evvel hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Saat 19.30; Meclis açılalı 4 saat oldu.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - 4,5...

MUZAFFER R. KURTULMUŞOğLU (Devamla) - 4,5 saat oldu. Ne konuştuk burada bu ana kadar; usul hakkında tartışma. Bu nereden geliyor; bu niye böyle oluyor?!

Sevgili arkadaşlarım, hasbelkader, bugün Danışma Kurulunda ben de vardım. İktidarın temsilcisi arkadaşına şunu söyledim: Her gün, Danışma Kurulunda, her hafta, Meclis çalışma saatlerini değiştiriyorsunuz. Bugün, Meclisin normalde saatleri nedir, 15.00'te açılır, 19.00'da kapanır. İktidar, alışkanlık haline getirdi, "efendim" diyor, "salı, çarşamba, 21.00'e kadar çalışırız, perşembe günü de bitimine kadar çalışırız." Bir adet oldu. Bir uygunluk olmuyor burada.

Ha, şimdi, temel yasa diye buraya getirmek istiyorsunuz. Elbette ki, hukukçu arkadaşlarım bu konuyu uyaracak, Anayasanın maddelerini söyleyecek. Cumhurbaşkanlığından gelen yasanın burada tartışması yapılmadan, Meclis Divan Kurulunda karar alınır evvelden; onu yapmadı. Peki, ondan sonra ne oldu; iktidar alıştı ya, "efendim" diyor, "bu yasaları temel yasa olarak buraya getirelim." Geçende getirdiniz zaten yasaları. Biz, o zaman da söyledik. Arkadaşlar, bu yasaları, burada, hayati yasalar olduğı için, teker teker görüşelim, ülkemizin lehine olan hangi maddeler varsa, birlikte, iktidarla, muhalefetiyle, konsensüsle yapalım denildiğinde, çok mu bir şey istemiş oluyor muhalefet sizden?!

Sevgili arkadaşlarım, yapılan çok şık değil, yanlış. Bakınız, Amerikasında, Finlandiyasında, İngilteresinde, Kıbrısta -küçük gördüğümüz Kıbrıs'ta bile- demokrasi için, dolaştık, neler yaptıklarına baktık. Kıbrıs bile bizden ileride. Kıbrıs, komisyonlarında, eğer muhalefet partisinden kimse yoksa o gün toplantıyı yapmıyor, iktidarın getirdiği teklifleri "bu iktidardan gelmiştir" diye, ek-sisine artısına bakmadan komisyonlarda karar aldırıyor. Biz, halen, orayı bile aşamadık. Komisyonlarda, bu teklif iktidardan geldi, hükümet böyle istiyor, bir an evvel geçsin diye, komisyonlardan geçiriyoruz. Buraya da gelince, yanlışları söyleyip, doğruyu göstermek için de muhalefete söz hakkını kısıyoruz.

Bence, ne olursa olsun, nasıl yapılsa yapılsın, bunun temelinde yanlış olduğunu söylüyorum. Burada, kanunlar, iktidarlar için yapılmıyor, yetmiş milyon insan için yapılıyor. Ne olur konsensüsle yapılsa?! Ne olur muhalefet-iktidar bir araya gelse de, eksilerini, artılarını söylese?! Ne kaybeder iktidar?! Ne kaybeder?! İktidar, yasayı çıkarırken, kendi evladına mı çıkarıyor sadece?! Toplumla çıkarıyorsa, muhalefetin niye önerisi alınmıyor?! Alırsa, muhalefetin hiç mi doğru söylediği yok?! Hep mi yanlış muhalefet yapıyor?! İşte, iktidarın "ben her şeyi bilirim" demesinden yasalar, gidiyor, ya Anayasa Mahkemesinden dönüyor veya da Cumhurbaşkanlığından dönüyor. E ne oluyor sonuç; tekrar buraya gelip, sil baştan yapıyoruz.

Sevgili arkadaşlarım, gönlüm şundan yana; isteğim doğrudan yana; Geliniz, İktidar grup başkanvekilleri, muhalefet grup başkanvekilleriyle toplandığımızda, orada, ben bunu bunu getirdim, muhalefet karşı çıktı deyip her gün Meclisi oyalamaktansa, onu yerinde halledin diye düşünüyorum. Şık değil, yanlış. Temelde yanlış, yoksa, fikriniz belki yanlış değil; ama, bence... Ben asistanıma sordum "ne var bunda" diye. Hiç de gocunmam ondan, ondan bir şeyler öğrenirim. Ne olur muhalefetin fikrini aldığımız da?! Yasayı yine siz çıkarıyorsunuz, kanunlar sizin çıkardığınız oluyor, puan da sizin oluyor. Muhalefet de yanlış yapıyor, bilirsiniz. Bazen, biz de, muhalefet yapmak için, gerektiğinde yanlış yapabiliriz. İnsanız ya, insanız!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Hep yapıyorsunuz?

MUZAFFER R. KURTULMUŞOĞLU (Devamla) - Öyle, çok konuşanların da, çok şeyi bilmediğini çok iyi bilmeleri lazım. Hele, laf atan arkadaşlarımı çok seviyorum; bence, iki susup bir konuşmalarında yarar var diye düşünüyorum. Lafı herkes atar. Asıl mesele doğruyu bulmak. Bu doğruyu bulmak da bu Meclisin işidir, bizim işimizdir. Bundan sonra, benim temennim, bu Mecliste usul tartışmalarının az olması. Mühim olan üzüm yemek, bağıcı dövmek değil.

Bu arada, sevgili arkadaşlarım, İktidar sözcüleri konuşurken biraz daha itinalı konuşmak mecburiyetinde. Nasıl olsa bizim dediğimiz oluyor diye, çoğunluğa güvenip de her şeyi yapmaya kalkmayın. Biliyorsunuz, bir atasözü vardır: "Gün gelmiş, demir kapı ağaç kapıya muhtaç olmuştur." Ben de bunu söylüyorum size. Güvenmeyiniz bu kadar İktidarın çoğunluğuna. Siz de eksik yaparsınız; çünkü, insansınız. Yanlış yapıyorsunuz. Bu yanlıştan dönün. Bu kürsüde, tekrar, bu şekilde, usul hakkında, Danışma Kurulu konusu hakkında konuşmasaydık, da keşke ülkemizin yararına olan şu genel sağlık sigortasını ek-sisiyle artısıyla bu akşam konuşsaydık, daha iyi olmaz mıydı diye düşünüyorum.

Hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum. Hoşça kalınız. (CHP sularından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Abuşoğlu

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, İttüzüğümüzün 54 üncü maddesi gayet açık. 19.00'dan sonra çalışma yapamayız. 19.00'dan önceki bir saatte, çalışmaların uzatılmasıyla ilgili karar alınması gerekirdi; ama, biz, çalışmaların uzatılmasıyla ilgili oylamayı 19'u 10 geç yaptık. Dolayısıyla, yapılan oylama da, yapılan bu konuşmaların tamamı da hükümsüzdür, İttüzüğe aykırıdır. Tekrar belirtmek lüzumu hissettim; çünkü, görüşmeler, müzakereler hâlâ devam ediyor. İttüzüğümüzün 54 üncü maddesi gayet açıktır.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkan, gerçekten 19.10 olduğu tespit edilebiliyorsa, haklıdır. 19.10 ise tutanakta, o zaman işlem yapmak gerekmez, yapmamamız lazım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Oylama yapılmıştır efendim, Meclis oylama yaptı.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Hükümsüz... Hükümsüz... Senin yaptığın oylama hükümsüz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Hükümsüzse, niye söz alıp konuşuyorsun?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Onu belirtmek için çıktım konuştum. Başka da bir şey söylemedim, dikkat ederseniz.

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, zaman zaman, Meclis tartışmalarının tansiyonu nedeniyle süreleri izlemek, takip etmek zor oluyor; ama, biz bu arada Meclis tartışmalarının selameti açısından, kargaşa nedeniyle ara verdik ve o aradan sonra da, Genel Kurul kararıyla çalışma süremizi uzattık. Şimdi, Genel Kurulun kararı doğrultusunda çalışmayı devam ettirmek durumundayız.

Sayın milletvekilleri...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Yoklama istiyoruz.

BAŞKAN - Sayın Anadol, ben, bir izahat yapacağım. Çalışmamız devam ederken, oylamaya geçileceği sırada sizin talebinizi yerine getireceğiz.

Şimdi, önce açıklama yapacağım. Başkanlığımın tutumunda herhangi bir değişiklik olmamıştır. Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisini bölümlerine göre okutup, ayrı ayrı oylarınıza sunacağım...

III.- Y O K L A M A

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Yoklama istiyoruz.

BAŞKAN - Şu anda, yoklama talebinizi kale almamız mümkün.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) - Sayın Başkan, geç kaldınız!.. (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Önce yoklama talebinde bulunan sayın üyelerin isimlerini okutup, salonda bulunup bulunmadıklarını tespit edeceğim.

Sayın Kesimoğlu?.. Burada.

Sayın Hasan Ören?.. Burada.

Sayın Kemal Anadol?.. Burada.

Sayın Harun Akın?.. Burada.

Sayın Mevlüt Aslanoğlu?.. Burada.

Sayın Gökhan Durgun?.. Burada.

Sayın Ziya Yergök?.. Burada.

Sayın Oya Araslı?.. Burada.

Sayın Atila Emek?.. Burada.

Sayın Nail Kamacı?.. Burada.

Sayın Orhan Eraslan?.. Burada.

Sayın Nuri Çilingir?.. Burada.

Sayın Halil Ünlütepe?.. Burada.

Sayın Tuncay Ercenk?.. Burada.

Sayın Feridun Baloğlu?.. Burada.

Sayın Nadir Saraç?.. Burada.

Sayın Mehmet Semerci?.. Burada.

Sayın Erdal Karademir?.. Burada.

Sayın Yılmazkaya?.. Burada.

Sayın Ali Aslan?.. Burada.

Yeterli sayıda sayın üye talepte bulundu; 20 kişi.

Şimdi, yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yetersayısı vardır.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUP ÖNERİLERİ (Devam)

2.- Gündemdeki sıralama ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Kanunun, İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ve çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin AK Parti Grup önerisi (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisini tekrar okutup, bölümler halinde oylarınıza sunacağım:

Öneri:

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 331 inci sırasında yer alan 1126 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına, 332 nci sırasında yer alan 1127 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 8 inci sırasına, 350 nci sırasında yer alan 1158 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 9 uncu sırasına, 310 uncu sırasında yer alan 1091 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 10 uncu sırasına, 7 nci sırasında yer alan 1034 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 11 inci sırasına, 303 üncü sırasında yer alan 970 ve 970'e 1 inci ek sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 16 ncı sırasına, 204 üncü sırasında yer alan 817 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 17 nci sırasına, 29.5.2006 ve 30.5.2006 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 1189 sıra sayılı Kanun ile 1191 sıra sayılı kanun tasarısının, 48 saat geçmeden, bu kısmın 4 üncü ve 5 inci sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer bölümü okuyun:

Genel Kurulun, 30.5.2006 Salı ve 31.5.2006 Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi, 30.5.2006 Salı günü birleşiminde kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülmesi...

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer bölümü okuyun:

29.5.2006 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan geleneksel Türk el sanatları üretici ve sanatçıların sorunları hakkındaki (10/128) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 1006 sıra sayılı raporu ile töre ve namus cinayetleri hakkındaki (10/148, 182, 187, 284, 285) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 1140 sıra sayılı raporunun, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerinin 1.6.2006 Perşembe günü birleşiminde yapılması...

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer bölümü okutuyorum:

Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Kanunun, Anayasanın 89 uncu maddesi gereğince tümünün görüşülmesi...

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu görüşmelerin, İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak yapılması, bölümlerinin ilk görüşmelerdeki usule uygun olarak ilişik cetveldeki şekilde olması,

BAŞKAN - Cetveli de okutuyorum:

<u>Bölmüler</u>	<u>Bölmü Maddeleri</u>	<u>Bölmüdeki Madde Sayısı</u>
1. Bölüm	1 ilâ 13 üncü maddeler	13
2. Bölüm	14 ilâ 42 nci maddeler	29
3. Bölüm	43 ilâ 59 uncu maddeler	17
4. Bölüm	60 ilâ 78 inci maddeler	19
5. Bölüm	79 ilâ 98 inci maddeler	20
6. Bölüm	99 ilâ109 uncu maddeler=11 (Geçici 1-13 dahil)= 13	24

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer bölümü okutuyorum:

Genel Kurulun; 30.5.2006 Salı günü 15.00-21.00 saatleri arasında, 31.5.2006 Çarşamba günü 1034 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar, 1.6.2006 Perşembe günü saat 14.00'ten Meclis araştırması komisyonları raporlarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışması,

Önerilmiştir.

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime 20 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.55

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.27

BAŞKAN: Başkanvekili Ali DİNÇER**KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

Değerli milletvekilleri, Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun, geri gönderilen maddeleri için, milletvekillerinin talebi üzerine söz kaydı yapılmıştır; ancak, az önce "sunuşlar" kısmında görüşülen Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisinin kabulü üzerine alınan karar gereğince, Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1189 sıra sayılı kanunun tümü görüşülecek ve bu görüşmeler, İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak yapılacaktır.

Bu nedenle, kanun bölümler halinde görüşüleceğinden, daha önce alınan sözler işleme konulmayacaktır. Bölümler üzerinde şahıslar adına söz isteyen milletvekillerine, istem sırasına göre söz verilecektir.

Bilgilerinize sunulmuştur.

İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre verilmiş 2 adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ancak, Mardin Milletvekili Nihat Eri doğrudan gündeme alınma önergesini geri çekmiştir.

Diğer önergeyi okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Önergeyi okutuyorum:

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)**

9.- *Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/685), doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/392)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

25.01.2006 tarihinde Yüce Başkanlığa sunulan ve 6.2.2006 tarihinde ilgili komisyonlara havale edilen (2/685) esas numaralı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz, havale edildiği Plan ve Bütçe Komisyonunda süresi içerisinde görüşülmediğinden, kanun teklifimizin, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesi uyarınca doğrudan gündeme alınması hususunu arz ederim.

Saygılarımla. 26. 4. 2006

Süleyman Sarıbaş

Malatya

BAŞKAN - Teklif sahibi olarak, Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu...

Buyurun Sayın Abuşoğlu.

Süreniz 5 dakika.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önce yaptığım uyarıları tekrar edip, yerime geçeceğim; çünkü, bizim bu teklifimizi de Meclisin şu anda görüşmesi mümkün değil. Ben de, teklif üzerine bu yüzden konuşma yapmayacağım.

Meclis İcütüzüğü gayet açık: Çalışma saatlerimiz 15.00-19.00 olarak belirlenmiştir; ancak, bunlar uzatılabilir; fakat, uzatılma işlemi, saat 19.00 dolmadan yapılmak zorundadır. Bugün yaptığımız işlem tamamen İcütüzüğe aykırıdır ve bu çerçevede ve bu zaman dilimi içerisinde gerçekleşen gündem tespiti de hükümsüzdür. Dolayısıyla, sosyal sigorta kanunuyla ilgili yapılacak müzakereler de bu hükümsüzlük çerçevesi içerisinde; çünkü, gündeme alınmamıştır. Cumhurbaşkanının, İcütüzüğe uygun bir şekilde gündeme alınma işlemi yapılmamış olması dolayısıyla, yeniden, Anayasa Mahkemesine gidip, bugünkü Meclis oturumunu ve kararlarını Anayasa Mahkemesine götürme hakkı vardır. O yüzden, gelin, yanlış yapmayalım. İktidar Partisi Grup Başkanvekillerine sesleniyorum: Yanlış yapmayalım.

Kanunla ilgili yaptığımız müzakereler hükümsüzlük içerdiği için, bu kanunu biz tamamlasak bile, yeniden, Cumhurbaşkanınca Anayasa Mahkemesine gönderilme ihtimali söz konusudur.

Bu hususu belirtmek üzere kürsüye geldim. Kendi teklifimizin gündeme alınmasıyla ilgili herhangi bir şey söylemeyeceğim; çünkü, böyle bir konuyu biz görüşmeyiz şu anda.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Kişisel söz istemi, Sayın Muzaffer Kurtulmuşoğlu...

Sizin de süreniz 5 dakika.

MUZAFFER R. KURTULMUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarım; biraz önce Grup Başkanvekili arkadaşımın söylediği gibi, Başkanlık Divanının bilerek veya bilmeyerek yaptığı hata üzerine, bundan sonra, hakikaten, görüşülecek yasalar eksik kalacağı için, bugün, burada, önerimizin lehinde veya aleyhine de konuşmayı ben kendi görüşümle çok sık bulmuyorum. Onun için de hepinize şunu söylemek mecburiyetindeyim: Sakın ola ki -İktidar mensubu arkadaşlarıma söylüyorum- Anayasa Mahkemesine müracaat etme hakkı doğacak şekilde bir yasa görüşmesinin bugün yapılmasının uygun olacağını zannetmiyorum.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum; hoşça kalın. (Anavatan Partisi ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergelerini ve diğer denetim konularını görüşmüyor, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına devam ediyoruz.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3.- *Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN - 1 inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden teklifin görüşmeleri ertelenmiştir.

2 nci sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- *Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Hükümet?.. Yok.

Ertelenmiştir.

3 üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

5. - *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı: 1147)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Hükümet?.. Yok.

Ertelenmiştir.

4 üncü sırada yer alan, 19.4.2006 Tarihli ve 5489 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

6.- *19.4.2006 Tarihli ve 5489 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1206) (S. Sayısı: 1189) (x) (xx)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet?.. Yerinde.

Komisyon raporu, 1189 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, 19.4.2006 tarihli ve 5489 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 3, 28, 29, 31, 40, 46, 55, 63, 80, 82 ve geçici 1, 2, 4, 6, 9 uncu maddeleri Cumhurbaşkanınca uygun bulunmayarak, bir daha görüşülmek üzere, bu hususta gösterilen gerekçeyle birlikte Başkanlığımıza geri gönderilmiştir.

Anayasanın 89 uncu maddesinin ikinci fıkrasında "Cumhurbaşkanınca kısmen uygun bulunmama durumunda, Türkiye Büyük Millet Meclisi sadece uygun bulunmayan maddeleri görüşebilir."

İçtüzüğün 81 inci maddesinin son fıkrasında ise "Cumhurbaşkanınca yayımlanması kısmen uygun bulunmayan ve bir daha görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine geri gönderilen kanunların sadece uygun bulunmayan maddelerinin görüşülmesine kanunun görüşmelerine başlamadan önce Genel Kurulca görüşmesiz karar verilebilir. Bu durumda, sadece uygun bulunmayan maddelerle ilgili görüşme açılır. Kanunun tümünün oylaması her halde yapılır."

Bu hükümler yer almaktadır. Bu hükümlere göre, geri gönderilen kanunun tümünün veya sadece Cumhurbaşkanınca uygun bulunmayan maddelerinin görüşülmesi Genel Kurulun kararına bağlıdır.

Sayın milletvekilleri, az önce sunuşlar kısmında görüşülen Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisinin kabulü üzerine, alınan karar gereğince, kanunun tümü İçtüzüğün 91 nci maddesi kapsamında görüşülecektir. Bu nedenle, kanun, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler halinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Kanunun tümü üzerinde söz isteyenler: Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu; Anavatan Partisi Grubu adına, Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu.

(x) Kanunun ilk görüşmeleri 18.4.2006 tarihli 89 uncu ve 19.4.2006 tarihli 90 ıncı birleşimlerde yapılmıştır.

(xx) 1189 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektir.

Kişisel söz istemleri: Diyarbakır Milletvekili İrfan Rıza Yazıcıoğlu, Ankara Milletvekili Faruk Koca, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan, Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan.

Bu dördü aynı anda müracaat etmiştir; aralarında kura çekilecektir.

Beşinci sırada, Çankırı Milletvekili Tevfik Akbak; altıncı sırada, İstanbul Milletvekili İnci Özdemir.

İlk söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nda.

Buyurun Sayın Kılıçdaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, az önce burada gelip Yüce Meclise hitap eden Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Başkanvekilleri, Sosyal Güvenlik Yasasının önemini ve Türkiye'de toplumun bütün kesimlerini ilgilendirdiğini söylediler. Gerçekten de toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren bir yasanın, toplumdaki kaçınılmaz olarak nasıl görüşüldüğünü, herhalde, bizi televizyonlardan izleyen değerli vatandaşlarımız öğrenmiş olacaktırdı.

Sayın Cumhurbaşkanına bu yasa gittiğinde -yine temel yasa olarak görüşülmüştü- Sayın Cumhurbaşkanını 15 maddenin yeniden görüşülmesini istemiştir. Sayın Cumhurbaşkanının veto gerekçesinde, sosyal devletin, Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından özellikle Parlamentodan geçirilen yasa da gözdürüldüğünü, makul ve ölçülü olması gereken düzenlemelerin yapılmadığını, dolayısıyla da, toplumda çok ciddi sorunlar yaratabileceğini düşünerek 15 maddenin yeniden görüşülmesini istemiştir; ancak, Adalet ve Kalkınma Partisi, temel yasa olarak görüşülürken şu gerekçeyi ileri sürmüştü: Eğer, bu yasa temel yasa değil de madde madde görüşülseydi, bu yasanın beş ayda ancak Parlamentodan çıkabileceğini ileri sürmüştü. Dolayısıyla, bu yasa beş ayda çıkarsa Parlamentodan çok uzun bir süreyi alacaktır, o halde, bu, temel yasa olarak görüşülmeli ve bir an önce yasalaşmalıydı.

Şimdi, bugün yaptığımız görüşmede, bakınız, az önce, yine, Adalet ve Kalkınma Partisi 15 maddeyi tek tek görüşmek yerine, yine, temel yasa olarak bunu kabul edip, tümünün temel yasa olarak görüşülmesini buraya getirmiştir. Tam anlamıyla, adı üstünde, tipik bir ikiyüzlü politika açık ve net ortaya çıkmış oluyor. Bir taraftan bu kürsüye çıkıp, halka, beş ayda bu yasa görüşülebilir, o nedenle, biz bunu temel yasa yapıyoruz diyorsunuz; öte yandan, 15 maddeyi tek tek burada görüşmekten kaçınıp, tümünü temel yasa olarak kabul edip buradan geçiriyorsunuz.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bu, bir hesap işi Kemal Kılıçdaroğlu.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bu bir hesap işi değil; bu, halka hesap vermekten korkma işidir Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

K.KEMAL ANADOL (İzmir) - IMF işi, IMF...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Halka hesap vermekten korkma işidir.

K.KEMAL ANADOL (İzmir) - IMF... IMF...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bakın, size bir şey söyleyeyim.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bu bir tercih meselesi.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bakın, bir şey söyleyeyim size. Yeri ve zamanı gelince halka hesap vermekten her zaman söz edersiniz, politikacı halka hesap vermelidir dersiniz. Peki, 15 madde tek tek görüşülseydi, her madde için 10 dakika konuşacaktık. Niçin 15 dakika bizim konuşma hakkımızı elimizden alıyorsunuz, 10 dakikalık bir konuşma hakkımızı elimizden alıyorsunuz!? Cumhuriyet Halk Partisinin halkı aydınlatmasını bu kürsülerden istemiyorsunuz. İsrarla ve ısrarla gizliyorsunuz. Halka doğru bilgi verilmesini istemiyorsunuz.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Halk kendisi aydınlanmak istemiyor ki. (CHP sıralarından alkışlar[!])

TÜRKÂN MİÇOOĞULLARI (İzmir) - Bravo!

BAŞKAN - Müdahale etmeyin arkadaşlar.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Evet, "halk kendisi aydınlanmak istemiyor" diye, Adalet ve Kalkınma Partisinden bir değerli milletvekilimiz bunu söylüyor. Adalet ve Kalkınma Partisinin adalet anlayışını, halkı bilgilendirme anlayışını buradan bir kez daha yüce halkımızın takdirine sunmuş olalım.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - CHP vasıtasıyla aydınlanmak istemiyor.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Şimdi, bakın değerli milletvekilleri, bir başka arkadaşımız yine bu kürsüye geldi, Sayın Salih Kapusuz, Sosyal Güvenlik Yasasıyla ilgili düzenlemeler 2036 yılında yürürlüğe girecek; yani, 2036 yılında asıl, vatandaşın canını yakacak maddeler yürürlüğe girecek gibi bir ifade kullandı.

Bu yasa çıktığında, 1.1.2007'nin ocak ayında ilk bağırarak olanlar, sayın milletvekilim, emekli Bağ-Kurlular. Emekli Bağ-Kurlular, bu yasa yürürlüğe girdiğinde, eğer tekrar çalışıyorlarsa ayda almış oldukları Bağ-Kur emekli aylığının yüzde 10'u oranında sosyal güvenlik destek primi ödeyeceklerdi; ama, bu yasa yürürlüğe girdiğinde, yani, 1.1.2007'nin ocak ayında, emekli aylıklarından 30-40 milyon değil de 177 000 000 lira kesildiğini görecekler.

Sizden rica ediyorum, o esnafın yüzüne acaba nasıl bakacaksınız? O esnaf.. Bakın ben size bir dosya göstereyim; şu dosyayı, Safranbolu Sanayi Ticaret Odası, Safranbolu Esnaf ve Sanatkârlar Odası, Safranbolu Şoförler Otomobilciler Odası Başkanı ve Safranbolu İşçi Emeklileri Cemiyeti, Başkanlığı düzenlemiş; tümüyle imzaları var. Bunlar ne istiyorlar biliyor musunuz değerli arkadaşlar; bunlar, sosyal güvenlik destek priminin kesilmesini istiyorlar. Siz, kesilmesi bir yana, sosyal güvenlik destek primi kesintilerine yüzde 300'e varan zam yapıyorsunuz ve bu zam da ocak ayında yürürlüğe girecek. Adalet ve Kalkınma Partisinin adalet anlayışı ne; emekliye, çalışan emekliye yaklaşım anlayışını göstermesi açısından çok ilginç bir örnek.

Yine, geliyorum bir başka noktaya; eğer bir kriz çıkar, esnaf eğer bir aylık sigorta borcunu yatırmazsa, siz esnafa bakmayacaksınız, esnafa sağlık hizmeti vermeyeceksiniz.

Değerli arkadaşlar, hadi esnafın borcu var, sağlık hizmeti vermiyorsunuz. Peki, esnafın karısının günahı ne; ona niçin sağlık hizmeti vermeyeceksiniz?! Ona da vermiyorsunuz. Hadi kansının günahı o esnafa evlenmek oldu. Peki, onun yaşlı anne ve babasına hangi yüzle sağlık hizmeti vermeyeceksiniz?! Hangi sosyal devlet anlayışıyla sağlık hizmeti vermeyeceksiniz?! Ona da sağlık hizmeti vermeyi bu kanuna koyuyorsunuz. Bu mu sizin esnafa yaklaşımınız?! Bu mu sizin sosyal devlet anlayışınız?!

Geliyorum bir başka noktaya...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Şu anda alıyor mu?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Şu anda da almıyor; ama, siz, seçim meydanlarında ne diyordunuz "sosyal adaleti sağlayacağız" diyordunuz. Kendi partinizin adına "adalet" sözcüğünü koydunuz. Bu mu sizin adalet anlayışınız?!

Geliyorum bir başka noktaya. Siz "emeklilere TÜFE artışı oranında pay vereceğiz" diyorsunuz. Emekli aylıkları TÜFE artışı oranında artacak. Şu anda, Bağ-Kurlular ve işçi emeklileri için bu kural geçerli; ama, memur emeklileri için geçerli değil. Şimdi, memur emeklilerini de aynı kefeye koydunuz; onlar da TÜFE artış oranında pay alacaklar.

Sayın Başbakan, hemen hemen her toplantıda, gerek Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Toplantısında gerek gittiği il kongrelerinde şunu söylüyor: "Kişi başına gelir 2 000 dolardan 5 000 dolara çıktı" diyor.

MEHMET CEYLAN (Karabük) - Yanlış mı?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hangi emeklinin aylığı 2 000 dolardan 5 000 dolara çıktı bana söyler misiniz, Türkiye Cumhuriyetinde hangi emeklinin aylığı kişi başına 2 000 dolardan 5 000 dolara çıktı?!

MEHMET CEYLAN (Karabük) - Kişi başına millî gelir öyle hesaplanmaz.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hadi geçelim başka bir konuya.

AHMET YENİ (Samsun) - Millî gelir arttı mı, artmadı mı?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Başka bir konuya geçelim. Kişi başına millî gelir artışında, siz bu kanunla, emeklilerin yaşam boyu asla ve asla millî gelir artışından pay almayacağını garanti ediyorsunuz. Kanuna hüküm yazıyorsunuz siz. Kanunda diyorsunuz ki: Emekliler asla ve asla millî gelir artışından pay almayacak. Bu mu sizin adalet anlayışınız?! Bu mu sizin emeklilere yaklaşım tarzınız?!

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir konuya daha dikkatinizi çekeyim. Bizi dinleyen vatandaşlarımız bilir; çünkü, siz gidip vatandaşa farklı bilgiler veriyorsunuz. Bugüne kadar, emekliler emekli olduğunda, memur emeklileri, Emekli Sandığından emekli ikramiyelerini alırlardı. Bu kanun yürürlüğe girdikten bir yıl sonra, yani, 1.1.2008'den sonra, her memur, emekli olduğu kurumdan emekli aylığını alacak. Bu, ne anlama geliyor biliyor musunuz; Türkiye'nin hemen hemen borçlu olan çok sayıda belediyelerinden emekli olan memur, emekli ikramiyesini alamayacak demektir. Maaşı ödeyemeyen bir belediye, kendi emekli olan memurunun emekli aylığını nasıl ödeyecektir, emekli ikramiyesini; ödeyemeyecektir ve sürünecektir. Bunu kim yapıyor; siz yapıyorsunuz değerli arkadaşlar. Düzeltilmesini istedik, düzeltmiyorsunuz. Niçin; IMF'nin talimatı böyle diye.

Ben, merak ediyorum değerli arkadaşlar, Türkiye'de tek başına iktidar olan bir siyasal parti, nasıl oluyor da IMF'ye karşı bu kadar şaşmaz bir bağlılık sergileyebiliyor; yetmişüç milyon insanın tercihlerini gözardı ederek, bir finans kuruluşunun, uluslararası finans kuruluşunun önünde saygı duruşunda bulunmaktan kendisini alıkoyamıyor; böyle bir anlayışı nasıl sergileyebiliyor Adalet ve Kalkınma Partisi; anlamak mümkün değil.

Başka bir konuya geliyorum değerli arkadaşlar; işçilerde prim ödeme gün sayısını 9 000 güne çıkarıyorsunuz. 9 000 gün prim ödemeyen, normal koşullarda emekli olamayacak, normal koşullarda emekli olamayacak.

Şimdi, size, ilginç bir belge sunacağım değerli arkadaşlar. Bu yasayı çıkaran Başbakan kim; bu yasayı onaylayıp Parlamente'ya sunan Başbakan kim; Sayın Recep Tayyip Erdoğan. Sayın Recep Tayyip Erdoğan, sigortaya tabi olarak kaç yıl çalıştı biliyor musunuz arkadaşlar; 26 yıl; 26 yıl, sigortaya tabi olarak çalışmış. Peki, kaç gün prim ödemiş Sayın Başbakan; 5 587 gün prim ödedikten sonra emekli oluyor. Sayın Başbakan 9 000 gün prim ödedi mi; hayır. 26 yılda 5 587 gün prim ödeyen bir Başbakan, gelip işçilere diyor ki "sen 9 000 gün prim ödeyeceksin emekli olmak için." Hangi vicdanla?! Hangi ahlaki değerlerle, bu, işçiden istenebiliyor?! Eğer, işçilerden siz... Bana, Avrupa Birliğinde bir ülke gösterin, 9 000 gün işçilerden prim ödeme gün sayısı bekliyor, arıyor. Hiçbir ülke yoktur arkadaşlar.

Sigortalılık süresi ile prim ödeme gün sayısı karıştırılıyor. Sigortalılık süresini uzatabilirsiniz, 30 yıl yapabilirsiniz kişinin sigortalılık süresini; ama, prim ödeme gün sayısını işçi için makul bir düzeye indirmek zorundasınız. Aksi halde, hiçbir işçi, Sayın Başbakan örneğinde olduğu gibi, normal koşullarda emekli olamaz. Hangi işçi Türkiye'de 9 000 gün prim ödeyecek?! Bu adam işsiz kalacak, işsizlik sigortasından ödenek alacak, yeni iş bulmak için çalışacak. Siz, buna, memurda aradığınız koşulları arıyorsunuz. Hangi işçiye, memura verdiğiniz güvenceyi veriyorsunuz?! İşçilere, memura verdiğiniz güvenceyi verin, 9 000 günü biz de sizinle beraber kabul edelim. Hem işçiye iş güvencesi vermeyeceksiniz, her an işinden atılabilecek, ondan sonra memurda aradığınız

koşulları işçide arayacaksınız! Doğru bir uygulama değil. Adalet ve Kalkınma Partisinin saygıdeğer yetkilileri diyorlar ki "efendim, 9 000 gün olmasa bile, 5 400 gün üzerinden de emekli olabilir, kanun öyle." Doğru; ama, 5 400 gün üzerinden emekli olunca, emeklilik yaşı kaç biliyor musunuz; 68! 68'ini doldurursanız 5 400 gün üzerinden emekli oluyorsunuz. Ülkede kaç kişi 68 yaşında, gelip de emekli olacak ve ondan sonra da emekli aylığı alıp geçinecek?! Bunun, değerli arkadaşlar, sosyal politikayla, sosyal devletle bir ilgisi yoktur. Lütfen, elinizi vicdanınıza koyun.

FAHRİ KESKİN (Eskişehir) - 50 yaşında mı...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - 50 yaşında emekliliği savunmadım, hayatım boyunca da hiçbir zaman savunmadım. Bakın, biz, burada, emeklilik koşullarıyla ilgili ciddi bir eleştiri yapmıyoruz, prim ödeme gün sayısını eleştiriyoruz, yanlıştır bu diyoruz, sigortalılık süresini uzatın diyoruz, doğrudur, makuldür; ama, hiçbir zaman, 9 000 gün bir işçiden arayamazsınız, bir işçiden bunu bekleyemezsiniz arkadaşlar.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - 9 000 iş günü kaç yılında geçerli olacak?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - 25 tam yıl.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Kaç yılında geçerli olacak?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hiç önemli değil.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - 2050'li yıllarda.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - 1.1.2007'den sonra, her yıl 100 gün ilave edilecek. Bunu da biliyoruz; ama, hiç önemli değil. Siz çok ağır koşullar dayatıyorsunuz, makul değil, ölçülü değil, Türkiye'nin gerçekleriyle bağdaşmıyor, hiçbir Avrupa Birliği ülkesinde de söz konusu değil. O ülkelerde insan hakları bizden önde, çalışma yaşamı bizden çok daha önde, sosyal korumalar çok daha önde.

FAHRİ KESKİN (Eskişehir) - Kaç çalışana kaç emekli düşüyor o ülkelerde?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Siz, değerli arkadaşlar, vur deyince öldürüyorsunuz. Sistemde açık var. Açık var, tamam, anladık. Açığı kapatmak için siz kayıtdışı ekonomiyle ne mücadelesi getiriyorsunuz?

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - 2050'yi hayal edin.

BAŞKAN - Müdahale etmeyin arkadaşlar.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Kayıtdışıyla mücadele için neler yapıyorsunuz?

BAŞKAN - Konuşmacıya müdahale etmeyin.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Yapmıyorsunuz değerli arkadaşlar. Gerçekten de, vur deyince öldürüyorsunuz. Vur deyince adam öldürülmez ki!

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Azıcık hayal gücünüzü genişletin.

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Eziyet yapma konusunda mı hayal gücü geliştirelim?!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Siz, değerli arkadaşlar, o kadar ciddi bir hayal içindesiniz ki...

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sizin hayal edemediklerinizi hayal ediyoruz.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bakın, korkunuz o noktaya, o doruğa ulaştı ki, madde madde görüşmekten korkuyorsunuz. Niçin korkuyorsunuz; 15 maddeyi görüşmekten korkuyorsunuz arkadaşlar, 15 maddeyi! Beş ay diyordunuz siz; beş ay sürecek efendim 122 maddeyi görüşürsek.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) - Biz Allah'tan başka kimseden korkmayız.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - IMF'den, IMF'den...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Efendim, siz IMF'den korkuyorsunuz. IMF'nin dediğinden, sözünden çıkmıyorsunuz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Allah'tan daha çok IMF'den korkuyorsunuz.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Evet, arkadaşlar, siz, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarından değil, IMF'den korkuyorsunuz. IMF'nin söylediği sözden çıkmıyorsunuz. IMF ne diyorsa, emir ve talimat kabul ediyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, bakın, ben daha geçen Trabzon'daydım. Bir emekli ne dedi biliyor musunuz; "IMF'nin önünde diz çöken bir hükümeti biz şimdi görüyoruz" dedi. Evet, "IMF'nin önünde diz çöken bir hükümet" tanımını yapıyor vatandaş; siz bunun farkında değil misiniz arkadaşlar?!

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - IMF'nin önünde kimse diz çökmüyor.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Size, Safranbolu'daki dosya... Gidin Safranbolu'ya, ticaret odasına gidin, şoförler odasına gidin, esnaf sanatkârlar odasına gidin; bakın bakayım, sizi alkışlayarak mı karşılıyorlar?!

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Biz her yere gidiyoruz. IMF'yi de biz kurmadık, biz davet etmedik.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Siz hayal âleminde yaşıyorsunuz arkadaşlar, hayal âleminde yaşıyorsunuz.

Siz bu kanunla ne yaptınız biliyor musunuz; iki tane doğru şey yaptınız. Doğru şeylerden birisi, emzirme yardımını artırdınız; ama, unutmayın, kadınlar her ay doğum yapmazlar. Emzirme yardımını artırdınız diye ne kadar övünseniz de, kadınların yapacağı doğum sayısı bellidir.

İkinci güzel bir şey daha yaptınız; ölüm yardımını artırdınız. Ama, insanlar yardım alacağız diye ölmezler arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir yanlış daha yaptınız. Eskiden sigortalı 1 gün bile sigortalı olsa, öldüğünde ölüm yardımı alırdı. Şimdi kanuna koydunuz, 1 yıl sigortalı olmadan ölüm yardımı da alamayacak. İnsaf yani! Ölümü bile istismar eden bir yasa getiriyorsunuz buraya ve bizden bu yasayı desteklememizi istiyorsunuz ve bizim hayal âleminde konuştuğumuzu söylüyorsunuz. İnsaf!.. İnsaf!.. İnsaf!..

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Siz hep hayal ettiniz bunu yapmayı, biz yapıyoruz.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Sağlık harcamalarında kısıtlama. Talimatı kim verdi?!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - IMF!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Talimatı Başbakan vermedi, talimatı Sağlık Bakanı vermedi. Talimatı kim verdi; IMF verdi. "4,5 katrilyonluk kısıtlama yapacaksınız" diyorlar.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Kısıtlama falan yok.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Gidin bakalım, kısıtlama yokmuş!

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - 18 yaşına kadar çocuklara biz sağlık güvencesi getiriyoruz.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Ha, 18 yaşına da geleceğim şimdi.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Yapamadığımız şeyler bunlar.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Siz hayal âleminde geziyorsunuz değerli arkadaşlar. Siz, IMF'nin talimatlarıyla giderseniz...

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sizin programınızda yok mu bunlar?!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bizim programımızda var.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Alkışlayın onun için.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sus be kardeşim yahu!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Ama, bizim programımızda insan var, sizin programınızda da para ve IMF var. İki şey farklı.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Daha iyisi nasıl olur diye...

BAŞKAN - Lütfen müdahale etmeyin arkadaşlar. Yani, konuşmacının süresini uzatmak zorunda kalacağız. Kesiyorsunuz sık sık.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Geliyorum başka bir Konuya. Siz diyorsunuz...

HALUK KOÇ (Samsun) - Çık konuş kürsüye be! Hatip kadar konuşuyorsun Nevzat Bey.

MEHMET SOYDAN (Hatay) - 20 dakikadır konuşuyor zaten.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - 20 dakika bizim hakkımız herhalde. Onu da kısıtlayacaksınız; ama, gücünüz yetmiyor, İhtizük izin vermiyor buna herhalde.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Onu da değiştirirler.

HALUK KOÇ (Samsun) - Hatip kadar konuşuyorsun kardeşim.

OYA ARASLI (Ankara) - Müsaade edin de konuşsun.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Siz niye müdahale ediyorsunuz?! Başkanımıza saygısızlık ediyorsunuz.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Arkadaşlar, korkunun ecele faydası yok. Bu kanun insan haklarına aykırı bir kanundur, bu kanun Anayasanın sosyal devlet ilkesine aykırı bir kanundur, bu kanun insanı gözardı eden bir kanundur. Bu kanunun odağında IMF var, bu kanunun odağında para var. Paraya tapanlar ancak bunu yapabilirler. Bu kadar açık ve net söylüyorum arkadaşlar.

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Bravo.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Şimdi, 18 yaşına geelim... Sayın Başbakan, kalktı ne dedi "18 yaşına kadar olanlar, bütün herkes devletin teminatındadır sağlık açısından, hepsine bedava sağlık hizmeti verilecek." Şu örneği, gittiğim her ilde, her yerde veriyorum, burada da vereceğim. Sayın Başbakanın bu sözüne güvenip, ocak ayında, birisi aldı çocuğunu götürdü bir üniversite hastanesine, taburcu olurken önüne bir fatura koyacaklar çocuğun, babanın önüne. Baba diyecek ki, "efendim, Başbakan 'bedava' dedi, nereden çıktı, üstelik bu daha beş aylık!" "Onu geç" diyecekler, "Sayın Başbakanı geç, sen kanuna bak" diyecekler. Önce katılım payı isteyecekler, "efendim, biz, katılım payını almayacağız." Almıyorsanız, kanuna niye koyuyorsunuz?! Alacaksınız, çünkü, IMF talimat verecek, o talimatı yerine getireceksiniz. Arkadan, çocuk, beş aylık çocuk, isterseniz 68 yaşındaki adam olsun, iki kişilik odada yattı değil mi veya tek kişilik odada yattı; otelcilik hizmeti faturası ödeyecek. Sayın milletvekilleri, bugüne kadar SSK faturalarına otelcilik hizmeti bedeli var mıydı!

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sizin döneminizde 8 kişilik odalarda, koğuşlarda bakılıyordu hastalar!..

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Siz, bu kanunla otelcilik hizmeti bedeli getiriyorsunuz. Vatandaşa otelcilik hizmeti faturasını ödeceksiniz.

Üç... Bu da yetmedi, diyecekler ki, "bir dakika kardeşim, senin çocuğunu profesör muayene etti, bir de öğretim üyesi parasını ver." Bu kanunda var mı? Bu söylediklerimin hepsi var arkadaşlar. Vatandaşa ne söylerseniz söyleyin, vatandaş ocak ayından itibaren, ilk kazığı yiyen Bağ-Kur emeklileri, ondan sonra çocuklar, ondan sonra birtakım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET SOYDAN (Hatay) - Katrilyonluk açıklarda sizin imzanız var mı; onu açıklayın!

BAŞKAN - Kemal Bey, süremiz dolmak üzere, sizin de süreniz doldu; lütfen toparlayın.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Sayın Başkan, Nevzat Bey'e cevap vermektense süresi çabuk bitti, biraz konuşsun da, öğrensinler...

BAŞKAN - Bir saniye arkadaşlar...

Sayın Kılıçdaroğlu'nun konuşmasını toparlamasına kadar çalışma süresinin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun Kemal Bey, tamamlayım lütfen.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan

MEHMET FEHMİ UYANIK (Diyarbakır) - Yalnız, bizden evvelki hükümetlerin uzantısı, biz anlaşma yapmadık.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Sayın milletvekilim, siz, IMF'yle çok sayıda anlaşma yaptınız; bunlara da "iyi niyet mektubu" deniyor. Onların altında da, Sayın Ali Babacan'ın ve dönemin Merkez Bankası Başkanlarının imzaları var. Onlara bakarsanız veya Hazine'nin veya Merkez Bankası'nın internet sitesine bakarsanız, AKP'nin yaptığı anlaşmaların tümünü orada görebilirsiniz.

MEHMET FEHMİ UYANIK (Diyarbakır) - Kemal Bey, ben şunu demek istedim: IMF'yi biz gündeme sokmadık, bizden önceki hükümet gündeme soktu; ben, bunu söylüyorum.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - IMF'yi, elbette, siz devreye koymadınız; IMF eskiden beri var, uluslararası bir kuruluştur; ama, AKP, IMF'nin talimatlarından çıkmayan ender hükümetlerden birisidir. Örneğin, Arjantin gibi yüreklilik göstermemiştir, Brezilya gibi yüreklilik göstermemiştir. Tek başına iktidar olup, ülkenin ekonomik sorunlarına, bu ülkenin ulusal çıkarlarının gerektirdiği kararları almamıştır. Bütün kararları IMF almıştır, burası da uygulamıştır; bu kadar basit. Hükümetin temel noktalarından birisi bu.

Bu kanunun getirdiği bir şey daha var arkadaşlar: Eskiden, evlenmemiş kız çocukları, evleninceye kadar yaşı ne olursa olsun, babasının sağlık hizmetinden faydalanırdı. Siz, bu kanunda bir reform daha yapıyorsunuz ve onlar 18 yaşını doldurdıkları zaman, haklarını elinden alıyorsunuz; çalışmıyor bu kız çocukları. Kim bakacak bunlara? Hangi sosyal devlet, hangi vicdan?! Kendi vicdanlarınızı lütfen sorgulayın.

Bakın, Sayın Cevdet Erdöl'le biz bir toplantıya katıldık; Aydın'da. Sayın Erdöl dedi ki: "Bu kanunu, Mecliste, beraber yaptık." Hayır, itiraz ettim; hemen itiraz ettim. Kesinlikle, Cumhuriyet Halk Partisi, bu kanunun, virgülünde de, paragrafında da, söyleminde de, hiçbir noktasında yoktur; çünkü, CHP, sosyaldemokrat bir parti olarak, sosyal devleti savunan bir parti olarak, sosyal devleti dışlayan bir yasaya ortaklık yapamaz, aynı atmosferde bulunamaz. Biz de, sizi, aynı atmosferde bulunmamak için Parlamentoyu terk ediyoruz, kendi yasanızla, kendi vicdanınızla, sizi, baş başa bırakıyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

(CHP Grubu milletvekilleri Genel Kurul salonunu terk etti)

BAŞKAN - Sayın Zülfü Demirbağ "halk aydınlanmak istemiyor" içerikli beyanındaki kastımın "sizin tarafınızdan aydınlanmak istemiyor" olduğunu belirtti. Kendi ifadesinin bu şekilde değişmesini istediler.

Değerli milletvekilleri, alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve tekliflerini görüşmek için, 31 Mayıs 2006 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.03

IX.- SORULAR VE CEVAPLAR**A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Küre Operasyonunda tutuklanan bir kişinin verdiği bilgilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/113334)

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 20.03.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Gözcü Gazetesi'nde, Sayın Saygı Öztürk'ün sütununda 19-20 Mart 2006 tarihlerinde yayınlanan bilgilerde, Ankara'da "Sauna Çetesi" olarak da nitelendirilen "Küre Operasyonu" kapsamında tutuklanan ve grubun lideri olduğu öne sürülen Kasım Zengin'in:

- a- Halen görevde bulunan bir siyasi parti genel başkanının 1 milyon dolar rüşvet aldığı,
- b- Halen görevde bulunan bir bakanın 500 bin dolar rüşvet aldığı,

İddiaları yer almıştır.

Sorular:

- 1- Bu kadar ciddi iddialarda bulunan Kasım Zengin'in tutuklu bulunduğu mahalde hayati güvenliği sağlanmış mıdır?
- 2- Özellikle, rüşvet aldığı iddia edilen Parti Genel Başkanı ve rüşvet aldığı iddia edilen bakan ile ilgili iddialar ayrıca tefrik edilerek tetkik edilecek midir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
722

29/5/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadedi, 12/04/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-20159 sayılı yazımız,
b) 24/04/2006 tarihli ve 519 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13334 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

Sayın Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13334 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen kişinin, 5257 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 9. maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan ve Ülkemizin en güvenli ceza infaz kurumu tesislerinden olan, iç ve dış güvenlik görevlilerine sahip, firara karşı teknik, mekanik, elektronik ve fiziksel engellerle donatılmış, oda ve koridor kapıları sürekli kapalı tutulan, ancak mevzuatın belirttiği hallerde aynı oda dışındaki hükümlüler arasında ve dış çevre ile temasların geçerli olduğu sıkı güvenlik rejimine tâbi hükümlülerin bir veya üç kişilik odalarda barındırıldıkları, bireysel veya grup halinde iyileştirme yöntemlerinin uygulandığı Ankara 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu olduğu ve can güvenliği tehlikesinin söz konusu olmadığı, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan; anılan tutuklunun savunmalarında, halen görevde bulunan bir bakanın beyüzübin dolar rüşvet aldığı konusunda bir iddianın bulunmadığı; bir siyasi parti genel başkanının bir başka kişiye verilmek üzere üçüncü bir kişiden birmilyon dolar aldığı iddiaları doğrultusunda ise Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2006/51149 hazırlık sayılı dosyasıyla soruşturma başlatıldığı ve soruşturmanın halen devam ettiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 20/04/2006 tarihli ve 3/8098 sayılı yazısıyla bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

2.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul-Sarıyer'deki bir taşınmazın satışına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/13531)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.04.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Dosya No: 2002/7753 tal.

Sarıyer İlçesi Sarıyer Mahallesi, Topçubaşı Bağlar Mevkiine kaim, 111 pafta, 683 Ada, 31 Parsel sayılı 119677.75 metrekarelik tarla, içinde ahşap köşktü olan bahçe ve maileziz vasıflı taşınmazda, A Blok, 11 Nolu dubleks meskenin, kat irtifakına ayrılan 2500 payı için, İ.T.M hakimliği kararı ile 28.03.2003 tarihinde, 4 trilyon Türk lirası değer biçilmiştir.

- 1- Bu taşınmaz, hangi tarihte, kaç liraya satılmıştır?
- 2- Satış ihalesine kimler katılmıştır?
- 3- Birinci ihalede satışı olmadığı anlaşılan, ikinci ihalede de sadece TMSF'nin ihaleye girerek başkalarının ihaleye girmesine mani olduğu ve gayrimenkulu, mahkeme takdir değerinin yüzde 40'ına aldığı doğru mudur?
- 4- Gayrimenkulun satış bedeli kimin tarafından tahsil edilmiş ve bedel hangi dosyaya yatırılmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Bakan
918

26.05/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadedi, 19/04/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-20252 sayılı yazınız,
b) 26/04/2006 tarihli ve 546 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13531 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13531 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde ilçesi, mahallesi, mevkii ile pafta, ada, parsel numarası belirtilen 119677.75 m2 miktarlı içerisinde ahşap köşkü olan bahçe ve maileziz vasıflı taşınmazda; A Blok (11) nolu dubleks meskenin kat irtifakına ayrılan 53/2500 payının 4.000.000.YTL bedel ile açık artırmaya çıkarıldığı, 19 Mart 2004 tarihli birinci satışında taliplisinin çıkmadığı, 29 Mart 2004 tarihli ikinci satışında 1.610.000.YTL bedelle ihaleye katılımda bulunan Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Tasarruf Fonu adına vekili Avukata ihale edildiği;

İstanbul 2. İcra Hukuk Mahkemesinin 31/03/2004 tarihli ve 2004/422 Esas ve 444 sayılı Kararı ve buna dayalı İstanbul 2. İcra Müdürlüğünün 02/04/2004 tarihli ve 2001/14431 esas sayılı yazısı gereğince ihale bedelinin alınmadığı, sadece haciz, paraya çevirme ve paylaşırma masraflarına karşılık 6.400.YTL nakdi miktarın icra kasasına alındığı, bu tutarın murakabe eden İstanbul 2. İcra Müdürlüğünün 2001/14431 sayılı dosyasına gönderildiği;

Aleni yapılan açık artırmaya satış günü başkaca katılmak isteyenlerin beyan ve iddialarına rastlanmadığı, ihalenin itiraz olmaksızın kesinleştiği, tescil ve teslim işleminin yapıldığı;

Sarıyer İcra Dairesinin 28/04/2006 tarihli ve 2002/7753 talimat sayılı yazılarından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

3.- Muğla Milletvekili Fahrettin ÜSTÜN'ün, özelleştirme sonucu geçici personel olarak istihdam edilen çalışanların özlük haklarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/13705)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızca Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Fahrettin ÜSTÜN
Muğla Milletvekili

- 1- Muğla İli Fethiye İlçesi Göcek-Etibank Krom İşletmelerinde özelleştirme nedeniyle Millî Eğitim Bakanlığına alınıp, 10 ay çalışma ve 2 ay ücretsiz izinle ve asgari ücretle geçici personel olarak çalıştırılan personelin özlük hakları geri verilecek midir?
- 2- Özlük haklarının elinden alınması Anayasa'ya ve yasalara aykırı değildir?
- 3- İşçilere yapılan bu haksızlık hükümetçe giderilecek midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

29.5.2006

Sayı :B.02.0.002/ 3671
Konu :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ** :a) TBMM Başkanın, 09.05.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/13705-20535/51755 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 17.05.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-514-11/2468 sayılı yazısı.
c) Devlet Personel Başkanlığının, 25.05.2006 tarih ve B.02.1.DPB.0.16/180-3329/10674 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin ÜSTÜN'ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/13705 esas no'lu yazılı soru önergesi cevap hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımı

Ek: İlgili (c) yazı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı :B.02.1.DPB.0.16/180-3329-10674
Konu :Soru Önergesi

İVEDİ
25 15/2006

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

İlgi:a)TBMM Başkanlığının 09/05/2006 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.GNS.0.10.00.
02-7/13705-20535/51755 sayılı yazısı.

b)Makamlarınızın 17/05/2006 tarihli ve B.02.0.002/3466 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin ÜSTÜN'ün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/13705 esas no'lu yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (b) yazı ve eki incelenmiş olup, söz konusu soru önergesi cevabı ek'te sunulmuştur.

Bilgi ve takdirlerinize arz ederim.


Jale U. AYGÜL
Devlet Personel Başkanı

EK:
Soru Önergesi cevabı (

SORU ÖNERGESİNDE YER ALAN SORULAR VE CEVAPLARI

SORU 1- Muğla İli Fethiye İlçesi Göcek-Etibankı krom işletmelerinde özelleştirme nedeniyle Milli Eğitim Bakanlığına alınıp, 10 ay çalışma ve 2 ay ücretsiz izimle ve asgari ücretle geçici personel olarak çalıştırılan personelin özlük hakları geri verilecek midir?

CEVAP1- 4046 sayılı Kanunun değişik 22 nci maddesine göre, özelleştirme uygulamaları çerçevesinde, bu kuruluşlarda çalışan memur, sözleşmeli personel ile kapsam dışı personel (bu maddede 5398 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle kapsam dışı personelin nakil hakkı genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kurul başkanı, daire başkanı, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürü, müfettiş ve müfettiş yardımcısı, müşavir ve başuzman unvanlı kadrolara atanmak suretiyle görev yapan personel ile sınırlanmıştır), diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmektedir. Belirtilen personel dışında kalan işçi personel hakkında ise herhangi bir nakil işlemi yapılmamakta, bu personelin özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybetmeleri halinde ise kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan mali hakları ödenerek mağduriyetleri giderilmekte idi.

Bahse konu işçi personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin her hangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk ta olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 59 uncu Hükümet döneminde, 03/05/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" ile 01/01/1992 tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden bahse konu kişilerin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanmak suretiyle ilave bir hak tanınmış olup, herhangi bir haksızlık söz konusu değildir.

Diğer taraftan, kamu kurum ve kuruluşlarında bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet ihtiyacının daha önceki dönemlere göre belirgin şekilde artması ve bu ihtiyacın da 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası gereği geçici personel istihdamı ile giderilmesi öngörülmüş olup, ilgililerin çalışma süreleri bu çerçevede belirlenmiştir.

SORU 2- Özlük haklarının elinden alınması Anayasa'ya ve yasalara aykırı değil midir?

CEVAP 2- Yukarıda da ifade edildiği üzere, bahse konu işçi personelin özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybetmeleri halinde kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan mali hakları ödenmekte olup gerek Anayasa gerekse yasalara aykırılık söz konusu değildir. Özelleştirme uygulamalarının başladığı tarihten bu güne kadar özelleştirilen veya özelleştirme programına alınan kuruluşlardaki memur, sözleşmeli personel ve kapsam dışı personel 4046 sayılı Kanun'un 22 nci maddesi çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilirken işçilerin naktine ilişkin herhangi bir düzenleme mevcut değildi. Bu bakımdan 59 uncu Hükümet döneminde getirilen bahse konu uygulamanın Anayasa ve yasalara aykırılığundan söz edilemeyeceği gibi 24/05/2006 tarihi itibarıyla 13.838 kişiye iş imkanı sağlanarak takdire şayan bir uygulama gerçekleştirilmiştir.

SORU 3- İşçilere yapılan bu haksızlık hükümetçe giderilecek midir?

CEVAP 3- Söz konusu uygulama ile bahse konu kişilerin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanmak suretiyle ilave bir hak tanınmış olup, herhangi bir haksızlık söz konusu değildir.

Bununla birlikte, kamu personel rejiminin yeniden yapılandırılmasına yönelik Kamu Personeli Kanunu Tasarısı Taslağı çalışmaları devam etmekte olup, söz konusu Tasarı ile, bütçe imkanları ve uygulanmakta olan ekonomik istikrar programları dikkate alınmak suretiyle tüm kamu çalışanlarının özlük ve mali haklarının iyileştirilmesi amaçlanmaktadır.

4.- Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'in, özelleştirme sonucu geçici personel olarak istihdam edilen çalışanların sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/13718)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

14.04.2006

Aşağıda yer alan sorunun, Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla,


Prof. Dr. Gürol ERGİN
✓ CHP Muğla Milletvekili

S:1) Göcek – Etibank krom işletmelerinde çalışırken özelleştirme nedeniyle Milli Eğitim Bakanlığı'na devredilen işçiler 10 ay çalıştırılıp , 2 ay ücretsiz izin verilerek istihdam edilmektedir. Asgari ücretli olarak geçici personel statüsünde 657 Sayılı Yasa'nın 4/c Maddesi gereğince çalıştırılan ve özlük hakları ellerinden alınan bu işçilere yapılan haksızlığın giderilmesi için hükümet olarak yeni ve yapılan haksızlığı giderici bir düzenleme yapmayı düşünmekte misiniz? Yoksa, bu işçileri kaderleriyle baş başa mı bırakacaksınız?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.002/ 3670
Konu :

29.5.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ :a) TBMM Başkanın, 09.05.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/13718-20613/51914 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 17.05.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-514-24/2471 sayılı yazısı.
c) Devlet Personel Başkanlığının, 25.05.2006 tarih ve B.02.1.DPB.0.16/180-3330/10673 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Gürsel ERGİN'in, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/13718 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgili (c) yazı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı :B.02.1.DPB.0.16/180-3330-10673
Konu :Soru Önergesi

İVEDİ
25/5/2006

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

- İlgili:a)TBMM Başkanlığının 09/05/2006 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.GNS.0.10.00.02-7/13718-20613/51914 sayılı yazısı.
b)Makamlarınızın 17/05/2006 tarihli ve B.02.0.002/3469 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Ödül ERGİN'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/13718 esas no'lu yazılı soru önergesi hakkındaki ilgili (b) yazı ve eki incelenmiş olup, söz konusu soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.
Bilgi ve takdirlerinize arz ederim.


J. Ö. K. GÜL
Devlet Personel Başkanı

EK:
Soru Önergesi cevabı (

SORU ÖNERGESİNDE YER ALAN SORU VE CEVABI

SORU- Gücek-Etibank krom işletmelerinde çalışırken özelleştirme nedeniyle Milli Eğitim Bakanlığına devredilen işçiler 10 ay çalıştırılıp, 2 ay ücretsiz izin verilerek istihdam edilmektedir. Asgari ücretli olarak geçici personel statüsünde 657 sayılı Yasanın 4/c maddesi gereğince çalıştırılan ve özlük hakları ellerienden alınan bu işçilere yapılan haksızlığın giderilmesi için hükümet olarak yeni ve yapılan haksızlığı giderici bir düzenleme yapmayı düşünmekte misiniz? Yoksa, bu işçileri kaderleriyle baş başa mı bırakacaksınız?

CEVAP- 4046 sayılı Kanunun değişik 22 nci maddesine göre, özelleştirme uygulamaları çerçevesinde, bu kuruluşlarda çalışan memur, sözleşmeli personel ile kapsam dışı personel (bu maddede 5398 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle kapsam dışı personelin nakil hakkı genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kural başkanı, daire başkanı, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürü, müfettiş ve müfettiş yardımcısı, müşavir ve başuzman unvanlı kadrolara atanmak suretiyle görev yapan personel ile sınırlanmıştır), diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmektedir. Belirtilen personel dışında kalan işçi personel hakkında ise herhangi bir nakil işlemi yapılmamakta, bu personelin özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybetmeleri halinde ise kanunlardan ve yitirilihteki toplu iş sözleşmelerinden doğan mali hakları ödenerek mağduriyetleri giderilmekte idi.

Bahse konu işçi personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin her hangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk ta olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 59 uncu Hükümet döneminde, 03/05/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" ile 01/01/1992 tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden bahse konu kişilerin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanmak suretiyle ilave bir hak tanınmış olup, herhangi bir haksızlık söz konusu değildir.

Diğer taraftan, kamu kurum ve kuruluşlarında bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet ihtiyacının daha önceki dönemlere göre belirgin şekilde artması ve bu ihtiyacın da 657 sayılı Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası gereği geçici personel istihdamı ile giderilmesi öngörülmüş olup, ilgililerin çalışma süreleri bu çerçevede belirlenmiştir.

Ayrıca, kamu personel rejiminin yeniden yapılandırılmasına yönelik Kamu Personeli Kanunu Tasarısı Taslağı çalışmaları devam etmekte olup, söz konusu Tasarı ile, bütçe imkanları ve uygulanmakta olan ekonomik istikrar programları dikkate alınmak suretiyle tüm kamu çalışanlarının özlük ve mali haklarının iyileştirilmesi amaçlanmaktadır.

5.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, Yüce Divanda görülen davaların yargılama giderlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/13725)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Turan TÜYSÜZ
Şanlıurfa Milletvekili



Yüce Divan'da yargılanan ve beraat eden Devlet eski Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan ile Hazine'den sorumlu Devlet eski Bakanı Recep Önal'ın beraat kararının ardından yargılama giderlerini kamuya bırakılmasına hükmedildi. Bu karar kesinleştiğine göre kesinleşen kararın ardından kamu bu iki eski Bakanın ne kadarlık yargılama giderini ödeyecektir?

Halen yürürlükte olan diğer davaların beraatle sonuçlanması halinde bu davalar için ödenecek yargılama gideri tutarları ne kadar olacaktır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
709

26/05/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 09/05/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-20502 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz tarafından Bakanlığınıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13725 Esas No.lu soru önergesine ilişkin hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Turan TÜYSÜZ
Şanlıurfa Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13725 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anayasa Mahkemesinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında, "Cumhuriyetin Temel Organları" başlıklı Üçüncü Kısımının "Yargı" başlıklı Üçüncü Bölümünde yüksek mahkemeler alt başlığı altında düzenlendiği ve 148. maddenin üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında;

"Anayasa Mahkemesi Cumhurbaşkanını, Bakanlar Kurulu üyelerini, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Askeri Yargıtay, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkan ve üyelerini, Başsavcılarını, Cumhuriyet Başsavcivekilini, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve Sayıştay Başkan ve üyelerini görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılar.

Yüce Divanda, savcılık görevini Cumhuriyet Başsavcısı veya Cumhuriyet Başsavcivekili yapar.

Yüce Divan kararları kesindir."

2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun;

"Duruşma ve hüküm" kenar başlıklı 35. maddesinde;

"Anayasa Mahkemesi, Yüce Divan sıfatıyla çalışırken, yürürlükteki kanunlara göre duruşma yapar ve hüküm verir.

Yüce Divan kararları kesindir.;"

"Savcılık görevi" kenar başlıklı 36. maddesinde;

"Yüce Divanda savcılık görevini, Cumhuriyet Başsavcısı veya Cumhuriyet Başsavcivekili yapar. Cumhuriyet Başsavcı yardımcılarında bir veya birkaçı da Cumhuriyet Başsavcısı veya Başsavcivekiliyle birlikte duruşmaya iştirak edebilir."

"Bütçe" kenar başlıklı 56. maddesinde;

"Anayasa Mahkemesi, genel bütçe içinde kendi bütçesi ile yönetilir.

Bütçenin birinci derecede ita amirliğini Başkan; ikinci derecede ita amirliğini Genel Sekreter yapar.

Muhasebe işleri, Anayasa Mahkemesi nezdinde kurulacak muhasebe teşkilatı, masraf tahakkuk işleri ise Mahkemenin mali işler müdürlüğü tarafından yürütülür.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütçe ile ilgili görüşmelerde Adalet Bakanı veya tensip ettiği takdirde Anayasa Mahkemesi Genel Sekreteri hazır bulunur. Bu görüşmelere Başkan ve üyeler açıklama yapmak üzere davet edilemezler.;"

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

"Yargılama giderleri" kenar başlıklı 324. maddesinde;

"(1) Harçlar ve tarifesine göre ödenmesi gereken avukatlık ücretleri ile soruşturma ve kovuşturma evrelerinde yargılamanın yürütülmesi amacıyla Devlet Hazinesinden yapılan her türlü harcamalar ve taraflarca yapılan ödemeler yargılama giderleridir.

(2) Hüküm ve kararda yargılama giderlerinin kimlere yükletileceği gösterilir.

(3) Giderlerin miktarı ile iki taraftan birinin diğerine ödemesi gereken paranın miktarını mahkeme başkanı veya hâkim belirler.

(4) Devlete ait yargılama giderlerine ilişkin kararlar, Harçlar Kanunu hükümlerine göre; kişisel haklara ilişkin kararlar, 9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu hükümlerine göre yerine getirilir.

(5) Türkçe bilmeyen ya da engelli olan şüpheli, sanık, mağdur veya tanık için görevlendirilen tercümanın giderleri, yargılama gideri sayılmaz ve bu giderler Devlet Hazinesince karşılanır.”;

“Beraat veya ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi hâlinde gider” kenar başlıklı 327. maddesinde;

“(1) Hakkında beraat veya ceza verilmesine yer olmadığına karar verilen kişi, sadece kendi kusurundan ileri gelen giderleri ödemeye mahkûm edilir.

(2) Bu kişinin önceden ödemek zorunda kaldığı giderler, Devlet Hazinesince üstlenilir.”;

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Söz konusu hükümler karşısında, Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesince yapılan yargılamada, yargılama gideri bakımından, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun 35. maddesinin birinci fıkrasındaki genel atuf uyarınca Ceza Muhakemesi Kanununun yukarıda belirtilen 324 ve 327. maddeleri uyarınca işlem yapıldığı düşünülmektedir.

Öte yandan, Anayasa Mahkemesinin bir yüksek mahkeme olmasının yanında, 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 2. maddesinde hükme bağlanan Bakanlığımız görevleri dikkate alındığında, önergenizde yer alan sorulara cevap verilmesi yasal olarak mümkün görülmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

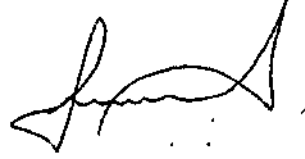

Enil ÇİÇEK
Bakan

6.- Kars Milletvekili Selami YİĞİT'in, Türkiye Kalkınma Bankasının personel politikasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/13748)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Kalkınma Bankası Genel Müdürlüğüne Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Daire Başkanı Abdullah Çelik'in atanmasıyla birlikte, bankanın üst düzey kadrolarında bir dizi değişiklik gerçekleştirilmiştir.

Türkiye Kalkınma Bankası'nın gelecekteki yapılanma ve çalışmalarını etkileyecek olan bu görevlendirmelere açıklık getirmek açısından aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Selami YİĞİT
Kars Milletvekili

- 1- Türkiye Kalkınma Bankası Genel Müdürlüğüne Sayın Abdullah Çelik'in atanmasıyla birlikte terfi suretiyle şeflik, amirlik, Müdürlük, Müdür Yardımcılığı, Uzmanlık, Danışmanlık, Avukatlık ve Hukuk Müşavirliklerine birimler itibarıyla ne kadar atama yapılmıştır? Yukarıdaki unvanlara atananların atanmadan önceki unvanlarındaki hizmet süreleri ne kadardır? Aynı unvanlarda bulunup da terfi ettirilmeyenlerin o hizmetlerdeki süreleri ne kadardır? Aynı hizmet grubunda bulunup da daha fazla hizmeti bulunduğu halde terfi ettirilmeyenlerin terfi ettirilmeme nedenlerini objektif buluyor musunuz?
- 2- TKB'de şeflik, amirlik, müdür yardımcılığı ve müdürlük kadrolarında buldukları halde terfi ettirilmeyen kaç kişi vardır? Bunların birimler ve unvanlar itibarıyla hizmet süreleri nedir?
- 3- Hizmet süreleri itibarıyla terfi ettirilmeleri gerektiği halde, terfi ettirilmeyenlerin terfi ettirilmeme gerekçelerini açıklar mısınız?
- 4- Bankanın alacak takiplerini yapmak dışardan sözleşmeli avukat yada hukuk müşaviri tutulmuş mudur? Tutulmuşsa bunların isimleri ve ödenen ücret nedir? Bu kişilerin izledikleri takipli alacaklardan banka lehine ne kadar tahsilat yapılmıştır?
- 5- Türkiye Kalkınma Bankasının özelleştirilmesini düşünüyor musunuz?
- 6- TKB'ye açıktan ataması yapılanların aldıkları KPSS veya DMS puanlarını açıklar mısınız?
- 7- TKB'de geçici statüde çalışanlar var mıdır? Varsa, isimlerini açıklar mısınız? Hangi ölçütlere göre işe alınmışlardır?
- 8- TKB'nin 2003, 2004, 2005 ve 2006 yıllarında reel sektöre verdiği kredilerin tutarlarını yıllar itibarıyla açıklar mısınız? Bankanın yıllar itibarıyla bankacılık faaliyetlerinden elde ettiği gelirler ne kadardır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/04-1267

29/05/2006

Konu : 7/13748-20646 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.05.2006 tarih ve KAN.KAR.LMD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-20502 sayılı yazımız.

Kars Milletvekili Sayın Selami YİĞİT tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/13748-20646 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.'nin 22.05.2006 tarih ve B.02.2.TKB.0.30/1894-2771 sayılı yazısı iligikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Abdülhalim ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :

1-T.Kalkınma Bankası A.Ş.'nin 22.05.2006 tarih ve 2771 sayılı yazısı ve eki.(2 sayfa)

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI A.Ş.

Sayı : B.02.2.TKB.0.30/1894 2771

22/05/2006

Konu :

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç. Dr. Abdülhalim ŞENER)

İlgi: 09/05/2006 gün ve B.02.0.001/01-1076 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu Eki 09/05/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-502 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının (Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Bülent ARINÇ'ın) Makamlarına hitaplı yazıları.

Anavatan Partisi Kars Milletvekili Sayın Selami YİĞİT'in Makamlarının yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesi ile ilgili bilgiler hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.


Mustafa BAKIN
Genel Müdür Yardımcısı


Abdülhalim ÇELİK
Yönetim Kurulu Başkanı
ve
Genel Müdür

EK :
Soru Önergesi Cevabı (1 Sayfa)

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih:	03.05.2006
Sayı:	1568

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN SELAMİ YİĞİT TARAFINDAN TEVCİH EDİLEN
7/13748 SAYILI SORU GÖNERGESİNİN CEVABI

1- Bankamızı denetleyen BDDK Raporu kapsamında yer alan, Bankamızdan yapılması önerilen faaliyetler çerçevesinde Yeniden Yapılanmaya gidilmiş, bu çerçevede, 28 olan Bankamız Birim sayısı 22'ye düşmüştür. Kapatılan birim yöneticileri, başka görevlere atanmış, oluşturulan yeni birimlere de mevcut yöneticiler ve bu görevi yerine getirebilecek nitelikte diğer Banka personeli içinden yöneticiler atanmıştır. Ataması yapılan yeni yöneticiler gerekli tecrübe ve niteliklere sahip olup çalışma süreleri de mevzuat çerçevesinde yeterlidir.

Terfi işlemlerine diğer kadrolarda Banka mevzuatı hükümleri çerçevesinde terfi uygulamasına devam edilmektedir. Yapılan tüm atamalarda objektif kriterler gözönüne alınmaktadır.

- 2- Terfi işlemleri uygulamaları, Bankanın ilgili olduğu mevzuat hükümleri, eğitim ve hizmet süreleri de dikkate alınarak Personel Yönetmeliği çerçevesinde devam etmektedir.
- 3- Eğitim düzeyi, yeterli sicil notuna sahip olması, sınava katılmaması, boş pozisyonunun olmaması gibi, personel yönetmeliğimizde belirtilen şartlara sahip olmayan personel terfi ettirilememektedir.
- 4- Süreli sözleşmeli statüde 1 Avukat 1.910,94 YTL, süresiz sözleşmeli statüde 3 Avukat 1.252,59 YTL. Brüt sözleşme ücreti üzerinden çalıştırılmakta, 1 Hukuk Bürosu ile de 1.815,38 YTL brüt bedel üzerinden anlaşma yapılmıştır.

Bankamız tarafından izlenen takipli alacaklardan 7.014.581,50 YTL. tahsilat yapmışlardır.

- 5- Bankanın özelleştirilmesi konusu, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun yetkisi kapsamındadır.
- 6- KPSS sınavı ile 2003 yılından itibaren açıktan;
- 2 Avukat puanları, Kamu Meslek Sınavı 071,965 – KPSS 074,338
- 1 Mühendis puanı, KPSS 079,042
- 1 Hemşire puanı, KPSS 073,100
olmak üzere toplam 4 personel atanmıştır.
- 7- Bankamızda geçici statüde 5 adet bekçi, Bankamız gayrimenkullerini koruma görev ile çalıştırılmaktadır.

8-

Reel sektöre verilen krediler		Elde edilen gelir	
2003	48.186.000,00 YTL	2003	50.534.000,00 YTL
2004	76.333.000,00 YTL	2004	53.441.000,00 YTL
2005	168.196.000,00 YTL	2005	46.009.000,00 YTL
2006(*)	38.690.000,00 YTL	2006(*)	14.910.000,00 YTL

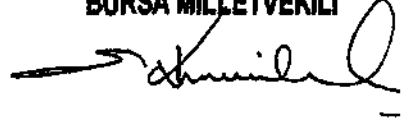
(*) Mart ayı itibariyle hazırlanmıştır.

7.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Bursa'nın Harmancık İlçesine kaymakam atanmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13761)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.04.2006

Mehmet KÜÇÜKAŞIK
BURSA MİLLETVEKİLİ



Bursa İl merkezine en uzak ilçelerden biri olan Harmancık İlçesinde yaşayan vatandaşlarımız, uzun zamandan beri Kaymakam atanmaması sebebiyle çeşitli sorunlarla karşılaşmakta, işleri aksamakta ve Resmi Kurumlarda gereksiz beklentiler yaşanmaktadır.

Bu çerçevede;

SORULAR

1. 90. dönem kaymakam adaylarının geçtiğimiz günlerde yapılan atamaları sonucunda Harmancık İlçesi kuraya girmiş midir? Eğer girmediyse bunun sebebi nedir?
2. İlçe Kaymakamlığına Keles İlçe Kaymakamının vekalet etmesi ve İlçeye haftada bir gün gelmesi sebebiyle yaşanan aksaklıkları nasıl gidermeyi düşünüyorsunuz ?
3. İlçeye bugüne kadar kaymakam atanmamasının sebebi nedir?
4. İlçeye kaymakam atamayı düşünüyor musunuz? Eğer düşünüyorsanız bu atama ne zaman gerçekleşecektir ?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.PGM.0.71.00.01-A/249
Konu : Yazılı soru önergesi

25/05/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.05.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-20502 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/13761) ait cevaplar aşağıya çıkartılmıştır.

Türkiye genelinde toplam 850 ilçenin 154'ünde kaymakam bulunmamakta olup, bunlardan 102 adedi Harmancık İlçesi gibi boş olan 5.sınıf ilçelerimizdendir.

Öte yandan, sözkonusu ilçe hizmet yürütümlü ve sorunlarının çözümü bakımından boş bırakılmamış, vekaleten başka Mülki İdare Amirlerince görev yürütülmektedir.

Arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

8.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, Samsun-Tekkeköy Kaymakamı hakkındaki bir iddiaya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13763)

TÜRKİYE ÖYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.



Prof. Dr. Haluk Koç
Samsun Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

11.4.2006 tarihli Halk Gazetesinde, Köylere Hizmet Götürme Birliği'nin Nisan ayı toplantısında, Samsun İl Genel Meclisinin CHP'li üyesi Ahmet Çakır'ın 4 Nisan tarihli İl Genel Meclisi toplantısında gündeme getirdiği "müteahhitler tarafından devlet zarara uğratılıyor" iddialarının ele alındığı belirtilmiştir. Aynı haberde, Tekkeköy Kaymakamı Kamil Kıcıroğlu'nun bu iddialara yanıt olarak, "insanlar iktidarlarında rüyalarında göremedikleri ödeneklerin şimdilerde gelmeye başladığını görünce siyasi kıskançlık içerisine girebilir, kıskananlar çatlasın" ifadelerini kullandığına da yer verilmiştir.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun "Tarafsızlık ve devlete bağlılık" başlıklı 7. maddesinde, "Devlet memurları siyasi partiye üye olamazlar, herhangi bir siyasi parti, kişi veya zümrenin yararını veya zararını hedef tutan bir davranışta bulunamazlar; görevlerini yerine getirirken dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep gibi ayırım yapamazlar; hiçbir şekilde siyasi ve ideolojik amaçlı beyanda ve eylemde bulunamazlar ve bu eylemlere katılamazlar." hükmüne yer verilmiştir.

Bu çerçevede;

1. Samsun İl Genel Meclisi'nin 4 Nisan 2006 tarihli toplantısında CHP'li üye Ahmet Çakır'ın gündeme getirdiği; Köylere Hizmet Götürme Birliği'nin yol

çalışmaları işini 2 müteahhide ihalesiz olarak verdiği, yapılan denetimlerde bu müteahhitlere ilişkin herhangi bir fatura ya da belgeye rastlanmadığı, muhtarlar adına aktarılan paraların müteahhitlere mazot faturası karşılığında ödenerek kamunun zarara uğratıldığı iddialarını araştırmak üzere herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Eğer yapılmadı ise, ciddi yolsuzluk iddialarının araştırılmamasının gerekçeleri nedir? Eğer herhangi bir inceleme yapıldı ise bunun sonuçları ne olmuştur?

2. Devlet Memurları Kanunu'nun 7. maddesinde kamu görevlilerinin bir siyasi partinin zararını hedef tutan davranışta bulunamayacağı ve siyasi amaçlı beyanlar yapamayacağına hüküm altına alınmasına karşın, CHP'yi hedef alan açıklamalar yapan Tekkeköy Kaymakamı hakkında herhangi bir işlem yapıldı mı? Adı geçen Kaymakam'ın görevden alınması düşünülmekte midir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.0.PGM-0.71.000.1-Ş/ 2312

29/05/2006

Konu :Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kararlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: T.B.M.M.B. 09/05/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20562 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Prof.Dr. Haluk KOÇ'un, tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/13763) ilişkin cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

Söz konusu iddia ve haberler üzerine Tekkeköy Kaymakamı Kamil KİCİROĞLU hakkında Samsun Valiliğince yaptırılan inceleme sonucunda düzenlenen raporda; yapılan harcamalar nedeniyle herhangi bir zararın söz konusu olmadığı tespit edildiği, ayrıca anılan kaymakamın ileri sürülen konularda daha özenli davranması yönünde valilik tarafından uyarıldığı anlaşılmıştır.

Arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

9.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Fethullah Gülen hakkında hazırladığı belgeye ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

Fethullah Gülen'in, "dini kurallara dayalı bir devlet için örgüt kurarak faaliyette bulunduğu" iddiasıyla hakkında açılan davada, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından mahkemenin istemi dışında bir rapor hazırlandığının basına yansımalarının ve size, konuyla ilgili raporun doğru olup olmadığını, kimin talimatıyla ve nasıl düzenlendiği sorularını yönelten önergemizin hemen ertesinde, Emniyet Genel Müdürlüğü Sözcüsü İsmail Çalışkan konuyla ilgili açıklamalarda bulunmuştur.

Çalışkan'ın açıklamalarına göre, Gülen hakkında, Gülen'in Avukatlarının isteği üzerine, Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Ramazan Er imzalı bir 'Emniyet belgesi' verilmiştir. B.05.1.EGM.0.12.04.06-111/43178 sayılı bu belgede "Fethullah Gülen ile kendisiyle ilişkilendirilen gerçek ve tüzel kişiler hakkında işleme mahiyetinde bilgi bulunmamaktadır. Anayasamızın 38. maddesi doğrultusunda Genel Müdürlüğümüz kayıtlarında Fethullah Gülen hakkında suç kaydı da yoktur" ifadesi yer almıştır.

3 Mart 2006 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü Belgesinde "Gülen'in faaliyetlerinin örgüt kapsamında değerlendirilmemesi gerektiği" ve "Gülen'in kurduğu ve yönettiği iddia edilen vakıf, dernek ve eğitim kurumlarının Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesi kapsamında bir örgüt olmadığını anlaşıldığını ve cebir, şiddet kullanarak terör yöntemleriyle anayasal düzeni değiştirmek amacını gerçekleştirerek için bir araya geldiklerine ve eylem yaptıklarına dair bilgi ve belgeye rastlanılmadığı" ifadelerinin yer aldığı da basına yansımıştır.

Fethullah Gülen'in 17 Aralık 1996 tarihli MİT Raporunda Susurluk Çetesi ile ilgili 59 kişilik listede yer bulunduğu basında yer almıştır.

Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde kurulan Batı Çalışma Grubunun Mart 1998'deki MGK toplantısına sunduğu raporda "Fethullahçuların rejimin karşı karşıya olduğu en önemli tehlike olduğu" ifadesinin yer aldığı basından takip edilebilmektedir.

Fethullah Gülen'in, 1990'ların ilk yarısında Emniyet Genel Müdürlüğüne fişlenen 120 örgüt arasındaki 38 İslamcı-şeriatçı örgüt arasında 23.surada olduğu ve Emniyet Genel Müdürlüğü kayıtlarında "Fethullahçılar (Fethullah Gülen) Ege Bölgesi" ifadesiyle geçtiği de basına yansımıştır.

Fethullah Gülen isminin, 12 Eylül 1980 sonrasında Ege Ordu Komutanlığının 'aranan kişiler' listesinde olduğu da basında yer bulmuştur.

Fethullah Gülen'in, İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 19 Ağustos 1971 tarih, 1971/32 esas, 1971/27 karar sayılı iddianamesi; İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin 20 Eylül 1972 tarih 1972/3-36 sayılı hükmü, Askeri Yargıtay 3. Dairesi'nin 1973/146 esas, 1973/242 sayılı onama kararı ile TCK'nın 163/1,2,3, 36. ve 176. maddelerinden hüküm giymiş eski bir sabıkalı olduğu da basından izlenebilmektedir.

- 1) Buna göre, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Ramazan Er imzalı B.05.1.EGM.0.12.04.06-111/43178 sayılı Emniyet belgesinde yer alan "Fethullah Gülen ile kendisiyle ilişkilendirilen gerçek ve tüzel kişiler hakkında fişleme mahiyetinde bilgi bulunmamaktadır. Anayasamızın 38. maddesi doğrultusunda Genel Müdürlüğümüz kayıtlarında Fethullah Gülen hakkında suç kaydı da yoktur" ve "Gülen'in faaliyetlerinin örgüt kapsamında değerlendirilmemesi gerektiği" sonuçlarına nasıl varılmıştır.
- 2) Fethullah Gülen ile ilgili belgenin düzenleme aşamasında yapılan araştırma hangi kriterler göz önünde bulundurularak ve kim tarafından yapılmıştır?
- 3) Söz konusu belgenin tamamını şeffaf yönetim anlayışınız gereği açıklamayı düşünür müsünüz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.04.06-1249-2889 / 93656
Konu: Yazılı Soru Önergesi

26/05/2006

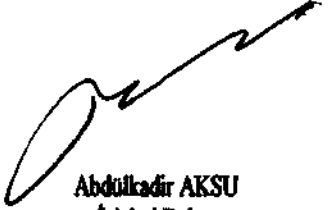
TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.05.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20502(7/13765) sayılı yazı.

Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenilen (7/13765) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Söz konusu soru önergesine konu olan şahsın Avukatı tarafından, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ile 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde bazı konularda bilgi talebinde bulunulması üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından mevcut kayıtlarda yapılan incelemeler ve şahısla ilgili Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 15.09.2003 tarihli ve 2003/87 sayılı takipsizlik kararında yazılan hususlar da esas alınmak suretiyle gerekli bilgiler verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

10.- Şanturfa Milletvekili Mehmet Vedat MELİK'in, Nüfus Hizmetlerini Güçlendirme Vakfına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13767)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla. 13.04.2006



M. Vedat MELİK
Şanturfa Milletvekili

Bildiğiniz gibi dernek ve vakıfların kamu kurumları ile ilişkileri, 22.01.2004 tarihinde kabul edilen ve 29.01.2004 tarih ve 25361 sayılı Resmî Gazete de yayımlanarak yürürlüğe giren 5072 sayılı kanun ile yeniden düzenlenmiştir. Bu kanun hükümlerine tabi vakıflardan biride Nüfus Hizmetlerini Güçlendirme Vakfıdır. Bu vakıfla ilgili zaman zaman çeşitli iddialar olmuş bu iddiaların bir kısmı da TBMM Başkanlığınca 699 sıra sayısı ile bastırılan (10/12,28) Esas nolu Araştırma Komisyonu Raporuna yansımıştır. 1989 da kurulan Vakfın amacının, nüfus hizmetlerinin modernize edilmesi ve üyelere topladığı aidatlar ile vakıf mensuplarının sosyal ve ekonomik açıdan desteklenmesi (Biriktirme Fonu, Konut Fonu ve Emeklilik Fonu) olduğu üyelerine bildirilmesine rağmen üyelere toplanan aidatların belirtilen amaçlara uygun kullanılmadığına ilişkin çeşitli iddialar bulunmaktadır. Buna ilişkin olarak;

1. Konut fonu hangi dönemde iptal edilmiştir? Toplam olarak adı geçen fonda biriken para dolar cinsinden ne kadardır ve üyelere bu fonda biriken para nemalandırılarak mı dağıtılmıştır? Şayet nemalandırılmadan dağıtıldı ise bu fonda biriken paralardan elde edilen nemalar nerelerde kullanılmıştır?

2. Vakfın gerçekleşen son Genel Kurulunda "Vakfın vergi borçlarının yığıldığı, bu nedenle bu borçların karşılanması için biriktirme fonunun kapatılacağı ve üyelere ödeme yapılmayacağı" yönünde karar alındığı iddiası doğru mudur? Şayet bu iddia doğru ise bu durumda vakıf üyeleri aldatılmış olmuyorlar mı? Biriktirme fonunda biriken para toplamı nedir? Vakfın toplama vergi borç miktarı nedir? Bu güne kadar bu borç neden ödenmemiştir? Kusurlu yöneticiler hakkında herhangi bir işlem tesis edilmiş midir?

3. Vakfın kuruluşundan günümüze topladığı paralar nerelerde kullanılmıştır? Bu paralar nasıl nemalandırılmıştır? Bu süreçte vakıf amaçlarına aykırı işlem tesis eden vakıf yöneticileri hakkında herhangi bir işlem tesis edilmiş midir?

4. Tasfiye sırası Emekli Fonuna mı gelmiştir? Emekli Fonunda biriken para miktarı nedir ve nasıl nemalandırılmaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.NÜV.006.0004-610- 26 600
Konu : Soru Önergesi

29.05/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 09/05/2006 günlü KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-20502 sayılı yazı.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın M. Vedat MELİK'in tarafıma tevcih ettiği 7/13767 esas nolu yazılı soru önergesi incelendi.

1. Nüfus Hizmetlerini Güçlendirme Vakfı Resmi Senedinin 18. maddesinde yer alan Konut Fonu 23.03.2001 tarihinde yapılan 12. Olağan Kurucular Kurulu Toplantısında alınan karara dayanılarak Ankara 5. Asliye Hukuk Mahkemesinin 10.10.2002 tarih ve 2002/530 esas, 2002/703 karar sayılı kararı ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Konut Fonundaki 681 üyeye ait 23.03.2001 tarihi itibarıyla biriken 16.079.514.042 TL'nin, o günkü kur karşılığı (1 dolar=982.547 TL.) hesaplandığında 16.365,13 Amerikan Dolarıdır. Konut Fonunda üyelerin biriken miktarları yasal faiziyle birlikte (reeskont faiz oranıyla) nemalandırılarak 05.02.2003 tarihinde dağıtılmıştır.

2. Nüfus Hizmetlerini Güçlendirme Vakfının vergi borcu bulunmamaktadır. Vergi konusunda vakfın zarara uğratılması söz konusu olmadığı gibi bu konuda kusurlu yönetici de bulunmamaktadır.

16.05.2006 tarihi itibarıyla Biriktirme Fonuna 5078 kişi üyedir. Üyelerini Biriktirme Fonu ödenti toplamı 397.959 YTL' dir. 23.03.2006 tarihinde yapılan 17. Olağan Kurucular Kurulu Toplantısında, vakfın gelir getirici faaliyetlerinin azalması nedeniyle Biriktirme Fonunun tasfiye edilmesinin yararlı olacağına karar verilmiş ve bu konuda yönetim kurulu yetkilendirilmiştir. Biriktirme Fonunun tasfiyesi ile ilgili işlemler, Vakıf Resmi Senedi ve buna dayanılarak çıkarılan Fonlar Yönetmeliğinde öngörülen esaslar doğrultusunda sonuçlandırılacaktır.

3. Nüfus Hizmetlerini Güçlendirme Vakfının gelirleri, Vakıf Resmi Senedinin 6 ncı maddesinde açıklanan amaçlar doğrultusunda, nüfus hizmetlerinin modernizasyonu ile MERNİS gibi e-Devletin omurgasını teşkil eden projelere harcanmıştır. Vakıf gelirleri mevzuat gereği T.C. Ziraat Bankası ve T. Vakıflar Bankasında döneminin en yüksek faiz gelirine göre nemalandırılmıştır.

Nüfus Hizmetleri Güçlendirme Vakfı; 1990-2005 yılları arasında yılda 3 kez olmak üzere Vakıf Denetim Kurulu Üyeleri tarafından toplam 48 defa, 2001 yılında Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne 1 defa, 1991, 1993, 1994, 1998, 2001, 2002, 2004 ve 2006 yıllarında Vakıflar Genel Müdürlüğü Müfettişlerince 8 defa, 1997, 2000 ve 2005 yıllarında İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince toplam 3 defa , 1989, 1993, 1998, 2001 ve 2005 yıllarında Maliye Bakanlığı Maliye Müfettişlerince toplam 5 defa, 2006 yılında Sayıştay Denetçileri tarafından 1 defa olmak üzere 16 yıl içerisinde toplam 66 defa denetlenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen 27.10.1997 tarih ve 70/33, 135/43 sayılı rapor ile Vakıf Müdürlüğünü yürüten Abdullah AKBULUT ve Veznedarlık görevini ifa eden Hüseyn POLAT'ın vakfa ait 6.934.150.000 TL sını vakıf kasasına intikal ettirmeyerek mal edindikleri tespit edilerek haklarında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

İlgili kişiler hakkında açılan ceza davaları neticelenmiş, kararı veren mahkemelerce birer yıl hapis cezasına hükmedilmiş ve bu cezalar tecil edilmiştir. Bu kişiler devlet memuru olmaları nedeniyle T.C. İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun 27.03.1998 tarih ve 7 sayılı kararıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-(g) maddesi uyarınca Devlet Memurluğundan çıkarılmışlardır. Ayrıca vakfın 6.934.150.000 TL'nin zimmeterine geçirdikleri için vakıfca ilgililer hakkında 11.11.1997 tarihinde açılan alacak davaları 26.03.2002 tarihinde kesinleşerek, gecikme faizleri ile birlikte toplam 25.000.000.000 TL. geri alınmıştır. Yukarıda belirtilen olay dışında vakıf amacına aykırı işlem tesis eden vakıf yöneticisi bulunmamaktadır.

4. Nüfus Hizmetlerini Güçlendirme Vakfı Resmi senedinin 17 nci maddesi "Resmi görevlerinden kendi istekleri üzerine emekli olanlar veya resen emekli edilenler ile malulen emekli olan vakıf asil üyelerine maddi destek sağlamak amacıyla emeklilik fonu kurulmuştur." hükmüne amir olduğundan, bu fona üye olanlar yukarıda bahsedilen madde hükümleri doğrultusunda emekli olmaları halinde, bu fondan yararlanabilmektedirler. Bu nedenle Emeklilik Fonunun tasfiye edilmesi söz konusu değildir. T. Vakıflar Bankasında Hazine Bonusu alınmak suretiyle nemalandırılan Emeklilik Fonundaki biriken para miktarı 16.05.2006 tarihi itibarıyla 10.162.972,56 YTL'dir.

Arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

11.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, bazı Emniyet Teşkilatı memurlarının talep sahiplerine parti mensubiyeti sorduğu iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/13773)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13.04.2006

Dr. Hüseyin GÜLER
Mersin Milletvekili

1. Emniyet Teşkilatı mensubu bazı memurların, vatandaşın talepleri ile ilgili olarak kendilerinden görev talep eden Milletvekillerine ya da doğrudan vatandaşın kendisine, taleplerini alırken "hangi partinin mensubu olduğunu" sormasının nedeni nedir? Ve bu davranış sizce ne kadar etikdir?
2. Teşkilat mensubu bazı memurların bu uygulaması ile ilgili olarak gerekli incelemeyi yapacak mısınız? Ne zaman? Ve nasıl bir önlem almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.05.02 - 1248 - 2890 / 93660
Konu: Yazılı Soru Önergisi

26.05/2006

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.05.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20502(7/13773) sayılı yazı.

Mersin Milletvekili Sayın Dr. Hüseyin GÜLER tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen (7/13773) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Emniyet Teşkilatı mensuplarımız, Anayasamızın 10. maddesi çerçevesinde tüm vatandaşlarımıza ayırım yapmaksızın görevlerini ifa etmektedir.

Konuya ilişkin somut olarak tespit edilen olayların bildirilmesi durumunda gerekli işlemin yapılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

12.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Kıbrıs Gazilerinin yakınlarının sağlık hizmetlerinden yararlanmalarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/13802)

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sn. Vecdi Gönül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili


Bilindiği gibi, Kıbrıs Gazileri; eşleriyle birlikte Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık muayene işlemlerinden yararlanmaktadırlar. Ancak, çocuklar ve gazilerin anne-babaları, sağlık muayene fişi alamadıkları için bu hizmetten yararlanamamaktadırlar.

Bu uygulama, aile bütünlüğü kavramıyla bağdaşmadığı gibi, aile içinde mağduriyetlere de yol açmaktadır. Canları pahasına vatan hizmeti veren bu kişilerin, aile bireylerinin tamamının sağlık hizmetinden yararlanmalarının hiçbir hakkı ve makûl gerekçesi olamaz.

Açıklanan sebeplerle aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

Türk Silahlı Kuvvetleri Sağlık Muayene Fişleri ve Sağlık Cüzdanları Yönergesinin ilgili bölümünde her ne kadar, "Gazilerin kendileri ile eşlerine ve dul eşlerine de sağlık fişi verilir...." yolunda bir düzenleme var ise de; hukuka ve hakkaniyete aykırı olan bu kısıtlamanın yeni bir yönerge ile değiştirilmesi mümkün olmakla; aile bütünlüğünü kapsayacak şekilde bu konuda yeni bir işlem tesis etmeyi düşünüyor musunuz?

Bu kapsamda yeni bir düzenleme yapılmayacaksa, bunun yasal ve takdiri gerekçesi nedir?

T.C.
MILLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2006/7038-ŞŞY-CS (722)
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

25 MAYIS 2006

İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM.Bşk.lığının 09 MAYIS 2006 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-20502 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından verilen 7/13802 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK'te sunulmuştur.
Arz ederim.


M. Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

EKİ
(Yazılı Soru Önergesinin Cevabı)

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART TARAFINDAN VERİLEN
7/13802 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

1. Türk Silahlı Kuvvetleri Sağlık Muayene Fişleri ve Sağlık Cüzdanları Yönergesinin ikinci bölüm 6 ncı madde a fıkrasının (4) ncü bendinde;

"Gazi ve eşi ile dul eşlerine; bölgelerinde bulunan sosyal güvenlik kurumlarına ait bölge müdürlükleri veya müdürlüklerden alınacak herhangi bir sosyal güvenlik kurumunun sağlık hizmetlerinden yararlanmadıklarına dair belgelere askerlik şubelerine başvurduklarında" Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık muayene fişi verilmekte, dolayısı ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin sağlık hizmetlerinden yararlanmaktadır.

2. Anılan Yönergenin bu hükmüne dayanak teşkil eden 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Terfîbinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanununun 2 ncı maddesinin ikinci fıkrasında;

"Bu Kanun kapsamına girenler ile bunların eşleri ve dul eşleri Genel ve Katma Bütçeli daire ve idarelere ait veya bağlı hastanelerde ücretsiz tedavi edilirler. Ayrıca, bu tedavi kurumlarından ve dışarıdan alınacakları ilaç bedelleri Devlet tarafından ödenir." hükmü yer almaktadır.

3. Görüldüğü gibi, gaziler ve eşleri ile dul eşlerinden herhangi bir sosyal güvenlik kurumunun sağlık hizmetinden yararlanmıyor olanlara, Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık muayene fişi verilmesi yukarıda yer alan 1005 sayılı Kanunun hükmü gereğidir.

4. Diğer taraftan; 1005 sayılı Kanun gereğince tanınan ücretsiz tedavi ve ilaç bedellerinin Devlet tarafından karşılanması imkânı dışında gazilerimize, ücretsiz seyahat hakkı tanınmakta ve şeref aylığı da bağlanmaktadır. 1005 sayılı Kanunla tanınan imkânların esas amacının, harbe filen katılıp da herhangi bir şekilde yaralanmayan veya savaşın sağlam olarak dönen vatan evlatlarını, Millet ve Devlet nazaran onurlandırmak olduğu değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize sunarım.


M. Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

13.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, İzmir-Gaziemir'deki bir kurşun fabrikasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/13804)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Prof.Dr.Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla,



Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

Halen, İzmir Gaziemir İlçesi Emrez Mahallesi ve konutların arasında faaliyet gösteren Kurşun Fabrikası, Emrez dışında ve rüzgarın yönüne göre, Gaziemir Aktepe ve Konak İlçesi Peker ve Aydın Mahallelerindeki onbinlerce vatandaşımızın sağlığını ciddi biçimde tehdit etmektedir.

Ayrıca, Fabrika yakınlarındaki Mustafa Kemal ve Anafartalar İlköğretim okulları öğrencileri de, fabrikanın zehirli gazlarından ve atıklardan olumsuz etkilenmektedirler.

1- Mahalle içinde ve konutların arasında, zehirli gaz ve atıklarına neden olan Kurşun Fabrikası olur mu?

2- Çıkan zehirli gazların, insanlarda çeşitli ve ölümcül hastalıklara neden olduğu bilindiği halde, faaliyetine neden izin veriliyor?

SAĞLIK BAKANLIĞI
Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü



SAYI : B.10.0.TSH.0.10.00.02-122.03
KONU : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

25.05.06 8054

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 09.05.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-20502 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN tarafından, "İzmir-Gaziemir'deki bir kurşun fabrikasına ilişkin" olarak verilen 7/13804 Esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EKLER:

EK-1: Önerge Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN tarafından, "İzmir-Gazienir'deki bir kurşun fabrikasına ilişkin" olarak verilen 7/13804 Esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

Halen İzmir Gazienir İlçesi Emrez Mahallesinde ve konutların arasında faaliyet gösteren Kurşun Fabrikası, Emrez dışında ve rüzgarın yönüne göre, Gazienir Aktepe ve Konak İlçesi Peker ve Aydın Mahallelerindeki onbinlerce vatandaşımızın sağlığını ciddi biçimde tehdit etmektedir.

Ayrıca, Fabrika yakınlarındaki Mustafa Kemal ve Anafartalar İlköğretim Okulları öğrencileri de, fabrikanın zehirli gazlarından ve atıklarından olumsuz etkilenmektedirler.

1-Mahalle içinde ve konutların arasında, zehirli gaz ve atıklarına neden olan Kurşun Fabrikası olur mu?

2-Çıkan zehirli gazların, insanlarda çeşitli ve ölümcül hastalıklara neden olduğu bilindiği halde, faaliyetine neden izin veriliyor?

CEVAPLAR:

1- Kurşun fabrikaları, 10/08/2005 tarihli ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin EK-2 sayılı listesinde birinci sınıf gayri sahi müesseseler arasında yer almaktadır. 1593 Sayılı Umumi Hıfzıssahha Kanununda ve mezkur yönetmelikte birinci sınıf gayri sahi müesseseler; "meskenlerden ve insanların ikametine mahsus diğer yerlerden mutlaka uzakta bulundurulması gereken işyerleri" olarak tanımlanmaktadır. Tanımdan da anlaşılacağı üzere, bu tür tesislerin, yetkili idarelerce belirlenecek mesafede konutlardan uzakta bulundurulması gerekmektedir. Söz konusu tesis, Bakanlığımızca ruhsatlandırıldığı tarihte Umumi Hıfzıssahha Kanununun ilgili hükümleri doğrultusunda, sağlık koruma bandı bırakılarak izin verilmiştir. Sağlık koruma bandı mesafelerinin korunması ilgili imar müdürlüğünün sorumluluğundadır.

2- İzmir İli Gazienir İlçesinde kurulu bulunan kurşun izabe fabrikasına, 29 Ağustos 1969 tarih ve 82 nolu belge ile Bakanlığımızca birinci sınıf gayri sahi müesseselere ait açılma müsaade belgesi verilmiştir.

23/07/2004 tarih ve 25531 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununa istinaden büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde bulunan birinci sınıf gayri sahi müesseselerle ilgili denetim, izin, ruhsatlandırılma ve kapatılma işlemleri büyükşehir belediye başkanlıklarına tevdi edilmiş olup, 23/7/2004 tarihinden sonra tesisle ilgili işlemler İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca yürütülmektedir. 23/07/2004 tarihine kadar tesisle ilgili, Bakanlığımıza intikal etmiş herhangi bir şikayet bulunmamaktadır.

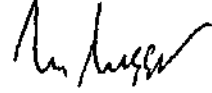
Ayrıca, tesisten kaynaklanan atık su, katı atık ve atık gazlarla ilgili işlemler Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

Gösterniş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

14.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, saha koordinatörlüğü oluşturulup oluşturulmadığına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/13807)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum. Gereğini arz ederim.



Prof.Dr.Mehmet Neşşar

CHP Denizli Milletvekili

18 Nisan 2006

1. Bakanlığınızda 15 kişilik bir Saha Koordinatörlüğü oluşturduunuz mu?
2. Bu grup hangi yasal zemin üzerine oturtulmaktadır?
3. Bu grupta yer alan kişilerin isimleri nedir?
4. Bu kişiler maaş ve yolluk olarak ayda ne kadar para almaktadırlar?
5. Bu grubun görevleri nelerdir?

T. C.
SAĞLIK BAKANLIĞI

SAYI : B.10.0.PUB.0.00.00.03/15
KONU : Yazılı Soru Önergesi

24.05.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 9 Mayıs 2006 tarih ve 20502 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR tarafından verilen "Saha Koordinatörlüğü oluşturulup oluşturulmadığına" ilişkin 7/13807 Esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAG
Bakan

EKLER:

1- Önerge Cevabı

T. C.
SAĞLIK BAKANLIĞI

Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞSAR tarafından verilen "Saha Koordinatörlüğü oluşturulup oluşturulmadığına" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

1. Bakanlığınızda 15 kişilik bir Saha Koordinatörlüğü oluşturduunuz mu?

Bakanlığımızda saha koordinatörü olarak 6 kişi görev yapmaktadır.

2. Bu grup hangi yasal zemin üzerine oturtulmaktadır?

Dünya Bankası ile Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığı arasında TU 4737 numaralı Sağlıkta Dönüşüm Programına Destek "Sağlıkta Dönüşüm Projesi" olarak imzalanan İkraz anlaşmasıdır. Bu anlaşma kapsamında, aşağıda isimleri belirtilen saha koordinatörleri Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı kurallarına uygun olarak, Sağlık Bakanlığı'nun uygun gördüğü ve onayıyla seçilmiş ve istihdam edilmiştir. Bu istihdamın gerçekleşmesine paralel olarak aşağıda adı geçen koordinatörler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 77. maddesi gereğince ücretsiz izine ayrılmışlar ve daha sonra bu anlaşma kapsamındaki yeni görevlerine başlamışlardır.

3. Bu grupta yer alan kişilerin isimleri nedir?

1. Uzm. Dr. Hasan Çağrı (Başhekim)
2. Uzm. Dr. Mehmet Uğurlu (Bakan Müşaviri)
3. Y. Doç. Dr. Hakkı Yeşilyurt (Başhekim)
4. Dr. Metin Dinçer (Başhekim Yrd.)
5. Dr. Serdar Mercan (İl Sağlık Müdürü)
6. Dr. Osman Ayyıldız (İl Sağlık Müdürü)

4. Bu kişiler maaş ve yolluk olarak ayda ne kadar para almaktadırlar?

Yolluk ve harcırah ödemeleri illere göre değişiklik gösteren Birleşmiş Milletler'in harcırah değerleri listesine göre yapılmaktadır. Aylık olarak yapılan ödeme yaklaşık 5000 YTL civarındadır. Eğer eski görevlerine devam etselerdi; maaş ve döner sermaye ek ödemeleri ile birlikte aylık 4300- 6500 YTL arasında bir ücret alacaklardı.

5. Bu grubun görevleri nelerdir?

Saha Koordinatörlüğü İş Tanımında(Terms of Reference)

İşin amacı;

- Yerel yöneticiler, ilgili kurum ve kuruluşların merkez ve taşra teşkilatının her düzeyindeki yöneticileri ile görüşmeler yaparak sağlık hizmetlerinin yerinden planlanması,

T. C.
SAĞLIK BAKANLIĞI

- Program sürecinde sağlık hizmetlerinde aksamaya mahal vermemek için acil tedbirlerin üretilip uygulanması
- Program sürecinin doğru ve hızlı ilerlemesi için sağlık birimlerinde izleme ve değerlendirme yapılması

İşin kapsamı:

1. Sağlıkta Dönüşüm Programı kapsamında pilot iller başta olmak üzere Sağlık Bakanlığı tarafından belirlenecek bölgelerde istihdam edileceklerdir.
 2. Pilot iller başta olmak üzere, sağlık enformasyon sistemlerinin uygulamaya konularak yaygınlaştırılması konusunda koordinasyonu sağlamak,
 3. Pilot iller başta olmak üzere, Genel Sağlık Sigortası'na geçiş ile ilgili koordinasyonu sağlamak,
 4. Hastanelerin özkerleştirilmesi ile ilgili faaliyetleri koordine etmek,
 5. Bakanlığa teklif edilen yatırım projelerini yerinde değerlendirerek konu ile ilgili görüş sunmak,
 6. İhtiyaç halinde ortaya çıkabilecek insan kaynakları ile ilgili sorunları engelliyebilmek ve personel dağılımında dengenin sağlanması amacıyla görüş sunmak,
 7. Sağlık Bakanlığı'na Sağlıkta Dönüşüm Programı'nın gidişatı, ortaya çıkan sorunlar, müdahaleler hakkında sorumlulukları altında ki bölgelerden düzenli bilgi akışını sağlamak,
 8. Sahada uygulama sürecinde ortaya çıkan sorunların kısa sürede çözülebilmesini sağlayabilmek amacıyla sorunlara genel çözüm önerileri sunmak,
- Olarak tanımlanmıştır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederiz.

15.- Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın, 2003'ten itibaren Hatay'da yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/13814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN tarafından yazılı cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Fuat ÇAY
CHP Hatay Milletvekili

1 1 Ocak 2003 tarihinden bugüne kadar Hatay il ve ilçelerinde Bakanlığınıza bağlı Kurum ve Kuruluşları kapsayan kaç adet ihale yapılmıştır?

2 Kurum ve kuruluşlarınıza bağlı, gerek ihale yoluyla gerekse doğrudan temin yoluyla yaptıkları alımların ayrı ayrı toplam mali değeri ne kadardır ?

3 Bu ihalelerin kaçını doğrudan temin yoluyla yapılmıştır?

4 Yapılan ihaleleri ve doğrudan temin yoluyla yapılan satın almaları, hangi firma ve firma ortakları almıştır?

5 Yapılan ihaleleri ve doğrudan temin yoluyla yapılan satın almaları kazanan firmaların kanuni ortaklarının isimleri nedir?



T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02-354
KONU : Yazılı Soru Önergesi

26 -05- 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ:09.05.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/13814-20586/51867 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın, "2003'ten itibaren Hatay'da yapılan ihalelere" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/13814) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: 1 sayfa önerge cevabı

**HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN FUAT ÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

CEVAP :

Bakanlığımızın kredi desteği ile gerçekleştirilen ve Kamu İhale Kanunu kapsamında bulunmayan Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri yapım işleri , Kamu İhale Kanunu ve bu kanuna uygun olarak Kamu İhale Kurumunca yayınlanan ikincil mevzuata (yönetmelik,tip ihale dokümanları, standart formlar v.b.) uyumlu olarak hazırlanan ve Bakanlığımızca belirlenen ihale usulü teklif almak suretiyle, en düşük teklif fiyatının uygun bedel olarak tespit edilmesi esasına göre, ihalenin yapılacağı yerde çıkan gazetelerde ve Resmi Gazetede ikişer defa ilan edilerek ihale edilmektedir.

Bu kapsamda; Hatay ili ve ilçelerinde 1 Ocak 2003 tarihinden bu güne kadar, Bakanlığımızda gerçekleştirilen Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri yapım işleri ile ilgili herhangi bir ihale olmamıştır.

16.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, ara malı ithalatına ve ekonomiye etkisine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/13841)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

1- Son beş yılda, yıllar itibariyle ne kadar ara malı ithalatı yapılmıştır?

2- Ara malı ithalatındaki artış işsizliği, dış ticaret açığını ve cari açığı ne şekilde etkilemektedir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 - 299

26.05.06 19722

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10/05/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/13841-20727/52211 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki Denizli Milletvekili Sn. Ümmet KANDOĞAN tarafından 7/13841 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

Eklere:
1-2 sayfa

Denizli Milletvekili Sn. Ümmet KANDOĞAN tarafından verilen 7/13841 sayılı soru bargeşi:

Son beş yılda yıllar itibarıyla yapılan ara malı ithalatına ilişkin rakamlar aşağıda sunulmaktadır.

Tablo 1: 2001- 2005 Yılları İthalatının Ana Mal Grupları İtibari ile Dağılımı (ABD Doları)

	TOPLAM	YATIRIM (SERMAYE) MALLARI	HAM MADDE (ARA MALLAR)	TÜKETİM MALLARI	DİĞERLERİ
2001	41 399 062 953	6 940 425 180	30 300 839 997	3 813 408 918	344 406 658
2002	51 653 787 328	8 599 564 903	37 635 830 493	4 898 331 419	600 070 513
2003	69 339 692 058	11 325 906 779	49 734 760 233	7 813 324 260	485 700 786
2004	87 539 766 868	17 397 440 482	67 549 436 061	12 100 276 626	492 612 499
2005	116 048 269 129	20 236 084 094	81 320 072 488	13 926 240 326	566 872 222

Tablo 2: 2001-2005 Yılları Arasındaki İthalatta Ana Mal Gruplarının Payları (ABD Doları)

	YATIRIM (SERMAYE) MALLARI	HAM MADDE (ARA MALLAR)	TÜKETİM MALLARI	DİĞERLERİ	Başka yerde belirtilmeyen diğer mallar
2001	16,8	73,2	9,2	0,8	0,8
2002	16,3	73	9,5	1,2	1,2
2003	16,3	71,7	11,3	0,7	0,7
2004	17,8	69,3	12,4	0,5	0,5
2005	17,4	70,1	12	0,5	0,5

Bir diğer malın üretiminde dönüştürülerek yada doğrudan kullanılan ara malların ithalatı üretim ihracat ve ihracat ürünlerimizin rekabet gücü açısından oldukça önemlidir. Bu nedenle, mevcut yapısı itibarıyla ithalatımız üretimi ve ihracatı destekler bir nitelik arz etmektedir. İthal edilen ara malları üretimi ve ihracatı desteklediğinden kısa vadede üretim ve gelir artırıcı etki yapmakta dolayısıyla işsizliğin, dış ticaret açığının ve cari açığın azaltılmasına olumlu etkide de bulunmaktadır.

Tablo 3: 2005 Yılı Ara Malı İthalatında İlk 10 Fesil (ABD Doları)

Sıra	Fesil	Fesil Adı	2005 Yılı İthalatı
1	27	MİNERAL YAKITLAR, MİNERAL YAĞLAR VE MUSTAHSALLARI NUMLAR	20 521 290 088
2	72	DEMİR VE ÇELİK	9 409 887 223
3	86	ELEKTRİKLI MAKİNA VE CİHAZLAR, AKSAM VE PARÇALARI	6 283 533 644
4	39	PLASTİK VE PLASTİKTEN MAMUL EŞYA	5 446 548 478
5	71	İNÖLER KIYMETLI TAŞ VE METAL MAMULLERİ MADENİ PARALAR	3 898 026 452
6	84	NÖKLEER REAKTÖRLER KAZAN MAKİNA VE CİHAZLAR ALETLER PARÇALARI	3 659 680 459
7	29	ORGANİK KİMYASAL MUSTAHSALLAR	3 629 634 240
8	87	MOTORLU KARA TAŞITLARI, TRAKTÖR BİSİKLET, MOTOSİKLET VE DİĞER	3 527 321 254
9	52	PAMUK, PAMUK İPLİĞİ, PAMUKLU MENSUCAT	2 076 183 781
10	48	KAĞIT VE KARTON KAĞIT HAMURUNDAN KAĞIT VE KARTONDAN EŞYA	1 711 769 431
		Toplam Ara Malı İthalatı	81 677 083 065

Ölkemiz ara malı ithalatı fasıllar bazında incelendiğinde; ara malı ithalatının büyük oranda ülkemizden temini mümkün olmayan, üretim tarzı nedeniyle ihracatta girdi olarak kullanılmak zorunda olan veya ülkemiz sanayi altyapısı nedeniyle henüz yeterli seviyede üretmediğimiz petrol, plastik gibi petrol türevleri ile demir çelik, kıymetli metaller (altın), pamuk ve kağıttan oluştuğu görülmektedir. Ülkemiz ara malı üretiminin artırılması ve üretimin rekabetçi bir düzeye getirilmesi ise ancak uzun vadede uygulanacak sanayi stratejileri ile mümkün olabilecektir.

17.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Tahtalı Barajı su toplama havzasında altın madeni işletmesine verilen olumlu ÇED raporuna ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/13852)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla,



Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

İzmir- Menderes ilçesi Efemçukuru Köyü civarında işletilmesi planlanan altın madeni ile ilgili olarak, 8.9.2005 tarihinde "Olumlu ÇED Kararı" verilmiştir.

Oysa, altın madeni işletilmesi planlanan bölge, İzmir'in su kaynakları içinde önemli yeri olan Tahtalı Barajı su toplama havzası içindedir. Ayrıca Çamlı ve Balçova barajları da olumsuz etkilenecektir. Dolayısıyla, gerek yörenin toprak özelliği ve gerekse altın cevherinin bulunduğu kayaların ağır metal ve arsenik sülfür metalleri içermesi nedeniyle altın madeninin hem su kaynaklarının kirlenmesine ve hem de bitki örtüsünün ve son derecede verimli arazilerin yok olmasına yol açacağı açıktır.

Büyükşehir Belediyesi ile, İzmir'de faaliyet gösteren meslek odalar, sivil toplum kuruluşları ve Efemçukuru köylülerinin bütün itirazlarına ve tepkilerine rağmen, altın madeni işletme çalışmaları sürmektedir.

1- İzmir'ilerin içme suyunu temin ettikleri, Tahtalı Barajı su toplama havzasında, altın madeni işletmesine olumlu ÇED kararı nasıl verildi? İzmir Belediyesi, baraj havzasında içme suyunu kirleneceği nedeniyle, hiçbir yapılaşmaya izin vermezken, altın madeni işletmesine nasıl izin veriliyor?

2- Altın madeni için olumlu ÇED kararı verilirken, yörenin toprak özelliği incelendi mi? Ağır metal atıkların yer altı ve yerüstünde yaratacağı kirlilik araştırıldı mı?



T.C
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : B.18.0.SGB.0.03-02-610.01- /593-8244

26/05/2006

Konu : Sayın Ahmet ERSİN'in
Yazılı Soru Önergesi

25749

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgisi : TBMM'nin 10/05/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20724 sayılı yazısı.

İlgili yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in "Tahtalı Barajı su toplama havzasında altın madeni işletmesine verilen olumlu ÇED raporuna ilişkin" 7/13852 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET ERSİN'İN
"TAHTALI BARAJI SU TOPLAMA HAVZASINDA ALTIN MADENİ
İŞLETMESİNE VERİLEN OLUMLU ÇED RAPORUNA İLİŞKİN"
7/13852 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Söz konusu proje ile ilgili olarak ilk başvuru 05.04.2002 tarihinde mülga İzmir İl Çevre Müdürlüğüne yer tespiti amacıyla yapılmış olup, ruhsat alanının bir kısmının Tahtalı Barajı havzasında kalması nedeniyle seçilen yerin uygun olmadığı yönünde görüş verilmiş, ilgili Firma tarafından Tahtalı Barajı Havzasında kalan alanın talebinden vazgeçilerek ruhsat alanı kısıllanmasına gidilerek söz konusu maden işletmesinin Tahtalı Barajı ve baraj havzası ile ilgisi kalmamıştır.

2- Söz konusu proje için hazırlatılan ÇED Raporunda yöre sadece toprak özellikleri açısından değil, yer altı ve yer üstü su kaynakları, orman, tarım ve sosyal özellikleri gibi özellikler bakımından incelettirilmiştir ve madencilik faaliyetlerinin bu değerler üzerinde yapacağı ağır metal dahil tüm etkiler araştırılmış ve etkileri en aza indirecek gerekli tüm önlemler alındıktan sonra ÇED Olumlu Kararı verilmiştir.

18.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF'nin satışı yaptığı alacak portföyüne ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Doç.Dr.Abdüllatif Şener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.19.04.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

İlgili Bakan olarak sorumluluğunu taşıdığınız TMSF, Eylül-2005'te yaptığı bir satış ile, anaparası 1 milyar dolar, faiziyle beraber miktarı 2 milyar doların üzerinde olduğu söylenen bir alacak portföyünü Lehman Brothers-Fiba ortaklığına satmıştır.

Basından edinilen bilgilere göre, Lehman Brothers'in Türkiye'deki temsilcisi Uzay Kozak'tır ve Kozak'ın SPK'dan yasaklı olduğuna dair bilgiler basında yer almıştır.

Sorular:

- 1- Satılan alacak portföyünün isim ve alacak miktarı tablosu ne şekildedir? Borcu satılanlar arasında medya patronları var mıdır?
- 2- Bugüne kadar yüzde 48 gelir paylaşımı sistemi ne şekilde çalışmıştır? TMSF herhangi bir gelir elde etmiş midir?
- 3- TMSF, Uzay Kozak ile, Lehman Brothers'in temsilcisi olarak görüşme yapmış mıdır? Yetki belgesi istemiş midir?
- 4- TMSF, Kozak'ın YSK'dan yasaklı olup olmadığını tetkik etmiş midir?
- 5- Yasaklı bir kişi ile yapılan anlaşma geçerli olur mu?
- 6- Uzay Kozak'ın daha evvel Türkiye'de hangi bankalarda, hangi görevlerde çalıştığı tetkik edilmiş midir?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

Sayı : B.02.0.001/04-1264

29/05/2006


Konu : 7/13862-20696 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.05.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-20724 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/13862-20696 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun 25.05.2006 tarih, B.02.2.TMS.0.42-000-166 sayılı ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun 25.05.2006 tarih, B.02.1.SPK.0.13-961-8723 sayılı yazıları ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :

- 1-TMSF'nun 25.05.2006 tarih ve 166 sayılı yazısı.
- 2-SPK'nun 25.05.2006 tarih ve 8723 sayılı yazısı.

T.C.
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU
Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü

Sayı : B.02.2.TMS.0.42-000-166

25.05.2006

Konu : İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in
Soru Önergesi,

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
Sn. Doç. Dr. Abdülhatif ŞENER

İlgi : T.C.Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı'nın 10/05/2006 tarih ve
B.02.0.00/1128 - 7/13862 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in soru önergesinde cevaplandırılması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

Cevaplandırılması talep edilen soruların 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 57 ve devamı maddeleri uyarınca ticari sır mahiyetini taşıdığından cevap verilememektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Ahmet ERTÜRK
BAŞKAN

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	26.05.2006
Sayı	1618

T.C.
BASBAKANLIK
Sermaye Piyasası Kurulu

... : B.02.1.SP.K.0.13-
Konu : Soru Önergeleri hk.

961 - 8723

25.12.2006

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Doç. Dr. Abdülilatif ŞENER)

Makamınızın 16.05.2006 tarih ve B.02.0.001/01-1128 sayılı evrak akış ve talimat formu ekinde Kurulumuza iletilen soru önergelerinden Isparta Milletvekili Mevlüt ÇOŞKUNER'in 7/13864 esas numaralı, İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in 7/13865 esas numaralı ve İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in 7/13866 esas numaralı soru önergeleri Kurulumuzun yetki ve görev alanına girmemekte olup, İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in 7/13862 ve Isparta Milletvekili Mevlüt ÇOŞKUNER'in 7/13863 esas numaralı soru önergelerine yanıtlarımız aşağıda verilmektedir.

1. İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in 7/13862 Esas Numaralı Soru Önergisi:

İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun anaparası 1 milyar dolar, faiziyle beraber 2 milyar doların üzerinde olduğu söylenen bir alacak portföyünü Lehman Brothers-Fiba ortaklığına satmasına ilişkin 7/13862 esas numaralı soru önergesi kapsamında sorulan sorular Kurulumuz yetki ve görev alanına girmemekle birlikte, önergede belirtilen Uzay KOZAK Kurulumuz kayıtlarında işbu yazı tarihi itibarıyla işlem yasaklı olmadığı gibi Kurulumuzca işlem yasağı tesis edilmesinin yasal dayanağı olan 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 46'ncı maddesinin (i) bendinde, Kurulun, Kanunun 47'nci madde (A) bendi hükmünde sayılan fiillere doğrudan ya da dolaylı olarak iştirak ettikleri Kurulca tespit edilen gerçek veya tüzel kişilerin borsalar ve teşkilatlanmış diğer piyasalarda geçici veya sürekli olarak işlem yapmalarının önlenmesini teminen gerekli tedbirleri almaya yetkili olduğu hükme bağlanmıştır. Bu bağlamda Kurulumuzca maddede tanımlanan gerçek veya tüzel kişilere tesis edilen işlem yasağı *borsalar ve teşkilatlanmış diğer piyasalarda* işlem yapmalarının önlenmesi ile sınırlıdır.

2. Isparta Milletvekili Mevlüt ÇOŞKUNER'in 7/13863 Esas Numaralı Soru Önergisi:

Isparta Milletvekili Mevlüt ÇOŞKUNER'in Göllaş Göller Bölgesi Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile ilgili olarak Rekabet Kurumu tarafından yapılan soruşturma ile ilgili olarak 7/13863 esas numaralı soru önergesi kapsamında Kurulumuz yetki ve görev alanına giren "Yapılan toplantının mahiyetine ilişkin TMSF yetkililerinin, Rekabet Kurumu yetkilileriyle, Sermaye Piyasası Kuruluna yaptıkları açıklamalar arasındaki çelişkinin nasıl değerlendirildiği" sorusuna cevabımız aşağıda verilmektedir.

05.04.2006 tarihli Hürriyet Gazetesinde yayımlanan Göltaş Göller Bölgesi Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Şirket) ile ilgili haberde özetle, Şirket'in Antalya'daki irtibat bürosunda mamul fiyatı oluşturma amacıyla toplantı yapıldığı, söz konusu toplantının Rekabet Kanunu'na göre suç oluşturmaması nedeniyle Rekabet Kurumu soruşturması kapsamına alındığı, diğer üreticilerle birlikte pazar ve fiyat oluşturma girişiminde oldukları kararına varılması halinde Şirket'in 4 milyon YTL ceza ödemesinin gündeme gelebileceği belirtilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Şirket tarafından 05.04.2006 tarihli İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB) Günlük Bülteni'nde yayımlanan açıklamada, özetle Antalya'da gerçekleştirilen toplantının Şirket bayilerine yönelik yurtdışı seyahat kampanyalarının detayına yönelik görüş alışverişi ile ilgili olduğu belirtilmiş, ancak Şirket'in Rekabet Kurumu soruşturması kapsamına alınıp alınmadığı ve 4 milyon YTL ceza ödemesinin gündeme gelip gelmeyeceği hususlarına açıklamada yer verilmemiştir. Kurulumuzun Seri:VIII No:39 sayılı "Özel Durumların Kamuya Açıklanmasına İlişkin Esaslar Tebliği"nin 8'inci maddesinde düzenlenmiş olan basında çıkan haberleri doğrulama yükümlülüğü kapsamında, Kurulumuzca Şirket'ten özel durum açıklamasında bulunması talep edilmiştir.

Şirket'in 06.04.2006 tarihli İMKB Günlük Bülteni'nde yayımlanan özel durum açıklamasında;

"29/03/2006 tarihinde Şirketimizin Antalya İrtibat bürosunda Hazır Beton temsilcileri ile yapılan toplantının amacı: Göltaş Çimento bayilerine yönelik yurt dışı seyahat kampanyalarının detayına yönelik görüş alışverişi ile bağlı ortaklığımız olan Antalya, Alanya ve Manavgat Hazır beton tesislerinin üçüncü kişilere kiralanması hususunda ihaleye çıkmadan önce yapılan ön hazırlık çalışmalarından ibarettir.

Rekabet Kurulu tarafından Kurul'ca alınmış cezai bir karar şirketimize tebliğ edilmemiştir. Buna bağlı olarak böyle bir kararın varlığı hakkında bilgi sahibi bulunmamaktayız. Konu hakkında var olan ve açılacak soruşturmalarla ilgili Kurul veya mahkeme tarafından verilecek kararlar özel durum tebliği gereğince İMKB ve SPK'ya bildirilecektir."

denilmiştir.

Şirket'in 18.04.2006 ve 12.05.2006 tarihli İMKB Günlük Bültenlerinde yayımlanan özel durum açıklamalarında ise sırasıyla;

"Rekabet Kurumu tarafından Göllaş Göller Bölgesi Çimento Sanayi ve Tic.A.Ş. ve Şirketimiz'in %99,7 hissedarı olduğu Göllaş Hazır Beton ve Yapı Elemanları San. ve Tic. A.Ş. ile ilgili 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğine ilişkin olarak açılan soruşturma Heyetinin görüş ve tespitlerini içeren, Nihai Kurul'u bağlayıcı olmayan 24/03/2006 tarih ve SR/06-6 Sayılı Soruşturma Raporu ve ekleri Şirketimiz'e tebliğ edilmiştir. Tebligat ile yukarıda numarası belirtilen Kanun'un 45/2 sayılı maddesi gereğince 2003, 2004 ve 2005 yıllarına ait onaylı Mali Tablolarımız ve Rapor'un içeriğine dair yazılı savunmamızın 30 gün içinde verilmesi talep edilmiş olup, bu doğrultuda Şirketimiz görüşlerinin Kurul'a bildirilebilmesi için gerekli çalışmalarımız sürdürölmektedir."

"Rekabet Kurumu Başkanlığı'na Şirketimiz hakkında yürütölmekte olan soruşturma kapsamında Rekabet Kurumu'nun 24.03.2006 tarih ve SR06-6 sayılı soruşturma raporu fabrikamıza gönderilerek 30 gün içinde yazılı savunmamız istenmiştir. 19.04.2006 tarih 09 sayılı yazımızla Rekabet Kurulundan 30 gün ek süre istenmiş, ek süre talebimiz Kurulun 24.04.2006 tarih ve 06-29/371-M sayılı toplantısında görüşölmüş ve sözkonusu talebimiz uygun görölererek 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 45'inci maddesinin 2'inci fıkrası uyarınca yazılı savunma süresinin bitiminden itibaren 30 gün uzatılmasına karar verilmiştir."

denilmektedir.

Kurulumuzca Şirket'in yukarıda verilen özel durum açıklamaları incelenmekte olup, sermaye piyasası mevzuatına aykırı bir durumun tespit edilmesi durumunda Kurulumuzca yapılacak işlemler www.spk.gov.tr adresinden ulaşılabilen Kurulumuz Haftalık Bülteni aracılığıyla kamuoyuna duyurulacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç. Dr. Doğan CANSIZLAR
Kurul Başkanı

19.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, bitkisel ve hayvansal ürün ithalatına,
- İzmir Milletvekili Türkân MİÇOOĞULLARI'nın, çeltik üretimi ve ithalatında izlenecek politikaya,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/13876, 13877)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Mehmet ERASLAN
DYP Hatay Milletvekili

2003-2005 yılları arasında yıllar itibariyle ayrı ayrı belirtilmek üzere;

1- Bitkisel ve hayvansal ürünlerde alt gruplar itibariyle yapılan ithalatın miktarı ve toplam mali değeri ne kadardır?

2- İthalat karşılığında hangi ülkelere, ne kadar ödeme yapılmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda yazılı sorularımın Devlet Bakanı sayın Kürşat Tüzmen tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,



Türkan MİÇOOĞULLARI
İzmir Milletvekili..

21 nisan tarihli bazı gazetelerde yer alan haberlere göre ülkemizde çeltik üretiminde ithalata yönelik politika uygulamasına geçileceği ve bu doğrultuda ABD'ye taahhüt verildiği yönünde bilgiler yer almaktadır.

- 1- Çeltik üretimi konusunda ABD'yle Türkiye arasında varolan anlaşmaların ve izlenen politikaların içeriği nedir ?
- 2- ABD'nin çeltikte izlediği politikalar nedeniyle ülkemizi tehdit ettiği ve baskı uyguladığı doğru mudur ? Bu baskı ve tehdit karşısında ABD'ye bir taahhütte bulunduğunuz mu ? Bu taahhüdün kapsamı ve içeriği nedir ?
- 3- Bu baskı ve tehdidin ülkemizdeki çeltik üretimine ilişkin yansımaları nasıl olacaktır ? Bakanlığınız tarafından verilmiş olan taahhülle 350 milyon YTL'lik yerli üretimin ithalata teslim edileceği doğru mudur ?
- 4- Ülkemiz doğru politikalarla çeltik ve pirinçte ithalat bir tarafa ihracatçı konuma bile gelebilecekken, yerli pirinç piyasasının ithalata kurban edilmesi sonucu mağdur olacak onbinlerce çeltik üreticileri için ne yapmayı düşünüyorsunuz ?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 - 300

26.05.06 19728

Konu : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10/05/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20724 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki Hatay Milletvekili Sn. Mehmet ERASLAN tarafından verilen 7/13876 sayılı, İzmir Milletvekili Sn. Türkan MIÇOĞULLARI tarafından verilen 7/13877 sayılı yazılı soru önergelerine ilişkin cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER:

1-2 Sayfa

Hatay Milletvekili Sn. Mehmet ERASLAN tarafından verilen 7/13876 sayılı soru önergesi:

Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 1-24 fasılları arasında yer alan tarım ürünlerine ilişkin 2003-2005 yılları arasında yapılan tarım ürünleri ithalatı ile ülkeler bazında yapılan tarım ürünleri ithalatını gösterir tablolar ekte sunulmaktadır.

EKLER:

- 1- 2003-2005 Yılları Arasında Tarım Ürünleri İthalatı
- 2- 2003-2005 Yılları Arasında Ülkeler Bazında Tarım Ürünleri İthalatı

TARIM ÜRÜNLERİ İTİHALATI

KOD	G.T.P. ADI	BİRİM	2003		2004		2005	
			MİKTAR	DEĞER (\$)	MİKTAR	DEĞER (\$)	MİKTAR	DEĞER (\$)
0101	ÇAMLI AT EŞEK KATIYI VE BAKIOLAR	BAS	170	1.512.475	177	1.581.334	200	1.987.817
0102	ÇAMLI SIĞIR	BAS	74.880	1.812.475	74.700	1.361.334	87.800	4.987.817
0103	ÇAMLI DOĞRUZLAR	BAS	588.763	3.278.260			1.822	3.984.689
0104	ÇAMLI KÜNES HAYVANLARI	ADET	106	585				
0105	ÇAMLI DİĞER HAYVANLAR	ADET	1.741.648	8.323.348	1.987.848	7.378.623	1.480.311	7.782.888
0106	ÇAMLI DİĞER HAYVANLAR	ADET	63.518	8.323.348	101.207	7.378.623	71.136	7.782.888
0201	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET	104.448	608.882	648.041	897.204	1.261.587	798.118
0202	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET	32.374	728.772	84.816	1.051.830	84.878	698.285
0301	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0302	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0303	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0304	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0305	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0306	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0307	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0308	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0309	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0310	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0311	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0312	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0313	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0314	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0315	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0316	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0317	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0318	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0319	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0320	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0321	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0322	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0323	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0324	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0325	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0326	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0327	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0328	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0329	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0330	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0331	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0332	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0333	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0334	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0335	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0336	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0337	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0338	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0339	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0340	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0341	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0342	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0343	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0344	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0345	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0346	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0347	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0348	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0349	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0350	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0351	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0352	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0353	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0354	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0355	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0356	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0357	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0358	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0359	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0360	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0361	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0362	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0363	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0364	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0365	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0366	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0367	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0368	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0369	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0370	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0371	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0372	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0373	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0374	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0375	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0376	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0377	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0378	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0379	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0380	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0381	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0382	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0383	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0384	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0385	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0386	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0387	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0388	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0389	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0390	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0391	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0392	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0393	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0394	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0395	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0396	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0397	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0398	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0399	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0400	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0401	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0402	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0403	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0404	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0405	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0406	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0407	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0408	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0409	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0410	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0411	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0412	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0413	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0414	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0415	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0416	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0417	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0418	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0419	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0420	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0421	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0422	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0423	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0424	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0425	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0426	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0427	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0428	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0429	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0430	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0431	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0432	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0433	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0434	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0435	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0436	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0437	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0438	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0439	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0440	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0441	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0442	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0443	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0444	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0445	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0446	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0447	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0448	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0449	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0450	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0451	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0452	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0453	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						
0454	BAKIM DİĞER HAYVANLAR	ADET						

G.T.P.	G.T.P. ADI	BİRİM	2003		2004		2005	
			MİKTAR	DEĞER (₺)	MİKTAR	DEĞER (₺)	MİKTAR	DEĞER (₺)
0508	MERCAN BENZERİ MADDELER, KABUKLU HAYVAN KABUK, DÖKÜNTÜ VE TOZLAR	KG	608.089	435.478	608.871	940.731	775.142	487.049
0509	HAYVANSAL MENŞELİ TABİ BİNGERLER	KG	177	3.546	477	7.212	981	32.022
0510	AKAMBER, MISIR, KUDUZ BÖCEĞİ VE SAFRA; GLÜDDE VE DİĞER HAYVANSAL MAD	KG	10	154	32	806	7	1.071
0511	TARİFENİN BAŞKA YERİNDE BELİRTİLMİYEN HAYVANSAL ÜRÜN VE ÇANSIZ HAY	ADET	502.136	630.082	698.128	1.910.100	1.593.067	3.473.982
0601	ÇİÇEK SOĞANLARI, YUMRU, YUMRULU KÖKLER, KÜÇÜK SOĞANLAR, SÜRGÜN BAŞ	ADET	52.676	2.408.320	52.915	3.218.647	84.725	8.103.000
		KG	10.907.438	409.785	6.958.099	371.505	11.137.820	589.714
		KG	568.578	689.730	579.197	1.149.906	648.198	1.530.714
0602	DİĞER CANLI BİTKİLER (KÖKLERİ DAHİL) ÇELİKLER, AŞI KALEM&GÖZLERİ, MANTAR	ADET	775.480	197.398	571.152	294.515	2.294.418	656.837
		KG	9.248.160	13.777.830	13.221.907	20.967.224	21.213.448	29.283.572
0603	BUKET YAPMAYA ELVERİŞLİ KESME ÇİÇEK VE TÖMURCUKLAR	ADET	28.153	42.967	517.915	184.962	987.273	283.111
		KG	28.642	114.800	18.439	143.358	28.100	158.011
0604	BUKET YAPMAYA ELVERİŞLİ BİTKİ YAPRAKLARI, DALLARI VE DİĞER KISIMLARI	ADET			7.700	18.970	1.400	1.671
		KG	95.507	266.789	122.557	385.088	154.916	509.116
0701	PATATES (TAZE/SOĞUTULMUŞ)	KG	9.284.830	5.220.831	9.071.070	5.697.460	13.583.249	7.639.633
0702	DOMATES (TAZE/SOĞUTULMUŞ)	KG	10.968	8.721	39.996	15.914	65.900	31.187
0703	SOĞAN, ŞALOT, SARMSAK, PIRASA VE DİĞER SOĞANIMSİ SEBZELER (TAZE/SOĞ	KG	3.408.769	1.440.772	423.000	199.078	171.510	48.290
0705	MARUL VE HİNDİBA (TAZE/SOĞUTULMUŞ)	KG	46.800	24.589	51.050	40.786		
0709	HAVUÇLAR, ŞALGAMLAR, TEKE SAKALLI KÖK KEREVİZİ VS. (TAZE/SOĞUTULMUŞ)	KG	20.100	4.823	640	294	24.030	12.675
0707	HIYARLAR VE KÖRNIŞONLAR (TAZE/SOĞUTULMUŞ)	KG			15.310	17.717	1.540	1.243
0708	BAKLAGİLLER (TAZE/SOĞUTULMUŞ)	KG						
0709	DİĞER SEBZELER (TAZE/SOĞUTULMUŞ)	KG	672.318	140.725	1.028.353	240.491	1.388.393	388.389
0710	SEBZE (BUHARDA/SUDA KAYNATILARAK PIŞIRILMIŞ) (DÖNDÜRÜLMÜŞ)	KG	1.142.890	876.053	4.630.435	3.307.522	3.482.308	2.637.423
0711	GEÇİCİ OLARAK KONSERVE EDİLMİŞ SEBZELER	KG	2.884.728	2.830.891	3.171.862	2.898.334	4.288.537	4.414.000
0712	KURUTULMUŞ SEBZELER-BÜTÜN, KESİLMİŞ, DİLİMLENİMİŞ, KIRILMIŞ, TOZ HALİNİ	KG	1.856.163	5.206.087	2.244.446	5.170.623	1.458.324	4.574.129
0713	KURU BAKLAGİLLER (KABUKSUZ) (TANELERİ KIYE AYRILMIŞ)	KG	29.244.928	14.327.392	29.529.450	15.201.042	112.230.079	57.771.482
0714	MANYOK, ARAROT, ŞALEP, YER ELMASI, TATLI PATATES, SAGU VE	KG	9.990	5.480	49.350	4.080	1.179.660	104.261
0801	HİNDİSTAN CEVİZİ, BREZİLYA VE KAJU CEVİZİ (TAZE/KURUTULMUŞ)	KG	6.186.440	5.487.915	5.209.079	4.799.338	9.191.314	9.412.363
0802	DİĞER KABUKLU MEYVALAR (TAZE/KURUTULMUŞ) (KABUĞU ÇIKARILMIŞ/SOYULU)	KG	13.148.590	18.435.653	22.312.707	28.654.442	18.130.578	46.714.824
0803	MUZ (TAZE/KURUTULMUŞ)	KG	81.936.588	38.350.369	110.205.398	43.250.334	150.798.109	61.487.825
0804	HURMA, İNCİR, AVOKADO VE GUAYA ARMUDU, MANGO, MANGOST (TAZE/KURUT	KG	8.791.498	3.584.856	9.254.258	3.904.286	13.078.961	6.514.928
0805	TURUNÇGİLLER (TAZE/KURUTULMUŞ)	KG	59.698.868	9.042.888	45.383.960	8.858.968	89.000.359	14.521.908
0806	LUZUNLAR (TAZE/KURUTULMUŞ)	KG	2.062.916	2.189.556	1.814.295	2.071.040	4.585.057	3.003.279
0807	KAVUNLAR (KARPUZLAR DAHİL) VE PAPAYA (TAZE)	KG	139.804	32.891	142.670	34.776	280.623	72.291
0808	ELMA, ARMUT VE AYVA (TAZE)	KG	2.962.851	1.423.086	2.688.480	1.671.962	4.182.408	3.118.188
0809	KAYISI, KIRAZ, ŞEFTALİ, ERİK VE ÇAKAL ERİĞİ (TAZE)	KG	17.300	12.368	42.355	88.773	278.322	236.518
0810	DİĞER MEYVALAR (TAZE)	KG	3.748.042	1.049.702	7.072.811	2.094.995	11.172.882	3.341.172
0811	MEYVALAR VE SERT ÇEKİRDEKLİ MEYVALAR (DÖNDÜRÜLMÜŞ)	KG	165.360	213.377	196.360	372.321	383.340	587.812
0812	MEYVALAR VE SERT ÇEKİRDEKLİ MEYVALAR-GEÇİCİ KONSERVE EDİLMİŞ	KG			4.087	1.917	20.800	25.480
0813	MEYVALAR/KURUN(0801, 0802DE KİLER HARİC) 0813DEKİ SERT & KABUKLULARIN K	KG	1.651.263	2.498.218	1.423.188	3.281.378	1.270.131	3.048.475
0814	TURUNÇGİLLERİN, KAVUNLARIN KABUKLARI (TAZE/DÖNDÜRÜLMÜŞ/KURUTULMU	KG	18.305	40.450	10.005	17.406	15.600	30.391
0901	KAHVE, KAHVE KABUK VE KAPÇIKLARI	KG	12.105.244	13.426.167	12.176.047	18.289.358	12.788.645	22.682.644
0902	ÇAY	KG	2.528.721	3.941.245	2.872.289	5.204.529	3.314.819	6.438.221

G.T.P	G.T.P. ADI	BİRİM	2003		2004		2005	
			MIKTAR	DEĞER (₺)	MIKTAR	DEĞER (₺)	MIKTAR	DEĞER (₺)
0803	PARAGUAY ÇAYI	KG			23.760	21.460	62.210	68.440
0804	PIPER, CAPSICUM VE PIMENTA CİNSİ BİBERLER (KURUTULMUŞ)	KG	3.686.165	4.766.691	3.583.006	4.520.329	3.900.025	5.065.610
0905	VANİLYA	KG	140	696			1.454	18.086
0906	TARÇIN VE TARÇIN AĞACININ ÇİÇEKLERİ	KG	539.372	300.134	644.159	377.223	441.675	255.312
0907	KARANFİL (BÜTÜN HALİNDEKİ MEYVA, TANE VE SAPLARI)	KG	101.812	147.758	62.868	125.676	93.905	121.422
0908	KÜÇÜK HİNDİSTAN CEVİZİ, KÜÇÜK HİNDİSTAN CEVİZİ KABUĞU VE KAKULE	KG	41.927	43.793	62.437	60.795	11.366	25.716
0909	ANASON, REZENE, KİSİSİS, KİMYON, KİMYONU TOHUMU VE ARDÇ MEYVALARI	KG	486.301	562.660	781.845	875.380	2.503.736	3.007.762
0910	ZENCEFİL, SAFFRAN, ZERDEÇAL, KEKİK, DEFNE YAPRAKLARI, KÖRİ VE DİĞER BAĞ	KG	1.804.331	1.226.040	1.307.826	1.026.064	2.258.612	1.994.580
1001	BUGDAY VE MAHLUT	KG	1.848.263.916	277.542.866	1.065.388.963	221.567.597	135.568.655	26.004.921
1002	ÇAVDAR	KG	42.475.312	4.043.957	15.956.566	3.068.594	67.122.556	7.944.017
1003	ARPA	KG	88.428.178	15.717.708	240.336.598	36.814.468	82.182.020	10.606.101
1004	YULAF	KG	600.120	43.428	23.634.366	2.769.947	7.200.630	768.546
1005	MISIR	KG	1.818.456.281	276.182.382	1.046.743.859	190.477.135	210.731.892	46.513.243
1008	PİRİNÇ	KG	472.906.000	122.795.809	165.696.401	62.028.302	262.720.408	92.803.964
1007	TANE DARI (KOÇA DARI)	KG	30	161		120	656	
1008	KARA BUGDAY, DARI (CİN VE KUM DARI)KUŞ YEMİ, DİĞER HUBUBAT	KG	2.209.906	357.657	3.045.993	536.186	6.082.552	890.912
1101	BUGDAY UNLU/MAHLUT UNU	KG	2.900	1.180	67.500	12.583	65.660	17.806
1102	HUBUBAT UNLARI (BUGDAY/MAHLUT UNU HARİÇ)	KG	1.586	2.904	15.000	6.494	5.498	7.093
1103	BURĞUR, BRNİK, TOPAK HALİNDE HUBUBAT VE PELLETLER	KG	113.304	99.934	271.484	77.609	675.145	242.123
1104	DİĞER ŞEKLDE İŞLENMİŞ HUBUBAT TANELERİ	KG	1.736.909	632.137	248.475	146.235	1.080.020	504.818
1106	PATATES UNU, EZMESİ, TOZLARI, FLOKONLARI, GRANÜLLERİ VE PELLETLERİ	KG	156.170	166.456	96.856	115.453	161.930	180.136
1108	KURU BAĞLAĞI, NIŞASTA/MOLİN İÇEREN KÖK VE YUMRU; MEYVELERİN UNU, EZ	KG	372.967	710.763	208.314	546.665	398.755	1.475.517
1107	MALT	KG	487.700	236.200	6.631.843	2.410.028	4.198.316	1.700.909
1108	NIŞASTALAR; İNULİN	KG	18.773.248	6.832.347	16.071.752	7.462.680	16.720.440	8.566.786
1109	BUGDAY GLUTENİ	KG	1.366.000	1.443.662	1.218.750	1.224.698	2.397.675	2.168.544
1201	SOYA FASÜLYESİ	KG	831.463.564	226.524.867	681.964.245	226.827.626	1.129.090.508	322.045.323
1202	YER FİSTİĞİ	KG	288.040	237.105	3.907.245	3.577.720	30.606.397	24.996.736
1204	KETEN TOHUMU	KG	101.281	32.762	326.428	158.611	3.196.638	1.583.441
1205	REPİKOLZA TOHUMLARI	KG	16.949	56.377	5.714.327	1.677.696	61.680.434	17.265.153
1206	AYÇİÇEĞİ TOHUMU	KG	540.851.902	153.336.246	481.702.725	157.375.993	487.145.626	160.634.275
1207	DİĞER YAĞLI TOHUMLAR VE MEYVALAR	KG	70.980.771	44.718.732	164.021.923	79.726.439	218.706.639	87.925.995
1208	YAĞLI TOHUM VE MEYVALARIN UN VE KÜSPELERİ (HARDAL HARİÇ)	KG	604.600	126.646	6.226.555	912.443	6.970.467	960.062
1209	EKİM AMACIYLA KULLANILAN TOHUM, MEYVA VE SPORLAR	KG	6.047.704	47.036.827	3.283.984	52.428.479	16.324.782	65.487.642
1210	ŞERBETÇİ OTU KOZALAKLARI (TAZE/KURUTULMUŞ/DANE/TOZ VS.)LÖPOLİN	KG	218.295	1.665.574	268.900	2.330.095	283.595	2.202.697
1211	BITKİ VE BITKİ KISIMLARI (PARFÖMERİDE, ECZACILIKTA VS. KULLANILAN)	KG	1.397.319	1.769.774	1.601.453	2.324.054	1.646.256	2.663.711
1212	KEÇİBOYNUZU, DENİZ OTLARI VE DİĞER ALGLER, ŞEKER PANCARI, ŞEKER KAMI	KG	42.671.144	3.910.384	57.535.849	3.210.799	19.647.303	2.498.412
1213	HUBUBAT SAPLARI VE KAPÇIKLARI (İŞLENMEMİŞ) (KUYULMIŞ, TOZ HALİNE GETİRİ	KG	21.768	19.993	37.709	48.082	68.609	97.493
1214	İSVEÇ ŞALGAMI, HAYVAN PANCARI, KÖK YEMLER, KURU OT, YONCA, İÇGÖR, EV	KG						
1301	LAK; TABİİ SAKIZLAR, REÇNELER VE SAKIZ REÇNELER VE YAĞ REÇNELER	KG	441.546	1.403.312	394.253	2.045.467	511.676	2.464.636
1302	BITKİSEL ÖZSU VE HÜLSALARI; PEKTİK MADDELER, PEKTİNATLAR, PEKTATLAR	KG	3.158.355	36.662.186	3.116.646	39.261.567	2.580.022	36.033.295
1401	ÖZELLİKLE ÖRGÜ İÇİN KULLANILAN TÜRKİYE BITKİSEL MADDELER	KG	139.046	170.650	329.689	317.408	361.375	418.642
1402	DOLGUVAZKA OLARAK KULLANILAN TIPTİKİ BITKİSEL MADDELER	KG			420	394	1.560	2.011

G.T.P.	G.T.P. ADI	BİRLİM	2003		2004		2005	
			MİKTAR	DEĞER (₺)	MİKTAR	DEĞER (₺)	MİKTAR	DEĞER (₺)
1403	ÖZEMİKE FİYAT VE SOĞUTMA İMALİNDE KULLANILAN BİTKİSEL MADDELER	KG	1.809.890	7.11.225	1.427.974	778.578	538.944	286.083
1404	YARILAN BASKA YERDE BELİRTİLMİYENLER ALMAKAN BİTKİSEL ÖRÜNLER	KG	2.044.030	2.481.046	3.051.235	2.678.698	4.161.527	2.047.698
1501	KATI DONUZ YAĞI VE KİLİME HAYVANSALININ KATI YAĞLARI	KG	31.750	26.140	107.335	73.396	87.396	57.570
1602	BİĞER KOTİNKERİ YAĞLARI	KG	139.578.002	61.549.867	1.111.178.034	65.930.001	198.873.716	66.061.658
1503	DONUZ YAĞI STERİLİNİ SMI DONUZ YAĞI VE SMI DONUZ YAĞI	KG	70.000	14.009	29.450	42.877	94.800	24.688
1504	BALIKLARINDEKİ MEYELİLERİN KATI SIVI YAĞLARI	KG	337.708	1.388.632	2.371.669	3.854.538	1.823.784	4.020.095
1506	YARALI YAĞI VB. ELDE EDİLEN YAĞLI MADDELER	KG	138.166	739.795	180.872	782.455	188.531	888.438
1508	DİĞER HAYVANSAL KATI VE SIVI YAĞLAR VB. FRAKSİYONLARI	KG	1.089	8.240	1.073	5.153		
1507	SOYA YAĞI VE FRAKSİYONLARI KİMYASAL OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ	KG	134.634.483	72.670.193	75.398.703	47.680.455	191.008.228	905.483.957
1509	İYEN FİSTİĞİ YAĞI VE FRAKSİYONLARI KİMYASAL OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ	KG	3.900	27.675	4.590	18.178	3.535	14.543
1509	ZETİNYAĞI VE FRAKSİYONLARI KİMYASAL OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ	KG	1.106.344	1.898.813	28.941	50.480	64.800	150.822
1510	ZETİNYAĞI ELDE EDİLEN DİĞER SIVI YAĞLAR	KG						
1511	PALM YAĞI VE FRAKSİYONLARI KİMYASAL OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ	KG	351.920.740	187.694.082	348.423.341	182.276.236	457.725.883	204.537.688
1512	YAPISIZ, ASİMPARLIK TOHUMU YAĞLARI KİMYASAL OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ	KG	82.547.635	54.047.339	78.301.741	50.578.883	2.027.986.883	137.871.982
1513	KANDISTAN CEVİZİ PALM ÇEKİRDEĞİ BAKLAGI SIVI YAĞLARI KİMYASAL OLARAK DEĞİŞİ	KG	82.760.019	41.705.814	107.404.495	87.205.820	110.727.157	78.534.689
1514	REP. KOLZA HAROLD YAĞI KİMYASAL OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ	KG	9.005.380	5.624.018	3.000.890	1.980.495	8.883.223	6.010.697
1515	DİĞER BİTKİSEL SABIT KATI VE SIVI YAĞLAR KİMYASAL OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ	KG	103.284.375	75.283.974	98.868.491	75.171.478	117.731.686	95.676.934
1516	HAYVANSAL VE BİTKİSEL KATI VE SIVI YAĞLAR VB. FRAKSİYONLARI	KG	11.149.414	11.904.133	6.382.277	10.018.240	4.961.446	7.718.983
1517	HAAYVANSAL	KG	12.087.228	8.283.489	13.333.003	11.708.111	13.174.434	11.661.423
1518	HAYVANSAL VE BİTKİSEL KATI VE SIVI YAĞLARI VB. FRAK. TİSİDE Rİ HARİÇ	KG	2.413.788	1.978.696	3.368.498	2.780.749	3.684.933	3.237.173
1520	HAAL OLUSURUN, OLUSURUNLU SULAR VE OLUSURUNLU SULAR	KG	91.890	59.696	78.634	71.540	270.195	117.088
1521	BİTKİSEL KULLANILAN ÇİREKLERİSİTİLER HAYVANSAL MÜKÜNDÜKİLER SOĞUTMULUARI	KG	148.289	510.419	377.811	978.640	338.289	1.280.882
1522	DEĞERLİ YAĞLI MADDELER, HAYVANSAL BİTKİSEL MÜKÜNDÜKİLER ATIKLARI	KG	1.753	2.191	5.308	36.373	1.411.840	229.595
1601	ETLEN, SAKAYAT, SAKATLIKANDAN İNDESTATIZLAR, KONGREYELER	KG	1.549	7.712	39.827	78.841	28.227	24.487
1602	HAZIRLANAN, SAKATLIKANDAN İNDESTATIZLAR, KONGREYELER	KG	1.549	7.712	39.827	78.841	28.227	24.487
1603	ET, BALIK, KADIKU HAYVANLAR, YEMİSİYERLER VE HOKLASA VE SULAR	KG	972	1.383	645	1.044	241.688	233.045
1604	HAZIRLANAN, KONGREYELER, EMLİK, BALIK, YEMİSİYERLER VE HAYVAR	KG	232.012	633.660	187.673	537.663	1.891.688	1.284.619
1605	HAZIRLANAN, KONGREYELER, EMLİK, BALIK, YEMİSİYERLER VE HAYVAR	KG	20.698	182.489	84.942	395.163	82.597	724.818
1701	KANISIPANDAR SENERİ VE KİMYASAL SÜR. SAKAYAT KATI HALDE	KG	760.535	748.298	660.490	789.009	3.914.157	2.742.074
1702	DİĞER SENERLER (KİMYASAL SÜR. FAKTÖRİZASYONLU, KAZI, KATI, SIVI)	KG	54.754.000	21.994.247	36.870.939	15.901.056	42.230.857	14.278.802
1703	SİKER, SENERLER, KİMYASAL SÜR. FAKTÖRİZASYONLU, KAZI, KATI, SIVI	KG	111.540.485	6.753.259	168.904.891	18.864.326	178.280.820	21.981.288
1704	KAYMA İÇERMEYEN SENER, MAMULLER (BEYAZ ÇİKOLATA DAVİLİ)	KG	1.284.789	3.211.640	1.691.082	4.169.651	1.878.134	4.671.825
1801	KAYMA DİĞER VE KIRILARI (HAYVANSAL, BİTKİSEL)	KG	60.417.848	148.020.478	69.220.878	153.048.548	69.534.294	170.207.220
1802	KAYMA KASIMLARI, İÇ KIRILARINI ZARFI VE DİĞER KAYMA DOKÜMANTLARI	KG	129.280	56.478	356.764	426.233	280.578	308.882
1803	KAYMA HAVALARI	KG	1.116.145	3.240.687	1.784.100	4.427.880	1.789.802	4.289.381
1804	KAYMA YAĞI (KATI VE SIVI)	KG	646.605	3.488.620	739.890	2.860.333	393.800	1.991.897
1806	KAYMA TOZU (KATI VE SIVI)	KG	6.696.580	20.023.620	8.284.038	21.488.318	6.187.307	13.265.118
1808	ÇİKOLATA VE KAKAO İÇEREN DİĞER GIDA İNDESTATIZLARI	KG	6.386.101	24.080.282	9.264.201	36.137.296	8.716.893	41.521.698
1901	MAL T. HÜ. ASASI, UN, İNGURTA VE MAL T. ESASLI İNDESTATIZLAR	KG	7.487.319	28.484.323	7.851.042	33.829.797	8.710.808	41.511.947
1902	MAKARINLAR	KG	519.802	678.317	612.842	1.084.400	728.437	2.233.174
1903	TAYYOKA VE NİSASTADAN HAZIRLANAN TAYYOKA BENZENELELERİ	KG	400	1.318	320	1.086	3.044	5.103
1904	HÜLİBİLİTİ ESASLI İNDESTATIZLARI GİDALAR MAMULLERİ	KG	8.748.979	15.183.838	9.048.739	19.001.733	7.699.881	18.482.889

G.T.P.	G.T.P. ADI	BİRİM	2003		2004		2006	
			MİKTAR	DEĞER (\$)	MİKTAR	DEĞER (\$)	MİKTAR	DEĞER (\$)
1905	EGMEK, PASTA, KEK, BİSKÜM VS. İLE BOŞ İLAÇ KAPSÜLÜ MÜHÜR ÖLÜCÜLÜĞÜ VS.	KG	2.131.073	7.231.458	3.676.470	13.467.744	4.137.372	15.440.304
2001	SEBZE, MEYVA, BERT KABUKLU MEYVA VE YENİLEN DİĞER BİTKİ PARÇALARI	KG	248.376	264.278	447.808	461.213	403.578	505.445
2002	DOMATESLER (SIRKE/ASETİK ASİTTEN BAŞKA USULLERLE HAZIRLANMIŞ)	KG	154.066	142.368	553.533	500.904	601.548	837.923
2003	MANAV VE DOMALAN (SIRKE/ASETİK ASİTTEN BAŞKA USULDE HAZIR. KONSERVE)	KG	35.199	19.561	40.960	42.569	71.145	66.938
2004	DİĞER SEBZELER (SIRKE/ASETİK ASİTTEN BAŞKA USULDE HAZIR. KONSERVE)	KG	312.148	291.253	869.369	956.430	562.886	686.328
2006	DİĞER SEBZELER (SIRKE/ASETİK ASİTTEN BAŞKA USULDE HAZIR.) KONSERVE	KG	1.907.226	2.171.896	2.768.191	4.275.254	2.740.428	5.280.882
2008	SEBZE, MEYVA, MEYVA KABUKLARI VE DİĞER BİTKİ PARÇASI (ŞEKERLE KONSERVE)	KG	203.442	231.698	279.500	419.911	472.612	794.989
2007	RECEL, JÖLE, MARMELAT, MEYVA PÜRESİ VE PASTILARI	KG	652.546	1.488.580	953.338	2.444.906	2.267.469	5.674.617
2008	BAŞKA YERİNDE BELİRTİLMİYEN MEYVA VE YENİLEN DİĞER BİTKİ PARÇALARI	KG	2.686.132	4.634.951	3.400.221	7.393.353	8.948.031	19.103.082
2009	MEYVA VE SEBZE SULARI (FERMENTE EDİLMEMİŞ, ALKOL KATILMAMIŞ)	KG	4.084.972	6.373.232	6.664.491	6.061.196	9.412.347	11.467.093
2101	KAHVE, ÇAY VE PARAGUAY ÇAYI HÜLASASI, EBANS, KONSANTRELERİ VE MUSTA	KG	6.684.989	31.456.283	12.217.408	42.198.753	17.143.089	61.675.603
2102	MAYALAR, ÇANSIZ DİĞER TEK HÜCRELİ MİKROORGANİZMALAR	KG	1.005.002	3.547.338	1.227.300	3.750.532	1.863.876	4.510.419
2103	SOLARİUM MUSTAHZARLARI; ÇEŞNİLİZZET VERİCİ KARİŞİM; HİRDAL UNLU İRMİĞİ	KG	3.363.948	9.398.363	3.618.452	11.018.474	3.409.562	10.658.999
2104	ÇORBA, ET SUYU VE KARİŞİM HALİNDEKİ HOMOJENİZE GIDA MUSTAHZARLARI	KG	78.650	210.623	323.510	855.838	598.461	1.947.424
2105	DONDURMA VE YENİLEN DİĞER BUZLAR	KG	231.809	720.356	431.065	1.150.031	784.413	1.794.893
2108	TARİFİNİN BAŞKA YERİNDE YER ALMAYAN GIDA MUSTAHZARLARI	KG	25.442.315	111.909.070	31.899.613	189.213.102	41.302.487	209.259.299
		LİTRE			200	1.488		
2201	SULAR (TATLANDIRICI MADDELER KATILMAMIŞ, LEZZETLENDİRİLMEMİŞ)	KG	33.580	20.008	14.916	21.451	70.383	55.484
		LİTRE	104.478	86.131	141.858	129.073	298.333	180.820
2202	SULAR (TATLANDIRICI, LEZZETLENDİRİLMİŞ)	LİTRE	8.203.218	6.849.875	9.262.563	17.817.726	6.498.569	11.628.713
2203	BİRALAR	LİTRE	311.482	223.618	2.433.980	1.822.441	2.316.406	1.789.593
2204	TAZE ÜZÜM ŞARABI (KAVAYETLENDİRİLMİŞ ŞARAPLAR DAHİL) ÜZÜM ŞİŞASI	LİTRE	116.231	159.540	852.116	1.549.576	1.307.689	2.802.890
2205	VERMUT VE DİĞER TAZE ÜZÜM ŞARAPLARI (LEZZETLENDİRİLMİŞ)	LİTRE	46.177	98.573	57.783	82.461	33.822	51.748
2206	FERMENTE EDİLMİŞ DİĞER İÇKİLER (ELMA, ARMUT, BAL ŞARABI VS.)	LİTRE	5.683	2.160	10.660	6.791	15.320	17.412
2207	ALKOL DEREÇESİ % 60 VE DAHA FAZLA TAĞYIR EDİLMEMİŞ ETİL ALKOL VE ALKOL	LİTRE	5.102.904	2.960.121	37.172.724	17.977.963	43.830.445	27.195.467
2208	ETİL ALKOL, ALKOLLÜ İÇKİLER VE LİKÖR-ALKOL DEREÇESİ % 60'DEN AZ, TAĞYIR	LİTRE	6.793.097	9.128.995	5.819.330	9.312.504	3.069.814	8.994.317
2209	SIRKELER VE ASETİK ASİTTEN ELDE EDİLEN SIRKE YERİNE GEÇEN MADDELER	LİTRE	685.142	386.080	423.624	259.836	945.127	634.798
2301	ET, SAKATAT, DENİZ HAYVANLARININ İNSAN YEMESİNE ELVERİŞLİ OLMAYAN UNU	KG	20.116.174	13.036.620	50.487.908	34.196.329	39.645.973	26.435.695
2302	HUBUBAT VE BAKLAGİLLERİN KEPEK, KAVUZ VE DİĞER KALINTILARI	KG	418.281.690	28.863.782	836.962.170	97.540.466	468.244.613	47.684.028
2303	NIŞASTACILIK, ŞEKER PANÇARI, ŞEKER VE İÇKİ SANAYİNİN ARTIK VE POSALARI	KG	23.552.373	2.669.905	75.673.297	10.149.781	184.114.650	25.644.771
2304	SÖYA FAÜLYESİ YAĞI ÜRETİMİNDE ARTA KALAN KÜSPİ VE KATI ATIKLAR	KG	412.862.392	101.660.198	465.978.237	144.663.387	501.282.458	131.798.067
2306	BİTKİSEL KATIŞIMI YAĞLARDAN (23.04.06 HARK) ARTA KALAN KÜSPİ VE KATI A	KG	185.166.914	13.798.938	430.516.686	59.971.241	340.640.857	38.998.139
2308	HAYVAN YEMİ OLABİLEN DİĞER BİTKİSEL DÖKÜNTÜ VE ATIKLAR	KG	35.742	102.446	63.408	129.626	83.783	112.838
2309	HAYVAN GİDASI OLARAK KULLANILAN MUSTAHZARLAR	KG	28.280.148	38.715.723	42.488.696	54.561.205	41.882.270	60.626.674
2401	YAPRAK TÖTÜN VE TÖTÜN DÖKÜNTÜLERİ	KG	48.948.903	178.911.347	46.254.384	166.947.365	80.108.304	182.044.931
2402	TÖTÜN/TÖTÜN YERİNE GEÇEN MADDELERDEN PUROLAR, SİGARİLLÖLÖR VE SİG-	KG	72	11.356	269	6.729	560	11.918
		KG	10	112	12	596	109	1.238
2403	HOMONİZE EDİLMİŞ TÖTÜN VE TÖTÜN YERİNE GEÇEN MADDE HÜLASALARI	KG	21.511.415	57.965.576	19.906.980	73.323.329	21.368.243	83.446.676
	TOPLAM (\$)		2.915.363.789		3.237.506.996		3.422.892.621	

ÜLKELER İTİBARIYLA TARIM ÜRÜNLERİ İTHALATI			
ÜLKE ADI	2003	2004	2005
	DOLAR DEĞERİ	DOLAR DEĞERİ	DOLAR DEĞERİ
A.B.D.	670.511.239	530.256.666	616.068.891
BREZİLYA	102.198.369	128.264.758	198.940.903
ALMANYA	182.550.771	181.119.812	185.035.043
ARJANTİN	202.487.002	209.786.034	185.006.986
MALEZYA	98.044.594	152.786.420	176.177.629
HOLLANDA	123.199.650	150.285.847	170.890.434
UKRAYNA	118.676.202	177.774.517	153.321.577
BULGARİSTAN	60.609.861	98.544.707	148.849.236
ENDONEZYA	117.064.412	107.580.711	116.156.468
İTALYA	64.094.347	86.826.524	103.716.813
FRANSA	91.716.510	90.280.372	98.508.707
RUSYA FEDERASYONU	132.447.789	118.532.245	92.585.074
ROMANYA	33.031.217	50.981.589	84.371.554
İRLANDA	42.844.743	66.620.835	81.628.796
İSPANYA	62.199.677	71.805.338	76.653.086
GANA	91.044.085	72.658.960	87.770.823
ÇİN HALK CUMHUR.	43.243.321	29.193.341	63.116.714
MİSİR	29.943.891	33.507.995	50.578.333
EKVATOR	28.031.948	39.245.002	45.105.936
İNGİLTERE	30.911.699	31.299.734	39.898.613
KUZEY KIBRIS T.C.	19.634.774	22.097.886	34.397.434
TAYLAND	11.752.807	17.972.457	33.713.832
KANADA	37.241.315	60.141.237	33.844.723
YUNANİSTAN	6.091.458	20.834.687	31.609.037
POLONYA	10.006.544	17.302.307	30.023.528
FİLDİSİ SAHİLİ	43.688.989	60.896.688	29.606.328
MACARİSTAN	26.575.770	21.287.848	29.345.876
NORVEÇ	11.504.553	24.960.853	27.403.179
ETİYOPYA	12.070.415	13.627.746	27.387.581
BELÇİKA	20.784.799	22.504.500	23.478.943
KAMERUN	14.427.161	22.336.431	22.981.110
KAZAKİSTAN	86.316.289	36.945.815	21.973.906
PERU	12.407.912	32.802.963	21.956.718
PARAGUAY	3.612.576	21.513.953	21.807.088
HİNDİSTAN	26.837.933	25.896.809	21.288.307
İSVİÇRE	15.906.685	22.133.602	19.598.229
DANİMARKA	17.692.940	15.822.670	18.918.421
PORTEKİZ	10.303.826	7.772.593	17.149.572
MALAVI	8.116.031	20.977.795	16.077.809
İSRAİL	16.379.868	12.719.357	15.722.923
ÖZBEKİSTAN	6.508.546	9.261.126	14.645.509
SURİYE	3.970.011	14.478.831	13.581.552
MOLDOVYA	3.502.051	12.096.752	12.666.328
KIRGIZİSTAN	5.837.758	8.880.103	11.245.075
URUGUAY	20.180.495	623.056	10.533.289
ZİMBABVE	14.933.074	40.666.790	9.995.005
AVUSTURYA	2.999.077	22.034.796	8.405.513
NIJERYA	3.512.315	4.778.690	7.818.174
ÇEK CUMHURİYETİ	1.399.765	2.683.328	7.778.862
AFGANİSTAN	2.060.684	6.323.205	7.560.713
GÜNEY AFRIKA CUM.	3.470.220	3.286.885	7.384.910
VIETNAM SOSYALİST	6.301.524	5.393.442	7.194.162
SLOVAK CUMHUR.	1.567.285	6.342.143	6.920.763
SUDAN	5.140.286	9.731.651	6.672.896
MOZAMBIK	122.003	2.881.664	6.839.431
KOSTARİKA	3.901.991	2.987.853	6.682.377

ÜLKE ADI	2003	2004	2005
	DOLAR DEĞERİ	DOLAR DEĞERİ	DOLAR DEĞERİ
İRAN	2.759.870	4.214.182	6.680.934
PAKİSTAN	2.395.636	4.941.681	6.300.413
İRAK	1.187.154	4.140.312	6.268.922
FAS	176.160	1.611.357	6.049.127
SİLİ	2.146.127	3.830.602	5.973.341
AVUSTRALYA	11.941.855	74.275.521	5.952.511
TANZANYA	3.918.118	8.554.281	5.773.519
İSVEC	6.157.453	5.672.424	5.702.358
TUNUS	639.390	1.020.350	5.635.432
EGE SERBEST BÖLGE	1.098.447	2.692.781	5.384.952
SRI LANKA	3.149.482	4.089.582	5.342.922
MERSİN SERBEST BÖ	4.815.021	4.583.518	5.187.466
UGANDA	788.301	1.326.137	4.994.651
HONDURAS	1.419.770	1.371.019	4.832.568
YENİ ZELANDA	1.367.881	993.901	4.423.934
MAKEDONYA	3.148.097	2.856.542	3.753.353
PANAMA	1.064.535	892.498	3.558.020
LİBYA	40.599	2.266.978	3.270.165
FİLİPİNLER	1.517.978	2.606.134	2.883.783
AZERBAJCAN-NAHC.	3.516.397	4.622.422	2.790.905
SİRBİSTAN KARADAG	614.938	2.077.645	2.634.302
TOGO	0	3.843.814	2.407.977
İZLANDA	58.390	866.853	2.284.914
GUATEMALA	2.044.690	103.149	2.207.392
KOLOMBİA	861.714	137.401	2.150.967
MEKSİKA	1.117.076	1.403.168	1.885.335
LİMAN	4.486	147.785	1.878.047
İST. DERİ SER. BÖLG	1.219.475	4.250.810	1.833.795
SEYSELLER	0	2.040.027	1.710.666
HİRVATİSTAN	1.663.440	398.853	1.663.341
BEYAZ RUSYA	348.049	20.251	1.652.195
LÜBNAN	3.418.882	3.186.473	1.585.804
SİNGAPUR	1.388.423	1.085.393	1.551.914
BENİN	0	31.966	1.484.405
GÜRCİSTAN	543.191	482.485	1.397.604
KUZAY KÖRE	8.190	0	1.334.900
MALİ	0	0	1.281.211
KENYA	1.372.223	976.380	1.280.750
GAZİANTEP SER. BÖ	0	3.108.139	1.163.061
ARNAVUTLUK	990.558	1.367.919	1.144.865
GÜNEY KÖRE CUM.	3.027.826	1.063.770	1.047.721
JAPONYA	305.188	885.683	1.041.909
İST. TRAKYA SER. BÖ	6.827	413.720	996.627
MORİTANYA	1.411.482	3.198.380	978.181
CEZAYİR	219.987	654.355	821.787
YEMEN	7.308	557.933	773.668
SUUDİ ARABİSTAN	470.330	555.714	670.643
KESİNLEŞMEMİŞ ÜLK	3.308.906	305.019	650.460
ERİTRE	325.562	9.663	620.525
BİR. ARAP EMİRLİK.	1.329.174	52.800	564.265
FINLANDIYA	472.602	391.122	561.432
KOCAELİ SERBEST BÖLGE	0	117.696	584.100
MARŞAL ADALARI	243.463	0	433.299
ÜRDÜN	343.840	263.538	378.217
TAYVAN	2.025.238	282.479	355.796
KAYSERİ SER. BÖL.	81.144	730.997	341.275
ZAMBIYA	0	95.978	261.292
BURKİNA FASO	678.678	1.834.697	249.612

ÖLKE ADI	2003	2004	2005
	DOLAR DEĞERİ	DOLAR DEĞERİ	DOLAR DEĞERİ
LÜKSEMBURG	2.885	6.024	238.379
BOSNA HERSEK	0	74.427	213.286
SOMALI	844.771	613.157	190.670
BAHAMA	39.604	112.913	171.482
MOGOLİSTAN	1.746.189	624.818	166.437
SENEGAL	61.485	66.900	161.805
GAMBIYA	0	0	160.769
LİTVANYA	6.468.293	648.409	115.495
KÜBA	68.528	35.582	111.482
HONG-KONG	111.742	80.218	104.104
NAMİBYA	0	0	86.910
SLOVENYA	51.329	66.460	86.839
LETONYA	167.091	49.675	55.651
TACİKİSTAN	0	92.753	53.303
COOK ADASI	0	962	38.289
GUYANA	5.892	59.758	35.445
BOLİVYA	0	0	29.316
İST.AHL.SERBEST B	4.070	0	28.316
ESTONYA	170.323	403.517	28.151
MADAGASKAR	95.687	57.836	27.982
EL SALVADOR	28.204	6.045	20.247
SAN MARIO	0	0	18.107
MENEMEN SERBEST B	0	3.297	10.321
MALDİV ADALARI	0	0	7.703
PAPUA (YENİ GİNE)	1.721	0	6.180
TRINIDAD VE TOBAG	16.416	0	6.014
AVRUPA SERBEST BÖL	0	47.819	4.739
BAHREYN	41.459	32.533	3.540
GRÖNLAND	25.015	0	2.103
ANTALYA SERBEST B	952	159.170	1.920
GİNE	0	4.530	1.515
DOMİNİK CUMHUR.	8.751	1.301	1.433
ÇAD	83.423	0	416
TÜRKMENİSTAN	19.365	0	240
KONGO	0	952.129	0
SAMSUN SERBEST BÖ	0	268.046	0
BANGLADEŞ	0	41.958	0
BURSA SER. BÖL	5.658	28.224	0
BURMA (BİRMANYA)	81.899	16.656	0
JAMAİKA	0	14.148	0
EKVATOR GİNESİ	13.603	10.886	0
VENEZÜELLA	0	1.063	0
BERMUDA	0	154	0
NIJER	269.420	0	0
FAROE ADALARI	224.583	0	0
LİECHTENSTEIN	189.055	0	0
AVUSTRALYA OK.ÜLK	44.301	0	0
MALTA	20.178	0	0
FİLİSTİN (GAZZE)	16.123	0	0
KUVEYT	12.248	0	0
ÇEBELİ TARİK	8.748	0	0
NİKARAGUA	7.554	0	0
FİJİ	5.890	0	0
KOMORLAR	2.278	0	0
TOPLAM	2.916.363.789	3.237.506.995	3.455.573.670

İzmir Milletvekili Sn. Türkan MİÇOOĞULLARI tarafından verilen 7/13877 sayılı soru önergesi:

2004 - 2005 yılları arasında, çeltik ve pirinç ithalatında, yerli üreticiden çeltik ve pirinç alımı şartına bağlı tarife kontenjanları açılmıştır. Söz konusu tarife kontenjanları kapsamında, arz açığımızın karşılanabilmesi için, yerli üreticiden veya TMO'dan çeltik ve pirinç alımı yapan firmalara, alım miktarlarıyla orantılı olarak, indirimli gümrük vergisi ile ithalat yapabilme imkanı tanınmıştır.

Bu uygulama neticesinde, arz açığımız bulunan ve yurt içi talebin bir kısmının ithalatla karşılandığı pirinçte; ithalatın yerli üretime zarar vermeden kontrollü bir şekilde yapılması ve TMO'nun yanı sıra sanayici ve tüccarın da üreticiden yerli ürün alması sağlanmıştır. Böylelikle çeltik ve pirinçte geçmiş yıllarda TMO tarafından yaşanan stok ve finansman sorunlarının önüne geçilmiş ve yerli ürünün pazarlama sorunu çözülmüştür. Diğer taraftan, tarife kontenjanının uygulandığı dönemde, 2003 yılında 372.000 ton olan çeltik üretimi 2004 yılında 490.000 tona, 2005 yılında ise 600.000 tona yükselmiştir. Diğer bir ifadeyle, 2003-2005 döneminde çeltik üretimi %61 oranında artmıştır. Bunun yanı sıra, 1996 - 2003 yılları arasında 201.725 - 371.000 ton arasında gerçekleşen pirinç karşılığı toplam çeltik ve pirinç ithalatı 2004 yılında 144.458 tona gerilemiş, 2005 yılında ise 244.224 seviyesinde gerçekleşmiştir.

Ancak, ABD tarafından bahse konu tarife kontenjanı uygulamasının, gerek kontrol belgesi düzenlenmemesi gerekse tarife kontenjanında yerli alım şartı getirilmesi yönünden DTÖ bünyesinde Anlaşmazlıkların Halli Organı'nda değerlendirilerek panel kurulması talep edilmiştir.

Diğer taraftan, yerli üretim maliyetlerinin düşürülmesi, tarife kontenjanı uygulamalarının yürürlükte olduğu dönem içerisinde ulaşılan üretim düzeyinin muhafaza edilebilmesi ve üretimde uygulanması planlanan politika ve projelerin düşük birim fiyatlı ithalattan zarar görmesine meydan verilmemesini teminen önümüzdeki dönemde ithalat yakından izlenerek gerekli görülmesi halinde ticaret politikası araçlarına başvurulabilecektir.

20.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, İzmir Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama Hastanesi inşaatına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/13899)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanımız Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. Saygılarımla


Dr. Muharrem TOPRAK
İzmir Milletvekili

14 yıl önce temeli atılan "Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama Hastanesi" 15 yılda komik ödeneklerle kaba inşaatının ancak yüzde 80'i tamamlanabildi.

Bu nedenle :

- 1- "İzmir'e geldiğimde hastaneyi bana gezdirin, bir göreyim" demiştiniz ve de görüp 3 milyon YTL' yi hemen göndereyim sözünü vermiş olmanıza rağmen bu ödenği göndermemenizin nedenleri nelerdir?
- 2- Basına da yansıdığı haberlerde " Siz bu parayı göndermezseniz eşiniz, size hatırlatacak ya da bu konuda yardım toplayacaktı... Eşinizin hatırlatması sonucu mu bu ödenekleri gönderiyorsunuz? Eşinizin yardım toplama girişimleri var mı?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.12.3/59

Konu : Yazılı Soru Önergesi

26.05.06* 9400

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10/5/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20724 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Dr. Muharrem TOPRAK'a ait 7/13899 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

Soru önergesinde de ifade edildiği gibi, 14 yıl önce temeli atılan ve ödenek yetersizliği nedeniyle tamamlanamayan "Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama Hastanesi"ne, 2006 yılında 11.465.000.-YTL ödenek ayrılmış ve bunun %44'lük kısmı serbest bırakılmıştır. Yapımı 15 yıldır devam eden hastane inşaatının 200 yataklık kısmı bu sayede tamamlanmış ve yaklaşık bir ay içinde de hizmete açılacaktır.

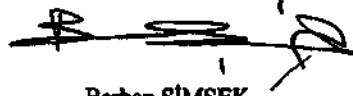
Bilgilerine arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

21.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, "İddialar ve Gerçekler" adlı kitapçığının basım ve dağıtımına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/13902)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakitan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 25.04.2006



Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

"Maliye Bakanlığı'nın 3 yılı" adlı kitapçık ile birlikte, şahsınız ve çocuklarınızla ilgili basında, kamuoyunda gündeme getirilen iddialara cevap niteliğinde olan ve şahsınıza ait İnternet sitesinde de yayınladığınız "İddialar ve Gerçekler" adlı bir kitapçık bastırarak, TBMM'nde milletvekillerine dağıttığınız tespit edilmiştir.

- 1- "İddialar ve Gerçekler" adlı kitapçık nerede bastırılmıştır? Bu kitapçığının maliyeti nedir? Kitapçığının masrafları şahsınız tarafından mı, yoksa Maliye Bakanlığı tarafından mı karşılanmıştır? Bu kitapçık şahsınız tarafından özel bir matbaada bastırılmışsa faturası var mıdır? Faturası var ise faturanın tarihi nedir? Fatura isminize mi kesilmiştir?
- 2- Kendinizle ilgili iddialara yanıt niteliği taşıdığı iddia ettiğiniz kitapçığının bakanlığınızın icraatlarını anlattığımız ve 3 yılı değerlendirdiğimiz kitapçıkla birlikte dağıtılması bu iki kitapçığın aynı yerde basıldığı ve aynı yöntemle milletvekillerine dağıtıldığı izlenimini uyandırmamakta mıdır?
- 3- Şahsınızla ilgili kitapçık ve 3 yıl değerlendirmesi TBMM'ne birlikte mi gönderilmiştir? Birlikte gönderilmişse, bu kitapçıkların taşıma işini kim yapmıştır? Maliye Bakanlığı personeli ve araçları, bu kitapçıkların dağıtılmasında kullanılmış mıdır?
- 4- Şahsınızla ilgili kitapçığının dağıtımında Maliye Bakanlığı personeli ve araçları kullanılmamış ise, bu dağıtımı kim yapmıştır?
- 5- Bu kitapçığının TBMM'nde dağıtılması için TBMM Başkanlığı'ndan izin alınmış mıdır? Bu iki kitapçık için birlikte mi izin alınmıştır? Yoksa 2 farklı kitapçık için 2 farklı izin mi alınmıştır?
- 6- Bu iki kitapçık TBMM'nde sadece partinize mensup milletvekillerine mi yollanmıştır? Sadece AKP milletvekillerine gönderilmişse, kitapçığının Cumhuriyet Halk Partisi'ne mensup milletvekillerine gönderilmemesinin gerekçesi nedir?
- 7- Şahsınızla ilgili yayımlanmış Nedim Şener'e ait "Kemal Abi" adlı kitabın TBMM'de milletvekillerine dağıtılmasına izin verilmezken, sizin şahsınızla ilgili bu kitapçığının milletvekillerine dağıtılmasına izin verilmesi TBMM yönetimi tarafından size tanınan bir ayrıcalık mıdır?
- 8- Bu kitapçığının basımı ve dağıtımında devletin imkanları kullanılmış ise, devletin imkanlarını kendinizle ilgili iddialara yanıt vermek amacıyla kullanmak etik ilkelere bağdaşmakta mıdır?

**T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü**

**SAYI :B.07.0.ÖKA.0.00/310/3219
KONU :**

25.5.2006

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ: 10.05.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20724 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Bakanlığımıza intikal eden İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'e ait 7/13902 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin olarak cevaplarımız aşağıdaki gibidir.

Soru önergenize konu olan "İddialar ve Gerçekler" adlı kitapçık özel bir matbaa tarafından basılmış olup, tüm masraflar şahsım tarafından ödemiş ve bedeli mukabilinde de şahsıma fatura kesilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Malîye Bakanı

22.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, özel kalem müdürlüğüne yapılan atamalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/14004)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.
Saygılarımla.


Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

- 1- Kasım 2002 seçimlerinden sonra Bakanlığınıza kaç özel kalem müdürü ataması yapılmıştır? Ataması yapılan kişilerin isimleri nelerdir?
- 2- Özel Kalem Müdürlüğü görevine atanan kişiler bu göreve atanmadan önce kamuda görev yapmış mıdır? Yoksa açıktan atama ile mi bu göreve gelmiştir?
- 3- Özel kalem müdürlüğüne atanan kişiler bu görevi kaç ay veya yıl devam etmiş, daha sonra hangi görevlere ataması yapılmıştır?
- 4- Nisan sonu itibari ile özel kalem müdürü kadrosunda bulunan kişi fiilen bu görevi yapmaktadırmıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B050PGM.0.06.0001/2547

26/05/2006

Konu : Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 15.05.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20826 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla bir örneği gönderilen ve Denizli Milletvekili Ümmet KANDOGAN tarafından verilen 26.04.2006 tarih ve 7/14004 sayılı Soru Önergisi ile sorulan hususlar incelenmiştir. Buna göre;

Kasım 2002 seçimlerinden sonra Bakanlığımız merkez teşkilatına 1, taşra teşkilatına 19 kişi özel kalem müdürü olarak açıktan atanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim

Abdülkadir AKSU
Bakan

23.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Ege Üniversitesi Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama hastanesi inşaatı ödeneğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/14015)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Enver ÖKTEM
İzmir Milletvekili

Basından takip ettiğim haberlerde; 400 yatak kapasitesine sahip, Ege Üniversitesi Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama Hastanesi inşaatına 14 yıl önce başlandığı fakat, aradan geçen onca zamana rağmen hastane inşaatının yüzde 80'inin tamamlanabildiği ve ödenek yetersizliği nedeniyle hastanenin hizmete açılmadığı belirtilmektedir.

1. İlgili hastaneye gerekli ödeneğin gönderilmeme gerekçesi nedir? Böylesine ciddi bir yatırım çürümeye mi terk edilmektedir?
2. Hastanenin hizmet verebilmesi için gereken ödenek ne zaman verilecektir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.12.3/61

Konu : Yazılı Soru Önergesi

26.05.06* 9399

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/5/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20826 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Enver ÖKTEM'e ait 7/14015 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

Soru önergesinde de ifade edildiği gibi, 14 yıl önce temeli atılan ve ödenek yetersizliği nedeniyle tamamlanamayan "Çocuk Sağlığı Araştırma ve Uygulama Hastanesi"ne, 2006 yılında 11.465.000.-YTL ödenek ayrılmış ve bunun %44'lük kısmı serbest bırakılmıştır. Yapımı 15 yıldır devam eden hastane inşaatının 200 yataklık kısmı bu sayede tamamlanmış ve yaklaşık bir ay içinde de hizmete açılacaktır.

Bilgilerine arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 4

108 İNCİ BİRLEŞİM
30 MAYIS 2006 SALI
SAAT: 15.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Kamu İktisadi Teşebbüleri Komisyonu**

30.5.2006 Salı - Saat: 11.00

31.5.2006 Çarşamba - Saat: 11.00

1.6.2006 Perşembe - Saat: 11.00

*** İçişleri Komisyonu**

31.5.2006 Çarşamba - Saat: 11.00

*** Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**

1.6.2006 Perşembe - Saat: 13.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

108 İNCİ BİRLEŞİM

30 MAYIS 2006 SALI

SAAT: 15.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/859) (S. Sayısı: 1167) (Dağıtma tarihi: 17.5.2006)

2.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/878) (S. Sayısı: 1168) (Dağıtma tarihi: 17.5.2006)

3.- Anavatan Partisi Grup Başkanvekili ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın; Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/685), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

4.- Mardin Milletvekili Nihat Eri'nin; Motorlu Kara Taşıtlarının Hurdaya Çıkarılması ve İl Özel İdaresine Devrine İlişkin Kanun Teklifinin (2/732), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 Milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15) (1)

2. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 34 Milletvekilinin, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan ve polis memurları cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

3. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 32 Milletvekilinin, Doçent Doktor Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

4. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 79 Milletvekilinin, İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'nın (İLKSAN) kuruluş amacından uzaklaştığı, yönetiminde usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

5. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 34 Milletvekilinin, İzmir'in Karşıyaka İlçesinde otopark olarak düzenlenen bir alanla ilgili mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

6. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 28 Milletvekilinin, Ankara-Mamak çöplüğü'nün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

7. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

8. - Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 21 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralin ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

9. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarının araştırılarak sosyal güvenlik sisteminin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

10. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 28 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

11. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

(1) Hükümet bulunmadığından öngörüşmesi bir defaya mahsus ertelenmiştir.

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

12. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 73 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının ve tütün piyasasını düzenleyen 4733 sayılı Kanunun uygulamalarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

13. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı ve 22 Milletvekilinin, doğal afetlerin yol açtığı zararların araştırılarak en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

14. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan ve 19 Milletvekilinin, özel kurs ve dersaneler ile etüt eğitim merkezlerinin sorunlarının araştırılarak düzenli, verimli bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

15. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

16. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

17. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 27 Milletvekilinin, Tekirdağ İli başta olmak üzere Marmara Bölgesindeki balıkçıların sorunlarının ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

18. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen ve 25 Milletvekilinin, askeri üs ve tesisler ile limanların modernizasyonu amacıyla, ABD teknik ve askeri personelinin ülkemizde bulunmasına izin verilmesine ilişkin TBMM kararına dayanan uygulamaların ve aykırılık iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

19. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekilinin, ERDEMİR'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

20. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekilinin, Adli Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

21. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Ankara'nın Gölbaşı İlçesindeki Mogan ve Eymir Göllerindeki ekolojik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

22. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 34 Milletvekilinin, son ekonomik krizlerin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak istikrarlı ve sürdürülebilir ekonomi politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

23. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 74 Milletvekilinin, 58 inci Hükümet döneminde Millî Eğitim Bakanlığındaki atamalar ve kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

24. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 33 Milletvekilinin, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

25. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekilinin, Asi Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

26. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 20 Milletvekilinin, Trakya Bölgesindeki çeltik üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

27. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekilinin, tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

28. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin kamyoncuların ve diğer nakliyeciler esnafının sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

29. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 23 Milletvekilinin, İzmit Körfezindeki liman ve iskelelerin mevcut durumları ile yol açtıkları zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

30. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Hasanoğlan Beldesindeki Millî Eğitim Bakanlığı yatırımlarının mevcut durumunun araştırılarak tamamlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

31. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 42 Milletvekilinin, İzmir-Harmandalı Çöplüğü'nün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

32. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 25 Milletvekilinin, çöken tünel nedeniyle Malatya-Adana demiryolunda ulaşım yapılamamasının yol açtığı zararların ve onarımın bitirilememesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

33. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 32 Milletvekilinin, Mersin Serbest Bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

34. - Van Milletvekili Mehmet Kartal ve 29 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve Van İlinde turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

35. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 31 milletvekilinin, gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

36. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 44 Milletvekilinin, özelleştirilme uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

37. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 24 Milletvekilinin, Akhisar Sigara Fabrikasının faaliyete geçmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

38. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 25 Milletvekilinin, taksicilerin ve diğer şoför esnafın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

39. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 33 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

40. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 37 Milletvekilinin, Şanlıurfa İlinde elektrik enerjisi dağıtımında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

41. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felâketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

42. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 26 Milletvekilinin, eğitilmiş gençlerin yurt dışına göç etme isteğinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

43. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 32 Milletvekilinin, konut edindirme yardımı hesapları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

44. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin ve 21 Milletvekilinin, Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

45. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 31 Milletvekilinin, 57 nci Hükümet dönemindeki ekonomik krizlerde bazı kamu bankaları yöneticilerinin sorumluluğu ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

46. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, Bitlis İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

47. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

48. - Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve 21 Milletvekilinin, Ağrı İlinin ekonomik ve sosyal açılardan yeterince gelişmemesinin nedenlerinin araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

49. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 31 Milletvekilinin, Erzurum İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

50. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

51. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminde bilgi teknolojilerinin kullanılması ve e-devlet konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

52. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 19 Milletvekilinin, Manyas Kuş Gölü'nün çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

53. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve 21 Milletvekilinin, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

54. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İli Besni İlçesinin tarihi ve kültürel değerlerinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

55. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin ve 21 Milletvekilinin, Türk basımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

56. - Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

57. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

58. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 31 Milletvekilinin, kayısı ürününün ekonomik değerinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

59. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ve 42 Milletvekilinin, kamuda bürokrasinin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

60. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 Milletvekilinin, üniversite kurulacak illerin ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

61. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

62. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 25 Milletvekilinin, Munzur Vadisi Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

63. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve tarımsal üretime etkilerinin araştırılarak havzadaki tarımın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

64. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, İzmir Aliğa Nemrut Körfezi Liman Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

65. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 34 Milletvekilinin, eczacıların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

66. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Sovyetler Birliği'nin dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Avrasya ülkeleriyle ilişkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

67. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Marmara depremi sonrasında, yapılan yardımlar ve kamu ihaleleri ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

68. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

69. - Ankara Milletvekili Esref Erdem ve 22 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda ve Mavi Akım Projesi ile ilgili çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

70. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

71. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 33 Milletvekilinin, Mersin İlinin ekonomik ve sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

72. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, Tekel'in, özelleştirilmesinin sigara sektöründe ortaya çıkaracağı sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

73. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

74. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oğuz Oyan, Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, ABD askerlerinin Kuzey Irak'ta bir grup Türk Silahlı Kuvvetleri personelini gözaltına alması olayında Hükümetin yürüttüğü politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

75. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, elektrik üretim politikası ve Bölgesel Elektrik Tarifesi uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

76. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

77. - Ankara Milletvekili İsmail Değertli ve 25 Milletvekilinin, LPG ve akaryakıt istasyonlarının yer seçiminden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

78. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 Milletvekilinin, beyin göçünün nedenlerinin, boyutlarının ve etkilerinin araştırılarak, önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

79. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 36 Milletvekilinin, İskenderun Gümrük Başmüdürlüğünde pirinç ithalatındaki yolsuzluk ve kaçakçılık iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

80. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 25 Milletvekilinin, Trabzon-Çaykara-Uzungöl Beldesinin çevre kirliliği ve çarpık yapılaşma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

81. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 69 Milletvekilinin, Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin modernizasyonu ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

82. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit ve 30 Milletvekilinin, Hazar Gölündeki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

83. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin incelenerek bilimsel ve teknolojik ilerleme için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

84. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

85. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın nedenlerinin ve boyutlarının ortaya konularak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

86. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, vergi kayıp ve kaçaklarının araştırılarak etkin vergilendirmenin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

87. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

88. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, işsizlik sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

89. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin, elma yetiştiriciliğindeki sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

90. - İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır Cezaeviyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

91. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hükümetin Irak politikasıyla ilgili Anayasanın 92 nci maddesi gereğince talepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

92. - Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 Milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığı'nın tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

93. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

94. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 20 Milletvekilinin, mülki amirlerin asli görevlerine yeterli zaman ayıramamalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

95. - Bursa Milletvekili Zafer Hidiroğlu ve 26 Milletvekilinin, bedelsiz tahsis edilen kamuya ait gayrimenkullerin tespiti, tahsis şartları ve tahsis amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

96. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 21 Milletvekilinin, Devlet iç borçlanma senetlerinin halka arzıyla ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

97. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 27 Milletvekilinin, TÜBİTAK'la ilgili mali ve idari konulardaki bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

98. - Sinop Milletvekili Engin Altay ve 29 Milletvekilinin, kıyı balıkçılığındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

99. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 64 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

100. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 27 Milletvekilinin, temel ve koruyucu sağlık hizmetlerinin mevcut durumunun araştırılarak düzeltilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

101. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Irak'la yapılan petrol ve fueloil karşılığı akaryakıt ticaretiyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

102. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, kapkaç olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

103. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

104. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 20 Milletvekilinin, polislerin mesleki ve sosyal sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

105. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 29 Milletvekilinin, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavının sonuçlarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

106. - Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak ve 26 Milletvekilinin, Kelkit Havzasının ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlarının araştırılarak bölgenin kalkınması ve potansiyelinin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

107. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, katı atıklardan kaynaklanan sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

108. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 23 Milletvekilinin, TMSF'ye devredilen bankalar ile kamu bankalarından kaynaklanan zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

109. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Millî Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

110. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, Başbakanlık Müsteşarının bazı görüş ve uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

111. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Doğer ve 24 Milletvekilinin, OHAL uygulamasının sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

112. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, Başbakanın ticarî ortaklığıyla ilgili iddiaların araştırılarak siyasetçilerin ticarî faaliyetleri konusundaki ilkelerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

113. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, BDDK ve TÜBİTAK üyeliklerine atamalar konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

114. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, uyuşturucu kullanımının nedenleri ve boyutlarının araştırılarak etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

115. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımının aileler ve gençler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

116. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, kamudaki araştırma ve geliştirme birimleri ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

117. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir ve 22 Milletvekilinin, kuru üzüm ticaretindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

118. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

119. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

120. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 Milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

121. - Van Milletvekili Cüneyit Karabıyık ve 83 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve yöredeki turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

122. - Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 48 Milletvekilinin, Konya'da çöken bina özelinde yapı güvenliğindeki sorunların araştırılarak etkin imar denetiminin ve sağlıklı yapılaşmanın sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

123. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 44 Milletvekilinin, 2004 Yılı Özelleştirme Programı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

124. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 65 Milletvekilinin, Karadeniz'e bırakılan zehirli atık dolu variller konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

125. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 60 Milletvekilinin, TEKEL'in alkollü içkiler kısmının özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

126. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 27 Milletvekilinin, Malatya Pamuklu Sanayi İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

127. - CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, bilgilenme hakkı ve basın sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

128. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 25 Milletvekilinin, Seka Balıkesir İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

129. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, misyonerlik faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

130. - İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

131. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi Başkanının istifası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

132. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 45 Milletvekilinin, Bingöl depremi sonrasında yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

133. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 29 Milletvekilinin, kadının toplumdaki yerinin belirlenmesi, haklarının çağdaş medeniyetler düzeyine çıkarılabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

134. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 37 Milletvekilinin, don olayları nedeniyle kayısı üreticilerinin uğradığı zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

135. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, ekonomik krizden etkilenen gençlerimizin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/13)

136. - Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 42 Milletvekilinin, Atatürk Orman Çiftliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

137. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 20 Milletvekilinin, Çankırı İli içerisindeki maden rezervlerinin araştırılıp ülke ekonomisine kazandırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

138. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 24 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının neden olduğu sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

139. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 21 Milletvekilinin, TMSF ve RTÜK'ün bazı uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

140. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 24 Milletvekilinin gençlerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

141. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 29 Milletvekilinin, Tunceli İlinin turizm imkânlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

142. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tüttüncü ve 23 Milletvekilinin, Türkiye'deki işsizliğin ve yoksulluğun boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

143. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 93 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının bütün boyutlarıyla araştırılarak benzer olayların tekrarlanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

144. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 21 Milletvekilinin, oto tamirciliği ile uğraşan küçük esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

145. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarında son günlerde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

146. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahççek ve 20 Milletvekilinin, Avrupa Birliği uyum sürecinde esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

147. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 29 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

148. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 Milletvekilinin, yabancıların Türkiye'de mülk edinmelerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

149. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin, tarımsal destekleme politikalarının amaç ve ilkeleri ile tarımsal sorunların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

150. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 22 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirlenmenin sebeplerinin ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

151. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Kızılay Derneğinin içinde bulunduğu durumun saptanması ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

152. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 31 Milletvekilinin, işsizlik düzeyi ile istihdam hacmindeki olumsuzlukların boyutlarının araştırılarak gerekli politikaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

153. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 49 Milletvekilinin, orta ve yükseköğrenimin sorunları ile üniversite sınavlarına girişte yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

154. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, medyanın sorunlarının çağdaş demokrasi çerçevesinde araştırılarak bağımsız ve tarafsız bir medya için gerekli yasal düzenlemelere zemin hazırlanması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

155. - Bursa Milletvekili Şerif Birinç ve 27 Milletvekilinin, Susurluk ve Nilüfer çaylarındaki kirliliğin nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak zararlı ve tehlikeli atıklardan arındırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

156. - Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi ve 22 Milletvekilinin, don olayının yarattığı zararın ekonomik boyutlarının araştırılarak fındık üreticilerinin sorunlarının çözülmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

157. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 19 Milletvekilinin, kadınların işgücüne katılımının önündeki engellerin ve olumsuzlukların saptanarak katılımın ve üretkenliğin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

158. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, ülkemizde tarım sektörünün yapısal sorunlarının dış ticaret açısından araştırılarak, ABD ve AB ülkelerinin uygulamalarına koşut tarımsal destekleme politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

159. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 25 Milletvekilinin, kütüphanelerin durumunun ve eksikliklerinin saptanması ve sorunlara çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

160. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe ve 21 Milletvekilinin, Eber Gölünde meydana gelen kirliliğin ve çevresel etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

161. - İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 22 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarındaki yeni atamaların, bunun yol açtığı idari ve teknik zafiyetlerin, yeni yönetimin uçuş güvenliğini tehdit eden uygulamalarının ve kâr eden kurumun daha sonra zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

162. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 19 Milletvekilinin, ilaç sektörünün içinde bulunduğu durumun tespit edilip, Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumlarının izledikleri politikalar ile bu politikaların sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212)

163. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 21 Milletvekilinin, Demiryollarında son zamanlarda meydana gelen tren kazalarının nedenlerinin, teknik personel ve aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerisi (10/213)

164. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 20 Milletvekilinin Bursa-Orhaneli Termik Santralinin çevreyi kirletip kirletmediğinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

165. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 21 Milletvekilinin, 4916 Sayılı Kanunla yabancılara taşınmaz mal ve aynı hak edinme hakkının tanınmasının ekonomik-sosyal ve siyasal boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/215)

166. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 22 Milletvekilinin, İskenderun limanında batan MV Ulla gemisinin batma nedenlerinin ve sorumlularının tespiti ile çevreye ve yöre halkına verebileceği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/217)

167. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 Milletvekilinin, yasa dışı örgütler ile emniyet, MİT ve yargı kuruluşları arasındaki ilişkiler konusunda ileri sürülen iddiaların araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

168. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 23 Milletvekilinin, ilköğretim müfredatındaki köklü değişikliğin milli eğitimin temel hedefleri açısından araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/219)

169. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığınca ilköğretim okullarına dağıtılan ders kitaplarının maddî kaynağına ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/220)

170. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 39 Milletvekilinin, şeker pancarı ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/221)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

171. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, Küçük Menderes Irmağındaki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/222)

172. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 25 Milletvekilinin, Türkiye AB ilişkileri ile AB Komisyonu ilerleme raporunun geleceğe etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/223)

173. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 40 Milletvekilinin, Ege Bölgesindeki tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/224)

174. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 36 Milletvekilinin, TRT yönetimi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/225)

175. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 36 Milletvekilinin, bazı ilçelerin adliye teşkilatlarının kapatılması nedeniyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/226)

176. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım ve 23 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre İlçesi-Aşıköy yer altı bakır ocağında meydana gelen kazanın nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/227)

177. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 20 Milletvekilinin, Bitlis'te balçılık ve arıcılığın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/229)

178. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 33 Milletvekilinin Millî Emlak Genel Müdürlüğü ve diğer kamu kurumlarınınca yapılan arsa tahsislerinin usulüne uygun olup olmadığının ve tahsislerin amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/230)

179. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 36 Milletvekilinin, pamuk üretimi ve üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/231)

180. - Kastamonu Milletvekili Musa Sivacıoğlu ve 24 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre-Aşıköy maden ocağında meydana gelen iş kazası ile ülkemizdeki iş kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/232)

181. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır ve 50 Milletvekilinin, Kızılırmak Havzasındaki kirliliğin nedenlerinin ve çevreye verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/233)

182. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 34 Milletvekilinin, pamuk üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/235)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

183. - Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt ve 26 Milletvekilinin, Uluabat Gölü çevresine kurulacak organize sanayi bölgesinin doğuracağı muhtemel zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/236)

184. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 25 Milletvekilinin, Ziraat Bankasının çöken bilgi işlem ağı ile yeni kurulan sistemin neden olduğu sorunların ve iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/237)

185. - Aydın Milletvekili Mehmet Boztaş ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Nehri ve Havzasındaki kirliliğin, çevreye ve insan sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/239)

186. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, yapılması planlanan nükleer santrallerin ülkemiz şartlarına uygunluğunun ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/240)

187. - İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz ve 22 Milletvekilinin, kamuya ait gayrimenkullerin tahsisinin ve tahsis amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/241)

188. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 47 Milletvekilinin, Uludağ'ın doğal ve tarihi zenginliklerinin araştırılarak daha iyi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/242)

189. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur ve 24 Milletvekilinin, Çukobirlik'in sorunlarının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)

190. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 26 Milletvekilinin, Muğla'da SİT alanı, Tabiat ve Kültür Varlıkları ile Özel Çevre Koruma Bölgesindeki vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/244)

191. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların mağduriyetine yol açan 253 Nolu Gelir Vergisi Tebliğinin yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)

192. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 19 Milletvekilinin Çankırı İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu ve özel sektör yatırımlarının artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)

193. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 29 Milletvekilinin, sigara sanayiinin durumu ile sigara kaçakçılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/247)

194. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 43 Milletvekilinin, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun mevcut hizmetlerinin araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/248)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

195. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 43 Milletvekilinin, şarapçılık sektörünün araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/249)

196. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 44 Milletvekilinin, GAP kapsamındaki Şanlıurfa Akçakale ve Harran ovalarındaki tuzlanmanın ve alkalik sorunlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/250)

197. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 27 Milletvekilinin, LPG'li araç sektörünün sorunlarının araştırılarak sektörün etkin denetiminin sağlanması ve eğitimli uzman ihtiyacının giderilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/252)

198. - Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu ve 35 Milletvekilinin, Şeker Kurumunun kapatılmasının neden olduğu düzenleme, denetleme ve uygulama sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/253)

199. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut ve 23 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde ağır kış şartlarının sebep olduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/255)

200. - Sakarya Milletvekili Hasan Ali Çelik ve 20 Milletvekilinin, meslek yüksek okullarının ve mezunlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/256)

201. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş ve 48 Milletvekilinin, milli ve manevi değerlerimize ve Türk aile yapısına aykırı televizyon programlarının toplum hayatımıza etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/257)

202. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 30 Milletvekilinin, ilaç sektöründeki sorunların, yolsuzlukların ve usulsüzlüklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/259)

203. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 69 Milletvekilinin, kamuoyunda Fethullah Gülen okulları olarak bilinen okulların, dershanelerin ve yurtların durumlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/260)

204. - İstanbul Milletvekili Bülent Tanla ve 30 Milletvekilinin, kamu kuruluşlarının alacak stokunu saptayarak borç yükünü azaltmak ve kamu harcamalarına kaynak sağlamak amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/261)

205. - Çorum Milletvekili Feridun Ayyazoğlu ve 23 Milletvekilinin, Çorum İlinde sulu tarıma geçilebilmesi ve tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/264)

206. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 25 Milletvekilinin, Başbakanın Dolmabahçe Sarayındaki tarihi binaya yerleşmesiyle ilgili amaçların araştırılması ve bu uygulamanın İstanbul'un tarihi ve kültürel mirasını tehlikeye atmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/265)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

207. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 30 Milletvekilinin, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalarla ilgili kamu paralarının tahsili için izlenmesi gerekli olan yolların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/266)

208. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 19 Milletvekilinin, internet ortamında oynanan kumarın zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267)

209. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 77 Milletvekilinin, bal üretimi ve pazarlanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268)

210. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 42 Milletvekilinin, arıcılıkta ve bal üretiminin pazarlanmasında yaşanan sıkıntıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

211. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 41 Milletvekilinin, yurt dışında öğrenimlerini sürdüren öğrencilere danışmanlık yapan firmaların araştırılması ve hizmetlerinin denetlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/270)

212. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 41 Milletvekilinin, ilköğretim ve ortaöğretim okullarında eğitim gören çocukların ve gençlerin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler ile bunlardan korunma yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/271)

213. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar ve 34 Milletvekilinin, terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)

214. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 31 Milletvekilinin, su ürünleri yetiştiriciliği tesislerinin denizlerde oluşturduğu kirlilik ile bu durumun ülke turizmine olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/273)

215. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 23 Milletvekilinin, suç ve suçluluk oranlarındaki artışların araştırılarak nedenlerinin tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/274)

216. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 32 Milletvekilinin, sanayi kirliliğinin tarım alanlarına etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/275)

217. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 21 Milletvekilinin, zirai mücadele ilaçlarının doğru biçimde kullanımının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)

218. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakan ve 31 Milletvekilinin, Aydın İlinde artan nüfusla birlikte meydana gelecek olası su sıkıntısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

219. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbuhut ve 22 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde bulunan belediyelerin ekonomik koşullarının tespiti ve yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/278)

220. - İzmir Milletvekili Türkan Miçoğulları ve 25 Milletvekilinin, köy enstitülerinin yaşatılması ve gelecek kuşaklara aktarılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/279)

221. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadolu, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin özelleştirilme süreci konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)

222. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 33 Milletvekilinin, 1 Mayıs 1977 tarihinde İstanbul Taksim'de yaşanan olayların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/280)

223. - Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 24 Milletvekilinin, Akşehir Gölünün kirliliğinin önlenmesi ve korunmasıyla ilgili alınması gereken önlemlerin araştırılması ve yasal düzenlemelerin oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

224. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı ve 23 Milletvekilinin, kadınların eğitim düzeyinin yükseltilmesi ve kadına yönelik şiddetin durdurulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282)

225. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, toplumdaki sosyal çöküntünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

226. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 20 Milletvekilinin, kaçak işçi çalıştırılmasıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/287)

227. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin, Bakü-Tiflis-Ceyhan Boru Hattının geçtiği illerde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/289)

228. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 40 Milletvekilinin, muz üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/290)

229. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadolu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Avrupa Birliği müzakerelerine başlamadan önce imzalanacak uyum protokolü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

230. - Van Milletvekili Hacı Biner ve 51 Milletvekilinin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesindeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/291)

231. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 25 Milletvekilinin, Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin "Travego" adıyla ürettiği yolcu otobüslerinde teknik kusurların bulunup bulunmadığı konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/288)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

232. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, ülkemizdeki su kaynaklarının tespiti ile etkin idare ve koruma yöntemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/292)

233. - Erzurum Milletvekili Mustafa Iıcalı ve 22 Milletvekilinin, Erzurum Atatürk Üniversitesi 2004-2005 öğretim yılı mezuniyet töreninde bir velinin salona alınmaması olayının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/293)

234. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 Milletvekilinin, GAP bölgesinde aşırı ve bilinçsiz sulamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/294)

235. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık hizmetlerinin araştırılarak çözüm önerileri oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296)

236. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, seracılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/297)

237. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman ve Bingöl illerinde yaşanabilecek depremden doğabilecek kayıpları asgariye indirmek için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/298)

238. - Van Milletvekili Cüneyit Karabıyık ve 44 Milletvekilinin, Van Kedisinin neslinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/299)

239. - Diyarbakır Milletvekili İrfan Rıza Yazıcıoğlu ve 20 Milletvekilinin, uyuşturucu ve bağımlılık yapıcı madde kullanımının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/300)

240. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 37 Milletvekilinin, İnönü Üniversitesi Rektörlüğü hakkındaki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/301)

241. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 36 Milletvekilinin, Antalya-Kaleiçi'nin korunmasına yönelik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/302)

242. - Adana Milletvekili Kemal Sağ ve 25 Milletvekilinin, buğday ve şeker satışlarından doğacak görev zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/303)

243. - Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur ve 27 Milletvekilinin, dahilde işleme rejimi kapsamında yapılan buğday ve şeker satışlarıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/304)

244. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özay ve 38 Milletvekilinin, 12 Eylül 1980 askeri müdahalesinin sebep ve sonuçlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/305)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

245. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, SHÇEK yurt ve yuvalarında barınan çocuk ve gençlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/306)

246. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 37 Milletvekilinin, karayollarının teknik ve fiziki durumunun uluslararası standartlara uygunluğunun araştırılarak sağlıklı ve güvenli ulaşım sağlanabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/307)

247. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakan ve 38 Milletvekilinin, Kuşadası Limanı ihalesi ile ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/308)

248. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 36 Milletvekilinin, ortaöğretimdeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/309)

249. - Uşak Milletvekili Alim Tunç ve 39 Milletvekilinin, bazı televizyon programlarının toplum hayatına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/310)

250. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 33 Milletvekilinin, tiyatro sanatındaki sorunların araştırılarak tiyatroculuğun geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/311)

251. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 33 Milletvekilinin, Çernobil Nükleer Santrali kazasıyla Karadeniz Bölgesindeki kanser vakaları arasındaki ilişkinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/312)

252. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özyay ve 32 Milletvekilinin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/313)

253. - Anavatan Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ve Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun, sosyal hizmetler kurumlarındaki olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/314)

254. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 52 Milletvekilinin, hayvancılık sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/315)

255. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 52 Milletvekilinin, çimento sektöründeki denetimsiz fiyat oluşumu ve tekelleşme iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/316)

256. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 51 Milletvekilinin, içki kaçakçılığı ve sahte içki imalatının nedenleri, işleyişi ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/317)

257. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 110 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki yuva, yurt ve huzurevlerindeki durumun belirlenerek bu kurumların daha iyi hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/318)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

258. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 38 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki kurumların durumunun araştırılarak güçlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/319)

259. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 33 Milletvekilinin, Devletin koruması ve bakımı altında bulunan çocuk ve gençlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/320)

260. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 22 Milletvekilinin, İzmir İlindeki kamu binalarının depreme dayanıklılığının ve dayanıksız yapılara ilişkin sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/321)

261. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 28 Milletvekilinin, konut yapı kooperatiflerinin mevcut durumunun araştırılarak etkin bir denetim ve işleyişe kavuşturulmaları için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/325)

262. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 30 Milletvekilinin, eğitim ve öğretim hizmetinde çalışan öğretmenler ile diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326)

263. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 26 Milletvekilinin, sigara kaçakçılığının ülke güvenliği, ekonomisi ve halk sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/327)

264. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin ve 22 Milletvekilinin, elma üreticilerinin ve elma yetiştiriciliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/328)

265. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 49 Milletvekilinin, turizm tesislerinden alınan sosyal ve teknik altyapı katkı payı kaynağı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/329)

266. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 32 Milletvekilinin, Amerikan Haber Alma Örgütü'nün ülkemizde hukuk dışı bazı faaliyetlerde bulunduğu yönündeki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/330)

267. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 24 Milletvekilinin, gümrüklerdeki kaçakçılık ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak sorumlularının tespiti ile alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/331)

268. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 42 Milletvekilinin, amatör sporların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/332)

269. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 45 Milletvekilinin, İzmir İlinde çimento sektöründeki denetimsiz fiyat oluşumunun ve tekelleşme iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/334)

270. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, kuş gribi hastalığının yaygınlaşmasının nedenleri ile toplum sağlığına ve ekonomiye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/335)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

271. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Batılı bazı gazetelerde İslam'a ve Peygamberine karşı saygısız ve suçlayıcı içerikli karikatürlerin yayımlanması ve gösterilen tepkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/24)

272. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Futbol Federasyonu Seçimlerine müdahale edildiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/336)

273. - İstanbul Milletvekili Ömer Zülfü Livaneli ve 19 Milletvekilinin, gençler arasında şiddet olaylarının artmasının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/337)

274. - İzmir Milletvekili Serpil Yıldız ve 19 Milletvekilinin, enerji sektöründeki arz ve talep durumu ile alternatif enerji kaynaklarının araştırılarak, muhtemel enerji krizi ve dışa bağımlılık konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/338)

275. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz ve 45 Milletvekilinin, Trabzon'da son zamanlarda meydana gelen huzur bozucu olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/339)

276. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 48 Milletvekilinin, çocuklar arasında suç oranının artmasının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/340)

277. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün ve 48 Milletvekilinin, Muğla İlinin sosyal ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/341)

278. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün ve 45 Milletvekilinin, turizm sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/342)

279. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü ve 19 Milletvekilinin, gençler ve çocuklar arasında artan şiddet eğiliminin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/343)

280. - Denizli Milletvekili Mehmet Yüksektepe ve 22 Milletvekilinin, tekstil ve hazır giyim sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/344)

281. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 29 Milletvekilinin, Alevi İslam inancına sahip vatandaşların inanç ve kültürlerini yaşamalarında karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/345)

282. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 30 Milletvekilinin, kızamık aşısı uygulamalarının araştırılarak hastalıklarla etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/346)

283. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 19 Milletvekilinin, tarihi eser kaçakçılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/347)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

284. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamayhgil ve 25 Milletvekilinin, fındık üretimi ve pazarlamasındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/348)

285. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu ve 36 Milletvekilinin, turizm sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/349)

286. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, uygulanan ekonomi politikalarının esnaf ve sanatkârlara olumsuz etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/25)

287. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Hafuk Koç'un, Suriye ve Irak sınırlarındaki arazilerin mayınlardan temizlenmesi ve kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/26)

288. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 30 Milletvekilinin, yabancı dil öğretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/350)

289. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 30 Milletvekilinin, küresel ısınma konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/351)

290. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 29 Milletvekilinin, anne, bebek ve çocuk ölümlerinin sebeplerinin araştırılarak ana çocuk sağlığı konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/352)

291. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 Milletvekilinin, enerji sektörü ve Yap-İşlet-Devret, Yap-İşlet yöntemleriyle kurulan santraller konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/353)

292. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 44 Milletvekilinin, 1999 yılında meydana gelen depremlerde orta hasar gören binaların onarım ve güçlendirme çalışmalarında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/354)

293. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 45 Milletvekilinin, verem hastalığındaki son durumun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/355)

294. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 54 Milletvekilinin, okullardaki şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/356)

295. - Anavatan Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, okullarda meydana gelen şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/357)

296. - Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın kamu kurum ve kuruluşlarındaki yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/358)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

297. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, zehirli atıkların depolanmasının ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/359)

298. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 32 Milletvekilinin, şehirlerarası otobüs taşımacılığı sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/360)

299. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 31 Milletvekilinin, Zonguldak, Bartın ve Karabük illerinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/361)

300. - Düzce Milletvekili Yaşar Yakış ve 30 Milletvekilinin, fındık üretimi, satışı ve tüketimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/362)

301. - Anavatan Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, başta ayrılıkçı terör olmak üzere, terör olaylarının sebepleri, terörle mücadele ve çözüm önerileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/27)

302. - Kastamonu Milletvekili Musa Sivacıoğlu ve 20 Milletvekilinin, başta Kastamonu olmak üzere yurt içi ve yurt dışındaki tarihi ve kültürel varlıklarımızın tespiti ve korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/363)

303. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Batı Trakya Türk azınlığının içinde bulunduğu durum konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/28)

304. - Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü ve 30 Milletvekilinin, bazı televizyon dizileri ile yarışma ve kadın programlarının toplumun ruh sağlığına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/364)

305. - İstanbul Milletvekili Ekrem Erdem ve 105 Milletvekilinin, Türkçe'deki bozulma ve yabancılaşmanın nedenleri ile toplumsal birlik ve beraberliğimiz üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/365)

306. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 24 Milletvekilinin, 16 ncı Dönem Milletvekili ve Kilis eski Belediye Başkanı Ekrem Çetin ve oğlunun öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/366)

307. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 20 Milletvekilinin, dil ve anlatım dersi kitabı ile yazılım programı ve bilgisayar başlıkları ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/367)

07 - SÖZLÜ SORULAR

1. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842) (2)
2. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklerle ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865) (2)
3. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (2)
4. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)
5. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Şabanözü karayolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)
6. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur ilindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)
7. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur ilindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950)
8. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Çin'den yapılan ithalatın etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)
9. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi mücavir alanından bazı köylerin çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)
10. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Çin mallarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)
11. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/993)
12. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)
13. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, avcılık belgelerinden her yıl harç alınmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008)
14. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1009)
15. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017)
16. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ilçe ve belde belediyelerinin SSK ve Emekli Sandığı borçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1021)
17. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesine müze açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)
18. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ ilinin turizm varlıklarına sahip çıkılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)
19. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, gümrük çıkış beyannamelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)
20. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum'u bazı illere bağlayan yol yapım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)
21. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla iline bağlı köylerdeki inşaat yasağına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)
22. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Baraj Gölünün kirlenmesinin önlenmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

07 - SÖZLÜ SORULAR

23. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Dış Ticaret Müsteşarlığının uluslararası zeytinyağı kodeksi uygulamasından doğacak mağduriyete ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)
24. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, TBMM'deki güvenlik çalışanlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1106)
25. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, son günlerde ekonomide yaşanan dalgalanmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1114)
26. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, jeotermal enerji kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115)
27. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı ilaçlarla ilgili "biyoçeşitlilik raporu"na ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)
28. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bir ilaçla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)
29. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, yurt dışındaki işçilerimizin yurda gelişlerinde güvenliklerinin sağlanmasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1118)
30. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, İstanbul'daki bazı hastanelerde çalışan doktorların ücretlerindeki eşitsizliğe ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1119)
31. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1120)
32. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bazı vakıflara ve bunlardan yüksek miktarda emekli ikramiyesi alan yöneticilere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1125)
33. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)
34. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1137)
35. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1138)
36. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)
37. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)
38. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Kamu İktisadi Kuruluşlarının özelleştirilmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1149)
39. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesindeki tarihi bölgenin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1150)
40. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin soruşturmasında görev yapmış bir mülkiye başmüfettişinin görevinden alınmasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1151)
41. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, TPAO'da iş akdi feshedilenlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1154)
42. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin TOKİ projeleri kapsamına alınmama nedenine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1156)
43. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin doğalgaz lisansı ihalesine çıkacak iller kapsamına alınmamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)
44. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Çamlıdere Barajı civarında bulunan orman fosil kalıntılarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

07 - SÖZLÜ SORULAR

45. - Antalya Milletvekili Mehmet Dülger'in, tarihî eserlerin restorasyonu ihalelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1165)
46. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Ergani Barajı yapım çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)
47. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir-Erdek-Tatlısu köyündeki kamuya ait bir arazide yapılan tersaneye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1170)
48. - Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'ın, İskenderun Körfezi'nde demirli bulunan tehlikeli madde yüklü bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1171)
49. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, elma ve patates ihracatında uygulanan teşvik primine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)
50. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, GAP Kalkınma İdaresi Teşkilâtının yatırımlarına ve görev süresine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1175)
51. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, eczacı yardımcılarının mesleki eğitimlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)
52. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de çevre kirliliğine neden olan batık bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1183)
53. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sağlık çalışanlarının özlük hakları ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi konusunda ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)
54. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ilaç sektöründeki bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1189)
55. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, S.S. Üzüm Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin DFİF'e olan borçlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1194)
56. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'nun bazı ilçelerindeki adliye teşkilâtlarının kaldırılma gerekçelerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1195)
57. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Antalya'ya bağlı İbradı ve Akseki İlçeleri arasındaki karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)
58. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğal afetlerin tespitine yönelik radar sistemlerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)
59. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Barajı ve Çamgazi Barajı göletleri için yapılan kamulaştırmadaki ödemelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1201)
60. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Gönen-Bandırma karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1203)
61. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki Çımarcık Barajı ve Hidroelektrik Santraline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)
62. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki iki baraja ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)
63. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İlköğretim Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1212)
64. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)
65. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1227)

07 - SÖZLÜ SORULAR

66. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanın ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1229)
67. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bir fabrikanın çevreyi kirlettiği iddialarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1236)
68. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Akkaya Barajındaki kirlenmeye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)
69. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Karacabey-Mustafakemalpaşa-Susurluk yol projesine ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)
70. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Balıkesir-Susurluk-Karacabey-Bölünmüş Yol Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)
71. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Bursa'daki Miletapolis Antik Kentinde bilimsel kazılara ne zaman başlanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)
72. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir SEKA Kâğıt Fabrikasının satışı ve işçilerin mağduriyetine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1245)
73. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Başbakanlık Vakfı ve bir seyahat acentesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1246)
74. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, KPSS sınavında çıkan bir soruya ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1250)
75. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Aksaray İli Camiliören Köyünde kanser hastalığının yaygınlaştığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)
76. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, kızının İnan seyahatine katılmasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1253)
77. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Mimicity Minyatür Parkına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1254)
78. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl'ün Yedisu İlçesindeki sağlık ocağının doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)
79. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, MTA Doğa Tarihi Müzesinin açılışının ertelenmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1260)
80. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, orman mühendisleri oda seçimlerine ve bakanlıkta çalışan işçilere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1261)
81. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Çamlıdere'de bulunan fosil ormana ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)
82. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Irak'ta kutsal mekanların bombalanmasını önlemeye dönük girişimlere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1272)
83. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, KKTC'de yabancıların gayrimenkul alımına ve bazı iddialara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1273)
84. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, hızlandırılmış tren kazasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1275)
85. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, üniversite mezunu işsiz gençlerin istihdamına yönelik çalışma ve politikalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1276)
86. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Irak'la ticari ilişkilerimize ve öldürülen vatandaşlarımıza ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1281)
87. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yansıyan bazı demeçlerine ve bunların ekonomi üzerindeki etkilerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1287)

07 - SÖZLÜ SORULAR

88. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Ergani'de "Ağır Ceza Mahkemesi" kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)

89. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, borsada hisse senedi alıp almadığına ve bunların hareketlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1293)

90. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yaptığı bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1294)

91. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1299)

92. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya'daki tahsis arazilerin satışından elde edilen gelire ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1300)

93. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İngiltere'ye kaçırılan bir tarihî esere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1301)

94. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, haklarında dava açılan sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)

95. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli-Ovacık-Bilgeç bölgesinde meydana gelen yangına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)

96. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya içme suyundaki klor miktarına ve bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1321)

97. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, bandrol yetersizliği nedeniyle yayıncıların yaşadığı mağduriyete ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)

98. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bir Fransız milletvekilinin Diyarbakır'ı ziyareti sırasında yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1326)

99. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1327)

100. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devri projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1333)

101. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Bornova-Belkahve yolunda tünel geçit ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)

102. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, müzelerde yer alan yazma eserlerin envanterine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)

103. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, organ nakline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)

104. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Mersin-Gülнар-Bereket Köyü Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1344)

105. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, çocuk sağlığı ve annelik eğitimi konusundaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1347)

106. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bozüyük-Bilecik-Sakarya karayolu için sağlanan dış kaynaklı krediye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)

107. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de Hazineden Toplu Konut İdaresine devredilen alana ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1351)

108. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Ankara-İzmir karayolu Salihli transit geçişine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1353)

109. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü'nün iptal edilen Stajyer Sanatçı Sınavına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)

110. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bolu Dağı Geçiş Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)

07 - SÖZLÜ SORULAR

111. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Elmalı-Finike karayolunun Yakaçiftlik Köyü mevkiinde meydana gelen kazalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)

112. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğalgaza yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)

113. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir ve diğer illerde verem aşısı sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)

114. - İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, emeklilerin yaşam standartlarının yükseltilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1366)

115. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, genel bütçe vergi gelirlerinden belediyelere verilen paylara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1367)

116. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Eğitim-Sen'in kapatılma davasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1368)

117. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Korkuteli çevre yolunun ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)

118. - Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, Sakarya Valisinin basına yansıyan bir davranışına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1374)

119. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'e TOKİ Başkanlığı tarafından ilave konut yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1375)

120. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum İlinde hava kirliliği sonucu artan hastalıklara ve tedaviye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)

121. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)

122. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Devlet Hastanesinin check-up ünitesinin kapatıldığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)

123. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TIIY tarafından, VIP uçağı alınacağı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1382)

124. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)

125. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)

126. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)

127. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da yaşanan soğuk, fakirlik ve sefaletten ötürü olağanüstü hal ilan edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1407)

128. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı İlindeki Yazıcı Barajının bitirilmesi için ek ödenek ayrılıp ayrılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1409)

129. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye aleyhindeki kararlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1411)

130. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Doğu Anadolu'da kış şartlarıyla mücadeleyle ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1416)

131. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, tasfiye halindeki İhlas Finansa ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1417)

132. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı şirketlerin aldıkları ihalelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1419)

07 - SÖZLÜ SORULAR

133. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ücretlilerin vergi yüküne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1420)

134. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamuya ait inşaat ihalelerinin tümünün TOKİ tarafından koordine edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1424)

135. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Ziraat Bankasının kârı ile çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1426)

136. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)

137. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)

138. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1448)

139. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Elmalı Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacının giderilmesince ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1452)

140. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, hükümetin sağlık hizmetlerinin özelleştirilmesini amaçlayıp amaçlamadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1453)

141. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Güney Asya'daki felaketzedeler için yardım toplanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1454)

142. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ilaçta sahte kupürlerle yapılan yolsuzluğa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)

143. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman İli için tütün kotasının ne zaman artırılacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1462)

144. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, ABD'nin diplomatik pasaportlu vatandaşlarımızı yönelik uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1464)

145. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice ile Zonguldak-Devrek arasındaki karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1466)

146. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, Pamukbank'ın Halkbank'a devredilmesinden sonra yapılan yönetici atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)

147. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Zile-Alaca-Sungurlu karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)

148. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, cczaevlerinin yerleşim yerleri dışına taşınıp taşınmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)

149. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, denizlerimizdeki kirliliğe ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)

150. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Demir Çelik İşletmelerindeki atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1485)

151. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, eğitim kurumlarındaki sorunlara ve alınacak önlemlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)

152. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Irak'ta Türk şoförlerinin can güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1488)

07 - SÖZLÜ SORULAR

- 153.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, polislin aşırı güç kullanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1489)
- 154.- Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Amasya-Taşova-Gölbeyli Beldesi Borabay Gölünün Turizm alanından çıkarılma gerekçesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)
- 155.- Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Tokat Atatürk Kültür Merkezi Tiyatro Salonuyla ilgili bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)
- 156.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'daki sınır ticaretine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)
- 157.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan-Ardanuç Karayolu yapımı için gerekli harcamanın yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)
- 158.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan Hükümet Konağı yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)
- 159.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan İl merkezi, ilçeleri ve bağlı köylerinde kapalı bulunan sağlık ocaklarının açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)
- 160.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, deneme üretimi yapılan sigaraların piyasaya ne zaman sürüleceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1497)
- 161.- Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Elazığ-Pertek arasında yeni bir köprü yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)
- 162.- Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, sahte rakı sorununa yönelik TAPDK'nın denetimine ve yöneticileri hakkındaki adli soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)
- 163.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer double yolunun alt yapı eksikliklerine ve trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)
- 164.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kale İlçesindeki Devlet Hastanesinin sağlık personeli eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)
- 165.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bartın-Ulus İlçesi Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)
- 166.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Güzelce Barajı inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1505)
- 167.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, toplam iç ve dış borçlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1506)
- 168.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik İlinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1507)
- 169.- Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, ABD Büyükelçiliği görevlilerinin milletvekilleriyle yaptıkları görüşmelere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1508)
- 170.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Eskipazar İlçesindeki pansiyonlu ilköğretim okulunun eğitime ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1510)
- 171.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Cumhurbaşkanı'nın Suriye ziyaretine yönelik olarak ABD Büyükelçisinin değerlendirmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1511)

07 - SÖZLÜ SORULAR

172. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, YÖK mevzuatından disiplin suçunun kaldırılması için çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512)

173. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, kura ile yapılan sağlık personeli atamalarında Bilecik İlinin kuraya tâbi tutulmamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1513)

174. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Yedisu İlçesindeki binaların depreme dayanıklı hale getirilmesi için alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1516)

175. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, olası bir depreme karşı Bingöl-Yedisu Pansiyonlu İlköğretim Okulunda alınacak tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1517)

176. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Kocatepe Üniversitesi 400 yataklı hastane projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1518)

177. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bazı Avrupa Birliği ülke vatandaşlarının canlı kalkan olarak ülkemize geldikleri iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1519)

178. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinde ormancılıkla ilgili bir yüksekokul açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1520)

179. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinin devlet hastanesi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1521)

180. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl İli Kığı-Yedisu yolunun onarımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1524)

181. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Karlıova-Yedisu karayoluna iyileştirme çalışması yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1525)

182. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Kütahya-Emet İlçesi öğretmenevinde bir gazetenin alınmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1526)

183. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Bölge Cezaevi inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1527)

184. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat-Turhal İlçesine adliye binası yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1528)

185. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bakanlık müsteşarının atanma şekline ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1529)

186. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devriyle yaşanan sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1531)

187. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sözleşmeli personel alımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1532)

188. - Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'ın, İskenderun Körfezinde batan MV Ulla adlı gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1533)

189. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Almanya'daki bir eyalette yapılacak seçimlerde çifte vatandaş statüsündeki Türklerin oy kullanamamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1536)

190. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK'lıların özel sağlık hizmetlerinden yararlanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1537)

07 - SÖZLÜ SORULAR

- 191.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir İlindeki karayolu istasyonuna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1538)
- 192.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, kızamık hastalığıyla mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1543)
- 193.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir Çimento Fabrikasının çevreye verdiği zarara ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1544)
- 194.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'deki Demir Çelik Fabrikasının çevreye verdiği zarara ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1545)
- 195.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın, deniz yoluyla yapılan akaryakıt kaçakçılığını önlemeye yönelik tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1546)
- 196.- Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, muz üreticisinin mağduriyetine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1547)
- 197.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir-Kozaklı İlçesindeki SSK Fizik Tedavi Rehabilitasyon ve Kür Merkezi binasının inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1548)
- 198.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1549)
- 199.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Devlet Hastanesi Başhekiminin görevinden ayrılma nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1550)
- 200.- İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, AÜİM'de görülen türban meselesi ile ilgili davada Türkiye'nin izlediği yaklaşıma ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1551)
- 201.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1554)
- 202.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, bir diyaliz hastasının ölümüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1556)
- 203.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin eski Millî Eğitim Müdürünün mahkeme kararına rağmen görevine iade edilmeyiş nedeniyle ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1557)
- 204.- Muğla Milletvekili Ali Cumhuri Yaka'nın, Muğla-Milas İlçesinde bir öğrencinin gözaltına alınmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1558)
- 205.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyonkarahisar Çevre Yolu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1559)
- 206.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, icra-iflas dairelerince tahsil olunan paraların özel bir bankaya yatırılmasına dair genelgeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1560)
- 207.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, halıcılık sektörü hakkındaki açıklamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1561)
- 208.- Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı-Patnos Kaymakamı hakkındaki bir şikâyete ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1563)
- 209.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, kira artışlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1565)

07 - SÖZLÜ SORULAR

210.- Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Erzurum Atatürk Üniversitesi'nce düzenlenen mezuniyet töreninde bir velinin salona alınmamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1566)

211.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, okullarda rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1567)

212.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bitlis-Güroymak İlçesinde bir tiyatro oyununun sahnelenmesinin engellendiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1568)

213. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, teşvik uygulaması kapsamındaki illerde yapılan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1569)

214.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, 58 ve 59 uncu Hükümetler dönemindeki öğrenim kredilerinin miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1570)

215.- Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dın, cumhurbaşkanları tarafından affedilen mahkumlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1571)

216.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Rize Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1575)

217.- Isparta Milletvekili Mevlüt Coşkun'ın, Isparta İlindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1576)

218.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Varsak Belediyesinde kapalı semt pazarı üzerinden geçen yüksek gerilim hattına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1578)

219.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da onarımı gereken okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1580)

220.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın Gazipaşa İlçesinin öğrenci yurdu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1581)

221.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir İlindeki kültür merkezi inşaatlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1582)

222.- İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, NATO Parlamenterler Asamblesinin Erivan'daki bir toplantısına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1603)

223.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, işsizlik sorununa ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1585)

224. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, memurların siyaset yasağı ve seçim dönemi konularında düzenleme çalışmaları olup, olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1587)

225.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir-Beydağ Barajı projesinin ödenek ihtiyacına ve sulamada kullanılan elektriğin fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1588)

226. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Yortanlı Barajı suları altında kalacak antik kent'in kurtarılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1591)

227.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'de turizmi geliştirme çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1592)

228. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, otomobil ve konut kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1594)

229. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK'nın sağlık hizmeti almına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1595)

07 - SÖZLÜ SORULAR

230. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, İhsu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1596)
231. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum'un bir köyündeki öğrencilerin ulaşım sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1597)
232. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum'un bir köyündeki öğrencilerin ulaşım sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1598)
233. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Eber Gölündeki çevre sorunlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1602)
234. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Jean Monnet Burs Programının iptal edildiği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1604)
235. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, emekli, dul ve yetim aylığı alanlara yapılacak bazı ödemelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1606)
236. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, su politikasıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1607)
237. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamu bürokratlarının iktidar partisi ile ilişkilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1608)
238. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Erivan'da düzenlenen NATO Parlamenterler Asamblesi Seminerine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1609)
239. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Barzani'nin ABD ziyaretine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1610)
240. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Gökçeler Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1611)
241. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, çocuk kaçırma olaylarına karşı alınacak önlemlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1612)
242. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in Bergama İlçesinde yürütülen siyanürle altın arama faaliyetinin çevre sağlığına etkilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1613)
243. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, yurt ve yuvalarda çocuk muhbirleri olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1614)
244. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, İstanbul Altın Borsasının çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1616)
245. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Avrupa ülkelerinde yaşayan vatandaşlarımızın güvenliğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1618)
246. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Fransa'daki olaylar hakkındaki bir değerlendirmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1619)
247. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, karayollarında yolcu taşımacılığının denetimine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1621)
248. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, otoyol ve köprülerde çalışan gişe memuru ve trafik polislerinin çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1622)
249. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, hemzemin geçitlerde trafik güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1623)
250. - Antalya Milletvekili Atila Emek'in, eğitim hastanelerine şef atamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1625)

07 - SÖZLÜ SORULAR

- 251.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Türkiye Diyanet Vakfının mamelekine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1627)
- 252.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yabancı ülke vatandaşı rektörlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1629)
- 253.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in Karşıyaka İlçesinin adliye binası ihtiyacına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1630)
- 254.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, orman yangınlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1632)
- 255.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, turizm bölgelerindeki esnafın sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1634)
- 256.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın Kemer İlçesindeki icra dosyalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1635)
- 257.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, mahalli idarelere aktarılan ödeneklere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1636)
- 258.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, mahalli idarelere aktarılan ödeneklere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1637)
- 259.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İzmir-Bandırma tren seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1638)
- 260.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat-Turhal'daki bir baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1639)
- 261.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Devlet Opera ve Balesi yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1640)
- 262.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, personelin ek ödemeleriyle ilgili düzenlemeye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1642)
- 263.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ankara'daki bir hastaneye yapılan atamalarla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1643)
- 264.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, kapatılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Mersin'deki bazı personelinin atama yerlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1644)
- 265.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, veremle mücadele çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1645)
- 266.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Hacı Bektaş-ı Veli Müzesinin onarımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1646)
- 267.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Çarşamba ve Bafra ovalarının sulanmasına ve tarımdaki bölgesel çalışmalara ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1647)
- 268.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat'taki bir ilköğretim okulunun tadilat ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1648)
- 269.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Zigana Dağı tünelineki bazı sorunlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1649)
- 270.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın bir köyünün enerji şebekesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1650)
- 271.- Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, Mardin'deki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1651)
- 272.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatır'ın, Eskişehir Odunpazarı Belediyesinin bastıracağı bir kitaba ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1652)
- 273.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, artan suç oranına ve alınması gereken önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1653)
- 274.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sağlık çalışanlarına performans uygulaması adı altında yapılan ödemeye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1654)

07 - SÖZLÜ SORULAR

275. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, memur emeklilerinin maaş farklarının ödeme zamanına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1655)
276. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bor madeninin işletilmesine yönelik iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1659)
277. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, Irak'a elektrik satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1660)
278. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Hasankeyf'teki tarihi birikimin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1661)
279. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Manavgat-Side Beldesi Turizm Danışma Müdürlüğündeki boş kadrolara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1662)
280. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'daki bir köyün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1663)
281. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın Finike İlçesine yeni bir liman ve marina yapıp yapılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1664)
282. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'daki bir köyün su sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1665)
283. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Marinasındaki hasara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1666)
284. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'daki bir köyün elektrik şebekesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1667)
285. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki bir köyün ilköğretim okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1668)
286. - Adana Milletvekili Abdullah Torun'un, gençlik ve spor konularındaki çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1669)
287. - Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, BM'nin gelişmekte olan ülkelere yönelik dizüstü bilgisayar projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1670)
288. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerindeki sınır ticaretine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1671)
289. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ekonomik bağımsızlıkla ilgili bir beyanına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1672)
290. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-İbradı-Ormana Beldesinin turizme açılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1673)
291. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, yoksullukla mücadeleyle ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1674)
292. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'daki bir köy ilköğretim okulunun kapanma nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1675)
293. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Çaş, Demre ve Finike Mal Müdürlükleri kadrolarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1676)
294. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, tekstil sektörünün sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1677)
295. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, tekstil sektöründeki istihdama, enerji maliyetlerine ve vergilendirmeye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1678)
296. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Hamas Heyetinin ülkemizi ziyaretine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1679)
297. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, polislerin çalışma şartlarına ve özlük haklarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1680)

07 - SÖZLÜ SORULAR

298. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın bir köyünde açılacak taşocağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1681)
299. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, tekstil sektöründeki kriz beklentisine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1682)
300. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, tekstil sektöründeki politikalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1683)
301. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir'de pamuk üretimi desteklemesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1684)
302. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, narenciye üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1685)
303. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Berlin'deki turizm fuarının açılışına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1686)
304. - Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, çölyak hastalığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1687)
305. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Yivli Minarenin bakım ve onarımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1688)
306. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Yivli Minarenin bakım ve onarımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1689)
307. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, taksici esnafın desteklenmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1690)
308. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, esnaf ve sanatkarların sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1691)
309. - Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, okullardaki şiddet olaylarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1692)
310. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, KKTC ile ilişkilerdeki bazı uygulamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1693)
311. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in bazı bölgelerindeki süt üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1694)
312. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir ilinde seracılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1695)
313. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, bankaların dış borçlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1696)
314. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, özel hastanelere ve vakıf hastanelerinin vergilendirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1697)
315. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Açıköğretim Fakültesi kitap bedellerinden alınan havale ücretine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1698)
316. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, turizm sektöründeki istihdamda vergi indirimi yapıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1699)
317. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Eyüp Belediyesi'nin bastırıldığı bir kitap ve broşüre ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1700)
318. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, şehitlerden miras kalan silahların vergilendirilmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1701)
319. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ziraat Bankasının kaynak maliyeti ve bilançosuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1702)
320. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Atatürk'ün doğduğu evi ziyaretiyle ilgili bir iddiaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1703)
321. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır'da yarım kalmış yatırımların tamamlanmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1704)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

2. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

3. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı: 1147) (Dağıtma tarihi: 3.5.2006)

4. X - İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Değiştirilmesine İlişkin 14 No.lu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1022) (S. Sayısı: 1007) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

5. X - (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/968) (S. Sayısı: 977) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

6. X - Avrupa Sosyal Şartına Değişiklik Getiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/967) (S. Sayısı: 976) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

7. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1064) (S. Sayısı: 1034) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1109) (S. Sayısı: 1083) (Dağıtma tarihi: 14.2.2006)

9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

10. - Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Milletvekili Dursun Akdemir ile Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan ve Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ile 12 Milletvekilinin, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/994, 2/321, 2/474) (S. Sayısı: 952) (Dağıtma tarihi: 22.6.2005)

11. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, 2.7.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 20 nci Maddesinin C Bendinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi ve Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1159, 2/418, 2/447) (S. Sayısı: 1086) (Dağıtma tarihi: 16.2.2006)

12. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

13. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

15. X - Adaletle Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

24. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtım tarihi: 13.4.2005)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtım tarihi: 13.4.2005)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtım tarihi: 13.4.2005)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtım tarihi: 26.4.2005)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtım tarihi: 26.4.2005)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtım tarihi: 26.4.2005)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtım tarihi: 26.4.2005)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtım tarihi: 26.4.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtım tarihi: 24.5.2005)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtım tarihi: 24.5.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtım tarihi: 24.5.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

35. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

37. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

40. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

41. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

42. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

43. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

45. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

46. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

47. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

48. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

49. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

50. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

51. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

52. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İttüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İttüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

53. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karamamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

54. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

55. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

56. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

57. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökcedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

58. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

59. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

60. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

61. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

62. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

63. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

64. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

65. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

66. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

67. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

68. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

69. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

70. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

71. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

72. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

73. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

74. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

75. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

76. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

77. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

78. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

79. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

80. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

81. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

82. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

83. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

84. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

85. - Amasya Milletvekili Akif Güle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

86. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

87. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

88. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

89. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

90. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

91. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

92. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

93. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

94. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

98. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

99. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külçü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

108. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

109. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

110. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

111. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

112. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

113. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

114. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

115. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

116. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

117. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

118. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

119. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

120. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

121. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

122. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

123. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

124. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

125. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

126. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

127. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

128. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

130. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

131. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

132. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

133. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

134. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

135. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

136. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

137. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

138. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

139. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

140. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S.Sayı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

141. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

142. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

143. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

144. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

145. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

146. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S.Sayı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

147. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S.Sayı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

148. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/339) (S.Sayı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

149. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/340) (S.Sayı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

150. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/341) (S.Sayı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

151. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalm ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTİRAZI (3/352) (S.Sayı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

152. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/452) (S.Sayı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

153. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/337) (S.Sayı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

154. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/338) (S.Sayı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

155. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/342) (S.Sayı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

156. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/345) (S.Sayı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

157. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

158. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

159. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıkalin ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

160. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalin, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcılı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

161. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

162. - Düzce Milletvekili Fabri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

163. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

164. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

165. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

166. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

167. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

168. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

169. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

170. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

171. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

172. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

175. - Erzurum Milletvekili Mustafa İlıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

176. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

177. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

178. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

179. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı: 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

180. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı: 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

181. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı: 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

182. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

183. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

184. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

185. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

186. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Kösdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

187. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

188. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

189. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

190. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

191. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

192. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

193. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

194. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

195. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

196. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

197. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

198. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

199. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

200. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

201. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

202. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

203. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASÎ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

204. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

205. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

206. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

207. - *Tekirdağ Milletvekili Tervik Ziyacı'dır Akbaba'nın; Yolsuzlukla Mücadele Günü* Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

208. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

209. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

210. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

211. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergisi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

212. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

213. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

214. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

215. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

216. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

217. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

218. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

219. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

220. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

221. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

222. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

223. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

224. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açıba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

226. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

229. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

232. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Karabük Milletvekili Ali Ögüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

241. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

242. - Er Kazanından İlaçe Edileceklere İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

243. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

244. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

245. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

246. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

247. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

248. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

249. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

250. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

251. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

252. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

253. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

254. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

255. X - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

256. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

257. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

258. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

259. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

260. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

261. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

262. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

263. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

264. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

265. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

266. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

267. - Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 2 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

268. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

269. - Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

270. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

271. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

272. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/749) (S. Sayısı: 991'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

273. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

274. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

275. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

276. - Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

277. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

278. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

279. - Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

280. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

281. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

282. X - Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Sözleşmenin (Avrupa Patent Sözleşmesi) Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1075) (S. Sayısı: 1022) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

283. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

284. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

285. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

286. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

287. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

288. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

289. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

290. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e I inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

291. - Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/1073) (S. Sayısı: 1040) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

292. X - Petrol Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/835) (S. Sayısı: 1041) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

293. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

294. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

295. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

296. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

297. X - Elektronik Haberleşme Kanunu Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1120) (S. Sayısı: 1057) (Dağıtma tarihi: 5.1.2006)

298. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtma tarihi: 17.1.2006)

299. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

300. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

301. X - Eskişehir Milletvekilleri Mehmet Vedat Yücesan, Mehmet Cevdet Selvi ve Mehmet Ali Arkan ile 25 Milletvekilinin; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/365) (S. Sayısı: 1071) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

302. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ile 12 Milletvekilinin; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 1072) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

303. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970 ve 970'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 29.6.2005 ve 27.1.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

304. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 29.9.2005 Tarihi ve 8 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin 16 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/21) (S. Sayısı: 1073) (Dağıtma tarihi: 31.1.2006)

305. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/1137) (S. Sayısı: 1080) (Dağıtma tarihi: 9.2.2006)

306. X - 10 Kasım 1972, 23 Ekim 1978 ve 19 Mart 1991 Tarihlerinde Cenevre'de Gözden Geçirilen 2 Aralık 1961 Tarihli Yeni Bitki Çeşitlerinin Korunması Uluslararası Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1135) (S. Sayısı: 1085) (Dağıtma tarihi: 15.2.2006)

307. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1142) (S. Sayısı: 1087) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

308. - İzmir Milletvekili Enver Öktem ve 14 Milletvekilinin; 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/380) (S. Sayısı: 1088) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

309. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin; Divriği Ulucamisi ve Şifahanesi'nin Korunması ve Çevresinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/599) (S. Sayısı: 1089) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

310. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Dünya Gıda Programı Arasındaki Temel Anlaşmaya Ekin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1114) (S. Sayısı: 1091) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

311. - Bursa Milletvekili Niyazi Pakyürek'in; Çanakkale Savaşlarına Katılanlara, Ailelerine Hizmet ve Anı Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 1092) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

312. X - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/621) (S. Sayısı: 1093) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

313. - Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/746) (S. Sayısı: 1100) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)

314. - İzmir Milletvekilleri Bülent Baratalı ve Türkan Miçooğulları ile 21 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda ve Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/439) (S. Sayısı: 1104) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

315. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1049) (S. Sayısı: 1105) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

316. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1092) (S. Sayısı: 1106) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

317. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Sınai Araştırma-Geliştirme Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1154) (S. Sayısı: 1107) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

318. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1152) (S. Sayısı: 1108) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

319. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ile 73 Milletvekilinin; Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Sigarayla Mücadele Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (2/555, 2/377) (S. Sayısı: 1109) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

320. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 7 Milletvekilinin; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/671) (S. Sayısı: 1110) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

321. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyokomünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1163) (S. Sayısı: 1111) (Dağıtma tarihi: 15.3.2006)

322. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1045) (S. Sayısı: 1115) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

323. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1051) (S. Sayısı: 1116) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

324. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1063) (S. Sayısı: 1117) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

325. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1076) (S. Sayısı: 1118) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

326. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1088) (S. Sayısı: 1119) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

327. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1140) (S. Sayısı: 1120) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

328. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı: 1121) (Dağıtma tarihi: 21.3.2006)

329. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin; 4722 Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun Mal Rejimleri Başlıklı 10. Maddesinin 1. Fıkrası ile 2. Fıkrasının Son Cümlesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/615) (S. Sayısı: 1124) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

330. - Bursa Milletvekili Mustafa Dünder'ın; Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/641) (S. Sayısı: 1125) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

331. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alman Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1093) (S. Sayısı: 1126) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

332. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alman Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1103) (S. Sayısı: 1127) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

333. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1106) (S. Sayısı: 1128) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

334. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1107) (S. Sayısı: 1129) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

335. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1141) (S. Sayısı: 1130) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

336. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1144) (S. Sayısı: 1131) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

337. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/344) (S. Sayısı: 1132) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

338. - Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/573) (S. Sayısı: 1133) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

339. - Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminatı Kanunu ve 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1097) (S. Sayısı: 1134) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

340. X - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Faruk Çelik, İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz, Ankara Milletvekili Salih Kapusuz, Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa ile Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in; Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

İlişkin Kanun Teklifi ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Haluk Koç ile İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun; 8.4.1929 Tarihli ve 1416 Sayılı Kanun ile 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Kanuna Birer Geçiçi Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/754, 2/693) (S. Sayısı: 1143) (Dağıtma tarihi: 20.4.2006)

341. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un; 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/805, 2/557) (S. Sayısı: 1145) (Dağıtma tarihi: 27.4.2006)

342. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 31.5.2005 Tarihli ve 6 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Bazı Televizyon Kanallarında Yayınlanan Programların Türk Aile Yapısını, Çocukların ve Gençlerin Psikolojik Gelişimini Olumsuz Etkilediği ve İlgili İdari Makamlar Tarafından Bu Programların Yayınının Engellenmesine Yönelik Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı İddialarını İçeren Dilekçelere İlişkin 14 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/23) (S. Sayısı: 1144) (Dağıtma tarihi: 28.4.2006)

343. X - Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1117) (S. Sayısı: 1148) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

344. X - Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1118) (S. Sayısı: 1149) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

345. X - Emniyet Teşkilatı Uçuş Hizmetleri Tazminat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı: 1150) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

346. X - Özel Öğretim Kurumları Kanunu Tasarısı ve Samsun Milletvekili Cemal Yılmaz Demir'in; Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1183, 2/743) (S. Sayısı: 1151) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

347. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1095) (S. Sayısı: 1155) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

348. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1124) (S. Sayısı: 1156) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

349. X - Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1174) (S. Sayısı: 1157) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

350. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1175) (S. Sayısı: 1158) (Dağıtma tarihi: 12.5.2006)

351. X - Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1148) (S. Sayısı: 1159) (Dağıtma tarihi: 12.5.2006)

352. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 24 Milletvekilinin 17.3.1981 Tarihli ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/626) (S. Sayısı: 1160) (Dağıtma tarihi: 15.5.2006)

353. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1128) (S. Sayısı: 1181) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

354. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1132) (S. Sayısı: 1182) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

355. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1143) (S. Sayısı: 1183) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

356. - Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1205) (S. Sayısı: 1186) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

357. X - Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hakları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1151) (S. Sayısı: 1184) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

358. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1176) (S. Sayısı: 1185) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

359. - Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu'nun; Orman Kanununun 2 nci Maddesine 1 Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (2/632) (S. Sayısı: 1187) (Dağıtma tarihi: 24.5.2006)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunmadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

Dönem: 22

Yasama Yılı: 4

TBMM

(S. Sayısı: 1168)

Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/878)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipier

Genel Müdürlüğü

14/7/2005

Sayı: B.02.0.PPG.0.12-310-9762

Konu: Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 1/7/2005 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.02-1.128.5.2005/29186 sayılı yazısı.

Kooperatifler Kanununa aykırı davranmak suçunu işlediği iddia olunan Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık hakkında tanzim olunan soruşturma dosyası ve ilgi yazı sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğinin arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

1/7/2005

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.02-1.128.5.2005-29186

Konu: Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Kooperatifler Kanununa aykırı davranmak suçunu işlediği iddia olunan Mehmet Küçükkaşık hakkında Mustafakemalpaşa Asliye Ceza Mahkemesine açılan dava sebebiyle yapılan yargılama sırasında adı geçen Bursa İlinde milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, yasama dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında usuli muamelelerin durdurulmasına ve Türkiye Büyük Millet Meclisine bilgi verilmesine dair, Mustafakemalpaşa Asliye Ceza Mahkemesinin 23/12/2004 gün ve 2004/584-412 sayılı kararını havi dosya Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 21/06/2005 gün ve 2005/2-3267 sayılı yazısı ekinde alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık hakkında kovuşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca yasama dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması konusunda gereğini delâletlerine arz ederim.

Cemil Çiçek

Bakan

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

5/5/2006

Esas No.: 3/878

Karar No.: 77

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kooperatifler Yasasına muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık hakkında düzenlenen Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılmasına Dair Başbakanlık Tezkeresi ve eki dosya hakkındaki Hazırlık Komisyonu Raporu, Karma Komisyonumuzun 3 Mayıs 2006 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık Komisyonla sözlü olarak dokunulmazlığının kaldırılması talebini iletmıştır.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Burhan Kuzu</i>	<i>Semiha Öyüş</i>	<i>Mehmet Altı Bulut</i>
İstanbul	Aydın	Kahramanmaraş
Kâtip	Üye	Üye
<i>Ayhan Sefer Üstün</i>	<i>Uğur Aksöz</i>	<i>Mehmet Ziya Yergök</i>
Sakarya	Adana	Adana
	(Muhalifim)	(Karşıyım)
Üye	Üye	Üye
<i>İbrahim Hakkı Aşkar</i>	<i>Oya Araslı</i>	<i>Ersönmez Yarbay</i>
Afyonkarahisar	Ankara	Ankara
	(Muhalifim)	
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Salih Erdoğan</i>	<i>Metin Kaşıkoğlu</i>	<i>Yılmaz Kaya</i>
Denizli	Düzce	İzmir
		(Karşıyım)
Üye	Üye	Üye
<i>Atilla Kart</i>	<i>Kerim Özkul</i>	<i>Suat Kılıç</i>
Konya	Konya	Samsun
(Karşıyım)		

Üye
Mehmet Kurt
Samsun

Üye
Recep Özel
Isparta
Üye
Feridun Fikret Baloğlu
Antalya
(Karşıyım)
Üye
Muzaffer Külcü
Çorum
Üye
Muharrem Kılıç
Malatya
(Karşıyım)

Üye
İtyas Sezai Önder
Samsun
(Karşıyım)
Üye
Ramazan Can
Kırkkale
Üye
Orhan Yıldız
Artvin

Üye
Mehmet Yılmazcan
Kahramanmaraş
Üye
Orhan Eraslan
Niğde
(Karşıyım)
Üye
Bekir Bozdağ
Yozgat

Üye
Ömer Kulaksız
Sivas

Üye
Haluk İpek
Ankara
Üye
Feridun Ayvazoğlu
Çorum
(Karşıyım)
Üye
Hakkı Köylü
Kastamonu
Üye
Ahmet Çağlayan
Uşak

KARŞI OY YAZISI

Anayasanın 83 üncü maddesinin ikinci ve sonraki fıkralarında kurala bağlanan yasama dokunulmazlığı; yasama organı üyelerinin sorumsuz ve cezasız kalmaları için değil, görevlerini her yönden özgür, bağımsız ve endişesiz yerine getirmelerini sağlamak için öngörülmüştür. Yasama sorumsuzluğundan farklı olarak dokunulmazlık, nispi ve geçici nitelikte bir ayrıcalıktır.

Gerek kapsamı ve kaldırılma usulü gerek uygulamadaki aksaklıklar nedeniyle yasama dokunulmazlığı, TBMM'nin saygınlığını zedeler bir kurum haline gelmiştir. Kamu yararı dikkate alınarak milletvekillerine görevlerinin gereği tanınmış bir ayrıcalık olan yasama dokunulmazlığının, kişisel bir ayrıcalığa dönüşmesi, bir hukuk devletinde asla kabul edilmesi mümkün olmayan bir husustur.

Kamu yararı ile açıklanamayacak ölçüde ceza adaleti ve dolayısıyla "temiz toplum" özlemi aleyhine sergilenen bu ayrıcalıklı durumun ortadan kaldırılması için, gereken Anayasa değişikliğinin şu güne kadar gerçekleştirilememiş olması karşısında, başvurulabilecek tek yol olarak, "hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlıklarının TBMM tarafından derhal kaldırılması" kalmıştır. Bu, aynı zamanda dokunulmazlığının kaldırılması istenen milletvekillerinin savunma hakkından bir an önce yararlanabilmelerine de imkân verecektir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

Oya Araslı
Ankara
Sezai Önder
Samsun

M. Ziya Yergök
Adana
Feridun Baloğlu
Antalya

Feridun Ayvazoğlu
Çorum
Muharrem Kılıç
Malatya

Uğur Aksöz
Adana

Atilla Kart
Konya



Dönem: 22

Yasama Yılı: 4

TBMM

(S. Sayısı: 1167)

Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/859)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

23/6/2005

Sayı: B.02.0.PPG.0.12-310/8629

Konu: Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 13/6/2005 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.02-1.128.13.2005/25589 sayılı yazısı.

Silâhla tehdit ve hakaret suçlarını işlediği iddia olunan Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ve ilgi yazısı sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

13/6/2005

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.02-1.128.13.2005/25589

Konu: Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul'un Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Silâhla tehdit ve hakaret suçlarını işlediği iddia olunan Mehmet Şerif Ertuğrul hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin Muş İlinde milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, yasama dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak Kayseri Cumhuriyet Başsavcılığının 30/05/2005 tarihli ve BK:2005/4798 sayılı yazısı ekinde alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca yasama dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğini delâletlerine arz ederim.

Cemil Çiçek

Bakan

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

5/5/2006

Esas No.: 3/859

Karar No.: 76

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Silâhla tehdit ve hakaret suçunu işlediği iddia olunan Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul hakkında düzenlenen Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılmasına Dair Başbakanlık Tezkeresi ve eki dosya hakkındaki Hazarlık Komisyonu Raporu, Karma Komisyonumuzun 3 Mayıs 2006 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Muş Milletvekili Mehmet Şerif Ertuğrul hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Burhan Kuzu</i>	<i>Semiha Öyüş</i>	<i>Mehmet Ali Bulut</i>
İstanbul	Aydın	Kahramanmaraş
Kâtip	Üye	Üye
<i>Ayhan Sefer Üstün</i>	<i>Uğur Aksöz</i>	<i>Mehmet Ziya Yergök</i>
Sakarya	Adana	Adana
Üye	(Muhalifim)	(Karşıyım)
<i>İbrahim Hakkı Aşkar</i>	Üye	Üye
Afyonkarahisar	<i>Oya Araslı</i>	<i>Ersönmez Yarbay</i>
Üye	Ankara	Ankara
<i>Mehmet Salih Erdoğan</i>	(Muhalifim)	Üye
Denizli	Üye	Üye
Üye	<i>Metin Kaşıkoğlu</i>	<i>Yılmaz Kaya</i>
<i>Atilla Kart</i>	Düzce	İzmir
Konya	Üye	(Karşıyım)
(Karşıyım)	<i>Kerim Özkul</i>	Üye
Üye	Konya	<i>Suat Kılıç</i>
<i>Mehmet Kurt</i>	Üye	Samsun
Samsun	<i>İlyas Sezai Önder</i>	Üye
	Samsun	<i>Ömer Kulaklız</i>
	(Karşıyım)	Sivas

Üye
Recep Özel

Isparta

Üye
Feridun Fikret Baloğlu

Antalya

(Karşıyım)

Üye
Feridun Ayvazoğlu

Çorum

(Karşıyım)

Üye
Hakkı Köylü
Kastamonu

Üye
Ramazan Can

Kırıkkale

Üye
Orhan Yıldız

Artvin

Üye
Muzaffer Külçü

Çorum

Üye
Muharrem Kılıç

Malatya

(Karşıyım)

Üye
Ahmet Çağlayan
Uşak

Üye
Haluk İpek

Ankara

Üye
Mehmet Küçükaşık

Bursa

(Karşıyım)

Üye
Mehmet Yılmazcan

Kahramanmaraş

Üye
Orhan Eraslan

Niğde

(Karşıyım)

Üye
Bekir Bozdağ
Yozgat

KARŞI OY YAZISI

Anayasanın 83 üncü maddesinin ikinci ve sonraki fıkralarında kurala bağlanan yasama dokunulmazlığı; yasama organı üyelerinin sorumsuz ve cezasız kalmaları için değil, görevlerini her yönden özgür, bağımsız ve endişesiz yerine getirmelerini sağlamak için öngörülmüştür. Yasama sorumsuzluğundan farklı olarak dokunulmazlık, nispi ve geçici nitelikte bir ayrıcalıktır.

Gerek kapsamı ve kaldırılma usulü gerek uygulamadaki aksaklıklar nedeniyle yasama dokunulmazlığı, TBMM'nin saygınlığını zedeler bir kurum haline gelmiştir. Kamu yararı dikkate alınarak milletvekillerine görevlerinin gereği tanınmış bir ayrıcalık olan yasama dokunulmazlığının, kişisel bir ayrıcalığa dönüşmesi, bir hukuk devletinde asla kabul edilmesi mümkün olmayan bir husustur.

Kamu yararı ile açıklanamayacak ölçüde ceza adaleti ve dolayısıyla "temiz toplum" özlemi aleyhine sergilenen bu ayrıcalıklı durumun ortadan kaldırılması için gereken Anayasa değişikliğinin şu güne kadar gerçekleştirilememiş olması karşısında, başvurulabilecek tek yol olarak, "hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlıklarının TBMM tarafından derhal kaldırılması" kalmıştır. Bu, aynı zamanda dokunulmazlığının kaldırılması istenen milletvekillerinin savunma hakkından bir an önce yararlanabilmelerine de imkân verecektir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

<i>Oya Araslı</i>	<i>M. Ziya Yergök</i>	<i>Feridun Ayvazoğlu</i>
Ankara	Adana	Çorum
<i>Sezai Önder</i>	<i>Feridun Baloğlu</i>	<i>Mehmet Küçükbaşık</i>
Samsun	Antalya	Bursa
<i>Muharrem Kılıç</i>	<i>Uğur Aksöz</i>	<i>Atilla Kart</i>
Malatya	Adana	Konya



19.4.2006 Tarihli ve 5489 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1206)

Not: Kanun; Başkanlıkça Anayasa ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına havale edilmiştir.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

10/05/2006

Sayı : B.01.0.KKB.01-18/A-5-2006-336

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 25.04.2006 günlü, A.01.0.GNS.0.10.00.02-10377/31449 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nca 19.04.2006 gününde kabul edilen 5489 sayılı "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu" incelenmiştir.

1- Yasa ile, Devlet memurları ve diğer kamu görevlileri, hizmet akdine dayalı ücretle çalışanlar, tarımsal işlerde ücretle çalışanlar, kendi hesabına çalışanlar ve tarımsal alanda kendi hesabına çalışanları kapsayan beş ayrı emeklilik rejiminin, aktüeryal olarak hak ve yükümlülüklerin eşit olacağı tek emeklilik rejiminde buluşturulması amaçlanmaktadır.

Yasa, sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortasından yararlanacak kişileri, işverenleri, sağlık hizmeti sunucularını, bu Yasa'nın uygulanması yönünden gerçek kişiler ile her türlü kamu ve özel hukuk tüzelkişilerini ve tüzelkişiliği olmayan diğer kurum ve kuruluşları kapsamaktadır.

Yasa'da, sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası yönünden kişileri güvenceye alacak düzenlemeler yapılmaktadır. Bu bağlamda, Yasa'da, sigortalardan yararlanacak kişiler ve sağlanacak haklar, bu haklardan yararlanma koşulları, finansman ve karşılanma yöntemleri belirlenmekte, sosyal sigortalının ve genel sağlık sigortasının işleyişine ilişkin ilke ve yöntemlere yer verilmektedir.

Yasa'nın incelenmesine geçilmeden önce, Anayasa'da, Türkiye Cumhuriyeti'nin nitelikleri arasında sayılan sosyal devlet ilkesi ve herkes için öngörülen sosyal güvenlik hakkı üzerinde durulması gerekmektedir.

Anayasa'nın 2. maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti'nin, toplumun huzuru, ulusal dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olduğu belirtilmiş; "sosyal devlet" niteliği, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel nitelikleri arasında sayılmıştır.

Madde gerekçesinde belirtildiği gibi, sosyal devlet, çalışan, ancak, çalışması karşılığı elde ettiği ürün ile mutlu olabilmek için tasarladığı maddi ve manevi değerlere ulaşamayan kişilere yardımcı olmayı ilke edinen devlettir.

Sosyal devlet, bireyin huzur ve gönencini gerçekleştiren ve güvenceye alan, kişi ve toplum arasında denge kuran, emek ve sermaye ilişkilerini dengeli olarak düzenleyen, çalışanların insanca yaşaması ve çalışma yaşamının kararlılık içinde gelişmesi için sosyal, ekonomik ve malî önlemleri alarak çalışanları koruyan, işsizliği önleyici ve ulusal gelirin adalete uygun biçimde dağıtılmasını sağlayıcı önlemleri alan, adaletli bir hukuk düzeni kuran ve bunu sürdürmeye kendini yükümlü sayan, hukuka bağlı devlettir.

Anayasa Mahkemesi'nin konuya ilişkin tüm kararlarına egemen olan görüşe göre de, sosyal devletin görevi, kişinin doğuştan sahip olduğu onurlu bir yaşam sürdürmesini, maddi ve manevi varlığını bu yönde geliştirmesi için gerekli koşulları, güçsüzleri güçlüler karşısında koruyarak gerçek eşitliği, yani sosyal adaleti, sosyal gönenci, sosyal güvenliği ve toplumsal dengeyi sağlamaktır.

Sosyal devlette sosyal güvenlik sistemi, yalnızca aktüeryal hesaba dayanan bir düzenek olarak oluşturulamaz. Sosyal güvenliği salt aktüeryal denge olgusu düşüncesiyle oluşturmak, "sosyal devlet" ilkesini savsaklamak anlamına gelir ki, bunu, Anayasa'nın 2. maddesiyle bağdaştırmak olanaksızdır.

Devletin "sosyal" niteliği, aktüeryal denge ile sosyal devlet ilkesi arasında uyum sağlanmasını; sosyal güvenlik sisteminden kaynaklanan açıkların, başka bir deyişle sosyal güvenlik yükünün gerektiğinde devletçe karşılanmasını zorunlu kılar.

Ayrıca, hukuk devletinın amaç edindiği kişinin korunması da, toplumda sosyal güvenliğin, sosyal gönencin ve sosyal adaletin sağlanmasıyla gerçekleştirilebilmektedir.

Cumhuriyet'in nitelikleri arasında yer verilen sosyal hukuk devleti ilkesi uyarınca, toplumda yoksul ve gereksinim duyan insanlara Devletçe yardım yapılarak, onlara insan onuruna yaraşır asgari yaşam düzeyinin sağlanması, böylece, sosyal adaletin ve sosyal devlet ilkesinin gerçekleşmesine elverişli ortam yaratılması gerekmektedir.

Sosyal devletin görevleri arasında yer alan insan onuruna yaraşır asgari yaşam düzeyinin sağlanması, herkese çalışma olanağı yaratılması, çalışanlara adaletli ve dengeli ücret verilmesi ve çalışmayacak durumda olanların sosyal güvenlik önlemleri ile korunması anlamını taşımaktadır.

Sosyal güvenliğin de içinde bulunduğu sosyal hakların devletçe tanınmış olması yeterli değildir. Bu hakların gerçekleşmesi için devletin olumlu edimde bulunması, sosyal güvenlik alanında oluşturulacak kural ve kurumların da, Anayasa'nın sözüne ve özüne, bu bağlamda sosyal hukuk devleti ilkesine uygun olması zorunludur.

Uluslararası hukuk belgelerinde ve çağdaş anayasalarda olduğu gibi, Anayasamızda da sosyal güvenlik hakkına, "Temel Haklar ve Ödevler" bölümünde "sosyal ve ekonomik haklar " arasında yer verilmiştir.

Anayasa'nın 60. maddesinde, herkesin sosyal güvenlik hakkına sahip olduğu; Devlet'in, bu güvenliği sağlayacak gerekli önlemleri alıp örgütü kuracağı belirtilmiştir.

Maddede, sosyal güvenlik, bireyler yönünden "hak", Devlet yönünden "ödev" olarak öngörülmüştür. Anayasa koyucu, Devlet'i yalnızca sosyal güvenliği sağlayacak önlemleri almak ve gerekli örgütü kurmakla görevlendirmemiş, aynı zamanda bunu Devlet'in yükümlülüğü olarak görmüştür.

Öte yandan, Anayasa'nın 5. maddesinde, kişilerin ve toplumun gönenc, huzur ve mutluluğunu sağlamak, kişinin temel hak ve özgürlüklerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak biçimde sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmak, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli koşulları hazırlamak Devlet'in temel amaç ve görevleri arasında sayılmıştır.

Sosyal güvenlik hakkının, yurttaşlarının sosyal durumu ve gönenciyle ilgilenen, onlara insanlık onuruna yaraşır asgari yaşama düzeyi sağlayan "sosyal devlet" in gereği ve zorunlu sonucu olduğunu tartışmasızdır.

Sosyal güvenlik, geliri ne olursa olsun bireylere belirli sosyal riskler karşısında ekonomik güvence sağlanmasını, onun kimi zararlara uğrama olasılığına karşı korunmasını, sosyal zararların tehlikeleri karşısında bireyin ekonomik yönden güçlü kılınmasını gerektirmektedir.

Çağdaş toplumlarda bu niteliği ile sosyal güvenliğin sağlanması, bireylerin geleceklerini güvence altına almaya, mutluluğunu, huzurunu ve gönencini sağlamaya yönelik etkinliklerin en önemlilerinden biri olarak kabul edilmektedir.

Sosyal güvenliğin işlevlerinin yerine getirilmesini amaçlayan kurallar ve kurumların tümü sosyal güvenlik sistemini oluşturmaktadır. Toplumsal dayanışmanın kurumsal duruma getirilmesini anlatan sosyal güvenlik sistemi, Devlet'in, Anayasa'nın 60. maddesi gereğince kurmakla görevli ve yükümlü olduğu sosyal güvenlik örgütü ile yine Devlet'in sosyal güvenliği sağlamak için alacağı önlemlerin tümünü kapsamaktadır.

Öte yandan, Anayasa'nın 65. maddesinde, Devlet'in, sosyal ve ekonomik alanlarda Anayasa ile belirlenen görevlerini, bu görevlerin amaçlarına uygun öncelikleri gözeterek, mali kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde yerine getireceği belirtilmiştir.

Anayasa Mahkemesi kararlarında da belirtildiği gibi, Devlet, yurttaşlar için hak, kendisi için ödev olan sosyal güvenliği sağlama görevini yerine getirirken, sosyal sigortacılığın teknik gereklerine uygun kimi sınırlamalar yapabilirse de, sosyal güvenlik hakkını kullanılmayacak duruma getiren önlemler alamaz.

Nitekim, Anayasa'nın 65. maddesinde, Devlet'e sosyal hakları mali kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde gerçekleştirme olanağı tanınırken, "bu görevlerin amaçlarına uygun öncelikleri gözetme" koşulu da konulmuştur.

Yine Anayasa Mahkemesi'nin 23.02.2001 günlü, E.1999/42, K.2001/41 sayılı kararında belirtildiği gibi, sosyal güvenlik sisteminde yapılan değişikliklerin, hukuk devletinde olması gereken hukuk güvenliğini zedelemeyecek biçimde "adil, makul ve ölçülü" olması zorunludur.

Bu yaklaşım, emekli olabilmek için öngörülen prim ödeme gün sayısı, prime esas aylık tutarı ve prim oranı, emekliliğe hak kazanabilme ile emekli aylığına hak kazanmada yaş sınırları, yaşlılık aylığı bağlama oranı, yaşlılık aylığı hesaplama yöntemini, aylıklarda sağlanacak yıllık artış tutarı ve sağlık gibi konularda getirilen kuralların adil, makul ve ölçülü olmasını gerektirmektedir.

Yasa'nın genel olarak maddeleri incelendiğinde sosyal güvenlik sistemindeki kimi konular yönünden "adil, makul ve ölçülü" olma ölçütünün gözetilmediği görülmektedir. Aşağıda bu konulara ve buna ilişkin gerekçelere ayrıntılarıyla yer verilmiştir.

a- Yasa'nın 28. maddesinde, 01.01.2007'den sonra sigortalı kapsamına girenlere, kadın için 58, erkek için 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün mahullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş bulunması koşuluyla aylık bağlanacağı belirtilmektedir. Yaş sınırı, 01.01.2036'dan başlayarak kadınlar için 01.01.2048'e, erkekler için 01.01.2044'e kadar artırılıp, 65'e yükseltilmektedir.

Ülkemizde ortalama yaşama süresinin 66 yıl olduğu gözetildiğinde, Yasa ile tüm sigortalılar yönünden emekli aylığı bağlama yaş sınırının zaman içinde de olsa 65'e yükseltilmesi; sürekli çalışma olanağı işverenin inisiyatifinde olan sigortalılar yönünden de prim ödeme gün sayısının 9000'e çıkarılmasının gelecek kuşakların emeklilik hakkına kavuşmasını olanaksız kılacağı, bu niteliği ile adil, makul ve ölçülü olmadığı açıktır.

İşçiler için prim ödeme gün sayısının 7000'den 9000 güne çıkarılması, Türkiye gerçekleriyle bağdaşmadığı gibi, esnek çalışmanın, sendikasılaştırmanın, kayıtdışı çalıştırmanın ve yoğun işsizliğin yaşandığı ülkemizde 9000 prim ödeme günü gerçekçi görünmemektedir.

Üstelik, emekli olabilme yaşı ile aylık bağlama yaşı arasındaki kimi durumlarda uzun yılları içeren fark da ölçüsüzlüğün bir başka göstergesidir. Örneğin, 01.01.2007 gününde, 18 yaşında iken sosyal sigorta kapsamına giren, 43 yaşında emekli olma hakkı kazanan bir sigortalı, ancak 22 yıl sonra, 65 yaşında aylığa hak kazanabilecektir.

Yukarıda da belirtildiği gibi, Yasa'nın 28. maddesinde, emeklilik yaşının, 01.01.2007 gününden sonra ilk kez sigortalı olacaklar yönünden kadın için 58, erkek için 60 olarak belirlenmesine karşın, bu yaş koşulu 2036 yılından başlayarak kademeli olarak artırılmakta ve emeklilik yaşı 65'e yükseltilmektedir.

Bu düzenlemeye göre, kadın için 58, erkek için 60 yaşını 01.01.2036 gününden önce dolduramayan sigortalılar, emeklilik yaşını kademeli olarak yükselten kurala bağlı olacak ve bunun sonucunda, kendisine emekli aylığı bağlanabilmesi için 65'e kadar uzanan yaşları beklemek zorunda kalacaklardır. Ayrıca, yine bu durum nedeniyle, aynı gün işe başlayan ve prim ödeme süreleri eşit olan farklı yaşlardaki sigortalılar, yaşlılık aylığına aynı yılda hak kazanamayacaklardır.

Başka bir anlatımla, Yasa'nın 28. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 01.01.2007'den sonra ilk kez sigortalı olanlar için öngörülen kadın için 58, erkek için 60 yaş sınırı, ancak sırasıyla 30 ve 32 yaşlarında göreve başlayanlar yönünden geçerlidir. Yaş küçüldükçe, 2036 yılından sonra artırılan yaş sınırı nedeniyle bekleme süresi artmaktadır. Örneğin, 01.01.2007'de sigorta kapsamına giren bir kadın sigortalı 30 yaşında ise 58 yaşına ulaştığı 2035 yılında; 18 yaşında ise, 65 yaşına ulaştığı 2054 yılında yaşlılık aylığına hak kazanabilecektir.

b- Yasa'nın 80. maddesinde, prime esas kazançlar düzenlenmiştir. Maddede, basamak sistemi kaldırılması nedeniyle Bağ-Kur'a bağlı sigortalılar ile tüm ödemeler keseneğe bağlı tutulacağı için TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden önemli değişiklikler getirilmektedir.

Yasa'nın 80. maddesinin dokuzuncu fıkrasındaki düzenleme ile, Bağ-Kur sigortalıları yönünden basamak sistemi kaldırılmakta; aylık prime esas kazançların, prime esas günlük kazanç alt sınırı ile üst sınırı arasında kalmak koşuluyla kendilerinin bildirecekleri günlük kazancın otuz katı olacağı belirtilmektedir.

80. maddenin birinci fıkrasında, TC Emekli Sandığı iştirakçisi olanların aylık prime esas kazançlarının belirlenmesinde yapılan ödemelerin tümünün brüt tutarlarının gözönünde bulundurulacağı öngörülmektedir. Oysa, bugünkü sistemde zam ve tazminat ödemelerinin yasada hesap biçimi belirtilen sınırlı tutarı emeklilik keseneğine bağlı tutulmaktadır.

Ayrıca, Yasa'nın 82. maddesinde, tüm sigortalılar yönünden, prime esas kazancın hesaplanmasında alt ve üst sınır getirilmişken, 46. maddesinde, kamu görevlilerinin prime esas kazançlarının saptanmasında 82. maddedeki üst sınırın aranmayacağı belirtilmiştir. Böylece, kamu görevlilerinin tüm aylık gelirlerinden prim kesintisi yapılması olanaklı kılınmıştır.

Bu durumda, TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden, çalışanlar için prim oranı % 14'e düşürülmesine karşın, prime esas matrahın artması nedeniyle görev aylıklarında azalma olması kaçınılmazdır.

Bunun içindir ki, Yasa'nın geçici 4. maddesinin dokuzuncu fıkrasında, eski ve yeni matrahlar arasındaki farka ilişkin sigorta priminin iki yıl süreyle kurumca karşılanması öngörülmüştür. Böylece, görev aylıklarındaki azalma iki yıl ertelenmiş olmaktadır.

c- Yasa'nın 29. maddesinde, aylık bağlama oranının, toplam prim ödeme gün sayısının her 360 günü, yani her yıl için 2015 yılı sonuna kadar % 2,5, 2016 yılından başlayarak % 2 olduğu belirtilmiştir.

Yine maddede, aylık bağlama oranının % 90'ı geçemeyeceği de kurala bağlanmıştır.

Bugün için aylık bağlama oranı, Sosyal Sigortalar Kurumu ile Bağ-Kur'a bağlı sigortalılar yönünden her yıl için ortalama % 2,6, TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden ise 25 yıl için yıllık % 3, sonraki yıllar için yıllık % 1'dir.

Ayrıca, bugünkü sistemde TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden aylık bağlama oranında üst sınır % 100'dür.

Aylık bağlama oranının düşürülmesinin daha az emekli aylığı anlamına geleceği, bu durumun, çalışanların emeklilik statüsü yönünden olumsuz bir gelişme olduğu açıktır.

d- Yasa'nın 29. maddesinde, yaşlılık aylığının, ilgilinin ortalama aylık kazancı ile aylık bağlama oranının çarpımıyla hesaplanacağı belirtilmiştir.

"Ortalama aylık kazanç" ise, sigortalının her yıla ilişkin prime esas kazancının, kazancın ilişkin olduğu yıldan başlayarak aylık istem gününe kadar geçen yıllar için, her yıl gerçekleşen güncelleme katsayısı ile güncellenerek bulunan kazançlar toplamının, itibari hizmet süresi ile fiili hizmet süresi zammı dışında, toplam prim ödeme gün sayısına bölünmesiyle hesaplanan ortalama günlük kazancın 30 katı olarak tanımlanmıştır.

Yaşlılık aylığının hesaplanmasında "ortalama aylık kazanç"ın esas alınması, bugün için Sosyal Sigortalar Kurumu'na bağlı sigortalılar yönünden önemli yenilik getirmemektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumu sigortalıları yönünden eski ve yeni sistem arasındaki fark, ilkinde prime esas kazanç, her takvim yılı itibarıyla Türkiye İstatistik Kurumu'na açıklanan tüketici fiyatları indeksindeki artış oranı ve gayrisafi yurt içi hasıla sabit fiyatlarla gelişme hızı kadar ayrı ayrı artırılarak, emekli olunan güne kadar güncelleştirilmekte iken, bu kez güncelleştirme işinin "güncelleştirme katsayısı" esas alınarak yapılmasından ibarettir.

Getirilen kural, Bağ-Kur sigortalıları ve özellikle TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden önemli yenilik içermektedir.

Yasa'yla Bağ-Kur'a bağlı sigortalılar yönünden basamak sistemi kaldırılarak, bunların prime esas günlük kazanç alt sınırı ile üst sınırı arasında kendilerinin bildireceği günlük kazancın prime esas alınması öngörülmüş; dolayısıyla bunların yaşlılık aylıklarının hesaplanması yöntemi de değiştirilmiştir.

Yaşlılık aylığının hesaplanması yönteminde en köklü değişiklik TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden yapılmıştır.

TC Emekli Sandığı iştirakçilerinin emekli aylıklarının nasıl hesaplanacağı 5434 sayılı Yasa'nın 41 ve ek 70. maddelerinde gösterilmektedir. Bu maddelere göre, emekli aylıkları; memur aylık katsayısı, emekli olunan günde bulunulan emeklilik keseneğine esas derece ve kademe göstergesi, çalışma yaşamı boyunca elde edilen en yüksek ek gösterge, kıdem aylığı, taban aylığı, zam ve tazminat ödemeleri varsa yasadaki gösterilen oranın, en yüksek Devlet memuru aylığının brüt tutarına uygulanması suretiyle hesaplanan emeklilik tazminatından oluşmaktadır.

Ayrıca, 5434 sayılı Yasa'nın ek 68. maddesine göre de, makam tazminatı ile yüksek yargıçlık tazminatı ödenmesini gerektiren görevlerde bulduktan sonra emekliye ayrılanlara, buldukları en üst görevin makam, yüksek yargıçlık, temsil ve görev tazminatları emekli aylıklarına eklenmektedir.

Özetle, TC Emekli Sandığı iştirakçilerinin emekli aylıklarının hesaplanmasında, iştirakçinin bulunduğu en son görevinin aylığı ve yapılan ödemelerin brüt tutarları gözönünde bulundurulmaktadır.

Oysa, Yasa'da, TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden de yukarıda açıklanan yöntem benimsenmiştir. Bu yöntem uyarınca, Devlet memurunun, göreve başladığı yıllarda daha düşük olan aylık öğeleri üzerinden hesaplanan prime esas kazançları yaşlılık aylığının belirlenmesinde de dikkate alınacak ve sonuca etkili olacaktır.

Bu durumun, yaşlılık aylığı bağlama oranının da düşürüldüğü göz önünde bulundurulduğunda, kamu görevlilerine bağlanacak yaşlılık aylıklarının bugüne göre daha düşük olmasına yol açacağı ortadadır.

Günümüzde uygulanan emekli aylıklarının, insan onuruna yaraşır asgari yaşama düzeyini sağlamaktan uzak olduğu gözetildiğinde, bu tutarları daha da azaltan yeni kuralın adil, makul ve ölçülü olmadığı; emeklilerin ulusal gelirden hak ettikleri payı almalarını sağlayamayacağı açıktır.

Ayrıca, Yasa'nın geçici 2. maddesinde, çalışanların 01.01.2007 gününe kadar sosyal güvenlik kurumlarına bağlı geçen süreleri için yaşlılık aylıklarının eski kurallara, bu günden sonraki sürelerine ilişkin yaşlılık aylıklarının Yasa kurallarına göre hesap edilerek her iki tutarın toplamının yaşlılık aylığını oluşturacağı belirtilmiştir ki, bu konunun, özellikle aynı görevde çalışmış ve çalışmakta olanların emekli aylıkları ile ölenlerin dul ve yetimlerinin aylıkları arasında fark oluşturacağı; bu farkın, eşitlik ilkesine aykırı olduğu ve adaletsizlik yaratacağı açıktır.

e- Yasa'nın 55. maddesinin üçüncü fıkrasında, bu Yasa'ya göre bağlanan gelir ve aylıkların, her yılın Ocak ve Temmuz ödeme günlerinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık döneme göre Türkiye İstatistik Kurumu'nca açıklanan en son temel yıllık tüketici fiyatları genel indeksindeki değişim oranı kadar artırılarak belirleneceği kurala bağlanmış; geçici 1. maddenin beşinci fıkrasında da, bu kuralın bağlanmış aylık ve gelirler için de uygulanması öngörülmüştür.

Oysa, 5434 sayılı Yasa'nın ek 9. maddesinin birinci fıkrasında, yasalarla yapılacak değişiklikler sonunda aylık tutarlarında oluşacak yükselmelerin, aynı rütbe, kadro unvanı ve dereceden bağlanmış bulunan emekli, adi malullük, vazife malullüğü, dul ve yetim aylıklarına da uygulanması esası getirilmiştir.

Bu düzenleme, 25.08.1999 günlü, 4447 sayılı Yasa'nın 24. maddesiyle değiştirilerek, Yasa'nın yürürlüğe girdiği 08.09.1999'dan önce emekli, adi malullük, vazife malullüğü ile dul ve yetim aylığı alanların bu aylıklarının, Yasa'nın yürürlüğe girdiği günden; Yasa'nın yürürlüğünden sonra bağlanacak emekli, adi malullük, vazife malullüğü ile dul ve yetim aylıklarının ise, bağlandığı günden sonraki ilk memur aylık artış gününden başlayarak her ay bir önceki aya ilişkin Türkiye İstatistik Kurumu'nca açıklanan en son temel yıllık kentsel yerler tüketici fiyatları indeksi değişim oranına göre belirlenmesi öngörülmüştür.

Görüldüğü gibi, önceki ve sonraki emekliler arasındaki gelir farkını giderecek düzenlemeye, 4447 sayılı Yasa döneminde olduğu gibi Yasa'da da yer verilmemiştir. Bu durum, bir yandan emeklilerin ulusal gelirden hak ettikleri payı almalarına engel olacak, öte yandan da, aynı görevi yapmış önceki ve sonraki emekliler arasında, hakkaniyete aykırı biçimde gelir farkı yaratacaktır.

Anayasa Mahkemesi'nin 4447 sayılı Yasa'ya ilişkin 23.02.2001 günlü, E.1999/42, K.2001/41 sayılı kararında,

"5434 sayılı Yasa'nın ek 9. maddesinin birinci fıkrasının değişikliğinden önce, eski emeklilerle yeni emekliler arasında herhangi bir eşitsizlik doğması engellenmiş iken, yeni düzenlemeyle emekli aylıklarındaki artışın gösterge ve ek göstergelerdeki artışa göre hesaplanması esasından vazgeçilerek, aylığın enflasyon oranındaki artışa göre hesaplanması kabul edilmiş, böylece çalışan memurların maaş artışı ile emekli memurların maaş artışı arasında olduğu gibi, daha önce aynı görevlerde bulunan eski ve yeni emeklilerin maaşları arasında da büyük farkların ortaya çıkmasına neden olacak bir sistem getirilmiştir.

Bu durum, Anayasa'nın 10. maddesindeki eşitlik ilkesini zedelemektedir.

Eşitlik temeline dayanan adil bir hukuk düzeni kurmak, hukuk devletinin en önemli işlevlerinden biri olduğundan hukuksal eşitlik sağlanmadan hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmeyeceği açıktır."

gerekçesine yer verilerek, 4447 sayılı Yasa'nın, 5434 sayılı Yasa'nın ek 9. maddesini değiştiren kuralı, Anayasa'nın 2 ve 10. maddelerine aykırı bulunup iptal edilmiştir.

Bunun üzerine, 5434 sayılı Yasa'nın ek 9. madde kuralının yeniden yasalaştırılması ya da benzer bir yasal düzenleme yapılması gerekirken, Yasa'nın 55. maddesinde, 4447 sayılı Yasa benzeri bir kurala yer verilmiştir.

Bu durum, 55. madde kuralının, Anayasa'nın 2 ve 10. maddelerine açıkça aykırı olduğunu göstermektedir.

Yasa'nın geçici 1. maddesinde, 55. madde kuralının bağlanmış aylık ve gelirlere de uygulanmasının öngörülmesi sonuca etkili değildir. Çünkü, bu düzenleme, yalnızca eski ve yeni emekli aylıklarının aynı esasa göre, enflasyon oranında artırılmasına ilişkin olup, Anayasa Mahkemesi kararında belirtilen ve aynı görevde çalışan memurlar ile bu görevlerden emekli olanların aylık artışları arasındaki farkı giderecek, 5434 sayılı Yasa'nın ek 9. maddesine benzer bir içerik taşımamaktadır.

Yasa'da, emekli aylıklarının, yasal kesin ölçütler yerine piyasa koşullarına dayanan yönetsel keyfi ölçütlerle artırılmasının öngörülmesi de hukuk devleti ilkesine aykırılık oluşturmaktadır.

Ayrıca, emekli aylıklarının yalnızca yıllık TÜFE oranı kadar artırılması, ulusal gelirdeki artış payının, başka bir deyişle gönenç payının emekli aylıklarına yansıtılmaması, emeklilerin ulusal gelirden aldıkları payın daha da gerilemesine neden olacaktır ki, bu da, sosyal hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Sonuç olarak, yukarıda (a), (b), (c), (d) ve (e) bölümlerinde belirtilen gerekçelerle, Yasa'nın 3, 28, 29, 31, 46, 55, 80, 82, geçici 1, geçici 2, geçici 4. ve geçici 6. maddeleri, Anayasa'nın sosyal hukuk devleti ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmamakta ve uygun görülmemektedir.

2- Yasa'nın 40. maddesinde, 506 sayılı Yasa'nın ek 5. maddesi ile 5434 sayılı Yasa'nın 32. maddesine göre, kimi ağır ve yıpratıcı işler için "itibari hizmet ya da fiili hizmet süresi zammı" adıyla farklı esas ve sürelerde verilmekte olan fiili hizmet süreleri, sosyal güvenlik kurumlarına göre farklılıkları kaldırılarak yeniden düzenlenmiştir.

Bu bağlamda, sigortalıların hizmet sürelerine fiili hizmet süresi zammı eklenmesini gerektiren işyerleri ve/veya işler ile sigortalıların bu işyerlerinde ve/veya işlerde geçen çalışma sürelerinin her 360 günü için fiili hizmet zammı olarak eklenecek süreler gösterilmiş; hesaplanan fiili hizmet süresi zammının, yer altı işlerinde sürekli ya da dönüşümlü olarak çalışanların maden işyerlerinde geçen hizmetleri ayrık olmak üzere, en çok 8 yılının uzun vadeli sigorta kolları uygulamasında prim ödeme gün sayısına eklenmesi ve bunun, üç yılı geçmemek koşuluyla yarısının emeklilik yaş sınırlarından indirilmesi öngörülmüştür.

Bu düzenleme, fiili hizmet zammı eklenmesi gereken kimi ağır ve çalışması yıpratıcı işleri yapanlar arasında ayırma yol açması nedeniyle eşitsizlik yaratmaktadır.

Gerçekten, Yasa'nın 40. maddesinde yer verilen ve fiili hizmet süresi zammını gerektiren işyerleri ve işler ile sigortalıları gösteren cetvel incelendiğinde,

- 12. sırada, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu'nda haber hizmeti yapan ve haber hizmetlerinde fiilen çalışanlardan unvanları sayılanların TRT Kurumu haber hizmetlerinde,

- 14. sırada, Devlet Tiyatrosu sanatçıları ile Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası şef ve üyelerinin, Devlet Tiyatroları ile Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası'nda,

geçen çalışmaları nedeniyle fiili hizmet süresi zammından yararlanmalarına olanak tanındığı; ancak, aynı ya da benzer etkinlikleri özel televizyon kuruluşları ve özel tiyatro ya da orkestralarda yürütenlerin fiili hizmet süresi zammından yararlandırılmadığı görülmektedir.

Anayasa'nın 10. maddesinde, herkesin, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasal düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri nedenlerle ayırım gözetilmeksizin yasa önünde eşit olduğu belirtilmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin birçok kararında vurguladığı gibi, yasa önünde eşitlik, hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemli değil, hukuksal eşitlik öngörülmektedir.

Eşitlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin yasalarca aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak ve kişilere yasa karşısında ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle, aynı durumda bulunan kişi ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak yasa karşısında eşitliğin zedelenmesi önlenmiştir. Durum ve konularındaki özellikler, kimi kişiler ya da topluluklar için değişik kuralları gerekli kılabilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar ayrı kurallara bağlı tutulursa Anayasa'da öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmiş olmaz. Nitelikleri ve durumları özdeş olanlar için değişik kurallar konulamaz.

Öte yandan, Anayasa Mahkemesi'nin 06.01.2005 günlü, E.2001/479, K.2005/1 sayılı kararında belirtildiği gibi, Anayasa'nın 2. ve 60. maddeleri uyarınca, Devletçe, sosyal güvenliğin ve sosyal adaletin sağlanmasına elverişli ortamın yaratılması ve bu anlamda sosyal güvenlik alanında getirilecek bir haktan, aynı sosyal güvenlik kurumu içinde yer alan ve temelde birbirine yakın konumda bulunan tüm sigortalıların "dengeli ve makul" ölçüler içinde yararlanmalarını öngören düzenlemelerin gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Yine bu kararda, aynı sosyal güvenlik sistemi içinde bulunan, aynı sosyal risklere karşı asgari ölçüde güvence altına alınan ve aynı kurallara bağlanan sigortalıların aynı hukuksal statü içinde özdeş durumda bulunan kişiler olduğu, aynı durumdaki kişilerin, yasanın öngördüğü haklardan aynı esaslara göre yararlandırılmalarının ise eşitlik ilkesinin gereği bulunduğu açıklanmıştır.

Yasa'nın 40. maddesinde yer verilen ve fiili hizmet süresi zammı verilmesini gerektiren işyerleri ve işler ile sigortalıları gösteren cetvel bu ilke ve kararlar çerçevesinde değerlendirildiğinde, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu'nda haber hizmeti yapan ve haber hizmetlerinde çalışanlar ile Devlet Tiyatrosu sanatçıları ve Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrasının şef ve üyelerinin fiili hizmet süresi zammından yararlanmalarına olanak tanındığı; ancak, aynı ya da benzer etkinlikleri özel televizyon kuruluşları, özel tiyatrolar ve orkestralarda yürütenlerin fiili hizmet süresi zammından yararlandırılmadığı görülmektedir.

Oysa, televizyon haber hizmetlerini TRT Kurumu'nda yürütenler ile özel televizyon kuruluşlarında yürütenler arasında, bu etkinliğin gerektirdiği teknik uygulamalar ile çalışanların görev ve sorumlulukları arasında, çalışanların yıpranması yönünden bir fark bulunmamaktadır. Aynı durum, Devlet Tiyatroları ve Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası sanatçıları ile özel tiyatro ve orkestra sanatçıları yönünden de geçerlidir.

Yasa'nın temel yaklaşımı, Devlet memurları, hizmet akdine göre ücretle çalışanlar, tarım işlerinde ücretle çalışanlar, kendi hesabına çalışanlar ve tarımda kendi hesabına çalışanları kapsayan beş farklı emeklilik rejiminin, aktüeryal olarak hak ve yükümlülüklerin eşit olacağı tek bir emeklilik statüsüne dönüştürülmesi olduğuna göre, kurumlarının ve bağlı oldukları çalışma rejiminin, anılan sigortalıların fiili hizmet süresi zammından yararlanıp, yararlanmamasında ayırım yapılmasına dayanak olamayacağı açıktır.

Nitekim, aynı cetvelin,

- 3. sırasında, Türkiye Denizcilik İşletmeleri ya da Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü ile özel sektör denizcilik firmaları arasında bir ayırım yapılmadan gemi adamları, gemi ateşçileri ve dalgıçlar denizde,

- 6. sırasında, Türk Hava Yolları ile diğer özel havayolu firmaları arasında ayırım yapılmadan, havayollarının uçucu personeli uçakta,

geçen çalışmaları için fiili hizmet süresi zammından eşit biçimde yararlandırılmıştır.

Bu nedenlerle, Yasa'nın 40. maddesinde yer verilen cetvelin 12. ve 14. sırasındaki düzenlemeler, Anayasa'nın 2. ve 10. maddelerinde yazılı hukuk devleti ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

3- Yasa'nın geçici 9. maddesinin ilk üç fıkrasında,

"4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında olup da 8.9.1999 tarihinden bu Kanunun yürürlük tarihine kadar ilk defa sigortalı sayılanlar; kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmak ve 7000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla veya kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmak ve 25 yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 4500 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla yaşlılık aylığından yararlanırlar.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olup da 8.9.1999 tarihinden bu Kanunun yürürlük tarihine kadar ilk defa sigortalı sayılanlar; kadın ise 60, erkek ise 62 yaşını doldurmak ve en az onbeş tam yıl malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemek şartıyla kısmi yaşlılık aylığından yararlanırlar.

17.10.1983 tarihli ve 2925 sayılı Kanun kapsamında sigortalı olup da 8.9.1999 tarihinden bu Kanunun yürürlük tarihine kadar ilk defa sigortalı sayılanlar; kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmak ve onbeş yıldan beri sigortalı olup 3600 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemek şartıyla yaşlılık aylığından yararlanırlar."

düzenlemesine yer verilmiştir.

Böylece, 08.09.1999 ile Yasa'nın yürürlüğe gireceği 01.01.2007 günleri arasında, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Yasası ile 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Yasası kapsamında ilk kez sigortalı olanların, sigortalı oldukları günde geçerli koşullarla yaşlılık aylığına hak kazanma olanakları korunmuştur.

Yine aynı günler arasında ilk kez Bağ-Kur kapsamında sigortalı olanların, kadın için 60, erkek için 62 yaşını doldurmak ve en az onbeş tam yıl malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemek koşuluyla "kısmi yaşlılık aylığı"ndan yararlanma olanakları da korunmuştur.

Buna karşılık, Yasa'da aynı günler arasında ilk kez Emekli Sandığı ile ilgilendirilmelerini gerektiren görevlere atananların emekli aylığına, yine ilk kez Bağ-Kur'a tabi olmayı gerektiren etkinliklere başlayanların ise "tam yaşlılık aylığı"na hak kazanabilmeleri için, iştirakçi ya da sigortalı oldukları gün geçerli olan koşullara bağlı olduklarını belirten bir geçiş kuralına yer verilmemiştir.

Öte yandan, 5434 sayılı Emekli Sandığı Yasası'nın emekli aylığı bağlanacak durumların belirlendiği 39. maddesi ile 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Yasası'nın yaşlılık aylığından yararlanma koşullarının düzenlendiği 35. maddesi, Yasa'nın 106. maddesinin 2. ve 8. fıkralarıyla yürürlükten kaldırılmaktadır.

Dolayısıyla, bu durumda olanların emeklilik ya da tam yaşlılık aylığına hak kazanmasında yaş sınırı, fiili hizmet süresi ve prim ödeme gün sayısı gibi koşulları belirleyen herhangi bir düzenleme kalmamakta; başka bir anlatımla, 08.09.1999-01.01.2007 günleri arasında iştirakçi olanlar ile Bağ-Kur kapsamında sigortalı olanların nasıl ve hangi koşullarla emeklilik haklarına kavuşacakları konusu belirsiz bırakılmaktadır.

Bu kişilerin emeklilik koşullarının Yasa'nın 28. maddesiyle düzenlendiğinden söz edilmesi de olanaksızdır. Çünkü, Yasa'nın 28. maddesinde, Yasa'nın yürürlüğe girmesinden, yani 01.01.2007 gününden sonra ilk kez sigortalı olacakların yaşlılık aylığından yararlanma koşulları düzenlenmektedir.

Sonuç olarak, 08.09.1999-01.01.2007 günleri arasında Emekli Sandığı iştirakçisi olanlar ile Bağ-Kur kapsamında sigortalı olanların nasıl ve hangi koşullarla emeklilik haklarına, bu bağlamda yaşlılık aylığına kavuşacakları belirsiz bırakılarak, bu kişilerin sosyal güvenlik haklarının belki de en önemli ögesi olan emeklilik hakkını kullanamaz duruma getirilmeleri Anayasa'nın 2, 5 ve 60. maddeleriyle bağdaşmamaktadır.

4- Yasa ile getirilen bir başka değişiklik emekli ikramiyelerinin ödenmesi yönündendir.

TC Emekli Sandığı iştirakçilerinin emekli ikramiyesi, 5434 sayılı Yasa'nın 89. maddesine göre Emekli Sandığı'na ödenmekte ve ödenen tutar, sonra görevlinin son çalıştığı kurumundan geri alınmaktadır.

Yasa ile emekli ikramiyesine ilişkin kural korunmaktadır. Ancak, Yasa'nın geçici 4. maddesinin ikinci fıkrasında, emekli ikramiyelerinin bir yıl daha Sosyal Güvenlik Kurumu'na ödenmesi, bir yıldan sonra ise ödemenin doğrudan son çalışılan kuruma yapılması öngörülmektedir.

Kimi kamu kurum ve kuruluşlarının, özellikle yerel yönetimlerin mali zorluk nedeniyle hizmet akdi ile çalışan işçilerin kıdem tazminatlarını ödemekte güçlük içinde buldukları bir gerçektir.

Yapılan düzenleme ile, memurlar ve diğer kamu görevlileri emekli ikramiyesini alabilmek yönünden aynı güç koşullar içine itilmektedirler.

Normal işleyen bir düzenden, riski Kurum yerine çalışanlar üzerine taşıyan bir sisteme geçmenin sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmayacağı açıktır.

Ayrıca, emekli ikramiyesini ödeyecek kurumu değiştiren kalıcı düzenlemenin geçici maddelerle yapılmasının yasa yapma tekniğine uygun düşmediğini de vurgulamak gerekir.

5- Anayasa'nın 56. maddesinde, sağlık hizmetlerinin yaygın biçimde yerine getirilmesi için yasayla genel sağlık sigortası kurulabileceği belirtilmiştir.

Yasa'yla, sosyal güvenlik sistemi yeniden yapılandırılırken, Türkiye'de yaşayan herkese sağlanacak sağlık hizmeti giderlerinin karşılanmasının eşit ve tek statüye bağlanması öngörülmektedir. Böylece, yurttaşların sağlık giderleri yönünden sosyal güvenlik kapsamına alınması sağlanmaktadır.

Yasa'nın üçüncü kısmında, "Genel Sağlık Sigortası"na ilişkin kurallara yer verilmiş; 61. maddesiyle de, yalnız sosyal sigorta kapsamındaki sigortalılar değil, bunların yanında Türk yurttaşı olan ya da Türkiye'de yerleşik herkes genel sağlık sigortası kapsamına alınmıştır.

Yasa'nın 63. maddesinde, genel sağlık sigortalıları ile bakmakla yükümlü oldukları kişilerin, giderleri Sosyal Güvenlik Kurumu'nca karşılanacak sağlık hizmetleri düzenlenmiştir.

Maddenin birinci fıkrasının (d) bendinde,

"Kişilerin hastalanmaları halinde ayakta veya yatarak; ağız ve diş muayenesi, diş hekiminin göreceği lüzum üzerine ağız ve diş hastalıklarının teşhisi için gereken klinik muayeneler, laboratuvar tetkik ve tahlilleri ile diğer tanı yöntemleri, konulan teşhise dayalı olarak yapılacak tıbbi müdahale ve tedaviler, diş çekimi, konservatif diş tedavisi ve kanal tedavisi, hasta takibi, travmaya ve onkolojik tedaviye bağlı protez uygulamaları, ağız ve diş hastalıkları ile ilgili acil sağlık hizmetleri, 18 yaşını doldurmamış kişilerin ortodontik diş tedavileri ile 18 yaşını doldurmamış veya 45 yaşından gün almış kişilerin diş protezlerinin 72 nci maddede göre belirlenen tutarının % 50'si."

denilerek, ağız ve diş tedavisinde giderleri Kurum'ca ödenecek hizmetler sayılmıştır.

Kurala göre, 18-45 yaş arasındaki kişilerin diş protez giderleri Kurum'ca karşılanmayacak; 45 yaş ve üzerindeki kişilerin diş protez giderlerinin de ancak yarısı Kurum'ca ödenecektir.

Bu durum, Anayasa'da yer verilen sosyal devlet ilkesiyle, 56. maddesindeki Devlet'in "herkesin yaşamını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak" yükümlülüğüyle bağdaşmamaktadır.

Anayasa'nın 65. maddesinde, Devlet'in, sosyal ve ekonomik alanlarda Anayasa ile belirlenen görevlerini, mali kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde yerine getireceği belirtilmiştir. Ancak, Anayasa Mahkemesi kararlarında da açıklandığı gibi, bu kuralın, sosyal güvenlik hakkını ortadan kaldıran ya da onu kullanılamayacak ölçüde sınırlayan biçimde uygulanmaması gerekmektedir.

Bu nedenle, diş protez giderlerinin 18-45 yaş arasında Kurum'ca ödenmeyeceği, 18 yaşını doldurmamış olanlar ile 45 ve yukarı yaşlarda ise yalnızca % 50'sinin ödeneceğine ilişkin yasa kuralı, sosyal devlet ilkesi ve sosyal güvenlik hakkı ile bağdaşmamaktadır.

Yayımlanması yukarıda açıklanan gerekçelerle uygun görülmeyen 5489 sayılı "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu", 3, 28, 29, 31, 40, 46, 55, 63, 80, 82, geçici 1, geçici 2, geçici 4, geçici 6 ve geçici 9. maddelerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce bir kez daha görüşülmesi için, Anayasa'nın değişik 89 ve 104. maddeleri uyarınca ilişikte geri gönderilmiştir.

Ahmet Necdet SEZER

Cumhurbaşkanı

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

26/5/2006

Esas No: 1/1206

Karar No: 91

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisince görüşülerek kabul edilen ve yayımlanmak üzere 25/04/2006 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Makamına sunulan 19/04/2006 tarihli ve 5489 sayılı "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu", Sayın Cumhurbaşkanınca Anayasanın değişik 89 uncu ve 104 üncü maddeleri gereğince yayımlanması kısmen uygun bulunmayarak; 3, 28, 29, 31, 40, 46, 55, 63, 80, 82, geçici 1, geçici 2, geçici 4, geçici 6 ve geçici 9 uncu maddeleri bir defa daha görüşülmek üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına geri gönderilmiş ve Başkanlıkça 11/05/2006 tarihinde gerekçeli geri gönderme tezkeresi ile birlikte, tali komisyon olarak Anayasa Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 23/05/2006 ve 24/05/2006 tarihlerinde yaptığı 67 nci ve 68 inci birleşimlerinde, anılan Kanun ile geri gönderme tezkeresi, Hükümeti temsilen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ve BAĞ-KUR Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

□ Cumhurbaşkanlığının geri gönderme tezkeresinde;

- Kanun ile; Devlet memurları, hizmet akdine göre ücretle çalışanlar, tarım işlerinde ücretle çalışanlar, kendi hesabına çalışanlar ve tarımda kendi hesabına çalışanları kapsayan beş farklı emeklilik rejiminin, aktüeryal olarak hak ve yükümlülüklerin eşit olacağı tek bir emeklilik statüsüne dönüştürülmesinin amaçlandığı,

- Sosyal devlet niteliğinin, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel nitelikleri arasında sayıldığı, sosyal devlette sosyal güvenlik sistemini, sadece gelir ve gider dengesi anlamına gelen aktüeryal denge açısından ele almanın sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmayacağı,

- Devletin bireylere sosyal ve ekonomik hakları sadece tanıyan olmasının yeterli olmadığı, aynı zamanda bu hakların kullanılabilmesi için gerekli olan koşulları da sağlaması gerektiği, bu haklar arasında yer alan "Sosyal Güvenlik" hakkının sağlanması konusunda sosyal sigortacılığın teknik gereklerine uygun olarak kimi sınırlamalar getirebilmek mümkün olsa da, sosyal güvenlik hakkını kullanılamayacak duruma getiren düzenlemelerin yapılamayacağı,

- Kanunla, 01/01/2007'den sonra sigortalı kapsamına girenlere; kadın için 58, erkek için 60 yaşını doldurmuş ve en az 9000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirmiş olmaları koşuluyla aylık bağlanacağı belirtilirken, yaş sınırının 01/01/2036'dan başlayarak kademeli olarak artırıldığı; buna göre yaş sınırının kadınlar için 01/01/2048'de, erkekler için 01/01/2044'de 65'e yükseltildiği ve bu durumun ülkemizde ortalama yaşam süresinin 66 olduğu göz önüne alındığında, sürekli çalışma olanağı işverenin inisiyatifinde olan sigortalıların emeklilik hakkına kavuşmalarını olanaksız hale getireceği, bu niteliği ile söz konusu Kanunun adil, makul ve ölçülü olmadığı,

- İşçiler için prim ödeme gün sayısının 7000'den 9000'e çıkarılmasının Türkiye gerçekleriyle bağdaşmadığı; böyle bir durumun esnek çalışmanın, sendikasılaştırmanın, kayıt dışı işçiliğin ve işsizliğin yoğun olduğu ülkemizde, söz konusu olumsuzlukların yaygınlaşmasına neden olacağı,

- Emekliliğe hak kazanma yaşı ile aylık bağlama yaşı arasında, kimi durumlarda uzun yılları içeren farkın oluştuğu, bunun Kanunun ölçüstsüzlüğünün bir başka göstergesini teşkil ettiği,

- Kanunda, tüm sigortalılar yönünden, prime esas kazancın hesaplanmasında alt ve üst sınır getirilmişken, kamu görevlilerinin prime esas kazançlarının saptanmasında üst sınır aranmayacağını belirttiği, böylece kamu görevlilerinin tüm aylık gelirlerinden prim kesintisi yapılmasının olanaklı hale geldiği; bu durumda Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden, çalışanlar için prim oranı düşürülürken, prime esas matrahın artmış olması nedeniyle görev aylıklarında bir azalmanın olacağı,

- Kanunda, T.C. Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden aylık bağlama oranlarının mevcut oranlardan düşük belirlendiği, Kanunda toplam prim ödeme gün sayısının her 360 günü, yani her yıl için 2015 yılı sonuna kadar % 2,5, 2016 yılından başlayarak % 2 olarak belirlendiği, mevcut aylık bağlama oranının, Sosyal Sigortalar Kurumu ile Bağ-Kur'a bağlı sigortalılar yönünden her yıl için ortalama % 2,6, T.C. Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden ise 25 yıl için yıllık % 3, sonraki yıllar için yıllık % 1 olduğu, bu durumun daha az emekli aylığı anlamına geleceği,

- T.C. Emekli Sandığı Kanununa göre Emekli Sandığı iştirakçilerinin emekli aylıklarının hesaplanmasında, iştirakçinin bulunduğu en son görevinin aylığı ve yapılan ödemelerin brüt tutarlarının gözönünde buldurulduğu, oysa, anılan Kanunda, T.C. Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden "ortalama aylık kazanç" yönteminin benimsendiği; bu yöntem uyarınca, Devlet memurunun, göreve başladığı yıllarda daha düşük olan aylık ögeleri üzerinden hesaplanan prime esas kazançlarının yaşlılık aylığının belirlenmesinde de dikkate alınacağı, bunun emekli aylığının belirlenmesinde etkili olacağı, bu durumun, yaşlılık aylığı bağlama oranının düşürüleceği de göz önüne alındığında kamu görevlilerine bağlanacak yaşlılık aylıklarının bugüne göre daha düşük olmasına yol açacağı,

- Kanunun geçici 2 nci maddesinde, çalışanların 01/01/2007 tarihine kadar sosyal güvenlik kurumlarına bağlı olarak geçen süreleri için yaşlılık aylıklarının eski kurallara, bu tarihten sonraki sürelerine ilişkin yaşlılık aylıklarının anılan Kanun kurallarına göre hesap edilerek her iki tutarın toplamının yaşlılık aylığını oluşturacağını belirttiği, bu konunun, özellikle aynı görevde çalışmış ve çalışmakta olanların emekli aylıkları ile ötenlerin dul ve yetimlerinin aylıkları arasında fark oluşturacağı; bu farkın, eşitlik ilkesine aykırı olduğu ve adaletsizlik yaratacağı,

- 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun ek 9 uncu maddesinde yer alan ve yasalarla yapılacak değişiklikler sonucunda aylık tutarlarda meydana gelen artışların, aynı rütbe, kadro unvanı ve dereceden bağlanan emekli, adi malullük, vazife malullüğü, dul ve yetim aylıklarına da etki etmesine olanak sağlayan hükmün, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunuyla değiştirildiği, 4447 sayılı Kanunun ilgili maddesinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği, 5489 sayılı Kanunda, 5434 sayılı Kanunun ilk haline yönelik bir düzenleme yapılması gerekirken, 4447 sayılı Kanunun iptal edilen hükmüne benzer bir düzenlemenin anılan Kanunda yer alması, eşitlik temeline dayanan adil bir hukuk düzeni kurmak, hukuk devletinin en önemli işlevlerinden biri olduğundan hukuksal eşitlik sağlanmadan hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmeyeceği, bu nedenle, anılan Kanuna göre bağlanan gelir ve aylıkların, her yılın Ocak ve Temmuz ödeme günlerinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık döneme göre Türkiye İstatistik Kurumunca açıklanan en son temel yıllık tüketici fiyatları genel indeksindeki değişim oranı kadar artırılarak belirleneceği hükmünün Anayasanın 2 nci ve 10 uncu maddelerine aykırı olduğu,

- Kanunun geçici 1 inci maddesindeki düzenlemenin, Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden yalnızca eski ve yeni emekli aylıklarının aynı esasa göre enflasyon oranında artırılmasına ilişkin olduğu, bu düzenlemenin, Anayasa Mahkemesi kararında belirtilen ve aynı görevde çalışan memurlar ile bu görevlerden emekli olanların aylık artışları arasındaki farkı gidererek 5434 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesindeki hükme benzer bir içerik taşımadığı,

- Kanunda emekli aylıklarının, yasal kesin ölçütler yerine piyasa koşullarına dayanan yönetsel keyfi ölçütlere göre artırılmasının öngörülmesinin de hukuk devleti ilkesine aykırılık oluşturduğu,

- Emekli aylıklarının yalnızca yıllık TÜFE oranı kadar artırılması ve ulusal gelirdeki artış payının emekli aylıklarına yansıtılmaması sonucu emeklilerin ulusal gelirden aldıkları payın daha da gerilemesine neden olacağı, bu durumun da sosyal hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayacağı,

- Kanunda yer alan ve fiili hizmet süresi zammı gerektiren işyerleri ve işler ile sigortalıları gösteren cetvelde, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personel fiili hizmet süresi zammından yararlandırılırken, özel sektörde benzer işlerde çalışanların fiili hizmet süresi zammından yararlandırılmadığı; bu durumun Anayasada yer alan ve aynı durumda bulunan kişilerin yasalarca aynı işleme tâbi tutulmasını öngören eşitlik ilkesi ile hukuk devleti anlayışına aykırı olduğu,

- Anayasa Mahkemesinin bir kararında belirtildiği üzere, aynı sosyal güvenlik sistemi içinde bulunan, aynı sosyal risklere karşı asgari ölçüde güvence altına alınan ve aynı kurallara bağlanan sigortalıların aynı hukuksal statü içinde özdeş durumda bulunan kişiler oldukları, aynı durumdaki kişilerin, yasanın öngördüğü haklardan aynı esaslara göre yararlandırılmalarının ise eşitlik ilkesinin bir gereği olduğu,

- Kanunun temel yaklaşımının; Devlet memurları, hizmet akdine göre ücretle çalışanlar, tarım işlerinde ücretle çalışanlar, kendi hesabına çalışanlar ve tarımda kendi hesabına çalışanları kapsayan beş farklı emeklilik rejiminin, aktüeryal olarak hak ve yükümlülüklerin eşit olacağı tek bir emeklilik statüsüne dönüştürülmesi olduğuna göre, kurumların ve bağlı oldukları çalışma rejiminin anılan sigortalıların fiili hizmet süresi zammından yararlanıp yararlanmamasında ayırım yapılmasına dayanak olamayacağı,

- Kanunda, 08/09/1999 ile Kanunun yürürlüğe gireceği 01/01/2007 tarihleri arasında 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanunu kapsamında ilk kez sigortalı olanların, tam yaşlılık aylığına hak kazanma olanakları ile ilk kez BAĞ-KUR kapsamında sigortalı olanların kısmi yaşlılık aylığından yararlanma koşullarının korunduğu; ancak yine aynı tarihler arasında Emekli Sandığı iştirakçisi olanlar ile BAĞ-KUR kapsamında sigortalı olanların nasıl ve hangi koşullarla tam yaşlılık aylığına kavuşacaklarının belirsiz bırakıldığı, bu kişilerin emeklilik haklarının kullanılamaz hale getirilmesinin Anayasanın 2 nci, 5 inci ve 60 ıncı maddeleriyle bağdaşmadığı,

- Kanunda, emekli ikramiyelerinin bir yıl daha Sosyal Güvenlik Kurumu'na ödeneceği, bir yıldan sonra ise ödemenin doğrudan kişinin son çalıştığı kurumca yapılmasının öngörüldüğü, kimi kamu kurum ve kuruluşlarının ödeme noktasında sorunlarla karşılaşabilmesinin mümkün olduğu, riski kurum yerine çalışanlar üzerine taşıyan bir sisteme geçmenin sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmayacağı,

- Kanun ile; sosyal güvenlik sistemi yeniden yapılandırılırken, Türkiye'de yaşayan herkese sağlanacak sağlık hizmeti giderlerinin karşılanmasının eşit ve tek statüye bağlanmasının öngörüldüğü, böylece, yurttaşların sağlık giderleri yönünden sosyal güvenlik kapsamına alınmasının sağlandığı,

- Kanun ile; genel sağlık sigortalıları ile bakmakla yükümlü oldukları kişilerin, giderleri Sosyal Güvenlik Kurumu'na karşılanacak sağlık hizmetlerinin düzenlendiği,

- Kanunda, genel sağlık sigortalıları ile bakmakla yükümlü oldukları kişilerin, giderleri Sosyal Güvenlik Kurumunca karşılanacak sağlık hizmetleri düzenlenirken, 18 yaşını doldurmamış kişilerin ortodontik diş tedavileri ile 18 yaşını doldurmamış veya 45 yaşından gün almış kişilerin diş protezleri tutarlarının sadece % 50 sinin karşılanmasının öngörüldüğü, bu durumun Anayasada yer verilen sosyal devlet ilkesiyle, 56 ncı maddesindeki Devletin "herkesin yaşamını, beden ve ruh sağlığı için de sürdürmesini sağlamak" yükümlülüğüyle bağdaşmadığı,

ifade edilmiştir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle yayımlanması uygun bulunmayan 5489 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 3, 28, 29, 31, 40, 46, 55, 63, 80, 82, geçici 1, geçici 2, geçici 4, geçici 6 ve geçici 9 uncu maddeleri, Anayasanın değişik 89 ve 104 üncü maddeleri hükümü gereğince bir kez daha görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine iade edilmiştir.

□ Komisyonumuzda Kanun ve Geri Gönderme Tezkeresinin geneli üzerindeki görüşmelere geçilmeden önce Kanunun Anayasaya uygunluğu konusunda yapılan müzakerelerde;

- 5489 sayılı Kanunun temel amaçlarından ilkinin, sosyal yardımlar için kullanılan kamu kaynağını objektif yararlanma ölçütlerine bağlı olarak adil ve ulaşılabilir kılmak olduğu; ikinci amacın ise sosyal yardımlardan yararlanmayı, öngörülen şartları taşımaları halinde her muhtaç vatandaş için bir hak olarak tanımlanmak olduğu,

- Kanunla genel sağlık sigortası kapsamında prim ödeme gücü olmayan kişilerin objektif kriterlere göre tespit edilerek, bu kişilerin genel sağlık sigortası primlerinin devlet tarafından ödenmesinin sağlanacağı, yeni sistemde, yoksul ailelere nakdi destek sağlamak amacıyla gerekli "aile yardımı" programlarının oluşturulacağı, bu düzenlemelerin de Anayasada yer alan sosyal devlet ilkesinin gerçekleştirilmesine yönelik düzenlemeler olduğu,

- Genel Sağlık Sigortası uygulamasına geçilmesi ile birlikte vatandaşlar arasında sağlık hizmetine erişim ve hizmetin kullanımı konusundaki ayrımcılığın sona ereceği; vatandaşların katılımının zorunlu olacağı Genel Sağlık Sigortasıyla herkesin eşit kapsam ve kalitede, ihtiyacı oranında sağlık hizmetinden faydalanacağı, Kanunun bu niteliğiyle Anayasada yer alan eşitlik ilkesine aykırı olmadığı,

- Kanunla prim ödeme gün sayısının 7000'den aşamalı olarak 9000'e çıkarılmasının Türkiye gerçekleriyle bağdaşmayacağı, sendikasılaştırmanın, kayıt dışı çalışmanın, taşeronlaşmanın ve en önemlisi yoğun işsizliğin yaşandığı bir ülkede, bir işçinin 9000 gün prim ödemesinin hiçbir şekilde gerçekçi olmadığı, bu Kanunun sendikasız işçilere düşük prim ödeme gün sayısı üzerinden emekli olmanın yolunu açacağı,

- Kanunla bir yandan aylık bağlama oranının düşürüldüğü, öte yandan emeklilere refahtan pay verilmemesi uygulamasının sürdürüldüğü, bu düzenlemenin, sosyal devlet ilkesiyle bağdaşır olmadığı, çalışırken katma değer yaratıp ülkenin kalkınmasına katkı veren milyonlarca çalışanın emekli olduktan sonra kalkınmadan, refahtan mahrum edilmesinin Anayasada yer alan adalet ilkesiyle bağdaşmayacağı,

- Söz konusu Kanunun Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşülmek üzere iade edilen maddelerinin; geri gönderme tezkeresinde belirtilen gerekçeler doğrultusunda, özellikle Anayasa Mahkemesinin konuyla ilgili ilke kararları doğrultusunda yeniden düzenlenmesi gerektiği,

- 5489 sayılı Kanunda yapılan ve prim oranlarını yükselten düzenlemenin Türkiye koşullarında var olan işsizlik ve kayıt dışı istihdamın önlenmesine katkı sağlamayacağı,

- Kanunla getirilen ve Sosyal Sigortalar ile Genel Sağlık Sigortasının birlikte düşünülerek, kendi nam ve hesabına çalışanların sağlık hizmetlerinden yararlanma şartları içinde kısa ve uzun vadeli sigorta kollarına borçlarının olmaması şartının yer almasının, özellikle tarım sigortalıları ve küçük esnafı mağdur edeceği; sigortalı gruplar arasında eşitlik ilkesine aykırılık oluşturacağı,

- Kanunda, emeklilik yaşı kademeli olarak 65'e yükselten hükmün, Türkiye koşullarıyla birlikte düşünüldüğünde bireylerin emekli olmalarını imkânsız kılacağı,

- Kanunun uygulamaya konulması durumunda zorunlu sigorta alanının daraltılacağı; oysa, insanları tasada ve kıvançta bir arada tutmayı amaçlayan sosyal bir devlette, sosyal sigorta alanının mutlaka genişletilmesi gerektiği,

- Kanunun içeriği incelendiğinde temel yaklaşımın prim adı altında alınan kesintilerin artırılması, sağlık hizmetlerine katılım payı getirilmesi ve buna karşın emekli aylıklarının azaltılması olduğunun görüldüğü, bu yaklaşımın da Anayasada yer alan adalet ilkesine uygun düşmediği,

- Kanunun hazırlanmasındaki temel amaçlardan birinin sosyal güvenlik açıklarının azaltılması olduğu; fakat bu amacın sosyal güvenlik primlerinin artırılması suretiyle gerçekleşmeyeceği, yapılması gerekenin mali disiplin ve ekonomik istikrarın sağlanması olduğu,

şeklindeki görüş, eleştiri ve temennileri müteakip Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

- Cumhurbaşkanının geri gönderme gerekçesinde yer alan ortalama yaşam süresinin teknik adının doğuştan hayatta kalma beklentisi olduğu, bu beklentinin de 2004 yılı TÜİK verilerine göre 71.1 olduğu, yaşlılık sigortası ile ilgili yaşam beklentisi rakamları kullanılırken doğuştan yaşam beklentisi değil, emeklilik yaşındaki yaşam beklentisi kullanılması gerektiği, aksi takdirde verilerin yanıltıcı olacağı,

- Emeklilik yaş sınırının 01/01/2036'dan itibaren kademeli olarak arttırılarak kadınlar için 01/01/2048'de, erkekler için 01/01/2044'de 65'e yükseltilmesinin Avrupa'daki uygulamalarla paralellik arz ettiği, nitekim geri gönderme gerekçesinde kastedilen ortalama yaşam süresinin de 2030 yılında daha da artacağı,

- Sosyal güvenlik sistemlerinin uygulandığı bütün ülkelerde emekliliğin asıl parametresinin yaş olduğu, prim ödemenin ise emekliliğin yan unsuru olduğu, Kanunda da emekliliğin asıl unsuru olan yaş sınırının uygulamadaki örnekler incelenerek belirlendiği, bu nedenle adil, makul ve ölçülü olma ilkelerinin Kanunda gözetildiği,

- Kanunda 2007'de ilk defa sigortalı olan bir kişi için 7000 olan prim ödeme gün sayısının her yıl 100 gün artırılarak ancak ilk defa 2027'de sigortalı olan bir kişi için 9000 güne ulaşacağı, gün sayısının birden artırılması yerine kademeli bir şekilde artırılmasının ölçülü ve makul bir düzenleme olduğu, birçok Avrupa Birliği ülkesinde prim ödeme gün sayısının daha da uzun olduğu,

- Kanunda yer alan amaçlardan birinin de sosyal güvenlik açıklarını finanse etmek olduğu, açıkların finanse edilmesi sürecinde, hizmetlerin kalitesinde ve hizmetlerden yararlananların sayısında bir azalma yapılmasının düşünülmediği, konuya bütüncül bir bakış açısıyla yaklaşıldığı,

- Kamu görevlilerinin ödeyecekleri sigorta primlerinde artış olmasının nedeninin, bazı sınırlamalar dışında kamu görevlilerinin ücret mahiyetindeki bütün gelirlerinin matraha dahil edilmesi olduğu, primli bir sistemde de olması gerekenin bu olduğu, yeni sistem nedeniyle prime esas kazanç matrahı farkına ait sigorta priminin 2 yıl süresince sigortalıların çalıştığı kurumlarca karşılanmasının öngörüldüğü, bu düzenlemenin de Anayasada yer alan adalet ilkesine uygun olduğu,

- Aylık bağlama oranlarının, uluslararası karşılaştırma yapıldığında Türkiye'de oldukça yüksek olduğu, Kanunla getirilen yeni düzenleme ile uzun vadede tüm sigortalıların aylık bağlama oranlarının kademeli bir şekilde sürdürülebilir aylık bağlama oranlarına çekilmesinin hedeflendiği,

- Kanunda, sosyal sigorta sisteminde aktüeryal dengenin sağlanmasının amaçlandığı, aktüeryal hesaplara dayanmayan sosyal sigorta sistemlerinin, çalışanlar lehine gelir dağılımını sağlayamayacağı, tersine sosyal güvenlik açıklarının borçlanmak suretiyle karşılanması nedeniyle faiz gelirlerini yükselteceği, böylece istikrarlı bir ekonomik yapının oluşamayacağı,

- Kanunla getirilen ve emekli aylıklarının TÜFE oranında artırılmasının yeni bir düzenleme olmadığı, mevcut sistemde de SSK ve Bağ- Kur'da emekli aylıklarının TÜFE ile artırılmasının öngörüldüğü, uygulamada yapılan kanuni düzenlemelerle emekli aylıklarında TÜFE oranlarının üzerinde artış yapıldığının görüldüğü, Hükümetlerin önünde artış yapılması konusunda bir engel bulunmadığı,

- Emekli ikramiyesinin, Sosyal Güvenlik Kurumunun prime dayanan bir sigorta ödemesi olmadığı, Kanunla tüm sosyal güvenlik kurumları birleştikten, kamu işverenlerinin çalıştırdıkları kamu görevlilerine yükümlülükleri olan ikramiyelerin de bizzat bu kurumlar tarafından ödenmesinin öngörüldüğü, bu durumun nihai olarak ikramiyelerin kurumlarca ödenmesi anlamına gelmediği, ikramiye ödemelerine ilişkin esas ve usullerin, personel kanunlarında değişiklik yapılmak suretiyle de düzenlenmesinin mümkün olduğu,

- Artan sağlık harcamalarının karşılanması için ya prim gelirlerinin artırılmasının ya da sağlık hizmetinin kapsamında kimi kısıtlamalara gidilmesinin gerektiği, Avrupa ülkelerinin hepsinde diş protez uygulamalarından katkı payı alındığı, kimi ülkelerde ise diş protez tedavileri için ekstra prim alındığının görüldüğü, bu nedenle sağlık hakkının özüne dokunmaksızın dünyadaki kamu sağlık güvence sistemlerindeki uygulamalara benzer şekilde, diş protez uygulamalarında kısıtlamaya gidilmesinin zorunlu olduğu,

ifade edilmiştir.

□ Komisyonumuzda, 5489 sayılı Kanunun yalnızca geri gönderme tezkeresine konu olan 3, 28, 29, 31, 40, 46, 55, 63, 80, 82, geçici 1, geçici 2, geçici 4, geçici 6 ve geçici 9 uncu maddelerinin görüşülmesine ilişkin bir önerenin kabulünü müteakip, tezkerenin tümü ve söz konusu maddeler üzerindeki görüşmelere geçilmiştir:

□ Yapılan görüşmeler sonucunda; Kanunun 3, 28, 29, 31, 40, 46, 55, 63, 80, 82, geçici 1, geçici 2, geçici 4, geçici 6 ve geçici 9 uncu maddeleri, aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Bu Raporun Sözcüsü	Kâtip
<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Mehmet Zekai Özcan</i>	<i>Mehmet Sekmen</i>
Bursa	Ankara	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Sabahattin Yıldız</i>	<i>Halil Aydoğan</i>	<i>A. Kemal Deveciler</i>
Muş	Afyonkarahisar	Balıkesir
Üye	Üye	(Ayrışik oy yazısı ekte)
<i>Ali Osman Sali</i>	<i>Ahmet İnal</i>	Üye
Balıkesir	Batman	<i>Osman Nuri Filiz</i>
Üye	Üye	Denizli
<i>Muhsin Koçyiğit</i>	<i>A. Kemal Kumkumoğlu</i>	Üye
Diyarbakır	İstanbul	<i>Birgen Keleş</i>
(Ayrışik oy ekteğer)	(Ayrışik oy yazımız ekteğer)	İstanbul
Üye	Üye	(Karşı oy yazısı ekteğer)
<i>Kemal Kılıçdaroğlu</i>	<i>M. Mustafa Açıkalin</i>	Üye
İstanbul	İstanbul	<i>Bülent Baratalı</i>
(Ayrışik oy yazımız ekteğer)		İzmir
Üye	Üye	(Karşı oy yazım ekteğer)
<i>Fazıl Karaman</i>	<i>Selami Yiğit</i>	Üye
İzmir	Kars	<i>Y. Selahattin Beyribey</i>
Üye	(Ayrışik oy yazımız ekteğer)	Kars
<i>Mustafa Elitaş</i>	Üye	Üye
Kayseri	<i>Taner Yıldız</i>	<i>Mkail Arslan</i>
Üye	Kayseri	Kırşehir
<i>Muzaffer Baştopçu</i>	Üye	Üye
Kocaeli	<i>Hasan Fehmi Kinay</i>	<i>Mustafa Özyürek</i>
Üye	Kütahya	Mersin
<i>O. Seyfi Terzibaşoğlu</i>	Üye	(Ayrışik oy yazısı ekte)
Muğla	<i>Osman Seyfi</i>	Üye
Üye	Nevşehir	<i>Kazım Türkmén</i>
<i>İmdat Sütüoğlu</i>	Üye	Ordu
Rize	<i>Musa Uzunkaya</i>	(Ayrışik oy yazımız ekteğer)
Üye	Samsun	Üye
<i>Enis Tütüncü</i>	Üye	<i>Sabahattin Cevheri</i>
Tekirdağ	<i>M. Ergun Dağcıoğlu</i>	Şanlıurfa
(Ayrışik oy yazımız ekteğer)	Tokat	Üye
		<i>M. Akif Hamzaçebi</i>
		Trabzon
		(Ayrışik oy yazısı ekteğer)

AYRIŞIK OY

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasası sayın Cumhurbaşkanı tarafından bir kez daha görüşülmek üzere TBMM'ye gönderilmiştir. Ancak Yasanın sayın Cumhurbaşkanınca tekrar görüşülmek üzere gönderilen maddeleri, Plan ve Bütçe komisyonunda hiçbir değişiklik yapılmadan AKP milletvekillerinin oylarıyla aynen kabul edilmiş, verilen hiçbir önerge kabul edilmemiştir. Oysa Yasanın ilgili maddeleri görüşülürken, sayın Cumhurbaşkanının iade gerekçelerine bakılmamış, Yasanın “sosyal devlet” ilkesi açıkça göz ardı edilmiştir. Hatta o kadar ki Yasanın “fiili hizmet zammını” düzenleyen maddesi görüşülürken, maddenin açıkça eşitlik ilkesine aykırılık taşıyan hükümleri iktidar milletvekillerince de eleştirilmiş, ancak söz konusu maddede bu haksızlıklar giderici önerge kabul edilmemiştir.

Bilineceği üzere sosyal devlet, bir ulusun “tasada ve kıvrınca” birlikte olmasını sağlayan devlettir. “Sosyal Güvenlik Yasasını aynen geçireceğiz” diye açıklama yapıp, sosyal devleti görmemezlikten gelmek, yapılan düzenlemenin Anayasaya aykırı olarak yasalasmaını sağlamaktır. Nitekim Yasa, Plan ve Bütçe komisyonundan Anayasaya aykırılık taşıyan hükümleriyle yasalasmıştır. Oysa sayın Cumhurbaşkanının iade gerekçelerine bakıldığında, gerekçelerin büyük ölçüde Anayasa Mahkemesi kararlarına dayandığı görülecektir. Hükümet sayın Cumhurbaşkanının iadesini bir fırsat olarak değerlendirip, yapılan hatalardan dönebilir ve Türkiye gerçeklerine uygun, sosyal devleti dışlamayan daha tutarlı bir yasayı kabul edebilirdi. Ama maalesef bu fırsat Plan ve Bütçe Komisyonunda kaçırılmıştır.

• Sosyal Sigorta ve Genel Sağlık Sigortası Yasası, kamuoyunda yeterince tartışılmayan bir yasadır. Bugün hiçbir vatandaşımız bu Yasadan nasıl ve ne ölçüde etkileneceğini bilmemektedir.

• Yasa sadece kamuoyunda değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinde de tartışılmamıştır.

• Bu haliyle tüm işçi, işveren ve memur sendikaları konfederasyonları ile ve meslek odalarının karşı olduğu bir yasadır...

• Bu Yasayla ilgili olarak AKP Grubu ve Hükümet öyle bir yasalasma süreci izlemiştir ki, toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren bir yasa çıkıyor ve bunu, yaşamlarının bütün aşamalarında yaşayacak olan vatandaşlarımız bilmiyor. Böylesine bir garipliği anlamının mümkün olmadığı açıktır.

• IMF'nin emir ve talimatlarının dışına çıkmayan bir Hükümet anlayışı olabilir mi?

Bu Yasa, sayın Cumhurbaşkanının veto gerekçeleri dikkate alınmayıp, aynen Parlamentodan geçerse, toplumda çok ciddi sosyal yaralar açılacaktır.

• Katkı payı ödeyemeyen sağlık hizmeti alamayacaktır.

• Tüm özel ve bazı kamu hastanelerinde vatandaşlardan “otelcilik hizmeti” adı altında ek paralar alınacaktır.

• Bazı sağlık harcamaları tümüyle sosyal sigorta sisteminin dışına çıkarılacaktır.

• 9000 gün, yani 25 yıl prim ödemeyen bir işçi, normal koşullarda emekli olamayacaktır.

• Emeklilere millî gelir artışından pay verilmeyecek, onların “toplumda ikinci sınıf yurttaş oldukları” yasal hüküm altına alınmış olacaktır.

• Sigortaya borcu olan esnaf ve sanatkârın kendisine, eşine, hak sahibi ana ve babasına sağlık hizmeti verilmeyecektir.

• Küçük esnaf ve sanatkâr, küçük çiftçi, tarım işçisi artık emekli olamayacaktır. Çünkü bunlar sistemin dışına itilmişlerdir.

• Emekli esnaf ve sanatkârlar yüzde 10 yerine yüzde 33,5 oranında “sosyal güvenlik destek primi” ödeyeceklerdir.

• Sayın Başbakan ve AKP yetkilileri yaptıkları açıklamalarda diyorlar ki, “fakirlerin sağlık primini devlet ödeyecektir.” Peki fakir kim? O bu Yasada belli değil... Yarın AKP çıkıp şunu söyleyecektir. “Bana oy verenin sağlık primini ben ödeyeceğim...”

Böyle bir sosyal devlet anlayışı olabilir mi?

Bu Yasa TBMM'nin değil, AKP'nin bir Yasasıdır. Çünkü sadece AKP milletvekillerinin oylarıyla kabul edilmiş, IMF kontrolünde çıkan bir Yasadır... Bu Yasanın faturasını

- Memurlar
- İşçiler
- Esnaf ve sanatkârlar
- Emekliler
- Çiftçiler
- Yani orta ve dar gelirli vatandaşlarımız ödeyeceklerdir...

Hangi gerekçelerle Yasaya katılmadığımızı ana başlıklar itibarıyla şöyle sıralayabiliriz.

Bugün Türkiye’de sosyal sigorta sistemimizin ciddi sorunlarla karşı karşıya olduğu yıllardan beri tartışılmakta ve bilinmektedir. Kaldı ki bu konu her yasama döneminde belli aralıklarla TBMM gündemine de gelmiş, araştırma komisyonları kurularak, soruna çözüm üretilmeye çalışılmıştır. Dolayısıyla, Türkiye’de yoğun olarak tartışılan ve çözülmesi gerektiği konusunda âdeta bir toplumsal mutabakatın bulunduğu bu konunun, iktidar partisince de belli bir ciddiyet içinde ele alınıp değerlendirilmesi gerekirdi. Oysa bu yapılmamış, Yasa IMF’nin denetim ve gözetiminde hazırlanmıştır.

• Üzerinde durulması gereken bir diğer temel konu da, işçiler için getirilen prim ödeme gün sayısı ile ilgili yeni düzenlemedir. Prim ödeme gün sayısının 7000 günden, aşamalı olarak 9000 güne çıkarılması Türkiye gerçekleriyle hiçbir şekilde bağdaşmamaktadır. Esnek çalışmanın, sendikasılaştırmanın, kayıtdışı çalışmanın, taşeronlaşmanın ve en önemlisi yoğun işsizliğin yaşandığı bir ülkede, bir işçinin 9000 gün prim ödemesi açıkça söylemek gerekirse, hiçbir şekilde gerçekçi değildir. Bu düzenlemenin anlamı, sendikasız işçilere düşük prim ödeme gün sayısı üzerinden emekli olmanın yolunu açmaktır. Bu da işçilerin yaşlılıklarında düşük emekli aylığı almaları sonucunu doğuracaktır. Eğer bir sosyal sigorta sistemi, kişilerin emekliliklerinde yolsulluk sınırının altında aylık almalarını öngörüyorsa, o sisteme “sosyal güvenlik sistemi” denemez. Olsa olsa o sistem, “yoksullara asgari ödenek sağlama sistemi” olur... Kaldı ki bu dahi olmayacak, çünkü halen uygulanmakta olan asgari aylık sistemi, bu Tasarı yasalaştığında tümüyle ortadan kalkacaktır.

• Emeklilik yaşı konusunda da haksız uygulamalara yol açacak bir düzenleme söz konusudur. Örneğin aynı tarihte işe başlayan ve prim ödeme süreleri de eşit olan sigortalılar aynı yaşta emekli olamayacaklardır.

Genç yaşlarda çalışmaya başlayanların 65 yaşından önce emekli olmalarını engelleyen ve sigortalıların işe başladıkları tarihteki yaşlarına göre emeklilik yaşlarını farklılaştıran sistem, eşitlik ilkesine açıkça aykırıdır.

• Norm ve standart birliği sağlamak amacıyla getirilen Tasarı, kamu çalışanları açısından kısa dönemde ağır yükler getirmekte, sistemdeki açıkların kısa dönemde bu kesimler tarafından finanse edilmesini öngörmektedir. Çünkü, prime esas kazançta SSK ve Bağ-Kurlular için alt ve üst sınırlar getirilirken, kamu çalışanları açısından böyle bir sınırlama getirilmemiştir. Bu durumun doğal sonucu olarak, kamu çalışanları SSK ve Bağ-Kurlulara göre daha yüksek emekli aylığı alacaklardır.

• Emekli aylıklarının bağlanması, bir yandan aylık bağlama oranı düşürülürken, öte yandan emekli aylıklarının hesaplanmasında esas alınan “güncelleme katsayısı” da düşürülmektedir. Bunun yanında emeklilere refahtan pay verilmemesi uygulaması da sürdürülmektedir. Bu düzenleme ile bir yandan kişiye bugüne oranla daha düşük emekli aylığı verilirken, öte yandan emeklinin aylığının reel olarak hiç artmaması da sağlanmaktadır. Emekli, emekli olduğu tarihteki gelire mahkûm edilmekte, ülkenin refah düzeyindeki artıştan pay alamamaktadır. Bu anlayışın, sosyal devlet ilkesiyle bağdaşır olmadığı açıktır.

• Fiili hizmet zammı uygulamalarında da ciddi haksızlıklara yol açan düzenlemelere yer verilmiştir. Örneğin, PTT çalışanlarına haklı olarak fiili hizmet zammı verilirken, aynı işi özel sektörde yapan kişilere bu hak verilmemiştir. Bu çifte standardın hiçbir anlamlı gerekçesi olamaz. Aynı şekilde devlet tiyatrolarında çalışan sanatçılar fiili hizmet zammından yararlanırken, özel tiyatrolarda çalışanlar bu ayrıcalıklı durumdan yararlanamayacaklar. Bu çifte standardın, sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmayacağı açıktır. Çünkü aynı işi yapanların benzer koşullarda emekli edilmeleri sosyal sigorta mantığının da bir gereğidir.

• Fiili hizmet zammında, benzer çifte standart uygulaması basın çalışanları için getirilmiştir. Tasarıya göre 5953 sayılı Yasa kapsamında olan basın mensupları fiili hizmet zammından yararlanırken, aynı işi yapan TRT çalışanları sadece farklı bir yasaya tâbi oldukları için, bu uygulamadan yararlanamayacaklardır. Acaba, 5953 sayılı Yasaya tâbi bir kameramanın taşıdığı kamera ile bir TRT çalışanının taşıdığı kamera farklı mı?

• Tasarı ile “genel sağlık sigortası” uygulamasına geçilmesi öngörülmekle birlikte, Tasarının, sağlıkta sunulan hizmetlerde bir geriye dönüşe de ortam hazırladığını belirtmek gerekiyor. Çünkü Tasarıda, Kuruma verilen yetki ile, kurumun sağlıkta ciddi sınırlamalar getirmesine olanak sağlanmaktadır. Bunun sonucu olarak, halen sağlık sigortası hizmeti alan bir sigortalı, Tasarının yasalasmasından sonra ciddi sağlık sınırlamalarıyla karşı karşıya kalabilecektir. Bunun yanında ortez-protez ve özellikle diş tedavisi için getirilen sınırlamalar tümüyle sosyal devlet ilkesine aykırı uygulamalardır.

• Tasarıya göre, borcu olan Bağ-Kurlular, hangi koşullarda olursa olsun sağlık hizmetlerinden yararlanamayacaklardır. Böyle bir düzenlemenin, ihtiyari sigorta uygulamalarında bir anlamı olmakla birlikte, zorunlu sigorta uygulamalarında kesinlikle başvurulmaması gereken bir yol olduğunu belirtmek gerekiyor. Bugün için aynı uygulamanın yürürlükte olması, Tasarı ile getirilen düzenlemeye asla haklılık kazandırmaz.

• Tasarıda, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı koruyucu hekimlik alanına da girmektedir. Bu düzenleme, Sağlık Bakanlığı ile Kurum arasında yetki ve görev çatışmasına yol açacaktır. Bu düzenleme, sigortalının kendi primleri ile koruyucu sağlık hizmetini gerçekleştirmesi sonucunu doğurur ki, böyle bir düzenlemenin sosyal devlet mantığı ile bağdaşmayacağı açıktır.

• Ayrıca bugüne değin, kamu çalışanlarının emekli ikramiyeleri ilgili sigorta kuruluşu tarafından (T.C. Emekli Sandığı) karşılanırken, bu Yasa ile bundan böyle emekli ikramiyelerinin (bir yıl sonra) kişinin çalıştığı kurum tarafından ödenmesi esası getirilmiştir. Bu uygulama ile özellikle küçük belediyelerde çalışan memurların emekli ikramiyelerinin ödenmesinde ciddi sorunlar yaşanabilecektir.

Akif Hamzaçebi

Trabzon

Mustafa Özyürek

Mersin

Enis Tütüncü

Tekirdağ

Kemal Kılıçdaroğlu

İstanbul

Bülent Baratalı

İzmir

Ali Kemal Deveciler

Balıkesir

Birgen Keleş

İstanbul

Kazım Türkmen

Ordu

Ali Kemal Kunkumoğlu

İstanbul

AYRIŞIK OY YAZISI

Bugün ülkemizde sosyal güvenlik sistemi artık tıkanma noktasına gelmiştir. Son 15 yıl içerisinde; SSK, Bağ-Kur ve Emekli Sandığının finansman açığı giderek artmış ancak köklü bir çözüm de üretilememiştir. Aktüeryal dengeleri tamamen bozulan bu kurumların, prim gelirleri ile emekli aylıklarını finanse etme olanakları tamamen ortadan kalkmıştır. Bu nedenle, sosyal güvenlik kurumlarına bütçeden yapılan transferler, her geçen yıl giderek artmaktadır. Bütçeden bu kurumlara yapılan bu transferler bazılarınca "Karadelik" olarak adlandırılırken bazılarınca da devletin sosyal devlet ilkesi gereği sosyal duyarlılıkla yerine getirmesi gereken bir görevi olarak kabul etmektedir.

Sosyal Devlette Sosyal Güvenlik Sistemi, sadece aktüeryal dengeye (hesaba) dayandırılarak oluşturulamaz. Devletin sosyal niteliği, aktüeryal denge ile sosyal devlet ilkesi arasında uyum sağlanmasını ve ayrıca Sosyal Güvenlik Sisteminden kaynaklanan açıkların yani Sosyal Güvenlik Sisteminin yükünün gerektiğinde devletçe karşılanmasını zorunlu kılar.

Bu bakımdan Sosyal Güvenlik Reformu bir zorunluluk olup, sistemin temel ayaklarını Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Tasarısı, Sosyal Yardımlar ve Primsiz Ödemeler Kanunu Tasarısı ve Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu Tasarısı oluşturmaktadır.

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun Tasarısının daha iyi yasalaşabilmesi için aşağıdaki eksikliklerin giderilmesi gerektiğine inanmaktayız.

1- Tasarıda yer alan bakmakla yükümlü olunan kişiler tanımında, Genel Sağlık Sigortalısının; sigortalı sayılmayan, kendi sigortalığı nedeniyle gelir veya aylık alamayan çocuklarda; 18 yaş, ortaöğrenim görmesi halinde 20 yaş, yüksek öğrenim görmesi halinde 25 yaş doldurmuş ve evli olmayan çocukları kapsamakta, 25 yaşını doldurmuş evli olmayan kız çocuklarını kapsam dışına bırakmaktadır. Türk toplum yapısına ve kültürüne uygun değildir. Bu bakımdan yaş sınırına bakılmaksızın evli olmayan kız çocuklarının bakmakla yükümlü çocuk kapsamına alınması gerekir.

2- Sosyal güvenlikte önemli değişiklikler içeren tasarı, en önemli ayağını emeklilik yaşıyla ilgili düzenlemeler oluşturmaktadır. Bu çerçevede halen kadınlarda 59, erkeklerde ise 61 olan emeklilik yaşı kademeli olarak yükseltilmektedir. Mevcut yasaya göre, kadınlar 58, erkekler ise 60 yaşını doldurmuş olmak ve en az 7000 gün prim ödemek, 25 yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 4500 malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak koşuluyla emekli olabilmektedir.

Tasarının 28 inci maddesinde yapılan değişiklikle bu yasanın yürürlüğe girdiği tarihten sonra ilk defa sigortalı olanlar; kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirmiş olması şartıyla yaşlılık aylığı bağlanabileceği hükme bağlanmıştır.

Tasarının 28. maddesi (b) bendine göre yaşlılık aylığı bağlamada yaş şartı kademeli olarak artırılmak suretiyle 1.1.2048 tarihinden itibaren kadın ve erkekler için 65 yaşında eşitlenmektedir. Ayrıca sigortalılar tasarının 28. maddesi ikinci fıkrası (a) ve (b) bentlerinde yer alan yaş hadlerine üç yıl eklenmek suretiyle emeklilik yaşı 68'e yükseltilmektedir. Ülkemizde ortalama ömürün 66 yıl olduğu dikkate alınırsa gelecek nesillerin emeklilik hakkına kavuşması imkânsız hale gelmektedir.

IMF'nin 1 inci gözden geçirmelerinin tamamlanması için şart olarak konulan tasarı, çalışanların mevcut sistemdeki haklarını geriye götürerek daraltmak, yükümlülüklerini ağırlaştırmak ve böylece sistemin açıklarını kapamaktır. Sistemin sorunlarını kalıcı olarak çözmek sosyal güvenlik kurumlarının aktif-pasif dengesinin sağlanmasıyla mümkündür. Tasarıyla emekli olacaklarının aylık bağlama oranları bugünkü yüzde 75'ten kademeli olarak yüzde 50'lere, 60'lara doğru düşürülmektedir. Bu bir hak kaybıdır.

Tasarının 28 inci maddesi üçüncü fıkrasında yaşlılık aylığı bağlanması için 5400 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortası primi bildirilmiş olma koşulu iş kanunumuzdaki esnek çalışma usullerinin kabul edildiği dikkate alınarak, yaşlılık aylığını hak etmede ön görülen prim gün sayısı 506 sayılı Kanundaki şekli ile tam aylıkta 7000 gün, kısmî aylıkta 4500 gün olarak alınması gerektiğine inanılmaktadır.

3- Ücretlerin düşük olması, yanı sıra bir de bunlardan yüksek oranlarda sigorta primi kesilmesi sonucu çalışanların aylık gelirleri iyice azalmakta ayrıca emekli olma için prim ödeme gün sayısının 7000'den 9000 güne çıkarılması istihdamı kayıtdışına itmektedir. Bugün kayıtdışı istihdam oranı % 52'ler düzeyine çıkmış bulunmaktadır.

Böylece kayıtdışının yaygınlığı düşük gelirli sosyal güvenlik sisteminin dışına itmek suretiyle "Sosyal Güvenlik Hakkından" mahrum edecektir. Bu Anayasamızın 2 nci maddesindeki Sosyal Devlet, 10 uncu maddesindeki "Eşitlik" ve 60 nci maddesindeki "Sosyal Güvenlik Hakkı" ilkelerine aykırı bulunmaktadır.

4- Emekli aylıklarının bağlanmasında, bir yandan aylık bağlama oranı düşürülürken, öte yandan emeklilere refahtan pay verilmemesi uygulaması sürdürülmektedir. Bu uygulamanın sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır. Çalışırken katma değer yaratarak ülke kalkınmasına katkıda bulunan emeklilere refahtan pay verilmemesi tasarının büyük bir eksikliğidir. Ayrıca, kamu görevlilerinin PRİM YÜKÜ artırılarak ücretleri düşürülecektir.

5- Fiili hizmet zammı uygulamalarında ciddi haksızlıklara yol açan düzenlemelere yer verilmiştir. Örneğin PTT çalışanlarına haklı olarak fiili hizmet zammı verilirken, aynı işi özel sektörde yapan bu kişilere bu hak verilmemiştir. Aynı şekilde basın çalışanlarına fiili hizmet zammı verilirken TRT çalışanlarına verilmemesi bir eksiklik olup, çifte standarda örnek teşkil etmektedir.

Anayasanın 10 uncu maddesinde, herkesin, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri nedenlerle ayırım gözetilmeksizin yasa önünde eşit olduğu belirtilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin birçok kararında vurguladığı gibi, yasa önünde eşitlik, hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemli değil, hukuksal eşitlik öngörülmektedir.

Bu gerekçelerle bu Kanun Tasarısına karşı olduğumuzu bildiririz.

Muhsin Koçyiğit
Diyarbakır

Selami Yiğit
Kars

ANAYASANIN 89 ÜNCÜ VE 104 ÜNCÜ MADDELERİ GEREĞİNCE CUMHURBAŞKANINCA
BİR DAHA GÖRÜŞÜLMEK ÜZERE GERİ GÖNDERİLEN KANUN
SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNU

Kanun No. 5489

Kabul Tarihi: 19/4/2006

BİRİNCİ KISIM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- Bu Kanunun amacı, sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almak; bu sigortalardan yararlanacak kişileri ve sağlanacak hakları, bu haklardan yararlanma şartları ile finansman ve karşılanma yöntemlerini belirlemek; sosyal sigortaların ve genel sağlık sigortasının işleyişi ile ilgili usûl ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- Bu Kanun; sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortasından yararlanacak kişileri, işverenleri, sağlık hizmeti sunucularını, bu Kanunun uygulanması bakımından gerçek kişiler ile her türlü kamu ve özel hukuk tüzel kişilerini ve tüzel kişiliği olmayan diğer kurum ve kuruluşları kapsar.

Tanımlar

MADDE 3- Bu Kanunun uygulanmasında;

- 1) Bakanlık: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını,
- 2) Kurum: Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığını,
- 3) Sosyal Sigortalar: Kısa ve uzun vadeli sigorta kollarını,
- 4) Kısa vadeli sigorta kolları: İş kazası ve meslek hastalığı, hastalık ve analık sigortası kollarını,
- 5) Uzun vadeli sigorta kolları: Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortası kollarını,
- 6) Sigortalı: Kısa ve/veya uzun vadeli sigorta kolları bakımından adına prim ödemesi gereken veya kendi adına prim ödemesi gereken kişiyi,
- 7) Hak sahibi: Sigortalının veya sürekli iş göremezlik geliri ile malûllük veya yaşlılık aylığı almakta olanların ölümü halinde, gelir veya aylık bağlanmasına veya toptan ödeme yapılmasına hak kazanan eş, çocuk, ana ve babasını,

8) Genel sağlık sigortası: Kişilerin öncelikle sağlıklarının korunmasını, sağlık riskleri ile karşılaşmaları halinde ise oluşan harcamaların finansmanını sağlayan sigortayı,

9) Genel sağlık sigortalısı: Bu Kanunun 60 ncu maddesinde sayılan kişileri,

10) Bakmakla yükümlü olduğu kişi: Genel sağlık sigortalısının, sigortalı veya isteğe bağlı sigortalı sayılmayan, kendi sigortalılığı nedeniyle gelir veya aylık bağlanmamış olan;

a) Eşini,

b) 18 yaşını, lise ve dengi öğrenim veya 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda belirtilen aday çıraklık ve çıraklık eğitimi ile işletmelerde meslekî eğitim görmesi halinde 20 yaşını, yüksek öğrenim görmesi halinde 25 yaşını doldurmamış ve evli olmayan çocukları ile yaşına bakılmaksızın bu Kanuna göre malûl olduğu tespit edilen evli olmayan çocuklarını,

c) Geçiminin sigortalı tarafından sağlandığı Kurumca belirlenen kriterlere göre tespit edilen ana ve babasını,

11) Hizmet akdi: 22/4/1926 tarihli ve 818 sayılı Borçlar Kanununda tanımlanan hizmet akdini ve iş mevzuatında tanımlanan iş sözleşmesini veya hizmet akdini,

12) Ücret: 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanlara saatlik, günlük, haftalık, aylık veya yıllık olarak para ile ödenen ve süreklilik niteliği taşıyan brüt tutarı,

13) Aşgari ücret: 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu gereğince 16 yaşından büyük işçiler için belirlenen bir aylık brüt ücreti,

14) Ay: Ücretleri; kamu idarelerinde her ayın 15'inde ödenen 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılar için, ayın 15'inden ertesi ayın 15'ine kadar geçen, diğer sigortalılar için ise ayın 1'i ilâ sonu arasında geçen ve otuz gün olarak değerlendirilen süreyi,

15) Yıl: Ücretleri; kamu idarelerinde her ayın 15'inde ödenen 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılar için, 15 Ocak tarihinden ertesi yılın 15 Ocak tarihine kadar geçen, diğer sigortalılar için ise 1 Ocak ilâ 31 Aralık tarihleri arasında geçen ve 360 gün olarak değerlendirilen süreyi,

16) Gelir: İş kazası veya meslek hastalığı halinde sigortalıya veya sigortalının ölümü halinde hak sahiplerine, yapılan sürekli ödemeyi,

17) Aylık: Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarından yapılan sürekli ödemeyi,

18) Ödeme dönemi: Bu Kanuna göre bağlanan gelir ve aylıkların, ödeme tarihinden takip eden ödeme tarihine kadar geçen süreyi,

19) Tarımsal faaliyet: Kendi mülkünde, ortaklık veya kiralamak suretiyle başkalarının mülkünde veya kamuya mahsus mahallerde; ekim, dikim, bakım, üretme, yetiştirme ve ıslah yoluyla yabut doğrudan doğruya tabiatan istifade etmek suretiyle bitki, orman, hayvan ve su ürünleri elde edilmesini ve/veya bu ürünlerin yetiştiricileri tarafından; muhafazasını, taşınmasını veya pazarlanmasını,

20) Kurum Sağlık Kurulu: Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmeti sunucularının sağlık kuruluşlarında düzenlenecek raporlardaki teşhis ve bu teşhise dayanak teşkil eden belgeleri incelemek suretiyle, çalışma gücü kaybı ve meslekte kazanma gücü kaybı oranlarını belirlemeye yetkili hekimlerden ve/veya dış hekimlerinden oluşan kurulları,

21) Kamu idaresi: 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen idare ve kurumlar ile bunların ödenmiş sermayesinin % 50'sinden fazlasına sahip oldukları ortaklıkları veya özel kanunlarına göre personel çalıştıran diğer kamu kurumlarını,

22) Sağlık hizmeti: Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilere 63 üncü maddede gereği finansmanı sağlanacak tıbbî ürün ve hizmetleri,

23) Kişiye yönelik koruyucu sağlık hizmeti: Kişilerin hastalıktan korunması veya sağlıklı olma halinin sürdürülmesi amacıyla, kişiye yönelik olarak finansmanı sağlanacak sağlık hizmetlerini,

24) Aile hekimi: Sağlık Bakanlığı tarafından aile hekimi olarak yetkilendirilen ve Kurum ile sözleşme yapmış hekimleri,

25) Sağlık hizmeti sunucusu: Sağlık hizmetini sunan ve/veya üreten; gerçek kişiler ile kamu ve özel hukuk tüzel kişilerini ve bunların tüzel kişiliği olmayan şubelerini,

26) Katılım payı: Sağlık hizmetlerinden yararlanabilmek için, genel sağlık sigortalısı veya bakmakla yükümlü olduğu kişiler tarafından ödenecek tutarı,

27) Sığınmacı ve Vatansız: İçişleri Bakanlığı tarafından sığınmacı veya vatansız olarak kabul edilen kişileri,

28) Peşin sermaye değeri: Kurumca, bu Kanunun ilgili maddelerinde belirtilen giderlerin yaş, kesilme ihtimali ve Kurumca belirlenecek iskonto oranı dikkate alınarak hesaplanan tutarı,

29) Güncelleme katsayısı: 4 üncü madde kapsamında sigortalı sayılanların, her yılın Kasım ayına ait kanunî süresi içinde verilen belgelerindeki prim tahakkukları üzerinden bulunacak ortalama prime esas günlük kazancın, bir önceki yılın aynı ayına ait ortalama prime esas günlük kazanca göre değişim oranı ile her yılın Aralık ayına göre Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan en son temel yıllık tüketici fiyatları genel indeksindeki değişim oranının toplamının yarısına (1) tam sayısının ilave edilmesi sonucunda bulunan değeri,

ifade eder.

İKİNCİ KISIM
Sosyal Sigorta Hükümleri
BİRİNCİ BÖLÜM
Sigortalılara İlişkin Hükümler

Sigortalı sayılanlar

MADDE 4- Bu Kanunun kısa ve uzun vadeli sigorta kolları uygulaması bakımından;

a) Hizmet akdi ile bir veya birden fazla işveren tarafından çalıştırılanlar,

b) Köy ve mahalle muhtarları, hizmet akdine bağlı olmaksızın kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan ise;

1) Ticarî kazanç veya serbest meslek kazancı nedeniyle gerçek veya basit usûlde gelir vergisi mükellefi olanlar,

2) Gelir vergisinden muaf olup, esnaf ve sanatkâr sicili ile birlikte kanunla kurulan meslek odalarına usûlüne uygun olarak kayıtlı olanlar,

3) Anonim şirketlerin kurucu ortakları ve/veya yönetim kurulu üyesi olan ortakları, sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin komandite ortakları, diğer şirket ve donatma iştiraklerinin ise tüm ortakları,

4) Tarımsal faaliyette bulunanlar,

c) Kamu idarelerinde;

1) (a) bendine tâbi olmayanlardan, kadro ve pozisyonlarda sürekli olarak çalışıp, ilgili kanunlarında (a) bendi kapsamına girenler gibi sigortalı olması öngörülmemiş olanlar,

2) (a) ve (b) bentlerine tâbi olmayanlardan, sözleşmeli olarak çalışıp ilgili kanunlarında (a) bendi kapsamına girenler gibi sigortalı olması öngörülmemiş olanlar ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 86 ncı maddesi uyarınca açıktan vekil atanalar,

sigortalı sayılırlar.

Birinci fıkranın (a) bendi gereği sigortalı sayılanlara ilişkin hükümler;

a) İşçi sendikalarının yönetim kurullarına seçilenler,

b) Bir veya birden fazla işveren tarafından çalıştırılan; film, tiyatro, sahne, gösteri, ses ve saz sanatçıları ile müzik, resim, heykel, dekoratif ve benzeri diğer uğraşları içine alan bütün güzel sanat kollarında çalışanlardan, düşünürlerden ve yazarlardan hizmet akdi ile çalışanlar,

c) Müttekabiliyet esasına dayalı olarak uluslararası sosyal güvenlik sözleşmesi yapılmış ülke uyruğunda olanlar hariç olmak üzere, yabancı uyruklu kişilerden hizmet akdi ile çalışanlar,

d) 2/7/1941 tarihli ve 4081 sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanuna göre çalıştırılanlar,

e) 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununda belirtilen umumî kadınlar,

f) Millî Eğitim Bakanlığı tarafından düzenlenen kurslarda usta öğretici olarak çalıştırılanlar, kamu idarelerinde ders ücreti karşılığı görev verilenler ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) bendi kapsamında çalıştırılanlar,

hakkında da uygulanır.

Birinci fıkranın (c) bendi gereği sigortalı sayılanlara ilişkin hükümler;

a) Kuruluş ve personel kanunları veya diğer kanunlar gereğince seçimle veya atama yoluyla kamu idarelerinde göreve gelenlerden; bu görevleri sebebiyle kendilerine ilgili kanunlarında Devlet memurları gibi emeklilik hakkı tanınmış olanlardan hizmet akdi ile çalışmayanlar,

b) Cumhurbaşkanı, Başbakan, bakanlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, belediye başkanları, il daimi komisyonu üyeleri,

c) Birinci fıkranın (c) bendi kapsamında iken, bu kapsamdaki kişilerin kurduğu sendikaların veya sendika konfederasyonlarının yönetim kurullarına seçilenler,

d) Harp okulları ile fakülte ve yüksek okullarda, Türk Silâhlı Kuvvetleri hesabına okuyan veya kendi hesabına okumakta iken askerî öğrenci olanlar ile astsubay meslek yüksek okulları ve astsubay naspedilmek üzere temel askerlik eğitimine tâbi tutulan adaylar ile fakültelerde veya meslek yüksek okullarında kendi hesabına okuduktan sonra veya askerlik hizmetini müteakip subaylığa veya astsubaylığa geçirilenlerin, okullarda geçen normal eğitim süreleri,

e) Polis Akademisi ile fakülte ve yüksek okullarda, Emniyet Genel Müdürlüğü hesabına okuyan veya kendi hesabına okumakta iken Emniyet Genel Müdürlüğü hesabına okumaya devam eden öğrenciler ile fakültelerde veya meslek yüksek okullarında kendi hesabına okuduktan sonra komiser yardımcılığına veya polisliğe geçirilenlerin, okullarda geçen normal eğitim süreleri,

hakkında da uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Bazı sigorta kollarının uygulanacağı sigortalılar

MADDE 5- Kısa ve uzun vadeli sigorta kolları bakımından aşağıda sayılan kişiler hakkında uygulanacak sigorta kolları şunlardır:

a) Hizmet akdi ile çalışmamakla birlikte, ceza infaz kurumları ile tutukvevleri bünyesinde oluşturulan tesis, atölye ve benzeri ünitelerde çalıştırılan hükümlü ve tutuklular hakkında, iş kazası ve meslek hastalığı ile analık sigortası uygulanır ve bunlar, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılırlar.

b) Hizmet akdi ile çalışmamakla birlikte 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda belirtilen aday çırak, çırak ve işletmelerde meslekî eğitim gören öğrenciler hakkında iş kazası, meslek hastalığı ve hastalık sigortası; meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında zorunlu staja tâbi tutulan öğrenciler hakkında ise iş kazası ve meslek hastalığı sigortası uygulanır ve bu bentte sayılanlar, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılırlar.

c) Harp malûlleri ile 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu, 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanuna göre aylıkları hesaplanarak ödenen veya asayiş ve güvenliğin sağlanması ile ilgili kanunlara göre vazife malûllüğü aylığı bağlanmış olanlardan, bu Kanuna tâbi sigortalı olarak çalışanlar hakkında aylıkları kesilmeksizin kısa vadeli sigorta kolları uygulanır. Ancak bunlar hakkında, uzun vadeli sigorta kollarına tâbi olmayı istemeleri halinde, bu isteklerini Kuruma bildirdikleri tarihi takip eden ay başından itibaren, uzun vadeli sigorta kolları uygulanır.

d) Sosyal güvenlik destek primine tâbi olanlar hakkında, sadece iş kazası ve meslek hastalığı sigortası hükümleri uygulanır.

e) Türkiye İş Kurumu tarafından düzenlenen meslek edindirme, geliştirme ve değiştirme eğitimine katılan kursiyerler, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılırlar ve bunlar hakkında iş kazası ve meslek hastalığı sigortası hükümleri uygulanır.

f) 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu gereğince işsizlik ödeneğinden yararlandırılan kişilere, işsizlik ödeneğinin hak edildiği süre içinde, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılarak uzun vadeli sigorta kolları uygulanır.

Sigortalı sayılmayanlar

MADDE 6- Bu Kanunun kısa ve uzun vadeli sigorta kolları hükümlerinin uygulanmasında;

a) İşverenin işyerinde ücretsiz çalışan eşi,

b) Aynı konutta birlikte yaşayan ve üçüncü derece dahil bu dereceye kadar hısımlar arasında ve aralarına dışardan başka kimse katılmaksızın, yaşadıkları konut içinde yapılan işlerde çalışanlar,

c) Ev hizmetlerinde süreksiz olarak çalışanlar ile ev hizmetlerinde hizmet akdi ile sürekli çalışmasına rağmen, haftalık çalışma sürelerinin 4857 sayılı İş Kanununda belirtilen sürelerden az olması nedeniyle, aylık kazançları prime esas günlük kazanç alt sınırının otuz katından az olanlar,

d) Askerlik hizmetlerini er ve erbaş olarak yapmakta olanlar ile yedek subay okulu öğrencileri,

e) Yabancı bir ülkede kurulu herhangi bir kuruluş tarafından ve o kuruluş adına ve hesabına Türkiye'ye bir iş için gönderilen ve yabancı ülkede sosyal sigortaya tâbi olduğunu belgeleyen kişiler ile Türkiye'de kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan, yurt dışında ikamet eden ve o ülke sosyal güvenlik mevzuatına tâbi olanlar,

f) Resmî meslek ve sanat okulları ile yetkili resmî makamların izniyle kurulan meslek veya sanat okullarında ve yüksek okullarda fiilen normal eğitim süreleri içinde yapılan, tatbiki mahiyet-teki yapım ve üretim işlerinde çalışan öğrenciler,

g) Sağlık hizmet sunucuları tarafından işe alıştırılmakta olan veya rehabilite edilen, hasta veya malûller,

h) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri gereği sigortalı sayılması gereken iş-lerde çalışmakla birlikte, 18 yaşını doldurmamış olanlar,

ı) Kamu idareleri hariç olmak üzere, tarım işlerinde veya orman işlerinde hizmet akdiyle süreksiz işlerde çalışanlar ile tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan; tarımsal faaliyet-te bulunan ve yıllık tarımsal faaliyet gelirlerinden, bu faaliyete ilişkin masraflar düşüldükten sonra kalan tutarın aylık ortalamasının, bu Kanunda tanımlanan prime esas günlük kazanç alt sınırının otuz katından az olduğunu belgeleyenler,

j) Niteliği itibarıyla bir kişinin bir gün içinde yapabileceği işlerde, yevmiyeli olarak çalışanlar,

k) Kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan gelir vergisinden muaf olup, esnaf ve sanat-kâr siciliyle birlikte kanunla kurulu meslek odalarına usûlüne uygun olarak kayıtlı olanlardan, aylık faaliyet gelirlerinden bu faaliyetine ilişkin masraflar düşüldükten sonra kalan tutarı, prime esas günlük kazanç alt sınırının otuz katından az olduğunu belgeleyenler,

l) Kamu idarelerinin dış temsilciliklerinde istihdam edilen ve temsilciliğin bulunduğu ülkede sürekli ikamet izni veya bu devletin vatandaşlığını da haiz bulunan Türk uyruklu sözleşmeli personelden, bulunduğu ülkenin sosyal güvenlik kurumunda sigortalı olduğunu belgeleyenler ile kamu idarelerinin dış temsilciliklerinde istihdam edilen sözleşmeli personelin uluslararası sosyal güvenlik sözleşmeleri çerçevesinde ve temsilciliğin bulunduğu ülkenin kamu düzeninin zorunlu kıldığı hallerde, işverenleri tarafından bulunulan ülkede sosyal sigorta kapsamında sigortalı yapılanlar,

4 üncü ve 5 inci maddelere göre sigortalı sayılmaz.

(h) bendinin uygulanmasıyla ilgili olarak, bir meslek veya sanat okulunu bitirenlerden, 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre mahkemeye ergin kılınmak suretiyle, öğrenimleriyle ilgili görevlerde çalışanlar hakkında 18 yaşın bitirilmiş olması şartı aranmaz.

Birinci fıkranın (ı) bendinin uygulanmasında, Türkiye Ziraat Odaları Birliğinin görüşü alınır.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Sigortalılığın başlangıcı

MADDE 7- Sigorta hak ve yükümlülükleri 4 üncü maddenin birinci fıkrasının;

a) (a) bendi kapsamında sigortalı sayılanlar için çalışmaya, mesleki eğitime veya zorunlu staja başladıkları tarihten,

b) (b) bendi kapsamında sigortalı sayılanlardan, gelir vergisi mükellefi olanların gelir vergisi mükellefiyetinin başladığı tarihten; şirket ortaklarının şirket ortaklıklarının tescil edildiği tarihten; gelir vergisinden muaf olanların ise esnaf ve sanatkâr sicili ile birlikte kanunla kurulu meslek kuruluşlarına usulüne uygun kayıtlı oldukları tarihten; tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlar için tarımsal faaliyetlerinin kanunla kurulu ilgili meslek kuruluşlarınca tescil edildiği tarihten; köy ve mahalle muhtarları için seçildikleri tarihten,

c) (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanlar için, göreve başladıkları veya okullarında eğitime başladıkları tarihten,

itibaren başlar.

Birinci fıkranın (b) bendinin uygulanmasında, gelir vergisinden muaf olanlar ile tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanların kayıt ve tescil işlemleri ile ilgili olarak kanunla kurulmuş ilgili meslek kuruluşlarının görüşleri alınır.

Sigortalı bildirim ve tescilli

MADDE 8- İşverenler, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılan kişileri, 7 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen sigortalılık başlangıcından önce, sigortalı işe giriş bildirgesi ile Kuruma bildirmekle yükümlüdür. Ancak işveren tarafından sigortalı işe giriş bildirgesi;

a) İnşaat işyerlerinde işe başlatılacak sigortalılar için, en geç çalışmaya başlatıldığı gün Kuruma verilmesi halinde,

b)Yabancı ülkelere sefer yapan ulaştırma araçlarına sefer esnasında alınarak çalıştırılanlar ile Kuruma ilk defa işyeri bildirgesi verilecek işyerlerinde; ilk defa sigortalı çalıştırmaya başlanılan tarihten itibaren bir ay içinde çalışmaya başlayan sigortalılar için, çalışmaya başladıkları tarihten itibaren en geç söz konusu bir aylık sürenin dolduğu tarihe kadar, Kuruma verilmesi halinde,

c) Kamu idarelerince yurt dışı görevde çalışmak üzere işe alınanların, işten ayrılmış olsalar dahi, çalışmaya başladıkları tarihten itibaren üç ay içinde, Kuruma verilmesi halinde,

sigortalılık başlangıcından önce bildirilmiş sayılır.

Sigortalılar, çalışmaya başladıkları tarihten itibaren en geç bir ay içinde, sigortalı olarak çalışmaya başladıklarını Kuruma bildirirler. Ancak, sigortalının kendini bildirmemesi, sigortalı aleyhine delil teşkil etmez.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılan kişiler için; 7 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık başlangıcından itibaren kendi mevzuatlarına göre kayıt veya tescilli yapan ilgili kurum, kuruluş ve birlikler veya vergi daireleri sigor-

talı işe giriş bildirgesi düzenleyerek, en geç onbeş gün içinde Kuruma vermekle yükümlüdür. Kurum bu bildirimden itibaren bir ay içinde tescili yapılan kişilere, sigortalılık hak ve yükümlülüklerinin başladığını bildirir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin (4) numaralı alt bendi gereği sigortalı sayılanlar ise, sigortalı işe giriş bildirgesini, 7 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık başlangıcından itibaren, doksan gün içinde Kuruma vermekle yükümlüdürler.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılan kişileri çalıştıracak işverenler, çalıştırmaya başlattıkları kişileri, 7 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen sigortalılık başlangıcından itibaren, onbeş gün içinde sigortalı işe giriş bildirgesi ile Kuruma bildirmekle yükümlüdürler.

5 inci maddenin (f) bendi kapsamında sigortalı sayılan kişiler için Türkiye İş Kurumu, işsizlik ödeneğinin fiilen ödenmeye başlandığı tarihten itibaren bir ay içinde, sigortalı işe giriş bildirgesini Kuruma bildirmekle yükümlüdür.

Kamu idareleri ile bankalar, Kurumca sağlanacak elektronik altyapıdan yararlanmak suretiyle, Kurumca belirlenecek işlemlerde, işlem yaptığı kişilerin sigortalılık bakımından tescilli olup olmadığını kontrol etmek ve sigortasız olduğunu tespit ettiği kişileri, Kuruma bildirmekle yükümlüdürler.

Bu maddenin ikinci ve beşinci fıkraları hariç olmak üzere, diğer fıkralarında belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen ilgililer hakkında, 102 nci madde hükümlerine göre idarî para cezası uygulanır.

Sigortalı işe giriş bildirgesinin şekli ve içeriği, bildirgenin verilme yöntemleri ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Sigortalılığın sona ermesi

MADDE 9- Kısa ve uzun vadeli sigorta kolları bakımından sigortalılık;

a) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalıların, hizmet akdinin sona erdiği tarihten,

b) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların;

1) Gelir vergisi mükellefi olanlar için, mükellefiyetlerini gerektiren faaliyetlerine son verdikleri tarihten,

2) Gelir vergisinden muaf olanlar için, esnaf ve sanatkâr sicilii ile birlikte kanunla kurulu meslek odalarındaki üye kayıtlarının silinmesi gereken veya 6 ncı maddenin birinci fıkrasının (k) bendi kapsamına girdiği tarihten,

3) Şirket ve donatma iştiraki ortağı olanlar için, tâbi oldukları mevzuata göre şirketle ve donatma iştiraki ile ilgilerinin kesildiği tarihten,

4) Şirket ortağı olanlar için, şirketin iflâsına veya tasfiyesine karar verildiği veya münfesih sayıldığı tarihten,

5) Tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlar için, tarımsal faaliyetlerinin sona erdiği veya 6 ncı maddenin birinci fıkrasının (ı) bendi kapsamına girdiği tarihten,

6) Köy ve mahalle muhtarlarının, muhtarlık görevlerinin sona erdiği tarihten,

7) Herhangi bir yabancı ülkede ikamet eden ve o ülke mevzuatı kapsamında sigortalı olarak çalışmaya başladığı veya ikamet esasına bağlı olarak, o ülke sosyal güvenlik sistemine dahil olduğu tarihten,

8) İflâsına karar verilmiş olan veya tasfiye halindeki özel işletmeler ile şirketlerin ortaklarından hizmet akdi ile çalışanların, çalışmaya başladığı tarihten,

9) Köy ve mahalle muhtarlarından; kendi adına ve hesabına bağımsız çalışmasından dolayı gelir vergisi mükellefiyeti bulunanlar hariç, aynı zamanda hizmet akdi ile çalışanların çalışmaya başladığı tarihten,

10) Gelir vergisinden muaf olan, ancak esnaf ve sanatkârlar sicili ile birlikte kanunla kurulu meslek kuruluşlarındaki kayıtlara istinaden bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılanlardan, bu sigortalılıklarının devamı sırasında, hizmet akdi ile çalışanların çalışmaya başladığı tarihten,

c) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanların;

1) Ölüm halinde veya aylık bağlanmasını gerektiren hallerde, bu tarihi takip eden ayın ilk gününden,

2) Diğer hallerde ise görevden ayrıldıkları tarihten,

d) 5 inci madde gereği bazı sigorta kollarına tâbi tutulanların, sigortalı sayılmalarını gerektiren halin sona erdiği tarihten,

e) 6 ncı maddenin birinci fıkrasının (1) bendi kapsamında olanlardan, çalışmakta iken bulunduğu ülkenin sosyal güvenlik kurumu ile irtibatlandırılanlar ile uluslararası sosyal güvenlik sözleşmeleri çerçevesinde, seçimini bu yönde kullananlar için sigortalandıkları tarihten,

itibaren sona erer.

Ancak, hastalık ve analık hükümlerinin uygulanmasında sigortalılık;

a) İlgili kanunlar gereği sigortalının ücretsiz izinli olması, greve iştirak etmesi veya işverenin lokavt yapması hallerinde, bu hallerin sona ermesini,

b) Diğer hallerde ise birinci fıkrada belirtilen tarihleri, takip eden onuncu günden başlanarak yitirilmiş sayılır.

Birinci fıkranın (a), (c) ve (d) bentlerine göre sigortalılığı sona erenlerin durumları işverenleri tarafından, (b) bendinde belirtilen şekillerde sona erenlerin durumları ise kendileri ve sözü edilen bentte belirtilen faaliyetin sona erme halinin bildirildiği kuruluşlar veya vergi daireleri tarafından, en geç on gün içinde Kuruma bildirilir. Bu kişilerin meslek kuruluşlarına ya da vergi dairelerine olan yükümlülüklerini yerine getirmemiş olmaları, sigortalılığın sona ermesine ilişkin belge ya da bilginin verilmesine engel teşkil etmez.

Birinci fıkranın (e) bendine göre sigortalılığı sona erenler ile 8 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendine göre bildiri yapılan sigortalıların, sigortalılığının sona ermesine ilişkin bildirimleri, üç ay içinde Kuruma yapılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Sigortalıların işleri nedeniyle geçici olarak yurt dışında bulunmaları

MADDE 10- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde sayılan sigortalıların işverenleri tarafından geçici görevle yurt dışına gönderilmeleri, (c) bendinde sayılan sigortalıların mevzuatlarında belirtilen usûle uygun olarak yurt dışına gönderilmeleri veya (b) bendinde sayılanların sigortalılığa esas çalışması nedeniyle yurt dışında bulunmaları halinde, bu görevleri yaptıkları süreçte, sigortalıların ve işverenlerin sosyal sigortaya ilişkin hak ve yükümlülükleri devam eder.

Sosyal güvenlik sözleşmesi imzalanmayan ülkelerde iş üstlenen işverenlerce çalıştırılmak üzere bu ülkelere götürülen Türk işçileri de bu Kanunun uygulanmasında geçici görevle yurt dışına gönderilmiş sayılır.

İKİNCİ BÖLÜM

İşyerleri ve İşverenlere İlişkin Hükümler

İşyeri, İşyerinin bildirilmesi, devri, intikali ve nakli

MADDE 11- İşyeri, sigortalı sayılanların maddi olan ve olmayan unsurları ile birlikte işlerini yaptıkları yerlerdir

İşyerinde üretilen mal veya verilen hizmet ile nitelik yönünden bağlılığı bulunan ve aynı yönetim altında örgütlenen işyerine bağlı yerler, dinlenme, çocuk emzirme, yemek, uyku, yıkanma, muayene ve bakım, beden veya meslek eğitimi yerleri, avlu ve buro gibi diğer eklentiler ile araçlar da işyerinden sayılır

İşveren, örneği Kuruma hazırlanacak işyeri bildirgesini en geç sigortalı çalıştırmaya başladığı tarihte, Kuruma vermekle yükümlüdür Şirket kuruluş aşamasında, çalıştıracağı sigortalı sayısını ve bunların işe başlama tarihini, ticaret sicili memurluklarına bildiren işverenlerin, bu bildirimle Kuruma yapılmış sayılır Ticaret sicili memurlukları, kendilerine yapılan bu bildirim en geç on gün içinde Kuruma bildirmek zorundadır

29/6/1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine tâbi şirketlerin nevelerinin değişmesi, birleşmesi veya diğer bir şirkete katılması durumunda, bu hususların ticaret siciline tes-ciline ilişkin ilân tarihini, adı şirketlerde şirkete yeni ortak alınması durumunda ise en geç yeni ortağın alındığı tarihi takip eden on gün içinde, işyeri bildirgesi ile Kuruma bildirilmek zorundadır

İşyerinin faaliyette bulunduğu adresten başka bir ildeki adrese nakledilmesi, sigortalı çalış-tırılan bir işin veya işyerinin başka bir işverene devredilmesi veya intikal etmesi halinde, işyerinin nakledildiği, yeni işverenin işi veya işyerini devraldığı tarihi takip eden on gün içinde, işyerinin miras yoluyla intikali halinde ise mirasçıları, ölüm tarihinden itibaren en geç üç ay içinde, işyeri bil-dirgesini Kuruma vermekle yükümlüdür İşyerinin aynı il sınırları içinde Kurumun diğer bir unitesinin görev alanına giren başka bir adrese nakledilmesi halinde, adres değişikliğinin yazı ile bildirilmesi yeterlidir Bu işlerde çalışan sigortalıların, sigorta hak ve yükümlülükleri devam eder

Valilikler, belediyeer ve ruhsat vermeye yetkili diğer kamu ve özel hukuk tüzel kişileri, yapı ruhsatı ve diğer tüm ruhsat veya ruhsat niteliği taşıyan işlemlerine ilişkin bilgi ve belgeler ile varsa bunların verilmesine esas olan istihdama ilişkin bilgileri, verildiği tarihten itibaren bir ay içinde Kuruma bildirmekle yükümlüdürler

Bu maddede belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyenler hakkında, 102 ncı maddenin birin-ci fıkrasının (b) bendi uyarınca idari para cezası uygulanır İdari para cezası uygulanması, bu yükümlülüklerin yerine getirilmesine engel teşkil etmez

Alt işveren, asıl işverenin işyerinde çalıştırdığı sigortalıları, işverenle aralarında yaptıkları sozleşmenin ibrazı kaydıyla, Kurumdan alacağı özel bir numara ile asıl işverenin kayıtlı olduğu dos-yadan bildirir

İşyeri bildirgesinin verilmemesi veya geç verilmesi, bu Kanunda belirtilen hak ve yükümlülük-leri ortadan kaldırmaz İşyeri bildirgesinin şekli ve içeriği ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir

İşveren, işveren vekili, geçici iş ilişkisi kurulan işveren ve alt işveren

MADDE 12- 4 uncu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine göre sigortalı sayılan kişileri çalıştıran gerçek veya tüzel kişiler ile tüzel kişiliği olmayan kurum ve kuruluşlar işverendir

İşveren adına ve hesabına, işin veya görülen hizmetin bütününün yönetim görevini yapan kimse, işveren vekilidir. Bu Kanunda geçen işveren deyimi, işveren vekilini de kapsar. İşveren vekili ve 4857 sayılı İş Kanununda tanımlanan geçici iş ilişkisi kurulan işveren, bu Kanunda belirtilen yükümlülüklerinden dolayı işveren ile birlikte müştereken ve müteselsilen sorumludur.

4 üncü maddenin ikinci fıkrasının (a) bendine tâbi olanlar hakkında, işverenlerin bu Kanunda belirtilen yükümlülükleri, bunları çalıştıran işçi sendikaları veya işveren tarafından; 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasına tâbi olanlar hakkında, işverenlerin bu Kanunda belirtilen yükümlülükleri, bunları çalıştıran kamu idareleri veya eğitim gördükleri okullar tarafından yerine getirilir.

2/7/1941 tarihli ve 4081 sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanuna göre çalıştırılanlar hakkında, işverenlerin bu Kanunda belirtilen yükümlülükleri, bunları çalıştırmaya yetkili makam tarafından yerine getirilir.

Ceza infaz kurumları ile tutukevleri bünyesinde oluşturulan tesis, atölye ve benzeri ünitelerde çalıştırılan hükümlü ve tutukuların işvereni, Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumu, işveren vekilleri ise Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumunun sorumlu müdür ve amirleridir.

Bir işverenden, işyerinde yürüttüğü mal veya hizmet üretimine ilişkin bir işte veya bir işin bölümü veya eklentilerinde, iş alan ve bu iş için görevlendirdiği sigortalıları çalıştıran üçüncü kişiye alt işveren denir. Sigortalılar, üçüncü bir kişinin aracılığı ile işe girmiş ve bunlarla sözleşme yapmış olsalar dahi, asıl işveren, bu Kanunun işverene yüklediği yükümlülüklerden dolayı alt işveren ile birlikte sorumludur.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Kısa Vadeli Sigorta Hükümleri

İş kazasının tanımı, bildirilmesi ve soruşturulması

MADDE 13- İş kazası;

- a) Sigortalının işyerinde bulunduğu sırada,
- b) İşveren tarafından yürütülmekte olan iş nedeniyle veya görevi nedeniyle, sigortalı kendi adına ve hesabına bağımsız çalışıyorsa yürütmekte olduğu iş veya çalışma konusu nedeniyle işyeri dışında,
- c) Bir işverene bağlı olarak çalışan sigortalının, görevli olarak işyeri dışında başka bir yere gönderilmesi nedeniyle asıl işini yapmaksızın geçen zamanlarda,
- d) Emziren kadın sigortalının, çocuğuna süt vermek için ayrılan zamanlarda,
- e) Sigortalıların, işverence sağlanan bir taşıtla işin yapıldığı yere gidiş geliş sırasında, meydana gelen ve sigortalıyı hemen veya sonradan bedenen ya da ruhen özüre uğratan olaydır. İş kazasının 4 üncü maddenin birinci fıkrasının;

a) (a) bendi ile 5 inci madde kapsamında bulunan sigortalılar bakımından bunları çalıştıran işveren tarafından, o yer yetkili kolluk kuvvetlerine derhal ve Kuruma da en geç kazadan sonraki üç işgünü içinde,

b) (b) bendi kapsamında bulunan sigortalı bakımından kendisi tarafından, bir ayı geçmemek şartıyla rahatsızlığının bildirim yapmaya engel olmadığı günden sonra üç işgünü içinde,

c) (c) bendi kapsamında bulunan sigortalılar bakımından, bunları çalıştıran işveren tarafından, o yer yetkili kolluk kuvvetlerine veya kendi mevzuatlarına göre yetkili mercilere derhal ve Kuruma da en geç kazadan sonraki üç işgünü içinde,

iş kazası ve meslek hastalığı bildiğesinin doğrudan ya da taahhütlü posta ile Kuruma bildirilmesi zorunludur. Bu fıkranın (a) ve (c) bentlerinde belirtilen süre, iş kazasının işverenin kontrolü dışındaki yerlerde meydana gelmesi halinde, iş kazasının öğrenildiği tarihten itibaren başlar.

Kuruma bildirilen olayın iş kazası sayılıp sayılmayacağı hakkında bir karara varılabilmesi için gerektiğinde, Kurumun denetim ve kontrol ile yetkilendirilen memurları tarafından veya Bakanlık iş müfettişleri vasıtasıyla soruşturma yapılabilir. Bu soruşturma sonunda yazılı olarak bildirilen hususların gerçeğe uymadığı ve olayın iş kazası olmadığı anlaşılırsa, Kurumca bu olay için yersiz olarak yapılmış bulunan ödemeler, ödemenin yapıldığı tarihten itibaren gerçeğe aykırı bildirimde bulunanlardan, 96 ncı madde hükmüne göre tahsil edilir.

İş kazası ve meslek hastalığı bildiğesinin şekli ve içeriği, verilme usulü ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Meslek hastalığının tanımı, bildirilmesi ve soruşturulması

MADDE 14- Meslek hastalığı, sigortalının çalıştığı veya yaptığı işin niteliğinden dolayı tekrarlanan bir sebeple veya işin yürütüm şartları yüzünden uğradığı geçici veya sürekli hastalık, bedensel veya ruhsal özrürlük halleridir.

Sigortalının çalıştığı işten dolayı meslek hastalığına tutulduğunun;

a) Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları tarafından usûlüne uygun olarak düzenlenen sağlık kurulu raporu ve dayanağı tıbbi belgelerin incelenmesi,

b) Kurumca gerekli görüldüğü hallerde, işyerindeki çalışma şartlarını ve buna bağlı tıbbi sonuçlarını ortaya koyan denetim raporları ve gerekli diğer belgelerin incelenmesi,

sonucu Kurum Sağlık Kurulu tarafından tespit edilmesi zorunludur.

Meslek hastalığı, işten ayrıldıktan sonra meydana çıkmış ve sigortalı olarak çalıştığı işten kaynaklanmış ise, sigortalının bu Kanunla sağlanan haklardan yararlanabilmesi için, eski işinden fiilen ayrılmasıyla hastalığın meydana çıkması arasında bu hastalık için Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikte belirtilen süreden daha uzun bir zamanın geçmemiş olması şarttır. Bu durumdaki kişiler, gerekli belgelerde Kuruma müracaat edebilirler. Herhangi bir meslek hastalığının klinik ve laboratuvar bulgularıyla belirlendiği ve meslek hastalığına yol açan etkenin işyerindeki inceleme sonunda tespit edildiği hallerde, meslek hastalıkları listesindeki yükümlülük süresi aşılmış olsa bile, söz konusu hastalık Kurumun veya ilgilinin başvurusu üzerine Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulunun onayı ile meslek hastalığı sayılabilir.

Meslek hastalığının 4 üncü maddenin birinci fıkrasının;

a) (a) ve (c) bentleri ile 5 inci madde kapsamında bulunan sigortalılar bakımından, sigortalının meslek hastalığına tutulduğunu öğrenen veya bu durum kendisine bildirilen işveren tarafından,

b) (b) bendi kapsamındaki sigortalı bakımından ise kendisi tarafından,

bu durumun öğrenildiği gündün başlayarak üç işgünü içinde, iş kazası ve meslek hastalığı bildiğesi ile Kuruma bildirilmesi zorunludur. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen veya yazılı olarak bildirilen hususları kasten eksik ya da yanlış bildiren işverene veya 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıya, Kurumca bu durum için yapılmış bulunan masraflar ile ödemişse geçici iş göremezlik ödenekleri rücu edilir.

Meslek hastalığı ile ilgili bildirimler üzerine gerekli soruşturmalar, Kurumun denetim ve kontrol ile yetkilendirilen memurları tarafından veya Bakanlık iş müfettişleri vasıtasıyla yaptırılabilir.

Hangi hallerin meslek hastalığı sayılacağı, iş kazası ve meslek hastalığı bildiğesinin şekli ve içeriği, verilme usûlü ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikte düzenlenir. Yönetmelikte belirlenmiş hastalıklar dışında herhangi bir hastalığın meslek hastalığı sayılıp sayılmaması hususunda çıkabilecek uyuşmazlıklar, Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulunca karara bağlanır.

Hastalık ve analık hali

MADDE 15- Sigortalının, iş kazası ve meslek hastalığı dışında kalan ve iş göremezliğine neden olan rahatsızlıklar, hastalık halidir.

Sigortalı kadının veya sigortalı erkeğin sigortalı olmayan eşinin gebeliğinin başladığı tarihten itibaren doğumdan sonraki ilk sekiz haftalık, çoğul gebelik halinde ise ilk on haftalık süreye kadar olan gebelik ve analık haliyle ilgili rahatsızlık ve özürflük halleri analık hali kabul edilir.

İş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık hallerinde sağlanan haklar

MADDE 16- İş kazası veya meslek hastalığı halleri nedeniyle sağlanan haklar şunlardır:

- a) Sigortalıya; geçici iş göremezlik süresince günlük geçici iş göremezlik ödeneği verilmesi.
- b) Sigortalıya; sürekli iş göremezlik geliri bağlanması.
- c) İş kazası veya meslek hastalığı sonucu ölen sigortalının hak sahiplerine; gelir bağlanması.
- d) Gelir bağlanmış olan eş ve çocuklara; evlenme ödeneği verilmesi.
- e) İş kazası ve meslek hastalığı sonucu ölen sigortalı için; cenaze ödeneği verilmesi.

Sigortalıya hastalık veya analık hallerine bağlı olarak ortaya çıkan iş göremezlik süresince, günlük geçici iş göremezlik ödeneği verilir.

Sigortalı kadına veya sigortalı olmayan karısının doğum yapması nedeniyle sigortalı erkeğe, çocuğun yaşaması şartıyla doğumdan sonraki altı ay süresince her ay, doğum tarihinde geçerli olan asgari ücretin üçte biri tutarında emzirme ödeneği verilir.

Emzirme ödeneğine hak kazanan sigortalılardan 9 uncu maddeye göre sigortalılığı sona erenlerin, bu tarihten başlamak üzere üçyüz gün içinde çocukları doğarsa, sigortalı kadın veya karısı analık sigortası haklarından yararlanacak sigortalı erkek, doğum tarihinden önceki onbeş ay içinde en az üç ay prim ödenmiş olması şartıyla emzirme ödeneğinden yararlandırılır.

Ödenek ve gelirlere esas tutulacak günlük kazanç

MADDE 17- İş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık hallerinde verilecek ödeneklerin veya bağlanacak gelirlerin hesabına esas tutulacak günlük kazanç; iş kazasının veya doğumun olduğu tarihten, meslek hastalığı veya hastalık halinde ise iş göremezliğin başladığı tarihten önceki oniki aydaki son üç ay içinde 80 inci maddeye göre hesaplanacak prime esas kazançlar toplamının, bu kazançlara esas prim gün sayısına bölünmesi suretiyle hesaplanır. Bu surette bulunan günlük kazanç; iş göremezliğin başladığı veya gelirin bağlanacağı tarihten geriye doğru oniki ay ve daha öncesine ait ise güncelleme katsayısı ile güncellenerek hesaplanır.

Oniki aylık dönemde çalışmamış ve ücret almamış olan sigortalı, çalışmaya başladığı ay içinde iş kazası veya meslek hastalığı nedeniyle iş göremezliğe uğrarsa verilecek ödeneklerin veya bağlanacak gelirlerin hesabına esas günlük kazanç; çalışmaya başladığı tarih ile iş göremezliğinin başladığı tarih arasındaki sürede elde ettiği prime esas günlük kazanç toplamının, çalıştığı gün sayısına bölünmesi suretiyle; çalışmaya başladığı gün iş kazasına uğraması halinde ise aynı veya emsal işte çalışan benzeri bir sigortalının günlük kazancı esas tutulur.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri gereği sigortalı sayılanların ödenek veya gelire esas günlük kazançlarının hesabında;

a) Prim, ikramiye ve bu nitelikteki arızı ödemeler dikkate alınmış ise ödenek ve gelire esas alınacak günlük kazanç, ücret toplamının ücret alınan gün sayısına bölünmesiyle hesaplanacak günlük kazançta, % 50 oranında bir ekleme yapılarak bulunan tutardan çok olamaz.

b) İdare veya yargı mercilerince verilen karar gereğince yapılan ücret, ikramiye, zam, tazminat ve bu mahiyetteki ödemelerden, ödenek ve gelirin hesabına esas alınan üç aylık dönemden önceki aylara ilişkin olanlar dikkate alınmaz.

Meslek hastalığı, sigortalının sigortalı olarak çalıştığı son işinden ayrıldığı tarihten bir yıl geçtikten sonra meydana çıkmış ise, günlük kazancı bu son işinden ayrıldığı tarih esas alınarak yukarıdaki fıkralara göre hesaplanır.

İş kazası ile meslek hastalığı sigortasından bağlanacak gelirlere esas tutulacak aylık kazanç, yukarıdaki hükümlere göre hesaplanacak günlük kazancın otuz katıdır.

Geçici iş göremezlik ödeneği

MADDE 18- Kurumca yetkilendirilen hekim veya sağlık kurumlarından istirahat raporu alınmış olması şartıyla;

a) İş kazası veya meslek hastalığı nedeniyle iş göremezliğe uğrayan sigortalıya her gün için,

b) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri ile 5 inci madde kapsamındaki sigortalıların hastalık sebebiyle iş göremezliğe uğraması halinde, iş göremezliğin başladığı tarihten önceki bir yıl içinde en az doksan gün kısa vadeli sigorta primi bildirilmiş olması şartıyla geçici iş göremezliğin üçüncü gününden başlamak üzere her gün için,

c) Sigortalı kadının analığı halinde, doğumdan önceki bir yıl içinde en az doksan gün kısa vadeli sigorta primi bildirilmiş olması şartıyla, doğumdan önceki ve sonraki sekizer haftalık sürede, çoğul gebelik halinde ise doğumdan önceki sekiz haftalık süreye iki haftalık süre ilave edilerek çalışmadığı her gün için,

d) Sigortalı kadının isteği ve hekimin onayı ile doğuma üç hafta kalıncaya kadar çalışılması halinde, doğum sonrası istirahat süresine eklenen süreler için, geçici iş göremezlik ödeneği verilir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanlara hastalıkları halinde geçici iş göremezlik ödeneği, genel sağlık sigortası dahil prim ve her türlü borçlarının ödenmiş olması şartıyla yatarak tedavi süresince veya yatarak tedavi sonrası bu tedavinin gereği olarak istirahat raporu aldıkları sürede ödenir.

İş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve sigortalı kadının analığı halinde verilecek geçici iş göremezlik ödeneği, 17 nci maddeye göre hesaplanacak günlük kazancının üçte ikisidir. Ancak geçici iş göremezlik ödeneğinin güncellenmemiş tutarı, sigortalının ödenek hesabına esas alınan döneme ilişkin kazanç üzerinden vergi, sosyal sigorta, genel sağlık sigortası ve işsizlik sigortası primleri kesintileri sonrası hesaplanan günlük net kazancını geçemez.

Sigorta prim ve ödeneklerinin hesabına esas tutulacak günlük kazançların alt sınırında meydana gelecek değişikliklerde, yeniden tespit edilen alt sınırın altında bir günlük kazanç üzerinden ödenek almakta bulunanların veya almaya hak kazanmış veya kazanacak olanların bu ödenekleri, günlük kazançlarının alt sınırındaki değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak değiştirilmiş günlük kazançların alt sınırına göre ödenir.

Bir sigortalıda iş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve anahk hallerinden birkaçı birleşirse, geçici iş goremeylik odeneklerinden en yukseği verilir

Geçici iş goremeylik odenekleri, toplu iş sözleşmesi yapılan işyerleri ile kamu idarelerinin işverenleri tarafından Kurumca belirlenen usûl ve esaslara göre Kurum adına sigortalılara odenerek, daha sonra Kurum ile mahsuplaşmak suretiyle tahsil edilebilir

Geçici iş goremeylik odeneklerinin ödeme zamanı ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir

Surekli iş goremeylik geliri ne hak kazanma, hesaplanması, başlangıcı ve birden çok iş kazası ve meslek hastalığı hali

MADDE 19- İş kazası veya meslek hastalığı sonucu oluşan hastalık ve ozurler nedeniyle Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmeti sunucularının sağlık kurulları tarafından verilen raporlarda meslekte kazanma gucu en az % 10 oranında azalmış bulunduğu belirtilen ve Kurum Sağlık Kurulunca bu durumu onaylanan sigortalı, surekli iş goremeylik geliri ne hak kazanır

Surekli iş goremeylik geliri bağlanmış olan sigortalının yeniden tedavi ettirilmesi halinde meslekte kazanma gucunu ne oranda yitirdiği, birinci fıkrada belirtilen sağlık kurullarından alınacak raporlara göre yeniden tespit olunur

Surekli iş goremeylik geliri, sigortalının mesleğinde kazanma gucunun kaybı oranına göre hesaplanır Surekli tam iş goremeylikte sigortalıya, 17 nci maddeye göre hesaplanan aylık kazancının % 70'i oranında gelir bağlanır Surekli kısmi iş goremeylikte sigortalıya bağlanacak gelir, tam iş goremeylik geliri gibi hesaplanarak bunun iş goremeylik derecesi oranındaki tutarı kendisine odenir Sigortalı, başka birinin surekli bakımına muhtaç ise gelir bağlama oranı % 100 olarak uygulanır

4 uncu maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanlara, surekli iş goremeylik geliri bağlanabilmesi için, kendi sigortalılığında dolayı, genel sağlık sigortası dahil prim ve her türlü borçlarının odenmiş olması zorunludur

Bu Kanunun 4 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında bulunan sigortalılardan, kurumlarınca surekli iş goremeylik nedeniyle görevlerine son verilenlerden,

a) Malûlluk veya yaşlılık aylığına hak kazanamayan sigortalılara surekli tam iş goremeylik geliri bağlanarak surekli iş goremeylik derecesine göre hesaplanacak surekli iş goremeylik gelir tutarı ile surekli tam iş goremeylik geliri arasındaki fark, sigortalının görevine son veren kurum tarafından, Kuruma odenu Bunların bu Kanun kapsamında tekrar çalışması halinde, surekli iş goremeylik geliri, surekli iş goremeylik derecesine göre odenmeye devam edilir

b) Malûlluk veya yaşlılık aylığına hak kazanan sigortalılara ise surekli iş goremeylik derecesine göre gelir bağlanır

Başka birinin surekli bakımına muhtaç olanlar hariç, surekli iş goremeylik gelirinin guncellenmemiş aylık tutarı, sigortalının surekli iş goremeylik geliri hesabına esas alınan doneme ilişkin kazancı üzerinden vergi, sosyal sigorta, genel sağlık sigortası ve işsizlik sigortası primleri kesintileri sonrası hesaplanan aylık net kazancını geçemez

Yukarıdaki fıkralara göre hesaplanan gelir, günlük kazanç hesabına giren son ay ile gelir başlangıç tarihi arasında 55 inci maddenin ikinci fıkrası hükmüne göre artırılarak belirlenir

Sigortalının surekli iş goremeylik geliri,

a) Geçici iş goremeylik odeneğinin sona erdiği tarihi,

b) Geçici iş göremezlik tespit edilemeden sürekli iş göremezlik durumuna gıllmişse, buna ait sağlık kurulu raporu tarihini,

takip eden ay başından başlar

Sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış sigortalılardan, aynı uzurluluk veya meslek hastalığı nedeniyle istirahat raporu alanlara, yazılı istek tarihinden itibaren 18 inci maddeye göre hesaplanacak bir günlük geçici iş göremezlik ödeneği ile aylık sürekli iş göremezlik gelirinin ortada biri arasındaki fark, her gün için geçici iş göremezlik ödeneği olarak verilir

Sigortalının yeniden bir iş kazasına uğraması veya yeni bir meslek hastalığına tutulması halinde, meydana gelen uzurlerin butunu göz önüne alınarak kendisine, sürekli iş göremezliğini doğuran son iş kazası veya meslek hastalığı sırasındaki kazancı üzerinden gelir hesaplanır Ancak, sigortalının son iş kazası veya meslek hastalığı sırasındaki günlük kazancına göre bulunacak geliri, hesaplanan ilk gelirinden az ise sigortalının sürekli iş göremezlik geliri ilk kazanç üzerinden ödenir

İş kazası ve meslek hastalığı sonucu sürekli iş göremezlik hallerinde meslekte kazanma gücündeki kayıp oranının belirlenmesine ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir

Hak sahiplerine gelir bağlanması, evlenme ve cenaze ödenekleri

MADDE 20- İş kazası veya meslek hastalığına bağlı nedenlerden dolayı ölen sigortalının hak sahiplerine, 17 nci madde gereğince tespit edilecek aylık kazancının % 70'i, 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre guncellenerek 34 uncu madde hükümlerine göre gelir olarak bağlanır

İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü % 50 veya daha fazla oranda kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış ölenlerin, ölümün iş kazası veya meslek hastalığına bağlı olup olmadığına bakılmaksızın birinci fıkraya göre belirlenen tutar, 34 uncu madde hükümlerine göre hak sahiplerine gelir olarak bağlanır

İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü % 50 oranının altında kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış ölenlerin, ölümün iş kazası veya meslek hastalığına bağlı olmaması halinde sigortalının almakta olduğu sürekli iş göremezlik geliri, 34 uncu madde hükümlerine göre hak sahiplerine gelir olarak bağlanır

4 uncu maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanların hak sahiplerine gelir bağlanabilmesi için, kendi sigortalılığından dolayı, genel sağlık sigortası dahil prim ve her türlü borçlarının ödenmiş olması zorunludur

Gelirin başlangıcı, kesilmesi ve yeniden bağlanmasında 34 uncu ve 35 inci maddeler uygulanır 37 nci madde hükümlerine göre hak sahiplerine cenaze ve evlenme ödeneği verilir

İş kazası ve meslek hastalığı ile hastalık bakımından işverenin ve üçüncü kişilerin sorumluluğu

MADDE 21- İş kazası ve meslek hastalığı, işverenin kastı veya sigortalıların sağlığını koruma ve iş güvenliği mevzuatına aykırı bir hareketi sonucu meydana gelmişse, Kurumca sigortalıya veya hak sahiplerine bu Kanun gereğince yapılan veya ileride yapılması gereken ödemeler ile bağlanan gelirin başladığı tarihteki ilk peşin sermaye değeri toplamı, sigortalı veya hak sahiplerinin işveren- den isteyebilecekleri tutarlarla sınırlı olmak üzere, Kurumca işverene odettirilir İşverenin sorumluluğunun tespitinde kaçınılmazlık ilkesi dikkate alınır

İş kazasının, 13 uncu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen sürede işveren tarafından Kuruma bildirilmemesi halinde, bildirim tarihine kadar geçen süre için sigortalıya ödenecek geçici iş göremezlik ödeneği, Kurumca işverenden tahsil edilir

Çalışma mevzuatında sağlık raporu alınması gerektiği belirtilen işlerde, böyle bir rapora dayanılmaksızın veya eldeki rapora aykırı olarak bünyeye elverişli olmadığı işte çalıştırılan sigortalının, bu işe girmeden önce var olduğu tespit edilen veya bünyeye elverişli olmadığı işte çalıştırılması sonucu meydana gelen hastalığı nedeniyle, Kurumca sigortalıya ödenen geçici iş göremezlik ödeneği işverene ödettilir.

İş kazası, meslek hastalığı ve hastalık, üçüncü bir kişinin kusuru nedeniyle meydana gelmişse, sigortalıya ve hak sahiplerine yapılan veya ileride yapılması gereken ödemeler ile bağlanan gelirin başladığı tarihteki ilk peşin sermaye değerinin yarısı, zarara sebep olan üçüncü kişilere ve şayet kusuru varsa bunları çalıştıranlara rücu edilir.

İş kazası, meslek hastalığı ve hastalık; kamu görevlileri, er ve erbaşlar ile kamu idareleri tarafından görevlendirilen diğer kişilerin vazifelerinin gereği olarak yaptıkları fiiller sonucu meydana gelmiş ise, bu fiillerden dolayı haklarında kesinleşmiş mahkûmiyet kararı bulunanlar hariç olmak üzere, sigortalı veya hak sahiplerine yapılan ödemeler veya bağlanan gelirler için kurumuna veya ilgililere rücu edilmez. Ayrıca, iş kazası veya meslek hastalığı sonucu ölümlerde, bu Kanun uyarınca hak sahiplerine bağlanacak gelir ve verilecek ödenekler için, iş kazası veya meslek hastalığının meydana gelmesinde kusuru bulunan hak sahiplerine veya iş kazası sonucu ölen kusurlu sigortalının hak sahiplerine, Kurumca rücu edilmez.

Sigortalının kendisinden kaynaklanan sebeplerle tedavi süresinin uzaması, iş göremezliğinin artması

MADDE 22- Sigortalının aşağıdaki sayılan nedenlerden dolayı iş kazasına veya meslek hastalığına uğraması, hastalanması, tedavi süresinin uzaması veya iş göremezliğinin artması hallerinde geçici iş göremezlik ödeneği veya sürekli iş göremezlik geliri;

a) Ceza sorumluluğu olmayanlar ile kabul edilebilir bir mazereti olanlar hariç, sigortalının iş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık nedeniyle hekimin bildirdiği tedbir ve tavsiyelere uymaması sonucu tedavi süresinin uzamasına veya iş göremezlik oranının artmasına, malûl kalmasına neden olması halinde, uzayan tedavi süresi veya artan iş göremezlik oranı esas alınarak dörtte birine kadarı Kurumca eksiltilir.

b) Ceza sorumluluğu olmayanlar hariç, ağır kusuru yüzünden iş kazasına uğrayan, meslek hastalığına tutulan veya hastalanan sigortalının kusur derecesi esas alınarak üçte birine kadarı Kurumca eksiltilir.

c) Kasdî bir hareketi yüzünden iş kazasına uğrayan, meslek hastalığına tutulan, hastalanan veya Kurumun yazılı bildirimine rağmen teklif edilen tedaviyi kabul etmeyen sigortalıya, yarısı tutarında ödenir.

d) Tedavi gördüğü hekimden, tedavinin sona erdiğine ve çalışabilir olduğuna dair belge almaksızın çalışan sigortalıya geçici iş göremezlik ödeneği ödenmez, ödenmiş olanlar da yersiz yapılan ödeme tarihinden itibaren 96 ncı madde hükümlerine göre geri alınır.

13 üncü maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilenler tarafından iş kazasının anılan bentte belirtilen süre içinde Kuruma bildirilmemesi durumunda, sigortalıya yapılacak iş göremezlik ödenekleri bildirim tarihinden itibaren ödenir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Süresinde bildirilmeyen sigortalılıktan doğan sorumluluk

MADDE 23- Sigortalı çalışmaya başladığının süresi içinde sigortalı işe giriş bildirgesi ile Kuruma bildirilmemesi halinde, bildirgenin sonradan verildiği veya sigortalı çalıştırıldığı Kurumca tespit edildiği tarihten önce meydana gelen iş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık halleri sonucu ilgililerin gelir ve ödenekleri Kurumca ödenir.

Yukarıdaki fıkrada belirtilen hallerde, Kurumca yapılan ve ileride yapılması gerekli bulunan her türlü masrafların tutarı ile gelir bağlanırsa bu gelirin başladığı tarihteki ilk peşin sermaye değeri tutarı, 21 inci maddenin birinci fıkrasında yazılı sorumluluk halleri aranmaksızın, işverene ayrıca ödetilir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı olduğu halde, 8 inci maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen süre içerisinde bildirimde bulunmayanlara, bildirimde bulunulmayan sürede meydana gelen iş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık halleri sonucu ilgililerin gelir ve ödenekleri Kurumca ödenmez.

Kısa vadeli sigorta kollarında dikkate alınmayan süreler

MADDE 24- Kısa vadeli sigorta kolları bakımından;

- a) Herhangi bir sebeple silâh altına alınan sigortalının askerlikte geçen hizmet süresi,
- b) Hükümlülükle sonuçlanmayan tutuklulukta geçen süre,
- c) İş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık sigortalarından geçici iş göremezlik ödeneği alan sigortalının iş göremediği süre,
- d) Sigortalının greve iştirak etmesi veya işverenin lokavt yapması hallerinde geçen süre,

18 inci maddede belirtilen çalışma sürelerine girmediği gibi, iş göremezliğin başladığı veya hastalığın anlaşıldığı yahut doğumun olduğu tarihten önceki bir yılın hesabında da dikkate alınmaz.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Uzun Vadeli Sigorta Hükümleri

Malûl sayılma

MADDE 25- Sigortalının veya işverenin talebi üzerine Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmeti sunucularının sağlık kurullarınca usûlüne uygun düzenlenecek raporlar ve dayanağı tıbbî belgelerin incelenmesi sonucu, çalışma gücünün veya iş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünün en az % 60'ını kaybettiği Kurum Sağlık Kurulunca tespit edilen sigortalı, malûllük sigortası bakımından malûl sayılır.

Ancak, sigortalı olarak ilk defa çalışmaya başladığı tarihten önce sigortalının çalışma gücünün % 60'ını kaybettiği önceden veya sonradan tespit edilirse, sigortalı bu hastalık veya özürü sebebiyle malûllük aylığından yararlanamaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Malûllük sigortasından sağlanan haklar ve yararlanma şartları

MADDE 26- Malûllük sigortasından sigortalılara sağlanan hak, malûllük aylığı bağlanmasıdır. Sigortalıya malûllük aylığı bağlanabilmesi için sigortalının;

- a) 25 inci maddeye göre malûl sayılması,

b) En az on yıldan beri sigortalı bulunup, toplam olarak 1800 gün veya başka birinin sürekli bakımına muhtaç derecede malûl olan sigortalılar için ise en az beş yıldan beri sigortalı bulunup toplam 900 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olması,

c) Malûliyeti nedeniyle sigortalı olarak çalıştığı işten ayrıldıktan veya işyerini kapattıktan veya devrettikten sonra Kurumdan yazılı istekte bulunması,

halinde malûllük aylığı bağlanır. Ancak, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanların kendi sigortalılığı nedeniyle genel sağlık sigortası primi dahil, prim ve her türlü borçlarının ödenmiş olması zorunludur.

Malûllük aylığının hesaplanması, başlangıcı, kesilmesi ve yeniden bağlanması

MADDE 27- Malûllük aylığı; prim ödeme gün sayısı 9000 günden az olan sigortalılar için 9000 gün üzerinden, 9000 gün ve daha fazla olanlar için ise toplam prim ödeme gün sayısı üzerinden, 29 uncu madde hükümlerine göre hesaplanır. Sigortalı başka birinin sürekli bakımına muhtaç ise tespit edilen aylık bağlama oranı 10 puan artırılır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılar için ayrı ayrı olmak üzere, malûllük sigortasından dosya bazında her yıl bağlanan aylıkların aylık başlangıç tarihinin ait olduğu yılın Ocak ayı itibarıyla yıl içine ait artışlar uygulanmaksızın hesaplanacak tutarları, yaşlılık sigortasından bir önceki yılın son ödeme ayında söz konusu sigortalılar için ayrı ayrı dosya bazında ödenen en düşük yaşlılık aylığından az olamaz.

Malûllük aylığı, sigortalının;

a) Malûl sayılmasına esas tutulan rapor tarihi yazılı istek tarihinden önce ise yazılı istek tarihini,

b) Malûl sayılmasına esas tutulan rapor tarihi yazılı istek tarihinden sonra ise rapor tarihini,

c) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında bulunanların çalıştıkları işyerine müracaatları halinde, görevlerinden ayrıldıkları tarihi,

takip eden ay başından itibaren başlar.

Sigortalı, aylığın başlangıç tarihinde geçici iş göremezlik ödeneği almakta ise malûllük aylığı geçici iş göremezlik ödeneği verilme süresinin sona erdiği tarihten sonraki ay başından başlar. Ancak, bağlanacak malûllük aylığı, sigortalının almakta olduğu geçici iş göremezlik ödeneğinin aylık tutarından fazla ise aradaki fark, bu maddenin üçüncü fıkrasına göre tespit edilecek tarihten başlanarak verilir.

Malûllük aylığı almakta iken sigortalı olarak yeniden çalışmaya başlayanların veya yabancı bir ülke mevzuatı kapsamında çalışmaya veya ikamete dayalı sosyal yardım almaya başlayanların malûllük aylıkları, çalışmaya başladıkları veya ikamete dayalı sosyal yardım almaya başladıkları tarihi takip eden ödeme dönemi başında kesilir.

Bu Kanuna göre sigortalı olmayı gerektiren bir işte çalışması nedeniyle malûllük aylıkları kesilenlerden çalışması sona erip, malûllük aylığı bağlanması için yazılı istekte bulunanlara, kontrol muayenesine tâbi tutulmak ve malûllüğünün devam ettiği anlaşılacak şartıyla eski malûllük aylığı, yazılı istekte bulunduğu tarihten sonraki ay başından itibaren ödenmeye başlanır. Ancak, bu durumdaki sigortalılar için yazılı istek tarihlerine göre yeniden malûllük aylığı hesaplanır ve bu aylık önceden bağlanan malûllük aylığından fazla ise hesaplanan yeni aylık üzerinden ödeme yapılır.

Yaşlılık sigortasından sağlanan haklar ve yararlanma şartları

MADDE 28- Yaşlılık sigortasından sigortalıya sağlanan haklar şunlardır:

a) Yaşlılık aylığı bağlanması.

b) Toptan ödeme yapılması.

İlk defa bu Kanuna göre sigortalı sayılanlara;

a) Kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olması şartıyla yaşlılık aylığı bağlanır.

b) (a) bendinde belirtilen yaş şartı;

1) 1/1/2036 ilâ 31/12/2037 tarihleri arasında kadın için 59, erkek için 61,

2) 1/1/2038 ilâ 31/12/2039 tarihleri arasında kadın için 60, erkek için 62,

3) 1/1/2040 ilâ 31/12/2041 tarihleri arasında kadın için 61, erkek için 63,

4) 1/1/2042 ilâ 31/12/2043 tarihleri arasında kadın için 62, erkek için 64,

5) 1/1/2044 ilâ 31/12/2045 tarihleri arasında kadın için 63, erkek için 65,

6) 1/1/2046 ilâ 31/12/2047 tarihleri arasında kadın için 64, erkek için 65,

7) 1/1/2048 tarihinden itibaren ise kadın ve erkek için 65,

olarak uygulanır.

Sigortalılar, ikinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde yer alan yaş hadlerine üç yıl eklenmek ve adlarına en az 5400 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olmak şartıyla da yaşlılık aylığından yararlanabilirler.

Sigortalı olarak ilk defa çalışmaya başladığı tarihten önce 25 inci maddenin ikinci fıkrasına göre malûl sayılmayı gerektirecek derecede hastalık veya özürü bulunan ve bu nedenle malûllük aylığından yararlanamayan sigortalılara, en az onbeş yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 3960 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olmak şartıyla yaşlılık aylığı bağlanır.

Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucularının sağlık kurullarınca usûlüne uygun düzenlenecek raporlar ve dayanağı tıbbî belgelerin incelenmesi sonucu, Kurum Sağlık Kurulunca çalışma gücündeki kayıp oranının;

a) % 50 ilâ % 59 arasında olduğu anlaşılan sigortalılar, en az 16 yıldan beri sigortalı olmaları ve 4320 gün,

b) % 40 ilâ % 49 arasında olduğu anlaşılan sigortalılar, en az 18 yıldan beri sigortalı olmaları ve 4680 gün,

malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olmak şartıyla ikinci fıkranın (a) bendindeki yaş şartları aranmaksızın yaşlılık aylığına hak kazanırlar. Bunlar 94 üncü madde hükümlerine göre kontrol muayenesine tâbi tutulabilirler.

Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işlerinde sürekli veya münavebeli olarak en az 20 yıldan beri çalışan sigortalılar için ikinci fıkrada belirtilen yaş şartı 55 olarak uygulanır.

50 yaşını dolduran ve erken yaşlanmış olduğu tespit edilen sigortalılar, yaş dışındaki diğer şartları taşımaları halinde yaşlılık aylığından yararlanırlar.

Yukarıdaki fıkralarda belirtilen yaşlılık aylıklarından yararlanabilmek için, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen sigortalının çalıştığı işten ayrıldıktan, (b) bendinde belirtilen sigortalının sigortalılığa esas faaliyete son verip vermeyeceğini beyan ettikten, (c) bendinde belirtilen sigortalıların ise Kurumun aylık bağlanma hakkı olduğuna dair yazısı üzerine yetkili makamdan emekliye sevk onayı aldıktan ve ilişkisi kesildikten sonra yazılı istekte bulunması şarttır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılara yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için ayrıca, yazılı talepte bulunduğu tarih itibarıyla genel sağlık sigortası primi dahil kendi sigortalılığı nedeniyle prim ve her türlü borcunun olmaması zorunludur.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Yaşlılık aylığının hesaplanması

MADDE 29- Yaşlılık aylığına hak kazanan sigortalıların aylığı, aşağıdaki hükümlere göre belirlenecek ortalama aylık kazancı ile aylık bağlama oranının çarpımı sonucunda bulunan tutardır.

Ortalama aylık kazanç, sigortalının her yıla ait prime esas kazancının, kazancın ait olduğu yıldan itibaren aylık talep tarihine kadar geçen yıllar için, her yıl gerçekleşen güncelleme katsayısı ile güncellenerek bulunan kazançlar toplamının, itibarî hizmet süresi ile fiili hizmet süresi zammı hariç toplam prim ödeme gün sayısına bölünmesi suretiyle hesaplanan ortalama günlük kazancın otuz katıdır.

Aylık bağlama oranı, sigortalının malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tâbi geçen toplam prim ödeme gün sayısının her 360 günü için 2015 yılı sonuna kadar % 2,5; 2016 yılı başından itibaren ise % 2 olarak uygulanır. Bu hesaplamada 360 günden eksik süreler orantılı olarak dikkate alınır. Ancak aylık bağlama oranı % 90'ı geçemez.

28 inci maddenin dördüncü ve beşinci fıkralarına göre aylığa hak kazanan sigortalılar için hesaplanacak aylık bağlama oranı, prim ödeme gün sayısı 9000 günden az olanlar için çalışma gücü kayıp oranının 9000 gün prim ödeme gün sayısı ile çarpımı sonucu bulunan rakamın % 60'a bölünmesi suretiyle hesaplanan gün sayısına göre, üçüncü fıkra uyarınca tespit edilen orandır. Prim ödeme gün sayısı 9000 günden fazla olanlar için ise toplam prim ödeme gün sayısına göre aylık bağlama oranı belirlenir.

Yukarıdaki şekilde hesaplanan aylığın başlangıç tarihinin yılın ilk altı aylık dönemine rastlaması halinde 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre Ocak ödeme dönemi için gelir ve aylıklara uygulanan artış oranı kadar artırılarak, yılın ikinci altı aylık dönemine rastlaması halinde ise öncelikle Ocak ödeme dönemi, daha sonra Temmuz ödeme dönemi için gelir ve aylıklara uygulanan artış oranları kadar artırılarak, sigortalının aylık başlangıç tarihindeki aylığı hesaplanır.

Yaşlılık aylığının başlangıcı, kesilmesi veya sosyal güvenlik destek primi ödenmesi

MADDE 30- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının;

a) (a) ve (b) bentlerinde belirtilen sigortalılardan yaşlılık aylığına hak kazananlara, yazılı istek tarihinden sonraki,

b) (c) bendinde belirtilen sigortalılardan yetkili makamdan emekliye sevk onayı aldıktan ve görevleriyle ilişkisi kesildikten sonra Kuruma başvuranlara, ilişkisinin kesildiği tarihi takip eden,

c) (c) bendinde belirtilen sigortalılardan her ne şekilde olursa olsun sigortalı olmayı gerektiren görevinden ayrılmış olanlara ise istek tarihini takip eden,

ay başından itibaren aylık bağlanır.

Aylığın ödenmesine başlanacağı tarihte hastalık sigortasından geçici iş göremezlik ödeneği almakta olan sigortalının yaşlılık aylığı, geçici iş göremezlik ödeneği verilme süresinin sona erdiği tarihi takip eden ay başından başlar. Ancak, bağlanacak yaşlılık aylığı geçici iş göremezlik ödeneğinin aylık tutarından fazla ise, aradaki fark birinci fıkraya göre tespit edilecek tarihten başlanarak verilir.

Yaşlılık aylığı almakta iken sigortalı olarak yeniden çalışmaya başlayanların veya yabancı bir ülke mevzuatı kapsamında çalışmaya veya ikamete dayalı sosyal yardım almaya başladıklarının yaşlılık aylıkları, çalışmaya başladıkları veya ikamete dayalı sosyal yardım almaya başladıkları tarihi takip eden ödeme dönemi başında kesilir. Yaşlılık aylıkları kesilenlerden, bu Kanuna tâbi olarak yeniden çalışmaya başlayanlardan çalıştıkları süre zarfında 80 inci maddeye göre belirlenen prime esas kazançları üzerinden 81 inci madde gereğince kısa ve uzun vadeli sigorta kollarına ait prim alınır. Çalışmaya başlaması nedeniyle yaşlılık aylıkları kesilenlerden, işten ayrılarak veya işyerini kapatarak yeniden yaşlılık aylığı bağlanması için yazılı istekte bulunan sigortalıya, yazılı istek tarihini takip eden ay başından itibaren yeniden yaşlılık aylığı hesaplanarak bağlanır. Bu durumda olanların yeniden hesaplanan yaşlılık aylığı, 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre yeni talep tarihine kadar yükseltilecek eski aylıklarının altında olamaz.

Yaşlılık aylığı almakta iken bu Kanuna tâbi sigortalı olarak yeniden çalışmaya başlayanlardan veya 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine tâbi faaliyete devam edeceğini beyan edenlerden aylıklarının kesilmemesi için yazılı istekte bulunanların yaşlılık aylıklarının ödenmesine devam edilir. Bunlardan 80 inci maddeye göre tespit edilen prime esas kazançlar üzerinden 81 inci maddenin (e) bendi gereğince sosyal güvenlik destek primi alınır. Sosyal güvenlik destek primi ödenmiş veya bildirilmiş süreler bu Kanuna göre malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları prim ödeme gün sayısına ilave edilmez, 31 inci ve 36 ncı madde hükümlerine göre toptan ödeme yapılmaz.

Üçüncü fıkraya göre yaşlılık aylığı kesilenler, bu Kanuna tâbi olarak yeniden çalıştıkları süre içinde dördüncü fıkra hükümlerinin uygulanmasını; dördüncü fıkraya göre yaşlılık aylığı kesilmeden çalışanlar ise çalıştıkları süre içinde haklarında üçüncü fıkra hükümlerinin uygulanmasını isteyebilirler.

Yaşlılık toptan ödemesi ve ihya

MADDE 31- Sigortalı olarak çalıştığı işten ayrılan veya işyerini kapatan ve yaşlılık aylığı bağlanması için gerekli yaş şartını doldurduğu halde malûllük ve yaşlılık aylığı bağlanmasına hak kazanamayan sigortalıya, bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bendi kapsamında ise kendi adına bildirilen, (b) bendi kapsamında ise ödediği malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primlerinin her yıla ait tutarı, primin ait olduğu yıldan itibaren yazılı istek tarihine kadar geçen yıllar için, her yılın gerçekleşen güncelleme katsayısı ile güncellenerek toptan ödeme şeklinde verilir.

Bu Kanun veya bu Kanundan önce yürürlükte bulunan sosyal güvenlik kanunlarına göre toptan ödeme yapılarak hizmetleri tasfiye edilmiş bulunanlardan, yeniden bu Kanuna tâbi olarak yahut bu Kanunla yürürlükten kaldırılmış kanunlara göre malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olanlar, yazılı olarak müracaat etmeleri halinde, aldıkları toptan ödemelerin ödeme tarihi ile yazılı istek tarihi arasında geçen yıllar için her yılın gerçekleşen güncelleme katsayısı ile güncellenerek bulunan tutarını talep tarihini takip eden ayın sonuna kadar ödemeleri halinde, bu hizmetler ihya edilerek bu Kanunun uygulanmasında dikkate alınır.

Ölüm sigortasından sağlanan haklar ve yararlanma şartları

MADDE 32 - Ölüm sigortasından sağlanan haklar şunlardır:

- a) Ölüm aylığı bağlanması.
- b) Ölüm toptan ödemesi yapılması.

c) Aylık almakta olan eş ve çocuklara evlenme ödeneği verilmesi.

d) Cenaze ödeneği verilmesi.

Ölüm aylığı;

a) En az beş yıldan beri sigortalı bulunup, toplam olarak 900 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş,

b) Malûllük veya yaşlılık aylığı almakta iken veya malûllük veya yaşlılık aylığı bağlanmasına hak kazanmış olup henüz işlemi tamamlanmamış,

c) Bağlanmış bulunan malûllük veya yaşlılık aylığı, sigortalı olarak çalışmaya başlamaları sebebiyle kesilmiş,

durumda iken ölen sigortalının hak sahiplerine, yazılı istekte bulunmaları halinde bağlanır. Ancak, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanların hak sahiplerine aylık bağlanabilmesi için ölen sigortalının genel sağlık sigortası primi dahil kendi sigortalılığından dolayı prim ve her türlü borcunun olmaması şarttır.

Ölüm sigortasından bağlanacak aylığın hesaplanması

MADDE 33- Sigortalının ölümü halinde hak sahiplerine bağlanan aylığın hesaplanmasında;

a) Sigortalının almakta olduğu veya bağlanmasına hak kazandığı malûllük veya yaşlılık aylığı,

b) Malûllük veya yaşlılık aylığı bağlandıktan sonra sigortalı olarak çalışmaya başlaması sebebiyle aylığı kesilen sigortalının ölüm tarihi esas alınarak 27 nci veya 29 uncu maddelere göre tespit edilecek aylığı,

c) 32 nci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendi kapsamında malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olan sigortalının prim ödeme gün sayısı, 9000 günden az ise 9000 gün üzerinden, 9000 gün ve daha fazla ise toplam prim ödeme gün sayısı üzerinden, 29 uncu madde hükümlerine göre hesaplanan aylığı,

esas alınır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri ile 5 inci madde kapsamındaki sigortalılar için ayrı ayrı olmak üzere; sigortalıların ölümleri halinde ölüm sigortasından dosya bazında her yıl bağlanan aylıkların aylık başlangıç tarihinin ait olduğu yılın Ocak ayı itibarıyla yıl içine ait artışlar uygulanmaksızın hesaplanacak tutarları, yaşlılık sigortasından bir önceki yılın son ödeme ayında söz konusu sigortalılar için ayrı ayrı ödenen en düşük yaşlılık aylığından az olamaz. Sigortalı başka birinin sürekli bakımına muhtaç durumda malûl sayılarak aylık bağlanmasına hak kazanmış ise, birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinin uygulanmasında bu durum dikkate alınmaz.

Ölüm aylığının hak sahiplerine paylaşılması

MADDE 34- Ölen sigortalının 33 üncü madde hükümlerine göre hesaplanacak aylığının;

a) Dul eşine % 50'si; aylık bağlanmış çocuğu bulunmayan dul eşine ise bu Kanun kapsamında veya yabancı bir ülke mevzuatı kapsamında çalışmaması veya kendi çalışmaları nedeniyle gelir veya aylık bağlanmamış olması halinde % 75'i,

b) Bu Kanun kapsamında veya yabancı bir ülke mevzuatı kapsamında çalışmayan veya kendi çalışmaları nedeniyle gelir veya aylık bağlanmamış çocuklardan;

1) 18 yaşını, lise ve dengi öğrenim görmesi halinde 20 yaşını, yüksek öğrenim yapması halinde 25 yaşını doldurmayanların veya,

2) Kurum Sağlık Kurulu kararı ile çalışma gücünü en az % 60 oranında yitirip malûl olduğu anlaşılanların veya,

3) Yaşları ne olursa olsun evli olmayan, evli olmakla beraber sonradan boşanan veya dul kalan kızlarının,

her birine % 25'i,

c) (b) bendinde belirtilen çocuklardan sigortalının ölümü ile anasız ve babasız kalan veya sonradan bu duruma düşenlerle, ana ve babaları arasında evlilik bağı bulunmayan veya sigortalının ölümü tarihinde evlilik bağı bulunmakla beraber ana veya babaları sonradan evlenenler ile kendisinden başka aylık alan hak sahibi bulunmayanların her birine % 50'si,

d) Hak sahibi eş ve çocuklardan artan hisse bulunması halinde, ana ve babaya çalışmaması ve gelir veya aylık bağlanmamış olması halinde % 25'i oranında; çalışmayan ana ve babanın 65 yaşın üstünde olması, gelir veya aylık bağlanmamış olması halinde ise artan hisseye bakılmaksızın % 25'i, oranında aylık bağlanır.

Sigortalı tarafından evlât edinilmiş, tanınmış veya soy bağı düzeltilmiş veya babalığı hükme bağlanmış çocukları ile sigortalının ölümünden sonra doğan çocukları, bağlanacak aylıktan yukarıda belirtilen esaslara göre yararlanır.

Hak sahiplerine bağlanacak aylıkların toplamı sigortalıya ait aylığın tutarını geçemez. Bu sınıрын aşılması için gerekirse hak sahiplerinin aylıklarından orantılı olarak indirimler yapılır.

Hak sahiplerinin aylıklarının başlangıcı, kesilmesi ve yeniden bağlanması

MADDE 35- Ölüm sigortasından sigortalının hak sahiplerine bağlanacak aylıklar;

a) Sigortalının ölüm tarihini,

b) Hak sahibi olma niteliğinin ölüm tarihinden sonra kazanılması halinde, bu niteliğın kazanıldığı tarihi,

takip eden ay başından itibaren başlatılır. Hak sahiplerine bağlanan aylıklar 34 üncü maddede belirtilen şartların ortadan kalktığı tarihi takip eden ödeme dönemi başından itibaren kesilir.

Ancak bu Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (d) ve (e) bentlerinde belirtilenlerden öğrenci olanların sigortalı sayılmaları, bağlanan aylıkların kesilmesini gerektirmez.

Aylığın kesilmesine yol açan sebebin ortadan kalkması halinde, 34 üncü maddede belirtilen şartlar saklı kalmak kaydıyla, müracaat tarihini takip eden ay başından itibaren yeniden aylık bağlanır. Ancak evliliğın ölüm nedeniyle sona ermesi durumunda, önceki aylığın yeniden bağlanması, sonraki eşten dolayı aylık hakkının doğmaması şartına bağlıdır.

Bu madde gereğince aylığı kesilen çocuklardan, sonradan Kurum Sağlık Kurulu kararı ile çalışma gücünü en az % 60 oranında kaybederek malûl olduğu anlaşılanlara, 34 üncü maddede belirtilen şartları taşımaları halinde, malûllük durumlarının tespitine esas teşkil eden rapor tarihini takip eden ay başından itibaren, 94 üncü madde hükmü saklı kalmak kaydıyla aylık bağlanır.

Yeniden bağlanan aylık, aylığın kesildiği tarihten tekrar bağlandığı tarihe kadar geçen süre için 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre artırılmak suretiyle belirlenir.

Ölüme bağlı toptan ödeme ve ihya

MADDE 36- Ölen sigortalının hak sahiplerine ölüm aylığı bağlanamaması durumunda, ölüm tarihi esas alınmak kaydıyla 31 inci maddenin birinci fıkrasına göre hesaplanan tutar, 34 üncü madde hükümleri dikkate alınarak hak sahiplerine toptan ödeme şeklinde verilir.

Hak sahiplerine yapılacak toptan ödemenin toplamı, sigortalıya yapılacak toptan ödeme tutarını geçemez. Bu sınıрын aşılması için gerekirse hak sahiplerinin hisselerinden orantılı olarak indirim yapılır.

Toptan ödeme yapıldıktan sonra artan tutar olursa sigortalının ölümünden sonra doğan veya soy bağı düzeltilen veya babalığı hükme bağlanan çocuklarına da bu madde hükümlerine göre toptan ödeme yapılır.

Bu Kanun veya bu Kanundan önce yürürlükte bulunan sosyal güvenlik kanunlarına göre toptan ödeme yapılarak tasfiye edilmiş süreler, borçlanılarak veya yurt dışı hizmetleri birleştirilerek ya da sonradan hizmet tespiti nedeniyle hak kazanılan sürelerin eklenmesi suretiyle ölüm sigortasından yararlanmak için gerekli prim ödeme gün sayısının tamamlanması halinde, hak sahiplerinin yazılı isteği üzerine 31 inci maddenin ikinci fıkrasına göre ihya edilebilir. Yukarıdaki süreler, ihya edilen süreye ilişkin tutar dahil her türlü borçların ödendiği tarihi takip eden ay başı itibarıyla bu Kanuna göre aylık bağlanmasında dikkate alınır.

Evlenme ve cenaze ödeneği

MADDE 37- Evlenmeleri nedeniyle 34 üncü maddeye göre bağlanan gelir veya aylıkları kesilmesi gereken eş veya çocukların, evlenmeleri ve talepte bulunmaları halinde almakta oldukları aylık veya gelirlerinin bir yıllık tutarı bir defaya mahsus olmak üzere evlenme ödeneği olarak peşin ödenir. Evlenme ödeneği alan hak sahibinin aylığının kesildiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde boşanması halinde, bir yıllık sürenin sonuna kadar gelir veya aylık bağlanmaz.

Evlenme ödeneği verilmesi halinde, diğer hak sahiplerinin aylık veya gelirleri evlenme ödeneği verilen sürenin bitimini takip eden ödeme döneminden itibaren 34 üncü maddeye göre yeniden belirlenir.

İş kazası veya meslek hastalığı sonucu veya sürekli iş göremezlik geliri, malûllük veya yaşlılık aylığı almakta iken veya kendisi için en az 360 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortası primi bildirilmiş olup da ölen sigortalının hak sahiplerine, asgarî ücretin üç katı tutarında cenaze ödeneği ödenir. Cenaze ödeneği, sırasıyla sigortalının eşine, yoksa çocuklarına, o da yoksa ana babasına, o da yoksa kardeşlerine verilir.

Cenaze ödeneğinin yukarıdaki fıkraya göre ödenememesi ve sigortalının cenazesinin gerçek veya tüzel kişiler tarafından kaldırılması durumunda, üçüncü fıkrada belirtilen tutarı geçmemek üzere belgelere dayanan masraflar, masrafi yapan gerçek veya tüzel kişilere ödenir.

Uzun vadeli sigorta kolları bakımından sigortalılık süresi

MADDE 38- Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalının uygulanmasında dikkate alınacak sigortalılık süresinin başlangıcı; sigortalının, mülga 2/6/1949 tarihli ve 5417 sayılı İhtiyarlık Sigortası Kanununa, mülga 4/2/1957 tarihli ve 6900 sayılı Malûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm Sigortaları Hakkında Kanuna, 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanununa, bu Kanunla mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki sandıklara veya bu Kanuna tâbi olarak ilk defa çalışmaya başladığı tarih olarak kabul edilir. Uluslararası sosyal güvenlik sözleşmeleri hükümleri saklıdır.

Bu Kanunun uygulanmasında 18 yaşından önce malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tâbi olanların sigortalılık süresi, 18 yaşını doldurdıkları tarihte başlamış kabul edilir. Bu tarihten önceki süreler için ödenen malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primleri, prim ödeme gün sayılarının hesabına dahil edilir.

Aylık ve gelir bağlama işlemlerinde dikkate alınan sigortalılık süreleri, sigortalılığın başlangıç tarihi ile sigortalının aylık veya gelir bağlanması için yazılı istekte bulunduğu, aylık veya gelir bağlanması için istekte bulunmayan sigortalılar için ise ölüm tarihi arasında geçen süredir. 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sigortalılar bakımından sigortalılık süresi; sigortalılığın başlangıç tarihi ile 48 inci maddeye göre Kurumun aylık bağlanma hakkı kazandığına dair yazısı üzerine yetkili makamdan emekliye sevk onayının alındığı ve ilişkisinin kesildiği ayın son günüdür. Özel kanun hükümleri hariç olmak üzere yetkili makamın emekliye sevk onayı, talep tarihinden itibaren bir ayı geçemez.

Uzun vadeli sigorta kolları bakımından üçüncü kişinin sorumluluğu

MADDE 39- Üçüncü bir kişinin kastı nedeniyle malûl kalan sigortalıya veya ölümü halinde hak sahiplerine, bu Kanun uyarınca bağlanacak aylığın başladığı tarihteki ilk peşin sermaye değerinin yarısı için Kurumca zarara sebep olan üçüncü kişilere rücu edilir.

Malûlûk veya ölüm hali, kamu görevlilerinin veya er ve erbaşlar ile kamu idareleri tarafından görevlendirilen diğer kişilerin vazifelerinin gereği olarak yaptıkları fiiller sonucu meydana gelmiş ise, bu fiillerden dolayı haklarında kesinleşmiş mahkûmiyet kararı bulunanlar hariç olmak üzere, sigortalı veya hak sahiplerine yapılan ödemeler veya bağlanan aylıklar için Kurumca, kurumuna veya ilgililere rücu edilmez.

Fiilî hizmet süresi zammı

MADDE 40- Aşağıda belirtilen işyerlerinde ve/veya işlerde çalışan sigortalıların, hizmet sürelerine, bu işyerlerinde ve/veya işlerde geçen çalışma sürelerinin her 360 günü için karşılarında gösterilen prim gün sayıları, fiilî hizmet süresi zammı olarak eklenir. 360 günden eksik sürelerle ait fiilî hizmet süresi zammı, 360 gün için eklenen fiilî hizmet süresi ile orantılı olarak belirlenir.

Aşağıdaki bentlerden birden fazlasına dahil olanlar için, en yüksek olan bentten fiilî hizmet süresi zammı uygulanır.

Kapsamındaki Sigortalılar	Kapsamındaki İşyerleri ve/veya İşler	Eklenecek Gün Sayısı
	1) Çelik, demir, pirinç ve tunç döküm işlerinde.	
	2) Zehirli, boğucu, yakıcı, öldürücü ve patlayıcı gaz, asit, boya işleri ile gaz maskesiyle çalışmayı gerektiren başka işlerde.	
1) Fabrika, atölye, havuz ve depolarda, trafo binalarında çalışanlar.	3) Patlayıcı maddeler yapılması işlerinde.	
	4) Lokomotif ve gemi kazanlarının onarılması ve temizlenmesi işlerinde.	90 gün
	5) Gemilerin sintine, Dabilbotom gibi kapalı sarnıçlar içindeki raspa ve boya işlerinde.	
	6) Oksijen veya elektrik kaynağı, keski, tabanca ve perçin, takım sertleştirilmesi ve kum püskürtme suretiyle raspa işlerinde.	

- 1) Solunum ve cilt yoluyla vücuda geçen gaz veya diğer zehirleyici maddelerle çalışılan işyerleri.
- 2) Fazla gürültülü ve ihtizaz yapıcı makine ve aletlerle çalışarak iş yapılan işyerleri.
- 3) Tabii ışığın hiç olmadığı veya münhasıran suni ışık altında çalışılan işyerleri.
- 4) Günlük mesainin yarısından fazlası saat 20.00'den sonra çalışılarak yapılan işyerleri. 90 gün
- 5) Doğrudan doğruya yüksek hararete maruz bulunarak çalışılan işyerleri.
- 6) Fazla ve devamlı fiziki gayret sarf edilerek iş yapılan işyerleri.
- 3) Gemi adamları, gemi ateşçileri, gemi kömür-cüleri, dalgıçlar. Denizde 90 gün
- 4) Yeraltı işlerinde sürekli veya münavebeli çalışanlar. Maden işyerleri 180 gün
- 5) Mesleği icabı; röntgen, radyum ve benzeri iyonizan radyasyonlarında fiilen çalışan hekim, diş hekimi, teknisyen, sağlık memuru, radyasyon fizikçisi ve teknisyeni ve iyonizan radyasyonla fiilen çalışan bilim adamı ve yardımcıları. Röntgen, radyum ve benzeri iyonizan radyasyon laboratuvarları işlerinde. 90 gün
- 6) Havayollarının uçucu personeli, lokomotif fiilen uçakta ve lokomotifte makinistleri 90 gün
- 7) Subay, yedek subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar. Türk Silâhlı Kuvvetlerinde 90 gün
- 8) Asaleti onaylanmış olmak şartıyla adaylıkta geçirilen süreler dahil polis, komiser

- yardımcısı, komiser, baş Emniyet ve polis mesleğinde, 90 gün
komiser, emniyet amiri, Milli İstihbarat Teşkilatında
emniyet müdürleri ile bu
ve daha yukarı maaş ve
derecelerdeki emniyet
mensupları, Milli İstih-
barat Teşkilatı mensupları.
- 9) 13/6/1952 tarihli
ve 5953 sayılı
Kanuna tâbi olarak
çalışan sigortalılar
ile Basın Kartı Yö-
netmeliğine göre
basın kartı sahibi 5953 sayılı Kanun kapsamındaki işyerlerinde. 90 gün
olmak suretiyle ga-
zeticilik yaparken
kamu kurumlarına
giren ve bu kurum-
larda meslekleriyle
ilgili görevde istih-
dam edilener.
- 10) İnfaz koruma memur-
ları, baş memurları ve Ceza ve tutukevlerinde fiilen hükümlü ve
diğer personel tutuklularla irtibat içinde olan görevliler. 90 gün
- 11) PTT dağıtıcıları Posta dağıtımı işyerlerinde yaya olarak yapılan işlerde. 90 gün
- 12) Türkiye Radyo- Tele-
vizyon Kurumunda ha-
ber hizmetini yapan ve
haber hizmetlerinde fiilen
çalışan; Daire Başkanı,
Başkan Yardımcısı, Müdür,
Müdür Yardımcısı, Şef,
Muhabir, Stajyer Muhabir,
Başspiker, Redaktör
Spiker, Spiker, Stajyer
Spiker, Masa Şefi,
Başkameraman, Şef Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu haber
Kameraman, Kameraman, hizmetlerinde. 90 gün
Kamera Asistanı, Baş-
montajcı, Şef Montajcı,

Montajcı, Stajyer Montajcı,
Redaktör, Mütercim,
Fotoğrafçı, Işıkcı, Sesçi,
Başteknisyen, Şef Teknisyen,
Teknisyen, Başteleksçi, Şef
Teleksçi, Teleks Operatörü.

13) Tarım Bakanlığı Ziraat

Mücadele ve Karantina Ziraat mücadele ve ziraat karantina teknik ve
Teşkilatı ile Veteriner idari işleri ile salgın, bulaşıcı, paraziter hayvan
Teşkilatında vazife gören hastalıkları ile mücadele işlerinde. 60 gün
memur ve hizmetliler.

14) Devlet Tiyatrosu sanat-

kârları, Cumhurbaşkanlığı Devlet Tiyatroları ile Cumhurbaşkanlığı 90 gün
Senfoni Orkestrasının şef Senfoni Orkestrasında
ve üyeleri.

Yukarıdaki hükümlere göre hesaplanan fiilî hizmet süresi zammı sekiz yılı geçmemek üzere uzun vadeli sigorta kolları uygulamasında prim ödeme gün sayısına eklenir ve emeklilik yaş hadlerinden üç yılı geçmemek üzere yarısı indirilir. Yukarıda yer verilen tablonun (4) numaralı sırasında yer alan ve 180 gün fiilî hizmet zammı süresi verilen sigortalılar için sekiz yıllık süre sınırı uygulanmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Kurumun önerisi üzerine Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile düzenlenir.

Sigortalıların borçlanabileceği süreler

MADDE 41- Bu Kanuna göre sigortalı sayılanların;

- a) Kanunları gereği verilen ücretsiz doğum ya da analık izni süreleri,
- b) Er veya erbaş olarak silâh altında veya yedek subay okulunda geçen süreleri,
- c) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olanların, personel mevzuatına göre ayıksız izin süreleri,
- d) Sigortalı olmaksızın doktora öğrenimi veya tıpta uzmanlık için yurt içinde veya yurt dışında geçirdikleri normal doktora veya uzmanlık öğrenim süreleri,
- e) Sigortalı olmaksızın avukatlık stajını yapanların normal staj süreleri,
- f) Sigortalı iken herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınanlardan bu suçtan dolayı beraat edenlerin tutuklulukta veya gözaltında geçen süreleri,
- g) Grev ve lokavtta geçen süreleri ve Kurumca kabul edilecek sektörel veya genel ekonomik kriz dönemlerinde işvereni tarafından ücretsiz izinli sayılanların, her yıl için 3 ayı geçmemek üzere bu süreleri,
- h) Hekimlerin fahri asistanlıkta geçen süreleri,
- i) Seçim kanunları gereğince görevlerinden istifa edenlerin, istifa ettikleri tarih ile seçimin yapıldığı tarihi takip eden ay başına kadar açıkta geçirdikleri süreleri,

kendilerinin veya hak sahiplerinin yazılı talepte bulunmaları ve talep tarihinde 82 nci maddeye göre belirlenen prime esas günlük kazanç alt ve üst sınırları arasında olmak üzere, kendilerince belirlenecek günlük kazancın % 32'si üzerinden hesaplanacak primlerini borcun tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde ödemeleri şartı ile borçlandırılarak, borçlandırılan süreleri sigortalılıklarına sayılır.

Bir ay içinde ödenmeyen borçlanmalar için ise yeni başvuru şartı aranır. Primi ödenmeyen borçlanma süreleri hizmetten sayılmaz. Borçlanma sürelerinin ne şekilde belgeleneceğini belirlemeye Kurum yetkilidir.

Bu Kanuna göre tespit edilen sigortalılığın başlangıç tarihinden önceki süreler için borçlandırılma halinde, sigortalılığın başlangıç tarihi, borçlandırılan gün sayısı kadar geriye götürülür. Sigortalılık borçlanması ile aylık bağlanmasına hak kazanılması durumunda, ilgililere borcun ödendiği tarihi takip eden ay başından itibaren aylık bağlanır.

Borçlanılan süreler, uzun vadeli sigorta ve genel sağlık sigortası bakımından;

a) Birinci fıkranın (a), (b), (d), (c), (f), (g) ve (h) bentleri gereği borçlananlar, borçlandığı tarihteki 4 üncü maddenin birinci fıkrasının ilgili bendine göre,

b) Birinci fıkranın (c) ve (ı) bentleri gereği borçlananlar, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendine göre,

sigortalılık süresi olarak değerlendirilir.

Bu Kanunun yürürlük tarihinden sonraki sürelerle ait borçlanmalarda; borçlanılan prime esas gün sayısı borçlanılan ilgili aylara mal edilir. Seçilen prime esas kazanç, borcun ödendiği tarihteki prime esas asgari kazanca oranlanarak, söz konusu oran ilgili ayın prime esas asgari kazancı ile çarpılır. Bulunan tutar, ilgili ayın prime esas kazancı kabul edilir. Ancak hesaplanan prime esas kazanç hiçbir suretle o ayın prime esas azamî kazancını geçemez.

Bildirim ve itiraz

MADDE 42- Kurum, sigortalıya veya hak sahiplerine bağlanacak gelir, aylık veya toptan ödemeleri, gerekli belgelerin ve incelemelerin tamamlandığı tarihten itibaren en geç üç ay içinde hesap ve tespit ederek sonuçlarını yazı ile bildirir. İlgililer, yazıyı aldıkları günden başlamak üzere iki ay içinde Kuruma veya Kurumca verilen karar üzerine, yetkili mahkemeye başvurarak Kurum kararına itirazda bulunabilir. Mahkemeye itiraz, kararın uygulanmasını geciktirmez.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Kamu Görevlilerine İlişkin Hükümler

Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Başbakanlık görevinde bulunanların aylıkları

MADDE 43- Cumhurbaşkanı iken bu görevinden herhangi bir nedenle ayrılanlara, istekleri üzerine, müracaat tarihini takip eden ay başından itibaren, istek tarihinde Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40'ı oranında yaşlılık aylığı bağlanır.

Ancak, herhangi bir nedenle görevden ayrılan Cumhurbaşkanı, 28 inci maddeye göre yaşlılık aylığına hak kazanıyorsa, 29 uncu maddeye göre yaşlılık aylığı ayrıca hesaplanır ve aylıklardan yüksek olanı yaşlılık aylığı olarak bağlanır. 28 inci maddeye göre aylığa hak kazanmaması halinde birinci fıkraya göre bağlanan aylığın tümü, 28 inci maddeye göre aylığa hak kazanması halinde ve 29 uncu maddeye göre hesaplanan aylık, birinci fıkraya göre bağlanan aylıktan düşüğe aradaki fark, Hazineden tahsil edilir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı veya Başbakan iken bu görevinden herhangi bir nedenle ayrılanlara, istekleri üzerine, müracaat tarihini takip eden ay başından itibaren, istek tarihindeki Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40'ı esas alınarak Cumhurbaşkanına bağlanacak yaşlılık aylığının % 75'i oranında yaşlılık aylığı bağlanır.

Ancak herhangi bir nedenle görevden ayrılan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı veya Başbakan, 28 inci maddeye göre yaşlılık aylığına hak kazanıyorsa, 29 uncu maddeye göre yaşlılık aylığı ayrıca hesaplanır ve aylıklardan yüksek olanı yaşlılık aylığı olarak bağlanır. 28 inci maddeye göre aylığa hak kazanılmıyorsa üçüncü fıkraya göre bağlanan aylığın tümü, 28 inci maddeye göre aylığa hak kazanılıyor ve 29 uncu maddeye göre hesaplanan aylık, üçüncü fıkraya göre bağlanan aylıktan düşükse aradaki fark Hazine'den tahsil edilir.

Cumhurbaşkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı veya Başbakan iken veya bu görevlerden ayrıldıktan sonra ölenlerin hak sahiplerine, bu maddeye göre hesap edilen aylık 34 üncü madde hükümlerine göre ölüm aylığı olarak bağlanır.

Bu madde kapsamında bağlanan gelir ve aylıklar, 55 inci maddenin ikinci fıkrası hükümlerine göre artırılır.

Bazı kamu görevlilerine yaşlılık aylığı bağlanacak haller

MADDE 44- Bu Kanun hükümlerinin uygulanmasında bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılan bazı kamu görevlilerine yaşlılık aylığı bağlanmasına ilişkin aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ıncı maddesi gereğince yaş haddinden emekliye ayrılanlara 5400 gün prim ödeme gün sayısı olması halinde,

b) Özel kanunları gereğince kadrosuzluk nedeniyle emekliye sevk edilenlere yaş şartı aranmaksızın, prim ödeme gün sayısı 9000 gün olması halinde, yaşlılık aylığı bağlanır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olanlardan subay, astsubay, askerî memurlarla uzman jandarma ve uzman erbaşlar ahlâk noktasından hükümle veya yetersizlik ya da disiplin sebeplerinden dolayı sicilleri üzerine veyahut askerî mahkemelerce verilecek kararlar üzerine kurumlarınca re'sen, bunlar dışında kalanlar ise ahlâk ve yetersizlik sebeplerinden dolayı yönetmeliğine göre sicilleri üzerine kurumlarınca re'sen emekliye sevk edilenlere ise, 28 inci maddenin ikinci ve üçüncü fıkrasında belirtilen yaş ve prim ödeme gün sayısını tamamlamaları halinde yaşlılık aylığı bağlanır.

Birinci fıkranın (a) ve (b) bentleri gereğince bağlanan yaşlılık aylıkları, 28 inci maddenin ikinci ve üçüncü fıkrasında aranan yaş ve prim ödeme gün sayısı tamamlanmıncaya kadar bunları çalıştıran kamu idarelerinden tahsil edilir.

Kanunları gereğince görevden uzaklaştırılanlar, tutuklananlar veya görevine son verilenlerin sigortalılıkları ve primleri

MADDE 45- Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olan sigortalılardan görevden uzaklaştırılan, görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınanlardan, kanunları gereğince eksik aylığa müstahak bulunanların prime esas kazançlarının yarısı; kanunlarına göre bu müddetler için sonradan görevlerine iade edilerek tam aylığa hak kazananların ise prime esas kazançlarının tamamı üzerinden prim alınır.

Görevine son verilenlerden yargı kararı ile görevlerine iade edilenlerin primleri, göreve son verildiği tarihten görevine başladığı tarihe kadar kendi kadrosunun veya emsali kadronun prime esas kazancına göre hesaplanır. Bu durumdakilerin primlerine ait sigortalı ve işveren hisselerinin gecikme cezası ve gecikme zamları kurumlarınca ödenir ve bu süreler sigortalılık süresinden sayılır.

Birinci ve ikinci fıkraya göre sigortalılık durumu değişenler için ek bildirme düzenlenerek Kuruma verilir ve bu durumda 102 nci madde hükümleri uygulanmaz.

Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanlardan, ilgili kanunları gereğince kullandıkları aylıksız izin sürelerinin bitiminden sonra göreve başlayanlar ile göreve başlaması için tanınan sürelerde bu Kanunun 67 nci maddesinde aranan 30 günlük prim ödeme şartı aranmaz.

Bazı kamu görevlilerinin prime esas kazançları ve prime esas kazanç üst sınırı

MADDE 46- Harp okulları ile fakülte ve yüksek okullarda silâhli kuvvetler hesabına okuyanların ve astsubay meslek yüksek okulu öğrencilerinin öğrenci harçlıkları ile ilgisine göre en az aylık alan teğmen veya astsubay çavuşun prime esas kazançları arasındaki farkın primi; polis akademisi ile fakülte ve yüksek okullarda Emniyet Genel Müdürlüğü hesabına okuyan veya kendi hesabına okumakta iken Emniyet Genel Müdürlüğü hesabına okumaya devam eden öğrencilerin öğrenci harçlıkları ile komiser yardımcısı veya polis memuru prime esas kazançları arasındaki farkın primi, öğrenciler adına kurumlarınca ödenir.

Fakülte veya yüksek okullarda kendi hesabına okuduktan sonra subay naspedilen veya yedek subaylık hizmetini takiben subaylığa geçirilenler ile fakülte ve yüksek okullarda kendi hesabına okuduktan sonra, komiser yardımcısı veya polis memuru olarak atanmaların yüksek öğrenim süresinin fiili hizmetten sayılması nedeni ile doğacak borçlanma bedeli, ilgisine göre talep tarihindeki en az aylık alan teğmenin veya komiser yardımcısının prime esas kazancı üzerinden, sigortalı prim hissesi kendilerince, işveren prim hissesi de kurumlarınca verilmek suretiyle borcun tebliğ tarihinden itibaren iki yıl içinde eşit taksitler halinde ödenir.

Talim ve manevra için rütbe ile silâh altına alınan 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olan sigortalılardan rütbelerinin prime esas kazançları, vazifelerinin prime esas kazancından fazla olanların prime esas kazanç farklarına ait primleri vazife gördükleri kurumlarınca ve seferberlik ve harp için silâh altına alınanlardan vazifelerinin prime esas kazançları, rütbelerinin prime esas kazancından fazla olanların prime esas kazançları arasındaki farkın primleri de, rütbelerinin prime esas kazancını ödeyen kamu idaresince kesilerek Kuruma ödenir.

Kamu görevlilerinin kısa ve uzun vadeli sigorta kollarının uygulaması bakımından prime esas kazançlarının tespitinde 82 nci maddede belirtilen üst sınır aranmaz. Ancak yurt dışında geçici ya da sürekli göreve gönderilen kamu görevlilerinin prime esas kazancı olarak, Türkiye'deki emsali kadrodaki sigortalının prime esas kazancı ile yurt dışında görevlendirme öncesindeki görevlerinin prime esas kazancından yüksek olanı esas alınır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında bulunanlara geçici iş göremezlik ödeneği verildiği sürece, bunların uzun vadeli sigorta kolları primleri ile genel sağlık sigortası primleri işverenlerince ödenmeye devam edilir.

Vazife malûlûğü, harp malûlûğü ile harp malûllerine verilecek malûllük zammı ve vazife malûllerine verilecek sürekli iş göremezlik geliri karşılığı

MADDE 47- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki kamu görevlileri için 13 üncü maddede yazılı iş kazası; vazifelerini yaptıkları sırada vazifelerinden veya vazifeleri dışında kurumların verdiği herhangi bir kuruma ait başka işleri yaparken bu işlerden veya kurumların menfaatini korumak maksadıyla bir iş yaparken ya da görevleriyle ilgili olarak işe gelişi ve işten dönüşü sırasında doğmuş olursa, buna vazife malûlûğü ve bunlara uğrayanlara da vazife malûlü denir. Bunların sürekli iş göremezlik gelirleri, 19 uncu madde hükümlerine göre hesaplanır.

Subay (yedek subay dahil), astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş ile Türk Silâhlı Kuvvetlerince görevlendirilen ve bu Kanun kapsamında bulunan sigortalılardan;

- a) Harpte fiilen ateş altında,
- b) Harpte, harp bölgelerindeki harp harekât ve hizmetleri sırasında, bu harekât ve hizmetlerin sebep ve etkileriyle,
- c) Harpte veya harbe hazırlık devresinde her çeşit düşman silâhlarının etkisiyle,
- d) Askerî harekâtı gerektiren iç tedip ve sınır hareketleri sırasında, bu hareketlerin sebep ve etkisiyle,

e) Barışta veya olağanüstü hallerde, emir veya görev ile uçuş yapan uçucularla hangi meslek ve sınıftan olursa olsun emirle görevli olarak uçakta bulunanlardan uçuşun havadaki ve yerdeki sebepleriyle ve yine emir ve görev ile dahil yapan dalgıçlarla, hangi meslek ve sınıftan olursa olsun emirle görevli olarak denizaltı gemisinde veya dalgıç kıtasında bulunanlardan denizaltıcılığın veya dalgıçlığın çeşitli sebep ve tesirleriyle,

f) Anayasanın 92 nci maddesi veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler uyarınca yabancı ülkelere Türk Silâhlı Kuvvetleri gönderilmesini gerektiren durumlarda, birliklerin buldukları yerlerden hareketlerinden itibaren yurt içinde, yurt dışında, yabancı ülkelerde veya yurda dönüş sırasında,

bu Kanunun 19 uncu maddesinde belirtildiği şekilde sürekli iş göremezlik gelirin esas olacak şekilde meslekte kazanma gücünü kaybeden veya bu Kanunun 25 inci maddesine göre malûl sayılmayı gerektirecek derecede malûl olanlara, harp malûlü denir.

Bunlardan uzman erbaşlara buldukları kademenin üç ilerisindeki kademenin, uzman jandarmalara buldukları rütbenin bir üst rütbesinin aynı kademesinin; astsubaylarla yarbay rütbesine kadar (yarbay hariç) bir üst rütbenin aynı kademesinin, yarbaylara albay, albaylara kıdemli albay, kıdemli albay ile general ve amirallere bir üst rütbenin, bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında bulunan sigortalılara ise bir üst derecesine veya kademesine karşılık gelen prime esas kazancı üzerinden sürekli iş göremezlik geliri bağlanır.

Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri kapsamında bulunan sigortalılardan, Türk Silâhlı Kuvvetlerince görevlendirilenlere, öğrenim durumlarına göre 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 nci maddesinde tespit edilen giriş derece ve kademesinin bir üst derecesindeki aynı kademesine karşılık gelen prime esas kazanç üzerinden; bunlardan öğrenim görmemiş olanlara aynı iş göremezlik derecesinden sürekli iş göremezlik geliri alan ve Devlet Memurları Kanununa ekli gösterge tablosundaki ilkokulu bitiren sigortalıya bağlanması icap eden derece ve kademesinin bir üst derecesindeki aynı kademesine karşılık gelen prime

esas kazanç üzerinden sürekli iş göremezlik geliri bağlanır. Buldukları derecenin bir üst derecesi olmayanlar için o derecenin üç ilerisindeki kademe göstergesi, üç ilerisindeki kademe göstergesi olmayanlar için de o derecenin son kademe göstergesi esas alınır.

Sigortalılardan harp malûlü olanlara bağlanacak sürekli iş göremezlik geliri, harp malûlü erlere bağlanacak sürekli iş göremezlik gelirinden az olamaz.

Harp malûllerinin, malûllük derecesine göre aşağıdaki yazılı göstergelerin, memur aylık kat-sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktar "Harp malûllüğü zammı" olarak sürekli işgöremezlik gelirlerine ayrıca eklenir.

<u>İş Göremezlik Derecesi</u>	<u>Göstergeler</u>
% 81 ve üzeri	1100
% 67 ilâ 80	1000
% 51 ilâ 66	900
% 41 ilâ 50	800
% 31 ilâ 40	700
% 21 ilâ 30	600
% 10 ilâ 20	450

Harp malûlü sayılanlardan bir hareketin başarıyla sonuçlanmasını şahsen sağladığı ve örnek tutulacak cesaret ve fedakârlık gösterdiği sıralarda bu malûllüğe uğradıkları usûlüne göre sıralı üst-lerince saptanan Türk Silâhlı Kuvvetleri mensupları ile Türk Silâhlı Kuvvetlerince görevlendirilen sivil görevlilere, Genelkurmay Başkanlığının uygun görmesi ve Millî Savunma Bakanının onayı ile harp malûllüğü zamları % 25 fazlasıyla bağlanır.

5434 sayılı Kanunun harp malûllüğü hükümlerine ilişkin diğer kanunlarda yapılan atıflar bu maddeye yapılmış sayılır.

Bu madde gereğince sürekli iş göremezlik geliri almakta iken veya bağlanması gerekirken ölenlerin hak sahiplerine harp malûllüğü zammı da dahil olmak üzere prim ödeme gün sayısına bakılmaksızın ölüm aylığı bağlanır.

Harp malûlü olanlara verilecek her türlü malûllük zammı tutarının Kurumca belirlenecek peşin sermaye değeri toplamı en geç bir ay içinde Millî Savunma Bakanlığı veya İçişleri Bakanlığı tarafından Kurumun göstereceği hesaplara yatırılır. Süresinde yatırılmayan tutarlar için 89 uncu madde hükümleri uygulanır.

Bu madde gereğince kendilerine sürekli iş göremezlik geliri bağlananların, sigortalı olarak çalışmaya başlamaları halinde bu gelirleri kesilmez.

Harp malûllerinin hak sahiplerine bağlanacak ölüm gelirinin tutarı, harp malûllüğü zammı da ayrıca dikkate alınarak hesap edilir.

Harp malûlleri, vazife malûlleri ve malûl olanlar istekleri halinde, bu Kanun hükümleri uygulanmaksızın malûllüklerinin engel olmadığı başka vazife veya sınıflara nakil suretiyle tayinleri yapılmak üzere, istifa etmiş sayılırlar. Bunların, istifa etmiş sayılmalarından sonra dahi, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını isteme hakları saklıdır. Ancak, kurumlarında başka vazife veya sınıflara nakli mümkün olanlardan, özel kanunlarına göre yükümlülük süresine tâbi olanlar, bu yükümlülüklerini tamamlamadıkça veya malûliyetlerinin yeni vazifelerine de mani olduğuna dair bu Kanun hükümlerine göre yeniden rapor almadıkça bu haklarını kullanamazlar.

Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılan Türk Silâhlı Kuvvetleri personelinin harp malûllüğü, iş kazası, meslek hastalığı ve malûllük sonucu çalışma gücü kaybı ve iş göremezlik derecelerinin tespiti, Türk Silâhlı Kuvvetleri Sağlık Yeteneği Yönetmeliği hükümleri esas alınarak Kurum tarafından belirlenir.

Kamu görevlilerinin emekliye sevk onayları

MADDE 48- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olanların yaşlılık veya malûllük aylığı almak üzere görevleriyle ilişkilerinin kesilmesi;

a) Re'sen emekliye sevk hallerinde, sigortalının çalıştığı göreve atamasındaki usûle göre atamaya yetkili makamın,

b) İstek üzerine veya yaş haddi veya malûllük hallerinde atamaya yetkili makamın,

c) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, belediye başkanları, belediye meclisi ve il genel meclisi üyelerinin yaşlılık aylığı taleplerinde, malûliyet ve yaş haddi hallerinde adlarına prim kesilmiş en son kurumun en yüksek amirinin, bunlardan bu görevlerinden önce herhangi bir kamu kurumuna tâbi olarak çalışmayanların son defa görev yaptıkları yer başkanının,

d) Kurumların yönetim kurulu üyelerinin istek, malûliyet ve yaş haddi hallerinde, atanmalarında atamayı yapan kurumun en yüksek amirinin,

e) Danıştay Başkanının istek, malûliyet ve yaş haddi hallerinde Başbakanlık, Sayıştay Başkanının aynı halleri için Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı,

onayı ile tekemmül eder.

Özel kanun hükümleri hariç olmak üzere yetkili makamın emekliye sevk onayı, talep tarihinden itibaren bir ayı geçemez. Bakanlar Kurulu kararı veya müşterek kararname ile atananların görevleriyle ilişkilerinin kesilmesi ilgili bakanın onayı ile tekemmül eder.

Özelleştirilmeleri sonucu sermayesindeki kamu payı % 50'nin altına düşen kuruluşlar ile satış veya devri yapılmış olan kuruluşlarda çalışmakta iken emekliye ayrılanlar için emekliye sevk onayı aranmaz. Birinci fıkranın (b) bendine göre emekliye ayrılmak isteyenler için her durumda, istek tarihinden itibaren bir aylık süre sonunda ilişkileri kesilmiş sayılır.

İtibari hizmet süreleri ve itibari hizmet süresi primi

MADDE 49- İtibari hizmet süresi, bu Kanuna göre bağlanacak aylıklar ve yapılacak toptan ödemelerin hesabında fiilen çalışılmak suretiyle geçen hizmet sürelerine eklenen süredir. Sigortalıların aşağıda yazılı görevlerde geçen zamlar hariç, fiili hizmet sürelerinin her yılı için;

a) Subay (yedek subay dahil), astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlardan;

1) Harbi doğuran genel ve kısmi seferberliğe katılanların, harbin ilânından seferberliğin bitim tarihine,

2) Seferberliği gerektiren iç tedip hareketlerine fiilen katılan birliklerde görevli olanların, çarpışmaların başlangıcından seferberliğin sona erdiği tarihe,

3) Harp veya seferberlik ilân edilmeden, Anayasanın 92 nci maddesi veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler uyarınca, yabancı ülkelere gönderilen Türk Silâhlı Kuvvetlerinde görev yapanların, yabancı ülkeye gönderildiği tarihten Türkiye'ye dönüş tarihine,

kadar geçen tutsaklık süreleri dahil fiili hizmet sürelerinin,

b) 4 üncü madde gereği sigortalı sayılanlardan birinci fıkranın (a) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentlerinde yazılı hareketlere sivil görevli, er veya erbaş olarak katılanların, bu durumlarda geçen fiili hizmet sürelerinin, bu tarihlerden sonra devam eden tutsaklık sürelerinin,

c) Harp halinde düşmana tutsak düşen veya düşman tarafından enterne edilen sigortalılardan kanunları gereğince, ayhıkları ödenmek suretiyle, sözleşmeli personel hariç olmak üzere kurumları ile ilgileri kesilmeyenlerin, bu durumlarda geçen fiilî hizmet sürelerinin,

bir katı, itibarî hizmet süresi olarak eklenir. Bu nedenlerle eklenecek itibarî hizmet sürelerinin toplamı, beş yıldan fazla olamaz.

Türk Silâhlı Kuvvetleri, Milli İstihbarat Teşkilâtı Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Orman Genel Müdürlüğünde pilot olan ve olmayan uçucu, denizaltıcı, dalgıç, kurbağa adam ve paraşütçülerin bu görevlerinde geçirdikleri fiilî hizmet sürelerinin her yılı için altı ay itibarî hizmet süresi eklenir. Bunlardan bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentlerinde gösterilenler için itibarî hizmet süresi zamları ayrıca eklenir. Bu fıkradaki nedenlere bağlı olarak eklenecek itibarî hizmet sürelerinin hesabında, beş yıllık sınır uygulanmaz.

İtibarî hizmet süreleri, aylık bağlama oranının hesabında prim ödeme gün sayısına eklenir. Bu süreler malûllük, yaşlılık ve ölüm aylığı bağlanması için gerekli prim gün sayısı, yaş ve emekli ikramiyesi hesabında nazara alınmaz.

Her yıl sonunda, sigortalının fiilî hizmet süresine bu maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri ile ikinci fıkrası hükümleri uyarınca eklenen itibarî hizmet süresinin her otuz günü için, yılın son ayında sigortalı adına ödenen sigortalı ve işveren prim toplamı kadar ayrıca itibarî hizmet süresi primi işverenden tahsil edilir. Süresinde yatırılmayan tutarlar için 89 uncu madde hükümleri uygulanır.

ALTINCI BÖLÜM

İsteğe Bağlı Sigorta Hükümleri

İsteğe bağlı sigorta ve şartları

MADDE 50- İsteğe bağlı sigorta; kişilerin isteğe bağlı olarak prim ödemek suretiyle uzun vadeli sigorta kollarına ve genel sağlık sigortasına tâbi olmalarını sağlayan sigortadır.

İsteğe bağlı sigortalı olabilmek için Türkiye'de yasal olarak ikamet edenlerde;

a) Bu Kanuna tâbi zorunlu sigortalı olmayı gerektirecek şekilde çalışmamak veya sigortalı olarak çalışmakla birlikte, ay içerisinde 30 günden az çalışmak veya son bir yıl içinde 360 günden az çalışmak ya da tam gün çalışmamak,

b) Kendi sigortalılığı nedeniyle aylık bağlanmamış olmak,

c) 18 yaşını doldurmuş bulunmak,

d) İsteğe bağlı sigorta talep dilekçesiyle Kuruma başvuruda bulunmak, şartları aranır.

İsteğe bağlı sigorta başlangıcı ve sona ermesi

MADDE 51- İsteğe bağlı sigortalılık, müracaatın Kurum kayıtlarına intikal ettiği tarihi takip eden günden itibaren başlar.

İsteğe bağlı sigortalı olarak prim ödenen tarihlerde, 4 üncü maddeye göre sigortalı olmayı gerektirecek çalışması bulunduğu tespit edilenlerin, zorunlu sigortalılıkla çakışan isteğe bağlı prim ödenen süreleri iptal edilerek, bu süreye ilişkin ödedikleri primler ilgililere iade edilir.

İsteğe bağlı sigortalılık;

a) İsteğe bağlı sigortalılığını sona erdirme talebinde bulunanların, primi ödenmiş son günü takip eden günden,

- b) Aylık talebinde bulunanların, aylığa hak kazanmış olmak şartıyla talep tarihinden,
c) Ölen sigortalının ölüm tarihinden,
itibaren sona erer.

İsteğe bağlı sigorta primi ödenmiş süreler, malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları ile genel sağlık sigortası hükümlerinin uygulamasında dikkate alınır ve bu süreler 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalılık süresi olarak kabul edilir.

İsteğe bağlı sigorta primleri ve ödenmesi

MADDE 52- İsteğe bağlı sigorta primi, 82 nci maddeye göre belirlenen prime esas kazancın alt sınırı ile üst sınırı arasında, sigortalı tarafından belirlenen günlük kazanç ve prim ödeme gün sayısı üzerinden bulunacak kazancın % 32'sidir. Bunun % 20'si malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi, % 12'si genel sağlık sigortası primidir.

İsteğe bağlı sigortalı olanlar, bakmakla yükümlü olunan kişi olsa dahi, 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı sayılır ve genel sağlık sigortası primini de ödemekle yükümlüdürler.

Ait olduğu aydan itibaren en geç 12 ay içinde 89 uncu maddenin ikinci fıkrasına göre hesaplanacak gecikme cezası ve gecikme zammıyla birlikte ödenmeyen süreler, sigortalılık süresinden sayılmaz. Bu 12 aylık süreden sonra ödenen primler 89 uncu maddenin üçüncü fıkrası hükümlerine göre iade edilir.

İsteğe bağlı sigortalıların zorunlu sigortalılık nedeniyle prim borcunun bulunması halinde, isteğe bağlı sigortaya tâbi ödenen primler öncelikle zorunlu sigortalılık nedeniyle Kuruma olan borçlarına mahsup edilir.

YEDİNCİ BÖLÜM

Kısa ve Uzun Vadeli Sigorta Kollarına

İlişkin Ortak Hükümler

Sigortalılık hallerinin birleşmesi

MADDE 53- Sigortalının, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yer alan sigortalılık nedenlerinden birden fazlasına aynı anda tâbi olmasını gerektirecek şekilde çalışması halinde; öncelikle (c) bendi kapsamında, (c) bendi kapsamında çalışması yoksa ilk önce başlayan sigortalılık ilişkisi esas alınarak sigortalı sayılır.

Sigortalının, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yer alan sigortalılık halleri ile 5 inci maddenin (a) ve (e) bentlerine tâbi sigortalılık hallerinin çakışması halinde, 4 üncü madde kapsamında sigortalı sayılır ve birinci fıkra hükmü uygulanır.

Sigortalının, bu madde hükmüne göre sigortalı sayılması gereken sigortalılık halinden başka bir sigortalılık hali için prim ödemiş olması durumunda, ödenen primler birinci fıkraya göre esas alınan sigortalılık hali için ödenmiş ve esas alınan sigortalılık halinde geçmiş kabul edilir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilk defa sigortalı sayılanlardan 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinden birden fazlasına tâbi olarak çalışmış olanların aylık bağlanma taleplerinde, en son sigortalı sayıldığı tarihten geriye doğru en fazla sigortalılığın geçtiği sigortalılık hali esas alınır.

Aylık ve gelirlerin birleşmesi

MADDE 54- Bu Kanuna göre bağlanacak aylık ve gelirlerin birleşmesi durumunda;

- a) Uzun vadeli sigorta kollarından;

1) Hem malûllük hem de yaşlılık aylığına hak kazanan sigortalıya, bu aylıklardan yüksek olanı, aylıklar eşitse yalnız yaşlılık aylığı,

2) Malûllük veya yaşlılık aylığı ile birlikte, ölen eşinden dolayı da aylığa hak kazanan sigortalıya her iki aylığı,

3) Ana ve babasından ayrı ayrı aylığa hak kazanan çocuklara, yüksek olan aylığın tamamı, az olan aylığın yarısı,

4) Birden fazla çocuğundan aylığa hak kazanan ana ve babaya en fazla ödemeye imkân veren ilk iki dosyadan yüksek olan aylığın tamamı, düşük olan aylığın yarısı,

5) Kız çocuklarının hem eşinden, hem de ana ve babasından ölüm aylığına hak kazanması halinde, tercih ettiği aylığı,

bağlanır.

b) Kısa vadeli sigorta kollarından;

1) Sürekli iş göremezlik geliriyle birlikte ölen eşinden dolayı da gelire hak kazanan eşe her iki geliri,

2) Ana ve babadan ayrı ayrı gelire hak kazananlara, yüksek olan gelirin tamamı, az olanın yarısı,

3) Birden fazla çocuğundan gelire hak kazanan ana ve babaya, en fazla ödemeye imkân veren ilk iki dosyadan yüksek olan aylığın tamamı, düşük olan aylığın yarısı,

4) Kız çocuklarının hem eşinden, hem de ana ve babasından ölüm gelirine hak kazanması halinde tercih ettiği geliri,

bağlanır.

c) Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları ile iş kazası ve meslek hastalığı sigortasından hak kazanılan aylık ve gelirler birleşirse, sigortalıya veya hak sahibine bu aylık veya gelirlerden yüksek olanın tamamı, az olanın yarısı, eşitliği halinde ise iş kazası ve meslek hastalığından bağlanan gelirin tümü, malûllük ve yaşlılık aylığının yarısı bağlanır.

Birinci fıkradaki sıralamaya göre yapılacak değerlendirmeler sonucunda, bir kişide ikiden fazla gelir veya aylık birleştiği takdirde, bu gelir ve aylıklardan en fazla ödemeye imkân veren iki dosya üzerinden gelir veya aylık bağlanır, diğer dosya veya dosyalardaki gelir ve aylık hakları durum değişikliği veya diğer bir dosyadan gelir veya aylığa hak kazanıldığı tarihe kadar düşer.

Gelir ve aylıkların düzeltilmesi, yükseltilmesi, ödenmesi ve yoklama işlemleri

MADDE 55- Bu Kanuna göre gelir veya aylık bağlanan sigortalı ile hak sahibi kişilerin durumlarının, kendilerine veya başka hak sahiplerine bağlanmış bulunan gelir veya aylık tutarının düzeltilmesini gerektirir bir şekilde değişmesi halinde gelir veya aylık tutarları, değişikliğin meydana geldiği tarihten sonraki ödeme dönemi başından başlanarak yeni duruma göre düzeltilir.

Bu Kanuna göre bağlanan gelir ve aylıklar, her yılın Ocak ve Temmuz ödeme tarihlerinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık döneme göre Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan en son temel yıllık tüketici fiyatları genel indeksindeki değişim oranı kadar artırılarak belirlenir.

Sigortalıya veya hak sahiplerine bağlanan gelir veya aylıklar, her ay peşin olarak ödenir. Gelir ve aylıkların ödeme dönemleri, ödeme tarihleri, ödeme şekli ve ödeme merkezleri Kurumca belirlenir.

Gelir ve aylık alma şartlarının devam edip etmediğine yönelik yoklama işlemlerine ilişkin usûl ve esaslar ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelik ile düzenlenir.

Gelir ve aylık bağlanmayacak haller

MADDE 56- Ölen sigortalının hak sahiplerinden;

a) Kesinleşmiş yargı kararı üzerine, kendisinden aylık bağlanacak sigortalıyı veya gelir ya da aylık bağlanmış olan sigortalıyı, kasten öldüren veya öldürmeye teşebbüs edenlere veya bu Kanun gereğince sürekli iş göremez hale veya malûl duruma getirenlere,

b) Kesinleşmiş yargı kararı üzerine, kendisinden aylık bağlanacak sigortalıya veya gelir ya da aylık bağlanmamış olan sigortalıya veya hak sahibine karşı ağır bir suç işlemesi veya bunlara karşı aile hukukundan doğan yükümlülüklerini önemli ölçüde yerine getirmemesi nedeniyle ölüme bağlı bir tasarrufla mirasçılıktan çıkarılanlara,

c) Sonraki eşinden dolayı bu Kanuna göre gelir veya aylığa hak kazanan dul eşe, önceki eşinden, gelir veya aylık ödenmez. Ödenmiş bulunan gelir ve aylıklar, 96 ncı madde hükümlerine göre geri alınır.

Eşinden boşandığı halde, boşandığı eşiyte fiilen birlikte yaşadığı belirlenen eş ve çocukların, bağlanmış olan gelir ve aylıkları kesilir. Bu kişilere ödenmiş olan tutarlar, 96 ncı madde hükümlerine göre geri alınır.

Yaş

MADDE 57- İş kazasıyla meslek hastalığı halinde, hak sahiplerine bağlanacak gelirlerin hesabında, iş kazasının olduğu veya meslek hastalığının hekim veya sağlık kurulu raporu ile ilk defa tespit edildiği tarihte nüfus kütüğünde kayıtlı bulunan doğum tarihleri esas alınır.

Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına ilişkin yaş ile ilgili hükümlerin uygulanmasında, sigortalıların ve hak sahibi çocuklarının, mülga 2/6/1949 tarihli ve 5417 sayılı Kanun ve mülga 4/2/1957 tarihli ve 6900 sayılı Kanun ile 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı, bu Kanunla mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı kanunlara, 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesine tâbi sandıklara veya bu Kanuna göre ilk defa malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tâbi olduğu tarihte, nüfus kütüğünde kayıtlı bulunan doğum tarihleri, sigortalının bu Kanuna göre ilk defa çalışmaya başladığı tarihten sonra doğan çocuklarının ise nüfus kütüğüne ilk olarak yazılan doğum tarihleri esas alınır.

İş kazası, meslek hastalığı, malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalılarından gelir ve aylık tahsileri ile sermaye değerinin hesabında, iş kazasının olduğu veya meslek hastalığının hekim raporuyla ilk defa tespit edildiği veya sigortalıların bu Kanuna ve bu Kanunla yürürlükten kaldırılmış kanunlara tâbi olarak ilk defa çalışmaya başladığı tarihten sonraki yaş düzeltmeleri dikkate alınmaz.

Nüfus kayıtlarında doğum ay ve günleri yazılı olmayanlar 1 Temmuz'da, doğum ayı yazılı olup da günü yazılı olmayanlar o ayın birinde doğmuş sayılır.

Türk Silâhlı Kuvvetleri mensuplarının 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesinde belirlenen yaş hadleri sebebiyle emeklilik işlemleri, doğum tarihlerinde ay ve gün yazılı olmayanlar ile doğum günleri 1 Eylül'den önce olanlar için 1 Eylül, doğum günleri 1 Eylül ve daha sonra olanlar için müteakip yılın 1 Eylül tarihinde yapılır.

Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulu

MADDE 58- Bu Kanunda yazılı olan görevleri yerine getirmek üzere branşları Kurum tarafından belirlenecek uzman hekimlerden oluşan Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulu kurulur. Kurul; Millî Savunma Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Yüksek Öğ-

retim Kurulu, en fazla üyeye sahip işveren, işçi ve kamu çalışanlarını temsil eden konfederasyonlar, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türk Tabipleri Birliği ile Kurum tarafından görevlendirilecek birer uzman hekimden oluşur. Aynı usûlle birden fazla Kurul oluşturmaya Bakanlık yetkilidir.

Kurula, kendi aralarından seçecekleri üye başkanlık eder. Başkan, yokluğunda yerine bakacak üyeyi belirler. Kurul, haftada en az bir kez ve en az yedi üye ile toplanır, kararlar salt çoğunlukla alınır. Kurulda görevlendirilecek olan hekimlerin hizmet süreleri üç yıl olup, üç yıl sonunda yeniden görevlendirilebilirler. Bir takvim yılı içerisinde mazeretsiz olarak birbirini izleyen beş veya toplam on toplantıya katılmayan üyelerin üyelikleri kendiliğinden sona erer. Bu şekilde üyeliği sona eren üyenin yerine bir başka kişi, aynı usûlle görevlendirilir.

Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kuruluna iştirak edenlerden; katıldıkları her toplantı günü için uhdesinde kamu görevi bulunanlara (2000), uhdesinde kamu görevi bulunmayanlara ise (3000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda ve ayda dört toplantıyı geçmemek üzere huzur hakkı ödenir. Kurulun çalışmaları ile ilgili her türlü giderler Kurumca ödenir. Kurul gerek gördüğü hallerde dışarıdan uzman kişilerin görüşüne başvurabilir.

Kurul, sigortalılar hakkında iş kazası ve meslek hastalığı sonucu sürekli iş göremezlik derecesi tespiti ile çalışma gücünün malûliyeti gerektirecek derecede kaybına ilişkin Kurumca verilen kararlardan itiraza konu olanları inceleyerek karara bağlar. Kurul, sigortalı veya hak sahiplerinin talebi üzerine görevlendirdiği uzman bir hekimi dinlemek zorundadır.

Kurul, bu Kanunda yazılı görevlerle sınırlı olmak kaydıyla, mahkemelerden intikal eden ve bilirkişi sıfatıyla rapor düzenlenmesi talep edilen dava dosyaları hakkında, gerekli incelemeleri yaparak görüş bildirir. Mahkemeler, bahse konu dosyalar için belirlediği bilirkişi ücretini kurul üyelerine iletilmek üzere Kuruma gönderir.

Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulunun hizmetlerini ifa etmesi için gerekli sekretarya işlemleri Kurumca yerine getirilir. Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulunun görev, yetki, çalışma usûl ve esasları ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Kurumun denetleme ve kontrol yetkisi

MADDE 59- Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin işlemlerin denetimi, Kurumun denetim ve kontrol ile görevlendirilmiş memurları eliyle yürütülür. Askerî işyerlerine ait sigorta işlemlerinin denetim ve kontrolü, askerî iş müfettişleri tarafından da yapılabilir.

Kurumun denetim ve kontrol ile görevlendirilmiş memurlarının görevleri sırasında tespit ettikleri Kurum alacağını doğuran olay ve bu olaya ilişkin işlemler, yemin hariç her türlü delile dayanabilir. Bunlar tarafından düzenlenen tutanaklar aksi sabit oluncaya kadar geçerlidir. İşverenler ve sigortalılar ile işyeri sahipleri, tasfiye ve iflâs idaresinin memurları, işle ilgili gerçek ve tüzel kişiler, Kurumun denetim ve kontrol ile görevlendirilmiş memurlarına bilgi verilmek üzere çağrıldıkları zaman gelmek, gerekli olan defter, belge ve delilleri getirip göstermek ve vermek, görevlerini yapmak için her türlü kolaylığı sağlamak ve bu yoldaki isteklerini geciktirmeksizin yerine getirmekle yükümlüdürler. Kurumun denetim ve kontrol ile görevlendirilmiş memurları görevlerini yaparken, tüm kamu görevlileri gerekli kolaylığı gösterir ve yardımcı olurlar.

Bu Kanunun uygulanması bakımından, Kurumun denetim ve kontrol ile görevlendirilmiş memurları, 4857 sayılı İş Kanununda belirtilen denetim, teftiş ve kontrol yetkisini de haizdir.

İhaleli işler ile özel bina inşaatı işyerleri işverenlerine, Kuruma prim borçlarının bulunmadığını gösteren ilişiksizlik belgesinin verilmesinde, 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununa göre yetki verilmiş serbest muhasebeci mali müşavirler ile yeminli mali müşavirler tarafından işyeri kayıtlarının incelenmesi sonucunda Kuruma bildirildiği tespit edilen işçilik tutarlarının uygunluğu, Kurumun denetim yetkisi saklı kalmak kaydıyla, esas alınabilir.

Usûl ve esasları Kurumca belirlenmiş hesaplama yöntemine uygun olarak serbest muhasebeci mali müşavirler ile yeminli mali müşavirlerce düzenlenen rapor ile Kuruma yeterli işçilik bildirilmediği anlaşılan işyeri ve işverenlerinin, tespit edilen fark işçilik tutarı üzerinden hesaplanacak prim, gecikme cezası ve gecikme zammı tutarını 102 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi ile (e) bendinin (4) numaralı alt bendi uyarınca verilecek idari para cezaları ile birlikte ödemeleri kaydıyla ilişiksizlik belgesi verilebilir.

Kurumca belirlenen usûl ve esaslara aykırı hareket ederek Kurum zararına sebebiyet verdiği anlaşılan serbest muhasebeci mali müşavirler ile yeminli mali müşavirler tarafından düzenlenen raporlar dikkate alınmaz ve bunların daha sonra düzenleyecekleri raporlar Kurumca işleme konulmaz. Gerçeğe aykırı rapor düzenleyen serbest muhasebeci mali müşavirler ile yeminli mali müşavirler, Kurumun bu nedenle uğradığı zarardan işverenle birlikte müştereken ve müteselsilen sorumlu olup, bunlar hakkında, genel hükümlere göre Kurumun takip hakkı saklıdır. Meslek mensupları, işverenlerin devamlı işyerlerinin sigortalıları ile yaptıkları işler ile Kurumda tescil edilmiş veya tescil edilmiş olmakla birlikte işçilik bildiriminde bulunulmamış olan yukarıdaki işler hakkında inceleme yapamazlar.

Kamu idarelerinin denetim ve kontrole görevlendirilmiş memurları, kendi mevzuatı gereğince işyerlerinde yapacakları soruşturma, denetim ve incelemeler sırasında, çalıştırılanların sigortalı olup olmadığını da tespit ederek, sigortasız çalıştırılanları Kuruma bildirmek zorundadır. Bu kurumlar ayrıca kendi mevzuatları gereğince yaptıkları inceleme ve tespitler sırasında bu Kanuna göre sigortalı sayılanların prime esas kazançlarının veya sigortalı gün sayılarının eksik bildirilmesi sonucunu doğuran tespitlerini de en geç bir ay içinde Kuruma bildirirler. Kurum bu bildirimleri esas almak üzere gerekli yasal işlemi yapar. İlgililerin itiraz hakları saklıdır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

ÜÇÜNCÜ KISIM

Genel Sağlık Sigortası Hükümleri

BİRİNCİ BÖLÜM

Kapsamdaki Kişiler ve Tescili

Genel sağlık sigortalısı sayılanlar

MADDE 60- Yerleşim yeri Türkiye'de olan kişilerden;

a) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının;

1) (a) ve (c) bentleri gereğince sigortalı sayılan kişiler,

2) (b) bendi gereğince sigortalı sayılan kişiler,

b) İsteğe bağlı sigortalı olan kişiler,

c) Yukarıdaki (a) ve (b) bentlerine göre sigortalı sayılmayanlardan;

1) 18/6/1992 tarihli ve 3816 sayılı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşlanması Hakkında Kanun kapsamında yeşil kart verilen kişiler,

2) Vatansızlar ve sığınmacılar,

3) 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre aylık alan kişiler,

4) 24/2/1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Ter-tibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre şeref aylığı alan kişiler,

5) 28/5/1986 tarihli ve 3292 sayılı Vatani Hizmet Tertibi Aylıklarının Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre aylık alan kişiler,

6) 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre aylık alan kişiler,

7) 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu hükümlerine göre korunma, bakım ve rehabilitasyon hizmetlerinden ücretsiz faydalanan kişiler,

8) Harp malûllüğü aylığı alanlar ile Terörle Mücadele Kanunu kapsamında aylık alanlar,

9) 18/3/1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 74 üncü maddesinin ikinci fıkrasına göre görevlendirilen kişiler,

d) Oturma izni almış yabancı ülke vatandaşlarından yabancı bir ülke mevzuatı kapsamında sigortalı olmayan kişiler,

e) 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu gereğince işsizlik ödeneğinden yararlandırılan kişiler,

f) Bu Kanun veya bu Kanundan önce yürürlükte bulunan sosyal güvenlik kanunlarına göre gelir veya aylık bağlanmış olan kişiler,

g) Yukarıdaki bentlerin dışında kalan ve başka bir ülkede sağlık sigortasından yararlanma hak-kı bulunmayan kişiler,

genel sağlık sigortalısı sayılır.

6 ncı maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (f), (g), (h), (i), (j) ve (k) bentlerinde sayılanların öncelikle, genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu kişi olup olmadığına bakılır. Genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu kişi ise tescili yapılmaz. Aksi takdirde birinci fıkra hükümlerinden durumuna uyan bende göre genel sağlık sigortalısı sayılır. Birinci fıkranın (f) bendi kapsamında gelir alması nedeniyle genel sağlık sigortalısı sayılanlar, aynı zamanda diğer bentler gereği de genel sağlık sigortalısı sayılması halinde (f) bendi dışındaki bentler kapsamında genel sağlık sigortalısı sayılır.

6 ncı maddenin birinci fıkrasının (d), (e) ve (f) bentleri kapsamında olanlar, ceza infaz kurum-ları ile tutukevleri bünyesinde bulunan hükümlü ve tutuklular, kamu idarelerinin dış temsilcilik-lerinde istihdam edilen ve temsilciliğin bulunduğu ülkede sürekli ikamet izni veya bu devletin vatandaşlığını da haiz bulunan Türk uyruklu sözleşmeli personelden, bulunduğu ülkenin sosyal güvenlik kurumunda sigortalı olduğunu belgeleyenler ile kamu idarelerinin dış temsilciliklerinde istihdam edilen sözleşmeli personelin uluslararası sosyal güvenlik sözleşmeleri çerçevesinde ve tem-silciliğin bulunduğu ülkenin kamu düzeninin zorunlu kıldığı hallerde, bulunulan ülkede sosyal sigorta kapsamında sigortalı olanlar, birinci fıkranın (d) bendi kapsamına girenler Türkiye'de bir yıl-dan kısa süreyle yerleşik olması halinde genel sağlık sigortalısı ve genel sağlık sigortalısının bak-makla yükümlü olduğu kişi sayılmazlar.

Birinci fıkranın (d) ve (g) bentlerinin uygulanmasında evli olanlar için, eşlerden hangisinin bu maddeye göre genel sağlık sigortalısı, hangisinin bakmakla yükümlü olunan kişi olacağını tespiti kendi tercihlerine bırakılır. Diğer bentler gereği eşlerin her ikisinin de genel sağlık sigortalılık şartlarının oluşması halinde her ikisi de ayrı ayrı genel sağlık sigortalısı sayılır.

Genel sağlık sigortalılığının başlangıcı, bildirimi ve tescili

MADDE 61- Genel sağlık sigortalılığı başlangıcının tespiti ve tescil işlemleri aşağıdaki hükümlere göre yürütülür. 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının;

a) (a) ve (b) bentlerinde sayılanlar; sigortalı veya isteğe bağlı sigortalı olarak tescil edildikleri tarihten itibaren genel sağlık sigortalısı sayılır ve ayrıca bir bildirim gereksizdir tescil edilmiş sayılır.

b) (c) bendinde sayılanlar; ilgili mevzuatları gereği yeşil kart aldıkları, aylığa hak kazandıkları, vatansız ve sığınmacı sayıldıkları, korunma, bakım ve rehabilitasyon hizmetlerinden ücretsiz yararlanmaya başladıkları tarihten itibaren genel sağlık sigortalısı sayılır ve ilgili kurumların kapsama alınan tarihten itibaren bir ay içinde verecekleri genel sağlık sigortası giriş bildirgesi ile tescil edilirler.

c) (d) bendinde sayılanlar; Türkiye'deki yerleşim süresinin bir yılı geçtiği tarihten itibaren genel sağlık sigortalısı sayılır ve bu tarihten itibaren bir ay içinde verecekleri genel sağlık sigortası giriş bildirgesi ile tescil edilirler.

d) (e) bendinde sayılanlar, işsizlik ödeneğinden yararlanmaya başladıkları tarihten itibaren genel sağlık sigortalısı sayılır ve Türkiye İş Kurumu tarafından işsizlik ödeneğinin bağlandığı tarihten itibaren bir ay içinde vereceği genel sağlık sigortası giriş bildirgesi ile tescil edilirler.

e) (f) bendinde sayılanlar; gelir veya aylıktan yararlanmaya başladıkları tarihten itibaren genel sağlık sigortalısı sayılır ve ayrıca bir bildirim gereksizdir tescil edilmiş sayılır.

f) (g) bendinde sayılanlar; diğer bentlere göre genel sağlık sigortalısı olmadıkları tarihten itibaren genel sağlık sigortalısı sayılır ve bu tarihten itibaren bir ay içinde verecekleri genel sağlık sigortası giriş bildirgesi ile tescil edilirler.

60 ıncı madde gereği genel sağlık sigortalısı sayılanların çocukları, ana ya da babanın tescil edilmiş olmasına bakılmaksızın ve ayrıca bir işleme gereksizdir 18 yaşına kadar genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu kişi olarak sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlandırılır. 18 yaşından küçük çocuğun ana ve babası da yok ise 18 yaşına kadar 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (c) bendinin (7) numaralı alt bendi kapsamında primi Devlet tarafından ödenmek üzere genel sağlık sigortalısı sayılır.

60 ıncı madde gereği genel sağlık sigortalısı iken durumunda değişiklik olan kişilerden, aynı maddenin birinci fıkrasının (c) bendinin (1) numaralı alt bendine veya (g) bendi kapsamına giren kişiler durumlarında değişiklik olduğu tarihten itibaren en geç bir ay içinde 18/6/1992 tarihi ve 3816 sayılı Kanun gereği yeşil kart veren kuruma başvurmak zorundadır. Bu kişilere yeşil kart verilmemesi halinde değişiklik olduğu tarihten başlamak üzere (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı sayılırlar.

Genel sağlık sigortalılığı, yerleşim yerinin Türkiye olmadığı veya 60 ıncı maddenin üçüncü fıkrası gereği genel sağlık sigortası kapsamı dışına çıkılan tarihten itibaren sona erer.

Bu maddede belirtilen genel sağlık sigortası giriş bildirgesini süresi içinde vermeyenler hakkında 102 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendine göre idarî para cezası uygulanır.

Genel sağlık sigortası giriş bildirgesinin içerik ve şekli ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Sağlık hizmetleri ve diğer haklar ile bunlardan yararlanma

MADDE 62- Bu Kanun gereğince genel sağlık sigortasından sağlanacak sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlanmak, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler için bir hak, Kurum için ise bu hizmet ve hakların finansmanını sağlamak bir yükümlülüktür.

Sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan genel sağlık sigortalısı ile bakmakla yükümlü olduğu kişiler yararlandırılır.

Bu Kanun kapsamındaki kişilere sağlanacak sağlık hizmetleri ve diğer haklar ile kişilerden alınan primlerin tutarı arasında ilişki kurulamaz.

İKİNCİ BÖLÜM

Sağlanan Sağlık Hizmetleri ve Diğer Haklar

Finansmanı sağlanan sağlık hizmetleri ve süresi

MADDE 63- Genel sağlık sigortalısının ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlıklı kalmalarını; hastalanmaları halinde sağlıklarını kazanmalarını; iş kazası ile meslek hastalığı, hastalık ve analık sonucu tıbben gerekli görülen sağlık hizmetlerinin karşılanmasını, iş göremezlik hallerinin ortadan kaldırılmasını veya azaltılmasını temin etmek amacıyla Kurumca finansmanı sağlanacak sağlık hizmetleri şunlardır:

a) Kişilerin hastalanmalarına bakılmaksızın kişiye yönelik koruyucu sağlık hizmetleri ile insan sağlığına zararlı madde bağımlılığını önlemeye yönelik koruyucu sağlık hizmetleri.

b) Kişilerin hastalanmaları halinde ayakta veya yatarak; hekim tarafından yapılacak muayene, hekimin göreceği lüzum üzerine teşhis için gereken klinik muayeneler, laboratuvar tetkik ve tahlilleri ile diğer tanı yöntemleri, konulan teşhise dayalı olarak yapılacak tıbbi müdahale ve tedaviler, hasta takibi ve rehabilitasyon hizmetleri, organ, doku ve kök hücre nakline ve hücre tedavilerine yönelik sağlık hizmetleri, acil sağlık hizmetleri, ilgili kanunları gereğince sağlık meslek mensubu sayılanların hekimlerin kararı üzerine yapacakları tıbbi bakım ve tedaviler.

c) Analık sebebiyle ayakta veya yatarak; hekim tarafından yapılacak muayene, hekimin göreceği lüzum üzerine teşhis için gereken klinik muayeneler, doğum, laboratuvar tetkik ve tahlilleri ile diğer tanı yöntemleri, konulan teşhise dayalı olarak yapılacak tıbbi müdahale ve tedaviler, hasta takibi, rahim tahliyesi, tıbbi sterilizasyon ve acil sağlık hizmetleri, ilgili kanunları gereğince sağlık meslek mensubu sayılanların hekimlerin kararı üzerine yapacakları tıbbi bakım ve tedaviler.

d) Kişilerin hastalanmaları halinde ayakta veya yatarak; ağız ve diş muayenesi, diş hekiminin göreceği lüzum üzerine ağız ve diş hastalıklarının teşhis için gereken klinik muayeneler, laboratuvar tetkik ve tahlilleri ile diğer tanı yöntemleri, konulan teşhise dayalı olarak yapılacak tıbbi müdahale ve tedaviler, diş çekimi, konservatif diş tedavisi ve kanal tedavisi, hasta takibi, travmaya ve onkolojik tedaviye bağlı protez uygulamaları, ağız ve diş hastalıkları ile ilgili acil sağlık hizmetleri, 18 yaşını doldurmamış kişilerin ortodontik diş tedavileri ile 18 yaşını doldurmamış veya 45 yaşından gün almış kişilerin diş protezlerinin 72-nci maddeye göre belirlenen tutarının % 50'si.

e) Evli olmakla birlikte çocuk sahibi olmayan genel sağlık sigortalısı kadın ise kendisinin, erkek ise karısının;

1) Yapılan tıbbi tedavileri sonrasında normal tıbbi yöntemlerle çocuk sahibi olamadığının ve ancak yardımcı üreme yöntemi ile çocuk sahibi olabileceğinin Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından tıbben mümkün görülmesi,

2) 23 yaşından büyük, 39 yaşından küçük olması,

3) Son üç yıl içinde diğer tedavi yöntemlerinden sonuç alınamamış olduğunun Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından belgelenmesi,

4) Uygulamanın yapıldığı tıbbi merkezin Kurum ile sözleşme yapmış olması,

5) En az beş yıldır genel sağlık sigortalısı veya bakmakla yükümlü olunan kişi olup, 900 gün genel sağlık sigortası prim gün sayısının olması,

şartlarının birlikte gerçekleşmesi halinde en fazla iki deneme ile sınırlı olmak üzere yardımcı üreme yöntemi tedavileri ile bir hastalığın tedavisinin başka tıbbi bir yöntemle mümkün olmaması ve Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından tıbben zorunlu görülmesi halinde yardımcı üreme yöntemi tedavileri.

f) Yukarıdaki bentler gereğince sağlanacak sağlık hizmetleriyle ilgili teşhis ve tedavileri için gerekli olabilecek kan ve kan ürünleri, kemik iliği, aşı, ilaç, ortez, protez, tıbbi araç ve gereç, kişi kullanımına mahsus tıbbi cihaz, tıbbi sarf, iyileştirici nitelikteki tıbbi sarf malzemelerinin sağlanması, takılması, garanti süresi sonrası bakımı, onarılması ve yenilenmesi hizmetleri.

Kurum, finansmanı sağlanacak sağlık hizmetlerinin teşhis ve tedavi yöntemleri ile (f) bendinde belirtilen sağlık hizmetlerinin türlerini, miktarlarını ve kullanım sürelerini Sağlık Bakanlığının görüşünü alarak belirlemeye yetkilidir. Kurum, bu amaçla bilimsel komisyonlar kurar, ulusal ve uluslararası tüzel kişilerle işbirliği yapabilir.

60 ıncı maddede sayılan genel sağlık sigortalısı sayılma şartlarının yitirilmesi halinde, devam etmekte olan tedavi nedeniyle sağlanacak sağlık hizmetleri kişinin iyileşmesine kadar sürer.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Sağlık Bakanlığının görüşü üzerine Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Kurumca sağlanmayacak sağlık hizmetleri

MADDE 64- Kurumca sağlanmayacak sağlık hizmetleri şunlardır:

a) Vücut bütünlüğünü sağlamak amacıyla yapılan ve iş kazası ile meslek hastalığına, kazaya, hastalıklara veya konjenital nedenlere bağlı olarak ortaya çıkan durumlarda yapılacak sağlık hizmetleri dışında estetik amaçlı yapılan her türlü sağlık hizmeti ile estetik amaçlı ortodontik diş tedavileri.

b) Sağlık Bakanlığınca izin veya ruhsat verilmeyen sağlık hizmetleri ile Sağlık Bakanlığınca tıbben sağlık hizmeti olduğu kabul edilmeyen sağlık hizmetleri.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak, Kurumca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Yol gideri, gündelik ve refakatçi giderleri

MADDE 65- Hekimin veya diş hekiminin muayene veya tedavi sonrası tıbben göreceği lüzum üzerine genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetinden yararlanmaları için muayene ve tedavi edildikleri yerleşim yeri dışına yapılan sevkinde, ayakta tedavilerde kendisinin ve bir kişi ile sınırlı olmak üzere refakatçisinin gidiş ve dönüş yol gideri ve gündelikleri; yatarak tedavilerde ise gidiş ve dönüş tarihleri için gündelikleri ile yol gideri Kurumca karşılanır.

Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin yatarak tedavileri sırasında, hekimin veya diş hekiminin tıbben göreceği lüzum üzerine yanında kalan refakatçinin yatak ve yemek giderleri bir kişi ile sınırlı olmak üzere Kurumca karşılanır.

Yurt içinde veya yurt dışına yapılan sevkler nedeniyle ödenecek gündelik, yol, yatak ve yemek giderlerinin tutarı 72 nci maddede belirtilen Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından belirlenir.

Sürekli iş göremezlik veya malûllük durumlarının tespiti, kontrolü veya periyodik sağlık muayenesi amacıyla yapılan sağlık hizmeti giderleri ile yol ve gündelik giderleri de bu madde hükümlerine göre ödenir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Yurt dışında tedavi

MADDE 66- 63 üncü maddede sayılan sağlık hizmetlerinin yurt içindeki sağlık hizmet sunucularından sağlanması esastır. Ancak;

a) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendinde sayılan genel sağlık sigortalılarından; işverenleri tarafından Kurumca belirlenen usûle uygun olarak veya kamu idareleri için özel mevzuatlarında belirtilen usûle uygun olarak geçici görevle yurt dışına gönderilenlere, acil hallerde,

b) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendinde sayılan genel sağlık sigortalılarından; işverenleri tarafından Kurumca belirlenen usûle uygun olarak veya kamu idareleri için özel mevzuatlarında belirtilen usûle uygun olarak sürekli görevle yurt dışına gönderilenler ile bunların yurt dışında birlikte yaşadıkları bakmakla yükümlü olduğu kişilerle,

c) Sağlık Bakanlığının uygun görüşü üzerine yurt içinde tedavisi mümkün olmadığı tespit edilen kişilerin,

sağlık hizmetleri yurt dışında sağlanır.

Ancak, yukarıdaki fıkranın (a) ve (b) bentleri gereği yurt dışında sağlanan sağlık hizmetlerinin Kurumca karşılanacak bedelleri, yurt içinde sözleşmeli sağlık hizmet sunucularına ödenen tutarı geçemez. Bu tutarı aşan kısım işverenler tarafından ödenir. Uluslararası sosyal güvenlik sözleşmeleri hükümleri saklıdır.

Bakanlar Kurulu kararı ile birlik halinde ya da kamu idarelerinin yetkili makamlarınca yurt dışına askerî veya güvenlik amaçlı görevlendirilenlerin, bu Kanun kapsamına giren sağlık hizmetlerinin sağlanması ile bu hizmetlere ilişkin giderlerin yurt içindeki sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularına ödenen tutarı aşan kısmı, kurumlarınca karşılanır.

Kurum, birinci fıkranın (a) ve (b) bentleri kapsamındaki kişilerin sağlık hizmetlerini, bu kişilerin geçici veya sürekli görev süresince genel sağlık sigortası için Kuruma ödenen prim tutarını geçmemek kaydıyla, ilgili ülkede sağlık sigortası yaptırmak suretiyle de sağlayabilir.

Birinci fıkranın (c) bendi gereğince yurt dışına sevk edilen kişilerin sağlık hizmeti bedelinin tümü ödenir. Ancak bu tutar varsa Kurumun yurt dışında sevke konu tedaviye ilişkin sözleşmeli olduğu sağlık hizmet sunucularına ödenen tutarı geçemez. Bu kişilerin 65 inci madde hükümlerine göre yapılacak giderleri ayrıca karşılanır.

Yukarıdaki haller dışında, yurt dışında sağlık hizmetlerine ilişkin giderler Kurumca ödenmez.

Bu maddenin uygulanmasında 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı olması nedeniyle genel sağlık sigortalısı sayılanların daimi olarak altı aydan fazla süreyle yurt dışında görevlendirilmeleri durumu, sürekli görevle yurt dışına gönderilme sayılır.

Kamu idarelerinde çalışan sigortalılar dışında 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalıların geçici veya sürekli görevlendirilmesine ilişkin usûller ve süreler ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar, ilgili Bakanlıkların görüşü alınarak Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Sağlık Hizmetlerinden Yararlanma Şartları ve Katılım Payı

Sağlık hizmetlerinden yararlanma şartları

MADDE 67- 18 yaşını doldurmamış olan kişiler, tıbben başkasının bakımına muhtaç olan kişiler, acil haller, iş kazası ile meslek hastalığı halleri, bildirim zorunlu bulaşıcı hastalıklar, 63 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri gereğince sağlanan sağlık hizmetleri, 75 inci maddede sayılan afet ve savaş ile grev ve lokavt hali hariç olmak üzere sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlanabilmek için;

a) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (f) bendi hariç diğer bentleri gereği genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin, sağlık hizmeti sunucusuna başvurduğu tarihten önceki son bir yıl içinde toplam 30 gün genel sağlık sigortası prim ödeme gün sayısının olması,

b) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendi ile (b), (d) ve (g) bentlerine tâbi olan genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin yukarıdaki bentte sayılan şartla birlikte, sağlık hizmeti sunucusuna başvurduğu tarihte kısa ve uzun vadeli sigorta primleri dahil genel sağlık sigortası prim borcunun bulunmaması,

şarttır.

Ayrıca genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlanabilmeleri için sağlık hizmet sunucularına başvurduklarında acil haller hariç olmak üzere (acil hallerde ise acil halin sona ermesinden sonra); nüfus cüzdanı, sürücü belgesi, evlenme cüzdanı, pasaport veya Kurum tarafından verilen resimli sağlık kartı belgelerinden birinin gösterilmesi zorunludur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Katılım payı alınması

MADDE 68- 63 üncü maddede sayılan sağlık hizmetlerinden katılım payı alınacak olanlar şunlardır:

- Ayakta tedavide hekim ve diş hekimi muayenesi.
- Ortez, protez, iyileştirme araç ve gereçleri.
- Ayakta tedavide sağlanan ilaçlar.

Katılım payı, birinci fıkranın (a) bendindeki sağlık hizmetleri için 2 Yeni Türk Lirası olarak uygulanır. Katılım payı, (b) ve (c) bendindeki sağlık hizmetleri için gereksiz kullanımı azaltma, sağlık hizmetlerinin niteliği itibarıyla hayati öneme sahip olup olmaması, kişilerin prime esas kazançlarının, gelir ve aylıklarının tutarı ve benzeri ölçütler dikkate alınarak % 10 ilâ % 20 oranları arasında olmak üzere Kurumca belirlenir. Birinci fıkranın (a) bendindeki sağlık hizmetleri için belirlenen katılım payı tutarı, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı kadar her yıl artırılır. Birinci fıkranın (a) bendi gereği belirlenen katılım payını, birinci basamak sağlık hizmet sunucularında yapılan muayenelerde almamaya ya da daha düşük tutarlarda belirlemeye Kurum yetkilidir.

İkinci fıkrada belirtilen katılım payı tutarı ve oranları, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sevk zincirine uymadan, diğer basamaktaki sağlık hizmet sunucularına doğrudan müracaatları halinde % 50 oranında artırılarak uygulanır.

Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin birinci fıkranın (b) bendi gereği ödeyecekleri katılım payının tutarı, sağlık hizmetinin alındığı tarihteki asgari ücretin % 75'ini geçemez.

63 üncü maddenin birinci fıkrasının (e) bendi gereğince sağlanan ve bir hastalığın tedavisinin başka tıbbî bir yöntemle mümkün olmaması nedeniyle yapılacak yardımcı üreme yöntemi tedavisi dışındaki, yardımcı üreme yöntemi tedavisinde katılım payı ilk denemede % 30, ikinci denemede % 25 oranında uygulanır. Ancak katılım payında dördüncü fıkra gereği uygulanan üst limit dikkate alınmaz.

60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (c) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentleri gereği genel sağlık sigortalısı sayılanlar ile bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilerin ödemiş oldukları katılım payları, talepleri halinde, 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu hükümlerine göre kendilerine geri ödenir.

Katılım paylarını, gelir veya aylık alan kişilerin gelir veya aylıklarından, çalışanların ücret veya maaşlarından mahsup edilmek suretiyle tahsile ve katılım paylarının ödenme usulünü belirlemeye Kurum yetkilidir. Sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularına, tahsil ettikleri katılım payı düşüldükten sonra kalan tutar ödenir.

Katılım paylarının hesaplanmasında 72 nci maddeye göre tespit edilen sağlık hizmeti tutarları esas alınır. Kurumca belirlenen katılım paylarını tahsil etmeyen sağlık hizmet sunucularına 102 nci maddenin (j) bendi gereğince idarî para cezası uygulanır.

Katılım paylarının ödenme usulleri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Katılım payı alınmayacak haller, sağlık hizmetleri ve kişiler

MADDE 69- 68 inci maddede sayılan sağlık hizmetlerinden katılım payı alınmayacak haller, sağlık hizmetleri ve kişiler şunlardır:

a) İş kazası ile meslek hastalığı halleri ile askerî tabîkat ve manevralarda sağlanan sağlık hizmetleri.

b) 75 inci maddede yer alan afet ve savaş hali nedeniyle sağlanan sağlık hizmetleri.

c) Aile hekimi muayeneleri ve kişiye yönelik koruyucu sağlık hizmetleri.

d) Sağlık kurulu raporu ile belgelendirilmek şartıyla; Kurumca belirlenen kronik hastalıklar ve hayati önemi haiz 68 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sağlık hizmetleri ile organ nakli.

e) Kontrol muayeneleri.

f) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (c) bendinin (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentleri kapsamında sayılanlar, vazife malûlleri ile 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasının (d) ve (e) bentlerinde sayılanlar.

Bu madde gereğince katılım payı alınmayacak sağlık hizmetlerini tek tek veya gruplandırarak tespite Kurum yetkilidir.

Hizmet basamakları ve sevk zinciri

MADDE 70- Bu Kanunun uygulanması bakımından sağlık hizmeti sunucuları birinci, ikinci ve üçüncü basamak olarak Sağlık Bakanlığı tarafından sınıflandırılır. Bu basamaklar ve sağlık hizmet sunucuları arasında sevk zinciri; tanı, ön tanı, hekimlerin ve diş hekimlerinin uzmanlıkları dikkate alınmak suretiyle tüm yurttan veya il ya da ilçe bazında Sağlık Bakanlığının görüşü alınarak Kurum tarafından belirlenir. Aile hekimleri birinci basamak hizmet sunucuları içinde yer alır.

Kurumca sağlık hizmetlerinin sağlanabilmesi için, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler sevk zinciri kurallarına uygun hareket etmek zorundadır.

İş kazası ile meslek hastalığı, afet ve savaş hali ile acil haller dışında, sevk zincirine uyulmadan genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler tarafından sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularına yapılan başvurular sonucu alınan sağlık hizmetlerinin 72 nci madde gereği belirlenen tutarının % 70'i Kurumca ödenir. Aradaki fark, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler tarafından ödenir.

Kimlik tespiti ve acil haller

MADDE 71- Sağlık hizmeti sunucuları, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilere sağlık hizmeti sunumu aşamasında (acil hallerde ise acil halin sona ermesinden sonra), 67 nci maddenin ikinci fıkrasında sayılan belgeleri ve bu belgelerin başvuran kişiye ait olup olmadığını kontrol etmek zorundadır. Bu zorunluluğu yerine getirmeyen sağlık hizmeti sunucuları hakkında 102 nci maddenin birinci fıkrasının (1) bendi gereği idarî para cezası uygulanır.

Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin kendi adına bir başkasının sağlık hizmeti almasını veya Kurumdan haksız bir menfaat temin etmesini sağlaması yasaktır. Bu fiilleri işleyenlerden Kurumun uğradığı zararın iki katı kanuni faiziyle birlikte müştereken ve müteselsilen tahsil edilir ve ilgililer hakkında 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümleri uygulanır.

Bu Kanunun uygulamasında acil hallerin ve acil sağlık hizmetlerinin neler olduğuna, hangi yöntem ve ölçütlerle tespit edileceğine ilişkin hususlar, Sağlık Bakanlığının uygun görüşü üzerine Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Mali ve Çeşitli Hükümler

Sağlık hizmetlerinin ödenecek bedellerinin belirlenmesi

MADDE 72- 63 üncü madde hükümlerine göre sağlanan sağlık hizmetlerinin ve 65 inci maddede gereği ödenecek gündelik, yol, yatak ve yemek giderlerinin Kurumca ödenecek bedellerini; sağlık hizmetinin sunulduğu il ve basamak, sağlık hizmetlerinin maliyeti, Devletin doğrudan veya dolaylı olarak sağlamış olduğu sübvansiyonlar, sağlık hizmetinin niteliği itibarıyla hayati öneme sahip olup olmaması, kanıta dayalı tıp uygulamaları, teşhis ve tedavi maliyetini esas alan maliyet-etkililik ölçütleri ve genel sağlık sigortası bütçesi dikkate alınmak suretiyle, her bir sağlık hizmeti için belirlemeye Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu yetkilidir.

Komisyon; Maliye Bakanlığını, Sağlık Bakanlığını, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığını, Hazine Müsteşarlığını ve Kurumu temsil eden toplam beş üyeden oluşur. Komisyon kararlarını yılı merkezî yönetim bütçesi yönünden Maliye Bakanlığının görüşünü almak suretiyle salt çoğunluk ile alır; kararlar Resmî Gazetede yayımlanır. Komisyonca gerekli görülen hallerde sağlık hizmetlerinin türlerine göre birden fazla alt komisyon kurulabilir. Komisyonun sekretarya işlemleri Kurumca yerine getirilir.

Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonuna iştirak edenlere, ayda iki defadan fazla olmamak üzere katıldıkları her toplantı günü için (3000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpılarak bulunacak tutarı üzerinden toplantı ücreti ödenir. Komisyon çalışmaları ile ilgili her türlü giderler Kurumca ödenir.

Kurum, Komisyon adına çalışmalarına başlamadan önce Yüksek Öğretim Kurulunun, Türk Tabipleri Birliğinin, Türk Dış Hekimleri Birliğinin, Türk Eczacıları Birliğinin, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğinin, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonunun, en fazla üyeye sahip ilk üç işçi ve kamu çalışanları konfederasyonunun, en fazla üyeye sahip Optisyenlik Derneğinin, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonunun, en fazla üyeye sahip özel sağlık kurum ve kuruluşları dernekleri veya federasyonlarının, en fazla üyeye sahip özel polikliniklerin dernek veya federasyonlarının, en fazla üyeye sahip özel tıbbî malzeme üretici veya ithalatçıları dernekleri veya federasyonlarının, en fazla üyeye sahip tıp uzmanlık derneklerinin ve Komisyonca uygun görülecek diğer kurum ve kuruluşların görüşlerini alır. İlgili kurumlar bir ay içinde görüşlerini göndermek zorundadır. Komisyon çalışmalarının başlangıcında, bu kurumların temsilcilerinin katılımı ile oluşturulacak toplantıda görüşlerini sözlü olarak da dinler.

Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonunun çalışmasına, görev ve yetkileri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, Komisyon üyesi kurumların görüşleri alınarak Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikte düzenlenir.

Sağlık hizmetlerinin sağlanma yöntemi ve sağlık giderlerinin ödenmesi

MADDE 73- Bu Kanuna göre sağlık hizmetleri, Kurum ile yurt içindeki veya yurt dışındaki sağlık hizmeti sunucuları arasında yapılan sözleşmeler yoluyla ve/veya bu Kanun hükümlerine uygun olarak genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucularından satın aldıkları sağlık hizmeti giderlerinin ödenmesi suretiyle sağlanır.

Kurum, sağlık hizmet sunucularının sözleşme başvurularının değerlendirilmesinde, sonuçlandırılmasında ve uygulanmasında sağlık hizmeti sunucuları arasında; sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucularından satın aldıkları sağlık hizmeti giderlerinin ödenmesi aşamasında ise genel sağlık sigortalıları ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler arasında tarafsızlık, hakkaniyet ve açıklık ilkelerine uymak ve bunun uygulandığının izlenebileceği bir sistem kurmak ve tıbbî etik ve deontoloji kurallarına uygunluğu aramak zorundadır.

Kurum, provizyon işlemlerini yürütmek üzere sağlık hizmeti sunucularının mahallinde provizyon merkezi açabilir ve personel çalıştırabilir. Sözleşmeli sağlık hizmeti sunucuları, bu amaçla Kuruma uygun bağımsız mekân tahsis etmek zorundadır.

Sözleşmeli sağlık hizmeti sunucuları, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerden sözleşmeli olduğu sağlık hizmetleri için otelcilik hizmetleri ile öğretim üyesi tarafından sağlanan sağlık hizmetleri dışında, herhangi bir fark ödemesi talep edemez. Otelcilik hizmeti ile öğretim üyesi tarafından sağlanan sağlık hizmetleri için genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerden alınabilecek fark ödemesi, 72 nci maddeye göre belirlenen tutarın iki katını geçemez. Bu farkın alınabilmesi için, kişilerin fark ödemeyi kabul ettiğinin yazılı olarak belgelenmesi zorunludur. Otelcilik hizmeti ile öğretim üyesi tarafından sağlanan sağlık hizmetleri dışında veya belirlenen tavanın üzerinde fark alınması halinde, sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularının sözleşmeleri bir yıl süreyle feshedilir.

Sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucularından acil hallerde alınan sağlık hizmeti bedeli, 72 nci madde gereği sözleşmeli sağlık hizmeti sunucuları için belirlenen bedeller esas alınarak genel sağ-

lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilere fatura karşılığı ödenir. Sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucuları, acil hallerde genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerden veya Kurumdan herhangi bir fark talep edemez.

70 inci maddedeki hükümlere uyulmak şartıyla, sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucularından sağlık hizmeti almayı tercih eden genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilere, 72 nci madde gereği sözleşmeli sağlık hizmeti sunucuları için belirlenen bedellerin % 70'i fatura karşılığı ödenir. 70 inci madde hükümlerine uymaksızın sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucularından sağlık hizmeti almayı tercih eden genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilere, 72 nci madde gereği sözleşmeli sağlık hizmeti sunucuları için belirlenen bedellerin % 50'si fatura karşılığı ödenir.

Sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucularından satın alınan sağlık hizmeti bedelinin bu maddenin dördüncü ve beşinci fıkralarına göre Kurumca ödenebilmesi için; Sağlık Bakanlığı veya ilgili kamu idareleri tarafından ödenecek sağlık hizmetine ilişkin sağlık hizmeti sunucularına ruhsat veya izin verme uygulamasının olması halinde ruhsat veya izin alınmış olması, ayrıca Kurumca sözleşmesiz sağlık hizmeti sunucusunun şartlarının sözleşmeli sağlık hizmeti sunucusunda aranan şartlara uygun olduğunun kabul edilmesi şarttır.

Sağlık hizmeti sunucuları, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetlerinden yararlanmaya müstahak olup olmadığını, Kurumun elektronik veya diğer ortamlarda sağlayacağı yöntemlere uygun olarak kontrol etmek ve belgelemek zorundadır.

Sağlık hizmeti satın alma sözleşmelerinin hazırlanması ve akdedilmesi, sağlık hizmeti giderlerinin ödenmesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Genel sağlık sigortası gelirlerinin kullanım amacı, kısa ve uzun vadeli sigorta kolları için yapılan sağlık harcamaları

MADDE 74- Genel sağlık sigortası prim gelirleri; yönetim giderleri, genel sağlık sigortasından sağlanan sağlık hizmetleri ve diğer haklar dışında başka bir amaçla kullanılamaz.

Uzun ve kısa vadeli sigorta kolları bakımından sürekli iş göremezlik, malûllük, çalışma gücü kaybı hallerinin tespiti veya bu amaçla yapılan kontroller nedeniyle oluşan sağlık hizmeti giderleri ile 72 nci maddeye göre, usul ve esasları Kurumca belirlenecek gündelik ve yoi giderleri, refakatçi giderleri, kısa ve uzun vadeli sigorta kolları prim gelirlerinden karşılanır.

Doğal afetler veya savaş hali

MADDE 75- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun kapsamındaki afetler ile 4/11/1983 tarihli ve 2941 sayılı Seferberlik ve Savaş Hali Kanunu gereğince ilân edilen savaş halinde genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetleri Kurum tarafından sağlanmaya devam edilir. Ancak, afet veya savaş hallerine bağlı nedenlerden dolayı Kurumca yapılan sağlık hizmeti giderleri, giderlerin ödendiği takvim yılı sonu esas alınarak genel bütçeden Kuruma bir yıl içinde transfer edilir.

İşverenin, genel sağlık sigortalısının ve üçüncü kişilerin sorumluluğu

MADDE 76- İşveren, iş kazasına uğrayan veya meslek hastalığına tutulan genel sağlık sigortalısına sağlık durumunun gerektirdiği sağlık hizmetlerini derhal sağlamakla yükümlüdür. Bu amaçla işveren tarafından yapılan ve belgelere dayanan sağlık hizmeti giderleri ve 65 inci madde hükümlerine göre yapılacak masraflar Kurum tarafından karşılanır.

Birinci fıkrada belirtilen yükümlülüklerin yerine getirilmesindeki ihmalden veya gecikmesinden dolayı, genel sağlık sigortalısının tedavi süresinin uzamasına veya malûl kalmasına veya

malûllük derecesinin artmasına sebep olan işveren, Kurumun bu nedenle yaptığı her türlü sağlık hizmeti giderini ödemekle yükümlüdür.

İlgili kanunları gereğince sağlık raporu alınması gerektiği halde sağlık raporuna dayanmaksızın veya alınan raporlarda söz konusu işte çalışması tıbbî yönden elverişli olmadığı belirtildiği halde genel sağlık sigortalısını çalıştıran işverenlere, bu nedenle Kurumca yapılan sağlık hizmeti giderleri tazmin ettirilir.

İş kazası ile meslek hastalığı, işverenin kastı veya sigortalının iş sağlığını koruma ve iş güvenliği ile ilgili mevzuat hükümlerine aykırı hareketi sonucu olmuşsa, Kurumca yapılan sağlık hizmeti giderleri işverene tazmin ettirilir. İşverenin sorumluluğunun tespitinde kaçınılmazlık ilkesi dikkate alınır.

Hekim veya dış hekimi sağlık raporu ile belli bir işte çalışamayacağı belgelenen 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamındaki kişiler bu işte çalıştırılmaz. Bu kişileri çalıştıran işverenler, genel sağlık sigortalısının aynı hastalık sebebiyle Kurumca yapılan masraflarını ödemekle yükümlüdür. Bu kişiler, bir başka işverene ait işyerinde çalışmış ise, bu durumu bilerek çalıştıran işveren ile genel sağlık sigortalısı, doğacak masraflardan Kuruma karşı müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Genel sağlık sigortalısına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişiler için Kurumun sağlık hizmeti sağlamasına veya bu kişilerin tedavi süresinin uzamasına, kastı veya kusurlu bir hareketi veya ilgili kanunlarla verilmiş bir görevi yapmaması veya savsaması nedeniyle sebep olduğu mahkeme kararıyla tespit edilen üçüncü kişilere, Kurumun yaptığı sağlık hizmeti giderleri tazmin ettirilir.

Sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularının duyurulması ve sağlık hizmet sunucusunu seçme serbestisi

MADDE 77- Bu Kanun gereğince genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetinden yararlanmak için başvuracakları yurt içinde veya yurt dışındaki sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularının unvan, isim ve adresleri Kurumca elektronik ortamda veya diğer yöntemlerle duyurulur.

Genel sağlık sigortalıları ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler, sağlık hizmeti sunucuları arasından, genel sağlık sigortasıyla ilgili diğer madde hükümlerine uymak şartıyla istediğini seçme hakkına sahiptir.

Sağlık hizmeti sunucularının kayıt ve bildirim zorunluluğu ve kontrol yetkisi

MADDE 78- Kurum ile sözleşmesi olup olmadığına bakılmaksızın tüm sağlık hizmeti sunucuları, sağlık hizmeti sunduğu tüm kişilere ait sözleşme hükümlerinde yer verilen bilgileri, belirlenen yöntemlere ve süreye uygun biçimde elektronik ortamda veya yazılı olarak Kuruma göndermek zorundadır. Bu bilgiler gönderilmeksizin talep edilen sağlık hizmeti bedelleri, bilgiler gönderilinceye kadar ödenmez.

Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişinin sağlık bilgilerinin gizliliği esastır. Sağlık bilgilerinin ne şekilde korunacağı, ulusal güvenlik nedeniyle sağlık bilgisi paylaşımına açılmayacak kişilerin tespiti ilgili bakanlıkların önerisi üzerine Bakanlıkça tespit edilir.

Kurum, genel sağlık sigortası hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili olarak işverenler, sağlık hizmeti sunucuları ve diğer gerçek ve tüzel kişiler nezdindeki defter, belge ve bilgileri inceleyebilir, ibrazını isteyebilir.

Kurum, bu Kanunda belirtilen görevleriyle ilgili olarak sağlık hizmeti sunucularının yürüttüğü hizmet ve işlemleri kontrol yetkisine sahiptir. Kurum, bu yetkisini görevlendirdiği personeli vasıtasıyla veya kamu kurumları ve özel kurumlardan hizmet satın almak suretiyle kullanabilir.

DÖRDÜNCÜ KISIM
Primlere İlişkin Hükümler
BİRİNCİ BÖLÜM

Prim Alınması, Prime Esas Kazanç, Prim Oranları ve Asgari İşçilik

Prim alınması zorunluluğu

MADDE 79- Kısa ve uzun vadeli sigortalar ile genel sağlık sigortası için, bu Kanunda öngörülen her türlü ödemeler ile yönetim giderlerini karşılamak üzere Kurum prim almak, ilgililer de prim ödemek zorundadır.

Kurumca tahsil edilen genel sağlık sigortası primleri, tahsil edilmesini müteakip doğrudan Kurum bütçesinin genel sağlık sigortası kalemine aktarılır.

Prime esas kazançlar

MADDE 80- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalıların prime esas kazançlarının hesabında;

a) Hak edilen ücretler ile prim, ikramiye ve bu nitelikteki her çeşit istihkaktan o ay için yapılan ödemelerin brüt toplamı esas alınır.

b) Ölüm, doğum ve evlenme yardımları, görev yollukları, kıdem tazminatı, iş sonu tazminatı veya kıdem tazminatı mahiyetindeki toplu ödeme, keşif ücreti, ihbar ve kasa tazminatları, emekli ikramiyesi ile Bakanlıkça tutarları yıllar itibarıyla belirlenecek yemek, çocuk ve aile zamları, özel sağlık sigortalılarına ve bireysel emeklilik sistemine ödenen ve aylık toplamı asgari ücretin % 30'unu geçmeyen özel sağlık sigortası primi ve bireysel emeklilik katkı payları tutarları, görevin yerine getirilmesi için zorunlu olarak yapılan aynı yardımlar ile Bakanlıkça belirlenecek diğer aynı yardımların asgari ücretin % 30'unu geçmeyen kısmı, prime esas kazançta tâbi tutulmaz.

c) Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tâbi sigortalılara ödenen döner sermaye katkı payları ve döner sermayelerden başka adla yapılan bu nitelikteki her türlü ödemeler ile ikramiyeler ve benzeri ödemelerden en yüksek Devlet memuru aylığının % 200'ünü aşan kısmı prime esas kazançta tâbi tutulmaz.

Yukarıdaki fıkranın (b) ve (c) bentlerinde belirtilen istisnalar dışında her ne adla yapılırsa yapılsın tüm ödemeler prime esas kazançta tâbi tutulur. Diğer kanunlardaki prime tâbi tutulmaması gerektiğine dair muafiyet ve istisnalar bu Kanunun uygulanmasında dikkate alınmaz.

Ücretler hak edildikleri aya mal edilmek suretiyle prime tâbi tutulur. Diğer ödemeler ise öncelikle ödendiği ayın kazancına dahil edilir ve ücret dışındaki bu ödemelerin üst sınırı aşan kısmı, ödemenin yapıldığı ayı takip eden aydan başlanarak oniki ayı geçmemek üzere üst sınırın altında kalan sonraki ayların prime esas kazançlarına ilave edilir. Toplu iş sözleşmelerine tâbi işyerleri işverenlerince veya kamu idareleri veya yargı mercilerince verilen kararlara istinaden, sonradan ödenen ücret dışındaki ödemelerin hizmet akdinin mevcut olmadığı veya askıda olduğu bir tarihte ödenmesi durumunda, 82 nci madde hükmü de nazara alınmak suretiyle prime esas kazancın tâbi olduğu en son ayın kazancına dahil edilir. Bu durumlarda sigorta primlerinin, yukarıda belirtilen mercilerin kararlarının kesinleşme tarihini izleyen ayın sonuna kadar ödenmesi halinde, gecikme cezası ve gecikme zammı alınmaz ve 102 nci madde hükümleri uygulanmaz.

Saatlik, günlük, haftalık veya aylık olarak belirli bir ücrete dayanmış olmayıp da komisyon ücreti ve kâra katılma gibi belirsiz zaman ve tutar üzerinden ücret alan sigortalıların prim ve ödeneklerinin hesabında esas tutulacak günlük kazançları, 82 nci madde hükmüne göre belirlenen alt sınırdır.

Bir işverene tâbi olarak çalışan sigortalının belirli ücretinin dışında ayrıca yukarıdaki fıkra kapsamında ücret alması halinde, prime esas günlük kazancı bunların toplamından oluşur.

Bu Kanun gereğince primlerin hesabına esas tutulacak günlük kazanç, sigortalının, bir ay için prime esas tutulan kazancının otuzda biridir. Ancak günlük kazancın hesabına esas tutulan ay içindeki bazı günlerde çalışmamış ve çalışmadığı günler için ücret almamış sigortalının günlük kazancı, o ay için prime esas tutulan kazancının ücret aldığı gün sayısına bölünmesi suretiyle hesaplanır.

Sigortalıların günlük kazançlarının hesabında esas tutulan gün sayıları, aynı zamanda, bunların prim ödeme gün sayılarını gösterir. Ancak, işveren ve sigortalı arasında kısmî süreli hizmet akdinin yazılı olarak yapılmış olması kaydıyla, ay içerisinde günün bazı saatlerinde çalışan ve çalıştığı saat karşılığında ücret alan sigortalının ay içindeki prim ödeme gün sayısı, ay içindeki toplam çalışma saati süresinin 4857 sayılı İş Kanununa göre belirlenen haftalık çalışma süresine göre hesaplanan günlük çalışma saatine bölünmesi suretiyle bulunur. Bu şekildeki hesaplamada gün kesirleri bir gün kabul edilir.

İşveren ve sigortalı arasında çağrı üzerine çalışmaya dayalı yazılı iş sözleşmesinde taraflar arasında çalışma süresi gün, hafta ve ay olarak belirlenmemiş ise, sigortalının ay içindeki prim ödeme gün sayısı yukarıdaki fıkra hükmüne göre hesaplanır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların aylık prime esas kazançları, 82 nci maddeye göre belirlenen prime esas günlük kazanç alt sınırı ile üst sınırı arasında kalmak şartı ile kendileri tarafından beyan edilecek günlük kazancın otuz katıdır. Bu sigortalılar tarafından Kurumca belirlenen sürelerde aylık prime esas kazanç beyan edilir. Ancak beyan edilen kazançta bir değişiklik olması durumunda, sigortalının yeniden beyan ettiği kazanç üzerinden hesaplanan prim tahsil edilir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılan kişi, aynı zamanda işveren ise beyan edeceği aylık kazancı, çalıştırdığı sigortalıların kazancının en yükseğinden az olamaz. Beyanda bulunmayan sigortalının primleri, prime esas asgarî aylık kazanç üzerinden hesap ve tahsil edilir. Beyanda bulunmayan veya beyan ettiği kazancın düşük olduğu tespit edilen sigortalıların prime esas kazançları, tespit edilen kazanç düzeyine çıkartılarak beyan edilen kazançla arasındaki farkın primi 89 uncu madde hükümlerine göre gecikme cezası ve gecikme zammı uygulanmak suretiyle tahsil edilir.

Sigortalı olmayı gerektiren şekilde birden fazla işte çalışılması halinde, bu Kanun gereğince alınacak primlerine esas tutulacak aylık ve günlük kazancının tespitinde, yalnızca bu Kanunun 53 üncü maddesine göre belirlenen 4 üncü maddenin ilgili bendi kapsamındaki işlerden elde ettiği aylık ve günlük kazanç tutarı ayrı ayrı dikkate alınır ve primler buna göre hesaplanır.

Yalnızca genel sağlık sigortasına tâbi olanlar bakımından prime esas aylık kazancın tespitinde; 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (d) ve (g) bentlerinde sayılan kişiler için 82 nci maddeye göre belirlenen prime esas günlük kazanç alt sınırının iki katının otuz günlük tutarı, 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen kişiler için asgarî ücret, 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (e) bendi ile 5 inci maddenin (f) bendinde belirtilen kişiler için ise prime esas asgarî kazanç tutarı esas alınır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Prim oranları ve Devlet katkısı

MADDE 81- Bu Kanun gereğince alınacak sigorta prim oranları aşağıdaki şekildedir:

a) Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları prim oranı, sigortalının prime esas kazancının % 20'sidir. Bunun % 9'u sigortalı hissesi, % 11'i işveren hissesidir.

b) Bu Kanunda belirtilen fiili hizmet zammı uygulanan işlerde çalışan sigortalılar için uygulanacak malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları prim oranı, (a) bendinde belirtilen % 20 oranının, her yıl için 40 ıncı maddeye göre eklenen fiili hizmet gün sayısının 360'a bölümü sonucu bulunacak oranda artırılması suretiyle belirlenir. Bu şekilde bulunan oran ile (a) bendinde belirtilen % 20 oranı arasındaki farka ait primin tamamı işveren tarafından ödenir.

c) Kısa vadeli sigorta kolları prim oranı, yapılan işin iş kazası ve meslek hastalığı bakımından gösterdiği tehlikenin ağırlığına göre % 1 ilâ % 6,5 oranları arasında olmak üzere, 83 üncü maddeye göre Kurumca belirlenir. Bu primin tamamını işveren öder.

d) 5 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen öğrenciler ile (e) bendinde belirtilen kursiyerler için prim oranı prime esas kazançlarının % 1'idir. Kursiyerlerin prime esas günlük kazançlarının hesaplanmasında prime esas günlük kazanç alt sınırı dikkate alınır. Aday çırak, çırak ve meslekî eğitim gören öğrencilerin prime esas kazancı ilgili kanunlarında belirtilen şekilde uygulanır.

e) Yaşlılık aylığı almakta iken bu Kanuna tâbi bir işte çalışanlara uygulanacak sosyal güvenlik destek primi oranı (a), (c) ve (f) bentlerinde belirtilen prim oranlarının toplamı kadardır. Sigortalı ve işveren hissesi bu bentlerde belirtilen oranlardadır.

f) Genel sağlık sigortası primi, kısa ve uzun vadeli sigorta kollarına tâbi olanlar için 82 nci maddenin birinci fıkrasına göre hesaplanan prime esas kazancın % 12,5'idir. Bu primin % 5'i sigortalı, % 7,5'i ise işveren hissesidir. Yalnızca genel sağlık sigortasına tâbi olanların genel sağlık sigortası primi, prime esas kazancın % 12'sidir.

g) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılar (a), (c) ve (f) bentlerindeki prim oranlarının toplamı üzerinden, şayet sosyal güvenlik destek primi ödemek suretiyle çalışıyorlar ise (e) bendinde belirtilen prim oranlarının toplamı üzerinden primlerini öderler.

Devlet, sigortalının prime esas kazancı esas alınarak; malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları için % 5 oranında; genel sağlık sigortası için ise % 3 oranında katkı yapar. Devlet katkısı, Kurumun ay itibarıyla tahsil ettiği malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları ile genel sağlık sigortası priminin dörtte biri olarak hesaplanır. Devlet katkısının ödenmesine ilişkin usûl ve esaslar, Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenir.

Günlük kazanç sınırları

MADDE 82- Bu Kanun gereğince alınacak prim ve verilecek ödeneklerin hesabına esas tutulan günlük kazancın alt sınırı, asgarî ücretin otuzda biri, üst sınırı ise günlük kazanç alt sınırının 6,5 katıdır.

Günlük kazançları yukarıdaki fıkrada belirtilen alt sınırın altında olan sigortalılar ile ücretsiz çalışan sigortalıların günlük kazançları alt sınır üzerinden, günlük kazançları üst sınırdan fazla olan sigortalıların günlük kazançları da üst sınır üzerinden hesaplanır.

İkinci fıkraya göre sigortalının kazancı alt sınırın altında ise bu kazanç ile alt sınır arasındaki farka ait sigorta primleri ile ücretsiz çalışan sigortalılara ait sigorta primlerinin tümünü işveren öder.

Sigortalıların bu Kanunun 53 üncü maddesine göre belirlenen aynı sigortalılık haline tâbi olacak şekilde birden fazla işte çalışması nedeniyle Kuruma ödenen primler toplamı, bu sigortalılık hali için belirlenen prime esas kazanç üst sınırı üzerinden hesaplanacak miktarı aşarsa, aşan kısmın

tamamı, sigortalının talebi üzerine en geç talep tarihini takip eden ay içinde hissesi oranında sigortalıya defaten geri ödenir. Geri verilen primler için ayrıca gecikme cezası ve gecikme zammı ile faiz ödenmez.

Kısa vadeli sigorta kolları prim tarifesi ve işkollarının ve işlerin tehlike sınıf ve derecelerinin belirlenmesi

MADDE 83- Kısa vadeli sigorta kolları primi, yapılan işin iş kazası ve meslek hastalığı bakımından gösterdiği tehlikenin ağırlığına göre tespit edilir. İş kolları tehlikenin ağırlığına göre sınıflara, bu sınıflar da özel iş şartlarına ve tehlikeyi önlemek için alınmış olan tedbirlere göre derecelere ayrılır. Hangi iş kollarının hangi tehlike sınıfına girdiği, tehlike sınıf ve derecesine ait prim oranlarının ve tehlike derecelerinin belirlenmesinde uygulanacak esaslar, ilgili bakanlıkların görüşleri de alınarak Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulacak bir tarife ile tespit edilir. Prim tarifesi gerekli görülürse aynı usülle değiştirilebilir.

Yapılan işin birinci fıkrada belirtilen tarifeye göre hangi tehlike sınıf ve derecesine girdiği ve ödenecek kısa vadeli sigorta kolları primi oranı Kurumca belirlenerek işverene ve 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanlara tebliğ edilir. İş kazasını ve meslek hastalığını önleyecek tedbirler hakkındaki mevzuat hükümlerine uygun bulunmadığı tespit edilen işler, Kurumca daha yüksek primli derecelere konulabilir.

Kurum, işyerinin tespit edilmiş bulunan tehlike sınıf ve derecesini yaptıracağı incelemelere dayanarak kendiliğinden veya işverenin ya da 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanların isteği üzerine değiştirebilir. Kurumca yapılacak değişikliklere ilişkin kararın takvim yılından en az bir ay önce işverene, işveren tarafından değişiklik isteğinin de takvim yılından en az iki ay önce Kuruma bildirilmesi şarttır.

Böylece karara bağlanacak değişiklikler, karar veya istekten sonraki takvim yılı başında yürürlüğe girer.

İşverenler ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanlar, tehlike sınıf ve derecesi ile prim oranı hakkında Kurumca yapılacak yazılı bildirimini aldıktan sonra bir ay içinde Kuruma itiraz edebilir. Kurum, bu itirazı inceleyerek en geç üç ay içinde karara bağlayarak sonucunu itiraz edene bildirir. İlgililer, Kurumun kararı üzerine, kararın tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde yetkili mahkemeye başvurabilir. Kuruma itiraz edilmesi veya mahkemeye başvurulması, primlerin takip ve tahsilini durdurmaz.

İşverenin veya 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanların itirazı, işyerinin tehlike sınıfı ve derecesi ile kısa vadeli sigorta kolları prim oranının tebliğine ilişkin yazının işverence veya 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanlar tarafından tebellüğünden itibaren bir ay içinde yapılmış ise, değiştirilen iş kolu kodu ve tehlike sınıfı ile tehlike derecesinin hatalı uygulandığı tarihten, bir aylık süre dışında yapılmış ise, itirazın Kurum kayıtlarına intikali tarihini izleyen yılbaşından, üçüncü fıkrada belirtilen sürelerin aşılması durumunda ise, Kurumca yapılacak değişikliğe ilişkin kararın tebliğini izleyen takvim yılı başından geçerli olarak uygulanır.

Bu değişiklik nedeniyle tehlike sınıf ve derecesinin yükselmesi halinde, kararın işverene veya 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanlara tebliğ edildiği tarih ile yürürlük tarihi arasındaki süreye ilişkin kısa vadeli sigorta kollarına ait prim farkının tebliği tarihini takip eden bir ay içerisinde Kuruma ödenmesi halinde, fark prim için gecikme cezası ve gecikme

zammı alınmaz. Aksi takdirde, fark primi 89 uncu madde uyarınca gecikme cezası ve gecikme zammı ile birlikte tahsil olunur. Tehlike sınıf ve derecesinin düşmesi halinde ise, kısa vadeli sigorta kol- ları sigortası prim farkı, işverenin varsa borçlarına mahsup edilir, yoksa iade edilir. Bir ay içinde iade edilmesi halinde faiz ödenmez.

Tehlike sınıf ve derecelerini etkileyebilecek değişiklikler

MADDE 84- İşverenler ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanlar, tehlike sınıf ve derecesini etkileyebilecek her türlü değişikliği bir ay içinde Kuruma bildirmekle yükümlüdür. Bu bildirim üzerine Kurum, yapacağı incelemeler sonunda tehlike sınıf ve derecesini değiştirebilir. Tehlike sınıf ve derecesini etkileyebilecek değişiklik bir ay içinde bildirilirse bu konuda Kurumca verilecek karar, değişikliğin meydana geldiği tarihten sonraki ay başından başlanarak uygulanır.

Tehlike sınıf ve derecesini etkileyebilecek değişiklik bir ay içinde bildirilmezse;

- a) Tehlike sınıfı yükseliyorsa, değişikliğin meydana geldiği,
- b) Tehlike sınıfı düşüyorsa, değişikliğin Kurumca öğrenildiği,

tarihler esas alınmak ve bu tarihlerden sonraki ay başından itibaren uygulanmak üzere, Kurumca karar alınır ve ilgililere tebliğ olunur.

Asgarî işçilik uygulaması

MADDE 85- İşverenin, işin emsaline, niteliğine, kapsam ve kapasitesine göre işin yürütümü açısından gerekli olan sigortalı sayısının, çalışma süresinin veya prime esas kazanç tutarının altında bildirimde bulunduğu tespit halinde, işin yürütümü açısından gerekli olan asgarî işçilik tutarı; yapılan işin niteliği, kullanılan teknoloji, işyerinin büyüklüğü, benzer işletmelerde çalıştırılan sigortalı sayısı, ilgili meslek veya kamu kuruluşlarının görüşü gibi unsurlar dikkate alınarak tespit edilir. Söz konusu tespitler, Kurumun denetim ve kontrolle görevlendirilmiş memurları tarafından yapılır.

Kamu idareleri, döner sermayeli kuruluşlar ile bankalar tarafından ihale mevzuatına göre yaptırılan işlerden ve özel nitelikteki inşaat işlerinden dolayı bu işleri yapan işveren tarafından yeterli işçilik bildirilmiş olup olmadığı Kurumca araştırılır. Bu araştırma sonucunda yeterli işçiliğin bildirilmemiş olduğu anlaşılırsa, eksik bildirilen işçilik tutarı üzerinden hesaplanan prim tutarı, 89 uncu madde gereği hesaplanacak gecikme cezası ve gecikme zammı ile birlikte bir ay içinde ödenmek üzere işverene tebliğ edilir. Tebliğ edilen prim ve gecikme cezası ve gecikme zammının ödendiği veya ödeneceğinin işveren tarafından yazılı olarak taahhüt edilmesi halinde borç kesinleşir. Kuruma verilecek taahhütnamede üstlenilen ödeme yükümlülüğünün yerine getirilmemesi halinde, işveren hakkında 88 inci ve 89 uncu maddeler uyarınca işlem yapılır. Tebliğ edilen prim ve gecikme cezası ve gecikme zammının ödenmemesi, taahhütname verilmemesi veya Kurumca işyerinin denetlenmesine gerek görülmesi durumunda Kurumca inceleme yapılır.

Bu maddenin birinci ve ikinci fıkrasında belirtilen usullerle Kuruma bildirilmediği tespit edilen asgarî işçilik tutarı üzerinden Kurumca re'sen tahakkuk ettirilen sigorta primleri, 88 inci ve 89 uncu maddeler dikkate alınarak işverene tebliğ edilir. İşveren, tebliğ edilen prim borcuna karşı tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde Kuruma itiraz edebilir. İtiraz takibi durdurur. Kurumca itirazın reddi halinde işveren, kararın tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde yetkili iş mahkemesine başvurabilir. Mahkemeye başvurulması, prim borcunun takip ve tahsilini durdurmaz.

Kurumun denetim ve kontrolle görevlendirilmiş memurlarınca, Kuruma asgarî işçilik tutarının bildirilmediği tespit edilen işyerleri hakkında ayrıca 102 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi ile (e) bendinin (4) numaralı alt bendi uyarınca idarî para cezası uygulanır.

Kamu idareleri, döner sermayeli kuruluşlar ile bankalar, bu maddenin uygulanmasıyla ilgili Kurumca istenilecek bilgileri ve belgeleri yazılı olarak en geç bir ay içinde vermeye mecburdur.

Kuruma yeterli işçilik tutarının bildirilmiş olup olmadığının araştırılmasında, işin yürütümü için gerekli olan asgarî işçilik tutarının tespitinde dikkate alınacak asgarî işçilik oranlarının saptanması ve asgarî işçilik oranlarına vaki itirazların incelenerek karara bağlanması amacıyla Kurum bünyesinde; Kurum teknik elemanlarından dört üye, Yönetim Kurulunda temsil edilen işçi ve işveren konfederasyonlarının görevlendirilecek iki üye, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden bir üye olmak üzere toplam yedi teknik elemandan oluşan, Asgarî İşçilik Tespit Komisyonu kurulur.

Kurumca gerek görüldüğünde, aynı esaslara göre birden fazla Asgarî İşçilik Tespit Komisyonu kurulabilir. Komisyon salt çoğunlukla toplanır ve kararlar en az dört üyenin aynı yöndeki oyu ile alınır. Kurum dışındaki üyelerin üst üste üç toplantıya, son altı ay içinde ise beş toplantıya katılmaması halinde, toplantıya katılmayan üyeyi görevlendiren konfederasyonların yerine, üye sayısı bakımından en yüksek bir sonraki konfederasyondan üye davet edilir.

Asgarî İşçilik Tespit Komisyonuna Kurum dışından görevlendirilenlere, katıldıkları her toplantı günü için (2500) gösterge rakamının memur aylıklarının hesabında kullanılan katsayı ile çarpılarak bulunacak tutarı üzerinden huzur hakkı Kurumca ödenir.

Asgarî İşçilik Tespit Komisyonunun çalışma usulü ve esasları, Komisyonunda görev alacak teknik elemanların nitelikleri, asgarî işçilik tespitinde uygulanacak yöntem, verilerin belirlenmesi, tamamlanmış veya devam etmekte olan işlerle ilgili yapılacak yerinde tespit kriterleri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usulü ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

İKİNCİ BÖLÜM

Prim Belgeleri ve Primlerin Ödenmesi

Prim belgeleri ve işyeri kayıtları

MADDE 86- İşveren bir ay içinde 4 üncü ve 5 inci maddeye tâbi çalıştırdığı sigortalıların ve sosyal güvenlik destek primine tâbi sigortalıların;

- a) Ad ve soyadlarını, T.C. kimlik numaralarını,
- b) 80 inci maddeye göre hesaplanacak prime esas kazançlarını,
- c) Prim ödeme gün sayıları ile prim tutarlarını,

gösteren ve örneği Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenen asıl veya ek aylık prim ve hizmet belgesini, ait olduğu ayı takip eden ayın yirmibeşinci gününün sonuna kadar Kuruma vermekle veya sigortalı çalıştırmadığı takdirde, bu hususu sigortalı çalıştırmaya son verdiği tarihten itibaren, onbeş gün içinde Kuruma bildirmekle yükümlüdür.

İşveren, işyeri sahipleri; işyeri defter, kayıt ve belgelerini ilgili olduğu yılı takip eden yıl başından başlamak üzere on yıl süreyle, kamu idareleri otuz yıl süreyle, tasfiye ve iflâs idaresi memurları ise görevleri süresince, saklamak ve Kurumun denetim ve kontrol ile görevlendirilen memurlarınca istenilmesi halinde onbeş gün içinde ibraz etmek zorundadır.

İşverenin, sigortalıyı, 4857 sayılı İş Kanununun 7 nci maddesine göre başka bir işverene iş görme edimini yerine getirmek üzere geçici olarak devretmesi halinde, sigortalıyı devir alan, geçici iş ilişkisi süresine ilişkin birinci fıkrada belirtilen belgelerin aynı süre içinde işverene ait işyerinden Kuruma verilmesinden, işveren ile birlikte müteselsilen sorumludur.

Ay içinde bazı işgünlerinde çalıştırılmadığı ve ücret ödenmediği beyan edilen sigortalıların, otuz günden az çalıştıklarını ispatlayan belgelerin işverence ilgili aya ait aylık prim ve hizmet belgesine eklenmesi şarttır. Kamu idareleri ile toplu iş sözleşmesi imzalanmış işyerlerinde bu şart aranmaz.

Sigortalıların otuz günden az çalıştığını gösteren bilgi ve belgelerin aylık prim ve hizmet belgesinin verilmesi gereken süre içinde Kuruma verilmemesi veya verilen bilgi ve belgelerin Kurumca geçerli sayılmaması halinde, otuz günden az bildirilen süreler için aylık prim ve hizmet belgesi Kurumca re'sen düzenlenir ve muhteviyatı primler, bu Kanun hükümlerine göre tahsil olunur.

Sigortalıyı çalıştıran işveren ile alt işveren ve iş görme edimini yerini getirmek üzere sigortalıyı geçici olarak devralan işveren; aylık prim ve hizmet belgesinin Kurumca onaylanan bir nüshasını sigortalının çalıştığı işyerinde, birden ziyade işyeri olması halinde ise sigortalının çalıştığı her işyerinde ayrı ayrı olmak üzere, Kuruma verilmesi gereken sürenin son gününü takip eden günden başlanarak, müteakip belgenin verilmesi gereken sürenin sonuna kadar, sigortalılar tarafından görülebilecek bir yere asmak zorundadır.

Faillen veya işyeri kayıtlarından tespit edilecek her türlü bilgiden veya kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen belge veya alınan bilgilerden çalıştığı anlaşılan sigortalılara ait olup, bu Kanun uyarınca Kuruma verilmesi gereken belgelerin yapılan tebligata rağmen bir ay içinde verilmemesi veya noksan verilmesi halinde, bu belgeler Kurumca re'sen düzenlenir ve muhteviyatı sigorta primleri Kurumca tespit edilerek işverene tebliğ edilir. İşveren, bu maddeye göre tebliğ edilen prim borcuna karşı tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde, ilgili Kurum ünitesine itiraz edebilir. İtiraz, takibi durdurur. İtirazın reddi halinde, işveren kararın tebliğ tarihinden itibaren bir ay içerisinde yetkili iş mahkemesine başvurabilir. Yetkili mahkemeye başvurulması, prim borcunun takip ve tahsilini durdurmaz. Mahkemenin Kurum lehine karar vermesi halinde, 88 inci ve 89 uncu maddelerin prim borcuna ilişkin hükümleri uygulanır.

Aylık prim ve hizmet belgesi işveren tarafından verilmeyen veya çalıştıkları Kurumca tespit edilemeyen sigortalılar, çalıştıklarını hizmetlerinin geçtiği yılın sonundan başlayarak beş yıl içerisinde iş mahkemesine başvurarak, alacakları ilâm ile ispatlayabilirlerse, bunların mahkeme kararında belirtilen aylık kazanç toplamaları ile prim ödeme gün sayıları dikkate alınır.

Sigortalının çalıştığı bir veya birden fazla işte, bu Kanunda yazılı şartları yerine getirmiş olmasına rağmen, kendisi için verilmesi gereken aylık prim ve hizmet belgesinin işveren tarafından verilmemesi veya verilen aylık prim ve hizmet belgesinde kazançların veya prim ödeme gün sayılarının eksik gösterildiği Kurumca tespit edilirse, hastalık ve analık sigortalılarından gerekli ödemeler yapılır.

Bu maddede belirtilen yükümlülüklerin yerine getirilmemesi halinde, 102 nci maddeye göre işlem yapılır.

Kamu idarelerinde işyerinin özelliği nedeniyle prim belgelerinin farklı sürelerde verilme zamanını belirlemeye, Kurum yetkilidir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar ile belgelerin içerik ve şekli, Kurum tarafından çıkartılacak yönetmelikle düzenlenir.

Prim ödeme yükümlüsü

MADDE 87- Bu Kanunun uygulanmasında kısa ve uzun vadeli sigorta kolları ile genel sağlık sigortası ve isteğe bağlı sigorta bakımından;

a) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine ve 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendine tâbi olanlar ile bu kapsamda sayılan kişilerden sosyal güvenlik destek primine tâbi olanlar için bunların işverenleri,

b) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine tâbi olanlar ile bu kapsamda sayılan kişilerden sosyal güvenlik destek primine tâbi olanlar, isteğe bağlı sigortalı olanlar ve 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (d) ve (g) bentlerinde sayılan kişilerin kendileri,

c) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde sayılan kişiler için primi yılı merkezî yönetim bütçesinden karşılanmak üzere ilgili kamu idareleri,

d) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (e) bendinde sayılan kişiler ile 5 inci maddenin (e) ve (f) bentlerinde belirtilenler için Türkiye İş Kurumu,

e) 5 inci maddenin (b) bendinde belirtilen aday çırak, çırak ve işletmelerde meslekî eğitim görenler ile meslek liselerinde zorunlu staja tâbi tutulan öğrenciler için Millî Eğitim Bakanlığı veya bu öğrencilerin eğitim gördükleri okullar, yüksek öğrenim sırasında zorunlu staja tâbi tutulan öğrenciler için öğrenim gördükleri yüksek öğretim kurumu,

f) 5 inci maddenin (c) bendine tâbi olanlar için işverenleri veya kendileri, prim ödeme yükümlüsüdür.

Primlerin ödenmesi

MADDE 88- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen sigortalıları çalıştıran işveren, bir ay içinde çalıştırdığı sigortalıların primlerine esas tutulacak kazançlar toplamı üzerinden bu Kanun gereğince hesaplanacak sigortalı hissesi prim tutarlarını ücretlerinden keserek ve kendisine ait prim tutarlarını da bu tutara ekleyerek en geç ertesi ayın sonuna kadar Kuruma öder.

Hak edilen ancak, ödenmemiş olan ücretler üzerinden hesaplanacak primler hakkında da birinci fıkradaki hüküm uygulanır.

60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (b), (c), (d) ve (g) bentleri gereği genel sağlık sigortalısı sayılanlar için, her ay otuz tam gün genel sağlık sigortası primi ödenmesi zorunludur.

87 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen yükümlüler, her aya ait primlerini takip eden ayın sonuna kadar Kuruma öderler. Bunlardan sosyal güvenlik destek primine tâbi olanların primleri, aylıklarından kesilmek suretiyle tahsil edilir. Bu kişiler primlerini en fazla 360 günle sınırlı olmak üzere peşin olarak erken ödeyebilir. Erken ödeme halinde erken ödenen her gün için 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun Ek 1 inci maddesine göre erken ödeme indirimi hükümleri uygulanır. Ancak yapılan erken ödeme indirimi, prime esas kazançtan indirilmez. Erken ödemede sigortalılık süresi, sigorta priminin ait olduğu her ayın ilk gününden itibaren, prim ödeme gün sayısına dahil edilir. Erken ödeme yapılan ve prim ödeme gün sayısına dahil edilmeyen sürede isteğe bağlı sigortalılığın sona ermesi halinde, sigortalılık süresine sayılmayan günlere ait primler, ilgililere iade edilir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılanların, her ay için otuz tam gün prim ödemesi zorunludur. Bu kapsamdaki sigortalılardan, bu Kanuna göre tescilleri yapıldığı halde, beş yılı aşan süreye ilişkin prim borcu bulunanların, bu sürelerle ilişkin prim borçlarının Kurumca yapılacak bildirimde belirtilen süre içerisinde ödenmemesi halinde, daha önce prim ödemesi bulunan sigortalının ödediği primlerin tam olarak karşıladığı ayın sonu itibarıyla, prim ödemesi bulunmayan sigortalının ise tescil tarihi itibarıyla sigortalılığı durdurulur. Prim borcunun ait olduğu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilmez ve bu sürelerle ilişkin Kurum alacakları takip edilmeyerek, Kurum alacakları arasında yer verilmez. Ancak, sigortalı ya da hak sahipleri daha sonra müracaatları tarihindeki 80 inci maddenin dokuzuncu fıkrasına göre belirlenecek prime esas kazanç tutarı üzerinden hesaplanacak borç tutarını, tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde ödedikleri takdirde, bu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen sigortalıları çalıştıran işverenler, çalıştırdığı sigortalıların primlerine esas tutulacak kazançlar toplamı üzerinden bu Kanun gereğince hesaplanacak prim tutarlarını ücretlerinden keserek ve kendisine ait prim tutarlarını da bu tutara ekleyerek, en geç ödemenin yapıldığı tarihi takip eden onbeş gün içinde Kuruma öderler.

87 nci maddenin birinci fıkrasının (c) ve (d) bentlerinde belirtilen yükümlüler, her aya ait primleri ilgili ayı takip eden ayın sonuna kadar Kuruma öderler.

Kuruma fiilen ödenmeyen prim tutarları, gelir vergisi ve kurumlar vergisi uygulamasında gider yazılamaz.

Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılanların prim borçları, sattıkları tarımsal ürün bedellerinden borç tutarını geçmemek şartıyla % 1 ilâ % 3 oranları arasında olmak üzere kesinti yapılmak suretiyle tahsil etmeye Kurum yetkilidir.

Prim borçları katma değer vergisi iade alacağından mahsubu suretiyle de ödenebilir. Bu takdirde katma değer vergisi iade hakkı sahibi kendisinin, mal veya hizmet satın aldığı veya iştirak veya ortaklık ilişkisi içinde bulunduğu işverenlerin prim borçları için de mahsup talep edebilir. Bu işverenlerin mahsup talebinde buldukları ayda muaccel olan prim borçlarının birinci fıkrada belirtilen ödeme sürelerini izleyen onbeş gün içinde mahsup suretiyle ödenmesi halinde, yasal süresi içinde ödendiği kabul edilir. Ancak prim borçlarının katma değer vergisi iade alacağından mahsup suretiyle ödenmesi talebinde bulunulduğu halde, süresinde mahsup edilemeyen veya eksik mahsup edilen prim borçları için birinci fıkrada belirtilen ödeme sürelerini izleyen gündün başlanarak gecikme cezası ve gecikme zammı uygulanır. Kurum, Maliye Bakanlığının uygun görüşü ile bu uygulamadan faydalanacak işverenleri; işgal konusu, işletme türü ve işletme büyüklüğü itibarıyla belirlemeye ve lehine mahsup talebinde bulunulan işverenlerin prim borcu ödeme süresini otuz günü aşmamak üzere uzatmaya yetkilidir.

Kurum, prim ve her türlü alacaklarını, işverenlere olan borçlarından mahsup etmek suretiyle tahsil etmeye yetkilidir.

Primlerin özel ödeme şekilleri kullanılmak suretiyle ödenmesi zorunluluğunu getirmeye ve primlerin yatırılacağı tahsilât kuruluşlarını belirlemeye Kurum yetkilidir.

Kurumun süresi içinde ödenmeyen prim ve diğer alacaklarının tahsilinde, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci, 102 nci ve 106 ncı maddeleri hariç, diğer maddeleri uygulanır. Kurum, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun uygulanmasında Maliye Bakanlığı ile diğer kamu kurum ve kuruluşları ve mercilere verilen yetkileri kullanır.

Kurumun prim ve diğer alacaklarının tahsilinde, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun uygulamasından doğacak uyuşmazlıkların çözümlenmesinde Kurumun alacaklı biriminin bulunduğu yer iş mahkemesi yetkilidir. Yetkili iş mahkemesine başvurulması alacakların takip ve tahsilini durdurmaz.

Kurumun sigorta primleri ve diğer alacakları haklı bir sebep olmaksızın bu Kanunda belirtilen sürelerde ödenmez ise, kamu idarelerinin tahakkuk ve tediye ile görevli kamu görevlileri, tüzel kişiliği haiz diğer işverenlerin üst düzeydeki yönetici veya yetkilileri, görevleri ile ilgili olarak Kuruma karşı işverenleri ile birlikte müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Kurum, kamu idarelerinde işyerinin özelliği nedeniyle primlerin farklı zamanlarda ödeme süresini belirlemeye yetkilidir. Prim alacaklarının tahsili için en geç bir yıl içinde icra yoluna başvurmayan Kurum yetkili personeli hakkında genel hükümlere göre kovuşturma yapılır.

Miktarı Kurum Yönetim Kurulunca belirlenen tutarı geçen ve yurt dışına çıkış yasağı konulacağına dair ihtar tebliğ edilmesine rağmen, borcunu ödemeyen işverenlerin kendileri veya kanunî temsilcileri hakkında Kurumun talebi üzerine, 5682 sayılı Pasaport Kanununun 22 nci maddesi hükümleri uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ile haklı sebebin neler olduğu, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Prim borçlarına halef olma, gecikme cezası ve gecikme zammı ile iadesi gereken primler

MADDE 89- Sigortalıların çalıştırıldığı işyeri aktif ve pasif değerleri ile birlikte başka bir işyeri ile birleşir, devredilir veya intikal ederse, eski işverenin Kuruma olan sigorta primi ile gecikme cezası ve gecikme zammı ve faiz dahil tüm borçlarından, aynı zamanda yeni işveren de müştereken ve müteselsilen sorumludur. Bu hükme aykırı sözleşme hükümleri Kuruma karşı geçersizdir.

Kurumun prim ve diğer alacakları süresi içinde ve tam olarak ödenmezse, ödenmeyen kısmı sürenin bittiği tarihten itibaren ilk üç aylık sürede her bir ay için % 3 oranında gecikme cezası uygulanarak artırılır. Ayrıca, her ay için bulunan tutarlara ödeme süresinin bittiği tarihten başlamak üzere borç ödeninceye kadar her ay için ayrı ayrı Hazine Müsteşarlığınca açıklanacak bir önceki aya ait Yeni Türk Lirası cinsinden iskontolu ihraç edilen Devlet iç borçlanma senetlerinin aylık ortalama faizi bileşik bazda uygulanarak gecikme zammı hesaplanır. Ancak, ödemenin yapıldığı ay için gecikme zammı günlük hesaplanır. Bakanlar Kurulu, ilk üç ay için uygulanan gecikme cezası oranını iki katına kadar artırmaya veya bu oranı % 1 oranına kadar indirmeye, yeniden kanunî orana getirmeye ve uygulama tarihini belirlemeye yetkilidir. Dava ve icra takibi açılmış olsa bile, prim ve diğer Kurum alacaklarının ödenmemiş kısmı için gecikme cezası ve gecikme zammı tahsil edilir.

Yanlış veya yersiz alınmış olduğu tespit edilen primler, alındıkları tarihten on yıl geçmemiş ise, hisseleri oranında işverenlere, sigortalılara, isteğe bağlı sigortalılara veya genel sağlık sigortalılarına veya hak sahiplerine kanunî faizi ile birlikte geri verilir. Kanunî faiz, primin Kuruma yatırıldığı tarihi takip eden ay başından, iadenin yapıldığı ayın başına kadar geçen süre için hesaplanır. Ancak Borçlar Kanununun 65 inci maddesi hükmü saklıdır.

Prim iadesi nedeniyle sigortalıların, isteğe bağlı sigortalıların, genel sağlık sigortalılarının aylık, gelir, ödenek ve sağlık hizmetlerinden yararlanma şartlarını yitirmeleri durumunda, bu Kanuna göre ödenen aylık, gelir ve ödenekler ile sağlanan sağlık hizmetleri durdurulur. Yanlış veya yersiz yapılan masraflar 96 ncı madde hükümlerine göre ilgililerden geri alınır.

İlişiksizlik belgesinin aranması

MADDE 90- Kamu idareleri ile döner sermayeli kuruluşlar ve bankalar, ihale yolu ile yaptırılan her türlü işleri üzerine alanları ve bunların adreslerini onbeş gün içinde Kuruma bildirmekle yükümlüdür.

İşverenlerin hak edişlerinin, Kuruma ihale konusu işin yapıldığı süreye ilişkin prim ve her türlü borçlarının olmaması kaydıyla ödenmesi, kesin teminatlarının ise ihale konusu işle ilgili olarak Kuruma borçlarının bulunmadığının tespit edilmesinden sonra iadesi esastır.

Hak edişlerin ödenmesi ve prim borçlarının teminata karşılık tutulmasına ilişkin işlemlerin usul ve esasları, Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle tespit edilir.

Valilikler, belediyeler, il özel idareleri ve ruhsat vermeye yetkili diğer merciler tarafından, geçici iskân veya yapı kullanma izin belgesi verilmeden önce ilgililerden yapılan inşaat dolayısıyla-

la; diğ er kamu idareleri ile dö ner sermayeli kuruluş lar ve bankaların, Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenecek iş lemlerinde Kuruma borç larının bulunmadığı na dair Kurumca düzenlenmiş bir belgenin istenmesi zorunludur.

Bu maddede belirtilen yükümlülükler yerine getirilmeden hak ediş ö denmesi, kesin teminatın iade edilmesi veya geçici iskân izin belgesi ve yapı kullanma izin belgesi verilmesi veya diğ er iş lemlerin gerçekleştirilmesi hallerinde, ilgililer hakkında genel hükümlere göre idari ve cezai iş lem yapılır.

Afet durumunda belgelerin verilme süresi ve primlerin ertelenmesi

MADDE 91- İş yerleri yangın, su baskını, yer kayması, deprem gibi afete uğ rayan, tabii afet nedeniyle tarımsal faaliyetinden dolayı zarar gö ren iş verenler ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılar, bu durumu belgelenmeleri kaydıyla olayın meydana geldiği tarihten itibaren üç ay içinde talepte bulunmaları ve prim ödeme aczine dü şüklerinin, yapılacak inceleme sonucu anlaşılması halinde, afet tarihinden önce ödeme süresi dolmuş mevcut prim borç ları ile afetin meydana geldiği tarihten itibaren tahakkuk edecek üç aylık prim borç ları, olayın meydana geldiği tarihten itibaren bir yıla kadar Kurumca ertelenebilir.

Birinci fıkrada belirtilen durumlarda, afetin meydana geldiği ayda verilmesi gereken aylık prim ve hizmet belgeleri, afetin meydana geldiği ayı takip eden üç ay içinde Kuruma verildiği takdirde, süresinde verilmiş sayılır.

15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun uyarınca genel hayatı etkilediğine karar verilen afetler nedeniyle, afet bölgesinde doğ rudan veya dolaylı olarak zarar gö ren iş verenlerle sigortalı ve hak sahiplerinin bu Kanuna göre vermekle yükümlü oldukları belgelerin verilme süresi ile ö denmesi gereken primlerin ve diğ er Kurum alacaklarının ödeme sürelerini bu Kanundaki sürelerle bağı lı olmaksızın, afet bölgesindeki şartları ve gelişmeleri göz önünde tutarak belirlemeye ve ertelemeye Kurum yetkilidir.

Prim borcunun ertelendiği sürede zamaşaşımı iş lemez ve ertelenen kısmına gecikme cezası ve gecikme zammı uygulanmaz.

BEŞİNCİ KISIM

Ortak ve Çeşitli Hükümler

BİRİNCİ BÖLÜM

Ortak Hükümler

Sigortalılığın zorunlu oluşu, sona ermesi ve sosyal güvenlik sicil numarası

MADDE 92- Kısa ve uzun vadeli sigortalar ile genel sağlık sigortası kapsamındaki kişilerin sigortalı olması zorunludur. Bu Kanunda yer alan sigorta hak ve yükümlülüklerini ortadan kaldırmak, azaltmak veya başkasına devretmek için sözleşmelere konulan hükümler geçersizdir.

Bu Kanuna göre alınacak sigorta primleri ve idari para cezalarının ö denmesi için, Kurumca iş verene yapılacak bildirim üzerine prim borç ları ve idari para cezaları ö denmezse, Kurumca düzenlenen prim borcunu ve idari para cezasını gösteren belgeler resmî dairelerin usûlüne göre düzenledikleri belgeler hükmündedir.

Sigortalılık, bu Kanunda sayılan sigortalı sayılma şartlarının kaybedilmesi veya ölüm halinde sona erer.

Sigortalılar, isteğe bağlı sigortalılar ile bunların hak sahiplerinin; genel sağlık sigortalıları ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilerin tescil ve diğer tüm işlemlerinde sosyal güvenlik sicil numarası olarak Türk vatandaşları için T.C. kimlik numarası, yabancı uyruklu kişiler için ise Kurumca verilecek sosyal güvenlik sicil numarası kullanılır.

Devir, temlik ve Kurum alacaklarında zamanaşımı

MADDE 93- Bu Kanun gereğince sigortalılar ve hak sahiplerinin gelir, aylık ve ödenekleri, sağlık hizmeti sunucularının genel sağlık sigortası hükümlerinin uygulanması sonucu Kurum nezdinde doğan alacakları, devir ve temlik edilemez.

Kurumun prim ve diğer alacakları ödeme süresinin dolduğu tarihi takip eden takvim yılı başından başlayarak on yıllık zamanaşımına tâbidir. Kurumun prim ve diğer alacakları, hizmet tespiti veya asgarî işçilik uygulaması nedeniyle doğmuş ise zamanaşımı süresi; mahkeme kararının kesinleşme tarihinden, Kurum veya diğer kamu idarelerinin denetim ve kontrole görevlendirilen memurları tarafından yapılan tespitler sonucunda doğmuş ise rapor tarihinden veya bu idareler tarafından düzenlenen belgelerden doğmuş ise belgenin Kuruma intikal ettiği tarihi takip eden yıl başından itibaren beş yıl olarak uygulanır. Ancak, bu durumda zamanaşımı süresi on yıldan az olamaz. Bu alacaklar için gecikme cezası ve gecikme zammı, alacağın ait olduğu ayın veya dönemin sonundan itibaren uygulanır.

Bu Kanuna dayanılarak Kurumca açılacak tazminat ve rüçü davaları, on yıllık zamanaşımına tâbidir. Zamanaşımı tarihi; rüçü konusu gelir ve aylıklar bakımından Kurum onay tarihinden, masraf ve ödemeler için ise masraf veya ödeme tarihinden itibaren başlar.

Zamanaşımından sonra yapılan ödemeler kabul edilir. Ancak, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine tâbi sigortalıların zamanaşımı nedeniyle prim ödenmeyen süreleri, sigortalılık süresinden sayılmaz ve bu süreye ilişkin sigortalılık hak ve yükümlülükleri düşer.

Kontrol muayenesi

MADDE 94- Kurum yürütülen soruşturma kapsamıyla sınırlı olmak üzere;

a) Sağlık hizmeti alan genel sağlık sigortalısından veya bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilerden, sağlık hizmetinin gerçekten alınıp alınmadığını,

b) Sigortalının, isteğe bağlı sigortalının veya bunların hak sahiplerinin malûllük, iş göremezlik raporlarında belirtilen rahatsızlıklarının mevcut olup olmadığını,

tespit amacıyla kontrol muayenesi ve tetkik yaptırılmasını talep edebilir.

Malûllük aylığı veya sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış sigortalılar, malûllük durumlarında artma veya başka birinin sürekli bakımına muhtaç olduğunu ileri sürerek aylık ve gelirlerinde değişiklik yaptırmasını isteyebilecekleri gibi; Kurum da harp malûlleri ve vazife malûlleri hariç, malûllük aylığı veya sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış sigortalılar ile aylık veya gelir bağlanan ve çalışma gücünün en az % 60'ını yitiren malûl çocukların kontrol muayenesine tâbi tutulmasını talep edebilir.

Kurumca yaptırılan kontrol muayenesinde veya sigortalının isteği üzerine ya da işe alıştırma sonunda yapılan muayenesinde yeniden tespit edilecek malûllük durumuna göre, malûllük aylığı veya sürekli iş göremezlik geliri, yeni malûllük durumuna esas tutulan raporun tarihini takip eden ödeme dönemi başından başlanarak artırılır, azaltılır veya kesilir.

Çalışma gücünün en az % 60'ını yitiren malûl çocuklara bağlanmış bulunan gelir ve aylıklar, kontrol muayenesi sonunda tespit edilecek malûllük durumuna göre, rapor tarihinden sonraki ödeme dönemi başından itibaren kesilir.

Kurumun yazılı bildiriminde belirtilen tarihten sonraki ödeme dönemi başına kadar kabul edilebilir bir özürü olmadığı halde kontrol muayenesini yaptırmayan sigortalının malûllük aylığı veya sürekli iş göremezlik geliri ile çalışma gücünün en az % 60'ını yitiren malûl çocukların kendilerine bağlanmış olan gelir veya aylığı, kontrol muayenesi için belirtilen tarihten sonraki ödeme dönemi başından itibaren kesilir.

Ancak, kontrol muayenesini Kurumun yazılı bildiriminde belirtilen tarihten başlayarak üç ay içinde yaptıran ve malûllük veya sürekli iş göremezlik halinin devam ettiği tespit edilen sigortalının veya aylık ya da gelir bağlanmış olan malûl çocuğun kesilen aylık veya geliri, kesildiği tarihten başlanarak yeniden bağlanır.

Kontrol muayenesini Kurumun yazılı bildiriminde belirtilen tarihten üç ay geçtikten sonra yaptıran ve malûllük veya sürekli iş göremezlik halinin devam ettiği tespit edilen sigortalının malûllük aylığı veya yeni sürekli iş göremezlik derecesine göre hesaplanacak geliri, gelir veya aylık bağlanan çalışmayacak durumda malûl çocukların ise almakta oldukları gelir veya aylık, rapor tarihinden sonraki ay başından başlanarak yeniden bağlanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Sağlık raporlarının usûl ve esaslarının belirlenmesi

MADDE 95- Bu Kanun gereğince, yurt dışında tedavi için yapılacak sevklerle, çalışma gücü kaybı, geçici iş göremezlik ödeneklerinin verilmesine ilişkin raporlar ile iş kazası ve meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücü veya çalışma gücü kaybına esas teşkil edecek sağlık kurulu raporlarının usûl ve esaslarını, bu raporları vermeye yetkili sağlık hizmeti sunucularının sahip olması gereken kriterleri belirlemeye, usûlüne uygun olmayan sağlık kurulu raporu ve dayanağı tıbbî belgeleri düzenleyen sağlık hizmet sunucusuna iade ederek belirlenen bilgileri içerecek şekilde yeniden düzenlenmesini istemeye Kurum yetkilidir.

Usûlüne uygun sağlık kurulu raporu ve dayanağı tıbbî belgeler ile gerekli diğer belgelerin incelenmesiyle; yurt dışında tedavi için yapılacak sevklerle, iş kazası veya meslek hastalığı sonucu tespit edilen meslekte kazanma gücünün kaybına veya meslekte kazanma gücünün kaybı derecelerine ilişkin usûlüne uygun düzenlenmiş sağlık kurulu raporları ve diğer belgelere istinaden Kurumca verilen karara ilgililerin itirazı halinde, durum Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulunca karara bağlanır.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usûl ve esaslar, Sağlık Bakanlığı ile Kurumun birlikte çıkaracağı yönetmelikle düzenlenir.

Yersiz ödemelerin geri alınması

MADDE 96- Kurumca işverenlere, sigortalılara, isteğe bağlı sigortalılara gelir veya aylık almakta olanlara ve bunların hak sahiplerine, genel sağlık sigortalılarına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere, fazla veya yersiz olarak yapıldığı tespit edilen bu Kanun kapsamındaki her türlü ödemeler;

a) Kasıtlı veya kusurlu davranışlarından doğmuşsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla on yıllık sürede yapılan ödemeler, bu ödemelerin yapıldığı tarihlerden,

b) Kurumun hatalı işlemlerinden kaynaklanmışsa, hatalı işlemin tespit tarihinden geriye doğru en fazla beş yıllık sürede yapılan ödemeler toplamı, ilgiliye tebliğ edildiği tarihten itibaren üç ay içinde yapılacak ödemelerde faizsiz, üç aylık sürenin dolduğu tarihten sonra yapılacak ödemelerde ise bu süre sonundan,

İtibaren hesaplanacak olan kanunî faizi ile birlikte, ilgililerin Kurumdan alacağı varsa bu alacaklarından mahsup edilir, alacakları yoksa genel hükümlere göre geri almır.

Alacakların yersiz ödemelere mahsubu, en eski borçtan başlanarak borç aslına yapılır, kanunî faiz kalan borca uygulanır. Bu hüküm ilgili hak sahiplerinin muvafakat etmeleri kaydıyla, aynı dosyadan diğer bir hak sahibine yapılan yersiz ödemelere mahsubunda da uygulanır.

Yersiz ödemenin gelir ve aylıklardan kesilmesinde, kesintinin başlayacağı ödeme dönemi başı itibarıyla kanunî faizi ile birlikte hesaplanan borç tutarı, gelir ve aylıktan % 25 oranında kesilmek suretiyle uygulanır.

Yersiz ödemelerin tespiti ile geri alınmasına ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Zamanaşımı, hakkın düşmesi ve avans

MADDE 97- Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, iş kazası, meslek hastalığı ve ölüm hallerinde bağlanması gereken gelir ve aylıkların, hakkın kazanıldığı tarihten itibaren beş yıl içinde istenmeyen kısmı zamanaşımına uğrar. Bu durumda olanların gelir ve aylıkları, beş yıl geçtikten sonra, yazılı istek tarihini takip eden ay başından itibaren başlar.

Kuruma müracaat etmemenin haklı bir sebebe dayandığını genel hükümlere göre ispat edenler hakkında, yukarıdaki hükümler uygulanmaz.

Kısa vadeli sigorta kollarından ve ölüm sigortasından kazanılan diğer haklar, hakkın doğduğu tarihten itibaren beş yıl içinde istenmezse düşer.

Bu Kanuna göre bağlanan gelir ve aylıklarının tahakkuk ettirildiği tarihlerden itibaren aralıksız altı ay sonuna kadar tahsil etmeyenlerin gelir ve aylıkları, gelir ve aylık bağlanma şartlarının devam edip etmediğinin tespiti amacıyla durdurulur.

Genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin alacakları, hakkı doğuran olayın öğrenildiği tarihten itibaren iki yıl içinde istenmezse zamanaşımına uğrar, hakkı doğuran olay tarihinden itibaren ise beş yıl sonunda düşer.

Sigortalılar ile bunların hak sahiplerinin, genel sağlık sigortalıları ile bakmakla yükümlü olduğu kişilerin, bu Kanunun uygulanması bakımından hak ettikleri alacaklarının süresi içinde ödenmemesi halinde, avans verilmesine Kurum yetkilidir.

Sağlık hizmeti sunucularına, tahakkuk etmiş alacakları faturaların teslim tarihinden itibaren en geç yetmişbeş gün içinde ödenir. İşlemlerin gecikmesi halinde tahakkuk eden tutarın % 75'i ilâ % 90'ı arasındaki tutar, son ödeme tarihini takip eden ilk iş gününde alacaklarından kesilmek üzere avans olarak ödenir.

Ücretlerden kesinti yapılmaması, özel sigortalara ilişkin hükümler ve sosyal güvenlik sözleşmelerinin yürütülmesi

MADDE 98- İşveren, sosyal sigortalar ve genel sağlık sigortası için kendisine düşen yükümlülükler nedeniyle, sigortalıların ücretlerinden kesinti yapamaz. Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde özel sigortalara ilişkin hükümler, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasında dikkate alınmaz.

Bu Kanun gereğince sağlık hizmetlerinden yararlananların ödemekle yükümlü oldukları katılım payları, özel sigorta şirketleri tarafından teminat veya ödeme konusu yapılamaz.

Uluslararası sosyal güvenlik sözleşmeleri kapsamında yapılacak her türlü işlemler ve hesaplaşmalar, Kurum tarafından yürütülür. İlgili sözleşmelerde irtibat kurumuna yapılan atıflar, Kuruma yapılmış sayılır.

İKİNCİ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Sosyal güvenlikle ilgili düzenlemeler ve bildirimler

MADDE 99- Sosyal güvenlik hak ve yükümlülükleri ile ilgili yapılacak her türlü kanunî düzenlemeler bu Kanunda yapılır.

Bu Kanun gereğince yapılacak bildirimler hakkında, 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebliğat Kanunu hükümleri uygulanır.

Bilgi ve belge isteme hakkı, bilgi ve belgelerin Kuruma verilme usûlü

MADDE 100- Kurum, bu Kanun hükümlerine ilişkin yapılan soruşturmalar hakkında Cumhuriyet savcılıklarından, kamu ve özel hukuk tüzel kişileri ile gerçek kişilerden bilgi ve belge isteyebilir.

Kurum, bu Kanun gereği verilecek her türlü belge veya bilginin internet, elektronik ve benzeri ortamda gönderilmesi hususunda, gerçek ve tüzel kişileri zorunlu tutmaya yetkilidir.

Belge veya bilgileri internet, elektronik ve benzeri ortamda göndermekle zorunlu tutulan gerçek ve tüzel kişilerin, Kurumun bilgi işlem sistemlerinin herhangi bir nedenle hizmet dışı kalması sonucu belge ve bilgiyi, bu Kanunda öngörülen sürenin son gününde Kuruma göndermemesi ve muhteviyatı primleri de yasal süresi içinde ödeyememesi halinde, sorunların ortadan kalktığı tarihi takip eden üçüncü işgününün sonuna kadar belge veya bilgiyi gönderir ve muhteviyatı primleri de aynı sürede Kuruma öder ise bu yükümlülükleri Kanunda öngörülen sürede yerine getirmiş kabul edilir.

Bu maddenin uygulanması ile ilgili usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Uyuşmazlıkların çözüm yeri

MADDE 101- Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili ortaya çıkan uyuşmazlıklar iş mahkemelerinde görülür.

ALTINCI KISIM

İdarî Para Cezaları ve Fesih Hükümleri

Kurumca verilecek idarî para cezaları

MADDE 102- Kurumca dayanağı belirtilmek suretiyle diğer kanunlarda suç oluşursa dahi ayrıca bu Kanunun;

a) 8 inci maddenin birinci fıkrası ile 61 inci maddede belirtilen bildiregeleri; Kurumca belirlenen şekle ve usûle uygun vermeyenler veya Kurumca internet, elektronik veya benzeri ortamda göndermekle zorunlu tutulduğu halde anılan ortamda göndermeyenler veya bu Kanunda belirtilen süre içinde vermeyenlere, her bir sigortalı için aylık asgarî ücret tutarında, idarî para cezası uygulanır.

b) 11 inci maddede belirtilen bildiregeyi, Kurumca belirlenen şekle ve usûle uygun vermeyenler veya Kurumca internet, elektronik veya benzeri ortamda göndermekle zorunlu tutulduğu halde, anılan ortamda göndermeyenler veya bu Kanunda belirtilen süre içinde Kuruma vermeyenlere;

1) Kamu idareleri ile bilanço esasına göre defter tutmak zorunda olanlar için asgarî ücretin üç katı tutarında,

2) Diğer defterleri tutmak zorunda olanlar için asgarî ücretin iki katı tutarında,

3) Defter tutmakla yükümlü olmayanlar için bir aylık asgarî ücret tutarında,

idarî para cezası uygulanır.

c) 86 ncı maddenin birinci fıkrası uyarınca verilmesi gereken belgeleri, Kurumca belirlenen şekilde ve usûlde vermeyenler ya da Kurumca internet, elektronik veya benzeri ortamda göndermekle zorunlu tutulduğu halde anılan ortamda göndermeyenler veya belirlenen süre içinde vermeyenlere her bir fiil için;

1) Belgenin asıl olması halinde aylık asgarî ücretin üç katını geçmemek kaydıyla belgede kayıtlı sigortalı sayısı başına, aylık asgarî ücretin beşte biri tutarında,

2) Belgenin ek olması halinde, aylık asgarî ücretin üç katını geçmemek kaydıyla her bir ek belgede kayıtlı sigortalı sayısı başına, aylık asgarî ücretin sekizde biri tutarında,

3) Ek belgenin 86 ncı maddenin beşinci fıkrasına istinaden Kurumca re'sen düzenlenmesi durumunda, aylık asgarî ücretin yarısı tutarında,

4) Belgenin mahkeme kararı, Kurum veya diğer kamu idarelerinin denetim ve kontrolle görevlendirilmiş memurlarınca yapılan tespitler sonucunda veya bu idareler tarafından düzenlenen belgelerden hizmetleri veya kazançları Kuruma bildirilmediği veya eksik bildirildiği anlaşılan sigortalılarla ilgili olması halinde, belgenin asıl veya ek nitelikte olup olmadığı, işverence düzenlenip düzenlenmediği dikkate alınmaksızın, aylık asgarî ücretin üç katı tutarında,

idari para cezası uygulanır.

d) 59 uncu madde uyarınca Kurumun defter ve belge incelemeye yetkili denetim ve kontrolle görevlendirilmiş memurları tarafından veya 59 uncu maddenin beşinci fıkrasında belirtilen serbest muhasebeci malî müşavirler ile yeminli malî müşavirlerce düzenlenen raporlara istinaden, Kuruma bildirilmediği tespit edilen eksik işçilik tutarının mal edildiği her bir ay için, aylık asgarî ücretin üç katı tutarında idari para cezası uygulanır.

e) 86 ncı maddenin ikinci fıkrasındaki yükümlülüğü Kurumca yapılan yazılı ihtarla rağmen on-beş gün içinde mücbir sebep olmaksızın yerine getirmeyenlere;

1) Bilanço esasına göre defter tutmakla yükümlü iseler, aylık asgarî ücretin oniki katı tutarında,

2) Diğer defterleri tutmakla yükümlü iseler, aylık asgarî ücretin altı katı tutarında,

3) Defter tutmakla yükümlü değil iseler, asgarî ücretin üç katı tutarında,

4) Defter ve belgelerin ibraz edilmemesi nedeniyle verilmesi gereken ceza tutarını aşmamak kaydıyla; defter ve belgelerin tümünü verilen süre içinde ibraz etmekle birlikte, kullanılmaya başlanmadan önce tasdik ettirilmesi zorunlu olduğu halde tasdiksiz tutulmuş olan defterler, kanunî tasdik süresi geçtikten sonra tasdik ettirilmiş olan defterlerin tasdik tarihinden önceki kısmı, işçilikle ilgili giderlerin işlenmemiş olduğu tespit edilen defterler, sigorta primleri hesabına esas tutulan kazançların kesin olarak tespitine imkân vermeyecek şekilde usûlsüz, karışık veya noksan tutulmuş defterler, herhangi bir ay için sigorta primleri hesabına esas tutulması gereken kazançların ve kazançlarla ilgili ödemelerin (sigorta primine esas kazancın ödemeye bağlı olduğu durumlar dahil) o ayın dahil bulunduğu hesap dönemine ait defterlere işlenmemiş olması halinde, o aya ait defter kayıtları, Vergi Usul Kanunu gereğince bilanço esasına göre defter tutulması gerekirken işletme hesabı esasına göre tutulmuş defterler geçerli sayılmaz ve bu geçersizlik hallerinin her biri için, aylık asgarî ücretin yarısı tutarında,

5) İşverenler tarafından ibraz edilen aylık ücret tediye bordrosunda; asgarî olarak işyerinin sicil numarası, bordronun ilişkin olduğu ay, sigortalının adı, soyadı, sigortalının sosyal güvenlik sicil numarası, ücret ödenen gün sayısı, sigortalının ücreti, ödenen ücret tutarı yer alır. Ücretin alındığına

dair sigortalının imzasını ihtiva etmeyen (makbuz mukabilinde veya banka kanalıyla yapılan ödemeler hariç) ücret tediye bordroları geçerli sayılmaz ve bu geçersizlik hallerinin her biri için aylık asgarî ücretin yarısı tutarında,

idari para cezası uygulanır. Verilen süre dışında ibraz edilen defter ve belgelerin tümünün veya bir bölümünün geçersiz olması durumunda, tutulan defter türü de dikkate alınarak bu bendin sadece (1), (2) ve (3) numaralı alt bentlerine göre idari para cezası uygulanır.

f) 86 ncı maddenin altıncı fıkrasında ve 85 inci maddenin beşinci fıkrasında belirtilen yükümlülükleri belirtilen sürede yerine getirmeyenlere, aylık asgarî ücretin iki katı tutarında idari para cezası uygulanır.

g) 8 inci maddenin üçüncü ve altıncı fıkralarında belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen kurum ve kuruluşlar ile tüzel kişilere ve 8 inci maddenin dördüncü fıkrasındaki yükümlülüğü yerine getirmeyen sigortalılara, aylık asgarî ücret tutarında idari para cezası uygulanır.

h) Sağlık hizmeti sunulmadığı halde sağlık hizmetini fatura edenler; faturayı veya faturaya dayanak oluşturan belgeleri gerçeğe aykırı olarak düzenleyenler; 64 üncü madde gereğince kapsam dışı tutulan sağlık hizmetlerini kapsam içinde olan sağlık hizmetleri gibi gösterenler; sağlık hizmetlerine hak kazanmayan kişilere sundukları sağlık hizmetlerini fatura edenler hakkında bu fiilleri nedeniyle Kurumun yersiz ödediği tutarın beş katı idari para cezası uygulanır.

ı) 71 inci maddede yer alan kimlik tespiti yükümlülüğünü yapmayan ve bu nedenle Kurumun zarara uğramasına sebebiyet veren sağlık hizmeti sunucularından, uğranılan zararın beş katı idari para cezası uygulanır.

j) Kurumun mahsup suretiyle tahsilini yaptığı haller hariç olmak üzere, alınması gereken katılım paylarını tahsil etmeyen sağlık hizmeti sunucularına, fiilin her tekrarında tahsil edilmeyen katılım payının on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

k) 63 üncü madde gereği Kurumca sağlanan yardımcı üreme yöntemlerinin tıbbî etik dışında uygulanması halinde, bu fiili işleyen sağlık hizmeti sunucularına Kurumca vak'a için yapılan tedavi masrafının beş katı tutarında idari para cezası uygulanır.

l) Kurumun denetim ve kontrolle görevlendirilmiş memurlarının, bu Kanunun uygulanmasından doğan inceleme ve soruşturma görevlerini yerine getirmeleri sırasında işverenler, sigortalılar, işyeri sahipleri ve bu işle ilgili diğer kişiler, görevlerini yapmasına engel olamazlar. Engel olanlar hakkında eylemleri başka bir suç oluştursa dahi, aylık asgarî ücretin iki katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Mahkeme kararına, Kurum veya diğer kamu idarelerinin denetim ve kontrolle görevlendirilmiş memurlarınca yapılan tespitlere ya da kamu idarelerinden alınan belgelere istinaden düzenlenenler hariç olmak üzere, bildirenin yasal süresi geçtikten sonra ilgililerce kendiliklerinden verilmesi halinde, bu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde öngörülen cezalar % 50 oranında uygulanır.

İdari para cezası uygulanması 8 inci, 11 inci ve 86 ncı maddelerde belirtilen belgelerin Kuruma verilmesi yükümlülüğünü kaldırmaz.

İdari para cezaları ilgilieye tebliğ ile tahakkuk eder. Tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde Kuruma ya da Kurumun ilgili hesaplarına yatırılır veya aynı süre içinde Kuruma itiraz edilebilir. İtiraz takibi durdurur. Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler. Bu süre içinde başvurunun yapılmamış olması halinde, idari para cezası kesinleşir.

İdarî para cezalarının, Kuruma itiraz edilmeden veya yargı yoluna başvurulmadan önce tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde peşin ödenmesi halinde, bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme idarî para cezasına karşı yargı yoluna başvurma hakkını etkilemez. Ancak Kurumca veya mahkemece Kurum lehine karar verilmesi halinde, daha önce tahsil edilmemiş olan ceza tutarının dörttebirlik kısmı, 89 uncu maddenin ikinci fıkrası hükmü de dikkate alınarak tahsil edilir.

Mahkemeye başvurulması idarî para cezasının takip ve tahsilini durdurmaz. Tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde ödenmeyen idarî para cezaları, 89 uncu madde hükmü gereğince hesaplanacak gecikme cezası ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

İdarî para cezaları on yıllık zamanaşımı süresine tâbidir. Zamanaşımı süresi, fiilin işlendiği tarihten itibaren başlar.

İdarî para cezaları hakkında, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır.

İdarî yaptırımlar ve fesih

MADDE 103- Kurumca yapılan inceleme neticesinde haksız menfaat temin etmek amacıyla;

- a) Sağlık hizmeti sunulmadığı halde sağlık hizmetini fatura ettiği,
- b) Faturayı veya faturaya dayanak oluşturan belgeleri, gerçeğe aykırı olarak düzenlediği,
- c) 64 üncü madde gereğince kapsam dışı tutulan sağlık hizmetlerini, kapsam içinde olan sağlık hizmetleri gibi gösterdiği,
- d) Sağlık hizmetlerine hak kazanmayan kişilere, sağlık hizmeti sunarak Kuruma fatura ettiği, tespit edilen sağlık hizmeti sunucuları hakkında genel hükümlere göre takip yapılır. Bu fiiller nedeniyle Kurumun yersiz ödediği tutar 96 ncı maddeye göre geri alınır. Ayrıca bu fiilî işleyen sağlık hizmeti sunucularının varsa Kurum ile yaptıkları sözleşmeleri; ilk fiilde bir ay, ilk fiilden itibaren iki yıllık dönem içerisindeki tekrarı halinde üç ay, aynı dönem içerisinde ikinci kez tekrarı halinde ise bir yıl süreyle feshedilir.

Yukarıdaki fıkranın (d) bendi hariç olmak üzere anılan fiillerin sözleşmesiz sağlık hizmet sunucuları tarafından işlenmesi halinde, bir yıl süreyle acil durumlar hariç ödeme yapılmaz. Sağlık hizmeti sunucusu bu süre içerisinde bu durumu sağlık hizmeti alan tüm kişilere yazılı olarak bildirmek zorundadır. Bildirilmeyen kişilerin fatura bedelleri Kurum tarafından ödenerek, sağlık hizmeti sunucusundan iki katı olarak tahsil edilir.

71 inci maddede yer alan kimlik tespiti yükümlülüğünü yapmayan ve bu nedenle bir başka kişiye sağlık hizmeti sunulması nedeniyle Kurumun zarara uğramasına sebebiyet veren sağlık hizmeti sunucularından uğranılan zarar geri alınır.

YEDİNCİ KISIM

Yürürlükten Kaldırılan, Değiştirilen, Son ve Geçici Hükümler

BİRİNCİ BÖLÜM

Değiştirilen ve Yürürlükten Kaldırılan Hükümler

Diğer kanunlardaki atıflar

MADDE 104- Bu Kanunla yürürlükten kaldırılmayan hükümleri saklı kalmak kaydıyla, 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı kanunlara yapılan atıflar ile diğer kanunlarda sosyal sigorta haklarına, yardımlarına ve yükümlülüklerine, sigortalılığa ve hak sahipliği şartlarına, sağlık hizmetlerinin veya tedavi bedellerinin ödenmesine ilişkin yapılan atıflar bu Kanunun ilgili maddelerine yapılmış sayılır.

27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhli Kuvvetleri Personel Kanununda kadrosuzluk tazminatının ödenmesine ilişkin T.C. Emekli Sandığına yapılmış olan atıf ile diğer kanunlarda T.C. Emekli Sandığına, Sosyal Sigortalar Kurumuna, Bağ-Kur'a yapılmış atıflar Kuruma yapılmış sayılır

Değiştirilen, eklenen ve uygulanmayacak hükümler

MADDE 105- a) 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun

1) 89 üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen "aylık bağlamaya esas" ibaresi "ek 70 üncü maddeye göre hesaplanacak" şeklinde değiştirilmiştir

2) Ek 19 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir

"EK MADDE 19- Vazife malûlu erlerle, bunların dul ve yetimlerine ödenecek aylık veya gelirlerin alt sınırı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 27 nci veya 33 üncü maddeleri hükümlerine göre belirlenir "

3) Ek 48 üncü maddesinin son fıkrasının başına "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında yaşlılık aylığına hak kazananlar hakkında, aynı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (d) bendinin uygulanmasında " ibaresi eklenmiştir

4) Ek 68 üncü maddesine birinci fıkra olarak "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında yaşlılık aylığına hak kazananlar hakkında, aynı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (d) bendinin uygulanmasında " ibaresi eklenmiş, aynı maddede geçen "ödenir" ve "odeme yapılır" ibareleri "hesaplanır" şeklinde değiştirilmiş, aynı maddenin dördüncü fıkrasında geçen "Bu tazminatlar ılgıhlere ödendikçe iki ay içinde faturası karşılığında Hazine'den tahsil olunur" cümlesi ile aynı maddenin beşinci ve son fıkrası madde metninden çıkarılmış ve aynı maddenin diğer fıkraları (a), (b), (c), (d) ve (e) bentleri olarak düzenlenmiştir

5) Ek 70 üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen "Sandık iştirakçilerine ödenmekte olan," ve "emeklilik keseneğine ve Kurum karşılığına tâbi tutulur" ibareleri sırasıyla "Emekli ikramiyesinin hesabında," ve "dikkate alınır" şeklinde, aynı maddenin son fıkrası da "Personel kanunlarında yer alan aylığa ilişkin gösterge ve ek göstergeler esas alınarak bulunan tutarlar da emekli ikramiyesi hesabında dikkate alınır " olarak değiştirilmiştir

6) Ek 73 üncü maddesine birinci fıkra olarak "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında yaşlılık aylığına hak kazananlar hakkında, aynı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (d) bendinin uygulanmasında " ibaresi eklenmiş, aynı maddenin birinci fıkrasında geçen "toptan ödeme yapılabilmesi için" ibaresi "toptan ödeme hesaplanabilmesi için" şeklinde, ikinci fıkrasında geçen "emeklilik" kelimesi "hesaplama" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin fıkraları (a), (b) ve (c) bentleri olarak düzenlenmiştir

b) 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanununun

1) 21 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir

"MADDE 21- Yaşlılık aylığı bağlanmasına hak kazanan sigortalıya, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 29 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre aylık bağlanır "

2) 30 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir

"MADDE 30- Bu Kanunun gerektirdiği her türlü yardım ve ödemeler için sigortalılardan % 12,5'i genel sağlık sigortası primi olmak üzere % 32,5 oranında prim alınır."

3) 39 uncu maddesinin (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 13, 14, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 33, 34, 35, 36, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73,76, 77,78, 89, 94, 95, 96, 97, 100 ve 101 inci maddeleri ile 41 inci maddenin (b) bendi, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun Geçici 82 nci maddesi,"

c) 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ancak, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 60 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde sayılan genel sağlık sigortalısı ve bakmakta yükümlü olduğu kişilerin aynı Kanun gereği ödedikleri katılım payları ile diğer sağlık hizmetlerinin karşılanmayan kısmı, bu Kanun kapsamındadır. Ancak yıl içinde ödenen tutarlar, takip eden yılda Hazine tarafından Fona geri ödenir."

d) 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 18 inci maddesinin başlığı ve birinci fıkrasının birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ehliyet tespiti, imtihan ve hava değişimi için başka yere gönderilenler:

Memurlar, yardımcı hizmetler sınıfına dahil personel ve kurumlarda yalnız ödenek mukabili çalışanlardan, memuriyet mahalli dışına;"

e) 8/5/1985 tarihli ve 3201 sayılı Yurtdışında Bulunan Türk Vatandaşlarının Yurtdışında Geçen Sürelerinin Sosyal Güvenlikleri Bakımından Değerlendirilmesi Hakkında Kanunun:

1) 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 1- Türk vatandaşlarının yurt dışında 18 yaşını doldurduktan sonra, Türk vatandaşı iken geçen ve belgelendirilen sigortalılık süreleri ve bu süreleri arasında veya sonunda her birinde bir yıla kadar olan işsizlik süreleri ile yurt dışında ev kadını olarak geçen süreleri, bu Kanunda belirtilen sosyal güvenlik kuruluşlarına prim ödenmemiş olması ve istekleri halinde, bu Kanun hükümlerine göre sosyal güvenlikleri bakımından değerlendirilir."

2) 2 nci maddesinin (a) bendinin sonuna "Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı" ibaresi ve aynı maddeye aşağıdaki (e) ve (f) bentleri eklenmiştir.

"e) Kurum; Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığını,

f) Bakanlık; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını,"

3) 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Başvurulacak kuruluş

MADDE 3- Sigortalılar ile yurt dışında çalışmakta iken veya yurda kesin dönüş yaptıktan sonra ölenlerin Türk vatandaşı olan hak sahipleri Kuruma müracaat etmek suretiyle bu Kanunla getirilen haklardan yararlanırlar."

4) 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Borçlanma tutarı ve borçlanma tutarının iadesi

MADDE 4- Borçlanılacak her bir gün için tahakkuk ettirilecek borç tutarı, başvuru tarihindeki prime esas asgarî ve azamî günlük kazanç arasında seçilecek günlük kazancın % 32'sidir. Borçlanılan süreler, yurda kesin dönüş yapılmış olması şartıyla aylık tahsisi için yazılı talepleri halinde

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin son fıkrası hükümlerine göre değerlendirilir. Borçlanmaya ilişkin Kurumca tahakkuk ettirilen borç tutarı, tebliğ edildiği tarihten itibaren üç ay içerisinde ödenir. Ödeme yapılan gün sayısı prim ödeme gün sayısına ve prime esas kazançta dahil edilir. Tahakkuk ettirilen prim borcunu tebligat tarihinden itibaren üç ay içerisinde ödemeyenler için yeniden başvuru şartı aranır.

Borçlanmadan sonradan vazgeçenler ile yapılan borçlanma sonrasında aylık bağlanması için gerekli şartları yerine getiremeyenlere ve bunların hak sahiplerine talepleri üzerine yaptıkları ödemeler, faiz uygulanmaksızın iade edilir.

Yurt dışında iken borçlanma isteğinde bulunacak sigortalı veya hak sahipleri Yeni Türk Lirası olarak bildirilecek borç tutarını döviz cinsinden, Türkiye'de ise Yeni Türk Lirası olarak öderler."

5) 5 inci maddenin birinci fıkrası "Yurt dışındaki sigortalılık sürelerinin tespitinde, bunu belirten ve istek sahibinin ibraz edeceği ispatlayıcı belgelerde kayıtlı bulunan tarihler arasındaki son tarihten geriye doğru olmak üzere gün sayıları esas alınır, bu tespit 1 yıl 360 gün, 1 ay 30 gün hesaplanır." şeklinde değiştirilmiş; aynı maddenin üçüncü fıkrasının sonuna "Bu durumda olanlar Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılır." cümlesi eklenmiş; maddeye "Sosyal güvenlik sözleşmesi yapılmış ülkelerdeki hizmetlerini, bu Kanuna göre borçlanmaların, sözleşme yapılan ülkede ilk defa çalışmaya başladıkları tarih, ilk işe giriş tarihi olarak dikkate alınmaz." fıkrası eklenmiştir.

6) 6 ncı maddenin (A) fıkrasının son paragrafı "Yukarıdaki şartları yerine getirenlerden tahsis hak kazananların aylıkları, yazılı istek tarihini takip eden ay başından itibaren başlatılmak üzere Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine göre bağlanır." şeklinde değiştirilmiş,

Aynı maddenin (B) fıkrası; "B) Kanun hükümlerinden yararlanmak suretiyle aylık bağlananlardan tekrar yurt dışında yabancı ülke mevzuatına tâbi çalışanlar, ikamete dayalı bir sosyal sigorta ya da sosyal yardım ödeneği alanlar ile Türkiye'de sigortalı çalışmaya başlayanların aylıkları, tekrar çalışmaya başladıkları veya ikamete dayalı bir ödenek almaya başladıkları tarihten itibaren kesilir. Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun sosyal güvenlik destek primi hakkındaki hükümleri, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak suretiyle aylık bağlananlar için uygulanmaz.

Yurt içinde veya yurt dışında çalışması sona erenlerin veya ikamete dayalı bir ödenek alanlardan ödenekleri sona erenlerin, aylıklarının tekrar ödenmesi için yazılı talepte bulunmaları halinde, talep tarihini izleyen ay başından itibaren aylıkları tekrar ödenmeye başlanır." şeklinde değiştirilmiştir.

f) 8/5/1985 tarihli ve 3201 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (b) bendine "Sosyal Güvenlik Kanunları;" ibaresinden sonra gelmek üzere "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu," ibaresi eklenmiştir.

g) 27/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi ile 10/7/1987 tarihli ve 285 sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin 5 inci maddesinin onbirinci fıkrası hariç olmak üzere, diğer kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz.

h) 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesinin (b) fıkrası "b) (a) fıkrasına göre bulunacak tutar, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun yürürlük tarihinden önce göreve başlayanların emekliliklerinde, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun geçici 2 nci maddesinin (d) bendine göre hesaplanacak kısmi aylığın hesabında dikkate alınır." şeklinde değiştirilmiştir.

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 106- 1) 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun, geçici 20 nci, geçici 81 inci, geçici 82 nci ve geçici 87 nci ve geçici 89 uncu maddeleri hariç diğer maddeleri,

2) 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun, 1 ilâ 23 üncü, geçici 10 uncu ve geçici 11 inci maddeleri hariç diğer maddeleri,

3) 29/8/1977 tarihli ve 2108 sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının 4 üncü ve 5 inci maddeleri,

4) 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu,

5) 24/5/1983 tarihli ve 2829 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanun,

6) 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanununun 1 ilâ 5 inci, 13 ilâ 17 nci maddeleri,

7) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 107 nci, 188 inci, 209 uncu ve ek 22 nci maddeleri,

8) 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun, 12 ilâ 19 uncu maddeleri, 23 üncü maddesi, 30 ilâ 39 uncu maddeleri, 41 ilâ 55 inci maddeleri, 57 ilâ 59 uncu maddeleri, 61 ilâ 64 üncü maddeleri, 66 ilâ 71 inci maddeleri, 72 nci maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları, 73 ilâ 77 nci maddeleri, 80 inci maddesi, 82 inci maddesinin (a), (b), (c) ve (ç) bentleri, 83 ilâ 88 inci maddeleri, 90 ncı ve 91 inci maddeleri, 93 ilâ 100 üncü maddeleri, 102 nci maddesi, 105 ilâ 107 nci maddeleri, 112 ilâ 124 üncü maddeleri, 127 ilâ 129 uncu maddeleri, 131 ilâ 135 inci maddeleri, ek 2 ilâ ek 4 üncü maddeleri, ek 8 ve ek 9 uncu maddeleri, ek 11 inci maddesi, ek 13 ilâ ek 18 inci maddeleri, ek 21 ilâ ek 23 üncü maddeleri, ek 25 ilâ ek 27 nci maddeleri, ek 29 ve ek 30 uncu maddeleri, ek 31 inci maddesinin (a) ve (b) bentleri, ek 32 ilâ 34 üncü maddeleri, ek 37 nci maddesi, ek 39 uncu maddesi, ek 41 ilâ ek 47 nci maddeleri, ek 48 inci maddesinin son fıkrası hariç diğer fıkraları, ek 49 uncu maddesi, ek 56 ve ek 57 nci maddeleri, ek 59 uncu maddesi, ek 69 uncu maddesi, ek 72 nci maddesi, ek 74 ve ek 75 inci maddeleri, ek 80 inci maddesi, geçici 8 inci maddesi, geçici 15 inci maddesi, geçici 16 ncı maddesi, geçici 54 üncü, geçici 65 inci, geçici 85 inci, geçici 86 ncı, geçici 88 inci, geçici 96 ilâ geçici 98 inci, geçici 103, geçici 104, geçici 109 ilâ geçici 113 üncü, geçici 115 ilâ geçici 118 inci, geçici 120 nci, geçici 121 inci, geçici 139 ilâ geçici 141 inci, geçici 146 ncı, geçici 147 nci, geçici 150 ilâ geçici 151 inci, geçici 153 üncü, geçici 157 nci, geçici 159 uncu, geçici 161 ilâ geçici 166 ncı, geçici 170 inci, geçici 171 inci, geçici 173 üncü, geçici 176 ncı, geçici 180 inci, geçici 182 ilâ geçici 186 ncı, geçici 190 ilâ geçici 192, geçici 195 ilâ geçici 200 üncü, geçici 203 üncü, geçici 204 üncü, geçici 207 nci ve geçici 208 inci, geçici 210 ilâ geçici 212 nci, geçici 218 ilâ geçici 220 nci, ek geçici 1 inci, ek geçici 2 nci, ek geçici 7 nci, ek geçici 8 inci, ek geçici 11 inci, ek geçici 19 uncu, ek geçici 20 nci, ek geçici 22 nci ve ek geçici 23 üncü maddeleri,

9) 1/10/1992 tarihli ve 3841 sayılı Kanununun geçici 1 inci maddesi, 24/11/1994 tarihli ve 4049 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi ve 13/6/2001 tarihli ve 4677 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi,

10) 14/1/1988 tarihli ve 311 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3 üncü maddesi,

11) 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 56 ncı maddesinin (C) fıkrası,

12) 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 186 ilâ 188 inci ve 191 inci maddeleri,

13) 18/1/1972 tarihli ve 1512 sayılı Noterlik Kanununun 201 ilâ 203 üncü maddeleri,

14) 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun 3 üncü maddesinin (d) bendi ile geçici 3 üncü maddesi,

15) 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 32 nci maddesindeki "resmî ve özel sağlık kuruluşlarında ayakta ve yatarak tedavileri ile" ibaresi,

16) 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 89 uncu maddesi,

17) 4/2/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun ek 23 üncü maddesi,

18) 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 18 inci maddesi,

19) 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi ile (g) bendinde yer alan "ve tedavileri yaptırılır" ibaresi,

20) 23/4/1981 tarihli ve 2453 sayılı Yurt Dışında Görevli Personele Nakdi Tazminat Verilmesi ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ile yaralanan veya sakat kalanların tedavi giderleri" ibaresi,

21) 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun 10 uncu maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları,

22) 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 7 nci maddesi,

23) 24/2/1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrası,

24) 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 18 inci maddesinin (c) bendi ile 20 nci maddesi,

25) 8/5/1985 tarihli ve 3201 sayılı Kanunun 7 nci , 11 inci, geçici 1 ilâ geçici 4 üncü maddeleri ile aynı kanunda geçen "döviz" ibareleri,

26) 18/6/1992 tarihli ve 3816 sayılı Kanunun birinci maddesinde yer alan "Genel Sağlık Sigortası uygulamasına geçilinceye kadar" ibaresi,

yürürlükten kaldırılmıştır.

Yönetmelikler

MADDE 107- Bu Kanunda bahsi geçen yönetmelikler bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içerisinde çıkarılır. Kurum, bu Kanunun diğer maddelerinin uygulanmasına ilişkin usûl ve esasları yönetmelik ile düzenleme yetkisine sahiptir.

İKİNCİ BÖLÜM

Geçici ve Son Hükümler

Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortasına ilişkin bazı geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanununa tâbi olanlar her türlü hak ve yükümlülükleri ile bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ve bu Kanunla mülga 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa tâbi olanlar her türlü hak ve yükümlülükleri ile bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa tâbi olanlar her türlü hak ve yükümlülükleri ile bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında kabul edilir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce çalışmaya başlayıp bu tarihten sonra aylık talebinde bulunanlardan, birinci fıkrada belirtilen sigortalılık hallerinden birden fazlasına tâbi olanlara yaşlılık aylığına hak kazanma şartlarından hangisinin uygulanacağı, en son sigortalı sayıldığı tarihten geriye doğru son yedi yıllık fiili hizmet süresi içinde en fazla hizmetin geçtiği sigortalılık hali, hizmet sürelerinin eşit olması halinde ise son sigortalılık durumu esas alınarak belirlenir.

17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı, bu Kanunla mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı kanunlara göre bağlanan veya talepte bulunulan; aylık, gelir, tazminat, harp malûllüğü zammı ve diğer ödenekler ile 8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanunun 1 inci maddesine göre ödenmekte olan ek ödemenin verilmesine devam edilir. Bu gelir ve aylıkların durum değişikliği nedeniyle artırılması, azaltılması, kesilmesi veya yeniden bağlanmasında, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümleri uygulanır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı ve 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı kanunlara göre ödenmekte olan sosyal yardım zammı ile telafi edici ödeme tutarları, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu gereğince emekli aylığı almakta olanlara ödenmekte olan makam ve yüksek hâkimlik tazminatı, görev ve temsil tazminatı ile ek ödemeler ve yardımlar, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte ödenen tutarlar esas alınarak, ilgililerin gelir ve aylıklarına ilave edilerek ödenir.

Bağlanmış aylık ve gelirler, 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre artırılır.

Sosyal yardım zammınının ilavesinde tamamı dağıtılacak şekilde, hak sahiplerinin gelir ve aylıklardaki hisseleri esas alınır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce ölen, ancak bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili Kanun hükümlerine göre ölüm aylığının bağlanabilmesi için yeterli prim ödeme gün sayısı olmayan sigortalının hak sahiplerinin, bu Kanun hükümlerine göre ölüm aylığına hak kazanması halinde ölüm aylığına bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren hak kazanılmış sayılır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 5434 sayılı Kanuna tâbi olanlardan 44 üncü maddenin ikinci fıkrası kapsamında emekliye sevk edilentler hakkında yaş haddi, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun geçici 205 inci maddesi esas alınarak uygulanır.

3 üncü maddenin (29) uncu bendinde belirtilen güncelleme katsayısında yer verilen ortalama günlük prime esas kazançtaki değişim oranı, bu Kanunun yürürlük tarihinden sonraki ilk yıl için, o yıl gerçekleşen asgari ücretteki artış oranı olarak kabul edilir.

Bu Kanundan önce yürürlükte bulunan sosyal güvenlik kanunlarına tâbi geçen çalışmalar için bağlanacak aylıkların hesabı

GEÇİCİ MADDE 2- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı, bu Kanunla mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı kanunlara ve 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesine tâbi sandıklara tâbi olanlara bağlanacak aylıklı aylıkları aşağıdaki şekilde hesaplanır:

a) Sigortalının veya iştirakçinin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar geçen sürelerdeki prim ödeme gün sayılarına veya fiilî hizmet süresine ait aylık; bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki kanun hükümlerine göre, aylık talep tarihindeki toplam prim ödeme gün sayısı veya fiilî hizmet süresi üzerinden, bu Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla hesaplanacak aylığın bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadarki prim ödeme gün sayısı veya fiilî hizmet süresi ile orantılı bölümü, aylık başlangıç tarihine kadar geçen yıllar için, her yıl gerçekleşen güncelleme katsayısı ile çarpılarak hesaplanır.

b) Sigortalının veya iştirakçinin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra geçen sürelerdeki prim ödeme gün sayılarına ait aylığı, aylık talep tarihindeki toplam prim ödeme gün sayısı üzerinden 29 uncu madde hükümlerine göre hesaplanacak aylığın, bu Kanunun yürürlük tarihinden sonraki prim ödeme gün sayısına orantılı bölümü kadardır.

c) Aylık, (a) ve (b) bentlerine göre hesaplanan kısmî aylıkların toplamından oluşur. Aylıklar ayrıca 29 uncu maddenin son fıkrasına göre artırılarak belirlenir.

d) 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun ek 48 inci maddesi ile ek 68 inci, ek 73 üncü ve 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesi ve ilgili diğer maddeleri esas alınarak hak edilen makam veya yüksek hâkimlik, temsil veya görev tazminatları ve ek göstergeler, bu maddenin (a) bendinde belirtilen kısmî aylıkların hesabında dikkate alınır. Ancak (a) bendine göre yapılacak hesaplama açısından bu hükmün uygulanması sonucu daha yüksek ek göstergelere hak kazanılmış olması, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin uygulanmasında esas alınacak ek göstergelerin yükseltilerek uygulanması hakkını doğurmaz.

e) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Kanunun geçici 82 nci maddesinin (a) bendine göre gösterge sistemi içinde hesaplanacak kısmî aylıklara esas gösterge, sigortalıların ortalama yıllık kazanç hesabına giren takvim yılı sayısı esas alınmak suretiyle hazırlanacak olan gösterge ve üst gösterge tespit tabloları esas alınarak belirlenir. Bu Kanunun yürürlük tarihinden sonra 8/5/1985 tarihli ve 3201 sayılı Kanuna göre yurt dışı hizmet borçlanması yapan sigortalıların bu sürelerinin, bu Kanuna göre hangi sigortalılık haline göre geçmiş sayılacağı belirlenmesinde; şayet borçlanma yapılan sürelerden önce sigortalılıkları varsa en son sigortalılık haline göre, şayet sigortalılıkları yoksa, bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında geçmiş sigortalılık süresi olarak kabul edilir.

Bu Kanunun yürürlük tarihine kadar geçen sürelerle ilişkin aylığın hesabında esas alınan asgarî aylık tutarı ile 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Kanunun geçici 82 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre belirlenen eski tam aylık tutarı, toplam prim ödeme gün sayısı içinde bu Kanunun yürürlük tarihine kadar geçen prim ödeme gün sayısının oranına tekabül eden tutar üzerinden esas alınır.

Yurt dışı hizmet borçlanması yapanların aylıkları da yukarıda belirtilen fıkralara göre hesaplanır.

Malîllük ve ölüm aylıkları, yukarıdaki fıkralarda belirtilen hükümler esas alınarak, 27 nci veya 33 üncü madde hükümlerine göre hesaplanır.

Önceki mevzuat hükümlerinin uygulanması, Devlet katkısı ve geçici iş göremezlik ödeneği

GEÇİCİ MADDE 3- Bu Kanuna göre çıkarılması gereken yönetmelikler yürürlüğe girinceye kadar, mevcut tüzük ve yönetmeliklerin, bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanmaya devam edilir.

47 nci maddenin son fıkrasında sözü edilen Türk Silâhlı Kuvvetleri Sağlık Yeteneği Yönetmeliği hükümleri, bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren en geç iki yıl içinde, Kurumun da görüşü alınarak, bu Kanun hükümlerine uyumlu hale getirilir.

Malîllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları ile genel sağlık sigortası primine Devlet katkısının oranı ile bu katkının hesaplanmasında esas alınan oranı, söz konusu sigorta kollarının açıklarının azalmasına paralel olarak azaltmaya, Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Sigortalılardan 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olanların, bu Kanuna göre istirahatli bulunup, geçici iş göremezlik ödeneği alamadıkları sürelerle ait ücretleri ve çalışırken aldıkları aylıkları ile geçici iş göremezlik ödenekleri arasındaki farklar ilgili mevzuatında değişiklik yapılmıyca kadar çalıştıkları kurumlarınca ödenmeye devam edilir.

8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanunun 1 inci maddesi hükümleri bu Kanun kapsamında gelir ve aylık bağlanan kişiler için uygulanır.

5434 sayılı Kanuna ilişkin geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 4- Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce sakatlık kontenjanından göreve başlayan ve T.C. Emekli Sandığına tâbi bir göreve devam edip bu Kanunun malîlen emeklilik şartlarını taşımayanlardan onbeş yıl hizmeti bulunanlara, istekleri halinde yaşlılık aylığı bağlanır.

Kamu görevlilerinin emeklilik ikramiyeleri, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanun hükümlerince hesaplanarak bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren bir yıl süreyle, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun 89 uncu maddesi ve bu Kanunla mülga 24/5/1983 tarihli ve 2829 sayılı Kanun ile personel kanunlarına göre Kurumca ödenir ve ilgili kurumlardan tahsilât, anılan maddedeki usûlle yapılır. Bir yıllık sürenin dolmasından itibaren emekli ikramiyeleri 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun 89 uncu maddesi hükümlerine göre kamu görevlisinin son defa çalıştığı kurumunca, çalıştığı son kurumun özelleştirilmesi halinde ise Hazinece ödenir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun mülga 12 nci maddesi uyarınca isteğe bağlı iştirakçi olarak T.C. Emekli Sandığı ile ilişkilendirilenler ile aynı tarihe kadar isteğe bağlı iştirakçi olmak üzere başvuruda bulunanlardan gerekli koşulları sağladıkları anlaşılanların bu Kanuna göre isteğe bağlı sigortalı olmaya devam etmeleri durumunda emekli ikramiyeleri hakkında anılan madde hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

49 uncu maddede düzenlenen itibari hizmet süreleri, emeklilik ikramiyelerinin hesabında dikkate alınmaz.

8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanuna göre aylığa hak kazanamayıp bu Kanunda yapılan düzenlemelere göre aylığa hak kazananların prime esas kazancı olarak, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihteki emsali sigortalının prime esas kazancı kabul edilir.

Bu durumdakilerin aylık veya gelirleri, yukarıdaki fıkraya göre hesap edilecek prime esas kazançta, bu Kanuna göre hak edilen aylık ve kazancın hesap edilmesine ilişkin maddelerinin uygulanması suretiyle bulunur.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte kamu idarelerinde hizmet akdi ile veya sözleşmeli olarak çalışanlardan; ilgili kanunları gereği 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanun ile ilgilendirilenler aynı statüde çalışmaya devam ettikleri sürece bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre sigortalı sayılırlar. Ancak, bunların prime esas kazançları ile emekli ikramiyeleri, bu Kanunun yürürlük tarihinden önce uygulanan hükümlere göre tespit olunmaya devam olunur.

8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun mülga geçici 191 inci ve mülga geçici 192 nci maddeleri uyarınca, istekleri üzerine 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tâbi kurumlarda sözleşmeli olarak çalışmakta iken anılan Kanun Hükmünde Kararname'nin 12 nci ve geçici 1 inci maddelerine göre zorunlu olarak, özelleştirilen kurumlarda sözleşmeli olarak çalıştırılmakta iken 28/5/1986 tarihli ve 3291 sayılı Kanunun Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen 16 ncı ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun ek 71 inci maddeleri uyarınca ve sözleşmeli olarak çalıştıkları kurumun özel kanunundaki hükümler nedeniyle T.C. Emekli Sandığı ile ilgilendirilmiş olanların söz konusu hizmetleri, bu Kanuna tâbi olarak geçmiş sayılır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanuna tâbi olan iştirakçilerin, bu Kanuna göre belirlenen prime esas kazanç matrahı ile 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanuna göre keseneğe tâbi kazançları arasındaki matrah farkına ait sigorta primi iki yıl süre ile kurumlarınca karşılanır.

8/9/1999 tarihi ile bu Kanunun yürürlük tarihi arasında T.C. Emekli Sandığı iştirakçisi olanlardan, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesine göre fiili hizmet sürelerine zam yapılanların yaş hadlerinden, eklenen sürenin, üç yıldan çok olmamak üzere, yarısı indirilir.

Kamu görevlilerinden personel kanunlarına göre aylıksız izinli sayılanlardan, aylıksız izinli olarak geçen süreleri esnasında isteğe bağlı sigortalılık primi ödemeyenlerin, istekleri halinde başvuru tarihindeki prime esas kazanç tutarı üzerinden % 32 oranında hesap edilecek primleri defaten ödemeleri halinde, aylıksız geçen izin süreleri hizmet sürelerine eklenir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce ek göstergeli veya daha yüksek ek göstergeli görevlere atanan T.C. Emekli Sandığı iştirakçilerinin bu Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra bu görevlerde geçen süreleri, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun ek 68 inci maddesi ile ek 73 üncü maddesinde belirtilen sürelerin doldurulmasında dikkate alınır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Emniyet Hizmetleri sınıfında çalışmakta olanlarla daha önce bu sınıflarda çalışmış bulunan personelden halen 4 üncü madde kapsamında çalışmaya devam edenlerin istekleri halinde; 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasının (e) bendinde belirtilen okullarda geçen başarılı eğitim süreleri, ilgilinin talep tarihindeki en az aylık alan komiser yardımcısının prime esas kazancı üzerinden sigortalı prim hissesi kendilerince, işveren prim hissesi de kurumlarınca verilmek suretiyle borcun tebliğ edildiği tarihten itibaren dört yıl içinde eşit taksitler halinde ödenir.

Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce, seçimler neticesinde belediye başkanı olarak görev yapmış olup, bu Kanunun yürürlük tarihinden önce 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu haricindeki diğer sosyal güvenlik kanunlarına göre malûlîlik veya yaşlılık aylığı almakta olanlardan; 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 39 uncu maddesine

göre aylık bağlanma şartlarını haiz olanlara, bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren, bu kişilerden bu Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 39 uncu maddesine göre aylık bağlanması şartlarını haiz olmayanlara ise bu şartları haiz oldukları tarihten itibaren 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun ek 68 inci maddesinde belirtilen şartlar da dikkate alınarak, emsali belediye başkanının almakta olduğu makam tazminatı ve buna bağlı olarak temsil veya görev tazminatı tutarı, bu Kanunun geçici 1 inci maddesi çerçevesinde almakta oldukları malûllük veya yaşlılık aylıklarına ilave edilmek suretiyle ödenir. Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce seçimler neticesinde belediye başkanı olarak görev yapmış olup, bu Kanuna göre sigortalı iken malûllük veya yaşlılık aylığı bağlananlardan; 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 39 uncu maddesine göre aylık bağlanması şartlarını haiz olanlara bu Kanunun geçici 2 nci maddesi hükümleri de dikkate alınarak bu fıkrada belirtilen şartlar dahilinde söz konusu tazminatlar aylıklarına ilave edilmek suretiyle ödenir. Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce seçimler neticesinde belediye başkanı olarak görev yapmış olanlardan ölenlerin bu Kanunun 32 nci maddesinde belirtilen şartlara sahip olmaları halinde, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun ek 68 inci maddesinde belirtilen şartlar da dikkate alınarak, hak sahiplerine bu Kanunun 34 üncü, geçici 1 inci ve geçici 2 nci maddeleri hükümlerine göre söz konusu tazminatlar bu Kanunun yürürlük tarihinden önce ölenler için bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren, bu Kanunun yürürlük tarihinden sonra ölenler için ise ölüm tarihinden itibaren ölüm aylıklarına eklenmek suretiyle ödenir. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce seçimler neticesinde belediye başkanı olarak görev yapmış olanlardan; malûllük aylığı almakta olanlar ile malûllük aylığına hak kazanacaklar 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 39 uncu maddesinde belirtilen aylık bağlamaya ilişkin şartlar dikkate alınmaksızın yukarıda belirtilen tazminat haklarından yararlandırılır.

Toptan ödeme ve ihya geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 5- Bu Kanuna göre yapılacak toptan ödemelerin, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki hizmet sürelerine ait bölümü, bu Kanunla bazı maddeleri yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümlerine göre bu Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla hesaplanarak, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih ile toptan ödemenin yapılmasına ilişkin yazılı istek tarihine kadar geçen yıllar için her yılın güncelleme katsayısı ile çarpılarak bulunan tutar, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki süreler için bu Kanuna göre hesaplanan toptan ödeme tutarına ilave edilerek ödenir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce toptan ödeme yapılarak tasfiye edilen hizmetlerin 31 inci, 36 ncı ve 41 inci maddelere göre ihyasında veya borçlanılmasında, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bu Kanunla bazı maddeleri yürürlükten kaldırılan ilgili kanunun hükümlerine göre hesaplanan tutarı, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih ile ihya talebine ilişkin yazılı istek tarihi arasında geçen yıllar için, her yılın güncelleme katsayısı ile çarpılarak bulunan değeri dikkate alınır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun mülga 87 nci maddesinde sayılan sebepler nedeniyle görevlerinden ayrılan, kurumlarınca malûllük ve yaş haddi dahil re'sen emekliye sevk edilen ve ölenlerden; kesnek iadesi veya toptan ödeme yapılmak suretiyle hizmetleri tasfiye edilmiş veya bu süreleri hariç tutularak aylık bağlanmış veya bu sürelerle birlikte aylığa hak kazanmış olanların, kendileri veya dul ve yetimlerinin bu Kanunun 31 inci ve 41 inci maddelerinde belirtilen esaslara göre hesaplanacak olan meblağı, aynı maddedeki şartlarla Kuruma ödemeleri halinde, paranın ödendiği tarihi takip eden ay başından itibaren kendilerine veya

bu tarihte aylığa müstahak dul ve yetimlerine aylık bağlanır veya bağlanmış aylıkları düzeltilir. Ancak bu kişilere emekli ikramiyesi ödenmez.

Kesenek veya toptan ödemeleri zamanasına uğramış olması nedeniyle hizmetleri tasfiye edilmiş olanların, tasfiye edilmiş süreleri bu Kanuna göre birleştirilecek hizmetlerden kabul edilir.

506 sayılı Kanuna ilişkin geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 6- 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Kanuna göre 1/4/1981 tarihinden önce malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tescil edilmiş olanlar hakkında, bu Kanunun 38 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki sigortalılık süresinin 18 yaşın doldurulduğu tarihten başlayacağına ilişkin hükmü uygulanmaz.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga ek 24 üncü maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarca, Kuruma ödenmeyen sosyal yardım zamları, Hazine tarafından ilgili kurum ve kuruluşlardan tahsil edilmek üzere Kuruma ödenir.

17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Kanun hükümlerine göre yapılmış olan işyeri tescilleri, bu Kanun hükümlerine göre yapılmış sayılır. Kamu idarelerinden bu şekilde işyeri tescili bulunmayanlar, 11 inci maddede belirtilen işyeri bildiğini bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren onbeş gün içinde Kuruma vermek zorundadır. İşyeri bildiğinin bu süre içinde Kuruma verilmemesi durumunda, 102 nci maddenin (b) bendi gereğince idarî para cezası uygulanır.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 86 ncı maddesi hükmüne göre topluluk sigortasına tâbi olanların ödedikleri iş kazası, meslek hastalığı, hastalık, analık, malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primleri genel sağlık sigortası dahil bu Kanuna göre ödenmiş sayılır. Bu süreler yatırlı oldukları sigorta kolları bakımından başlangıç süresi ve prim ödeme gün sayısı olarak kabul edilir.

Bu Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 86 ncı maddesine göre malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları bakımından topluluk sigortasına devam edenler, bu Kanunun 4 üncü maddesi kapsamında durumları değerlendirilerek, durumlarına uyan bent kapsamında sigortalı sayılırlar. Bunların kendileri veya işverenleri tarafından verilmesi gereken belgeler en geç üç ay içinde Kuruma verilmek zorundadır.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 96 ncı maddesinin ikinci fıkrasına göre Sosyal Sigortalar Kurumuna devir olan sandıklardan 23/1/1968 tarihli ve 991 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesine göre bağlanmış emekli, adi malûllük veya vazife malûllüğü aylıkları ile 23/1/1968 tarihli ve 991 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasına göre Kurumca bağlanan aylıklarla dul ve yetim aylıkları (aylık alan tek kişi de olsa) toplamı, net asgarî ücretin % 70'inden aşağı olamaz.

Aylık bağlama şartları bakımından bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılarak aylık bağlanacaklar için;

- a) 28 inci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen 9000 günlük süre ilk defa;
 - 1) 1/1/2007 ilâ 31/12/2007 tarihleri arasında sigortalı sayılanlar için 7100 gün olarak,
 - 2) 1/1/2008 tarihinden itibaren sigortalı sayılanlar için ise her takvim yılı başında 7100 güne 100 gün eklenmek suretiyle 9000 günü geçmemek üzere,
- b) 28 inci maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen 5400 günlük süre ilk defa;
 - 1) 1/1/2007 ilâ 31/12/2007 tarihleri arasında sigortalı sayılanlar için 4600 gün olarak,

2) 1/1/2008 tarihinden itibaren sigortalı sayılanlar için ise her takvim yılı başında 4600 güne 100 gün eklenmek suretiyle 5400 günü geçmemek üzere,

c) 28 inci maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen 3960 günlük süre ilk defa;

1) 1/1/2007 ilâ 31/12/2007 tarihleri arasında sigortalı sayılanlar için 3700 gün olarak,

2) 1/1/2008 tarihinden itibaren sigortalı sayılanlar için ise her takvim yılı başında 3700 güne 100 gün eklenmek suretiyle 3960 günü geçmemek üzere,

d) 28 inci maddenin beşinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen 4320 günlük süre ilk defa;

1) 1/1/2007 ilâ 31/12/2007 tarihleri arasında sigortalı sayılanlar için 3700 gün olarak,

2) 1/1/2008 tarihinden itibaren sigortalı sayılanlar için ise her takvim yılı başında 3700 güne 100 gün eklenmek suretiyle 4320 günü geçmemek üzere,

e) 28 inci maddenin beşinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen 4680 günlük süre ilk defa;

1) 1/1/2007 ilâ 31/12/2007 tarihleri arasında sigortalı sayılanlar için 4100 gün olarak,

2) 1/1/2008 tarihinden itibaren sigortalı sayılanlar için ise her takvim yılı başında 4100 güne 100 gün eklenmek suretiyle 4680 günü geçmemek üzere,

uygulanır.

506, 1479, 5434, 2925, 2926 sayılı kanunlara ilişkin ortak geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 7- 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı, bu Kanunla mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı kanunlar ile 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesine göre sandıklara tâbi sigortalılık başlangıçları ve hizmet süreleri, fiili hizmet süresi zammı, itibari hizmet süreleri, borçlandırılan süreler ve sigortalılık süreleri bu Kanun kapsamında geçmiş sayılır.

Kamu görevlilerinden borçlandırıldıkları paralardan ödenmeyen kısmı var ise, prime esas kazanç tutarlarından sigortalı hissesi oranında işverenleri tarafından aylıklarından tahsil edilerek Kuruma ödenir.

Türk vatandaşı olarak borçlanma talebinde bulunan ve kendilerine emekli aylığı bağlanan sigortalıların sonradan iskat dışında başka bir devlet vatandaşlığını kazanmaları halinde de aylıkları ödenir.

Aylıkların hesabında 41 inci maddeye ve 8/5/1985 tarihli ve 3201 sayılı Kanuna göre yapılan borçlanmaların bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki sürelerle ait kazançları, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümlerine göre değerlendirilir. Ancak, bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında bulunan sigortalılar için bu Kanunun yürürlük tarihinden önceki dönemlere ait süreler, bu Kanunun yürürlük tarihinden sonra borçlanılması halinde de 41 inci madde ve 8/5/1985 tarihli ve 3201 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

1479 sayılı Kanuna ilişkin geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 8- 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Kanun kapsamında sigortalılık niteliği taşıdığı halde, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce kayıt ve tescilini yaptırmamış olanların sigortalılık hak ve yükümlülüğü, bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren iki yıl içinde kayıt ve tescil yaptırmadıkları takdirde düşer.

Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Kanuna tâbi iken, daha sonradan T.C. Emekli Sandığı iştirakçisi olup vergi yükümlülüğü devam etmesi nedeniyle 2/9/1971

tarihli ve 1479 sayılı Kanuna tâbi sayılan kişilerin bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde müracaatları halinde T.C. Emekli Sandığı iştirakçisi sayıldığı tarihten itibaren Bağ-Kur sigortalılığı sona erdirilerek bunlar hakkında 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 1479 sayılı Kanunun 53 üncü maddesi gereğince İcra ve İflas Kanununa göre başlatılmış olan icra takipleri anılan kanun hükümlerine göre takip edilerek sonuçlandırılır.

Emeklilik yaşına ilişkin bazı geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 9- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında olup da 8/9/1999 tarihinden bu Kanunun yürürlük tarihine kadar ilk defa sigortalı sayılanlar; kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmak ve 7000 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla veya kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmak ve 25 yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 4500 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla yaşlılık aylığından yararlanırlar.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olup da 8/9/1999 tarihinden bu Kanunun yürürlük tarihine kadar ilk defa sigortalı sayılanlar; kadın ise 60, erkek ise 62 yaşını doldurmak ve en az onbeş tam yıl malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemek şartıyla kısmî yaşlılık aylığından yararlanırlar.

17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı Kanun kapsamında sigortalı olup da 8/9/1999 tarihinden bu Kanunun yürürlük tarihine kadar ilk defa sigortalı sayılanlar; kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmak ve onbeş yıldan beri sigortalı olup 3600 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemek şartıyla yaşlılık aylığından yararlanırlar.

Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce bazı hükümleri yürürlükten kaldırılan 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa göre sigortalı sayılanlardan;

a) En az 20 yıldan beri Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işyerlerinde sürekli çalışan ve bu işlerde en az 5000 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödeyen sigortalılara yazılı talepleri halinde 28 inci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendindeki yaş şartları aranmaksızın yaşlılık aylığı bağlanır.

b) En az 25 yıldan beri Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işyerlerinde yeraltı münavebeli işlerinde çalışan ve bu işlerde en az 4000 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödeyen sigortalılara da 28 inci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendindeki yaş şartları aranmaksızın 8100 gün prim ödemiş sigortalılar gibi yaşlılık aylığı bağlanır.

c) 50 yaşını dolduran ve malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tâbi çalışmalarının en az 1800 gününü Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işlerinde geçirmiş olan sigortalılara da birinci fıkrada belirtilen diğer şartlarla yaşlılık aylığı bağlanır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce sigortalı olanların, bu Kanunun yürürlük tarihinden sonra dördüncü fıkrada belirtilen şekilde geçen prim ödeme gün sayılarına, her bir yıl için 90 gün fiili hizmet süresi zammı eklenir.

506 sayılı Kanunun malûllük, sakatlık hükümleri ile sosyal güvenlik destek primi ödemesi geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 10- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında olup bu Kanunun yürürlük tarihinden önce ilk defa sigortalı olanlardan, sigortalı olarak ilk defa çalışmaya

başladığı tarihten önce 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 53 üncü maddesine göre malûl sayılmayı gerektirecek derecede hastalık veya özürü bulunan ve bu nedenle malûllük aylığından yararlanamayan sigortalılar, yaşları ne olursa olsun en az onbeş yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 3600 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla yaşlılık aylığından yararlanırlar.

Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce sakatlığı nedeniyle vergi indiriminden yararlanmaya hak kazanmış durumda olan sigortalılar hakkında, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 60 ıncı maddesinin (C) bendinin (b) alt bendi ve geçici 87 nci maddesine göre işlem yapılır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce sakatlığı nedeniyle vergi indiriminden yararlananlardan yaşlılık aylığı bağlananların aylıklarının kesilmesi ve tekrar bağlanmasında bu Kanunun yürürlük tarihinden önceki hükümler geçerlidir.

Birinci ve ikinci fıkraya göre bağlanan aylıkların aylık bağlama oranı, 5400 gün üzerinden hesaplanan orandan az olamaz.

27 nci maddenin ikinci fıkrasındaki malûllük aylığı alt sınırı ile 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki ölüm aylığı alt sınırı 17/10/1983 tarihli ve 2925 ve bu Kanunla mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı Kanunlara göre bağlanacak malûllük ve ölüm aylıklarında, aynı kanunlar gereği bağlanan yaşlılık aylığı ile kıyaslanarak uygulanır.

Yukarıdaki fıkrada belirtilen alt sınır aylıklarının hesabında, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 92 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre belirlenen yarım aylıklar ile aynı Kanunun mülga 96 nci maddesinin beşinci fıkrası hükmüne göre alt sınır aylığı uygulanmayan aylıklar ile sosyal güvenlik sözleşmeleri gereğince bağlanan kısmi aylıklar dikkate alınmaz.

27/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinde belirtilenler hariç olmak üzere bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce mevcut sosyal güvenlik kurumlarından yaşlılık veya emekli aylığı alıp, bu tarih itibarıyla bu Kanuna tâbi çalışmayı sürdürecekler hakkında 30 uncu madde hükümleri uygulanır.

Sigortalı tesciline, sigorta sicil numarasına ve dış temsilciliklerdeki görevlilere ilişkin geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 11- Bu Kanun yürürlüğe girmeden önce mevcut sosyal güvenlik kurumlarında tescili yapılan sigortalılar ile bunların hak sahipleri için ortak bilgi bankası oluşturulur. Bu sigortalılar ile sisteme yeni katılacak sigortalıların tescilinde, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları sosyal güvenlik sicil numarası olarak esas alınır. Ayrıca vergi mükellefi olan sigortalıların vergi numaraları da sosyal güvenlik sicil numaraları ile birlikte kayıt altına alınır ve işlemlerde birlikte kullanılır.

Sigortalıların eski sigorta sicil numaraları, bu Kanuna göre tescil edilecekleri tarihe kadar kullanılmaya devam edilir.

Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri kapsamında olan sigortalıların, bu Kanunun 17 nci maddesine göre hesaplanacak günlük kazançlarında; bu Kanunun yürürlük tarihinden sonraki sürelerle ait prime esas kazanç hesabında dikkate alınan unsurlar, bu Kanunun yürürlük tarihinden önceki sürelerle ait prime esas kazanç hesabında da dikkate alınır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dış temsilciliklerde görevli sigortalı veya genel sağlık sigortalısı personelden, temsilciliğin bulunduğu ülkede sürekli ikamet izni veya bu devletin vatandaşlığını da haiz olanlar, uluslararası sosyal güvenlik sözleşmelerindeki hükümler saklı kalmak

üzere ve Dışişleri Bakanlığının olumlu görüşünün alınması şartıyla bulunduğu ülkenin sosyal güvenlik kurumları ile irtibatlandırılabilirler.

Genel sağlık sigortası geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 12- Bu Kanunun uygulamasında sağlık hizmeti sunucularının sigortalılık kontrolü ve diğer provizyon işlemlerini elektronik ortamda yapmaya başlaması için gerekli alt-yapının kurulmasına kadar, sağlık bilgilerinin yazılı olarak tutulmasına başlanır ve sağlık belgesinin veya sağlık karnesinin Kurumca verilmesine devam edilir.

Mevcut sosyal güvenlik kurumlarının, kamu idarelerinin sağlık hizmetlerinin sağlanmasına ilişkin görevleri, yürürlükten kaldırılan kanunlardaki hak ve yükümlülükler çerçevesinde ilgili kayıt ve işlemler Kurum tarafından devralınan tarihe kadar devam eder. Ancak bu süre altı ayı geçemez.

Kişilerin yürürlükten kaldırılan kanun hükümleri gereğince hak ettikleri sağlık hizmetleri, bu Kanun hükümleri gereğince kapsama alınmamış ise tedavi tamamlanıncaya kadar yürürlükten kaldırılan kanun hükümlerine göre Kurumca sağlanmaya devam edilir. 67 nci madde gereği hesaplanan 30 günün hesabında kişilerin lehine olan durum uygulanır. Genel sağlık sigortalısının ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlayan, ancak, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra faturalandırılan tedavi giderleri Kurum tarafından karşılanır.

60 nci maddenin birinci fıkrasının (d) ve (g) bentleri gereğince sigortalı sayılanlar, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki yıl içinde bildirimlerini yapmak zorundadır. Ancak, aile hekimliği uygulamasına başlanan illerde, bu kişiler iki yıllık süreye bakılmaksızın genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişi olarak kapsama alınır.

Aile hekimleri tarafından başlatılan sevk zincirine uygun olarak alınan sağlık hizmetlerinde 68 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen katılım payları, üç yıl süreyle % 50 oranında azaltılarak uygulanabilir.

70 inci maddenin birinci fıkrası gereği yapılacak belirlemeler, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde tamamlanır. Bu süre içerisinde 70 inci maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarının uygulanmasını il ve ilçe bazında ertelemeye, Sağlık Bakanlığı yetkilidir.

İlgili kanunları gereği tedavi yardımları karşılanan kişiler, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte herhangi bir işleme gerek kalmaksızın, bu Kanun açısından genel sağlık sigortalısı veya genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu kişi sayılır. Bu kişilerin durumlarında değişiklik oluncaya kadar, sağlık hizmetlerinden yararlanma koşulları açısından bu Kanun hükümleri uygulanmaz. Bu kişilerin sigortalı ve sigortalının bakmakla yükümlü olduğu kişilere ilişkin bilgileri ilgili kurumlar tarafından bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren en geç üç ay içinde Kuruma bildirilir.

211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun, bu Kanuna aykırı hükümleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süreyle uygulanır.

17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı Kanun kapsamında sigortalılık hali devam eden sigortalular ile bunların sağlık yardımına müstahak eş ve çocukları, genel sağlık sigortası hükümlerine göre sağlanan sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlanma hakkına sahiptir.

Bu Kanunun 67 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereği aranan şart, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra tahakkuk eden prim borçları için uygulanır.

4046 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin geçiş esasları

GEÇİCİ MADDE 13- 24/11/1994 tarihi ve 4046 sayılı Kanunun 21 inci maddesi kapsamında iş kaybı tazminatı alanlar 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı ve genel sağlık sigortalısı sayılır, ancak iş kazası ve meslek hastalığı sigortasına tâbi değildir.

Sigortalıların sigortalı olduklarını ayrıca Kuruma bildirme sorumlulukları yoktur.

Türkiye İş Kurumu tarafından ilk iş kaybı tazminatının ödendiği tarihi takip eden ay sonu itibarıyla, iş kaybı tazminatı alanlara ilişkin primlerin aktarıldığı anda sigortalı bildirimi ve tescili yapılmış sayılır.

Bu kapsamdakilerin sigortalılıkları iş kaybı tazminatı ödeme süresinin bittiği tarihte sona erer. İş kaybı tazminatı sona erenler için bu Kanunun 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrası uygulanmaz.

İş kaybı tazminatından yararlananlar için Türkiye İş Kurumu prim ödeme yükümlüsü olmakla birlikte bu Kanun kapsamında işyeri ve işveren sayılmaz.

Yürürlük

MADDE 108- Bu Kanun 1/1/2007 tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 109- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNU

MADDE 3- Kanunun 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 28- Kanunun 28 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 29- Kanunun 29 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 31- Kanunun 31 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 40- Kanunun 40 ıncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 46- Kanunun 46 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 55- Kanunun 55 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 63- Kanunun 63 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 80- Kanunun 80 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 82- Kanunun 82 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1- Kanunun Geçici 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 2- Kanunun Geçici 2 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 4- Kanunun 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 6- Kanunun Geçici 6 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 9- Kanunun Geçici 9 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

