DÖNEM: 22 CİLT: 115 YASAMA YILI: 4

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

## 84 üncü Birleşim

## *5 Nisan 2006 Çarşamba*

## İÇİNDEKİLER


| | Sayfa |
|---|---|
| **I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ** | **560** |
| **II. - GELEN KÂĞITLAR** | **562** |
| **III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI** | **563** |
| *A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR* | *563:572* |
| 1.- Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, büyük kentlerde, çocukların yasadışı işlerde kullanılmasının önlenmesine, işsizliğin yol açtığı asayiş sorununa ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı | 563:565,570:572 |
| 2.- Uşak Milletvekili Alim Tunç'un, Kanser Haftası münasebetiyle, koruyucu sağlık tedbirlerinin önemine, çevre faktörlerinin bu hastalık üzerindeki etkisine ve kanserojen maddelerle mücadele için alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması | 565:566 |
| 3.- Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun, Kanser Haftası münasebetiyle, koruyucu sağlık tedbirlerinin önemine, çevre faktörlerinin bu hastalık üzerindeki etkisine ve kanserojen maddelerle mücadele için alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması | 567:570 |

Sayfa

*B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ* *572:576*

1.- Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 44 milletvekilinin, 1999 yılında meydana gelen depremlerde orta hasar gören binaların onarım ve güçlendirme çalışmalarında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/354) 572:574

2.- Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar ve 45 milletvekilinin, verem hastalığındaki son durumun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/355) 574:576

*C) TEZKERELER VE ÖNERGELER* *576:578*

1.- (10/254, 258) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1019) 576:577

2.- Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in Avustralya ve Yeni Zelanda'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1020) 577

3.- Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız Özak'ın Pakistan'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1021) 577:578

**IV.- ÖNERİLER** **578**

*A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ* *578:588*

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisinin Kuruluşunun 86 ncı yıldönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel bir görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2006 Pazar günü saat 14.00'te toplanmasına, bu toplantıda yapılacak görüşmelerdeki konuşma süreleri ile o gün başka bir konunun görüşülmemesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi 578

2.- (10/16, 262) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun görüşme günü ile Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi 578:588

**V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER** **588**

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) 588

2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) 588

Sayfa

3.- Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/1166) (S. Sayısı: 1114) 588:611

4.- Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 607 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/278, 1/1034) (S. Sayısı: 17 ve 17'ye 1 inci Ek) 612

5.- Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/277) (S. Sayısı: 1079) 612

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023) (S. Sayısı: 939) 612:621,759:768

7.- 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1105) (S. Sayısı: 1075) 622:626

**VI.- SORULAR VE CEVAPLAR** **627**

*A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI* *627:758*

1.- Adana Milletvekili Kemal SAĞ'ın, Adana'da Kızılay battaniyeleri ve çadırlarının satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12276) 627:628

2.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, suç oranındaki artışa ve alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12301) 629:630

3.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, çeşitli görevlerde kullanılan köpeklere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12303) 631:632

4.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, yabancı sermayenin yatırım türlerine göre dağılımına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12438) 633:634

5.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, kamu kurumlarının Ankara'da kent dışında düzenledikleri toplantılara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12448) 635:636

6.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, PTT çalışanlarının sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12449) 637:641

7.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin, Afyonkarahisar çevre yolundaki bir viraja ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/12455) 641:643

8.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, bankaların kredi kartı gelirlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12474) 644:645

Sayfa

9.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin, bankalardan kullanılan kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12475) 646:650

10.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Erfelek Tarım Kredi Kooperatifinin plasman ihtiyacına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12477) 651:653

11.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Hazine garantili borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12479) 654:655

12.- Trabzon Milletvekili Şevket ARZ'ın, Trabzon'daki asayiş önlemlerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12529) 656:657

13.- Antalya Milletvekili Atila EMEK'in, Antalya'da Emekli Sandığı bölge müdürlüğü açılmasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12550) 658:659

14.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya Limanının geliştirilmesine yönelik yatırımlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12593) 660:662

15.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat YÜCESAN'ın, taşımacılık yetki belgesi ücretine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12594) 663:666

16.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, posta dağıtıcılarının özlük haklarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12598) 667:669

17.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12599) 670:671

18.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, PTT'ye alınması planlanan personele ve çalışanların sorunlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12600) 672:677

19.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, yeni karayolu taşımacılığı mevzuatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12602) 678:681

20.- Edirne Milletvekili Nejat GENCAN'ın, sınır ticaretine getirilen kısıtlamalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12614) 682:685

21.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, bir firmanın gümrük mevzuatına aykırı davrandığı iddialarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12615) 686:688

22.- İzmir Milletvekili Ali Rıza BODUR'un, bir şirketin Halk Bankasından kullandığı kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12693) 689:691

Sayfa

23.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, tekstil ve konfeksiyon sektörlerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12708) 692:696

24.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, tekstil sektöründeki sorunlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12711) 697:703

25.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, TÜBİTAK Başkanlığına yapılan atamayla ilgili yargı kararına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/12716) 704:707

26.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, ithalatta uygunluk denetimine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12726) 708:714

27.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, ithalatta uygunluk denetimine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12736) 715:719

28.- Çanakkale Milletvekili İsmail ÖZAY'ın, Çanakkale-Lapseki-Bayramiç yolundaki heyelana ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/12743) 719:721

29.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Burdur'un Karamanlı İlçesine kadastro memuru görevlendirilmesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/12744) 722:724

30.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, engelli personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12784) 725:727

31.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, karayolu taşımacılığındaki yeni düzenlemelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12896) 728:730

32.- Ankara Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, bir Telekom çalışanının işe iadesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12901) 731:754

33.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in engelli personele ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12902) 755:758

## I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak yedi oturum yaptı.

İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde son günlerde yaşanan olaylarla ilgili gündemdışı açıklamada bulundu; CHP Antalya Milletvekili Deniz Baykal, Anavatan Partisi Isparta Milletvekili Erkan Mumcu, AK Parti Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan, grupları, Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar da şahsı adına, aynı konuda görüşlerini belirttiler.

Oturum Başkanı TBMM Başkanvekili Nevzat Pakdil de ülkemizin birlik ve bütünlüğünün korunması konusunda bütün siyasî parti gruplarımızın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin yekvücut olarak hareket ettiğinin bugün bir kez daha ortaya çıktığını; ülkemizin bölünmez bütünlüğüne kastedenlerin, geçmişte olduğu gibi, bugün de, yarın da milletimizden hak ettikleri cevabı alacaklarını belirten ve terör eylemlerinde ölen vatandaşlarımıza Tanrıdan rahmet dileyen bir konuşma yaptı.

Litvanya-Türkiye Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı Vilija Verteliene ve beraberindeki parlamento heyetinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının konuğu olarak ülkemize resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi,

İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 milletvekilinin, enerji sektörü ve yap-işlet-devret, yap-işlet yöntemiyle kurulan santrallar konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/353),

Genel Kurulun bilgisine sunuldu, Meclis araştırması önergesinin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 6 ncı sırasında yer alan 1114 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına, 46 ncı sırasında yer alan 939 sıra sayılı kanun tasarısının 6 ncı sırasına, 318 inci sırasında yer alan 1075 sıra sayılı kanun tasarısının 7 nci sırasına, 7 nci sırasında yer alan 1112 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 288 inci sırasında yer alan 1013 sıra sayılı kanun tasarısının 9 uncu sırasına, 359 uncu sırasında yer alan 1136 sıra sayılı kanunun 11 inci sırasına, 358 inci sırasında yer alan 1135 sıra sayılı kanun teklifinin 12 nci sırasına, 321 inci sırasında yer alan 1084 sıra sayılı kanun tasarısının 14 üncü sırasına, 345 inci sırasında yer alan 1122 sıra sayılı kanun tasarısının 15 inci sırasına; 3.4.2006 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 1138 sıra sayılı kanun teklifi ile 1137 sıra sayılı kanun teklifinin, 48 saat geçmeden 10 uncu ve 13 üncü sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun, 4.4.2006 Salı ve 5.4.2006 Çarşamba günkü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesine; 4.4.2006 Salı günü 15.00-22.00, 5.4.2006 Çarşamba günü 15.00-21.00 ve 6.4.2006 Perşembe günü 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, 8.4.1929 Tarihli ve 1416 Sayılı Kanun ile 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Kanuna Birer Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/693), doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmediği açıklandı.

Kocaeli'nin Gebze İlçesinin Dilovası Beldesindeki sanayi atıklarının çevre ve insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/254, 258) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine, siyasî parti gruplarınca gösterilen adaylar seçildiler.

Başkanlıkça, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmak üzere toplanacağı gün, saat ve yere ilişkin duyuruda bulunuldu.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

3 üncü sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

1 inci sırasında bulunan, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 607 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/278, 1/1034) (S. Sayısı: 17 ve 17'ye 1 inci Ek),

2 nci sırasında bulunan, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair 604 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (1/277) (S. Sayısı: 1079),

4 üncü sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısının (1/1030) (S. Sayısı: 904),

Görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

5 inci sırasına alınan, Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/1166) (S. Sayısı: 1114), tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak 2 nci maddesine kadar kabul edildi; 2 nci maddesi üzerinde bir süre görüşüldü.

Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle, bir açıklamada bulundu.

5 Nisan 2006 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 22.07'de son verildi.

*Nevzat Pakdil*
Başkanvekili

| *Ahmet Küçük* | *Mehmet Daniş* |
|---|---|
| Çanakkale | Çanakkale |
| Kâtip Üye | Kâtip Üye |

## II.- GELEN KÂĞITLAR
## 5 Nisan 2006 Çarşamba

### Teklifler

1.- İzmir Milletvekili Serpil Yıldız'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Değişiklik Teklifi (2/749) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.3.2006)

2.- İzmir Milletvekili Serpil Yıldız'ın; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu ile 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa Birer Geçici Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi (2/750) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.3.2006)

3.- İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 42 Milletvekilinin; İl Özel İdaresi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/751) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2006)

4.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır ve 42 Milletvekilinin; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa Ek Madde İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/752) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2006)

5.- Konya Milletvekili Atilla Kart ve 45 Milletvekilinin; 6207 Sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/753) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2006)

### Rapor

1.- İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 31 Milletvekili ile Bursa Milletvekili Şevket Orhan ve 30 Milletvekilinin; Bazı Girişimcilerce Holding Adı Altında Gerçekleştirilen İzinsiz Halka Arz Yoluyla Tasarruf Sahiplerinin Mağduriyetine Yol Açılmasının Neden ve Sonuçlarıyla Bu Süreçte SPK'nın Sorumluluğunun Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/16, 262) (S. Sayısı: 1061) (Dağıtma tarihi: 5/4/2006) (GÜNDEME)

### Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN ve 44 Milletvekilinin, 1999 yılında meydana gelen depremlerde orta hasar gören binaların onarım ve güçlendirme çalışmalarında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/354) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/3/2006)

2.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR ve 45 Milletvekilinin, verem hastalığındaki son durumun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/355) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/3/2006)

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.04**

**5 Nisan 2006 Çarşamba**

**BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Mehmet DANİŞ (Çanakkale), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 84 üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri 5'er dakikadır. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir. Hükümetin konuşma süresi 20 dakikadır.

Gündemdışı ilk söz, işsizlik sorunları hakkında söz isteyen Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'a aittir.

Sayın Sayar, buyurun efendim.

## III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

*A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR*

*1.- Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, büyük kentlerde, çocukların yasadışı işlerde kullanılmasının önlenmesine, işsizliğin yol açtığı asayiş sorununa ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı*

MUSTAFA SAYAR (Amasya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, konuşma sürem içerisinde, kendimce önemli gördüğüm, ne basın ne de siyasîlerin dillendirmediği iki konuya dikkatinizi çekmek istiyorum.

Birincisi, evlerimizin gülü, toplumumuzun geleceği çocuklar. İlköğrenim terör yuvası oldu. Yaşanan terör olaylarında, büyük kentteki kapkaç teröründe ve birsürü yasadışı işlerde kullanılan hep çocuklar oldu. Altmış küsur çocuklu babaların kanal kanal televizyon gezdirilerek, çocukları sadece doğurtmayı görev bilen, çocuklarına, onların adlarını bilmeyecek kadar sorumluluk duyan babaların âdeta basın tarafından ödüllendirildiği bir ülkede yaşıyoruz. Böyle babalar cezalandırılmadıkça, bu çocuklara sahip çıkılmadıkça bu ülkede asayişsizliğin önüne geçilemez.

Avrupa Birliği yasalarına bakınız. Orada, çocuklarına iyi davranmayan, şiddet uygulayan ailelerin elinden çocukları alınmakta, aileler cezalandırılmaktadır. Bizim geçmişimizde de bu tür çocuk sığınma yurtları vardır. İstiklal Savaşında Erzurum'da, Erzincan'da Kâzım Karabekir'in kurduğu yuvalar, çocuk için meslek öğrenme yeri ve asker yetiştirme yeri olarak değerlendirilmiştir. Günümüzde ise asıl nedeni yoksulluk olan, özellikle doğu ve güneydoğu kırsalında çocukların para karşılığında satıldığı söylenmektedir. Gerek bu yolla gerek kaçırılarak toplanan çocuklar, büyük kentlerdeki kapkaç terörü ve birçok kanunsuz işin tetikçisi konumundadırlar. Bu durumun, mutlaka önlenmesi lazımdır. O çocukların geleceğinin karardığı gibi, önlem alınmazsa toplumun geleceğini de karartacaklardır. Eğer, bugün, İstanbul'da 50 000 köprüaltı çocuğu varsa, bunlar büyüdüklerinde, -ki, hepsi yasadışı işlerle uğraşıyor olacaklar- 1 000 000 polisle de bu şehirde güvenliği sağlayamazsınız.

İkinci önemli sorun, belki de ülkemizin en önemli sorunu işsizlik. Ülkenin bu en önemli sorununa basın ilgi çekmiyor; çünkü magazin programlarında, işsiz güçsüz Mehmet'in pantolonundaki yırtık, sosyete güzeli kadar ilgi çekici değil. Ekonomi programları ise, borsadaki dalgalanmalar ve döviz fiyatlarına kilitlenmiş durumda. Siyasî partilerde de durum farklı değil. İktidar, hesabına geldiği için, Anamuhalefet de böyle şeylerle uğraşmadıkları için işsizliği gündeme getirmiyorlar. Onlar, bürokrat hanımının türbanı, imam-hatiplinin nereye müdür olacağıyla ilgili önemli işlerle uğraşıyorlar.

SABRİ VARAN (Gümüşhane) - Niye, imam-hatipliler zenci mi?!

MUSTAFA SAYAR (Devamla) - Laik-antilaik çatışması olmasa, aralarından su sızmayacak.

Türkiye İstatistik Kurumunun yaptığı 2005 yılı hane halkı işgücü anketine göre 2005 yılında çalışma çağındaki nüfus 50,8 milyon, işgücü arzı 24,6 milyon kişidir. Toplam istihdamın yüzde 30'u tarım, yüzde 19'u sanayi, yüzde 5'i inşaat, yüzde 46,5'i hizmet sektöründe çalışmaktadır. Tarım sektörü sürekli azalmakta, hizmet sektörü artmaktadır. Sanayi sektörü, Türkiye'nin toplam işgücü dikkate alındığında, çok az istihdam yaratmaktadır. 1989'da 2,8 milyon, 2005'te 4,3 milyon kişi istihdam edilmektedir.

İşgücünün eğitimi de çok düşüktür; yüzde 5'i eğitimsiz, yüzde 62'si temel eğitim, yüzde 21'i lise ve meslek lisesi mezunu, yüzde 12'si yükseköğrenimlidir.

Kadınların eğitim düzeyi daha da düşüktür. Tarım dahil toplam istihdam dikkate alındığında, sosyal güvenliği olmayan çalışanların sayısı 11 000 000 kişiyi aşmakta, toplam içindeki payı yüzde 50'ye ulaşmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sayar, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun efendim.

MUSTAFA SAYAR (Devamla) - Devlet Planlama Teşkilatı, tarihinde ilk kez, 2004 yılı ve takip eden yıllarda istihdam ve işsizliğe ilişkin bir hedef koymamış, tahmin yapmamıştır. Bu tavır, hâlâ, hükümetin konuyu ciddîye almadığının göstergesidir. Oysa, SHP, iki yıl önce İstihdam Kurultayı toplayarak dikkatleri bu konuya çekmeye çalışmıştır.

2005 yılı işsiz sayısı 2,5 milyon, işsizlik oranı yüzde 10,3. Aynı tarihte eksik istihdam 850 000 kişiyle yüzde 3,4 olarak tahmin edilmekte. Bu durumda atıl işgücü yüzde 13,7 olarak hesaplanmaktadır. 15-24 yaş arası gençlerde işsizlik oranı 19,3, eksik istihdam yüzde 3,4'tür. İşsizlerin yüzde 40'dan fazlası uzun dönemli işsizlerdir.

Bütün bunlardan daha kötüsü, işsizlikle ilgili verilerin sürekli kötüye gitmesidir. Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, 2005 yılı aralık ayı işsizlik oranının yüzde 11,2'ye, tarım dışı işsizlik oranının ise 14,3'e çıktığı saptandı. İstihdamın 596 000 kişi azaldığı belirtildi. Genç nüfusun işsizlik oranının yüzde 21,5'e yükseldiği açıklandı. Her 5 kişiden 1'ini işsizliğe mahkûm eden bir ekonomide hangi iyileşmeden söz edilebilir?!

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, iş bulmaktan ümidini kesip de iş aramaktan vazgeçenlerin sayısı, 2004'te 1,2; 2005'te 1,7 milyon kişiyi bulmuştur. Gerçek işsiz sayısı, bu gruba girenler dahil edilerek bulunabilir. Bu durumda işsiz sayısı 5 000 000'u, işsizlik oranı ise yüzde 20'yi bulmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sayar, 2 dakikalık eksüre vermiştim size, bu sürede tamamlayamadınız; bilmiyorum, metinleriniz ne kadar sürecek bir bakayım...

MUSTAFA SAYAR (Devamla) - 2 sayfalık bir şey kaldı; biz, iki senede bir söz alıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Sayar.

MUSTAFA SAYAR (Devamla) - Bu sayıya, kentlerdeki 9 000 000 ev hanımı dahil değildir. Ülkemizde işsizlik ulusal bir afete dönüşmüştür. Bu sorunu görmezden gelmenin hiçbir akılcı ve ahlakî açıklaması olamaz. İşsizliğin yol açtığı yoksulluk ve açlık sorunlarına kayıtsız kalınarak sokak çocukları, kapkaç, gasp, hırsızlık, insan ticareti, fuhuş gibi asayiş sorunlarından yakınmayı dürüstçe bulmuyoruz.

Son olarak, Amaysa Milletvekili ve SHP Genel Başkan Yardımcısı kimliğimle, Diyarbakır'da başlayıp İstanbul'a kadar devam eden, ülkenin tümlüğüne yönelik kalkışma içeren terör olaylarını lanetliyor, Mustafa Kemal Türkiyesinin böyle olayları atlatacağına olan inancımı, güvenimi tazeliyor, hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, şimdi öğrendik, Şırnak-Gürpınar'da 5 askerimiz, Bingöl Genç'te de 1 polisimiz şehit olmuştur; şehitlere Allah'tan rahmet, emniyet birimlerimize ve şehit ailelerine başsağlığı diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Sayar.

Bizler de, şehit olan güvenlik güçlerimize Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı diliyoruz.

Gündemdışı ikinci söz, Kanser Haftası münasebetiyle söz isteyen Uşak Milletvekili Alim Tunç'a aittir.

Sayın Tunç, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

*2.- Uşak Milletvekili Alim Tunç'un, Kanser Haftası münasebetiyle, koruyucu sağlık tedbirlerinin önemine, çevre faktörlerinin bu hastalık üzerindeki etkisine ve kanserojen maddelerle mücadele için alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması*

ALİM TUNÇ (Uşak) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Kanser Haftası nedeniyle gündemdışı söz almış bulunmaktayım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Şu ana kadar hastalanan ve tedavileri devam eden tüm hastalarımıza acil şifalar diliyorum. Hastalıklarla uğraşan, gece gündüz cansiparane çalışan sağlık çalışanlarına da çalışma azmi ve başarılar diliyorum.

Yine, Polis Haftası nedeniyle tüm Emniyet Teşkilatındaki arkadaşların da haftasını ve günlerini tebrik ediyorum.

Değerli arkadaşlar, dünyada ve ülkemizde, kalp-damar hastalıklarından sonra ikinci sırada yer alan kanser hastalığının önemi her geçen gün artmakta ve kanser sayısı da artmaktadır. Bu artışın nedenlerine bakarsak, beklenen yaşam süresinin uzaması ve toplumda ileri yaş nüfusun yüzdesinin artmasını sayabiliriz; çevresel kanserlerin giderek artışını sayabiliriz, önem kazanmasını sayabiliriz; bulaşıcı hastalık ve bunlara bağlı ölümlerdeki azalmayı sayabiliriz; yine, kayıt sistemimizdeki düzelme ve gerçekçi sayılara ulaşılıyor olmasını sayabiliriz; bu, çok önemlidir. Gerçekten, hükümetimiz döneminde otomasyon sistemlerinin sağlık teşkilatlarımıza yerleşmesi ve kayıtların çok daha düzenli tutulması nedeniyle daha önceden az görülen bazı hastalıkların fazla, fazla görülen bazı hastalıkların da az olduğunun tespiti bu kayıt sistemiyle mümkün olmuştur. Yine, tütün ve tütün ürünlerinin ve alkol tüketiminin artmasına bağlı olarak da bu kanser vakalarının artışını sayabiliriz.

Değerli arkadaşlar, erkeklerde ve bayanlarda, ülkemizde en sık görülen kanserleri de şu şekilde sıralayabiliriz:

Erkeklerde, akciğer kanserleri en sık görülüyor ve mide kanserleri, mesane, larinks ve kolon rektum CA'ları bunu takip etmektedir. Yine, kadınlarda ise, meme kanserleri, maalesef, birinci sırada yer almakta; mide kanserleri, over, akciğer ve lenf bezi kanserleri bu sırayı izlemekte.

Değerli arkadaşlar, kanser hastalığı ortaya çıktıktan sonra, hem tedavisi zor hem de çok pahalı olması nedeniyle, koruyucu sağlık tedbirlerinin alınması çok önemlidir. Bu hastalıkla mücadelede sağlıklı beslenme, sigara ve güneş ışınlarından korunma, erken teşhis ve tedavi çok önemlidir. Kanserlerin bir kısmını engelleyebilmek maalesef mümkün olmasa da, yaklaşık üçte 2'sinin önlenebilir olduğunu biliyoruz. Ulusal kanser kontrol programları oluşturularak, kanserle mücadelede önemli adımlar atılmıştır; ancak, bu programın sağlıklı yürütülebilmesi, hedefine ulaşabilmesi için toplumsal güç birliğine ihtiyaç vardır. Sağlık Bakanlığının yanı sıra, üniversiteler, Millî Eğitim Bakanlığı, kanseri yenmiş ve bu konuda gönüllü çalışan şahıs ve dernekler ve diğer sivil toplum kuruluşları ve özellikle medya gibi, toplumun her kesiminden destek gelmedikçe, başarıya ulaşması son derece zordur.

Ulusal kanser kontrol programı çerçevesinde önlenebilen kanserler yok edilebilir. Tüm kanserlerin üçte 2'sinde sorumlu olan ve ülkemizde yaklaşık 200 000 kişinin ölümüne yol açan sigarayla mücadelede, gençleri hedef alan gizli kampanyaların ve sigarayı özendirici faaliyetlerin engellenmesine yönelik, Mecliste bulunan yasanın çıkmasıyla önemli katkı olacağı düşüncesindeyim.

Değerli arkadaşlar, yine, zararlı alışkanlıklardan alkolle mücadeleyle de, ağız boşluğu kanserleri, mide kanserleri ve karaciğer kanserlerinin önlenebileceğini unutmamak gerekir. Şu anda Sağlık Bakanlığımız tarafından yürütülen kanser erken teşhis ve tarama merkezleri projesi, ülkemizin yarıdan fazla illerinde faaliyet göstermektedir. Ülke genelinde kurulan bu merkezlerde tarama hizmetlerinin etkin yapılabilmesi için, dar gelirlilere ücretsiz yapılmasına ilişkin Bakanlar Kurulu kararı da alınmıştır. Bu, dargelirli vatandaşlarımıza önemli kolaylık sağlayacaktır, onların taramaları da ücretsiz olarak yapılabilecektir.

Değerli arkadaşlar, yine, biraz önce söylediğim gibi, bu işi gönüllü olarak yapmak en önemlisidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Tunç, konuşmanızı tamamlamanızı istirham ediyorum. Eksüre veriyorum size. Kalan kısmı da, Sayın İdris Sami Tandoğdu da aynı konuyla ilgili konuşacak; tamamlar tahmin ediyorum.

Buyurun.

ALİM TUNÇ (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben, Uşak'ta Kanser Tarama ve Tedavi Merkezi, Teşhis Merkezini bize kazandıran ve bu akciğer kanserini yenmiş ve bugüne kadar da Kanserle Savaş Derneği Başkanlığı yapan Mehmet Camcı'yı da buradan şükranla anmak istiyorum; kendisine buradan teşekkür etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, 7 Nisan Dünya Sağlık Gününde bu seneki tema "Sağlık İçin Birlikte Çalışalım." Ben, bu seneki temayı çok sevdim. Gerçekten, birlikten kuvvet doğar. Kanseri yenmek için, önlenebilir hastalıklardan kurtulmak için, zararlı alışkanlıklardan kurtulmak ve gençlerimizi ve çocuklarımızı korumak için, gelin, sağlık için birlikte çalışalım. Unutmayalım, erken tanı hayat kurtarır.

Bu vesileyle, Kanser Haftası münasebetiyle, sağlık çalışanlarına ve polislerimize mesleklerinde üstün başarılar diliyorum. Kanser hastaları başta olmak üzere, tüm hastalarımıza acil şifalar, sizlere de sağlıklı ve mutlu günler diliyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tunç.

Sayın milletvekilleri, gündemdışı üçüncü söz, yine, aynı konuda, Kanser Haftası münasebetiyle söz isteyen Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'ya aittir.

Sayın Tandoğdu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

*3.- Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun, Kanser Haftası münasebetiyle, koruyucu sağlık tedbirlerinin önemine, çevre faktörlerinin bu hastalık üzerindeki etkisine ve kanserojen maddelerle mücadele için alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması*

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1-7 Nisan tarihleri arasının Kanser Haftası olması nedeniyle söz almış bulunmaktayım.

Dünya tıp teknolojisinin, dünya tıp biliminin her geçen gün ileri safhalara gitmesi, geçmişten çok ileriye doğru bilimsel çalışmalar yapması nedeniyle, bu teknolojinin ve tıp biliminin Kanser Haftasını ortadan kaldıracağı inancımla hepinizi saygıyla selamlıyorum. Gelecekte Kanser Haftasının yok olacağını, normal gripal bir enfeksiyon gibi basit bir hastalık haline geleceği düşüncesini ve inancını taşımaktayım.

Sözlerime başlamadan evvel, Şırnak'ta şehit olan 5 erimizin birisi de benim hemşerim; Ordu'nun Kumru İlçesine bağlı Yukarıdamlalı Köyünden Adem Öğlü ismindeki erimi rahmetle anıyor, mekânının cennet olmasını diliyorum.

Aynı gün, Polis Haftası nedeniyle, tüm polis kuvvetlerinin görevlerinde başarılar, sağlıklar diliyor, bütün bu çalışan arkadaşlarıma mutluluklar diliyorum.

Şu anda, yine, hastanede kanser tedavisi gören arkadaşımız, dostum Bursa Milletvekili Kemal Demirel'e, 81 ilde ve ilçelerde, hastanelerde, evlerinde, köylerinde tedavi gören tüm kanserli hastalara sağlıklar, şifalar diliyorum.

Sevgili arkadaşlarım, kanseri basit bir tanımıyla şu şekilde size anlatmak istiyorum: Kanser, vücuttaki hücrelerin kontrol dışı çoğalmasıdır; yani, değişen iç sebeplerle, dış sebeplerle bu hücrelerin çoğalmasını engelleyen mekanizmaların bozulması neticesinde kanser oluşur. Kanser, bulaşıcı bir hastalık olmayıp, erken teşhis konulduğunda bazı türlerinin çok güzel tedaviye cevap verip sağlıklı bir hale geldiği, somut örnekleriyle ülkemizde ve dünya literatürlerinde sabit olarak ortadadır.

Dünya Sağlık Örgütünün verilerine göre, 2003 yılında 6 000 000 kişi kanserden ölmüştür. Gerekli önlemler alınmazsa, 2020 yılında, bu sayı, maalesef 10 000 000'a varacaktır. Önümüzdeki yirmi yıl içerisinde kanser vakalarında tüm dünyada yüzde 330'a varan bir artış oluşacaktır ve bu artış da yeni gelişmekte ve fakir ülkelerde ağırlıklı olacaktır. Türkiye de, maalesef, bu ülkelerin içerisindedir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye'de ve dünyada kansere neden olan sebepleri şöyle sıralamak gerekirse, yüzde 33'ü sigaradan kaynaklanmaktadır, yüzde 12'si enfeksiyon hastalıklarından, yüzde 13'ü yaşam koşulları ve meslekî hastalıklar. Bunlar, stres, kanserojen maddeler, baz istasyonları, cebimizdeki telefonlar ve kozmetik ürünler vesaire vesaire. Eğer, bunları saydığım zaman, buradaki ve ekranda bizi izleyen yurttaşlarımızın morali bozulmasın diye daha fazla çoğaltmak istemiyorum. Yüzde 7'si de alkol ve gıdalardaki katkı maddelerinden oluşuyor kanser. Bunlar da, konsantre meyve suları, kolalı içecekler, soda, sucuk, salam vesaire vesaire. Esas en önemlisi de, yüzde 35'le dengesiz beslenme. Aslında bu dengesiz beslenme olayının altında yatan, benim bölgemde ve Türkiye'de en büyük olay, 1986'da olan, Çernobil'de meydana gelen patlamayla radyasyonun meydana getirmiş olduğu kanser vakası ki, bu da yüzde 35'i tutuyor.

Burada, yine, Sağlık Bakanının, Çernobil'deki radyasyonun kansere neden olmadığını söylemelerine karşılık, burada cevap vermesini kendisinden isteyecektim; fakat, maalesef, Sağlık Bakanım, yine, ortalıklarda yok. Peki, bu konuda sizleri ve bu toplumu kim aydınlatacak, kim bilgi verecek? Sağlık Bakanı ne yapıyor, onu da anlamıyoruz; ama, Sağlık Bakanının yaptığı şeyleri

burada anlatmaya çalışsam, Sayın Başkan konuşmamın bittiğini söyleyecektir -ki, haklı olarak- ona değinmeyeceğim, gerektiğinde, yine, o konuya değineceğim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Sayın Başkan, müsaade ederseniz...

BAŞKAN - Ekranı görmeden sürenizin bittiğini anladınız Sayın Tandoğdu.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, bugün çok önemli...

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu, fazla uzatmadan bir açıklama yapmanız ve böyle teferruata girerseniz, hepimizin de morali bozulacak hakikaten, yemekten içmekten vazgeçeceğiz.

Buyurun, ekranınızı açıyorum, konuşmanızı tamamlayınız.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - İşte, bu, inanın, soyut bir şekliyle, böyle, sizlerin ve sağlığın dışındaki kişilerin, milletvekilleri başta olmak şartıyla, toplumun bu konuşmaları dinlemesini istediğim için metnimi tamamlamak istiyorum müsaade ederseniz; çok makbule geçeceği kanısındayım.

Kanseri en çok etkileyen faktörlerin başında sigaranın geldiğini söylemiştim. Hakikaten, arkadaşlar, her 13 saniyede bir kişi sigaradan ölüyor; her 13 saniyede. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13; şu anda bir kişi öldü; nedeni, sigara. Dünya nüfusu 7,5 milyar insanın içinde bir kişinin eksikliğinin sebebi sigaradır. Onun için, başta Meclisteki arkadaşlarıma rica ediyorum, istirham ediyorum, şu koridorda, şu kulislerde sigarayı lütfen bıraksınlar; çünkü, sizler bu toplum için örnek ve bu toplumun da sizlere ihtiyacı olan kişilersiniz, kıymetli kişilersiniz. Lütfen, bu sigara işini burada kapatalım.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizde kanser hastasının sayısı her yıl yüzde 6 olarak artmaktadır. Sağlık Bakanlığına bağlı Kanserle Savaş Dairesi Başkanlığının bize belirtmiş olduğu söylemlere göre, eğer tedbirler alınmazsa, yirmi yılda 5 000 000 insan kansere yakalanacaktır. Bunlardan da 3,5 milyonu maalesef vefat edecektir.

Sevgili arkadaşlarım, Türkiye'de 55 dakikada bir kadın meme kanseri oluyor; yani, 9 kadınımızdan 1 tanesi meme kanseri. Bu rakamlar çok korkutucu ve çok ürkütücü. Her saat başı bir erkek kişi akciğer kanserine yakalanmaktadır; her saat başı. Yaklaşık olarak her sekiz günde 0-14 yaş arasındaki bir çocuk da kansere yakalanmaktadır.

Sağlık Bakanından, bunun nedenlerini, bunun çarelerini, bu konuşmamdan sonra bu kürsüden cevaplamasını isteyecektim; fakat, maalesef, Sağlık Bakanım yok. Sağlık Bakanı...

CANAN ARITMAN (İzmir)- Atama işleriyle meşgul.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Evet.

AHMET ERSİN (İzmir) - Kadrolaşmayla meşgul.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Sağlık Bakanı, yerine, kimi vekil olarak bıraktı onu bilmiyorum; ama, herhalde bir arkadaşımızın, yetkili bir arkadaşımızın... Burada, bu kadar vahim olan, bu kadar tehlikeli durumda olan sağlığımızın cevabını verecek bir kişiyle karşılaşacağız. Ben de, oturduğum yerden kendilerini dinleyeceğim.

Karadeniz Bölgesindeki kanserin en büyük etkeni "Çernobil" derken, Sağlık Bakanlığı "hayır Çernobil değildir" diyor. Zamanın bakanı sigara, çay içerek buna karşılık vermişti; şimdiki Bakan da, oturduğu yerde veyahut şurada bulunmadığı yerde, vurdumduymazlığa gelerek Çernobil olayını hafife alıyor. Çernobil olayı... Karadeniz'de, bir doktor olarak bana gelen, yalnız bana gelen hastaların her biriyle vermiş olduğum uğraşta görüyorum ki, 10 hasta geliyorsa 8'i kanser arkadaşlar ve ikibuçuk sene evvel vermiş olduğum Meclis araştırması önergesi hâlâ gündeme gelmedi. Sayın Sağlık Bakanından bugün onu isteyecektim. Bir an önce bu Meclis araştırma önergesinin gündeme alınarak, bir an önce Karadeniz Bölgesindeki bu felaketin önüne geçilmesi gerekir.

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu, konuşmanızı toparlar mısınız; çünkü, bu, 1986'dan beri konuşuluyor.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Bağlıyorum Başkanım.

BAŞKAN - Yani, milletvekilleri olarak, bizleri bu hususta bilgilendirmek isterseniz, ben de seve seve bu toplantınıza iştirak edeceğim.

Buyurun, konuşmanızı tamamlayınız.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Teşekkür ederim Başkanım.

Karadeniz Bölgesindeki, Çernobil'in meydana getirmiş olduğu kansere karşı söylenen sözler, ağıtlar, türküler, şarkılar, maniler hep havada kalıyor. Bu da, sadece, Bakanlığımızın bu konuya kulağını tıkaması, gayet lakayt bir şekilde yaklaşmasından başka bir şey değildir. Üzüntümü senelerce söyledim, hâlâ da cevabını alamıyorum.

61 ilde kanser tarama merkezi kurduğunu söylüyor Sağlık Bakanı ve sizlere de bunu açıklıyor. Sevgili arkadaşlarım, en çok kanserin görülmüş olduğu benim Ordu'da Boztepe Hastanesinde tabelası var; ama, kanser araştırma merkeziyle hiç alakası yok. Samsun'da hiç yok.

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu...

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Peki, bağlıyorum Başkanım.

BAŞKAN - Efendim şöyle, bu sorunları -bakınız 10 dakikayı buldu- halletmemiz mümkün değil. İlminize olan saygım sonsuzdur; ama, burada sözünüzü kesmek mecburiyetindeyim. Lütfen teşekkür eder misiniz. İstirham ediyorum; yani, çünkü, çözemeyiz bunu. Bu bir ilim konusu, bir irfan konusu; uzmanlarıyla tartışmak lazım. Bizi bilgilendirdiniz, ben size teşekkür ediyorum.

Lütfen, Genel Kurula teşekkür ederseniz sevinirim.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Çok önemli bir bölüm var, onu da belirtiyorum Başkanım.

BAŞKAN - Lütfen...

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Sevgili milletvekili arkadaşlarım, SSK hastaları, Bağ-Kur hastaları ve yeşilkartlı hastalar, en iyi tedavi görülen yerler, üniversite hastanelerinde tedavi göremiyorlar. Peşin para almadan üniversite kapısından içeri girilmiyor. Bir an evvel, Sağlık Bakanından, bu kurumların da üniversitelerde tedavi olması için mücadele vermesini isteyecektim, uğraş vermesini isteyecektim; fakat, maalesef, yine kendisi yok. Bu Bağ-Kurluların, SSK'lıların ve yeşilkartlıların eczanelerdeki ilaç kuyruklarını kaldırdığı için kendisine teşekkür de edecektim, şu anda da teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu... Sayın Tandoğdu, istirham ediyorum... Efendim, lütfen...

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Peki, Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bakınız, lütfen... Genel Kurula teşekkür edersiniz sevineceğim.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Peki, teşekkür ediyorum. Beni dinlediğiniz için, sabrınıza da çok teşekkür ediyorum.

Her şeyin, kansersiz günlerle, kansersiz haftalarla geçmesi dileğiyle, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tandoğdu.

Biz de, bütün dünyadaki kanserli hastalarımıza Allah'tan şifa diliyoruz ve sağlıklı olan tüm insanlara da, yaşamları boyunca, sağlıklı bir yaşam diliyorum.

Sayın milletvekilleri, Amasya Milletvekili Sayın Mustafa Sayar'ın...

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bir dakika, müsaade edin Sayın Işık.

Amasya Milletvekili Sayın Mustafa Sayar'ın, işsizlik konusuyla ilgili olarak yapmış olduğu konuşmaya Devlet Bakanı Sayın Mehmet Aydın cevap vereceklerdir.

Sayın Bakan, buyurun.

*1.- Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, büyük kentlerde, çocukların yasadışı işlerde kullanılmasının önlenmesine, işsizliğin yol açtığı asayiş sorununa ilişkin gündemdışı konuşmasına ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (Devam)*

DEVLET BAKANI MEHMET AYDIN (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; SHP Genel Başkan Yardımcısı Amasya Milletvekili Sayın Mustafa Sayar'ın işsizliğe ilişkin gündemdışı konuşması dolayısıyla huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum. İlgili bakanlığın hazırladığı bilgileri sizlere sunmak istiyorum.

İşsizlik, sadece Türkiye'nin değil, küreselleşen dünyanın da en büyük sorunlarından biridir. Teknolojik gelişmeler, şirketlerarası birleşmeler, tarım sektöründeki çözülme, ucuz emeğe yönelebilen serbest sermaye akımları, istihdam açısından genel dezavantajları oluşturmaktadır. Emeğin, istihdam edilebildiği önceki dönemlere nazaran daha zorlaşmıştır işi. Genel olarak, dünyada işsizlik oranı yüzde 6,3'tür; toplam işsiz sayısı ise 2005 yılı sonunda 191,8 milyondur.

Ekonomik büyüme, iş arayan insan sayısının artmasını önleyememiş ve tüm dünyada, işsizler arasında gençlerin sayısı da, maalesef, giderek artmıştır. Avrupa Birliğinde, 2005 yılı sonu itibariyle, ortalama işsizlik oranı yüzde 8,5; işsiz sayısı 18,5 milyona ulaşmıştır.

Ülkemizde işgücü piyasasına ilişkin bilgiler, Türkiye İstatistik Kurumunun yayınlamış olduğu hane halkı işgücü anketlerinden elde edilmektedir ve bu bilgiler zaten yayımlanmıştır. İşgücü, 2003 yılında 23 640 000 kişi, 2004 yılında 24 289 000 kişi, 2005 yılında 24 565 000 kişi olmuştur. İstihdam, 2003 yılında 21 147 000 kişi, 2004 yılında 21 791 000 kişi, 2005 yılında 22 046 000 kişi olarak gerçekleşmiştir. İşsiz, 2003 yılında 2 493 000 kişi, 2004 yılında 2 498 000 kişi, 2005 yılında 2 520 000 kişi olmuştur. İşgücü, istihdam ve işsiz sayılarında yıllar itibariyle artış görülmektedir. İşsizlik oranı ise, 2003 yılında yüzde 10,5 iken, 2004 ve 2005 yıllarında yüzde 10,3'e düşmüştür.

Her yıl, çalışma çağındaki nüfusa yaklaşık olarak 1 000 000 kişi dahil olmaktadır. Bunların bir kısmı işgücü piyasasına katılmakta, bir kısmı, maalesef, katılamamaktadır. Mevcut işsizlerin istihdama kazandırılmasının yanında, işgücü piyasasına dahil olan bu kişilerin de istihdam edilmesi sonucunu ortaya çıkarmaktadır ve sorununu ortaya çıkarmaktadır.

İşgücü, 2004 yılında 649 000 kişi, 2005 yılında 277 000 kişi artmış bulunuyor. 2004 yılında, 2003 yılına göre istihdamda 644 000 kişilik bir artış görülmekte iken, bu dönemde işsiz sayısında 5 000 kişilik artış görülmüştür.

2005 yılında, istihdam 255 000 kişi artmışken, işsiz sayısı 22 000 kişi artmıştır. İstihdam edilen kişi sayısındaki artış işsiz sayısındaki artıştan çok daha fazla olmaktadır. İşgücündeki artışın çok büyük bir kısmının istihdamdaki artıştan kaynaklandığı görülmektedir. Her yıl çalışma çağındaki nüfusa yaklaşık 1 000 000 kişi eklenmesine rağmen, işsiz sayısı 2 500 000 kişi civarında sabitlenmiştir. İstihdam sayısında, 2004 yılında 644 000 kişi, 2005 yılında ise 255 000 kişi artış olmuştur. Bu da, bize, ekonominin istihdam yaratma kapasitesinin arttığını göstermektedir.

Son yıllarda istihdamın yapısında bir değişiklik görülmektedir. 2003 yılında, tarım sektörünün istihdamdaki payı yüzde 33,9; sanayiin yüzde 18,2; hizmetlerin yüzde 43,4 ve inşaatın yüzde 4,6 iken, 2005 yılında tarımın payı yüzde 29,5'e gerilemiş, sanayiin payı yüzde 19,4'e, hizmetlerin payı yüzde 45,8'e, inşaatın payı ise yüzde 5,3'e yükselmiştir. Tarım sektöründe, 2005 yılında büyük bir

çözülme görülmektedir. 2004 yılında tarım sektöründe istihdam 7 400 000 kişi iken, 2005 yılında 907 000 kişilik azalışla 6 000 495 kişi olmuştur. Tarımdaki 907 000 kişilik çözülmeye rağmen, sanayi, hizmetler ve inşaat sektöründe istihdam artmıştır. Bu istihdam artışı, tarımdaki istihdam azalışından fazla olmuştur. Sanayi sektöründe 293 000 kişi, hizmetler sektöründe 727 000 kişi, inşaat sektöründe 140 000 kişi artmış bulunuyor. Tarım istihdamımız toplam istihdamın yaklaşık üçte 1'ini oluşturmaktadır. 2004 yılına göre 2005 yılında tarım dışı sektörde istihdam 1 162 000 kişi artmasına rağmen, tarım istihdamında yaşanan 907 000 kişilik daralma nedeniyle, toplam istihdam sadece 255 000 kişi artmıştır. Tarım istihdamı mutlak olarak azaldığından, tarım dışı istihdam artsa da, işsizlik oranının aşağı yönde hareketini frenlemektedir.

2004 yılında yüzde 10,3 olan işsizlik oranı, 2005 yılında da yüzde 10,3 olarak kalmasına rağmen, 2004 yılında tarım dışı sektörde işsizlik oranı yüzde 14,7 iken, 2005 yılında yüzde 13,6'ya düşmüştür. Tarım sektöründe görülen çözülme, işsizlik oranının düşmesini engellemiştir. İşgücü piyasasında yaşanan değişim, eğitimli işgücü ihtiyacını önplana çıkarmıştır. İşgücü piyasasında eğitimli işgücünün önemi artmıştır; ancak, işgücüne işgücü piyasasının istediği nitelik ve beceriyi kazandırmak, uzun vadeli eğitim programlarıyla mümkün olmaktadır.

En son olarak, Türkiye İstatistik Kurumunun 2005 yılı kasım, aralık ve 2006 yılı ocak ayını kapsayan aralık dönemi hane halkı işgücü anketi sonuçları yayımlanmıştır. Aralık döneminde işsizlik oranı yüzde 11,2 olarak gerçekleşmiştir. Bu oranın yüksek olmasının sebebi dönemsel gelişmelerden kaynaklanmaktadır. Bu dönemin kış aylarını kapsaması nedeniyle, özelikle tarım ve inşaat sektörlerinde mevsimsel etkilere dayalı olarak istihdam azalışı yaşanmış, bu durum da işsizlik oranının artmasına neden olmuştur. Bu dönem verilerinin önceki dönemlerde tam karşılığı bulunmamaktadır. 2004 yılı aralık ayı ile 2005 yılı ocak ve şubat aylarını kapsayan 2005 yılı ocak dönemi hane halkı işgücü anketi sonuçları aralık dönemine en yakın dönem olarak görülmektedir. 2005 yılı ocak döneminde işsizlik oranı yüzde 11,5 olarak gerçekleşmiştir; dolayısıyla, aralık döneminde işsizlik oranının yüzde 11,2 çıkması doğal bir gelişmedir. Bu oranın ilerleyen dönemlerde düşeceği öngörülmektedir.

Sunacağım bilgiler bu kadardır.

Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

NURİ ÇİLİNGİR (Manisa) - İnsanlar işsizliğe çare arıyor Sayın Bakan, çare; oran değil!

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, Konya Milletvekili Sayın Ahmet Işık'ın, 5 Nisan Avukatlar Günü münasebetiyle yerinden kısa bir açıklama yapmak üzere söz talebi vardır; şimdi, o talebini yerine getireceğim.

Buyurun Sayın Işık.

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle, tüm avukatlarımızın bu anlamlı gününü kutluyorum. İşbu kutsal mesleği icra ederken hayatlarını kaybetmiş olan meslektaşlarımıza ve bugün şehit düşen güvenlik görevlilerine Allah'tan rahmet diliyorum.

Değerli milletvekilleri, adaletin ideal hukuk düzleminde gerçekleşmesine tartışmasız büyük katkı sağlayan ve hukukun olmazsa var olmazı olan avukatlık kurumu, temel hak ve hürriyetlerin en büyük güvencelerindendir. 50 000 civarındaki büyük camiasıyla, kutsal, onurlu ve özverili olarak mesleği icra eden avukatlarımızın zorunlu olarak Sosyal Sigortalar Kurumu kapsamında yer almaları ve ihtiyarî olarak sağlık hizmeti alabilmelerini anlamakta zorlanıyoruz.

Ayrıca, meslektaşlarımızın yeşil pasaport kullanma hakkından mahrum olmalarını da bir başka olumsuz tablo olarak değerlendiriyoruz.

Değerli milletvekilleri, avukat meslektaşlarımızın, Avrupalı meslektaşları standartlarında mesleklerini icra edebilmeleri ve aynı oranda sosyal statüye sahip olmalarının en büyük temennimiz olduğunu ifade ederek, tekrar, günü kutluyor, her bir meslektaşıma huzurlu ve sağlıklı yarınlar diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, biz de Başkanlık Divanı olarak, tüm avukatlarımızın Avukatlar Gününü kutluyoruz.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin 2 önerge vardır; ayrı ayrı okutuyorum:

*B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ*

*1.- Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 44 milletvekilinin, 1999 yılında meydana gelen depremlerde orta hasar gören binaların onarım ve güçlendirme çalışmalarında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/354)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizin yüzde 96'sının aktif deprem kuşağında yer aldığı konunun ilgililerince belirtilmektedir. Nitekim sürekli olarak irili ufaklı pek çok depremin meydana geldiği yaşanılan gerçektir. Bu depremlerden 17 Ağustos 1999 tarihinde yaşanan ve Gölcük depremi olarak bilinen, Richter ölçeğinde 7,4 olarak kaydedilen deprem felaketi ülkemizin 20 nci yüzyılda yaşadığı en büyük felaket olarak tarihe geçmiştir. 15 000'den fazla insanımızın hayatını yitirdiği felakette, 25 000'e yakın insanımız da yaralanmıştır. Yine depremin yapılar üzerindeki tahribatı da ağır olmuş, 17 Ağustos 1999 Gölcük ve 12 Kasım 1999 Düzce depremlerinde 103 000 ağır hasarlı, 119 000 orta hasarlı, 128 000 az hasarlı olmak üzere, tespit yaptırmayanlar da dahil edildiğinde bazı kaynaklara göre yaklaşık 400 000 yapının hasar gördüğü tespit edilmiştir. Depremin yarattığı bu can ve mal kaybı, bölgedeki plansız kentleşme ve arazi kullanımı ile imar uygulamalarındaki yanlışlıklar nedeniyle büyük olmuştur.

Depremin üzerinden yaklaşık yedi yıl geçmesine rağmen, deprem yaşanan illerimizde depremin yarattığı sorunlar maalesef tam olarak çözülememiştir. Depremden hasar gören yapıların onarımı ve güçlendirme işlemi hâlâ sonuçlandırılamadığı gibi bu alanda önemli sıkıntıların da yaşandığı bilinmektedir. Özellikle orta hasarlı yapıların onarımı ve güçlendirme çalışmalarının amaca uygun yapılmadığına ilişkin pek çok tespit ve görüş vardır. Deprem sonrasında yapılan onarım ve güçlendirme çalışmaları, uygulamanın bir şartnameye bağlanmaması, uygulayıcılara yeterli eğitim verilemeyişi nedeniyle farklı şekillerde ve bilimsellikten uzak yürütülmüştür. Oysa bilindiği gibi depremde meydana gelen yapı hasarlarının başında mimarlık ve mühendislik kusurları ile yapım hatalarının geldiği gözlenmiştir. Deprem nedeniyle yapılan çalışmaların sonucunda tasarım aşamasından bina üretim sürecine kadar depreme dayanıklı yapı üretilemediği, malzeme ve işçilik hatalarıyla birlikte sağlıksız yapıların ortaya çıktığı görülmüştür. Bu sağlıksız yapılarda meydana gelen hasarların onarımı ve güçlendirilmesi daha çok dikkat, özen ve teknik bilgi gerektirmektedir. Aksi halde özenli yapılmayan onarım fayda yerine zarar da getirebilmektedir. Nitekim 12 Kasım 1999 Düzce depreminde en çok hasar, yanlış onarım ve takviye gören yapılarda meydana gelmiştir. Bu nedenle, onarım ve güçlendirmede doğru tespit, iyi ve amaca uygun proje, tekniğine uygun ve kontrollü imalat, kaliteli malzeme kullanımı önemlidir.

Gölcük ve Düzce depremlerinden sonra, orta hasarlı yapılarını güçlendirmeleri için kredi alan hak sahiplerinin, amaca uygun onarım yapamadıkları, bu konuda kamu kontrollerinin gereği gibi yapılamadığı gibi iddialar vardır. Ancak, bu krediden de, yapıları iskânlı ve hasarlı olan hak sahipleri yararlanabilmiş, yapıları iskânsız olanlar ise yararlanamamıştır. Bu kredilerden yararlanamayanlar ise, kendi olanaklarının elverdiği ölçülerde tekniğe uygun olmayan yöntemlerle onarımlarını yapmışlar ya da bina çatlaklarını sıvamak veya boyamak suretiyle hasarlarını gizleme yoluna gitmişlerdir. Bölgede kaçak yapıların yaygın olduğu göz önüne alındığında, buralarda yaşayan çok sayıda insanımızın olası bir depremde ciddî riskler altında olduğunu söyleyebiliriz. Hâlâ hasarlı yapılarının onarımlarını yapamayan insanlarımız vardır. Belli bir süre sonra onarımları yapılmadığı için, mevzuat gereği, bu yapılar yıkılarak kaldırılmak zorunda kalınacaktır.

Bu konuda çalışma yapan uzmanlar, Türkiye'nin deprem gerçeğini de göz önüne alarak, yaşanabilecek önemli bir depremde özellikle güçlendirilmeyen ya da tekniğe uygun olarak güçlendirilmeyen orta hasarlı binaların çok ciddî sorunlar yaratacağını, bir depremi daha kaldıramayacaklarını belirtmektedirler. Bu anlamda toplantılar düzenlemekte, öneriler üretilmektedir. Depremde mal ve can kaybını önlemenin en etkili ve en ucuz yönteminin, binaları, depremi göz önüne alarak, depreme karşı dayanıklı yapmak olduğu net bir şekilde yakın geçmişte yaşadıklarımızla ortaya çıkmıştır.

17 Ağustos 1999 Gölcük depremi ve 12 Kasım 1999 Düzce depreminin etkilediği Kocaeli, Sakarya, Bolu, Düzce ve Yalova illeri ile yine Gölcük depreminin etkilediği illerden olan İstanbul'da orta hasarlı binaların onarım ve güçlendirme çalışmalarının amaca ve tekniğe uygun yapılıp yapılmadığının, orta hasarlı binalarda güçlendirme işlemlerinin bugüne kadar neden tamamlanamadığının, bu konuda aksamaların nereden kaynaklandığının tespit edilmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1.- İzzet Çetin (Kocaeli)
2.- Enver Öktem (İzmir)
3.- Mehmet Semerci (Aydın)
4.- Mehmet Ziya Yergök (Adana)
5.- Hüseyin Ekmekcioğlu (Antalya)
6.- Nadir Saraç (Zonguldak)
7.- Yücel Artantaş (Iğdır)
8.- Abdurrezzak Erten (İzmir)
9.- Ali Oksal (Mersin)
10.- Yavuz Altınorak (Kırklareli)
11.- Vezir Akdemir (İzmir)
12.- Ufuk Özkan (Manisa)
13.- Nevin Gaye Erbatur (Adana)
14.- Bülent Baratalı (İzmir)
15.- Türkân Miçooğulları (İzmir)
16.- Hakkı Ülkü (İzmir)
17.- Uğur Aksöz (Adana)
18.- Mehmet Işık (Giresun)
19.- Osman Özcan (Antalya)
20.- Mustafa Yılmaz (Gaziantep)
21.- Erdal Karademir (İzmir)

22.- Mehmet Yıldırım (Kastamonu)
23.- Mevlüt Coşkuner (Isparta)
24.- Gürol Ergin (Muğla)
25.- Ali Kemal Kumkumoğlu (İstanbul)
26.- Ali Kemal Deveciler (Balıkesir)
27.- Feridun Fikret Baloğlu (Antalya)
28.- Mehmet Küçükaşık (Bursa)
29.- Hasan Güyüldar (Tunceli)
30.- Mustafa Gazalcı (Denizli)
31.- Ahmet Yılmazkaya (Gaziantep)
32.- Feridun Ayvazoğlu (Çorum)
33.- Mehmet Ali Arıkan (Eskişehir)
34.- Muharrem Kılıç (Malatya)
35.- Birgen Keleş (İstanbul)
36.- Nuri Çilingir (Manisa)
37.- Mustafa Özyurt (Bursa)
38.- Nurettin Sözen (Sivas)
39.- Ali Cumhur Yaka (Muğla)
40.- Yakup Kepenek (Ankara)
41.- Abdulaziz Yazar (Hatay)
42.- Vahit Çekmez (Mersin)
43.- Muharrem Toprak (İzmir)
44.- Mehmet Vedat Melik (Şanlıurfa)
45.- Mehmet Mesut Özakcan (Aydın)

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer önergeyi okutuyorum:

*2.- Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar ve 45 milletvekilinin, verem hastalığındaki son durumun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/355)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Son aylarda basın ve yayın organlarında ülkemizde verem hastalığının arttığına dair çok sayıda haber yer almaktadır. Bu haberlerin çıkış kaynaklarının çeşitli uzmanlık dernekleri ve sağlık alanında adı geçen sivil toplum örgütleri olması dikkat çekicidir. Sağlık Bakanlığı ya bu konuda sağır kalmakta ya da hastalığın artmadığı yönünde açıklamalar yapmaktadır. Bu çelişkili durum halk sağlığı açısından büyük bir tehdidin gözardı edilmesine neden olabilir. Bu nedenle "verem hastalığının ülkemizdeki son durumu, sosyal ve demografik değişimi, alınacak önlemler ve doğrudan denetimli tüberküloz tedavisi uygulamasının değerlendirilmesi" amacıyla Anayasanın 98 ve Meclis İçtüzüğünün 104 üncü maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını talep ediyoruz.

1.- Mehmet Uğur Neşşar (Denizli)
2.- Abdulaziz Yazar (Hatay)
3.- Ali Oksal (Mersin)
4.- Hüseyin Ekmekcioğlu (Antalya)

5.- Yakup Kepenek (Ankara)
6.- Mehmet Semerci (Aydın)
7.- Muharrem Kılıç (Malatya)
8.- Ufuk Özkan (Manisa)
9.- Bülent Baratalı (İzmir)
10.- Hakkı Ülkü (İzmir)
11.- Mehmet Nuri Saygun (Tekirdağ)
12.- Türkân Miçooğulları (İzmir)
13.- Mehmet Işık (Giresun)
14.- Uğur Aksöz (Adana)
15.- Osman Özcan (Antalya)
16.- Ali Cumhur Yaka (Muğla)
17.- Mustafa Yılmaz (Gaziantep)
18.- Erdal Karademir (İzmir)
19.- Mehmet Yıldırım (Kastamonu)
20.- Mevlüt Coşkuner (Isparta)
21.- Gürol Ergin (Muğla)
22.- Ali Kemal Kumkumoğlu (İstanbul)
23.- Ali Kemal Deveciler (Balıkesir)
24.- Feridun Fikret Baloğlu (Antalya)
25.- Nadir Saraç (Zonguldak)
26.- Mehmet Küçükaşık (Bursa)
27.- Hasan Güyüldar (Tunceli)
28.- Mustafa Gazalcı (Denizli)
29.- Ahmet Yılmazkaya (Gaziantep)
30.- Mehmet Ziya Yergök (Adana)
31.- Feridun Ayvazoğlu (Çorum)
32.- Yavuz Altınorak (Kırklareli)
33.- Yücel Artantaş (Iğdır)
34.-Mehmet Ali Arıkan (Eskişehir)
35.-Birgen Keleş (İstanbul)
36.-Nuri Çilingir (Manisa)
37.-N.Gaye Erbatur (Adana)
38.-Mustafa Özyurt (Bursa)
39.-Nurettin Sözen (Sivas)
40.-Vahit Çekmez (Mersin)
41.-Muharrem Toprak (İzmir)
42.-Mehmet Vedat Melik (Şanlıurfa)
43.-Mehmet Mesut Özakcan (Aydın)
44.-Vezir Akdemir (İzmir)
45.-Enver Öktem (İzmir)
46.-Abdurrezzak Erten (İzmir)

Gerekçe:

Son aylarda basın ve yayın organlarında ülkemizde verem hastalığının arttığına dair çok sayıda haber yer almaktadır. Bu haberlerin çıkış kaynaklarının çeşitli uzmanlık dernekleri ve sağlık alanında adı geçen sivil toplumu örgütleri olması dikkat çekicidir. Bu açıklamalarda verem aşısının yeterli yapılmaması yanında doğrudan denetimli tüberküloz tedavisinin yeterince uygulanmadığı dile getirilmektedir. Hastalığın özellikle Marmara Bölgemizde ve bilhassa da İstanbul'da süratle arttığı ve metropolde hastalığın yayılmasının büyük riskler taşıdığı ifade edilmektedir.

Verem hastalığı özellikle yoksullukla büyük paralellik gösteren ve tarihler boyu salgınlar yaparak birçok can almış tehlikeli ve sinsi bir hastalıktır. Hastalık günümüzde tedavi edilebilir olmasına karşın düzensiz tedavi yapılması, ilaca karşı direnç gelişmesine ve neticede bir yandan hastalığın tedavisini kimi zaman olanaksız kılarken, diğer yandan hastalığın yaygınlaşmasına yol açmaktadır. Hastalığın sağlık personelinde görüldüğünde, bu olgular sıklıkla ilaca karşı direnç geliştirmiş basillerle ortaya çıkmakta ve hastanede yatan direnci düşük hastalara bulaşmaktadır. Hastalığa yakalanmış bazı doktorların oluşturdukları web siteleriyle hastalığın boyutunun toplumumuza anlatmaya çalıştıkları da bir vakıadır. Bazı doktorların Türkiye'de tedavi olmaktan umut keserek yurt dışında şifa aramaları ise, hastalığa karşı duyarlı olmaları gerekenlerin içerisine düştükleri aymazlığı açıkça gözler önüne sermektedir.

Bütün bunlar ortada iken, Sağlık Bakanlığı ya bu konuda sağır kalmakta ya da hastalığın artmadığı yönünde açıklamalar yapmaktadır. Bu çelişkili durum halk sağlığı açısından büyük bir tehdidin gözardı edilmesine neden olabilir. Bu nedenle konunun çok yönlü araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasını gerekli görüyoruz.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Kocaeli'nin Gebze İlçesinin Dilovası Beldesindeki sanayi atıklarının çevre ve insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimine dair bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

*C) TEZKERELER VE ÖNERGELER*

*1.- (10/254, 258) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1019)*

Tarih: 4.4.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere 4.4.2006 günü saat 18.30'da, B Blok 2 nci Kat 4 üncü Bankodaki Araştırma Komisyonu Toplantı Salonunda 8 üyeyle toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

İdris Sami Tandoğdu
Ordu
Komisyon Geçici Başkanı

| | Adı ve Soyadı | Seçim Bölgesi | Aldığı Oy |
|---|---|---|---|
| Başkan | Eyüp Ayar | Kocaeli | 8 |
| Başkanvekili | Salih Gün | Kocaeli | 8 |
| Sözcü | Recep Yıldırım | Sakarya | 8 |
| Kâtip | İ. Sami Tandoğdu | Ordu | 8 |

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Başbakanlığın Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş tezkereleri vardır, 2 adet; ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

*2.- Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in Avustralya ve Yeni Zelanda'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1020)*

Tarih: 30.3.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 27 Şubat-9 Mart 2006 tarihlerinde Avustralya ve Yeni Zelanda'ya yaptığı resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Liste

| | |
|---|---|
| Ramazan Kerim Özkan | (Burdur) |
| Mehmet Yüksektepe | (Denizli) |
| Fahri Keskin | (Eskişehir) |
| Ali Er | (Mersin) |

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

*3.- Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz Özak'ın Pakistan'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1021)*

Tarih: 3.4.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz Özak'ın, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 8-10 Mart 2006 tarihlerinde Pakistan'a yaptığı resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Liste

| | |
|---|---|
| Hüseyin Güler | (Mersin) |
| Cevdet Erdöl | (Trabzon) |

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulu önerileri vardır; ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

## IV.- ÖNERİLER

*A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ*

*1.- Türkiye Büyük Millet Meclisinin Kuruluşunun 86 ncı yıldönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel bir görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2006 Pazar günü saat 14.00'te toplanmasına, bu toplantıda yapılacak görüşmelerdeki konuşma süreleri ile o gün başka bir konunun görüşülmemesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi*

Danışma Kurulu Önerisi

No:193 Tarihi:5.4.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Kuruluşunun 86 ncı yıldönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel bir görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2006 Pazar günü saat 14.00'te toplanmasının, bu toplantıda yapılacak görüşmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına, siyasî parti grupları başkanlarına ve grubu bulunmayıp da Mecliste üyesi bulunan siyasî partilerin milletvekili olan genel başkanlarına 10'ar dakika süreyle söz verilmesinin, bu toplantıda başka konuların görüşülmemesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

İsmail Alptekin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı Vekili

| İrfan Gündüz | Haluk Koç | Süleyman Sarıbaş |
|---|---|---|
| AK Parti Grubu | CHP Grubu | Anavatan Partisi Grubu |
| Başkanvekili | Başkanvekili | Başkanvekili |

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

*2.- (10/16, 262) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun görüşme günü ile Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi*

Danışma Kurulu Önerisi

No:194 Tarihi:5.4.2006

5.4.2006 tarihinde (bugün) dağıtılan ve aynı tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan Bazı Girişimcilere Holding Adı Altında Gerçekleştirilen İzinsiz Halka Arz Yoluyla Tasarruf Sahiplerinin Mağduriyetine Yol Açılmasının Neden ve Sonuçlarıyla Bu Süreçte SPK'nın Sorumluluğunun Araştırılması (10/16,262) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 1061 sıra sayılı raporunun gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasının ve görüşmelerinin 11.4.2006 Salı günkü birleşimde yapılmasının,

Genel Kurulun; 11.4.2006 Salı ve 12.4.2006 Çarşamba günkü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesinin, 11.4.2006 Salı günkü birleşiminde gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alan 1061 sıra sayılı raporun görüşmelerinin ardından kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesinin;

Genel Kurulun; 11.4.2006 Salı günü 15.00-22.00, 12.4.2006 Çarşamba günü 15.00-21.00 ve 13.4.2006 Perşembe günü 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesinin;

Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

İsmail Alptekin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı Vekili

| | | |
|---|---|---|
| İrfan Gündüz | Haluk Koç | Süleyman Sarıbaş |
| AK Parti Grubu | CHP Grubu | Anavatan Partisi Grubu |
| Başkanvekili | Başkanvekili | Başkanvekili |

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önerinin aleyhinde Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan ve lehinde Malatya Milletvekili Mevlüt Aslanoğlu'nun söz talepleri vardır.

İlk söz, aleyhte, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'a aittir.

Sayın Kandoğan, buyurun.

Süreniz 10 dakika.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Danışma Kurulu önerisi aleyhinde söz aldım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün, yine bir Danışma Kurulu önerisi önümüze geldi ve burada görüşülerek, bu haftanın gündemi belirlendi. Bugün iki Danışma Kurulu önerisi huzurumuzda; hem 23 Nisan ve hem de önümüzdeki haftanın gündemiyle ilgili öneriler.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışmalarının çok verimli ve sağlıklı olduğu inancında değilim. Milletimiz, bizden, daha verimli, daha sağlıklı, daha başarılı Meclis çalışmaları bekliyor.

Dün, burada, terörle ilgili olarak değişik görüşler ortaya konuldu; ancak, yapılan bu görüşmelerin bir yasak savma kabilinden olduğunu, özellikle hükümet kanadının açıklamalarının son derece yetersiz olduğunu ve gazete bilgilerinden öteye herhangi bir açıklamanın yapılmadığını bütün milletimiz üzülerek gördü. Bizler bekliyorduk ki, dün, burada, Sayın İçişleri Bakanından ve Sayın Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına konuşan milletvekilimizden, terörün hangi sebeplerden kaynaklandığını, bunların sebeplerinin neler olduğunu, hangi ortamlarda gelişip büyüdüklerini, bunların iç ve dış sebeplerinin neler olduğunu ve terörü önlemek için hükümetin hangi stratejilerinin olduğunu, bundan sonra hangi plan ve programları uygulayacağı hususunun burada açıklanmasını bekledik; ancak, bütün konuşmalardan sonra belleğimizde kalan bu konuyla ilgili bir tek husus olmamıştır. Halkımız, bugün, yine, terör örgütünün 5 güvenlik görevlimizi şehit ettiğini öğrendi, çok büyük bir üzüntüyle. Üçbuçuk yıllık dönemde, şehit olan terör örgütü mensuplarımızın (x) sayısı 257'ye ulaştı ve memleketimizin, milletimizin en büyük meselesi olarak, en büyük problemi olarak, en büyük derdi olarak önümüzde duran bu terör meselesi, dün, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu şekilde mi görüşülmeliydi?! Bununla ilgili çözüm önerilerinin, özellikle, hükümet kanadından Meclise ve milletimize çok açık bir şekilde, açık bir dille anlatılması gerekmez miydi?! Dün, büyük bir sukutu hayale uğradık ve terör örgütünün son bir haftadır yapmış olduğu eylemlerden dolayı büyük bir karamsarlık içinde olan milletimizin, bu karamsarlığını izole edecek görüş ve önerilerin buraya konulması gerekirdi.

*(x) Bu cümleye ilişkin düzeltme bu birleşim tutanak dergisinin 581 ve 582 nci sayfasındadır.*

Biz, dün akşam, bir televizyon kanalında, bu konuyla ilgili bir açıkoturuma katıldık, Sayın Hasan Fehmi Güneş'le beraber. Orada, onlarca telefon, yüzlerce mail açıkoturum esnasında geldi ve vatandaşlarımızda büyük bir karamsarlığın hâkim olduğunu gördük. Bu karamsarlığın mutlaka giderilmesi lazım geldiği inancı ortaya çıktı. O nedenle, terörle ilgili meselenin, dün, sadece, bu kadar kısa bir şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmesi hiçbirimizi tatmin etmemiştir. Bununla ilgili olarak bir genel görüşme açılması gerekmektedir. Gerekirse, bir gizli oturumla, bunun iç ve dış sebeplerinin çok açık bir şekilde ortaya konulup, bununla ilgili hangi tedbirlerin alınması lazım geldiği hususu, muhalefetin bu noktada hangi katkıları sağlayabileceği hususu, hükümet yetkilileri tarafından dile getirilmesi gerekiyordu.

Değerli milletvekilleri, şimdi, Meclis çalışmalarının sağlıklı olmadığını, verimli olmadığını, muhalefete itibar edilmediğini söyledim. Bakınız, çok canlı bir örnek elimde. Kredi kartlarıyla ilgili, bundan çok kısa bir süre önce Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir kanunu kabul ettik. O gün o kanun burada görüşülürken, birbuçuk saat içerisinde o kanunun Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçirilmesi için o kadar büyük bir gayret gösterildi ki, bunu anlamak mümkün değil; ama, bugün gelinen noktada, kredi kartı mağdurlarıyla ilgili olarak Merkez Bankasının belirlemiş olduğu akdî ve gecikme faizlerinin açıklanan rakamların benim bu konudaki yapmış olduğum konuşmaların ne kadar haklı olduğunu ortaya çıkardı. Aylık akdî faiz 5,75; gecikme faizi 6,88.

Ben, o akşam Meclis kürsüsünden, geldim, bu konuyla ilgili olarak tam 5 konuşma yaptım, "yanlış yapıyorsunuz, Merkez Bankasına bu yetkiyi verirseniz 22 banka Merkez Bankası önünde büyük bir lobi oluşturur ve o lobi, Merkez Bankasında o kadar etkili olur ki, faiz oranlarını yüzde 4, yüzde 5, yüzde 6 olarak açıklar" dediğimde, AK Parti sıralarından milletvekillerimiz bana itiraz etmişlerdi; tutanaklar burada. Ben, yüzde 4, yüzde 5, yüzde 6 olursa ne yapaksınız diyorum; diyor ki oradan birisi "yok yok", "yok, olmaz öyle bir şey", "yok yok, demez" Bunlar tutanaklarda... Yalvardım o akşam, yapmayın, etmeyin dedim. İşte, konuşma tutanaklarım burada. Yani, bu yetkiyi Merkez Bankasına vermeyin dedim; ama, bugün geldiğimiz noktada Merkez Bankası, maalesef, vahşi kapitalizmin çok canlı bir örneği olarak yüzde 5,75 akdî faiz, yüzde 6,88 gecikme faizi.

Değerli milletvekilleri, bunların totali yüzde 80 yapar. Siz, Türkiye'de iktidar olarak enflasyon hedefinizi 2005 yılında yüzde 5 olarak açıklayacaksınız; ancak, kredi kartını herhangi bir sebeple ödeyemeyen vatandaşlarımız, yüzde 5,75; yüzde 6,88 olarak faiz ödeyecekler. O gün -işte tutanaklarda var- dedim ki: "Yeni kredi kartı mağdurları ortaya çıkarırsınız. Altı ay sonra yeni bir kanunu daha buradan geçirmek mecburiyetinde kalırız." Aynen bunları söylemişim. O gün, muhalefet sıralarından, Cumhuriyet Halk Partisi sıralarından da bana itiraz geldi.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Asla! Olmaz öyle şey!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - İşte, burada... Hayır, hayır; burada var. Ben, çok üzüldüm o akşam.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Namluyu o tarafa çevir, bu tarafa değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Yani, 26 ncı maddeye şiddetle itiraz ettim. Keşke, o akşam, hep beraber direnseydik, 26 ncı maddeyle ilgili o önergeyi buradan geçirmemiş olsaydık, bu, kredi kartı mağdurlarıyla ilgili olarak Merkez Bankasının bu uygulaması olmayacaktı.

Şimdi, bakınız, bununla ilgili rapor elimizde. Parası, ödenmesi gereken miktarın asgarîsini ödeyenlerin kredi kartı borcu içerisindeki tutarları yüzde 44 arkadaşlar. Şimdi, asgarîsini ödeyen, hangi faiz oranından gerilerini ödeyecek; yüzde 5,75. Bunun tutarı, yaklaşık 7 katrilyon lira. Şimdiki fiyatla...

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) - Üst sınır...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır Sayın Milletvekilim; yanlış biliyorsunuz efendim.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) - Üst sınır, üst sınır.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır, yanlış biliyorsunuz; yanlış biliyorsunuz efendim. Lütfen, bakın, o akşam da itiraz ettiniz, bugün gelinen noktada millet feryat ediyor, işte gördünüz. Yüzbinlerce kredi kartı mağdurları olacak yeni, Değerli Milletvekilim. Ne olur, muhalefetin sesine biraz kulak verin. Ben, o akşam, tek başıma burada yalvardım, yakardım arkadaşlar; yapmayın!.. Yani, hem de öyle bir tutum oldu ki burada "Ümmet Bey niye konuşuyorsun? Bu kanunun 8'e, 9'a kadar çıkması lazım. 1 saat içerisinde çıkması gereken bir kanun" diye zikredildi burada ve öyle çıktı. 9'da çalışma süremiz bitti; 1 saat civarında bir uzatmayla 10'da bitti bu kanun. Şimdi ne oldu; aynı noktaya geldik Sayın Milletvekilim. Şimdi, 8 katrilyon liralık ödeme, yüzde 5,75 faiz oranıyla olacak değerli arkadaşlarım. Yani, Türkiye'de, yüzde 5,75'i, yüzde 6,88'i ödeyecek kaç kişi var allahaşkına, yapmayın! Yüzbinlerce yeni kredi kartı mağduru ortaya çıkacak. O zaman demişlerdi ki: "Bu kanun hemen çıksın; -eğer, çıkmazsa salı gününe kalıyordu- salı gününe kadar Merkez Bankası ve diğer bankalar, 22 banka, lobi faaliyeti oluşturur, bu kanunu bu şekilde buradan geçiremeyiz." Aynen, bu söylendi bu kürsüden. Ben de çıktım dedim ki: Yanlış yapıyorsunuz. 22 banka siyasî partiler üzerinde değil, Meclis üzerinde lobi yapamaz. Yapsa yapsa lobiyi Merkez Bankası üzerinde yapar. İşte yaptılar!.. Üç ay boyunca, temmuz ayına kadar bu rakam değişmeyecek. Temmuzda ne olacak; onu da bilemiyoruz.

O nedenle, değerli milletvekilleri, ne olur, allahaşkına, sizlere yalvarıyorum; yani, çok acele etmeyelim, muhalefetin sesine de kulak verin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, eksüre vereyim.

Bu konu anlaşıldı; yani, çalışmalar konusunda...

Lütfen...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Toparlıyorum.

BAŞKAN - Toparlıyorum değil; 2 dakika içinde lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Tamam.

O nedenle, bu kredi kartı meselesiyle ilgili olarak, maalesef, Meclisimiz büyük bir yanlış yapmıştır, bu yanlışlığın faturasını da, maalesef, büyük sıkıntı içerisinde olan kredi kartı mağdurlarımız ödeyecektir.

Yine, keşke, gündemin içerisinde bu disiplin affı olsaydı. Keşke, dün, Sayın Koç'un gündeme getirdiği, yurt dışındaki öğrencilerimizle ilgili olarak, o mesele kanayan bir yara halindedir, bir kangren halini almıştır. Keşke, dün, Sayın Koç'un teklifi de burada oylanarak kabul edilip, Meclis gündemine direkt alınabilseydi; fakat, maalesef, bunlar olmamıştır.

O nedenle, Meclis Danışma Kurulu toplantılarında, ben, özellikle de istirham ediyorum, gündemimizde olan, vatandaşlarımızı yakından ilgilendiren konularla ilgili kanun tasarı ve tekliflerinin öncelikle gündemimize alınmasında fayda olduğu inancındayım.

Önüme bir not gelmiş; deminki konuşmam esnasında şehit olanları yanlış şekilde zikrettiğim ifade ediliyor. 5 güvenlik görevlimiz, maalesef, bugün de hayatını kaybetmiştir, şehit olmuştur. Allah'tan kendilerine rahmet diliyorum, ailelerine baş sağlığı diliyorum. İnşallah, bu kan, bir an önce durdurulur, daha fazla kan akmasının önüne geçilir diye düşünüyorum ve tekrar ediyorum; Türkiye'nin en öncelikli meselesi terör meselesidir. Bu meselenin ihmale gelmeyeceği çok açık bir gerçek olarak karşımızda durmaktadır. İktidar ve muhalefet ve Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, bu konuda ne yapılması lazım geliyorsa, bir an önce, bunu, mutlaka Türkiye'nin gündemine taşımamız lazım geliyor.

Çok önemli bir şey söylemek istiyorum: Bakınız, İstanbul Emniyet Müdürü, bir basın toplantısıyla, terörle ilgili mücadelede eksiklikleri söylüyor. Türkiye'de örneği yoktur bunun! Bir bürokrat, eğer bir sıkıntısı varsa, bunu, yazılı olarak, ilgili mercilere, Emniyet Genel Müdürlüğüne, İçişleri Bakanlığına iletir. Demek ki, artık, İstanbul Emniyet Müdürü de, bu meselenin halledilmeyeceği inancı kendisinde hâkim ki, bu meseleyi, vatandaşların önünde, milletimizle paylaşmak ihtiyacını hissetmiştir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Önerinin lehinde, Malatya Milletvekili Mevlüt Aslanoğlu...

Sayın Aslanoğlu, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; Danışma Kurulunda, özellikle, yurt dışından, haksız bir şekilde, insanları kandırarak para toplayan bazı girişimcilerle ilgili, buradaki SPK'nın sorumluluğunun araştırılması... Hatırlarsanız, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan, iki yıl önce bu teklif verilmişti, bu araştırma; fakat, burada, mağdur olan birsürü insan var. Tabiî, iki yıl sonra Danışma Kurulu kararıyla buraya gelinmesi hepimizi sevindiriyor; ancak, günlerce size yalvardık bu insanların mağduriyetini giderelim diye; ama, iki yıl geçti arkadaşlar. İki yıl önce bulacağın bir şeyi bugün bulamayacaksın, o gün bu insanlardan alacağın bir parayı bugün alamayacaksın; ama, yine de, teşekkür ediyorum. En azından, bundan sonra, bu tür girişimlerin önüne geçilecektir -teşekkür ediyorum- ancak, tabiî, burada, bir mağdurluk konuştuk.

Değerli arkadaşlar -demin sayın milletvekilim bahsetti- Türkiye'de bir kredi kartı sorunu ve kredi kartı mağdurları ve fahiş faiz vardı. Bunu, üç yıldır, defalarca Yüce Meclisin gündemine getirmiştik, üç yıldır, arkadaşlar. On defa getirdik buraya, her seferinde reddettiniz. Daha sonra, hükümet tarafından hazırlanan bir tasarıyla, uzun bir uğraş sonunda bu teklif komisyondan geçmişti; ama, iki madde vardı ki, bu iki madde kabul edilemezdi. Ben, o gün, Sayın Bakanımın duyarlılığına teşekkür ediyorum hâlâ.

Cumhuriyet Halk Partisinden Sanayi Komisyonuna mensup arkadaşlarım -ben, o komisyon üyesi değilim, onlara yardımcı olmak için çalıştım- özellikle 26 ncı madde konusunda 4 ayrı önerge verdik. Dedik ki, enflasyon oranına belli bir katsayıyla uygulayalım, bir sınır getirmeyelim; dikkatinizi çekerim. Hazine bonosu faizine belli bir katsayı koyalım. Mevcut, bankaların uyguladığı tüketici kredisine... Yani, tüketici kredisiyle kredili kredi kartının farkını, arkadaşlar, hâlâ, ben, anlamış değilim. Her ikisi de bir tüketim aracıdır. Dedik ki: Bir operasyon maliyeti var kredi kartlarında; ama, önce, bankalar kendilerini düzeltsin; yani, örneğin, bir işyerinde 10 tane POS olacağına bir tane POS oluştursunlar, onlar maliyetlerini aşağı çeksinler; ama, tüketici kredilerine belli bir oran üzerine belli bir işletme maliyeti koyalım. Örneğin, tüketici kredilerinin yüzde 30 fazlası, hatta yüzde 50 fazlası dedik. Maalesef, ama, 4 önergemiz kabul olmadı. Sayın Bakanımızla iki gün üst üste 3-4 saat beraber çalıştık, Sayın Hasan Anğı Bey bu konuda büyük emek verdi; ama, sonuçta, hepimiz Merkez Bankasının bağımsızlığına ve tarafsızlığına inandık. Dedik ki: Merkez Bankası bağımsız bir kurumdur, tarafsız bir kurumdur, Merkez Bankası Türkiye'de yaşayan herkesin bankasıdır; ama, değerli arkadaşlar, Merkez Bankası bağımsız da değil, Merkez Bankası taraflı. Ben, Merkez Bankasının bağımsızlığından kuşku duyuyorum. Merkez Bankası taraflı davranmıştır. Bunu açıkça söylüyorum. Merkez Bankası, bankalara verdiği bir reeskont faiz oranını yüzde 13,5 olarak belirliyor, enflasyonla ilintili, ekonomiyle ilintili belirliyor; ama, hazine bonosuna uygulanacak tavan faizi, komisyondan ilk şekilde geçenden daha yüksek bir oranda belirliyor. Bu, ne tarafsızlıktır ne bağımsızlıktır; bunun adı, taraflılıktır. Merkez Bankası dağ doğurmuştur, bu insanları mağdur etmiştir, daha da ediyor.

Arkadaşlar, şu anda, bu faiz oranı açıklanmadan önceki bankaların uyguladıkları ortalama faiz 5,25'ti. Bu açıklanan rakamla, pazarda büyük olan bankaların sadece 5,85 olan, 5,80 olan rakamları 5,75'e getirilmiş, dikkatinizi çekerim; ama, öbür tarafta, kamu bankaları içerisinde, 2,90; 2,80; 2,99 olan bankalar var. Aynı operasyon maliyetini kamu bankaları da yapıyor.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) - Rekabet var.

ASIM AYKAN (İstanbul) - Üst sınır, Mevlüt Bey.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Beyefendi, üst sınır değil, üst sınır değil bu. Hâlâ, bankalar 5,75'le uygulamaya devam ediyorlar.

ASIM AYKAN (İstanbul) - İner aşağı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - İnmez efendim.

ASIM AYKAN (İstanbul) - Biz indiririz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Meclisin iradesine... Ben, Meclisteki tüm arkadaşlarımın, bunun çok aşağılara geleceği yönündeki inancına hakikaten saygı duyuyorum; bu şekilde, Sayın Bakanım dahil. Bizim beklediğimiz şuydu: Yüzde 40'lar civarında... Dedik ki: Bu ülkenin, eğer siz, tüketici kredisini... Yine söylüyorum arkadaşlar; bir mobilya alacaksınız, gidip, tüketici kredisi alıyorsunuz, aylık maksimum yüzde 2, maksimum diyorum; 1,5'i de var, 1,80'i de var. Maksimum yüzde 2'nin bileşik maliyeti yüzde 30'dur. Bunun üstüne yüzde 50 fazlasıyla operasyon maliyeti koysun, bunun oranı, bizim beklediğimiz yüzde 40, yüzde 45'ti arkadaşlar.

Dağ, fare doğurmuştur. Tarafsızlık ilkesini zedelemiştir. Ben, Merkez Bankasının bugünkü yönetiminin, tarafsızlık ilkesini zedelediğine yüzde 1 000, artık, inanıyorum. Taraf olmuştur Merkez Bankası arkadaşlar. Kimden yana; bankalardan yana. Meclisin iradesinin karşısında taraf olmuştur arkadaşlar. Bizim, hepimizin görevi, bir yasayı çıkarırken toplum için çıkarmamız lazım, toplumun bütününün mutluluğu için çıkarmamız lazım.

Biz, bugün tekrar bir yasa teklifi verdik. Sayın Özyürek ve arkadaşlarımız, Sayın Özyürek'le birlikte oluşturduğumuz bir yasa teklifi verdik arkadaşlar. Ben, buradan hükümete sesleniyorum: Kırkbeş gün beklemeyelim. Gelin, bu Meclis iradesine yapılan saygısızlığı hep beraber temizleyelim arkadaşlar. Bugün verdik yasa teklifimizi ve bunu açıkladık. Yine, orada, biz, hiçbir bankanın kârında değiliz arkadaşlar; ama, bir şeyin bir ortası bulunur arkadaşlar.

Şimdi, 29 000 000 kredi kartı var arkadaşlar, 15 000 000 kişi kullanıyor bunu. Siz, 12 000 000 kişiden, kullanan tek kişiden, onlardan tek kuruş para almıyorsunuz. 12 000 000 kredi kartı kullanan insandan tek kuruş masraf almıyorsunuz; çünkü, siz, gününde ödüyorsunuz. Tüm sorun ne biliyor musun; tüm bu maliyet -demin sayın milletvekilim doğru söylüyor o rakamı, 8 katrilyondur arkadaşlar- 8 katrilyon yükü 3 000 000 kredi kartı kullanan insana yüklüyoruz arkadaşlar. Bu ayıptır. Bunun ahlakî değeri yoktur arkadaşlar. O zaman, siz, 29 000 000 kredi kartına bir işletim masrafı yapıyorsanız, o zaman benden de alın arkadaşlar bunu, ben de bir bedel ödeyeyim; ama, sadece 3 000 000 kişiden bunu alırsanız, bu etik değildir arkadaşlar. 17 katrilyon, bunun... Kredi kartı kullanıyor arkadaşlarımız, ödeyemiyor bu insanlar; çok zor şartlar altında ödüyorlar. Bunun yüzde 40 ile yüzde 70 arasında 30 puandır, arkadaşlar, farkı. 30 puanla çarparsanız, rakamı size sunuyorum arkadaşlar; bu insanların 30 puanını alıp yine bankalara veriyoruz.

Bu Meclis görevini yaptı; ama, hükümet Merkez Bankasına teslim oldu arkadaşlar; bunu açıkça söylüyorum. Tarafsız Merkez Bankası artık taraflıdır arkadaşlar. Toplum adına iş yapmıyor. Ben, hepinizi bu konuda uyarıyorum.

Gelin, özellikle AK Parti Grup Başkanvekillerinden istirham ediyorum, bu kanun teklifini gelecek hafta gündeme alalım. Sizin arkadaşlarınız, ben biliyorum, içinizde bazı arkadaşlarım, buradaki bazı arkadaşlarım, aynı benim gibi düşünüyorlar. Demin KİT Komisyonuna çıktım, basın

toplantısı yaptım -ismini vermeyeyim- bir AK Partili kardeşim "ben de seninle beraberim" dedi. Belki içinizde çoğunuz böyle düşünüyorsunuz. Biliyorum, Sayın Varan -dün akşam bir televizyonda...- aynı şekilde düşünüyor.

Değerli arkadaşlarım, bu konuya belki çoğunuzun ilgisi olmayabilir; ama, içinizde ilgi duyan -ben biliyorum, KİT Komisyonunda bana söyleyen kardeşim, bu işi bilen bir arkadaşım- arkadaşları bir dinleyin, onların bir görüşünü alın. Gelecek hafta, verdiğimiz bu yasa teklifini hep beraber Yüce Meclise getirelim. Merkez Bankasının elinden bu yetkiyi alalım arkadaşlar. Merkez Bankası, Meclis iradesinin karşısına çıkmıştır. Biz, sınır belirlemeyelim; ama, belli oranlara bunu endeksleyelim arkadaşlar. İlla her şey sınır, sınır... Hayır, sınır değil, belli şeylere endeksleyelim; enflasyondur, hazine bonosu faizidir, tüketici kredi faizidir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET KARTAL (Van) - Bu doğrularda birleşelim artık, bu doğrularda bulaşalım.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Bazı arkadaşlarımız, tavan belirlenmesin; yani, bu Meclis, belli bir oran... Tamam, oran belirlemeyelim; ama, endeksleyelim arkadaşlar, endeksleyelim. Biz, bu ülkede hep beraber yaşıyoruz. Eğer enflasyon, hazine bonosu faizi, tüketici kredi faizlerine bunu endekslersek, o zaman, bu Meclis bir faiz belirlememiş olur arkadaşlar.

Değerli arkadaşlarım, ben, hepinizden istirham ediyorum; Meclis iradesine son derece saygı duyuyorum; ben, özellikle AK Parti Grup Başkanvekillerinden, tüm partilerin grup başkanvekillerinden, Cumhuriyet Halk Partisi ve Anavatan Partisi Grup Başkanvekillerinden istirham ediyorum: Gelecek haftaki Danışma Kurulu kararımızla, bunu hep beraber Yüce Meclisin bir iradesi olarak hemen getirelim Meclise. Bir tek kelime arkadaşlar: Azamî faiz oranı şuna endekslenirin dışında başka bir... Bir madde, bir dakikamızı almaz, şu konuştuğum kadar sürmez arkadaşlar.

Bu Yüce Meclis bunu başaracaktır ve gelin, bu insanların tekrar 8 katrilyon parasını bir yerlere göndermeyelim arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Önerinin lehinde, Gümüşhane Milletvekili Sabri Varan.

Sayın Varan...

SABRİ VARAN (Gümüşhane) - Ben, söz hakkımı, Komisyon Başkanımız Soner Aksoy Beye devrediyorum Başkanım.

BAŞKAN - Kütahya Milletvekili Sayın Soner Aksoy; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

SONER AKSOY (Kütahya) - Kıymetli Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; biraz önce Anamuhalefet Partisinin değerli sözcüsünün yapmış olduğu ifadeler kredi kartları konusuna ulaşınca, ben o istikamette görüşlerimi belirtmek istedim.

Burada, konu, tam mutabakat, bu noktada bir mutabakat arz etmemekle beraber, özellikle çıkarmış olduğumuz yasaya karşı gelindiği veya yasanın uygulanmadığı şeklindeki ifadeler ve tabiî, katılmak mümkün değil.

Değerli sözcü, burada, Cumhuriyet Halk Partisiyle beraber mutabık olarak, ittifak halinde çıkardığımız kredi kartlarındaki bir maddenin yanlış uygulandığını veya efendim, Büyük Millet Meclisine karşı gelerek uygulandığı şeklinde bir ifadede bulundu. Tabiî, bu, doğru bir ifade olamaz. Hiç kimsenin, Büyük Millet Meclisinin, bizim, hepimizin iradesiyle çıkan bir maddeye karşı gelmesi mümkün değildir. Onlar, yasadaki mutabık kaldığımız, Cumhuriyet Halk Partisiyle beraber mutabık kaldığımız ve beraberce çıkardığımız yasa maddesini uygulamaktadırlar.

Bu yasa maddesini hatırlamak gerekirse, burada, son üç ay içerisinde kredi kartlarında meydana gelen akit faizlerinin ortalamalarını alarak, kendileri önümüzdeki üç ay için bir maksimum faiz haddini tespit eden bir çalışma yapma şeklinde bir görev verilmişti Merkez Bankasına. Tarafsız bir kuruluş olması itibariyle de, bunda bir ittifak oluşmuştu. Bu çerçeve içerisinde verilen bu yetkiyi Merkez Bankası bugün kullanmıştır ve akit faizlerini 5,75 olarak tespit etmiştir. Bu rakamı tespit eder etmez, şu anda piyasada icrada bulunan bankalardan 5 tanesi derhal faizlerini 5,75'e çekmiştir; çünkü, bunların içerisinde 6; 6,5; 6,75 uygulayanlar vardı; dolayısıyla, aşağıya doğru iniş trendi başlamıştır; ama, serbest piyasa ekonomisi koşulları içerisinde faize fazla müdahalenin yapılmadığı bir ekonomik görüş içerisinde, üç ay içerisinde hemen birden rakamların aşağıya düşmesini beklemek de biraz haksızlık olur.

MEHMET KARTAL (Van) - Sayın Başkan, araç kredilerinde, konut kredilerinde yüzde 1'dir; 6 katı.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Niye haksızlık olur?!

SONER AKSOY (Devamla) - Tabiî haksızlık olur; çünkü, bu kredi kartı faizleri bütün dünyada diğer kullanılan faizlerden...

MEHMET KARTAL (Van) - Yüzde 6 fark ediyor efendim.

SONER AKSOY (Devamla) - ... farklı bir faizdir ve kendi içerisinde, kendisiyle alakalı olarak iner çıkar. Dünyadaki bütün diğer ülkelerde de kredi kartı faizleri, tüketici kredi faizlerinin 2 katı, 3 katı civarındadır.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Üç ay sonra nasıl düşecek Sayın Başkanım?

SONER AKSOY (Devamla) - Bu, rekabetle düşecek. Mesela, şu anda kredi kartlarıyla alakalı 2,75 seviyelerinde kalan bankacılar, derhal "ben en üst seviyede kaldım, aşağıya inmem gerekir" diyerek faizlerini düşürmeye başlamışlardır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Yukarı çekiyorlar!

SONER AKSOY (Devamla) - Hayır, yukarı çekemez; çünkü, Merkez Bankasının aldığı rakam 2,75 maksimum değerdir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - 5,75 efendim.

SONER AKSOY (Devamla) - 5,75 maksimum değerdir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Ben yukarı çekiyorum diyor.

SONER AKSOY (Devamla) - Onu yukarı çekemez.

MEHMET NURİ SAYGUN (Tekirdağ) - Zaten, onun üstünde 4 tane banka var, diğerlerinin hepsi altındaydı.

SONER AKSOY (Devamla) - Şimdi, arkadaşlar, serbest piyasanın işleme koşullarını, belki bilmiş olmanıza rağmen itiraz ediyorsunuz; ama, serbest piyasa koşulları böyledir. Şimdi, hiç kimse, 2,75'ten veren bankadan kredi kartı almayacaktır; 2,5 olan şu anda kredi kartı faizleri de var.

HASAN ÖREN (Manisa) - Sayın Başkan nasıl alacak?

SONER AKSOY (Devamla) - Ve vatandaş gidecektir, 2,75'in...

HASAN ÖREN (Manisa) - Aylığının 2 katı, nasıl alacak?! Birinde 5 milyarlık kart var...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri... Sayın Ören...

HASAN ÖREN (Manisa) - Biri aylığının 2 katını almış. Nasıl alacak, onu bir izah edin.

BAŞKAN - Karşılıklı konuşmayın efendim.

Buyurun.

SONER AKSOY (Devamla) - Efendim, nasıl alınacağı konusunda, burada konuştuk. Aylığının 2 katı, gelirinin 2 katı. Limit durumlarını konuştuk. Hepsini, sizin söylediğiniz istikamette kararlaştırdık. Buradan yasayı da böyle çıkardık.

HASAN ÖREN (Manisa) - Tartışma yok, oranda tartışma yok.

SONER AKSOY (Devamla) - Bu yasaya mugayir hiçbir işlem yapılmamıştır şu anda. Merkez Bankası kendisine verilen kanunî yükümlülüğü yerine getirmiştir; ama, sabretmeniz lazım. Yani, burada, popülist bir konuşma yapmanın hiçbir anlamı yok. Burada, serbest piyasa koşulları altında, akit faizleri aşağıya doğru düşmeye başlayacaktır; çünkü, bunun temerrütle alakalı olan faiz bağlantısı da kesilmiştir. O bakımdan, hiçbir tereddüt söz konusu değildir. Bakın, üç ay sonra, tekrar görüştüğümüzde, bu 3,75'in aşağıya indiğini göreceksiniz.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - 5,75, Sayın Milletvekilim.

SONER AKSOY (Devamla) - Pardon, 5,75'in indiğini göreceksiniz.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Ne zaman?!

HASAN ÖREN (Manisa) - Size de fazla geliyor, 2,75'i telaffuz ediyorsunuz devamlı.

SONER AKSOY (Devamla) - Çünkü, şu anda 5,75 rakamına bile tahammül edemeyen üst seviyeye gelmiş olan bankalar var. "Niçin ben en üst seviyede olayım, 5,75'te olayım. Bana müşteri gelmez. Ben 5'e ineyim" diye faizlerini indiren bankalar var. Siz, piyasanın içinde olmanız lazım, bunları bilmeniz lazım. Bankacı olan o sözcü kardeşimizin de bunu bilmesi lazım.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Geçmiş nasıl olacak Sayın Milletvekilim, geçmişte 8 katrilyon para birikti!

SONER AKSOY (Devamla) - Siz gidin, bankalarla konuşun.

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Hayır, 8 katrilyon para birikti geçmişte; o ne olacak?

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen efendim, karşılıklı konuşmayalım.

Sayın Aksoy, Genel Kurula hitap ediniz lütfen.

SONER AKSOY (Devamla) - Sayın Başkan, müdahale ediyor, konuşturmuyor ki...

BAŞKAN - Siz Genel Kurula hitap edin efendim.

SONER AKSOY (Devamla) - Efendim, şunu söylemek istiyorum ben: Faizler serbest piyasa içerisinde kendiliğinden teşekkül edecektir. Bunun da her üç ayda bir ortalama değerleri alınmak suretiyle, Merkez Bankası tarafından azamîsi tespit edilecektir. Bu azamînin altında yeniden bir rekabet başlayacaktır. Şimdi, bu rakamlar daha önce azamîsi 6,5; 7; 8 civarındaydı, 5,75'e indi. Şimdi, bu önümüzdeki günlerde göreceksiniz, bu rakam daha aşağıya inecektir. Biz, bu istikamette, ekonomistlerin, bankacıların görüşlerini alarak bu rakamlara vardık ve bunun üzerine de, sizlerle müttefik olarak, bu çözüm yolunu bulduk. Merkez Bankasının böyle bir çözüm geliştirmesinin yararlı olacağını bulduk. Şimdi, sizin, bu yararlı olacağını kendinizin de kabul ettiği bir çözüm nihayetlenmeden hemen itiraz etmeniz bence uygun değil. Görelim, bir üç ay, beş altı ay, altı ay geçsin, sonuçları görelim. Yani, enflasyon da birden inmiyor ki, yavaş yavaş iniyor, faizler de yavaş yavaş iniyor. Onun için, bunun bir trendi var, bir usulü, bir kaidesi var. Oturttuğumuz sistem doğru bir sistemdir. Lütfen, sabredin, göreceksiniz, piyasada bu rakamlar inecektir.

Ayrıca, vatandaşlar da bilinçlenmiştir, eskisi gibi değildir, daha düşük kredi kartı faizlerinin olduğu bankalara doğru yönelmişlerdir. Bu da bir rekabettir, bu da bir teşvik unsurudur. Dolayısıyla, Merkez Bankası, önümüzdeki günlerde, bu maksimum 5,75'i daha düşük bir rakam olarak tespit edecektir. Biz, bu kanaatteyiz.

Ben, sözlerime son verir, saygılar sunarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aksoy.

Önerinin aleyhinde, Ankara Milletvekili Sayın Muzaffer Kurtulmuşoğlu; buyurun.

MUZAFFER R. KURTULMUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Başkan teşekkür ederim. Sayın milletvekili arkadaşlarım, hepinize saygılar sunuyorum.

Kredi kartları, bundan bir ay, birbuçuk ay evvel konuşuldu, tekrar gündeme geldi. Ne istiyoruz biz, bu kredi kartlarında ne istemiştik; mağdur olan insanların haklarının alınmasını istemiştik, geri verilmesini istemiştik. Şimdi ne oldu?! Günlerce, burada, kredi kartları için konuştuk, bu işi düzeltelim diye; ama, öyle oldu ki, dağ fare doğurdu sanki.

Sevgili arkadaşlarım, ben buraya çıktığımda bir iktisatçı olarak konuşmuyorum ve bu konuyu çok iyi bildiğim için de söylemiyorum; ama, bildiğim bir şey var: Halk mağdur, insanlar mağdur, bu mağduriyeti düzeltmek lazım. Temerrüt faizi, yıllık yine yüzde 83'ü buluyor. Normal faiz 5,75. Bu da ne ediyor; bunun da faiz oranı yüzde 69-70 ediyor. Hani, yüzde 40'lar olacaktı?!. Hani, yüzde 30'ları geçmeyecekti?!. Yani, siyaset yapmayayım diye tutturuyorum; ama, iktidarın sözcüsü geldi buraya, sanki banka genel müdürüymüş gibi konuştu. Bunu hiç anlamıyorum; yani, nasıl oluyor?!. Yani, buraya gelip, bunu diyor, ileride indireceklerini söylüyor. Şimdi, niye indirilmiyor da, ileride bakacağız, duruma göre deniyor. O zaman indirecekse, bugünden başlatsın, devam etsin. Hani, bizde bir laf vardır, Anadolu'da, diyemiyorum; ama, onu anlayan anlar. Zaman geçecek, ne olur, kim bilir...

Burada müdafaa eden arkadaşımın, herhalde, tuzu kuru; başka türlü olmaz. Benim gibi borçlu olursa, halk gibi borçlu olursa, burada bunu söylemez, en azından yandığını belli eder, ben yanıyorum der, benim içim yanıyor der; ama, ne güzel, ne kadar rahat, ne kadar huzur içinde! Senelerce banka müdürlüğü yapmış arkadaşım, sanki havadan, uzaydan gelmiş, bir şey anlatır gibi. Burada ona karşılık veriyorum; hayır.

Hükümetin işi, insanları çaresizliğe sevk etmek değildir Sayın Bakan, insanlara çare üretmektir. Hele iktidarın görevi yanlışları düzeltmektir, doğru yolu göstermektir. Tabiî ki, biz de muhalefet olarak, iktidarın doğru yapması için yol göstereceğiz. Burada her şeyin de kötü olduğunu söylemeyeceğiz; ama, bunun kötü olduğunu söylüyorum. Yani, bunun kötü olduğunu söylemek için alim mi olmak lazım, bilim adamı mı olmak lazım?! Ortada her şey... Her şey orta değil mi sevgili arkadaşlarım?! Niye bunda ısrar ediyoruz? Yanlış yapabiliriz; insanız; o yanlışı düzeltmek de bu Meclisin işidir.

Merkez Bankası ilan etti "faizler böyledir; siz ileride düşürün, ben bu şekilde ilan ediyorum" dedi. Yine sen düşüneceksin, ben mi düşüneceğim; yasa senin elinde; yani, böyle, kişilerin takdirine bırakmak... Hele yasalarda böyle bir şey yok. Yasa ne söylüyorsa o yapılır; ama, görüyorum ki, burada bir eksiklik var, bu eksikliği, hakikaten, iktidar milletvekillerinin de gördüğüne, yüzde 80'inin, inanıyorum. Böyle şey olur mu?.. Onlar doğruyu görmüyor mu iktidarda oldu diye; bal gibi de görüyor, bal gibi de biliyor doğru söylendiğini; ama, hep böyle gelmiş ya, hep de böyle gidiyor. İktidar "benim dediğim dediktir..." Hayır, senin dediğin her zaman dedik değildir. Yanlışı insan olarak herkes yapar; yanlıştan dönmek de bir büyüklüktür "evet, biz burada yanlış yapmışız, bu yanlışı burada düzeltelim" demek de erdemliliktir. Buraya gelip banka müdürü gibi konuşulur mu; burası milletvekili kürsüsü, burası Türkiye Cumhuriyeti Millet Meclisi. Banka müdürü mü olmak lazım ille bu şeyi burada tarif ederken?! Burada yanlış var, bu yanlışı, geliniz, hep birlikte, arkadaşımın dediği gibi, bir maddeyle değiştirebiliriz. Ben, buna inanıyorum. Aklıselim her zaman ağır basacaktır, doğruya hiç kimsenin yanlış deme olasılığı yoktur. Ben, size inanıyorum. İktidara tekrar söylüyorum, bunun bir maddeyle değiştirilmesinde yarar vardır diyorum.

Hepinize saygılar ve sevgiler sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kurtulmuşoğlu.

Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

## V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

*1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN - 3 üncü sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

4 üncü sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

5 inci sırada yer alan, Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*3.- Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/1166) (S. Sayısı: 1114) (x)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

2 nci madde üzerinde gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştı.

Şahsı adına talebi olan milletvekillerini söylüyorum.

Recep Garip, Adana?.. Yok.

Tevfik Akbak, Çankırı?.. Yok.

Sayın Haluk Koç, Samsun?.. Yok.

Sayın Ümmet Kandoğan, Denizli?.. Yok.

Sayın Mehmet Eraslan, Hatay?.. Yok.

Sayın Zekeriya Akıncı, Ankara?.. Yok.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 1 adet önerge vardır; önergeyi okutup, işleme alacağım:

---

*(x) 1114 S. Sayılı Basmayazı 4.4.2006 tarihli 83 üncü Birleşim Tutanağına eklidir.*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1114 sıra sayılı Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının çerçeve 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İrfan Gündüz (İstanbul) Niyazi Özcan (Kayseri) Yahya Akman (Şanlıurfa)

Telat Karapınar (Ankara) Fikret Badazlı (Antalya)

Madde 2- 5104 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun kapsamında belediyeye devredilen gayrimenkullerden, idare ve belediyenin proje kapsamında kullandıkları kaynak dikkate alınarak Bakanlık tarafından belirlenenlerin mülkiyeti, idare adına tescil edilir."

"24.2.1984 tarihli ve 2981 sayılı Kanun ile 2981 sayılı Kanunun bazı maddelerini değiştiren 3290 ve 3366 sayılı Kanunlara göre alınması gereken arsa bedellerini bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödemeyenler, bu bedeli 7 nci maddeye göre açılan müşterek banka hesabına proje geliri olarak yatırırlar."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerilen değişikliklerle;

Projenin Ankara Büyükşehir Belediyesi ile TOKİ Başkanlığı tarafından yerine getirilmesinde projede oluşacak gayri nakdî nitelikteki gayrimenkul gelirlerinden idare adına tescil edileceklerin tespit yöntemi belirlenmekte,

Öte yandan 5104 sayılı Kanunun belirli bir projeye münhasır olması nedeniyle, 5393 ve 5366 sayılı Kanunlara paralel olma zorunluluğu kaldırılmaktadır.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.45**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 16.56**

**BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 84 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

1114 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

## V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

*3.- Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/1166) (S. Sayısı: 1114) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 2 nci maddesi üzerindeki önergenin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

2 nci maddeyi kabul edilen önerge istikametinde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 3.- 5104 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 6.- Proje alan sınırlarındaki kentsel tasarım projeleri ile konut, sosyal donatı, çevre düzenlemesi, teknik alt yapı projeleri, müşavirlik ve kontrollük hizmetleri ile yapım dahil diğer işler Belediye ve İdare tarafından, Bakanlıkça tespit edilecek görev dağılımına göre yapılır veya yaptırılır.

Bu Kanun kapsamındaki proje, müşavirlik ve kontrollük hizmetleri İdare ve Belediye tarafından özel hukuk hükümlerine göre kurulacak veya iştirak edilecek şirkete bedeli karşılığında yaptırılabilir. "

BAŞKAN - Sayın İbrahim Özdoğan burada mı? Yok.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Bayram Meral; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; 1114 sıra sayılı yasa tasarısının 3 üncü maddesiyle ilgili, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bunun asıl özü, havaalanından Ankara'ya gelirken, yıkılan, yol güzergâhındaki karşılıklı cepheli gecekonduların yerine, yeni, modern binaların yapılması, gölet yapılması, okul yapılması, mescit yapılması, yapılması da yapılması...

Elbette ki, gönlümüz şunu istemektedir: Ankara'da olduğu gibi, gecekonduya muhatap olmuş bütün illerimizde çağdaş binaların yapılması, vatandaşlarımızın çağdaş binalarda yaşamını sürdürmesidir. Arzumuz, gönlümüzden geçen budur; ama, bu yasa, daha önce, yine, Yüce Meclisimize getirildi, gerekli düzenlemeler yapıldı ve kanunlaştı.

Yasa, görebildiğim kadarıyla, Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımızın tetkikine sunulduktan sonra birçok eksiklikler tespit edildi ve eksikliklerin yeniden düzenlenmesi için Yüce Meclisimizin bir kez daha görüşüne sunuldu.

Değerli arkadaşlarım, bu yasanın özü şudur. İçinizde belediye başkanlığı yapmış arkadaşlarım da var. Sayın Belediye Başkanımız diyor ki: Ben böyle ihaleyle mihaleyle iş yapamam, yasayı düzenleyin. Kafama göre proje yaparım, kafama göre ihaleye çıkarım, kafama göre ihaleye veririm ve işi bitiririm. Yasanın özü budur. Sağ olun, siz de, burada, Sayın Belediye Başkanımızın talep ve isteklerini aynen yerine getirdikten sonra, madde, adım adım yürürlüğe girme noktasına doğru gitmektedir.

Şimdi, güzel de bir kılıf hazırlıyorsunuz değerli arkadaşlarım. Efendim, neymiş; havaalanından misafirlerimiz gelirken... Ee?.. Gecekonduları görürmüş, gecekonduları gördükten sonra bizim fiziksel görünümümüz bozulurmuş. Değerli arkadaşlarım, hadi ki düzenlediniz, Dışkapı'ya kadar konuklar geldi. Maazallah, temenni etmiyorum; Dışkapı'da da bir kaza olmuş, yol kapalı. Konukları Altındağ'a doğru çevirirseniz, oradaki gecekondular, oradaki fiziksel yapı, acaba, konuklarımızı rahatsız etmez mi? Orasını ne yapacaksınız?

Bir konu daha var. Yani, bizim dünyayı tanıdığımız gibi, dünya bizi tanımıyor mu?! Bunca insan yoksulluk sınırının altında yaşadığı bir Türkiye'yi, milyonlarca insan açlık sınırının altında yaşadığı bir Türkiye'yi, 1 milyon dolar borç alabilmek için IMF'nin arkasında dolanan Türkiye'yi Avrupa tanımıyor mu ki, biz böyle bir konuyu kafamızda besliyoruz?!

Kusura bakmayın arkadaşlar; Züğürt Ağa oyununu oynamaya gerek yok. Burada büyük bir rant var. İşin özüne gelelim; ama, şunu size özellikle ifade etmek istiyorum: Hiç unutmayın, bu dünya kimseye kalmamış. Şöyle bir geriye bakın. Bütün iş yapanları kastetmiyorum; içinde devletine karşı vergisini verenlerin, çalıştırdığı işçisinin hakkını ödeyenlerin, helâl kazananların başımın üzerinde yeri var; ama, değerli arkadaşlarım, bir tabloya bakınız. Birileri var ki, bunları Sayın Demirel doyuramadı, Sayın rahmetli Özal da doyuramadı, Sayın Tansu Çiller de, Sayın Mesut Yılmaz da doyuramadı; siz de doyuramazsınız, siz de.

Yapacağınız işlerin, değerli arkadaşlarım, denetimini, yönetimini, kontrolünü devletin denetiminden çıkarmamalısınız. Bakınız, geçmişte büyük yanlışlıklar yapılmıştır. Kontrol deyip geçmeyin. Otoyollar yapılmıştır bu Türkiye'de; bir firma bir firmanın kontrolü olmuştur, diğer o firma, iş yapan o firma da, diğer firmanın kontrolü olmuştur; yalan mı? Ne olmuştur biliyor musunuz bunun maliyeti Türkiye'ye; boğazımıza kadar bizi borca gömmüştür. Halen daha o borçların faturasını hep birlikte ödüyoruz değerli arkadaşlarım.

Efendim, konuğu mu güzel bir yoldan getirmek istiyorsunuz; değerli arkadaşlarım, çok güzel çevre yollarımız var. O çevre yollarında inekler geziyor, otobüslerin, arabaların yerine. Bindirirsiniz, çevre yolundan getirirsiniz, tam Turan Güneş'in başına çıkar; yine o güzergâhtan, güzel binaların arasından Başbakanlık konutuna getirirsiniz, Dışişleri Bakanlığı konutuna getirirsiniz. Yani, mazeret aramaya gerek yok efendim; güzergâh çirkinleşiyormuş da, bilmem, bizim göz zevkimizi, misafirlerimizin göz zevkini bozuyormuş diyemezsiniz. Burada birileri çok güzel hazırlık içerisinde. Altındağ'ın ne günahı var o zaman değerli arkadaşlarım?!

Bakınız, burada bir arkadaşınız konuşurken "efendim, köyler, Anadolu boşalıyor" dedi, "Anadolu boşalıyor" dedi. Evet, doğrudur, Anadolu boşalıyor. Nasıl boşalıyor; Anadolu insanı tarımla uğraşıyor, bunun ana kökeni köylü. Ne oldu; öldürdük tarımı. Hayvancılıkla uğraşıyordu, hayvan besliyordu, Et ve Balık Kurumuna getirip satıyordu, sütünü Süt Endüstrisi Kurumuna satıyordu. Şimdi, onların yerlerine Migroslar yaptık değerli arkadaşlarım, yabancı malları satıyoruz. Etin yerine ne yapıyoruz; hormonlu etler geliyor, onları yiyoruz.

Yine, bir aşamanız vardı. Kızmayın da... Şimdi, çok, Avrupalı'ya yakınlaştınız ya, bir ara at etini de serbest ediyordunuz; ne olduysa, onu da bilmiyorum ama...

Şimdi, değerli arkadaşlarım...

Avrupalısınız ya, arkasından domuz eti gelecek; inkâr etmenin ne anlamı var yani! Avrupalı insan, böyle olacaksın; bunu niye kabul etmiyorsunuz?! Bunu demediniz mi? Diyanet İşleri Başkanı "serbesttir" demedi mi? Ben söylemiyorum, bunu hep duyduk.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bakınız, Büyükşehir Belediye Başkanımızın görev sahasını genişlettik. Geçen Kalecik Kazasına gittim, yakınında bir köye gittim. Orada bir gölet yapılsa, beş-altı köyün arazisi sulanacak. Müracaat ediyor Alibey Köy diye bir köy, ses seda yok. Sayın milletvekilim de belki gitmiştir, o da o talebi almıştır. Köyün, aynı köyün orada Devlet Demiryollarının yolu geçiyor. Efendim, kaza olur, bilmem ne olur diye bir köprü yapmak, bir şey yapmak yok; yolu kapatmış, demiryolu kapatmış; 5 kilometre, adam, uzağa gidecek, oradan, bir köprüden öbür tarafa geçecek, arazisine yetişecek de orada iş yapacak!

Değerli arkadaşlarım, şimdi, bu köylü köyünde durur mu?! Bunun gibi binlerce köylü var.

Gölet yapıyoruz. Yap gölet, eline sağlık. O kadar gölet yapıyorsak - gençliğinde çok insan Gençlik Parkı'nda dolaşmıştır- Gençlik Parkı'nı niye öldürüyoruz? Bir de Gençlik Parkı var. Eskiden, gençlik zamanınızda, belki, şey zamanınızda, çok gitmişsinizdir. Orayı niye öldürüyoruz gölete çok meraklıysak?!

Değerli arkadaşlarım, yanlışlıklara hep birlikte parmak basalım; bunlar doğru olmuyor.

Gelelim, asıl, bir gecekonduya. O gecekondu nerede biliyor musunuz; eski milletvekili lojmanları... Bunun hesabını kim verecek değerli arkadaşlarım? Binlerce ilan verdiniz, milyonları yatırdınız. Birisine verdiniz, efendim, iş merkezi yapacak diye taşını toprağını söktürdünüz, dünyanın parasını kazandırdınız, şimdi enkaza getirdiniz, efendim, orada duruyor. Günah değil mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET YENİ (Samsun) - Konuya geçmeden bitti; ne yapalım!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - 5 dakikam daha var.

BAŞKAN - Sayın Meral, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - 15 dakika oldu mu Sayın Başkanım?

BAŞKAN - Araya bir grup konuşması girdi de... Siz konuşmanızı tamamlayın.

Buyurun, devam edin.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Teşekkür ederim. Sen o 5 dakikayı verirsin, ben bilirim seni.

Değerli arkadaşlarım, ne olacak burası? Efendim, şimdi Toplu Konuta devrettik sözde. Ne olacak; yıkılacak. Evet... Yeniden orada bir inşaat sahası açılacak.

AHMET YENİ (Samsun) - Şehir oldu, şehir.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Orada, o anayolun üzerindeki trafiğin durumunu düşünün, oradaki hava pisliğini düşünün, oradaki olumsuzlukları düşünün.

Siz neden korktunuz biliyor musunuz -söylemezsem içime dert olur- efendim, burası, acaba, Suudi Arabistan mahallesine benzer mi! Benzeseydi bundan daha iyiydi değerli arkadaşlarım! Benzeseydi bundan daha iyiydi! Ne olurdu?! Ne olurdu?!

NURETTİN AKTAŞ (Gaziantep) - Senin ağzından çıkanı kulağın duyuyor mu?!

AHMET YENİ (Samsun) - Suudi Arabistan mahallesi mi var?! Nerede bu mahalle?!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, değerli arkadaşlarım; bunun bedelini kim ödeyecek?! Bunun bedelini kim ödeyecek?!

AHMET YENİ (Samsun) - Mahalle nerede?!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Trilyonlar orada batıyor, trilyonlar... Ondan sonra da "tüyü bitmemiş yetimin hakkını aradık, sorduk..." Aradınız, sordunuz, maşallah, değerli arkadaşlarım; elinize sağlık.

Saygıdeğer arkadaşlarım, benim, Sayın Büyükşehir Belediye Başkanından burada bir isteğim olacak. Atalardan kalma bir laf vardır biliyor musunuz: "At ölür meydan kalır, yiğit ölür şan kalır." O, Ankara'nın, oniki senedir Büyükşehir Belediye Başkanlığını yapıyor. Yeni yeni düzenlemeler yapacağını söylüyor, Ulus'a yeni bir şekil vereceğini söylüyor. Türkiye'nin güzel şehirlerinin olmasını kim istemez; ama, orada bir çarşı yandı, Modern Çarşı, değerli arkadaşlarım. 20 kişiye yakın insan intihar etti, birçok insanın yuvası söndü.

Benim ondan isteğim, sizden de isteğim, değerli arkadaşlarım -bakanlarımız söz verdi, sözünüzü tutmadınız; canlı şahitleri var Ankara milletvekillerinin- şimdi, orayı açsın, o insanlar, gelsin, orada, işinin başına otursun. Ulus'u eğer yeniden düzenleyecekse, bir şekil verecekse, o arkadaşlar da oradan çıkar. Yani "orayı satın aldım hazineden", "efendim, ben bunları kapının dışına koydum", "orada, yandığı şekilde, verene duruyor" ifadesi Sayın Melih Gökçek'e yakışmıyor. Ben, kendisinden bizzat şunu istiyorum: Orasını düzenlesin, oradaki insanlar, gelsin, değerli arkadaşlarım, yerlerine otursun.

Şimdi "davul zurnayla gecekonduları yıktık" dedi bir milletvekilim. Davulun sesi sonradan gelir biliyor musun. İçinizde Konyalılar var. Karaman'ın koyunu, sonra çıkar oyunu. Vatandaş soruyor, diyor ki: "Orada, göletin kenarında benim arsam vardı, gölet yapılacak yerin. Orada yapılacak dükkânlara güç yetmez. Benim halim ne olacak? Oradan benim yerimi verecekler mi? Dükkânımı mı verecekler, yoksa, belediyenin ta arka taraflarda yaptıracağı, o dağın arkasındaki yerlere mi beni atacaklar?" Bunu soruyor. Sayın Bakanım burada olsaydı, buna açıklık getirmesi lazımdı.

Şöyle, güllük gülistanlık gösteriyoruz, davulla zurnayla yıktırıyoruz -ki, gecekonduların tümünün ortadan kalkmasına ben de taraftarım- ama, değerli arkadaşlarım, ondan sonra, orasını ticarethane şekline getiriyoruz, güzelleştiriyoruz -ki yapacağız- güç yetmeyecek şekilde parası olanlara satıyoruz, o garibanı da ta dağın arkasına atıyoruz. Korkarım ki, bunun, gelecekte olacağı da budur. Bunu, burada, söyledin geçtin demeyin değerli arkadaşlarım. Eğer, ömrümüz kâfi gelirse... Belki hepimiz gelemeyebiliriz; ama -bu daha bir sene, iki sene, üç senede bitecek bir iş değil- deyin ki: Bu zat geldi, burada, bunu söyledi. "Karaman'ın koyunu, sonra çıkar oyunu" demişti, Karaman'ın koyunu da, sonra da oyunu çıktı. Davulun sesi de sonradan geldi. Bunları bilginize, dikkatinize sunuyorum değerli arkadaşlarım.

Burada, özellikle -Sayın Bakanım gitti- bir konuyu da ifade etmek istiyorum. İşsizlik aza indi, işsizlik aza indi... Hangi fabrikayı açtınız, hangi fabrikaya işçi aldınız da, işsizlik aza indi?! Faizlere verdiğiniz, ayırdığınız pay, yatırıma ayırdığınız payın 5 katı. Üstelik, baba baba satıyorsunuz, binlerce insanı kapının dışına koyuyorsunuz. İşe alsanız dahi, ne yapıyorsunuz biliyor musunuz; ikramiye yok, kıdem tazminatı yok, fazla mesai yok -biraz önce işçiler benim yanımdaydı- işe almada bir bölümü yok, "400 küsur milyon liraya, 657'nin 4/C maddesine göre işe aldım..." Bir zamanlar, burada, bir meslektaşım dedi ki: "Biz önünü açıyoruz, sendikalar daha çok örgütlenecek." Nasıl örgütlenecek?! Şu Meclisin içerisinde çalışan binlerce işçi var, biliyor musunuz?! Ben geldikten sonra, işçiler bana uğradı, sağ olsun Sayın Başkanımız, hemen bir karar aldı, hepsinin 657'nin 4/C maddesine göre işini bitirdi. Böyle mi sendikaların önünü açıyorsunuz değerli arkadaşlarım, böyle mi işçilerin hakkını veriyorsunuz?! Şu Meclise geldiniz geleli, Allahınızı severseniz, çalışan emekliye, memura, işçiye, işsize gönlünüzce bir şey verdiğinizi söyleyebilir misiniz? Söyleyemezsiniz.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; sözlerimin sonunda şunu arz etmek istiyorum: Bugün Avukatlar Günü. Bütün avukatlarımızın gününü kutluyorum. Ayrıca, Polis Haftası. Bütün polislerimizin de haftasını kutluyorum. Her iki grubun da ülke içerisinde çok saygın yeri vardır, çok saygın hizmet üretirler; kendilerine sağlık, mutluluk ve başarı diliyorum; bir.

İkincisi: Yine bir ilimizin bir ilçesinde 5 Mehmetçik şehit edilmiştir, birçoğu yaralanmıştır. Şehitlere Allah'tan rahmet diliyorum, yaralılara şifa diliyorum ve bir şey daha söylüyorum. Sayın iktidarımız, atı alan Üsküdar'ı geçmeden elini çabuk tutsun. Huzur olmayan bir yerde hiçbir şey olmaz; huzur olmayan bir yerde yatırım olmaz, huzur olmayan bir yerde rahat sohbet olmaz, rahat yemek olmaz, rahat gezmek olmaz. Bu ülkenin huzura ihtiyacı var. Bu ülkede, hangi etnik kökene sahip olursa olsun, kim olursa olsun, kardeşçe, birlik, bütünlük içerisinde yaşamak, kol kola tutup gezmek zorundayız. Dış güçlerin, iç hainlerin oldubittisine gelmeyelim.

Hepinize saygılar sunuyorum; teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Meral.

Anavatan Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan; buyurun.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1114 sıra sayılı yasa tasarısı üzerine Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, konuya geçmeden önce, bugün yine, iç savaş provaları yapan eli kanlı terör örgütü 5 güvenlik görevlimizi şehit etti. Şehitlerimize Cenabı Haktan rahmet diliyorum; geride kalanlara başsağlığı diliyorum

Ayrıyeten, bugünden başlamak üzere bir hafta boyunca Polis Haftası. Güvenlik ve huzur kaynağımız polislerimizin de haftasını canı gönülden kutluyor, görevlerinde başarılar diliyorum, mutlu ömürler diliyorum.

Ayrıyeten, bugün Avukatlar Günü; değerli hukukçularımızın, avukatlarımızın da gününü kutluyor, görevlerinde başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, sanayi toplumunun dev metropollerini yönetenler, klasik şehir kültürünün kaybolan kültürünü ararken, Türkiye'de, tepeden alınan kararlarla, toplumu, emir-komuta zinciri içinde denetimde tutmak isteyen anlayış, az da olsa, yaşayan ruhu yok etmek için, totaliter baskı yöntemleri kullanıyor. Dünyanın en güzel mekânında kurulan, kıymetli tabiat, tarih ve kültür mirasının başkenti İstanbul'un bütün değerleri yıkılıyor, çalınıyor, soyuluyor, yağmalanıyor; aşırı kullanım ve bakımsızlıktan yok oluyor. Devlet adamlarının iktidar gücüne dayanarak kurdukları sınırsız iktidarın ürünü olan şehirler, insanların huzur ve mutluluğu yakaladığı mekânlar hiçbir zaman olamadı. Otoriter şehircilik, kısa süreli olarak, beli bir semtte başarı gösterebildi sadece.

Şehirlerle ilgili kararlar, merkezî siyasî otoritenin tekeline asla bırakılamaz. Hatta, bütün yetkililer, yerel, resmî organlara bile verilemez. Şehirlerin gerçek sahipleri, o şehirlerde yaşayan hemşerilerdir. Şehirlerin geleceği, hemşerilerin kendi tarihî ve toplumsal dinamiklerini diri tutarak, üretecekleri yeni şehir kültürüne bağlıdır. Yöneticilerin gözden kaçırdığı, hatta gizlediği gerçeği ancak hemşeriler görebilir. Her türlü engeli aşarak, şehirlerin tarihî ve kültürüyle, ancak hemşeriler ilişki kurabilir. Yöneticiler, şehir plancıları ve mimarlar da hemşerilerin bu yöndeki gayretini dikkate alarak şehre yaklaşırlarsa, şehir ile insan arasındaki bağ yeniden kurulabilir.

Tarihî zenginliği olan eski şehirler, sınıfsız bir okul, kitapsız bir kütüphane, laboratuvarsız bir üniversite, kültürlerin açık müzesi, azizlerin mabedi, şair ve filozofların kahvesidir. Bu zenginlikte mallar artar ve eksilir, bilgeler çoğalır veya yok olur, düşünceler değişir, fikirler kök salar, yayılır ve yasaklanır. Zıtlıklardan hayat bulan şehir, tarihinin tanığı, geleceğin temsilcisi, değişimin öncüsü

olma niteliğini korur. Bütün bunları, ancak, şehirlerine, kendisinden azamî çıkar sağlanacağı neneler gözüyle bakmayan hemşeriler anlar. Şehirler, yaşadığı şehre bu gözle bakabilen hemşerileriyle birlikte değişir, değiştikçe de hayatın bir zenginliği olarak hemşerileriyle beraber yaşamaya devam eder.

Sanayi toplumunun büyük metropollerinde insan ile tabiat, kültür ve inanç arasındaki bağ kopma noktasına geldi. İnsanoğlunun kendini zenginleştirme, hayatı kolaylaştırma adına yapıp ettikleriyle şehirler bozuldu. Kalabalık, gürültülü, korkutucu mekânlar oluştu. Şehir ile insan ve kültür arasında kopan bağı yeniden kurmanın yolları mutlaka aranmalıdır. Yaşanan kötü tecrübelerden, bilgi ve mantıklı yaklaşımın yeterli olmadığı anlaşıldı. Duygu, sevgi, inanç ve coşku eksikliği mutlaka giderilmelidir.

Bir şehrin kimliğini belirleyen o şehirde yaşayan insanlar mı, yoksa, şehri oluşturan fiziksel özellikler mi ya da şehri gezmeye gelen insanların akıllarında kalan imaj mıdır. Her şeyden önce, akla fizikî faktörler geliyor. Bir sahil şehrinin kimliği, ovadaki şehrin kimliğinden farklıdır. Türkiye'de çok geniş sahil olmasına rağmen, çok az şehrin sahil kimliği vardır; yani, deniz kenarında olmasına rağmen denize küsmüş şehirlerimiz çok sayıdadır.

Bunların ötesinde, o yerleşmenin toplu olarak mimarı, anlatımı bir faktördür. Yani, bahçeli şehir düzeninde midir, ayrık düzende midir, blok düzeninde midir. Bütün bunlar kimliği oluşturmazlar; ama, kimliğe eleştirel bir gözle bakma zemini oluştururlar.

Başka bir faktör, mesela, bir üretim biçimi bir şehirde dominant olarak var olabiliyor. Kütahya'da kocaman bir çini vazo vardır. Şehir kimliği referansla karıştırılmamalı. Şehirde çeşitli güçlü referans noktaları vardır. Eyfel Kulesi Paris'in kimliğidir diyemeyiz, ama, Paris'in önemli yerlerinden birisidir; ama, Atakule, bu referans noktası ve onun çevresinde oluşan aktiviteler, şehrin o kesimiyle acaba ne kadar bütünleşmiştir. Hangi insanlar, orada, zamanlarının önemli bir kısmını geçirirler. Bütün bunlar, kimlik olayını güçlendirecek, zayıflatacak veriler olabilir. Şehir kimliği, arkasında nasıl tekâmülle ilgili bir çizgi gösterir. Bu, geçici olma olayıdır. Bir karayolu boyunca gelişmiş yerlerimiz var. Böyle bir yerde kimlik ne olur. Tarihî şehir dokusunun, onun parçalarının korunması büyük önem arz etmektedir. Koruma olgusu, Türkiye'de, bu kadar çok korunacak şey olmasına rağmen, maalesef, ithal malıdır; ama, bu kadar yıldır, koruma, iç dinamik haline gelememiştir; kamuoyu, tam, gerçek anlamda oluşamamıştır. Bunun arkasında, bilinçsizlik, kültürsüzlük, biraz da yapamamazlık vardır, beceriksizlik vardır.

Kimlik tekâmülünde bir diğer aşama da küreselleşme olayıdır. Buna son aşama da diyebiliriz. Globalizasyon, ticarî bir olay hedefi, bütün dünyayı tek bir pazar haline getirmiştir. Küreselleşme, ülkelerden ziyade şehirleri ön plana çıkarmaktadır. Bir anlamda küreselleşme, şehirlerin birbiriyle yarışması anlamına geliyor. Küreselleşme, herkesi bir açıdan birbirine benzetme gibi bir eylem olmasına rağmen, kimliği daha çok vurgulayacak; bir yönden yerelleşme, bir açıdan yerel kültür kurumları, bugünküne kıyasla, daha önemli bir duruma gelecektir.

Bunları düşünerek ve ileriye yönelerek stratejik kararlar almak gerekiyor; ama, maalesef, merkez yönetimimizde bu eyleme, iç dinamiklerle beslenmemiş olan korumaya inanmıyoruz. İnsanlar, şehirleri üzerine karar verme yetkisini, ne merkezî iktidara ne giderek onun bir uzantısı haline gelen yerel yönetimlere ne de şehir konusunda evrensel bir bilimselliğin taşıyıcı olduğunu iddia eden uzmanlara bırakmamalıdır. Şehirliler işe karışmadan, hiçbir yerel yönetim, şehirlilere, ideal kimlikli şehir hem vaat edemez hem de gerçekleştiremez.

Değerli arkadaşlar, buradan, sayın hükümete bir çağrıda bulunmak istiyorum. Az önce, konuşmaya çıkmadan önce, mağdur olan Modern Çarşı esnafından arkadaşlarımız bizi aradı "bunu kürsüde dile getirin" dedi. Daha önce, Sayın Bakan, hükümet, bu esnafımızın, Modern Çarşı esnafımızın

mağduriyetini gidereceklerine dair söz vermesine rağmen, bugüne kadar, maalesef, bu söz yerine getirilmemiştir. Ben, hükümeti, verdiği bu sözde durmaya çağırıyor ve başarılar diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özdoğan.

Şahsı adına, Sayın Ümmet Kandoğan; buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda değişiklik yapan kanun tasarısı üzerinde kişisel görüşlerimi açıklayacağım.

Öncelikle, kanunun içeriğine girmeden, bu tasarıyla ilgili gerekçe üzerinde konuşmak istiyorum. Daha önce görüştüğümüz kanunda ve bunda, yurt dışından Türkiye'ye giriş yapan yabancıların Türkiye'ye girdiklerinde gecekondu manzarasıyla karşılaşmamaları düşüncesinden yola çıkılarak hazırlanan bir kanun tasarısı olarak zikrediliyor. Bir kere, ben, bunu şiddetle reddediyorum. Yani, böyle bir kompleks içerisine girmenin ne anlamı, ne önemi var değerli milletvekilleri! Türkiye'ye giren yabancılar, sadece o bölgede bu manzarayla karşılaşmayacaklar ki. Türkiye'nin birçok bölgesinde olan bir gerçektir bu. Bu gerçeğin üzerine bir şal örterek, bunu yabancılardan gizlemeye çalışmanın anlamı nedir; ben bunu merak ediyorum. Ha, o bölgede böyle bir yapılaşma olsun, böyle bir düzenleme olsun, oralar güzelleşsin, gecekondular ortadan kalksın, yepyeni bir yapılaşma olsun; ona hiçbirimizin itirazı olmaz; ama, siz, yabancılar Türkiye'ye girdiğinde ilk görecekleri manzara bu olmasın derseniz, bunun yanlış olduğu inancındayım. Eğer bu böyle ise, bu doğru ise, o zaman, Diyarbakır'a da gidelim. Şimdi, Diyarbakır Havaalanından şehir merkezine gelinceye kadar benzeri manzaraları görmüyor muyuz orada? Ankara'ya gelen yabancılar kadar, Diyarbakır'a da yabancılar gidiyor. Her gün orada heyetler var; Avrupa Birliğinden, başka kurumlardan, sivil toplum örgütlerinden Ankara'ya ne kadar gelen varsa, Diyarbakır'a da o kadar gelen var. O zaman, hadi, hep beraber, Türkiye'nin daha başka gidilen, yabancı sayısının çok olduğu illerde bu tür yapılaşmaları ortadan kaldıracak kanun tasarılarını hep beraber, hükümet olarak getirin; burada, o bölgelerle de ilgili düzenlemeler, çalışmalar yapalım. Yani, ben, bu çıkış noktasının yanlış olduğu inancımı ifade etmek istiyorum.

Şimdi, ben, haftada iki üç kez o yolu kullanıyorum. O gecekondular yıkıldığı günden beri, oralar bir moloz yığını halinde. Maalesef, her geçtiğimde, şu anki manzaranın, yıkılmadan önceki manzaralara göre, yabancılar üzerinde daha olumsuz etkisi olduğunu görüyorum ve aylardır, o moloz yığınları oradan, maalesef, kaldırılmamış durumda. Bunun sebebinin ne olduğunu da merak ediyorum. Niçin yıkıldı, niçin o moloz yığınları oradan bir an önce kaldırılmıyor, onun da ciddî bir merakı içerisindeyim.

Değerli milletvekilleri...

YEKTA HAYDAROĞLU (Van) - Güzelleşecek.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Güzelleşecek, ondan hiç şüphem yok da, güzelleşirken bazıları da güzelleşmesin; bizim itiraz ettiğimiz nokta odur.

Şimdi, yabancılara oraları güzel gösterelim derken, Ulus'ta Modern Çarşımız var değerli milletvekilleri; gidin, görün bakalım halini, gidin görün... O yangından sonra, hem esnaflarımız perişan, kan ağlıyor. Biz, geçenlerde ziyaret ettik, açlık grevindelerdi; maalesef, bir arpa boyu yol alınmadı ve oradaki esnaflarımızdan tam 14 kişi hayatını kaybetti kalp kriziyle. Esnaf arkadaşlarımız içerisine düştükleri o korkunç durumdan dolayı kalpleri artık ayakta kalmalarına müsaade etmedi, hayatlarını kaybettiler. Siz, yabancılara Ankara'nın girişini güzel gösterelim derken, Ulus Meydanında her gün

binlerce, yüzbinlerce insanın gezdiği, dolaştığı bir alanı, o yangından çıkmış haliyle, o pejmürde haliyle orada tutuyorsunuz ve en azından, bırakınız o hali, oradaki esnaf arkadaşlarımızın, esnaf kardeşlerimizin durumlarını düzeltecek olan bir tedbir, maalesef, bir yıldan beri alınamamıştır. Biraz önce telefonla aradılar beni, esnaf arkadaşlarımız, oradan; kan ağlıyorlar, açlık grevi uyguladılar. Yani, Ankara'yı, ne olur, bir bütün olarak ele alın. Bir tarafı güzelleştirelim derken, diğer tarafta feryat figan içerisinde olan esnaflarımıza, lütfen, sahip çıkalım.

Ben, kanunun gerekçesinin bu şekilde ortaya konulmasının yanlış olduğu inancımı bir kez daha ifade ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4.- 5104 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Projeden elde edilen gelirler Projenin finansmanında kullanılır. Ancak Projenin devamı süresince İdare ve Belediye tarafından müşterek banka hesabına aktarılan ödenekler, müşterek banka hesabında biriken gelirlerden geri tahsil edilebilir. Projenin tamamlanmasından sonra artan Proje geliri varsa bu gelirin Bakanlık tarafından belirlenecek kısmı İdare, Belediye ile Proje sınırları içerisindeki ilçe ve ilk kademe belediyelerinin bütçelerine, kalan kısmı ise genel bütçeye gelir kaydedilir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, İzmir Milletvekili Sayın Erdal Karademir.

Sayın Karademir, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ERDAL KARADEMİR (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 4 üncü maddesi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, 5104 sayılı Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanunu yakın zamanda Meclisimizden geçti; henüz uygulanması yaşama geçmeden değiştirilmesi öngörülmüştür. Bu yaklaşım dahi, gelen kanun tasarısı ve tekliflerinin ne kadar aceleye getirildiğinin, diğer yandan kanunun hazırlanması aşamasında ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınmadığının, yani katılımcılık ilkesinin yaşama geçirilmediğinin bir kanıtıdır.

Değerli arkadaşlarım, dönüşüm projeleri, hepimizin ve gelecek kuşaklarımızın yaşamını, diğer yandan kentlerimizin geleceğini çok yakından ilgilendiren ve yön veren projelerdir. Bundan dolayıdır ki, bu tür projelere yönelik yasal düzenlemelerin, ülke bütünlüğünü kapsayacak biçimde ilgili kurum ve kuruluşların, üniversitelerin, sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının görüşleri alınarak hazırlanmasında sayısız yararlar olacağı tartışılmazdır. Bu tür parçacı bir anlayışla, kişilere bağlı, o kişinin bilgi, görgü, eğitimi, yaşam tarzı ve kültürüne yönelik bir anlayışla kentlerin geleceğine yön veren yasaların çıkarılması doğru bir yöntem değildir. Kentsel dönüşüm, ülkemizdeki tüm kentlerimizi ilgilendiren bir sorundur. Böylesi bir kentsel dönüşüm yasası, ülke geneline yönelik, hiç vakit kaybetmeden çıkarılmalıdır. İlgili tüm belediyeler, buna uygun projelerini hazırlamalı ve uygulamaya sokmalıdır.

Değerli arkadaşlarım, eğer, yasalara bütüncül bir anlayışla bakmazsak, bunun sonucu olarak her belediye ve belediye başkanı kendi yaklaşımlarına yönelik projelerine uygun yasal mevzuat çıkarmamızı bizden ister duruma gelir. Bu durum, istenen bir durum değildir. Bu tarz yasal çözüm arayışlarının birçok sakıncası vardır, bunların bazılarını sizlerle paylaşmak istiyorum.

Belediye başkanları kentlerinin sorunlarını çözebilmek, gerekli yasal düzenlemeleri çıkarabilmek için, artık, bundan sonra hükümetlerin arkasında koşması gerekecektir. İkinci bir anlatımla, belediye başkanının siyasî partisi ile hükümeti kuran siyasî parti aynı değilse, sanırım o belediye başkanının istemlerinin yaşama geçmesi zor olacaktır. Bu yasaya, bu anlamda, kişiye özgü bir özel sipariş yasası demekte hiç sakınca görmüyorum.

Değerli arkadaşlarım, AKP Hükümeti gerçekten ülkenin imarına, sağlıklı, yaşanabilir kentlerin oluşumuna ve dönüşümüne içten ve samimî olarak inanıyorsa, öncelikle, iki yıl önce Bayındırlık Bakanlığınca, tüm kurum ve kuruluşların, meslek odalarının katılımıyla ve uzlaşılmış bir şekilde hazırlanan imar kanun tasarısını Meclise getirmesi gerekirdi. Bunu yapmadı, hâlâ yapmıyor. İmar kanun tasarısı içerisinde kentsel dönüşüm de var. Ne için bu tasarının Meclise getirilmesi engelleniyor veya geciktiriliyor, doğrusu bizler merak ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, getirilmeyen, biraz önce bahsettiğim imar kanun tasarısı taslağının genel gerekçesinde şöyle deniliyor: "Ülkemizde 1950'li yıllardan bu yana yaşanan kentleşme, fiziksel yatırımlar, büyüme ve gelişmeler, Türkiye'yi bugün yeni bir aşamaya getirmiş bulunmaktadır. Kentleşme ve fizikî gelişmelerin, güncel dış etkenler kadar yeni iç eğilimler nedeniyle de çok farklı yönlerde olması beklenmektedir. Türkiye kentleşmesinin yakın geleceğinde, geçmişte yaşananlara göre farklı sorunlar yatmaktadır. Küreselleşme ve üretim dinamiklerinin dünyayla etkileşimi, gümrük duvarlarının kalkması, AB üyeliği hedefi ve benzeri gelişmeler, çok yönden kentsel hareketliliği ve öncelikleri belirlemektedir. Öte yandan, kentlerimizdeki ölçek büyümeleri, kapasiteli çağdaş altyapı, ulaşım ve haberleşme sistem yatırımlarının yapılmasına, buna bağlı olarak kentsel alan ve taşınmaz kullanım ve değerlerinin dağılımında farklı süreçlerin başgöstermesine yol açmıştır. Büyük ölçekli yeni nesil kamu ve özel yatırımları karşısında mülkiyeti küçük parçalara bölünmüş alan ve taşınmazların bu gelişmelere ayak uydurması giderek zorlaşmaktadır. Kaçak yapılaşmanın yer aldığı alanlar bu gelişmeler nedeniyle konumları açısından değer kazanmakta ve düzenli yenilenmelere konu olabilmektedir. Buna karşılık geçmişte düzenli imar görmüş kentsel alanlar hızla köhneleşmekte, değer kaybetmekte, mülkiyet sorunları nedeniyle değişimlere uyum gösterememektedir. Bu alanlardaki yasa ve yaptırımların, geçmişte olduğu gibi, bu gelişmeler sonrasında meşrulaştırma çabaları değil, güncel öngörüşlerle birlikte bu dinamiklere yardım eden nitelikte olmasını sağlamak zorundayız."

Yine bu taslakta; Türkiye'nin imar ve planlama düzeni genel çerçevesini oluşturan Anayasanın hükümlerine uygun olarak, düzenli, sağlıklı ve sürdürülebilir kentleşmeyi ve sanayinin ve tarımın dengeli ve uyumlu olarak hızlı gelişmesini sağlamak amacıyla planlı yapılaşmanın yapılacağı, herkesin mülkiyet ve miras hakkına sahip olduğu; ancak bunun kamu yararı amacıyla sınırlandırılabileceği, kıyıların toplum yararına aykırı kullanılamayacağı, çevre ve konut hakkı, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının korunması öngörülmektedir.

Değerli arkadaşlarım, Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planının "Yerleşme ve Şehirleşme", "Konut" ve "İnşaat" başlığı altında yer alan ilke ve politikalar bölümünde şunlar ifade edilmektedir:

"Fizikî planlamayı bir bütün içinde kavrayan mevzuatın geliştirilmesi,

Fizikî planlama alanında faaliyette bulunan yatırımcı kurum ve kuruluşlar arasında eşgüdümün sağlanmasına ilişkin esas ve usullerin belirlenmesi yönünde çalışmalar yapılması,

Kentsel alanlarda, bilimsel esaslara dayalı planlara göre arsa sunumu ve düzenli yapılaşmayı sağlayacak yöntemler ve etkin denetim ve yönetim biçim ve araçlarının geliştirilmesi,

Yapı ve çevre kalitesinin artırılarak, tarihî, doğal, sosyal ve kültürel değerlerin korunacağı sağlıklı, güvenli, kaliteli ve ekonomik yaşam çevrelerinin oluşturulması,

Denetim mekanizmalarının geliştirilmesi,

Doğal olayların felakete dönüşmesini engelleyecek mevzuat düzenlemeleri ile afetlere karşı yapı dayanıklılığını sağlayacak yeni bir yapı kontrol sisteminin oluşturulması,"

Olarak özetlenmektedir. Dolayısıyla, Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı hedeflerine yönelik çalışmalar derhal hayata geçirilmelidir.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizde mekâna yönelik temel sorunlar, yerleşme ve kentleşme politikasının olmamasından kaynaklanmaktadır. Geleceğe yönelik hedefler ve ilkeler belirlenmemekte, kısa vadeli, günü kurtaran çözümler önerilmektedir. Bu kanun tasarısı da onlardan bir tanesidir.

Değerli arkadaşlarım, Meclise getirilmeyen imar kanun tasarısının "tanımlar" bölümünde, dönüşüm projesi ve uygulama alanları şöyle tarif edilmektedir: "Yerleşme ana stratejisi ve imar planlarında plan kararları getiren, mevcut yapı stokunun kentsel ve kırsal çevrenin standartlarının iyileştirilmesi, sağlıklı, güvenli ve estetik yapı ve çevreler elde edilmesi, doğal, tarihî ve kültürel değerlerin korunması, afet zararlarının azaltılması, yaşam kalitesinin artırılması, yeterli donatı alanlarının oluşturulması amacıyla yapılan sosyal, ekonomik ve fiziksel kararlar içeren koruma, kullanma, yenileme, geliştirme ve güçlendirme veya tasfiye düzenlemelerinden bir veya birkaçını kapsayan proje ve alanları" olarak tanımlamaktadır.

Değerli arkadaşlarım, dönüşüm alanları ve dönüşüm projeleri dediğimiz zaman neleri öngörüyoruz, bunları sizlerle paylaşmakta yarar görüyorum.

Öncelikle, afet tehlikesi alanlarını, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçları açısından yetersiz ve niteliksiz alanları, yaşam kalitesi düşük alanları, çöküntü bölgeleriyle kentin gelişmesini sağlamak üzere, ulaşımı, merkezî iş alanlarını, konut ve hizmet kullanım alanlarını ve koruma alanlarını, kentsel dönüşüm alanları olarak anlıyoruz. Buralarda, ilgili idareler tarafından hazırlanan yerleşim anaplanı veya nâzım imar planı bütününde, gerekli araştırma ve incelemelere dayalı olarak sınırları belirlenen dönüşüm projeleri hazırlanır veya hazırlattırılır.

Dönüşüm projeleri, planın hedef ve stratejilerine uygun olarak, imar planları ile imar programları bütününden oluşur. Planlardan ve programdan ayrı dönüşüm projeleri gerçekleştirilemez. Bu projeler, ilgili idare meclisinde onaylanır, ilan edilir ve uygulanır. Dönüşüm projeleri, kamu ve özel ya da ortaklıklar aracılığıyla yapılan mevcut yapı stokunun koruma, kullanma, yenileme, geliştirme, güçlendirme veya tasfiye düzenlemelerinden bir veya birkaçını kapsar. Dönüşüm projelerinin uygulanmasını sağlamak üzere malî, yönetim, yapım, kullanım, mülkiyet, işletme, sosyal ve ekonomik yapının iyileştirilmesine ilişkin öneri ve önlem, ilke ve esaslar, imar planı raporunda yer alır.

Değerli arkadaşlarım, dönüşüm projeleri, özelliklerine göre, proje alanında çevre, afet tehlikesi ve riskleri, mülkiyet ve sosyal, teknik altyapı ve yapılaşmaya ilişkin detayları, teknik test bulguları, envanter, analiz, tespit ve fizibilite çalışmaları ile sosyal, ekonomik, kültürel araştırmalara, sorunlar ve imkânlara dayanılarak, süreç, malî yapı ve uygulama araçları belirlemek üzere ilgili idarece hazırlanır ve hazırlattırılır. Gerekli inceleme, araştırma, analiz ve detaylı çalışmaları yapılmayan ve bu projenin malî yapısına yönelik süreç, usul, esas ve araçları belirlenmeyen dönüşüm projeleri, ilgili idarece kabul edilemez.

Dönüşüm projelerinin, birden fazla idarenin yetki alanı kapsamında olması halinde valilik, birden fazla ili kapsaması durumunda bakanlık, eşgüdümü sağlar ve uygulama esaslarını belirler; bu esaslara uyulması zorunludur.

Büyükşehir belediyesi sınırları içinde, dönüşüm projelerine ilişkin imar plan ve programları, parselasyon planları, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni, yapım, yıkım, enkaz bedeli ve kamulaştırmayla ilgili iş ve işlemler, ilgili ilçe belediyelerinin eşgüdümü sağlanarak, imar planı uygulama araç ve yetkileri kullanılarak, büyükşehir belediyesi tarafından yapılır ve yaptırılır.

Değerli arkadaşlarım, dönüşüm projelerinin onaylanan imar planı ve imar programına göre, büyükşehir belediyesi bünyesinde kurulan proje ve yönetim birimleri tarafından eşgüdümü, uygulanması ve denetiminin sağlanması gerekiyor.

Dönüşüm projelerinin yapılmasında, proje yönetim birimleriyle ilgili ilçe belediyeleri, sivil toplum örgütleri, ilgili meslek odalarının temsilcilerinin katılması esas alınır.

Dönüşüm projeleri kapsamındaki taşınmazların, düzenlemeden öncesi ve sonrası değerleri belirlenir. Düzenlemeye tabi tutulan her taşınmazın, düzenlemeden önceki katılım değerinin, düzenlemeye giren taşınmazların toplam katılım değerine oranıyla, katılım payı oranı elde edilir. Dönüşüm projesi sınırları içinde kamuya ait alanlar bedelsiz olarak ayrılır, dönüşüm projesinin altyapı ve proje bedelleri, tanışmazların katılım payları oranında karşılanır. Belirlenen düzenleme alanı içinde kalan taşınmazların, düzenleme öncesi taşınmaz katılım değeri ile düzenleme sonrası taşınmaz katılım değerinin eşit olması esastır. Dönüşüm projesi kapsamında kalan taşınmazlara karşılık olarak, bağımsız bölüm vermek esastır.

Bağımsız bölüm bedelinin, düzenleme sonrası belirlenen bedelden az olması halinde ilgili idare borçlandırılır ve bedel defaten ödenir. Fazla olması halinde ilgili taşınmaz sahibi idareye borçlandırılır.

Taşınmazların düzenleme sonrası belirlenen bedeli, talep halinde, proje bitiminde bedel olarak defaten ödenmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Karademir, sürenizi de birleştirmiştim. Lütfen bu eksüre içerisinde konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ERDAL KARADEMİR (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Dönüşüm alanı uygulamalarında onaylı projeye göre yapılacak kat irtifakı sözleşmesi kapsamında tapuya şerh edilir ve kamulaştırmaya gerek kalmaksızın yapı yıkımına başvurulabilir.

Dönüşüm alanlarında ruhsat verildikten sonra en geç bir yıl içinde uygulamaya başlatılır. Bu süre içinde, basit ve zorunlu onarımlar dışında, bekleme, değişiklik ve kapsamlı onarıma izin verilmez.

Değerli arkadaşlarım, kentsel yenileme ve dönüşüm projelerine bu yaklaşımla bakan bir yasal düzenlemeye gerçekten ülkemizin ihtiyacı vardır. Böylesi bir yasal düzenleme Meclise bir an önce getirilmeli ve yasalaştırılması sağlanmalıdır.

Bu düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Karademir, teşekkür ediyorum.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

**Kapanma saati: 17.49**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 18.02**

**BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Büyük Millet Meclisinin 84 üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

1114 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

## V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

*3.- Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/1166) (S. Sayısı: 1114) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 4 üncü maddesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi 4 üncü maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 5 inci madde üzerinde, AK Parti Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Halil Ürün; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HALİL ÜRÜN (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 1114 sıra sayılı Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 5 inci maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, şüphesiz, kentsel dönüşüm projelerine ciddî manada ihtiyaç vardır. Pek çok kentimizin, özellikle, gecekondulaşma karşısında yeniden gözden geçirilmesine, elden geçirilmesine ciddî manada ihtiyaç vardır.

Bildiğiniz gibi, hazine arazileri üzerine yapılan kaçak yapıların adı "gecekondu" olarak tarif edilmektedir. Ankara-Konya çıkışında, Balgat semtinde uygulanan ve Ankara'da ciddî manada ses getiren kentsel dönüşümün benzeri, bu kanunun kanunlaşıp yürürlüğe girmesiyle birlikte, kuzey aksında da yine hayata geçecektir. Aslında, geçmiş dönemleri burada suçlamak için söz almış değilim; bu kanunun, bu tasarının anlamı, manası, mahiyeti de, Ankara Büyükşehir Belediyesini aklamak ya da karalamak da değildir, Ankara'yı kötü görüntülerden kurtarmaktır. Bu kötü görüntüler bugün için oluşmuş kötü görüntüler değildir. Bunun gerekçesi de, sadece yabancıların Ankara'ya girişinde yol boyunca daha güzel görüntülerle yüzleşmesi de değildir; sadece, kapalı olarak gerekçede sözü edilen bir cümledir o. Asıl olan, gecekondulaşmayla birlikte, kentin bütün bu alanlarına giremeyen, belki itfaiye araçlarının dahi bir yangın karşısında giremediği bu bölgelerin gözden geçirilmek suretiyle, daha yaşanılabilir hale getirilmesidir; asıl amaç budur. Bu amacı gerçekleştirme adına, belediyelerimiz ve hükümetimiz, eğer, bir çaba, bir gayret içerisindeyse, buna övgüyle yaklaşmak gerekir ve bu konudaki yaklaşıma da yardımcı olmak gerekir.

Değerli arkadaşlar, Ankara, kentsel dönüşüm projelerine evsahipliği yapan ve bu konuda çeşitli akslarda, çeşitli bölgelerde bunu hayata geçiren önemli illerimizden birisidir. Kentsel dönüşüm, ilk defa bizim hükümet dönemimizde ve yine mensubu olan, mensubiyeti olan, bize mensubiyeti olan belediyelerimizin yönetiminde iş görmekte ve yapılmaktadır; bu da önemli bir husustur.

Bakınız, burada söz alan, özellikle muhalefete mensup olan arkadaşlarımız, belki kimi noktalarda haklı olarak bazı eleştirilerde bulundular; ama, şu hususu da görmek gerekir: İstanbul'dan Ankara'ya girdiğimiz zaman, eskiden, pek çok, belki kırk tane engelle karşılaşırdık; ama, şimdi, şehir merkezine, Ulus'a hiçbir engele takılmadan, rahatlıkla gelebilmekteyiz. Keza, Konya girişinden; keza, Samsun girişinden de tıpkı bu şekilde, hiçbir engelle karşılaşmadan ulaşım hizmeti verilebilmektedir. Bu kentsel dönüşüm projelerinin bu yasa tasarısıyla birlikte daha kolay uygulanabilmesini sağlamak adına, burada, bu yasayı görüşüyoruz ve umuyorum ki, bu yasamız mutlaka hayata geçecek ve arzu ettiğimiz sonuçları hep birlikte yaşamış olacağız.

Önemli olan, bir kentte yaşayan insanların -bizler de dahil olmak üzere yaşayan herkesin; partili, partisiz- bunların hepsinin daha rahat bir yaşama düzeyine, düzenine kavuşmasını temin etmektir. Bunu temin edemediğiniz takdirde, bu insanların haklı şikâyetlerine muhatap olduğunuz takdirde, bunun yolu, elbette, mevzuatı değiştirmektir; bunun yolu, elbette, değiştirdiğiniz ve uygulamaya soktuğunuz mevzuatı da ciddî manada uygulamak ve takip etmektir. Hatalar da olabilir, yanlışlar da olabilir; ama, önemli olan, bu yoldaki samimiyetimizdir, bu yoldaki ciddiyetimizdir.

AK Parti Hükümeti döneminde -bakınız, burada, söylemeye mecburum- toplu konut faaliyetleri başladı. Toplu konut faaliyetleri, Toplu Konut İdaresiyle yürütülmektedir. Bugün 200 000'e varan toplu konut üretimi sağlanmıştır. Bu, esas itibariyle, hem burada toplu konut açığını ya da konut açığını -daha kısa ifade etmek gerekirse- kapatmak ve böylece de, belki birçoğumuzun gözardı ettiğimiz gecekondulaşmayı tetikleyen konut açığının önüne geçmektir. Bir diğer önemli faydası da, elbette, daha ucuz konuta, konut ihtiyacı olan insanları kavuşturmaktır ve ayrıca, Türkiye'de lokomotif bir sektör olan inşaat sektörünü hayata geçirmek suretiyle -ki, duble yollardaki maksadımız da budur- bu iki sektörü, bu iki alanı ciddî manada ele almak suretiyle, Türkiye'deki diğer alanları daha hızlı iş görür hale getirmek, amaçlarımızın başında gelmektedir.

Toplu Konut İdaresi Başkanımızı ve değerli ekibini buradan kutlamamız gerekiyor. Ciddî, kararlı bir şekilde bu faaliyetleri yürütmeye AK Parti Hükümeti devam edecektir. Bu yoldaki düzenlemeleri mutlaka bu kurulumuza, değerli Yüce Kurulumuza getirip, burada, elbette, hayata geçirmek üzere bu düzenlemeleri yapacağız.

Değerli arkadaşlar, çokça ve sıkça, tenkitlerin içerisinde "buna niye ihtiyaç var; başka yerlerde de yapmak gerekmez miydi; oralarda da yapılsa..." Oralarda da yapılsın. Peki, buralarda yapılmasına mâni midir oralarda yapılmamış olması? Bu, kentin, eğer girişiyse, bu girişte bu düzenlemeler yapılmayacak da nerede yapılacak?! Bu örnek düzenleme, üstelik sadece kentin girişinde değil, kentin muhtelif diğer akslarında da buna dair faaliyetler vardır.

Bakınız, bu konudaki yetkinin Büyükşehir Belediyesinde olması ve ilçe belediyeleri arasında buradaki elde edilen gelirlerin paylaşılması, kısmen birkısım gelirlerin merkezî yönetime dönmesi de esas itibariyle doğru bir iradedir ve bunun da bu şekilde düzenlenmiş olması, haklı olarak, merkezî yönetimin bu konudaki denetim yetkisini de koruduğunu ve bu denetimin takipçisi olacağını, bu denetimi yapacağını da çok açık biçimde ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, bu tasarının süratle yasalaşması hepimizin beklentisidir; Ankaramızın beklentisidir, ülkemizin beklentisidir. Elbette, diğer şehirlerimizde de, kentlerimizde de buna benzer düzenlemeler yapılmaktadır ve yapılacaktır. Bu yolda, belediye başkanlarımız, zaten, kimi muhalefete mensup, kimi AK Partiye mensup olan

belediye başkanlarımız canla başla çalışmaktadır. Onların hepsinin çalışmalarına bu düzenleme ışık tutacaktır ve onlar da, haklı olarak, kendi kentlerindeki buna benzer birtakım düzenlemelere, birtakım kentsel dönüşüm projelerine hız kazandıracaklardır. Bu yoldaki yapılan çalışmaları takdirle burada ifade etmek istiyorum.

Ben, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Ayrıca, bu haftanın, Polis Haftası olması dolayısıyla değerli polislerimizi buradan kutluyorum ve yine, bugünün, Avukatlar Günü olması dolayısıyla değerli avukatlarımızı kutluyorum. Hepsinin, kendi mesleklerinde üstün başarılarla mesleklerini devam ettirmelerini diliyor, bu münasebetle hepinize tekrar saygılar sunuyorum.

Tabiî ki, ülkemizi korumak, vatanımızı bölücü teröre karşı korumak yolunda, polislerimiz, güvenlik güçlerimiz şehit vermektedir; üzüntüyle ifade etmek gerekirse, bugün de buna hepimiz şahit olduk maalesef. Bunların hepsinin yakınlarına başsağlığı, ülkemize, hepimize başsağlığı diliyor; hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum.

Allah'a emanet olun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ürün.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Ankara Milletvekili Sayın Bayram Meral; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Değerli arkadaşlarım, 5 inci maddeyle ilgili, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; Yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bir konuda hemfikir olmak zorundayız: İyi yapılan her şeyin yanındayız; bundan hiç şüpheniz olmasın. Yalnız, toplu konuttan bahsetti bir arkadaşımız. Ben de tebrik ediyorum. Yalnız, konut almak için, değerli arkadaşlarım, para lazım. Parayı kazanmak için iş lazım. Sizinle anlaşamadığımız konunun ana noktası bu. Konut yapılıyor, vatandaş konutu alıyor, ondan sonra ne yapıyor?.. Çoluğunun çocuğunun ayağının altındaki halıyı satıyor, buzdolabını, yeri geliyor, satıyor, çamaşır makinesini satıyor, aldığı dairenin taksitini ödüyor. Gülmeyin! Türkiye'de mühendisler asgarî ücretle iş arıyor. Yalandır diyebilir misiniz?! Nedir asgarî ücret; 300 küsur milyon lira. Taksit nedir; 300 000 000 lira. Sormuyorsunuz, vatandaşım sen bunu nasıl ödüyorsun? Olayın ana noktası bu değerli arkadaşlarım. İmkânlarımız olsa da, hortumcudan, talancıdan, vurguncudan tahsil edecektiniz, keşke etseydiniz de bu paralar oraya yatsaydı. Üzerine yattınız, ahbap oldunuz, uçaklarda sohbetleri geliştirdiniz. Bırakın orayı!..

Şimdi, ben burada bir şey söyledim... Bakınız, Sayın Büyükşehir Belediye Başkanını siz ne kadar tanırsınız, Sayın Gökçek'i? Ben çok iyi tanırım. Sayın Başbakanlarımız kusura bakmasın, Sayın Başbakanımızın dışında hiç kimseyi işine karıştırmaz. Bunu böyle bilesiniz. Bu yasayı da hazırladı, getirdi; şimdi, kim geliyor kim gelmiyor, kim destek oluyor kim destek olmuyor, adım adım izliyordur. Bunu biliyorsunuz, değil mi? Bunu adım adım izliyordur.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Yurt içinde bile değil!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Olduğundan bahsediyorum, Beyefendi, ben olduğundan bahsediyorum. Sayın... Neyse, beni konuşturma, otur! Otur orada, senin konuştuğuna...

Değerli arkadaşlarım, burada, Sayın bir eski Belediye Başkanımız konuştu; hakikaten, o il, güzel illerimizden biri olmuş; keşke, bütün illerimiz öyle olsa; ama, böyle bir imkân kesinlikle o belediye başkanına verilmedi, verilemez. Şimdi, o ki yapıyorsunuz değerli arkadaşlarım, bir madde hükmü daha getirin, bütün belediyelere bu yetkiyi verin; o ki veriyorsunuz; yapılsın; bir defa gelsin, biz de bir defa şey yapalım.

Sayın arkadaşlarım, bakın, Bakanlık ve Toplu Konut, göstermelik isim olarak burada geçmiştir; bunu çok samimî söylüyorum. Sayın Başkan da burada; yarın, benim bu söylediklerim aynen önüne gelecek.

Şimdi, burada, çok dikkat etmek lazım. Proje, para yutan bir proje; aynen Karadeniz otoyoluna benziyor; doldur, Karadeniz götürsün; doldur, Karadeniz götürsün! Yapılan o değil mi, öyle olmuyor mu?!

Şimdi, burada da, bir vadi; karşılıklı vadi; çok istismara müsait bir proje... Ne yapmışız burada şimdi; projenin yapımını ihaleye vermişiz, özel sektöre, kontrolünü de özel sektöre vermişiz, müşavirliğini de özel sektöre vermişiz, inşaatını da özel sektöre veriyoruz. Ne edecek burada, Toplu Konut ne edecek, Bakanlık ne edecek, kimi kontrol edecek?.. Birbirimizi mi kandırıyoruz değerli arkadaşlarım?!

Burada, çok ciddî sıkıntılar yarın yaşanacak ve başınız ağrıyacak, başınız ağrıyacak. Yoksa, efendim, güzel şeyler yapılıyor... Yapılsın, Türkiye'nin her tarafına yapılsın. Burada, arkadaşım çıktı, söyledi, Diyarbakır'dan bahsetti, diğer illerden bahsetti. Kim istemez ki! Biz de istiyoruz, yapılsın; ama, muhterem arkadaşlarım, yapılmanın bir kuralı, usulü var. Bir taraftan yapıyoruz, bir taraftan yıkıyoruz. Bir taraftan, yanmış bir müesseseyi, şehrin, Ulus'un göbeğinde, sayın bakanlarımız söz vermesine rağmen, birçok milletvekilimiz söz vermesine rağmen, bir Modern Çarşıyı orada bekletiyoruz! Peki, niye değerli arkadaşlarım?.. Vatandaş diyor ki, benim orada dükkânım vardı -yanmış, her neyse- versin bana, hiç olmazsa, neyim var, neyim yok, onun yolunda kullanayım, dükkânımı açayım, öyle atıl, öyle rezil durmasın orada. Ulus'u yeniden mi yıkacaksınız; orayı da yıkın o zaman... Bunu kabul ettiremiyor kimse değerli arkadaşlarımız. Sayın milletvekilleri, katkılarınızı istiyoruz. Burada çalışan insanlar sizin de vatandaşınız, daha fazlası, size oy veren insanlar; ama, günah. Orada boşu boşuna bir bina duruyor, yanmış, etrafına tahta çakmışlar, bir şeyler etmişler, bina olduğu gibi duruyor. Ne olacak; efendim, ben Ulus'u yıkacağım... Ee?.. Onun için, bu beklesin, bir daha buradaki esnafı dışarıya çıkarmayayım... Şimdi, bu inandırıcı bir şey mi değerli arkadaşlarım?.. Pireye kızdım, yorganı yakıyorum; adı bu. Mutlaka, orada birisi bir laf etmiştir, Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımızın da kulağına gitmiştir, o bir kişinin yüzünden, 100 kişi orada mağdur edilmiştir; ötesi kesinlikle yoktur değerli arkadaşlarım; ama, bu olmaz muhterem arkadaşlarım, sayın milletvekilleri. Yaşıyoruz şimdi... Nerede bu?..

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Sayın Başkan, arkadaki sohbeti bir engelleyin lütfen.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Saygıdeğer arkadaşlarım, özür dilerim, bir şey söylememe müsaade eder misiniz...

Böyle bir çalışmayı -içinizde genel müdürlük yapmış insanlar var, belediye başkanlığı yapmış insanlar var, işverenler var- işçiler yapsa ne yaparsınız? Bakınız, bu Türkiye Büyük Millet Meclisi değerli arkadaşlarım. Kendimize çekidüzen vermek zorundayız; millet bizi izliyor. Bu yanlış bir hareket. Şuraya bakar mısınız Allahınızı severseniz! Kahve mi, Büyük Millet Meclisi mi! Şuraya bak ya! Ayıp!.. Ayıp!..

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) - Bırak ya!..

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Ayıp!.. Ayıp!... (CHP sıralarından alkışlar)

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) - Sen konuşmanı yap!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Otur da burada milleti dinle; ayıp!.. Elini kolunu sallayıp durma!

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) - Sana ne benim ne yaptığımdan; sen konuşmana devam et!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Sayın Başkan, lütfen!.. Burası kahve değil!

BAŞKAN - Sayın Hıdıroğlu....

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Git dışarıda çayını iç, orada konuş.

BAŞKAN - Sayın Meral, Genel Kurula hitap ediniz.

Buyurunuz.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Ayıptır!.. Millet bizi izliyor...

Değerli arkadaşlarım...

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) - İllâ bize sataşacak; bizimle uğraşacaksın!

BAŞKAN - Sayın Meral...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Arkadaşlar...

Sayın Meral, zaman zaman Genel Kurul içerisinde her gruptan milletvekili arkadaşlarımız, çıkıp, ayakta...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Böylesi olmamış efendim, böylesi olmamış.

BAŞKAN -Hayır, müsaade edin, müsaade edin.

Ayakta konuşmaları, birileriyle sohbetleri olmuştur. Bu hususta gerekli ikazı Başkanlık yapar. Lütfen, siz Genel Kurula hitap ediniz ve konuşunuz.

Buyurun.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Ben, Genel Kurula hitap ettiğim gibi Saygıdeğer Başkanım, bir milletvekiliyim, birilerinin şu güzel Meclisi istismar etmesinden rahatsız olduğum için bunu söylüyorum. Beni ilgilendirmiyor, isterse yatak getirsin, uyusun; benim sorunum o değil. Vatandaş burayı izliyor, "milletvekilleri bu işi yapıyor" diyorlar, "milletvekilleri gelmiyor" diyorlar. Bu milletvekili yasa çıkarıyor... Üst üste üç gün işe gelmeyen işçinin işine son veriliyor. Aylardır işe gelmeyen milletvekilleri var. Ayıptır!.. Bunu söylemek istiyorum.

Saygılar sunuyorum hepinize. (CHP sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN GÜNDÜZ (Sakarya) - Sayın Başkan, burada ancak kayıt düşer ve burada beni dinleyen arkadaşlara konuşmamızı yapabiliriz... Vatandaş dinliyor diye burada şov yapmanın bir anlamı yok!

BAŞKAN - Sayın Gündüz, oturunuz.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, konuşmalar sırasında, zaman içerisinde, burada, her kademede görev yapan, hükümet sıralarında, komisyon sıralarında, milletvekilleri sıralarında, her birimiz -zaman zaman ikaz ediyoruz burada, doğru ama- burada, komisyon sırasına gelip komisyon başkanlarıyla, burada, sayın bakanlarla görüşmeyen, hemen hemen hiçbir milletvekilimiz yoktur veya hükümet sıralarına gidip hükümet sıralarındaki bakanlarla konuşmayanlar yoktur. Burada, konuşmalar sırasında bu hususları teenniyle karşılamak gerekir. Bunu takdirlerinize sunuyorum. Her birimiz zaman zaman konuşuyoruz. Bunun içerisine Meclis Başkanvekilleri dahil, grup başkanvekilleri dahil, ama, bunu çok abartılı bir şekilde sunmak, Meclisin mehabetine de yakışmıyor.

Teşekkür ediyorum hepinize.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz Ateş; buyurun.

CHP GRUBU ADINA YILMAZ ATEŞ (Ankara) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, dün, yasa tasarısının tamamı üzerinde Grubumuz adına da görüşlerimizi açıklarken, Ankara'nın sorunlarını da dile getirmiş, bu yasanın iki yıl önce, aslında, çıktığını, 10 maddelik olan yasanın, şimdi, 6 maddesinin değiştirilmekte olduğunu da dile getirmiştim.

Ankaramızın sorunlarını dile getirirken, Çevre ve Orman Bakanımız Sayın Pepe'ye de teşekkür ediyorum, Ankara'ya güzel bir haber verdiler. Diliyorum ki, Sayın Bakanımız gereğini yapar; temmuz ayında da, Ankara'nın yüzkarası olarak nitelendirilen Mamak çöplüğü de, artık, tarihe karışır, yeni Çadırtepe çöplüğü de, planlandığı gibi, modern bir çöplük statüsüne kavuşturulur.

Sayın milletvekilleri, demokrasi, bir güçler dengesidir. Eğer, bu güçler dengesini iyi oturtamaz isek, bunun, zaman zaman, otoriter, totaliter rejimlere doğru da kaydığını hepimiz görüyoruz. Bu yasa tasarısı...

Maalesef, şu anda, bu kanunu çıkaran iktidarımız görev başında, bu projeyi uygulayan Belediye Başkanı da İktidar Partimizden. Toplu Konut İdaresinden, öyle anlaşılıyor ki, bir sorun yok, o da İktidar Partisinin atadığı, iktidarın atadığı bir bürokrat. Doğrusu, iki yıl içinde ne oldu da, bu ihtiyaç gelişti de, yasanın tamamına yakını değiştirilir hale geldi?! Doğrusu, bunlar doğru şeyler değildir. Neden doğru değildir?

Değerli arkadaşlar, Büyükşehir Belediye Başkanından, sadece muhalefete mensup belediye başkanları veya muhalefet sözcüleri şikâyetçi olmuyor, aynı partiye mensup belediye başkanlarının da çok sayıda şikâyeti, itirazı var.

Şimdi, bu kanun tasarısıyla, belediye başkanı, bakanlarüstü bir güce, totaliter bir rejimin bir yöneticisi konumuna getiriliyor. Şimdi, bu doğru değildir, bu sakıncalıdır. Bununla, biz, Ankara'ya hizmet etmiyoruz.

Şimdi -belki, Sayın Bakanın da haberi yoktur- hükümetimiz, değerli arkadaşlar, çok yerinde, uygun bir Bakanlar Kurulu kararı çıkardı. Yıllardır, bu belediyeler arasında, büyük şehir, küçük şehir, ilçe belediyeleri arasında kanayan bir yara vardı. Gerçekten, hükümet, yerli yerinde bir teşhis koydu, belediyelerarası bir uzlaşma komisyonunu oluşturdu. Burada da, il düzeyinde 14 belediye başkanı görev yapıyor. 14 belediye başkanının 13'ü uyuyor, o uzlaşma komisyonuna geliyor, kendi aralarındaki sorunları ilçelerle çözüyorlar, taahhüt ediyorlar, götürüp hazineye veriyorlar, kimin kimden ne alacağı varsa, hazine de ona göre işlem yapıyor; fakat, değerli arkadaşlar, yalnız Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı buna uymuyor.

Sayın Bakanım, size, üzüleceğiniz bir haber vereyim: Sayın Belediye Başkanınız, Bakanlar Kurulunun bu kararını da yargıya götürdü; gayri resmî aldığım bilgilere göre de, aleyhinize bir karar almak üzeredir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, sayın milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyetinde, bir hukuk devletinde; bir, kişiye özel kanun çıkmaz; iki, kişiye göre özel düzenleme, özel yetkiler getirilmez. Şimdi, hükümetimiz... Ne değişti iki yıla göre? Neden buna ihtiyaç duyuldu?

Şimdi, bunu dile getirince, deneyimli, belediye başkanlığı yapmış sayın milletvekillerimiz de "ya, muhalefet olarak hep bunları söylüyorsunuz, eleştiriyorsunuz; güzel şeyler..."

Bu yasanın altında yatan, eğer, Ankara'ya, gerçekten, güzel hizmetse, başımızın üstüne, hay hay; ama, bu, bir kişiye, bir diktatörlükte görülen yetkiler getiriliyor

Şimdi, pergel yasasını çıkardınız; itiraz ettik, doğru değil dedik. Değerli arkadaşlar, Ankara'nın Gölbaşısında -Gölbaşı buradan 15 kilometre, 20 kilometrede köyü var- cenazemiz iki gün yerde kalıyor. Doktor gelecek... Vatandaşın ahırının damı çöküyor; haydi, gideceksin, belediyenin imar

müdürlüğünden projesini onaylatacaksın, getireceksin. 200 000 000-250 000 000'a mal olacak bir ahırın çatısı, damı -Anadolu'nun deyimiyle- değerli arkadaşlar, 2 milyara yakın, harçtı, projeydi, bilmem neyle geçiyor. Şimdi, bu, vatandaşa zulümdür. Yapmayın bunu.

Şimdi, bu pergel yasasını koyduk. Konumuz Ankara olduğu... Erzurum'u söylemiyorum. Erzurum'dan muhtarlar geldi; bir hafta, cenazelerinin, doktor nedeniyle yerde kaldığını -sanırım, sizin Gruba da, geldiler, söylediler- bizim Gruba gelip söylediler. Meclis Başkanvekiliydim; bana geldiler, bunu söylediler "böyle, böyle; aman, buna çözüm bulun" diye.

Şimdi, muhalefetin bu önerilerini dikkate almanızda büyük yarar var. Kişiye özel yasa çıkarmanın sonuçlarıdır bunlar.

Şimdi, bakın, Ayaş'ı bağladık, Elmadağ'ı bağladık, Kalecik'i bağladık, Temelli'yi bağladık, Balâ'yı bağladık. Değerli arkadaşlar, partinize mensup belediye başkanları dahi illallah etmiş durumda. Neden; keyfî uygulama...

Şimdi, Büyükşehir Belediyesinin, gidip, mezarlıkları, itfaiyeyi, otobüs işletmesini, su ve kanalizasyon idaresini teslim alması gerekiyordu. Sayın milletvekilleri, yirmi ay geçti; daha, bir tek belediyenin buna ilişkin bir idaresi alınmadı.

Şimdi, yollar, bütün bu saydığım ilçelerde delik deşik; delik deşik... Şimdi, bulvarlar, 12 metre üzerindeki yollar Büyükşehir Belediyesinin; ama, Büyükşehir Belediyesi gidip yapmıyor.

Daha acısını söyleyeyim; yakında muhtarlarımızın hepsi suç işlemekten cezaevine girerse hiç şaşırmayın. Neden, biliyor musunuz? Eskiden, bu köylerde, su parasını muhtarlar topluyordu, köy bütçesine katıyordu. Şimdi, bunlar büyük ilçe belediyesine bağlandı, büyükşehir belediyesinin de mahallesi haline geldi. Şimdi, belediye gidip, bu su idaresini almamış, ilçe belediyesi diyor ki: "Ben alırsam, zimmetime para geçirmiş olurum, toplayamam." Şimdi, muhtar, kelleyi koltuğuna almış, köylüden su parası alıyor. Yarın biri gitse, zimmetine para geçirmekten muhtarların hakkında dava açacak. Şimdi, bunlar doğru değil. Bunlar doğru uygulamalar değil; yani, bunlara mutlaka iktidarın bir el koyması gerekir.

Şimdi, çalışarak, birbirimizle yarışarak, başarı kazanmamız kadar saygıdeğer bir mücadele yoktur. Ama, değerli arkadaşlar, sadece... Ankara'nın, eskiden, 8 tane metropol ilçesi vardı, şimdi yenileriyle beraber 12 oldu. Eski 8 ilçenin içerisinde 1 ilçe, Anamuhalefet Partisi üyesi bir belediye başkanı tarafından yönetiliyor.

Sayın milletvekilleri, sizi bütün samimiyetimle temin ederim ki, her gün kovalamaca oynanıyor, her gün... Hangi bankaya haciz koyacak, hangi binaya ruhsat vermeyecek, hangi arsası...

Değerli arkadaşlar, cami yeri var; benzinliğe açılan yeri cami yeri yapıyor. Şimdi, benzinlik yeri belli; hayır, ben yeşil alan yaptım...

Değerli arkadaşlar, sayın milletvekilleri; iktidar demek, hakkaniyet ölçülerine göre, hukuka göre hareket eden makamdır. Oradaki yetkileri hakka, hukuka uygun kullanmazsanız, bunun adı demokrasi olmaz diktatörlük olur.

İl başkanlığım döneminde, Ankara'nın bütün belediyeleri, mensubu olduğum parti üyesiydi; ama, ara yerel seçim yapıldı, 1990'da, Etimesgut İlçemizi Anavatan Partisine mensup bir arkadaşımız kazandı. İlk ziyaret edenlerden biri oldum, Anakent Belediye Başkanını da davet ederek, ikisini de bir araya getirerek, rica ettim, sakın diğerlerinden ayırmayın diye. Biz de, yarıştık, bu arkadaşlarımız kazandılar. Artık, bundan sonra hizmette taraf olmaz; hepimiz bu ülke için çalışıyoruz. Şimdi, değerli arkadaşlar, ama, maalesef, Ankara'da olan bu mu?!

Şimdi, bu projeden vatandaş düşünülüyor... Gazeteler de yazmadı. Değerli arkadaşlar, bir kişiyi ben biliyorum, ailesini tanıyorum, çıkardılar, kira yardımı da yapmadılar diye çocuk bunalımdan gitti intihar etti. Bunu gazeteler bile yazmadı. Şimdi, vatandaşı çıkarıyorsunuz oradan, üç ay

geçmeden kira ödenmiyor, artı, yüzde 10 ile yüzde 30 arasında değişen de kira anlaşmasından eksik ödeniyor. Üç ay geçecek... Şimdi, vatandaş bir de mecbur kalınca, o kadar hane boşaltılınca... Depozit almadan da ev vermiyor. Şimdi vatandaş bir de depozit parası ödeyecek. Evlere giremiyor. Şimdi bir kısmı yıkıldı, mezbelelik oralar değerli arkadaşlar, Ankara'nın önemli ölçüde tinercileri şimdi o bölgede. Evini terk edemeyenler de korku, endişe içinde.

Şimdi, Ankara'yı güzelleştiriyoruz diye, değerli arkadaşlar, vatandaşa bu kadar zulüm edilir mi?!

Dün ben buradan konuşurken, lokantacısından tekstilcisine kadar, yedek parçacısına kadar "aman ne olursun, bizim işyerleri de kapandı, bizim sektörde şu kadar... Yılmaz Bey 6 000 dedi; ama, ne 6 000'i, siz gelin de bize sorun bakayım kaç işyeri kapandı; o resmîdir; en az bunun 2 katıdır" diye... Şimdi, Ankara'nın sorunları bununla bitmiyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, çok garip uygulamaları var belediyelerimizin. Bir süre önce, değerli arkadaşlar, gazeteler yazdı: Canlı canlı, hayvanlar, yıllarca bu dünya yüzünde bir arada yaşadığımız hayvanlar itlaf edildi, itlaf da belki yetersiz kalır, katledildi. Değerli arkadaşlar, katledilemeyenler toplanıp canlı canlı toprağa gömüldü.

Şimdi, Sayın Çevre Bakanımız burada, lütfeder açıklarsa çok memnun olurum; yoksa, yazılı soru önergemi de yarın veriyorum. Ya, bunu yapan kimler, bu çağımızda, bu günümüzde?! Hükümetimizi kutluyorum; gerçekten, hayvan hakları konusunda çok güzel, düzgün bir yasa çıkardılar; dört gözle bekledik; inşallah, bu uygulanır; ama, vazgeçtik uygulamasını, şimdi, Ankara'nın merkezinde, eğer, bu hayvanlar bu kadar katlediliyor, itlaf ediliyorsa, acaba Anadolu'nun diğer yerlerinde nedir? Kamuoyunda yaygın olan çok söylenti var. Bunun gerçek sebebi nedir? Bunu yapanlar hakkında, acaba, Sayın Bakanlığımız, sayın ilgili, yetkili merciler ne tür işlem yaptı?

Sayın Bakanım, katılıyorum, bu Mamak çöplüğü Ankara'nın yüzkarasıdır; ama, inanın ki, bu hayvan katliamını yapan kişiler, şimdi, Ankara'nın yüzkarasının yüzkarası konumuna gelmişlerdir. (CHP sıralarından alkışlar) Bunun, bu sorumlular, bu yetkililer hakkında, eğer bu ülke kanun devletiyse ve burası başkentse, eğer bu zulüm burada yaşanıyorsa, acaba Anadolu'da ne yaşanıyordur? Bunları görmezlikten gelemeyiz. Bütün bunlar, Ankara'da gözümüzün önünde oluyor. Hükümetin yaptığı başarılı çalışmalardan, hiçbir komplekse kapılmadan, övgüyle bahsediyoruz; ama, lütfen, siz de, bu eksiklerinizi kabul edin. Şahsa özel yasa çıkarmayın; yazık ediyorsunuz bu ülkeye, yazık oluyor.

Değerli arkadaşlar, bir ilçemizde, ASKİ'nin, EGO'nun yetkilileri gidiyorlar, şimdi, otobüsler alınmadığı için otobüsler hurdaya çıkmış, otobüsler yenilenemiyor; asfalt yapılamıyor. Bu, size, puan getirmez. Gidiyor bizim EGO'nun Fen İşlerinin ekibi, Adalet ve Kalkınma Partimizin önündeki çukurlar kapatılıyor; ama, diğer ilçenin oraya açılan ana cadde, bulvarları mezbelelik halde devam ediyor. Şimdi, bunu da seyrediyoruz ve şimdi, bu Belediye Başkanına -bunlar yetmiyor gibisiz, bir de özel kanun çıkarıyorsunuz. Bu, doğru değildir.

Dilerim, Bakanlar Kurulumuz, hükümet -bu yasa çıkacağa benziyor- ama, bu uygulamalar konusunda titiz davranır diye düşünüyorum; Yüce Meclisi, tekrar, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Ateş, teşekkür ediyorum.

AK Parti Grubu adına Sayın Salih Kapusuz.

Buyurun Sayın Kapusuz.

AK PARTİ GRUBU ADINA SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabiî, Ankara Milletvekili arkadaşlarımızın bu tasarıyla ilgili olarak birtakım eleştirilerini dikkatle takip etmeye çalıştım. Birkaç hususu hem Genel Kurulumuzun bilgilerine arz etmek hem de

bizleri takip eden vatandaşlarımızın yanlış bir kanaat sahibi olmamaları açısından da bilgilenmesi açısından kısaca kullanmak istedim bu hakkı.

Değerli arkadaşlar, her şeyden önce, konuştuğumuz şey bir yasama alanına giren bir kanun çalışmasıdır. Elbette, bu Meclis yasama görevini yapar. Uygulamacılar olarak ister bakanlarımız ister bürokratlarımız ister belediye başkanları, bu yüce çatının vermiş olduğu karar, çıkarmış olduğu kanunları uygulamaktan sorumludur.

Elbette, burada olmayan şahıslarla ilgili birçok şey konuşuluyor. Cevap hakkı olmayan insanlarla, eğer, konuşmak istiyorsanız, ben bu konuşmayı temin ederim, isterseniz televizyon huzurunda da temin ederim. Sizin böyle bir talebiniz varsa, ben, muhatabınız olan bir belediye başkanıyla, her zeminde, arkadaşlarımızı topluca veyahut da fert fert karşı karşıya getiririm; çünkü, Ankara'dan sorumluluk taşıyan bir görev yapıyoruz.

Yaptığımız şey nedir; değerli arkadaşlar, yıllardan beri, 1950 yılından beri dünyada ve Türkiye'de, özellikle ülkemizde, Ankaramızda bir gecekondu problemi var. Ankara'nın her tarafı büyük ağırlıkla gecekondulardan oluştu. Soruyorum size: Bugüne kadar -şu anda yapılıp ve gerçekleştirilen- yaklaşık olarak 4 500 gecekondu yıkıldı. Biliyorsunuz gecekonduların yıkılması, her zaman, böyle, gönüllüce olmaz. Bir insanın evinin yer değişmesi, yıkılması kolay bir iş mi; sahipleri buna kolay kolay razı olabilir mi; elbette olamaz; ama, demek ki, burada, bir kanaat, bir karar ve bir ortak buluşulan nokta var ki, 4 500 gecekondu, kavgasız, dövüşsüz terk edildi ve yıkıldı. Bu, bence, takdir edilecek, alkışlanacak bir tavır olarak görülmelidir. (AKP sıralarından alkışlar) Peki, bu, neye göre değişti, neye göre yapıldı? Değerli arkadaşım diyor ki: "Efendim, bu kanunu daha önce çıkardınız; şimdi, niye getirdiniz?" Bu kanun daha önce çıkmamış olsaydı, o 4 500 tane gecekondu yıkılamazdı. Demek ki, o kanun var diye, millet güvendi, öncüleriyle beraber, bu işe karar verdi.

Değerli arkadaşlar, bakın, bir bilgi vereyim: Burası, iki etaptan oluşmaktadır; birinci etap ve ikinci etap olarak. Birinci etapta, tapulu hak sahipleri var, 4 500 kişi; tapu tahsisli hak sahipleri var, 850 kişi; vergi ödemiş; ama, hak sahibi olamamış olan 1 350 kişi var; bunların içerisinde, gecekondu olarak, mesken olarak kullanılanlar var, dükkân olarak yapılmış olanlar var. Lütfen, dikkat buyurun, birinci etapta, 6 700 kişinin, hak sahibinin hakkı tamamen korunmuştur. Hak sahiplerine, karşılıksız, bedelsiz evleri yapılmaktadır; bu anlaşmalar yapılmıştır. Diğerlerine ise, maliyetinin altında, onbeş yıllık vadelere yayılmış, mesken edindirme hakkı kullanılmaktadır; dolayısıyla, evlerini yıkan, terk eden bütün vatandaşlarımız, bu çalışmalardan memnundur, gönüllüce bu evlerini yıkmışlardır.

Peki, yıktık da bugüne kadar bir şey yaptık mı; değerli arkadaşlar, bakınız, yine, ifade etmekte yarar vardır diye söylüyorum: Şu anda, 3 500 konut, gece gündüz çalışılarak yapılmaktadır; temelleri atılmıştır, inşallah, büyük bir ekseriyeti de, bu sene, 2006 yılı itibariyle hak sahiplerine devredilecek ve içine yerleşeceklerdir. Peki, yıktıktan sonra, bu insanlar evlerini terk edince ne yaptık; her bir vatandaşa 200 000 000 Türk Lirası -200 YTL- olarak kira ödüyoruz. Bir kısmı para aldı, bir kısmı kira bedeli olarak, şu anda, tıkır tıkır bunu alabiliyor.

Soruyorum size: Böyle sosyal amaçlı, gönül birliği içerisinde yapılabilmiş benzeri projeler var mı? Bu projeyi gerçekleştirmiş olan hükümetimize de Toplu Konutumuza da Büyükşehir Belediye Başkanımıza da Ankaralılar adına, bir örnek, model bir çalışma olduğu için ancak teşekkür edilir; ben de grubumuz adına teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, ikinci etapta da yaklaşık 4 500 tane gecekondu bulunmaktadır. İnşallah, bu birinci etabı gerçekleştirdikten sonra, ikinci etabı da peşinden yapacağız. Değerli konuşmacılar diyorlar ki... Yani, toplam olarak 11 000 gecekonduyu, artık, şehir haline getiriyoruz, modern kent haline getiriyoruz. Toplam 11 000 konut.

Değerli arkadaşlar, kıymetli konuşmacılar, Ankara'nın girişi sadece kuzey midir diyorlar; Ankara'nın her tarafı kıymetlidir, doğusu da batısı da güneyi de kuzeyi de; her tarafını güzelleştirmek için her türlü çalışmalar yapılmaktadır. Şu Ankara'nın giriş yollarına, Anadolu'nun ister İstanbul'undan gelin ister Konya'sından ister Samsun'undan ister Adana'sından, nereden gelirseniz gelin, girişler sizi tatmin ediyor mu arkadaşlar? Yol olarak iyileştirildi; fakat, gecekondulardan kurtulmak kolay değil.

Şimdi, bununla ilgili olarak, bu yapılan işlerin tamamı ihale kapsamındadır. İhale kapsamı dışında olunmasını istediğimiz hususlar, sadece ve sadece proje ve müşavirliktir.

ERDAL KARADEMİR (İzmir) - Onu da ihale edebilirsiniz Sayın Kapusuz.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Proje ve müşavirlikle ilgili olarak hizmetlerin de özel sektörden alınması kadar doğal bir şey yoktur; çünkü, devletin kademelerindeki bürokratik engeller ve çalışma temposu bu hıza yetişemeyebilir. Bizim ise zamanla yarışmak gibi bir sorumluluğumuz ve mecburiyetimiz söz konusudur.

Değerli arkadaşlar, şimdi, belki, daha söylenecek çok şey olmasına rağmen, ben, şunu ifade etmek isterim ki, bu çalışmalar, keşke, her gecekondu bölgemizde, Türkiyemizin her tarafında bu hızla devam edebilse. İnşallah, inanıyorum ki, bu uygulamadan cesaret bulan hem vatandaşlarımız hem yöneticilerimiz hem hükümetimiz, bu süreci hızla tamamlayacaktır.

Sonuç olarak şunu ifade etmek isterim ki, Melih Gökçek bizim arkadaşımızdır, partilimizdir; ama, biz bunu atamadık. Ankara gibi bir büyükşehirde, bir dönem Keçiören İlçe Başkanlığı yapmış, Keçiören Belediye Başkanlığı yapmış; üç dönem hiç kimseye nasip olmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına Ankaralılar seçmiş. Bu, sadece saygı duyulacak bir sonuçtur. Onun için, elbette, tenkit edilecek yönü bulunabilir, eksiği, yanlışı da olabilir; ama, Ankaralılar seviyor, bağrına basıyor, o da Ankaralılara elinden geldiği kadar hizmet ediyorsa, ben de, huzurlarınızda hem teşekkür ediyorum hem de başarılı çalışmalarının devamını diliyor, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

6 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, tümünün oylamasından önce, oyunun rengini belirtmek üzere, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan'ın söz talebi vardır.

Sayın Kandoğan, buyurun; lehte...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

İsmim okununca, AK Parti sıralarından büyük bir uğultu çıktı. Şimdi, aleyhinde konuşuyoruz, oradan müdahale ediyorsunuz; lehinde söz istiyoruz, oradan müdahale ediyorsunuz; ne yapalım, biz de şaşırdık.

Değerli milletvekilleri, bakınız, bu kanun tasarısını ilk günden itibaren desteklediğimizi ifade ettik. Sayın AK Parti Grup Başkanvekili de, bu kanun tasarısının bir an önce kanunlaşması gerektiğini, Sayın İrfan Gündüz de ifade ettiler ve bunu bir an önce çıkaralım dediler. Biz de bu tekliflerini memnuniyetle karşıladık; ama, ne enteresandır ki, dünden beri bu kanun tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisinde konuşuluyor, görüşülüyor.

Dün akşam burada karar yetersayısı istendi; yoktu.

ÖNER ERGENÇ (Siirt) - Var... Var...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Dün akşam burada karar yetersayısı istendi; iki kez yoktu. Bugün karar yetersayısı istendi; iki kez gene yoktu.

Şimdi, biz, muhalefet olarak destekliyoruz. Bu kanun, bir an önce, çıksın diye gayret sarf ederken, İktidar Partisi milletvekilleri, ne hikmetse, altında Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da imzası bulunan bir kanun tasarısının buradan geçmemesi için ellerinden gelen gayreti gösteriyorlar. Bunu anlamak mümkün değil. Bunun sebebini, ben, inanın, anlayamıyorum. Tavrınız Sayın Başbakana karşı mı, Sayın Gökçek'e karşı mı; ben bir türlü anlayabilmiş değilim. Eğer bu kanun bir an önce çıkması gerekiyorsa niye dün akşam karar yetersayısı istendiğinde burada 139 milletvekili yok. Biraz önce iki kez karar yetersayısı istendi; yine iktidar sıralarında 139 milletvekili bulunamadı değerli milletvekilleri.

Onun için, şunu söylemek istiyorum. Yani, Meclise getirdiğiniz tasarıların, tekliflerin, ne olur, arkasında durun.

Bakın, biz muhalefet olarak, ben, bu kanun görüşülmeye başlandığı andan itibaren buradayım; destek de veriyorum, katkı da sağlamaya çalışıyorum. Muhalefetin zaman zaman haklı eleştirileri oldu; onları da alın, lütfen, değerlendirin.

Demin söyledim; kredi kartlarıyla ilgili olarak burada 5 kez konuşma yapmıştım. O konuşmamın tutanaklarını getirdim, demin okudum. O toplantıda da, sayın milletvekilleri, sizlerin sıralarından, İktidar Partisi milletvekilleri bana itiraz etmişlerdi; ancak, Merkez Bankası Başkanının açıklamış olduğu akdî faiz yüzde 5,75; gecikme faizi yüzde 6,88. Ben bunu söylediğimde, Merkez Bankası Başkanı gecikme faizini yüzde 4 veya yüzde 5 olarak ilan ederse ne yaparsınız dediğimde "yok, olmaz öyle şey; yapamaz" demiştiniz. İşte, Merkez Bankası Başkanı yaptı.

Onun için, değerli milletvekilleri, ne olur, sizlerden istirham ediyorum, sizlere yalvarıyorum; geliniz, bu Meclisi iyi bir şekilde çalıştıralım. 139 milletvekilini, her an, lütfen, sayın grup başkanvekilleri, burada tutun; yani, milletimiz bizi izliyor. Şimdi, bu boş sıraları görünce, iki kez karar yetersayısı istenip bulunamadığını görünce, milletimizin Türkiye Büyük Millet Meclisine olan bakış açısı değişiyor, bizlere olan güveninde bir sarsılma söz konusu oluyor.

Ben, bu kanun tasarısının milletimize, memleketimize hayırlı olmasını temenni ediyorum; ancak, demin de söyledim, gerekçesinde sadece yabancılara şirin görünelim, o bölgeleri güzel gösterelim şeklindeki bir anlayışa karşı olduğumu ifade ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Tasarı üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime 30 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 18.53**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 19.34**

**BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 84 üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Yarım kalan işlerle ilgili işlem tamamlandığından, şimdi, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerine 1 inci sıradan itibaren devam edeceğiz.

1 inci sırada yer alan, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 607 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu raporunun görüşmelerine başlayacağız.

## V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

*4.- Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 607 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/278, 1/1034) (S. Sayısı: 17 ve 17'ye 1 inci Ek)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

2 nci sırada yer alan, Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair 604 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

*5.- Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/277) (S. Sayısı: 1079)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, 6 ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

*6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023) (S. Sayısı: 939) (x)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 939 sıra sayısıyla bastırıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili Haluk Koç'un söz talebi vardır.

Sayın Koç, buyurun efendim.

CHP GRUBU ADINA HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum adına, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

*(x) 939 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Değerli arkadaşlarım, Balkanlar deyince Türkiye'nin çok hassas davranması gereken bir coğrafya hepimizin aklına gelmeli. Türklerin -kısaca anımsatmak gerekirse- Rumeli'ye geçişleri, biliyorsunuz, Gelibolu'da 1354 yılında gerçekleşti ve o tarihten sonra, ardı ardına o dönemki koşullar içerisindeki savaşlarla, mücadelelerle Balkanlarda bir Türk yapılaşması, önce koloni olarak, ondan sonra kültür olarak sürekli olarak hayat buldu ve günümüze kadar çeşitli etkiler altında geldi.

Değerli arkadaşlarım, Makedonya'da da, bu 1354 yılından itibaren çok sayıda Türk göçmen yerleştirildi ve yaklaşık, 1953 yılında, bugünkü Makedonya sınırları içerisinde, 203 000 Türk kökenli soydaşımız yaşarken, bu nüfus, bugün 97 500 civarına inmiştir. Makedonya'da yapılan 2002 nüfus sayımında, Türk kökenlilerin nüfusu 78 000 olarak açıklanmış ve tek bir bölgede değil, Makedonya içerisinde, Üsküp ve Gostivar ve yöresi, onun yanında Kalkandelen, Negotino, Resne, Ohri, Manastır, Radoviş, Valandova, Ustrumca, Köprülü bölgelerinde de dağınık olarak bugün soydaşlarımız, bu altıyüz yıllık, altıyüzelli yıllık kültürle beraber yaşamlarını, o topraklarda anayurtları olarak sürdürmektedirler.

Sayın milletvekilleri, Türkler, Makedonya ile Türkiye'nin daha iyi ilişkileri geliştirmesinde önemli roller üstlenmişlerdir ve şu anda da Makedonya vatandaşı olarak, huzur içinde yaşamaktadırlar. Bunlar, her iki toplumun da ortak temennisi olarak bugün de karşılık bulmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, ben, konuyla ilgili, Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığının Makedonya'da yapılacak olan değişik yatırımlara dönük bir büro kurması ve bu çerçevede Türkiye'ye düşen yükümlülüklerin maddeler olarak belirtildiği bu uluslararası sözleşmenin, anlaşmanın onaylanması lehinde olduğumuzu ifade ediyorum.

Fakat, biz, Türkiye'de "Makedonya Cumhuriyeti" adı altında bu cumhuriyeti tanımlıyoruz; fakat, Avrupa Birliği ve Yunanistan ölçeğinde... Dikkatlerinize getirmek istiyorum, bunlar önemli konular; çünkü, dış politikada, Türkiye'nin, eğer, iddia edildiği gibi yüzyıllardır süren bölge üzerindeki kültür etkisini, nüfus etkisini göz önüne alacak olursak, bugün Makedonya'ya, Türkiye Cumhuriyeti dışında "Makedonya" dışında birtakım isimler ifade edilmektedir, takılmaktadır. Bunlardan en sık kullanılanı ve resmî olarak kullanılanı "Former Yugoslavian Republic of Macedonia" yani "Eski Yugoslav Cumhuriyeti Makedonya" olarak geçmektedir.

Şimdi, burada, Kuzey Yunanistan'daki Makedonya Bölgesinin azınlık statüsünde olup olmadığı tartışmaları vardır. Buradaki Makedonların, bölge olarak yaşadıkları bölgenin Makedonya olarak adlandırılması ve Yunanistan'ın karşı çıkışıyla, Yunanistan, kendi sınırları dışında bir ülkenin "Eski Yugoslav Cumhuriyeti Makedonya Cumhuriyeti" olarak ifade edilmesini sağlamış bulunmaktadır. O kadar ki, Eurovision şarkı yarışmalarında bile, Üsküp'teki Makedon halk jürisi oyunu verirken, resmî ifade olarak bu Former Yugoslavian Republic of Macedonia ifadesini kullanmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bu bölüme tekrar dönmek istiyorum; burası önemli, Türk dış politikası bakımından da önemli; ama, isterseniz, kısaca, Makedonya'nın ekonomisine bir göz atalım. Makedonyalılar, yeni sistem içerisinde, yeni dünya düzenine uyum sağladıkları sürece ve ekonomilerini bu kapsamda düzelttikleri sürece, Balkanların İsviçresi olacaklarına inanan bir toplum. Yunanistan'la politik ilişkilerindeki aksaklıklara, kopukluklara, anlaşmazlıklara rağmen, tam tersine, Yugoslavya'nın ticaret ilişkilerine baktığımız zaman, Yunanistan'ın, Makedonya Cumhuriyetinin en önemli dışticaret partneri olduğunu görmekteyiz rakamlarda. Yunanistan, ayrıca, Makedonya'da en önemli dış yatırımcı ülke. Ancak, isim sorunu ve Birleşmiş Milletler Güvenlik Kurulunda bu konudaki görüşmelerin devam etmesi, hemen bir, demin söylediğim noktada bir çözüm vaat etmiyor; çünkü, demin vurguladım, kısaca tekrar değinmek istiyorum, çok uzun süreler, Yunanistan'ın kuzeyine Makedonya denilmiş. Yunanistan, kendi toprak bütünlüğü kaygısıyla, şu anda

bu ismi tanımak istemiyor değerli arkadaşlarım. Ne ilgisi var diyeceksiniz; ne ilgisi var: Türkiye'yi de bir misakımillî sınırları içerisinde bir bütün olarak düşündüğümüzde, şu anda, sınırlarımız dışında, Irak işgali sonrasında, Irak'taki etnik ve mezhepsel temelde olan bölünmenin Kuzey Irak'taki parçasının, yine aynı şekilde, Türkiye'yle, sınır bölgesi bakımından, bazı isimler konusunda benzer sıkıntılar çıkaracağını ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, 1990'lı yıllarda, Üsküp Hükümeti, Makedonya'nın Yunan işgali altında olduğunu beyan etmekle, kendilerini "Özgür Yunanlılar" olarak tanımlayan Makedonyalıların Yunanlılardan kurtarılmasını, Yunanistan topraklarında kendi para birimlerini kullanmak istemekle, Yunanistan topraklarının üçte 1'ini Makedon toprağı olarak gösteren haritalar basarak ve Tito'nun, eski Yugoslavya Devlet Başkanı Tito'nun hayali olan tüm Makedon Halkını Makedonya ulusu olarak tanımlamakla suçlamış; Yunanistan Hükümeti, bu yaklaşımın tansiyonu artıracağı, şiddetin bölgede baş göstereceği, Balkanları destabilize edeceği endişesini halen taşımaktadır.

Değerli arkadaşlarım, Yunanlılar, tabiî, birçok argümanın yanı sıra, bu konuda İncil'i de referans olarak göstermektedirler ve burada, İskender ve tüm Makedonyalılar, aslında, Yunanlı denilmekte ve 16 Aralık 1991'de de bir Avrupa Birliği deklarasyonuyla, Makedonya ismini kullanmadan, bunun bir yayılmacılık politikası olduğunu da ifade ediyorlar.

Değerli arkadaşlarım, Amerika Birleşik Devletleri -yani, 1991 sonrasında, dünyaya kendi çıkarları doğrultusunda nizam verme gücü diyelim- tabiî, Makedonya'yı da bir tramplen olarak kullanmak istiyor Balkanlar için, çok açık ve nettir. Bugün, Türkiye'den bulamadığı karargâh ve cephe ülkesi olma konumunu, nasıl ki, Kuzey Irak'ta daha sonraki uzun vadeli stratejileri için yapılandırmak istiyorsa, Balkanlarda da Makedonya'yı, böyle, karada yerleşmiş bir büyük uçak gemisi haline getirmek istiyor ve Kuzey Yunanistan'daki azınlıklar konusunda, Amerika Birleşik Devletleri Dışişleri Bakanlığı, 91 ve 94 yılları arasındaki yıllık raporlarında, Yunanistan'ın -dikkat edin- buradaki azınlık haklarını inkâr ettiğini yazmış. Bu azınlıklar arasında, Trakya'daki Makedonlar ve Ege Makedonları da yer almıştır.

Buradan şu çıkarımı yapmak istiyorum değerli milletvekilleri. Dün terörü konuştuk. Ülkemizin bütünlüğünü tehdit eden ve hepimizi üzen, bir an önce çok ciddî tanımlar ve önlemler getirilmesini istediğimiz terörü konuştuk. Şimdi, bakın, bir büyük güç, bizim sınırlarımızın çok dışında, bir başka bölgede, yine etnik farklılıkları kullanarak "böl ve yönet"e ve kaynakları kullanmaya dönük stratejileri, çok rahatlıkla, okyanus ötesinden planlamaktadır. Bize, ne gibi dersi olabilir?! Sadece bizim başımızda değil bu olay, sadece bizim başımızda değil. Yani, bizim karşımıza, basit, şoven, etnik milliyetçilik temelinde dayatılan bugünkü terör kavramı, oralarda da, yine, farklı etnik kimlikler kullanılarak, bir egemenlik paylaşımı ve oranın kaynaklarını kullanma, belki jeostratejik olarak o kara parçasını kullanma yolunda -yine büyük güçlerin etkisi altında- bir çerçeveye oturtulmak istenmektedir.

Değerli arkadaşlarım, Profesör Anıl Çeçen'in, Küresel Balkanlar Projesinden -ekstrem bir görüş olmakla birlikte- faydalanmakta, değerlendirmekte fayda var. Burada amaç -demin de söylediğim gibi- Amerika Birleşik Devletlerinin, daha uzun vadede -henüz gündemde değil bu, daha uzun vadede- temel amacı, Uzakdoğu'da büyüyen Çin'in, bir büyük küresel dünya gücü olacak olan Çin'in, Avrupa Birliği ve Amerika Birleşik Devletleri dışında, mutlaka kendi coğrafyası dışında, Amerika Birleşik Devletleri stratejisinde sınırlanması gerekmektedir ve bunun için, kuleler teorisi - teorisi diyeceğim- Afganistan işgali, İran planlaması, Irak'ın elden geçirilmesi, Türkiye'ye dönük birtakım, orta ve uzun vadede, Türkiye'nin gücünü, Türkiye'nin ulusal bütünlüğünü, Türkiye'nin devlet olma geleneğinden gelen gücünü küçük görerek yaptıkları planlar, bir yandan Kafkaslarda ve

biraz daha yukarılarda turuncu devrimlerle o bölgenin Çin tarafına bakan yönünün sınırlanması... Yani, Amerika çok büyük bir proje peşinde. Zaten 1991'deki ilk Körfez harekâtından sonra, anımsayacaksınız, bu kuleler yıkıldıktan sonra Başkan Bush'un bir açıklaması vardı. Bunu hiç kimsenin kulağından çıkarmaması gerekiyor. "Yüz yıl sürecek bir savaş" başladığını ifade etmişti. Değerli arkadaşlar, bu yüz yıl sürecek olan savaş, Türkiye'nin de içinde bulunduğu, genellikle mazlum ve mağdur insanların, ülkelerin, halkların yaşadığı bu coğrafyayı çok yakından ilgilendirmektedir.

ASIM AYKAN (Trabzon) - Kafkasya...

HALUK KOÇ (Devamla) - Karadeniz, Kafkasları söyledim Sayın Aykan.

Şimdi, kafamızı kuma gömmek, siyasetin bazen gereği olabilir iktidarlar için, iktidarın yürütme kanadı için; ama, Türkiye Büyük Millet Meclisi bunları tartışabilmelidir; Türkiye Büyük Millet Meclisi, bunları, bütün boyutlarıyla değerlendirebilmelidir ve buradan çıkacak olan bir ulusal politika, yürütmeye de, buradan alacağı destekle yön verebilmelidir.

Değerli arkadaşlarım, bir kısmınız beni hayal teorileri kurmakla değerlendirebilir; bir kısmınız çok afakî konuştuğumu söyleyebilir; ama, emperyalizmin tarihine bakacak olursak, 2000 yılından sonraki, bu yüzyıldaki hedefi, tamamen Çin'i sınırlayacak olan tampon bölgenin yaratılması noktasındadır. Onun için, böyle, stratejik ortaklık, stratejik çıkar ilişkileri, inanın, o büyük gücün kendi çıkarları gündeme geldiğinde çok fazla önem taşımamaktadır. Biz, bu ortaklığın bir parçası olarak kendimizi avutabiliriz; ama, masa üstüne geldiğinde, hareket edilmesi anı geldiğinde mutlaka kendi çıkarları ön plana gelecektir ve o çıkarlar doğrultusunda da, bu ülkelerin hepsiyle, böyle küçük oyuncak kartların oynanması gibi, oynanma durumu da yaratılabilecektir.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, Makedonya'nın ekonomisinin bazı bölümlerine değineceğim ve Türkiye'yle ilişkilerine değineceğim.

İnanın, bu konuşmayı, bir zaman kullanma olarak yapmıyorum. Bunu, Makedonya'nın şu anda içinde bulunduğu durum ve Amerika'nın bu taleplerine, bu beklentilerine karşı, Avrupa Birliğinin, diğer bir başka gücün, Romanya, Bulgaristan ve Hırvatistan etabından sonra Makedonya'yı da stabilize ederek kendi gücünün içinde yer almasını sağlayacak girişimleri Türkiye'nin üyeliğinden önce gerçekleştireceğini de hepimiz görmek zorundayız. O bölgeden gelen, o kökenden gelen çok sayıda arkadaşlarımız, soydaşlarımız var.

Değerli arkadaşlarım, ekonomik ve ticarî ilişkilerimize baktığımız zaman, söylediğim gibi, çok büyük bir kısmını Yunanistan'la yaptığını ve Makedonya topraklarında şu anda en önemli dış yatırımcı ülkenin, bütün aralarındaki anlaşmazlıklara rağmen, Yunanistan olduğunu görüyoruz. Hem bankacılık hem gıda hem petrokimyasal alan, inşaat alanı gibi önemli alanlarda Yunanistan önplanda bir ticarî partner olarak önümüzde durmaktadır. Türkiye'nin ticaret ilişkileri son derece düşüktür.

Makedonya ekonomisinin genel verilerine girmek istemiyorum. Kendi çapında, yine cari açığı olan yine bugünkü yeni dünya düzeni, küresel ekonomi rüzgârları Makedonya'yı da, belli bir ekonomik düzen şeklinden çıkan bu küçük devletçiğin de ekonomik tablosunu bizimkine benzer bir noktada tutmaktadır. Yani, Makedonya borçlanmaya devam etmektedir, Makedonya cari açık vermeye devam etmektedir. Her zaman maniple edilebilecek olan ve siyasette bir kilit, anahtar rolü oynayabilecek olan sıcakpara da, yine, Makedon ekonomisinde her zaman, gerektiğinde geri çıkıp orayı bir krize sokabilecek şekilde, üzerlerinde, Demokles'in kılıcı gibi tutulmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, Türk firmalarının Makedonya'daki faaliyetleri gittikçe artıyor. Türk-Makedon İş Konseyi çalışmalarına devam ediyor.

Bütün bunları söyledikten sonra, Makedonya'yla daha önce yaptığımız bazı işbirliği anlaşmaları var; çok kısaca onlara değinmek istiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya arasında işbirliğinin geliştirilmesi, ticarî, ekonomik ilişkilerin yasal çerçevesini oluşturmak amacıyla 1994 yılında iki ülke arasında ticaret ve ekonomik işbirliği anlaşması imzalanmış, bu anlaşma 1995 yılı Nisan ayında yürürlüğe girmiş. İki ülke arasında imzalanan çifte vergilendirmenin önlenmesi anlaşması, yatırımların karşılıklı teşviki, korunması anlaşması Nisan 1997'de yürürlüğe girmiş. Gümrük idareleri arasındaki karşılıklı yardımlaşma anlaşması 9 Mayıs 1997'de imzalanmış. Bu anlaşmayla ticarî mübadelelerin kolaylaştırılması, gümrükte karşılaşılan gecikmelerin giderilmesi hedeflenmiş. İki ülke arasında 30 Mayıs 1997'de imzalanan Karma Ulaştırma Komisyonu Protokolüyle transit geçiş belgesi sayısı da artırılmış. Eylül 2000'de ve daha sonraki yıllarda da ilişkilerimiz gelişmeye devam ediyor.

Değerli arkadaşlarım, son bölümde, aynı Kosova'da olduğu gibi, Türkiye'nin, sadece, ekonomik, ticarî ve sosyal anlamda değil; altıyüz yıl boyunca orada soydaşlarımızla bıraktığımız kültürümüze de sahip çıkmamız gerekiyor. Onun için, bu anlaşmada, Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığının olayı, salt, bu coğrafyada ekonomik ilişkiler düzleminde görmemesi gerekiyor. Biz, Balkanlarda, Vahabi kültürünün Osmanlı kültürünün üzerine çıkmasını engellemek lazım. Bu, son derece önemli bir konudur. Umuyorum, basit bir uluslararası sözleşmenin Mecliste görüşülmesi sırasındaki olağan bir konuşma olarak almaz bunu hükümet, Dışişleri Bakanı, Kültür Bakanı -umarım, yetkilileri tarafından, bürokratları tarafından- konuşmanın bu bölümünden faydalanırlar. Kosova'da olduğu gibi, oradaki Osmanlı kültür mirasına Türkiye'nin sahip çıkması gerekmektedir. Kesinlikle, Vahabi kültürüne, Osmanlı kültürünün üzerinden geçecek bir maddî güçle orada yeşermesine Türkiye müsaade etmemelidir.

Değerli arkadaşlarım, bunları da hatırlattıktan sonra, bir an önce, Makedonya'nın, Türkiye Cumhuriyetinin onları adlandırdığı "Makedonya Cumhuriyeti" olarak tüm Avrupa ve dünya tarafından adlandırılmasını diliyor ve bu anlaşmanın, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu tarafından olumlu karşılandığını ifade ediyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Koç.

AK Parti Grubu adına, Ordu Milletvekili ve Grup Başkanvekili Sayın Eyüp Fatsa; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA EYÜP FATSA (Ordu) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

939 sıra sayısıyla basılmış olan, Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı üzerinde AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Makedonya, yakın tarihimizin önemli mekânlarından birisidir. Özellikle, yakın tarihimizdeki İttihat ve Terakki faaliyetlerinin ve o çerçevedeki yapılanmaların ana merkezlerinden birisi olmuştur; ama, bunun da ötesinde, tarihi, kültürü, ortak birtakım değerleri, uzun yıllar, asırlarca, Türkiye'yle, o günkü Osmanlı'yla birlikte yaşamış, bizim de tarihimizin ve kültürümüzün çok önemli, vazgeçilmez bir parçasıdır. Birçok yönden Türkiye için vazgeçilmez, Türkiye için önemli bir yerdir Makedonya. Yugoslavya Cumhuriyeti dağıldıktan sonra, Yugoslavya Cumhuriyetini oluşturan 6 özerk cumhuriyetten birisidir Makedonya. Bağımsızlığını ilan edince, kendisini ilk tanıyan ülkelerin başında Türkiye gelmiştir. Ancak, Makedonya -biraz önce Sayın Koç'un da ifade ettiği gibi- isim ve bayrak ihtilafını Yunanistan'la hâlâ halledebilmiş değildir. Birtakım sıkıntıları bünyesinde barındıran küçük bir ülkedir;ama, önemli bir ülkedir.

Makedonya, coğrafî yapı itibariyle Doğu ve Batı Makedonya diye iki bölgeden oluşur. Doğu Makedonya'da nüfusun yaklaşık yüzde 40'ına yakın bir bölümü, Arnavutlar, Boşnaklar, Pomaklar, Torbejler, Romenler ve Türklerden oluşur -ki, bunu, belki bu rakamı, yüzde 40, yüzde 45 olan bu

rakamı pek resmî rakam olarak Makedonya Cumhuriyeti kabul etmese de- gerçekte, nüfusunun yaklaşık yüzde 40'nı Müslümanların oluşturduğu, geriye kalan yüzde 60'ı da Makedonlardan oluşan bir cumhuriyettir. Doğusunda, biraz önce söylemiş olduğum Müslüman unsurlar, yani, din olarak İslamı seçmiş, İslamı kabul etmiş, Arnavutlar, Boşnaklar, Türkler, Pomaklar, Torbejler ve Romenler vardır. Daha fakir bir bölgesidir, biraz daha ihmal edilmiş, hatta tamamen göz ardı edilmiş,ihmal edilmiş bir bölgedir.

Batı Makedonya, Makedonların yaşadığı bir bölgedir; ama, orası daha müreffeh, daha imar edilmiş, eğitim, kültür seviyesi ve diğer imkânları fazla bir bölgedir.

Makedonya'nın özellikle doğu bölgesinde...

BAŞKAN - Sayın Fatsa, üç dört saniyenizi rica edebilir miyim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, biraz önce bir grup başkanvekili arkadaşımız konuştu, şu anda da, İktidar Partisinin Grup Başkanvekili konuşuyor. Belki, sıradan bir sözleşme gibi görünüyor; ama, çok önemli konuları muhtevidir. Arkadaşlarımız da bu hususta geniş izahatlar yapıyorlar. Lütfen, sükûnetle arkadaşlarımızı dinleyelim; çünkü, uğultudan, hatibin sesi buradan dahi anlaşılmıyor.

Evet, ayaktaki arkadaşlarımız da lütfen yerlerine otururlarsa memnun olurum.

Buyurun.

EYÜP FATSA (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabiî, bizim için Makedonya tarih olarak da, kültür olarak da, orada yaşayan insanlar olarak da önemli bir yerdir. Belki, bizim ülkemizde, bazı yerlerde bizim geçmiş tarihimizle ilgili bilgiler veya birtakım değerler tarih kitaplarında vardır, daha çok; ama, Balkanlarda, özellikle, Makedonya'da yaşayan bir tarihimiz vardır. Gerçekten, Türkiye'ye karşı, Türk insanına karşı, Türkiye Cumhuriyetine karşı sevgi besleyen, saygı besleyen insanlar var orada, tarihi, kültürü onlarla birlikte olan insanlar var.

1992 yılında, henüz daha yeni bağımsızlığını kazandığında, zamanın Cumhurbaşkanı Rahmetli Özal, Üsküp Havaalanına Cumhurbaşkanı sıfatıyla indiği zaman, onbinlerce Makedonyalı insan kendisini karşılamıştır. Belki, birçok Makedon yöneticisinin karşılandığından çok daha fazla... Bu, gerçekten, Makedonya'da yaşayan insanlar için Türkiye adına önemli bir tarihtir, önemli bir olaydır, onbinlerce insanın, Türkiye Cumhuriyetinin Cumhurbaşkanını Üsküp Havaalanında karşılamış olması.

Ayrıca, tarihî ve kültürel miraslarımızla da yaşayan bir Türkiye, yaşayan bir Osmanlı vardır Makedonya'da; medreseleriyle, hanlarıyla, şehirleriyle, çarşılarıyla, tekkeleriyle, zaviyeleriyle. Bunların belli başlılarına baktığımız zaman, özellikle, Üsküp merkezdeki Osmanlı Çarşısı, gerçekten belki bir benzerini Türkiye'de muhafaza edemediğimizden çok daha fazla Türk ve Osmanlı izi, varlığı taşımaktadır. Hemen Makedonya'nın içindeki İsa Bey Medresesi ve Külliyesi ki, şehitliğiyle beraber oradadır. Yine, Kalkandelen'deki, bizim tarihimizle, kültürümüzle çok yakından alakalı olan, dünyanın bilinen en eski tekkelerinden olan Harabati Baba Tekkesi, Sitruka ve Ohri'deki Halveti Tekkeleri; yine, birçok Osmanlı eserleri, köprüleri Makedonya'da hepsi ayakta kalmayı başarmış, bugün faal olarak varlığını devam ettiren, Türkiye'den giden herkesin de gıptayla, hayranlıkla, takdirle ve büyük bir heyecanla da ziyaret ettiği mekânların başında gelir.

Yine, Makedonya'nın, bizim yakın tarihimiz açısından, bize kazandırmış olduğu büyük edebiyatçımız Yahya Kemal'le de alakası vardır. Biliyorsunuz, Yahya Kemal, merhum Üsküp'lüdür. Üsküp için "Bursa'nın biraz küçültülmüş hali" diye ifade edilmiştir. Gerçekten de, görenler, Üsküp'ün Bursa'ya çok benzediğine şahit olmuşlardır. Yahya Kemal gibi bir büyük değeri de, bir büyük edebiyatçıyı, diplomatı da bize hediye etmiş önemli bir mekândır; hatta Yahya Kemal'in

hatıratlarında vardır; Lizbon Büyükelçisiyken, daha henüz Türkiye Cumhuriyetinin nüfusu 15 000 000; kendisine soruluyor: "Türkiye'nin nüfusu ne kadardır?" Diyor ki Yahya Kemal merhum: "Türkiye'nin nüfusu 200 000 000'dur." Derler ki: "Güzel söylüyorsun da Türkiye'nin resmî kayıtlardaki nüfusu 15 000 000'dur." Der ki: "Biz Türkler ölülerimizle beraber yaşarız." Yani, gerçekten çok önemli hatıraların, çok güzel şeylerin söylenebileceği, bulunabileceği bir yerdir Makedonya. Tabiî, türkülerimize, edebiyatımıza geçmiş, Şar Dağları, Vardar Ovası. Ayrıca, Makedonya'nın, gerçekten, bizim edebiyatımızda da, türkülerimizde de, tarihimizde de önemli bir yeri vardır; önemlidir, hep duygulanırız Vardar Ovasıyla ilgili, Şar Dağlarıyla ilgili türküleri duyduğumuz zaman. Aynı zamanda, bir zincir şeklinde baktığımızda, Üsküp, Kalkandelen, hemen Şar Dağlarının arkasındaki Kosova, sonra gelen Sancak, arkasından Saraybosna, böyle bir zincir gibi, bir gerdanlık gibi eski Osmanlı ve Türk şehirleridir. Buralarda, tarihimizin bütün güzelliklerini, bütün özelliklerini bulma imkânımız vardır.

Değerli arkadaşlar, aslında, Balkanlarla ilgili, Makedonya'yla ilgili çok şeyler söylenebilir, burada, çok uzun konuşmalar yapılabilir; ama, bugün, gerçekten, Makedonya ile Türkiye'yi, zaten var olan tarihî ve kültürel bağlarını, ekonomik bağlarını -ki, bu, her ne kadar çok gelişmiş olmasa bile- daha da yaklaştıracak, daha da birbiriyle kaynaştıracak, kucaklaştıracak önemli bir ikili anlaşma imzalanıyor. Bunun, Türkiye ve Makedonya'nın birlikteki geleceği adına önemli neticeler doğuracağına inanıyorum. Son zamanlarda Türk yatırımcıların ve müteşebbislerin, çok yoğun olmasa bile, buralarda yatırımlar yaptığını, hatta özelleştirme çerçevesinde bazı işletmeleri devraldıklarına da yakinen gördük ve şahit olduk. Bunlar, Türkiye adına önemli gelişmelerdir.

Yine, Türkiye, gerek birtakım kurumlarıyla gerekse birtakım sivil toplum örgütleriyle, dernekler, vakıflar aracılığıyla, Makedonya'daki, tarihî, kültürel mirasımıza, oradaki, bizimle beraber aynı ortak geçmişi ve tarihi yaşamış, bizimle aynı heyecanı ve hisleri taşıyan insanlarımıza karşı, insanlara karşı, Makedonya'da yaşayan insanlara karşı birtakım eğitim, kültür ve insanî yardım çerçevesinde önemli hizmetlerin de, yine, Türkiye'den giden işadamlarımız, dernekler, vakıflar, sivil toplum örgütü veya birtakım kurumlar aracılığıyla da önemli hizmetlerin oralarda yapılmış olduğunu görmüş olmanın mutluluğunu ve bahtiyarlığını her zaman yaşadık.

Son olarak bir şey söylemek istiyorum: Saraybosna'da bir üniversite Türkiye'nin girişimiyle ve öncülüğüyle kurulmuştur. İkincisi, inşallah, Makedonya'da ve Üsküp'te bir üniversite kurulma çalışmaları başlamıştır. Bu da ortak tarih ve kültür adına, ortak değerler adına önemli kazanımlar getirecektir diye düşünüyorum.

Bu duygu ve düşüncelerimle, Türkiye Cumhuriyeti ve Makedonya Cumhuriyeti arasında imzalanan bu ikili anlaşmanın, her iki ülke için hayırlı ve olumlu neticeler vereceği kanaatimi sizlerle bir kere daha paylaşıyor; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Fatsa, teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerinde, şahsı adına Bursa Milletvekili Sayın Ali Dinçer; buyurun.(CHP sıralarından alkışlar)

ALİ DİNÇER (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Makedonya, Balkanların, küçük, ama, önemi özellikle bizim için büyük olan bir ülkesi. Bizim, Makedonya'yla kültürel bağlarımız, tarihî bağlarımız çok geriye gidiyor.

Makedonya, diğer Balkan ülkeleri gibi sınırları gerçekçi olarak çizilmemiş bir ülke. Son yüzelli yıl içinde Osmanlı'dan ayrılmaların başlamasıyla birlikte Balkanlarda sınırlar çok değişti, sık değişti. O yüzden sağlıklı, gerçekçi sınırların olduğunu kabul etmek mümkün değil; ama, bugünkü uluslararası nizama göre, ülkelerin sınırlarının değişmezliğini hepimiz kabul ediyoruz.

Bu karmaşık tarih nedeniyle, Balkanlarda, biz Türklerin, Makedonyalıların, Arnavutların benzer bazı özellikleri var. Bugün Makedonya sınırları dışında yaşayan çok Makedon var; Kuzey Yunanistan'da Yunan Makedonyasında, Güney Bulgaristan'da Bulgar Makedonyasında yaşayan Makedonlar var. Arnavutların da Yugoslavya'da, Makedonya'da, Yunanistan'da yaşayan çok büyük kolonileri var. Zaten Türkler de, Osmanlı İmparatorluğunun uzun süre yönettiği bu yörelerde, yaygın bir şekilde, hâlâ yerleşik durumdalar.

Makedonya'nın bizim için önemi şu: Pek çok Balkan ülkesi Osmanlı İmparatorluğundan ayrılırken, tabiî, sıkıntılar olmuştu; fakat, bu sıkıntıların en az yaşandığı ülkelerden birisi Romanya ise diğeri de Makedonya'dır. O nedenle de, Balkan ülkelerini dolaştığınız zaman, Osmanlı'dan kalma, Türklerden kalma pek çok eseri Makedonya'da daha fazla görürsünüz. Üsküp'te, Ohri'de bazı yerleri gördüğünüz zaman, Türkiye'deki, Anadolu'daki eski yerleşim yerleriyle kıyaslayabilirsiniz, belki de hemen hemen aynılarını görürsünüz. Ankara'da Kale içindeki evlerin benzeri evleri, bağdadî evleri Üsküp merkezde görebilirsiniz, Ohri'de görebilirsiniz. Hatta, Osmanlı dönemindeki çok kültürlülüğün izlerini, Üsküp'te, diğer Makedon şehirlerinde, üç semavî dinin ibadethanelerinin yan yana olmasında görürsünüz. Hatta Halvetîlik, Cerrahilik, Mevlevîlik, Bektaşilik, Nakşîlik gibi pek çok dergâhın da yan yana olduğunu görürsünüz. Hatta, bu dergâhlarda, bu tarikatlar arasında geçişlerin çok rahat olduğunu görürsünüz. Belli bir süre bir dergâha mensup olan kişinin, örneğin, Halvetîlikten Bektaşîliğe geçebildiğini görürsünüz. Son derece özgür bir inanç dünyası yerleşmiş ve hâlâ onun izleri burada görülüyor.

Bizim, Makedonya'yla ilgili, ta baştan onu ilk tanıyan ülke olmaktan kaynaklanan bir titizliğimiz var. Biz, sadece, Makedonya'nın ismini kullanmasını değil, ulusal simgesini, sembolünü kullanmasını da öngördük ve o konuda onları destekledik, Yunanistan'ın bütün baskılarına rağmen. Bir Makedon güneşi sembolleri var, bayrakları var; gündöndüyü, ayçiçeğini andırıyor; onun kullanılmasını dahi, Yunanlılar önlediler. Aslında, birlikte, Balkanlarda temel insan hak ve özgürlüklerinin eksiksiz uygulanabilmesi için işbirliği yapabileceğimiz önde gelen ülkelerden biri Makedonya; çünkü, Kuzey Yunanistan'daki Makedonlara "Makedon" denmesini kabul etmiyor Yunanistan. Nasıl, Batı Trakya'daki Türklere "Türk" denmesini kabul etmiyorsa, aynı şekilde, yine, Kuzey Yunanistan'daki Ulahlara, Romence konuşanlara da "Yunanlı" olarak bakıyor. Hatta, çok sayıda Arnavut var Yunanistan'da, onların bile kendi kültürel haklarını sınırlıyor. Biz, bu tür temel insan hak ve özgürlüklerinin en geniş anlamda Balkanlarda, Avrupa'da uygulanabilmesi için, Makedonya'yla çok rahat işbirliği yapabiliriz.

Makedonya'nın sınırları tarihî olarak çok geniş. Bugün Bulgaristan'da bulunan Filibe Şehri, aslında, Büyük Makedonya'nın ilk başkenti ve adını da, büyük İskender'in babası Kral Philip'ten alıyor. Makedonlara tarih boyunca barbar diye bakan Yunanlılar, nedense, bugünkü devletlerinin politikasıyla onların kimliklerini kabul etmiyor; onları, Yunanlı kabul ediyor. Halbuki, çok farklı dilleri var. Makedonlar Slav kökenli bir dil kullanıyorlar; Yunancayla hiç ilgisi yok. Hatta, öğrenciliği sırasında, Büyük İskender Atina'da öğrenciyken olimpiyatlara katılmasını kabul etmiyorlar; çünkü, o zaman olimpiyatlara sadece hür Atina vatandaşları katılabiliyormuş. Büyük İskender'i barbar addediyorlar ve onun olimpiyatlara katılmasını dahi engelliyorlar; ama, şimdi, bir tezat içinde yaşıyorlar. Bu haksızlığın giderilmesi için, Makedonya'ya, biz, pek çok konuda yardım ettiğimiz gibi yardım ediyoruz.

Makedonların Türkiye'ye bakışında da çok olumlu yanlar vardır. Selanik de, aslında, Büyük Makedonya'nın Ege limanı olarak kabul edilir. Selanik'te doğan, bugünkü Makedonya sınırları içerisindeki manastırda, askerî lisede okuyan Mustafa Kemal Atatürk'ü Makedonya'nın yetiştirdiği

bir büyük devlet adamı olarak görürler. Hatta "Makedonya dünya tarihine iki büyük devlet adamı vermiştir; birisi Büyük İskender, birisi Mustafa Kemal Atatürk'tür" derler. Böylesine yakın ilişkiler içinde olduğumuz bu ülkeyle bizim çok daha yakın ilişkiler içine girebilmemiz lazım; ama, arkadaşlarımız da belirtti, Haluk Bey de belirtti, Makedonya'da komşumuz Yunanistan çok etkin, bütün bu problemlere rağmen. Bugünlerde Türkiye'de adı çok geçen Finansbank'ı alan Yunan bankası şu anda Makedonya'nın da en büyük bankası. Finans sektöründe olsun, üretim sektöründe, reel sektörde, sanayide olsun, ticarette olsun, Yunanistan bayağı etkili. Yugoslavya'yla hâlâ güçlü ticarî ilişkileri var. Biz ise, çok daha geniş ekonomik ilişkilere sahip olabilecekken, hemen hemen sadece ticaret yapıyoruz Makedonya'yla. Halbuki, Türkiye'de, şu çatı altında olsun, iş dünyasında olsun, sanat dünyasında olsun, akademik dünyada olsun çok değerli yurttaşlarımız var Makedonya kökenli.

Biliyorsunuz, Balkanlar soğuk bir ülkedir. "Balkanlar üzerinden gelen soğuk dalga" deriz hep Türkiye'de, kar getirir. O nedenle de, dericilik, kürk işi, saraciye çok gelişmiştir ve ağırlıklı da, bizim soydaşlarımızın elinde olan bir sanattır. Onların Türkiye'ye göç etmesiyle, bu sektörde, deri sektöründe, deri konfeksiyon sektöründe bellibaşlı firmalar Makedonya kökenli patronlara sahiptir. Daha pek çok alanda çok başarılı Makedonya kökenli yurttaşımız var. Bizim, öncelikle onları teşvik etmemiz ve onların Makedonya'ya yatırım yapmasını sağlamamız gerekiyor. Makedonya'yla siyasî, kültürel ilişkileri çok yoğun ekonomik ilişkilerle güçlendirmek durumundayız. Balkanlar, bizim, Avrupa'ya açılan kapımız, Makedonya da; orada önemli bir mücevher bizim içim.

Değerli arkadaşlarım, sadece ticaret yapmakla kalmamak gerekiyor. Altyapı açısından taahhüt sektörümüzü de hareketlendirerek, uluslararası işbirliği imkânlarını da ortaya çıkarmak için gerekli koordinasyonu üstlenerek, biz, büyük projelere imza atabiliriz. Örneğin, bir proje, Türkiye'den başlayıp, bizim otoyolumuzla devam edip, Üsküp'ten geçip, Arnavutluk'un Durres Limanına ulaşmak durumunda. Makedonya, şu anda, kötü koşullardaki bu yolu kullanıyor denize açılmak için; çünkü, Selanik'i kullanması, Yunanistan'la arasındaki ilişkilerden dolayı zor durumda. Çok daha rahat kullanabilecekken Selanik'i, liman olarak kullanamıyor, demiryolu olarak da kullanamıyor; zorunlu olarak Arnavutluk'a, Durres'e gidiyorlar, bir de Bulgaristan'ın Burgaz Limanına gidiyorlar. Bu yol biterse, Makedonya, Arnavutluk, Adriyatik, bizim çok yakından ilgili olduğumuz bu bölgeler, Türkiye'yle çok daha sıkı bir ilişkiye geçebilirler. Bu projenin finansmanı için, uluslararası finans konsorsiyumunun gerçekleştirilmesi için, Türkiye'nin öncülük yapması gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ DİNÇER (Devamla) - Zaten, böyle bir proje, kuvveden fiile çıkarsa, büyük olasılıkla taahhüdünü de bizim firmalarımız üstlenecektir.

Bir başka alan, Makedonya ile bizim işbirliği yapmamız açısından, turizm alanı. Türkiye'deki göller bölgesine benzer çok güzel bir göller bölgesi var Makedonya'nın ve Türkiye'de o bölgeden gelen çok sayıda insan var. O Ohri'ye, Struga'ya, o göller bölgesine Türkiye'den insanların turist olarak gidebilmesi için gerekli desteği Türkiye Cumhuriyeti sağlamalı ve Makedonya'dan Türkiye'ye turizm akımını da desteklemeli. Hatta Türk firmalarının, Avrupa'da önemli bir turizm merkezi olan, kış sporları açısından olsun, yayla sporları açısından olsun, göl kenarı turizmi açısından olsun, önemli bir turizm merkezi olan Makedonya'da, turistik yatırım firmalarımızın iş yapmasını, yatırım yapmasını TİKA kanalıyla desteklemek gerekiyor. Zaten bu protokolü yürütecek olan Türkiye İşbirliği Kalkınma Ajansı (TİKA). Onun, özellikle Makedonya'ya yönelik faaliyetlerinde, operasyonlarında daha geniş finansman olanaklarıyla donatılması Türkiye'nin de lehine olacaktır. Orada yatırımları desteklemesinde büyük yarar vardır.

Batı'yla, Avrupa'yla bütünleşmek durumunda olan Türkiye'nin, böylesine bir dost ülkeyle, kardeş ülkeyle işbirliğini zenginleştirecek olan bu anlaşmayı sevinçle karşılıyoruz, destekliyoruz.

Sayın Başkana, müsamahasından dolayı teşekkür ediyorum. Divan üyesi olarak bu kadar süresini almamam gerekirdi; kusura bakmasın, özür diliyorum. Siz değerli milletvekillerine de en derin saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Dinçer'e, bu güzel konuşmasından dolayı teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MAKEDONYA CUMHURİYETİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1.- 15 Mart 2005 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolü"nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - 1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, oylama için 3 dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 939 sıra sayılı, Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan Oy Sayısı : 282

Kabul : 282 (x)

Bu anlaşmanın, ülkemiz ve dost, kardeş Makedonya Cumhuriyeti için hayırlar getirmesini diliyorum.

---

*(x) Açıkoylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.*

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 7 nci sırada yer alan, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

*7.- 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1105) (S. Sayısı: 1075) (x)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporu, 1075 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç, AK Parti grubu adına, Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu; Anavatan Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş söz istemişlerdir.

İlk söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın.

Sayın Kılıç, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarıyla ilgili görüşlerimi açıklamadan önce, bugün, 5 Nisan Avukatlar Günü; öncelikle, üyesi olmaktan onur duyduğum Malatya Barosuna mensup avukat arkadaşlarımın ve tüm avukat arkadaşlarımın Avukatlar Gününü kutluyor, saygılarımı sunuyorum.

Ayrıca, bu vesileyle, avukatlarımızın bir iki taleplerini hemen kısaca belirteyim. Avukatlık, biliyorsunuz, yargının önemli bir parçası; ancak, yargının genelinde olduğu gibi, avukatlık da, avukatların mensup olduğu barolar, Barolar Birliği de, henüz tam anlamıyla bağımsız konumda değil, yürütmenin vesayeti altında. Avukatlık, ne yazık ki, Anayasamızda da yargı bölümünde yer almamakta. Bu eksikliğin de, mutlaka, Yüce Parlamento tarafından giderilmesinde yarar olduğunu düşünmekteyiz.

Yine, avukatlarımızın sosyal güvenliklerinde bir yetersizlik vardır; topluluk sigortası uygulanmaktadır. Bu da, sağlık ve sosyal güvenlik açısından avukatlarımızda, maalesef, yeteri kadar güvence sağlamamaktadır. Yine, kamu avukatları, statü ve özlük hakları yönünden, maalesef, çok zor durumdadırlar.

Değerli arkadaşlarım, 2005 yılında yürürlüğe giren Ceza Muhakemeleri Kanunu müdafilik sistemini oldukça genişletmiştir. Bu anlamda, müdafilere ayrılan kaynak da yetersiz olduğundan, avukatlar, geçen hafta cumartesi günü yaptıkları toplantıda, artık, müdafilik hizmetini veremeyecek durumda olduklarını açıklamışlardır. Bu nedenle, bu soruna Adalet Bakanlığının ve Maliye Bakanlığının acil olarak çözüm bulması gerekir. Bunu belirtiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu hafta, aynı zamanda Polis Haftası. Polislerimiz çok zor koşullarda görev yapıyorlar. Polislerimiz, hem çalışma sürelerinin uzunluğu hem de almış oldukları ücretlerle çok zor durumda yaşıyorlar. Nitekim, son zamanlarda, polislerde meslek hastalıkları, hatta yer yer cinnet geçirmeler, intihar vakaları giderek artmaktadır. Hatta, bununla ilgili, yine, Cumhuriyet Halk Partisinden Sayın Feridun Fikret Baloğlu arkadaşımız İçişleri Bakanına bir soru yöneltmiş; bunlarla ilgili, polislerin şartlarının düzeltilmesiyle ilgili neler yapılıyor diye bir soru yöneltmiş; ancak, henüz cevap verilmemiş.

*(x) 1075 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Yalnız, değerli arkadaşlar, şunu belirteyim: Biz Polis Haftasını kutlarken, polislerimizle ilgili çok üzücü haberler de alıyoruz. Bingöl'ün Genç İlçesinde polis karakoluna yapılan bir saldırıda 1 polisimiz şehit oldu, 7 polisimiz de yaralandı. Bunun üzüntüsü içindeyken, bugün de, Şırnak'ta, 5 askerimizin şehit olduğunu, 6 askerimizin de yaralandığını üzülerek duyduk. Bu vesileyle, gerek polislerimize gerek askerlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, ailelerine taziyelerimizi bildiriyorum ve yaralı olan, gerek polis gerekse askerlerimize de acil şifalar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, teröristlerin bir kısmının, kimlikleri belirlendiğinde, bunların Türk vatandaşı bile olmadığını görüyoruz; ancak, gerek içeriden gerekse dışarıdan yapılan bu saldırılara karşı, ne yazık ki, hükümet büyük bir vurdumduymazlık içinde görünüyor.

Değerli arkadaşlar, bu konulara değindikten sonra, şu anda üzerinde konuşmakta olduğumuz tasarıya geliyorum.

Değerli arkadaşlar, tasarıyı genel hatlarıyla olumlu buluyoruz; çünkü, bu tasarıyla ne getirilmek isteniyor; yüksek yargı mensuplarına, 30 tane, güvenlikle ilgili kadro veriliyor. Bu kadroların verilmesi de çok doğru bir hadisedir; çünkü, Yargıtay, yargının en yüksek karar merciidir. Burada Yargıtay başkanlarımız var, Yargıtay üyelerimiz var, cumhuriyet başsavcıları var. Tabiî, bunların en iyi şekilde korunması çok önemli bir olay. Bir de, bunun üstüne, yargı mensuplarına karşı yapılan, Sayın Başbakan tarafından, Bakanlar Kurulu üyeleri tarafından, hatta hükümet üyeleri tarafından yapılan bu sözlü saldırılar da dikkate alındığında... Örneğin, Danıştayın bir kararını beğenmeyen Sayın Başbakan, Danıştayın ilgili dairesine çok rahatlıkla sözlü saldırıda bulunabiliyor. Bu saldırıdan cesaret alan başka bir gazete, Danıştaydaki o daire üyelerinin hepsinin fotoğrafını gazetede yayımlayabiliyor. Bunlar ne anlama geliyor; Danıştay üyelerimizin birkısım çevrelere hedef olarak gösterilmesi anlamına geliyor. Bu anlamda, gerek Yargıtay üyelerimizin gerek Danıştay üyelerimizin, yüksek yargı organı mensuplarının mutlaka en iyi şekilde korunması, cumhuriyetimizin korunmasıyla eşdeğer bir durumdur diye düşünüyor ve bunu önemsiyoruz.

Değerli arkadaşlar, yalnız, bu gibi düzenlemelerle yargının sorunlarını çözeceğimizi düşünüyorsak, yanılıyoruz. Yargının sorunları bunlar değil. Değerli arkadaşlar, hükümet de yargının sorunlarının çok olduğunu görmüş olacak ki, hükümet programında "yargı yetkisini kullanan kişi ve kurumların bağımsız ve tarafsız karar vermelerini sağlayacak bir yargı reformunu gerçekleştirmek için, Anayasa ve yasalardaki yargı bağımsızlığı ve hâkimlik teminatıyla bağdaşmayan hükümlerin değiştirileceğine..." Değerli arkadaşlar, okuduğum bu bölüm hükümet programından bir parçadır. Ancak, hükümet programındaki bu düzenlemelere ne kadar uyuldu?! Yargı bağımsızlığıyla ilgili talepler, düzenlemeler, hangi önlemlerin alınacağına ilişkin hükümler bilinmiyor değil. Bunu, daha önce, geri gönderme gerekçelerinde Sayın Cumhurbaşkanımız açıkça belirtti, Anayasa Mahkememizin kararlarında yargı bağımsızlığının nasıl olması gerektiğine ilişkin düzenlemeler var, Yargıtay Birinci Başkanlığının buna dair defalarca yaptığı açıklamalar var, Danıştay Başkanlığının, Barolar Birliğinin, defalarca, yargı bağımsızlığına yönelik açıklamaları var. Yine, bu kürsüden biz milletvekillerinin defalarca yaptığı açıklamaları var; ancak, hükümet tarafından tüm bu talepler dikkate alınmıyor, tüm bu öneriler dikkate alınmıyor. Hükümet programında var, yüksek yargı mensupları talep ediyorlar, biz talep ediyoruz; ancak, hangi görünmez kuvvetse o kuvvet -bir türlü- bu yargı bağımsızlığına yönelik anayasa değişikliklerini ve yasa değişikliklerini engelliyor!

Değerli arkadaşlar, bu talepler sadece bizimle de kalmıyor. Hükümet, kurulduktan bu yana, getirmiş olduğu yasal düzenlemelerin çoğuna "AB sürecidir, AB'den böyle istiyorlar, bu yasaları çıkarmazsak AB süreci tehlikeye girer" diyor; ancak, bu yargı bağımsızlığına ilişkin olarak da AB sürecinde bizden talepler var. Örneğin, 2003 istişarî raporunda... İstişarî raporda ne deniliyor: "Türkiye

Cumhuriyeti Anayasasının 159 uncu maddesinin, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan Adalet Bakanı ve Adalet Bakanlığı Müsteşarı çıkarılacak şekilde yeniden düzenlenmesi" diyor "hâkim adaylarının seçilmesi usulünde Adalet Bakanının yetkisinin kaldırılması, halen Adalet Bakanı tarafından yerine getirilen seçim usulünün bu boyutlarının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu veya Adalet Akademisine aktarılması" diyor "hâkimlerin yer değiştirme yetkisinin Adalet Bakanlığı ve Müsteşarının bulunduğu kuruldan alınması" diyor "Adalet Bakanlığı merkez teşkilatından adalet müfettişleri kaldırılmalı" diyor "müfettişlerin doğrudan Hâkimler Yüksek Kurulunun denetimi altına alınması gerekir" diyor. Aynı talepler, 2004'te yayımlanan AB ilerleme raporunda da var.

Değerli hükümet üyeleri, şu anda Sayın Adalet Bakanımız burada yok; ancak, Sayın Adalet Bakanımızın bu yargı bağımsızlığına ilişkin düzenlemeleri getirmesini engelleyen hangi güç var? Çünkü, demin de belirttim, bunlar, hükümet programında da var değerli arkadaşlar, hükümet programında olmasa, belki, diyeceksiniz ki: "Bizim şu anda, çalışma programımızda, bizim düşüncemizde yargı bağımsızlığı olayı söz konusu değil; bizim gündemimizde yok" diyebilirsiniz; ancak, hükümet programında bu hususlar olduğu halde, maalesef, şimdiye kadar bir düzenleme yapılmadı.

Değerli arkadaşlar, yargı bağımsızlığı olmayınca hukuk devleti ilkesi, ne yazık ki, zayıflıyor; çünkü, yargı üç ana kuvvetten bir tanesidir. Yasama ne ise, yürütme ne ise, yargı da odur; çünkü, Anayasamızda bu kuvvetler ayrılığı ilkesinde hiçbir kuvvetin diğerinden üstün olmadığı belirtiliyor, bunlar arasında bir hiyerarşik sıra olmadığı belirtiliyor; ancak, şu anki yargı sistemimiz, ne yazık ki, yürütmenin etkisi ve denetimi altında gözüküyor. Bundan ne çıkıyor değerli arkadaşlar? Ben de, bir avukat olarak, yargının bir parçası olarak kendimi görüyorum; ancak, yargıya bu kadar müdahale olursa, değerli arkadaşlar, şimdiye kadar görmediğimiz uygulamalarla karşılaşıyoruz. Bir iki örnek verecek olursak, İstanbul'daki Ermeni konferansının ertelenmesine yönelik kararı veren hâkim kimdi değerli arkadaşlar; bu hâkim, Adalet Bakanlığında daha önce bürokrat olarak çalışan bir hâkimdi. Bu bürokrat hâkim, İstanbul'a, Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığına getiriliyor; bağlı olduğu Sayın Bakanın bir yıl önceki açıklamalarını, Ermeni konferansıyla ilgili yaptığı açıklamaları bildiği için, ben bu konferansı ertelersem, Sayın Bakanım, beni, herhalde yükseltir diyor. Bakanlığın bürokratik yapısında iyi bir makama getirir diye düşünüyor ve o konferansı erteliyor; ancak, durum, sayın hâkimin beklediği gibi gelişmiyor. Arkasından, Sayın Başbakan bir açıklama yapıyor, Sayın Dışişleri Bakanı başka bir açıklama yapıyor. Bunun üzerine, Sayın Adalet Bakanı da, sanki, o konferansı yapacak olanların avukatlığına soyunarak "bu karar sadece o üniversiteyi bağlar, başka üniversitelerde bu konferans yapılabilir" diyor. Arkasındaki gelişmeleri de eğer öğrenmek isterseniz, daha sonra da, hâkimin o görevden alındığını, başka bir yere tayin edildiğini görüyoruz.

Bu uygulamaların bir başkasını da Van'da yaşadık. Van'da, Van rektörüyle ilgili soruşturmayı başlatan savcı yardımcısının, bir bakıyoruz ki, soruşturmayı başlattıktan sonra, kendi üzerine düşen görevi yaptıktan sonra, önemli bir ile başsavcı olarak gittiğini görüyoruz. Bu düzenlemeler, yargıda rahatsızlık yaratıyor, toplumda rahatsızlık yaratıyor değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar "adalet, mülkün temelidir" diyoruz. Bir ülkede, bir muhitte adalet olmazsa orada büyük sorunlar çıkar. Bu yargı bağımsızlığına niye çok özel önem veriyoruz; çünkü, yargı, üç kuvvetten birisidir dedik. Özellikle bu, hâkim, savcı alımlarında çok büyük kayırmalar yaşanıyor; çünkü, hâkim, savcı alımlarında mülakatı Sayın Adalet Bakanlığının bürokratları yapıyor değerli arkadaşlar. Bu bürokratlar da, şahıslara bir şey demiyorum; ancak, bunlar, hiyerarşi içinde çalışıyorlar, Sayın Bakana bağlı olarak çalışıyorlar. Sayın Bakanın da şahsını tenzih ediyorum; ancak, Sayın Bakan da bir siyasî kişidir, kendi partisinden, kendi grubundan ayrı hareket edemez.

Nitekim, uygulamaları ben size birkaç örnekle izah etmek istiyorum değerli arkadaşlar. Şu anda, 2006 yılında yapılan hâkim, savcı sınavındaki mülakat sonuçlarının birkaç tanesini örnek olarak göstereceğim.

Örneğin, burada, Ayla Akcan, yazılıda 95,780 puan almış, ancak, mülakatta başarısız. Abdulkadir Kuru, yazılıda 95,417 puan almış, ancak, mülakatı aşamamış. Oktay Sayı, 91 puan almış, aşamamış.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Bizde de örnekleri var, önceki hükümetler döneminde de aynı.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Aşanları gösteriyorum: Deniz Karacabey, 71 puan almış, ama, mülakatı aşmış. Ziyaettin Polater, 70 puan almış, ama. mülakatı aşmış.

Değerli arkadaşlar, biz bunlardan sağlık raporu alıyoruz. Bunların herhangi bir sakatlığı yok, fiziklerinde veya ruhsal yapılarında bir sakatlık olsa, anlayacağım. Bunlar ne yapıyorlar; kendi mesleklerinde bilgilerini en iyi şekilde ortaya koyuyorlar; ancak, mülakat sonucunda, mülakatı aşamıyorlar. Belki, başka kurumlarda bu göze batmayabilir; ancak, yargı, bu teraziyle haklının haksızın tartıldığı bir ortamda bu kadar haksızlık yapılırsa, gerçekten, toplum için çok üzücü oluyor değerli arkadaşlar.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Türkiye'de ilk defa oluyor değil mi?!

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, ilk defa oluyor, son defa oluyor; yani, siz, başka birileri yanlış yapınca, ona devam mı edeceksiniz değerli arkadaşlar?! Hani siz Adalet ve Kalkınma Partisiydiniz, hani siz adaletli davranacaktınız, hani geçmişteki yolsuzluklara bulaşmış olan diğer siyasî gruplardan farklı olacaktınız?! Bu nedenle, bu, yani "geçmişte başkaları da yaptı" anlayışı bence doğru bir savunma değil. Başka bir gerekçe bulursanız, ona bir şey diyemem değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, bunun yanında, yargı mensuplarının bir başka sorunu da, yargı mensupları şu anda ekonomik olarak çok...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kılıç, size çok az bir eksüre vereceğim; çünkü, arkanızdan diğer arkadaşlar var; maddelerine geçilmesini bugün sağlamaya çalışacağım.

Buyurun efendim, konuşmanızı 2 dakika içinde tamamlayınız.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Tamam, teşekkür ederim efendim.

Değerli arkadaşlar, hâkimlerimiz, savcılarımız yaptıkları hizmetin karşılığını alamıyorlar. Yine, adliyelerimizde çalışan yazı işleri müdürlerimizin, zabıt kâtiplerimizin, mübaşirlerimizin şu anda aldıkları maaşlar, açlık sınırına yakın, yoksulluk sınırında maaş alıyorlar değerli arkadaşlar. Bunun yanında, bir başka mağdur olan grup da, infaz koruma memurları değerli arkadaşlar. İnfaz koruma memurları, cezaevlerinde, deyim yerindeyse, cezasını çeken hükümlü kişilerle aynı koşullarda yaşıyorlar. Çok büyük risk altında görev yapıyorlar. Ancak, bu, cezaevlerinde görev yapan infaz koruma memurlarımıza vardiya tazminatı, güvenlik tazminatı; yine, yıpranma hakkı vermiyoruz, zor alım silahlarından yararlandırmıyoruz. Bu insanlar kendi hayatlarını tehlikeye atarak çok güç koşullarda oralarda görev yapıyorlar. Dışarıdaki emniyet mensuplarımız hangi koşullar altında, hangi özveriyle görev yapıyorlarsa cezaevlerindeki infaz koruma memurları da aynı anlayışla görev yapıyorlar. Bu nedenle bu arkadaşlarımızın da özlük haklarının ve ekonomik durumlarının düzeltilmesi gerekir.

Başta da söyledim değerli arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz bu yasayı destekliyoruz, olumlu oy kullanacağız. Yine, yargı bağımsızlığına yönelik, hükümet programında belirtildiği gibi, Anayasa değişikliği, yasa değişikliğine hükümet gidecek olursa, Cumhuriyet Halk Partisi olarak buna da destek vereceğiz.

Bu düşüncelerle saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

Saygıdeğer arkadaşlarım, saygıdeğer grup başkanvekilleri; şu anda Genel Kurul salonunda söz talebi olan iki arkadaşımız var. AK Parti Grubu adına, Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve Anavatan Grubu adına, Grup Başkanvekili Sayın Süleyman Sarıbaş.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, yarına kalsın.

BAŞKAN - Şimdi, sizlerin de onayını alarak, çalışma süremize çok az bir vakit kaldı, isterseniz çalışmaları burada nihayetlendirelim, yarın devam edelim.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, yarın devam edelim, bırakalım.

BAŞKAN - Sayın Fatsa, Sayın Başkanım, çalışma süremiz için çok az bir vakit kaldı, şu anda iki konuşmacı var, 20'şer dakika tümü üzerinde, 40 dakika; şahıslar var...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, 5'er dakikayı geçmeyecek.

BAŞKAN - Hayır efendim, başkaları üzerinde siz nasıl dersiniz "5 dakikayı geçmeyecek" diye?..

Sayın Sarıbaş'ın ne kadar konuşacağını biz bilemeyiz.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - 25 dakika konuşacağım.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, arkadaşlarımız, bizim konuşmacılarımız konuşmayacaktı. Dolayısıyla, ittifakla bu yasanın çıkması konusunda bir kanaat belirmişti.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Yarına kalsın.

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, konuşmalardan anladığım kadarıyla, görüşmelerin çok az bir vakit kaldı tamamlanmasına; onun için, yarın devam edeceğiz.

Kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 6 Nisan 2006 Perşembe günü saat 14.00'te toplamak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 20.53**

## VI.- SORULAR VE CEVAPLAR

*A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI*

*1.- Adana Milletvekili Kemal SAĞ'ın, Adana'da Kızılay battaniyeleri ve çadırlarının satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12276)*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Başbakan sayın **Recep Tayyip Erdoğan**'ın yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerine sunarım.

Kemal SAĞ
Adana Milletvekili

1. Adana bölgesinde 2005 Aralık ayında, Kızılay'a ait battaniyelerin araçlarla köy köy gezilerek satıldığı, doğru mudur?

2. Adana Emniyet Müdürlüğünün bir depoya yaptığı baskında, 300'e yakın Türk Kızılay amblemli battaniye ve yine Kızılay amblemli 1000 adet Kızılay çadırı ele geçirildiği, doğru mudur?

3. Bu baskında depo sahiplerinin battaniye ve çadırları yasal yollardan satın aldıklarını ve güvenlik güçlerine fatura ibraz ettikleri

   Doğru mudur?

4. Depremzedeler ve felakete uğrayanlar için Kızılay deposunda olması gereken Türk Kızılay amblemli battaniyelerin piyasada haraç-mezat satılmasından Kurumun bilgisi var mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.06 - 1741-62376 04/04/2006
Konu:Yazılı Soru Önergesi

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi :15.02.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 (7/12276) sayılı yazı.

Adana Milletvekili Sayın Kemal SAĞ tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri (7/12276) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır

138 yıldır insanlığa hizmet eden Türkiye Kızılay Derneği hiç kullanılmamış veya az kullanılmış malzemeleri afetzedelere vermeyi ilke haline getirmiştir. Ancak, zaman içerisinde yıpranmış ya da kullanılarak tekrar kullanılamayacak hale gelen malzemelerin, oluşturulan komisyonca hurdaya ayrılma işlemi gerçekleştirilmektedir. Hurdaya ayrılan bu malzemelerin ise imha edilmeleri veya ihale ile satılmaları zorunluluk taşımaktadır. Bu bağlamda, 2000 yılından bu yana hurdaya(HEK) ayrılmış malzemeler, Ülkemiz genelinde oluşturulan 8 Afet Müdahale Lojistik Merkezince ihale ile satışa sunulmaktadır.

Adana Emniyet Müdürlüğünce gerçekleştirilen bir operasyonda ele geçirilen malzemelerin, Türkiye Kızılay Derneği İç Anadolu Bölge Afet Müdahale ve Lojistik Merkezi tarafından hurdaya ayrılmış ve ihale ile satılmış malzemeler olduğu tespit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

*2.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, suç oranındaki artışa ve alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12301)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdulkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Canan ARITMAN
CHP İzmir Milletvekili

Geçtiğimiz hafta Emniyet Genel Müdürlüğünce yapılan açıklamaya göre 2005 yılında 2004'e göre asayiş olaylarında %38'lik bir artış yaşanırken suçluların yakalanma oranının %63'ten %55'e düştüğü, mala karşı işlenen suçların oranı %48 artarken, suçluların yakalanma oranının %28'e düştüğü, buna rağmen polis sayısının aynı kaldığı açıklandı. Mala karşı işlenen suçlarda faili meçhul olay oranı %72'ye yükseldi. Bir başka deyişle her on suçun yedisinde failler yakalanamadı.

Bir ülkedeki asayiş suçlarındaki artış, halkın can ve mal güvenliğinin olmaması, bir yandan halkın huzur ve güvenini bozarken bir yandan da devlete olan güvenini azalttığı bilimsel ve sosyolojik bir gerçektir.

1. Bu vahim tablo karşısında Bakanlığınızca ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?
2. Emniyet Genel Müdürlüğünde ne kadar polis açığı vardır? Polis sayısını artıracak mısınız? AB ülkeleri düzeyine getirebilecek misiniz?
3. Ülkemizdeki suç ve suçluluk oranlarının artış nedeni nedir?
4. Suçluların yakalanmayışı, faili meçhul oranlarının artış nedeni nedir?
5. Polisi yetkilerinin azaltılması, yeni CMK'nın yürürlüğe girişinin suç oranlarının ve faili meçhul oranlarının artmasında etkin olduğunu düşünüyor musunuz?
6. Yeni TCK, CMK ve Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunların suçun işlenmesine karşı yasal caydırıcılığın azalmasına neden olduğunu düşünüyor musunuz?
7. Polisimizin maaş ve diğer özlük haklarında, çalışma şartlarında iyileştirme düşünüyor musunuz?
8. Vatandaşlarımızın can ve mal güvenliklerini ne zaman ve nasıl sağlayacaksınız?
9. 6 Nisan 2005 tarihinde Meclis Başkanlığına verdiğim "Ülkemizdeki suç ve suçluluk oranlarındaki artışların araştırılarak, nedenlerinin tespiti ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi" amacıyla Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması konusunda verdiğim Araştırma Önergesi hala meclis gündemine alınmamıştır. Bu Araştırma Önergesinin bir an önce Meclis Gündemine alınarak bir Meclis Araştırma Komisyonun acilen kurulması konusunda destek verecek misiniz?
10. Emniyet Genel Müdürlüğünce açıklanan ve yazılı soru önergemin başında özetlenen bu vahim tablo karşısında sorumluluğunuzun olduğunu ve başarısız olduğunuzu düşünerekten istifa edecek misiniz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.06 - 1738 - 62363 04/04/2006
Konu:Yazılı Soru Önergesi

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi :01.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18493 (7/12301) sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Canan ARITMAN tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen (7/12301) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Güvenlik kuvvetlerimiz, vatandaşlarımızın can ve mal güvenliğini sağlamak amacıyla tüm suçlar ile suç örgütleriyle mücadelesini teknolojinin en ileri imkanlarını kullanmak suretiyle etkin ve kesintisiz bir şekilde sürdürmektedir. Ayrıca konusu suç teşkil edebileceği düşünülen tüm veriler, güvenlik kuvvetlerimizce ve Devletimizin diğer birimlerince titizlikle değerlendirilmekte olup, gerekli güvenlik tedbirleri zamanında alınmaktadır.

Suçun önlenmesi ve suçla mücadele çalışmalarımız insan hakları temelinde; uluslararası sözleşmeler ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda sivil toplum kuruluşları ve akademik çevrelerle de işbirliği yapmak suretiyle devam etmektedir.

06.03.2006 tarihi itibariyle Emniyet Teşkilatında 160.217 polis memuru fiilen görev yapmaktadır. Polis sayısının hizmet götürülen nüfusa göre istenen seviyeye getirilebilmesi amacıyla alt yapı çalışmaları tamamlanmıştır. Bu çerçevede, polis meslek yüksek okullarından ve ve polis meslek eğitim merkezlerinden yıllık 11.000 civarında verilecek mezunla polis açığı kapatılacaktır. 22.03.2006 tarihinde TBMM Genel Kurulunda kabul edilen, memurlara değişik adlar altında ek ödeme yapılmasına ilişkin yasa ile Emniyet Teşkilatında fiilen görev yapan ve daha önce emekli olan mensuplarımızın maaşlarında iyileştirme yapılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

*3.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, çeşitli görevlerde kullanılan köpeklere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12303)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın, İç İşleri Bakanı Sn. Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Turan TÜYSÜZ
Anavatan Partisi
Şanlıurfa Milletvekili

Basında çıkan haberlere göre; TSK'ne ait DAK arama&kurtarma köpeklerine yabancı isimler verildiği için Pakistan Depremi sırasında pek çok karışıklıklar çıktığı ve dünya basınının da eğitimli köpeklerimizi yabancı ekiplere ait olarak haber konusu yaptıkları, bu nedenle de alınan kararlar doğrultusunda artık Türkçe isimler verileceği öğrenilmiştir. Bu itibarla;

1- İç İşleri Bakanlığı bünyesindeki arama&kurtarma, narkotik veya asayiş görevlerinde kullanılan köpeklere ekseriyetle Türkçe mi, yoksa yabancı dillerdeki isimler mi verilmektedir?
2- TSK'nın aldığı karara benzer olarak, ileride yurtdışı görevlerde bir karışıklık çıkmaması ve Türkçe'ye verilen önem doğrultusunda benzer bir karar almayı düşünüyor musunuz?
3- Özellikle sınır kapıları baz alınarak narkotik köpeği olarak nerelerde kaç adet köpek görev almaktadır?
4- Narkotik köpeklerinin görevli olmadığı sınır kapıları bulunmakta mıdır?
5- İç İşleri Bakanlığı'na bağlı kuruluşların, Türkiye çapındaki Köpek Barınaklarının durumlarını iyileştirmek adına ne gibi çalışmaları bulunmaktadır ve yine bakanlık bünyesinde bu tarz doğal hayatı, tabiat varlıklarımızı (flora&fauna) koruma çalışmalarını denetleyen bir ünite faaliyet göstermekte midir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.06 - 1740-62373 04/04/2006
Konu:Yazılı Soru Önergesi

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi :15.02.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 (7/12303) sayılı yazı.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Turan TÜYSÜZ tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen (7/12303) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır

Bakanlığımız bünyesinde gerek arama-kurtarma, gerekse narkotik ve asayiş görevlerinde kullanılan köpeklere Türkçe isim verilmektedir. Ancak hibe ya da yurt dışından satın alınan köpeklere, algılama zorluğu oluşmaması bakımından mevcut isimleriyle hitap edilmesi daha isabetli görülmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde, başta doğu ve batı sınır illerimiz olmak üzere bir çok ilimizde uyuşturucu madde kaçakçılığı ile mücadele kapsamında 70 narkotik detektör köpek istihdam edilmektedir. Sınır illerimizin tamamında ise narkotik detektör köpekleri bulunmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı kuruluşların köpek barınakları, uluslararası barınak standartlarına uygun olarak yapılmıştır. 1997 yılında kurulan Emniyet Genel Müdürlüğü Köpek Eğitim Merkezine bağlı barınakların yeniden yapılandırılması çalışmaları da 2005 yılında tamamlanmıştır. Ülkemiz genelinde köpek barınaklarının durumlarının iyileştirilmesi ve doğal hayat ile doğal varlıkları koruma (flora & fauna) çalışmalarının denetlenmesi Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

*4.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, yabancı sermayenin yatırım türlerine göre dağılımına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12438)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

**Mehmet ERASLAN**
**DYP Hatay Milletvekili**

**SORU:** 2003-2005 yılları arasında ülkemize giren yabancı sermayenin net doğrudan yatırımlar, gayrimenkul, hisse senedi, tahvil ve bono olarak dağılımı nasıldır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-02.01-13/
Konu: Soru Önergesi

05.04.06- 17514

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 6.3.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12438-18964/48346 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan tarafından tevcih edilen 7/12438 sayılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereği arz olunur.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EK:
EK-1: Yazı

**HATAY MİLLETVEKİLİ SN. MEHMET ERASLAN'IN BAŞBAKAN SN. RECEP TAYYİP ERDOĞAN'A TEVCİH ETTİĞİ 7/12438 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Soru Önergesi kapsamında talep edilen bilgiler Merkez Bankası tarafından yayınlanan Ödemeler Dengesi'nin Sermaye ve Finans Hesapları bölümünde yer almaktadır.

**ÖDEMELER DENGESİ AYRINTILI SUNUM**

| *(Milyon ABD Dolar)* | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|---|---|---|
| SERMAYE VE FİNANS HESAPLARI | 3.895 | 13.337 | 20.898 |
| FİNANS HESAPLARI | 3.895 | 13.337 | 20.898 |
| Doğrudan Yatırımlar | 1.253 | 1.988 | 8.626 |
| Yurtdışında | -499 | -859 | -1.047 |
| Yurtiçinde | 1.752 | 2.847 | 9.673 |
| Sermaye | 737 | 1.145 | 8.086 |
| Diğer Sermaye (Net) | 17 | 359 | -243 |
| Gayrimenkul (Net) | 998 | 1.343 | 1.830 |
| Portföy Yatırımları | 2.465 | 8.023 | 13.709 |
| Varlıklar | -1.386 | -1.388 | -961 |
| Yükümlülükler | 3.851 | 9.411 | 14.670 |
| Hisse Senetleri | 905 | 1.427 | 5.669 |
| Borç Senetleri | 2.946 | 7.984 | 9.001 |
| Merkez Bankası | 0 | 0 | 0 |
| Genel Hükümet | 3.123 | 7.984 | 9.351 |
| Yurtiçi | 1.614 | 6.025 | 5.934 |
| Yurtdışı | 1.509 | 1.959 | 3.417 |
| Borçlanma | 5.265 | 5.753 | 6.489 |
| Geri Ödeme | -3.756 | -3.794 | -3.072 |
| Bankalar | -177 | 0 | -350 |
| Diğer Yatırımlar | 3.424 | 4.158 | 16.418 |
| Varlıklar | -986 | -6.956 | 381 |
| Ticari Krediler | -918 | -1.607 | 520 |
| Krediler | -404 | 617 | 178 |
| Bankaların Döviz Varlıkları | 724 | -5.965 | -397 |
| Diğer Varlıklar | -396 | 0 | 0 |
| Yükümlülükler | 4.410 | 11.105 | 16.109 |
| Ticari Krediler | 2.181 | 4.201 | 3.500 |
| Uzun Vade | 966 | 486 | 60 |
| Kullanım | 1.042 | 618 | 212 |
| Geri Ödeme | -76 | -132 | -152 |
| Kısa Vade | 1.215 | 3.715 | 3.440 |
| Kullanım | 23.620 | 35.148 | 49.409 |
| Geri Ödeme | -22.405 | -31.433 | -45.969 |
| Krediler | 753 | 6.099 | 11.887 |
| Merkez Bankası | -1.479 | -4.414 | -2.881 |
| Uluslar. Para Fonu Kredileri | -1.479 | -4.414 | -2.881 |
| Kullanım | 0 | 0 | 0 |
| Geri Ödeme | -1.479 | -4.414 | -2.881 |
| Uzun Vade | 0 | 0 | 0 |
| Kullanım | 0 | 0 | 0 |
| Geri Ödeme | 0 | 0 | 0 |
| Kısa Vade | 0 | 0 | 0 |
| Genel Hükümet | -765 | -267 | -4.637 |
| Uluslar. Para Fonu Kredileri | 1.429 | 896 | -2.472 |
| Kullanım | 1.681 | 1.163 | 2.425 |
| Geri Ödeme | -252 | -267 | -4.897 |
| Uzun Vade | -2.194 | -1.163 | -2.165 |
| Kullanım | 1.014 | 2.023 | 1.105 |
| Geri Ödeme | -3.208 | -3.186 | -3.270 |
| Kısa Vade | 0 | 0 | 0 |
| Bankalar | 1.975 | 5.708 | 9.115 |
| Uzun Vade | -40 | 2.361 | 6.412 |
| Kullanım | 1.387 | 3.514 | 8.763 |
| Geri Ödeme | -1.427 | -1.153 | -2.351 |
| Kısa Vade | 2.015 | 3.347 | 2.703 |
| Diğer Sektörler | 1.022 | 5.072 | 10.210 |
| Uzun Vade | 734 | 4.731 | 9.851 |
| Kullanım | 10.791 | 14.734 | 20.756 |
| Geri Ödeme | -10.057 | -10.003 | -10.905 |
| Kısa Vade | 288 | 341 | 359 |
| Mevduatlar | 1.368 | 647 | 489 |
| Merkez Bankası | 497 | -209 | -787 |
| Uzun Vade | -275 | -284 | -645 |
| Kısa Vade | 772 | 75 | -142 |
| Bankalar | 871 | 856 | 1.276 |
| Yurtdışı Bankalar | 562 | 314 | 358 |
| Yurtdışı Kişiler | 309 | 542 | 918 |
| Diğer Yükümlülükler | 108 | 158 | 313 |
| Rezerv Varlıklar | -4.047 | -824 | -17.847 |
| NET HATA NOKSAN | 4.941 | 2.267 | 2.109 |

*Kaynak: TCMB Aylık Ödemeler Dengesi İstatistikleri*

*5.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, kamu kurumlarının Ankara'da kent dışında düzenledikleri toplantılara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12448)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Nail KAMACI**

CHP Antalya Milletvekili

Son dönemlerde kamu kurumlarının çeşitli toplantı ve sempozyumları Ankara dışında yapmaları dikkat çekici hale gelmiştir. Özellikle başkentte bu tür toplantı salonları bulunurken kent dışında lüks ve kaliteli oteller tercih edilmektedir. Hatta, basında çıkan bir haber, Gümrük Müsteşarlığı'nın iki günlük bir toplantı için bir otele beş günlük ödeme yapıldığını iddia etmektedir. Bu çerçevede;

1. Bu tür toplantıların Ankara dışında düzenlenmesinin gerekçeleri nelerdir?
2. Son dönemlerde Bakanlık ve Müsteşarlık düzeyinde Ankara dışında haftasonları düzenlenen toplantı ve sempozyum sayısı kaçtır?
3. Bu şekilde düzenlenen toplantıların her birinin harcırahları ve protokol giderleri de dahil olmak üzere maliyeti ne kadardır?
4. Gümrük Müsteşarlığı'nın iki günlük toplantı için bir otele beş günlük ücret ödediği haberi doğru mudur?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02. 1 .GÜM.O.06.00.01.1/10
Konu : 7/12448 Sayılı Soru Önergesi.

04.04.06-008447

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Antalya Milletvekili Sn. Nail KAMACI' nın tevcih ettiği, 15.02.2006 tarih ve 7/12448 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekli olarak sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EK :
EK-1: 7/12448 Sayılı Soru Önergesinin Cevabı.

Ek-1: 7/12448 Sayılı Soru Önergesinin Cevabı:

Antalya Milletvekili Sn. Nail KAMACI tarafından tevcih edilen 15.02.2006 günlü, 7/12448 esas sayılı yazılı soru önergesinde; son dönemlerde kamu kurumlarının çeşitli toplantı ve sempozyumlarını Ankara dışında yaptıkları, hatta basında çıkan bir haberde Gümrük Müsteşarlığı'nın iki günlük bir toplantı için bir otele beş günlük ödeme yaptığının iddia edildiği belirtilerek, bu tür toplantıların Ankara dışında düzenlenmesinin gerekçeleri, Bakanlık ve Müsteşarlık düzeyinde Ankara dışında hafta sonları düzenlenen toplantı ve sempozyum sayısı ve bu şekilde düzenlenen toplantıların her birinin harcırahları ile protokol giderleri de dahil olmak üzere maliyeti, Gümrük Müsteşarlığı'nın iki günlük toplantı için bir otele beş günlük ücret ödediği haberinin doğru olup olmadığı sorulmaktadır.

1,2,3-Dış Ticaret Müsteşarlığı'nca Ankara dışında toplantı, seminer ve sempozyum düzenlenmemiştir.

Gümrük Müsteşarlığı zaman zaman bu tür programları düzenlemektedir. Ancak, yapılan bu programların giderleri bütçeden karşılanmamakta ve katılımcılara yolluk veya harcırah ödenmemektedir.

4- Bahse konu soru önergesinde belirtildiği üzere; Gümrük Müsteşarlığı' nın Ankara dışında düzenlediği hiçbir program için, iki güne karşılık beş günlük ödeme yapması gibi bir durum söz konusu değildir. Kaldı ki, yukarıda belirtildiği üzere, ödemeler bütçeden karşılanmamakta ve katılımcılara da yolluk v.b gibi ödemeler yapılmamaktadır.

*6.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, PTT çalışanlarının sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12449)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Nail KAMACI**

CHP Antalya Milletvekili

13.02.2006 günü Ankara'da PTT Genel Müdürlüğü'nün önünde posta teşkilatı çalışanları çeşitli sorunlarını dile getirmek için bir araya gelmişlerdir. Posta teşkilatı çalışanlarının, personel sıkıntısı, fazla çalışma, yetersiz sosyal imkanlar gibi sıkıntıları bulunmaktadır. Bu çerçevede;

1. Önümüzdeki süreçte PTT'ye tahsis edilmesi planlanan personel sayısı kaçtır?
2. Sürekli kent içinde yürüyerek çalışan posta dağıtımcılarına fiili hizmet zammı (yıpranma hakkı) verilemekte midir?
3. Eğer verilmiyorsa, böyle zor bir görev ifa eden posta dağıtımcılarına sözkonusu zammın verilmesi düşünülmekte midir?
4. PTT çalışanları neden tek tip elbise giymek zorundadırlar?
5. PTT çalışanlarına yılda kaç defa ve hangi aralıklarla giysi yardımı yapılmaktadır?
6. Yapılan yardımların yeterli olduğu düşünülmekte midir?
7. Çeşitli ekonomik ve sosyal sorunlarla uğraşan posta teşkilatı çalışanlarının durumlarının iyileştirilmesi için önümüzdeki süreçte nasıl bir politika izlenecektir?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

4 NİSAN 2006

SAYI :B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-608 -1695
KONU : Antalya Milletvekili
Sayın Nail KAMACI'nın
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:a)TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-48494 sayılı yazısı.
b)Başbakanlığın 09.03.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-505-68/1159 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilen ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/12449-19034 sayılı yazılı soru önergesinde sorulan hususlarla ilgili olarak hazırlanan cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK:
1- Cevap Formu

## ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAİL KAMACI'NIN 7/12449-19034 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

13.02.2006 günü Ankara'da PTT Genel Müdürlüğü'nün önünde posta teşkilatı çalışanları çeşitli sorunlarını dile getirmek için bir araya gelmişlerdir. Posta teşkilatı çalışanlarının, personel sıkıntısı, fazla çalışma, yetersiz sosyal imkanlar gibi sıkıntıları bulunmaktadır. Bu çerçevede;

**SORU:1)** Önümüzdeki süreçte PTT'ye tahsis edilmesi planlanan personel sayısı kaçtır?

**CEVAP:1)** 2006 yılında PTT Genel Müdürlüğüne verilen yetki dahilinde 2905 personelin istihdamı mümkün olacaktır.

2005 Yılı Genel Yatırım ve Finansman Programında değişiklik yapılmasına ilişkin 03/12/2005 tarih ve 26012 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2005/9663 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve 2006 Yılı Genel Yatırım ve Finansman Programının tespitine ilişkin 2005/9619 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereğince ve özelleştirme kapsamında, 2006 yılı içinde PTT Genel Müdürlüğüne, değişik unvanlarda açıktan ve naklen atamalar yapılması için personel istihdamı imkanı sağlanmıştır.

**SORU:2)** Sürekli kent içinde yürüyerek çalışan posta dağıtıcılarına fiili hizmet zammı (yıpranma hakkı) verilmekte midir?

**SORU:3)** Eğer verilmiyorsa, böyle zor bir görev ifa eden posta dağıtıcılarına söz konusu zammın verilmesi düşünülmekte midir?

**CEVAP:2-3)** Sürekli kent içinde yürüyerek çalışan posta dağıtıcılarına fiili hizmet zammı (yıpranma hakkı) henüz verilmemektedir. Ancak bilindiği üzere 59 uncu Hükümet Programında, "Sosyal güvenlik kuruluşlarında, norm ve standart birliği sağlanacak, uluslararası sözleşmeler ve sosyal güvenliğin temel ilkeleri çerçevesinde çağdaş, bütünleştirilmiş bir sosyal güvenlik ağı kurulacaktır." şeklinde bir politika hedefi belirlenmiş bulunmaktadır. Ayrıca, "Acil Eylem Planı" ile de insanların, ayrım gözetilmeksizin, ekonomik ve sosyal bakımdan güvencede yaşamaları ilkesi çerçevesinde; sosyal güvenlik kuruluşlarında norm ve standart birliğinin sağlanması, bütünleştirilmiş bir sosyal güvenlik ağı kurulması, bütünleştirilmiş bir sosyal hizmet ve yardım ağının oluşturulabilmesi için de dağınık durumdaki sosyal hizmet faaliyetlerinin tek çatı altında toplanması planlanmıştır. Bu amaç çerçevesinde sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında birleştirilerek sosyal güvenlik sisteminin yeniden yapılandırılmasına yönelik olarak başlatılan çalışmalar sonucunda hazırlanmış olan Kanun Tasarısı 04.04.2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiştir.

Sözkonusu Tasarının Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda görüşülmesi sırasında ise, posta dağıtıcılarına da fiili hizmet zammı verilmesi yönünde Tasarıya hüküm ilave edilmiştir. Bu nedenle, posta dağıtıcılarına 3 ay fiili hizmet zammı verilmesi yönünde ayrıca bir düzenleme yapılmasına ihtiyaç kalmadığı değerlendirilmektedir.

**SORU:4)** PTT çalışanları neden tek tip elbise giymek zorundadırlar?

**CEVAP:4)** PTT Genel Müdürlüğünün çalışanlarının tamamının tek tip elbise giymeleri söz konusu olmayıp, yalnızca yaptıkları görev gereği kurumsal kimliği yansıtması ve vatandaşa itimat telkin etmesi gereken posta dağıtıcılarına tek tip kıyafet verilmektedir. Benzer uygulama gelişmiş tüm ülkelerin posta idarelerinde sıkça görülmektedir.

**SORU:5)** PTT çalışanlarına yılda kaç defa ve hangi aralıklarla giysi yardımı yapılmaktadır?

**SORU:6)**Yapılan yardımların yeterli olduğu düşünülmekte midir?

**CEVAP:5-6)** PTT Genel Müdürlüğü dağıtıcı personeline yılda 2 kez olarak yazlık ve kışlık, şoför personeline ise yılda 1 kez giyim eşyası verilmektedir. PTT Personeli Giyim Eşyası Tablosu ve Uygulama Esaslarına göre Dağıtıcı personel ve Şoför personele verilen giyim eşyası aşağıda gösterilmiş olup, verilen giyim eşyası yeterli görülmektedir.

| Personelin Kadro-Unvanı | Giyim Eşyasının Cinsi | Miktarı | Kullanım Süresi |
|---|---|---|---|
| POSTA DAĞITICISI (Başdağıtıcı- Dağıtıcı) | Parka | 1 adet | 3 yıl |
| | Mont | 1 adet | 2 yıl |
| | Yağmurluk | 1 adet | 5 yıl |
| | Pantolon Kışlık | 1 adet | 1 yıl |
| | Pantolon Yazlık | 1 adet | 1 yıl |
| | Gömlek Kışlık | 2 adet | 1 yıl |
| | Gömlek Yazlık | 2 adet | 1 yıl |
| | Yelek | 1 adet | 2 yıl |
| | Kep Kışlık | 1 adet | 1 yıl |
| | Kep Yazlık | 1 adet | 1 yıl |
| | Eldiven | 1 çift | 5 yıl |
| | Kaşkol | 1 adet | 1 yıl |
| | Bayan fular | 1 adet | 1 yıl |
| | Kemer | 1 adet | 3 yıl |
| | Ayakkabı | 1 çift | 1 yıl |
| | Bot | 1 çift | 1 yıl |
| Motosiklet kullanan dağıtıcılara verilecek koruyucu özel kıyafet (Bu kıyafet verilenlere standart kıyafetlerde yer alan mont, yelek ve parka verilmeyecektir.) | Kask | 1 adet | 5 yıl |
| | Tulum | 1 adet | 3 yıl |
| | Mont (Motosiklet kullanımına uygun) | 1 adet | 3 yıl |
| Şoför | Takım Elbise (Düz lacivert 3 düğme) | 1 takım | 1 yıl |
| | İş tulumu | 1 adet | 1 yıl |
| | Ayakkabı | 1 çift | 1 yıl |

**SORU:7)Çeşitli ekonomik ve sosyal sorunlarla uğraşan posta teşkilatı çalışanlarının durumlarının iyileştirilmesi için önümüzdeki süreçte nasıl bir politika izlenecektir?**

**CEVAP:7)PTT Genel Müdürlüğünde çalışan personel 399 sayılı KHK uyarınca istihdam edilmekte, dolayısıyla sözleşmeli personelin ücretleri diğer kuruluşlarda olduğu gibi Yüksek Planlama Kurulu Kararı doğrultusunda belirlenerek buna göre ücret skalasında gerekli düzenlemeler yapılmaktadır. Bu meyanda yapılacak genel düzenlemelerden PTT personeli de yararlanacaktır.**

**Bununla birlikte, 5189 sayılı Kanunun 6. maddesiyle 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununa eklenen Geçici 8. Madde Gereğince Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Çalışan Personele (3000) Gösterge Rakamının Memur Aylık Katsayı İle Çarpımı Sonucu Bulunacak Tutarı Geçmeyecek Şekilde Ek Ödeme Yapılmasına ilişkin Esaslar'a göre ek ödeme yapılmaktadır.**

*7.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin, Afyonkarahisar çevre yolundaki bir viraja ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/12455)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı sayın Faruk Nafiz ÖZAK tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Halil ÜNLÜTEPE
Afyonkarahisar Milletvekili

Afyonkarahisar Çevre Yolunun İzmir – Uşak – Antalya yönü üzerinde bulunan Kadayıfçıoğlu Tesisleri yakınındaki virajda, tüm trafik işaretlerine rağmen devamlı ve sık sık maddi hasarlı kazalar meydana gelmektedir. Yenilenen hasarlı bariyerler her kaza sonrası yeniden kullanılmaz hale geldiğinden artık değiştirilmeye bile gerek duyulmamaktadır.

1) Sık sık yaşanan kazaları engellemek için yolun trafiğe kapatılması mı düşünülmektedir? Yoksa bu virajın düzeltilmesi için bir trafik felaketi yaşanması mı beklenmektedir?

2) Sizden önce görev alan sayın Bakan ilimizi ziyareti sırasında bu virajın kazalara yol açmayacak şekilde yeniden yapılacağına dair söz vermişti. Bu sözün üzerinden 1 yıl geçmesine rağmen neden hiçbir gelişme yaşanmamıştır? Verilen söz, eski Bakanın görevinin sona ermesiyle geçerliliğini yitirmiş midir?

3) İlimizde **ölüm virajı** olarak adlandırılan bu virajın yeniden düzenlenerek, bundan sonra olabilecek muhtemel can ve mal kayıplarının önlenmesi için Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır? Var ise bu çalışmalar hangi aşamadadır? Virajın tehlike yaratmayacak şekilde yeniden düzenlenerek trafiğe açılması ne zaman mümkün olacaktır?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.00.21.610./ 444
Konu : Afyonkarahisar Milletvekili
Halil ÜNLÜTEPE'nin
Yazılı Soru Önergesi

4 NİSAN 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin Bakanlığıma yöneltiği T.B.M.M. 7/12455 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK :
1-Cevap Yazısı

**AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SAYIN HALİL ÜNLÜTEPE'NİN T.B.M.M. 7/12455 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

**SORULAR :**

Afyonkarahisar Çevre Yolunun İzmir - Uşak - Antalya yönü üzerinde bulunan Kadayıfçıoğlu Tesisleri yakınındaki virajda, tüm trafik işaretlerine rağmen devamlı ve sık sık maddi hasarlı kazalar meydana gelmektedir. Yenilenen hasarlı bariyerler her kaza sonrası yeniden kullanılmaz hale geldiğinden artık değiştirilmeye bile gerek duyulmamaktadır.

1- Sık sık yaşanan kazaları engellemek için yolun trafiğe kapatılması mı düşünülmektedir? Yoksa bu virajın düzeltilmesi için bir trafik felaketi yaşanması mı beklenmektedir?

2- Sizden önce görev alan sayın Bakan ilimizi ziyareti sırasında bu virajın kazalara yol açmayacak şekilde yeniden yapılacağına dair söz vermişti. Bu sözün üzerinden 1 yıl geçmesine rağmen neden hiçbir gelişme yaşanmamıştır? Verilen söz, eski Bakanın görevinin sona ermesiyle geçerliliğini yitirmiş midir?

3- İlimizde ölüm virajı olarak adlandırılan bu virajın yeniden düzenlenerek, bundan sonra olabilecek muhtemel can ve mal kayıplarının önlenmesi için Bakanlığımızın bir çalışması var mıdır? Var ise bu çalışmalar hangi aşamadadır? Virajın tehlike yaratmayacak şekilde yeniden düzenlenerek trafiğe açılması ne zaman mümkün olacaktır?

**CEVAP :**

Afyonkarahisar Çevre Yolunun Kolaylı kavşağı olarak adlandırılan farklı seviyeli kavşağın Afyonkarahisar-Uşak yönündeki kolda meydana gelen trafik kazaları havaleli kamyon türündeki araçların sürücülerinin kavşağa girişlerinde hızlarını hava ve yol şartlarına göre ayarlamamalarından kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda meydana gelen kazaların en aza indirilmesi amacıyla kısmen de olsa adı geçen kavşak kolunda bir yumuşama öngörülmüş, ancak ilave kamulaştırma yapılması gerektiği görülmüştür. İlave kamulaştırma yapılacak taşınmaz sahipleri ile bedelde anlaşma sağlanamamış olup, bedel tespiti ve tescil davası açılması aşamasına gelinmiştir.

Bununla birlikte Afyonkarahisar İl Trafik Komisyonu Başkanlığınca 29.09.2005 tarih ve 2005/89 sayılı kararı doğrultusunda ağır taşıtların şehir içine girmesi yasaklanmış, dolayısıyla ağır taşıtların bu kavşağa şehir içinden gelmeleri engellenmiştir. Böylece; % 90 mertebesinde yönlendirme sağlanmıştır. % 10 seviyesinde kaçan araçların bu kavşak kolundan geçişleri sırasında, aşırı hız sebebiyle kazalara sebebiyet verdikleri görülmüştür.

*8.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, bankaların kredi kartı gelirlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12474)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Ali BABACAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Yüksel ÇORBACIOĞLU
Artvin Milletvekili

Bankacılık sektöründe faaliyet gösteren tüm kamu ve özel bankaların varsa 2005 yılı veya 2004 yılı toplam gelirlerinin (brüt ve net ayrı ayrı ) ne kadar olduğu ve bu gelirlerin ne kadarının kredi kartlarından kaynaklandığını miktar ve oransal olarak açıklar mısınız ?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-02.01-13/
Konu: Soru Önergesi

05.04.06* 17515

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 6.3.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu tarafından tevcih edilen 7/12474 sayılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereği arz olunur.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EK:
EK-1: Yazı

# BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
**(Destek Hizmetleri Dairesi)**

Sayı : BDDK.2006.01.DHD.KİK- 2865 21 -03- 2006
Konu : Soru önergesi

**HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINA**

İlgi :13.03.2006 tarih ve B.02.1.HM.0.EKA-02.01.13/12594 ve 12595 sayılı yazılarınız.

İlgi yazılarınız ile, Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU ve Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN'a tevcih ettikleri 7/12474 ve 7/12475 sayılı soru önergelerinin birer örneğinin gönderildiği belirtilerek, söz konusu soru önergelerinde yer alan ve Kurumumuz faaliyet alanına giren soruların cevaplandırılarak Müsteşarlığınıza iletilmesi istenilmektedir.

Söz konusu soru önergeleri incelenmiş olup, veri tabanımızda yer alan bilgiler çerçevesinde Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

**Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun 7/12474 Sayılı Önergesi:**

| **Bankacılık Sektörü** | **Bin YTL** |
|---|---|
| 2005 Yılı Brüt Gelir Toplamı | 54.602.574 |
| 2005 Yılı Net Gelir Toplamı | 5.711.453 |
| 2005 Yılı Toplam Kredi Kartı Faiz Gelirleri | 4.410.105 |
| 2005 Yılı Kredi Kartı Gelirlerinin Brüt Gelire Oranı | %8,1 |
| 2004 Yılı Brüt Gelir Toplamı | 48.482.820 |
| 2004 Yılı Net Gelir Toplamı | 6.452.002 |
| 2004 Yılı Toplam Kredi Kartı Faiz Gelirleri | 3.301.033 |
| 2004 Yılı Kredi Kartı Gelirlerinin Brüt Gelire Oranı | %6,8 |

*9.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin, bankalardan kullanılan kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12475)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Devlet Bakanı sayın Ali BABACAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Halil ÜNLÜTEPE
Afyonkarahisar Milletvekili

1) Ülkemizde kamu ve özel bankalar tarafından 2003 – 2004 ve 2005 yılları itibariyle YTL ve USD cinsinden ne kadar tüketici, konut, araç, bireysel ve işyeri kredisi kullandırılmıştır?
2) Kullanılan kredilerin 2003 – 2004 ve 2005 yılları itibariyle kullanıldıkları alanlara göre dağılımı nasıldır?
3) 2003 – 2004 ve 2005 yılları itibariyle kullanılan tüketici, konut, araç, bireysel ve iş yeri kredilerinden hangisi kaç kişi tarafından kullanılmıştır?
4) 2003 – 2004 ve 2005 yılları itibariyle kullanılan tüketici, konut, araç, bireysel ve iş yeri kredilerinden her birinde sorunlu (geç ödenenler, düzensiz ödenenler ve hiç ödenemeyenler ile birlikte) tahsilat sayısı kaçtır ve toplam tutarları YTL ve USD cinsinden ne kadardır ?
5) 2003 – 2004 ve 2005 yılları itibariyle kullanılan tüketici, konut, araç, bireysel ve iş yeri kredilerinden her birinde hiç geri ödeme yapılamayanların sayısı kaçtır?
6) 2000 – 2005 Yılları arasında tahsil edilemeyen tüketici, konut, araç, bireysel ve iş yeri kredilerinin toplam tutarlarının yıllara göre dağılımı YTL ve USD bazında nasıldır?
7) 2000 – 2005 Yılları arasında hakkında icra takibi başlatılan kredi kullanıcılarının yıllara göre dağılımı yüzde olarak nasıldır?
8) Kamuoyunda oluşan, kredi faizlerinin düşüş süreci içerisinde, daha önce daha yüksek faizle kredi alan kullanıcılara karşı haksız bir durum meydana geldiği görüşü sizce de doğru mudur? Doğru ise Bakanlığınızın bu durumun ortadan kaldırılması yönünde bir çalışması olacak mıdır?
9) 2000 – 2005 Yılları arasında protesto edilen senet ve karşılıksız çek sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-02.01-13/
Konu: Soru Önergesi

05.04.06• 17519

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 6.3.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe tarafından tevcih edilen 7/12475 sayılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile Merkez Bankası tarafından hazırlanan cevap metinleri ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereği arz olunur.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EK:
EK-1: Yazı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Destek Hizmetleri Dairesi)

Sayı : BDDK.2006.01.DHD.KİK- 2865 21 -03- 2006
Konu : Soru önergesi

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINA

İlgi :13.03.2006 tarih ve B.02.1.HM.0.EKA-02.01.13/12594 ve 12595 sayılı yazılarınız.

İlgi yazılarınız ile, Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU ve Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN'a tevcih ettikleri 7/12474 ve 7/12475 sayılı soru önergelerinin birer örneğinin gönderildiği belirtilerek, söz konusu soru önergelerinde yer alan ve Kurumumuz faaliyet alanına giren soruların cevaplandırılarak Müsteşarlığınıza iletilmesi istenilmektedir.

Söz konusu soru önergeleri incelenmiş olup, veri tabanımızda yer alan bilgiler çerçevesinde Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

**Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin 7/12475 Sayılı Önergesi:**

**1, 2 ve 3 üncü sorular:**

| **2003 Yılı Toplam Kredi Tutarları (Brüt)** | | | | **(Bin YTL)** |
|---|---|---|---|---|
| | Türk Parası | Yabancı Para | Toplam | Müşteri Sayısı |
| Konut Kredisi | 796.104 | 0 | 796.104 | 10.972 |
| Taşıt Kredisi | 1.794.881 | 0 | 1.794.881 | 26.657 |
| İhtiyaç Kredisi* | - | - | - | - |
| Diğer Tüketici Kredisi | 3.309.900 | 144 | 3.310.044 | 282.888 |
| İşyeri Kredisi* | - | - | - | - |
| **TOPLAM** | 5.900.885 | 144 | 5.901.029 | 320.517 |
| **2004 Yılı Toplam Kredi Tutarları (Brüt)** | | | | **(Bin YTL)** |
| | Türk Parası | Yabancı Para | Toplam | Müşteri Sayısı |
| Konut Kredisi | 2.645.375 | 176 | 2.645.551 | 113.012 |
| Taşıt Kredisi | 4.222.904 | 0 | 4.222.904 | 465.566 |
| İhtiyaç Kredisi | 5.613.461 | 0 | 5.613.461 | 2.649.543 |
| Diğer Tüketici Kredisi | 343.269 | 272 | 343.541 | 474.541 |
| İşyeri Kredisi | 321.832 | 0 | 321.832 | 21.987 |
| **TOPLAM** | 13.146.841 | 448 | 13.147.289 | 3.724.649 |
| **2005 Yılı Toplam Kredi Tutarları (Brüt)** | | | | **(Bin YTL)** |
| | Türk Parası | Yabancı Para | Toplam | Müşteri Sayısı |
| Konut Kredisi | 12.422.581 | 252 | 12.422.833 | 299.171 |
| Taşıt Kredisi | 6.225.597 | 4.586 | 6.230.183 | 615.620 |
| İhtiyaç Kredisi | 8.781.105 | 445 | 8.781.550 | 4.805.671 |
| Diğer Tüketici Kredisi | 1.238.972 | 283 | 1.239.255 | 632.949 |
| İşyeri Kredisi | 974.851 | 0 | 974.851 | 13.152 |
| **TOPLAM** | 29.643.106 | 5.566 | 29.648.672 | 6.366.563 |

** 2003 yılı için ihtiyaç ve işyeri kredileri sınıflandırmaları yapılmamıştır.*

**4 üncü soru:**

| **2003 Yılı Takipteki Kredi Tutarları** | | | | **(Bin YTL)** |
|---|---|---|---|---|
| | Türk Parası | Yabancı Para | Toplam | Müşteri Sayısı |
| Konut Kredisi | 9.855 | 0 | 9.855 | 329 |
| Taşıt Kredisi | 18.089 | 0 | 18.089 | 2.451 |
| İhtiyaç Kredisi* | - | - | - | - |
| Diğer Tüketici Kredisi | 60.249 | 16 | 60.265 | 10.972 |
| İşyeri Kredisi* | - | - | - | - |
| **TOPLAM** | 88.193 | 16 | 88.209 | 13.752 |
| **2004 Yılı Takipteki Kredi Tutarları** | | | | **(Bin YTL)** |
| | Türk Parası | Yabancı Para | Toplam | Müşteri Sayısı |
| Konut Kredisi | 14.416 | 0 | 14.416 | 823 |
| Taşıt Kredisi | 28.722 | 0 | 28.722 | 4.904 |
| İhtiyaç Kredisi | 28.383 | 0 | 28.383 | 25.558 |
| Diğer Tüketici Kredisi | 22.832 | 16 | 22.848 | 14.818 |
| İşyeri Kredisi | 2.364 | 0 | 2.364 | 180 |
| **TOPLAM** | 96.717 | 16 | 96.733 | 46.283 |
| **2005 Yılı Takipteki Kredi Tutarları** | | | | **(Bin YTL)** |
| | Türk Parası | Yabancı Para | Toplam | Müşteri Sayısı |
| Konut Kredisi | 16.232 | 0 | 16.232 | 755 |
| Taşıt Kredisi | 74.376 | 0 | 74.376 | 7.997 |
| İhtiyaç Kredisi | 76.111 | 0 | 76.111 | 42.937 |
| Diğer Tüketici Kredisi | 26.941 | 16 | 26.957 | 21.722 |
| İşyeri Kredisi | 4.086 | 0 | 4.086 | 72 |
| **TOPLAM** | 197.746 | 16 | 197.762 | 73.483 |

** 2003 yılı için ihtiyaç ve işyeri kredileri sınıflandırmaları yapılmamıştır.*

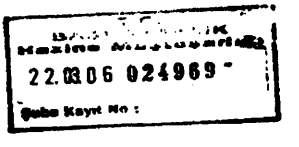
**5 ve 6 ncı sorular :**

| **Zarar Niteliğindeki Krediler** | | | | **(Bin YTL)** |
|---|---|---|---|---|
| | | Türk Parası | Yabancı Para | Müşteri Sayısı |
| **2005** | Konut Kredisi | 3.376 | 0 | 107 |
| | Taşıt Kredisi | 23.843 | 0 | 1.690 |
| | Diğer Tüketici Kredileri | 20.281 | 0 | 3.791 |
| | TOPLAM | 47.500 | 0 | 5.588 |
| **2004** | Konut Kredisi | 1.308 | 0 | 124 |
| | Taşıt Kredisi | 5.632 | 0 | 1.068 |
| | Diğer Tüketici Kredileri | 7.978 | 0 | 3.771 |
| | TOPLAM | 14.918 | 0 | 4963 |

**7 nci soru:** Kurumumuz veri tabanında takibe alınan kredili müşterilerinden ne kadarı hakkında icra takibi başlatıldığına dair bir bilgi bulunmadığından, söz konusu soru cevaplandırılamamıştır.

Bilgilerini arz ederim.

Tevfik BİLGİN
Başkan



## AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SN. HALİL ÜNLÜTEPE'NİN DEVLET BAKANI SN. ALİ BABACAN'A TEVCİH ETTİĞİ 7/12475 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK MERKEZ BANKASI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ

**CEVAP 8 :**

Bankalar yeni açılacak kredilere uygulayacakları faiz oranlarını aşağı yönde değiştirmeleri halinde, bu faiz oranlarını, daha önce kullandırdıkları kredilere uygulama konusunda serbestiye sahip bulunmaktadırlar. Nitekim, özellikle son dönemlerde bazı bankaların başka bankalar tarafından önceden kullandırılmış olan konut kredilerini düşük faizlerle yeniden yapılandırmaya yönelmeleri, müşteri portföyünü kaybetmek istemeyen söz konusu bankaların, kullandırmış oldukları kredilerini daha düşük faiz oranları ile yeniden yapılandırmalarına neden olmuştur. Bu nedenle kredi kullanan kişilerin borçlarını düşük kredi faizi uygulayan bankaya kaydırmaları kendi insiyatiflerinde bulunmaktadır.

**CEVAP 9 :**

| | KARŞILIKSIZ ÇEK ADETLERİ | PROTESTOLU SENET ADETLERİ |
|---|---|---|
| YIL | BANKA BİLDİRİMLERİ ADET | |
| Ara.2000 | 798.438 | 859.827 |
| Ara.2001 | 1.179.299 | 805.059 |
| Ara.2002 | 742.968 | 498.748 |
| Ara.2003 | 831 .302 | 480.231 |
| Ara.2004 | 893.939 | 589.892 |
| Ara.2005 | 1 .006.557 | 920.641 |

(*) 3147 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun uyarınca; karşılıksız çek keşide eden hesap sahipleri ve karşılıksız kalan çekler ile bunlara ilişkin ödemeler bilgisayar ortamında banka genel müdürlüklerince ve 1-5 yıl süre ile bankalarda çek hesabı açtırmaktan yasaklananlara ilişkin olarak karşılıksız çek keşide edenler hakkındaki yasaklama kararları mahkemelerce Bankamıza gönderilmekte ve bu bildirimler Bankamızca birleştirilerek tüm banka genel müdürlüklerine yine bilgisayar ortamında duyurulmaktadır.

*10.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Erfelek Tarım Kredi Kooperatifinin plasman ihtiyacına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12477)*

**07 Şubat 2006**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

**Engin ALTAY**
**Sinop Milletvekili**

Sinop ili Erfelek ilçesi Tarım Kredi Kooperatifi 2002 yılından bu yana üyelerine plasman yokluğu nedeniyle kredi verememektedir. Bahse konu kooperatif bünyesine büyük mali krize giren Karapınar, Balıfakı Tarım Kredi Kooperatifleride kapatılmak suretiyle bu iki kooperatifin yüküde eklenmiştir.

Bölge çiftçileri olağanüstü bir mali sıkıntıyla karşı karşıya kalmış ve bölgede tarımsal faaliyetler tamamen durmuştur. Bölge milletvekili olarak iktidarıyla muhalefetiyle, çiftçilerimizden her gün onlarca feryat ve yakarış telefonları almaktayız. Durum her şeyden önce insani boyut bakımından bizleri üzmekte ve yaralamaktadır.

1. Erfelek Tarım Kredi Kooperatifine bölge çiftçisini rahatlatacak nispette plasman aktarılmasını engelleyen sebepler nelerdir?
2. Tahsilat oranının %83 olduğu kooperatifin, kapatılan iki kooperatifin yükünü üstlenmesiyle eksi bakiyede görülmesi bölge çiftçilerimizin suçu mudur?
3. Erfelek Tarım Kredi Kooperatifine plasman aktarmak için girişiminiz olacak mıdır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

Sayı : B.02.1.HM.0.KİT.03.02-52321/ 04.04.06- 17370
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: 06.03.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıda; Sinop Milletvekili Sayın Engin ALTAY'ın 7/12477 Esas no.lu yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EKLER
EK-1 Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Görüşleri

TÜRKİYE
TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİ
MERKEZ BİRLİĞİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Kuruluş : 17 Mayıs 1977
Ticaret Sicil No : 35791

Adres : Wilhelm Thomsen Cad. No : 169 Bahçelievler / ANKARA
Telgraf Adresi : TÜRK- KOOP / ANKARA
http://www.tarimkredi.org.tr
e-posta:bilgi@tarimkredi.org.tr

Santral : (0312) 212 66 30 (8 Hat)
(0312) 212 66 38 (2 Hat)

Muh.Fin. Daire Bşk.
Serbest Kredi Takip Müd.
No : 260 - 1408

FAKS 3612

Ankara 16 / 3 /2006

T.C.
BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI
KİT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
(Mali Kurumlar Daire Başkanlığı)
ANKARA

Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın 07.02.2006 tarih ve 10045-7/12477 esas nolu yazılı soru önergesindeki sorulan sorulara Kurumumuzca hazırlanan cevabi yazımız aşağıda belirtilmiştir.

C1- Tarım Kredi Kooperatifleri kıt kaynaklarla ortaklarının ihtiyaçlarını gidermeye çalışmaktadır. Kooperatiflerimizin bu duruma düşmesinin en önemli nedeni 4876 sayılı kanunla kooperatif alacaklarının yeniden yapılandırılması sonucunda doğan zarar kooperatiflerimizin özkaynaklarından karşılanmıştır. 5330 sayılı kanun çıkana kadar Tarım Kredi Kooperatiflerinin tek finansman bankası olan Ziraat Bankası 2004 yılına kadar hiçbir kooperatifimize plasman tahsisi yapmamıştır. Kurumumuz tarafından bankaya olan tüm borçlar ödenmiş ve kooperatiflerimiz adına tekrar plasman talebinde bulunulmuş, ancak birçok kooperatifimizin özvarlığının negatif olmasından dolayı Ticaret Kanunu gereği plasman tahsisi yapılmamıştır. Erfelek T. K. Kooperatifimiz de bunlardan birisidir. Samsun Bölge Birliğine bağlı 70 kooperatifimiz daha Erfelek T.K.Kooperatifimizle aynı kaderi paylaşmaktadırlar.

C2- Erfelek Tarım Kredi Kooperatifimiz faaliyet alanına intikali uygun olan Balfakı 2000 yılında, 2003 yılında da Karapınar T.K.Kooperatifleri mevzuatımız doğrultusunda Erfelek Tarım Kredi Kooperatifi ile birleşmiştir.

C3- Samsun Bölge Birliği; Erfelek T.K.Kooperatifinin bugüne kadar talep etmiş olduğu Motorin, K.Gübre, Tohumluk, Z.Müc. İlaç gibi tüm tarımsal girdilerini karşılamış ve karşılamaya da devam etmektedir. Ayrıca 2005 yılı kasım ayında Samsun Bölge Birliği kıt kaynaklarını zorlayarak 30.000 YTL nakit ikrazat yapması için bu kooperatife para göndermiştir. Bu kooperatifin bankaya olan borcunu da üst kuruluşları ödemiştir.

Bilgilerinizi arz ederiz.

TÜRKİYE
TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİ
MERKEZ BİRLİĞİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Hamdi GÖNÜLLÜ
Muhasebe ve Finansman
Daire Başkanı

Oktay MALYEMEZ
Genel Müdür Yardımcısı

*11.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Hazine garantili borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12479)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Ali Babacan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

1- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ASKİ hizmetlerinden dolayı her dönem için ayrı ayrı belirtilmek üzere hazine garantili borç miktarı ne kadardır?
2- ASKİ' nin hazine garantili borçlarının ne kadarını hangi yıllar için hazine ödemiştir?
3- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin EGO hizmetlerinden dolayı her dönem için ayrı ayrı belirtilmek üzere hazine garantili borç miktarı ne kadardır?
4- EGO' nun hazine garantili borçlarının ne kadarını hangi yıllar için hazine ödemiştir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

SAYI : B.02.1.HM.0.KAF.03.02/ 05.04.06- 17649
KONU : Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 6.3.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazınız.

İlgi'de yer alan yazıda, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN tarafından tevcih edilen 7/12479 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Bahsekonu soru önergesine Hazine Müsteşarlığınca hazırlanan cevaplar yazımız ekindeki (Ek 1) cevap metninde yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EK:
EK-1: Cevap Metni

**ASKİ VE EGO GENEL MÜDÜRLÜKLERİNİN HAZİNE GARANTİLİ BORÇ MİKTARINA İLİŞKİN DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜMMET KANDOĞAN'IN 7/12479 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNDE CEVAPLANMASINI TALEP ETTİĞİ SORULAR İLE İLGİLİ OLARAK HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

SORU 1- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ASKİ hizmetlerinden dolayı her dönem için ayrı ayrı belirtilmek üzere hazine garantili borç miktarı ne kadardır?

CEVAP 1- Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi'nin (ASKİ), 22.03.2006 tarihi itibariyle Hazine garantili kredilerine ilişkin kreditörlere ödemesi devam eden vadesi gelecek anapara ödemesi yaklaşık 33 milyon ABD Doları, öngörülen faiz ödemesi yaklaşık 3 milyon ABD Doları olmak üzere toplam 36 milyon ABD doları borcu bulunmaktadır.

SORU 2- ASKİ'nin hazine garantili borçlarının ne kadarını hangi yıllar için hazine ödemiştir?

CEVAP 2- ASKİ Genel Müdürlüğü'nün Hazine garantisi altında sağladığı kredilerden verilen garanti kapsamında Müsteşarlığımızca 1992-2003 yılları arasında yaklaşık toplam 97 milyon ABD Doları üstlenim yapılmıştır. Diğer taraftan ASKİ Genel Müdürlüğü'nün Müsteşarlığımıza 28.02.2006 itibariyle vadesi geçmiş yaklaşık 162 milyon YTL, vadesi gelecek yaklaşık 254 milyon YTL olmak üzere toplam 416 milyon YTL borcu bulunmaktadır.

SORU 3- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin EGO hizmetlerinden dolayı her dönem için ayrı ayrı belirtilmek üzere hazine garantili borç miktarı ne kadardır?

CEVAP 3- EGO Genel Müdürlüğü'nün (EGO), 22.03.2006 tarihi itibariyle Hazine garantili kredilerine ilişkin kreditörlere ödemesi devam eden vadesi gelecek anapara ödemesi yaklaşık 43 milyon ABD Doları, öngörülen faiz ödemesi yaklaşık 3 milyon ABD Doları olmak üzere toplam 46 milyon ABD doları borcu bulunmaktadır.

SORU 4- EGO'nun hazine garantili borçlarının ne kadarını hangi yıllar için hazine ödemiştir?

CEVAP 4- EGO Genel Müdürlüğü'nün Hazine garantisi altında sağladığı kredilerden verilen garanti kapsamında Müsteşarlığımızca 1992-2005 yılları arasında yaklaşık toplam 682 milyon ABD Doları üstlenim yapılmıştır. Diğer taraftan, EGO Genel Müdürlüğü'nün Müsteşarlığımıza 28.02.2006 itibariyle vadesi geçmiş yaklaşık 1.022 milyon YTL, vadesi gelecek yaklaşık 137 milyon YTL olmak üzere toplam 1.159 milyon YTL borcu bulunmaktadır.

*12.- Trabzon Milletvekili Şevket ARZ'ın, Trabzon'daki asayiş önlemlerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12529)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdulkadir AKSU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim. 14.02.2006

**Şevket ARZ**
**Trabzon Milletvekili**

Son günlerde Trabzon'da yaşanan asayiş olayları Türkiye ve dünya gündeminde yer almaktadır.

Her ne kadar sorun, Türkiye ve dünya kamuoyuna Trabzonsporlu iki milli futbolcunun eşlerinin işyerinin ve arabalarının kurşunlanması, ardından da bir din adamının ibadet yerinde öldürülmesi olarak yansımışsa da durum bundan ibaret değildir. Birkaç yıldan beri Trabzon'da, can ve mal güvenliğini tedhit eden, hatta ortadan kaldıran olaylar yaşanmaktadır. Yöneticilerin zamanında önlem almaması yüzünden bu tarih ve kültür kokan seçkin kentimiz hiç hak etmediği şekilde imaj kaybına uğramıştır.

1- Trabzonluları ve Trabzon'da yaşayanları birkaç yıldan beri rahatsız eden olaylar zincirine rağmen gerekli önlemler neden zamanında alınmadı ?
2- Sarp sınır kapısının açılmasından sonra çevre ülkelerden yoğun girişlerin olduğu Trabzon'da can ve mal güvenliğinin sağlanması için neler yapmayı düşünüyorsunuz ? Emniyet teşkilatının ve diğer yerel yönetimlerin her bakımdan güçlendirilmesini sağlayacakmısınız ?
3- Trabzon'da büyük bir işsizlik yaşanmaktadır. İşsiz gençler bu olaylara malzeme olmaktadır. Hükümetiniz Trabzonlu gençlerin işsizlik sorununu neden çözmedi ? İşsizliği çözmek için hükümetiniz ne gibi çareler aramaktadır ?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.06-1739-62371 04/04/2006
Konu:Yazılı Soru Önergesi

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi :06.03.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 (7/12529) sayılı yazı.

Trabzon Milletvekili Sayın Şevket ARZ tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen (7/12529) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır

Güvenlik kuvvetlerimiz, tüm illerimizde olduğu gibi Trabzon ilimizde de yasaların kendilerine verdiği yetkiler çerçevesinde, görevlerini zamanında ve eksiksiz olarak yerine getirmektedir.

Soru önergesine konu edilen iki futbolcunun araç ve işyerlerine yönelik kurşunlama olaylarının öncesinde, yetkili makamlara yazılı veya sözlü müracaatta bulunmadıkları tespit edilmiştir. Buna rağmen, olayın failleri güvenlik kuvvetlerimizin özverili ve gayretli çalışmaları neticesinde kısa sürede yakalanarak adalete teslim edilmiştir. Ayrıca, iki futbolcumuza resmi koruma da tahsis edilmiştir.

05.02.2006 tarihinde bir din adamının öldürülmesi olayının faili de kısa sürede yakalanarak adalete teslim edilmiştir. Söz konusu din adamının herhangi bir koruma talebinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Halkımızın huzur ve güveninin temini amacıyla günümüze kadar bütün gücüyle mücadele eden güvenlik kuvvetlerimiz bundan sonra da bu kutsal görevini teknolojinin en ileri tekniklerini kullanmak suretiyle daha etkin ve verimli bir şekilde sürdürecektir. Bu bağlamda, ülkemizin bir çok ilinde başarılı bir şekilde uygulanmakta olan **MOBESE** (Mobil Elektronik Sistem Entegrasyonu) Projesinin, Trabzon ilimizde de faaliyete geçirilmesi için gerekli proje ve alt yapı çalışmaları yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

*13.- Antalya Milletvekili Atila EMEK'in, Antalya'da Emekli Sandığı bölge müdürlüğü açılmasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12550)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Antalya iline Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü kurulması hususunda ki aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Atila Emek
Antalya Milletvekili

Turizm ve Tarım başta olmak üzere, ülke ekonomisine büyük katkısı olan Antalya ilimizin, değişen demografik yapısı sonucu, her geçen gün emekli kesimin yerleşim hızının artmasından, bu emeklilerimizin iş ve işlemlerinin Ankara'da takibi giderek zorlaştığından, Antlaya'da, Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü'nün kurulması şart olmuştur.

Sorular:

1) Yukarıda ki bilgiler doğrultusunda, yetmişbin'e yakın emekli, dul ve yetimin maaş aldığı Antalya ilinde bakanlığınızca, Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü açılması için hükümetinizce herhangi bir girişim neden başlatılma mıştır?
2) Eğer olmuş ise Antalya ilinde, Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü açılması hususunda her hangi bir çalışma yürütülmekte midir?
3) Yürütülüyor ise nasıl bir çalışma yapılmaktadır ve her hangi bir zaman belirlenmiş midir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.PER.0.29/1-22-249 05.04.2006* 10201

Konu: Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 06/03/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazı.

Antalya Milletvekili Sayın Atila EMEK'in, 7/12550 esas sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen ve tarafımca cevaplandırılması istenilen sorulara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur:

Cevap 1-2-3) Soru önergesinde yer alan hususların, halen Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemindeki "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun Tasarısı"nın yasalaşmasını müteakip değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

*14.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya Limanının geliştirilmesine yönelik yatırımlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12593)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Nail KAMACI**
CHP Antalya Milletvekili

Deniz Ticaret Odası Antalya Şube Müdürü Cüneyt Koşu'nun geçtiğimiz günlerde yapmış olduğu ve yerel basında kapsamlı bir biçimde yer alan açıklamalarına göre Antalya limanı yeterli derinlikte olmadığı için 20/25 Bin tonun üzerindeki gemiler Antalya limanında yükleme ve boşaltma yapamamaktadır. Bu kapasitenin üzerindeki gemiler, mecburen Mersin ve İzmir limanlarına yönelmektedir. Şu anda Antalya limanının yüzde 45 kapasite ile çalışmaktadır ve cirosu da 10 milyon dolardır. Ancak, Antalya limanına gereken yatırım sağlandığı takdirde bu ciro yıllık 22 milyon dolara yükselebilir durumdadır. Özellikle Burdur ve Isparta illerinde bulunan mermer üreticileri yüksek tonajlı ihracatlarını Antalya'dan yapamadıkları için bir yandan taşımacılık maliyetleri artmakta ve dolayısıyla uluslararası pazarda rekabet gücü azalmaktadır. Ayrıca, Antalya'da ki ithalatçılar da büyük tonajdaki sevkiyatlarını Antalya üzerinden yapamamaktadırlar. Sonuç olarak, Antalya limanının yeterli derinliğe sahip olamamasından dolayı sadece Antalya ekonomisi değil ülke ekonomisi de olumsuz yönde etkilenmektedir. Bu bağlamda;

1. Antalya limanının derinleştirilmesi ve ticari hacminin büyümesinin bu yolla önünün açılması amacıyla yapılması gereken yatırımın miktarı nedir?
2. Bu yatırıma ilişkin herhangi bir planlama var mıdır?
3. Eğer var ise bu yatırımın ne zaman yapılması planlanmaktadır?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-601-16707 4 NİSAN 2006
KONU : Antalya Milletvekili
Sayın Nail KAMACI'nın
yazılı soru önergesi

7/7886

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'nın 7/12593-18769 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAİL KAMACI'NIN 7/12593-18769 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Deniz Ticaret Odası Antalya Şube Müdürü Cüneyt Koşu'nun geçtiğimiz günlerde yapmış olduğu ve yerel basında kapsamlı bir biçimde yer alan açıklamalarına göre Antalya limanı yeterli derinlikte olmadığı için 20/25 Bin tonun üzerindeki gemiler Antalya limanında yükleme ve boşaltma yapamamaktadır. Bu kapasitenin üzerindeki gemiler, mecburen Mersin ve İzmir limanlarına yönelmektedir. Şu anda Antalya limanı yüzde 45 kapasite ile çalışmaktadır ve cirosu da 10 milyon dolardır. Ancak, Antalya limanına gereken yatırım sağlandığı takdirde bu ciro yıllık 22 milyon dolara yükselebilir durumdadır. Özellikle Burdur ve Isparta illerinde bulunan mermer üreticileri yüksek tonajlı ihracatlarını Antalya'dan yapamadıkları için bir yandan taşımacılık maliyetleri artmakta ve dolayısıyla uluslararası pazarda rekabet gücü azalmaktadır. Ayrıca, Antalya'daki ithalatçılar da büyük tonajdaki sevkıyatlarını Antalya üzerinden yapamamaktadırlar. Sonuç olarak, Antalya limanının yeterli derinliğe sahip olmamasından dolayı sadece Antalya ekonomisi değil ülke ekonomisi de olumsuz yönde etkilenmektedir. Bu bağlamda;

**SORU 1-** Antalya limanının derinleştirilmesi ve ticari hacminin büyümesinin bu yolla önünün açılması amacıyla yapılması gereken yatırımın miktarı nedir?

**SORU 2-** Bu yatırıma ilişkin herhangi bir planlama var mıdır?

**SORU 3-** Eğer var ise bu yatırımın ne zaman yapılması planlanmaktadır?

**CEVAPLAR:** Antalya limanı içerisinde mevcut rıhtımların derinliği 10 metre olup liman baseninin derinliği de aynıdır. Mevcut rıhtımların derinliğinin arttırılması mümkün görülmemektedir.

Ancak, Antalya limanı içerisinde Antalya Serbest Bölge Müdürlüğüne tahsisli ve halen geçici olarak Antalya balıkçıları tarafından kullanılan 3 metre derinliğinde bir rıhtım bulunmaktadır. Bu rıhtım yerine 10 metreden daha derin bir rıhtım yapılması ve rıhtım baseninin bu derinliğe göre derinleştirilmesi yoluyla liman ticari hacminin artırılması mümkündür. Bu konuyla ilgili liman işletici firmadan herhangi bir talep gelmemiştir. Sözkonusu rıhtımın 12 metre derinlikte yapılması durumunda maliyeti 20.000.000.YTL olacaktır. Ancak bu yatırıma ilişkin bir planlama da yapılmamaktadır.

*15.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat YÜCESAN'ın, taşımacılık yetki belgesi ücretine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12594)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ekonomik krizler ve petrole ardı ardına yapılan zamlarla ekonomik olarak oldukça güç duruma düşmüş, Bağ-Kur borcunu ve vergilerini ödeyemediğinden icra tehdidiyle karşı karşıya kalmış olan kamyoncu esnafına, 4925 sayılı Karayolları Taşıma Kanunu ile ek maddi yük ve sorumluluklar getirilmiştir. 4925 sayılı Kanun ile 25.02.2004 tarihli ve 25384 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Karayolu Taşıma Yönetmeliği'yle, kamyoncu esnafına taşımacılık faaliyetine devam edebilmesi için "K" türü yetki belgesi alması ve 1.300 YTL belge ücreti ödemesi zorunluluğu getirilmiştir. Kamyoncu esnafının bu yükümlülükleri yerine getiremeyeceğinin görülmesi üzerine yetki belgesi için ödenmesi gereken ücret, 18.01.2006 tarihinde anılan yönetmelikte yapılan değişiklikle 300 YTL' ye düşürülmüştür. Ancak, daha önceden faizle borç para bularak ödemesini yapan kamyoncu esnafı büyük bir haksızlıkla karşı karşıya kalmış bulunmaktadır. Bu bağlamda aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.0.2.2006

Mehmet Vedat YÜCESAN
Eskişehir Milletvekili

1-) Ulaştırma Bakanlığı bu konudaki haksızlığı gidermek amacıyla, 18.01.2006 tarihinden önce yetki belgesi alan kamyoncu esnafının yaptığı fazla ödemeyi iade etmeyi düşünmekte midir? Düşünmekteyse ödeme ne zaman yapılacaktır?

2-) Taşımacılık faaliyetine devam etmek üzere yetki belgesi başvurusunda bulunan gerçek veya tüzel kişilerin sayısı ne kadardır? Yasanın yürürlüğe gireceği 25.02.2006 tarihi itibariyle kamyoncularımızın ne kadarı faaliyetlerine devam edebilecek durumdadırlar?

3-) Vergisini ödemekte dahi zorlanan kamyoncu esnafı, yetki belgesi alım ücretinin 300 YTL'ye düşürülmesine rağmen belge ücretini ödeyemezse, bu durumda yetki belgesi alım ücretinin kaldırılması düşünülmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-612-/16728
KONU : Eskişehir Milletvekili
Sayın Vedat YÜCESAN'ın
yazılı soru önergesi

4 NİSAN 2006

47947

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili Sayın Vedat YÜCESAN'ın 7/12594-18797 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET VEDAT YÜCESAN'IN 7/12594-18797 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Ekonomik krizler ve petrole ardı ardına yapılan zamlarla ekonomik olarak oldukça güç duruma düşmüş, Bağ-Kur borcunu ve vergilerini ödeyemediğinden icra tehdidiyle karşı karşıya kalmış olan kamyoncu esnafına, 4925 sayılı Karayolları Taşıma Kanunu ile ek maddi yük ve sorumluluklar getirilmiştir. 4925 sayılı Kanun ile 25.02.2004 tarihli ve 25384 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Karayolu Taşıma Yönetmeliği'yle, kamyoncu esnafına taşımacılık faaliyetine devam edebilmesi için "K" türü yetki belgesi alması ve 1,300 YTL belge ücreti ödemesi zorunluluğu getirilmiştir. Kamyoncu esnafının bu yükümlülükleri yerine getiremeyeceğinin görülmesi üzerine yetki belgesi için ödenmesi gereken ücret, 18.01.2006 tarihinde anılan yönetmelikte yapılan değişiklikle 300 YTL' ye düşürülmüştür. Ancak, daha önceden faizle borç para bularak ödemesini yapan kamyoncu esnafı büyük bir haksızlıkla karşı karşıya kalmış bulunmaktadır.

**SORU-1)** Ulaştırma Bakanlığı bu konudaki haksızlığı gidermek amacıyla, 18.01.2006 tarihinden önce yetki belgesi alan kamyoncu esnafının yaptığı fazla ödemeyi iade etmeyi düşünmekte midir? Düşünmekteyse ödeme ne zaman yapılacaktır?

**CEVAP-1)** Karayoluyla yurtiçi ve uluslararası faaliyet gösterecek taşımacılar, acenteler, taşıma işleri komisyoncuları, nakliyat ambarı işletmecileri, kargo işletmecileri, lojistik işletmecileri, taşıma işleri organizatörleri, terminal işletmecileri, oto kiralama işletmecileri, dağıtıcılık ve benzeri hizmetlerin şartlarını, taşıma işlerinde istihdam edilenlerin niteliklerini, haklarını ve sorumluluklarını belirlemek, karayolu taşıtlarının, diğer taşıma sistemleriyle birlikte ve birbirini tamamlayıcı olarak hizmet vermesini ve mevcut imkanların daha yararlı bir şekilde kullanılmasını sağlamak amacıyla yürürlüğe konulan 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu'na dayanılarak hazırlanan Karayolu Taşıma Yönetmeliği 25.02.2004 tarih ve 25384 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu Yönetmelik kapsamında, faaliyet türüne göre Bakanlığımızdan 27.02.2006 tarihine kadar yetki belgesi alan, başvuruda bulunan veya belge ücretini yatırmış olan gerçek ve tüzel kişilerin talep ettikleri yetki belgesi ücretlerinde, ücret indirim oranlarında yapılan değişikliklerden dolayı meydana gelen farkların 15.05.2006 tarihine kadar hak sahiplerine iade edilmesi ile ilgili hususlar, Bakanlığımız internet sitesinde de yayımlanan KUGM/2006-8 numaralı Genelge ile düzenlenmiştir.

**SORU-2)** Taşımacılık faaliyetine devam etmek üzere yetki belgesi başvurusunda bulunan gerçek veya tüzel kişilerin sayısı ne kadardır? Yasanın yürürlüğe gireceği 25.02.2006 tarihi itibariyle kamyoncularımızın ne kadarı faaliyetlerine devam edebilecek durumdadırlar?

**CEVAP-2)** Karayolu Taşıma Yönetmeliği kapsamında faaliyette bulunmak üzere, Bakanlığımıza 13.03.2006 tarihi itibariyle toplam 285.531 adet yetki belgesi başvurusu yapılmış olup; bunlardan 86.218 adedine yetki belgesi verilmiştir. Bakanlığımız ve Bölge Müdürlüklerinde 96.415 adet, TOBB'a bağlı odalarda 102.898 adet olmak üzere toplam 199.313 adet başvuru ise işlem görmeyi beklemektedir. Bankalara ücret yatırıp, dekont alarak henüz başvuru yapmamış olanların sayısı ise bilinmemektedir.

Bunun yanı sıra taşımacı yetki belgesi sahibi firmalarda sözleşmeli taşıt olarak çalışanlar/çalışacaklar da göz önüne alındığında sektörün tamamına yakınının kapsama alındığı ve bu rakamın ileriki günlerde artacağı, yetki belgesi alanlar ile başvuruda bulunanların tamamına yakınının bu faaliyeti sürdürebilecek yapıda oldukları değerlendirilmektedir.

**SORU-3)** Vergisini ödemekte dahi zorlanan kamyoncu esnafı, yetki belgesi alım ücretinin 300 YTL'ye düşürülmesine rağmen belge ücretini ödeyemezse, bu durumda yetki belgesi alım ücretinin kaldırılması düşünülmekte midir?

**CEVAP-3)** Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin yetki belgesi almanın veya yenilemenin özel şartları başlıklı 13 üncü maddesi söz konusu yetki belgelerini almanın veya yenilemenin özel şartlarını, Belge Ücretleri başlıklı 15 inci maddesi ise bu belgelerin ücretlerini belirlemektedir.

13 üncü madde, ağırlıklı olarak mali yeterlilik ile faaliyetin icrası için gerekli araç-gereç, bina-tesis konularını belirlemek amacıyla; 15 inci madde ise yine mali yeterliliği sağlamak ve ulaştırma modları arasında makul bir dengeyi sağlamaya yönelik olarak karayolu taşımacılık faaliyetlerine girişi daha kontrollü yapmak amacıyla düzenlenmişlerdir.

Bu amaçlar doğrultusunda her yetki belgesi için 13 üncü madde ile ayrı ayrı belirlenen özel şartlar; yapılacak karayolu taşımacılık faaliyetinin tanımlanmış kapsamına, büyüklüğüne, niteliğine, faaliyet için gerekli yatırım miktarına, taşıdığı risklere, bu faaliyet alanlarının birbirleri ile olan ilişkilerine göre tespit edilmiş ve 15inci madde ile belirlenen ücretler de dikkate alınarak bahsedilen faaliyetler arasında dinamik bir denge oluşturulmuştur.

Sektörün neredeyse tamamına yakınının yetki belgesi almak üzere başvuruda bulunduğu veya yetki belgesi ücretini yatırdığı bu aşamada belge ücretlerinde herhangi indirim yapılması veya bu ücretlerin kaldırılması söz konusu değildir.

*16.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, posta dağıtıcılarının özlük haklarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12598)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Yüksel ÇORBACIOĞLU
Artvin Milletvekili

Posta Dağıtıcıların yılın her mevsimi dışarıda ve zor şartlar altında,kimi zaman 30-40 kiloya varan yükleri sebebiyle, kısa zamanda siyatik,bel ve boyun fıtığı ağrıları gibi pek çok meslek hastalığına yakalanmaları nedeniyle yıpranmaları söz konusudur.(Ayrıca adli tebligatları,icra tebligatları ve ödeme emiri gibi evrakları vatandaşlara ulaştırırken yaşadıkları sıkıntılar) Mesleğin zor koşulları nedeniyle posta dağıtıcıları diğer kamu görevlilerine oranla daha erken yıpranmaktadırlar.

Bu nedenle zor şartlar altında görev yapan posta dağıtıcılarına kayıplarının telafisi için erken emeklilik,hizmet tazminatı veya benzer bir çalışmanız var mıdır ?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-611-16731 4 NİSAN 2006
KONU : Artvin İstanbul Milletvekili
Sayın Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun
yazılı soru önergesi

48127

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

Artvin Milletvekili Sayın Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun 7/12598-18881 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL ÇORBACIOĞLU'NUN 7/12598-18881 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

**SORU)** Posta dağıtıcılarının yılın her mevsimi dışarıda ve zor şartlar altında, kimi zaman 30-40 kiloya varan yükleri sebebiyle, kısa zamanda siyatik, bel ve boyun fıtığı ağrıları gibi pek çok meslek hastalığına yakalanmaları nedeniyle yıpranmaları söz konusudur. (Ayrıca adli tebligatları, icra tebligatları ve ödeme emri gibi evrakları vatandaşlara ulaştırırken yaşadıkları sıkıntılar) Mesleğin zor koşulları nedeniyle posta dağıtıcıları diğer kamu görevlilerine oranla daha erken yıpranmaktadırlar.

Bu nedenle zor şartlar altında görev yapan posta dağıtıcılarına kayıplarının telafisi için erken emeklilik, hizmet tazminatı veya benzer bir çalışmanız var mıdır?

**CEVAP)** PTT Genel Müdürlüğü dağıtıcılarının fiili hizmet zammından yararlandırılması amacıyla; 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun 32. maddesine bir fıkra eklenmesi hususunda Adana Milletvekili Sayın A. Zeynep TEKİN BÖRÜ'nün hazırladığı Kanun Teklifi, ilgili tarafların katılımı ile Maliye Bakanlığında 21.11.2005 tarihinde yapılan toplantıda değerlendirilmiştir.

Bilindiği üzere 59 uncu Hükümet Programında, "Sosyal güvenlik kuruluşlarında, norm ve standart birliği sağlanacak, uluslar arası sözleşmeler ve sosyal güvenliğin temel ilkeleri çerçevesinde çağdaş, bütünleştirilmiş bir sosyal güvenlik ağı kurulacaktır." şeklinde bir politika hedefi belirlenmiş bulunmaktadır. Ayrıca, "Acil Eylem Planı" ile de insanların, ayrım gözetilmeksizin, ekonomik ve sosyal bakımdan güvencede yaşamaları ilkesi çerçevesinde; sosyal güvenlik kuruluşlarında norm ve standart birliğinin sağlanması, bütünleştirilmiş bir sosyal güvenlik ağı kurulması, bütünleştirilmiş bir sosyal hizmet ve yardım ağının oluşturulabilmesi için de dağınık durumdaki sosyal hizmet faaliyetlerinin tek çatı altında toplanması planlanmıştır. Bu amaç çerçevesinde sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında birleştirilerek sosyal güvenlik sisteminin yeniden yapılandırılmasına yönelik olarak başlatılan çalışmalar sonucunda hazırlanmış olan Kanun Tasarısı 04.04.2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiştir.

Sözkonusu Tasarının Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda görüşülmesi sırasında ise, posta dağıtıcılarına da fiili hizmet zammı verilmesi yönünde Tasarıya hüküm ilave edilmiştir.

Bu nedenle, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun 32 inci maddesinde değişiklik yapılarak posta dağıtıcılarına 3 ay fiili hizmet zammı verilmesi yönünde ayrıca bir düzenleme yapılmasına ihtiyaç kalmadığı değerlendirilmektedir.

*17.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12599)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorumun Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24/01/2006

Hacı İbrahim KABARIK
Bartın Milletvekili

1- 2005 yılında Bakanlığınız ve Bakanlığınıza bağlı ilgili kuruluşlarca Bartın İlinin tamamına ne kadar ödenek ayrılmıştır, ne kadarı gerçekleşmiştir?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI :B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-607-16900 4 NİSAN 2006
KONU :Bartın Milletvekili
Sayın Hacı İbrahim KABARIK'ın
yazılı soru önergesi

48173

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

Bartın Milletvekili Sayın Hacı İbrahim KABARIK'ın 7/12599-18906 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## BARTIN MİLLETVEKİLİ SAYIN HACI İBRAHİM KABARIK'IN 7/12599-18906 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

**SORU** : 2005 Yılında Bakanlığınız ve Bakanlığınıza bağlı ilgili kuruluşlarca Bartın İlinin tamamına ne kadar ödenek ayrılmıştır, ne kadarı gerçekleşmiştir?

**CEVAP** : 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödenekler Bakanlığımız bağlı ilgili kuruluşları itibariyle aşağıda belirtilmiştir.

**DLH İNŞAATI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ:**

- Tarlaağzı Balıkçı barınağı inşaatı için 1.498.000 YTL ödenek ayrılmış olup bu ödeneğin 1.130.000YTL'si harcanarak balıkçı barınağının inşaatı 2005 yılı Ağustos ayında tamamlanmıştır.
- Kurucaşile Balıkçı Barınağının onarımı için 964.000 YTL ödenek ayrılmıştır. Sözkonusu onarım ihalesi 22.12.2005 tarihinde yapılmış olup ihale süreci devam etmektedir.

**PTT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ:**

- 2005 Yılı Yatırım Programı kapsamında İdame, Yenileme Projesinden 2.000 YTL, PTT Bilgi İşlem Sistemleri Projesinden 4.000 YTL, PTT İşyerlerinin Otomasyonu (e-DTR) Projesinden 42.000 YTL olmak üzere toplam 48.000 YTL'lik ödenek ayrılmıştır.

Bu ödeneklerden;

- PTT bilgi İşlem Sistemleri Projesi kapsamında danışmanlık, eğitim, software ile donanım alımı için 2.271 YTL,
- İdame, Yenileme Projesi kapsamında Başmüdürlük ve bağlı işyerlerinin işletme hizmetlerinin idamesi ve yenilenmesini teminen 1.694 YTL,
- PTT İşyerlerinin Otomasyonu (e-DTR) Projesi kapsamında 2005 yılında Başmüdürlüğe bağlı 4 işyeri gişe otomasyonuna, 4 işyeri de Kayıtlı Posta Gönderilerinin Otomasyonuna açılmış olup, bu kapsamda 18.547 YTL,
- Ayrıca Yatırım Programı dışında Başmüdürlüğe 7 adet scooter tipi motosiklet tahsis edilmiş olup, 12.460 YTL,

olmak üzere toplam 34.972 YTL'lik harcama yapılmıştır.

**TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş GENEL MÜDÜRLÜĞÜ:**

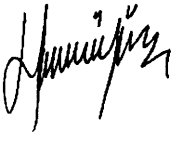
- Türk Telekom A.Ş Genel Müdürlüğünce 2005 yılında Bartın iline yatırım programından 135.735 YTL harcama yapılmıştır.

*18.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, PTT'ye alınması planlanan personele ve çalışanların sorunlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12600)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM ın yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Turan TÜYSÜZ
Şanlıurfa Milletvekili



1 PTT Genel Müdürlüğü'nün 500 gişe memuru, 1000 dağıtıcı olmak üzere toplam 1500 yeni eleman alacağı belirtilmektedir, bu doğru mudur?

2. Personel hangi usulle alınacaktır? Memurluk sınavını kazananlar arasından mı seçim yapılacaktır? Alınacak dağıtıcı kadrolarına ne kadar bayan kadro istihdam edilecektir.

3. Personel ek ödeme, personel yetersizliği, postacı kıyafetleri, toplu taşım kartları, ücret adaletsizliği,APS, koli ve taahhütlü hizmetlerde çalışanlara yönelik hukuksuz uygulama, kurumdaki şoförlerin kazada hasar yaptıkları takdirde hasarı kendilerinin ödemesini içeren konularla ilgili herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

4. Postacıların kıyafetlerin değiştirilmesi ilgili çalışma hangi aşamadadır? Cemil İpekçi nin çizdiği söylenen model belirlenmiş midir? Bu konuda nasıl bir sözleşme imzalanmıştır. Başka kişilere de böyle çalışma yaptırılmışmıdır ?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

4 NİSAN 2006

SAYI :B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-603-16914
KONU :Şanlıurfa Milletvekili
Sayın Turan TÜYSÜZ'ün
yazılı soru önergesi

48398

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Turan TÜYSÜZ'ün 7/12600-19000 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN TURAN TÜYSÜZ'ÜN 7/12600-19000 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

**SORU-1)** PTT Genel Müdürlüğü'nün 500 gişe memuru, 1000 dağıtıcı olmak üzere toplam 1500 yeni eleman alacağı belirtilmektedir, bu doğru mudur?

**CEVAP-1)** Kamuoyuna da yansıdığı üzere PTT Genel Müdürlüğüne 2006 yılında, 1250 adet dağıtıcı, 358 adet memur ve 11 adet avukat olmak üzere toplam; 1619 adet personel alınacaktır.

**SORU-2)** Personel hangi usulle alınacaktır? Memurluk sınavını kazananlar arasından mı seçim yapılacaktır? Alınacak dağıtıcı kadrolarına ne kadar bayan kadro istihdam edilecektir?

**CEVAP-2)** Söz konusu personel, 2004 yılında yapılan Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) giren ve PTT Genel Müdürlüğü pozisyonlarını tercih eden adaylar arasından Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığınca yerleştirme yapılmak suretiyle alınacaktır. Dağıtıcı pozisyonlarına bayanlar için ayrı bir kontenjan ayrılmamış olup, erkek adaylar gibi, PTT Genel Müdürlüğü pozisyonlarını tercih eden ve ÖSYM Başkanlığınca yerleştirme yapılan bayan adaylar da göreve başlayabileceklerdir.

**SORU-3)** Personel ek ödeme, personel yetersizliği, postacı kıyafetleri, toplu taşım kartları, ücret adaletsizliği, APS, Koli ve taahhütlü hizmetlerde çalışanlara yönelik hukuksuz uygulama, kurumdaki şoförlerin kazada hasar yaptıkları takdirde hasarı kendilerinin ödemesini içeren konularla ilgili herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

**CEVAP-3)** Her yıl yayımlanan Genel Yatırım ve Finansman Programı gereğince, emekli, ölüm, sözleşme feshi, istifa ve başka kurumlara nakil suretiyle ayrılan personel sayısının ancak yüzde onu kadar personel alımına izin verildiğinden PTT Genel Müdürlüğünün personel ihtiyacı her geçen yıl giderek artmıştır.

Bu bağlamda; 15/11/2005 tarihli ve 2005/9663 sayılı Kararname ile Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarının 2005 yılına ait Genel Yatırım ve Finansman Programında değişiklik yapılmış ve bu değişikliğe istinaden Hazine Müsteşarlığından açıktan atamalar için 1501, özelleştirme nedeniyle Devlet Personel Başkanlığına bildirilen personelin atanması için de 598 adet olmak üzere toplam 2099 adet yetki alınmıştır.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarının 2006 yılına ait Genel Yatırım ve Finansman Programının tespitine ilişkin 2005/9619 sayılı Kararname gereğince açıktan ve naklen atamalar için 199 adet, özelleştirme nedeniyle Devlet Personel Başkanlığına bildirilen personelin atanması için 598 adet olmak üzere toplam 797 adet yetki alınmıştır. 2006 yılı içinde kullanılmak üzere toplam 2905 adet yetki oluşmuştur.

Söz konusu yetkiler çerçevesinde açıktan atama ve özelleştirme nedeniyle Devlet Personel Başkanlığına bildirilen personelden naklen atama yapılmak suretiyle PTT Genel Müdürlüğünün personel ihtiyacının karşılanmasına çalışılmaktadır.

Bilindiği üzere, 5584 sayılı Posta Kanunu'nun "Şehir İçi Posta Taşımalarındaki Muafiyetler" başlıklı 13'üncü maddesinde şehir içinde postayı taşıyan memur ve dağıtıcıların, resmi daireler, belediyeler ve ortaklıklar tarafından alınan yolculuk ücretlerini ve bu ücretlere zammolunan vergi ve resimleri vermekten muaf olduğu hükme bağlanmıştır.

Bu itibarla, posta dağıtıcılarımızca, belediye otobüsleri ve belediye kontrolündeki özel halk otobüslerinden ücretsiz olarak yararlanılmakta olup, bazı belediye başkanlıklarınca özel halk otobüslerinden yararlanılmaması yoluna gidilmekte ise de bu hususta açılan davalar PTT Genel Müdürlüğü lehine sonuçlanmıştır.

399 sayılı KHK'nin eki II sayılı cetvele dahil pozisyonlarda sözleşmeli olarak çalıştırılan personelin sözleşme ücretleri, Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile unvanlar itibariyle belirtilen ücret grubuna ait en düşük ve en yüksek temel ücret miktarları arasında kalmak kaydıyla PTT Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulunca belirlenen ücret skalasına göre ödenmekte olup, sözleşme ücretinin haricinde ek bir ödeme yapılmamaktadır.

Ayrıca,"5189 sayılı Kanunun 6. maddesiyle 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununa eklenen Geçici 8. madde Gereğince Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Çalışan Personele (3000) Gösterge Rakamının Memur Aylık Katsayı ile Çarpımı Sonucu Bulunacak Tutarı Geçmeyecek Şekilde Ek Ödeme Yapılmasına İlişkin Esaslar"a göre ek ödeme yapılmaktadır.

399 sayılı KHK eki I ve III sayılı cetvele tabi olarak çalışan kadrolu personele ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri ve Maliye Bakanlığının açıklamış olduğu katsayılara göre ücret ödenmektedir. Ayrıca yılda iki kez olmak üzere asgari ücret tutarında ikramiye ödemesi yapılmaktadır. Dolayısıyla ücretler mevcut hukuk ve mevzuat çerçevesinde belirlenmektedir.

-APS, Koli ve taahhütlü hizmetlerde çalışanlara yönelik hukuksuz bir uygulama söz konusu olmayıp bu güne kadar da bu konuda bir yakınma kaydedilmemiştir.

PTT Genel Müdürlüğündeki şoförlerin kazada hasar yaptıkları takdirde hasarı kendilerinin ödemesini içeren konularla ilgili olarak ise PTT Sigorta Yönetmeliğinin 58'nci maddesinde belirtildiği üzere;

1-Kaskoya ait trafik kazasında (karşıda bir araç olmadığı durumda); Trafik kaza tespit raporuna göre,

a)Şoför tamamen kusursuz görüldüğü takdirde hasar bedelinin tamamı dahili fondan ödenir ve şoföre rucü edilmez.

b)Şoför kısmen veya tamamen kusurlu görüldüğü takdirde hasar bedelinin %50'si PTT Genel Müdürlüğünce Dahili Sigorta fonundan, %50'side PTT Genel Müdürlüğü bütçesinden ödenir.

c)Dahili fondan yapılan ödemeler için şoföre rucü edilmez. PTT Genel Müdürlüğü bütçesinden ödenen miktar şoförden geri alınır. Şoförden alınacak miktar brüt aylığının %5'inden az olmamak kaydı ile Genel Müdürlükçe tespit edilecek eşit aylık taksitlerle tahsil edilir.

2-Mali mesuliyete ait trafik kazasında (karşıda bir araçla çarpışması ile meydana gelen kaza) Trafik kaza tespit raporuna göre,

a)Şoför tamamen kusursuz görüldüğü takdirde karşı tarafa hiçbir şey ödenmez. Genel Müdürlük aracındaki hasar bedeli kusurlu aracın bağlı bulunduğu sigorta şirketine veya sahibine ödettirilir.

b)Şoför kısmen veya tamamen kusurlu bulunduğu takdirde Genel Müdürlük aracındaki hasar bedelinin şoförün kusuruna isabet eden kısmı için %50'si PTT Genel Müdürlüğünce Dahili Sigorta fonundan , %50'side PTT Genel Müdürlüğü bütçesinden ödenir. Karşı araçtaki hasar bedelinden şoförümüzün kusuruna isabet eden miktarın Bakanlar Kurulunca tespit edilen asgari sigorta limiti dahilinde kalan bedeli aracımızın sigorta şirketi, aşan kısmın %50'si PTT Genel Müdürlüğünce dahili fondan karşılanır. Bakiye %50'si de PTT Genel Müdürlüğü bütçesinden ödenir.

c)Dahili fondan yapılan ödemeler için şoförümüze rucü edilmez. PTT Genel Müdürlüğü bütçesinden ödenen miktar şoförümüzden geri alınır. Şoförden alınacak miktar brüt aylığının %5'inden az olmamak kaydı ile Genel Müdürlükçe tespit edilecek eşit aylık taksitlerle tahsil edilir.

Şoföre rucü edilecek miktarlar üzerinde herhangi bir değişiklik yapılması düşünülmemektedir.

**SORU 4:** Postacıların kıyafetlerinin değiştirilmesi ile ilgili çalışma hangi aşamadadır? Cemil İpekçi'nin çizdiği söylenen model belirlenmiş midir? Bu konuda nasıl bir sözleşme imzalanmıştır. Başka kişilere de böyle çalışma yaptırılmış mıdır?

**CEVAP 4:** PTT Genel Müdürlüğünün dağıtıcılarına her yıl vermekte olduğu giyim eşyalarında yaşanan olumsuzlukları asgari düzeye indirmek, kaliteyi daha da yükseltmek amacıyla söz konusu kıyafetlerin alımına esas teşkil eden teknik şartnamelerin yeniden değerlendirilmesi zorunluluğu doğmuştur.

Bu bağlamda 2006 yılı yaz ve kış döneminden itibaren dağıtıcılarımıza verilecek olan giyim eşyaları ile dağıtıcı çantalarının model, kumaş, renk ve özelliklerinin belirlenmesi, bunlara ait teknik şartnamelerin hazırlanması, satın alınan ürünlerin teknik şartnamesine uygunluğunun ve analiz raporlarının değerlendirilmesi için danışmanlık hizmeti satın alınmasına ihtiyaç duyulmuştur. Bu konuda başta üniversiteler olmak üzere aralarında Cemil İPEKÇİ'nin de bulunduğu 18 ayrı kurum ve kuruluştan konuya ilgi ve katkıları ile yaklaşık maliyetin belirlenerek bildirilmesi talep edilmiştir.

Bunlardan 9 adedinden cevap alınmıştır.

Yapılan değerlendirme sonucunda en uygun teklifi veren Cemil İPEKÇİ'yle tasarım bedeli dahil, numune kıyafetlerin hazırlanması, takibi, teknik şartnamelerinin hazırlanması ve değerlendirilmesi ile üretim ve dikim sonrası kontrol şartıyla danışmanlık hizmeti alınmasını teminen 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu gereğince doğrudan temin yoluyla danışmanlık hizmeti alınması uygun görülerek 11/10/2005 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Dağıtıcı personelimize verilmesi uygun görülen tüm kıyafetlere ait teknik şartnameler ile bunlara uygun numuneler Modacı Cemil İPEKÇİ tarafından hazırlanarak PTT Genel Müdürlüğüne teslim edilmiş ve bu numuneler ile şartnamelerin PTT Genel Müdürlüğünce değerlendirilmesi sonucunda söz konusu kıyafetlerin temini için 06/04/2006 tarihinde ihale yapılmasına karar verilmiştir.

Dağıtıcı kıyafetlerinin tasarımı konusunda benzer bir hizmet 2000 yılında Gazi Üniversitesi Moda Tasarımı Bölümünden alınmıştır.

*19.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, yeni karayolu taşımacılığı mevzuatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12602)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla,

**Ahmet ERSİN**
**İzmir Milletvekili**

Karayolu Taşıma Kanunu ve Yönetmeliği, 25 Şubat 2006 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Küçük nakliyeci, kamyoncu ve esnafı ortadan kaldırarak, Tekelleşmeyi sağlayacak olan bu uygulama, nakliyecilerin tepkisini çekmektedir. Tek sermayeleri alın teri ve bilek gücü olan nakliyeciler, 200 bin YTL'ye varan yetki belgesi parası ve 200 bin YTL'ye varan teminat mektubu sağlamaları mümkün değildir. Dolayısıyla, 450 binden fazla karayolu nakliye sektörü mensubu işsiz kalacak ve Türkiye kamyon çöplüğüne döndürülecektir.

Bu nedenlerle, uygulamaya tepki gösteren kamyoncular, Ankara, İzmir, İskenderun, Adana, Mersin, Gaziantep, Gebze, Kayseri ve İstanbul'da 1 günlük iş bırakma eylemi yapmışlardır. Durum düzeltilmezse, bu eylemler artarak sürecek ve Türkiye ekonomisi büyük zarar görecektir.

1- Nakliye sektöründe tekelleşmeye neden olacak bu uygulamayı sürdürmekte kararlı mısınız? Birkaç büyük firmayı korumak uğruna, 450 bin sektör mensubu işsiz bırakılır mı? Aileleri ile birlikte, 2 milyona yaklaşan vatandaşımız mağdur edilir mi?

2- Yeni çıkan yasaların, kazanılmış hakları koruması evrensel bir kuraldır. Halen bu sektörde faaliyet gösteren nakliyecilerin, kazanılmış hakları ne olacak? Kazanılmış hakları yok sayan bir yasa ve yönetmelik, evrensel hukuka aykırı değimli?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-606-16902
KONU : İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in yazılı soru önergesi

4 NİSAN 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in 7/12602-19036 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET ERSİN'İN 7/12602-19036 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Karayolu Taşıma Kanunu ve Yönetmeliği, 25 Şubat 2006 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Küçük nakliyeci, kamyoncu ve esnafı ortadan kaldırarak, Tekelleşmeyi sağlayacak olan bu uygulama, nakliyecilerin tepkisini çekmektedir. Tek sermayeleri alın teri ve bilek gücü olan nakliyeciler, 200 bin YTL'ye varan yetki belgesi parası ve 200 bin YTL'ye varan teminat mektubu sağlamaları mümkün değildir. Dolayısıyla, 450 binden fazla karayolu nakliye sektörü mensubu işsiz kalacak ve Türkiye kamyon çöplüğüne döndürülecektir.

Bu nedenlerle, uygulamaya tepki gösteren kamyoncular, Ankara, İzmir, İskenderun, Adana, Mersin, Gaziantep, Gebze, Kayseri ve İstanbul'da 1 günlük iş bırakma eylemi yapmışlardır. Durum düzeltilmezse, bu eylemler artarak sürecek ve Türkiye ekonomisi büyük zarar görecektir.

**SORU 1-** Nakliye sektöründe tekelleşmeye neden olacak bu uygulamayı sürdürmekte kararlı mısınız? Birkaç büyük firmayı korumak uğruna, 450 bin sektör mensubu işsiz bırakılır mı? Aileleri ile birlikte, 2 milyona yaklaşan vatandaşımız mağdur edilir mi?

**CEVAP 1-** 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 19.07.2003 Tarih ve 25173 Sayılı, Karayolu Taşıma Yönetmeliği ise 25.02.2004 tarih ve 25384 sayılı Resmi Gazetelerde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Öte yandan 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanununda yapılan değişiklik 27.04.2005 tarih ve 25798 sayılı Resmi Gazete, Yönetmelik değişikleri ise, 08.09.2004 tarih ve 25577 sayılı, 15.12.2004 tarih ve 25671 sayılı, 26.02.2005 tarih ve 25739 sayılı, 09.09.2005 tarih ve 25931 sayılı, 18.01.2006 tarih ve 26053 sayılı Resmi Gazetelerde yayımlanmıştır.

Yukarıda Belirtilen tarihlerde yürürlüğe giren Kara Taşıma Kanunu ve Yönetmeliği ile bugüne kadar herhangi bir sorumluluğu ve yükümlülüğü olmadan, sermaye ve teminat şartları aranmadan taşımacılık ve organizatörlük faaliyetlerini yürütenlerin hakları, sorumlulukları ve yükümlülükleri belirlenmiş olup, bu faaliyetlerin sermaye yapısı güçlü, mali ve mesleki yeterlilik ve mesleki saygınlığa sahip gerçek ve tüzel kişilerce yapılması sağlanmıştır.

Ücreti 200.000.YTL. olan yetki belgeleri; uluslararası ve/veya yurtiçinde büyük organizasyonlar gerçekleştirip, taşımacı sıfatı ile her türlü taşıma işlerini yapan veya yaptıran, büyük taşıma ihalesi alan ve bu taşımaları gerçekleştiren gerçek ve tüzel kişiler için zorunlu olup, tek araç sahibi olanlar için bu belge ücretleri ve teminat verilmesi söz konusu değildir.

**SORU:2)** Yeni çıkan yasaların, kazanılmış hakları koruması evrensel bir kuraldır. Halen bu sektörde faaliyet gösteren nakliyecilerin, kazanılmış hakları ne olacak? Kazanılmış hakları yok sayan bir yasa ve yönetmelik, evrensel hukuka aykırı değil mi?

**CEVAP:2)** Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin geçici maddeleri ile her türlü taşıma faaliyetini yapacak olanlar ile acente, komisyoncu ve organizatörler için asgari bazı şartların yerine getirilmesi kaydıyla yetki belgesi ücretlerinde büyük oranlarda indirim yapılarak ve iki yıllık bir uyum süresi verilerek müktesep hakları korunmuştur.

Karayolu Taşıma Yönetmeliğinden önce yürürlükte bulunan mülga yönetmelikler çerçevesinde yetki belgesi alan gerçek ve tüzel kişilerin müktesep hakları korunarak yapılan bu yeni düzenleme ile verilen bir yıllık uyum süreci içerisinde gerekli şartlar yerine getirilmiş ve bu yetki belgesi sahipleri faaliyetlerine devam etmektedir.

İlk defa Yönetmelik kapsamına alınan faaliyetlere uygun yetki belgesi türleri için belge ücretlerinde büyük oranda indirime gidilmiş ve bunun yanı sıra bazı muafiyetler getirilerek yetki belgelerinin alınmasında bir çok kolaylıklar sağlanmıştır.

*20.- Edirne Milletvekili Nejat GENCAN'ın, sınır ticaretine getirilen kısıtlamalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12614)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Nejat GENCAN
Edirne Milletvekili

Sayın Başbakanım;

Komşularımız ile kurduğumuz iyi ilişkiler sınır kentlerimiz açısından önemli açılımlar getirmektedir.

Bu açılımların başında ihracatın artırılması ve ihtiyaçların bir bölümünün ithalat yoluyla daha düşük maliyetle karşılanması suretiyle, ilimizdeki ekonomik hayatı canlandırarak, sınai ve ticari gelişmeyi sağlayacak sınır ticareti gelmektedir.

Bugün sınır kenti olan Edirne ilimizde sınır ticareti yapılamamaktadır.

Sınır ticareti "gerçek kişi, esnaf ve yolcu beraberi uygulamasında belirtilen miktar ve değerleri geçmeyecek şekilde" gerçekleştirildiği takdirde, ülkemizin uluslararası yükümlülükleri açısından herhangi bir sorun teşkil etmeyecektir.

Bu doğrultuda;

1) Türk taşıtlarının yurtdışına çıkışlarına ne zaman, hangi amaç ve nedenlerle sınırlama getirilmiştir? Bu sınırlama ne şekilde ve ne zamandan beri uygulanmaktadır?
2) Yabancı plakalı araçların ülkemize girişlerine ne zaman, hangi amaç ve nedenlerle sınırlama getirilmiştir? Bu sınırlama ne şekilde ve ne zamandan beri uygulanmaktadır?
3) Bu sınırlamaların kriterleri nelerdir? Bu sınırlamalar ile ne tür bir yarar sağlamayı düşünüyorsunuz?
4) Bu sınırlamalar ülkemizdeki bütün gümrük kapılarında uygulanmakta mıdır?
5) Sınır ili olmamız dolayısıyla, Edirne ilindeki vatandaşlarımıza, bu uygulama sonucunda kaçakçı gözüyle bakılması doğru bir davranış mıdır?
6) Edirne İlimizde Avrupa Birliği Üyesi komşularımızla yolcu beraberinde yapılan ticaretin kontrol altına alınması yerine, yasaklanması, Avrupa Birliği süreciyle ne kadar bağdaşmaktadır?
7) Bu sınırlama kararları hangi istek ve talep doğrultusunda, hangi ilgili bakanlıklar tarafından alınmaktadır?
8) Edirne ilimizi yok sayan bu ve benzeri uygulamalara ne zaman son vermeyi düşünüyorsunuz?

**T.C.**
**BAŞBAKANLIK**
**Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.02. 1 .GÜM.O.06.00.01.1/10
**Konu** : 7/12614 Sayılı Soru Önergesi.

04.04.06*008445

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Edirne Milletvekili Sn. Nejat GENCAN' ın tevcih ettiği, 15.02.2006 tarih ve 7/12614 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekli olarak sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

**EK** :
EK-1: 7/12614 Sayılı Soru Önergesinin Cevabı.

EK-1: 7/12614 Sayılı Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

Edine Milletvekili Sn. Nejat GENCAN tarafından tevcih edilen 7/12614 esas sayılı Yazılı Soru Önergesi muhteviyatı soruların yanıtları aşağıda belirtilmiştir:

1- Ulaştırma Bakanlığı (Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü)'nden alınan 18.05.2004 tarih ve 8561-18905 sayılı yazıda; Karayolu Taşıma Yönetmeliği kapsamında yolcu taşımacılığı yapan gerçek veya tüzel kişilerin faaliyet alanlarına göre Bakanlıklarından yetki belgesi almalarının zorunlu olduğu, ancak; bazı gerçek ve tüzel kişilerin yetki belgesi almaksızın hususi araç olarak tescil ettirilmiş otomobil veya minibüslerle aynı sınır kapılarından her gün giriş-çıkış yaptıklarının tespit edildiği, hususi araç olarak tescil ettirilmiş otomobil veya minibüslerle haftada bir, ayda toplam dört seferden fazla aynı sınır kapısından yurt dışına çıkış veya yurda giriş yapmak isteyen taşıtların, giriş- çıkışlarına izin verilmeyeceği belirtilmiş ve bu sayıdan fazla giriş-çıkış yapmak isteyenlerin Bakanlıklarından A2 veya B2 Yetki Belgesi almaları gerektiği hususları bildirilmiştir. Konu, Gümrük Müsteşarlığı' nın 10.06.2004 tarih ve 16331 sayılı yazısı ile tüm Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüklerine intikal ettirilmiş ve bu tür araçların ülkemize giriş ve ülkemizden çıkışları sınırlandırılmıştır.

2- Anılan Bakanlıktan alınan 13.02.2006 tarihli 6871 sayılı yazıda ise, 18.05.2004 tarihli 8561-18905 sayılı yazıları ile Türk taşıtlarının giriş çıkışlarına sınırlama getirildiği halde yabancı plakalı ve ticari olmayan bu tür taşıtlarla yabancı uyruklu kişilerin günübirlik olarak ülkemize giriş yapmak suretiyle gayri resmi olarak ticaret yaptıklarının anlaşıldığından bahisle, Türk plakalı taşıtlar için uygulandığı gibi, yurtdışından ülkemize giriş yapacak hususi araç olarak tescil ettirilmiş yabancı plakalı otomobil, minibüs ve kamyonetlerin de haftada bir, ayda toplam dört seferden fazla aynı ülkeden yurda giriş yapmalarına müsaade edilmeyeceği bildirilmiş ve konu, yine, Gümrük Müsteşarlığı' nın 16.02.2006 tarihli 3776 sayılı yazısı ile tüm Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüklerine intikal ettirilerek bu tür araçların da ülkemize giriş ve ülkemizden çıkışları sınırlandırılmıştır.

3- Bu sınırlamaların kriterleri, genel olarak, Karayolu Taşıma Kanunu ve Yönetmeliği hükümleridir. Ayrıca, sınır kapılarında kamu yararı, düzeni, güvenliği ve hizmet kalite ve standardının korunması; karayolu taşımacılığının ülke ekonomisinin gerektirdiği şekilde düzenlenmesi, taşımada düzenin ve güvenliğin sağlanması, taşımacı, acente ve taşıma işleri komisyoncuları ile nakliyat ambarı ve kargo işletmeciliği ve benzeri hizmetlerin şartlarının belirlenmesi, taşıma işlerinde istihdam edilenlerin niteliklerinin, haklarının ve sorumluluklarının saptanması, karayolu taşımacılığının diğer taşıma sistemleri ile birlikte ve birbirlerini tamamlayıcı olarak hizmet vermesi ve mevcut imkanların daha yararlı bir şekilde kullanılması bu sınırlamalarda kriter olarak göz önünde bulundurulmuştur.

Bu sınırlamalar ile; hususi olarak tescil ettirilmiş otomobil veya minibüslerle, Kapıkule başta olmak üzere ülkemize giriş-çıkış yapılan tüm sınır kapılarından uluslararası yolcu ve eşya taşımacılığı yapmak üzere giriş-çıkış yapan taşıtlar ile yurt dışında çalışan/ikamet eden vatandaşlarımızın tatil amacıyla ülkemize giriş-çıkışlarında zaten yoğun olan trafiği olumsuz yönde etkilenmemesi, günü birlik giriş-çıkış yapan hususi plakalı bu taşıtların uzun süreli beklemelere neden olmaması, yolcu beraberi kişisel eşya getirebilme imkanının ticarete dönüştürülerek her geçen gün daha fazla sayıda hususi taşıtın bu işle iştigal etmesinin önlenmesi ve kurallarına göre uluslar arası ticaret yapan ihracat ve ithalatçıların gümrük işlemlerinin hızlandırılması hedeflenmektedir. Özel maksatla yapılacak çıkış ve girişler için ise haftada bir, ayda dört sefer izin verilmek suretiyle de özel maksatlı seyahatler engellenmemiş bulunmaktadır.

4- Söz konusu sınırlamalar, bütün sınır kapılarımızda uygulanmaktadır.

EK-1: 7/12614 Sayılı Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

5- Bilindiği üzere, aksi ispat edilmediği ve hakkında bir mahkeme kararı olmadığı sürece her Türk vatandaşı suçsuz ve masumdur. Tek tek kişiler hakkında geçerli olan bu kanaat yok sayılarak toptan bir il ya da yöre halkının "kaçakçı" olarak görülmesi gibi bir durum hiçbir zaman söz konusu olmamıştır.

6- Her ülkenin, belli koşullar ve kriterler dahilinde kalmak şartı ile, yolcu beraberinde yapılan ticaret dahil, uluslar arası ticareti kendi lehine düzenleme hakkı, egemen ülke olmanın bir gereğidir.

AB Mevzuatına uyum çerçevesinde hazırlanan 05.02.2000 tarih ve 23955 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2000/53 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Gümrük Vergilerinden Muafiyet ve İstisna Tanınacak Haller Hakkında Karar'a göre, esasen, mezkur soru önergesinde belirtildiği şekilde yolcuların ticari amaçlı eşya getirme hakları bulunmamaktır. Diğer bir deyişle, anılan kararda, yolcuların beraberlerinde gümrük vergilerinden muaf olarak yurda getirebilecekleri ve ticari miktar ve mahiyette bulunmayan eşya belirtilmiştir. Bu kararda söz konusu muafiyetin, ticari miktar ve mahiyet arz etmeyen, kişinin şahsına ve ailesinin kullanımına mahsus, hediye edilmek üzere getirilen, eşya için uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

7- Bu sınırlama kararları, Ulaştırma Bakanlığına Valilikler ve Ulaştırma Bölge Müdürlüklerinden intikal eden, bazı gerçek ve tüzel kişilerin yetki belgesi almaksızın hususi otomobil veya minibüslerle aynı sınır kapılarından her gün giriş-çıkış yaptıkları bilgisi üzerine, Ulaştırma Bakanlığı ve Gümrük Müsteşarlığına, Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlükleri, kara hudut kapılarımızın bulunduğu illerimizin Valilikleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nden intikal eden, kara sınır kapılarımızdan günübirlik yolcu giriş ve çıkışlarında yoğunluk yaşandığı, yolcuların beraberlerinde fazla miktarda eşya girişine engel olunamadığı gibi günübirlik giriş çıkış yapan araç sayısında aşırı bir artış meydana geldiği, sadece gümrük hattı dışı eşya satış mağazalarından alışveriş yapmak için yolculuk edenlerin bulunduğu, özellikle kara hudut kapılarına yakın bölgelerde oturan kişiler tarafından bu amaçla her gün bir veya birkaç kez ülkemize giriş çıkış yapıldığı, bir meslek olarak görülmeye ve "günübirlikçilik" olarak tabir edilmeye başlanan bu yeni ticaret türünün normal görülür hale geldiği, içki, sigara, şeker ve çay gibi ürünlerdeki yüksek vergiler de dikkate alındığında devletimizin uğradığı vergi kaybının önemli boyutlara ulaşması ve Türkiye'deki çay ve şeker üreticileri gibi çeşitli sektörlerin yoğun şikayetleri üzerine, Gümrük Müsteşarlığı tarafından alınmıştır.

8- Her hangi bir ilimiz için özel bir düzenleme olmayan, bütün sınır kapılarımızda uygulanmakta olan ve "günübirlikçilik" olarak tanımlanan yeni ticaret türünü kontrol altına almayı ve düzenlemeyi amaçlayan bu sınırlamaların kaldırılması düşünülmemektedir.

*21.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, bir firmanın gümrük mevzuatına aykırı davrandığı iddialarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12615)*

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**
**CHP Konya Milletvekili**

İlgi ; Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen imzalı 24.5.2005 tarih-012758 sayılı önerge cevabı.

**Mercedes Benz Türk A.Ş. isimli üretici firmayla ilgili olarak**, gümrük mevzuatına aykırı davrandığı yolunda ciddi iddialar söz konusudur. Bu iddialarla ilgili olarak tarafımızdan yöneltilen soru önergelerimize **her nedense tatminkar cevaplar** verilmemektedir.

Bu meyanda anılan firmayla ilgili olayları ihbar eden kişinin, 4926 sayılı Yasa gereğince **himaye edilmesi** gerekirken, bunun gereği yapılmamıştır.

Diğer taraftan ilgili firmanın, otobüs ve kamyonla ilgili Tektip Onay Belgesiyle otomobil parçası ithal ettiği ve sair iddialarla ilgili olarak Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde yargılamanın sürdüğü bilinmektedir. Sözü edilen yargılamaya konu olan **Tektip Onay Belgesi** ekindeki taahhütnameyle ilgili olarak ceza tahsilatının yapılıp-yapılmadığı bilinmemektedir.

Önergeye konu olan sorular birden fazla Bakanlığı ilgilendirdiğinden zorunlu olarak önerge **Sn.Başbakan'a** yöneltilmiştir.

**Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki konuların açıklık kazanmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

1- İlgi önerge cevabında; Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü denetiminde bulunan özel antreponun kapısında **mührün korunması hususunda yasaya aykırılıkların görüldüğü, bu sebeple Gümrük Kanununun 241/1. maddesinin tatbikiyle Türk Ceza Kanununun 274. maddesi gereğince takibatta bulunulması** yolunda inceleme raporunun bulunduğu ve raporun Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği bildirilmiş olduğundan; sözü edilen rapor ile ilgili yargılama süreci hangi aşamadadır? Bu raporun içeriğine göre İdare tarafından ayrıca uygulanması gereken **yasal bir müeyyide söz konusu değil midir?**

2-İhbarı yapan ve gerçeğin araştırılmasını sağlayan kişi hakkında **4926 sayılı Yasa ve bağlı Yasaların sağlamış olduğu idari ve adli koruma tedbirleri neden** uygulanmamaktadır? İdare üstüne düşen bu görevleri **neden ve ısrarla ihmal etmektedir?** Böyle bir yaklaşım, **kaçakçılıkla mücadelede zaafiyet yaratmaz mı?**

**3-Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2004/395 esas sayılı dosyasındaki yargılamanın sonucu ne olmuştur?**Bu dosyadaki **bilirkişi raporunun** içeriği nedir?Suçun oluştuğu yolundaki tespitler doğrumudur? Bu dosyaya konu olan Tektip Onay Belgesi ekindeki **taahhütnameyle ilgili ceza tahsilatı**. yapılmış mıdır? Yapıldıysa **bunun tutarı nedir?** Yapılmadıysa, **belgenin amacı dışında kullanılması sebebiyle, ilgili beyannamelerin CIF bedelinin %60'ının ceza olarak ödenmesi taahhüd edildiğine** göre bunun **yasal gereği neden yapılmamıştır?**

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü

**Sayı** : B.02. 1 .GÜM.O.06.00.01.1/10
**Konu** : 7/12615 Sayılı Soru Önergesi.

04.04.06*008449

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Konya Milletvekili Sn. Atilla KART' ın tevcih ettiği, 16.02.2006 tarih ve 7/12615 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekli olarak sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EK :
EK-1: 7/12615 Sayılı Soru Önergesinin Cevabı.

EK-1: 7/12615 Sayılı Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

Konya Milletvekili Sn. Atilla KART tarafından tevcih edilen 7/12615 esas sayılı Yazılı Soru Önergesi muhteviyatı soruların yanıtları aşağıda belirtilmiştir:

1- 24.05.2005 tarih ve 012758 sayılı önerge cevabında; Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü denetiminde bulunan özel antreponun kapısında mührün korunması hususunda yasaya aykırılıkların görüldüğü, bu sebeple Gümrük Kanununun 241/1. maddesinin tatbikiyle Türk Ceza Kanununun 274. maddesi gereğince takibatta bulunulması yolunda inceleme raporunun bulunduğu belirtilmiştir. Ancak, usulsüzlük cezasına ilişkin, Gümrük Kanunu' nun 241 inci maddesini uygulamaya yetkili Başmüdürlük, raporu düzenleyen Kontrolör önerisini değerlendirmiş ve belirtilen usulsüzlük cezasının uygulanmasına gerek görmemiştir. Diğer taraftan, 765 sayılı mülga Türk Ceza Kanunu' nun 274 üncü maddesine aykırılıktan yargıya intikal ettirilen raporun dava süreci devam etmektedir.

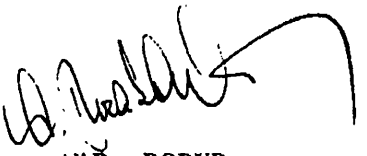
2- Muhbire, idari ve adli koruma tedbirlerinin uygulanmasına karar verilmesi ve uygulanması yetki ve görevi, ilgili mahkemeler ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11/c maddesi uyarınca İl Valiliğinin yetkisinde bulunmaktadır. Muhbirin, can güvenliğinin sağlanması için güvenlik önlemlerinin alınması, kimlik değiştirilmesi, silah taşıma ruhsatı verilmesi ve özellikle yurt dışına çıkış tahditlerinin kaldırılması talepleri, Gümrük İdaresi tarafından zamanında Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına ve İstanbul Valiliğine intikal ettirilmiştir. Mezkur kurumların, muhbirin bu taleplerini uygun görmeme kararlarının, sonucu ve sorumluluğu tamamen mezkur kurumlara ait olduğundan, verilen kararların hukukilik ve yerindelik açısından, tarafımızca değerlendirilmesi söz konusu değildir.

3- Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2004/395 esas sayılı dosyasındaki yargılama, halen derdest olup, dosya münderecatı konusunda bilginin ilgili yargı merciinden istenilmesi iktiza etmektedir. Dosyaya konu olan Tek Tip Onay Belgesi eki taahhütnameyle ilgili ceza tahsilatının yapılmasını teminen, Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından, İstanbul Dış Ticaret Vergi Dairesine bildirimde bulunulduğu anlaşılmıştır.

*22.- İzmir Milletvekili Ali Rıza BODUR'un, bir şirketin Halk Bankasından kullandığı kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12693)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasına aracılığınızı arz ve rica ederim. 15.02.2006



**Ali Rıza BODUR**
**İzmir Milletvekili**

SORULARIM :

1) Türkiye Halk Bankası A.Ş.nin Denizli Şubesi aracılığı ile GÜRTEKS TEKSTİL İHRACAT- İTHALAT SANAYİ ve TİCARET A.Ş. Firmasına çeşitli zamanlarda kredi kullandırılmış mıdır?
2) Kullandırılmış ise, kullanım uygulaması usul ve ilkelere uygun yapılmış mıdır?
3) Uygun yapılmamışsa, kusurlu işleri yapanlar hakkında; mali, idari ve cezai sorumlulukları bakımından hangi işlemler yapılmıştır?
4) Kredilerin geriye dönüşü söz konusu mudur? Tahsil edilemeyen krediler için zaman aşımı söz konusu mudur?
5) Kredi kullandırılması aşamasında güvence olarak ipotek edilen taşınmazların tapu kayıtlarında, güvenceyi zayıflatacak bir takım işlemlerin yapıldığı konusunda aldığımız duyum doğru mudur? Sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

Sayı : B.02.1.HM.0.KİT.03.02-52321/ 04.04.06* 17371
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: 14.03.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12693-19095/48567 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıda; İzmir Milletvekili Sayın Ali Rıza BODUR'un 7/12693 Esas no.lu yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin T. Halk Bankası A.Ş. görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EKLER
EK-1. T. Halk Bankası A.Ş. Görüşleri

**İZMİR MİLLETVEKİLİ Ali Rıza BODUR'un 7/12693 EVRAK KAYIT NO'LU SORU ÖNERGESİNE AİT BANKAMIZ CEVABI**

**SORU:1-)** Türkiye Halk Bankası A.Ş.'nin Denizli Şubesi aracılığı ile GÜRTEKS TEKSTİL İHRACAT - İTHALAT SANAYİ ve TİCARET A.Ş. Firmasına çeşitli zamanlarda kredi kullandırılmış mıdır?

**SORU:2-)** Kullandırılmış ise. kullanım uygulaması usul ve ilkelere uygun yapılmış mıdır?

**SORU:3-)** Uygun yapılmamışsa, kusurlu işleri yapanlar hakkında; mali, idari ve cezai sorumlulukları bakımından hangi işlemler yapılmıştır?

**SORU:4-)** Kredilerin geriye dönüşü söz konusu mudur? Tahsil edilemeyen krediler için zaman aşımı söz konuşu mudur?

**SORU:5-)** Kredi kullandırılması aşamasında güvence olarak ipotek edilen taşınmazların tapu kayıtlarında. güvenceyi zayıflatacak bir takım işlemlerin yapıldığı konusunda aldığımız duyum doğru mudur? Sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

**CEVAP :1, 2, 3, 4 ve 5-)**

5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun, Kanuni Yükümlülükler başlıklı Yedinci Kısmının Sırların Saklanmasına ilişkin 73.maddesinde;

"....

*Bankaların ortakları, yönetim kurulu üyeleri, mensupları, bunlar adına hareket eden kişiler ile görevlileri, sıfat ve görevleri dolayısıyla öğrendikleri bankalara veya müşterilerine ait sırları, bu konuda kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamazlar. Bankaların destek hizmeti aldığı kuruluş ve çalışanları hakkında da bu hüküm uygulanır. Bu yükümlülük görevden ayrıldıktan sonra da devam eder.*

...."

159. maddesinde;

*"Bu Kanunun 73 üncü maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında belirtilen yükümlülüğe uymayanlar için bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin günden ikibin güne kadar adli para cezası hükmolunur. Banka ve müşterilere ait sırları açıklayan üçüncü kişiler hakkında da aynı cezalar uygulanır.*

*Yukarıdaki fıkrada belirtilen kimseler sırları kendileri ya da başkaları için yarar sağlamak amacıyla açıklamış olursa verilecek cezalar altıda bir oranında artırılır. Ayrıca, fiilin önemine göre sorumluların bu Kanun kapsamına giren kuruluşlarda görev yapmaları, iki yıldan aşağı olmamak üzere geçici veya sürekli olarak yasaklanır."*

Hükümleri yer almaktadır.

5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun anılan hükümleri dikkate alındığında, banka-müşteri sırrı kapsamında olan bilgi, belge ve raporların verilmesi mümkün görülmemektedir.

*23.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, tekstil ve konfeksiyon sektörlerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12708)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gerekli işlemlerin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 21.02.2006

**Dr. Züheyir AMBER**
**Hatay Milletvekili**

Son günlerde; Türkiye Tekstil, Konfeksiyon İhracatçı Birlikleri ve Türkiye Giyim Sanayicileri Derneği'nin sorun ve talepleri artık dayanılmaz noktaya gelmiştir. Bu bağlamda;

1-) Ülkemizde büyük özverilere katlanarak üretim ve ticarette bulunan bu sektörlerimiz ile ne zaman görüşmeyiz planlıyorsunuz?

2-) Hükümetiniz; sektör temsilcilerinin talepleri olan; vergi indirimi, enerji fiyatı indirimi, istihdam üzerinde bulunan yükün hafifletilmesi, KDV oranlarının düşürülmesi, döviz kurunun olması gereken yere getirilmesi gibi taleplerden hangilerini ne zaman karşılayacak?

3-) Ülkemizin ekonomideki lokomotif gücü olan bu sektörlerimizin, sorunlarına çözüm yolu bulunması yönünde neden bu kadar geç kalınmıştır?

4-) Yine bu sektörlerimizin bugüne kadar olan kayıpları nasıl ve hangi çalışmanızla telafi edilebilecektir?

5-) Bu sektörde hizmet veren şirketlerimizin, üretim ve rekabet koşullarının uluslararası alandaki rakipleri ile mücadele edebilecek seviyeye gelebilmeleri için hangi çalışmalarınız ve projeleriniz bulunmaktadır?

6-) Ülkemizde faaliyet gösteren tüm sivil toplum örgütlerinin sorunlarını, çözüm önerilerini, taleplerini ivedi bir şekilde değerlendirecek bir kurum oluşturmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00-187-2847 04 NİSAN 2

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12708-19225/48950 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki Hatay Milletvekili Sn. Zühcyir AMBER tarafından 7/12708 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

Ekler:
1.

**Hatay Milletvekili Sn. Züheyir AMBER tarafından verilen 7/12708 sayılı soru önergesi:**

Göreve geldiğimiz günden bu yana, üretici ve ihracatçılarımızın sorunlarını sürekli yakından takip etmekte ve bunlara en kısa sürede çözüm bulma hedefindeyiz. Bu bağlamda, bizzat benim başkanlığımda ve ekonomi ile ilgili tüm Bakanlar ve üst düzey bürokratların katılımıyla yapılan 9 Şubat 2006 tarihli Ekonomi Koordinasyon Kurulu Toplantısı'nda sektörümüzün sorunları ele alınmış ve başta girdi maliyetleri ile istihdam üzerindeki yükler olmak üzere çeşitli sorunlar masaya yatırılmıştır.

Bunun hemen ardından, 14 Şubat 2006 tarihinde Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin III. Türkiye Bölgesel ve Sektörel Ekonomi Şurası'nda ve son olarak 28 Şubat 2006 tarihinde yine tekstil ve konfeksiyon sektörü temsilcileri ile aynı konuları ve sektörümüzün taleplerini bir kez daha derinlemesine inceleme fırsatı bulunmuştur. Dolayısıyla, tekstil ve konfeksiyon sektörümüzün sorunlarının birçok platformda dile getirilme imkanı bulunmakta ve bu sorunlara yönelik çözüm önerileri mümkün olduğu surette uygulamaya konulmaktadır.

İhracatımızın sorunları ve çözüm önerilerinin ele alındığı yukarıda belirtilen bu üç toplantıda ortaya konulan öneriler sonucunda, tekstil ve konfeksiyon sektörüne yönelik KDV indirimi ve ihracatta KDV iadesinin 1 ay içinde ödenmesi kararları alınmıştır. KDV indirimine ilişkin gerekli mevzuat düzenlemesi 08/03/2006 tarihli ve 26102 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 06/03/2006 tarihli ve 2006/10138 sayılı "Mal ve Hizmetlere Uygulanacak Katma Değer Vergisi Oranlarının Tespitine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı" ile gerçekleştirilmiştir. Önümüzdeki dönemlerde sanayici ve ihracatçılarımızın gündeme getirdiği diğer önemli konularda atılacak adımlara ilişkin çalışmalarımız, ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon içerisinde sürdürülecektir.

Ekonomimiz içerisinde gerek istihdam, gerekse ihracat açısından önde gelen tekstil ve konfeksiyon sektöründe özellikle 2005 yılında darboğaz yaşandığı bir gerçektir. Esasen, Ülkemizin 24 Ocak Kararları ile başlattığı İhracata Dayalı Kalkınma Modelinin başarıyla uygulanmasında çok önemli görevler ifa etmiş olan bu sektörde yapısal olarak nitelendirilebilecek sorunlar sektörün başlangıcından bugüne dek var olagelmiş; ancak 2005 yılında dünya ticaretinde kotaların kalkması ve başta Çin olmak üzere düşük fiyatlı Uzak Doğu rekabeti ile bu sorunlar daha da hissedilir hal almıştır. Sektörün oldukça geniş kapsamlı sorunlarını bugünden yarına çözmek gerçekçi bir vaat olmamakla birlikte, mevcut koşullar altında alınabilecek tüm önlemleri uygulamaya koymakta tereddüt gösterilmemektedir.

Bu yeni kotasız döneme geçiş ise hiç şüphesiz ki aniden yaşanan bir süreç olmamıştır. On yıllık bir süreç içerisinde miktar kısıtlamalarının kademeli olarak tamamen kaldırılmasını öngören Dünya Ticaret Örgütü Anlaşması hükümleri uyarınca, kota uygulayan ülkeler ilk üç aşamada tekstil ve hazır giyim ürünlerinin %51'ini serbestleştirmişlerdir. Son aşama olan 2005 yılı başında ise kotaya tabi bakiye %49 oranındaki ürünler DTÖ kurallarına entegre edilmek suretiyle bu ürünlerde de serbest ticaret düzenine geçilmiştir. Gelişmiş ülkelerin dünya tekstil ve hazır giyim ticaretinin ağırlığını oluşturan ürünleri son aşama entegrasyon sürecine bırakmaları nedeniyle, asıl serbest ticaret dönemi 1 Ocak 2005 tarihinde başlamış bulunmaktadır.

Kotaların kalkmasının muhtemel etkileri ve uluslararası pazarlarda yaşanacağı öngörülen rekabet, başta Dış Ticaret Müsteşarlığı olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlarımız vesilesiyle çeşitli platformlarda gündeme getirilmiş ve sektörün yeni rekabet ortamında ayakta kalabilmesi için katma değeri yüksek, moda-marka ve tasarıma odaklanan bir yapısal dönüşüm geçirmesi gerektiği hususunda sektöre vizyon kazandırmak ve yönlendirmek amacıyla müteaddit defalar sektör temsilcileri bilgilendirilmiş, bu konuda birçok proje ve faaliyet hayata geçirilmiştir.

Kaldı ki; uzun yıllardır sektörün yapısal sorunları olarak gündeme getirilen pek çok konuda sektör temsilcileri ile görüşülerek, kendilerinin ortaya koyduğu çözüm önerileri dikkate alınarak, mümkün olduğu ölçüde gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Tekstil ve konfeksiyon sektörü dünyada gerek üretim sürecinde yaratılan katma değer, gerekse ihracat gelirleri içindeki yüksek payı dolayısıyla, ekonomik kalkınma sürecinde ülkelerin kolayca vazgeçemediği bir sektördür.

Bu bağlamda, özellikle Ülkemiz gibi yoğun genç nüfusa sahip ülkelerde, tekstil ve konfeksiyon sektörünün önemli bir istihdam kaynağı olduğunun bilincinde olarak, sektörün uluslararası rekabet gücünü artıracak tüm tedbirler ele alınmakta ve alınmaya da devam edecektir. Tekstil ve konfeksiyon sektöründe, kalite, ülke imajı, moda, marka ve tasarım ile müşteri tercihlerine göre üretim yapabilen esnek üretim imkanları gibi değerler, uluslararası piyasalarda yaşanan olumsuz gelişmelere rağmen rekabetçi olabilmemizi sağlayacak avantajlarımızdır.

Düşük fiyatlı Uzak Doğu rekabetine karşı bu avantajlara odaklanılması sektörün geleceğini garanti altına almanın en emin yoludur. Kaldı ki, sektörümüz bu avantajlara odaklandığı ölçüde, esasen son üç yıldır ihracatta küçümsenemeyecek bir başarı elde etmiştir. Ülkemizin tekstil ve konfeksiyon ihracatı 2002 yılında %17, 2003 yılında %24, 2004 yılında %16 artarken, dünya ticaretinde kotaların kalktığı 2005 yılında bile %7 oranında artış gösterebilmiştir.

Bu doğrultuda, Türk ürünlerinin yurtdışında markalaşması, tanıtım ve tutundurulması ile Türk Malı imajının yerleştirilmesine yönelik olarak başlatılan TURQUALITY® Projesi ile İstanbul'da önümüzdeki Eylül ayında bir Moda Enstitüsü'nün de kurulmasını içeren Moda ve Tekstil İş Kümesi Projesi gibi AB fonlu projeler yoluyla sektörün moda yaratma ve markalaşma çabalarına destek olunmakta, firmalarımız İhracata Yönelik Devlet Yardımları kapsamında moda-marka desteğinden yararlandırılmaktadır.

İhracatta yeni pazarlara açılma ve mevcut pazarlarda payını güçlendirme hedefine yönelik olarak Destekleme Fiyat İstikrar Fonuna ayrılan kaynak ile İhracata Yönelik Devlet Yardımları kapsamında firmalarımıza yurtdışı fuarlara katılım, yurtdışı ofis-mağaza, pazar araştırması gibi destekler sağlanmaktadır. İhracata Yönelik Devlet Yardımları ve İhracat İadeleri kapsamında ihracatçılarımıza 2004 yılında 42,3 Trilyon TL tutarında ödeme gerçekleştirilmiş, 2005 yılında ise Devlet Yardımlarına 350 Trilyonluk bir kaynak tahsis edilmiştir. Aldığımız karar neticesinde 2006 yılında Destekleme Fiyat İstikrar Fonuna aktardığımız kaynak %43 oranında artırılarak, 500 Trilyona (500 Milyon YTL) çıkarılmıştır.

İhracatçılarımızın rekabet gücünü doğrudan etkileyen bir başka faktör de girdi maliyetleridir. Ekonomik program hedeflerinden taviz vermeden işgücü, enerji, finansman gibi alanlarda gerçekleştirilmekte olan iyileştirmeler, ihracatçılarımızın rekabet gücünü farklı bir yönden olumlu etkilemektedir.

Bu kapsamda, gerek Devlet Yardımları, gerekse Eximbank'a ayrılan kaynaklar artırılmakta olup faiz hadleri ve vadeler ihracatçılarımız için en uygun seviyelere çekilmektedir. İhracatçılarımızın finansman ihtiyacının karşılanmasında önemli bir görev üstlenen Türk Eximbank tarafından 10,5 Milyar Dolar tutarında Kısa Vadeli kredi kullandırılmıştır. Bu dönemde kredilendirilen firma sayısı 4.162 olup bu firmaların %70'i KOBİ niteliğindedir. 2003 yılından bugüne kadar TL kredi faiz oranlarında toplam 38 puana varan indirimler yapılmıştır. Türk Eximbank tarafından ihracatçılara günde ortalama 13 Milyon Dolar kredi kullandırılmaktadır.

Öte yandan, üretim ve yatırım ortamının iyileştirilmesi ve sanayicilerimize dünya ile eşit şartlarda rekabet etme fırsatı sunmak amacıyla yaptığımız düzenlemelerin süreceğini belirtmek isterim. Bu çerçevede, özellikle bundan iki yıl önce yürürlüğe koyduğumuz 5084 Sayılı Kanun ile birçok ilimizde vergi ve sigorta primi teşvikleri ile enerji desteği açısından çok önemli avantajlar sağlanmıştır. Firmalarımızın yatırım tercihlerinde bunun dikkate alınması gerekmektedir.

Ayrıca, tekstil, konfeksiyon, halı, deri-deri mamulleri, ayakkabı sektörlerinde son dönemlerde yaşanan sorunların giderilerek sektörün rekabet gücünü artırmaya yönelik alınabilecek önlemler konusunda yapılan toplantılar neticesinde, söz konusu sektör ürünlerinde uygulanan KDV'nin %18'den %8'e indirilmesi ve ihracatta KDV iadesinin 1 ay içinde ödenmesi kararlaştırılmıştır.

Diğer taraftan, kurucularından olduğumuz Dünya Ticaret Örgütü'nün Tekstil ve Giyim Anlaşması uyarınca 2005 yılında kotaların kalkması sonucunda, yerli sanayinin düşük fiyatlı Uzakdoğu menşeli ithalattan zarar görmesini önlemek adına alınacak önlemler büyük önem kazanmıştır. Bu kapsamda, özellikle Çin menşeli ürünlerin ithalatında yaşanan artışa karşı Ülkemizce yine Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) kuralları çerçevesinde, kota ve gözetim, kayda alma uygulamaları ve dampinge karşı önlemler etkin olarak uygulanmaktadır. Diğer DTÖ üyesi ülkeler tarafından da Çin'e karşı önlem alınması yönünde, konunun DTÖ gündeminde tutulması amacıyla özel sektör işbirliği ile çeşitli girişimlerde bulunulmuştur. Bu noktada, en önemli ihraç pazarlarımız olan Avrupa Birliği ve ABD'nin 2005 yılının ikinci yarısından itibaren tişörtler, pantolonlar, kazaklar gibi Ülkemizin de önemli ihracat yaptığı ürün gruplarında Çin'e karşı 2008 yılına kadar yeniden uygulamaya başladığı kotalar, ihracatının ağırlıklı bölümünü bu pazarlara yapan Ülkemiz firmaları açısından bir ölçüde rekabet avantajı sağlayabilecektir.

Malumları olduğu üzere, kamu kurumları içinde dış ticaret politikamızın geliştirilmesi ve yürütülmesinden sorumlu olan birim, Dış Ticaretten Sorumlu Devlet Bakanlığı'na bağlı olan Dış Ticaret Müsteşarlığı'dır. Dış Ticaret Müsteşarlığı gerek merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatı, gerekse İGEME ve İhracatçı Birlikleri gibi bağlı kuruluşları ile ihracatçımızla her an temas halinde son derece geniş bir alana yayılmış bir örgüt yapısına sahip bir kamu kurumu olarak öne çıkmaktadır.

Dış Ticaret Müsteşarlığı ile özellikle ihracatçılarımızın meslek kuruluşları olarak değerlendirebileceğimiz ve sektörel olarak örgütlenen İhracatçı Birliklerimiz arasında yaratılan etkin çalışma ve diyalog ortamı, özel sektör-kamu işbirliğinin en güzel örneğini sergilemektedir.

*24.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, tekstil sektöründeki sorunlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12711)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
**Sn.Başkanlığı'na**

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.BM.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre **Başbakan Sayın R. Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

**22.02.2006**
**Feridun F. BALOĞLU**
**Antalya Milletvekili**

**Türkiye'de tekstil sektörünün yaşamakta olduğu sorunların bir felaket noktasına gelmekte olduğuna ilişkin bilgiler kamuoyuna yansımaktadır. Türkiye'de tekstil üretimi yapan 100'ü aşkın fabrikanın kapanıp, yurtdışına taşındığı bildirilmektedir. Sektörün ihracat gelirindeki kayıp nedeniyle ülkemizin 100 milyonlarca dolarlık kayba uğradığı ortaya çıkmıştır. Sektördeki istihdam kaybı ise 100 bini aşmaktadır.**

**Bu çerçeve içerisinde yalnızca Antalya Serbest Bölgesi içindeki 16 tekstil fabrikasından üçünün geçen yıl, 5 fabrikanın da son üç ayda kapandığı açıklanmıştır. Antalya'da da 500 işçi işsiz kalmıştır.**

**Bu kapsamda;**

**1- Hükümetinizin izlediği ekonomik siyaset, tekstil sektörünü bir çökmenin içine sürüklediğine göre, bu konuda alınması gereken önlemlerin çöküş noktasına kadar alınmamış olmasının sorumluluğunu kabul ediyor musunuz?**

**2- Alındığını iddia ettiğiniz önlemler varsa bunların etkisiz kalmış olması ekonomik uygulamalardaki yetersizliğin bir sonucu değil midir?**

**3- Enerji maliyetlerinin yüksekliği nedeniyle sektörün karşı karşıya kaldığı sıkıntılar, istihdamdaki vergi yükünün yüksek oluşu, sektör tarafından bir çok kez duyurulmuş olduğuna göre, bu konuda ne tür önlemler alındığını açıklar mısınız?**

**4- İktidarınız döneminde yapılan uygulamaları sürekli övdüğünüz bilindiğine göre, bir çok sektörde olduğu gibi tekstil sektöründeki bu çöküşün sonucu olarak oluşan yüz binlerce kişilik yeni işsizler kitlesinin sorunlarını çözmek için ne yapacaksınız?**

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00-186-2845 04 NİSAN 2006

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12711-19236/48989 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki Antalya Milletvekili Sn. Feridun F. BALOĞLU tarafından verilen 7/12711 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

Ekler:
1 -

**Antalya Milletvekili Sn. Feridun F. BALOĞLU tarafından verilen 7/12711 sayılı soru önergesi:**

1- Tekstil ve konfeksiyon sektörü dünyada gerek istihdam, gerek üretim sürecinde yaratılan katma değer ve ihracat gelirleri içindeki yüksek payı dolayısıyla, ekonomik kalkınma sürecinde ülkelerin kolayca vazgeçemediği bir sektördür.

Ülkemizin 24 Ocak Kararları ile başlattığı İhracata Dayalı Kalkınma Modelinin başarıyla uygulanmasında çok önemli görevler ifa etmiş olan bu sektörün bugüne dek kaydettiği başarılı performansı bundan sonraki dönemlerde sürdürebilmesi büyük önem arz etmektedir. Bu bağlamda, sektörün uluslararası rekabet gücünü artıracak tüm tedbirler alınmakta ve alınmaya da devam edecektir. Sektörün sorunları katıldığımız birçok platformda ısrarla dile getirilmekte ve bu platformlarda kayda değer sonuçlar alınmaktadır.

Öte yandan, tekstil ve konfeksiyon sektöründe 2005 yılı özellikle dünya ticaretinde kotaların tümüyle kalkması ve başta Çin olmak üzere Uzakdoğu ülkelerinin yarattığı haksız rekabet açısından oldukça zorlu bir yıl olmuştur.

2005 yılı başında dünyada tekstil ve konfeksiyon ürünleri ithalatında uygulanan kotaların kalkmasının ardından, yerli sanayinin düşük fiyatlı Uzakdoğu menşeli ithalattan zarar görmesini önlemek adına alınacak önlemler büyük önem kazanmıştır. Bu kapsamda, özellikle Çin menşeli ürünlerin ithalatında yaşanan artışa karşı ülkemizce yine Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) kuralları çerçevesinde, kota ve gözetim, kayda alma uygulamaları ve dampinge karşı önlemler zamanında ve en etkin şekilde başlatılmıştır. Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından 09/01/2005 tarihli ve 25695 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belirli Tekstil ve Konfeksiyon Ürünleri İthalatında Gözetim ve Korunma Önlemlerine İlişkin 2005/5 sayılı Tebliğ ile Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 42 kategoride yer alan tekstil ve konfeksiyon ürünlerinin ithalatında miktar kısıtlaması başlatılmış, bilahare yapılan incelemeler neticesinde, 17/12/2005 tarihli ve 26026 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2005/9 sayılı Tebliğ ile 44 kategoride yer alan tekstil ve konfeksiyon ürünlerinin ÇHC menşeli olanlarının ithalatında miktar kısıtlaması (kota) uygulanmasına karar verilmiştir. Diğer yandan, 1 Ocak 2005 tarihinde miktar kısıtlamalarının kalkmasıyla oluşan piyasa koşullarının yerli sanayiimize muhtemel etkilerinin yakından izlenmesini teminen 31/12/2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tekstil ve Konfeksiyon İthalatının Kayda Alınmasına İlişkin 2004/23 sayılı Tebliğ çerçevesinde 2006 yılında 61 kategoride yer alan tekstil ve konfeksiyon ürünlerinin ithalatı ülke ayrımı gözetilmeksizin kayda alınmaktadır. Ayrıca, 4412 sayılı Kanunla değişik 3577 sayılı Kanun, Karar ve Yönetmelikten oluşan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat çerçevesinde Çin Halk Cumhuriyeti menşeli 8 ürün grubunda dampinge karşı önlem uygulanmaktadır.

Ancak, üretiminin büyük bölümünü ihraç eden sektör açısından kotaların kalktığı 2005 yılından itibaren dış pazarlardaki rekabet şiddetlenmiş, sektörde iki büyük pazar konumundaki AB ve ABD'de yoğunlaşmıştır. Bu pazarlarda özellikle Çin, kotaların kaldırılması ile ciddi ölçüde pazar kazanımları sağlamıştır. Sektörün dış pazarlarda rekabet gücünün korunması amacıyla, başta bu iki pazar olmak üzere ihraç pazarlarımızda Çin menşeli ürünlere karşı önlem alınması yönünde özel sektör işbirliği ile gerek Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ),, gerek ihracatımızın % 65'inin gerçekleştirildiği Avrupa Birliği, gerekse diğer ülkelerin yetkili makamları ve sektörel kuruluşları nezdinde her türlü girişimde bulunulmuştur.

Bu kapsamda, adil ve eşit koşullarda ticaret imkanı yaratılması, dampingli, sosyal standartlara uymayan, çevre ve sağlığa uygun üretim yapmayan ve bu nedenle de haksız rekabet yaratan başta Çin olmak üzere Uzakdoğu ülkelerine karşı önlem alınmasını teminen, ihracatçılarımızın da temsil

edildiği Euratex gibi AB'deki sektörel kuruluşlar, ABD'de faaliyet gösteren sektörel üretici-ihracatçı dernekleri ve sendikalar ile temas halinde, toplam 52 ülkeden 90'ın üzerinde sektörel kuruluşun da desteklediği "İstanbul Deklarasyonu" ile dünya kamuoyunun dikkati konuya çekilmiş ve Çin'in DTÖ'ne Katılım Protokolü'nün 242'nci paragrafı uyarınca kazanılan 2008 yılına kadar kotaların uzatılabilmesi hakkının kullanılması talep edilmiştir. Bu çerçevede, Avrupa Birliği ve ABD'nin 2005 yılının ikinci yarısından itibaren tişörtler, pantolonlar, kazaklar gibi Ülkemizin de önemli ihracat yaptığı ürün gruplarında Çin'e karşı 2008 yılına kadar yeniden kota uygulama kararının çıkması, ihracatının ağırlıklı bölümünü bu pazarlara yapan Türk firmaları açısından bir ölçüde rekabet avantajı sağlayabilecektir.

Öte yandan, kotaların kalktığı ve ucuz işgücüne dayalı, düşük üretim maliyetine sahip ekonomilerin rekabetinin şiddetlendiği bu dönemden itibaren, tekstil ve konfeksiyon sektörümüzün başarılı performansını devam ettirebilmesi için moda, marka, tasarım, ürün ve pazar çeşitliliği, Araştırma-Geliştirme (Ar-Ge), dağıtım kanalları gibi unsurlara odaklanacak şekilde yeniden yapılanması gerekmektedir. Esasen, sektörün bu unsurlara yönelik yeniden yapılanması için bugüne dek her türlü destek mekanizması firmalarımızın kullanımına sunulmuştur.

Bu bağlamda, uluslar arası yükümlülüklerimize uygun olarak, çoğunluğu KOBİ niteliğindeki firmalarımızın üretim altyapısı, ürün kalitesi ve uluslararası standartları yakalama düzeyini artırmaya, yeni ihracat pazarlarını tanımalarına, ihracat pazarlarında derinleşmelerine, pazar paylarını genişletmelerine ve markalaşma ve Ar-Ge faaliyetlerine yönelmelerine katkı sağlamak amacıyla, Destekleme Fiyat İstikrar Fonuna ayrılan kaynak ile İhracata Yönelik Devlet Yardımları kapsamında moda-marka, yurtdışı ve yurtiçi fuarlara katılım, yurtdışı ofis-mağaza, pazar araştırması, Ar-Ge, çevre, istihdam ve eğitim yardımları sağlanmaktadır.

İhracata Yönelik Devlet Yardımları ve İhracat İadeleri kapsamında ihracatçılarımıza 2004 yılında 42,3 Trilyon TL tutarında ödeme gerçekleştirilmiş, 2005 yılında ise Devlet Yardımlarına 350 Trilyonluk bir kaynak tahsis edilmiştir. Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından 2006 yılında Destekleme Fiyat İstikrar Fonuna aktarılan kaynak %43 oranında artırılarak, 500 Trilyona (500 Milyon YTL) çıkarılmıştır.

Gerek Devlet Yardımları, gerekse Eximbank'a ayrılan kaynaklar artırılmakta olup faiz hadleri ve vadeler ihracatçılarımız için en uygun seviyelere çekilmektedir. İhracatçılarımızın finansman ihtiyacının karşılanmasında önemli bir görev üstlenen Türk Eximbank tarafından 10,5 Milyar Dolar tutarında Kısa Vadeli kredi kullandırılmıştır. Bu dönemde kredilendirilen firma sayısı 4.162 olup bu firmaların %70'i KOBİ niteliğindedir. 2003 yılından bugüne kadar TL kredi faiz oranlarında toplam 38 puana varan indirimler yapılmıştır. Türk Eximbank tarafından ihracatçılara günde ortalama 13 Milyon Dolar kredi kullandırılmaktadır.

Öte yandan, üretim ve yatırım ortamının iyileştirilmesi ve sanayicilerimize dünya ile eşit şartlarda rekabet etme fırsatı sunmak amacıyla yaptığımız düzenlemelerin süreceğini belirtmek isterim. Bu çerçevede, özellikle bundan iki yıl önce yürürlüğe koyduğumuz 5084 Sayılı Kanun ile birçok ilimizde vergi ve sigorta primi teşvikleri ile enerji desteği açısından çok önemli avantajlar sağlanmıştır.

Bunların yanı sıra, dünya piyasa fiyatlarından hammadde temin etmek suretiyle ihracatı artırmak, ihraç ürünlerine uluslararası piyasalarda rekabet gücü kazandırmak, ihraç pazarlarını geliştirmek ve ihraç ürünlerini çeşitlendirmek amacıyla, AB gümrük kodu ile uyumlu olarak 1996 yılında yürürlüğe giren Dahilde İşleme Rejimi (DİR)'nden tekstil ve konfeksiyon sektöründe faaliyet gösteren firmalarımız yoğun olarak yararlanmaktadırlar.

Ayrıca, tekstil, konfeksiyon, halı, deri-deri mamulleri, ayakkabı sektörlerinde son dönemlerde yaşanan sorunların giderilerek sektörün rekabet gücünü artırmaya yönelik alınabilecek önlemler konusunda yapılan toplantılar neticesinde, söz konusu sektör ürünlerinde uygulanan KDV'nin %18'den %8'e indirilmesi kararlaştırılmıştır. Gerekli mevzuat düzenlemesi 08/03/2006 tarihli ve 26102 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 06/03/2006 tarihli ve 2006/10138 sayılı "Mal ve Hizmetlere Uygulanacak Katma Değer Vergisi Oranlarının Tespitine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı" ile yapılmıştır. KDV indirimi ve ihracatta KDV iadesinin 1 ay içinde ödenmesi kararlarının ardından, önümüzdeki dönemlerde girdi maliyetlerinin düşürülmesi gibi sanayici ve ihracatçılarımızın rekabet gücünü artıracak diğer önemli adımların atılması hedeflemektedir.

Tekstil ve hazır giyim sektöründe faaliyet gösteren firmalarımızın düşük fiyatlı Uzakdoğu rekabetine karşı gerek yüksek katma değer, gerekse müşteri bağımlılığı sağlayan moda, tasarım ve marka anlayışı içinde piyasaya sürülecek ürünler Ülkemizin global pazarda geleceğini garanti altına almanın en emin yoludur. Bu kapsamda, sektörün rekabet gücüne katkı sağlamak üzere kamu ve özel sektör işbirliği ile çeşitli projeler yürütülmektedir. Bu durumda, dünyaca ünlü moda tasarımcılarımıza yenilerinin eklenebilmesi ve İstanbul'un Paris, New York, Londra, Milano gibi merkezlerin yanında bir moda merkezi haline getirilebilmesi için, Dış Ticaret Müsteşarlığı koordinasyonunda ve İstanbul Tekstil ve Konfeksiyon İhracatçı Birlikleri yürütücülüğünde Avrupa Birliği mali fonları kaynaklı ve 13 Milyon Avro tutarındaki Moda ve Tekstil İş Kümesi projesi hayata geçirilmiştir. İstanbul'da bir Moda Enstitüsü'nün kurulmasını de içeren bu projeye ve ayrıca, Türk ürünlerinin uluslararası alanda markalaşma faaliyetlerini azami ölçüde desteklemek ve kolaylaştırmak amacıyla dizayn edilerek uygulamaya konulan TURQUALITY® Projesine sektördeki tüm aktörlerin aktif katılımı projelerin başarısı ve dolayısıyla sektörün başarısı için önemlidir.

Diğer taraftan, diğer sektörlerde olduğu gibi önemli oranda AB pazarına bağımlı tekstil ve konfeksiyon sektörü ihracatımızın bölgesel dağılımında yeni açılımların gerçekleştirilmesi, mevcut pazarların daha etkin şekilde değerlendirilmesi ihracatımızın gelişimine önemli katkılar sağlayacaktır. Bu kapsamda, Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından komşu ve çevre ülkeler ile Afrika ve Asya ülkelerine ve son olarak Amerika'ya yönelik ticari ve ekonomik ilişkileri geliştirme stratejileri uygulamaya konulmuştur. Bu stratejiler çerçevesinde ön plana çıkan ülkelere yönelik sektörel bazda öncelikler belirlendiği pazara giriş projeleri geliştirilmesi ve artan ikili ticari ve ekonomik ilişkiler sayesinde Ülkemiz ihracatının sürdürülebilir bir yapıya dönüştürülmesi amaçlanmaktadır.

2- Göreve geldiğimiz günden bu yana, üretici ve ihracatçılarımızın sorunlarını sürekli yakından takip etmekte ve bunlara en kısa sürede çözüm bulma hedefindeyiz. Bizzat benim başkanlığımda ve ekonomi ile ilgili tüm Bakanlar ve üst düzey bürokratların katılımıyla yapılan 9 Şubat 2006 tarihli Ekonomi Koordinasyon Kurulu Toplantısında özel sektörümüzün sorunları ele alınmış ve başta girdi maliyetleri ile istihdam üzerindeki yükler olmak üzere çeşitli sorunlar masaya yatırılmıştır. Bunun hemen ardından, 14 Şubat 2006 tarihinde Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin III. Türkiye Bölgesel ve Sektörel Ekonomi Şurası'nda ve son olarak 28 Şubat 2006 tarihinde yine tekstil ve konfeksiyon sektörü temsilcileri ile aynı konuları ve sektörümüzün taleplerini bir kez daha derinlemesine inceleme fırsatı bulunmuştur. İhracatımızın sorunları ve çözüm önerilerinin ele alındığı bu üç toplantıda ortaya konulan öneriler sonucunda, tekstil ve konfeksiyon sektörüne yönelik KDV indirimi ve ihracatta KDV iadesinin 1 ay içinde ödenmesi kararları alınmıştır. Önümüzdeki dönemlerde sanayici ve ihracatçılarımızın gündeme getirdiği diğer önemli konularda atılacak adımlarla ilgili çalışmalarımız ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon içerisinde sürdürülecektir.

Öte yandan, tekstil ve konfeksiyon sektörümüze yönelik olarak bugüne dek alınan önlemlerin yetersizliğinden söz etmek mümkün değildir. Kaldı ki, dünya ticaretinde kotaların kalkmasıyla

yaşanan tüm olumsuzluklara rağmen ihracatını rekabetin en şiddetlendiği 2005 yılında bile %7 oranında artırarak, 18.9 Milyar Dolarlık ihracat gerçekleştirmiş ve genel ihracatımızdan tekstilde %10,2, konfeksiyonda %15,6 olmak üzere toplamda %26'ya yakın bir pay almayı başarmıştır. Dünya ticaretinde kotaların ortadan kalkması ve fiyatların düşmesi ile uluslar arası rekabet açısından oldukça kritik bir sürece girildiği bu dönemde sektörün ABD dışında belli başlı pazarlarda artış kaydetmesi, bugün sektörün rekabet gücünü bir kez daha göstermektedir.

3- Tekstil ve konfeksiyon sektörünün maliyet yapısı içerisinde enerji maliyetlerinin ağırlığı %5-10 arasındadır. Emek-yoğun konfeksiyon sektöründe enerji maliyetlerinin toplam maliyetler içerisinde payı çok yüksek değilken, sermaye yoğun tekstil sektöründe enerji maliyetleri toplam maliyetler içinde daha yüksek bir pay almaktadır. Tekstil sektörünün konfeksiyon sektörüne hammadde tedarik ettiği düşünüldüğünde, tekstil sektöründeki enerji maliyetlerinin konfeksiyon sektörünü dolaylı yoldan etkilediği görülmektedir.

Uluslararası Enerji Ajansı verilerine göre Ülkemiz enerji fiyatlarının, gelişmiş ve benzer ülke ekonomilerindeki fiyatlarla karşılaştırıldığında görece olarak yüksek olduğu bir gerçektir. Geçmiş yıllarda Ülkemizde uygulanan hatalı politikalar, kayıp ve kaçaklar sonucunda enerjinin maliyeti oldukça artmış, elektrik enerjisi fiyatları da buna bağlı olarak yükselmiştir. Sanayi üretimini, elektrik tüketimini, dolayısıyla büyümeyi olumsuz etkileyen bu durum genelde Ülkemizin ve özelde tekstil ve konfeksiyon sektörünün uluslararası rekabet gücünü ve yabancı sermaye yatırımlarını olumsuz etkilemiştir. Bununla beraber, tekstil ve konfeksiyon sektörü toplamında enerji maliyetlerinin çok yüksek bir paya sahip olmaması, bu etkinin kısıtlı olarak hissedilmesini sağlamıştır.

Elektrik fiyatlarının Ülkemizde yüksek seyretmesinin sebeplerinden en önemlisi yaşanan kayıp ve kaçaklardır. Ülkemizde elektrik enerjisinde kayıp-kaçak seviyesi gelişmiş ülkelerin 3 katına ulaşmaktadır. Kayıp-kaçakların maliyeti 2004 yılında yaklaşık 1.7 milyar dolar tutarında bir yük oluşturmuş, bu zararı önlemek amacıyla çeşitli yasal düzenlemeler hayata geçirilmiştir.

Öte yandan, Rusya'dan aldığımız doğal gaz fiyatı, petrol fiyatlarındaki hızlı yükselişe rağmen, anlaşma tadili ile rekabet edilebilir bir seviyeye düşürülmüştür. Böylece, petrol fiyatları artmış olmasına rağmen doğal gazın daha uygun fiyatla kullanımı sağlanmıştır. Sanayinin üretim ve istihdam sorunlarının çözümüne katkıda bulunmak ve sektörlerimizin rekabet gücünü artırmak amacıyla, enerji fiyatlarının aşağıya çekilmesine yönelik mümkün olan tüm tedbirler alınmaktadır. Kasım 2002-Ekim 2005 dönemi itibariyle, son üç yılda elektrik fiyatlarına zam yapılmamış, aksine indirimler gerçekleştirilmiş, sanayide kullanılan elektriğin fiyatı ortalama %6,5, konutlarda kullanılanın elektriğin fiyatı ise ortalama %1,5 oranında indirilmiştir. Elektrik enerjisi satış fiyatlarındaki bu iyileştirmeler enflasyonun düşük çıkmasında ve ekonomik büyüme üzerinde önemli rol oynamıştır.

Diğer taraftan, doğal gaz satış fiyatını etkileyen unsurların başında alım fiyatları ve döviz kurundaki değişiklikler gelmektedir. 2003 yılı sonundan itibaren petrol fiyatlarında başlayan artışlar ve halen yüksek düzeyini koruyan fiyatlar doğal gaz alım maliyetlerini artırmış olmasına rağmen, bu artışlar doğal gaz satış fiyatlarına asgari düzeyde yansıtılmaya çalışılmıştır.

4- Tekstil ve konfeksiyon sektörü toplam kayıtlı istihdamda %11'lik ve sanayi istihdamı içindeki %30'luk payı ile Ülkemiz ekonomisinin en önemli sektörlerinden birisidir. Sektörde kayıtlı istihdam toplamda 790 bin civarındadır. Kayıt dışılığın diğer sektörlere oranla daha yoğun bir şekilde varolduğu dikkate alındığında, tekstil ve konfeksiyonun genel ekonomimiz içindeki gerçek ağırlığının daha da yüksek oranlarda olduğu ve sektörde tahminen 2,5 milyon kişinin istihdam edildiği düşünülmektedir.

Öte yandan, özellikle 2005 yılında dünya ticaretinde kotaların kaldırılması ve başta Çin olmak üzere Uzak Doğu'nun haksız rekabeti sonucunda uluslararası pazarlarda yaşanan gelişmeler sektörün performansına belirli ölçülerde yansımış; ancak, özellikle istihdama ilişkin kayıtlı rakamlar çeşitli platformlarda iddia edildiği gibi yüksek oranlara ulaşmamıştır. Buna göre, 2002 döneminde kayıtlı çalışan sayısı tekstil sektöründe 347 bin, konfeksiyon sektöründe 361 bin olmak üzere toplamda 708 bin iken, 2005 yılı sonunda tekstil sektöründe 381 bin, konfeksiyon sektöründe 408 bine yükselmiştir. 2005 yılında bir önceki yıla kıyasla, çalışan sayısı tekstilde %2, konfeksiyonda %1, toplamda ise %1,4 gerileme kaydetmiştir. Sektör toplamında kayıtlı rakamlara göre 2005 yılında 11 bin 483 kişilik istihdam kaybı yaşanmıştır.

Diğer taraftan, özellikle Ülkemiz gibi yoğun genç nüfusa sahip ülkelerde, tekstil ve konfeksiyon sektörünün önemli bir istihdam kaynağı olduğunun bilincinde olarak, sektörün istihdamında yaşanan sorunlar katıldığımız birçok platformda ısrarla dile getirilmekte ve bu platformlarda kayda değer sonuçlar alınmaktadır.

Bu itibarla, üretim ve yatırım ortamının iyileştirilmesi ve sanayicilerimize dünya ile eşit şartlarda rekabet etme fırsatı sunmak gayreti içerisinde, özellikle bundan iki yıl önce yürürlüğe koyduğumuz 5084 sayılı Kanun ile birçok ilimizde enerji desteğinin yanı sıra, vergi ve sigorta primi teşvikleri ile çok önemli avantajlar sağlanmıştır.

*25.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, TÜBİTAK Başkanlığına yapılan atamayla ilgili yargı kararına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/12716)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki soruların Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla
Haluk Koç
Samsun Mv.

Başbakan tarafından TÜBİTAK Başkanlığına atanmak üzere Cumhurbaşkanlığına önerilmemesine ve yerine bir başkasının önerilmesine ilişkin işlemin iptali için Prof. Dr. Namık Kemal PAK tarafından açılan davada Ankara 1. İdare mahkemesi, önce 15 Nisan 2004 tarihinde yürütmenin durdurulmasına karar vermiş, 20.11.2004 tarih ve E. 2004/237, K.2004/1282 numaralı Kararı ile de "İşlemin tesis edildiği tarihte ve halen yürürlükte buluna 278 sayılı Kanun'un 5. maddesi gereğince Bilim Kurulu tarafından Başkanlığa seçilen ve seçilmesine engel bir halinin bulunmadığı anlaşılan davacının anılan yasa hükmü uyarınca atanmak üzere Cumhurbaşkanına teklif edilmesi gerekirken yerine bir başkasının önerilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesi ile dava konusu işlemleri oybirliği ile iptal etmiştir.

Ankara 1. İdare mahkemesinin bu kararı , Danıştay 5. Dairesinin 27 Aralık 2005 tarih ve E.2005/394 sayılı kararı ile onanmıştır. Bu durumda:,

1) Prof. Dr. Namık Kemal PAK'ın, Bilim Kurulu tarafından TÜBİTAK Başkanlığına seçilmesine engel bir halinin bulunmadığı, Yüksek Mahkemece de onaylanmış olduğuna göre, Prof. Dr. Namık Kemal PAK'ın, TÜBİTAK Başkanlığına atanmak üzere Cumhurbaşkanlığına önerilme işlemi yapılacak mıdır?

2) İdarenin yargı kararlarını yerine getirmekte gecikmesi ya da yerine getirmemesi, idarenin tazminata mahkum edilmesini gerektiren ağır bir hizmet kusuru olması karşısında, idarenin tazminat yükümlülüğü altına girmemesi için gerekli işlemlerin tesis edilmesi düşünülmekte midir ?

3) İdarenin yargı kararlarını yerine getirmekte gecikmesi ya da yerine getirmemesi aynı zamanda görevi savsaklama ya da görevi kötüye kullanma suçunu oluşturacağı yerleşmiş yargı kararları gereği olduğundan, yargı kararını uygulamamak amacıyla Prof. Dr. Namık Kemal PAK hakkında bir dizi işlem tesis ederek kişisel olarak kusurlu davranan ilgililer hakkında, ceza sorumluluğu yolu işletilecek midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 2342
Konu :

04/04/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) TBMM Başk.nın, 14.03.2006 tarih ve KA.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12712-19360/49118 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 20.03.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-507-22/1376 sayılı yazısı.
c) Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Başkanlığının, 28.03.2006 tarih ve B.02.1.TBT.0.61.00.00/659-98/1296 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Haluk KOÇ'un, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/12716 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgi (c) yazı ve eki

TÜBİTAK

TÜRKİYE BİLİMSEL VE TEKNİK ARAŞTIRMA KURUMU

Atatürk Bulvarı No: 221 Kavaklıdere, 06100 ANKARA • Telefon : (0.312) 468 53 00 • Faks : (0.312) 427 26 72

Sayı : B.02.1.TBT.0.61.00.00/659-98-1296 28/3/2006

**Konu :** Sn. Haluk KOÇ'a ait soru önergesi hk.

**DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA**
**(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)**

İlgi : 21/3/2006 tarihli ve B.02.0.002/1900 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile ekinde bulunan Başbakanlığın 20/3/2006 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-507-26/1377 sayılı yazısı ve Samsun Milletvekili Sayın Haluk KOÇ' un, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN'in koordinatörlüğünde cevap verilmesini tensip ettiği 7/12716 esas no'lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, verilecek cevaba esas olmak üzere, Kurumumuz tarafından hazırlanan cevap metni ekte takdirlerinize sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Nüket YETİŞ
Başkan V. Yerine
Nurettin Gürgün
(Yönetim Kurulu Üyesi)

EK: Cevap metni (

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 03.04.2006
SAYI : 2294

**Samsun Milletvekili Sayın Haluk KOÇ' un 7/12716 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesiyle İlgili Cevaplarımız**

Soru önergesinde, Ankara 1. İdare Mahkemesince verilen yürütmeyi durdurma ve 20/11/2004 tarihli, E:2004/237, K:2004/1282 sayılı iptal kararıyla, Danıştay 5. Dairesince verilen onama kararından bahsedildikten sonra,

Prof. Dr. Namık Kemal PAK' ın, TÜBİTAK Başkanlığına atanmak üzere Cumhurbaşkanlığına önerilme işleminin yapılıp, yapılmayacağı; yargı kararıyla ilgili adem-i infaz durumunun idare için ağır hizmet kusuru oluşturduğu ve idarenin tazminat yükümlüğü altına girmemesi için gerekli işlemler tesis edilmesinin düşünülüp, düşünülmediği; yine adem-i infaz durumunun görevi ihmal veya görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu, bu hususta kusurlu davranan ilgililer hakkında ceza sorumluluğu yolunun işletilip, işletilmeyeceği sorulmaktadır.

Bahsi geçen idari dava ile ilgili olarak, Ankara 1. İdare Mahkemesinin yürütmeyi durdurma ve iptal kararının uygulanması konusunda Başbakanlık yetkililerince belirtildiği üzere, gerekli iş ve işlemleri yürütmüşler; ancak müşterek kararnameyi sevke yetkili Sayın Başbakanımız gerekçelerini belirterek kararname taslağını tekemmül ettirmemiştir. Aynı zamanda birinci soruyla ilgili cevap niteliği de taşıyan bu durum üzerine, Prof. Dr. Namık Kemal PAK vekili tarafından sayın Başbakanımıza karşı manevi tazminat davası açılmıştır.

Sözü geçen manevi tazminat davasının açılması ve *"aynı konudan dolayı iki kez manevi tazminat istenemeyeceği"* kuralı karşısında, idareye (Başbakanlık'a) karşı ayrıca manevi tazminat davası açılması olanaklı olmadığından, idarenin tazminat yükümlülüğü altına girmesinden de söz edilemeyeceği düşünülmektedir. Bu itibarla ikinci sorudaki iddianın dayanaksız olduğu değerlendirilmektedir.

Yine, yukarıda belirtildiği üzere Başbakanlık yetkilileri yargı kararının uygulanması noktasında gereğini yaptıklarından, kamu görevlilerinin cezai sorumluluğundan bahsetmek olanaksızdır. Bu itibarla, ceza sorumluluğunun işletilmesi gereken koşullar bulunmadığından, üçüncü sorudaki iddianın da hukuki dayanaktan yoksun olduğu düşünülmektedir.

*26.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, ithalatta uygunluk denetimine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12726)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Başbakan sayın R.Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.01.03.2006

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Bilindiği üzere 24 Mart 2001 tarih ve 24952 Mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Avrupa Birliği Müktesebatının üstlenilmesine ilişkin Türkiye Ulusal Programı" ile teknik mevzuat uyum çalışmalarına yeni bir boyut kazandırılmış ve ilgili bakanlıklar ve kuruluşlarca uyumlaştırılacak teknik mevzuat listesi genişletilmiştir.

Katılım Ortaklığı Belgesinin Orta Vadeli öncelikler bölümünde ise "AB müktesebatı ile uyumun tamamlanması, Avrupa Standartları ile uyumun tamamlanması, mevcut belgelendirme, piyasa gözetimi ve uygunluk değerlendirmesi yapılarının güçlendirilmesinin tamamlanması" hususu yer almaktadır.

Yine AB ile teknik uyumun tamamlanmasının ve AB'ne uyumlu sistemin temel olarak iki aşamadan; **Ürün piyasaya arz edilmeden önceki kontroller** (Uygunluk Değerlendirmesi) ve **Ürün piyasaya arz edildikten sonraki kontroller** (Piyasa Gözetim ve Denetimi)den oluştuğu ifade edilmektedir.

Konuyla ilgili 4703 Sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanuna Bağlı Olarak Uygunluk Belgelendirme Kuruluşları ile Onaylanmış Kuruluşlara Dair Yönetmeliğin 17.01.2002 tarih ve 24643 sayılı Resmi Gazetede yayınlandığı, Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmeliğin ise 17.01.2002 tarih ve 24643 sayılı Resmi Gazetede yayınlandığı bilinmektedir.

27.02.2005 tarihli Radikal Gazetesinde **"Türkiye Kapıları 'kontrolsüz' açtı"** başlığı ile verilen haberde, *"İthal ürünlerin denetimiyle alakalı AB direktiflerini yerine getirmeyen Türkiye'nin, baskıya dayanamadığı, 626 ithal ürünün denetiminde Türk Standartları Enstitüsü (TSE)'nün yıl başından itibaren devre dışı bırakıldığı, AB direktiflerine göre denetimi dokuz bakanlıkla, üç özerk kurumun yapması gerektiği, ancak bu kurumlarda denetim birimi olmadığı"* ifade edilmekte, ayrıca, *"uygunluk denetimi yapılmadan yurda girecek ürünlerin arasında insan sağlığını doğrudan ve dolaylı ilgilendiren onlarca ürünün olduğunu, CE'de altyapısız uygulamaya geçildiğini, Türkiye'de onaylanmış kurum bulunmadığını ve 130 AB firmasının CE belgesi için temsilcilik açtığını, milyonlarca doların yabancılara gittiği"* vurgulanmıştır.

Bu değerlendirmeler ışığında;

1- Ülkemizde Uygunluk Değerlendirme ve Onaylanmış Kuruluş var mıdır?
2- Ürünün piyasaya arz edildikten sonraki kontrolleri için Piyasa Gözetim ve Denetim Kuruluşları var mıdır?

3- Yerli Uygunluk Değerlendirme ve Onaylanmış Kuruluşumuz yoksa veya sayısı yetersiz ise bu boşluk yabancı kuruluşlar tarafından mı doldurulmaktadır? Sayısı nedir? Nasıl kontrol edilmektedir?
4- Bu kuruluşlar üzerinde ilgili bakanlıkların yaptırımı nedir? Bu güne dek bir yaptırım uygulanmış mıdır? Yabancı belgelendirme kuruluşlarına ülkemizde üreticilerin ödemek zorunda kaldığı döviz 2004 ve 2005 yıllarında ne olmuştur?
5- Ürün piyasaya arz edildikten sonra gerekli kontroller için ülkemizde uygulama başlamış mıdır? Basından elde edilen bilgilere göre ithalatta 768 üründe DTM tarafından TSE zorunluluğunun kaldırılması ile tüketici ve yerli üretici zor durumda kalacak mıdır? Zor durumda kalmayacak ise ve piyasa denetimi ve gözetimi başlamamışsa bu denetimler nasıl yapılacaktır?
6- TSE zorunluluğunun kaldırıldığı öğrenilen ürün grubu kapsamında yer alan uygulama sadece AB üyesi ülke menşei taşıyan ürünler için mi geçerlidir?
7- Tekstilde; Çin, İran, Pakistan, Hindistan, Özbekistan, Türkmenistan, Suriye, Otomotivde; Güney Kore, Taiwan, Çin, Hong Kong, Makina, İmalat, Klima, Sıhhi Tesisat Sektöründe; Çin, Taiwan, Kore, Bulgaristan, Romanya gibi ülkelerden ithal edilen önemli bir bölümü **standart dışı insan, çevre, can ve mal güvenliğine aykırı** yedek parça servis garantisi sağlamayan, üzerinde markası ve kullanma kılavuzu bile bulunmayan, etiketinde belirtilen kapasitesi ile uygulamada bu kapasiteye ulaşamayan ve böylece haksız rekabete neden olan ve tüketiciyi yanıltan yüzlerce çeşit ithal ürünün ülkemize girişinde ve / veya pazara sürüldüğünde denetimi nasıl sağlanacaktır?
8- Gümrük Birliği'ni, AB'ne üye olmaksızın kabul edilerek ülkemizin açık pazara dönüşmesiyle ülkemizin ciddi zararlara uğradığı ve bu zararın 70 Milyar Euro'lara ulaştığı doğru mudur?
9- Bir zarar söz konusu ise bu zarar hangi sektörleri ne oranda etkilemiştir? Bu zararın karşılanması için yapılan, yapılması öngörülen çalışmalar nelerdir?
10- AB direktiflerine göre; denetimi dokuz bakanlıkla, üç özerk kurumun yapması ve bu kurumlarda denetim birimlerinin oluşturulması gerektiği bilindiğine göre, bugüne kadar denetim birimlerinin oluşturulamamasının gerekçesi nedir?

**T.C.**
**BAŞBAKANLIK**
**Dış Ticaret Müsteşarlığı**

04 NİSAN 2006

**Sayı** : B.02.1.DTM.0.09.00.00 185-2838

**Konu** : Yazılı Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi** : 14/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12726-19522/49583 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki İzmir Milletvekili Sn. Erdal KARADEMİR tarafından verilen 7/12726 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

**Kürşad TÜZMEN**
**Devlet Bakanı**

Ekler:
1

**İzmir Milletvekili Sn. Erdal KARADEMİR tarafından verilen 7/12726 sayılı soru önergesi:**

Türkiye, Avrupa Ekonomik Topluluğu ile 1963 yılında imzaladığı Ortaklık (Ankara) Anlaşması çerçevesinde esasen dört serbestinin (malların, hizmetlerin, sermayenin ve kişilerin serbest dolaşımı) sağlanmasını öngören ve bu bağlamda tamamen dış rekabete açık bir ekonomik anlayışı benimsemiştir.

Bu politikanın bir uzantısı olarak, 1980'lerden itibaren ihracata dönük büyüme stratejisi çerçevesinde dış ticarette liberal politikaları benimseyen Türkiye ekonomisi, Gümrük Birliği ile Dünya ekonomisi ve ticaretinde önemli bir blok ile ticari entegrasyonunu gerçekleştirmiştir.

Gümrük Birliği'ni takip eden dönemde, dış ticaret açığının değersel artışı ile Gümrük Birliği'nin tamamlanması arasında paralellik kurulmaktadır. Ancak, söz konusu dönemde Türkiye'nin OECD ortalamaları üzerinde bir büyüme performansına sahip olduğu ve bu çerçevede AB'den ucuz yatırım ve ara malı ithalatının hızlandığı da gözden kaçırılmaması gereken bir husustur. Buna karşılık milli gelirde önemli düşüşlerin gözlendiği 1999 ve 2001 yıllarında ithalatımızın seyri incelendiğinde, gerek AB'den gerek üçüncü ülkelerden yapılan ithalatın önemli ölçüde azaldığı gözlenmektedir.

Bu çerçevede, Gümrük Birliği sonrasında ithalat artışının ortaya çıkmasında iç ve dış makro ekonomik etkenlerin de rol oynadığı gözden kaçırılmamalıdır. Buna mukabil Gümrük Birliği sonrası dönemde gerek AB pazarına gerekse diğer ülkelere olan ihracatımızda düzenli bir artış dikkati çekmiş, özellikle ihracatımızın AB pazarında istikrarlı bir paya sahip olması sağlanmıştır. Ayrıca, son yaşanan 2001 krizi ertesinde AB çıpası Türk ekonomisinin toparlanma sürecinde oldukça etkili olmuştur.

Türkiye'nin her koşulda, küreselleşme sürecinin gereklerini yerine getirmesi ve teknolojik dönüşümün gerisinde kalmaması için, ekonomik ve sosyal gelişmesinin dış ticaret politikasıyla bağlantılı olduğunu bunun yolunun da, dış ticaretin desteklenmesi, uluslararası rekabetin hakim olduğu pazarlara daha çok ve katma değeri yüksek mal ve hizmet satma stratejisinin benimsenmesinden geçmektedir.

AB ile gerçekleştirdiğimiz Gümrük Birliği uygulaması ertesinde kendi iç pazarını uluslararası normlarla uyumlaştırmış bulunan Türkiye bir taraftan AB pazarına diğer üçüncü ülkelere nazaran daha avantajlı giriş imkanı sağlarken diğer taraftan iç pazarını AB ve diğer üçüncü ülkelerin rekabetine açmıştır. Sanayi sektöründe rekabetçi bir ortama kavuşmamız, ürün yelpazemizi genişletmiş ve ürettiğimiz ürünlerin kalitesinin de artmasını sağlamış olduğu yadsınamaz bir gerçektir.

Gümrük Birliği sonrasında, ilk yıllarda ithalatımızın ihracatımızdan daha hızlı arttığı gözlemlenmekle birlikte, yaklaşık % 90'lık bölümünün girdi ve yatırım mallarından oluşmaya devam ettiği ithalatımızdaki artışın iç ve dış makro ekonomik gelişmelere bağlı bir seyir izlediği, özellikle ekonominin daraldığı dönemlerde ithalatımızda buna paralel düşüşlerin yaşandığı, ekonomik büyümenin canlandığı dönemlerde ise ithalatımızda paralel gelişmelerin ortaya çıktığı görülmektedir.

Diğer taraftan, Gümrük Birliği'ni takip eden 10 yıllık dönemde Ülkemiz 227,2 milyar dolarlık dış ticaret açığı vermiştir. Söz konusu açığın 89,8 milyar doları AB ülkeleri, 137,4 milyar

doları ise üçüncü ülkelere karşı verilmiştir. AB ülkelerinin toplam ticaret hacmimizdeki payının yaklaşık %50 olduğu gözönüne alındığında, AB ülkelerine yapılan ihracatın ithalatı karşılama oranının üçüncü ülkelere karşı yapılan ihracatın ithalatı karşılama oranından yüksektir.

Gümrük Birliği sonrasında bir ürünün, çevre dostu standardında ambalajlanması, tüketiciye yönelik gerekli bilgiler taşıması ve standart ölçülerde tüketiciye sunulması sadece ihracat stratejisinin değil genel sanayi stratejisinin bir aracı haline gelmiştir. Daha rekabetçi ve dışa açık, aynı zamanda yurtiçi sanayii haksız rekabetten koruyan bir ekonomik yapı ve daha dengeli bir ticaret yapısı ticaret politikamızın başlıca hedefi olmaktadır. Nitekim, AB'ne üye olma hedefimize paralel olarak, Dış Ticaret Müsteşarlığı uzun bir süredir ticaretimizde bulunan yapısal sorunları gidermek amacıyla yönlendirme stratejileri için harekete geçmiştir. Bunlardan en önemlileri arasında "komşu ve çevre ülkeler stratejisi" ve daha sonra geliştirilen "uzak doğu politikası" gelmektedir.

Öte yandan, coğrafi olarak yakınlığımız nedeni ile geçmişten gelen ticaret ilişkilerimizde ticaretimizin yaklaşık yarısını oluşturan AB'nden de kopamayacağımız zorunluluğunu doğurmaktadır. Bununla birlikte, ticarette tek pazarda sıkışıp kalmadan ülke ve bölge çeşitlendirmesine gidilerek ihracat stratejimizin bağımsız olmasını sağlamak için çalışmalara devam edilmektedir. Bu itibarla, Türk Cumhuriyetleri, Arap ülkeleri, Afrika ülkeleri Birleşik Devletler Topluluğu ve Uzak Doğu ülkeleri Ülkemizin değerlendirdiği alternatifler arasında gelmektedir.

Gümrük Birliği, Türkiye'nin ticari ve hukuki altyapısının uluslararası standartlara çıkarılmasına yardımcı olmuştur. Bu nedenle önemli bir ticaret ortağımız olması dolayısıyla AB ile ilişkilerde bulunulmaya devam edilecek olup gelişmiş bir bölgesel model olarak AB'nin örnek alınması kapsamında, Türkiye'nin ekonomisini ve dış ticaretini ileriye taşıyacak AB uygulamalarının benimsenmesine devam edilecektir.

Diğer taraftan, Avrupa Birliği tarafından desteklenen MEDA-TKAD Projesi kapsamında yapılan bir çalışmaya göre Ülkemizde 3.000'e yakın sayıda "Uygunluk Değerlendirme Kuruluşu" bulunduğu tespit edilmiştir.

Ülkemizde şu anda yetkili kuruluşlar tarafından ilgili AB mevzuatına karşılık gelen Yönetmelikleri yürürlüğe giren 12 değişik sektör için (örneğin; basit basınçlı kaplar, basınçlı ekipman, taşınabilir basınçlı ekipman, sıcak su kazanları, gaz yakan cihazlar, kişisel koruyucu ekipman, gezi amaçlı tekneler, otomatik olmayan tartı aletleri, oyuncaklar, tıbbi cihazlar, yapı malzemeleri, asansörler) Komisyona bildirilmiş 3 adet onaylanmış kuruluş adayı bulunmaktadır. Komisyon tarafından söz konusu adayların yeterliğinin ve ilgili sektördeki mevzuat uyumunun değerlendirilmesi süreci devam etmekte olup bu sürecin 2006 yılı içinde sonuçlanması beklenmektedir.

Ayrıca, değişik sektörlerde onaylanmış kuruluş adayı olarak 10 adet firma daha hazırlık yapmaktadır. Bu sayının yeterli olup olmayacağını ise piyasa koşulları, başka bir ifadeyle ilgili sektördeki üretici firma sayısı ve uygunluk değerlendirme kuruluşlarımızın ilgisi gibi faktörler belirleyecektir.

Öte yandan, onaylanmış kuruluşlara ilişkin aşağıdaki hususların da dikkate alınmasında fayda görülmektedir:

- Yeni Yaklaşım Mevzuatının uygulanmaya başladığı 1985 yılından bu yana AB pazarına ihracat yapmakta olan firmalarımız ürünlerine "CE İşareti" iliştirebilmek için zaten AB'nin Onaylanmış Kuruluşlarına başvurmak zorunda olup teknik mevzuat uyumu bu firmalar için ilave bir yük getirmemektedir.

• Yeni Yaklaşım Mevzuatı kapsamı tüm sektörler için üçüncü taraf uygunluk değerlendirme işlemi, başka bir ifadeyle bir onaylanmış kuruluşa başvurma zorunluluğu bulunmamaktadır (örneğin; alçak gerilim cihazlarının tamamı, makinelerin yüzde 90-95'i için üreticinin, onaylanmış kuruluşa gitmeden, kendisi belgelendirme ve işaretleme yapma imkanına sahiptir).

• Özellikle üretimi az veya hiç olmayan sektörlerde Onaylanmış Kuruluşların teşkil edilmesinin ekonomik ve rasyonel olmayacağı bilinmektedir. Ayrıca, Onaylanmış Kuruluş atama yetkisine AB dışında sadece Türkiye sahip olup her iki tarafın atadığı kuruluşların verdiği belgelerin karşılıklı tanınması gerekmektedir. Ülkemizde Onaylanmış Kuruluş atamasının rasyonel olmadığı alanlarda AB'de yerleşik kuruluşlardan yararlanılması mümkün olduğu gibi, ihdas edilecek test ve belgelendirme kuruluşlarının AB pazarına hizmet ihracı yapmak suretiyle istihdam ve döviz girişi sağlamaları imkanı da bulunmaktadır.

Teknik mevzuat açısından ilgili bakanlıkların Ülkemizde yerleşik olmayan başka bir ülkenin onaylanmış kuruluşları üzerinde herhangi bir yaptırım yetkisi bulunmamaktadır. Ancak onaylanmış kuruluşların faaliyetleri ile ilgili yaşanan uygunsuzluklar Avrupa Komisyonu nezdinde çözülmektedir. AB içinde de ülkelerin bir diğer ülkenin onaylanmış kuruluşları üzerinde teknik mevzuat bakımından bir tasarruf veya yaptırım yetkisi bulunmayıp, sorunlar aynı şekilde Avrupa Komisyonu aracılığıyla çözümlenmektedir. Avrupa Komisyonu'nun onaylanmış kuruluşların görevlendirmelerini iptal etme yetkisi bulunmaktadır.

Diğer taraftan, AB'de yerleşik belgelendirme kuruluşlarına yerli üreticilerin test ve belgelendirme faaliyetleri için ödediği meblağın tespitine ilişkin bilimsel veriler bulunmamakla birlikte, kamuoyuna yansıyan rakamların gerçek rakamın çok üzerinde olduğu düşünülmektedir. Başta yatırım ortamının iyileştirilmesi, sanayiimizin ihtiyaçları, mevcut denetim sisteminin bilinen yetersizliklerinin yanı sıra, AB mevzuatına uyum çalışmaları, DTÖ ve Gümrük Birliği'nden doğan taahhütlerimiz de dikkate alınarak, ithalat denetim sisteminde çağdaş ve sonuçları itibariyle Ülkemiz sanayiinin yatırım ve üretim kabiliyetini artıracak bazı değişiklikler yapmak kaçınılmaz olmuştur.

Bu kapsamda, ithalatta zorunlu standart denetimine tabi ürünlerle ilgili Dış Ticarette Standardizasyon Tebliği'nde, AB ithalat denetim sisteminin uyumlaştırılmasının pratik manada ilk ayağını oluşturmak üzere zorunlu standart denetimine tabi ürün sayısı kapsamlı bir şekilde azaltılmıştır. Bu değişikliğin gerekçelerinden başlıcaları aşağıda sunulmaktadır.

• Denetimlerin sadece ithalat aşamasında yapılması güvensiz ve kalitesiz ürünlerin piyasaya girişini engellemede yetersiz kalmaktadır. İthalat denetimlerinin, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi ağırlıklı olarak piyasada yapılması, sadece problemli ve riskli ürünlerin sınırda kontrole tabi tutulması gerekmektedir.

• Ülkemizde uygulanan zorunlu standartlar Gümrük Birliği'ne aykırılık teşkil etmekte ve Gümrük Birliği'nden doğan AB nezdindeki haklarımızın kullanımını geciktirmektedir.

• Piyasaya güvenli ürünlerin arzı için ürün güvenliği kurallarını düzenleyen AB direktifleri gibi teknik mevzuatın uygulanması gerekmektedir. Genellikle şekil, boy gibi performans özelliklerini düzenlemekte olan standartlar ise ihtiyari olup asgari güvenlik koşullarının sağlanması için yeterli değildir.

• Zorunlu standart uygulaması, başta AB nezdinde Onaylanmış Kuruluşlarımızın atanması ve TSE'nin AB standardizasyon kuruluşları olan CEN ve CENELEC'e üyeliğinin önünde ciddi bir

engel oluşturmaktadır. Nitekim TSE, yakın zamanda ilgili kamu kuruluşlarına gönderdiği bir yazıda CEN ve CENELEC üyeliğinde nihai aşamanın geçilebilmesi için zorunlu standart uygulamasına son verilmesini talep etmiştir.

• AB mevzuatına uyum sağlanan alanlarda zorunlu standart uygulamaları Dünya Ticaret Örgütü ve iç hukuk kurallarına da aykırılık teşkil etmektedir.

Bu çerçevede, TSE denetimine tabi ürünlerle ilgili 2006/1 sayılı DTS Tebliği kapsamındaki ithalatta zorunlu standart denetimine tabi ürünler listesi %60 oranında azaltılmıştır. Listeden çıkarılan ürünlerin çoğu için bir AB mevzuatı mevcut olup bu mevzuat Yönetmelik olarak iç hukukumuza kazandırılmış durumdadır.

Bununla birlikte, AB mevzuatı ile uyumlaştırılmış iç mevzuatı bulunan ürünlerde ithalat denetimleri kaldırılmamakta, bunun yerine, riskli ürünlere yönelik olarak işlemlerin daha hızlı, etkin ve şeffaf bir şekilde yapılması için çağdaş bir sistem oluşturulmaktadır. Kamu kaynakları, risk taşımayan malların denetimine değil, riskli ve kritik malların denetimine tahsis edilecektir. Bu amaçla, denetimleri kayıt altına alarak ürünleri iç piyasada da izleme imkanı sağlayan on-line bir veri tabanı uygulamaya konulmuş, sektörler itibarıyla yeni sisteme geçiş takvimi belirlenmiştir. Bu kapsamda, kozmetik, deterjanlar, kişisel koruyucu donanımlar, oyuncaklar gibi ürünlere ilişkin AB mevzuatının ulusal mevzuat olarak yayımlamasını müteakip, bu alanlara karşılık gelen zorunlu standartlar yerine AB direktiflerinin gerektirdiği yeni denetim sistemleri uygulanmaya başlanmıştır.

Ayrıca, yeni sistemde, ithal olsun yerli olsun bütün ürünler, Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmelik (17 Ocak 2002 tarihli ve 24643 sayılı R.G.) kapsamında iç piyasada yetkili kuruluşlar tarafından gerçekleştirilecek, ithalat denetimleri ise risk analizi prensibine dayalı olarak ürün/ithalatçı temelinde yapılacaktır. Dolayısıyla, ithalat aşamasında her ürün değil sadece ürün/ithalatçı bağlamında risk oluşturma ihtimali bulunan ürünler denetlenecek, iç piyasada ise düzenli ve rasgele denetimler yapılacaktır.

Bu kapsamda, 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun'a (11 Temmuz 2001 tarihli ve 24459 sayılı R.G.) göre, yerli ve ithal bütün ürünlerin ilgili mevzuatına uygun olması, mevzuatı olmayan ürünlerin dahi temel gerekleri (asgari sağlık, emniyet ve çevrenin korunması, tüketicinin doğru bilgilendirilmesi) karşılaması zorunludur ve bundan üretici veya ithalatçı sorumludur. Mevzuatına uygun olmadığı tespit edilen ürünlere söz konusu Kanunda yer alan müeyyidelerin uygulanması gerekmektedir.

Anılan Kanun uyarınca, Türk tüketicileri ve kullanıcılarına mevzuatına uygun ve güvenli ürünlerin ulaşmasını sağlamak üzere piyasa gözetimi ve denetiminin ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılması öngörülmüştür. Söz konusu kurum ve kuruluşlar piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetlerini merkez ve taşra teşkilatında yer alan denetim birimleri aracılığıyla yerine getirmektedir.

Piyasa gözetimi ve denetimi konusunda yetkili kuruluşlar arasında işbirliğinin sağlanması, karşılaşılan sorunların giderilmesi amacıyla çözüm önerilerinin üretilmesi ve ürünlere ilişkin teknik mevzuatın yetkili kuruluşlarca hazırlanmasını ve uygulanmasını izlemek amacıyla Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmeliğin 12-15'inci maddeleri uyarınca Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu (PGDKK) oluşturulmuştur. Yetkili kuruluşların birer daimi temsilcisinden teşekkül eden Kurulun başkanlığı ve sekretarya hizmetleri Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yürütülmektedir. Kurul dört ayda bir toplanmakta ve gerekli hallerde olağanüstü toplantıya çağırabilmektedir.

Gerek anılan Kurul toplantılarında gerekse 20-24 Şubat 2006 tarihleri arasında Brüksel'de yapılan "Malların Serbest Dolaşımı" başlığındaki ayrıntılı tarama toplantılarında piyasa gözetimi ve denetim faaliyetlerinin 4703 sayılı Kanun uyarınca 2001 yılından bu yana ilgili kamu kuruluşlarının

hukuki sorumluluğu olduğu ve bu denetimlerin yerine getirildiği söz konusu kuruluşlarca belirtilmiştir.

Öte yandan, ISO, TSE Belgesi gibi kalite işaret veya belgeleri, ürünlerin kaliteli olduklarının bir göstergesi olup rakiplerinden farklı olmak isteyen veya tüketici nezdinde daha üst sıralarda yer almak isteyen bütün firmalar tarafından tercih edilebilmektedir. Bu nedenle, örneğin Avrupa Birliği'nde standartlar ihtiyari, tüketicilere ve kullanıcılara en üst düzeyde koruma sağlayan CE işareti gibi hususları gerektiren AB ürün mevzuatları ise zorunlu olarak uygulanmaktadır. İlgili kamu kuruluşlarımız da söz konusu ürün mevzuatlarını birkaç istisna dışında ulusal mevzuat olarak yürürlüğe koymuş olup piyasaya arz edilecek yerli ve ithal tüm ürünler için CE işareti Ülkemizde zorunlu hale getirilmiştir. Nitekim, zorunlu standartların yerli üreticileri koruma amacıyla bir dış ticaret politika aracı olarak kullanılmaması hususu Ülkemizin de taraf olduğu DTÖ-Ticarette Teknik Engellerin Önlenmesi Anlaşmasınca hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca, Türkiye ile AB arasındaki Gümrük Birliği'nin "malların serbest dolaşımı" prensibine uygun olarak düzenlenmemiş alanda yer alan Türk ürünlerinin zorunlu standart gibi herhangi bir denetim engeliyle karşılaşmaksızın AB pazarına girmesi öngörülmekte ve bu husus Avrupa Komisyonu'nun Kararı ile teyit edilmiş bulunmaktadır. Bu nedenle, AB ve diğer üçüncü ülkelere yönelik zorunlu standart uygulamasına devam edilmesi, Türk ihracatçılarına benzer denetimlerin uygulanması ve dolayısıyla ihracatın önünde engel çıkarılması tehdidini de beraberinde getirmektedir.

*27.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, ithalatta uygunluk denetimine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12736)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Enver ÖKTEM
İzmir Milletvekili

Basından takip ettiğim haberlerde; AB'ye uyum çerçevesinde, ithalatta uygunluk denetimi, 626 üründe Türk Standartları Enstitüsü devre dışı bırakıldı. Bu ürünlerin denetimi Sanayi Bakanlığı, Tarım Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Telekomünikasyon Kurumu, Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçecekler Piyasası Düzenleme Kurumu ve Denizcilik Müsteşarlığı tarafından yapılacak. Ancak, bu kurumların yeterli ölçüde denetim birimleri olmadığı vurgulanmaktadır. Bu durumda en büyük zararı, zaten kötü durumda olan Türk sanayicisi ve tüketicisi görecektir.

1. Gazete haberlerinde iddia edildiği gibi ilgili Bakanlık ve Kurumların denetimler konusunda yetersiz kalmaları söz konusu mudur?

2. Söz konusu ise; bu uygulamaya, ilgili Bakanlık ve Kurumlar yeterli denetim mekanizmalarını kurduktan sonra geçmek daha akılcı bir yol değil midir?

3. İnsan sağlığını ilgilendiren ürünlerin kontrolsüz olarak ithal edilmesi sonucunda doğabilecek problemlere karşı tüketicinin korunması noktasında bir önlem alınmış mıdır?

4. Kalitesiz ve standart dışı ürünlerin düşük fiyatlarla Ülkemize girmesi, yüksek üretim maliyetleri ile karşı karşıya kalan ve zaten zor durumda olan yerli sanayicilerimizi daha sıkıntılı bir hale düşürmeyecek midir? Yerli üreticinin korunması konusunda bir tedbir alınmış mıdır?

5. Yine bu uygulama ithalat patlamasına yol açmayacak mıdır? Bu durum sonucunda halihazırda hat safhada olan cari açığı nasıl kapatacaksınız?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 – 188 – 2848 04 NİSAN 2006

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02- 7/12736-19588/49700 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki İzmir Milletvekili Sn. Enver ÖKTEM tarafından verilen , sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

Ekler:
1

**İzmir Milletvekili Sn. Enver ÖKTEM tarafından verilen 7/12736 sayılı soru önergesi:**

Başta yatırım ortamının iyileştirilmesi, sanayimizin ihtiyaçları, mevcut denetim sisteminin bilinen yetersizliklerinin yanısıra, AB mevzuatına uyum çalışmaları, DTÖ ve Gümrük Birliği'nden doğan taahhütlerimiz de dikkate alınarak, ithalat denetim sisteminde çağdaş ve sonuçları itibariyle Ülkemiz sanayiinin yatırım ve üretim kabiliyetini artıracak bazı değişiklikler yapmak kaçınılmaz olmuştur.

Bu kapsamda, ithalatta zorunlu standart denetimine tabi ürünlerle ilgili Dış Ticarette Standardizasyon Tebliği'nde, AB ithalat denetim sisteminin uyumlaştırılmasının pratik anlamda ilk ayağını oluşturmak üzere zorunlu standart denetimine tabi ürün sayısı kapsamlı bir şekilde azaltılmıştır. Bu değişikliğin gerekçelerinden başlıcaları aşağıda sunulmaktadır.

- Denetimlerin sadece ithalat aşamasında yapılması güvensiz ve kalitesiz ürünlerin piyasaya girişini engellemede yetersiz kalmaktadır. İthalat denetimlerinin, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi ağırlıklı olarak piyasada yapılması, sadece problemli ve riskli ürünlerin sınırda kontrole tabi tutulması gerekmektedir.

- Ülkemizde uygulanan zorunlu standartlar Gümrük Birliği'ne aykırılık teşkil etmekte ve Gümrük Birliği'nden doğan AB nezdindeki haklarımızın kullanımını geciktirmektedir.

- Piyasaya güvenli ürünlerin arzı için ürün güvenliği kurallarını düzenleyen AB direktifleri gibi teknik mevzuatın uygulanması gerekmektedir. Genellikle şekil, boy gibi performans özelliklerini düzenlemekte olan standartlar ise ihtiyari olup asgari güvenlik koşullarının sağlanması için yeterli değildir.

- Zorunlu standart uygulaması, başta AB nezdinde Onaylanmış Kuruluşlarımızın atanması ve TSE'nin AB standardizasyon kuruluşları olan CEN ve CENELEC'e üyeliğinin önünde ciddi bir engel oluşturmaktadır. Nitekim TSE, yakın zamanda ilgili kamu kuruluşlarına gönderdiği bir yazıda CEN ve CENELEC üyeliğinde nihai aşamanın geçilebilmesi için zorunlu standart uygulamasına son verilmesini talep etmiştir.

- AB mevzuatına uyum sağlanan alanlarda zorunlu standart uygulamaları Dünya Ticaret Örgütü ve iç hukuk kurallarına da aykırılık teşkil etmektedir.

Bu çerçevede, TSE denetimine tabi ürünlerle ilgili 2006/1 sayılı DTS Tebliği kapsamındaki thalatta zorunlu standart denetimine tabi ürünler listesi % 60 oranında azaltılmıştır. Listeden ıkarılan ürünlerin çoğu için bir AB mevzuatı mevcut olup bu mevzuat Yönetmelik olarak iç ıukukumuza kazandırılmış durumdadır.

Bununla birlikte, AB mevzuatı ile uyumlaştırılmış iç mevzuatı bulunan ürünlerde ithalat denetimleri kaldırılmamakta, bunun yerine, riskli ürünlere yönelik olarak işlemlerin daha hızlı, etkin ve şeffaf bir şekilde yapılması için çağdaş bir sistem oluşturulmaktadır. Kamu kaynakları; risk taşımayan malların denetimine değil, riskli ve kritik malların denetimine tahsis edilmektedir. Bu amaçla, denetimleri kayıt altına alarak ürünleri iç piyasada da izleme imkanı sağlayan on-line bir veri tabanı uygulamaya konulmuş, sektörler itibarıyla yeni sisteme geçiş takvimi belirlenmiştir. Bu kapsamda, kozmetik, deterjanlar, kişisel koruyucu donanımlar, oyuncaklar gibi ürünlere ilişkin AB mevzuatının ulusal mevzuat olarak yayımlamasını müteakip, bu alanlara karşılık gelen zorunlu standartlar yerine AB direktiflerinin gerektirdiği yeni denetim sistemleri uygulanmaya başlanmıştır.

Ayrıca, yeni sistemde, ithal olsun yerli olsun bütün ürünler, "Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmelik" (17 Ocak 2002 tarihli ve 24643 sayılı R.G.) kapsamında iç piyasada yetkili kuruluşlar tarafından gerçekleştirilecek, ithalat denetimleri ise risk analizi prensibine dayalı olarak ürün/ithalatçı temelinde yapılacaktır. Dolayısıyla, ithalat aşamasında her ürün değil, sadece ürün/ithalatçı bağlamında risk oluşturma ihtimali bulunan ürünler denetlenecek, iç piyasada ise düzenli ve rasgele denetimler yapılacaktır.

Bu kapsamda, 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun'a (11 Temmuz 2001 tarihli ve 24459 sayılı R.G.) göre; yerli ve ithal bütün ürünlerin ilgili mevzuatına uygun olması, mevzuatı olmayan ürünlerin dahi temel gerekleri (asgari sağlık, emniyet ve çevrenin korunması, tüketicinin doğru bilgilendirilmesi) karşılaması zorunlu olup bundan üretici veya ithalatçı sorumlu tutulmaktadır. Mevzuatına uygun olmadığı tespit edilen ürünlere ise anılan Kanunda yer alan müeyyidelerin uygulanması gerekmektedir.

Söz konusu Kanun uyarınca, Türk tüketicileri ve kullanıcılarına mevzuata uygun ve güvenli ürünlerin ulaşmasını sağlamak üzere piyasa gözetimi ve denetiminin ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılması öngörülmüştür. Söz konusu kurum ve kuruluşlar piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetlerini merkez ve taşra teşkilatında yer alan denetim birimleri aracılığıyla yerine getirmektedir.

Piyasa gözetimi ve denetimi konusunda yetkili kuruluşlar arasında işbirliğinin sağlanması, karşılaşılan sorunların giderilmesi amacıyla çözüm önerilerinin üretilmesi ve ürünlere ilişkin teknik mevzuatın yetkili kuruluşlarca hazırlanmasını ve uygulanmasını izlemek amacıyla Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmeliğin 12-15'inci maddeleri uyarınca Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu (PGDKK) oluşturulmuştur. Yetkili kuruluşların birer daimi temsilcisinden teşekkül eden Kurulun başkanlığı ve sekreterya hizmetleri Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yürütülmektedir. Kurul dört ayda bir toplanmakta ve gerekli hallerde olağanüstü toplantıya çağırabilmektedir.

Gerek anılan Kurul toplantılarında gerek 20-24 Şubat 2006 tarihleri arasında Brüksel'de yapılan "Malların Serbest Dolaşımı" başlığındaki ayrıntılı tarama toplantılarında piyasa gözetimi ve denetim faaliyetlerinin 4703 sayılı Kanun uyarınca 2001 yılından bu yana ilgili kamu kuruluşlarının hukuki sorumluluğu olduğu ve bu denetimlerin yerine getirildiği söz konusu kuruluşlarca belirtilmiştir. Konuya ilişkin detaylı bilgilerin piyasa denetiminden sorumlu kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, ISO, TSE Belgesi gibi kalite işaret veya belgeleri, ürünlerin kaliteli olduklarının bir göstergesi olarak rakiplerinden farklı olmak isteyen veya tüketici nezdinde daha üst sıralarda yer almak isteyen bütün firmalar tarafından tercih edilebilmektedir. Bu konuda örneğin Avrupa Birliği'nde standartlar ihtiyari olup bunların yerine tüketicilere ve kullanıcılara en üst düzeyde koruma sağlayan CE işareti gibi hususları gerektiren AB ürün mevzuatları zorunlu olarak uygulanmaktadır. İlgili kamu kuruluşlarımız da söz konusu ürün mevzuatlarını birkaç istisna dışında ulusal mevzuat olarak yürürlüğe koymuş olup piyasaya arz edilecek yerli ve ithal tüm ürünler için CE işareti Ülkemizde zorunlu hale getirilmiştir. Nitekim, zorunlu standartların yerli üreticileri koruma amacıyla bir dış ticaret politika aracı olarak kullanılmaması hususu Ülkemizin de taraf olduğu DTÖ-Ticarette Teknik Engellerin Önlenmesi Anlaşmasınca hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca, Türkiye ile AB arasındaki Gümrük Birliği'nin "malların serbest dolaşımı" prensibine uygun olarak düzenlenmemiş alanda yer alan Türk ürünlerinin zorunlu standart gibi herhangi bir denetim engeliyle karşılaşmaksızın AB pazarına girmesi öngörülmekte olup bu husus Avrupa Komisyonu'nun Kararı ile teyit edilmiştir. Bu nedenle, AB ve diğer üçüncü ülkelere yönelik zorunlu standart uygulamasına devam edilmesi Türk ihracatçılarına benzer denetimlerin

uygulanması ve dolayısıyla ihracatın önüne engel çıkarılması tehdidini de beraberinde getirmektedir.

Diğer taraftan, Ülkemizde zorunlu standart uygulamaları ile ithalatın artması/azalması arasında doğrusal bir ilişki bulunmamakta, bu nedenle zorunlu standart uygulamasına son verilen ürünlerin ithalatında hızlı bir artış sonucu dış ticaret açığında olumsuz bir gelişme beklenmemektedir. Zorunlu standart uygulamasından çıkarılan ürünlerin çoğunun ara ve hammadde olması (örneğin, 60 civarında vida ve cıvata standardı yer almaktaydı) ve bu ürünlerin Dahilde İşleme Rejimi, Yatırım Teşvik Belgesi, AQAP Belgesi, GMP Belgesi, İmalat Yeterlilik Belgesi ve Tip Onayı Belgesi gibi muafiyetler kapsamında herhangi bir standart denetimine tabi olmaksızın ithal edilmesi mümkün bulunmaktadır.

Nitekim, TSE denetime tabi ürünlerin 2006 Ocak ayı ithalatı geçen yılın aynı dönemine göre %31 artarken, denetim listesi dışında bırakılan ürünlerin ithalatı aynı dönemde %19 artmıştır. Diğer bir ifadeyle, ithalatta standart denetimlerine tabi olan ürünlerin ithalatındaki artış oranı denetim kapsamından çıkarılan ürünlerin ithalatındaki artış oranından %50 fazla gerçekleşmiştir.

*28.- Çanakkale Milletvekili İsmail ÖZAY'ın, Çanakkale-Lapseki-Bayramiç yolundaki heyelana ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/12743)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çanakkale-Lapseki-Bayramiç yolunun 550-04 kontrol kesim no'lu İntepe varyantında yol yapım çalışmaları 15.09.2003 tarihinde bitirilerek yol trafiğe açılmıştır. Kullanıma açılan yol 29 ay sonra heyelan nedeni ile kaymaya başlamıştır. Bu konu ile ilgili olarak aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Faruk Nafiz ÖZAK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.17.02.2006

İsmail ÖZAY
Çanakkale Milletvekili

1- Yapılan yolun kesin hesabı ne kadardır. Geçici ve kesin kabulleri ne zaman yapılmıştır. Yapımcının teminatları iade edil dimi?

2- Yol yapımı başlamadan kentteki Mimar ve İnşaat Mühendisleri odaları, Belediyeler, basın ve çeşitli STK'ları projenin hatalı olduğunu öne sürerek yapımın durdurulmasını istemişlerdi. Yöredeki çobanlar bile bu yolun bir süre sonra heyelan nedeni ile kayacağını ön görmüşlerdi. Tüm bu tepkilere rağmen yol yapımına inatla devam edildi. Bugün ortaya çıkan bu heyelanı öngörmeyerek yolun yapımına izin verenler hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?

3- Heyelanın devam etmesi karşısında olası can ve mal kaybına yönelik kısa vadede ne gibi önlemler düşünülmektedir? Uzun vadede heyelanların önlenmesi için ne gibi teknik önlemler almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.09.0.SGB.0.21.610/ 445 04 NİSAN 2006
KONU : Çanakkale Milletvekili
İsmail ÖZAY'ın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19233 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan; Çanakkale Milletvekili İsmail ÖZAY'ın, Bakanlığıma yönelttiği T.B.M.M. 7/12743 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EKLER:
EK- Cevap Yazısı

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ**
**SAYIN İSMAİL ÖZAY'IN**
**T.B.M.M. 7/12743 ESAS SAYILI**
**YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR**
**SORULAR VE CEVAPLAR**

Çanakkale-Lapseki-Bayramiç yolunun 550-04 kontrol kesim no'lu İntepe varyantında yol yapım çalışmaları 15.09.2003 tarihinde bitirilerek yol trafiğe açılmıştır. Kullanıma açılan yol 29 ay sonra heyelan nedeni ile kaymaya başlamıştır. Bu konu ile ilgili olarak aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Faruk Nafiz ÖZAK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

**SORULAR:**

1- Yapılan yolun kesin hesabı ne kadardır.Geçici ve kesin kabulleri ne zaman yapılmıştır.Yapımcının teminatları iade edil dimi?

2- Yol yapımı başlamadan kentteki Mimar ve İnşaat Mühendisleri odaları, Belediyeler, basın ve çeşitli STK'ları projenin hatalı olduğunu öne sürerek yapımın durdurulmasını istemişlerdi.Yöredeki çobanlar bile bu yolun bir süre sonra heyelan nedeni ile kayacağını ön görmüşlerdi.Tüm bu tepkilere rağmen yol yapımına inatla devam edildi.Bu gün ortaya çıkan bu heyelanı öngörmeyerek yolun yapımına izin verenler hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?

3- Heyelanın devam etmesi karşısında olası can ve mal kaybına yönelik kısa vadede ne gibi önlemler düşünülmektedir?Uzun vadede heyelanların önlenmesi için ne gibi teknik önlemler almayı düşünüyorsunuz?

**CEVAPLAR:**

İlgi yazıda adı geçen Lapseki-Bayramiç İl sınırı yol ayrımı işi ,Dünya Bankası Kredisi ile finanse edilen,çok fazla kaza olan Kara Noktaların iyileştirilmesi programında yer almıştır.

İlgi yolda;

1- a) Toplam hak ediş tutarı : 630.495,04 YTL
b) Geçici ve Kesin Kabulü : 14.11.2003
c) Teminat İadesi : 04.01.2005 Tarihinde yapılmıştır.

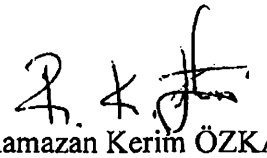
2- Projesine ve tekniğine uygun olarak Karayolları Genel Müdürlüğü Raporları doğrultusunda yapılmıştır. Şu anda oluşan oturmalar ve çatlaklar yüksek imla nedeniyle dolgudaki sıkışmadan meydana gelmektedir.

3- Adı geçen İntepe Varyantı Çanakkale Şubesi Teknik Elemanları ve Bakım Ekiplerince sürekli olarak gözlemlenmektedir.Tehlike sezilmesi halinde gerekli tedbirleri alınacaktır.

*29.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Burdur'un Karamanlı İlçesine kadastro memuru görevlendirilmesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/12744)*

T B M M B A Ş K A N L I Ğ I N A

Aşağıdaki sorumun Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Faruk Nafız Özak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Ramazan Kerim ÖZKAN
Burdur Milletvekili

Burdur ilimiz Karamanlı ilçesinde kadastro müdürlüğü bulunmamaktadır. Bu nedenle ilçede kadastro ölçümü yaptırmak isteyen vatandaşlarımız ilçeye en yakın yerleşim yeri olan Gölhisar ilçesinden kendi imkanlarıyla kadastro memuru getirerek ölçüm yaptırmaktadırlar. Bu da hem zaman kaybı hem de maddi külfet yaratmakta ve vatandaşların mağduriyetine neden olmaktadır.

Bu mağduriyetin önlenebilmesi açısından ilçe kaymakamlığı veya belediyece bir yer belirlenerek, Gölhisar ilçesinden bir kadastro memurunun haftanın bir günü ve belirli saatler arasında Karamanlı ilçesinde görevlendirilmesini uygun bulur musunuz ?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.00.21.610./ 442-
Konu : Burdur Milletvekili
Ramazan Kerim ÖZKAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

04 NİSAN 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19233 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın Bakanlığıma yönelttiği T.B.M.M. 7/12744 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK :
1-Cevap Yazısı

**BURDUR MİLLETVEKİLİ**
**RAMAZAN KERİM ÖZKAN'IN**
**T.B.M.M. 7/12744 ESAS NUMARALI**
**YAZILI SORU ÖNERGESİNE**
**DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

**SORU :**

-Burdur İlimiz Karamanlı İlçesinde kadastro müdürlüğü bulunmamaktadır. Bu nedenle İlçede kadastro ölçümü yaptırmak isteyen vatandaşlarımız ilçeye en yakın yerleşim yeri olan Gölhisar İlçesinden kendi imkanlarıyla kadastro memuru getirerek ölçüm yaptırmaktadırlar. Bu da hem zaman kaybı hem de maddi külfet yaratmakta ve vatandaşların mağduriyetine neden olmaktadır.

Bu mağduriyetin önlenebilmesi açısından ilçe kaymakamlığı veya belediyece bir yer belirlenerek, Gölhisar ilçesinden bir kadastro memurunun haftanın bir günü ve belirli saatler arasında Karamanlı ilçesinde görevlendirilmesini uygun bulur musunuz?

**CEVAP :**

-Kadastro hizmetleri yönünden Gölhisar Kadastro Müdürlüğü'ne Yetkili Bölge olarak bağlı bulunan Burdur iline bağlı Karamanlı ve Tefenni ilçelerinin iş yoğunlukları yeniden değerlendirilerek, hizmetin aksatılmadan yürütülebilmesi için her türlü önlemin alınarak her iki ilçede yeterli personel görevlendirilmesi ve sonucunun bildirilmesi hususunda, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce (Antalya-Tapu ve Kadastro 6. Bölge Müdürlüğü ile Gölhisar Kadastro Müdürlüğü'ne) yazılı talimat verilmiştir.

*30.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, engelli personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/12784)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sn. Ali BABACAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Kemal DEMİREL**
**Bursa Milletvekili**

Bakanlığınız, merkez ve taşra teşkilatlarında;

1. Halen görev yapmakta olan bedensel ve zihinsel engelli personel sayısı ne kadardır?
2. Bu personellerin eğitim durumları nedir?
3. Bu personellerin görev yaptıkları birimler nereleridir ve görevleri nedir?
4. Bakanlığınızda daha fazla engelli personel çalıştırılması yönünde çalışmalarınız mevcut mudur?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-02.01-13/
Konu: Soru Önergesi

05.04.06* 17517

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 14.3.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19233 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, Bursa Milletvekili Kemal Demirel tarafından tevcih edilen 7/12784 sayılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı ve Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından hazırlanan cevap metinleri ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereği arz olunur.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EK:
EK-1: Yazı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL TARAFINDAN DEVLET BAKANI SAYIN ALİ BABACAN'A YÖNELTİLEN 7/12784 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

**Hazine Müsteşarlığı merkez ve taşra teşkilatında,**

**Soru 1)** Halen görev yapmakta olan bedensel ve zihinsel engelli personel sayısı ne kadardır?

**Cevap 1)**Halen görev yapmakta olan 39 bedensel engelli personel mevcuttur.

**Soru 2)** Bu personellerin eğitim durumları nedir?

**Cevap 2)** 39 kişinin 13'ü Yüksekokul, 19'u Lise, 7'si Ortaokul mezunudur.

**Soru 3)**Bu personellerin görev yaptıkları birimler nerelerdir ve görevleri nedir?

**Cevap 3)**

| Birim/Ünvan | Şube Müdürü | Hazine Uzmanı | Şef | Memur | Bilgisayar İşletmeni | Veri Haz.Kont.İşl. | Teknisyen | Hizmetli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kamu Fin. Genel Müd. | | | | 2 | | | | |
| Kamu İktisadi Teş. Gnl Müd. | | 1 | | | | 1 | | |
| Banka ve Kam Genel Müd. | | 1 | | 1 | | | | |
| Teşvik Uyg. Genel Müd. | | 1 | | | | | | |
| Ekonomik Araş. Genel Müd. | | | | 1 | | | | |
| Hukuk Müşavirliği | | | | 1 | | | | |
| Personel Dairesi Bşk. | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| İdari ve Mali İşler Dai. Bşk. | | | 1 | 10 | | 1 | 1 | 10 |
| Basın ve Halk. İliş.Müş. | | | | | | 1 | | |
| Savunma Uzmanlığı | | | | 2 | | | | |
| Mersin Kamb.Müd. | | | | | | | | 1 |

**Soru 4)** Bakanlığınızda daha fazla engelli personel çalıştırılması yönünde çalışmalarınız mevcut mudur?

**Cevap 4)** İlgili mevzuat gereği Müsteşarlığımızda 45 (dolu kadro sayısının %3'ü) özürlü personel çalıştırılması gerekmekte olup, açık bulunan 6 özürlü personel kontenjanı için 2006 yılında atama yapmak üzere Maliye Bakanlığı'ndan kadro talebinde bulunulmuştur.

T.C.
BAŞBAKANLIK
AVRUPA BİRLİĞİ GENEL SEKRETERLİĞİ
Personel, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı

**Sayı** : B.02.1.ABG.0.30.01.00/ [illegible] 24.03.2006
**Konu** : 7/ 12784 sayılı TBMM
Soru Önergesi

**DEVLET BAKANLIĞINA**
**(Sayın, Ali BABACAN)**

**İlgi :** 23.02.2006 tarihli ve B.02.1.HM.0.EKA-02.01.13/ 14589 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL tarafından Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN' a yöneltilen 7/ 12784 esas numaralı soru önergesinin, Genel Sekreterliğimizce cevaplandırılarak Bakanlıklarına iletilmesi istenilmektedir.

Söz konusu önerge, Genel Sekreterliğimizce cevaplandırılarak aşağıda sunulmaktadır.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.

**M. Oğuz DEMİRALP**
**Büyükelçi**
**Genel Sekreter**

| | SORU : | CEVAP : |
|---|---|---|
| | Bakanlığınız, merkez ve taşra teşkilatında | |
| 1 | Halen görev yapmakta olan bedensel ve zihinsel engelli personel sayısı ne kadardır? | **Genel Sekreterliğimize, kadro yetersizliği nedeniyle bedensel ve zihinsel engelli personel alınamamıştır.** |
| 2 | Bu personelin eğitim durumları nedir? | - |
| 3 | Bu personellerin görev yaptıkları birimler nereleridir ve görevleri nedir? | - |
| 4 | Bakanlığınızda daha fazla engelli personel çalıştırılması yönünde çalışmalarınız mevcut mudur? | **Genel Sekreterliğimiz Teşkilat Kanunu'nda değişiklik yapılması ve yeni personel kadroları tahsis edilmesi amacıyla kanun çalışmaları devam etmektedir. Söz konusu kanun çalışmaları sonucunda alınacak kadrolar ile bedensel ve zihinsel engelli personel istihdam edilebilecektir.** |

1044
27.3.2006

*31.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, karayolu taşımacılığındaki yeni düzenlemelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12896)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Enver ÖKTEM
İzmir Milletvekili

Ulaştırma Bakanlığının hazırladığı ve 25 Şubat 2006 tarihinde yürürlüğe girecek olan Karayolu Taşıma Yönetmeliği ile yetki belgesi olmayan nakliyecilere taşıma yasağı getirilmektedir. 200 bin YTL olan Yetki Belgesi ücretini ödeyemeyecek ve banka teminat şartını yerine getiremeyecek yüzlerce karayolu nakliye mensubu bulunmaktadır. Bu nedenle;

1. 200 bin YTL tutarında bir teminat mektubu istenmesinin gerekçesi nedir?
2. Kaç yurttaşımız karayolu taşımacılığı sektöründe faaliyet göstermektedir?
3. Bu şartı yerine getiremeyen nakliye mensuplarının durumu ne olacaktır? Bu insanlar işsizliğe mi tek edilecektir?
4. Bu uygulama ile sektör tekellerin eline bırakılmak mı istenmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

4 NİSAN 2006

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-610-(6772
KONU : İzmir Milletvekili
Sayın Enver ÖKTEM'in
yazılı soru önergesi

4/8876

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:TBMM Başkanlığının14.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19233 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Enver ÖKTEM'in 7/12896-19164 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ENVER ÖKTEM'İN 7/12896-19164 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Ulaştırma Bakanlığının hazırladığı ve 25 Şubat 2006 tarihinde yürürlüğe girecek olan Karayolu Taşıma Yönetmeliği ile yetki belgesi olmayan nakliyecilere taşıma yasağı getirilmektedir. 200 bin YTL olan Yetki Belgesi ücretini ödeyemeyecek ve banka teminat şartını yerine getiremeyecek yüzlerce karayolu nakliye mensubu bulunmaktadır. Bu nedenle;

**SORU:1)**200 bin YTL tutarında bir teminat mektubu istenmesinin gerekçesi nedir?

**CEVAP:1)**Karayolu Taşıma Kanunu'nun 5 inci maddesi karayolu taşımacılığı faaliyetinde bulunulabilmesi için yetki belgesi alma zorunluluğu getirmektedir. Yetki belgesi, diğer bir ifade ile; karayolu taşımacılığı faaliyetinde bulunulabilmesi için izin/ruhsat/lisans belgesi demektir. Devlet, ekonomik ve sosyal hayatın gerektirdiği birçok alanda kamu yararı, düzen, güvenlik, hizmet kalite ve standardı korumak gibi amaçlarla; faaliyette bulunulabilmesi için önceden yetki/izin/ruhsat/lisans belgesi alma zorunluluğu getirmiş ve getirmektedir.

Bakanlığımız da 3348 ve 4925 sayılı Kanunların kendisine verdiği görev ve yetki çerçevesinde, karayolu taşımacılığı faaliyetlerini ülke ekonomisinin gerektirdiği şekilde düzenlemek, bu alanda düzeni ve güvenliği sağlamak, mesleki ve mali yeterlilik şartlarını taşıyanların faaliyette bulunabilmelerine imkan sağlamak için yetki belgesi alma zorunluluğu getirmiş bulunmaktadır.

Bu düzenlemede gerçek ve tüzel kişilerin haklarını kısıtlamak amacıyla bir hüküm getirilmemiştir. Karayolu taşımacılığı alanında faaliyet gösteren taşımacı, komisyoncu ve acentelik hizmeti veren gerçek ve tüzel kişilerle ilgili ortak kriterler belirlenmiş, herkes için eşit ve genel bir düzenleme yapılmıştır.

Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin; Yetki Belgesi Almanın Veya Yenilemenin Özel Şartları başlıklı 13 üncü maddesi söz konusu yetki belgelerini almanın veya yenilemenin özel şartlarını, Belge Ücretleri başlıklı 15 inci maddesi ise bu belgelerin ücretlerini belirlemektedir.

Yönetmeliğin 13 üncü maddesi, ağırlıklı olarak mali yeterlilik ile faaliyetin icrası için gerekli araç-gereç, bina-tesis konularını belirlemek amacıyla; 15 inci maddesi ise yine mali yeterliliği sağlamak ve ulaştırma modları arasında makul bir dengeyi sağlamaya yönelik olarak karayolu taşımacılığı faaliyetlerine girişi daha kontrollü yapmak amacıyla düzenlenmişlerdir.

Bu amaçlar doğrultusunda her yetki belgesi için 13 üncü madde ile ayrı ayrı belirlenen özel şartlar; yapılacak karayolu taşımacılığı faaliyetini tanımlanmış kapsamına, büyüklüğüne, niteliğine, faaliyet için gerekli yatırım miktarına, taşıdığı risklere, bu faaliyet alanlarının birbirleri ile olan ilişkilerine göre tespit edilmiş ve 15 inci maddesi ile belirlenen ücretler de dikkate alınarak bahsedilen faaliyetler arasında dinamik bir denge oluşturulmuştur.

Karayolu taşıma yönetmeliğinin ilgili maddeleri incelendiğinde görüleceği üzere, doğrudan taşımacılık yapmak üzere yetki belgesi alanlarda sadece yapacakları faaliyetin şekline, büyüklüğüne uygun olarak belli bir tonajda taşıt bulundurma zorunluluğu getirilmiş olup, bunlar için herhangi bir teminat mektubu istenmesi söz konusu değildir.

Teminat mektubu zorunluluğu, acentelik, komisyonculuk ve taşıma işleri organizatörlüğü yapmak üzere yetki belgesi almak isteyenler için getirilmiş olup, bunlarda da belli bir tonajda taşıt bulundurma zorunluluğu aranmamaktadır.

**SORU:2)**Kaç yurttaşımız karayolu taşımacılığı sektöründe faaliyet göstermektedir?

**CEVAP:2)**Bakanlığımıza 23.03.2006 tarihi itibariyle toplam 306.579 adet yetki belgesi başvurusu yapılmış olup; bunlardan 112.270 adedine yetki belgesi verilmiştir. Bakanlığımız ve Bölge Müdürlüklerinde 92.703 adet, TOBB'a bağlı odalarda 101.606 adet olmak üzere toplam 194.309 adet başvuru ise işlem görmeyi beklemektedir. Bankalara ücret yatırıp, dekont alarak henüz başvuru yapmamış olanların sayısı ise henüz tespit edilememiştir.

**SORU:3)**Bu şartı yerine getiremeyen nakliye mensuplarının durumu ne olacaktır? Bu insanlar işsizliğe mi tek edilecektir?

**CEVAP:3)** Yapılan yasal düzenlemelerle gerçek ve tüzel kişilerin hakkını kısıtlamak amacıyla bir hüküm getirilmemiştir. Karayolu taşımacılığı alanında faaliyet gösteren taşımacı, komisyoncu ve acentelik hizmeti veren gerçek ve tüzel kişilerle ilgili ortak kriterler belirlenmiş, herkes için eşit ve genel bir düzenleme yapılmıştır.

Ancak yapılan düzenlemeler çok geniş bir alanı kapsadığından, sektör temsilcileri tarafından yönetmelik hazırlanırken, doğru olarak ve sektörün ihtiyacı olarak intikal ettirilmeyen bazı hususlar, yönetmelik yayımlandıktan sonra Bakanlığımıza iletilmiş bu talep ve ihtiyaçlar değerlendirilerek gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Yönetmelikle yapılan düzenleme ile karayolu taşımacılığı faaliyetini tanımlanmış kapsamına, büyüklüğüne, niteliğine, faaliyet için gerekli yatırım miktarına, taşıdığı risklere, bu faaliyet alanlarının birbirleri ile olan ilişkilerine göre 11 inci madde ile yetki belgesi türleri tespit edilmiş ve alınacak yetki belgesinin kapsamına uygun olarak yetki belgesi ücretleri de değişik miktarlarda belirlenmiştir. Böylece bu sektörde faaliyette bulunan herkesin yaptığı faaliyete uygun yetki belgesi almaları koşulu getirilmiştir.

4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin geçici maddeleri ile önceden bu faaliyetleri yürütenlerin müktesep hakları korunmuş, getirilen ücret indirimi ve diğer muafiyetlerle belgelerini daha uygun şartlarda almaları sağlanmıştır.

**SORU:4)**Bu uygulama ile sektör tekellerin eline bırakılmak mı istenmektedir?

**CEVAP:4)**Yukarıda da izah edildiği üzere bu güne kadar toplam 112.270 adet gerçek ve tüzel kişi adına yetki belgesi düzenlenmiş olması ve halen bekleyen toplam 194.309 adet başvuru sahibi için de yetki belgesi düzenleneceği hususu göz önüne alındığında, bu alanda faaliyet gösterenlerin tamamına yakınının yetki belgesi aldığı/alacağı bir sektörde tekelleşmeden söz edilmesinin mümkün olmayacağı değerlendirilmektedir.

*32.- Ankara Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, bir Telekom çalışanının işe iadesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12901)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim.

Prof. Dr. Nevin Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Muammer Ceren 28.06.1983 tarihinden beri Adana Türk Telekomünikasyon A.Ş.'de bakım onarım elemanı ve S.S.K.'ya tabi işçi olarak çalışmakta iken, iş akdi 14.06.2004 tarihinde hiçbir gerekçe gösterilmeden ihbar ve kıdem tazminatı ödenerek feshedilmiş, davalı işverenin fesih gerekçesi belirtmediği ve kendisine yazılı bir bildirimde bulunmadığı, bir personel azaltılmasına gidilecekse öncelikle son girenin ilk çıkması gerekirken 2000 yılında işe alınan ve kendisinden daha deneyimsiz ve daha tecrübesiz yüzlerce kişi dururken işine son verilmesinin hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile dava açmıştır. Mahkeme tarafından verilen hüküm; davacının davasının kabulüne, davalı işverence yapılan feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine şeklinde olmuştur. Açılan işe iade davası sonucunda Adana 2. İş Mahkemesi'nin 2004/1069 esas, 2005/353 karar sayılı dava dosyası ile hakkında işe iade kararı verilen Muammer Ceren'in kararı Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nce incelenmiş, kendisinin işe iade kararı kesinleşmiştir.

1) Bu karara rağmen Muammer Ceren'in halen işe başlatılmama sebebi nedir?
2) Bu işe başlatılmamanın hukuki bir temeli yok ise; bu durum Anayasamızca bir hukuk devleti olarak tanımlanan Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde mahkeme kararlarının uygulanmama sebebi nedir? Mahkeme kararlarının uygulanmamasını hukukun üstünlüğü ilkesi ile bağdaştırabilir misiniz?
3) Yargıtay'ın kararına rağmen işe başlatılmayan Muammer Ceren'in hukuken haklı olmasına rağmen içinde bulunduğu bu durumu düzeltici olarak Bakanlığınız ne yapacaktır?
4) Yargıtay'ın kararına rağmen Muammer Ceren'i işe başlatmayan işveren hakkında ne gibi bir yaptırım uygulanacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-613.1684
KONU : Adana Milletvekili
Sayın N.Gaye ERBATUR'un
yazılı soru önergesi

4 NİSAN 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19233 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın N. Gaye ERBATUR'un 7/12901-19465 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN N.GAYE ERBATUR'UN 7/12901-19465 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Muammer Ceren 28.06.1983 tarihinden beri Adana Türk Telekomünikasyon A.Ş.'de bakım onarım elemanı ve S.S.K.'ya tabi işçi olarak çalışmakta iken, iş akdi 14.06.2004 tarihinde hiçbir gerekçe gösterilmeden ihbar ve kıdem tazminatı ödenerek feshedilmiş, davalı işverenin fesih gerekçesi belirtmediği ve kendisine yazılı bir bildirimde bulunmadığı, bir personel azaltılmasına gidilecekse öncelikle son girenin ilk çıkması gerekirken 2000 yılında işe alınan ve kendisinden daha deneyimsiz ve daha tecrübesiz yüzlerce kişi dururken işine son verilmesinin hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile dava açmıştır. Mahkeme tarafından verilen hüküm; davacının davasının kabulüne, davalı işverence yapılan feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine şeklinde olmuştur. Açılan işe iade davası sonucunda Adana 2. İş Mahkemesi'nin 2004/1069 esas, 2005/353 karar sayılı dava dosyası ile hakkında işe iade kararı verilen Muammer Ceren'in kararı Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nce incelenmiş, kendisinin işe iade kararı kesinleşmiştir.

**SORU:1)** Bu karara rağmen Muammer Ceren'in halen işe başlatılmama sebebi nedir?

**SORU:2)**Bu işe başlatılmamanın hukuki bir temeli yok ise; bu durum Anayasamızca bir hukuk devleti olarak tanımlanan Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde mahkeme kararlarının uygulanmama sebebi nedir? Mahkeme kararlarının uygulanmamasını hukukun üstünlüğü ilkesi ile bağdaştırabilir misiniz?

**SORU:3)**Yargıtay'ın kararına rağmen işe başlatılmayan Muammer Ceren'in hukuken haklı olmasına rağmen içinde bulunduğu bu durumu düzeltici olarak Bakanlığınız ne yapacaktır?

**SORU:4)**Yargıtay'ın kararına rağmen Muammer Ceren'i işe başlatmayan işveren hakkında ne gibi bir yaptırım uygulanacaktır?

**CEVAPLAR)** Muammer Ceren'in, Adana İl Telekom Müdürlüğü emrinde sosyal güvenlik yönünden 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi kapsam içi statüde Teknisyen Yardımcısı olarak görev yapmakta iken, emeklilik hakkını elde etmesi nedeniyle 03.07.2003 tarih ve 6870 sayılı Türk Telekomünikasyon A.Ş. tebliği (EK.1) çerçevesinde 14.06.2004 tarihi itibariyle iş sözleşmesinin feshine dair işlemin iptali talebiyle Avukat Mustafa Çinkılıç tarafından, Türk Telekomünikasyon A.Ş. aleyhine Adana 2 nci İş Mahkemesinde açılan dava sonucunda verilen E.2004/1069, K.2005/353 sayılı kararın Yargıtay 9 uncu Hukuk Dairesince onanarak kesinleşmesi üzerine, anılan karar gereğince müvekkilinin işe başlatılmasını aksi halde mahkeme kararında öngörülen tazminatların ödenmesini talep ettikleri Adana 7. Noter aracılığıyla Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye gönderilen 969 sayılı ihtarnameden anlaşılmıştır(EK.2).

Bunun üzerine, Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğünce, adıgeçene tebliğ yapılmasını teminen Adana İl Telekom Müdürlüğüne gönderilen 26.01.2006 tarih ve 471 sayılı yazıda (EK.3);

-Yönetim Kurulunun 07.04.2005 tarih ve 49 sayılı kararı ile Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ce iş sözleşmeleri feshedilenlerden mahkemelerce işe iadesine karar verilenler ile bundan sonra bu yönde karar alacak olanların yeniden işe başlatılmayarak mahkeme kararında belirtilen her türlü tazminat ve diğer ödemelerin Şirket bütçesinden karşılanmasına karar verildiği,

-4857 sayılı İş Kanunu'nun 21 inci maddesinde; İşverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işverenin, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak zorunda olduğu, işçiyi başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmaz ise, işçiye en az dört aylık ve en çok sekiz aylık ücreti tutarında tazminat ödemekle yükümlü olacağı,

-Mahkeme veya özel hakem feshin geçersizliğine karar verdiğinde, işçinin işe başlatılmaması halinde ödenecek tazminat miktarını da belirleyeceği,

-Kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için işçiye en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer hakların ödeneceği,

Hususları bildirilmiştir.

Buna göre, Türk Telekomünikasyon A.Ş.'de sosyal güvenlik yönünden 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi olup, kapsam içi statüde görev yapan ve emeklilik hakkını elde etmiş olan tüm personele uygulandığı gibi ilgilinin de emekliliğini hak etmesi nedeniyle iş sözleşmesi fesh edilmiş ve 4857 sayılı Kanunun 21 nci maddesindeki hükme uygun olarak ve mahkeme kararı gereğince göreve başlatılmayarak, yine aynı mahkeme kararında belirtilen süreler kadar ödenmesi gereken tazminat, ücret ve diğer haklarına ilişkin tutar (18.895.41 YTL) tarafına (EK.4) ödenmiştir.

TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.

İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı
Aydınlıkevler 06103 Ankara
Tel : (0 312) 313 28 20
Faks: (0 312) 313 28 99
www.telekom.gov.tr

*Sayı: TTŞ.0.71.00.02*
*Konu: Hizmet Akitlerinin Feshi*

03.07.03 6870

İLGİ : a) 14.06.2002 tarih ve 16070 sayılı,
b) 23.09.2002 tarih ve 19883 sayılı,
c) 06.02.2003 tarih ve 1276 sayılı,
d) 04.04.2003 tarih ve 3377 sayılı,
e) 10.04.2003 tarih ve 3592 sayılı tebliğler.

Şirketimizde 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında çalışanlardan, sosyal güvenlik yönünden 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi (Kapsam İçi) olup, sosyal güvenlik destek primi ödemek suretiyle istihdam edilenler dahil ilgi (a) tebliğ çerçevesinde 15.06.2003 tarihi itibariyle emeklilik hakkını elde edip Genel Müdürlüğe intikal ettirilmiş işçiler ile intikal ettirilmemiş aynı durumdaki işçilerin; 4857 sayılı İş Kanununun 17, 18, 19, 20, 21 ve 29 uncu maddelerine göre, ayrıca 28.02.2003 tarihinde sona eren IV. Dönem İşletme Toplu İş Sözleşmesinin 98 ve 99 uncu maddelerinde belirtilen hükümler göz önünde bulundurularak, ihbar ve kıdem tazminatları ile diğer her türlü yasal hakları peşin ödenmek suretiyle hizmet akitlerinin feshedilmesi Yönetim Kurulu Kararı ile oluşturulan Komisyon raporu çerçevesinde uygun görülmüştür.

Buna göre;

1-Yapılan fesih işlemlerinde 4857 sayılı İş Kanununun 17, 18, 19, 20, 21 inci maddeleri göz önünde tutularak (Ek.6), işçiye ilişikte gönderilen bildirim örneği (Ek.1) ile tebliğ edilecektir.

2- 4857 sayılı İş Kanununun *"Toplu İşçi Çıkarma"* başlıklı 29 uncu maddesinde;

a) Ekonomik, teknolojik, yapısal ve benzeri işletme, işyeri ve işin gerekleri sonucu topluca işçilerin iş sözleşmelerinin feshedilmesi istendiğinde en az 30 gün önceden bir yazı ile işyeri sendika temsilcilerine, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının ilgili Bölge Müdürlüğüne ve Türkiye İş Kurumuna bildirilmesi,

İşyerinde çalışan işçi sayısı;

- 20 ile 100 işçi arasında ise, en az 10 işçinin,
- 101 ile 300 işçi arasında ise, en az %10 oranında işçinin,
- 301 ve daha fazla ise, en az 30 işçinin işine 17 nci madde (1475 sayılı İş Kanununun 13 üncü maddesi karşılığı) uyarınca ve bir aylık süre içinde aynı tarihte veya farklı tarihlerde son verilmesinin toplu işçi çıkarma sayılacağı,

b) Yapılacak bildirimlerde işçi çıkarmanın sebepleri, çıkarılacak işçi sayısı ve işe son verme işlemlerinin ne kadarlık bir zaman diliminde gerçekleşeceğine ilişkin bilgilerin bulunacağı,

c) Bildirimden sonra temsilcilerle işveren arasında yapılacak görüşmelerde toplu işçi çıkarmanın önlenmesi ya da çıkarılacak işçi sayısının azaltılması yahut çıkarmanın işçiler açısından olumsuz etkilerinin en aza indirilmesi konularının ele alınacağı,

d) Fesih bildirimlerinin toplu işçi çıkarma isteğinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının ilgili Bölge Müdürlüğüne bildirilmesinden otuz gün sonra hüküm doğuracağı,

e) İşyerinin bütünüyle kapatılarak kesin ve devamlı suretle faaliyetine son verilmesi halinde, durumun en az otuz gün önceden ilgili Bölge Müdürlüğüne ve Türkiye İş Kurumuna bildirilmesi ve işyerinde ilan edilmesinin zorunlu olduğu,

Belirtilmektedir.

Buna göre, toplu işçi çıkarma kapsamına giren işyerlerinde, işçiye yapılan tebliğ ile birlikte, hizmet akdi fesih tarihinden en az 30 gün önceden Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının ilgili Bölge Müdürlüğüne ve Türkiye İş Kurumu İl Müdürlüğüne ilişikte örneği gönderilen (Ek.2), işyeri sendika temsilcilerine ise (Ek.3) yazı ile bildirimde bulunulacaktır. Sözkonusu bildirimler en geç 09.07.2003 tarihine kadar yapılacak olup, bu durumdaki işçilerin hizmet akitleri 30 günlük sürenin dolduğu tarih itibariyle feshedilecektir.

3-Toplu işçi çıkarma kapsamına giren işyerlerindeki hizmet akdi feshedilecek işçilerle ilgili yapılacak bildirimler;

a) Fesih tarihinden en az 30 gün öncesi bir yazı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının ilgili Bölge Müdürlüğüne, Türkiye İş Kurumuna ve işyeri sendika temsilcilerine ilgili Ünite tarafından yapılacaktır. (EK: 2, EK: 3)

b) Sözkonusu yazıda işçi çıkarmanın sebepleri, çıkarılacak işçi sayısı, grupları ve işe son verme işlemlerinin ne kadarlık bir zaman diliminde gerçekleşeceğine ilişkin bilgiler yukarıda belirtilen takvim çerçevesinde yer alacaktır.

İhbar ve kıdem tazminatları ile diğer yasal hakları ödenmek suretiyle Şirketimiz tarafından hizmet akdi feshedilen işçilere, alacakları ödenirken ilişikteki (EK:4) ibraname imzalattırılacaktır. İbranameyi imzalamaktan kaçınanların her türlü alacakları, maaşlarını aldığı banka hesabına yatırılarak dekont ettirilmek suretiyle bu husus ilgiliye tebliğ edilecektir.

c) İşyeri sendika temsilcisine yazılı olarak yapılacak bildirimle birlikte toplantının yer, gün ve saatini belirten davet de yapılacaktır. (EK: 3) İşyeri sendika temsilcisi ile Ünite Amiri ( Ünite Amirinin uygun göreceği işveren vekili sıfatını taşıyanlar da toplantıya katılacaktır.) arasında yapılacak görüşmelerde toplu işçi çıkarmanın önlenmesi ya da çıkarılacak işçi sayısının azaltılması yahut çıkarmanın işçiler açısından olumsuz etkilerinin en aza indirilmesi

konuları ele alınacak toplantıda tebliğlerde belirtilen hususlar anlatılacak olup, görüşmelerin sonunda toplantının yapıldığını gösteren bir belge düzenlenerek imza altına alınacaktır.

İşyeri sendika temsilcileri ile yapılan toplantıdan sonra, bu kapsama giren işçilere fesih bildirimi yapılacak ancak, 4857 sayılı İş Kanununun 29 uncu maddesi çerçevesinde fesih işlemleri en geç 09.07.2003 tarihine kadar yapılacak bildirimlerden itibaren 30 gün sonra gerçekleştirilecektir.

4- Toplu işten çıkarma kapsamına girmeyen işyerlerinde görev yapan ve 1 inci maddede belirtildiği şekilde gerekli bildirimde bulunulan işçilerin hizmet akitleri ise en geç 11.07.2003 tarihi itibariyle feshedilecektir.

5- Hizmet akdi feshedilen işçinin Kıdem Tazminatlarının tahakkukunda ilgi (c) tebliğde belirtilen hususlara dikkat edilmesi ayrıca; Zincirleme hizmet akdine dönüşmeyen belirli süreli hizmet akdi ile çalışan (Örneğin, 12.06.1982-29.11.1982,11.08.1983-19.10.1983 ve 03.06.1984-27.10.1984 tarihleri arasında aralıklı olarak belirli süreli hizmet akdi ile toplam hizmet süresi 1 yıl 19 gün) işçinin hizmet akdinin belirlenen sürelerde son bulması hallerinde zincirleme hizmet akdine, dolayısıyla belirsiz süreli hizmet akdi niteliğine dönüşmediğinden, bu hizmet süreleri için kıdem tazminatı ödenmeyecektir.

İşçinin Tespit edilen Kıdem Tazminatına esas günlük ücretinin Kapsam Dışı Personel Yönetmeliğinin 89 uncu veya 28.02.2003 tarihinde sona eren ve halen hizmet akdi olarak devam eden IV. Dönem İşletme Toplu İş Sözleşmesinin 98 inci maddesinde belirtilen bildirim süreleri ile çarpılması sonucu bulunan tutar İhbar Tazminatı olarak ödenecektir.(İhbar Tazminatında Kıdem Tazminatındaki tavan sınırlaması yoktur. İhbar Tazminatında esas ücret giydirilmiş ücrettir.) Bu Tutardan Gelir Vergisi ve Binde 6 Damga Vergisi kesilerek ödenecektir.

İhbar Tazminatı peşin ödenerek yapılan fesih ihbarlarında; bildirim süreleri kıdem süresinden sayılmaz, bu nedenle bu süreler kıdem tazminatının hesaplanmasında da dikkate alınmayacaktır.

6- 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi olup, 15.06.2003 tarihi itibariyle emeklilik hakkını elde edip Genel Müdürlüğe intikal ettirilmiş işçi ile intikal ettirilmemiş aynı durumdaki işçiden, hizmet akdi feshedilecekler arasında sendika temsilcisi olanlar var ise haklarında ilgi (c) tebliğ gereğince herhangi bir işlem yapılmaması gerekmektedir.

7- Tebliği imzalamaktan kaçınan işçinin ileride herhangi bir hak talebinde bulunmamasını teminen bu husus bir tutanak ile belgelendirilerek, fesih ile ilgili işlemler sonuçlandırılacaktır. Ancak, bu konuda Genel Müdürlüğe ivedi bilgi verilecektir.

8- İzin, rapor, geçici görev gibi nedenlerle görevi başında olmayan işçinin, kanuni ikametgah adresine ve görev yaptığı birime gerekli tebliğ yapılacak olup, fesih işlemleri bu tebliğ ve belirlenen takvim çerçevesinde gerçekleştirilecektir.

9- Hizmet akdi feshedileceklere ilişkin bilgiler, fesih işlemleri tamamlandıktan sonra (EK:5) tabloya göre düzenlenerek, toplu işçi çıkarma kapsamında olmayanlar 16.07.2003 tarihine kadar, toplu işçi çıkarma kapsamında olanlar ise 13.08.2003 tarihine kadar pdb.atama@telekom.gov.tr e.mail adresine ve faksla (0.312.3132899) bildirilecektir.

10- Hizmet akdi feshedilen her işçi için düzenlenen tüm bilgi ve belgelerin asılları özlük dosyasında saklanmak üzere Genel Müdürlüğe gönderilecektir.

Bilginizi, gereğinin ona göre sağlanarak, herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi açısından gerekli hassasiyetin gösterilmesini önemle rica ederiz.

**Şükrü Kutlu**
Genel Müdür
Yardımcısı

**Mehmet C. Ekinalan**
**Yönetim Kurulu Üyesi**
**Genel Müdür**

EKLER : 1 (EK:1) İşçilere Yap. Bildirim Örneği
2 (EK:2) İş Kurumu İl Müd., ÇSGB Böl.Müd. Yap. Bildirim Örneği
3 (EK:3) İşyeri Sendika Temsilcisine Yap. Bildirim Örneği
4 (EK:4) İbraname Örneği
5 (EK:5) Fesih İşl. Gen. Müd. Bildirilmesine İlişkin Tablo
6 (EK:6) 4857 SK'nun madde metinleri

(EK:1)

**(İHBAR VE KIDEM TAZMİNATI ÖDENMEK SURETİYLE HİZMET AKDİ FESHEDİLEN İŞÇİLERE YAPILACAK BİLDİRİM ÖRNEĞİ)**

*Sayı :.....*
*Konu: Hizmet Akdinizin Tazminatlı Olarak Feshi*

.....

.....adresinde kurulu.....unvanlı işyerimizde çalışmakta iken, sabit telefon abonesindeki durağanlık ve artış trendindeki düşüş, 2003 yılı sonunda gireceğimiz tam rekabet ortamının getireceği her türlü mali kaynak ve ekonomik sorunlar, sahip olunan yeni nesil ve telekomünikasyon sektöründe hızlı bir şekilde gelişen teknolojik zorunluluklar itibariyle oluşan işletme gereklilikleri dikkate alınarak ve bazı önemli hizmetlerde reel gelirin düşüş göstermesi nedeniyle, işçi tensikatı yoluna gitmek zorunda kalındığından, öncelikle işçileri mağdur etmemek için emeklilik hakkını kazanmış olanların işine son verilmesine karar verilmesi dolayısıyla, 4857 sayılı İş Kanununun 17 inci maddesi uyarınca .....tarihinde çalışma saati sonunda ihbar tazminatı, kıdem tazminatı ve tahakkuk eden yasal haklarınız ödenerek işverenliğimizle olan hizmet akdiniz sona erdirilecektir.

İlişik kesme belgenizi, ilgili birim sorumlularınıza imzalatarak, zimmetinizde olan malzemeyi (işçinin zimmetinde malzeme var ise) ilgililere teslim ederek, belirtilen tarihte haklarınızı muhasebe biriminden almanızı rica ederiz.

Tebellüğ ettim
İşçinin Adı Soyadı
(Tarih ve İmza)

İşveren
Adı Soyadı
İmza

NOT: İşçinin bu bildirimi tebellüğ etmemesi halinde; huzurda kendisine okunduğuna dair bir tespit tutanağı tanzim edilerek, bu tutanak hazır bulunanlar tarafından imzalanmak suretiyle işçinin sicil dosyasına konulacaktır.

(EK:2)

**(HİZMET AKDİNİN FESİH TARİHİNDEN 30 GÜN ÖNCEDEN ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞININ İLGİLİ BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE VE TÜRKİYE İŞ KURUMU İL MÜDÜRLÜĞÜNE YAPILACAK BİLDİRİME İLİŞKİN YAZI ÖRNEĞİ) (TOPLU İŞÇİ ÇIKARMADA KULLANILACAKTIR)**

*Sayı :.....*
*Konu: 4857 sayılı İş Kanununun*
*29. maddesine Göre İşçi*
*Çıkarılması*

Şirketimize ait işyerlerinden 4857 sayılı İş Kanununun 29 uncu maddesine göre işçi çıkarımı yoluna gidileceğinden, .....adresinde kurulu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı.....Müdürlüğünde .....sayılı dosyada işlem gören .....unvanlı işyerimizde.....sayıda işçinin, anılan Kanunun 17 inci ve 29 uncu maddelerine göre hizmet akitleri, sabit telefon abonesindeki durağanlık ve artış trendindeki düşüş, 2003 yılı sonunda gireceğimiz tam rekabet ortamının getireceği her türlü mali kaynak ve ekonomik sorunlar, sahip olunan yeni nesil ve telekomünikasyon sektöründe hızlı bir şekilde gelişen teknolojik zorunluluklar itibariyle oluşan işletme gereklilikleri dikkate alınarak ve bazı önemli hizmetlerde reel gelirin düşüş göstermesi nedeniyle, işçi tensikatı yoluna gitmek zorunda kalındığından, öncelikle işçileri mağdur etmemek için emeklilik hakkını kazanmış olanların işine son verilmesine karar verilmesi dolayısıyla .....tarihi itibariyle feshedilecektir.

Bilginizi ve gereğini arz ederiz.

(EK:3)

**(HİZMET AKDİNİN FESİH TARİHİNDEN 30 GÜN ÖNCEDEN İŞYERİ SENDİKA TEMSİLCİLERİNE BİLDİRİME İLİŞKİN YAZI ÖRNEĞİ) (TOPLU İŞÇİ ÇIKARMADA KULLANILACAKTIR.)**

*Sayı :.....*
*Konu: 4857 sayılı İş Kanununun 29. maddesine Göre İşçi Çıkarılması*

**Sayın; .....**

Türkiye HABER-İŞ Sendikası İşyeri Temsilcisi

Şirketimize ait işyerlerinde sabit telefon abonesindeki durağanlık ve artış trendindeki düşüş, 2003 yılı sonunda gireceğimiz tam rekabet ortamının getireceği her türlü mali kaynak ve ekonomik sorunlar, sahip olunan yeni nesil ve telekomünikasyon sektöründe hızlı bir şekilde gelişen teknolojik zorunluluklar itibariyle oluşan işletme gereklilikleri dikkate alınarak ve bazı önemli hizmetlerde reel gelirin düşüş göstermesi nedeniyle, işçi tensikatı yoluna gitmek zorunda kalındığından, öncelikle işçileri mağdur etmemek için emeklilik hakkını kazanmış olanların işine son verilmesine karar verilmesi dolayısıyla, 4857 sayılı İş Kanununun 17 inci ve 29 uncu maddelerine göre işçi çıkarımı yoluna gidileceğinden .....adresinde kurulu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı.....Müdürlüğünde .....sayılı dosyada işlem gören .....unvanlı işyerimizde.....sayıda işçinin hizmet akitleri..... tarihi itibariyle feshedileceğinden, anılan Kanunun 29 uncu maddesi gereğince temsilciliğinizle ..... tarihinde görüşme yapmak üzere ..... yer ve ..... saatte hazır bulunmanızı rica ederiz.

(EK:4)

(İŞÇİLERDEN ALINACAK İBRANAME ÖRNEĞİ)

İBRANAME

.....tarihine kadar işçi olarak çalışmış bulunduğum ..... işyerinden iş akdimin işveren tarafından; İş Kanununun 13 üncü maddesine istinaden ihbar öneline ait ücretim de verilmek suretiyle feshedilmesi sebebiyle; işyerinde çalıştığım süre zarfında hak kazandığım normal ücret, fazla mesai ücreti, hafta tatili ve genel tatil ulusal bayram tatili ücretleri, ikramiye ve diğer sosyal yardımlar ile yıllık ücretli izinde dahil olmak üzere 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunundan doğan bilcümle haklarım ile keza 2821 ve 2822 sayılı Kanunlardan doğan bilcümle tazminat vs. talep haklarımdan ve 4857 sayılı İş Kanunu ile sair ilgi. mevzuattan, iş akdimden, toplu iş sözleşmesinden doğan bilcümle haklarımı işverenden tam ve noksansız bir şekilde tahsil ettim. İşveren ve gerekse vekilinden bu iş akdi ve akit sırasında vukuu bulan iş kazası sebebiyle vesair sebeplerle hiçbir hak ve alacağım kalmadığı ve bunlardan dolayı haiz olduğum ve olabileceğim her türlü dava haklarından feragat bu haklarımı iskat ile işveren ve vekilini tamamen serbest irademle mutlak olarak gördüğüm hesaba da şamil olmak üzere ibra ettiğimi beyan ederim.

Tarih :
Adı Soyadı :
Adres :

İmza.....

TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş

506 SAYILI SOSYAL SİGORTALAR KANUNUNA TABİ OLUP 15.06.2003 TARİHİ İTİBARİYLE EMEKLİLİK HAKKINI ELDE ETMİŞ OLAN PERSONELDEN HİZMET AKDİ FESHEDİLENLERE İLİŞKİN BİLGİLER (EK:5)

| SIRA NO | BÖL. | ÜNİTESİ | SİCİLİ | ADI SOYADI | UNVANI | TAHSİLİ | EMEKLİLİĞE MÜTEBER HİZ.YILI | YAŞI | STATÜSÜ | KIDEM TAZMİNATI | İHBAR TAZMİNATI | İLİŞİĞİNİN KESİLDİĞİ TARİH |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

**Süreli fesih**

MADDE 17. - Belirsiz süreli iş sözleşmelerinin feshinden önce durumun diğer tarafa bildirilmesi gerekir.

İş sözleşmeleri;

a) İşi altı aydan az sürmüş olan işçi için, bildirimin diğer tarafa yapılmasından başlayarak iki hafta sonra,

b) İşi altı aydan birbuçuk yıla kadar sürmüş olan işçi için, bildirimin diğer tarafa yapılmasından başlayarak dört hafta sonra,

c) İşi birbuçuk yıldan üç yıla kadar sürmüş olan işçi için, bildirimin diğer tarafa yapılmasından başlayarak altı hafta sonra,

d) İşi üç yıldan fazla sürmüş işçi için, bildirim yapılmasından başlayarak sekiz hafta sonra,

Feshedilmiş sayılır.

Bu süreler asgari olup sözleşmeler ile artırılabilir.

Bildirim şartına uymayan taraf, bildirim süresine ilişkin ücret tutarında tazminat ödemek zorundadır.

İşveren bildirim süresine ait ücreti peşin vermek suretiyle iş sözleşmesini feshedebilir.

İşverenin bildirim şartına uymaması veya bildirim süresine ait ücreti peşin ödeyerek sözleşmeyi feshetmesi, bu Kanunun 18, 19, 20 ve 21 inci maddesi hükümlerinin uygulanmasına engel olmaz. 18 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca bu Kanunun 18, 19, 20 ve 21 inci maddelerinin uygulanma alanı dışında kalan işçilerin iş sözleşmesinin, fesih hakkının kötüye kullanılarak sona erdirildiği durumlarda işçiye bildirim süresinin üç katı tutarında tazminat ödenir. Fesih için bildirim şartına da uyulmaması ayrıca dördüncü fıkra uyarınca tazminat ödenmesini gerektirir.

Bu maddeye göre ödenecek tazminatlar ile bildirim sürelerine ait peşin ödenecek ücretin hesabında 32 nci maddenin birinci fıkrasında yazılan ücrete ek olarak işçiye sağlanmış para veya para ile ölçülmesi mümkün sözleşme ve Kanundan doğan menfaatler de göz önünde tutulur.

**Feshin geçerli sebebe dayandırılması**

MADDE 18. - Otuz veya daha fazla işçi çalıştıran işyerlerinde en az altı aylık kıdemi olan işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesini fesheden işveren, işçinin yeterliliğinden veya davranışlarından ya da işletmenin, işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir sebebe dayanmak zorundadır.

Altı aylık kıdem hesabında bu Kanunun 66 ncı maddesindeki süreler dikkate alınır.

Özellikle aşağıdaki hususlar fesih için geçerli bir sebep oluşturmaz:

a) Sendika üyeliği veya çalışma saatleri dışında veya işverenin rızası ile çalışma saatleri içinde sendikal faaliyetlere katılmak.

b) İşyeri sendika temsilciliği yapmak.

c) Mevzuattan veya sözleşmeden doğan haklarını takip için işveren aleyhine idari veya adli makamlara başvurmak veya bu hususta başlatılmış sürece katılmak.

d) Irk, renk, cinsiyet, medeni hal, aile yükümlülükleri, hamilelik, doğum, din, siyasi görüş ve benzeri nedenler.

e) 74 üncü maddede öngörülen ve kadın işçilerin çalıştırılmasının yasak olduğu sürelerde işe gelmemek.

f) Hastalık veya kaza nedeniyle 25 inci maddenin (I) numaralı bendinin (b) alt bendinde öngörülen bekleme süresinde işe geçici devamsızlık.

İşçinin altı aylık kıdemi, aynı işverenin bir veya değişik işyerlerinde geçen süreler birleştirilerek hesap edilir. İşverenin aynı işkolunda birden fazla işyerinin bulunması halinde, işyerinde çalışan işçi sayısı, bu işyerlerinde çalışan toplam işçi sayısına göre belirlenir.

İşletmenin bütününü sevk ve idare eden işveren vekili ve yardımcıları ile işyerinin bütününü sevk ve idare eden ve işçiyi işe alma ve işten çıkarma yetkisi bulunan işveren vekilleri hakkında bu madde, 19 ve 21 inci maddeler ile 25 inci maddenin son fıkrası uygulanmaz.

**Sözleşmenin feshinde usul**

MADDE 19. - İşveren fesih bildirimini yazılı olarak yapmak ve fesih sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmek zorundadır.

Hakkındaki iddialara karşı savunmasını almadan bir işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesi, o işçinin davranışı veya verimi ile ilgili nedenlerle feshedilemez. Ancak, işverenin 25 inci maddenin (II) numaralı bendi şartlarına uygun fesih hakkı saklıdır.

Fesih bildirimine itiraz ve usulü

MADDE 20. - İş sözleşmesi feshedilen işçi, fesih bildiriminde sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli bir sebep olmadığı iddiası ile fesih bildiriminin tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde iş mahkemesinde dava açabilir. Toplu iş sözleşmesinde hüküm varsa veya taraflar anlaşırlarsa uyuşmazlık aynı sürede özel hakeme götürülür.

Feshin geçerli bir sebebe dayandığını ispat yükümlülüğü işverene aittir. İşçi, feshin başka bir sebebe dayandığını iddia ettiği takdirde, bu iddiasını ispatla yükümlüdür.

Dava seri muhakeme usulüne göre iki ay içinde sonuçlandırılır. Mahkemece verilen kararın temyizi halinde, Yargıtay bir ay içinde kesin olarak karar verir.

Özel hakemin oluşumu, çalışma esas ve usulleri çıkarılacak bir yönetmelikle belirlenir.

Geçersiz sebeple yapılan feshin sonuçları

MADDE 21. - İşverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak zorundadır. İşçiyi başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmaz ise, işçiye en az dört aylık ve en çok sekiz aylık ücreti tutarında tazminat ödemekle yükümlü olur.

Mahkeme veya özel hakem feshin geçersizliğine karar verdiğinde, işçinin işe başlatılmaması halinde ödenecek tazminat miktarını da belirler.

Kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için işçiye en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer hakları ödenir.

İşçi işe başlatılırsa, peşin olarak ödenen bildirim süresine ait ücret ile kıdem tazminatı, yukarıdaki fıkra hükümlerine göre yapılacak ödemeden mahsup edilir. İşe başlatılmayan işçiye bildirim süresi verilmemiş veya bildirim süresine ait ücret peşin ödenmemişse, bu sürelere ait ücret tutarı ayrıca ödenir.

İşçi kesinleşen mahkeme veya özel hakem kararının tebliğinden itibaren on işgünü içinde işe başlamak için işverene başvuruda bulunmak zorundadır. İşçi bu süre içinde başvuruda bulunmaz ise, işverence yapılmış olan fesih geçerli bir fesih sayılır ve işveren sadece bunun hukuki sonuçları ile sorumlu olur.

Bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkra hükümleri sözleşmeler ile hiçbir suretle değiştirilemez; aksi yönde sözleşme hükümleri geçersizdir.

Toplu işçi çıkarma

MADDE 29. - İşveren; ekonomik, teknolojik, yapısal ve benzeri işletme, işyeri veya işin gerekleri sonucu toplu işçi çıkarmak istediğinde, bunu en az otuz gün önceden bir yazı ile, işyeri sendika temsilcilerine, ilgili bölge müdürlüğüne ve Türkiye İş Kurumuna bildirir.

İşyerinde çalışan işçi sayısı:

a) 20 ile 100 işçi arasında ise, en az 10 işçinin,

b) 101 ile 300 işçi arasında ise, en az yüzde on oranında işçinin,

c) 301 ve daha fazla ise, en az 30 işçinin,

İşine 17 nci madde uyarınca ve bir aylık süre içinde aynı tarihte veya farklı tarihlerde son verilmesi toplu işçi çıkarma sayılır.

Birinci fıkra uyarınca yapılacak bildirimde işçi çıkarmanın sebepleri, bundan etkilenecek işçi sayısı ve grupları ile işe son verme işlemlerinin hangi zaman diliminde gerçekleşeceğine ilişkin bilgilerin bulunması zorunludur.

Bildirimden sonra işyeri sendika temsilcileri ile işveren arasında yapılacak görüşmelerde, toplu işçi çıkarmanın önlenmesi ya da çıkarılacak işçi sayısının azaltılması yahut çıkarmanın işçiler açısından olumsuz etkilerinin en aza indirilmesi konuları ele alınır. Görüşmelerin sonunda, toplantının yapıldığını gösteren bir belge düzenlenir.

Fesih bildirimleri, işverenin toplu işçi çıkarma isteğini bölge müdürlüğüne bildirmesinden otuz gün sonra hüküm doğurur.

İşyerinin bütünüyle kapatılarak kesin ve devamlı suretle faaliyete son verilmesi halinde, işveren sadece durumu en az otuz gün önceden ilgili bölge müdürlüğüne ve Türkiye İş Kurumuna bildirmek ve işyerinde ilan etmekle yükümlüdür. İşveren toplu işçi çıkarmanın kesinleşmesinden itibaren altı ay içinde aynı nitelikteki iş için yeniden işçi almak istediği takdirde nitelikleri uygun olanları tercihen işe çağırır.

Mevsim ve kampanya işlerinde çalışan işçilerin işten çıkarılmaları hakkında, işten çıkarma bu işlerin niteliğine bağlı olarak yapılıyorsa, toplu işçi çıkarmaya ilişkin hükümler uygulanmaz.

İşveren toplu işçi çıkarılmasına ilişkin hükümleri 18, 19, 20 ve 21 inci madde hükümlerinin uygulanmasını engellemek amacıyla kullanamaz; aksi halde işçi bu maddelere göre dava açabilir.

Muammer Ceren

# İHTARNAME

T.C. ADANA YEDİNCİ NOTERLİĞİ 0969

İŞE İADE TALEBİNDE
BULUNANLAR.....: Muammer CEREN
VEKİLLERİ.....: Av. Mustafa ÇİNKILIÇ-Av. Kemal DERİN
Reşatbey Mah. 1 sk. Arıkan İş Mrk. K: 5/21-22 -ADANA
MUHATAP.....: Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü
Turgut Özal Bulvarı 06103-Aydınlıkevler/ANKARA

## O L A Y L A R

1-Müvekkillerin iş akdinin feshi üzerine açtığımız işe iade davası sonucunda Adana 2. İş Mahkemesinin 2004/1069 esas, 2005/353 karar sayılı dava dosyası ile hakkında işe iade kararı verilen müvekkilin kararı, işveren vekilinin temyizi üzerine Yargıtay 9. Hukuk Dairesince incelenmiştir.

2-Yapılan temyiz incelemesi sonucunda karar onanmıştır.

3-Yargıtay'dan dosya yerel mahkemeye dönmüş ve tarafımıza 16.01.2006 tarihinde tebliğ ve tebellüğ edilmiştir. Bu duruma göre müvekkillerin işe iade kararı kesinleşmiştir.

4-4857 Sayılı Yasa'nın 21. maddesine göre yasal süre içerisinde işe başlatılmamızı ve derhal boşta geçen süreye ilişkin olarak en çok 4 aylık ücret ve diğer haklarımızın tarafımıza ödenmesini talep zorunluluğu doğmuştur.

Müvekkilin 4 aylık ücret ve diğer haklarının derhal ödenmemesi ve bir ay içerisinde de işe başlatılmaması halinde 4 aylık boşta geçen süreye ilişkin ücretin tebliğ tarihinden itibaren faizi ve diğer haklarımızdan başka, müvekkil için 4 aylık haksız fesih tazminatının tebliğden itibaren 1 aylık süre sonundan başlayacak faizi ile, bu işlemler için yapılacak masrafların ve avukatlık ücretlerinin de ayrıca tarafınızdan talep edileceğini vekaleten ihtar ederim.18.01.2006

KEŞİDE EDEN VEKİLLERİ
AV. MUSTAFA ÇİNKILIÇ-AV.KEMAL DERİN

**SAYIN NOTER :** İşbu ihtarnamenin birer nüshasının muhataba **APS** ile tebliğini, bir nüshasının dairenizde saklanmasını, diğer nüshasının da tarafıma verilmesini talep ve rica ederim. 18.01.2006

KEŞİDE EDEN VEKİLLERİ
AV. MUSTAFA ÇİNKILIÇ-AV. KEMAL DERİN

Tebliğ için getirilen işbu üç nüshadan ibaret tebliğnamenin bir nüshası muhatabına tebliğ için gönderilmiş, bir nüshası tebliğini isteyene verilmiş ve bir nüshasında daireden dosyasında, Adana Yedinci Noteri alıkonulmuştur.

TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş. İdari ve Sosyal İşler D. Bş.
19 Ocak 2006
Sayı : 6423

T.C.
ADANA YEDİNCİ NOTERLİĞİ

T Ü R K İ Y E C U M H U R İ

T.C.
ADANA YEDİNCİ NOTERLİĞİ
NOTER A.NASUHİ ÖZORHON
İnönü cad.Yeni Adliye krş
Tayşi işh.kat:1 ADANA

TEL:359 53 31-351 34 30

(A) Y.No.: .....
Tarih:02-Temmuz-20

№13944

VEKALETNAME

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilumum davalardan takiplerden ve ihtilaflardan dolayı T.C. yargı organlarının, meclislerinin,daire ve kuruluşlarının her kısım ve derecesinde, her yol ve sıfatla beni temsile hak ve menfaatlerimi korumaya, davalar açmaya icra takibinde bulunmaya, açılmış davalara katılmaya,takibe ve neticelendirmeye, tahkime ve hakem tayinine, her nevi dilekçe ve evrakları beni temsilen kendi imzası ile ilgili kurum ve kuruluşlara vermeye,tebliğ ve tebellüğe tanık, bilirkişi göstermeye, karşı taraftan gösterilenleri kabul veya redde, protesto,ihtarname, ve ihbarname keşidesine, keşide olunanlara cevap vermeye,yemin teklif,kabul ve redde, keşif yaptırmaya, keşiflerde hazır bulunmaya, keşif raporlarına itiraza, yeniden keşif talebinde bulunmaya,ihtiyati ve icrai tedbir ve hacizler yaptırmaya ve kaldırtmaya,icra daireleri,Yargıtay, Sayıştay, Danıştay,bölge idare mahkemeleri,vergi mahkemeleri ve devlet güvenlik mahkemeleri ile,yasalarla kurulmuş ve kurulacak yargı organları ve diğer devlet dairelerinin tümünde gerekli her türlü kanuni işlemleri yapmaya, işleri takibe, müracaaya, kararları temyiz etmeye,kararların düzeltilmesi ve yargılamanın iadesini istemeye,hakim,bilirkişi,hakemşahit, katip ve bilirkişileri şikayete, ve redde, dava nakline, duruşmalara katılmaya, elden evrak alıp vermeye,kayıt ve suretler çıkartmaya, dosyaları tetkike,yanlışlıkları düzelttirmeye, imzalamaya, itiraza, gerekli yasal işlemleri takip ve neticelendirmeye, duruşmalardan vareste tutulmamız yolunda talepte bulunmaya, tüm kararların infazını ilgili kuruluşlardan istemeye ahzu kabza, sulh ve ibraya, davayı kabule veya redde, davadan feragate,feragati davayı kabule, temyizden feragate,temyizden feragati kabule, bu yetkilerin tamamı veya bir kısmı ile başkalarınıda tevkil teşrik ve azle mezun ve yetkili olmak üzere SEYHAN vergi dairesinde, 2570050253 vergi sicil no ile kayıtlı,ADANA barosundan, Av.MUSTAFA ÇİNKILIÇ ile ,SEYHAN vergi dairesinde,2390150587 vergi sicil no ile kayıtlı,ADANA barosundan, Av.KEMAL DERİN ile ,SEYHAN vergi dairesinde,1400213260 vergi sicil no ile kayıtlı,ADANA barosundan, Av. ÇİĞDEM BALTALI ile , SEYHAN vergi dairesinde, 6070141935 vergi sicil no ile kayıtlı,ADANA barosundan, Av. [illegible] nü birlikte veya ayrı ayrı yetkili olmak üzere [illegible] tarafımızdan vekil tayin edildi.

VEKALET VEREN: MUAMMER CEREN

[illegible] Mehmet Avif ensoy [illegible]

İşbu vekaletname altındaki imzanın gösterdiği Yüreğir nüfus idaresinden verilen 18.10.1996 tarih ve 19548 sayılı fotoğrafı tastikli nüfus cüzdanına göre Adana,Kozan,Mahmutlu nüfusunun 346 hanesinde nüfusa kayıtlı bulunan İbrahim oğlu, 1960 doğumlu MUAMMER CEREN'e ait olduğunu ve daire de huzurumda imzaladığını onaylarım. iki Temmuz ikibindört Cuma. 02/07/2004

Tanzim eden :M.K.

T.C. ADANA YEDİNCİ NOTERİ
ADANA 7 nci NOTERİ
AHMET NASUHİ ÖZORHON
Yetkili

-2 TEM 2004

Sayı KARAR

Esas No : 2004/1069
Karar No : 2005/353
Hakim : Şenol Öz – 30956
Katip : Lutfi Çörten
Davacı : Muammer Ceren, vekili Av.Mustafa Çinkılıç-ADANA
Davalı : Türk Telekomünikasyon A.Ş. vekili Av.Hüseyin Cüneytoğlu-ADANA
Dava : İşe iade
Dava Tarihi : 8.7.2004
Karar Tarihi : 7.4.2005

Davacı tarafından davalı aleyhine açılan işe iade davasının yapılan yargılaması sonunda,

GEREKÇE: Davacı vekili mahkememize verdiği dava dilekçesi ile, müvekkilinin 28.6.1983 tarihinden beri davalı işyerinde bakım onarım elemanı ve SSK.ya tabi işçi olarak çalışmakta iken, 1 akdinin 12.6.2004 tarihinde hiçbir gerekçe göstermeden ihbar ve kıdem tazminatı ödenerek feshedildiğini, dava işverenin fesih gerekçesi belirtmediğini ve müvekkiline yazılı bir bildirim de de bulunmadığını, bir personel azaltılmasına gidilecekse, öncelikle son girenin ilk çıkarılması gerekirken 2000 yılında işe alınan müvekkilinde daha deneyimsiz ve daha tecrübesiz yüzlerce kişi dururken müvekkilinin işine son verilmesinin hukuka aykırı olduğunu belirterek, haklı bir nedene dayanmayan, objektif iyi niyet kuralları ile de bağdaşmayan davalının haksız fesih irade ve işleminin geçersizliğine müvekkilinin, işe iadesine, çalıştırılmayan döneme ilişkin olarak doğmuş bulunan ücretlerinin ve diğer haklarının ödenmesine, kararа rağmen işe başlatılmaması halinde davalının ödemesi gerekken haksız fesih tazminatı miktarına karar verilmesini istemiştir.

Davalı vekili mahkememize verdiği cevap dilekçesinde, müvekkili şirketin işçi çıkarma zorunluluğunun bulunmadığını, davalı şirketçe, davacı tarafın kendilerinin yerine işine son verilmesinin gerekliğini düşündüğü daha genç ve tecrübesiz olarak nitelendirdikleri işçileri mağdur etmemek için emeklilik hak kazanmış olanların işine son verildiğini belirterek davanın reddine karar verilmesini istemiştir.

Taraflarca ibraz olunan tüm belgeler dosya içeriğine konulmuş, davacının işyerine ait mevcut şahsi sicil dosyası ve davacı ile ilgili ücret bordroları ve Sosyal Sigortalar Kurumu Adana Müdürlüğü'ndeki Sigorta şahsi sicil dosyaları ile 2004 yılı 4 aylık dönem bordroları SSK.dan getirtilmiş, Türk İş Kurumu ve Bölge Çalışma Müdürlüğü'nden işçi çıkartılacağına dair bildirim yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise buna ilişkin tutanakların onaylı örneği ile işyerinde ait işveren ( Taşeron) uygulaması olup olmadığı, böyle bir uygulama varise taşeron işçi sayısının ve 2004 yılı itibariyle emekliliği gelipte halen çalışan işçilerin isim listesi ile memuriyetten işçi statüsüne geçen, işçi statüsünde iken emekliliği gelip de iş akdi feshedilen işçilerin isim listeleri ile iş akdi feshedilmeyen ve halen çalışan işçilerin isim listeleri ile fazla mesai yapılıp yapılmadığı, fazla mesai yapılmasına ilişkin alınmış bir karar var ise tasdikli birer örneği işyerinden sorulmuş, gelen cevabi yazı dosyaya konulmuş, TİS metni ibraz edilmiş, yeminli tanık ifadelerine de başvurulmuştur.

Dinlenen davacı tanıkları yeminli ifadelerinde, davacı ile işyerinde birlikte çalıştıklarını, davacının iş akdinin hiçbir sebep gösterilmeden feshedildiğini, % 30 bedelle işyerinden ayrılanlar olduğunu, kişinin iş akdinin feshedildiğini bilmediklerini, davacının emeklilik süresinin geldiğini, şu anda kurumda emekliliği gelip te çalışanların olup olmadığını bilmediklerini, işyerinin mali durumunun nasıl olduğunu işçiler olarak bilmediklerini, ancak tüm çalışanların maaşlarının düzenli olarak ödendiğini, bildikleri kadarı ile Türk Telekomünikasyon A.Ş.nin sürekli kar eden bir kuruluş olduğunu, zarar ettiğini hiç duymadıklarını, 25 yıl doldurup SSK.lı işçilerin işveren emekliliği doldu diye işten çıkardığını bu duruma işçilerin rızası olmadığını davacının emekli olmayı istememesine rağmen iş akdinin feshedildiğini ifade etmişlerdir.

İşyerinden gelen 10.12.2004 tarih ve 35546 sayılı cevabi yazıdan, emeklilik hizmeti dolup ta iş sözleşmesi feshedilen SSK.lı işçilerin Rahmi Yavuz, İbrahim Ümitalan ve davacı Muamer Ceren olduğu, emekli sandığına tabi işçilerden ise emekliliği dolup ta iş sözleşmesi feshedilen işçilerin ise Mehmet Son, Necati Raşit ve Kemal Köksal olduğu bildirilmiştir.

Toplan delillerden, davacının işyeri şahsi dosyası içeriğinden, yeminli tanık beyanlarında mevcut tüm bilgi ve belgelerden, davacının davalı işyerinde çalışmakta iken,

E.2004/1069
K.2005/353

S 2

davacı Muamer Ceren'in iş akdinin feshedildiği, Emekli sandığına tabi işçilerden ise Mehmet Son, Necati Raşit ve Kemal Köksal'ın emekliliklerinin dolduğu halde iş akitlerinin feshedilmediği anlaşıldığından, önce personel azaltılmasına gidilecekse son girenin ilk çıkarılması gerekirken 2000 yılında işe alınan davacıdan daha deneyimsiz ve daha tecrübesiz işçiler dururken davacının iş akdinin haklı sebeba dayanmayan ve objektif iyi niyet kuralları ile bağdaşmayan davalının haksız fesih ve irade işleminin geçersizliğine ve davacının davasının kabulü ile davacının işe iadesine,

Davacının yasal sürede işverene başvurmasına rağmen işverenin süresi içerisinde davacıyı işe başlatmaması halinde, ödenmesi gereken tazminat miktarının davacının kıdemi, fesih nedeni dikkate alınarak takdiren davacının dört aylık brüt ücreti tutarında belirlenmesine,

Davacı işçinin işe iadesi için işverene süresi içinde müracaatı bulunduğu

[illegible] Gerenin iş akdinin feshedildiği: Emekli sandığına tabi işçilerden ise Mehmet Son, Necati Raşit [illegible] emekliliklerinin dokluğu halde iş akitlerinin feshedilmediği anlaşıldığından, öncelikle [illegible] gidilecekse son girenin ilk çıkarılması gerekirken 2000 yılında işe alınan davacıdan daha [illegible] ve daha tecrübesiz işçiler dururken davacının iş akdinin haklı sebebe dayanmayan ve objektif iyi niyet kuralları ile bağdaşmayan davalının haksız fesih ve irade işleminin geçersizliğine ve davacının davasının kabulü ile davacının işe iadesine,

Davacının yasal sürede işverene başvurmasına rağmen işverenin süresi içerisinde davacıyı işe başlatmaması halinde, ödenmesi gereken tazminat miktarının davacının kıdemi, fesih nedeni dikkate alınarak takdiren davacının dört aylık brüt ücreti tutarında belirlenmesine,

Davacı işçinin işe iadesi için, işverene süresi içinde müracaatı halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleşmesine kadar en çok dört aya kadar ücret ve diğer haklarının davalıdan tahsili gerektiğinin tespitine karar verilmesi gerekmekte aşağıdaki hüküm tesisi uygun bulunmuştur.

H Ü K Ü M Yukarıda açıklanan nedenlere dayanılarak:

1-Davacının davasının kabulü ile, davalı işverence yapılan feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine,

2-Davacının yasal sürede işverene başvurmasına rağmen işverenin süresi içerisinde davacıyı işe başlatmaması halinde, ödenmesi gereken tazminat miktarının davacının kıdemi, fesih nedeni dikkate alınarak takdiren davacının dört aylık brüt ücreti tutarında belirlenmesine,

3-Davacı işçinin işe iadesi için, işverene süresi içinde müracaatı halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleşmesine kadar en çok dört aya kadar ücret ve diğer haklarının davalıdan tahsili gerektiğinin tespitine,

4-Alınması lazım gelen 11,20 YTL. harçtan davacının önceden yatırdığı harcın mahsubu ile geri kalan 1,10 YTL harcın davalıdan tahsiline,

5-Davacının harcadığı 41,70 YTL.yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

6-Davacı vekili için, hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Ücret Tarifesine göre ölçümlenen 350 YTL. ücreti vekaletin davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine,

Yargıtay yolu açık olmak üzere davacı vekili ile davalı vekilinin yüzlerine karşı verilen karar açıkça okunup anlatıldı 7.4.2005

Kâtip

Hakim-309567

T.C.
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

## YARGITAY İLAMI

ESAS NO :2005/14354
KARAR NO :2005/21075

MAHKEMESİ :Adana 2.İş Mahkemesi
TARİHİ :7.4.2005
NO :1069/353
DAVACI :Muammer Ceren adına Avukat Mustafa Çinkılıç
DAVALI :Türk Telekominikasyon AŞ.adına Avukat Hüseyin Cüneytoğlu

DAVA : Davacı, feshin geçersizliği ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

## YARGITAY KARARI

Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle kanuni gerektirici sebeplere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik görülmemesine göre, yerinde bulunmayan bütün temyiz itirazlarının reddi ile usul ve kanuna uygun olan hükmün ONANMASINA, 13.6.2005 gününde oybirliği ile karar verildi.

| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
|---|---|---|---|---|
| O.G.Çankaya | B.Özkaya | U.Öztürk | M.Kılıçoğlu | S.Özfırat |

T.C. 9. HUKUK DAİRESİ BAŞKANLIĞI 1923

Hakim - 30956
27/7/2005

| HARÇ | YTL. |
|---|---|
| 11.20 | Onama |
| 11.20 | Peşin |
| 00.00 | Kalan |

GK.

Onama ilamını tebliğ etdim. 02.03.2006.
Av. Hüseyin Cüneytoğlu.

ASLI GİBİDİR
02/03/2006
YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ

Ek-3

TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.

İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı
Aydınlıkevler 06103 Ankara
Tel : (0 312) 313 26 20
Faks: (0 312) 313 28 99
www.telekom.gov.tr

*Sayı : TTŞ.0.71.00.02/158142*
*Konu : Muammer Ceren*

26.01.06 471

İL TELEKOM MÜDÜRLÜĞÜNE
01104/ADANA

Üniteniz emrinde sosyal güvenlik yönünden 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi kapsam içi statüde Teknisyen Yardımcısı olarak görev yapmakta iken, emeklilik hakkını elde etmesi nedeniyle iş sözleşmesi feshedilen Muammer Ceren tarafından Şirketimiz aleyhine Adana 2 nci İş Mahkemesinde açılan dava sonucunda verilen E.2004/1069, K.2005/353 sayılı kararın Yargıtay 9 uncu Hukuk Dairesince onanarak kesinleştiğinden bahisle, anılan karar gereğince müvekkilinin işe başlatılmasını aksi halde mahkeme kararında öngörülen tazminatların ödenmesini talep eden Avukat Mustafa Çinkılıç'ın buna dair Adana 7 nci Noter aracılığıyla göndermiş olduğu 969 sayılı ihtarname Şirketimize 19.01.2006 tarihinde intikal etmiştir.

Yönetim Kurulunun 07.04.2005 tarih ve 49 sayılı kararı ile Şirketimizce iş sözleşmeleri feshedilenlerden mahkemelerce işe iadesine karar verilenler ile bundan sonra bu yönde karar alacak olanların yeniden işe başlatılmayarak mahkeme kararında belirtilen her türlü tazminat ve diğer ödemelerin Şirket bütçesinden karşılanmasına karar verilmiştir.

4857 sayılı İş Kanununun 21 inci maddesinde "*İşverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak zorundadır. İşçiyi başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmaz ise, işçiye en az dört aylık ve en çok sekiz aylık ücreti tutarında tazminat ödemekle yükümlü olur.*

*Mahkeme veya özel hakem feshin geçersizliğine karar verdiğinde, işçinin işe başlatılmaması halinde ödenecek tazminat miktarını da belirler.*

*Kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için işçiye en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer hakları ödenir...*"

Hükmü yer almaktadır.

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Sigorta İşleri Genel Müdürlüğünün 04.03.2005 tarih ve 16-330 sayılı, iş sözleşmesi feshedilen sigortalıların görevlerine iade edilmelerine ilişkin kararlar ve hizmet tespit kararları hakkındaki genelgesinde de;

"*... İş Kanununun uygulandığı otuz veya daha fazla işçi çalıştıran işyerlerinde en az altı aylık kıdemi bulunan işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesinin geçerli sebep gösterilmeden veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkeme veya özel hakemce tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verilmesi halinde;*

*a-İşçiyi başvurusu halinde bir ay içinde işe başlatmayan işverence* [illegible] *ve mahkeme veya özel hakemce belirlenen* ***en az dört, en çok sekiz aylık ücreti*** *tutarındaki* ***tazminatın*** *, niteliği itibariyle ücret sayılabilecek bir kazanç durumunda olmaması, esasen işe başlatılmayan sigortalının, başlatılmama nedeniyle sigortalılık vasfının da kalmaması, ödenecek paraların işçiyi himaye gayesine ve işverene işe başlatmama nedeniyle verilen bir medeni ceza niteliğinde olması nedenleriyle, anılan tazminatın* ***prime tabi tutulmaması,***

*b- Feshin geçersizliğine dair mahkeme veya özel hakem kararının kesinleştirilmesine kadar işçiye çalıştırılmadığı süre için en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer hakların da işverenin işçiyi işe başlatması veya başlatmamasına bakılmaksızın ödeneceğinden, bu düzenleme ile, feshin geçersizliğine dair karar alan işçiyi, işe başlatıp başlatmama konusunda işverene verdiği inisiyatife karşılık işçiye en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer haklarının ödenmesini hüküm altına alarak korumuş, sözleşmenin fesih tarihini, en çok dört aya kadar ileri bir tarihe atmış bulunmaktadır. Buna göre,* ***işe başlatılsın veya başlatılmasın işçiye çalıştırılmadığı süre için ödenen en çok dört aya kadar ücret ve diğer haklarından iş kazaları ve meslek hastalıkları ile işsizlik sigortası primi de dahil olmak üzere tüm sigorta kollarına ait primlerin kesilmesi ve bu sürelerin hizmetten sayılması,*** *gerekmektedir."*

Denilmektedir.

Buna göre, **Mahkeme kararının Üniteniz resmi olarak intikal etmesi halinde** sözkonusu Mahkeme kararında belirtilen süre kadar ödenmesi gereken tazminat, ücret ve diğer haklarının ilgiliye ödenmesi ve bu ödeme sırasında Sosyal Sigortalar Kurumunun söz konusu tebliği çerçevesinde hizmetten sayılacak süreler dikkate alınmak kaydıyla ihbar ve kıdem tazminatlarında bir farklılık bulunup bulunmadığı hususlarına dikkat edilmesi,

Ayrıca, çalışılmayan sürelere ilişkin ödenmesi gereken primlere ait belgelerin, herhangi bir cezai müeyyideye maruz kalınmamasını teminen yukarıda bahsedilen tebliğde yer alan açıklamalar dahilinde ve yasal süresi içerisinde ilgili Kuruma verilmesi,

Gerekmektedir.

Bilginizi, gereğinin sağlanmasını müteakip, ilgiliye yapılan ödemeleri gösterir ilişikte bir örneği gönderilen tablonun düzenlenerek ( 312 313 28 28) faksla ve bilahare aslının gönderilmesini rica ederiz.

25.1.2006

Celalettin DİNÇER
Genel Müdür Yardımcısı

*Sayı: TTŞ.4.01.00.14/35*
*Konu:Muammer CEREN*

*TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.*
*GENEL MÜDÜRLÜĞÜ*
*(İnsan Kaynakları D.Bşk.lığına)*
*06103 ANKARA*

05834 10.03.2006

İLGİ: 26.01.2006 tarih ve 471 sayılı emir

Ünitemiz emrinde sosyal güvenlik yönünden 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi kapsam içi statüde Teknisyen Yardımcısı olarak görev yapmakta iken, emeklilik hakkını elde etmesi nedeniyle iş sözleşmesi feshedilen Muammer CEREN hakkında ilgi emir eki tablo hazırlanarak ilişikte sunulmuştur.

Arz ederiz.

Elife SARI
İl Telekom Yönetici Yrd.

Ömer YILDIZ
İl Telekom Yöneticisi

EKLER:
Ek – 1 Tablo

TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.
SÖZLEŞMESİ FESHİ NEDENİYLE ŞİRKET ALEYHİNE AÇILAN DAVALAR SONUCUNDA VERİLEN KARARLAR GEREĞİNCE İLGİLİLERE YAPILAN ÖDEMELERİ GÖSTERİR TABLO

| | | | MAHKEME KARARI GEREĞİNCE ÖDENENLER | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SİCİLİ | ADI VE SOYADI | ÜNİTESİ | TAZMİNAT (4-8 AYLIK) (MAH.CE BELİRLENEN AY KADAR) | 4 AYLIK ÜCRET VE DİĞER ÖDEMELER | KIDEM TAZMİNATI FARKI(4 AYLIK) | KURUM KARŞILIĞI (SİGORTA-İŞSİZLİK) | TOPLAM |
| 158142 | MUAMMER CEREN | ADANA İL TELEKOM MÜDÜRLÜĞÜ | 6.304,80 | 6.484,14 | 2.651,14 | 1.455,33 | 18.895,41 |

*33.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in engelli personele ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/12902)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sn. Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Kemal DEMİREL**
**Bursa Milletvekili**

Bakanlığınız, merkez ve taşra teşkilatlarında;

1. Halen görev yapmakta olan bedensel ve zihinsel engelli personel sayısı ne kadardır?
2. Bu personellerin eğitim durumları nedir?
3. Bu personellerin görev yaptıkları birimler nereleridir ve görevleri nedir?
4. Bakanlığınızda daha fazla engelli personel çalıştırılması yönünde çalışmalarınız mevcut mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-605-16905 4 NİSAN 2006
KONU : Bursa Milletvekili
Sayın Kemal DEMİREL'in
yazılı soru önergesi

(7485

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19233 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/12902-19502 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu

## BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/12902-19502 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Bakanlığınız, merkez ve taşra teşkilatlarında;

**SORU 1-** Halen görev yapmakta olan bedensel ve zihinsel engelli personel sayı ne kadardır?

**SORU 2-** Bu personellerin eğitim durumları nedir?

**SORU 3-** Bu personellerin görev yaptıkları birimleri nereleridir ve görevleri nedir?

**SORU 4-** Bakanlığınızda daha fazla engelli personel çalıştırılması yönünde çalışmalarınız mevcut mudur?

**CEVAP:** Bakanlığımız, merkez ve taşra teşkilatlarında özürlü kontenjanında istihdam edilen toplam 58 adet memur ve işçilerin, eğitim durumları, görevleri ve görev yerleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

**ÖZÜRLÜ MEMUR PERSONEL DURUMU**

| ÜNİTESİ | UNVANI | ÖĞRENİM DURUMU | ADET |
|---|---|---|---|
| KARA ULAŞTIRMASI GENEL MÜD.LÜĞÜ | Memur | Lise | 2 |
| PERSONEL DAİ.BŞK.HĞI | Memur | Lise | 1 |
| EĞİTİM DAİ.BŞK.LIĞI | Şube Müdürü | Lisans Üstü | 1 |
| İMİD BAŞKANLIĞI | Hizmetli | Orta Okul | 1 |
| İMID BAŞKANLIĞI | Memur | Lisans | 1 |
| DLH GENEL MÜD.LÜĞÜ | Tekniker | Ön Lisans | 1 |
| DLH GENEL MÜD.LÜĞÜ | Teknisyen | Ön Lisans | 1 |
| DLH GENEL MÜD.LÜĞÜ | Teknisyen | Meslek Lisesi | 2 |
| DLH GENEL MÜD.LÜĞÜ | Memur | Lise | 3 |
| DLH GENEL MÜD.LÜĞÜ | Memur | Meslek Lisesi | 1 |
| DLH GENEL MÜD.LÜĞÜ | Memur | Ön Lisans | 1 |
| İSTANBUL ULAŞ.BÖLGE MÜD.LÜĞÜ | Daktilograf | Lisans | 1 |
| İZMİR BÖL. ÇEŞME ŞUBE MÜD.LÜĞÜ | Memur | Lise | 1 |
| ANTALYA ULAŞ.BÖLGE MÜD.LÜĞÜ | Memur | Lise | 1 |
| ANTALYA ULAŞ.BÖL.MÜD. | Teknisyen | Teknik Lise | 1 |
| ADANA ULAŞ.BÖL. MÜD.LÜĞÜ | Memur | Lise | 2 |
| ANKARA ULAŞ.BÖLGE MÜD.LÜĞÜ | Memur | Lise | 2 |
| BOLU ULAŞ.BÖL. MÜD.LÜĞÜ | Memur | Ön Lisans | 1 |
| | | TOPLAM | 24 |

## ÖZÜRLÜ İŞÇİ PERSONEL TABLOSU

| ÜNİTESİ | POZİSYONU | ÖĞRENİM DURUMU | TOPLAMI |
|---|---|---|---|
| MERKEZ/ANKARA | Büro Hizmetlisi | İlkokul | 2 |
| MERKEZ/ANKARA | Daktilograf | İlkokul | 1 |
| MERKEZ/ANKARA | Düz İşçi | Lise | 2 |
| MERKEZ/ANKARA | Teknik Ressam | Ortaokul | 1 |
| MERKEZ/ANKARA | Büro Görevlisi | Ortaokul | 3 |
| MERKEZ/ANKARA | Düz İşçi | Ortaokul | 1 |
| ANKARA ULŞ BÖL MÜD. | Büro Hizmetlisi | İlkokul | 1 |
| ANKARA ULŞ BÖL MÜD. | Düz İşçi | Lise | 1 |
| İSTANBUL MAK.IKM. | Büro Hizmetlisi | İlkokul | 1 |
| DLH MARMARAY BÖL.MÜD. | Düz İşçi | İlkokul | 1 |
| İSTANBUL MAK.İKM. | Düz İşçi | Ortaokul | 2 |
| İSTANBUL MAK.IKM. | Büro Görevlisi | Lise | 1 |
| İSTANBUL MAK.IKM. | Daktilograf | Lise | 1 |
| İSTANBUL ULŞ.BÖL.MÜD. | Düz İşçi | Lise | 2 |
| SAMSUN MAK.IKM. | Büro Görevlisi | Ortaokul | 1 |
| SAMSUN MAK.IKM. | Büro Hizmetlisi | İlkokul | 1 |
| SAMSUN MAK.IKM. | Büro Hizmetlisi | Okur Yazar | 1 |
| SAMSUN MAK.İKM. | Düz İşçi | Lise | 2 |
| SAMSUN ULŞ BÖL MÜD. | Düz İşçi | İlkokul | 1 |
| SAMSUN ULŞ BÖL MÜD. | Düz İşçi | Ortaokul | 1 |
| İZMİR ULŞ..BÖL. MÜD. | Düz İşçi | Lise | 2 |
| İZMİR ULŞ..BÖL .MÜD. | Etüt Tek Yrd | Yüksekokul | 1 |
| ADANA ULŞ. BÖL. MÜD. | Düz İşçi | İlkokul | 1 |
| ADANA ULŞ.BÖL. MÜD. | Düz İşçi | Lise | 1 |
| ANTALYA ULŞ.BÖL.MÜD. | Düz İşçi | İlkokul | 1 |
| ANTALYA ULŞ.BÖL.MÜD. | Büro Görevlisi | Yüksekokul | 1 |
| TOPLAM : | | | 34 |

**Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu:**

Oylama Saati :20.19
**Sıra Sayısı : 939**
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 271
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Mükerrer Oylar : 11
Toplam : 282
Açık Üyelikler : 4

**Kanunlaşmıştır.**

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Adana | Aksöz | Uğur | CHP | Katılmadı |
| Adana | Başoğlu | Atilla | AK Parti | Kabul |
| Adana | Çalışkan | Abdullah | AK Parti | Katılmadı |
| Adana | Çelik | Ömer | AK Parti | Katılmadı |
| Adana | Erbatur | N. Gaye | CHP | Katılmadı |
| Adana | Garip | Recep | AK Parti | Katılmadı |
| Adana | Kirişçi | Vahit | AK Parti | Katılmadı |
| Adana | Küçükaydın | Ali | AK Parti | Kabul |
| Adana | Sağ | Kemal | CHP | Katılmadı |
| Adana | Seyhan | Tacidar | CHP | Katılmadı |
| Adana | Tekin Börü | Ayhan Zeynep | AK Parti | Katılmadı |
| Adana | Torun | Abdullah | AK Parti | Katılmadı |
| Adana | Yağcı | Ziyattin | AK Parti | Kabul |
| Adana | Yergök | Mehmet Ziya | CHP | Katılmadı |
| Adıyaman | Göksu | Mahmut | AK Parti | Kabul |
| Adıyaman | Gürsoy | Şevket | AK Parti | Katılmadı |
| Adıyaman | Kutlu | Fehmi Hüsrev | AK Parti | Kabul |
| Adıyaman | Özyol | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Adıyaman | Ünsal | Ahmet Faruk | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Afyonkarahisar | Açba | Sait | AK Parti | Kabul |
| Afyonkarahisar | Aşkar | İbrahim Hakkı | AK Parti | Katılmadı |
| Afyonkarahisar | Aydoğan | Halil | AK Parti | Kabul |
| Afyonkarahisar | Balandı | Reyhan | ANAP | Katılmadı |
| Afyonkarahisar | Koca | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Afyonkarahisar | Koçak | Mahmut | AK Parti | Kabul |
| Afyonkarahisar | Ünlütepe | Halil | CHP | Kabul |
| Ağrı | Aslan | Naci | AK Parti | Katılmadı |
| Ağrı | Özyolcu | Halil | AK Parti | Kabul |
| Ağrı | Yıldız | Mehmet Kerim | AK Parti | Kabul |
| Amasya | Albayrak | Hamza | AK Parti | Kabul |
| Amasya | Gülle | Akif | AK Parti | Katılmadı |
| Amasya | Sayar | Mustafa | SHP | Katılmadı |
| Ankara | Akıncı | Zekeriya | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Alptekin | İsmail | AK Parti | Katılmadı |
| Ankara | Araslı | Oya | CHP | Kabul |
| Ankara | Atalay | Beşir | AK Parti | Katılmadı |
| Ankara | Ateş | Yılmaz | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Babacan | Ali | AK Parti | Katılmadı |
| Ankara | Bilgehan | Ayşe Gülsün | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Çanakcı | A. İsmet | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Çiçek | Cemil | AK Parti | Katılmadı |
| Ankara | Değerli | İsmail | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Denemeç | Reha | AK Parti | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Ankara | Erdem | Eşref | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Gedikli | Bülent | AK Parti | Katılmadı |
| Ankara | İpek | Haluk | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Kapusuz | Salih | AK Parti | Katılmadı |
| Ankara | Karapınar | Telat | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Kepenek | Yakup | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Koca | Faruk | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Kurtulmuşoğlu | Muzaffer R. | ANAP | Katılmadı |
| Ankara | Meral | Bayram Ali | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Özcan | Mehmet Zekai | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Öztoprak | Remziye | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Sanay | Eyyüp | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Sav | Önder | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Tomanbay | Mehmet | CHP | Katılmadı |
| Ankara | Topaloğlu | Nur Doğan | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Tuna | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Yarbay | Ersönmez | AK Parti | Kabul |
| Ankara | Yazıcıoğlu | Mustafa Said | AK Parti | Kabul |
| Antalya | Akman | Osman | AK Parti | Kabul |
| Antalya | Badazlı | Fikret | AK Parti | Kabul |
| Antalya | Baloğlu | Feridun Fikret | CHP | Katılmadı |
| Antalya | Baykal | Deniz | CHP | Katılmadı |
| Antalya | Çavuşoğlu | Mevlüt | AK Parti | Katılmadı |
| Antalya | Dülger | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Antalya | Ekmekçioğlu | Hüseyin | CHP | Kabul |
| Antalya | Emek | Atila | CHP | Kabul |
| Antalya | Ercenk | Tuncay | CHP | Katılmadı |
| Antalya | Kamacı | Nail | CHP | Kabul |
| Antalya | Kaptan | Osman | CHP | Katılmadı |
| Antalya | Kılıç | Burhan | AK Parti | Kabul |
| Antalya | Özcan | Osman | CHP | Katılmadı |
| Artvin | Çorbacıoğlu | Yüksel | CHP | Kabul |
| Artvin | Yıldız | Orhan | AK Parti | Kabul |
| Aydın | Acar | Ahmet Rıza | AK Parti | Kabul |
| Aydın | Boztaş | Mehmet | CHP | Kabul |
| Aydın | Çerçioğlu | Özlem | CHP | Katılmadı |
| Aydın | Ertürk | Ahmet | AK Parti | Katılmadı |
| Aydın | Koç | Atilla | AK Parti | Katılmadı |
| Aydın | Öyüş | Semiha | AK Parti | Katılmadı |
| Aydın | Özakcan | Mehmet Mesut | CHP | Kabul |
| Aydın | Semerci | Mehmet | CHP | Katılmadı |
| Balıkesir | Aydınlıoğlu | Ali | AK Parti | Katılmadı |
| Balıkesir | Çömez | Turhan | AK Parti | Katılmadı |
| Balıkesir | Deveciler | Ali Kemal | CHP | Katılmadı |
| Balıkesir | Özgün | İsmail | AK Parti | Kabul |
| Balıkesir | Pekel | Sedat | CHP | Katılmadı |
| Balıkesir | Sali | Ali Osman | AK Parti | Kabul |
| Balıkesir | Sür | Orhan | CHP | Katılmadı |
| Balıkesir | Uğur | A. Edip | AK Parti | Kabul |
| Bilecik | Poyraz | Fahrettin | AK Parti | Katılmadı |
| Bilecik | Tüzün | Yaşar | CHP | Katılmadı |
| Bingöl | Anık | Abdurrahman | AK Parti | Kabul |
| Bingöl | Berdibek | Feyzi | AK Parti | Katılmadı |
| Bingöl | Güler | Mahfuz | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Bitlis | Aksoy | Abdurrahim | AK Parti | Katılmadı |
| Bitlis | Ergezen | Zeki | AK Parti | Katılmadı |
| Bitlis | Gaydalı | Edip Safder | ANAP | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Bitlis | Kiler | Vahit | AK Parti | Katılmadı |
| Bolu | Coşkunyürek | Yüksel | AK Parti | Kabul |
| Bolu | Güner | Mehmet | AK Parti | Katılmadı |
| Bolu | Yılmaz | Metin | AK Parti | Kabul |
| Burdur | Alp | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Burdur | Özçelik | Bayram | AK Parti | Kabul |
| Burdur | Özkan | Ramazan Kerim | CHP | Katılmadı |
| Bursa | Alp | Abdulmecit | AK Parti | Kabul |
| Bursa | Anbarcıoğlu | Faruk | AK Parti | Kabul |
| Bursa | Birinç | Şerif | AK Parti | Katılmadı |
| Bursa | Çelik | Faruk | AK Parti | Katılmadı |
| Bursa | Demirel | Kemal | CHP | Katılmadı |
| Bursa | Dinçer | Ali | CHP | Kabul |
| Bursa | Dündar | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Bursa | Hıdıroğlu | Zafer | AK Parti | Kabul |
| Bursa | Karapaşaoğlu | Mehmet Altan | AK Parti | Katılmadı |
| Bursa | Kızılcıklı | Sedat | AK Parti | Kabul |
| Bursa | Küçükaşık | Mehmet | CHP | Katılmadı |
| Bursa | Orhan | Şevket | AK Parti | Katılmadı |
| Bursa | Özyurt | Mustafa | CHP | Kabul |
| Bursa | Pakyürek | Niyazi | AK Parti | Kabul |
| Bursa | Tutan | Mehmet Emin | AK Parti | Kabul |
| Bursa | Yalçınbayır | Ertuğrul | AK Parti | Katılmadı |
| Çanakkale | Daniş | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Çanakkale | Köşdere | İbrahim | AK Parti | Kabul |
| Çanakkale | Küçük | Ahmet | CHP | Kabul |
| Çanakkale | Özay | İsmail | CHP | Katılmadı |
| Çankırı | Akbak | Tevfik | AK Parti | Kabul |
| Çankırı | Ericekli | İsmail | AK Parti | Kabul |
| Çankırı | Özdemir | Hikmet | AK Parti | Kabul |
| Çorum | Ayvazoğlu | Feridun | CHP | Kabul |
| Çorum | Kafkas | Agah | AK Parti | Kabul |
| Çorum | Kavuştu | Ali Yüksel | AK Parti | Kabul |
| Çorum | Külcü | Muzaffer | AK Parti | Katılmadı |
| Çorum | Yıldırım | Murat | AK Parti | Kabul |
| Denizli | Erdoğan | Mehmet Salih | AK Parti | Kabul |
| Denizli | Filiz | Osman Nuri | AK Parti | Kabul |
| Denizli | Gazalcı | Mustafa | CHP | Katılmadı |
| Denizli | Kandoğan | Ümmet | DYP | Katılmadı |
| Denizli | Neşşar | Mehmet U. | CHP | Katılmadı |
| Denizli | Oral | V. Haşim | CHP | Katılmadı |
| Denizli | Yüksektepe | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Diyarbakır | Akgül | Aziz | AK Parti | Kabul |
| Diyarbakır | Arslan | M. İhsan | AK Parti | Kabul |
| Diyarbakır | Aslan | Osman | AK Parti | Kabul |
| Diyarbakır | Değer | Mesut | CHP | Katılmadı |
| Diyarbakır | Eker | Mehmet Mehdi | AK Parti | Katılmadı |
| Diyarbakır | Koçyiğit | Muhsin | ANAP | Katılmadı |
| Diyarbakır | Merdanoğlu | Ali İhsan | AK Parti | Kabul |
| Diyarbakır | Torun | Cavit | AK Parti | Kabul |
| Diyarbakır | Uyanık | Mehmet Fehmi | AK Parti | Katılmadı |
| Diyarbakır | Yazıcıoğlu | İrfan Riza | AK Parti | Katılmadı |
| Edirne | Ayağ | Ali | AK Parti | Kabul |
| Edirne | Budak | Necdet | AK Parti | Kabul |
| Edirne | Çakır | Rasim | CHP | Katılmadı |
| Edirne | Gencan | Nejat | CHP | Katılmadı |
| Elazığ | Ağar | Mehmet Kemal | DYP | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Elazığ | Çetinkaya | M. Necati | AK Parti | Katılmadı |
| Elazığ | Demirbağ | Zülfü | AK Parti | Kabul |
| Elazığ | Murat | Şemsettin | AK Parti | Kabul |
| Elazığ | Türkoğlu | Abdulbaki | AK Parti | Kabul |
| Erzincan | Kaban | Talip | AK Parti | Katılmadı |
| Erzincan | Karakaya | Tevhid | AK Parti | Katılmadı |
| Erzincan | Tınastepe | Erol | CHP | Katılmadı |
| Erzurum | Akbulut | Mustafa Nuri | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Erzurum | Akdağ | Recep | AK Parti | Katılmadı |
| Erzurum | Daloğlu | Mücahit | AK Parti | Katılmadı |
| Erzurum | Gülyurt | Muzaffer | AK Parti | Kabul |
| Erzurum | Ilıcalı | Mustafa | AK Parti | Katılmadı |
| Erzurum | Özdoğan | İbrahim | ANAP | Kabul |
| Erzurum | Özyılmaz | Ömer | AK Parti | Kabul |
| Eskişehir | Arıkan | Mehmet Ali | CHP | Katılmadı |
| Eskişehir | Keskin | Fahri | AK Parti | Kabul |
| Eskişehir | Mercan | Hasan Murat | AK Parti | Katılmadı |
| Eskişehir | Selvi | Cevdet | CHP | Katılmadı |
| Eskişehir | Tozçöken | Muharrem | AK Parti | Kabul |
| Eskişehir | Yücesan | Mehmet Vedat | CHP | Kabul |
| Gaziantep | Abuşoğlu | Ömer | ANAP | Katılmadı |
| Gaziantep | Aktaş | Nurettin | AK Parti | Kabul |
| Gaziantep | Ateş | Abdulkadir | CHP | Katılmadı |
| Gaziantep | Durdu | Mahmut | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Gaziantep | Sarı | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Gaziantep | Şahin | Fatma | AK Parti | Katılmadı |
| Gaziantep | Tüzmen | Kürşad | AK Parti | Katılmadı |
| Gaziantep | Uzer | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Gaziantep | Yılmaz | Mustafa | CHP | Katılmadı |
| Gaziantep | Yılmazkaya | Ahmet | CHP | Katılmadı |
| Giresun | Aydın | Hasan | AK Parti | Kabul |
| Giresun | Canikli | Nurettin | AK Parti | Kabul |
| Giresun | Işık | Mehmet | CHP | Katılmadı |
| Giresun | Tatlı | Adem | AK Parti | Kabul |
| Giresun | Temür | Ali | AK Parti | Kabul |
| Gümüşhane | Varan | Sabri | AK Parti | Kabul |
| Gümüşhane | Yılmaz | Temel | AK Parti | Kabul |
| Hakkâri | Canan | Esat | CHP | Katılmadı |
| Hakkâri | Öztunç | Fehmi | AK Parti | Kabul |
| Hakkâri | Zeydan | Mustafa | AK Parti | Katılmadı |
| Hatay | Amber | Züheyir | ANAP | Katılmadı |
| Hatay | Batu | İnal | CHP | Katılmadı |
| Hatay | Çay | Fuat | CHP | Katılmadı |
| Hatay | Durgun | Gökhan | CHP | Katılmadı |
| Hatay | Eraslan | Mehmet | DYP | Kabul |
| Hatay | Ergin | Sadullah | AK Parti | Kabul |
| Hatay | Geçen | Fuat | AK Parti | Katılmadı |
| Hatay | Soydan | Mehmet | AK Parti | Katılmadı |
| Hatay | Soylu | İsmail | AK Parti | Katılmadı |
| Hatay | Yazar | Abdulaziz | CHP | Katılmadı |
| Isparta | Armağan | Mehmet Sait | ANAP | Katılmadı |
| Isparta | Bilgiç | Mehmet Emin Murat | AK Parti | Katılmadı |
| Isparta | Coşkuner | Mevlüt | CHP | Katılmadı |
| Isparta | Mumcu | Erkan | ANAP | Katılmadı |
| Isparta | Özel | Recep | AK Parti | Kabul |
| Mersin | Benli | Saffet | AK Parti | Katılmadı |
| Mersin | Bulut | Ersoy | SHP | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Mersin | Çekmez | Vahit | CHP | Katılmadı |
| Mersin | Er | Ali | AK Parti | Katılmadı |
| Mersin | Eyiceoğlu | Mustafa | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Mersin | Fırat | Dengir Mir Mehmet | AK Parti | Katılmadı |
| Mersin | Güler | Hüseyin | ANAP | Katılmadı |
| Mersin | İnan | Ömer | AK Parti | Katılmadı |
| Mersin | Oksal | Ali | CHP | Katılmadı |
| Mersin | Özcan | Hüseyin | ANAP | Katılmadı |
| Mersin | Özyürek | Mustafa | CHP | Katılmadı |
| Mersin | Zengin | Şefik | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Açıkalın | Mehmet Mustafa | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Aksu | Abdülkadir | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Akşit | Güldal | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Akyüz | Halil | CHP | Kabul |
| İstanbul | Albayrak | İlhan | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Altıkulaç | Tayyar | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Arıoğlu | Ersin | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Atalay | İsmet | CHP | Kabul |
| İstanbul | Ataş | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Ateş | Azmi | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Aydın | Hasan | CHP | Kabul |
| İstanbul | Sarıbekir | Sıdıka | CHP | Kabul |
| İstanbul | Ayva | Lokman | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Bağış | Egemen | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Baş | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Baş | Yahya | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Başesgioğlu | Murat | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Bayraktar | Nusret | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Besli | Hüseyin | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Büyükkaya | Alaattin | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Coşkun | Ali | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Çubukçu | Nimet | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Denizolgun | Mehmet Beyazıt | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Ekren | Nazım | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Elekdağ | Şükrü Mustafa | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Erdem | Ekrem | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Erol | Gürsoy | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Gülçiçek | Ali Rıza | CHP | Kabul |
| İstanbul | Gündüz | İrfan | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Güneş | Hasan Fehmi | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Gürel | Zeynep Damla | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Hacaloğlu | Algan | CHP | Kabul |
| İstanbul | Hacıoğlu | Memduh | Bağımsız | Katılmadı |
| İstanbul | İbiş | Ali | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | İncekara | Halide | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Kacır | Ünal | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Kansu | Hüseyin | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Kaptanoğlu | Cengiz | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Karslı | Muharrem | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Keleş | Birgen | CHP | Kabul |
| İstanbul | Ketenci | Ahmet Güryüz | SHP | Katılmadı |
| İstanbul | Kılıçdaroğlu | Kemal | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Koral | Recep | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Kumkumoğlu | Ali Kemal | CHP | Kabul |
| İstanbul | Kuzu | Burhan | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Küçükali | Göksal | ANAP | Katılmadı |
| İstanbul | Livaneli | Ömer Zülfü | Bağımsız | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| İstanbul | Okuducu | Güldal | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Öymen | Onur | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Özal | İbrahim Reyhan | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Özbek | Ahmet Sırrı | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Özdemir | İnci Gülser | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Özpolat | Mehmet Ali | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Öztürk | Yaşar Nuri | HYP | Katılmadı |
| İstanbul | Sekmen | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Sevigen | Mehmet | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Şahin | İdris Naim | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Şahin | Mehmet Ali | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Şimşek | Berhan | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Şirin | Emin | ANAP | Katılmadı |
| İstanbul | Tamaylıgil | Bihlun | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Tanla | Bülent | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Topuz | Ali | CHP | Katılmadı |
| İstanbul | Topuz | Gülseren | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Unakıtan | Kemal | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Uslu | Zeynep Karahan | AK Parti | Kabul |
| İstanbul | Yalçıntaş | Nevzat | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Yazıcı | Hayati | AK Parti | Katılmadı |
| İstanbul | Yıldırım | Binali | AK Parti | Katılmadı |
| İzmir | Akalın | Hakkı | SHP | Katılmadı |
| İzmir | Akçam | Zekeriya | AK Parti | Katılmadı |
| İzmir | Akdemir | Vezir | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Anadol | K. Kemal | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Arıtman | Canan | CHP | Kabul |
| İzmir | Aydın | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| İzmir | Baratalı | Bülent | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Bodur | Ali Rıza | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Ensari | Tevfik | AK Parti | Katılmadı |
| İzmir | Ersin | Ahmet | CHP | Kabul |
| İzmir | Erten | Abdürrezzak | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Göksel Hotar | Nükhet | AK Parti | Kabul |
| İzmir | Karademir | Erdal | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Karaman | Fazıl | AK Parti | Kabul |
| İzmir | Katmerci | İsmail | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| İzmir | Kaya | Yılmaz | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Miçooğulları | Türkân | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Oyan | Oğuz | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Öktem | Enver | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Tekelioğlu | Mehmet S. | AK Parti | Katılmadı |
| İzmir | Toprak | Muharrem | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Uzunbay | Sedat | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Ülkü | Hakkı | CHP | Katılmadı |
| İzmir | Yıldız | Serpil | ANAP | Katılmadı |
| Kars | Beyribey | Yusuf Selahattin | AK Parti | Kabul |
| Kars | Karabayır | Zeki | AK Parti | Katılmadı |
| Kars | Yiğit | Selami | ANAP | Katılmadı |
| Kastamonu | Köylü | Hakkı | AK Parti | Katılmadı |
| Kastamonu | Özkan | Sinan | AK Parti | Kabul |
| Kastamonu | Sıvacıoğlu | Musa | AK Parti | Kabul |
| Kastamonu | Yıldırım | Mehmet | CHP | Katılmadı |
| Kayseri | Baştürk | Adem | AK Parti | Kabul |
| Kayseri | Duru | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Kayseri | Elitaş | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Kayseri | Eskiyapan | Muharrem | AK Parti | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Kayseri | Gül | Abdullah | AK Parti | Katılmadı |
| Kayseri | Özcan | Niyazi | AK Parti | Kabul |
| Kayseri | Yakut | Sadık | AK Parti | Kabul |
| Kayseri | Yıldız | Taner | AK Parti | Kabul |
| Kırklareli | Altınorak | Yavuz | CHP | Katılmadı |
| Kırklareli | Kesimoğlu | Mehmet S. | CHP | Kabul |
| Kırklareli | Sarıçam | Ahmet Gökhan | AK Parti | Kabul |
| Kırşehir | Arslan | Mikail | AK Parti | Katılmadı |
| Kırşehir | Bayındır | Hüseyin | CHP | Katılmadı |
| Kırşehir | Turan | Hacı | AK Parti | Katılmadı |
| Kocaeli | Ayar | Eyüp | AK Parti | Kabul |
| Kocaeli | Baştopçu | Muzaffer | AK Parti | Kabul |
| Kocaeli | Çetin | İzzet | CHP | Katılmadı |
| Kocaeli | Doğan | Nevzat | AK Parti | Kabul |
| Kocaeli | Ergün | Nihat | AK Parti | Katılmadı |
| Kocaeli | Gönül | Mehmet Vecdi | AK Parti | Kabul |
| Kocaeli | Gün | Salih | CHP | Kabul |
| Kocaeli | Pepe | Osman | AK Parti | Katılmadı |
| Kocaeli | Sirmen | Mehmet Sefa | CHP | Katılmadı |
| Konya | Angı | Hasan | AK Parti | Kabul |
| Konya | Büyükakkaşlar | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Konya | Büyükcengiz | Nezir | CHP | Katılmadı |
| Konya | Candan | Muharrem | AK Parti | Kabul |
| Konya | Çetin | Remzi | AK Parti | Kabul |
| Konya | Çetinkaya | Abdullah | AK Parti | Kabul |
| Konya | Erdem | Orhan | AK Parti | Kabul |
| Konya | Güçlü | Sami | AK Parti | Kabul |
| Konya | Işık | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Konya | Kart | Atilla | CHP | Katılmadı |
| Konya | Kılıç | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Konya | Öksüz | Özkan | AK Parti | Kabul |
| Konya | Özkul | Kerim | AK Parti | Kabul |
| Konya | Tüfekci | Harun | AK Parti | Kabul |
| Konya | Ünaldı | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Konya | Ürün | Halil | AK Parti | Kabul |
| Kütahya | Aksoy | Soner | AK Parti | Kabul |
| Kütahya | Cantimur | Abdullah Erdem | AK Parti | Kabul |
| Kütahya | Güven | Alaettin | AK Parti | Kabul |
| Kütahya | Kinay | Hasan Fehmi | AK Parti | Katılmadı |
| Kütahya | Ordu | Hüsnü | AK Parti | Kabul |
| Malatya | Akdoğan | Miraç | ANAP | Katılmadı |
| Malatya | Aslanoğlu | Ferit Mevlüt | CHP | Kabul |
| Malatya | Başkurt | Ali Osman | AK Parti | Kabul |
| Malatya | Erkal | Ahmet Münir | AK Parti | Kabul |
| Malatya | Kılıç | Muharrem | CHP | Kabul |
| Malatya | Ölmeztoprak | Fuat | AK Parti | Katılmadı |
| Malatya | Sarıbaş | Süleyman | ANAP | Katılmadı |
| Manisa | Arınç | Bülent | AK Parti | Katılmadı |
| Manisa | Bilen | İsmail | AK Parti | Kabul |
| Manisa | Çerçi | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Manisa | Çilingir | Nuri | CHP | Katılmadı |
| Manisa | Ören | Hasan | CHP | Kabul |
| Manisa | Özkan | Ufuk | CHP | Katılmadı |
| Manisa | Tanrıverdi | Hüseyin | AK Parti | Kabul |
| Manisa | Taşçı | Hakan | AK Parti | Kabul |
| Manisa | Turgut | Süleyman | AK Parti | Kabul |
| Manisa | Yetenç | Mustafa Erdoğan | CHP | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Kahramanmaraş | Arıkan | Fatih | AK Parti | Kabul |
| Kahramanmaraş | Bulut | Mehmet Ali | AK Parti | Kabul |
| Kahramanmaraş | Doğan | Avni | AK Parti | Kabul |
| Kahramanmaraş | Mahçiçek | Hanefi | AK Parti | Katılmadı |
| Kahramanmaraş | Pakdil | Nevzat | AK Parti | Katılmadı |
| Kahramanmaraş | Parlakyiğit | Mehmet | CHP | Kabul |
| Kahramanmaraş | Sezal | Ali | AK Parti | Kabul |
| Kahramanmaraş | Yılmazcan | Mehmet | AK Parti | Katılmadı |
| Mardin | Bölünmez | Süleyman | Bağımsız | Katılmadı |
| Mardin | Dağ | Selahattin | AK Parti | Kabul |
| Mardin | Doğan | Muharrem | ANAP | Katılmadı |
| Mardin | Duyan | Mahmut | CHP | Katılmadı |
| Mardin | Eri | Nihat | AK Parti | Kabul |
| Mardin | Hamidi | Mehmet Beşir | AK Parti | Katılmadı |
| Muğla | Arslan | Ali | CHP | Katılmadı |
| Muğla | Ergin | Gürol | CHP | Katılmadı |
| Muğla | Özyer | Hasan | ANAP | Katılmadı |
| Muğla | Terzibaşıoğlu | Orhan Seyfi | AK Parti | Kabul |
| Muğla | Üstün | Fahrettin | CHP | Kabul |
| Muğla | Yaka | Ali Cumhur | CHP | Katılmadı |
| Muş | Ertuğrul | Mehmet Şerif | CHP | Katılmadı |
| Muş | Karayağız | Seracettin | AK Parti | Katılmadı |
| Muş | Yıldız | Sabahattin | AK Parti | Kabul |
| Muş | Yılmaz | Medeni | AK Parti | Kabul |
| Nevşehir | Elkatmış | Mehmet | AK Parti | Katılmadı |
| Nevşehir | Köybaşı | Rıtvan | AK Parti | Kabul |
| Nevşehir | Seyfi | Osman | AK Parti | Katılmadı |
| Niğde | Çetin | Mahmut Uğur | AK Parti | Kabul |
| Niğde | Eraslan | Orhan | CHP | Katılmadı |
| Niğde | Özegen | Erdoğan | AK Parti | Katılmadı |
| Ordu | Fatsa | Eyüp | AK Parti | Kabul |
| Ordu | Güler | Mehmet Hilmi | AK Parti | Katılmadı |
| Ordu | Tandoğdu | İdris Sami | CHP | Katılmadı |
| Ordu | Taşçı | Hamit | AK Parti | Kabul |
| Ordu | Türkmen | Kazım | CHP | Katılmadı |
| Ordu | Uysal | Cemal | AK Parti | Kabul |
| Ordu | Yılmaz | Enver | AK Parti | Katılmadı |
| Rize | Çakır | İlyas | AK Parti | Katılmadı |
| Rize | Kart | Abdülkadir | AK Parti | Kabul |
| Rize | Sütlüoğlu | İmdat | AK Parti | Kabul |
| Sakarya | Cebeci | Erol Aslan | AK Parti | Katılmadı |
| Sakarya | Çelik | Hasan Ali | AK Parti | Kabul |
| Sakarya | Dişli | Şaban | AK Parti | Katılmadı |
| Sakarya | Gündüz | Süleyman | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Sakarya | Üstün | Ayhan Sefer | AK Parti | Kabul |
| Sakarya | Yıldırım | Recep | AK Parti | Kabul |
| Samsun | Çakır | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Samsun | Demir | Cemal Yılmaz | AK Parti | Katılmadı |
| Samsun | Demir | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Samsun | Kılıç | Suat | AK Parti | Kabul |
| Samsun | Koç | Haluk | CHP | Kabul |
| Samsun | Kurt | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Samsun | Önder | İlyas Sezai | CHP | Katılmadı |
| Samsun | Uzunkaya | Musa | AK Parti | Kabul |
| Samsun | Yeni | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Siirt | Erdoğan | Recep Tayyip | AK Parti | Katılmadı |
| Siirt | Ergenç | Öner | AK Parti | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Siirt | Gülyeşil | Öner | AK Parti | Kabul |
| Sinop | Altay | Engin | CHP | Katılmadı |
| Sinop | Can | Cahit | AK Parti | Kabul |
| Sinop | Öztürk | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Sivas | Kılıç | Osman | AK Parti | Kabul |
| Sivas | Kulaksız | Ömer | AK Parti | Kabul |
| Sivas | Sözen | Nurettin | CHP | Kabul |
| Sivas | Şener | Abdullatif | AK Parti | Kabul |
| Sivas | Taş | Orhan | AK Parti | Katılmadı |
| Sivas | Uzun | Selami | AK Parti | Katılmadı |
| Tekirdağ | Akbulut | Tevfik Ziyaeddin | AK Parti | Kabul |
| Tekirdağ | Kambur | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Tekirdağ | Kaplan | Erdoğan | CHP | Katılmadı |
| Tekirdağ | Saygun | Mehmet Nuri | CHP | Kabul |
| Tekirdağ | Tütüncü | Enis | CHP | Kabul |
| Tokat | Aslan | Zeyit | AK Parti | Katılmadı |
| Tokat | Ayalan | Şükrü | AK Parti | Katılmadı |
| Tokat | Çakmak | İbrahim | AK Parti | Kabul |
| Tokat | Dağcıoğlu | Mehmet Ergun | AK Parti | Katılmadı |
| Tokat | Diren | Orhan Ziya | CHP | Kabul |
| Tokat | Şahin | Feramus | CHP | Katılmadı |
| Tokat | Tosun | Resul | AK Parti | Kabul |
| Trabzon | Arz | Şevket | CHP | Katılmadı |
| Trabzon | Aykan | Asım | AK Parti | Kabul |
| Trabzon | Cumur | Mustafa | AK Parti | Kabul |
| Trabzon | Hamzaçebi | M. Akif | CHP | Kabul |
| Trabzon | Dumanoğlu | Ali Aydın | AK Parti | Katılmadı |
| Trabzon | Erdöl | Cevdet | AK Parti | Katılmadı |
| Trabzon | Göktaş | Kemalettin | AK Parti | Kabul |
| Trabzon | Özak | Faruk Nafiz | AK Parti | Katılmadı |
| Tunceli | Güyüldar | Hasan | CHP | Kabul |
| Tunceli | Yerlikaya | V. Sinan | CHP | Katılmadı |
| Şanlıurfa | Akman | Yahya | AK Parti | Kabul |
| Şanlıurfa | Bayrak | Mehmet Faruk | AK Parti | Kabul |
| Şanlıurfa | Ceyheri | Sabahattin | AK Parti | Kabul |
| Şanlıurfa | İzol | Zülfikar | AK Parti | Kabul |
| Şanlıurfa | Kaplan | Mahmut | AK Parti | Kabul |
| Şanlıurfa | Maraş | Mehmet Atilla | AK Parti | Katılmadı |
| Şanlıurfa | Melik | Mehmet Vedat | CHP | Katılmadı |
| Şanlıurfa | Özlek | Mehmet | AK Parti | Katılmadı |
| Şanlıurfa | Tüysüz | Turan | ANAP | Katılmadı |
| Şanlıurfa | Yetkin | A. Müfit | AK Parti | Kabul |
| Şanlıurfa | Yıldız | Mahmut | CHP | Katılmadı |
| Uşak | Coşkunoğlu | Osman | CHP | Katılmadı |
| Uşak | Çağlayan | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Uşak | Tunç | Alim | AK Parti | Katılmadı |
| Van | Arvas | Maliki Ejder | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Van | Biner | Hacı | AK Parti | Kabul |
| Van | Çelik | Hüseyin | AK Parti | Katılmadı |
| Van | Haydaroğlu | Yekta | AK Parti | Kabul |
| Van | Karabıyık | Cüneyit | AK Parti | Katılmadı |
| Van | Kartal | Mehmet | CHP | Kabul |
| Van | Kaya | Halil | AK Parti | Kabul |
| Yozgat | Arslan | İlyas | AK Parti | Katılmadı |
| Yozgat | Bozdağ | Bekir | AK Parti | Kabul |
| Yozgat | Çiçek | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Yozgat | Erdemir | Mehmet | ANAP | Katılmadı |

| İli | Soyadı | Adı | Parti | Oyu |
|---|---|---|---|---|
| Yozgat | Koç | Emin | CHP | Katılmadı |
| Yozgat | Öztürk | Mehmet Yaşar | AK Parti | Kabul |
| Zonguldak | Akın | Harun | CHP | Katılmadı |
| Zonguldak | Erdoğan | Fazlı | AK Parti | Kabul |
| Zonguldak | Saraç | Nadir | CHP | Katılmadı |
| Zonguldak | Toptan | Köksal | AK Parti | Kabul |
| Zonguldak | Türkmen | Polat | AK Parti | Kabul |
| Aksaray | Açıkgöz | Ruhi | AK Parti | Katılmadı |
| Aksaray | Alaboyun | Ali Rıza | AK Parti | Kabul |
| Aksaray | Toprak | Ramazan | AK Parti | Kabul |
| Aksaray | Yaşar | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Bayburt | Battal | Fetani | AK Parti | Kabul |
| Bayburt | Güney | Ülkü Gökalp | Bağımsız | Katılmadı |
| Karaman | Akgün | Mevlüt | AK Parti | Kabul |
| Karaman | Çavuşoğlu | Yüksel | AK Parti | Kabul |
| Karaman | Ünlü | Fikret | CHP | Katılmadı |
| Kırıkkale | Can | Ramazan | AK Parti | Kabul |
| Kırıkkale | Erdem | Vahit | AK Parti | Kabul |
| Kırıkkale | Tiryaki | Halil | CHP | Katılmadı |
| Kırıkkale | Yılmazer | Murat | AK Parti | Kabul |
| Batman | Demirkıran | Afif | AK Parti | Kabul |
| Batman | İnal | Ahmet | AK Parti | Kabul |
| Batman | Nasıroğlu | M. Nezir | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Batman | Suçin | Mehmet Ali | AK Parti | Katılmadı |
| Şırnak | Birlik | İbrahim Hakkı | AK Parti | Kabul |
| Şırnak | Seyda | Abdullah Veli | AK Parti | Kabul (Mükerrer) |
| Şırnak | Tatar | Mehmet | Bağımsız | Katılmadı |
| Bartın | Kabarık | Hacı İbrahim | AK Parti | Kabul |
| Bartın | Kulak | Mehmet Asım | AK Parti | Kabul |
| Ardahan | Altun | Kenan | AK Parti | Kabul |
| Ardahan | Öğüt | Ensar | CHP | Kabul |
| Iğdır | Akdemir | Dursun | ANAP | Katılmadı |
| Iğdır | Artantaş | Yücel | CHP | Katılmadı |
| Yalova | İnce | Muharrem | CHP | Kabul |
| Yalova | Önder | Şükrü | AK Parti | Kabul |
| Karabük | Bilir | Hasan | AK Parti | Kabul |
| Karabük | Ceylan | Mehmet | AK Parti | Katılmadı |
| Karabük | Öğüten | Ali | AK Parti | Kabul |
| Kilis | Kara | Hasan | AK Parti | Katılmadı |
| Kilis | Kaya | Veli | AK Parti | Katılmadı |
| Osmaniye | Kastal | Durdu Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Osmaniye | Sarı | Mehmet | AK Parti | Kabul |
| Osmaniye | Uzdil | Necati | CHP | Katılmadı |
| Osmaniye | Ünal | Şükrü | AK Parti | Katılmadı |
| Düzce | Çakır | Fahri | AK Parti | Kabul |
| Düzce | Kaşıkoğlu | Metin | AK Parti | Kabul |
| Düzce | Yakış | Yaşar | AK Parti | Katılmadı |

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

**DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 4**

**84 ÜNCÜ BİRLEŞİM**
**5 NİSAN 2006 ÇARŞAMBA**
**SAAT: 15.00**

## KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

## DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun; 5.4.2006 Çarşamba günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesinin, 5.4.2006 Çarşamba günü 15.00-21.00 ve 6.4.2006 Perşembe günü 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesinin; Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 4.4.2006 tarihli 83 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**
5.4.2006 Çarşamba - Saat: 10.30
6.4.2006 Perşembe - Saat: 10.30

*** İçişleri Komisyonu**
6.4.2006 Perşembe - Saat: 13.00

*** Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**
6.4.2006 Perşembe - Saat: 13.30

*** (10/41, 170, 177, 263, 295) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu**
5.4.2006 Çarşamba - Saat: 10.30
6.4.2006 Perşembe - Saat: 10.30

*** (10/81, 234, 286) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu**
5.4.2006 Çarşamba - Saat: 14.00

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

**84 ÜNCÜ BİRLEŞİM 5 NİSAN 2006 ÇARŞAMBA SAAT: 15.00**

## 01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

❄

## 02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

## 03 - SEÇİM

❄

## 04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

## 05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

❄

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 607 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/278, 1/1034) (S. Sayısı: 17 ve 17'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 9.1.2003 ve 9.2.2006)

2. - Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair 604 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/277) (S. Sayısı: 1079) (Dağıtma tarihi: 10.2.2006)

3. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

4. **X** - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

5. - Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/1166) (S. Sayısı: 1114) (Dağıtma tarihi: 13.3.2006)

6. **X** - Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023) (S. Sayısı: 939) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

7. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1105) (S. Sayısı: 1075) (Dağıtma tarihi: 30.1.2006)

8. **X** - Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1145) (S. Sayısı: 1112) (Dağıtma tarihi: 10.3.2006)

9. **X** - Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1099) (S. Sayısı: 1013) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

10. **X** - Muğla Milletvekili Orhan Seyfi Terzibaşıoğlu'nun; 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 2985 Sayılı Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/727) (S. Sayısı: 1138) (Dağıtma tarihi: 3.4.2006)

11. - 23/2/2006 Tarihli ve 5462 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1180) (S. Sayısı: 1136) (Dağıtma tarihi: 30.3.2006)

12. - İstanbul Milletvekili Zeynep Karahan Uslu'nun; Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/733) (S. Sayısı: 1135) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

13. - Çankırı Milletvekili Tevfik Akbak'ın; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/731) (S. Sayısı: 1137) (Dağıtma tarihi: 3.4.2006)

14. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Kalite Yönetimi, Denetim ve Karantina Genel İdaresi Arasında Sanayi Ürünlerinde Kalite ve Güvenliğe İlişkin Danışma ve İşbirliği Mekanizması Tesis Edilmesine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1112) (S. Sayısı: 1084) (Dağıtma tarihi: 15.2.2006)

15. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1098) (S. Sayısı: 1122) (Dağıtma tarihi: 21.3.2006)

16. - Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1133, 1/1074) (S. Sayısı: 1099) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1064) (S. Sayısı: 1034) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

18. X - Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1072) (S. Sayısı: 1043) (Dağıtma tarihi: 23.12.2005)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1109) (S. Sayısı: 1083) (Dağıtma tarihi: 14.2.2006)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

21. X - Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1153) (S. Sayısı: 1102) (Dağıtma tarihi: 6.3.2006)

22. - Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ve Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan ve Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ile 12 Milletvekilinin, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/994, 2/321, 2/474) (S. Sayısı: 952) (Dağıtma tarihi: 22.6.2005)

23. - Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 871) (Dağıtma tarihi: 20.4.2005)

24. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, 2.7.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 20 nci Maddesinin C Bendinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi ve Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1159, 2/418, 2/447) (S. Sayısı: 1086) (Dağıtma tarihi: 16.2.2006)

25. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

26. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/945) (S. Sayısı: 825) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

29. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

35. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

40. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

47. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

48. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

49. X - Türkiye Hükümeti ile Avrupa Uzay Ajansı Arasında Dış Uzayın Barışçıl Amaçlarla İncelenmesi ve Kullanılması Konusunda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/956) (S. Sayısı: 908) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

50. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

51. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

52. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

53. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

54. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

55. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

56. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

57. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

58. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

59. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

60. X - Avrupa Sosyal Şartına Değişiklik Getiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/967) (S. Sayısı: 976) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

61. X - (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/968) (S. Sayısı: 977) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

62. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

63. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

64. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

65. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

66. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

67. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

68. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S: Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

69. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

70. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

71. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

72. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

73. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

74. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

75. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

76. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

77. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

78. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

79. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

80. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

81. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

82. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

83. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

84. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

85. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

86. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

87. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

88. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

89. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

90. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

91. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

92. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

93. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

94. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

98. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

99. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

112. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

113. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

114. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

115. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

116. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

117. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

118. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

119. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

120. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

121. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

122. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

123. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

124. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

125. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

126. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

127. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

130. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

131. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

132. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

133. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

134. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

135. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

136. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

137. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

138. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

139. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

140. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

141. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

142. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

143. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

144. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

145. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

146. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

147. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

148. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

149. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

150. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

151. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

152. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

153. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

154. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

155. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

156. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

157. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

158. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S.Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

159. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

160. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

161.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayısı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

162.- Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayısı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

163.- Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayısı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

164.- Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S.Sayısı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

165.- İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S.Sayısı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

166.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S.Sayısı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

167.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S.Sayısı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

168.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

169.- Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

170.- İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

171. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

172. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıkalın ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

179. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

180. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

181. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

182. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

183. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

184. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

185. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

186. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

187. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

188. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

189. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayısı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

190.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayısı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

191. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayısı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

192. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

193. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

194. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

195. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

196. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

197. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

198. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

199. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

200. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

201. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

202. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

203. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

204. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

205. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

206. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

207. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

208.- Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

209.- Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

210.- Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

211.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

212.- Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

213.- Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

214.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

215.- Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

216.- Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

217.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve

İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

218. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

219. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

220. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

221. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASÎ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

222. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

223. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

224. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

225. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

226. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

227. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

228. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

229. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

230. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

232. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve

6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

245. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

249. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

250. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

251. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

252. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

253. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

254. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

255. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

256. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

257. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

258. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

259.- Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

260. - Er Kazanından İaşe Edileceklere İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

261. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

262. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

263. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

264.- Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

265.- Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

266.- Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

267.- Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

268. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

269. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

270. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

271. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

272. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

273. **X** - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

274. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

275. X - İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Değiştirilmesine İlişkin 14 Nolu Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1022) (S. Sayısı: 1007) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

276. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

277. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

278. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

279. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

280. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

281. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

282. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

283. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

284. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

285. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

286.- Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 2 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

287. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

288.- Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

289. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

290. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

291.- Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/749) (S. Sayısı: 991'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

292.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

293.- İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

294. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

295.- Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

296.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

297.- Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1129) (S. Sayısı: 1019) (Dağıtma tarihi: 21.11.2005)

298.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

299.- Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

300. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

301. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

302. **X** - Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Sözleşmenin (Avrupa Patent Sözleşmesi) Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1075) (S. Sayısı: 1022) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

303. **X** - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

304. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

305. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

306. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

307. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

308. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

309. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

310. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005)

311. - Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/1073) (S. Sayısı: 1040) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

312. X - Petrol Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/835) (S. Sayısı: 1041) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

313. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

314. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

315. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

316. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

317. - Tarım Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/977) (S. Sayısı: 1052) (Dağıtma tarihi: 27.12.2005)

318. X - Elektronik Haberleşme Kanunu Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1120) (S. Sayısı: 1057) (Dağıtma tarihi: 5.1.2006)

319. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtma tarihi: 17.1.2006)

320. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

321. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

322. X - Eskişehir Milletvekilleri Mehmet Vedat Yücesan, Mehmet Cevdet Selvi ve Mehmet Ali Arıkan ile 25 Milletvekilinin; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/365) (S. Sayısı: 1071) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

323. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ile 12 Milletvekilinin; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 1072) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

324. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970 ve 970'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 29.6.2005 ve 27.1.2006)

325. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 29.9.2005 Tarihli ve 8 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdarî Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin 16 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdarî Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gerekçesiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/21) (S. Sayısı: 1073) (Dağıtma tarihi: 31.1.2006)

326. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/1137) (S. Sayısı: 1080) (Dağıtma tarihi: 9.2.2006)

327. **X** - 10 Kasım 1972, 23 Ekim 1978 ve 19 Mart 1991 Tarihlerinde Cenevre'de Gözden Geçirilen 2 Aralık 1961 Tarihli Yeni Bitki Çeşitlerinin Korunması Uluslararası Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1135) (S. Sayısı: 1085) (Dağıtma tarihi: 15.2.2006)

328. **X** - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1142) (S. Sayısı: 1087) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

329. - İzmir Milletvekili Enver Öktem ve 14 Milletvekilinin; 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/380) (S. Sayısı: 1088) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

330. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin; Divriği Ulucamisi ve Şifahanesi'nin Korunması ve Çevresinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/599) (S. Sayısı:1089) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

331. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Dünya Gıda Programı Arasındaki Temel Anlaşmaya Ekin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1114) (S. Sayısı: 1091) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

332. - Bursa Milletvekili Niyazi Pakyürek'in; Çanakkale Savaşlarına Katılanlara, Ailelerine Hizmet ve Anı Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 1092) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

333. **X** - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/621) (S. Sayısı: 1093) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

334. - Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/746) (S. Sayısı: 1100) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)

335. - İzmir Milletvekilleri Bülent Baratalı ve Türkan Miçooğulları ile 21 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda ve Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/439) (S. Sayısı: 1104) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

336. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1049) (S. Sayısı: 1105) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

337. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1092) (S. Sayısı: 1106) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

338. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Sınai Araştırma-Geliştirme Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1154) (S. Sayısı: 1107) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

339. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1152) (S. Sayısı: 1108) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

340. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ile 73 Milletvekilinin; Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Sigarayla Mücadele Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (2/555, 2/377) (S. Sayısı: 1109) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

341. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 7 Milletvekilinin; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/671) (S. Sayısı: 1110) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

342. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyokomünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1163) (S. Sayısı: 1111) (Dağıtma tarihi: 15.3.2006)

343. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1045) (S. Sayısı: 1115) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

344. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1051) (S. Sayısı: 1116) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

345. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1063) (S. Sayısı: 1117) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

346. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1076) (S. Sayısı: 1118) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

347. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1088) (S. Sayısı: 1119) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

348. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1140) (S. Sayısı: 1120) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

349.- Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı: 1121) (Dağıtma tarihi: 21.3.2006)

350. **X** - Nüfus Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/1177) (S. Sayısı: 1123) (Dağıtma tarihi: 22.3.2006)

351.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin; 4722 Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun Mal Rejimleri Başlıklı 10. Maddesinin 1. Fıkrası ile 2. Fıkrasının Son Cümlesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/615) (S. Sayısı: 1124) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

352.- Bursa Milletvekili Mustafa Dündar'ın; Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/641) (S. Sayısı: 1125) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

353. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1093) (S. Sayısı: 1126) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

354. **X** - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1103) (S. Sayısı: 1127) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

355. **X** - Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1106) (S. Sayısı: 1128) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

356. **X** - Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1107) (S. Sayısı: 1129) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

357. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1141) (S. Sayısı: 1130) (Dağıtma tarihi: 29.3. 2006)

358. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1144) (S. Sayısı: 1131) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

359. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/344) (S. Sayısı: 1132) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

360. - Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/573) (S. Sayısı: 1133) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

361. - Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminatı Kanunu ve 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1097) (S. Sayısı: 1134) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

*(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

*(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.*

# T.B.M.M. (S. Sayısı: 939)

# Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023)

*T.C.*
*Başbakanlık* *28.4.2005*
*Kanunlar ve Kararlar*
*Genel Müdürlüğü*
*Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1105/1968*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

**Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 18.4.2005 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.**

**Gereğini arz ederim.**

*Recep Tayyip Erdoğan*
**Başbakan**

GEREKÇE

Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı, başta Türk dilinin konuşulduğu cumhuriyetler ve Türkiye'ye komşu ülkeler olmak üzere, gelişme yolundaki ülkelerin kalkınmalarına yardımcı olmak, bu ülkelerle ekonomik, ticari, sosyal, kültürel, eğitim, bilim ve çevre alanlarındaki işbirliğini projeler ve programlar aracılığıyla geliştirmek amacıyla hizmet vermekte ve işbirliği yapılan ülkelerle ikili anlaşmalar imzalanmaktadır.

Bu çerçevede, Başkanlığın Makedonya Cumhuriyeti'ne yönelik teknik yardım hizmetlerini sağlıklı yürütmesini teminen, 15 Mart 2005 tarihinde "Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolü" imzalanmıştır.

Taraflar, bu Protokol çerçevesinde ulusal mevzuatlarına uygun olarak, altyapı, özelleştirme, sulama, tarım ve hayvancılık, endüstriyel tesislerin rehabilitasyonu, tarımsal ticaret ve tarımsal endüstri de dahil olmak üzere küçük ve orta ölçekli işyerlerinin geliştirilmesi, turizm, sağlık, çevre, bilimsel ve kültürel işbirliği, enerji komplekslerinin geliştirilmesi ve benzeri konularda işbirliği yapmayı amaçlamaktadır.

**Dışişleri Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*
*Dışişleri Komisyonu* *13.6.2005*
*Esas No.: 1/1023*
*Karar No.: 86*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı, Komisyonumuzun 9 Haziran 2005 tarihli 20 nci toplantısında Dışişleri Bakanlığı temsilcileri ile Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı yetkililerinin katılmalarıyla görüşülmüştür.

Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığınca, başta Türk dilinin konuşulduğu cumhuriyetler ve Türkiye'ye komşu ülkeler olmak üzere, gelişme yolundaki ülkelerin kalkınmalarına yardımcı olmak amacıyla bu ülkelerle ekonomik, ticari, sosyal, kültürel, eğitim, bilim ve çevre alanlarında işbirliği yapılmaktadır.

Bu çerçevede Makedonya Cumhuriyeti ile imzalanan sözkonusu Protokol ile; ulusal mevzuatlarına uygun olarak altyapı, özelleştirme, sulama, tarım ve hayvancılık, endüstriyel tesislerin rehabilitasyonu, tarımsal ticaret ve tarımsal endüstri de dahil olmak üzere küçük ve orta ölçekli iş yerlerinin geliştirilmesi, turizm, sağlık, çevre, bilimsel ve kültürel işbirliği, enerji komplekslerinin geliştirilmesi ve benzeri konularda işbirliği yapılması amaçlanmaktadır.

İki ülke arasındaki dostluk ilişkilerini daha da güçlendireceği düşüncesiyle hazırlanan söz konusu Tasarı Komisyonumuzca uygun görülmüş ve 1 inci, 2 nci, 3 üncü maddeleri ile tümü aynen kabul edilmiştir.

Projelerin bir an önce hayata geçirilmesi amacıyla Tasarının İçtüzüğün 52 nci maddesine göre öncelikle görüşülmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

| Başkan | Başkanvekili | Sözcü |
|---|---|---|
| *Mehmet Dülger* | *Eyyüp Sanay* | *Mustafa Dündar* |
| Antalya | Ankara | Bursa |
| Kâtip | Üye | Üye |
| *Metin Yılmaz* | *Mahmut Koçak* | *Ramazan Toprak* |
| Bolu | Afyonkarahisar | Aksaray |
| Üye | Üye | Üye |
| *Ahmet Edip Uğur* | *V. Haşim Oral* | *Aziz Akgül* |
| Balıkesir | Denizli | Diyarbakır |
| Üye | Üye | Üye |
| *Muzaffer Gülyurt* | *İnal Batu* | *Halil Akyüz* |
| Erzurum | Hatay | İstanbul |

| | | |
|---|---|---|
| Üye | Üye | Üye |
| *Mehmet B. Denizolgun* | *Şükrü Mustafa Elekdağ* | *Hüseyin Kansu* |
| İstanbul | İstanbul | İstanbul |
| Üye | Üye | Üye |
| *Onur Öymen* | *Ufuk Özkan* | *Nihat Eri* |
| İstanbul | Manisa | Mardin |
| | Üye | |
| | *Abdullah Veli Seyda* | |
| | Şırnak | |

| HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN | DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN |
|---|---|
| **TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MAKEDONYA CUMHURİYETİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI** | **TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MAKEDONYA CUMHURİYETİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI** |
| MADDE 1.- 15 Mart 2005 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolü"nün onaylanması uygun bulunmuştur. | MADDE 1.- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir. |
| MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer. | MADDE 2.- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir. |
| MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür. | MADDE 3.- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir. |

*Recep Tayyip Erdoğan*
Başbakan

| | | |
|---|---|---|
| Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd. | Devlet Bak. ve Başb. Yrd. | Devlet Bak. ve Başb. Yrd. |
| *A. Gül* | *A. Şener* | *M. A. Şahin* |
| Devlet Bakanı | Devlet Bakanı V. | Devlet Bakanı |
| *B. Atalay* | *B. Atalay* | *M. Aydın* |
| Devlet Bakanı | Devlet Bakanı | Adalet Bakanı |
| *G. Akşit* | *K. Tüzmen* | *C. Çiçek* |
| Millî Savunma Bakanı | İçişleri Bakanı | Maliye Bakanı |
| *M. V. Gönül* | *A. Aksu* | *K. Unakıtan* |
| Millî Eğitim Bakanı | Bayındırlık ve İskân Bakanı | Sağlık Bakanı |
| *H. Çelik* | *Z. Ergezen* | *R. Akdağ* |
| Ulaştırma Bakanı | Tarım ve Köyişleri Bakanı | Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı |
| *B. Yıldırım* | *S. Güçlü* | *M. Başesgioğlu* |
| Sanayi ve Ticaret Bakanı | En. ve Tab. Kay. Bakanı | Kültür ve Turizm Bakanı |
| *A. Coşkun* | *M. H. Güler* | *A. Koç* |
| | Çevre ve Orman Bakanı | |
| | *O. Pepe* | |

## TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MAKEDONYA CUMHURİYETİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti iki ülke arasında ekonomik, sosyal ve teknik işbirliğini geliştirme kararı almışlardır. İşbirliği Programı Türkiye adına Başbakanlığa bağlı Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı (TİKA), Makedonya adına Makedonya Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı tarafından koordine edilecektir.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, TİKA aracılığıyla, ilgili kamu ve özel sektör kuruluşları ile Makedonya Dışişleri Bakanlığı'nın koordinasyonu altında işbirliği yaparak, Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti'ne fizibilite çalışmaları da dahil olmak üzere somut projeler yoluyla teknik yardım ve eğitim sağlayacaktır.

**Alan Planlama:**

Taraflar aşağıda listelenen alanlarda projelerin belirlenmesi ve hazırlanması için uzmanlar tayin edecektir. Kapsam içindeki alanlar, bu liste ile sınırlı kalmadan aşağıdaki şekildedir. Her iki taraf yıllık değerlendirme toplantılarında alan planlamasını da yapacaktır.

a) Enerji,

b) Altyapı (ulaştırma ve telekomünikasyon sistemleri vb.),

c) Pazar ekonomisine geçiş için özelleştirme ve rehabilitasyon programları,

d) Mali sistem,

e) Tarım ve hayvancılık, sulama ve balıkçılık,

f) Sınai kuruluşlarının rehabilitasyonu,

g) Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler,

h) Turizm,

i) Sağlık, (Makedonya Cumhuriyetinde yürürlükte olan mevzuata uygun olarak tıbbi bakım vb.)

j) Çevre ve Doğanın Korunması, (Makedonya Cumhuriyetinde yürürlükte olan mevzuata uygun olarak)

k) Eğitim, bilimsel ve kültürel işbirliği,

1) Proje değerlendirilmesi ve alımı,

m) Uluslararası kuruluşlar ile ilişkiler (Dünya Bankası, BM, EBRD, OECD vb.)

n) Pazarlama ve dış ticaret,

o) İnşaat alanında yatırım denetimi ve proje yönetimi

**TİKA Aracılığıyla Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin Yükümlülükleri:**

a) Türk koordinatörün görevlendirilmesi,

b) Üsküp'te Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliği dışında konumlanmakla birlikte Büyükelçilik çerçevesinde işlev görecek, bilgisayar ve diğer büro teçhizatıyla donatılmış bir Program Koordinasyon Ofisinin (PKO) tesisi,

c) Program Koordinasyon Ofisi için yerel personel de dahil olmak üzere gerekli personelin seçimi, işe alınması ve ücretlerinin ödenmesi,

d) Program Koordinasyon Ofisi için gerekli ulaşım araçlarının satın alma ya da kiralama yoluyla tedarik edilmesi,

e) Türk uzmanların ücret ve uluslar arası seyahat masraflarının karşılanması,

f) Fizibilite çalışmalarının maliyetlerinin karşılanması,

g) Teknik yardım projelerinin ve eğitim programlarının finansmanına katkıda bulunulması,

h) Yardımın koordinasyonu için bedelsiz olarak kıdemli danışmanların tedarik edilmesi,

i) Bilgi programlarının yaratılmasında yardımcı olmak üzere bilgi akışının kolaylaştırılması.

**Makedonya Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı Aracılığıyla Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti'nin Yükümlülükleri:**

a) Makedonyalı bir koordinatörün görevlendirilmesi,

b) Projelerin belirlenmesi, tasarımı ve uygulanması süresince uzmanlar tarafından talep edilen tüm bilgilerin sağlanması,

c) Makedon uzmanların harcamalarının karşılanması,

d) Türk uzmanlara Makedonya'daki görevleri süresince imkânlar dahilindeki gerekli tüm kolaylıkların sağlanması,

e) TİKA personeline ve uzmanlara konaklama imkânlarının daha düşük fiyatlarla sağlanması,

f) PKO için uygun bir yer sağlanması,

g) PKO bürosuna, su, ısıtma ve gaz sağlanması, (Faturalar TİKA tarafından ödenecektir.)

h) PKO bürosunun kayıt işlemlerinin kolaylaştırılması,

i) Makedonya'da bulunduğu süre zarfında TİKA PKO Temsilcisine hizmet pasaportu hamili olması halinde benzer uluslararası kuruluş temsilcileriyle eşit statünün sağlanması,

j) TİKA tarafından yardım maksadıyla Makedonya'ya getirilecek her türlü malzemenin her çeşit vergiden, gümrük vergilerinden, resim ve harçlardan ve Katma Değer Vergisinden muaf tutulması,

k) TİKA tarafından yardım maksadıyla mahallinde temin edilecek olan her türlü malzemenin, ekipmanın ve hizmetin her türlü vergiden muaf tutulması.

İşbu Protokol çerçevesinde geliştirilecek projeler, her iki tarafın koordinasyon ve yürütme kurumlarını da kapsayacak şekilde yapılacak ayrı anlaşmalar çerçevesinde yürütülecektir.

İşbu Protokole ilişkin kaydedilen ilerlemeler her sene dönüşümlü olarak Türkiye ve Makedonya'da düzenlenecek bir toplantıda değerlendirilecektir. Bu toplantıya Makedonyalı ve Türk koordinatörler ile her iki ülkenin koordinatörleri tarafından uygun görülecek projelerle ilgili temsilciler de iştirak edeceklerdir. Yıllık uygulama programları bu toplantıda tartışılıp gözden geçirilecektir.

Protokol tarafların birbirlerini onay için gerekli ulusal yasal prosedürlerin tamamlandığından diplomatik yollarla haberdar etmelerini müteakip yürürlüğe girer,

İşbu İşbirliği Protokolü geçerlik süresinin dolmasından 3 ay önce taraflarca diplomatik kanallarla yazılı olarak değişiklik ve fesih için bildirimde bulunulmadığı takdirde geçerlik süresinin dolduğu tarihten itibaren otomatikman beş yıllık sürelerle uzar.

İşbu İşbirliği Protokolü 15.3.2005 tarihinde Ankara'da, Türkçe, Makedonca ve İngilizce dillerinde bütün metinler eşit derecede geçerli olmak üzere ikişer orijinal nüsha olarak imzalanmıştır. Protokolün yürürlülük süresi beş yıldır.

Türkçe, Makedonca ve İngilizce metinler arasında tutarsızlık olduğu takdirde İngilizce metin esas alınacaktır.

| TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ADINA | MAKEDONYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ADINA |
|---|---|
| *Beşir ATALAY* | *Minco JORDANOV* |
| Devlet Bakanı | Başbakan Yardımcısı |

**Dönem: 22** **Yasama Yılı: 4**

**TBMM** **(S. Sayısı: 1075)**

# 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1105)

*Not: Tasarı, Başkanlıkça Adalet ile Plan ve Bütçe komisyonlarına havale edilmiştir.*

*T.C.*
*Başbakanlık*
*Kanunlar ve Kararlar*
*Genel Müdürlüğü* *30/9/2005*
*Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-8/4324*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

**Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 5/9/2005 tarihinde kararlaştırılan "190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.**

**Gereğini arz ederim.**

*Recep Tayyip Erdoğan*
**Başbakan**

GENEL GEREKÇE

Bilindiği üzere, Yargıtay adli yargıda tüm adliyelerden gelen davalara bakan en üst karar mercii ve bağımsız bir yüksek mahkemedir. Yargıtay adli yargıda en üst derece mahkeme olmanın yanında Türkiye Cumhuriyetinin Başsavcılığı görevini de yürütmekte ve bu sıfatıyla Yüce Divan ve Anayasa Mahkemesi nezdinde görev yürütmektedir.

Çoğu yüksek yargıç, yargıç ve savcı olmak üzere binden çok çalışanı; büyük bir bölümü taraflar dışında gizli olan ceza davalarına ve içinde yüksek değer taşıyan hukuki belgelere sahip hukuk davalarına ait yüzbinlerce dosyası; önceki görevleri (müsteşarlık, mahkeme başkanlığı, başsavcılık) ve şimdi yürüttükleri hizmet nedeniyle haklarında koruma kararı bulunan mensupları ve yargılamanın halka açık bir kamu faaliyeti olması gibi nedenlerle Yargıtay Başkanlığının özel şekilde korunması zorunluluk arzetmektedir.

Yargılama faaliyetinin güven içinde sürdürülmesi, dava dosyalarının ve Yargıtay yargıç ve savcılarının koruma ve güvenliğinin sağlanabilmesi amacıyla 30 adet koruma ve güvenlik görevlisi kadrosunun ihdas edilmesi amacıyla bu Tasarı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1.- Yargıtay Başkanlığının merkez teşkilatında kullanılmak üzere 30 adet koruma ve güvenlik kadrosu ihdas edilmesi öngörülmektedir.

Madde 2.- Yürürlük maddesidir.

Madde 3.- Yürütme maddesidir.

**Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*
*Plan ve Bütçe Komisyonu*
*Esas No: 1/1105* *27/1/2006*
*Karar No: 69*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 30/9/2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 5/10/2005 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/1105 esas numaralı "190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 26/1/2006 tarihinde yaptığı 40 ıncı birleşiminde Hükümeti temsilen Adalet Bakanı Cemil Çiçek ile Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Yargıtay Başkanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı temsilcilerinin katılımıyla incelenip görüşülmüştür.

Türk yargı sisteminde adli yargının en üst derece karar mercii Yargıtaydır. Yargıtay aynı zamanda Cumhuriyet Başsavcılığı görevini de yürütmektedir. Adli yargı içerisinde yer alan, ceza ve hukuk davalarının kiminde ilk derece kiminde ise temyiz mercii olarak görev yapan ve bünyesinde binlerce dosya bulunduran Yargıtayın, gerek yargıç ve savcılarının, gerekse binalarının güvenliklerinin daha iyi sağlanabilmesi için koruma ve güvenlik görevlisi kadrolarının artırılması gerekmektedir. Tasarı bu ihtiyacın giderilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde; 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin Yargıtay Başkanlığı bölümünde değişiklik yapılarak, otuz adet koruma ve güvenlik görevlisi kadrosunun ihdas edilmesinin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet tarafından yapılan açıklamada; hem adli yargının en üst derece karar mercii olan, hem de Cumhuriyet Başsavcılığı görevini yürüten, bu nedenle özel olarak korunması gereken Yargıtay Başkanlığında, halen yirmisekiz adet güvenlik elemanının bulunduğu ve bu sayının ihtiyacı karşılamakta yetersiz kaldığı, dolayısıyla ilave kadroya ihtiyaç duyulduğu ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerden sonra Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir. Tasarının;

- 1 inci maddesi, maddeye bağlı listeyle birlikte aynen,
- Yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 nci ve 3 üncü maddeleri aynen,

kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere, Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

| Başkanvekili | Sözcü | Kâtip |
|---|---|---|
| *M. Altan Karapaşaoğlu* | *Sabahattin Yıldız* | *Mehmet Sekmen* |
| Bursa | Muş | İstanbul |
| Üye | Üye | Üye |
| *Halil Aydoğan* | *Mehmet Zekai Özcan* | *M. Mesut Özakcan* |
| Afyonkarahisar | Ankara | Aydın |
| Üye | Üye | Üye |
| *A. Kemal Deveciler* | *Ali Osman Sali* | *Ahmet İnal* |
| Balıkesir | Balıkesir | Batman |
| Üye | Üye | Üye |
| *Muhsin Koçyiğit* | *Alaattin Büyükkaya* | Birgen Keleş |
| Diyarbakır | İstanbul | İstanbul |
| | | (İmzada bulunamadı) |
| Üye | Üye | Üye |
| *Kemal Kılıçdaroğlu* | *M. Mustafa Açıkalın* | *Bülent Baratalı* |
| İstanbul | İstanbul | İzmir |
| Üye | Üye | Üye |
| *Selami Yiğit* | *Y. Selahattin Beyribey* | *Mustafa Elitaş* |
| Kars | Kars | Kayseri |
| Üye | Üye | Üye |
| *Taner Yıldız* | *Muzaffer Baştopçu* | *Mustafa Ünaldı* |
| Kayseri | Kocaeli | Konya |
| Üye | Üye | Üye |
| *Hasan Fehmi Kinay* | *Mustafa Özyürek* | Gürol Ergin |
| Kütahya | Mersin | Muğla |
| | | (İmzada bulunamadı) |
| Üye | Üye | Üye |
| *O. Seyfi Terzibaşıoğlu* | *Osman Seyfi* | *Cemal Uysal* |
| Muğla | Nevşehir | Ordu |
| Üye | Üye | Üye |
| *Kazım Türkmen* | *İmdat Sütlüoğlu* | *Musa Uzunkaya* |
| Ordu | Rize | Samsun |
| Üye | Üye | Üye |
| *Sabahattin Cevheri* | *Enis Tütüncü* | *M. Ergun Dağcıoğlu* |
| Şanlıurfa | Tekirdağ | Tokat |
| | Üye | |
| | *M. Akif Hamzaçebi* | |
| | Trabzon | |

| HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN | PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN |
|---|---|
| **190 SAYILI GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN EKİ CETVELLERİN YARGITAY BAŞKANLIĞINA AİT BÖLÜMÜNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI** | **190 SAYILI GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN EKİ CETVELLERİN YARGITAY BAŞKANLIĞINA AİT BÖLÜMÜNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI** |
| MADDE 1.- Yargıtay Başkanlığının merkez teşkilatında kullanılmak üzere, ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin ilgili bölümüne eklenmiştir. | MADDE 1.- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir. |
| MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer. | MADDE 2.- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir. |
| MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür. | MADDE 3.- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir. |

*Recep Tayyip Erdoğan*
Başbakan

| | | |
|---|---|---|
| Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd. | Devlet Bak. ve Başb. Yrd. | Devlet Bak. ve Başb. Yrd. |
| *A. Gül* | *A. Şener* | *M. A. Şahin* |
| Devlet Bakanı | Devlet Bakanı | Devlet Bakanı |
| *B. Atalay* | *A. Babacan* | *M. Aydın* |
| Devlet Bakanı | Devlet Bakanı | Adalet Bakanı |
| *N. Çubukçu* | *K. Tüzmen* | *C. Çiçek* |
| Millî Savunma Bakanı | İçişleri Bakanı | Maliye Bakanı |
| *M. V. Gönül* | *A. Aksu* | *K. Unakıtan* |
| Millî Eğitim Bakanı | Bayındırlık ve İskân Bakanı | Sağlık Bakanı |
| *H. Çelik* | *F. N. Özak* | *R. Akdağ* |
| Ulaştırma Bakanı | Tarım ve Köyişleri Bakanı | Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı V. |
| *B. Yıldırım* | *M. M. Eker* | *M. V. Gönül* |
| Sanayi ve Ticaret Bakanı | En. ve Tab. Kay. Bakanı | Kültür ve Turizm Bakanı |
| *A. Coşkun* | *M. H. Güler* | *A. Koç* |
| | Çevre ve Orman Bakanı | |
| | *O. Pepe* | |

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

KURUMU: YARGITAY BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

| SINIFI | UNVANI | KADRO DERECESİ | SERBEST KADRO ADEDİ | TUTULAN KADRO ADEDİ | TOPLAM |
|---|---|---|---|---|---|
| GİH | Kor. ve Güv. Gör. | 10 | 30 | – | 30 |
| | **TOPLAM** | | **30** | | **30** |

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

- Hükümetin teklif ettiği metne ekli liste, komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.