

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ



CİLT : 113



71 inci Birleşim
7 Mart 2006 Salı



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	6
II.- GELEN KÂĞITLAR	7
III.- YOKLAMALAR	85, 87
IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	22, 35
A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	22
1.- TBMM Başkanvekili Nevzat Pakdil'in, Batman'da bir saldırı sonucunda şehit edilen üç polis memuruna Allah'tan rahmet, ailelerine baş-sağlığı dileyen konuşması	22
B) GÜNDEMĐŐİ KONUŞMALAR	22:26
1.- Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin kanunlaşması halinde, gümrüklerde müsadere edilen bazı araçların milli ekonomiye sağlayacağı katkıya ilişkin gündemdiői konuşması	22:23
2.- Erzurum Milletvekili Muzaffer Gülyurt'un, Erzurum'un düşman iş-galinden kurtuluşunun 88 inci yıldönümüne ilişkin gündemdiői konuşması	23:25

3.- Sivas Milletvekili Osman Kılıç'ın, Yeşilay Haftası münasebetiyle, içki, sigara ve uyuşturucu madde kullanımının özellikle gençler üzerindeki olumsuz etkilerine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

25:26

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

27, 29:30, 35:43

1.- Suriye-Türkiye Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı Mohammad Hallaç ve beraberindeki parlamento heyetinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının konduğu olarak ülkemize resmi ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/987)

27

2.- Endonezya Temsilciler Meclisi Başkanı Agung Laksono'nun davetlisi olarak Endonezya'ya resmi ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Nevzat Pakdil'in beraberindeki Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/988)

27

3.- Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın Yunanistan'a yaptığı resmi ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/989)

29:30

4.- Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın Kuveyt'e yaptığı resmi ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/990)

30

5.- Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/671), doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/372)

35:38

6.- İstanbul Milletvekili Ali Kemal Kumkumoğlu'nun, Lozan Anlaşmasının İmzalandığı 24 Temmuz Gününden Başlayan Haftanın "Bağımsızlık Haftası" ilan edilmesini Hakkında Kanun Teklifinin (2/610), doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/373)

39:43

D) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

28:29

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Samsun Milletvekili Haluk Koç, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve İzmir Milletvekili K. Kemal Anadolu'nun, çocuklarının ticarî iş ve ilişkilerinde nüfuzunu kullandığı, lojman giderlerini kamuya ödeterek siyasi ahlak kurallarına aykırı davrandığı ve kamuyu zarara uğrattığı iddiasıyla Maliye Bakanı Kemal Unakıtan hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/5)

28:29

V.- ÖNERİLER

30

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

30:35

1.- Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

30:35

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

43, 87, 97

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

43

2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)	44
3.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 4 Milletvekilinin, Türk Tabipleri Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin, 23.1.1953 Tarihli ve 6023 Sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 3224 Sayılı Yasa ile Değişik 60 ıncı Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/672, 2/604) (S. Sayısı: 1069)	44
4.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/699) (S. Sayısı: 1101)	44:85, 87:96, 97:99, 207:216
VII.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUS- MALAR	96
1.- Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, ileri sürmüştüğü görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması	96:97
VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR	100
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	100:206
1.- İstanbul Milletvekili Onur ÖYMEN'in, Irak'tan ithal edilen hurdalardaki radyasyon iddialarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11743)	
* Ek cevap	100:103
2.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, hac organizasyonlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/11861)	104:108
3.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, çevre sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/11897)	109:110
4.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, bazı ilaçların yurt dışındaki satış fiyatlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZ- MEN'in cevabı (7/11905)	
* Ek cevap	111:112
5.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, DTP'li belediye başkanlarının Danimarka Başbakanına yaptığı başvuruya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/11928)	113
6.- Ankara Milletvekili Ersönmez YARBAY'ın, bir cinayete ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/11953)	114
7.- İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN'ın, malvarlığına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal ÜNAKİTAN'ın cevabı (7/11961)	115:116

8.- Ankara Milletvekili Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU'nun, Refik Saydam Hıfzısıhha Merkezinin yeniden yapılandırılmasına ve kuş gribi vakasındaki teşhisine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/11982)

117:118

9.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, sulanabilen arazi ve hububat üretimine,

- Kırıkkale Milletvekili Halil TIRYAKI'nın, Kırıkkaleli çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarına,

- Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'in, tarımdaki istihdam azalışına,

- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet PARLAKYİĞİT'in, şekerpancarı kotalarının artırılıp artırılmayacağına,

İlişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Vekili Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/11986, 11987, 11988, 11989)

119:124

10.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, TRT'de istisna akdi ile çalıştırılan personele ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/12003)

125:127

11.- İstanbul Milletvekili Lokman AYVA'nın, 5378 sayılı Kanununun uygulanmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/12087)

128:129

12.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Kişilerin Serbest Dolaşımı" bölümüne ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/12089)

130:131

13.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Ekonomik ve Sosyal Haklar" bölümüne ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/12090)

132:134

14.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, yaşlı ve bakıma muhtaçların desteklenmesine,

Koruyucu aile uygulamasına,

SHÇEK yardımlarının dağıtım şekline,

Yurtlarda yetişen gençlerin yüksek öğrenimde desteklenmesine,

Aile bütünlüğünün korunması çalışmalarına,

Çalıştırılan taşeron şirket elemanlarına,

Kadın ve çocuk sosyal hizmetler danışma hattına ve kadın danışma merkezlerine,

SHÇEK çocuk yurtları binalarına,

SHÇEK'e bağışlanan taşınmazlara,

Toplumun sosyal sorunlarıyla ilgili araştırma ve çalışmalarına,

- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Ekonomik ve Sosyal Haklar" bölümüne,

- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Resmî Gazetede yayımlanan bir iş ilanında cinsiyet ayrımcılığı yapıldığı iddiasına,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/12109, 12110, 12111, 12112, 12113, 12114, 12115, 12116, 12117, 12118, 12119, 12120)	135:174
15.- Ankara Milletvekili Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU'nun, elektrik dağıtım ihalelerine katılım şartlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12151)	175:176
16.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, bankalardan aylık ödemesi anlaşmalarıyla sağlanan imkânlarla ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12153)	177:178
17.- Gaziantep Milletvekili Abdülkadir ATEŞ'in, sağlık kuruluşlarının alacaklarının terkinine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12155)	179:181
18.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, döner sermaye ödemesi yapılamayan hastanelere ve icra takibine uğrayan hastalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12159)	182:183
19.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, kamuya ait araçlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12160)	184
20.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, sermaye şirketlerinin genel kurul toplantılarında bulunan hükümet komiserlerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/12183)	185:186
21.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Malların Serbest Dolaşımı" bölümüne ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12201)	187:191
22.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, eczanelerin SSK'dan ilaç bedeli alacaklarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/12225)	192:193
23.- Tunceli Milletvekili V. Sinan YERLİKAYA'nın, Küçükçekmece Kaymakamı hakkındaki bir iddiaya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12231)	194
24.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Damal Bebeği üretenlerin alacaklarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/12235)	195:196
25.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Amasya'da antik kalıntılar bulunan bir bölgenin korunmasına ve kazı çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/12236)	197:198
26.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Sarmısaklı Tarım İşletmesinin özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12240)	199:200
27.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, jant ithalatıyla ilgili düzenlemeye ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12256)	201:203
28.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Radyosunun bazı yöneticileri hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/12329)	204:206

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak, Tokat'ta doğan Plevne kahramanı Gazi Osman Paşa'nın askeri başarıları ile iftın, özellikle tarıma dayalı ekonomisiyle öne çıkan potansiyelinin sanayie dayalı yatırımlarla hareketlenmesi ve yeni istihdam sahalarının oluşabilmesi için yapılmakta olan projelere,

İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarına ve bu konuda alınması gereken tedbirlere,

Adana Milletvekili Atilla Başoğlu, Yeşilay Haftasına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun (6/1579) esas numaralı sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu; sorunun geri verildiği bildirildi.

Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü ve 19 milletvekilinin, gençler ve çocuklar arasında artan şiddet eğiliminin sebeplerinin (10/343),

Denizli Milletvekili Mehmet Yüksektepe ve 22 milletvekilinin, tekstil ve hazır giyim sektöründeki sorunların (10/344),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacakları ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı;

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 63 üncü sırasında yer alan 139 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 6 ncı sırasına alınmasına ilişkin CHP Grup önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmediği,

Açıktlandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

3 üncü sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

1 inci sırasında bulunan, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 607 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/278, 1/1034) (S. Sayısı: 17 ve 17'ye 1 inci ek),

2 nci sırasında bulunan, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair (1/277) (S. Sayısı: 1079),

4 üncü sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030) (S. Sayısı: 904),

5 inci sırasında bulunan ve Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşölmek üzere geri gönderilen, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu, Yükseköğretim Kanunu, Kamu Malı Yönetimi ve Kontrol Kanunu, Telsiz Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 30.12.2005 Tarihli ve 5447 Sayılı (1/1164) (S. Sayısı: 1096),

6 ncı sırasında bulunan, At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/1169) (S. Sayısı: 1090),

Kanun, Kanun Hükmünde Kararname ve Kanun Tasarılarının görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

7 nci sırasında bulunan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/699) (S. Sayısı: 1101), tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak, maddelerine geçilmesi kabul edildi; 1 inci maddesinin oylanması sırasında istem üzerine elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

7 Mart 2006 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.17'de son verildi.

İsmail Atpetin

Başkanvekili

Harun Tüfekci

Konya

Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları

İzmir

Kâtip Üye

Ahmet Küçük

Çanakkale

Kâtip Üye

No.: 95

II. - GELEN KÂĞITLAR

3 Mart 2006 Cuma

Teklif

1.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 9 Milletvekilinin; Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılandırılması ile Tütün ve Tütün Mamullerinin Üretimine, İç ve Dış Alım ve Satımına, 4046 Sayılı Kanunda ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/722) (Tarım, Orman ve Köy İşleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2006)

No.: 96

6 Mart 2006 Pazartesi

Raporlar

1.- Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1153) (S. Sayısı: 1102) (Dağıtım tarihi: 6.3.2006) (GÜNDEME)

2.- Değişik Adlar Altında İlave Ödemesi Bulunmayan Memurlara ve Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1171) (S. Sayısı: 1103) (Dağıtım tarihi: 6.3.2006) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Mardin Milletvekili Muharrem DOĞAN'ın, Irak'a elektrik satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1660) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

2.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Hasankeyf'teki tarihi birikimin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1661) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

3.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Manavgat-Side Beldesi Turizm Danışma Müdürlüğündeki boş kadrolara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1662) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

4.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki bir köyün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1663) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

5.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'nın Finike İlçesine yeni bir liman ve marina yapıp yapılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1664) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

6.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki bir köyün su sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1665) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

7.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Finike Marinasındaki hasara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1666) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

8.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki bir köyün elektrik şebekesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1667) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

9.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki bir köyün ilköğretim okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1668) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

10.- Adana Milletvekili Abdullah TORUN'un, gençlik ve spor konularındaki çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) sözlü soru önergesi (6/1669) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

11.- Amasya Milletvekili Mustafa SAYAR'ın, BM'nin gelişmekte olan ülkelere yönelik dizüstü bilgisayar projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1670) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

12.- Mardin Milletvekili Muharrem DOĞAN'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerindeki sınır ticaretine ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) sözlü soru önergesi (6/1671) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

13.- Balıkesir Milletvekili Sedat PEKEL'in, ekonomik bağımsızlıkla ilgili bir beyanına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1672) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

14.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-İbradı-Ormana Beldesinin turizme açılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1673) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, İstanbul 4 üncü Ağır Ceza Mahkemesinin bir dosyasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12395) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/1/2006)

2.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, gayrimenkul yatırım ortaklıklarında müttekabiliyet esasının aranıp aranmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12396) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

3.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Milli Eğitim Bakanlığının Dünya Bankası ile hazırladığı bir projenin ihalesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12397) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

4.- Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın, TRT'de Muharrem ayına yönelik program çalışması olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12398) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

5.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Türk Telekomun devrinden sonra imzalanan imtiyaz sözleşmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12399) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

6.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'nın Finike İlçesine yeni bir liman ve marina yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12400) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

7.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Hasankeyf'teki tarihi birikimin korunmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12401) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

8.- Isparta Milletvekili Mevlüt COŞKUNER'in, sosyal yardım zammına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12402) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

9.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Uludağ Millî Parkına yönelik projelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12403) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

10.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Uludağ Millî Parkındaki işletmelere ve çeşitli çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12404) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

11.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, bazı okulların mezunlarına ve kurum değiştiren Diyanet İşleri Başkanlığı personeline ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12405) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

12.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, tarım ürünleri ithalatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12406) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

13.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, şirket ve kooperatif sayısı ile işsizlik oranına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12407) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

14.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, yaş sebze ve meyve ticaretinin düzenlenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12408) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

15.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, bazı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12409) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

16.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, bir hukuk bürosuna verilen işlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12410) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

17.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Iğdır İline sınır ticaret merkezi kurulmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12411) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

18.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Rus doğalgazının bedelinin bir kısmının mal karşılığı ödenmesiyle ilgili düzenlemeye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12412) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

19.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, Ortadoğu Yaşlanma Kongresine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12413) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

20.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, kamu lojmanlarının tahsislerine ve değerlendirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12414) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

21.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, İstanbul Depreme Hazırlık Projesi Direktörlüğüne yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12415) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/2/2006)

- 22.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, kamu sağlık kurumlarının alacaklarının terkinine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12416) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 23.- İstanbul Milletvekili Güldal OKUDUCU'nun, bir taşınmaz satışıyla ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12417) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 24.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, güneş tutulmasına yönelik tanıtım faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12418) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 25.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir Başbakan Yardımcısının danışmanı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12419) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 26.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'da dağıtılan kömürün hava kirliliğine etkisine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12420) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 27.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Bolu Dağı geçişindeki işletmelerin desteklenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12421) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 28.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, MGK Genel Sekreterinin yargıya yönelik beyanına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12422) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 29.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, cam sanayiinin desteklenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12423) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 30.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, AB mevzuatında İslam'a hakaretin cezai müeyyidesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12424) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 31.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, elektrik santralleriyle ilgili yargı kararlarının uygulanmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12425) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 32.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, geçici personel istihdamına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12426) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 33.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanundaki bir değişiklik önerisine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12427) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 34.- İstanbul Milletvekili Enver ÖKTEM'in, özelleştirme kapsamındaki bazı kuruluşlarda yapılan genel müdür yardımcılığı atamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12428) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 35.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, tıp fakültesi olan üniversitelere sağlık harcamaları için ödenek ayrılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12429) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 36.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfına aktarılan kaynağa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12430) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 37.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, şeker üretimi ve tüketimi ile kaçakçılığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12431) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 38.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, istisnai memuriyet kadrolarına ve yapılan atamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12432) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 39.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, bir derneğe bütçeden mali yardım yapılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12433) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

40.- Hakkâri Milletvekili Esat CANAN'ın, Şemdinli olayları ile ilgili olarak yargılanan iki astubaya başarı belgesi verilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12434) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

41.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, bazı tarım ve hayvancılık ürünlerinin ithalatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12435) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

42.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, işgücüne ve oluşturulan istihdama ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12436) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

43.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, bazı mesleklerdeki işsizlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12437) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

44.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, yabancı sermayenin yatırım türlerine göre dağılımına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12438) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

45.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, tekstil sektörünün desteklenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12439) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

46.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, tekstil sektörünün desteklenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12440) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

47.- Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, kamudaki kadın üst düzey yöneticilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12441) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

48.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul'daki bir koruma kurulu üyeliğine yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12442) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

49.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Malatya Sigara Fabrikasının kapatılması kararına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12443) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

50.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Adana Sigara Fabrikasının kapatılması kararna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12444) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

51.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa SİRMEN'in, limanlardaki kılavuzluk hizmetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12445) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

52.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, Genel Kurmay Başkanlığının verdiği soruşturma izinlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12446) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

53.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, kamu lojmanlarının tahsis kriterlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12447) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

54.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, kamu kurumlarının Ankara'da kent dışında düzenledikleri toplantılara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12448) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

55.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, PTT çalışanlarının sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12449) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

56.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, keşif ve haciz işlemlerinde Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı minibüslerinin kullanıldığı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12450) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

57.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, idari yargı hâkim adaylığı sınavının ertelenmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12451) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

58.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Elmadag Çocuk Tutukeviyle ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12452) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

59.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, bir röportajdaki bazı değerlendirmelerine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12453) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

60.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'm, davaların sonuçlandırılma sürelerine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12454) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

61.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÖNLÜTEPE'nin, Afyonkarahisar çevre yolundaki bir viraja ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/12455) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

62.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/12456) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

63.- Yalova Milletvekili Muharrem INCE'nin, Körfez Geçiş Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/12457) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

64.- Konya Milletvekili Atilla KART'm, Konya-Ereğli-Zengen Beldesinin karayolu bağlantılarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/12458) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

65.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, İller Bankası 6. Bölge Müdürlüğünün bir ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/12459) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

66.- İzmir Milletvekili Hakkı ÖLKÜ'nün, İşsizlik Sigortası Fonuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12460) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

67.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'm, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12461) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

68.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, İstanbul-Tuzla'da bazı sendikacıların saldırıya uğradığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12462) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

69.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, AB'ye üyelik sürecindeki bazı protokollere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/12463) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

70.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türk firmalarının AB yargı sürecini işletmelerine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/12464) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

71.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, AB ülkelerindeki yabancılara yönelik olumsuz gelişmelere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/12465) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

72.- Iğdır Milletvekili Yücel ARTANTAŞ'ın, Star Gazetesinin satışına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/12466) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

73.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, genel ekonomik verilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/12467) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

74.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, İmar Bankası mudilerine yapılan ödemelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/12468) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

75.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, tütün piyasasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/12469) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

76.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya Ticaret Odası Eğitim ve Sağlık Vakfına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/12470) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

77.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Millî Takımın İsviçre Maçı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/12471) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

78.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, bazı spor federasyonlarına özerklik için baskı yapıldığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/12472) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

79.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, spor yönetiminde düşünülen yeniden yapılanmaya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/12473) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

80.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, bankaların kredi kartı gelirlerine ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/12474) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

81.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin, bankalardan kullanılan kredilere ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/12475) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

82.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, cari işlemler açığına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/12476) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

83.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Erfelek Tarım Kredi Kooperatifinin plasman ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/12477) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

84.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, İMKB cirosunda yabancı şirketlerin payına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/12478) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

85.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Hazine garantili borçlarına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/12479) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

86.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Rusya'dan doğalgaz alımına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/12480) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

87.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, ihraç ürünlerinde yerli girdi kullanımının teşvikine ve ihracattaki sorunlara ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/12481) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

88.- Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, ithal ürünlerde aranan TSE onay belgesine ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/12482) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

89.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, evcil ve egzotik hayvan ithalatına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/12483) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

90.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir firmanın gümrük beyannamelerini yanlış beyanla doldurduğu iddiasına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/12484) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

91.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir kaçakçılık olayını ihbar eden kişinin açıklanmasına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/12485) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

92.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Radyosu Çoksesli Müzikler Korosu sanatçılarına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/12486) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

93.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Anadolu Ajansının siyasetçilerin sarf ettiği bazı sözleri haber yapmamasına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/12487) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

94.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, TRT'nin Başbakan'ın Mersin'deki bazı görüntülerini yayınlamamasına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/12488) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

95.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, atamalarla ilgili bazı iddialara ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/12489) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

96.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Bolu Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/12490) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

97.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, çocuk ve gençlerdeki suça eğilime ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/12491) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

98.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğündeki bazı atamalara ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/12492) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

99.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, kadın sığınma evlerine ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/12493) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

100.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, doğalgaz tüketimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12494) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

101.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Gazprom'un doğalgaz dağıtımıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12495) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

102.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Marker ihalesinin iptaline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12496) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

103.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Rusya ve İran'la yapılan doğalgaz anlaşmalarındaki tazminat yükümlülüğüne ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12497) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/2/2006)

104.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, kurulması düşünülen nükleer santrallere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12498) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/2/2006)

105.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, Beypazarı trona rezervlerinin işletilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12499) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/2/2006)

106.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, Samsun'daki mobil termik santralleri kuran şirketle ilgili iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12500) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

107.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12501) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

108.- İzmir Milletvekili Bülent BARATALI'nın, Samsun-Ceyhan petrol boru hattı ön yeterlilik başvurusuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12502) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

109.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, güvenlik cihazlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12503) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

110.- İzmir Milletvekili Serpil YILDIZ'ın, enerji kaynaklarına ve enerji politikasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12504) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

111.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğünün BOTAS'a olan borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12505) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

112.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Azerbaycan Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12506) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

113.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Hanak kompresör istasyonunun gaz tribünlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12507) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

114.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi idarecilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12508) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

115.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da katı atık geri dönüşüm çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12509) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

116.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'nın bir köyünün su ve elektrik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12510) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

117.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, İl Özel İdaresi Genel Sekreterlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12511) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

118.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Belediye Meclisinin faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12512) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

119.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Adana hafif raylı taşımacılık sistemi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12513) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

120.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12514) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

121.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Adana'daki çarpık kentleşmeye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12515) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

122.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, çocuk ve gençlerdeki suçluluk oranına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12516) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

123.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12517) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

124.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, personelin özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12518) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

125.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, verilen silah ruhsatlarına ve silahla meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12519) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

126.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya Dokuma Fabrikasının makine ve malzeme bedelinin tespitine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12520) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)

127.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, büyükşehir belediyelerinin kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12521) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

128.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Konya'da bir gazetecinin saldırıya uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12522) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

129.- İstanbul Milletvekili Mehmet SEVİGEN'in, Konya'da bir gazeteciye saldırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12523) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

130.- Ankara Milletvekili Yakup KEPENEK'in, Ankara-Çayyolu'ndaki bir trafik denetimine ve asayiş olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12524) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

131.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 2006 yılı bütçesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12525) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

132.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'daki bir orkinos çiftliğine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12526) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

133.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, internet kafelerin denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12527) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

134.- Ankara Milletvekili Zekeriya AKINCI'nın, Ankara-Altındağ Belediyesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12528) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

135.- Trabzon Milletvekili Şevket ARZ'ın, Trabzon'daki asayiş önlemlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12529) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

136.- Isparta Milletvekili Mevlüt COŞKUNER'in, Isparta Belediye Başkanı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12530) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

137.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, aranan bir şahısla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12531) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

138.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, sinema sektörünün desteklenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12532) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

139.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Çorum'un Ortaköy İlçesindeki arkeolojik kazılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12533) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

140.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Çorum'un Ortaköy İlçesindeki arkeolojik kazılardan çıkarılan tabletlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12534) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

141.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Çorum'un Ortaköy İlçesindeki arkeolojik kazıların yayınlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12535) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

142.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Efes Antik Kentindeki bazı düzenlemelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12536) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

143.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Şanlıurfa-Germuş Dağındaki kazılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12537) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

144.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Şanlıurfa Müzesindeki bir buluntuya ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12538) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

145.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, güneş tutulmasına yönelik tanıtım faaliyetlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12539) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

146.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'nın Akseki İlçesinin turizm potansiyelinin değerlendirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12540) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

147.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12541) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

148.- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, Devlet Opera ve Balesinin yevmiyeli sanatçılarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12542) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

149.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, İstanbul'daki bir koruma kurulu üyeliğine yapılan atamaya ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12543) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

150.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Devlet Opera ve Balesindeki yevmiyeli sanatçılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12544) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

151.- İstanbul Milletvekili Mehmet SEVİGEN'in, İstanbul'daki bir koruma kurulu üyeliğine yapılan atamaya ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12545) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

152.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya-Finike Mal Müdürlüğünün personel ihtiyacına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12546) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

153.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, Türk Telekomun nakit varlıklarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12547) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

154.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, hastanelerin terkin edilen alacaklarının telafisine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12548) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

155.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneye ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12549) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

156.- Antalya Milletvekili Atilla EMEK'in, Antalya'da Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü açılmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12550) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

157.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, vergi mevzuatındaki değişikliklere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12551) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

158.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Devlet Opera ve Balesinin yevmiyeli sanatçılarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12552) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

159.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, müdür atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12553) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

160.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12554) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

161.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Yalova'da ehliyet sınavlarında görevlendirilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12555) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

162.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Bakanlık aleyhine açılan davalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12556) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

163.- Antalya Milletvekili Hüseyin EKMEKÇİOĞLU'nun, bazı karnelerde Atatürk fotoğrafının olmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12557) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

164.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12558) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

165.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, üniversitelerin döner sermaye gelirlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12559) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

166.- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, usta öğreticilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12560) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

167.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Açıköğretim Lisesinin ikinci dönem kayıtlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12561) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

168.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'daki bir köy ilköğretim okulunun öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12562) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)

169.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'nın bir köyündeki öğretmen lojmanına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12563) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

170.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, ilaç denemelerine ve yerli ilaç üretimine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12564) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

171.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, hastanelerin sosyal güvenlik kuruluşlarından alacaklarını tahsil edememesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12565) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

172.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, özel hastanelerden yararlanan sigortalılara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12566) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

173.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, SSK'nın depolarında kalan ilaçlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12567) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

174.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, üniversite hastanelerinin kamu kurumlarından alacaklarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12568) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

175.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, kuş gribine karşı alınan tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12569) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

176.- Ordu Milletvekili Kazım TÜRKMEN'in, Ordu İlinde sağlık hizmeti sunumundaki sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12570) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

177.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, İstanbul İl Özel İdaresi Ağz ve Diş Hastalıkları Hastanesinde yapıldığı iddia edilen bazı uygulamalara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12571) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

178.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Kumluca Devlet Hastanesinin ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12572) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

- 179.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, hastanelerin eczanelere olan borçlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12573) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 180.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12574) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 181.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, güvenlik cihazlarının radyoaktif etkilerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12575) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/2/2006)
- 182.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, sosyal güvenlik kurumlarının sağlık harcamalarına ve SSK hastanelerinin devrine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12576) (Başkanlığa geliş tarihi: 10/2/2006)
- 183.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, sanayi sektöründeki sorunlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12577) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)
- 184.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, bulgur üreten işletmelerin denetimine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12578) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 185.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir firmadan ceza tahsilatı yapıp yapılmadığına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12579) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)
- 186.- İstanbul Milletvekili Mehmet SEVİGEN'in, pastörize yumurta üreticiliğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12580) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)
- 187.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, Manisa'da tabii afetten zarar gören çiftçilere yapılan ödemelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12581) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)
- 188.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Bursa İpekböcekçiliği Araştırma Enstitüsünün kapatılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12582) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)
- 189.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, kuş gribine yönelik önlemler ile köy tavukçuluğuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12583) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 190.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, kaçak tohumlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12584) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 191.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, Hatay'da kuş gribine karşı alınacak önlemlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12585) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)
- 192.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın'a ayrılan ödeneğe ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12586) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)
- 193.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, kuş gribinin tavukçuluk sektörüne etkilerine ve köy tavukçuluğuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12587) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)
- 194.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Tarımsal Kalkınma Kooperatiflerine damızlık hayvan satışı yapan şirketlerin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12588) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)
- 195.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin BAYINDIR'ın, şeker pancarındaki kota uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12589) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

196.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, Karayolu Taşıma Yönetmeliği hazırlanırken sivil toplum kuruluşlarının görüşünün alınıp alınmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12590) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

197.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğünün hazırladığı plaka tahdidi ile ilgili tebliğe ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12591) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/2/2006)

198.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, mobil cihaz kayıt sistemi ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12592) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

199.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya Limanının geliştirilmesine yönelik yatırımlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12593) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/2/2006)

200.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat YÜCESAN'ın, taşımacılık yetki belgesi ücretine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12594) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

201.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, DHMİ'nin kalibrasyon uçağı alım ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12595) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/2/2006)

202.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Nevşehir-Kanlıca Beldesindeki tren istasyonunun kapatılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12596) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/2/2006)

203.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, karayollarındaki altyapı eksikliğine ve AB'nin Türk kara taşıtlarına uyguladığı kotaya ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12597) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

204.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, posta dağıtıcılarının özlük haklarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12598) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/2/2006)

205.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12599) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

206.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, PTT'ye alınması planlanan personele ve çalışanların sorunlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12600) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/2/2006)

207.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, karayolu taşımacılığındaki belge harçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12601) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

208.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, yeni karayolu taşımacılığı mevzuatına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12602) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2006)

209.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2005 yılında Bartın İline ayrılan ödeneğe ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12603) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

210.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Alevilere yönelik bazı hizmetlere ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet AYDIN) yazılı soru önergesi (7/12604) (Başkanlığa geliş tarihi: 9/2/2006)

Gensoru Önergesi

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Samsun Milletvekili Haluk KOÇ, İstanbul Milletvekili Ali TOPUZ ve İzmir Milletvekili K. Kemal ANADOL'un, çocuklarının ticari iş ve ilişkilerinde nüfuzunu kullandığı, lojman giderlerini kamuya ödeterek siyasi ahlak kurallarına aykırı davrandığı ve kamuyu zarara uğrattığı iddiasıyla Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN hakkında Anayasanın 99 uncu ve İctüzüğü'nün 106 ncı maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/5) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/3/2006) (Dağıtma tarihi: 6/3/2006)

7 Mart 2006 Salı**Tasarılar**

1.- Merkezi Finans ve İhale Biriminin Kuruluşuna İlişkin Türkiye Hükümeti ve Avrupa Komisyonu Arasındaki Mutabakat Zaptına 1 Nolu Ekin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1178) (Plan ve Bütçe; Avrupa Birliği Uyum ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2006)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1179) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2006)

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın; Elektronik Tebligat Kanunu Teklifi (2/723) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2006)

2.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın; Tarımsal Sulamada Kullanılan Elektrik Enerjisi Tarifelerine İlişkin Kanun Teklifi (2/724) (Tarım, Orman ve Köyüşleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2006)

Raporlar

1.- İzmir Milletvekilleri Bülent Baratah ve Türkan Miçooğulları ile 21 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda ve Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/439) (S. Sayısı: 1104) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006) (GÜNDEME)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1049) (S. Sayısı: 1105) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1092) (S. Sayısı: 1106) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Sınai Araştırma-Geliştirme Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1154) (S. Sayısı: 1107) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006) (GÜNDEME)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1152) (S. Sayısı: 1108) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.04

7 Mart 2006 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER : Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 71 inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayıdır, görüşmelere başlıyoruz.

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**

1.- TBMM Başkanvekili Nevzat Pakdil'in, Batman'da bir saldırı sonucunda şehit edilen üç polis memuruna Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı dileyen konuşması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, üç sayın milletvekilimize gündeme geçmeden önce söz vereceğim. Ondan önce, iki gün önce, Batman'da menfur bir saldırı sonucunda şehit düşen üç polis memurumuza -ki, bir tanesi Kahramanmaraşlı hemşerim Sayın Hacı Alkan'a ve diğer polis arkadaşlarımıza- Allah'tan rahmet, kederli ailelerine başsağlığı diliyorum ve milletimize taziyelerimi sunuyorum. Böyle menfur saldırıların son bulmasını diliyorum.

Gündem dışı ilk söz, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi üzerine söz isteyen, Van Milletvekili Mehmet Kartal'a aittir.

Sayın Kartal, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

B) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR

1.- Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin kamunlaşması halinde, gümrüklerde müsadere edilen bazı araçların millî ekonomiye sağlayacağı katkıya ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET KARTAL (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan evvel, yarın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

Sayın milletvekilleri, 1819 sayılı Kaçakçılık Yasası daha sonra Meclis Genel Kurulunda 4926 sayılı Yasayla değiştirildi, bir yıl, birbuçuk yıl önce... Ancak, Van yöresinde orijinal depolarından dolayı modife edilmemiş, değiştirilmemiş araçlar, o günkü yürürlükteki yasa olan 1819 sayılı Yasayla bugüne kadar müsadere edilmiş, sahiplerine iade edilmemiştir.

Sayın Başbakanımız milletvekili seçimlerinden evvel Hakkâri'yi ziyaretinde Van çevresindeki bu araç mezarlığını gördüğünde "nedir bunlar?" "Efendim, işte orijinal depolarından dolayı gümrükçe müsadere edilmiş, bağlanmış araçlardır" ve "bunları biz iktidar olursak düzenleyelim."

Seçilip geldiğimizde benim ilk gündem dışı konuşmam da, yine, bu madde üzerinde olmuştuk. O gün, Başbakan Yardımcısı Sayın Yalçınbayır...

Hayır... Bursa Milletvekili, Sayın Bakanım başışlasın, o zaman Başbakan Yardımcısıydı... (AK Parti sıralarından "Ertuğrul Yalçınbayır" sesleri) Evet, Yalçınbayır...

Sayın Yalçınbayır, gündem dışı konuşmama cevaben ve teşekkür ederek "bu yasa, çok demode edilmiş bir yasadır. Elbetteki günün koşullarına göre düzeltilmelidir" dedi ve daha sonra Meclis

Genel Kuruluna geldi. Ancak, bugün ortada olan bir gerçek daha var; 3 000 civarında araç, halen mezarlıkta duruyor. Bunları, sahipleri borçlanarak elde etmişlerdi; yani, birkaç aile bir araya gelerek, yardımlaşarak almışlardı; bugün hurdaya çevrilmiş. Beş yıldan beri dış koşullarla duran araçların sahiplerine iade edilmesi gerekiyor.

Bu vesileyle, ben ve Niğde Milletvekilimiz Sayın Orhan Eraslan, 1 maddelik, geçici madde olarak kanun teklifini Meclise verdik; ancak, bugüne kadar hiçbir cevap alamadık. Zaman zaman, Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Köksal Toptan'la görüştüğümde, işte, hükümet görüşü gelecek denildi. Hükümet görüşü neticede geldi, elimizdedir. Sayın Mehmet Ali Şahin'in, 27.6.2005 tarihinde, sonuç olarak şu deniliyor: "Teklif hükmü özel kanun niteliğinde; bu nedenle uygulama usul ve esaslarının da kanunla düzenlenmesi gerekmektedir." Şimdi, ben şaşırđım; yani, biz kadıyı kime şikâyet edelim?! Eğer bu yasada bir düzenleme olacaksa, işte madde hazırlanmış, bir yılı aşkındır. Lütfen, artık, yani, buna biraz sağduyuyla yaklaşalım.

Yöre insanı çok yoksuldu; yani, kimse kendisini bilerek bu kaçakçılığa tevessül etmez; ama, açlık insana her türlü şeyi yaptırır, inançlarını da yitirir açlık yüzünden. Yörenin tek geçim kaynağıdır ve bugüne kadar da o araçlar orada durmuş, değerini kaybetmiş. Sadece belki üç beş kuruluşluk bir hurda değeriyle, hem millî ekonomiye katkı olacak hem bu insanların mağduriyeti giderilmiş olacak. Ayrıca, bunlarla ilgili bütün davalar halen Yargıtayda dosyada beklemektedir. Yargıtayın da yükünü azaltmış olacaktır.

Ben, bu dileklerle, sayın bakanlarım yok burada; ama, çok kısa sürede bu yasayı yeniden düzenleyerek Meclis Genel Kuruluna getirmelerini diliyorum.

Bu vesileyle, saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kartal.

Gündem dışı ikinci söz, Erzurum'un düşman işgalinden kurtuluşunun 88 inci yıldönümünü münasebetiyle söz isteyen, Erzurum Milletvekili Muzaffer Gülyurt'a aittir.

Sayın Gülyurt, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

2.- Erzurum Milletvekili Muzaffer Gülyurt'un, Erzurum'un düşman işgalinden kurtuluşunun 88 inci yıldönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

MUZAFFER GÜLYURT (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Erzurum'un düşman işgalinden kurtuluşunun 88 inci yıldönümünü münasebetiyle gündem dışı söz almış bulmuyorum; bu vesileyle Yüce Meclisimizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. Güzel Erzurumumuzun düşman işgalinden kurtuluşunun 88 inci yıldönümünü münasebetiyle Yüce Meclise hitap etmekten son derece bahtiyarım.

Erzurumumuzun Rus işgalinden ve daha sonra buna eklenen Ermeni çetelerinin zulmünden kurtuluşu, Kurtuluş Savaşımızın da dönüm noktalarından birini teşkil etmektedir. Mustafa Kemal Paşanın Erzurum Kongresine gönül rahatlığıyla iştirak etmesini, orada başkan ve milletvekili seçilmesini, millî mücadelenin başlangıç yıllarında Erzurum'un işgal altında bulunmayışına borçluyuz. Ayrıca, millî mücadele başlangıcında, doğu cephesinin emniyetinin sağlanmış olması, Anadolu'da yeni bir ordunun teşekkülüne imkân ve fırsat vermiştir. Bu bakımdan, Erzurum'un kurtuluşu destanı, mahallî bir olay olmaktan çıkmış, bir milletin mukadderatını doğrudan doğruya etkileyen, hatta tayin eden bir mahiyet kazanmıştır. Atatürk "tarih, bu kongremizi, şüphesiz, ender ve büyük bir eser olarak kaydedecektir" diyerek, Erzurum Kongresinin önemini en güzel şekilde ifade etmiş, bir ulusun mukadderatına doğrudan etki eden Erzurum Kongresi gibi bir tarihî dönüm noktasına giden yol Erzurum'un kurtuluşundan geçmiştir.

23 Nisan 1920'de kurulan Türkiye Büyük Millet Meclisimizin temelleri, bir bakıma, 23 Temmuz 1919'da, Erzurum Kongresiyle atılmış oldu. 86 ncı kuruluş yıldönümünü kutladığımız Türkiye Büyük Millet Meclisimizin yüce çatısı altında, o günlerin tarihî yapılarını ve Erzurum Kongre

Binasını simgeleyen Miniaturk Sergisi açılmış bulunmaktadır. Bu sergiyle, o günlerin tarihî anıları, Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde bir kez daha yaşanmış ve hatırlanmış olacaktır. Bu özel günü yaşatan Meclis Başkanımıza ve emeği geçenlere ve sergimizi onurlandıran Sayın Başbakanımıza şükranlarımı arz ediyorum. Evet, tarih, Erzurum'un kurtuluşunu da, tıpkı Erzurum Kongresi gibi ender ve büyük bir eser olarak kaydetmiş bulunmaktadır.

Sayın milletvekilleri, Erzurum'la ilgili söylenecek sözün, irat edilecek konuşmanın en çok yakışacağı kürsüden sizlere hitap ediyorum; çünkü, bugün çatısı altında olmaktan büyük iftihar duyduğumuz Yüce Meclisin temellerinde Erzurum'unun harcı vardır, emeği, alınteri ve kanı vardır. Elbette, bu yüce eser, milletin müşterek eseridir; ancak, bu eserle iftihar sıralamasında, bugün kurtuluş yıldönümünü idrak ettiğimiz Erzurum'a bir nebze öncelik vermemiz gerektiğine inanmaktayım. Bu şehrin kahraman halkı, ülkemiz işgal altındayken, milli mücadele ateşini yakan, namusunu, toprağını ve bayrağını savunmak için ordusuyla omuz omuza vererek muhteşem bir kurtuluş destanı yazan eşsiz bir halktır. Yedi düvelin üzerimize saldırdığı o zor şartlarda, Nene Hatunlar, Kara Fatmalar, Kâzım Karabekirler ve nice isimsiz kahramanların bize yaşattığı o büyük kurtuluş destanı, bir milletin kurtuluşuna da ilham kaynağı olmuştur.

Bu şehrin kurtuluş günlerinin hatırlanması, en az kurtuluş için verilen mücadele kadar önem arz etmektedir. Vatan topraklarının kıymetinin hakkıyla bilinmesini istiyorsak, tarihî süreçte milletimizin kazandığı zaferlerin önemini genç dimağlara aktarma noktasında zaafa düşmememiz gerekir. Bize hür bir vatan bırakmak için canlarını veren şehitlerimizin, gazilerimizin, vatan kahramanlarımızın adını, gençliğimizin irfanına, vicdanına, izanına nakşetmek hepimiz için bir vatan ve namus borcudur. Yerel ve genel çaptaki tarihî kişilikleri gençlerimiz için model şahsiyetler yapma noktasında aceze düşmemiz, gençliği popüler magazin kültürsüzlüğü çukuruna yuvarlamak demektir. Bu da, toplumsal çürümeyi körtükleyen kültür emperyalizminin varmak istediği noktanın ta kendisidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Gülyurt, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

MUZAFFER GÜLYURT (Devamla) - Tamamlıyorum Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, bir şehrin düşman işgalinden kurtuluşu, hiç şüphesiz, çok önemli bir olaydır. Ancak, bu kurtuluşu tamama erdirecek diğer önemli unsur da, ekonomik kurtuluş hedefleridir. Günümüzde Avrupa Birliği normları ve çağdaş toplumsal yaklaşım, bölgeler ve iller arası kalkınmışlık farklarının asgariye indirilmesini gerekli kılmaktadır. Bölgeler arasında adil ve dengeli bir gelişme ve büyüme sağlanması yolunda hükümetimizin gösterdiği yoğun çabaları bu bakımdan çok önemli buluyoruz. 5300 sayılı Kanun ile 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşvihiyle İlgili Kanunda değişiklikler yapılarak 49 geri kalmış ilin ciddi şekilde teşviklerle desteklenmesi gibi uygulamaların olumlu sonuçlar vermesini diliyorum. Doğu Anadolumuza kalkındırmak için her türlü tedbiri hayata geçirme gayreti içindeki hükümetimizin bu alandaki başarıları, geri kalmış il-lerimizin geri kalmışlık düşmanından kurtuluşu demek olacaktır ve kurtuluş bayramlarımızı daha bir gönül rahatlığıyla kutlamamızın zeminini hazırlayacaktır.

Sayın milletvekilleri, değerli hemşerilerim; evet, hemşerilerim diyorum; çünkü, bizim için hemşerilik sıfatı, bütünleşmeyi ifade eden bir kavramdır. Millî ve manevî değerlere saygılı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin manevî şahsında temsil edilen yüce prensiplere bağlı, devletin bölünmez bütünlüğüne inanmış, manevî değerlerimize hürmetkâr her vatandaşımız Erzurum'un birer fabri hemşerisidir.

Bu bütünleştirici, birleştirici duygular içinde, Edirne'den Kars'a kadar bütün memleket coğrafyasına mensup her vatandaşımızı fabri hemşerilerimiz olarak kucaklıyoruz, onları kendi şehirlimiz gibi seviyoruz, hürmete layık buluyoruz.

Anadolu beylikleri döneminden Selçuklulara, Osmanlıdan Kuvayı Milliye dönemine ve günümüze kadar Türk Milletinin gönül ve ruh dünyasının kaynağı hükümündeki Erzurum, inşallah, kıyamete kadar milletimizin gözbebeği olmaya devam edecektir. Erzurum, dün vatana kale olmuştur, millete lazım olmuştur; bugün de öyledir, bundan böyle de vatana kale olacaktır ve millete lazım olacaktır.

Erzurum'da bulunan hemşerilerimin ve siz değerli milletvekillerimin Kurtuluş Bayramını kutluyorum, şehrimizin ve ülkemizin benzer acıları bir daha hiç yaşamamasını Allah'tan diliyorum; bu vesileyle aziz şehitlerimizi rahmet ve minnetle anıyorum.

Teşekkür ediyor, Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gülyurt.

Biz de, Erzurumluların ve bütün Türk Milletinin bu güzel gününü kutluyoruz.

Gündem dışı üçüncü söz, Yeşilay Haftası münasebetiyle söz isteyen Sivas Milletvekili Osman Kılıç'a aittir.

Sayın Kılıç buyurun.

3.- Sivas Milletvekili Osman Kılıç'ın, Yeşilay Haftası münasebetiyle, içki, sigara ve uyuşturucu madde kullanımının özellikle gençler üzerindeki olumsuz etkilerine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

OSMAN KILIÇ (Sivas) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yeşilay Haftasıyla ilgili gündem dışı söz almış bulunuyorum; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir grup vatansever Türk aydını tarafından halkı ve özellikle gençliği içki ve uyuşturucu madde alışkanlığına karşı uyarmak ve bu yolla mücadele etmek için 5 Mart 1920 tarihinde Hilali Ahdar Cemiyeti Kuruldu. Bu cemiyet bir müddet sonra Yeşil Hilal, daha sonra da Yeşilay ismini aldı. 1934 tarihinde, Bakanlar Kurulu kararıyla, kamu yararına çalışan dernekler arasına girmiş ve 1953 yılından beri mart ayının ilk haftası, ülkemizde Yeşilay Haftası olarak kutlanmaktadır.

Devletimiz tarafından desteklenen ve en eski kuruluşlardan biri olan Yeşilay Cemiyetinin gayesi, uyuşturucu maddeler ve alkollü içkilerle mücadele etmektir. Alkollü içki, esrar, afyon, kokain, morfin gibi uyuşturucu maddelerin vücutta meydana getirdiği zararlar ve açtığı yaralar, büyük ölçüde toplum yapısını da bozmaktadır. Bu kötü alışkanlıkların sebepleri arasında, eğitimsizlik, özentî, çevre şartları, lüks ve gösterişli hayatın verdiği tatminsizlik, inanç ve manevî hayattaki boşluk, fakirlik, yalnızlık, çaresizlik ve buna benzer birçok sebep gösterilebilmektedir. Yüce dinimiz, sarhoşluk veren, aklı ve ruhî dengeyi bozan, sinir sistemini uyuşturan maddelerin kullanımını haram kılmış ve bu alanda birtakım cezaî müeyyideler koyarak insanları bunlardan uzak tutmaya çalışmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, alkol ve uyuşturucu, özellikle gençleri ciddi bir şekilde tehdit etmektedir. Bütün devletler, bu tür maddelerin üretimini, alınmasını, satılmasını ve kullanılmasını sıkı bir denetime tabi tutmakta, uluslararası uyuşturucu ticareti yapan şebekelere ve kaçakçılara âdeta savaş ilan etmektedir. Artık, fert, toplum ve devlet olarak, kitle imha silahı haline gelen bu tehlikeyi görmezlikten gelemeyiz. Ülkemizde alkol, sigara, uyuşturucu kullanımının artması, özellikle son zamanlarda bu felaketlerin ilim ve irfan yuvaları olan okullarımıza kadar girmesi, kullanma yaşında görülen düşme, toplumumuzun geleceğinin risk altında olduğunu göstermektedir. İstatistiklere göre, ülkemizde sigara kullanma yaşı 8 ilâ 10, alkole başlama yaşı 11, uyuşturucu maddelere başlama yaşı 12; büyük şehirlerde uyuşturucu madde kullanma yaşı 11, esrara başlama yaşı 16, ecstasy kullanma yaşının 17'ye kadar düştüğü belirtilmektedir.

Yapılan bu araştırmaya göre ülkemizde 30 000 000 kişi sigara içmektedir. 2004-2005 yılında 5 875 ölüm vakası incelenmiş ve bu ölüm olaylarının yüzde 41,2'sinin sigaranın yol açtığı hastalıklardan ileri geldiği tespit edilmiştir. Sadece sigaranın yol açtığı hastalıklardan genç yaşta ölenlerin sayısı trafik, terör ve iş kazaları gibi ölüm vakalarının toplamından 5 kat daha fazladır.

Gelişmiş ülkelerde uyuşturucu madde, içki ve sigara gibi zararlı maddeleri kullananların sayısı her yıl azalırken, ne yazık ki, ülkemizde artış gözlenmektedir.

Ülkemizde bugün kişi başına 3 kilogram tütün ve tütün mamulleri, yine, kişi başına 15 litreye yakın alkollü içki tüketilmektedir.

Sigaradan meydana gelen hastalıklardan doğan ekonomik kayıp ülkemiz için 2,5 milyar dolardır.

Ülkemizde polis tarafından yapılan operasyonlarda 1990 yılında 30 000 ecstasy hap ele geçirilmişken, 2005 yılında ise 1 000 000 seviyesine çıkmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kılıç, konuşmanızı tamamlayınız.

OSMAN KILIÇ (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

OSMAN KILIÇ (Devamla) - Ülkemizde cinayetlerin yüzde 85'i, ırza tecavüzlerin yüzde 51'i, trafik kazalarının yüzde 50'si, akıl hastalıklarının yüzde 60'ı, şiddet olaylarının yüzde 70'inin sebebi alkoldür.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; toplum sağlığımız, geleceğimizin teminatı olan genç nesilleri bedenlen ve ruhen sağlıklı yetiştirmek için, başta narkotikler olmak üzere, alkol ve sigara gibi zararlı maddelerle, fert, millet ve devlet olarak her türlü mücadeleyi yapmalı, seferberlik ilan etmeliyiz.

Sevr Anlaşmasıyla ülkemizin bir bölümünü işgal eden düşman devletlerinin, toplumu, gençliğimizi madde bağımlısı haline getirmek, milli mukavemetimizi kırmak için, gemilerle limanlarımıza alkol ve uyuşturucu maddeler getirdiklerini asla unutmamalıyız.

Sigaranın üzerine ölüm tehdidini ikaz eden yazıların yazıldığı gibi, alkollü ürünler için de benzer önlemler alınmalıdır. Özenti doğuracak reklamlardan kaçınılmalı, televizyon programlarında gizli reklam ve alkole özendirici görüntülere yer verilmemelidir. Bu önlemler tek başına yeterli olmayacağından, yeni nesillere ve bağımlılara inanç destekli eğitim verilmelidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben, burada, herkesin kabul ettiği alkol ve uyuşturucu maddelerin zararlarını gösteren örnekleri sıralamak istemiyorum.

Sözlerimi tamamlarken, kullanalım veya kullanmayalım, sağlıklı ve mutlu yeni nesillere sahip olmak, dinamik ve huzurlu bir Türkiye'yi sürdürebilmek için, yukarıda bahsettiğimiz zararlı maddelerle etkin mücadele etme zorunluluğumuz olduğunu belirtiyor, Yüce Heyetinizi ve milletimizi saygıyla, en büyük varlığımız ve geleceğimizin teminatı olan gençlerimizi sevgiyle selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 2 tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup, bilgilerinize sunacağım.

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Suriye-Türkiye Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı Mohammad Hallaq ve beraberindeki parlamento heyetinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının konuğu olarak ülkemize resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/987)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 26 Ocak 2006 tarih ve 104 sayılı kararıyla Suriye-Türkiye Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı Mohammad Hallaq ve beraberinde bir parlamento heyetinin, 14-19 Mart 2006 tarihleri arasında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının konuğu olarak ülkemize resmî ziyarette bulunmaları kararlaştırılmıştır.

Söz konusu heyetin ülkemizi ziyareti, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 7 nci maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Bülent Arıncı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

2.- Endonezya Temsilciler Meclisi Başkanı Agung Laksono'nun davetlisi olarak Endonezya'ya resmî ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Nevzat Pakdil'in beraberindeki Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/988)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Nevzat Pakdil'in Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen, Endonezya Temsilciler Meclisi Başkanı Agung Laksono'nun davetine icabetle, beraberinde bir Parlamento heyetiyle, Endonezya'ya resmî ziyarette bulunması Genel Kurulun 21 Şubat 2006 tarihindeki 65 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan Kanunun 2 nci maddesi uyarınca, heyetimizi oluşturmak üzere siyasi parti gruplarınca bildirilen isimler Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Bülent Arıncı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Adı Soyadı Seçim Çevresi

Ali Kemal Deveciler

Balıkesir

M. İhsan Arslan

Diyarbakır

Enver Yılmaz

Ordu

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir gensoru önergesi vardır.

Önerge, daha önce bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Önergeyi okutuyorum:

D) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Samsun Milletvekili Haluk Koç, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve İzmir Milletvekili K. Kemal Anadolu'nun, çocuklarının ticarî iş ve ilişkilerinde nüfuzunu kullandığı, lojman giderlerini kamuya ödeterek siyasi ahlak kurallarına aykırı davrandığı ve kamuyu zarara uğrattığı iddiasıyla Maliye Bakanı Kemal Unakıtan hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/5)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kızına ait şirketin Telsim-Vadafone ile ilişkilerinde, likit ve pastörize yumurtaya uygulanan KDV oranının indirilmesinde çocuklarıyla işbirliği içerisinde nüfuz ticareti yoluyla görevini kötüye kullandığı ve lojman giderlerini kamuya ödeterek siyasi ahlak kurallarına aykırı davrandığı ve bu suretle kamuyu zarara uğrattığı gerekçeleriyle Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan hakkında; Anayasanın 99 uncu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 106 ncı maddeleri gereğince gensoru açılmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Haluk Koç

Ali Topuz

Kemal Anadolu

Samsun

İstanbul

İzmir

CHP Grup Başkanvekili

CHP Grup Başkanvekili

CHP Grup Başkanvekili

Gerekeç:

Türk siyasi hayatında bir Maliye Bakanı hakkında 3-4 ay içerisinde 2 kez gensoru verilmesi istisnai bir olaydır. 14.10.2005 ve 6.2.2006 tarihlerinde verilen bu gensorularda;

TÜPRAŞ'ın yüzde 14,76 hissesinin SPK ve İMKB mevzuatına aykırı satışı,

Galataport ve Kuşadası ihalelerinde, ihale öncesinden başlayarak, özel ilişkiler suretiyle yönlendirme yapıldığı ve ihaleye fesat karıştırılması,

Mal bildirimini ve banka hesapları konularında ticarî ve bankacılık sırrı kurallarının ihlal edilerek, kişi ve kurumlara yönelik olarak iftira bulunulması,

Mısır ithalatında özel indirim yapılarak oğluna çıkar sağlanması,

2/B arazisini hukuk dışı yolla üstüne geçirerek rant sağlamak ve 3 defa mühürleme yapılmasına rağmen kaçak villa inşaatını sürdürmek iddiaları, belgelere dayalı olarak dile getirilmiştir.

Bu iddiaların hiçbirisine Maliye Bakanı, cevap vermemiş, aksine, genel ve konu dışı açıklamalarla gündemi saptırmaya çabalamıştır.

Ancak, AKP İktidarı seçim meydanlarında verdiği sözü unutarak, bizzat Başbakanın desteği ve siyasi himayesiyle, Kemal Unakıtan'ı açıkça korumuştur. Başbakanın; çıkar karşılığında basın organlarının Maliye Bakanının üzerine gittiğini, kendisinin Bakana kefil olduğunu belirten açıklamaları ibretle izlenmektedir. Bu tavırlar, bu sahipleniş, konuyu artık Maliye Bakanı boyutundan çıkarmış, Başbakan ve tüm AKP Hükümetini yolsuzluk penceresine oturtmuştur.

Bu siyasi davranış, Türk siyasetinin yolsuzluklardan arınması, halka güven vermesi, siyasetin düzey kazanması sürecine vurulmuş en büyük darbedir.

Gensoruların mürekkebi kurumadan, Maliye Bakanının kendisine ve yakınlarına yönelik yeni çıkar ilişkileri kamuoyunun gündemine oturmıştır. O kadar ki, bu çıkar ilişkileri aile bireylerinin de iştirakiyle, artık, kamu vicdanını rahatsız eden boyutlara ulaşmıştır.

Bu çerçevede gelişen yeni iddia ve olaylar aşağıda açıklanmıştır:

1- Maliye Bakanının kızı, ortağı olduğu Telemobil firmasının temsilcisi olarak, 5 Eylül 2005 tarihinde Telsimi ziyaret ederek ürünlerini pazarlamaya çalışmıştır. Bu, açıkça bir nüfuz ticaretidir. Çünkü, soyadı Unakıtan olmasaydı böyle bir görüşme gerçekleştirilemezdi. Kaldı ki, Zeynep Unakıtan bu görüşmeyi başlangıçta inkar etmek suretiyle, nüfuz ticareti yaptığını bir anlamda tevilli olarak kabul etmiştir.

2- Maliye Bakanının oğlu pastörize yumurta yatırımı yaptığı süre içinde pastörize yumurtadaki KDV oranı yüzde 18'den yüzde 8'e indirilmiştir. Kefen bezinden yüzde 18 KDV alan bir kamu yönetiminin, bu konuda toplumsal bir talep olmamasına karşın, likit ve pastörize yumurtadaki vergi oranını düşürmesi sorgulanması gereken bir durumdur. Oğul Unakıtan bu yatırımı yapmasa idi, likit pastörize yumurtada KDV oranı yüzde 18'den yüzde 8'e düşürülecek miydi? Bu, açıkça, Unakıtan Ailesine sağlanan haksız bir imtiyazdır.

3- Recep Tayyip Erdoğan, milletvekillerinin lojmanda değil halkın arasında oturması gerektiğini söylemiş ve bunun üzerine de Türkiye Büyük Millet Meclisi lojmanları satılığa çıkarılmıştır. Bir Maliye Bakanı, hangi gerekçeyle lojmanda oturmaya devam ediyor? Hangi gerekçeyle lojman masraflarını devlete ödetiyor? Acaba, Unakıtan, sade bir yurttaş gibi kiralık bir dairede oturmasını sağlayacak gelir düzeyinden mi yoksundur?

Tüm bu iddialar belgelere dayalıdır. Hatta, likit ve pastörize yumurtanın KDV indirimini sağlayan kararname, Bakanlar Kurulunun mahsulüdür. Unakıtan, bu kararnameyle hükümet üyesi arkadaşlarını da ticarî ilişkilerinin içine katarak, diğer bakanları kişisel çıkarlarına bilinçli olarak ortak etmiştir. Bu yönüyle de sorgulanması ve açıklık kazanması gereken bir hal söz konusudur.

Hakkında bu kadar ciddi iddiaların bulunduğu bir Bakanın; bu iddiaların Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşüldüğü dönemlerde bile benzer şaibeli ilişkilerini sürdürmesi kabul edilemez. Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığını kamuoyu nezdinde zedeleyen ve hafife alan bu ahlak dışı tavırlar ve eylemlerin artık önlenmesi gerekmektedir. Bu değerlendirmelerle işbu gensorunun sunulması zorunluluğu doğmuştur.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerenin görüşme günü Danışma Kurulunca daha sonra belirlenerek oylarınıza sunulacaktır.

Başbakanlığın, Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş 2 adet tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup, oylarınıza sunacağım.

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

3.- *Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın Yunanistan'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/989)*

2.3.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın Güneydoğu Avrupa İşbirliği Süreci Ulaştırma Bakanları Toplantısına katılmak ve görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 26-28 Ocak 2006 tarihlerinde Yunanistan'a yaptığı resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Liste

Osman Aslan	(Diyarbakır)
Mehmet Parlakıyığıt	(Kahramanmaraş)
Abdulkadir Kart	(Rize)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

4. - *Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın Kuveyt'e yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/990)*

2.3.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Bakanı Prof. Dr. Mehmet Aydın'ın, Kuveyt Emiri Şeyh Cabir El Ahmet El Cabir El Sabah'ın vefatı üzerine, Hükümetimizin taziye mesajlarını iletmek amacıyla, 17 Ocak 2006 tarihinde Kuveyt'e yaptığı resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Liste

Mustafa Said Yazıcıoğlu (Ankara)

Tayyar Altıkulaç (İstanbul)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır okutup, oylarınıza sunacağım.

V.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- *Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi*

Danışma Kurulu Önerisi

No: 187

Tarihi: 7.3.2006

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 322 nci sırasında yer alan 1078 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına, 297 nci sırasında yer alan 1034 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 9 uncu sırasına, 309 uncu sırasında yer alan 1043 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 10 uncu sırasına, 324 üncü sırasında yer alan 1083 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 11 inci sırasına, 22 nci sırasında yer alan 860 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 12 nci sırasına, 8 inci sırasında yer alan 1081 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 13 üncü sırasına, 6.3.2006 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 1103 sıra sayılı kanun tasarısı ile 1102 sıra sayılı kanun tasarısının, 48 saat geçmeden, bu kısmın 8 inci ve 14 üncü sırasına alınmasının ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesinin;

Genel Kurulun, 7.3.2006 Salı ve 8.3.2006 Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesinin, 7.3.2006 Salı günü birleşiminde kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülmesinin; 7.3.2006 Salı, 8.3.2006 Çarşamba günleri 15.00-22.00 ve 9.3.2006 Perşembe günü 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesinin;

Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Ali Dinçer
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı V.
Ali Topuz
CHP Grubu Başkanvekili

İrfan Gündüz
AK Parti Grubu Başkanvekili

Süleyman Sarıbaş
Anavatan Partisi Grubu
Başkanvekili

BAŞKAN - Danışma Kurulu önerisinin lehinde, Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan ve Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın söz talepleri vardır. Aleyhte söz talebi yoktur.

Sayın Eraslan, buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; öncelikle, hepimizi saygıyla, hürmetle, muhabbetle selamlıyorum.

Danışma Kurulunun lehinde söz almış bulunmaktayım. Gerçi, daha önce de, sürekli ifade ediyor idik; keşke, salı ve çarşamba günleri denetim konuları da görüşülebilseydi, Türkiye Büyük Millet Meclisi denetimi de yapabilsen, sözlü sorular cevaplandırılabilseydi. Çünkü, bazı milletvekillerimizin, bazı sözlü soruları, gerçekten, geniş halk kitlelerini, toplumumuzu ilgilendiren nitelikte olduğu için, zamanında ve anında cevaplandırılması daha uygun olduğu düşüncesini, daha önce, defalarca ifade etmiş idik.

Fakat, genel manada, Danışma Kurulu önerisinin içerisinde, gerçekten, toplumumuzun, Türkiye'mizin uzun zamandan beri beklentisi olan kanun tasarısı ve teklifleri var. Bu hafta, salı, çarşamba ve perşembe günleri, onları görüşeceğiz. Ben, bu kanun tasarısı ve tekliflerinin, sizlerin gayretleriyle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çok değerli milletvekillerinin gayretleriyle yasalaşacağını düşünüyorum ve ülkemize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Kanunlarla ilgili görüşlerimizi, kanun tasarısı ve teklifleri geldiğinde, yer yer, görüşlerimizi ifade edeceğiz; fakat, katıldığımız yönleri olduğu gibi, gerçekten, eksik gördüğümüz, ilaveye ihtiyaç duyulan yönlerinin de olduğunu düşünüyoruz, onları da, görüşmeler esnasında, siz değerli milletvekillerimizin, Yüce Heyetinizin takdirlerine sunacağız.

Değerli milletvekilleri, ben, Danışma Kurulu önerilerinin, biraz da halkın gündemiyle bağdaşmasını ve vatandaşların gündemiyle örtüşmesini, aslında, talep ediyorum, arzu ediyorum.

Bakın, halkın, aziz milletimizin, değerli arkadaşlar, içinde bulunduğu durum, koşul belli ve biz, Danışma Kurulunu yapar iken, Danışma Kurulu önerileriyle, hangi kanunu, hangi kanun tasarısı ve teklifini görüşeceğimize karar verir iken, biraz da, toplumumuzun içinde bulunduğu şartları, yani, tekstilcisiyle, KOBİ'siyle, esnaf-sanatkâryla, memuruyla, emeklisıyla, genciyle, gençliğiyle, çiftçisiyle, içinde bulunduğu -toplumumuzun genel manada içinde bulunduğu- koşulları da göz önünde bulundurarak ve onların ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikte kanun tasarısı ve teklifleri hazırlayarak ve onları da, Danışma Kurulu önerileri doğrultusunda gündeme alarak, bir Meclis çalışması, bir parlamento çalışması yapılmasının daha uygun olacağını düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, aylık sınırı 727 000 000; ama, alınan ücretler belli. Bu, toplumumuzun bir sorunudur. Yani, bu insanlara, biz "size verebildiğimiz bu; onun gerisini siz halledin, nasıl yaşayabilirsiniz yaşayın" deme lüksünü sahip değiliz. Yoksulluk sınırı 1 835 000 000; 1 835 YTL!..

Değerli arkadaşlar, kamuda çalışan bütün personelimiz, memurlarımız, bakın, yoksulluk sınırının altında; hemen hemen yüzde 95'i, yoksulluk sınırının altında ücret almaktadır ve biz, kendi ailesiyle, onuruna, haysiyetine yaraşır ve yakışır bir hayat standardı yaşama noktasında aciz olan kamu personelinin almış olduğu bu ücretlerle geçinmelerini bekler iken, aynı zamanda da, onlardan, yüksek bir performans ve onlardan bir azim, bir kararlılık ve verimli bir hizmet beklemekteyiz. Bunun da, ben, biraz daha irdelenmesi gerekir diyorum, biraz daha bunun üzerinde çalışılması gerekir ve Meclise bu konunun getirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

İşsizlik, değerli arkadaşlar, resmî rakamlara göre 10,3. Üç yıl önceki işsizlik ile bugünkü işsizlik oranı aynıdır; düşmemiştir, artmamıştır, 10,3'tür. Ama, gayriresmî rakamlara göre, yani, işsizlik rakamının yüzde 20 dolaylarında olduğundan da bahsediliyor. Bu da dikkat edilmesi gereken... Çünkü, işsizlik ayrı bir şey. Türkiye'de yaşayan insanlarımız genç ve dinamik. Gerçekten, büyük bir gençliğimiz var, büyük bir genç potansiyelimiz var; ama, bu gençlerimizi, biz, istihdamla buluşturamıyoruz. Üniversite mezunu olmuşlar, üniversite mezunlarını, maalesef, bir işle, bir atamayla buluşturamıyoruz ve geleceklarine bakar iken, güzel bir umutla, bir kıvançla, bir sevinçle gençlerimiz, gençliğimiz bakamamaktadır.

Millî gelir dağılımında çok değerli milletvekilleri, ciddi bir adaletsizlik vardır. Gelir grubu en yüksek olan yüzde 20'lik dilim ile en alt gelir grubu yüzde 20'lik dilim arasındaki makas her gün artmaktadır. Millî gelirden gerçekten ciddi bir adaletsizlik söz konusudur ve zengin daha zengin olur iken, fakir, yoksul insanlar fakrüzaruret içerisinde, yokluk, yoksulluk, açlık ve sefalet içerisinde yaşamaktadır.

Bunları söylerken, bakın, bunlar ülkenin problemleri, bunlar Türkiye'nin problemleri, bu ülkede yaşayan aziz milletimizin sorunları ve problemleridir. Bunların irdelenmesini ben buradan istiyorum. Bakın, sıkı para politikaları, sıkı malî politikalar, artık, çekilmez bir hal almıştır. Evet, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin, Türk ekonomisi düzelsin, makro dengeler yerine otursun. Bu, hepimiz gayreti; ama, biz, bu makroekonomik dengeleri yerine oturtur iken, milletimizin makrosunu da ve mikrosunu da yıkmaya salâhiyetine sahip değiliz. Bir taraftan sürdürülebilir bir ekonomiyi yaşatır iken, oluşturur iken, bir taraftan da geniş halk kitleleri, feryat eden, işsizlikle, yoksullukla, sefaletle, düşük gelirle, düşük ürünle, çiftçisiyle, esnafıyla, KOBİ'siyle bu ülkede yaşayan aziz milletin de içinde bulunduğu şartları, içinde bulunduğu konumu çok iyi irdelemek ve o yönde kanun teklifi ve tasarıları hazırlamak suretiyle toplumumuzu biraz da rahatlatmak durumunda olduğumuzu ben sizlere hatırlatıyorum.

Değerli arkadaşlar, bakın, 2005 yılının dokuzuncu ayına kadar, bakın, son üç yılda -bu yazılı soru önergesidir, sayın bakanımızın bizlere vermiş olduğu resmî yazılı soru önergesidir- kapanan şirket sayısı 21 810. 2003'ten başlayarak 2005'in dokuzuncu ayına kadar 21 810 KOBİ, şirket kepenk kapatmıştır ve ayrıca, 453 100 adet esnaf ve sanatkârimiz kepenk kapatmıştır. Karşılıksız çek tutarlarını söylüyorum: Değerli arkadaşlar, son üç yılda, ortalama 14,5 katrilyon karşılıksız çek oluşmuştur. Onun dışında, protestolu senetlere bakıyorum; bunlar KOBİ'lerimizin, esnaf-sanatkârlarımızın son içinde bulunduğu durumları açıklamak açısından çok önemli verilerdir, önemli rakamlardır: Bakın, değerli arkadaşlar, 4 katrilyon 739 trilyon protestolu senet oluşmuştur ve bu manzara, bu görüntü esnafımızın ve sanatkârimizin, KOBİ'lerimizin, tekstilcilerimizin, yatırımcılarımızın içinde bulunduğu...

Şimdi, küresel rekabet ortamında, KOBİ'lerimizi, esnaf-sanatkârlarımızı dünya pazarında ve küresel rekabet ortamında güçlü kılabilmemizin yolu onları desteklemektir. Yatırım, üretim, ihracat ekonomisini, bu reel ekonomiyi, bu modeli Türkiye'de hâkim kılmamızın yolu, bu kesimlerin desteklenmesidir; ayrıca, bu kesimlerin de, girdi maliyetlerini, vergi oranlarını, enerji ücretlerini, işçiye ödemiş oldukları SSK primlerini düşürmek ve onları sübvans etmek, onları desteklemektir. Bu ülkede üretimin ve yatırımın, dolayısıyla ihracatın, dolayısıyla dış ticaret açığının önüne geçmenin yegâne yolu budur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Eraslan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Bu noktada, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, milletvekili olarak çalışmalarımıza, özellikle İktidar Partisi olarak çalışmalara devam edilmeli diyorum.

Bakın, Dünya Bankası 2006 raporundan kısa bir şey söyleyeceğim sizlere: Türkiye'de günlük geliri 4 doların altında yaşayan kişilerin oranı, toplam nüfusun yüzde 24'üdür; yani, Türkiye'de, 17 000 000 kişi, günlük 5 000 000 lirayla yaşıyor. Yine, Dünya Bankası 2006 raporuna göre, Türkiye'de, nüfusun 4,8'i, günlük 1 doların altında bir gelirle yaşıyor. Bu nedir; yani, ülkemizde, 3,5 milyon kişi, günlük 1 350 000 lirayla yaşıyor; 3,5 milyon insanımız, günlük 1 350 000 lirayla yaşıyor. Bu bir alevdir, bu bir ateştir, bu bir tehlikedir, sosyal patlamadır. Dolayısıyla, biz, bir taraftan, vermeyerek, ücretleri kısarak...

BAŞKAN - Sayın Eraslan, konuyla ilgili...

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Toparlıyorum.

BAŞKAN - Hayır, toparlıyor değil de, konuşmanızı tamamlayınız; çünkü, gündemle ilgili konuşuyordunuz. Lütfen...

MEHMET ERASLAN (Devamlı) - Sayın Başkanım, çok önemli bir şeyin altını çizip, teşekkür ediyorum.

Biz ne yapıyoruz; vermediğimizi, daha fazla polis, daha fazla araç gereç, daha fazla emniyet mensubu istihdam ederek, öbür tarafa veriyoruz. Bunun, çok iyi irdelenmesi, düşünülmesi gerekir diye düşünüyorum.

Bu kanun teklif ve tasarılarının, ülkemiz adına, milletimiz adına hayırlar getirmesini temenni ediyorum; Yüce Heyetinizi, saygıyla, hürmetle ve muhabbetle selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN -Teşekkür ederim.

Önerinin lehinde, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan.

Sayın Kandoğan, buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla ve muhabbetle selamlıyorum.

Bugünkü Danışma Kurulu önerimizin lehinde söz aldım. İnşallah, bu haftaki Meclis çalışmalarımız, tasarı ve tekliflerle ilgili alacağımız kararlar, milletimize ve memleketimize hayırlara vesile olur.

Değerli milletvekilleri, bugün ve bu haftaki görüşeceğimiz kanun tasarısı ve teklifleri içerisinde, uzun zamandan beri merakla beklenen, özellikle bazı kamu görevlilerinin maddi bakımdan durumlarının iyileştirilmesiyle ilgili kanun tasarısı da gündemimizde. İnşallah, hep beraber, bu kanun tasarısını, biraz daha kamu görevlilerimizin lehine olacak şekilde burada kanunlaştıracağız.

Yalnız, iki hafta önceki Meclis gündeminde yer alan ve yine, 20 000'in üzerindeki kamu görevlilerimizi yakından ilgilendiren disiplin affıyla ilgili kanun tasarısı ve tekliflerinin, maalesef, bu haftaki Meclis gündeminde olmadığını üzülerek görüyorum. İki hafta önce aldığımız, Meclis gündemine aldığımız bir konunun, aradan iki hafta geçtikten sonra Meclis çalışma gündeminin içerisinde yer almamasının haklı ve mantıklı bir izahı var mı, yok mu, onu da merak ediyorum. Çünkü, bu konuyla ilgili ilk kanun teklifini veren milletvekili benim ve uzun zamandan beri de, bunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine gelmesini dört gözle bekliyordum. Ancak, bu haftaki Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde bu kanun tasarısı ve teklifinin yer almaması karşısındaki üzüntülerimi de ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de, her gün, toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren olaylar ortaya çıkıyor. İşte, dün de, Türkiye'nin gündemine damgasını vuran, bir cumhuriyet başsavcımızın Kara Kuvvetleri Komutanımızla ilgili olarak hazırlanmış olduğu bir iddianame...

Şemdinli olaylarıyla ilgili, biliyorsunuz, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir komisyon kurulmuş; ancak, benim şahsı görüşüm, Anayasanın 138 inci maddesi karşısında böyle bir komisyon kurulmasının doğru olmadığı inancındayım; çünkü, adliyeye intikal eden bir konuyla ilgili olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir çalışma yapılmasının, Anayasanın 138 inci maddesi karşısında çok sağlıklı ve doğru olmadığı inancındayım. Ancak, bu komisyon kurulalı çok uzun bir zaman geçti ve bu komisyonun çalışmasının, kısa bir süre önce, bu Meclisçe bir ay daha uzatılmasına karar verdik. Ancak, Komisyon Başkanımız da şu anda buradalar, bazı komisyon üyelerini de burada görüyorum, özellikle kendilerinden de istihdam ediyorum; bu konu, Türkiye'nin son dönemlerindeki en önemli konu ve spekülasyonlara sebebiyet veren bir konu ve Sayın Kara Kuvvetleri Komutanımızla ilgili ortaya atılan konu da Meclis araştırma komisyonumuzun araştırdığı bir konu. O nedenle, bu konunun bir an önce tamamlanıp, bu komisyonumuzun bu konuyla ilgili komisyon raporunu Türkiye Büyük Millet Meclisine sunması gerekiyor.

Şimdi, herkesin, yargı dokunulmazlığı arkasına sığınarak, çok ciddi delillere ve belgelere ulaşmadan, kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili hususları ortaya atarken çok dikkatli olması lazım. Bu dikkatin içerisinde cumhuriyet başsavcılıkları da dahildir. Evet, yargı dokunulmazdır, dokunulmaz olması lazımdır; ancak, ortaya atılan iddianamenin, hukuk çevreleri tarafından da, gerekli bilgi, belge ve delillere dayanmadan hazırlandığı ve Türkiye'yi de, maalesef, dün bir kaos ortamına sokmuş olmasından dolayı da, bu konu üzerinde, artık, adli çevrelerin de bundan sonraki çalışmalarında çok dikkatli ve titiz olmaları gerektiği, kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

Bakınız, dün bu konuyu tartışırken, maalesef, Batman'da 3 polis memurumuz şehit oldu. Biz, Kara Kuvvetleri Komutanının -o iddianamede yer aldığı gibi- Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde bir çeteleşmeye sebebiyet verdiği iddiasını tartışırken, terörle mücadele etme noktasında en üst noktada olan Sayın Kara Kuvvetleri Komutanıyla ilgili bu iddialar, basında, televizyonda ve cumhuriyet başsavcı iddiasında yer alırken, Batman'da 3 güvenlik görevlimiz şehit oldu. Öyleyse, terörle mücadele noktasında, hepimizin son derece hassas olması gerekiyor. Terörle mücadelede bulunan kişi ve kurumlara karşı, onların gücünü ve terörle mücadeleyi zayıflatacak, akamete uğratacak hususlarla ilgili, hepimizin duyarlı olması gerekiyor.

Bakınız, önümüzde 21 Mart, nevrüz günüyle ilgili, yine istihbarat örgütlerinin, Türkiye'de, çok ciddi olunması lazım geldiği, çok ciddi tedbirlerin alınması lazım geldiği şeklindeki kanaatleri, duyumları, kamuoyunda yankı buluyor ve yine, artık kiş şartlarının yavaş yavaş sona ermek üzere olduğu bugünlerde, terör örgütünün, dağlardan, mağaralardan, inlerinden aşağılara doğru inmeye başlayacağı günler olacaktır. O nedenle, terörle mücadele noktasında, bu mücadeleyi yapanların elini güçlendirmemiz gerekirken, onları töhmet altında bırakacak olan tutum ve davranışlardan kaçınmamız lazım.

Bunu söylerken, şunu söylemek istemiyorum: Her kim olursa olsun, eğer yasadışı bir uygulama yapıyorsa, mutlaka, hep beraber bunun karşısına dikilme görevi de, öncelikle adli çevrelerin ve dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinde görev yapan milletvekillerindedir. Çok kısa süre önce, emekli bir Deniz Kuvvetleri Komutanının yargılanması ve ceza alması karşısında... Demek ki, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendi mensuplarıyla ilgili olarak yargı yolunun açılmasından rahatsız olmaları söz konusu değil. Tahminim, Silahlı Kuvvetleri rahatsız eden, komuta kademesinin en üst noktasında görev alanların böyle, bilgi, belge ve dokümanlara dayanmadan hazırlanan iddianamelerle kamuoyu önünde töhmet altında bırakılmasının önünlü kesmek olmalıdır.

Değerli milletvekilleri, ekonomiyle ilgili olarak ciddi endişelerim var, onu ifade etmek istiyorum. Özellikle cari açık meselesi, Türkiye için çok hassas bir noktaya doğru gitmekte. Cari açık, şu anda, 2005 yılı sonu itibarıyla, 23 milyar dolar olmuş. Dünyadaki cari açıkla ilgili kritik hassas sınır, cari açığın gayri safi millî hâsılanın yüzde 4'ünü geçmemesi; eğer, cari açık gayri safi millî hâsılanın yüzde 4'ünü geçerse, o ülke için kritik eşik aşılmış oluyor. Ancak, 2005 yılı sonu itibarıyla, Türkiye'deki cari açık gayri safi millî hâsılanın yüzde 6,4'üne ulaşmış durumda ve bu, kritik eşğin aşağı yukarı yüzde 60 civarında üzerinde olan bir rakam.

Değerli milletvekilleri, şu anda, sıcakparayla bunun bir şekilde finanse edildiğini söylüyorlar; ancak, Sayın Kemal Derviş dahi, geçen, Türkiye'ye geldiğinde, artık, Türk parasının aşırı değerlendiğini, cari açığın ciddi tehlike boyutlarına ulaşmış olduğunu ifade etmek durumunda kaldı. Türkiye'de şu anda 64 milyar dolar civarında sıcakpara var. Bu sıcakpara, Türkiye'ye geliyor; ancak, bu 64 milyar doların Türk ekonomisi için bir maliyeti var. Bu 64 milyar dolar para Türkiye'den çıkarırken, yanında bir hayli kazanç alıp, götürüp çıkacak ve yine, bu çıkan kaynaklar, Türk ekonomisinden, Türk Milletinden çıkacak olan kaynaklardır. O bakımdan, bu cari açığın finanse edilme noktasında, hükümetimizin, artık, duyarlı olması gerektiğinin altını bir kez daha çizmek istiyorum ve Türkiye'de, özellikle sanayi ve iş çevreleri açısından çok dikkatli olunması gereken bir rakam daha söylemek istiyorum; bu rakam da, Türkiye'deki toplam ithalatın aşağı yukarı yüzde 70...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

...toplam ithalatın yaklaşık 73 milyar doları ara malı ithalatı.

Değerli milletvekilleri, bu son derece önemli bir rakam. 73 milyar dolarlık bir ithalatı, Türkiye, hammadde ve ara malı ithalatı olarak yapıyor. Getirilen her ara malı, Türkiye'deki bu ara malını üretmeye çalışan sanayimizi, işverenlerimizi, bir yerde çökerten bir ara malı ithalatıdır. KOBİ'ler bundan dolayı ciddi sıkıntı içerisinde, sanayi çevreleri bundan dolayı ciddi bir sıkıntı içerisinde ve bu nedenle, bu ithalat cenneti haline gelen ülkemizin, özellikle düşük kurdan dolayı bu şekilde gelen ülkemizin, daha fazla ara malı ithal etme lüksü olmadığını bir kez daha altını özellikle çizmek istiyorum.

Ben, bugünkü uyarılarla, özellikle hükümetimizin bu noktalarda duyarlı olması lazım geldiğini ve çok kısa süreler içerisinde bu konularla ilgili tedbir alınmazsa ciddi manada problemlerin kendiliğinden ortaya çıkabileceğinin bir kez daha altını çiziyor, bu haftaki Meclis çalışmalarımızın verimli olmasını temenni ediyorum.

Özellikle AK Parti grup başkanvekilimizden de bir istirhamım olacak. Maalesef, geçen hafta, burada toplantı yetersayıları ve karar yetersayılarını bulamadığımız için Meclis çalışmalarına ara vermek mecburiyetinde kaldık. İnşallah, bu haftaki çalışmalarımızda bu nedenle Meclis çalışmalarına ara vermeyiz; bütün milletvekillerimiz burada canla başla çalışsın, milletimiz ve memleketimizin menfaatına olan kanun tasarısı ve tekliflerini burada kanunlaştırınız diyor; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş 2 adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağız ve oylarınıza sunacağız.

İlk önergeyi okutuyorum:

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

5.- Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/671), doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/372)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/671 esas numaralı kanun teklifimin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 37 nci maddesi gereğince, doğrudan Genel Kurul gündemine alınması hususunu saygılarımla arz ederim.

Ufuk Özkan

Manisa

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, teklif sahibi olarak, Manisa Milletvekili Sayın Ufuk Özkan... Sayın Özkan, buyurun.

UFUK ÖZKAN (Manisa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hazırlamış olduğum bir kanun teklifinin doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili söz aldım, bu konuyu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi, EPDK ile ilgili kanunlar hazırlandı ve bunlarla ilgili kanunlar yürürlüğe girdi. Çeşitli noktalarda zaman zaman aksaklıklar çıkabilir. Bu aksaklıkları düzeltmek de yine bize düşebilir. Bu, lisans alımıyla ilgili 2 000'e yakın istasyonumuzun zamanında gerekli işlemleri yapamadıklarını; bilgisizlikten kaynaklanan, kesinlikle art niyetsiz, bu işlerin peşinde koşmadıklarını ve lisanslarını yetiştiremediklerini biliyoruz.

Bunları örnek olarak... Örnekleri çoğaltmak mümkün; ama, bir tanesini sizinle paylaşmak istiyorum; çok çarpıcı bir örnek, 13 Aralık tarihinde EPDK'ya yazılmış bir yazı. İstasyon sahibi aynen şu ifadeyi kullanıyor: "İstasyonumuz, 18 Temmuz 2005 tarihinde, GSM ruhsatının bulunmasına rağmen, lisans alma bedeli olan 100 YTL'yi yatıramadığım nedeniyle kapatılması söz konusudur; oysa, 100 YTL, Ticaret Bankası, Türkiye Ziraat Bankası Mustafa Kemal Paşa Şubesinden 26 Ocak 2005 tarihinde EPDK petrol piyasası lisans bedeli olarak yatırılmış olmasına ve o gün gelen memurlara dekontu ibraz etmeme rağmen..." Aynı tutar ekranda görünmediği için bu arkadaşımızın lisans işlemleri yapılamamış ve bu arkadaşımıza 57 156 YTL ceza kesilmiş.

Değerli arkadaşlarım, yaklaşık 2 000'e yakın istasyonun büyük bir kısmının köy, kasaba girişlerindeki ufak tefek, irili ufaklı küçük istasyonlar olduğunu ve bu istasyonların bağlı bulunduğu şirketler tarafından, aslında, yürütülmesi gereken, yardımcı olması gereken konuda yalnız bırakıldığını ifade edersem herhalde yanlış yapmamış olurum. Bu istasyonlar, gidin, başınızın çaresine bakın denilerek itilmiş, kendi kendilerine bu işleri çözebilmek için uğraşmış insanlar. 57 156 YTL cezayı Manisa'nın, Kütahya'nın, Simav'ın kasabasının, köyünün girişindeki bir istasyonun ödeyebilme şansı inanılmazdır. İyi niyetlerle kurulmuş bu iki pompalı, üç pompalı istasyonlar, o yöredeki insanlara hizmet eden araçlardan bir tanesidir. 57 000 lira buraya kesilecek cezaıyla E-5 karayolu üzerinde ya da büyük karayolları üzerindeki istasyonlara kesilen ceza, sizlerin de hak vereceği gibi, adil değildir. Bu kanun teklifiyle bu eşitsizliğin ortadan kalkmasını hedefledim. O bakımdan, bu kanun teklifinin doğrudan gündeme alınması gereğinde sizlerin de desteğine ihtiyacımız var.

Değerli arkadaşlarım, bir şeyi daha ifade etmek istiyorum: Bu cezaları yiyen istasyonlara, 57 000 liralık cezayı yiyen istasyonlara, bir grup bazı art niyetli kötü şahısların buralara gidip "bize 5-6 bin lira para verin, biz sizin cezanızı gerekli yerlerden kaldırırız" diye bir çalışmanın da olduğunu, bu tür şikâyetlerin de tarafımıza ulaştığını bilmenizi istiyorum. Yanılmıyorsam, bu tür problemler, sıkıntılar değerli milletvekili arkadaşlarımıza da gelmiştir. Bununla ilgili, kurumun yazı yazıp ilgili yerlere gönderdiğini de hepimizin bilmesini isterim.

Değerli arkadaşlarım, bu kanun teklifiyle yanlış bir noktaya insanları götürmek istemiyorum. Bir grup arkadaşımız, basından bazı arkadaşlarımız, bu kanun teklifiyle kaçak akaryakıtın ilgisini, ilişkisini soruyorlar. Bu kanun teklifi, kesinlikle kaçak akaryakıtı tetikleyecek, artıracak bir kanun teklifi değildir; tamamen, sahipsiz, kendini ifade edememiş arkadaşlarımızın sesi olmaya çalıştığımız bir kanun teklifidir.

Değerli arkadaşlarım, bunu ifade ederken kaçak akaryakıtla ilgili bir iki kelimeyi sizinle paylaşmak istiyorum. 2005 yılında yaklaşık 1 000 000 araç trafiğe çıkmasına rağmen, benzinde yüzde 2 oranında, mazotta da yüzde 8 oranında pazar küçülmüştür. Bu kaçak akaryakıtın, bütün iyi niyetimize rağmen, yapmış olduğumuz araştırma komisyonundaki raporlara rağmen artarak devam ettiğinin göstergelerinden bir tanesidir. Yazarkasa için üretici firmalardan kaynaklanan problemden dolayı zaman verilirken, ulusal marker sürekli ertelenirken, akaryakıt kaçakçılığı hâlâ devam ederken, bizim bu kanun teklifiyle, sizlerin de sahipleneceğine inandığım bu kanun teklifiyle, mağdur olan akaryakıt istasyonlarının, o ufak, küçücük istasyonların cezalarında belli bir indirimle gidilmesini ve bu kanun teklifiyle EPDK'ya, kuruma ceza yetkisinin belirli rakamlar arasında verilmesini öngörüyoruz. İstedikimiz şey, şurada da belirteceğim gibi, kusurun ağırlığına, ilgisinin kasına, piyasa faaliyetlerinin türüne ve ihlalin piyasada yarattığı etkiye göre ceza verilebilmesini ön gören bir yasa teklifi, kanun teklifi.

Bu kanun teklifine İktidar Partisi milletvekillerimizin de olumlu katkı vereceğine inanıyorum. Doğrudan gündeme alınması konusunda desteklerinizi bekliyorum. Yüce Meclisi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Teklif üzerinde, Bursa Milletvekili Sayın Mehmet Küçüktaşık; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Manisa Milletvekili Ufuk Özkan tarafından verilen Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine söz almış bulunmaktayım; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Petrol Piyasası Yasasının 19 uncu maddesinde iki türlü hal düzenlenmiş. Bir, ağır kusura (a) bendi içerisinde ağır kusur sayılan dört tane hal içerisinde kurallara uymayan insanlara 500 milyar Türk Lirası kadar para cezası, (b) bendinde ise birinci derecede kusurlu sayılan hallerde yine dört bent halinde 200 milyar Türk Lirası, bunun haricinde kalan yerlere de 50 milyar Türk Lirasına kadar para cezası verilmiş ve her yıl da bu parayı artırmak için de EPDK'ya da yetki verilmiş.

Şimdi, (b) bendi çok önemli bir husus haline gelmiş; çünkü, (b) bendinde, Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü eliyle denetim yapılmasına karar verilmiş ve (b) bendini ihlal eden bütün kurumlar, özellikle, biraz önce Sayın Ufuk Özkan'ın da belirttiği gibi, jandarmayla yapılan denetimlerde, kapalı, çalışmayan benzinlikler, daha önce benzinlik olarak duran, herhangi bir şekilde bir istasyonun oradaki alt bayii gibi çalışan mühürlenmiş yerler dahi jandarma tarafından mühürlenmiş ve gelip de bu mülhre istinaden de EPDK tarafından da, (b) bendi gereğince, aslında, 57'er milyar lira para cezası verilmiş. Türkiye'de bu şekilde 57'er milyar lira para cezası alan yaklaşık 2 000 kişi var ve bu 2 000 kişinin de normal olarak itiraz etme hakkı yok. EPDK direktan direğe cezayı veriyor. Danıştaya dava açacaksınız ve bu dava sonucunda eğer haklı belgelerinizi öne sürerseniz de, belgelerinizde haklıysanız, davada para ödemekten kurtulacaksınız.

Biz, EPDK'ya -bu konuda Bursa'da zarar gören, birçok petrol istasyonu kapanmış insanlar da vardı- bir tanesini ancak itiraz üzerine iptal ettirebildik; ama, geri kalanlarına, ne yazık ki, Danıştayda EPDK aleyhine dava açma zorunluluğu doğdu.

Şimdi, burada, gerçekten de bir ayırım yok; yani, daha önce kapatılmış olsa dahi tutulan tutanak gereğince herkese ceza veriliyor. Sayın Ufuk Özkan'ın vermiş olduğu teklifle, kim olursa olsun, artık, ağır kusur halleri de bir düzen içerisine girmiş ve kişinin 19 uncu maddeyi ihlal nedeniyle kastı aranıyor.

Burada, benim, esas söylemek istediğim bir şey var. Bu yasa teklifine gerçekten de destek vermenizi istiyoruz; ama, 19 uncu maddenin bugünkü haliyle, yani kim varsa var, eğer jandarma veya emniyet herhangi bir şekilde tutanak tuttuysa, ben, arkadaşım, bu 57'er milyar lirayı alırım mantığı, Türkiye'de, artık, geçerli akçe haline gelmeye başladı. Ben Genel Kurulda yaptığım üç konuşmada, Maliye Bakanlığının yapmış olduğu, artık, Deli Dumrul misali, kazanana da kazanmayana da aynı para verilmesi sistemini eleştirmiştım.

Yine, bir sıkıntıyla başlıyoruz. Biz, hayat standardını kaldırdık, hepimiz de böyle biliyoruz. Bakınız, şu anda Bursa'nın ilçelerinde, artık, hayat standardı nasıl uygulanıyor, ben size bir örnek vereceğim: Yenişehir'de, işletme defteri 6 milyar lira matrahı bildirmek zorundasınız, bilanço 8 milyar Türk Lirası, serbest meslek erbabi iseniz 8 milyar Türk Lirası. Gemlik'te; işletme defteri 6 milyar, bilanço defteri 8 milyar, serbest meslek 8 milyar. Mudanya; işletme 6 milyar, bilanço 8 milyar, serbest meslek 8 milyar. İznik'te; işletme 6 milyar, bilanço 8 milyar. Orhangazi; işletme 6 milyar, bilanço 8 milyar. Karacabey'de çok daha ilginçlik olmuş. O kadar ilginçler gelmiş ki...

Bakınız, bugün Türkiye tekstilden inliyor ve şu anda Başbakan'dan cevap bekleniyordu, açıklandı ve en büyük tekstilden sıkıntımız da, biliyorsunuz, Çin malıyla ilgiliydi. Şimdi, size... Bakınız, artık, defterdarlığımız, Maliyemiz otomizasyona geçmiş. Aynıen şöyle yazıyor: "İthal ve Çin malı satanlar 15 milyar Türk Lirası matrah verecek." Artık, resmî belgelere de girdi.

NİYAZİ PAKYÜREK (Bursa) - Kâr marjı çok yüksek.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - Bakın, artık, bu komediye yeter arkadaşlar. Artık, resmî bir belgede, esnafımıza verilen bir belgede defterdarlık diyor ki; eğer, ithal ve Çin malı satıyorsanız -bu resmî tutanaklara da geçti artık- 15 milyar matrahta bulunacaksınız.

NIYAZİ PAKYÜREK (Bursa) - Doğru bir uygulama.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) - Doğru bir uygulama.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - Doğru mu?! Ya, biz, Çin mallarını durdurun arkadaşlar, matrahta durulmayı değil. Nereye gidiyorsunuz siz?! Yani, mademki ben bunun önlenimi alamıyorum, hiç olmazsa bundan para alayım gözüyle mi gidiyorsunuz?!

Bakınız, arkadaşlar...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Küçükkaşık, belgeyi alabilir miyiz?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - Tabii, tabii, veririm. Tabii, veririm.

Seyyar pazarcılardan geçen sene 2 300 000 000 Türk Lirası vergi matrahı isteniyordu, bu yıl 5 milyar Türk Lirası Karacabey'de. Ya, allahaşkına, Türkiye'de enflasyon yüzde 100 mü, artırıyorsunuz bu kadar?! Türkiye mi büyüyor?! Para mı kazanıyor; yoksa, herkesten para almak mı istiyorsunuz?!

Ben, bir fiyatları baktım. Hadi, doktor, avukatlar geçen sene 8,5 milyar ile 11,5 milyar arasında beyandı, bu yıl 10 ilâ 15 milyar Türk Lirası ama, ya, gelin, yedek parça satışı yapan sanayi sitesindeki bir tamirci eğer dükkânında yedek parça da satıyorsa, bir iki parça da satıyorsa, geçen yıl verdikleri matrah 2 300 000 000 Türk Lirası, bu yıl 5 milyar Türk Lirası; yazıktır, yazıktır...

Şimdi, hayat standardını madem kaldırdıysanız, kaldırdığınızı söyleyin; yok, hayır efendim, kaldırmadık diyorsanız, biz bunları her yerde aynı şekilde uygulayacağız diyorsanız açıkça da söyleyin bunu ya. Gidiyorsunuz, "basit usule" tabi insanlara, gel arkadaş sen en az bu kadar beyanda bulunacaksın diyorsun, serbest meslekteki işletme defteri bilanço esasına göre defter tutana sen bu kadar vereceksin diyorsun...

İşte, gitmiş, herhangi bir dağın tepesinde daha önce bir benzin deposu işletmiş, adam kapatmış, şu andaki GSM ruhsatını alamamış, diğerini alamamış; buna 57 milyar Türk Lirası ceza yazacaksınız; yok efendim... Daha ilginç bir şey var, 57 milyar ceza yazıyor, dava açacaksınız. Nerede dava açacaksınız; Danıştaya dava açacaksınız. Ben de avukatım; meslektaşların alınmasınlar; ama, 57 milyarın iptali için dava açarsanız, ödeyeceği avukatlık ücreti de kusura bakmaym...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Küçükkaşık, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - ...yüzde 10 avukatlık ücreti o insanın ödeyeceği paranın ötesinde. Bırakınız siz Danıştayda dava açmak için ödeyeceği cezayı, açmak için davanın ücreti vekâleti ve harcı da, o insanın parası yok cebinde; ama, biz bu insanlara ceza koyduk. O yüzden ben bu kanun teklifinin desteklenmesini istiyorum.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Şu resmî belgeyi alabilir miyiz?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Küçükkaşık.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Başkan, resmî belge falan yok.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - Olur mu canım!..

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

6.- İstanbul Milletvekili Ali Kemal Kumkumoğlu'nun; Lozan Anlaşmasının İmzalandığı 24 Temmuz Gününden Başlayan Haftanın "Bağımsızlık Haftası" İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/610), doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/373)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/610) esas numaralı kanun teklifimin İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması hususunu saygılarımla arz ederim.

Ali Kemal Kumkumoğlu

İstanbul

BAŞKAN - Teklif sahibi olarak, İstanbul Milletvekili Sayın Ali Kemal Kumkumoğlu; buyurun.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; vermiş olduğum bu kanun teklifinin İçtüzüğü'müzün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Birinci Dünya Savaşının ardından imzalanan Sevr Anlaşmasıyla, dünyanın en büyük imparatorluklarından biri olan Osmanlı İmparatorluğu topraklarının tamamına yakınına kaybetmiş, başkenti galip devletlerin kontrolüne girmiş, kendisine bırakılan Anadolu'daki küçük bir bölgede âdeta kaderine terk edilmiştir.

Osmanlıya bırakıldığı iddia edilen bölgede, Rumlar, Ermeniler İngilizlerin ve Fransızların, İtalyanların ve Rusların desteğiyle kendilerine ait bölgeler oluşturmaya çalışırken, İngiltere desteğindeki Yunanistan Anadolu'nun tamamını işgale kalkışmıştır. Ankara sınırlarına kadar dayanan savaş ve işgal, Anadolu halkının insanlık tarihinde eşine az rastlanır mücadele azmi, bağımsızlık tutkusu ve haklılığın verdiği güçle püskürtülmüş, 9 Eylülde İzmir'in kurtuluşuyla sona ermiştir.

Başta Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları olmak üzere, tüm ulusumuzun Türkiye Büyük Millet Meclisinin önderliğinde kazandığı bu zafer, 24 Temmuz 1923'te Lozan'da imzalanan bir antlaşmayla uluslararası düzeyde ve resmen kabul edilmiştir. Artık, Türkiye için Sevr yoktur, onun yerine, bağımsız Türkiye Cumhuriyetinin uluslararası düzeyde sınırlarının belirlendiği, misakımillînin kabul edildiği Lozan vardır.

Değerli arkadaşlarım, kürsüden birkaç cümleyle ifade edebildiğimiz bu süreç, aslında, bu kadar kolay ve bu kadar kısa değildir. Çileli, yokluklar içerisinde, milyonlarca şehidin verildiği, zaferin ve barışın ağır bedeller ödenerek elde edildiği, hepimizin göğsünü kabartan, onurlu bir süreçtir.

Değerli arkadaşlarım, bugünlerde, içerisinde geçmekte olduğumuz günlerde, Anadolu'nun her ilinde, her ilçesinde her gün bir kurtuluş bayramı kutlanmaktadır. 21 Şubat Bayburt'un, 24 Şubat Trabzon'un, 12 Mart Erzurum'un, 21 Haziran Sakarya'nın, 27 Ağustos Afyon'un, 9 Eylül İzmir'in, 30 Ekim Kars'ın, 25 Aralık Gaziantep'in kurtuluş günü olarak kutlanmaktadır. Yılın her gününe dağılmış gibi duran bu tablo, aslında, bundan da ötededir; çünkü, kurtuluş bayramı olarak kutladığımız bu günler, sadece yılın bütün günlerine değil, aynı zamanda yıllara dağılmış durumdadır. Bayburt, Trabzon, Erzurum 1918'de, Kars 1920'de, Gaziantep, Sakarya 1921'de, Afyon, İzmir 1922'de işgalden kurtarılmıştır; yani, Kurtuluş Savaşımız, Birinci Dünya Savaşından sonra tam dört yıl boyunca sürmüştür.

Birinci Dünya Savaşından yenilerek çıkan, Sevrle topraklarının büyük çoğunluğunu kaybetmiş, değişik cephelerde milyonlarca şehit vermiş, kentleri, köyleri büyük ölçüde tahrip edilmiş, ekonomik faaliyetlerinin tamamı durma noktasına gelmiş, bütün bunların üstüne dünyanın en güçlü orduları tarafından ya da onların desteğini almış güçler tarafından işgal edilmiş bu topraklarda dört yıl boyunca bu mücadeleyi sürdürüp zaferle sonuçlandırabilmek neyle izah edilebilir değerli arkadaşlarım?!

Bu gücün ne olduğunu, en doğru biçimde, sanıyorum, bu halkın içerisinde çıkmış, bu acıları yaşamış şairler ve ozanlar anlatabilirler. Sıradan bir kişinin Karayılan namıyla bilinen bir kahramana nasıl dönüştüğünü, yurdun dört bir tarafında ortaya çıkan Karayılanların, o Karayılanların gücüne inanmış doğru önderlerin katkılarıyla inanılmaz bir zaferi nasıl gerçekleştirebildiğini, büyük ozan Nazım Hikmet'in Kuvayi Milliye Destanından daha iyi anlatabilecek sözlü ve yazılı bir ifade bulunamaz diye düşünüyorum.

Erzurum'un işgalinin acısını yüreğinin derinliklerinde yaşayan bir halk ozanının "Erzurum satıldı pay eylediler" dedikten sonra "Bir yanım Erzincan vermem Bayburt'u" diyerek Kurtuluş Savaşımızın nasıl bir dayanışma duygusunun heyecanı ile geliştiğini, Kurtuluş Savaşımıza nasıl bir dayanışma duygusunun damgasını vurduğunu seslendirebilmek başka nasıl mümkün olabilir. Hatta, dayanışmanın da ötesinde, yavruları yirticilerin saldırısına uğramış bir annenin bütün yavrularını sahiplenebilme heyecanını bu ifadelerden daha iyi biçimde, daha yakıcı biçimde ne yansıtabilir?! "Taka, yüklü cephane, Trabzon'a varacak; düşmana rast gelirse, takayı batıracak." Takanın ve cephanenin önde olduğu, bunların karşısında insan hayatının hiçbir değerinin olmadığı, sözünün bile edilmediği bir mücadele. Sanıyorum, Kurtuluş Savaşımızın üzerine yazılmış binlerce destanımızdan alınmış bu küçük bölümler bile, Kurtuluş Savaşımızın nasıl başarıya ulaştığını anlatmaya yeter.

Değerli arkadaşlarım, Kurtuluş Savaşımız, tarifi mümkün olmayan zorluklarla kazanılmıştır da, onu nihai bir zafere dönüştürüp bütün dünya tarafından kabul edilmesini sağlayan antlaşma kolay mı sağlanmıştır; hayır, aynı zorluklar, orada da başka bir biçimde karşımıza çıkmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kumkumoğlu, konuşmanızı tamamlayın.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genç Türkiye Cumhuriyetinin her şeyi pahasına savaş meydanında kazandıklarını ondan almak için, Lozan görüşmeleri bir başka zemin olarak kullanılmak istenmiştir. Anadolu'da alınamayanlar Lozan'da alınmaya çalışılmıştır; ancak, Kurtuluş Savaşı askerî açıdan nasıl inanılmaz bir zafer olarak sonuçlanmışsa, Lozan da Türkiye açısından aynı ölçülerde diplomatik bir zafer olarak sonuçlanmıştır.

Lozan Barış Konferansı, bir tarafta Fransa, İtalya, Japonya, Yunanistan, Romanya, Sırp, Hırvat, Sloven Devletleri; Boğazlar görüşülürken Sovyetler Birliği ve Bulgaristan, diğer tarafta ise sadece Türkiye'nin var olduğu koşullarda gerçekleşmiştir. Fransa'yı Başbakan Poincaré, İtalya'yı Başbakan Mussolini, İngiltere'yi Dışişleri Bakanı Lord Curzon temsil ederken, Türkiye'yi İsmet İnönü başkanlığında bir heyet temsil etmiştir. Konferans, 20 Kasım 1922'de başlamış, iki bölüm halinde yapılarak 24 Temmuz 1923'te imzalanmıştır. Bir yıla yakın süren görüşmeler sırasında yaşananlar, üniversitelere diplomasi dersi olabilecek niteliktedir. Misakımillinin her noktasının belirlenmesi için, uzun görüşmeler, muhatapların hepsinin ayrı ayrı taleplerine karşı çetin mücadeleler verilmiştir. Türk heyeti, Lozan'a, "gerekirse yeniden savaşırız; ya tam bağımsız Türkiye ya tam bağımsız Türkiye" kararlılığı ve inancıyla gelmiştir. Millî egemenlik öyle inançla savunulmuştur ki, Lord Curzon "bu sözü duymaktan hepimize gına geldi" demek zorunda kalmıştır. Bu söz üzerine İsmet İnönü "biz, burada bağımsızlığımızın bilincine varmış ve adaletli bir barışa ulaşmak isteyen bir ulusu temsil etmekteyiz. Biz, konferansa eşitlik içerisinde işlem göreceğimiz güvencesiyle geldik. Egemenliğimizden sık sık söz etmek durumunda kalmışsak, bu, bize, egemenliğimizi çiğneyecek nitelikte teklifler yapılmış olmasındandır. Türk Halkının, her şeyden önce, bağımsız diğer devletler gibi işlem görmeye hakkı vardır" demiştir.

Görüşmelerin kesildiği bir noktada, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk basına şöyle seslenir: "Efendiler, bu memleketi esirler ülkesi yapamayız. Millet kararını vermiştir. Ancak, bütün millet ve bütün cihan bilsin ki, en nihayet bu millet, tam istiklalinin temin edildiğini görmedikçe, yürümeye başladığı bu yolda bir an bile durmayacaktır." Bu kararlılık, Lozan'dan, Türk heyetinin mutlak bir zaferle çıkmasını sağlamıştır.

Görüşmelerin sonunda, Lord Curzon ile İnönü arasında bilinen şu anekdot geçmiştir. Lord Curzon, İnönü'ye "hiçbir işte bizi memnun etmiyorsunuz. Her talebimizi reddediyorsunuz. Biz de, her reddettiğimizi cebimize atıyoruz."

BAŞKAN - Sayın Kumkumoğlu, şu anda, normal sürenizi tam 4 dakika geçtiniz.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Birazdan tamamlayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hayır, yani...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Birkaç dakika daha rica edebilir miyim.

BAŞKAN - Hayır; 4 dakika geçtiniz normal sürenizi. Eğer metnin hepsini okuyacak olursanız...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Hayır; bitiyor Sayın Başkanım; bitti, bitmek üzere.

BAŞKAN - Buyurun, lütfen, tamamlayınız; yani...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Herkes, üzerinde, güzel konuşuyor, ediyor da, yapılan metinlerin hepsini okursa, sonunu alamayız.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - "Hiçbir işte bizi memnun etmiyorsunuz. Her talebimizi reddediyorsunuz. Biz de, her reddettiğimizi cebimize atıyoruz. Memleketiniz haraptır. Harap bir memleketi nasıl ayağa kaldıracaksınız?! Bunun için gerekli para yalnız bizde vardır. İhtiyaç sebebiyle, yarın para istemek için karşımıza gelip diz çöktüğünüzde, bugün reddettiklerinizi cebimizden çıkarıp, birer birer size göstereceğiz." İsmet İnönü'nün cevabı kısa olur: "Şimdi meseteleri halledelim, para istemek için gelirim, o zaman gösterirsiniz."

Değerli arkadaşlarım, kurtuluş bayramlarımız, gerçekten, her yerde coşkuyla kutlanıyor. Ben - çocukluğum Bayburt'ta geçti- daha sabahın karanlığında köylerden, akın akın, kızaklar üzerinde insanların büyük bir coşku ve heyecanla Kurtuluş Bayramı törenlerini, etkinliklerini izlemek üzere kente geldiğine bütün çocukluğum boyunca tanık oldum. İnanıyorum, hepimizin kendi illerimizle, ilçelerimizle ilgili kurtuluş bayramlarına ilişkin buna benzer anıları vardır. Âdeta, insanımız Kurtuluş Bayramına değil, kurtuluşa gider; ismi odur zaten, kurtuluşa gitmektir. Ama, bu kadar önem verdiğimiz kurtuluşun, kurtuluşumuzun, ülkemizin kurtuluşunun, uluslararası düzeyde bir antlaşmayla herkesin kabul ettiği, bütün dünya devletlerinin kabul ettiği bir metin haline dönüşmesi, ancak Lozan Antlaşmasıyla olmuştur. Eğer bir savaş, kazanılan bir savaş bir antlaşmayla sonuçlandırılmamışsa o savaşın ve o savaşın sonunda elde edilen zaferin çok da uzun süreli bir anlamı olması mümkün değildir. Kurtuluş Savaşımıza, bütün halkımız bütün heyecanı ve coşkusuyla sahip çıkmaktadır, sahiplenmektedir; ama, o savaş ve o savaşın sonuçlarını...

BAŞKAN - Sayın Kumkumoğlu, istirahat ediyorum.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - 1 dakikanızı rica ediyorum.

BAŞKAN - Bakınız, 5 dakikayı geçtiniz, 6 dakikalık süreyi başlattım; yani, böyle bir şey yok. Bundan sonraki arkadaşlara sadece 2 dakika süre vereceğim. Lütfen, konuşmanızı tamamlayın; istirahat ediyorum.

Buyurun.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, bildiğimiz bu değer, aynı ölçüde, değerde olan sonuçlanması anlamına gelen bu antlaşmanın aynı şekilde bilinmesinin, okullarda öğretilmesinin, buna dönük bilinçlendirmelerin yapılabilmesinin gerçekten çok anlamlı olduğunu düşünüyorum.

Bu konu üzerinde çok konuşmak mümkün. Sayın Başkana çok teşekkür ediyorum sabrı için; ama, beni anlayacağınızı umuyorum.

Bu heyecanla, bu coşkuyla, ben, bütün milletvekili arkadaşlarımızın, 24 Temmuzla başlayan haftanın, Kurtuluş Savaşımızı pekiştiren bu haftanın, Kurtuluş Savaşımızın sonuçlarının bütün dünya milletleri tarafından kabul edildiği bu haftanın, "bağımsızlık haftası" olarak kabul edilmesine ilişkin verdiğim kanun teklifinin bir an önce Genel Kurulumuzda görüşülebilmesi için gerekli katkıyı yapacağına inanıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, ben kimsenin sözünü kesmek istemiyorum; ama, 5 dakikalık konuşmaya siz 7 dakika ilave yaparsanız, artık bu aşıyor. Bundan sonra konuşacak hatiplere sadece 2 dakika vereceğim ve sözlerini kesinlikle uzatmayacağım.

Sayın Gazalci, bilgilerinize sunulur.

Buyurun.

Peşin peşin, bakınız, sürenizi uzatayım. 7 dakikalık süre içinde konuşmanızı tamamlayınız. Ekstradan 2 dakika konuşma süresi verdim.

Buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; İstanbul Milletvekilimiz Sayın Ali Kemal Kumkumoğlu'nun, benim de aralarında bulunduğum 134 arkadaşıyla birlikte verdiği, 24 Temmuz 1923'te imzalanan Lozanın bağımsızlık haftası olarak kutlanması için yasa önerisinin lehinde söz aldım; tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Lozan Barış Antlaşması, 24 Temmuz 1923'te İsviçre'nin Lozan Kentinde imzalandı.

İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya, Yunanistan, Romanya, Sırlar, Hırvatlar, Slovenler; yani, müttefik devletler ile Türkiye Büyük Millet Meclisi temsilcileri arasında imzalanan bir antlaşmadır bu.

Antlaşmaya katılan müttefik devletler ile Türkiye arasında, antlaşmada yer almayan bir dizi ülkeyle de çeşitli konular arasında sözleşmeler yapılmıştır. Örneğin, ABD'yle bir ikili sözleşme yapılmış; bu sözleşme Senatoya gönderilmiş, dört yıl orada bekletildikten sonra 1927 yılında reddedilmiştir; yani, Lozan, Amerikan Senatosu tarafından onaylanmamıştır. Gerekçe olarak da, Türkiye Devleti sınırları içinde bir Ermenistan Devletinin kurulmaması, öngörmeyişi ve kapitülasyonların kabul edilmemesidir.

Lozan Antlaşmasıyla, bugünkü Türkiye Cumhuriyetinin sınırları belirlenmiş; ekonomik, siyasi ve hukuksal bağımsız bir devlet varlığı uluslararası düzeyde tescil ettirilmiştir. Türkiye Cumhuriyetinin sınırları misakımilliyle belirlenmiş ve daha önce Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilmişti. Misakımilli sınırları Mustafa Kemal tarafından belirlenmişti. Bu, Lozanla kabul edilmiştir.

İlk kez, Kanuni Sultan Süleyman zamanında, 1535'te, Fransa'ya verilen, daha sonra bütün Avrupa ülkelerinin yararlandığı ayrıcalıklar; yani, kapitülasyonlar, 1838'de, ilkin İngiltere'yle yapılan ve daha sonra bütün Avrupa ülkeleriyle imzalanan 1838 Ticaret Antlaşmasıyla birlikte Lozan Antlaşmasıyla kaldırılmış, Türkiye'nin ekonomik bağımsızlığı kabul edilmiştir. Türkiye'nin toprak bütünlüğü bu antlaşmayla kabul edilmiştir; uluslararası bir antlaşmadır bu.

Bu antlaşmanın önemini iyi kavramak için, Sevr Antlaşmasıyla aynı zamanda yürürlüğe giren İngiltere, Fransa ve İtalya'nın üçlü antlaşmasını da iyi bilmek gerekir; yani, Türkleri, Türkiye'yi bölen, parçalayan bir Sevre ve üçlü antlaşmaya karşılık Lozan bir zafer olmuştur. Bugün bile Lozanı içine sindiremeyen, özellikle dışta, kimi çevreler vardır. Örneğin, ABD'de Henze ve Fuller gibi kişiler, Atatürkçü laiklik anlayışının eskidiğini, Lozanda yalnız Müslüman olmayan topluluklara

azınlık hakkı tanınmasının bugün için yeterli olmadığını, Müslüman olan; ama, etnik açıdan Türk olmayan toplulukların da azınlık statüsüne alınması gerektiğini öne sürmektedirler. Bununla kalmamakta, Türkiye'nin üniter devlet ya da ulus devlet yapılanmasının eskidiği ileri sürülerek, etnik, dinsel, mezhepsel, olmazsa coğrafi olarak bir federasyon sistemini benimsemesi gerektiğini ileri sürerek kadar küstahça birtakım düşünceler ileriye sürmektedirler.

Biliyorsunuz, Atatürk "ya bağımsızlık ya ölüm" diyerek arkadaşlarıyla birlikte Ulusal Kurtuluş Savaşını gerçekleştirmiş ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde yaptığı konuşmalarda, pantürkizm ve panislamist politikaların gerçekçi olmadığını ortaya koymuştur. Dışpolitikada da, bağımsızlık kararı alındıktan sonra bir barışı öngörmüştür. Oysa, bugün, Lozanı içine sindiremeyen çevreler, Türkiye'ye, hayal edilemeyecek, Türkiye'nin kabul etmesi mümkün olmayan görüşler ileriye sürmektedir.

Değerli arkadaşlar, arkadaşımın da söylediği gibi, Lozan, Türkiye Cumhuriyeti için gerçekten çok büyük, önemli bir anlaşımadır. Bu anlaşmanın genç kuşaklara, okuldaki öğrencilere belletilmesi için 24 Temmuzla başlayan bir bağımsızlık haftasının, bir Lozan haftasının kabulü gerekir. Bu yasa önerisi, tatil olmadan bu görüşü yasalasım istiyor, önerisin istiyor.

Biliyorsunuz, Lozan, çok çetin görüşmeler sonucunda kabul edilmiştir. İki dönem halinde görüşmeler yapılmıştır. 4 Şubatta görüşmeler kesilmiş; oradaki kesilme nedeni de, Türkiye'nin kapitilasyonları, yani, ayrıcalıkları kabul etmemesidir. Türkiye'nin, kendi vergisini kendi koyma iradesini orada savunduğu için, Mustafa Kemal'in dediği gibi, bağımsız bir ülke olmamızı reddediyorlardı. Yüzyılların hesabını orada soruyorlardı bize. Onun için, bu görüşmeler çetin geçmiştir ve sonunda, İsmet İnönü'nün başkanlığındaki heyet bu başarıyı elde etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Gazalci, lütfen, konuşmanızı bitiriniz.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - 1 dakikada bitiriyorum.

Değerli arkadaşlar, iki üç günde haberleşmenin yapılabildiği o günlerde, Lozan'da, gerçekten, bir bağımsızlık mücadelesi verilmiştir. Alanlarda kazandığımız savaş, masa başında tescil edilmiştir ve gerçekten, bu büyük zaferin nasıl kazanıldığının, bağımsızlığımız için ne yapıldığının, mutlaka, topluma benimsetilmesi gerekir.

Bu yasa önerisinin, Sayın Ali Kemal Kumkumoğlu ve arkadaşlarının yaptığı önerinin kabul edilmesini diliyoruz.

Hepinize saygılar sunuyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gazalci, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, sırasıyla, yarım kalan işlerden başlayacağız.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- *Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN - 3 üncü sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmeleri ertelenmiştir.

4 üncü sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

5 inci sırada yer alan, Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 4 Milletvekilinin, Türk Tabipleri Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin, 23.1.1953 Tarihli ve 6023 Sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 3224 Sayılı Yasa ile Değişik 60 ıncı Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 4 Milletvekilinin, Türk Tabipleri Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin, 23.1.1953 Tarihli ve 6023 Sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 3224 Sayılı Yasa ile Değişik 60 ıncı Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/672, 2/604) (S. Sayısı: 1069)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

6 ncı sırada yer alan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/699) (S. Sayısı: 1101) (x)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- 27/12/2005 tarihli ve 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 11 inci maddesinin (b) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"b) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idareler, aktarma yapılacak tertipteki ödeneğin yüzde yirmisine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabilirler. Bu idarelerin yüzde yirmiyi geçen diğer her türlü kurum içi aktarmalarını yapmaya Maliye Bakanı yetkilidir."

"f) Hazine adına tescilli bulunan ve Karayolları Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde iken 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun geçici 12 nci maddesi gereğince Hazine adına

(x) 1101 S. Sayılı Basmayazı 2.3.2006 tarihli 70 inci Birleşim Tutanağına eklidir.

tescil edilmesi gereken taşınmazlar ile Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunup da tescil edilmeye elverişli olan taşınmazlardan Bayındırlık ve İskan Bakanlığının talebi, Maliye Bakanının teklifi ve Başbakanın onayı ile tespit edilenlerin satışından elde edilecek gelirleri; genel bütçenin (B) işaretili cetveline gelir, diğer taraftan bölünmüş yol veya Devlet ve il yolları yapım, bakım ve kamulaştırma hizmetlerinde kullanılmak üzere Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesine ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir. Sermaye ödenekleri, "2006 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar" hükümlerine göre yılı yatırım programıyla ilişkilendirilir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, Hatay milletvekili Sayın Züheyir Amber.

Sayın Amber, buyurun.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ZÜHEYİR AMBER (Hatay) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1101 sıra sayılı kanun teklifinin 2 nci maddesi hakkında Anavatan Partisi Grubum adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, biliyorsunuz, 1923, 1924, 1925 yıllarına inelim, o tarihlerde, cumhuriyetin ilk kuruluş dönemlerinde, savaştan yeni çıkmış ülke, zaten, harap ve bitap, ekonomik yönden son derece sağlıksız bir durumda. Bunlarla mücadele verirken cumhuriyet, o tarihlerde, karışına, bu sefer, salgın halinde hastalıklar çıkmıştır ki, bu hastalıklara burada kısaca değineceğim. Bunlardan en önemlilerinden -ki, halen bugüne kadar devam edegelen ve salgın halinde olan hastalıklardan- biri verem hastalığı, ikincisi sıtma hastalığı, üçüncüsü trahom hastalığıdır.

O tarihlerde yaşayan yönetici arkadaşlarımız -hepsine, buradan, Allah'tan rahmet diliyorum- o zamanki aktif çalışmalarıyla, halkla bütünleşerek yaptıkları çalışmalarla; yani, sivil toplum örgütleriyle birlikte yaptıkları çalışmalarla; yani verem savaş dernekleri, yani sıtma savaş dernekleri, yani trahom savaş dernekleri gibi derneklerin çok sağlıklı ve iyi bir şekilde örgütlenmesiyle ve Sağlık Bakanlığının da birlikte çalışmasıyla bu hastalıkların önüne geçilmiş ve özellikle trahom ve sıtma eradike edilmiştir; yani, yok edilmiştir.

Verem hastalığı, bildiğiniz gibi, son derece zor mücadelesi verilen bir hastalık olduğu için, mücadele 1970'li yıllara kadar çok ciddi bir şekilde devam ettirilmiş ve 1970'li yıllarda hastalık minimuma düşürülmüştür ki, o tarihlerde, Dünya Sağlık Teşkilatı tarafından Türkiye'ye ödül bile verilmiştir, veremle yaptığı mücadele yüzünden, sayesinde. Ancak, 1970'li yıllardan sonra -ne olduysa bilemiyorum- bu mücadele yavaşlatılmıştır. Öyle bir hale getirilmiş ki, son yıllarda yapılan araştırmalarda, ne yazık ki, her yıl vereme yakalanan insan sayısı, verilen istatistiksel değerlere göre, 30 000 civarındadır ve yine de ne yazık ki diyorum, bu 30 000 insandan 3 000'i her sene kaybedilmektedir, vefat etmektedir.

Bu kadar önemli ve ciddi boyutlarda olan veremi, kısaca, size burada anlattıktan sonra, esas bundan sonraki olayı size izah etmek istiyorum.

Şimdi, hastalık, bu mücadele safhası içerisinde bu şekilde bırakılmış iken, bir de, hastalıkta ilaçlara karşı bir direnç olayı söz konusu, gelişmiş; yani, şu anda bizim elimizde olan ilaç düzeyindeki dört veya beş çeşit verem ilacı var iken, şu anda, biz, bazı hastalarımıza bu ilaçları verdiğimiz zaman, bu mikroba karşı ilaçların etkisi, maalesef, yeterli kalmıyor ve hastalarımız dirençli mikropları taşıyarak etrafımızda yaşamaktadırlar. Bu olay yalnız o hastalarımız için değil, bizler gibi sağlıklı insanlar için de önemli bir olgudur. İşte, bu, eğer böyle devam ederse Türkiye'de, ileriye dönük ciddi önlemin alınması son derece güç, zor, ciddi salgınların söz konusu olması demektir. Ki, o zaman, işte, oturup, eyvah, ne yapacağız diye kendi kendimize düşüneceğiz, konuşacağız ve çözümü mümkün olmayan sorunlarla baş edemeyecek duruma geleceğiz. İşte, ben, bunu burada özellikle vurgulamak istiyorum; yani, mikrobu ilaç karşı olan "rezistans" dedikleri direnç olgusudur. Şu anda, Türkiye'de, bu, maalesef, hızlı bir şekilde yayılmaktadır.

Şimdi, Sayın Sağlık Bakanım geçen konuşmasında dediler ki: "Biz, öyle bir aşılama sistemi geliştirdik ki, Türkiye'deki insanların yüzde 90'ını aşıladık." Ne kadar güzel bir ifade bu, koruyucu hekimlik açısından; fakat, bakıyoruz -hiç uzağa gitmeyelim- Ankara'nın merkezinde Sincan Kazası... Düşünün yani, bu Sincan Kazasında üç dört yıl önce yapılan sayımlarda nüfus sayısı 250 000 civarındaydı; fakat, son zamanlardaki hızlı göçlerden dolayı, şu anda, Sincan, üç dört katı nüfusa sahip; yani, 750-800 bine yakın nüfusu olan bir ilçemizdir. Orada bir araştırma yaptım arkadaşlar ve orada, veremle ilgili hiçbir şey yapılmış değil; en azından, veremle mücadele veren, bir tane de olsa, verem savaş dispanseri bile yok; orada ne verem taraması var ne aşılama var ne bir şey var. Bu, yalnız Sincan için söylediğim ifade. Bunu, siz, bütün Türkiye'ye yaydığımız zaman, ürpertici durumun ne düzeyde olduğunu görmeniz açısından, bunu bilhassa burada vurgulamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bunu teyit etmek için bir köşeyazarımın yazdığını, kısaca, ben, burada, sizlere okumak istiyorum. Dr. Cenk Deliküçük diye bir hastamız bunları ifade ediyor "yaşadıklarımı anlatacağım" diyor köşeyazarımız. "Cenk Deliküçük, 1990 yılında, ilaca dirençli -deminki ifade ettiğim- tüberküloza yakalanır ve yapılan tedaviler sonuç vermez. 1997'de, genç doktora, meslektaşları 'sana yapılabilecek bir şey yok' derler; yani, tıp, onu, ölümle karşı karşıya bırakır. Genç doktor, yurt dışında tedavi raporu alır; ancak, Ankara bunu onaylamaz. Dönemin Sağlık Bakanı Yıldırım Aktuna 'üç ay yurt dışında tedavi görebilir' raporu verilmesini sağlar, Londra'ya gidip tedavi görmeye başlar. Üç ay sonra, tedavi gördüğü hastaneye, Ankara'dan 'hastayı gönderin' diye yazı gelir; ancak, İngiliz doktorlar 'hasta bulaştırıcıdır; onun için, özel uçakla götürülmesi gerekir' derler. Bu şart kabul edilmez ve harcırahı kesilir. Yapılan yazışmalardan sonra genç doktorun tedavisinin sürmesi kabul edilir; ama, eşinin harcırahının kesileceği bildirilir. İngiliz doktorların 'refakatçi gerekli' uyarısına rağmen durum değişmez. Bütün zorluklara rağmen Deliküçük'ün tedavisi sürer ve sağ akciğerinin bir bölümü ameliyatla alınır." Yani, bu tedaviler, düşünemiyor musunuz, Türkiye'de yapılmıyor, yurt dışında, İngiltere'de yapılmaktadır.

"1999'da uzun tedavi ve ameliyattan sonra ancak sağlığı düzelen genç doktor -yani, dokuz yıllık bir süreç geçmiş aradan- Türkiye'ye döner. Çektiklerini başka insanlar çekmesin diye, Sağlık Bakanlığına giderek başından geçenleri anlatır, önlemler önerir; ama, dinleyen olmaz. Bunun üzerine, www.tuberkuloz.info sitesini kurar ve aynı hastalığa yakalanmış olanlara yardımcı olmak için başından geçenleri yazar. Bununla da yetinmez, gazetelere yaşadıklarını anlatır. Sağlık Bakanı Recep Akdağ bunları okuyunca konuyla ilgilenir ve Cenk Deliküçük'ü bulup kendisinden bir rapor yazmasını ister. Dr. Deliküçük rapor yazar; ama, bir türlü Bakana ulaşamaz."

Şimdi, değerli arkadaşlarım, ben bunu size niye okudum; bu hastalığın ciddiyetinin ne kadar fazla olduğunu burada ifade etmek için bunları ben size okudum. Gerçekten, bu son derece önemli.

Sağlıkta Dönüşüm Programı diye bir program, sayın hükümet tarafından, Sağlık Bakanlığı tarafından oluşturulmuş. Saygı duyuyorum; ama, bu dönüşümle sağlıklı sonucun alınacağına ben inanmıyorum, eğer siz koruyucu hekimlik konusunda yeteri kadar sağlıklı çalışmazsanız. Koruyucu hekimlik, esas önemli olan, Türkiye'de yapılması gereken. Eğer siz koruyucu hekimliğe yeteri kadar ilgiyi gösterirseniz, eğer koruyucu hekimliği Türkiye'de oturtabilirseniz, şu anda konuşulmakta olan 3,5 milyar dolarlık paranın büyük bir kısmına ihtiyacınız olmaz, şu anda hastanelerde çekilmekte olan sıkıntıların hiçbiri yaşanmaz. Koruyucu hekimlikle, siz, insanlarımızı hastalıklardan, fazla para harcamadan, sağlıklı bir şekilde korumuş olursunuz ve bu sıkıntılarımızı, bu sorunlarımızı ortadan kaldırmış olursunuz.

Burada, çok acil olarak yapılması gereken, en önemli şeylerden biri, Türkiye'de koruyucu hekimlikle ilgili hekimlerimizin hazır olan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Amber, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ZÜHEYİR AMBER (Devanla) - Cumhuriyetin ilk dönemlerinde kurulan, geliştirilen, araştırma yapan Hıfzıssıhha Enstitüsü gibi enstitülerin, en kısa zamanda işler hale getirilmesi, günün şartlarına ve standartlarına uygun bir tarzda geliştirilmesi ve topluma hizmet etmesi doğrudur. Eğer, bunları geliştirir ve yaparsanız, bu paranın da bir kısmını siz buraya barcarsanız, tekrar tekrar söylüyorum, sorunların büyük bir kısmını çözersiniz arkadaşlar ve bu sorunları ikide bir gündeme getirip, halkın düşüncelerini de, yorumlarını da sağlıklı bir şekilde yönlendirmezsiniz. Ben, özellikle, bunu vurgulamak istiyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Amber.

Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu.

Sayın Kılıçdaroğlu; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bildiğimiz üzere, bakanlar kürsüye çıkıp konuşma yaparken, Parlamento, bakanları büyük bir dikkatle izler, izlemeye özen gösterir. Temel nedeni de şudur: Bakanlar, sorunların odağında olup, sorunları çözmekle görevlendirilmiş siyasi kişilerdir. Dolayısıyla, bakanlar, Parlamento'ya belli bir sorunu çözmek için tasarı getirirken, belli bir dikkati, özeni gösterirler, muhalefet partisinin eleştirilerine de sabırla dikkat ederler, sabırla katlanırlar ve gerekirse, tabii kuşkusuz yanıtlarını verirler; ama, ben size, Sayın Bakanın bu kürsüde yaptığı konuşmalardan bazı örnekler sunmak istiyorum, bu tasarıyla ilgili olarak ve bundan önceki tasarılarla ilgili olarak. Bizim yaptığımız eleştirilere Sayın Bakan şöyle diyor: "Tabiiyle, bize düşen de, bu Meclis kürsüsünden, bu görüşmeler sırasında milletimize aktarılan yanlış bilgileri düzeltmek -varsa böyle bir şey, doğrudur- birtakım gereksiz polemikleri de, aslında, çok ortaya koymadan, geliştirmeden, milletimize doğruları anlatmak olacak" ve şöyle diyor Sayın Bakan: "Sayın Anamuhalefet Partisi sözcüsünün ifadelerinin, açıkça ifade ediyorum, biraz hazımsızlıktan kaynaklandığını biliyorum, bunu da tabii karşılıyorum."

Şimdi, Sayın Bakan, bu "hazımsızlık" sözcüğünü niye kullanıyor, onu bilmiyorum. Doktor olduğu için kullanıyorsa acaba, muayene etti mi, onu bilmiyoruz; ama, doktorluk sıfatını kullanmadan, eleştiriyi hazımsızlık olarak yorumluyorsa bu hazımsızlık sözcüğü, Sayın Bakana çok yakışıyor; çünkü, hazmedemiyor. Hazmeden bir bakan, eleştiriyi hazmeden bir bakan, gelir, burada, belli bir düşünce tutarlılığı içinde kendi görüşlerini söyler. Bizim yanlış yaptığımızı, yanlış söylediğimizi, kamuoyunu yanlış bilgilendirdiğimizi ifade eder. Biz de deriz ki, Sayın Bakan doğruyu biliyor, Sayın Bakan kutlayalım; ama, Sayın Bakan öyle yapmıyor, doğruları söylemiyor.

Bakin şimdi, size niye doğruları söylemiyor, onu da söyleyeceğim. Sayın Bakan geldi, yine kürsüde diyor ki: "Siz, Türk Tabipler Birliğinin, zorunlu hizmetin durdurulmasıyla ilgili olarak yarıya başvurmasını uygun görüyor musunuz görmüyor musunuz?" Sorduğu soru bu. Aynen şöyle: "Anayasa Mahkemesine, biri yürütmeyi durdurma talebinde bulunmuştur. Siz, burada, devlet hizmeti yükümlülüğünün kaldırılması için tavır koyan, mahkemeye giden Tabipler Birliğinin yanında mısınız değil misiniz, bunu açıkça söyleyin."

Şimdi, Sayın Bakanım, siz hukuk biliyor musunuz bilmiyor musunuz?! Hukuk biliyorsanız, bu ülkede yürütmenin bütün icraatlarının, iş ve eylemlerinin yargı denetimine tabi olduğunu siz bilmez misiniz?! Bize bu soruyu niye soruyorsunuz, ben onu anlamıyorum! "Yanında mısınız değil misiniz?" Haa, merakınızı gidereyim, ben sizin merakınızı: Biz, bu ülkede hukukunu arayan, hakkını arayan herkesin, her kuruluşun yanındayız. Bu kadar basit! (CHP sıralarından alkışlar) Artı, sizin de yanında olmanız lazım; siz, bir hekim değil misiniz! Hekimler haklarını ararken onları küçültmeye, onları küçük göstermeye, onları aşağılamaya, onları Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarına

şikâyet etmeye sizin ne hakkınız var?! Efendim, Sayın Bakan diyor ki: "Eğer siz böyle yaparsanız, ben Şavşat'a, Tekman'a, Mesudiye'ye, Dargeçit'e doktor gönderemem. O nedenle, ben, sizi onlara şikâyet edeceğim." Hani derler ya, öp babanın elini; aynı, Sayın Bakanınki de öyle. Sayın Bakanım, siz, Şavşat'a, Hakkâri'ye, Dargeçit'e, Mesudiye'ye doktor göndermiyorsanız, o koltukta niye oturuyorsunuz?! Sizin, o koltukta oturmanızın nedeni, doktor göndermek değil mi?!

ABDULLAH VELİ SEYDA (Şırnak) - Gitmiyorlar!..

YEKTA HAYDAROĞLU (Van) - Gidip geri dönüyorlar!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Güzel... Ddoktor göndermiyorsunuz.

YEKTA HAYDAROĞLU (Van) - Gönderiyorsunuz, istifa ediyorlar.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hayır efendim, doktor... Bir siyasal irade, isterse doktor gönderir. Güzel... Güzel...(AK Parti sıralarından gürültüler)

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Beceremiyor!.. Beceremiyor!..

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Beceremiyorlar zaten!..

BAŞKAN -Sayın milletvekilleri, lütfen... Sayın milletvekilleri, lütfen, hatibi dinleyelim...

Sayın Kılıçdaroğlu, buyurun.

AHMET İŞİK (Konya) - Mecburî hizmete karşı çıkıyorsunuz?!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bir dakika... (AK Parti sıralarından gürültüler) Güzel... Tabii... Güzel, çok güzel... Tabii, efendim... Tabii...Tabii... (AK Parti sıralarından gürültüler)

AHMET İŞİK (Konya) - Siz, mecburî hizmete de karşı çıkıyorsunuz!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Efendim, müsaade edin, ona da yanıt vereceğim. Çok basit... Çok basit efendim... Çok basit...

Şimdi, Sayın Bakan, gönderemiyor. Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar...(AK Parti sıralarından gürültüler)

YEKTA HAYDAROĞLU (Van) - İstifa ediyorlar...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Efendim, istifa eden adamı... Siz, niye doğudaki doktorları batıya getirdiniz?!

ABDULLAH VELİ SEYDA (Şırnak) - Getirmedik!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hayır efendim, birsürü klinik şefini... Doğudan doktor getirdiniz. Niye getiriyorsunuz?! Doğu... (AK Parti sıralarından gürültüler) Bakın, arkadaşlar, bunun çözümü vardır; çözümü norm kadro uygulamasıdır. Niye yapmıyorsunuz bunu?! Sizin elinizi kolunuzu tutan mı var! Siz, bunu yapamazsınız, yapmak istemiyorsunuz. Bakın, şimdi, dediniz ki, "siz, mecburî hizmete de karşı çıkıyorsunuz." Şimdi, Sayın Bakan, o koltukta oturuyordu...

ALİM TUNÇ (Uşak) - Şimdi yine oturuyor!..

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - O koltukta yine oturuyor; ne kadar güzel.

Şimdi, Sayın Bakan, mecburî hizmetin kaldırılmasıyla ilgili kanunu buraya getirdi mi; getirdi. Bakın, ne diyor Sayın Bakan: "Mecburî hizmetin kaldırılışıyla ilgili olarak arkadaşlarımız yeterince sizleri aydınlatmış oldular. Dolayısıyla, konuşmamda bu konuları kısaca geçiyorum; sadece şunu söylemek isterim: Gerçekten, 21 inci Yüzyıla yakışmayan bir uygulamayı bugün birlikte ortadan kaldırıyoruz. Bu kanunun yirmiiki yıllık uygulaması sonucunda bekimlerin yurt dışında dengeli ve adil dağılımının zorlamaları sağlanamayacağı da ortaya çıkmıştır. Gönüllülük esasına dayalı bir istihdam politikasının benimsenmesinin, etkin ve kaliteli sağlık hizmeti sunmak açısından daha uygun olacağı kanaatine varılmış ve böylece bu tasarı hazırlanmıştır." Kim söylüyor bunu; az önce söylediğiniz, koltukta oturan Sayın Bakan söylüyor.

Peki, sonra ne yaptınız? Bir süre geçti "efendim, ben doktor gönderemiyorum, mecburî hizmeti yeniden getireceğim."

ALİM TUNÇ (Uşak) - Aynısı değil ki!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bakın, değerli arkadaşlar, bakanlar tutarlı davranmak zorundadırlar, üretecekleri politikalarda tutarlı davranmak zorundadırlar. Türkiye bir deneme sınama ülkesi değildir, deneme sınama tahtası değildir; oturursunuz karar verirsiniz, acaba yirmiiki yıllık uygulama hangi gerekçelerle tutmamış, niçin tutmamış? Bunun çalışmasını yaptınız mı; yapmadınız. "Kaldırıyorum, reform yaptık; getiriyorum, reform yaptık; düzeltiyoruz, reform yaptık; çıkardık..." Reform yaptınız... Türkiye bu reformlar yorgunu bir ülkedir arkadaşlar; doğru değildir.

Bakın, ne diyor Sayın Bakan: "Siz, hastanelerin tek çatı altında birleşmesine karşı çıktınız. Ben bunu Plan ve Bütçe Komisyonunda okudum, CHP'li üyeler de üzerime yürüdüler."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Evet, doğru.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Evet.

Bakın, şimdi, değerli arkadaşlar, az önce konuşmamın başında dedim ki, bir bakan, Parlamento kürsüsüne çıktığında halka doğruları söylemek zorundadır. Biz, niçin acaba Sayın Bakana Plan ve Bütçe Komisyonunda karşı çıktık?

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Kılıçdaroğlu, siz de doğruları söyleyeceksiniz, doğruları söylemek zorundasınız.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Evet, doğruları söyleyeceğim.

Bakın, bizim seçim bildirgesini getirdim buraya, seçim bildirgesini de okuyacağım size, Sayın Bakanın okumak istediği de, bazı bölümleri atlayarak okumak istediği seçim bildirgesi: "SSK hastanelerini, sosyal sigorta sisteminden ayıracağız -bu cümle çok önemli- işçilerin, SSK hastaneleri üzerindeki hakları saklı kalmak kaydıyla, SSK'nın sağlık hizmetlerini, Sağlık Bakanlığının koordinasyonuna devredeceğiz." Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunda "işçilerin, SSK hastaneleri üzerindeki hakları saklı kalmak kaydıyla" bölümünü atladı. Sizin, bunu atlamaya hakkınız var mı?! Biz, halka doğruları söylemeyecek miyiz?! Evet "SSK hastaneleri, devlet hastaneleri birleşsin" diyoruz; ama, bizim işçilerin hakları saklı kalmak kaydıyla. O konudaki duyarlılığımızı niçin dile getirmek istemiyorsunuz?!

Bakın siz ne yaptınız; onu da söyleyeyim: Sizin, ilk hazırladığımız, Sayın Bakanın hazırladığı ilk tasarıda, SSK hastanelerinin bedelinin ödenmesi yoktu. Başbakanlığa gitti; Başbakanlık dedi ki: "Bedelini, Bakanlar Kurulu, belirlenen süre içinde öder." Plan ve Bütçe Komisyonuna öyle geldi. Biz itiraz ettik buna; dedik ki: "Olmaz; bir süre yok burada." Bakanlar Kurulu dese ki "100 yılda öderim" olur mu bu? "Faizsiz öderim" derse, olur mu bu; olmaz dedik ve bir de madde konmuştu oraya "ihtilaf çıktığı zaman, ihtilafı Başbakan çözer" diye. Ya, nerede yaşıyoruz biz?! Hangi ülkede yaşıyoruz biz?! Sayın Başbakanın işi gücü yok da, iki hastanenin devriyle ilgili ihtilafı mı çözecek? Siz, bunu haklı bulabilir misiniz?! Biz eleştirdik, yapmayın, bu yanlışır diye. Sayın Bakan dedi ki sonunda: "Siz buna karşı çıkıyorsunuz; hastaların kuyruklarda beklemesini istiyorsunuz." Biz, Sayın Bakan, bu gerekçelerle karşı çıktık. Bakın, ne yaptınız biliyor musunuz, bizim bu itirazlarımız üzerine; en son, tasarı Genel Kurulda görüşülürken, on yıl içinde ödenmesiyle ilgili önerge verdiniz. Niçin; bizim eleştirimizi haklı gördüğünüz için.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bu doğru işte. Bunun yanlış neresinde?!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bakın, Sayın Kapusuz... Bakın... Ama, bir bakan kürsüye çıkıp, siz, bunu yapıyor... Yani, bizim düşünmediğimizi, kendi düşündüğünü, bizim düşündüğümüz gibi kamuoyuna yansıtmasına karşı çıkıyoruz.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Genel Kurul buna karar veriyor.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Evet, geliyorum bir başka konuya; çünkü, vaktim yok; Sayın Kapusuz, kusura bakmayın.

Bakın, yine diyorsunuz ki "efendim, siz..." Pardon, Sayın Bakan diyor ki: "Siz, hastaların, eczanelerden, serbest eczanelerden ilaç almasına karşı çıktınız." Ya, Sayın Bakanım, şuraya şu cümleyi getirin de -bakın, ben sizin konuşma metninizi aynen okuyorum- bir tane CHP sözcüsünü getirin şuraya "biz, SSK hastanelerinin serbest eczanelerden ilaç almasına karşı çıktık" diye bir cümle getirin buraya...

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Yok öyle bir şey zaten.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Böyle bir şey yoktur. Bunu, siz, bu kürsüde söyleyemezsiniz. Siz, Bakansınız. Siz, bunu mahalle kahvesinde söyleyin; ama, bu kürsiye gelip bunu söyleyemezsiniz. Bunu söylediğiniz andan itibaren, siz, Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı koltuğuna oturamazsınız; çünkü, sizin söyledikleriniz artık tartışma konusu olur. Nasıl siz bunu söylersiniz!

Bir başka konu, değerli arkadaşlar: Şimdi, Sayın Bakan diyor ki: "Efendim, siz, ilaç harcamaları düştü, ilaçlar yükselecek" vesaire... Doğrudur, biz, ilaçlar konusunda eleştiri yaptık. Sorumlu bir muhalefet şunu yapar: Sayın Bakanım, siz bunları yapıyorsunuz, bunun malî portresini de hesapladınız mı? Yani, bu soruyu size sormayalım mı; soracağız, sizler de çıkıp anlatacaksınız. Diyorsunuz ki: "İlaç fiyatları düştü." Biz de sizi alkışlarız ilaç fiyatlarını düşürürseniz. Biz, ilaç fiyatlarını niye düşürdünüz diye sizi eleştirdik mi?! Ama, siz, ne yaptınız...

ALİM TUNÇ (Uşak) - Onu da eleştirin...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hayır... Siz ne yaptınız; devlet hastanelerinin 3,5 katrilyonluk alacağını sıldınız. Bunu silmeye sizin hakkınız var mıydı?! Siz, Sağlık Bakanı olarak gelip burada direnecektiniz. Sonra gördünüz hatayı, geldiniz, şimdi, telafi etmeye kalkıyorsunuz. Telafi etmeye kalkarken de o kadar bir noktaya taşıyorsunuz ki bunu, CHP'nin bütün bu muhalefetine karşı sanki telafi ediyorsunuz. Biz, size yanlış yaptırmamaya çalışıyoruz Sayın Bakan, yanlış yaptırmamaya çalışıyoruz.

Bir başka konu: Sayın Bakan, yine burada, kalktı dedi ki: "Siz, bütün bunlara karşı çıktınız." Halbuki, hiç karşı çıkmadığımız olaya Sayın Bakanın kafasına göre karşı çıktık. "Siz, çıkıp bizden özür dileyeceksiniz" diyor.

Şimdi, ben, Sayın Bakanım, sizin vicdanınıza sesleniyorum: Benim söylediklerimin aksini kanıtlamıyorsanız ve gelip burada özür dilemiyorsanız, doğrusunu isterseniz, ben, sizi Bakanlığınızla yakıştırmam. Geleceksiniz, burada, Cumhuriyet Halk Partisi sözcülerinden özür dileyeceksiniz. (CHP sıralarından alkışlar) Konuyu çarpıttığınız için özür dileyeceksiniz, konuyu çarpıttığınız için. Konuyu çarpıtmayın, gelin bizi eleştirin; bizim yanlışlarımız da olabilir, söylemlerimizde hata da olabilir; bakın, biz ne kadar esnek konuşuyoruz; ama, biz, Bakan olarak size, bizim söylemlerimizi çarpıtma hakkını vermiyoruz. Kusura bakmayın; siz, bu konuda duyarlılığınızı korumak zorundasınız. Yine, bakın ne diyorsunuz; biz bu kürsiye gelerek SSK'lı vatandaşlardan da özür dileyecmişiz. Ben anlamadım; niye biz SSK'lı vatandaşlardan özür dileyelim?!

Ben, size şimdi bir soru soruyorum Sayın Bakanım: Emekli aylıklarından yüzde 1 kesintiye öngören kanunun altında sizin imzanız var mı yok mu; varsa özür dileyecek misiniz dilemeyecek misiniz?! Emeklinin TÜFE hakkını -yargı kararları onlarca oldu, yüzlerce oldu- ödemiyorsunuz -onun altında sizin iradeniz var, siyasi iradeniz- özür dileyecek misiniz dilemeyecek misiniz?!

Bir şey daha söyleyeyim: Önce mecburî hizmeti kaldırıp, sonra mecburî hizmeti getiriyorsunuz; bu zikzaklı hareketinizden ötürü gelip Yüce Meclisten özür dileyecek misiniz dilemeyecek misiniz?! Biz bunu bekliyoruz. Bunları yaparsanız, biz de diyeceğiz ki, Sayın Bakan gereğini yaptı. Gereğini yapacaksınız.

Bakın, Sayın Başbakan ne söylüyor bir özel hastanenin açılışında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kılıçdaroğlu, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bağlıyorum efendim, hemen bağlıyorum.

Anadolu Ajansı kaynaklı... "Erdoğan, göreve geldiklerinde... "Eğitim kurumlarını devletin yapma dönemi bitti -dikkat edin arkadaşlar, eğitim kurumlarını devletin yapma dönemi bitti- eğitim yatırımlarını devletin sürdürme dönemi bitti. Sayın Erdoğan diyor ki: "Eğitim alanındaki bu çalışmalar -yani yatırımları bitirme çalışmaları- sağlık sektöründe de yapacağız." Yani, orada da artık sağlık yatırımları yapmayacağız. Sayın Bakan, lütfedip kürsüye gelip bilgi verirse, acaba Sayın Başbakanın söylediği gibi sağlık yatırımları yapmaktan vaz mı geçecekler, yoksa sağlık yatırımlarını sürdürecekler mi? Bu bilgiyi de alabilirsek...

Teşekkür eder, saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sizi bilgiden mahrum bırakmayız, merak etmeyin...

BAŞKAN - Madde üzerinde, şahsı adına Kocaeli Milletvekili Sayın Nevzat Doğan; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin 2 nci maddesi üzerinde, şahsım adına söz almış bulunuyorum.

Gerçekten, ülkemizde, sağlık sistemi çehre değiştiriyor, şekil değiştiriyor, tarz değiştiriyor, anlayış değiştiriyor. Yıllardan gelen bu yapı, bu söylediğim dönüşümleri gerçekleştiriyor ve gerçekten, tarihî adımlar atılıyor; tek çatı altında toplanması kurumların, SSK'lıların ilacı istedikleri eczanelerden almaları da dahil, hastanelerde çalışmanın artık performansa dayalı olması -yani, yaptığı işin miktarına göre ek bir dönersermaye ücreti alması- ve hizmet etme anlayışının değiştirilmesi, sağlık yönetimi anlayışının değiştirilmesi, sağlık ekonomisi bilinciyle sağlık işletmelerinin yönetilmesi ve sonunda da, sağlık performansı çok düşük olan bir ülke konumundan, performansı çok daha iyi olan bir konuma ulaştırılmasına çalışılıyor.

Önemli başarılar elde edildi; fakat, tabii ki, daha çok, mesafe alınacak işler var, konular var. Bunlarla ilgili, biraz zamana ihtiyaç olduğunu söylemek gerekir; ama, burada şu noktayı vurgulamakta fayda var: Gerçekten, hastanelerin tek çatı altına toplanması, birçok iktidarın hayalinde olan, programlarında yazılan bir konuydu; ama, birçok iktidar geldi geçti, sadece söylemlerinde ve programlarında yazılı kaldı -buna Anamuhalefet Partimiz de dahil- ve AK Parti İktidarıyla bu zor olan dönüşüm gerçekleştirildi. Gerçekten, burada, kürsüye gelen değerli konuşmacılar, zaman zaman, bu yasanın görüşmelerinde, gerek dışarıdaki değişik ortamlarda bu dönüşümün karşısında oldular, bu birleşmenin karşısında oldular ve SSK'lıların hastanelerinin peşkeş çekileceği gibi değişik terimlerle bunu nitelendirdiler. Peki, ne oldu; bakıyoruz... Hatta, daha da ileriye götürdüler, bunun Anayasaya aykırı olduğunu, yasalara aykırı olduğunu "göreceksiniz, bu geri dönecek", "Cumhurbaşkanından dönecek" şeklinde birtakım düşüncelerle engellemeye çalıştılar.

Peki, sonuçta ne oldu; sonuçta, bu dönüşüm gayet iyi bir şekilde yapıldı. İlk günlerde bazı sıkıntılar yaşandı, doğaldır; çünkü, bir dönüşümdü, bir değişimdi, yılların getirdiği bir sistemin değişmesiydi. Ondan sonra ne oldu; şu oldu: SSK'lılarımıza, daha önce, ülkede 150 tane hastane hizmet verirken, 800 tane devlet hastanesinden hizmet alma konumuna geldiler, 6 000 tane sağlık ocağına rahatlıkla gidebilecek konuma geldiler, artık, kapı başlarındaki sağlık ocağına rahatlıkla gidebilir oldular. Peşine, ilaç da serbest bırakıldı. Çok değerli konuşmacılarımızın yönetimleri döneminde o ilaç kuyruklarına, o çile çektiren ilaç kuyruklarına hiçbir şey yapılamamışken, yine, bu dönemde, bunlar ortadan kalktı. Ne oldu; SSK'lılarımız bu sıkıntıları atlattı ve gittikçe alternatifleri arth; devlet hastanelerinin peşine, özel hastaneler, peşine, askerî hastanelerin belli bir oranda onlara açılmasıyla daha da iyi bir konuma geldiler. Toplamı, bir yılda, bir önceki yıla göre, mukayese

edildiği zaman, Türkiye'de bakılan 160 000 000 hasta sayısı 270 000 000'a çıktı. Yaklaşık yüzde 70'e varan rakamlar. Bunlar nereden çıktı; bu hastalar nereden çıktı; insanlar bir yıl içerisinde, birden bire çok hastalanmaya mı başladılar, yoksa, salgınlar mı oldu ülkede; hayır; çünkü, SSK'larımız, ilaca ve doktora, hastaneye ulaşmakta zorluklar çekiyordu; önündeki engeller açılınca bunlara daha kolaylıkla ulaşmaya çalıştılar. Evet, belki hâlâ geçmişten kalan birtakım sıkıntılar, birtakım uygulama eksiklikleri nedeniyle tam istenilen noktada olmayabiliriz; ama, geçmiş dönem ile şimdiki dönem mukayese edilirse, gerçekten SSK'larımız büyük bir avantajı yakalamış durumdadır bu anlamda.

Gerçekten, biz, bu söylemlerde hayretlere düşüyoruz zaman zaman. Özellikle, ilacın serbest bırakılmasının...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Doğan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

NEVZAT DOĞAN (Devamla) - ...ilacın serbest eczanelerden temini, hastanelerin tek çatı altına toplanıp tüm hastanelerin herkese açılması, doğuya ebe, hemşire gönderilmesi, ücra köşelere doktor gönderilmesi de dahil birçok konuda hakikaten çok hayretlere düşerek görüyoruz ki, gerçekten büyük dirençler gösteriliyor. Bazı gruplar ortaya çıkıyorlar, bazen değişik söylemlerde bulunuyorlar ve bunların hepsine karşı çıkıyorlar.

Neden karşı çıkıyorlar diye baktığımızda ve uygulamaların neticelerine baktığımızda, bunların hepsi halkımızı memnun eden, halkımızın yaşadığı, sağlıktaki zorlukların çözümünde çok önemli adımlar ve halkımızı mutlu eden adımlar, memnun eden adımlar.

Peki, halkımız mutlu olursa, memnun olursa ne olacak; tabii, AK Parti daha güçlü olacak, oy oranını daha yükseltecek, bunun verdiği sıkıntılar yaşanıyor; bu da, tabii ki halkımızın mutlaka gözünden kaçıyordu; burada yapılan konuşmalardaki, değerlendirmelerdeki, kendisinin lehine ya da aleyhine olan durumlardaki değerlendirmeleri sandık başında, zamanı geldiğinde mutlaka yapacaktır.

Hepinize sevgiler saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Doğan.

Sayın Baloğlu, soru mu soracaksınız?

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Evet, soru soracağım.

BAŞKAN - Peki, buyurun.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Sayın Bakana sormak istediğim bir soru var.

Hükümet, personel temininde güçlük çekilen yerlerde çalıştırılmak üzere sözleşmeli personele ilişkin bir yasa çıkarılmasına öncülük etti. Oysaki, uygulamada çok tersi sonuçlar ve uygulamalar görüyoruz.

Ben, birkaç örnek vermek istiyorum: Burdur İlimize 17 adet sözleşmeli doktor ataması yapıldı ve bu doktorlar, ihtiyaç olan köy ve beldelere gönderilmedi, ilçe merkezlerinde, kent merkezinde tutuldu.

İlin içinden de bir örnek vereyim: 5 doktoru birden, Bucak Devlet Hastanesinde 112 Hızır Acil birimine atadılar. Sonra da ne yapıldı; orada çalışan kadrolu elemanları başka yerlere gönderdiler. Yani, bu kanun tersine işledi. Personel temininde kolaylık sağlamak yerine, mevcut personeli dağıttılar. Burada, partizanca bir uygulamanın izleri görülüyor Sayın Bakan.

Bir yer daha vereyim: Antalya'da, İç Anadolu'daki bir ilden bir doktor, Ana Çocuk Sağlığı Merkezine başhekim olarak direkt atandı.

Başka örnekler de verebilirim; bu ikisinin yeterli olduğunu sunuyorum ve açıklamanızı bekliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Baloğlu.

Sayın Bakanım, cevap verecek misiniz?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Cevap vereyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Baloğlu, rakamlar genel olarak incelendiğinde, sizin söylediğiniz gibi olmadığını rahatça göre-ceksiniz.

Biz, 16 000 civarında sağlık personeli ataması yaptık, yardımcı sağlık personeli ataması yaptık, sözleşmeli atamalarıyla. Bunların 7 000'e yakını, yalnızca Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesine atanmıştır. Yani, yarıya yakını, yalnızca doğu ve güneydoğu bölgesindeki, aşağı yukarı 10 000 000 - 12 000 000 nüfusun yaşadığı bölgelere atanmıştır.

Bütün atamaların içerisinde, planlamalardan dolayı, çok az sayıda, bu bahsettiğimize benzer örnekler olabilir, bunu kabul ediyorum. Nitekim, daha sonraki düzenlemelerde, bu az sayıdaki planlama hatalarını da düzelterek yolumuza devam ediyoruz. Bunlar, mahallinden gelen talepler de değerlendirilerek yapılıyor; ancak, bir defa, bunun, partizanca atamalar olduğu şeklindeki iddianızı tamamen reddetmek zorundayım; çünkü, bu atamaları yaparken ta-mamen merkezi yerleştirmelerle, hiçbir tasarrufumuz olmadan atama yapıyoruz. Hekimler için kuralarla, diğer sağlık personeli için de girdikleri devlet sınavlarında aldıkları puanlara göre yapılan sıralamalarla atıyoruz. Dolayısıyla, merkezi tercihlere göre ve puan sıralamalarına göre atıyoruz. Tabii, burada partizanca atamalar yapılıyor şeklindeki suçlamalar, hakikaten, yalnızca birer iddiadan ibaret kalmış oluyor.

Atama, Nakil Yönetmeliğimizde yalnızca başhekim atamalarıyla ilgili bir istisna var, yalnızca başhekim olarak yönetici atamalarıyla ilgili bir istisna var. Bunu, biraz da, hakikaten, sağlık sektöründe yönetici istihdamı konusunda esneklik elde etmek üzere uygulamaya sokmuş bulunuyoruz ve bahsettiğiniz gibi örnekler son derece de nadirdir. Dolayısıyla, uygulama, aslında yerli yerine oturmuştur. Yani, şunu da ifade edeyim: Biz, devlet hizmeti yükümlülüğünü kaldırırken sözleşmeli uygulamasını hekimlerimiz için de getirdik, biliyorsunuz; yani, o gün için, gönüllülük esasına dayanan, yüksek ücretlerle çalışmaya imkân veren yeni bir düzenleme getirdik; ancak, süreç içerisinde şunu gördük, aşağı yukarı birbuçuk iki yıla yakın bir süre içerisinde: 1 000'e yakın kadro açmıştık ihtiyaç bölgelerinde, uzman hekimlerimiz için; 200'e yakın müracaat oldu. 3 000'e yakın da pratisyen hekimlerimiz için kadro açmıştık, 1 000'e yakın müracaat oldu. Gerçekten, yüksek ücretler de ödedik, şu anda da ödüyoruz, bu kadrolarda yer alan arkadaşlarımız için. Bunu daha önceki konuşmalarında da ifade etmiştim.

Sözleşmeli olarak doğu ve güneydoğudaki belli ilçelerimize giden hekimlerimize, belli bölgelerimize giden hekimlerimize verdiğimiz ücretler açısından 2005 yılı ortalama rakamlarımız, uzman hekimlerimiz için 7 600 000 000 Türk Lirası, pratisyen hekimlerimiz için de 3 200 000 000 Türk Lirasıdır; bunlar ortalama değerlerdir; bunların altında olan var, üstünde olan var. Devlet hizmeti yükümlülüğünün geriye getirilmesiyle, başlangıçtaki kanundan çok daha farklı bir şekilde olmuştur; tamamen, gönüllülük esasına ve teşvik esasına dayalı yeni bir yöntemi benimsemiş bulunuyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Neşşar, buyurun.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Denizli) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben, bir halk sağlıkçı arkadaşımın sorularını yöneltmek istiyorum. İletmek için bana gönderdiler; ben de onların vekili ve Türk tabiplerinin gönüllü bir temsilcisi olarak burada Bakana iletmek istiyorum.

6 tane sorusu var arkadaşımın, okuyorum:

1- Birinci basamakta dönersermaye uygulamasının başladığı tarihten sonra sağlık harcamalarında bu uygulamaya bağlı olarak ne kadarlık bir artış olmuştur?

2- SSK'nın özel hastanelere devredildiği ve özel hastaneler ile kamu kurumları tarafından pek çok yeni hizmet sözleşmesinin yapıldığı 2005 yılı ve sonrasında buna bağlı olarak söz konusu artış ne kadardır?

3- Bu yollarla gerçekleşen harcama artışının ne kadarının doktor muayenesi, tıbbi girişim ve tıbbi tahlil gideri olarak yaşandığı ve faturalandırıldığı,

4- Aynı dönemde tıbbi cihaz ve tıbbi cihaz kiti ithalatında bir artış olup olmadığı; olduysa, ne kadar olduğu,

5- Aynı dönemde, gerek devlete ait sağlık kuruluşları gerek özel sağlık kuruluşları tarafından kamu kurumlarına fatura edilen tıbbi tetkik giderlerinin ne kadarlık bir bölümünün analiz kiti ve bakım onarım masrafı olarak yurtdışına aktarılmış olduğu,

6- Söz konusu cihazların ve yeni gerçekleştirilen özel hastane yatırımları için gerekli olacak olanların sürekli olarak çalışır durumda tutmak amacıyla, bakım onarım, yenileme ve analiz kiti harcaması olarak ne kadarlık bir kaynağın her yıl bu alana aktarılması gerektiği...

Kabul ediyorum ki, bu soruların yanıtlarını Sayın Bakan ezberinden bilmeyecektir. Eğer bu yanıtları bize yazılı olarak verirse, ben de ilgili arkadaşlarıma ileticeğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Başkanım, Sayın Neşşar'ın ifade ettiği gibi, tabii, burada birsürü rakamlar, istatistiksel rakamlar isteniyor. Bunları temin edip kendisine, Sayın Neşşar'a yazılı olarak iletiriz.

Yalnız, şunu ifade edeyim: "Birinci basamakta sağlık harcamaları ne kadar arttı" deniliyorsa, sağlık harcamalarının birinci basamakta artması, aslında, koruyucu sağlık hizmetlerine ve temel sağlık hizmetlerine verilen önemin bir işaretidir.

Bakınız, Sayın Neşşar, biz, birinci basamaktaki dönersermaye katkılarının yüzde 65'ini sağlık personeline dönersermaye olarak geriye döndürmeyi mümkün kılan bir düzenleme yaptık; yani, birinci basamağa aktarılan her 100 birim fatura bedelinin 65'ini sağlık çalışanlarına geri döndürebilecek bir düzenleme yaptık. Dolayısıyla, bu husustaki harcamalar, temel sağlık hizmetlerimizin güçlendirilmesini sağlamaktadır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.28

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.44

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 71 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

1101 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/699) (S. Sayısı: 1101) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- 5437 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin (c) fıkrasında yer alan "31/12/2005" ibaresi "31/12/2004" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Muğla Milletvekili Sayın Ali Arslan.

Sayın Arslan, buyurun efendim.

Süreniz 10 dakika.

CHP GRUBU ADINA ALİ ARSLAN (Muğla) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan 1101 sıra sayılı, 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine Grubum adına söz almış bulunuyorum; sözlerime başlamadan önce, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, 2001 yılında çıkarılan bir yasayla, birinci basamak da dahil olmak üzere, sağlık kurumlarına döner sermaye uygulamasıyla sağlık kurumlarında çalışan personele ek bir ücret verilmesi... Yasa çıkıyor. Sonra, bu, sizin hükümetiniz döneminde geliştirilerek, performans dayalı döner sermaye ücreti olarak uygulanmaya başlandı. Başlangıçta birtakım iş barışını bozan uygulamalar oldu; ancak, yavaş yavaş uygulama yoluna giriyor. Eksikleri vardır mutlaka, zamanla onun da tamamlanacağına inanıyorum; ama, bugün burada çıkaracağımız bu yasayla, daha önce her yıl uzatmak zorunda kaldığımız bu uygulamayı, artık, rutin hale getireceğiz. Bir yönüyle baktığımızda, sağlık çalışanlarını memnun eden, sağlıkta hizmetin kalitesini artıran bir yasadır diye değerlendirebiliriz. O açıdan, bazı yönlerini de, bir muhalefet milletvekili olarak, hükümeti uyararak açısından burada dile getirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, birinci basamak sağlık hizmetleri, genellikle yoksul yurttaşlarımızın, cepten ödeme yapamayacak durumda olan yurttaşlarımızın başvurduğu sağlık kurumları... Bakın, bu yasa çıktığında, yoksul yurttaşlarımız, hiçbir sosyal güvencesi olmayan yurttaşlarımız 2 Yeni Türk Lirası -dönersermayeye yazarkasa koymuştuk- birinci basamakta ücret ödüyordu. Hükümete

geldiğiniz süreç içinde bu 2 Yeni Türk Lirası, bugün 8 Yeni Türk Lirası haline geldi. Enflasyon bu süreçte, bu dönemde bu kadar çok artmadı. Bu yoksul yurttaşlarımızı, gerçekten cebinde çay içecek, birbirlerine çay ismarlayacak paraları yok, yemek yiyecek paraları yok- büyük sıkıntı içindeler; ancak, enflasyon oranlarının çok çok üstünde bir artış meydana geldi. Bunu, bu yasa gündeme geldiği süreçte dile getirmek istedim.

Bir diğeri de, evet, çalışan hekimlerimize, dönersermaye uygulamasıyla ekonomik sıkıntıdan kurtulma konusunda kendilerine yeterince katkı sağlandı; ancak -ben bunu komisyon toplantısında da dile getirdim ve aşağı yukarı komisyondaki herkes, Sağlık Bakanlığının Değerli Müsteşarı da o gün hak vermişti- bu konuda Meclisin, sanıyorum, bir yasal düzenleme yapmaya ihtiyacı var. Hekimlerimiz çalışırken iyi kazanıyor bu uygulamayla; ancak, bu verdiğimiz ücretler emekliliklerine yansımayan ücretler. Ergün Dağcıoğlu'ydü yanılmıyorsam; Plan Bütçe konuşmasındaki bir sunumda, hekimlerin, yarığların yarısı kadar bile emekli maaşı almadıklarını ve bunun düzeltilmesi gerektiğini söylemişti. Bu, gerçek, gerçekten. O açıdan, hekimlerimizin emekliliğine de yansiyacak yeni düzenlemelerin bu Meclis tarafından yapılmasına ihtiyaç var.

Değerli arkadaşlarım, sağlık, diğer tüm kamu hizmetleri gibi, önce ulaşılabilmek zorunda, nitelikli olmak zorunda, bütün yurttaşlara eşit sunulabilir olmak zorunda, bir de sürdürülebilir olmak zorunda. En önemli şeylerden birisi de, sanıyorum... Elbette, bu dört bacağın dördü de önemli; ancak, sürdürülebilir olmayan uygulamalar kısa vadede belki bir rahatlama yapıyor; ama, bir süre sonra, ekonomik durumunuz izin vermezse eğer, yaptığınız uygulamaları sürdürüyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, son yıllardaki teknoloji ve bilimdeki gelişmeler sonucu, sağlık sektörü oldukça büyük bir ekonomik pasta haline geldi ve bütün dünyada gerek ulusal gerekse uluslararası sermaye, sağlık sektöründen, bu büyük pastadan, bu gerçekten çok büyük pastadan en çok payı nasıl kendimize alırsın çalışmalarını yapıyor yıllardan beri. Bize de, bir, işte "Sağlıkta Dönüşüm Programı" adı altında -son onbeş yirmi yıldan beri- bir programı, Dünya Bankası kaynaklı bir programı özellikle dayatıyorlar, biz de bunu uygulamaya çalışıyoruz, son onbeş yıldan beri bu ülkede iktidar olan bütün hükümetler: Sağlıktaki büyük kaynağı özel sektöre sunmak.

Değerli arkadaşlarım, sürdürülebilir dedim. Bu yasayla, gerçekten, bir süre sonra ne kadar sürdürülemez hale geldiğimiz ortaya çıktı. Bakın, sunumunda bir arkadaşım ya da bu yasanın gerekçesinde söylüyor; "Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarının maddi sıkıntıyla karşılaşmadan sağlık hizmetlerinin kaliteli bir şekilde yürütülmesinin devamının sağlanması amaçlanmaktadır" deniliyor. Yani, sanki, bu yasayla, yani, bizim 2000 bütçe uygulama talimatındaki, sağlık kuruluşlarının, Sağlık Bakanlığına bağlı kuruluşların borçlarını sildiğimiz, 2005 öncesinde sağlık kurumlarına olan borçlarını yok saydığımız, terkinle yok saydığımız yasa sanki bir sıkıntı doğurmamış, sıkıntı doğurmadan bu yasa gündeme getirilmiş gibi bir cümle var gerekçede.

Değerli arkadaşlarım, gerçek böyle değil. Bakın, size basından birtakım fotokopiler göstereceğim: "Sağlık Komada. Paralarını alamayan ecza depoları hastaneleri hacze başladı. Sağlık Bakanlığınca, firmalara paramız yok, acele etmeyin yazısı gönderdi." Bir başhekim isyan ediyor, veresiye malzemeyle beyin ameliyatı yapıyoruz diye. Ecza depoları da, aman ihale bizde kalmamasın diye dua ediyoruz diyor.

Değerli arkadaşlarım, nasıl, neden, hangi mantıkla böyle bir madde bütçe uygulama talimatına konuldu, bilmiyoruz. Bir madde var, bu maddede deniliyor ki, işte, 2005 yılından önce devletin sağlık kurumlarına olan borcunu siliyoruz. Büyük sıkıntıya düştüler, icralara düştüler. Türkiye'de ilk defa bir eğitim hastanesinin başhekimisi feryat etti. Bırakın eğitim hastanelerini, bütün başhekimler feryat ettiler "batıyoruz, icraya verildik" diye ve böyle bir ihtiyaç doğdu. Bu uygulamayla, çıkaracağınız bu yasayla, bu sıkıntıyı ortadan kaldıracacağız.

Değerli arkadaşlarım, feryat eden sadece başhekimler değil. Bakın, basına yansıdığı kadarıyla, Adalet ve Kalkınma Partisinin basma kapalı grup toplantısında Başbakan feryat ediyor, muhatap bakanlara, Maliye Bakanına, Sağlık Bakanına, Çalışma Bakanına "hepiniz çuvalladınız, bir işin altından kalkamadınız" diyor. Suçlamaya devam ediyor Sayın Başbakan.

RECEP KORAL (İstanbul) - Kim söylüyor?

ALİ ARSLAN (Devamla) - Basına yansıdı, basında çarşaf çarşaf yazdı. Biraz önce, gazeteci arkadaşlarıma sordum, böyle bir şey oldu mu diye, hepsi de teyit etti.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Uyduruluyor...

ALİ ARSLAN (Devamla) - Başka şeyler de söylüyor; "koalisyon bakanları gibi topu birbirinize atmayın" diyor Sağlık Bakanına, Çalışma Bakanına, Maliye Bakanına. Hatta, daha da ileriye gidiyor "bu ihanettir, cinayettir" diyor.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten, böyle bir...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Kapalı toplantı...

ALİ ARSLAN (Devamla) - Bu, basına yansıdı. Basın mensupları da dışarıda sizi izliyor, halkımız izliyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Kapalı toplantıda nasıl yansıyor?!

ALİ ARSLAN (Devamla) - Yansıyor... Arkadaşlarımız yansıtmış demek ki!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Ne kadar doğru?!

ALİ ARSLAN (Devamla) - Bu sıkıntı, sadece başhekimlerin, Başbakanın çektiği sıkıntı değil. Size de yörenizdeki başhekimler "öldük, bittik, batıyoruz, icraya verildik" diye başvurmadılar mı?

MEHMET ALP (Burdur) - Başvurmadılar bize.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Haberiniz yok muydu?!

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - Yok... Başvurmadılar.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Herkesin haberi yok... Sizin haberiniz yok... Demek ki, bölgelerinize gitmiyorsunuz ya da size ulaşamıyorlar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Olmayan şeyleri varmış gibi...

ALİ ARSLAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, "Sağlıkta Dönüşüm" adı altında, gerçekten, bir sağlıkta çöküşümü yaşıyoruz. Yasa çıkarıyoruz, bir süre sonra ya Danıştaydan dönüyor ya Anayasa Mahkemesinden dönüyor ya da biz hatanın farkına varıyoruz, kendimiz vazgeçiyoruz. Bakın... Ve işin garibi de, Sayın Sağlık Bakanı, geliyor, burada, sanki her şeyi normal çıkarmış gibi, yargıyı suçluyor, meslek kuruluşlarını suçluyor, Cumhuriyet Halk Partisini suçluyor. Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nu kutluyorum; sanki sağlık camiasının tam ortasında olan bir yurttaşımız gibi, bütün, Sağlık Bakanının eleştirilerine yanıt verdi. Yapılan hatalar, adalet, muhalefet ve sivil toplum kuruluşları eleştirilerek örtülmeye çalışılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Arslan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Mesela, bir rehin kalma olayı var.

Değerli arkadaşlarım, rehin kalmaktan anladığımız nedir? Bizim dönemimizde hastanelerde rehin kalan hasta yok demek nedir? Herkesin anladığı şu: Parası olmayan, param yok kardeşim, ne yapalım, benim yakama yapışma, beni bırak, ben hastaneden elimi kolumu sallaya sallaya çıkayım... Rehin kalmıyor yurttaşlarımız demek, bu anlama geliyor.

Bakın, size iki tane belge.

BAŞKAN - Sayın Arslan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Birisi, Muğla'nın Ortaca İlçesinde bir yurttaşımız; hastaneye düşüyor, 747 088 Yeni Türk Lirası, elinden bir senet alınarak, rehin kalmaktan kurtuluyor.

Bir diğeri, bir gazete kupürü: "Hastanelerde diriye değil, ölüye bile senet çıkarılıyor."

Değerli arkadaşlarım, sanki, hastanelerde rehlin kalmak yok derken "biz parası olmayan yurttaşlarımıza para pul sormuyoruz" anlamıyla söyleniyor. Gerçekler, burada, gerçek dışı beyanlarla örtülmeye çalışılıyor.

Benim diğer maddelerde de konuşma hakkım var. Konuşmamın diğer bölümlerini o maddelerde tamamlamak üzere, şimdilik, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

İnşallah, sağlık sorunlarımızı, elbirliğiyle, muhalefetin sesine de kulak vererek, sivil toplum örgütünün sesine de kulak verdiğimiz günleri birlikte yakalayacağımız inancıyla, hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Anavatan Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan.

Sayın Özdoğan, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkanım, kişisel söz hakkım da vardı. Birleştirmek mümkün mü?

BAŞKAN - Sizden önce Sayın Osman Akman, Sayın Cevdet Erdöl, Sayın Ümmet Kandoğan ve Sayın Mehmet Eraslan'ın söz talepleri var. Onun için, size Grubunuz adına söz vermek zorunda kaldım.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1101 sıra sayılı kanun teklifi hakkında Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Sosyal Sigortalar hastaneleri ile devlet hastanelerinin birleştirilmesi hususunda, hükümet yetkililerinin ve İktidar Partisi milletvekillerinin bağlamaları, maalesef, oyun havaları ve neşeli türküler çalmaktadır. Bir de muhalefet partisinin bağlamasından bakalım ki, bu birleştirme neticesinde acaba uzun hava mı çalıyor yoksa oyun havası mı çalıyor, bunları bir görelim.

Değerli arkadaşlar, hatırlanacağı üzere, Sosyal Sigortalar Kurumuna ait sağlık tesisleri, hastaların bu sağlık tesislerinde yaşadıkları sorunlar gerekçe gösterilerek AK Parti Hükümetinin aldığı bir kararla, 20.02.2005 tarihinde, tesislerde yaşadıkları sorunlar gerekçe gösterilerek Sağlık Bakanlığına devredilmişti. Kurumlara ait binalar ve donanım daha verimli kullanılacaktı; halkımız sağlık hizmetine daha kolay ulaşmaya başlayacak, daha kaliteli bir hizmeti eşit şartlarda almış olacaktı. Değerli arkadaşlar, ancak, aradan geçen bir senelik zaman dilimi açık ve net bir biçimde göstermiştir ki, bu devirden sonra hastaların durumunun iyileşmesi bir yana, hastaların çilesi katlanarak artmıştır.

5283 sayılı Kanun uyarınca, kurumun 144 hastane, 11 ağız dış merkezi, 217 dispanser ve 176 sağlık istasyonu Sağlık Bakanlığına devredilmiştir. Ancak, yukarıda da belirtildiği gibi, söz konusu kanunun gerekçesinde ve siyasilerin söylemlerinde, devirden sonra sigortalı hastaların süratle sağlık hizmetlerine ulaşacakları, sağlık hizmetlerinden adil ve eşit ölçülerde yararlanacakları, iyi muamele görecekleri, ameliyat olabilmeleri veya yatarak tedavi görmeleri için bıçak parası veya başka adlar altında kendilerinden para istenmeyeceği, hekim tarafından verilen ilaçlara sıra beklemeden ulaşarak tedavilerine başlanacağı ısrarla belirtilmişse de bir yıllık uygulama sonuçları aksini göstermektedir.

Sağlık tesislerinde sunulan hizmetlerin iyileştirilmesi için hiçbir kaynak ayırmadan, nitekim 2000 yılında kişi başına düşen sağlık harcaması 202 Amerikan Doları iken, 2004'te 196 Amerikan Dolarına düşmüştür. Devrin gerçekleştiği 20.02.2005 tarihinden itibaren tüm illerde yapılan gözlem ve tespitlere göre sigortalı hastaların yaşadıkları sorunlar çözüme kavuşmamış, aksine, devirden önce var olmayan yeni sorunlar ortaya çıkmış, hizmet satın alınması nedeniyle maliyetler artmıştır.

Sağlık Bakanlığı tarafından devralınan bazı sağlık tesislerinin, özellikle büyük illerde poliklinik hizmetleri sunan dispanserlerin kapatılması, sağlık hizmetlerinin sunumunu zorlaştırmıştır. Devirden önce sağlık hizmetine ulaşmada sorun yaşanmayan bazı illerde, devirden sonra kapatılan sağlık tesisleri nedeniyle, hastaların sağlık hizmetlerine ulaşmaları güçleşmiştir.

Devredilen sağlık tesislerinin bünyesindeki ödeme bürolarının kapatılması, bu yerlerdeki sigortalıların, emeklilerin, bunların hak sahibi durumundaki aile fertlerinin önemli ölçüde mağdur olmalarına neden olmuştur.

Bulunduğu yerdeki imkânlarla tedavi olamadıkları için diğer illere sevk edilen hastalardan yol masraflarını ödeyemeyecek durumda olanlar, bulunduğu yerdeki ödeme bürolarının hizmetlerinden de yoksun kaldıklarından, tedavilerini yaptırılmaz duruma düşmüşlerdir.

Devirden önce yatan sigortalı hastaların tedavileriyle ilgili her türlü ilaç, tıbbî malzeme, protez ve iyileştirme araç ve gereçleri kurum hastanesi tarafından karşılanmaktayken, devirden sonra, çoğu hastanelerde söz konusu malzemeler sigortalı hastalara temin ettirilmektedir. Bu malzemelerin bedellerini ödeyemeyecek durumda olan sigortalı hastaların tedavileri ise aksamaktadır. Sürekli ilaç kullanmak zorunda olan sigortalı hastaların, devirden önce yurt içinden veya yurt dışından temin edilecek ilaçları zamanında karşılanmaktayken, devirden sonra ilaçların karşılanmasında gecikmeler olmaktadır. Devirden önce, vizite kâğıdıyla sigorta hastanesine başvurarak tedavisini yaptıran sigortalı hastalar, devirden sonra, bilgisayara bilgilerin geç girilmesi veya yanlış girilmesi nedeniyle zor duruma düşmüşlerdir. Provizyon alamayan hastalar, hastane, işyeri, sigorta müdürlüğü arasında gidip gelme zorunda bırakılarak mağdur edilmektedir.

Görüldüğü üzere, kurum hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devrinden sonra sigortalı hastaların yaşadıkları sorunlar ortadan kalkmamış, var olan bazı sorunların ağırlaşması yanında yukarıda belirtilen yeni sorunlarla da karşılaşmaya başlamışlardır.

Değerli arkadaşlar, gerekli önlemler alınmadan çoğu illerde, özellikle büyük illerde Sosyal Sigortalar Kurumundan devralınan dispanser ve sağlık istasyonlarının kapatılması, telefonla randevu sisteminin kaldırılması sonucu, polikliniklerde büyük yığılmalar oluşmakta, hastalar çok uzun süre poliklinik önlerinde beklemek zorunda kalmaktadırlar. Bazı hastalar ise muayene olmadan dönmek zorunda kalmaktadırlar. Laboratuvar hizmetleri, kan tetkikleri, röntgen ve bu gibi hizmetler yetersiz kaldığından, hastaların tetkiklerini yaptırmaları bir haftayı geçmektedir. Özellikle, ileri tetkiklerde çok ileri tarihlere gün verilmektedir. Yatarak tedaviler için, bazı branşlarda hastalara altı ayı aşan sürelerde gün verilmektedir. Bazı branşlarda ameliyatlar için de aylarla ifade edilen tarihlere gün verilebilmektedir. Ağız ve diş sağlığına ilişkin tedaviler için, altı ayı aşan sürelerle gün verilmektedir. Hastalara takılması gereken protez ve değişik iyileştirme malzemeleri çoğu hastanece hastalara aldirıldığından, bunları almaya gücü yetmeyen sigortalıların tedavileri aksamakta, sağlıkları riske girmektedir. Bazı hastaneler tarafından ameliyat sırasında kullanılacak ilaç ve tıbbî malzemeler de hasta sahiplerine aldirıldığından, özellikle acil vakalarda önemli sıkıntılar da yaşanmaktadır.

Değerli arkadaşlar, şimdi, sizlerle bir belgeyi paylaşmak istiyorum. Bunu, huzurlarımızda, kamuoyunun huzurunda okumak istiyorum değerli arkadaşlar.

Bakın, ehli iman ve ehli vicdan yazarımız, Zaman Gazetesi Yazarı Ali Buluç bir konuyu 22 Ağustos 2005 tarihinde şöyle gündeme getiriyor, bunu sizinle paylaşmak istiyorum: "Geçenlerde Başbakan Erdoğan, sigortalıların da artık tedavi görebildiği özel sağlık kuruluşlarına çağrıda bulunup, 'Kazları bulduk tüylerini yolalım, havasına girmeyin' dedi. Anlaşılan sigortalıların yeni uygulamada uğradıkları hayal kırıklığı Başbakan'a kadar ulaşmış ki, 'Maalesef özel sektörde öyle bir mantık var ki, bazı tedavilerde akıl almaz rakamlarla vatandaşa yükleniyorlar' diyor.

Büyük bir rahatlık getireceği düşüncesiyle başlatılan yeni uygulama yazık ki, son derece zor şartlar içinde yaşayan insanları özel hastanelerin tuzağına düşüren bir 'yeme' dönüşü. 'Artık sigorta hastanelerinde gece yarısından gidip artık kuyruğa girmeyeceğiz' sevinciyle ellerinde sağlık karneleri özel hastanelere koşanlar akıl almaz bir fatura ile karşılaşiyor, tedaviyi gördükten sonra -okurlarımdan özür dileyerek söylüyorum- nasıl büyük bir 'kazık' yediklerini anlıyorlar.

Aşağıda örnek bir vaka aktaracağım. Olay 19 Temmuz 2005'te İstanbul'da özel bir hastanede cereyan etmiştir. Gece ateşlenen 4 yaşındaki bir çocuk, sabah saat 06.00'da ismi bizde mahfuz özel bir hastaneye götürülür. Çocuğun SSK'dan karnesi vardır..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

"...Çocuğun SSK'dan karnesi vardır. Bir doktor tam çıkacakken, çocuğa bakar ve yatırılması gerektiğini söyler. Çocuk bir odaya yatırılır, öğleden sonra saat 15.00'te taburcu edilir. Mutat olduğu üzere tahliller yapılır, serum verilir. Ancak bir teşhis konulmaz. Taburcu edilirken, akşam yediği içtiği bir şeyden boğaz enfeksiyonu olduğu söylenir. Çocuk sigortalıdır, aileye yüzde 20 indirim yapılmaktadır. Ancak sadece ateşi düşürülen çocuğa verilen hizmet karşılığında (sigorta ve özel indirim hariç) tamı tamına 476 350 000 Türk Lirası alınmaktadır. Sigorta ve indirim de eklendiğinde, demek ki, bir ateş düşürmenin ücreti 700-800 milyona balığ olmaktadır. Talep üzerine ibraz edilen döküm şudur:

Hemşirelik hizmeti: 26 000 000

Otelcilik hizmeti: 35 000 000

İdrar tahlili: 13 000 000

Kan grubu: 12 000 000

Nöbetçi doktor hasta yatış: 84 000 000

Uzman doktor hasta takibi: 105 000 000

Bir kişilik oda refakat: 75 000 000

Bir kişilik oda yatak ücreti: 120 000 000

İzomix 500 CC serum: 35 000 000

Novalgine ampul: 650 000..."

Ve bir kısım ilaçların toplamıyla, serum seti filan, değerli arkadaşlar...

"Genel Toplam: 476 000 000

Özel hastaneler sigortalılar üzerinden kazançlarını üçe katlamışlardır. Hem devletten hem hastadan aldıkları ücret yanında başka (ilave) ücretler de alıyorlar. Sağlıkta inanılmaz bir vurgun yaşıyor. Bakanlığın açıklamasına göre, 11,2 milyar doların yarısı ilaca gitmiş. Sadece bu tablo, devletin ve halkın kaz gibi hem tüylerinin yolunduğunu hem derilerinin yüzdüğünü göstermektedir."

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, 2 dakikalık süreniz geçti; lütfen, tamamlayınız konuşmanızı.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Hepinizi saygıyla selamlıyor, Ali Bulaç'ın sözlerinin aklınızda kalmasını istiyorum.

Teşekkür ediyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Antalya Milletvekili Sayın Osman Akman; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

OSMAN AKMAN (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa teklifinin 3 üncü maddesi üzerinde, şahsım adına söz almış bulunuyorum; hepinizi öncelikle saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, aslında, görüşmekte olduğumuz yasa teklifinin, galiba, can altı maddesi, asıl ana maddesi bu 3 üncü madde; çünkü, 2006 yılı bütçesi görüşülürken terkin edilen Sağlık Bakanlığı alacaklarının tekrar alınmasıyla ilgili madde.

Daha önceki konuşmalarda da belirtildi. Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerde, özellikle, 2005 yılının son aylarında, aslında, hemen hemen her yıl yaşanan sıkıntı kısmen yaşanmıştı; fakat, bu sıkıntı, Maliye Bakanlığımızın, özellikle, ocak ve şubat aylarında verdikleri avanslarla aslında giderilmişti; ancak, yasal anlamda da düzenlenmesi gerekiyordu. Şimdi, şu anda, bu eksikliği gideriyor ve düzenliyoruz.

Değerli arkadaşlar, aslında, gerçekten, özellikle muhalefetten arkadaşların, sağlıkta dönüşüm projesi kapsamında yapılanları görmezlikten gelmeleri şayanı hayret. Aslında, sadece 112 ambulansları açısından veya sağlık ocakları poliklinik sayıları açısından veya hastanelerin yatak sayısı açısından baktığımız zaman -hemen hemen, diğer ekonomik gelişmelerde de olduğu gibi- neredeyse iki misli rakamlar yakalanmış durumda.

Aslında, hem bütçe görüşmeleri esnasında hem de, özellikle, bugün ve geçen haftaki görüşmelerde, bizim, aslında çok sevdiğimiz Antalya Milletvekili kardeşlerimizin, muhalefetten Antalya Milletvekili kardeşlerimizin, Antalya'yla ilgili yatırımlarda eksiklik olduğunu iddia etmeleri üzerine birkaç söz söylemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, aslında, özellikle, yapılan duble yollar, bayındırlıkla ilgili çalışmalar, yapılan okullar, yapılan köprüllü kavşaklar, bunları tekrar söylemeye, tekrar hatırlatmaya gerek yok Antalya'da. Antalya'ya sadece sağlıkla ilgili yapılan yatırımlar açısından, eğer, şöyle bir göz atacak olursak, Antalya'ya yapılan yatırımlar için gerçekten memnun olmamız gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, Antalya'da, Antalya Devlet Hastanesi 1985 yılında açılarak hizmete girmiş; sonra, 1999 yılında Manavgat Devlet Hastanesi, 100 yataklı; arkasından, aslında o zamanlar Sosyal Sigortalar Kurumuna bağlı olan şimdiki Atatürk Devlet Hastanesinin ek binası hizmete girmiş. Onun dışında yeni hizmete girmiş bir sağlık kurum veya kuruluşu, özeller dışında, yok.

Değerli arkadaşlar, 2002 Kasım ayından itibaren, eğer, Antalya'ya, yapılan hastaneler açısından baktığımız zaman; Kumluca'ya, tam teşekküllü, 100 yataklı bir devlet hastanesi yapıldı; ben sayın bakanlarımızın, başta Sağlık Bakanlığımızın ve Sayın Başbakanlığımızın katıldığı bir açılış töreniyle hizmete girdi ve şu anda, gerçekten, çok güzel yapılmış yapısıyla, özellikle Kumlucalılar ve o civardaki ilçelerde yaşayan halkımızın hizmetinde.

Ayrıca, merkezde -gerçekten, göç nedeniyle, Antalya, Türkiye'nin en hızlı nüfus artışına sahip olan bir ili olması hasebiyle, bu kadar kısa bir zamanda- 260 yataklı Aşır Aksu Hastanesi, Antalya Devlet Hastanesine bağlı olarak birkaç ay önce hizmete girdi; henüz açılışını yapmadık; inşallah, açılışını yaparken hepinizi de açılış törenine bekliyoruz.

Ayrıca, 1995 yılından beri yapımı devam etmekte olan Serik Devlet Hastanesi -aslında bir takım hukuksal süreç de yaşanmış- bu yıl, inşallah, 120 yataklı olarak bitirilip, hizmete sunulmuş olacak; ödeneği ayrıldı.

Bir de, hemen, ben yapıyorum deyip hizmete koyamıyorsunuz. Önce, projesini, planını düşünce anlamında gerçekleştirmeniz gerekiyor. Alanya'ya 400 yataklı bir devlet hastanesi yapılması için yer tahsisi yapıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akman, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

OSMAN AKMAN (Devamla) - Yine, Kemer'e 100 yataklı bir devlet hastanesi yapılması için ormandan 31 dekarlık yer tahsisi yapıldı. Ayrıca, Korkuteli'ne, yine 100 yataklı bir devlet hastanesi yapılması için, bu sene temeli atılıp, inşallah, inşaatı başlamış olacak, 1,5 trilyon ayrılmış parası var.

Ayrıca, aslında, Antalya ve Burdur, Isparta'ya hizmet veren 80 inci Yıl Ağız Dış Sağlığı Merkezi yapıldı ve hizmete girdi. İnşallah, onun da, bu yıl, yine, ayrılmış olan 1,5 trilyonluk ödeneğiyle hastaneye çevrilecek projesi bitme aşamasında; inşallah, kısa sürede, temel atma töreninde sizleri bekleriz.

Vaktim yetmedi; görüyorsunuz, Antalya'ya yapılan, sadece sağlıkla ilgili yapılan yatırımların ismini sadece söylemek için zaman yetmiyor.

Ben, hem Sayın Bakanımıza hem değerli bürokratlarına tekrar teşekkür ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akman.

Şahsı adına, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan kanun teklifiyle ilgili olarak, birçok milletvekili arkadaşlarımız görüşlerini ve düşüncelerini burada ifade etme imkânını buldular. Ben yalnız bir hususa değinmek istiyorum.

Burada özellikle İktidar Partisi adına konuşan çok değerli milletvekillerimizin sağlıkla ilgili olarak yaptıkları konuşmalarda, âdeta, 2002 yılından önceki bütün dönemleri toptan yok sayma düşüncesi içerisinde olmalarından dolayı, bir üzüntü içerisindeyim. Bunu söylerken şunu ifade etmek istiyorum -özellikle Sayın Bakan da aşılama ile ilgili hususa değindiler- Sayın Bakanım da çok iyi bilirler ki, 1985-1986 yıllarında, Türkiye'de, çok büyük ve geniş bir kampanya yapıldı; o kampanyada o dönemde görevli olan doktorlarımız, hemşirelerimiz, ebelerimiz çok büyük bir başarıya imza attılar; oradan işaret ediyorsunuz, sizin de büyük katkılarınız olmuş; o bakımdan, böyle rakamlar verirken geçmiş yok sayarak rakamlar verirsiniz, bu yanlış oluyor, o dönemdeki arkadaşlarımızı incitiyor. Geçmişte hem rutin hem de kampanya şeklinde çok başarılı aşılama faaliyetleri olmuştur; inşallah, bundan sonra da olacaktır, bizim temennimiz odur.

Bir diğer husus; Yeşilkartla ilgili birçok arkadaşımız burada söylüyorlar. Şimdi, yeşilkartın çıkış tarihine bakalım değerli milletvekilleri ve o tarihten beri Türkiye'de gördüğü fonksiyona bakalım. Milyonlarca fakir ve yarıma muhtaç olan vatandaşlarımızın tedavi giderleri, yıllarca, yeşil-kartlılar tarafından sağlanmıştır; bu, geçmişte yapılmıştır, çok başarı elde edilmiştir. Şimdi yapılan uygulamayı da biz gönülden tasvip ediyoruz; yani, ilaçlarla ilgili getirilen uygulamalar hakikaten yerinde; ancak, bunu söylerken, geçmişte yeşilkartlara yapılan hizmetleri yok sayan bir anlayış içerisine girilirse, bunun yanlış olduğunu özellikle ifade etmek istiyorum. On yıldan fazla süre yeşilkartlıların tedavi giderleri devlet tarafından sağlanmıştır, ilaç bedellerinin büyük çoğunluğu sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları tarafından karşılanmıştır; ancak, şimdi getirilen uygulama, bunlara daha rahat bir nefes almayı sağlamıştır; o bakımdan, bunu getiren uygulamanın arkasındaki hükümete de biz teşekkür ediyoruz; ancak, bunu yaparken, geçmişte yapılan hizmetleri ne olur yok saymayın, ne olur yok kabul etmeyin; çünkü, burada konuşan arkadaşlarımız, geçmiş dönemlerde yapılan, sağlıkla ilgili üniversitelerde tıp fakültelerini, devletin imkânlarının sağlandığı okulları bitirerek buralara kadar geldiler. Geçmişte o hizmetlerin içerisinde kendileri de yer aldılar. Onun için, lütfen, 2002 yılını milat kabul edip, bundan sonra yapılan her şeyin çok mükemmel, çok güzel, ama, geçmişte yapılan hizmetlerin iyi olmadığı şeklinde bir anlayışın yanlış olduğu inancındayım ve bunun, artık, bu kürsülerden, bu şekilde dile getirilmemesi gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Şimdi, devlet hastaneleri ile SSK hastanelerinin bir çatı altında toplanmasından Türkiye'de rahatsız olan hiç kimse yok; ancak, bu konu görüşülürken, Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımız, Sayın Başbakanlığa, 9 sayfalık bir metin gönderdi. Bu birleşme olursa, bunun altyapısı henüz hazır değildir, idari, mali gibi birçok konuda çok ciddi sıkıntılar olacaktır şeklindeki düşüncenin altındaki imza sahibi Sayın Murat Başesgioğlu. Kendi, Bakanlar Kurulu sırasında yan yana oturduğunuz Sayın Bakan söyledi bunları, yoksa, biz söylemedik ve Sayın Bakan o tarihteki metinde şunu söyledi: "SSK'nın ilaçla ilgili harcamaları artacak" dedi.

Şimdi, ben bir soru önergesi verdim. Soru önergesiyle ilgili, Sayın Bakanın cevabı burada. Sayın Bakan diyor ki: "2005 yılı ilaç harcamaları 2004 yılına göre yüzde 32,4 oranında artmıştır." Bunu Sayın Bakan söylüyor, SSK'daki ilaç harcamalarının payının bir yılda yüzde 32,4 arttığını Sayın Bakan ifade ediyor ve Sayın Bakan, Sayın Başbakan'a yazmış olduğu bu mektupta, bu resmî yazıda, SSK harcamalarında 4,2 katrilyon lira artış olduğunu, olacağını söylüyor. Sayın Bakanın ifadeleri -size de takdim edeyim Sayın Bakan; belki, elinizde vardır- ve şimdi, bana verdiği soru önergesi cevabında aynı rakamı tekrar ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - 2005 yılı için tahakkuk bazında yıllık yaklaşık olarak 4,2 milyar YTL, eski rakamla 4,2 katrilyon liralık bir artış olacağını, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu, bir soru önergesine verdiği cevapta, kendileri zikrediyorlar.

Sayın Bakanım, ödemelerle ilgili, arkadaşlarımız ciddi sıkıntıların olduğunu ifade ettiler. Ne olur, bu meseleyi de artık çözünüz; çünkü, bu mesele, artık, kangren haline gelmeye başladı ve önümüzdeki günlerde daha ciddi problemler ortaya çıkabilir.

Ve yine birçok yerde bir uygulama başladı. Bazı ilaçların uzman doktorlar tarafından yazılmasıyla ilgili uygulama, maalesef, uzman doktor olmayan ilçelerde ciddi sıkıntılar yaratıyor. Benim kendi ilçem, Denizli'nin Babadağ İlçesi, uzman doktor yok; ama, uzman doktorların yazması gereken bir ilacı, benim ilçemdeki vatandaşların, gidip bir başka ilçede, uzman doktor olan ilçeye gitmek mecburiyetinde kalıyorlar. Ve...

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Heyet raporu alsın gelsin.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ama, her vatandaşımız nasıl heyet raporu alsın Sayın Milletvekilim, yani, siz, heyet raporu almanın hastanelerde ne kadar zor bir uygulama olduğunu çok iyi biliyorsunuz...

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Kolaylaştıracağız.

BAŞKAN - Sayın Doğan, lütfen...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Benim 75 yaşındaki vatandaşım gidecek, Denizli Devlet Hastanesine gidecek, 45 kilometre, orada günlerce, heyet raporu almak için uğraşacak. Niye; uzman doktorun yazacağı bir ilaç nedeniyle. Niye bu uygulamayı getiriyoruz?! Niye bu uygulama?! Bu uygulama, Sayın Bakanım...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bu uygulama, vatandaşlarımızı sıkıntıya sokan bir uygulamadır. Lütfen, bu konu üzerinde bir kez daha bir çalışma yapmanızı ben sizden özellikle istirham ediyorum.

Son olarak da, yine benim ilçemde -birçok ilçede bu uygulanıyor- sağlık ocakları saat 17.00'de kapatılıyor. Saat 17.00'den sonra sağlık ocaklarına hasta olan bir vatandaşımız gittiği takdirde, doktorumuz o anda neredeyse -orada beklemek mecburiyetinde de değil- dışarıda, değişik yerlerde doktoru bulmaya çalışıyorlar. O doktorumuzun sağlık ocağına ne kadar süre sonra geleceği de bilinmiyor. Bu uygulama da, maalesef, birçok yerde, ciddi manada sıkıntılara sebebiyet veren bir uygulamadır. Bu hususu da dikkatlerinize arz ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Madde üzerinde soru-cevap işlemini gerçekleştireceğiz.

Sayın Baloğlu, buyurun.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Geçen maddede sorduğum soruya Sayın Bakan yanıt verirlerken, sistemden doğan birtakım münferit yanlışlıklar olabileceğini kabul ettiler; teşekkür ediyorum bu kabulleri için; ancak, ben, çok somut bir örneği veriyorum. Burdur'un Bucak İlçesinde, 112 Hızır Acil biriminde 5 sözleşmeli personel geliyor göreve, oradaki 5 kadrolu da köylere gönderiliyor, 5 doktor.

Şimdi, Sayın Bakanın, partizanca atama yapılmadığına ilişkin yanıtının gerçek olmasını diliyorum. Gerçek olmasının ortaya çıkması için de, Doktor Orban Tekin ve 4 doktor arkadaşına yapılan haksızlığın giderilmesi gerekiyor; birinci sorum bu.

İkincisi; sağlık yatırımlarına ilişkin, demin, iktidar sözcüsü milletvekili arkadaşım Antalya'daki yatırımlara ilişkin bilgiler verdi. Ben de, Sayın Bakana bu konuda bir soru sormak istiyorum. Antalya'da bu yatırımlar böylesine yaygın biçimde yapılarak, Antalya'nın sağlık sorunlarının çözüldüğü iddia edilirken, Antalya Devlet Hastanesinin önündeki kuyruk, bir iddiaya göre 860 metre -bir gazeteci ölçmüştü- Başhekiminin kabulüne göre de 500 metredir. Binanın içindeki kuyruk da, koridorları dolaşarak 220 metre civarındadır. Buna ilişkin, Antalya'nın en yaygın gazetesi Hürriyet Akdeniz'i gösteriyor: "İçeride de kuyruk, dışarıda da kuyruk" diyor. Öyle anlaşılıyor ki, Sayın Bakana, yerel yöneticiler doğru bilgiler vermiyorlar ve İktidar Partisi milletvekilleri de, bu somut gerçekleri görmezden gelip, burada, Antalya'ya ne kadar çok sağlık yatırımı yaptıklarını söylüyorlar.

Sayın Bakanın bu konudaki düşüncesini öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Üstün...

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Milas Karahayıt Köyünden Nail Karataş'ın oğlu Ali Karataş, işitme kaybı nedeniyle operasyon geçirdi. Üniversite de 2 391 000 000'lük fatura çıkardı. Bağ-Kur, bunun 1 672 000 000'unu karşılıyor; neden?

İkincisi; işitme kaybı sonucu operasyon geçiren çocuğa ses işlemcisi takılacak. Şu an piyasa değeri 22 000 dolar. Vatandaş bunun ne kadarını ödeyecek?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Üstün.

Sayın Kılıçdaroğlu...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Bakana şu sorum olacak:

31.12.2005 tarihi itibarıyla silinen devlet hastanesi alacakları, 31.12.2004 tarihine getiriliyor. Bir yıl için alacaklar ödenecek. Acaba, 31.12.2004 öncesi alacakların tutarı nedir, miktarı nedir; bu konuda Sayın Bakan, lütfedip bilgi verirse, sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kılıçdaroğlu.

Sayın Işık, buyurun.

AHMET İŞİK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben de Sayın Bakana... 3 üncü madde gereği, Sağlık Bakanlığı ne kadar parayı geri alacaktır, bu maddeyle?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Baloğlu'nun Antalya Devlet Hastanesindeki kalabalıkla ilgili ifadesi, aslında, muhtemelen, büyük ölçüde gerçeği yansıtıyordur. Sayın Baloğlu, ülkemizde, maalesef yıllarca, birçok kamu yatırımı yapılırken, sağlık yatırımları ihmal edilmiştir. Özellikle, büyük şehirlerimizde ciddi sağlık yatırımları yapılmazken, birçok gereksiz sağlık yatırımı da küçük ilçelerde, hastane inşaatları başlatılmış olarak günümüze kadar gelmiştir, İktidarımız dönemine kadar. Biz iktidara geldiğimizde, yatırım programında 1 152 tane böyle sağlık yatırımı vardı, bir kısmı inşaatına başlanmış olan, bir kısmı da yatırıma alınmış olan. Ciddi bir envanter çalışması dönemi geçirdik ve öncelikleri belirleyerek, hasta yatağı sayılarımızı ve bu husustaki kaliteyi artırmaya yöneldik. Üç yıl içerisinde 13 000'e yakın yeni yatak oluşturduk. Bizden önceki üçbuçuk yıllık iktidar döneminde oluşturulmuş olan toplam yatak sayısı 4 000'dir. Antalya'daki büyük ihtiyacı gördüğümüz için de, biraz önce Değerli Milletvekilimiz Sayın Akman'ın ifade ettiklerine ilave olarak, Antalya'da bahsettiğiniz hastanenin büyük bahçesi içerisinde 400 yataklı bir eğitim, araştırma hastanesi inşaatına başladık. Bu inşaat da büyük bir süratle devam ettirilmektedir. Çok kısa bir süre içerisinde bitirerek, inşallah, Antalyalı vatandaşlarımıza, bu hastaneyi de onların hizmetine sunacağız.

Sayın Üstün'ün, bir operasyon geçiren Bağ-Kurlu vatandaşımız ve bunun ödemesiyle ilgili bir sorusu var. Bildiğim kadarıyla Bağ-Kur işitme cihazlarıyla ilgili geri ödemeleri yapıyor; ama, bu vatandaşımızın meselesiyle ilgili olarak Bağ-Kur Genel Müdürlüğüyle bizzat arkadaşlarımızın görüşmesini sağlayarak, problem nerededir, onu ortaya koymaya çalışacağız.

Sayın Kılıçdaroğlu, 2004'ten silinen borçlar -2004 ve öncesi için söylüyorum- 1 katrilyon 129 trilyon, 2005'te silinen de 2 katrilyon 308 trilyondu; dolayısıyla, toplam 3 katrilyon 438 vardı kanunda. Böylece, bunun 2 katrilyon 308 trilyonu silinmemiş oluyor. Geri kalan -2004'ten silinen miktar da, 2004 ve öncesine ait miktarlar ki, bunların içinde çok eski faturalar da var, gerçekten muhasebeleştirilmesi zor faturalar da var- 1 katrilyon 129'dur.

Bu arada, biz, bu kanunu yapma süreci içerisindeyken, değerli milletvekillerim, avans ödemesi yapmak suretiyle hastanelerimizin borçlarını, piyasaya borçlarını veya sağlık personelimize katkı ödemelerini karşılayacak kadar bir miktarı da Maliyemizden veya Maliyeden SSK'ya aktarılan meblağlarla SSK'mızdan almış bulunuyoruz ve şu anda hastanelerimizin ödeme açısından önemli bir sorunu da kalmamış durumdadır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Madde üzerinde 1 adet önerge vardır; önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1101 sıra sayılı kanun teklifinin 3 üncü maddesindeki "31/12/2005" ibaresinden sonra gelen "31/12/2004 tarihinin 31/12/2003 olarak değiştirilmesini öneriyoruz.

Saygılarımızla.

Ali Arslan
Muğla
M. Vedat Yücesan
Eskişehir

Mehmet Neşşar
Denizli
İsmet Atalay
İstanbul

Enis Tütüncü
Tekirdağ
Mehmet Kartal
Van

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

ALİ ARSLAN (Muğla) - Söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Arslan.

ALİ ARSLAN (Muğla) - Değerli arkadaşlarım, bu kanunla, gerçekten, bir sıkıntı çözülmeye çalışılıyor. Sayın Bakanın anlattığına göre de, işte avansla, işte, 2006'daki alacaklarına yönelik - değil mi- bir problemi çözeceğiz.

Şimdi, terkinin miktarı 3,5 katrilyon. Sayın Bakanın da, şimdi, daha, arkadaşların sorusuna verdiği cevapta, 2004 öncesi alacaklarının 1,2 katrilyon... Bize, komisyonda, bürokrat arkadaşların verdiği rakam 1,5 katrilyondu; 2 katrilyon 2004 yılına ait, 1,5 katrilyon da, aşağı yukarı 2004 yılından öncesiydi.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, sağlıkta dönüşümün önemli mantığı şu: Sağlıkta rekabeti getirmek. İşte, kamuda çalışan hekimler arasında rekabeti getirmek; özel hastanelere kamunun sağlıkla ilgili bütçesini açmak, bir yandan da, özel hastanelerle kamu hastanelerini rekabet ettirmek.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, ben, hem Maliye Bakanımıza hem de Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımıza bir soru önergesi verdim. Soru önergesinde, şey şuydu: 2005 yılında, SSK olarak, Emekli Sandığı, Bağ-Kur olarak özel hastanelerden ne kadar hizmet satın aldınız? Bundan kaç kişi yararlandı? Kamu hastanelerinden ne kadarlık hizmet satın aldınız? Bundan kaç kişi yararlandı? Bir önergem vardı. Sağ olsun, Sayın Unakıtan, birçok işlerinin arasında, sanıyorum, çok doğru cevap veremedi; ancak, Sayın Başesgioğlu'na buradan teşekkür ediyorum; verdiği cevap şu, arkadaşlar: Bakın, çok enteresan; bütün Meclisin, Türk Halkının dikkatini çekiyorum; Sağlıkta Dönüşüm Projesinin, nasıl çöküşüm projesine dönüşeceğinin bir işareti bu.

"2005 yılında SSK sigortalısı 28 773 287 kişiye -yuvarlayalım, 29 000 000 kişi diyelim buna- sağlık hizmeti verildiği, hastanelere, devlet hastanelerine yapılan ödemenin 1,9 katrilyon olduğu..." 2 katrilyon diyelim, yuvarlayalım. Yani, devlet hastanelerinden SSK, 2005 yılında 29 000 000 kişiye hizmet satın almış ve karşılığında 2 katrilyon ödemiş. Ve sonunda "zaten bunları da terkin ettik" diyor.

"Özel hastanelerden sağlık hizmeti alan SSK sigortalılarının sayısı 1 030 000 kişi -1 000 000 diyelim, yuvarlayayım; biraz sonra hesap yapacağım, o nedenle- bu hizmet karşılığında da 655,3 milyon Yeni Türk Lirası -yani, 655 trilyon- ödeme yapılmıştır."

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bakın, rakamları karşılaştıralım: Devlet hastanelerinden SSK'nın aldığı hizmet, kişi olarak, 27-28 kat fazla. Özel hastanelerden 1 000 000 kişi hizmet satın almış, 1 000 000 kişi için, devlet hastanelerinden 28,7 milyon kişi için. Ödenen para... Kişi sayısı 28 kat fazla; ama, ücreti 4 kat fazla, hatta 3 kat.

Değerli arkadaşlarım, siz, şimdi... Biz, özel hastanelere karşı değiliz; elbette, onlar da ülkenin önemli bir sağlık alanında hizmet üretiyorlar, hizmet veriyorlar; ama, siz... 7 kat fazla aşağı yukarı, kişi başına verilen, SSK tarafından özel hastanelere verilen para. Ayrıca, düzeltmeseydik, devlet hastanelerinin paralarının da üstüne yatacaktı devlet, Maliye Bakanlığı.

Değerli arkadaşlarım, siz, şimdi, özel hastanelere kamunun bütün kaynaklarını aktarıp devlet hastanesinin de elini ayağını bağlarsanız, yaptığınız sistemin adı reform değil de çöküş olur; o nedenle çöküş diye adlandırdım. Gerçekten, "ne yapalım canım, işte, 2 katrilyon lirasını kuruyoruz; 1,5 katrilyon da kalmış; ona da dua etsinler" diyorsanız, kamu hastaneleri, devlet hastaneleri, bir süre sonra özel hastanelerle rekabet edemez hale gelecektir, birçoğu icraya verilecektir, geçmişte olduğu gibi ve 1990'lı yıllarda Dünya Bankasının bize önerdiği, hastaları müşteri, sağlık hastanelerini işletme haline getiren özelleştirmenin önünü açacaktır diyorum.

O nedenle, Yüce Meclisten önergemizin dikkate alınmasını özellikle rica ediyorum; 1,5 katrilyon liraya yakın paranın da kamu hastanelerine aktarılması konusunda Yüce Meclisin sağlıklı karar vermesini diliyorum; hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Sayın milletvekilleri, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, birleşime yarım saat ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.38

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 19.20

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 71 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

1101 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/699) (S. Sayısı: 1101) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4.- 5437 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin (d) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Denizli Milletvekili Mehmet Neşşar; buyurun.

CHP GRUBU ADINA MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime, Sayın Bakana bir iki dileğimi ileterek başlamak istiyorum. Bir tanesi, çok sevdiğini düşündüğüm bir haber; Sayın Bakan, size bir Alman uyruklu doktor buldum. Hemen atamak isterseniz, CV'si elimde. Yalnız, şartları tutmuyor; çünkü, Türk vatandaşı, cumhuriyetin ilk üniversitesinden mezun olmuş, Ankara'nın güzide bir üniversitesinde kalp damar cerrahisi ihtisası yapmış ve şu anda Türkiye Cumhuriyeti tarihinde yeşilkarta müracaat eden ilk hekim olarak, gazetelerde hepinizin tanıdığı bir arkadaş. Eğer Alman uyruklu olması atanması için yetecekse Sayın Bakan, arkadaşımız ameliyat yapabileceği herhangi bir yere atanmak için hazır.

İkinci, bir örneğim daha var; o da, Sayın Bakanın demin kadrolaşmakla ilgili bize verdiği çok doyurucu yanıtların tam tersini ortaya koyan bir şey. Şimdi, aldığımız bilgi yanlış değilse Sayın Bakan, Dışkapı Hastanesinden çocuk endokrinoloğu Sayın Doç. Ergin Çetinkaya'yı Horasan'a tayin etmişsiniz.

Şimdi, bilmeyen arkadaşlar ve televizyonda izleyen yurttaşlar için söyleyeyim; bu çocuk endokrinolojisi, çocuk iç salgı bezleriyle ilgili çok özel bir dal; yani, kişiyi pilot olarak alırsak, Sayın Bakan, bir pilotu gidip bir kağıt arabasına tayin ediyor. Doğru dürüst doktor gönderemediği bir Doğu Anadolu kasabasında bir pediatrik endokrinoloğun ne işi var, altyapısı var mı, laboratuvarı var mı ya da ona ihtiyaç var mı, onu tartışmak gerekiyor.

İkinci bir örnek var; bu, çok daha çarpıcı. Bildiğiniz gibi, Sayın Bakanın Müsteşarı da endokrinolog ve hiç gitmediği Ankara Numune Hastanesinde şef olarak görev yapıyor. Şimdi, Sayın Bakanın bana iki yıldır yanıtlamadığı bir soru var, kendisine sorduğum bir yazılı soru önergesi. "Madem burada çok güzel eğitim hizmetleri veriyor Sayın Müsteşar, acaba, yaptığı seminerler, dersler, diğer bilimsel aktivitelerin bana bir dökümünü yollar mısınız?" diye kendisine bir soru öner-

gesi vermiştim; maalesef, iki yıldır yanıt yok. Bu, Bakanın, sadece bu örnek bile, kadrolaşmayla ilgili yaklaşımlarını tümüyle bana göre çürütüyor; ben, Bakana, Sayın Müsteşarını Müsteşarlığa, Sayın Ergin Çetinkaya'yı da Numune Hastanesinin endokrinoloji klinik şefliğine atamasının daha uygun olacağı konusundaki düşüncemi iletirim.

Değerli milletvekilleri, dönersermaye ödenmesiyle ilgili Bütçe Kanununda yapılan bir değişiklik nedeniyle, tekrar bir yasa yapmak durumundayız. Bu dönüşlere biz artık alıştık, sağlık alanında AKP'nin yaptığı dönüşlere alıştık; mecburî hizmette olduğu gibi, bu dönersermaye ödemesinin, bir gece, ansızın, kasap kesim usulü -bu bir ekonomi tabiri, harcılaem bir tabir olarak dile getirmedi- kesilen dönersermaye alacaklarının geri iade edilmesini amaçlıyoruz.

Şimdi, bu gidiş gelişler devam ediyor; ama, bu gidiş gelişler, takdir edeceksiniz ki, AKP'nin sağlık politikalarını ne kadar rasgele, ne kadar özensiz, ne kadar savruk bir şekilde oluşturulduğunu ve özellikle de işin bu mali kısmı, sağlık ekonomisinden ne kadar bihaber -maalesef bihaber- olduğunu ortaya koyuyor. Bunun gibi uygulamaları önümüzdeki yıllarda göreceğiz. Tekrar gündeme geldiği zaman, yerinde, gerekli eleştirilerimizi yapacağız.

Bu yasa, değerli arkadaşlar, bir pansuman yasası. Yani, işi iyi bilmeyen bir cerrah bir ameliyat yapıyor, dikişler patlıyor; aman, patlayan dikişlerin altında ne var ne yok görülmesin diye, üzeri pansumanlarla kapatılıyor. Pansumanı kaldırdığımız zaman, altı bir fecaat. Demin arkadaşım gazete örneklerini verdi, başka örnekler de var.

Noticede, bu bütçe kanun tasarısının 28 inci maddesi ve daha önce IMF'ye verilen niyet mektubunun 13 üncü paragrafıyla bir kısıtlama sağlık giderlerine IMF tarafından konmuş olduğu için hükümet sıkışıyor.

Tabii, bütçeyi denkleştirmek, ayarlamak için, bir gece, Sayın Unakıtan, o çok ilginç yaklaşımlarından bir tanesiyle "sildim" ya da "siline" dedi ve hastanelerin alacakları silindi; fakat, bu, evdeki hesap çarşıya uymadı, hastanelerin önünde kuyruklar oldu. Her ne kadar Sayın Bakan "paralar ödendi" diyorsa da, kendisi çok iyi biliyor ki, hastaneler, 2006 bütçesinden aldıkları avanslarla borçlarını ödediler, altı aydır biriken dönersermayelerini ödediler. Her ne kadar Sayın Bakan "eczanelere düzgün para ödeniyor" dediyse, hepinizin basından hatırlayacağı gibi, kısa bir süre önce, Sayın Unakıtan'ın "şubat sonuna kadar aman 2005'in borçlarını kapatalım" dediği için borçlar şimdilik kapanmış görünüyor; ama, 2006'da da, bu ameliyat yine başarıyla yapılmayacak, dikişler yine açılacak. Eğer hakikaten doğru dürüst cerrahî bilmiyorsanız, karnı kapattığımız zaman açılması kaçınılmaz oluyor.

Bu sorunun çözülme olanağı da yok; çünkü, 2006'dan borç olarak 2005'in borçlarını kapatmaya çalışıyorsanız, 2006'nın sonunu zaten getiremeyeceksiniz demektir. Kaldı ki, siz, demin söylediğim sınırlarla; yani, bütçenin 28 inci maddesiyle ve IMF'ye verilen niyet mektubuyla "ben, buna bir tavan getiriyorum, bundan sonrası ödemem" demişseniz, o zaman, 2006'nın da sonunun gelmeyeceği şimdiden görünüyor.

Dün bir yurttaşımız "git, Meclis kürsüsünden, demokrasi diye diye, Ahmet Efendi, sermayeyi kediye yüklettiniz diyor" diye söyle dedi. Onun da hatırını kırmamış olayım. Hakikaten, sermaye kediye yüklenmiş durumda.

Şimdi, bunu çözebilme için; yani, sağlığı çözebilme için, her zaman dile getirdiğim bir şeyi tekrar edeceğim, tümüyle ekonomik olarak bağımsız, kendi kararlarını kendi veren ve ulusal programlar yapan bir hükümet olmak gerekiyor; ama, bu, maalesef, IMF'yle ve AKP Hükümetiyle mümkün değil.

Şimdi, hemen itiraz edeceksiniz; ama, sizin de seçim bildirgenizde, yanlış hatırlamıyorsam, IMF'yi kısa zamanda kovalayacağımızı söylemişsiniz; ama, maalesef, IMF'yle, üstelik üç yıllık bir stand-by'ı yine yapmaktan çekinmediniz ve bunu büyük bir ekonomik başarı olarak önümüze koyuyorsunuz.

Şimdi, Grup Başkanvekilim Sayın Gündüz'e, konuşmayla ilgili aramızda bir diyalog geçti, onu fazla üzmeden, geçen hafta üstüme alındığım bazı eleştirilere, bazı buradaki ifadelere de yanıt vermek istiyorum. Geçen hafta bizim Atatürkçülüğümüz eleştirildi sınırlarla ilgili konuşurken. Ben, bu konuda son derece hassasım. Şimdi, Atatürk, tam ekonomik bağımsızlık diyordu, siz, IMF'ye teslim olmuş durumdasınız. Kendi bütçenizi kendiniz yapamıyorsunuz, sağlık bütçenizi. Atatürk, ulusal egemenliğe çok önem veriyordu, siz, ulusal egemenlik hakkımızı 8,5 milyar dolara sattınız. Atatürk, emperyalizme karşılığıyla bilinen büyük bir önderdi, hâlâ ondan aldıklarımı yaşayan başka ülkeler var Hindistan gibi; ama, siz, emperyalist orduları Türkiye'ye davet ettiniz. Bunu yaparken de, kendi çıkarlarınızı müstevlilerin çıkarlarıyla eşdeğer ya da yan yana gördünüz. Bütün bunların üzerine de, sağlıkta "beni Türk doktorlarına emanet edin" diyen Atatürk'ün, Türk doktoruna sahip çıkan Atatürk'ün tam tersi istikamette Türk doktorlarını reddediyorsunuz ve kalkmış, gelip, burada, bize Atatürkçülük dersi vermeye çalışıyorsunuz. Bundan, sizler adına hicap duyuyorum.

Bir de, Sayın Bakan, özellikle de beni kastederek söyledi zannediyorum, bizim ufkumuzdan söz etti. Ona da usulü dairesinde cevap vermek istiyorum: Eğer vizyonunuz -sadece sağlık alanında, fazla konuyu dağıtmayacağım- Bütçe Kanununun 28 inci maddesini ya da IMF niyet mektubunun onüçüncü paragrafını aşamıyorsa, o zaman, lütfen, gelip de bizim vizyonumuzdan bahsetmeyin. Siz, 1919'un vizyonuna önce bir gelin; ondan sonra bizim vizyonumuzu eleştirmeye imkân bulabilirsiniz diye düşünüyorum.

Bundan sonraki maddede konuşacağım, vaktimi taşımayacağım Sayın Başkan.

Son olarak da, bu TTB'yle ilgili Sayın Bakanın "ideoloji" yaklaşımına bir yanıt vermek istiyorum. TTB'nin öteden beri ideolojik yaklaşımlar içerisinde olduğunu söylüyor, Türk Tabipleri Birliğinin, Sayın Bakan.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Ben de söylüyorum.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Siz de söyleyebilirsiniz; ama, Sağlık Bakanlığında hangi tarikatın ideolojisinin işlemekte olduğunu, size, ıhlımlı İslam ideolojisini bu ülkeye kimin getirdiğini de ben sorma hakkımı taşıyorum o zaman. Onun için, rica ediyorum, başkalarını ideolojiyle "izm"lerle suçlarken, bunun altına saktanmak istenenin Kemalizm olduğunu da gayet iyi biliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Dolayısıyla, lütfen, başkalarına bir laf söylerken, kendi açıklarınızı iyi hesap edin, kendi yaptıklarınızı iyi hesap edin ve ondan sonra gelip başkalarını eleştirin.

Şimdilik, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Neşşar.

Anavatan Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan; buyurun.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1101 sıra sayılı kanun teklifi üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, hükümetin, durduğu her yerde ortaya bir laf atıp, ardından, uçakla bir yurtdışı gezisine giden Başbakanı, son olarak da, bir yabancı doktor ithalini gündeme getirdi. Bunun üzerine, herkes, bayram değil seyran değil, bu da neyin nesi diye düşünmeye başladı. Başbakan Sayın Tayyip Erdoğan'ın bu açıklamasından sonra, kamuoyunda, yabancı doktorların hangi amaçla getirileceği konusunda değişik yorumlar yapılmaya başlandı ve Sayın Başbakanın bu açıklamasın-

dan sonra gelen tepkiler üzerine, Sayın Sağlık Bakanı "doğuda hekim yok" diyerek, kafalarda, yabancı hekimlerin doğuya gönderileceği izlenimini doğurdu. Ancak, belli ki, Sağlık Bakanlığının hiçbir kademesinin, doğudaki hekim açığını karşılamak için düşünülmüş ve hazırlanmış bir yabancı hekim ithali projesinden haberi yoktur. Sayın Sağlık Bakanı, önce "doğuda hekim yok" deyip, ardından "yabancı doktorlar doğuda görev yapmayacak" şeklinde çelişkili açıklamalar yaptı, kafalar iyice karıştı.

Bilindiği gibi, Sağlık Bakanlığı, doğudaki hekim açığını kapatmak için, mecburî hizmeti yeniden uygulamaya koymak için, bir müddettir çalışma yürütüyor. Sayın Sağlık Bakanı, 3 Kasım 2002 seçimlerinden hemen sonra gerçekleştirdiği Türk Tabipleri Birliği ziyaretinde "ben kendim de bir hekim olarak hekimlere zorunlu hizmet yaptırılmasını kabul etmiyorum, zorla hekimlik yaptırılmaz" demiş; ardından, Temmuz 2003'te mecburî hizmet yürürlükten kaldırılmıştı. Sağlık Bakanlığı, mecburî hizmeti kaldırdı; ama, Türkiye o hale geldi ki, doğusundaki vatandaşını sağlık hizmetleri kapsamından âdeta çıkardı.

Bakınız, bizim araştırmamıza göre, doğu ve güneydoğu illerindeki güncel acil hekim açığının bugünkü sayısal durumu şöyle: Erzurum'da aktif çalışan uzman sayısı 207, acil ihtiyaç ise 336'dır; Ağrı'da aktif çalışan uzman doktor sayısı 52, acil ihtiyaç 173'tür; Diyarbakır'da aktif çalışan uzman doktor sayısı 221, acil ihtiyaç 404'tür; Hakkâri'de aktif çalışan uzman sayısı 19, acil ihtiyaç 79'dur; Kars'ta aktif çalışan uzman sayısı 55, acil ihtiyaç 118; Muş'ta aktif çalışan uzman 130, acil ihtiyaç 130 -burada, aşağı yukarı karşılanmış- Siirt'te aktif çalışan uzman 38, acil ihtiyaç 100; Van'da aktif çalışan uzman sayısı 129, acil ihtiyaç 369; Batman'da aktif çalışan uzman sayısı 46, acil ihtiyaç 157.

Yine, değerli arkadaşlar, aynı şehirler için pratisyen hekim ihtiyacı ise şöyle: Erzurum'da 303 çalışan, acil ihtiyaç 405; Ağrı'da çalışan 73, acil ihtiyaç 256; Diyarbakır'da çalışan 433, acil ihtiyaç 519; Hakkâri'de çalışan 46, acil ihtiyaç 101; Kars'ta çalışan 78, acil ihtiyaç 161; Muş'ta çalışan 88, acil ihtiyaç 194; Siirt'te çalışan 79, acil ihtiyaç 152; Van'da çalışan pratisyen hekim sayısı 178, acil ihtiyaç 386; Batman'da çalışan 133, acil ihtiyaç 185.

Değerli arkadaşlar, Türkiye bu hale nasıl geldi? Bunun sebebi çok basit; Sağlık Bakanlığı, üç seneden beri, kadrolu değil, sözleşmeli hekim almayı tercih ediyor. Birçok hekim, sözleşmeli çalışmak istemediği için serbest piyasaya kayıyor. Kadrosuz devlet işi istenmiyor hekim tarafından. Sağlık Bakanlığı, bu politikasını değiştirirse daha çok hekimin sahibi olur.

Ayrıca, doğuya hekim göndermek için mecburî hizmete gerek de yoktur değerli arkadaşlar. Atama ve Nakil Yönetmeliğine göre, Sağlık Bakanlığının, doğuya hekim atama yetkisi vardır; ancak, tüm bu tabloya rağmen yabancı doktor ithali düşüncesinin doğudaki hekim açığıyla alakalı olmadığı, bizzat, Sağlık Bakanlığının içinden gelen ifadelerden anlaşılıyor.

O halde, bunun sebebi nedir, Başbakanın ağzındaki bakla nedir; bu konuda düşünmemiz gerekiyor. Türkiye'de özel hastaneye yatırım yapmak için gelmeyi planlayan Arap sermayesine kolaylıktır. İşte, dert budur değerli arkadaşlar.

Doğuya hekim gitmemesini niye bahane ediyorsunuz o halde; halkı ve kamuoyunu neden kandırıyorsunuz?! Yabancı doktoru ithal edip doğuya göndermeyeceğinizi, herhalde, kendiniz de biliyorsunuz. Yabancı doktorları devlet memuru yapmak için Devlet Memurları Kanununda değişiklik mi yapmak istiyorsunuz?! Hem de, bunu yapıp, fakir ve güvenli olmayan bölgeye hekim gitmiyor gerekçesiyle yurt dışından hekim ithal eden ilk devlet olma unvanını kazandıracaksınız herhalde Türkiye Cumhuriyeti Devletine?!

Sayın Başbakan, herhalde, yabancı, ithal doktorları doğudaki gariban vatandaş için getireceğini iddia etmiyor. Bizimle, acaba dalga mı geçiyor diye düşünüyorum! Zaten, bizim Anadolu'daki vatandaşlarımız, doktorla konuşacak kadar İngilizce, Almanca ve Fransızca da biliyorlar herhalde! Ama, Sayın Başbakan yabancı doktor getiriyorsa vardır bir bildiği, vardır bir hikmeti! Sayın Başbakanın bilmediği bir tek şey var; kendi vatandaşının derdine derman olmaktadır. Bu kadar kuşur-kadı kızı da olur herhalde!

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Kocaeli Milletvekili Sayın Nevzat Doğan.

Sayın Doğan, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun teklifimin 4 üncü maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz gibi, geçirdiğimiz hafta Yeşilay Haftasıydı ve Anayasanın 58 inci maddesi, gençlerin korunmasını sağlayan bazı içerikleri devlete yüklemekteydi; işte, alkol, uyuşturucu gibi bağımlılık yapıcı maddelerden, zarar verici maddelerden gençlerimizi korumayı hedefliyor.

Gerçekten, ülkemizde, özellikle bu bağımlılık yapıcı maddelere, zararlı maddelere karşı, gençlerimizde -maalesef, çocuk yaş denilecek grubumuz da dahil- bir eğilim var ve bunda, istatistikî oranlara bakıldığında bir artış var. Bu, hepimizi endişelendiriyor ve üzüyor.

Şunu söylemek gerekir ki, özellikle, genellikle bağımlılık yapıcı maddelerin birinci basamağı sigara oluyor. Özellikle tek tek satılan sigara, bir veya birkaç kez alındı mı bağımlılık başlatıyor ve ondan sonra diğer alışkanlıklar da, maalesef, peşine gelebiliyor.

Gerçekten, dünyada, şu anda, Dünya Sağlık Örgütü tarafından bir salgın olarak nitelendirilen sigara alışkanlığı ve özellikle, belki de dünyanın en büyük halk sağlığı problemi gibi gösterilen -ki, Türkiye'de de böyle görünüyor- bu sigara içme alışkanlığı, yaygınlığı, Türkiye olarak üzerinde durmamız gereken en önemli noktalardan biri, özellikle bağımlılık yapıcı maddelerle mücadele konusunda.

Bu anlamda üzerimize düşen çok şey var; çünkü, maalesef, Avrupa Birliği içerisinde en fazla sigara tüketen bir ülke konumuna gelmiş durumdayız. Gençlerimizin, kadınlarımızın özellikle sigaraya olan özentileri gittikçe artıyor ve buna karşı bir mücadeleyi topyekün başlatmak durumundayız. Bununla ilgili de bir yasa çalışması Meclisimizde yapılıyor. İnşallah, sizlerin de desteğiyle bunu Meclisimizden çıkaracağız ve ülkemizi, Avrupa'nın en fazla sigara içilen ülkesi olmaktan çıkaracağız; ülkemizin -kendi ülkelerinde kendi halklarına reva görmedikleri sigarayı- bir pazar olarak görülmesinden kurtaracağız; gençlerimizi ve geleceğimizi, hem ekonomik yönden hem sağlık yönünden kemiren bu alışkanlığı azaltma yönünde önemli bir adım atmış olacağız. Bu vesileyle, bunu da vurgulamak istedim.

Gerçekten, Türkiye'de ilaç harcamaları, üzerinde durulması gereken önemli bir konudur sağlık alanında. Bugün, ilaç harcamalarının, yıllara baktığımız zaman, geçmiş on yıllara baktığımızda, gerçekten çok rasyonel yapıldığını, çok akılcı yapıldığını söyleyemeyiz ve bunun yanında da, maalesef, SSK'lılarımızı ve yakınlarını -ki, bu nüfus, yaklaşık 30 000 000 civarında bir nüfustur- yıllarca mağdur eden bir uygulama da vardı. Efendim, bu uygulamanın ortadan kaldırılıp -yani, hastanelerde SSK'lılara ilaç verme uygulamasının ortadan kaldırılıp- bu işin serbest eczanelerle sağlanması gerçekleştiikten sonra ve öncesinde değişik yorumlar yapıldı. Efendim, işte, ilaç giderlerimizin, bazılarına göre 4 katrilyon lira, bazılarına göre daha farklı rakamlarla ifade edilen rakamlarda arttığı söylendi. Halbuki, uygulamadan sonra görüldü ki, hiç bu bahsedilen rakamlarda değil bunlar ve hakikaten, belki de, yıllarca, birçok iktidarın, tek bunu bile yapsa, sağlıkta çok başarılı olduğunu söyleyebileceği bir konu, AK Parti İktidarında, birçok adım arasında yapıldı ve 30 000 000'un üzerindeki vatandaşımız bundan faydalandı.

Efendim, işte, bilmem ne kadar paramız fazladan ilaca gitti diye yorum yapılıyor; bu gerçekten çok düşündürücü. Bu fazlaya giden dediğiniz para, halkımızın sağlığına gidiyor ve o ilaç kuyruklarında çile çeken ihtiyarımızın, gencimizin, hamilemizin sağlığı için harcanyor. Önceden bu paralar hortumculara gidiyordu, şimdi vatandaşımızın sağlığına gidiyor. Buna neden itiraz ediliyor, neden bundan rahatsızlık duyuluyor? Bunu anlamak pek mümkün değil; ama, bir anlayan var ki, o da halkımız; bunu çok iyi değerlendiriyor, bunun memnuniyetini bizlere ifade ediyor. Bu vesileyle, bu konuyu da vurgulamak istedim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Doğan.

Şahsi adına, Trabzon Milletvekili Sayın Cevdet Erdöl; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

CEVDET ERDÖL (Trabzon) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu, gündemimizde olan 1101 sıra sayılı kanunun 4 üncü maddesi üzerinde şahsım adına olmuş bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun, çok hayırlara vesile olacak bir kanundur; çünkü, gerçekten, Sağlık Bakanlığı hastanelerinin büyük sıkıntı içerisine düştüğü ve Sağlık Bakanlığı hastanelerinin alması gereken bir paranın terkin edildiği malumunuz. Bunu yerine alabilmek için... En azından, 2005 yılına ait paraların geri alınabilmesi, Sağlık Bakanlığı hastanelerinde, oldukça önemli rahatlamalar sağlayacaktır. Hizmetlerin devamı açısından çok lüzumlu bir kanundu. Bunu gündeme getiren, teklifi veren Sayın Fatsa'ya ve emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Buraya gelip, arkadaşlar bazı bildirimler, bilgiler veriyorlar. Bunların da, gerçekten, kimisi doğru kimisi yanlış. Fakat, bunun hepsini biz doğru olarak algılıyoruz; çünkü, Yüce Meclisin çatısı altında bir şeyleri insanlar söylüyor, konuşuluyor. Ama, bunların, biraz daha, gerçekten, itinalı olarak, dikkatlice seçilerek konuşulması gerekiyor.

Mesela, geçen, bu görüşmeler sırasında, Bağ-Kurla ilgili, üniversite hastanelerinin Bağ-Kur hastalarını kabul etmediğine dair bilgi bize iletildi. Bununla ilgili, Bağ-Kur Genel Müdürlüğünden, gerçekten bu durumun ne olduğuna dair bir yazı istedim, bilgi istedim. Bağ-Kur Genel Müdürlüğü, 16 branşta, birçok hastaneyle anlaşma yapmış durumdadır, 46 dalda anlaşma yapmak üzere tüm üniversite hastanelerine çağrıda bulunmuştur. Biz de, bu çağrıyı buradan yeniliyoruz. Üniversite hastanelerimiz, lütfen, Bağ-Kur Genel Müdürlüğüyle yapacakları ikili anlaşmayla, hastalarımıza daha iyi hizmet verebilme imkânını açsınlar; çünkü, üniversitelerimizin kendi yetkilerinde, şu günkü mevzuat gereği bu. Bağ-Kur Genel Müdürlüğüyle yapacakları anlaşma, tüm Bağ-Kur hastalarına şifa için bir kapı olacaktır. Bunu, özellikle, buradan, belirtmek istiyorum.

Bir diğer konu da: Maalesef, arkadaşlarımız, burada, gelecek olan doktorların, yabancı doktorların üzerinden, bazı olumsuz ve kinayeli laflar yapıyorlar. Gerçekten, Başbakanımızın bu konuyu bilmediğini, Başbakanımızın hata yaptığını söyleyecek kadar, gerçekten, siyasi üsluba ve nezakete sığmayacak laflar söyleniyor burada. Ben, gerçekten, bunları duyduktan sonra, Başbakanımızın bir hata yaptığını kabul ediyorum; ama, bu hatanın ne olduğunu da sizlerin takdirine bırakıyorum.

Yabancı hekimler geldikleri zaman, zannediliyor ki, gelen hekime, buyur arkadaş, nerede çalışmak istiyorsun, İstanbul'da mı, Ankara'da mı, Malatya'da mı...

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Akkuş'ta çalışacak...

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Şimdi, bu kişileri, hiçbir devlet yoktur ki, gelen hekimi veya bir başka kişiyi dil sınavına tabi tutmadan, dilde yeterliliği olmadan bir yerde çalıştırabilsin.

Türkiye'den yabancı ülkelere giden doktorlar hangi muamelelere tabi tutuluyor ise, hangi haklara, hangi şartlara tabi ise, yurt dışından gelecek olan doktorların veya diğer sağlık mensuplarının da aynı şartlara tabi olmaları, aynı haklara tabi olmaları, gayet tabiidir. Elbette ki, bunların, lisan, Türkçe yeterlilikten sınava tabi tutulduktan sonra yeterli Türkçe bildiklerini ispatladıktan sonra, bilimsel yeterliliğini ve denkliliğini de sağladıktan sonra çalışabileceklerini birkaç kez söyledik; fakat, bazı insanlar, bazı şeyleri, maalesef, anlayamıyor. Bunu, burada, açıklıkla ifade etmek istiyorum.

Hekim açığı, sadece, zannediliyor ki, Doğu Anadolu'da var. Hayır, Batı Anadolu'da da açık var...

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Karadeniz'de var...

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Bakınız, Muğla'nın ilçelerinde doktor açığı var; Sayın Ali Arslan bizi dinliyor.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Karadeniz'i unutuyorsun. Kendi bölgemiz. Trabzon... Ordu...

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Karadeniz'de var, güneyimizde var, kuzeyimizde var, her tarafta doktor açığı var.

Peki, Türkiye Büyük Millet Meclisinde doktor açığı yok mu?

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Siz gönderdiniz.

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Üç yıldır, kardiyooloji uzmanı, dahiliye uzmanı arıyoruz. Burada da var, burada da var...

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Yeşilkart çıkaran doktorlara ne diyorsunuz?

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Demek ki, bazı şeyleri iyi bilerek söyleyelim, iyi bilmediğimiz şeyleri de, lütfen, söylemeyelim; çünkü, söylediğimiz laf zabıtlara geçiyor. O lafın altında, bir gün gelir, kalırız.

Bazı şeyleri, tabii, hayal etmek lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Bazı şeylere de insanların hayal gücünün yetişebilmesi lazım. Tabii, bizim yaptığımız sağlıktaki dönüşümü hayal edemeyen insanlar, bunu takip etmekte de gerçekten zorlanıyorlar.

Bir kere daha, belki okumuştum ama, defalarca okumaktan zevk duyduğum bir mısra, Hayalî'nin bir mısraını okuyarak konuşmamı tamamlamak istiyorum.

Hayalî diyor ki:

"Hayalî'nin hayalîni hayal etmez hayalîler,

Hayalî de hayal etmez, hayalînin hayalîni."

Saygılar sunuyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Erdöl, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, soru-cevap işlemi yapıyoruz.

Sayın Ali Arslan, buyurun efendim.

ALİ ARSLAN (Muğla) - Sayın Başkan, aracılığınızla, Sayın Bakana şu soruyu yöneltmek istiyorum:

Tabii, bu soru, aslında benim sorum değil. Televizyon programından, televizyondan bu oturumu yurttaşlarımız izliyor. Tabii, her şey tozpembe gösterilmeye çalışılırken, vatandaşlarımız da yaşadıklarıyla acı çekiyor galiba, hiç durmadan, bizi telefonlarıyla arıyorlar. Soru Rize'den geliyor; Rize'de bir sendikacı arkadaşımız sormuş soruyu. "Sağlık Bakanlığına SSK hastanelerinin devrinden hep övgüyle söz ediliyor, hastalar daha iyi hizmet alıyor... Belki, başka yerlerde gerçek olabilir bu; yalnız, biz eskiden Rize'de SSK Hastanesine başvurduğumuzda, aynı gün göz muayenesi olabiliyorduk. Şimdi, Rize'de göz muayenesi için, en erken iki ikibuçuk ay içerisinde gün veriliyor" diye bir soru sormuş.

Ben kendi yaşamımdan biliyorum, bana başvuran hastalardan; devlet hastanelerinde bir EKO çekimi için dört ay, beş ay, altı ay gün verilen hastalar var. Bu konuda Sayın Bakanımız bizi aydınlatırsa, seviniriz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ali Arslan.

Sayın Kılıçdaroğlu, buyurun.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Bakana bir soru yöneltmek istiyorum:

Sayın Bakanım, Dışkapı Hastanesi, devredilmeden önce kaç başhekim yardımcısı vardı; şu anda, bu hastanede kaç başhekim yardımcısı görev yapıyor?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kılıçdaroğlu.

Sayın Akdemir, buyurun.

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana sormak istediğim soru, yeşilkartla ilgilidir. Yeşilkartla ilgili sorum şu şekildedir:

Birçok vatandaşımız yeşilkarta müracaat ediyor; ancak, bu yeşilkartı almak için, çok zor koşulları olduğu için, çoğu vatandaşımız alamıyor. Bu konuda kolaylık getirmeyi düşünüyor musunuz? Yeşilkarta müracaat edip de alamayan insanların sayısını bilir misiniz Sayın Bakanım?

Bir de, İzmir'in Yeşilyurt Hastanesinde güvenlikle ilgili çok sorun vardır. Oradaki güvenlik sorumlusu kişiler vatandaşlarla iyi ilişkilerde değillerdir, yanlış davranışlarda bulunmaktadırlar.

Diğer bir konu: Hafta sonlarında, cumartesi ve pazar günleri Ege Üniversitesine sevk edilmesi gereken hastaların sevki yapılmıyor. Sorulduğunda da "başhekim yok " deniyor. Bu konuda gece görevde kalan hekimlere orada yetki verilmesi uygun mudur değil midir?

Bir başka soru -çok oluyor Sayın Bakanım- bir de, Karşıyaka Devlet Hastanesinde yoğun bir hasta vardır. Bu konuda bir kolaylık düşünüyor musunuz? Karşıyaka'ya yeni bir hastane düşünüyor musunuz? Bu hastaların yoğunluğunu düşürmek için ne türlü tedbirleriniz vardır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) - Teşekkür ederim Sayın Başkan. Ben, aracılığımızla, Sayın Bakana şu soruyu yöneltmek istiyorum:

Bu tasarıyla, Bağ-Kur, SSK ve yeşilkartlıların devlet hastanelerine olan borçlarının 1,1 milyar Yeni Türk Liraslık bölümünün silinmesi hedeflenmektedir. Bu silme işlemine neden ihtiyaç duyulmuştur? Benim kanaatim, bu silmenin "faiz dışı fazla" kriterini tutturmak amacıyla yapıldığıdır. Esasen, bu ve benzeri birçok kalem 2005 ve 2006 bütçesiyle ilişkilendirilmeyerek gider yazılmamak suretiyle veya gelirler kamuoyuna yapılan açıklamalarda olduğundan fazla yüksek gösterilmek suretiyle faiz dışı fazla tutturulmuş gözükmektedir. Bu hastanelere olan borçların silinmesi işleminin amaçlanan bu mudur diye Sayın Bakana sorarak onun görüşünü almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANİ RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Değerli Milletvekilimiz Sayın Arslan'a cevaben Yüce Meclisimize açıkça ifade etmek isterim ki, biz hiçbir şeyi tamamen toz pembe olarak görmüyoruz ve göstermiyoruz. Sağlık sistemimizin birtakım problemleri vardır; dün vardı, bugün var, yarın da olacak. Ama, üç yıl, üçbuçuk yıl içerisinde nereden nereye geldiğimiz önemlidir, ne kadar mesafe aldığımız önemlidir, sağlıkta dönüşüm programının vatandaşımızın sağlık hizmetine erişimini ne şekilde kolaylaştırmaya başladığı önemlidir, ne şekilde kolaylaştırdığı önemlidir.

Değerli milletvekillerim, şunu açıkça belirtmem gerekir: 2002 yılında, ülkemizde, Sosyal Sigortalara bağlı sağlık kuruluşları ile Sağlık Bakanlığımıza bağlı sağlık kuruluşlarında yılda muayene edilebilen hasta sayısı 165 000 000'dü. Bu sayı, 2005 yılında, yani devrin gerçekleştiği yılda 270 000 000 olmuştur. Dile kolay!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Hasta sayısı mı artmış Sayın Bakan?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Bir sayın milletvekili oradan bir soru daha sordu "hasta sayısı mı artmış?.." Bu, aslında, güzel bir soru. Hasta sayısı, elbette artmadı; ama, hastalar, hastane kapılarında bekliyorlardı, randevu alamıyorlardı ve birçok rahatsızlıkları için de, doğrudan eczaneye giderek, hem de ceplerinden para ödeyerek, bir şekilde kendilerini tedavi etmeye çalışıyorlardı veya hastalıkları iyice kronikleşip ağır bir duruma gelinceye kadar da, belki hastanenin kapısına, sağlık sisteminin kapısına gitmemeyi tercih ediyorlardı. Hâlâ, ülkemizin bazı bölgelerinde, kalabalıklar var, fiziksel yetersizliklerimiz var. Israrla anlatmaya çalıştığımız gibi -ilk defa bizim dönemimizde, bu, kamuoyuna bu şekilde ifade ediliyor- hekim yetersizliğinden doğan problemler var; ama, çok büyük mesafeler aldık.

Değerli milletvekillerim, uyguladığımız politikalar sonucudur ki, Türkiye'de, uzman hekimlerimizin, 2002 yılında, fulltime çalışma oranları yüzde 11'ken, bugün yüzde 54'e çıkmıştır. Bunlar da, sağlık kuruluşlarımızdaki kapasiteleri artırmaktadır.

Sayın Kılıçdaroğlu "Dışkapı Hastanesinde kaç başhekim yardımcısı vardı; şimdi kaç başhekim yardımcısı var" diye soruyor. Dışkapı Hastanesinde, biz devraldığımız zaman 33 başhekim yardımcısı vardı, şu anda da 35 başhekim yardımcısı var. Sayın Kılıçdaroğlu'nun, aslında, sorusundan şu sonucu çıkarmak lazım: Hakikaten, bu kadar büyük sayıda başhekim yardımcısıyla bir hastane yönetilmez. Bunun için, Atama ve Nakil Yönetmeliğimizde yaptığımız değişikliklerle birlikte, yeni personel dağılım cetvelleri yaptık. Şimdi, standart kadro yönetmeliğimizi de değiştiriyoruz ve bu yönetmelik çerçevesinde, başhekim yardımcılarını, hastane müdür yardımcılarının sayısını, bütün sağlık kuruluşlarımızda azaltacağız. Ne yazık ki, bu 33 sayısı için de, 35 sayısı için de, standart kadrolar şu anda müsait. Dolayısıyla, buradan 1 kişiyi görevden aldığımızda, mahkemeye geriye dönüyor Sayın Milletvekilim. Onun için, bunu değiştirmek durumundayız. Son derece haklısınız.

Yeşilkartı birçok vatandaşımızın alamadığından Sayın Milletvekilimiz bahsettiler. Aslında, Türkiye'de 10 000 000 vatandaşımız yeşil kartlıdır. Biliyorsunuz, yeşil kart, yoksulluk derecesi belli bir seviyenin altında olan vatandaşlarımız için veriliyor, belli bir denge tutturulmaya çalışılıyor. Bu dengeyi tutturamazsanız, bu sefer de, kamu bütçesi, gerçekten, her önüne gelene yeşil kart dağıtır- sa, bunun da sonu gelmez Değerli Milletvekilim. Şu anda 10 000 000'un üzerinde vatandaşımızın yeşil kartı var.

Yeşilyurt Hastanesiyle ilgili, bu güvenlik problemleriyle ilgili meseleyi değerlendireceğim, inceletireceğim ve gerekeni yapacağım. Alakanız için teşekkür ediyorum.

Ege Üniversitesine sevk yapılmıyorsa veya başka bir yere, orada idari bir problem var demektir. Bunu engelleyen hiçbir mevzuat yok; buna da bakacağız.

Karşıyaka Devlet Hastanesindeki yoğunluk için de, İzmir İlimizde de diğer illerimizde olduğu gibi, yeni sağlık yatırımları ortaya koyarak bunları azaltmaya çalışıyoruz.

Sayın Hamzaçebi'nin "1,1 katrilyon niçin terkin ediliyor" sorusuna cevaben şunu ifade edeyim: Sayın Hamzaçebi, aslında, biliyorsunuz, bu terkinin önemli bölümü SSK'dan olan borçlar içindir ve Bağ-Kurdan olan borçlar içindir ve bu borçları da, bu açıkları da, yine, kamu hazinemiz kapamaktadır. Dolayısıyla, bir tarafta kamunun hastaneleri var, öbür taraftan kamu hazinesinin açıklarını kapadığı kamu sağlık sigortacılığı var. Burada bir dengeyi tutturmak lazım. Gerçekten, bu rakamların terkin edilmesiyse, hastanelerimizin hizmetleri açısından bir aksama meydana gelmeyecektir. Onun için, kamunun kendi dengeleri içerisinde, kendi bütçe dengeleri içerisinde bu kabil uygulamalar yapması, kanaatimce, tabii karşılanmalıdır.

Bir de Rize İliyle ilgili olarak göz sağlığı hizmetlerinden bahsedildi. Şu anda Rize İlimizde toplam 500 göz uzmanımız var ve bunlar hizmetlerine devam ediyorlar.

Sayın Başkanım, bir hususa daha işaret ederek konuşmamı bitiriyorum.

Birçok konuşmacı arkadaşımız, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'daki hekim ihtiyacının bizim politikalarımızla karşılanamadığından bahsetti.

Değerli milletvekillerim, göreve geldiğimizde, hemen göreve geldiğimiz günleri takiben 1 Ocak 2003 tarihinde, doğu ve güneydoğu illerimizde toplam 1 807 uzman hekim vardı, şu anda bu illerimizde 2 390 uzman hekim var. Yine, göreve geldiğimizde, bu illerimizde 4 077 pratisyen hekim vardı, şu anda 4 283 pratisyen hekim var. Yani, gerilememişiz; bu hususta da ciddi bir gelişme başlamış; ancak, aradaki açık o kadar büyük ve Türkiye'deki hekim açığı büyüklüğü dolayısıyla dengesizlik o kadar büyük ki, yeni tedbirler almak, bu tedbirlerle yola devam etmek gerekiyor.

Hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum...Kabul edenler...

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Karar yetersayısı...

BAŞKAN - Bir dahaki sefere.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.- Bu Kanunun;

a) 2 nci maddesi yayımı tarihinde,

b) 3 üncü maddesi 1/1/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) Diğer hükümleri 1/4/2006 tarihinde,

Yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Ordu Milletvekili Sayın İdris Sami Tandoğdu; buyurun.

CHP GRUBU ADINA İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; sağlık personeline verilecek döner sermaye payları hakkında kanun teklifinin 5 inci maddesi üzerinde, Grubum adına, söz almış bulunmaktayım; Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Bir doktor milletvekili olarak, hakikaten, Sağlık Bakanlığımıza bir profesör arkadaşımızın, konuyu bilen bir arkadaşımızın getirilmesinden büyük sevinç duydum; çünkü, geçmiş tarihlerde, siyasi partilerin, iktidarların bakanlığa koymuş olduğu kişilerin doktor olmamasının sıkıntısını bizzat yaşamış bir doktor olarak konuşuyorum şu anda ve Sağlık Bakanımıza, sayın meslektaşımıza yardımcı olacağıma, kendime söz verdim ve ilk olarak da "Sağlıkta Dönüşüm" adı altında yapmış olduğu programı da, hakikaten, büyük bir hevesle, büyük bir merakla sonuçlarını ve icraatlarını takip etmeye başladık; memnun oldum. Arkasından mecburi hizmeti kaldırdı, memnuniyetimizi ifade ettik kendilerine. Arkasından aile hekimliğini getirdi. Aile hekimliğinin problemlerini, sıkıntılarını, altyapı eksikliklerini kendisine söylememize rağmen ve bu aile hekimliğinin Avrupa'da da, gelişmiş ülkelerde de, otuz kırk sene geçmesine rağmen hâlâ uygulamalardaki aksaklıkları belirtmiş olmamıza rağmen, kendilerinin, vermiş olduğu seminerlerde, panellerde, 2-3 milyonluk ülkeleri örnek göstermesi üzerine, kendisine defalarca "Sayın Bakanım, bu örnek göstermiş olduğunuz yerler, bize, coğrafya olarak, siyasi olarak, ekonomik olarak uygun olmayan yerler. Biz, 73 000 000'a sahip bir ülkeyiz. Burada bu aile hekimliğini uygulamanın sıkıntılarını yaşayacağız" dememize rağmen, geçitirdiler ve ben bizzat Düzce'ye giderek, olayı yerinde incelediğimde, sadece sağlık ocaklarında ve pratisyen hekim olarak çalışan arkadaşlarımızın, aile hekimliği olarak yaptıkları tek şey, önlerinde bir bilgisayarın olması, başka bir fark görmedim. Hele benim bölgemde hiç öyle bir şey yok zaten, pilot bölgede de bunu gördük. Bu aksayan tarafları da kendisine söyledik.

İyi yaptığı şeylerden biri de gene, SSK, Bağ-Kur ve yeşilkartlı hastaları Sağlık Bakanlığı bünyesinde toplaması oldu. Bu da güzel, takdir ettik. Hatta, SSK'lıların en büyük sıkıntısı olan ilaç alımını, ilaç kuyruklarını bitireceğini söyledi, bu yasayı da çıkardı ve SSK'lı hastalar, istedikleri eczanelerden ilaçlarını almaya başladılar. Bu da memnuniyet verici; ama, sağlıkta dönüşüm programını ve ileri safhalarını, aksayan ve kadrolaşma olaylarını görünce, bu olaylardaki taraflılıkları görünce, işin samimiyetsizliği, kadrolaşma heveslerini görünce, sağlıkta yapmış olduğu bütün programların, bütün icraatların sıfıra indiğini gördük.

Neler yaptı; 700 tane hastanenin başhekimini değiştirdi, anında ve oraya doktor atadı. Peki, bu doktorlar hastane içinden mi dışarıdan mı; doktor kıtlığından, doktor yokluğundan bahseden arkadaşlarımız, istediği anda, istediği yere, istediği doktoru getirebiliyor. İstanbul ve Ankara'da, 2 tane şefliği olan, 3 tane şefliği olan hastane kliniklerine, yandaşlarını ve fikirdaşlarını imtihana tabi tutmaksızın şef olarak atadı. Hemen burada, Numune Hastanesinde ve diğer devlet hastanelerinde, İhtisas Hastanesinde göreceksiniz; 5 tane şef, 6 tane şef, 7 tane şef; şeften geçilmiyor; ama, klinik yok. 20 tane yatağı olan, 30 tane yatağı olan bir klinikte, şef başına 3 tane yatak düşüyor. Peki, doğudan, Van'dan, Erzurum'dan, Elazığ'dan getirdiğin doktorların yerine nereden doktor bulacaksınız; ha, ithal doktor...

Sevgili arkadaşlarımız, Sağlık Bakanı, Yüce Meclisteki sizleri; yani, tıbbın dışındaki insanları da yanıltıyor, hakikaten Başbakanımı da yanıltmıştır. Biraz evvel, Sağlık Komisyonu Başkanımız ithal doktorla ilgili lehte sözler söylerken üzüldüm ve buradan da kendisine söz attım. Siz, bu ithal ettiğiniz doktora ne maaş vereceksiniz? Bırakın lisanını bilmem nesini. Azerbaycan'daki ve İran'daki doktorları getireceksiniz. Onlar sınıf arkadaşımı benim, samimî olarak söylüyorum -Cevdet Bey, Sayın Bakan da belki bilemeyebilir, yaşı tutmaz, ama- benim zamanımda 5 puanla sınıf geçiliyorsa, iyi not oluyorsa, İranlı öğrencileri, Suriyeli öğrencileri 2 not aldıkları zaman hocalar geçirirlerdi; bir an evvel gitsinler de bölgelerinde doktorluk yapınlar diye. Bunu yaşadık.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Yanlış yapılmış o zaman.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Sizler de bilirsiniz, bunları yaşadık.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Tıp eğitimi universaldir.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Bunları yaşadık, yaşadığımızı söylüyorum ben ve bu arkadaşlarımız bu yeteneksizlikleriyle gittikleri yerde iki sene sonra ihtisas sahibi oluyorlar; geliyorlar, Suriye'den arkadaşlar buraya gelecek, İran'dan gelecek. Sen bunları nereye göndereceksin; Ordu'da Akkuş'un beldelerine göndereceksiniz. Siz bunları nereye göndereceksiniz; Rize'ye göndereceksiniz, Trabzon'a göndereceksiniz, Erzurum'a göndereceksiniz; mümkün mü?! Ha, bunları nerede barındıracağız; İstanbul'da, Ankara'da. İstanbul'da, Ankara'da doktor sıkıntısı mı var?! Lütfen söyley misiniz Bakanım, var mı öyle bir sıkıntı?! Peki, benim bölgemde, Ordu'da, 40-50 tane beldemde, sağlık ocaklarında doktor yok.

Sizler de biliyorsunuz, Sayın Bakana defalarca söylüyorum; bölgemde doktor olmadığını, sağlık ocaklarının perişan olduğunu defalarca anlatmama rağmen, söylememe rağmen, hiçbir ilgi ve hiçbir yakınlık görmedim bu konuda. Hatta, bu sırada, AKP milletvekili arkadaşlarıma da rica ettim siz yar-dımcı olun diye; fakat, Ordu'nun 40-50 tane beldesinde ne doktor var ne hemşire var ne sağlık memuru var.

Bu karakışta, o beldenin doktorları ve halkın isteği üzerine, ben, Yüce Meclisimizden izin alarak, yirmi gün bölgemde doktorluk yaptım. Arabamın arkasına 1 200 tane ilaç... Ücretsiz olarak, ilaç firmalarından ve eczacı arkadaşlarımdan ricalarımla, ücretsiz aldığım ilaçları, oradaki hastalarıma dağıttım. 680 tane hastaya bakmışım, ilacını da anında vererek. İnanın, arkadaşlar, yüreğim parçalanıyor; size bunu bütün samimiyetimle söylüyorum; bir metre kar, ilaç yok, eczane yok, doktor yok...

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Ne zaman oldu bu?

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Daha yeni, onbeş gün önce; onbeş gün önce gittiğim yeri söylüyorum size.

Burada bunu abartarak demiyorum. Burada eğer beni dinliyorsa bölgemdeki insanlar... Eğer şu telefonuma gelen mesajları burada okursam, hakikaten mahcup olursunuz Sayın Bakanım.

Şimdi, orada ben, oradaki... Ben şunu isterim: İthal doktoru getiriyorsunuz. Getiriyorsan, sen bunu, Aybaşı'nın, Kumru'nun, Korgan'ın, Fatsa'nın beldelerinde, sağlık ocaklarında doktor olmayan yerlere koyarsan, ben seni alınından öperim.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Pratisyen hekimse gidecek tabii.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Pratisyen hekimi de...

"Pratisyen hekimi mecburî hizmete gönderemiyorum" diyor. Aynı, eskiden, 1980 öncesindeki bakanların söylediği gibi "öğretmenler olmasa, Millî Eğitim Bakanlığını iyi idare ederim." Sayın Bakan da, eğer Anayasa Mahkeme-mesi olmasa, mahkeme kararları olmasa, Sağlık Bakanlığını, sağlık teşkilatını iyi idare edecek, hakikaten idare edecek. Haklı olduğu bir konuda, gayet tabii ki, insanlarımız, doktorlarımız yasalara başvuracaklar.

Peki, pratisyen hekimi bulamıyorsunuz, "pratisyen hekime 7-8 milyar lira maaş veriyorum" diyorsunuz; ben, arıyorum, bizzat arkadaşlara soruyorum, 7-8 milyar lira değil, 1 200 000 000 lira dahi maaş alan hiç yok. "Dönersermayeyi alırlar" diyorlar. Yahu, zaten, 3,5 katrilyon lira parasını af-fetmişsin, dönersermayesini sağlayacak para birikmemiş ki hastanede. Hastaneler parasızlıktan kan ağlıyor şu anda. Peki, bu pratisyen hekimleri mecburî hizmete göndereceğinize, normal şartlarda... Ben, size bir kopya veriyorum, siz "nasıl göndereceğim doktor" diye beni sıkıştırıyorsunuz; işte, bu-rada size kopya veriyorum: Her ay için, göndermiş olduğunuz pratisyen he-kimlere sosyal puan verin 1980 öncesi gibi, her ay için.

Sayın milletvekili arkadaşlarım, bu konu çok önemli. Konuyu bilmediğiniz için Sağlık Bakanımın her söylediği söze inanıyorsunuz, Başbakan da inanıyor; ama, yanıtlıyor sizleri. Ben, size açık ve net söylüyorum. Her gönderdiği pratisyen hekime, çalıştığı her ay için 1 puan versin; 12 ay çalışırsa 12 puan, 24 ay çalıştı 24 puan, 36 çalışırsa 36 puan. Üç yılın üzerindekiyi puanlamaya sokmasın. O arkadaşlarımız o puanlarla TUS imtihanına girsin ve istedikleri branşta da ihtisas yapma imkânını elde etmiş olurlar. Ne demek; yani, bir doktor, mezun oluyor, mezun olduktan sonra, aynı, üniversite imtihanlarındaki gibi, dershanelerden doktorluk sınavına hazırlanmak için ders alıyor! Ha, o pratisyen hekim, her ay almış olduğu o puanlarla istediği branşta ihtisas yapma imkânını elde eder; ama, şimdi, nasıl yapıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu, konuşmanızı tamamlayınız lütfen.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, ne yapıyor; arkadaşlarımız göz ihtisası yapacak, beyin cerrahi ideali. İhtisas imtihanı bittikten sonra diyorlar ki, sen, bevlîye mütehassısı olacaksın, sen, kadın doğum mütehassısı olacaksın. O arkadaşın o sahada zevkle, huzurla başarılı bir şekilde hizmet vermesi mümkün mü?!

Sayın Bakanım, söyleyecek çok sözlerimiz var, zaman yetmiyor. Hele hele şeffaflık içerisinde yaptığımızı söylediğiniz doktor atamalarında, mecburî hizmet atamalarında, Sayın Cevdet Erdöl'e, bizzat eline verdim "bakın, bu mecburî hizmet kurasında 4 arkadaşın yeri daha önceden belirlenmiştir" dedim. Cevdet Erdöl bana "hayır, olmaz böyle bir şey" dedi ve kura çekiminden sonra, o sizin noter huzurunda, bilgisayarla yapılan o torpilli 4 tane doktoru nasıl atadığınızı çok merak ediyorum. Burada açıklamanızı bekliyorum. Lütfen... Ve bunu basına da açıklattık. Bunları nasıl beceriyorsunuz, bu adam kayırmayı, bu kadrolaşmayı nasıl beceriyorsunuz, ben anlamıyorum ve bu arkadaşlarımıza da anlatmanızı burada bekliyorum sizden. Lütfen, bu konuyu açıklığa getirirseniz, çok mutlu olacağım.

Ama, benim bölgem -her şeyi doğuya- güneydoğudaki mahrumiyetten bahsediyorsunuz, en mağdur bölge Karadeniz Bölgesidir. Cevdet Erdöl'ün bölgesi de... Trabzon'da, Giresun'da, Ordu'da, inanın arkadaşlar, samimi olarak söylüyorum, 40-50 tane sağlık merkezinde, sağlık ocağında bir tane doktor yok; merkezde toplanmış, Ünye'de, Fatsa'da ve Ordu'ya toplanmış.

Biraz evvel Sayın Bakanın kendisi de söylüyor, diyor ki, orada göz mütehassısı var diyor, göz doktoru var diyor. Evet elindeki kâğıtta, kendisine verilen, bürokratların verdiği kâğıtta orada göz doktoru var görülüyor hakikaten; kadrosu orada, ama, hizmeti en lüks yerde yapıyor.

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu, istirham ediyorum, konuşmanızı tamamlar mısınız.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Teşekkür ederim Başkanım.

Beni dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum, Yüce Meclise saygılar, selamlar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sağ olun.

Şahsı adına, Uşak Milletvekili Sayın Alim Tunç. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Alim Bey, uzatması var mı? Âlim mi, Alim mi?

ALİM TUNÇ (Uşak) - Âlim...

BAŞKAN - Âlim...

Sayın Tunç, buyurun.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 1101 sayılı yasa tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bu yasa tasarısı, dönersermaye katkılarının hekimlerimize dağıtılmasında bir sıkıntı oluştu, daha doğrusu, bütçe görüşmelerinde böyle bir sıkıntı oluştu ve bunu telafi etmek için çıkarıldı; ama, bakıyorum ki, muhalefet, orada da engellemeye çalıştı, burada da engellemeye çalışıyor -bir an önce, hekimlerimizin, çalışanlarımızın sıkıntısını gidermek istiyoruz- bunu anlamak biraz güç.

Bir de, şunu belirtmek istiyorum ben: Her çıkan arkadaşımız, burada, hekim sıkıntısı olduğunu belirtiyor. Peki, Türkiye'de yeteri kadar hekim var mı? Muhalefet, hemen çıkıyor "Türkiye'de yeteri kadar hekim var; ama, bunu, Sağlık Bakanlığı, bazı bölgelere gönderemiyor" diyor. Bu bölgelere göndermek için, mecburi hizmeti kaldırdık, gönüllü olarak gitsin dedik; olmadı. Oralara sözleşmeli olarak gitsinler, ekonomik olarak daha fazla verilsin; yine giden olmadı. Peki, nasıl gidecek arkadaşlar? Bunu hep beraber çözeceğiz; ama, şunu da belirtmek gerekir ki, Türkiye'de asıl sıkıntı, hekim azlığıdır. Mevcut hekimlerin de yüzde 50'si üç büyük şehirde istihdam edilmiştir. Bundan dolayı da, bazı bölgelerimize hekim vermekte zorluk çekmekteyiz.

Bir arkadaşım, yine, konuşmasında, devlet hastaneleri ile özel sektördeki hastanelerin yarışmasında, devlet hastanelerimizin sıkıntı duyacağını söyledi; ben buna katılmıyorum; şöyle ki: Devlet hastanesinde çalışan hekimlerimizin maaşlarını devlet vermektedir; o nedenle, büyük bir avantaj vardır bu hastanelerimizde. Özel sektör de, sadece kaliteyi ve hizmeti yarştırmak için bu sistemin içine sokulmuştur ve şu anda da, gerçekten, devlet hastanelerimizde kalite artmıştır. Hizmette yarışma vardır; o nedenle, bu hizmetlerden dolayı, bunlar, bu Hükümet döneminde ve AK Parti İktidarı çerçevesinde oluşmuştur.

O nedenle, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Tunç, teşekkür ediyorum.

Şahsı adına, Trabzon Milletvekili Sayın Cevdet Erdöl; buyurun.

CEVDET ERDÖL (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum. Bu kanun teklifinin 5 inci maddesi üzerinde, şahsım adına söz almış bulunuyorum.

Bu meyanda iki konu hakkında, ben, kısaca bilgi arz etmek istiyorum. Birincisi, bu atanan şeflerle ve kadrolaşma iddialarıyla ilgili. Burada, Danıştay Dava Daireleri Kurulunun bir kararı var arkadaşlar, hukukumuzun, Yüksek Mahkememizin, en üst mahkememizin verdiği bir karar var. Bu kararda, özetle, üniversitede doçent ve profesör olan kişilerden, devlet hastanelerine, Sağlık Bakanlığı hastanelerine şef olarak atama yapmanın kamu yararına halel getirmediği, kamu yararına uygun olduğu belirtiliyor. Dolayısıyla, demek ki, özetle, şef atamalarında, doçent ve profesörleri, üniversite yerine, Sağlık Bakanlığı hastanelerinde görev yapmalarında kamu adına hiçbir kayıp yok, üstelik fayda var.

Peki, biz bunlarla nasıl kadrolaşıyoruz?! Bunu, ben, gerçekten, bu kadrolaşma lafını bir türlü içime sindiremedim. Yani, ben, Karadeniz Teknik Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğretim üyesiyken, Kardiyoloji Anabilim Dalında öğretim üyesiyken bir şey yok, eğer, Trabzon'daki Eğitim Hastanesine şef olursam kadrolaşıyor benimle! Bu nasıl bir mantıktır?! Lütfen, arkadaşlar, öğretim üyelerimiz hakkında, bu, onları küçük düşürücü ithamlardan vazgeçiniz. Hiçbir öğretim üyesinin, hiçbir kimsenin kadrolaşmasına, hiçbir kimsenin kadrosuna girmeye ihtiyacı yoktur. Bu öğretim üyelerimiz, devletimizin kadrosundadırlar, mesleklerinin kadrosundadırlar. Öğretim üyeleri, hiçbir şartta, hiçbir partinin elemanı değildirler. Lütfen, bu kabil uygunsuz lafları, burada, tekrar tekrar söylemeyelim.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Siz bir partinin üyesi değil misiniz?!

CEVDET ERDÖL (Devamla) - İkincisi ise atamalarla ilgili. Çok değerli -komisyonda beraber olduğumuz- Sayın Tandoğdu bir iki şey söyledi. Evet, doğrudur; bana geldi, bu atamaların belli yerlere yapılacağını söyledi; ama, bahsettiği kişileri sonradan inceledik ki, eş durumundan; yani, bir üniversitede yan dal ihtisası yapmış bir profesörü alacaksınız, eşinden uzak başka bir ile göndereceksiniz! Hiçbir kimsenin eş durumundan dolayı bir başka şehre gitmesine müsaade etmez iken, üniversitedeki bir hocayı başka bir şehre göndermenin mantığı var mı arkadaşlar?

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Karadeniz'de insanlar kanserden ölüyor, ihtisas yapmış doktor yok!

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Şimdi, kaldı ki, bakınız, burada bir muhalefet mensubu arkadaşımız pilot ile kağı hikayesini anlattı "pilotu getirip kağıyı kullandırmanız doğru değil" dedi. Doğru, ben de inanıyorum buna. İşte, biz de, yan dal ihtisası yapmış, profesör olmuş olan, pilot olmuş olan bu hocamıza, kağıya bindirmemek için, pilotluğuna devam etsin dedik; bundan daha tabii ne olabilir?!

Arkadaşlar, burada verdiğimiz bilgilerle, toplumumuzu, insanları, halkımızı yanıltmayalım. Burada yapılan hiçbir usulsüzlük yoktur. Biz, geriye doğru, yapılan tenkitleri de kontrol ederek baktık; evet, Sağlık Bakanlığının bu tip atamalarında hiçbir usulsüzlük yoktur, milletimiz müsterih olsun.

Bu atamalar, noter huzurunda değil, noterin bizatihi kendisi tarafından yapılmaktadır. Ne Sağlık Bakanlığının ne Bakanlık bürokratlarımızın bu atamalarda hiçbir dahli yoktur. Eş durumundan olanlara, aynı il içinde atanacak olanlara da en az iki kura yeri belirleniyor; dolayısıyla, bunları da noter kendisi belirliyor. Bunda, Bakanlığımızın veya bürokratların herhangi bir kusuru, kabahati yoktur.

Saygıdeğer arkadaşlar, kanunun, tekrar, hayırlara vesile olmasını temenni ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Erdöl, teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, soru-cevap işlemini gerçekleştireceğiz.

Sayın Özyürek?..

Sayın Akdemir, buyurun.

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum; aracılığınızla, Sayın Bakana birkaç soru sormak istiyorum.

Sayın Bakanım, sağlık ocaklarında çalışan doktorlarımıza yetki verilmediğinden dolayı reçeteler yazılmıyor. Bu reçeteler yazılmadığından dolayı vatandaşlarımız sağlık ocaklarını tercih etmiyor, şehir merkezindeki devlet hastanelerine gidiliyor. Bu nedenle, devlet hastanelerinde yoğunluk artıyor. Bu yoğunluğun artmaması adına, bir de, vatandaşın daha fazla yol masrafı ödememesi düşüncesiyle, sağlık ocaklarında çalışan doktorlara yetki veriyor musunuz?

Bir başka sorum; yine, bir önceki soruma benzer bir sorudur: Hafta sonlarında devlet hastanelerinde MR çekilmiyor; yani, oradaki yetkili hekimler, efendim, hafta sonu olduğu için makinemiz çalışmıyor, bu, ancak hafta içlerinde olabilir düşünülüyor. Peki, çok ağır bir durumda olan bir hastanın 48 saat bekleme şansı olabilir mi diye düşünüyorum.

Bir de, yine, devlet hastanelerinin kapısında, tedavi ücreti vermeyen dargelirli insanlarımız senet imzalayarak dışarı çıkıyor; yani, taburcu oluyor ve günü geliyor, senedi yine ödeyemiyor ve bu senetten dolayı birçok vatandaşın evine haciz gitmektedir.

Size sormak istiyorum: Özellikle Karşıyaka Devlet Hastanesinde kaç kişinin bu konuda senedi protesto olmuştur?

Bir başka soru: Yine, yakın tarihte, Aliğa İlçemizde bir devlet hastanesi açıldı, Sayın Başbakanımız açmıştı. İnsanlar o bölgede sevinerek bekliyordu; ama, ne yazık ki, yeterli hekim bulunmamaktadır. Buraya yeniden bir kadro oluşturulması için bir çalışmanız var mıdır?

Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Eraslan, buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Sayın Bakanıma sormak istiyorum:

İki hafta önce, özellikle Hatay'da, Sağlık Bakanlığına bağlı kuruluşlarda hizmet alımı ve medikal alımlarıyla ilgili birtakım haberler, yaygın basında ve yerel basında yer bulmuştur. O konuya ilişkin bir soruşturmaları, bir incelemeleri, çalışmaları var mı? Var ise hangi noktaya gelmiştir?

Diğer sorum da: 2005 yılı içerisinde, Antakya Devlet Hastanesine, kendilerinin imzasıyla ve kendilerinin tercihleriyle, Antakya Devlet Hastanesi Müdür Yardımcılığına Nizamettin Değer isminde bir personel ataması yapmıştır; fakat, bir hafta geçmeden, Sayın Bakanımız, atadığı bu personeli tekrar görevinden alarak "fazla personel fazla üretim demek değildir" şeklindeki gerekçesinden sonra, 2 müdür ataması daha yapmıştır, müdür yardımcısı ataması yapmıştır; bunu nasıl açıklıyor?

Bu sorumu, sizlerin aracılığıyla, Sayın Bakanımıza sormak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Özyürek, buyurun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) - Sayın Başkan, Sayın Bakana iki küçük sorum var:

Adilcevaz Onkoloji Hastanesi Başhekiminin Bitlis Ağır Ceza Mahkemesinde yargılandığını biliyor musunuz? Bu konuda ne yapmayı düşünüyorsunuz?

Bir diğer konu, Mersin Gülnar Ulupınar Sağlık Ocağında hem ebe yok hem de hemşire yok. Acaba, oraya atama yapmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özyürek.

Sayın Işık, buyurun.

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Sayın Bakandan şunu öğrenmek istiyorum:

Sayın Bakanım, performansa dayalı çalışma öncesi kamuda çalışan uzman hekimlerin yüzde kaçını tam zamanlı çalıştırmaktaydı, performansa dayalı çalışma sonrası kamuda çalışan uzmanların yüzde kaçını tam zamanlı çalıştırmaktadır? Oransal olarak cevap almak istiyorum.

Bir de, 2005 yılında, yeşilkart sahiplerinden dolayı, eczanelere ödenen miktar nedir?

Yeşilkart sahiplerinin ağız diş sağlığı hizmetleri ve gözlüklerle ilgili sıkıntılarına yönelik çalışma nedir; bunlardan faydalanabiliyorlar mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın...

İ.SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu, efendim, yok, ekranda görünmüyor...

İ.SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Girdim, görünüyor.

BAŞKAN - Yok, hayır, burada yok efendim. Daha şu anda göründü. Burada bizim bir kabahatimiz yok, siz sisteme girmediniz. Şimdi kapatmış tekrar.

Buyurun.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, iki tane sorum olacak.

Şimdi, SSK'da çalışan doktor arkadaşlarımızın, part-time çalışıyorlardı, full-time'a geçtiler; fakat, maaşlarını hâlâ part-time olarak alıyorlar; ama, performanslarını full-time olarak alıyorlar. Full-time çalışıp part-time'a geçenler de, halen, maaşlarını full-time olarak alıyorlar. Bu aksaklığı, bu yanlışlığı ne zaman düzeltmeyi düşünüyorsunuz?

Bir de, yine, Fatsa ve Ünye'de, verem savaş dispanserlerinde, röntgen cihazları, mikrofilm ve normal röntgen filmi, teknisyenleri, otomatik banyoları yok. Bu bölgelere ne zaman bu hizmeti götürmeyi düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bu "sağlık ocaklarındaki hekimler reçete yazamıyorlar; onun için, vatandaş reçete yazdırmak için uzmana gidiyor" şeklindeki ifadeleri açıklığa kavuşturmak lazım.

Bir defa, şunu ifade etmeliyim ki, sağlık ocaklarımızda, hekimlerimiz, reçete elbette yazıyorlar. Yalnızca birkaç kalem ilaç için, öncelikle uzmanların teşhis koyması, bu uzmanların raporundan sonra da, bu ilaçların, yine pratisyen hekim arkadaşlarımız tarafından yazılması mümkün. Her yıl, bütçe talimatları görüşülürken, Sağlık Bakanlığımız ile geri ödeme kurumları, Maliye Bakanlığımız bu hususta bir çalışma yapıyoruz.

Şunu söylemeliyim ki, Sağlık Bakanlığı olarak biz, mümkün olduğunca, pratisyen hekimlerimizin ilaç yazma çerçevesinin geniş olmasını istiyoruz ve çalışmalara da daha çok bu yönlü katılıyoruz; ama, takdir edersiniz ki, belli ilaçların, özellikle, yüksek rakamlar tutabilen belli ilaçların uzmanlarca yazılması da yine bilimsel bir gerçektir. Bütün bunlara karar veren; yani, hangi ilacı uzman yazsın öncelikle, daha sonra gerekirse pratisyen hekimlerimiz de yazsın, hangi ilacı doğrudan pratisyen hekimlerimiz yazsın konusundaki kararları da, yine, uzman heyetler, hekimlerimiz ve bilim adamlarımız vermektedir; yani, bu husustaki uygulama bu yöndedir. Yoksa, pratisyen hekimlerimiz ilaç yazmıyorlar diye bir şey yok, genel anlamda.

Hafta sonlarında devlet hastanelerinde MR çekiliyor, birçok hastanede. Hangi hastaneden bahsettiğinizi bilmiyorum...

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Yeşilyurt Hastanesi.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Yeşilyurt Devlet Hastanesinde niçin MR çekilmediğine bakalım, inceleyelim. MR tetkiki, her zaman acil bir tetkik değildir; ama, acil durumlarda da çekilmesi gerekir, bu durumu inceleyelim.

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - İki gün sonra da hastayı kaybettik.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Değerli arkadaşlarım, Sağlık Bakanlığımızın genelgesi çok açıktır. Vatandaşlarımız, sosyal güvenceleri yoksa, hastanelere müracaat edip hizmet aldıklarında, kendilerine senet imzalatılmayacaktır. Bu hususta, senet imzalattıran yönetimler varsa...

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Karşıyaka'da var.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - ...hatalı davranıyorlar, idarî bir suç işliyorlar. Bunları bize bildirirseniz, kimin yaptığını, kendileri için gerekli işlemleri yaparız; ama, takdir edersiniz ki, burada yoksul vatandaşlarımız için yeşilkart veriyoruz. Yine, Hükümetimizin getirdiği bir uygulamayla, bir yoksul vatandaş hastaneye müracaat ettiğinde, işlemleri yapıyor geriye yönelik olarak, üç ay geriye yönelik olarak yeşilkartı da veriliyor; yani, üç ay hizmet almış olsa bile, yeşilkarta müstahaksa, yeşilkartı veriliyor; ama, eğer, yeşilkarta müstahak değilse, sosyal güvenlik semsiyesi altına da kendi tercihiyle girmemişse elbette, o vatandaşın da, ödeme yapması gerekir. Ama, burada önemli olan, vatandaşın acil kapılarında veya vatandaşın hastasını, bebeğini hastane odalarında, morglarda rehlin tutmamaktır, vatandaşın eline senet tutuşturmamaktır. Ama, bir şekilde, vatandaşın borcu tahakkuk ediyorsa, elbette, bu borcun tahakkuku da kendisinden tahsil edilmeye çalışılacaktır.

Sayın Eraslan'ın sorusuna cevaben şunu söyleyebilirim: Hatay İlimizde ve benzeri birçok ilimizde, bize ulaşan usulsüzlük veya alım satımlarla ilgili uygun olmayan durumlar hakkında soruşturmalar yapıyoruz. Bu hususta, Hatay İlimizde de bir seri soruşturmalar yaptık, bunların sonucunda gerekli idarî cezaları alan yöneticiler de var.

Bir müdür yardımcısının atanması, görevinden alınması, başkalarının göreve atanması... Bunlar, 230 000 sağlık personeli olan, 300 000 personeli olan bir bakanlık için, aslında, normal, mutad, idarî tasarruflardır; kanaatimce, bu meselelerin büyütülmemesi gerekir.

Adilcevaz Onkoloji Hastanesi Başhekimiyle ilgili olarak, ağır cezada, Sayın Özyürek, bir davanın olduğunu söyledi; bu meseleyi incelettireceğim. Elbette, idarî yönden kendisi için bir işlem tesisi gerekiyorsa, onu tesis ederiz Sayın Özyürek. Şu anda durumun ne olduğunu, ben, açıklıkla bilmiyorum, bilemiyorum.

Mersin-Gülnar-Ulupınar için hemşire ve ebe taleplerini de değerlendireceğim.

Sayın Işık'ın sorularına cevaben şunu ifade edeyim: AK Parti Hükümetlerimizin uygulamalarıyla, özellikle performansla dayalı katkı payı ödemeleriyle değerli milletvekillerim, göreve başladığımızda tam zamanlı çalışma oranı yüzde 10 olan uzman hekimlerimiz, şu anda yüzde 54 civarında tam zamanlı olarak sağlık kuruluşlarımızda çalışmaktadırlar. Aslında, birilerinin "AK Parti, sağlığı piyasalaştırıyor" deyişine en güzel cevap budur, en objektif, nesnel cevaplardan biri budur. Türkiye'deki binlerce uzman hekim muayenehanelerini kapatmış ve vatandaşımız da, hizmet almak için bu muayenehanelere gitme mecburiyetinden büyük ölçüde kurtulmuştur. Bu alışkanlığın veya bu uygulamaların tamamen ortadan kalktığını söylemiyorum, asırlık bir kültür var; ama, yüzde 10 olan tam gün çalışma oranının yüzde 54'e çıkması cumhuriyet tarihimizde görülmemiş bir olay değildir.

Sayın Tandoğdu'nun, bu part-time ve full-time çalışan hekimlerimizin maaşlarıyla ilgili durumunu da değerlendireceğim.

Fatsa, Ünye'deki verem savaş dispanserlerindeki röntgen ihtiyaçlarını da değerlendireceğim.

Sayın Başkanım, müsaadenize sığınarak, Yüce Meclisimize, milletvekillerimize bir tablo göstermek istiyorum. Bugün Türkiye'deki hekim ihtiyacı çokça tartışıldı. Üzülerek ifade etmeliyim ki, zaman zaman Anamuhalefet Partimizin değerli sözcülerinden de, hatta, grup başkanvekillerinden de Türkiye'de hekim sayısının fazla olduğuna dair ifadeler karşımıza çıkıyor. Şu tablo, Avrupa bölgesindeki 52 ülkede hekim durumunu gösteriyor. Ben, gazete haberi falan göstermiyorum sayın milletvekilleri -bu, çok moda oldu Yüce Mecliste, kürsüye çıkan herkes bir gazete haberi alıp çıkıyor- Dünya Sağlık Örgütü'nün verilerini ifade ediyorum. Dünya Sağlık Örgütü'nün verilerine göre değerli milletvekillerim, Türkiye, bu sıralamada şurada görülen yerdedir, sonuncu sıradadır. 52 ülkenin içerisinde, maalesef, Türkiye Cumhuriyeti, hekim sayısı itibarıyla, sonuncudur. Takdir edersiniz ki, bu sayının bu noktaya gelmesindeki sorumluluk AK Parti Hükümetlerine ait değildir.

Bir tıp fakültesinin kurulması veya ona öğrenci alınması ile mezun vermesi arasında geçen süre en erken yedi senedir. Uzmanlarımız için bu, oniki seneye, onüç seneye çıkmaktadır. Dolayısıyla, Türkiye'de hekim sayısının artırılmasına yönelik bütün çabaları bu Yüce Meclis desteklemelidir. Buna, tıp fakültelerinin sayılarının artırılması, tıp fakültelerindeki öğrenci kapasitelerinin artırılması dahilidir bu çabalara. Türkiye'ye yabancı ülkelere hekim getirilerek, Türkiye'de bu hekimlerin çalıştırılması da buna dahil olmalıdır. Değerli milletvekillerim, bu yüce kürsüden biraz önce söyledi, acaba dünyanın hangi ülkesinde yabancı hekimler, bir başka ülkede çalışıyor diye. Ben, bu soruyu değiştirerek şöyle soruyorum: Acaba dünyanın kaç ülkesinde bir başka uyruklu doktorun, kendi ülkesinde çalışmasına müsaade etmeyen ülke kaldı?! Bu sorunun cevabını, bu işe karşı çıkan, muhalefet eden değerli milletvekillerim araştırılırsa gerçeği daha kolay buluruz diye düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, 5 inci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Maddenin oylamasından önce bir yoklama talebi vardır; şimdi bu talebi yerine getireceğim.

Önce, yoklama talebinde bulunan sayın üyelerin isimlerini okutup salonda bulunup bulunmadıklarını tespit edeceğim, yeterli sayıda sayın üye salonda hazırsa elektronik cihazla yoklama yapacağım.

Üyelerin isimlerini okutuyorum:

Muharrem İnce?.. Burada.

Fahrettin Üstün?.. Burada.

Vezir Akdemir?.. Burada.

Enis Tütüncü?.. Burada.

Ali Arslan?.. Burada.

Kemal Sağ?.. Burada.

Akif Hamzaçebi?.. Burada.

Kemal Kılığdarolu?.. Burada.

Mustafa Özyürek?.. Burada.

Ahmet Ersin?.. Burada.

Ferit Mevlüt Aslanolu?.. Burada.

Muharrem Toprak?.. Burada.

Orhan Eraslan?.. Burada.

Sami Tandoğdu?.. Burada.

Mehmet Eraslan?.. Burada.

Ümmet Kandoğan?.. Burada.

Ersin Arnoğlu?.. Burada.

Vedat Yücesan?.. Burada.

Yaşar Tüzün?.. Burada.

Ali Kemal Deveciler?.. Burada.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli sayıda sayın milletvekili vardır.

Yoklama için 5 dakika süre veriyorum.

Adlarını okuttuğum sayın üyelerin yoklama için elektronik cihaza girmemelerini rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

ALİ KEMAL DEVECİLER (Balıkesir) - Sayın Başkan, pusula gönderenlerin burada olup olmadığını kontrol edin.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, pusula gönderen milletvekillerinin salonda bulunup bulunmadıklarını arayacağım; lütfen, dışarıda olan arkadaşlarımız varsa Genel Kurula gelsinler efendim.

Sayın Mahfuz Güler?..

Sayın Maliki Ejder Arvas?..

Sayın Faruk Özak?.. Burada.

Sayın Gürsoy Erol?.. Burada.

Sayın Orhan Erdem?..

Sayın Mehmet Sarı?.. Burada.

Sayın Mehmet Özyol?..

Sayın Ali Ayağ?..

Sayın Hasan Kara?..

Sayın Veli Kaya?..

Sayın Mehmet Atilla Maraş?..

Sayın Afif Demirkıran?..

Sayın Halil Özyolcu?..

Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur; birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 20.49

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.02

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 71 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

III. - Y O K L A M A

BAŞKAN - 1101 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmelerinde, 5 inci maddenin oylanmasından önce, toplantı yetersayısı istenmişti ve toplantı yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, yoklama işlemini tekrar edeceğim ve toplantı yetersayısını arayacağım.

Sayın milletvekilleri, 5 dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

Sayın milletvekilleri, oy pusulası gönderen arkadaşlarımız, lütfen, Genel Kuruldan ayrılmasınlar. (Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/699) (S. Sayısı: 1101) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Sayın Ali Arslan; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ALİ ARSLAN (Muğla) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; madde üzerinde, Grubum adına söz almış bulunuyorum; konuşmama başlamadan önce Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Benden önce söz alan birkaç arkadaşımın tespitleri var, onlara katılmadığımı belirtmek istiyorum. İlk konuşmamda, biliyorsunuz, özel hastanelerdeki, SSK'nın hizmet alımlarında ödediği paranın, kamu hastanelerindeki paraya göre 7 kat fazla olduğu ve bunun altından kalkılamaz, zaman içinde sağlığın finansmanını büyük sıkıntıya sokar iddiasında bulunmuştum. Değerli arkadaşım, iyi bir hekim olduğuna inandığım Uşak Milletvekili arkadaşım Sayın Alim Tunç "yok, devlet hastaneleri bir sıkıntıya girmez; çünkü, devlet hastanelerindeki hekimlerin, çalışanların maaşlarını devlet veriyor, özel hastanelerin, ayrıca, hekimlere ve çalışanlara para ödemek gibi bir masrafları var; o nedenle, rekabette bir sıkıntı çıkmaz" dedi.

Değerli arkadaşlarım, buradaki satışmalardan da özellikle görüyorum ki, ya seçmen size ulaşmıyor ya ulaşıyor, siz, gözünüzü kulağınızı kapatıyorsunuz. Şimdi, burada bir uygulama var biliyorsunuz; özel hastanelerde, özellikle SSK'lı hastalarımızın bir şikâyeti var. Mutlaka size de geliyordu; çünkü, bize geliyor; size daha çok geldiğini sanıyorum, sonuçta, yürütmeyi üstlenen bir partinin milletvekillerisiniz. Özel hastaneler, SSK'lılardan ekstra ücret, para alıyor, SSK'nın ödediği paranın dışında ekstra, cebinden para alıyor, hem de bunu Sağlık Bakanlığının izniyle alıyor; yani, yasadışı bir para da değil. O açıdan, özel sağlık hastanelerinde personel giderleri hastane için bir yük değil. Onu düzeltmek istedim.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bizde bir deyim vardır, bilirsiniz; Allah, sevindireceği kuluna önce eşeğini kaybettirir, sonra buldururmuş. Kendi yaşamımızda çok vardır; hakikaten, bir şeyi kaybederiz, bulunca, sanki yeni almış gibi seviniriz. Ben, bu yasa komisyonu gelirken, bana daha önce sıkıntılarımı anlatan başhekimlere telefon açtım, dedim ki, gözünüz aydın, paranızın, terkinin bir miktarı geri ödenecek, 2004 yılı için olanı geri ödenecek. Hepsi havalara zıpladı "Allah razı olsun" diye. Bu arkadaşlarımız büyük sıkıntı çekiyordu, bu yasayla sıkıntılarının bir bölümünü gidermiş olacağız; ama, bu, aslında, hiç yapılmaması gereken, hiç çıkarılmaması gereken, Meclisin böyle bir maddeye evet dememesi gereken bir maddeydi, şimdi bunu düzeltiyoruz.

Değerli arkadaşlarım, Antalya Milletvekili Sayın Osman Akman konuşurken, ben, Muğla Milletvekili olarak biraz kıskandım. Gerçekten, Antalya'da, Osman Beyin anlattıklarına göre, oldukça fazla sayıda sağlık yatırımı yapılmış, hastaneler yapılmış. Düşünüyorum ben, Muğla'da yapılan böyle bir hastane yok. Zaten, kuyruklardan bahsederken de, biliyorum, mesela, ben, Ortaca'yım, Ortaca Devlet Hastanesinde kuyruk hiç bitmez; defalarca dile getirdim. Sayın Bakana özel görüşmelerimizde söyledim, burada dile getirdim, medyada dile getirdim, hiç bitmez. Düşünüyorum, Muğla'da, kamunun, yatak sayısını artırma konusunda hiçbir çabası yok; ama, özel hastanelerde var, birkaç özel hastane açıldı. Ama, öğreniyorum ki, Antalya'da da aynı Muğla'daki gibi bunca yapılan kamu yatırımına rağmen kuyruklar devam ediyormuş, medyalara kadar yansımış, biraz önce Feridun arkadaşım gazeteden Yüce Meclise gösterdi.

FKRET BADAZLI (Antalya) - Yok, yok...

ALİ ARSLAN (Devamla) - Sırf yüzde 6,5 kayıtdışı fazlayı yaratmak uğruna, IMF'ye verdiğimiz sözü tutmak uğruna, geçici de olsa, birbuçuk iki aylık bir gecikmeyle de olsa bir kâbus yaşattık hastane yöneticilerine, başhekimlere, o kâbustan bugün birazcık uyandıracağız, o açıdan, iyi bir iş yaptığımızı sanıyorum.

Zaten, sağlık alanında yaptığımız fazla bir şey yok, mecburî hizmeti kaldırıyoruz, tekrar koyuyoruz; işte, terkin yapıyoruz, tekrar geri veriyoruz; ama, her seferinde sağlık sektörümüzde bir kaos maalesef yaşanıyor. Özellikle bu zorunlu hizmet konusunda...

Şimdi, bakın, sıkıntı çeken bir hekim grubu var, Zorunlu Hizmet Yasası nedeniyle. Bu arkadaşlarımıza, mezun oldular, ihtisaslarını aldılar, bekleyin dedik, zorunlu hizmette size şubat ayının 17'sinde kura çektireceğiz. Danıştay zorunlu hizmetle ilgili bir yönetmeliğin yürütmesini durdurma kararı aldı, bu arkadaşlarımız atanamıyor. Geçen gün başına yansdı, bir hekim arkadaşımız, eşi hamile, iki ay sonraki doğum için bugünden yeşil kart için başvurdu. Bakın, hekimleri ne hallere düşürüyoruz!

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi, yarın, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü. Kadınlarımız büyük sıkıntı çekiyor; emekli kadınlarımız, işsiz kadınlarımız, çocuğu olup çocuğuna iş bulamayan kadınlarımız, yaşamın her alanındaki kadınlar büyük sıkıntı çekiyor. Yalnız, bir kadın grubu var ki, yeni tanıştım, yeni gittim, yeni gördüm. Urfa'da, çocukları SSPE hastası olan bir grup arkadaşımızla gittik; kadınlarımız, gerçekten, büyük sıkıntı çekiyor. 10 yaşında, 7 yaşında, 11 yaşında, 14 yaşındaki yavruları adım adım ölümüne yaklaşıyor; çaresiz, elinden tutan yok, ne yapacağını bilmez durumdalar. Bir anne için, düşünün, çocuğunun yavaş yavaş, eriyeye eriyeye öleceğini bilmek...

Denizli Milletvekili arkadaşım Sayın Mehmet Neşşar, SSPE hastalarını gündeme getirdi; Sayın Bakan, kızdı; dedi ki: SSPE, ortalama... Sayın Bakanın bir özelliği var; Sayın Bakan hiç yalan söylemiyor; ama, Sayın Bakan, tam doğruyu da söylemiyor. Şimdi, bakın, SSPE hastalığının bir özelliği var, iki yıl ile on yıl arasında ortaya çıkıyor. Kızamık geçiren bir çocuk, iki yılda ya da on yılda SSPE hastalığına yakalanabiliyor; ortalaması 5, doğru. Bakın, 4 ile 6'nın ortalaması da 5; ama, 2 ile 10'un ortalaması da 5. Niye söylüyor bunu Sayın Bakan ortalaması 5 diyerek? Tabii, herkes, SSPE hastalığını bu kadar derinlemesine, ayrıntılı bilmiyor. Yani, "Bu, beş yılda ortaya çıkıyor, beş yıl sonra görülüyor; biz de geleli üç yıl oldu, bunda bizim bir sorumluluğumuz yok." Değerli arkadaşlarım, SSPE hastalığı, iki yılda da ortaya çıkabiliyor. Bugün 2 000 civarında olduğunu tahmin ettiğimiz SSPE hastalarının önemli bir bölümü belki iki yıl içinde çıktı; böyle bir araştırma yok.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Belki.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Belki.

Efendim, ben geleli üç yıl oldu; bu, ortalama beş yılda çıkar, benim bunda bir sorumluluğum yok deme hakkı Sağlık Bakanında yoktur. Bu insanlar, gerçekten, büyük acı çekiyor, gerçekten büyük sıkıntı çekiyor; çok pahalı ilaçları var, bu ilaçları temin etmekte inanılmaz sıkıntılar yaşıyor.

Değerli arkadaşlarım, o gün, bu, SSPE'li hastaların... Ben, tutanaklara doğru geçsin diye Türkçesini söyleyeceğim. SSPE deyince, tutanaklara baktım "SSP hastalığı" diye geçmiş; ama, Subakut Sklorezan Pan Ensefali'tin kısaltılmışı, SSPE, tutanaklara doğru geçsin diye söylüyorum.

Değerli arkadaşlarım, o gün, bana geldiler, ölen yavrularının, ölmek üzere olan yavrularının fotoğraflarını gösterdiler. Danışmanım, sekreterim baygınlık geçirdi. Burada, Sayın Bakan "beş yılda bir" deyince kendimi tutamadım, laf attım, beni cahillikle suçladı. Evet, Sayın Bakan, gerçekten, belki, SSPE hastalığı konusunu -kendisi bir çocuk profesörü- mutlaka, benden daha iyi biliyordur; ancak, üzülerek görüyorum ki, bir hekim, siyasete atılınca, hele hele bir de bakan olunca, hekimken bildiklerini bu kürsüde unutmus!

Değerli arkadaşlarım, bakın, belki, SSPE konusunda Sayın Bakanın bir sorumluluğu yoktur. Sayın Bakan, bu yasanın açış konuşmasında dedi ki: "Şu şu ilçeleri biliyor musunuz siz?" Birçok ilçe saydı. "Bu ilçelerde hekim yok, nasıl göndereceğiz" dedi. Biliyoruz Sayın Bakan. Bakın, ben de size birtakım isimler, birtakım köyler, birtakım ilçeler okuyacağım; siz biliyor musunuz bakalım.

EYÜP FATSA (Ordu) - Ama Erzurum'dan olacak!

ALİ ARSLAN (Devamla) - Ağrı'yı mutlaka biliyorsunuzdur. Kars İli Arpaçay-Kümbet Köyünü biliyor musunuz bilmiyorum. Ağrı İli Taşlıçay İlçesi Alakoçlu Köyü, biliyor musunuz bilmiyorum. Erzincan İli Çağlayan belde merkezi, Ağrı İli Taşlıçay-İkiyamaç Köyü, Iğdır-Tansu Çiller Mahallesi. Mutlaka Iğdır'ı biliyorsunuz; ama, mahalleyi bilmemeniz normal. Iğdır İli Aralık İlçesi... Değerli arkadaşlarım, bu ilçeler, bu köyler ne, biliyor musunuz? Çok yakın zamanda büyük bir bela olarak başımıza çıkan kuş gripinin kanatlılarda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Arslan, lütfen, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

ALİ ARSLAN (Devamla) - ...Doğubeyazıt'ta, çocuklarımızın, ocak başında, ocak ayının ilk başında öldüğü tarihten birbuçuk iki ay önce kanatlılarda kuş gribi hastalığının tespit edildiği, resmi Tarım Bakanlığı kayıtlarından alınmış yerlerin isimleri; biliyor muydunuz Sayın Bakan? Yani, devlet, Doğubeyazıt'ta o çocuklarımız can vermeden birbuçuk iki ay önce...

HÜSEYİN TANRIVERDİ (Manisa) - Teşhis konulmamış...

ALİ ARSLAN (Devamla) - Resmî kayıtlardan alındı bu isimler.

...o bölgede kuş gribi olduğunu biliyordu; kayıtlarda var. Ne dedi Sayın Bakan "zatürree..." Yalan söylemedi, doğru, o çocuklar zatürree idi; ama, nedeni neydi, zatürree nedendi; kuş gribinden. Sakladınız... Yalan söylemediniz; ama, sakladınız. Bakın, değerli arkadaşlarım, ama o bölgede kuş gribi olduğunu bu devletin yöneticileri biliyordu.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Ali Bey, niye saklasın?!

ALİ ARSLAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, şimdi, ben, cehaleti kabul ediyorum; yani, SSPE konusunda Sayın Bakan kadar bilgi sahibi olmadığımı kabul ediyorum. Peki, bu bölgede kanatlılarda kuş gribi olduğunu bile bile, bunu insanlardan saklayarak, bunu o bölgedeki insanların eğitiminden saklayarak, tedbir almaktan saklayarak o çocukların ölümüne neden olan Sağlık Bakanının sıfatı nedir?! Ben, cehalet sıfatını kabul ediyorum; Sayın Bakan, acaba, bu noktada hangi sıfatı kabul edecektir?

Değerli arkadaşlarım "zehri teneke kupa içinde sunmazlar" diye bir atasözü var, biliyorsunuz. Sağlıkta Dönüşüm Projesi bu ülke koşullarına uygun değildir. Belki, sağlıkta bugün bizim uyguladığımız projelerle sağlık sorunlarını çözen ülkeler vardır, olabilir; ama, bizim gibi sosyoekonomik yapısında dengesizlikler olan, coğrafi yapısında dengesizlikler olan bir ülke için bir reçete değildir; bundan bir an önce dönülmesi gerekiyor.

Bakın, bu içine düştüğünüz açmaz, aslında, Sağlıkta Dönüşüm Projesinin bir açmazı. İki ay önce sağlık kurumlarının 2005'ten önceki alacaklarını siliyorsunuz; iki ay sonra, yeniden, o parayı vermek zorunda kalıyorsunuz. Ayan beyan ortada sorun, kendini gösteriyor. İşte, her şeyde gösteriyor, bunda da gösteriyor. O açıdan, ben, Türkiye'nin önemli sağlık sorunlarına bu reçetenin doğru bir reçete olmadığını bir hekim olarak söylüyorum. Dilerim, bu yanıltan bir an önce vazgeçilir, ülkemiz, sağlık göstergelerinde, diğer çağdaş ülkeler gibi, başı dik, onurlu, SSPE hastalarına anında yardım edebilen...

Bakın, söylemeyi...

BAŞKAN - Sayın Arslan...

ALİ ARSLAN (Devamla) - Sayın Başkan, bağlıyorum.

BAŞKAN - 3 dakikanız geçti.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Bağlıyorum Sayın Başkanım.

Bakın, kızamık aşısı yapıldı; iyi oldu, kötü demiyoruz. Geçen sene, Urfa'nın Viranşehir İlçesindeki kızamıklı hasta sayısı, sadece ocak, şubat aylarında 197 kişi. Bu çocuklar gelecekte SSPE adayı. Bugün olan SSPE'lerden, tamam, benim dönemimde değil diye kurtulabilirsiniz; ama, bu çocuklar yarın SSPE olduğunda onun hesabını kim verecek?

BAŞKAN - Sayın Arslan, lütfen, teşekkür cümlelerinizi alayım.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, halk sağlığının tamamen sağlandığı, çağdaş ülkeler düzeyinde sağlık göstergelerine ulaştığımız bir ülke dileğiyle, hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

8 Martın tüm kadınlarımıza kutlu olmasını diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şahsı adına Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan; buyurun.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1101 sıra sayılı kanun teklifinin 6 ncı maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

AK Parti İktidarı, halkımızın hak ettiği etkin ve kaliteli hizmetleri sunmakta karardır, kim ne derse desin. Bir yandan, yıllardır eksikliği hissedilen hastanelerdeki bina, yatak kapasitesini düzeltirken, bir yandan, o eksikliği olan donanımları düzeltirken, bir yandan da hizmet etme anlayışını değiştirmektedir; mevcut, köhneleşmiş, halkımıza hastanelerde çile çektiren hizmet etme sistemini değiştirmektedir, kim ne derse desin.

Evet, bir çöküş vardır. Bu çöküş, halkın yararına yapılan her şeye karşı çıkanların çöküşüdür. Bir çöküş vardır; milletimize, yıllardır, sağlık kuruluşlarında çile çektiren sistemin çöküşüdür bu, onun can çekişisidir. Yine bir çöküş vardır; yıllardır "devlet hastanelerinde ancak bu kadar olur" zihniyetinin çöküşüdür. AK Parti İktidarı, milletimizin yüzünü güldürecek, etkin, kaliteli sağlık hizmetlerini halkımıza sunmakta kararlıdır ve ülkenin bütün sağlık kaynaklarını halkımızın menfaatına açmaktadır birer birer; devlet hastaneleri, sigorta hastaneleri, askerî hastaneler, özel hastaneler, hatta yurtdışı tedavileri de dahil, hepsinin, AK Parti İktidarında, birer birer halkımızın hizmetine açıldığını görüyoruz.

Kim ne derse desin, ülkenin başında, milletin, hastanelerde, sağlıkta çektiği sıkıntıları, dertleri dertlenen bir Başbakan vardır ve yine, devletimizin, milletimizin Sağlık Bakanı olarak, bu dertleri dertlenmiş, gönlünü ortaya koymuş bir Sağlık Bakanımız vardır, kim ne derse desin. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Ben bu duygularla, bu kanunun, ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyorum. Dezinformasyon yaparak, yanlış bilgilendirme yapılarak siyaset yapmanın, artık, tarihin tozlu raflarına kalktığını, milletimizin hiçbir zaman buna itibar göstermediğini, puan vermediğini belirterek, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Yağcılık da ortadan kalkmalıdır!

BAŞKAN - Şahsı adına Trabzon Milletvekili Sayın Cevdet Erdöl; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

CEVDET ERDÖL (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Büyük bir talihsizlik yaşıyorum; böyle güzel bir hatip, Nevzat Doğan Beyden sonra konuşmak, gerçekten benim için talihsizlik. Onun için sözü fazla uzatmak istemiyorum.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Öyle konuşma sen, normal konuş; sen natürel ol!

CEVDET ERDÖL (Devamla) - Kanunun tüm halkımıza hayırlı olmasını temenni ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Erdöl, teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, soru-cevap işlemini gerçekleştireceğiz.

Sayın Koçyiğit, buyurun.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) - Sayın Başkanım, Sayın Bakanım bir soru soruyorum:

Yeşilkart verilmesinin koşulları nelerdir? Bu koşullara uyuluyor mu? Uymayanlar hakkında ne gibi işlemler yapılıyor? Bugüne kadar yapılmış işlem var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koçyiğit.

Sayın Tandoğdu, buyurun.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Sayın Başkan, Sayın Bakanımız doktor yetersizliğinden bahsettiler. Tıp fakülteleri sayısının artırılmasından... Doktor sayısının artırılacağını iddia ettiler. İktidara geldiğimizden bu yana, sizin Bakanlığınızın başladığı günden bugüne dek her yıl tıp fakültesinden 5 000 doktor mezun olmakta pratisyen hekim olarak. Üç senede 15 000 doktor yapar. Bu 15 000 doktoru nereye koydunuz? Bu 15 000 doktorun nerede olduğunu hesabını belki şimdi verebilirsiniz; ben merak ediyorum.

İkinci bir sorum: SSK ve Bağ-Kurlu hastalar için, özel hastanelerde muayene ve tedavileri için protokol anlaşması yaptınız. Güzel bir olay, size teşekkür ediyorum; fakat, bu özel hastanelerde, mesai saatleri dışında, bazı hastanelerde saat 16.00'dan, bazı hastanelerde 17.00'den, bazı hastanelerde saat 18.00'den sonra hasta kabul edilmiyor ve bakılmıyor. Bu hastaların kabulü için ne gibi bir yöntem düşünüyorsunuz? Yalnız bu hastalara karşı, SSK ve Bağ-Kurlulara karşı mesaiye endeksli sağlık hizmeti mi veriyorsunuz?

Üçüncü bir sorum: Bölgede, çalışmaların esnasında... 1973'te Ordu Vilayetinde, ilçelerinde doktorluk yaptım, o zaman da, diş ve ağız hastalığı, çene ve diş rahatsızlığı çok ağırlıktaydı. Onbeş gün evvel yapmış olduğum muayenelerde de, hemşçilerimin, hastalarının ağız tedavilerinin çok eksik olduğunu gördüm. Bölgede, 15 ilçenin hastanelerinde diş hekimi yoktur. Diş sağlığına, ağız sağlığına hiç önem verilmiyor Bakanlığınızca. Acaba bu diş hekimleri hangi bakanlığa bağlıdır?

Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tandoğdu.

Sayın Sarıbaş, buyurun.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Bakanım sormak istiyorum:

Sayın Bakanım, Malatya Devlet Hastanesini biliyorsunuz. Binaları, biri 1938 yılında, bir tanesi de 1950 yılında yapılan iki bitişik binadan ibaret ve çok köhne bir yapı. Yani, yaklaşık olarak altmışbeş sene önce yapılmış bir bina; yığma, karkas bir bina. Fizikî şartlar itibarıyla, zaten sağlam gelen hastanın, o binayı gördükten sonra... O koridorlarındaki rahatsızlık zaten hasta ediyor. Biraz önce, Nevzat Beyi bütün grup arkadaşlarımız alkışladılar. Malatya'ya bir bölge hastanesi yapmayı düşündüğünüzü söylerseniz, ben de alkışlamak istiyorum Sayın Bakan. Böyle bir projeniz var mı? Ne zaman temel atacağız inşallah?

BAŞKAN - Sayın Sarıbaş, teşekkür ediyorum.

Sayın Işık.

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, Konyamızın Karatay İlçesinde 180 692 metrekare yüzölçümlü bir arsanın tahsisi, yüksek ihtisas araştırma hastanesi yapılmak üzere, sizin de büyük katkılarınızla tamamlandı. Hastaneyi özel sektör yapıp, Bakanlığa kiralayacak; fakat, bununla ilgili bir yasal düzenlemenin yapılması gerekmektedir. Bakanlığın çalışması hangi noktadadır?

Diğer sorum: Yine, Konya'da, Beyhekim Sağlık Kompleksi içerisinde, merkez devlet hastanesi inşaatının yüzde 65 fizikî gerçekleşmesi tamamlandı. Bitmesi için gerekli ödenek 18 420 000 YTL'dir. 2006 ödeneği ve özel idarenin tahsisi ile 10 000 000 YTL'si karşılıyor; fakat, kalan, 10 000 000 YTL'lik açık vardır. Bununla ilgili Bakanlığın değerlendirmesini almak istiyorum. Zira, bölgenin şartlarını biliyorsunuz Sayın Bakanım. Bu noktadaki tasarrufunuzu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Işık.

Sayın Bakanım, bu son madde; isterseniz, bu iki arkadaşımızın da sorularını alalım, ondan sonra cevap verin; gerçi, süremiz doldu ama.

Sayın Yeni... Daha yeni girdiniz...

O zaman, 5 dakikada kesiyorum. Şimdi hepinize birden söz veremem. Sayın Bakandan arta kalan süre olursa, kalan arkadaşlara söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Başkanım, Sayın Koçyiğit, sorusunda "yeşilkart için şartlar nelerdir; bu şartlara uymadan yeşilkart alanlar veya talep edenler hususunda neler yapılıyor" dedi.

Yeşil Kart Kanununda, her bir birey için, asgarî ücretin -aylık gelir olarak asgarî ücretin- üçte 1'i ve daha düşük bir aylık gelire sahipse, yeşilkart verileceği belirtiliyor. Bu işle ilgili komisyonlar -ilçelerimizde ve valiliklerimizde- bu şartları gözeterek yeşilkart veriyorlar veya gerekirse de yeşilkartları iptal ediyorlar.

Bu anlamda, 10 000 000 civarında -daha önce de ifade etmiştim- şu anda yeşilkartlı var; ama, süreç içerisinde, yaklaşık 3 000 000 yeşilkartlının yeşilkartlılık işlemi sonlandırıldı ve bu arada yeni yeşilkartlılar da oldu. Sayı veremeyeceğim; ama, tabii, yüzlerce, belki binlerce kişi için veya bu kartları bu kişilere veren görevliler hakkında çeşitli soruşturmalar yapılıyor ve gerekenler de yapılıyor.

Sayın Tandoğdu, dönemimizde, 13 354 hekim mezun olmuştur tıp fakültelerinden. Bu süre içerisinde, sadece asistan olarak tıp fakültelerine ve eğitim hastanelerine geçen sayıyı söylersem, olayın ne durumda olduğunu daha iyi anlayacaksınız. 17 043 kişi asistan olmuştur.

Biz, Türkiye'de, maalesef, pratisyen hekim sayısını son yıllarda hiç artıramıyoruz. Her yıl mezun olan yaklaşık 4 000-4 500 kişi varken, 2 500 civarında da hekimimiz sistemden çıkmaktadır. Bunların içinde emekli olanlar var, hayatını kaybedenler var. Dolayısıyla, sisteme zaten 2 000 kişi civarında yeni hekim girme şansı olmaktadır, mutlak anlamda. Bu, artan nüfusu bile karşılamıyor. Gelin, siz, şu sevadan vazgeçin: Bunu, bu konuya muhalefet eden bütün çevrelere söylüyorum. Türkiye'de hekim yetersizliği var. Geçmişte birtakım yanlış bilgilendirmelerle, sizler veya muhalefet safındaki başka kişiler, hatta Tabipler Birliği, Türkiye'de hatta bazı fakülteler, bu fakültelerin yöneticileri Türkiye'de hekimin fazla olduğunu söylemiş olabilirler. Bu Meclis kürsüsünden grup başkanvekillerinizden birisi, "Türkiye'de hekim enflasyonu vardır" demiş de olabilir; ama, bunlar yanlış. Bu yanlıştan ne kadar erken dönersek, ülkenin geleceğine o kadar hayırlı bir iş yapmış oluruz. Türkiye'de mezun olan hekimler, sistem içerisinde hekim sayısını artırmaya, maalesef, yetmiyorlar. Daha önce de ifade ettim; Türkiye'de mutlak anlamda bir hekim yetersizliği var.

Bu SSK ve Bağ-Kurlu hastaların mesai saatleri dışında özel hastanelerden hizmet alamamalarından bahsettiniz. Doğrusu, ben, Çalışma Bakanlığımızın ilgili genel müdürlüklerinin sözleşmeleri hangi ölçüler içinde yaptığını bilmiyorum. Yani, mesai sonrası müracaatlar için de sözleşmelerinde bu hastalara bakma mecburiyeti her kuruluş için var mı bilmiyorum. Bu meseleyi ilgili genel müdürlüklerle, Sayın Bakanımızla görüşeceğim; ama, bu talebin varlığı bile, aslında, nasıl bu konuda ilerlediğimizi gösteriyor. Dün bundan hiç bahsedemiyorduk; SSK'lıların veya Bağ-Kurluların, özel sektörden bu anlamda geniş çapta yararlanmasından hiç bahsetmiyorduk. Belki, SSK çok az sayıda anlaşmayla bu hizmeti alıyordu; ama, demek ki, şimdi belli bir mesafe almışız. Kanaatimce, mesai sonrasında da hizmet almaları gerekir; ama, şunu ifade edelim: Kamu hastanelerimiz, işçilerimize, onların yakınlarına, emeklilerine zaten 24 saat açıktır, biliyorsunuz. Geçmişte sadece SSK hastaneleri açıktı; bugün, bütün kamu hastaneleri açıktır.

Diş hekimliği konusunda, ağız ve diş sağlığı konusunda çok büyük mesafe aldık, hâlâ mesafe almamız gerektiğini de kabul ediyorum. Bu yıl, yine, diş hekimi istihdamına öncelik vererek, önemli sayıda diş hekimi istihdam edeceğiz kamuya. Çok sayıda ağız ve diş sağlığı merkezi kurduk, hastanelerin kapasitelerini artırdık, bu husustaki kapasiteyi artırmaya devam edeceğiz. Son derece haklısınız; ülkemizde, hakikaten bu konuda büyük ihtiyaç var.

Malatya Devlet Hastanesinin binalarının eski tarihli olduğundan bahsetti Sayın Sarıbaş.

Sayın Sarıbaş, hakikaten, Türkiye'de yarım kalmış o kadar çok sağlık yatırımı var ki yeni yatırıma başlamakta zorluk çekiyoruz; ama, yeni bir kanunla, yeni bir finansman modeliyle Anadolu'da birçok ilimizde yeni hastaneler yapma yolunda da bir programımız var, bu anlamda Malatya'yı da değerlendireceğiz.

Sayın Işık, Konya Karatay için de aynı şeyi söyleyebilirim. Kamu-özel ortaklığıyla ilgili olarak yaptığımız kanundan sonra şimdi Bakanlar Kurulu kararını oluşturuyoruz. Sektörle görüştük, tüzel kişilik anlamında Müteahhitler Birliğinin görüşlerini aldık, diğer kurumlarla birçok görüşmeler yaptık. Yakın bir gelecekte, Bakanlar Kurulu kararımızı oluşturarak bu projelerimizi hayata geçirmek üzere fizibilite çalışmalarına başlayacağız. Yüzde 65'i tamamlanan binamız için 10 000 000 YTL ayırmışız. İnşallah imkânımız olur, devamını da getiririz.

Yüce Meclisinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, kanunun tümü, bildiğiniz gibi, açıkoylamaya tabidir. Kanunu, daha doğrusu teklifi oylamadan önce, İçtüzüğün 86 ncı maddesine göre, oyunun rengini belirtmek üzere, lehte, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan, aleyhte, Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın söz talepleri vardır.

Sayın Kandoğan, lehte, buyurun.

ZAFER HİDİROĞLU (Bursa) - Lehte konuşacaksınız Kandoğan!

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Kanun teklifinin, millet ve memleket menfaatına olduğunu düşünüyor ve bu nedenle, oyumun renginin kabul olacağına da öncelikle ifade etmek istiyorum.

Ancak, bunu söyledikten sonra... Biraz önce, Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekilimiz Sayın Nevzat Doğan'ı büyük bir üzüntüyle dinledim. Sayın Nevzat Doğan, köhneleşmiş ve çile çektiren bir sistemden bahsetti; geçmişi tamamen yok sayan, karalayan sözler kullandı.

Şimdi, ben, Sayın Doğan'a sormak istiyorum: Sayın Doğan, Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu. Bu okul ne zaman yapılmıştır Sayın Doğan, bu okul ne zaman yapılmıştır?

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Demagoji yapıyorsunuz.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sizi o okul mezun ettiğine göre, bu okul, kimlerin gayretleriyle, hangi dönemde yapılmıştır?.. Siz, Kocaeli SSK Hastanesi Başhekim Yardımcılığı yaptınız. Siz, eğer, geçmiş dönemde yapılan hizmetleri, köhneleşmiş ve çile çektiren hizmetler olarak görüyorsanız, SSK hastanesi başhekimi olarak, siz de vatandaşa çile çektiren, köhneleşmiş bir hizmet veren birisi olarak bunları nasıl söyleyebilirsiniz?

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Biz, onunla mücadele ettik, mücadele ettik. Onun için buradayız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Milletvekili, ne olur, bakınız, toptan, karalama işlemlerini bırakınız. Geçmişten günümüze, çok güzel hizmetler yapılmıştır.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Saptırmayın... Onun için buradayız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Türkiye'nin sağlık noktasında, üniversiteler, tıp fakülteleri, hastaneler bu konuda eğer Türkiye belli bir yere gelmişse, bu noktada hizmet edenlere teşekkür etmeniz lazım; bir tabip olarak bir uzman olarak gelip, bu kürsüden bunu ifade etmeniz lazım. Ancak, geçmişi tamamen karalama, yok sayma, 2002'den sonra... Bütün hizmetleri o tarihten başlatma işlerini bırakınız. Bu dönemde de güzel hizmetler olmuştur; biz, onların takdirindeyiz.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Çok alıngansınız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Biz, SSK ve devlet hastanelerinin birleştirilmesine karşı destek vermişizdir. Yeşilkartlıların ilaçlarıyla ilgili konuda güzel bir hizmet yapılmıştır; ancak, bunları yaparken, geçmişi yok saymak, geçmişi toptan ortadan kaldırmak, "köhneleşmiş ve çile çektiren" gibi çok ağır ithamlarda bulunmak, bir tıp doktoruna yakışmayacak bir üslup...

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Siz vali muaviniydiniz...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ... ve ne acıdır ki...

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Siz de vali muaviniydiniz.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Cevdet Erdöl Bey de geldi... "Bu kadar güzel konuşmadan sonra..."

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - SSK'lılar çile çekerken siz de vali muaviniydiniz.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - "... hatibin bu kadar güzel konuşmasından sonra benim söyleyeceğim bir şey yoktur" demesine de -Sayın Cevdet Erdöl sizin admıza- üzüldüm; çünkü, o cümleler, aynı zamanda sizi de içine alıyor.

AHMET KOCA (Afyonkarahisar) - Tunceli'de vali yardımcısıydınız...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Siz de...

Geçmişte ben sizin nasıl başarılı bir doktor olduğunuzu çok iyi biliyorum, Bursa'da beraber mesai yaptık; ancak, köhneleşmiş ve çile çektiren bir sistemden bahsediyorsa geçmiş olarak, bundan sizin de rahatsız olmamız lazım. Sayın Bakanım, sizin de rahatsız olmamız lazım bu meseleden. O nedenle, değerli milletvekilleri... (AK Parti sıralarından gürültüler)

Evet, bu kadar ucuz değil bu işler, bu kadar ucuz değil!

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Demagoji yapmaym...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Burdur Milletvekili, bakan, Burdur'daki hastane depremden dolayı bir sıkıntı içerisine girdi. Onun güçlendirilmesi için sadece 2 trilyon para harcıyor Burdur'da.

Şimdi, düşünün, geçmişte Türkiye'nin birçok ilinde açılan üniversiteler, tıp fakülteleri, hastaneler hangi paralarla yapıldı, hangi kaynak?.. Evet, sadece Burdur'daki bir hastane 2 trilyon... Deprem için, güçlendirme için yapıyorsunuz.

Şimdi, geçmişte yapılan bütün bu hizmetleri bir kalemle yok sayarsanız, yanlış yaparsınız. Onun için, geçmişte hizmeti geçenlere teşekkür edin, geçmişte yapılan hizmetlere teşekkür edin. Biz, bundan sonra daha iyisini yapmaya çalışıyoruz, gayret ediyoruz deyin ve Sayın Bakanı ben takdir ettim. Geçen konuşmalarında -sağlık hizmetlerinin ne kadar mükemmel olduğundan, dönemlerinde, bahsediyordu- ilk defa "toz pembe değil" dedi; doğru, toz pembe değil. "Sıkıntılar var" dedi, doğru; "doktor eksikliği var" dedi, doğru.

Bakınız, ben, şu ifadelerin basında yer almasını istemiyorum; bunların birçoğu da abartı, onu da kabul ediyorum: "Devlet hastaneleri bitkisel hayatta", "Hastaneler çok yakında hasta bakamayacak, bir ay sonra ilaç alımı zorlaşacak", "30 ecza deposu battı", "Hastaneler iflas etti, salgın hastalık kapıda..."

ALİM TUNÇ (Uşak) - Bir ay önceki...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ..."Günde 24,5 saat MR üzerine ihale yapıldı..." Yani, bir gün 24 saat; orada yapılan ihaleyle -hesaplama yapılmış- tam 24,5 saat... Bir gün 24,5 saat olması gerekiyor ki o hizmet alınsın.

Değerli milletvekilleri, şimdi, sağlık çok önemli bir konu; sağlıkta mucize reçeteler yok, mucize buluşlar yok sağlıkta...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, bakanız...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Toparlıyorum.

BAŞKAN - Bir dakika... Geçmiş günlerden, haftalardan bugüne kadar devam edip geliyoruz. Oyunuzun rengini de belirtiniz, sözünüzü de söylediniz. Sadece 1 dakika eksüre veriyorum; konuşmanızı tamamlayınız, Genel Kurulumuza teşekkür ediniz, ben de size teşekkür edeyim.

Buyurun efendim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, şimdi, bu kanun, demin de söyledim, hakikaten, bir derde deva olmak için getirilmiş olan bir kanun teklifi. Bunun buradan geçirilmiş olmasından ben de son derece büyük mutluluk duyuyorum; ancak, tekrar ediyorum, demin de söyledim... Şimdi, İdris Sami Tandoğdu Bey Ordu'dan bahsetti. Ordu'dan beni de aradılar. Örneğin, İlküve Beldesi, bu kış şartlarında ulaşımı dahi son derece zor olan bir yer; uzun zamandan beri doktoru yok. Bir belde orası... Ama birçok yerde de doktor fazlalığı var. Sayın Bakanım, lütfen, geçici görevle de olsa, en azından, çok önemli merkezlerde bu arkadaşlarımızı geçici olarak görevlendirin lütfen; en azından, kış şartlarında, hastahkların çok daha yoğun olarak görüldüğü dönemlerde, bu arkadaşlarımız, sayısı fazla olan yerlerdeki arkadaşlarımız, geçici görevle, münavebeli olarak gitsinler. Geçmişte bu çok uygulanmıştır ve çok da faydalı bir uygulamadır. İnşallah, en azından bazı sıkıntılarının önüne geçmek bu şekilde mümkündür diye düşünüyor ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Sayın milletvekilleri, Kocaeli Milletvekili Sayın Nevzat Doğan, kendinin ifade ettiği hususların yanlış anlaşılmalara sebebiyet verecek şekilde açıklandığını söyleyerek, söz talebinde bulunmuştur. Ben de dinledim... Şimdi, kendisine çok kısa bir açıklama için söz vereceğim.

Sayın Doğan, buyurun.

VII. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tekrar huzuruza gelmemin nedeni, az önce yaptığım konuşmanın çok çok saptırılarak farklı bir anlam yüklenmesi ve bunun bir siyasî rant konusu yapılması. Şunu söylemek istedim ben: Hakikaten burada, çok değerli muhalefet partilerimizin içerisindeki sağlık içerisinde bulunanlar da bilirler- Türkiye, yıllardır sağlık sisteminin getirdiği yükleri konuşuyor. Hem sağlık hizmetlerini sunan çok değerli sağlıkçı kardeşlerimiz, doktorlarımız, hemşirelerimiz hem de sağlık hizmetlerini alan çok değerli halkımız, gerçekten, bu sistem içerisinde zarar görüyor; ne hizmeti sunan memnun ne hizmeti alan memnun. Kim itiraz edebiliyor buna?! Bu bir gerçek, Türkiye'nin gerçeği. Yoksa, geçmiş dönemde yapılan binaları, verilen hizmetleri kimse gözardı etmiş falan değil. Sayın Kandoğan, böyle bir şey söylemedik. Lütfen, bunları bu şekilde algılayınız.

Yalnız, bir gerçek var ki, bu mevcut sağlık sistemi her iktidar döneminde elden geçirilip yenilenmeye çalışılmış, reformlar planlanmış. İyiye niye bunlar planlanıyordu? Birçok siyasî parti bunu programlarına almış ve yapmayı hedeflemiş. Ne olmuş; ta ki AK Parti İktidarına gelene kadar ve AK Parti İktidarı, bu düşünülen dönüşümleri birer birer gerçekleştirmeye başlamış.

Az önce söylediğimiz sıkıntılar gerçekten ülkemizde yaşanmaktadır. Bunu, biz, bizzat, hem hekim olarak hem yönetici olarak yaşamış kişileriz ve bugün yapılan, geçmiş dönemlerde hastanelerde yaşanan bu sıkıntıları gidermektir ve bunları gidermede önemli adımlar atılmıştır. Her şey gülüstan değildir, bu bir dönüşümdür. Az önce bahsettim; bir yandan bina eksiklikleri, donanım eksiklikleri tamamlanıyor, bir yandan hizmet etme mantalitesi değiştiriliyor, bir yandan da yeni bir hizmet anlayışı getiriliyor, bir dönüşüm yapılıyor. Doğal olarak, bir zamana ihtiyaç vardır. Birtakım sıkıntılarının olması doğaldır; ama, atılan çok önemli adımlar vardır. Yıllardır yapılamayan, atılamayan adımlar AK Parti İktidarında atılmıştır. Şimdi siz, bunları kapatmak, göstermemek için, söylenen sözleri farklı anlamlara çekerek bunu kapatamazsınız. Bunu burada açık yüreklilikle belirteyim; çünkü, halkımız, bu hizmetlerin faydasını birer birer görmektedir. Evet, birtakım sıkın-

tları zamanla çözeceğiz, bazıları hâlâ yaşanmaktadır; ama, bunun zamana ihtiyacı vardır. Hastane kuyrukları yine zaman içerisinde çözülecektir; bunun altyapısı yapılmaktadır. Lütfen, konuyu bu anlamda değerlendirin ve halkımız, bir gün, inşallah, hastanelerde, bu söylediğimiz konuların hiçbirinden mağdur olmayacaktır ve bu söylediğimiz konuşmaları bir kenara bırakıp daha iyisini konuşacağız, daha iyisini yapmayı konuşacağız.

Ben, burada, son olarak şunu söyleyeyim: Artık, muhalefetin yapılanları kapatma, gözardı etme yerine, yapılanların daha iyisi nasıl yapılır, onu göstererek siyaset yapma alışkanlığına bürünmesini tavsiye ediyorum. Zira, milletimiz, bu tür siyaset yapma alışkanlığına artık prim vermiyor ve bunu itici buluyor.

Hepinize, saygılar, sevgiler sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/699) (S. Sayısı: 1101) (Devam)*

BAŞKAN - Oyunun rengini belli etmek üzere, İctüzüğün 86 ncı maddesine göre, aleyhte Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar.

Sayın Neşşar, buyurun efendim.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hani, şair demiş, biliyorsunuz:

"Neler yapmadık bu memleket için!

Kimimiz öldük, kimimiz nutuk attık."

Biraz önce arkadaşımın yaptığı ateşli nutkun Başbakan tarafından gerekli şekilde değerlendirileceğini tahmin ediyorum; bir kırmızı çizgi, bir kırmızı yıldız koymuştur oraya.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sizde olabilir böyle kaygılar; ama, bizde yok.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Ben son sözümü belirtirken, bilgi ve bilgisizlik üzerine birkaç şey söyleyeceğim. Biliyorsunuz, biraz önce, Sayın Başbakan doğruyu biliyor, bilmiyor gibi bir ifade kullanıldı. Ben, onu, Sayın Başbakan yanlış bilgilendiriliyor diyerek, birkaç örnek vermek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, biraz önce, Sayın Bakan çıktı, dedi ki: "Biz, hastanelerde bakılan hasta sayısını 165 000'den 270 000'e çıkardık."

Değerli arkadaşlar, bir Sağlık Bakanının bunu söylemesi, yani, piramidin tersine döndüğünü söylemesi, yani, birinci basamakta eritilmesi gereken temel sağlık hizmetlerinin eritilememiş olmasını itiraf etmesi, bence, bir ülkenin sağlığının nasıl yönetilmesi gerektiğini bilmediğinin en güzel kanıtıdır. Artı, bu kadar, hasta sayısı arttıktan sonra da vatandaşın ilaç harcamalarının düştüğüne inanmasını kimse beklemez. Yani, bu hükümet, hastanelerde yığılmayı, aksine, artırdığını dile getirmektedir.

İki: Evvelki gün, koruyucu hizmetler konusunda ben buraya çıkıp da Uganda örneğini verdiğim zaman, buradan çok ciddi tepkiler aldım. Arkasından, Bakan da, koruyucu hizmetlere ne kadar önem verdiğini dile getirdi. Yani, ben, burada şunu söylemek istiyorum: Ya OECD 2005 raporu doğru söylemiyor ya Sayın Bakan doğru söylemiyor; çünkü, benim verdiğim örnekler, rakamlar, OECD 2005 raporundandır.

Üç: Türkiye'de koruyucu sağlık hizmetlerine ayrılan kaynağın rekor düşüşte olduğunu da Sayın Maliye Bakanının Bakanlık Bülteninden aldık. Dolayısıyla, ya Sayın Sağlık Bakanı yanlış söylüyor ya Sayın Maliye Bakanı yanlış söylüyor.

Gelelim, Türkiye'deki yabancı doktor konusuna. Biraz önce örneklendi; Sayın Bakan, yılda 5 000 tane doktorun nasıl yetmeyeceğini anlatmaya çalıştı. Çözüm olarak ne diyor Sayın Bakan; "önce, yurt dışında okuyan yabancı uyruklulardan başlayacağız." 5 000 doktoru beğenmeyen Sayın Bakan eğer bir zahmet ÖSYM'ye kadar gitseydi, yılda, Türkiye'de, tıp fakültelerinde okuyan toplam yabancı uyruklunun sayısının 166 olduğunu öğrenirdi. Bu 166'yı, eğer, memleketinden bursla okuyan, parayla okuyan insanları da çıkarsanız... Yani, bir tarafta 5 000 doktora mazeret arıyorsunuz, öteki tarafta, 50-60 tane doktorla çözüm arıyorsunuz.

Gelelim, Türkiye'deki doktorun yeterli olup olmaması konusuna. Değerli arkadaşlar, geçen gün de söyledim; Türkiye'de akredite edilmiş, yani, Türkiye'de denkliği ortaya konmuş ve bu, YÖK tarafından ortaya konmuş, Sayın Bakanın çıkartıp da kendisine vereceği yasayla, Bakan tarafından ortaya konmamış. Doktor getirin, başımızın üstünde yeri var. Buna kimse itiraz etmiyor; ama -biraz önce de vizyondan bahsettik biliyorsunuz- sağlık programları yapılırken, beşer, onar, yirmişer -her alanda olduğu gibi- yıllık projeksiyonlarla yapılır. Yılda 5 000 doktor mezun ediyorsunuz. Bu, bizim hesabımıza göre, siz gitmeden, bu yaza kadar bir 5 000 doktor daha olacak demektir, sizin hesabınıza göre 10 000 doktor daha olacak demektir, önümüzdeki beş sene içinde, on sene içinde de 50 000 doktor demektir. Eğer, Avrupalıların şu anda yabancı işçilerden çektiği işsizlik sorunlarını biz yaşamak istemiyorsak, üç beş yıllık bir aradaki zaman için, niteliksiz, kalitesiz, eğitimi şüpheli insanları memlekete doktor diye doldurmuyoruz.

Peki, doktor doğuya niye gitmiyor; arkadaşlar, doktor, doğuya, sadece ve yalnız, Sağlık Bakanına güvenmediği için gitmiyor. Diğer konular tartışılır; prim mi vereceksiniz, bunlara sınav için puan mı vereceksiniz, yoksa, onlara geriye dönme garantisi mi vereceksiniz... Bakın, önemli olan bu. Sayın Bakana güvenmiyor; çünkü, gittiği zaman geriye dönebilmek için mutlaka falanca tarikattan bir torpil bulmak zorunda doktor; yoksa, gitti mi gider, hayatı boyunca orada kalır. Bütün politikasını... Yani, bir baba düşünün ki, evde sürekli çocuklarına eziyet ediyor, komşunun çocuklarında gözü. O evin babası...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Neşşar, 1 dakika eksüre veriyorum; buyurun.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Fazla konuşmayacağım Sayın Başkan, bitiriyorum.

O evin çocuklarının, o evin babasına güvenmesini bekleyemezsiniz. Bütün politikasını Türk doktoruna karşıtlık üzerine koymuş bir Sayın Sağlık Bakanına güvenip de hiçbir Türk doktoru, hiçbir koşulda onun dediği yoldan gitmez. Şimdi, son olarak, dün, gazetelerde, Sayın Başbakanın sağlıkla ilgili yaptığımız eleştiriler konusunda Allah'a sığındığı yazılıyordu. Bende, burada da var Anadolu Ajansının bülteni. Şimdi, ben, şöyle bir göndermede bulunmak istiyorum: Bizim inancımıza göre, önce eşeğini sağlam kazığa bağlayacaksınız, sonra Allah'a emanet edeceksiniz diye bir görüş, bir ifade vardır biliyorsunuz.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Biz, önce sağlam kazığa bağladık, sonra Allah'a havale ediyoruz.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Şimdi, bugün, Sayın İrfan Gündüz -şimdi kendisine sataştım diye bana kızacak; ama, Sayın İrfan Gündüz- basın toplantısında "CHP Sayın Unakıtan'ın yumuşak karın olduğunu anladı, ha bire gensoru veriyor" diye bir açıklama yaptı. Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Unakıtan yolsuzluklar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Neşşar, bakınız, çalışma saati bitme noktasında. Bunun Sayın Unakıtan'la falan bir ilişkisi yok. İstirham ederim, konuşmanızı tamamlayınız.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Son cümlem...

BAŞKAN - Bakınız, Sayın Bakan şimdi söz alacak sataşma olduğu gerekçesiyle ve... Lütfen, doktorlarla ilgili konuşursanız mikrofonu açacağım, sadece doktorlarla ilgili.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Tamam, oradan devam edeceğim.

BAŞKAN - Önce bir durun.

Sayın milletvekilleri, şu anda çalışma süremizin tamamlanmasına sadece 3 dakika kalmıştır; dolayısıyla, açıkoylama yapacağız...

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Oradan gidiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bir dakika Sayın Neşşar, beni bir dinleyin efendim.

Evet, teklifin oylamasının tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Neşşar, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız, teşekkürünüzü yapınız.

Buyurun.

MEHMET UĞUR NEŞŞAR (Devamla) - Son cümlem ve Sayın Unakıtan'dan bahsetmeyeceğim. Onun için söylediğim zannediyorum zabıtlara geçti. Sayın Sağlık Bakanı da o kadar kadrolaşma açısından ülkemizde marka olmuştur.

Ben, buradan, Sayın Başbakan'a, işi sağlama almak için kendisine bu işi bilen insanlar bulması gerektiğini dile getiriyorum; hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Neşşar, teşekkür ediyorum, sağ olun efendim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, teklifin tümü açıkoylamaya tabidir. Açıklamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıklamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, oylama için 4 dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 252

Kabul : 250

Ret : 2 (x)

Böylece, kanun teklifi kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Emeği geçen bütün arkadaşlarımıza, başta Sayın Bakanımız olmak üzere, teklif sahibi Sayın Eyüp Fatsa'ya ve bütün milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum; sağlık camiası için ve milletimiz için hayırlar getirmesini diliyorum.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, sizlere ve tüm milletimize hayırlı geceler diliyorum.

Alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 8 Mart 2006 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 22.05

(x) Açıkoylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR

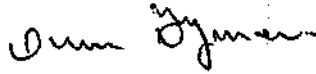
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Onur ÖYMEN'in, Irak'tan ithal edilen hurdalardaki radyasyon iddialarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11743)

* Ek cevap

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda kayıtlı soru Enerjinin Sanayi Bakanı Sayın Ali Coskun tarafından yazılı cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Onur Öymen
İstanbul Milletvekili

Irak'tan ülkemize ithal edilen hurdalar içinde radyasyon içeren bazı malzemeler tespit edildiği yolundaki bilgiler doğru mudur?

İthal edilen bütün hurdaların radyasyon kontrolü kesintisiz olarak yapılmış mıdır? Ölçüm malzemelerinin arızalanması veya personel yetersizliği nedeniyle bir kısım malzemenin ithalatının denetimsiz yapıldığına dair iddialarda gerçek payı var mıdır?

Irak'tan ithal edilen hurdalar ile üretilen bazı mutfak araç gereçlerinde veya halon kullanımına sunulan başka madeni eşyada radyasyon bulunup bulunmadığı denetlenmekte midir?

Tespit edilen radyasyonlu hurdalar Irak'a geri gönderilmiş midir? Gönderilmedi ise, nerede muhafaza edilmekte ve bunların halk sağlığına zarar vermemesi için ne gibi önlemler alınmaktadır?

(*) 01.02.2006 tarihli 57 nci Bakanlıkça ekcevaptır

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14 0 BHİ 0 00 00 02-133
Konu : Yazılı Soru Önergesi

0 1 -03- 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) 04.01.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11743-17678/45571 sayılı yazınız.
b) 30.01.2006 tarih ve 67 sayılı yazımız.

İstanbul Milletvekili Onur ÖYMEN'in, "İrak'tan ithal edilen hurdalardaki radyasyon iddialarına" ilişkin olarak tarafıma yönelttiği (7/11743) esas nolu yazılı soru önergesindeki hususlarla ilgili çalışmaların Çevre ve Orman Bakanlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığınca yürütülmesi nedeniyle konunun adı geçen kuruluşlara iletilmesi ilgi (b)'de kayıtlı yazımızla Bakanlığınıza iletilmiş olup, ilgili kuruluşlardan alınan cevabi yazılar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: Önerge cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ONUR ÖYMEN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

Hurda metal ithalatında Kontrol Belgesi ve Uygunluk Belgeleri Dış Ticaret Müsteşarlığının "Çevrenin Korunması Yöntünde Kontrol Altında Tutulan Atıklara İlişkin Tebliğ (DTS:2006/3 Sayılı Tebliğ) kapsamında Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından verilmekte olup, bu belgeler verilirken ithalatçılardan kontrol belgesi ile uygunluk belgesi istenmektedir.

Kontrol belgeleri, uluslar arası akredite olmuş firmalar tarafından verilen radyasyon ve analiz belgelerine istinaden düzenlenmektedir. Bu belgelerin yanında, proforma fatura, taahhütname, imza sirküleri, kapasite belgesi gibi belgelerin de ilgililer tarafından ibrazı istenmektedir. Bu belgelerin incelenerek uygun bulunması halinde kontrol belgesi hazırlanmaktadır.

Uygunluk belgesinin düzenlenmesi için, ilgillilerden TAEK tarafından verilen uygunluk yazısı ile taahhütname, imza sirküleri ve kapasite raporu aranmaktadır.

Her iki belge ile yapılan ithalatın radyasyon kontrolleri Türkiye'de yetkili kurum olan TAEK Başkanlığı tarafından yapılmaktadır. Ayrıca, Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın 30.06.2005 tarih ve 32359 sayılı yazısı ile Irak'tan her türlü hurda ithalatı yasaklanmıştır.

Türkiye'de radyasyon konusunda yetkili, Türkiye Atom Enerji Kurumu Başkanlığı olduğundan Ülkemize ithalatı yapılan hurdalar bu kurumun kontrolünde yapılmaktadır. Söz konusu radyasyonla ilgili iddialarının TAEK Başkanlığı tarafından cevaplandırılması gerekmektedir.

Ayrıca, soru önergesinde bahse konu olan Irak'tan hurda ithalatı Dış Ticaret Müsteşarlığı koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla 7 Nisan 2005 tarihinde yapılan toplantıda karar alınarak 30 Haziran 2005 tarih itibarıyla yasaklanmıştır.

Öte yandan söz konusu toplantıda alınan kararlar çerçevesinde ihdas edilen Devlet Bakanlığı Makamı Onayı ekte sunulmuştur.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.04.05.01.IRAK

ONAY NO : 2005 / 1271

Konu : Irak'tan Hurda İthalatı

28.06.05 31822

DEVLET BAKANLIĞI MAKAMINA

Irak'tan hurda ithalatında ülkemize radyoaktif madde ile silah-mühimmat girişinin engellenmesi amacıyla gerekli tedbirlerin alınmasına yönelik olarak, 19 Kasım 2004 tarihinde Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK), 9 Mart 2005 tarihinde Çevre ve Orman Bakanlığı ve 17 Mart 2005 tarihinde TAEK'te ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinin katılımıyla toplantılar gerçekleştirilmiş ve sözkonusu toplantılar sonucunda alınan, ülkemize radyoaktif madde ile silah-mühimmat girişinin önlenmesine yönelik tedbirlerin önemli bir kısmının ilgili kurumlar arasındaki eşgüdüm eksikliği nedeniyle uygulanmaya geçirilememesi ve uygulamaya konulan tedbirlerin ise hurda içerisinde ülkemize radyoaktif madde ile silah-mühimmat girişinin engellenmesinde yetersiz kalması nedeniyle Müsteşarlığımız konuya ilişkin koordinatör kuruluş olarak tayin edilmiştir.

Müsteşarlığımızın koordinatör kuruluş olarak tayin edilmesini müteakip, 7 Nisan 2005 tarihinde, Genelkurmay Başkanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Gümrük Müsteşarlığı, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu ve TAEK temsilcilerinin katılımıyla Müsteşarlığımızda yapılan toplantıda;

- Alman önlemlere rağmen, radyasyon kaynaklarının Irak'tan ithal edilen hurda içerisinde ülkemize girme riskinin çoğalmakta olduğu,
- Bu tür kaynakların hurda içerisinde ergitilmesi durumunda çok büyük ekonomik kayıpların yanı sıra, yaygın radyasyon kirlenmesi yaratacağı ve bu nedenle çevre ve halk sağlığı açısından telafisi mümkün olmayan büyük bir tehlike oluşturacağı,
- Irak hurdasının radyoaktif ve kimyasal kirlilik riskinin çok büyük olduğunun uluslararası platformda da kabul edildiği,
- Alınan tedbirlere rağmen Irak'tan ithal edilen hurda içerisinde ülkemize silah ve mühimmat girişinin önlenemediği,
- Bu tür kaynakların ülkemize girişinin güvenlik sorunlarına yol açabileceği,
- Ülkemize giren sözkonusu kaynakların imhasının ise ek bir maliyet oluşturduğu,

hususlarında görüş birliğine varılmıştır.

Bu çerçevede;

- Irak'tan her türlü hurda ithalatının yasaklanması,
- Irak'tan getirilecek hurdanın ülkemiz üzerinden transit geçişinin yasaklanması,
- Irak hurdasının diğer ülkeler üzerinden veya farklı şekillerde ülkemize girişinin engellenmesi amacıyla ilave önlemler alınması,
- Diğer ülkelerden yapılacak hurda ithalatında uygunluk ve kontrol belgesi uygulamasına devam edilmesi,
- Diğer ülkelerden yapılacak hurda ithalatında sadece metal hurdayı ergiterek ^{KİT} işlem yapan sanayi tesislerine uygunluk veya kontrol belgesi düzenlenmesi,

- Bu çerçevede;
- Irak'tan her türlü hurda ithalatının yasaklanması,
 - Irak'tan getirilecek hurdanın ülkemiz üzerinden transit geçişinin yasaklanması,
 - Irak hurdasının diğer ülkeler üzerinden veya farklı şekillerde ülkemize girişinin engellenmesi amacıyla ilave önlemler alınması,
 - Diğer ülkelerden yapılacak hurda ithalatında uygunluk ve kontrol belgesi uygulamasına devam edilmesi,
 - Diğer ülkelerden yapılacak hurda ithalatında sadece metal hurdayı ergiterek işlem yapan sanayi tesislerine uygunluk veya kontrol belgesi düzenlenmesi,

hususlarında mutabakata varılmıştır.

Sözkonusu toplantıda ayrıca, Irak hurdası içerisinde radyoaktif madde ve silah-mühimmat gibi patlayıcıların ülkemize girmesi durumunda üretici kuruluşun tesislerinde meydana gelebilecek maddi zarar ve radyoaktif maddenin hurda içerisinde ergitilmesi halinde ihracatçı kuruluşumuzun uluslararası piyasada kara listeye alınabileceği ve ülkemiz demir-çelik ihracatının olumsuz etkileneceği dikkate alınarak, Demir-Çelik Üreticileri Derneği tarafından da yukarıda yer alan kararlara iştirak edilmiştir.

Bu itibarla, yukarıda belirtilen kararların uygulamaya geçirilmesi uygun görülmektedir.

Keyfiyeti tensiplerine arz ederim.


Tuncer KAYALAR
Müsteşar


OLUR

27/06/2005


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

27/06/2005	DT Uzmanı	: N. ÇAMLIBEL
27/06/2005	Daire Başkanı	: H. KILICKAYA
27/06/2005	Gn. Md. Yard.	: Ş. ILGAC
27/06/2005	Gn. Müdür V.	: O. BEKAROĞLU
.../06/2005	Müsteşar Yard. V.	: C. DAMLACI

Koordinasyon :
27/06/2005
27/06/2005
.../06/2005

 Ahmet YAKICI
Avuz MOLLASALİHOĞLU

2.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, hac organizasyonlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/11861)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.:



Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Son zamanlarda, ulusal basınının birinci sayfalarına konu olan, ayrıca basınının değerli kalemlerinin de gündeme taşıdıkları "140 milyon dolarlık hac pazarı"nda dinin ve inancın nasıl sömürüldüğüne ilişkin yazılar, içice geçmiş siyaset-ticaret-tarikat ilişkilerine yeni bir örnek olması açısından önemlidir.

Uçak, konaklama, transfer, giyeceği eşyalar dahil bir kişinin hac maliyeti 1.450 dolar iken, bugün Hac Komisyonu'nun belirlediği en ucuz fiyat 2.055 dolardır. Bu da yetmezmiş gibi, acentalara verilen kontenjanın kaçının standart, kaçının lüks olduğunu belirtmeyerek, Diyanet İşleri Başkanlığı ve acentaların hac pazarını, rant pazarına dönüştürdükleri iddia edilmektedir.

Ne yazık ki, Hac'ca gitme işinin dahi, tümüyle gelir kapısı, vurgun işi ve siyasal rant alanı olarak görüldüğüne ilişkin görüşler, gazete sayfalarına yansımaktadır. Sadece, Diyanet kontenjanından hacı olacak 42 bin kişinin sağladığı ek gelir 15,3 milyon dolara varmaktadır.

Dışişleri, İçişleri, Sağlık, Diyanet ve TÜRSAB'den oluşan Hac Komisyonu, 70 binin 40 binini Diyanet İşleri Başkanlığı'na, 30 binini de seyahat acentalarına verdiği, acentalara verilen kontenjanın da tek tek dağıtımının TÜRSAB tarafından yapıldığı yetkililerin açıklamalarından görülmektedir. Kontenjanlarla birlikte 110-120 bin kişiye ulaşacağı söylenen bu sayının büyük bölümünü taban fiyattan yapılan satışların oluşturduğu söylenmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Hac organizasyonunun dini cemaatlere ve tarikatlara mali kaynak sağladığı iddiaları doğrumudur?
- 2- Hac Komisyonunun, acentalara verdiği kontenjanın kaçının standart, kaçının lüks olduğunu belirtmeme nedenleri nedir? Bazı acentaların 'standart hac doldu' diyerek hac adaylarını yüksek fiyatlı (3.000 Euro'luk) gruplara zorladıkları haberleri doğrumudur?
- 3- Bu uygulamanın, bazı girimcilere, halkın dini inançlarını "rant aracı" haline getirdiği ve haksız kazanç sağlamasına neden olduğu iddiaları doğru mudur?
- 4- Türk Diyanet Vakfının, yayımladığı yayınlarla, irticai faaliyetlere, irticai düşüncelere yer açtığı, Atatürk ilke ve devrimleriyle örtüşmeyen bir çalışma izlediği defalarca basınıımızda yer almıştır. Bu iddialar doğru mudur? Türk Diyanet Vakfının hac pazarından aldığı pay nedir?
- 5- AKP, TÜRSAB ve Diyanet İşleri Başkanlığının, bazı kesimlerin çok sık dile getirdiği gibi, 'siyaset-ticaret-tarikat' üçgeni iddiaları ile bir ilgisi var mıdır?
- 6- Hac organizasyonunda girdilerde herhangi bir artış bulunmamasına rağmen, olası bir artış beklentisi ile hac ücretlerine zam yapılması ticari etik açısından doğrumudur?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.004/00343

Konu :

03 / 03 / 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 02.02.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11861-17959/46204 sayılı yazı.
b) 09.02.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-500-4/538 sayılı yazı.
c) 21.02.2006 tarih ve B.02.1.DİB.0.13.00.01/012-471 sayılı yazı.

İlgi (a) yazı gereği İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanınızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/11861 esas numaralı yazılı soru önergesine Bakanlığım bağlı kuruluşu Diyanet İşleri Başkanlığının ilgi (c) yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

EK- İlgili (c) yazı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DİB.0.13.00.01/012- 431

Konu : Soru Önergesi

21.02/2006

DEVLET BAKANLIĞINA

İlgi : a) 09/02/2006 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-500-4/538 sayılı yazı,
b) 10/02/2006 tarihli ve B.02.0.00.4/00327 sayılı yazı.

Bakanlıklarının ilgi (b) yazıları ekinde Başkanlığımıza intikaf ettirilen, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün ilgi (a) yazıları eki İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'e ait 22/12/2005 tarihli ve 7/11861 esas nolu soru önergesine verilen cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Ek :
Cevap


Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU
Diyanet İşleri Başkanı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

Önergeyi veren Milletvekili : Erdal KARADEMİR

İzmir Milletvekili

Önergenin konusu : Hac

Önerge Esas No : 7/11861

SORULAR

1. Hac organizasyonunun dini cemaatlere ve tarikatlara mali kaynak sağladığı iddiaları doğrumudur?
2. Hac komisyonunun, acentelere verdiği kontenjanın kaçının standart, kaçının lüks olduğunu belirtmeme nedenleri nedir? Bazı acentelerin "standart hac doldu" diyerek hacı adaylarını yüksek fiyatlı (3.000 EURO'luk) gruplara zorladıkları haberleri doğrumudur?
3. Bu uygulamanın, bazı girişimcilere, halkın dini inançlarını "rant aracı" haline getirdiği ve haksız kazanç sağlamasına neden olduğu iddiaları doğrumudur?
4. Türk Diyanet Vakfının, yayımladığı yayınlarla, irticai faaliyetlere, irticai düşüncelere yer açtığı, Atatürk ilke ve devrimleriyle örtüşmeyen bir çalışma izlediği defalarca basınımızda yer almıştır. Bu iddialar doğrumudur? Türk Diyanet Vakfının hac pazarından aldığı pay nedir?
5. AKP, TÜRSAB ve Diyanet İşleri Başkanlığının, bazı kesimlerin çok sık dile getirdiği gibi, "siyaset - ticaret - tarikat" üçgeni iddiaları ile bir ilgisi var mıdır?
6. Hac organizasyonunda girdilerde herhangi bir artış bulunmamasına rağmen, olası bir artış beklentisi ile hac ücretlerine zam yapılması ticari etik açısından doğrumudur?

CEVAPLAR

Ülkemizde hac ve umre organizasyonları; 18 Mayıs 2000 tarih ve 24053 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Hac ve Umre Seyahatleri İle İlgili İşlerin Diyanet İşleri Başkanlığınca Yürütülmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı" ve bu karara istinaden çıkartılan "Hac ve Umre Seyahatleri İle İlgili İşlerin Diyanet İşleri Başkanlığınca Yürütülmesine Dair Yönetmelik" ile "Seyahat Acentelerinin Hac ve Umre Seferi Düzenlemesine Dair Esasları Belirleyen Yönetmelik" çerçevesinde yürütülmekte, uygulamaya ilişkin usul ve esaslar ise, Bakanlıklararası Hac ve Umre Kurulunca belirlenmektedir.

Kurul, Diyanet İşleri Başkanının başkanlığında; İçişleri, Maliye, Sağlık, Ulaştırma, Kültür ve Turizm Bakanlıkları ile Gümrük Müsteşarlığı müsteşar veya müsteşar yardımcıları, Dışişleri Bakanlığı ve Türkiye Seyahat Acenteleri Birliği (TÜRSAB) temsilcilerinden oluşmaktadır.

Anılan kurul, mezkur karar ve yönetmelikler çerçevesinde; hac ve umreye hangi yoldan gidileceği, hac ve umreye gidecek vatandaşların sağlıklarının korunması ve bu seyahatlerin yurt içinde ve yurt dışında düzenli bir şekilde yürütülmesine ilişkin gereken tedbirlere dair kararlar almakta, bu kararların ilgili bakanlık ve kuruluşlarca uygulanışını izlemekte, uygulamada bir aksaklık ortaya çıkması halinde, bunların giderilmesi için gereken teşebbüslerde bulunmaktadır.

A grubu seyahat acenteleri, Diyanet İşleri Başkanlığının denetim ve gözetimi altında hac ve umre seyahati düzenlemektedirler. Hac ve umre seyahati düzenleyecek A grubu seyahat acentelerinin kriterleri Diyanet İşleri Başkanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığınca müştereken belirlenmektedir.

Buna göre;

1. Açıklanan mevzuat çerçevesinde, dini cemaat ve tarikatların müstakil hac organizasyonu düzenleme imkanı bulunmadığı gibi, bunlara, her hangi bir şekilde mali kaynak sağlanması gibi bir durum da söz konusu değildir.

2. İlgili Kararname uyarınca, Acentelere dağıtılan hac kontenjanı, acentenin yıllık döviz girdi miktarına göre belirlenmektedir. Acente, hangi tipte organizasyon düzenleyeceğini önceden Başkanlığımıza bildirmekte ve bu çerçevede kendileri ile sözleşme imzalanmaktadır.

Bazı acentelerin, normal hac tipine kayıt almadıkları yolunda Başkanlığımıza ulaşan duyurular üzerine, konu, Başkanlığımız, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Türkiye Seyahat Acenteleri Birliğince takibe alınmıştır. Bu yönde bir tespit yapılması halinde, ilgili acente hakkında gerekli işlemler yapılmak üzere, konu Kurul'da değerlendirilecektir.

3. Hac ve Umre organizasyonlarıyla ilgili iş ve işlemler, ilgili kararname ve yönetmelikle Başkanlığımıza tevdi edilen görev ve yetkiler çerçevesinde yerine getirilmektedir. Bu sebeple; bazı kişi, kurum veya kuruluşların, mevzuata aykırı şekilde hac ve umre organizasyonları düzenlemeleri mümkün olmadığı gibi, kendilerine bu yolda bir rant sağlanma imkanı verilmesi de söz konusu değildir.

4. Türkiye Diyanet Vakfı, Din İşleri Yüksek Kurulu veya kendi yayın kuruluşundan geçen kitapları yayımlamaktadır. Dolayısıyla söz konusu iddia gerçeği yansıtmamaktadır. Ayrıca, Hac ve Umre Seyahatleri İle İlgili İşlerin Diyanet İşleri Başkanlığınca Yürütülmesine Dair Yönetmelik' in 63 üncü maddesi uyarınca; yurt içinde ve yurt dışında hac ve umre hizmetleri için alınan ücretler ile bu ücretlerden yapılan harcamaların muhasebesi Türkiye Diyanet Vakfınca yapılmaktadır. Vakıf, hac ve umre hesabından yapılan harcamaların muhasebe işlemlerini, Komisyon kararlarına dayalı olarak düzenlenen harcama belgelerine ve kendi muhasebe usullerine göre yürütmekte ve yürütülen bu hizmetler karşılığında da, her yıl hac mevsimi sonunda Komisyonca belirlenecek oranda para, Başkanlığın talimatı ile bu vakfa ödenmekte, bunun dışında, anılan vakfa re'sen ve karşılıksız her hangi bir meblağ ödenmemektedir.

Ayrıca, söz konusu yönetmeliğin 67 nci maddesi uyarınca; hac ve umre seyahatleri ile ilgili iş ve işlemler ve bu maksatla yapılan bütün harcamalar, her yıl hac mevsimi sonunda Başkanlık müfettişlerince denetlenmektedir. Gerekli görüldüğü takdirde Başbakanlık Teftiş Kurulunca da her zaman denetlenmektedir.

5. Diyanet İşleri Başkanlığı, hizmetlerini; meri mevzuatla kendisine verilen yetki çerçevesinde, her türlü siyasi düşünce ve çıkardan uzak bir şekilde yerine getirmektedir. Dolayısıyla söz konusu iddialar gerçeği yansıtmamaktadır.

6. Hacı adaylarından alınan ücretler, yurtiçinde ve yurtdışında kendilerine verilen hizmetlerin karşılığı olup, Diyanet İşleri Başkanlığının bu noktada, kar etme veya kazanç sağlama gibi herhangi bir amaç ve hedefi bulunmamaktadır. Hac ücretlerinde meydana gelen artışın sebepleri, özette aşağıda belirtilmiştir.

a) **Barınma ve Konaklama** : Diyanet İşleri Başkanlığı, bu yıl vatandaşlarımızın Mekke ve Medine'de kaldıkları ev ve otellerin geçmiş yıllara nispetle Haremî Şerife ve Mescidi Nebeviye daha yakın, fiziki şartlar açısından daha elverişli konumda olmasına özen göstermiştir.

Diğer taraftan, Suudi Arabistan makamları, daha önceki yıllarda hacıların iskanu için kiraya verilecek evlere, Mekke'de 3 m²'ye, Medine'de ise 3,5 m²'ye bir kişi düşecek şekilde ruhsat verirken, bu yıl Mekke'de 3,5 m²'ye, Medine'de ise, 4 m²'ye bir kişi düşecek şekilde planlama yapılmasını şart koşmuştur. Dolayısıyla, önceki yıllara göre binaya yerleşen hacı sayısında azalma olduğu için kişi başı birim maliyette de artış meydana gelmiştir.

Ayrıca Mekke ve Medine'de yapılan çevre düzenlemeleri de kira ücretlerinin artışına sebep olmuştur.

b) **Yemek** : Bu yıl ilk kez normal tip organizasyona katılan hacılara Medine'de kalacakları 8 gün boyunca yemek verilmiştir.

c) **Ulaşım** : THY ve Suud Havayolları, bu yıl hac uçak bilet ücretlerinde akaryakıt, sigorta harcı ve bağlantı ücreti adı altında yaklaşık 50.-EURO civarında artış yapmıştır

d) **Eğitim** : Hacı adaylarının eğitimi büyük önem arz etmektedir. Bu düşünceyle bu yıl hacı adaylarımızın hac ibadetini daha bilinçli bir şekilde ifa etmelerini sağlamak amacıyla, hac öncesi ve hac esnasında daha yoğun bir eğitim programı uygulanması planlanarak her hacı adayına hac malzemeleri ile birlikte; Hac İlmihali, Haccı Anlamak, Kutsal İlimde Dua, Kur'an-ı Kerim Meali ve iki ciltlik İlmihal kitapları verilmiştir.

e) **Elbiselik Kumaş ve Çanta** : Geçmiş yıllarda hacı adaylarından; erkeklere 1 ceket, 2 pantolonluk, bayanlara ise 1 tunik, 2 pantolonluk kumaş verilirken, bu yıl Suudi Arabistan'ın iklim şartları da dikkate alınarak hacılarımızın daha rahat ve temiz bir şekilde giyinmeleri amacıyla hacı adaylarına 2 takımlik elbiselik kumaş verilmiştir.

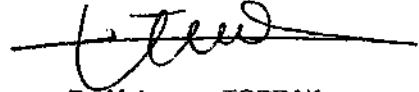
Diğer taraftan, geçen yıl çanta verilmemesi sebebiyle, hacı adaylarının büyük çoğunluğu eşyalarını büyük poşet ve çuvalara koyarak taşımaları görüntüsü pek hoş olmayan manzaraların sergilenmesine sebep olmuştur. Bu nedenle 2006 yılı haccında aynı görüntülerin tekrar yaşanmaması için hacı adaylarımıza 2'şer adet trolleyli bagaj çantası verilmiştir.

Yukarıda belirtilen gerekçelerden de anlaşılacağı üzere, önceki yıllara göre, söz konusu kalemlerde ister istemez bir artış meydana gelmiştir.

3.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, çevre sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/11897)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman bakanımız sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırmasını arz ederim.



Dr. Muharrem TOPRAK
İzmir Milletvekili

- 1- Son üç yıldır hızla artan çevre sorunlarımızın çözümü için ne gibi çalışmalarınız vardır? Tarım alanlarımız ve su havzalarımız hızla yok edilmekte, Boğazlardan da tehlikeli yük taşımacılığına hala devam edilmektedir. Bu konularda çalışmalarınız var mıdır? Var ise bu çalışmalarınız nelerdir?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.18.0.SGB.0.03-02-610.01-227 - 317

03/05/2006

Konu : Sayın Dr. Muharrem TOPRAK'ın
Yazılı Soru Önergesi

11038

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM'nin 02/02/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18047 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Dr. Muharrem TOPRAK'ın "Çevre sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin" 7/11897 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.
Arz ederim.



Osman PEPE
Bakan

EK:
1- Cevabi yazı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MUHARREM TOPRAK'IN
"ÇEVRE SORUNLARININ ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALARLA İLİŞKİN"
7/11897 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1- Bilindiği gibi 2872 sayılı Çevre Kanunu çerçevesinde ülkenin yeraltı ve yerüstü su kaynakları potansiyelinin korunması ve en iyi bir biçimde kullanımının sağlanması ve su kirlenmesinin önlenmesi amacıyla Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği 31/12/2004 tarih ve 25687 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Adı geçen Yönetmelik çerçevesinde, su ortamlarının kalite sınıflandırmaları ve kullanım amaçları belirlenmekte olup, su kalitesinin korunmasına ilişkin planlara esasları ve yasakları, atıksuların boşaltım ilkeleri ve boşaltım izni esasları, atıksu altyapı tesisleri ile ilgili esasları ve su kirliliğinin önlenmesi amacıyla yapılacak izleme ve denetleme usul ve esasları tespit edilmektedir. Bu esaslar çerçevesinde gerekli çalışmalar Bakanlığımızca yürütülmektedir.

Bakanlığımızca, alıcı ortam olarak topraklarımızın kirlenmesinin önlenmesi, kirliliğin giderilmesi, arıtma çamurlarının ve kompostun toprakta kullanımında gerekli tedbirlerin alınması esaslarını sürdürülebilir kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde ortaya koymayı amaçlayan Toprak Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği 31/05/2005 tarih ve 25831 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Ayrıca, TÜBİTAK'ın Kamu Kurumları Araştırmaları Projelerini Destekleme Programlarına "Toprak Kirliliği ve Kirlenmiş Sahalar Ulusal Program Geliştirme Projesi" iletilmiş, bu çerçevede kirlenme riski olan alanların belirlenmesi, kirlenmiş toprakların tespitine ve temizlenmesine yönelik ulusal yol haritası belirlenecektir.

Deniz Çevresinin Petrol ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanun 11/03/2005 tarih ve 25752 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Kanunun 5 inci maddesinde "Bu Kanun kapsamındaki gemiler, Türk iç sularına veya iç sular dışındaki bir demir yeri veya liman tesislerine uğramak amacı ile Türk Karasularına girmeden kırk sekiz saat önce veya kalkış limanı ile Türk Karasularına girmesine kadarki seyir süresi kırk sekiz saatten az olan gemiler kalkış limanından hareketten hemen sonra Denizcilik Müsteşarlığına, gemi ve taşıdığı yük ile ilgili bilgileri vermek zorundadır. Bu zorunluluğa uymayan gemilerin Türk karasularına ve iç sularına girmesine izin verilmez, girilmiş olan gemiler derhal buralardan çıkarılır." hükmü bulunmaktadır. Bu çerçevede gerekli çalışmalar Bakanlığımız koordinasyonunda Denizcilik Müsteşarlığı ile birlikte yürütülmektedir.

4.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, bazı ilaçların yurt dışındaki satış fiyatlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/11905)

* Ek cevap

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Dış Ticaret Müsteşarlığının bağlı olduğu Devlet Bakanı sayın Kürşad Tüzmen'in yazılı olarak yanıtlanmasını bilgilerinize sunarım.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

Roche Firmasınınca üretilen;

Neorecormon 1000 IU

Neorecormon 2000 IU

Neorecormon 5000 IU

Adlı ilaçların Yunanistan, Portekiz ve İtalya'da eczanelerdeki perakende satış fiyatı nedir?

1723.02.2006 tarihli: 67 nci Birleşime ekcevaşptın

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 113

06.03.06 7885

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 02/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18047 sayılı yazıları.
b) 21/02/2006 tarihli ve B.02.1.DTM.0.09.00.00-66/5974 sayılı yazımız.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız eki İstanbul Milletvekili Sn. Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından verilen 7/11905 sayılı soru önergesine karşı ilgi (b)'de kayıtlı yazı ile verilen cevaba ek cevabımız ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER:
1- sayfa

Portekiz'de Ticaret Müşavirliği bulunmaması nedeniyle Neorecormon 1000 IU, Neorecormon 2000 IU, Neorecormon 5000 IU isimli ilaçların satış fiyatları, Dışişleri Bakanlığı vasıtasıyla temin edilmiş olup adı geçen Ülkede epotin beta içeren ilaçların Ulusal Sağlık Hizmetleri tarafından sağlandığı, sadece hastanelerde bulunduğu ve hastalara ücretsiz olarak verildiği belirtilerek bu ilaçların hastaneye geliş fiyatlarının da aşağıda gösterildiği şekilde olduğu ifade edilmiştir.

- Neorecormon 1000 IU: 6,52 avro
- Neorecormon 2000 IU: 13,04 avro
- Neorecormon 5000 IU: 32,60 avro

5.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, DTP'li belediye başkanlarının Danimarka Başbakanına yaptığı başvuruya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/11928)

02 Ocak 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Opr. Dr. Canan ARITMAN
CHP İzmir Milletvekili

1. Hükümetimizin PKK'nın yayın organı olarak ilan ettiği ve Danimarka'dan kapatılmasını talep ettiği Roj TV'nin yayınlarının sürdürülmesi için DTP üyesi 56 Belediye Başkanının Danimarka Başbakanına başvuruda bulunduğu dair basında yer alan haberler üzerine hükümetimiz herhangi bir tepki göstermiş midir?
2. Belediye Başkanlarının başvurusu yasalımıza uygun mudur? Uygun değilse ne gibi bir işlem yapılması düşünülmektedir.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/2425-80634
7/11928 Esas numaralı
KONU: Yazılı soru önergesi

06/3/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 02.02.2006 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02. 18047-7/11928-18138/46650 sayılı yazısı.

İlgili yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; İzmir Milletvekili Sayın Canan ARITMAN'ın, "DTP'li belediye başkanlarının Danimarka Başbakanına yaptığı başvuruya ilişkin" yazılı soru önergesiyle ilgili yapılan araştırma neticesinde;

Önergede yer alan iddialarla ilgili olarak, Bakanlığımın 04.01.2006 tarihli onayı üzerine görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişleri tarafından yapılan araştırma sorucunda düzenlenen 20.01.2006 tarih ve 163/4, 89/4 sayılı rapor Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmiş olup, söz konusu rapor üzerine yapılan işlem sonucundan 09.02.2006 tarihli yazı ile Diyarbakır Valiliğinden bilgi istenmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

6.- Ankara Milletvekili Ersönmez YARBAY'ın, bir cinayete ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/11953)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.01.2006

Ersönmez YARBAY
ANKARA MİLLETVEKİLİ

Ankara'da Akbank'ın bir Şubesinde Güvenlik Görevlisi olarak çalışan Satılmış ÇEVİK 19.11.2005 tarihinde Pürsöğüt'te boş bir arazide öldürülmüş olarak bulunmuştur.

1. Satılmış ÇEVİK'in faileri bulunmuş mudur? Bulunduysa kimlerdir?
2. Satılmış ÇEVİK ne maksatla öldürülmüştür?
3. Suç aleti olarak bulunan malzemeler ve deliller nelerdir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
ANKARA

GN.PL.P. : 0111- 29-06/Pl.ve Koor.D.Gn.P.ve Koor.Ş.(64 276) 28 ŞUBAT 2006

KONU : Soru Önergesi.

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Bşk.lığı Genel Sekreterliğinin 02 Şubat 2006 gün ve KAN.KAR.MD. Sayı:A.01.0.GNS.0.10.00.02-18047 sayılı yazısı.

1. Ankara Milletvekili Ersönmez YARBAY'ın İçişleri Bakanı tarafından cevaplandırılması talebi ile TBMM Başkanlığına verdiği (7/11953) numaralı yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgilerin gönderilmesi ilgi ile istenmiştir.
2. Ankara-Keçiören-Sarayköy Beldesi-Dere mevkiinde; 19 Kasım 2005 günü kimliği belirsiz kişilerce bıçaklanarak öldürülen Satılmış ÇELİK'in cesedi bulunmuş, olayla ilgili yapılan araştırma ve soruşturma neticesinde;
 - a. Maktûlün yakın arkadaşları olan Yüksel YILDIRIM ve Mustafa ARPA isimli şüpheliler tarafından öldürüldüğü yönünde deliller elde edilmiş,
 - b. Söz konusu şüpheliler 25 Kasım 2005 günü yakalanmış ve ifadelerinde; Satılmış ÇELİK'i parasını ve kredi kartlarını gasp etmek amacıyla öldürdüklerini itiraf etmişler,
 - c. Her iki şüpheli sevk edildikleri adli makamlarca tutuklanarak cezaevine kapatılmışlardır.Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir AKSU
İçişleri Bakanı

7.- İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN'ın, malvarlığına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/11961)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın, Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu , bilgilerinize arz ederim.Saygılarımla.

Hasan AYDIN
CHP İstanbul Milletvekili

Maliye Bakanı olarak göreve geldiğiniz günden beri yapmış olduğunuz açıklamalar halkımızda büyük tedirginlik ve rahatsızlık yaratmaktadır.Yapmış olduğunuz açıklamalarda takınımış olduğunuz üslup kamuoyumuzca kabul edilemez hoş görülemez boyuttadır.Gün geçmiyor ki Sayın Kemal Unakıtan hakkında basında , ülke gündemimizi ve halkımızın vicdanını rahatsız eden haberler yer almasın .Son günlerde basınıımızda yer alan haberlere ilişkin olarak ;

1-Maliye Bakanı olarak görevi devraldığınız günden beri mal varlığınız da herhangi bir artış olmuş mudur? Şayet oldu ise, bu artış ne orandadır? Şuan bir mal beyanında bulunmayı düşünüyor musunuz?

2-Maliye Bakanı olarak ticari faaliyet yürüttüğünüz , ortağı olduğunuz ticari kuruluşlar var mıdır? Var ise bu kuruluşlar hangileridir? Bu kuruluşların girdiği kamu ihaleleri ve aldıkları işler var mıdır? Var ise bunlar nelerdir ve alınan işlerin proje bedelleri ne kadardır?Bu şirketlerin ticari faaliyet amaçları nelerdir?

3-Maliye Bakanı olarak göreve başlamadan önce çocuklarınızın ticari çalışmalarını ve mal varlıkları nelerdir? Görevde bulunduğunuz süre içerisinde çocuklarınızın mal varlıklarında ne gibi değişimler olmuştur? Çocuklarınızın sahip olduğu şirketler hükümetiniz döneminde kamu ile iş yapmışlar mıdır?

4-Görevi başladığınız günden bu güne ,şahsınız ,arkadaşlarınız ve çocuklarınıza avantaj sağlayacak çeşitli kanun değişiklikleri yaptığınız kamuoyunda yer aldı.Bu düzenlemelerle şahsınızın, arkadaşlarınızın veya çocuklarınızın sağladığı iddia edilen avantajlar nelerdir? Bu düzenlemeleri siyasi etik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

SAYI :B.07.0.ÖKA.0.00/310/12 88
KONU :

e.1./3/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 01 Mart 2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18095 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ile Bakanlığımıza intikal eden İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN'a ait 7/11961 sayılı yazılı soru önergesinde maddeler halinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sırasıyla belirtilmektedir.

1- Mal bildirimlerinin hangi zamanlarda ve şartlarda hangi makamlara verileceği 3628 sayılı Kanunda açık bir biçimde belirlenmiştir. Dolayısıyla gerekli yasal sürelerde yetkili makamlara şahsıma ilişkin mal bildiriminde bulundum. Bu sebeple böyle bir hususun soru önergesine konu edilmesi anlaşıldığı kadarıyla ilgili mevzuata vukufiyetteki eksiklikten kaynaklandığı görülmektedir. İlgili mevzuat konusunda gerekli görülür ise özel bir izahat metni gönderilebilir.

2- Maliye Bakanı olarak herhangi bir ticari faaliyetim yoktur.

3- Birinci soruya verilen cevap bu soru için de geçerli olduğundan ayrıca cevap verilmesi gerekli görülmemiştir.

4- Türkiye Büyük Millet Meclisi, yasa düzenlemesi yapar iken hiçbir zaman özel çıkarları gözetmeyeceğinden ve şahsımın da aynı çatı altında görev yaptığından Meclis iradesini vehme ve yalana dayalı haberlerle ilintilendirmek doğru değildir.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

8.- Ankara Milletvekili Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU'nun, Refik Saydam Hıfzısıhha Merkezinin yeniden yapılandırılmasına ve kuş gribi vakasındaki teşhisine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/11982)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Ülkemiz Kuş Gribi tehlikesiyle karşı karşıyayken Refik Saydam Hıfzısıhha Merkezi Başkanlığı'nda gerekli aşı ve serumlar yeterince üretilmemektedir. Bu da ülkemiz ve dünya sağlığını daha büyük bir tehlike olasılığıyla karşı karşıya bırakmaktadır.

Konuyla ilgili olarak, aşağıdaki sorularımın, Sağlık Bakanı, Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Saygılarımla arz ederim. 05.01.2006

Dr. Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU
Ankara Milletvekili

1. Ülkemizde aşı ve serum üretmekle sorumlu olan bu merkez, modern çağın gereksinimlerini karşılayabilecek duruma getirilmiş midir?
2. Doğu Beyazıt'taki iki çocuğun ölümüyle sonuçlanan kuş gribi hastalığının teşhisinde kuruluş neden yanlış saptama yapmıştır? Bu yanlış saptama kuruluşun yeterli modern donanımlara sahip olmamasından mı yoksa kurum çalışanlarının olaya gerekli özeni göstermemelerinden mi kaynaklanmaktadır? Açıklar mısınız?
3. 27.01.2003 yılında TBMM'ye vermiş olduğum kanun teklifindeki, genel gerekçemde belirttiğim hususlar uluslararası alanda benzerleriyle rekabet edecek duruma getirilmiş midir? Yasa teklifimde aşı ve serum üretiminin dünyadaki gelişmelere paralel olarak yapılandırılması için merkezin özerk bir yapıya kavuşturulması zorunluluğu neden gözardı edilmiştir?
4. Sağlık alanında tek Ar-Ge kuruluşu olarak kabul edilen bu kuruluşun ülkenin sağlık gereksinimlerini karşılayamamasındaki eksiklikler nelerdir ve bu eksikliklerin giderilmesi için neler yaptınız?
5. Refik Saydam Hıfzısıhha Merkezi Başkanlığı'nın bölgedeki hastalığa koyduğu ilk teşhis gerçekten zatürre midir? Yoksa hastalığın kuş gribi olduğunun açıklanması bazı bürokratların baskı ve etkisiyle engellenmiş midir?

**T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı**

SAYI : B.10.1.RSH.0.00-43/ 309
KONU: Yazılı soru önergese cevaplandırılması

3519

6.03.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ: 02.02.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18047. sayılı yazıları

Ankara Milletvekili Sayın Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU tarafından, Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezinin yeniden yapılandırılması ve kuş gribi vakasındaki teşhisi ile ilgili olarak verilen yazılı soru önergelinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.


Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EK: Önerge Cevabı

- 1- Ülkemizde aşı ve serum üretmekle sorumlu olan bu merkez, modern çağın gereksinimlerini karşılayabilecek duruma getirilmiş midir?
- 2- Doğu Beyazıt'taki iki çocuğun ölümüyle sonuçlanan kuş gribi hastalığının teşhisinde kuruluş neden yanlış saptama yapmıştır? Bu yanlış saptama kuruluşun yeterli modern donanımlara sahip olmamasından mı yoksa kurum çalışanlarının olaya gerekli özeni göstermemelerinden mi kaynaklanmaktadır? Açıklar mısınız?
- 3- 27.01.2003 yılında TBMM'ye vermiş olduğum kanun teklifindeki, genel gerekçemde belirttiğim hususlar uluslararası alanda benzerleriyle rekabet edecek duruma getirilmiş midir? Yasa teklifinde aşı ve serum üretiminin dünyadaki gelişmelere paralel olarak yapılandırılması için merkezin özerk bir yapıya kavuşturulması zorunluluğu neden gözardı edilmiştir?
- 4- Sağlık alanında tek Ar-Ge kuruluşu olarak kabul edilen bu kuruluşün тіkenin sağlık gereksinimlerini karşılayamamasındaki eksiklikler nelerdir ve bu eksikliklerin giderilmesi için neier yaptınız?
- 5- Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı'nın bölgedeki hastalığa koyduğu ilk teşhis gerçekten zatlırre midir? Yoksa hastalığın kuş gribi olduğunun açıklanması bazı bürokratlara baskı ve etkisiyle engellenmiş midir?"

CEVAPLAR:

Cevap 1- Sağlık bakanlığının Hıfzıssıhha ile birlikte planlamasını yaptığı özel sektör işbirliği ile aşı üretimi konusunda Avrupa'daki aşı enstitüleri ile görüşmelerimiz sürüyor. Konu ile ilgili farklı alternatifler değerlendirilmektedir.

Cevap 2- Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı, tüm dünyada uygulanan test tekniklerini uygulama bilgisine ve donanımına sahip olup, bu hastalığın tanısında da kullandığı metodlar tüm dünyaca kabul edilen ve referans merkezlerince uygulanan metodlardır. Yanlış bir saptama olmadığı gibi Dünya Sağlık Örgütü(WHO)'nün Londra'daki referans laboratuvarı olarak kabul edilen merkez tarafından da sonuçlar doğrulanmış ve bu çalışmalardan Örgütün web sitesinde övgüyle bahsedilmiştir.

Cevap 3 Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığının yeniden yapılandırılması için iyi işletmecilik uygulamalarının dikkate alındığı bütün alternatifleri değerlendiriyoruz, çalışmalarımız devam ediyor.

Cevap 4- Son üç yılda Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi olarak 8 adet Avrupa Birliği projesi başlatık. Bu kapsamda Bulağıcı Hastahklar, Biyosidal, Oyuncaklar, Su, Hava kalitesi, İlaç ve kozmetik alanlarında laboratuvar alt yapısı çalışmaları devam etmektedir.

Cevap 5- Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı (RSHMB) tarafından zatürree tanısı konulmamıştır. Bu tanı hastayı takip eden klinisyenler tarafından konulmuştur. Zatürree bir klinik tanımlama olup, hiçbir mikrobiyolojik çalışma sonucu zatürree olarak raporlanmaz ve böyle bir rapor da verilmemiştir. Hastalara klinisyen tarafından zatürree tanısı konulduktan sonra RSHMB'na gönderilen ilk numunelerin sonuçlarının negatif çıkmasına rağmen durum yakından takip edilmiş, bir gün arayla istenen ikinci numunelerle hastalığın tanısı konmuştur. Bu durum hemen tüm şeffaflığı ile WHO'ye, basına ve ilgililere açıklanmış, gerekli önlemler alınarak vakaların sınırlı sayıda tutulmasına ve can kaybının en aza indirilmesine azami gayret gösterilmiştir. Bu çalışmalar başta Dünya sağlık Örgütü olmak üzere bir çok uluslararası kuruluş tarafından övgüyle karşılanmıştır.

9.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, sulanabilen arazi ve hububat üretimine,
- Kırıkkale Milletvekili Halil TİRYAKI'nın, Kırıkkaleli çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarına,

- Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'in, tarımdaki istihdam azalışına,

- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet PARLAKIĞIT'ın, şekerpancari kotalarının artırılıp artırılmayacağına,

İlişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Vekili Faruk Naftiz ÖZAK'ın cevabı (7/11986, 11987, 11988, 11989)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Mehmet ERASLAN
DYP Hatay Milletvekili

1. 2002 yılı sonu itibariyle sulanabilen toprak alan kaç dekadı? İktidarınız döneminde kaç dekara çıkarılmıştır?
2. Aynı dönemde hububat üretiminde ne kadar artış olmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından Anayasanın 98.ve iç tüzüğün 96. maddelerince yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.05.01.2006

Saygılarımla

Halil TİRYAKI
Kırıkkale C.H.P.Milletvekili

Kırıkkale ilimiz ve ilçelerimizde 18 tarım kredi kooperatifinde yaklaşık 1.000'in üzerinde çiftçilerimizin tarım kredi kooperatifine olan borçlarını yatıramadıkları,bunun yanı sıra 10 kişilik kefilleri ile birlikte icra takibine uğradıkları ve bu durumun 2005 yılını büyük bir kuraklık nedeniyle zaten zor geçiren çiftçilerimizi yaşamakta olduğumuz kış mevsimi koşullarında daha da mağdur ettiği tarafınca bilinmektedir.
Bu açıklamalar ışığında aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

SORU 1: Kırıkkale ve yöresinde 2005 yılında yaşanan kuraklıktan ve mağdur olan binlerce çiftçi mizden Bakanlığınız haberdar mıdır?

SORU 2: Kırıkkale Tarım Kredi kooperatiflerine borçlu kaç tane çiftçimiz vardır? Bu çiftçilerimizin kooperatiflere olan borçları ne kadardır? Anapara ve birikmiş faiz borçları ne kadardır?

SORU 3: Kırıkkale ve yöresinde,Kırıkkale Tarım Kredi Kooperatiflerinin,borçlu üyeleri ve onların kefilleri aleyhine icra takibi başlatıldığı ve bu icra takipleri ile ilgili tebligatların borçlu üyeler ve kefilleri tarafından tebellüğ edildiğinden Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Böyle bir icra takipleri başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmış ise,yaşanan olumsuzluklar nedeniyle mağdur olan çiftçilerimizin bu icra takipleri nedeniyle daha fazla mağdur olmamaları için Bakanlığınızca bir çalışma yapılacak mıdır? Eğer yapılacak ise,hangi ölçülerde olacak veya ne şekilde ödeme imkanı ve kolaylığı sağlanacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
Ankara

06.01.2006

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Güröl Ergin

Türkiye İstatistik Kurumu'nun bildirdiğine göre, 2004 yılının üçüncü çeyreğinde 8 milyon 222 bin olan tarımda çalışanların sayısı, 2005 yılı Eylül ayında 6 milyon 661 bine gerilemiştir. Bu rakamlara göre tarımda çalışan sayısı bir yılda 1 milyon 561 bin kişi azalmıştır.

S:1- Bu verileri gerçekçi buluyor musunuz? Tarım çalışanlarında bir yıl içinde bu denli azalış, veri toplama ya da değerlendirmede yeni bir yöntem kullanılmış olmasından mı ileri gelmektedir, yoksa, gerçekten bir buçuk milyon insan bir yıl içinde tarımdan kopmuş mudur?

S:2- Eğer, rakamlar gerçeği yansıtmaktadır diyorsanız; bir yıl içinde tarımda muazzam bir otomasyona mı gidilmiştir ya da tarım artık karın doyurmadığı için tarımdan kaçış trajik bir hız mı kazanmıştır?

S:3- Toplum yaşamında sosyal – siyasal ve ekonomik olarak olağanüstü bir değişim – dönüşüm olmadığına göre bu insanlar şimdi ne yapmakta, neyle geçinmektedir?

S:4- Tarımda çalışanların sayısının jet hızıyla düşüyor olmasında acaba AB görüşmelerinin tarıma ilişkin tarama sürecinde ve AB'ye uyum çalışmalarında daha rahat olma düşüncesi etkili olmaktadır mı?

S:5- Tarımsal üretimde 2005 yılında artış oranı artı mıdır? Eğer artı ise, tarımda çalışan sayısı bir buçuk milyon azalırken üretimin artıyor görünmesi benim gibi size de garip geliyor mu?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyşleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

06.01.2006

Saygılarımla


Mehmet Parlakyiğit
K.Maraş Milletvekili

- 1- Ülkemizde beş yıldan beri uygulanmakta olan şeker pancarı kotalarını, çiftçimizin bu ürünle ilgili sıkıntılarının tarafınızca öğrenildiğini varsayarak, önümüzdeki yıldan itibaren arttırmayı düşünüyor musunuz?
- 2- Özellikle ağırlıklı olarak şeker pancarı üretimine endekseli bölge ve çiftçilerimiz için bölgesel bir kota arttırımını düşünüyor musunuz?
- 3- Diğer bir alternatif ürünün yetiştirilmesi konusunda, ürün çeşitlenmesi ve tarım teknolojisi yönünden hazırlığı olmayan şeker pancarı üreten çiftçilerimizle ilgili tarımsal yapılandırmaya dönük yeni projeler üretmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-212/ 769
Konu : Yazılı Soru Önergisi

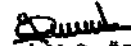
02.13.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.02.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-18047 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'a ait 7/11986, Kırıkkale Milletvekili Halil TIRYAKI'ye ait 7/11987, Muğla Milletvekili Prof.Dr.Gürol ERGİN'e ait 7/11988 ve Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet PARLAKYIĞIT'e ait 7/11989 esas no'lu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Faruk Nafiz ÖZAK
Bayındırlık ve İskan Bakanı
Tarım ve Köyşleri Bakan V.

- EKLER :
- 1- Görüş 7/11986
 - 2- Görüş 7/11987
 - 3- Görüş 7/11988
 - 4- Görüş 7/11989

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mehmet ERASLAN
Hatay Milletvekili
Esas No : 7/11986

SORU 1) 2002 yılı sonu itibariyle sulanabilen toprak alan kaç dekadır? İktidarınız döneminde kaç dekara çıkarılmıştır?

CEVAP 1) 2002 ile 2005 yıllarında sulanan alan aşağıda belirtilmektedir.

2002 yılında	4,6 milyon hektar
2005 yılında	5 milyon hektar
Artış miktarı	0,4 milyon hektar

Kaynak: DSI

SORU 2) Aynı dönemde hububat üretiminde ne kadar artış olmuştur?

CEVAP 2) 2002 ile 2005 yıllarındaki hububat üretim rakamları aşağıda belirtilmektedir.

2002 yılında	Üretim: 30.830.000 ton
2005 yılında	Üretim: 36.107.000 ton
Artış miktarı	Üretim: 5.277.000 ton

Kaynak: TÖİK

Not:2005 yılı rakamları TÖİK II. Üretim tahmini rakamlarıdır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Hali TIRYAKI
Kırıkkale Milletvekili
Esas No : 7/11987

Kırıkkale ilimiz ve ilçelerimizde 18 tarım kredi kooperatifinde yaklaşık 1.000'in üzerinde çiftçimizin tarım kredi kooperatifine olan borçlarını yatıramadıkları, bunun yanı sıra 10 kişilik kefilleri ile birlikte icra takibine uğradıkları ve bu durumun, 2005 yılını büyük bir kuraklık nedeniyle zaten zor geçiren çiftçilerimizi, yaşamakta olduğumuz kış mevsimi koşullarında daha da mağdur ettiği tarafınca bilinmektedir. Bu açıklamalar ışığında aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur.

SORU 1) Kırıkkale ve yöresinde 2005 yılında yaşanan kuraklıktan ve mağdur olan binlerce çiftçimizden Bakanlığınız haberdar mıdır?

CEVAP 1) Bakanlığımız tarafından doğal afetlerden zarar gören çiftçilerimize bütçe imkanları ölçüsünde yardım yapılmaktadır. Afet olduktan sonra en kısa sürede İl Müdürlükleri tarafından Afet İhbar Formu doldurularak Bakanlığımıza iletilmektedir. Bu kapsamda, Kırıkkale ilinde, Merkez ilçede 26.05.2005 tarihinde sel ve dolu afeti, 28.05.2005 ve 29.05.2005 tarihlerinde sel afeti, Baltışeyh ilçesinde 31.05.2005 tarihinde sel afeti olmak üzere toplam 4 afet ihbarı alınmıştır.

Bu kapsamda, yukarıda söz edilen afetler nedeniyle 4 köyde 68 çiftçi ailesine ait 481 dekar buğday, arpa, ayçiçeği ve şeker pancarı ekili alanlar ile bağda, %35-70 oranında zarar meydana gelmiş olup, 2090 sayılı Kanun çerçevesinde hasar tespit çalışmaları tamamlanmıştır. Kırıkkale ilinden alınan Komisyon Kararlarında, çiftçilerin meydana gelen tabii afetler nedeniyle tarımsal varlıkları %40'ın altında zarar gördüğü için 2090 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilememiştir.

Bilindiği üzere, üreticilerin doğal afetler ve değişik riskler nedeniyle uğrayacağı zararların tazmin edilmesini temin etmek üzere Bakanlığımızca hazırlanan, 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu 14.06.2005 tarihinde TBMM'nde kabul edilmiş ve yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanununun 18. maddesi gereği Tarım Sigortaları Havuzu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hazırlanmış ve 22.10.2005 tarih ve 25944 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu Kanunla sigorta uygulama alanı genişletilmiş ve bugüne kadar sigorta edilmeyen don, sel ve kuraklık gibi risklerde Devlet prim desteği ile sigorta kapsamına alınmıştır. Kanunla, Tarım Sigortaları Havuzu tarafından teminat kapsamına alınacak bitkiler, bitkisel ürünler ve seralar, tarımsal yapılar, tarım alet ve makineleri ile çiftlik hayvanları için kuraklık, dolu, don, sel, taban suyu baskını, fırtına, hortum, deprem, heyelan, yangın, kaza ve zararlılar ile hayvan hastalıklarının neden olacağı zararlar ve/veya tarım sektörü bakımından önemli görülecek diğer risklere ilişkin teminatlar, oluşturulan Tarım Sigortaları Havuzu Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenecektir.

Yine Kanunun 17. maddesine göre uygulama yılında yer alan riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler, 20.06.1977 tarihli 2090 sayılı Kanundan yararlanamayacaklardır.

SORU 2) Kırıkkale Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu kaç tane çiftçimiz vardır? Bu çiftçilerimizin kooperatiflere olan borçları ne kadardır? Anapara ve birikmiş faiz borçları ne kadardır?

CEVAP 2) Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır.

Kırıkkale ilinde faaliyet gösteren 19 adet Tarım Kredi Kooperatifi bulunmakta olup, 31.12.2005 tarihi itibarıyla bu kooperatiflere 2.600 ortağın vadesi geçmiş durumda toplam 7,6 milyon YTL kredi borcu bulunmaktadır.

SORU 3) Kırıkkale ve yöresinde, Kırıkkale Tarım Kredi Kooperatiflerinin, borçlu üyeleri ve onların kefilleri aleyhine icra takibi başlatıldığı ve bu icra takipleri ile ilgili tebligatların borçlu üyeler ve kefilleri tarafından tebellüğ edildiğinden Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Böyle icra takipleri başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmış ise, yaşanan olumsuzluklar nedeniyle mağdur olan çiftçilerimizin bu icra takipleri nedeniyle daha fazla mağdur olmamaları için Bakanlığınızca bir çalışma yapılacak mıdır? Eğer yapılacak ise, hangi ölçülerde olacak veya ne şekilde ödeme imkanı ve kolaylığı sağlanacaktır?

CEVAP 3) Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır.

Tarım Kredi Kooperatiflerinden 2003 yılı öncesinde kredi kullanıp da borcunu ödeyemediğinden Tarımsal Kredi Borçları sorunlu hale gelen ortaklara, 2003/4876 sayılı Kanunla tarımsal TEFE üzerinden yeniden yapılandırma imkanı tanınarak, borçlarını faizsiz olarak 3 yılda, 3 taksit halinde ödeme imkanı getirilmiştir.

Bu ortaklardan, borçlarını yapılandırarak taksitlendirenlerin taksitlerini ödemeyerek, taahhütlerini yerine getirmediklerinden yapılandırması bozulanlara, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim Kurulu Kararıyla 30 Ocak 2006 tarihine kadar süre tanınmıştır. Yapılandırılması bozulan borçlarını ödemek için kooperatiflerine müracaat eden ortaklarımıza, yapılandırılmış olarak borçlarını ödeme imkanı tanınmış ve haklarındaki icra işlemleri durdurulmuştur.

Ayrıca, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim Kurulunca alınan karar doğrultusunda ortaklarımızın borçlarına; 2003/4876 sayılı Kanun kapsamında olmasına rağmen hiç müracaat etmeyenlerle birlikte, 2003/4876 sayılı Kanunun tanıdığı süre dahilinde ve Merkez Birliği Yönetim Kurulunca tanınan ek süreler içerisinde ve son olarak 30 Ocak 2006 tarihine kadar tanınan sürede de taksitlerini yatırmayanlarında yararlanacağı; kanuni takipteki kredi borçlarının %20'sini peşin yatırmaları kaydıyla bir yıla kadar taksitle ödeme imkanı verilmiştir. Bu borçlarını defaten ödemek isteyenlere de temerrüt faizinden % 20 indirim yapılmaktadır. Bu imkandan yararlanmak için kooperatiflerine başvuran ortaklarımız hakkındaki icra işlemleri durdurulmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof.Dr.Gürol ERGİN
Muğla Milletvekili

Esas No : 7/11988

Türkiye İstatistik Kurumu'nun bildirdiğine göre, 2004 yılının üçüncü çeyreğinde 8 milyon 222 bin olan tarımda çalışanların sayısı, 2005 yılı Eylül ayında 6 milyon 661 bin'e gerilemiştir. Bu rakamlara göre tarımda çalışan sayısı bir yılda 1 milyon 561 bin kişi azalmıştır.

SORU 1) Bu verileri gerçekçi buluyor musunuz? Tarım çalışanlarında bir yıl içinde bu denli azalış, veri toplama ya da değerlendirmede yeni bir yöntem kullanılmış olmasından mı ileri gelmektedir, yoksa gerçekten bir buçuk milyon insan bir yıl içinde tarımdan kopmuş mudur?

SORU 2) Eğer, rakamlar gerçeği yansıtmaktadır diyorsanız; bir yıl içinde tarımda muazzam bir otomasyona mı gidilmiştir ya da tarım artık karın doyurmadığı için tarımdan kaçış trajik bir hız mı kazanmıştır?

SORU 3) Toplum yaşamında sosyal, siyasal ve ekonomik olarak olağanüstü bir değişim - dönüşüm olmadığına göre bu insanlar şimdi ne yapmakta, neyle geçinmektedir?

SORU 4) Tarımda çalışanların sayısının jet hızıyla düşüyor olmasında acaba AB görüşmelerinin tarıma ilişkin tarama sürecinde ve AB'ye uyum çalışmalarında daha rahat olma düşüncesi etkili olmakta mıdır?

CEVAP 1-2-3-4) Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, 2004 yılında tarım sektöründeki ortalama istihdam 7.400.000 kişi, 2005 yılının ilk 10 ayının ortalaması ise 6.806.000 kişi olmuştur. Tarım kesiminde 2004 yılı ile 2005 yılı arasında meydana gelen farkın bir kısmı diğer sektörlere kaymıştır.

Yıllar itibariyle tarım sektörünün GSMH'dan aldığı pay giderek azalmakla birlikte halen %12 civarında seyretmekte olup, çalışan nüfusumuzun yaklaşık üçte biri bu sektörde istihdam edilmektedir. AB sürecinde, tarım işletmelerinin yapısının iyileşmesi, işletme ölçeklerinin büyümesi ve kırsal gelir imkanlarının çeşitlenmesi yoluyla, tarım nüfusunun toplam nüfusumuz içindeki payı nispi olarak aşağı seviyelere çekilecektir. Bakanlığımızca, tarımda çalışan nüfusun, tarıma dayalı sanayi, el sanatları, agro-turizm gibi diğer alanlarda istihdamının sağlanması için gerekli program ve proje çalışmalarına ağırlık verilmektedir.

SORU 5) Tarımsal üretimde 2005 yılında artış oranı artı mıdır? Eğer artı ise, tarımda çalışan sayısı bir buçuk milyon azalırken üretimin artıyor görünmesi benim gibi size de garip geliyor mu?

CEVAP 5) 2005 yılında hububat ürünlerinde, bazı yaş meyve sebzelere bir önceki yıla göre üretim artışları meydana gelmiştir. Tarımda çalışan nüfus ile tarımsal üretim arasında direkt bir ilişki bulunmayıp, gelişmiş ülkeler incelendiğinde tarımda istihdamın azalmasına karşın, üretimin sürekli arttığı gözlenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mehmet PARLAKYİĞİT
Kahramanmaraş Milletvekili

Esas No : 7/11989

SORU 1) Ülkemizde beş yıldan beri uygulanmakta olan şeker pancarı kotalarını, çiftçimizin bu ürünle ilgili sıkıntılarının tarafınızca öğrenildiğini varsayarak, önümüzdeki yıldan itibaren artırmayı düşünüyor musunuz?

SORU 2) Özellikle ağırlıklı olarak şeker pancarı üretimine endeksli bölge ve çiftçilerimiz için bölgesel bir kota artırımını düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2) Şeker pancarı kotasının belirlenmesine ilişkin hususlar Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile T.C. Şeker Kurumunun görev alanında bulunmaktadır.

SORU 3) Diğer bir alternatif ürünün yetiştirilmesi konusunda, ürün çeşitlenmesi ve tarım teknolojisi yönünden hazırlığa olmayan şeker pancarı üreten çiftçilerimizle ilgili tarımsal yapılandırma dönük yeni projeler üretmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 3) Şeker pancarı üreten çiftçilerimize alternatif ürün olarak ülkemizde önemli arz açığı bulunan yağlı tohumlu bitkilerin ekilmesi konusunda yönlendirme yapılmaktadır. Yağlı tohumlu bitkileri üreten çiftçilerimize Bakanlığımızca prim desteği verilmektedir.

10.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, TRT'de istisna akdi ile çalıştırılan personele ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/12003)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı, Başbakan sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerinize sunarım.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

1. TRT Genel Müdürlüğünün yıllardır yasalara karşı hile yoluna başvurarak kaçak işçi çalıştırdığı,

"İstisna Akdi" denilen bir sözleşme ile hiçbir sosyal güvenlik kuruluşuna bağlı olmadan kişi istihdam edildiği ve bu kişilere her ay düzenli belli bir aylık ödendiği,

Söz konusu personel için daha sonra, "İşçi Sayılmayan Geçici Personel" adı altında bir statü yaratıldığı, bu statüde çalışanların "işçi" ya da "Memur" olarak kabul edilmediği,

Bu kişilerle son 4 yıldır 11 aylık sözleşme yapıldığı ve TRT'de geçici personel olarak kabul edildiği,

İddiaları doğru mudur?

2. "İşçi Sayılmayan Geçici Personel" adı altında bir statüde TRT'de bölge müdürlükleri dahil kaç personel çalışmaktadır?
3. Söz konusu personele aylık ne kadar ücret ödenmektedir?
4. Bu kişiler kurumda hangi görevlerde çalıştırılmaktadır?
5. Kurumun asli ve sürekli personeli tarafından yapılması gereken işler söz konusu personele yaptırılmakta mıdır?
6. Bu kişilerle 11 aylık sözleşme yapıldığı bir ay işten ayrılmış gibi gösterilip, bir ay sonra tekrar işe başlatıldığı,
Bu bir aylık süre içerisinde de söz konusu personelin çalıştırılmasına devam edildiği,
Bir aylık çalışma karşılığında hiçbir ücret ödenmediği ve SSK primlerinin de yatırılmadığı,
Bu şekilde çalışmayı kabul etmeyenlerin sözleşmelerinin yenilenmediği,
Yasal yükümlülüklerden kurtulmak için söz konusu personel çalıştığı halde nöbet çizelgelerine isimlerinin yazılmadığı,

Yönündeki iddialar doğru mudur?

7. Bu konuda Hükümetinizce bugüne değin herhangi bir denetim yapılmış mıdır?
8. Bu şekilde TRT gibi bir kamu kuruluşunda yasa dışı işlem yapanlar hakkında idari ve adli bir işlem yapmayı Başbakan olarak düşünüyor musunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.005/031/246
Konu : Soru Önergesi

06/03/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 23.02.2006 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-501-8/793 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/12003 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım ilgili kuruluşu Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan 02.03.2006 tarihli ve B.02.2.TRT.0.61.00.00/561 sayılı cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Devlet Bakanı

EKLER :

1- Cevabi yazı



**Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu
Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği**

SAYI : B.02.2.TRT.0.61.00.00/ 561
KONU : 7/12003 sayılı Soru Önergesi Cevabı

2.13.2006

**DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Beşir ATALAY)**

İlgi : 24/02/2006 tarih ve B.02.0.005/031/ 246 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun verdiği 7/12003 sayılı Soru Önergesi cevabı aşağıda arz olunmuştur.

1- TRT, Anayasamın 133 üncü maddesi gereğince 2954 sayılı Kanunla tarafıuz bir kamu tüzel kişiliğı olarak kurulmuş olup, TRT' de kanunlara ve yönetmeliklere aykırı personel istihdamı söz konusu değildir.

2954 sayılı Kanununun 49 üncü maddesi, "Türkiye radyo-Televizyon Kurumunun hizmetleri; memurlar, işçi sayılmayan sözleşmeli personel ve geçici personel eliyle gördürülür." aynı maddenin (h) bendi de " Borçlar Kanunu hükümleri gereğince de sözleşmeli personel çalıştırılabilir." Hükümlerini amir bulunmaktadır. Borçlar Kanunu hükümlerine göre İstisna Akdi ile çalıştırma işlemine 27.4.2001 tarih ve 24385 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "İşçi Sayılmayan Geçici Personel Çalıştırılmasına İlişkin Yönetmelik" uyarınca son verilmiş ve bu yönetmelik hükümlerine göre TRT'de işçi sayılmayan geçici personel çalıştırılmasına başlanmıştır. Bu hükümler uyarınca TRT' de işçi çalıştırılması mümkün değildir.

17.6.2002 tarihinden itibaren "İşçi Sayılmayan Geçici Personel Çalıştırılmasına İlişkin Yönetmelik" in 1 inci maddesi hükmü gereğince ilgililerle bir yıldan az süreli istihdam edilecek şekilde sözleşmeler akdedilmektedir.

2- TRT' de Bölge Müdürlükleri dahil İşçi Sayılmayan Geçici Personel statüsünde 27.02.2006 tarihi itibarıyla 499 personel çalıştırılmaktadır.

3- Söz konusu personelden;

(A) Hizmet grubunda olanlara 639,75 YTL.

(B) Hizmet grubunda olanlara 618,43 YTL.

(C) Hizmet grubunda olanlara 1.492,75 YTL. brüt aylık ödenmektedir.

4-5- TRT' de bu statüde çalışan personel yapım ve yayına yardımcı geçici personel olarak görev yapmaktadır.

6- Bu personelle, tabi oldukları Yönetmeliğin 1 inci maddesi hükmü gereğince bir yıldan az süreli istihdam edilecek şekilde sözleşmeler yapılmaktadır. Bu kişilerin açıkta kaldıkları sürelerde çalıştırılması söz konusu olmadığı gibi kendi istekleri ile görev almaktan vazgeçemedikleri takdirde sözleşmeleri yenilenmektedir. Yasal yükümlülükten kurtulmak için söz konusu personelin çalıştığı halde nöbet çizelgelerinde isimlerinin yer almadığı iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır.

7- TRT, 2954 sayılı Kanununun 57 inci maddesi gereğince idari, mali ve teknik konularda Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nun denetimine tabi olup, bu konuda da gerekli denetimler her yıl yapılmaktadır.

8- Anayasamın 133 üncü maddesi gereğince 2954 sayılı Kanunla tarafıuz bir kamu tüzel kişisi olarak kurulmuş bir kamu yayını kuruluşu olan TRT' de yasa dışı işlem yapılması söz konusu değildir.

Arz ederim.


ALİ GÜNEŞ
Genel Müdür V.

11.- İstanbul Milletvekili Lokman AYVA'nın, 5378 sayılı Kanunun uygulamasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/12087)

26.12.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal güvenlik Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Lokman AYVA
İstanbul Milletvekili



SORULAR

1) 01.07.2005 tarihli ve 5378 Sayılı Kanun'un 12. maddesi özürhükümlerinin özür türlerine göre iş ve meslek analizi yapılmasını ve bu analizler doğrultusunda mesleki rehabilitasyon ve eğitim programları hazırlanmasını öngörmektedir. Konuyla ilgili kuruluşlarla herhangi bir işbirliği oluşturulmuş mudur? Ya da Bakanlık bünyesinde herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Yapılmadı ise ne zaman nasıl bir çalışma yapılması planlanmaktadır.

2) Adı geçen kanunun 39. Maddesi 4857 sayılı İş Kanunu'nun 108. maddesinde değişiklik yapmaktadır. Konuyla ilgili olarak Çalışma Bölge Müdürlüklerinin ve İşkur müfettişlerinin bilgilendirilmesi amacıyla herhangi bir çalışma yapılmış mıdır. Yapılmamışsa ne zaman nasıl bir çalışma yapılması planlanmaktadır?

3) 5378 sayılı kanunun 5,13 ve 20. maddeleri uyarınca çıkarılacak yönetmeliklerin çalışmalarına bakanlığınızın da katılımı zorunlu tutulmuştur. Buna göre, söz edilen yönetmelik çalışmalarına başlanmış mıdır başlanmışsa hangi aşamada başlanmamışsa ne zaman başlanması planlanmaktadır.



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.13.0.HKM.0.00.00.00.2006)610-2/ 495 06 MART 2006
Konu : Yazılı Soru Önergesi

10732

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/02/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'ya ait 7/12087 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un ilgili maddesine istinaden özürlülerin özür türlerine göre meslek analizlerinin yapılmasına yönelik olarak dolaylı yada doğrudan Bakanlığımız bünyesinde yapılmış olan bir çalışma bulunmamaktadır.

Ayrıca, özürlülerin özür gruplarına göre çalışacakları meslekleri belirlemek amacıyla Özürlüler İdaresi Başkanlığı'nın Dünya Sağlık Örgütü ile birlikte başlattığı ve Türkiye İş Kurumu'nun dışardan katkı vereceği Proje, Komisyon tarafından kabul edilmediğinden hayata geçirilememiş olup, bu konuda ilgili kuruluşlarla işbirliği yapılmasına devam edilmektedir.

2006 yılı Eğitim Planında Mayıs, Haziran, Temmuz ve Ekim aylarında İş Sağlığı ve Güvenliği Hukuku konularında dışarıdan hizmet satın alınarak verilecek olan bilgilendirme eğitimine Türkiye İş Kurumu müfettişlerinin katılımı planlanmıştır.

Yine sözkonusu Kanunun 13. ve 14'üncü maddelerine istinaden Türkiye İş Kurumu yetkilileri ile Özürlüler İdaresi ve Milli Eğitim Bakanlığı temsilcilerinin katılımıyla 26/07/2005 tarihinde başlatılan çalışmalar sonucunda "Özel Mesleki Rehabilitasyon Merkezleri Hakkında Yönetmelik" ve "Korumalı İşyerleri Hakkındaki Yönetmelik" taslağı hazırlanmış olup, taslak üzerindeki çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca, anılan Kanun'un 5. ve 20 nci maddeleri gereğince Bakanlığımız temsilcilerinin katılımı ile hazırlanan taslak çalışmalar Bakanlar Kuruluna sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

12.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Kişilerin Serbest Dolaşımı" bölümüne ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/12089)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.01.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Avrupa Komisyonunun 09.11.2005 tarihinde yayınladığı, "Türkiye 2005 İlerleme Raporu"nun "Kişilerin serbest dolaşımı" başlıklı bölümünde, "Sosyal güvenlik reformu bir an önce gerçekleştirilmeli ve idari kapasitesi güçlendirilmelidir" ifadesi yer almıştır.

Sorular:

- 1- Raporda yer alan bu ifadeler hakkında, Bakanlığınızın görüşü nedir?
- 2- Raporda yer alan bu hususlar Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenmese bile, zaten özgün bir düzenleme ile başta Bakanlığınız olmak üzere Hükümetinizin tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.13.0.HKM.0.00.00.00.(2006)610-2-cl 492
Konu : Yazılı Soru Önergesi

06 MART 2006

10729

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/02/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.12-18268 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'e ait 7/12089 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere ülkemiz sosyal güvenlik kurumları 1990 yıllarından itibaren finansman açığı vermeye, bu finansman açıkları da genel bütçe üzerinden sürekli artan oranda yük oluşturmaya başlamıştır. Ayrıca, farklı sosyal güvenlik kurumları ve yasaları nedeniyle, sistemde norm ve standart birliği bulunmamaktadır.

Öte yandan, nüfusun tamamını içeren genel sağlık sigortası sisteminin olmaması ayrıca, sosyal yardım sisteminin dayanıklılığından dolayı, kaynakların etkin ve verimli bir şekilde kullanılmaması nedeniyle, ülkemiz sosyal güvenlik sisteminde reform yapılması zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Kaldı ki, mevcut sosyal güvenlik kurumlarımızın personel ve teknik altyapı eksikliği ve fiziki yapılarının yetersizliği nedeniyle, vatandaşlarımıza arz edilen ölçüde hizmet sunulmasını engellemektedir. Başka bir ifade ile, mevcut yapı sosyal koruma anlamında yetersiz kalmaktadır.

Bu gerçekten hareketle, 58. ve 59'uncu Hükümet Programları ve Acil Eylem Planı doğrultusunda sosyal güvenlik reformu çalışmaları başlatılmıştır. Bu çalışmalar çerçevesinde hazırlanan yasa tasarıları 2005 yılı içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne iletilmiş olup, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun Tasarısı ve Sosyal Güvenlik Kurumu Kanun Tasarısı halen TBMM Plan Bütçe Komisyonu gündemindedir. Sosyal Yardımlar ve Primsiz Ödemelere İlişkin Kanun Tasarısı çalışmaları ise sürmektedir.

Kaynakların etkin ve verimli bir şekilde kullanılması suretiyle sürdürülebilir bir sosyal güvenlik sistemi oluşturulması, nüfusun tamamına sosyal koruma sağlanması, etkin ve verimli yeni bir teşkilat yapısı kurulması hedeflenen bu çalışmalar Avrupa Komisyonu tarafından hazırlanan 2005 yılı İlerleme Raporu'ndan çok önce başlatılmış ve bahse konu rapor yayımlandığında tamamlanmış çalışmalar olup, ülkemize özgün bu çalışmaların AB Komisyonu tarafından da benimsendiği ve 2005 yılı İlerleme Raporu'nda bu hususa yer verildiği memnuniyetle müşahade edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

13.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Ekonomik ve Sosyal Haklar" bölümüne ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (712090)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.01.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Avrupa Komisyonunun 09.11.2005 tarihinde yayınladığı, "Türkiye 2005 İlerleme Raporu"nun "Ekonomik ve Sosyal Haklar" başlıklı bölümünde aşağıdaki ifadeler yer almıştır:

- 1- "Sendikalar bağlamında, örgütlenme ve grev hakkını içeren toplu pazarlık hakkıyla ilgili önemli kısıtlamalar mevcuttur. Türkiye Uluslararası Çalışma örgütü (ILO) standartlarını karşılamaktan hala uzaktır."
- a- Bakanlığınızın bu konudaki görüşü nedir?
- b- Raporda yer alan bu hususlar Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenmese bile, zaten özgün bir düzenleme ile Hükümetinizin tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?
- 2- Raporun 35. sayfasında, "Türkiye Avrupa Sosyal Şartı'nın örgütlenme hakkı ve grev hakkı da dahil olmak üzere toplu pazarlık hakkına ilişkin maddelerini henüz kabul etmemiştir. Türkiye Avrupa Gözden Geçirilmiş Sosyal Şartı'nı henüz onaylamamıştır" ifadesi yer almaktadır.
- Bakanlığınızın bahsi geçen anlaşmanın, örgütlenme ve grev hakkı hakkındaki hükümleri ile ilgili yaptığı bir çalışma var mıdır?
- 3- Raporun 35. sayfasında yer alan, "Yasal kısıtlamalar yüzünden işgücünün büyük bölümü, toplu sözleşmelerin koruması dışındadır. Özel işletmelerde sosyal diyalog geliştirilmelidir" ifadesi hakkında Bakanlığınızın görüşleri nelerdir?



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.13.0.HKM.0.00.00.00.(2006)610-2-d/ 494 06 MART 2006
Konu : Yazılı Soru Önergisi

10731

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/02/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.12.18268 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'e ait 7/12090 Esas No'lu yazılı soru önergisi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Ülkemizde gerek Anayasa ve gerekse 2821 sayılı Sendikalar Kanunlarında çalışan kesimlerin örgütlenme hakkını sınırlayacak nitelikte önemli yasaklar öngörülmemiştir.

Ancak, 4688 sayılı Kamu görevlileri Sendikalar Kanunu'nda, bir kısım kamu görevlilerinin sendika kurmaları ve kurulmuş sendikalara üye olabilmeleri yasaklanmıştır. Bu kesimler genellikle kamu erkini kullanan kamu yöneticileri ile yüksek yargı organlarının mensupları ve diğer meslek memurlarıdır.

4688 sayılı Kanun ve Anayasa'nın 53. ve 54'üncü maddeleri kamu görevlilerine örgütlenme ve toplu görüşme hakkını tanıyan, toplu sözleşme ve grev hakları ise adigeçen kanunlarda düzenlenmemiştir. Esasen bu Kanunun hazırlanmasında ülkemizde 1993 yılında 3848 sayılı Kanunla kabul edilen "Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunmasına ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesi Yöntemlerine İlişkin 151 sayılı ILO Sözleşmesi" hükümleri dikkate alınmıştır.

Ancak, ülkemiz tarafından onaylanmış bir çok uluslararası sözleşmelerde, kamu görevlilerinin grev ve toplu sözleşme hakkından söz edildiği bilinmektedir. Bu hakkın kamu çalışanları bakımından hayata geçirilmesi için öncelikle kamu erkini kullanan Kamu görevlileri ile kamu görevlisi sayılan diğer devlet memurlarının statülerinin belirlenerek kimlerin memur, kimlerin işçi sayılacağı belirlenmesi gerekmektedir. Hükümetimizce de bu konuda gerekli çalışmalar sürdürülmektedir. Gerekli alt yapının oluşturulması sonrasında ve Avrupa Birliğine üyelik sürecinde bu konunun değerlendirileceği beklenmektedir.

Kanunların, her ülkenin kendi milli şartlarına uygun ve çağdaş normları yalalayıcı bir biçimde düzenlenmesi, hükümetimizin de temel hedefleri arasındadır. Çalışma hayatına ilişkin yapılacak düzenlemelerin çağdaş dünyanın norm ve standartları ile uyumlu olması ülkelerin gelişmişlik düzeylerinin de birer göstergesidir. Bu bakımdan Bakanlık olarak yapacağımız çalışmalar ile çalışan kesimlerimize sağlayacağı haklar da bu düşüncenin bir ürünü olacaktır. Çalışmalarımız uluslararası örgütler veya üyesi olmayı amaçladığımız birlikler kapsamında değil globalleşen dünyanın gereklilikleri olarak değerlendirilmelidir.


Avrupa Sosyal Şartı, ülkemizce bazı maddelerine çekince koymak suretiyle 1989 yılında onaylanmış olup, çekince konulan bir kısım maddelerin yasalarımıza uygunluğu sağlandıktan sonra kaldırılması hedeflenmektedir. Ancak, toplu pazarlık hakkına ilişkin 5'inci madde ile grev hakkına ilişkin 6'nıncı maddenin kamu görevlilerini de kapsamaması ve hentuz gerekli şartların oluşmaması nedeniyle bu iki madde için konulan çekincenin gerekli iç hukuk düzenlemelerinin gelişecek süreçlerde değerlendirilmesi hedeflenmektedir.

4857 sayılı İş Kanunu kapsamına göre çalışanlardan, istisnalar dışında, toplu iş sözleşmesi sisteminin dışında tutulmuş herhangi bir alan bulunmamaktadır. Bütün mesele ülkemizde toplu sözleşme bilincinin gelişmemesi, örgütlenmenin ve toplu pazarlık sisteminin ücretler üzerine kurulmasından kaynaklanmaktadır.

Çağdaş norm ve standartların ülkemiz çalışma hayatına da kazandırılması halinde bu sorunun aşılacağı düşünülmektedir. Çalışma hayatında sosyal diyalog mekanizmalarını geliştirmeyi öngören düzenlemelerin yasalarımıza girmiş olması olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmelidir.

Ancak, içinde bulunduğumuz süreç AB ile mevzuat uyumunun tam sağlanabilmesi için ILO standartlarının da yerine getirilmesini gerekli kılmaktadır. Bu çerçevede, sendikal kısıtlamaların kaldırılmasına öncelik olarak Bakanlığımız bünyesinde sosyal taraflarla işbirliği halinde yürütülen çalışmalar yoğun bir şekilde sürmektedir. Bu alanda 2821 sayılı Sendikalar Kanunu ile 2822 sayılı Toplu Sözleşme ve Grev ve Lokavt Kanunu üzerindeki çalışmaların yakın zamanda sonuçlandırılması planlanmaktadır. Ayrıca, Sosyal Diyalog ortamının geliştirilmesine yönelik olarak Bakanlığımız tarafından AB fonlarına da desteklenen bir proje yürütülmektedir. Söz konusu proje, özel işletmelerde sosyal diyalog ortamının geliştirilmesine katkıda bulunacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESÖĞÜ
Bakan

14.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATOR'un, yaşlı ve bakıma muhtaçların desteklenmesine, Koruyucu aile uygulamasına,

SHÇEK yardımlarının dağıtım şekline,

Yurtlarda yetişen gençlerin yüksek öğrenimde desteklenmesine,

Aile bütünlüğünün korunması çalışmalarına,

Çalıştırılan taşeron şirket elemanlarına,

Kadın ve çocuk sosyal hizmetler danışma hattına ve kadın danışma merkezlerine,

SHÇEK çocuk yurtları binalarına,

SHÇEK'e bağışlanan taşınmazlara,

Toplumun sosyal sorunlarıyla ilgili araştırma ve çalışmalara,

- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Ekonomik ve Sosyal Haklar" bölümüne,

- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATOR'un, Resmî Gazetede yayımlanan bir iş ilanında cinsiyet ayrımcılığı yapıldığı iddiasına,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/12109, 12110, 12111, 12112, 12113, 12114, 12115, 12116, 12117, 12118, 12119, 12120)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

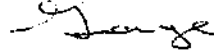
Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATOR
CHP Adana Milletvekili

1. Türkiye'de sadece 66 huzurevi var ise, huzurevlerinin bulunduğu iller dışındaki illerde bakıma ihtiyaç duyan insanlar nasıl yaşamaktadır? Bu kişilere kimler bakmaktadır?
2. Kimsesi olmayan, çok yoksul olan ve hiçbir sosyal güvencesi olmayan insanlar nerelerde yaşamakta ve bu kişiler için tüm illerde bir destek mekanizması çalıştırılmakta mıdır?
3. Bu haksızlığın giderilmesi için açılması gereken huzurevi veya bakımevi sayısı nedir? Bunları ne zaman açmayı düşünüyorsunuz?
4. Yaşlısına evinde bakan ailelere bakım için maddi destek veriliyor mu? Veriliyorsa bunun kriteri nedir? Denetleme nasıl yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



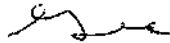
Prof. Dr. N. Gays ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Ülkemizde toplam 637 koruyucu aile var ve sayının artırılması hedeflenmektedir. Koruyucu aile olmak isteyen kişilerin çok iyi bir testten geçirilmesi ve araştırmaların kendi alanlarında çok iyi uzman olan ve "toplumsal cinsiyet" bilincine sahip personeller tarafından yapılması hayati önem taşımaktadır. Çocukların, kaldıkları ailelerin yanında sürekli gözetilmesi ve desteklenmesi gerekmektedir.

1. Çocukların uzmanlarla rahatça konuşabilmeleri için özel bir hat var mı? Ya da çocukların aile yanında taciz, tecavüz veya diğer şiddet vakalarına uğrartarsa, bunun anlaşılabilmesi için özel çalışmalar yapıyor mu?
2. Koruyucu aile yanında taciz, tecavüz veya diğer şiddet olaylarına uğrayan çocuk var mı, varsa aile ve çocuk sayısı kaçtır?
3. Koruyucu aile olma kriterleri nelerdir? Bu kriterler nasıl saptanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



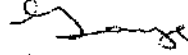
Prof. Dr. N. Gays ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

SHÇEK tarafından verilen aynı-nakdi yardımlar çoğunlukta kadınlar tarafından talep edilmekte ya da alınmaktadır. Bu sistem kadın onurunu zedeleyici bir sistemdir.

1. Aynı-nakdi yardımların dağıtım şeklinin değiştirilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gays ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

2005-2006 öğretim yılında yetiştirme yurtlarından sınava katılan 649 çocuğun 253'ü yükseköğretim programlarına yerleştirilmiştir.

1. Bu öğrenciler, eğitim hayatları boyunca herhangi bir destek alabilmekte midirler?
2. Kazandıkları programların bağlı olduğu üniversitenin bulunduğu yerde kredi ve yurtlar genel müdürlüğüne bağlı yurtlardan ücretsiz faydalanabilmekte midirler? Kaç öğrenci bu olanaklardan yararlanmaktadır?
3. Herhangi bir yüksek öğretim kurumunu kazanamayan öğrenciler için hangi destek programları vardır? Bu çocuklar herhangi bir işe yerleştirilmekte midir? Bu durumdaki kaç genç bu 2005 yılı içinde işe yerleştirilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gays ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü'nün görevlerinden ve kurulma amaçlarından biri de "Türk ailesinin bütünlüğünün korunması konusunda çalışmalar yapmaktır", denmektedir.

1. Burada sözü edilen 'bütünlük' nedir? Bütünlüğün sağlanması ve devamının sağlanması konusundaki çalışmalar nelerdir ve sonuçta bir başarı bekleniyorsa, ailenin bütünlüğü konusundaki sağlanacak başarının kıstası ne olacaktır?
2. "Bütünlük" derken kastedilen anne ve babanın evliliğinin devam etmesi ve kadının evlilik kurumu içinde kabulü müdür? Bütünlük anlayışının netleştirilmesi ve kadına bakışın bu anlayış içerisinde nasıl anlamlandırıldığını açıklar mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



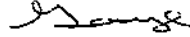
Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Malatya'da 0-6 yaş çocuk yuvasında bakıcı annelerin çocuklara yönelik şiddet uyguladığına dair televizyon görüntülerini izledik. Taşeron şirketlere bağlı olarak çalışan bakıcı annelerin asgari ücretin altında 200 yıl karşılığında çalıştırıldıkları ortaya çıktı.

1. Bakanlığınıza bağlı hangi kurumlarda bu tür taşeron şirketler eleman çalıştırmaktadır? Sayısı ne kadardır?
2. Bu tür firmalar hangi kriterlere göre seçilmektedir?
3. Bununla ilgili denetim mekanizması nedir, özel hizmet sunan firmalar için denetim mekanizması işletilmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



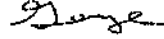
Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

"ALO 183 kadın ve çocuk sosyal hizmetler danışma hattının işlevsel olarak çalışmadığı ve arandığında cevap alınmadığı bilinmektedir.

1. Dünyada ve Türkiye'de kadına yönelik şiddet hala son bulmadığına göre ve kadınlar böyle bir danışma hattına ihtiyaç duymakta olduğuna göre bu hat ne zaman tam olarak çalışmaya başlayacaktır?
2. Tüm illerimizde kadın danışma merkezleri kurulması için bir çalışmanız var mı? Bu merkezler ne zaman tam olarak çalışmaya başlayacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

SHÇEK korumasındaki çocukların kaldığı yurtlar genellikle koğuş sistemiyle idare edilmektedir. Yeni Sosyal Hizmetler Yasası'nın, mevcut hizmet anlayışını kökten değiştireceği açıklanmıştır.

1. Bu değişim konusundaki programınızı, bütçenizi ve projelerinizi açıklar mısınız?
2. Koğuş sisteminden oda sistemine geçmek sorunun çözümü değildir. Önemli olan çocukların mutlu olması ve onlara insan onuruna yakışır şekilde davranmaktır. Yurt binalarının toptan değiştirilmesi konusunda hangi bilim alanlarından destek alıyorsunuz veya almayı düşünüyorsunuz? Bu konuda hangi uzmanlarla çalışmaktasınız?
3. Yeni binalar nasıl bir tarzda yapılacak, stilinin, görünüşünün, kullanım olanaklarının, çocuk psikolojisi açısından uygulununun denetimi için farklı uzmanlardan oluşan bir danışma kurulunuz olacak mı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

"Mülkiyeti SHÇEK Genel Müdürlüğü'ne bağış yoluyla intikal eden 217 adet bina (mesken, dükkan vs.), 104 adet arsa, 230 adet tarla, 10 adet büro (işhanı içerisinde), 44 adet bağ-bahçe- zeytinlik vasfında toplam 605 adet kayıtlı taşınmaz bulunmaktadır" şeklindeki beyanınızla ilgili olarak;

1. Bağış yapılan bu malvarlıklarının YTL cinsinden bugünkü değeri nedir?
2. Hangi il ve ilçelerimizde bulunmaktadır?
3. Aynı ayrı tüm malvarlıkları nasıl ve nerelerde kullanılmaktadır?
4. Aynı ayrı tüm malvarlıklarının gelirleri ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

"Toplumun sosyal sorunlarının neler olduğunu ortaya koymak ve çözüm önerileri üretmek amacıyla araştırma ve çalışmalar yapmak Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü'nün bir diğer görevidir" diyoruz.

1. Toplumun sosyal sorunları kapsamında bir araştırma yapılmasına nasıl karar verilmektedir ve bu konu ile ilgili bir çalışmanın yapılması gereği hangi kriterlere göre belirlenmektedir? Çalışmalar sırasında hangi meslek gruplarından, hangi üniversite ve bölümlerden ve akademisyenlerden yararlanılmaktadır?
2. Yaşanan değişimlerin aileye etkisini araştırmak için ne tür mekanizmalar devreye girmektedir? Eğer yapılmış araştırma ve çalışmalar varsa bunlar, çözüm üretilmesi amacı ile hükümet tarafından politika haline getirilmekte midir?
3. Aile ve Sosyal Araştırma Dairesi'nin gerçekleştirmeyi planlandığı faaliyetlerden birisi de Aile İçi Şiddet Araştırması'dır. Fakat araştırmanın 2007 yılı içerisinde yapılması düşünülmektedir. Ülkemizde aile içi şiddet bu kadar fazlaysa, dayak yemekten ölüme kadar uzanan farklı şiddet türüne maruz kalan kadınlara ilgili bir istatistik bile yokken bu araştırma neden hemen bu yıl içinde yapılmamaktadır? Ayrıca "2007 yılı içerisinde yapılması planlanmaktadır", denmekte. Acaba bundan kastedilen planlanmaktadır ama bu konuda bir kesinlik yoktur da olabilir mi?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.01.2006



Emin ŞİRİN

İstanbul MİLLETVEKİLİ

Avrupa Komisyonunun 09.11.2005 tarihinde yayınladığı, "Türkiye 2005 İlerleme Raporu"nun "Ekonomik ve Sosyal Haklar" başlıklı bölümünde aşağıdaki ifadeler yer almıştır:

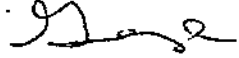
- 1- "Kadınların işgücüne katılımı % 25,4'lük oranla hala en düşük orana sahip. OECD ülkeleri arasında yer almaya devam etmektedir. Birçok kadın hala kayıt dışı sektörde çalışmakta ve bu nedenle sosyal güvenlik kapsamında yer almamaktadır."
 - a- Bakanlığınızın bu konudaki görüşü nedir?
 - b- Raporunda yer alan bu hususlar Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenirse bile, zaten özgün bir düzenleme ile Hükümetinizin tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?
- 2- Raporun 33. sayfasında, "Türkiye, Avrupa Sosyal Şartı'nın çalışan kadınların annelik izniyle ilgili 8. maddesini henüz kabul etmemiştir." ifadesi yer almıştır.
 - a- Bahsi geçen anlaşmanın 8. maddesinin kabul edilmemesinin nedeni nedir?
 - b- Raporunda yer alan bu husus, Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenirse bile, zaten özgün bir düzenleme ile Bakanlığınızın tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?
- 3- Raporun 33. sayfasında, "Çocukların, özellikle kız çocuklarının, eğitim hakkı bazı bölgelerde (Başta Güneydoğu bölgesi olmak üzere özellikle kırsal kesimde) gözetilmemektedir." ifadesi yer almaktadır. Bakanlığınızın kız çocuklarının özellikle Güneydoğu Anadolu Bölgesinde eğitim hakkından yararlanması konusunda yürüttüğü çalışmalar nelerdir?
- 4- Raporun 33. sayfasında yer alan, "Temmuz 2005'te kabul edilen Çocukların Korunmasına ilişkin yeni Yasa uluslararası standartlara tam uygunluk göstermemektedir" ifadesi konusunda Bakanlığınızın görüşü nedir?
- 5- Raporun 34. sayfasında, "Kimsesizler yurtlarındaki hastalar yetersiz beslenmektedir. Türkiye Avrupa Sosyal Şartı'nın bedensel veya ruhsal engellilerin mesleki eğitim, rehabilitasyon ve sosyal yerleştirme haklarıyla ilgili 15. maddesini hala kabul etmemiştir"

İfadesiyle ilgili olarak;

- a- Bakanlığınızın bu konuda görüşü nedir?
- b- Raporunda yer alan bu hususlar Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenirse bile, zaten özgün bir düzenleme ile Bakanlığınızın tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Türkiye, Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'ni onaylayarak yasalarda ve uygulamada var olan ayrımcılıkları kaldırmayı taahhüt etmiştir. Buna rağmen, Aralık 2003 ÖSYM web sayfasında yayınlanan kamu kurumlarına sınavla eleman alınacağına ilişkin duyuruda "kadınlara karşı ayrımcılık" yapılmış, Devlet Su İşleri, Toprak Mahsulleri Ofisi Gn. Md.lüğü'ne sınavla eleman alınması koşulları arasında "cinsiyeti erkek olmak" koşuluna yer verilmişti. Yine 2004 Kamu Personeli Seçme Sınavı sonuçlarına göre hazırlanan Kamu kurumlarına ilk defa atanacaklar için ek yerleştirme klavuzu hazırlanmış, 08.11.2004 tarihinde dağıtımına başlanan tercih klavuzunda Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü'nün merkez teşkilatına yerleştirilmesi yapılacak mühendis kadroları için koşullar belirtilmişti. Tercih Klavuzu'nda 75 mühendis kadrosuna erkek olma şartına karşılık, sadece 5 jeoloji mühendisliği kadrosuna kadın olma koşulu getirilmişti.

Ayrımcılığın önlenmesi ve kaldırılması için daha önce birçok defa soru önergeleri vermiş olmamıza rağmen,

1. Resmî Gazete'de 16.01.2006 tarihli ve 26051 sayılı iş ilanlarında 22 erkek mühendise karşılık 5 kadın mühendis ilanı verilmiştir. 2006 yılı iş ilanlarında bile halen ayrımcılık yapılması konusunda gerekli yasal önlemler ne zaman alınacaktır?
2. Bu tür ilanlar verilmesi Anayasa'nun eşitlik ilkesine aykırı değil midir ve Anayasa'da herkese tanınmış olan çalışma hakkının kadınlar aleyhine kısıtlanması anlamlı gelmez mi?
3. Böyle bir ilan veren özel ya da kamu sektör işverenine uygulanan yaptırım nedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007/00. 412
KONU : Yazılı Soru Önergesi

02.13.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 15.02.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 sayılı yazısı.

İlgili yazı ile Adana Milletvekili Sayın Prof.Dr.N.Gaye ERBATUR (11 adet) ve İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'e ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12109 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

SORU 1 :

Türkiye'de sadece 66 huzurevi var ise, huzurevlerinin bulunduğu iller dışındaki illerde bakıma ihtiyaç duyan insanlar nasıl yaşamaktadır? Bu kişilere kimler bakmaktadır?

CEVAP 1 :

2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun, 9'uncu Maddesi (b) bendi ile " Korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç çocuk, sakat ve yaşlıların tespiti, bunların korunması, bakımı, yetiştirilmesi ve rehabilitasyonlarını sağlamak"la görevlendirilen Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü, kişi ve ailelerin kendi bünye ve çevre koşullarından doğan ve kontrolleri dışında oluşan, maddi, manevi ve sosyal yoksunluklarının giderilmesine ve ihtiyaçlarının karşılanmasına, sosyal sorunlarının önlenmesi ve çözümlenmesine yardımcı olunmasını ve hayat standartlarının iyileştirilmesi ve yükseltilmesini amaçlayan sistemli ve programlı hizmetler bütünü olan sosyal hizmetleri, yaşlı vatandaşlarımıza Huzurevleri ile Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri aracılığıyla götürmektedir.

Kanununun 3 üncü Maddesi (d) bendinde muhtaç yaşlı "sosyal ve ekonomik yönden yoksunluk içinde olup, korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç kişi" olarak Huzurevleri ile Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri Yönetmeliğinin (d) bendinde Huzurevleri, "muhtaç yaşlı kişileri huzurlu bir ortamda korumak ve bakmak, sosyal ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulan yatılı sosyal hizmet kuruluşları" olarak, Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri de "yaşlı kişilerin yaşamlarına sağlık, huzur ve güven içinde sürdürmeleri amacıyla kendi kendilerine, idare edebilecek şekilde rehabilitasyonlarının sağlandığı, tedavisi mümkün olmayanların ise sürekli olarak özel bakım altına alındığı yatılı sosyal hizmet kuruluşları" olarak tanımlanmaktadır.

Ülkemizde;

- SHÇEK Genel Müdürlüğüne bağlı 7245 kapasiteli 67,
- Bakanlıklara ait 2592 kapasiteli 7,
- Belediyelere ait 2023 kapasiteli 20,
- Demek ve Vakıflara ait 2315 kapasiteli 32,
- Azınlıklara ait 979 kapasiteli 7,
- Özel kişilere ait 2820 kapasiteli 77,

olmak üzere toplam 17974 kapasiteli 210 huzurevi aracılığıyla yaşlı vatandaşlarımıza hizmet verilmektedir.

Huzurevi bulunmayan illerde yaşamını sürdüren ve sosyal ve ekonomik yönden yoksunluk içinde olup, korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç olduğunu bildiren/bildirilen yaşlıların istekleri doğrultusunda İl Sosyal Hizmetler Müdürlükleri aracılığı ile huzurevlerine yerleşmeleri Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce sağlanmaktadır.

Huzurevlerine ekonomik gücü yerinde olmayan, kanunen kendisine bakmakla yükümlü kimsesi bulunmayan veya kendisine bakmakla yükümlü kişileri olup ta ekonomik gücü yeterli olmayan ve sosyal güvencesi bulunmayan yaşlılar ile 1005 sayılı Kanun gereğince İstiklal Madalyası verilen yaşlılar ücretsiz olarak kabul edilmektedir.

60 yaş ve daha yukarı yaştaki maddi ve sosyal yönden yoksunluk içinde olup ta günlük ihtiyaçlarını bağımsız olarak karşılayabilen, sürekli tıbbi bakım gerektiren ağır bir hastalık ve sakatlığı bulunmayan, akıl ve ruh sağlığı yerinde olan kişiler Huzurevlerine, bedensel ve zihinsel gerilemeleri nedeniyle sürekli ya da sürekli olarak özel ilgi, desteğe korunmaya ve rehabilitasyona gereksinimi olan kişiler Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezine kabul edilmektedir.

SORU 2 :

Kimsesi olmayan, çok yoksul olan ve hiçbir sosyal güvencesi olmayan insanlar nerelerde yaşamakta ve bu kişiler için tüm illerde bir destek mekanizması çalıştırılmakta mıdır?

CEVAP 2 :

Genel Müdürlüğümüzce 60 yaş altında bulunan muhtaç kişilere götürülecek hizmet modeli olmamasına karşın tespit edilen muhtaç kişilere aynı ve nakdi yardım yapılmaktadır.

Kimsesi olmayan, çok yoksul olan ve hiçbir sosyal güvencesi olmayan muhtaçların bakımı hakkındaki çalışmalar, 20 Haziran-01 Temmuz 2005 tarihleri arasında Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce Ankara'da gerçekleştirilen Vali Yardımcıları, Belediye Başkanları toplantısında ele alınmıştır.Ülkemizde Sosyal Hizmetlere gereksinim duyan kişi sayısının arttığı, sorunlu grupların değişiklik gösterdiği, barınma ve bakım ihtiyacı bulunan 18-60 yaş arası muhtaç birey sayısının arttığı gündem maddesi gereği Mahalli İdarelerin bu gruba ilişkin hizmeti belirlemesi gerektiği ve 18-60 yaş arası muhtaç bireylere hizmet götürmesi görüşü benimsenmiş ve konu Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce Valiliklere bildirilmiştir.İç İşleri Bakanlığının Genelgesinde yer alan "Aç ve Açıkta Hiçbir Vatandaş Kalmayacak" sloganı gereği 18-60 yaş arası muhtaç gruplara yönelik hizmet vermek üzere mahalli ve idari imkanlar ile şehir merkezinde ve büyük ilçelerde bu bireyler için bakımevleri açılması yönünde gerekli çalışmaların yapılması hususu Yaşlı Bakım Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Sosyal Yardım Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Özürlü Bakım Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Aile-Kadın ve Toplum Hizmetleri Dairesi Başkanlığınca uygun görülmüş olup, gereği için Devlet Bakanımız Sayın Nimet ÇUBUKÇU imzasıyla hazırlanan 03.02.2006 tarih ve 182 sayılı Genelge Valiliklere gönderilmiştir.

SORU 3 :

Bu haksızlığın giderilmesi için açılması gereken huzurevi veya bakımevi sayısı nedir? Bunları ne zaman açmayı düşünüyorsunuz?

CEVAP 3 :

Genel Müdürlüğümüzce günümüzde kendi ülkemiz koşullarına, sosyo-ekonomik, demografik ve kültürel yapısına en uygun, yaşlılarımızın son dönemlerine rahat ve huzur içinde geçimlerini sağlayacak, onların yaşam kalitesini yükseltecek aynı zamanda yaşlıların toplum dışına itilmelerini önleyecek 60 ve daha yukarı yaştaki kişilere sunulacak hizmetin planlaması yapılmakta ve ihtiyaca göre planlama doğrultusunda Huzurevi hizmete açılmaktadır.

Halen Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ait 7245 kapasiteli 67 Huzurevi hizmet vermekte olup, 2006 Aralık ayı sonuna kadar açılacak olan huzurevleri ile kapasite 7670' e, huzurevi sayısı 71' e ulaşacaktır. Huzurevine girmek için başvuruda bulunan kişilerden, Huzurevleri ile Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri Yönetmeliğininin 53' üncü maddesine uyan her yaşlının kabulü yapılabilmekte olup, bu konuda sorun yaşanmamaktadır.

SORU 4 :

Yaşlısına evinde bakan ailelere bakım için maddi destek veriliyor mu? Veriliyorsa bunun kriteri nedir? Denetim nasıl yapılmaktadır?

CEVAP 4 :

Yaşlısına evinde bakan ailelere bakım için maddi destek Kurumumuzca verilmemektedir. Sağlık Bakanlığının "Evde Bakım Hizmetleri Sunumu Hakkında Yönetmelik" adı altında 10/03/2005 tarih ve 25751 sayı ile Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yönetmelik Evde yaşlı bakımını kapsamaktadır. Genel Müdürlüğümüzce Evde bakım hizmetleri verilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmekte olup, bu amaçla evde bakım hizmetleri hakkında yönetmelik taslağı hazırlanmıştır.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12110 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Ülkemizde toplam 637 koruyucu aile var ve sayının artırılması hedeflenmektedir. Koruyucu aile olmak isteyen kişilerin çok iyi bir testten geçirilmesi ve araştırmaların kendi alanlarında çok iyi uzman olan ve "toplumsal cinsiyet" bilincine sahip personeller tarafından yapılması hayati önem taşımaktadır. Çocukların, kaldıkları ailelerin yanında sürekli gözetilmesi ve desteklenmesi gerekmektedir.

SORU 1 :

Çocukların uzmanlarla rahatça konuşabilmeleri için özel bir hat var mı? Yada çocukların aile yanında taciz, tecavüz veya diğer şiddet vakalarına uğrarsa, bunun anlaşılması için özel çalışmalar yapıyor mu?

CEVAP 1 :

Koruyucu Aile Hizmeti kapsamında çocuklar için özel bir hat bulunmamaktadır. Kurumumuzun ALO 183 Hattı bu kapsamda değerlendirilebilir. Ayrıca İl Müdürlüğünün telefonlarından ilgililerle konuşma olanağı bulunmaktadır. Çocukların aile yanında sağlıklı yetişip yetişmedikleri Koruyucu Aile Yönetmeliği'nin 14. maddesi gereği yapılan periyodik izlemelerde Sosyal Hizmet Uzmanları tarafından kontrol edilmektedir. Çocuğun ve ailenin durumuna bağlı olarak gelişen ihtiyaca göre diğer mesleki çalışmalar da yapılmaktadır.

SORU 2 :

Koruyucu aile yanında taciz, tecavüz veya diğer şiddet olaylarına uğrayan çocuk var mı, varsa aile ve çocuk sayısı kaçtır?

CEVAP 2 :

Bu çeşit vaka bulunmamaktadır.

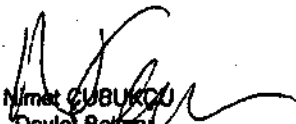
SORU 3 :

Koruyucu aile olma kriterleri nelerdir? Bu kriterler nasıl saptanmaktadır?

CEVAP 3 :

Koruyucu Aile olma kriterleri 14.10.1993 Tarih ve 21728 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Koruyucu Aile Yönetmeliğinde belirtilmiştir. Yönetmelikte belirtilen kriterler doğrultusunda başvurular titizlikle sosyal hizmet uzmanları tarafından değerlendirilerek izlenmektedir. Ayrıca aileden sosyal, ekonomik, psikolojik ve sağlık durumuna ilişkin belgeler istenmektedir. Gözlemler ve belgeler birlikte değerlendirilerek kanaat oluşturulmaktadır.

Saygılarımla.


Nihat ZUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12111 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

SHÇEK tarafından verilen aynı-nakdi yardımlar çoğunlukla kadınlar tarafından talep edilmekte ya da alınmaktadır. Bu sistem kadın onurunu zedeleyici bir sistemdir.

SORU 1 :

Aynı-nakdi yardımların dağıtım şeklinin değiştirilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?

CEVAP 1 :

Aynı ve Nakdi Yardımlar, yoksulluk içinde olup da temel ihtiyaçlarını karşılayamayan ve hayatlarını en düşük seviyede dahi sürdürmekte güçlük çeken korunmaya, yardıma ve bakıma muhtaç çocuk, genç, yaşlı, özürü ve diğer risk grubu bütün kişilere kaynakların yeterliliği ölçüsünde yapılan sosyal yardımlardır.

Aynı ve Nakdi Yardım Yönetmeliği'nin 6 ncı maddesinde "Genel Müdürlüğün aynı ve nakdi yardım hizmetlerinde, korunmaya muhtaç çocukların, ailelerinin yanında yaşamlarını sürdürmeleri temel hedef olup; öncelikle korunmaya muhtaç çocuklar olmak üzere ödeneklerin yeterliliği ölçüsünde bu hizmetlerden diğer kişiler de yararlanabilir" hükmü yer almaktadır.

Bu doğrultuda;

- Korunma kararı, kuruluştaki bakılan, aynı-nakdi yardımla desteklenerek ailesi yanında bakımları sağlanan çocuk ve gençler,
- Korunma kararı, kuruluştaki yer olmadığı için sıraya alınmış olup, aynı-nakdi yardımla desteklenerek ailesi yanında bakılan çocuk ve gençler,
- Yeterince kurumsal hizmet sunulmadığı için aileleri tarafından bakılan özürü çocuk ve gençler,
- Ailenin ekonomik yoksunluğu nedeniyle korunma kararı talep edilen, aynı-nakdi yardımla desteklendiği için korunma kararından vazgeçirilerek ailesi tarafından bakılan çocuklara öncelik verilmektedir.

Bireyin korunmasına yönelik hizmetlerin mümkün olduğu ölçüde kendi yaşam ortamlarında verilmesi, kurum bakımına alınan çocukların ise öz ailelerinin güçlendirilmesi ve çocuklarını kurum bakımından en kısa zamanda almalarına yönelik çalışmalara öncelik ve ağırlık verilmektedir.

SHÇEK de, sosyal yardımlara ilişkin planlama, uygulama ve değerlendirme, alanda ihtisaslaşmış sosyal hizmet uzmanlarıncı gerçekleştirilmekte, planlama, uygulama ve değerlendirmeye ilişkin tüm çalışmalar, bilimsel ve mesleki ölçütlere göre yapılırken bütün bunlar sosyal inceleme raporlarıyla da belgelenmektedir.

Çocuklar için yapılan nakdi yardımlarda ödemeler sosyal hizmet uzmanlarıncı düzenlenen sosyal inceleme raporlarında belirtilen kişilere yapılmakta olup, bunlar anne, baba, yakın akraba, vasi gibi değişik kişiler olabilmektedir. Çocuk adına veli, vasi veya yakınlarına yardım yapılmakta, diğer muhtaç kişiler ise Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarına yönlendirilmektedir. Ancak başvurular genellikle kadınlar tarafından yapılmaktadır. Bu durumun uygulama sistemiyle bir ilgisi yoktur. Tamamen toplumsal yapıyla ilgili bir durumdur.

Ödemeler kişi adına bankada açılan bir hesaba havale edilmek suretiyle yapılmakta, kişinin resmi kurumlara gelerek elden para alması önlenmekte, ayrıca bankalarla yapılan anlaşmalar çerçevesinde, adına hesap açılan kişilere banka kartı verilmesi sağlanarak, paralarının ATM'lerden alınması yönüne gidilmekte ve yardım alan kişinin onurunun zedelenmesi ve rencide olması engellenmektedir. Kişiler yardım bağlama süreci dışında ilgililerle muhatap olmamaktadırlar.

Saygılarımla.


N. Gaye ERBATUR
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12112 ESAS NOLU YAZLI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

2005-2006 öğretim yılında yetiştirme yurtlarından sınava katılan 649 çocuğun 253' ü yükseköğretim programlarına yerleştirilmiştir.

SORU 1 :

Bu öğrenciler, eğitim hayatları boyunca herhangi bir destek alabilmekte midirler?

SORU 2 :

Kazandıktan programların bağlı olduğu üniversitelerin bulunduğu yerde Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğüne bağlı yurtlardan ücretsiz faydalanabilmekte midirler? Kaç öğrenci bu olanaklardan yararlanmaktadır?

CEVAP 1-2 :

Yetiştirme Yurtları, 13-18 yaş arası korunmaya muhtaç çocukları korumak, bakmak, bir iş veya meslek sahibi edilmeleri ve topluma yararlı kişiler olarak yetiştirilmelerini sağlamakla görevli ve yükümlü olan yatılı sosyal hizmet kuruluşlarıdır.

2828 Sayılı SHÇEK Kanununun 25. Maddesi gereği 18 yaşını tamamlamış olan korunmaya muhtaç çocuklardan;

1-Orta öğretime devam edenlerin 20 yaşına kadar,
2-Yüksek öğrenime devam edenlerin 25 yaşına kadar korunma kararları uzatılabilmektedir.

Yüksek öğrenime devam eden çocukların Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı Yüksek Öğrenim Öğrenci yurtlarında ücretsiz olarak kalmaları, yemek yardımı ve öncelikli olarak kredi almaları ve okul harçlarının ödenmesi sağlanmaktadır. Korunma altında bulunan yüksek öğrenimine devam eden çocuklarımıza memur katsayısıx2000 gösterge rakamı karşılığı 85.30 x2=170.60 YTL Aylık Harçlık ödenmektedir. Ayrıca Yüksek Öğrenim öğrencisi çocuklarımıza giyim ve kırtasiye malzemelerinin yanı sıra kuruluşlarda görevli meslek elemanlarının psiko-sosyal destek hizmeti de verilmektedir.

SORU 3 :

Herhangi bir yüksek öğrenim kurumunu kazanamayan öğrenciler için hangi destek programları vardır? Bu çocuklar için herhangi bir işe yerleştirilmekte midir? Bu durumdaki kaç genç bu 2005 yılı içerisinde işe yerleştirilmiştir?

CEVAP 3 :

Bilindiği üzere kımsesizlik, ekonomik yoksunluk, ailevi sıkıntılar v.b. nedenlerle çeşitli yaşlarda korunma altına alınan çocuklarımız Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü'ne bağlı yuva ve yurtlarda barındırılmakta, eğitilmekte, her türlü fiziksel ve sosyal gereksinimleri karşılanarak, Cumhuriyetimize ve Atatürk ilkelerine bağlı, laik, demokratik, çağdaş ve meslek sahibi bireyler olarak yetiştirilerek topluma kazandırılmaya çalışılmaktadır.

1988 yılında 2828 Sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununa Ek I. Madde eklenmesini sağlayan 3413 sayılı Kanun ile de son derece önemli olan bu konuda yeni bir düzenleme yapılmıştır.

25.02.1988 tarih ve 3413 sayılı Kanunda; "Kamu kurum ve kuruluşları reşit olana kadar Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından bakılan ve korunan çocuklar için her yıl başında ki; hangi statüde olursa olsun serbest kadro mevcutlarının binde biri nispetindeki kısmını ayırarak, bu çocuklar arasında yapılacak sınavda başarılı olanlar arasında atama yaparlar" denilmektedir.

Bu sayede, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından korunma altına alınmış çocuklarımızdan her yıl kurumdan ayrılma aşamasına gelen 1500 civarında çocuğumuz gelecek endişesi duymadan, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kamu kurum ve kuruluşlarınca istihdam edilmekte ve yeni yaşamlarına huzurlu ve mutlu bir şekilde başlayabilmektedir.

Herhangi bir yüksek öğrenimi kazanamayan gençlerimize, ilgili kuruluş müdürlüğünce öğrenim durumuna uygun olarak 3413 sayılı Kanundan yararlanması için Form-A belgesi tanzim edilerek Genel Müdürlüğümüze gönderilmektedir. Kamu kurum ve kuruluşlarının 3413 sayılı Kanun gereği açmış olduğu sınavlarda çocuklarımızın öğrenim, yaş, askerlik vb. kriterleri göz önüne alınarak kendilerine açılan sınav konusunda tebligat yapılmaktadır. Sınav kazanmaları halinde ise ilgili kadrolara atanmaları yapılmaktadır.

3413 sayılı Kanun gereği 2005 yılında 1425 gencimiz değişik kamu kurum ve kuruluşlarında işe yerleştirilmiştir.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12113 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü'nün görevlerinden ve kurulma amaçlarından biri de "Türk ailesinin bütünlüğünün korunması konusunda çalışmalar yapmaktır", denmektedir.

SORU 1 :

Burada sözü edilen "bütünlük" nedir? Bütünlüğün sağlanması ve devamının sağlanması konusundaki çalışmalar nelerdir ve sonuçtan bir başarı bekleniyorsa, ailenin bütünlüğü konusundaki sağlanacak başarı kistası ne olacaktır?

CEVAP 1 :

Tüm bireyler gözlerini bir aile ortamında açar ve ilk bilgilerini aileden alır. Bu nedenle, aile toplumun temelidir. Ailenin görevi; neslin devamının sağlanması, dolayısıyla toplumun devamının sağlanması ve kültürün kuşaktan kuşağa aktarılması, çocuğun sosyalizasyonunun sağlanması, aile üyelerinin korunması, aile üyelerinin duygusal doyurumunun sağlanması ve üyelerinin bakımının ve geçiminin sağlanmasıdır. Aile Kurumu zaman içinde bazı fonksiyonlarını diğer kurumlara devretmiş veya onlarla paylaşır duruma gelmiş olmasına karşın biyolojik ve psikolojik fonksiyonlar sadece aile tarafından karşılanabilmektedir.

Ailenin en önemli işlevleri anne ve babanın ya da diğer aile üyelerinin çocuklarına sağladıkları bakım, sevgi ve eğitimidir. Globalleşen dünyada ailenin önemi daha bir genel kabul görmekte ve sanılan aksine aile kurumuna atfedilen önem günümüzde daha bir artmaktadır. Toplumda sosyal barış ve adaletin sağlanmasında, demokratik haklara saygılı, sağlıklı, topluma yararlı bireylerin yetiştirilmesinde ailenin önemi inkâr edilemez. Bir toplumda aileler ne kadar güçlü olurlarsa, toplumlarda o kadar güçlü olmaktadır. Aile hayatının korunması ve geliştirilmesi, toplumun da korunması ve geliştirilmesi anlamına gelmektedir. Bu nedenle, ailenin bütünlüğünün korunması daha bir önem kazanmaktadır.

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü yasal dayanağını Anayasamızın 41. maddesinden almaktadır. Anayasamızın 41. maddesi, "Aile Türk toplumunun temelidir. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulamasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar." ifadesi hem ailenin önemine işaret etmekte hem de aile alanında çalışacak bir kurumun oluşturulması gereğini ifade etmektedir.

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel M¼d¼rl¼ğ¼n¼n ailenin devamının sağlanmasıdaki çalışmalarının başında ailelere y¼nelik yaptığı "Aile Okulu" benzeri projeler gelmektedir. Bu proje kapsamında aile bireylerine yaşamlarında ihtiyaç duyabilecekleri çeşitli konularda eğitim verilerak g¼çlendirilmektedir. Genel M¼d¼rl¼ğ¼n¼n ayrıca, kitap, eğitim amaçlı hazırlanan materyaller ve g¼rsel yayınları, aile konusunda yazılan yayınlara yer veren s¼reli bir yayını bulunmaktadır. Ayrıca, başta buę¼ne kadar d¼rt kez d¼zenlenen "Aile şuraları" olmak ¼zere, d¼zenlediğimiz panel, sempozyum v.b. toplantılar aracılığıyla da kamuoyunun bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesine çalışılmaktadır.

SORU 2 :

"B¼t¼nl¼k" derken kastedilen anne ve babanın evliliğinin devam etmesi ve kadının evlilik kurumu içinde kabul¼ m¼d¼r? B¼t¼nl¼k anlayışının netleştirilmesi ve kadına bakışan bu anlayış içerisinde nasıl anlamlandırıldığına açıklar mızız?

CEVAP 2 :

Ailenin b¼t¼nl¼ğ¼n¼n korunmasından kasıt, gerek ¼stlendięi işlevlerin ¼nemi, gerekse yasal dayanağı nedeniyle ailenin devamı için tehdit unsuru olan fakt¼rlerin ortadan kaldırılması, ailelerin bu işlevlerini yerine getirirken desteklenmesi, başta çocuklar olmak ¼zere aile ¼yelerinin yararlarının g¼z ¼n¼nde bulundurulmasıdır. B¼t¼nl¼kten kasıt her hal¼karda evliliğin devamı değil ama bu devamı olumsuz etkileyen fakt¼rlerin tespiti ve buna y¼nelik ç¼z¼m ¼nerileri ¼retilmesidir. Aile içinde anne ve babalar ¼zelliķde de anne rol¼ nedeniyle kadın, çocuklarının davranışsal, duygusal, kişilik ve bilişsel gelişiminde temel birim olarak b¼y¼k ¼nem taşır. G¼n¼m¼zde eğitim d¼zeylerinin artmasına paralel olarak daha fazla kadının çalışma yaşamına katılması ve ekonomik g¼ce kavuşmaları nedeniyle, kadının sadece anne kimliği ile tanımlanamayacağı da aşıkardır.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12/14 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Malatya'da 0-6 yaş çocuk yuvasında bakıcı annelerin çocuklara yönelik şiddet uyguladığına dair televizyon görüntülerini izedik. Taşeron şirketlere bağlı olarak çalışan bakıcı annelerin asgari ücretin altında 200 ytl karşılığında çalıştırıldıkları ortaya çıktı.

SORULAR :

- 1) Bakanlığımıza bağlı hangi kurumlarda bu tür taşeron şirketler eleman çalıştırmaktadır? Sayısı ne kadardır?
- 2) Bu tür firmalar hangi kriterlere göre seçilmektedir?
- 3) Bununla ilgili denetim mekanizması nedir, özel hizmet sunan firmalar için denetim mekanizması işletilmekte midir?

CEVAPLAR :

Bakanlığımıza bağlı Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü ile Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün ortaklaşa kullanmakta olduğu Genel Müdürlük hizmet binasının temizlik ve ilaçlama işleri bir firma aracılığıyla yürütülmektedir. Bu tür firmaların seçimi Kamu İhale Kanununun 19 maddesine göre açık ilan ve ihale usulüne göre yapılmaktadır. Bu kapsamda 13 kişi çalışmaktadır. Firmanın denetimi şartname usullerine göre idari kadrolar tarafından yapılmaktadır.

Özürdüler İdaresi Başkanlığınca taşeron şirket tarafından çalıştırılan personel bulunmamaktadır.

SHÇEK Genel Müdürlüğünce 2005 Mali Yılı içerisinde Genel Müdürlüğe bağlı Çocuk Yuvaları, Yetiştirme Yurtları, Huzurevleri, Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri, Toplum Merkezleri, Kadın Konukevleri ile Çocuk ve Gençlik Merkezleri olmak üzere toplam 99 kuruluşumuzda güvenlik, bakım , kalorifer, asçılık ve temizlik hizmetlerinde özel hizmet alımına gidilmiş olup, Merkez ve Teşra Teşkilatında 60 yüklenici firma ile çalışılmaktadır. 2006 yılı için ise kuruluşlarımızda bu hizmetlerin ihale yoluyla alım aşamaları devam etmektedir. Sözleşmeler gereği yüklenici firmalar aylık hak edişlerinde çalıştırdıkları personelin maaş bordroları ve banka dekontları ile diğer evrakı ibraz etmeleri karşılığında hak ediş tutarları ödenmektedir. Asgari ücretin altında işçi çalıştırılması söz konusu değildir.

Sosyal Hizmet kuruluşlarımızda verilen hizmetin özelliği gereği yerine getirilmesi gereken hizmetler 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun amir hükümleri çerçevesinde ihale yolu ile karşılanmaktadır. Ayrıca 02.11.2005 tarihli ve 2005/12 sayılı Genelge ile Kurumumuzun verdiği hizmetler de göz önüne alınarak özel hizmet alımı yolu ile bakım hizmetlerinde çalıştırılacak personelin çocuk, yaşlı ve özürü bakımı konusunda eğitim almış (Meslek Yüksekokulları, Sağlık Meslek Lisesi ve kız Meslek Liselerinin Çocuk Gelişimi ve Hemşirelik Bölümü vb.) olmasına özen gösterilmesi veya bu elemanların geçerliliği Milli Eğitim Bakanlığı yada diğer Kamu kuruluşlarınca tasdik edilmiş sertifika sahibi olanlara brüt asgari ücretin %30 fazlası verilmesi koşuluyla eleman çalıştırılacak olup, bu hükme özel hizmet alımı ihale şartnamelerinde yer verilmesi sağlanmıştır.

Özel hizmet alımı yolu ile karşılanan hizmetlerde ihaleye esas şartnamede ve ihale sözleşmesinde yer alan hükümlerin yerine getirilmesi söz konusu Genelgede belirtilen ilgili özel şartlar çerçevesinde Genel Müdürlüğümüz Müfettişlerince incelenmektedir.

Saygılarımla.


Nihat GÜBLÜKÇÜ
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12115 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

"ALO 183 kadın ve çocuk sosyal hizmetler danışma hattının işlevsel olarak çalışmadığı ve arandığında cevap alınmadığı bilinmektedir.

SORU 1 :

Dünyada ve Türkiye' de kadına yönelik şiddet hala son bulmadığına göre bu hat ne zaman tam olarak çalışmaya başlayacaktır.

CEVAP 1 :

"Alo 183 Özürlü, Kadın ve Çocuk Sosyal Hizmet Hattı" 06.12.2005 tarihinden itibaren Özürlüler İdaresi Başkanlığı bünyesinde hizmet vermektedir. Bu hat hafta içi 09:00-20:00 ve hafta sonu 09:00-18:00 saatleri arasında kesintisiz olarak hizmet vermektedir. Daha önce sadece SHÇEK müracaatçılarına hizmet veren 183 hattı 06.12.2005 tarihinden itibaren özürlülere yönelik olarak da bir danışma hattı olarak hizmet vermektedir.

Ancak hattın açılmasından bu yana altyapı yetersizliği, sistemin henüz tam olarak yapılandırılmaması ve hatta gelen telefonların %90'ından fazlasının 183 ile ilgili olmaması neden ile sorunlar yaşanmaktadır. Bu durum 4 telefonda 4 meslek elemanının da aynı anda çalışıyor olmasına rağmen gelen telefonların yoğunluğu nedeniyle ya meşgul görünmekte ya da çalan telefonlara cevap verilmediği düşünülmektedir. Bu sorunlar nedeniyle gerçek ihtiyaç sahiplerinin zaman zaman Alo 183 Hattına ulaşması zorlaşmaktadır. Uygulama esnasında meydana gelen olası sorunlar giderilmeye çalışılmakta olup, bundan sonra arayan her müracaatçı Alo 183' e rahatlıkla ulaşabilecektir.

06.12.2005 tarihinden itibaren 183' ün kadın ve sosyal hizmetler ile ilgili toplam 200 müracaatçıya, sosyal hizmetle ilgili çeşitli konularda danışmanlık hizmeti verilmiş olup, bunların 78'i kadın sorunlarıyla ilgilidir. Kadın sorunlarıyla ilgili olarak Aralık ayında 15, Ocak ayında 30 ve Şubat ayında 33 kişiye danışmanlık hizmeti verilmiştir. Kadınların bir kısmı hukuksal yardıma ihtiyaçları olduğu için barolara yönlendirilmiş, ihtiyacı olanlar kadın misafirhanelerinden yararlandırılmak üzere İl Sosyal Hizmetler Müdürlüklerine yönlendirilmişlerdir. Arayan müracaatçıların bir kısmı da kişisel bilgi vermek istemediği için yardımcı olunan kişi sayısı bu sayıdan çok daha fazladır.

SORU 2 :

Tüm illerimizde kadın danışma merkezleri kurulması için bir çalışmanız var mı? Bu merkezler ne zaman tam olarak çalışmaya başlayacaktır?

CEVAP 2 :

Genel Müdürlüğümüze bağlı olarak "Kadın Danışma Merkezi" ismini taşıyan bir kuruluşumuz bulunmamakla birlikte toplumdaki hızlı değişimle birlikte toplumumuzda giderek güçlenen mutlu ve huzurlu yaşama bilincinin insanlarımızı sorunlarını çözme konusunda yeni arayışlara yöneltmesi, yeni hizmet beklentilerini

gündeme getirmiş ve bu durum aileye ve aile bireylerine yönelik destek çalışmalarının kurumsal düzeyde yürütülmesini gerekli kılmış olup, Genel Müdürlüğümüzün Aile Danışma Merkezleri aracılığıyla ailenin ve aile bireylerinin özellikle ve öncelikle kadınların güçlendirilmesine yönelik politikalarının geliştirilmesi çalışmalarına hız kazandırmıştır. Bu bağlamda 2001 yılından itibaren toplam 32 ilde 35 Aile Danışma Merkezi hizmete açılmıştır.

Söz konusu merkezlerde aile hayatının geliştirilmesi ve güçlendirilmesi yoluyla ailenin refahı, mutluluğu ve bütünlüğünün sağlanması, uyumlu aile ilişkilerine katkıda bulunulması, aileyi bir arada tutan bağların kuvvetlendirilmesi, aile üyelerinin özellikle kadın ve çocukların kişiliklerinin sağlıklı biçimde gelişmesi, amaçlarına uygun olarak; evliliğe hazırlık, eşler arası uyumsuzluk, tek ebeveynlik, ebeveyn-çocuk ilişkisinden doğan sorunlar, aile içi rol ve sorumlulukların dağılımı, yaşlı ve engelli üyelerin bakımı, boşanma öncesi ve sonrası yaşanan sorunların giderilmesi vb. konularda aile bireylerinin kendi kendine yeterli hale gelmesi yönünde mesleki çalışmalar geliştirilerek sürdürülmektedir.

Kadının toplum ve aile içerisindeki statüsünün yükseltilmesine yönelik programların geliştirilmesi, töre cinayetlerinin ve aile içi şiddetin önlenmesi ile 4320 Sayılı "Ailenin Korunmasına Dair Kanun" un gerekli hallerde yaşama geçirilmesi konusunda aile bireyleri ve özellikle kadınlar eğitilerek desteklenmekte, rehberlik ve danışmanlık hizmeti verilerek ailenin toplumsal ve ekonomik değişimlere uyumuna yardımcı olunmaktadır.

Ayrıca, ilgili üniversiteler yada tam teşekküllü devlet hastaneleri, konuyla ilgili sivil toplum kuruluşları, bu konuda hizmet veren kamu ve özel sektör kuruluşları ile eşgüdüm ve işbirliği yapılarak, panel, seminer, konferans, söyleşi grupları gibi eğitsel destek programları düzenlenmektedir. Genel Müdürlüğümüze bağlı olarak hizmet vermekte olan toplum merkezleri, öncelikle göç alan geçekonda ve kalkınmada öncelikli bölgelerde hizmete açılmakta olup, burada üretilen koruyucu-önleyici, eğitici-geliştirici, rehberlik ve rehabilite edici hizmetler bir arada ve kolay ulaşılabılır biçimde sunulmaktadır.

Toplum merkezlerinin öncelikli hedef grubu dezavantajlı konumda olan çocuk, genç, kadın ve tüm toplum kesimleridir. Bu merkezlerde üretilen hizmetler aracılığı ile kadının bilgi ve bilinç düzeyi yükseltilerek üretken hale gelmesi, sağlık, beslenme, çocuk gelişimi ve eğitimi, üreme sağlığı, ev ekonomisi, çevre, kadının insan hakları ve vatandaşlık hakları vb. konularda bilgilendirilerek davranış ve tutum değişikliklerinin gerçekleştirilmesi yolu ile kentsel yaşama uyumu ve aile içinde statüsünün yükseltilmesi sağlanmaktadır.

Halen 34 ilde 64 toplum merkezi bulunmaktadır.

Olanaklar paralelinde oluşturulan bir plan çerçevesinde aile danışma merkezlerinin ve toplum merkezlerinin tüm yurt çapında yaygınlaştırılması planlanmakta olup, 2006 yılı içerisinde en az 10 ilimizde daha aile danışma merkezi ve 10 ilimizde de toplum merkezi hizmete açılması planlanmaktadır.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12116 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

SHÇEK korumasındaki çocukların kaldığı yurtlar genellikle koğuş sistemiyle idare edilmektedir. Yeni sosyal hizmetler Yasasının mevcut hizmet anlayışını kökten değiştireceği açıklanmıştır.

SORU 1 :

Bu değişim konusundaki programınızı, bütçenizi ve projelerinizi açıklar mısınız?

CEVAP 1 :

Sosyal hizmetlerin yeniden yapılandırılması ile ilgili Kanun Tasarısı taslağı hazırlanmıştır. Çocuk, Yaşlı ve Özürlülere yönelik olarak sunulan hizmetlerin mahalli ve müşterek nitelikli hizmetler olmasından hareketle Kurumumuz Taşra Teşkilatının yerinden yönetim anlayışı ilkesinden hareketle il özel idarelerine devri öngörülmektedir. Yeni yapı;

- İnsan haklarını esas alan,
- Halkın gönüllü katkı ve katılımının sağlandığı,
- Yerinden yönetim ilkesinin uygulandığı,
- Sunulan hizmetlerin merkezi yönetimin yanı sıra halk tarafından denetlenmesine imkan tanıyan,
- Ulaşana değil tüm ihtiyaç sahiplerine hizmeti öngören,
- Liyakat ve ehliyetin ön planda tutulduğu

bir sosyal hizmet politikası içermektedir. Kurumumuz Genel Müdürlüğü merkezde planlayan, hizmete ilişkin ilke, esas ve norm belirleyen, rehberlik veren ve hizmetin yerindeliğini denetleyen bir merkezi yapı ile Korunmaya muhtaç çocukların bakımı, işe yerleştirilmesi, evlenme yardımı konularında değişiklikler öngörümüş, çocuklara yönelik hizmet veren kuruluşların çocuk evi ve sevgi evi niteliğinde hizmet sunmaları esası benimsenmiştir. Ayrıca bu tasarı ile "bakıma muhtaç yaşlılara" özel sosyal hizmet kuruluşlarında ve yaşlıların ikametinde sunulacak yatılı bakım ve rehabilitasyon, gündüzlü bakım ve evde bakım hizmetlerinin karşılığı olarak ödeme yapılabilmesi konusu da düzenlenmiştir. Ayrıca beş yıl süre ile bir aksaklıkla karşılaşılmaması için İl Özel İdareleri Bütçesine kurumumuz hizmetlerine ilişkin ödenek aktarılabileceği ilkesi benimsenmiştir.

SORU 2 :

Koğuş sisteminden oda sistemine geçmek sorunun çözümü değildir. Önemli olan çocukların mutlu olması ve onlara insan onuruna yakışır şekilde davranmaktır. Yurt binalarının toptan değiştirilmesi konusunda hangi bilim alanlarından destek alıyorsunuz? Bu konuda hangi uzmanla çalışmaktasınız?

CEVAP 2 :

Kurumumuz yürüttüğü tüm hizmetlerde insan haklarına, çocuk haklarına, Atatürk ilke ve inkılaplarına uygun davranmayı genel ilke edinmiştir. Çocuğun mümkün olduğu sürece ailesi yanında desteklenmesi, kurum bakımı modeli son çare olarak düşünülmektedir.

Kendi öz ailesi veya koruyucu aile yanında bakılmayan çocuklarımız 50 ve 100 kapasiteli kuruluşlarda korunma altına alınma nedenlerine bakılmaksızın bir arada yapılan bakım yerine; küçük, ev ve aile ortamına uygun, ihtiyaç duyulan hizmete göre planlanan 6-8 kişilik mekanlarda çağdaş bir bakuma kavuşmaları için çaba harcanmaktadır.

Bu çalışmalar içerisinde çok önemli yere sahip sosyal hizmet çalışanlarının eğitimi konusunda özellikle çocuklarımızla birebir iletişim içerisinde bulunan annelerimizin bilinçli, donanımlı olması gerçeğinden hareketle personel eğitimine hız verilmiştir. Milli Eğitim Bakanlığımız ile Kurumumuz arasında Eğitimde İşbirliği Protokolü yapılarak kuruluşlarımızda istihdam edeceğimiz ve şuan çalışan personellerimizin Milli Eğitim Bakanlığımıza bağlı Kız Meslek Lisesinde görevli eğitimciler tarafından eğitilmeleri ve bu kişilerin çocuk yuvalarımıza alınması sağlanmaktadır.

Özellikle 0-6 yaş çocuk yuvalarımızda bir bakım elemanına altı, en çok sekiz çocuk, 7-12 yaş çocuk yuvalarımızda ise 10-12 çocuğa bir bakım elemanı düşecek şekilde yeni düzenlemeler yapılmaktadır. Bu sayede çocuklara bire bir daha fazla zaman ayrılacak ve sosyalleşmelerinde olumlu gelişmeler olacaktır.

Çocuk yuvalarımızda kalan çocuklarımızın bire bir ilgi, sevgiye yoğun ihtiyaç duymaları nedeniyle kuruluşlarımızda gönüllü çalışmalara hız verilerek bu yoksunluk giderilmeye çalışılmaktadır. Bu kapsamda üniversiteler, kamu yararına çalışan dernekler ve çeşitli sivil toplum örgütleriyle işbirliği projeleri hazırlanmış ve imzalanan protokollerle çocuklarımızın daha iyi şartlarda yetiştirilmeleri için uygun ortamlar yaratılmaya çalışılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz tarafından korunmaya muhtaç çocuklarımızın topluma sağlıklı bireyler olarak yetiştirilmeleri konusunda çalışmalar sürdürülürken hizmetin iyileştirilmesinin yanı sıra geliştirilmesine yönelik çok sayıda projelendirme çalışması da yapılmaktadır. Bu projelendirme çalışmalarında sivil toplum örgütlerinin desteği alınarak, Kurumun toplumla iç içe ortak hareket etmesi, diğer sektörlerin de desteğinin alınarak çocuklarımıza götürülecek hizmet kalitesi artırılmaya çalışılmaktadır. Uygulanması planlanan projeler ve hizmet modellerine ilişkin ihtiyaç duyulan görüş ve öneriler üniversitelerimizden alınmaktadır. Kurumumuz ana hizmet dairelerinde ihtiyaç duyulan sosyal hizmet uzmanı, psikolog, çocuk gelişimci meslek alanlarındaki personelimizden yararlanılmaktadır.

SORU 3 :

Yeni binalar nasıl bir tarzda yapılacak, stillinin, görünüşünün, kullanım olanaklarının, çocuk psikolojisi açısından uygunluğunun denetimi için farklı uzmanlardan oluşan bir danışma kurulunuz olacak mı?

CEVAP 3 :

Korunmaya muhtaç çocuklarımızın aileleri hizmet verdiğimiz toplu yaşam alanı kuruluşlar yerine apartman dairelerinde hizmet veren çocuk evi adı altında en çok 6-8 çocuğun barınıp yaşamlarını sürdürebileceği, temel gereksinimlerinin karşılanabileceği, toplu yaşamın getirdiği olumsuzlukları yaşamadan çocukların kendine güvenli, geleceğe güvenle bakabilen, kendisini buna azami düzeyde hazırlayan ve gelecek kaygısını en aza indirmiş, arkadaşlık, komşuluk ve mahalle gibi kavramları doyasıya yaşayarak öğrenebilecek, toplumla iç içe ve toplumun gerçeklerini bilerek ayakları üstüne basabilen bir gençlik yetiştirmek amacıyla yeni bir bakım modeli yaygınlaştırılmaya başlanmıştır. Bu anlamda hayata geçirilmesi düşünülen ve çocuğun yüksek yararı açısından gerekli olan "Çocuk Evleri" ile; her ilin sosyal-kültürel ve fiziksel yapısı çocuk yetiştirmeye uygun bölgelerinde, tercihen il merkezinde, okullara ve hastanelere yakın bağış olarak alınan ve özellikle lojman olarak kullanılan apartman dairesi veya müstakil dairelerde 0-18 yaş grubu 6-8 çocuğun bir ev ortamı yaratılarak, koruma ve bakım altına alınan çocukların bedensel ve psiko-sosyal gelişimlerinin, eğitimlerinin ve bir meslek sahibi olarak topluma yararlı kişiler olarak yetiştirilmelerinin sağlanması düşünülmektedir.

Ayrıca Sevgi Evleri ile kuruluş bakımı yerine daha küçük birimlerde, 8-10 çocuğun bir arada kalabileceği ev düzenine çok yakın bir sistemle işleyen ve yeni yapılanmada çocuklarımız örselenmeden, çağdaş ve topluma yararlı bireyler olarak yetiştirilmeleri, aile ortamına benzer yapılar ve ilişki sistemi içerisinde çocukların yetiştirilebileceği küçük müstakil binalardan oluşturulan site içerisinde bakımının sağlanmasıdır.

Bu kapsamda özellikle 24 saat hizmet verilen ağırlıklı olarak çok sayıda çocuğumuzun bir arada kalmak durumunda olduğu büyük kuruluşlarımızın kapasiteleri düşürülerek, hizmet kalitesini artırıcı tedbirler alınmaya başlanmış ve hızla bu çalışmalar devam etmektedir. Krizi tipi kuruluş bakımı son zamanlarda hızla terk edilmeye başlanmıştır. Bu amaçla öncelikle mevcut kuruluşlar yapılan iç düzenlemeler ile küçük üniteler haline dönüştürülmektedir. Bunun yanı sıra yapılması planlanan yeni kuruluşlar için ise ev tipi projeler yapılması konusunda çalışmalar sürdürülmektedir.

Bu tür projeler ana hizmet dairelerimizde çalışan yöneticilerimiz, çeşitli disiplinlerden oluşan meslek elemanlarımız ve taşra teşkilatımızdan elde edilen bilgi birikiminin bir sentezi olarak oluşmaktadır. Ayrıca ihtiyaç duyulan konularda ilgili üniversitelerden ve sivil toplum örgütlerinden de yararlanılmaktadır.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12117 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

"Mülkiyeti SHÇEK Genel Müdürlüğüne bağış yoluyla intikal eden 217 adet bina (mesken, dükkan vs.), 104 adet arsa, 230 adet tarla, 10 adet büro (işhanı içerisinde), 44 adet bağ-bahçe-zeytinlik vasfında toplam 605 adet kayıtlı taşınmaz bulunmaktadır" şeklindeki beyanınızla ilgili olarak

SORU 1 :

Bağış yapılan bu malvarlıklarının YTL cinsinden bugünkü değeri nedir?

CEVAP 1 :

Katma Bütçeli Kamu İdaresi olan Genel Müdürlüğümüz, 24.12.2003 tarih ve 25326 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile genel bütçeli, kamu idarelerine dahil edilmiştir. 24.12.2005 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 5018 sayılı Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması hakkındaki 5436 sayılı Kanun ve 01.01.2006 tarihinde yürürlüğe giren 5018 sayılı kanunun geçici 12. maddesinde "45. maddenin 1. fıkrası uyarınca Hazine adına tescil edilmesi gereken taşınmazlardan, ilgili kamu idarelerinin mülkiyetinde bulunanlar bu idarelerin tüzel kişiliğinin sona erdiği tarihi izleyen 6 ay içinde herhangi bir işleme gerek olmaksızın tapuda resen Hazine adına tescil edilir." hükmü gereği Kurumumuza ait taşınmazların 01.01.2006 tarihinden itibaren 6 ay içinde Hazine adına tescili gerçekleştirilecektir.

Bu nedenle 01.01.2006 tarihinden itibaren Kurumumuza ait taşınmaz kalmadığından bugünkü değerlerinin tespit edilmesi ancak Maliye Bakanlığı tarafından yapılabilecektir.

SORU 2 :

Hangi il ve ilçelerimizde bulunmaktadır?

CEVAP 2 :

SHÇEK Genel Müdürlüğü Bağış taşınmazları

Bina	: 220
İşhanı	: 10
Arsa	: 105
Arazi	: 3
Tarla	: 229
Bağ-Bahçe	: 41
Zeytinlik	: 1
Çayır	: 3
Elmalıık	: 2
TOPLAM	: 614

Bağış olan mal varlıklarımızın illere göre sayısı EK-1'deki çizelgede gösterilmiştir.

SORU 3 :

Aynı ayın tüm malvarlıkların nasıl ve nerelerde kullanılmaktadır?

CEVAP 3 :

2006 Yılı Kiradağı Taşınmazların Listesi

1- DÜKKAN	: 289
2- BÜRO	: 69
3- MESKEN	: 37
4- OTLAK-MERA-ARSA-TARLA	: 28
5- NOTER	: 2
6- MATBAA	: 1
7- OKUL	: 1
8- KİŞLİK SİNEMA	: 1
9- BİNA (3 KATLI)	: 2
10- İMTİHAN PİSTİ	: 1
11- DÜĞÜN SALONU	: 2
12- ARDIYE-DEPO	: 22
13- RESMİ DAİRE	: 10
14- PİONİK ALANI	: 1
15- BENZİN İSTASYONU	: 2
16- DERSHANE	: 2
17- HAMAM	: 1
18- SPOR SALONU	: 2
19- OTO PARK	: 5
20- SPOR KLUBÜ	: 1
21- HALI SAHA	: 1
22- BAZ İSTASYONU	: 2
GENEL TOPLAM	: 508

SORU 4 :

Aynı ayın tüm malvarlıklarının gelirleri ne kadardır?

CEVAP 4 :

2005 Yılı Kira Gelirleri

ADANA	: 7.415,84
AFYON	: 121.459,78
ANKARA	: 483.229,88
BALIKESİR	: 87.028,50
BURSA	: 271.994,86
ÇANAKKALE	: 27.964,65
DENİZLİ	: 6.187,25
DIYARBAKIR	: 1.867,84
ELAZIG	: 61.790,22
ESKİŞEHİR	: 4.436,50
GAZİANTEP	: 4.465,10
GİRESUN	: 18.990,55
HATAY	: 9.189,30
İSPARTA	: 600,00
İSTANBUL	: 195.208,95
İZMİR	: 8.033,00
KASTAMONU	: 1.321,55
KIRKLARELİ	: 60.690,50
KİRSEHİR	: 120,00
KIRIKKALE	: 312,00
KONYA	: 50.396,20
MANİSA	: 38.535,50
KAHRAMANMARAŞ	: 5.220,00
MERSİN	: 15.437,67
MUĞLA	: 79.563,87
NİĞDE	: 72.583,00
RİZE	: 18.037,80
SAKARYA	: 118.159,31
SAMSUN	: 91.954,50
SİVAS	: 6.540,00
TEKİRDAĞ	: 4.563,68
TOKAT	: 13.100,00
TRABZON	: 47.003,56
UŞAK	: 1.695,00
ZONGULDAK	: 36.273,63
GENEL TOPLAM	: 1.971.468,99.- YTL

Saygılarımla.


Nihat ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

GENEL MÜDÜRLÜĞÜMÜZE BAĞIŞ YOLUYLA İNTİKAL EDEN TAŞINMAZLAR

İLİ

ADANA Çeyhan Yüreğir Çeyhan	1 2 1	ADIYAMAN Merkez	1	AFYON Merkez Bolvadin Çay	1 2 1	AMASYA Merkez Ümüştacılı	1 5	ANKARA Aktındağ Çankaya Gölbaşı K.ören Mamak Y.mahalle Akyurt	11 27 1 7 5 8 23	ANTALYA Merkez	3	AYDIN Merkez Çine Nazilli	2 1 1
Toplam	4	Toplam	1	Toplam	4	Toplam	6	Toplam	82	Toplam	3	Toplam	4
BALIKESİR Merkez Ayvalık Bandırma Gönen	1 5 2 1	BİLECİK Merkez Pazaryeri	1 4	BÖLÜ Merkez	1	BURDUR Merkez Bucak	15 2	BURSA Gemlik İnegöl Karacabey M.kemalpaş Mudanya Orhangazi Nilüfer Osmangazi Yıldırım	2 2 1 1 4 7 1 48 9	ÇANAKKALE Merkez Bayramiç Biga Çan Lapseki	4 6 7 3 7	ÇORUM Merkez	3
Toplam	9	Toplam	5	Toplam	1	Toplam	17	Toplam	75	Toplam	27	Toplam	3
DENİZLİ Merkez Buldan Çivril	5 2 9	EDİRNE Merkez Havsa İpsala	1 5 3	ELAZIĞ Merkez Baskil	2 1	ERZURUM Pasinlar	1	ESKİŞEHİR Merkez Beylikova	14 1	G. ANTEP Merkez Oğuzeli Şehitkamil	1 41 4	GİRESUN Merkez	1
Toplam	16	Toplam	9	Toplam	3	Toplam	1	Toplam	15	Toplam	46	Toplam	1
GÜMÜŞHANE Kelkit	7	HATAY İskenderun Belen	1 4	ISPARTA Merkez Senirkent Yalvaç	4 1 1	MERSİN Merkez	8	İSTANBUL Eminönü Fatih Kadıköy Kartal Sarıyer Şişli Üsküdar	6 2 3 3 2 2 1	İSTANBUL Zeytinburnu Pendik Avcılar Bahçelievle Güngören Maltepe	4 5 4 2 1 1	İZMİR Karaburun Karşıyaka Kınık Konak Çiğli	1 11 1 4 1
Toplam	7	Toplam	5	Toplam	6	Toplam	8	Toplam	38	Toplam	38	Toplam	18

İli

KARS Qığor 12	K.KASTAMONU Merkez 3	KAYSERİ Yahyalı 10 Kocasinan 2 Melikgazi 2	KOCAELİ Merkez 4 Gölcük 1 Karamürse 1	KONYA Bozkır 6 Sarayönü 2 Meram 8 Karatay 5 Seicuklu 10	KUTAHYA Altındağ 3	MALATYA Merkez 1 Akçadağ 1
Toplam 12	Toplam 3	Toplam 14	Toplam 6	Toplam 31	Toplam 3	Toplam 2
MANISA Merkez 3 Alaşehir 4 Kırkağaç 1 Turgutlu 4 Ahmetli 3	K.MARAŞ Merkez 1	MUĞLA Merkez 6 Fetiye 1 Milas 1	NEVŞEHİR Merkez 1 Avanos 1 Hacıbektaş 2	NİĞDE Merkez 2 Bor 16 Çamardı 1 Ulukışla 8	ORDU Merkez 1	SİVAS Merkez 2 Yıldızeli 2
Toplam 15	Toplam 1	Toplam 8	Toplam 4	Toplam 27	Toplam 1	Toplam 4
TEKİRDAĞ Merkez 5 Çortu 1 Malkara 14	TOKAT Merkez 1	TUNCELİ Merkez 1	UŞAK Merkez 5 Baraz 6 Sivaslı 6	AKSARAY Merkez 3	KARAMAN Merkez 1	KIRIKKALE Merkez 14 Bahşeyh 4
Toplam 20	Toplam 1	Toplam 1	Toplam 17	Toplam 3	Toplam 1	Toplam 18
YALOVA Merkez 1 Çınarcık 1 Cislikköy 1	KARABÜK Merkez 2	OSMANIYE Merkez 5				
Toplam 3	Toplam 2	Toplam 5				
GENEL TOPLAM						614

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12118 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

"Toplumun sosyal sorunlarının neler olduğunu ortaya koymak ve çözüm önerileri üretmek amacıyla araştırma ve çalışmalar yapmak Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü'nün bir diğer görevidir" diyorum.

SORU 1 :

Toplumun sosyal sorunları kapsamında bir araştırma yapılmasına nasıl karar verilmektedir ve bu konu ile ilgili bir çalışmanın yapılması gereği hangi kriterlere göre belirlenmektedir. Çalışmalar arasında hangi meslek gruplarından, hangi üniversite ve bölümlerden ve akademisyenlerden yararlanılmaktadır.

CEVAP 1 :

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü araştırma konularını seçiminde; aileye yönelik tek ulusal mekanizma olması, yaklaşık 17 yıllık bilgi birikimi ve aile konusunda uzmanlaşmış kadroları, Türkiye'nin gündemini ve sorunları takip etmesi etkili olmaktadır. Ayrıca, çeşitli platformlarda yapılan toplantılarda ailelerce dile getirilen sorunlar, TBMM Araştırma Komisyonlarının aldığı kararlar, bugüne kadar dört kez yapılan "Aile Şuralarında" alınan kararlar da araştırma konularının tespitini etkilemektedir.

Ayrıca, Genel Müdürlüğün Kuruluş Yasasında yer alan "Aile ve Sosyal Araştırmalar Danışma Kurulu" yapacak araştırmaların önceliklerini belirlemektedir.

Aile ve Sosyal Araştırmalar Danışma Kurulu; Başbakan veya Bakanın başkanlığında; Başbakan veya Bakan tarafından, ikisi üniversite öğretim üyelerinden olmak kaydıyla aile ile ilgili konularda çalışmalarını temayüz etmiş kişiler ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinden seçilen üyelere oluşmaktadır. Kurulda ayrıca, Adalet Bakanı tarafından, aile hukuku sahasında temayüz etmiş kişiler arasından seçilecek bir üye, Dışişleri Bakanlığı Uluslararası Siyasi Kuruluşlar Genel Müdürü, Millî Eğitim Bakanı tarafından, Talim ve Terbiye Kurulu Üyeleri arasından seçilecek bir üye, Sağlık Bakanlığı Ana Çocuk Sağlığı ve Aile Planlaması Genel Müdürü, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu tarafından seçilecek bir üye, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürü, Diyanet İşleri Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı, Avrupa Birliği Genel Sekreteri, Emniyet Genel Müdürü, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürü, Özürlüler İdaresi Başkanı, Kadının Statüsü Genel Müdürü, Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürü, Aile ve Sosyal Araştırmalar Kurumu Genel Müdürü ve Genel Müdür Yardımcısı ile ana hizmet birimleri daires başkanlarından, oluşmaktadır.

Aile ve Sosyal Araştırmalar Danışma Kurulunun görevleri şunlardır:

Genel Müdürlüğün görevleri içinde yer alan araştırma projelerinin öncelik sırası ve uygulanacak projeler hakkında görüş bildirmek ve önerilerde bulunmak, ulusal ve uluslararası sosyal amaçlı vakıf, dernek, federasyon ve gönüllü kuruluşlarla işbirliği yapması hususunda görüş bildirmek ve önerilerde bulunmak, Sosyal, ekonomik ve kültürel faktörleri itibarıyla aile yapısına etkili olabilecek yayınlar

konusunda ilgili kuruluşlara görüş bildirmek ve önerilerde bulunmak, Genel Müdürlüğün görev alanına giren mevzuat konusunda görüş ve öneri oluşturmak.

SORU 2 :

Yaşanan Değişimlerin aileye etkisini araştırmak için ne tür mekanizmalar devreye girmektedir? Eğer yapılmış araştırma ve çalışmalar varsa bunlar, çözüm üretilmesi amacı ile hükümet tarafından politika haline getirilmekte midir?

CEVAP 2 :

Sanayileşme, kentleşme, nüfus artışı ve ekonomik gelişme ile bağlantılı olarak köklü bir dönüşüm dönemi yaşamakta olan toplumumuzda okunan problemlerin çözümü için her şeyden önce bu problemlerin doğru bir şekilde tespitine ve toplumsal sorunların tanınmasına yönelik bilimsel araştırmalara gereksinim duyulmaktadır. Bu amaçla, Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü kendi faaliyet alanıyla ilgili araştırmalara destek vermekte, Türkiye’de sosyal bilim ve geniş alan araştırmalarının gelişmesine çeşitli açılardan katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Bugüne kadar büyük çoğunluğunda Türkiye genelini temsil edecek bir örneklem kullanılarak aşağıdaki sosyal araştırma projeleri gerçekleştirilmiştir.

1- Kadının Ülke Ekonomisindeki Yeri	1991
2- Türk Ailesinin Yaşadığı Mekanlara İlişkin Eğilimler	1991
3- Sosyo-Kültürel Değişme Sürecinde Türk Ailesi	1991
4- Sosyal Bünyemize Uygun Konut Tipleri	1991
5- Bağımsız İşyeri Sahibi Kadınların Aile ve İş İlişkileri	1991
6- Gecekondularda Aileler Arası Geleneksel Dayanışmanın Çağdaş Organizasyonlara Dönüşümü	1991
7- Televizyon ve Aile	1992
8- İhtime Kaybı, Ailece Bu Kayıp ile Yaşamayı Öğrenmek	1992
9- Ailede Çocuk Eğitimi	1992
10- Çalışan Kadınların Çocuk Bakımı ve Eğitimi Problemi (Tıp Alanında Çalışan Kadınlar)	1992
11- Yurtdışına İlgücü Göçü ve Parçalanmış Aileler	1993
12- Aile İçi Şiddetin Sebep ve Sonuçları	1994
13- Günlük Gazetelerde Çocuklarla İlgili İçeriğin Çocuk İhmali ve İstisman Bakımından Analizi	1995
14- Türk Ailesinde Adolesanların (Ergenlerin) Sorunları ve Bunlara İlişkin politikalar	1996
15- Yüksek Enflasyonun Aile İçi İlişkiler Üzerindeki Etkisi	1996
16- Mesleklere Göre Aile Araştırması : İşçi Ailesi	1997
17- Metropolde Kariyer Meslekleri ve Aile Yapısı Temelinde Yaşama Tarzları:Ankara Örneği	1997
18- Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Terörden Kaynaklanan Göçlerin Aile Yapısına Etkileri	1997
19- Aile İçinde ve Toplumsal Alanda Şiddet	1997
20- Ekonomik Hesaplamalarda Bir Birim Olarak Aile	1997
21- Boşanma Sebepleri	1998
22- Türkiye’de Madde Kullanım Profili	2002

Ayrıca,

1.Kurumumuz ile Yaşlı Sorunlarını Araştırma Derneği (YASAD)'nin işbirliğinde yürütülen "Yaşlı ve Aile İlişkileri Araştırması: Ankara Örneği" konulu araştırma 2005 yılı içerisinde tamamlanarak, yayınlanmıştır.

2.Genel Müdürlüğün Kurum Uzmanları Aracılığıyla Yaptığı Araştırmalar da bulunmaktadır.

a) "Akraba Evliliğinin Kültürel Nedenleri-Ankara Örneği" adlı araştırma projesi Mayıs 2000 ayında tamamlanmıştır.

b) Kurumumuz uzmanlarınca gerçekleştirilen, ülkemizin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarda aile konulu belgeleri derlemeye yönelik "Uluslararası Belgelerde Aile" konulu çalışma tamamlanarak, basım ve dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

c) Kurumumuzca Batman ilinde yılın ilk 10 ayında 16'sının kadın olduğu 28 intihar olayının gerçekleşmesi dikkat çekici bulunarak, bu konuda ilgili yörede bir araştırma başlatılmış olup ön rapor hazırlanmıştır. Uzmanlarımız, bu konu ile ilgili olarak çeşitli TV programlarına katılarak kamuoyunu bilgilendirmişlerdir. Daha sonra hazırlanan raporun " Aile ve Toplum" Dergisinde yayımı sağlanmıştır.

d) Kurumumuz tarafından "Deprem Bölgesinde Aileye Yönelik Çalışmaların Değerlendirilmesi" konulu bir çalışma yapılmıştır. Kurumumuzun 30 personeli, bölgeye giderek yerinde inceleme yapmıştır.

e) "Yurt Dışında Yaşayan Türk Ailelerinin Sorunları Ve Çözüm Yolları: Almanya Örneği" adlı çalışma 2005 yılı içinde tamamlanmış olup, Almanya da yaşayan Türk ailelerinin özel ve kamusal alanda karşılaştığı sorunları tespit edilmiştir.

Genel Müdürlüğümüzün yaptığı/yaptırdığı tüm araştırmalar yayın haline getirilerek, başta ilgili kurum ve kuruluşlar olmak üzere, üniversiteler, kütüphaneler, sivil toplum örgütleri ve öğrencilere ücretsiz verilmektedir. Araştırmalardan çıkan sonuçlar hükümet programlarına yansıtılmakta, DPT tarafından hazırlanan Kalkınma Planlarının hazırlanmasına yönelik çalışmalara etkin katılım sağlanarak, araştırma sonuçlarının kalkınma planları düzeyinde yer alması sağlanmaktadır.

SORU 3 :

Aile ve Sosyal Sorunları Araştırma Dairesi'nin gerçekleştirmeyi planladığı faaliyetlerden birisi de "Aile İçi Şiddet" Araştırmasıdır. Fakat araştırmanın 2007 yılı içerisinde yapılması düşünülmektedir. Ülkemizde aile içi şiddet bu kadar fazlayken, dayak yemekten ölüme kadar uzanan farklı şiddet türüne maruz kalan kadınlarla ilgili bir istatistik bile yokken bu araştırma neden hemen bu yıl içinde yapılmamaktadır. Ayrıca, "2007 yılı içerisinde yapılması planlanmaktadır" denmekte. Acaba bundan kastedilen planlanmaktadır ama bu konuda bir kesinlik yoktur da olabilir mi?

CEVAP 3 :

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel M¼d¼rl¼ę¼ tarafından aile içinde ve toplumsal alanda Şiddetin sebep ve sonuçlarının belirlenmesi amacıyla T¼rkiye genelini kapsayan iki ayrı sosyal araştırma yaptırılmıştır. **Aile İçi Şiddetin Sebep ve Sonuçları Araştırması** 1994, **Aile İçinde ve Toplumsal Alanda Şiddet Araştırması** ise, 1997 yılında gerçekleştirilmiştir. Aile içi gerilimlerin nedenlerini araştırmaya ve bu gerilimleri azaltmaya yönelik girişimlerin hangi konular ¼zerinde yoğunlaşması gerektiği konusunda bir fikir vermektedir.

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel M¼d¼rl¼ę¼, bu çalışmaları bir belirli periyotlarla tekrarlamayı hedeflemiş ancak, yaklaşık on yıl yasal dayanaktan yoksun olması ve kısıtlı b¼te olanakları nedeniyle bunu gerçekleştirememiştir.

Genel M¼d¼rl¼ę¼m¼z¼n koordinasyon ve sekreteryaya görevlerini y¼r¼tt¼ę¼ **"Őiddeti nleme Platformu"** alışmaları aile içi ve toplumsal alandaki Şiddetin nlenmesi amacıyla önemlidir. Platform; toplumsal alanda, ailede ve kitle iletişim araçlarında Şiddetin nlenmesi ve bu konudaki toplumsal duyarlılığı arttırmak amacıyla Aileden Sorumlu Devlet Bakanı koordinatrl¼ę¼nde d¼zenlenmiř ve t¼m ilgili tarafların katılımı ile çalışmalarını tamamlamıştır. Eğitim ve Şiddet Alt alışma Grubu, Aile İçi Şiddet Alt alışma Grubu, Medya ve Şiddet Alt alışma Grubu, Koordinasyon ve İşbirliği Alt alışma Grubu adları ile gerçekleştirilen çalışma tamamlanmıştır. Konuyla ilgili valiliklere bir yazı gönderilerek, aile içi Őiddete ilişkin çalışmaların koordine edilmesi ve gelişmelerden Genel M¼d¼rl¼ę¼m¼ze bilgi verilmesi istenmiştir. Őiddeti nleme Platformunda dile getirilen ve önerilen konulardan biriside aile içi Şiddet ile ilgili bir araştırma yapılmasıdır. Genel M¼d¼rl¼ę¼m¼z bu çalışmayı 2007 yılında yapmayı amaçlamaktadır. Bilindiği gibi T¼rkiye genelini kapsayacak bycesine önemi bir çalışmanın hazırlık ve b¼tesini oluşturmak kısa s¼rede yapılması olası değildir. Bu konunun önemsiz gr¼lmesinden değil, hem konuya daha fazla değer atfedilmesinden hem de b¼te ve b¼te d¼zenlemeleri ile ilgili mevzuattan kaynaklanmaktadır.

Saygılarımla.


Nimet ZUBOKU
Devlet Bakanı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN
7/12119 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Avrupa Komisyonunun 09.11.2005 tarihinde yayınladığı, "Türkiye 2005 İlerleme Raporu"nun "Ekonomik ve Sosyal Haklar" başlıklı bölümünde aşağıdaki ifadeler yer almıştır:

SORU 1 :

"Kadınların işgücüne katılımı %25,4'ük oranla hala en düşük orana sahip OECD ülkeleri arasında yer almaya devam etmektedir. Birçok kadın hala kayıt dışı sektörde çalışmakta ve bu nedenle sosyal güvenlik kapsamında yer almamaktadır."

- Bakanlığınızın bu konudaki görüşü nedir?
- Raporda yer alan bu hususlar Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenmese bile, zaten özgün bir düzenleme ile Hükümetinizin tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?

SORU 2 :

Raporun 33. sayfasında, "Türkiye Avrupa Sosyal Şartı'nın çalışan kadınların annelik izniyle ilgili 8. maddesini henüz kabul etmemiştir." ifadesi yer almıştır.

- Bahsi geçen anlaşmanın 8. maddesinin kabul edilmemesinin nedeni nedir?
- Raporda yer alan bu husus, Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenmese bile, zaten özgün bir düzenleme ile Bakanlığınızın tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?

CEVAP 1-2 :

Yasalardaki eşitlikçi yapıya rağmen, halen yüzde 25,4 olan kadınların işgücüne düşük katılma oranının en önemli nedenlerinden biri kentlerdeki işgücüne katılımın son derece sınırlı kalmasından kaynaklanmaktadır. Kadının niteliksel gelişimini ve işgücü piyasasına girişini sağlayacak gerekli mekanizmaların oluşmaması da kadınların işgücüne katılım oranının düşük olmasındaki diğer bir önemli nedendir.

Ülkemizde işgücü piyasasının temel özelliklerinden birisi çalışma çağındaki nüfusun istihdamdan fazla olmasıdır. Ekonomik büyüme ve yatırımların yeterli olmayışı, sık yaşanan krizler ve sonrasında izlenen istikrar programları iş imkanlarının sınırlı kalmasına neden olmuştur.

İşgücü piyasasının diğer önemli bir özelliği de tarım sektörünün toplam istihdam içerisindeki payının yüksekliğidir. Kırdan kente göç büyük ölçüde işgücü

piyasasını şekillendirmekte, başta kadınlar olmak üzere işgücüne katılma ve istihdam oranlarının ve verimliliğinin düşük olması, işsizliğin yüksek olmasına neden olmaktadır.

Kadın işgücünün ortalama eğitim seviyesinin düşük olması ülkemiz açısından önemli bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Zorunlu eğitim süresinin uzaması ve daha çok kız öğrenciyeye eğitim fırsatının verilmesi, kadınların işgücüne katılımında eğitimden kaynaklanan dezavantajların giderilmesi yönünde önemli bir katkı sağlayacaktır.

Ülkemizde devlet tarafından çeşitli istihdam politikaları yoluyla iş piyasasına müdahale edilmektedir. Müdahale araçlarından aktif işgücü politikaları eğitim de dahil pekçok uygulamayı içermektedir. Bu çerçevede Millî Eğitim Bakanlığı, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü, KOSGEB Başkanlığı tarafından çeşitli proje ve programlar yürütülmektedir.

Hükümetimizin öncelikle önem verdiği alanlardan biri olan istihdam alanındaki sorunların çözümü ve işsizlikle mücadele konusundaki 2013 yılına yönelik vizyonu; kayıt dışı istihdamın ortadan kalktığı, cinsiyet ayrımcılığında dahil her türlü ayrımcılığın giderildiği sağlıklı ve adil bir işgücü piyasası hedefidir.

Bakanlık olarak öncelikli alanlar arasında kabul ettiğimiz kadın istihdamının önündeki engelleri ortadan kaldırmak ve sorunlara çözüm üretmek amacıyla yapılan çalışmalar özette şunlardır:

- AB Müktesebatına Uyum Ulusal Programımızda yer alan taahhütlerimizden biri "Doğum izinleri ve Ebeveyn İzni Müessesinin Tesisi" ile ilgilidir. Kadınların istihdama giriş ve istihdamda katılımları çok yakından ilgilendiren çocuk bakımı sorumluluğunun paylaşılması amacıyla Bakanlığım tarafından Kanun Tasarısı hazırlanmıştır. Tasarı ile işçi ve memur olarak çalışan kadınlarımızın ücretsiz doğum izinlerinin anne ve babaların kullanabileceği ebeveyn izni haline getirilmesi, evlat edinme halinde bu izin haklarından yararlanabilmesi amacıyla ülkemizin koşulları ve ilgili AB Direktifleri dikkate alınarak hazırladığımız Kanun Tasarısı TBMM Genel Kurulunun gündemindedir.
- Ülkemizde sosyal politikalar ve istihdam alanında kadın-erkek eşitliği konusunda önemli gelişmeler kaydedilmektedir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımızca hazırlanan ve Haziran 2003 tarihinde yürürlüğe giren Yeni İş Kanunu eşitlikçi bir yaklaşımla hazırlanmıştır.
- Yeni İş Kanununa bağlı olarak "Kadın İşçilerin Gece Postalarında Çalıştırılma Koşulları Hakkında Yönetmelik" ile "Gebe veya Emziren Kadınların Çalıştırılma Şartlarıyla Emzirme Odaları ve Çocuk Bakım Yurtlarına Dair Yönetmelik" yürürlüğe girmiştir.
- Kamu Personel alımlarında cinsiyet ayrımcılığı yapılmamasına ilişkin "Personel Termininde Eşitlik İlkesine Uygun Hareket Edilmesi" konulu 2004/7 sayılı Başbakanlık Genelgesi 15 Ocak 2004 tarihinde 25347 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, tüm kamu kurum ve kuruluşlarının söz konusu Genelgeye uymaları zorunludur.
- Türkiye'nin AB istihdam stratejisine dahil olma çabaları, kadın istihdamının da artırılmasında itici bir role sahiptir. Bilindiği üzere Avrupa İstihdam Stratejisinin 4 boyutundan birisini kadın erkek eşitliği oluşturmaktadır. Çalışma ve Sosyal

Güvenlik Bakanlığı, AB İstihdam Stratejisine dahil olmak üzere çalışmalarını sürdürmektedir. Bu çerçevede, "İstihdam Durum Raporu" hazırlanmış ve kadınların iş piyasasındaki konumları bu raporda incelenmiştir. Halen Ortak İstihdam Değerlendirme Belgesi üzerinde çalışılmaktadır. Sürecin devamında bir Ulusal Eylem Planı hazırlanacak ve bu Planda kadınların istihdam piyasasındaki pozisyonlarının iyileştirilmesi için gereken önlemlere yer verilecektir.

- Türkiye, Avrupa Birliği'nin Cinsiyet Eşitliği Topluluk Programına 2003-2006 dönemi itibarıyla katılım sağlamakta ve bu çerçevede duyarlık artırıcı seminerler desteklenmektedir.
- Türkiye'de kadın istihdamının geliştirilmesine yönelik olarak Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü ve AB Komisyonu işbirliği ile "Aktif İşgücü Programları Projesi" yürütülmektedir. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün de Yürütme Komitesinde yer aldığı Projenin hedef gruplarından birisi de kadınlardır. Bu çerçevede kabul edilen 30 adet kadın projesi desteklenmekte olup, böylece kadın istihdamının geliştirilmesine katkıda bulunulacaktır.
- Ayrıca düşük düzeyde olan kadınların işgücüne katılımını artırmak amacıyla; Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK), Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) ve kadın sivil toplum kuruluşları tarafından yürütülen çeşitli çalışmalar ve projelere Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü işbirliği kuruluşu olarak katılmakta ve katkı sağlamaktadır.
- Ülkemizde küçük ve orta ölçekli işletmelere ve girişimcilere önemli destek ve katkı sunan KOSGEB'in kadın girişimcileri de benzer hizmetlerle desteklemesi amacıyla, KOSGEB'e bağlı olarak çalışmalarını sürdüren "Girişimciliği Geliştirme Merkezi" tarafından 2006 yılı içerisinde ilki Ankara'da olmak üzere seçilecek illerde "Kadın Girişimcilik Eğitimi" düzenlenmesi hususunda anılan Merkeze bir yazı iletilmiştir.
- Ulusal Programın mevcut içeriğine göre Sosyal Politikalar ve İstihdam başlığı altında 9 yasal düzenlemeye ilişkin uyum çalışmaları sürdürülmektedir.
- Hazırlık çalışmaları sürdürülen 9. Kalkınma Planı çerçevesinde İşgücü Piyasası Özel İhtisas Komisyonu kapsamında kadın istihdamı konusuna özel önem verilmekte, gerek vizyonda toplumsal cinsiyet eşitliğine, gerekse alınacak tedbirler arasında kadın istihdamının artırılması amacıyla tedbirlerin yer almasına vurgu yapılmaktadır.
- Halk Bankası A.Ş Genel Müdürlüğü tarafından "Genç Girişimci Kredisi" başlığı altında ilk kez mal ve hizmet üretimi, serbest meslek yada ticari faaliyete yönelik iş yeri açmak isteyen, elinde yapacağı işle ilgili geçerli bir belgeye veya işle ilgili bilgi ve deneyime sahip 35 yaşını aşmamış erkek ve kadın girişimcilere yönelik bir program uygulanmaktadır. Söz konusu programın kadın girişimciler için ayrı bir başlık altında ele alınması, yeni bir kurumsal düzenlemeyle kadın girişimciliği departmanı oluşturulması yönünde anılan Genel Müdürlük nezdinde girişimde bulunulmuştur.

Hükümetimizin gündeminde yer alan istihdamın artırılması ve işsizlik sorununun çözümünü sağlayacak politikaları geliştirmek ve uygulamak ile ilgili kuruluş Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığıdır. Tüm toplumsal alanlarda olduğu gibi istihdam alanındaki politika ve programlara toplumsal cinsiyet eşitliği perspektifini yerleştirme

konusu Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün görev alanına girmektedir. Bir koordinasyon kuruluşu olarak Genel Müdürlük icracı kuruluşlar ile işbirliği içerisinde bu görevini yerine getirmektedir.

Ülkemizde Avrupa Sosyal Şartı'nın ulusal düzeydeki düzenlemelere ilişkin çalışmaları Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

SORU 3 :

Raporun 33. sayfasında, "Çocukların, özellikle kız çocuklarının, eğitim hakkı bazı bölgelerde (Başta Güneydoğu Bölgesi olmak üzere özellikle kırsal kesimde) gözlemlenmemektedir." ifadesi yer almaktadır.

Bakanlığınızın kız çocuklarının özellikle Güneydoğu Anadolu Bölgesinde eğitim hakkından yararlanması konusunda yürüttüğü çalışmalar nelerdir?

CEVAP 3 :

Türkiye kız çocuklarının eğitimi bakımından Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi, Dördüncü Dünya Konferansı Pekin Eylem Planı ve Deklarasyonu, 2000 Yılı Birleşmiş Milletler Özel Oturumu Pekin+5 Sonuç Belgesi ve Siyasi Deklarasyonu belgelerinde taahhütte bulunmuş, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi ile ilişkileri çerçevesinde de bu konudaki kararlılığını uluslararası belgelerde belirtmiştir.

Ülkemizin hedefi 2010 yılına kadar kız ve erkek çocuklar için okullaşma oranını % 100'e ulaştırmaktır. Bu bağlamda uluslararası kuruluşlar, devlet kuruluşları ve sivil toplum örgütlerinin işbirliği ile Ülkemizin öncelikle az gelişmiş bölgelerini ele alarak giderek ülke geneline yaygınlaştırılmaya başlayan program ve projeler yürütülmektedir. Bu program ve projelerden en önemli ikisi Milli Eğitim Bakanlığının koordinatörlüğünde sürdürülmektedir.

Birincisi, Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğü koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların katılımı ile UNICEF tarafından desteklenen, "Kız Çocuklarının Okullaşmasına Destek Kampanyası" kız çocuklarının okullaşma oranlarının en düşük olduğu 53 ilde hayata geçirilmiştir. "Haydi Kızlar Okula" sloganıyla başlatılan projenin amacı, ilköğrenim çağındaki olan (6-14 yaş) kız çocuklarının Okullaşma oranlarının artırılması, eğitim sistemi dışında kalan, okulu terk eden ya da devamsızlık yapan öğrencilerin ilköğretime kazandırılmasıdır. Proje kapsamında 2003 yılından 2005 yılı sonuna kadar 175.451 kız çocuğu ilk öğretime kazandırılmıştır. Projenin uygulama alanı 2006 -2010 yılları itibari ile 81 ile çıkarılmıştır. Söz konusu Kampanya'nın Merkez Yürütme Kurulu'nda yer alan Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü, 2006-2010 yılı çalışmalarında Teknik Ekip'te yer almaktadır.

İkincisi ise, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avrupa Birliği arasında imzalanarak yürürlüğe giren "Temel Eğitime Destek Programı" dır. Söz konusu Program , Eylül 2002'de başlamış olup 2007 yılında sona erecektir. Cinsiyete ilişkin konular projenin merkezinde bulunmakta ve illerdeki Yatılı Bölge Okullarının kız

öğrenci dostu ortamda tasarlanmasının sürdürülmesi ve inşa edilmesinin üzerinde durularak proje süresince takip edilmesine önem verilmektedir. Programda Adıyaman, Bingöl, Erzurum, Kars, Muş, Siirt illerinde kızların okullara kaydolmalarını teşvik edici ve sürdürücü girişimler üzerine odaklanılacağı planlanmaktadır. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Temel Eğitime Destek Programı kapsamında yapılan ve yapılacak çalışmaların değerlendirildiği Merkez Yürütme Kurulunda yer almaktadır.

Bakanlığımıza bağlı SHÇEK Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Ülkemiz genelinde hizmet veren tüm Yetiştirme Yurtlarımızda gençlerimiz yaş ve gelişim özelliklerine uygun eğitim kurumlarına yönlendirilmekte, her hangi bir nedenle örgün eğitim kurumlarına devam etmeyenler yaygın eğitim kurumlarına yönlendirilmekte, iş ve meslek sahibi olmaları sağlanmaktadır.

Kurumumuz Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Mardin ve Şanlıurfa İllerinde bulunan iki kız yetiştirme yurdu ile hizmet vermektedir.

45 kapasiteli olan Mardin Kız Yetiştirme Yurdunda halen toplam 54 genç kızımız korunma ve bakım altında olup bu kızlarımızın tamamı eğitimlerini sürdürmektedir. Aynı kuruluşumuzda kayıtlı olan 8 kızımızın da aynı-nakdi yardımla aile yanında bakılmaları ve eğitimlerini sürdürmeleri sağlanmaktadır.

64 kapasiteli olan Şanlıurfa Kız Yetiştirme Yurdunda ise halen 54 genç kızımız korunma ve bakım altında olup bu kızlarımızın da tamamı eğitimlerini sürdürmektedir. Bu kuruluşumuzda kayıtlı olan 16 kızımızın da aynı-nakdi yardımla aile yanında bakılmaları ve eğitimlerini sürdürmeleri sağlanmaktadır.

SORU 4 :

Raporun 33. sayfasında yer alan, "Temmuz 2005'te kabul edilen Çocukların Korunmasına ilişkin yeni Yasa uluslar arası standartlara tam uygunluk göstermemektedir" ifadesi konusunda Bakanlığınızın görüşü nedir?

CEVAP 4 :

5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu, uluslar arası standartlarla uyumluluk sağlamak ve Çocuk Ceza Adalet sistemini Ülkemizde geliştirebilmek amacıyla atılmış ilk adımlardan biridir. Ancak bu alanda yapılacak çalışmalar çok taraflı katılımı ve kurumlar arası işbirliğini gerektirdiğinden uygulamanın yerleşmesi zaman alabilecek sistem kapsamında yer alan çocukların ihtiyaçlarını karşılayabilecek kuruluşların açılması ve hizmet modellerinin oluşması zaman alabilecektir.

SORU 5 :

Raporun 34. sayfasında, "Kimsesizler yurtlarındaki hastalar yetersiz beslenmektedir. Türkiye Avrupa Sosyal Şartı'nın bedensel veya ruhsal özürliülerin mesleki eğitim, rehabilitasyon ve sosyal yerleştirme haklarıyla ilgili 15. maddesini hala kabul etmemiştir"

ifadesiyle ilgili olarak;

- a) Bakanlığınızın bu konuda görüşü nedir?
- b) Raporda yer alan bu hususla Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenmese bile, zaten özgün bir düzenleme ile Bakanlığınızın tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?

CEVAP 5)

Türkiye Avrupa Sosyal Şartının Bedensel veya Ruhsal Özürlülerin Mesleki Eğitim, Rehabilitasyon ve Sosyal Yerleştirme haklarıyla ilgili 15. maddesi kabul edilmeme nedenleri;

- 1) Yaşları, özür nedenleri ve nitelikleri ne olursa olsun, tüm özürlülerin toplumsal yaşamda bağımsız olma, toplumsal bütünleşme ve topluma katılma hakkını kullanabilmeleri temel amacımızdır. Ancak; özürlülerin doğumdan itibaren içinde yaşadıkları çevreyle bütünleşebilmeleri, toplumsal entegrasyonları, eğitimleri, istihdamları farklı sektörlerin işbirliğini gerektiren bir konudur. Bu nedenle; alt yapıyı hazırlamadan özürlülerin bu ihtiyaçlarının giderilmesi mümkün değildir.
- 2) Özürlülerin mevcut çalışma ortamlarında istihdam edilmesi mümkün değildir. Çalışma koşullarının, özürlülerin gereksinimlerine uygun hale getirilmesi; veya özür düzeyine göre istihdam koşullarının sağlanması, ilgili kurumların katkısıyla sağlanabilecektir. Bu yönde ilgili kuruluşların yönetmelik hazırlama çalışmalarını devam ettirmektedir.
- 3) Özürlülerin içinde yaşadıkları toplumla bütünleşmeyi sağlamaları yönünde 5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Karamameler Hakkındaki Kanun ile bu alanda önemli gelişmeler sağlanmıştır. Bu gelişmeler; özürlülerin yaşam kalitesinin yükseltilmesi ve sosyal hayata uyum sağlamaları yönünde pek çok kurumda yeni düzenlemelerle günümüz koşullarına adaptasyonu da içermektedir.
- 4) Aynı kanunla; yerel yönetimlerin fiziksel çevre, eğitim, istihdam vb. konularda yükümlülüklerini yasal zorunluluklara ve takvime bağlanmıştır.

Saygılarımla.


Nîmet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/12120 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Türkiye, Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'ni onaylayarak yasalarda ve uygulamada var olan ayrımcılıkları kaldırmayı taahhüt etmiştir. Buna rağmen, Aralık 2003 ÖSYM web sayfasında yayınlanan kamu kurumlarına sınavla eleman alınacağına ilişkin duyuruda "kadınlara karşı ayrımcılık" yapılmış. Devlet Su İşleri Toprak Mahsulleri Ofisi Gn. Md.lüğü'ne sınavla eleman alınması koşulları arasında "cinsiyeti erkek olmak" koşuluna yer verilmişti. Yine 2004 Kamu Personel Seçme Sınavı sonuçlarına göre hazırlanan Kamu kurumlarına ilk defa atanacaklar için ek yerleştirme klavuzu hazırlanmış, 08.11.2004 tarihinde dağıtımına başlanan tercih klavuzunda Maden Teknik Arama Genel Müdürlüğü'nün merkez teşkilatına yerleştirilmesi yapılacak mühendis kadroları için koşullar belirtilmişti. Tercih Klavuzu'nda 75 mühendis kadrosuna erkek olma şartına karşılık, sadece 5 jeoloji mühendisliği kadrosuna kadın olma koşulu getirilmişti.

Ayrımcılığın önlenmesi ve kaldırılması için daha önce birçok defa soru önergeleri vermiş olmamıza rağmen,

SORU 1 :

Resmî Gazete'de 16.01.2006 tarihli ve 26051 sayılı iş alanlarında 22 erkek mühendise karşılık 5 kadın mühendis ilanı verilmiştir. 2006 yılı iş ilanlarında bile halen ayrımcılık yapılması konusunda gerekli yasal önlemler ne zaman alınacaktır?

CEVAP 1 :

Bazı kamu kurum ve kuruluşlarının personel alımına ilişkin ilanlarında hizmet gerekleri dışında çıktıkları izlenimini oluşturacak şekilde "erkek olmak" şartına yer verildiği görülmekte olup, personel alımında hizmet gerekleri dışında cinsiyet ayrımı yapılması, başta Anayasamız ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerdeki kadın-erkek eşitliğine ilişkin hükümlere aykırılık teşkil etmektedir.

Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün sınavla eleman alma koşulları arasında "cinsiyeti erkek olmak" koşuluna yer verilmesi üzerine, Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün başlattığı çalışmalar sonucunda, Kamu Personel alımlarında cinsiyet ayrımcılığı yapılmamasına ilişkin "Personel Temininde Eşitlik İlkesine Uygun Hareket Edilmesi" konulu 2004/7 sayılı Başbakanlık Genelgesi yürürlüğe girmiş ve Genelge tüm kamu kurum ve kuruluşlarına iletilmiştir.

SORU 2 :

Bu tür ilanlar verilmesi Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı değil midir ve Anayasa'da herkese tanınmış olan çalışma hakkının kadınlar aleyhine kısıtlanması anlamına gelmez mi?

CEVAP 2 :

Anayasamızın "Kamu Hizmetlerine Girme Hakkı'nın düzenlendiği 70'inci maddesinde; "Her Türk kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir. Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözätilemez." denilmek suretiyle kamu hizmetlerine girişte kadın-erkek eşitliği teminat altına alınmıştır.

Öte yandan, Ülkemizin de taraf olduğu, Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi'nin (CEDAW) 2'inci maddesinde "Herhangi bir kişi veya kuruluşun kadınlara karşı ayırım yapma girişimini önlemek ve kadınlara karşı ayrımcılık oluşturan mevcut yasa, yönetmelik, adet ve uygulamaları değiştirmek veya feshetmek için yasal düzenlemeler de dahil gerekli bütün önlemler alınacaktır." ve sözleşmenin 11'inci maddesinde; "Taraf devletler, kadın ve erkek eşitliği temelinde istihdam konularında kadına karşı ayrımcılığın ortadan kaldırılmasına yönelik bütün uygun önlemleri alacaklardır." ifadeleri yer almaktadır.

Gerek Anayasamız, gerekse taraf olduğumuz Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi'nde yer alan hükümlere aykırı işlemler cinsiyete dayalı ayrımcılık olarak değertendirilmektedir.

SORU 3 :

Böyle bir hian veren özel ya da kamu sektör işverene uygulanan yaptırım nedir?

CEVAP 3 :

Kamu Personel alımlarında cinsiyet ayrımcılığı yapılmamasına ilişkin "Personel Temininde Eşitlik İlkesine Uygun Hareket Edilmesi" konulu 2004/7 sayılı Başbakanlık Genelgesi 15 Ocak 2004 tarihinde 25347 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, tüm kamu kurum ve kuruluşları tarafından personel temini amacıyla yapılacak çalışmalarda, başvuru kabul şartlarının hizmet gerekleri doğrultusunda belirlenmesi ve vatandaşlar arasında ayırım yapıldığı izleniminin oluşmasına meydan vermeyecek şekilde hareket edilmesi zorunludur.

Ayrıca 4857 Sayılı İş Kanunu'nun "Eşit Davranma İlkesi" başlıklı 5 inci madde ve gerekçesinde "İşverenin işe almadan başlayarak tüm çalışma koşulları yönünden işçilerine karşı eşit davranma, bu arada cinsiyet ayırımına girme yükümlülüğü, çalışma hayatının önemli sorunlarından biri olarak tüm ülkelerin, uluslararası ve uluslararası hukukun gündemine girmiş ve çok sayıda ulusal ve uluslararası kaynaklarda yer almıştır. Eşit davranma ilkesi ve cinsiyet ayırımı yasağına aykırı davranmanın yer aldığı maddede Avrupa Birliği'nin konuya ilişkin ispat yükümlülüğü hakkındaki 98/53 sayılı yönerge hükümlerine uyum sağlayan bir bent de eklenmiştir.

Maddenin (d) bendinde hukuki yaptırım olarak öngörülen işçinin "dört aya kadar ücreti tutarındaki" tazminat için esas olacak ücret "asıl ücret" olup, ücretin ekleri olan ikramiye, prim ve peraya ilişkin sosyal yardımlar buna dahildir.

Saygılarımla.


Nihat ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

15.- Ankara Milletvekili Muzaffer R. KURTULMUŞOĞLU'nun, elektrik dağıtım ihalelerine katılım şartlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12151)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Son günlerde, bazı yayın organlarında, elektrik dağıtım özelleştirilmesi hakkında yerli yatırımcıların katılımını zorlaştıracak bazı düzenlemelerin yapıldığı iddia edilmektedir.

Konuyla ilgili sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakitan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.01.2006

Dr. Muzaffer Kurtulmuşoğlu
Ankara Milletvekili

1. Özelleştirme ihalesine katılabilmek için gerekli ön yeterlilik kriterleri arasına 3 yıl süreyle bir dağıtım bölgesini işletme veya yönetme şartı aranması konulmuş mudur?
2. Türkiye'de bu şartı yerine getirebilecek işletme sayısının çok az olduğu iddiası doğru mudur?
3. Bu şartı yerine getirecek yerli işletme kaç tanedir?
4. Sızce bu şartla birlikte özelleştirme ihalesinde TEDAŞ'ın hisse devri yabancılara bir avantaj sağlayıp, yerli sermaye ihaleden uzaklaştırılmış olmuyor mu?
5. İhaleye katılan işletmelerin sayısının azalması, ihale bedelinin aşağı çekilmesini sağlamayacak mıdır?
6. Tüketicilerin özelleştirme sonrası fiyat farklılığına uğramaması için öngörülen ve 2010 yılına kadar sürecek sübvansiyon, bu şartla birlikte yabancı işletmelere mi gidecektir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

6 Mart 2006

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/
KONU : Soru Önergesi

2432

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara Milletvekili Sayın Dr. Muzaffer KURTULMUŞOĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/12151 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1: *Özelleştirme ihalesine katılabilmek için gerekli ön yeterlilik kriterleri arasında 3 yıl süre ile bir dağıtım bölgesini işletme veya yönetme şartı aranması konulmuş mudur?*

SORU 2: *Türkiye’de bu şartı yerine getirebilecek işletme sayısının çok az olduğu iddiası doğru mudur?*

SORU 3: *Bu şartı yerine getirebilecek yerli işletme kaç tanedir?*

SORU 4: *Sizce bu şartla birlikte özelleştirme ihalesinde TEDAŞ’ın hisse devri yabancılara bir avantaj sağlayıp yerli sermaye ihaleden uzaklaştırılmış olmuyor mu?*

SORU 5: *İhaleye katılan işletmelerin sayısının azalması, ihale bedelinin aşağı çekilmesini sağlamayacak mıdır?*

SORU 6: *Tüketicilerin özelleştirme sonrası fiyat farklılığına uğramaması için öngörülen ve 2010 yılına kadar sürecek sübvansiyon bu şartla birlikte yabancı işletmelere mi gidecektir?*

CEVAP 1, 2, 3, 4, 5, 6: Elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirme ihalesi hazırlık çalışmaları devam etmekte olup, ihale şartları belgesi henüz tamamlanmamıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

16.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, bankalardan aylık ödemesi anlaşmalarıyla sağlanan imkânlarla ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12153)

26.12.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Maliye Bakanı Sn. KEMAL UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletinizle arz ederim.


MEVLÜT AKGÜN
Karaman Milletvekili


Bilindiği gibi aylık ve ücret ödemelerine ilişkin 6 sıra nolu Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliğinin "II-B-Tahakkuk Dairelerince Yapılacak İşlemler" bölümünün 2.maddesinin "İlgili tahakkuk dairesi, banka şubesinin kurum ya da kuruluşu yakınlığı, lokal genişliği, personel, makine ve ekipman imkanları, işlem hacmi, otomasyon uygulamasına geçip geçmediği, otomatik para çekme makineleri vasıtasıyla para çekme imkânını sağlaması gibi hususları dikkate alarak aylıklardan hangi banka ve şubeden ödeneceğini belirleyecektir" hükmü çerçevesinde, kamu kurumları aylıklarını ödeneceği bankalarla protokol imzalamaktadır. Bankalarca yapılan bu protokoller karşılığında sunacakları hizmet kalitesinin dışında, ilgili kurumlara promosyon adı altında aynı veya nakdi ek mali imkanlar da sunabilmektedir. Sunulan bu ek mali imkanların tasarrufuna ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamakta birlikte, uygulamada bu imkanlar kurum hizmetlerine tahsis edilmekte olup, kurum amirleri de makam aracı alımı, makam yenilenmesi gibi konuları gündeme getirmekte hatta bazen suistimallere de neden olabilmektedir. Maliye Bakanlığının bankalar tarafından verilen promosyonların dağıtımı hususunda yapacağı bir düzenleme ile bankalarla yapılan protokoller neticesinde verilecek promosyon adı altında aynı veya nakdi ek imkanlar bir havuzda toplanıp memurlara ikramiye şeklinde ödenmesi sağlanabilir. Bu hem suistimallerin önüne geçilmesini sağlayacak hem de 2 milyona yakın memurun bir nebze de mutlu olmasını sağlayacaktır. Bu nedenle;

SORU 1- Kamu çalışanlarının aylıklarının ödeneceği bankalarla yapılan protokol karşılığı bankalarca verilen promosyonun çalışanlara dağıtılması ve bu hususta kurum amirlerine inisiyatif tanınması hususunda bakanlığınız bir çalışma yapmakta mıdır?

SORU 2- 2005 yılında kurumların bankalarla yaptığı protokol karşılığı verilen promosyonların miktarı nedir? Bu promosyonlar nelerdir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Muhasebat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MGM.0.20/100-07

Konu :

03.03.06* 03472

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 15/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Mevlüt AKGÜN'ün tarafından yazılı olarak cevap verilmesi istemiyle Başkanlığımıza sunulan soru önergesinde yer alan konulara ilişkin olarak tanzim edilen sorular ve cevaplar aşağıdadır.

1) Kamu çalışanlarının aylıklarının ödeneceği bankalarla yapılan protokol karşılığı bankalarca verilen promosyonun çalışanlara dağıtılması ve bu hususta kurum amirlerine inisiyatif tanınması hususunda Bakanlığınız bir çalışma yapmakta mıdır?

2) 2005 yılında kurumların bankalarla yaptığı protokol karşılığı verilen promosyonların miktarı nedir? Bu promosyonlar nelerdir?

Cevap 1) Kamu personelinin aylık ve ücret ödemelerine ilişkin 6 Sıra Nolu Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliğinin "H-B-TAHAKKUK DAİRELERİNCE YAPILACAK İŞLEMLER" bölümünün 2 nci maddesinin, "İlgili tahakkuk dairesi, banka şubesinin kurum ya da kuruluşa yakınlığı, lokal genişliği, personel, makine ve ekipman imkanları, işlem hacmi, otomasyon uygulamasına geçip geçmediği, otomatik para çekme makineleri (ATM) vasıtasıyla para çekme imkanı sağlanması gibi hususları dikkate alarak aylıkların hangi banka ve şubeden ödeneceğini belirleyecektir." hükmü çerçevesinde, kamu kurumları aylıkların ödeneceği bankalarla protokol imzalamaktadır. Bankalar, yapılan bu protokoller karşılığında sunacakları hizmet kalitesinin dışında ilgili kurumlara promosyon adı altında aynı veya nakdi ek mali imkanlar da sunabilmektedir. Sunulan bu ek mali imkanların tasarrufuna ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamakla birlikte, uygulamada bu imkanlar kurum hizmetlerine tahsis edilebildiği gibi çalışanlara da paylaştırılabilmektedir.

Bankalar tarafından verilen promosyonların dağıtım hususundaki düzenleme çalışmaları devam etmekle birlikte, bu aşamada sunulan bu ek mali imkanların ne şekilde kullanılacağı, yukarıda belirtilen uygulama çerçevesinde tahakkuk daireleri tarafından kararlaştırılmasının uygun olacağına ilişkin görüş vermek suretiyle, söz konusu promosyonların tasarrufu kurum amirlerine bırakılmıştır.

Cevap 2) Aylıkların ödeneceği bankalarla yapılan protokoller ilgili kurumla bankalar arasında imzalandığından, Bakanlığınız söz konusu protokollerde taraf olmamaktadır. Bu nedenle, yapılan protokol karşılığı ilgili bankalarca promosyon adı altında ek bir mali imkan sunulması durumunda, bu promosyonların nev'i ve miktarı hususunda Bakanlığımıza herhangi bir bilgi ve belge ulaşmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

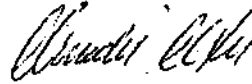
17.- Gaziantep Milletvekili Abdülkadir ATEŞ'in, sağlık kuruluşlarının alacaklarının terkinine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12155)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

18 OCAK 2006

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 99. maddeleri uyarınca Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını dilerim.

Saygılarımla.



Abdülkadir ATEŞ
Gaziantep Milletvekili

2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın "Tahsil Edilmeyecek Alacaklar" başlıklı 31. maddesine Genel Kurul'da son anda yapılan ekleme ile;

" Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı ve Bağ-Kur Genel Müdürlüğü ile 18/6/1992 tarihli ve 3816 sayılı Kanun kapsamında bulunanlar için Sağlık Bakanlığına bağlı tüm sağlık kurum ve kuruluşlarından 31/12/2005 tarihine kadar alınan tedavi hizmetlerinden bedeli ödenmemiş olanların tamamı, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla terkin edilmiş" ve "bu konuyla ilgili gerekli düzenleyici işlemleri yapmaya Maliye Bakanı yetkili" kılınmıştır.

- 1 - Bu hükmün uyarınca terkin edilen alacak tutarı ne kadardır?
- 2 - Bu uygulamanın gerekçesi nedir?
- 3 - Bu yasa kapsamında Emekli Sandığı da var mıdır? Varsa, ne kadar borcu silinmiştir?
- 4 - Tüm kamu hastanelerinin diğer kamu kuruluşlarından alacaklarını silinirken, 2005 yılında hangi özel sağlık kuruluşu ile hangi özel vakıf üniversitelerine ve ne kadar ödeme yapılmıştır? Emekli Sandığı'nın ve diğer kamu kuruluşlarının özel sağlık kuruluşlarına ve özel vakıf üniversitelerine borcu kalmış mıdır? Varsa kime ve ne kadardır?
- 5 - Alacakları silindiği için hizmet vermekte zorlanan ve mali güçlük içine düşen kamu hastanelerinin mali kaynak gereksinimi için Maliye Bakanlığı ne yapmayı düşünmektedir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Muhasebat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MGM.0.23/115
Konu : Yazılı soru önergesi

03.03.06* 03474

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 15/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Abdülkadir ATEŞ'in, tarafımdan yazılı olarak cevap verilmesi istemiyle Başkanlığınıza sunulan yazılı soru önergesinde yer alan konulara ilişkin olarak tanzim edilen sorular ve cevaplar aşağıdadır.

Soru-1) 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 31 inci maddesi hükmüne göre, terkin edilecek alacak tutarı ne kadardır?

Soru-2) Bu uygulamanın gerekçesi nedir?

Soru-3) Bu yasa kapsamında Emekli sandığı da var mıdır? Varsa, ne kadar borcu silinmiştir?

Soru-4) Tüm kamu hastanelerinin diğer kamu kuruluşlarından alacakları silinirken, 2005 yılında hangi özel sağlık kuruluşu ile hangi özel vakıf üniversitelerine ne kadar ödeme yapılmıştır? Emekli Sandığı'nın ve diğer kamu kuruluşlarının özel sağlık kuruluşlarına ve özel vakıf üniversitelerine borcu kalmış mıdır? Varsa kime ne kadardır?

Soru-5) Alacakları silindiği için hizmet vermekte zorlanan ve mali güçlük içine düşen kamu hastanelerinin mali kaynak gereksinimi için Maliye Bakanlığı ne yapmayı düşünmektedir?

Cevap-1) Sağlık Bakanlığına bağlı tedavi kurumlarınca verilen tedavi hizmetlerinin fatura edilmesi, bu faturaların hastaların kurumlarına gönderilmesi ve kurumlarca da tahakkuk evrakına bağlanarak ödemeyi yapacak saymanlık birimlerine intikal ettirilmesi belirli bir süreç gerektirdiğinden, 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 31 inci maddesi hükmüne terkin edilecek tutarların, her an değişiklik göstermesi nedeniyle net rakamın tespit edilerek bildirilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Cevap-2) Söz konusu hüküm ile 2004 ve öncesine ilişkin olarak, kurumlar arasındaki borç-alacak ilişkisi dolayısıyla geçmiştin kaynaklanan ihtilafların çözümü amaçlanmıştır, fakat kapsama sehven 2005 yılı da dahil edilmiştir.

Cevap-3) Kanun kapsamında Emekli Sandığı bulunmamaktadır.

Cevap-4) Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce, özel sağlık kuruluşları ile özel vakıf üniversitelerine 2005 yılında toplam 305.326.127,38 YTL ödenmiş olup, yine aynı sağlık kuruluşlarının 31/12/2005 tarihine kadar Emekli Sandığı Genel Müdürlüğüne gönderdikleri ve kontrol aşamasında olması nedeniyle işlemleri devam eden faturaların toplamı 59.709.092,76.- YTL'dir.

Cevap-5) Bilindiği üzere, kamu hizmetleri bütçelere konulan ödenekler ile yürütülmektedir. 2006 yılında ilgili bütçelerde Sağlık Bakanlığına bağlı tüm sağlık kurum ve kuruluşlarından alınacak hizmetler karşılığı gerekli ödenekler tertip edilmiş olup, önceki yıllar borçlarının terkin edilmesi bu kurum ve kuruluşların ihtiyaçlarının karşılanmayacağı ya da bu kuruluşlara nakit aktarılmayacağı anlamına gelmemektedir.

Nitekim, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçlarının karşılanması ve sunulan hizmetlerde bir aksama yaşanmaması için Ocak ayı içinde 700 milyon YTL ve Şubat ayı içinde de 750 milyon YTL'lik kaynak, Sağlık Bakanlığınca ilgili hastanelere ödenmek üzere serbest bırakılmış olup, müteakip aylarda da gerekli kaynakların aktarılması sağlanacaktır.

Söz konusu ödemelerin gerçekleştirilmesi amacıyla Bakanlığımızca, Sağlık Bakanlığına kredi izni verilmiştir.

Yine, SSK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı Genel Müdürlüklerince Sağlık Bakanlığına bağlı tedavi kurumlarına aktarmalar yapılmakta olup, bu aktarmalar neticesinde nakit sıkıntısı giderilecektir.

Öte yandan, 18/01/2006 tarihli Olur ile Sağlık Bakanlığına bağlı döner sermayeli işletmelerin, Aralık 2005 ve Ocak 2006 dönemine ilişkin olarak tahakkuk ettirilmiş Hazine Hissesi tutarlarının, Nisan 2006 ayından başlamak üzere Eylül 2006 ayı sonuna kadar 6 eşit taksitte ödenmesine izin verilmiştir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

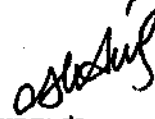


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

18.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, döner sermaye ödemesi yapılamayan hastanelere ve icra takibine uğrayan hastalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12159)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Maliye Bakanı Sn. Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Dursun AKDEMİR
İĞDIR Milletvekili

Basında yer alan bilgilere göre; uzun süreden bu yana "performans ödemesi" altında verilen döner sermaye ödemeleri bazı hastanelerde yapılamamaktadır. Ayrıca, Sağlık Bakanlığı çıkardığı bir genelgeyle, hastanelerin birbirlerinden döner sermaye ödemeleri için borç almasına da olanak vermiştir. Son zamanlarda ise; yine bazı hastaneler tedavi sonrası senet imzalayarak taburcu etiketleri vatandaşların senetlerini işleme koymaya başlamıştır. Bu itibarla;

- 1- Maliye Bakanlığı kayıtlarına göre, Türkiye genelindeki hastanelerden bakanlığınıza gönderilen ve icra işlemine konulmuş senet sayısı kaçtır? Kaç kişi hakkında icra takibine başlanmıştır? İcra verilen vatandaşlar arasında yeşil kartlılar bulunmakta mıdır?
- 2- Hangi hastanelerde döner sermaye ödemeleri yapılamamaktadır ve sağlık personellerinin ne kadar alacağı bulunmaktadır?
- 3- Başta Ankara, İstanbul ve İzmir olmak üzere büyük şehirlerdeki hastanelerde işleme konulan senet sayısı ile sağlık personelinin alacaklarına ilişkin istatistik rakamlarının dökümü nelerdir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Muhasebat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MGM.0.23/115
Konu : Yazılı soru önergesi

03.03.06+ 03475

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 15/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 sayılı yazınız.

İğdir Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR'in, tarafımdan yazılı olarak cevap verilmesi istemiyle Başkanlığınıza sunulan yazılı soru önergesinde yer alan konulara ilişkin olarak tanzim edilen sorular ve cevaplar aşağıdadır.

Soru-1) Maliye Bakanlığı kayıtlarına göre Türkiye genelindeki hastanelerden Bakanlığımıza gönderilen ve icra işlemine konulmuş senet sayısı kaçtır? Kaç kişi hakkında icra takibine başlanmıştır? İcraya verilen vatandaşlar arasında yeşil kartlılar bulunmakta mıdır?

Soru-2) Hangi hastanelerde döner sermaye ödemeleri yapılamamaktadır ve sağlık personelinin ne kadar alacağı bulunmaktadır?

Soru-3) Başta Ankara, İstanbul ve İzmir olmak üzere büyük şehirlerdeki hastanelerde işleme konulan senet sayısı ile sağlık personelinin alacaklarına ilişkin istatistik rakamlarının dökümü nelerdir?

Cevap 1) Konuyla ilgili olarak Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı kayıtlarında, Türkiye genelindeki hastanelerden gönderilen ve icra işlemine konulmuş senet sayısı ile kaç kişi hakkında icra takibi yapıldığı hususunda istatistik bir bilgi veya belge bulunmadığı, ancak Bakanlığımız kayıtlarından 16/01/2006 tarihi itibarıyla Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerin dava ve takipteki toplam alacak tutarının 4.619.656 YTL olduğu, bunlardan 650.912. YTL' lik kısmının tahsil edildiği ve kalan kısmının ise 3.968.744.-YTL olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca, 3816 sayılı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre yeşil kartlı hastaların tüm sağlık harcamaları devlet tarafından karşılandığından, yeşil kart sahibi hastalara verilen sağlık hizmeti karşılığında her hangi bir senet alınması gerekmektedir.

Cevap 2) Sağlık Bakanlığının 2005 yılı sonu itibarıyla personele olan toplam ek ödeme borcu 274.8 Milyon YTL'dir. 2006 yılı Ocak ve Şubat aylarındaki SSK ve Yeşil Kart Avansları sayesinde bu borcun büyük bir kısmı ödenmiştir. Yeni aktarmalarla personele kalan borçlar da en kısa sürede ödenecektir.

Cevap 3) 1 ve 2 nci cevaplarımızda bu soruya cevap verilmiştir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

19.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, kamuya ait araçlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12160)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.23.01.2006


Osman ÖZCAN
Antalya Milletvekili

- 1- 03 Kasım 2002'den bu güne kadar Kamu'ya ait kaç araç satılmıştır?
- 2- 03 Kasım 2002'den bu güne kadar Kamu'ya kaç yeni araç alınmıştır?
- 3- Şu anda Kamu'da bulunan toplam araç sayısı ne kadardır?

**T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

Sayı : B.07.0.BMK.0.12.3/19

Konu : Yazılı Soru Önergesi

06.03.06* 3241

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18268 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN'a ait 7/12160 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

1) 3 Kasım 2002 tarihinden itibaren alınan ve satılan taşıt sayıları, 7/6636 esas numaralı soru önergesine cevaben tarafınıza bildirilmiştir.

2) Diğer taraftan, en son veriler itibarıyla; genel bütçeye dahil dairelerde 79.602 adet, özel bütçeli idarelerde 4.180 adet, düzenleyici ve denetleyici kurumlarda ise 206 adet olmak üzere toplam 83.988 adet taşıt bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

20.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, sermaye şirketlerinin genel kurul toplantılarında bulunan hükümet komiserlerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/12183)

TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ali Coşkun tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla,

Nail Kamacı

CHP Antalya Milletvekili



Bakanlığınız İç Ticaret Genel Müdürlüğü kapsamında, sermaye şirketlerinin genel kurul toplantılarında hazır bulunan Bakanlık Komiserlerinin, Komiser ücreti dışında bir ücret talep etmeleri veya kendilerine teklif edilen ücreti kabul etmeleri ile ilgili bazı önlemler gündeme getirilmiştir. Bu çerçevede,

1-Bakanlık Komiserlerinden bazıları, yasal komiserlik ücreti dışında şirketlerden ücret mi talep etmektedirler? Böyle bir talep vuku bulmuş ise, bu görevliler hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?

2- 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 30. Maddesinde, bu tür menfaat sağlama açık biçimde yasaklanmıştır. Devlet memurları da bu yasa çerçevesinde hareket etmek zorundadırlar. Şimdiye kadar bu konuda soruşturulacak bir olay vuku bulmadı ise, Bakanlık Komiserlerinin Komiser ücreti dışında bir ücreti kabul etmemelerine ilişkin bazı önlemler neden gündeme getirilmiştir. Bu önlemlerin gündeme getirilmesi Devlet Memurunun şahsiyetini zedeleyici ve saygınlığını küçültücü bir davranış değil midir?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02- 138
KONU : Yazılı Soru Önergesi

0 1 -03- 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ: 15.02.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12183-18476/47278 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, " Sermaye şirketlerinin genel kurul toplantılarında bulunan hükümet komisilerine" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/12183) esas notu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: Önerge cevabı

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAIL KAMACI'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

Bilindiği üzere, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 297 ve 378 inci maddelerinin emredici hükümleri uyarınca anonim şirket genel kurul toplantılarında Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Komiseri bulundurulmakta, bu komisierlerin yaptığı göreve karşılık anılan Kanunun 274 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasında belirtilen esaslara uygun olarak tespit edilen ücret komisier talebinde bulunan şirket tarafından bankadaki Bakanlık hesabına yatırıldıktan sonra hak sahibine ödenmektedir.

1- Türk Ticaret Kanununun tabikatan içerisinde zaman zaman Bakanlığımıza komisierlerin tavır ve davranışları hakkında ihbar ve şikayetler gelmiş ancak, yapılan inceleme ve soruşturmaların sonucunda kayda değer bir ceza soruşturmasına mucip husus tespit edilmemiştir.

2- Ceza sorumluluğu açısından yapılan incelemelerin kayda değer bir sonuca ulaşmaması, daha sonra yapılan yada yapılacak olan bu tür ihbar ve şikayetleri dikkate alınmama yada ihbar ve şikayetleri doguran hususları ortadan kaldırmaya yönelik tedbirleri yürürlüğe koymama hak ve yetkisi vermemektedir. Alınacak önlemlerle ilgili olarak da, polisiye önlemlerden önce memurları ve iş sahiplerini tekrar tekrar bilgilendirmenin ve Bakanlık işlemlerini ve işleyişini açık ve şeffaf kılmamız önemine inanılmaktadır. İşte komisierlerle ilgili olarak yapılan bilgilendirme amaçlı uyarılar da Bakanlığımızda görevli Devlet Memurlarının şahsiyetini zedelemek için değil tam tersine onları iftira ve isnatlardan korumak ve olabilecek bir anlık zaafın sonucunu hatırlatmak için yapılmaktadır. Nasıl ki Türk Ceza Kanunu'nda yer alan kamu görevlileri ile ilgili ceza hükümleri hiçbir kamu görevlisinin şahsiyetini zedelemiyor ve saygılığını azaltmıyorsa, komisierle ilgili olarak yapılan ve malumun ilanından öteye gitmeyen uyarıların da dürüst, özverili ve yasalara bağlı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı personelinin şahsiyetini zedeleyici ve saygılığını azaltıcı bir yönü olmadığı düşünülmektedir.

21.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye 2005 İlerleme Raporundaki "Malların Serbest Dolaşımı" bölümüne ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12201)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.01.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Avrupa Komisyonunun 09.11.2005 tarihinde yayınladığı, "Türkiye 2005 İlerleme Raporu"nun "Malların serbest dolaşımı" başlıklı bölümünde aşağıdaki ifadeler yer almıştır:

- Zorunlu ithal ruhsatları kaldırılmalıdır.
- Ticarete yönelik teknik engeller yok edilmelidir.
- Kültürel mallar ve ateşli silahlar konularında henüz kayda değer bir gelişme gerçekleşmemiştir.
- Türkiye ve Avrupa Birliği arasında malların serbest dolaşımı tam verimle sağlanamamaktadır ve Gümrük Birliği'nden doğan bazı yükümlülükler yerine getirilmemektedir.

Sorular:

- 1- Raporda yer alan bu ifadeler hakkında, Bakanlığınızın her bir madde için ayrı ayrı görüşü nedir?
- 2- Raporda yer alan bu hususlar Avrupa Birliği ve Avrupa Komisyonu tarafından istenmese bile, zaten özgün bir düzenleme ile başta Bakanlığınız olmak üzere Hükümetinizin tasarrufu ile düzeltilmesi gereken konular değil midir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 — 111

03.03.06 7613

Konu : Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İtgi : 15/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12201-18427/47190 sayılı yazıları.

İtgi'de kayıtlı yazınız eki İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN tarafından verilen 7/12201 sayılı soru önergesine verilen cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

1) - Zorunlu ithal ruhsatları hakkında:

Dünya Ticaret Örgütü'ne üye ülkeler için mevcut olan yapıda; prensipte otomatik olmayan ithal lisansları ya da ithal müsaadelerinin uygulanması ticarete teknik engeller arasında mütalaa edilmektedir.

Bu çerçevede, Ülkemizde de genel kural olarak, ithalat esnasında ithal lisansları yada müsaadesi uygulaması bulunmamaktadır. Ancak, kamu idaresinin; insan hayatı ve sağlığı, hayvan ve bitki sağlığı, sınai ve ticari mülkiyetin korunması, kamu güvenliği, kamu ahlaki veya kamu yönetimi çerçevesinde belirli malların ithalatını düzenleme ve izleme yetkisi bulunmaktadır. Bu bağlamda, İthalat Rejimi Kararı ve Tebliğleri ile Dış Ticarete Standardizasyon Rejim Kararı ve Tebliğleri kapsamında muhtelif ürünlerin ithalatı esnasında ithal izni/lisansı/sertifika uygulaması bulunmaktadır. Bahse konu mevzuata ilişkin bilgiler bir liste halinde sunulmaktadır.(Ek-1)

Avrupa Komisyonu, çeşitli ürünlerin ithalatında değişik kurumlarca gündeme getirilen ithal izni/lisansı/sertifika taleplerini genel olarak "ithal lisansları" başlığı altında değerlendirmekte ve söz konusu uygulamaların Gümrük Birliği'nin temelini oluşturan malların serbest dolaşımı prensibine aykırı düştüğü görüşünü savunmaktadır. Bu doğrultuda, bu tarz düzenleme ve uygulamaların bir an önce kaldırılması ve denetimlerin gümrük kapıları yerine ağırlıklı olarak iç piyasaya kaydırılması talep edilmektedir.

Konuya ilişkin olarak, AB Komisyonu tarafından eleştirilen hususların değerlendirilmesi, Topluluk mevzuatına uyum sağlanabilmesi ve piyasa gözetim ve denetim sisteminin etkinleştirilmesine yönelik çalışmalar ilgili kurumlarca koordineli bir şekilde sürdürülmektedir.

- Ticarete yönelik teknik engellerin yok edilmesi hakkında:

Gümrük Birliği çerçevesinde Türkiye, AB Ortak Ticaret Politikası'na ilişkin öngörüler ile teknik mevzuat alanında AB mevzuatına büyük ölçüde uyum sağlamış bulunmaktadır. Bu kapsamda, malların serbest dolaşımının sağlanabilmesini teminen, Türkiye ile AB arasındaki ticarete teknik engellerin kaldırılması ve AB'nin standardizasyon, metroloji, kalibrasyon, akreditasyon, test, muayene ve sertifikasyon gibi teknik mevzuatına uyum sağlanması ve bu uygulamaların hayata geçirilmesi bakımından kapsamlı düzenlemelere gidilmiştir.

Teknik mevzuat alanındaki yükümlülüklerin yerine getirilmesi amacıyla bugüne kadar kapsamlı yasal ve idari düzenlemeler yapılmış olmakla birlikte, Türkiye'nin büyük ölçüde teknik ve mali yetersizlikler ile buna bağlı olarak ortaya çıkan alt yapı eksikliklerinden kaynaklanan sıkıntıları bulunmaktadır.

Öte yandan, konuya ilişkin olarak son dönemde önemli adımlar atılmış bulunmaktadır. Bu kapsamda, 2005 yılı Ekim ayında yürürlüğe giren Dış Ticarete Standardizasyon Rejimi Kararı önem taşımaktadır. Yeni Karar kapsamında, 1996 tarihinden itibaren yürürlükte bulunan eski rejim AB teknik mevzuatına uyum kapsamında kaydedilen gelişmeler ışığında gözden geçirilmiş olup bu doğrultuda, yeni kavram ve prensipler rejime yansıtılmıştır. Rejim, malların serbest dolaşımının daha etkin şekilde sağlanmasına yönelik bazı yeni hükümler de getirmiştir.

Ayrıca, AB müktesebatına giderek artan oranda uyum sağlanarak uygulama gerçekleştirilmektedir. Bu çerçevede, Genel Ürün Güvenliği Direktifi, Yeni ve Global Yaklaşım Kuralları, piyasa gözetimi kuralları, onaylanmış kuruluşlara ilişkin kurallar ve mevzuat bildirim mekanizması başta olmak üzere, AB yata mevzuatının temel unsurları, iç hukuka aktarılarak tüm kurum/kuruluşlar için bağlayıcılık kazanmıştır.

Diğer taraftan, dikey mevzuat kapsamında kamu kurumları, görev alanlarına giren AB mevzuatını uyumlaştırmaya devam etmekte ve uyumlaştırılan her AB Direktifi ile AB müktesebatına genel uyum düzeyi artmakta ve böylelikle ilgili sektörde ticarete engel yaratan uygulamalar ortadan kalkmaktadır.

- **Kültürel mallar ve ateşli silahlar konularında henüz kayda değer bir gelişmenin gerçekleşmemiş olması hakkında:**

Konu, kültürel mallar bakımından Kültür ve Turizm Bakanlığı, ateşli silahlar bakımından ise İçişleri Bakanlığı yetki ve sorumluluğunda bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Malların Serbest Dolaşımı Ayrıntılı Tarama toplantısı vesilesiyle ilgili Kurumlardan alınan malumat ilişikte sunulmaktadır (Ek-2).

- **Türkiye ve Avrupa Birliği arasında malların serbest dolaşımına tam verimle sağlanamadığı ve Gümrük Birliği'nden doğan bazı yükümlülükleri yerine getirilmediği hususu hakkında:**

Türkiye-AB Gümrük Birliği'nin tesis edilmesinin üzerinden 10 yılı aşan bir süre geçmesine ve bu süreçte pek çok alanda kayda değer gelişme kaydedilmesine rağmen, halen bazı alanlarda sorunlarla ve eleştirilerle karşılaşmaya devam edilmektedir.

Son dönemde, Komisyon yetkilileri ile yapılan istişarelerde özellikle ithal lisansları/ithal belgesi talepleri, vergilendirme ve gümrük kıymeti boyutlarıyla- alkollü içecekler, eczacılık ürünleri ve devlet yardımları alanlarındaki sorunlar ağırlıklı olarak gündeme getirilmektedir. Sorunlu alanlarda iki taraf açısından da kabul edilebilir çözümlere ulaşılması için her türlü çaba gösterilmektedir.

2) Dış Ticaret Müsteşarlığı, AB Komisyonu tarafından eleştiri konusu edilen ve tamamlanması gerekli görülen eksikliklerin giderilmesi ve/veya mevzuat uyumu konusunda üstüne düşen çabayı göstermektedir. Esasen, Avrupa Komisyonu tarafından gündeme getirilen ve raporda yer verilen eleştirilerin temelinde Gümrük Birliği'nden kaynaklanan bazı taahhütlerimizin zamanında ve tam olarak yerine getirilmemesinin bulunduğu görülmektedir. Dolayısıyla, Ülkemizin AB ile Gümrük Birliği ilişkisi, bu hususların bir eleştiri olarak, AB'ne tam üyelik sürecine ilişkin ilerlemeye dair raporda yer almasına neden olmaktadır. Bu hususların, bugüne kadar bir çözüme kavuşturulamamış olmaları, Türkiye'nin büyük ölçüde teknik ve mali yetersizlikleri ile buna bağlı olarak ortaya çıkan alt yapı eksikliklerinden ve Türkiye ile AB Kurumları arasındaki işbirliğinin arzu edilen seviyeye ulaşmamasından kaynaklanmaktadır.

Komisyon tarafından eleştiri konusu edilen bazı hususlar ise, Ülkemizin ekonomik gelişmişlik seviyesinin göreceli olarak, AB Üyesi Ülkelerden daha geri bir seviyede bulunması ile ilişkilidir. Konu ile ilgili olarak; Ülkemizin ikinci el eşyaya yönelik izin mekanizmasını ortadan kaldırmasının, ekonomi üzerinde çok büyük bir yük teşkil edeceği ve yerli sanayinin gelişimini olumsuz yönde etkileyeceği aşıkardır. Ayrıca, kontrol dışı olarak ithal edilecek olan eski/kullanılmış/yatık vb. eşyanın insan hayatı, sağlığı ve güvenliği açısından da son derece büyük riskler taşıması söz konusudur.

Bu itibarla, AB Komisyonu tarafından eleştiri konusu edilen hususlardan bir bölümü esasen halihazırda sürdürülen çalışmaların sonuçlanması neticesinde her iki taraf için de tatminkar bir çözüme kavuşturulabilecek iken, bu hususlardan bir bölümünün ancak tam üyelikten sonraki bir

aşamada tamamiyle AB uygulamalarına paralel bir hale getirilmesinin mümkün olabileceği değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda, Türkiye ile AB arasındaki hukuki düzenlemelere tam uyumun önündeki önemli bir engelini de, AB'nin İç Pazar düzenlemeleri olduğu bilinmektedir. Bu düzenlemeler, bazı hallerde Birlik üyesi olmayan ülkeler için uygulanması mümkün olmayan şartlar taşımaktadır. Örneğin, ilaç ruhsatlandırılmalarına ilişkin mevzuata tam uyum ancak tam üyelikle gerçekleşebilecektir. Zira, AB Üyesi Devletler arasındaki ilişkiler ve Avrupa İlaç Kurumu (EMEA) düzenlemeleri Tam Üye olmayan ülkelere açık değildir.

Bu çerçevede verilebilecek bir diğer örnek ise, RAPEX (Acil Uyarı Sistemi) dir. Teknik düzenlemelere ve standartlara uygun olmayan ithal mallarına karşı diğer Üye Ülkelerin uyarıldığı ve böylelikle tüketici güvenliğinin sağlandığı bu sisteme ancak AB Üyesi Ülkeler katılabilir. Gümrük Birliği kapsamında Ülkemiz açısından da önem taşıyan bu sisteme bu aşamada katılmak yönündeki çabalarımız, tam üye olmadığımız gerekçesiyle, maalesef arzu edilen sonucu vermemiştir.

AB Komisyonu ile sürdürülen temaslarda, Ülkemizin uyum alanında kaydettiği adımlar hakkında Komisyon'a bilgi verildiği gibi, bundan sonraki süreçte ilişkin öngörüler ile AB tarafından beklentilerimiz her fırsatta muhataplarınıza iletilmektedir.

Nitekim, 20-24 Şubat 2006 tarihleri arasında "malların serbest dolaşımı" başlığı altında gerçekleştirilen ayrıntılı taranma toplantıları vesilesiyle yukarıda bahsedilen konulara ilişkin olarak atılan adımlar, kaydedilen gelişmeler ve gelecek döneme ilişkin öngörüler hakkında AB Komisyonu'na kapsamlı bilgiler verilmiştir. Bu toplantılar kapsamında, AB Komisyonu tarafından dile getirilecek eleştiriler ve öneriler ilgili kurumlarımızın bundan sonraki dönemde gerçekleştirecekleri çalışmalarda yol gösterici olacaktır. Dolayısıyla, bugüne kadar önemli bir gelişme kaydedilemeyen hususlarda da katılım müzakereleri sonunda tam üyeliğin gerçekleşmesi etresinde gerekli uyumun sağlanması söz konusu olabilecektir.

(Ek:1)

İTHAL LİSANSLARI VE İZİNLERİNE İLİŞKİN İTHALAT REJİMİ KARARI VE TEBLİĞLERİ

Harp Silahları, Bunların Aksam ve Parçalarının İthaline İlişkin Tebliğ (2006/2)

Radyoaktif Maddeler İle Bunların Kullanıldığı Cihazların İthaline İlişkin Tebliğ (2006/3)

Bazı Haberleşme Cihazlarının İthaline İlişkin Tebliğ (2006/4)

Haritalar ve Benzeri Dokümanın İthaline İlişkin Tebliğ (2006/5)

İthalinde Garanti Belgesi Aranacak Maddelere İlişkin Tebliğ (2006/6)

Karayolu Taşıt Araçlarının İthaline İlişkin Tebliğ (2006/7)

Sivili Hava Taşıtlarında Kullanılmaya Mahsus Maddelerin İthaline İlişkin Tebliğ (2006/8)

Banknot ve Benzeri Kıymetli Evrakta Mahsus Kağıtların İthaline İlişkin Tebliği (2006/10)

Bazı Patlayıcı Maddeler, Ateşli Silahlar, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin İthaline İlişkin Tebliğ (2006/11)

Solvent ve Bazı Petrol Ürünleri İthaline İlişkin Tebliğ (2006/12)

İşçi Sağlığını ve İş Güvenliğini Etkileyen Bazı Maddelerin İthaline İlişkin Tebliğ (2006/13)

Ozon Tabakasını İncelten Maddelerin İthaline İlişkin Tebliğ (2006/14)

Gübre İthaline İlişkin Tebliğ (2006/16)

Kimyasal Silahlar Sözleşmesi Ekinde Yer Alan Kimyasal Maddelerin İthaline İlişkin Tebliğ (2006/17)

Nesli Tehlike Altında Olan Yabani Hayvan ve Bitki Türlerinin İthaline İlişkin Tebliğ (İthalat: 2006/22)

İthalat Rejimi Kararı'nın 7. Maddesi

İTHAL LİSANSLARI VE İZİNLERİNE İLİŞKİN DIŞ TİCARETTE STANDARDİZASYON TEBLİĞLERİ

TSE Uygunluk Değerlendirmesine Tabi Ürünler İlişkin Tebliğ (Dış Ticarete Standardizasyon 2006/1)

"CE" İşareti Taşınması Gereken Ürünlerin İthalatına İlişkin Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2004/9)

2004/9 Sayılı CE İşareti Taşınması Gereken Ürünlerin İthalatına İlişkin Dış Ticarete Standardizasyon Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ (2004/22)

Çevrenin Korunması Yönünden Kontrol Altında Tutulan Anklara İlişkin Tebliğ (2006/3)

Çevrenin Korunması Yönünden Kontrol Altında Tutulan Kimyasallara İlişkin Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2006/6)

Çevrenin Korunması Yönünden Kontrol Altında Tutulan Yakıtlara İlişkin Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2006/7)

Sağlık Bakanlığı Kontrolüne Tabi Ürünler İlişkin Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2006/4)

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Kontrolüne Tabi Ürünler İlişkin Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2006/5)

Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2005/7)

Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2005/23)

Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2005/32)

Araç Dış Lastikleri İthalatına Uygulanacak Esaslara İlişkin Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (2002/6)

(Ek:2)

Kültürel mallar ve ateşli silahlar konularında henüz kayda değer bir gelişme gerçekleşmemiştir:

Kültürel mallar:

- Yasadışı yollardan Ülke dışına çıkartılan kültürel malların Ülkeye iadesi konusu AB mevzuatı kapsamında 93/7/EEC sayılı Direktif ve 3911/92/EEC sayılı Konsey Yönetmeliği esas alınarak düzenlenmektedir. Ülkemizde söz konusu mevzuat hükmüne paralel bir mevzuat oluşturulması amacıyla hazırlanan bir ön-taslak metin üzerinde AB Komisyonu ile görüş alışverişine devam edilmektedir. Konuya ilişkin teknik çalışmalar ilgili Bakanlık koordinasyonunda sürdürülmektedir.

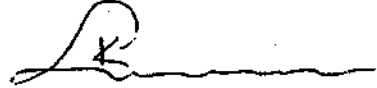
Ateşli silahlar:

- Ateşli silahlar konusundaki mevzuatımız büyük ölçüde AB mevzuatı ile uyumlu olup konuya ilişkin teknik çalışmalar ilgili Bakanlık koordinasyonunda sürdürülmektedir.

22.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, eczanelerin SSK'dan ilaç bedeli alacaklarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/12225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Eczacılar birliği ile SSK arasında imzalanan protokole göre, SSK kendi eczanelerini kapatarak ilaçlarını serbest eczanelerden almaya başlamıştı. Yine bu protokole göre eczaneler ilaç bedellerini 45 gün içerisinde alabileceklerdi. Ancak son zamanlarda başta Bursa Eczacılar Odası ve diğer illerimizin Eczacı Odalarının ilettiği bilgilere göre, 90 gün geçtiği halde eczaneler ilaç bedellerini tahsil edememekte ya da bir kısmını alabilmektedir. Bunun sonucunda da eczacılar mali yönden mağdur olmaktadır.

Zamanında alınamayan ilaç bedelleri bir çok sorunu da beraberinde getirmektedir. Sistemin daha iyi bir şekilde yürüebilmesi için aksaklıkların giderilmesi gerekmektedir.

1. Eczacılarımızın SSK'dan alacakları, halen bekletilen ve ödeme yapılmamış olan ilaç bedelleri ne zaman ödenecektir?
2. Bu ödemelerdeki aksaklıkların sebepleri nelerdir?
3. Reçetelerin kontrollerinin yapıldığı, SSK Sağlık İşleri Bölge Müdürlükleri reçetelerin kontrollerini tamamlamadığı zamanlarda, avans olarak reçete bedellerinin %90'ını ödemekte ve %10'luk bölümü ödememektedir. Nisan ayından bu güne kadar reçetelerin ödemesi yapılmayan %10'luk bölümlerine ilgili farklarının ödenmeme sebepleri nelerdir?
4. Bu farklar, hak sahiplerine ne zaman ödenecektir?
5. Reçete inceleme işlemindeki aksaklıkların giderilerek, reçete bedellerinin tamamının ödenmesi için neler yapmayı planlıyorsunuz?
6. SSK'nın ilaç bedellerini daha düzenli ödeyebilmesi için planlanmış çalışmalarınız var mıdır?



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.13.0.HKM.0.00.00.00.(2006)610-22.a/ 493 06 MART 2006
Konu : Yazılı Soru Önergesi

10730

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/02/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18609 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/12225 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Sosyal Sigortalar Kurumu ile sözleşmeli eczanelerin SSK'dan alacakları ilaç bedelleri, eczanelerin Kurum ile imzalamış oldukları Tıp Sözleşmesinin 3.3 maddesinde yer alan "Kurum Tıp Sözleşmesinde belirtilen esaslar çerçevesinde her ayın 21'i ile takip eden ayın 20'sine kadar reçete kontrol birimine teslim edilen reçetelerin bedellerini takip eden aydan sonraki ayın ilk 4 iş günü içinde ödemeyi taahhüt eder. Bu süre içinde inceleme tamamlanamadığı takdirde Kurum mevzuatı doğrultusunda fatura bedelinden % 90 oranında avans verilir. Reçete teslim tarihinden itibaren 90 gün içinde de kalan % 10 ödenir veya mahsup işlemi yapılır. Faturalara ait reçeteler üzerinde yapılan kontroller sonucunda ortaya çıkacak ve sözleşmeli eczaneye avans olarak ödenmiş olan Kurum alacakları, daha sonra eczaneye yapılacak ödmeden yasal faizi ile birlikte mahsup edilir. Eczanenin Kurumdan alacağı yok ise alınması gereken miktar yasal yollardan eczaneden tahsil edilir." hükmü kapsamında ödenmektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık İşleri İl Müdürlükleri, 1'inci paragrafta açıklanan Tıp Sözleşmesinin 3.3 maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ödeme işlemini gerçekleştirmektedir. Konu ile ilgili olarak SSK'nca, Sağlık İşleri İl Müdürlüklerine dağıtımly yazı ile ünitelerinde kontrol işlemleri tamamlanmış reçetelerin, bu reçetelere ait faturaların ve sistemden alınan mucipler ile kontrol işlemleri tamamlanamamış reçetelere ait faturaların muciplerinin gerekli ödemeler yapılmak üzere her ayın en geç 3'üne kadar muhasebe servislerine intikal ettirilmesi hususunda talimat verilmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumu ve Türk Eczacılar Birliği ile yürütülmekte olan 2006 yılı protokol çalışmaları mutabakata varılıp sonuçlandırıldığında, ödemelerdeki aksaklıkların ortadan kaldırılmasına yönelik yeni düzenlemeler yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

23.- Tunceli Milletvekili V. Sinan YERLİKAYA'nın, Küçükçekmece Kaymakamı hakkındaki bir iddiaya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/12231)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularıyla arz ederim. 27.01.2006


Sinan YERLİKAYA
Tunceli Milletvekili

1 - Küçükçekmece Kaymakamı H. Osman Ebioloğlu Uğur Mumcu'nun bombalı saldırıda öldürülmesi olayına karıştığı tespit edilerek cezalandırılan Mehmet Ali Tekin'e para yardımı yaptığı oysa ki bu hükmünün Başakşehir'de lüks bir evi olduğu anlaşıldığı için yapılan yardımın yasal olmadığı görülmüştür. Buna rağmen sayın kaymakam hangi kısıtları göz önüne alarak bu yardımları yapmıştır. Keza aynı şahsa yeşil kart da verilmiş midir?

2 - Kaymakam hakkında bir soruşturma açılmış mıdır?

3 - Küçükçekmece kaymakamı H.Osman Ebioloğlu'nun Bolu vali yardımcısı iken istifa ederek 2 Kasım 2002 milletvekili seçimlerinde AKP'den Milletvekili Aday Adayı olduğu doğru mudur?

4 - Milletvekili aday olamayınca Küçük Çekmece'ye kaymakam olarak hangi tarihte atanmıştır ?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.PGM.0.71.00.01-Ş/280S

03/03/2006

Konu: Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kan.Kar.Dai.Bşk.nın 15/02/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18609 sayılı yazısı.

Tunceli Milletvekili Sayın Sinan YERLİKAYA'nın tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/12231) ait bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Konu ile ilgili olarak İstanbul Valiliğince Küçükçekmece Kaymakamı H. Osman EBİLOĞLU, Vakıf görevlileri ve Vakıf Mütevelli Heyeti hakkında ön inceleme başlatılmış, soruşturma halen devam etmektedir. Mehmet Ali TEKİN isimli şahsa yeşil kart verilmemiştir.

H. Osman EBİLOĞLU 21/05/2004 tarih ve 2004/5898 sayılı müşterek kararnameyle Küçükçekmece Kaymakamı olarak atanmıştır.

Arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

24.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖGÜT'ün, Damal Bebeği üretenlerin alacaklarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/12235)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.26.01.2005


Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Ardahan ili Damal ilçemizde yapılan Dünyaca ünlü "Damal Bebekleri"nin üretimi, Bakanlığınızın üreticiye olan borcunun ödenmemesi sonucu durma noktasına gelmiştir. Bakanlığınızın vermiş olduğu 490 adet Damal Bebeğinin siparişi 65 yaşındaki Fidan ATMACA tarafından 60 adedinin yapılarak teslim edilmesine rağmen, bedelinin ödenmemesi sebebiyle ekonomik açıdan çok zor durumdaki üretici köylümüzün kalan siparişini tamamlayamamasına sebep olmuştur.

Dört kişilik emek kadrosuyla büyük bir özveriyle çalışıp üretim yapan bu vatandaşlarımızın geciken ödemelerinin biran önce yapılmasını ve kalan siparişlerinin tamamlanarak üreticimizi desteklemeyi düşünüyor musunuz?

**T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı**

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.00.02-610.090-29793
Konu : Soru Önergisi

03/03/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 15/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18609 sayılı yazısı.

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖGÜT'ün, 7/12235-18601 Esas No'lu soru önergisinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Atilla KOÇ
Bakan

EK :
1- Cevap

**ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ENSAR ÖĞÜT'ÜN 7/12235-18601 ESAS NO'LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Ardahan İli Damal ilçemizde yapılan Dünyaca ünlü "Damal Bebekleri"nin üretimi, Bakanlığımızın üreticiye olan borcunun ödenmemesi sonucu durma noktasına gelmiştir. Bakanlığımızın vermiş olduğu 490 adet Damal Bebeğinin siparişi 65 yaşındaki Fidan ATMACA tarafından 60 adedinin yapılarak teslim edilmesine rağmen, bedelinin ödenmemesi sebebiyle ekonomik açıdan çok zor durumdaki üretici köylümüzün kalan siparişini tamamlayamamasına sebep olmuştur.

SORU 1: Dört kişilik emek kadrosuyla büyük bir özveriyle çalışıp üretim yapan bu vatandaşlarımızın geciken ödemelerinin bir an önce yapılmasını ve kalan siparişlerinin tamamlanarak üreticimizi desteklemeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1: Fidan ATMACA tarafından teslim edilen 69 adet Damal Bebeğinin bedeli 1.575,00 YTL'den 144,90 YTL yasal kesinti yapılmış olup, 1.430,10 YTL 20/12/2006 tarihinde üreticinin bildirmiş olduğu Ziraat Bankası Damal Şubesi 25287312 nolu hesabına aktarılmıştır.

Ayrıca, Bakanlığım Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünce Damal Bebekleri için 490 adet sipariş verilmiş ise de, adı geçen 03/02/2006 tarihli dilekçe ile söz konusu işi teslim edemeyeceğini bildirmiştir.

25.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Amasya'da antik kalıntılar bulunan bir bölgenin korunmasına ve kazı çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/12236)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Kültür Bakanı Sayın Atilla Koç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Amasya merkeze bağlı Yassıçal (Ebemli) beldesi sınırları içerisindeki bölge, yerleşim merkezinin yaklaşık 3 km batısında bulunan, Zile'ye doğru uzanan Antik Roma Yolu üzerinde yer alan Zeus Stratiotes Altarı olarak bilinmektedir. Bölgede MS 3. yüzyıla ait, Roma İmparatorluğu dönemine ilişkin kalıntılara rastlanmıştır.

1. Antik bölge 1997 yılında Amasya Müze Müdürlüğü'nün girişimleriyle, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun kararıyla koruma altına alındı. Ancak bölgede kurtarma kazısı yapılması için başlatılan girişimler, kaynak ve personel yetersizliği yüzünden bir türlü gerçekleştirilemedi. Kurtarma kazısının devam edebilmesi ve kaynak ve personel yetersizliğinin giderilmesi için 2006 yılı bütçesinden bir kaynak ayrılmış mıdır?
2. Bu kazı ne zaman başlayacaktır?
3. Kazı başlayıncaya kadar bölge nasıl korunacaktır? Bölgede güvenlik birimleri var mıdır?
4. Defne avcıları antik bölgeyi talan ederken ve birçok tarihi eser tahrip edilirken, bölgeyi koruma görevi neden yapılmamıştır?
5. Günler süren talan kazılarında neden yetkililerin haberi olamamıştır?
6. Bu konuda ihmali olan görevliler hakkında hangi idari önlemler alındı?

T.C. KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.00.02-610.090...29776
Konu : Soru Önergisi

03 / 03 / 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 15/02/2006 tarihli ve 18609 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR'un 7/12236-18653 Esas No'lu soru önergisinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.



Atilla KOÇ
Bakan

EK :
1- Cevap

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. N. GAYE ERBATUR'UN 7/12236-18653
ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Amasya merkeze bağlı Yassıçal (Ebemi) beldesi sınırları içerisindeki bölge, yerleşim merkezinin yaklaşık 3 km batısında bulunan, Zile'ye doğru uzanan Antik Roma Yolu üzerinde yer alan Zeus Stratios Altarı olarak bilinmektedir. Bölgede MS 3. yüzyıla ait, Roma İmparatorluğu dönemine ilişkin kalıntılara rastlanmıştır.

SORU 1: Antik bölge 1997 yılında Amasya Müze Müdürlüğü'nün girişimleriyle, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun kararıyla koruma altına alındı. Ancak bölgede kurtarma kazısı yapılması için başlatılan girişimler, kaynak ve personel yetersizliği yüzünden bir türlü gerçekleştirilemedi. Kurtarma kazısının devam edebilmesi, kaynak ve personel yetersizliğinin giderilmesi için 2006 yılı bütçesinden bir kaynak ayrılmış mıdır?

CEVAP 1: Amasya merkeze bağlı Yassıçal (Ebemi) beldesi sınırları içerisindeki antik bölge ile ilgili olarak 2006 yılı için ilgili Valilikten kazı izni ve ödenek talebinde bulunulmuştur. 2006 yılında kazı çalışmaları için ödenek aktarılmıştır.

SORU 2: Bu kazı ne zaman başlayacaktır?

CEVAP 2: 2006 yılının Haziran ayında gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

SORU 3: Kazı başlayıncaya kadar bölge nasıl korunacaktır? Bölgede güvenlik birimleri var mıdır?

CEVAP 3: İl Jandarma Komutanlığı ile Belediye Başkanlığından gerekli güvenlik önlemlerinin alınması istenmiştir.

SORU 4 : Define avcıları antik bölgeyi talan ederken ve birçok tarihi eser tahrip edilirken, bölgeyi koruma görevi neden yapılmamıştır?

SORU 5 : Günler süren talan kazılarında neden yetkililerin haberi olamamıştır?

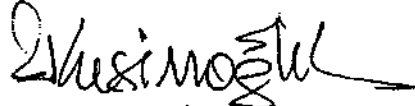
SORU 6 : Bu konuda ihmali olan görevliler hakkında hangi idari önlemler alındı?

CEVAP 4-5-6: Alınan ihbarlar üzerine alanda ivedilikle Müze Müdürlüğüne incelemeler yapılarak, Bakanlığın Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğüne, Koruma Kuruluna ve gerekli güvenlik önlemlerinin alınması için İl Jandarma Komutanlığı ile Belediye Başkanlığına bildirilmiştir. Ayrıca Samsun Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 15/07/2005 tarihli ve 720 sayılı yazısı ve eki 08/07/2005 tarihli ve 335 sayılı kararı ile kaçak kazı yapanlar hakkında yasal kovuşturma açılmasına, Belediyesince güvenlik önlemlerinin alınması ile kurtarma kazısı yapılması gerektiği kararı alınarak, ilgili yerlere dağıtım yapılmıştır.

26.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Sarmısaklı Tarım İşletmesinin özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/12240)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyon Üyesi,

01/12/2005 gün ve 2005/133 sayılı ÖYK kararıyla, TÜRKŞEKER'e ait Sarmısaklı Tarım İşletmesi'nin - İşletme TÜRKŞEKER bünyesinde kalacak şekilde- kullanımında bulunan ve taşınmaz hisselerin özelleştirme kapsamına alınmasına ve bu varlıkların satış yöntemi ile özelleştirilmesine karar verilmiştir.

1-) Söz konusu tarım işletmesi, ne amaçla özelleştirme programına alınmıştır? Daha önce, benzer bir örnek var mıdır?

2-) Toplam 17,7 bin dekar tarım arazisi olan bir tarım işletmesinin parsel parsel satılmasının amacı nedir? Bu satıştan Özelleştirme İdaresi ne kadar gelir beklemektedir?

3-) Taşınmazların devirleriyle ilgili olarak TÜRKŞEKER ve ÖİB arasında düzenlenecek protokol ne zaman yapılacak ve hangi hususları kapsayacaktır?

4-) Sarmısaklı Tarım İşletmesi'nin özelleştirme programına alınmasıyla, yabancılara toprak satış yasasının aynı döneme gelmesi bir rastlantı mıdır?

5-) Özellikle İsrail'de gelişen "tohumculuk" sektörü için, kimyasal ve biyolojik olarak kirlenmemiş topraklara gereksinim olduğu bilgisi ile Sarmısaklı'nın bu özellikleri taşıdığı için satışa çıkarıldığı iddiaları birleştirildiğinde, arazinin OFFER ya da yerli ortakları tarafından alınacağı doğru mudur?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 2433
KONU :

- 6 Mart 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kurklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/12240 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

01.12.2005 gün ve 2005/133 sayılı ÖYK kararıyla, TÜRKŞEKER'e ait Sarmısaklı Tarım İşletmesinin -İşletme TÜRKŞEKER bünyesinde kalacak şekilde- kullanımında bulunan ve taşınmaz hisselerin özelleştirme kapsamına alınmasına ve bu varlıkların satış yöntemi ile özelleştirilmesine karar verilmiştir.

SORU 1- Söz konusu tarım işletmesi, ne amaçla özelleştirme programına alınmıştır? Daha önce, benzer bir örnek var mıdır?

CEVAP 1- Sarmısaklı Tarım İşletmesi 1925 yılında, Alpulu Şeker Fabrikasının pancar ihtiyacının karşılanması amacıyla kurulmuş ancak, zaman içerisinde kuruluş amacındaki işlevleri kalmamıştır.

29.04.2004 tarihinde düzenlenen, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ve Bağlı Ortaklıklarının 2002 Yılı KİT Alt Komisyonu Raporunda; "Şeker Şirketinin ana faaliyet konusu olan şeker üretimi dışında faaliyet gösteren Sarmısaklı Tarım İşletmesi'nin misyonunun serbest piyasa ekonomisinin rekabet ortamında karlılık ve verimlilik ilkeleri çerçevesinde faaliyetlerini sürdürme olanağı kalmayan, atıl kapasite yaratan ve kaynak kaybına yol açan bu işletmenin özelleştirme çalışmaları kapsamında öncelikle değerlendirilmesi" temennisi doğrultusunda,

01.12.2005 tarihli ve 2005/133 sayılı ÖYK Kararı ile İşletme kullanımında bulunan taşınmaz hisseleri özelleştirme programına alınmıştır.

SORU 2- Toplam 17,7 bin dekar tarım arazisi olan bir tarım işletmesinin parsel parsel satılmasına amacı nedir? Bu satışın özelleştirme İdaresi ne kadar gelir beklemektedir?

CEVAP 2- Sarmısaklı Tarım İşletmesi satış amacıyla parselcelere ayrılmamış olup, işletme 06.12.2005 tarih ve 26015 sayılı Resmî Gazete'nin 26, 27, 28 ve 29'uncu sayfalarında listesi verilen parsellerden oluşmaktadır.

SORU 3- Taşınmazların devirleriyle ilgili olarak TÜRKŞEKER ve ÖİB arasında düzenlenecek protokol ne zaman yapılacak ve hangi unsurları kapsayacaktır?

CEVAP 3- Sarmısaklı'daki taşınmazların, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 06.12.2005 tarihli kararı ile Sümer Holding A.Ş.'ye devrine karar verilmiştir. Bu kapsamda, devirle ilgili her türlü işlem düzenlenecek protokol/protokoller çerçevesinde Sümer Holding A.Ş. ve TÜRKŞEKER tarafından yerine getirilecektir. Protokol ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

SORU 4- Sarmısaklı Tarım İşletmesinin özelleştirme programına alınmasıyla, yabancılara toprak satış yasaunun aynı döneme gelmesi bir rastlantı mıdır?

CEVAP 4- Söz konusu ÖYK kararında yer aldığı üzere, Sarmısaklı'daki varlıkların satış yöntemi ile özelleştirilmesi kararlaştırılmıştır.

SORU 5- Özellikle İsrail'de gelişen "tohumculuk" sektörü için, kimyasal ve biyolojik olarak kirlenmemiş topraklara gereksinim olduğu bilgisi ile Sarmısaklı'nın bu özellikleri taşıdığı için satışa çıkarıldığı iddiaları birleştirildiğinde, arazinin OFER ya da yerli ortakları tarafından alınacağı doğru mudur?

CEVAP 5- Bu konuda Özelleştirme İdaresi Başkanlığında herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

27.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, jant ithalatıyla ilgili düzenlemeye ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/12256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşad Tüzmen tarafından, yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Tuncay ERCENK
Antalya Milletvekili

Türkiye'nin önemli ihracat kalemlerinden biri olan otomotiv ve yan sanayinin, gelişimini etkileyecek ithalat izinlerinde belli grup ve kişileri ilgilendirecek bazı tebliğler Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yayınlanmaktadır.

Otomotiv ve yan sanayi alanında üretilen parçaların uluslar arası standart belgeleri CE, ISO 9000, Türk Standartlarına Uygunluk ve diğer sistem belgeleri ile beraber ömür testi zorunlulukları aranmaktadır. Bu zorunluluk ve uygulama AB ve diğer gelişmiş ülkelerde de geçerlidir.

Özellikle can güvenliği açısından önemli bir yer tutan ve "emniyet parçası" olan jantların ithalatında TSE onayı büyük önem kazanmaktadır. Aracın en önemli emniyet parçası olarak görülen lastiklere %80 ithalat vergisi ve E belgesi aranmakta ve %0 ithalat vergisi uygulanan jantta ithalinde de TSE'nin onayı gerekmektedir. Ayrıca yerli jant üreticilerinin üretiminde TSE, imalata yeterlilik belgesi aranmaktadır.

Ancak 31.12.2005 tarih, 2006/1 sayılı tebliğ ile ithal jantların ve özellikle TSE tarafından defalarca yeterlilik belgesi verilmediği iddiası bulunan Çin menşeli üretilen jantların ithalinde CE, ISO 9000, TSE ve ömür testi belgelerinin aranması zorunluluğu kaldırılmıştır.

- 1- 2005/1 sayılı tebliğde jant ithalatı için ve yerli üreticilerin üretiminde CE, ISO 9000, TSE yeterlilik belgesi, TSE onayı ve ömür testi belgelerinin aranması ön görülürken, bu belgelerin aranması zorunluluğunu kaldıran 31.12.2005 tarih ve 2006/1 sayılı tebliğin yayınlanması gerekçeleri nelerdir? Bu tebliğ yayınlanmadan TSE'nin görüşü neden alınmamıştır?
- 2- AB ülkeleri Çin mallarına karşı ekonomilerini korumaya çalışırken Türkiye'nin insan yaşamı ile yakından ilişkisi olan ve emniyet, açısından önemli olan, standartlara uymadığı için TSE tarafından defalarca yeterlilik belgesi verilmediği iddiası bulunan Çin jantlarının ithalinde kolaylıklar sağlanması doğru mudur?
- 3- ABD'ye ihraç edilen lastik, jant ve diğer otomotiv yan sanayisinde ürün mali sigorta talep edildiği halde bu alanda ithalat yapan Türk şirketlerinden ürün mali sorumluluk sigortası istenmemesinin gerekçeleri nelerdir? Bu konunun siyasi bir ayağı var mıdır?
- 4- Can güvenliği bakımından hayati bir unsur olarak görülen ve "emniyet parçası" olarak nitelendirilen jantlar Çin'den ithalat izni alan kişi, firma veya firmalar hangileridir? 31.12.2005 tarih, 2006/1 sayılı tebliğin yayınlanması konusunda şahsınızdan siyasi bir talepte bulunulduğu iddiası doğru mudur?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00-109

Konu : Yazılı Soru Önergesi

03.03.06 7615

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/02//2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12256-18651/47721 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazınız eki Antalya Milletvekili Sn. Tuncay ERCENK tarafından verilen 7/12256 sayılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

Avrupa Birliği (AB) ile imzalanan gümrük birliği anlaşmasından kaynaklanan yükümlülüklerimiz çerçevesinde, Ülkemizin ithalat denetim sisteminin AB'ye uyumlu bir sisteme dönüştürülmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda, ithalatta zorunlu standart denetimine tabi ürünlerle ilgili Dış Ticarete Standardizasyon Tebliğinde, AB ithalat denetim sisteminin uyumlaştırılmasının pratik manada ilk aşamayı oluşturmak üzere zorunlu standart denetimine tabi ürün sayısı kapsamlı bir şekilde azaltılmıştır. Bu değişikliğin sebeplerinden bazıları aşağıda sunulmaktadır.

- Sınır kapılarında yapılan denetimler uzun süreler almakta ve etkin olmayan idari prosedürler üretimi ve ticareti olumsuz etkilemektedir. İthalatın, yıldan yıla büyümesi nedeniyle, ithal ürünlerin tamamının, boğaz konumundaki gümrükler aşamasında denetimi imkansız hale gelmekte ve bu yolda ısrarcı olmak denetimsizliği beraberinde getirmektedir.
- Denetimlerin sadece ithalat aşamasında yapılması güvensiz ve kalitesiz ürünlerin piyasaya girişini engellemede yetersiz kalmaktadır. İthalat denetimlerinin, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi ağırlıklı olarak piyasada yapılması, sadece problemli ve riskli ürünlerin sınırda kontrole tabi tutulması gerekmektedir.
- Ülkemizde uygulanan zorunlu standartlar Gümrük Birliğine aykırılık teşkil etmekte ve Gümrük Birliği'nden doğan AB nezdindeki haklarımızın kullanımını geciktirmektedir.
- Zorunlu standart uygulaması, başta AB nezdinde Onaylanmış Kuruluşlarımızın atanması ve TSE'nin AB standardizasyon kuruluşları olan CEN ve CENELEC'e üyelığının önünde ciddi bir engel oluşturmaktadır. Nitekim TSE, yakın zamanda ilgili kamu kuruluşlarına gönderdiği bir yazıda CEN ve CENELEC üyeliği nihai aşamanın geçilebilmesi için zorunlu standart uygulamasına son verilmesini talep etmiştir.
- AB mevzuatına uyum sağlanan alanlarda zorunlu standart uygulamaları DTÖ ve iç hukuk kurallarına da aykırılık teşkil etmektedir.

Bu çerçevede, jantların da içerisinde yer aldığı TSE denetimine tabi ürünlerle ilgili 2006/1 sayılı Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği kapsamındaki, ithalatta zorunlu standart denetimine tabi ürünler listesinden 724 ürün çıkarılarak liste %60 oranında azaltılmıştır. Listedeki çıkarılan ürünlerin çoğu için bir AB mevzuatı mevcut olup bu mevzuat Yönetmelik olarak iç hukuka uyuştuğu ve kazandırılmış durumdadır.

Diğer taraftan, AB mevzuatı ile uyumlaştırılmış iç mevzuatı bulunan ürünlerde ithalat denetimleri kaldırılmamakta, bunun yerine, riskli ürünlere yönelik olarak işlemlerin daha hızlı, etkin ve şeffaf bir şekilde yapılması için çağdaş bir sistem oluşturulmaktadır. Kamu kaynakları, risk taşımayan malların denetimine değil, riskli ve kritik malların denetimine tahsis edilecektir. Bu amaçla, denetimleri kayıt altına alarak ürünleri iç piyasada da izleme imkanı sağlayan on-line bir veri tabanı uygulamasına konulmuş, sektörler itibarıyla yeni sisteme geçiş takvimi belirlenmiştir.

Ayrıca, yeni sistemde, ithal olsun yerli olsun bütün ürünler, "Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmelik" (17 Ocak 2002 tarihli ve 24643 sayılı R.G.) kapsamında iç piyasada yetkili kuruluşlar tarafından gerçekleştirilecek, ithalat denetimleri ise risk analizi prensibine dayalı olarak ürün/ithalatçı temelinde yapılacaktır. Dolayısıyla ithalat aşamasında her ürün değil, sadece ürün/ithalatçı bağlamında risk oluşturma ihtimali bulunan ürünler denetlenecek, iç piyasada ise düzenli ve rasgele denetimler yapılacaktır.

Bu kapsamda, 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanuna (11 Temmuz 2005 tarihli ve 24459 sayılı R.G.) göre; yerli ve ithal bütün ürünlerin ilgili mevzuatına uygun olması, mevzuatı olmayan ürünlerin dahi temel gerekleri (aşgari sağlık, emniyet ve çevrenin korunması, tüketicinin doğru bilgilendirilmesi) karşılama zorunludur ve bundan üretici veya ithalatçı sorumludur. Bu kapsamda, bu hususlara uymadığı düşünülen ürünlerin ve ithalatçı veya üreticilerinin ürünle ilgili mevzuatı uygulamaktan sorumlu olan kamu kuruluşuna bildirilmesi halinde, söz konusu Kanunda yer alan müeyyideler uygulanabilecektir.

Bu çerçevede, jantların ürün güvenliği denetimi, piyasa gözetimi kapsamında Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın yetkisinde bulunmakta olup ithal edilen ürünün temel gerekleri karşılanmadığını tespiti durumunda, söz konusu ürün için 4703 sayılı Kanun çerçevesinde idari para cezasının yanı sıra, piyasadan toplama, bertaraf etme gibi ciddi müeyyidelerin uygulanması da mümkündür.

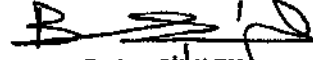
Öte yandan, İthalat Rejimi Kararı'nın 8 inci maddesi çerçevesinde, Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca vergi numarası verilen her gerçek ve tüzel kişinin ithalat işlemlerini gerçekleştirebileceği hükme bağlanmış olup herhangi bir ürün ithalatında kamu tarafından ithalat izni verilmesi gibi bir uygulama bulunmamaktadır. Bu çerçevede, Çin Halk Cumhuriyeti'nden jant ithali için belirli firmalara ithalat izni verilmesi gibi bir düzenleme söz konusu değildir.

Ayrıca, ISO 9000, TSE Belgesi gibi kalite işaret veya belgeleri, ürünlerin kaliteli olduklarının bir göstergesi olup, rakiplerinden farklı olmak isteyen veya tüketici nezdinde daha üst sıralarda yer almak isteyen bütün firmalar tarafından tercih edilebilir. Bunu engelleyen bir husus da söz konusu değildir.

28.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Radyosunun bazı yöneticileri hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/12329)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Beşir Atalay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 30.01.2006



Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

- 1- Ankara Radyosu Çoksesli Korusu, Yunanistan'ın Selanik kentinde verdiği konserden dönerken, Çoksesli Müzikler Müdürü Ergin Erenoğlu otobüste dünyaca ünlü sanatçı Pavorotti'yi dinleyen koro sanatçılarına "Bu kadar gâvur müziği yeter" diyerek müdahale etmiş midir?
- 2- Çoksesli Müzikler Müdürü Ergin Erenoğlu, Pavorotti dinleyen sanatçıları "Vatan hainliği" ile suçlamış mıdır?
- 3- Ankara Radyosu Müdürü Şenol Göka, bu olayı kendisine yazılı ve sözlü olarak ileten sanatçılara "İstedığınız makama başvurabilirsiniz ama sonuçlarına katlanırsınız" şeklinde tehdit içeren bir yanıt vermiş midir?
- 4- Kurum yönetiminin konuya ilişkin bir işlem tesis etmediği, şikayetleri dikkate almadığı iddiaları doğru mudur? Kurum yöneticilerinin bu kayıtsızlığı nedeniyle, olay yargıya intikal etmiş midir? Yargıya intikal etmiş ise hangi aşamada?
- 5- Sorunun yazılı ve sözlü olarak kurum yöneticilerine iletilmesinden sonra Ankara Radyosu Çoksesli Müzikler Müdürü Ergin Erenoğlu'nun koro sanatçıları üzerindeki baskılarının arttığı doğru mudur?
- 6- Koro sanatçılarına hakaret eden, moral ve motivasyonunu bozan Ankara Radyosu Çoksesli Müzikler Müdürü Ergin Erenoğlu'nun görevden alınması düşünülmekte midir?
- 7- Sorun kendisine yansıtıldığı halde gereğini yapmayarak olayların daha da büyümesine neden olan; koro sanatçılarına "İsteddiğiniz makama başvurabilirsiniz ama sonuçlarına katlanırsınız" şeklinde yanıt vererek adeta tehdit eden Ankara Radyosu Müdürü Şenol Göka ile ilgili idari bir işlem yapılacaktır?
- 8- Çoksesli Müzikler Müdürü Ergin Erenoğlu herhangi bir dalda müzik eğitimi almış mıdır?
- 9- TRT Genel Müdürlüğü ve Bölge müdürlüklerinde Müzik ile ilgili kaç müdürlük vardır?
- 10- Bu müdürlüklerde, idarecilik görevini yürütenlerin kaçısı müzik eğitimi almıştır? Söz konusu yöneticiler hangi okullardan (üniversite, fakülte, bölüm) mezun olmuştur?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

Sayı : B.02.0.005/031/270
Konu : Soru Önergesi

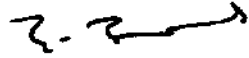
06/03/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 01.03.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.
00.02-7/12329-18643/47678 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK tarafından tevcih edilen 7/12329 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım ilgili kuruluşu Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan 06.03.2006 tarihli ve B.02.2.TRT.0.61.00.00/581 sayılı cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Devlet Bakanı

EKLER :

1- Cevabi yazı :



Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu
Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği

SAYI : B.02.2.TR.T.0.61.00.00/531
KONU : 7/12329 sayılı Soru Önergesi Cevabı

06.12.312006

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Başır ATALAY)

İlgilisi : 01/03/2006 tarih ve B.02.0.005/031/ 270 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in verdiği 7/12329 sayılı Soru Önergesi cevabı aşağıda arz olunmuştur.

1- 2- Çok Sesi Müzikler Müdürü olan Ergin ERENOĞLU'nun söz konusu, "bu kadar gavur müziği yeter" ifadesini kullanıp kullanmadığı ve Favorotti dinleyen koro sanatçıların "vatan hainliği" ile suçlayıp suçlanmadığı hususlarında TRT tarafından gerekli soruşturma açılmıştır. Konu hakkında soruşturma devam ettiği için, belirtilen hususlar bu aşamada iddialardan ibarettir.

3- Böyle bir cevap ve tehdit söz konusu değildir. Koro Sanatçısı Cihat GEŞLİ'nin, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yaptığı şikayet başvurusunda da (böyle bir ifade ve tehdit hiçbir şekilde yer almamıştır.

4- Konuyla ilgili bir işlem tesis edilmediği, şikayetlerin dikkate alınmadığı iddiaları doğru olmayıp, başvurular aynı gün işleme konulmuştur. Diğer taraftan koro sanatçısı Cihat GEŞLİ tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan başvuruya sonucunda, Ergin ERENOĞLU hakkında kamu davası açılmıştır.

5- Çok Sesi Müzikler Müdürü olan Ergin ERENOĞLU'nun koro sanatçılarına baskılarına atıldığı iddiaları doğru değildir.

6- TRT Ankara Radyosu Müdürlüğü, Program Müdürlüğü, Çoksesli Müzikler Müdürü olarak görev yapan Ergin ERENOĞLU hakkında konuyla ilgili soruşturma yapılmakta olup, bu soruşturmanın selameti açısından, adı geçen Ankara Televizyon Müdürlüğü'nde görevlendirilmiş ve 14.02.2006 tarihinde geçici görevine başlamıştır. Hakkında açılan soruşturma henüz sonuçlanmadığından hakaret vb. hususlar bu aşamada iddialardan ibarettir.

7- Ankara Radyosu Müdürü Şenol GÖKA, yönetici olarak tarafları yatıştırma yönünde tavır sergilemiştir. Bu tutumu nedeniyle hakkında herhangi bir işlem yapılması söz konusu olmamıştır.

8- Ergin ERENOĞLU'nun çok iyi düzeyde çalabildiği mandolin, ağır armonika, ritm enstrümanları ile Çoksesli Müzik alanındaki çalışmaları, ödüle sayık görülen başarılı programları ve yıllardır titizlikle oluşturduğu zengin arşivi göz önüne alındığından dolayı, Çok Sesi Müzikler Müdürlüğü kadrosuna terfiyi ataması uygun görülmüş ve bu teklif doğrultusunda ilgili bu kadroya atanmıştır. Ankara Radyosu Çok Sesi Müzikler Müdürü Ergin ERENOĞLU'nun müzik konusunda vermiş olduğu referanslardan, kendisinin TRT tarafından gönderdiği Global Radio adında uluslararası bir yayın kurusunda uygulamalı profesyonel müzik yayıncılığı konusunda eğitim aldığı ve uluslararası eğitim kurumlarından alınmış profesyonel yayıncı diploması ve yayının her alanını idare edebileceğine dair sertifikası bulunduğu anlaşılmaktadır.

9- TRT merkez teşkilatında, Müzik Dairesi Başkanlığı uhdesinde Türk Halk Müziği ve Oyun Müdürlüğü, Türk Sanat Müziği Müdürlüğü ve Çoksesli Müzikler Müdürlüğü, taşra teşkilatında ise Ankara Radyosu Müdürlüğü, İstanbul ve İzmir Bölge Müdürlüklerinde Türk Halk Müziği Müdürlüğü, Türk Sanat Müziği Müdürlüğü ve Çok Sesi Müzikler Müdürlüğü, diğer Bölge Müdürlüklerinde (Antalya, Çukurova, Diyarbakır, Erzurum ve Trabzon) ise Müzik Yayınları Şubesi Müdürlüğü bulunmaktadır.

10- Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı, Bu Hizmetlere Atanacaklarda Aranacak Özel Nitelikler ve Atama Şartları Yönetmeliği'nde müzikle ilgili müdürlüklerde idarecilik görevini yürütenler için, "en az ilçe veya dengi okul mezunu olmak" şartı bulunmaktadır; tahsil bakımından müzikle ilgili eğitim öğretim kurumlarından mezun olma şartı bulunmamaktadır. Yönetmelikte, söz konusu müzik kadrolarına atanmada sağduyulu tahsil şartı yanında, ayrıca "ıccube" kısmında, ilgili müzik dalında yeterli temel bilgiye sahip olması istenildiğinden, bu kadrolara atanmalar, ilgililerin müzik dalında yeterliliklerini gösteren belgeler alınarak yapılmaktadır.

Arz ederim.


Ali GÜNEY
Genel Müdür V.

209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

Oylama Saati : 21.57
Sıra Sayısı : 1101
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 246
Reddedenler : 2
Çekimserler : 0
Mükerrer Oylar : 2
Toplam : 250
Açık Üyelikler : 4

Kanunlaşmıştır.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Adana	Aksöz	Uğur	CHP	Katılmadı
Adana	Başoğlu	Atilla	AK Parti	Katılmadı
Adana	Çalışkan	Abdullah	AK Parti	Kabul
Adana	Çelik	Ömer	AK Parti	Katılmadı
Adana	Erbatur	N. Gaye	CHP	Katılmadı
Adana	Garip	Recep	AK Parti	Katılmadı
Adana	Kirişçi	Vahit	AK Parti	Katılmadı
Adana	Küçükaydın	Ali	AK Parti	Kabul
Adana	Sağ	Kemal	CHP	Katılmadı
Adana	Sevhan	Tacidar	CHP	Katılmadı
Adana	Tekin Börül	Ayhan Zeynep	AK Parti	Kabul
Adana	Torun	Abdullah	AK Parti	Katılmadı
Adana	Yağcı	Ziyattin	AK Parti	Katılmadı
Adana	Yergök	Mehmet Ziya	CHP	Katılmadı
Adıyaman	Göksu	Mahmut	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Gürsoy	Şevket	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Kutlu	Fehmi Hüsrev	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Adıyaman	Özyol	Mehmet	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Ünsal	Ahmet Faruk	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Aşkar	İbrahim Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Aydoğan	Halil	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Balandı	Reyhan	ANAP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Koca	Atunet	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Koçak	Mahmut	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Önlütepe	Halil	CHP	Kabul
Ağrı	Aslan	Naci	AK Parti	Katılmadı
Ağrı	Özyolcu	Halil	AK Parti	Kabul
Ağrı	Yıldız	Mehmet Kerim	AK Parti	Kabul
Amasya	Albayrak	Hamza	AK Parti	Katılmadı
Amasya	Gülle	Akif	AK Parti	Katılmadı
Amasya	Sayar	Mustafa	SHP	Katılmadı
Ankara	Akmcı	Zekeriya	CHP	Katılmadı
Ankara	Alptekin	İsmail	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Arsalı	Oya	CHP	Katılmadı
Ankara	Atalay	Beşir	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Ateş	Yılmaz	CHP	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Çanakcı	A. İsmet	CHP	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Değerli	İsmail	CHP	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Reha	AK Parti	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Ankara	Erdem	Egref	CHP	Katılmadı
Ankara	Gedikli	Bülent	AK Parti	Katılmadı
Ankara	İpek	Haluk	AK Parti	Kabul
Ankara	Kapusuz	Salih	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Ankara	Karapınar	Telat	AK Parti	Kabul
Ankara	Kepenek	Yakup	CHP	Katılmadı
Ankara	Koca	Faruk	AK Parti	Kabul
Ankara	Kurtuluşoğlu	Muzaffer R.	ANAP	Katılmadı
Ankara	Meral	Bayram Ali	CHP	Katılmadı
Ankara	Özcan	Mehmet Zekai	AK Parti	Kabul
Ankara	Öztoprak	Remziye	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Sanay	Eyyüp	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Sav	Önder	CHP	Katılmadı
Ankara	Tomanbay	Mehmet	CHP	Katılmadı
Ankara	Topaloğlu	Nur Doğan	AK Parti	Kabul
Ankara	Tuna	Mustafa	AK Parti	Kabul
Ankara	Yarbay	Ersönmez	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Yazıcıoğlu	Mustafa Said	AK Parti	Kabul
Antalya	Akman	Osman	AK Parti	Kabul
Antalya	Badazlı	Fikret	AK Parti	Kabul
Antalya	Baloğlu	Feridun Fikret	CHP	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK Parti	Katılmadı
Antalya	Dülger	Mehmet	AK Parti	Kabul
Antalya	Ekmekecioğlu	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Antalya	Emek	Atilla	CHP	Katılmadı
Antalya	Ercenk	Tuncay	CHP	Katılmadı
Antalya	Kamacı	Nail	CHP	Katılmadı
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Kılıç	Burhan	AK Parti	Kabul
Antalya	Özcan	Osman	CHP	Katılmadı
Artvin	Çorbacıoğlu	Yüksel	CHP	Katılmadı
Artvin	Yıldız	Orhan	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Açar	Ahmet Rıza	AK Parti	Kabul
Aydın	Boztaş	Mehmet	CHP	Katılmadı
Aydın	Cerçioğlu	Özlem	CHP	Katılmadı
Aydın	Ertürk	Ahmet	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Koç	Atilla	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Övüs	Semiha	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Özalkan	Mehmet Mesut	CHP	Katılmadı
Aydın	Semerci	Mehmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK Parti	Katılmadı
Balıkesir	Cömez	Turhan	AK Parti	Katılmadı
Balıkesir	Deveciler	Ali Kemal	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Özgün	İsmail	AK Parti	Katılmadı
Balıkesir	Pekel	Sedat	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Safi	Ali Osman	AK Parti	Kabul
Balıkesir	Sür	Orhan	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Uğur	A. Edip	AK Parti	Katılmadı
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK Parti	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı
Bingöl	Ank	Abdurrahman	AK Parti	Kabul
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK Parti	Kabul
Bingöl	Güler	Mahfuz	AK Parti	Kabul
Bitlis	Aksoy	Abdurrahim	AK Parti	Katılmadı
Bitlis	Ergezen	Zeki	AK Parti	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Edip Sadıker	ANAP	Katılmadı

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Bitlis	Kiler	Vahit	AK Parti	Kabul
Bolu	Coşkunyürek	Yüksel	AK Parti	Kabul
Bolu	Güner	Mehmet	AK Parti	Kabul
Bolu	Yılmaz	Metin	AK Parti	Katılmadı
Burdur	Alp	Mehmet	AK Parti	Kabul
Burdur	Özçelik	Bayram	AK Parti	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Katılmadı
Bursa	Alp	Abdülmecit	AK Parti	Kabul
Bursa	Anbarcıoğlu	Faruk	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Birinç	Şerif	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Çelik	Faruk	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Demirel	Kemal	CHP	Katılmadı
Bursa	Diñçer	Ali	CHP	Katılmadı
Bursa	Dündar	Mustafa	AK Parti	Kabul
Bursa	Hidroğlu	Zafer	AK Parti	Kabul
Bursa	Karapapoğlu	Mehmet Altan	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Kızılcaklı	Sedat	AK Parti	Kabul
Bursa	Küçükcaşık	Mehmet	CHP	Katılmadı
Bursa	Orhan	Sevket	AK Parti	Kabul
Bursa	Özyurt	Mustafa	CHP	Katılmadı
Bursa	Pakyürek	Niyazi	AK Parti	Kabul
Bursa	Tutan	Mehmet Emin	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Yalçınbayır	Ertuğrul	AK Parti	Katılmadı
Çanakkale	Danış	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Çanakkale	Kösdere	İbrahim	AK Parti	Kabul
Çanakkale	Küçük	Ahmet	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Özay	İsmail	CHP	Katılmadı
Çankırı	Akbak	Tevfik	AK Parti	Kabul
Çankırı	Eriekli	İsmail	AK Parti	Kabul
Çankırı	Özdemir	Hikmet	AK Parti	Kabul
Çorum	Ayvazoğlu	Feridun	CHP	Katılmadı
Çorum	Kafkas	Agah	AK Parti	Kabul
Çorum	Kavuştu	Ali Yüksel	AK Parti	Kabul
Çorum	Külcü	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK Parti	Kabul
Denizli	Erdoğan	Mehmet Salih	AK Parti	Kabul
Denizli	Filiz	Osman Nuri	AK Parti	Kabul
Denizli	Gazalçı	Mustafa	CHP	Katılmadı
Denizli	Kandoğan	Ünmet	DYP	Kabul
Denizli	Neşşar	Mehmet U.	CHP	Kabul
Denizli	Oral	V. Haşim	CHP	Katılmadı
Denizli	Yüksektepe	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Akgül	Aziz	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Arslan	M. İhsan	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Aslan	Osman	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Değer	Mesut	CHP	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Kocayigit	Muhsin	ANAP	Kabul
Diyarbakır	Merdanoğlu	Ali İhsan	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Torun	Cavit	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Uyanık	Mehmet Fehmi	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Yazıcıoğlu	İrfan Rıza	AK Parti	Kabul
Edirne	Ayağ	Ali	AK Parti	Katılmadı
Edirne	Budak	Needet	AK Parti	Kabul
Edirne	Çakır	Rasim	CHP	Katılmadı
Edirne	Gencan	Nejat	CHP	Kabul
Elazığ	Ağar	Mehmet Kemal	DYP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Elazığ	Çetinkaya	M. Necati	AK Parti	Katılmadı
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK Parti	Kabul
Elazığ	Murat	Semsettin	AK Parti	Kabul
Elazığ	Türkoğlu	Abdülbaki	AK Parti	Kabul
Erzincan	Kaban	Talip	AK Parti	Kabul
Erzincan	Karakaya	Tevhid	AK Parti	Kabul
Erzincan	Tınaztepe	Erol	CHP	Katılmadı
Erzurum	Akbulut	Mustafa Nuri	AK Parti	Katılmadı
Erzurum	Akdağ	Recep	AK Parti	Kabul
Erzurum	Daloğlu	Mücahit	AK Parti	Kabul
Erzurum	Gülyurt	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Erzurum	İlçali	Mustafa	AK Parti	Kabul
Erzurum	Özdoğan	İbrahim	ANAP	Red
Erzurum	Özyılmaz	Ömer	AK Parti	Kabul
Eskişehir	Arikan	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Keskin	Fahri	AK Parti	Katılmadı
Eskişehir	Mercan	Hasan Murat	AK Parti	Katılmadı
Eskişehir	Selvi	Cevdet	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Tozdoğan	Muharrem	AK Parti	Kabul
Eskişehir	Yücesan	Mehmet Vedat	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Abuşoğlu	Ömer	ANAP	Katılmadı
Gaziantep	Aktaş	Nurettin	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Ateş	Abdulkadir	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Durdu	Mahmut	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Şahin	Fatma	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Tüzmen	Kürşad	AK Parti	Katılmadı
Gaziantep	Üzer	Ahmet	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Yılmaz	Mustafa	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Yılmazkaya	Ahmet	CHP	Katılmadı
Giresun	Aydin	Hasan	AK Parti	Kabul
Giresun	Canikli	Nurettin	AK Parti	Katılmadı
Giresun	Isik	Mehmet	CHP	Katılmadı
Giresun	Tatlı	Adem	AK Parti	Katılmadı
Giresun	Temür	Ali	AK Parti	Katılmadı
Gümüşhane	Varan	Sabri	AK Parti	Kabul
Gümüşhane	Yılmaz	Temel	AK Parti	Kabul
Hakkâri	Canan	Esat	CHP	Katılmadı
Hakkâri	Öztunç	Fehmi	AK Parti	Katılmadı
Hakkâri	Zeydan	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Hatay	Amber	Zühbeyir	ANAP	Katılmadı
Hatay	Rafı	İnal	CHP	Katılmadı
Hatay	Çay	Fuat	CHP	Katılmadı
Hatay	Durgun	Gökhan	CHP	Katılmadı
Hatay	Eraslan	Mehmet	DYP	Kabul
Hatay	Ergin	Sadullah	AK Parti	Katılmadı
Hatay	Gecen	Fuat	AK Parti	Katılmadı
Hatay	Sovdan	Mehmet	AK Parti	Kabul
Hatay	Soylu	İsmail	AK Parti	Kabul
Hatay	Yazar	Abdulaziz	CHP	Katılmadı
Isparta	Armağan	Mehmet Sait	ANAP	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Mehmet Emin Murat	AK Parti	Kabul
Isparta	Çoşkuner	Mevlüt	CHP	Katılmadı
Isparta	Mumcu	Erkan	ANAP	Katılmadı
Isparta	Özel	Recep	AK Parti	Kabul
Mersin	Benli	Saffet	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Bulut	Ersoy	SHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Mersin	Çekmez	Vahit	CHP	Katılmadı
Mersin	Er	Ali	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Eyiceoğlu	Mustafa	AK Parti	Kabul
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Güler	Hüseyin	ANAP	Katılmadı
Mersin	İnan	Ömer	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Oksal	Ali	CHP	Katılmadı
Mersin	Özcan	Hüseyin	ANAP	Katılmadı
Mersin	Özyürek	Mustafa	CHP	Katılmadı
Mersin	Zengin	Şefik	CHP	Katılmadı
İstanbul	Açıklan	Mehmet Mustafa	AK Parti	Kabul
İstanbul	Akso	Abdülkadir	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Akçit	Güldal	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Akyüz	Halil	CHP	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	İlhan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Altıkulaç	Tayyar	AK Parti	Kabul
İstanbul	Arnoğlu	Ersin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Atalay	İsmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK Parti	Kabul
İstanbul	Ateş	Azmi	AK Parti	Kabul
İstanbul	Aydın	Hasan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Sarıbekir	Sidika	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ayva	Lokman	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Baş	Mustafa	AK Parti	Kabul
İstanbul	Baş	Yahya	AK Parti	Kabul
İstanbul	Başoğlu	Murat	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Bayraktar	Nusret	AK Parti	Kabul
İstanbul	Besli	Hüseyin	AK Parti	Kabul
İstanbul	Büyükkaya	Alaattin	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Coşkun	Ali	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Çubukçu	Nimet	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Denizolgun	Mehmet Beyazıt	AK Parti	Kabul
İstanbul	Ekren	Nazım	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Elekdağ	Şükrü Mustafa	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK Parti	Kabul
İstanbul	Erol	Gürsoy	AK Parti	Kabul
İstanbul	Gülçiçek	Ali Rıza	CHP	Katılmadı
İstanbul	Gündüz	İrfan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Güneş	Hasan Felmi	CHP	Katılmadı
İstanbul	Gürel	Zeynep Damla	CHP	Katılmadı
İstanbul	Hacaloğlu	Algan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Hacıoğlu	Memduh	Bağımsız	Katılmadı
İstanbul	İbiş	Ali	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	İncekara	Halide	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kacı	Önal	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kansu	Hüseyin	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kaptanoğlu	Cengiz	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Karslı	Muharrem	AK Parti	Kabul
İstanbul	Keleş	Birgen	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ketenci	Ahmet Güryüz	SHP	Katılmadı
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Kabul
İstanbul	Koral	Recep	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kumkunoğlu	Ali Kemal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kütükali	Göksal	ANAP	Katılmadı
İstanbul	Livaneli	Ömer Zülfi	Bağımsız	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Okuducu	Güldal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öymen	Onur	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özal	İbrahim Reyhan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Özbek	Ahmet Sırrı	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	İnci Gülser	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Özpolat	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öztürk	Yaşar Nuri	HYP	Katılmadı
İstanbul	Sekmen	Mehmet	AK Parti	Kabul
İstanbul	Sevigen	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şahin	İdris Naim	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Şahin	Mehmet Ali	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Şimşek	Berhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şirin	Emin	ANAP	Katılmadı
İstanbul	Tamayhgil	Bihlun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanla	Bülent	CHP	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Ali	CHP	Kabul
İstanbul	Topuz	Gülseren	AK Parti	Kabul
İstanbul	Unakıtan	Kemal	AK Parti	Kabul
İstanbul	Uslu	Zeynep Karahan	AK Parti	Kabul
İstanbul	Yalçıntaş	Nevzat	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Binali	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Akalın	Hakkı	SHP	Katılmadı
İzmir	Akçam	Zekeriya	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Akdemir	Veziir	CHP	Katılmadı
İzmir	Anadol	K. Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Arıman	Canan	CHP	Katılmadı
İzmir	Aydın	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Baratalı	Bülent	CHP	Kabul
İzmir	Bodur	Ali Rıza	CHP	Katılmadı
İzmir	Ensari	Tevfik	AK Parti	Kabul
İzmir	Ersin	Ahmet	CHP	Katılmadı
İzmir	Erten	Abdürrezzak	CHP	Katılmadı
İzmir	Göksel Hotar	Nükhet	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Karademir	Erdal	CHP	Katılmadı
İzmir	Karaman	Fazıl	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Katmerci	İsmail	AK Parti	Kabul
İzmir	Kaya	Yılmaz	CHP	Katılmadı
İzmir	Miçoğulları	Türkân	CHP	Kabul
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı
İzmir	Öktem	Enver	CHP	Katılmadı
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet S.	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Toprak	Mubarrem	CHP	Red
İzmir	Uzunbay	Sedat	CHP	Katılmadı
İzmir	Ölkü	Hakkı	CHP	Katılmadı
İzmir	Yıldız	Serpil	ANAP	Katılmadı
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK Parti	Kabul
Kars	Karabayır	Zeki	AK Parti	Kabul
Kars	Yiğit	Selami	ANAP	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Kastamonu	Özkan	Sinan	AK Parti	Kabul
Kastamonu	Sivacoğlu	Musa	AK Parti	Kabul
Kastamonu	Yıldırım	Mehmet	CHP	Katılmadı
Kayseri	Baştürk	Adem	AK Parti	Kabul
Kayseri	Duru	Mustafa	AK Parti	Kabul
Kayseri	Elitağ	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Kayseri	Eskiyapan	Muharrem	AK Parti	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kayseri	Gül	Abdullah	AK Parti	Katılmadı
Kayseri	Özcan	Niyazi	AK Parti	Kabul
Kayseri	Yakut	Sadık	AK Parti	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK Parti	Kabul
Kırklareli	Altınorak	Yavuz	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kesimoğlu	Mehmet S.	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Sarıçam	Ahmet Gökhan	AK Parti	Katılmadı
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK Parti	Katılmadı
Kırşehir	Bayındır	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Kırşehir	Turan	Hacı	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Ayar	Eyüp	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Çetin	İzzet	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Doğan	Nevzat	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Mehmet Voodi	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Gün	Salih	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Perce	Osman	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Sirmen	Mehmet Sefa	CHP	Katılmadı
Konya	Anı	Hasan	AK Parti	Kabul
Konya	Büyükakkaşlar	Ahmet	AK Parti	Kabul
Konya	Büyükcengiz	Nezir	CHP	Katılmadı
Konya	Candan	Muharrem	AK Parti	Kabul
Konya	Çetin	Remzi	AK Parti	Kabul
Konya	Çetinkaya	Abdullah	AK Parti	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK Parti	Kabul
Konya	Güçlü	Sami	AK Parti	Kabul
Konya	İşık	Ahmet	AK Parti	Kabul
Konya	Kart	Atilla	CHP	Katılmadı
Konya	Kılıç	Mehmet	AK Parti	Kabul
Konya	Öksüz	Özkan	AK Parti	Katılmadı
Konya	Özkul	Kerim	AK Parti	Kabul
Konya	Tüfekci	Harun	AK Parti	Kabul
Konya	Ünalı	Mustafa	AK Parti	Kabul
Konya	Ürün	Halil	AK Parti	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK Parti	Kabul
Kütahya	Cantınur	Abdullah Erdem	AK Parti	Kabul
Kütahya	Güven	Alaettin	AK Parti	Kabul
Kütahya	Kınay	Hasan Fehmi	AK Parti	Kabul
Kütahya	Ordu	Hüsnü	AK Parti	Kabul
Malatya	Akdoğan	Miraç	ANAP	Katılmadı
Malatya	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı
Malatya	Başkurt	Ali Osman	AK Parti	Katılmadı
Malatya	Erkal	Ahmet Münir	AK Parti	Kabul
Malatya	Kılıç	Muharrem	CHP	Katılmadı
Malatya	Ölmeztoprak	Fuat	AK Parti	Katılmadı
Malatya	Sarıbaş	Süleyman	ANAP	Katılmadı
Manisa	Arıncı	Bülent	AK Parti	Katılmadı
Manisa	Bilen	İsmail	AK Parti	Kabul
Manisa	Cerçi	Mehmet	AK Parti	Kabul
Manisa	Çilingir	Nuri	CHP	Katılmadı
Manisa	Ören	Hasan	CHP	Katılmadı
Manisa	Özkan	Ufuk	CHP	Katılmadı
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK Parti	Kabul
Manisa	Taşçı	Hakan	AK Parti	Kabul
Manisa	Turgut	Süleyman	AK Parti	Katılmadı
Manisa	Yetenç	Mustafa Erdoğan	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kahramanmaraş	Arıkan	Fatih	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Bulut	Mehmet Ali	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Doğan	Avni	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Mahçıçek	Hanefi	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK Parti	Katılmadı
Kahramanmaraş	Parlakıyigit	Mehmet	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sezal	Ali	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Yılmazcan	Mehmet	AK Parti	Kabul
Mardin	Bölmünmez	Süleyman	Bağımsız	Katılmadı
Mardin	Dağ	Selahattin	AK Parti	Kabul
Mardin	Doğan	Muharrem	ANAP	Katılmadı
Mardin	Duyan	Mahmut	CHP	Katılmadı
Mardin	Eri	Nihat	AK Parti	Kabul
Mardin	Hamidi	Mehmet Beşir	AK Parti	Katılmadı
Muğla	Aralan	Ali	CHP	Kabul
Muğla	Ergin	Gürol	CHP	Katılmadı
Muğla	Özyer	Hasan	ANAP	Katılmadı
Muğla	Terzibaşoğlu	Orhan Seyfi	AK Parti	Kabul
Muğla	Üstün	Fahrettin	CHP	Kabul
Muğla	Yaka	Ali Cumhur	CHP	Katılmadı
Muş	Eruğrul	Mehmet Şerif	CHP	Katılmadı
Muş	Karayağz	Seracettin	AK Parti	Kabul
Muş	Yıldız	Sabahattin	AK Parti	Kabul
Muş	Yılmaz	Medeni	AK Parti	Kabul
Nevşehir	Elkatmış	Mehmet	AK Parti	Kabul
Nevşehir	Köybaşı	Rıtvan	AK Parti	Kabul
Nevşehir	Seyfi	Osman	AK Parti	Katılmadı
Niğde	Çetin	Mahmut Uğur	AK Parti	Katılmadı
Niğde	Ersalan	Orhan	CHP	Kabul
Niğde	Özegen	Erdoğan	AK Parti	Kabul
Ordu	Fatsa	Eyüp	AK Parti	Kabul
Ordu	Güler	Mehmet Hilmi	AK Parti	Kabul
Ordu	Tandoğdu	İdris Sami	CHP	Kabul
Ordu	Taşçı	Hamit	AK Parti	Kabul
Ordu	Türkmen	Kazım	CHP	Katılmadı
Ordu	Uysal	Cemal	AK Parti	Kabul
Ordu	Yılmaz	Enver	AK Parti	Katılmadı
Rize	Çakır	İlyas	AK Parti	Katılmadı
Rize	Kart	Abdülkadir	AK Parti	Katılmadı
Rize	Sütlüoğlu	İmdat	AK Parti	Kabul
Sakarya	Cebeci	Erol Aslan	AK Parti	Kabul
Sakarya	Celik	Hasan Ali	AK Parti	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Gündüz	Süleyman	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK Parti	Kabul
Sakarya	Yıldırım	Recep	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Çakır	Mustafa	AK Parti	Kabul
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK Parti	Kabul
Samsun	Kılıç	Suat	AK Parti	Kabul
Samsun	Koç	Haluk	CHP	Katılmadı
Samsun	Kurt	Mehmet	AK Parti	Kabul
Samsun	Önder	İlyas Sezai	CHP	Katılmadı
Samsun	Uzunkaya	Musa	AK Parti	Kabul
Samsun	Yeni	Ahmet	AK Parti	Kabul
Siirt	Erdoğan	Recep Tayyip	AK Parti	Katılmadı
Siirt	Ergenç	Öner	AK Parti	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Süirt	Gülyeşil	Öner	AK Parti	Kabul
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
Sinop	Can	Cahit	AK Parti	Kabul
Sinop	Öztürk	Mustafa	AK Parti	Kabul
Sivas	Kılıç	Osman	AK Parti	Kabul
Sivas	Kulaksız	Ömer	AK Parti	Kabul
Sivas	Sözen	Nurettin	CHP	Katılmadı
Sivas	Şener	Abdullatif	AK Parti	Katılmadı
Sivas	Taş	Orhan	AK Parti	Kabul
Sivas	Uzun	Selami	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Kambur	Ahmet	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Kaplan	Erdogan	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Saygun	Mehmet Nuri	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Tütüncü	Enis	CHP	Kabul
Tokat	Aslan	Zeyit	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Çakmak	İbrahim	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Dağcıoğlu	Mehmet Ergun	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Diren	Orhan Ziya	CHP	Katılmadı
Tokat	Şahin	Feramus	CHP	Katılmadı
Tokat	Tosun	Resul	AK Parti	Kabul
Trabzon	Arz	Şevket	CHP	Katılmadı
Trabzon	Aykan	Asım	AK Parti	Katılmadı
Trabzon	Cumur	Mustafa	AK Parti	Kabul
Trabzon	Hamzaçebi	M. Akif	CHP	Kabul
Trabzon	Dumanoğlu	Ali Aydın	AK Parti	Kabul
Trabzon	Erdöl	Cevdet	AK Parti	Kabul
Trabzon	Göktaş	Kemalettin	AK Parti	Kabul
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK Parti	Katılmadı
Tunceli	Güyüldar	Hasan	CHP	Katılmadı
Tunceli	Yerlikaya	V. Sinan	CHP	Katılmadı
Sanlıurfa	Akman	Yahya	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Bayrak	Mehmet Faruk	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Cevheri	Sabahattin	AK Parti	Katılmadı
Sanlıurfa	İzol	Zülfikar	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Kaolan	Mahmut	AK Parti	Katılmadı
Sanlıurfa	Maras	Mehmet Atilla	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Melik	Mehmet Vedat	CHP	Katılmadı
Sanlıurfa	Özlek	Mehmet	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Tüvsüz	Turan	ANAP	Katılmadı
Sanlıurfa	Yetkin	A. Müfit	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Yıldız	Mahmut	CHP	Katılmadı
Uşak	Coşkunoğlu	Osman	CHP	Katılmadı
Uşak	Çağlayan	Ahmet	AK Parti	Kabul
Uşak	Tunç	Alim	AK Parti	Kabul
Van	Arvas	Maliki Ejder	AK Parti	Kabul
Van	Biner	Hacı	AK Parti	Kabul
Van	Celik	Hüseyin	AK Parti	Kabul
Van	Haydaroğlu	Yekta	AK Parti	Kabul
Van	Karabiyik	Cüneyt	AK Parti	Kabul
Van	Kartal	Mehmet	CHP	Katılmadı
Van	Kaya	Halil	AK Parti	Kabul
Yozgat	Arslan	İlyas	AK Parti	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK Parti	Kabul
Yozgat	Çiçek	Mehmet	AK Parti	Kabul
Yozgat	Erdemir	Mehmet	ANAP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Yozgat	Koç	Emin	CHP	Katılmadı
Yozgat	Öztürk	Mehmet Yaşar	AK Parti	Kabul
Zonguldak	Akın	Harun	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Erdoğan	Fazlı	AK Parti	Kabul
Zonguldak	Saraç	Nadir	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK Parti	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK Parti	Kabul
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK Parti	Kabul
Aksaray	Alaboyum	Ali Rıza	AK Parti	Kabul
Aksaray	Toprak	Ramazan	AK Parti	Kabul
Aksaray	Yaşar	Ahmet	AK Parti	Katılmadı
Bayburt	Battal	Fetani	AK Parti	Kabul
Bayburt	Güney	Ülkü Gökalp	Bağımsız	Katılmadı
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK Parti	Kabul
Karaman	Çavuşoğlu	Yüksel	AK Parti	Kabul
Karaman	Ünlü	Fikret	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK Parti	Kabul
Kırıkkale	Erdem	Vahit	AK Parti	Kabul
Kırıkkale	Tiryaki	Halil	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Yılmaz	Murat	AK Parti	Kabul
Batman	Demirkıran	Afif	AK Parti	Kabul
Batman	İnal	Ahmet	AK Parti	Kabul
Batman	Nasroğlu	M. Nezir	AK Parti	Katılmadı
Batman	Suçin	Mehmet Ali	AK Parti	Kabul
Şırnak	Birlik	İbrahim Hakkı	AK Parti	Kabul
Şırnak	Seyda	Abdullah Veli	AK Parti	Kabul
Şırnak	Tatar	Mehmet	Bağımsız	Katılmadı
Bartın	Kabaruk	Hacı İbrahim	AK Parti	Kabul
Bartın	Kulak	Mehmet Asım	AK Parti	Kabul
Ardahan	Altun	Kenan	AK Parti	Kabul
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı
İğdir	Akdemir	Dursun	ANAP	Katılmadı
İğdir	Artantaş	Yücel	CHP	Katılmadı
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Kabul
Yalova	Önder	Şökrü	AK Parti	Kabul
Karabük	Bilir	Hasan	AK Parti	Katılmadı
Karabük	Ceylan	Mehmet	AK Parti	Kabul
Karabük	Öğüten	Ali	AK Parti	Kabul
Kilis	Kara	Hasan	AK Parti	Katılmadı
Kilis	Kaya	Veli	AK Parti	Kabul
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK Parti	Kabul
Osmaniye	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul
Osmaniye	Uzdil	Necati	CHP	Katılmadı
Osmaniye	Ünal	Şökrü	AK Parti	Katılmadı
Düzce	Çakır	Fabri	AK Parti	Katılmadı
Düzce	Kaşıkoğlu	Metin	AK Parti	Kabul
Düzce	Yaşar	Yaşar	AK Parti	Katılmadı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 4

71 İNCİ BİRLEŞİM

7 MART 2006 SALI

SAAT: 15.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

7.3.2006 Salı - Saat: 15.00

* (10/41, 170, 177, 263, 295) Esas Numaralı

Meclis Araştırması Komisyonu

8.3.2006 Çarşamba - Saat: 10.30

*** Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu**

8.3.2006 Çarşamba - Saat: 11.00

*** İçişleri Komisyonu**

8.3.2006 Çarşamba - Saat: 11.00

*** Dışişleri Komisyonu**

9.3.2006 Perşembe - Saat: 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

71 İNCİ BİRLEŞİM

7 MART 2006 SALI

SAAT: 15.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/671), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2.- İstanbul Milletvekili Ali Kemal Kumkumoğlu'nun; Lozan Anlaşmasının İmzalandığı 24 Temmuz Gününden Başlayan Haftanın "Bağımsızlık Haftası" İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/610), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 Milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15) (1)

2. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 34 Milletvekilinin, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan ve polis memurları cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

3. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 32 Milletvekilinin, Doçent Doktor Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

4. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 79 Milletvekilinin, İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'nın (İLKSAN) kuruluş amacından uzaklaştığı, yönetiminde usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

5. - İzmir Milletvekili Canan Arıntman ve 34 Milletvekilinin, İzmir'in Karşıyaka İlçesinde otopark olarak düzenlenen bir alanla ilgili mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

6. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 28 Milletvekilinin, Ankara-Mamak çöplüğü'nün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

7. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

8. - Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 21 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralin ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

9. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarının araştırılarak sosyal güvenlik sisteminin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

10. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 28 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

11. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

(1) Hükümet bulunamadığından öngörüşmesi bir defaya mahsus ertelenmiştir.

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

12. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 73 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının ve tütün piyasasını düzenleyen 4733 sayılı Kanunun uygulamalarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

13. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı ve 22 Milletvekilinin, doğal afetlerin yol açtığı zararların araştırılarak en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

14. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan ve 19 Milletvekilinin, özel kurs ve dersaneler ile eğitim merkezlerinin sorunlarının araştırılarak düzenli, verimli bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

15. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

16. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

17. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 27 Milletvekilinin, Tekirdağ İli başta olmak üzere Marmara Bölgesindeki balıkçıların sorunlarının ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

18. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen ve 25 Milletvekilinin, askerî üs ve tesisler ile limanların modernizasyonu amacıyla, ABD teknik ve askerî personelinin ülkemizde bulunmasına izin verilmesine ilişkin TBMM kararına dayanan uygulamaların ve aykırılık iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

19. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekilinin, ERDEMİR'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

20. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekilinin, Adli Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

21. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Ankara'nın Gölbaşı İlçesindeki Mogan ve Eymir Göllerindeki ekolojik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

22. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 34 Milletvekilinin, son ekonomik krizlerin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak istikrarlı ve sürdürülebilir ekonomi politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

23. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 74 Milletvekilinin, 58 inci Hükümet döneminde Millî Eğitim Bakanlığındaki atamalar ve kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

24. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 33 Milletvekilinin, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

25. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekilinin, Asi Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

26. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 20 Milletvekilinin, Trakya Bölgesindeki çeltik üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

27. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekilinin, tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

28. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin kamyoncuların ve diğer nakliyecî esnafın sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

29. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Simen ve 23 Milletvekilinin, İzmit Körfezindeki liman ve iskelelerin mevcut durumları ile yol açtıkları zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

30. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Hasanoğlan Beldesindeki Millî Eğitim Bakanlığı yatırımlarının mevcut durumunun araştırılarak tamamlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

31. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 42 Milletvekilinin, İzmir-Harmandalı Çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

32. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 25 Milletvekilinin, çöken tünel nedeniyle Malatya-Adana demiryolunda ulaşım yapılamamasının yol açtığı zararların ve onarımın bitirilememesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

33. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 32 Milletvekilinin, Mersin Serbest Bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

34. - Van Milletvekili Mehmet Kartal ve 29 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve Van İlinde turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

35. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 31 milletvekilinin, gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

36. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 44 Milletvekilinin, özelleştirilme uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

37. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 24 Milletvekilinin, Akhisar Sigara Fabrikasının faaliyete geçmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

38. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 25 Milletvekilinin, taksicilerin ve diğer şoför esnafın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

39. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 33 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

40. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 37 Milletvekilinin, Şanlıurfa İlinde elektrik enerjisi dağıtımında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

41. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

42. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 26 Milletvekilinin, eğitilmiş gençlerin yurt dışına göç etme isteğinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

43. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 32 Milletvekilinin, konut edindirme yardımı hesapları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

44. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin ve 21 Milletvekilinin, Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

45. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 31 Milletvekilinin, 57 nci Hükümet dönemindeki ekonomik krizlerde bazı kamu bankaları yöneticilerinin sorumluluğu ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

46. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, Bitlis İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

47. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

48. - Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve 21 Milletvekilinin, Ağrı İlinin ekonomik ve sosyal açılardan yeterince gelişmemesinin nedenlerinin araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

49. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 31 Milletvekilinin, Erzurum İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

50. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

51. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminde bilgi teknolojilerinin kullanılması ve e-devlet konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

52. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 19 Milletvekilinin, Manyas Kuş Gölü'nün çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

53. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve 21 Milletvekilinin, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

54. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İli Besni İlçesinin tarihi ve kültürel değerlerinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

55. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin ve 21 Milletvekilinin, Türk basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

56. - Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

57. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

58. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 31 Milletvekilinin, kayısı türünün ekonomik değerinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

59. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ve 42 Milletvekilinin, kamuda bürokrasinin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

60. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 Milletvekilinin, üniversite kurulacak illerin ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

61. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

62. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 25 Milletvekilinin, Munzur Vadisi Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

63. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve tarımsal üretime etkilerinin araştırılarak havzadaki tarımın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

64. - İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü ve 27 Milletvekilinin, İzmir Aliğa Nemrut Körfezi Liman Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

65. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 34 Milletvekilinin, eczacıların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

66. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Avrasya ülkeleriyle ilişkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

67. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Marmara depremi sonrasında, yapılan yardımlar ve kamu ihaleleri ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

68. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

69. - Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 22 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda ve Mavi Akım Projesi ile ilgili çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

70. - Erzurum Milletvekili Mustafa Iıcah ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

71. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 33 Milletvekilinin, Mersin İlinin ekonomik ve sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

72. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, Tekel'in, özelleştirilmesinin sigara sektöründe ortaya çıkaracağı sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

73. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

74. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oğuz Oyan, Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, ABD askerlerinin Kuzey Irak'ta bir grup Türk Silahlı Kuvvetleri personelini gözaltına alması olayında Hükümetin yürüttüğü politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

75. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, elektrik üretim politikası ve Bölgesel Elektrik Tarifesi uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

76. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin, Milli Piyango İdaresinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

77. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 25 Milletvekilinin, LPG ve akaryakıt istasyonlarının yer seçiminden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

78. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 Milletvekilinin, beyin göçünün nedenlerinin, boyutlarının ve etkilerinin araştırılarak, önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

79. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 36 Milletvekilinin, İskenderun Gümrük Başmüdürlüğünde pirinç ithalatındaki yolsuzluk ve kaçakçılık iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

80. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 25 Milletvekilinin, Trabzon-Çaykara-Uzungöl Beldesinin çevre kirliliği ve çarpık yapılaşma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

81. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 69 Milletvekilinin, Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin modernizasyonu ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

82. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit ve 30 Milletvekilinin, Hazar Gölündeki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

83. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin incelenerek bilimsel ve teknolojik ilerleme için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

84. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

85. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın nedenlerinin ve boyutlarının ortaya konularak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

86. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, vergi kayıp ve kaçaklarının araştırılarak etkin vergilendirilmenin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

87. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

88. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, işsizlik sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

89. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin, elma yetiştiriciliğindeki sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

90. - İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır Cezaeviyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

91. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hükümetin Irak politikasıyla ilgili Anayasanın 92 nci maddesi gereğince talepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

92. - Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 Milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

93. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

94. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 20 Milletvekilinin, mülki amirlerin aslı görevlerine yeterli zaman ayıramamalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

95. - Bursa Milletvekili Zafer Hıdıroğlu ve 26 Milletvekilinin, bedelsiz tahsis edilen kamuya ait gayrimenkullerin tespiti, tahsis şartları ve tahsis amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

96. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 21 Milletvekilinin, Devlet iç borçlanma senetlerinin halka arzıyla ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

97. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 27 Milletvekilinin, TÜBİTAK'la ilgili malf ve idari konulardaki bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

98. - Sinop Milletvekili Engin Altay ve 29 Milletvekilinin, kıyı balıkçılığındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

99. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 64 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

100. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 27 Milletvekilinin, temel ve koruyucu sağlık hizmetlerinin mevcut durumunun araştırılarak düzeltilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

101. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Irak'la yapılan petrol ve fueloil karşılığı akaryakıt ticaretiyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

102. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, kapkaç olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

103. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

104. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 20 Milletvekilinin, polislerin meslekî ve sosyal sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

105. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 29 Milletvekilinin, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavının sonuçlarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

106. - Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak ve 26 Milletvekilinin, Kelkit Havzasının ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlarının araştırılarak bölgenin kalkınması ve potansiyelinin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

107. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, katı atıklardan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

108. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 23 Milletvekilinin, TMSF'ye devredilen bankalar ile kamu bankalarından kaynaklanan zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

109. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Millî Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırdığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

110. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, Başbakanlık Müsteşarının bazı görüş ve uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

111. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 24 Milletvekilinin, OHAL uygulamasının sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

112. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, Başbakanın ticarî ortaklığıyla ilgili iddiaların araştırılarak siyasetçilerin ticarî faaliyetleri konusundaki ilkelerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

113. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, BDDK ve TÜBİTAK üyeliklerine atamalar konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

114. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, uyuşturucu kullanımının nedenleri ve boyutlarının araştırılarak etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

115. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımının aileler ve gençler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

116. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, kamudaki araştırma ve geliştirme birimleri ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

117. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir ve 22 Milletvekilinin, kuru üzüm ticaretindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

118. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

119. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

120. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 Milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

121. - Van Milletvekili Cüneyit Karabıyık ve 83 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve yöredeki turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

122. - Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 48 Milletvekilinin, Konya'da çöken bina özelinde yapı güvenliğindeki sorunların araştırılarak etkin imar denetiminin ve sağlıklı yapılaşmanın sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

123. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 44 Milletvekilinin, 2004 Yılı Özelleştirme Programı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

124. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 65 Milletvekilinin, Karadeniz'e bırakılan zehirli atık dolu variller konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

125. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 60 Milletvekilinin, TEKEL'in alkolü içkiler kısmının özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

126. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 27 Milletvekilinin, Malatya Pamuklu Sanayi İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

127. - CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, bilgilendirme hakkı ve basınım sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

128. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 25 Milletvekilinin, Seka Balıkesir İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

129. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, misyonerlik faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

130. - İzmir Milletvekili Türkan Miçoçoğulları ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

131. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi Başkanının istifası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

132. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 45 Milletvekilinin, Bingöl depremi sonrasında yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

133. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 29 Milletvekilinin, kadının toplumdaki yerinin belirlenmesi, haklarının çağdaş medeniyetler düzeyine çıkarılabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

134. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 37 Milletvekilinin, don olayları nedeniyle kayısı üreticilerinin uğradığı zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

135. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, ekonomik krizden etkilenen gençlerimizin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/13)

136. - Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 42 Milletvekilinin, Atatürk Orman Çiftliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

137. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 20 Milletvekilinin, Çankırı İli içerisindeki maden rezervlerinin araştırılıp ülke ekonomisine kazandırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

138. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 24 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının neden olduğu sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

139. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 21 Milletvekilinin, TMSF ve RTÜK'un bazı uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

140. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 24 Milletvekilinin gençlerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

141. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 29 Milletvekilinin, Tunceli İlinin turizm imkânlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

142. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 23 Milletvekilinin, Türkiye'deki işsizliğin ve yoksulluğun boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

143. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 93 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının bütün boyutlarıyla araştırılarak benzer olayların tekrarlanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

144. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 21 Milletvekilinin, oto tamirciliği ile uğraşan küçük esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

145. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarında son günlerde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

146. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek ve 20 Milletvekilinin, Avrupa Birliği uyum sürecinde esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

147. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 29 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

148. - İstanbul Milletvekili Birgen Keteş ve 24 Milletvekilinin, yabancıların Türkiye'de mülk edinmelerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

149. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 22 Milletvekilinin, tarımsal destekleme politikalarının amaç ve ilkeleri ile tarımsal sorunların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

150. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 22 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirlenmenin sebeplerinin ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

151. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Kızılay Derneğinin içinde bulunduğu durumun saptanması ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

152. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 31 Milletvekilinin, işsizlik düzeyi ile istihdam hacmindeki olumsuzlukların boyutlarının araştırılarak gerekli politikaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

153. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 49 Milletvekilinin, orta ve yükseköğrenimin sorunları ile üniversite sınavlarına girişte yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

154. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, medyanın sorunlarının çağdaş demokrasi çerçevesinde araştırılarak bağımsız ve tarafsız bir medya için gerekli yasal düzenlemelere zemin hazırlanması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

155. - Bursa Milletvekili Şerif Birinç ve 27 Milletvekilinin, Susurluk ve Nilüfer çaylarındaki kirliliğin nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak zararlı ve tehlikeli atıklardan arındırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

156. - Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi ve 22 Milletvekilinin, don olayının yarattığı zararın ekonomik boyutlarının araştırılarak fındık üreticilerinin sorunlarının çözülmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

157. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 19 Milletvekilinin, kadınların işgücüne katılımının önündeki engellerin ve olumsuzlukların saptanarak katılımın ve üretkenliğin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

158. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, ülkemizde tarım sektörünün yapısal sorunlarının dış ticaret açısından araştırılarak, ABD ve AB ülkelerinin uygulamalarına koşut tarımsal destekleme politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

159. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 25 Milletvekilinin, kütüphanelerin durumunun ve eksikliklerinin saptanması ve sorunlara çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

160. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe ve 21 Milletvekilinin, Eber Gölünde meydana gelen kirliliğin ve çevresel etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

161. - İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 22 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarındaki yeni atamaların, bunun yol açtığı idari ve teknik zafiyetlerin, yeni yönetimin uçuş güvenliğini tehdit eden uygulamalarının ve kâr eden kurumun daha sonra zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

162. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 19 Milletvekilinin, ilaç sektörünün içinde bulunduğu durumun tespit edilip, Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumlarının izledikleri politikalar ile bu politikaların sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212)

163. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 21 Milletvekilinin, Demiryollarında son zamanlarda meydana gelen tren kazalarının nedenlerinin, teknik personel ve aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerisi (10/213)

164. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 20 Milletvekilinin Bursa-Orhaneli Termik Santralinin çevreyi kirletip kirletmediğinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

165. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 21 Milletvekilinin, 4916 Sayılı Kanunla yabancılara taşınmaz mal ve aynı hak edinme hakkının tanınmasının ekonomik-sosyal ve siyasal boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/215)

166. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 22 Milletvekilinin, İskenderun limanında batan MV Ulla gemisinin batma nedenlerinin ve sorumlularının tespiti ile çevreye ve yöre halkına verebileceği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/217)

167. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 Milletvekilinin, yasa dışı örgütler ile emniyet, MİT ve yargı kuruluşları arasındaki ilişkiler konusunda ileri sürülen iddiaların araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

168. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 23 Milletvekilinin, ilköğretim müfredatındaki köklü değişikliğin milli eğitimin temel hedefleri açısından araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/219)

169. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığınca ilköğretim okullarına dağıtılan ders kitaplarının maddî kaynağına ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/220)

170. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 39 Milletvekilinin, şeker pancarı ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/221)

171. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, Küçük Menderes Irmağındaki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/222)

172. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 25 Milletvekilinin, Türkiye AB ilişkileri ile AB Komisyonu ilerleme raporunun geleceğe etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/223)

173. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 40 Milletvekilinin, Ege Bölgesindeki tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/224)

174. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 36 Milletvekilinin, TRT yönetimi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/225)

175. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 36 Milletvekilinin, bazı ilçelerin adliye teşkilatlarının kapatılması nedeniyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/226)

176. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım ve 23 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre İlçesi-Aşıköy yer altı baktır ocağında meydana gelen kazanın nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/227)

177. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 20 Milletvekilinin, Bitlis'te balçılık ve arıcılığın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/229)

178. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 33 Milletvekilinin Millî Emlak Genel Müdürlüğü ve diğer kamu kurumlarınca yapılan arsa tahsislerinin usulüne uygun olup olmadığının ve tahsislerin amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/230)

179. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 36 Milletvekilinin, pamuk üretimi ve üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/231)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

180. - Kastamonu Milletvekili Musa Sivacıoğlu ve 24 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre-Aşıköy maden ocağında meydana gelen iş kazası ile tükemizdeki iş kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/232)

181. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır ve 50 Milletvekilinin, Kızılırmak Havzasındaki kirliliğin nedenlerinin ve çevreye verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/233)

182. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 34 Milletvekilinin, pamuk üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/235)

183. - Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt ve 26 Milletvekilinin, Ulubat Gölü çevresine kurulacak organize sanayi bölgesinin doğuracağı muhtemel zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/236)

184. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 25 Milletvekilinin, Ziraat Bankasının çöken bilgi işlem ağı ile yeni kurulan sistemin neden olduğu sorunların ve iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/237)

185. - Aydın Milletvekili Mehmet Boztaş ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Nehri ve Havzasındaki kirliliğin, çevreye ve insan sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/239)

186. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, yapılması planlanan nükleer santrallerin tükemiz şartlarına uygunluğunun ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/240)

187. - İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz ve 22 Milletvekilinin, kamuya ait gayrimenkullerin tahsisinin ve tahsis amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/241)

188. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 47 Milletvekilinin, Uludağ'ın doğal ve tarihi zenginliklerinin araştırılarak daha iyi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/242)

189. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur ve 24 Milletvekilinin, Çukobirlik'in sorunlarının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)

190. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 26 Milletvekilinin, Muğla'da SİT alanı, Tabiat ve Kültür Varlıkları ile Özel Çevre Koruma Bölgesindeki vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/244)

191. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların mağduriyetine yol açan 253 Nolu Gelir Vergisi Tebliğinin yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

192. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 19 Milletvekilinin Çankırı İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu ve özel sektör yatırımlarının artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)

193. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 29 Milletvekilinin, sigara sanayiinin durumu ile sigara kaçakçılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/247)

194. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 43 Milletvekilinin, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun mevcut hizmetlerinin araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/248)

195. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 43 Milletvekilinin, şarapçılık sektörünün araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/249)

196. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 44 Milletvekilinin, GAP kapsamındaki Şanlıurfa Akçakale ve Harran ovalarındaki tuzlanmanın ve alkalik sorunlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/250)

197. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 27 Milletvekilinin, LPG'li araç sektörünün sorunlarının araştırılarak sektörün etkin denetiminin sağlanması ve eğitilmiş uzman ihtiyacının giderilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/252)

198. - Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu ve 35 Milletvekilinin, Şeker Kurumunun kapatılmasının neden olduğu düzenleme, denetleme ve uygulama sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/253)

199. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli Dilovası Beldesindeki kansere bağlı ölümlerle sanayi atık bağlantısının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/254)

200. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut ve 23 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde ağır kış şartlarının sebep olduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/255)

201. - Sakarya Milletvekili Hasan Ali Çelik ve 20 Milletvekilinin, meslek yüksek okullarının ve mezunlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/256)

202. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş ve 48 Milletvekilinin, milli ve manevi değerlerimize ve Türk aile yapısına aykırı televizyon programlarının toplum hayatımıza etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/257)

203. - Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli-Gebze İlçesi Dilovası Beldesindeki sanayi kuruluşlarının atıklarının çevreye ve insan sağlığına olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/258)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

204. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 30 Milletvekilinin, ilaç sektöründeki sorunların, yolsuzlukların ve usulsüzlüklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/259)

205. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 69 Milletvekilinin, kamuoyunda Fethullah Gülen okulları olarak bilinen okulların, dershanelerin ve yurtların durumlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/260)

206. - İstanbul Milletvekili Bülent Tanla ve 30 Milletvekilinin, kamu kuruluşlarının alacak stokunu saptayarak borç yükünü azaltmak ve kamu harcamalarına kaynak sağlamak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/261)

207. - Çorum Milletvekili Feridun Ayzazoğlu ve 23 Milletvekilinin, Çorum İlinde sulu tarıma geçilebilmesi ve tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/264)

208. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 25 Milletvekilinin, Başbakanın Dolmabahçe Sarayındaki tarihi binaya yerleşmesiyle ilgili amaçların araştırılması ve bu uygulamanın İstanbul'un tarihi ve kültürel mirasını tehlikeye atmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/265)

209. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 30 Milletvekilinin, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalarla ilgili kamu paralarının tahsili için izlenmesi gerekli olan yolların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/266)

210. - Trabzon Milletvekili Asum Aykan ve 19 Milletvekilinin, internet ortamında oynanan kumarın zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267)

211. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 77 Milletvekilinin, bal üretimi ve pazarlanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268)

212. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 42 Milletvekilinin, arıcılıkta ve bal üretiminin pazarlanmasında yaşanan sıkıntıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

213. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 41 Milletvekilinin, yurt dışında öğrenimlerini sürdüren öğrencilere danışmanlık yapan firmaların araştırılması ve hizmetlerinin denetlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/270)

214. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 41 Milletvekilinin, ilköğretim ve ortaöğretim okullarında eğitim gören çocukların ve gençlerin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler ile bunlardan korunma yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/271)

215. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar ve 34 Milletvekilinin, terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

216. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 31 Milletvekilinin, su ürünleri yetiştiriciliği tesislerinin denizlerde oluşturduğu kirlilik ile bu durumun ülke turizmine olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/273)

217. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 23 Milletvekilinin, suç ve suçluluk oranlarındaki artışların araştırılarak nedenlerinin tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/274)

218. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 32 Milletvekilinin, sanayi kirliliğinin tarım alanlarına etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/275)

219. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 21 Milletvekilinin, zirai mücadele ilaçlarının doğru biçimde kullanımının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)

220. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özkan ve 31 Milletvekilinin, Aydın İlinde artan nüfusla birlikte meydana gelecek olası su sıkıntısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

221. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut ve 22 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde bulunan belediyelerin ekonomik koşullarının tespiti ve yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/278)

222. - İzmir Milletvekili Türkan Miçoğulları ve 25 Milletvekilinin, köy enstitülerinin yaşatılması ve gelecek kuşaklara aktarılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/279)

223. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin özelleştirilme süreci konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)

224. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 33 Milletvekilinin, 1 Mayıs 1977 tarihinde İstanbul Taksim'de yaşanan olayların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/280)

225. - Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 24 Milletvekilinin, Akşehir Gölünün kirliliğinin önlenmesi ve korunmasıyla ilgili alınması gereken önlemlerin araştırılması ve yasal düzenlemelerin oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

226. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı ve 23 Milletvekilinin, kadınların eğitim düzeyinin yükseltilmesi ve kadına yönelik şiddetin durdurulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282)

227. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, toplumdaki sosyal çöküntünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

228. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 20 Milletvekilinin, kaçak işçi çalıştırılmasıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/287)

229. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 22 Milletvekilinin, Baktı-Tiflis-Ceyhan Boru Hattının geçtiği illerde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/289)

230. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 40 Milletvekilinin, muz üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/290)

231. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Avrupa Birliği müzakerelerine başlamadan önce imzalanacak uyum protokolü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

232. - Van Milletvekili Hacı Biner ve 51 Milletvekilinin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesindeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/291)

233. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 25 Milletvekilinin, Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin "Travego" adıyla ürettiği yolcu otobüslerinde teknik kusurların bulunup bulunmadığı konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/288)

234. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, ülkemizdeki su kaynaklarının tespiti ile etkin idare ve koruma yöntemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/292)

235. - Erzurum Milletvekili Mustafa İlticalı ve 22 Milletvekilinin, Erzurum Atatürk Üniversitesi 2004-2005 öğretim yılı mezuniyet töreninde bir velinin salona alınmaması olayının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/293)

236. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 Milletvekilinin, GAP bölgesinde aşırı ve bilinçsiz sulamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/294)

237. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık hizmetlerinin araştırılarak çözüm önerileri oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296)

238. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, seracılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/297)

239. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman ve Bingöl illerinde yaşanabilecek depremden doğabilecek kayıpları asgariye indirmek için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/298)

240. - Van Milletvekili Cüneyit Karabıyık ve 44 Milletvekilinin, Van Kedisinin neslinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/299)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

241. - Diyarbakır Milletvekili İrfan Rıza Yazıcıoğlu ve 20 Milletvekilinin, uyuşturucu ve bağımlılık yapıcı madde kullanımının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/300)

242. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 37 Milletvekilinin, İnönü Üniversitesi Rektörlüğü hakkındaki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/301)

243. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 36 Milletvekilinin, Antalya-Kaleiçi'nin korunmasına yönelik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/302)

244. - Adana Milletvekili Kemal Sağ ve 25 Milletvekilinin, buğday ve şeker satışlarından doğacak görev zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/303)

245. - Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur ve 27 Milletvekilinin, dahilde işleme rejimi kapsamında yapılan buğday ve şeker satışlarıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/304)

246. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özay ve 38 Milletvekilinin, 12 Eylül 1980 askeri müdahalesinin sebep ve sonuçlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/305)

247. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, SHÇEK yurt ve yuvalarında barınan çocuk ve gençlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/306)

248. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 37 Milletvekilinin, karayollarının teknik ve fiziki durumunun uluslararası standartlara uygunluğunun araştırılarak sağlıklı ve güvenli ulaşım sağlanabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/307)

249. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 38 Milletvekilinin, Kuşadası Limanı ihalesi ile ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/308)

250. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 36 Milletvekilinin, ortaöğretimdeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/309)

251. - Uşak Milletvekili Alim Tunç ve 39 Milletvekilinin, bazı televizyon programlarının toplum hayatına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/310)

252. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 33 Milletvekilinin, tiyatro sanatındaki sorunların araştırılarak tiyatroculuğun geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/311)

253. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 33 Milletvekilinin, Çernobit Nükleer Santrali kazasıyla Karadeniz Bölgesindeki kanser vakaları arasındaki ilişkinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/312)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

254. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özyay ve 32 Milletvekilinin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/313)

255. - Anavatan Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ve Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun, sosyal hizmetler kurumlarındaki olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/314)

256. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 52 Milletvekilinin, hayvancılık sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/315)

257. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 52 Milletvekilinin, çimento sektöründeki denetimsiz fiyat oluşumu ve tekelleşme iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/316)

258. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 51 Milletvekilinin, içki kaçakçılığı ve sahte içki imalatının nedenleri, işleyişi ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/317)

259. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 110 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki yuva, yurt ve huzurevlerindeki durumun belirlenerek bu kurumların daha iyi hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/318)

260. - İzmir Milletvekili Canan Arıntman ve 38 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki kurumların durumunun araştırılarak güçlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/319)

261. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 33 Milletvekilinin, Devletin koruması ve bakımı altında bulunan çocuk ve gençlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/320)

262. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 22 Milletvekilinin, İzmir İlindeki kamu binalarının depreme dayanıklılığının ve dayanıksız yapılara ilişkin sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/321)

263. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 28 Milletvekilinin, konut yapı kooperatiflerinin mevcut durumunun araştırılarak etkin bir denetim ve işleyişe kavuşturulmaları için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/325)

264. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 30 Milletvekilinin, eğitim ve öğretim hizmetinde çalışan öğretmenler ile diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326)

265. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 26 Milletvekilinin, sigara kaçakçılığının ülke güvenliği, ekonomisi ve halk sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/327)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

266. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin ve 22 Milletvekilinin, elma üreticilerinin ve elma yetiştiriciliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/328)

267. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 49 Milletvekilinin, turizm tesislerinden alınan sosyal ve teknik altyapı katkı payı kaynağı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/329)

268. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 32 Milletvekilinin, Amerikan Haber Alma Örgütü'nün ülkemizde hukuk dışı bazı faaliyetlerde bulunduğu yönündeki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/330)

269. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 24 Milletvekilinin, gümrüklerdeki kaçakçılık ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak sorumlularının tespiti ile alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/331)

270. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 42 Milletvekilinin, amatör sporların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/332)

271. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 45 Milletvekilinin, İzmir ilinde çimento sektöründeki denetimsiz fiyat oluşumunun ve tekelleşme iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/334)

272. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, kuş gribi hastalığının yaygınlaşmasının nedenleri ile toplum sağlığına ve ekonomiye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/335)

273. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Batılı bazı gazetelerde İslam'a ve Peygamberine karşı saygısız ve suçlayıcı içerikli karikatürlerin yayımlanması ve gösterilen tepkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/24)

274. - İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Futbol Federasyonu Seçimlerine müdahale edildiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/336)

275. - İstanbul Milletvekili Ömer Zulfü Livaneli ve 19 Milletvekilinin, gençler arasında şiddet olaylarının artmasının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/337)

276. - İzmir Milletvekili Serpil Yıldız ve 19 Milletvekilinin, enerji sektöründeki arz ve talep durumu ile alternatif enerji kaynaklarının araştırılarak, muhtemel enerji krizi ve dışa bağımlılık konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/338)

277. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz ve 45 Milletvekilinin, Trabzon'da son zamanlarda meydana gelen huzur bozucu olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/339)

06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

278. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 48 Milletvekilinin, çocuklar arasında suç oranının artmasının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/340)

279. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün ve 48 Milletvekilinin, Muğla İlinin sosyal ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/341)

280. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün ve 45 Milletvekilinin, turizm sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/342)

281. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü ve 19 Milletvekilinin, gençler ve çocuklar arasında artan şiddet eğiliminin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/343)

282. - Denizli Milletvekili Mehmet Yüksektepe ve 22 Milletvekilinin, tekstil ve hazır giyim sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/344)

07 - SÖZLÜ SORULAR

1. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842) (2)
2. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklerle ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865) (2)
3. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (2)
4. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)
5. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Şabanözü karayolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)
6. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)
7. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950)
8. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Çin'den yapılan ithalatın etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)
9. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi mücavir alanından bazı köylerin çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)
10. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Çin mallarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)
11. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/993)
12. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)
13. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, avcılık belgelerinden her yıl harç alınmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008)
14. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1009)
15. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017)
16. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ilçe ve belde belediyelerinin SSK ve Emekli Sandığı borçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1021)
17. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesine müze açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)
18. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin turizm varlıklarına sahip çıkılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)
19. - Hatay Milletvekili Zühreir Amber'in, gümrük çıkış beyannamelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

07 - SÖZLÜ SORULAR

20. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum'u bazı illere bağlayan yol yapım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)
21. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla İline bağlı köylerdeki inşaat yasağına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)
22. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Baraj Gölünün kirlenmesinin önlenmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)
23. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Dış Ticaret Müsteşarlığının uluslararası zeytinyağı kodeksi uygulamasından doğacak mağduriyete ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)
24. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, TBMM'deki güvenlik çalışanlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1106)
25. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, son günlerde ekonomide yaşanan dalgalanmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1114)
26. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, jeotermal enerji kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115)
27. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı ilaçlarla ilgili "biyoçeşneğerlilik raporu"na ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)
28. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bir ilaçla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)
29. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, yurt dışındaki işçilerimizin yurda gelişlerinde güvenliklerinin sağlanmasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1118)
30. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, İstanbul'daki bazı hastanelerde çalışan doktorların ücretlerindeki eşitsizliğe ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1119)
31. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1120)
32. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sitr'in, bazı vakıflara ve bunlardan yüksek miktarda emekli ikramiyesi alan yöneticilere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1125)
33. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)
34. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1137)
35. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1138)
36. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)
37. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)
38. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Kamu İktisadi Kuruluşlarının özelleştirilmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1149)
39. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesindeki tarihi bölgenin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1150)
40. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin soruşturmasında görev yapmış bir mülkiye başmüfettişinin görevinden alınmasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1151)

07 - SÖZLÜ SORULAR

41. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, TPAO'da iş akdi feshedilenlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1154)
42. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin TOKİ projeleri kapsamına alınmama nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1156)
43. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin doğalgaz lisansı ihalesine çıkacak iller kapsamına alınmamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)
44. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Çamlıdere Barajı civarında bulunan orman fosil kalıntılarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)
45. - Antalya Milletvekili Mehmet Dülger'in, tarihi eserlerin restorasyonu ihalelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1165)
46. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Ergani Barajı yapım çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)
47. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir-Erdek-Tatlısu köyündeki kamuya ait bir arazide yapılan tersaneye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1170)
48. - Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'ın, İskenderun Körfezi'nde demirli bulunan tehlikeli madde yüklü bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1171)
49. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, elma ve patates ihracatında uygulanan teşvik primine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)
50. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, GAP Kalkınma İdaresi Teşkilatının yatırımlarına ve görev süresine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1175)
51. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, eczacı yardımcılarının mesleki eğitimlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)
52. - Muğla Milletvekili Ali Cumhuri Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de çevre kirliliğine neden olan batık bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1183)
53. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sağlık çalışanlarının özlük hakları ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi konusunda ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)
54. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ilaç sektöründeki bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1189)
55. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, S.S. Üzüm Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin DFİP'e olan borçlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1194)
56. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'nun bazı ilçelerindeki adliye teşkilatlarının kaldırılma gerekçelerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1195)
57. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Antalya'ya bağlı İbradı ve Akseki İlçeleri arasındaki karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)
58. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğal afetlerin tespitine yönelik radar sistemlerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)
59. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Barajı ve Çamgazi Barajı göletleri için yapılan kamulaştırmadaki ödemelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1201)
60. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Gönen-Bandırma karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1203)
61. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki Çımarcık Barajı ve Hidroelektrik Santraline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)

07 - SÖZLÜ SORULAR

62. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki iki baraja ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)
63. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İlköğretim Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1212)
64. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)
65. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1227)
66. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1229)
67. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bir fabrikanın çevreyi kirlettiği iddialarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1236)
68. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Akkaya Barajındaki kirlenmeye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)
69. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Karacabey-Mustafakemalpaşa-Susurluk yol projesine ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)
70. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Balıkesir-Susurluk-Karacabey-Bölünmüş Yol Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)
71. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa'daki Miletapolis Antik Kentinde bilimsel kazılara ne zaman başlanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)
72. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir SEKA Kâğıt Fabrikasının satışı ve işçilerin mağduriyetine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1245)
73. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Başbakanlık Vakfı ve bir seyahat acentesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1246)
74. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, KPSS sınavında çıkan bir soruya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1250)
75. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Aksaray İli Camiliören Köyünde kanser hastalığının yaygınlaştığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)
76. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, kızının İran seyahatine katılmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1253)
77. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Minicity Minyatür Parkına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1254)
78. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl'ün Yedisu İlçesindeki sağlık ocağının doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)
79. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, MTA Doğa Tarihi Müzesinin açılışının ertelenmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1260)
80. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, orman mühendisleri oda seçimlerine ve bakanlıkta çalışan işçilere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1261)
81. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Çamlıdere'de bulunan fosil ormana ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)
82. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğür'ün, Irak'ta kutsal mekanların bombalanmasını önlemeye dönük girişimlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1272)
83. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, KKTC'de yabancıların gayrimenkul alımına ve bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1273)

07 - SÖZLÜ SORULAR

84. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, hızlandırılmış tren kazasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1275)
85. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, üniversite mezunu işsiz gençlerin istihdamına yönelik çalışma ve politikalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1276)
86. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Irak'la ticari ilişkilerimize ve öldürülen vatandaşlarımıza ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1281)
87. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yansıyan bazı demeçlerine ve bunların ekonomi üzerindeki etkilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1287)
88. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Erganî'de "Ağır Ceza Mahkemesi" kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)
89. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, borsada hisse senedi alıp almadığına ve bunların hareketlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1293)
90. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yaptığı bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1294)
91. - Muğla Milletvekili Ali Cumhuri Yaka'nın, Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1299)
92. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya'daki tahsis arazilerin satışından elde edilen gelire ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1300)
93. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İngiltere'ye kaçırılan bir tarihî esere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1301)
94. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, haklarında dava açılan sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)
95. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli-Ovacık-Bilgeç bölgesinde meydana gelen yangına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)
96. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya içme suyundaki klor miktarına ve bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1321)
97. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, bandrol yetersizliği nedeniyle yayıncıların yaşadığı mağduriyete ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)
98. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bir Fransız milletvekilinin Diyarbakır'ı ziyareti sırasında yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1326)
99. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1327)
100. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devri projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1333)
101. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Bornova-Belkahve yolunda tünel geçit ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)
102. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, müzelerde yer alan yazma eserlerin envanterine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)
103. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, organ nakline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)
104. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Mersin-Gülнар-Bereket Köyü Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1344)
105. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, çocuk sağlığı ve annelik eğitimi konusundaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1347)

07 - SÖZLÜ SORULAR

106. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bozüyük-Bilecik-Sakarya karayolu için sağlanan dış kaynaklı krediye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)
107. - Muğla Milletvekili Ali Cumbur Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de Hazinesen Toplu Konut İdaresine devredilen alana ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1351)
108. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Ankara-İzmir karayolu Salihli transit geçişine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1353)
109. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü'nün iptal edilen Stajyer Sanatçı Sınavına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)
110. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bolu Dağı Geçiş Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)
111. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Elmalı-Finike karayolunun Yakaçiftlik Köyü mevkiinde meydana gelen kazalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)
112. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğalgaza yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)
113. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir ve diğer illerde verem aşısı sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)
114. - İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, emeklilerin yaşam standartlarının yükseltilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1366)
115. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, genel bütçe vergi gelirlerinden belediyelere verilen paylara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1367)
116. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Eğitim-Sen'in kapatılma davasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1368)
117. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Korkuteli çevre yolunun ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)
118. - Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, Sakarya Valisinin basına yansıyan bir davranışına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1374)
119. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'e TOKİ Başkanlığı tarafından ilave konut yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1375)
120. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum İlinde hava kirliliği sonucu artan hastalıklara ve tedaviye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)
121. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)
122. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Devlet Hastanesinin check-up ünitesinin kapatıldığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)
123. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, THY tarafından, VIP uçağı alınacağı iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1382)
124. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)
125. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)
126. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)

07 - SÖZLÜ SORULAR

127. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da yaşanan soğuk, fakirlik ve sefaletten ötürü olağanüstü hal ilan edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1407)
128. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı ilindeki Yazıcı Barajının bitirilmesi için ek ödenek ayrılıp ayrılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1409)
129. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye aleyhindeki kararlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1411)
130. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Doğu Anadolu'da kış şartlarıyla mücadeleyle ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1416)
131. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, tasfiye halindeki İhlas Finansa ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1417)
132. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı şirketlerin aldıkları ihalelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1419)
133. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ücretlilerin vergi yüküne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1420)
134. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamuya ait inşaat ihalelerinin tümünün TOKİ tarafından koordine edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1424)
135. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Ziraat Bankasının kârı ile çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1426)
136. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)
137. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)
138. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1448)
139. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Elmalı Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacının giderilmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1452)
140. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, hükümetin sağlık hizmetlerinin özelleştirilmesini amaçlayıp amaçlamadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1453)
141. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Güney Asya'daki felaketzedeler için yardım toplanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1454)
142. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ilaçta sahte kupürlerle yapılan yolsuzluğa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)
143. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman İli için tütün kotasının ne zaman artırılacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1462)
144. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, ABD'nin diplomatik pasaportlu vatandaşlarımıza yönelik uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1464)
145. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice ile Zonguldak-Devrek arasındaki karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1466)

07 - SÖZLÜ SORULAR

146. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Pamukbank'ın Halkbank'a devredilmesinden sonra yapılan yönetici atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)
147. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Zile-Alaca-Sungurlu karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)
148. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, cezaevlerinin yerleşim yerleri dışına taşınıp taşınmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)
149. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, denizlerimizdeki kirliliğe ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)
150. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Demir Çelik İşletmelerindeki atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1485)
151. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, eğitim kurumlarındaki sorunlara ve alınacak önlemlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)
152. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Irak'ta Türk şoförlerinin can güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1488)
153. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, polisin aşırı güç kullanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1489)
154. - Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Amasya-Taşova-Gölbeyli Beldesi Borabay Gölünün Turizm alanından çıkarılma gerekçesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)
155. - Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Tokat Atatürk Kültür Merkezi Tiyatro Salonuyla ilgili bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)
156. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki sınır ticaretine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)
157. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Ardanuç Karayolu yapımı için gerekli harcamanın yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)
158. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Hükümet Konağı yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)
159. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan İl merkezi, ilçeleri ve bağlı köylerinde kapalı bulunan sağlık ocaklarının açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)
160. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, deneme üretimi yapılan sigaraların piyasaya ne zaman sürüleceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1497)
161. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Elazığ-Pertek arasında yeni bir köprü yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)
162. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, sahte rakı sorununa yönelik TAPDK'nun denetimine ve yöneticileri hakkındaki adli soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)
163. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer duble yolunun alt yapı eksikliklerine ve trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)
164. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kale İlçesindeki Devlet Hastanesinin sağlık personeli eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)
165. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bartın-Ulus İlçesi Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)

07 - SÖZLÜ SORULAR

166. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Güzelce Barajı inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1505)

167. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, toplam iç ve dış borçlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1506)

168. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik İlinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1507)

169. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, ABD Büyükelçiliği görevlilerinin milletvekilleriyle yaptıkları görüşmelere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1508)

170. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Eskipazar İlçesindeki pansiyonlu ilköğretim okulunun eğitime ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1510)

171. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Cumhurbaşkanı'nın Suriye ziyaretine yönelik olarak ABD Büyükelçisinin değerlendirmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1511)

172. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, YÖK mevzuatından disiplin suçunun kaldırılması için çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512)

173. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, kura ile yapılan sağlık personeli atamalarında Bilecik İlinin kuraya tâbi tutulmamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1513)

174. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Yedisu İlçesindeki binaların depreme dayanıklı hale getirilmesi için alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1516)

175. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, olası bir depreme karşı Bingöl-Yedisu Pansiyonlu İlköğretim Okulunda alınacak tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1517)

176. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Kocatepe Üniversitesi 400 yataklı hastane projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1518)

177. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bazı Avrupa Birliği ülke vatandaşlarının canlı kalkan olarak ülkemize geldikleri iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1519)

178. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinde ormancılıkla ilgili bir yüksekokul açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1520)

179. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinin devlet hastanesi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1521)

180. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl İli Kığı-Yedisu yolunun onarımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1524)

181. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Karlıova-Yedisu karayoluna iyileştirme çalışması yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1525)

182. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Kütahya-Emet İlçesi öğretmenevinde bir gazetenin alınımının yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1526)

183. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Bölge Cezaevi inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1527)

07 - SÖZLÜ SORULAR

184. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat-Turhal İlçesine adliye binası yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1528)

185. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bakanlık müsteşarının atanma şekline ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1529)

186. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devriyle yaşanan sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1531)

187. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sözleşmeli personel alımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1532)

188. - Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'ın, İskenderun Körfezinde batan MV Ulla adlı gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1533)

189. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Almanya'daki bir eyalette yapılacak seçimlerde çifte vatandaş statüsündeki Türklerin oy kullanamamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1536)

190. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK'lıların özel sağlık hizmetlerinden yararlanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1537)

191. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir ilindeki karayolu istasyonuna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1538)

192. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, kızamık hastalığıyla mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1543)

193. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir Çimento Fabrikasının çevreye verdiği zarara ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1544)

194. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'deki Demir Çelik Fabrikasının çevreye verdiği zarara ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1545)

195. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın, deniz yoluyla yapılan akaryakıt kaçakçılığını önlemeye yönelik tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1546)

196. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, muz üreticisinin mağduriyetine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1547)

197. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir-Kozaklı İlçesindeki SSK Fizik Tedavi Rehabilitasyon ve Kür Merkezi binasının inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1548)

198. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1549)

199. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Devlet Hastanesi Başhekiminin görevinden ayrılma nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1550)

200. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, AİHM'de görülen türban meselesi ile ilgili davada Türkiye'nin izlediği yaklaşıma ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1551)

201. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1554)

202. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, bir diyaliz hastasının ölümüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1556)

07 - SÖZLÜ SORULAR

203. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin eski Millî Eğitim Müdürlüğünün mahkeme kararına rağmen görevine iade edilmeyiş nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1557)

204. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Milas İlçesinde bir öğrencinin gözaltına alınmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1558)

205. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyonkarahisar Çevre Yolu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1559)

206. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, icra-iflas dairelerince tahsil olunan paraların özel bir bankaya yatırılmasına dair genelgeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1560)

207. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, halıcılık sektörü hakkındaki açıklamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1561)

208. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı-Patnos Kaymakamı hakkındaki bir şikâyete ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1563)

209. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, kira artışlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1565)

210. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Erzurum Atatürk Üniversitesince düzenlenen mezuniyet töreninde bir velinin salona alınmamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1566)

211. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, okullarda rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1567)

212. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bitlis-Güroymak İlçesinde bir tiyatro oyununun sahnelenmesinin engellendiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1568)

213. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, teşvik uygulaması kapsamındaki illerde yapılan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1569)

214. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, 58 ve 59 uncu Hükümetler dönemindeki öğrenim kredilerinin miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1570)

215. - Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dının, cumhurbaşkanları tarafından affedilen mahkumlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1571)

216. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Rize Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1575)

217. - Isparta Milletvekili Mevlüt Coşkun'er'in, Isparta İlindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1576)

218. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Varsak Belediyesinde kapalı semt pazarı üzerinden geçen yüksek gerilim hattına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1578)

219. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da onarımı gereken okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1580)

220. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın Gazipaşa İlçesinin öğrenci yurdu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1581)

221. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir İlindeki kültür merkezi inşaatlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1582)

222. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, NATO Parlamenterler Asamblesinin Erivan'daki bir toplantısına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1603)

07 - SÖZLÜ SORULAR

223. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, işsizlik sorununa ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1585)

224. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, memurların siyaset yasağı ve seçim dönemi konularında düzenleme çalışmaları olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1587)

225. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir-Beydağ Barajı projesinin ödenek ihtiyacına ve sulamada kullanılan elektriğin fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1588)

226. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Yortanlı Barajı suları altında kalacak antik kentin kurtarılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1591)

227. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'de turizmi geliştirme çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1592)

228. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, otomobil ve konut kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1594)

229. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK'nın sağlık hizmeti alımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1595)

230. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, İlsu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1596)

231. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum'un bir köyündeki öğrencilerin ulaşım sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1597)

232. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum'un bir köyündeki öğrencilerin ulaşım sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1598)

233. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Eber Gölündeki çevre sorunlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1602)

234. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Jean Monnet Burs Programının iptal edildiği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1604)

235. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, emekli, dul ve yetim aylığı alanlara yapılacak bazı ödemelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1606)

236. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, su politikasıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1607)

237. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamu bürokratlarının iktidar partisi ile ilişkilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1608)

238. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Erivan'da düzenlenen NATO Parlamenterler Asamblesi Seminerine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1609)

239. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Barzani'nin ABD ziyaretine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1610)

240. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Gökçeler Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1611)

241. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, çocuk kaçırma olaylarına karşı alınacak önlemlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1612)

242. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in Bergama İlçesinde yürütülen siyanürle altın arama faaliyetinin çevre sağlığına etkilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1613)

07 - SÖZLÜ SORULAR

243. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, yurt ve yuvalarda çocuk muhbirleri olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1614)

244. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, İstanbul Altın Borsasının çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1616)

245. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Avrupa ülkelerinde yaşayan vatandaşlarımızın güvenliğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1618)

246. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Fransa'daki olaylar hakkındaki bir değerlendirmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1619)

247. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, karayollarında yolcu taşımacılığının denetimine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1621)

248. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, otoyol ve köprülerde çalışan gişe memuru ve trafik polislerinin çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1622)

249. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, hemzemin geçitlerde trafik güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1623)

250. - Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, eğitim hastanelerine şef atamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1625)

251. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Türkiye Diyanet Vakfının mamelekine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1627)

252. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yabancı ülke vatandaşı rektörlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1629)

253. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in Karşıyaka İlçesinin adliye binası ihtiyacına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1630)

254. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, orman yangınlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1632)

255. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, turizm bölgelerindeki esnafın sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1634)

256. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın Kemer İlçesindeki icra dosyalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1635)

257. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, mahalli idarelere aktarılan ödeneklere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1636)

258. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, mahalli idarelere aktarılan ödeneklere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1637)

259. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İzmir-Bandırma tren seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1638)

260. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat-Turhal'daki bir baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1639)

261. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Devlet Opera ve Balesi yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1640)

262. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, personelin ek ödemeleriyle ilgili düzenlemeye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1642)

263. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ankara'daki bir hastaneye yapılan atamalarla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1643)

264. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, kapatılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Mersin'deki bazı personelinin atama yerlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1644)

07 - SÖZLÜ SORULAR

265.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, veremle mücadele çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1645)

266.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Hacı Bektaş-ı Veli Müzesinin onarımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1646)

267.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Çarşamba ve Bafra ovalarının sulanmasına ve tarımdaki bölgesel çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyışleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1647)

268.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat'taki bir ilköğretim okulunun tadilat ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1648)

269.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Zigana Dağı tünelineki bazı sorunlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1649)

270.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın bir köyünün enerji şebekesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1650)

271.- Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, Mardin'deki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1651)

272.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatır'un, Eskişehir Odunpazarı Belediyesinin bastırıldığı bir kitaba ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1652)

273.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, artan suç oranına ve alınması gereken önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1653)

274.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sağlık çalışanlarına performans uygulaması adı altında yapılan ödemeye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1654)

275.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, memur emeklilerinin maaş farklarının ödeme zamanına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1655)

276.- Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur'un, İşsizlik Sigortası Fonundan yapılan ödemelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1656)

277.- Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur'un, işsizlik ödeneği ve sağlık yardımı konularında yeni bir yasal düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1657)

278.- Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur'un, işsizlik sigortasından yararlanma şartlarının yeniden düzenlenip düzenlenmeyeceğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1658)

279.- Bahkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bor madeninin işletilmesine yönelik iddialara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1659)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 607 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/278, 1/1034) (S. Sayısı: 17 ve 17'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 9.1.2003 ve 9.2.2006)
2. - Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair 604 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/277) (S. Sayısı: 1079) (Dağıtma tarihi: 10.2.2006)
3. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)
4. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)
5. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 4 Milletvekilinin, Türk Tabipleri Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin, 23.1.1953 Tarihli ve 6023 Sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 3224 Sayılı Yasa ile Değişik 60 ıncı Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/672, 2/604) (S. Sayısı: 1069) (Dağıtma tarihi: 25.1.2006)
6. X - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/699) (S. Sayısı: 1101) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)
7. - At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/1169) (S. Sayısı: 1090) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)
8. X - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun; Gelir Vergisi Kanunu ve 6183 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/673) (S. Sayısı: 1081) (Dağıtma tarihi: 10.2.2006)
9. - Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Milletvekili Dursun Akdemir ile Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan ve Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş ile 12 Milletvekilinin, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/994, 2/321, 2/474) (S. Sayısı: 952) (Dağıtma tarihi: 22.6.2005)
10. - Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 871) (Dağıtma tarihi: 20.4.2005)
11. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, 2.7.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 20 nci Maddesinin C Bendinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi ve Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1159, 2/418, 2/447) (S. Sayısı: 1086) (Dağıtma tarihi: 16.2.2006)
12. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

13. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

15. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/945) (S. Sayısı: 825) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

16. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Polis Misyonuna (EUPOL-PROXIMA) Katılımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/944) (S. Sayısı: 846) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müsterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

35. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

38. X - Türkiye Hükümeti ile Avrupa Uzay Ajansı Arasında Dış Uzayın Barışçıl Amaçlarla İncelenmesi ve Kullanılması Konusunda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/956) (S. Sayısı: 908) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

40. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

41. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağımsızlıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023) (S. Sayısı: 939) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

45. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

46. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

47. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

48. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

49. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

50. X - Avrupa Sosyal Şartına Değişiklik Getiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/967) (S. Sayısı: 976) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

51. X - (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/968) (S. Sayısı: 977) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

52. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

53. - Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraat Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

54. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

55. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

56. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

57. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

58. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

59. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

60. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

61. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

62. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

63. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

64. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

65. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

66. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

67. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

68. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

69. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

70. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

71. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

72. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

73. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

74. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

75. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

76. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

77. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

78. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

79. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

80. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

81. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

82. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

83. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külçü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

84. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

85. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

86. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

87. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

88. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

89. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

90. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

91. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

92. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

93. - Amasya Milletvekili Akif Güller'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

94. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

98. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

99. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoglu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

106. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

112. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçecik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

113. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

114. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

115. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

116. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

117. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

118. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

119. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

120. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

121. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

122. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

123. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

124. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

125. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

126. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

127. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTİRAZI (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTİRAZI (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

130. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTİRAZI (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

131. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTİRAZI (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

132. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTİRAZI (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

133. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

134. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

135. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

136. - Mardin Milletvekili Süleyman Bötünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

137. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

138. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

139. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

140. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

141. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

142. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

143. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

144. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

145. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

146. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

147. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

148. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S.Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

149. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

150. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

151. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

152. - Edirne Milletvekili Ali Ayag'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

153. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

154. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S.Sayı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

155. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S.Sayı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

156. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S.Sayı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

157. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S.Sayı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

158. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

159. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkahn ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

160. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

161. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

162. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

163. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

164. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

165. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

166. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

167. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklık ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

168. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklık, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa İlcali'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

169. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

170. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

171. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

172. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

179. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

180. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

181. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

182. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

183. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

184. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

185. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

186. - Erzincan Milletvekili Erol Tinastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tinastepe'nin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

187. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

188. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

189. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

190. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

191. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

192. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

193. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

194. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

195. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve İdris Naim Şahin ile Karşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

196. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

197. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

198. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

199. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

200. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

201. - şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

202. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

203. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

204. - Tokat Milletvekili Feramus şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus şahin'in İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

205. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

206. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

207. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

208. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

209. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

210. - İğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

211. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASİ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

212. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

213. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

214. - Sitma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

215. - Tekirdağ Milletvekili Tefkik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

216. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

217. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

218. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

219. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

220. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

221. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

222. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

223. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

224. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

226. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

229. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

232. - Sakarya Milletvekili Aryan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtütüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

236. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

245. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

249. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

250. - Er Kazanından İlaş Edileceklerle İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

251. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

252. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

253. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

254. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

255. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

256. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

257. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

258. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

259. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

260. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

261. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

262. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

263. X - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçaklığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçaklıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

264. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

265. X - İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Değiştirilmesine İlişkin 14 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1022) (S. Sayısı: 1007) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

266. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

267. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

268. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

269. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

270. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

271. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

272. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

273. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

274. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

275. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

276. - Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 2 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

277. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

278. - Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

279. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

280. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

281. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/749) (S. Sayısı: 991'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

282. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

283. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

284. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

285. - Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

286. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1099) (S. Sayısı: 1013) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

287. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

288. - Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1129) (S. Sayısı: 1019) (Dağıtma tarihi: 21.11.2005)

289. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

290. - Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

291. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

292. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

293. X - Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Sözleşmenin (Avrupa Patent Sözleşmesi) Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1075) (S. Sayısı: 1022) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

294. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

295. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

296. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

297. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1064) (S. Sayısı: 1034) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

298. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

299. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

300. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

301. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

302. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005)

303. - Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/1073) (S. Sayısı: 1040) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

304. X - Petrol Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/835) (S. Sayısı: 1041) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

305. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

306. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

307. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

308. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1096) (S. Sayısı: 1047) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

309. X - Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1072) (S. Sayısı: 1043) (Dağıtma tarihi: 23.12.2005)

310. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

311. - Tarım Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonları Raporları (1/977) (S. Sayısı: 1052) (Dağıtma tarihi: 27.12.2005)

312. X - Elektronik Haberleşme Kanunu Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1120) (S. Sayısı: 1057) (Dağıtma tarihi: 5.1.2006)

313. - Bahkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtma tarihi: 17.1.2006)

314. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

315. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

316. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1089) (S. Sayısı: 1067) (Dağıtma tarihi: 24.1.2006)

317. X - Eskişehir Milletvekilleri Mehmet Vedat Yücesan, Mehmet Cevdet Selvi ve Mehmet Ali Arıkan ile 25 Milletvekilinin; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/365) (S. Sayısı: 1071) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

318. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ile 12 Milletvekilinin; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 1072) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

319. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970 ve 970'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 29.6.2005 ve 27.1.2006)

320. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1105) (S. Sayısı: 1075) (Dağıtma tarihi: 30.1.2006)

321. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 29.9.2005 Tarihli ve 8 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdarî Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırladığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin 16 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdarî Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/21) (S. Sayısı: 1073) (Dağıtma tarihi: 31.1.2006)

322. - Bankacılık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1160) (S. Sayısı: 1078) (Dağıtma tarihi: 6.2.2006)

323. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/1137) (S. Sayısı: 1080) (Dağıtma tarihi: 9.2.2006)

324. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1109) (S. Sayısı: 1083) (Dağıtma tarihi: 14.2.2006)

325. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Kalite Yönetimi, Denetim ve Karantina Genel İdaresi Arasında Sanayi Ürünlerinde Kalite ve Güvenliğe İlişkin Danışma ve İşbirliği Mekanizması Tesis Edilmesine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1112) (S. Sayısı: 1084) (Dağıtma tarihi: 15.2.2006)

326. X - 10 Kasım 1972, 23 Ekim 1978 ve 19 Mart 1991 Tarihlerinde Cenevre'de Gözden Geçirilen 2 Aralık 1961 Tarihli Yeni Bitki Çeşitlerinin Korunması Uluslararası Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1135) (S. Sayısı: 1085) (Dağıtma tarihi: 15.2.2006)

327. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1142) (S. Sayısı: 1087) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

328. - İzmir Milletvekili Enver Öktem ve 14 Milletvekilinin; 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bazı Maddelerin Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/380) (S. Sayısı: 1088) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

329. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin; Divriği Ulucamisi ve Şifahanesi'nin Korunması ve Çevresinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/599) (S. Sayısı: 1089) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

330. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Dünya Gıda Programı Arasındaki Temel Anlaşmaya Ekin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1114) (S. Sayısı: 1091) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

331. - Bursa Milletvekili Niyazi Pakyürek'in; Çanakkale Savaşlarına Katılanlara, Ailelerine Hizmet ve Anı Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 1092) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

332. X - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/621) (S. Sayısı: 1093) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

333. - Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1133, 1/1074) (S. Sayısı: 1099) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)

334. - Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/746) (S. Sayısı: 1100) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.