TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

53 üncü Birleşim
24 Ocak 2006 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**85**
II. - GELEN KÂĞITLAR	**87**
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**99,114**
A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	*99*
1.- TBMM Başkanvekili Ali Dinçer'in, gazeteci-yazar Uğur Mumcu'yu, öldürülüşünün 13 üncü yılında, saygıyla andığını ifade eden; Halkçı Parti ve SHP Genel Başkanı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Aydın Güven Gürkan'a vefatı nedeniyle Tanrıdan rahmet, ailesine ve yakınlarına başsağlığı dileyen konuşması	99
B) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*99;110*
1.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ile Ağrı'nın Doğubeyazıt İlçesindeki hastane ve sağlık ocaklarındaki sağlık personeli yetersizliğine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı	99;104
2.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, klasik müziğin tanınmış isimlerinden besteci Wolfgang Amadeus Mozart'ın doğumunun 250 nci yılında, yaşamı, sanatçı kişiliği ve eserlerine ilişkin gündemdışı konuşması ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç'un cevabı	104;106

Sayfa

3.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, gazeteci-yazar Uğur Mumcu'nun öldürülüşünün 13 üncü yılında, terörü kınayan, suikastın azmettiricileri ile olayın ardındaki bağlantıların henüz tam olarak aydınlatılmamış olmasının olumsuzluklarına ilişkin gündemdışı konuşması ve İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun cevabı 106:110

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER *110:111,114:118*

1.- Bursa Milletvekili Sedat Kızılcıklı'nın Dilekçe Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/352) 110

2.- Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in Romanya'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/959) 110:111

3.- Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın Oman'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/960) 111

4.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın, Frigya Vadisi Tarihî Millî Parkı Kanun Teklifinin (2/365) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/353) 114:116

5.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, 3797 Sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/443) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/354) 116:118

IV.- ÖNERİLER **111**

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ 111:113

1.- Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerileri 111:113

V.- SEÇİMLER **118**

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM *118*

1.- Çevre Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim 118

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **118**

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) 118

2.- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı: 920) 119:159

VII.- SORULAR VE CEVAPLAR **160**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *160:264*

1.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörünün tutuklanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/9764) 160:162

Sayfa

2.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Balkanlardaki soydaşlarımıza yönelik politikalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/9768) 163:195

3.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, yurt dışında yaşayan Türklerin sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/9913) 196:202

4.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, icra takibi başlatılan vatandaşlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/10905) 203:205

5.- Zonguldak Milletvekili Nadir SARAÇ'ın, Devrek-Ereğli karayolu ihalesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/10910) 206:207

6.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, TMSF yönetimindeki şirketlerin çalışanlarına sendika üyelikleri konusunda baskılar yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/10990) 208:212

7.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, TSE'nin gıda ürünleriyle ilgili hazırladığı yeni bir standarda ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/10994) 213:219

8.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, Kara Kuvvetleri Komutanlığı brövesindeki değişikliğe ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11000) 220:222

9.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, askerî sosyal tesislerde kâr oranının artırılmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11004) 223:225

10.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'un, TSE'nin gıda ürünleriyle ilgili hazırladığı yeni bir standarda ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11005) 226:231

11.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TSE'nin gıda ürünleriyle ilgili hazırladığı yeni bir standarda ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11008) 231:237

12.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, organ nakline ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/11171) 238:239

13.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, depremden etkilenen hizmet binalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah GÜL'ün cevabı (7/11320) 240:241

14.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Telsimin Motorolaya olan borcuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/11388) 242:244

15.- İzmir Milletvekili Türkân MİÇOOĞULLARI'nın, AB'nin Türk zeytinyağına telafi edici vergi uygulamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/11395) 245:247

Sayfa

16.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, YAŞ kararlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11466) 248:249

17.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Aksaray'ın Gülağaç İlçesinin hükümet konağı ihtiyacına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/11474) 250

18.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Kemer karayolundaki bir alt geçide ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/11505) 251:252

19.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, yabancı sermayeli şirketlere ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11524) 253:259

20.- Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'in, askerî giysilerin teminine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11613) 259:261

21.- Iğdır Milletvekili Yücel ARTANTAŞ'ın, Iğdır Esnaf ve Sanatkâr Odaları Birliğinin yönetimine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11688) 262:264

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Bartın Milletvekili Mehmet Asım Kulak, Bartın İlinin ekonomik ve sosyal alanda gelişebilmesi için tanıtımın önemi ile yapılması gereken yatırımlara,

Erzurum Milletvekili Mücahit Daloğlu, Misakımillî'nin kabulünün 86 ncı yıldönümüne,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, hükümetin, Futbol Federasyonu seçimlerine müdahale ettiğine ve özerk kurumları siyasallaştırdığına ilişkin gündemdışı konuşmasına Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin cevap verdi.

İstanbul Milletvekili Ali Topuz, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in, konuşmasında, Partisine sataştığı iddiasıyla,

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin, İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle,

Birer açıklamada bulundular.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

232 nci sırasında yer alan 769'a 1 inci ek sıra sayılı komisyon raporunun bu kısmın 5 inci sırasına alınmasına ilişkin CHP Grubu önerisinin, yapılan müzakerelerden sonra, kabul edilmediği,

297 nci sırasında yer alan 1025 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına alınmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisinin, kabul edildiği,

Açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

2 nci sırasında bulunan, Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında (1/950) (S. Sayısı: 920),

3 üncü sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030) (S. Sayısı: 904),

Kanun Tasarılarının,

Görüşmeleri,

4 üncü sırasında bulunan, Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Bağlı Okulların Millî Eğitim Bakanlığına Devredilmesi ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/1050) (S. Sayısı: 1009), görüşmelerine devam olunarak 14 üncü maddesine kadar kabul edildi, 14 üncü maddesi üzerinde bir süre görüşüldü; birleşime verilen aradan sonra,

İlgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

5 inci sırasına alınan, Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/1094) (S. Sayısı: 1025) görüşmeleri tamamlandı; elektronik cihazla yapılan açıkoylamadan sonra, kabul edilip kanunlaştığı açıklandı.

24 Ocak 2006 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 18.49'da son verildi.

Sadık Yakut
Başkanvekili

Ahmet Küçük	*Ahmet Gökhan Sarıçam*
Çanakkale	Kırklareli
Kâtip Üye	Kâtip Üye
Bayram Özçelik	*Harun Tüfekci*
Burdur	Konya
Kâtip Üye	Kâtip Üye

No: 67

II.- GELEN KÂĞITLAR

20 Ocak 2006 Cuma

Cumhurbaşkanınca Geri Gönderilen Kanun

1.- 30.12.2005 Tarihli ve 5447 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu, Yükseköğretim Kanunu, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, Telsiz Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanlığınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi (1/1164) (Anayasa ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.1.2006)

Tasarı

1.- T.C. Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kur'dan Aylık veya Gelir Almakta Olanlara Ek Ödeme Yapılması ile Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kur'dan Aylık veya Gelir Almakta Olanlara Ödenen Gelir ve Aylıklarda 2006 Yılında Yapılacak Artışlar ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/1165) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.1.2006)

Teklifler

1.- Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk'ün; 3573 Sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunun 14. Maddesinde (Değişik 28.02.1995 - 4086/3 Md.) Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/674) (Adalet ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.1.2006)

2.- Kırşehir Milletvekili Hacı Turan'ın; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/675) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.1.2006)

Tezkere

1.- Sayıştayda Açık Bulunan 7 Sayıştay Üyeliği İçin 832 Sayılı Sayıştay Kanununun Değişik 6 ncı Maddesi Hükmü Uyarınca Yapılacak Seçime Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/957) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.1.2006)

Rapor

1.- Sosyal Güvenlik Prim Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Sosyal Güvenlik Barışı Yasa Teklifi; İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Hakkında Prim Barışı Kanunu Teklifi; Ankara Milletvekili Eşref Erdem'in, 1479 ve 2926 Sayılı Yasalarda Değişiklik Yapılması Hakkında Yasa Önerisi; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, İş ve Sigorta Barışı Kanunu Teklifi; Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 42 Milletvekilinin, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi; Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün ile 28 Milletvekilinin, Bağ-Kur ve SSK'ya Ait Birikmiş Prim Borçlarına Ödeme Kolaylığı Getirilmesi Hakkında Kanun Teklifi; Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, Sosyal Güvenlik ve Prim Barışı Kanunu Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1122, 2/116, 2/124, 2/137, 2/147, 2/379, 2/399, 2/457) (S. Sayısı: 1066) (Dağıtma Tarihi: 20.1.2006) (GÜNDEME)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkında yaşayan vatandaşların sorunlarına ve Parkın yönetimiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/9604)

2.- Aydın Milletvekili Mehmet Mesut ÖZAKCAN'ın, belediyelere yapılan kültürel etkinlik ve altyapı yardımlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/9682)

3.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Adıyaman İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10676)

4.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Aksaray İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10677)

5.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Amasya İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10678)

6.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Erzurum İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10679)

7.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Siirt İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10680)

8.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Şırnak İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10681)

9.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Rize İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10682)

10.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Amasya İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/10685)

11.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10825)

12.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Kepez'de açılan tapu iptali davalarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10868)

13.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, ilköğretim müfettişlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10869)

14.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, okul kantinlerinin denetimine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10870)

15.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, okul öncesi eğitime ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10871)

16.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nın, Muğla İl Millî Eğitim Müdürlüğündeki bazı atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10872)

17.- Trabzon Milletvekili M. Akif HAMZAÇEBİ'nin, fındık fiyatı ve alımları ile ilgili soru önergesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10891)

18.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, kamunun reklam, ilan ve tanıtım giderlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10896)

19.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, 1995 yılında bazı şahıslarla yaptığı görüşmeye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10898)

20.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in, Yüzüncü Yıl Üniversitesi personeli iken naklen atananlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10900)

21.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi ile metropol ilçe belediyelerinin borçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10903)

22.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, esnaf ve sanatkârların prim ve vergi borçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10906)

23.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, ABD ile Türkiye arasında İncirlik üssü konusunda yeni bir anlaşma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10907)

24.- İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz KETENCİ'nin, Amerikan İstihbarat Merkeziyle ilgili bir iddiaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10908)

25.- Zonguldak Milletvekili Nadir SARAÇ'ın, Çaycuma'daki bazı firmaların Karayolları Bölge Müdürlüğünden olan alacaklarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/10911)

26.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, doğalgaz santrallerine yapılan doğalgaz satışına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10929)

27.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Proje Direktörlüğüne ve BOTAŞ'ın bazı işlemlerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10930)

28.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10931)

29.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Rusya seyahatine ve Gazprom'la görüşmelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10932)

30.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10933)

31.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, BOTAŞ'ın Bakü-Tiflis-Ceyhan Projesiyle ilgili bazı işlemlerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10934)

32.- Ankara Milletvekili Ersönmez YARBAY'ın, çeşitli şekillerde çalıştırılan kafeteryalara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10939)

33.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Keçiören Belediyesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10940)

34.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, İstanbul-Levent'teki İETT arazisine yapılacak yatırıma ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10941)

35.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10944)

36.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, bazı belediyelerin çalışanlarına sendika değiştirme baskısı yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10946)

37.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul Levent'deki İETT arazisi üzerinde yapılacak yatırıma ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10947)

38.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, cep telefonlarından alınan vergilere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10948)

39.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, özelleştirme tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10951)

40.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, eğitimdeki yeni politikalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10953)

41.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, ders kitaplarının içeriğindeki bazı konulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10954)

42.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, ders kitaplarının ve öğretmen kılavuzlarının dağıtımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10955)

43.- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, Bursa'nın Yıldırım İlçesindeki bir mahallenin okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10957)

44.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, öğrencilere ve burslara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10958)

45.- Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, Aydın'ın Nazilli İlçesinde yapılan mutemetlik ücreti kesintisine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10959)

46.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ÖZPOLAT'ın, İstanbul Avcılar'daki hastane inşaatının hükümet konağına dönüştürülmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10961)

47.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, Muğla-Bodrum Devlet Hastanesinin bir ihalesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10964)

48.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, İstanbul'da devredilen SSK hastaneleri personeline dağıtılan bilgi formuna ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10966)

49.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, TMSF'ye devredilen bankaların devlete olan maliyetine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10982)

50.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, "2B" olarak bilinen arazilerin satışına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10984)

51.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki taş ocağı faaliyetlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10985)

52.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Rize'de sele karşı alınan önlemlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10986)

53.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Rize'de muhtemel sel felaketlerinde kurtarma ve yardım için alınacak önlemlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10987)

54.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, Türkiye'de yaşayan AB vatandaşlarının yerel seçimlere katılmasını sağlayacak hukuki düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10988)

55.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Kızılayın verdiği öğrenci kredilerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10989)

56.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Çorum Belediyesindeki rüşvet iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10991)

57.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, insan hakları ihlalleri için özel bir hat kurulup kurulamayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10992)

58.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, çimento fiyatlarındaki artışa ve rekabet mevzuatı ihlallerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10996)

59.- Ankara Milletvekili Bayram Ali MERAL'in, Emekli Sandığı gayrimenkullerinin satışına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10997)

60.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'nın bir beldesindeki taş ocağı işletme başvurularına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11001)

61.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, sigara ve içki yasağı uygulamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11003)

62.- Gaziantep Milletvekili Abdulkadir ATEŞ'in, Gaziantep'te vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11007)

63.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, bir şahsın gönderdiği mektuba ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11010)

64.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Çorum Belediyesindeki rüşvet iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11011)

65.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, sosyal güvenlik kuruluşlarının sağlık harcamalarına ve Hazine transferlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11012)

66.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Van İliyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11013)

67.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, işsizlik sorununa ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11014)

68.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Burdur Devlet Hastanesinin tadilatına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11015)

69.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Burdur-Bucak'taki Tekel Müdürlüğünün kapatılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11016)

70.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, bir şahsın gönderdiği mektuba ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11017)

71.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, bazı ekonomik verilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11018)

72.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 5084 sayılı Kanunda yapılan değişiklikten sonra gerçekleşen yatırımlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11020)

73.- Kars Milletvekili Selami YİĞİT'in, Doğu Anadolu Turizm Odaklı Kalkınma Projesine ve kış olimpiyatları hazırlıklarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11022)

74.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, TEKEL'in bazı uygulamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11023)

75.- Niğde Milletvekili Orhan ERASLAN'ın, Çorum Belediyesindeki rüşvet iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11025)

76.- Niğde Milletvekili Orhan ERASLAN'ın, gündemdeki bazı tartışma konularına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11026)

77.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, yurt dışına yaptığı resmi ziyaretlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11029)

78. - Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, bir trafik polisinin bir kangal köpeğini vurması olayına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11030)

79.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, Kızılay'ın Rize Teşkilatına kayyum olarak atananlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11031)

80.- Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, emekli aylıklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11050)

81.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, emeklilere yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11051)

82.- Ankara Milletvekili Yakup KEPENEK'in, Ankara İlindeki akarsuların kirliliğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11054)

83.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, Kocaeli-Derince'de depolanmış atıklara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11055)

84.- Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11056)

85.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, av turizmi gelirlerine ve av hayvanlarının korunmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11057)

86.- Muğla Milletvekili Fahrettin ÜSTÜN'ün, kanatlı hayvan avcılığındaki yasaklamaya ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11058)

87.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, orman kadastrosuna ve 2B olarak bilinen arazilerin durumuna ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11059)

88.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, İskenderun Körfezinde batan yabancı gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11062)

89.- İstanbul Milletvekili Mehmet SEVİGEN'in, bir Rum milletvekilinin Kıbrıs'ta Yeşil Hattı geçerek gerçekleştirdiği eyleme ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/11063)

90.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Gümrük Birliğinde uğranılan zarara ve AB'den alınan fonlara ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/11064)

91.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, AİHM kararlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/11065)

92.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, AİHM'nin bir kararına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/11066)

93.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, kamu personel sistemine ve Vakıflar Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılmasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/11072)

94.- Kars Milletvekili Selami YİĞİT'in, kış olimpiyatları hazırlıklarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/11074)

95.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konyaspor'un bir karşılaşmasıyla ilgili kararlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/11076)

96.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, AB ortak para birimine geçilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/11078)

97.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, cari işlemler açığının oluşturduğu riske ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/11080)

98.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, enerji fiyatlarındaki artışın sanayi sektörüne etkisine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11087)

99.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, ihalesiz iş verdiği için hakkında rapor düzenlenen bürokratlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11088)

100.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir hukuk bürosu ile yapılan sözleşmelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11089)

101.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir doğalgaz projesi ihalesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11090)

102.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru Hattı Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11091)

103.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, BOTAŞ'ın, doğalgaz ithalatına ve mali göstergelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11092)

104.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru Hattı Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11093)

105.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru Hattı Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11094)

106.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Mavi Akım doğalgazının İsrail'e ulaştırılacağı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11095)

107.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru Hattı Proje Direktörlüğü personeline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11096)

108.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir Sayıştay raporuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11097)

109.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Mavi Akım Sözleşmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11098)

110.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, BOTAŞ'a şifahi talimat verildiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11099)

111.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki taş ocağı faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11101)

112.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, Batı Karadeniz'deki sondaj platformlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11102)

113.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin KPSS sonuçlarına göre atama yapmamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11103)

114.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Gemlik-Şükriye Köyünün sulama suyu ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11105)

115.- İzmir Milletvekili Oğuz OYAN'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin yabancı yatırım yapılacak arazisine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11106)

116.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, havalimanlarında görevli Emniyet teşkilatı personeline havacılık tazminatı ödenip ödenmeyeceğine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11107)

117.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, Dinar Belediye Başkanı hakkındaki bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11108)

118.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11109)

119.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresinin Büyükşehir Belediyesine borç vermesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11110)

120.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresinin bir uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11111)

121.- Ankara Milletvekili Yakup KEPENEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesine yeni bağlanan köylere götürülen hizmetlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11112)

122.- Ankara Milletvekili İsmail DEĞERLİ'nin, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyelerindeki personel hareketlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11113)

123.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bazı araziler üzerindeki uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11114)

124.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, yeni kurulacak ilçelerle ilgili çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11116)

125.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da yapılması planlanan spor kompleksine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11118)

126.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, Antalya-Alanya-Tosmur Beldesindeki imar uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11119)

127.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'daki bazı köy yollarının yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11120)

128.- İzmir Milletvekili Hakkı AKALIN'ın, İzmir'in Karşıyaka İlçesindeki bazı alanlara baz istasyonu yerleştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11122)

129.- İzmir Milletvekili Hakkı AKALIN'ın, Latife Hanım Köşkünün kamulaştırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11125)

130.- Malatya Milletvekili Süleyman SARIBAŞ'ın, Çorum Belediyesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11126)

131.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin gıda yardımlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11127)

132.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'nın Yenişehir İlçesindeki bir yolun yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11128)

133.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'nın Orhaneli İlçesindeki bir yolun yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11129)

134.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'nın Harmancık İlçesindeki bir yolun yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11130)

135.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'nın Gemlik İlçesindeki bir yolun yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11131)

136.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya-Beyşehir Belediyesiyle ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11132)

137.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, Adana-Seyhan Belediyesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11133)

138.- Ankara Milletvekili Yakup KEPENEK'in, bazı belediyelerin içki yasağı uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11134)

139.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, taşınmaz kültür varlıklarının onarımı kapsamında Antalya'ya kaynak ayrılmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/11136)

140.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya'daki bazı müzelere yönelik usulsüzlük iddialarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/11137)

141.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, korunmaya muhtaç çocuklara hizmet verecek eğitim kurumlarına vergi indirimi sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11141)

142.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Rize'nin İkizdere İlçesinde taşımalı eğitim uygulaması sebebiyle boşaltılan okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11146)

143.- Zonguldak Milletvekili Harun AKIN'ın, Zonguldak'ın köylerindeki eğitim sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11148)

144.- İzmir Milletvekili Hakkı AKALIN'ın, depremde hasar gören bir okula ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11149)

145.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Burdur Yeşilova Öğrenci Pansiyonu inşaatı ihalesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11150)

146.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Varsak Beldesinin okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11151)

147.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, görev yerleri değiştirilen öğretmen ve yöneticilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11152)

148.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan'ın Hanak İlçesindeki öğrenci yurdu inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11153)

149.- Antalya Milletvekili Hüseyin EKMEKÇİOĞLU'nun, Antalya-Manavgat Anadolu Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11156)

150.- Antalya Milletvekili Hüseyin EKMEKÇİOĞLU'nun, Anadolu Lisesine dönüştürülen okulların öğretmenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11158)

151.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, okullardaki bilgisayar oranına ve derslik ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11159)

152.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Anadolu Lisesine dönüştürülen okullara atanan öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11161)

153.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, ders kitabı olarak kullanılan bir kitaba ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11162)

154.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, İzmir'de depreme dayanıklı olmayan okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11163)

155.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, bir ilköğretim okulu öğretmeni hakkındaki bir iddiaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11164)

156.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, APK Daire Başkanlığınca bastırılan bir kitaba ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11166)

157.- Zonguldak Milletvekili Harun AKIN'ın, Zonguldak'ın, köylerinin sağlık ocağı ve sağlık evi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11167)

158.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, sağlık hizmetlerine ve sağlık harcamalarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11168)

159.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, devredilen SSK personeline ve ilaç fabrikalarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11169)

160.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Kütahya Simav Devlet Hastanesinin bazı sağlık hizmetlerini özel sektörden karşılamasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11170)

161.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, bürokrat atamalarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11172)

162.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Adana'da yeni yapılan devlet hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11175)

163.- Tekirdağ Milletvekili Erdoğan KAPLAN'ın, İstanbul'daki havalimanlarının yeterliliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11189)

164.- Çorum Milletvekili Feridun AYVAZOĞLU'nun, Merzifon Askeri Havalimanının sivil hava ulaşımına açılıp açılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11191)

165.- Bitlis Milletvekili Edip Safder GAYDALI'nın, Haydarpaşa Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11192)

166.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya-Ankara hızlı tren projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11197)

167.- İzmir Milletvekili Türkan MİÇOOĞULLARI'nın, bir açıklamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11202)

168.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'un, Dışişleri Bakanının Suriye ziyaretine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11203)

169.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, bir bürokratın sözde Ermeni soykırımı iddiasıyla ilgili ifadelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11204)

170.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, uluslararası tahkime götürülen sözleşme ve davalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11206)

171.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Yüzüncü Yıl Üniversitesindeki bazı öğretim üyelerinin istifasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11209)

172.- İstanbul Milletvekili Halil AKYÜZ'ün, bir gazetede çıkan bazı iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11210)

173.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, emlak vergisi birim fiyatlarının belirlenmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11211)

174.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'nın Alanya İlçesinin arıtma tesisine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11217)

175.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11218)

176.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, spor dallarındaki başarı durumuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/11222)

177.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Burdur-Yeşilova-Değirmendere Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11229)

178.- Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN'ın, Elbistan'da faaliyete geçecek termik santrale ve enerji açığı iddialarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11230)

179.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Babasultan Barajına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11231)

180.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Nilüfer-Güngören Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11232)

181.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Orhaneli-Göynükbelen Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11233)

182.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Büyükorhan-Durhasan Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11234)

183.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Karacabey-Gölecik Barajına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11235)

184.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Büyükorhan-Kınık Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11236)

185.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Orhaneli-Karıncalı Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11237)

186.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Nilüfer Barajına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11238)

187.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Çınarcık Barajına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11239)

188.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-İznik-Mahmudiye Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11240)

189.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Büyükorhan-Gedikler Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11241)

190.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Gemlik-Büyükkumla Köyü Barajına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11242)

191.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Yenişehir-Çiçeközü Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11243)

192.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Keles-Dağdibi Göletine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11244)

193.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Yenişehir-Boğazköy Barajına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11245)

194.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Bingöl-Kiğı Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11246)

195.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11247)

196.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresinin sayaç ve atık su bedeli uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11248)

197.- Zonguldak Milletvekili Harun AKIN'ın, Zonguldak'ın köylerinin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11249)

198.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya İl merkezindeki hız kasislerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11250)

199.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, belediyelerin sağlık kuruluşlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11252)

200.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/11258)

201.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, bazı uygulamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11259)

202.- Tekirdağ Milletvekili Erdoğan KAPLAN'ın, Ümraniye Belediyesinin Çanakkale Savaşı hakkında hazırlattığı bir çizgi filme ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11260)

203.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, sözleşmeli personelin sosyal güvencesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11262)

204.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11263)

205.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'nın bazı ilçelerinin doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11264)

206.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'daki bir hastaneye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11265)

207.- Kocaeli Milletvekili Salih GÜN'ün, özel sağlık kuruluşlarının ücretlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11266)

208.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11268)

209.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, bir kanser ilacının bedelinin karşılanmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11269)

210.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11276)

211.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/11279)

212.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, oluşturulan fonlara ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/11280)

No.: 68

23 Ocak 2006 Pazartesi

Tasarılar

1.- Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/1166) (İçişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.1.2006)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1167) (Millî Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.1.2006)

Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi

1.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ, özelleştirme kapsamındaki kuruluşların yönetim ve denetim kurulu üyeliklerine yapılan atamalara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesini 23.1.2006 tarihinde geri almıştır. (7/11486)

No.: 69

24 Ocak 2006 Salı

Teklifler

1.- Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu ve 3 Milletvekilinin; 406 Sayılı Telgraf ve Telefon Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/676) (Plan ve Bütçe ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.1.2006)

2.- Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın; 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/677) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.1.2006)

3.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ve 2 Milletvekilinin; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/678) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.1.2006)

Raporlar

1.- Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1089) (S. Sayısı: 1067) (Dağıtma tarihi: 24.1.2006) (GÜNDEME)

2.- 28.12.2005 Tarihli ve 5440 Sayılı Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1161) (S. Sayısı: 1068) (Dağıtma tarihi: 24.1.2006) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

24 Ocak 2006 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Ali DİNÇER

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53 üncü Birleşimini açıyorum.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- TBMM Başkanvekili Ali Dinçer'in, gazeteci-yazar Uğur Mumcu'yu, öldürülüşünün 13 üncü yılında, saygıyla andığını ifade eden; Halkçı Parti ve SHP Genel Başkanı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Aydın Güven Gürkan'a vefatı nedeniyle Tanrıdan rahmet, ailesine ve yakınlarına başsağlığı dileyen konuşması

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, bugün, araştırmacı gazeteci-yazar, Türk Milletinin seçkin, yiğit evladı Uğur Mumcu'nun hunharca öldürülmesinin yıldönümü; anısı önünde saygıyla eğiliyoruz.

Toplantı yetersayısı vardır.

HALİL TİRYAKİ (Kırıkkale) - Nerede var?! Gelenler gelsin; bizim canımız yok mu, her zaman geliyoruz!

BAŞKAN - Bu arada, bugün, çok değerli bir bilim adamı, politikacı, devlet adamı, yine, milletimizin yetiştirdiği, seçkin, değerli evlatlarından Aydın Güven Gürkan'ı toprağa veriyoruz. Eski milletvekili, Halkçı Parti, SHP Genel Başkanı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Aydın Güven Gürkan'a Tanrı'dan rahmet diliyoruz; kederli ailesine, onu yetiştiren Yüce Milletimize başsağlığı diliyoruz.

Değerli milletvekilleri, gündeme geçmeden evvel, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı ilk söz, bazı bölgelerdeki sağlık personelinin yetersizliği hakkında söz isteyen Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'e aittir.

Buyurun Sayın Akdemir. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

B) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ile Ağrı'nın Doğubeyazıt İlçesindeki hastane ve sağlık ocaklarındaki sağlık personeli yetersizliğine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı

DURSUN AKDEMİR (Iğdır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bazı bölgelerdeki sağlık personelinin yetersizliği nedeniyle gündemdışı söz almış bulunmaktayım; hepinizi ve Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, kuş gribi nedeniyle, seçim bölgem olan Iğdır İlinde, 6 ile 13 Ocak tarihleri arasında Iğdır'da çalışmalarda bulundum. Bu arada, kurban bayramının ikinci günü, Doğubeyazıt'ta 4 çocuğundan 3'ünü kuş gribine kurban veren Koçyiğit ailesine başsağlığı ziyaretinde bulundum. Buradan, tekrar, Koçyiğit ailesine ve başka yakınlarını kaybedenlere, ayrıca, Yüce Türk Milletine başsağlığı ve Allah'tan sabır diliyorum. Ziyaretimi takiben Doğubeyazıt Hastanesine gittim -kurban bayramının ikinci günüydü- acil girişinde, görevlilere, nöbetçi uzman doktoru sordum; uzman doktor yoktu. Acile ait bir bölümde, hastanenin tek nöbetçi hekimi, bir pratisyen

hekimin etrafında 60-70 kişi birikmiş, bir kısmının da çocukları kucağında kalabalıkla karşılaştım. İkinci bölmede, Ankara'dan gönüllü geldiğini söyleyen bir doktor meslektaşımızın da etrafındaki durum aynıydı; arı kovanına üşüşen arıların görüntüsü gibi bir manzara arz ediyordu. Bu gönüllü hekim arkadaşımın bu yüce yürekli davranışını yürekten kutluyorum. O ve onun gibi, bölgedeki tüm imkânsızlıklara karşın hizmet vermeye çabalayan fedakâr insanları bu kürsüden takdir ediyor, kutluyor ve saygı duyuyorum. Buna karşılık, Sağlık Bakanlığının aczini de büyük üzüntü verici olarak buradan beyan etmek istiyorum; Doğubeyazıt Hastanesindeki nöbeti gönüllü bir pratisyen hekime bırakmıştı ve bulundurulması gereken uzman nöbetçi doktorlar yoktu.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hastanede vatandaşlarımız beni görünce Ankara'dan görevli gelmiş olduğunu sandılar. Kalabalık ilkönce hükümet yetkilisi sandı, sitemli söylentilerle üzerime gelmeye başladılar. Ben de, Erzurum'da doktorluk yapan Doktor Dursun Akdemir olduğumu, Anavatan Partisi Milletvekili olduğumu, hükümet yetkilisi olmadığımı söyleyince, aralarından tanıyanlar çıkınca, benimle sitemli konuşmaları diyaloğa dönüştü. Kendi ifadelerine göre, Sağlık Bakanımız iki gün önce Doğubeyazıt'a gelmiş -benden iki gün önce- hastaneye uğramadan geri gitmişti. Hastanedeki sağlık personelinin yetersizliğini Bakana anlatamamanın sıkıntısı içindeydiler.

Değerli arkadaşlarım, ben buradan, orada çekilmiş bazı resimleri basın mensupları için göstermek istiyorum:

Kalabalığın bir anda benim etrafımda toplanması, benim hayretle, telaşla, şu anda bir şey yapamayacağım; ama, Ankara'ya gidince yetkililere aktaracağım ifadesi...

Ankara'dan gönüllü gelen doktor arkadaşla oluşturmaya çalıştığım diyalog...

Koçyiğit ailesine başsağlığı ziyaretimi belgeleyen görüntü...

Değerli arkadaşlarım, ben bu cümleleri burada söylemek istemezdim; ancak, Sayın Bakanımız beni söyleme zorunluluğunda bıraktı. "Neden uğramadınız" diye sorduğumda, bu kürsüden "bu konuyu çok istismar ediyorsunuz" diye bana çıkışmıştı. O nedenle, gerçekliği aktarmak istiyorum.

Bu sıkıntıları yaşayan bir hekim, bir milletvekili olarak, Iğdırlı ve Doğubeyazıtlı vatandaşlara dertlerini Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden hükümete aktaracağıma söz verdiğim için huzurlarınızdayım, beni bağışlayın.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bu tablo karşısında, Sayın Akdağ ve Sayın Başbakan Erdoğan'a huzurlarınızda ısrarla sesleniyorum: Gidiniz, Doğubeyazıt'taki sağlık yetersizliğini tekrar görünüz. Iğdır'ın Tuzluca ve Aralık İlçelerinde hastanelerde doktor olmadığını, yeni hastanelerin çalışmadığını görünüz. Iğdır'ın Alikamerli Köyünün sağlık ocağında hekim yok. Tuzluca İlçesinin Gaziler Köyündeki sağlık ocağı 20 köye hizmet ediyor, doktor yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sözünüzü, lütfen, tamamlayın.

DURSUN AKDEMİR (Devamla) - En kısa zamanda tamamlayacağım Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; yine, aynı şekilde, Güllüce Molla Kamer Sağlık Ocağında da doktor yok. Bu sıkıntıları yaşayan bir hekim, bir milletvekili olarak, Iğdırlı ve Doğubeyazıtlı hastaların dertlerini dile getirmek için buradayım.

Değerli arkadaşlarım, bugün, burada, bu vesileyle, bir kez daha kısaca sağlık sistemimizde hükümetin önemli bir mesafe alamadığını anlatmaya çalışacağım. İki cümleyle söylemek istiyorum; otuzüç yıl önce; yani, 1973 yılında, o zamanki bütçeden yüzde 4,2 oranında sağlığa pay ayrılmış, 2005 yılı bütçesinde yüzde 3,56. Nereden nereye geldiğimizi size söylemek istiyorum. O zaman sağlık ucuzdu; şimdi sağlığı korumak çok pahalı olduğu halde, bu oranın yeteceğini düşünüyor musunuz?

İnsan sağlığı ve sosyal güvenliği alanlarında Anayasamızda ve İnsan Hakları Bildirgesinde açık ve net olarak tanımlanan, insana tanınmış olan insanın sağlık haklarının korunmasını, hükümetin en kısa zamanda yerine getirmesini, bu kürsüden, arzu ediyorum.

Sağlık Bakanlığının görev tanımı yeniden yapılmalı; yani, çağımızda, Sağlık Bakanlığı hastane işletmeciliği, patronluğunu artık bırakmalıdır; aslî görevi denetleme, standart oluşturma, planlama ve kalite yükseltme olmalıdır. Koruyucu sağlık hizmetleri mutlaka devlet yükümlülüğü altında yürütülmelidir. Ülkemizin sağlık düzeninin tüm yapı taşlarını yeniden oynatarak, çağdaş sağlık ve sosyal güvenlik normlarına kavuşacak tarzda yeniden yapılanmalı, sağlık kaynakları serbest piyasa ekonomisi kurallarından olan rekabet ve kârlılık oranı esaslarına göre düşünülmemeli, insan sağlığının ticari bir metaa dönüşmesi kesinlikle engellenmelidir.

Değerli arkadaşlarım, sağlık ve sosyal güvenliğe finansal kaynak ayırırken, ülkemiz gerçeklerine çoğu zaman uymayan, Dünya Bankası raporları ve IMF kararlarıyla iç-dışborç ödemelerine kaynak ayırma telaş ve kaygısı içerisinde olmamalıdır.

Değerli arkadaşlarım, bu arada, bütçe hazırlanırken, 2000 yılı bütçesinde, 31.12. 2005 tarihine kadar olan borçlar silindi denildi. Bütün hastaneler, şu anda büyük bir sıkıntı içerisinde, ödemeler yapılamıyor, dönersermaye sıkıntı içinde. Bu konuyu da, bu vesileyle belirtmek istiyorum.

Herkes "ülkeyi seviyorum" diyor, Başbakan da, Bakanımız da "seviyorum" diyor. Ülkeyi sevmek demek, fakir fukara edebiyatı yaparak, ramazanda, iftar çadırlarında şova dönüşen görüntülerle vatandaşların duygularını istismar etmek değildir. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Dursun Bey, süreyi bayağı aştınız; toparlayın lütfen.

DURSUN AKDEMİR (Devamla) - Son cümlelerimi söylüyorum.

Ülkeyi sevmek demek Sayın Başkanım, çok uzakta da olsa, Iğdır ve Doğubeyazıt'taki eksiklikleri anında karşılamak ve Türkiye'nin sağlık sistemini işletmek demektir. Ülkeyi sevmek demek, haklı kazanımlara fırsat vermek, haksız kazanımları engellemek demektir. Ülkeyi sevmek demek, kendi yakınlarımız kadar milletin hakkına sahip çıkmak demektir. Ülkeyi sevmek demek, doğru ve adaletli olmak demektir.

Tekrar, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gündemdışı konuşmaya, Sağlık Bakanı Prof. Dr. Sayın Recep Akdağ yanıt verecek.

Buyurun Sayın Akdağ. (AK Parti sıralarından alkışlar)

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; kuşkusuz ki sağlık, hakikaten, ülkemizin en önemli konularından biri. Siyaset yoluyla ülkeye hizmet etmek isteyen kişiler için de, bu önemden dolayı, mutlaka meselenin dikkatle ele alınması ve ülkemizde ciddî bir sağlık dönüşümünün gerçekleştirilmesi gerekiyor.

Sağlık, aslında, Hükümetimiz dönemine kadar, onyılların yetim alanı olarak kalmış, belki bir yarım yüzyılın, belki bir koca yüzyılın ülkemizde yetim alanı olarak kalmış bir alan.

Değerli Iğdır Milletvekilimiz Sayın Akdemir, Doğubeyazıt'taki gözlemlerinden bahsetti. Ben, rakamlarla konuşacağım; çünkü, rakamlar son derece önemli gerçekleri ortaya koymak açısından, sloganlarla konuşmak yerine, bize daha gerçekçi rakamlar verebilir. Acaba, biz iktidarı devraldığımızda, hizmeti devraldığımızda, genelde Doğu Anadolu Bölgesinde, Güneydoğu Anadolu Bölgesinde ve özelde Ağrı ve Iğdır'da durumlar neydi, nereden nereye geldik; bunu görmek lazım. Kuşkusuz ki, sağlık hizmetleriyle ilgili, özellikle bu bölgelerimizde daha yapacak çok işimiz var. Hem yatırımlar açısından hem personel açısından, bu bölgelere mutlaka özel bir önem vermeye devam etmeliyiz. Kendi dönemimizde yaptığımız gibi, buna devam edeceğiz; ama, acaba, nereden nereye geldik?.. Şu anda Sayın Akdemir'in, çatısı altında bulunduğu parti, bizden önce iktidarın ortağıydı. Dolayısıyla, bu kıyaslamalar çok önemlidir; aziz milletimizin, bu kıyaslamaları layıkıyla değerlendireceğine eminim.

Değerli milletvekilleri, Ağrı İlimizde, biz göreve geldikten hemen sonra, 1 Ocak 2003 tarihi itibariyle, yani, iktidarımızın ilk iki ayı içerisinde yaptığımız değerlendirmeler sonucunda şunlarla karşılaşmıştık: Koskoca ilde 20 tane uzman hekim vardı. Şimdi, Sayın Akdemir Doğubeyazıt'taki hekim eksikliğinden bahsediyor; ama, acaba, nereden nereye gelmişiz, bunu bir görelim. 20 tane uzman hekim vardı; şu anda, Ağrı İlimizde, Sayın Akdemir, 50 tane uzman hekim var.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Yetmiyor demek ki.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Doğru, yetmiyor efendim..

DURSUN AKDEMİR (Iğdır) - 4 tane ölü veren yerde uzman hekim yoktu.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Yetmiyor efendim; ama, 20'den 50'ye çıkmışız; bizden önceki iktidar dönemindeki sayıyı 2,5'a katlamışız.

Full time çalışan uzman hekim oranı... Biz geldiğimizde, bu 20 hekimin hemen hemen tamamı part time çalışıyormuş, yani, muayenehane hekimliği yapıyormuş. Oysa, şu anda, hekimlerimizin, Ağrı İlimizde yüzde 62'si tam gün zamanlı olarak vatandaşımıza hizmet vermektedir.

Ağrı İlimizde sözleşmeli olarak gönderdiğimiz hemşire-ebe sayısından da bahsedeyim size. Bu, sözleşmeli ebe-hemşire ve diğer sağlık personeli gönderdikten sonra, 279 olan sağlık personeli sayısı, bugün, Ağrı ilimizde 436'dır değerli milletvekilleri.

Ağrı-Doğubeyazıt İlçemizde -Sayın Milletvekilimiz uzman sayısından bahsettiler- göreve başladığımızda 3 olan uzman sayısı şu anda Doğubeyazıt ilçemizde 5'tir, hemşire-ebe sayımız da 42'den 78'e çıkmıştır. Ama -özellikle ifade ediyorum- bu sayılar, şu anda ulaşmayı istediğimiz, ulaşmayı hedeflediğimiz sayılar değil; ama, nereden nereye geldiğimizin de açık ifadeleridir.

Iğdır İlinde de -aynı sayıları vereyim- göreve geldiğimizde 24 olan uzman hekim sayısı bugün 32'dir ve tam zamanlı çalışan hekimlerimiz de yüzde 30'dan 60'a çıkmıştır.

Değerli milletvekilleri, bunu gerçekleştirirken, kuşkusuz, bu bölgelerde özel birtakım tedbirler aldık. Hekimlerimize, diğer sağlık çalışanlarımıza özel ücretler ödemeye başladık. Bu anlamda, bütün bölge illerine baktığımız zaman, 5 ve 6 ncı bölge illerine baktığımız zaman, uzman hekim sayımız 1 400'den 2 400'lere çıkmış durumdadır ve full time çalışan uzman hekim oranımız da, yani, tam gün zamanlı çalışan hekimlerimiz de yüzde 13'ten yüzde 60'a çıkmıştır.

Bu bölgelerde, değerli milletvekilleri, sözleşmeli personelimize -uzmanların rakamlarını size ifade edeceğim- 2005 yılı ortalama geliri itibariyle -eski rakamlarla ifade ediyorum- 7 600 000 000 Türk Lirası ortalama aylık ödemişiz. Daha önceki iktidar dönemlerinde böyle bir uygulamanın eseri bile yoktu, takdir edersiniz. Ayrıca, pratisyen hekimlerimize de 3 200 000 000 lira aylık ortalama ödeme yapmışız.

Yatırımlar açısından ne gibi farklılıklar oluşmuş; bir önceki iktidar döneminde -vurgulayarak, altını çizerek ifade ediyorum- şu anda bu bölgelerle ilgili bilgi veren Sayın Akdemir'in, çatısı altında bulunduğu partinin de iktidar ortağı olduğu dönemde, 1999 ile 2002 yılları arasında bu bölgelerde 23 tane hastane bitirilmiş ve yalnızca 660 tane yeni yatak oluşturulmuştur.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sayın Bakan, bırak bunları; sen ne yapacaksın; onları anlat!..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Bizim dönemimizde 34 hastaneyi bitirdik ve 2 490 tane yeni yatak yaptık değerli milletvekilleri.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Ama, insanlar ölüyor!..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Dolayısıyla...

Sayın milletvekilleri, bu laf atma alışkanlığı, siz rakamlarla konuştuğunuzda, gerçekleri ifade ettiğinizde, bunu hazmedemeyen çok değerli bazı milletvekillerimizin alışkanlığı haline geldi bu Yüce Mecliste.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Türkiye büyüyor Sayın Bakan, Türkiye büyüyor!..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Bunu da, yine, Yüce Milletimizin takdirine bırakıyorum.

HAKKI ÜLKÜ (İzmir) - Bazı zaman bakanlar da atıyor!..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Sağlık öyle önemli bir konu ki değerli milletvekilleri, bunu sloganlarla konuşamazsınız; yılların açığını, eksiğini, kuşkusuz ki, çok kısa süre içerisinde de tamamen ortadan kaldıramazsınız; ama, Hükümetimiz dönemindedir ki, işte, o fakir fukara edebiyatı yapanların aksine, biz, 10 000 000 yeşilkartlı vatandaşımızın kaymakamlıkların kapısında, bir başka yerlerin kapısında boyun eğmesini sonlandırdık.

DURSUN AKDEMİR (Iğdır) - Yeşilkartlılarımız şu anda hacizdeler!..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Bu vatandaşlarımız, bugün, bu ülkenin onurlu insanları olarak muayenelerini olmakta, reçetelerini de gidip eczanelerden serbestçe yaptırmakta ve ilaçlarını alarak kendilerine ve yakınlarına kullanabilmektedirler. İşte, ülkeyi sevmek budur değerli milletvekilleri. Tekrar ifade ediyorum: Ülkeyi sevmek, birtakım sloganları arka arkaya tekrarlamakla olmaz. Sağlıkta böylesine bir dönüşümü gerçekleştirmek için istikrarlı bir yönetime sahip olmanız, kararlı olmanız, işi de iyi bilmeniz gerekir. AK Parti Hükümetimiz, hamdolsun, bunu, bugüne kadar başarmıştır; bugünden sonra da bu dönüşüm mükemmel bir biçimde devam edecektir.

TUNCAY ERCENK (Antalya) - İyi bildiğinizden kaynaklanıyor!..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bu ülkede -çok değil, bundan üç sene önce- eğer bir sigortalı vatandaşsanız, bir sigorta hastanesinin kapısından başka gidebileceğiniz hiçbir adres yoktu. Eğer o kapıya gidip de bir şekilde randevu alabilmişseniz, muayene olabilmişseniz -pek diyemeyeceğim- sizin yüzünüze bakılarak bir reçete verilmişse elinize, o reçeteyi de yine aynı hastanenin eczanesinde saatlerce kuyruk bekleyerek ancak temin edebilirdiniz, eğer ilaçların hepsi o eczanede var ise, o hastanenin eczanesinde; yoksa, bir başka SSK hastanesi eczanesi aramak zorundaydınız, geri kalan ilaçları temin edebilmeniz için. Ama, bakın, bugün, işçimiz, reçetesini doktorundan aldıktan sonra, öyle, sadece 150 tane hastaneye muhtaç olarak, mahkûm olarak da değil, ülkedeki bütün kamu sağlık kuruluşlarından yararlanabilerek, hem de sözleşme yapılan özel sağlık kuruluşlarından da yararlanma imkânı bularak, reçetesini aldıktan sonra bunu kolayca temin edebilmektedir. Öylesine kolayca temin etmektedir ki, vatandaşımız gereksiz bir kuyrukta beklemesin diye, gereksiz bir bürokrasiyle uğraşmasın diye, hastane başhekimlerinin bu hususlaki reçete tasdik şartını bile ortadan kaldırdık. Siz vatandaş olarak, şimdi...

HALİL TİRYAKİ (Kırıkkale) - Bir de hastalara sor Sayın Bakan, hastalara!..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Devamla) - Biraz önce de ifade ettim sayın milletvekillerim, söyleyecek sözü kalmayanlar, ister istemez laf atıyorlar; bunu da tabiî karşılıyorum.

Şimdi, vatandaşımız, işçi vatandaşımız, bu ülkenin neredeyse yarısına yakın nüfusunu oluşturan işçi vatandaşımız, geçmişle kıyaslanmayacak biçimde sağlık hizmetine, ilaca daha kolay erişebilmektedir. Bu, yeşilkartlı yoksul vatandaşımız için de böyledir, diğer bütün vatandaşlarımız için de böyledir; ama, şunu biliyoruz; üç sene içerisinde bir sağlık dönüşüm hamlesi tamamıyla bitirilemez. Daha önümüzde yapacak çok işimiz var. Nasıl ki rehin kalan vatandaşımızı, hastanede rehin kalan vatandaşımızı, bu yanlış, kötü alışkanlığı ortadan kaldırmak suretiyle bu dertten kurtardık, nasıl ki bu ülkede 112 acil servis hizmetlerini üç sene içerisinde kapasite olarak iki misline çıkardık, nasıl ki bu ülkede vatandaşımız ülkenin bütün hastanelerinden hizmet alabilir hale geldi, yarının Türkiyesinde bunun devamını göreceğiz. Bu hamle AK Parti Hükümetlerimiz döneminde, AK Parti İktidarımız döneminde devam edecektir. Biz, vatandaşımızın bu anlamdaki ciddî mem-

nuniyetini gittiğimiz her yerde gözlüyoruz. Hükümet olarak, böylece, gittiğimiz yolun doğruluğunu da görmüş oluyoruz. Kuşkusuz ki, bu çabamıza, gayretimize bundan sonra da devam edeceğiz. Vatandaşımızın sağlık hizmetini her geçen gün biraz daha kolay alması, her geçen gün daha kaliteli bir sağlık hizmeti sunumuna kavuşması bizim en önemli hedeflerimiz arasındadır.

Ben, bu itibarla, Yüce Meclisimizi saygılarımla selamlıyor, hepinize sağlık ve afiyetler diliyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gündemdışı ikinci söz, olağanüstü büyük sanatçı Mozart'ın doğumunun yıldönümü münasebetiyle söz isteyen Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur'a aittir.

Buyurun Sayın Erbatur. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Adana Milletvekili N.Gaye Erbatur'un, klasik müziğin tanınmış isimlerinden besteci Wolfgang Amadeus Mozart'ın doğumunun 250 nci yılında, yaşamı, sanatçı kişiliği ve eserlerine ilişkin gündemdışı konuşması ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç'un cevabı

N. GAYE ERBATUR (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Wolfgang Amedeus Mozart'ın 250 nci doğum yılı münasebetiyle huzurunuzda söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Sözlerime başlarken belirtmek isterim ki, onüç sene önce aramızdan ayrılmış olan Uğur Mumcu'yu unutmadık. Işığı, önümüzü aydınlatmaya devam edecektir.

Ayrıca, buradan, haklı direnişlerini sürdüren Adana Tekel işçilerini kutluyor; Adana Tekel fabrikasının kapanmasını kınıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; klasik batı müziğinin dünyada en çok sevilen ve tanınan ismi olan Mozart'ın bu sene 27 Ocakta 250 nci doğum gününü kutlayacağız. Dünyamız her geçen gün daha da küçülmekte, iletişim artmakta ve uluslar arasındaki uçurumlar azalmaktadır. 21 inci Yüzyılda küreselleşmenin etkisiyle içinde yaşadığımız bu süreç kaçınılmaz olarak ilerlemektedir. Geçmişte ise uluslar arasındaki bu yakınlaşma, iletişimin de günümüzdeki kadar kolay olmaması nedeniyle son derece sınırlıydı. Bununla birlikte bazen öyle isimler çıkıyordu ki, ünleri, teknolojiye gerek duymadan evrensel dil olan müzik yoluyla her yere ulaşıyordu. Hem çağında hem da çağının çok sonrasında tüm dünya tarafından tanınan ve kültürler üstü bir varlık haline gelen bu isimlerin başında Wolfgang Amedeus Mozart gelmektedir. Mozart evrensel sanat olarak adlandırılan uluslarüstü anlayışın en önemli simgelerinden birisidir. Mozart'ın üç yaşında babası tarafından keşfedilen müzik yeteneği, ona, daha çocuk yaştayken Avrupa çapında bir şöhret getirmiştir. Yaşamının ilk oniki yılında babası ve kız kardeşiyle birlikte konserler vererek boydan boya dolaştığı Avrupa'da geçtikleri her kentte hayranlık ve ilgi toplamıştır. Bununla birlikte, hayatı boyunca hastalıklarla boğuşmuş, hak ettiği değeri görememiştir. 36 yaşında öldüğünde Mozart, bugünkü kadar değeri bilinen bir besteci değildir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Mozart'ın farkı, sadece küçük yaştaki muhteşem başarısından kaynaklanmamaktadır. Onun müzik anlayışı döneminin çok üstünde ve besteleri, içinde derin anlamları olan yapıtlardır. Bir saray müzisyeninin oğlu olarak aristokrat ve saraylılar çevresi içinde dünyaya gelen Mozart feodalizmin ve aristokrasinin bozuk düzeninden rahatsız olmaktaydı; bu rahatsızlığı müziğine yansımış ve bu nedenle ona müziğin Voltaire'i denilmiştir. 18 inci Yüzyılın zarif eleştirici zekâsı olarak kabul edilen Mozart'ın ünlü "Figaro'nun Düğünü" adlı oyunu bu yönünü ortaya koymaktadır; çünkü, Figaro'nun Düğünü'nün baş kahramanı bir soylu değil, bir soylunun hizmetçisidir. Bu yapıt, o döneme göre yazılması zor bir eserdi ve bu nedenle de, Mozart'ın aynı zamanda sanatta bir devrimci olduğunu söyleyebiliriz. Bununla birlikte Mozart'ın döneminin üstünde bir anlayışa sahip olduğunu, oyunlarında kadın kahramanlarına "ben özgür doğmuş bir kadınım" dedirterek kadın-erkek eşitliğini vurgulamasından da anlamaktayız.

Mozart, hocasının da katkısıyla, gerçek bir dünyada gerçek insanların hareket ve duygusal dramlarını yansıtmayı amaç edinen yeni müzik anlayışının en iyi uygulayıcısı olmuştur. Zengin armonileme ve orkestra egemenliği gibi getirdiği yenilikler yanında, çok daha geniş bir yapı dizesi içinde ifade ağırlığını ve değerliliğini belirginleştirme tekniğini ustalıkla kullanarak bu yeni akımın günümüze kadar gelen ölümsüz eserlerini yaratmıştır. Müziğinde dehası, nükteciliği, hüznü ve hırsı anlam bulmuştur. Mozart, konçertolar ve operalarda büyük başarı sağlamıştır. Bu denli kısa yaşam süresine karşın "Sihirli Flüt" başta olmak üzere, eserlerine bakıldığında müzik adına yapabileceklerinin tümünü yaptığı ve gerçek bir üstünlüğe ulaştığı görülebilir. Zekâsı, özellikle lirik ve dramatik sanata eğilimli olan Mozart'ı benzerlerinden ayıran en önemli özellik, duygular ve aklı tam bir uyumla bir araya getirmesidir.

"Benim en büyük zevkim çalışmak" diyen ünlü besteci, yaşadığı pek çok olumsuz duruma karşın eserlerinde karamsarlığa yer vermemiş ve hiçbir eseri bir diğerinin tekrarı olmamıştır. Mozart'ın coşkulu müziğinin nedeni olarak birçok araştırmacı iyimser karakterini göstermektedir. Gerçekten de, günümüzde depresyon ve sinir hastalarının Mozart dinletilerek tedavi edilmeye çalışılması, çocukların en sevdiği müzisyenin Mozart olması, onun bu özelliğini vurgular niteliktedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Mozart'ı evrensel sanat için değerli kılan bu özelliklerinin yanı sıra, Türkler için de ayrı bir önemi vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, toparlayalım Sayın Erbatur.

N. GAYE ERBATUR (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Osmanlı İmparatorluğunun Viyana'yı kuşatması sonrasında Türklerle tanışan besteci, Osmanlı'nın ihtişamından ve mehter müziğinin zenginliğinden oldukça etkilenmiştir. Mozart'ın "Saraydan Kız Kaçırma" operası bunlardan biridir. Ayrıca, "Sarayda Kıskançlık" adlı bir balesi de yurdumuzla ilgili eserleri arasındadır.

Mozart'ın Türk müziğinin ritmik, ezgisel ve tınısal özelliklerine duyduğu ilgi sadece operalarla sınırlı kalmamıştır. Dünyanın "Türk Marşı" diye adlandırdığı ünlü eserler, Mozart'ın en sevilen eserleri arasındaki yerini bu yüzyılda da korumaktadır. Türk Marşı, aslında bir piyano sonatının "Alla Turca" başlıklı son rondo bölümüdür. Bu nedenle, Mozart'a "alaturka" olarak dilimize yerleşen sözcüğün sahibi diyebiliriz.

Türklüğün dünyada tanınmasına bu kadar hizmet etmiş bir dahi müzisyenin 250 nci doğum gününde ona hak ettiği değeri vermemiz gerekmektedir. Dünyanın eşsiz melodilerinin Türk adıyla yan yana anılması gibi muhteşem bir hediyeyi bize vermiş olan Mozart'ı daha iyi tanımalıyız. Yabancı dillerde hakkında sayısız inceleme olan Mozart'ın Türkçe kaynaklarda yer almasını sağlamalı, gençlerimizi bu müziğin dahi çocuğuyla tanıştırmalıyız. Mozart için yapılacak bir çalışma, sonuçta, çağdaş Türkiye'nin evrensel sanat anlayışına verdiği önemin artmasına ve Mustafa Kemal Atatürk'ün göstermiş olduğu muasır medeniyetler seviyesine yükselmemize katkıda bulunacaktır.

Millet hayatında sanatın değerini takdir eden Atatürk "bir millet, sanattan ve sanatkârdan mahrumsa, tam bir hayata malik olamaz; bir millet, sanata ehemmiyet vermedikçe, büyük bir felakete mahkûmdur" diyerek, sanatın önemini, millet hayatındaki rolünü açıklamıştır. Sanat dalları içinde ise Atatürk, özellikle müziğin çok önemli bir yeri olduğuna inanıyordu. 14 Ekim 1925'te, İzmir Kız Öğretmen Okulunu ziyaretinde, öğrencilerin "hayatta musiki lazım mıdır" sorusuna "hayatta musiki lazım değildir; çünkü, hayat musikidir. Musikiyle alakası olmayan mahlukat insan değildir. Eğer mevzubahis olan hayat insan hayatı ise, musiki behemehal vardır. Musikisiz hayat zaten mevcut olamaz. Musiki, hayatın neşesi, ruhu, sürüru ve her şeyidir" şeklinde cevap vermiştir.

Müziğin ve özellikle klasik müziğin önemi, evrensel sanat anlayışının en belirgin görülebildiği alan olmasıdır. Avrupa Birliği yolunda ilerleyen Türkiye'nin evrensel sanattan uzak olması, dünyanın ilgi odağında bulunan ve evrensel müziğin en önemli temsilcilerinin başında gelen bir müzisyene

yeterince önem vermemesi mümkün değildir. Özellikle de Türk kültürüyle bu kadar yakından ilgilenmiş bir isim olan Mozart'a ve onun evrensel müziğine kayıtsız kalamayız. Doğumunun 250 nci yıldönümünde, Mozart'a, ülkemize, evrensel müziğe katkıları ve Türk kültürüne verdiği değerden dolayı şükranlarımızı, onu tanıtarak ve yaşatarak göstermeliyiz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Gaye Hanım, Mozart'la ilgili ne kadar konuşulsa az, çocuk müziğine bile büyük katkıları var da, toparlamamız gerekiyor, sürenizi bayağı aştınız; lütfen...

Buyurun, son sözünüz.

N. GAYE ERBATUR (Devamla) - Toparladım Sayın Başkan, teşekkür ettim.

BAŞKAN - Bitirdiniz, teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, Sayın Gaye Erbatur'un gündemdışı konuşması üzerine Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Atilla Koç söz istedi.

Buyurun Sayın Bakan.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ATİLLA KOÇ (Aydın)- Kültür ve Turizm Bakanı olarak Mozart'ın, tüm dünyanın tanıdığı bu büyük bestecinin 256 ncı doğum yıldönümü münasebetiyle sizlerle beraber konuşmak istedim. Ama, Gaye Hocam gayet geniş bir şekilde -eski tabirle- arizamik Mozart'ı anlattı. Onun için, bana konuşacak söz kalmadı. Hocam, çok teşekkür ederim. Ama, Kültür ve Turizm Bakanlığı olarak bizim de Mozart üzerine çalışmalarımız devam ediyor. Etkinliklerimize Bakanlık içinde ve Bakanlık dışında devam edeceğiz. Çünkü, eserleriyle bize yakın, o çağlarda Avrupa'da bize karşı duyulan kinleri, buzları bir sevecenliğe döndüren büyük bir bestekâr olarak bugün Mozart'ın anısına gösteriler ve performanslar tertip edeceğiz.

Ben Gaye Hoca Hanıma tekrar teşekkür ederek, Mozart'ın doğum gününde hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Değerli milletvekilleri, gündemdışı üçüncü söz, Uğur Mumcu'nun öldürülmesinin 13 ncü yıldönümü hakkında söz isteyen Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'ya aittir.

Buyurun Sayın Gazalcı. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, gazeteci-yazar Uğur Mumcu'nun öldürülüşünün 13 üncü yılında, terörü kınayan, suikastın azmettiricileri ile olayın ardındaki bağlantıların henüz tam olarak aydınlatılmamış olmasının olumsuzluklarına ilişkin gündemdışı konuşması ve İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun cevabı

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sözlerime başlamadan önce, 22 Ocak 2006 tarihinde yitirdiğimiz, bugün toprağa verilen değerli siyasetçi, bilim adamı, Halkçı Parti, SHP Genel Başkanı Prof. Aydın Güven Gürkan'ı saygıyla anıyor, yakınlarına, sevenlerine başsağlığı diliyorum.

Sevgili milletvekilleri, gazeteci, araştırmacı, yazar Uğur Mumcu, bundan 13 yıl önce, 24 Ocak 1993'te, evinin önünde uğradığı bombalı saldırı sonucunda katledildi. O tarihten bu yana Uğur Mumcu Vakfının önderliğinde demokratik kuruluşlar, kişiler, yurdun her bölgesinde her yıl artan ilgiyle Uğur Mumcu'yu Adalet ve Demokrasi Haftası etkinlikleriyle anıyorlar. Bu etkinliklerde, onun yaşamı boyunca savunduğu tam bağımsızlığı, temiz toplumu, haksızlığa karşı başkaldırıyı, araştırmayı, adaleti, özgürlüğü, demokrasiyi, laikliği, savaşsız ve terörsüz bir ülkeyi ve insanlığı dile getiriyorlar.

Mehmet Ali Ağca'nın yanlış bir kararla erken salıverilmesi, Yargıtay kararından sonra yeniden cezaevine konulması, Uğur Mumcu'yu ve onun savunduğu düşünceleri yeniden güncelleştirmiştir. Bu konuda toplumda oluşan büyük tepkide Uğur Mumcu'nun payı büyüktür.

Uğur Mumcu, yıllarca, tarikat-mafya-siyaset-ticaret işbirliği içinde dönen oyunları, işlenen cinayetleri bir bir yazıp ortaya koymuştur. O, bütün faili meçhul cinayetlerle ilgilenmiş, karanlık örgütlerin üzerine cesurca gitmiştir. Laik cumhuriyete sahip çıktığı, aydınlık düşüncelerinden dolayı yaşamından olan Doğan Öz, Bahriye Üçok, Muammer Aksoy ve 10'larca aydının izlerini sürmüştür yazılarında. Onun söyleyip, yazdığı birçok olaydaki gerçeğin üzerindeki giz perdesi bugün de aydınlanmamıştır. Mumcu suikastının azmettiricileri, cinayetin ardındaki bağlantılar, o günden bu yana 11 hükümet, 14 İçişleri Bakanı gelip geçmesine karşın, aydınlatılamamıştır. Tam tersine, devlet yetkisini kullanan kimi sorumlu kişiler, olayı aydınlatmamak için uğraşmış, delilleri karartmıştır. Uğur Mumcu cinayetinin de içinde bulunduğu Umut Davası, yalnızca kimi tetikçilerin cezalandırılmasıyla sonuçlanmıştır. Cinayeti örgütleyenler aydınlatılmadığı gibi, firarî sanıklarından "Cihat" kod adlı Oğuz Demir hâlâ yakalanamamıştır; yurt dışında mıdır, Türkiye'de midir belli değildir. Mumcu cinayetinden 15 yıl hüküm giyip, 5 yıl yattıktan sonra tahliye olan Mehmet Ali Tekin'in, devletten, 2 000 Yeni Türk Lirası yoksulluk yardımı aldığını yazıyor gazeteler bugün.

Değerli milletvekilleri, Uğur Mumcu'nun ölümünden sonra da, gerekli önlemler alınmadığı için, kıyımlar, cinayetler sürmüştür. 1993'te Sivas'ta, çoğu yazar, aydın 37 can diri diri yakılmış; 1999'da Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı, aynen Uğur Mumcu gibi, evinin önünde, arabasının üstüne bomba konarak; 2002'de de Dr. Necip Hablemitoğlu, yine evinin önünde uğradığı silahlı saldırı sonucunda öldürülmüştür ve daha birçok kişiler vardır böyle.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisinde 1995'te faili meçhul cinayetlerle, 1997'de de Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili komisyonlar kurulmuş ve raporlar ortaya konmuştur. Bu raporlarda soruşturma eksiklikleri dikkati çekmiştir. Özellikle Uğur Mumcu raporunda komisyon, soruşturmanın çok yönlü, gereği gibi yapılmadığını -AKP'li bir milletvekili arkadaşımız da bu komisyonun başkanlığını yapmıştır- soruşturmaların yeterince genişletilip derinleştirilmediği kanısına varmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatılmıştır)

BAŞKAN - Toparlayalım, lütfen, Sayın Gazalcı.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Sağ olun Sayın Başkanım.

Soruşturmayı savsaklayan ve görev kusuru olan dönemin DGM Başsavcısı, savcısı, Ankara Valisi, tutanakta bozma ve değişiklik yapan İstanbul Emniyetindeki görevliler hakkında inceleme, araştırma ve soruşturma için suç duyurusunda bulunulmuştur bu komisyon raporunda; ama, maalesef, sonuç değişmemiştir.

Uğur Mumcu, bilgi, belge ve araştırmaya dayanarak konuşma yazı ve onlarca yapıtıyla ölüm saçan, laik devlet yerine şeriat devleti kurmak isteyen, karanlık örgüt ve kişilerin üzerine cesurca gitmiştir. Terör-mafya- siyaset-ticaret-tarikat ilişkilerini, Hizbullah, PKK terör örgütlerini; uyuşturucu trafiğini, silah ticaretini ihaleleri kimseden korkmadan, tarih, olay ve kişi adları vererek yazmıştır, söylemiştir, bu yüzden de hedef seçilmiştir.

Uğur Mumcu, öldürülmesinden bir yıl önce Berlin'de yaptığı bir konuşmada şöyle diyor: "Terör, bir insanlık suçudur; bu terör kim tarafından yapılırsa yapılsın, terörün bir tanesinden yana olmak ya da bir tanesine hoşgörüyle bakmak ya da bu olayları suskunlukla geçirmek bir insanlık suçudur" demiştir.

Uğur Mumcu sevgisi, onun düşüncelerine olan bilinçli bir sevgidir. Uğur Mumcu adı, tam bağımsızlığı, temiz toplumu, haksızlığa karşı başkaldırmayı, araştırmayı, adaleti, özgürlüğü, demokrasiyi, laikliği çağrıştırır.

Uğur Mumcu, insanın, kararlı ve inançlı olursa tek başına bile neler yapabileceğini gösteren bir simgedir, güzel bir örnektir. Onu, onun gibi düşünenleri sevmek, düşüncelerini yaşanılır kılmakla olanaklıdır. En azından, o uğurda yürümek ve çaba harcamakla olur.

Değerli arkadaşlar, konuşmamı, Uğur Mumcu'nun, 1975 tarihinde yazdığı, şiir gibi, bir düz yazı örneği olan "Sesleniş" adlı yazısından birkaç satır okuyarak bitirmek istiyorum. Aslında, zamanım olsa, bu "Sesleniş"i, bir gün, kısmet olursa, bütünüyle tutanaklara geçirmek isterim; ama, oradan birkaç satır okuyalım, Başkanın hoşgörüsünü daha fazla sömürmemek için.

"Dağ gibi karayağız birer delikanlıydık. Babamız, sırtında yük taşıyarak getirirdi aşımızı, ekmeğimizi.

...Ecelsiz öldürüldük. Dövüldük, vurulduk, asıldık.

...Vurulduk ey halkım, unutma bizi...

...Yüreğimiz, işçiyle birlikte attı. Yaşamımızın en güzel yıllarını, birer taze çiçek gibi verdik topluma. Bizleri yok etmek istediler hep. Öldürüldük ey halkım, unutma bizi... (CHP sıralarından alkışlar)

...Vicdan sustu. Hukuk sustu; insanlık sustu.

Göz göre göre öldürüldük ey halkım, unutma bizi...

Öldürüldük ey halkım, unutma bizi...

Giresun'daki yoksul köylüler, sizin için öldük. Ege'deki tütün işçileri, sizin için öldük. Doğudaki topraksız köylüler, sizin için öldük. İstanbul'daki, Ankara'daki işçiler, sizin için öldük. Adana'da, paramparça elleriyle, ak pamuk toplayan işçiler, sizin için öldük.

Vurulduk, asıldık, öldürüldük ey halkım, unutma bizi...

Bağımsızlık, Mustafa Kemal'den armağandı bize...

...Kurtuluş Savaşında emperyalizme karşı dalgalandırdığımız bayrağımızı daha da dik tutabilmekti bütün çabamız. Bir kez dinlemediler bizi. Bir kez anlamak istemediler.

Vurulduk ey halkım, unutma bizi...

Asıldık ey halkım, unutma bizi...

...Öfkelerini bir gün bile karşısındakilere bağırmamış insanların gözleri önünde öldürüldük. Hukuk adına, özgürlük adına, demokrasi adına, Batı uygarlığı adına, bizleri, bir şafak vakti ipe çektiler.

Korkmadan öldük ey halkım, unutma bizi...

Bir gün mezarlarımızda güller açacak ey halkım, unutma bizi... Bir gün sesimiz, hepinizin kulaklarında yankılanacak ey halkım, unutma bizi.

Özgürlüğe adanmış bir top çiçek gibiyiz şimdi, hep birlikteyiz ey halkım, unutma bizi, unutma bizi, unutma bizi..." (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sevgili Uğur Mumcu'yu, terörsüz, savaşsız özgür bir toplum için yaşamını verdiği bu halk unutmadı, unutmayacak. Bağımsız, laik Türkiye Cumhuriyeti her türlü oyuna, karanlık emellere ve engellere karşın sonsuza değin yaşayacaktır. Gerçekler, yazılarında tuttuğu ışıkla er ya da geç ortaya çıkacaktır. Aramızdan ayrılışının onüçüncü yılında seni, senden önce ve sonra yaşamını yitirenleri saygıyla anıyorum.

Değerli arkadaşlar, benden önceki iki arkadaşıma Sayın Bakanlar gelip yanıt verdi, İçişleri Bakanı da buralarda, Oğuz Demir'le ilgili -bu İran'da mı başka yerde mi, bu örgütte kimler ne duruma gelmiştir- o da belki birtakım yanıt verir, bir ölçüde burayı bilgilendirmiş olur.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Sağ olun Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalcı'nın yaptığı gündemdışı konuşma üzerine, İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu söz istedi.

Buyurun Sayın Bakan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

İÇİŞLERİ BAKANI ABDÜLKADİR AKSU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalcı tarafından Uğur Mumcu'nun öldürülüşünün 13 üncü yıldönümü hakkında yapılan gündemdışı konuşma üzerine söz almış bulunuyorum; bu vesileyle Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Hemen sözlerimin başında, birkaç gün önce vefat eden çok değerli bilim ve siyaset adamı Aydın Güven Gürkan'ı rahmetle anıyor, ailesine, yakınlarına başsağlığı ve taziyetlerimi sunuyorum.

Merhum Uğur Mumcu, yakın tarihimizde araştırmacı kişiliğiyle tanınan önemli bir gazeteci arkadaşımızdı. Anarşi ve terörün ülkemizin en önemli gündem maddesi olduğu yıllarda yaşadı. Kısa ömrünün çok büyük bölümünü, ülke meselelerine adadı. Günlük yazılarıyla ve araştırmalarıyla okuyucularına daima yeni bir bakış açısı göstermeye gayret etti. Ülkemizin sorunlarına duyarsız kalmadığı için terör konusunda da makaleler yazdı. Kendine has yorumları ve çözümleri, hep ilgiyle takip edildi. Merhum Mumcu'nun da tespit ve teşhis ettiği gibi, terörün hedefi, millî birlik ve beraberliğimiz ve ülkemizin anayasal düzenini bozmaktı. O nedenle, terör örgütleri, toplumsal gerilimi daima kullanmak istemişler ve ülke istikrarını bu yöntemle bozmayı planlamışlardır. Aradan geçen uzun zaman nedeniyle, bugün artık herkes, daha serinkanlı bir biçimde geçmişte yaşanan olayları yorumlama imkânına sahiptir. Bu bakımdan, millî birlik ve beraberliğin ne denli önemli olduğunun daha rahat anlaşılmaya başlandığını zannediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; işte, millî birlik ve beraberliğimize kasteden terör grubu, toplumsal kesimleri karşı karşıya getirmek üzere, merhum Uğur Mumcu'yu hedef seçmiştir. Yitirdiğimiz değerlerin en önemlilerinden birisi, hiç şüphesiz, merhum Uğur Mumcu'dur. Gazeteci-yazar Uğur Mumcu, bundan tam 13 yıl önce, 24 Ocak 1993 günü saat 13.25 sıralarında, evinin önünde park halinde bulunan otosuna bindiği esnada, önceden yerleştirilen patlayıcının infilakı sonucu, olay yerinde yaşamını yitirmiştir.

Bu menfur suikastın çözülmesi için her hükümet elinden gelen gayreti göstermiş, tüm güvenlik birimleri ve ilgili kuruluşlar olayın bir an evvel çözüme kavuşturulması amacıyla her ihtimali ve ipucunu değerlendirmişlerdir.

Bu çalışmalar sonucunda yeni bir yapılanma olan ve o tarihe kadar varlığı tespit edilemeyen Tevhit-Selam terör örgütünün bu eylemi gerçekleştirdiği anlaşılmıştır. Soruşturma sonucunda, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi eyleminin Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve halen firarda olan, biraz önce Sayın Gazalcı'nın da belirttiği gibi, Oğuz Demir isimli kişilerce gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Bu teröristlerden Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel yakalanarak adalete teslim edilmiş, Oğuz Demir ise, maalesef, halen firardadır. Bu şahsın da yakalanması için çokyönlü çalışmalara devam edilmektedir. Bu kapsamda, adı geçen terörist hakkında, Interpol'e bağlı tüm ülkelerde aranması amacıyla, kırmızı bülten çıkarılmıştır.

Yakalanan şahıslardan Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel, Ankara'da, Devlet Güvenlik Mahkemesinin kararıyla, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi eylemine katılmaktan dolayı ağırlaştırılmış müebbet hapse mahkûm edilmiştir. Yakalanan şahısların, Uğur Mumcu'nun yanı sıra, Bahriye Üçok, Muammer Aksoy, Ahmet Taner Kışlalı'nın öldürülmeleri eylemlerinin de aralarında bulunduğu toplam 18 öldürme, yaralama ve bombalama eylemini gerçekleştirdikleri ifadelerinden ve ele geçen silahların yapılan kriminal laboratuvar tetkiklerinden anlaşılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; terör, kimden gelirse gelsin ve kime yönelirse yönelsin, insanlığa karşı işlenmiş bir suçtur, toplumsal huzura ve barışa kastetmektir. Bu nedenle, öncelikle, bütün toplumsal kesimlerin bu konuda çok açık bir biçimde tavır alması gerekmektedir. Biz, hükümet olarak, daima terörü lanetliyoruz, terör örgütleriyle ciddî ve kararlı bir mücadele içindeyiz, karanlıkta tek bir olayın kalmaması için de azamî gayret sarf ediyoruz; çünkü, biz, demokrasinin

kurum ve kurallarıyla yerleştirilmesi için gereken her türlü tedbiri tavizsiz bir şekilde almayı, en önemli terörle mücadele yöntemi olarak benimsiyoruz. Yine, biz inanıyoruz ki, hukuk devleti ilkeleri ışığında, teknolojiyle desteklenerek, failleri kısa sürede adlî merciin önüne çıkarmak, en etkili terör mücadelesi yöntemidir. Nitekim, bu inançla hareket ederek, İstanbul'da 2003 yılında vuku bulan son terör eylemleri, saatlerle ifade edilebilecek kadar çok kısa bir süre içerisinde aydınlatılmıştır. Biz, bundan sonra da aynı kararlılıkla hareket edeceğiz, terör örgütleriyle mücadelede hiç duraksama göstermeyeceğiz. Evet, Türkiye, insan hak ve hürriyetlerine saygılı, hukuk devleti ilkelerine bağlı ve ekonomik refahı tabana yaymayı hedef olarak kabul etmiş bir ülkedir. Ne olursa olsun, bu tercihten taviz verecek de değildir. Bunun herkes tarafından da böyle kabul edilmesi gerekir.

Değerli arkadaşlar, sonuç olarak sizlere şunu söyleyebilirim ki, bizim asıl amacımız, bu tür eylemleri, meydana gelmeden önleyebilmektir. Bu nedenle,istihbarat çalışmalarına da aralıksız devam edilmektedir.

Güvenlik güçlerimizin bu ve benzeri cinayetlerin aydınlanması ve önlenmesi konusundaki kararlılıklarını teyit ediyor ve bu vesileyle, Yüce Heyetinizi yeniden saygıyla selamlıyorum, ruhu şad olsun diyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Divan Kâtibi arkadaşlarımın oturarak okumalarını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyondan istifa önergesi vardır; okutuyorum:

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Bursa Milletvekili Sedat Kızılcıklı'nın Dilekçe Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/352)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Üyesi bulunduğum Dilekçe Komisyonundan gördüğüm lüzum üzerine istifa etmek istiyorum.

Gereğini bilgilerinize arz eder, saygılar sunarım. 23.1.2006

Sedat Kızılcıklı

Bursa

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Başbakanlığın Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş 2 adet tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

2.- Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in Romanya'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/959)

20.1.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in, Türkiye-Romanya Karma Ekonomik Komisyonu 22 nci Dönem Toplantısına katılmak üzere, bir heyetle birlikte 23-25 Kasım 2005 tarihlerinde Romanya'ya yaptığı resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Liste:

Hasan Bilir (Karabük)

Fahrettin Üstün (Muğla)

M. Ejder Arvas (Van)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AHMET ERSİN (İzmir) - Kasım ayında gitmiş zaten Başkanım, neyi oyluyoruz biz?!

3.- Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın Oman'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/960)

20.1.2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık Bakanı Prof. Dr. Recep Akdağ'ın, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 22-26 Aralık 2005 tarihlerinde Oman'a yaptığı resmî ziyarete, Uşak Milletvekili Dr. Alim Tunç'un da iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

IV.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerileri

Danışma Kurulu Önerisi

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 34 üncü sırasında yer alan 912 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına, 314 üncü sırasında yer alan 1055 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 6 ncı sırasına, 218 inci sırasında yer alan 848 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına, 321 inci sırasında yer alan 1066 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 8 inci sırasına alınmasının;

Genel Kurulun; 24.1.2006 Salı günkü ve 25.1.2006 Çarşamba günkü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesinin, 24.1.2006 Salı günkü birleşimde kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesinin; 24.1.2006 Salı, 25.1.2006 Çarşamba ve 26.1.2006 Perşembe günleri 15.00-20.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesinin;

Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Salih Kapusuz	Ali Topuz	Ömer Abuşoğlu
AK Parti Grubu	CHP Grubu	Anavatan Partisi Grubu
Başkanvekili	Başkanvekili	Başkanvekili

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, İçtüzüğe göre, istem halinde, ikişer üyeye, lehte ve aleyhte 10'ar dakika söz verilir.

Şimdiye kadar bize ulaşan, aleyhte bir söz istemi var; Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Eraslan.

Buyurun Sayın Eraslan.

Süreniz 10 dakika.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aydın Gürkan Bakanımıza da Allah'tan rahmet diliyorum, ailesine başsağlığı diliyorum; milletimizin de başı sağ olsun. Değerli bir devlet adamını, değerli bir devlet büyüğümüzü, bu milletin yetiştirmiş olduğu mümtaz insanlardan birini de kaybettik; onun hüznü ve onun kederi içerisinde olduğumuzu, milletimizle, öncelikle paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Danışma Kurulu Önerisinin aleyhinde söz aldım; şunun için aleyhinde söz aldım: Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemi, özellikle her salı günü ve her çarşamba günü değiştirilmektedir. Yine, bugünkü Danışma Kurulu önerisinde, bakıyoruz, "çarşamba günkü birleşimde sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesi" deniliyor. Ayrıca, salı günü -yani, bugün- yine denetim konularının ve sözlü soruların görüşülmemesi var.

Şimdi, her hafta bu Danışma Kurulu önerileriyle ve grup önerileriyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemi değiştirilirken kaldırılan ne; sözlü sorular ve denetim konularının görüşülmesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 98 ve 99 uncu maddesi şöyle; 98 inci madde: "Sözlü sorular, önergenin Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa sevk tarihinden itibaren beş gün sonra -beş günde- gündeme alınır." Beş gün içerisinde, miletvekillerinin sorduğu sorular... "Sözlü soruların cevaplandırılabilmesi için, Anayasa, kanun ve İçtüzük gereği zorunluklar hariç olmak üzere, haftanın en az iki gününde -bu günler, özellikle salı ve çarşamba günleri- birleşimin başında ve birer saatten az olmamak şartıyla, Danışma Kurulunun önerisi ve Genel Kurulun onayı ile belli bir süre ayrılır." En az bir saat ayrılır.

Şimdi, bu çalışma usul ve esası her hafta değiştirilmektedir, Meclisin gündemi her hafta değiştirilmektedir. Diğer taraftan, yazılı soru önergesi de var. Yazılı soru önergeleri onbeş gün içerisinde cevaplandırılması gerekirken; ama, bizim sayın bakanlara vermiş olduğumuz yazılı soru önergeleri onbeş günde değil, birbuçuk ayda, iki ayda... Bazıları da hiç cevaplandırılamamakta, cevaplandırılmamakta ve cevaplandırılan yazılı soru önergeleri de topu taca atar nitelikte cevaplar içermektedir.

Değerli arkadaşlar, bu sözlü sorular, yani salı ve çarşamba günü Meclis İçtüzüğüne göre yapmamız gereken bu faaliyetler ne için; yani, milletvekilleri neyi soruyor; bu Yüce Parlamentonun azaları neyi soruyor; KOBİ'lerin durumunu soruyor; esnaf ve sanatkarların durumunu soruyor, bunlara ilişkin çözüm önerilerinin ne olduğunu soruyor; tarım sektörünün içinden çıkamadığı hali, yokluk ve yoksulluğu, sefaleti, fakru zarureti soruyor; gençliğin işsizlik sorununu, gençliğin istihdam sorununu ve işsizliğin ve istihdamsızlığın getirmiş olduğu negatifleri ve getirmiş olduğu sosyal yozlaşmayı soruyor. Diğer taraftan, ihracatı soruyor; yani ihracat, evet, artarken; ama, ithalatın onun yüzde 40'ı oranında neden arttığını soruyor; millî gelir dağılımındaki adaletsizliği soruyor, millî gelirde en alt gelir grubu ile en üst gelir grubu arasındaki makasın, farkın her geçen gün arttığını, bu ülkede sermayesi olanın, bu ülkede zengin olanın daha zengin, sermayesi olanın daha güçlüye gittiğini; ama, geniş halk kitlesinin ve elinde sermayesi olmayan insanların ise her geçen gün yokluk ve yoksullukla neden boğuştuğunu soruyor. Yani, Türkiye'yi soruyor milletvekilleri bu sözlü sorularla ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin yapması gereken, bu denetim konularıyla sorduğu şeyler Türkiye'dir, Türkiye'de yaşayan 73 000 000 ülke insanının sorunlarıdır. Bakıyoruz, bunların

cevaplandırılması gerekirken, sayın bakanlarımız, sadece geçen hafta, bayram dolayısıyla, bayram ertesi hafta olduğu için, sayın bakanlarımız -teşekkür ediyorum- çıktılar, bu soruları, milletvekillerinin bu sorularını cevaplandırdılar; ama, ondan sonra tekrar eski usule dönerek, her hafta bu denetim konularının, sözlü soruların cevaplandırılmasına ilişkin çalışmaların ertelendiğini, her hafta Danışma Kurulu önerisiyle Meclis çalışmasının, Meclis gündeminin sürekli değiştirildiğini görüyoruz ve buna şahit oluyoruz.

Toplantı yetersayıları bulunmamaktadır. Sık sık, belki, biz, karar yetersayısı, toplantı yetersayısı istemiyoruz; ama, şu an bile, Türkiye Büyük Millet Meclisinde toplantı yetersayısı yoktur. Burada 50 tane milletvekili yoktur ve 550 milletvekili olan bu Parlamentonun -sadece, şu an, burada, biraz sonra kanun görüşeceğiz, kanunlar görüşülecek- 550 tane milletvekili olan bu Yüce Parlamentonun 50 tane milletvekili burada olmamalıydı, en az...

Meclis İçtüzüğüyle ilgili değişiklikler yapılacak. Sayın Meclis Başkanımız, televizyonlarda, bu konuda bizlere bilgi verdiler; ama, ben, en az, salt çoğunluğun olmaması halinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde hiçbir kanunun görüşülmemesi gerektiğini ve yeni düzenlenecek olan Meclis İçtüzüğünün buna göre yapılmasını, buradan talep ediyorum, buradan arzu ediyorum.

Millet adına, Yüce Türk Milleti adına yasama faaliyeti yapıyoruz; ama, maalesef, 40 kişiyle, 50 kişiyle, 60 kişiyle, 60 sayın değerli milletvekiliyle yasama faaliyeti yapılmaz, en azından bir salt çoğunluk sağlanması gerekiyor; çünkü, bu Parlamentonun 550 tane çok değerli, çok kıymetli milletvekili vardır.

Diğer yandan, bütün bunlar bizlere şunu gösteriyor: Milletvekillerinin 22 nci Dönem Parlamentosuyla psikolojik bağının kalmadığını gösteriyor. Psikolojik bağı kalmayınca, fizikî bağının da koptuğunu; milletvekillerinin, artık eskisi gibi arzu edilen o performansı göstermediklerini ve Genel Kurul çalışmalarına, yasama faaliyeti çalışmalarına katılmadıklarının; neticesinde, fizikî bağını, psikolojik bağını kopardıklarını ve bu işten sanki yorulduklarını, bıktıklarını, devamsızlıklarıyla göstermektedirler. Eğer, milletvekilleri, bu Yüce Parlamentoya gelmiyorsa, millet adına yapılan kanunlarda katkı sağlamıyorsa; eğer, toplantı yetersayısı dahi bulunamıyorsa; eğer, 22 nci Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi yorulduysa, o zaman, hep beraber seçim kararı alalım, hep beraber bir nihaî karar alalım ve milletin huzuruna gidelim, milletimiz de yeni baştan Parlamentoyu tazelesin, Parlamentoya yeni simalar, yeni isimler göndersin, Meclis çalışmalarına katılacak, yasama faaliyetine katılacak, milletin sorunlarını burada gelip anlatacak ve milletin sorunlarına, bu toplumun sorunlarına çare bulacak ve çare üretecek, büyük bir azimle, büyük bir şevkle, büyük bir kararlılıkla, büyük bir inanç ve büyük bir iradeyle kendini buraya feda edecek vekillerini, mebuslarını buraya göndersin. Şu an bile, az önce de ifade ettiğim gibi, 50 milletvekilimizi geçmeyen bir sayıyla karşı karşıyayız.

Değerli arkadaşlar, o yüzden, Danışma Kurulu önerisinin aleyhindeyiz. Ben, buradan, Sayın Meclis Başkanvekilimizden, kanun görüşmelerine başlarken toplantı yetersayısı aramasını istirham ediyorum, bu kanunları bu suretle ele almamız gerektiğini düşünüyorum ve bu yasama çalışmalarımızın, bu kanun çalışmalarımızın Yüce Milletimize, Türkiyemize, ülkemize hayırlar getirmesini temenni ederken, hepinizi en kalbî duygularla selamlıyorum.

BAŞKAN - Başka söz isteyen?.. Yok.

Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş 2 adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup, işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

4.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın, Frigya Vadisi Tarihî Millî Parkı Kanun Teklifinin (2/365) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/353)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/365) esas numaralı kanun teklifimin İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

M. Vedat Yücesan

Eskişehir

BAŞKAN - Önerge sahibi olarak, buyurun Sayın Yücesan. (CHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakika.

MEHMET VEDAT YÜCESAN (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İçtüzükte öngörülen süre içerisinde komisyonda görüşülmeyen Frigya Vadisi Tarihî Millî Parkı Kanunu Teklifinin doğrudan Genel Kurul gündemine alınması istemiyle söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, kanun teklifiyle, Frig Uygarlığına ait değerli eserleri barındıran -Eskişehir, Afyon, Kütahya İllerimizin sınırları dahilinde -Frig vadilerinin tarihî millî park olarak ilan edilmesi öngörülmektedir. Anadolu, tarihin en eski dönemlerinden beri, çeşitli uygarlıkları bünyesinde barındırmıştır. Bu uygarlıklar, yerleştikleri topraklarda, birbirinden önemli ve üzerinde titrenmesi gereken eserler bırakmışlardır. Bu bakımdan, Anadolu'nun kültürel değerlerinin zenginliği ve çeşitliliği, birçok ülkenin gıpta edeceği düzeydedir. Kültürel ve tarihî zenginliğimizin araştırılması, korunması ve değerlendirilmesi, bizlere büyük sorumluluklar yüklemektedir. Bu sorumluluk, sadece günümüzün insanlarının kültürel yönden gelişimi ve tarih bilincinin yerleştirilmesiyle sınırlı kalmamakta, bu mirasın bizden sonraki nesillere aktarılma görevini de kapsamaktadır.

Frig Vadisi, bu kapsamda, öncelikli olarak ele almamız gereken yerlerden biridir. Eskişehir, Kütahya ve Afyonkarahisar il sınırları içerisinde yer alan Frig vadileri, dünyadaki ender açıkhava müzelerinden biri olan Anadolu'nun tarih, kültür ve doğa turizmi potansiyeline sahip en güzel bölümlerinden birini oluşturmaktadır.

Frig vadilerindeki eserleri görenler, ikinci bir Kapadokya ile karşı karşıya bulunduklarını hayretle ifade etmektedirler. Kendilerine özgü görkemli kaya anıtları, kutsal alanları ve kaya mezarları olan Frig yapıtları, tarihçiler ve arkeologlar tarafından, ulusal ve uluslararası platformlarda, eşsiz kültürel miraslar olarak tanımlanmaktadır.

Bu nadide eserler, bugün, tahrip olma, yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bulunmaktadır. Frig vadisinde bulunan dünyanın en büyük ikinci anıtı, yukarıdan başlayan bir çatlakla, devrilme tehlikesiyle karşı karşıya kalmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, diğer yandan, bu alanlarda hazine olduğuna inanan define avcıları tarafından buralar kolaylıkla tahrip edilmektedir; çünkü, bu ören yerlerini koruyan, sahip çıkan kimseler bulunmamaktadır. Bu bölgenin sadece bir bekçiyle korunduğu düşünüldüğünde, bu kanun teklifinin ne derece ehemmiyet taşıdığı ortaya çıkmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizdeki arkeolojik ve doğal SİT alanlarının ve diğer kültür varlıklarının korunması, değerlendirilmesi, ziyaretçilere sunulması, bu maksatla birtakım günübirlikte zorunlu ihtiyaçları karşılayacak gerekli tesislerin kurulmasında genellikle zorluklar yaşanmaktadır. Finans kaynaklarının yetersizliği, proje hazırlıklarındaki zorluklar, yerel yönetimcilerce bu

konulara yeterince sahip çıkılmaması gibi nedenler, göze çarpan güçlüklerden başlıcalarıdır. Bu ören yerlerinin koruma altına alınması ve turizme açılması, bu tür yerlerin tarihî millî park ilan edilmesiyle daha kolaylıkla gerçekleştirilecektir.

Frig vadisi, bu kapsamda yapılacak az bir yatırımla kültür ve doğa turizmine açılabilecek en uygun yerlerden birine örnek teşkil etmektedir. Hep birlikte, sahip olduğumuz potansiyeli atıl vaziyetten kurtarmanın, bu potansiyeli en güzel şekilde kullanmanın yollarını araştırmalıyız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkelerin turizm pazarlarındaki rekabeti giderek artmakta ve karmaşık bir hal almaktadır. Yoğunlaşan rekabet, ülkeleri, turistlere daha farklı ve cazip seçenekler sunmaya yöneltmiştir. Sektördeki bu farklılaşma, turizmin çeşitlendirilmesi kavramını ortaya çıkarmaktadır. Bu çerçevede, turistler, dinlenme amacının yanı sıra, ülkelerin tarihsel ve kültürel değerlerini öğrenmek amacını da önemsemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, toparlayalım.

MEHMET VEDAT YÜCESAN (Devamla) - Tatil turizmine alternatif olarak göreli önemi artan kültür turizmi, ülkemiz açısından büyük bir fırsat olarak değerlendirilmektedir; zira, Türkiye, kültür ve tarih açısından bir açık hava müzesidir. Yunanistan, İtalya, İspanya gibi Akdenizli, belli başlı rakiplerimizin sahip olduğu kültür ve doğal tarihî varlıkların iki katı ülkemizde bulunmaktadır. Kültür turizmine katılan bu turistlerin, kıyı turizmine gelenden üç kat daha fazla harcama yaptığı bilinmesine rağmen, bu zenginlikten yeterince faydalanamamaktayız. Bu potansiyeli harekete geçirmek için ilk adım olarak Frigya Vadisi Tarihî Millî Parkı Kanunu Teklimizin kabul edilmesi hususunda desteklerinizi bekliyor; hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teklif sahibi olarak Sayın Yücesan konuştular.

Milletvekili olarak, Eskişehir Milletvekilimiz Sayın Mehmet Ali Arıkan söz istedi.

Buyurun Sayın Arıkan.

Sizin süreniz de 5 dakikadır.

MEHMET ALİ ARIKAN (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Frigya Vadisi Tarihî Millî Parkı Kanunu Teklifinin İçtüzük gereği Meclis gündemine alınması isteğine ilişkin söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Başkan değerli milletvekilleri; ülkemizin üzerinde bulunduğu coğrafya, dünyanın en eski uygarlığına evsahipliği yapmıştır. Birçok uygarlık, bu topraklar üzerinde doğup batarken, arkalarında son derece zengin tarihî ve kültürel miraslar bırakmıştır. Yaşanan savaşlar, yangınlar ve istilalara direnerek günümüze kadar gelmiş olan kültür değerlerine gereken önemin verildiğini ifade etmek, maalesef, mümkün değildir. Doğanın çetin şartlarına meydan okurcasına günümüze kadar gelen birbirinden değerli eserlerin büyük kısmı koruma altına alınmamış, kaderleriyle baş başa bırakılmıştır. Ayrıca, bu kültür değerlerinin ulusal ve uluslararası düzeyde tanımı iyi bir şekilde yapılmadığından, çoğumuz bu değerlerin varlığından ve öneminden bihaber yaşamaktayız. Kutsal bir miras olarak gelecek kuşaklara aktarmakla yükümlü olduğumuz kültür hazinelerimizin ilgisizlik nedeniyle yok olmaya yüz tutması son derece üzüntü vericidir.

Değerli milletvekilleri, Anayasanın 63 üncü maddesi, devletin tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlayacağı ve bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirler alacağı hükmünü getirmiştir. Anayasa hükmü gereğince, Anadolu'daki kültür ve sanat mozaiğinin eşsiz eserlerinin içinde bulundukları doğayla birlikte koruma altına alınması gerekmektedir. Bu çerçevede, Frigya Vadisi Tarihî Millî Parkı Kanunu Teklifinin yasalaşması, Anadolu'da derin izler bırakan Friglerin kültürel ve tarihî eserlerinin çevresindeki doğayla birlikte korunarak gelecek nesillere aktarılması yönünden atılmış yeni bir adım olacaktır.

Ulusumuz tarafından bile yeterince tanınmayan Frigya Vadisinin ulusal ve uluslararası düzeyde tanıtımının yapılabilmesi için, buranın tarihî millî park olarak ilan edilmesi zorunludur. Ayrıca, tarihî millî parkların sayıları artırılarak göz kamaştıran kültür değerlerimize gereken önemin verilmesi ve insanlığın kültürel yönden gelişimine ve tarih bilincinin yerleşmesine katkı sağlayacaktır.

Değerli milletvekilleri, Frigya Vadisi, sadece Frig uygarlığına ait eserlerden ibaret değildir; Frigler dışında, Hitit, Lidya, Pers, Roma, Bizans ile Selçuklu ve Osmanlı Türk uygarlıklarına ait tarihî ve kültürel değerler içermektedir. Frigya Vadisinin bu özelliklere sahip olduğu göz önüne alındığında, bu alanın tarihî millî park ilan edilerek koruma altına alınmasının, hem ülkemiz hem de dünya kültürel değerlerine sahip çıkılması açısından evrensel bir sorumluluk taşıdığına inanmaktayım.

Bunun yanı sıra, söz konusu kültür hazinelerinden yeterince yararlanmadığımızı, bu değerlerin ülkemiz ekonomisine gerekli girdiyi sağlayamadığını da ifade etmek gerekmektedir. Frigya Vadisinin tarihî millî park kapsamına alınması, tarihî değerlere ve kültürel zenginliklere duyarlı olmasının yanı sıra, hem bölge illerinin ve yöre halkının ekonomik ve kültürel yaşamına büyük hareket getirecek hem de ülke ekonomisine büyük katkı sağlayacaktır. Ayrıca, turizm portföyünü de, sadece deniz ve güneş odaklı mevsimlik yaşamlarla sınırlamak yerine, yerli ve yabancı turistleri her zaman cezbedecek inanç ve kültür turizmi türünde alternatif yaşamlarla zenginleştirmemiz yönünden de önemli bir adım atılmış olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarihsel ve kültürel varlıklara yönelik duyarlılığımıza atfen, sahip olduğu doğal ve kültürel değerlerin yanı sıra, Akdenize ve Ege'ye olan yakın konumu dikkate alındığında, 28 000 hektar büyüklüğündeki Frigya Vadilerinin tarihî millî park kapsamına alınması gerektiği kanaatindeyim. Kanun teklifinin Meclis gündemine alınması ve kanunlaşması, sadece ülkemizin değil, insanlığın yararına olacaktır.

Teklifin gündeme alınması hususunda Meclis iradesinin olumlu yönde teşekkül edeceğine olan inancımla, kültürel varlıklarımızın tümüne gereken önemin verilemesini temenni ediyor, hepinize, tekrar saygı ve sevgilerimi sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; hayırlı olsun. (CHP sıralarından alkışlar)

İkinci önergeyi okutuyorum:

5.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, 3797 Sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/443) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/354)

8.12.2005

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

14.4.2005 tarihinde CHP Grup Başkanlığının 296 no'lu yazısıyla verdiğim 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunun 2 nci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi 2/443 sıra sayıyla bugüne kadar komisyonlar ve Genel Kurulda ele alınmamıştır. Meclis İçtüzüğünün 37 nci maddesi uyarınca kanunun Meclis Genel Kuruluna getirilmesini bilgilerinize arz ederim.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, biraz önce, Eskişehir'le ilgili kabul edilen önergenin sevincini hepimiz paylaşıyoruz; fakat, bunu daha sessiz yapmalıyız, Kâtip Üyenin sözlerini duyamıyoruz. Meclisin çalışmasını sağlıklı bir şekilde yapabilmemiz için, Grup Başkanvekillerinin de yardımlarıyla, Meclis İdare Amirlerinin de katkılarıyla sessizliği sağlamamız gerekiyor.

Şimdi, rahatlıkla dinleyemediniz; ama, ikinci önerge de okundu. Teklif sahibi olarak, Malatya Milletvekilimiz Sayın Aslanoğlu söz istedi.

Buyurun Sayın Aslanoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; Sayın Uğur Mumcu anısına önünde saygıyla eğiliyorum ölümünün 13 üncü yıldönümünde ve Sayın Aydın Güven Gürkan'a Tanrı'dan rahmetler diliyorum.

Ayrıca, Malatya Sigara Fabrikasında iki aydır gece gündüz aç bekleyen işçi arkadaşlarımın sorunlarının çözülmesi için de bir kere daha Yüce Meclisten yardım istiyorum. İşçi arkadaşlarımın önünde, onların gelecekleri için, ekmekleri için hükümetin acilen çözüm bulmasını arz ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, benim yasa teklifim şu: Türkiye'de şu anda okuyan ilköğretim ve ortaöğretim... 10 000 000 ilköğretimde okuyor, 10 500 000 öğrencimiz ilköğretimde; 3 200 000 öğrencimiz de ortaöğretimde okuyor. Ayrıca, üniversitelerimizde de 2 000 000 kişi okuyor; yani, sonuçta 15-16 milyon çocuğumuz şu anda eğitim görüyor. 16 000 000 çocuğumuz -dikkatinizi çekiyorum- Türkiye nüfusunun yüzde 23'ü, ilköğretimden üniversiteye kadar yüzde 23'ü eğitim görüyor. Ancak, burada, yılda mezun olan, ilköğretim ve ortaöğretimden mezun olan -dikkatinizi çekiyorum- ilköğretimden yılda 1 000 000 kişi, 1 125 000 kişi mezun oluyor; ortaöğretimden 588 000 kişi. Demek ki, önemli birkısım çocuğumuz ortaöğretime devam etmiyor. Ayrıca, üniversitelerimizde 2 000 000 kişi okuyor, dikkatinizi çekerim, bunun yüzde 20'si meslek yüksekokullarında okuyor; yani, 400 000 öğrencimiz; yani, lisansüstü değil, önlisans öğrencisi 400 000. Şimdi, bakıyoruz, Türkiye'de yabancı dil eğitimi veren 5 tane üniversite var. 5 üniversitemizin dışında hiçbir çocuğumuz ne ortaöğretimde ne ilköğretimde ne de üniversitede lisan öğrenemiyor.

Değerli arkadaşlarım, hepimizin çocuğu var. Avrupa Birliğine girelim diyoruz. Eğer, lisan bilmeyen bir insanın dünyadaki ticaret hacminde ve Türkiye'nin geleceğinde, Türkiye'nin ekonomik yapısında herhangi bir katkısı olabilir mi?!

Bu Yüce Meclisin bir görevi var. Önümüzdeki, cumhuriyetin 100 üncü yıldönümünde en azından, bugünden buna başlasak, cumhuriyetin 100 üncü kuruluş yıldönümünde, Türkiye'de, ilk, ortaöğretimden mezun olan her öğrenci bir lisan, üniversiteden mezun olan her öğrencimizse iki lisan, zorunlu lisan öğrendiği zaman, geleceğin Türkiyesinde bu Meclis çok önemli bir görev yapacaktır değerli arkadaşlarım. Hepimiz buna mecburuz. Artık, lisanı olmayan çocuklarımız, yılda yaklaşık 600 000 000 dolar Amerika'ya veya İngiltere'ye lisan öğrenmek için gidiyor arkadaşlar. Ülkenin parasını götürüp birilerine veriyoruz. Gelin... Bu, zor değil; ama, bir yerinden başlamak lazım. Bugün başlayamayız. Bugün, istesek de, eğitim sistemimizin yapısı, öğretmen yetiştirmemiz... Belki, beş yıl sonra başlayabiliriz; ama, gelin, buna, bugünden başlayalım. Bu yasa teklifimizi ele alalım, Yüce Meclisten geçirelim. Bu yasanın, Türkiye'deki ilköğretimden itibaren tüm çocuklarımızın, en azından bir lisan bilmesi, ortaöğretimi bitirdiği zaman bir lisan, üniversiteyi bitirdiği zaman bir lisan daha öğrenmesi, hepimizin ve Türkiye'nin geleceğidir arkadaşlar. Gelin, buna hep "evet" diyelim ve buna, Sayın Millî Eğitim Bakanımız, teşkilatı ne zaman hazır olursa, buna göre bugünden planlayıp belki beş yıl sonra buna başlayabileceğiz. Onun için, eğer, bizler, Türkiye'nin geleceğini, cumhuriyetin geleceğini ve ülkemizin ticarî, dünyadaki ekonomik potansiyelden pay almasını istiyorsak, gelin, bugünden buna başlayalım.

Hindistan dünya bilgisayar yazılım paketinin önemli bir merkezi oldu. Yılda 60 milyar dolar Hindistan'da yazılım paketleri yazılıyor. Neden; lisan bilen insanları var.

CANAN ARITMAN (İzmir) - Hindistan'da sokak çocukları bile İngilizce biliyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Bu açıdan, gelin, üniversiteyi bitirmemiş çocuklarımız bile, en azından bir lisanı varsa, Türkiye'de yılda yaklaşık, dikkatinizi çekerim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN - Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Yılda mezun olan 1 700 000 çocuğumuzun ne kadarı üniversiteye giriyor ve dikkatinizi çekerim -başka bir rakam vereceğim- kadın erkek eşitliği konusunda da yine kadınlar aleyhine, ilköğretime giden çocuklarımız aleyhine menfi bir fark var burada; yani, 5 500 000 erkeğimiz ilköğretime giderken, 4 900 000 kızımız ilköğretime devam ediyor; yani, biz, kızlarımızın önemli bir kısmını da ilköğretime göndermiyoruz arkadaşlar.

Eğer çocuklarımızın geleceğini, cumhuriyetin geleceğini, ülkenin geleceğini ve ülkedeki ekonomik gelişmişlik ve ülkenin dünya ticaretinden pay almasını eğer bir şekilde istiyorsak -bugün başlamayabiliriz, yani, yarın başlayalım demiyorum ama- bu yasayı çıkaralım. Bir yerinden, Sayın Millî Eğitim Bakanlığımızın öncülüğünde bu işi başlatalım arkadaşlar ve Türkiye'nin geleceğine önemli bir adım atmış oluruz.

Ben, hepinizin dikkatine sunuyorum, çocuklarımızın geleceği için hepinizin vicdanlarına sunuyorum. Ben, bu yasanın Meclis gündemine alınarak, bunu gerekli uzmanlar ve Millî Eğitim Bakanlığının tüm birimleriyle tartışarak, yine bu Meclisten bu yasanın geçirilmesi için hepinizin katkısını istiyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; hayırlı uğurlu olsun. (CHP sıralarından alkışlar)

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

V.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Çevre Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim

BAŞKAN - Çevre Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2 üyelik için, Ağrı Milletvekili Naci Aslan ve Bursa Milletvekili Sedat Kızılcıklı aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü sorular ve diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

BAŞKAN - Birinci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

İkinci sırada yer alan, Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe ve Komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

2.- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı:920) (x)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

26 ncı maddeyi okutuyorum:

BEŞİNCİ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Muafiyet

MADDE 26.- Ajanslar; bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili iş ve işlemlerde her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır.

BAŞKAN - Söz isteyenler: Grup adına, Anavatan Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Hasan Özyer; şahıslar adına, Adana Milletvekili Recep Garip, Batman Milletvekili Ahmet İnal, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan.

İlk sözü Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Muğla Milletvekili Sayın Hasan Özyer'e veriyoruz.

Buyurun Sayın Özyer. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HASAN ÖZYER (Muğla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 26 ncı maddesi üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini ifade etmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum.

Öncelikle, Türkiye'nin en önemli sıkıntılarından biri olan bölgesel kalkınmada yaşanan sorunlara çözüm getirmeye yönelik bu tasarıyı Anavatan Partisi Grubu olarak iyi niyetli bir girişim olarak gördüğümüzü belirtmek istiyorum.

Her ne kadar bu tasarı, sözünü ettiğim ihtiyaçtan değil, Avrupa Birliği uyum sürecindeki yükümlülüklerimizden birinin yerine getirilmesi amacıyla hazırlanıp buraya getirilmiş de olsa, sonuç itibariyle milletimiz için hayırlı bir hizmetin verilmesini sağlayacağını ümit ediyoruz. Avrupa Birliği bölgesel fonlarının kullanımındaki dağınıklığın giderilmesine katkı sağlayacağı öngörülen bu yapının yatırımcılar için yeni bir bürokratik mekanizma oluşturulmasının aracı haline dönüştürülmemesini temenni ediyorum.

Türkiye'nin en büyük sorunu, yeni bürokratik mekanizmalar oluşturma konusundaki meraktır. Ülkemizde KİT'lerden üst kurullara kadar mevcut mekanizmaların daha sağlıklı ve hızlı işlemesini sağlamak amacıyla kurulmuş birçok yapının sonuçta aşılması zor engeller haline dönüştüğü defalarca müşahede edilmiştir. Kalkınma ajansları konusunda aynı tecrübenin yaşanmaması en büyük dileğimizdir.

Değerli milletvekilleri, bilindiği gibi, kalkınma ajanslarının kuruluşuyla ilgili kanunun ilk 25 maddesi 2 Temmuz 2005 tarihinde Genel Kurulumuzda görüşülmüştür. Tasarının özünü teşkil eden konular ilk 25 madde içinde yer almaktadır. Tutanaklara baktığımız zaman, ilk 25 maddenin, üzerinde hiçbir müzakere yapılmadan seri bir şekilde kabul edildiğini görüyoruz. Oysa komisyon raporlarında, tasarının kimi maddelerine ilişkin çeşitli çekinceler dile getirilmektedir. Hükümetten gelen tasarıda komisyonlarda yapılan değişiklikler, bu endişelerin ancak bir bölümünü giderecek niteliktedir.

(x) 920 S. Sayılı Basmayazı 2.7.2005 tarihli 124 üncü Birleşim Tutanağına eklidir.

Bunlardan en ciddî olanı, istatistikî bölge birimleri sınıflandırmasının sağlıklı olup olmadığına ilişkindir; örneğin, Gaziantep-Adıyaman-Kilis aynı bölgededir, Kayseri-Sivas-Yozgat bir başka bölgeyi oluşturmaktadır, Antalya-Burdur-Isparta da bir başka bölgedir. Bunlara baktığımızda, söz konusu bölgelerde baskın bir ilin diğerlerini gölgede bırakacak niteliğe sahip olduğunu görmekteyiz. Bölgelerarası gelişmişlik farklarını azaltmak için kalkınma ajansları çalışacaktır. Peki, istatistikî bölge birimleri, yani, aynı kalkınma ajansına bağlı iller arasındaki gelişmişlik farkına ilişkin denge nasıl kurulacaktır? Ülkemizde yerel düzeydeki çekişmelerin boyutları göz önüne alındığında bu sorunun sıkıntılar ortaya çıkmadan çözümlenmesi gerektiği görüşüne sanıyorum herkes hak verecektir.

Bir başka konu, bu kuruluşların kullanacakları kaynakların denetimine ilişkindir. Kalkınma ajanslarının pratikte bütçelerinin kamu kaynaklarından karşılanacağı anlaşılmaktadır. Ancak, bu kaynakların kullanımının denetiminde bir boşluk olduğu görülmektedir. En azından, Sayıştay denetimine ilişkin açık bir hüküm konmasına ihtiyaç vardır.

Burada görüştüğümüz taslak, çerçeve kanundur. Her bir kalkınma ajansının kuruluşu Bakanlar Kurulu kararıyla olacaktır. Bu konuda da endişeler vardır. Her bir kalkınma ajansının kuruluşunun Bakanlar Kurulu kararıyla yapılmasının Anayasaya aykırı olacağı görüşü vardır. Yani, her bir kalkınma ajansının ayrı birer kanunla kurulması gerektiği ifade edilmektedir. Bu iddiayı Sayın Cumhurbaşkanının da paylaşması durumunda, çıkaracağımız kanun iade edilecek ve ciddî bir zaman kaybı ortaya çıkacaktır. Oysa, bu zaten geç kalmış bir düzenlemedir. İşimizi sağlam yapıp, gereksiz zaman kayıplarına mahal vermemeliyiz; fakat, bu konu, kanunun ilgili maddeleri görüşülürken müzakere edilmemiştir; dolayısıyla, bizim burada yaptığımız da, sadece geçmiş bir düzenlemeye dair hatırlatmadan ibaret kalmaktadır.

Ajansların yapacağı işlerin vergi, resim, harçlardan muafiyetini içeren 26 ncı maddesinin ve bu kanunun hayırlı olmasını dileyerek, saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şahısları adına söz isteyen ilk iki sıradaki arkadaşımız söz almadıkları için, üçüncü sıradaki arkadaşımız Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'a söz verme şansı ortaya çıktı.

Sayın Kandoğan, şahsınız adına söz istediniz; buyurun, mikrofon sizin.

Süreniz 5 dakika.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. 920 sıra sayılı kanun tasarısı üzerinde şahsım adına görüşlerimi ifade edeceğim.

Değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısının gerekçesini dikkatli bir şekilde okuyacak olursak -bundan beklenen amacı- bölgelerarası dengesizlikleri gidermek, mahallî imkânları harekete geçirmek düşüncesinden yola çıkılarak hazırlanmış bir kanun tasarısı. Tabiî, bunun arkasında yatan temel sebep ise, Avrupa Birliğine uyum sağlama noktasında böyle ajansların kurulması isteği.

Değerli milletvekilleri, bizim idarî yapımızda, kamu yönetimimizde, bölgesel kuruluşların çok fazla katkı sağlamadığı çok açık bir gerçek olarak karşımızda durmaktadır. Bugüne kadar, bu sistemin aksaklıkları, yanlışlıkları hep ifade edilegelmiştir ve bölgesel kuruluşlardan artık kurtulunması gerektiği ifade edilmiştir. Ancak, burada getirilen bu uygulamayla, yeniden bölgesel kuruluşların Türkiye'nin gündemine sokulmaya çalışılmasıdır.

Şimdi, ben, bu kanun tasarısıyla ilgili eleştirilere geçmeden önce, bu kanun tasarısında tali komisyon olarak görevlendirilen İçişleri ve Adalet Komisyonlarının bu kanun tasarısını görüşmediklerini ifade etmek istiyorum. Tali komisyon olarak görevlendirilen İçişleri Komisyonu özellikle, niçin bu kanun tasarısını görüşmemiştir; bunun, buradan, gelinip izah edilmesi gerekmektedir. Niçin İçişleri Komisyonunun bunu görüşmesi gerekirdi; çünkü, İçişleri Komisyonu, bu kuruluşların başında, valiler ve belediye başkanları, il genel meclisi başkanları, bu kurulun üyeleri arasında sayılmıştır. Ayrıca, dış denetimde, bağımsız kuruluşlar tarafından yapılacak denetim sonucunda görülen bir usulsüzlük olacak olursa, İçişleri Bakanlığının devreye girmesi söz konusudur. İçişleri

Komisyonunu direkt olarak bu kadar çok yakından ilgilendiren bir kanun tasarısının İçişleri Komisyonundan geçirilmeden alelacele Meclisin gündemine getirilmesinin haklı ve mantıklı bir izahını yapmak gerekmektedir.

Bu kanun tasarısı, 2 Temmuzda Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmüş; hiçbir maddesi üzerinde o gün bir İçtüzük değişikliğinden dolayı muhalefet partilerinin o İçtüzük değişikliğini tasvip etmedikleri için Meclis çalışmalarına katılmadığı bir günde 25 madde üzerinde hiçbir tartışma yapılmadan "kabul edenler-etmeyenler" şeklindeki oylamayla 26 ncı maddeye gelinmiş. Ancak, ben inanıyor ve iddia ediyorum ki, bu kanun tasarısının üzerinde çok ciddî çalışmalar yapılması gerekmektedir. Öncelikle, bölgesel bir kuruluş olmasından dolayı bunun ciddî bir değerlendirmeye tabi tutulması gerekmektedir. Ve yine, öyle aceleyle hazırlandığı ortaya çıkmaktadır ki, büyük bir ihtimalle de bir tercüme yapılarak bu kanun tasarısı Meclis gündemine getirilmiştir ki, hükümetin teklif ettiği metinde 15 inci madde başlığı "Tek Durak Ofisler..." Yani, bunun Türkçe'de bugüne kadar kullanıldığı bir başka örnek görebiliyor musunuz?! Tek durak ofis! Ne demektir tek durak ofis?! O kadar çok hızlı hazırlanmış, o kadar çok basmakalıp bir şekilde başka yerlerden alıntı yapılmış; belki de bir İngilizce tercüme yapılarak tam karşılığı bu kelimeler bulunarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmiş.

Değerli milletvekilleri, bölgeler arasındaki dengesizliği ortadan kaldırmanın yolu, bölgesel kalkınma ajansları kurmak değildir. Siz bu noktadan hareket ederek, gerekçeyi de bu temel düşünce üzerine bina ederek böyle bir kanun tasarısı getiriyorsanız, bundan beklediğiniz, umduğunuz faydaları görmeyebilirsiniz. Bunun için söylüyorum; yine bu Meclisçe 49 ille ilgili bir Teşvik Yasası çıkarıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Süreniz doldu. Tamamlayalım lütfen.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla)- O Teşvik Yasası çıkarılırken de, yine, kalkınmada öncelikli yöreler ve geliri 1 500 doların altında olan illere bu teşvik uygulamasının verilerek bu illerin kalkındırılacağı, bölgeler arasındaki dengesizliğin bu Teşvik Kanunuyla giderileceği bu kürsüden söylenmiş olmasına rağmen, daha sonra aradan geçen iki yıllık süre zarfında teşvikle ilgili getirilen bu kanunun, Türkiye'de, pratikte, geri kalmış yörelere hiçbir katkısının olmadığı çok açık ve net bir şekilde ortaya çıkmıştır. Onun için, böyle bir ajans kurulurken çok iddialı sözlerden kaçınmak gerektiği inancındayım.

Yine, bu kanun tasarısıyla getirilmek istenen husus, biliyorsunuz, kamunun yeniden yapılandırılması, Kamu Yönetimi Temel Kanunu içerisinde yer alan, ancak bu Meclisten çıkarılamayan bir hususun parça parça Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmesi söz konusudur. İşte, bölgesel kalkınma ajansları da kamunun yeniden yapılandırılmasıyla ilgili kanun tasarısı içerisinde yer alan bir maddenin, oradan ayrılarak Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmesinden kaynaklanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, şimdi, mahallî idareleri güçlendirirken, bölgeler arasındaki dengesizlikleri gidereceğiz derken ve yatırımların canlanacağı ifade edilirken, üç dört ili bir araya getirerek bir bölgesel kuruluşun ortaya çıkması ve bunun başına da bir valinin getirilmesi ve başkanlıkların sırasıyla valiler arasında dönemler itibariyle yapılacak olmasını da anlamak mümkün değildir. Bu, bürokrasiyi artıracak, iller arasındaki kavga ortamını pekiştirecek, yatırımların nerelere yönlendirilmesi noktasında bir komisyon içerisinde bir ilin valisinin başkan olduğu bir toplantıda diğer iki il valisinin veya üç il valisinin veya belediye başkanlarının, ticaret ve sanayi odası başkanlarının bulunduğu bir ortamda, bu hizmetlerin, bu yatırımların, bu dengesizliklerin nasıl kaldıracağını buradan izah etmek lazım. Gaziantep, Kilis, Adıyaman... Şimdi bu üç il, bir bölge haline getirilmiş. Gaziantep'in ekonomik durumu, yapısı, gelişmişliği, kalkınmışlığı farklı, Adıyaman'ın ve Kilis'in farklı. Böyle bir komisyonda böyle bir ajansın başkanı olan Gaziantep Valisinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sürenizi bayağı aştınız; toparlamanızı rica ediyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bunun bölgeler itibariyle, 26 ayrı bölge itibariyle getirilmesinin yanlış olduğunu anlatmaya çalışıyorum. Eğer, diğer maddelerde de söz alma imkânım olacak olursa, bu kanun tasarısıyla ilgili görüşlerimi ifade etmeye çalışacağım.

Sizleri saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, 26 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27 nci maddeyi okutuyorum:

Uygulanmayacak hükümler

MADDE 27.- Ajans, 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetim ve Kontrol Kanunu, 8.9.1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tâbi değildir.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan; buyurun.

Süreniz 10 dakika.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 27 nci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Türkiye, AB'ye giriş süreciyle birlikte, 40 yıldır uygulamakta olduğu teşvik sistemi üzerine oturan bölgesel gelişme politikalarını terk ederek yeni bir uygulama içine girme eğilimindedir. AB'nin bütün aday ülkelere benimsettiği bu yeni yaklaşım, sermayeyi, özel sektörü ve bölgesel rekabeti önplanda tutmaktadır. Bu yeni yaklaşımın temel kurumu bölgesel kalkınma ajanslarıdır. Bölgesel gelişme farklarını ortadan kaldırmayı amaçlayan bu ajansların ana amacı hizmetler vererek bölgedeki ekonomiyi canlandırmak, bölgesel yatırımları artırmak, bölge halkının kalkınmaya katılımını sağlamaktır. Dolayısıyla, biz Anavatan Partisi olarak bu kanun tasarısını yürekten destekliyoruz.

Türkiye, planlı dönemle birlikte uygulamaya başladığı bölgesel gelişme ve bölgelerarası dengesizlikleri giderici yöndeki politikalarını yeniden gözden geçirme zorunluluğuyla karşı karşıyadır. Bu zorunluluğun esas nedeni, Avrupa Birliğine katılım sürecinde bölgesel gelişme politikalarının entegre edilmesidir. Türkiye, yaklaşık kırk yıldır uygulamakta olduğu bölgesel gelişme modeli, politika ve araçlarını bir yana bırakarak yeni bir yapılanma içine girmiştir. Bu yeni yapının ana kütlesini kalkınma ajansları oluşturmaktadır.

Türkiye, bölgesel kalkınma ajanslarıyla ilk kez, aday üyeliğinin tescil edildiği 1999 Helsinki Zirvesi sonunda tanışmıştır. AB Komisyonunun hazırlamış olduğu katılım ortaklığı belgesinde orta vadede yapılması gereken düzenlemeler arasında yer alan bölgesel kalkınma ajansları oluşturmak amacıyla yasal düzenlemeler süreci başlatılmıştır.

Dünyada önemli bir bölümü Avrupa'da olmak üzere, pek çok bölgesel kalkınma ajansı mevcuttur. Farklı ülkelerde kurulmuş bölgesel kalkınma ajanslarının esas varlık nedenleri, bölgesel stratejilerin uygulanması, yerel ve bölgesel girişimciliği destekleme, altyapı hizmetlerinin sunulmasına yardımcı olma, özel sektörün yakın geleceği için yerel, bölgesel çözümler üretme ve bölgesel talepleri karşılayacak yeni ürün ve hizmet üretimi için finansal garantiler ve çözümler arama şeklinde özetlenmektedir.

Bölgesel kalkınma ajansları, birçok Avrupa ülkesinde 1950'li, 60'lı yıllardan bu yana, bölgesel ölçekte ekonomiyi canlandırmak, örgütlemek ve geliştirmek üzere kurulmuşlardır. Bölgesel kalkınma ajansı kurma deneyimleri ülkeden ülkeye farklılıklar sergilemekte ve her kurum kendine özgü

şekilde faaliyet göstermektedir. Günümüzde bölgesel kalkınma ajansları çoğunlukla tabandan tavana doğru örgütlenme modelini benimser. Tabandan tavana yaklaşım birtakım avantajlar getirir. Örneğin, bölgesel politikalara tabandan tavana yaklaşımda, personel, firmalarla birebir ilişki içinde olacağı için daha etkili ve bürokrasiden uzak ilişkiler kurabilecektir. Ayrıca, yarı özerk bir konum, bir yandan siyasî müdahaleleri önlerken, diğer taraftan ekonomideki yapısal sorunlara uzun vadeli açıdan bakılmasını sağlar ve son olarak, bölgeye siyasî desteğin dolaysız ve etkili olarak girebilmesini sağlar. Merkezî hükümetlerin ayırım gözetmeyen yeniden dağıtım programlarının tersine bölgesel kalkınma ajanslarının politikaları bölgesel hedeflere yöneldiği için daha seçici olmak durumundadır.

Bölgesel kalkınma ajansları, bürokratik yapılarına, özerkliklerine, kuruluş amaçlarına ve eylemlerine göre sınıflandırılabiliyor. Dört ana grubun varlığından söz etmek mümkün:

1- Merkezî ve yerel hükümetler tarafından kurulan bölgesel kalkınma ajansları.

2- Yerel yönetimler tarafından kurulan bölgesel kalkınma ajansları.

3- Yerel ve bölgesel yönetimler tarafından kurulan bölgesel kalkınma ajansları.

4- Kamu-özel ortaklığıyla kurulmuş bölgesel kalkınma ajansları.

Bölgesel kalkınma ajanslarının en belirgin amacı, bölgenin potansiyelini ve sorunlarını göz önüne alarak geliştirdikleri politikayla bölgedeki ekonomiyi canlandırmak, bölge halkının gelişmeye katılımını sağlamaktır. Bölgesel kalkınma ajanslarının hedefleri geniş kapsamlı olmalı ve bölgesel rekabet, kalkınma, yerel KOBİ gelişmesi ve yabancı yatırım gibi olgular içermelidir. Bu hedefleri karşılamak için çevresel gelişme, endüstriyel altyapı, danışmanlık ve girişim sermayesi gibi birçok araçları olması gerekmektedir.

Kalkınma ajansları, faaliyetlerine göre de üç ana grupta toplanabilir:

Stratejik kalkınma ajanslarının bilgi bankası oluşturması.

Bölgenin ulusal ve uluslararası platformda desteklenmesi.

KOBİ'lere destek bilgi sağlama gibi görevleri vardır.

Genel, operasyonel, bölgesel kalkınma ajansları, temel hedefleri ve sektörlerarası gelişme projelerini oluştururlar. Sektörel, operasyonel, bölgesel kalkınma ajansları, bölgenin yalnızca belirli bir faaliyetini, belirli projelerini desteklemek amacıyla kurulurlar.

Bölgesel kalkınma ajansları, dünyada, 1950'li, 60'lı yıllarda yabancı yatırımcıları çekerek, ulusal ekonomiye katkıda bulunmuşlardır. İlerleyen zamanlardaysa, yerel ve bölgesel şirketlere hizmet vermişlerdir. Bölgeye yerleşmiş firmalara, yol, su, çöp, kanalizasyon gibi hizmetlerde bulunmak konusu bölgesel kalkınma ajanslarının görevleri arasında sayılmaya başlanmıştır. Aslında, bu faaliyetler yerel yönetimlerin görev alanına giren konulardır; ama, yerel yönetimlerin mali imkânlarının yetersiz olması gerekçesiyle bu işin, artık, bölgesel kalkınma ajanslarına devri talep edilmektedir.

Kalkınma ajansları, yerine getirdikleri görevler bakımından zayıf ve kuvvetli olmak üzere ikiye ayrılmaktadırlar. Esas faaliyetleri, bölgelerine dış yatırımcı çekebilmek, bölgelerini pazarlamak olan ajanslara zayıf ajans denilmektedir. Bölgeye yatırım çekme amacına ek olarak, bölgesel ekonomi ve iş hayatının gelişmesi, kentleşme, çevre düzenlemesi, istihdamın artırılması gibi görevler yüklenmiş ajanslara da güçlü ajans modeli denilmektedir. Avrupa'daki ajansların çoğu zayıf ajans niteliğindedir.

Bölgesel kalkınma ajansları, genel bütçeden ve özel fonlardan finanse edilmekte olup, devlet tarafından başlangıçta nakdî yardım ve emlak şeklinde sermaye tahsisi söz konusudur.

Ayrıca, ajanslar, sanayileşmeyi desteklemeyi hedefleyen çeşitli devlet fonlarına ve bu fonların kullanımına göre proje sunarak kredi almaktadırlar. Bölgesel kalkınma ajanslarına, Avrupa Birliği ve Dünya Bankası tarafından fon sağlanmaktadır; fakat, bu, genel ya da düzenli bir gelir değildir.

Finansman konusunda, Avrupa Bölgesel Kalkınma Fonu ve ön katılım için Yapısal Araç Fonu devreye girmektedir. Bunun yanı sıra, özel sektör ve mahallî işyerlerinden fon sağlayan ajanslar da mevcuttur.

Avrupa Birliğindeki bölgesel kalkınma ajanslarının bütçeleri yasal yapılarına sundukları hizmete göre farklılık gösterir. Yerel yetkililer tarafından kurulan bölgesel kalkınma ajansları kendilerini destekleyen politik yapılarından güç almaktadır. Bunun yanında, borsa yatırımlarından elde edilen gelirlerden kendi yarattıkları kaynaklar ve sundukları hizmetten elde ettikleri gelirler de vardır. Hatta, bazı ülkelerde bölgeden elde edilen vergi gelirlerinden de pay alırlar. Anonim şirket olarak kurulan bölgesel kalkınma ajanslarının başlangıçtaki nakit hizmet ve mülk gereksinimleri kurucular tarafından karşılanır.

Ajanslara sağlanan malî teşviklerin büyük bölümü merkezî idarenin kontrolü altında verilmektedir. Teşviklerin bütün ülke düzeyinde aynı oranda uygulanabildikleri durumlar olduğu gibi, öncelikli yörelere tahsis gibi farklılaştırılmış ve kademeli teşvik sistemleri de yoğun olarak uygulanmaktadır. Merkezî idarelere ilave olarak bölgesel idarelerin kendi bütçelerinden verdikleri teşvikler de bulunmaktadır. Bunlar sadece o bölge için geçerlidir. Ancak, bu tür malî teşviklerin parasal önemi merkezî teşviklere kıyasla çok küçüktür. Ajanslar kuruluşlara iştirak ederek veya nakdî teşvik yoluyla firmalara destek sağlamaktadırlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen; süreniz doldu.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Malî yardımların dağıtımı genellikle idareler tarafından kontrol edilmekle birlikte, projelerin seçiminde ajanslar değişen önemde rol oynamaktadırlar. Özellikle AB'de ulusüstü yürütülen politikalar doğrultusunda başlangıçta ülke çapında uygulanan malî teşviklerin gittikçe bölgesel hale dönüştürülmesine çalışıldığı gözlenmektedir.

Diğer taraftan, merkezî hükümetler de malî kontrolü ellerinden kaçırmak istememektedirler. AB kuruluşları tarafından uygulanan yardım sistemleri tamamen bölgelere dönük olarak uygulanmaktadır.

Bazı ülkelerde ajansların sağladıkları finansman kaynakları ise şöyle sıralanabilir:Fransa'da bölgesel ve yerel hükümetler, özel sektör ve ajansların kendi gelirleriyle, Avusturya'da ulusal hükümet; Almanya'da ulusal, bölgesel, yerel hükümet; İtalya'da ulusal hükümet, İrlanda'da ulusal hükümet ve ajansların kendi gelirleriyle, İspanya'da ulusal ve bölgesel hükümet; Dünya Bankası, ajansların kendi gelirleriyle; İngiltere'de ulusal hükümet, yerel hükümet ve ajansların kendi gelirleriyle finansmanı söz konusudur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çıkarılacak bu yasayla, kalkınma ajanslarının güçlü doğması ve gelişmesi için merkezî hükümetin yeterli ölçüde finans desteği sağlaması gerekmektedir. Anavatan iktidarında bu desteği en üst düzeyde sağlayacağız; arı tekrar bal yapmaya başlayacaktır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Şahsı adına söz talebiniz de var.

İki söz süresini birleştiriyoruz; süreniz 15 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA ENİS TÜTÜNCÜ (Tekirdağ) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 27 nci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; sözlerime başlarken, hepinizi en iyi dileklerle, sevgilerle, saygılarla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; temel hükümleri Cumhurbaşkanınca uygun bulunmayarak geri gönderilen Kamu Yönetimi Temel Kanununun bir parçasını görüşüyoruz. AKP İktidarı, Kamu Yönetimi Temel Kanununu parçalayarak yasalaştırmaya çalışıyor. Nitekim, bu konuda, anımsayacaksınız, birinci parça, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünü kapatan yasaydı, şimdi görüştüğümüz yasa tasarısı ise ikinci parçayı oluşturuyor.

Bu kanun tasarısı üzerinde söylenecek çok sözümüz var; ancak, 27 nci madde üzerinde söz almış olmam, beni, zorunlu olarak 27 nci madde sınırları içine sokuyor. Bununla birlikte, çok kısa da olsa, tasarının geneliyle ilgili bir iki noktaya değinmeden edemeyeceğim.

Tasarıda bir bölgesel yönetim sistemi öngörülmektedir. Bizi bu yargıya götüren kimi göstergeleri sizlerle şöyle paylaşabilirim:

Birinci olarak, kurulan birimler tüzelkişilik sahibidir; ama, ne özel ne de kamu tüzelkişisi olarak adlandırılmıştır. Tasarıda ayrıca belirtilmedikçe kuruluşun çalışmaları özel hukuk hükümlerine bağlanmıştır. Kurulan birimlerin görevi bölgeye -altını çiziyorum, bölgesel- yabancı yatırım çekmektir; bunun için tanıtım organizasyonu olarak çalışacaklardır. Nerede çalışacaklardır; bölgede.

Kurulan her ajans, yine, bölgede yatırım yapacak olan kişi ve şirketlerin başvuru işlemlerini takip edecek, işlemlerin hızla sonuçlandırılmasını sağlayacaktır. Ajansların, bölgenin kalkınma planını hazırlayarak, bu konuda bir sorumluluk üstleneceği genel gerekçede birkaç kez dile getirilmiştir. Her ne kadar tasarının maddelerinde açıkça yazılmamış olsa da, ajansların, bölge kalkınma planlarını hazırlayacağı genel gerekçede bir iki kez ifade edilmiştir.

Anımsanacağı üzere, temel kanunda, kalkınma ajansları, bölge kalkınma ajansları olarak yer almıştı. Temel kanundan koparılan bu tasarıda ise "bölge" sözcüğü her nedense yok edilmiştir; ama, bu sözcüğün yok edilmesi, az önce değindiğim gibi, tasarının bölgesel bir yönetim sistemi getirmekte olduğu gerçeğini örtememektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada getirilen bölgesel yönetim sistemi, Türkiye'nin oturmuş idarî yapısına uygun değildir. Oluşturulması öngörülen 26 yeni bölge, nasıl bir çalışmayla, ne kadar bir sürede ve kimler tarafından, nasıl çalışmalarla tespit edilmiştir? Bu soruların yanıtının, burada, mutlaka ve mutlaka verilmesi gerekiyor. Belki, bizim göremediğimiz bazı haklı, bazı makul gerekçeler olabilir; ama, bu makul ve haklı gerekçeler eğer varsa, burada söylenemez ise, açıklanamaz ise, bu yasa tasarısının, Türkiye'yi bir federatif yapıya götürecek bir ön hazırlık olduğu tartışmalarını önlemek kesinlikle mümkün olmayacaktır.

Bu madde, yani, 27 nci madde, bazı kanunların ajansın faaliyetlerinde uygulanmayacağını öngörmektedir. Bu kanunlardan birincisi Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu, ikincisi Devlet İhale Kanunu, üçüncüsü ise Kamu İhale Kanunudur.

Ajansların söz konusu üç kanunun uygulama alanı dışında görülmesi tasarıda iki gerekçeye dayandırılmıştır. Birinci gerekçe, ajans malî özerkliğinin korunması; ikinci gerekçe, değişen koşullara ajansın uyum sağlamasının çabuklaştırılması, kolaylaştırılması. Bu durumuyla, bize göre, tasarıyla öngörülen oluşum, ne yazık ki, 1980 sonrasında uygulanan fon ekonomisini çağrıştırmaktadır. Ajansların, özellikle uluslararası kuruluşlardan kullanabilecekleri fonlar bir tarafta, kabul edebileceği bağışlar ve hibeler diğer tarafta ve bunlara ek olarak, vergi gelirlerinden alacağı paylar da bir arada dikkate alındığında, ajansların gelir bütçeleri önemli büyüklüklere ulaşacaktır.

Evet, ajansın malî özerkliğinin yasanın bütünlüğü içinde korunmasını öngörmek doğru bir yaklaşım olabilir; ancak, bu çerçevede önemli büyüklüklere ulaşabilecek olan ajans gelir bütçelerinin, mutlaka, ciddî bir biçimde denetlenmesi gereği, denetlenmesi zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

Bu noktada, tasarının 25 inci maddesine bir gönderme yapma, geriye dönme zorunluluğu var. 25 inci madde, ajansın iç ve dışdenetim esaslarını düzenlemiştir. Madde gerekçesine göre, dışdenetimin, hukuka uygunluk açısından İçişleri Bakanlığı, performans değerlendirmesi açısından ise

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından gerçekleştirilmesi öngörülmektedir. Ajans faaliyetlerinin hukuka uygunluğu, yerindeliği, etkinliği ve verimliliği ile ajansların performansı, her bir bölgenin niteliği ve her ajansın faaliyeti de dikkate alınmak suretiyle, belirli aralıklarla incelenerek, denetime tabi tutulacaktır. Gerekçede, ayrıca "ilgili mevzuat hükümleri ile düzenlenen Sayıştayın denetim yetkisi saklıdır" ibaresi de yer almaktadır.

Ajansların bütçeleri ise yönetim kurullarınca oluşturulmaktadır. Bütçenin oluşturulmasında Devlet Planlama Teşkilatına sadece istişarî bir görev verilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, bütçe uygulamalarının dışında, siyasî iradelere kontrolsüz ve geniş kaynaklar yaratan fonların bütçe ilkelerine aykırılığı Türkiye'de uzun yıllar tartışılmış olan bir konudur. Tasarıdaki kalkınma ajanslarının bütçe yapılarına baktığımızda, bu anlamda sorgulanması gereği ortaya çıkmaktadır.

27 nci maddeyle, ajansların, Devlet İhale Kanunundan, Kamu İhale Kanunundan ve Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunundan muaf tutulması, bunların tüzelkişiliklerinin de tartışılmasını zorunlu kılıyor. Tasarıda, ajanslar, özel hukuk hükümlerine tabi kurumlar şeklinde öngörülmektedir. İdarî hukukumuz, özelliği olan bazı kurumlara bağlı olan işletmelerden bir bölümünün, kamu hukukuna, diğer bölümünün ise, özel hukuk hükümlerine tabi olmasına cevaz vermektedir. Bunu biliyoruz.

Tasarıda, ajanslar, her ne kadar, özel hukuk hükümlerine tabi kurumlar olarak öngörülse de, önümüzdeki 27 nci madde hükmüne göre, ajansların, kamu gücü ayrıcalıklarıyla donatılmakta olduğu görülmektedir. Gerçekten, 27 nci maddeye ek olarak, Devlet Planlama Teşkilatına, çok sınırlı da olsa, vesayet denetimi yapma yetkisi verilmektedir. Bu kanunla düzenlenen işletmelerde, ajanslar, kamu hukukuna tabi olmaktadırlar. Ayrıca, bütçe ve personel bakımından kendisini kuran idareye özerk bir konumda bulunmaktadırlar.

İşte, böyle nitelikler de dikkate alındığında, ajansların kamu gücü ayrıcalıklarını, yani, kamu gücü imtiyazlarını kullandığı ve bu imtiyazlarla donatılmış olduğu çok daha belirgin bir şekilde ortaya çıkar.

Bu nedenle, ajanslar, tüzelkişiliğe sahip kamu kurumları olarak kabul edilmelidir. Aslında, bu, bizim kanımız değil, yasa tasarısının belli bölümleri dikkate alındığında -ki, az önce, bunların bir bölümüne değindim- bunun böyle olduğuna yasa tasarısının bizatihî kendisi işaret ediyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakınız, konuşmamın başında da değinmeye çalıştım, kalkınma ajanslarının elinde bir bölümü uluslararası fonlardan sağlanacak, diğer bölümü Türkiye'nin merkezî ve yerel kamu kaynaklarından aktarılacak, çok önemli miktarda kaynaklar birikecektir. Gerçekten, genel bütçe vergi gelirlerinin binde 5'i, il özel idareleri toplam bütçe gelirlerinin yüzde 5'i, belediyelerin toplam bütçe gelirlerinin yüzde 1'i ve sanayi ticaret odaları bütçe gelirlerinin yüzde 1'i ajanslara aktarılacaktır.

Bu kaynaklardan kimler yararlanacaktır; bu kaynaklardan, sanayi ve ticaret odalarının üyeleri yalnızca yararlanacaktır; yani, bütçe gelirlerinin sadece yüzde 1'ini ajanslara aktaran sanayi ve ticaret odaları yararlanacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun tasarısında, ajansların kimin tarafından kurulduğu da açık değildir. Ayrıca, bunların devlet tüzelkişiliği mi yoksa mahallî idarelere mi bağlı oldukları da net değildir. Böyle bir belirsizlik karşısında masallardaki bir kavramı kullanmak gerekiyor kanımca. Bu ajanslar nedir; bu ajanslar in midir cin midir? İn olmadığı muhakkak; çünkü, kimliği, kişiliği belli değil.

Peki, o zaman, bu ajanslar nedir, cin olabilir mi; evet olabilir. Ajansların elindeki kaynaklar cin çarpmış gibi çarptırılabilir ve hiç kimse, paraların nereye gittiğini, nereye uçtuğunu bilemeyebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENİS TÜTÜNCÜ (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Lütfen...

ENİS TÜTÜNCÜ (Devamla) - Evet, denetim olmazsa, bu şekilde bu yasa maddesi geçirilirse ve bundan önce, 25 inci maddeyle ilgili bir açılım yapmaya çalıştım ve bu yasanın denetimle ilgili hükümleri tekrar gözden geçirilmez ise, gerçekten, bu paralar çarçur edilebilir ve hiç kimse, bu paraların, bu kaynakların nereye gittiğini, nereye uçtuğunu, kimlerin elinde çarçur olduğunu bilemez.

Bu nedenle, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; eksik veya yetersiz düzenlemelerin, tasarıda yeniden ele alınmasının gerekli olduğunu dikkatlerinize sunmak istiyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, yasa tasarısının ülkemize hayırlı uğurlu olmasını diliyor, Yüce Heyetinizi, tekrar, sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Şahsı adına, Sayın İbrahim Özdoğan; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 920 sıra sayılı yasa tasarısının 27 nci maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi, tekrar, saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

27 nci maddenin, Anavatan Partisi Grubu adına konuşmamda bu yasa tasarısını desteklediğimizi söyledik ve şahsım adına bazı düşüncelerimi de gündeme getirmek istiyorum bu konuda.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de bölgesel kalkınma ajansları, Kamu Yönetimi Temel Kanun Tasarısının organik bir parçası olarak gündeme gelmiştir. Bu bağlamda, konuyla ilgili olarak kamuoyunda olumlu ve olumsuz yönde birçok görüş gündeme gelmekte, tartışma alanı bulmaktadır. Burada kanunun kamu yönetiminden ziyade ekonomik tarafı, yani bölgesel gelişme öne çıkarılacaktır.

Kalkınma ajansları bölgesel gelişme politikalarına yeni bir yaklaşım getirmektedir. Bugüne dek Türkiye'de bölgelerarası eşitsizliğin giderilmesi üzerine çalışmalar yapılmıştır. AB'nin izlenmesini istediği bölgesel politikalar ise bölgelerin rekabeti önceliği üzerine kurulmuştur. Bölgelerdeki planlama ve gelişme sorunları özel sektöre devredilecektir; bölgeler yabancı sermaye çekme konusunda daha özgür olacaklardır; bölge kalkınma ajanslarının yönetiminde dernek, vakıf gibi sivil toplum örgütleri daha etkin olmaya başlayacaktır; ama, bölgesel kalkınma ajansları organik anlamda DPT'ye bağlıdır. Burada esas tartışılması gereken, bölgelerarası rekabet anlayışının, bölgeler arasındaki eşitsizliğin giderilmesine ne ölçüde katkıda bulunacaktır? Rekabet anlayışı bu eşitsizliği daha da körüklerse ne yapılacaktır?

Kalkınma ajanslarının üretim ilişkileri temeli, son otuz yılda yaşanan dönüşümün etkilerini taşımaktadır. Büyük ölçekli üretim tesislerine dayalı yapıdan küçük ölçekli esnek üretim teknolojilerine dayalı KOBİ'ler üzerine inşa edilen "postfortdist üretim biçimi" olarak tabir edilen bir sistem söz konusudur; fakat, bu dönüşümün bölgeler bazında ele alınması, ulusal ekonomi ve ulusal kalkınma duyarlılığını zayıflatıp yerel kalkınma anlayışını güçlendirecektir.

Avrupa Birliği yerel yönetim anlayışını standartlaştırmakta, bu anlayış merkezî idarenin yetkilerini yerel yönetimlere devretmesini ve yönetimin yerelliğini içermektedir. Titiz ve isabetli bir planlama yapılmadan yerel yönetimlere yetki devri, devletin üniter yapısını tahrip edebilir. Sadece Türkiye değil, Avrupa'da bile kamuoyunun bir bölümü yerelleşmenin getireceği tehlikeleri algılamakta, endişelerini dile getirmektedirler.

Bölgesel kalkınma ajansları, Avrupa'da özel sektörün ve sivil toplum örgütlerinin yönetimindedir. Türkiye'de ise özel sektör ve sivil toplumun katılımına dayalı olmasına karşın, bölgesel kalkınma ajanslarında son sözü söyleme hakkı DPT'nindir. Türkiye'deki bölgesel kalkınma ajansları, DPT'nin taşra teşkilatı görüntüsü vermektedir ve model alınan Avrupa'daki yapıdan bir hayli uzak düşülmektedir.

Bölgesel kalkınma ajanslarına yüklenen misyon, KOSGEB, Millî Prodüktivite Merkezi gibi bazı kurumların görev alanlarına girmektedir. Bu durumda gerekli düzenlemelerin yapılmaması halinde, kurumlararası yetki çatışması ve karmaşasının oluşması kaçınılmaz görünmektedir.

Sonuç olarak, kalkınma ajanslarının kuruluş amaçları, bölgelerin ekonomisinin canlanmasına katkıda bulunmak, bölgenin girişimci potansiyelini geliştirmek, bölge halkının kalkınma sürecine katılımını sağlamak ve bölge halkının kalkınmadan yararlanabileceği ortamı oluşturmaktır. Ajansların çoğu, ulusal hükümetler tarafından yönetilen, kamuyla kuvvetli ilişkileri olan ve bazen kamu yetkilerini kullanabilen yapılardır. Türkiye'de bölgesel eşitsizliklerin giderilmesi amacıyla çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmalar, planlı dönemin başlangıcına kadar uzanır; ancak, kalkınma ajanslarının getireceği yeni mantık, bölgelerarası eşitsizliğin giderilmesi değil, bölgelerarası rekabetin gerçekleşmesidir. Bu yeni anlayışın Türkiye'deki mevcut koşulları nasıl etkileyeceği henüz belli değildir.

Kalkınma ajansları, Avrupa Birliğine giriş sürecinde kalkınma anlayışını Avrupa standartlarıyla uyumlaştırmak amacına yönelmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayın lütfen.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Temelde, üyelik sürecinin önündeki bir engelin daha kaldırılması motivasyonu yatmaktadır. Burada şekle takılıp kalınmaması, kalkınma ajanslarının gerçek amaçlarının önceliğinin korunması önem taşımaktadır. AB'nin tahsis edeceği fonlar ve bu fonların yönlendirileceği alanlar, Türkiye'nin öncelikleri ve ihtiyaçları değil, Avrupa Birliğinin Türkiye'yle ilgili planları çerçevesinde kullanılacaktır.

Sonuç olarak, Türkiye için öngörülen katılım öncesi strateji, bölgesel gelişmişlik farklılıklarını azaltmaya yönelik gayretleri finanse etmekten çok uzaktır. Bu konuda temel görev, merkezî hükümete düşmektedir. Oysa, benimsenmiş modelin temeli, devletin ekonomik ve sosyal yaşama müdahalesinin en aza indirgenmesi esasına dayanmıştır. Geri kalmış bölgelere uyarlığın nimetlerini taşıma ve bu bölgelerde üretimi, istihdamı artırma görev ve sorumluluğunu taşıyan bir devlet anlayışı, bu yaklaşımla ters düşmektedir. Bu bağlamda, bölgesel kalkınma ajanslarının Türk idarî yönetim ve ekonomik yapısıyla uyuşması epey zaman alacak gibi görünmektedir.

Bu konuşma, Anavatan Partisi olarak kalkınma ajansları üzerindeki endişelerimizi taşımaktadır.

Yüce Heyetinizi, tekrar, saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - 27 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28.- 19.6.1994 tarihli ve 540 sayılı Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

"l) Kalkınma ajanslarının koordinasyonunu sağlamak ve bunlarla ilgili iş ve işlemleri yürütmek."

BAŞKAN - Madde üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tekrar, Yüce Heyetinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Bölgesel Kalkınma Ajansları, merkezî hükümetten bağımsız bir idarî yapıda, sınırları çizilmiş bir bölgenin sosyoekonomik koşullarını geliştirme amacıyla, 1930'lu yıllardan itibaren, dünyada kurulmuştur. Önemli bir bölümü Avrupa'da olmak üzere, pek çok bölgesel kalkınma ajansı mevcuttur. Bu konuda ilk örnek, 1930'lu yıllardaki girişimiyle Amerika'dır; daha sonra, Avusturya, Almanya, Brezilya, Belçika, İspanya, Çek Cumhuriyeti, Macaristan ve Polonya'da birçok bölgesel kalkınma ajansı kurulmuştur. İkinci Dünya Savaşının ardından, bu konuya verilen önem artmıştır. Savaşın yıkıcı etkileri ve hızlı teknolojik gelişmeler, Avrupa'nın batı ülkelerinde farklılıklar yaratmıştır. Fransa'da Paris ve çevre bölgelerinin, diğer bölgelerin toplamından daha fazla gelişme göstermesi, İtalya'da kuzey-güney ayırımının iki farklı dünya yaratacak düzeye çıkması sonucu bu bölgelerde yeniden yapılanma probleminin olması, diğer Avrupa ülkelerinde bölgesel kalkınmaya yönelik politikaların oluşturulmasına yol açmıştır.

Batı Avrupa ülkelerindeki bölgesel politikalar, elli yıla yakın bir süredir geliştirilmektedir. 1950'li ve 1970'li yıllar arasında, bölgesel politikalar, sosyal ve ekonomik müdahaleler önplandayken, 1970'li yıllarda bölgesel politikalar değişmeye başlamış, içsel kalkınma politikaları önem kazanmıştır. 1970'lerde, Batı Avrupa'da iki farklı yaklaşım bir arada uygulanmaya başlanmıştır. Bu ülkeler, bölgesel politika olarak anlık tepki vermek üzere kurulan programlar yerine, ulusal stratejinin parçası olan bölgesel kalkınma planları geliştirmiştir. Ayrıca, yeni oluşturulan bölgesel farklı kurumlar, bölgesel kalkınmaya yönelik çalışmalar yapmaya başlamışlardır. Birinci yaklaşım tavandan tabana politik bir yaklaşım içerirken, diğeri tabandan tavana bir yaklaşımdır. Bu süreçte, bölgesel kalkınma ajansları farklı içerikler kazanmıştır. Bugün Avrupa ülkelerinin genel politikası, bölgelerin ekonomik bakımdan gittikçe özerkleşmesi ve dışarıdaki girişimcileri bölgelerine çekmek amacıyla bölgelerarası kalkınma yarışına katılmaktır.

Batı Avrupa ülkelerinde 1950'li yılların başında kurulan bu kurumlar, Doğu Avrupa ülkelerinde 1990'lı yılların başında kurulmaya başlamıştır. Bugün bölgesel kalkınma ajansı olmayan geçiş ülkesi yoktur ve bu ülkelerin ajansları, farklı deneyimler yaşayarak oluşturulmuştur.

AB'nin görevlendirdiği uzmanlar tarafından kurulan kalkınma ajanslarının finansmanları başlangıçta AB tarafından sağlanmıştır. 1990'lı yıllar, bu kurumların geçiş ülkelerine yerleştiği yıllardır.

Türkiye'de bölgesel politikalar ilk olarak 1960'lı yıllarda kalkınma planlamasıyla başlamış, 8 kalkınma planında da yer almıştır. Kalkınma planlarının temel amacı, bölgelerarası gelişmişlik farkının kapanmasıdır; ancak, kalkınma planlarında öngörülen hedeflerin gerçekleşmesi için uygulanan politikalar bölgesel dengesizlikleri gideremeniş, aksine daha da artırmıştır.

Türkiye'de bağımsız yerel kurumların olmaması, merkezî kurumların yerel düzeydeki birimlerinin işlevlerinin sınırlı olması, uygulanan politikaların etkinliğini azaltmaktadır.

Türkiye'de, AB tarafından bölge planlamasının yeni bir anlayışla yeniden ele alınması gerektiği, bu aracın da bölgesel kalkınma ajansları olduğu ifade edilmiş ve konu ilk kez AB'ye tam uyum müzakere sürecindeki Katılım Ortaklığı Belgesinde "orta vadede yapılması gereken işler" kapsamında belirtilmiştir. Bu nedenle, bölgelerin sosyoekonomik uyum analizlerinin yapılması, bölgesel politikaların belirlenmesi, AB bölgesel istatistik sistemiyle karşılaştırılabilir veri tabanı oluşturulması amacıyla ülke genelinde üst düzeyde istatistikî bölge birimleri oluşturulmuştur.

Düzey istatistikî bölge birimi ise, düzey 2 istatistikî bölge biriminin gruplandırılması sonucu tanımlanmış olup, 12 adettir. Bağımsız kalkınma ajansları bu sınıflandırmada, merkezleri de belirtilmiş olan düzey 2 kademesinde 26 ayrı bölgede kurulacak birimlerdir. Bu istatistikî bölge birimlerinin oluşturulması, AB'ye uyum kapsamında atılan adımlardan biri olarak düşünülmektedir.

Türkiye'de bölgesel kalkınma ajansının ilk ele alınması, 1990'lı yıllarda başlamıştır. Bu sürecin Türkiye'de başlatılmasındaki amaç, yurt içinde beklenen yerelliklerin kendi içsel kalkınma

dinamiklerinin yanı sıra, AB'ye katılma sürecini hızlandırmaktır; ancak, bu örneklerin çoğu, proje aşamasında kalmış ya da uygulamanın başında çıkan sorunlar nedeniyle sona ermiştir. Türkiye'de bu konuda yapılan birkaç uygulama söz konusudur.

GİDEM'ler, GAP Bölgesinde Entegre Bölgesel Kalkınmanın Güçlendirilmesi ve Sosyoekonomik Dengesizliklerin Azaltılması Programı çerçevesinde, 1997'de Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Şanlıurfa, Mardin İllerinde hizmete girmişlerdir. Proje, 2002 yılında tamamlanmıştır. GİDEM'lerin amacı, bölgelerindeki yatırımcılığı ve girişimciliği özendirmek, yerli ve yabancı sermayeyi bölgeye çekebilmek açısından gerekli danışmanlık hizmetini verebilmektir.

Ege Bölgesi Kalkınma Ajansı ise, 1993 yılında, Ege Bölgesinin ekonomik gelişimini hızlandırmak için yurtiçi ve yurtdışı yatırımların bölgeye ilgisini artırmak amacıyla kurulmuştur. Ege Bölgesi Kalkınma Ajansı, bu aşamada Fransa'dan ve Avrupa'daki çeşitli kalkınma ajanslarından destek almıştır. Ege Bölgesi Kalkınma Ajansı, Türkiye'yi ve Ege Bölgesini tanıtma amacı gütmektedir. Yabancı firmaların bölgedeki yatırımlarına teknik danışmanlık hizmeti verebilmektedir. Bölge illerinin yatırım olanaklarını tespit etmekte ve bu konuda yabancı yatırımcıya yönelik tanıtım dokümanları hazırlamaktadır.

Mersin Kalkınma Ajansı, 2002 yılında faaliyete geçmiştir. Kuruluş aşamasında Eureda, Info, Murcia, Shannon ve Alsace kalkınma ajanslarından danışmanlık ve bilgi desteği alınmıştır. Bu ajansın temel amacı, Mersin'in ekonomik, sosyal ve kültürel açılardan gelişmesini sağlamak, yaşam kalitesini yükseltmektir.

Türkiye'nin AB'nin bölgesel politika örgütlerini kullanması gerektiği ilk olarak 2001 yılındaki Katılım Ortaklığı Belgesinde empoze edilmiş ve bu doğrultuda, 2002 yılında, AB'nin sistemi bir Bakanlar Kurulu kararıyla kabul edilmiştir. Bu çerçevede, bölgesel istatistiklerin toplanması, bölgesel düzeyde sosyoekonomik analizlerin yapılması, bölgesel politikaların çerçevelerinin belirlenmesi, Avrupa Birliğinin bölgesel istatistik sistemine uygun ve dolayısıyla, karşılaştırılabilir bir istatistikî veri tabanının da oluşturulması hedeflenmiştir.

Böylelikle, Türkiye'de istatistikî bölge birimleri sınıflandırılması kararı alınmıştır. Sosyal ve coğrafî yönden benzerlik görünen birbirine komşu iller, bölgesel kalkınma planları ve nüfus büyüklükleri de dikkate alınarak, farklı düzeylerde sınıflandırılmıştır.

Tasarıya göre, kalkınma ajanslarının kurulmasıyla gelen yeni düzende, Türkiye'de, bölgelerarasında ekonomik ve sosyal dengesizliklerin azaltılmasına yönelik politikalar merkez tarafından belirlenecek, bu politikaların uygulanması ise ajanslar tarafından gerçekleştirilecektir.

Tasarı, çevresel hizmetler açısından incelendiğinde görülmektedir ki, yerel yönetimlerin yetkisinde olan çevre hizmetleri ile kalkınma ajanslarının sorumlu olduğu çevreyle ilgili konular için sağlıklı ve sürekli bir koordinasyon ve işbirliği ortamının tesis edilmesine ihtiyaç vardır. Kalkınma ajansları, yetkili oldukları bölgelerde doğrudan altyapı ve çevre projesi gerçekleştirmeyecekler; ancak, bu alandaki kaynakları yerel yönetimlere yönlendirmede yetkili olacaklardır. Tasarıda, ajansların, havza ve kıyı koruma ve geliştirme projelerinin, bataklık projelerinin, uygun yer seçimine göre ideal büyüklükte, en uygun şartlarda ve nitelikte ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, tamamlayalım.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

... yeterli finansmanla gerçekleştirilmesi konusunda etkin rol oynayacakları belirtilmektedir.

Dış ülkelere bakıldığında, AB ülkelerinde çok sayıda olan bölgesel kalkınma ajanslarının hemen hepsinin çevre alanında görevleri bulunmaktadır. Bu ajanslar arasında, içme suyu, kanalizasyon, arıtma ve katı atık hizmetlerinin bütününü yüklenen ajanslar vardır. Bazı ülkelerde, bölge kalkınma ajansları, eski sanayi bölgelerinde kurulmuştur ve bozulmuş arazileri ve çevre değerlerini

yeniden kazanmak için faaliyet göstermektedirler. Özellikle Belçika, İspanya, İtalya ve İngiltere gibi otonom bölgesel kalkınma kavramı daha gelişmiş olan ülkelerde bulunan güçlü bölge ajansları ise, çevre yönetimi içeren tüm alanlarda hizmet vermektedir.

Diğer ülkelerdeki olumlu uygulamaların ışığında, Türkiye'de kalkınma ajanslarının, diğer sektörlerde olduğu kadar çevre alanında da yabancı sermayeyi cazip kılacak kurumsal ve yönetsel bir yapıya sahip olacak şekilde kurgulanmış olmaları, bu ajansların bulundukları bölgede, çevre politikaları bağlamında, kalkınma ve rekabet bilincini doğru yöne kanalize etmede önemli bir işlev yüklenecekleri anlamına gelebilir; ancak, son zamanlarda, gerek yönetsel yapının yeniden şekillenmesinde çevre kurumsallaşması adına yapılan olumsuz ve yetersiz girişimler gerekse çevre koruma kaygısı güdülmeden çıkarılan ve uygulanan yasal düzenlemeler, Türkiye'de çevre politikalarının bölgesel düzeyde baştan gözardı edildiğini ve salt ekonomik büyüme politikalarının öne çıktığını açıkça göstermektedir.

BAŞKAN - Toparlayın lütfen.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önümüzdeki süreçte, Türkiye'de bölgesel kalkınma programlarının uygulanması için Avrupa Birliği finansman desteğinin çeşitli sektörlere yönelik olarak artarak süreceği beklenmektedir. Bu durumun çevre sektörüne ne ölçüde ve hangi gerekli alanlarda yansıyacağı açık değildir. Çevre sektörü, küresel şirketlerin, gelişme yolundaki ülkelerde en çok müdahale ettikleri alanlardan biridir. Türkiye'de de özellikle bölgesel düzeyde yatırım ortamının iyileştirilmesine ve yabancı sermayenin teşvik edilmesine yönelik olarak son dönemlerde yapılan yasal ve kurumsal düzenlemeler bu ortamı rahatlatmıştır ve bütün bunlar, bu ülkede çok yakın bir gelecekte çevre koruma adına yaşanacak en büyük endişenin, doğal değerlerin ekonomik büyümeyi hızlandırmaya ve ülkenin küresel pazarlarda rekabet gücünü artırmaya yönelik bir araç olarak kullanılması olacağına işaret ediyor.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Ali Kemal Deveciler, Balıkesir Milletvekili.

Sayın Deveciler, süreniz, şahsî konuşma talebinizle birlikte 15 dakika.

CHP GRUBU ADINA ALİ KEMAL DEVECİLER (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 28 inci maddesi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Görüşmekte olduğumuz Kalkınma Ajansları Yasa Tasarısıyla, bölgesel farklılıkları azaltmayı amaçlayan bir ulusal ekonomik ve sosyal uyum politikası geliştirilmesi için bölgesel kalkınma ajanslarının kurulması -bu yasayla- öngörülmektedir. Tasarıya göre, kalkınma ajansları, Türkiye'nin istatistik bölge düzeyi esas alınmak suretiyle 26 bölgede kurulmaktadır. Böyle bir yapılanma, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması amacıyla hazırlanan reform paketinin bir ayağıdır; Türkiye'nin idarî yapısıyla bağdaşmamaktadır. Bu yeni idare biçimi, merkezin kamu gücü, kaynak ve yetkilerini kullanmasına rağmen merkezî değil; ama, yerel idare tanımına girmediği için yerel de değildir.

Tasarı ne diyor; "Kalkınma ajanslarının kuruluş amacı bölgesel farklılıkları gidermektir" diyor. Peki, soruyorum; bölgelerimiz bir yana, illerimiz arasında dahi sosyoekonomik bir uçurum varken, bu, nasıl bu yasayla sağlanacaktır? Gelişmiş bölgelerin proje yönetimi ve bazı kaynaklara daha kolay ulaşma yetileri bölgelerarası farklılıkların giderilmesine değil de daha da artmasına neden olmayacak mıdır?!

Ajanslararası dayanışmadan bahsediliyor. Ajanslararası dayanışma rekabet nedeniyle mümkün olmayacak, ayrı ayrı uluslararası tanıtım faaliyetlerinde bulunmaları nedeniyle kaynaklar israf edilecektir. Ayrıca, ajanslar siyasî mücadele alanı haline gelecek ve ajansların uygulayıcı kuruluş ve

yerel aktörler arasında koordinatör, organizatör ve katalizör olması beklentileri de gerçekleşmeyecektir. Yerel yönetimler ve bölgeler, piyasa mekanizmaları olan rekabet ortamına, bu yasayla, sürüklenecektir.

Tasarıda, tek ilden oluşan, bölgede kurulacak olan kalkınma ajansının yönetim kurulu, vali, büyükşehir belediye başkanı, sanayi odası başkanı, ticaret odası başkanı ile kalkınma kurulu tarafından seçilecek 3 özel kesim veya sivil toplum kuruluşu temsilcilerinden oluşmaktadır. Valileri ve iş çevrelerini yapıya dahil eden tasarı, sendikaları ve çalışan kesimi zikretmediğinden, bu ajanslarda, ne yazık ki, sendikalara da yer verilmemiştir.

Bu tasarıyla, sendikalar, işyeri koşullarına göre değil de, bölge koşullarına göre pazarlık yapma zorunda bırakılacaktır. Yani, bu tasarıyla sendikaların pazarlık gücü, karşı çıkılamayacak talepler çerçevesinde sınırlandırılmış olacaktır. Asgarî ücret de dahil olmak üzere, ücret düzeyleri bölge koşullarına göre, bundan sonra, belirlenecektir.

Bölgelerde ve yerelde çok sıkı olan aile bağları, kültürel ve ideolojik bağlar, siyasî ilişkiler gibi faktörler sendikaların örgütlenmesine ve güçlenmesine engel olacaktır. Ayrıca, yerelde belirleyici güç olan ahbap çavuş ilişkileri daha da belirleyici hale gelecek, devlete olan güven ise altüst olacaktır.

Bölge kalkınma ajansları, kamu gücünü, kamu organ ve görevlerinden alıp özel sektör ve hükümetdışı örgütlere paylaştırmaktadır. Bu sistemle, yerel güç odakları, tarikatlar, aşiretler ve batı merkezli sivil toplum örgütleri karar mekanizmalarına dahil edilmekte, tarikatlar, iş ve sermaye çevreleri kamusal iktidara ortak edilmekte ve yerel iktidar haline getirilmektedir. Ayrıca, bölge kalkınma ajanslarının ulusal mı, yoksa uluslararası nitelikte mi olduğu da belirsizdir. İşlevlerine bakılınca, hem yerel hem de beynelmilel sermayenin taleplerine göre kuruldukları anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, karşımızda, hem yerel hem ulusal hem de uluslararası karman çorman bir yapı olacaktır.

Sayın Bakan, sayın milletvekilleri; bu ülkede ulusal planlama olmadan bölgesel kalkınma ve planlama asla olamaz. Konu, öncelikle, eğer bölgelerarası kalkınmayı sağlamaksa, o zaman, konu, özünde, bir, GAP'ta olduğu gibi yeni bölgesel planların uygulanmaya konmasıdır ve GAP'ı kalkınma ajansları çerçevesi içerisinde bölmeye çalışmak yerine, adam gibi uygulama yapmaya çalışmak gerekir. Halbuki -Türkiye'nin en önemli projesi olan GAP- o projenin ekonomik, sosyal, mühendislik birsürü boyutu var; o boyutlarıyla ilgili ciddî çalışma yapmak, onu koordine etmek lazım. Gerçekten, doğunun, güneydoğunun, Şanlıurfa'nın, bölgenin sizden beklediği budur; ama, bir başka şey var. Doğu ve güneydoğuya, kalkınmada geri yörelere devlet eğer yatırım elini uzatmazsa, tüm bu diğer teşviklerden sonuç alması da mümkün değildir.

Tasarı bu biçimde yasalaşırsa, kalkınma ajansları, Avrupa Birliği ve diğer uluslararası fonlardan sağlanacak kaynaklarla ülkemizin merkezî ve yerel kamusal kaynaklarını dar bir zümrenin yatırım finansmanına aktaran bir organ haline ne yazık ki dönüşecektir.

Genel bütçe vergi gelirlerinin binde 5'i ile il özel idareleri toplam bütçe gelirlerinin yüzde 1'i ve belediyelerin toplam bütçe gelirlerinin yüzde 1'i kalkınma ajanslarına aktarılacak, sanayi ve ticaret odaları bütçe gelirlerinin sadece yüzde 1'i bu kalkınma ajanslarına aktarılacak; ama, bundan, ne yazık ki, sadece, yararlanan, oda üyeleri olmayacaktır.

Buna karşılık, yerel yönetimlerin, yeni gelirler sağlamadan 2005'ten itibaren çok geniş bir hizmet alanı aktarıldığı halde, şimdi de gelirleri bu yasayla ne yazık ki yüzde 1 olarak törpülenmiş olacaktır. Bu durum, mahallî idare birlikleri kuruluşunu ve bunlara yerel yönetimlerden aktarılacak kaynakları da etkileyecek, esasen çok önemli işlevlere sahip olabilen mahallî idare birliklerinin varlık nedeni de kalkınma ajanslarından sonra sorgulanmaya başlanacaktır. Ayrıca, bölgelerde devlet bütçesi dışında AB kaynaklı bütçeler oluşturulmaktadır. Bölgesel kalkınma ajansları, AB'nin Türkiye'ye nüfuz etmek için kullandığı en önemli araç haline gelmektedir.

Sayın milletvekilleri, dikkatinizi çekmek istediğim bir konu daha var. Bölge kalkınma ajanslarının gündeme getirildiği şu günlerde, Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planının hazırlanması da ertelenmiştir; yani, ulusal planlamadan da neredeyse vazgeçilmektedir. Bölgesel kalkınma ajanslarının böyle bir dönemde gündeme gelmesi de bir hayli enteresandır.

Tasarının gerekçesi, KOBİ'lere dayalı bir yerleşme modeli öngörmektedir. KOBİ'lerin Türkiye ekonomisi için önemi, muhakkak ki, tartışılmazdır; ancak, tüm yükün KOBİ'lere yüklenmesi, bir anlamda, küçük ölçeğe, düşük sermaye yoğunluğuna, düşük teknolojiye ve düşük ücrete dayalı bağımlı bir taşeron sanayileşme modeli benimsenmesi demektir. Bu, uluslararası ekonominin hızla büyüdüğü bir ortamda atılım yapma iddiasında olan Türkiye'ye uluslararası iş bölümünde biçilen rolle uyumlu olabilir; ancak, Türkiye merkezli düşünenler açısından uzun vadeli bir kalkınma stratejisi bu tercih üzerine oturtulamaz, oturtulmamalıdır.

Ayrıca, tasarıda bölge kalkınma ajansları tüzelkişiliğe sahip olarak tasarlanmaktadır. Bunun bir kamu tüzelkişiliği çağrıştırdığı çok açıktır; ama, ajanslar, ne hikmetse, özel hukuk hükümlerine tabi olarak sisteme sokulmaktadır bu yasayla. Bu durumda, ajanslar, tüzelkişilik midir değil midir; bunun da tartışılması gerekir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sonuç olarak, bölge kalkınma ajanslarının kuruluşu, toplum tarafından da reddedilen ve yasalaşamayan Kamu Yönetimi Temel Kanununun halkalarından birisidir.

Kamusal yerel hizmetler ile çevre ve altyapı yatırımlarında özelleştirme, taşeronlaşma süreçleri bölge kalkınma ajanslarıyla yaygınlaştırılacaktır.

Ajansların kurulmasıyla kullanılacağı varsayılan Avrupa Birliği fonları Türkiye'nin kazancı değil, Türkiye'nin kaybı olacaktır.

Tasarıda ajansların amacı, yabancı yatırımcıların sınırsızca önünü açmak olarak görülmektedir. Tasarı dışkaynaklı bir yapılanmadır. Bölge kalkınma ajanslarının kurulmasının, Avrupa Birliği tarafından dayatıldığı açık ve net olarak görülmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bakınız, bu yasayla, biz, bir yandan bölgesel farklılıkların giderilmesini amaçlıyoruz; ama, bir de bakıyoruz ki, şu anda bazı bölgelerde, bazı illerde, iller arasında, ilçeler arasında farklılaşmalar olmaktadır. Kasım ayı başında Cumhuriyet Halk Partilisinin 50 milletvekiliyle birlikte Kayseri'ye gittik. Kalkınma ajanslarının kurulmasından sonra, inşallah, buraya, bu yöreye... Şimdi, sizlere arz edeceğim konunun sağlanmasının gerçekleşmesi amacıyla söylüyorum. Kayseri'de Felahiye İlçesi var. Kayseri ve Felahiye İlçesi arasında 9 kilometrelik yol, daha evvel Yamula Barajı yapıldığından baraj altında kalmış ve üç yıldan beri de Felahiye İlçesiyle Kayseri'nin arasındaki irtibat kesilmiştir ve 9 kilometrelik yol çok bozuk bir vaziyettir. Normal şartlarda bile bu ulaşımla Felahiye'ye ulaşılması mümkün değildir; gittik, gördük, gezdik ve sadece bu yol yapılsın diye oradaki vatandaşlar, ki, istimlak parası almamışlar, çok az, yüzde 3, 4 civarında vatandaş istimlak parası istemiş, Felahiye Belediye Başkanı Gürsel Kısır da, bu istimlaklerle ilgili, bir maaşını bu istimlaklere bağışlamıştır; ama, istimlakler, kuruşsuz, parasız, hiçbir kuruş, devlete, getirmeden yapılmasına rağmen ne yazık ki, üç yıldan beri bu yolda hiçbir şey yapılmadığı gözler önünde görülmektedir.

Şimdi, bakınız, Kayseri'den 8 milletvekili var. Kayserili bir Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı var, Meclis Başkanvekili var, yine Grup Başkanvekili Salih Kapusuz da Kayseri'nin çocuğu. Ben üzüldüm; ama, yaptığım araştırmada Kayseri'de 16 tane ilçe var; 15 tane ilçede AKP belediye başkanlığını almış, 1 ilçede Cumhuriyet Halk Partisi belediye başkanlığı almış; bu da Felahiye Belediye Başkanı ve yine, Felahiye'nin büyük bir beldesi var, Büyüktoraman beldesi.

Sayın Kapusuz, dinliyor musunuz, Kayseri'yle ilgili konuşuyorum?

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Kayserili vekiller var orada.

ALİ KEMAL DEVECİLER (Devamla) - Tamam ama, siz de Kayserilisiniz.

Büyüktoraman beldesinde de MHP kazanmış. Onun için herhalde, o bölgedeki vatandaşlar diyorlar ki: "Biz Cumhuriyet Halk Partisine destek verdik, Cumhuriyet Halk Partisini, MHP'yi kazandırdığımız için bize burada üvey evlat muamelesi görülüyor ve biz, hastalarımızı Felahiye-Özvatan-Çandır-Çayırova-Boğazlıyan üzerinden 120 kilometre olarak göndermeye, götürmeye çalışıyoruz; 50 kilometre dururken, 120 kilometre uzatıyoruz." Ama, bakıyoruz, bu yol yapılmıyor. Sayın Başbakan da diyor ki: "Yol çağdaşlıktır, yol uygarlıktır, yol medeniyettir." Ama, ne yazık ki, kendilerinden olmayan ilçe ve beldelere Kayseri merkeze bağlayan yolu yapmamakta direniyorsunuz.

Hükümetin, burada yaşayanları, bu çağdaşlıktan, bu uygarlıktan ve bu medeniyetten mahrum koymamaları gerektiğini, Başbakanın... Madem oradaki milletvekilleri, Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı, Grup Başkanvekili, Meclis Başkanvekili ve milletvekilleri sahip çıkmıyorsa Başbakanın bu konuya el atmasını istiyorum; çünkü, geçen yıl bu yolda 3 vatandaşımız kalp krizi geçirmesi neticesi hastaneye kaldırılamadan vefat etmiştir; ama, ne yazık ki, 10 kilometre uzaklıktaki Özvatan İlçesinin bu 120 kilometrelik yolu yapılmış ve oraya da yine, 4 000 nüfuslu Özvatan'a, bir kapalı spor salonu inşaatına başlanmıştır.

Ben Sayın Bakanımdan, ne kadar adaletli olduğunu, Sayın Bakanımın, biliyorum -Abdüllatif Bey gitti herhalde, Abdüllatif Şener- ve bu Felahiye yoluna Kayseri milletvekillerinden önce Başbakanın sahip çıkacağını, bu yolun en kısa zamanda yapılacağını ve 2006 programına alınacağını ümit ediyorum.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şahsı adına söz isteyen, dördüncü sırada, Şanlıurfa Milletvekili Faruk Bayrak.

Buyurun Sayın Bayrak.

Böylelikle, ikinci şahsı adına söz hakkı da kullanılmış oluyor.

MEHMET FARUK BAYRAK (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, dünyada gelişmiş ülkeler dahil olmak üzere, her ülkede değişik boyutlarda olan bölgelerarası gelişmişlik farkı, ülkemizde de önemli bir sorun olarak devam etmektedir. Büyük çoğunluğu Avrupa'da olmak üzere, bugün dünyada çok sayıda bölgesel ve yerel ekonomik kalkınma ajansları mevcuttur. Bu ülkeler, kendi ülkelerinin yapılarına göre, dışarıdan yatırımcı çekmek, mevcut ve yeni kurulacak teşebbüsleri desteklemek amacıyla kalkınma ajansları kurmuşlardır.

Değerli milletvekilleri, hükümetimiz döneminde Türkiye'de yerli ve yabancı yatırımların artırılması ve yatırım ortamının iyileştirilmesi konusunda çok önemli mesafeler kaydettik. Türkiye'nin geleceğini, güçlü bir özel sektör ve yatırımların önünü açmak için daha etkin çalışan bir kamu yönetimi anlayışı üzerine kurmalıyız. Ülkemizde de kurulacak bölge kalkınma ajanslarının, kamu ve özel sektör işbirliğini sağlayarak yerel dinamiklerin ve potansiyelin harekete geçirilmesinde önemli katkılar sağlayacağı, yerli ve yabancı yatırımcılara da yol göstermede önemli bir yapı taşı olacağı inancımı ifade etmek isterim. Ayrıca, bu ajanslar kendi bölgelerinde yerel yönetimler, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ve meslekî örgütlerle işbirliği içinde çalışarak, bölgesel gelişme stratejileri oluşumunda başarılı uygulamalar gerçekleştireceklerdir.

Değerli milletvekilleri, milletimizi hak ettiği daha müreffeh bir konuma getirmek amacıyla hükümetimizin uyguladığı ekonomik ve sosyal politikalar, ülkemiz ekonomisinin yeniden yapılandırılmasında büyük mesafeler kat etmiştir. Bu sürecin en belirgin ve bizim için en önemli özelliği de, bu politikaların, Avrupa Birliğine üyelik sürecinde uygulanması öngörülen politikalarla tamamen örtüşmesidir. Hükümetimizin dışpolitika yaklaşımında önemli yeri olan ve toplumun tüm kesimlerince benimsenen Avrupa Birliğiyle entegrasyon sürecinde son üç yılda büyük adımlar atılmıştır. Atılan bu adımlar, Avrupa Birliği ülkelerinde de bütün dünyada da sessiz devrimler olarak nitelendirilmiştir. Gerek kamu gerekse özel sektör, bu uyum sürecine hazırlıklarını paralel olarak sürdürmektedir.

Avrupa Birliğine katılım öncesi süreçte, bölgesel gelişme için tahsis edilen fonların kullanımı da dahil olmak üzere, Avrupa Birliği yardım programlarını uygulayacak yeni bir kurumsal çerçevenin oluşturulmasına ihtiyaç vardır. Bölge kalkınma ajansları, aynı zamanda, AB'ye katılım süreci içinde Türkiye'nin AB yapısal fonlarından faydalanmasının ön koşulu olarak da ortaya çıkmaktadır. Bugün burada görüşmekte olduğumuz tasarıyla ülkemizde 26 bölgede kurulacak bölge kalkınma ajansları, Avrupa Birliği üyelik sürecinde atılacak önemli adımlardan biridir.

Değerli milletvekilleri, bu ajanslar kurulurken, ülkemizin şartlarını da göz önünde bulundurarak, şahsî önerilerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Öncelikle, kurulacak bölgesel kalkınma ajansları, bölgede faaliyette bulunan herhangi bir kurum ve kuruluşun görevlerini üstlenmemelidir.

Bu ajanslar, daha çok, bölgede yer alan ekonomik aktörlerarası etkileşim ve işbirliğini ortak bir bölgesel kalkınma hedefine yönelik olarak destekleyerek örgütlenmelidir.

Temel görevi yabancı yatırımcıyı çekmek ve bölgeyi geliştirmek için yurtiçi ve yurt dışında tanıtım yapan yatırım promosyon ajanslarının görevini üstlenmelidir.

Ajanslar, kurulduğu bölgenin sosyoekonomik özellikleri, potansiyel ihtiyaçları ve sorunlarının derinliğine göre, önceliklerini ve amaçlarını revize etmelidir.

Yine, ajanslar, özerk, etkin ve demokratik bir yapıda olmalıdır. Hükümetlerin veya iktidarların değişimi, bölgesel kalkınma ajanslarının etkinliğini ve çalışmalarını aksatıcı bir unsur olmamalıdır. Siyasî irade, ancak, bölgesel kalkınma planının ve onun çerçevesinde oluşturulacak öncelikli projelerin belirlenmesinde, ilkeler düzeyinde çalışmalara katılabilmelidir.

Kamu, özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarının ilişkilerinde, geçmişe yönelik pratikler açısından olumlu sayılamayacak örnekler çok sayıdadır. Bunun en büyük sebebi, devletin planlama, politika belirleme, strateji hazırlama gibi, üzerine düşen görevleri yapmanın ötesine geçerek bizzat icraata girişmesi, hakemlik yapması gereken yerde oyuncu olarak sahneye katılmış olmasıdır. Bölge kalkınma ajanslarının görev tanımları ortaya konulurken, geçmişte yaşanan bu tür olumsuzluklar göz önünde bulundurulmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Devam edin.

MEHMET FARUK BAYRAK (Devamla)- Toparlıyorum Sayın Başkan.

Bölgedeki mevcut ekonomik, kültürel, sosyal ve politik yapılarla birlikte eşgüdüm içerisinde çalışabilme yeteneği olmalıdır.

Somut sonuçların elde edilmesinde, nitelikli teknik personele sahip olmalıdır.

Kurumlararası bölgesel çalışma çerçevesi içinde kendi kararlarını almakta otonom olmalıdır.

Değerli milletvekilleri, sosyal ve ekonomik göstergeler açısından ülkemizin en az gelişmiş bölgelerinden birini oluşturan GAP bölgesinde kurulacak bölge kalkınma ajanslarının yerel potansiyelin harekete geçirilmesinde katkıları olacaktır.

Bundan kısa bir süre önce bütçe görüşmelerinde Devlet Bakanımız ve Başbakan Yardımcımız Sayın Abdüllatif Şener tarafından, Türkiye'nin 23 bölgesinde kurulacak bölge kalkınma ajanslarının koordinasyonunu DPT'nin, GAP bölgesinde kurulacak 3 bölge kalkınma ajansının koordinasyonunu ise GAP İdaresinin yapacağı noktasında ifade etmiş olduğu açıklamaya aynen katıldığımızı belirtir, teşekkürlerimizi sunarız. Evet, GAP bölgesinde kurulacak ajansların tüm koordinasyon görevi GAP Bölge Kalkınma İdaresi bünyesinde oluşturulmalıdır.

Kurulacak bölge kalkınma ajanslarının çalışmalarında, bugün itibariyle ülkemizin ilk ve tek bölgesel kalkınma idaresi olan GAP İdaresinin sahip olduğu idarî kapasite ve bilgi birikiminden etkin şekilde yararlanılmalıdır.

Bu sürecin başta ülkemiz ve GAP bölgesi için faydalı, hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - 28 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 29.- 540 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 üncü maddesine "yapısal uyum politikalarının uygulanması sırasında ortaya çıkabilecek sorunların çözümü amacıyla projeler geliştirmek ve bu konularda yapılacak çalışmaları koordine etmek," ifadesinden sonra gelmek üzere "kalkınma ajanslarının genel koordinasyonunu sağlamak ve bunlarla ilgili iş ve işlemleri yürütmek," ifadesi eklenmiştir

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyenler: Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Nail Kamacı, Anavatan Partisi Grubu adına Hatay Milletvekili Züheyir Amber. Şahsı adına söz isteyenler: Antalya Milletvekili Nail Kamacı, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan.

Buyurun Sayın Kamacı. (CHP sıralarından alkışlar)

Sürenizi birleştirmek mi istersiniz?

NAİL KAMACI (Antalya) - Evet, mümkünse.

BAŞKAN - Peki; süreniz 15 dakika.

CHP GRUBU ADINA NAİL KAMACI (Antalya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; sıra sayısı 920 olan kanun tasarısı üzerinde, 29 uncu maddede şahsım ve Grubum adına konuşma yapmak için huzurunuzdayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 2 Temmuz 2005 Cumartesi günü Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmeye başlanan ve ilk 25 maddesi kabul edilen Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı, ülkemizde hayata geçirilmeye çalışılan ve de "devlette reform" olarak adlandırılan sürecin en kritik parçalarından biridir. Reform paketindeki diğer yasalardan bu tasarının ayrıldığı en bariz nokta ise, kamu yönetimi sistemimizde var olan mekanizmalarda değişiklik yapılmasından ziyade, tamamen yeni olan yerel kurumların (kalkınma ajanslarının) kurulmasını öngörmesidir.

Aslında, hükümet tarafından bu tasarıya ilişkin ilk çalışmalarda kullanılan "bölge" ifadesi, daha sonradan çıkarılmış; ancak, tasarının adındaki bu değişiklik, tasarının içeriğine ilişkin herhangi bir değişikliğe neden olmamıştır.

Hatırlarsanız, o tarihlerde AKP İktidarı İçtüzükte değişiklik yaparak, tasarı ve teklifleri ayrıntılı biçimde görüşülmeden Genel Kuruldan geçirebilmeyi başarmıştı ve bunda da başarılı olmuştu. Bunun üzerine, biz, CHP milletvekilleri olarak, Genel Kurulu terk etmiştik. O tarihte görüşülmesinde herhangi bir muhalefet olmadığı halde, AKP, görüşmeyi 26 ncı maddede bırakmıştır. Buradan açıkça anlaşılmaktadır ki, AKP'nin bu konuda net bir fikri ve tavrı bulunmamaktadır. Yani, siz de bilmiyorsunuz; bu, deve midir, bir kuş mudur?.. Zaten, Tempo Dergisinin 48/938 sayısında, bu tasarı hakkında "26 eyaletli Türkiye projesi, Türkiye'den önce AKP'yi böldü" diye haber çıkmıştı o tarihlerde. Yani, bu tasarının kanunlaşması durumunda, Türkiye Cumhuriyeti idarî yapısında ve Türkiye ekonomisinde yaşanacak gelişmelerin ne olacağı hiç de açık değildir.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı olan Abdüllatif Şener'in 13 Mayıs 2005 tarihli Dünya Gazetesinde yayınlanan demeci aynen şöyledir: "Birkaç hafta içinde Meclisten geçecek kalkınma ajansları kanunuyla, yatırımcı, bürokrasinin içinde boğulmaktan kurtarılacak; her ilde bir yatırım ofisi kurulacaktır. Yatırımcı ofise gelecek, evraklarını verecek, bütün işlemleri orada tamamlanacak. Buralarda bir kalkınma ajansı oluşacak ve yörenin potansiyelini harekete geçirmek için çaba harcayacaktır. Her ilde bir yatırım ofisi oluşturulacak, bu ofisin fonksiyonu şu olacak: Bir yatırımcı yatırım yapmak istediği zaman daire daire dolaşmayacak, bürokrasinin içinde boğulmayacak; yatırım ofisine gelecek, evraklarını verecek, bütün işlemleri orada tamamlanacak ve git, yatırımını yap denecektir. Bu da, umut ediyorum ki, birkaç hafta içinde Meclisten geçecektir. Önce tek durak ofisler olarak adlandırmıştık; komisyonda bu ofislerin ismi değişti, yatırım destek ofisleri ismini aldı. Bu ofislerin kurulmasıyla birlikte yatırımcıların önündeki bürokrasi de kaldırılmış olacak, bölge potansiyeli de kalkınma için harekete geçirilmiş olacaktır." Sayın Bakanın bahsettiği gibi birkaç hafta içinde geçmedi, tam altı ay oldu, tekrar bu Meclisin önüne gelmesi için bu yasa teklifinin.

Sayın Şener'in burada söz konusu kurumlarla ilgili çizmiş olduğu pembe tablo son derece yüzeysel bir bakış açısı olup, gerçekleri yansıtmaktan uzaktır. Hatta, Sayın Bakan da verdiği mülakatta bu ajansların konumuna tam olarak inanmamış olacak ki, bu yeni kurumları sadece evrak işleri yapan bir yapılanma olarak göstermiş ve evrak işlerini tamamlayan bir örgütlenme olarak görmüştür ve gerçek niteliğinin ne olduğuna tam anlamış olarak değinmiş değildir; ancak, Sayın Bakanın gözardı ettiği noktalara bakacak olursak, BKA'ların Türkiye'nin toplumsal eşitsizliğini ortadan kaldırıp, bölgesel kalkınma sürecini başlatacak niteliği haiz değildir.

Peki, nedir bu tasarının önümüze getireceği muhtemel sorunlar?.. Öncelikle belirtilmesi gerekir ki, atıf yaptığım dergide de belirtildiği üzere, bu proje Türkiye Cumhuriyetinin üniter karakterli idarî teşkilatı için ciddî bir tehdittir. Bugün, bütün dünyada çok ciddî bir sorun teşkil eden yönetişim zihniyeti ile yerelleşme düşüncesi bu tasarının özünde var olup idarî yapılanmamızla çelişmektedir. Bilindiği üzere, son yirmibeş yıldır bütün dünyada sıklıkla konuşulan yerelleşme düşüncesi, ulusal egemenlik fikrini geri atan bir projedir. Bununla ulaşılmak istenen amaç, yerel kaynakların çok uluslu şirketlere açılması, uluslararası aktörlerin hammaddelere daha kolay ulaşması ve yerli emeğin yerel değerinden çok daha ucuza kullandırılmasıdır. Eğer tasarı bu haliyle yasalaşırsa, Türkiye de kendisini bu sorunların kucağında bulacaktır.

Öte yandan, yasa tasarısında dile getirilen bir başka nokta da bu ajansların hukukî statüsüdür. Tasarının 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aynen şöyle demektedir. "Ajanslar, tüzelkişiliği haiz ve bu Kanunla düzenlenmemiş bütün işlemlerinde özel hukuk hükümlerine tabidir." Bilinmektedir ki, kamusal yetki ve usullere göre iş yapacak olan herhangi bir kurumun tamamen kendi alanını düzenleyen kamu hukukuna tabi olması ve yargısal denetiminin de idarî yargı mercileri tarafından yapılması gerekmektedir. Oysa, bu fıkra, bir kamu kurumu olarak düzenlenen ajansların burada dile getirilen nitelikten yoksun olacağını belirlemektedir.

BKA'lar üzerine hazırlanan bu tasarının Sayın Bakan tarafından da dile getirilen bir diğer önemli özelliği, bölgesel dayanışma ve gelişmeyi hızlandırması ve merkezî bürokrasinin kırtasiyeciliğinden yatırımcının kurtarılmasıdır. Ancak, dikkate alınması gereken bir diğer husus, ilk defa, 1933'te Amerika Birleşik Devletlerinde uygulamaya konulan ve daha sonra Latin Amerika ve gelişmiş Avrupa ülkelerinde tecrübe edilen bu sistemin bu sorunlara tam olarak yanıt verememesidir. Örneğin, İngiltere'de bu konu üzerine yapılan araştırmalarda, bölgesel kalkınma ajanslarının merkezî bürokrasiyi kaldırmak amacı güttüğünü; ama, çok ciddî biçimde yerel bir bürokrasi ağı ortaya çıkardığı dile getirilmektedir.

Tasarıya bakıldığında, ilgili ajanslara tanınması düşünülen özerk alan, Türkiye'de de aynı sorunların ortaya çıkacağının çok açık göstergedir. Bu da yasama faaliyetiyle amaçlanan hedef ile ortaya çıkacak sonuçlar arasındaki uyumsuzluğu göstermektedir.

Bir diğer nokta ise, bölgesel gelişmenin dayanışmayla ortaya çıkacağı hususudur. Yine, İngiltere de dahil birçok uygulamada görüldüğü üzere, bölge kalkınma ajansları, bölgesel dayanışmadan çok bölgesel rekabeti öne çıkarmıştır. Bu da bölgelerarası iktisadî ve beşerî farklılıkların giderilmesi yerine daha da büyük sonuçların ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Dikkat ediniz, bu tasarıyla, Türkiye, düzey 2'de 26 farklı parçaya bölünmektedir. Bu bölümlemeyi yapan DPT, ayırım kriterleri olarak kurumsal bölgeleme yaklaşımı, yerleşim ayırımları, coğrafî esaslar ve temel istatistikî göstergeler gibi son derece muğlak kavramlara atıf yapmaktadır; yani, bu ayırım nesnel kriterler ekseninde yapılmamıştır. Eğer, bu tasarı yasalaşırsa, her ajans yatırımcıyı kendi bölgesine çekmek için yarışacak ve bu yarışta başarısız olan bölgeler ile diğer bölgeler arasındaki eşitsizlik giderek büyüyecektir; yani, görüldüğü gibi, ülkemizde bu sistem çok daha tehlikeli yapılanmalara doğru gidecektir.

Bu tasarı üzerine değinilmesi gereken bir diğer nokta ise ajansların malî yapısına ilişkindir. Kalkınma ajanslarının en önemli geliri, genel bütçe vergi gelirlerinden ayrılan bir pay. Bu pay genel bütçe vergi gelirlerinin binde 5'i. Gelirlerle ilgili maddedeki diğer bir fıkraya göre şöyle bir durum daha var: Yine, genel bütçe gelirleri üzerinden bölgedeki il özel idareleri için yüzde 5, belediyeler için de yüzde 1 olarak bölge kalkınma ajanslarına bir pay ayrılması. Bu şekilde gelirlerini ortaya koyduğumuzda, aslında, kalkınma ajansları, bir yerel yönetim birimi olarak tanımlanmış oluyor. Bu haliyle, yerel yönetimler maliyesine dahil bir kamu idaresi halini almış oluyor; fakat, özel hukuk hükümlerine tabi. Kalkınma ajansları, büyük ölçüde bir kamu kaynağı kullanacak; fakat, bir kamu idaresi olarak tanımlanmıyor, bir özel hukuk kuruluşu, özel sektör kuruluşu gibi tanımlanıyor âdeta.

Tasarıda, genel bütçe vergi gelirlerinden ayrılan pay, kalkınma ajanslarının kurulmasından itibaren her yıl DPT'ye devredilecek, DPT aylık olarak bunları kalkınma ajanslarına aktaracak deniliyor. Bu da, şu ana kadar var olan sistemden çok farklı bir uygulama aslında. İl özel idareleri ve belediyelerden ayrılacak pay ise, ilgili belediyeler ve il özel idarelerin bütçelerinden kesiliyor. Eğer zamanında gönderilmezse, İller Bankası ya da Maliye Bakanlığı -yasa tasarısında "ve/veya" deniliyor- bu payı ilgili kalkınma ajansına devrediyor. Bu işleyiş, şu ana kadar süregelen, gerçekten de yerel yönetimler maliyesi sisteminin içindeki bir uygulama; fakat, Maliye Bakanlığı burada ne şekilde ilişkilendiriliyor belli değil, DPT nasıl ilişkilendiriliyor, o da açık değil. Kalkınma ajanslarının gelirleri konusunda bir muğlaklık devam ediyor.

Bütün bunların ötesinde, geçtiğimiz mayıs ayında yürürlüğe giren ve 36 il için geçerliyken 49 ili kapsayacak şekilde genişletilen Teşvik Yasası ile BKA tasarımının uluslararası sermayenin çıkarı açısından örtüştüğünün farkında olmak gerekir. Şöyle ki: Bir yandan teşvik kapsamındaki illerin sayısı artırılmakta; ancak, bu konuda IMF'nin tepkisiyle karşılaşılmakta iken, öte yandan, en az gelişmiş olarak nitelendirilen illeri kapsayan bölgesel kalkınma programları uygulanmaktadır. IMF'nin tepkisinin gerekçesi, teşvik uygulamalarının bütçeye getireceği yüktür. BKA tasarımının finansmanının ise AB fonlarından karşılanması öngörülmektedir; ancak, önümüzdeki dönem içinde AB'den gelecek fonların toplam miktarı 234 000 000 euro olduğu söylenmektedir. AB fonlarından yararlanılması mümkün olmayacaktır; ancak, AB fonlarının eksikliğinin giderilmesinde teşvik uygulamalarının -yükün bütçeye yüklenmesi aracılığıyla- uluslararası sermayenin ekmeğine yağ sürecektir.

BKA'ların sunacağı yatırım planlaması ve yatırım teşvikleri, yasa tasarısının gerekçesinden anlaşılacağı üzere, proje bazlı olacak. Bu projelerin hazırlanması işi ise, proje danışmanlık şirketlerine ihale edilecek. Bu durumda kamu hizmeti statüsünde olan kalkınma planlarının hazırlanması süreci özelleştirilmiş oluyor.

Aslında, BKA'ların iktisadî, siyasî ve idarî olarak çözümlenmesi çok değişkenli bir bilinmezin çözümlenmesini öngörmektedir. Bunun sonucu, ne kadar yerel düzeyde demokratikleşmeyi ve kalkınmayı telaffuz etse de,

BKA'ların asıl amacı küresel sermayenin üretim maliyetlerini düşürmektir. Bir yandan planlama-projelendirme işleri ajanslar üzerinden özel danışmanlık şirketlerine, özellikle konunun uzmanı olan Avrupalı şirketlere ihale edilerek -ki, planlama bir kamu hizmeti olmak durumundadır- bu sermaye kolu beslenecek; diğer yandan ajanslar yatırım çekecek kalkınmanın sağlanması bahanesiyle Türkiye'nin maddî ve insanî kaynaklarını kullanacaklardır.

Tasarının genel gerekçesinde bu ajanslar için tanımlanan temel işlev, düzenleyici devlet anlayışına paralel bir biçimde, doğrudan planlama ve uygulama yapmak yerine, yerel/bölgesel ölçekte destekleyici, koordine edici işlevler üstlenmektedir. Bu bağlamda, ajanslar, yerel kaynakların harekete geçirilmesi ve yerel/bölgesel kalkınma çabalarının etkisinin artırılması amacı doğrultusunda, yerel aktörler ve dinamikler arasında sinerji oluşturacak, yani, yerel düzeyde yönetişimi sağlayarak bunlar arasında koordinatör, organizatör ve katalizör işlevini yerine getirecektir.

Tasarı, bu amaçlar doğrultusunda BKA'lara, yerel potansiyellerin harekete geçirilmesi, bölgelerin/yerelliklerin yatırım potansiyellerinin ortaya çıkarılması, bölgeye/yerele yatırım çekilmesi, yerel girişimcilerin desteklenmesi, yerelin rekabet gücünün artırılması, devlet yardımlarının uygulanması ve altyapı ve çevre projelerinin gerçekleştirilmesi görevlerini vermektedir. Ajanslar, bunun için, bölge plan-programları hazırlayacak, projeler geliştirecek, mevcut proje ve yatırımları destekleyecek, bu çalışmalara katkı yapmak üzere de araştırma ve geliştirme, eğitim ve tanıtım faaliyetleri gerçekleştirecektir.

Bölgelerarası kalkınma farklarının BKA'ların sağladıkları teşvik ve kolaylıklarla ortadan kaldırılması sonucunda iç göçün azalacağı; bu suretle ülkemizin kentleşme süreçlerindeki çarpıklığın da giderileceği açıklanmaktadır. BKA'lar iç göçü durdurmayacaktır; ucuz emek, bedava arsa, vergi indirimi, temel girdilerde (elektrik, su) indirim gibi teşviklerle bu şekilde yatırım çeken yerler ise, yine, daha önceden Türkiye'de yatırım çeken alanlar olacak, bu alan da çarpık kentleşmenin yeni odaklaşmasına neden olacaktır.

Oluşturulması öngörülen yeni kamu yönetimi düzeni var olan denetim mekanizmalarının ve kurumlarının tavsiye edilerek, ya yerlerinin boş kalması ya da bağımsız denetim firmalarına denetim işlerinin ihale edilmesi öngörülmektedir. Ülkemizdeki, Sayıştay başta olmak üzere, bütün denetim kurumları, kamu hizmetlerinin gerçekten kamu hizmeti olmasının garantörleridir. Ayrıca, model alındığı ifade edilen İngiltere'deki durum da, kurulmak istenen gevşek denetim yapısıyla çelişki içindedir.

Diğer bazı ülke uygulamalarından farklı olarak, İngiltere'de, BKA'lar üzerinde merkezî yönetimin sıkı denetimi söz konusudur. BKA'ların, bakana ve parlamentoya karşı hesap verme yükümlülüğü vardır. Özerk bir örgüt olmakla beraber, BKA'ların işlevleri, bütçeleri, karar organlarının oluşumu ve personeliyle ilgili düzenlemeler, büyük ölçüde, merkezî yönetimin vesayeti altındadır. Örneğin, bir yandan, BKA'lara bütçe uygulamaları açısından bazı esneklikler tanınırken, diğer yandan, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Sayıştay, BKA'ları sıkı bir biçimde denetlemektedirler. Bu özelliği nedeniyle, bazı yazarlar, BKA'ları, merkezî güdümlü kurumlar olarak nitelendirmişlerdir. Zaman zaman bu alanda da eleştirilmişlerdir.

İngiltere'de BKA'ların merkezî yönetim tarafından sıkı bir biçimde denetlenmesi iki temel ilkeye dayandırılmaktadır. İngiliz yönetim ve siyasetine egemen olan Whitehall sisteminin özellikleri

olan bu ilkeler, parlamento egemenliği ilkesi ve siyasal sorumluluk ilkesidir. Gücün ve iktidarın merkezileştiği Whitehall sisteminde bütün kurumların (bakanlıklar, özerk örgütler, yerel yönetimler) merkezî yönetimin sıkı denetiminde olması, bu ilkeler nedeniyle meşru olarak kabul edilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Konuşmanızı toparlayın lütfen.

Buyurun.

NAİL KAMACI (Devamla) - Bu açıdan, demokrasinin ve yerel özerkliğin doğduğu ve geliştiği yer olarak tanımlanan İngiltere'de merkezî yönetimin yerel yönetimler üzerindeki sıkı denetimi gibi, özerk bir örgüt olan, çok önemli kamusal yetki ve kaynakları kullanan BKA'lar üzerindeki denetimi de, İngiliz siyaseti açısından bir çelişki içermemektedir.

Bu kanun tasarısının geçeceği görülüyor; ama, ülkemizde, bahsedildiği gibi, bölgelerarası kalkınmadaki farklılıkları çözecek gibi görünmüyor ve bölgeler arasındaki eşitsizlikleri giderici olarak görünmüyor. En azından, şöyle basitçe bakarsak, Antalya, Burdur ve Isparta, bir bölge olarak düzenlenmiş ve önümüzdeki dönem içerisinde yatırım yapmak isteyen bir yatırımcı, herhalde, Burdur'a ve Isparta'ya yatırımı düşünmeyecek, tekrar Antalya'yı düşünecektir. O anlamda, bunların, Burdur'a, Isparta'ya ve gelişmekte olan illerimize çok büyük faydası olacağını düşünmüyorum; sadece, burada, bir işi yerine getirmeye çalışıyoruz. Avrupa Birliği müktesebatına uygun olarak bir yasa çıkarmakla övünüyoruz. Bu, çok doğru bir olay değildir. Bunun yanlışlığı ileriki dönemlerde ortaya çıkacaktır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - 5 dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 18.23

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.35

BAŞKAN : Başkanvekili Ali DİNÇER

KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

920 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

2.- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı:920) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

29 uncu madde üzerinde kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Anavatan Partisi Grubu adına Hatay Milletvekili Sayın Züheyir Amber; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ZÜHEYİR AMBER (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 920 sıra sayılı Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının 29 uncu maddesi üzerinde, Grubum adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bölgelerarası dengesizlikleri azaltmak Türkiye'nin en önemli sorunlarından biridir. Yoksulluğun, işsizliğin azaltılması gibi temel hedeflere ulaşmanın yanı sıra, siyasal gerilimleri gidermenin de en önemli aracı bölgesel planlama olacaktır.

Bölgesel planlama, ulusal plan çerçevesinde, bölgelerarası dayanışma ve kaynak transferine dayanır. Oysa, tasarı, tam tersine, bölgeler arasında yarışmayı öne çıkarmaktadır. Bölgeler arasında özel yatırımların bölgeye çekilmesi konusunda rekabet ortamı yaratılmaktadır. Bölgelerarası gelişmişlik farkları dikkate alındığında, bunun, eşit koşullar altında bir rekabet olmadığı görülmektedir. Bu durum, bölgeler arasındaki dengesizlikleri daha da artırma tehlikesi içermektedir.

Kalkınma Ajansları Tasarısının en önemli eksiği bölge planlaması konusudur. "Bölge planı" kavramı tasarıda kullanılmakla birlikte, ajansların görevleri arasında sayılmamaktadır. Bölge planlarını Devlet Planlama Teşkilatının yapacağı varsayılmış olabilir. Oysa, Devlet Planlama Teşkilatının böyle bir deneyimi ve örgütlenmesi yoktur. Bölge planlarının, Devlet Planlama Teşkilatının koordinasyonunda, bölge planlama örgütlerinde yapılması gerekir. Avrupa'daki benzeri örgütler, yerel girdi-çıktı tablolarına varana kadar, planlama teknikleri kullanmaktadırlar. Tasarıda, ajansların planla ilgili tek işlevi, projelerin izlenmesi ve desteklenmesidir.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, tasarıda "destek" sözcüğü sık sık kullanılmakla birlikte, nasıl bir destek sağlanacağı belli değildir. Teşvik sistemine ilişkin hiçbir düzenleme yoktur. Bölgesel ve yerel düzeyde teşviklerin oluşturulması düşünülmemiştir. Zaten, ajans gelirlerinde önemli olabilecek tek kalem Avrupa Birliği ve diğer uluslararası fonlardan sağlanan kaynaklardır. Desteğin bu kaynakların dağıtımından ibaret olacağı anlaşılmaktadır. Oysa, Devlet Planlama Teşkilatı, bu sorumluluğu üstlenerek, önümüze yerli destek ve teşvik projelerini sunmalıydı.

Ajansları merkezden yönetmeye talip olmak marifet değil. Onları Avrupa Birliğine bağımlı kılmadan, kendi özkaynaklarımızla kalkındırmak esas amacımız olmalıdır. Avrupa Birliği, Dünya Bankası, IMF ve OECD ülkeleri bizi bizden daha fazla neden düşünürler? Bu soruyu kendimize sormamız lazım. Bu kuruluşlar, dünya ekonomi düzenini belli kurallara bağlamakla yükümlü kuruluşlardır. Bunlar eşgüdüm içerisinde çalışırlar. Bunun içerisinde, kendi yaptıkları dünya düzenine ilişkin planda Türkiye'ye ne rol düşüyorsa, o rol doğrultusunda, bunu yap dayatmasında bulunuyorlar ve hükümet de, hiçbir direnme göstermeden, harfiyen yerine getiriyor.

Ajansların örgütlenmesi de sorunludur. Günümüzde, bölgesel kalkınma, artık, sadece, bir kurumun, merkezî yönetimin veya bölgesel kalkınma ajansının tek başına üstlenebileceği bir sorumluluk olamaz. Aksine, bu sorumluluk, bir kısmı yerel, bir kısmı bölgesel, diğerleri ulusal veya uluslararası kurumlar adına çalışan bir grup aktör tarafından paylaşılmalıdır.

100 kadar üyeden oluşan, yılda iki kez toplanan ve tavsiye niteliğinde kararlar alan bir kalkınma kurulu var. Ayrıca, valilerin başkanlığında, belediye başkanları, sanayi ve ticaret odalarının başkanları ve üç sivil toplum örgütü temsilcisinden oluşan yönetim kurulları kurulacaktır.

Avrupa'da, bu tür örgütlerin yönetiminde, sendikaların, tarım kooperatiflerinin hatta siyasî partilerin temsilcileri bulunur. Özellikle, işsizliğin bu kadar önemli olduğu bir dönemde, sendikaların yönetimde yer almaması ciddî bir eksikliktir. Mimar-mühendis odaları ve üniversitelerin de temsili burada düşünülmelidir.

Ajanslar, üç büyük il hariç, kamu ağırlıklı tasarlanarak, dünyada özel sektörün dinamizmine dayanan bu tür kurumların başarılı örneklerinden uzaklaşmıştır. Kalkınma ajansı yönetim kurullarına valilerin başkanlık etmesi, genel sekreterinin Devlet Planlama Teşkilatının onayıyla göreve gelmesi, merkeziyetçi anlayışı terk etmekte büyük zorluk çektiğinizi bir kez daha ortaya koymaktadır. Oysa, ajansların yönetim kurulları, özel sektör ve sivil toplum ağırlıklı olmalıdır.

Bir projenin başarıya ulaşması için, teknik hazırlıklar kadar, projenin sahiplenilmesi de önem taşımaktadır. Bu nedenle, bölgede üretim ve istihdamla ilgili tüm örgütlenmelerin temsil edilebileceği yapılar oluşturulmalıdır. Projelerden etkilenen tüm kesimlerin yer aldığı, proje karar kurullarının oluşturulması, faaliyetlerin sahiplenilmesini ve başarı olasılığını artıracaktır. Bu yöntem, proje demokrasisinin yaşama geçirilmesini sağlayacaktır.

Tasarıyla, "yatırım destek ofisleri" adıyla ajansların içinde bir birim oluşturulmaktadır.

Yatırım destek ofislerindeki uzmanların tek görevi, özel yatırımcıların kamu bürokrasisindeki işlemlerini tek elden takip etmektir. Bu durum, "kalkınma" kavramının, özel yatırımların artırılmasından ibaret görüldüğünün göstergesidir.

Oysa, böyle bir birim, proje hazırlayan, bölgenin ihtiyaçlarını saptayan ve yatırım programının oluşturulması aşamasında bölgeyi temsilen, Devlet Planlama Teşkilatıyla projeleri tartışan bir birim olmalıdır.

Bütün bu dileklerimle, tasarının yasalaşmasını -Anavatan Partisi Grubu olarak bütün dileklerimiz- ve bu konuda da başarılar dileklerimizle hepinize saygılarımı sunuyorum.

Teşekkür ederim. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şahsı adına, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum; kanun tasarısının 29 uncu maddesi üzerinde söz aldım.

Öncelikle şunu ifade etmek istiyorum -demin de bir nebze bahsettim- Türk idare sisteminde, bölgesel şekilde örgütlenen kurumların yeri yok arkadaşlar. Bu Meclisçe, Köy Hizmetleri bölge müdürlükleri rantabl ve verimli çalışmadığı için -gerekçe de oydu- Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü kalktı.

Ben, yıllarca idarecilik yapan birisiyim. Bölgesel kuruluşların, bürokrasiyi artırmaktan, işleri aksatmaktan ve hangi il merkezinde kurulu ise, imkânları, genelde o illere aktarmaktan başka bir katkısı olmaz.

Şimdi, bu getirilen kanun tasarıyla, 26 bölgesel kuruluş ortaya çıkıyor ve 26 bölgesel kuruluşun oluşturduğu illerin ekonomik, sosyal, kültürel altyapıları birbirlerinden çok farklı. Biz, hiçbir kıstasa tabi tutmadan, birbirine benzer illeri bir araya getirmeden bir liste düzenlemişiz ve o listede bir il kalkınma ajansı merkezi olacak ve o ile bağlı olarak birçok il ortaya çıkacak ve şimdi böyle bir yapıda öncelikle o il merkezinin valisi yönetim kurulu başkanı olacak bir yıl sonra münavebeyle diğer il valileri yönetim kurulu başkanı olacaklar.

Şimdi elimdeki listeye bakıyorum. Doğu Karadeniz, 6 il var. Şimdi bu 6 ilin il merkezi neresi olacak? Büyük bir ihtimalle Trabzon olur. Şimdi, Artvin Valisi ikinci yıl bu bölgesel ajansın yönetim kurulu başkanı olacak ve Artvin'de oturan il valisi, Trabzon'da genel sekreterinin bulunduğu ve merkezinin bulunduğu bir yapının yönetim kurulu başkanı olacak. Şimdi, Artvin Valisinin o kadar yoğun iş yükü arasında, Trabzon'da merkezi bulunan ve genel sekreterinin orada bulunduğu bir yapının yönetim kurulu başkanlığını ne ölçüde yerine getireceğinin takdirlerini sizlere bırakıyorum. Böyle bir anlayış, dünyada hiçbir ülkede böyle bir metot yok. Siz farklı illeri bir araya getireceksiniz o il valilerini münavebeli olarak yönetim kurulu başkanı yapacaksınız. Böyle bir yapı, böyle bir anlayış, böyle bir hizmet anlayışı dünyanın hiçbir yerinde görmeniz mümkün değil.

Şimdi, kalkınma kurullarının üyeleri de bir başka yerde görev yapan kişiler arasından seçilecek ve ne enteresandır ki, başkan ve başkanvekili temsil ettiği kurumla ilişkisi kesilirse başkan olduğu kalkınma kurulundaki görevi de otomatikman kesilecek. Şimdi, böyle bir yapının rantabl olabilmesi, hızlı çalışabilmesi, kolaylıkla kararlar alabilmesi mümkün mü değerli milletvekilleri. Şimdi, kimse, bu kalkınma kurulu başkanı kim olacaksa, Ankara valisi mi, İstanbul valisi mi veya bir başkası, o kadar yoğun iş yükü arasında ezilen, boğulan ve binlerce işin takipçisi durumunda olan ve yüzlerce komisyona başkanlık yapan bir vali, merkezi bir başka yerde olan bir bölge ajansının yönetim kurulu başkanı olacak.

Ben, inanıyorum ki, bu kanun tasarısı hazırlanırken bir valiye sorulsaydı "biz sizi, Trabzon valisiyken veya Artvin valisiyken, bir başka ilin merkezinde yapılanan bir ajansın yönetim kurulu başkanı yapacağız bir yıl süreyle" demiş olsaydınız, eminim ki, sorduğunuz her vali, bu konuyla ilgili böyle bir yapının sağlıklı çalışmasının mümkün olmadığını sizlere ifade edecekti. O nedenle, bu kanun tasarısının henüz daha tümü buradan geçmemişken, geliniz, bu bölgesel yapının ortadan kaldırılması için gereğini yapalım.

Bu, eğer, ajansların Türkiye'ye faydalı olacağına inanıyorsak -ben inanıyorum- katkı sağlayacağına inanıyorsak -ben inanıyorum- geliniz, bunun yapılanmasını bölgesel şekilde olmaktan çıkarıp, illerde yapılanacak şekilde bir yapı içerisine sokalım hep beraber.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayalım Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, şimdi, böyle bir yapının bölgelerarası eşitsizliği gidereceği söyleniyor; hem gerekçesinde var hem de kanun tasarısının içerisinde var. Şimdi, ben merak ediyorum: Bu bölgelerarası eşitsizlik şu kanun tasarısıyla nasıl ortadan kalkıyor; lütfen, bir arkadaşımız gelsin, burada bizleri ve milletimizi aydınlatsın.

Ben, gelir kaynaklarına bakıyorum, bir tek yerde şunu görüyorum: Gelir kaynaklarıyla ilgili olarak 19 uncu maddede bu konu düzenlenmiş. Nüfus, gelişmişlik düzeyi ve performans ölçütlerine göre gönderilecek pay. Şimdi, bu bölgesel yapılanmada nüfus kriteri olmadığı için, hemen hemen, özellikle geri kalmış olan bölgelerde nüfus da az olduğu için, bu kriterle ilgili gönderilecek olan pay, o bölgedeki illeri rahatlatmayacaktır.

İki; performans ölçütleri... Bu da, bölgeler arasında eşitsizliği giderecek herhangi bir fonksiyonu olan bir uygulama değildir. Hal böyleyken, nasıl olacak da şu 26 bölge, yapacağı çalışmalarla... Ee, her bölge kendisinin daha iyi duruma gelmesini sağlamak için tedbirler alacağına göre, İstanbul da, Ankara da, İzmir de bu şekilde çalışacağına göre, güneydoğu Anadolu'da kurulan bir ajans bundan farklı hangi çalışmalar içerisine girecek ki buraya aktarılacak olan kaynaklar diğer bölgelere göre daha fazla olacak, o bölgelerin performans ölçütleri diğerlerine göre daha fazla olacak ve aktarılan kaynaklarla bölgeler arasındaki eşitsizliği gidereceğiz?! Yani, böyle bir kanun tasarısıyla bölgeler arasındaki eşitsizliği nasıl gidereceğiz, bunu nasıl sağlayacağız?! Ben, bu kanun tasarısı içerisinde böyle bir hüküm göremedim; ciddî okudum, dikkatlice okudum, cümlelerin altını çizerek okudum, herhangi bir şey bulamadım.

Bu, olsaydı, Teşvik Kanunuyla olurdu değerli milletvekilleri. 49 ilde teşvik uygulandı; ben, bütün il valilerine, 49 ile, yazıyla, bu kanun uygulamaya geçtikten sonra illerinde yapılan yatırımları sordum; inanın, inanın hiçbir şey yok sayın milletvekilleri; ama...

MUSA SIVACIOĞLU (Kastamonu) - Var, var!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - "Var" diyen milletvekilimiz, gelir, burada, hangi yatırımların yapıldığını söyler. Ben, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde yer alan 24 tane il valiliğine resmen sordum; aldığım cevap; hiç...

Ve geçenlerde, Sayın Dengir Mir Mehmet Fırat da açıklama yaptı; "Adıyaman'dan ileriye bir tek ile yatırım yapılmamıştır" şeklinde kendi ifadesi var. Sanayi Bakanımız Sayın Ali Coşkun, yine, aynı şekilde ifadede bulundu; yani "biz, teşvik kapsamına aldığımız 49 ilde beklediğimiz performansı göremedik, oralara yapılan yatırımların hiçbiri meyve vermedi; bunun düzeltilmesi lazım, teşviklerin sektörel veya bölgesel olması gerekir" şeklinde ifadede bulundu. Bizler de çıktık, o kanun görüşülürken, burada, hem ben hem diğer muhalefet milletvekilleri, ısrarla bunu gündeme getirdik.

BAŞKAN - Ümmet Bey, toparlayalım lütfen; çok aştınız süreyi.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Toparlıyorum.

Israrla bunu gündeme getirdik; ancak, o gün, ne hikmetse, bu kanunun çok büyük faydalar getireceği söylendi; ama, uygulamada herhangi bir netice alınmadı. İşte, bugün, önümüzde olan kanun tasarısı da, çok iddialı olarak, bölgelerarası dengesizliği gidereceğini söylüyor. Ben de çok iddialı bir şey söylüyorum; bölgelerarası dengesizliğin bu kanun tasarısıyla, hele hele, bu yapılaşmayla giderilmesi mümkün değildir.

Hepinizi saygıyla selamlıyor, Sayın Başkanın da, müsamahasından dolayı, kendilerine şükranlarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Madde üzerinde 1 önerge vardır; önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 920 sıra sayılı yasanın 29 uncu maddesiyle eklenen ifadeye aşağıdaki ibarenin ilave edilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Rasim Çakır	Bayram Meral
Malatya	Edirne	Ankara
Ramazan Kerim Özkan	Ali Kemal Deveciler	
Burdur	Balıkesir	

Madde : "Kalkınma ajanslarının genel koordinasyonunu sağlamak ve bunlarla ilgili iş ve işlemleri yürütmek, bölgenin mevcut kaynaklarını korumak."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçe mi, söz mü istiyorsunuz?..

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Aslanoğlu.

Süreniz 5 dakika.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; bir kere, bu yasa, hiçbir işe yaramayacak ve tamamen yasak savma bir yasa, işlevi olmayacak.

Önergem şuydu: Mevcut kaynaklar... Çünkü, yasa diyor ki: "Yöre potansiyeli." Önce, yöre potansiyelini yok edici unsurları ortadan kaldıralım. Size bir hikâye anlatacağım. Türkiye'de 6 tane sigara fabrikası var; bir tanesi Malatya Sigara Fabrikası. Diyelim ki böyle bir kaynak var Malatya'da, bu ajanlar, şimdi, bunu kalkındıracaklar. Bırakın kalkındırmayı, yok ediyorlar. 600 kişi çalışıyor ve yıllardır bir kuruşluk makine yatırımı yapılmıyor, bir kuruşluk yedek parça yatırımı yapılmıyor; yani, bir ülkenin kendi sanayii, kendi ürünü -tütün bu ülkenin millî bir ürünüdür, bu ülkenin bir döviz kaynağıdır- yok ediliyor, bunu kimse görmüyor. Malatya Sigara Fabrikasında çalışan 600 insana iş vermiyorlar. Ya kardeşim, bize iş verin, iş yapalım diyorlar, çalışalım diyorlar; iki aydır bu insanları oturtuyorlar. Çoluk çocuğuyla orada ağlıyor insanlar. Çocukları diyor ki: Biz ne yiyeceğiz?

Sayın milletvekilleri, bu, ülkenin kaynağının yok edilmesidir, bu, ülkedeki bir kaynağın heba edilmesidir. Bu bize yakışır mı?! Siz, iş vermiyorsunuz. Tamamen yabancı sigara fabrikalarına bir oyun sahası açıyorsunuz. Bu, onun ayak sesi. Aynı şekilde Adana Sigara Fabrikası; ama, siyasette Bitlisli arkadaşlarımı tebrik ediyorum, oraya da aynı karar alınmıştı, Bitlis'te iki vardiyaya çıkardı arkadaşlar.

FAHRİ KESKİN (Eskişehir) - Sigara sağlığa zararlı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Sigara sağlığa zararlı olabilir beyefendi; Türkiye'nin millî bir ürünü, ihraç edelim, başka şeyler arayalım. Bir ülkenin kaynağını yok etmeye kimsenin hakkı yoktur. 1985 yıllarında Türkiye'nin ihracatı 6 milyar dolarken, yılda 1 milyar dolar sadece Ege Bölgesinden tütün ihraç edilirdi. O günün insanları buna pazar bulmuş, bunu satıyorlardı da, şimdi birkaç tane yabancı sigara üreticisinin oyunu olmak bize yakışır mı?! Haa, onun için, bu maddede belirtilen ve bu önerge doğrultusunda yöre potansiyelini değerlendirmek...

Türkiye'nin millî bir ürünü arkadaşlar; yani, bunu Özelleştirme İdaresi yapıyor, Tekel Genel Müdürlüğünün hiçbir fonksiyonu yoktur. Tekel Genel Müdürlüğü, biz bilmiyoruz diyor, Özelleştirme İdaresi... Özelleştirme İdaresi bu ülkenin potansiyelini araştırmış mı? Özelleştirme İdaresi bu ülkede yaşayan insanların ekmeğini acaba biliyor mu? Türkiye'de 3 000 000 insan tütünden geçiniyor arkadaşlar. Yazık oluyor bu ülkeye, bu ülkenin insanlarına yazık oluyor. Bu ülkenin kaynaklarını heba ettiğimiz için hakikaten vicdan azabı çekmemiz lazım. Orada çalışan insanlar, çoluk çocuğunun yüzüne bakamıyor. Onun için, Malatya Sigara Fabrikası ve Adana Sigara Fabrikası konusunda... Hükümet "biz kapatmadık" diyor. Arkadaşlar, o insanlar çalışmadan ücret almayı hazmedemiyorlar "bu para bize haram, çalışmadan bize para vermeyin" diyorlar. Ya bunlara iş verin... Bu, Adana ve Malatya Sigara Fabrikası olayını, ne olursunuz bir açıklığa kavuşturun. Aksi halde, yerel kaynaklar heba ediliyor arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunar, teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 30.- 27.10.1989 tarihli ve 388 sayılı Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin (f) bendi "nazım ve uygulama imar planlarını yapmak veya yaptırmak," şeklinde değiştirilmiş ve 3 üncü maddesinin son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına Mardin Milletvekili Sayın Muharrem Doğan söz istemiştir.

Buyurun Sayın Doğan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 920 sıra sayılı yasa tasarısının 30 uncu maddesi üzerinde görüşlerimi belirtmek üzere Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; öncelikle Yüce Meclisimizi ve aziz milletimizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu maddenin içeriğinde GAP'ın kapatılması söz konusu. Tabiî, GAP'ın neden kapatıldığını bir türlü anlamış değiliz. GAP bölgesinde yaşamış ve halen orada yaşayan ve o bölgeyi temsil eden bir milletvekili arkadaşınız olarak ben, bu tasarının bu maddesinin çok yanlış olduğunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, GAP, Türkiye'nin en büyük projesi, dünyanın da 8 büyük projesi arasındadır. Buna rağmen bu proje kapatılıyorsa, artık AKP Hükümetinin yatırım ve proje konusunda iddia edeceği hiçbir şeyinin olmadığını sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu proje, zarar etmiyor, kâr eden bir projedir ve bugüne kadar, bu proje için yapılan yatırımlar sadece enerjide elde edilen üretimle karşılanmıştır ve kendini amorti etmiş bir projedir. Neden kapatıldığını da anlamış değiliz.

Sayın Bakanımıza defalarca söyledim, Plan ve Bütçe Komisyonunda çalışırken de defalarca bunu dile getirdim. Buna rağmen, Sayın Bakanımız, bu konuyla ilgili, bizlere doyurucu bir bilgi verebilmiş değildir.

Değerli milletvekilleri, bu proje kapsamında, bugüne kadar birçok hidroelektrik santralı yapılmış ve bu hidroelektrik santralları sayesinde, 2003 yılı sonuna kadar da 280 milyar kilovat enerji elde edilmiştir. Bunun parasal değeri, 17 milyar dolardır. Halbuki, bu proje başlarken, bu proje için hazırlanmış olan keşif bedeli 32 milyar dolardır. Proje, geçmiş hükümetler döneminde çok büyük destekler görmüş ve yüzde 52 oranına kadar getirilmiş; ama, üç yıllık AKP İktidarı döneminde, maalesef, bu proje bir kaplumbağa boyu kadar mesafe almamış, ancak yüzde 2'lik bir oran gerçekleştirilebilmiştir.

Şimdi, biraz önce, Urfa milletvekili arkadaşımız -ki, bu projenin odak noktasında yaşayan bir milletvekili arkadaşımız- bu kürsüden, bu projeyi destekler mahiyette değil, bu projeyi yok etmiş ve kalkınma ajanslarını övücü bir şekilde anlatması beni son derece üzmüştür. Biraz önce arz ettiğim gibi, böyle büyük bir proje yüzde 52'lik oran içinde 17 milyar dolar para kazanmışsa ve kendini amorti etmişse, siz de bu projeyi kapatıyorsanız, şimdi, burada, size nasıl bir cevap vermemiz gerektiğini de merak ediyorum.

Değerli arkadaşlar, hatırlayacaksınız, onuncu ayın sonlarına doğru, Ankara Ticaret Odası Başkanımız Sayın Sinan Aygün'ün basında bir beyanatı çıkmıştı ve sürmanşette, basında yer almıştı. Bunun üzerine, ben, Sayın Başbakana ve Sayın Enerji Bakanımıza üçer tane soru önergesi ilettim. Sayın Başbakanımıza ilettiğim bir soru önergesinin üç maddesini sizlerle paylaşmak istiyorum.

Basında yer alan şey şu: "AB suyumuzu bulandırmak istiyor" ve "Fırat-Dicle suları ile GAP'ın uluslararası yönetime devredilmesini isteyen AB, Ortadoğu'da suyun vanasını ellerinde tutmayı planlıyor" şeklindeki basın haberlerinde;

Soru 1 - AB'nin Etki Raporu Müzakere Çerçeve Belgesinde yer alan, Fırat-Dicle suları ile GAP'ın uluslararası yönetime devredilmesinin talebi doğru mudur?

Soru 2 - ATO Başkanının açıklaması, Devlet Su İşlerinin verileri Türkiye'nin 2025 yılında ciddî bir su sıkıntısı çekeceğini, Türkiye'nin suyu petrol kadar değerli denilen raporda, su yüzünden Ortadoğu ülkeleriyle ilişkilerimizin diken üzerinde olduğuna dikkat çekilmiş midir?

Soru 3 - AB'nin Türkiye'nin su politikalarında söz sahibi olmasını kabul edecek misiniz?

Soru 4 - Temel atma töreni Eylül 2005'te planlandığı halde, Ilısu Barajı inşaatının geciktirilmesi ve GAP'a yeterli ödenek ayrılmamasının nedeni AB midir? Fakat, bugüne kadar cevap almış değilim. Demek ki, basında yer alan bu haberler çok doğru, benim de söylediklerim çok doğrudur.

Değerli arkadaşlar, GAP, bir kere, sadece su ve enerji değildir; bunun içinde sağlık var, eğitim var, sanayi var, haberleşme var, bankacılık var, hepsi var; sadece tarım ve enerji değildir. Tarımda, zaten AKP Hükümeti olarak gerçekleştirilmiş bir projeniz yok, bir mesafeniz yok. Bunu biraz önce de arz ettim. Sadece, bugüne kadar GAP'ta tarım olarak gerçekleştirme oranı yüzde 12'dir; hiçbir sulama kanalı yapılmış değildir.

Biraz önce bir milletvekili arkadaşımız gündemdışı konuşmasını yaparken, Sağlık Bakanımız, bu kürsüden, kendilerine cevap verdi; ben, o cevaba da hayret ettim ve halen de hayret ediyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, şunu bilmemiz gerekir ki; AKP Hükümetinin, bugüne kadar, ciddî anlamda, Türkiye'nin geleceği, milletin geleceği için bir yatırımı ve bir projesinin olmadığını görmekten biz Anavatan Partisi olarak büyük üzüntü duymaktayız. Üzülerek söylüyorum. Eğer, bu konuda kalıcı, yapıcı, bölgelerarası gelişmişlik farkını ortadan kaldıracak bir projeniz varsa, allahaşkına, biriniz buraya çıksın, şöyle güzel bir şekilde anlatsın da biz de anlayalım.

Biz, Anavatan Partisi olarak, bölgesel kalkınma ajanslarına karşı değiliz; ama, GAP gibi büyük bir projenin kapatılmasına karşıyız. Biraz önce Sayın Sağlık Bakanımız "biz iktidara gelirken, Sağlık Bakanlığı yetimdi" dedi; ama, ben sizlere bir şey hatırlatmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, tam kırk yıl önce -1964 ve 1965'lere dönüş yapacak olursak- Sağlık Bakanı rahmetli Doktor Yusuf Azizoğlu -rahmetle anıyorum- o gün bile Türkiye'nin gelişimini gördüğü halde, sizler Türkiye'nin gelişimini halen göremiyorsanız, çok üzücü bir görüntüdür, bu fotoğrafı kimsenin görmesini de asla istemiyoruz.

Değerli arkadaşlar, o gün bile "sağlık ve sosyalizasyon projesi" adı altında Türkiye'nin her bir bölgesinde birsürü sağlık evleri ve sağlık ocakları yapılmış ve hizmete sokulmuştur. Sadece GAP bölgesinde 1 090 tane sağlıkevimiz, 436 tane sağlık ocağımız var; bunun, yüzde 50'sinden fazlası kapalıdır. Siz bunları açamadınız, doktor bulamıyorsunuz, ebe, hemşire tayin edemiyorsunuz ve çıkıp burada edebiyat yapıyorsunuz, popülist siyaset yapıyorsunuz ve başarımızdan bahsediyorsunuz; bunu da anlamış değilim. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar; AK Parti sıralarından "sen bir şey anlamamışsın" sesleri)

Şimdi, sadece seçim bölgemde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHARREM DOĞAN (Devamla) - Buraya gelirsin, anlatırsın, konuşursun, millet ne demek istediğini anlar. Lütfen, icraatlarınızdan bahsedin.

BAŞKAN - Sayın Doğan, lütfen, toparlayalım. Karşılıklı konuşmayın. Lütfen, siz Genel Kurula hitap edin ve toparlayın; süreniz bayağı doldu.

MUHARREM DOĞAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, seçim bölgem Mardin'de geçmiş hükümetler döneminde 5 tane devlet hastanesi tamamlanmış ve bütün teçhizatları da hazır olduğu halde, AKP Hükümeti, Sağlık Bakanlığı, bu 5 tane devlet hastanesini açamıyor. Neden; çünkü, bir devlet hastanesinin açık tutulabilmesi için en azından bir depocuya, bir şoföre, bir de uzman doktora, bir bilgisayarcıya ihtiyaç var. Bunu temin edemiyorsunuz. Ben, isim vereyim size; Dargeçit Devlet Hastanesi, Savur Devlet Hastanesi, Ömerli Devlet Hastanesi, Derik Devlet Hastanesi, Mazıdağı Devlet Hastanesi bitirilmiş ve millî servet heder olmak üzeredir. Sizler bunları açamıyorsanız ve siz, buradan, ne bileyim, popülist siyaset yapabiliyorsanız sizi kutluyorum, tebrik ediyorum. Yaptığınız bu işlemlerin yanlış olduğunu, üzerine basa basa, vurgulayarak size hatırlatıyorum.

Saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına Muğla Milletvekili Gürol Ergin.

Buyurun Sayın Ergin. (CHP sıralarından alkışlar)

Toplam süreniz 15 dakika.

CHP GRUBU ADINA GÜROL ERGİN (Muğla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 30 uncu maddesi üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve kendi adıma söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlarken, sizleri ve Yüce Türk Ulusunu saygıyla selamlıyorum.

Tasarıya Plan ve Bütçe Komisyonundaki görüşmeleri sırasında eklenen bu maddeyle, 27.10.1989 tarihli ve 388 sayılı Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin (f) bendi değiştirilmekte, 3 üncü maddesinin son fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır.

Sözü edilen kanun hükmünde kararnamenin 2 nci maddesinin (f) bendi şöyleydi: "Nâzım ve uygulama imar planları ile revizyonlarının tamamını veya bir kısmını plan değişikliği dahil ada ve parsel bazına kadar yapmak veya yaptırmak."

Yeni düzenlemede bu bent şu şekilde yer almaktadır: "Nâzım ve uygulama imar planlarını yapmak veya yaptırmak."

Bu değişiklikle, aslında, pek de işlemeyen ve GAP Bölge Kalkınma İdaresine de yük oluşturan bir uygulamaya son verilmektedir.

3 üncü maddenin yürürlükten kaldırılan son fıkrasıysa şöyleydi: "GAP İdaresinin görev alanına giren konularda 1580 sayılı Belediye Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu ile diğer kanunların ilgili idarelere verdikleri imar ve alt yapıya dair hak ve yetkiler bu idareye devredilmiş sayılır."

Bu fıkranın kaldırılmasıyla da, 2 nci maddede yapılan düzenlemeyle bir paralellik oluşturulmaktadır. Bu bakımdan, bu maddeyle getirilen düzenlemelerin bizim yönümüzden eleştirilmesi gereken ciddî tarafları yoktur.

Üzerinde konuştuğumuz 30 uncu madde GAP'a ilişkin olduğundan, sizlere, GAP konusundaki görüşlerimizi açıklamaya çalışacağım.

Değerli milletvekilleri, Plan ve Bütçe Komisyonundaki arkadaşlarımın bildikleri gibi, hükümetten gelen tasarıda geçici bir 5 inci madde vardı ve bu maddeyle, GAP Bölge Kalkınma İdaresinin görev süresi 31.12.2005 tarihinde sona erdirilmekteydi. Mayıs 2005'de yapılan Dünya Çiftçiler Günü etkinliğinde, Genel Başkanımız Sayın Deniz Baykal, GAP'ın kapatılması düşüncesini eleştirince, aynı toplantıda bulunan Sayın Başbakan kürsüye geldiğinde Sayın Baykal'a şiddetle karşı çıkmış ve "GAP Bölge Kalkınma İdaresinin kapatılacağını neye dayanarak söylüyorsunuz, bilmeden konuşmayın" şeklinde itirazda bulunmuştu. Oysa, aynı günlerde, Plan ve Bütçe

Komisyonu hükümetten gelen bu tasarıyı tartışıyordu ve ben de, komisyonda, GAP Bölge Kalkınma İdaresinin kapatılmasının -Başbakanın bu haksız çıkışından önce- nasıl yanlış olacağını anlatmaya çalışıyordum. Başbakanın çıkışından sonra, sözü edilen bu geçici madde tasarıdan sessiz sedasız çıkarıldı. Daha sonra, bir başka düzenlemeyle, GAP İdaresinin süresi üç yıl uzatıldı. Özetle, Sayın Başbakan zevahiri kurtarmış oldu; ama, artık, hepimiz biliyoruz ki, ileriki dönemlerde yasa değiştirilmezse, üç yıl sonra artık Türkiye'de GAP diye bir idare kalmayacak.

Değerli arkadaşlarım, Güneydoğu Anadolu Projesi ya da kısa söylenişiyle GAP, Güneydoğu Anadolu Bölgesinin topyekûn sosyoekonomik kalkınmasını amaçlayan, insanı merkez alan bir bölgesel kalkınma projesidir. Bu proje, Fırat ve Dicle Nehirleri üzerinde yapımı süren baraj ve hidroelektrik santrallarıyla sulama tesislerinin yanı sıra kentsel ve kırsal altyapı, tarım, ulaştırma, sanayi, eğitim, sağlık, konut ve turizm gibi sektörlerdeki yatırımları da kapsayan bütünlüklü bir projedir. Projenin ana hedefi, bölge halkının daha iyi bir yaşam kalitesine ulaşmasını sağlamak ve diğer bölgelerle arasındaki gelişmişlik farkını ortadan kaldırmaktır. Projeyle, tarihin ilk uygarlıklarına tanıklık etmiş olan Yukarı Mezopotamya'da yeni ve daha parlak bir uygarlık yaratılması amaçlanmıştır.

Güneydoğu Anadolu Bölgemiz Türkiye'nin diğer bölgelerine göre daha az yağış almakta, yağışların bitkilerin suya en fazla gereksinim duyduğu vegetatif gelişme dönemine rastlamaması da ayrıca bir olumsuzluk yaratmaktadır; ancak, iki önemli akarsu olan Dicle ve Fırat, Doğu Anadolu Bölgesinden kaynaklanmakta, GAP bölgesini geçtikten sonra Basra Körfezine dökülmektedir. Bu nedenle, hem bölgenin su gereksiniminin karşılanması ve hem de enerji üretimi için Fırat ve Dicle Nehirlerinin değerlendirilmesi düşünülmüştür. Büyük Atatürk, 1936 yılında, boşa akıp giden bu iki ırmağın sularının elektrik enerjisinin elde edilmesi için kullanılması amacıyla, Elektrik İşleri Etüt İdaresinin kuruluş emrini vermiştir. 1950-1960 yılları arasında, gerek Fırat gerekse Dicle üzerinde, Elektrik İşleri Etüt İdaresi tarafından sondaj çalışmalarına ağırlık verilmiş, 1954 yılında Devlet Su İşleri kurulmuştur. 1977 yılında, Aşağı Fırat Havzası ve Dicle Havzası Projeleri birleştirilerek, bugünkü adıyla, Güneydoğu Anadolu Projesi adlandırılmıştır. Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, 1988 yılında, GAP'ı entegre ve çok sektörlü bir sosyoekonomik kalkınma projesi olarak ele almak amacıyla GAP master plan çalışmasını başlatmış, bu çalışma 1989'da tamamlanmıştır.

Değerli arkadaşlarım, GAP'ın temel amacı, dönemin başlangıcı olan 1985 yılında GAP'ta kişi başına düşen ve Türkiye'nin kişi başına düşen gayri safî millî gelirinin yarısı kadar olan geliri Türkiye düzeyine çıkarmak amacıdır. GAP, bu temel amacı gerçekleştirmek ve bölgelerarası dengeyi sağlamak üzere, 6 Kasım 1989 tarihinde, Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı, kısa adıyla GAP İdaresi olarak kurulmuştur.

Cumhuriyet tarihimizin en büyük projesi olan GAP'ın toplam yatırım tutarı, 32 milyar Amerikan Dolarıdır. 2004 yılı sonuna göre, projeye yaklaşık 17,2 milyar Amerikan Doları harcanmıştır. Parasal gerçekleşme oranı yüzde 53'tür.

Değerli arkadaşlarım, sektörler itibariyle baktığımızda gördüğümüz şudur: 2004 yılında enerji projelerinin yüzde 80'i, sulama projelerinin yüzde 13'ü, tarımsal projelerin yüzde 21'i, ulaşım ve haberleşmenin yüzde 38'i tamamlanmıştır.

GAP'ta 2002 yılında 210 000 hektar olan sulanan alan, 2005 yılında yalnızca 222 617 hektardır. Bu, şu demektir: Son üç yılda, GAP'ta, sulama anlamında ciddîye alabileceğimiz hiçbir çalışma, maalesef, yapılmamıştır. Zaten, GAP İdaresinin kaldırılmak istenmesi de, herhalde, bu düşüncenin sonucu olarak ortaya çıkmaktadır.

GAP bölgesinde Cumhuriyet Halk Partisi heyeti olarak yaptığımız çalışmalarda belirlediğimiz hususları da sizlere arz etmek istiyorum:

Değerli arkadaşlarım, birincisi, Güneydoğu Anadolu Projesi çok fazla uzamıştır.

İkincisi, GAP bölgesindeki köylere su götürülmüş; ancak, köylüye su kültürü verilmemiştir. Enerji getirisinden halka hiçbir şey yansımamaktadır. Proje gelirinin bir kısmı mutlaka bu bölgeye aktarılmalıdır.

Atatürk Barajında HES'te 8 türbinden yalnızca biri çalıştırılmaktadır. Elektriğin kilovatsaati doğalgazda 8 ilâ 12 sent, hidroelektrik santrallarında ise yalnızca 0,6 sent iken, maalesef, yanlış enerji politikaları sonucunda HES'ten enerji üretiminde bulunmamız engellenmektedir. Oysa, bu türbinlerden yalnızca biri bölge halkının sulamalarda kullanması için çalıştırılsa, çiftçiye bilaücret enerji götürülmesi mümkün olur. Bölge illerinden Mardin'de elektrik şebekeleri çok eskidir, trafolar yetersizdir. Bu eskimiş elektrik şebekelerinin mutlaka yenilenmesi gerekir; çünkü, çok sık arıza yapmaktadır. Bölgede kaçak elektrik kullanımı bir gerçektir; ancak, yapılması gereken, bölge halkını kaçak elektrik kullanmak zorunda bırakmamak, bu bakımdan enerji fiyatlarını mutlaka düşürmektir.

Bölgede, Suruç'ta yeraltı suları çekilmiş; Suruç projesi kısa zamanda tamamlanmak zorunluluğunu ortaya koymaktadır.

Habur'da ikinci bir kapı mutlaka açılmak zorundadır.

Bölgede bir yeni yapılanmaya gidilmeli, kaynak kullanımı bu yapılanmayı sağlayacak şekilde olmalıdır; ya dış kredi kullanılmalı ya da Güneydoğu Anadolu Projesi için, bölgedeki enerjiden ve dışsatımdan elde edilen gelirden yılda 2 milyar dolar mutlaka bu proje için ayrılmalıdır.

Sular altında kalan Halfeti ikiye bölünmüş, çok ciddî sıkıntılar yaşamaktadır. Bu sıkıntıların giderilmesi için gerekenler yapılmalıdır.

Bölgede çok ciddî olan arazi toplulaştırma çalışmaları, maalesef, çok yavaş gitmekte, bugüne kadar yalnızca 96 000 hektarda arazi toplulaştırması yapılmış bulunmaktadır. Özellikle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün kapatılmasından sonra arazi toplulaştırma çalışmalarının daha da yavaşlayacağı endişesini taşıyoruz.

Köye dönüş konusunda köylüye umut ve destek verilmediği için, proje ciddî olarak aksamıştır. Mutlak surette, köye dönüşün de teşvik edilme zorunluluğu vardır.

Bölgedeki kargo havaalanı 20 ilâ 30 trilyon masrafla tamamlanacak durumdadır. Eğer dışsatım geliri ciddî olarak düşünülüyorsa, kargo havaalanının hemen bitirilmesi gerekir.

Urfa'da elektrik hatları eski olduğu için, bu hatlarda kayıp yüzde 24; oysa, Türkiye'deki kayıp ortalaması yüzde 8'dir.

Yalnızca Şanlıurfa'da 4 000 derslik açığı vardır.

Bölgede sulamalar yanlış yapıldığı için, 50 000 hektar alanda tuzlanma olayı yaşanmaktadır. 14 000 hektar alan ise, bugün için çoraklaşmıştır.

Arazinin bu duruma gelmesinin çok ciddî bir nedeni, bu arazide çalışanların bu toprağın sahibi olmayışlarıdır. Onun için, Güneydoğu Anadolu Bölgesinde toprak sorununun çözülmesi, hâlâ, hükümetten, bizlerden destek beklemektedir.

Siverek ve Viranşehir arasında içmesuyu yoktur, birikinti suları içilmektedir. İçmesuyu sorununun mutlaka çözülmesi gerekir.

Bölgedeki sulama birlikleri, sulama kooperatiflerine alternatif olarak oluşturulan sulama birlikleri, maalesef, birçok sıkıntının, birçok yolsuzluğun kaynağıdır. Mutlak surette çekidüzen verilme gereği vardır bu sulama birliklerine.

Şimdi, GAP İdaresi, Güneydoğu Anadolu Projesi İdaresi niye yeterli başarıyı gösterememiştir diye baktığımızda, üç özel neden görüyoruz. Bunlardan birincisi, bu idarenin yetkisizliği diye bir sorunu vardır ve koordinasyonda yaptırım gücü yoktur, ödenek tahsis etme yetkisi bulunmamaktadır. Bunun giderilmesi gerekir.

İkinci önemli neden, merkezinin Ankara'da oluşudur. Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi ise, o bölgenin de merkezi Şanlıurfa'dır ve mutlak surette, merkezin Şanlıurfa'ya taşınma zorunluluğu vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen.

GÜROL ERGİN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan; toparlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bütün aksaklığı ve eksikliğine karşın, bölge kalkınma ajanslarının kurulması nedeniyle, Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresinin kapatılması isteği şu üç nedenle de hatalı olacaktır:

1- Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresinin, bölgenin ekonomik kalkınmasının yanı sıra çok önem verdiği ve bölgenin de ihtiyacı olan sosyokültürel kalkınma ilkesi, sağlık ve eğitimi hedef alan çalışmaları, ajansların görev alanında yoktur.

2- Bölgede üç ayrı kalkınma ajansı kurulacak, GAP'ın temel gerekçesini oluşturan bölgesel entegrasyon ve eş zamanlı çalışma anlayışı tamamen gündemden düşecektir. Bunun sonucunda, bugüne kadar uygulanmasında yeterince başarılı olunamayan eş zamanlı çalışmalar artık hiç gerçekleşmeyecektir.

3- Güneydoğu Anadolu Projesi, bölgenin temel altyapısıyla ilgiliyken, kalkınma ajanslarının böylesi bir toplumsal sorumluluğu bulunmamaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının hayırlı olması dileğiyle, sizlere ve Yüce Türk Ulusuna en derin saygılarımı sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Madde üzerinde 1 önerge vardır; önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 920 sıra sayılı kanun tasarısının 30 uncu maddesine "ve 3 üncü maddesinin" ibaresinden önce gelmek üzere "maddeye aşağıdaki (i) bendi eklenmiş" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"(i) Adıyaman, Batman, Diyarbakır, Gaziantep, Kilis, Mardin, Siirt, Şanlıurfa ve Şırnak İllerini kapsayan bölgelerde kurulacak kalkınma ajansları üzerindeki koordinasyon görevini, Devlet Planlama Teşkilatının belirleyeceği usul ve esaslara göre yürütmek,"

Eyüp Fatsa	Muharrem Eskiyapan	İbrahim Köşdere
Ordu	Kayseri	Çanakkale
Hikmet Özdemir		Mehmet Ceylan
Çankırı		Karabük

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi mi okutalım, konuşmak mı istiyorsunuz?

EYÜP FATSA (Ordu) - Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklikle, GAP İdaresi Teşkilatının adı geçen illeri kapsayan bölgelerde kurulacak ajansları koordine etmesi mümkün kılınmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeyle birlikte, bu önerge doğrultusunda, 30 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 1'i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1.- Bütün ajanslar kurulup faaliyete geçene kadar 19 uncu maddenin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca tahsis edilecek transfer ödeneği, kurulmuş ajans sayısı dikkate alınarak belirlenir. Ajanslar kuruldukları tarih itibariyle yılın geri kalanı için kendilerine düşen payı kullanma hakkını kazanır.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyenler: Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Muğla Milletvekili Gürol Ergin.

Buyurun Sayın Ergin. (CHP sıralarından alkışlar)

Şahsınız adına da...

GÜROL ERGİN (Muğla) - Hayır, yalnızca Grup adına konuşacağım.

BAŞKAN - 10 dakika sadece.

GÜROL ERGİN (Muğla) - Evet.

BAŞKAN - Peki, 10 dakika.

CHP GRUBU ADINA GÜROL ERGİN (Muğla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının geçici 1 inci maddesi üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; sözlerime başlarken, Sayın Başkan sizi, değerli milletvekillerini ve yüce ulusumu saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz tasarının geçici 1 inci maddesi, tasarının 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca tahsis edilecek transfer ödeneğinin kurulmuş ajans sayısı dikkate alınarak belirleneceğini, ajansların kuruldukları tarih itibariyle yılın geri kalanı için kendilerine düşen payı kullanma hakkını kazandıklarını belirtmektedir.

Değerli milletvekilleri, kamu hizmeti sunumunda ve türlerinde meydana gelen değişmeler nedeniyle, kamu parasının kullanımı da farklılaşmaya başlamıştır. Kamu hizmetleri farklı idarî yapılar aracılığıyla sunulduğu için, kamu parasını yeniden tanımlama gereği ortaya çıkmıştır. Bugün artık genel kabul gören tanıma göre, hangi kaynaktan alınırsa alınsın, kamunun elde ettiği bütün paralar, kamu kurumlarından alınan paralar, özel kurumların belli statü ve yetki kullanarak elde ettiği paralar, kamu parası olarak kabul edilmektedir.

Bu tanımdan yola çıkarak, tüzelkişiliğe sahip kamu kurumu olan ve kamu parası kullanan kalkınma ajanslarının kamu denetimine tabi olması gerektiği ve kamusal hesap verme sorumluluğu olduğu açıktır. Bu nedenle kalkınma ajanslarının Parlamento adına denetim yapan Sayıştay denetimine tabi olmaması, şeffaflık ve hesap verme sorumluluğu ilkelerine ve genel kabul görmüş denetim standartlarına aykırı bir uygulamadır.

Aslında kalkınma ajansları, ayrı bir yasa tasarısı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmeden önce, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Taslağında yer almıştı. 25 Nisan 2003 tarihli Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Taslağı, 25 inci maddesine "bölge kalkınma ajansları kurulması" başlığını ayırmıştı. "Ulusal kalkınma planıyla uyumlu olarak istatistik bölge birimi iki

düzeyinde araştırma yapmak, katılımcı yöntemlerle gelişim stratejileri oluşturmak, iller arası koordinasyonu sağlamak, kamu, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasında işbirliğini artırmak, bölgesel gelişimi hızlandırmak ve özel girişimciliği desteklemek amacıyla bölge kalkınma ajansları kurulur; bölge kalkınma ajanslarının kuruluşu, görev ve faaliyetleri, merkezî yönetimle ilişkileri kanunla düzenlenir" denmekteydi Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Taslağında. Bu madde, anılan yasa taslağının sonraki nüshalarında tamamen ortadan kayboldu ve söz konusu taslakta bir daha hiç de gündeme gelmedi. Bu temel kanun toplum tarafından benimsenmedi ve Cumhurbaşkanlığı tüm temel hükümlerini dikkate alarak ve uygun bulmayarak bu tasarıyı geri gönderdi; içerdiği anayasal aykırılıklar giderilmedi ve bu tasarının yasalaşma süreci kesildi; ancak, yürütme organı, çözümü, elindeki metni parça parça yasalaştırmakta buldu. Bu çerçevede, önce Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü kapatıldı, sonra ise bölge kalkınma ajansları "kalkınma ajansları" adı altında yeni bir yasa tasarısı olarak önümüze getirildi.

Her ne kadar yasanın maddelerinde açıkça yazılmıyor ise de, genel gerekçede birkaç kez dile getirildiği üzere, ajanslar bölgenin kalkınma planını hazırlayacak kuruluşlardır. Bölge kalkınma planı hem hazırlanışı hem de uygulanması bakımından tartışmasız bir kamu görevidir. Kamu görevinin kamu tüzelkişiliği sahibi olmayan bir ağırlama, tanıtma ajansı tarafından görülmesi, hem Anayasamıza aykırıdır hem de kamunun var oluş nedenlerine aykırıdır.

Özelliklerine bakılınca, kurulması amaçlanan kalkınma ajansı yapısının gerçekte "bölge idaresi" adını daha çok hak ettiğini söyleyebiliriz.

Kalkınma Ajansı Tasarısı, hiçbir tartışmaya olanak vermeyecek açıklıkla bir dış kaynaklı metindir. Hazırlanması Avrupa Birliğince istenmektedir; hükümet de bu durumu, zaten, genel gerekçede açıkça belirtmektedir.

Günümüzde, Türkiye'de devletin işlevlerini ve örgütlenme biçimini köklü bir biçimde dönüştürmeyi hedefleyen bir reform program uygulamaya konulmaya çalışılmaktadır. Bu reform programının en önemli ayaklarından birini oluşturan yerel yönetim reformuyla da, hem ülkenin yönetim kademelenmesi hem de her bir yönetim biriminin görevleri ve örgütlenme biçimi yeniden düzenlenmektedir.

Avrupa Birliğine uyum çerçevesinde gündeme gelen kalkınma ajansları, asıl olarak, Türkiye'nin bölgesel gelişme politikalarının Avrupa Birliğine uyumunun sağlanması gerekçesiyle savunulmaktadır. 2003 yılı Katılım Ortaklığı Belgesinde, Türkiye'nin, Avrupa Birliğinin Katılım Öncesi Malî Yardım Programı kapsamında sunduğu bölgesel gelişme yardımlarından yararlanabilmesi için, bölgesel kalkınma ajanslarının kurulması öngörülmüştür.

Buna göre, Avrupa Birliği destekli bölgesel kalkınma programlarının yereldeki uygulama ve koordinasyonu için bölgesel kalkınma ajansları görevlendirilecektir.

Dikkat çekilmesinde yarar olan önemli bir husus, az gelişmiş ülkelerde KOBİ'ler temelinde ve ihracata yönelik olarak geliştirilen sanayileşme stratejisinin gerçek etkisinin, bu ülkelerin sanayisizleştirilmesi doğrultusunda olduğudur; çünkü, ithal ikameci sanayileşmenin daha ilk aşamasından ileriye geçmeden ihracata yönelik sanayileşme stratejisini uygulamaya başlayan ülkelerde, ihracata yönelik sanayileşmenin hafif sanayilerle sınırlı kaldığı ve bunun da, ülkenin sanayileşmesi açısından önemli bir atılım oluşturmadığı bilinmektedir. Dolayısıyla, Türkiye konumundaki ülkelerin gerçek bir kalkınma hedefi açısından ilerlemesi gereken çizgi, ithal ikamesinin ileri aşamalarına doğru olmak durumundadır. Dolayısıyla, tasarının dayandığı ihracata dönük sanayileşme modeli, esasen, gerçekçi bir gelişme perspektifi ortaya koyamamaktadır.

Dikkat çekmek istediğim bir diğer husus, yerel girişimciliğe ve KOBİ'lere dayalı bu modelin, yalnızca ulusal kalkınma amacı açısından değil, yerel/bölgesel kalkınma amacı açısından da önemli sınırlılıkları bulunduğudur; çünkü, yerel/bölgesel kalkınma açısından merkezî devletin etkin

katkılarını devreye sokmaktan kaçınan bu yaklaşım, zaten neoliberal dönemin en karakteristik özelliğidir. Bu dönemde bölgesel eşitsizliklerin daha da arttığı bilindiğine göre, merkezî yönetimin etkin katkısını öngörmeyen ve yalnızca yerel girişimcilikten medet uman bir yaklaşımın bugüne kadar ortaya çıkandan farklı bir sonuç vermesi beklenmemelidir.

Özetlemek gerekirse, tasarıya isim veren kurumsal yaklaşım ve buna dayanılarak önerilen kalkınma stratejisi, Türkiye'nin az gelişmişlik durumunun ortadan kaldırılıp ciddî bir gelişme sağlayabilmesi doğrultusunda bir potansiyel taşımamaktadır. Gerek ulusal gerekse yerel-bölgesel kalkınma amacı doğrultusunda devletin etkin katkılarını devreye sokmak yerine bütünüyle piyasa mekanizmasına bel bağlayan bu yaklaşım, var olan durumdaki az gelişmişlik döngüsünün kırılmasına olanak tanımayacaktır. Tersine, bu kurumsal yaklaşım, küreselleşme dönemi olarak adlandırılan çağımızda geçerli olan uluslararası işbölümünü meşrulaştıran ve yeniden üreten bir niteliğe sahiptir. Küreselleşme kavramının güçlenmesi ve ulus devlet ülküsünün zayıflaması paralelinde, bölge kavramı da, hem ciddî bir evrim geçirmiş hem de bölgenin etnik temellere dayanması, olası bir siyasal yapıya ulaşmasından kuşku duyan anlayış kökten değişmiştir. Bu bakış açısı değişikliği, ulus devletlerden hoşlanmayan ve ulus devletlerin otoritesini ulusüstü ve yerel güç odaklarıyla paylaşmasını isteyen uluslararası siyasal ve ekonomik güç odaklarının gözde politikası haline gelmiştir; çünkü, ekonomik, siyasî ve idarî bir birim haline gelen bölgeler, uluslararası ekonomik ve siyasî güç odaklarının, ulus devletlerin aracılığına gerek kalmadan, bölgelerle doğrudan ilişki kurmalarına olanak tanımakta, ulusüstü güçler, bölge düzeyinde ilişki kurabilecekleri bir otorite ve bölgesel temsil makamı bulabilmektedir. Bölgesel yapılanmanın, sermayenin gerek duyduğu hızlı ve esnek ekonomik hareketlere elverişli olması, bölge kavramındaki değişimin güç odakları tarafından hâkim politikaya dönüştürülmesinin bir başka nedenidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayalım lütfen.

GÜROL ERGİN (Devamla) - Tasarı bu biçimiyle yasalaşırsa, kalkınma ajansları, gerek Avrupa Birliği ve gerekse diğer uluslararası fonlardan sağlanacak kaynaklar ile ülkemizin merkezî ve yerel kamusal kaynaklarını, dar bir grubun yatırım finansmanına aktaran bir işlev görecektir. Genel bütçe vergi gelirlerinin binde 5'i ile il özel idareleri bütçe gelirlerinin yüzde 1'i ve belediyelerin bütçe gelirlerinin yüzde 1'i ajanslara aktarılmaktadır. Özel sektör temsilcilerinin üyesi olduğu sanayi ve ticaret odaları, bütçe gelirlerinin yalnızca yüzde 1'ini ajanslara aktarırken, ajanslardan yararlananlar ise, yalnızca bu odaların üyeleri olacak. Ne gariptir ki, özel sektör merkezli çalışan, yalnızca özel sektöre hizmet etme anlayışında kurulan bu ajanların bütçesinin yaklaşık tamamını kamu karşılayacaktır; harcamaları ise mali kontrol ve ihale yasalarının dışına çıkarılmakta, Sayıştay ve diğer kamu denetimi by-pass edilmektedir. Tasarının gerekçesinde de açıklandığı gibi, KOBİ'lere dayanan bir yerelleşme modeli öngören bu tasarıyla ortaya çıkacak olan taşeron sanayileşme modeli, uluslararası arenada Türkiye'ye biçilen işbölümü rolüne uygun olabilir; ama, gelişmiş Türkiye'yi arzulayanlar için bu kalkınma stratejisi, model olarak asla kabul edilemez.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının hayırlı olması dileğiyle, sizleri ve Yüce Türk Ulusunu, tekrar, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Geçici 1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 2 nci maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 2.- İlk yıl için ajansta istihdam edilebilecek olan azami personel sayısı kuruluş kararnamesinde belirtilir.

BAŞKAN - Söz isteyenler; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu.

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

Süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Saygıdeğer milletvekilleri, tabiî, dönüp ders almıyoruz. Köy Hizmetlerini kapattık. Acaba sorduk mu bu insanlara, buradan hizmet alan müşterilere, muhtarlara, bu sene Köy Hizmetlerinin yerine geçen kurum ne yaptı?.. Ben Malatya örneği vereyim; hiçbir şey yapamadı. Dönüp ders almıyoruz.

Şimdi, saygıdeğer milletvekilleri, Bingöl, Elazığ, Tunceli, Malatya'yı bir merkez yapıyoruz. Bir kere, buranın merkezi neresi olacak? Şimdi burada, iller arasında sorun yaratacaksınız. İller arasında gelişmişlik, sosyoekonomik farklılıklar çoktur. Örneğin, her şeyi planlayacak bu kurum. Bir kere, sorumluluğu olmayan... Cezaî bir sorumluluğu yok bu kurumun. Bu kanunun neresinde bir sorumluluk duygusu var?! Bir yasak savıyoruz; işlemeyecek bir kurum yaratıyoruz, hiçbir şeyi işlemeyecek, hiçbir şeyi değiştiremeyecek bir kurum yaratıyoruz bu yasada ve illere uzmanlar veriyoruz. Neymiş efendim; gelen yatırımcılara destek olsun. Neden bir de araya başka bir aracı koyuyoruz? Devletin görevidir, oradaki kurumların, o ildeki kurumların görevidir, gelen yatırımcılara hizmet etmek o kurumun görevidir.

Bir de, bir uzman çıkarıyoruz; efendim, yardımcı olsun... Böyle şey olur mu?! Niye köprüler yaratıyoruz?! Yani, bu yasa hiçbir şey istemez. Bu yasa, bir kere, 19 uncu maddedeki gelirler olarak, yine büyük iller, nüfusa göre... Yine Ankara, İstanbul, İzmir; bu paralar buralara gidecek arkadaşlar, hiç kimse kimseyi kandırmasın. Geri kalmış yörelere tek kuruşluk yararı olmayacak bu yasanın.

Tabiî, bu yasadan önce, arkadaşlar, yine burada bir yıl önce Teşvik Kanununu görüştük. Eğer adamakıllı, adam gibi bir teşvik kanunu çıkarırsak bunlara hiç gerek kalmaz, hiçbirine gerek kalmaz; çünkü, yatırımcı eğer kendine bir kârlılık görürse gider arkadaşlar, bunu unutmayalım. Neden gidecek; eğer siz Hakkâri'ye, Şırnak'a, Bingöl'e, Bitlis'e yirmibeş yıllık... Zaten bir şey yok buralarda. Teşvik Kanunu çıktı, dönüp acaba baktınız mı; özellikle bu yörenin milletvekillerine soruyorum: Bir tane yatırım geldi mi arkadaşlar?..

ALİ SEZAL (Kahramanmaraş) - Kahramanmaraş'ta var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Yani, birkaç ilde toplandı. Nasıl geldi oraya; teşviksiz bölgelerden geldi. Adana'dan Osmaniye'ye gitti, Antep'ten Kilis'e gitti, Antep'ten Adıyaman'a gitti arkadaşlar. Niye birbirimizi kandırıyoruz!

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) - Adana'dan Osmaniye'ye...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Adana'dan Osmaniye'ye gitti efendim, çoğu firmalar Osmaniye'ye gitti. Neden kandırıyoruz?! Adam gibi teşvik yasası çıkarsaydık... Hakkâri, zaten olmayan bir yere, 25 yıl gibi bir teşviki çıkaralım verelim arkadaşlar. O zaman, o insanlar gider. Biz, yasak savıcı bir teşvik kanunu var olduğu sürece... Siz, 4 ilin valisini bir araya getireceksiniz, 4 ilin valisi hakkaniyetle karar verecek!.. Buna siz inanıyor musunuz?! Örneğin, bir okul -yani, vatandaştan devlete- yapılıyor, bunun kararını 4 ilin valisi mi verecek?! Ben, Malatya'ya ise Malatya'ya yaptırmak istiyorum. Ben bunu Koordinasyon Kuruluna getirmek istemiyorum arkadaşlar. Bilmem başka ilin ihtiyacını ben gidermek istemiyorum. Burada sorunlar doğacak, burada çok büyük sorunlar doğacak ve yasak savıcı bir yasa olacak arkadaşlar, işlemeyen bir yasa olacak. Bunu göremiyor muyuz?! Gelin, Teşvik Kanununu değiştirelim. Bunun koordinasyonunu yine Devlet Planlama Teşkilatına verelim. Devlet Planlama Teşkilatı, bu ülkede yapılacak yatırımları planlasın; ülkenin gereği, ülkenin sosyoekonomik gelişmişliğini dikkate alır o arkadaşlar. Planlamak çok önemli bir olgu; ama, bir zamanlar -her şeyi çok iyi biliyoruz- Türkiye makine mezarlığına döndü, hurda makineler geldi. Her şeye izin veriyoruz. Bu ülke bizim arkadaşlar. Bu ülke hepimizin. Bu ülkede, bu ülkenin kaynaklarını hor kullanarak, siyaset, bu ülkeyi bu hale getirdi. Gelin, bu saatten sonra buna izin vermeyelim.

Onun için, Avrupa Birliğinin bir şartı diye, biz, bu yasak savıcı yasayı, hakikaten ülkenin koşullarına, ülkenin bölgelerine hiç uygun olmayan bir yasayı, hakikaten bu saatlerde bu kadar görüşmemizi garipsiyorum arkadaşlar.

Bu açıdan, özetle şunu söylüyorum; işlemeyecek bir yasa. Dönüp ders almıyoruz. Yine söylüyorum; Teşvik Yasası. Yirmibeş yıl oralarda asgarî ücretten vergi almayalım arkadaşlar. Özellikle göçü önlemek açısından, Hakkâri'de çalışan -zaten orada kimse çalışmıyor- Şırnak'ta çalışan, Bitlis'te çalışan insanlardan vergi almayalım. Onları Ankara, İstanbul, birtakım şehirlere göç ettirmeyelim.

Bu Teşvik Yasasından, yani 49 il çıktı, sadece 5-6 ile birtakım yatırımlar geldi. Diğer iller, burada kendileri girmeyen -ben, aynen söylemiştim bu kürsüden- bazı iller vardı, üzülüyorlardı; üzülmeyin arkadaşlar, çünkü, gelmeyecek dedim. Nitekim, sonuç ne oldu arkadaşlar; iki yıldır çıktı bu Teşvik Yasası. Bir kere, beş yıl süre olmaz. Gelin, bunu planlayalım.

Devlet Planlama Teşkilatının esas görevi, ülkenin gelişmişliğini ve geleceğini planlamaktır; ama, biz, böyle yasalarla, Avrupa Birliği dedi diye, oranın koşullarıyla buranın koşulları birbirine hiç ilgisi olmayan, gerek sosyoekonomik gelişmişlikle hiç ilgisi olmayan bir yasayı, biz, bu Mecliste günlerdir tartışıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu yasa bir işe yaramayacak. Bu yasa, bilakis iller arasında kavga çıkaracak. Bu yasa, iller arasında sorun çıkaracak; özellikle, Bakanlar Kuruluna bırakılan merkezlerin tespitinde önemli sorunlar doğacak.

Şimdi siz, ilk yıl kurulduğu ilin valisini atıyorsunuz yönetim kurulu başkanı olarak, iki yıl sonra, sırayla, alfabetik sıraya göre bir başka ilin valisini atıyorsunuz. Örneğin, Malatya'da kurulsa bu kurum, Bingöl Valisi gelip Malatya'da bu kurumu mu yönetecek acaba?! Böyle şey olur mu; böyle bir yasa olur mu?!

Onun için, bir kere daha dikkatinize sunuyorum; çıkaracağımız bu yasa, hakikaten ülkenin gerçeğine uygun değil, ülkenin geleceği için, ülkenin gelişmişliği açısından, hepimizin geleceği için hiçbir işlevi olmayan bir yasa olacaktır. Bir kez daha bunu hepinizin bilgisine sunmayı görev sayıyorum.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Geçici 2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 3 üncü maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 3.- Türkiye-Avrupa Birliği Malî İşbirliği kapsamında yürütülen bölgesel programların; bölgelerde yürütülmesi ve koordinasyonu amacıyla oluşturulan proje birimlerinin yürütmekte olduğu iş ve işlemler, bunlara ilişkin hak ve yükümlülükler ile her türlü taşınır mallar, kuruluş kararnamesinin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde ilgili ajansa devredilir.

Söz konusu proje birimlerinde çalışan personelden; görevli olduğu bölgede kurulan ajansın kuruluş kararnamesinin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde ilgili ajansa başvuranlardan, 18 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen öğrenim dalı dışındaki niteliklere sahip olanlar uzman personel, diğerleri ise destek personeli olarak bu Kanunun ilgili hükümlerine göre öncelikle istihdam edilir.

BAŞKAN - Geçici madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 4'ü okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 4.- Kalkınma kurulu, kuruluş kararnamesinin yayımlandığı tarihten itibaren bir ay içinde, ajans merkezi olarak tespit edilen ilin valisinin başkanlığında ilk toplantısını yapar.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Osman Kaptan; buyurun.

Şahsınız adına da söz hakkınız var; ama, iki süreyi de kullanmak istiyor musunuz?

OSMAN KAPTAN (Antalya) - Süre yetmezse...

BAŞKAN - Peki efendim, anlaşıldı.

CHP GRUBU ADINA OSMAN KAPTAN (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kalkınma ajanslarının kuruluşu hakkındaki 920 sıra sayılı kanun tasarısının geçici 4 üncü maddesi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım.

Sayın arkadaşlarım, tasarının geçici 4 üncü maddesinde "kalkınma kurulu, kuruluş kararnamesinin yayımlandığı tarihten itibaren bir ay içinde, ajans merkezi olarak tespit edilen ilin valisinin başkanlığında ilk toplantısını yapar" denmektedir. Kalkınma kurulları, bu tasarının 7 nci maddesinde belirtilen ajansların örgüt yapısı içinde yer almakta, oluşturulması 8 inci maddede, görev ve yetkileri de 9 uncu maddede açıklanmıştır; ancak, geçici 4 üncü madde hakkında değil de, tasarının özü hakkında söylenecek çok şey vardır. Bu tasarı, tümden gereksiz, sorun çözmeyecek, sorun yaratacaksa, Türkiye kamu yönetiminde bir örneği de olmayan, bütün sistemi altüst eden bir tasarıysa -ki, öyledir- o zaman, bunun, maddeden çok, tasarının kendisi, tasarının mantığı, tasarının yaklaşımı, yasalaşması sonrasında ortaya çıkacak sorunları önceden görme, ona göre tavır koyma, tepki koymanın daha önemli olduğu kanısındayım.

Sayın arkadaşlarım, bu kalkınma ajansı, bizim için yeni bir kavram, yeni bir kurum oluyor. IMF, Dünya Bankası ve AB, kamu yönetiminizi yeniden düzenleyin diyorlar, bu hükümet de baş üstüne diyor. Yoksa, bu düzenlemeler, 1960'tan beri süren Türkiye'de kamu yönetiminin yeniden yapılandırılmasına ilişkin çalışmaların bir sonucu değildir bu yapılanlar. MEHTAP raporunun, KAYA raporunun bir sonucu değildir bu yapılanlar. Bu yapılan düzenlemeler, iç dinamizmimizin, kendi toplumsal taleplerimizin karşılanmasına dönük bir düzenleme değildir; dış dinamiklerin baskısı, diktesi sonucunda yapılan düzenlemelerdir. Nitekim, kalkınma ajansları, 25 Nisan 2003 tarihli Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının 25 inci maddesinde "bölge kalkınma ajansları kurulur" diye yer almaktadır taslakta; sonra da Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısından çıkarılıp, tek başına ayrı bir tasarı olarak ortaya çıkarılmıştır. Bu süreçte, bölge kalkınma ajansının "bölge" sözcüğü kaldırılıyor. Bölge yönetimi, eyalet sistemini çağrıştırıyor; bu ise, toplumda tartışmaya neden oluyor gerekçesiyle "bölge" sözcüğü çıkarılıyor, sadece "kalkınma ajansı" kalıyor.

Sayın arkadaşlarım, Türkçemizde bazı sözcüklerin sözel ve eylemsel anlamları birbirinden farklı, hatta, zıt anlam bile ifade edilebildikleri görülmektedir. Örneğin, "danışma", "çalışma" gibi sözcükler, emir sözcüğü şeklinde kullanıldığında, olumsuzluğu ifade etmektedir. "Kalkınma" sözcüğü de, işte, böyle bir olumsuzluğu ifade eden bir emir sözcüğüdür; kalkınma!.. Kim emrediyor "kalkınma" diye; küreselleşmeciler. Niye diyorlar; çünkü, kendileri kalkınacak, bize de "kalkınma" diyorlar. Onun için de "kalkınma ajansı kur" diyorlar." Bölge' sözünü şimdilik deme, eyalet sistemini çağrıştırıyor, muhalefet ve ulusalcılar karşı çıkıyorlar; onları susturmak için 'bölge' sözünü kullanmayın doğrudan 'kalkınma ajansı' deyin" diyorlar. Biz de "pekâlâ, öyle deriz" diyoruz. Biz dediğim, iktidar tabii ki. Bu ajanslar, zamanla, Türkiye açısından kalkınmama ajansları haline dönüşecektir.

Değerli arkadaşlarım, Türk Dil Kurumu Sözlüğünde ajansın karşılığı;

1- Haber toplama ve yayma işiyle uğraşan kuruluş (Anadolu Ajansı),

2- Bir ticarî kuruluş, işkolu, iş bürosu,

3- Radyoda, televizyonda haber bülteni,

Anlamına gelmektedir. Görüldüğü gibi, Türk Dil Kurumu Sözlüğünde ajansın, kamu kuruluşlarına, örgütlerine verilen bir ad olmadığı görülüyor. Ajans, Batı dillerinde de temsilcilik anlamında kullanılmaktadır. Peki, bizdeki bu temsilcilik de neyin nesi?!

Sayın arkadaşlarım, kalkınma ajansları bir merkezî kamu kuruluşu mudur; hayır. Bir özel kuruluş mudur; hayır. Bir yerel yönetim kuruluşu mudur; hayır. Peki nedir; fil midir, deve midir, kuş mudur? Buna fil desek, hortumu yok; deve desek, hörgücü yok; ama, buna, yine, kuş desek, kanadı yok. Kamu kaynağı var; kamu denetimi yok.

Sayın arkadaşlarım, bunun tam anlaşılmaması için zaten böyle bir adla, böyle bir gerekçeyle, ne olduğu tam belli olmayan bir şey getiriliyor, tam belli olsa, belki toplum, muhalefet ayağa kalkar, tepki gösterir diye. Bu tasarının genel gerekçesi 15 sayfa, madde gerekçeleri 10 sayfa, toplam 25 sayfa gerekçeleri var; kanun metninden fazla gerekçe, allanıp pullanarak, elma şekeri haline sokulmak için çok özenerek bezenerek yazılmış.

Sayın arkadaşlarım, dikkat edelim elma şekerinin ortasında kazık vardır!..

BAŞKAN - Sayın Osman Kaptan, bir dakikanızı rica ediyorum.

Süre dolmak üzere; bu maddenin oylaması bitinceye kadar çalışma süresinin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Devam edin Osman Bey.

OSMAN KAPTAN (Devamla) - Sayın arkadaşlarım, bu tasarının genel gerekçesinin birinci paragrafında sosyal devlet anlayışının gereğinden, ikinci paragrafında sosyal adaletten, üçüncü paragrafında insanımızın hak ettiği bir yaşam düzeyinin sağlanmasından, bir başka paragrafında da GAP hariç olmak üzere, hazırlanan bölge planlarının başarısız oluşundan söz edilmektedir.

Sayın arkadaşlarım, tasarının gerekçesi GAP'ı başarılı görüyor, maddelere geçilince GAP kaldırılıyor. Bu ne biçim çelişkidir?! GAP için tasarı gerekçesinde iyi deniyor, metinde kaldırılıyor. İyi ise, Türkiye için iyi olan kurumlar niye kaldırılıyor. GAP, Türkiye için başarılı ise -ki, öyledir- o zaman hükümetin teklifinde GAP niye kaldırılıyor?!

Sayın arkadaşlarım, kalkınma ajanslarını kim istiyor; AB istiyor. AB, kalkınma ajanslarını kurarsan sana fondan para vereceğim diyor. Peki, AB ülkelerinin hepsinde bu ajans var mı; yok; bazılarında var, bazılarında yok. Peki, kendilerinde olmayanı bizden niye istiyorlar; ajans olmayan ülkelere AB fonlarından para nasıl veriliyorsa bize de öyle verilemez mi; verilir de, bizde bu soruları soracak iktidar yok.

Sayın arkadaşlarım, İngiltere'de, istatistik amaçlı bölge sınırları 1991 yılında çizilmişti. Bu bölgelerde 1998'de bizdeki niyete benzer ajanslar kuruluyor ve 2003 yılında eyalet sistemine geçiş anlamına gelen Bölge Meclisleri Yasası çıkarılıyor. İngiltere, bugün tartışıyor; bu, bölgeciliktir, bizim bölgeciliğe ihtiyacımız yok diye. Peki, Türkiye'nin gündemine getirilen nedir; Türkiye'nin, bölgeciliğe, isteği, ihtiyacı ve tahammülü var mı; bu nasıl bir sistem, bunu hangi toplumsal gruplar istiyor ve destekliyor? Bu kalkınma ajanslarının nihaî amacı, bölgenin özel sektörünü desteklemektir. Kamu kaynağı, önce özel sektöre devredilecek, sonra da rekabet gücü olan yabancı sermayeye. Bizim yerli firmalarımız on-onbeş yıl sonra tasfiye edilip, yabancıların iş takipçileri mi olacak?! Bu olasılığı şimdiden hesap etmek gerekir. Şimdi, iş takipçiliği yapan bu kalkınma ajansları eliyle, kamu kaynakları ve sermayesi, önce özele, rekabet gücü olmayan özelden de, yabancıya, ulusaldan, ulus ötesi, uluslararası, küresel güçlere mi aktarılacaktır?

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bu konuda, Yerel Yönetim Araştırma, Yardım ve Eğitim Derneğinin bir yayınında, bu düzenleme, bölgelerarası eşitsizliklerin artması, vatandaşlık kurumunun ortadan kaldırılması, halkın devlet yönetiminde denetim ve karar alma süreçlerinden

dışlanmasına dayalı bir yönetim anlayışının ürünü olduğu ifade edilmektedir. Yine "bu anlayış ve düzenlemelerle, bölgeselleşmiş devlet yapısının zemini oluşturulmaktadır" denilmekte "bu zemin üzerine, ulus üstü tekellere ve Brüksel'e bağlı özerk bölge yönetimleri yerleştirilmeye çalışılmaktadır" denilmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hükümeti, Türkiye'nin zararına olan şeylerle değil, Türkiye'nin yararına olan şeylerle uğraşmaya davet ediyoruz. Hükümetin, üretimi artıracak, işsizliği önleyecek, fakirin fukaranın derdine çare olacak şeylerle uğraşmasını istiyoruz. Hükümeti, domatese, limona, portakala ton başına 100 Amerikan Doları ihracat teşviki vermeye davet ediyoruz. Sebze ve narenciye üreticileri kan ağlamaktadır; domates, salatalık fiyatları çökmüştür. Demre'de domatesin iyisi 450 000 lira, kötüsü, çıkmasıysa 150 000 liradır; limon, portakal fiyatları da öyledir. 2001 krizinin altındaki fiyatlardan da daha düşüktür fiyatlar.

Hükümet çiftçiyi unuttu, çiftçi de hükümeti zaten gözden çıkardı. Bu hükümet, çiftçi dostuyum dedi, iktidar oldu. Şimdi size soruyorum, bu hükümet, çiftçinin gerçekten dostu mu? Dostu olmadığı aşikârdır.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Geçici madde 4'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 25 Ocak 2006 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.06

VII.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörünün tutuklanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/9764)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Mustafa GAZALCI
CHP Denizli Milletvekili

1. Van Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Sayın Yücel Aşkın'ın üniversite ihalesine usulsüzlük karıştırdığı gerekçesiyle tutuklanması, Anayasa'nın tutuklanmayı çok sıkı koşullara bağlayan 19. maddesine ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin (İHAS) maddelerine uygun mudur?

2. Rektörün kaçma olasılığı olmadığı ve Rektörlük gibi önemli bir görevde bulunmasına karşın; güvenlik güçleri tarafından uygun olmayan bir biçimde götürülmesini doğru buluyor musunuz?

3. Aylar önce, Anayasa'nın özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığı maddelerine uyulmadan, soruşturmanın gizliliği ilkesi de ihlal edilerek Rektörün ve eşinin bulunmadığı bir sırada evinin aranması ve eşyalarına el konulması doğru mudur?

4. Kesinleşmiş bir yargı kararı olmamasına karşın, Rektör Sayın Yücel Aşkın'ın sürekli rahatsız edilmesi ayrıca çeşitli savlarla kamu oyunda suçlanması bir amaca mı yöneliktir?

5. Üniversitelerin yeni eğitim-öğretime başladığı bir sırada üniversite rektörünün yakapaça tutuklanması, kamu oyunda küçük düşürülmesi Van Üniversitesi'ndeki ve tüm üniversitelerdeki eğitim ortamını olumsuz etkilemeyek midir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

20/1./2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 15/11/2005 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/9764-16084/42548 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 22/11/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-480-25/5127 sayılı yazı,
c) Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 06/12/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14716 sayılı yazınız,
d) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 14/12/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-480-25/5543 sayılı yazı,
e) 19/12/2005 tarihli ve 1576 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın Sayın Başbakan'a yönelttiği 7/9764 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabın on gün içinde bildirilmesine dair ilgi (c) yazınız ilgi (d) yazıyla Bakanlığımıza intikal ettirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (e) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Mustafa GAZALCI
Denizli Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/9764 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Anayasanın 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceği öngörülmüş;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün;

"Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğu belirtilmiş;

"Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı hükme bağlanmış olup, Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, halen derdest olduğu anlaşılan davaya ilişkin olarak kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan, bilgi istemeye yönelik olmadığı anlaşılan soruların cevaplandırılmasına yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

2.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Balkanlardaki soydaşlarımıza yönelik politikalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/9768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın. Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Balkan ülkelerinde hayatlarını devam ettiren soydaşlarımız haklarının korunması ve kültürel süreklilik açısından Türkiye'den destek beklemektedir. Balkan ülkelerinde yaşayan soydaşlarımızın Türkiye'de yaşayan akrabaları ile bağlantıları ve ülkemizle aralarındaki kültür alışverişinin devamı açısından bu konu büyük önem taşımaktadır.

1. Balkan ülkelerinde hayatlarını devam ettiren soydaşlarımızın haklarının korunmasıyla ilgili olarak ülkemizin takip ettiği politika nasıldır?
2. Balkanlardaki soydaşlarımızın kültürel özelliklerini koruyabilmeleri için ülkemizin vermiş olduğu herhangi bir destek var mıdır?
3. Soydaşlarımızın kültürel özelliklerini koruma ve destekleme aşamasında yürütülen çalışmalar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 15.11.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/9768-16125/42638 sayılı yazı
b) 22.11.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-480-29/5118 sayılı yazı.
c) 23.12.2005 tarih ve B.02.0.005/031/1818 sayılı yazı.
d) 21.12.2005.tarih ve B.16.APK0201ARGE-940-189835 sayılı yazımız.
e) 05.12.2006.tarih ve B.02.1.DİB.0.76.00.01-216-155 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği 7/9768 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak konu ile ilgili Bakanlıklardan gerekli bilgi istenmiştir.

Bakanlığımızın görüşü ile Devlet Bakanlığının (Sayın Prof.Dr.Beşir ATALAY) ilgi (c) yazısı, Kültür ve Turizm Bakanlığının ilgi (d) yazısı, Diyanet İşleri Başkanlığının ilgi (e) yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr.Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

EK: İlgi (c), (d) ve (e) yazılar

Devlet Bakanlığı'nın (Sn.Prof.Dr.Mehmet AYDIN) Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/9768 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevabı.

Bilindiği üzere, Başbakanlığın 20.03.2003 tarih ve 2003/16 sayılı Genelgesi ile Türk Devletleri ile Türk ve Akraba Topluluklarına ilişkin Eşgüdüm görevi Bakanlığıma verilmiştir. Balkan ülkelerinde yaşayan soydaşlarımız da bu kapsamda bulunmaktadır.

Yazılı soru önergesine istinaden, Balkanlar'da (Batı Trakya, Bulgaristan, Makedonya, Kosova ve Romanya) yaşayan soydaşlarımıza yönelik çeşitli faaliyetler tarafımızca koordine edilmektedir.

Destek faaliyetlerinin bir kısmı aşağıda arzedilmektedir:

- Bu ülkelerde çıkarılan gazete ve dergilere destek sağlanmaktadır.
- Kültürel faaliyet gösteren dernek ve vakıflara mümkün olan çeşitli destekler verilmektedir.
- Bu ülkelerden Büyük Öğrenci Projesi kapsamında her yıl Türkiye'ye öğrenci getirilmekte, eğitimini tamamlayanların ülkelerine dönerek hizmet etmelerine yönelik çeşitli sosyal projeler hayata geçirilmektedir.
- Türkiye'deki soydaş dernek ve vakıfları ile bölgeye ilgi duyan diğer sivil toplum örgütlerinin, Balkanlar'da çeşitli projeleri tatbik etmelerine, benzer kuruluşlarla işbirliği yapmalarına imkan sağlayacak katkılarda bulunulmaktadır.
- Türkiye'deki çeşitli yaz kamplarına ve turlara gençler getirilmektedir.
- Radyo yayınlarına Türkiye'den teknik destek için ilgili kurumlarla irtibat sağlanmaktadır.
- Balkan ülkelerinde şenlik, panayır ve şölenler düzenlenmektedir.

Bu ve benzeri faaliyetlerin amacı, Balkan ülkelerinde yaşayan soydaşlarımıza milli kültür değerlerini korumak ve geliştirmektir.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.005/031/1818 23/12/2205

Konu : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Mehmet AYDIN)

İlgi : 24.11.2005 tarihli ve B.02.0.004/03163 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/9768 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bakanlığım bağlı kuruluşu Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığından alınan 06.12.2005 tarihli ve B.02.1.TİK.0.72.00.00/3383 sayılı cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Beşir ATALAY
Devlet Bakanı

EKLER :
1- Cevabi yazı

TİKA

Sayı : B.02.1.TİK.0.72.00.00/3383 06 ARA 2005
Konu :Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Beşir ATALAY)

İlgi : 25.11.2005 tarih ve 031-1818 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Devlet Bakanlığı (Sn.Mehmet AYDIN) koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/9768 esas sayılı yazılı soru önergesi Başkanlığımızca incelenmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil etmek üzere hazırlanan bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Musa KULAKLIKAYA
Başkan V.

EKLER:
1- Soru önergesine ilişkin bilgiler

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in sunmuş olduğu
7/9768 NO'LU SORU ÖNERGESİ'ne CEVAP

1. **Balkan ülkelerinde hayatlarını devam ettiren soydaşlarımızın haklarının korunmasıyla ilgili olarak ülkemizin takip ettiği politika nasıldır?**
(Bu sorunun muhatabı Dışişleri Bakanlığı ve Dış Türklerden Sorumlu Devlet Bakanlığı yetkilileri olduğu için, cevap verilmemiştir).
2. **Balkanlardaki soydaşlarımızın kültürel özelliklerini koruyabilmeleri için ülkemizin vermiş olduğu herhangi bir destek var mıdır?**
3. **Soydaşlarımızın kültürel özelliklerini koruma ve destekleme aşamasında yürütülen çalışmalar nelerdir?**
2. ve 3. sorular aynı kapsamda oldukları için, birlikte değerlendirilmişlerdir.

TİKA Başkanlığı, Kuruluş Kanununda belirtildiği üzere, başta Türk dilinin konuşulduğu ülkeler olmak üzere kalkınmakta olan ülkelerin kalkınmalarına proje ve programlar aracılığıyla yardımcı olmaktadır. Bu kapsamda ilk işbirliği yapılan ve TİKA Program Koordinasyon Ofisleri açılan ülkeler Türk Cumhuriyetleri olmuş; daha sonra Balkanlarda Yugoslavya Federal Cumhuriyeti'nin dağılmasıyla bağımsızlığını yeni kazanan ülkelerde Program Koordinasyon Ofisleri açılmıştır. Son yıllarda TİKA Başkanlığınca Balkanlara büyük bir önem verilmekte olup, 2004 yılında bölgelere göre eğitilen kişi sayısı dikkate alındığında, Balkanlar (Batı Trakya, Arnavutluk, Romanya, Bulgaristan, Makedonya, Kosova ve Bosna-Hersek), % 30 luk bir pay ile ön sırada yer almaktadır. Bu bölgede 2003 sonu itibariyle yalnız Arnavutluk ve Bosna-Hersek'te TİKA Program Koordinasyon Ofisi bulunmakta iken, 2004 yılında Kosova, 2005 yılında da Makedonya Ofisi açılmıştır.

Bilindiği üzere Balkan coğrafyasındaki ülkelerde Türk unsurların yanı sıra ortak tarih, din ve kültür yakınlığımız olan diğer etnisiteler bulunmaktadır. TİKA Başkanlığı faaliyetlerinin, Türk kökenli vatandaşların yanı sıra bu etnisiteleri de kapsamasına önem verilmektedir. Ülkemize olan sempati ve işbirliğinin ülke genelinde sağlanmasının öneminin yadsınamayacağı muhakkaktır.

Bölgeye yönelik teknik yardım proje ve faaliyetleri ile ilgili olarak tarım, hayvancılık, altyapı gibi alanlarda sonucundan halkın doğrudan yararlanacağı projeler gerçekleştirilmekte, gümrük, ihracat, KOBİ, dış yatırımlar, özel sektörün geliştirilmesi gibi konularda eğitim, danışmanlık ve inceleme gezileri düzenlenmekte ve çeşitli okullara malzeme ve ekipman yardımı yapılmaktadır. Ayrıca Osmanlı Dönemine ait ortak tarihi mirasımızın korunarak gelecek nesillere ulaşmasını sağlamak üzere çeşitli restorasyon projeleri gerçekleştirilmekte, bölgede Osmanlı dönemine ait el yazması eserlerin korunmasına yönelik projeler geliştirilmektedir.

TİKA Başkanlığı'nın diğer önemli bir projesi olan Türkoloji Projesi kapsamında, üniversitelerle işbirliği halinde Türk Dilinin yaygınlaştırılması sağlanmakta, protokol yapılan üniversitelerle işbirliği yapılarak, bu üniversitelere öğretim üyesi, kitap, teknik donanım ve öğrencilere burs temin edilmekte; Ofislerimiz veya ilgili üniversiteler bünyesinde açılmış olan Türkçe kurslarına maddi destek sağlanmaktadır.

Özellikle Balkanlarda örgütlenen ve ülkemizde Balkanlara yönelik kurulan Sivil Toplum Kuruluşlarının kültürel ve sosyal içerikli proje ve faaliyetleri desteklenmekte, bu bağlamda çeşitli bilimsel konferanslar, geziler vb. faaliyetler desteklenmektedir.

Sonuç Olarak, ilgili mercilerle yakın temas halinde ve hükümetimizin dış politika hedefleri çerçevesinde kültürel, teknik ve insani yardım akışının sağlanmasına çalışılmakta ve bu bağlamda gelen talepler projelendirilerek değerlendirilmektedir.

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : 16APK0201ARGE-940 – 189835 21/12/2005
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

İlgi: 24/11/2005 tarihli ve 3163 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği 7/9768-16125 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Atilla KOÇ
Bakan

EK :
Cevap

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/9768-16125 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Balkan ülkelerinde hayatlarını devam ettiren soydaşlarımız haklarının korunması ve kültürel süreklilik açısından Türkiye'den destek beklemektedir. Balkan ülkelerinde yaşayan soydaşlarımızın Türkiye'de yaşayan akrabaları ile bağlantıları ve ülkemizle aralarındaki kültür alışverişinin devamı açısından bu konu büyük önem taşımaktadır.

SORU 1: Balkan ülkelerinde hayatlarını devam ettiren soydaşlarımızın haklarının korunmasıyla ilgili olarak ülkemizin takip ettiği politika nasıldır?

CEVAP 1: Türk soydaşlarımızın yaşadığı Balkan ülkelerine yönelik olarak gerek Dışişleri Bakanlığı aracılığıyla gerekse tarafımıza doğrudan ulaşan kültürel yardım talepleri Bakanlığımın imkânları çerçevesinde değerlendirilmektedir.

SORU 2: Balkanlardaki soydaşlarımızın kültürel özelliklerini koruyabilmeleri için ülkemizin vermiş olduğu herhangi bir destek var mıdır?

SORU 3: Soydaşlarımızın kültürel özelliklerini korumak ve destekleme aşamasında yürütülen çalışmalar nelerdir?

CEVAP 2-3: Balkan ülkelerinde yaşayan soydaşlarımızın kendi öz kültürlerinden kopmalarını ve onların genç kuşaklarının Türk kültürüne yabancılaşmalarını önlemek amacıyla, ulusal dış politikamız ve Bakanlığım görev alanına giren konularda bu ülkelerde düzenlenen kültür faaliyetlerine Bakanlığımca aktif katılımı sağlanmaktadır.

Balkan ülkeleri ile aramızda mevcut ikili anlaşmalar (Kültürel İşbirliği Anlaşması, Kültürel Değişim Programı-KDP) kapsamında karşılıklı film haftaları ve film günleri düzenlenmekte ve yeni faaliyetler düzenlenmesi konusunda girişimler sürdürülmektedir.

2000-2005 yılları arasında; Bulgaristan (Sofya, Rusçuk, Burgaz, Filibe), Yunanistan (Atina, Selanik), Makedonya, Romanya (Bükreş, Köstence), Hırvatistan (Zagreb) gibi ülkelerde düzenlenen etkinlik ve festivallere ya Bakanlığım arşivindeki filmlerle veya sinema sektörümüzden temsilcileri (yapım şirketleri, sinema meslek kuruluşları) bilgilendirme veya bizzat desteklenerek katılım sağlanmıştır.

Genelkurmay Başkanlığı kanalıyla başta Arnavutluk ve Bosna-Hersek olmak üzere bu ülkelere gönderilen kültürel malzemelere belgesel film vb. görsel malzemeyle destek sağlanmış ve sağlanmaya devam edilecektir.

Balkanlardaki soydaşlarımızın kültürel özelliklerini koruyabilmeleri için Bakanlığım o ülkelerdeki kültür ve kitap fuarlarına katılmakta, yurt dışında bulunan kütüphaneleri, okulları ve sivil toplum kuruluşlarını kitap vb. materyaller göndermek suretiyle desteklemektedir. Balkan ülkelerindeki soydaşlarımız arasındaki yazar, şair ve düşünce adamlarının ortaya koyduğu kitap vb. kültür ürünlerini yayımlamaktadır.

Balkan ülkelerindeki kültür varlığı ile ilgili olarak;

Bir Müslüman Bosna Köyünün Halk Şarkıları /Yvonne R.LOCKWOOD, Çev: Doç. Dr. Ayşe PAMİR DIETRICH / 2004

Türkiye Dışındaki Türk Edebiyatları Antolojisi (Proje:1992-2005)
7.Cilt : Makedonya- Yugoslavya (Kosova) Türk Edebiyatı,
8.Cilt : Bulgaristan Türk Edebiyatı,
9.Cilt : Batı Trakya ve Kıbrıs Türk Edebiyatı,
12.Cilt: Romanya Türk Edebiyatı,

Balkan Türklüğü (Makedonya- Sırbistan- Hırvatistan)/Yusuf HAMZAOĞLU, 2000

Kosova Cehennemindeki Çiçek /Nurettin İĞCİ, 2000

Kosova Hamamları /Raif VIRMİÇA, 2002

Kosova'da Maziye Karışanlar /Hasan MERCAN, 2001

Kosova'da Osmanlı Mimari Eserleri /Raif IRMİÇA, 1999

Kosova'da Türk Kültürü veya Türkçe Düşünmek/Altay Sunay RECEPOĞLU, 2001 vb. kitaplar yayımlanmıştır.

Soydaşlarımızın yoğun olarak yaşamış olduğu Balkan ülkelerinde düzenlenen uluslararası kitap fuarlarından Saray-Bosna'daki kitap fuarına 2004 yılında katılım gerçekleştirilmiştir.

Batı Trakya, Makedonya, İskece, Üsküp ve Gümülcine'deki sivil toplum kuruluşları ve okullara çeşitli zamanlarda, çeşitli sayılarda kitap gönderilmiştir.

Bakanlığımca, Halk Kütüphanelerimiz adına Balkanlarda (Kosova, Bulgaristan, Moldova, Yunanistan) yayın hayatını sürdüren Bal-Tam Türklük Bilgisi, Bay, Filiz, Gagoğuz, Gündem, Öğretmenin Sesi, Tuna Boyu, Türkçem, Yeni Dönem Gazetesi isimli süreli yayınlara abone olunmuştur.

Yine Balkanlarda yayımlanan Türkçe kitaplar satınalınarak desteklenmektedir.

Yurt içinde ve yurt dışında olduğu gibi, Balkan ülkelerinde de faaliyet gösteren kurum ve kuruluşların talepleri doğrultusunda, Bakanlığım sanat kurumları ve sanatçıları görevlendirilmekte; yine bu talepler doğrultusunda plastik sanatlar alanında sergiler gerçekleştirilmekte ve soydaşlarımızla kültürel bağlarımızın kuvvetlendirilerek devam ettirilmesi sağlanmaktadır.

Özel Tiyatrolara devlet desteği kapsamında, yurt dışında yaşayan soydaşlarımız tarafından kurulmuş olan özel tiyatroların başvuruları, yurt içinden başvuran diğer özel tiyatrolarla birlikte değerlendirilmektedir. Bu yıl yurt dışındaki maddi destek sağlanacak özel tiyatroların belirlenmesi amacıyla yapılan çalışmalar ve yazışmalar devam etmektedir.

Yurt dışındaki soydaşlarımızla kültürel bağlarımızı kuvvetlendiren bir başka çalışma da, anıt, heykel vb. gibi kalıcı sanat eserleridir. Macaristan Gülbaba Türbesi, Zigetvar'daki Kanuni Sultan Süleyman Anıtı, Türk – Macar Dostluk Parkı, Bakanlığımca bu alanda yapılan çalışmalara örnek teşkil etmektedir.

Sınırlarımız dışında kalan ata yadigârı taşınmaz kültür varlıklarımızla ilgili olarak çalışmalarımız sürdürülmektedir. Bu kapsamda, Bakanlığım ile Bulgaristan Kültür Bakanlığı arasında 1998 yılında imzalanan taşınmaz kültürel mirasın korunması için işbirliği protokolü, Kosova ile 2004 yılında imzalanan kültürel işbirliği anlaşması gibi anlaşmalarla ülkelerin karşılıklı ilgi alanına giren ve birbirlerinin sınırları içinde kalan taşınmaz kültür varlıklarının korunması amacıyla tespit, envanterlerinin tamamlanması, restorasyonları için projelerinin hazırlanması çalışmaları ilgili programlar doğrultusunda sürdürülmektedir.

Arnavutluk, Moldova (Gagavuz Yeri), Romanya ve Yugoslavya da çeşitli yıllarda halk kültürü konulu alan araştırmaları yapılmıştır. Yapılan alan araştırmaları sonucunda Halk Kültürü İhtisas Arşivine 1943 adet belge girmiştir.

Moldova (Gagauz Yeri) alan araştırması prestij kitabı olarak yayına dönüştürülmüştür.

Anayurttan Atayurda Türk Dünyası Dergisi 1992 yılından bu yana yayınlanmakta olup, bu yıl 24 üncü sayısı basılmıştır.

Yunanistan'da 2001 yılı Ağustos ayında düzenlenen Kültürel Ağustos Festivali ile Seçek Şenliklerine amatör gençlik halk oyunları ve halk müziği toplulukları ile katılım sağlanmıştır.

Yunanistan'ın Selanik kentinde 2003 yılı Eylül ayında düzenlenen Türk Kültür Haftası çerçevesinde halk kültürü konulu fotoğraf ve ebru sanatından örnekler sergisi açılmıştır.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

05/01/2006

Sayı : B.02.1.DİB.0.76.00.01-216- 155
Konu : Balkan Ülkelerine
Götürülen Hizmetler.

DEVLET BAKANLIĞINA
(Prof. Dr. Mehmet AYDIN)

İlgi : 19/10/2005 tarihli ve 8390/7/9708 sayılı yazı.

İlgi yazıda kayıtlı Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait yazılı soru önergesi Başkanlığımızca incelenmiştir.

Soru önergesinde Başkanlığımızı ilgilendiren 2 ve 3. soruların cevabı olarak Balkan ülkelerine götürülen hizmetler ile ilgili bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.

Doç. Dr. Mehmet GÖRMEZ
Diyanet İşleri Bakanı V.

Ek:
Balkan Ülkelerine Götürülen Hizmetler (

ARNAVUTLUK

DİN HİZMETLERİ

Ramazan ayı münasebetiyle Arnavutluk'a 1992 yılında 9, 1994 yılında 9, 1995 yılında 5, 1996 yılında 5, 1997 yılında 4, 1998 yılında 5, 1998-99 yılında 3, 1999-2000 yılında 4, 2000 yılında 4, 2001 yılında 4, 2002 yılında 5, 2003 yılında 10, 2004 yılında 10 ve 2005 yılında 13 din görevlisi gönderilmiştir.

EĞİTİM HİZMETLERİ

Başkanlığımıza Bağlı Kur'an Kurslarında Okutulan Öğrenciler

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulmak amacıyla Arnavutluk'tan 1992 yılında 93, 1993 yılında 63, 1994 yılında 97, 1995 yılında 63, 1996 yılında 85, 1997 yılında 5, 1998 yılında 6, 1999 yılında 8, 2001-2002 yılında 32, 2002-2003 yılında 86, 2003-2004 yılında 41, 2004-2005 yılında 45 ve 2005-2005 yılında 30 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

İmam-Hatip Liselerinde Okutulan Öğrenciler

Ülkemizde İmam-hatip liselerinde okutulmak amacıyla Arnavutluk'tan 1995 yılında 51, 1996 yılında 54, 1997 yılında 94, 1998 yılında 86, 1999 yılında 34, 2000 yılında 16, 2001 yılında 10, 2002-2003 yılında 14, 2003-2004 yılında 18 ve 2004-2005 yılında 25 ve 2005-2006 yılında 18 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

İlahiyat Fakültelerinde Okuyan Öğrenciler

İlahiyat fakültelerinde okutulmak amacıyla Arnavutluk'tan 2001-2002 öğretim yılında 19 öğrenci, 2002-2003 yılında 2 öğrenci, 2003-2004 yılında 22 öğrenci ve 2004-2005 yılında 30 ve 2005-2006 yılında 12 ilahiyat öğrencisi ile 1 yüksek lisans öğrencisi Türkiye'ye getirilmiştir.

Eğitim ve kurs amacıyla Türkiye'ye getirilen öğrenci ve kursiyerlerin tüm masrafları başkanlığımızca karşılanmaktadır.

Öğrenci Bursları

Türkiye'de okuyan Arnavutluk uyruklu öğrencilerden 1994 yılında 4, 1997 yılında 16, 1998 yılında 44, 1999 yılında 78, 200 yılında 65 öğrenciye burs verilmiştir.

İNSANİ YARDIMLAR

Soydaşlarımıza dağıtılmak üzere 1992 yılında 100 ton gıda maddesi ve battaniye gönderilmiştir.

YAYIN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca muhtelif tarihlerde Arnavutluk'a gönderilen dini yayınlar ek çizelgede yer almaktadır.

GELEN- GİDEN HEYETLER

Başkanlığımızca Arnavutluk'a götürülen hizmetler için ihtiyaçların belirlenmesi ve yerinde inceleme yapmak, karşılıklı ilişkileri geliştirmek amacıyla Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı yetkililerinden 1992 yılında 2 ve 2001 yılı Kutlu Doğum Haftası münasebetiyle 2, ve 11/03/2004 tarihinden itibaren 10 günlük bir süre ile Arnavutluk İslam Topluluğu Başkanlığı için yapılacak seçimde 2 kişilik bir heyet gönderilmiştir.

07-09/06/2004 tarihleri arasında Diyanet İşleri Başkanı Sayın Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU Arnavutlukta yaşayan soydaşlarımıza moral-destek sağlamak ve bu ülkeye götürülen hizmetleri yerinde görmek ve ihtiyaçları yerinde tespit etmek üzere ziyaret etmişlerdir.

Ayrıca, Arnavutluk'tan 1993 yılında 9, 1994 yılında 11, 2001 yılında 3 ve 2003 yılında ise Tiran'da yaptırılacak olan Cami ile açılması düşünülen İlahiyat Fakültesi için 5 kişiden oluşan birer heyet tarafından ülkemizi ve Başkanlığımızı ziyaret etmişlerdir.

Avrasya İslam Şurası Teşkilatı toplantılarına temsilciler davet edilerek katılmaları sağlanmıştır.

ARNAVUTLUKTAN TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: ARNAVUTLUK

Yılı	Mahalli Din Görevlileri için Hizmet içi Eğitim Kursu (2-3 ay)	Kur'an Kursu	İ.H.L.	Tömer	İlahiyat Fakültesi	İhtisas Eğitimi Haseki Eğitim Merkezi !	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
1992-1993		93							93
1993-1994		63							63
1994-1995		97							97
1995-1996		3	51						114
1996-1997		85	54						139
1997-1998		5	94						99
1998-1999		6	86						92
1999-2000		8	34						42
2000-2001			16						16
2001-2002		32	10		19				61
2002-2003		86	14		2				102
2003-2004		11	10		20				41
2004-2005		45	25		30				100
2005-2006	50	30	10		12		1		113
Toplam									

ARNAVUTLUĞA GÖNDERİLEN DİNİ YAYINLAR

SIRA	ÜLKE ADI	GÖNDERİLDİĞİ TARİH	YAYININ ADI	ADEDİ
1	Arnavutluk	16.10.1991	Çeşitli Dini yayın	1.350
2	Arnavutluk	21.10.1993	Kur'an-ı Kerim	1.500
3	Arnavutluk	02.11.1994	Resimlerle Namaz	40.000
4	Arnavutluk	02.11.1994	Duvar Takvimi	5.000
5	Arnavutluk	13.07.1995	Resimlerle Namaz	39.000
6	Arnavutluk	13/071995	Duvar Takvimi	5.000
7	Arnavutluk	11.06.1996	Kur'an Okumaya Giriş	24.000
8	Arnavutluk	21.01.1997	Mutluluk Yolu İslam	10.000
9	Arnavutluk	21.01.1997	Kur'an-ı Kerim	100
10	Arnavutluk	01.04.1998	Resimlerle Namaz	40.000
11	Arnavutluk	04.01.2000	Kur'an Okumaya Giriş	19.500
12	Arnavutluk	26.11.2002	Kur'an-ı Kerim	1.500
13	Arnavutluk	26.11.2002	2003 Yılı Diyanet Takvimi	1.000
14	Arnavutluk	16.09.2003	2004 Yılı Diyanet Takvimi	1.000
15	Arnavutluk	24.09.2004	2005 Yılı Diyanet Takvimi	100
16	Arnavutluk	31.01.2005	Tefsir-Akaid-Hadis-Hitabet-Fıkıh ve Kelam Ders Kitapları	14.000
17				
TOPLAM				**203,050**

BULGARİSTAN

DİN HİZMETLERİ

Ramazan ayı münasebetiyle de 1993 yılında 7, 1994 yılında 5, 1995 yılında 6, 1998 yılında 9, 1998-1999 Ramazanında 207, 1999-2000 Ramazanında 25, 2000 yılında 8, 2001 yılında 17, 2002 yılında 20 ve 2003 yılında 22, 2004 yılında 18 ve 2005 yılında 20 din görevlisi gönderilmiştir.

Yaz tatili münasebetiyle Türk çocuklarına Kur'an-ı kerim ve dini bilgiler dersleri vermek amacıyla 1998 yılı yaz tatilinde 2 ay süre ile 10 din görevlisi, 02/07/2003 tarihinde Filibe şehrinde bulunan Kur'an kursuna 1 din görevlisi gönderilmiş olup, 30/06/2005 tarihinde 2 yıllık görev süresi tamamlandığından Türkiye'deki asil görevine dönmüştür.

EĞİTİM HİZMETLERİ

Başkanlığımıza Bağlı Kur'an Kurslarında Okutulan Öğrenciler

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulmak amacıyla Bulgaristan'dan 1992 yılında 26, 1993 yılında 31, 1994 yılında 12, 1995 yılında 13, 2000 yılında 46, 2001 yılında 57, 2002-2003 öğretim yılında 79, 2003-2004 öğretim yılında 37 olmak üzere toplam 303 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir. Ayrıca, 2002-2003 eğitim döneminde 20 kız öğrenci 1 ay süreyle 114 öğrenci, 2004 yılında 228 öğrenci 2 ay, 2005-2006 yılında 15 öğrenci ülkemize getirilmiş, ayrıca yaz Kur'an Kursunda 2 ay süreyle eğitime tabi tutulmak üzere 79 öğrenci getirilmiştir.

İmam-Hatip Liselerinde Okutulan Öğrenciler

İmam-hatip liselerinde öğrenim görmek amacıyla 2001 yılında 30, 2002-2003 öğretim yılında 15 öğrenci, 2003-2004 öğretim yılında 41, 2004-2005 yılında 20, 2005-2006 yılında 30 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

İlahiyat Fakültelerinde Okutulan Öğrenciler

İlahiyat fakültelerinde öğrenim görmek amacıyla 2001 yılında 15, 2002-2003 eğitim-öğretim döneminde 6, 2003-2004 eğitim-öğretim döneminde 5, 2004-2005 eğitim-öğretim döneminde 22 ile 5 yüksek lisans öğrencisi, 2005-2006 yılında ilahiyat fakültesinde 8, 3 yüksek lisans, 4 doktora öğrenci ülkemize getirilmiştir.

İhtisas Eğitimi

Dini yüksek öğrenim mezunu olup, Başkanlığımıza bağlı Haseki Eğitim merkezinde Dini ilimlerde ihtisas eğitimi yapmak amacıyla Bulgaristan'dan 1998 yılında 7, 1999 yılında 8 kursiyer Türkiye'ye getirilmiştir.

Mahalli Din Görevlilerinin Eğitimi

Bulgaristan'da halen görev yapmakta olan mahalli din görevlilerinden 2001 yılında 222, 2002 yılında 149 din görevlisi ile Başkanlığımıza bağlı Tekirdağ Eğitim Merkezinde hizmet içi eğitime tabi tutulmuşlardır. Ayrıca 2002 yılında 45, 2005-2006 yılında 25 mahalli din görevlisi hizmetiçi eğitim kursuna alınmışlardır.

Eğitim ve kurs amacıyla Türkiye'ye getirilen öğrenci ve kursiyerlerin tüm masrafları başkanlığımızca karşılanmaktadır.

Sofya Yüksek İslam Enstitüsü ve İmam- Hatip Liseleri

Bulgaristan'daki soydaşlarımızın uzun vadede din adamı ihtiyacının karşılanması amacıyla 1998-99 öğretim yılında Sofya Yüksek İslam Enstitüsü ile Rusçuk, Şumnu ve Mestanlı şehirlerinde imam-hatip liseleri açılmıştır. Söz konusu okulların binaları tamir ettirilmiş olup, malzeme, ders araç-gereçleri ve kırtasiye ihtiyaçları karşılanmakta, öğretmen gönderilmekte, ayrıca finansal destek sağlanmaktadır. Halen bu okullarda 12 öğretim elemanı görev yapmakta olup, tahmini 470 öğrenci öğrenim görmektedir.

Öğrenci Bursları

Türkiye'de okuyan Bulgaristan uyruklu soydaş öğrencilerden 1991 yılında 25, 1994 yılında 1, 1995 yılında 2, 1996 yılında 5, 1997 yılında 4, 1998 yılında 3, 1999 yılında 6 öğrenciye burs verilmiştir.

1996 ve 1997 yıllarında Tömer'de Türkçe öğrenimi gören iki kişinin öğrenim masrafları karşılanmıştır.

ARAÇ-GEREÇ VE MALZEME YARDIMLARI

Bulgaristan Başmüftülüğü ve 9 Bölge Müftülüğüne daktilo, fax cihazı, çeşitli büro malzemeleri, Başmüftülük için fotokopi makinası, camiler için ses cihazları, muhtelif tarihlerde çeşitli camilere inşaat ve tamir malzemesi, camiler için 2000 m2 halı, Yüksek İslam enstitüsü ve imam-hatip liseleri için ihtiyaç duyulan ranza, dolap, sıra, sandalye, masa ve muhtelif malzemeler, mahalli din görevlileri için sarık ve cübbe gönderilmiştir.

Razgrad ve Kırcalı Müftülüklerinin çeşitli ihtiyaçlarında kullanılmak üzere 2002 yılında 4.930 ABD doları yardım yapılmıştır.

Razgard ve Ruscuk şehirlerinde yaşayan soydaşlarımızın çocukları için yazın camilerde düzenlenen kurslara katılanlara verilmek üzere 1.000'er adet takke ve Başörtüsü gönderilmiştir.

İNSANİ YARDIMLAR

İhtiyaç sahiplerine dağıtılmak üzere 1997 yılında 60 ton gıda maddesi gönderilmiştir.

VEKALET YOLUYLA KURBAN KAMPANYASI

Vekalet Yoluyla Kurban Kampanyası çerçevesinde bağışlanan kurbanlardan Bulgaristan'da: 1998 yılında 60, 1999 yılında 256, 2000 yılında 280, 2001 yılında 262, 2002 yılında 105, 2003 yılında 105, 2004 yılında 133, 2005 149 adet kurban kestirilerek soydaşlarımıza dağıtılmıştır.

YATIRIM HİZMETLERİ

Eğitim alanında Sofya Yüksek İslam enstitüsü ile Rusçuk, Şumnu ve Mestanlı İmam-Hatip Liselerinin okul binaları tamir ettirilmiş, ısınma, aydınlanma, banyo ve tuvalet tesisatları yaptırılmıştır.

Başmüftülüğe hizmet binası satın alınmıştır.

Şehir ve köylerde bulunan yaklaşık 50 caminin tamirine inşaat malzemesi, su ve elektrik tesisat malzemesi gönderilmiş, Başkanlığımızca yapılan nakdi yardımlara ek olarak bazı camiler için il müftülüklerimizce yardım kampanyaları düzenlenmiş, toplanan yardımlar aynı amaçla kullanılmak üzere Bulgaristan'a gönderilmiştir.

YAYIN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca muhtelif tarihlerde Bulgaristan'a gönderilen dini yayınlar ek çizelgede gösterilmiştir.

GELEN- GİDEN HEYETLER

Başkanlığımızca Bulgaristan'a götürülen hizmetler için ihtiyaçların belirlenmesi ve yerinde inceleme yapmak, okulların mezuniyet törenleri, Başmüftülük seçimleri vb. faaliyetler amacıyla Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı yetkililerinden 1992- 2002 yılları arasında 13 ayrı heyet olarak toplam 40 kişi Bulgaristan'ı ziyaret etmiştir.

Ülkemizi ziyaret veya görüşmeler yapmak amacıyla 1995-2002 yılları arasında Bulgaristan Başmüftülüğü, Din İşleri Direktörü, okul yetkilileri, televizyon ekiplerinden oluşan 7 ayrı heyet Türkiye'ye davet edilmiştir.

Avrasya İslam Şurası Teşkilatı toplantılarına temsilciler davet edilerek katılmaları sağlanmıştır.

Bulgaristan Müslümanları Baş Müftüsü Fikri Salih HASAN, Yüksek İslam Şurası Başkanı Rıdvan KADIOV ve Baş Müftü Yardımcısı Basri PEHLİVAN Bulgaristan soydaşlarımızla ilgili konularda görüşmek üzere 22/03/2004 tarihinde 3 gün süreyle ülkemizi ve Başkanlığımı ziyaret etmişlerdir.

DİĞER HİZMETLER

Bulgaristan'da Başkanlığımızca her türlü destek sağlanan imam-hatip liseleri ve Yüksek İslam Enstitüsü mezuniyet törenlerine Başkanlığımız yetkililerinden oluşan heyetler olarak iştirak edilmekte, başarılı öğrenciler ödüllendirilmektedir.

Bulgaristan Başmüftülüğüne dini, sosyal ve kültürel faaliyetlerini yürütebilmesi amacıyla finansal destek sağlanmaktadır.

2001 yılında toplam 300, 2000 yılında ise 266 çocuk, 2004 yılında 730 çocuk Başkanlığımızca düzenlenen bir sünnet şöleninde sünnet ettirilmiştir.

TÜRK CUMHURİYETLERİ VE TOPLULUKLARI'NDAN ÖĞRENİM GÖRMEK AMACIYLA TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: BULGARİSTAN

Yıllı	Mahalli Din Görevlileri İçin Hizmet içi Eğitim Kursu (2-3 ay)	Kur'an Kursu	İ.H.L.	Tömer	İlahiyat Fakültesi	İhtisas Eğitimi Haseki Eğitim Merkezi	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
1992-1993		26							26
1993-1994		31							31
1994-1995		12							12
1995-1996		13							13
1996-1997									
1997-1998									
1998-1999						7			7
1999-2000						8			8
2000-2001		46		2					48
2001-2002	222	57	30		15				324
2002-2003		213	15		6				234
2003-2004		37	10		5		10		62
2004-2005		228	20		22		5		275
2005-2006	25	15	4		4		2		50
Toplam									

TÜRK CUMHURİYETLERİ, BALKAN-KAFKAS ÜLKELERİ, TÜRK VE MÜSLÜMAN TOPLULUKLARINA YILLARA GÖRE GÖNDERİLEN DİNİ YAYINLAR

SIRA	ÜLKE ADI	GÖNDERİLDİĞİ TARİH	YAYININ ADI	ADEDİ
1.	Bulgaristan	29.09.1993	Kur'an-ı Kerim ve Çeşitli Yayın	2.530
2.	Bulgaristan	15.06.1994	Çeşitli Yayın	4.750
3.	Bulgaristan	30.10.1995	Çeşitli Dini Yayın	400
4.	Bulgaristan	24.06.1996	Hutbeler ve Dua Kitabı	150
5.	Bulgaristan	24.06.1996	Öğrencilere Çeşitli Yayın	152
6.	Bulgaristan	01.09.1996	İbadet Rehberi	100
7.	Bulgaristan	01.09.1996	Hatiplere Hutbeler	50
8.	Bulgaristan	10.01.1997	Kur'an-ı Kerim	500
9.	Bulgaristan	05.05.1997	Kur'an-ı Kerim Meali	250
10.	Bulgaristan	20.05.1997	Çeşitli Yayın	1.513
11.	Bulgaristan	11.03.1998	Çeşitli Dini Yayın	180
12.	Bulgaristan	11.06.1998	Çeşitli Yayın	35.000
13.	Bulgaristan	24.06.1998	İbadet Rehberi	10.000
14.	Bulgaristan	24.06.1998	Kur'an-ı Kerim Alfabesi	20.000
15.	Bulgaristan	20.07.1998	Dini Bilgiler Ders Kitabı	500
16.	Bulgaristan	1998	Kur'an-ı Kerim	5.150
17.	Bulgaristan	1998	Resimlerle Namaz	150
18.	Bulgaristan	1998	Kur'an Okumaya Giriş	150
19.	Bulgaristan	28.04.1999	Çeşitli Dini Yayın	73
20.	Bulgaristan	05.12.1999	Kur'an-ı Kerim	400
21.	Bulgaristan	05.01.2000	Kur'an-ı Kerim	3.300
22.	Bulgaristan	23.05.2000	Hutbeler	300
23.	Bulgaristan	15.09.2000	Kur'an Okumaya Giriş	100
24.	Bulgaristan	15.09.2000	Resimlerle Namaz	100
25.	Bulgaristan	15.09.2000	Cep İlmihali	100
26.	Bulgaristan	15.09.2000	Siyer-i Nebi	100
27.	Bulgaristan	20.09.2000	İslam İlmihali	50
28.	Bulgaristan	2000	Kur'an Okumaya Giriş	2.000
29.	Bulgaristan	2000	Temel Dini Bilgiler	50
30.	Bulgaristan	08.02.2000	Kur'an-ı Kerim ve Çeşitli Yayın	200
31.	Bulgaristan	29.11.2001	Kur'an-ı Kerim ve K.Ok. Giriş	65
32.	Bulgaristan	20.02.2001	Kaset	5
33.	Bulgaristan	12.06.2001	Ateizm ve Eleştirisi	100
34.	Bulgaristan	12.06.2001	Diyanet İslam İlmihali (Kursiyerler)	25
35.	Bulgaristan	12.06.2001	Riyazüs Salihin (1. 2. 3. Cilt)	25
36.	Bulgaristan	12.06.2001	Hz. Muhammedin hayatı	25
37.	Bulgaristan	12.06.2001	Hatiplere Hutbeler (1. 2. 3. Cilt)	23
38.	Bulgaristan	12.06.2001	İlahi kaseti	23
39.	Bulgaristan	12.06.2001	Kur'an-ı Kerim (Yasin kaseti)	23
40.	Bulgaristan	12.06.2001	Mevlüt kaseti	23
41.	Bulgaristan	24.10.2001	Çeşitli yayın (kütüphaneye)	72
42.	Bulgaristan	26.10.2001	Ateizm ve Eleştirisi (Türkçe-Rusça)	200
43.	Bulgaristan	25.12.2001	Diyanet İslâm İlmihali	2
44.	Bulgaristan	17.05.2002	Kur'an-ı Kerim Meali	150
45.	Bulgaristan	22.11.2002	2003 Yılı Diyanet Takvimi	6.000
46.	Bulgaristan	21.02.2003	Çeşitli Dini Yay. Cem Der.Kütp.	52
47.	Bulgaristan	20.10.2003	Mutluluk Yolu İslam	14.000
48.	Bulgaristan	20.10.2003	Özet Olarak İslam	12.000
49.	Bulgaristan	20.10.2003	Resimlerle Namaz	9.000
50.	Bulgaristan	20.10.2003	Türk Edebiyatında İlk Mutasavvıflar	1.000
51.	Bulgaristan	20.10.2003	2004 Yılı Diyanet Takvimi	4.500
52	Bulgaristan	24.05.2004	İslam Ansik. (Sofya Üniv.Kütüp.)	1 takım
53	Bulgaristan	08.04.2004	Diyanet Aylık ve Diyanet Çocuk	22
54	Bulgaristan	15.10.2004	2005 Yılı Diyanet Takvimi	3.000
55	Bulgaristan	29/07/2004	Kur'an Okumaya Giriş	19.700
56	Bulgaristan	29/07/2004	Mutluluk Yolu İslâm	1.000
57	Bulgaristan	29/07/2004	Temel Dini Bilgiler	9.650
58	Bulgaristan	26/10/2005	2006 Yılı Diyanet Takvimi	2.900
TOPLAM				193.861

BATI TRAKYA

DİN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca Batı Trakya'ya din görevlisi gönderilmesine, 1989 yılından bu yana Yunanistan makamlarınca izin verilmemekte idi. Ancak, 1999 yılından itibaren vize verilmeye başlanması ile Batı Trakya'ya Ramazan aylarında din görevlisi gönderilmeye başlanmış ve 1999 yılında 3, 2000 yılında 3, 2001 yılında 4, 2002 yılında 4, 2003 yılında 4, 2004 yılında 6 ve 2005 yılında 4 din görevlisi gönderilmiştir.

Ayrıca Ramazan ayı münasebetiyle Rodos ve İstanköy'deki soydaşlarımıza din hizmeti sunmak amacıyla Batı Trakya'dan da 4 soydaş din görevlisi görevlendirilmiş olup, 2003 yılı Ramazan ayı için de 2 din görevlisi gönderilmiştir. Gönderilen din görevlilerinin ücretleri Başkanlığımızca karşılanmaktadır.

1995 yılında bir trafik kazasında hayatını kaybeden Batı Trakya Türk Liderlerinden merhum Dr. Sadık Ahmet' in anısına düzenlenen anma programı için her yıl Başkanlığımızca mevlithan ve ilahi grubu gönderilmektedir.

EĞİTİM HİZMETLERİ :

Başkanlığımıza Bağlı Kur'an Kurslarında Okutulan Öğrenciler

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulmak amacıyla Batı Trakya'dan 1994 yılında 7, 1995 yılında 6, 1997 yılında 4, 1998 yılında 1, 1999 yılında 1, 2002-2003 eğitim-öğretim yılında 21, 2003-2004 yılında 17, 2004-2005 yılında 13 ve 2005-2006 yılında 62 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

Mahalli Din Görevlilerinin Eğitilmesi

Batı Trakya'da görev yapan mahalli din görevlilerinden 2001 yılında 25 soydaş din görevlisi Başkanlığımıza bağlı eğitim merkezlerinde 2 ay süreli hizmet içi eğitime tabi tutulmuştur.

İlahiyat Fakültelerinde Okuyan Öğrenciler

İlahiyat fakültelerinde okutulmak amacıyla Batı Trakya'dan 2005-2006 eğitim-öğretim yılında 1 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

Öğrenci Bursları

Türkiye'de okuyan Batı Trakyalı soydaş öğrencilerden 1991 yılında 2, 1993 yılında 5, 1994 yılında 10, 1995 yılında 14, 1996 yılında 18, 1997 yılında 15, 1998 yılında 17, 1999 yılında 25 ve 2004 yılında 20 öğrenciye burs verilmiştir.

Ayrıca 1996 yılında 2, 1997 yılında 2, 1998 yılında 2, 1999 yılında 1 öğrenci ücretsiz olarak yurtlarda barınmaları sağlanmıştır.

YATIRIM HİZMETLERİ-CAMİ İNŞAATLARI

Yunanistan'ın Rodos adasında bulunan Osmanlı-Türk Eserleri ilgili gerekli fizibilite çalışmaları yapılmış olup, buradaki eski eserlerin restorasyonu ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

ARAÇ-GEREÇ VE MALZEME YARDIMLARI

İskeçe ve Gümülcine Müftülüklerine bilgisayar, fax cihazı, çeşitli kırtasiye ve büro malzemeleri alınmıştır.

Merhum Dr. Sadık Ahmet'in eşi Işık Ahmet'e, Batı Trakyalı din görevlilerine ve Batı Trakya Vaaz ve İrşat Heyeti üyelerine maddi yardım yapılmaktadır.

İNSANİ YARDIMLAR

1996 yılında İskeçe'de meydana gelen sel felaketinde zarar gören soydaşlarımıza maddi yardım yapılmıştır.

GELEN- GİDEN HEYETLER

Avrasya İslam Şurası toplantılarına temsilciler davet edilmekte olup, katılmaları sağlanmaktadır.

Soydaşlarımızı ziyaret etmek, onlara moral destek vermek ve götürülecek hizmetleri yerinde görmek amacıyla 22-25 Ekim 2005 tarihleri arasında Diyanet İşleri Başkanı Sayın Prof.Dr.Ali BARDAKOĞLU başkanlığında Başkan Yardımcısı Doç.Dr.Mehmet GÖRMEZ, İstanbul İl Müftüsü Prof.Dr.Mustafa ÇAĞRICI, Dış İlişkiler Şubesi I Md.V. K.Hakkı KILIÇ, İstanbul Eyüp Sultan Camii İmam-Hatibi Metin ÇAKAR'dan oluşan bir heyetle beraber bir ziyaret gerçekleştirilmiştir.

YAYIN HİZMETLERİ :

Batı Trakya'daki soydaşlarımıza çeşitli dini yayınlar ve özellikle Başkanlığımızın süreli yayınlarından her ay Diyanet Aylık Dergi, Diyanet Çocuk Dergisi ve her yıl Diyanet takvimi (2000 adet) ve Ramazan aylarında (3.500 adet) imsakiye gönderilmektedir.

Başkanlığımızca Batı Trakya'ya gönderilen yayınlarla ilgili diğer bilgiler ek çizelgede gösterilmiştir.

TÜRK CUMHURİYETLERİ VE TOPLULUKLARI'NDAN ÖĞRENİM GÖRMEK AMACIYLA TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: BATI TRAKYA

Yılı	Mahalli Din Görevlileri için Hizmet içi Eğitim Kursu (2-3 ay)	Kur'an Kursu	İ.H.L.	Tömer	İlahiyat Fakültesi	İhtisas Eğitimi Haseki Eğitim Merkezi	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
1992-1993	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1993-1994	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1994-1995	-	7	-	-	-	-	-	-	7
1995-1996	-	6	2	-	-	-	-	-	8
1996-1997	-	2	26	-	-	-	-	-	28
1997-1998	-	4	17	-	-	-	-	-	21
1998-1999	-	1	21	-	-	-	-	-	22
1999-2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2000-2001	25	1	7	-	-	-	-	-	33
2001-2002	-		-	-	-	-	-	-	
2002-2003	-	21	-	-	-	-	-	-	21
2003-2004	-	4	-	-	-	-	-	-	4
2004-2005	-	13	-	-	-	-	-	-	13
2005-2006	-	62	-	-	1	-	-	-	63
Toplam				-		-	-	-	

TÜRK CUMHURİYETLERİ, BALKAN-KAFKAS ÜLKELERİ, TÜRK VE MÜSLÜMAN TOPLULUKLARINA YILLARA GÖRE GÖNDERİLEN DİNİ YAYINLAR

SIRA	ÜLKE ADI	GÖNDERİLDİĞİ TARİH	YAYININ ADI	ADEDİ
1	Batı Trakya	12.03.1991	Cep İlmihali	10.000
2	Batı Trakya	12.03.1991	Kur'an-ı Kerim	1.050
3	Batı Trakya	10.11.1993	Çeşitli Dini Yayın	250
4	Batı Trakya	1995	Çeşitli Dini Yayın	340
5	Batı Trakya	1995	Kur'an-ı Kerim	100
6	Batı Trakya	1995	Peygamberler Tarihi	50
7	Batı Trakya	09.07.1996	Çeşitli Dini Yayın	2.420
8	Batı Trakya	17.01.1997	Kur'an-ı Kerim	1.200
9	Batı Trakya	17.01.1997	Kur'an-ı Kerim Meali	1.000
10	Batı Trakya	17.01.1997	Diyanet Aylık Dergi	200
11	Batı Trakya	17.01.1997	Diyanet Çocuk Dergisi	300
12	Batı Trakya	17.01.1997	Diyanet İlmi Dergi	50
13	Batı Trakya	17.01.1997	Çeşitli Dini Yayın	200
14	Batı Trakya	15.06.1999	Çeşitli Dini Yayın	500
15	Batı Trakya	05.02.2000	Kur'an-ı Kerim	838
16	Batı Trakya	17.05.2002	Kur'an-ı Kerim Meali	100
17	Batı Trakya	22.09.2002	2003 yılı diyanet takvimi	1.000
18	Batı Trakya	09.12.2002	Almanca Cep İlmihali	5
19	Batı Trakya	11.04.2003	Çeşitli Dini Yayın (Rodos Adası)	66
20	Batı Trakya	30.04.2003	Nasrettin Hoca (Rodos Adası)	10
21	Batı Trakya	30.04.2003	Çocuk Kalbi (Sesli Yayın-Rodos)	1 takım
22	Batı Trakya	30.04.2003	Dini Bilgiler (Sesli Yayın-Rodos)	1 takım
23	Batı Trakya	08.05.2003	Kura'n-ı Kerim Meali ve Çeş. Yay	500
24	Batı Trakya	15.09.2003	2004 Yılı Diyanet Takvim (İskeçe)	500
26	Batı Trakya	23.01.2004	Çeşitli Yayın(Ahiriyan Kütüp.)	60
27	Batı Trakya	18.02.2004	Çeşitli Yayın (Ahiriyan Kütüp.)	50
28	Batı Trakya	23.02.2004	Çeşitli Yayın (İskeçe Müftülüğüne)	110
29	Batı Trakya	24.09.2004	2005 Yılı Diyanet Takvimi	1.750
30	Batı Trakya	30.05.2005	VHS,CD, ve Çeşitli dini yayın B.Trakya Kuran Kurslarına	694
31	Batı Trakya	12,10,2005	Dinimi, Peygamberimi ve Kitabımı Öğreniyorum isimli Yayınlardan	500
32	Batı Trakya	15.10.2005	2006 Yılı Diyanet Takvimi	2,000
33	Batı Trakya	14.12.2005	Gümülcine Türk Birliği Kütüphanesine İslam Ansiklopedisi	1 Takım
34	Batı Trakya	22.12.2005	Peygamberimi Öğreniyorum İpsala Müftülüğü Aracılığı ile	5.000
TOPLAM				**29.545**

BOSNA-HERSEK

1463 yılından 1878 yılına kadar Osmanlı İmparatorluğu'nun bir sancağı olan Bosna-Hersek 1991 yılında egemenliğini, 1992 yılında da bağımsızlığını ilan etmiş ancak, 1992-1995 yılları arasında 200.000 insanın ölümüyle sonuçlanan tarihin en acımasız soykırımına maruz kalmış ve bir o kadarının da mülteci olarak başka ülkelere sığınmalarıyla sonuçlanan savaştan sonra, tam bağımsızlığına kavuşabilmiş, bilge insan Aliya İZZETBEGOVİÇ ise ilk Cumhurbaşkanı olmuştur.

Bosna-Hersek'in nüfusu 4.500.000 olup, yüzölçümü 51.129 km² ve başkenti Saraybosna'dır. Diğer önemli şehirleri; Banja Luka, Zenica, Tuzla, Travnik, Mostar vb. dir.

Etnik ve Dini Durum: Nüfusun % 43.7'si Müslüman, % 31.3'ü Sırp, % 5.5'i Yugoslav ve % 2.2'si diğerleri.

Reisu'l-Ulemalık: Bosna-Hersek Reisu'l-Uleması Dr. Mustafa Efendi CERİÇ'tir. Meşihat'a bağlı olarak Saraybosna İlahiyat Fakültesi ve 2 medrese vardır. Ülkede 1.152 cami, (ancak, bu camilerin büyük bölümü Sırp ve Hırvatlar tarafından bilinçli olarak yıkılmış veya tahrip edilmiştir.) 572 mescid olup, 1000 civarında imam görev yapmaktadır.

Bosna-Hersek Reisu'l-Ulemalığı, Osmanlılar döneminden beri balkan ülkeleri içinde en önemli İslami Merkez durumundadır.

GÖTÜRÜLEN HİZMETLER

A- EĞİTİM HİZMETLERİ

a. Başkanlığımıza Bağlı Kur'an Kurslarında Okutulan Öğrenciler

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulmak amacıyla Bosna-Hersek'ten 1992 yılında 5, 1993 yılında 2, 2002-2003 eğitim-öğretim yılında 47 öğrenci bir haftalığına ve 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 20 ve 2005-2006 eğitim-öğretim yılında 22 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

b. İmam-Hatip Liselerinde Okutulan Öğrenciler

Ülkemizde İmam-hatip liselerinde okutulmak amacıyla Bosna-Hersek'ten 2001-2002 öğretim yılında 24, 2002-2003 öğretim yılında 9, 2003-2004 eğitim-öğretim döneminde 25 ve 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 8 ve 2005-2006 eğitim-öğretim yılında 10 öğrenci ülkemize getirilmiştir.

c. Mahalli Din Görevlilerinin Eğitilmesi

Bosna-Hersek'te görev yapan mahalli din adamlarından 1994-1995 öğretim yılında 7 kişi Başkanlığımıza bağlı eğitim merkezlerinde hizmet içi eğitime tabi tutulmuştur. 2004-2005 yılında 51 mahalli din görevlisi ülkemize getirilmiştir.

Eğitim ve kurs amacıyla Türkiye'ye getirilen öğrenci ve kursiyerlerin tüm masrafları başkanlığımızca karşılanmaktadır.

d. İlahiyat Fakültelerinde Okutulan Öğrenciler

İlahiyat fakültelerinde okutulmak amacıyla Bosna-Hersek'ten 2003-2004 eğitim-öğretim yılında 25 öğrenci ile 1 yüksek lisans öğrencisi ve 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 8 ve 2005-2006 eğitim öğretim yılında 4 öğrenci ile 3 Yüksek Lisans öğrencisi Türkiye'ye getirilmiştir.

e. Öğrenci Bursları

Türkiye'de okuyan Bosna-Hersek uyruklu öğrencilerden 1993 yılında 1, 1994 yılında 34, 1995 yılında 14, 1996 yılında 33, 1997 yılında 22, 1998 yılında 8, 1999 yılında 2 ve 2003 yılında 1 öğrenciye burs verilmiştir.

f. Başkanlığımız ile Bosna-Hersek Reisü'l-Ulemalığı arasında koordineyi sağlamak üzere İstanbul'da ikamet eden ve Yüksek Lisans yapan Mirsad KALAYCİÇ'e her ay 600 YTL burs, okul harcı ve Fatih Müftülüğünde çalışma imkanı sağlanmaktadır.

B- ARAÇ-GEREÇ VE MALZEME YARDIMLARI

Bosna-Hersek Ankara Büyükelçiliğine başta fotokopi makinası, pasaport makinası, faks cihazı olmak üzere 47 kalem çeşitli malzeme ve kırtasiye malzemesi, Bosna-Hersek dini idaresine minibüs ve cenaze aracı, camiler için halı ve tamirlerde kullanılmak üzere çeşitli inşaat malzemeleri gönderilmiştir. Banja Luka Müftülüğünün hizmetlerinde kullanılmak üzere 20.450 Euroya bir cenaze arabası satın alınmıştır.

C- İNSANİ YARDIMLAR

Soydaşlarımıza dağıtılmak üzere 1993 yılında 40 ton ve 1996 yılında çeşitli 40 ton gıda maddesi gönderilmiştir.

D- VEKALET YOLUYLA KURBAN KAMPANYASI

Vekalet Yoluyla Kurban Kampanyası çerçevesinde bağışlanan kurbanlardan 2001 yılında 150, 2002 yılında 105 , 2003 yılında 70 ve 2005 yılında 49 adet kurban çeşitli medreselerde (İsa bey, Behram bey) kestirilmiştir.

E- YATIRIM HİZMETLERİ-CAMİ ONARIMLARI

Yahya Paşa Camii ile Tuzla Turali Bey Camii'nin onarımı için 30.000 DEM yardım yapılmıştır. Mostar'daki Koski Mehmet Paşa Camiinin restorasyonu 350.000 $ harcanarak gerçekleştirilmiş ve 31.08.2001 Cuma günü ibadete açılmıştır. Prusac şehrinde bulunan Handan Ağa Camii'nin Halı Döşemesi için 3000 Avro TİKA Bosna-Hersek Program Koordinatörlüğü'nün hesabına 12.10.2005 tarihinde TDV'ca havale edilmiştir.

Ayrıca; 2002 yılında Tuzla Turalibey Camii'ne 150.000 ABD doları, Zenitsadaki Blatusa Camiine 150.000 ABD doları ve Banja Luka'daki Ferhat paşa camiine 50.000 ABD doları yardım yapılması kararı alınmış olup, 50.000 $ yardım gönderilmiştir.

F- IV. AVRASYA İSLÂM ŞÛRASI TEŞKİLATI TOPLANTISI

Bosna-Hersek'e uluslararası destek sağlamak amacıyla; IV. Avrasya İslâm Şûrası Teşkilatı Toplantısı, 25-28 Temmuz 2000 tarihleri arasında 45 dini idare başkanı ve temsilcinin katılımıyla Bosna-Hersek'in başkenti Saraybosna'da gerçekleştirilmiştir.

IV. Avrasya İslâm Şûrasında alınan kararlardan en önemlisi; Avrasya İslâm Şûrası Teşkilatında Türkçe'nin ortak dil haline getirilmesi için çalışmaların başlatılmasıdır.

Şura ön hazırlıkları, katılımcıların yol masrafları, şura süresince bütün iaşe ve ibate masrafları Başkanlığımızca karşılanmıştır.

G- YAYIN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca muhtelif tarihlerde Bosna-Hersek'e gönderilen dini yayınlar ek çizelgede yer gösterilmiştir.

H- GELEN- GİDEN HEYETLER

Başkanlığımızca Bosna- Hersek'e götürülen hizmetler için ihtiyaçların belirlenmesi ve yerinde inceleme yapmak, karşılıklı ilişkileri geliştirmek amacıyla Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı yetkililerinden 1992, 1994, 1995, (bu tarihte giden heyet, 100.000 DEM nakdi yardımı da beraberinde götürmüştür) 1997, 2001 yıllarında 1'er ve Bosna_Hersek'in Tuzla Şehrindeki Turali Bey Camii'nin Restorasyonu için tespitlerde bulunmak üzere 26-30/08/2004 tarihlerinde Başkan yardımcısı Doç. Dr. Fikret KARAMAN tarafından ziyaret yapılmıştır. Bosna-Hersek'te düzenlenen Sarajevo Festivali için İstanbul İli Beyoğlu İlçesi İmam-Hatiplerinden Halil NECİPOĞLU görevlendirilmiştir.

28 Eylül-01 Ekim 2003 tarihleri arasında Saraybosna'da düzenlenen "Avrupa Dini Liderler Konseyinin İkinci Toplantısı"na katılmak üzere Başkanlığımızı temsilen Başkan Yardımcılarından Doç.Dr.Mehmet GÖRMEZ katılmıştır.

Ülkemizi ziyaret ve görüşmeler yapmak amacıyla 1992 yılında 6 kişilik, 1996 yılında 10 kişilik, 1997 yılında 5 kişilik, 1998 yılında 1 kişilik birer heyet davet edilmiş, 193 yılında esir kamplarındaki din adamları ve aileleri 24 gün süreyle ülkemizde misafir edilmiş, yine ülkemizi ziyarete gelen 32 öğrenci 5 gün süreyle misafir edilmiştir.

05-07/07/2004 tarihleri arasında Bosna-Hersek Reisül Uleması Dr. Mustafa CERİC, Kabine Şefi Muharrem HASANBEGOVİÇ, Dergi Genel Yayın yönetmeni Aziz KADRİBEGOVİC, Tuzla Müftüsü Hüseyin KAVAZOVİÇ ve temsilci Mirsad KALAYCİÇ Başkanlığımızı ziyaret ederek Diyanet İşleri Başkanı sayın Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU ile çeşitli görüşmelerde bulunmak üzere ülkemize gelmişlerdir.

Bosna_Hersek'in Tuzla Şehrindeki Turali Bey Camii'nin Restorasyonu için incelemelerde bulunmak amacıyla Başkanlığımız Başkan Yardımcılarından Doç.Dr.Fikret KARAMAN ile İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı Mehmet ALTINSOY, 28.07.2005-01.08.2005 tarihleri arasında adı geçen ülkeye bir ziyaret gerçekleştirmiştir.

Avrasya İslam Şurasına temsilciler davet edilmiş ve katılmaları sağlanmıştır.

İstanbul'da 05-09 2005 tarihleri arasında yapılan VI. Avrasya İslam Şurası Teşkilatı Toplantısına Reisü'l-Ulema Dr. Mustafa Efendi CERİÇ davet edilerek katılması sağlanmıştır.

TÜRK CUMHURİYETLERİ VE TOPLULUKLARI'NDAN ÖĞRENİM GÖRMEK AMACIYLA TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: BULGARİSTAN

Yılı	Mahalli Din Görevlileri İçin Hizmet İçi Eğitim Kursu (2-3 ay)	Kur'an Kursu	İ.H.L.	Tömer	İlahiyat Fakültesi	İmtisas Eğitimi Hasekî Eğitim Merkezi I	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
1992-1993		26							26
1993-1994		31							31
1994-1995		12							12
1995-1996		13							13
1996-1997									
1997-1998									
1998-1999						7			7
1999-2000						8			8
2000-2001		46		2					48
2001-2002	222	57	30		15				324
2002-2003		213	15		6				234
2003-2004		37	10		5		10		62
2004-2005		228	20		22		5		275
2005-2006	25	15	4		4		2		50
Toplam									

TÜRK CUMHURİYETLERİ, BALKAN-KAFKAS ÜLKELERİ, TÜRK VE MÜSLÜMAN TOPLULUKLARINA YILLARA GÖRE GÖNDERİLEN DİNİ YAYINLAR

SIRA	ÜLKE ADI	GÖNDERİLDİĞİ TARİH	YAYININ ADI	ADEDİ
1	Bosna-Hersek	06.12.1989	Kur'an-ı Kerim	1.000
2	Bosna-Hersek	1995	Kur'an-ı Kerim	100
3	Bosna-Hersek	10.04.1996	İslama Giriş	10.000
4	Bosna-Hersek	10.04.1996	İslamın Safhaları	10.000
5	Bosna-Hersek	10.04.1996	Kur'an-ı Kerim (Ortaboy)	15.600
6	Bosna-Hersek	10.09.1996	Mutluluk Yolu İslam (Almanca	10.000
7	Bosna-Hersek	21.09.1997	Mutluluk Yolu İslam (Almanca)	5.000
8	Bosna-Hersek	10.03.1997	Kur'an-ı Kerim	500
9	Bosna-Hersek	10.03.1997	Kur'an-ı Kerim (İngilizce)	250
10	Bosna-Hersek	10.03.1997	Kur'an-ı Kerim Meali	250
11	Bosna-Hersek	10.03.1997	Sözlük (İngilizce)	100
12	Bosna-Hersek	10.03.1997	Sözlük (Boşnakça)	100
13	Bosna-Hersek	28.03.1997	Kur'an-ı Kerim	500
14	Bosna-Hersek	28.05.1997	Çeşitli Dini Yayın	70
15	Bosna-Hersek	06.12.1999	Kur'an- Kerim ve Çeşitli Yayın	453
16	Bosna-Hersek	01.03.2001	VHS Kaset	24
17	Bosna-Hersek	01.03.2001	Kur'an-ı Kerim	5
18	Bosna-Hersek	01.03.2001	Kur'an-ı Kerim (Cüz Takım)	30
19	Bosna-Hersek	13.02.2002	Kur'an-ı Kerim Meali	200
20	Bosna-Hersek	05.11.2004	İslâm Ansiklopedisi	takım 15
21	Bosna-Hersek	08,12,2005	Kur'an-ı Kerim	500
22	Bosna-Hersek	08,12,2005	Dini Bilgiler (Boşnakça)	9.650
23	Bosna-Hersek	08,12,2005	Mutluluk Yolu İslam (Boşnakça)	13.500
TOPLAM				77. 847

MAKEDONYA

DİN HİZMETLERİ :

Başkanlığımızca, Makedonya'ya sunulan din hizmetlerini ve Makedonya dini idaresi ile ilişkileri koordine etmek amacıyla 1997 yılında Üsküp Büyükelçiliği nezdinde Din Hizmetleri Müşavirliği açılmış olup, şu anda Manisa Müftüsü Ahmet DURMUŞ görev yapmaktadır.

Ramazan ayı münasebetiyle de, 1993 yılında 4, 1994 yılında 4, 1995 yılında 4, 1996 yılında 4, 1997 yılında 2, 2000 yılında 2, 2001 yılında 2, 2002 yılında 2, 2003 yılında 2, 2004 yılında 3 ve 2005 yılında 2 din görevlisi gönderilmiştir.

B- EĞİTİM HİZMETLERİ :

Başkanlığımıza Bağlı Kur'an Kurslarında Okutulan Öğrenciler

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulmak amacıyla Makedonya'dan 1994 yılında 7, 1995 yılında 10, 1996 yılında 5, 1997 yılında 3, 2001-2002 eğitim öğretim yılında 2, 2002-2003 eğitim-öğretim yılında 5, 2003-2004 eğitim-öğretim yılında 2 ve 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 3 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

İmam-Hatip Liselerinde Okutulan Öğrenciler

İmam-hatip liselerinde öğrenim görmek amacıyla 1995 yılında 6, 1996 yılında 10, 1997 yılında 1, 1998 yılında 1, 1999 yılında 3, 2000 yılında 2, 2001 yılında 21, 2002-2003 öğretim yılında 7, 2003-2004 öğretim yılında 26, 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 18 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

İlahiyat Fakültelerinde Okutulan Öğrenciler

İlahiyat fakültelerinde öğrenim görmek amacıyla 1996 yılında 10, 2001 yılında 10, 2002-2003 yılında 10, 2003-2004 öğretim yılında 7, 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 21 ve yüksek lisans 1, doktora 1 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

Tömer'de Türkçe Öğrenimi Gören Öğrenciler

Türkiye'de İlahiyat öğrenimi görmek amacıyla gelen öğrencilerden Türkçe bilmeyen öğrenciler için 1995 yılında 10, 1996 yılında 12 öğrencinin Tömer Türkçe kursu ücretleri karşılanmıştır.

Eğitim ve kurs amacıyla Türkiye'ye getirilen öğrenci ve kursiyerlerin tüm masrafları başkanlığımızca karşılanmaktadır.

Öğrenci Bursları

Türkiye'de okuyan Makedonya uyruklu öğrencilerden 1991 yılında 33, 1992 yılında 35, 1993 yılında 49, 1994 yılında 55, 1995 yılında 47, 1996 yılında 76, 1997 yılında 51, 1998 yılında 37, 1999 yılında 31 öğrenciye burs verilmiştir.

ARAÇ-GEREÇ VE MALZEME YARDIMLARI

Üsküp Din Hizmetleri Müşavirliği ve Makedonya İslam Birliği Meşihati'ne çeşitli dini, sosyal ve kültürel hizmetleri için maddi destek sağlanmaktadır. Din Hizmetleri Müşavirliği'nin çeşitli büro malzemesi ihtiyaçları karşılanmaktadır.

Fazıl Ahmet Paşa Camii ve Hamza Bey camilerinin tamiratlarına, Üsküp'te inşa edilen İslami Bilimler Fakültesi Camii inşaatına maddi destek sağlanmış, Makedonya'nın Üsküp Şehri İdrizova Köyü'nde temeli atılarak inşaatına başlanan caminin tamamlanabilmesi için 5.000 $ ABD dolar nakdi yardım 10/03/2005 tarihinde ve Üsküp Şehrinde bulunan Osmanlı eserlerinden olan Dükkancık Camii i'nin onarımı için Bursa Müftülüğünce 38.050 Avro maddi yardım 16/12/2005 tarihinde T.C. Üsküp Büyükelçiliği Din Hizmetleri Müşavirliği hesabına havale edilmiştir.

VEKALET YOLUYLA KURBAN KAMPANYASI

Vekalet Yoluyla Kurban Kampanyası çerçevesinde bağışlanan kurbanlardan 2000 yılında 100, 2001 yılında 100, 2002 yılında 49, 2003 yılında 49, 2004 yılında 56, 2005 yılında 56 adet kurban Makedonya'da kestirilerek ihtiyaç sahiplerine dağıtılmıştır.

YAYIN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca muhtelif tarihlerde Makedonya'ya gönderilen dini yayınlar ve takvimler ek çizelgede gösterilmiştir.

GELEN- GİDEN HEYETLER

Avrasya İslam Şurası toplantılarına temsilciler davet edilerek katılmaları sağlanmıştır.

TÜRK CUMHURİYETLERİ VE TOPLULUKLARI'NDAN ÖĞRENİM GÖRMEK AMACIYLA TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: MAKEDONYA

Yıl	Mahalli Din Görevlileri İçin Hizmet İçi Eğitim Kursu (2-3 ay)	Kur'an Kursu	İ.H.L.	Tömer	İlahiyat Fakültesi	İhtisas Eğitimi Haseki Eğitim Merkezi !	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
1992-1993									
1993-1994									
1994-1995		7							7
1995-1996		10	6						16
1996-1997		5	10	10	15				40
1997-1998		3	1						4
1998-1999			1						1
1999-2000			3						3
2000-2001			2						2
2001-2002			21		10				31
2002-2003		2	7		10				19
2003-2004			8		7				15
2004-2005		3	18	21			2		44
2005-2006		4	9		12		1		26
Toplam									

TÜRK CUMHURİYETLERİ, BALKAN-KAFKAS ÜLKELERİ, TÜRK VE MÜSLÜMAN TOPLULUKLARINA YILLARA GÖRE GÖNDERİLEN DİNİ YAYINLAR

SIRA	ÜLKE ADI	GÖNDERİLDİĞİ TARİH	YAYININ ADI	ADEDİ
1	Makedonya	1994	Kur'an-ı Kerim	2.000
2	Makedonya	1996	Çeşitli Dini Yayın	2.000
3	Makedonya	2000	Mutluluk Yolu İslam	39.500
4	Makedonya	2000	Kur'an-ı Kerim	325
5	Makedonya	2000	Hz. Muhammed'i Anlamak	380
6	Makedonya	2001	Kaset	5
7	Makedonya	25.12.2001	Takvim	300
8	Makedonya	25.12.2001	Cep İlmihali	200
9	Makedonya	25.12.2001	Resimlerle Namaz (Arnavutça)	300
10	Makedonya	25.12.2001	Kur'an Okumaya Giriş	300
11	Makedonya	25.12.2001	Mutluluk Yolu İslâm (Arnavutça)	300
12	Makedonya	25.12.2001	Kur'an-ı Kerim Meali	400
13	Makedonya	25.12.2001	Diyanet Aylık ve Çocuk dergisi	65
14	Makedonya	11.03.2002	Çeşitli yayın (Adeksam Kütüphane)	71
15	Makedonya	17.05.2002	Kur'an-ı Kerim Meali	100
16	Makedonya	09.08.2002	Çeşitli yayın (İdari bilimler Fak.Kütüp)	181
17	Makedonya	01.11.2002	Çeşitli Yayın	153
18	Makedonya	22.11.2002	2003 Yılı Diyanet Takvimi	1.500
19	Makedonya	18.09.2003	Kur'an-ı Kerim Meali ve Dergi	60
20	Makedonya	14.11.2003	Türk Edebiyatında İlk Mutasavvıflar	1.000
21	Makedonya	14.11.2003	2004 Yılı Diyanet Takvimi	2.000
22	Makedonya	20.01.2004	Kura'n-ı Kerim Meali	20
23	Makedonya	20.01.2004	Diyanet ve Çocuk Dergisi	25+5
24	Makedonya	17.02.2004	Kur'an-ı Kerim Meali	20
25	Makedonya	17.02.2004	Diyanet Çocuk Dergi	5
26	Makedonya	29.08.2004	Diyanet Aylık Dergi	25
27	Makedonya	29.08.2004	Kur'an-ı Kerim Meali	20
28	Makedonya	13.02.2004	Diyanet İslam İlmihali	20
29	Makedonya	13.02.2004	Temel Dini Bilgiler	100
30	Makedonya	13.02.2004	Kur'an Okumaya Giriş	400
31	Makedonya	13.02.2004	Çocuk Kitapları Serisi	1.600
32	Makedonya	01/09/2004	Üsküp Şehrindeki Kütüp. Çşt. Yay.	20
33	Makedonya	05.12.2004	2005 yılı Diyanet Takvimi	3.000
34	Makedonya	09.03.2004	Çeşitli yayın	29
35	Makedonya	07.04.2005	Çeşitli yayın	15
36	Makedonya	20/12/2005	2006 Yılı Diyanet Takvimi	2.500
TOPLAM				**58.934**

ROMANYA

DİN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca Romanya'ya sunulan din hizmetlerini ve Romanya Dini İdaresiyle ilişkileri koordine etmek amacıyla 1997 yılında Köstence Başkonsolosluğu nezdinde Din Hizmetleri Ataşeliği kurulmuştur. Romanya'da halen 1 Din Hizmetleri Ataşesi ve Din Hizmetleri Ataşeliğine bağlı 3 din görevlisi görev yapmaktadır.

Ramazan Aylarında Din Görevlisi Gönderilmesi

Ramazan ayı münasebetiyle de 1993 yılında 1, 1994 yılında 2, 1995 yılında 1, 1996 yılında 1, 1997 yılında 1, 1998 yılında 1, 1999 yılında 1, 2000 yılında 3, 2001 yılında 1, 2003 yılında 2 ve 2004 yılında 2 din görevlisi gönderilmiştir.

EĞİTİM HİZMETLERİ

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulan öğrenciler

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulmak amacıyla Romanya'dan 1992 yılında 22, 1994 yılında 30, 2003-2004 eğitim-öğretim döneminde 1 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

Öğrencilerin tüm masrafları başkanlığımızca karşılanmıştır.

Mahalli Din Görevlilerinin Eğitilmesi

2004-2005 eğitim-öğretim yılında 10 mahalli din görevlisi Başkanlığımıza bağlı eğitim merkezlerinde okutulmak üzere ülkemize getirilmiştir.

İmam-Hatip Liselerinde Okutulmak Amacıyla Öğrenci Getirilmesi

Ülkemizde İmam-hatip liselerinde okutulmak amacıyla Romanya'dan 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 2 öğrenci ülkemize getirilmiştir.

Mecidiye Lisesi

Romanya'da yaşayan soydaşlarımızın din adamı ihtiyacını karşılamak amacıyla Romanya Mecidiye Kemal Atatürk Pedagoji ve İlahiyat Koleji 1995-1996 yılında açılmış, 2000-2001'de ise din görevlisi yetiştirmek üzere İlahiyat Koleji, öğretmen yetiştirmek amacıyla Pedagoji Koleji olarak iki bölüme ayrılmıştır. Pedagoji Koleji Ovidius Üniversitesi'ne bağlanmıştır.

Okulun öğrenim ve yurt binaları Başkanlığımızca tamir ettirilerek, eğitim-öğretim malzemeleri, ders araç-gereçleri, öğrenci yurdunun barınma ihtiyaçları temin edilmiş olup, faaliyetini sürdürmesi amacıyla öğretim üyesi desteğinin yanı sıra finansal destek sağlanmaktadır.

Kemal Atatürk İlahiyat Lisesinde halen 317, Ovidius Üniversitesi Kemal Atatürk Pedagoji Koleji'nde ise 86 öğrenci öğrenim görmekte olup, bu okullarda 6 öğretmen ve öğretim görevlisi görev yapmaktadır.

Öğrenci Bursları

Türkiye'de çeşitli öğrenim kurumlarında öğrenim gören Romanya uyruklu öğrencilerden 1991 yılında 30, 1996 yılında 3, 1997 yılında 4, 1998 yılında 8, 1999 yılında 8 öğrenciye burs verilmiştir.

Kemal Atatürk İlahiyat Lisesi öğrencilerinden başarılı olan 35 öğrenci 1996 yılı yaz tatilinde ödül olarak Türkiye'ye davet edilerek gezdirilmiştir.

Mersin Bozyazı İmam-Hatip ve Anadolu İmam-Hatip Liselerine 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 2 öğrenci getirilmiş olup, tüm masrafları karşılanmaktadır.

YATIRIM HİZMETLERİ-CAMİ VS. ONARIMLARI

Mecidiye Kemal Atatürk Pedagoji ve İlahiyat Lisesi binası tamir ve restore ettirilmiştir.

Babadağ Camii, Gazi Ali Paşa ve Sarı Saltuk Türbesi tamir ve restore ettirilmiştir.

Köstence Başpınar Camii, Kilometre Çinç ve bazı camii inşaatlarına da parasal destek sağlanmıştır.

ARAÇ-GEREÇ, MALZEME VE NAKDİ YARDIMLAR

Romanya Müftülüğü'ne muhtelif büro malzemeleri, bilgisayar, fax cihazı, din görevlileri için sarık-cübbe, camilere minber ve kürsü gönderilmiş,

Kur'an Kursu öğrencileri için kırtasiye malzemesi kitap-dergi, giyim eşyası gönderilmiştir.

Din Hizmetleri Ataşeliği'nin büro vs. malzemesi ihtiyaçları karşılanmış, Romanya Müslümanları Müftülüğü ve Din Hizmetleri Ataşeliğinin dini, Sosyal ve Kültürel Hizmetleri için parasal destek sağlanmaktadır.

İNSANİ YARDIMLAR

Sünnet Şöleni

2001 yılı yaz tatilinde malzeme ve sağlık personeli Türkiye'den gönderilerek 233 soydaş çocuğu sünnet ettirilmiş olup, bunun için 4.000 DM harcanmıştır.

VEKALET YOLUYLA KURBAN KAMPANYASI

Vekalet Yoluyla Kurban Kampanyası çerçevesinde bağışlanan kurbanlardan 1997 yılında 50, 1995 yılında 100, 1999 yılında 119, 2000 yılında 194, 2001 yılında 210, 2002 yılında 70, 2003 yılında 70, 2004 yılında 70, 2005 yılında 70 adet kurban Romanya'da kestirilerek soydaşlarımıza dağıtılmıştır.

YAYIN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca muhtelif tarihlerde Romanya'ya gönderilen dini yayınlar ek çizelgede gösterilmiştir.

GELEN-GİDEN HEYETLER

Romanya'ya götürülen hizmetler için ihtiyaçların belirlenmesi ve yerinde inceleme yapmak amacıyla Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı yetkililerinden 1994'te 1, 1995'te 3, 1996'da 1, 1998'de 1, 1999'da 1 heyet halinde ülkeye ziyaret yapılmıştır.

Romanya Bükreş'te " Dini Kurumlar ve Avrupa Ülkelerinde Toplumsal Kanaat" konulu danışma toplantısına 15-17/06/2004 tarihleri arasında görevlendirilmiştir.

Romanya'da düzenlenen "Sosyal Toplumda Türk Kadınının Yeri ve Rolü " adlı sempozyuma Ankara Müftülüğü Eğitim Uzmanlarından Ayşe SUCU 18-21/11/2004 tarihinde Romanya'ya gönderilmiştir.

Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı Genel Müdürlüğü İşbirliği ile Romanya'da açılan eğitim kurumlarında incelemelerde bulunmak amacıyla 09-12/12/2004 tarihleri arasında 3 heyet görevlendirilmiştir.

Ülkemizi ziyaret ve görüşmeler yapmak amacıyla 1992 yılında 4, 1993 yılında 3, 1994 yılında 2, 1996 ve 1997 yıllarında 1'er heyet Romanya'dan davet edilmiştir.

Ayrıca, 2003 yılında da Romanya Kültür ve Din Başkanlığı Devlet Sekreteri'nin başkanlığında 3 kişilik bir heyet davet edilerek görüşmelerde bulunulmuştur.

Avrasya İslam Şurası Teşkilatı toplantılarına temsilciler davet edilerek katılmaları sağlanmıştır.

Başkanlığımızın davetlisi olarak 12-17/12/2005 tarihleri arasında ülkemize gelen Romanya Müslümanları Müftüsü sayın Murat YUSUF Romanya Müftülüğünün yapılandırılması hakkında Diyanet İşleri Başkanı sayın Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU, Başkanlığımız birimleri Daire Başkanları, Türkiye Diyanet Vakfı ve Ankara Müftülüğü ile görüşmelerde bulundular.

TÜRK CUMHURİYETLERİ VE TOPLULUKLARI'NDAN ÖĞRENİM GÖRMEK AMACIYLA TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: ROMANYA

Yılı	Mahalli Din Görevlileri için Hizmet İçi Eğitim Kursu (2-3 ay)	Kur'an Kursu	İ.H.L.	Tömer	İlahiyat Fakültesi	İhtisas Eğitimi Haseki Eğitim Merkezi !	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
1992-1993		22							22
1993-1994									
1994-1995		30							30
1995-1996									
1996-1997									
1997-1998									
1998-1999									
1999-2000									
2000-2001									
2001-2002									
2002-2003									
2003-2004		1							1
2004-2005	10		2						12
2005-2006			2		4			1	7
Toplam									

TÜRK CUMHURİYETLERİ, BALKAN-KAFKAS ÜLKELERİ, TÜRK VE MÜSLÜMAN TOPLULUKLARINA YILLARA GÖRE GÖNDERİLEN DİNİ YAYINLAR

SIRA	ÜLKE ADI	GÖNDERİLDİĞİ TARİH	YAYININ ADI	ADEDİ
1	Romanya	29.01.1994	Kur'an-ı Kerim Meali,Kaset Mev.Kit.	204
2	Romanya	03.08.1994	Çeşitli Dini Yayın	375
3	Romanya	28.12.1994	Kur'an-ı Kerim	200
4	Romanya	12.07.1995	Çeşitli Dini Yayın	5.535
5	Romanya	1995	Kur'an Okumaya Giriş	1.000
6	Romanya	1995	Temel Dini Bilgiler	200
7	Romanya	16.07.1996	Kur.'an-ı Kerim-Çeşitli Dini Yayın	645
8	Romanya	1996	Kur'an-ı Kerim	300
9	Romanya	1996	Mevlit Kitabı	100
10	Romanya	1996	Diyanet Çocuk Dergisi	100
11	Romanya	1996	Kur'an-ı Kerim Meali	100
12	Romanya	1996	Hutbe Kitabı	50
13	Romanya	1996	Kur'an Okumaya Giriş	350
14	Romanya	1996	Temel Dini Bilgiler	100
15	Romanya	1997	Duvar Takvimi	4.000
16	Romanya	22.10.1998	Kur'an-ı Kerim	125
17	Romanya	22.10.1998	Kur'an Okumaya Giriş	60
18	Romanya	22.10.1998	Temel Dini Bilgiler	25
19	Romanya	22.10.1998	Kur'an-ı Kerim Tercemesi	100
20	Romanya	22.10.1998	İbadet Rehberi	75
21	Romanya	01.04.2000	Çeşitli dini yayın	215
22	Romanya	01.11.2000	2001 Yılı Diyanet Takvimi	3.650
23	Romanya	12.11.2001	2002 Yılı Diyanet Takvimi	6.000
24	Romanya	16.12.2002	2003 Yılı Diyanet takvimi	4.500
25	Romanya	22.11.2002	Kur'an-ı Kerim meali-Çeşitli Yay.	930
26	Romanya	10.10.2003	Türk Edebiyatında İlk Mutasavvıflar	1.000
27	Romanya	10.10.2003	2004 Yılı Diyanet Takvimi	5.500
28	Romanya	13.02.2004	Diyanet İslam İlmihali	20
29	Romanya	13.02.2004	Temel Dini Bilgiler	100
30	Romanya	13.02.2004	Çocuk Kitapları Serisinden	1.600
31	Romanya	13.02.2004	Kur'an Okumaya Giriş	400
32	Romanya	24.05.2004	Kur'an-ı Kerim Meali	30
33	Romanya	24.05.2004	Açıklamalı İbadet Rehberi	100
34	Romanya	24.05.2004	Türkçe Sözlük	60
35	Romanya	24.05.2004	Kur'an-ı Kerim (orta boy)	100
36	Romanya	Aralık 2004	2005 Yılı Diyanet Takvimi	6.000
37	Romanya	04/03/2005	Çeşitli dini yayın (tutuklulara)	38
38	Romanya	01/04/2005	Çeşitli yayın (Ovidius Ün.)	76
39	Romanya	07.04.2005	Çeşitli yayın	65
40	Romanya	07.04.2005	Kur'an-ı Kerim 80 adet ve Meal 10 adet	90
41	Romanya	21/042005	Peygamberimiz Hz.Muhammed (K.Doğ.)	1.000
42	Romanya	21/04/2005	Peygamberimizi öğreniyorum (Kut. Doğ.)	100
43	Romanya	13/06/2005	Kur'an Okumaya Giriş	200
44	Romanya	29/06/2005	İbadet Rehberi	300
45	Romanya	20/11/2005	Orta Boy K. Kerim	30
46	Romanya	20/10/2005	2006 Yılı Diyanet Takvimi	6,000
	TOPLAM			**51.798**

SIRBİSTAN VE KARADAĞ

DİN HİZMETLERİ

Ramazan ayı münasebetiyle 1991 yılında 1, 1992 yılında 5, 1993 yılında 2, 1994 yılında 2, 1995 yılında 2 din görevlisi gönderilmiştir.

EĞİTİM HİZMETLERİ

Öğrenci Bursları

Türkiye'de okuyan Sırbistan-Karadağ uyruklu öğrencilerden 1993 yılında 3, 1994 yılında 6, 1995 yılında 6, 1996 yılında 6, 1997 yılında 16, 1998 yılında 10, 1999 yılında 13, 2003-2004 eğitim-öğretim döneminde 2 öğrenciye burs verilmiş olup, 2004-2005 eğitim-öğretim yılında imam-hatip lisesinde okutulmak üzere 1 öğrenci ülkemize getirilmiştir.

ARAÇ-GEREÇ VE MALZEME YARDIMLARI

Çeşitli ihtiyaçları için Belgrad Müftülüğüne, Belgrad İslam Merkezine, Belgrad Üniversitesi Filoloji Fakültesine, Zrenjanin İslam birliğine parasalı yardımda bulunulmuştur. Sırbistan Karadağ Sancak bölgesinde Rozaje'de yapımına devam edilen Sultan II. Murat Camii'ne 65.145 Euro Maddi yardım Dışişleri Bakanlığı Kanalıyla gönderilmiştir.

GELEN- GİDEN HEYETLER

Avrasya İslam Şurası toplantılarına temsilciler davet edilerek katılmaları sağlanmıştır.

YAYIN HİZMETLERİ

Belgrad Müftülüğüne 100 adet Kur'an-ı Kerim gönderilmiştir.

TÜRK CUMHURİYETLERİ VE TOPLULUKLARI'NDAN ÖĞRENİM GÖRMEK AMACIYLA TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: SIRBİSTAN-KARADAĞ

Yılı	Mahalli Din Görevlileri için Hizmet içi Eğitim Kursu (2-3 ay)	Kur'an Kursu	İ.H.L.	Tömer	İlahiyat Fakültesi	İhtisas Eğitimi Haseki Eğitim Merkezi i	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
1992-1993									
1993-1994									
1994-1995									
1995-1996									
1996-1997									
1997-1998									
1998-1999									
1999-2000									
2000-2001									
2001-2002									
2002-2003									
2003-2004									
2004-2005									
2005-2006			7		1		1	1	10
Toplam									

KOSOVA

DİN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca, Kosova'ya sunulan din hizmetlerini ve Kosova dini idaresi ile ilişkileri koordine etmek amacıyla 2001 yılında Kosova Türk Eşgüdüm Bürosu bünyesinde Din Görevlileri Yöneticiliği kurulmuştur. Kosova'da halen Din Görevlileri Yöneticiliği'ne bağlı olarak görev yapmakta olan 3 din görevlimiz vardır.

Ramazan ayı münasebetiyle de 1996 yılında 2, 1997 yılında 2, 1998-1999 yılında 2, 1999-2000 yılında 3, 2000 yılında 3, 2001 yılında 2, 2002 yılında 1, 2003 yılında 1, 2004 yılında 1 ve 2005 yılında 1 din görevlisi gönderilmiştir.

EĞİTİM HİZMETLERİ :

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulan öğrenciler

Başkanlığımıza bağlı Kur'an Kurslarında okutulmak amacıyla Kosova'dan 1996 yılında 13, 1997 yılında 6, 1998 yılında 13, 2000 yılında 2, 2001 yılında 1, 2002-2003 öğretim yılında 1, 2003-2004 öğretim yılında 50, 2004-2005 öğretim yılında 58, 2005-2206 öğretim yılında 137 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

Mahalli Din Görevlilerinin Eğitilmesi

2003-2004 eğitim-öğretim yılında 52 ve 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 41 mahalli din görevlisi Başkanlığımıza bağlı eğitim merkezlerinde eğitime tabi tutulmak amacıyla ülkemize getirilmiştir.

İmam-Hatip Liselerinde okutulan öğrenciler

Ülkemizde İmam-hatip liselerinde okutulmak amacıyla Kosova'dan 1998 yılında 1, 1999 yılında 3, 2000 yılında 4, 2001 yılında 12, 2002-2003 yılında 2, 2003-2004 yılında 14, 2004-2005 yılında 20, 2005-2006 yılında 10 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

İlahiyat Fakültelerinde okuyan öğrenciler

İlahiyat fakültelerinde okutulmak amacıyla Kosova'dan 2001-2002 öğretim yılında 3, 2002-2003 eğitim-öğretim yılında 9, 2003-2004 öğretim yılında 9, 2004-2005 eğitim-öğretim yılında 15 ile 1 yüksek lisans öğrencisi, 2005-2006 yılında 12 öğrenci Türkiye'ye getirilmiştir.

Eğitim ve kurs amacıyla Türkiye'ye getirilen öğrenci ve kursiyerlerin tüm masrafları başkanlığımızca karşılanmaktadır.

ARAÇ-GEREÇ VE MALZEME YARDIMLARI

Mahalli din görevlilerine dağıtılmak amacıyla 200 adet sarık-cübbe gönderilmiştir.

Sultan I. Murat Türbesinde kullanılmak için elektrik süpürgesi ve çeşitli temizlik malzemesi gönderilmiştir.

Yaşanan savaş sonrası Kosova Dini İdaresi olan İslam Meşihati Başkanlığına ve Din Görevlileri Yöneticiliğine dini, sosyal ve kültürel hizmetleri için parasal destek sağlanmaktadır.

GELEN- GİDEN HEYETLER

Kosova'ya Sultan I. Murat Türbesinin restorasyonu ve çeşitli konularda görüşmeler yapmak amacıyla 2001 tarihinde 2 heyet gönderilmiştir. Yine Sultan I. Murat Hüdevendigar Türbesi ve Müştemilatının Başkanlığımızca gerçekleştirilmesi amacıyla araştırmalar yapmak üzere Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Mehmet GÖRMEZ 25-27/08/2004 tarihleri arasında ziyaret etmiştir.

Prizren İslam Birliği ve Kosova İslam Meşihati yetkilileri muhtelif vesilelerle ülkemize davet edilmiştir.

Kosova İslam Birliği Başkanı Naim TERNEVA, Başkan Danışmanı Resul REXHEPİ, Özel Kalem Müdürü Eyüp RAMADAN ve İlahiyat Fakültesi Dekanı ReXhep BOJA Sultan I. Murat Hüdavendigar Türbesi restorasyonu ve ikili ilişkilerde bulunmak amacıyla 29/03/2004 tarihinde 3 gün süreyle Başkanlığımızı ziyaret etmişlerdir.

Sultan I. Murat Hüdavendigar Türbesi'nin restorasyonu amacıyla hazırlanan protokolün imzalanması için, 01/112004 tarihinden itibaren 3 gün süreyle Daire Başkanı Hasan ZEKAJ, Hukuk Müşaviri Angela LENN ve Eski Eserler Uzmanı Prof. Dr. Geylani Hoca (Kosova Kültür Bakanlığı Heyeti) ülkemizi ziyaret etmişlerdir.

Avrasya İslam Şurası toplantılarına temsilciler davet edilerek katılmaları sağlanmıştır.

SULTAN I. MURAT TÜRBESİ VE MÜŞTEMİLATI

Sultan I. Murat Türbesinin restorasyonu Aralık 2005 tarihinde bitirilecek olup, restorasyon için 700.000 ABD doları harcama yapılmıştır. Sözkonusu cami ve müştemilatının harcamaları Başkanlığımızca karşılanmıştır.

YAYIN HİZMETLERİ

Başkanlığımızca muhtelif tarihlerde Kosova'ya gönderilen dini yayınlar ek çizelgede yer almaktadır.

42	Kosova	31.03.2004	Çeşitli dini yayın (Priştine Üniv.)	80
43	Kosova	12.01.2004	Kur'an Okumaya Giriş	500
44	Kosova	12.01.2004	Diyanet Çocuk Dergisi	100
45	Kosova	12.01.2004	Diyanet Aylık Dergi	20
46	Kosova	22/07/2004	Kur'an Okumaya Giriş (Arnavutça)	3.000
47	Kosova	24/09/2004	2005 Yılı Diyanet Takvimi	1.500
48	Kosova	28/09/2004	2005 Yılı Masaüstü Yapraklı Takvim	100
49	Kosova	31/01/2005	Kur'an-ı Kerim	2.000
50	Kosova	31/01/2005	Kur'an-ı Kerim Meali	100
51	Kosova	31/01/2005	İslâm Ansiklopedisi	1 takım
52	Kosova	31/01/2005	Çeşitli dini yayın	60
53	Kosova	12/04/2005	Kur'an-ı Kerim Meali	250
54	Kosova	12/04/2005	Temel Dini Bilgiler	250
55	Kosova	12/04/2005	Hz. Mahammed ve Evrensel Mesajı	250
56	Kosova	12/04/2005	Peygamberimi Öğreniyorum	1.000
57	Kosova	15/11/2005	Sesli ve Görüntülü VHS Kaset ve CD	42
58	Kosova	26/12/2005	2006 Yılı Diyanet Takvimi	1.500
TOPLAM				63.299

TÜRK CUMHURİYETLERİ, BALKAN-KAFKAS ÜLKELERİ, TÜRK VE MÜSLÜMAN TOPLULUKLARINA YILLARA GÖRE GÖNDERİLEN DİNİ YAYINLAR

SIRA	ÜLKE ADI	GÖNDERİLDİĞİ TARİH	YAYININ ADI	ADEDİ
1	Kosova	1996	Kur'an-ı Kerim	1.500
2	Kosova	1996	Çeşitli Dini Yayın	26
3	Kosova	1999	Camilerimiz Almanca (Broşür)	5.000
4	Kosova	24.02.1999	Kur'an-ı Kerim	1.000
5	Kosova	24.02.1999	Kur'an Okumaya Giriş	250
6	Kosova	24.02.1999	Resimlerle Namaz	250
7	Kosova	24.02.1999	Siyeri Nebi	250
8	Kosova	26.11.1999	Üniversiteler İçin Çeşitli Dini Yayın	90
9	Kosova	06.12.1999	AŞIKFERKİ'ye Çeşitli Dini Yayın	250
10	Kosova	18.04.2000	Çeşitli Dini Yayın	100
11	Kosova	2000	Kur'an-ı Kerim	6.000
12	Kosova	2000	Çeşitli Dini Yayın	1.610
13	Kosova	2000	Kur'an Okumaya Giriş	100
14	Kosova	2000	Siyer-i Nebi	100
15	Kosova	2000	Özet Olarak İslam	100
16	Kosova	2000	Resimlerle Namaz	100
17	Kosova	2000	Kur'an-ı Kerim	2.500
18	Kosova	2000	Çeşitli Dini Yayın	525
19	Kosova	2000	Çeşitli Eser	402
20	Kosova	2001	Çeşitli Eser	93
21	Kosova	2001	Kur'an Okumaya Giriş	8.000
22	Kosova	2001	Mutluluk Yolu İslam	10.000
23	Kosova	2001	Resimlerle Namaz	4.500
24	Kosova	15.06.2001	Kur'an-Kerim	5.000
25	Kosova	15.06.2001	Resimlerle Namaz	300
26	Kosova	15.06.2001	Kur'an Okumaya Giriş	300
27	Kosova	15.06.2001	Siyer-i Nebi	300
28	Kosova	15.06.2001	Teyip Kaseti Sesli	56
29	Kosova	15.06.2001	Çeşitli Dini Yayın	17
30	Kosova	15.06.2001	Çeşitli Dini Yayın	28
31	Kosova	15.06.2001	Kur'an-ı Kerim Meali	300
32	Kosova	15.06.2001	Çeşitli Dini Yayın	50
33	Kosova	19.03.2002	Sarık	100
34	Kosova	19.03.2002	Cübbe	100
35	Kosova	19.03.2002	Çeşitli dini yayın (TDB Rüştü TAÇ)	69
36	Kosova	19.03.2002	Çeşitli yayın ve kaset	101
37	Kosova	19.03.2002	İslâm Ansiklopedisi	1 takım
38	Kosova	22.11.2002	2003 Yılı Diyanet Takvimi	1.000
39	Kosova	24.03.2004	Kur'an-ı Kerim ve Çeşitli dini yayın	80
40	Kosova	10.11.2003	2004 Diyanet Takvimi	1.000
41	Kosova	10.11.2003	Türk Edebiyatında ilk Mutasavvıflar	1.000

TÜRK CUMHURİYETLERİ VE TOPLULUKLARINDAN ÖĞRENİM GÖRMEK AMACIYLA TÜRKİYE'YE GETİRİLEN ÖĞRENCİLER

ÜLKESİ: KOSOVA

1993-1994	[illegible]	[illegible]				[illegible]	[illegible]		
1994-1995									
1995-1996									
1996-1997		13							13
1997-1998		6							6
1998-1999		13	1						14
1999-2000			3						3
2000-2001		2	4	2					8
2001-2002		1	12		3				16
2002-2003		1	2		9				12
2003-2004		10	3		9	1			23
2004-2005	41	58			15		1		115
2005-2006		137	2		10		1		150
Toplam									

3.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, yurt dışında yaşayan Türklerin sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDİN'ın cevabı (7/9913)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Tuncay ERCENK
Antalya Milletvekili

3 Ekim 2005 tarihli Müzakere Çerçeve Belgesi kapsamında tarama çalışmalarının başladığı iddia edilmektedir. Müzakere Çerçeve Belgesi'nin Türkiye'nin tam üyeliğini sağlayacak hükümleri içermediği anlaşılmaya başlamıştır.

Özellikle serbest dolaşım hakkına kalıcı kısıtlamalar getirileceği hükmü gerek Türkiye'de ve gerekse Avrupa'da yaşayan vatandaşlarımız açısından önemli sorunlar yaratacağı açıktır.

Şu anda bile Müzakere Çerçeve Belgesi'ne rağmen Yurtdışında yaşayan Türk vatandaşlarının çözülmesi gereken acil sorunları mevcuttur. Bilindiği gibi CHP Grubu bu konuda bir araştırma önergesini TBMM'ne sunmuştur. Tarama sürecinde bu sıkıntıların acilen çözülmesi fırsatı değerlendirilmelidir.

1-Yurtdışında yaşayan yurttaşlarımızın sorunlarına dönük çalışma yapacak bir bakanlık kurulmasını düşünüyor musunuz?

2- Almanya'daki Türklerin büyük bir bölümünün ortak sorunu olan çifte vatandaşlık konusunda hükümetinizce ne gibi adımlar atılmıştır?

3- İçişleri Bakanlığının, Almanya İçişleri Bakanlığına çifte vatandaşlık taşıyanların listesini verdiği iddiası doğrumudur?

4- Yurtdışında yaşayan Türklerin Türkiye'den emekli olabilmeleri için ödedikleri günlük 2 dolarlık pirim miktarının, 5 dolara çıkarılmasını getirdiği olumsuzluk nedeniyle bu uygulamanın düzeltilmesini düşünüyor musunuz?

5- Yurtdışında yaşayan Türkler sınır kapılarında ve özellikle Kapıkule sınır kapısında ciddi sorunlar yaşamaktadır. Bu sorunların çözümü açısından ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.004/00127
Konu :

20 / 01 /2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 21.11.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/9913-16228/42891 sayılı yazı
b) 22.11.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-481-10/5209 sayılı yazı.
c) 02.12.2005 tarih ve B.05.0.NÜV.006.0004-106/17694 sayılı yazı.
d) 02.12.2005 tarih ve B.05.0.NÜV.006.0004-106/17694 sayılı yazı.
e) 14.12.2005 tarih ve B.13.APK.0.12-00-00/610-4427/75146 sayılı yazı

Antalya Milletvekili Tüncay ERCENK'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği 7/9913 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak konu ile ilgili Bakanlıklardan gerekli bilgiler istenmiştir.

İçişleri Bakanlığının ilgi (c) ve (d) yazısı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının ilgi (e) yazısı ilişikte sunulmuştur. Soru önergesinde yer alan 1.sorunun cevabı ise aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr.Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

1. Sorunun Cevabı: Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarına dönük çalışma yapacak ayrı bir Bakanlık kurulma konusu gündemimizde bulunmamaktadır.

EK: İlgi (c), (d) ve (e) yazılar

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.NÜV.006.0004-106/17695 02/12/2005
Konu : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Mehmet AYDIN)

İlgi : 22/12/2005 tarihli ve B.05.0.NÜV.006.0004-106/17694 sayılı yazıya ektir.

Antalya Milletvekili Sayın Tuncay ERCENK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Sayın Bakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenen soru önergesi incelenmiş olup, Genel Müdürlüğümüzün görev alanına giren sorulara ilişkin bilgiler ilgide kayıtlı yazı ile gönderilmiştir. Soru önergesinin Emniyet Genel Müdürlüğünün görev alanına giren 5 inci maddesi ile ilgili cevabi metni ise ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

Cengiz AYDOĞDU
Bakan a.
Genel Müdür

EKLER:
1- Metin

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.13.06.04.
KONU: Yazılı Soru Önergesi.

Edirne-Kapıkule Kara Hudut Kapısında yaşanan sıkıntıların çözümüne ilişkin önerilerle ilgili olarak Edirne Valiliğinden alınan yazıda;

5- a) Ülkemize gelen ve ülkemizden çıkan araçlara Gümrük sahası ilk giriş noktalarında yapılan muhafaza kayıt işleminin kaldırılarak ülkeye ilk giriş ve ülkeden ilk çıkış yapan araçların direkt polis peronlarına yönlendirilmesi, pasaport işlemini müteakiben gümrük işlemine tabi tutulup gümrük görevlileri tarafından yapılan giriş kayıt ve muayene işleminden sonra saha çıkış muhafaza kapısına yönlendirilmesi burada da optik okuyucu tarafından görüntülenen aracın gümrük muhafaza memuru tarafından veri girişinin yapılarak ülkeye girişinin sağlanması ile böyle bir sistem değişikliğinin işlem sayısını azaltacağı gibi yoğunlukların azaltılmasında da bir ölçüde yardımcı olunacaktır

b) Yoğunluğun en önemli nedeni olan araç girişlerinde düzenlenen araç giriş-çıkış formu uygulamasından vazgeçilmesi ve bu konuda mevzuat değişikliğine gidilerek; 4458 Sayılı Gümrük Kanunu ve bu hususa ilişkin 2000/69 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 20. maddesi, Gümrük Yönetmeliğinin 581. Maddesi uyarınca yayımlanan "Özel Kullanıma Mahsus Kara Taşıtları Seri 2 Sayılı Tebliğ'in değiştirilmesi gerekmektedir. Ayrıca yabancı araçlar için girişte düzenlenen araç giriş-çıkış formunun daha basit, daha sade, zaman almayacak ve yolcuyu sıkmayacak biçimde yeni bir düzenlemeye gidilmesi yararlı olacaktır.

c) Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın anılan hudut kapısından Türkiye'ye gelirken Bulgaristan Konsolosluklarından yalnız geliş transit vizesi alıp dönüş transit vizesi alınmadığı durumlarda Bulgaristan gümrüklü sahasında pasaport işlemlerinden ayrı olarak transit dönüş vize kuyruğuna girildiğinde zaman kaybı yaşandığı, bu durumun tıkanıklığa ve yoğunluğa sebep olduğu bununla ilgili olarak yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın geliş ve dönüşlerini de dikkate alarak çift transit vizelerini birlikte almaları konusunda yurtdışı temsilciliklerimiz kanalıyla uyarılmaları yararlı olacaktır.

d) Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın geri dönüşlerinde oluşan yoğunluğun bir diğer nedeni de gurbetçi vatandaşlarımızın bir bölümünün illegal biçimde sahte pasaport kullanarak veya gizleyerek yakınlarını yurtdışına götürme girişimlerinde bulunmaları Bulgar makamlarınca tespit edildiğinde işlemlerin yavaşlamasına neden olmakta ve kontrollerini artırmaktadır. Bu hususla ilgili olarak dış temsilciliklerimiz kanalıyla vatandaşlarımızın uyarılmaları uygun olacaktır.

e) Özellikle Avusturya'dan gelen vatandaşlarımızın büyük bir bölümünün araçlarına düzenlenen yeşil sigortada Türkiye bölümünün kapalı olması sonucu gümrük memuru ile yolcu arasında tartışmaların yaşandığı yine bu hususta da dış temsilciliklerimiz kanalıyla vatandaşlarımızın uyarılmalarının yararlı olacaktır. Ayrıca gümrük teşkilatınca gümrük işlemleri aşamasında zorunlu trafik sigortası aranması varolan iş yükünü daha da artırdığından, bu uygulamadan vazgeçilerek sorumluluğun karayolu güzergahındaki trafik polisinin denetimine bırakılması uygun olacaktır.

f) Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımız ve diğer yabancı yolcuların Türkiye içerisinde trafik cezasına maruz kaldığında bu cezanın yolcunun aracında bulunan ve ülkeye girişte düzenlenen taşıt giriş-çıkış formuna yazıldığı, yolcu bu cezayı ülkeden çıkışta gümrük saymalık veznesine ödemek zorunda kaldığı, bu durumun yolcu ile görevli memur arasında taştırma konusu olduğu aynı zamanda yoğunluğa sebebiyet verdiğinden bu uygulamadan vazgeçilerek trafik polisince cezanın işlendiği anda tahsil edilmesi uygun olacaktır.

g) Kapıkule gümrüklü sahasına giriş yapan yolcuların %98'i günübirlikçilerden oluştuğu, Ulaştırma Bakanlığınca Türk günübirlikçileri için 7 günde bir defa ayda en çok 4 defa giriş-çıkış sınırlaması getirildiği ama Bulgar günübirlikçiler için böyle bir sınırlama getirilmediğinden günden güne sayılarının arttığı bu konuda Bulgar günübirlikçilere de giriş ve çıkışlarında Türk günübirlikçilere uygulanan sınırlamaya benzer bir sınırlama getirilmesi yararlı olacaktır.

Yukarıda belirtilen hususlarla ilgili olarak vatandaşlarımız ve yabancıların hudut kapılarımızda uzun kuyruklarda sıra beklemeden ülkemize giriş ve ülkemizden çıkış işlemlerini en kısa sürede tamamlanmasını teminen verilen hizmetin daha etkin, güvenilir ve hızlı bir hale getirilmesi için ilgili Bakanlık/Müsteşarlık/Valilikçe koordineli olarak çalışmalar sürdürülmektedir.

Yapılan bu çalışmalar neticesinde, Kapıkule Kara Hudut Kapısında yolcu ve araç giriş-çıkışlarında yaşanan sorunlarla ilgili olarak Edirne Valiliğinin girişimleri sonucu alınan önleyici tedbirler aşağıya çıkarılmıştır.

a) Yolcu salonu girişindeki muhafaza kontrol nokta sayısı 4'e çıkarılarak, sahaya daha çok araç alınması sağlanmış, böylece tampon bölgede oluşan tıkanıklığın giderilmesi amaçlanmıştır.

b) Yolcu salonu giriş bölümünün sonundaki mevcut tuvalet saha dışına alınarak yerine muhafaza kontrol noktası konulmuş buradaki kontrol nokta sayısı da 2'ye çıkarılmıştır.

c) Ayrıca yolcu salonu çıkış bölümündeki muhafaza kontrol nokta sayısı 3'e çıkarılmıştır.

d) Yolcu salonu gümrük muayene peronlarının sayısı 19 olup bunların yalnız 5'inde bilgisayar mevcut iken, yapılan son çalışmalarla kullanılabilir peron sayısı 8'e çıkarılmıştır.

e) Yolcu salonu çıkış muayene peronlarının sayısı 7 olup bunlardan sadece 2'sinde bilgisayar mevcut iken, yeni düzenleme ile bu sayı 4'e çıkarılmıştır.

f) Kapıkule Kara Hudut Kapısı TIR sahasının bozulan zemininin bir bölümünün asfaltlanarak, giriş ve çıkışlarda rahatlık sağlanmıştır.

g) Kapıkule Kara Hudut Kapısı yolcu salonu, TIR ve Kapıkule Gar sahalarında yetersiz kalan yönlendirme levhaları artırılarak, 70' e yakın yönlendirme levhası yaptırılıp yolcuların gümrüklü saha içerisinde rahat hareket etmesi sağlanmıştır.

h) Yeterli düzeyde olmasa bile Gümrük Müsteşarlığı ile yapılan girişimler sonucu personel takviyesi sağlanarak gurbetçilerin giriş ve çıkış işlemlerinde daha seri olunması sağlanmıştır.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.NÜV.006.0004-106/17694 02/12/2005
Konu : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Mehmet AYDIN)

İlgi : 25/11/2005 tarihli ve B.02.0.004/03191 sayılı yazı.

Antalya Milletvekili Sayın Tuncay ERCENK' tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Sayın Bakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenen soru önergesi incelenmiş olup, Genel Müdürlüğümüz görev alanına giren sorulara ilişkin bilgiler aşağıdadır.

2- 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu, çıkma izni alarak ya da başka bir sebeple Türk vatandaşlığını kaybedenlere başvurmaları halinde Türk vatandaşlığını yeniden kazanma hakkını vermektedir. Almanya vatandaşı olan bizim eski vatandaşlarımız da bu hakları yeniden faydalanarak yeniden Türk vatandaşlığını kazanmışlardır.

Alman Vatandaşlık Kanununa göre ise Alman vatandaşı olan eski Türk vatandaşları, yeniden Türk vatandaşlığına geçtikleri anda Alman vatandaşlığını kaybetmektedirler.

Vatandaşlarımızın hak ve menfaatlerinin her zeminde korunması için her türlü çaba sarf edilmektedir. Türkiye bu hususta vatandaşlarımızı rahatlatmak için gerekli tedbirleri almış ve başka ülke vatandaşlığını hak etmeleri durumunda bulundukları ülkelerin vatandaşı olmalarını teşvik etmiştir. Bu maksatla, 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununda değişiklik yapılarak bir nevi ayrıcalıklı bir statü oluşturulmuştur.

Bu düzenleme ile doğumla Türk vatandaşı olup da, İçişleri Bakanlığından vatandaşlıktan çıkma izni alan kişilere Türk vatandaşlarına tanınan haklara yakın haklar tanınmıştır. Bu kişilerin ülkemiz ile bağlarını koparmadan yaşadıkları ülkelerin vatandaşlıklarını alarak orada sosyal, kültürel ve siyasi alanlarda aktif rol oynamalarına imkan tanındığı açıkça görülecektir.

Diğer yandan Alman Vatandaşlık Yasasındaki hükümlerin sonucu olarak, Alman vatandaşlığını kaybettiği öne sürülen kişilerle ilgili sorunun, sadece hukuki ve teknik bir sorun olmanın ötesinde, her iki tarafı da eşit derecede ilgilendiren insani bir sorun olduğu açıkça görülmektedir.

Vatandaşlarımızın bu problemini çözebilmek amacıyla İçişleri Bakanımız Sayın Abdülkadir AKSU Almanya Federal İçişleri Bakanı Otto Schilly ile yaptığı her görüşmede sorunun insani yönünün önemli olduğunu ifade etmiştir.

Bu görüşmelerde çifte uyruklu durumda olanların belirli bir süre içerisinde sahip olmak istedikleri vatandaşlığı seçmelerini sağlayacak bir çözümün daha insani olacağı, karşılıklı işbirliğine hazır olunduğu ve oluşturulacak işbirliği ortamında yapılacak bir sözleşme ile bu kişilerin Alman hukuk düzeninde kazandığı hakların korunmasının da sağlanacağı ifade edilmiştir. Aynı zamanda konu uzmanlar düzeyinde de görüşülmüştür.

Başbakanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan da Almanya Başbakanı ile vatandaşlarımızın problemlerine çözüm bulmak amacıyla görüşmüştür.

Almanya'da yaşayan vatandaşlarımızın çifte vatandaşlıkla ilgili problemlerini çözmek amacıyla Hükümetimiz her türlü girişimde bulunmuştur. Bu yöndeki çalışmalarımız devam etmektedir. Çözüme kavuşturuluncaya kadar da her türlü gayreti gösterilecektir.

3- Alman vatandaşı iken Türk vatandaşlığını kazanan kişilerin isimleri Almanya tarafından sürekli şekilde talep edilmektedir. Ancak nüfus kütüklerindeki kayıtlar kişisel bilgilerin gizliliği kapsamında değerlendirildiğinden, bu bilgilerin verilmesi kanunlarımız açısından mümkün değildir. Bu bilgiler, ancak ilgilinin isteği ya da mahkeme kararı ile verilebilir.

Arz ederim.

Cengiz AYDOĞDU
Bakan a.
Genel Müdür

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

14 ARALIK 2005

Sayı : B.13.APK.0-12-00-00/610-4427 75146
Konu : Yazılı Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Mehmet AYDIN)

İlgi : 25/11/2005 tarih ve B.02.0.004/03191 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlıkları koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/9913 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Yurtdışında Bulunan Türk Vatandaşlarının Yurtdışında Geçen Sürelerinin Sosyal Güvenlikleri Bakımından Değerlendirilmesi Hakkındaki 3201 sayılı Kanunun 4'üncü maddesine istinaden sosyal güvenlik kuruluşlarınca döviz olarak değerlendirilecek sürelerin her bir günü için tahakkuk ettirilecek prim kesenek ve karşılık borcu tutarı, Bakanlar Kurulu'nun 22/04/2005 tarih ve 2005/8776 sayılı kararı ile 5 $ olarak tespit edilmiş ve 10/05/2005 tarih, 25811 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Ancak, günlük borçlanma miktarının 5 $'a yükseltilmesi nedeniyle yurtdışı hizmet borçlanması yapanlarla yurtiçinde çalışan vatandaşlarımızdan kesilen primler arasında denge sağlanmaya çalışılmış olmakla birlikte, gerek bu miktarın yurtdışındaki vatandaşlarımızın mağduriyetine neden olması, gerekse 10/05/2005 tarihinden önce sosyal güvenlik kurumlarına başvuran ancak borçlanma işlemleri sonuçlanmamış olanlar ile bu tarihe kadar 2 $'dan yapılan borçlanma tutarlarını ödememiş olanların mağduriyetine neden olması göz önünde bulundurularak bu durumda olanları ve 10/05/2005 tarihinden sonra 5 $'dan ödeme yapanları da kapsayacak şekilde borçlanma miktarının yeniden belirlenmesi öngörülmüştür.

Bu çerçevede, Bakanlar Kurulu'nun 15/11/2005 tarih ve 2005/9665 sayılı Kararı ile: 3201 sayılı Yurt Dışında Bulunan Türk Vatandaşlarının Yurt Dışında Geçen Sürelerinin Sosyal Güvenlikleri Bakımından Değerlendirilmesi Hakkında Kanunun 4'üncü maddesine göre, sosyal güvenlik kuruluşlarınca döviz ile değerlendirilecek sürelerin her bir günü için tahakkuk ettirilecek prim, kesenek ve karşılık borcu tutarı 3.5 $ olarak belirlenmiş ve 06/12/2005 tarih ve 26015 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

10/05/2005 tarihinden bu Kararın yayımı tarihine kadar, bu tarihten önce veya sonra başvurulmuş olmasına bakılmaksızın 5 $ üzerinden borçlanma tutarını tamamen veya kısmen ödeyenlerin de bu Kararın yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde başvurmaları halinde 3,5 $ üzerinden borçlanma tutarları ve bağlanmış ise aylıkları yeniden hesaplanacağı, fazladan alınmış olan tutarların ödeme tarihindeki Yeni Türk Lirası üzerinden iade veya mahsup edilmesini sağlayacak şekilde düzenleme yapılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

4.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, icra takibi başlatılan vatandaşlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/10905)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Enver ÖKTEM
İzmir Milletvekili

1. **Ülkemizde kaç yurttaşımız hakkında, borçlarından dolayı icra takibi başlatılmıştır?**
2. **Ülkemizde, icra takibi başlatılan yurttaşlarımızın toplam borç miktarları ne kadardır?**
3. **İcra takibi başlatılan yurttaşlarımızın ne kadarı İzmir ili ve ilçelerinde ikamet etmektedir ve toplam borç miktarları ne kadardır?**
4. **İcra takip işlemlerinin ne kadarı 3 Kasım 2002 tarihinden sonrasını kapsamaktadır?**

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

20./1./2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/012/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/10905-16801/43683 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 12/12/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-488-20/5489 sayılı yazı,
c) 21/12/2005 tarihli ve 1587 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Sayın Başbakan'a yöneltttiği 7/10905 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı
2- İstatistik bilgiler

Sayın Enver ÖKTEM
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/10905 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

İcra ve İflâs Kanununun 1. maddesinde, her asliye mahkemesinin yargı çevresinde yeteri kadar icra dairesi bulunacağı, her icra dairesinde Adalet Bakanlığınca atanacak bir icra memuru ile yeteri kadar yardımcı ve mahallince atanacak katip, mübaşir ve sair müstahdemler bulunacağı;

2. maddesinde, her asliye mahkemesinin yargı çevresinde lüzumu kadar iflâs dairesinin bulunacağı;

İcra ve İflâs Kanunu Yönetmeliğinin 16. maddesinde, icra ve iflâs dairelerinde dosya usulünün uygulanmasının zorunlu olduğu; talimat dahil her icra işi için bir dosya açılacağı; dosyanın üzerine esas veya talimat defterindeki sıra numarası, alacaklının ve borçlunun veya müflisin ad ve soyadının yazılacağının belirtildiği;

Ülkemiz geneliyle, İzmir ili ve ilçelerinde 3 Kasım 2002 tarihinden bu güne kaç yurttaşımız hakkında icra takibinde bulunulduğu, toplam borç ve alacak miktarlarının ne olduğu konularında Bakanlığımızda kayıt bulunmadığı;

İcra müdürlüklerine gelen işlerin istatistik bilgilerinin belirlenmesi, toplanması ve sınıflandırılması çalışmasında alacaklı, borçlu sayısı ile borç miktarı esas alınmayıp, takip talebinin niteliği, takip talebinde bulunulan dosya sayısı esas alınmakta olup, 01/01/2004 ilâ 31/12/2004 tarihleri arasında, 250680 adet ilâmlı icra takibi, 2808031 adet ilâmsız icra takibi, 642 adet iflâs takibi talebiyle icra müdürlüklerine başvurulduğu ve takip dosyası açıldığı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmış olup;

a) 01/01/2004-31/12/2004 tarihleri arasında icra müdürlüklerinin işyükünü,

b) 2003-2004 yıllarında icra müdürlüklerine gelen, çıkan ve devreden işleri,

c) 1986-2004 yılları arasında icra müdürlüklerine gelen işlerin dağılımı ve değişimini,

gösterir istatistik bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

İCRA MÜDÜRLÜKLERİ İŞ YÜKÜ
(1/1/2004 - 31/12/2004)

	GELENLER			ÇIKANLAR				
İŞ TÜRÜ	GEÇEN YILDAN KALAN	YIL İÇİNDE GELEN	TOPLAM	SONUÇ-LAN-DIRILAN	İŞLEMDEN KALDI-RILAN	TOPLAM	GELECEK YILA DEVİR	ÇIKANIN GELENE %
İLAMLI TAKİP	326731	250680	577411	76880	153613	230512	346899	39,9
İLAMSIZ TAKİP	4412814	2808031	7220845	534150	2061823	2595973	4624872	36,0
İFLAS	1659	642	2301	589	469	1058	1243	46,0
TALİMAT	606459	472463	1080922	66844	406643	472087	608835	43,7
TOPLAM	5349663	3531816	8881479	677162	2622448	3299630	5581849	37,2

İCRA MÜDÜRLÜKLERİNE GELEN, ÇIKAN VE DEVREDEN İŞLER
(2003-2004)

	GELENLER		ÇIKANLAR		DEVİR	
İŞ TÜRÜ	2003	2004	2003	2004	2003	2004
İLAMLI TAKİP	577895	577411	251164	230512	326731	346899
İLAMSIZ TAKİP	7432483	7220845	3019669	2595973	4412814	4624872
İFLAS	2254	2301	595	1058	1659	1243
TALİMAT	1292821	1080922	684362	472087	606459	608835

İCRA MÜDÜRLÜKLERİNE GELEN İŞLERİN DAĞILIMI VE DEĞİŞİMİ
(1986-2004)

YILLAR	İLAMLI TAKİP	İLAMSIZ TAKİP	İFLAS	TALİMAT	TOPLAM
1986	490643	2417030	1907	625022	3524902
1987	452051	2438242	1658	624630	3516781
1988	454326	2601437	2385	648600	3706748
1989	434006	2725928	1680	643480	3805094
1990	462258	3066734	1765	643324	4164081
1991	444865	3557632	1615	666644	4786756
1992	438806	3618894	1607	662890	4922097
1993	449944	3883937	1399	650522	4985802
1994	441966	4220966	1393	665786	5329951
1995	422864	3902525	1694	607884	4924967
1996	396736	3526966	1601	541774	4465076
1997	414748	3430624	1574	526089	4373013
1998	428184	3782196	1613	593383	4805376
1999	462381	4477752	1492	749485	5690110
2000	497920	5677542	1515	862311	7039288
2001	586602	7639013	1481	1176913	9404009
2002	611336	8002424	2092	1410361	10026212
2003	577895	7432483	2254	1292821	9305453
2004	577411	7220845	2301	1080922	8881479

5.- Zonguldak Milletvekili Nadir SARAÇ'ın, Devrek-Ereğli karayolu ihalesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/10910)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Faruk Nafiz ÖZAK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.10.2005

Nadir SARAÇ
Zonguldak Milletvekili

Yıllardır Zonguldak ili karayolu projelerinde yer almasına, proje ve kamulaştırma planları hazır olmasına karşın Devrek-Ereğli yolu hep program dışı bırakılmıştır. İki ilçeyi doğrudan birbirine bağlayıp Kdz.Ereğli-Karabük arasında temel köprü olan ve güzergahı üzerinde üç belde onsekiz köyü bulunduran, hatta 20 km'lik kesimde kamulaştırma bile gerektirmeyen ve Zonguldak için yaşamsal önem taşıyan 58 km'lik Devrek-Ereğli yolu ne zaman ihalesi yapılıp yapım programına alınacaktır?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Personel Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.09.0.PER.0.00.00/610-01-5256
Konu : Zonguldak Milletvekili Nadir SARAÇ'ın Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ
.../.../2006
19 OCA 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 07/12/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-16557 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Zonguldak Milletvekili Nadir SARAÇ'ın, Bakanlığıma yöneltmiş olduğu T.B.M.M. 7/10910 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.
Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK:
Cevap Yazısı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ
SAYIN NADİR SARAÇ' IN
T.B.M.M. 7/10910 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORUSU VE CEVABI

SORU:

Yıllardır Zonguldak ili karayolu projelerinde yer almasına, proje ve kamulaştırma planları hazır olmasına karşın Devrek-Ereğli yolu hep program dışı bırakılmıştır. İki ilçeyi doğrudan birbirine bağlayıp Kdz. Ereğli-Karabük arasında temel köprü olan ve güzergahı üzerinde üç belde on sekiz köyü bulunduran, hatta 20 Km'lik kesimde kamulaştırma bile gerektirmeyen ve Zonguldak için yaşamsal önem taşıyan 58 Km'lik Devrek-Ereğli yolu ne zaman ihalesi yapılıp, yapım programına alınacaktır?

CEVAP:

Önceki yıllar yatırım programına alınan; Ereğli-Devrek yolunun, Devrek çıkışındaki yaklaşık 1 Km.lik kesimi yapılmıştır. Ancak, ödenek imkanlarının yetersizliği nedeniyle, daha fazla fiziki gerçekleşme sağlanamadığı için 2002 yılı sonunda proje yatırım programından çıkarılmıştır. 2004 yılında "İl Yolları Onarımı" global projesi kapsamında tekrar yatırım programına giren bu projenin mevcut ödeneği nispetinde, Ereğli'den itibaren 2 Km. si tamamlanmıştır.

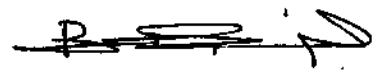
Karayolları Genel Müdürlüğünün 2005 Yılı Yatırım Programında "İl Yolları Onarımı" global projesi kapsamında, 400.000.-YTL ödenekle yer alan Ereğli-Devrek yolunun proje ve kamulaştırma planları mevcut olup, 2005 yılında da yolun 5 Km. si daha ihale edilerek, alt temel seviyesinde bitirilmiştir. Bütçe imkanlarına göre çalışmalar sürdürülmektedir.

2006 yılında ise; devam eden projeler için bütçeden ayrılacak ödenekler çerçevesinde, Ereğli-Devrek yolunda çalışmalara devam edilecektir.

6.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, TMSF yönetimindeki şirketlerin çalışanlarına sendika üyelikleri konusunda baskılar yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/10990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak anıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 08.11.2005



Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

1- 26.06.2005 tarihinde Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından el konulan ve yönetim kadrosu değiştirilen GÖLTAŞ Çimento'da, TMSF tarafından yönetime getirilen yöneticilerin, bu işyerinde iş yeri huzuru, barışı, iş güvenliği ve güvencesini ortadan kaldırıcı nitelikte, sendikasızlaştırma amacı güden eylem ve işlemlerde bulundukları iddiaları doğru mudur? 18 Ağustos 2005 tarihinde Türkiye ÇİMSE-İŞ Sendikasına üye olan işçilere, sendikadan istifa etmeleri için baskı yapıldığı iddiaları, sendikal hak ve özgürlüklerle, örgütlenme özgürlüğü ile bağdaşmakta mıdır? Sendikal hak ve özgürlükleri engellemeye yönelik bu tür girişimler, sık sık dile getirdiğiniz "Türkiye'yi demokrasi ayıplarından kurtarma" iddiasıyla bağdaşmakta mıdır? GÖLTAŞ Çimento AŞ'de halen çalışmakta olan işçi sayısı nedir? Bu işçilerden ne kadarı müteahhit firmalarda çalışmaktadır? Bu işyerinde çalışan işçilerimizin ne kadarı sendika üyesidir? Bütün işçilerimiz sendika üyesi değilse, sendikasız çalışan işçilerimizin varlığının gerekçesi nedir? Bu işyerinde TMSF yönetime el koymadan önceki sendikalı işçi sayısı ile, sonraki işçi sayısı nedir? Bu işyerinde TMSF yönetime el koyduğundan beri, kaç işçi sendikalı olmuştur? Yine bu süre içerisinde kaç işçi sendika üyeliğinden çekilmiştir? Sendika üyeliğinden çekilen işçilerimizden hangileri, bu yönetim döneminde sendikalı olmuşlardır? İşçilerimizin sendika üyeliğinden çekilmesinin gerekçeleri arasında, yönetim tarafından işçilerimize yapılan baskı var mıdır?

2- Genel Koordinatör Aslan Yaman'ın ve TMSF yetkilisi Turan Korkmaz'ın bu işyerindeki işçileri, işyeri yemekhanesinde toplayarak sendikadan istifa etmeleri konusunda tehdit ettikleri iddiası doğru mudur? Bu işyerinde, TMSF tarafından atanan yönetimin işbaşına gelmesinden sonra iş akti ilgili şirket tarafından fesh edilen veya uzun süreli izne çıkartılan işçi var mıdır? Varsa bu işçilerimizin isimleri nedir? Bu işçilerimizin iş akitlerinin fesh edilmesinin veya uzun süreli izne çıkartılmalarının gerekçeleri nedir? Bu gerekçeler arasında, bu işçilerimizin bu işyerinde sendikalaşmaya yönelik faaliyetlerde bulundukları iddiası var mıdır? Bu iddialar doğruysa, bu iddiaların doğruluğu, hükümet programımızda geçen, "işçi ve işveren kuruluşlarının rol ve fonksiyonlarının etkinliğini artırıcı ortam oluşturulacaktır" hedefiyle örtüşmekte midir? İşçi sendikalarına karşı takınıldığı iddia olunan ve sendikasızlaştırma amacı güden bu faaliyetler hükümet programımızda vaad ettiklerinizi gerçekleştiremediğinizin bir göstergesi midir?

3- TMSF'nin GÖLTAŞ Çimento AŞ'nin yönetimine el koymasından sonra TMSF tarafından göreve getirilen idarecilerle ilgili Cumhuriyet Gazetesi'nde çıkan haberler ve benim bu konuda sizin yanıtlamanız istemiyle TBMM Başkanlığı'na 24.10.2005 tarihinde verdiğim soru önergesinin akabinde, bu işyerinde gazetede çıkan habere ve soru önergesine konu olan bilgilerin kim tarafından sızdırıldığının belirlenmesi

amacıyla, işyeri çalışanlarının tehdit edildiği iddiaları doğru mudur? GÖLTAŞ Çimento AŞ'nin Muhasebe bölümünde çalışan Muhasebe Müdür Yardımcısı Muammer Koç'un bu bilgileri basına sızdırdığı iddia edilerek işine son verildiği iddiaları doğru mudur? Adı geçen kişinin görevine son verilmesinde bilgi sızdırma iddiası bir gerekçe değilse, görevine son verilmesinin nedeni nedir?

4- 3 Kasım 2002 seçimleri öncesinde sendika üyesi toplam kayıtlı işçi sayısı nedir? Seçimden sonra 2003, 2004 ve 2005 yılı 3. çeyrek itibariyle sendika üyesi olan toplam işçi sayımız nedir? Hükümetleriniz döneminde sendika üyesi işçi sayısında bir azalma olmuşsa, bu durum hükümetinizin sendikal hak ve özgürlükler konusunda duyarsız kaldığının bir göstergesi midir? Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı kayıtlarına göre İş Kanunu hükümlerine göre çalışan toplam işçi sayımız nedir? İş Kanunu hükümlerine göre çalışmakta olan işçilerimizin kaçı sendika üyesidir?

5- TMSF bünyesinde faaliyet gösteren işyerlerinde kaç işçi çalışmaktadır? Bu işçilerimizin kaçı sendika üyesidir? TMSF tarafından el konulan şirketlerde, el konulmadan önceki sendikalı işçi sayısı nedir? Bu işyerlerinde, TMSF tarafından el konulmadan önceki sendikalı işçi sayısı, el konulduktan sonraki sendikalı işçi sayısından fazla ise, bu durum TMSF tarafından bu işyerlerine idareci olarak atananların sendikasızlaştırma konusunda özel bir çaba sarf ettiklerinin bir göstergesi midir?

6- 2821 sayılı Sendikalar Kanunu'nda örgütlenmenin önündeki engelleri kaldıracak, iş kollarındaki dağınıklığı giderecek, sendikaları demokratikleştirecek, Hak grevini kanuni hak olarak düzenleyecek bir tasarı hazırlığı içerisinde misiniz? Hükümetinizce böyle bir hazırlık yapılmıyorsa, bunun gerekçesi nedir? Hükümet programınızda geçen "işçi ve işveren kuruluşlarının rol ve fonksiyonlarının etkinliğini artırıcı ortam oluşturulacaktır" hedefiyle ilgili bugüne kadar hangi düzenlemeler yapılmıştır?

7- İç hukukumuzun AB Müktesebatına uyumu konusunda sendikal yaşama ilişkin şimdiye kadar hangi düzenlemeler hangi tarihlerde yapılmıştır? Sendikal hak ve özgürlüklere ilişkin Müzakere Çerçeve Belgesi'nde bir hüküm bulunmakta mıdır? AB müktesebatına uyum amacıyla sendikal yaşama ilişkin hangi düzenlemeler yapılacaktır?

8- Hükümetinizin 6 Ekim 2004 tarihinde imzaladığı, "Gözden Geçirilmiş Avrupa Sosyal Şartı"nın, "Tüm çalışanların ekonomik ve sosyal çıkarlarını korumak amacıyla ulusal ve uluslar arası kuruluşlar düzeyinde örgütlenme özgürlüğüne sahip" olduğunu düzenleyen 5. maddesi ile "tüm çalışanların toplu pazarlık hakkına sahip" olduğunu düzenleyen 6. maddesine çekince konmuş mudur? Bu maddelere çekince konulmuşsa bunun gerekçesi nedir? Sosyal Şart'ın bu maddelerine çekince konulması, sendikal hak ve özgürlüklerin, örgütlenme özgürlüğünün hükümetiniz tarafından benimsenmediğinin, istenilmediğinin bir göstergesi midir?

9- Uluslararası Özgür Sendikalar Konfederasyonu'nun (ICFTU) size yazdığı bir mektupta, Mamak Belediyesi'nde partinize mensup Belediye Başkanı'nın işçilere baskı yaparak sendikal tercihlerini değiştirmeye zorlandıkları ifade edilmektedir. Buna benzer şahsınıza sendikal tercihlerini değiştirmeye zorlanan, sendikal hak ve özgürlükleri engellenen işçilerle ilgili Uluslar arası örgütler tarafından yazılan mektup var mıdır? Belediye Başkanı, idareci ve işverenlerin işçilere baskı yaparak sendikal hak ve özgürlüklerini kullanmalarına engel olmalarının önüne geçmek için hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/01-108 23/01/2006

Konu : 7/10990-16895 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a)12.12.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/10990-16895/43870 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 26.12.2005 tarih ve B.02.KKG.0.12/106-489-16/5688 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/10990-16895 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun 19.01.2006 tarih ve TMSF.BHI.223/1502 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1-TMSF'nun 19.01.2006 tarih ve 223-1502 sayılı yazısı.

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

Sayı : TMSF.BHL223/1501 19/01/2006

Konu : Soru Önergesi

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI ve
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: 26/12/2006 tarih ve B.02.0.001/(01) 3730 - 7/10990 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

1) TMSF tarafından devir alınan sözkonusu Demirel Grubu şirketleri, şirket yönetim kurulu tarafından Türk Ticaret Kanunu ile Anonim Şirketlerin çalışma usul ve esaslarını düzenleyen hükümler uyarınca, basiretli bir tacir gibi yönetilmektedir. TMSF, bir yandan kamu alacağının en yüksek değerle tahsili için çalışırken diğer yandan bu şirketlerin ekonomik değerlerini arttırmak için çaba sarfetmektedir.

Göltaş Çimento A.Ş. işyerinde şu anda 204 sendikalı işçi ve 5 sendikasız işçi olmak üzere toplam 209 işçi bulunmaktadır.

Sendikasız olarak çalışmakta olan 5 personelden 1'i bu yıl emekli olacağı için kendi isteği ile geçmiş senelerde sendikalı olmak istememiş ve diğer 4 kişi ise 26.07.2005 yılında güvenlik görevlisi olarak işe başladıkları için sendikaya üye olmamışlardır.

TMSF el koymadan önce sendikalı personel sayısı 30.06.2005 tarihi itibari ile 207 kişidir. Bu süre zarfında eksilen 3 kişinin 1'i 31.10.2005 tarihinde emekli olması, diğer iki kişi de sağlık raporu alarak sağlık nedenlerinden dolayı yine 31.10.2005 tarihinde işten ayrılmışlardır. Bu süre zarfında 1 personel 01.09.2005 tarihinde sendika üyesi olmuştur.

Sendika üyesi personel sayısının Ekim 2002 tarihinde 71, Kasım 2003 tarihinde 69, Kasım 2004 tarihinde 62 ve Ocak 2006 tarihinde 204 olduğu dikkate alındığında sendikasızlaştırma amacı güden eylem ve işlemlerde bulunulduğu iddialarının doğruyu yansıtmadığı açıktır.

2) Aslan YAMAN ve Turan KORKMAZ tarafından işçilerin tehdit edildiği iddiası doğru olmayıp, TMSF tarafından atanan yönetim işbaşına gelmesinden sonra Göltaş A.Ş.'de iş akti feshedilen 1 kişi bulunmakta olup uzun süreli izne çıkarılan işçi bulunmamaktadır.

3) Muammer Koç Muhasebe Müdür Yardımcısı olmayıp Muhasebe Şefi olarak görev yapmakta iken 25.10.2005 tarihinde 4587 sayılı İş Kanunu'nun 17. maddesi uyarınca iş akti işveren tarafından feshedilmiştir.

4) Demirel Grubu şirketlerinde sendikaya kayıtlı toplam işçi sayısı halen 376 olup, Ekim 2002 tarihinde bu sayı 258'dir.

5) Uzan çimento grubunda 657 işçi sendikalı olup, yönetim ve denetimini devir alındığı anda bu grupta sendikalı işçi bulunmamaktaydı. 657 işçi 13.02.2004 tarihinden sonra sendikalı olmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ahmet ERTÜRK
Başkan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	20.01.2006
Sayı	158

7.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, TSE'nin gıda ürünleriyle ilgili hazırladığı yeni bir standarda ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/10994)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın R. Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 10.11.2005

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

10 Kasım 2005 günlü ulusal basınımızda, yer alan haberlerde, Türk Standartları Enstitüsü(TSE)'nün İslami esaslara uygun gıda tüketimini sağlamak amacıyla, "Helal Gıda" Standardı hazırlığı yaptığı bilgisi edinilmiştir.

Bu çalışmalar bağlamında;

1- TSE tarafından yürütülen bu çalışmalar, 17.08.2004 tarihinde tarafınızdan TBMM'ne gönderilen **"İslami Özel Sektörünün Geliştirilmesi Kurumunu Kuran Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı"** ile bir ilgisi var mıdır?
2- İslami usullere uygun gıda tüketimine ilişkin standardın, TSE tarafından uygulamaya konulması, "şeriat hükümlerinin devlet eli ile ekonomide uygulanması" anlamına gelmekte midir?
3- Helal ve Haram gıda standardının ölçütleri nedir?
4- Ekonomimizde ortaya çıkacak,, **"helal gıda"** satan işletmeler ve diğer işletmeler ayrımı, anayasanın eşitlik ilkesine uygun mudur?
5- Toplumsal yaşamda, "helal gıda" tüketmek isteyenler ve diğerleri arasında, bir ayrımın ortaya çıkması halinde hükümetinizce alınacak önlemler belirlenmiş midir?
6- Türkiye'de bazı dernekler tarafından "helal gıda sertifikası"düzenlediği ve bunlardan GİMDES(Gıda ve İhtiyaç Maddeleri Denetleme ve Sertifikalandırma Derneği)'nin talep eden firmaların ürünlerine yönelik düzenlediği **"helal sertifikası"** nın yasal dayanağı nedir?
7- TSE Başkanının açıklamasında, "helal gıda" standardının denetiminin Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı din görevlileri tarafından yapılacağı vurgulanmıştır. Bu anlamda, "gıda güvenliği, gıdaların hangi özelliklere sahip olduğu, gıda servisinin yapıldığı yerlerin durumlarına" ilişkin değerlendirmeler Diyanet İşleri Başkanlığın görev alanı içinde midir?
8- TSE "Helal Gıda" Standardı çalışması yaparken, başta Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olmak üzere, ilgili kurum ve kuruluşlardan, ilgili meslek odalarından ve akademik çevrelerden görüş almış mıdır?
9- Helal Gıda Standardına sahip olan kişi ve işletmelere "yatırım yada işletme teşviki" sağlanacak mıdır?
10- Üniversiteler ve diğer bilimsel ve teknik kurum ve kuruluşlarla işbirliği sağlamak, TSE'in görevleri arasında yer almaktadır. Ve bugüne kadar, gıda güvenliği ve sağlığına ilişkin çalışmalar "gıda mühendisleri" tarafından yürütülmüştür. Ancak, gazetelere konu olan TSE'nin "helal gıda standardı" çalışması ve gıda mühendislerinin görev ve yetkilerinin din görevlilerince yerine getirilmek istenmesi TSE'nin bilimsel değerlendirme ve denetimi terk edeceği anlamına mı gelecektir?
11- Helal gıda standardı, İslami usullere uygun gıda üretimi anlamına geliyorsa, nüfusun yüzde doksanı Müslüman olan ülkemizde, bu güne kadar kullanılan gıdaların İslami usullere uygun olmadığı diğer bir deyimle haram gıda tüketttiği anlamına mı gelmektedir? Şayet haram gıda tüketildiği anlamına geliyorsa, Müslüman toplumun mağdur edildiği söylenebilir mi?
12- AKP iktidarı, Gıda standardına ilişkin bir düzenlemede, Din görevlilerini görevlendirmek suretiyle, din adamlarına yeni istihdam alanı mı açmak istemektedir?
13- Helal Gıda Standardı, laik ve demokratik hukuk anlayışına ve Uluslar arası Standart Teşkilatı tüzesine uygun mudur?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı :B 14 0 BHİ 0 00 00 02- 33
Konu :Yazılı Soru Önergesi

20 OCAK 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a)12.12.2005 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/10994-16930/43980 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 26.12.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-20/5745 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: Önerge cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDAL KARADEMİR'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Cevap 1:
Helal Gıda ile ilgili olarak TSE'nin yaptığı çalışmaların bahsi geçen kanun tasarısı ile hiç bir ilgisi yoktur.

Dünyada özellikle son zamanlarda Amerika, Avrupa, Kanada ve Uzak doğu ülkelerine yapılan ihracatlarda "Helal Gıda" standardına uygunluğun istenmesinin yanısıra, T.C. Dış İşleri Bakanlığı tarafından Türk Standardları Enstitüsü'ne gönderilen 27 Mayıs 2005 tarihli yazıda, İslam Konferansı Örgütü (İKÖ) Genel Sekreterliği'nin gönderdiği notada, Malezya'nın İKÖ'ne helal gıda ile ilgili bir uluslararası standard önerisi getirdiği belirtilmiştir.

Ayrıca Uluslar arası "The Codex Alimentarius Komisyonu" tarafından, "Helal" Teriminin Kullanılması İçin Genel Esaslar Standardı, 1997 yılında oluşturulmuştur (CAC/GL 24-1997). "The Codex Alimentarius Komisyonu", kesim aşamasında farklı İslami görüşleri de gözönüne alarak yasak olan ve yasak olmayan hayvanlarla ilgili küçük farklılıklar olduğunu kabul etmiştir. Bu genel esaslar ithalatçı ülkelerin yetkili makamlarının yorumuna tabi bırakılmıştır. Buna ilaveten, uluslar arası The Codex Alimentarius Komisyonu; gıda etiketlemede helal terimi kullanımında alınan tedbirleri tavsiye etmektedir. Bu esaslar, önceden paketlenen gıdaların etiketlenmesi için genel standartda tarif edilen helal terimi veya eşdeğer terimlere uygulanmaktadır.

22-25 Kasım 2005 tarihlerinde İstanbul'da Düzenlenen İslam Konferansı Teşkilatı Ekonomik ve Ticari İşbirliği Daimi Komitesi (İSEDAK)'nin 21. Toplantısı'nda Malezya'nın Helal Gıda Standardı konusunu İSEDAK gündemine getirmesinin beklendiği Devlet Planlama Teşkilatı'nda 9 Kasım 2005 tarihinde yapılan İSEDAK'a hazırlık toplantısında ifade edilmiştir.

Buna ilaveten, 8-12 Ekim 2005 tarihlerinde Almanya'nın Köln kentinde yapılan, dünyanın en önemli gıda fuarlarından biri olan ve 168 Türk firmasının katıldığı Dünya Gıda ve Lezzet Fuarı'nda da yahudilerin kullanımı için "Kosher Products" (Koşer Ürünleri), müslümanların helal gıda kullanımı için de "Halal Food" (Helal Gıda) amblemlerinin kullanımı ile ilgili amblem ve tanıtımlar yeralmıştır.

Bu gelişmeler çerçevesinde, Türk Standardları Enstitüsü de gerekli incelemeleri yapmış ve bu konuda dünyadaki gelişmelerin gerisinde kalmamak amacı ile bir standard hazırlamanın gerekliliği konusunu ilgili kurum ve kuruluşlarla da işbirliği içerisinde değerlendirme konumuna gelmiştir.

Helal Gıda kavramı, Uluslar arası The Codex Alimentarius Komisyonu dokümanlarında "İslami kurallara göre izin verilen gıda" anlamında kullanılmaktadır. The Codex Alimentarius Komisyonu'na göre;

a. Helal gıda, İslami kurallara göre yasak olarak değerlendirilen herhangi bir unsuru içermemeli veya ihtiva etmemelidir.

b. Helal gıda, İslami kurallara göre yasak olan unsurlardan arındırılmış yerlerde veya cihazlarda hazırlanmalı, işlenmeli, taşınmalı veya depolanmalıdır.

c. Helal gıda, a ve b maddelerinde belirtilen durumlar dışında üretilen herhangi bir gıda ile hazırlama, işleme, taşıma ve depolama aşamasında direkt temas etmemelidir.

Son yıllarda standardların özellikle uluslar arası ticarette etkin rol alması göz önüne alındığında, ülkemizin de önemli ölçüde gıda üretimi ve ihracatı yapan bir ülke olması nedeni ile, her zaman üreticimize ve ihracatçımıza ticarette avantajlar sağlamak gayesiyle standard hazırlama ve belgelendirme çalışmaları yapan Türk Standardları Enstitüsü, özellikle üreticilerimizin bu konuda engellerle karşılaşmasını engellemek amacı ile Helal Gıda ile ilgili çalışmaları başlatmıştır. Henüz proje aşamasında olan bu çalışma, standardın hazırlanmasının tüm safhalarında, diğer standardların hazırlanmasında olduğu gibi, ilgili tüm tarafların katılımı, görüşlerinin değerlendirilmesi ve ulusal mutabakatın sağlanması yolu ile gerçekleştirilecektir.

"Helal Gıda" standardı ilk kez Malezya tarafından hazırlanarak uygulamaya konulmuştur. Bu standard, genelde İslami usullere uygun hazırlanması gereken gıdaların hangi özelliklere sahip olması gerektiği, kesim usulleri, söz konusu gıdaların hazırlanmasında kullanılacak katkı maddeleri ile bu gıdaların servisinin yapıldığı yerlerin sahip olması gereken özellikleri kapsamaktadır. "Helal Gıda" standardına uygun olduğu belgelenen besinler, İslami usullere göre hazırlandıkları ve tüketimi helal olan besinler anlamına gelecektir.

Helal Gıda konusunda hazırlanacak olan Türk Standardı, Malezya tarafından hazırlanan "Helal Gıda" Standardı ile birlikte, uluslar arası mutabakatla yayınlanmış olan The Codex Alimentarius Komisyonu'nun dokümanları, diğer ülkelerde bulunan konu ile ilgili dokümanlar ile ülkemizdeki tüketici ihtiyaçları ve ulusal değerler göz önüne alınarak olgunlaştırılacaktır.

Söz konusu standardın ulusal mutabakat sağlanarak hazırlanmasını müteakip 2006 yılının sonuna doğru belgelendirme faaliyetlerinin başlatılması öngörülmektedir.

TSE, bugün ürün ve sistem belgelendirme faaliyetlerinde konularında uzmanlaşmış mühendis ve teknik personeli görevlendirmektedir. Helal Gıda ile ilgili belgelendirme de ise bu teknik persone ilaveten, gerektiğinde uzman din adamlarından da yararlanılması düşünülmektedir.

Bugün Türk Standardları Enstitüsü tarafından yayınlanan standardların tamamı ihtiyari (uyulması isteğe bağlı) statüdedir. İlgili kurum ve/veya kuruluşlarca mevzuati bir düzenleme yapılmadığı sürece de bu standardlara uymak zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu nedenle Helal Gıda ile ilgili olarak hazırlanacak olan standard da ihtiyari statüde olacak, bu alanda faaliyet gösteren firmalar, piyasa ihtiyaçları nedeniyle gerek duymaları halinde helal gıda sertifikası alma yoluna gidebileceklerdir. Yani helal gıda sertifikası uygulaması, bu sertifikaya sahip olmayan ürünlerin helal olmadığı anlamına gelmeyeceği gibi, belgesiz ürünlerin piyasaya arzında da herhangi bir engel teşkil etmeyecektir.

Bu sorunun çok boyutlu olarak değerlendirilmesi gerekmektedir. Bugün % 98'in üzerinde bir oranla müslüman nüfusu bulunan ülkemizde, dini inançlarını farklı boyutlarda yaşayan vatandaşlarımız bulunmaktadır. TSE, standard hazırlama faaliyetlerinde kamunun ihtiyaçlarını gözönünde bulundurmaktadır. TSE, hizmetlerinde öncelikle ülke ve millet çıkarlarını ön plana çıkarmakta, buna ilaveten faaliyet alanında Avrupa'da ve dünyada meydana gelen değişim ve gelişmeleri de takip ederek küresel yaklaşımı da gözardı etmemektedir.

Dolayısı ile, bugün bu husus TSE tarafından gündeme getirilmemiş olsa idi, yakın gelecekte bu belgelendirmeyi Türkiye'de yapacak bir çok yabancı kurum ve kuruluşun olacağı da aşikardır. Bugün ülkemizde Kalite Yönetim Sistemleri ve CE Markası ile ilgili olarak bir çok yabancı ülke kuruluşu belgelendirme faaliyetleri sürdürmekte, üreticilerimizin ve firmalarımızın milyonlarca doları yurt dışına gitmektedir. TSE'nin Helal Gıda konusundaki yaklaşımı ise, dünya pazarında 200 milyar dolarlık bir büyüklüğü olduğu söylenen bu piyasada diğer faaliyetlerinde olduğu gibi etkin ve öncü olmak ve bu konuyu ülkemiz ve kamu çıkarları doğrultusunda değerlendirmektir.

Uluslararası gelişmelere ve global eğilimlere karşı durmanın ülkemize zarardan ve vakit kaybından başka bir şey getirmediği tecrübelerle sabittir.

Ayrıca helal gıda sertifikası olmayan ürünlerin bazı ülkelere kabul edilmemesi, özellikle ihracat yapan firmalarımızın engellerle karşılaşmasına sebep olmakta, onlara rekabette dezavantaj getirmektedir.

Özellikle üretici firmaların TSE'nin helal gıda standardı ve belgelendirmesi çalışmalarına destek vermesi de konunun üreticiler için önemini göstermektedir. Bu çerçevede, Süt Et ve Gıda Üreticileri Birliği (SETBİR), helal gıdanın zaten dünyada kullanıldığını, Avrupa, ABD ve Avusturalya'da pek çok firmanın bu ibarelere ambalajlarında yer verdiğini, uzun vadede özellikle İslam ülkelerinden oluşan komşu pazarlara yönelik ihracatın artmasında helal gıda uygulamasının etkili olacağını ifade etmiştir.

Bu nedenle TSE, bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da Atatürk ilke ve inkılaplarının ışığında, laik ve çağdaş bir yaklaşımla, üreticimizin, tüketicimizin ve diğer ilgili tarafların menfaatlerini korumaya ve yaşam kalitesini yükseltmeye yönelik çalışmalarını sürdürecektir.

Cevap 2:
Öncelikle Türk Standardları Enstitüsü; devlet bütçesinden herhangi bir ödenek almayan, tamamen verdiği hizmetlerden temin ettiği gelirlerle giderlerini karşılayan, 132 sayılı özel kanunla kurulmuş, yönetim kademeleri özel sektör, kamu ve üniversitelerin temsilcileri tarafından (atamayla değil) seçimle işbaşına gelen bir kurumdur. Dolayısıyla TSE, hükümet tarafından atamalarla yönetilen bir kurum değildir, bu nedenle de devlet kurumu olarak nitelendirilmemelidir.

Ayrıca helal gıda belgelendirmesi gerekli akreditasyona sahip olan tüm belgelendirme kuruluşlarının verebileceği bir hizmet olup, bu hizmet sadece TSE'nin tekelinde olmayacaktır.

Bu çerçevede, konunun laik devlet anlayışı ile çelişmesi mümkün değildir.

Bugün Avrupa'nın ve dünyanın bir çok ülkesinde Helal Gıda etiketi arayan vatandaşlarımız, başka ülkelerin belgelendirme kuruluşlarının belgelerini aramak zorunda kalmaktadır. Bu belgelere sahip ürünler önümüzdeki dönemde ülkemizde de görülecektir. Bu gelişmeleri takip ederek belgelendirme çalışmalarına hazırlanmamak, bu konudaki pazarı bu yabancı kuruluşlara bırakmak anlamına gelecektir.

Ancak, TSE, görevi gereği toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren hizmetler sunan bir kamu kuruluşu olduğundan, hizmetlerini ülkemizin ihtiyaçları ve uluslararası alanda meydana gelen değişim ve gelişmeler ışığında yerine getirmektedir.

Cevap 3:
Yukarıda Soru 1'e verilen cevapta bu ölçütler genel olarak verilmiştir.

Cevap 4:
Helal gıda belgelendirmesinin haksız rekabet yaratması mümkün ve anlamlı bir varsayım değildir. Haksız rekabetin oluşması için bu belgelendirmenin belli grupların, firma veya kuruluşların almasına imkan tanımak, başka gruplara ise bu yolu kapatmakla mümkün olabilir. Ancak helal gıda belgelendirmesinde böyle bir durum yoktur. Şartları yerine getiren her firma veya kuruluş bu ürünlerine bu belgeyi alabilir.

Dünyada, Avrupa'da ve Türkiye'de bugün gelinen noktada standardların zorunlu olması kabul edilmeyen bir yaklaşımdır. Standardizasyonun ve belgelendirmenin ihtiyari (isteğe bağlı) olması yaklaşımı çerçevesinde ülkemizde de AB ile uyum çerçevesinde son yıllarda yürürlükteki mecburi standardların sayısı giderek düşürülmekte, yeni yayınlanan standardların

mecburi yürürlüğe konmasından imtina edilmekte ve Avrupa'da olduğu gibi ülkemizde de ihtiyari standardizasyonun geliştirilmesi desteklenmektedir.

Bu nedenle Helal Gıda ile ilgili standardın ve belgelendirmenin de zorunlu bir uygulama olması mümkün görünmemektedir. Bugün TSE tarafından verilmekte olan TSE ve TSEK markaları, kalite, çevre, iş ve işçi sağlığı, gıda güvenliği vb. belgeler de olduğu gibi, helal gıdada da isteyen ve bunun pazarda kendisine avantaj sağlayacağını düşünen üreticiler, yukarıda bahsedilen diğer belgeler gibi helal gıda belgesini de ihtiyari olarak alabileceklerdir.

Cevap 5:
Halen ülkemizde helal gıda sertifikalı ürünler piyasada bulunmaktadır.

Helal gıda sertifikası uygulaması, firmaların ve üreticilerin bu konudaki beyanlarının 3. bir tarafın denetiminden geçtikten sonra uygunluğun bağımsız bir kuruluş tarafından onaylanması anlamına gelmektedir. Zaten genel olarak belgelendirmenin anlamında da bu husus yatmaktadır. Her üretici veya ürün/hizmet sunan firma, kendi ürününün standardlara uygun en kaliteli hizmet olduğunu ifade eder. Ancak bu kalitenin bağımsız bir kuruluş tarafından değerlendirilmesi ve tetkik edilmesi sonucunda standardlara uygunluk onaylanır ve belgelendirilir. Genelde bir kısım tüketici nasıl kaliteli bir malı tercih etmek için bir belgelendirme kuruluşunun onayını/işaretini arıyorsa (TSE markası gibi), islami kurallara uygun bir şekilde hazırlanmış olan gıdaları temin etmek isteyen tüketici de helal gıda sertifikasını arayabilecektir.

Dolayısı ile toplumsal bir ayrım ortaya çıkmayacağından, bu konuda önlem alınması da gerekmemektedir.

Cevap 6:
Bilindiği gibi belgelendirmede temel gereksinim belgelendirme kuruluşunun belge vermeye yetkin olduğunun bir göstergesi olan "Akreditasyon"dur. Bu durumda helal gıda konusunda da yetkili bir otoriteden (Türk Akreditasyon Kurumu gibi) akreditasyona sahip olan her belgelendirme kuruluşu belgelendirme hizmeti verebilecektir.

TSE, sistem belgelendirme hizmetlerinde hem ülkemizin akreditasyon kuruluşu TÜRKAK'tan hem de belgelerinin Avrupa'da geçerliliğini sağlayan Avrupa'nın akreditasyon kuruluşu RvA'dan akreditedir.

Bahsi geçen Derneğin belgelendirme faaliyetleri bu bakımdan herhangi bir tanınırlığı olmayan faaliyetlerdir.

Cevap 7:
Bugün ülkemizde ürün, hizmet, sistem ve personel belgelendirmesi alanlarında en tecrübeli kurum olan TSE, bu alanlardaki belgelendirme hizmetlerinde uzun yıllardan bu yana kendi personeli olan mühendislerle birlikte gerektiğinde belgelendirilen konu veya ürün ile ilgili tecrübeli TSE dışından uzmanları da tetkik heyeti içerisinde görevlendirmektedir. Helal Gıda belgelendirmesinde de TSE personeli olan mühendislere ilaveten gerektiğinde tetkik heyeti içerisinde bir din görevlisi bulundurulabilecektir.

Cevap 8
Son yıllarda standardların özellikle uluslar arası ticarette etkin rol alması göz önüne alındığında, ülkemizin de önemli ölçüde gıda üretimi ve ihracatı yapan bir ülke olması nedeni ile, her zaman üreticimize ve ihracatçımıza ticarette avantajlar sağlamak gayesiyle standard hazırlama ve belgelendirme çalışmaları yapan Türk Standardları Enstitüsü, özellikle üreticilerimizin bu konuda engellerle karşılaşmasını engellemek amacı ile Helal Gıda ile ilgili çalışmaları başlatmıştır. Henüz proje aşamasında olan bu çalışma, standardın hazırlanmasının tüm safhalarında, diğer standardların hazırlanmasında olduğu gibi, ilgili tüm

tarafların katılımı, görüşlerinin değerlendirilmesi ve ulusal mutabakatın sağlanması yolu ile gerçekleştirilecektir.

Cevap 9:
Bu konu TSE'nin görev alanına düşmemektedir.

Cevap 10
Bugün ülkemizde ürün, hizmet, sistem ve personel belgelendirmesi alanlarında en tecrübeli kurum olan TSE, bu alanlardaki belgelendirme hizmetlerinde uzun yıllardan bu yana kendi personeli olan mühendislerle birlikte gerektiğinde belgelendirilen konu veya ürün ile ilgili tecrübeli TSE dışından uzmanları da tetkik heyeti içerisinde görevlendirmektedir. Helal Gıda belgelendirmesinde de TSE personeli olan mühendislere ilaveten gerektiğinde tetkik heyeti içerisinde bir din görevlisi bulundurulabilecektir. Bu durum TSE'nin mühendisler yerine din adamlarını görevlendireceği anlamına gelmemektedir.

Cevap 11:
Helal gıda sertifikası uygulaması, firmaların ve üreticilerin bu konudaki beyanlarının 3. bir tarafın denetiminden geçtikten sonra uygunluğun bağımsız bir kuruluş tarafından onaylanması anlamına gelmektedir. Zaten genel olarak belgelendirmenin anlamında da bu husus yatmaktadır. Her üretici veya ürün/hizmet sunan firma, kendi ürününün standardlara uygun en kaliteli hizmet olduğunu ifade eder. Ancak bu kalitenin bağımsız bir kuruluş tarafından değerlendirilmesi ve tetkik edilmesi sonucunda standardlara uygunluk onaylanır ve belgelendirilir. Genelde bir kısım tüketici nasıl kaliteli bir malı tercih etmek için bir belgelendirme kuruluşunun onayını/işaretini arıyorsa (TSE markası gibi), islami kurallara uygun bir şekilde hazırlanmış olan gıdaları temin etmek isteyen tüketici de helal gıda sertifikasını arayabilecektir.

Bugün Türk Standardları Enstitüsü tarafından yayınlanan standardların tamamı ihtiyari (uyulması isteğe bağlı) statüdedir. Bu nedenle Helal Gıda ile ilgili olarak hazırlanacak olan standard da ihtiyari statüde olacak, bu alanda faaliyet gösteren firmalar, piyasa ihtiyaçları nedeniyle gerek duymaları halinde helal gıda sertifikası alma yoluna gidebileceklerdir. Yani helal gıda sertifikası uygulaması, bu sertifikaya sahip olmayan ürünlerin helal olmadığı anlamına gelmeyeceği gibi, belgesiz ürünlerin piyasaya arzında da herhangi bir engel teşkil etmeyecektir.

Cevap 12:
Yukarıda soru 10'a verilen cevapta da belirtildiği gibi, TSE'nin veya belgelendirme yapacak olan başka bir kuruluşun bu konu için din görevlisi istihdam etmesine gerek yoktur.

Cevap 13:
Öncelikle Türk Standardları Enstitüsü; devlet bütçesinden herhangi bir ödenek almayan, tamamen verdiği hizmetlerden temin ettiği gelirlerle giderlerini karşılayan, 132 sayılı özel kanunla kurulmuş, yönetim kademeleri özel sektör, kamu ve üniversitelerin temsilcileri tarafından (atamayla değil) seçimle işbaşına gelen bir kurumdur. Dolayısıyla TSE, hükümet tarafından atamalarla yönetilen bir kurum değildir, bu nedenle de devlet kurumu olarak nitelendirilmemelidir.

Ayrıca helal gıda belgelendirmesi gerekli akreditasyona sahip olan tüm belgelendirme kuruluşlarının verebileceği bir hizmet olup, bu hizmet sadece TSE'nin tekelinde olmayacaktır.

Bu çerçevede, konunun laik devlet anlayışı ile çelişmesi mümkün değildir.

Bugün Avrupa'nın ve dünyanın bir çok ülkesinde Helal Gıda etiketi arayan vatandaşlarımız, başka ülkelerin belgelendirme kuruluşlarının belgelerini aramak zorunda kalmaktadır. Bu belgelere sahip ürünler önümüzdeki dönemde ülkemizde de görülecektir. Bu gelişmeleri takip ederek belgelendirme çalışmalarına hazırlanmamak, bu konudaki pazarı bu yabancı kuruluşlara bırakmak anlamına gelecektir.

Ancak, TSE, görevi gereği toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren hizmetler sunan bir kamu kuruluşu olduğundan, hizmetlerini ülkemizin ihtiyaçları ve uluslararası alanda meydana gelen değişim ve gelişmeler ışığında yerine getirmektedir.

Bahsi geçen standard, ulusal bir standard olacağından, konunun Uluslararası Standardizasyon Teşkilatı ile hiç bir ilgisi bulunmamaktadır.

8.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, Kara Kuvvetleri Komutanlığı brövesindeki değişikliğe ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11000)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Başbakan Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şefik ZENGİN
Mersin Milletvekili

Kara Kuvvetleri Komutanlığının Brövesinin değiştiğini ve yeni brövede ATATÜRK görüntüsünün kaldırılmış olduğunu amacın bröveyi daha çağdaş yapmak olduğunu yazılı basından öğrenmiş bulunuyorum.

Bu açıklamadan sonra yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğim sorularım aşağıdadır :

1. Çağdaş bir bröveye sahip olmak adına ATATÜRK 'ün bröveden kaldırılmış olmasının gerekçesi nedir ?

2. Geçenlerde Avrupa Parlamentosundan bir İngiliz Milletvekilinin " Devlet dairelerinden Atatürk'ün resimlerinin kaldırılması zamanı geldi. Türkiye bunu yapmalıdır." Açıklaması ile aynı zaman periyoduna rast gelen bröveden ATATÜRK'ÜN resminin kaldırılması olayı tamamen bir tesadüfmüdür ?

3. Şayet milletvekilinin açıklaması ile bröveden ATATÜRK'ÜN kaldırılması bir tesadüf ise şayet, İngiliz milletvekilinin yaptığı açıklamanın kamu oyunda doğurduğu tepki ortada iken söz konusu bröve değişiklinin ertelenmesi mümkün değilmiydi?

4. Resmi bir akşam yemeğinde çıkacak çorbanın bile ne olacağının en üst düzeyde ki Komutanın onayına tabi olduğu KESKİN BİR HIYERARŞİK yapıya sahip TSK da bröve değişikliğinin böyle bir zaman dilimine rast gelmesi göz önüne alındığında söz konusu değişikliğe ilişkin değerlendirmenin yapıldığı Komisyonda kimler üye olarak görev yapmıştır ? . Değerlendirme Komisyonuna giren diğer bröveler nelerdir ? Bu komisyonun kararını hangi Komutan onaylamıştır ? Bröve eser olarak kime aittir ?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
A N K A R A

KAN.KAR. : 2005/7074-ŞŞY-CS (78) 19 OCAK 2006

K O N U : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) TBMM.Bşk.lığının 12 ARALIK 2005 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11000-16968/44029 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlığın 26 ARALIK 2005 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-26/5707 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Şefik ZENGİN'in Sayın Başbakan'a yönelttiği ve ilgi (a) üzerine ilgi (b) ile Millî Savunma Bakanı koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip edilen 7/11000 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK'te sunulmuştur.

Arz ederim.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
(Yazılı Soru Önergesinin Cevabı)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞEFİK ZENGİN TARAFINDAN VERİLEN
7/11000 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. Kara Kuvvetleri Komutanlığı birlik sembolünde yapılan değişikliğe ilişkin olarak talep edilen bilgilere, Genelkurmay Başkanlığınca 11 Kasım 2005 tarihinde yapılan basın duyurusunda yer verilmiştir.

2. Anılan basın duyurusundan bir suret ilişiktedir.

Bilgilerinize sunarım.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

T.C.
GENELKURMAY BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ

No : 5

Tarih : 11.11.2005

Kara Kuvvetleri Komutanlığı Birlik Sembolü hakkında açıklama

Son günlerde Kara Kuvvetleri Komutanlığının değiştirilen birlik sembolüne ilişkin basında çıkan haberler üzerine, konunun aslının bilinmemesinden kaynaklanan üzücü yorumlar yapılmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetlerinde semboller 4.5x5.5 cm. ebadında olup ait olduğu birliğin özelliklerini ifade eden yıldız, rakam ve diğer şekillerden oluşmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetlerinde birlik sembollerinin belli bir standarda kavuşturulması çalışmaları sürdürülmektedir. Genel olarak, Alay, Tugay, Tümen birlik sembolleri kaldırılmış, Kolordu ve daha üst seviye birlik sembolleri genel hatlarında standart olacak şekilde belirlenmiştir. Bu çalışma içinde Kara Kuvvetleri Komutanlığı birlik sembolü de yeniden düzenlenerek geçen ay sonunda kullanılmaya başlanmıştır.

Değiştirilen Kara Kuvvetleri Komutanlığı birlik sembolü; sadece Kara Kuvvetleri Karargahında görevli askeri personel tarafından takılan, üzerinde ok, namlu, yay, mızrak, tank, top ve benzeri gibi 15 ayrı simge arasında ayırt edilmesi güç olan küçük bir Atatürk Kocatepe'de simgesini ihtiva etmekteydi. Yeni sembolde Kara Kuvvetleri Komutanlığını Genelkurmay Başkanlığı sembolünde de aynen yer alan çapraz kılıç ve miğfer temsil etmektedir. Diğer kuvvet komutanlıkları sembollerinde de kuvvet özelliklerini yansıtan simgeler yer almaktadır.

Ancak gözlerden kaçan husus Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin esasen beyninde ve davranışlarında yer alan Atamızın simgesel resminin, Türk Bayrağı ile bütünleşik olarak her rütbedeki personelin kalbinin üstünde taşıdığı ayrı ve özel bir rozette yer aldığı ve üniformanın ayrılmaz bir parçası olarak bütün personelce taşındığıdır.

Bu gerçekleri bilmeden yapılan haksız eleştirileri, Ulu Atamıza milletçe duyduğumuz sevginin tezahürü olarak gördüğümüzü kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Kara Kuvvetleri
Komutanlığı Birlik Sembolü
(Kaldırılan)

Kara Kuvvetleri
Komutanlığı Birlik Sembolü
(Yeni)

Atatürk Rozeti

9.- Mersin Milletvekili Şefik ZENGİN'in, askerî sosyal tesislerde kâr oranının artırılmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11004)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Başbakan Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şefik ZENGİN
Mersin Milletvekili

Ordu Evi, Askeri Gazino ve Sosyal Tesisler Yönetmeliğinde yapılan değişiklik ile söz konusu tesislerde satış fiyatlarının belirlenmesinde uygulanan kar oranına ilişkin üst tavan yüzde 10 dan yüzde 20 ye çıkarılmıştır.

Bu açıklamalardan sonra yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğim sorularım aşağıdadır :

1. Fiyatların yüzde 10 zamlanması şeklinde kendini gösterecek olan bu değişikliğin gerekçesi nedir ?

2. Personel, bina, kira vb. bir maliyeti olmayan vergi mevzuatı açısından bir çok muafiyeti olan söz konusu tesislerde maliyet artışına sebebiyet veren olay nedir ki, kar oranın üst tavanı yüzde 10 dan yüzde 20 ye çıkarılmıştır ?

3. Zaten zor şartlar altında geçim mücadelesi veren aynı zamanda da sahip olduğu sosyal statünün bir gereği ve zorunluluğu olarak her yerde oturup kalkamayan askeri personelin hafta sonlarında veya tatillerinde ailesi ile oturup bir şeyler yiyip içtiği ve bu sayede moral motivasyonunu yükselttiği gerçeği göz önünde iken personelin aleyhine fiyatların yüzde 10 zamlanmasına sebebiyet verecek bu düzenlemenin yapılması yerindemidir ?

4. Serbest piyasada benzeri faaliyette bulunan işletmelerin personel, bina , kira vergi vb. yükümlülükleri bulunmasına rağmen yüzde 20 kar edemedikleri bir ortamda bir yığın avantaja ve muafiyete sahip Askeri Sosyal Tesislerin yüzde 20 kar etmeleri hakkaniyete uygunmudur ?

5. Her ne kadar yönetmelik kar oranının üst tavanını belirlemiş ise de fiiliyatta kar oranları yönetmeliğin üst tavanından tespit edilmektedir. Hal böyle iken ordu evi fiyatlarının yüzde 10 zamlanması anlamına gelen yönetmelik değişikliğinin buralardan faydalanan personelin hayatının yüzde 10 daha zamlanması ve güçleşmesi anlamına gelmezmi ?

6. Söz konusu düzenleme ile anılan tesislerden faydalanan personelin buralardan faydalanma hatta bu tesislerde oturup içkili yemek vb. faaliyetlere katılan personelin dolaylı olarak buralardan uzaklaşmasını sağlanmak istenmekte midir ?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
A N K A R A

KAN.KAR. : 2005/7075-ŞŞY-CS (79) 19 OCAK 2006

K O N U : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) TBMM.Bşk.lığının 12 ARALIK 2005 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10. 00.02-7/11004-16969/44030 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlığın 26 ARALIK 2005 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-30/5705 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Şefik ZENGİN'in Sayın Başbakan'a yönelttiği ve ilgi (a) üzerine ilgi (b) ile Millî Savunma Bakanı koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip edilen "Orduevi, Askeri Gazino ve Sosyal Tesisler Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe" ilişkin 7/11004 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK'te sunulmuştur.

Arz ederim.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

EKİ : 1
(Yazılı Soru Önergesinin Cevabı)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞEFİK ZENGİN TARAFINDAN VERİLEN 7/11004 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. Orduevleri, askeri gazinolar ve sosyal tesisler Türk Silahlı Kuvvetleri personeli ve ailelerinin, sosyal ve moral ihtiyaçlarını karşılayan, dayanışmayı artıran, mesleki ve sosyal gelişmelerini mümkün kılacak imkânlar hazırlayan çağdaş, modern, huzurlu ve morali sağlayan askeri tesislerdir. Buralarda hak sahibi personelin; dinlenme, yatma, yemek yeme ve diğer sosyal ve kültürel ihtiyaçlarının karşılanması ile harp oyunları, konferanslar, mesleğe ve hizmete yönelik çalışmalar icra edilmektedir.

2. Anılan tesislerde üyelere sunulan tüm hizmetler personele yönelik olup kâr amacı güdülmemektedir. Söz konusu tesislerin gelir kaynakları İç Hizmet Kanununun 101 ve İç Hizmet Yönetmeliğinin 664 üncü maddelerinde;

a. İşletme gelirleri,

b. Üye aidatları,

c. Teberruat,

ç. Millî Savunma Bakanlığı bütçesinden konulacak ödenekler (elektrik, su ve doğalgaz giderleri) olarak belirlenmiştir.

3. İlgili mevzuatta sosyal tesislerin gelir kaynakları olarak belirlenen bu kalemlerden elde edilen meblağı, söz konusu tesislerin idamesinde yeterli kılmak ve personele daha iyi ortam sunmak maksadıyla sadece yiyecek ürünlerinde kâr marjı % 20'yi geçmeyecek şekilde bir düzenleme yapılmıştır.

Bu yazılı soru önergesi Sayın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın tensipleri ile tarafımdan cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize sunarım.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

10.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'un, TSE'nin gıda ürünleriyle ilgili hazırladığı yeni bir standarda ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11005)

TÜRKİE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Nuri SAYGUN
Tekirdağ Milletvekili

1) Türk Standartları Enstitüsü'nün İslami usullere uygun gıda tüketmek isteyenlerin ihtiyacını karşılamak amacıyla "helal gıda" adı altında bir standart hazırladığı yönünde basınımızda haberler çıkmıştır. Çıkan bu haberler doğru mudur? Doğru ise başka bir dine mensup vatandaşlarımızda, kendi dinlerine uygun gıda tüketmek istediklerinde, TSE istenen dine mensup vatandaşlarımızın bu istekleri doğrultusunda bir standart belirleyecekler mi? Ve o standarda uygun gıda üretimi yaptırılacak mı?

2) İddiaya göre "helal belgesi" Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde çalışan din adamlarının denetimi sonucu uygun görülürse verileceği iddiaları doğru mudur? Bu iddia doğru ise başka dine mensup vatandaşlarımız için düzenlenecek gıda belgesi için, örneğin; "papaz" görevlendirilecek mi?

3) Bir gıda ürününün sağlıklı olup olmadığı, hijyenik ortamlarda üretilip üretilmediği, insan sağlığına faydalımı- zararlımı olup olmadığı bu güne kadar bu alanda eğitim almış mühendislerin denetim ve kontrolleri sonucu ortaya çıkmaktaydı. Bundan sonra mühendislere ihtiyaç kalmayacak ve böylelikle mühendislerin görevi bu alanda hiçbir eğitimi olmayan din adamlarına mı yaptırılacak? Bundan böyle mühendislere denetim ve kontrol yaptırılmayacak mı?

4) "Helal Belgesi" alan firmaların ürettikleri ve sattıkları gıdalar, İslâmi kurallara uygun olup, helal mal sayılırken, bu belgeyi almayan firmaların ürettikleri mallar ve sattıkları ürünler haram mal mı sayılacak? Bu belge ile mal satan kurum ve kuruluşlar Müslüman, bu belgeyi almayan gavur kuruluşlar mı sayılacak? Bu uygulama, vatandaşlar arasında bir ayırma ve bölücülüğe yol açmayacak mı? Vatandaşlar birbirlerine karşı düşman kamplara bölünmüş, kutuplaşmış olmayacak mı? Gıda ürünlerini İslam'a uygun olan ve olmayan şeklinde ikiye ayırmak, Anayasamızın 2.Maddesine aykırılık oluşturmayacak mı?

5) Bu uygulamayı "dini esasların geçerli olduğu" şeriat düzenine doğru atılmış bir adımın ayak sesleri olarak kabul edebilir miyiz? Bu uygulama ile ne amaçlanmıştır? Toplumu bölmeye yönelik olacağı aşikarken böyle bir uygulamayı hayata geçirmeyi düşünüyor musunuz?

6) Bu uygulama İslam Kalkınma Bankası bünyesinde "İslam Özel Sektörünü Destekleme Kurumu" kurulamasına ilişkin Uluslararası Sözleşmenin içerisinde geçen hükümlerden birisi midir? Bu sözleşmenin amaç maddesine çekince koydunuz mu? Amacına katılmadığınız bir sözleşmenin iç hukukumuza aktarılmasının gerekçesi nedir? Helal Mal uygulaması bu sözleşmenin hükümlerine göre yapılmışsa TSE'nin bu uygulaması size yakın islami sermayenin desteklenmesi anlamına gelmez mi?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı :B 14 0 BHİ 0 00 00 02 4 0
Konu :Yazılı Soru Önergesi

20 OCAK 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a)12.12.2005 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/11005-16972/44033 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 26.12.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-31/5748 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'un, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

EK: Önerge cevabı

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET NURİ SAYGUN'UN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Cevap 1:

Dünyada özellikle son zamanlarda Amerika, Avrupa, Kanada ve Uzak doğu ülkelerine yapılan ihracatlarda "Helal Gıda" standardına uygunluğun istenmesinin yanısıra, T.C. Dış İşleri Bakanlığı tarafından Türk Standardları Enstitüsü'ne gönderilen 27 Mayıs 2005 tarihli yazıda, İslam Konferansı Örgütü (İKÖ) Genel Sekreterliği'nin gönderdiği notada, Malezya'nın İKÖ'ne helal gıda ile ilgili bir uluslararası standard önerisi getirdiği belirtilmiştir.

Ayrıca Uluslar arası "The Codex Alimentarius Komisyonu" tarafından, "Helal" Teriminin Kullanılması İçin Genel Esaslar Standardı, 1997 yılında oluşturulmuştur (CAC/GL 24-1997). "The Codex Alimentarius Komisyonu", kesim aşamasında farklı İslami görüşleri de gözönüne alarak yasak olan ve yasak olmayan hayvanlarla ilgili küçük farklılıklar olduğunu kabul etmiştir. Bu genel esaslar ithalatçı ülkelerin yetkili makamlarının yorumuna tabi bırakılmıştır. Buna ilaveten, uluslar arası The Codex Alimentarius Komisyonu; gıda etiketlemede helal terimi kullanımında alınan tedbirleri tavsiye etmektedir. Bu esaslar, önceden paketlenen gıdaların etiketlenmesi için genel standartda tarif edilen helal terimi veya eşdeğer terimlere uygulanmaktadır.

22-25 Kasım 2005 tarihlerinde İstanbul'da Düzenlenen İslam Konferansı Teşkilatı Ekonomik ve Ticari İşbirliği Daimi Komitesi (İSEDAK)'nin 21. Toplantısı'nda Malezya'nın Helal Gıda Standardı konusunu İSEDAK gündemine getirmesinin beklendiği Devlet Planlama Teşkilatı'nda 9 Kasım 2005 tarihinde yapılan İSEDAK'a hazırlık toplantısında ifade edilmiştir.

Buna ilaveten, 8-12 Ekim 2005 tarihlerinde Almanya'nın Köln kentinde yapılan, dünyanın en önemli gıda fuarlarından biri olan ve 168 Türk firmasının katıldığı Dünya Gıda ve Lezzet Fuarı'nda da yahudilerin kullanımı için "Kosher Products" (Koşer Ürünleri), müslümanların helal gıda kullanımı için de "Halal Food" (Helal Gıda) amblemlerinin kullanımı ile ilgili amblem ve tanıtımlar yeralmıştır.

Bu gelişmeler çerçevesinde, Türk Standardları Enstitüsü de gerekli incelemeleri yapmış ve bu konuda dünyadaki gelişmelerin gerisinde kalmamak amacı ile bir standard hazırlamanın gerekliliği konusunu ilgili kurum ve kuruluşlarla da işbirliği içerisinde değerlendirme konumuna gelmiştir.

Helal Gıda kavramı, Uluslar arası The Codex Alimentarius Komisyonu dokümanlarında "İslami kurallara göre izin verilen gıda" anlamında kullanılmaktadır. The Codex Alimentarius Komisyonu'na göre;

a. Helal gıda, İslami kurallara göre yasak olarak değerlendirilen herhangi bir unsuru içermemeli veya ihtiva etmemelidir.

b. Helal gıda, İslami kurallara göre yasak olan unsurlardan arındırılmış yerlerde veya cihazlarda hazırlanmalı, işlenmeli, taşınmalı veya depolanmalıdır.

c. Helal gıda, a ve b maddelerinde belirtilen durumlar dışında üretilen herhangi bir gıda ile hazırlama, işleme, taşıma ve depolama aşamasında direkt temas etmemelidir.

Son yıllarda standardların özellikle uluslar arası ticarette etkin rol alması göz önüne alındığında, ülkemizin de önemli ölçüde gıda üretimi ve ihracatı yapan bir ülke olması nedeni ile, her zaman üreticimize ve ihracatçımıza ticarette avantajlar sağlamak gayesiyle standard hazırlama ve belgelendirme çalışmaları yapan Türk Standardları Enstitüsü, özellikle

üreticilerimizin bu konuda engellerle karşılaşmasını engellemek amacı ile Helal Gıda ile ilgili çalışmaları başlatmıştır. Henüz proje aşamasında olan bu çalışma, standardın hazırlanmasının tüm safhalarında, diğer standardların hazırlanmasında olduğu gibi, ilgili tüm tarafların katılımı, görüşlerinin değerlendirilmesi ve ulusal mutabakatın sağlanması yolu ile gerçekleştirilecektir.

"Helal Gıda" standardı ilk kez Malezya tarafından hazırlanarak uygulamaya konulmuştur. Bu standard, genelde İslami usullere uygun hazırlanması gereken gıdaların hangi özelliklere sahip olması gerektiği, kesim usulleri, söz konusu gıdaların hazırlanmasında kullanılacak katkı maddeleri ile bu gıdaların servisinin yapıldığı yerlerin sahip olması gereken özellikleri kapsamaktadır. "Helal Gıda" standardına uygun olduğu belgelenen besinler, İslami usullere göre hazırlandıkları ve tüketimi helal olan besinler anlamına gelecektir.

Helal Gıda konusunda hazırlanacak olan Türk Standardı, Malezya tarafından hazırlanan "Helal Gıda" Standardı ile birlikte, uluslar arası mutabakatla yayınlanmış olan The Codex Alimentarius Komisyonu'nun dokümanları, diğer ülkelerde bulunan konu ile ilgili dokümanlar ile ülkemizdeki tüketici ihtiyaçları ve ulusal değerler göz önüne alınarak olgunlaştırılacaktır.

Söz konusu standardın ulusal mutabakat sağlanarak hazırlanmasını müteakip 2006 yılının sonuna doğru belgelendirme faaliyetlerinin başlatılması öngörülmektedir.

TSE, bugün ürün ve sistem belgelendirme faaliyetlerinde konularında uzmanlaşmış mühendis ve teknik personeli görevlendirmektedir. Helal Gıda ile ilgili belgelendirme de ise bu teknik persone ilaveten, gerektiğinde uzman din adamlarından da yararlanılması düşünülmektedir.

Bugün Türk Standardları Enstitüsü tarafından yayınlanan standardların tamamı ihtiyari (uyulması isteğe bağlı) statüdedir. İlgili kurum ve/veya kuruluşlarca mevzuati bir düzenleme yapılmadığı sürece de bu standardlara uymak zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu nedenle Helal Gıda ile ilgili olarak hazırlanacak olan standard da ihtiyari statüde olacak, bu alanda faaliyet gösteren firmalar, piyasa ihtiyaçları nedeniyle gerek duymaları halinde helal gıda sertifikası alma yoluna gidebileceklerdir. Yani helal gıda sertifikası uygulaması, bu sertifikaya sahip olmayan ürünlerin helal olmadığı anlamına gelmeyeceği gibi, belgesiz ürünlerin piyasaya arzında da herhangi bir engel teşkil etmeyecektir.

Cevap 2:
Bugün ülkemizde ürün, hizmet, sistem ve personel belgelendirmesi alanlarında en tecrübeli kurum olan TSE, bu alanlardaki belgelendirme hizmetlerinde uzun yıllardan bu yana kendi personeli olan mühendislerle birlikte gerektiğinde belgelendirilen konu veya ürün ile ilgili tecrübeli TSE dışından uzmanları da tetkik heyeti içerisinde görevlendirmektedir. Helal Gıda belgelendirmesinde de TSE personeli olan mühendislere ilaveten gerektiğinde tetkik heyeti içerisinde bir din görevlisi bulundurulabilecektir.

Cevap 3:
Hazırlıkları yapılan helal gıda standardının büyük bir kısmı hijyen ve temizlik üzerinedir. Ayrıca belgelendirmede helal gıda belgesinin ön şartı, firmaların kalite yönetim sistemi (TS EN ISO 9000) ve Tehlike Analizleri ve Kritik Kontrol Noktalarına Göre Gıda Güvenliği (HACCP, TS 13001) belgelerine sahip olmaktır. Yani helal gıda belgelendirmesi, aynı zamanda gıda maddelerinin üretim süreçlerinin ve kritik kontrol noktalarına göre güvenliğinin ve temizliğinin sağlanması açılarından da itici bir güç olacak, piyasaya bir oto kontrol mekanizmasını getirecektir.

Denetimde mühendisler yerine din adamlarının denetleme yapması ise söz konusu değildir. Denetim süreci bugüne kadar olduğu gibi ilgili mühendislerin denetiminde olacaktır. Sadece gerektiğinde din adamlarına veya uygun kurumlardan gerekli eğitimi almış elemanlara ihtiyaç olabilecektir.

Cevap 4:
Dünyada, Avrupa'da ve Türkiye'de bugün gelinen noktada standardların zorunlu olması kabul edilmeyen bir yaklaşımdır. Standardizasyonun ve belgelendirmenin ihtiyari (isteğe bağlı) olması yaklaşımı çerçevesinde ülkemizde de AB ile uyum çerçevesinde son yıllarda yürürlükteki mecburi standardların sayısı giderek düşürülmekte, yeni yayınlanan standardların mecburi yürürlüğe konmasından imtina edilmekte ve Avrupa'da olduğu gibi ülkemizde de ihtiyari standardizasyonun geliştirilmesi desteklenmektedir.

Bu nedenle Helal Gıda ile ilgili standardın ve belgelendirmenin de zorunlu bir uygulama olması mümkün görünmemektedir. Bugün TSE tarafından verilmekte olan TSE ve TSEK markaları, kalite, çevre, iş ve işçi sağlığı, gıda güvenliği vb. belgeler de olduğu gibi, helal gıdada da isteyen ve bunun pazarda kendisine avantaj sağlayacağını düşünen üreticiler, yukarıda bahsedilen diğer belgeler gibi helal gıda belgesini de ihtiyari olarak alabileceklerdir.

Bu nedenle standardın uygulanması ihtiyari olacağından, isteyen kamu veya özel sektör kuruluşları bu standardı arayabilir. Bilindiği gibi bugün ürün veya hizmetin kalitesini gösteren TSE, TSEK veya sistem belgeleri de ihtiyari statüdedir.

Cevap 5:
Öncelikle Türk Standardları Enstitüsü; **devlet bütçesinden herhangi bir ödenek almayan,** tamamen verdiği hizmetlerden temin ettiği gelirlerle giderlerini karşılayan, 132 sayılı özel kanunla kurulmuş, yönetim kademeleri özel sektör, kamu ve üniversitelerin temsilcileri tarafından (atamayla değil) seçimle işbaşına gelen bir kurumdur. Dolayısıyla TSE, hükümet tarafından atamalarla yönetilen bir kurum değildir, bu nedenle de devlet kurumu olarak nitelendirilmemelidir.

Ayrıca helal gıda belgelendirmesi gerekli akreditasyona sahip olan tüm belgelendirme kuruluşlarının verebileceği bir hizmet olup, bu hizmet sadece TSE'nin tekelinde olmayacaktır.

Bu çerçevede, konunun laik devlet anlayışı ile çelişmesi mümkün değildir.

Bugün Avrupa'nın ve dünyanın bir çok ülkesinde Helal Gıda etiketi arayan vatandaşlarımız, başka ülkelerin belgelendirme kuruluşlarının belgelerini aramak zorunda kalmaktadır. Bu belgelere sahip ürünler önümüzdeki dönemde ülkemizde de görülecektir. Bu gelişmeleri takip ederek belgelendirme çalışmalarına hazırlanmamak, bu konudaki pazarı bu yabancı kuruluşlara bırakmak anlamına gelecektir.

Ancak, TSE, görevi gereği toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren hizmetler sunan bir kamu kuruluşu olduğundan, hizmetlerini ülkemizin ihtiyaçları ve uluslararası alanda meydana gelen değişim ve gelişmeler ışığında yerine getirmektedir.

Ayrıca bugün % 98'in üzerinde bir oranla müslüman nüfusu bulunan ülkemizde, dini inançlarını farklı boyutlarda yaşayan vatandaşlarımız bulunmaktadır. TSE, standard hazırlama faaliyetlerinde kamunun ihtiyaçlarını gözönünde bulundurmaktadır. TSE, hizmetlerinde öncelikle ülke ve millet çıkarlarını ön plana çıkarmakta, buna ilaveten faaliyet alanında Avrupa'da ve dünyada meydana gelen değişim ve gelişmeleri de takip ederek küresel yaklaşımı da gözardı etmemektedir.

Dolayısı ile, bugün bu husus TSE tarafından gündeme getirilmemiş olsa idi, yakın gelecekte bu belgelendirmeyi Türkiye'de yapacak bir çok yabancı kurum ve kuruluşun olacağı da aşikardır. Bugün ülkemizde Kalite Yönetim Sistemleri ve CE Markası ile ilgili olarak bir çok yabancı ülke kuruluşu belgelendirme faaliyetleri sürdürmekte, üreticilerimizin ve firmalarımızın milyonlarca doları yurt dışına gitmektedir. TSE'nin Helal Gıda konusundaki yaklaşımı ise, dünya pazarında 200 milyar dolarlık bir büyüklüğü olduğu söylenen bu piyasada diğer

faaliyetlerinde olduğu gibi etkin ve öncü olmak ve bu konuyu ülkemiz ve kamu çıkarları doğrultusunda değerlendirmektir.

Uluslararası gelişmelere ve global eğilimlere karşı durmanın ülkemize zarardan ve vakit kaybından başka bir şey getirmediği tecrübelerle sabittir.

Ayrıca helal gıda sertifikası olmayan ürünlerin bazı ülkelere kabul edilmemesi, özellikle ihracat yapan firmalarımızın engellerle karşılaşmasına sebep olmakta, onlara rekabette dezavantaj getirmektedir.

Özellikle üretici firmaların TSE'nin helal gıda standardı ve belgelendirmesi çalışmalarına destek vermesi de konunun üreticiler için önemini göstermektedir. Bu çerçevede, Süt Et ve Gıda Üreticileri Birliği (SETBİR), helal gıdanın zaten dünyada kullanıldığını, Avrupa, ABD ve Avusturalya'da pek çok firmanın bu ibarelere ambalajlarında yer verdiğini, uzun vadede özellikle İslam ülkelerinden oluşan komşu pazarlara yönelik ihracatın artmasında helal gıda uygulamasının etkili olacağını ifade etmiştir.

Bu nedenle TSE, bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da Atatürk ilke ve inkılaplarının ışığında, laik ve çağdaş bir yaklaşımla, üreticimizin, tüketicimizin ve diğer ilgili tarafların menfaatlerini korumaya ve yaşam kalitesini yükseltmeye yönelik çalışmalarını sürdürecektir.

Cevap 6:
Bu sorunun cevabı yukarıda soru 1 ve soru 5'e verilen cevaplarda TSE'nin neden bu konuda çalışmalara başladığının açıklanması ile verilmiştir.

11.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TSE'nin gıda ürünleriyle ilgili hazırladığı yeni bir standarda ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11008)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.11.2005

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Basından öğrenildiğine göre, Türkiye Standartları Enstitüsü, tamamen dini manası olan "helal" standardını tespit ederek özellikle gıda mallarının üzerine, bu standarda uygunluğu gösteren bir damganın basılması için faaliyet gösterecektir.

Bir devlet kurumunun böyle bir faaliyette bulunmasının laikliği zedeleyeceği konusunda da bazı görüşler ortaya atılmıştır. Buna mukabil, tüketicinin kullanacağı malın, kendi inanç standartlarına göre hazırlanıp hazırlanmadığını bilme hakkının bir tüketici hakkı olduğu da ileri sürülmektedir.

Sorular:

1- "Helal" damgasının kullanılabilmesi için her gıda maddesinin veya her emtianın hangi kriterlere uyacağını tespit edecek makamın TSE olması doğru mudur?
2- "Helal" damgasının kullanılmasının kriterlerinin tespitinin Diyanet İşleri tarafından yapılması daha doğru olmaz mı?
3- Herhalükarda "helal" damgasının kullanılmasının kıstasları tespit edildikten sonra, bu nitelemeyi kullanmak isteyen şirketlerin Diyanet İşleri Başkanlığı veya TSE gibi bir devlet kurumu yerine özel şirketlere başvurmaları ve VERİTAS gibi İSO 9001 standardını vermeye yetkili özel kurumların bu işi yapmaları daha doğru olmaz mı?
4- TSE böyle bir faaliyete neden ihtiyaç duymuştur? Böyle bir uygulama, "helal" ve "helal değil" gibi ayrımcılık olarak değerlendirilecek ve yüzde 99'u Müslüman olan bir ülkede bu damgayı kullanmak istemeyenler üzerinde bir baskı oluşturmayacak mıdır?
5- Böyle bir uygulamanın ortaya çıkması, yaratacağı ticari baskı dolayısıyla siyasi İslamdan sonra, ticari İslam görüntüsünü ülkeye getirmeyecek midir?

6- Böyle bir damga kullanıldığı takdirde konunun, AİHM'nin Leyla Şahin hakkında almış olduğu kararda kullandığı, "Dinsel simgelerin herhangi bir yer ve biçim sınırlaması olmaksızın sergilenmesi, sözü geçen dini uygulamayan ya da başka bir dine mensup öğrenciler üzerinde baskı oluşturabilir. Üstelik söz konusu dini kıyafet, aynı dini taşıyanların **'çoğunlukta'** olduğu bir okulda taşınmaktadır. Bu da öğrenciler üzerinde **'baskı'** unsuru yaratmaktadır.

Üniversitelerdeki düzenlemeler, farklı inanışlardaki öğrencilerin birlikteliğini sağlama amacına yönelik, **'eşitlik'** ve **'laiklik'** ilkesi esas alınarak dinsel inançları açığa vurma özgürlüğünü sınırlayabilir" gerekçeleri kullanılarak ülke çapında davalara sebep olma ve sonunda AİHM'ye taşınma ihtimali var mıdır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02-41
KONU : Yazılı Soru Önergesi

20 OCAK 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a)12.12.2005 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/11008-16978/44053 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 26.12.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-34/5749 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Sayın Başbakanımıza yöneltiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

EK: Önerge cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Cevap 1:

Türk Standardları Enstitüsü kurulduğu 1954 yılından bu yana standard hazırlama görevini yürütmekte, 1974 yılından bu yana da belgelendirme hizmetleri vermektedir. TSE ürün, hizmet ve sistem standardlarının hazırlanması ve belgelendirilmesi alanlarında ülkemizin en tecrübeli, güvenilir ve tarafsız kuruluşudur.

Buna ilaveten, dünyada özellikle son zamanlarda Amerika, Avrupa, Kanada ve Uzak doğu ülkelerine yapılan ihracatlarda "Helal Gıda" standardına uygunluğun istenmesinin yanısıra, T.C. Dış İşleri Bakanlığı tarafından Türk Standardları Enstitüsü'ne gönderilen 27 Mayıs 2005 tarihli yazıda, İslam Konferansı Örgütü (İKÖ) Genel Sekreterliği'nin gönderdiği notada, Malezya'nın İKÖ'ne helal gıda ile ilgili bir uluslararası standard önerisi getirdiği belirtilmiştir.

Ayrıca Uluslar arası "The Codex Alimentarius Komisyonu" tarafından, "Helal" Teriminin Kullanılması İçin Genel Esaslar Standardı, 1997 yılında oluşturulmuştur (CAC/GL 24-1997). "The Codex Alimentarius Komisyonu", kesim aşamasında farklı İslami görüşleri de gözönüne alarak yasak olan ve yasak olmayan hayvanlarla ilgili küçük farklılıklar olduğunu kabul etmiştir. Bu genel esaslar ithalatçı ülkelerin yetkili makamlarının yorumuna tabi bırakılmıştır. Buna ilaveten, uluslar arası The Codex Alimentarius Komisyonu; gıda etiketlemede helal terimi kullanımında alınan tedbirleri tavsiye etmektedir. Bu esaslar, önceden paketlenen gıdaların etiketlenmesi için genel standartda tarif edilen helal terimi veya eşdeğer terimlere uygulanmaktadır.

22-25 Kasım 2005 tarihlerinde İstanbul'da Düzenlenen İslam Konferansı Teşkilatı Ekonomik ve Ticari İşbirliği Daimi Komitesi (İSEDAK)'nin 21. Toplantısı'nda Malezya'nın Helal Gıda Standardı konusunu İSEDAK gündemine getirmesinin beklendiği Devlet Planlama Teşkilatı'nda 9 Kasım 2005 tarihinde yapılan İSEDAK'a hazırlık toplantısında ifade edilmişti.

Buna ilaveten, 8-12 Ekim 2005 tarihlerinde Almanya'nın Köln kentinde yapılan, dünyanın en önemli gıda fuarlarından biri olan ve 168 Türk firmasının katıldığı Dünya Gıda ve Lezzet Fuarı'nda da yahudilerin kullanımı için "Kosher Products" (Koşer Ürünleri), müslümanların helal gıda kullanımı için de "Halal Food" (Helal Gıda) amblemlerinin kullanımı ile ilgili amblem ve tanıtımlar yeralmıştır.

Bu gelişmeler çerçevesinde, Türk Standardları Enstitüsü de gerekli incelemeleri yapmış ve bu konuda dünyadaki gelişmelerin gerisinde kalmamak amacı ile bir standard hazırlamanın gerekliliği konusunu ilgili kurum ve kuruluşlarla da işbirliği içerisinde değerlendirme konumuna gelmiştir.

Helal Gıda kavramı, Uluslar arası The Codex Alimentarius Komisyonu dokümanlarında "İslami kurallara göre izin verilen gıda" anlamında kullanılmaktadır. The Codex Alimentarius Komisyonu'na göre;

a. Helal gıda, İslami kurallara göre yasak olarak değerlendirilen herhangi bir unsuru içermemeli veya ihtiva etmemelidir.

b. Helal gıda, İslami kurallara göre yasak olan unsurlardan arındırılmış yerlerde veya cihazlarda hazırlanmalı, işlenmeli, taşınmalı veya depolanmalıdır.

c. Helal gıda, a ve b maddelerinde belirtilen durumlar dışında üretilen herhangi bir gıda ile hazırlama, işleme, taşıma ve depolama aşamasında direkt temas etmemelidir.

"Helal Gıda" standardı, genelde İslami usullere uygun hazırlanması gereken gıdaların hangi özelliklere sahip olması gerektiği, kesim usulleri, söz konusu gıdaların hazırlanmasında kullanılacak katkı maddeleri ile bu gıdaların servisinin yapıldığı yerlerin sahip olması gereken özellikleri kapsamaktadır. "Helal Gıda" standardına uygun olduğu belgelenen besinler, İslami usullere göre hazırlandıkları ve tüketimi helal olan besinler anlamına gelecektir.

Helal Gıda konusunda hazırlanacak olan Türk Standardı, Malezya tarafından hazırlanan "Helal Gıda" Standardı ile birlikte, uluslar arası mutabakatla yayınlanmış olan The Codex Alimentarius Komisyonu'nun dokümanları, diğer ülkelerde bulunan konu ile ilgili dokümanlar ile ülkemizdeki tüketici ihtiyaçları ve ulusal değerler göz önüne alınarak olgunlaştırılacaktır.

Söz konusu standardın ulusal mutabakat sağlanarak hazırlanmasını müteakip 2006 yılının sonuna doğru belgelendirme faaliyetlerinin başlatılması öngörülmektedir.

TSE, bugün ürün ve sistem belgelendirme faaliyetlerinde konularında uzmanlaşmış mühendis ve teknik personeli görevlendirmektedir. Helal Gıda ile ilgili belgelendirme de ise bu teknik persone ilaveten, gerektiğinde uzman din adamlarından da yararlanılması düşünülmektedir.

Bugün Türk Standardları Enstitüsü tarafından yayınlanan standardların tamamı ihtiyari (uyulması isteğe bağlı) statüdedir. İlgili kurum ve/veya kuruluşlarca mevzuati bir düzenleme yapılmadığı sürece de bu standardlara uymak zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu nedenle Helal Gıda ile ilgili olarak hazırlanacak olan standard da ihtiyari statüde olacak, bu alanda faaliyet gösteren firmalar, piyasa ihtiyaçları nedeniyle gerek duymaları halinde helal gıda sertifikası alma yoluna gidebileceklerdir. Yani helal gıda sertifikası uygulaması, bu sertifikaya sahip olmayan ürünlerin helal olmadığı anlamına gelmeyeceği gibi, belgesiz ürünlerin piyasaya arzında da herhangi bir engel teşkil etmeyecektir.

Cevap 2:
Son yıllarda standardların özellikle uluslar arası ticarette etkin rol alması göz önüne alındığında, ülkemizin de önemli ölçüde gıda üretimi ve ihracatı yapan bir ülke olması nedeni ile, her zaman üreticimize ve ihracatçımıza ticarette avantajlar sağlamak gayesiyle standard hazırlama ve belgelendirme çalışmaları yapan Türk Standardları Enstitüsü, özellikle üreticilerimizin bu konuda engellerle karşılaşmasını engellemek amacı ile Helal Gıda ile ilgili çalışmaları başlatmıştır. Henüz proje aşamasında olan bu çalışma, standardın hazırlanmasının tüm safhalarında, diğer standardların hazırlanmasında olduğu gibi, ilgili tüm tarafların katılımı, görüşlerinin değerlendirilmesi ve ulusal mutabakatın sağlanması yolu ile gerçekleştirilecektir.

Bilindiği gibi belgelendirmede temel gereksinim belgelendirme kuruluşunun belge vermeye yetkin olduğunun bir göstergesi olan "Akreditasyon"dur. Bu durumda helal gıda konusunda da yetkili bir otoriteden (Türk Akreditasyon Kurumu gibi) akreditasyona sahip olan her belgelendirme kuruluşu belgelendirme hizmeti verebilecektir. Uluslararası ve Avrupa Birliği uygulamaları göz önüne alındığında, belgelendirme konusunun TSE'nin veya başka bir kuruluşun tekelinde olmaması gerektiği anlaşılacaktır.

TSE, sistem belgelendirme hizmetlerinde hem ülkemizin akreditasyon kuruluşu TÜRKAK'tan hem de belgelerinin Avrupa'da geçerliliğini sağlayan Avrupa'nın akreditasyon kuruluşu RvA'dan akreditedir.

Cevap 3:
Öncelikle Türk Standardları Enstitüsü; devlet bütçesinden herhangi bir ödenek almayan, tamamen verdiği hizmetlerden temin ettiği gelirlerle giderlerini karşılayan, 132 sayılı özel kanunla kurulmuş, yönetim kademeleri özel sektör, kamu ve üniversitelerin temsilcileri tarafından (atamayla değil) seçimle işbaşına gelen bir kurumdur. Dolayısıyla TSE, hükümet tarafından atamalarla yönetilen bir kurum değildir, bu nedenle de devlet kurumu olarak nitelendirilmemelidir.

Bu çerçevede, konunun laik devlet anlayışı ile çelişmesi mümkün değildir.

Ayrıca helal gıda belgelendirmesi gerekli akreditasyona sahip olan tüm belgelendirme kuruluşlarının verebileceği bir hizmet olup, bu hizmet sadece TSE'nin tekelinde olmayacaktır. Bu konuda uzun yıllara dayanan tecrübesi olan, TS EN ISO 9001 kalite yönetim sistemi ve Tehlike Analizleri ve Kritik Kontrol Noktalarına Göre Gıda Güvenliği (HACCP, TS 13001) konuları da dahil olmak üzere yönetim sistemlerinde ülkemizin en çok belge veren kuruluşu mevcut iken, belgelendirme faaliyetini yabancı firmaların yapmalarının önerilmesi uygun olmadığı gibi (dünyada ve Avrupa'da ülkelerin kendi standard ve belgelendirme kuruluşlarını desteklediği göz önüne alınırsa) düşündürücüdür.

Bugün Avrupa'nın ve dünyanın bir çok ülkesinde Helal Gıda etiketi arayan vatandaşlarımız, başka ülkelerin belgelendirme kuruluşlarının belgelerini aramak zorunda kalmaktadır. Bu belgelere sahip ürünler önümüzdeki dönemde ülkemizde de görülecektir (Hatta şu anda ithal bazı gıda ürünlerinde görülmeye başlanmıştır). Bu gelişmeleri takip ederek belgelendirme çalışmalarına hazırlanmamak, bu konudaki pazarı bu yabancı kuruluşlara bırakmak anlamına gelecektir.

Ancak, TSE, görevi gereği toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren hizmetler sunan bir kamu kuruluşu olduğundan, hizmetlerini ülkemizin ihtiyaçları ve uluslararası alanda meydana gelen değişim ve gelişmeler ışığında yerine getirmektedir.

Cevap 4:
Bu sorunun çok boyutlu olarak değerlendirilmesi gerekmektedir. Bugün % 98'in üzerinde bir oranla müslüman nüfusu bulunan ülkemizde, dini inançlarını farklı boyutlarda yaşayan vatandaşlarımız bulunmaktadır. TSE, standard hazırlama faaliyetlerinde kamunun ihtiyaçlarını gözönünde bulundurmaktadır. TSE, hizmetlerinde öncelikle ülke ve millet çıkarlarını ön plana çıkarmakta, buna ilaveten faaliyet alanında Avrupa'da ve dünyada meydana gelen değişim ve gelişmeleri de takip ederek küresel yaklaşımı da gözardı etmemektedir.

Dolayısı ile, bugün bu husus TSE tarafından gündeme getirilmemiş olsa idi, yakın gelecekte bu belgelendirmeyi Türkiye'de yapacak bir çok yabancı kurum ve kuruluşun olacağı da aşikardır. Bugün ülkemizde Kalite Yönetim Sistemleri ve CE Markası ile ilgili olarak bir çok yabancı ülke kuruluşu belgelendirme faaliyetleri sürdürmekte, üreticilerimizin ve firmalarımızın milyonlarca doları yurt dışına gitmektedir. TSE'nin Helal Gıda konusundaki yaklaşımı ise, dünya pazarında 200 milyar dolarlık bir büyüklüğü olduğu söylenen bu piyasada diğer faaliyetlerinde olduğu gibi etkin ve öncü olmak ve bu konuyu ülkemiz ve kamu çıkarları doğrultusunda değerlendirmektir.

Uluslararası gelişmelere ve global eğilimlere karşı durmanın ülkemize zarardan ve vakit kaybından başka bir şey getirmediği tecrübelerle sabittir.

Ayrıca helal gıda sertifikası olmayan ürünlerin bazı ülkelere kabul edilmemesi, özellikle ihracat yapan firmalarımızın engellerle karşılaşmasına sebep olmakta, onlara rekabette dezavantaj getirmektedir.

Özellikle üretici firmaların TSE'nin helal gıda standardı ve belgelendirmesi çalışmalarına destek vermesi de konunun üreticiler için önemini göstermektedir. Bu çerçevede, Süt Et ve Gıda Üreticileri Birliği (SETBİR), helal gıdanın zaten dünyada kullanıldığını, Avrupa, ABD ve Avusturalya'da pek çok firmanın bu ibarelere ambalajlarında yer verdiğini, uzun vadede özellikle İslam ülkelerinden oluşan komşu pazarlara yönelik ihracatın artmasında helal gıda uygulamasının etkili olacağını ifade etmiştir.

Bu nedenle TSE, bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da Atatürk ilke ve inkılaplarının ışığında, laik ve çağdaş bir yaklaşımla, üreticimizin, tüketicimizin ve diğer ilgili tarafların menfaatlerini korumaya ve yaşam kalitesini yükseltmeye yönelik çalışmalarını sürdürecektir.

Helal gıda sertifikası uygulaması, firmaların ve üreticilerin bu konudaki beyanlarının 3. bir tarafın denetiminden geçtikten sonra uygunluğun bağımsız bir kuruluş tarafından onaylanması anlamına gelmektedir. Zaten genel olarak belgelendirmenin anlamında da bu husus yatmaktadır. Her üretici veya ürün/hizmet sunan firma, kendi ürününün standardlara uygun en kaliteli hizmet olduğunu ifade eder. Ancak bu kalitenin bağımsız bir kuruluş tarafından değerlendirilmesi ve tetkik edilmesi sonucunda standardlara uygunluk onaylanır ve belgelendirilir. Genelde bir kısım tüketici nasıl kaliteli bir malı tercih etmek için bir belgelendirme kuruluşunun onayını/işaretini arıyorsa (TSE markası gibi), islami kurallara uygun bir şekilde hazırlanmış olan gıdaları temin etmek isteyen tüketici de helal gıda sertifikasını arayabilecektir.

Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde, bu konuda toplumun belli kesimlerinde ayrım veya baskı oluşması mümkün değildir.

Cevap 5:
Yukarıda belirtilen hususlar göz önüne alındığında ve Sayın Emin ŞİRİN'in yazılı soru önergesinde 2 ve 3 sorulara verilen cevaplarda da belirtildiği üzere belgelendirme konusu akredite olmuş tüm kuruluşlarca yapılabileceğinden ve bu belgenin alınması tamamen ihtiyari nitelikte olduğundan "ticari islam" gibi bir görüntünün oluşması da mümkün değildir.

Cevap 6:
Halen ülkemizde yurtdışından ithal edilmiş Helal Gıda sertifikalı gıda ürünleri satılmaktadır. Bu sertifikayı arama veya aramama seçimi doğrudan tüketicinin insiyatifinde olan bir husustur. Ülkemizde satılmakta olan ürünlerde yeralan bir ürünün (sertifikanın) uluslararası ve Avrupa yaklaşımı düşünüldüğünde (akredite olmak kaydıyla) hangi kuruluştan belge aldığının bir önemi bulunmamaktadır. Yurtdışı bir kuruluş tarafından veya ülkemizde bir dernek tarafından belgeli ürünler satışta iken, TSE'nin bu konuda belgelendirme faaliyetlerinde bulunması eşitlik ve laiklik ilkeleri çerçevesinde herhangi bir sorun yaratmayacağı gibi, uzun yıllara dayanan tecrübesi ile TSE, bu alana da tarafsızlığın ve belli bir kalitenin gelmesini sağlayacaktır.

Bilindiği gibi belgelendirmede temel gereksinim belgelendirme kuruluşunun belge vermeye yetkin olduğunun bir göstergesi olan "Akreditasyon"dur. Bu durumda helal gıda konusunda da yetkili bir otoriteden (Türk Akreditasyon Kurumu gibi) akreditasyona sahip olan her belgelendirme kuruluşu belgelendirme hizmeti verebilecektir.

TSE, sistem belgelendirme hizmetlerinde hem ülkemizin akreditasyon kuruluşu TÜRKAK'tan hem de belgelerinin Avrupa'da geçerliliğini sağlayan Avrupa'nın akreditasyon kuruluşu RvA'dan akreditedir.

12.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, organ nakline ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/1171)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet ERASLAN
DYP Hatay Milletvekili

1. Hastanelerde organ nakli için sıra bekleyen kaç hasta bulunmaktadır?
2. Son üç yıl içerisinde kronik böbrek yetmezliği teşhisi konulan hasta sayısı ne kadardır? Aynı sürede tedavi amacıyla kaç hasta yurt dışına gitmiştir?
3. Organ nakli konusunda tüm hastaneler arasında tam bir işbirliği ve bilgi ağı mevcut mudur?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100THG0100009-
KONU : Yazılı Soru Önergesi

17.01.06 0628

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 12.12.2005 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-16844 sayılı yazımız.

Hatay Milletvekili Sayın Mehmet ERASLAN tarafından organ nakli konusuna ilişkin verilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip kılınan yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EKLER:
Ek-1 : Önerge Cevabı

Hatay Milletvekili Sayın Mehmet ERASLAN tarafından verilen "Organ nakline ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır:

"SORU 1- Hastanelerde organ nakli için sıra bekleyen kaç hasta bulunmaktadır?"

CEVAP 1- Ülkemizde organ ve doku nakli olmak için bekleyen hasta sayısı şöyledir: Böbrek: 8536, karaciğer: 759, kalp: 183, kalp kapağı: 9, akciğer: 1, kalp-akciğer: 25, pankreas: 35, kornea: 4451, kemik iliği: 301.

"SORU 2- Son üç yıl içerisinde kronik böbrek yetmezliği teşhisi konulan hasta sayısı ne kadardır? Aynı sürede tedavi amacıyla kaç hasta yurt dışına gitmiştir?"

CEVAP 2- 2002 yılında 3141, 2003'de 4158, 2004'de 3700 hasta kronik böbrek yetmezliği tanısı alarak diyaliz tedavisine alınmıştır. 11.08.1999 tarihli ve 23783 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulan "Kamu Personeli ve Bunların Emeklilerinin Yurt Dışında Tedavilerine İlişkin Yönetmelik" kapsamında 2002 yılında 3, 2003 yılında 1 hasta, böbrek nakli olmak amacıyla yurt dışına gitmiş olup, bu kapsamda 2004 ve 2005 yıllarında yurt dışına giden hasta bulunmamaktadır.

"SORU 3- Organ nakli konusunda tüm hastaneler arasında tam bir işbirliği ve bilgi ağı mevcut mudur?"

CEVAP 3- Organ nakli çalışmalarının verimliliğini arttırmak, adaletli organ ve doku dağıtımını sağlamak amacıyla, tüm üniversitelerin, kamu ve özel sağlık kuruluşlarının katılımıyla Sağlık Bakanlığının koordinasyonunda ve denetiminde **"Ulusal Organ ve Doku Nakli Koordinasyon Sistemi"** kurulmuştur. Bu sistemin amacı ülke genelinde organ ve doku nakli hizmetleri alanında çalışan kurum ve kuruluşlar arasında gerekli koordinasyonu sağlamak, kısıtlı imkanlarla temin edilebilen bağış organ ve dokuları, bilimsel kurallara ve tıbbi etik anlayışına uygun olarak, adaletli bir dağıtımla, en uygun hastalara, en kısa süre içerisinde naklini sağlamaktır.

Ulusal Koordinasyon Sisteminin yürütülmesi amacıyla Bakanlığımız Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne bağlı olmak üzere; Ankara'da **Ulusal Organ ve Doku Nakli Koordinasyon Merkezi (UKM)** ile, Ankara, İstanbul, İzmir, Antalya, Adana ve Kayseri İllerinde **Bölge Koordinasyon Merkezleri** kurulmuştur. Ülke genelinde her hangi bir hastanede organ bağışı gerçekleştiğinde hastanede görevli organ nakli koordinatörleri Ulusal Koordinasyon Merkezine bildirmektedir. Bu merkez, donörün organ ve dokularının ülke genelinde nakil beklemekte olan hastalardan aciliyet ve organ uyumu kriterlerine göre en uygun hastanın bulunduğu Organ Nakli Merkezine gönderilmesini sağlamaktadır. 2006 yılı içinde organ dağıtımının bilgisayar ortamında hazırlanacak olan Ulusal Bekleme Listesine göre yapılmasına başlanacaktır.

13.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, depremden etkilenen hizmet binalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah GÜL'ün cevabı (7/11320)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sn Abdullah GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında;

1. Ülkemizde yaşanan depremler sonucunda, hasar oluşmuş bina sayısı ne kadardır?
2. Hasar oluşmuş binalardan kaç tanesinde onarım ve güçlendirme çalışmaları yapılmıştır?
3. Kullanılamayacak durumda olan bina sayısı ne kadardır?
4. Tadilat ya da güçlendirme gerektiği halde kullanılan binalar hangileridir?
5. Bu binalarda, hasarlarla bağlantılı olarak meydana gelebilecek, can ve mal kayıpları söz konusu olursa, bundan kim sorumlu tutulacaktır?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.06.0.İMAD.0.0-236.00-2005/544313 **06 Ocak 2006**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bursa Milletvekili Sayın Kemal Demirel tarafından verilen yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

EK: (2)

Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

SORU 1: Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında; ülkemizde yaşanan depremler sonucunda hasar oluşmuş bina sayısı ne kadardır?

CEVAP: Bakanlığıma ait depremden hasar görmüş bina bulunmamaktadır.

SORU 2: Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında; hasar oluşmuş binalardan kaç tanesinde onarım ve güçlendirme çalışması yapılmıştır.

CEVAP: Bakanlığıma ait deprem hasarı nedeniyle onarım görmüş bina bulunmamaktadır.

SORU 3: Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında kullanılmayacak durumda olan bina sayısı ne kadardır ?

CEVAP: Bakanlığıma ait deprem hasarı nedeniyle kullanılmayacak durumda olan bina bulunmamaktadır.

SORU 4: Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında; tadilat ve güçlendirme gerektiği halde kullanılan binalar hangileridir?

CEVAP: Bakanlığıma bağlı deprem hasarı nedeniyle tadilat veya güçlendirme gereken bina bulunmamaktadır.

SORU 5: Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında, hasarla bağlantılı olarak meydana gelebilecek, can ve mal kayıpları sözkonusu olursa, bundan kim sorumlu tutulacaktır?

CEVAP: Bakanlığıma bağlı depremden hasar görmüş ve kullanılan bina bulunmamaktadır.

14.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Telsimin Motorolaya olan borcuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/11388)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Doç.Dr.Abdüllatif Şener** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.11.2005

Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

TMSF'ye 15.09.2005 tarihli Bilgi Edinme Başvurumda sorduğum, "TMSF avukatlarının Motorola Avukatları ile peşin para ödeme pazarlıkları yaptığı, ödenecek paranın 500 milyon dolar olduğu, ödeme konusunda bahsi geçen 500 milyon doların Bayındırbank'tan kredilendirildiği iddialarına ve iddianın doğru olması halinde bu kredinin hangi teminatlar gösterilerek kullanıldığı hususundaki" soruma, TMSF.01.HUK.02/38282 sayı, 20.09.2005 tarih ve TMSF Başkan Yardımcısı Ferruh Tunç imzasıyla verilen cevapta,

"Herhalükarda borcun kredi ile ödenmesi yönünde bir çalışma sözkonusu değildir" ifadesi kullanılmıştır.

29 Ekim 2005 tarihli basından öğrenildiğine göre, Telsim Yönetim Kurulu Başkanı Ferruh Tunç imzası ile yapılan açıklamada, borçlar konusunda Motorola ile bir anlaşmaya varmış ve Motorola, Telsim'den olan alacaklarını 500 milyon dolar karşılığı Bayındırbank'a temlik etmiştir.

Sorular:

1- Motorola'ya, Bayındırbank'tan 500 milyon dolar kredi alınarak peşin bir ödeme yapılmış mıdır?
2- Bayındırbank'ın bu kredilendirmesindeki teminatlar nelerdir?
3- Bankacılık Kanunu ve teamüllerine göre, bu kredi yeterli şekilde teminatlandırılmış mıdır?
4- TMSF tarafından, bana yollanan cevapta, "ancak herhalükarda borcun kredi ile ödenmesi yönünde bir çalışma sözkonusu değildir" dedikten sonra, Telsim Yönetim Kurulu Başkanı olarak tam tersini yapan Ferruh Tunç'un bu konudaki açıklaması ne şekildedir?
5- TMSF, portföyünde bulunan Bank 2000 gibi off-shore ve Bayındırbank ve Adabank gibi bankaları ne zaman satacaktır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/04-107

23.1.2006

Konu : 7/11388-17248 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :26.12.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-17250 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/11388-17248 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun 18.01.2006 tarih ve TMSF.BHI.223/1312 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1-TMSF'nun 18.01.2006 tarih ve 1312 sayılı yazısı.

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

Sayı : TMSF.BHI.223/1312 18/01/2006

Konu : Soru Önergesi

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI ve
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: 26/12/2005 tarih ve B.02.0.001/(01) 3734 - 7/11388 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

1) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Motorola Grup Şirketleri'ne Bayındırbank A.Ş.'den 500 milyon dolar kredi alarak peşin bir ödemede bulunmamıştır. 29 Ekim 2005 tarihli basın organlarında yer alan konu ile ilgili haberlerde zikredildiği gibi, Bayındırbank A.Ş. Motorola Grup Şirketlerinin Telsim A.Ş.'den olan alacağını 500 milyon dolar karşılığında temlik almıştır.

2 3) Bayındırbank A.Ş. tarafından temlik alınmış olan, Motorola Grup Şirketlerinin Telsim A.Ş.'den olan alacakları, tarafların mutabakatı ve Fon Kurulu'nun kararı ile; (Telsim varlıklarının) 4389 sayılı Bankalar Kanunu'nun 15/7-a maddesi ile Ticari ve İktisadi Bütünlük Oluşturan Mahcuzların Satışına İlişkin Yönetmelik hükümlerine göre, geçmiş dönem borcu olarak kabul edilmiş olup, satış bedelinden öncelikli alacak olarak ödenmesi gerekmektedir.

Temlik işleminden doğan Bayındırbank A.Ş. alacağının teminatı, yasa, yönetmelik ve Fon Kurulu kararı uyarınca Telsim Varlıklarının Satışından öncelikli olarak tahsil edileceği garantisidir.

4) 20/09/2005 tarihli yazımızda yer alan "borcun kredi ile ödenmesi yönünde bir çalışma söz konusu değildir" ifadesi doğru bir beyandır. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ve Telsim A.Ş. konu ile ilgili herhangi bir kurumla kredi ilişkisine girmemiştir. Aynı hususta, Telsim Yönetim Kurulu Başkanlığı'nca yapılan basın açıklamasında da, Bayındırbank A.Ş.'nin Motorola Grup Şirketlerinin Telsim A.Ş.'den olan alacağını 500 milyon dolar karşılığında temlik aldığı hususuna aykırı bir ifade yer almamaktadır.

5) Bayındırbank A.Ş. ve onun iştiraki olan Bank 2000 halihazırda küçültülerek yönetilmekte ve 2007 yılı sonunda tasfiyesi hedeflenmektedir. Adabank A.Ş.'nin satış süreci ise başlatılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ahmet ERTÜRK
Başkan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih 19.1.2006
Sayı

15.- İzmir Milletvekili Türkân MİÇOOĞULLARI'nın, AB'nin Türk zeytinyağına telafi edici vergi uygulamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/11395)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşat TÜZMEN tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Türkan MİÇOOĞULLARI
İzmir Milletvekili

Yapılan araştırmalar ve kazılar sonucu neredeyse insanlık tarihiyle özdeşleşen ve anayurdu Anadolu olarak bilinen zeytin, ülkemizin en önemli tarımsal ürünlerinin başında gelmektedir. Başta sağlık, temizlik ve güzellik olmak üzere önemi bilimsel olarak da kanıtlanmıştır. Bu nedenle özellikle zeytinyağına olan ilgi her geçen gün daha da artmakta, zeytin ve zeytinyağı üretimi ve ihracatı, ülke ekonomileri açısından büyük önem kazanmaktadır. Ülkemizde % 92'si meyve veren 97 milyon zeytin ağacı bulunmaktadır. Türkiye'nin var yılında üretim 200 bin ton iken, yok yılında bu rakam 100 bin tona düşmektedir. Üretimde dünya 5.'si olan Türkiye, ihracatta bundan 3-4 yıl önce 4. iken bu yıl 6.'lığa gerilemiştir. Bu bağlamda ;

1- AB ile imzalanan Gümrük Birliği anlaşması gereğince bütün ürünlerin serbest dolaşım hakkı bulunmasına karşın sadece zeytinyağına uygulanan litre başına 1.3 Euro'luk telafi edici vergi uygulamasının gerekçesi nedir? Bu gerekçe size göre inandırıcı mıdır ?

2- Bu haksızlığın giderilmesi konusunda bakanlık olarak bir girişimde bulunulmuş mudur ? Bulunulmadıysa bu konuda bir çabanız olacak mıdır ?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

26 OCAK 2006

Sayı : B.02.1.DTM.0.05.04.01.106/ 42000037

Konu : Yazılı Soru Önergesi

23.01.06 1746

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 26/12/2005 tarihli ve 17250 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ile iletilen İzmir Milletvekili Sayın Türkan Miçooğulları'na ait yazılı soru önergesine yönelik cevaplar ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER:
1- Cevap

Soru 1- AB ile imzalanan Gümrük Birliği anlaşması gereğince bütün ürünlerin serbest dolaşım hakkı bulunmasına karşın sadece zeytinyağına uygulanan litre başına 1,3 Euro'luk telafi edici vergi uygulamasının gerekçesi nedir? Bu gerekçe size göre inandırıcı mıdır?

Malumları olduğu üzere, tarım ürünleri, Türkiye ile AB arasındaki Gümrük Birliğinin, dolayısıyla serbest dolaşım uygulamasının dışında bırakılmış olup, anılan ürünlerin taraflar arasındaki ticareti 1/98 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı (OKK) ile nihai halini alan tavizli rejim çerçevesinde yürütülmektedir.

1/98 sayılı Kararın yürürlüğe girişine kadar geçen sürede, taraflar arasındaki tarım ürünleri ticareti, Topluluğun 1973 yılından başlamak üzere sağladığı ve zaman içinde alınan muhtelif Ortaklık Konseyi Kararları ile kapsamı giderek genişleyen tek taraflı tavizlere karşılık Türkiye'nin tanıdığı sembolik nitelikteki tavizleri içeren tercihli rejim çerçevesinde gerçekleşmiştir.

1 Ocak 1998 tarihinde yürürlüğe giren 1/98 sayılı OKK uyarınca Topluluk Türkiye'ye tanımış olduğu tavizli rejimi daha da genişletmiş, buna karşılık Türkiye ilk defa olarak AB'ne ticari açıdan anlam ifade eden tavizler tanımıştır. Mevcut durumda Topluluğun ülkemize sağladığı tavizler; bazı istisnalar haricindeki tüm tarım ürünleri bakımından ad-valorem vergi muafiyeti, belirli seçilmiş ürünlerde ise tarife kontenjanları çerçevesinde gümrük vergisi muafiyeti, spesifik vergi muafiyeti ya da indirimi şeklindeki uygulamaları içermektedir.

Bu kapsamda, 1509.10.10, 1509.10.90 ve 1509.90.00 pozisyonlarında yer alan zeytinyağlarının üçüncü ülkelerden ithalatında Topluluk sırasıyla 122,6 €/100kg/net, 124,5 €/100kg/net ve 134,6 €/100kg/net tutarında Ortak Gümrük Tarifesi (OGT) tahsil etmekteyken, ülkemize yönelik olarak söz konusu spesifik vergilerden 1509.10.10 ve 1509.10.90 pozisyonları için % 10 oranında, 1509.90.00 pozisyonu için ise % 5 oranında indirim uygulamak kaydıyla tercihli muamele sağlamaktadır. Anılan tercihli gümrük vergisi haricinde ülkemiz menşeli zeytinyağlarının Topluluğa ihracatında herhangi bir telafi edici vergi uygulaması söz konusu değildir.

Soru 2 – Bu haksızlığın giderilmesi konusunda Bakanlık olarak bir girişimde bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa bu konuda bir çabanız olacak mıdır?

Esasen ülkemiz ihracatı açısından büyük önem taşıyan zeytinyağlarındaki %10 ve %5'lik indirimlerin son derece yetersiz olduğu ve daha yüksek oranlı vergi indirimi hatta vergi muafiyeti şeklinde taviz sağlanması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bu bağlamda, 1/98 sayılı OKK'nın yürürlüğe girmesinin ardından gerek söz konusu Kararın geliştirilmesi gerekse münhasıran zeytinyağındaki tavizlerin iyileştirilmesine yönelik olarak Türkiye tarafından müteaddit girişimler bulunmakla birlikte, anılan Karar kapsamında ülkemizin Topluluğa canlı hayvan ve et için sağladığı tavizlerin 1998 yılından bu yana kullandırılamıyor olması nedeniyle, bu konuda bir ilerleme sağlanamamıştır.

Ülkemizin Topluluktan canlı hayvan ve et ithalatında yaşanan sorunların çözümlenebilmesinin ardından AB ile mevcut tarım tavizlerinin geliştirilmesine yönelik müzakerelere başlanabilmesi durumunda, yüksek ihracat potansiyeli bulunan zeytinyağları için öncelikle vergi muafiyeti veya daha yüksek oranlı vergi indirimi şeklinde taviz sağlanması imkanları araştırılacaktır.

16.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, YAŞ kararlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11466)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.12.2005

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Basındaki haberlerden, katılarak Başkanlık etmiş olduğunuz Yüksek Askeri Şura'nın askerlikten ihraç kararlarında yine şerh koyduğunuzu öğrendik.

Sorular:

1- 3 senedir iktidarda olmanız ve asgari 6 Yüksek Askeri Şura toplantısına katılmış olmanıza rağmen, bu konuyu özellikle halletmek yerine, bir propaganda malzemesi olarak kullanmanızın ve şerh koymaya devam etmenizin sebebi nedir?
2- Yüksek Askeri Şura'nın personeli askerlikten çıkartma konularına bu kadar itiraz etmenize rağmen, neden YAŞ kararlarının askeri mahkemelere açık olması için bir kanun teklifi getirmiyorsunuz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
A N K A R A

KAN.KAR. : 2006/7001-ŞŞY-CS (74) 19 OCAK 2006

K O N U : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) TBMM.Bşk.lığının 26 ARALIK 2005 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11466-17502/45138 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlığın 30 ARALIK 2005 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-493-6/5892 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in Sayın Başbakan'a yönelttiği ve ilgi (a) üzerine ilgi (b) ile Millî Savunma Bakanı koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip edilen 7/11466 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK'te sunulmuştur.

Arz ederim.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
(Yazılı Soru Önergesinin Cevabı)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN TARAFINDAN VERİLEN
7/11466 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. Yazılı soru önergesinde de vurgulandığı üzere anılan uygulama 3 senedir yapılan her Yüksek Askerî Şura toplantısında tekrarlanmaktadır.

2. Uygulamanın dayanağı, 1612 sayılı Yüksek Askerî Şuranın Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki Kanun ve ilgili Tüzüğün 25 inci maddesidir.

3. Gerekçe bir çok kez kamuoyunun bilgisine sunulduğundan tekrarına gerek görülmemektedir.

Bu yazılı soru önergesi Sayın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın tensipleri ile tarafımdan cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize sunarım.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

17.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Aksaray'ın Gülağaç İlçesinin hükümet konağı ihtiyacına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/11474)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.30 11 2005

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Aksaray ili Gülağaç ilçesinde Hükümet Konağı olmaması nedeniyle vatandaşlarımız mağdur olmaktadır. Vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla ilçeye Hükümet Konağı yapılması için herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B050SGB0080004.3.73-1/ 68 19/01/2006

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 26/12/2005 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02 /17487 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığımıza intikal eden Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT'ün 7/11474 esas no'lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlar ilgisi nedeniyle Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğüne iletilmiş olup, alınan cevabi yazıda;

"Bakanlığımız 2006 Yılı Yatırım Programı hazırlanmış olup, Aksaray İli Gülağaç ilçesinde Hükümet Konağı yapımı talebi sonraki yıllar yatırım programı teklifinde değerlendirilmek üzere not alınmıştır. " denilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

18.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Kemer karayolundaki bir alt geçide ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/11505)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Sn.Başkanlığına

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.BM.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Nafiz Özak tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
Saygılarımla.

02.12.2005
Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

Antalya-Kemer karayolundaki çalışmalar sırasında; (Kemer 2) girişinde bulunan alt geçit, ikinci köprü yapımı nedeniyle kapatılmıştır

Bu kapsamda;

1- Alt geçit, yeni köprünün yapılmasından sonra açılacak mıdır?

2- Alt geçidin açılmaması durumunda, Kemer ilçe merkezi ile Aslanbucak bölgesinin bağlantısı nasıl sağlanacaktır?

3- Bağlantının üst taraftan verilmesi düşünülüyor ise; iki taraflı rampaların varlığı nedeniyle sakıncalar oluşacağına ilişkin Kemer Şoförler ve Otomobiliciler Odası'nın itirazları dikkate alınacak mıdır?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Personel Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.09.0.PER.0.00.61/610-01 — 529
Konu : Antalya Milletvekili
Feridun Fikret BALOĞLU'nun
Yazılı Soru Önergesi

19 OCAK 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 26/12/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Bakanlığıma yöneltmiş olduğu T.B.M.M. 7/11505 Esas No.lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.
Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK:
Cevap Yazısı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN FERİDUN FİKRET BALOĞLU'NUN
T.B.M.M. 7/11505 ESAS NO.LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Antalya-Kemer karayolundaki çalışmalar sırasında; (Kemer 2) girişinde bulunan alt geçit, ikinci köprü yapımı nedeniyle kapatılmıştır

Bu kapsamda;

1- Alt geçit, yeni köprünün yapılmasından sonra açılacak mıdır?

2- Alt geçidin açılmaması durumda, Kemer ilçe merkezi ile Aslanbucak bölgesinin bağlantısı nasıl sağlanacaktır?

3- Bağlantının üst taraftan verilmesi düşünülüyor ise; iki taraflı rampaların varlığı nedeniyle sakıncalar oluşacağına ilişkin Kemer Şoförler ve Otomobilciler Odası'nın itirazları dikkate alınacak mıdır?

CEVAPLAR:

1- Antalya-Kemer yolunun Km:44+580'de bulunan tek açıklıklı köprünün bir tarafı vatandaşlar tarafından altgeçit olarak kullanılmaktaydı. Antalya-Kemer yolunun bölünmüş yola çevrilmesi nedeniyle yol tekrar projelendirilmiş olup, Km:44+580'de bulunan bu köprü yetersiz olduğundan eski köprü yıkılarak yerine tek açıklıklı (5.00x4.00) ebatlarında kutu menfez yapılmıştır.

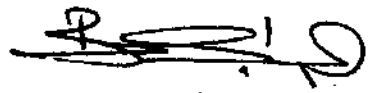
2- Söz konusu yer dere yatağı olup, burada alt geçide müsaade edilmesi feyezan anında can ve mal kaybına sebebiyet vereceğinden uygun görülmemektedir. Bu nedenle Km:44+520'de rotary kavşak yapılmakta olup, ayrıca rotary kavşaktan Kemer İlçe merkezine ve Aslanbucak bölgesine ulaşımı sağlayacak bağlantılar da yapılmaktadır.

3- Bağlantının rotary hemzemin kavşaktan sağlanması yüksek eğim oluşturmamaktadır. Standartlara uygun olarak kavşak kollarının bağlantıları ve sinyalizasyonu yapılacaktır.

19.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, yabancı sermayeli şirketlere ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11524)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 07.12.2005



Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

30.11.2005 tarihinde yaptığınız "Ulusa Sesleniş" konuşmasında 1 Ocak 1954 tarihinden, 31 Aralık 2002 tarihine kadar olan sürede ülkemizde 5 bin 584 adet yabancı sermayeli şirket kurulmuşken, 2003 yılından bugüne kadar 6 bin 38 yabancı sermayeli şirket kurulduğunu belirtmiştiniz.

1- 58. ve 59. Cumhuriyet Hükümetleri döneminde ülkemizde kurulan yabancı sermayeli şirketler hangi statüde kurulmuştur? Bu şirketlerin öz sermayeleri ne kadardır? Bu şirketlerin faaliyet alanları nelerdir? Bu şirketlerin bilançolarında faaliyet dışı gelirleri (faiz geliri gibi) ne kadardır? Bu şirketlerin arbitraj ve spekülasyondan para kazanmaya yönelik ekonomik faaliyetleri olmuş mudur? Olmuşsa bu faaliyetlerden kazandıkları para miktarı nedir?
2- Hükümetleriniz döneminde kurulan yabancı sermayeli şirketlerin istihdam ettiği personel sayısı nedir? Bu şirketlerde çalışan yabancı uyruklu personel sayısı nedir? Bu şirketlerde iş gücü piyasasına yeni giren, ilk bu şirketlerde çalışmaya başlayan personel sayısı nedir?
3- Hükümetleriniz döneminde kurulan yabancı sermayeli şirketlerin içerisinde yeni bir üretim birimi (fabrika, imalathane vb) kuran var mıdır? Varsa bu şirketler hangi işkollarında faaliyet göstermektedir?
4- Bu şirketlerde sendikalaşma oranı nedir? Sendika üyesi olan işçi sayısı nedir? Bu şirketler arasında Sendikal örgütlenmenin gerçekleştirilemediği işyeri var mıdır?
5- Hükümetleriniz döneminde yerli ve yabancı sermayeli kapanan firma ve şirket sayısı nedir?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı :B 14 0 BHİ 0 00 00 02-43
Konu :Yazılı Soru Önergesi

20 OCAK 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a)27.12.2005 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/11524-17617/45397 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 30.12.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-494-18/5921 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: 6 sayfa önerge cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BERHAN ŞİMŞEK'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğünün cevapları doğrultusunda hazırlanan tablolar ilişikte sunulmuştur.

Ayrıca, yabancı sermayeli şirket, şube ve kuruluşlarda istihdam edilecek yabancı uyruklu personele 27/02/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Kapsamında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca izin verilmektedir. Bu kapsamda, söz konusu soru önergesinde yer alan yabancı sermayeli girişimlerin istihdam ettiği yabancı uyruklu personel sayısı ile ilgili bilgilerin anılan bakanlıktan temin edilmesi gerekmekte olup, Hazine Müsteşarlığı ile SSK Başkanlığı arasında gerçekleştirilen veri paylaşımı çalışmaları neticesinde yabancı sermayeli girişimlerin istihdam ettiği SSK'lı işçi sayıları elde edilmiştir. Buna göre, yabancı sermayeli girişimler 2003 yılında 281.516, 2004 yılında 312.334 işçi istihdam etmişlerdir. Söz konusu bilgiler teknik çalışmaların devam etmesi nedeniyle geçici bulunmaktadır.

1- 01.01.2003-31.12.2005 TARİHLERİ ARASINDA FAALİYETTE BULUNAN KURULUŞ TÜRLERİNE GÖRE YABANCI SERMAYELİ GİRİŞİMCİLER AŞAĞIDA

(Adet)

	Yeni	İştirak	Şube	Toplam
Genel Toplam	4.715	1.135	144	5.994
2003	876	198	33	1.107
Ocak	26	5	4	35
Şubat	27	4	3	34
Mart	34	5	2	41
Nisan	20	2	0	22
Mayıs	24	11	3	38
Haziran	25	9	1	35
Temmuz	103	19	4	126
Ağustos	125	19	4	148
Eylül	122	32	3	157
Ekim	136	35	5	176
Kasım	92	20	3	115
Aralık	142	37	1	180
2004	1.599	472	63	2.134
Ocak	110	40	4	154
Şubat	91	21	2	114
Mart	149	42	2	193
Nisan	134	48	5	187
Mayıs	163	49	11	223
Haziran	161	57	15	233
Temmuz	122	34	1	157
Ağustos	111	26	2	139
Eylül	145	37	6	188
Ekim	150	35	1	186
Kasım	117	39	9	165
Aralık	146	44	5	195
2005	2.240	465	48	2.753
Ocak	148	30	2	180
Şubat	162	47	5	214
Mart	178	45	3	226
Nisan	183	35	8	226
Mayıs	200	51	5	256
Haziran	216	49	4	269
Temmuz	229	32	6	267
Ağustos	180	27	6	213
Eylül	225	42	3	270
Ekim	207	43	4	254
Kasım	175	38	1	214
Aralık	137	26	1	164

GEÇİCİ VERİLER

• 17 Haziran 2003 tarihinde yürürlüğe giren 4875 sayılı "Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu" ile doğrudan yabancı yatırımların gerçekleştirilmesinde izin ve onay sistemi kaldırılarak, bilgilendirme sistemi başlatılmıştır.

• 2003-2005 yıllarında 4.859 adet yabancı sermayeli şirket ve şube kurulmuş olup, 1.135 adet yerli sermayeli şirkete de yabancı sermaye iştiraki gerçekleşmiş olup, toplamda 5.994 adet yabancı sermayeli girişim faaliyette bulunmaktadır.

2- 01.01.2003-09.12.2005 TARİHLERİ ARASINDA FAALİYETTE BULUNAN YABANCI SERMAYELİ GİRİŞİMLERİN ŞİRKET TÜRLERİNE GÖRE SEKTÖREL DAĞILIM AŞAĞIDA VERİLMİŞTİR;

SEKTÖR	Yeni	İştirak	Şube	Toplam
BALIKÇILIK	6	4	0	10
DİĞER TOPLUMSAL, SOSYAL VE KİŞİSEL HİZMET FAALİYETLERİ	124	27	5	156
EĞİTİM HİZMETLERİ	33	5	0	38
ELEKTRİK , GAZ VE SU	21	11	2	34
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	2	0	0	2
GAYRİMENKUL, KİRALAMA VE İŞ FAALİYETLERİ	726	90	16	832
İMALAT SANAYİİ	812	240	29	1.081
İNŞAAT	410	70	14	494
KAMU YÖNETİMİ VE SAVUNMA, ZORUNLU SOSYAL GÜVENLİK	12	0	1	13
MADENCİLİK VE TAŞOCAKÇILIĞI	67	19	6	92
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	26	11	3	40
OTELLER VE LOKANTALAR	254	58	1	313
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	76	21	2	99
TARIM, AVCILIK VE ORMANCILIK	62	24	2	88
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	1.636	458	36	2.130
ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DEPOLAMA HİZMETLERİ	443	100	27	570
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİKLERİ	2	0	0	2
TOPLAM	4.712	1.138	144	5.994

GEÇİCİ VERİLER

• Tablodan da görüleceği üzere; 5.994 adet yabancı sermayeli girişimden 2.130 adedi toptan ve perakende ticaret, 1.081 adedi imalat sektöründe, 2.783 adedi ise diğer sektörlerde faaliyet göstermektedir.

3- 01.01.2003-09.12.2005 TARİHLERİ ARASINDA FAALİYETTE BULUNAN YABANCI SERMAYELİ GİRİŞİMLERDEN TEŞVİK BELGESİ ALANLARIN SEKTÖREL DAĞILIMI AŞAĞIDA VERİLMİŞTİR:

	SEKTÖR	ALT SEKTÖR	FİRMA SAYISI	SABİT YATIRIM TOPLAMI (YTL)	SABİT YATIRIM TOPLAMI ($)
2003	BALIKÇILIK	BALIKÇILIK, BALIK ÜRETME VE YETİŞTİRME ÇİFTLİKLERİNİN İŞLETİLMESİ VE BALIKÇILIKLA İLGİLİ HİZMETLER	1	738.805	507.774
	DİĞER TOPLUMSAL, SOSYAL VE KİŞİSEL HİZMET FAALİYETLERİ	KANALİZASYON, ÇÖP VE ATIKLARIN TOPLANMASI, HIFZISIHHA VE BENZERİ HİZMETLER	1	1.336.000	690.667
	İMALAT SANAYİİ	ANA METAL SANAYİİ	2	3.334.526	2.116.624
		BASIM VE YAYIM; PLAK, KASET V.B. KAYITLI MEDYANIN ÇOĞALTILMASI	2	1.594.840	1.065.176
		B.Y.S. ELEKTRİKLİ MAKİNE VE CİHAZLARIN İMALATI	2	2.687.940	1.763.049
		B.Y.S. MAKİNE VE TEÇHİZAT İMALATI	6	54.616.397	38.641.151
		DERİNİN TABAKLANMASI, İŞLENMESİ; BAVUL, EL ÇANTASI, SARAÇLIK, KOŞUM TAKIMI VE AYAKKABI İMALATI	1	1.285.778	917.877
		DİĞER ULAŞIM ARAÇLARININ İMALATI	1	2.431.048	1.700.034
		GIDA ÜRÜNLERİ VE İÇECEK İMALATI	9	153.242.402	101.545.351
		GİYİM EŞYASI İMALATI; KÜRKÜN İŞLENMESİ VE BOYANMASI	6	16.293.225	10.723.946
		MAKİNE VE TEÇHİZATI HARİÇ; METAL EŞYA SANAYİİ	2	1.950.000	1.392.857
		METALİK OLMAYAN DİĞER MİNERAL ÜRÜNLERİN İMALATI	3	8.271.950	5.848.086
		MOTORLU KARA TAŞITI , RÖMORK VE YARI-RÖMORK İMALATI	6	25.968.128	17.976.319
		PLASTİK VE KAUÇUK ÜRÜNLERİ İMALATI	2	14.050.700	9.450.519
		RADYO, TELEVİZYON, HABERLEŞME TEÇHİZATI VE CİHAZLARI İMALATI	1	2.898.228	1.704.840
		TEKSTİL ÜRÜNLERİ İMALATI	3	13.267.864	9.379.542
		TIBBİ ALETLER; HASSAS VE OPTİK ALETLER İLE SAAT İMALATI	2	8.818.692	6.218.558
		TÜTÜN ÜRÜNLERİ İMALATI	1	90.779.088	58.567.154
		YENİDEN DEĞERLENDİRME	1	4.942.000	3.294.667
	MADENCİLİK VE TAŞOCAKÇILIĞI	TAŞOCAKÇILIĞI VE DİĞER MADENCİLİK	2	4.110.000	2.932.624
	OTELLER VE LOKANTALAR	OTELLER VE LOKANTALAR	3	29.861.400	20.560.435
	SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	1	8.962.500	6.551.535
2004	BALIKÇILIK	BALIKÇILIK, BALIK ÜRETME VE YETİŞTİRME ÇİFTLİKLERİNİN İŞLETİLMESİ VE BALIKÇILIKLA İLGİLİ HİZMETLER	1	3.070.130	2.117.331
	İMALAT SANAYİİ	BASIM VE YAYIM; PLAK, KASET V.B. KAYITLI MEDYANIN ÇOĞALTILMASI	1	600.000	422.833
		B.Y.S. ELEKTRİKLİ MAKİNE VE CİHAZLARIN İMALATI	2	1.207.708	845.502
		B.Y.S. MAKİNE VE TEÇHİZAT İMALATI	1	10.444.655	6.963.103
		DİĞER ULAŞIM ARAÇLARININ İMALATI	1	13.951.580	9.030.149
		GIDA ÜRÜNLERİ VE İÇECEK İMALATI	8	70.694.735	47.679.269
		GİYİM EŞYASI İMALATI; KÜRKÜN İŞLENMESİ VE BOYANMASI	1	1.996.228	1.330.819
		KAĞIT VE KAĞIT ÜRÜNLERİ İMALATI	2	87.465.175	58.310.117
		KİMYASAL MADDE VE ÜRÜNLERİN İMALATI	2	2.214.830	1.487.958
		MAKİNE VE TEÇHİZATI HARİÇ; METAL EŞYA SANAYİİ	3	4.302.394	2.953.263
		MOTORLU KARA TAŞITI , RÖMORK VE YARI-RÖMORK İMALATI	6	94.390.158	70.653.765
		PLASTİK VE KAUÇUK ÜRÜNLERİ İMALATI	3	6.706.000	4.421.745
		RADYO, TELEVİZYON, HABERLEŞME TEÇHİZATI VE CİHAZLARI İMALATI	1	761.712	564.231
		TEKSTİL ÜRÜNLERİ İMALATI	2	13.401.406	9.911.410
		TIBBİ ALETLER; HASSAS VE OPTİK ALETLER İLE SAAT İMALATI	2	5.951.191	4.066.737
	İNŞAAT	İNŞAAT	1	17.046.000	12.541.201
	MADENCİLİK VETAŞOCAKÇILIĞI	METAL CEVHERİ MADENCİLİĞİ	1	3.187.887	2.125.258
		TAŞOCAKÇILIĞI VE DİĞER MADENCİLİK	3	5.987.114	4.236.853
	OTELLER VE LOKANTALAR	OTELLER VE LOKANTALAR	5	48.402.843	35.993.645
	SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	2	5.650.673	4.114.179
	TARIM, AVCILIK VE ORMANCILIK	TARIM, AVCILIK VE İLGİLİ HİZMET FAALİYETLERİ	4	20.997.858	14.722.677
	ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DEPOLAMA HİZMETLERİ	DESTEKLEYİCİ VE YARDIMCI ULAŞTIRMA FAALİYETLERİ; SEYAHAT ACENTELERİNİN FAALİYETLERİ	6	399.446.047	269.819.352
		POSTA VE TELEKOMÜNİKASYON	3	1.654.779.312	1.213.985.167

4- 01.01.2003-09.12.2005 TARİHLERİ ARASINDA FAALİYETTE BULUNAN YABANCI SERMAYELİ GİRİŞİMLERİN SERMAYE BÜYÜKLÜKLERİNE GÖRE DAĞILIMI AŞAĞIDA VERİLMİŞTİR;

YABANCI SERMAYELİ OLDUĞU YIL	FİRMA SAYISI	TOPLAM KAYITLI SERMAYE ($)
2003	1.085	270.810.784
2004	2.140	1.214.936.005
2005	2.769	1.169.321.007
TOPLAM	**5.994**	**2.655.067.796**

GEÇİCİ VERİLER

• 4875 sayılı *"Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu"* nun 17 Haziran 2003 tarihinde yürürlüğe girmesiyle şirket sayılarında hızlı bir artış gözlenmiş, 2004 yılında yabancı sermayeli şirket sayısı ve toplam kayıtlı sermaye ($) bir önceki yıla oranla sırasıyla %97,3, %348.63 oranlarında artmıştır.

5- 01.01.2003-31.12.2005 TARİHLERİ ARASINDA KAPANAN YABANCI SERMAYELİ GİRİŞİMLER AŞAĞIDA VERİLMİŞTİR;

YABANCI SERMAYELİ OLDUĞU YIL	AKTİFLİK DURUMU	FİRMA SAYISI
2003	BİRLEŞME YOLUYLA FESİH	1
2003	TASFİYE EDİLMİŞ	8
2004	BİRLEŞME YOLUYLA FESİH	4
2004	TASFİYE EDİLMİŞ	10
2005	BİRLEŞME YOLUYLA FESİH	1
TOPLAM		24

GEÇİCİ VERİLER

20.- Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'in, askerî giysilerin teminine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi GÖNÜL'ün cevabı (7/11613)

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Vecdi GÖNÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09.11.2005

Mustafa ÖZYÜREK
Mersin Milletvekili

Tekstil sektörü ülkemiz sanayinin önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Milli Savunma Bakanlığının sektör talebinde büyük bir ağırlığı bulunmakta ve bu da, kendi dikimevlerinin yanı sıra, dışarıdan yaptığı askeri giysi alımı yoluyla gerçekleşmektedir. Bu talebin giderek daha büyük ölçüde özel sektöre kayacağı tahmin edilmektedir. Bu kapsamda, aşağıdaki soruların tarafınızdan cevaplandırılması ihtiyacı duyulmuştur.

1- 2003, 2004 ve 2005 yılları itibarı ile Kara, Hava ve Deniz Kuvvetlerinde kullanılan askeri giysi giderleri ne kadardır? Bunun miktar ve tutar olarak ne kadarı askeri dikimevlerince karşılanmaktadır?

1- 2003, 2004 ve 2005 yılları itibarı ile Kara, Hava ve Deniz Kuvvetlerinde kullanılan askeri giysi giderleri ne kadardır? Bunun miktar ve tutar olarak ne kadarı askeri dikimevlerince karşılanmaktadır?

2- Kara, Hava ve Deniz Kuvvetlerinde son üç yıl için (2003, 2004 ve 2005) kamu ve özel sektör kuruluşlarından temin edilen yazlık ve kışlık (harici ve eğitim) üniforma ya da elbise alımları, (her bir alım bazında firma adı, miktarı, birim fiyatı ve toplam tutarlar itibarı ile) ne kadardır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2005/7083-ŞŞY-CS (81) 19 OCAK 2006

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM.Bşk.lığının 27 ARALIK 2005 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00. 02-7/11613-17681/45574 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Mustafa ÖZYÜREK tarafından verilen "Askerî giysilerin teminine ilişkin" 7/11613 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK'te sunulmuştur.

Arz ederim.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
(Yazılı Soru Önergesinin Cevabı)

MERSİN MİLLET VEKİLİ SAYIN MUSTAFA ÖZYÜREK TARAFINDAN VERİLEN 7/11613 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. 2003 , 2004 VE 2005 YILLARINDA KARA, DENİZ VE HAVA KUVVETLERİNDE KULLANILAN ASKERİ GİYSİ GİDERLERİ İLE İLGİLİ BİLGİLER

(MİLYON YTL.)

YILI	KKK	DZ.KK	HV.KK	TOPLAM
2003	178,8	13,1	12,95	204,85
2004	58,7	14,2	9,8	82,7
2005	201,6	20	35,6	257,2
TOPLAM	439,1	47,3	58,35	544,75

Türk Silahlı Kuvvetlerinin dikilmiş mamul malzeme ihtiyaçlarının % 80'e yakın bölümü, 2004 yılına kadar Türk Silahlı Kuvvetleri Dikimevlerinde üretilerek karşılanmaktayken bu oran 2004 yılından itibaren gelişen teknoloji, konuyla ilgili üretici firmaların teknik ve kapasite olarak ihtiyaçları karşılayabilecek seviyeye ulaşması ve rekabetin sağlanmış olması gibi nedenlerle, yaklaşık % 60 oranında Dikimevlerinde üretilmekte ve % 40 oranında ihale edilerek dikilmiş hazır olarak piyasadan karşılanmaktadır.

2. KARA, HAVA VE DENİZ KUVVETLERİNDE SON ÜÇ YIL İÇİN (2003,2004 VE 2005) KAMU VE ÖZEL SEKTÖR KURULUŞLARINDAN TEMİN EDİLEN YAZLIK VE KIŞLIK (HARİCİ VE EĞİTİM) ÜNİFORMA YADA ELBİSE ALIMLARI İLE İLGİLİ BİLGİLER

KUVVETİ	YILI	CİNSİ	TESLİM ALINAN MİKTAR	BİRİM FİYATI (YTL)	TUTARI/YTL (KDV. HARİÇ)	YÜKLENİCİ FİRMA
KKK	2003	Kmf. Eğt.Elbisesi	300.000 TK.	39.35	11.805.000	Ereğli
	2004	Kmf. Eğt.Elbisesi	56.250 TK.	38.90	2.188.125	Zeta Tekstil
	2004	Rüzgar Ceketi	156.500 AD.	38.45	6.017.425	Kilim
DZ.KK	2004	Levent Elbise	750 TK.	26.80	20.100	Erdem Tekstil
	2005	Levent Elbise	25.000 TK.	27.90	697.500	Onay Tekstil
HV.KK	2004	Kmf.Eğt.Elb.	70.000 TK.	42.20	2.954.000	Mdt
	2005	Kmf.Eğt.Elb.	45.000 TK.	44.80	2.016.000	Mdt

Bilgilerinize sunarım.

M.Vecdi GÖNÜL
Milli Savunma Bakanı

21.- Iğdır Milletvekili Yücel ARTANTAŞ'ın, Iğdır Esnaf ve Sanatkâr Odaları Birliğinin yönetimine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/11688)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ali COŞKUN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yücel ARTANTAŞ
Iğdır Milletvekili

Bilindiği üzere; 5362 sayılı yasa gereği "Esnaf Sanatkar Odaları seçimleri Ekim ve Kasım, Birlik ve Federasyon seçimleri Aralık ayında yapılır. Seçimini yapmayan Odalar Birlik ve Federasyon seçimlerine katılamazlar" hükmü yer almaktadır.

Iğdır Şoförler ve Otomobilciler Odası Genel Kurulu'nda Oda yönetimince 20.11.2005 günü yapılmak üzere ilan edilmiş. Askıya çıkarılan delege listesi 19.11.2005 günü kesinleşmiş ve ilgili oda başkanı tarafından Bakanlık e-veri tabanına işlenmek üzere Iğdır Esnaf Sanatkar Odaları Birliği Sicil Müdürlüğüne teslim edilmiştir. Çoğunluk sağlanamadığından Genel Kurul 26.11.2005 tarihine ertelenmiştir. Ancak bu kez de Komiserince; delege listesinin aradan 7 gün geçmesine rağmen Bakanlık e-veri tabanına işlenmediği gerekçesi ile Genel Kurul tatil edilmiş. İlgili seçim kurulunca sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur. Yeni Genel Kurulun 5362 sayılı yasada öngörülen sürelerde yapılamadığından Iğdır Şoförler ve Otomobilciler Odası delegasyonu Iğdır Esnaf Odaları Birliği seçimine ve Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu seçimine katılamamakta ve aday olamamaktadır.

Bu açıklamalar ışığında;

1- Iğdır Esnaf ve Sanatkar Odaları Birlik Başkanı kimdir? Kaç dönemdir bu görevdedir?

2- Iğdır Esnaf ve Sanatkar Odaları Sicil Müdürü kimdir? Hangi liyakata göre bu göreve atanmıştır?

3- Sicil Müdürü Birlik Başkanının kızı mıdır? Ataması yasal mıdır? Yasal değilse hangi işlem yapılacaktır?

4- Iğdır Esnaf Birliği ve Iğdır'daki diğer Esnaf Odalarında çalışan ve Birlik Başkanının yakını olan (Zımni veya sihri akrabalığı) kaç kişi var? Bunlar kimlerdir?

5- Odalardan gelen listelerin e-veri tabanına aynı gün işlenmesi yasal zorunluluk olmasına rağmen, 7 gün işlemeyen Iğdır Esnaf Sicil Müdürü hakkında hangi işlem yapılmıştır?

6- Sicil Müdürü Odaların seçimlerini engelleyerek olası Birlik Başkanı adaylarının önünü kesiliyor? "Babanın Başkanlığı – Kızı tarafından mı sağlamlaştırılıyor." Bu çete suçuna girmez mi?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02-42-
KONU : Yazılı Soru Önergesi

20 OCAK 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ:04.01.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11688-17711/45657 sayılı yazınız.

Iğdır Milletvekili Yücel ARTANTAŞ'ın "Iğdır Esnaf ve Sanatkar Odaları Birliğinin Yönetimine" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/11688) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: 2 sayfa önerge cevabı

IĞDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜCEL ARTANTAŞ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Cevap 1

Iğdır Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin Başkanı Yakup TUNCER'dir. Adı geçen 1993 yılında Iğdır'ın il olmasından bu yana birlik başkanlığına seçilmiş ve dört dönem başkanlık yapmıştır.

27.12.2005 tarihinde yapılan birlik olağan genel kurul ve seçiminde, yeniden başkanlığa seçilmiş ve halen bu görevini sürdürmektedir.

Cevap 2

Iğdır Esnaf ve Sanatkar Sicil Müdürü Canan (TUNCER) TAŞDEMİR'dir. Adı geçen 1999 yılından beri sicil memur yardımcısı iken, 04.04.2005 tarihinde Iğdır Esnaf ve Sanatkar Sicil Memurluğu görevine atanmış, 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun Geçici 10'uncu maddesinde yer alan "Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce genel sekreter, genel sekreter yardımcısı ve sicil memuru olarak atanmış olanlarda bu Kanunda belirtilen nitelikler aranmaz; sicil memurları sicil müdürü olarak atanmış sayılır." hükmü gereğince esnaf ve sanatkar sicil müdürü olmuş ve bu görevine halen devam etmektedir.

Cevap 3

Iğdır Esnaf ve Sanatkar Sicil Müdürü Canan (TUNCER) TAŞDEMİR, Iğdır Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Başkanı Yakup TUNCER'in kızıdır.

5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun 57'nci maddesinin üçüncü fıkrasında; yönetim ve denetim kurulu üyeleri ve bunların eşleri, çocukları ve çocuklarının eşlerinin genel sekreter olarak atanamayacağı hususu hüküm altına alınmıştır. Ancak Sicil teşkilatı ve personeline ilişkin böyle bir hüküm anılan Kanunda yer almamaktadır. Ayrıca; ikinci sorunun cevabında da belirtildiği üzere; Iğdır Esnaf ve Sanatkar Sicil Müdürü Canan TAŞDEMİR 1999 yılından beri sicil memur yardımcısı iken, 04.04.2005 tarihinde Iğdır Esnaf ve Sanatkar Sicil Memurluğu görevine atanmış, 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun Geçici 10'uncu maddesinde yer alan "Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce genel sekreter, genel sekreter yardımcısı ve sicil memuru olarak atanmış olanlarda bu Kanunda belirtilen nitelikler aranmaz; sicil memurları sicil müdürü olarak atanmış sayılır." hükmü gereğince esnaf ve sanatkar sicil müdürü olmuş ve bu görevine halen devam etmektedir.

Cevap 4

Esnaf ve sanatkarlar meslek kuruluşlarında istihdam edilen personel İş Kanunu hükümleri çerçevesinde iş akdine dayalı olarak SSK'lı çalıştırılmaktadır.

-Iğdır Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinde; Burhan ATLAS Genel Sekreter, Canan TAŞDEMİR Esnaf ve Sanatkar Sicil Müdürü,

-Iğdır Şoförler ve Otomobilciler Odasında; Gülten IRSIK Genel Sekreter, Zeynep Ada KAPLAN Sekreter, Alirıza TUZCU Plakacı, Cemal TUNA Baş Şoför,

-Iğdır Esnaf ve Sanatkarlar Odasında; Hatice BAYDAR Genel Sekreter,

-Iğdır Bakkallar ve Bayiler Odasında; Funda ÇEÇEN Genel Sekreter,

olarak çalışmaktadır.

-Iğdır Esnaf ve Sanatkar Sicil Müdürü Canan TAŞDEMİR Birlik Başkanı Yakup TUNCER'in kızı, Iğdır Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin Genel Sekreteri Burhan ATLAS ablasının oğlu, Iğdır Bakkallar ve Bayiler Odasının Genel Sekreteri Funda ÇEÇEN ablasının kızı, Iğdır Esnaf ve Sanatkarlar Odasının Genel Sekreteri Hatice BAYDAR ise akrabası olduğu öğrenilmiştir.

Cevap 5

Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşlarının Genel Kurul Toplantıları ve Bu Toplantılarda Bulundurulacak Bakanlık Temsilcileri veya Hükümet Komiserleri Yönetmeliği'nin 11'inci maddesinin beşinci fıkrasında; "Hakim tarafından kesin karara bağlanan itirazlar, meslek kuruluşunun bağlı olduğu sicil müdürlüğü tarafından aynı gün içinde Bakanlık e-esnaf ve sanatkâr veri tabanı vasıtasıyla listeye ilave edilerek, genel kurula katılmasına veya katılmamasına hakim tarafından karar verilen esnaf ve sanatkarlar listedeki ilgili sütunlarda belirtilerek gösterilir.",

5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun "Sicil teşkilatı ve personeli" başlıklı 67 nci maddesinin dördüncü fıkrasında; "Sicil müdürleri, sicil kayıtlarını mevzuata ve gerçeklere uygun olarak tutmak ve izlemekle görevli ve sorumludur. Sicil kayıtları üzerinde suç işledikleri belirlenen sicil teşkilatı personeli hakkında bu suçlarından ve diğer mevzuata aykırı işlemlerinden dolayı kamu görevlileri hakkındaki cezalar uygulanır." hükmü yer almaktadır.

İlgililer hakkında işlem yapılmak üzere ilçe seçim kurulu hakimliğince suç duyurusu yapılmış ve konu yargıya intikal etmiştir.

Cevap 6

5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunun ortak hükümler başlıklı 3 üncü kısmının genel kurul toplantıları ve yasaklar başlıklı birinci bölümünü oluşturan 42 ila 52 nci maddeleri esnaf ve sanatkar meslek kuruluşlarında; genel kurul toplantılarının nasıl yapılacağı, yine bu kuruluşların yönetim organlarının seçimlerinin nasıl yapılacağı, seçimlere kimlerin girip girmeyeceği, seçilme şartlarının neler olacağı, açık ve net olarak belirlenmiştir.

Şartları uyanların ve Kanunda belirtilen hususları yerine getirenlerin seçilmelerinin önlenmesi söz konusu değildir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 4

53 ÜNCÜ BİRLEŞİM
24 OCAK 2006 SALI
SAAT: 15.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**
25.1.2006 Çarşamba - Saat: 14.00

*** Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**
26.1.2006 Perşembe - Saat: 13.30

*** (10/322, 323, 324) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu**
24.1.2006 Salı - Saat: 14.00
25.1.2006 Çarşamba - Saat: 14.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

53 ÜNCÜ BİRLEŞİM 24 OCAK 2006 SALI SAAT: 15.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifinin (2/365), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/443), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

03 - SEÇİM

❄

04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

1. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 Milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15) (1)

2. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 34 Milletvekilinin, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan ve polis memurları cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

3. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 32 Milletvekilinin, Doçent Doktor Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

4. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 79 Milletvekilinin, İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'nın (İLKSAN) kuruluş amacından uzaklaştığı, yönetiminde usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

5. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 34 Milletvekilinin, İzmir'in Karşıyaka İlçesinde otopark olarak düzenlenen bir alanla ilgili mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

6. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 28 Milletvekilinin, Ankara-Mamak çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

7. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

8. - Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 21 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralın ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

9. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarının araştırılarak sosyal güvenlik sisteminin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

10. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 28 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

11. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

---

(1) Hükümet bulunamadığından öngörüşmesi bir defaya mahsus ertelenmiştir.

12. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 73 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının ve tütün piyasasını düzenleyen 4733 sayılı Kanunun uygulamalarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

13. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı ve 22 Milletvekilinin, doğal afetlerin yol açtığı zararların araştırılarak en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

14. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan ve 19 Milletvekilinin, özel kurs ve dersaneler ile etüt eğitim merkezlerinin sorunlarının araştırılarak düzenli, verimli bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

15. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

16. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

17. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 27 Milletvekilinin, Tekirdağ İli başta olmak üzere Marmara Bölgesindeki balıkçıların sorunlarının ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

18. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen ve 25 Milletvekilinin, askerî üs ve tesisler ile limanların modernizasyonu amacıyla, ABD teknik ve askerî personelinin ülkemizde bulunmasına izin verilmesine ilişkin TBMM kararına dayanan uygulamaların ve aykırılık iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

19. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekilinin, ERDEMİR'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

20. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekilinin, Adlî Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

21. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Ankara'nın Gölbaşı İlçesindeki Mogan ve Eymir Göllerindeki ekolojik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

22. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 34 Milletvekilinin, son ekonomik krizlerin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak istikrarlı ve sürdürülebilir ekonomi politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

23. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 74 Milletvekilinin, 58 inci Hükümet döneminde Millî Eğitim Bakanlığındaki atamalar ve kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

24. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 33 Milletvekilinin, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

25. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekilinin, Asi Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

26. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 20 Milletvekilinin, Trakya Bölgesindeki çeltik üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

27. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekilinin, tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

28. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin kamyoncuların ve diğer nakliyeci esnafın sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

29. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 23 Milletvekilinin, İzmit Körfezindeki liman ve iskelelerin mevcut durumları ile yol açtıkları zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

30. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Hasanoğlan Beldesindeki Millî Eğitim Bakanlığı yatırımlarının mevcut durumunun araştırılarak tamamlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

31. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 42 Milletvekilinin, İzmir-Harmandalı Çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

32. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 25 Milletvekilinin, çöken tünel nedeniyle Malatya-Adana demiryolunda ulaşım yapılamamasının yol açtığı zararların ve onarımın bitirilememesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

33. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 32 Milletvekilinin, Mersin Serbest Bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

34. - Van Milletvekili Mehmet Kartal ve 29 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve Van İlinde turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

35. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 31 milletvekilinin, gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

36. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 44 Milletvekilinin, özelleştirilme uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

37. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 24 Milletvekilinin, Akhisar Sigara Fabrikasının faaliyete geçmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

38. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 25 Milletvekilinin, taksicilerin ve diğer şoför esnafın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

39. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 33 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

40. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 37 Milletvekilinin, Şanlıurfa İlinde elektrik enerjisi dağıtımında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

41. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felâketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

42. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 26 Milletvekilinin, eğitimli gençlerin yurt dışına göç etme isteğinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

43. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 32 Milletvekilinin, konut edindirme yardımı hesapları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

44. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin ve 21 Milletvekilinin, Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

45. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu ve 23 Milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üretimindeki ve ihracatındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

46. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 31 Milletvekilinin, 57 nci Hükümet dönemindeki ekonomik krizlerde bazı kamu bankaları yöneticilerinin sorumluluğu ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

47. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, Bitlis İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

48. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

49. - Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve 21 Milletvekilinin, Ağrı İlinin ekonomik ve sosyal açılardan yeterince gelişememesinin nedenlerinin araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

50. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 31 Milletvekilinin, Erzurum İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

51. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

52. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminde bilgi teknolojilerinin kullanılması ve e-devlet konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

53. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 19 Milletvekilinin, Manyas Kuş Gölü'nün çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

54. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve 21 Milletvekilinin, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

55. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İli Besni İlçesinin tarihi ve kültürel değerlerinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

56. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin ve 21 Milletvekilinin, Türk basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

57. - Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

58. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

59. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 31 Milletvekilinin, kayısı ürününün ekonomik değerinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

60. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ve 42 Milletvekilinin, kamuda bürokrasinin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

61. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 Milletvekilinin, üniversite kurulacak illerin ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

62. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

63. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 25 Milletvekilinin, Munzur Vadisi Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

64. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve tarımsal üretime etkilerinin araştırılarak havzadaki tarımın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

65. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, İzmir Aliağa Nemrut Körfezi Liman Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

66. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 34 Milletvekilinin, eczacıların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

67. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Avrasya ülkeleriyle ilişkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

68. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Marmara depremi sonrasında, yapılan yardımlar ve kamu ihaleleri ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

69. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

70. - Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 22 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda ve Mavi Akım Projesi ile ilgili çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

71. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

72. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 33 Milletvekilinin, Mersin İlinin ekonomik ve sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

73. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, Tekel'in, özelleştirilmesinin sigara sektöründe ortaya çıkaracağı sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

74. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

75. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oğuz Oyan, Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, ABD askerlerinin Kuzey Irak'ta bir grup Türk Silahlı Kuvvetleri personelini gözaltına alması olayında Hükümetin yürüttüğü politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

76. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, elektrik üretim politikası ve Bölgesel Elektrik Tarifesi uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

77. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

78. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 25 Milletvekilinin, LPG ve akaryakıt istasyonlarının yer seçiminden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

79. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 Milletvekilinin, beyin göçünün nedenlerinin, boyutlarının ve etkilerinin araştırılarak, önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

80. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 36 Milletvekilinin, İskenderun Gümrük Başmüdürlüğünde pirinç ithalatındaki yolsuzluk ve kaçakçılık iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

81. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 25 Milletvekilinin, Trabzon-Çaykara-Uzungöl Beldesinin çevre kirliliği ve çarpık yapılaşma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

82. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 69 Milletvekilinin, Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin modernizasyonu ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

83. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit ve 30 Milletvekilinin, Hazar Gölündeki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

84. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin incelenerek bilimsel ve teknolojik ilerleme için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

85. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

86. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın nedenlerinin ve boyutlarının ortaya konularak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

87. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, vergi kayıp ve kaçaklarının araştırılarak etkin vergilendirmenin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

88. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

89. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, işsizlik sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

90. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin, elma yetiştiriciliğindeki sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

91. - İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır Cezaeviyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

92. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hükümetin Irak politikasıyla ilgili Anayasanın 92 nci maddesi gereğince talepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

93. - Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 Milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

94. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

95. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 20 Milletvekilinin, mülkî amirlerin aslî görevlerine yeterli zaman ayıramamalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

96. - Bursa Milletvekili Zafer Hıdıroğlu ve 26 Milletvekilinin, bedelsiz tahsis edilen kamuya ait gayrimenkullerin tespiti, tahsis şartları ve tahsis amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

97. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 21 Milletvekilinin, Devlet iç borçlanma senetlerinin halka arzıyla ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

98. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 27 Milletvekilinin, TÜBİTAK'la ilgili malî ve idarî konulardaki bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

99. - Sinop Milletvekili Engin Altay ve 29 Milletvekilinin, kıyı balıkçılığındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

100. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 64 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

101. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 27 Milletvekilinin, temel ve koruyucu sağlık hizmetlerinin mevcut durumunun araştırılarak düzeltilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

102. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Irak'la yapılan petrol ve fueloil karşılığı akaryakıt ticaretiyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

103. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, kapkaç olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

104. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

105. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 20 Milletvekilinin, polislerin meslekî ve sosyal sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

106. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 29 Milletvekilinin, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavının sonuçlarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasının 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

107. - Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak ve 26 Milletvekilinin, Kelkit Havzasının ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlarının araştırılarak bölgenin kalkınması ve potansiyelinin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

108. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, katı atıklardan kaynaklanan sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

109. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 23 Milletvekilinin, TMSF'ye devredilen bankalar ile kamu bankalarından kaynaklanan zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

110. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Millî Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

111. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, Başbakanlık Müsteşarının bazı görüş ve uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

112. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 24 Milletvekilinin, OHAL uygulamasının sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

113. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, Başbakanın ticarî ortaklığıyla ilgili iddiaların araştırılarak siyasetçilerin ticarî faaliyetleri konusundaki ilkelerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

114. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, BDDK ve TÜBİTAK üyeliklerine atamalar konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

115. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, uyuşturucu kullanımının nedenleri ve boyutlarının araştırılarak etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

116. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımının aileler ve gençler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

117. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, kamudaki araştırma ve geliştirme birimleri ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

118. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir ve 22 Milletvekilinin, kuru üzüm ticaretindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

119. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

120. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

121. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 Milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

122. - Van Milletvekili Cüneyit Karabıyık ve 83 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve yöredeki turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

123. - Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 48 Milletvekilinin, Konya'da çöken bina özelinde yapı güvenliğindeki sorunların araştırılarak etkin imar denetiminin ve sağlıklı yapılaşmanın sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

124. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 44 Milletvekilinin, 2004 Yılı Özelleştirme Programı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

125. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 65 Milletvekilinin, Karadeniz'e bırakılan zehirli atık dolu variller konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

126. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 60 Milletvekilinin, TEKEL'in alkollü içkiler kısmının özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

127. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 27 Milletvekilinin, Malatya Pamuklu Sanayi İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

128. - CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, bilgilenme hakkı ve basının sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

129. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 25 Milletvekilinin, Seka Balıkesir İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

130. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, misyonerlik faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

131. - İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

132. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi Başkanının istifası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

133. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 45 Milletvekilinin, Bingöl depremi sonrasında yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

134. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 29 Milletvekilinin, kadının toplumdaki yerinin belirlenmesi, haklarının çağdaş medeniyetler düzeyine çıkarılabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

135.- Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 37 Milletvekilinin, don olayları nedeniyle kayısı üreticilerinin uğradığı zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

136.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, ekonomik krizden etkilenen gençlerimizin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/13)

137.- Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 42 Milletvekilinin, Atatürk Orman Çiftliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

138.- Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 20 Milletvekilinin, Çankırı İli içerisindeki maden rezervlerinin araştırılıp ülke ekonomisine kazandırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

139.- Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 24 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının neden olduğu sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

140.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 21 Milletvekilinin, TMSF ve RTÜK'ün bazı uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

141.- İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 24 Milletvekilinin gençlerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

142.- Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 29 Milletvekilinin, Tunceli İlinin turizm imkânlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

143.- Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 23 Milletvekilinin, Türkiye'deki işsizliğin ve yoksulluğun boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

144.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 93 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının bütün boyutlarıyla araştırılarak benzer olayların tekrarlanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

145.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 21 Milletvekilinin, oto tamirciliği ile uğraşan küçük esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

146.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarında son günlerde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

147. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek ve 20 Milletvekilinin, Avrupa Birliği uyum sürecinde esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

148. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 29 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

149. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 Milletvekilinin, yabancıların Türkiye'de mülk edinmelerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

150. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin, tarımsal destekleme politikalarının amaç ve ilkeleri ile tarımsal sorunların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

151. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 22 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirlenmenin sebeplerinin ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

152. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Kızılay Derneğinin içinde bulunduğu durumun saptanması ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

153. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 31 Milletvekilinin, işsizlik düzeyi ile istihdam hacmindeki olumsuzlukların boyutlarının araştırılarak gerekli politikaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

154. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 49 Milletvekilinin, orta ve yükseköğrenimin sorunları ile üniversite sınavlarına girişte yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

155. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, medyanın sorunlarının çağdaş demokrasi çerçevesinde araştırılarak bağımsız ve tarafsız bir medya için gerekli yasal düzenlemelere zemin hazırlanması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

156. - Bursa Milletvekili Şerif Birinç ve 27 Milletvekilinin, Susurluk ve Nilüfer çaylarındaki kirliliğin nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak zararlı ve tehlikeli atıklardan arındırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

157. - Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi ve 22 Milletvekilinin, don olayının yarattığı zararın ekonomik boyutlarının araştırılarak fındık üreticilerinin sorunlarının çözümlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

158. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 19 Milletvekilinin, kadınların işgücüne katılımının önündeki engellerin ve olumsuzlukların saptanarak katılımın ve üretkenliğin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

159. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, ülkemizde tarım sektörünün yapısal sorunlarının dış ticaret açısından araştırılarak, ABD ve AB ülkelerinin uygulamalarına koşut tarımsal destekleme politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

160. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 25 Milletvekilinin, kütüphanelerin durumunun ve eksikliklerinin saptanması ve sorunlara çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

161. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe ve 21 Milletvekilinin, Eber Gölünde meydana gelen kirliliğin ve çevresel etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

162. - İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 22 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarındaki yeni atamaların, bunun yol açtığı idarî ve teknik zafiyetlerin, yeni yönetimin uçuş güvenliğini tehdit eden uygulamalarının ve kâr eden kurumun daha sonra zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

163. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 19 Milletvekilinin, ilaç sektörünün içinde bulunduğu durumun tespit edilip, Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumlarının izledikleri politikalar ile bu politikaların sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212)

164. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 21 Milletvekilinin, Demiryollarında son zamanlarda meydana gelen tren kazalarının nedenlerinin, teknik personel ve aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerisi (10/213)

165. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 20 Milletvekilinin Bursa-Orhaneli Termik Santralinin çevreyi kirletip kirletmediğinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

166. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 21 Milletvekilinin, 4916 Sayılı Kanunla yabancılara taşınmaz mal ve ayni hak edinme hakkının tanınmasının ekonomik-sosyal ve siyasal boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/215)

167. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 22 Milletvekilinin, İskenderun limanında batan MV Ulla gemisinin batma nedenlerinin ve sorumlularının tespiti ile çevreye ve yöre halkına verebileceği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/217)

168. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 Milletvekilinin, yasa dışı örgütler ile emniyet, MİT ve yargı kuruluşları arasındaki ilişkiler konusunda ileri sürülen iddiaların araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

169. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 23 Milletvekilinin, ilköğretim müfredatındaki köklü değişikliğin millî eğitimin temel hedefleri açısından araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/219)

170. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığınca ilköğretim okullarına dağıtılan ders kitaplarının maddî kaynağına ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/220)

171. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 39 Milletvekilinin, şeker pancarı ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/221)

172. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, Küçük Menderes Irmağındaki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/222)

173. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 25 Milletvekilinin, Türkiye AB ilişkileri ile AB Komisyonu ilerleme raporunun geleceğe etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/223)

174. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 40 Milletvekilinin, Ege Bölgesindeki tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/224)

175. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 36 Milletvekilinin, TRT yönetimi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/225)

176. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 36 Milletvekilinin, bazı ilçelerin adliye teşkilatlarının kapatılması nedeniyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/226)

177. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım ve 23 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre İlçesi-Aşıköy yer altı bakır ocağında meydana gelen kazanın nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/227)

178. - Bitlis Milletvekili Vahit Kilcr ve 20 Milletvekilinin, Bitlis'te balcılık ve arıcılığın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/229)

179.- Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 33 Milletvekilinin Millî Emlak Genel Müdürlüğü ve diğer kamu kurumlarınca yapılan arsa tahsislerinin usulüne uygun olup olmadığının ve tahsislerin amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/230)

180.- Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 36 Milletvekilinin, pamuk üretimi ve üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/231)

181.- Kastamonu Milletvekili Musa Sıvacıoğlu ve 24 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre-Aşıköy maden ocağında meydana gelen iş kazası ile ülkemizdeki iş kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/232)

182.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır ve 50 Milletvekilinin, Kızılırmak Havzasındaki kirliliğin nedenlerinin ve çevreye verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/233)

183.- Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 48 Milletvekilinin, narenciye üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/234)

184.- Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 34 Milletvekilinin, pamuk üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/235)

185.- Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt ve 26 Milletvekilinin, Uluabat Gölü çevresine kurulacak organize sanayi bölgesinin doğuracağı muhtemel zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/236)

186.- Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 25 Milletvekilinin, Ziraat Bankasının çöken bilgi işlem ağı ile yeni kurulan sistemin neden olduğu sorunların ve iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/237)

187.- Aydın Milletvekili Mehmet Boztaş ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Nehri ve Havzasındaki kirliliğin, çevreye ve insan sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/239)

188.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, yapılması planlanan nükleer santrallerin ülkemiz şartlarına uygunluğunun ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/240)

189.- İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz ve 22 Milletvekilinin, kamuya ait gayrimenkullerin tahsisinin ve tahsis amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/241)

190.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 47 Milletvekilinin, Uludağ'ın doğal ve tarihi zenginliklerinin araştırılarak daha iyi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/242)

191. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur ve 24 Milletvekilinin, Çukobirlik'in sorunlarının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)

192. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 26 Milletvekilinin, Muğla'da SİT alanı, Tabiat ve Kültür Varlıkları ile Özel Çevre Koruma Bölgesindeki vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/244)

193. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkârların mağduriyetine yol açan 253 Nolu Gelir Vergisi Tebliğinin yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)

194. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 19 Milletvekilinin Çankırı İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu ve özel sektör yatırımlarının artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)

195. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 29 Milletvekilinin, sigara sanayiinin durumu ile sigara kaçakçılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/247)

196. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 43 Milletvekilinin, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun mevcut hizmetlerinin araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/248)

197. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 43 Milletvekilinin, şarapçılık sektörünün araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/249)

198. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 44 Milletvekilinin, GAP kapsamındaki Şanlıurfa Akçakale ve Harran ovalarındaki tuzlanmanın ve alkalik sorunlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/250)

199. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 27 Milletvekilinin, LPG'li araç sektörünün sorunlarının araştırılarak sektörün etkin denetiminin sağlanması ve eğitimli uzman ihtiyacının giderilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/252)

200. - Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu ve 35 Milletvekilinin, Şeker Kurumunun kapatılmasının neden olduğu düzenleme, denetleme ve uygulama sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/253)

201. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli Dilovası Beldesindeki kansere bağlı ölümlerle sanayi atık bağlantısının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/254)

202. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut ve 23 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde ağır kış şartlarının sebep olduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/255)

203. - Sakarya Milletvekili Hasan Ali Çelik ve 20 Milletvekilinin, meslek yüksek okullarının ve mezunlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/256)

204. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş ve 48 Milletvekilinin, millî ve manevi değerlerimize ve Türk aile yapısına aykırı televizyon programlarının toplum hayatımıza etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/257)

205. - Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli-Gebze İlçesi Dilovası Beldesindeki sanayi kuruluşlarının atıklarının çevreye ve insan sağlığına olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/258)

206. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 30 Milletvekilinin, ilaç sektöründeki sorunların, yolsuzlukların ve usulsüzlüklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/259)

207. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 69 Milletvekilinin, kamuoyunda Fethullah Gülen okulları olarak bilinen okulların, dershanelerin ve yurtların durumlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/260)

208. - İstanbul Milletvekili Bülent Tanla ve 30 Milletvekilinin, kamu kuruluşlarının alacak stokunu saptayarak borç yükünü azaltmak ve kamu harcamalarına kaynak sağlamak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/261)

209. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu ve 23 Milletvekilinin, Çorum İlinde sulu tarıma geçilebilmesi ve tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/264)

210. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 25 Milletvekilinin, Başbakanın Dolmabahçe Sarayındaki tarihi binaya yerleşmesiyle ilgili amaçların araştırılması ve bu uygulamanın İstanbul'un tarihi ve kültürel mirasını tehlikeye atmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/265)

211. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 30 Milletvekilinin, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalarla ilgili kamu paralarının tahsili için izlenmesi gerekli olan yolların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/266)

212. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 19 Milletvekilinin, internet ortamında oynanan kumarın zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267)

213. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 77 Milletvekilinin, bal üretimi ve pazarlanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268)

214. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 42 Milletvekilinin, arıcılıkta ve bal üretiminin pazarlanmasında yaşanan sıkıntıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

215. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 41 Milletvekilinin, yurt dışında öğrenimlerini sürdüren öğrencilere danışmanlık yapan firmaların araştırılması ve hizmetlerinin denetlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/270)

216. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 41 Milletvekilinin, ilköğretim ve ortaöğretim okullarında eğitim gören çocukların ve gençlerin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler ile bunlardan korunma yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/271)

217. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar ve 34 Milletvekilinin, terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)

218. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 31 Milletvekilinin, su ürünleri yetiştiriciliği tesislerinin denizlerde oluşturduğu kirlilik ile bu durumun ülke turizmine olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/273)

219. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 23 Milletvekilinin, suç ve suçluluk oranlarındaki artışların araştırılarak nedenlerinin tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/274)

220. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 32 Milletvekilinin, sanayi kirliliğinin tarım alanlarına etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/275)

221. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 21 Milletvekilinin, zirai mücadele ilaçlarının doğru biçimde kullanımının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)

222. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 31 Milletvekilinin, Aydın İlinde artan nüfusla birlikte meydana gelecek olası su sıkıntısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

223. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut ve 22 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde bulunan belediyelerin ekonomik koşullarının tespiti ve yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/278)

224. - İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 25 Milletvekilinin, köy enstitülerinin yaşatılması ve gelecek kuşaklara aktarılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/279)

225. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin özelleştirilme süreci konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)

226. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 33 Milletvekilinin, 1 Mayıs 1977 tarihinde İstanbul Taksim'de yaşanan olayların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/280)

227. - Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 24 Milletvekilinin, Akşehir Gölünün kirliliğinin önlenmesi ve korunmasıyla ilgili alınması gereken önlemlerin araştırılması ve yasal düzenlemelerin oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

228. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı ve 23 Milletvekilinin, kadınların eğitim düzeyinin yükseltilmesi ve kadına yönelik şiddetin durdurulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282)

229. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, toplumdaki sosyal çöküntünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

230. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 24 Milletvekilinin, yaş sebze-meyve ve kesme çiçek ihracatında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/286)

231. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 20 Milletvekilinin, kaçak işçi çalıştırılmasıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/287)

232. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin, Bakü-Tiflis-Ceyhan Boru Hattının geçtiği illerde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/289)

233. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 40 Milletvekilinin, muz üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/290)

234. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Avrupa Birliği müzakerelerine başlamadan önce imzalanacak uyum protokolü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

235. - Van Milletvekili Hacı Biner ve 51 Milletvekilinin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesindeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/291)

236. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 25 Milletvekilinin, Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin "Travego" adıyla ürettiği yolcu otobüslerinde teknik kusurların bulunup bulunmadığı konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/288)

237. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, ülkemizdeki su kaynaklarının tespiti ile etkin idare ve koruma yöntemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/292)

238. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 22 Milletvekilinin, Erzurum Atatürk Üniversitesi 2004-2005 öğretim yılı mezuniyet töreninde bir velinin salona alınmaması olayının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/293)

239.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 Milletvekilinin, GAP bölgesinde aşırı ve bilinçsiz sulamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/294)

240.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık hizmetlerinin araştırılarak çözüm önerileri oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296)

241.- İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, seracılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/297)

242.- Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman ve Bingöl illerinde yaşanabilecek depremden doğabilecek kayıpları asgariye indirmek için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/298)

243.- Van Milletvekili Cüneyit Karabıyık ve 44 Milletvekilinin, Van Kedisinin neslinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/299)

244.- Diyarbakır Milletvekili İrfan Riza Yazıcıoğlu ve 20 Milletvekilinin, uyuşturucu ve bağımlılık yapıcı madde kullanımının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/300)

245.- Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 37 Milletvekilinin, İnönü Üniversitesi Rektörlüğü hakkındaki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/301)

246.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 36 Milletvekilinin, Antalya-Kaleiçi'nin korunmasına yönelik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/302)

247.- Adana Milletvekili Kemal Sağ ve 25 Milletvekilinin, buğday ve şeker satışlarından doğacak görev zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/303)

248.- Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur ve 27 Milletvekilinin, dahilde işleme rejimi kapsamında yapılan buğday ve şeker satışlarıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/304)

249.- Çanakkale Milletvekili İsmail Özay ve 38 Milletvekilinin, 12 Eylül 1980 askeri müdahalesinin sebep ve sonuçlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/305)

250.- İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, SHÇEK yurt ve yuvalarında barınan çocuk ve gençlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/306)

251.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 37 Milletvekilinin, karayollarının teknik ve fiziki durumunun uluslararası standartlara uygunluğunun araştırılarak sağlıklı ve güvenli ulaşım sağlanabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/307)

252. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 38 Milletvekilinin, Kuşadası Limanı ihalesi ile ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/308)

253. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 36 Milletvekilinin, ortaöğretimdeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/309)

254. - Uşak Milletvekili Alim Tunç ve 39 Milletvekilinin, bazı televizyon programlarının toplum hayatına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/310)

255. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 33 Milletvekilinin, tiyatro sanatındaki sorunların araştırılarak tiyatroculuğun geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/311)

256. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 33 Milletvekilinin, Çernobil Nükleer Santrali kazasıyla Karadeniz Bölgesindeki kanser vakaları arasındaki ilişkinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/312)

257. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özay ve 32 Milletvekilinin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/313)

258. - Anavatan Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ve Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun, sosyal hizmetler kurumlarındaki olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/314)

259. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 52 Milletvekilinin, hayvancılık sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/315)

260. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 52 Milletvekilinin, çimento sektöründeki denetimsiz fiyat oluşumu ve tekelleşme iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/316)

261. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 51 Milletvekilinin, içki kaçakçılığı ve sahte içki imalatının nedenleri, işleyişi ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/317)

262. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 110 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki yuva, yurt ve huzurevlerindeki durumun belirlenerek bu kurumların daha iyi hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/318)

263. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 38 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki kurumların durumunun araştırılarak güçlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/319)

264. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 33 Milletvekilinin, Devletin koruması ve bakımı altında bulunan çocuk ve gençlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/320)

265. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 22 Milletvekilinin, İzmir İlindeki kamu binalarının depreme dayanıklılığının ve dayanıksız yapılara ilişkin sorumluluğun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/321)

266. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 28 Milletvekilinin, konut yapı kooperatiflerinin mevcut durumunun araştırılarak etkin bir denetim ve işleyişe kavuşturulmaları için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/325)

267. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 30 Milletvekilinin, eğitim ve öğretim hizmetinde çalışan öğretmenler ile diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326)

268. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 26 Milletvekilinin, sigara kaçakçılığının ülke güvenliği, ekonomisi ve halk sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/327)

269. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin ve 22 Milletvekilinin, elma üreticilerinin ve elma yetiştiriciliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/328)

270. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 49 Milletvekilinin, turizm tesislerinden alınan sosyal ve teknik altyapı katkı payı kaynağı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/329)

271. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 32 Milletvekilinin, Amerikan Haber Alma Örgütünün ülkemizde hukuk dışı bazı faaliyetlerde bulunduğu yönündeki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/330)

272. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 24 Milletvekilinin, gümrüklerdeki kaçakçılık ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak sorumlularının tespiti ile alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/331)

07 - SÖZLÜ SORULAR

1. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842) (2)

2. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865) (2)

3. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (2)

4. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)

5. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Şabanözü karayolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)

6. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)

7. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950)

8. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Çin'den yapılan ithalatın etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)

9. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi mücavir alanından bazı köylerin çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)

10. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Çin mallarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)

11. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/993)

12. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)

13. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, avcılık belgelerinden her yıl harç alınmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008)

14. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1009)

15. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017)

16. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ilçe ve belde belediyelerinin SSK ve Emekli Sandığı borçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1021)

17. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesine müze açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)

18. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin turizm varlıklarına sahip çıkılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)

19. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, gümrük çıkış beyannamelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)

---

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

20. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum'u bazı illere bağlayan yol yapım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)

21. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla İline bağlı köylerdeki inşaat yasağına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)

22. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Baraj Gölünün kirlenmesinin önlenmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)

23. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Dış Ticaret Müsteşarlığının uluslararası zeytinyağı kodeksi uygulamasından doğacak mağduriyete ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)

24. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, TBMM'deki güvenlik çalışanlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1106)

25. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, son günlerde ekonomide yaşanan dalgalanmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1114)

26. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, jeotermal enerji kullanımına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115)

27. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı ilaçlarla ilgili "biyoeşdeğerlilik raporu"na ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)

28. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bir ilaçla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)

29. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, yurt dışındaki işçilerimizin yurda gelişlerinde güvenliklerinin sağlanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1118)

30. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, İstanbul'daki bazı hastanelerde çalışan doktorların ücretlerindeki eşitsizliğe ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1119)

31. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1120)

32. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bazı vakıflara ve bunlardan yüksek miktarda emekli ikramiyesi alan yöneticilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1125)

33. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)

34. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1137)

35. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1138)

36. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)

37. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)

38. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Kamu İktisadî Kuruluşlarının özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1149)

39. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesindeki tarihi bölgenin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1150)

40. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin soruşturmasında görev yapmış bir mülkiye başmüfettişinin görevinden alınmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1151)

41. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, TPAO'da iş akdi feshedilenlere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1154)

42. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin TOKİ projeleri kapsamına alınmama nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1156)

43. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin doğalgaz lisansı ihalesine çıkacak iller kapsamına alınmamasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)

44. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Çamlıdere Barajı civarında bulunan orman fosil kalıntılarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

45. - Antalya Milletvekili Mehmet Dülger'in, tarihî eserlerin restorasyonu ihalelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1165)

46. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Ergani Barajı yapım çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)

47. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir-Erdek-Tatlısu köyündeki kamuya ait bir arazide yapılan tersaneye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1170)

48. - Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'ın, İskenderun Körfezi'nde demirli bulunan tehlikeli madde yüklü bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1171)

49. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, elma ve patates ihracatında uygulanan teşvik primine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)

50. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, GAP Kalkınma İdaresi Teşkilâtının yatırımlarına ve görev süresine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1175)

51. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, eczacı yardımcılarının meslekî eğitimlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)

52. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de çevre kirliliğine neden olan batık bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1183)

53. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sağlık çalışanlarının özlük hakları ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi konusunda ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)

54. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ilaç sektöründeki bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1189)

55. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, S.S. Üzüm Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin DFİF'e olan borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1194)

56. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'nun bazı ilçelerindeki adliye teşkilâtlarının kaldırılma gerekçelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1195)

57. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Antalya'ya bağlı İbradı ve Akseki İlçeleri arasındaki karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)

58. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğal afetlerin tespitine yönelik radar sistemlerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)

59. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Barajı ve Çamgazi Barajı göletleri için yapılan kamulaştırmadaki ödemelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1201)

60. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Gönen-Bandırma karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1203)

61. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki Çınarcık Barajı ve Hidroelektrik Santraline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)

62. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki iki baraja ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)

63. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İlköğretim Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1212)

64. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)

65. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1227)

66. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1229)

67. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bir fabrikanın çevreyi kirlettiği iddialarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1236)

68. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Akkaya Barajındaki kirlenmeye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)

69. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Karacabey-Mustafakemalpaşa-Susurluk yol projesine ayrılan ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)

70. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Balıkesir-Susurluk-Karacabey-Bölünmüş Yol Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)

71. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa'daki Miletepolis Antik Kentinde bilimsel kazılara ne zaman başlanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)

72. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir SEKA Kâğıt Fabrikasının satışı ve işçilerin mağduriyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1245)

73. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Başbakanlık Vakfı ve bir seyahat acentesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1246)

74. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, KPSS sınavında çıkan bir soruya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1250)

75. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Aksaray İli Camiliören Köyünde kanser hastalığının yaygınlaştığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)

76. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, kızının İran seyahatine katılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1253)

77. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Minicity Minyatür Parkına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1254)

78. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl'ün Yedisu İlçesindeki sağlık ocağının doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)

79. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, MTA Doğa Tarihi Müzesinin açılışının ertelenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1260)

80. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, orman mühendisleri oda seçimlerine ve bakanlıkta çalışan işçilere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1261)

81. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Çamlıdere'de bulunan fosil ormana ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)

82. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Irak'ta kutsal mekanların bombalanmasını önlemeye dönük girişimlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1272)

83. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, KKTC'de yabancıların gayrimenkul alımına ve bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1273)

84. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, hızlandırılmış tren kazasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1275)

85. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, üniversite mezunu işsiz gençlerin istihdamına yönelik çalışma ve politikalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1276)

86. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Irak'la ticari ilişkilerimize ve öldürülen vatandaşlarımıza ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1281)

87. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yansıyan bazı demeçlerine ve bunların ekonomi üzerindeki etkilerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1287)

88. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Ergani'de "Ağır Ceza Mahkemesi" kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)

89. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, borsada hisse senedi alıp almadığına ve bunların hareketlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1293)

90. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yaptığı bir açıklamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1294)

91. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1299)

92. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya'daki tahsis arazilerin satışından elde edilen gelire ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1300)

93. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İngiltere'ye kaçırılan bir tarihî esere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1301)

94. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, haklarında dava açılan sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)

95. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli-Ovacık-Bilgeç bölgesinde meydana gelen yangına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)

96. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya içme suyundaki klor miktarına ve bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1321)

97. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, bandrol yetersizliği nedeniyle yayıncıların yaşadığı mağduriyete ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)

98. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bir Fransız milletvekilinin Diyarbakır'ı ziyareti sırasında yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1326)

99. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1327)

100. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devri projesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1333)

101. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Bornova-Belkahve yolunda tünel geçit ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)

102. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, müzelerde yer alan yazma eserlerin envanterine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)

103. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, organ nakline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)

104. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Mersin-Gülnar-Bereket Köyü Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1344)

105. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, çocuk sağlığı ve annelik eğitimi konusundaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1347)

106. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bozüyük-Bilecik-Sakarya karayolu için sağlanan dış kaynaklı krediye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)

107. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de Hazineden Toplu Konut İdaresine devredilen alana ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1351)

108. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Ankara-İzmir karayolu Salihli transit geçişine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1353)

109. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğünün iptal edilen Stajyer Sanatçı Sınavına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)

110. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bolu Dağı Geçiş Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)

111. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Elmalı-Finike karayolunun Yakaçiftlik Köyü mevkiinde meydana gelen kazalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)

112. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğalgaza yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)

113. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir ve diğer illerde verem aşısı sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)

114. - İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, emeklilerin yaşam standartlarının yükseltilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1366)

115. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, genel bütçe vergi gelirlerinden belediyelere verilen paylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1367)

116. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Eğitim-Sen'in kapatılma davasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1368)

117. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Korkuteli çevre yolunun ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)

118. - Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, Sakarya Valisinin basına yansıyan bir davranışına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1374)

119. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'e TOKİ Başkanlığı tarafından ilave konut yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1375)

120. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum İlinde hava kirliliği sonucu artan hastalıklara ve tedaviye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)

121. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)

122. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Devlet Hastanesinin check-up ünitesinin kapatıldığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)

123. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, THY tarafından, VIP uçağı alınacağı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1382)

124. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)

125. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)

126. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)

127. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da yaşanan soğuk, fakirlik ve sefaletten ötürü olağanüstü hal ilan edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1407)

128. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı İlindeki Yazıcı Barajının bitirilmesi için ek ödenek ayrılıp ayrılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1409)

129. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye aleyhindeki kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1411)

130. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Doğu Anadoluda kış şartlarıyla mücadeleye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1416)

131. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, tasfiye halindeki İhlas Finansa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1417)

132. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı şirketlerin aldıkları ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1419)

133. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ücretlilerin vergi yüküne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1420)

134. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamuya ait inşaat ihalelerinin tümünün TOKİ tarafından koordine edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1424)

135. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Ziraat Bankasının kârı ile çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1426)

136. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)

137. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)

138. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1448)

139. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Elmalı Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacının giderilmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1452)

140. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, hükümetin sağlık hizmetlerinin özelleştirilmesini amaçlayıp amaçlamadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1453)

141. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Güney Asya'daki felaketzedeler için yardım toplanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1454)

142. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ilaçta sahte kupürlerle yapılan yolsuzluğa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)

143. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman İli için tütün kotasının ne zaman arttırılacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1462)

144. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, ABD'nin diplomatik pasaportlu vatandaşlarımıza yönelik uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1464)

145. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice ile Zonguldak-Devrek arasındaki karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1466)

146. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Pamukbank'ın Halkbank'a devredilmesinden sonra yapılan yönetici atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)

147. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Zile-Alaca-Sungurlu karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)

148. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, cezaevlerinin yerleşim yerleri dışına taşınıp taşınmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)

149. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, denizlerimizdeki kirliliğe ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)

150. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Demir Çelik İşletmelerindeki atamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1485)

151. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, eğitim kurumlarındaki sorunlara ve alınacak önlemlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)

152. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Irak'ta Türk şoförlerinin can güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1488)

153. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, polisin aşırı güç kullanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1489)

154. - Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Amasya-Taşova-Gölbeyli Beldesi Borabay Gölünün Turizm alanından çıkarılma gerekçesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)

155. - Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Tokat Atatürk Kültür Merkezi Tiyatro Salonuyla ilgili bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)

156. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki sınır ticaretine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)

157. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Ardanuç Karayolu yapımı için gerekli harcamanın yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)

158. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Hükümet Konağı yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)

159. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan İl merkezi, ilçeleri ve bağlı köylerinde kapalı bulunan sağlık ocaklarının açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)

160. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, deneme üretimi yapılan sigaraların piyasaya ne zaman sürüleceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1497)

161. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Elazığ-Pertek arasında yeni bir köprü yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)

162. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, sahte rakı sorununa yönelik TAPDK'nın denetimine ve yöneticileri hakkındaki adlî soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)

163. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer duble yolunun alt yapı eksikliklerine ve trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)

164. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kale İlçesindeki Devlet Hastanesinin sağlık personeli eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)

165. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bartın-Ulus İlçesi Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)

166. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Güzelce Barajı inşaatına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1505)

167. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, toplam iç ve dış borçlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1506)

168. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik İlinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1507)

169. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, ABD Büyükelçiliği görevlilerinin milletvekilleriyle yaptıkları görüşmelere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1508)

170. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Eskipazar İlçesindeki pansiyonlu ilköğretim okulunun eğitime ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1510)

171. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Cumhurbaşkanı'nın Suriye ziyaretine yönelik olarak ABD Büyükelçisinin değerlendirmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1511)

172. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, YÖK mevzuatından disiplin suçunun kaldırılması için çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512)

173. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, kura ile yapılan sağlık personeli atamalarında Bilecik İlinin kuraya tâbi tutulmamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1513)

174. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Yedisu İlçesindeki binaların depreme dayanıklı hale getirilmesi için alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1516)

175. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, olası bir depreme karşı Bingöl-Yedisu Pansiyonlu İlköğretim Okulunda alınacak tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1517)

176. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Kocatepe Üniversitesi 400 yataklı hastane projesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1518)

177. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bazı Avrupa Birliği ülke vatandaşlarının canlı kalkan olarak ülkemize geldikleri iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1519)

178. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinde ormancılıkla ilgili bir yüksekokul açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1520)

179. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinin devlet hastanesi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1521)

180. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl İli Kığı-Yedisu yolunun onarımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1524)

181. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Karlıova-Yedisu karayoluna iyileştirme çalışması yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1525)

182. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Kütahya-Emet İlçesi öğretmenevinde bir gazetenin alımının yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1526)

183. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Bölge Cezaevi inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1527)

184.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat-Turhal İlçesine adliye binası yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1528)

185.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bakanlık müsteşarının atanma şekline ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1529)

186.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devriyle yaşanan sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1531)

187.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sözleşmeli personel alımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1532)

188.- Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'ın, İskenderun Körfezinde batan MV Ulla adlı gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1533)

189.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Almanya'daki bir eyalette yapılacak seçimlerde çifte vatandaş statüsündeki Türklerin oy kullanamamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1536)

190.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK'lıların özel sağlık hizmetlerinden yararlanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1537)

191.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir İlindeki karayolu istasyonuna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1538)

192.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, kızamık hastalığıyla mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1543)

193.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir Çimento Fabrikasının çevreye verdiği zarara ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1544)

194.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'deki Demir Çelik Fabrikasının çevreye verdiği zarara ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1545)

195.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın, deniz yoluyla yapılan akaryakıt kaçakçılığını önlemeye yönelik tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1546)

196.- Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, muz üreticisinin mağduriyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1547)

197.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir-Kozaklı İlçesindeki SSK Fizik Tedavi Rehabilitasyon ve Kür Merkezi binasının inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1548)

198.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1549)

199.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Devlet Hastanesi Başhekiminin görevinden ayrılma nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1550)

200.- İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, AİHM'de görülen türban meselesi ile ilgili davada Türkiye'nin izlediği yaklaşıma ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1551)

201.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1554)

202.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, bir diyaliz hastasının ölümüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1556)

203.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin eski Millî Eğitim Müdürünün mahkeme kararına rağmen görevine iade edilmeyiş nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1557)

204.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Milas İlçesinde bir öğrencinin gözaltına alınmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1558)

205.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyonkarahisar Çevre Yolu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1559)

206.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, icra-iflas dairelerince tahsil olunan paraların özel bir bankaya yatırılmasına dair genelgeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1560)

207. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, halıcılık sektörü hakkındaki açıklamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1561)

208.- Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı-Patnos Kaymakamı hakkındaki bir şikâyete ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1563)

209.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, kira artışlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1565)

210.- Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Erzurum Atatürk Üniversitesince düzenlenen mezuniyet töreninde bir velinin salona alınmamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1566)

211.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, okullarda rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1567)

212.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bitlis-Güroymak İlçesinde bir tiyatro oyununun sahnelenmesinin engellendiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1568)

213. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, teşvik uygulaması kapsamındaki illerde yapılan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1569)

214.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, 58 ve 59 uncu Hükümetler dönemindeki öğrenim kredilerinin miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1570)

215.- Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, cumhurbaşkanları tarafından affedilen mahkumlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1571)

216.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Rize Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1575)

217.- Isparta Milletvekili Mevlüt Coşkuner'in, Isparta İlindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1576)

218.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Varsak Belediyesinde kapalı semt pazarı üzerinden geçen yüksek gerilim hattına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1578)

219.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Varsak Belediyesinde kapalı semt pazarı üzerinden geçen yüksek gerilim hattına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1579)

220.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da onarımı gereken okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1580)

221.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın Gazipaşa İlçesinin öğrenci yurdu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1581)

222.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir İlindeki kültür merkezi inşaatlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1582)

223.- İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, NATO Parlamenterler Asamblesinin Erivan'daki bir toplantısına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1603)

224.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, işsizlik sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1585)

225. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, memurların siyaset yasağı ve seçim dönemi konularında düzenleme çalışmaları olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1587)

226. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir 'in, İzmir-Beydağ Barajı projesinin ödenek ihtiyacına ve sulamada kullanılan elektriğin fiyatına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1588)

227. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Yortanlı Barajı suları altında kalacak antik kentin kurtarılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1591)

228. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'de turizmi geliştirme çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1592)

229. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, otomobil ve konut kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1594)

230. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK'nın sağlık hizmeti alımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1595)

231. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, Ilısu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1596)

232. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum'un bir köyündeki öğrencilerin ulaşım sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1597)

233.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum'un bir köyündeki öğrencilerin ulaşım sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1598)

234. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Eber Gölündeki çevre sorunlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1602)

235.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Jean Monnet Burs Programının iptal edildiği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1604)

236.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, emekli, dul ve yetim aylığı alanlara yapılacak bazı ödemelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1606)

237.- Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, su politikasıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1607)

238.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamu bürokratlarının iktidar partisi ile ilişkilerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1608)

239.- İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Erivan'da düzenlenen NATO Parlamenterler Asamblesi Seminerine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1609)

240.- İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Barzani'nin ABD ziyaretine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1610)

241.- Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Gökçeler Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1611)

242.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, çocuk kaçırma olaylarına karşı alınacak önlemlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1612)

243.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in Bergama İlçesinde yürütülen siyanürle altın arama faaliyetinin çevre sağlığına etkilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1613)

244.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, yurt ve yuvalarda çocuk muhbirleri olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1614)

245.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, İstanbul Altın Borsasının çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1616)

246.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Avrupa ülkelerinde yaşayan vatandaşlarımızın güvenliğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1618)

247.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Fransa'daki olaylar hakkındaki bir değerlendirmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1619)

248.- Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü'nün, TRT'de yayınlanan bir programa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1620)

249.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, karayollarında yolcu taşımacılığının denetimine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1621)

250.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, otoyol ve köprülerde çalışan gişe memuru ve trafik polislerinin çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1622)

251.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, hemzemin geçitlerde trafik güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1623)

252.- Isparta Milletvekili Mehmet Sait Armağan'ın, TMO'nun hububat alımlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1624)

253.- Antalya Milletvekili Atila Emek'in, eğitim hastanelerine şef atamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1625)

254.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Türkiye Diyanet Vakfının mamelekine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1627)

255.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Atatürk'ün İş Bankası hisse gelirleriyle ilgili vasiyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1628)

256.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yabancı ülke vatandaşı rektörlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1629)

257.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in Karşıyaka İlçesinin adliye binası ihtiyacına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1630)

258.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'daki ziyarete kapalı tarihi yapılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1631)

259.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, orman yangınlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1632)

260.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, turizm bölgelerindeki esnafın sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1634)

261.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'nın Kemer İlçesindeki icra dosyalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1635)

262.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, mahalli idarelere aktarılan ödeneklere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1636)

263.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, mahalli idarelere aktarılan ödeneklere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1637)

264.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İzmir-Bandırma tren seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1638)

265.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat-Turhal'daki bir baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1639)

266.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Devlet Opera ve Balesi yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1640)

267.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Kars İlindeki tarihi tabyalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1641)

268.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, personelin ek ödemeleriyle ilgili düzenlemeye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1642)

269.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ankara'daki bir hastaneye yapılan atamalarla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1643)

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

2. X - Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı: 920) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

3. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

4. X - Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Bağlı Okulların Millî Eğitim Bakanlığına Devredilmesi ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1050) (S. Sayısı: 1009) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

5. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

6. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

7. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/945) (S. Sayısı: 825) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

9. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

10. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

11. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Polis Misyonuna (EUPOL-PROXIMA) Katılımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/944) (S. Sayısı: 846) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

12. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

13. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

15. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının

Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

31. X - Türkiye Hükümeti ile Avrupa Uzay Ajansı Arasında Dış Uzayın Barışçıl Amaçlarla İncelenmesi ve Kullanılması Konusunda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/956) (S. Sayısı: 908) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet Planlama Teşkilatı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devlet Planlama Komisyonu Arasında Anlayış Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1013) (S. Sayısı: 912) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

35. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023) (S. Sayısı: 939) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

39. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

40. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

41. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

42. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

44. X - Avrupa Sosyal Şartına Değişiklik Getiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/967) (S. Sayısı: 976) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

45. X - (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/968) (S. Sayısı: 977) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

46. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

47. - Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ve Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan ve Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ile 12 Milletvekilinin, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/994, 2/321, 2/474) (S. Sayısı: 952) (Dağıtma tarihi: 22.6.2005)

48. - Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 871) (Dağıtma tarihi: 20.4.2005)

49. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

50. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

51. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

52. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

53. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

54. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

55. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

56. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

57. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

58. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

59. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

60. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

61. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

62. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

63. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

64. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

65. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

66. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

67. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

68. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

69. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

70. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

71. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

72. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

73. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

74. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

75. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

76. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

77. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

78. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

79. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

80. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

81. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

82. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

83. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

84. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

85. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

86. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

87. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

88. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

89. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

90. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

91. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

92. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

93. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

94. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

98. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

99. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105.- Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107.- Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108.- Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110.- Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111.- Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

112.- Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

113.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

114. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

115. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

116. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

117. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

118. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

119. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

120. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

121. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

122. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

123. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

124. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

125. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

126. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

127. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlık-larının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletveki-linin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

130. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

131.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

132.- Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

133.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

134.- Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

135.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

136.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

137.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

138.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

139.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

140. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

141. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

142. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

143. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

144. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S.Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

145. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

146. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

147. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayısı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

148. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayısı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

149.- Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayısı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

150.- Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S.Sayısı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

151.- İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S.Sayısı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

152.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S.Sayısı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

153.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S.Sayısı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

154.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

155.- Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

156.- İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

157. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

158. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

159. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

160. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

161. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

162. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

163. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıkalın ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

164. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

165. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

166. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

167. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

168. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

169. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

170. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

171. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

172. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayısı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayısı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayısı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

179. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

180. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

181. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

182. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

183. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

184.- Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

185.- Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

186.- Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

187.- Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

188.- Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

189.- Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

190.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/464) (S. Sayısı : 594'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

191.- Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

192.- Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının

Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

193.- Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

194.- Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

195.- Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

196.- Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

197.- Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

198.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

199.- Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

200.- Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

201.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

202. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

203. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

204. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

205. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

206. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

207. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

208. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASÎ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

209. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/563) (S. Sayısı: 816) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

210. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

211. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/630) (S. Sayısı: 818) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

212. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

213. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

214. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

215. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

216. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

217. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

218. - Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemleri ile Hizmet Satışına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/981) (S. Sayısı: 848) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

219. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

220. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

221. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

222. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

223. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

224. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

226. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

229. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

232. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241.- Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242.- Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243.- Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244.- Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

245.- Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246.- Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247.- İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248.- Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

249.- Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

250.- Er Kazanından İaşe Edileceklere İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

251.- Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

252. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

253. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

254. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

255. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

256. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

257. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

258. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

259. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

260. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

261. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

262. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

263. X - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

264. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

265. X - Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı: 1003) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

266. X - İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Değiştirilmesine İlişkin 14 Nolu Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1022) (S. Sayısı: 1007) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

267. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

268. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

269. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

270. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

271. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

272. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

273. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

274. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

275. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

276.- Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

277.- Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 2 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

278.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

279.- Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

280.- Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

281.- Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

282.- Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/749) (S. Sayısı: 991'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

283.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

284.- İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

285.- Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

286.- Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

287. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1099) (S. Sayısı: 1013) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

288.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

289.- Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1129) (S. Sayısı: 1019) (Dağıtma tarihi: 21.11.2005)

290.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

291.- Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

292. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

293. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Büyükelçilik Binasının Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine Satışına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1110) (S. Sayısı: 1026) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

294. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

295. X - Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Sözleşmenin (Avrupa Patent Sözleşmesi) Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1075) (S. Sayısı: 1022) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

296. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

297. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

298. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

299. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1064) (S. Sayısı: 1034) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

300. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

301. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

302. X - Avrupa Bölgesinde Yükseköğretimle İlgili Belgelerin Tanınmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1081) (S. Sayısı: 1036) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

303. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

304. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

305. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005)

306. - Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/1073) (S. Sayısı: 1040) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

307. X - Petrol Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/835) (S. Sayısı: 1041) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

308. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

309. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

310. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

311. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1096) (S. Sayısı: 1047) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

312. X - Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1072) (S. Sayısı: 1043) (Dağıtma tarihi: 23.12.2005)

313. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

314. - İzmir Milletvekili Fazıl Karaman ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/614) (S. Sayısı: 1055) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

315. - Tarım Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/977) (S. Sayısı: 1052) (Dağıtma tarihi: 27.12.2005)

316. X - Elektronik Haberleşme Kanunu Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1120) (S. Sayısı: 1057) (Dağıtma tarihi: 5.1.2006)

317. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtma tarihi: 17.1.2006)

318. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

319. - Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1017) (S. Sayısı: 1064) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

320. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

321. - Sosyal Güvenlik Prim Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Sosyal Güvenlik Barışı Yasa Teklifi; İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Hakkında Prim Barışı Kanunu Teklifi; Ankara Milletvekili Eşref Erdem'in, 1479 ve 2926 Sayılı Yasalarda Değişiklik Yapılması Hakkında Yasa Önerisi; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, İş ve Sigorta Barışı Kanunu Teklifi, Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 42 Milletvekilinin, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi; Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün ile 28 Milletvekilinin, Bağ-Kur ve SSK'ya Ait Birikmiş Prim Borçlarına Ödeme Kolaylığı Getirilmesi Hakkında Kanun Teklifi; Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, Sosyal Güvenlik ve Prim Barışı Kanunu Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1122, 2/116, 2/124, 2/137, 2/147, 2/379, 2/399, 2/457) (Dağıtma tarihi: 20.1.2006)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.