

# **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

## **TUTANAK DERGİSİ**

### **23 üncü Birleşim**

**24 Kasım 2005 Perşembe**

### **İÇİNDEKİLER**

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	<b>288</b>
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	<b>289</b>
<b>III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	<b>290,300</b>
<b>A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI</b>	<b>290</b>
1.- TBMM Başkanvekili İsmail Alptekin'in, 24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle, öğretmenlere teşekkür konuşması	290
<b>B) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR</b>	<b>290:299</b>
1.- Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ve çözüm önerilerine ilişkin gündemdiŐi konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı	290:292
2.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ve çözüm önerilerine ilişkin gündemdiŐi konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı	292:293
3.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ve çözüm önerilerine ilişkin gündemdiŐi konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı	293:299

**C) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

299

1.- Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Temsilciler Meclisi Savunma ve Güvenlik Komitesi Başkanı Jan Vidim'in davetlisi olarak Çek Cumhuriyetine ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Savunma Komisyonu üyelerinden oluşacak Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/934)

299

**D) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

300:301

1.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 30 milletvekilinin, eğitim ve öğretim hizmetlerinde çalışan öğretmenler ile diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326)

300:301

**IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

300,302

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığının 2004 Mali Yılı Kesinhesaplarına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı: 1017)

300

2.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

302

3.- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı: 920)

302

4.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)

302

5.- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1121) (S. Sayısı: 1014)

302:354

**V.- SORULAR VE CEVAPLAR**

355

**A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

355:427

1.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, son beş yılda alınan ve emekliye ayrılan personel sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/7913)

355:356

2.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, Almanya'da bulunan bir sanığın iadesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/7916)

356:359

3.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Tekirdağ (F) tipi cezaevi yönetiminin bir uygulamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/7917)

360:362

- 4.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, Toplu Konut İdaresinin çeşitli uygulamalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8495) 363:376
- 5.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, TOKİ'nin yaptığı konutlara ve bu konutların yabancı isimlerle satışa sunulmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8496) 377:380
- 6.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Rize İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8636) 381:385
- 7.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Siirt İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8644) 386:390
- 8.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Şırnak İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8645) 390:394
- 9.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Kars İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8647) 394:398
- 10.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Gümüşhane İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8650) 398:402
- 11.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bolu İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8653) 403:407
- 12.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8655) 407:412
- 13.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Düzce İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8656) 413:416
- 14.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, Denizli Pamukkale Devlet Hastanesinin adının değiştirilmesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8706) 417:418
- 15.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, üniversite hastanelerinin alacaklarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8707) 419:423
- 16.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, organ bağışını yaygınlaştırma çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8715) 424:427

## I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Tokat Milletvekili Resul Tosun, Türkiye Yazarlar Birliği tarafından Kırım Özerk Cumhuriyetinin Başkenti Simferopol'de (Akmescit) gerçekleştirilen Türkçenin 6 ncı Uluslararası Şiir Şölenine,

İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu, ülkemizde çocuklar ve kadınların temel sorunlarına, İstanbul Milletvekili Halide İncekara, Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü münasebetiyle, kadına yönelik şiddetin önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin, Gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen;

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hakkâri Merkez, Yüksekova ve Şemdinli ilçelerinde meydana gelen olayların (10/322),

Anavatan Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ve Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun, Hakkâri Merkez, Yüksekova ve Şemdinli ilçelerinde meydana gelen olayların (10/323),

İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 47 Milletvekilinin, Hakkâri'de meydana gelen olayların ve bu olaylarla ilgili iddiaların (10/324),

Araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergelerin yapılan öngörüşmelerinden sonra kabul edildiği açıklandı.

Kurulacak komisyonun:

12 üyeden teşekkül etmesi,

Çalışma süresinin, üye seçimi tarihinden itibaren 3 ay olması,

Gerektiğinde Ankara dışında da çalışması,

Kabul edildi.

İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in, konuşmasında, Partisine ve Genel Başkanlarına sataştığı iddiasıyla bir açıklamada bulundu.

24 Kasım 2005 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.00'da son verildi.

*İsmail Alptekin*  
Başkanvekili

*Türkân Miçooğulları*  
İzmir  
Kâtip Üye

*Harun Tüfekci*  
Konya  
Kâtip Üye

**II.- GELEN KÂĞITLAR****24 Kasım 2005 Perşembe****Meclis Araştırması Önergesi**

1.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI ve 30 Milletvekilinin, eğitim ve öğretim hizmetinde çalışan öğretmenler ile diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2005)



**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 15.00

24 Kasım 2005 Perşembe

**BAŞKAN: Başkanvekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)**

**BAŞKAN** - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 üncü Birleşimini açıyorum.  
Toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

**III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**

*1.- TBMM Başkanvekili İsmail Alptekin'in, 24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle, öğretmenlere teşekkür konuşması*

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, bugün 24 Kasım 2005, Öğretmenler Günümüz. Türkiye'de, bütün kurumlar, Öğretmenler Günü'nü coşkuyla kutluyorlar. Bizi yetiştiren, bu noktalara getiren, emek veren, bizi eğiten, ülkemize hizmet veren bütün öğretmenlerimizi, Yüce Meclisim bu kürsüsünden, saygıyla, şükranla selamlıyorum. (Alkışlar)

Ahrete intikal etmiş olan değerli öğretmenlerimize Cenabı Allah'tan rahmet diliyorum, emekli olmuş olan öğretmenlerimize, bundan sonraki yaşamlarında, çocukları, torunlarıyla birlikte mutluluklar ve sağlıklar diyorum. Görev başında olan bütün öğretmenlerimize ise, başarılı çalışmalar ve ülkemiz için hayırlı hizmetler diliyorum ve geleceğin daha güzel olmasını bu vesileyle huzurunuzda arz ediyorum, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Değerli milletvekilleri, biraz önce de ifade ettiğim gibi, bugün, Parlamentomuzda bulunan siyasi parti gruplarına mensup değerli milletvekilleri, öğretmenler günü vesilesiyle söz istemişlerdir. Bu bakımdan bütün gruplara bu imkânı vermeyi uygun gördüm ve her üç gruba da, grup temsilcilerine de, bu kürsüde, öğretmenler günü vesilesiyle hitap etme imkânı sağlanmış oldu.

Gündem dışı ilk söz, yine, Öğretmenler Günü münasebetiyle, Erzurum Milletvekili Sayın Ömer Özyılmaz'a aittir.

Buyurun Sayın Özyılmaz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**B) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

*1.- Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ve çözüm önerilerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı*

**ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum)** - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Başkanın da biraz önce ifade ettiği gibi, bugün 24 Kasım Öğretmenler Günüdür. Bu vesileyle, gündem dışı, bu konuyla ilgili olarak söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, Yüce Heyetinizi ve tüm saygıdeğer öğretmenlerimizi sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 24 Kasım Öğretmenler Günü, eğitim tarihimize damgasını vurmuş olan çok önemli pek çok olayın meydana geldiği gündür. Bu günü Öğretmenler Günü olarak kutluyoruz. Millet olarak, bu günü, öğretmenlerimizin sorunlarını görüşmeye, tartışmaya ve bunlara çözümler üretmeye ayırmışızdır. Yıllardan beri de bunu uyguluyoruz; fakat, bu hedefe ulaşıp ulaşmadığımız tartışılabilir. Şahsen, bendeniz, bu hedefe ulaşamadığımız kanaatindeyim. Çünkü, bu konu her yıl bir siyasi ve ideolojik dalaşma konusu olarak bir günümüzün gündemine girer, sonra hayat yine önceki konumuna döner. Siyasi alanda muhalefet partisi ya da partileri yapılanları da örtterek, öğretmenler için hiçbir şey yapılmadığını savunur ve bundan siyasi bir rant elde etmeye çalışırken, yıllardan beri iktidar da haklı olarak o alanda yaptığı çalışmalarını bir bir sıralamaya yönelir. 24 Kasım Öğretmenler Günü polemiklerine bir de ideolojik gruplar katılır ve 60'lı 70'li yılların jargonuyla emek ve duygu

sömürüsü polemîği sürdürülür. Bundan ne öğretmenlerimiz ne de hiçbir kimse bir yarar sağlayamaz. Dolayısıyla, hepimizin en derin hislerle saygı duyduğumuz öğretmenlerimize ayırdığımız bu günü milletçe yeniden düşünmeli ve yeniden düzenlemeliyiz. Bu çerçevede, eğitimin en temel unsurlarından biri ve belki de birincisi olan öğretmenlerimizin durumlarını iyi değerlendirmemiz lazım.

Öğretmen olmadan, yapılan eğitimin hedefine ulaşması pek mümkün değildir. Öğretmen, hem öğrenmeyi hem öğretmeyi öğrenmeyi hem bilgiden yararlanmayı hem de bilgi elde etmeyi kılavuzlayan ve sağlayan kişidir. Eğitim sisteminde öğretmenler hem nitelik hem de nicelik bakımından çok önemli bir yer tutarlar. Bu yönden baktığımızda öğretmeni, demokratik katılma uygun, seviyeli ve tartışmalı bir ortam oluşturarak öğrencilerde bilgi ve becerilere karşı ilgi ve istek uyandıran, onlara bilgiye ulaşma yollarını gösteren ve edindikleri bilgileri nasıl kullanacaklarını öğreten insan olarak görürüz. Bir başka açıdan baktığımızda, öğretmenlerin, medeniyetin korunmasında, kültürün geliştirilip genç nesillere aktarılmasında, toplumun inanç ve değer yargılarının kuvvetlendirilmesinde, gelişme ve kalkınma bilincinin toplum şuuruna kazandırılmasında ve demokratik toplum düzeninin yerleşmesinde büyük bir sorumluluk taşıdıklarına şahit oluruz. Bundan dolayı, milletlerin manen ve maddeten kalkınmasında öğretmenlerin çok büyük bir rolü vardır.

İkinci olarak; iktidarı ve muhalefetiyle, vakıf,dernek, sendika ve diğer sivil toplum kuruluşlarıyla, genci, yaşlısı ve orta yaşlısıyla, bütün millet olarak "öğretmen" kavramı, yetiştirilmesi, toplumdaki işlevleri, sorunları ve sorumluluğu üzerinde yeniden düşünmeli, bu mesleği yeniden tanımlayıp, özlük haklarında ciddi iyileştirilmeler yaparak sosyoekonomik yönden daha cazip hale getirmeliyiz.

Buna ek olarak, üniversite giriş sınavlarında en zeki ve en çalışkan öğrencilerin bu fakülteleri seçmeleri için, bugünkü tedbirlere ilave yeni özendirici tedbirler geliştirilmelidir.

Şunu hemen ifade edeyim ki değerli arkadaşlar, eğer 21 inci Yüzyılın öngördüğü toplum olmak istiyorsak, mutlaka, eğitim sistemimizi buna göre yeniden inşa etmemiz gerekecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın Sayın Özyılmaz.

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bunun için de, mutlaka ve mutlaka, en iyilerin -tırnak içerisinde söylüyorum, en iyilerin- öğretmen olmalarını sağlamamız gerekmektedir.

Üçüncü olarak; değerli arkadaşlar, Öğretmenler Gününü bir güne sıkıştırmak yerine, 24 Kasım'dan başlamak üzere bunu bir haftaya yaymanın ve o haftayı çeşitli etkinliklerle kutlamanın daha yararlı ve daha verimli olacağını düşünüyorum.

Dördüncü olarak; bu hafta içerisinde, yani, Öğretmenler Günü değil, öğretmenler haftası içerisinde, merkezî ve yerel yönetimlerin desteği, vakıfların, derneklerin, sendika ve diğer sivil toplum kuruluşlarının katkılarıyla, öğretmenlerimizin başta olmak üzere eğitim sistemimizin sorunlarına yönelik sempozyumlar, konferanslar ve seminerler gibi bilimsel ve araştırmaya yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

Beşinci olarak; gerçekten, toplum olarak onlara olan sevgi ve saygımızın bir ifadesi ve yeni nesle de örnek olması bakımından, başta merkezî ve yerel yöneticiler, askerî erkân, yüksek yargı organlarının mensupları, iş dünyası, eğitim dünyası olmak üzere, toplumun değişik katmanları tarafından öğretmenlerimize yönelik ziyaretler yapılmalı, onlara en güzel saygı ifade eden davranışlar sergilenmeli, böylece, onların toplumdaki yerlerinin önemi bir defa daha vurgulanmalıdır.

Altıncısı; hükümetimizin yaptığı ve daha da yapmaya çalıştığı gibi, özel okul, vakıf üniversiteleri ve dersane yöneticileri başta olmak üzere, öğretmenlerle yolu kesişen herkes, sevgili öğretmenlerimize pozitif ayırıcılığa gitmeli ve toplumdaki diğer kesimler de bunu sevgi ve saygıyla karşılamalıdır.

Bu vesileyle, okulöncesi, ilkokul, ortaokul, lise, üniversite ve lisansüstü eğitimim esnasında yetişmemde katkısı olan bütün öğretmenlerimi huzurunuzda saygıyla, sevgiyle anıyor, ellerinden öpüyor, hepsine sevgiler ve saygılar sunuyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize de teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Özyılmaz.

Bu arada, başta, Eskişehir İlimiz olmak üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisimizi ziyarete gelen ve Genel Kurulumuzu da ziyaret eden bütün öğretmenlerimize Genel Kurul adına sevgi ve saygılarımızı sunuyoruz. (Alkışlar)

Gündem dışı ikinci söz, aynı konuda söz isteyen Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Reyhan Balandı'ya aittir. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Balandı.

*2.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ve çözüm önerilerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı*

REYHAN BALANDI (Afyonkarahisar) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; insanların zihni coğrafyalarında yeni keşifler geliştiren, bilginin ışığında farklı ilimleri hissettiren, bir arada olma bilincinin şekillendiricisi, gelişme ve çağdaşlaşma idealinin ana gücü olan öğretmenlerimizin günü bugün. Bu vesileyle söz aldığım Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden bütün öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü'nü kutluyor, başta Başöğretmen Atatürk olmak üzere, ebediyete intikal etmiş bütün öğretmenlerimizi rahmet ve minnetle anıyorum.

İçinde bulunduğumuz çağda devletlerin gücü, bilgi üretimi ve bilginin etkin kullanılabilirlik oranıyla belirlenmekte ve güç dengeleri, eğitime verilen önemle oluşmaktadır. Dünyada hal böyleyken, eğitime ayrılan payın bir miktar artırılması, dünya ülkeleriyle kıyaslandığında makul ve kabul edilebilir bir ölçü değildir.

Geçmiş dünyada az rastlanacak başarılarla dolu, şanlı, şerefli bir tarihe ve geleceğe sahip olan Türk öğretmenlerinin sahipsizliği, her alanda Avrupa Birliği standartlarını sadece diline dolayan hükümetin aciziyetinin bir sonucudur.

Öğretmenlik mesleğinin kademelendirilmesi, aslında düzgün uygulanabildiğinde bir çözüm yolu olabilecekken, şimdiden görünen o ki, hekimlerin performans sisteminde olduğu gibi, işin içinde çıkılmaz bir hal alma olasılığıyla karşı karşıya kalabiliriz.

Bu kutsal görevin mensupları öğretmenlerimiz, daha öğretmen olmaya karar verdikleri günlerde çıktıkları yolun ne çileli, ne kadar meşakkatli bir yol olduğunu bilmelerine rağmen, öğrenme ve öğretme arzusuyla yolun sonunda kendilerini ödül mü yoksa ceza mı bekliyor bilmeden, Türk Milletinin geleceğine katkı sağlamak gibi bir idealin peşindedir. Şu an devlet okullarımızda büyük bir öğretmen açığı olmasına rağmen, binlerce öğretmen adayı, binlerce eğitim fakültesi ve fen-edebiyat fakültesi mezunu insan, onurları zedelenmiş bir şekilde işsiz güçsüz ortalıkta dolaşmaktadır.

Yıllar yılı kendinden, kendi ailesi ve çocuğuna ayırdığı zamandan feragat ederek, kısıtlı imkânlarla öğrencilerine bilgi sunan öğretmenlerimizin pek çoğunun ikinci bir iş yapmak zorunda olduğunu, taksi şoförlüğü yaptığını, çorap sattığını, tencere satmak zorunda olduğunu hepimiz biliyoruz. Bu durum yeni olmamakla birlikte, Avrupa Birliği yolunda çok iyi noktalara gelindiğini iddia eden AK Parti Hükümetinin acilen çözmesi gereken bir durumdur. Bu durum, kadına karşı şiddete, kadını ve çocuk haklarında, hukuk işlerini din ulemasına danışmada olduğu gibi, öğretmenlerimizin geçim sıkıntısı çekmelerinde de hicap duyulacak bir durumda olduğunun göstergesidir.

Daha dün bu kürsüden bir AK Parti milletvekili "okul kapılarından keyfinize göre kovaladığınız kızlarınızı, demokratik bir eğitim politikanız olmadığı süre içerisinde, özgürlükçü ve eşitlikçi olmayan bir eğitim politikası içinde kadının eğitim politikalarını konuşacaksınız ve bu kürsüye çıkacaksınız; yok böyle bir şey. Politikalarınızı yasalarınızla düzenlersiniz" dedi. Bunu bir muhalefet milletvekili söylemedi; AK Partinin, iktidarın milletvekili söyledi, 357 tane sandalyeye sahip AK Parti Grubunun bir üyesi söyledi. İşte, bu çok şaşılacak bir durumdur; işte, bu çok garip



bir durumdur. Madem, gerçekten kızlarınızın okul kapılarından kovulmasını istemiyorsunuz, bu problemi çözmek istiyorsunuz; bunu çözmek için daha ne bekliyorsunuz, neden hâlâ genç kızları istismar konusu yapıyorsunuz?! Anavatan Partisi Grubu olarak bu konudaki açık desteğinizi sizlere defalarca bildirmişken, bu kürsüye çıkıp yakınan taraf olmaktan hiç mi sıkılmıyorsunuz?!

Sayın milletvekilleri, bu milletin, problem yaratan, ülke insanlarını kutuplaşmaya, birbirine düşürmeye teşvik, takıyye yapan siyasilere değil; ülke gerçeklerini dürüstçe ortaya koyan, cesurca çözüm yolları arayan siyasilere ihtiyacı var. Yoksa, Türk Bayrağının dalgalandığı her yere gidip, PKK tarafından katledilen şehit öğretmenlerin çocuklarına hesap veremezsiniz. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Buyurun, konuşmanızı tamamlayın lütfen.

**REYHAN BALANDI** (Devamla) - Teşekkür ederim.

Farklılıkları, kimlik sorunlarını gündeme getirerek, hiç durmadan ısıtıp ısıtıp bu kürsüden dile getirerek ülkeyi çağdaş uygarlık düzeyine çıkaramazsınız. Böyle hatalar yapmaya devam ettiğiniz sürece, Eskişehirli bir şairimizin yazdığı gibi daha çok şiirler dinlemek zorunda kalırsınız:

"Lazı, Kürdü, Azerisi bir dal, gövdemiz Türktür.

Şehidim, Hantepe'nin karatahtasındaki Atatürk'tür.

Öğretmenim, açtığın yolda bıraktığın bayrağı,

Körpeçik fikirlerinle kucakladın toprağı.

Aydınlıktı Hantepe'nin karatahtası,

Yüreğim yanıyor, içim yanıyor şehidim,

Bu hafta öğretmenler haftası. "

(Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu ülkenin öğretmenleri, 50-60 kişilik sınıflarda ders yapmak istemiyorlar; yeterli sayıda okul, yeterli sayıda derslik, yeterli sayıda öğretmen istiyorlar. Çalışma koşullarının en yüksek derecede verimi sağlayacak biçimde düzenlenmesini, ekonomik koşullarının da, kendilerini tümüyle mesleklerine verebilecek bir şekilde düzenlenmesini istiyorlar. Mesleki statülerinin, Millî Eğitim Temel Kanununda belirlenen amaçlara ulaşmayı sağlayacak bir saygınlığa sahip olmasını istiyorlar. Eğitimde, önce niceliğin değil, niteliğin olmasını istiyorlar; çünkü, biliyorlar ki, yanlış ve eksik eğitimin bedeli çok ağırdır. Okul-öğrenci-öğretmen üçgeninde öznenin sınav değil, bilgiye ulaşma olmasını istiyorlar. ÖSS ve diğer sınav sistemlerindeki çarpıklıkların giderilmesini istiyorlar. Bir öğretmeni yetiştirmenin amacının istihdam garantisi değil, onun genel bilgilerini ve kişisel kültürünü, eğitime ve öğretme yeteneğini, gerek öğretim yoluyla gerekse örnek kişiliğiyle toplumsal, kültürel, ekonomik kalkınmaya katkı olarak sunması olduğunun bilinmesini istiyorlar.

Bu duygu ve düşüncelerle, tüm öğretmenlerimizin Öğretmenler Gününü tekrar kutluyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi ve CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyoruz Sayın Balandı.

Yine, aynı konuda, Öğretmenler Günü vesilesiyle, Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalcı; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

*3.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ve çözümlerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı*

**MUSTAFA GAZALCI** (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

24 Kasım Öğretmenler Gününde, tüm çalışan, emekli öğretmenlerin günlerini, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına ve kişisel olarak kutluyorum.

Ayrıca, görevi başında yaşamını yitiren, aramızdan ayrılan öğretmenleri de saygıyla anıyorum.

Atatürk'ün, millet mekteplerinin açılmasından sonra Başöğretmenliği üstlendiği günün anısına düzenlenen 24 Kasımlar, 1981'den bu yana kutlanıyor. Gün dolayısıyla birkaç gün öğretmenlerin sorunları konuşuluyor, daha sonra da öğretmenler sorunlarıyla baş başa kalıyor.

Öğretmenleri sevmek, onları anlamak ve sorunlarını çözmekle olur. Eğer, gerçekten, öğretmenleri seviyorsak, onları anlayalım, sorunlarını bir bir çözelim.

Bakın, UNESCO ve ILO'nun 5 Ekim 1966 tarihinde ortaklaşa kabul ettikleri "Öğretmen Hakları Statüsü" üzerinden tam kırk yıl geçti. Orada şu söyleniyor: "Öğretmenlerin çalışma koşulları, eğitimin en yüksek derecede etkinliğini sağlayacak nitelikte olmalı ve öğretmenlere, kendilerini tümüyle mesleki uğraşlarına adanmış olmalıdır."

Türk Devletinin de altında imzası olan bu ortak belgenin öğretmenlere tanıdığı haklar, maalesef, yaşama geçirilmemiştir, aradan kırk yıl geçmiş olmasına karşın.

Ülkemiz öğretmenleri, yıllardır, ekonomik, sosyal sorunlarla yaşamaktadır; geçimini sağlayabilmek için, kendi mesleğiyle ilgisi olmayan alanlarda ikinci iş yapmak zorunda kalmaktadır.

Ne acı ki, üç yıllık AKP döneminde de öğretmen sorunları eksilmemiş, artmıştır. Onlara yeni haklar verilmediği gibi, Millî Eğitim Temel Yasasında ve yönetmeliklerde yapılan, sıkça yapılan değişikliklerle öğretmenlerin kazanılmış hakları budanmıştır. Birçok öğretmenin, eğitim yöneticisinin, isteği dışında yeri değiştirilmiş, yöneticilikleri ellerinden alınmıştır; yerlerine, birçoğu geçici görevle -tabii, öğretmenlerimizi sakınıyorum, yine eğitim yöneticilerinin birçoğunu ayırıyorum- maalesef, ehliyetsiz, yetersiz kişiler atanmıştır ve mahkeme kararı alınmış olmasına karşın, görevden alınanlar görevine döndürülmemiştir.

Bugün, öğretmenlerin büyük bir kesimini örgütleyen sendikalar, demokratik istemlerini dile getirebilmek için tepkilerini ortaya koyuyorlar; onlar, nitelikli eğitim için, insan gibi yaşayacak bir ücret için, sözleşmeli öğretmenliğe son verilmesi için, sendikal haklar için, öğrencilerinin yılda en az 2 kez sağlık taramasından geçirilmesi ve 1 bardak süt için eylem yapıyorlar. Onların haklarını savunmakla görevli Millî Eğitim Bakanı, millî eğitim müdürlüklerine bir genelge çıkarıyor, 18.11.2005'te televizyonlarda açıklama yapıyor, sanki öğretmenler izinsiz gösteri yapıyor, yasadışı iş yapıyor, izlenimini veriyor ve onların, dünyanın Avrupa Birliği ülkeleri içinde en çok çalıştığı halde en az ücret almaları karşısında, OECD'nin yayımladığı rapor için "bunda bir yanlış var; öğretmenler yeteri kadar çalışmıyor, iki gün derse giriyor" diyerek, derse girme ile öğretmenlerin çalışma saatlerini birbirine karıştırıyor ve öğretmenlerin haklarını, böyle bir anlamlı günde bile savunmuyor.

Değerli arkadaşlar, en güzel binalar, okullar yapılırsa, en yeni teknolojik buluşlar oraya getirilse, öğretmen yoksa nitelikli eğitim olmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Millî Eğitim Bakanı, yazılı bir soruya verdiği yanıtta, 130 000 dal öğretmenine gereksinim olduğunu söyledi. Her yıl 1,5 milyon çocuğumuz, yeniden, okula kavuşuyor. İkili eğitim, kalabalık ve birleştirilmiş sınıflar sürüyor. 20 000'e yakın öğretmenimiz emekli olmaya zorlanıyor; ama, bunların yerine yeterli öğretmen almıyoruz. Okullarda, branşına göre, bilgisayar alanında yüzde 46, engellilerin eğitimi için yüzde 27, rehberlik alanında yüzde 25, İngilizce öğretmenliğinde yüzde 17, iş eğitiminde yüzde 13, okulöncesinde yüzde 10 açık varken, onbinlerce, diplomasını kazanmış öğrenmen adayları atanmayı bekliyor... Bir yanda yurdun çeşitli yerlerinde öğretmen bekleyen öğrenciler, bir yanda atanmayı bekleyen, diplomasını almış, hak kazanmış genç öğretmen adayları... Bunları buluşturmak gerekir.

AB ülkeleri içerisinde Türkiye öğretmenlerinin çalışma saati -Sayın Bakanım, derse girdiği saat değil- OECD raporundan söylüyorum, 1 816 saat. Onbeş yıllık bir öğretmenin aldığı ücret 800 YTL. Eylül 2005 itibarıyla, 4 kişilik bir ailenin geçimi için 1 800 YTL'ye gereksinim var. Yoksulluk sınırı 715 YTL. Birçok öğretmenimiz, yoksulluk sınırının yarısı kadar bile aylık almıyor. Sayın Bakan

"öğretmenlerin ders ücretlerini üç katına çıkaracağız" diye televizyonlarda bir açıklama yaptı; hepimiz sevindik. Komisyona, Genel Kurula gelince destekleyeceğimizi söyledik. Sonra, ne olduysa Maliye Bakanlığında, bu iş durduruldu; yük getiriyor dediler, keşke paramız olsa da versek dediler. Birçok yerlere para bulunduğu halde, öğretmene gelince... Önce haber uçuruldu, sonra öğretmenlerin zorunlu derse girme saatleri komisyondan geçirildi.

Değerli arkadaşlar, 2006 yılı içinde kamu çalışanlarına ve öğretmenlere öngörülen zam yüzde 5'tir; 2,5-2,5 verilen. Yoksulluk sınırı, açlık sınırı devam edecektir öğretmen için.

BAŞKAN - Sayın Gazalci, tamamlar mısınız.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Bir de, bu yıl 20 000 sözleşmeli öğretmen alındı arkadaşlar. Adı da aslında öğretmen değil, geçici personel; pamuk ipliğiyle bağlı iş güvencesi. Hani öğretmenler özgür yetiştirecekti kuşakları, fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür olacaktı, tepeden tırnağa özgür olacaktı!.. Kendinin özgür olmadığı, öğretmenin özgür olmadığı bir ortamda nasıl özgür insanlar yetiştirilebilir?! IMF'den kaçırılmak için bunu yaptık deniyor. Üç yıldır, ücretli öğretmen, sözleşmeli öğretmen, sözleşmeli personel gibi eğitimi özelleştirme adımları atılıyor.

Değerli arkadaşlar...

BAŞKAN - Sayın Gazalci, 4 dakika oldu. Sizin, çok önemli bu konuşmanızı saygıyla karşıyorum; ama, İçtüzüğe uymak zorundayım.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Sayın Başkanım, konuşma verdiğiniz için teşekkür ediyorum. Öteki arkadaşlarımla sözünü kesmediniz. Ben, 1-2 dakika hoşgörünüze sığınmak istemiştim. 1 dakikada bitiririm, uygun görürseniz...

BAŞKAN - Buyurum.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Peki; teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, öğretmenlik, Millî Eğitim Temel Yasasına göre -43 üncü maddeye göre-zaten, özel ihtisas isteyen bir meslektir, uzmanlık isteyen bir meslektir; ama, şimdi, biz onları, stajyer öğretmen, uzman öğretmen, başöğretmen, öğretmen diye ayırıyoruz ve sınav kazanırlarsa, kimilerine biraz farklı ücret vereceğiz diyoruz. Bunun adı da performans (başarı) değerlendirme oluyor.

Değerli arkadaşlar, öğretmenleri seviyorsak, onlara borcumuzu ödemeli ve sorunlarını çözmeliyiz.

Bakın, siyasî partilerin malları verildi, sendikaların verildi, TÖBDER'in malları duruyor; bunlar, öğretmenlere geri verilmeli. İLKESAN Tüzüğü, demokratik olmayan bir biçimde değiştirildi, büyük ölçüde Millî Eğitim Bakanlığına bağlandı. O Sandık öğretmenlere geri verilmelidir.

İnsan gibi yaşayacak bir ücret ve ekders ücreti verilmelidir. Sözleşmeli öğretmenlik uygulamasına son verilmeli, onlar derhal kadroya alınmalıdır. ILO'nun, UNESCO'nun ortaklaşa düzenlediği öğretmen haklarını düzenleyen ortak belgenin uygulanması burada yapılmalıdır. Öğretmenlere toplu sözleşmeli, grevli sendika hakkı verilmelidir. Öğretmenlere güzel sözler söyleme yerine, onların somut istekleri yerine getirilmelidir diyorum ve Cahit Külebi'nin köy öğretmenleri için yazdığı bir şiirden dörtlük okuyup, hem Başkana hem sizlere hem de bizi izleyen bütün öğretmenlere saygılar sunarak konuşmamı bitiriyorum.

Siz, kara göklerin yıldızları,

İştın yurdumuzu sabaha kadar,

Ama düşe kalka, ama yalnız ...

Alın benim gönlümden de o kadar.

Saygılar. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Gazalci.

İçtüzüğün 60 ıncı maddesine göre, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan'ın, Öğretmenler Günümüz vesilesiyle olduğunu düşündüğüm bir söz isteği var. İşin önemine binaen -Tüzük açık- çok kısa, yerinizden bir açıklama için söz veriyorum.

Buyurun Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de, böyle bir günde, çok önemli bir görevi ifa eden bütün değerli öğretmenlerimizin Öğretmenler Gününü gönülden kutluyorum.

Bütün milletler için çok önemli olan ve milletimiz için de hayati önemde olan bir mesleğin mensupları için bugün ne söylesek azdır. Öğretmenlerimizle ilgili çok güzel sözler var. Bunların birçoğunu Başöğretmenim Mustafa Kemal Atatürk söylemiş: "Milletleri kurtaranlar, yalnız ve ancak öğretmenlerdir. Öğretmenden, eğitinciden mahrum bir millet, henüz millet adını almaya yetenek kazanmamıştır."

Ve yine: "Yeni nesil sizin eseriniz olacaktır." "Cumhuriyet, sizden, fikri hür, irfanı hür, vicdanı hür nesiller ister."

Ve yine: "Öğretmendir ki, bir milleti özgür, bağımsız, şanlı bir topluluk halinde yaşatır veyahut esaret ve sefaletle terk eder."

Biz, bütün Türk öğretmenlerimizin, Türkiye Cumhuriyetini şanlı bir topluluk halinde yaşatmak için ellerinden gelen bütün gayret ve fedakârlıkları gösterdiği noktada, hiçbir kuşquamuz yoktur ve Yüce Dinimiz de, yine, öğretmenlerimiz için "bana bir harf öğretenin kulu ve kölesi olurum" şeklindeki bir ifadeyle, öğretmenlerimizin ne kadar önemli olduğunu çok açık bir şekilde göstermektedir.

Ancak, böyle bir günde, öğretmenlerimizin çok sıkıntı ve zorluklar içerisinde yaşadıklarını da hepimiz çok yakından biliyoruz. İnşallah, bundan sonraki Öğretmenler Gününde, öğretmenlerimizin daha iyi şartlarda yaşamaları ve bu görevi yürütmeleri hepimizin arzusudur.

Ancak, bugün, söylemeden geçmek istemiyorum; böyle bir günde, en azından öğretmenlerimiz için belki bir şey yapamadık; ancak, Sayın Millî Eğitim Bakanımızın "olmayan bir kaynaktan öğretmenlerimize ne verebiliriz" ve öğretmenlerimizle ilgili şu anda söylemek istemediğim sözleri, böyle bir günde öğretmenlerimizi son derece üzümüş ve rencide etmiştir.

Öğretmenlerimiz çok şey istemiyorlar, Avrupa Birliği ülkelerindekilerle eşit şartlarla görev yapmayı istemiyorlar, onların yarı haklarına da razılar; ancak, bu noktada, öğretmenlerimize elimizden geldiğince yardım ve destek olma noktasında, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, üzerimize düşen görevi yapmak mecburiyetinde olduğumuzu bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Son olarak, büyük şair Mehmet Akif'in öğretmenlerle ilgili şu dördünlüğünü okumak istiyorum:

"Öğretmen diyen olmak gerektir imanlı,

Edepli, liyakatli, sonra vicdanlı.

Bu dördü olmazsa olmaz;

Çünkü vazife pek büyük ve anlamlı. "

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Kandoğan.

Hükümet adına, Başbakan Yardımcımız Sayın Mehmet Ali Şahin; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinize saygılar sunuyorum.

24 Kasım Öğretmenler Günü dolayısıyla değerli düşüncelerini bizimle paylaşan Sayın Özyılmaz'a, Sayın Balandı'ya, Sayın Gazalçı'ya ve Sayın Kandoğan'a teşekkür ediyorum; bana da, Hükümet adına, "Hükümet olarak üç yıl içerisinde öğretmenlerimizle ilgili ne yaptık" sorusuna cevap verme imkânını sağladıkları için teşekkür ediyorum.

Böyle bir günde, öğretmenler gününde, öğretmenlerimizin üzerinden politika yapmayı öğretmenlerimize saygısızlık sayacağım için, saydığım için, kimi iddialara cevap vermeyeceğim; ilerideki başka konuşmalarımızda o iddialara cevap veririz.

Sayın Gazalıcı "öğretmenlere, bu hükümet döneminde hiçbir yeni hak verilmedi" dediler ve tabii, bunu söylerken de, Türkiye'nin öğretmen ihtiyacından bahsettiler. Doğrudur, öğretmen ihtiyacımız vardır; ancak, biz, üç yıllık süre içerisinde, bu öğretmen ihtiyacını karşılama bakımından hangi adımları attık; buna kısaca cevap vermek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bilindiği gibi, bir yıl içerisinde, kamu kurum ve kuruluşlarına açıktan atama yoluyla ne kadar personel alınacağı bütçe kanununda öngörülmektedir. Şu ana kadar, kamu kurum ve kuruluşlarına, açıktan atama yoluyla, boş kadrolar için alınacak personel sayısı 123 000'dir, üç yıl içerisinde; bunun yüzde 47,2'si öğretmenler için kullanılmıştır; aşağı yukarı yarısı. Bütçe kanunuyla öngörmüş olduğumuz açıktan atama izinlerinin yüzde 50'ye yakını, sırf, ihtiyacımız var, öğretmenlerimiz bir an önce bir görev almak istiyorlar düşüncesiyle, öğretmenlerimiz için kullanılmıştır. Bu yeterli midir; kuşkusuz ki değildir; ancak, Türkiye'nin imkânları, ekonomik imkânları keşke daha fazla istihdam imkânı verse, daha fazla öğretmen istihdamı verse ve bu sayıyı artırabilsek. Şimdi, 2006 yılıyla ilgili, bu rakamı önemli ölçüde aşabileceğimizi düşünüyorum; çünkü, bütçe kanununda esnek bir hüküm getirmek suretiyle, rakamsal olarak getirileni bir miktar aşma esnekliği getiriyoruz. 2006 yılında daha fazla öğretmenimizi istihdam edebileceğimizi şimdiden ifade etmek istiyorum. Ayrıca, demin söylediğim, kadrolu öğretmenlerdir; ama, hiç olmazsa öğretmenlik mesleğiyle iştigal etsinler, ileride kadroya geçiririz düşüncesiyle, sözleşmeli ve usta öğretici de dahil olmak üzere, kadroluyla birlikte, üç yıl içerisinde 130 000 öğretmenimizi Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde istihdam imkânı sağladık. Biraz önce bir rakam vermiştim; tüm kamu için bütçe kanununda öngördüğümüz açıktan atama izinleri 123 000'dir, öğretmenler olarak, 130 000 öğretmenimizi değerlendirdiğimizi ifade edersen, bu konuya Hükümet olarak ve Millî Eğitim Bakanlığı olarak ne kadar önem verdiğimizi herhalde ifade etmiş olurum.

Kuşkusuz, tüm kamu görevlilerinin olduğu gibi, öğretmenlerimizin de özlük haklarıyla ilgili sorunları vardır, onların maaşları ve ücretleriyle de ilgili sorunlar vardır. Hemen şunu ifade edeyim: Ekim 2002 tarihi itibariyle, aile ödeneği dahil, bir öğretmenimiz -ki, 9'a 1'inden maaş alır, ilk göreve başladığında- 522 000 000 lira maaş alabiliyordu; şimdi, şu anda, aile ödeneği dahil, 9'un 1'inden maaş alan bir öğretmenimiz 791 000 000 lira alıyor. Lira cinsinden söylüyorum, daha iyi anlaşılmasını diye. Demek ki, artış oranı yüzde 52'dir. Üç yıllık enflasyonun 14 puan üstündedir bu. Yeterli midir; kuşkusuz ki değildir; ama, tüm kamu görevlilerinin olduğu gibi, öğretmenlerimizi de hayat pahalılığının altında, enflasyonun altında ezdirmemeye hep özen göstermişizdir. Biz, belki, diğer hükümetlerden farklı bir hükümetiz. Sadece, çalışanları enflasyonun altında ezdirmeyeceğiz demekle kalmadık; asıl, enflasyonu ezdik; asıl, enflasyonu ezen bir Hükümetiz. (AK Parti sularından alkışlar)

Şimdi "2006 yılı için yüzde 5 artış öngördü" dedi Sayın Gazalıcı, "hükümet, tüm kamu görevlileri için ve öğretmenler için..." Tabii, 40+40'ı ihmal ettiniz. Evet, bir de 40 000 000 ocakta, 40 000 000 -biliyorsunuz- temmuz ayında vereceğiz, yüzde 5'e ilave olarak. Şimdi, 9'un 1'inden maaş alan -aile ödeneği dahil- bir öğretmenimizin maaşı ocakta, 790'ken 860'a çıkacak, temmuzda da 920'ye çıkmış olacak. Böylece, nispeten -enflasyonun üzerinde olduğunu söyledim- ekonomik olarak durumlarını iyileştirmeye çalıştık. Türkiye'de ekonomi toparlandıkça, ekonomiyi büyüttükçe, büyüyen ekonomideki artan değerleri, kuşkusuz ki, bu ülkenin insanlarına dağıtmak, onların refah seviyesini yükseltmek Hükümet olarak bizim temel hedefimizdir. Üç yıl içerisinde yapabildiklerimiz bunlar. Önümüzdeki yıl ve bundan sonraki yıllarda, başta tüm kamu görevlileri olmak üzere, öğretmenlerimize, inanıyorum ki, daha önemli imkânlar sağlamanın gayreti ve çabası içerisinde olacağız.

Şimdi "ne yaptınız, ne gibi yeni haklar getirdiniz" denildi. Tabii, bu arada hemen şunu da ifade edeyim, Sayın Gazalıcı ona değindi; ek ders ücretiyle ilgili Millî Eğitim Bakanının bir taslak hazırladığını, ancak, bunun da, işte, gerçekleşmediğini ifade ettiler. Bu kanun tasarısı taslağı şu anda Başbakanlıktadır; üzerinde uzmanlarca çalışılmaktadır. Bilindiği gibi, şu anda 200 YTL'dir ek ders ücreti, öğretmenlerimiz için. Bunu imkânlar nispetinde mutlaka artıracacağız; ama, ne kadar artıracacağız, bu çalışmaların sonucunda belli olacaktır. Bunun, tabii, mümkün olduğunca yüksek bir rakam olmasına da özen gösterdiğimizi buradan ifade etmek istiyorum.

Ayrıca, Millî Eğitim Bakanlığımız, öğretmenlik mesleği için kariyer bir meslek haline getirilmesi sürecini başlattı. Üç gün sonra, 27 Kasım'da ÖSYM bir sınav yapacak ve artık öğretmenlerimiz kariyer sahibi hale gelecek; öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen. Şimdi, Sayın Gazalci buna karşı çıktı; ama, biz, buraya çıkıp hep cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Atatürk'ün başöğretmen olduğunu söylüyoruz; ama, bu uygulamayı yeniden getiren, millî eğitim camiasına yeniden kazandırmaya çalışan bir Millî Eğitim Bakanını ve Hükümeti eleştiriyoruz!.. Bu, bir çelişki değil mi?! (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, bunu böyle yapacaksınız da ne olacak?! Uzman öğretmen olma vasfını kazanan öğretmenlerimize, maaşlarına ilaveten 75 YTL; yani, 75 000 000 lira daha ek vereceğiz, başöğretmen olduğunda da bu 150 000 000; yani, 150 YTL'ye çıkacak. (AK Parti sıralarından alkışlar) Böylece, elimizden geldiğince, öğretmenlerimize her fırsatta imkân sağlamaya çalışıyoruz.

Ayrıca, öğretmenlerimizin mutlaka modern teknolojiyi de kullanan kişiler olmasına özen gösterdik. İnternet kullanımı konusunda teşvik edilmesini öngördük. Benim Bakanlığım ile ilgili, Vakıfbank ile Millî Eğitim Bakanlığı bir protokol imzaladılar bundan bir süre önce. Şu ana kadar, bilgisayar edinme kampanyasıyla 83 000 öğretmenimiz bilgisayar sahibi oldu. Bunda benim Bakanlığımın da katkısı olduysa, son derece mutluyum.

Ayrıca, öğretmenlerimizin konut ihtiyacının karşılanması için TOKİ ve İLKSAN işbirliği yaptılar. Ankara'nın Sincan ve Yenikent civarında 2 800 konut şu anda tamamlandı öğretmenlerimiz için. İnşallah bu sayıyı daha da artırırız.

Halk eğitim merkezlerinde 20 000 civarında usta öğretici var; ancak, bunların mali ve sosyal haklarının iyileştirilmesi gerekiyor. Şu anda, Millî Eğitim Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı uzmanları bu ekonomik ve sosyal iyileştirmenin bir an önce tamamlanması için yoğun bir çalışma içerisinde.

Ancak, biraz önce de ifade edildi, bütçe kanunuyla öngörülen açıktan atama izinlerinin dışında da, biz, bir an önce öğretmenlik bekleyen öğretmenlerimizi, hiç olmazsa boş gezmesinler diye, Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesine göre geçici personel olarak, yine öğretmen olarak istihdam ediyoruz, özellikle kırsal kesimde. Bunların maaşları 607 YTL idi; şimdi, bunların maaşlarını da kadrolu öğretmen maaşı seviyesine getirdik ve böylece, belki onların kadrolu öğretmen kadar imkânları yok; ama, hiç olmazsa maaş bakımından o seviyeye gelsin diye bir adım da attığımızı ifade etmek istiyorum.

Ayrıca, biliyorsunuz, her yıl, eğitim yılına başlarken öğretmenlerimize bir eğitim yardımı yapılır; 250 YTL idi biliyorsunuz, bunu 400 YTL'ye, yani, 400 000 000'a çıkardığımızı hatırlıyorsunuz. Keşke, daha fazlaya çıkarabilseydik.

Değerli arkadaşlar, belki de bu dönemde yapılan, Millî Eğitim Bakanlığının yaptığı en hayırlı hizmetlerden biri de şudur: Artık, Millî Eğitim Bakanlığında "hamili kart yakınımdır" uygulaması yapılmıyor; tamamen kalktı. Niye; çünkü, öğretmen atamaları A'dan Z'ye kadar bilgisayar ortamında yapılıyor ve atamalar, artık, objektif kriterlere göre yapılıyor.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Atandıktan sonra ne oluyor?!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Ayrıca, öğretim müfettişleri, sınıf öğretmenlerimizin sicil amiri olmaktan çıkarıldı. Öğretmenlik mesleğiyle iştigal edenler, bu mesleği icra edenler bunun ne demek olduğunu çok daha yakinen bilecekler ve takdir edeceklerdir.

Bilindiği gibi, öğretmenleri özelleştirme kapsamındaydı; biz, öğretmenlerimize olan saygımızın ve sevgimizin bir gereği olarak bunu özelleştirme kapsamından çıkardık...

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Kapsama siz aldınız Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - ...ve öğretmenlerini de öğretmenlerimize yakışır hale getirdik.

Değerli arkadaşlar, öğretmenlik mesleği zor bir meslektir; parayla yapılabilecek bir iş değildir kolay kolay. Bu, ancak sevgiyle yapılır. Bu, ancak çocuk sevgisi, eğitim sevgisi, insan sevgisiyle yapılabilecek bir iş. O bakımdan, ben, öğretmenlerimizin, tüm öğretmenlerimizin paradan ve

ekonomik imkândan ziyade bu sevgiyi önceledikleri için öğretmenlik mesleğini seçtiklerine inanıyorum ve hepsini, söz alan arkadaşlarım gibi, ben de saygıyla selamlıyorum, hepsinin ellerinden öpüyorum efendim.

Öğretmenler Günü kutlu olsun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

**MUSTAFA ÖZYURT** (Bursa) - Millî Eğitim Bakanımız...

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) - Afedersiniz Sayın Başkanım...

Millî Eğitim Bakanımız şu anda Türkiye'nin 81 vilayetinden gelen öğretmenlerle bir toplantı yapıyorlar. O bakımdan, çok arzu etmelerine rağmen katılamadılar. Onun adına, ben, bir bakan arkadaşları olarak düşüncelerimizi ifade ettim. Arkadaşlarımız kabul buyurlarlarsa sevinirim.

**BAŞKAN** - Teşekkür ederiz.

**K. KEMAL ANADOL** (İzmir) - Teşekkür ederiz; ama, Van konusu olsaydı hemen gelirdi Millî Eğitim Bakanı!

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi var; okutup, bilgilerinize sunacağım.

### C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

*1.- Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Temsilciler Meclisi Savunma ve Güvenlik Komitesi Başkanı Jan Vidim'in davetlisi olarak Çek Cumhuriyetine ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Savunma Komisyonu üyelerinden oluşacak Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/934)*

23 Kasım 2005

### Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Temsilciler Meclisi Savunma ve Güvenlik Komitesi Başkanı Jan Vidim, TBMM Millî Savunma Komisyonu üyelerinden oluşan bir Parlamento heyetini ülkesine davet etmiştir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi hükümleri uyarınca, Genel Kurulun 9.11.2005 tarihindeki 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan kanunun 2 ncı maddesi uyarınca, heyetimizi oluşturmak üzere siyasi parti gruplarınca bildirilen isimler Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanı

#### Heyet Listesi:

A. İsmet Çanakeci	(Ankara)
Ensar Öğüt	(Ardahan)
Asım Kulak	(Bartın)
Cengiz Kaptanoğlu	(İstanbul)
İnci Özdemir	(İstanbul)

**BAŞKAN** - Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun bir raporu vardır; okutup, bilgilerinize sunacağım.

**IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN  
GELEN DİĞER İŞLER**

*1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığının 2004 Mali Yılı Kesinhesaplarına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı: 1017) (x)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığı 2004 Mali Yılı Kesinhesaplarını ihtiva eden cetvel içindekilerin incelenerek kayıtlara uygun olduğu anlaşılmış olup, İçtüzüğümüzün 180 inci maddesi gereğince Genel Kurula arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
İsmail Özgün	İsmail Ericekli	Fahri Keskin
Bahkesir	Çankırı	Eskişehir
Denetçi	Üye	Üye
Mehmet Emin Tutan	Saffet Benli	Mustafa Zeydan
Bursa	Mersin	Hakkâri
Üye	Üye	Üye
Ahmet Işık	Gökhan Durgun	İsmet Atalay
Konya	Hatay	İstanbul

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

**III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**

**D) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

*1.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 30 milletvekilinin, eğitim ve öğretim hizmetlerinde çalışan öğretmenler ile diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yeni Türk harflerinin kabulünden sonra, halka okuma-yazma öğretmek için yurt çapında açılan millet mekteplerinde, Mustafa Kemal Atatürk'ün Başöğretmenliği üstlendiği tarihin anısına 24 Kasım Öğretmenler Günü olarak kutlanmaktadır.

1980 yılından bu yana kutlanan 24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle, birkaç gün, meslek için güzel sözler söylenmekte, toplantılar yapılmaktadır. Daha sonra bu sözler unutulmakta, öğretmenler sorunlarıyla baş başa kalmaktadır.

1973 yılında kabul edilen 1739 sayılı Millî Eğitim Kanununun 43 üncü maddesinde "öğretmenlik, Devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir" denilmektedir.

Çocuklarımızı, gençleri yetiştiren öğretmenlerin görevlerini en iyi bir biçimde yerine getirebilmeleri için sorunlarının büyük ölçüde çözülmesi gerekir.

Ne yazık ki, yurdun her köşesinde özveriyle çalışan öğretmenlerin yıllardır ekonomik ve sosyal sorunları çözülmemiştir. Öğretmenler, geçinebilmek için ikinci bir iş yapmak zorunda kalmaktadır.

Yapılan araştırmalarda, ülkemiz öğretmenlerinin, dünya öğretmenlerine göre daha çok çalıştığı halde, birçok ülkenin öğretmenlerinden daha az ücret aldığı saptanmıştır.

(x) 1017 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.



Türkiye, devlet olarak, 5 Ekim 1996 yılında, UNESCO ve ILO'nun ortaklaşa olarak karar aldığı "Öğretmenlerin Statü Tavsiyesi" imzalamıştır. Bu belgede "öğretmenlerin çalışma koşulları eğitimin en yüksek derecede etkinliğini sağlayacak nitelikte olmalı ve öğretmenlere, kendilerini tümüyle mesleksi uğraşlarına adanmış olanağı verilmelidir" denilmektedir.

İnsanın ve ülkenin olumlu gelişimi için en büyük görevi üstlenen öğretmenlerin çalışma koşulları, ekonomik sorunları zaman geçirilmeden iyileştirilmelidir. Çocuklarımızın gelişmiş dünya çocuklarıyla her alanda yarışması, onların en iyi biçimde yetiştirilmelerine bağlıdır. Bunun da yolu, onları yetiştirecek öğretmenlerin sorunlarının çözülmesine, durumlarının iyileştirilmesine bağlıdır.

Bunun için, eğitim ve öğretim hizmetinde çalışan öğretmenlerin, diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarını saptamak, çözüm yollarını ortaya koymak için Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddelerine göre Meclis araştırması açılmasını dileriz.

Sayılarımızla.

- |                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 1.- Mustafa Gazalçı       | (Denizli)   |
| 2.- Hüseyin Ekmekcioğlu   | (Antalya)   |
| 3.- Birgen Keleş          | (İstanbul)  |
| 4.- Erdal Karademir       | (İzmir)     |
| 5.- Mehmet Ziya Yergök    | (Adana)     |
| 6.- Mehmet Boztaş         | (Aydın)     |
| 7.- Nadir Saraç           | (Zonguldak) |
| 8.- Hakkı Ülkü            | (İzmir)     |
| 9.- Orhan Eraslan         | (Niğde)     |
| 10.- Uğur Aksöz           | (Adana)     |
| 11.- Atilla Emek          | (Antalya)   |
| 12.- Osman Özcan          | (Antalya)   |
| 13.- Necati Uzdil         | (Osmaniye)  |
| 14.- Kemal Sağ            | (Adana)     |
| 15.- Tacidar Seyhan       | (Adana)     |
| 16.- Ali Oksal            | (Mersin)    |
| 17.- Sedat Uzunbay        | (İzmir)     |
| 18.- Mustafa Özyurt       | (Bursa)     |
| 19.- Ali Kemal Deveciler  | (Balıkesir) |
| 20.- Osman Kaptan         | (Antalya)   |
| 21.- Gürol Ergin          | (Muğla)     |
| 22.- Bülent Baratah       | (İzmir)     |
| 23.- Mehmet Semerci       | (Aydın)     |
| 24.- Ali Kemal Kumkumoğlu | (İstanbul)  |
| 25.- Mehmet Vedat Yücesan | (Eskişehir) |
| 26.- Mahmut Yıldız        | (Şanlıurfa) |
| 27.- Oğuz Oyan            | (İzmir)     |
| 28.- Nail Kamacı          | (Antalya)   |
| 29.- Feridun Ayvazoğlu    | (Çorum)     |
| 30.- Ali Cümhur Yaka      | (Muğla)     |
| 31.- Berhan Şimşek        | (İstanbul)  |

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın millîyetkileri "Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına devam ediyoruz.

#### IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

##### GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

2.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

BAŞKAN - 1 inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

2 nci sırada yer alan, Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı: 920)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

3 üncü sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

4 üncü sırada yer alan, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının görüşülmesine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

5.- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1121) (S. Sayısı: 1014) (x)

BAŞKAN - Hükümet ve Komisyon?.. Yerinde.

12 nci maddede kalmıştık.

12 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12. - 5018 sayılı Kanuna ekli (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetveller aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

##### "(I) SAYILI CETVEL

##### GENEL BÜTÇE KAPSAMINDAKİ KAMU İDARELERİ

- 1) Türkiye Büyük Millet Meclisi
- 2) Cumhurbaşkanlığı
- 3) Başbakanlık
- 4) Anayasa Mahkemesi
- 5) Yargıtay

(x) 1014 S. Sayılı Basmayazı 17.11.2005 tarihli 20 nci Birleşim Tutanağına eklidir.

- 6) Danıştay
- 7) Sayıştay
- 8) Adalet Bakanlığı
- 9) Millî Savunma Bakanlığı
- 10) İçişleri Bakanlığı
- 11) Dışişleri Bakanlığı
- 12) Maliye Bakanlığı
- 13) Millî Eğitim Bakanlığı
- 14) Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
- 15) Sağlık Bakanlığı
- 16) Ulaştırma Bakanlığı
- 17) Tarım ve Köyişleri Bakanlığı
- 18) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
- 19) Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
- 20) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
- 21) Kültür ve Turizm Bakanlığı
- 22) Çevre ve Orman Bakanlığı
- 23) Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği
- 24) Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı
- 25) Jandarmanın Genel Komutanlığı
- 26) Sahil Güvenlik Komutanlığı
- 27) Emniyet Genel Müdürlüğü
- 28) Diyanet İşleri Başkanlığı
- 29) Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı
- 30) Hazine Müsteşarlığı
- 31) Dış Ticaret Müsteşarlığı
- 32) Gümrük Müsteşarlığı
- 33) Denizcilik Müsteşarlığı
- 34) Avrupa Birliği Genel Sekreterliği
- 35) Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu
- 36) Devlet Personel Başkanlığı
- 37) Özürlüler İdaresi Başkanlığı
- 38) Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı
- 39) Gelir İdaresi Başkanlığı
- 40) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü
- 41) Karayolları Genel Müdürlüğü
- 42) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
- 43) Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü
- 44) Tarım Reformu Genel Müdürlüğü
- 45) Orman Genel Müdürlüğü
- 46) Petrol İşleri Genel Müdürlüğü
- 47) Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü
- 48) Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü
- 49) Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü
- 50) Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü
- 51) Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü
- 52) Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

(II) SAYILI CETVEL  
ÖZEL BÜTÇELİ İDARELER  
A) YÜKSEKÖĞRETİM KURULU,  
ÜNİVERSİTELER VE YÜKSEK  
TEKNOLOJİ ENSTİTÜLERİ

- 1) Yükseköğretim Kurulu
- 2) Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi
- 3) İstanbul Üniversitesi
- 4) İstanbul Teknik Üniversitesi
- 5) Ankara Üniversitesi
- 6) Karadeniz Teknik Üniversitesi
- 7) Ege Üniversitesi
- 8) Atatürk Üniversitesi
- 9) Orta Doğu Teknik Üniversitesi
- 10) Hacettepe Üniversitesi
- 11) Boğaziçi Üniversitesi
- 12) Dicle Üniversitesi
- 13) Çukurova Üniversitesi
- 14) Anadolu Üniversitesi
- 15) Cumhuriyet Üniversitesi
- 16) İnönü Üniversitesi
- 17) Fırat Üniversitesi
- 18) Ondokuz Mayıs Üniversitesi
- 19) Selçuk Üniversitesi
- 20) Uludağ Üniversitesi
- 21) Erciyes Üniversitesi
- 22) Akdeniz Üniversitesi
- 23) Dokuz Eylül Üniversitesi
- 24) Gazi Üniversitesi
- 25) Marmara Üniversitesi
- 26) Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
- 27) Trakya Üniversitesi
- 28) Yıldız Teknik Üniversitesi
- 29) Yüzüncü Yıl Üniversitesi
- 30) Gaziantep Üniversitesi
- 31) Abant İzzet Baysal Üniversitesi
- 32) Adnan Menderes Üniversitesi
- 33) Afyon Kocatepe Üniversitesi
- 34) Balıkesir Üniversitesi
- 35) Celal Bayar Üniversitesi
- 36) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
- 37) Dumlupınar Üniversitesi
- 38) Gaziosmanpaşa Üniversitesi
- 39) Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü
- 40) Harran Üniversitesi

- 41) İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
- 42) Kafkas Üniversitesi
- 43) Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
- 44) Kırkkale Üniversitesi
- 45) Kocaeli Üniversitesi
- 46) Mersin Üniversitesi
- 47) Muğla Üniversitesi
- 48) Mustafa Kemal Üniversitesi
- 49) Niğde Üniversitesi
- 50) Pamukkale Üniversitesi
- 51) Sakarya Üniversitesi
- 52) Süleyman Demirel Üniversitesi
- 53) Zonguldak Karaelmas Üniversitesi
- 54) Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
- 55) Galatasaray Üniversitesi

**B) ÖZEL BÜTÇELİ DİĞER İDARELER**

- 1) Savunma Sanayi Müsteşarlığı
- 2) Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu
- 3) Türkiye ve Orta-Doğu Amme İdaresi Enstitüsü
- 4) Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
- 5) Türkiye Bilimler Akademisi
- 6) Türkiye Adalet Akademisi
- 7) Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu
- 8) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü
- 9) Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü
- 10) Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü
- 11) Vakıflar Genel Müdürlüğü
- 12) Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü
- 13) Elektrik İşleri Etüd İdaresi Genel Müdürlüğü
- 14) Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü
- 15) Türk Akreditasyon Kurumu
- 16) Türk Standartları Enstitüsü
- 17) Millî Prodüktivite Merkezi
- 18) Türk Patent Enstitüsü
- 19) Uhusal Bor Araştırma Enstitüsü
- 20) Türkiye Atom Enerjisi Kurumu
- 21) Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı
- 22) İhracatı Geliştirme Etüt Merkezi
- 23) Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı
- 24) Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı
- 25) GAP Bölge Kalkınma İdaresi
- 26) Özelleştirme İdaresi Başkanlığı
- 27) Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumu

(III) SAYILI CETVEL  
DÜZENLEYİCİ VE DENETLEYİCİ KURUMLAR

- 1) Radyo ve Televizyon Üst Kurulu
- 2) Telekomünikasyon Kurumu
- 3) Sermaye Piyasası Kurulu
- 4) Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu
- 5) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu
- 6) Kamu İhale Kurumu
- 7) Rekabet Kurumu
- 8) Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu

(IV) SAYILI CETVEL  
SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARI

- 1) T.C. Emekli Sandığı
- 2) Sosyal Sigortalar Kurumu
- 3) Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu
- 4) Türkiye İş Kurumu"

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Kemal Kılıçdaroğlu...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Şahsım adına da söz talebim vardı Sayın Başkan...

BAŞKAN - Arada istekler var...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Peki efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kılıçdaroğlu.

Süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de, sözlerime başlarken, Öğretmenler Günü dolayısıyla, bizleri eğiten, bugüne kadar yetiştiren, bugüne getiren, artı, çocuklarımızı eğiten öğretmenlerimize saygılarımı sunuyorum ve hepsinin ellerinden öpüyorum.

Sayın Bakan, az önce, öğretmenlerle ilgili olarak, hükümetin yaptıklarını açıklayınca, herhalde, dinleyen öğretmenler, kendilerinin maddî durumlarının ne kadar parlak olduğunu; fakat, öğretmenlerin bunun farkında olmadığını anlamış olacaklardır. Biz, her zaman, her koşulda, sağlığınızdandan özveride bulunalım, başka konularda özveride bulunalım; ama, eğitimden, öğrenimden özveride bulunmayalım, o insanlara daha fazla olanak sağlayalım; çünkü, toplumu geleceğe hazırlayan, toplumun gelişmesini sağlayan temel dinamik öğretmenlerin elinde bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bu tasarımla 12 nci maddesinde, bazı kuruluşlar, daha önce bu Parlamentodan geçen şekliyle çıkarılıyor. Şimdi, çıkarılanlardan bazılarına baktığımız zaman makul görünüyor; çünkü, bunlar, zaten, ilgili bakanlığın bütçesinde yer aldığı için buradan çıkarılıyor; ama, bazıları tasarımdan çıkarılıyor ve gerçekten de, biraz sonra anlatacağım, hepimizin aklında ciddi sorunlar bırakıyor. Niçin bu kuruluşların bütçeleri Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmesin. Niçin görüşülmesin. Sayıyorum, bunlar hangi kuruluşlar arkadaşlar: TRT, bütçesi gelmeyecek; Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, bütçesi gelmeyecek; Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, bütçesi gelmeyecek; Doğal Afet Sigortaları Kurumu, bütçesi gelmeyecek; Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü, bütçesi gelmeyecek; Spor Toto Genel Müdürlüğü, bütçesi gelmeyecek.

Şimdi, dikkat ederseniz değerli arkadaşlar, hepsi de çok önemli kuruluşlar, hepsi de çok önemli kamu kaynağını kullanıyorlar, büyük harcamalar yapan kuruluşlar. Peki, bu kuruluşların bütçesi Plan ve Bütçe Komisyonuna gelse, burada tartışılrsa, değerli milletvekillerimiz de bu kuruluşların bütçeleri nedir, bu konuda bilgi sahibi olsa, acaba bunun bir sakıncası olabilir mi? Bu, hangi mantıkla ve hangi gerekçeyle çıkarılıyor? Şimdi, deniliyor ki: Efendim, bunların hesapları zaten

KİT Komisyonuna geliyor. Doğru, geliyor; ama, KİT Komisyonuna gelen bütçe değil değerli arkadaşlarım. KİT Komisyonuna geçmişte yaptıkları harcamalar geliyor; yani, iş isten geçmiş, ne yapacaksınız zaten. Oysa, baştan bütçeleri Parlamente'ye gelmeli ki, burada tartışılmalı, onunla ilgili, değerli milletvekilleri görüşlerini bildirmeli ve bu kurumun yöneticileri de, Parlamente'den gelen eleştiriler ışığında kendi çalışmalarına yön verebilmeli. Bu olanağı bu hükümet bizim elimizden alıyor. Hangi gerekçeyle alıyor, onu bilmiyoruz değerli arkadaşlar.

Bakın, değerli arkadaşlar, Toplu Konut İdaresi, çok ciddi kamu yatırımları yapıyor; büyük konut yatırımları yapıyor; Emlak Gayrimenkul Anonim Şirketinin 1,3 katrilyon liralık mal varlığı da Toplu Konut İdaresine devredildi. Emlak Bankasıyla ilgili bir haber alıyor musunuz bir yerden değerli milletvekili arkadaşlarım; almıyorsunuz. Çünkü, o, Ziraat Bankasının içinde unutuldu. O bankayı hortumlayanlar zaten kamuoyunun gözlemi, bilgisi dışına çıkarılmaya başlandı. Peki, bu soruyu, acaba iktidar kadınının değerli milletvekilleri kendilerine soruyorlar mı?! Peki, aynı gerekçeyle TOKİ'nin bütçesinin Parlamente'ye gelmesinin engellenmesi doğru mudur?

Bakın, değerli arkadaşlar; TOKİ'nin geçmiş yıl uygulamalarıyla ilgili olarak Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun açtığı ve talep ettiği çok ciddi soruşturma konuları var. Bunlardan, bu Parlamente'nin bilgisi olacak mı; olmayacak. İşte, bu bilgiler özellikle Parlamente'ye gelmesin, burada tartışılmasın, kimlerin ne götürdüğü bilinmesin diye 5018 sayılı Yasanın dışına çıkarılıyor.

Size sadece bir örnek vereceğim; Kamu Haznedarlığıyla ilgili bir örnek vereceğim. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Kamu Haznedarlığının kurallarına uymayarak Başbakanlıktan izin alma gereği dahi duymayarak bir özel finans kurumuna hesap açmıştır, bütün paralarını buraya yatırmıştır. Önce, ilgili başkan "benim haberim yoktur" demişti, ama sonradan haberinin olduğu da çıktı ortaya. Peki, biz bunları nerede tartışacağız değerli milletvekilleri?!

Şimdi, değerli arkadaşlar, TOKİ'nin ayrıca 1,1 katrilyon lira borcu var. Siz, kamu konutu yapıp da, daha doğrusu, lüks konut yapıp da satan bir kuruluşun zarar ettiğini duyduunuz mu? TOKİ, zarar ediyor; TOKİ'ye kamu kaynağı aktarıyor!

Peki, biz bunu sormayacak mıyız? Yani, bu milletin, yetmiş milyondan toplanan vergilerle, yetim hakkı koruyoruz diyoruz, fakir fakara, garip gureba edebiyatı yapıyoruz; peki, bu aktarılan paranın nerelere harcandığını, nasıl harcandığını, nasıl bütçelendiğini biz öğrenemeyecek miyiz; öğrenemeyeceğiz; çünkü, Adalet ve Kalkınma Partisi bunları istemiyor.

Şimdi, geliyorum TRT'ye değerli arkadaşlar. Bakın, TRT'den sadece bir örnek vereceğim. Ramazan ayında her televizyon kanalı dinî yayınlar yapar; doğrudur, yapması da gerekir; insanlar oruç tutuyor, kutsal bir ay, o ayın gereklerine uyarak televizyon kanalları da yayın yapıyorlar. Tabii, devletin televizyonu da yayın yapıyor. Bakın, şimdi, devletin televizyonunun ekrana çıkardığı bir gazeteci arkadaşımız kadınlarla ilgili olarak ne diyor: "Kadın, yaşamak için çalışmak mecburiyetinde değildir. İslamın, bir kere, öngördüğü kural bu. Kadın, kız iken babası onun masraflarını karşılar, evliyken kocası, kocası yoksa erkek kardeşi, o da yoksa amcası. Dikkat edin hep erkekler. Demek ki, kadınların geçiminden erkekler sorumlu, yükümlü."

Şimdi, değerli arkadaşlar, devletin televizyonunda böyle bir yayına, acaba, hangi Adalet ve Kalkınma Partili milletvekili arkadaşlarımız tepki verdi?! Böyle bir yayın yapılabilir mi?! Sizlerin arasında da son derece değerli kadın milletvekillerimiz var.

Şimdi, bu konuşmadan sonra, o kadın milletvekili arkadaşlarımızı, herhalde, sokaktaki yurttaş sorgulayacaktır "senin kocan var, senin ne işin var çalışmakta" demeyecek midir? Biz, Avrupa Birliğine sözde giriyoruz. Böyle bir yayını yapan...

Şu düşünülebilir değerli arkadaşlar; denilebilir ki, bir kişinin görüşü böyledir; saygı duyarız, duymayız. Karşısında da farklı bir görüşten vardır, tartışılır, bunu da belli bir noktaya kadar anlayışla karşılayabilirsiniz; ama, tek yanlı, kadını aşağılayan ve kadının çalışmasının önünde dinsel engellerin olduğunu açıkça söyleyen bir insanı devletin televizyonuna çıkaracaksınız ve biz, bu televizyonun bütçesini, Parlamente'ye gelip görüşülmesin, bunlar konuşulmasın diye, buradan çıkarıyoruz. Bunu da, sizin vicdanınıza teslim ediyorum değerli arkadaşlarım.

Şimdi, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, onu da çıkarıyorsunuz. Niçin çıkarıyorsunuz değerli arkadaşlar? Ne ilgisi var Tasarruf Mevduatı Sigorta... Yani, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun bütçesi gelecek; ama, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun bütçesi gelmeyecek; niçin? Niye gelmiyor? Orada yapılan işlerden Parlamentodan niçin korkuluyor? Niçin acaba, orada yapılan işlerden Parlamento'nun bilgisi olmasın, Parlamento bunu sergilemesin, Parlamento bunu konuşmasın diye niçin çekiniliyor?

Bakın, Hazine işlemleri raporu değerli arkadaşlar, 2004; TMSF'yle ilgili bazı bilgiler var, onları izninizle okuyayım: "TMSF'den olan hazine alacakları Haziran 2005 sonu itibarıyla 49,3 milyar ABD Dolarına ulaşmıştır. Bunun 16,5 milyar dolarlık kısmını vadesi geçmiş alacaklar oluşturmaktadır. Bugüne kadar yapılan tahsilatlar ise yaklaşık 2 milyar ABD Dolarıyla sınırlı kalmıştır."

Siz para vereceksiniz, 43 milyar dolar TMSF'nin içine koyacaksınız ve bunun bütçesi Parlamenta gelmesin diye engel olacaksınız. Peki, değerli arkadaşlar, biz kime soracağız bunu? Yani, bu kadar büyük bir parayı aktaracağız; ama, Parlamenta da görüşülmesin, tartışılmasın, bütçesi öğrenilmesin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, hemen bağlıyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kılıçdaroğlu.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bir başka konu; yine TMSF'yle ilgili olarak, yine Sayıştay raporu: "Bugüne kadar, TMSF'nin ikraz anlaşmalarından gelen bu yükümlülüğe yeteri kadar uyup uymadığını güvence altına alacak kontrol mekanizmaları da Hazine Müsteşarlığınca kurulup işletilmemiştir. Ayrıca, Hazine Müsteşarlığı, 4749 sayılı Yasadan gelen denetim hakkını TMSF'den olan alacakları dolayısıyla kullanmamıştır."

Şimdi, Hazine Müsteşarlığı TMSF'den olan alacaklarını denetlemiyor arkadaşlar. Denetlemediğini Sayıştay söylüyor, Sayıştay raporu söylüyor. Peki, biz, TMSF'nin bütçesi gelseydi ne olacaktı; soracaktık; neyi sattın, kime sattın, kaçta sattın, sattığın şeyler gerçekten kamuya açık mıydı değil miydi, kartel yarattı mı yaratmadı mı, doğru karar aldın mı almadın mı? Bu süreçleri nasıl sorgulayacaktık; bütçesi geldiği zaman sorgulayacaktık; ama, bu da, maalesef, gözardı edilmiş ve bunun üzerinde de durulmamıştır.

Değerli arkadaşlar, şunu kabul etmek gerekiyor: Eğer, bir ülkede saydamlıktan söz edilecekse, bir ülkede yolsuzlukların önüne geçmekten söz edilecekse, alınan bu kararlarla, hiçbir şekilde, bir arpa boyu yol almamaz; çünkü, bunlar, yolsuzluğa kapı aralayan, Parlamenta devrediş bırakan, kamu harcamalarının Parlamento tarafından denetlenmesini engelleyen kararlardır. Alınan bu kararları, yapılan bu düzenlemeyi, sizin bilginize sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Kılıçdaroğlu.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, izin verir misiniz, kısa bir açıklama yapayım?

BAŞKAN - Buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Efendim, buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Kılıçdaroğlu...

BAŞKAN - Sayın Bakan, kürsüye buyurun; İçtüzüğe göre, yapacağınız açıklamayı kürsüden yapmanız gerekiyor; Hükümet adına.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; Sayın Kılıçdaroğlu, birtakım kuruluşların isimlerini sayarak, bunların, bu tasarıyla, Meclis denetimi dışına çıkarıldığı, hatta Meclis denetiminden kaçırıldığı



anlamına gelen bir açıklama yaptı. Bu saydığı kuruluşlar Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu tarafından denetleniyor kimi... Zaten bunların raporları Meclise, KİT Komisyonuna geliyor; yani, Meclis denetiminde zaten.

Dediler ki, TMSF... Üçlü bir denetim var; Başbakanlık müfettişi, Maliye müfettişi ve Sayıştay denetçisinden oluşan; onlar inceliyorlar. Yani, Türkiye'de hiçbir kamu kurum ve kuruluşu denetim dışı değildir, mutlaka denetlenmektedir. Bu konuyu, kamuoyunun ve değerli siz milletvekili arkadaşlarımızın bilgilerine sunmak için söz aldım.

Ayrıca, biraz önce, TRT'den, ramazanda yayınlanan bir programı eleştirdi Sayın Kılıçdaroğlu. Ben izlemedim; bilmiyorum, içinde izleyenleriniz var mı? Hangi gün, hangi televizyon kanalında, hangi programda olduğu konusunda bizi bilgilendirirlerse, kuşkusuz ki, Başbakanlık olarak, bu iddiaya ilgili gerekli incelemeyi ve soruşturmayı yaparız; çünkü, halkımızın doğru bilgilendirilmesi esastır. Diyanet İşleri Başkanlığı da, dinî konularda halkı doğru ve sağlam bilgilendirmekle sorumludur. Dinî yayınları yapanların da buna özen göstermesi, kuşkusuz ki, aslı görevleridir. Hükümet olarak biz, bu konularda son derece hassasız.

Ben, Sayın Kılıçdaroğlu eğer gerekli bilgileri bize verirlerse, bu konuyu da takip edeceğimizi huzurumuzda ifade ediyorum.

Saygılar sunuyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Anavatan Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

**ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan,** değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

24 Kasım Öğretmenler Günü münasebetiyle bütün öğretmenlerimizin bu gününü kutluyor, onlara mutlu ömürler diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben, sözlerime, bu kanunla ilgili, Malî Kontrol Yasasıyla alakalı sözlerime, dün AK Parti sayın grup başkanvekilinin, bir grup başkanvekilinin, partilerinden istifa edenlerin ahlakî olmadığına dair sözleriyle başlamak istiyorum, ahlakî olmanın ne olduğunu, ne olmadığını burada açıklamak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Sayın Başkanım; ahlakî...

**BAŞKAN** - Sayın Özdoğan...

**İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Efendim,** bununla ilişkilendiriyorum; göreceksiniz...

**BAŞKAN** - Beni dinler misiniz Sayın Özdoğan.

Burada bir yasa müzakere ediyoruz. O konuda, İçtüzüğe göre, söz alma hakkınız var. Eğer yasanın 12 nci maddesine dönmezseniz, sözünü keserim, bu konuda kararlıyım. Lütfen...

Buyurun efendim. Başka bir konuyu, başka bir mekânda, başka şartlarda konuşursunuz.

**İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Efendim,** tamam. Bu konuyla alakalı konuşuyorum Sayın Başkan.

**BAŞKAN** - Hayır efendim, böyle bir üslubumuz ve usulümüz yoktur. Genel Kurulu da germeyelim. Buyurun, 12 nci maddede ne söyleyecekseniz söyleyin; ama, maddeyle ilgili söyleyin.

Buyurun.

**İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Değerli milletvekilleri,** şimdi, Başbakanlığın 22.2.2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu karma komisyondan, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dair bir rapor gelmiş. Bu raporda ne diyor: "213 sayılı Vergi Usul Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan hakkında tanzim edilen soruşturma dosyasıyla, Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir."

Değerli arkadaşlarım, dünyanın hiçbir yöresinde, hiçbir ülkesinde, ileri batı ülkelerinde hakkın-da şaibe olan bir milletvekilinin, bir insanın bakan olduğu görülmemiştir ve eğer, hakkında bir şaibe çıkmışsa, mutlaka istifa etmiştir. Dünya bunun örnekleriyle doludur. İstifa etmek bir erdemdir.

Biz de, istifa ederken, bu ahlaki kuralları düşünerek istifa ettik. Çünkü, ahlaki kuralları insanların düşünceleri tayin etmez. Ahlaki kuralları evrensel değerler ve dinsel değerler tayin eder. Biz, niye istifa ettik; bizim, dini değerlerimize göre, gerçekler karşısında susan dil şeytandır, zulme rıza zülümdür diye istifa ettik. Benim ahlakım bunu gerektiriyordu. Bunun için istifa ettim. Ben başkalarının şaibesinin bekçiliğini yaparak, fahrî hortumcu olmak istemediğim için istifa ettim. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar) Hayatımda hiçbir zaman haram yemedim. Başkalarının çocukları, Sayın Maliye Bakanının olduğu gibi, bakan olduktan sonra, bir gecede ilham gelmiş ve şirket kurmuşlar. Benim 4 çocuğum var üniversite mezunu, birisi bir özel kurumda işçi olarak çalışıyor, 3'ü de işsiz olarak bekliyor. Ben aranızda bulunurken bu sayın bakanlara bir gün gidip de çocuklarıma iş dahi istemedim. Benim şeref ve namus anlayışım bunu gerektiriyordu. Hak etsinler, kazansınlar, girsinler.

Değerli arkadaşlar, böyle bir Maliye Bakanının, üzerinde iddia olunan bir suç bulunan bakanın, bakan olarak kalması, bizim bu yasayı görüşmemizde, hakikaten, sağlıklı olarak görüşmemizde çok büyük bir engel teşkil etmektedir. Ben bunu açıklamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, tekrar ediyorum, ahlaki, dini değerler ve evrensel değerler tayin eder. Kim, bizim namus ve şeref anlayışımıza göre, kendi maddî menfaatları için ahlak tayin ederse, en büyük ahlaqsızlık odur değerli arkadaşlarım. Bunu buradan ilan etmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarıyla bir kez daha AK Parti Hükümeti klasiğiyle karşı karşıya kalmaktayız. Sayın Recep Tayyip Erdoğan Hükümeti zamanında kanunlaşmış da hemen ardından ek bir değişiklik tasarısıyla düzeltme yapılmadan uygulamaya giren bir kanunu düzenlemeye gerek var mı acaba diye düşünüyorum. Üzülerek belirtmeliyim ki, özellikle malî nitelik taşıyanları da hatırlamıyorum. Şu son üç yıllık dönemde gerek gelir kanunlarında gerek gider kanunlarında olsun, sayıları bir hayli fazla tasarımı hata ya da eksikleri gidermeye dönük ele almak durumunda kaldık. Bu tür uygulamalar âdeta bir alışkanlık haline dönüştü. Bu nedenle, böyle bir kanun tasarısının bugün önümüze gelmiş olmasını hiç garipsemedik. Ancak, bu kez, bir süre önce kabul edilmiş fakat henüz yürürlüğe girmemiş bir kanunda önemli değişiklikler yapılmaktadır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bu arada halen Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşmeleri devam eden 2006 yılı bütçe kanunu tasarısının Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulduğunda yaşanan Anayasa uyum sorunu da göz önüne alınırsa, malî nitelik taşıyan bu tür düzenlemelerde gözlenen ciddiyet, sorgulama, kuşkusuz, bir zorunluluk haline gelmiştir.

Kamu malî sistemimizde önemli düzenlemeleri gerçekleştiren ve bu yönüyle tam bir reform niteliği taşıyan 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu, bugünkü hükümetin hazırlayıp getirdiği bir proje değildir. Önce bunu ortaya koyalım. Birçok alanda olduğu gibi, önünde hazır bulup uygulamaya koyduğu düzenlemelerden biridir.

Avrupa Birliğine uyum programı çerçevesinde, yeni bir kamu malî yönetimi ve malî kontrol sistemi kurulmasını amaçlayan,

a) Harcama öncesi ve harcama sonrası kontrol ve denetim süreçleri, şeffaflık ve hesap verilebilirlik ilkelerine göre yeniden oluşturulan,

b) Kamu malî yönetiminde girdiler yerine sonuçların kontrol edildiği, performans bütçe anlayışını esas alan Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 57 nci Hükümetçe hazırlanıp 2002 yılı ağustos ayında Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Tasarının genel gerekçesinde, önerilen değişikliklerin ana nedeni olarak Avrupa Birliğine uyum programı gösterilmektedir. Oysa, tasarının maddeleriyle getirilmek istenilen düzenlemelere bakıldığında, temel amacın bu olmadığı çok açık bir biçimde ortaya çıkmaktadır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, tasarının görüştüğümüz 12 nci maddesi ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli I, II ve III sayılı cetveller yeniden düzenleniyor; ancak, oluşturulan bu yeni yapıda, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonu ile Toplu Konut İdaresi gibi, gelir ve giderleri çok yüksek düzeylere ulaşan iki önemli kurum, Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetimi dolayısıyla, kanunun bilgisi dışına çıkarılmaktadır.

Böylece, mali yönetim sistemimizin en önemli unsurlarının başında gelen bütçe birliği ve bütçe saydamlığı ilkeleri çığnemiş, zedelenmiş oluyor. Önerilen bu değişiklikler, mali sistemimize 5018 sayılı Kanunla getirilen yeni anlayış açısından atılmış geri adımlardan başka bir anlam taşımaz.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bu yasayla ilgili söyleyebileceğim en önemli sözlerden birisi -atasözlerimiz hikmetlerle doludur; "balık baştan kokar"- şudur: Eğer, Sayın Maliye Bakanı, üzerinde bulunan şaibelerden dolayı ayrılmazsa, Maliyeyle ilgili çıkaracağımız her kanun sakattır. Haram mal yemek, domuz eti yemekten daha haramdır.

Saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyoruz Sayın Özdoğan.

Gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Mehmet Eraslan?.. Yok.

Buyurun Sayın Kılıçdaroğlu.

**KEMAL KILIÇDAROĞLU** (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle, Sayın Bakanın duyarlılığına teşekkür ederek sözlerime başlamak istiyorum. Sayın Bakan, az önce okuduğum, TRT'de, ramazan dolayısıyla yayınlanan programın nerede, hangi saatte yayınlandığını sordu; söyleyeyim: Bu, daha önce 30.10.2005 tarihli Vatan Gazetesinde "TRT'de Şeriata Övgü" başlığı altında sekiz sütuna manşet olarak çıkmıştı. Sayın Bakanın dikkatinden kaçması, gerçekten, büyük bir talihsizlik. Eğer, bu gazeteye bakarlarsa, orada "Düşünce İklimi" adlı programda bu konuşmaların geçtiği görülecektir ve umuyorum, Sayın Bakan, soruşturma açar ve soruşturma sonucunu da gelip Parlamentoda bizlere aktarır, bizler de öğrenmiş oluruz.

Yine, Sayın Bakanın, az önce 5018 sayılı Yasanın kapsamında çıkarılan KİT'lerle ilgili olarak "bunların raporları zaten KİT Komisyonuna geliyor" diye bir açıklaması oldu. Zaten, ben açıklamamda söyledim, KİT Komisyonuna geliyor; ama, iş işten geçtikten sonra, yani, kesinhesap gibi bir şey, olay bitmiş, gerçekleşmiş, iki yıl sonra KİT Komisyonuna bütçeleri geliyor. Bütçe değil, hesaplar geliyor. Bizim söylemek istediğimiz, nasıl devletin bütçesi, daha uygulamaya konmadan önce Parlamentodan geçiyorsa ve biz burada bütün bakanlıkları ya övüyoruz ya eleştiriyor isek ve bütün bürokratlar buraya gelip, Sayın Bakanla beraber, Parlamentaoya, bir anlamda, bütçeleri dolayısıyla hesap veriyorlarsa, bu kuruluşların da buraya gelmesi gerekiyor. Bu kuruluşların bütçeleri gelecek kesinhesaplarıyla beraber. KİT Komisyonu yine denetimini yapsın, ona bir şey demiyoruz; ama, buraya, bu kuruluşların bütçesi gelecek ve Parlamentaoya hesap verecekler. Parlamentaoya hesap vermeyen bir kuruluş!..

Ben söyledim bakın burada. Sayın Bakanın TRT'ye gösterdiği duyarlılığı TOKİ'ye de göstermesi lazım. Kamu haznedarlığı diye bir yasa var. Bu yasaya göre, bütün kamu kuruluşları, paralarını kamu haznedarlığının göstermiş olduğu ilgili hesaba yatırmak zorundadırlar. TOKİ parasını bir özel finans kurumuna yatırmıştır diyorum, Sayın Bakan bu konuda hiç ses çıkarmıyor. Peki, siz niçin yasayı çıkardınız? Bir bürokrat da uymuyor. Demek ki, o bürokrat hükümetin üstünde, hükümetin üstünde bir yetkiye sahip, hükümetin çıkardığı yasaları dinlemiyor, yasayı dikkate dahi almıyor, bunu yapma gücünü kendisinde buluyor; ama, bu konuda Sayın Bakan hiçbir tepki vermiyor.

Yine, Sayın Bakan dedi ki "üçlü denetim var." Sayın Bakan, acaba o üçlü denetim raporları açıklanıyor mu? İyi ya, üçlü denetim raporlarını görelim. BDDK'nın raporlarını da görelim, üçlü denetim var. Üçlü denetim raporları kamuoyuna açıklanmıyor. Kamuoyuna açıklanmayan bir bilgi Parlamentonun güvenini sağlamaz. Parlamentonun güven vermesi için o raporların Parlamentaoya gelmesi lazım. Nasıl Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun raporları geliyorsa, o üçlü denetimin raporları da gelsin, bir görelim bakalım, nedir bunlar.

Siz, bu kuruluşları Parlamento denetiminin dışına çıkarmakla, bütçelerini Parlamentonun dışına çıkarmakla, Parlamentonun kamu kaynakları üzerindeki denetim yetkisini kısıtlıyorsunuz. Üstelik, bu kaynaklar öyle 5-10 lira değil, olağanüstü büyük kaynaklar bunlar. Sadece TMSF'ye konulan para 43 milyar dolar. Siz para koyacaksınız oraya; ama, ne olduğunu takip etmeyeceksiniz, Parlamento takip etmeyecek. Sizin gönderdiğiniz üç tane denetçi denetleyebilir. Ya o denetçiler de yanlış yaparsa? Burada 550 insan var, birisinin gözünden kaçarsa diğeri bakar; muhalefet var. Acaba denetim elemanları, siyasi otoritenin dışında, bağımsız mı? Böyle bir bağımsızlıkları var mı; hayır.

Değerli arkadaşlar, dolayısıyla, eğer gerçekten bu ülkede kamu kaynaklarının Parlamento tarafından denetlenmesini istiyorsak, gerçekten de yolsuzluklara karşıysak, gerçekten de kamu kaynaklarının saydam bir şekilde sorgulanmasını istiyorsak, bu maddeye hayır dememiz gerekir.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kılıçdaroğlu.

Şahsı adına, Amasya Milletvekili Sayın Hamza Albayrak; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

HAMZA ALBAYRAK (Amasya) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 12 nci maddesiyle ilgili olarak söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Yasasıyla ilgili yapılan konuşmalarda, her ne hikmetse, konuşmacıların büyük bir çoğunluğu, genellikle, Anayasamızın 164 üncü ve 165 inci maddesini görmemezlikten geliyorlar. Yine, her ne hikmetse, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi, 72 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi görmemezlikten geliyorlar.

Değerli arkadaşlar, Yüce Meclis adına denetimi, Sayıştay, Anayasamızın 164 üncü maddesine göre yapıyor; yine, Yüce Meclis adına denetimi, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu, Anayasamızın 165 inci maddesi hükmüne göre yapıyor. Malumunuz, kuruluş sermayesinin yüzde 51'inden fazlası ya da tamamı devlete ait olan kuruluşlara, 230 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında, kamu iktisadî teşebbüsü ya da iktisadî devlet teşekkülü deniliyor. Dolayısıyla, bunların denetimi, Meclis adına, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu aracılığıyla, KİT Komisyonu tarafından yapılıyor. Diğerlerinin denetimi ise, Anayasamızın 164 üncü maddesi kapsamında, Sayıştayca yapılıyor.

Değerli arkadaşlar, 233 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname, Anayasamızın 165'inci maddesi değiştirdiği müddetçe, TRT'nin, Sayıştay tarafından denetlenmesi mümkün değil. Geliniz, bunların, hakikaten, bu 5018 sayılı yasa kapsamında olmasını arzuluyorsak, önce, Anayasamızın 165 inci maddesini değiştirelim; geliniz, 233 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameyi değiştirelim; geliniz, 72 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameyi değiştirelim; ki, ondan sonra, bu ve benzeri iktisadî devlet teşekküllerinin 5014 sayılı Kanun kapsamına alınmasını savunalım.

Değerli arkadaşlar, bazı kuruluşlar vardır ki, kendi özel yasalarında, denetimlerinin KİT tarafından yapılacağına dair amir hüküm vardır. Yine, bazı kuruluşlar vardır ki, eskiden beri var olan ve bu 5014 sayılı yasanın yerine ikame edildiği 1050 sayılı yasa kapsamına tabi olmadığına dair kendi özel yasalarında hüküm vardır. Dolayısıyla, 5014 kapsamına -şu anda üzerinde çalıştığımız- dahil olmadığı açıkça kendi kanunlarında ya da kanun hükmünde kararnamelelerinde tadat edilen kuruluşların, bu görüşmelerde, biraz önce belirttiğim, altını çizmeye çalıştığım, Anayasamızın var olan, meri olan 165 inci maddesi hükmüne muğayir olarak gündeme taşınmasını, ben anlamakta gerçekten zorlanıyorum.

Dolayısıyla, TRT ve benzeri kamu iktisadî devlet teşekküllerinin sermayesinin tamamı devlete ait olduğu için, Anayasamızın meri olan 165 inci maddesi hükmü doğrultusunda, denetimlerinin de, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu aracılığıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına KİT Komisyonuna taşınarak yapılması gerekmektedir. Bu meri olan mevzuat, Anayasa başta olmak üzere, ilgili maddeler değiştirilmediği müddetçe, 233 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameye tabi kuruluşların, 1014 sıra sayılı görüşmekte olduğumuz şu kanun tasarısı kapsamına alınması hukuken mümkün değildir.

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu da, elbette ki, Meclis adına denetim yapmaktadır. Hem kendi özel kanunlarında hem de 233 sayılı Kanun Hükmündeki Kararıda, biraz önce belirttiğim gibi, 72 sayılı Kanun Hükmündeki Kararıda, 233 sayılı Kanun Hükmündeki Kararıda, 4346 sayılı KİT Komisyonunun çalışma usul ve esaslarını belirleyen kanun var olduğu müddetçe, bu kurum ve kuruluşları; yani, iktisadi devlet kuruluşlarını 5018 kapsamına almak hukuken mümkün değildir.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyor, teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyorum Sayın Albayrak.

Madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Maddeyle ilgili 4 önerge vardır. Önergeleri, önce, geliş sırasına göre okutacağım ve aykırılık derecesine göre de işleme alacağım.

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun teklifinin 12 nci maddesinin ek II sayılı cetvelin B) Özel Bütçeli diğer daireler bölümüne, sayılan 27 kuruma ilave olarak sıra silsilesi ile,

28 - Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu

29 - Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.22.11.2005

Süleyman Sarıbaş

Malatya

Hüseyin Özcan

Mersin

Muhsin Koçyiğit

Diyarbakır

E. Safder Gaydalı

Bitlis

M. Sait Armağan

Isparta

Muzaffer Kurtulmuşoğlu

Ankara

**BAŞKAN** - Diğer önergeyi okutuyorum:

15 Kasım 2005

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarılarının 12 nci maddesinde yer alan III sayılı cetvele "9) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı" ve "10) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu" bentlerinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Eraslan

Hatay

**BAŞKAN** - Diğer önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarılarının çerçeve 12 nci maddesinin "(I) SAYILI CETVEL GENEL BÜTÇE KAPSAMINDAKİ KAMU İDARELERİ" başlıklı bölümünün 38 inci sırasında yer alan "Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı" ibaresinin "Türkiye İstatistik Kurumu" olarak değiştirilmesini, anılan maddenin "(II) SAYILI CETVEL" bölümünün "B) DİĞER ÖZEL BÜTÇELİ İDARELER" kısmına 15 inci sıra olarak "15) Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü" ibaresinin eklenmesini, izleyen sıra numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Bursa

Ali Osman Sali

Balıkesir

Muharrem Karslı

İstanbul

Şerif Birinç

Bursa

**BAŞKAN** - Şimdi, son önergeyi okutuyorum; bu önerge en aykırı önerge olduğu için, işleme alacağım:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarılarının 12 nci maddesinde yer alan (II) Sayılı Cetvelin (A) bölümündeki (2) numaralı bendin cetvelden çıkarılmasını ve diğer bentlerin teselsülünü;

(B) Bölümüne "28) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı" ve "29) Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü", (III) Sayılı Cetvele "9) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu" ve "10) Türkiye Şeker Kurumu" bentlerinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

M.Akif Hamzaçebi

Kemal Sağ

Kemal Kılıçdaroğlu

Trabzon

Adana

İstanbul

Mehmet Ali Özpolat

Ali Oksal

Harun Akın

İstanbul

Mersin

Zonguldak

Engin Altay

Sinop

**BAŞKAN** - Sayın Komisyon, bu okuduğumuz önergeye katılıyor musunuz?

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş)** - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** - Sayın Hükümet katılıyor mu?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** - Biz de katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarımın 12 nci maddesi 5018 sayılı Kanuna bağlı cetvellerde değişiklik yapmaktadır. Yapılan değişiklikle 5018 sayılı Kanuna bağlı I, II ve III sayılı cetvelden bazı kamu idareleri çıkartılmaktadır. Aralarında TRT, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, TMSF gibi kurumlarında bulunduğu çok sayıda kamu idaresi, 5018 sayılı Kanun kapsamında çıkarılmaktadır. Ancak, cetvelden çıkarılan bu kurumların niçin çıkarıldığı tasarı gerekçesinde açıklanmadığı gibi, kamu harcaması ve kamu geliri bakımından önemli büyüklüğe sahip bu kurumların yasa daha uygulamaya geçmeden cetvellere çıkarılması çok anlamlıdır. Bu idarelerin daha şimdiden bütçe süreçleri dışına çıkarılması parlamentonun bütçe hakkını önemli ölçüde zedeleyen bir girişimdir. Bu nedenle, kamu harcaması ve kamu geliri bakımından önemli büyüklüğe sahip bu kurumların Kanuna bağlı cetvellere yeniden eklenmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca, diğer bazı kuruluşların listeden çıkarılmasına paralel olarak ÖSYM'nin de çıkarılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı, gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 12 nci maddesinin "(I) SAYILI CETVEL GENEL BÜTÇE KAPSAMINDAKİ KAMU İDARELERİ" başlıklı bölümünün 38 inci sırasında yer alan "Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı" ibaresinin "Türkiye İstatistik Kurumu" olarak değiştirilmesini, anılan maddenin "(II) SAYILI CETVEL" bölümünün "B) DİĞER ÖZEL BÜTÇELİ İDARELER" kısmına 15 inci sıra olarak "15) Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü" ibaresinin eklenmesini, izleyen sıra numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

**Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları**

**BAŞKAN** - Sayın Komisyon?..

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş)** - Sayın Başkan, uygun görütle takdire bırakıyoruz.

**BAŞKAN** - Sayın Hükümet?..

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Gerekçesi mi efendim?

FARUK ÇELİK (Bursa) - Gerekçe efendim.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

10.11.2005 tarihli ve 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu ile Devlet İstatistik Enstitüsünün ismi Türkiye İstatistik Kurumu olarak değiştirildiğinden, bu maddede gerekli isim değişikliği yapılmaktadır. 5431 sayılı Kanunla Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü kurulmuş olup, anılan Kanunun 33 üncü maddesiyle özel bütçeli idareler bölümüne eklenmiştir. Bu kanun tasarısıyla 5018 sayılı Kanuna ekli cetveller yeniden düzenlendiğinden, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün de (II) sayılı cetvelin (B) bölümüne eklenmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Komisyonun uygun görüşle takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, bundan sonraki iki önerge aynıdır, aynı mahiyettedir; okutup, birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 12 nci maddesinde yer alan III sayılı cetvele "9) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı" ve "10) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu" bentlerinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Eraslan  
Hatay

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun teklifinin 12 nci maddesinin ek II sayılı cetvelin B) Özel Bütçeli diğer daireler bölümüne, sayılan 27 kuruma ilave olarak sıra silsilesi ile,

28 - Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu

29 - Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.22.11.2005

Süleyman Sarıbaş (Malatya) ve arkadaşları

BAŞKAN - Gördüğünüz gibi, her iki önerge de aynı talepte bulunmaktadır. Her iki önergeyi müşterek işleme alacağımdan, Komisyona ve Hükümete de her iki önergeyle ilgili görüşlerinizi soruyorum.

Katılıyor musunuz efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN- Sayın Hükümet, katılıyor musunuz?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Gerekçelerini okutuyorum:

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Konuşmak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Konuşmak istiyorsunuz; buyurun.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlar; önergemizin ana mahiyeti, sıralanan cetvelin (B) bölümüne, yani "özel bütçeli diğer idareler" bölümüne Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ile TOKİ'nin, yani, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının da ilave edilmesi hususudur.

Biraz önce Sayın Kılıçdaroğlu buradan ifade etti; dedi ki: Bu iki kurum, hakikaten çok yüksek meblağlarla işlem yapan... Biri, devletin 49 trilyon lirası tevdi edilmiş, emanet edilmiş, bunun yanında el koyma suretiyle veyahut da tahsil amaçlı yönettiği onlarca şirketin muhasebe kayıtları, harcamalarını idare eden bir kurum; diğeri ise, yıllık 2 katrilyon liraya yakın ihaleler yapan, icraat yapan bir kurum. Her iki kurum da, hakikaten, bugün üzerinde hassasiyetle durulması gereken, gerek ihaleleri gerek işlemleri gerek tasarrufları bu Mecliste, bu kürsüde denetlenmesi gereken iki tane kurum.

3 Kasım seçimlerinde millet, milletimiz, büyük çoğunlukla AK Partiyi iktidara getirirken, asıl amacı, AK Partinin neler yapacağı değil, geçmiş iktidarların yolsuzluklarından bıktığı için, artık bu yolsuzluklar son bulsun diye AK Partiyeye oy verdi.

Burada, devletin yüzlerce kurumu sayılmış. Geçmişte, şöyle bir hatırlarsak arkadaşlar, en büyük yolsuzluk, Emlak Bankasının konutlarının yapımlarında oldu. "Koskatos dosyaları" dediğimiz dosyalar, Emlak Bankası ihalelerinde ortaya çıktı ve geçmişte yine en büyük yolsuzluklar, bankalar hortumlanarak yapıldı. Yani, devletin diğer kurumları çok da hortumlara bulaşmış değillerdi. Sadece ve sadece, bankalar kanalıyla, Emlak Bankasının konut ihaleleri, Emlak Konut kanalıyla trilyonlarca, katrilyonlarca lira geçmişte hortumlandı.

Şimdi, devletin bir sürü kurumunu saymışız, üniversiteleri saymışız, bağımsız kurumları saymışız; ama, asıl, geçmişte hortumculuk yapılan, asıl devletin soyulduğu, asıl vatandaşın hesap sormamızı istediği iki tane temel kurum -ki, bugün de bu kurumlardaki faaliyetler, icraatlar üzerinde hakikaten şaibeler vardır, incelenmesi gerekir- Meclisin incelemesinden, yani sizlerin incelemesinden muaf tutuluyor.

Değerli arkadaşlar, bir yerde istisna varsa, oradan şüphelenmek lazım. Şimdi, Sayın Hamza Albayrak dedi ki: "Anayasamızın 65 inci maddesi gereğince bu kurumlar KİT Komisyonunda denetleniyor." Arkadaşlar, KİT Komisyonunda denetlenen, Sayıştayın verdiği raporlar. Biz, bunların bütçeleri de burada hazırlansın istiyoruz.

**HAMZA ALBAYRAK (Amasya) - Sayıştay değil efendim, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu.**

**SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Başbakanlık Denetleme Kurulu, burada sayılan diğer kurumları denetlemiyor mu? Sayın Bakan da biraz önce dedi ki: "Efendim, zaten üçlü bir denetim var; Başbakanlık elemanları denetliyor, Sayıştay denetliyor..." Burada sayılan diğer kurumları da Başbakanlık denetliyor, Yüksek Denetleme Kurulu denetliyor, bunların kendi iç müfettişleri denetliyor; devletin bütün kurumları müfettişlere açık ve denetleniyor.**

Geçmişte, hakikaten, bu iki kurumdur bu ülkeye trilyonlarca lira, katrilyonlarca lira yolsuzluğa vesile olan hakiki kurum TOKİ'dir, hakiki kurum, bankacılıkla, yani, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna alınan bankalardaki hortumlamadır. O halde, bu iki kurumu, bu Yüce Meclisin -bizler gelir geçeriz, bizden sonraki meclislerin- denetiminden veyahut da o meclislerin, gelecek meclislerin, gelecek kuşakların bütçelerini inceleme, bütçelerini tadil etme, bütçelerine yön verme, harcamalarına ışık tutma yönünden, buradan istisna tutulmasındaki amaç eğer Sayın Hamza Albayrak'ın dediği gibiyse, onu da düzeltmek şartıyla buraya ilave etmemizde ne mahzur var? Yani, daha akıllanmadık mı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN - Buyurun.**

**SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Yani, geçmişin iktidarları niye gitti arkadaşlar, bu millet onlara niye ders verdi? Bunları yapmadıkları için verdi, bunları denetlemedikleri için verdi. O zaman müfettişler yok muydu? Bankalar Yüksek Denetleme Kurulu vardı İmar Bankası soyulurken, onların müfettişleri vardı. Başbakanlığın da müfettişleri vardı, onlar da denetlediler; ama, hırsızlıklar devam etti, bu bankalar batırıldı, hortumlandı. Müfettişler olmadığı için, denetçiler olmadığı için olmadı; siyaset kurumu, yani, Meclis, bunları bire bir denetleyemediği için oldu. Bu millete hesap verecek bizleriz. Bu millet, ne denetçilerden hesap sorar ne müfettişlerden hesap sorar; bu millet, döner dolanır, siyasetçiden hesap sorar.**



O halde, hesabı veren ben olduğuma göre, sorumlu olan sizler olduğunuza göre, milletvekilleri olduğuna göre, "ey Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, gel bakalım arkadaş, sen 49 katrilyon lira, milyar dolar, Hazine'den para almışsın, 2 milyar dolar tahsil etmişsin; nerede, niye tahsil etmiyorsun; sana ben bir yön göstereyim, ışık vereyim, gerekirse mevzuatını düzenleyeyim; bir an evvel bu hırsızların, sahtekârların elinden bu milletin ahnterinden ksilmiş alacakları tahsil et. Ey TOKİ, Emlak Bankasının kayıtlarını da üzerine aldın... Emlak Bankası yolsuzluklarında bu ülkeyi hortumlayanlar... Hâlâ ne yaptın" deme hakkım yok mu arkadaşlar, dememeli miyim?! Demeyeceksek, geçmiş iktidarlardan farkımız ne olacak?! Onlar demedikleri için gitmediler mi?!

Yani, çok şey mi istiyorum; diyorum ki, bu iki kurum da, bu milletin denetiminde, bu milletin Meclisinin denetimine açık olsun, onların da bütçesini, onların da yolunu, tahsil yollarını, çalışma yollarını, bu milletin adına bu milletin Meclisi denetlesin. "Hayır, denetlemeyelim, kenarda dursun, Anayasa müsait değil." Asla kabul etmiyorum Sayın Albayrak, Anayasa müsait değilse müsait hale getirelim.

**HAMZA ALBAYRAK (Amasya) - Onu önerdim zaten.**

**SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) -** Müsait hale getirelim mutlaka; ama, bu Meclis, bu iki kurumu denetlesin. Bunları yapalım.

Haa, diyecekseniz ki, bunu yapacağız, Anayasanın 165 inci maddesi müsaade etmiyor, onu değiştirip bunları buraya koyalım diyorsanız, ne zaman koyacağız? Bakın, üç yıl doldu ve bu kurumlarda hâlâ yolsuzluk izleri devam ediyor.

**BAŞKAN -** Sayın Saribaş, toparlar mısınız.

**SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) -** Bugün TOKİ'nin yaptığı bütün ihalelerde şaibe var. Hele hele, serbest piyasa ekonomisinde, TOKİ, konut yapanlara destek olması gerekirken, kendi, konut yapımına soyundu, müteahhitliğe soyundu TOKİ. Niye soyundu? Kat karşılığı müteahhitlik yapıyor. Çünkü, rant var orada, hesap vermemek var. Rant olan yerde, hırsızlık vardır arkadaşlar. Eğer bunu, bu Meclis olarak, siyasiler olarak denetleyemezsek, eğer bunun hesabını soramazsak, bu millet hesabı bize sorar.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN -** Teşekkür ediyorum Sayın Saribaş.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) -** Sayın Başkan, bu konuda bir açıklama yapmak istiyorum.

**BAŞKAN -** Sayın Bakan, İhtüzümüne göre şu anda bir açıklama yapma imkânınız yok; çünkü, bu, önerge. Başka bir vesileyle bu konuları açıklayabilirsiniz.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) -** Yerimden kısa bir açıklama yapabilir miyim?

**BAŞKAN -** Ancak, İhtüzüğün 60 ncı maddesine göre...

Buyurun.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) -** Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Sayın Saribaş öyle bir ifade kullandı ki... "TOKİ ve TMSF yolsuzluk batağı içerisinde, baştan aşağı yolsuzluk kokuyor, siz buradaki yolsuzlukları örtbas ediyorsunuz" diyor. İnsaf ya, insaf!..

**SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) -** İstisna olan yerde vardır diyorum Sayın Bakan.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) -** Şu anda TOKİ, Türkiye'de inşaat sektörünün önünü açmıştır. Şu anda Türkiye'de gelişen en canlı sektör, inşaat sektörüdür. Varsa bir iddianız, varsa TOKİ'yle ilgili elinizde bir belgeniz, deliliniz, şurada yolsuzluk var diye, getirin buraya.

**SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) -** Denetleyemiyoruz ki Sayın Bakan...

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) -** ...getirin buraya, getirin konuşalım.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Koy, denetleyelim...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Getirin, araştırma komisyonu kuralım, araştıralım; ama...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sayın Bakan, denetleyemiyorum ki... Denetleyelim, görelim, yoksa yok diyelim.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Bir dakika... Ben, siz konuşurken konuşmadım; oturun, lütfen...

BAŞKAN - Sayın Sarıbaş, lütfen...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - TMSF, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, geçmişte, sizin partinizin ortağı bulunduğu dönemlerde hortumlandı o paralar. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - O parti gitti Sayın Bakan, hesabını verdi gitti.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sizin grup başkanvekilliğini yaptığınız partinin döneminde hortumlandı; ama, şimdi, artık, hiçbir kişi, banka yoluyla bu milletin parasını hortumlamaz, AK Parti İktidarı bunun tedbirlerini almıştır. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Getirin de görelim Sayın Bakan, biz de görelim.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - O nedenle, konuşurken, sözünüzün nereye varacağını iyi hesap ederek konuşun. Varsa elinizde deliliniz, TMSF'de şu yolsuzluk var, TOKİ'de şu yolsuzluk var diye, buraya getirin, üstüne gitmeyen namerttir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Denetleyemiyoruz ki...

REYHAN BALANDI (Afyonkarahisar) - Ortaya çıkacak, eninde sonunda ortaya çıkacak... Hesabını bir bir vereceksiniz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, şimdi, Mehmet Eraslan'ın -kendisi şu anda yok- önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gereke:

Belirtilen kurumların bütçelerinin Parlamento denetimine tabi tutulması daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

BAŞKAN - Şimdi, aynı mahiyette olan, gerekçesini dinlediğimiz ve okuttuğumuz, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı -iki önergeyi beraberce işleme aldım- iki önergeyi müştereken oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 12 nci maddeyi, kabul edilen önergeyle beraber, bu doğrultuda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12 nci madde kabul edilmiştir.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.00**

**İKİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 17.22

**BAŞKAN: Başkanvekilli İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Türkân MİÇOĞULLARI (İzmir)**

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

1014 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*5.- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1121) (S. Sayısı: 1014) (Devam)*

**BAŞKAN** - Komisyon ve Hükümet yerinde.

13 üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 13. - a) 13.12.1983 tarihli ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin;**

1) 10 uncu maddesinin son fıkrası,

2) 37 nci maddesinin son fıkrası,

3) Ek 4 üncü maddesinde yer alan ", mevzuata uygun bulunmayan giderler hakkında görüşleri ile birlikte Maliye Başkanına bilgi vermek" ibaresi,

4) Ek 1 inci, ek 2 nci, ek 3 üncü, ek 5 inci, ek 6 ncı ve ek 7 nci maddeleri,

yürürlükten kaldırılmıştır.

b) 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine "Gelir Uzman Yardımcıları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Malî Hizmetler Uzman Yardımcıları," ibaresi, "Gelir Uzmanlığına," ibaresinden sonra gelmek üzere "Malî Hizmetler Uzmanlığına," ibaresi eklenmiştir.

c) 657 sayılı Kanunun 152 nci maddesinin "II-Tazminatlar" kısmının;

1) "A) Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün;

- (f) bendine "Denetçi Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere, "Başbakanlık, Bakanlık ve Müsteşarlık İç Denetçileri," ibaresi,

- (g) bendine "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı" ibaresinden önce gelmek üzere, "Başbakanlık, Müstakil Genel Müdürlük, Büyükşehir Belediyesi, Büyükşehir Belediyesi bulunan illerin İl Özel İdaresi ile Üniversiteler ve Yüksek Teknoloji Enstitüleri İç Denetçileri," ibaresi,

- (h) bendine "Sosyal Yardım Uzmanları ve bunların yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "(f) ve (g) bendinde sayılmayan İç Denetçiler" ibaresi;

- (i) bendine "Gelir Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Malî Hizmetler Uzmanları," ibaresi,

2) "E) Mülki İdare Amirliği Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (c) bendine, "Genel Müdürlükler," ibaresinden sonra gelmek üzere "Strateji Geliştirme ve Malî Hizmetler Başkanı," ibaresi, Eklenmiştir.

d) 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün;

1) (d) bendine "Genel Müdürlükler" ibaresinden sonra gelmek üzere "Strateji Geliştirme ve Malî Hizmetler Başkanları," ibaresi,

2) (g) bendinin sonuna "ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre atanan İç Denetçiler," ibaresi,

3) (h) bendine "Gelir Uzmanları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Mali Hizmetler Uzmanları," ibaresi,

Eklenmiştir.

e) 657 sayılı Kanuna ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin;

1) 7 nci sırasında yer alan "(Bütçe Dairesi Başkanı hariç)" ibaresi, "(Bütçe Dairesi Başkanı dahil)" şeklinde değiştirilmiştir.

2) 7 nci sırasına "Üniversite Genel Sekreterleri" ibaresinden sonra gelmek üzere ", Genel Sekreter Yardımcıları ve Daire Başkanları" ibaresi eklenmiştir.

3) 8 inci sırasına (c ) bendi olarak,

"c) Birinci dereceli kadroya atanmış İç Denetçiler 2000"

ibaresi eklenmiştir.

f) 10.2.1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) bendine "Silahlı Kuvvetler Denetleme ve Tetkik Kurulları Başkan ve Üyeleri," ibaresinden sonra gelmek üzere "5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre atanan İç Denetçiler," ibaresi eklenmiştir.

g) 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan ", genel ve katma bütçeli kuruluşlarda maliye memurunun, diğerlerinde ise" ibaresi "ve" şeklinde değiştirilmiştir.

h) 23.4.1981 tarihli ve 2451 sayılı Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanuna ekli (2) sayılı cetvele "Bakanlıklardaki Kurul Başkanları ve Üyeleri," ibaresinden sonra gelmek üzere "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanları," ibaresi eklenmiştir.

i) 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin sonuna "Süreklilik arz eden hizmet alımları ile maliyeti yüksek ve ileri teknoloji ürünü olan tıbbi cihazların hizmet alımı yoluyla temini veya kiralanması için döner sermaye kaynaklarından gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girilebilir." fıkrası eklenmiştir.

k) 24.2.1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa ekli (I) ve (II) sayılı cetvelerde yer alan, "Araştırma-Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı" ibareleri "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlığı", "Araştırma-Planlama ve Koordinasyon Kurulu Üyesi" ibareleri "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlığı Daire Başkanlığı" şeklinde değiştirilmiştir.

**BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Aydın Milletvekili Sayın Mehmet Mesut Özakcan.**

Sayın Özakcan'ın şahsı adına da söz isteği var, grup ve şahıs adına sürenizi birleştiriyorum.

Buyurun Sayın Özakcan.

**CHP GRUBU ADINA MEHMET MESUT ÖZAKCAN (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 1014 sıra sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 13 üncü maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.**

Sözlerime başlamadan, 24 Kasım Öğretmenler Günü dolayısıyla, bir değerli milletvekilimiz "öğretmenler, Avrupa Birliği ülkelerindeki hakları istemiyorlar" diyerek, daha mütevazı talepleri olduğunu ifade etmek istediler.

Değerli arkadaşlar, Avrupa Birliği üyesi ülkelerde, örneğin Almanya'da bir öğretmen, Türkiye'de görev yapan 9 öğretmenin aldığı ücretin toplamı kadar ücret alıyor. Bu rakamlara ulaşmak zaten mümkün gözüküyor. Hiç değilse, yoksulluk sınırının üzerinde bir ücret alabilsin öğretmenlerimiz. Ben de, tüm öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü'nü, içimiz buruk da olsa, yürekten kutluyor, sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz hükümet tasarısıyla, henüz uygulanma fırsatı bulunamamış olan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 9 maddesi tamamen, 27 maddesi kısmen değiştirilmekte, 11 maddesine ek hükümler konulmakta, 12 maddesi hükmü veya bazı fıkra hükümleri yürürlükten kaldırılmakta ve ekli cetvellerde de değişiklik yapılması öngörülmektedir.

Hükümet, çok hızlı ve yoğun bir görüşme takvimi uygulayarak yasalaştırdığı 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun kabul tarihinden yaklaşık iki yıl sonra, bu kanunun çok çeşitli hükümlerinde değişiklik yapan bu tasarımı Yüce Meclisin huzuruna tekrar getirmiş bulunuyor. Bu durum, Cumhuriyet Halk Partisinin, bizim, yaklaşık iki yıl önce, gerek altkomisyon gerek komisyon gerekse Genel Kurul çalışmalarında yaptığımız tespitlerde ve uyarılarda ne ölçüde haklı olduğumuzu ortaya koymaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarıyla, Kamu Yönetimi Temel Kanununa yönelik toplumsal duyarlılığın farkında olan AKP Hükümeti, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda yapılacak değişiklikleri fırsat bilerek, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunuyla, bazı düzenlemeleri bu tasarıyla kamuoyunun dikkatinden kaçırarak yasalaştırma gayreti içinde bulunmaktadır.

Tasarının 11 inci maddesiyle, merkezî yönetim bütçesi kapsamındaki kuruluşların bir kısmı kanuna ekli listelerden çıkarılırken, bazı yeni kurumlar kapsama alınmaktadır. Buradaki temel sorun, 11 sayılı cetvelde yer alan bazı kurumların özel bütçe kapsamından çıkarılması ile yine, 111 sayılı cetvelde yer alan Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun bütçe kapsamı dışına çıkarılmasıdır. Yani, bu maddeyle, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu harcamaları ve gelirleri bütçe kapsamı dışına çıkarılmaktadır. Bu uygulamanın nedenini anlamak mümkün değildir. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, getirilen bu düzenlemeyle, Parlatentonun ve kamuoyunun denetimi dışına çıkmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçtiğimiz ay içerisinde, Kanal Türk TV'de bir programda, canlı yayında, Sayın Başbakan "Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankaların zararı 156 milyar dolar" diye açıklamada bulundu. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Başkanı, batık bankaların zararının 47 milyar dolar olduğunu belirterek "bunun yüzde 10'unu tahsil edebiliriz" diyor. Bu kadar büyük rakamların döndüğü, Sayın Başbakan ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Başkanının yaptığı açıklamalar arasında bile 100 milyar doların üzerinde fark görülen Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, elbette başka denetim mekanizmaları vardır; ama, az önce Sayın Kılıçdaroğlu'nun da açıkladığı gibi, bu tasarıyla, Parlatentonun ve kamuoyunun denetiminden kaçırılmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının 13 üncü maddesiyle, esas olarak, yeni mali yönetim sisteminin uygulanmasını sağlamak üzere idari kapasiteyi güçlendirmek, teşkilât ve personel açısından yapılan dönüşüme uyum sağlamak amacıyla 657 sayılı Kanunda ve ekli cetvellerde değişiklik yapılmakta ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yer alan bazı ibare ve hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

Yine, bu kapsamda, 6245 sayılı Harcırah Kanununun, denetim elemanlarının gündeliklerini düzenleyen 33 üncü maddesinde değişiklik yapılarak, iç denetçilerin gündelikleri düzenlenmekte, mali yönetim ve kontrol işlevlerinin ve bütçe dairesi başkanlıkları personelinin idarelere devredilmesi nedeniyle, ihale komisyonu üyelerinin ilgili idare personelinde oluşturulması sağlanmakta, strateji geliştirme başkanlarının müşterek kararla atanması öngörülmektedir.

5018 sayılı Kanunla uygulamasına geçilecek olan yeni iç denetim sistemi ve iç denetçilerin, yürürlükteki diğer mevzuat hükümleriyle ilişkisi, bazı noktalarda bu maddeyle sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu anlamda, tasarının (c) fıkrasıyla, iç denetçilerin, atandıklarında, özel hizmet tazminatı alabilmeleri için, 657 sayılı Kanunun ilgili maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Yapılan değişiklik gerekli görülmele birlikte, tasarının uygulama biçiminin doğru olmadığı ortadadır. Şöyle ki; tasarı, Başbakanlık, bakanlık ve müsteşarlık iç denetçileri ile başkanlık, müstakil genel müdürlük, büyükşehir belediyesi, büyükşehir belediyesi bulunan illerin il özel idareleriyle, üniversiteler ve yüksek

teknoloji enstitüleri iç denetçilerini mali statü bakımından ayırmaktadır. Birinci grupta yer alan iç denetçilere diğerlerine göre daha yüksek bir ödemede bulunmaktadır. Bu, ilk anda makul gibi görünse de, aslında, hizmete duyulan ihtiyaç açısından doğru bir karar değildir. Böyle bir ayırım, iç denetçi adaylarının ilk gruptaki kurumları öncelikle tercih etmelerine yol açacaktır. Bu ise, esas kapasite genişlemesine ihtiyaç duyan ikinci gruptaki kurumlara olan talebin azalmasını ve daha düşük vasıflı adayların buralara gitmesine neden olacaktır. En azından, geçiş aşamasında bu farklılığın kaldırılması veya aradaki mali farkın azaltılmasına ihtiyaç vardır.

Diğer bir nokta da, tasarının (g) fıkrasıyla kamu ihalelerinde komisyonlarda Maliye memuru olması zorunluluğu ortadan kaldırmakta. İlk bakışta olumlu gibi görünen bu hükümde, özellikle Maliye memurluğu uygulaması devam eden dönersermayeli işletmeler gibi kurumlarda çeşitli sorunlar yaratacaktır. Bütçe ve saymanlık olarak mali işlemlerini sonuçlandıran Maliye memurlarının bu komisyonlardan çıkarılması uygun değildir. En azından, bu unvanlar tüm diğer kurumlarda kalkana kadar eski hükmün uygulanmasında fayda görülmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ilk olarak 11.4.1990 tarihli 418 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle uygulaması başlayan ve 20.3.1997 tarihli 570 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 10 uncu maddesiyle değiştirilip, halen yürürlükte olan makam tazminatı cetvelinde üniversite daire başkanları yer almadığı için kendilerine ödeme yapılmamaktadır. Onbeş yıldır özlük haklarından büyük kayıplara uğrayan ve emekliliklerine de yansıyan bu tazminatın verilmemesi, üniversite daire başkanlarını büyük bir mağduriyet içine itmiştir. Bu kanunla üniversitelere strateji geliştirme daire başkanı ya da mali hizmetler daire başkanı ihdas edilmekte, ancak, mevcut diğer daire başkanlarıyla birlikte yeni ihdas edilene de makam tazminatı verilmemekte idi. Oysaki, aynı unvanlar için, Türkiye'nin bütün kurumlarında makam tazminatı ödemesi yapılmaktadır. Maliye Bakanlığı, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı ve Başbakanlık bürokratlarının bildiği; ama, onbeş yıldır düzeltilmediği, Anayasamızın eşit işe eşit ücret hükümlerine de, insan haklarına da aykırı olan bu durumu, Plan ve Bütçe Komisyonunda, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, bu tasarının görüştüğümüz 13 üncü maddesinde verdiğimiz önergeye hükümetin katılmış olmasının ve bu yanlış birlikte düzeltilmiş olmamızın sevincini yaşadık; ancak, bugün, hükümetin, bu düzenlemeyi geri çekeceğini öğrenmiş bulunuyoruz. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, vermiş olduğumuz önergeye Plan ve Bütçe Komisyonunda hükümetin katılmış olmasından dolayı teşekkür etmeyi düşünürken, bugün Genel Kurulumuzda bu durumla karşılaştık.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Sayın Maliye Bakanının, AKP Hükümetinin, nasıl, ipiyle kuyuya inilmeyeceğini, samimiyet ve güvenden ne ölçüde yoksun olduğunu aziz milletimizin takdirlerine sunuyorum.

Yüce Meclise saygılarımı sunarak, teşekkür ediyorum.

Sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özakcan.

Anavatan Partisi Grubu adına, Bitlis Milletvekili Sayın Safder Gaydalı; buyurun.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Aslında bu maddede söz almayacaktım; ama, Sayın Bakanımızın, Sayın Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Mehmet Ali Şahin Beyefendinin -ki, geçmiş dönemlerde de kendisiyle birlikte burada milletvekilliği yaptık; son derece değer verdiğim çok iyi bir devlet adamıdır- birden yerinden celallenerek bu kürsüye doğru koşup, daha sonra, içtüzük gereği yerinden müdahalesi üzerine söz almış bulunuyorum. Dediğim gibi, Sayın Bakanımıza saygımız son derece sonsuz, iyi bir devlet adamıdır.

Türkiye Cumhuriyeti tarihinde 59 tane hükümet geldi geçti. Bu hükümetlerden hiçbirini, halkın zararına veya şu veya bu şekilde hırsızlık yapmak amacıyla kurulmamıştır. 57 nci cumhuriyet hükümeti dahil, bütün hükümetleri de bu konuda tenzih ederim; hepsi, vatandaşa, millete hayırlı hizmetler sunmak üzere kurulmuşlardır.

Şimdi, biz de burada muhalefet görevimizi yaparken ne söylüyoruz, arkadaşlarımız neler söylediler, bunlara bir bakalım. Diyoruz ki: TOKİ, TMSF gibi önemli, çok miktarda, büyük paralara hükmeden kurumları, gelin, Türkiye Büyük Millet Meclisi denetimi içine alalım.

Sayın Kılıçdaroğlu burada dile getirdi, Sayın Bakanımız ve AK Partinin çok değerli bir milletvekili de aksi bir tezi savundular "zaten KİT Komisyonu denetiminde" dediler. Bakın, ben, KİT Komisyonu Başkanlığı yaptım; 1996 yılında KİT Komisyonu Başkanıyım. O zaman görüştüğümüz kurumlar... 1989 ve 1990 yıllarının denetimlerini yapıyorduk. Bazı kurumların denetimini yaparken, o kurumlara o tarihlerde hükmetmiş genel müdürleri ölmüştü; birkaçını aradık, bulamadık. Biz, yıl bazına getirmek için çok uğraştık; ama, ben, şahsen muvaffak olmadım. İnşallah, şimdi de, KİT Komisyonu Başkanımız, 2005 yılındayız, 2004 yılını denetleyebiliyorduk. Eğer, hakikaten 2005 yılında 2004 yılını denetleyebiliyorsak, o zaman, KİT Komisyonu, işlevsel fonksiyonunu yerine getirebiliyorduk; ama, bu da mümkün değil; çünkü, kurumlar, bir yılda ancak raporlarını hazırlayıp Türkiye Büyük Millet Meclisine sunabiliyorlar. Daha sonra kurulan KİT Komisyonu, altkomisyonları ve üstkomisyonlarında da zaman geçince, işte, dediğimiz birtakım aksaklıklar oluyor. Ama, dediğim gibi, inşallah, KİT Komisyonu Başkanımız ve üyeleri, bu aradaki zamanı kapatmışlardır.

Şimdi, TOKİ'ye gelince; TOKİ, doğrudur, Anavatan Partisi zamanında, rahmetli Turgut Özal zamanında kurulmuştur. Hatta, o kurumun başkanı, o zamanki Kamu İdaresi ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı yapmış çok değerli bir zat da, şu anda İktidar Partisinin, AK Partinin çok değerli bir milletvekilidir.

Şimdi, TOKİ'nin esas kuruluş gayesi ve amacı, ucuz arsa temin ederek kooperatiflere sağlamak, kooperatifleri de ucuz krediyle kredilendirerek halka ucuz konutlar temin etmek idi. Bakın, şimdi, bu gayesi bir tarafa itildi, bizatihi devlet eliyle konut işletmeciliğine girildi.

Şimdi, çok değerli Sayın Bakanıma da buradan sormak istiyorum: Üyesi olmak istediğimiz Avrupa Topluluğunun 25 üyesinden, 25 ülkesinden hangisinde devlet eliyle konut yapılmaktadır?!. Bakın, hiçbirinde yoktur. Ancak, demirperde ülkelerinde bu vardı, o da, hepsi, tarihe kavuştu.

Şimdi, birçok ilde toplukonutlar yaptık, ne oldu; birçoğunu da satamıyoruz. Bakın, birçok ilde yaptığımız bu toplukonutları devlet lojmanı olarak devlete tahsis ediyorsunuz.

Hani, en başta, bu 22 nci Dönem Parlamentosu kurulurken 550 tane lojman gözünüze battı ya veya "biz öncülük yapalım, bu 550 lojmanı boşaltırsak, devletteki bu 240 000 lojman da boşalır, boşaltılır ve devlet de bu yükten kurtulur" diye bir şey ortaya attımız ya; sonra ne oldu; şimdi, o 550 milletvekili lojmanlarının yerinde fareler cirit atıyor, Meclis Başkanı da "gidin Maliye Bakanından hesap sorun" diyor.

Bakın, bunlar yanlış politikalar. İktidar olmak başka, muktedir olmak başkadır.

AHMET RIZA ACAR (Aydın) - Ne alakası var?!

EDİP SAFDER GAYDALI (Devamla) - Ne alakası var; onu da söyleyeyim: Şimdi, o 550 lojmanı boşaltarak diğerlerine de lojmanları boşaltın diyemezsiniz. Eğer, bu, politikaysa, çıkarırsınız burada bir yasa, devlet, bundan sonra lojman işinden, lojman saltanatından vazgeçecek dersiniz, herkes de buna uyar. Haa, ben bunu yapıyorum, herkes de bunu takip etsin diyemezsiniz; devlet işi ciddi iştir.

Değerli arkadaşlarım, hükümet üçüncü yılına girdi; ama, üçüncü yılında halen geçmişten şikâyetler var; ki, nitekim, çok değer verdiğim Sayın Bakanım da, şimdi, yine, şikâyette bulunuyor.

Şimdi, iktidarların, ilk yılında, geçmiş hükümetlerden şikâyet etmesi son derece doğaldır; ikinci yıl, bürokratlardan şikâyet etmesi doğaldır; malum, üçüncü yılda artık seçim yılı yaklaşmıştır, insana üç zarf hazırlatırlar, kendinden sonrakilere de bırak derler.

Hepinize en derin saygılarımı sunuyorum. (Anavatan Partisi ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Gaydalı.

Gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şahsı adına söz isteği var.

Amasya Milletvekili Sayın Hamza Albayrak; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**HAMZA ALBAYRAK (Amasya) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.**

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan 5018 sayılı Kanun ve diğer bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına ilişkin 1014 sıra sayılı kanun tasarımsının 13 üncü maddesiyle ilgili söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özellikle, konuşmamı -5018 sayılı- kanun tasarımsının 13 üncü maddesinin (a) fıkrasıyla ilintili hale getirmek istiyorum. Bu maddenin (a) bendi ile bu kanun tasarımsıyla ihdas edilen iç denetçi kadrolarına atanacakların atandıkları kurum personeline yapılan ilave ödemelerden yararlanmalarını sağlamak suretiyle, kamudaki tüm iç denetçilerin mali hakları eşitlenmekte ve söz konusu personele yapılacak eködemeye ilişkin esaslar düzenlenmektedir denilmektedir kanunun gerekçesinde.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; en iyi kim bilir, derdi çeken bilir. Ben, İstanbul Büyükşehir Belediyesinde 1995 ile 1999 yılları arasında Teftiş Kurulu Başkanı olarak çalıştım. 17 olan müfettiş sayısını -o zaman, hatırlayınız İstanbul Belediyesinin halini, usulsüzlük ve yolsuzluklar diz boyu idi, her yer İSKİ'deki, İstanbul Büyükşehir Belediyesindeki yolsuzluklarla çalkalanıyor idi- görev yaptığım süre içerisinde 87'ye çıkardım. Şu anda, İstanbul ve benzeri büyükşehirlerde çalışan müfettişlerin dolu olan kadrosu, değerli arkadaşlar, 248'dir. Daha doğrusu, bu 248 tane müfettişin, büyükşehir ve büyükşehre bağlı olan ilçe belediyelerine ait dolu olan müfettiş sayısının 116 tanesi de büyükşehirlerde müfettiş olarak görev yapmaktadır.

Yeni ihdas edilen iç denetçilerin mevcut iç denetçilerle özlük haklarını eşitlemek elbette ki takdire şayan bir hadisedir; ama, bir de, yıllardır İstanbul Büyükşehir Belediyesinde müfettişlik yaptığı halde, kendisine bağlı olan, İstanbul Büyükşehir Belediyesine bağlı olan İSKİ ve İETT gibi genel müdürlük müfettişlerinden daha az maaş alan arkadaşlar vardır.

Bugün, bakanlık ve bağımsız genel müdürlük müfettişlerinden birinci derece başmüfettiş olarak çalışan arkadaşlar 2 000 ekgösterge alırken, İstanbul Büyükşehir ve diğer büyükşehirlerdeki birinci derece başmüfettişler, maalesef, hiç makam tazminatı alamamaktadırlar. Yine, bağımsız genel müdürlükte görev yapan müfettiş arkadaşlar yüzde 195 özel hizmet göstergesi alırken, İstanbul ve benzeri büyükşehir belediyelerinde çalışan müfettişler, maalesef, yüzde 130 gösterge almaktadırlar.

Özetlemek gerekirse; hani adaleti gidereceksek, geliniz, bir taraftan 2 200 000 000 TL maaş alan birinci derece müfettiş var, İstanbul gibi, devletlerin içerisinde olduğu devlet büyüklüğünde, 15 000 000 nüfusu barındıran...

Bir de, belediyeciliğin şu özelliği var değerli arkadaşlar: Belediyecilik, hiçbir kurum ve kuruluşa benzemiyor. Belediyecilikle ilinti, kişinin doğumuyla başlıyor, ölüncüye kadar devam ediyor. Hiçbir kanun yoktur ki, belediyecilikle ilgili içerisinde bir madde olmasın, bir ünite olmasın, bir kısım olmasın. Görevleri çok yoğun. Yolsuzlukların doruk noktada olduğu, ulaştığı geçmişte, İstanbul'da, rant çok yüksek, biliyorsunuz. İmar uygulamaları, vesair uygulamalar, hakikaten, müfettişlere çok ciddi anlamda destek vermemizin altını çiziyor.

Değerli arkadaşlar, yeni ihdas edilen iç denetçilerin özlük haklarını eşitlerken, gönül isterdi ki, yıllardır müfettişlik yapan birinci derece başmüfettişlerin -bunların sayısı 116 tane şu anda, dolu olanlar 116 tane; bütün Türkiye genelindeki büyükşehir sınırları içerisindeki müfettişler adediye, ilçe belediyeleri de dahil 248 tane- bunların da özel hizmet tazminatı ile makam tazminatından kaynaklanan maaş düşüklüğünü telafi etmiş olsaydık.

Değerli arkadaşlar, dediğim gibi, bağımsız genel müdürlük müfettişleri hatta İstanbul Büyükşehir'e bağlı olan İETT ve İSKİ Genel Müdürlük müfettişleri 2 200 YTL alırken, burada çalışan belediye müfettişleri 1 050 YTL almaktadır yaklaşık olarak. İşte, bu ücret dengesizliğinin de, tam yeri olan 5018 sayılı Yasada yapılacak değişiklikle giderilmesi gerekirdi; maalesef, bu atlanılmış. Dolayısıyla, bu gerekçeyle örtüşmeyi sağlamak için bu girişimi ikmal etmek gerekir diye düşünüyorum.



Değerli arkadaşlar, bir de, sevgili konuşmacı arkadaşlarıma, altını çizerek, şunu belirtmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın konuşmanızı efendim.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - Tamamlayacağım Başkanım. Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, hiçbir yanlış uygulama ya da eksik karar doğal afet değildir; istenilir ve arzu edilirse, ilgili ve bilgili kişilerce her an düzeltilebilir. Geliniz, eksiklikleri, varsa, bu Yüce Meclis aracılığıyla düzeltelim.

Artı, hiç ama hiçbirimiz, ne olur, yanlışsa, şirin gözükmek için, doğrudan asla taviz vermeyelim. Bu Yüce Meclis, işgal ettiği şu koltukların hakkını ciddiyetle vermeye devam edecektir, vermelidir. Kim yolsuzluk, usulsüzlük yapıyorsa, kim buna taraf olmuşsa, hiç ama hiç istisna tanımadan, bu Yüce Meclis, üzerine düşen görevi yapmalıdır.

Değerli arkadaşlar "mazlum ve mağdurun ahu tahtından indirir şahı" demiş atalarımız. Bu koltuklarda bizden önce çokları vardır, şu anda hiçbiri yok. Bu koltukların elbirliğiyle, gönülbirliğiyle hakkını verelim; ama, lütfen, mevcut anayasal hükümleri, mevcut kanunları değiştirmeden de, burada, gelip, şunu da şuraya dahil edelim, bunu da buraya dahil edelim diye konuşmayalım. Bu, zaman israfından başka bir şey değil.

Gerçekten, KİT Komisyonuna kaynak tedarik eden, alt çalışmaları yapan Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu, kurulduğu günden günümüze kadar, çok ciddi anlamda çalışmalar yapmıştır. O arkadaşlarımız görevini yapmıştır. Görevini yapmayanlar vardır; KİT Komisyonudur. 1995 yılından 2005 yılına kadarki süreçte, siz, görevinizi yapmaz, Yüksek Denetlemenin size sunmuş olduğu komisyon raporlarını gündeme getirmezseniz, zamanaşımına uğramasından da, çalandan da, çal-dırandan da sorumlu olursunuz.

Değerli arkadaşlar, Meclis, Anayasanın 165 inci maddesine göre... Özellikle altını çiziyorum; Anayasaya mugayir kanun çıkarmak mümkün mü?! Geliniz, istiyorsanız, TOKİ'nin vesairenin bu 5018 sayılı Kanun kapsamına girmesini, o zaman, Anayasanın 165 inci maddesini değiştirelim. Buna kimsenin itirazı yok; ama, ortada Anayasanın ilgili maddesi varken, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname varken, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun çalışmasıyla ilgili 72 sayılı Kanun Hükmünde Kararname varken, KİT Komisyonunun çalışmasıyla ilgili kanun varken, biz, bu 5018'e bir ilave yapamayız! Ben bunu diyorum; bu da gayet Türkçe.

Saygı sunuyorum; teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.54**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

Açılma Saati: 18.06

**BAŞKAN: Başkanvekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Türkân MİÇOĞULLARI (İzmir)**

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

1014 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN  
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*5.- Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karar-namelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Büt-çe Komisyonları Raporları (1/1121) (S. Sayısı: 1014) (Devam)*

**BAŞKAN**- Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 13 üncü maddesi üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Madde üzerinde verilmiş 3 adet önerge vardır. Önergeleri geliş sırasına göre okutacağım ve ay-kınlıklarına göre de işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 13 üncü maddesinin (c) fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan "Başbakanlık, Bakanlık ve Müsteşarlık İç Denetçileri" ibaresinin "Baş-bakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği ve Gelir İdaresi Başkanlığı İç Denetçileri" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik  
Bursa

Agâh Kafkas  
Çorum

Asım Aykan  
Trabzon

Recep Garip  
Adana

Fikret Badazlı  
Antalya

**BAŞKAN**- İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 13 üncü maddesinde yer alan "Strateji Geliştirme ve Malî Hizmetler" ibaresinin "Strateji Geliştirme" olarak değiştirilmesini ve (e) fik-rasının (2) numaralı bendinin tasarı metninden çıkarılmasını ve izleyen bent numarasının (2) olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik  
Bursa

Agâh Kafkas  
Çorum

Asım Aykan  
Trabzon

Recep Garip  
Adana

Recep Koral  
İstanbul

Ömer Özyılmaz  
Erzurum

**BAŞKAN**- Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 13 üncü maddesinin (c) fıkrasının 1 numaralı bendinin ikinci paragrafında yer alan "Büyükşehir Belediyesi" ibaresinin "Büyükşehir ve

Bağlı İlçe Belediyeleri" olarak, (e) fıkrasının ise aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve (h) fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Kılıçdaroğlu İstanbul	Mehmet Boztaş Aydın	Kemal Sağ Adana
Hüseyin Ekmekcioğlu Antalya	Mehmet Parlakyiğit Kahramanmaraş	Mustafa Gazalcı Denizli
M. Mesut Özakan Aydın	Ali Oksal Mersin	

e) 657 sayılı Kanuna ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin;

1) 5 inci sırasına (g) bendi olarak,

g) En az dört yıl süreli yükseköğrenim veren fakülte veya yüksekokulları bitirmiş ve kazanılmış hak aylıkları birinci derecede olmak şartıyla; İl Defterdarları 3 000 ibaresi eklenmiştir.

2) 7 nci sırasında yer alan "(Bütçe Dairesi Başkanı hariç)" ibaresi, "(Bütçe Dairesi Başkanı dahil)" şeklinde değiştirilmiştir.

3) 7 nci sırasına "Üniversite Genel Sekreterleri" ibaresinden sonra gelmek üzere "Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreteri, Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreter Yardımcısı, Hukuk Müşavirleri, Genel Sekreter Yardımcıları, Döner Sermaye İşletme Müdürleri ve Daire Başkanları" ibaresi eklenmiştir.

4) 7 nci sırasının sonuna,

"En az dört yıl süreli yükseköğrenim veren fakülte veya yüksekokulları bitirmiş ve kazanılmış hak aylıkları birinci derecede olmak şartıyla; İl Defterdar Yardımcıları 2 000"

5) 8 inci sırasına (c) ve (d) bentleri olarak,

"c) Birinci dereceli kadroya atanmış İç Denetçiler 2 000"

d) En az dört yıl süreli yükseköğrenim veren fakülte veya yüksekokulları bitirmiş ve kazanılmış hak aylıkları birinci derecede olmak şartıyla; Maliye Bakanlığı Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak müdür kadrolarına atanmış olanlara 1 500" ibareleri eklenmiştir.

BAŞKAN - Bu son okunan önerge, en aykırı önerge olduğu için, öncelikle onu işleme alıyorum.

Sayın Komisyon, önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının 12 nci maddesinin (c) fıkrasının 2 nci bendinde "Büyükşehir Belediyesi" 3 üncü bendinde "(f) ve (g) bendinde sayılmayan İç Denetçiler" ibareleri kullanılarak Özel Hizmet Tazminatı konusunda "Büyükşehir ve bağlı ilçe belediyeleri" bütünlüğü bozulmuştur. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesi "Bu Kanun, Büyükşehir Belediyesi ile büyükşehir sınırları içindeki belediyeleri kapsar" demektedir. Büyükşehir ve ilçe belediye memurları arasında hiyerarşik bir ilişki yoktur. Hangi gerekçeyle olursa olsun, yasal düzenleme sonucunda ayrı kurumlarda görevlendirilen bahse konu personelin yasal konumları ve özlük hakları arasında eşitsizlik yaratmanın hakkaniyetle bağdaşmayacağı açıktır.

Bu kanun tasarısı ile üniversitelerin Genel Sekreter Yardımcıları ve Daire Başkanlarına makam tazminatı verilmesi öngörülmekte; ancak, bu kadrolarla eşdeğer unvana sahip olan Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreteri, Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreter Yardımcısı ve Hukuk Müşavirleri ve Döner Sermaye İşletme Müdürleri düzenlemenin dışında tutulmaktadır. Hiyerarşik yapıyı bozan böyle bir düzenleme haksız olup, tasarı hükmü önergemiz doğrultusunda değiştirildiğinde haksızlık giderilmiş ve mevcut idarî yapıya uygunluk sağlanmış olacaktır.

Maliye Bakanlığı Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak Defterdar, Defterdar Yardımcısı, Bütçe Dairesi Başkanı ve müdür kadrolarına atanmış olanlardan Bütçe Dairesi Başkanlarına 2 000 puan makam tazminatı verilmesi nedeniyle bozulan denge, önergede belirtilen unvanlara da makam tazminatı verilmesi suretiyle, Maliye Bakanlığı idarî personeli arasında makam tazminatı uygulamasında eşitlik ve adalet sağlanmış olacaktır.

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 13 üncü maddesinde yer alan "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler" ibaresinin "Strateji Geliştirme" olarak değiştirilmesini ve (e) fıkrasının (2) numaralı bendinin tasarı metninden çıkarılmasını ve izleyen bent numarasının (2) olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

**Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları**

**BAŞKAN** - Sayın Komisyon?..

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU** (Bursa) - Efendim, yeterli çoğunluğumuz olmadığı için katılmıyoruz, takdire bırakıyoruz.

**BAŞKAN** - Sayın Hükümet?..

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

**FARUK ÇELİK** (Bursa) - Gerekçe okunsun.

**BAŞKAN** - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamu personeli arasında ücret dengesizliğine yol açmamak için özlük haklarına ilişkin hüküm madde metninden çıkarılması öngörülmektedir.

**BAŞKAN**- Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı, gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 13 üncü maddesinin (c) fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan "Başbakanlık, Bakanlık ve Müsteşarlık İç Denetçileri" ibaresinin "Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği ve Gelir İdaresi Başkanlığı İç Denetçileri" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

**Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları**

**BAŞKAN** - Sayın Komisyon katılıyor mu?..

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU** (Bursa) - Efendim, yeterli çoğunluğumuz olmadığı için katılmıyoruz, takdire bırakıyoruz.

**BAŞKAN** - Sayın Hükümet katılıyor mu?..

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) - Sayın Başkanım, katılıyoruz; ancak, izin verirsiniz çok kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

**BAŞKAN -** Buyurun.

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) -** Biraz önce bir fıkrayı madde metninden çıkardık; ancak, bununla ilgili bir düzenleme ihtiyacı var; oda şudur: Tüm bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarındaki kariyer uzmanları ve denetim elemanları ile üniversitelerdeki daire başkanları, genel sekreterlerler, genel sekreter yardımcıları, hukuk müşavirleri ve Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreteriyle, genel sekreter yardımcılarının ve ayrıca belediye müfettişlerinin, tazminat ve benzeri özlük haklarını daha dengeli, daha adil bir şekilde topluca yeniden düzenlemeye ihtiyaç duyuyoruz. Bu konuyla ilgili çalışmalar Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünde yürütülmektedir. Biraz önceki konuşmam esnasında ifade etmişim 40 + 40 diye. Kamu görevlilerine yeni yılda vermeyi planladığımız bu Ek Ödeme Yasası içerisinde bunu aralık ayı içerisinde Meclise göndererek topluca bu sorunu çözmek istiyoruz.

Bu düzenlemenin bir an önce gerçekleşmesini bekleyen kamu görevlilerimize ve değerli milletvekili arkadaşlarıma bu bilgiyi verme ihtiyacını hissettim.

Teşekkür ederim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN -** Teşekkür ederiz.

Önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

5018 sayılı Kanunla yeni ihdas edilen iç denetçilerin alabilecekleri özel hizmet tazminatının, sayılan kurumların konumu dikkate alınarak dengelenmek üzere eklenmesi amaçlanmıştır.

**BAŞKAN -** Sayın milletvekilleri, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin açıklama yaparak katıldığı ve gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) -** Sayın Başkan...

**BAŞKAN -** Komisyon Başkanvekilimizin bir açıklaması var.

Buyurun Sayın Başkanvekili.

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) -** Sayın Başkanım, görüştüğümüz 13 üncü maddenin (e) fıkrasının sonunda yer almış olan "2 000" den sonra gelen "ibaresi eklenmiştir" sözü "bendi eklenmiştir" olarak düzeltililecek. (i) fıkrasında da, ikinci satırdaki "58 inci maddesinin" ibaresinden sonra gelmek üzere "(A) fıkrasının sonuna" ifadesi eklenecek. Yine, aynı maddenin (k) fıkrasının sondan üçüncü satırındaki "üyesi" ibaresinin "üyeliği" ibaresi olarak değiştirilmesi gerekiyor.

Teşekkür ederim.

**BAŞKAN -** Teşekkür ederim.

Gerekli not alınmıştır.

Bu düzeltme ve kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

14 üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 14. - a) 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.**

"EK MADDE 2. - Kamu idarelerinin iç denetçi kadrolarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre istihdam edilenlere, en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) % 200'ünü geçmemek üzere ek ödeme yapılabilir. Ek ödemenin miktarı ile esas ve usulleri; personelin sertifika derecesi, görev yapılan birim ve iş hacmi, personelin çalışma süresi ve aylık derecesi gibi kriterler dikkate alınarak İç Denetim Koordinasyon Kurulunun önerisi ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenir. Bu ödemede 657 sayılı Kanunun aylıklara ilişkin hükümleri uygulanır ve bu ödemeden damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz.

Kamu idarelerinin iç denetçi kadrolarında 657 sayılı Kanuna göre istihdam edilene, anılan Kanun ile bu Kanun Hükümünde Kararımda belirtilen ödemeler dışında görev yaptıkları kurum personelinin yararlandığı tazminat, fazla mesai ve benzeri başka herhangi bir ödeme yapılmaz."

b) 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"10. Bakanlar Kurulunca yardım kararı alınan doğal afetler dolayısıyla Başbakanlık aracılığıyla maktubuz mukabili yapılan aynı veya nakdi bağışların tamamı."

c) 3.6.1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun mükerrer 14 üncü maddesinin (1) numaralı fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"f) Bakanlar Kurulunca yardım kararı alınan doğal afetler dolayısıyla Başbakanlık aracılığıyla maktubuz mukabili yapılan aynı veya nakdi bağışların tamamı."

d) 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesinin;

1) 1 numaralı fıkrasının ikinci bendi "Aynı menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası aracından değişik tarihlerde alımlar yapıldıktan sonra bunların bir kısmının elden çıkarılması halinde, ilk giren ilk çıkar yöntemi kullanılmak suretiyle, tevkifat matrahının tespitinde dikkate alınacak alış bedeli belirlenir. Bir menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası aracının alımından önce elden çıkarılması halinde, elden çıkarılma tarihinden sonra yapılan ilk alım işlemi esas alınarak üzerinden tevkifat yapılacak tutar tespit edilir. Aynı gün içerisindeki işlemlerde ağırlıklı ortalama yöntemi kullanılabilir. Alış ve satış işlemleri dolayısıyla ödenen komisyonlar ile Banka ve Sigorta Muameleleri Vergisi tevkifat matrahının tespitinde dikkate alınır." şeklinde değiştirilmiştir

2) (1) numaralı fıkrasının altıncı bendinde yer alan "iki yıldan" ibaresi "bir yıldan" şeklinde değiştirilmiş ve fıkranın sonuna "Bu maddenin uygulanması bakımından banka ve aracı kurumlar (işleme taraf olanlar) kendilerinde bulunan veya ulaştırılan bilgi ve belgeler kapsamında tarihyattan sorumlu tutulurlar. Bilgilerin eksik veya yanlış olması nedeniyle eksik beyan edilen kısım için bildiri yapan adına gerekli tarihyat yapılır." şeklinde bir bent eklenmiştir.

3) (4) numaralı fıkrası "Bankalar arası mevduat ile aracı kurumların borsa para piyasasında değerlendirdikleri kendilerine ait paralarına yürütülen faizler hariç olmak üzere, 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (7), (12) ve (14) numaralı bentlerinde yazılı menkul sermaye iratlarından ödemeyi yapanlarca %15 oranında vergi tevkifatı yapılır. Bu fıkra kapsamında yapılan tevkifat tutarları 98 inci ve 119 uncu maddelerde belirtilen sürelerde beyan edilir ve ödenir. Bu iratlar üzerinden 94 üncü madde veya Kurumlar Vergisi Kanununun 24 üncü maddesi kapsamında ayrıca tevkifat yapılmaz." şeklinde değiştirilmiştir.

4) (9) numaralı fıkrasındaki parantez içi hüküm kaldırılmıştır.

5) (10) numaralı fıkrasındaki parantez içi hüküm kaldırılmıştır.

6) (10) numaralı fıkrasından sonra gelmek üzere "11) Dar mükellefler de dahil olmak üzere bu madde kapsamında tevkifata tâbi tutulan ve yıllık veya münferit beyanname ile beyan edilmeyeceği belirtilen menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının elden çıkarılmasından doğan kazançları için takvim yılı itibarıyla yıllık beyanname verilebilir. Beyan edilen gelirden, aynı türden menkul kıymetler için yıl içinde oluşan zararların tamamı mahsup edilebilir. Beyan edilen gelir üzerinden %15 oranında vergi hesaplanır. Hesaplanan vergiden yıl içinde tevkif edilen vergiler mahsup edilir, mahsup edilemeyen tutar genel hükümler çerçevesinde red ve iade edilir. Şu kadar ki, mahsup edilemeyen zararlar izleyen takvim yıllarına devredilemez." şeklinde bir fıkra eklenmiş ve takip eden fıkra numaraları teselsül ettirilmiştir.

7) (11) numaralı fıkrasındaki "Türkiye'de faaliyette bulunan bankaları" ibaresi "Türkiye'de faaliyette bulunan bankalar ile Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasını" şeklinde değiştirilmiştir.

8) (13) numaralı fıkrası "Türkiye'de kurulu vadeli işlem ve opsiyon borsalarında 2006 yılında yapılan işlemlerden elde edilen kazançlar için (1) numaralı fıkrada belirtilen tevkifat oranı sıfır olarak uygulanır. Türkiye'de faaliyette bulunan tam mükellef kurumların aralarında veya dar mükellef banka ve benzeri finans kurumlarıyla 2006 yılında yaptıkları vadeli işlem ve opsiyon sözleşmelerinden doğan kazançlar bakımından bu madde hükmü uygulanmaz." şeklinde değiştirilmiştir.

e) 5.5.2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasının sonuna "Bakan bu yetkisini, madde hükmünde yer alan sınırlamalara bağlı kalmaksızın vergi uygulamaları bakımından gerekli gördüğü hallerde mükelleflerin bağlı olacağı vergi dairesi müdürlüğü veya vergi dairesi başkanlığını belirlemek ve bu belirlemeye bağlı olarak bu dairelerin yetki alanını yeniden oluşturmak şeklinde de kullanabilir." şeklinde bir cümle eklenmiştir.

**BAŞKAN** - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Trabzon Milletvekili Sayın Akif Hamzaçebi...

Sayın Hamzaçebi'nin şahsı adına da konuşma isteği var, birleştiriyorum.

Buyurun efendim.

**MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ** (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile diğer bazı kanun ve kanun hükmünde karamamelerde değişiklik yapan tasarının 14 üncü maddesi hakkında, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım; sözlerime başlarken, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının tümü üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmiştim. Ancak, görüyorum ki, bu tasarının genel çerçevesi, genel mantığı hakkında zaman zaman söz alan bazı arkadaşlarımız farklı değerlendirmelerde, yorumlarda bulundular. Bunlardan bir tanesine değinmek istiyorum.

Bildiğiniz gibi, bu Yasanın, yani Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Yasasının -ki, 2003 Aralık ayında kabul edilip 1 Ocak 2006'da yürürlüğe girmesi öngörülmüştü- temel amacı, Parlamentonun bütçe hakkı olarak ifade ettiğimiz bütçe üzerindeki etkinliğini artırmaktı. Bu ne demektir; eğer, bir kurum, bir kamu hizmeti yürütüyorsa veya bir kamu kaynağı kullanıyorsa, bu kurumun bütçesi bu Meclisten geçmeli. Neden; çünkü, bu, milletten toplanan vergileri kullanan bir kurumdur, bunu harcayan bir kurumdur. Milletten toplanan vergiler bir bütçeyle bu Meclisin huzuruna getirilir; hükümetler, kurumlar bütçelerini sunar, Türkiye Büyük Millet Meclisi buna onay verir, bu onaydan sonra bu harcamalar yapılır, bütçeler uygulamaya konulur; yine, bu harcamalar, Parlamento adına, Sayıştay tarafından denetlenir. Dolayısıyla, bir kurumun hesaplarının denetimlerinin Meclisin bir başka komisyonuna, KİT Komisyonuna geliyor olması bu Kanunun amaçladığı, hedeflediği konulara, hususlara uygun düşmez.

Şimdi, bir arkadaşımız, İktidar Partisi Grubundan bir arkadaşımız bu tasarının 13 üncü maddesi üzerinde yaptığı değerlendirmede, Anayasanın 165 inci maddesi olduğu sürece Toplu Konut İdaresinin bütçesinin buraya gelmesi mümkün değildir dedi. Arkadaşımız, sanıyorum Anayasanın o hükmünü, bu tasarımı ve Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun ilgili hükümlerini yanlış yorumluyor. Şu nedenle: 2003'ün aralık ayında kabul edilen 5018 sayılı Yasa, gerek Toplu Konut İdaresi gerek TRT gerek Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu gibi kurumları bu kapsama almıştı, yani onların bütçelerinin buraya gelmesi gerekiyordu; bu tasarı, bütçelerinin gelmesi gerekmediğini söylüyor. Efendim, KİT Komisyonuna, bunların, Anayasanın 165 inci maddesi uyarınca geliyor olması aynı amacı sağlamaz. O zaman, şu denebilir: Neden Aralık 2003'te kabul edilen yasa bunları kapsama almıştı, Anayasaya aykırı mıydı; hayır, değildi. Aynı mantıkla devam edersek, ben, şunu sormak isterim: Madem bunları KİT Komisyonu denetliyor, bu tasarının biraz önce geçen 12 nci maddesi, halen -Türk Patent Enstitüsünü örnek vereceğim- bu Enstitünün bütçesinin Parlamento'ya gelmesini emrediyor; oysa, Patent Enstitüsü de KİT Komisyonuna geliyor. Neden bütçesi buraya gelecek; çünkü, Patent Enstitüsü, yaptığı işlemler karşılığında, vatandaşın bir harç tahsil etmektedir, bir kaynak kullanmaktadır, bu kaynak vatandaşın alınmaktadır; dolayısıyla, bunun harcamasının hesabını Türkiye Büyük Millet Meclisine vermek zorundadır. Konu budur, yanlış yorumlanmaktadır.

Aynı şekilde, Toplu Konut İdaresine gelirse, Toplu Konut İdaresi, Türk vatandaşlarının yurtdışına çıkışlarda ödedikleri harcın aktarıldığı kurumdur. Bu harcın 2005 yılı tutarı, tahminen 100 000 000 Yeni Türk Lirası civarındadır. Ayrıca, Toplu Konut İdaresi, çok büyük sayıda kamu

arazisini kullanmaktadır; yani, bir kamu kaynağı kullanıyor. Kamu kaynağı kullanan bir kurumun bütçesinin Meclise gelmesi kadar ve harcamalarının da Meclis adına Sayıştay tarafından denetlenmesi kadar doğal bir uygulama yoktur; ama, bu tasarı, bu genel ilkedен, hedeften ayrılmıştır.

Bu değerlendirmeden sonra, maddeye ilişkin olarak şunları söylemek istiyorum: Tasarının 14 üncü maddesi, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ilişkin bir düzenleme yapmaktadır; kalan düzenlemeleri, çeşitli vergi kanunlarında ve Gelir İdaresi Başkanlığı Teşkilat Kanununda değişiklik yapmaktadır; yani, 5018 sayılı Kanunla ilgili değildir. Yapılan değişiklikler, 1 Ocak 2006 tarihinde yürürlüğe girecek olan menkul kıymet vergilemesine ilişkin hükümlerin bir kısmının değişikliğe uğratılmasıdır. Bildiğiniz gibi, Parlamentonun daha önce kabul ettiği bir yasayla, menkul kıymet alım satımından veya menkul kıymetlerden elde edilen gelirlerin vergilenmesi konusunda düzenlemeler yapılmıştı. Şimdi, bu maddeyle, uygulamada ortaya çıkabilecek olan bazı sorunların çözülmesi amaçlanıyor. Şüphesiz, bu sorunların çözümü doğru bir yaklaşımdır.

Ben, bu vesileyle şunları ifade etmek istiyorum: Şimdi, bizim ekonomimiz, büyüme dönemlerinde sık sık cari açık tehlikesiyle karşılaşmaktadır.

Değerli arkadaşlar, cari açığın anlamı, ekonominin döviz gelirleri ile döviz giderleri arasında bir dengesizliğin olması, döviz giderinin döviz gelirinden fazla olması demektir; yani, bunun anlamının diğer ifadesi, döviz açığıdır. Döviz açığı demek, Türk ekonomisinin tasarrufları yetersiz demektir, yetersiz kalan tasarruflar nedeniyle dış dünyadan tasarruf ithal ediyoruz demektir. Döviz gelirimiz yetmediği için, bu açığımızı kapatmak için, yabancıların Türkiye'ye getirdikleri dövizleri, bir nevi onlardan borç alıyoruz. Buna "sıcakpara" diyoruz. Türk ekonomisi ihtiyaç duyduğu kaynağı, bugün sıcakparayla karşılamak zorunda kalmıştır. Sıcakparanın tehlikesini anlatmaya gerek yok.

Türkiye'de, Türk ekonomisinin ihtiyaç duyduğu tasarrufları sağlayacak olan birtakım piyasalar var. Tasarruflarımız genel olarak yetersiz; ama, bu yetersizliğe rağmen, potansiyel olarak bu toplumda var olan bazı tasarrufları da bu piyasalara, sermaye piyasalarına aktarabilmiş değiliz. Bunu aktarabilecek araçlardan yoksunuz. Uzun vadeli kaynak lazım bizim sanayimize. Bizim kalkınmamıza uzun vadeli kaynak lazım. Sıcakpara kısa vadeli kaynaktır. Dolayısıyla, Türkiye'de sermaye piyasasının bir derinliğinin olması gerekir. Derinliği artırmanın birçok yolu var; ama, bir tanesi de, ürün çeşitliliğini artırmak, yeni enstrümanları, yeni araçları, yeni ürünleri bu piyasaya sokmaktır. Türkiye'de geleneksel tasarruf araçları var; gayrimenkul gibi, altın gibi. Kimi vatandaşlarımız, hatta vatandaşlarımızın büyük bir çoğunluğu için tasarruf aracı gayrimenkuldür, altındır. Eğer biz bu kaynaklara, bu geleneksel tasarruf araçlarına verilen, yöneltilen fonları ekonomide ne kadar el değiştirebilir hale getirirsek, ne kadar dolaşıma sokabilirsek, Türk sanayinin ihtiyaç duyduğu, Türkiye'nin kalkınmasının ihtiyaç duyduğu fonları o kadar sağlamış oluruz.

Değerli arkadaşlar, Türkiye, altının önemini geçmişte fark etmiş bir ülkedir ve Türkiye, bu nedenle İstanbul Altın Borsasını kurmuştur; ama, İstanbul Altın Borsası, kendisinden beklenen amaçları yerine getirebilmiş değildir. Neden değildir; İstanbul Altın Borsasının ekonomide gelişebilmesi için, vatandaşın geleneksel olarak altına olan yatırım eğiliminin daha kurumsallaşabilmesi için gerekli olan araçlardan yoksundur. Vatandaşımız altın alıyor, getirip evine koyuyor. Peki, bunu ekonomiye sokamaz mıyız, kazandırabilir miyiz?.. Bunun aracı var değerli arkadaşlar. Bunun aracı, birtakım gelişmiş ülkelerde bulunmuş, uygulamaya konulmuş. Altın borsa yatırım fonları var. Dünyanın çok gelişmiş ülkelerinde, Amerika Birleşik Devletlerinde, Avustralya'da, Güney Afrika Cumhuriyetinde -ki, bir altın ülkesidir- bu gibi ülkelerde altın borsa yatırım fonları vardır ve yatırımcıların altına olan ilgisi arttıkça, bu fonlar da olağanüstü ölçüde gelişmektedir.

Türkiye'de de altın çok önemli bir tasarruf aracıdır. Benim önerim, bu vesileyle, bu maddede, menkul kıymetlerin, sermaye piyasalarının, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının ve buraya yatırım yapan yatırımcıların birtakım ihtiyaçları, sorunları çözülürken, bu vesileyle "altın borsa yatırım fonu" dediğimiz, Türkiye'nin ihtiyaçlarına uygun, geleneksel tasarruf aracı olan altına bağlanan kaynakların daha likit hale gelmesine yardımcı olacak bir kurumu Türk vergi sistemine sokmaktır. Bu konuda bir önerimiz de var, mutlaka görüşülecek ve sizlerin takdirine sunulacaktır.



Altın borsa yatırım fonu neden önemlidir arkadaşlar; biraz önce genel önemini söyledim; ama, biraz daha somut bir şekilde örneklendirirsek, şu açılardan da önemlidir: Bir kere, altın borsası dünyanın her ülkesinde yok. İstanbul ve Türkiye bu açıdan şanslıdır, bir altın borsası vardır ve altın borsa yatırım fonu olması halinde, Türkiye ve İstanbul Altın Borsası, bölge ülkeleri için, altına yatırım yapmayı tercih eden vatandaşlar, kurumlar ve yabancılar açısından son derece önemli olacaktır, bir çekim merkezi olacaktır; yani, Türkiye'ye bir kaynak gelecektir.

İki, vatandaşımız altın almak için kuyumcuya gitmeyecektir; eğer yatırım amaçlı, tasarruf amaçlı altın alıyorsa vatandaşımız, bir aracı kurum eliyle altını alabilecektir, bir telefonla altını alabilecektir, ayrıca, altını evde saklama, hırsıza karşı koruma, tehlikelere karşı koruma gibi bir yükümlülüğünden, bir sorumluluktan, bir eziyetten de kurtulmuş olacaktır. Son derece önemlidir. İşlem son derece kolay olacaktır; bir telefonla, bugün, nasıl hisse senedini vatandaşlar telefonla alıp satabiliyorsa aracı kurum vasıtasıyla, aynısını, altında vatandaşlar yapabilecektir.

Kurumsal yatırımcılar bu alana girecektir. Bireysel emeklilik fonları veya diğer şirketler, dünyada diğer ülkelerdeki kurumsal yatırımcılar, İstanbul Altın Borsasına yatırım yapan, oranını belirlediği fiyatlara göre işlem yapan, altın borsa yatırım fonlarına fonlarını yöneltmek suretiyle, Türk ekonomisinin ihtiyaç duyduğu uzun vadeli kaynağı sağlamış olacaktır.

Yine, yatırımcılar açısından önemli olan da şudur: Bir ürün çeşitliliği sağlayacaktır altın borsa yatırım fonu. Yani, tasarruflarını daha güvende görmek isteyen, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasındaki inişli çıkışlı seyre girmek istemeyen vatandaşlarımız, altını tercih eden vatandaşlarımız, fizikî olarak altını almak yerine buna yönelecektir. Yine, belki diğer piyasalara yönelen yatırımcılarımız da, bu yeni ürün karşısında buna yönelebilecektir; bu da, sisteme daha fazla kaynağın girmesine neden olacaktır.

Değerli arkadaşlar, ben bu düzenlemeyi, 14 üncü maddede yapılan düzenlemeyi, altın borsa yatırım fonunun, Türk ekonomisine getirilmesi, kazandırılması için bir fırsat olarak görüyorum.

Önergemiz de şunu sağlamaktadır; tekrar vaktimizi almamak için, önerge üzerinde ayrıca söz almamak için burada ifade ediyorum: Altındaki değer artışı vergiye tabi midir arkadaşlar; hayır. Bugün, vatandaş altın alırsa, evinde saklarsa, altın değer kazanırsa vergisi yok. Önerge de onu sağlıyor; yani, altın borsa yatırım fonuna vatandaş eğer parasını yatırırorsa, altında bir değer artışı olursa, bu değer artışı stopaja tabi olmasın.

Değerli arkadaşlar, yani, getirilen düzenlemenin, önerdiğimiz düzenlemenin herhangi bir şekilde vergi kaybına yol açan bir yanı yoktur. Altının değer artışı, zaten Türk vergi sisteminde hiçbir şekilde vergiye tabi değildir.

Ben, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve hükümetin takdirine bu konuyu sunuyorum.

Beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyoruz Sayın Hamzaçebi.

Şahsı adına, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan; buyurum.

**ÜMMET KANDOĞAN** (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 14 üncü maddesinde değişik düzenlemeler var. Bunların içerisinde en önemlisi, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında yapılan işlemlerle ilgili olarak ilk defa uygulanacak olan bir sistemin getirilmesi. Daha önce, bu kanunla ilgili olarak, bu bölümle ilgili olarak, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında, herhangi bir hisse senedini iki yıldan az süreyle elinde tutanlarla ilgili olarak, bundan elde ettikleri kazançların vergilendirilmesi söz konusu. Ancak, yapılan bu değişikliklerle, 2 yıllık süre, 1 yıllık süre haline getiriliyor; ancak, biraz önce, benden önce konuşan milletvekilimiz de ifade etmeye çalıştılar; özellikle, günümüzde cari açığın son derece ciddi boyutlara ulaştığı bir dönemde, şu an, bir yıl geriye gidecek olursak, 21,2 milyar dolar cari açığın olduğu bir dönemde, siz, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında yapılan alım-satımlardan

yüzde 15 kazanç vergisi kesmek suretiyle, 1 yıldan az elinde tutulması noktasında bunu getirirseniz, yarın, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında, şu anda borsanın yüzde 66'sını elinde tutan yurtdışı kaynaklı sermayenin, bu nedenle İstanbul Menkul Kıymetler Borsasını terk etme ihtimalini gözden uzak tutmamanız lazım; çünkü, böyle uygulama dünyanın değişik yerlerinde uygulanmış ve oralar da bu uygulama getirildikten sonra, o ülkelerden, borsalardan ciddi manalarda para çıkışları olmuştur. Şu anda cari açığı sıcakparayla finanse ediyor olabilirsiniz; ancak, yarın, bu ve benzeri uygulamalar hayata geçtikten sonra, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasındaki bu yabancı sermayenin bir şekilde ülke dışına çıkması karşısında, cari açığın finanse noktasında da çok ciddi problemler ortaya çıkabilir. Bugün, Türkiye'de 40 milyar, 45 milyar dolar civarında bir sıcakpara ülkemizde mevcut; ama, IMF bile, artık, son raporunda, cari açığın Türkiye için ne kadar büyük bir risk oluşturmakta olduğunu altını çizdi. O bakımdan, değerli milletvekilleri, bu hususun gözden uzak tutulmadan, bu maddenin, o 1 yıllık süre meselesinin yeniden gözden geçirilmesinde fayda var. Yarın, çeşitli baskılarla -bunun da altını çizmek istiyorum- o 1 yıllık sürenin mutlaka değiştirilmeli noktasında telkinler ve tavsiyeler olacaktır. Bugünden, biz, o telkinler ve tavsiyeler yapılmadan, bu hususla ilgili olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, bu hususun, bu şekilde düzeltilmesinde fayda mülâhaza ediyorum.

Değerli milletvekilleri, demin TOKİ'yle ilgili burada çok çeşitli şeyler söylendi ve Sayın Bakanımız da bu konuyla ilgili olarak, sizin döneminizdeki yolsuzluklar, bizim dönemimizdeki yolsuzluklar meselesine iş dönüştürüldü. Yolsuzluk, yolsuzluktur. Hangi dönemde yapılırsa yapılsın, bu meselenin üzerine gidilmesi noktasında öncelikli görev Türkiye Büyük Millet Meclisine düşmektedir. Sayın Albayrak çeşitli kereler ifade ettiler; 164 ve 165 inci maddeler ortada dururken bunu yapmamız mümkün değildir. Velez ki öyle olsun; ama, gelin, o zaman, bu 164 ve 165 inci maddelerdeki değişiklikleri -hep beraber destek olalım- bunu Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçirelim ve bugün Türkiye'de çok büyük miktarda harcamaların altına imza atan TOKİ gibi kuruluşların denetlenmesini de Türkiye Büyük Millet Meclisinin bünyesi içerisine alalım.

Bakınız, TOKİ'yle ilgili bazı şeyler söylemek istiyorum. Özellikle Sayın Bakanım sizin de dikkatinizi çekmek istiyorum. TOKİ'nin yapmış olduğu açılış törenleriyle ilgili olarak bir tek firma, altını çiziyorum, bugüne kadar yapılan açılışlarda, törenlerde, bunların tören hazırlıklarıyla ilgili olarak sadece ve sadece bir tek firma görevlendirilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ben, bu kürsüden o firmanın ismini vermek istemiyorum; ancak, Sayın Bakanın bu konuyu araştırmalarını kendilerinden istirham ediyorum ve en son Ankara'da yapılan açılışla ilgili olarak yapılan harcamayı, yapılan harcamanın miktarını ve bunlardan, o ihaleleri alan ve o binaları bitirenlerin üzerine kaçır milyar liralık faturalar bırakıldığını da Sayın Bakanımdan araştırmasını istirham ediyorum. Bana ulaşan rakam, o törenlerde yapılan harcamanın 160 milyar lira olduğudur ve bu rakam, oradaki müteahhitlere de 20 milyar, 25 milyar, 30 milyar şeklinde bölüştürülmüştür. Toplukonut İdaresi tören yapacak, Sayın Başbakan veya ilgili bakan orada gövde gösterisi yapacak, şov yapacak ve bunun faturası, oradaki inşaatları yapan müteahhitlere kesilecek!.. Böyle bir anlayışı şiddetle reddediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, son cümlelerinizi alıyorum.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, bu Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu Tasarısı, hakikaten büyük bir boşluğu dolduruyor. Özellikle, yerindelik denetiminin yapılmış olmasından dolayı da son derece önemli bir kanun. Ancak, şimdi, ben, buradan, tekrar sormak istiyorum; biz, Toplukonut İdaresinin denetimini Türkiye Büyük Millet Meclisi denetiminin dışına çıkartıyoruz; ancak, yerindelik

denetimini nasıl olacak? Türkiye'nin değişik yerlerinde, Topluluk İdaresi Başkanlığı, bir hayli inşaat yaptı; şimdi, orada yapılan inşaatları satamıyor. Şimdi, sormak lazım; bunun yerindelik denetimini nasıl yapacağız? Oralarda o inşaatların yapılmasıyla ilgili karar alanlar, siyasi olarak bu kararı alanların bu yaptıkları icraatlarının hesabını sormayacak mıyız?

**BAŞKAN** - Sayın Kandoğan, lütfen, son cümlelerinizi rica ediyorum.

**ÜMMET KANDOĞAN** (Devamla) - Son cümlelerim...

Şimdi, Topluluk İdaresi, son günlerde, bakınız, gazetelerde çarşaf çarşaf tam sayfa ilanlar veriyor. Ben Sayın Bakanımın tekrar istirham ediyorum; Topluluk İdaresinin 2005 yılı içerisinde yapmış olduğu bu gazete ve televizyon reklamlarında harcamış olduğu miktarın, basın ve yayın kuruluşları da ayrı ayrı gösterilmek suretiyle, incelenmesini ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu konuda aydınlatılmasını özellikle istirham ediyorum, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

3 önerge var; bu önergeleri geliş sırasına göre okutacağım, aykırılığına göre de işlemeye alacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarisının 14 üncü maddesinin (e) fıkrasında yer alan "23 üncü maddesinin" ibaresinden önce gelmek üzere "9 uncu maddesinin sonuna 'Bu görevler, vergi türleri veya mükellef grupları itibariyle üç ayrı daire başkanlığı tarafından yürütülür.' şeklinde bir fıkra ile" ibaresinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Faruk Çelik	Zafer Hıdıroğlu	Nusret Bayraktar
Bursa	Bursa	İstanbul
Mahmut Kaplan	Ali İbiş	Fahri Keskin
Şanlıurfa	İstanbul	Eskişehir

**BAŞKAN** - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan kanun tasarisının 14 üncü maddesinin (d) fıkrasının (2) ve (4) numaralı bentlerinin aşağıdaki şekilde, (8) numaralı bendinde yer alan "Türkiye'de faaliyette bulunan tam mükellef kurumların aralarında veya dar mükellef banka ve benzeri finans kurumlarıyla 2006 yılında yaptıkları vadeli işlem ve opsiyon sözleşmelerinden doğan kazançlar bakımından bu madde hükümü uygulanmaz." ibaresinin ise "Tam ve dar mükellef kurumlarının (Türkiye'de işyeri veya daimi temsilci aracılığıyla faaliyette bulunmayanlar hariç) 2006 yılında aralarında yaptıkları vadeli işlem ve opsiyon sözleşmelerinden doğan kazançları bakımından bu madde hükümleri uygulanmaz. Şu kadar ki, banka ve benzeri finans kurumları için Türkiye'de işyeri veya daimi temsilci aracılığıyla faaliyette bulunma şartı aranmaz." şeklinde değiştirilmesini ve (8) numaralı bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki (9) ve (10) numaralı bentlerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	M. Ali Suçin	T. Ziyaeddin Akbulut
Bursa	Batman	Tekirdağ
Ahmet Işık	Hikmet Özdemir	
Konya	Çankırı	

"2) 1 numaralı fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (d) bendi eklenmiş, altıncı bendinde yer alan "tam mükellef kurumlara ait olan ve iki yıldan" ibaresi "tam mükellef kurumlara ait olup, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem gören ve bir yıldan" şeklinde değiştirilmiş ve bu bendin sonuna "Tam mükellef kurumlara ait olup, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem gören ve bir yıldan fazla süreyle elde tutulan hisse senetlerinin elden çıkarılmasından elde

edilen gelirler için, Gelir Vergisi Kanununun Mükerrer 80 inci madde hükümleri uygulanmaz." hükmü; fıkranın sonuna ise, "Bu maddenin uygulanması bakımından banka veya aracı kurumlar (işleme taraf olanlar) kendilerinde bulunan veya ulaştırılan bilgi ve belgeler kapsamında tarhiyattan sorumlu tutulurlar. Bilgilerin eksik veya yanlış olması nedeniyle eksik beyan edilen kısım için bildirim yapan adına gerekli tarhiyat yapılır." bendi eklenmiştir.

d) Aracılık etikleri menkul kıymet veya diğer sermaye piyasası araçlarının ödünç işlemlerinden sağlanan gelirler,

"4) 9 numaralı fıkrasındaki "hazine bonusu faizleri" ibaresi "Hazine bonoları" şeklinde değiştirilmiş ve fıkradaki parantez içi hüküm kaldırılmıştır."

"9) 14 numaralı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki 15 numaralı fıkra eklenmiş ve takip eden fıkra numaraları buna göre değiştirilmiştir."

"15. Kurumlar Vergisi Kanununun 2 nci maddesinin 5281 sayılı Kanunla yürürlükten kaldırılmadan önceki 2 numaralı fıkrasında, Sermaye Piyasası Kanununa göre kurulan yatırım fonu olarak addolunmuş dar mükellefiyete tabi yatırım fonlarının vergilendirilmeye ilişkin 31.12.2005 tarihindeki bu statüleri;

a) 31.12.2005 tarihinden önce ihraç edilen menkul kıymetlerle (hisse senetleri hariç) sınırlı olmak üzere bu menkul kıymetlerin tamamı itfa edilinceye kadar,

b) 31.12.2005 tarihinde portföylerinde bulunan hisse senetleri için ise bu menkul kıymetlerin bu tarihten sonra portföyden ilk çıkış tarihine kadar, devam eder."

"10) 17 numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir."

"17) Bu madde hükümlerinin uygulanmasına ilişkin esas ve usulleri belirlemeye, vergiye tabi işlemlere taraf veya aracı olanları verginin ödenmesinden sorumlu tutmaya Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN - Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı tasarrufların 14 üncü maddesinin (d) fıkrasının 2, 4 ve 5 sayılı bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, diğer alt bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini ve maddenin sonuna f fıkrasının ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

M. Akif Hamzaçebi

Kemal Sağ

Mehmet Ali Özpolat

Trabzon

Adana

İstanbul

Halil Ünlütepe

Harun Akın

Mehmet Parlakyiğit

Afyonkarahisar

Zonguldak

Kahramanmaraş

R. Kerim Özkan

Burdur

2) (1) numaralı fıkrasının altıncı bendinde yer alan "iki yıldan" ibaresi "bir yıldan" şeklinde değiştirilmiş, "Sermaye Piyasası Kanununa göre kurulan menkul kıymetler yatırım fonlarının (borsa yatırım fonları hariç) katılma belgelerinin ilgili olduğu fona iadesi" ibaresinden sonra gelmek üzere "altın borsa yatırım fonlarının katılma belgelerinin ilgili olduğu fona iade ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında alım satımı" ibaresi eklenmiş ve fıkranın sonuna "Bu maddenin uygulanması bakımından banka ve aracı kurumlar (işleme taraf olanlar) kendilerinde bulunan veya ulaştırılan bilgi ve belgeler kapsamında tarhiyattan sorumlu tutulurlar. Bilgilerin eksik veya yanlış olması nedeniyle eksik beyan edilen kısım için bildirim yapan adına gerekli tarhiyat yapılır" şeklinde bir bent eklenmiştir.

4) (5) numaralı fıkrasına, "Şu kadar ki, Sermaye Piyasası Kanununa göre kurulan borsa yatırım fonları" ibaresinden sonra gelmek üzere "altın borsa yatırım fonları" ibaresi eklenmiştir.

5) (8) numaralı fıkrasına "Sermaye Piyasası Kanununa göre kurulan menkul kıymetler yatırım fonları (borsa yatırım fonları hariç) ile menkul kıymetler yatırım ortaklıklarının Kurumlar Vergisinden istisna edilmiş olan portföy kazançları dağıtılsın dağıtılmasın yüzde 15 oranında vergi tevkiyatına tabi tutulur" ibaresinden sonra gelmek üzere "Altın borsa yatırım fonlarında bu oran yüzde 0'dır" ibaresi eklenmiştir.

f) 3.6.1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 8 inci maddesinin 4 üncü fıkrasının (a) bendinin sonuna "ile Sermaye Piyasası Kanununa göre kurulan altın borsa yatırım fonlarının kazançları" ibaresi eklenmiştir.

**BAŞKAN** - Bu önerge, aynı zamanda en aykırı önerge oldu için işleme alıyorum.

Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU** (Bursa) - Efendim, yeterli çoğunluğumuz olmadığı için katılamıyoruz.

**BAŞKAN** - Hükümet katılıyor mu efendim?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) - Katılamıyoruz efendim.

**BAŞKAN** - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Altın borsası yatırım fonları, dünya sermaye piyasalarında yeni gelişmeye başlayan bir enstrümandır. Ülkemiz bakımından altının tasarruf ve yatırım aracı olarak ayrı bir önemi olduğu açıktır.

Bir taraftan özel kişilerin elindeki altın stoklarının ekonomiye katılımının gerçekleştirilmesi, atıl haldeki varlıklarının sermaye piyasalarında kaynak olarak kullanılarak riskin dağıtılması, geniş halk kitlelerinin, işlem, saklama kolaylıkları yoluyla risksiz (altın borsa yatırım fonlarının tek riski altın fiyatının dünyadaki seyridir) olarak sermaye piyasalarındaki gelişmelerden yararlandırılmaları, altının ziynet eşyası olmasının yanı sıra, gerçekten bir tasarruf ve yatırım aracı haline getirilmesi önem taşımaktadır.

Yapılan değişikliklerle altın borsası yatırım fonlarının menkul kıymetler yatırım fonlarına benzer bir yapıda kurulmaları öngörülmüş olmaktadır. Ancak, altın alım satımlarından edinilen kazançların gerçek kişiler nezdinde Gelir Vergisine tabi bir kazanç yaratmadığı özelliği göz önünde tutularak, altın borsa yatırım fonlarının, fon bünyesinde ve fondan katılma belgesi alan gerçek kişiler için de vergilenmemesi sağlanmaktadır. Katılma belgelerinin ticarî işletme bünyesinde veya kurum bünyesinde elde edilen kazançlarda vergilenmesi elbette yapılacaktır. Gerçek kişilerin ticarî nitelikte olmayan alım satımları nasıl vergilendirilmiyorsa, belli bir miktarda altını temsil eden menkul kıymet niteliğindeki katılma belgelerinin el değiştirmesi de gerçek kişiler elinde vergilendirilecek bir kazanç doğurmamalıdır.

Önerimiz, ABD, Avustralya ve Güney Afrika gibi dünyanın önde gelen, altını bir ticarî meta olarak en büyük rantını elde eden ülkeler arasına ülkeyi de sokacak, sermaye piyasalarına yeni enstrüman kazandıracak, atıl kaynaklarımızı ekonomiye kazandıracak bir öneridir. Türkiye'yi bu konuda lider ülkeler arasına sokacaktır. Vergi kanunları yoluyla ekonomik aktiviteye daha geniş katılım sağlanacaktır.

Önerimiz kayıtdışı ekonomiyle mücadele alanında da önemli katkılar sağlayacak niteliktedir. Yastık altındaki altınların kayıt içine girmesi de olumlu etkiler yaratacaktır.

Önerimiz bir vergi kaybına da yol açmamaktadır. Esasen dağınık, kayıtsız yürütülen faaliyetlerin Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemelerine uygun olarak teşkilatlanmasına, düzen altına alınmasına yol açmaktadır.

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görülmekte olan kanun tasarisının 14 üncü maddesinin (d) fıkrasının (2) ve (4) numaralı bentlerinin aşağıdaki şekilde, (8) numaralı bendinde yer alan "Türkiye'de faaliyette bulunan tam mükellef kurumların aralarında veya dar mükellef banka ve benzeri finans kurumlarıyla 2006 yılında yaptıkları yazılı işlem ve opsiyon sözleşmelerinden doğan kazançlar bakımından bu madde hükmü

uygulanmaz." ibaresinin ise "Tam ve dar mükellef kurumların (Türkiye'de işyeri veya daimî temsilci aracılığıyla faaliyette bulunmayanlar hariç) 2006 yılında aralarında yaptıkları vadeli işlem ve opsiyon sözleşmelerinden doğan kazançları bakımından bu madde hükümleri uygulanmaz. Şu kadar ki, banka ve benzeri finans kurumları için Türkiye'de işyeri veya daimî temsilci aracılığıyla faaliyette bulunma şartı aranmaz." şeklinde değiştirilmesini ve (8) numaralı bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki (9) ve (10) numaralı bentlerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları

"2) 1 numaralı fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (d) bendi eklenmiş ve altıncı bendinde yer alan "tam mükellef kurumlara ait olan ve iki yıldan" ibaresi "tam mükellef kurumlara ait olup, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem gören ve bir yıldan" şeklinde değiştirilmiş ve bu bendin sonuna "Tam mükellef kurumlara ait olup, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem gören ve bir yıldan fazla süreyle elde tutulan hisse senetlerinin elden çıkarılmasından elde edilen gelirler için, Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 80 inci madde hükümleri uygulanmaz." hükmü; fıkranın sonuna ise, "Bu maddenin uygulanması bakımından banka veya aracı kurumlar (işleme taraf olanlar) kendilerinde bulunan veya ulaştırılan bilgi ve belgeler kapsamında tarhiyattan sorumlu tutulurlar. Bilgilerin eksik veya yanlış olması nedeniyle eksik beyan edilen kısım için bildiri yapan adına gerekli tarhiyat yapılır." bendi eklenmiştir."

d) Aracılık ettikleri menkul kıymet veya diğer sermaye piyasası araçlarının ödünç işlemlerinden sağlanan gelirler,

"4) 9 numaralı fıkrasındaki "hazine bonusu faizleri" ibaresi "Hazine bonoları" şeklinde değiştirilmiş ve fıkradaki parantez içi hüküm kaldırılmıştır."

"9) 14 numaralı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki 15 numaralı fıkra eklenmiş ve takip eden fıkra numaraları buna göre değiştirilmiştir."

"15. Kurumlar Vergisi Kanununun 2 nci maddesinin 5281 sayılı Kanunla yürürlükten kaldırılmadan önceki 2 numaralı fıkrasında, Sermaye Piyasası Kanununa göre kurulan yatırım fonu olarak addolunmuş dar mükellefiyete tabi yatırım fonlarının vergilendirilmeye ilişkin 31.12.2005 tarihindeki bu statüleri;

a) 31.12.2005 tarihinden önce ihraç edilen menkul kıymetlerle (hisse senetleri hariç) sınırlı olmak üzere bu menkul kıymetlerin tamamı itfa edilinceye kadar,

b) 31.12.2005 tarihinde portföylerinde bulunan hisse senetleri için ise bu menkul kıymetlerin bu tarihten sonra portföyden ilk çıkış tarihine kadar, devam eder."

"10) 17 numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir."

"17) Bu madde hükümlerinin uygulanmasına ilişkin esas ve usulleri belirlemeye, vergiye tabi işlemlere taraf veya aracı olanları verginin ödenmesinden sorumlu tutmaya Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) - Efendim, uygun görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hükümet, katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın önerge sahipleri, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Görülmekte olan kanun tasarisinin 14 üncü maddesinin (d) fıkrasının (2) numaralı bendinde yapılan değişiklikle, menkul kıymetlerin ödünç verilmesi karşılığında sağlanan gelirler tevkifat kapsamına alınmış, tam mükellef kurumlara ait olan ve bir yıllık süreden sonra elden çıkarılan hisse senetleriyle ilgili olarak tevkifat uygulanmamasına yönelik düzenleme İstanbul Menkul Kıymetler

Borsasında işlem gören hisse senetleri için bir yıla indirilmiştir. Ayrıca, eklenen hükümle, tam mükellef kurumlara ait olup, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem gören ve bir yıllık süreden sonra elden çıkarılan hisse senetleriyle ilgili olarak, bu gelirler için değer kazancı kapsamında yıllık beyanname verilmemesi öngörülmektedir.

(8) numaralı bentteki ibare değişikliğiyle ise, tam ve dar mükellef kurumların 2006 yılında aralarında yaptıkları vadeli işlem ve opsiyon sözleşmelerinden elde edecekleri kazançları tevkifat uygulamasının dışında bırakılmaktadır. Sözleşmelerin vadesinin 2007 ve sonraki yıllara sarkması durumunda da bu sözleşmelerden doğan kazançlar üzerinden tevkifat yapılmayacaktır; ancak, yurt dışındaki banka ve benzeri finans kurumu olmayanlardan Türkiye'de bir işyeri veya daimî temsilciliği olmaksızın faaliyette bulunanlar uygulamanın dışında tutularak, bunların vadeli işlem ve opsiyon sözleşmelerinden doğan gelirlerinden tevkifat yapılması öngörülmektedir.

14 üncü maddenin (d) fıkrasının sonuna eklenen (9) numaralı bentle, 31.12.2005 tarihine kadar Sermaye Piyasası Kanununa göre kurulan yatırım fonu addolunan dar mükellefiyete tabi yatırım fonlarının bu statülerinin, hisse senetleri hariç, 31.12.2005 tarihinden önce ihraç edilen menkul kıymetlerle sınırlı olmak üzere, bunların tamamen itfa edilip dolaşımdan kalktığı tarihe kadar devam etmesi öngörülmektedir.

Ayrıca, 31.12.2005 tarihinde portföylerinde bulunan hisse senetleriyle ilgili olarak da bunların ilk defa elden çıkarıldığı tarihe kadar söz konusu statülerinin devam etmesi öngörülmektedir.

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı, gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

**Diğer önergeyi okutuyorum:**

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısnın 14 üncü maddesinin (e) fıkrasında yer alan "23 üncü maddesinin" ibaresinden önce gelmek üzere "9 uncu maddesinin sonuna 'Bu görevler, vergi türleri veya mükellef grupları itibarıyla üç ayrı daire başkanlığı tarafından yürütülür.' şeklinde bir fıkra ile" ibaresinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

**Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları**

**BAŞKAN** - Sayın Komisyon katılıyor mu?..

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU**  
(Bursa) - Uygun görüşle takdire bırakıyoruz.

**BAŞKAN** - Sayın Hükümet katılıyor mu?..

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

**BAŞKAN** - Gerekçeyi okutuyorum:

**Gerekeç:**

Ülkemizde vergi sistemi çeşitli vergilerden oluşmaktadır. Bunlar konularına, yapılarına, özellik ve şekillerine göre sınıflara ayrılabilir. Farklı niteliklere sahip bu gelirlerin yönetim görevi 5345 sayılı Kanunla kurulan Gelir İdaresi Başkanlığında faaliyet gösteren Gelir Yönetimi Daire Başkanlığı tarafından yerine getirilmektedir. Bu görev yerine getirilirken, vergi türleri itibarıyla fonksiyonel bir ayırma gidilmesi gerekmektedir. Bu amaçla düzenleme yapılmaktadır.

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

**Maddeyi...**

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU**  
(Bursa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Komisyonun söz isteği var; buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) - Sayın Başkanım, 14 üncü maddenin (d) fıkrasının 1 numaralı bendinde yer alan "ikinci" ibaresinden sonra gelen "bendi" ibaresi "paragrafı" olacak; 2 numaralı bendinde yer alan "altıncı" ibaresinden sonra gelen "bendinde" ibaresinin "paragrafında" diye; yine, aynı bendin sonunda yer alan "bent" ibaresinin "paragraf" olarak değiştirilmesi gerekiyor.

Saygılarımızla arz ederiz efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Bu not alınmıştır, dikkate alınacaktır.

Bu düzeltme ve kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

15 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15. - Teşkilât kanunlarında, Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlığı, Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanlığı ve strateji geliştirme ve mali hizmetlere ilişkin hizmetlerin yerine getirildiği Müdürlük birimlerine ilişkin düzenleme yapılmıca kadar ikinci fıkrada belirtilen görevler ile kanunlarla verilen diğer görevleri de yürütmek üzere;

a) Başbakanlık ve bakanlıklarda (Milli Savunma Bakanlığı hariç) doğrudan üst yöneticiye bağlı olarak Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlığı kurulmuştur.

b) Ekli (1) sayılı cetvelde yer alan kamu idarelerinin merkez teşkilâtlarında doğrudan üst yöneticiye bağlı olarak Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanlığı, ekli (2) sayılı cetvelde yer alan kamu idarelerinin merkez teşkilâtlarında ise Müdürlük kurulmuştur.

c) Üniversiteler ile yüksek teknoloji enstitülerinde doğrudan üst yöneticiye bağlı olarak Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanlığı kurulmuştur.

d) İlgili mevzuatı uyarınca kurulmuş bulunan Strateji Geliştirme Daire Başkanlıkları doğrudan üst yöneticiye bağlı olarak Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanlıklarına dönüştürülmüştür.

Aşağıda sayılan görevler ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasında belirtilen görevler kamu idarelerinde Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlıkları, Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanlıkları ve strateji geliştirme ve mali hizmetlere ilişkin hizmetlerin yerine getirildiği müdürlükler tarafından yürütülür:

a) Ulusal kalkınma strateji ve politikaları, yıllık program ve hükümet programı çerçevesinde idarenin orta ve uzun vadeli strateji ve politikalarını belirlemek, amaçlarını oluşturmak üzere gerekli çalışmalar yapmak.

b) İdarenin görev alanına giren konularda performans ve kalite ölçütleri geliştirmek ve bu kapsamda verilecek diğer görevleri yerine getirmek.

c) İdarenin yönetimi ile hizmetlerin geliştirilmesi ve performansla ilgili bilgi ve verileri toplamak, analiz etmek, yorumlamak.

d) İdarenin görev alanına giren konularda, hizmetleri etkileyecek dış faktörleri incelemek, kurum içi kapasite araştırması yapmak, hizmetlerin etkililiğini ve tatmin düzeyini analiz etmek ve genel araştırmalar yapmak.

e) Yönetim bilgi sistemlerine ilişkin hizmetleri yerine getirmek.

f) İdarede kurulmuşsa Strateji Geliştirme Kurulunun sekretarya hizmetlerini yürütmek.

g) Bakan ve/veya üst yönetici tarafından verilecek diğer görevleri yapmak.

5018 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasında mali hizmetler birimine verilen görevler, mahalli idarelerde ilgili mevzuatında yer alan hükümler çerçevesinde kurulacak birimler tarafından yerine getirilir. Bu maddede belirtilmeyen idarelerde söz konusu hizmetler, bu idarelerin mevcut yapılarında mali hizmetlerini yürüten birimler tarafından yerine getirilir.



**BAŞKAN** - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Antalya Milletvekili Sayın Tuncay Erçenk; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

**CHP GRUBU ADINA TUNCAY ERCENK (Antalya)** - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 15 inci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisinin görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, ben de, çok sevgili öğretmenlerimizin sosyal ve ekonomik sorunlarının bir an evvel çözülmesi dileğiyle ve öğretmenlerimizin Atatürkçü çağdaş öğrenciler yetiştirmesi dileğiyle 24 Kasım Öğretmenler Gününü yürekten kutluyorum.

Sayın Başkan, 5018 sayılı Yasa, eski adıyla "konsolide bütçe" ve şimdi değiştirdiğimi adıyla da "merkezî yönetim bütçesi" olan bir sistemi, bir kurumu, işleyişini, harcamalarını, kapsamını, sürecini belirleyen bir yasa. Biz bu tasarayı görüşürken, aynı zamanda, merkezî yönetim bütçesi de Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüyor; yani, merkezî yönetim bütçesini yürütecek olan, onun işleyişini sağlayacak olan 5018 sayılı Yasa ise şu anda Mecliste görüşülmekte. Yani, bir anlamda istem arkadan geliyor gibi bir izlenim var. Çünkü, onun sistemini, merkezî yönetim bütçesinin sistemini koyan bir tasarayı görüşüyoruz biz. Bu sistemi koyan tasarı henüz Meclisteyken, ama, merkezî yönetim bütçesi de Plan ve Bütçe Komisyonuna sevk edilmiş ve orada çok yoğun bir biçimde tartışmaya açılmış durumda.

Tabii, bu, bizce çok garip bir durum; yani, daha geçenlerde de Anayasayı yasaya uygulama noktasına geldik, hatta, tasarıya uygulama noktasına geldik. Halbuki, önemli olan yasaların Anayasaya uygunluğunu ve yasaların Anayasaya göre düzenlenmesini sağlamaktı. Oysa, bizde tam tersi oluyor. Tabii, bu gariplikler yeni değil. AKP İktidarında buna benzer gariplikler oluyor. İnşallah, bundan sonra olmaz.

Mesela, son olarak da, ben, söylemeden geçemeyeceğim; biz de genelde hepimiz şu veya bu şekilde adliye koridorlarına uğramışızdır, davacı olmuşuzdur, davalı olmuşuzdur, tanık olmuşuzdur, bu tür yerlere gittiğimiz zaman, genelde, davayı kazanan taraf sevinir. Eğer, tazminat davası açmışsanız, davacıysanız, genelde, davacı taraf tazminatı hak ettiği için sevinir; çıkar, dostlarıyla bunu paylaşır. Kaybetmişseniz, üzülürsünüz. Bizim, ilk defa Parlamentomuz tarihinde, ilk defa cumhuriyet tarihinde, davayı kazanan bir tarafın üzüldüğünü görüyoruz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesindeki bu davayı, gerçekten, Türkiye Cumhuriyeti Devleti kazanmıştır, hakıyla kazanmıştır; siz tazminat ödemeyeceksiniz denmiştir Türkiye Cumhuriyeti Devletine, Hükümetine; ama, bizim hükümet, her nedense, nasıl olur böyle bir şey, biz tazminat ödemek istiyoruz deme noktasına kadar gelmiş ve üzüntülerini kamuoyuyla paylaşmış durumdadır. Bu konuyu da ciddi olarak eleştirmek istiyorum.

**FARUK ÇELİK (Bursa)** - 15 inci maddeyle çok paralellik arz ediyor!..

**TUNCAY ERCENK (Devamla)** - Değerli milletvekilleri, Sayın Dışişleri Bakanının, bu konuda "yasaklar şeref kazandırmaz" şeklinde bir açıklaması oldu; doğrudur, yasaklar şeref kazandırmayabilir; ama, kurallar ile yasakları birbirinden ayırmak lazım. Bence, kurallar ayrı konudur, yasaklar ayrı konudur. Kuralları uygulamak, yasak kelimesiyle ifade edilmez. Yasak ayrıdır, kural ayrıdır. Yasak olan, kuralları uygulamak değil; yasak olan, size teslim edilen 1 trilyonun ne olduğunun hesabını vermemektir, yasak olan budur; bunu tartışmak lazım. Bu noktayı da, yine, gariplikler anlamında arz ettim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, buna benzer gariplikleri ayrıntılı saymayacağım. Özellikle ülkenin ekonomisine yön verebilecek olan kuruluşların, hangi şartlarda, ne gibi pazarlıklarla gündeme getirildiğini de, yine, yüksek kamuoyunun takdirine ve Yüce Meclisin takdirine özellikle sunuyorum.

Şimdi, görüşmekte olduğumuz tasarının 15 inci maddesi, şu anda tüm bakanlıklardaki araştırma, planlama ve koordinasyon kurullarını kaldırmaya yönelik bir düzenleme. Şu anda, bakanlıklardaki bu tür kuruluşlar, yani, kısa adıyla APK, birtakım hizmetler götürüyor. Bakın, ben, şimdi, 3046 sayılı Yasanın 24 üncü maddesini okuyorum: "Bakanlığa Hükümet Programı, kalkınma planları,

yıllık programlar, Bakanlar Kurulu kararları ve millî güvenlik siyaseti çerçevesinde verilen emir ve görevlerin yerine getirilmesi için çalışma esaslarını tespit etmek, bu esaslara uygun olarak Bakanlığın ana hizmet politikasının ve planlarının hazırlanmasına yardımcı olmak" diye geçiyor.

Şimdi, 15 inci maddenin, yeni kurulması düşünülen Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun, Strateji Geliştirme ve Malî Hizmetler Müdürlüğüne, Daire Başkanlığına verdiği görevi arz ediyorum: "Ulusal kalkınma strateji ve politikaları, yıllık program ve hükümet programı çerçevesinde idarenin orta ve uzun vadeli strateji politikalarını belirlemek, amaçlarını oluşturmak üzere gerekli çalışmaları yapmak" şeklinde değerlendiriliyor. Şimdi, bu ikisi birbirinden farklı değil; ama, biz, APK'yı kaldırıyoruz, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurullarını kaldırarak, yerine, Strateji Geliştirme ve Malî Hizmetler Başkanlığı ihdas ediyoruz. Yani, görevleri aynı olan iki kurumu yan yana getiriyoruz. Ayrıca daire başkanlıkları kuruluyor, ayrıca müdürlükler kuruluyor. Şimdi, gerekçe olarak da bütçe hizmetlerinin yerine getirilmesi... Sanki, Araştırma Planlama Koordinasyon Kurulları bundan önce bu hizmetleri yerine getirmemiş gibi bir izlenim çıkıyor ve yerine yeni isimle bir kurul ihdas ediliyor.

Şimdi, elbette, bütçe hizmetlerinin yerine getirilmesi doğru, bu görevler var, bu görevleri bir kurul yapacak; ama, bu görevleri yerine getirmek üzere kurulmuş APK kurulları dururken ve bunların kadroları yine devlette hizmet etmeye devam ederken, siz, yeniden bir kurum ihdas ederek ve yeniden bu kurumlara uygun kadrolar meydana getiriyorsunuz. Yani, bu, sizin, devlette tasarruf, devlet harcamalarında tasarruf anlayışına da ters düşüyor; özellikle bunu belirtmek istiyorum; devleti küçültme anlayışımıza da ters düşüyor. Bu iki konunun, gerçekten, bir çelişki olarak gündemde durduğunu özellikle belirtmek istiyorum.

Şimdi, neden araştırma planlama koordinasyon kurullarını kaldırıp da yerine strateji geliştirme ve malî hizmetler müdürlüğünü, daire başkanlığını kuruyorsunuz; efendim, işte, bunun görevi ayrı. Peki, eskileri ne yapacaksınız; devam edecekler onlar. Peki, siz yeni kadrolar kuracaksınız değil mi, yeni kadrolar?.. Hangileridir o kadrolar, bakacağız şimdi.

1 inci dereceden 164 kişi alınacak, Strateji Geliştirme Araştırma Malî Hizmetler Daire Başkanlığına. 3 üncü dereceden 800 kişi malî hizmetler uzmanı olarak alınacak. 8 inci dereceden 400 kişi malî hizmetler uzman yardımcısı kadrosu olarak alınacak. 4 üncü dereceden 1 200 kişi iç denetçi kadrosuna alınacak; yani, 2 500 kişilik yeni bir kadro, yeni insanlar, yeni ödemeler, yeni ücretler, yeni maaşlar ödenecek; bu da, devlete çok büyük bir yük. Tasarruf diyoruz, lojmanları milletvekillerine tahsis etmiyoruz, oradan gelir etmek için; ama, maalesef, 2 500 kişilik... Tabii, sadece bu kurumda, diğer kurumları şu anda tartışmak istemiyorum, diğer kurumları da içine katarsanız gerçekten büyük bir kadro israfı gündeme geliyor ve yeni oluşan kadrolar da, yeni ödemeler, yeni malî yüklerle devletin omzuna biniyor diye düşünüyorum.

Tabii, bu hususları düzenlerken çok gelişigüzel bir uygulamanın içinden geçtiğimizi görüyorum, biliyorum. Eğer, bunlar daha dikkatli, kadrolaşma anlayışı dışında hareket edilerek çözülsedydi, yani, "bu APK pek bizimle götüremiyor bu işi, benim götürebileceğim bir kadro gerekiyor, bu kadrolarda yeni kurumlar ihdas etmem gerekiyor, o yeni kurumları ihdas ederek yeni kadrolara ancak yer açabilirim. Bunlar da benim vücut dilimden anlayan insanlar olacaktır, benim vücut dilimden anlayan insanlar ancak benim dediğimi yapar" diye düşündüğünüz için böyle bir düzenleme getiriliyor, böyle bir kadro getiriliyor.

Şimdi, bu malî yönetimi kontrol edelim; kim nereye ne harcıyor bakalım, nereye ne yatırım yapacağız bakalım; kalkınma için nerelere fazla harcama yapacağız, kimi orada istihdam edeceğiz; vergi kaçırılıyor mu kaçırılmıyor mu, bunların hepsini malî anlamda denetleyelim; tamam. Ama, bu maliyeyi yürüten, Maliye Bakanlığını yürüten nasıl denetleyeceğiz, nasıl kontrol edeceğiz; onu anlayamıyoruz.

Öncelikle, Malî Yönetim Yasası diyoruz. Malî Yönetim Kontrol Yasası diyoruz. Siz, Malî Yönetim Kontrol Yasasında, şu anda denetimden uzak, dokunulmazlık zırhı nedeniyle denetimden uzak bir şahsı, hakkında birtakım iddialar olan, doğru-yanlış, birtakım iddialar olan insanı da o malî hizmetlerin başına getiriyorsunuz "sen bu yasayı yürüt" diyorsunuz. Bence, büyük bir çelişki bu.

Şimdi, biz bunları kontrol edelim, maliyenin hizmetlerini kontrol edelim, mali yönetimi kontrol edelim; ama, bu mali hizmetleri yürütecek olan kişiyi nasıl kontrol edeceğiz; o da bir tartışma konusu. Bence çok önemli olan bir nokta bu. Yasaları çıkarabiliriz, buradan çıkar, kontrol ederiz, edemeyiz, o ayrı mesele; ama, önemli olan, Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesinde de, bir dürüstlük, temizlik ilkesinin dikkate alınması durumunda da, yöneticilerin, bunu uygulayacak olanların, yasayı uygulayacak olanları nasıl denetleyeceğiz, nasıl kontrol edeceğiz, bu da, bizce, Türkiye Cumhuriyeti açısından önemli bir konu.

Şimdi, Maliye Bakanı hakkında bu, Başbakan hakkında birstürü sorun, iddia -bunlar doğru-yanlış, bilemem- ama, bunların aklanması lazım. Bunlar ortaya çıkacak, diyecek ki, arkadaş, bizim hakkınızda böyle iddialar var, biz bu iddiaların karşısında savunuyoruz kendimizi, bunlar yanlıştır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ercenk, sözünüzü tamamlar mısınız.

TUNCAY ERCENK (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

Yine, mali açıdan ülkenin ekonomisine katkı sağlayacak, ülkenin bütçesine katkı sağlayacak birtakım değerlerin nasıl pazarlanmakta olduğunu, yine, Meclisin gözü önünde, kamuoyunun gözü önünde hepimiz izliyoruz, görüyoruz. Siz gece yarısı ihaleye başlıyorsunuz, oğlunuz geliyor gidiyor... Efendim, son zamanlarda da bu oğullar çok karışmaya başladı işe, onu söyleyeyim. Ulaştırma Bakanının oğlu bir ara devredeydi, sonra Maliye Bakanının oğlu işte mısırdan bir devreye geldi, şimdi de geceyarısı bakanlığa gelmiş...

ZAFER HİDİROĞLU (Bursa) - Gelemez mi geceyarısı bakanlığa?!

TUNCAY ERCENK (Devamla) - Yani, olabilir mi canım?! Yani, bizim de babamız memurdu; biz, babamıza ancak yemek götürürdük nöbetçi olduğunda, sefertasına yemeği koyar, götürürdük. Yani, orada ne görevle bulunuyor; bir devlet hizmeti mi var, niçin orada?! Bunlar devlet ciddiyetiyle bağdaşmıyor, olmuyor, yanlış oluyor bunlar, sık olmuyor. Yani, devlet ayrı bir şey, devleti ciddiyetle yöneteceksiniz; ben istediğimi yaparım, istediğimi asarım, istediğimi keserim, istediğimi istediğim adama veririm; Ofer'i tanımam bilmem ne dedikten sonra Ofer'i tanıdığımız ortaya çıkıyor, en son bu tip sorunlar ortaya çıkıyor...

BAŞKAN - Sayın Ercenk, lütfen, son cümlelerinizi alayım.

TUNCAY ERCENK (Devamla) - ...ondan sonra mali yönetim, mali kontrol yasası çıkarıyorsunuz ve bunu uygulayacak bakan hakkında da bu tür iddialar var. Bunlar hoş değil, devletin ciddiyetiyle bağdaşmadığını düşünüyorum. Umarım, bundan sonra çıkarılacak olan tasarımlarda, Yüce Meclisin önüne getirilecek olan tasarımlarda daha ciddi, daha tutarlı, kamuoyunu daha bilgilendiren ve uzmanlarıyla bu iş konuşularak getirilir diye düşünüyorum, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ercenk.

Anavatan Partisi Grubu adına, Diyarbakır Milletvekili Sayın Muhsin Koçyiğit; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; ben de fazla zamanınızı almayacağım; sadece, görüşülmekte olan yasa tasarısının 15 inci maddesi üzerinde, Anavatan Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, hepimizin bildiği gibi, 2003 yılında 5018 sayılı Yasa çıkarılmıştı. Bu, 2005 ve hatta 2006 yılında yürürlüğe girecekti; fakat, hazırlıklar zamanında yapılmadığından, bir de IMF'nin baskıları sonucu yürürlüğe girmedi, bugüne kadar geldi.

5018 sayılı Yasanın genel gerekçesinde ne demiştik: "Bu yasa, katılımcı, saydam, hesap verebilir bir yasa." Doğru, genel gerekçesi öyle. Bir de, çağdaş normlara uygun, Avrupa Birliği standartlarına uygun bir yasadır.

Fakat, bu yasanın da istisnaları var. Bu istisnalarından biri -benden önceki arkadaşlarım bahsettiler- TOKİ'nin ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun, Meclis denetimi dışına çıkarılmasıydı. Demek ki, yasa, genel gerekçesinde de belirtildiği gibi, katılımcı ve saydam, açık bir yasa değil.

Aynı şekilde, bu yasanın, Maliyeyi motive edeceği, personelini motive edeceği söylenmişti; bu motivasyonu da yoktur. Bu yasa, aslında motive yerine demotive etmiştir; çünkü, Maliye Bakanlığı personelini parçalamıştır. Öncelikle, defterdarlıkları Gelirlerden ayırmıştır. Sanki Maliyenin dışında gibi bir üvey evlat muamelesi yapılmıştır.

İkincisi, bu yasayla, bütçe dairesi başkanlıkları ve başkan yardımcılıkları tamamen yok edilmek üzeredir, maliye başkanlıkları yok edilmek üzeredir. Buradaki insanlar maliyeye ömürlerini vermişlerdir. Elli altmış yıldan beri maliyede çalışanlar vardır; yani, statü olarak; fakat, bunlar bu yasayla yok edilmiştir. Demek ki, bu yasa, genel gerekçesinde belirtildiği gibi, motivasyonu da sağlamamaktadır. Bununla ilgili olarak da, aynı şekilde, görüşmekte olduğumuz yasa tasarısının 15 inci maddesi de bununla ilgilidir. Burada da ne yapılmıştır: Strateji geliştirme başkanlıkları kurulmuştur, müdürlükleri kurulmuştur. Niçin kurulmuştur; bir kuruluş kaldırılarak, APK kuruluşu kaldırılarak, yerine bunlar getirilmekte. Araştırma planlama ve koordinasyon kurulu, üzerinde de belirttiğim gibi, bunlar, ar-ge faaliyetlerini yapan, bir bakanlığın en üst hizmetlerini yapan, kurmay hizmetlerini yapan birimlerdir. Buradaki insanların hepsi en az genel müdür düzeyinde arkadaşlarımızdır, AP Kurulu başkanlarıdır, başkan yardımcılardır ve burada çalışan 1 000'e yakın personel vardır. Bunlar, bilgili, deneyimli, liyakate göre görevlerine gelmişlerdir ve devlete de, bugüne kadar, sadakatle hizmet vermişlerdir; fakat, bugün, tek çırpıda bu maddeyle bunları kaldırıp, liyakatleri tek çırpıda yok edip, yerine yeni bir birimin getirilmesindeki mantığı anlayamıyoruz. Eğer gerçekten burada hükümetimiz iyi niyetliyse... Şimdi, burada getirilen bu daire başkanlıkları 2 500 tane kadro geliştirdiler -arkadaşımız bahsetti biraz önce- 2 500 tane yeni kadro ihdas ediliyor. Oysa, bu maddeyle, APK daire başkanlıklarında çalışan 850 personelin işine son veriliyor. Demek ki, burada, aşağı yukarı 1 800'e yakın ilave bir kadro almıyor. Eğer hükümetimiz burada gerçekten iyi niyetliyse, bir maddeyle, bir önergeyle şu getirilebilir: APK daire başkanlıklarında çalışanlar, otomatik olarak, strateji geliştirme daire başkanlıklarında görevlendirilirler; o zaman, biz de buna destek verebiliriz; fakat, devlete yıllarını vermiş insanları bir çırpıda atıp yeni yeni insanları getirmek, elbette, zihinlerde kadrolaşma çağrılarını beraberinde getiriyor. Bu bakımdan, bir önergeyle bunun düzeltilmesi gerektiğine inanıyoruz.

Yine, aynı şekilde -benden önce arkadaşlarım bahsettiler- bu yasayla, TOKİ ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu... Çok fazla bahsetmeyeceğim. Tabii, TOKİ, bir yerde, kamu kaynağı kullanıyor, yurtdışına çıkışta harçlar alıyor. Bunların denetlenmesi gerekir.

Aynı şekilde, Fon da öyle. Fona, hepimizin bildiği gibi, Hazinece 40 milyar dolar para aktarıldı. Bu 40 milyar doların, bugüne kadar yapılan tahsilatlar 2 milyar dolar, en fazla 15 milyar dolar olacağı tahmin ediliyor. Demek ki, nereden baksanız, Hazineden geri gelmeyecek 25 milyar dolarlık bir kaynak vardır. Elbette, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisince hesabı sorulacak; elbette, halk adına bunun denetimi yapılacak. Meclis adına bunun denetimini Sayıştayın yapması lazımdı.

Kaldı ki, Sayıştayca, rapor düzenlenip, bu paraların Hazineye iade edilmesi söylenilmesine rağmen, herhangi bir işlem de yapılmamıştır. Demek ki, Sayıştayın da tek başına bir rapor düzenlemesi de sorunu çözüyor. O halde, buraya Meclisin el koyması, Meclisin denetlemesi gerekiyor.

Bu bakımdan, bu yasa tasarısının bu maddesinin bir önergeyle değiştirilerek, en azından, APK'da çalışan arkadaşlarımızın buraya otomatik geçişinin sağlanması, eğer bu da yapılmayacaksa, APK'da çalışanların kazanılmış haklarının ihlal edilmemesi, gasbedilmemesi için, bunlara bir yasa maddesiyle haklarının iade edilmesi, kazanılmış haklarının bunlara verilmesi gerekir.

Bu vesileyle, sözlerimi burada bitiriyorum ve hepimize iyi akşamlar diliyorum; sağ olun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Koçyiğit.**

Şahsı adına, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan?.. Yok.  
Madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.  
Maddeyle ilgili bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 15 inci maddesinde yer alan;

a) "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler" ibarelerinin "Strateji Geliştirme" olarak değiştirilmesini,

b) "doğrudan üst yöneticiye bağlı olarak" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasını ve birinci fıkrasının (d) bendinin madde metninden çıkarılmasını,

arz ve teklif ederiz.

İrfan Gündüz

İstanbul

Nevzat Yalçıntaş

İstanbul

Nusret Bayraktar

İstanbul

Hikmet Özdemir

Çankırı

Recep Yıldırım

Sakarya

M. Necati Çetinkaya

Elazığ

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin takdirine bırakıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?..

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlığı" biriminin adının "Strateji Geliştirme Başkanlığı" olarak değiştirilmesi ve bu birimin doğrudan üst yöneticiye bağlı olmasına ihtiyaç bulunmadığından buna ilişkin ibarelerin madde metninden çıkarılması amacıyla bu önerge hazırlanmıştır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı ve gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Şimdi, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

16 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16. - Ekli (1) sayılı listede yer alan Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanı kadroları ihdas edilerek (A) bölümündeki kadrolar 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelin Başbakanlık ve bakanlıkların (Adalet ve Millî Savunma bakanlıkları hariç) merkez teşkilâtlarına ait ilgili bölümüne, (B) bölümündeki kadrolar ise anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin (II) sayılı cetvelinin Adalet Bakanlığının merkez teşkilâtına ait ilgili bölümüne eklenmiştir. Aynı listenin (A) bölümünde yer alan daire başkanı kadroları Başbakanlığa ve Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlığı kurulan bakanlıklara dörder adet (Adalet Bakanlığı için 1 adet) tahsis edilmek üzere ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiştir.

Ekli (2) sayılı listede yer alan Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanı kadroları ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen kamu idarelerine tahsis edilmek üzere ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiştir.

Ekli (3) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvelin yüksek öğretim kurumlarının ilgili bölümlerine eklenmiştir.

Ekli (4) sayılı listede yer alan kadrolar ekli (2) sayılı cetvelde belirtilen kamu idarelerine tahsis edilmek üzere ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiştir.

Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerden 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tâbi olanların mali hizmetler birimlerinde kullanılmak üzere genel idare hizmetleri sınıfından üçüncü dereceli 800 adet Mali Hizmetler Uzmanı, sekizinci dereceli 400 adet Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı kadrosu ihdas edilmiştir. Bu kadrolarda derece değişikliği yapmak suretiyle bu idarelerden uygun görülenlere tahsis etmeye Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, özel bütçeli idareler ve sosyal güvenlik kurumlarından 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tâbi olanlar için genel idare hizmetleri sınıfından dördüncü dereceli 1200 adet İç Denetçi kadrosu ihdas edilmiştir. Bu kadrolarda derece değişikliği yapmak suretiyle idarelerden uygun görülenlere tahsis etmeye İç Denetim Koordinasyon Kurulunun kararı ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Beş ve altıncı fıkra hükümlerine göre idarelere tahsis edilen kadrolar 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır.

Mahalli idarelerin iç denetçi kadroları İç Denetim Koordinasyon Kurulunun kararı ve İçişleri Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile ihdas edilir. İhdas edilen bu kadrolar ilgili mahalli idarenin norm kadrosuna dahil edilmiş sayılır.

190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvelin Maliye Bakanlığı bölümünden Maliye Bakanı, Bütçe Dairesi Başkanı ve Bütçe Dairesi Başkan Yardımcısı kadroları çıkarılmıştır.

**BAŞKAN-** Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Balıkesir Milletvekili Sayın Ali Kemal Deveciler...

Sürenizi birleştirdim Sayın Deveciler; buyurun.

**CHP GRUBU ADINA ALİ KEMAL DEVECİLER (Balıkesir)-** Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 1014 sıra sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 16 ncı maddesi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Sözlerine başlamadan evvel şunu söylemek istiyorum: Bugün çok anlamlı bir gün; 24 Kasım Öğretmenler Günü. Bizleri yetiştiren, bugünlere getiren, çocuklarımızı yetiştiren eli öpülesi öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü'nü kutlarken, önümüzdeki günlerin öğretmenlerimizin daha iyi ekonomik koşullara kavuşturulacağı günler olmasını temenni ediyorum.

Bu tasarı, adından da anlaşılacağı üzere, hem 5018 sayılı Kanunda hem de bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapmaktadır. Üzerinde konuşacağım 16 ncı madde, hükümet tasarısında 15 inci madde olarak yer almaktadır. Ancak, 16 ncı madde değerlendirilirken, tasarımın 13/h maddesiyle, 14 ve 15 inci maddeleriyle beraber değerlendirilmelidir. Çünkü, tasarımın bu maddeleri bakanlıklarda ve bazı kamu kurumlarında mevcut olan APK, yani, tam açılımlı araştırma planlama ve koordinasyon kurulu ve daire başkanlıklarının kaldırılarak, yerine, strateji geliştirme başkanlığı müdürlüğü ve daire başkanlıklarının kurulmasını öngörmektedir.

5018 sayılı Kanunun bazı hükümleri yayım tarihi olan Aralık 2003 tarihinde kabul edilmiştir. Diğer hükümleri Ocak 2005 tarihinde yürürlüğe girecekti; ama, hükümet, gerekli hazırlıkları tamamlayamadığı gerekçesiyle, 2005 Mali Yılı Bütçe Kanununa koymuş olduğu bir maddeyle bu kanunun yürürlük tarihini Ocak 2006'ya erteledi. Kamu mali yönetimini yeniden düzenleyen bir kanunun yürürlüğünden önce hazırlıkların olması gayet doğaldır. Tabii ki, bazı görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi ihtiyacı vardır; ancak, bu ihtiyaç, APK'ların mevcut görevlerine ilaveler yapılarak ve bu birimlere eleman takviyesiyle çözülebilir. Yani, APK'lar, istenirse, strateji geliştirme ve mali hizmetler başkanlığına kolayca dönüştürülebilir. Böyle bir dönüştürme yerine APK'ların tasfiyesi, hükümetin kadrolaşmaktan başka bir amacının olmadığını açıkça ortaya koymaktan başka nasıl açıklanabilir, soruyorum sizlere!

Burada dikkatinizi çekmek istediğim çok önemli bir husus var. Hatırlayacağınız gibi, Kamu Yönetimi Temel Kanun Tasarısı, yani, halkın, sivil toplum örgütlerinin ve CHP'nin yoğun muhalefetiyle direndiğimiz, AKP'nin ise reform diye, yenileşme diye nitelendirdiği, özünde, kamu hizmetlerinin taşraya devredildiği tasarının görüşmeleri sırasında görüşmeler durduruldu. Cumhuriyet Halk Partisinin yoğun muhalefetiyle, hükümet bu tasarıyı çıkarmaya cesaret edemedi. Tasarı önce, Şubat 2004'te Genel Kurulda görüşüldü, sonra, AKP, yoğun muhalefetimiz karşısında görüşmelere ara verdi. Ardından tekrar gündeme geldi ve Temmuz 2004'te, AKP çoğunluğunun oylarıyla, tasarı, Parlamentodan geçti; ancak, Sayın Cumhurbaşkanı, kanunu, Mecliste tekrar görüşülmek üzere iade etti.

Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunuyla hiç ilişkisi olmadığı halde, Sayın Cumhurbaşkanı'nızca bir kez daha görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine iade edilen söz konusu Kamu Yönetimi Temel Kanununda yer alan bir müessese, strateji geliştirme başkanlığı, müdürlüğü ve daire başkanlıkları, 3046 sayılı bakanlıkların kuruluş ve görev esasları hakkındaki temel yasa da bir tarafa bırakılarak, şimdi görüşmekte olduğumuz bu tasarıyla, tüm kamu kurumlarında teşkilât yasalarına dolaylı olarak yerleştirilmek istenilmektedir.

Arkadaşlar, hükümet, hükümet üyeleri, sürekli yeni kanun çıkardıklarını, başarılı işler yaptıklarını söylemektedirler. Şimdi, size bazı rakamlar vereceğim: 22 nci Dönem itibarıyla 670 civarında kanun Genel Kuruldan geçirilmiş, bunların içerisinde 41 adet yasa Cumhurbaşkanınca geri gönderilmiş, 68 adet yasanın da, Anayasa Mahkemesine, iptali ve yürürlüğünün durdurulması için başvuru yapılmış ve bunların 19'sü görüşülmüş, 2 başvuru esastan, 2 başvurunun da yürürlüğünün durdurulması talebi reddedilmiş, 10 tanesinin yürürlüğünün durdurulması kararı alınmış, ayrıca, 7'si de iptal edilmiştir.

Bakın, yaptığınız çalışmalar bunlar. Daha, 2006'da yürürlüğe girecek bir kanunda dahi değişiklikler yapıyoruz bugün. Bunu, Anamuhalefet Partisini dinlemediğiniz için yapıyorsunuz. Bu, bizim uyarılarımızı dikkate almadığınızın, Anayasaya uygun olmayan kanunları sırf sayısal çoğunluğunuzu dayanarak alelacele çıkardığınızın göstergesidir.

Değerli arkadaşlar, bakanlıklarda halen mevcut olan APK'ların yeni bir birime dönüştürülerek, bunlara tasarıda yazılı görevlerin verilmesi mümkün iken, bu yola gidilmeyip, APK'ların kaldırılarak yerine yeni kadroların oluşturulması, hizmetin görülmesi gerekçesi altında kadrolaşmaya gidilmesidir.

Değerli milletvekilleri, bu, tamamen kadrolaşma amaçlı düzenlemedir. Neden APK'lara yeni kadrolar verilerek bu görevler yerine getirilmiyor da, bunlar kaldırılıp yerine yeni birimler kuruluyor? AKP'ye yakın kadrolara öncelik verilmesi düşüncesi mi, reform tanımının açılımı mıdır, soruyorum size! Bu sözde reform sonucunda işinden olacak, yıllarını devlet hizmetinde geçiren nice deneyimli insanımızı nerede istihdam edeceksiniz, merak ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bu kadrolaşma örnekleri, artık, ciddi boyutlarda çoğalmıştır. Kadrolaşma, Türkiye'nin huzurunu, ekonomisini, devlet düzenini ve siyasî rejimini tehlikeye atabilecek bir anlayışla, bir ölçüsüzlikle uygulanır hale gelmiştir.

Bu gidiş, iyi gidiş değildir. Tüm bu olanlara karşı herkesin dikkatli ve duyarlı davranmasına ihtiyaç vardır. Bu senaryoyu biz daha evvelki hükümetler döneminde de seyrettik. Bunları biliyoruz; ama, ne yazık ki, bir kez daha bu senaryoyu yürürlüğe koymak istemektesiniz. Türkiye'nin kaderi bunu yaşamak olmamalıdır; ama, bunu deneyenler karşısında milletçe takınacağımız tavrın ne olduğu çok açıktır, bellidir. Bunların hesabının milletçe görüleceğinden de hiç kuşku duymuyorum. Bunlar, bu yaptıklarının hesabını er geç vereceklerdir. Nasıl daha evvelki hükümetler yaptıklarının hesabını sandıkta verdilerse, siz de er geç vereceksiniz. Türkiye, bunlara teslim olmayacaktır. Cumhuriyet Halk Partisi de bunlar karşısındaki mücadelenin öncüsü olmaya devam edecektir, etmektedir.

Sonuç olarak, bakımız, tasarının genel gerekçesinde ne denmektedir, aynen aktarıyorum: "...malî hizmetler biriminin görev, yetki ve sorumlulukları yeniden düzenlenmektedir.

- Mevcut teşkilât yapılarında yer alan araştırma planlama ve koordinasyon kurulu başkanlıkları ve araştırma planlama ve koordinasyon kurulu daire başkanlıkları kaldırılmakta, Başbakanlıkta ve Millî Savunma Bakanlığı dışındaki bakanlıklarda strateji geliştirme başkanlığı kanunun eki (1) sayılı cetvelde yer alan idarelerde strateji geliştirme daire başkanlığı ve kanunun eki (2) sayılı cetvelde belirtilen kamu idarelerinde strateji geliştirmeye ilişkin hizmetlerin yerine getirildiği müdürlükler kurulmaktadır.

Kanunun uygulanması için gerekli kadro ihdas ve iptalleri ile özlük haklarına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır" ifadeleri yer almaktadır.

Tasarının 16 ncı maddesinin gerekçesinde ise "Madde ile mevcut teşkilât yapılarında yer alan araştırma, planlama ve koordinasyon kurulu başkanlıkları ve araştırma, planlama ve koordinasyon daire başkanlıklarının kaldırılmasına yönelik olarak ilgili kanunlarda yer alan hükümler ile teşkilât kanunları ve teşkilatlanmaya ilişkin diğer kanunlarda yer alan araştırma, planlama ve koordinasyon hizmetlerine yönelik kurul başkanlıkları, daire başkanlıkları ile şube müdürlükleri kurulması ve bunların görevlerine ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır" denilmektedir.

Peki "neden" sorusunun bir açıklaması, böyle bir düzenlemenin akılcı, gerçekçi bir gerekçesi var mıdır? Size aynen okudum. Hayır, yok. Yalnızca ne yapıldığı ifade ediliyor... Haklılar tabii, yasa tasarısının gerekçesinde "biz kadrolaşmaya gitmek istiyoruz, bu nedenle böyle bir düzenleme lazım" diyemezsiniz. Açıkça bunu ifade ediyor kanunda belirtilen gerekçe.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 5018 sayılı Kanunun ana amacının kamuda hesap verilebilirliği ve saydamlığı sağlamak olduğu, kanunun gerekçesinde açık olarak belirtilmiştir. Sayın Maliye Bakanı ve bakanlık yetkilileri bu kanunla ilgili olarak yaptıkları her konuşmada, bu kanun ile birlikte bütçenin kapsamının genişlediğini, kamu kaynaklarının ekonomik, etkili ve verimli kullanılmasının yolunun açıldığını, kamu kaynakları üzerinde Parlamentonun bütçe hakkının etkin bir biçimde kullanılmasının olanaklı hale geldiğini, kamuda performans esaslı yönetimin uygulanacağını, Avrupa Birliği iyi uygulama örneklerine ve uluslararası standartlara uyumlu bir kamu mali yönetim sisteminin 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile kurulup işletileceğini dile getirmişlerdir.

Parlamentonun bütçe hakkını etkin kullanmasının en önemli aracı, bütün dünyada, öncelikle, bütçe kapsamının geniş olmasıyla açıklanmaktadır. 10 Aralık 2003 tarihinde yasalaştırdığımız 5018 sayılı Kanunun bütçe kapsamı, bugün görüşmekte olduğumuz 1014 sıra sayılı kanun tasarısından daha geniştir; ama, biz bazı maddeleri burada değiştirmek istiyoruz. Getirilen değişikliklerle büyük hacimli ekonomik ve mali işlemler gerçekleştiren bazı kamu idareleri, bütçenin, dolayısıyla Parlamentonun denetim kapsamından çıkarılmaktadır, resmen kaçırılmaktadır. TOKİ, TRT, TMSF başta olmak üzere parasal hacmi büyük, önemli idareler kanun kapsamı dışına çıkarılmıştır. Bunu, kanunun, hesap verilebilirlik ve saydamlık olarak açıklanan temel gerekçeleriyle nasıl bağdaştırabilirsiniz?

Son dönemlerde basın ve yayın araçlarında, TOKİ'nin ya da TMSF'nin bir uygulamasını ya da adını duymadığımız bir günümüz geçmemektedir. Gelin bu yanıştan dönelim, bunları da Meclis denetimine alalım, bunların da Plan ve Bütçe Komisyonunda her yıl bütçeleri görüşülsün, bu idareleri bütçe kapsamına sokalım; yok, bu, teknik olarak bazı zorluklar çıkarıyorsa, bu idareleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi adma denetim yapan Sayıştayın denetimine tabi tutalım, Sayıştayın bu idarelerle ilgili denetleme raporlarını bütçe hakkının gereği olarak bu Parlamentoda tartışalım. Bu kanuna, bütçe kapsamına tabi olmayan idareler için bir liste yapalım ve bu idareleri bu listenin içerisinde koyarak bunların da bu kanuna tabi olacakları düzenlemelerini yazalım.

Şimdi, bazılarınız " bunların denetimi Mecliste KİT Komisyonuna aittir" diyorsunuz; ama, KİT Komisyonu geçmiş yıllarla ilgili inceleme yapmaya yetkilidir, KİT Komisyonu, yapılmış hataları incelemekle yetkilidir, KİT Komisyonu, o kuruluşların bütçesini, daha görüşülmemiş olan, gelmemiş yılların bütçesini incelemekle yetkili değildir arkadaşlar. Bunu çok iyi bilmemiz lazım.



Bu idareler hesap versin, işlemlerini saydam bir biçimde gerçekleştirsin. Kapısından içeri girdiğimiz Avrupa Birliğine uyum sürecinde bunu zaten yapmak zorunda kalacağız. Gelin, bunu kendiliğimize yapalım ve hesap verilebilirlik ve saydamlık yönünde önemli bir adımı atalım, bunları Meclis denetiminden kaçırmayalım.

Harcama öncesi kontrol süreci, kanunda yapılan değişiklikle, ön mali kontrol olarak adlandırılan bir yapıya dönüştürülmektedir. Harcama öncesi kontrol sürecinde, biz, 1050 sayılı Kanun uygulamasında olan Maliye Bakanlığının ve Sayıştayın ödenetim fonksiyonlarını kaldırıp, bunu, kamu idarelerinin kendisine bırakmıştık. Yapılan bu değişiklikle, harcama öncesi kontrol sürecini de, ashında, burada kaldırmış oluyoruz; çünkü, ortada, bu işlemten dolayı ne bir sorumlu ne de bir sorumluluk hali kalmaktadır. Bu durum, özellikle, mali yönetim ve kontrol süreçlerinin etkili bir biçimde kuruluş işletilemediği... Kamu idarelerinde -merkezî idare hariç- çoğu bu durumdadır; başımıza da -ileride göreceğiz- çok büyük belalar açacaktır. Gelin, bu yanıktan dönelim.

Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyorum Sayın Deveciler.

Madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

4 önerge vardır; gelişi sırasına göre okutacağım, aykırılık durumuna göre işleme alacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 16 ncı maddesi ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen kadrolara ilişkin ekli (2) sayılı listede yer alan "22" ibaresinin "23" olarak, ekli (4) sayılı listede yer alan "13" ibaresinin "12" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik  
Bursa

Nusret Bayraktar  
İstanbul

Mahmut Kaplan  
Şanlıurfa

Ali İbiş  
İstanbul

Fahri Keskin  
Eskişehir

**BAŞKAN** - İkinci önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 16 ncı maddesinde ve ekli listelerde yer alan "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler" ibaresinin "Strateji Geliştirme" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İrfan Gündüz  
İstanbul

Hamit Taşcı  
Ordu

Recep Yıldırım  
Sakarya

Abdullah Erdem Cantimur  
Kütahya

Nusret Bayraktar  
İstanbul

Muharrem Eskiyan  
Kayseri

**BAŞKAN** - Üçüncü önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarısının 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik  
Bursa

M. Ali Suçin  
Batman

Hikmet Özdemir  
Çankırı

T. Ziyaeddin Akbulut  
Tekirdağ

Ahmet Işık  
Konya

"Ekli (5) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelin Gelir İdaresi Başkanlığına ait ilgili bölümüne eklenmiştir."

## 5 SAYILI LİSTE

KURUMU : GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

## İHDAS EDİLEN KADROLAR

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>KADRO DERECEŞİ</u>	<u>ADEDİ</u>
GİH	Gelir İdaresi Daire Başkanı	1	2

BAŞKAN - Dördüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı tasarınnın 16 ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

M.Akif Hamzaçebi Trabzon	Kemal Kılıçdaroğlu İstanbul	Bülent Baratalı İzmir
A.Kemal Devencil Balıkesir	M. Mesut Özakcan Aydın	Ali Kemal Kumkumoğlu İstanbul
	Kâzım Türkmen Ordu	Mustafa Özyürek Mersin

BAŞKAN - En aykırı önerge bu son okunan önerge dir; işleme alıyorum.

Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ(Muş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın önerge sahipleri, gerekçesini...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Gerekçe okunsun.

BAŞKAN - Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlıklarının kurulması bir hizmetin örülmesinden çok kadrolaşma amaçlı bir düzenlemedir. Bakanlıklarda halen mevcut olan APK'ların yeni bir birime dönüştürülerek bunlara tasarıda yazılı görevlerin verilmesi mümkün iken bu yola gidilmeyip APK'ların kaldırılarak yerine yeni kadroların oluşturulması hizmetin görülmesi gerekçesi altında kadrolaşmaya gidilmesidir. Bu nedenle maddenin tasarıdan çıkarılması önerilmektedir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Komisyonun katılmadığı, Hükümetin katılmadığı ve gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1014 sıra sayılı kanun tasarınnın 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları

"Ekli (5) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (1) sayılı cetvelin Gelir İdaresi Başkanlığına ait ilgili bölümüne eklenmiştir."

## 5 SAYILI LİSTE

KURUMU : GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

## İHDAS EDİLEN KADROLAR

SINIFI	UNVANI	KADRO DERECESESİ	ADEDİ
--------	--------	------------------	-------

GİH	Gelir İdaresi Daire Başkanı	1	2
-----	-----------------------------	---	---

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Sayın Başkan, uygun görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

5345 sayılı Kanunla görülen Gelir İdaresi Başkanlığında faaliyet gösteren Gelir Yönetimi Daire Başkanlığının iş hacminin yoğunluğu ve kapsamı nedeniyle üç ayrı daire başkanlığı tarafından yürütülmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı, gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

----- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 16 ncı maddesinde ve ekli listelerde yer alan "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler" ibarelerinin "Strateji Geliştirme" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İrfan Gündüz (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

"Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Başkanlığı" biriminin adının "Strateji Geliştirme Başkanlığı" olarak değiştirilmesi amacıyla bu önerge hazırlanmıştır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı, gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 16 ncı maddesi ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen kadrolara ilişkin ekli (2) sayılı listede yer alan "22" ibaresinin "23" olarak, ekli (4) sayılı listede yer alan "13" ibaresinin "12" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Devlet Personel Başkanlığında strateji geliştirme ve mali hizmetlere ilişkin "Müdürlük" yerine "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanlığı" kurulduğundan, anılan Kurum adına tasarıda yer alan "Müdür" kadrosunun "Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Daire Başkanı" olarak değiştirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı ve gerekçesini dinlediğimiz önergeyi şimdi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, kabul edilen üç önerge ve ekli listelerle birlikte bu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

17 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17. - Aşağıdaki hükümler ile teşkilât kanunları ve teşkilâtlanmaya ilişkin diğer kanunlarda yer alan araştırma planlama ve koordinasyon hizmetlerine yönelik kurul başkanlıkları, daire başkanlıkları ile şube müdürlükleri kurulması ve bunların görevlerine ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmıştır:

1) 4.6.1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 55 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "Araştırma Planlama ve Koordinasyon Dairesi Başkanı" ibaresi.

2) 2.9.1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Araştırma Planlama ve Koordinasyon Daire Başkanlığı" ibaresi.

3) 13.12.1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 19 uncu maddesinin (c) bendi ile 22 nci maddesi.

4) 13.12.1983 tarihli ve 180 sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesinin (c) bendi ile 16 nci maddesi.

5) 13.12.1983 tarihli ve 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 18 inci maddesinin (b) bendi ile 20 nci maddesi.

6) 29.3.1984 tarihli ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin (b) bendi ile 16 nci maddesi.

7) 8.6.1984 tarihli ve 219 sayılı Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (b) bendi ile 13 üncü maddesi.

8) 8.6.1984 tarihli ve 231 sayılı Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (b) bendi ile 13 üncü maddesi.

9) 26.9.1984 tarihli ve 3045 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 15 inci maddesinin (c) bendi ile 18 inci maddesi.

10) 27.9.1984 tarihli ve 3046 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile üçüncü fıkrasının (c) bendi, 16 nci maddesinin (k) bendi ve 24 üncü maddesi.

11) 8.1.1985 tarihli ve 3143 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 17 nci maddesinin (b) bendi ile 19 uncu maddesi.

12) 9.1.1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 13 üncü maddesinin (c) bendi ile 16 ncı maddesi.

13) 14.2.1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 14 üncü maddesinin (b) bendi ile 16 ncı maddesi.

14) 19.2.1985 tarihli ve 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 12 nci maddesinin (b) bendi ile 14 üncü maddesi.

15) 26.2.1985 tarihli ve 3155 sayılı Tarım Reformu Genel Müdürlüğünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun 11 inci maddesinin (b) bendi ile 13 üncü maddesi.

16) 31.10.1985 tarihli ve 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanununun 15 inci maddesinin (b) bendi ile 17 nci maddesi.

17) 21.5.1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının "danışma ve denetim birimleri" bölümünün (c) bendi.

18) 9.4.1987 tarihli ve 3348 sayılı Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 16 ncı maddesinin (b) bendi ile 18 inci maddesi.

19) 4.4.1988 tarihli ve 320 sayılı Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinin (c) bendi ile 19 uncu maddesi.

20) 7.8.1991 tarihli ve 441 sayılı Tarım ve Köyüşleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 üncü maddesinin (b) bendi ile 16 ncı maddesi.

21) 30.4.1992 tarihli ve 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 26 ncı maddesinin (b) bendi ile 28 inci maddesi.

22) 2.7.1993 tarihli ve 485 sayılı Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (b) bendi ile 13 üncü maddesi.

23) 10.8.1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 10 uncu maddesinin (b) bendi ile ek 7 nci maddesi.

24) 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanununun 5 inci maddesinin (b) bendinde yer alan "Araştırma Planlama ve Koordinasyon Daire Başkanlığı," ibaresi.

25) 16.4.2003 tarihli ve 4848 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 17 nci maddesinin (b) bendi ile 19 uncu maddesi.

26) 1.5.2003 tarihli ve 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 17 nci maddesinin (b) bendi ile 19 uncu maddesi.

27) 6.11.2003 tarihli ve 5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun 20 ncı maddesinin (a) bendi ile 21 inci maddesi.

3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 13 üncü maddesinde yer alan "Emniyet müdürü APK Uzmanı" ibareleri "Merkez Emniyet Müdürü", 55 inci maddesinde yer alan "Emniyet Müdürü APK Uzmanlarınca" ibaresi "Merkez Emniyet Müdürlerince", "Emniyet Müdürü APK Uzmanından" ibaresi "Merkez Emniyet Müdüründen", 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ekinde Emniyet Genel Müdürlüğüne ait cetvellerdeki Emniyet Hizmetleri Sınıfında yer alan "APK Uzmanı" ve diğer mevzuattaki "Emniyet müdürü APK Uzmanı" ibareleri "Merkez Emniyet müdürü" olarak değiştirilmiş; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, Emniyet Hizmetleri Sınıfına dahil APK Uzmanı kadrolarında bulunanlar, herhangi bir işleme gerek kalmaksızın, Merkez Emniyet Müdürü kadrolarına atanmış sayılırlar. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 43 üncü maddesinin (B) bendinin üçüncü paragrafında belirtilen kadrolara atananlar hakkında uygulanan hükümler, Merkez Emniyet Müdürü kadrosuna atananlar hakkında da aynen uygulanır.

Teşkilat kanunlarında yer alan Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu başkanlıkları, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Dairesi Başkanlıkları ile Araştırma Planlama ve Koordinasyon müdürlüklerine yönelik birimler teşkilatlarından çıkarılmıştır.

1.1.2006 tarihi itibarıyla; yukarıdaki hükümler uyarınca kaldırılan birimlere ait Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanı, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkan Yardımcısı, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Başkan Yardımcısı, Başkan Yardımcısı, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Dairesi Başkanı, Daire Başkanı ve Araştırma Planlama ve Koordinasyon Şubesi Müdürü kadroları iptal edilmiştir. İptal edilen bu kadrolarda bulunanlar, 31.12.2006 tarihine kadar, kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınmak suretiyle buldukları kamu idarelerinde başka bir kadroya atanırlar Bunlar yeni bir kadroya atanıncaya kadar eski kadrolarına ait aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları ile diğer mali haklarını almaya devam ederler ve bu süre içerisinde başka işlerde görevlendirilebilirler. Bunların eski kadrolarına bağlı olarak en son ayda almakta oldukları aylık, ek gösterge, sözleşme ücreti, ikramiye, her türlü zam ve tazminatları ile diğer mali hakları (fazla çalışma ücreti hariç) toplam net tutarının, atandıkları yeni kadrolarının aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, sözleşme ücreti, ikramiye ile diğer mali hakları (fazla çalışma ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde, aradaki fark tutarı herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ve fark kapanıncaya kadar kurumlarında kaldıkları sürece ayrıca tazminat olarak ödenir. Söz konusu birimlerde görevli diğer personel ise kadrolarıyla birlikte 14.1.2006 tarihine kadar kendi idarelerinde ihtiyaç duyulan birimlere devredilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren APK Uzmanı kadrolarına yeni atama yapılmaz, herhangi bir nedenle boşalması halinde, bu kadrolar hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

3046 sayılı Kanunda sayılan görevleri dışında, kaldırılan Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu başkanlıkları ile Araştırma Planlama ve Koordinasyon Daire başkanlıklarına kanunlarla verilmiş olan görevler teşkilât kanunlarında yeni bir düzenleme yapılıncaya kadar Bakan ve/veya üst yöneticilerin onayı ile belirlenecek birimler tarafından yerine getirilir.

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, çalışma süremiz tamamlanmıştır.

Sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 29 Kasım 2005 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum; iyi akşamlar diliyorum.

**Kapanma Saati: 20.01**

## V.- SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, son beş yılda alınan ve emekliye ayrılan personel sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/7913)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sn. Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Kemal DEMİREL  
Bursa Milletvekili

1. Son 5 yıllık dönem içerisinde KPSS ile Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlara alınan personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?
2. Son 5 yıllık dönem içerisinde Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, sözleşmeli olarak çalışan personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?
3. Son 5 yıllık dönem içerisinde Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, hizmet satın alma yoluyla görevlendirilen personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?
4. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, son 5 yıllık dönem içerisinde emekliye ayrılan personelinizin yıllara göre dağılımı nasıldır?

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Bakan  
C.Ç.

24.11/2005

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-13882 sayılı yazınız,  
b) 19/10/2005 tarihli ve 1276 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Bursa Milletvekili Kemal Demirel tarafından Bakanlığınıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7913 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı

Sayın Kemal DEMİREL  
Bursa Milletvekili  
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7913 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

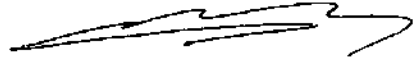
Bağlı ve ilgili kuruluşlar da dahil olmak üzere Bakanlığımızda;  
KPSS sınavı ile; 2001 yılında 1350, 2002 yılında 807, 2003 yılında 1780; 2004 yılında 2332, 2005 yılında 3204 olmak üzere toplam 9473;  
Sözleşmeli olarak; 2001 yılında 94, 2002 yılında 87, 2003 yılında 94, 2004 yılında 86, 2005 yılında 350 olmak üzere toplam 711;  
Hizmet satın alma yoluyla; 2005 yılında toplam 43;  
Kişinin göreve başlatıldığı; 2001 yılında 1288, 2002 yılında 1363, 2003 yılında 1872, 2004 yılında 1987, 2005 yılında 1061 olmak üzere toplam 7571 kişinin emekliye ayrıldığı, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.  
Bilgilerinize arz ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

2.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, Almanya'da bulunan bir sanığın iadesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/7916)

#### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı: Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Ali Rıza GÜLÇİÇEK  
İstanbul Milletvekili

5 Eylül 2005 tarihinde Hürriyet gazetesindeki habere göre: Sivas'ta yaşanan 37 kişinin ölümüyle sonuçlanan olaylara karıştığı gerekçesiyle idam cezasına çarptırılan Mehmet YILMAZ isimli Sivas mahkumunun, Almanya'da aylarca tutuklu kaldığı ve Türkiye'den gelen belgelerin yeterli olmaması nedeniyle Alman Mahkemesince serbest bırakılmıştır.

1. İdam cezasına çarptırılan Mehmet YILMAZ'ın, Türkiye'nin iade prosedürü tam işletilmediği için belge yetersizliği yüzünden iade edilmeden serbest bırakıldığı doğru mudur ?
2. Bu sanıkla ilgili iade prosedürü neden tam işletilmemiştir ?
3. İade prosedürünün eksik belgelerle yapılmasında bir kasıt var mıdır ?
4. Mehmet YILMAZ'ın Türkiye'ye iade edilmesi konusunda tekrar girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz ?
5. Eksik belgelerle iade girişiminde bulunan bakanlık yetkilileri hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz ?
6. Yurt dışında yaşayan diğer Sivas sanıkları ile ilgili iade talebinde bulunulmuş mudur ? Bulunulmuş ise işlemler hangi aşamada ?



T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Bakan  
1697

23.11/2005

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-13882 sayılı yazınız,  
b) 17/10/2005 tarihli ve 1264 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7916 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı (2 adet)

Sayın Ali Rıza GÜLÇİÇEK  
İstanbul Milletvekili  
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7916 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

1- "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi" hükümleri çerçevesinde, adli makamlarımızca aranan şahısların buldukları yabancı ülkeden iadelerinin talep edilip edilmeyeceği ilgili adli makamların takdirinde olup, iade talep edilmesi halinde gerekli bilgi ve belgeler de bu makamlarca hazırlanmaktadır. İade evrakının, taraf olduğumuz sözleşmelere uygun olarak hazırlanıp hazırlanmadığı hususu ise Bakanlığımızca denetlenmekte ve eksik görülen evrak varsa ilgili adli makama tamamlatıldıktan sonra yabancı ülke makamlarına gönderilmesi temin edilmektedir.

2- Sivas'ta 02/07/1993 tarihinde meydana gelen olaylarla ilgili olarak;

a) Soru önergesinde adı geçen kişinin, Ankara I No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 16/06/2000 tarihli ve E. 1999/5, K. 2000/87 sayılı ilâmiyle, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununa muhalefet; görevli memura görevinden dolayı cebir ve şiddetle hakaret; birlikte ölüme tehdit; birlikte kamu malına toplu zarar; birlikte basit zarar; birlikte yarıcı-parlayıcı maddeyle zarar; yangın çıkartarak 35 kişiyi aynı kasıt altında öldürmek ve bu suça müzaheret ve muavenetle iştirak; 45 kişiyi yangın çıkartmak suretiyle öldürmeye tam kalkışmak ve bu suça müzaheret ve muavenetle iştirak ile bu suçları işlemeye teşvik suçlarından 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 146. maddesinin birinci fıkrası uyarınca idam cezasına mahkûm edildiği; ancak, 03/08/2002 tarihli ve 4771 sayılı Kanunun 1. maddesiyle, savaş ve çok yakın savaş tehdidi hallerinde işlenmiş suçlar için cezaları hariç olmak üzere 765 sayılı Kanunda yer alan idam cezalarının müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmesine ilişkin yapılan yasal düzenlemeden sonra anılan kişi hakkındaki cezanın ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezasına dönüştürüldüğü; bu şahsın anılan Mahkemenin 14/05/1997 tarihli ve 1996/84 sayılı Gıyabi Tevkif Kararına istinaden uluslararası düzeyde kırmızı bültenle arandığı;

İçişleri Bakanlığının 05/07/2002 tarihli yazısıyla, Almanya Interpol'ünden alınan yazıya atıf yapılarak, Karlsruhe Başsavcılığınca idam cezası verilmesi sebep gösterilip idam cezasının uygulanmayacağı yönünde garanti verilmesi halinde idenin mümkün olabileceğinin belirtildiğinin bildirilmesi üzerine, Bakanlığımızca, Ülkemizde 1984 yılından bu yana idam cezalarının fiilen uygulanmadığı hususunun en önemli güvence olduğunun belirtildiği;

Dışişleri Bakanlığından alınan 27/02/2003 tarihli yazıyla, adı geçenin Almanya'dan iltica talebinde bulunduğu, ancak talebin reddedildiğinin bildirilmesi üzerine, Bakanlığımızca Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına 10/03/2003 tarihinde yazı yazılarak bu şahsın Ülkemize dönmesini sağlamak üzere seyahat belgesi düzenlenip, sınır dışı edilmesinin temininin talep edildiği;

İçişleri Bakanlığının 04/04/2003 tarihli yazısında anılan şahsın Almanya'da 03/04/2003 tarihinde yakalandığı belirtilerek iade evrakının gönderilmesinin istenmesi ve Dışişleri Bakanlığının 04/04/2003 tarihli yazısıyla da bu şahsın Ülkemize iadesi amacıyla 03/04/2003 tarihinde geçici olarak tutuklandığının bildirilmesi üzerine, Bakanlığımızca aynı gün Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılarak söz konusu şahıs hakkında iade evrakı düzenlenmesinin istendiği; anılan Başsavcılığa düzenlenen yazı ile ekindeki tercümelî iade evrakının 17/04/2003 tarihli yazımızla Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına iletildiği;

İçişleri Bakanlığının 05/11/2003 tarihli yazısıyla, anılan şahsın bahse konu olaylara bizzat karıştığı iddialarını reddettiğinden, Karlsruhe Bölge Yüksek Mahkemesinin iade talebimiz konusunda karar verabilmesi için bu şahsın Yargıtay 9. Ceza Dairesince verilen 10/05/2001 tarihli kararında yer alan ifadelerinin birer suretlerinin istendiğinin bildirildiği; talebin Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına iletildiği; Başsavcılığın 04/12/2003 tarihli yazısı ekinde Ankara 1 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesince hazırlanan ek bilginin Bakanlığımıza iletildiği, tercüme ettirilen ek bilginin Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına iletildiği;

Daha sonra İçişleri Bakanlığının 20/02/2004 ve Dışişleri Bakanlığının 03/03/2004 tarihli yazısıyla Almanya yetkili makamlarınca yeniden ek bilgi istendiğinin bildirilmesi üzerine bu istemin Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına iletildiği; Ankara 1 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesince hazırlanan ek bilginin tercüme ettirildikten sonra Almanya yetkili makamlarına iletmek üzere Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına gönderildiği;

Dışişleri Bakanlığının 28/05/2004 tarihli yazısıyla, Almanya yetkili mahkemesi tarafından, iade evrakında Alman ceza yasaları çerçevesinde sanığın cezalandırılmasını gerektirecek bir suçun işlendiğinin tespit edilemediği gerekçesiyle iade talebinin reddine karar verildiği ve bağımsız mahkeme kararıyla bağlı olan Federal Hükümetin iadeyi onaylamadığı hususunun bildirildiği;

Şahsın Almanya'dan iadesi için ilgili Mahkemece düzenlenen iade evrakının, Ülkemiz ile Almanya'nın da taraf olduğu "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi"nde öngörülen şartlarda hazırlandığı ve Sözleşmede öngörülen sürede Almanya yetkili makamlarına iletildiği; Sözleşmenin 13. maddesi gereği iade evrakına ek olarak istenen bilgilerin de ilgili Mahkemece hazırlanarak Bakanlığımız aracılığı ile Almanya yetkili makamlarına süresi içinde gönderildiği; iade talebimizin reddi yönünde verilen kararın, iade prosedürünün tam olarak işletilememesinden değil, Alman ceza yasaları çerçevesinde sanığın cezalandırılmasını gerektirecek bir suçun tespit edilememesi gerekçesiyle verildiği; iade talebinin kabulü veya reddi, talep edilen devletin takdirinde olduğundan Alman Hükümetinin söz konusu kararına ilişkin herhangi bir işlem yapılmasına imkân görülemediği;

Almanya yetkili makamlarınca iade talebimiz reddedildiğinden, bu Ülkeden yeniden iade talebinde bulunulması uygun görülmemekte ise de; şahıs hakkında verilen mahkûmiyet kararının infazı amacıyla Ülkemize iadesi için uluslararası düzeyde kırmızı bültenle aranmaya devam edildiği ve bu Ülke dışındaki herhangi bir ülkede yakalanması halinde iadesinin derhal talep edileceği;

b) Yurtdışında oldukları tahmin edilen diğer altı kişinin Ülkemize iadeleri amacıyla uluslararası düzeyde kırmızı bültenle halen arandığı;

c) Kırmızı bültenle aranan diğer bir kişinin 06/08/2003 tarihli yazı ile Almanya'dan iadesinin istendiği, ancak henüz bir cevap alınmadığı;

d) Kırmızı bültenle aranan diğer bir kişinin Almanya'dan iadesi talep edilmişse de; mülteci statüsünde olduğundan bahisle talebimizin reddedildiği, ancak şahsın bu Ülke dışında uluslararası düzeyde kırmızı bültenle halen arandığı;

e) Kırmızı bültenle aranan diğer bir kişinin Almanya'dan iadesi yönünde işlemlerin halen devam ettiği;

f) Kırmızı bültenle aranan diğer iki kişi yakalandığından uluslararası düzeyde aranmalarından vazgeçildiği,

g) Uluslararası düzeyde aranan diğer bir kişinin İstanbul Atatürk Havalimanından seyahat belgesi ile yurda giriş yaparken yakalandığı;

h) Almanya'dan Ülkemize iadesi istenen diğer bir kişi hakkında, Almanya'da sığınma statüsü hakkı tanınması nedeniyle, en azından bu statünün kesinleşmesine kadar, iade talebinin değerlendirilemeyeceği anlaşılınca bu kişi hakkında henüz kırmızı bülten çıkartılmadığı, ancak Almanya dışında bir ülkede olması halinde Ülkemize iadesi amacıyla uluslararası düzeyde kırmızı bültenle aranması yönündeki çalışmaların devam ettiği;

ı) Yargıtay bozma ilamına karşı beyanı alınamamış olması nedeniyle hakkında çıkarılan gıyabi tutuklama kararı gereği aranan diğer bir kişinin, Alman yetkili makamları huzurunda ifadesi alındığından, gıyabi tutuklama kararının niteliği gereği bu aşamada Almanya'dan iadesinin talep edilemediği;

i) Yurtdışına çıkmış olabilecekleri değerlendirilen diğer onbeş kişinin Ülkemize iadeleri amacıyla uluslararası düzeyde kırmızı bültenle aranmaları konusunda çalışmalara halen devam edildiği;

Bakanlığımız kayıtlarımızın incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

3.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Tekirdağ (F) tipi cezaevi yönetiminin bir uygulamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/7917)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 12.09.2005

  
Berhan ŞİMŞEK  
İstanbul Milletvekili

- 1- Tekirdağ F Tipi Cezaevi yönetiminin "Deniz Gezmiş, Yusuf Arslan ve Hüseyin İnan"ın posterlerini veren gazeteyi talep eden mahkumlara "Posterde resimleri bulunan şahısların geçmiş dönemlerde Türkiye Cumhuriyeti'nin bölünmez bütünlüğünü parçalamaya yönelik yasadışı eylem ve faaliyetlerde bulunduğunu: bu itibarla bahsi geçen posterin cezaevimizde bulunup yasadışı örgüt üyesi hükümlü ve tutuklular tarafından Atatürk ilkeleri dışında ideolojik maksatlı ayrımcı, birlik ve beraberliği bozucu konusu suç teşkil eden bölücülük propagandası amacıyla kullanılabilir olması ve içeriye verilecek eşyalar genelgesinde poster hakkında hüküm bulunmaması nedeniyle postere el konularak verilmemesine" karar verilmesinin gerekçesi nedir? Cezaevi yönetimi tarafından verilen bu kararın dayanağı nedir? Cezaevi yönetimi tarafından verilen bu karar hükümetinizin bu konudaki görüşünü yansıtmakta mıdır?
- 2- Gazete promosyonu olarak dağıtılan posterlerle ilgili herhangi bir yasaklama kararı, toplatılma kararı, dağıtılmasını engelleme kararı bulunmazken, bakanlığınıza bağlı bir cezaevi müdürlüğünün bu yönde karar alması hukuki midir, doğru mudur? Bu karar hukuki ve doğru bir karar değilse cezaevi yönetimi hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
- 3- Deniz Gezmiş ve arkadaşlarının, yargılamalarının bağımsız bir mahkeme tarafından yapılmadığı ve idam kararının siyasi bir karar olduğu, hukukçular tarafından yıllardır ifade edilmesine, yargılamanın doğal hakim güvencesi ilkesi ve evrensel hukuk kuralları gözetilmeden yapılmasına rağmen, Adalet Bakanlığı'na bağlı bir birimin bu yönde karar alması, idamların infaz edilisinin 33. yılında ülkemizde Adalet Bakanlığı'nın hala adalet dağıtmadığının bir göstergesi midir? poster yasaklamak, gazete, dergi toplatmak, yazı, şiir gibi eserlerin okunmasını engellemek Avrupa Birliği ülkelerinde görülen uygulamalar mıdır? Girmeye çalıştığımız birlik üyesi ülkelerde bu yönde kararlar alınmıyorsa, Türkiye bu haliyle birlik için düşünsel olarak hazır mıdır?

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Bakan  
1474

22/11/2005

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.  
0.10.00.02-13882 sayılı yazınız,  
b) 19/10/2005 tarihli ve 1275 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7917 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı

Sayın Berhan ŞİMŞEK  
İstanbul Milletvekili  
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7917 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Olay tarihinde yürürlükte bulunan, 31/01/2001 gün ve 005808 sayılı Hükümlü ve Tutukluların Beslenmeleri, Giyinmeleri ve Kuruma Alınacak Eşyalar Hakkındaki Genelgenin "Ceza İnfaz Kurumlarında Hükümlü ve Tutuklulara Verilecek Eşya" kenar başlıklı B bölümünün (4) numaralı bendinde "Yayın Seçici Kurulu tarafından incelenerek sakıncası bulunmayan ve 'görüldü' kaşesi vurulan kitap, dergi, gazete," ibaresi;

17 Haziran 2005 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmeliğin "Sürelî veya süresiz yayınlar ile kitaplar" kenar başlıklı 8. maddesinin üçüncü fıkrasında "Kurum güvenliğini tehfikeye düşüren veya müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayın hükümlüye verilmez.", "Bulundurulabilecek hayvanlar ile diğer eşyalar" kenar başlıklı 15. maddesinin altıncı fıkrasında "Her oda veya koğuştta, idare tarafından yaptırılan panolara asılmak ve kurum kantininden temin edilmek koşuluyla birer adet Türk bayrağı, Atatürk resmi, gazete kupürü, haber, yazı fotoğraf ve takvim bulundurulabilir." ve aynı maddenin yedinci fıkrasında "Her hükümlünün kendisine ayrılan yattığı yer veya dolabında, aile fertlerinin fotoğraflarına ait albüm bulundurmasına izin verilir." hükümleri;

Öte yandan, Avrupa Birliği düzeyinde cezaevlerine ilişkin bağlayıcı ortak bir düzenleme bulunmamakla birlikte, cezaevlerindeki mahkûm ve tutuklulara sağlanan yayın ve eserler konusunda cezaevi yönetiminin kontrolü ve otoritesinden bahsederek bu hakkın tesisi ve uygulamasında adalet anlayışı ile kurum güvenliği ve düzeninin uyumlu olması kriterini getiren, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin, 12/02/1987 tarihli ve R(87)3 sayılı "Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkındaki Tavsiye Kararı"nın 45. maddesinde; "Cezaevi yönetiminin kontrol ve izniyle mahkûmların kendilerini gazete, dergi ve diğer yayınları okuyarak veya radyo ve televizyon yayınlarını takip ederek veya seminer ve benzeri araçlarla bilgilendirilmelerine izin verilir. Dil problemi olan yabancı devlet vatandaşlarının ihtiyaçlarını karşılamak üzere özel düzenlemeler yapılmalıdır." ve 97. maddesinde "Yargılanmamış mahkûmlara kendileri veya üçüncü bir taraf tarafından karşılanan, idarenin menfaatleri ve kurumun güvenlik ve düzenine uyumlu kitapları, gazeteleri, yazılı materyalleri ve diğer meşguliyet araçlarını edinmelerine izin verilir." ifadeleri; yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen Genelge, Yönetmelik ve Avrupa Konseyi Komitesi Kararı çerçevesinde, bir gazetenin 07/05/2005 tarihli sayısında ek olarak verilen soru önergesinde adı geçen kişilerin resimlerinin bulunduğu posterin, "posterde resimleri bulunan şahısların geçmiş dönemlerde Türkiye Cumhuriyetinin bölünmez bütünlüğünü parçalamaya yönelik yasadışı eylem ve faaliyetlerde bulunduğu, bu itibarla bahsi geçen posterin kurumda bulunan yasadışı örgüt üyesi hükümlü ve tutuklular tarafından Atatürk ilkeleri dışında ideolojik maksatlı, ayrımcı, birlik ve beraberliği bozucu, konusu suç teşkil eden bölücülük propagandası amacıyla kullanılabilir olması ve içeriye verilecek olan eşyalar genelgesinde poster hakkında hüküm bulunmadığı" gerekçeleriyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Yayın Seçici Kurulunun 09/05/2005 tarihli ve 1 sayılı Kararına istinaden hükümlü ve tutuklulara verilmediği;

Konu anılan Cezaevinin Disiplin Kuruluna intikal ettirildiğinde, Disiplin Kurulunun, 09/05/2005 tarihli ve 2005/71 sayılı Kararıyla Yayın Seçici Kurulunun söz konusu kararının kabulüne karar verdiği;

Tutuklulardan birinin Disiplin Kurulunun kararına karşı 13/05/2005 tarihli dilekçeyle Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunması üzerine, yapılan soruşturma neticesinde Cumhuriyet Başsavcılığına 20/05/2005 tarihli 2005/3648 Hazırlık ve 2005/1404 Karar sayılı Kararla "cezaevi görevlilerine atfı kabil bir suç bulunmadığı" gerekçesiyle takipsizlik kararı verildiği;

Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığınca, şikâyet konusunu inceleme ve karara bağlama yetki ve görevinin infaz hâkimliğine ait olduğundan bahisle kararın ve şikâyet dilekçesinin birer örneğinin infaz hâkimliğine gönderildiği ve kararın şikâyetçiye tebliğ edildiği;

Şikâyetçinin takipsizlik kararına karşı yaptığı itirazın, Çorlu Ağır Ceza Mahkemesinin 03/08/2005 tarihli ve 2005/231 Müteferrik sayılı Kararıyla "usul ve yasaya uygun olarak verilen kararda bir isabetsizlik görülmediği" gerekçesiyle reddedildiği;

Tekirdağ İnfaz Hâkimliğinin de 25/05/2005 tarihli E: 2005/154 ve K: 2004/124 sayılı Kararıyla başvuru sahibinin şikâyetini "Disiplin Kurulu kararında yasa, tüzük, yönetmelik ve genelgelere aykırı bir yön bulunmadığı" gerekçesiyle reddettiği;

Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığınının 27/10/2005 tarihli ve 2005/4469 Bk.Muh. sayılı yazısının incelenmesinden anlaşılmıştır.

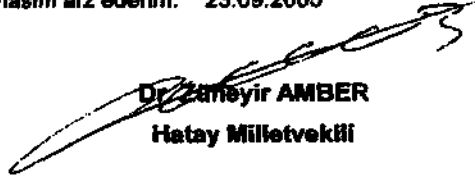
Bilgilerinize arz ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

4.- Hatay Milletvekili Zühayir AMBER'in, Toplu Konut İdaresinin çeşitli uygulamalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8495)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 23.09.2005

  
Dr. Zühayir AMBER  
Hatay Milletvekili

1-) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'ndan; özel firmalar "Yeterlilik Belgesi"ni hangi şart ve kriterlere göre almaktadır? Yeterlilik Belgesi'ni bir şekilde alamayan veya yeni alan firmalar Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın ihtiyaç duyduğu inşaat malzemelerini daha uygun şartlarla sağladığı takdirde ne gibi bir işlem yapılmaktadır?

2-) Belirli bir bölgede toplu konut ihalesi alan müteahhit firma Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'na kaç tane araç tahsis etmek zorundadır? Bu zorunluluk Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın kuruluş ve çalışma yönetmeliklerine uygun mudur?

3-) Tahsis edilen araçların model ve markası şartnamelerde belirtilmekte midir? Bu araçların kaç tanesi şantiye dışında Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nda başka hizmetlerde ve kimler tarafından kullanılmaktadır?

4-) Biten her toplu konut inşaatının iskan sorunları çözülememekte, bu işlem uzun sürmekte veya makamınızın yerel yöneticilere talimatı ile gerçekleştirilmektedir. Bu bağlamda iskan raporu sorunu nelerden kaynaklanmaktadır?

5-) Bir toplu konut ihalesini daire başına 22-23 milyar TL'ye alan bir firmanın, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı vatandaşlara "Ucuz konut üretiyoruz" diyerek 65-70 milyar TL'ye 10 yıl vadeli ve her altı ayda bir memur maaş zam oranına göre artırarak satmaktadır. Arada oluşan 45-50 milyar TL'lik fark hangi hesap kriterine göre yapılmakta ve bu fazlalık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından nelerinde kullanılmaktadır.

6-) Maliyetinin üstündeki rakamlara satılan bu dairelerle vatandaşımızın gerçekten ucuz konut aldığı söylenebilir mi? Bugünkü değeriyle fazladan 45-50 milyar TL. vatandaşımıza fazla ödenen bu rakamlar ortadayken, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın ucuz konut zihniyetiyle değil de, tüccar bir kuruluş gibi mi çalışmaktadır?

7-) Halen Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın elinde satamadığı kaç konut bulunmakta ve bunlar hangi illerimizdedir? Satılmayan bu konutların gideri nereden sağlanmaktadır?

T.C.  
DEVLET BAKANLIğI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIğI

Sayı :B.02.0.002/ 7679  
Konu :


24.11.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA**

- İLGİ** :a) TBMM Başkanın, 24.10.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/8495-14122/39958 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 31.10.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-473-20/4766 sayılı yazısı.  
c) Toplu Konut İdaresi Başkanlığının, 21.11.2005 tarih ve B.02.1.KNT.0.12.01.00/3387-27992 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Zübeyir AMBER'in, Sayın Başbakanımıza tevelli ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/8495 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



**Mehmet Ali ŞAHİN**  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgili (c) yazı ve ekleri



**T.C.**  
**BAŞBAKANLIK**  
**Toplu Konut İdaresi Başkanlığı**

Sayı :B.02.1.KNT.0.12.01.00/ 3387

21.11.05\* 27922

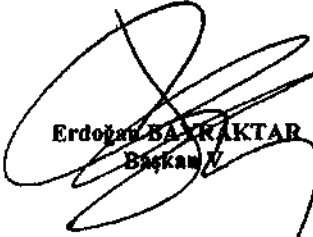
Konu : Soru önergeleri hakkında

**DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA**  
**(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)**

İlgi: a) 02/11/2005 tarih, B.02.0.002/7148 sayılı yazınız.  
b) 02/11/2005 tarih, B.02.0.002/7149 sayılı yazınız.

İlgi (a) ve (b) yazılarınız ile gönderilen Hatay Milletvekili Sayın Züheyir AMBER'in 7/8495 esas no'lu ve Karaman Milletvekili Sayın Mevlüt AKGÜN'ün 7/8496 esas no'lu yazılı soru önergeleri'ne ilişkin olarak hazırlanan bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Erdoğan BAŞBAKAR  
Başkan

Ek: 1) 7/8495 Esas no'lu soru önergesi cevabı.  
2) 7/8496 Esas no'lu soru önergesi cevabı.

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
TARİH : 23 . 11 . 2005  
SAYI : 7646

**Hatay Milletvekili Sayın Dr. Züheyr AMBER'in 7/8495 esas no'lu soru önergesine verilen cevaplar.**

**SORU 1-)** Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'ndan; özel firmalar "Yeterlilik Belgesi"ni hangi şart ve kriterlere göre almaktadır? Yeterlilik Belgesi'ni bir şekilde alamayan veya yeni alan firmalar Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın ihtiyaç duyduğu inşaat malzemelerininidaha uygun şartlarla sağladığı takdirde ne gibi bir işlem yapılmaktadır?

**CEVAP 1-)** Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu' na tabi bir kuruluş olduğundan, konut uygulamaları, sözkonusu Kanun 'da yer alan ihale usullerine göre ihale edilerek belirlenen firmalar aracılığıyla yapılmaktadır. Firmaların yeterlikleri sözkonusu Kanun ve Yönetmelikleri çerçevesinde belirlenen kriterlere göre, yapılan ihaleler ile belirlenmektedir.

**SORU 2-)** Belirli bir bölgede toplu konut ihalesi alan müteahhit firma Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'na kaç tane araç tahsis etmek zorundadır? Bu zorunluluk Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nda başka hizmetlerde ve kimler tarafından kullanılmaktadır?

**CEVAP 2-)** Bilindiği üzere Hükümetimizin Acil Eylem Planı çerçevesinde ülke çapında konut seferberliği başlatılmıştır. Bu nedenle İdaremiz , DİE ve DPT verilerine göre ülkedeki 2,5 milyon acil konut ihtiyacının %5 ile %10 kadarını bizzat üreterek , planlı kentleşmeye katkı sağlamayı hedeflemiştir. Bu kapsamda 2005 Ekim ayı sonu itibarıyla Türkiye genelinde 146 bin konuta başlanılmış, bunlardan 20.000 konut teslim edilmiştir, 2005 yılı sonuna kadar ise 150.000 konut hedeflenmiş ve 56.000 konutun tamamlanması planlanmıştır.

Yukarıda da kısaca belirtilen işlerin gerçekleşmesi için İdaremiz yoğun bir tempoda çalışmalarına hafta sonu ve tatil günleri dahil devam etmektedir. Ancak yapılacak işlerin ve şantiyelerin yurt sathına yayılmış olması, bir takım olmazsa olmaz gereklilikleri de ortaya çıkarmıştır. Bu ihtiyaçlardan önde gelen en önemli gereklilik ise Türkiye geneline yayılmış olan yaklaşık 400 adet şantiyenin mobilize olarak denetlenmesidir.

Ancak; İdaremiz envanterine kayıtlı toplam 12 resmi araç bulunmaktadır. Bu taşıtların çoğunluğu 10 yaş civarındadır. Ülke genelindeki tasarruf tedbirleri nedeniyle yeni taşıt alımı yapılamamaktadır. İdaremizin Yönetim kadrosu güncel değerlendirmelerini akşam saatlerinde ya da hafta sonu (Cumartesi – Pazar) yapabilmektedir. Diğer taraftan hafta içi merkezde kalarak çalışan teknik personelimiz ise, zamanın kısıtlı olması nedeniyle denetimlerini Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük şehirlerde ve civar şantiyelerde haftanın her günü Anadolu ve Trakya'daki diğer şantiyelerde ise genellikle her hafta sonu Cuma öğleden sonra ikili gruplar halinde şantiyelere gitmek suretiyle gerçekleştirmektedir.

Ayrıca, İdaremiz merkezinde mesaiye kalan idari ve teknik personelimizin yoğunluğu da gözönüne alındığında mesai saatleri dahilinde ve fazla mesai yapıldığında, ciddi bir ulaşım sorununun ortada olduğu da bir gerçektir.

Bu nedenle İdaremiz araçlarının yetersizliği ve işlerin alışılacağı üzerindeki yoğunluğu dikkate alındığında, İdaremizce verilen taahhütlerimizin yerine getirilebilmesini teminen İhale alan firmalardan aldıkları toplu inşaat işlerinde geçici kabulleri ve işlerin tamamına ait denetim hizmetleri de yapılabilecek kadar geçen sürede kullanılmak üzere araç tahsis yoluna gidilmesi de zorunlu bir gereklilik olduğu görülmektedir.

**SORU 3-) Tahsis edilen araçların model ve markası şartnamelerde belirtilmekte midir? Bu araçların kaç tanesi şantiye dışında Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nda başka hizmetlerde ve kimler tarafından kullanılmaktadır?**

**CEVAP 3-)** Tahsis edilecek olan araçlar model ve teknik özellikleri (örn. 2005 model, 1600 cc) belirtilmek suretiyle şartnamelerde yer almakta olup marka belirtilmemektedir.

Bu çerçevede, İdaremize verilen araçlardan, yönetici kadrolarına (Başkan, Başkan Yardımcıları ve Daire Başkanları) birer adet tahsis edilmiş, ayrıca oluşturulan havuzdan 9 Daire Başkanlığına, (Uygulama Daire Başkanlığı ağırlıklı olmak üzere) ihtiyaçları oranında araç tahsis yoluna gidilmiş olup, toplam 75 adet araç hizmet vermektedir.

**SORU 4-) Biten her Toplu Konut İnşaatlarının iskan sorunları çözülmemekte, bu işlem uzun sürmekte veya makamınızın yerel yöneticilere talimatı ile gerçekleştirilmektedir. Bu bağlamda iskan raporu sorunu nerelerden kaynaklanmaktadır?**

**CEVAP 4-)** İdareimiz tarafından yapılan konutlarda iskan problemi olmayıp özellikle Büyükşehirlerde Belediye ve ilgili kuruluşlar tarafından istenen belgelerin ve yapılan kontrollerin uzun sürmesinden dolayı iskan alma süreci zaman almakta olup, iskan için istenen ve yapılması gereken işlem ve belgelerin listesi (Ek:1) de tarafınıza sunulmuştur.

**SORU 5-) Bir toplu konut ihalesini daire başına 22-23 milyar TL'ye alan bir firmanın,Toplu Konut İdaresi Başkanlığı vatandaşlara "Ucuz konut üretiyoruz" diyerek 65-70 milyar TL'ye 10 yıl vadeli ve her altı ayda bir memur maaş zam oranına göre arttırarak satmaktadır. Arada oluşan 45-50 milyar TL'lik fark hangi hesap kriterine göre yapılmakta ve bu fazlalık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından nerelerde kullanılmaktadır.**

**CEVAP 5-)** Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca yaptırılan toplu konut projelerinde konutların maliyetleri belirlenirken;

- Toplam ihale bedeli (Adaycı altyapı ve çevre düzenlemesi dahil),
- Müşavirlik bedeli,
- Proje çizim bedeli,
- Genel altyapı ve çevre düzenleme,
- Sosyal donatı,
- Jeolojik etüd bedeli,
- Çed raporu,
- Etüd proje ve imar uygulaması,
- Ödenen diğer vergi, harç
- Arsa bedeli

kalemlerinden oluşmaktadır. Bu harcama kalemleri ile ilgili olarak fiyat farkı, Katma Değer Vergisi (%18) ve genel giderler maliyet hesaplamasına dahil edilmektedir. Daha sonra projedeki konutlar için şerefiye çalışması yapılmakta olup, konutların konumuna göre

oluşacak şerefiye bedelleri konut fiyatına eklenmekte veya çıkarılmaktadır. Görüldüğü gibi hiçbir şekilde maliyet bedelinin 3 katı fazlası bir fiyatlandırma yapılması söz konusu değildir.

Ayrıca borç bakiyesine altı ayda bir yapılan artışlarda sadece memur maaşına yapılan zam oranı dikkate alınmamakta, aynı dönemde gerek memur maaşındaki artış oranı, gerekse de ÜFE ve TÜFE'deki artış oranlarından en düşüğü uygulanmaktadır.

**SORU 6-) Maliyetin üstündeki rakamlara satılan bu dairelerle vatandaşımızın gerçekten ucuz konut aldığı söylenebilir mi? Bu günkü değeriyle fazladan 45-50 milyar TL. Vatandaşımıza fazla ödetilen bu rakamlar ortadayken, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın ucuz konut zihniyetiyle değil de, tüccar bir kuruluş gibi mi çalışmaktadır?**

**CEVAP 6-)** Beşinci sorunun cevabında satış fiyatlarını oluşturan maliyet kriterlerinin neler olduğu belirtilmiş olup, bu kriterlerin dışında hiçbir gider kalemi fiyatların içerisinde yer almamaktadır. Dolayısıyla konut alıcılara fazladan ödetilen bir tutar söz konusu değildir. Aynı zamanda vade boyunca borç bakiyesine yapılan artışlar aylık değil dönemsel yapıldığından, İdarenin konut alıcılarını sübvansede ettiği de bir gerçektir.

Diğer yandan, özellikle kalkınmada öncelikli bölgelerde 17.11.2004 Toplu Konut İdaresi Kaynaklarının Kullanım Şekline İlişkin Yönetmelikle Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik çerçevesinde; maliyet kalemlerinden bir kısmı (arsa bedeli, genel altyapı ve çevre düzenlemesi, sosyal donatı ve müşavirlik bedeli vb.) bölgenin gelir ve stratejik durumu da dikkate alınarak satış fiyatlarına dahil edilmemektedir.

Yukarıda belirtilen maliyet kalemleri dikkate alınarak konut satış fiyatları belirlenmekte, İdaremizce herhangi bir kar politikası güdülmemekte olup, konut ihtiyacı olan vatandaşlarımıza uygun ödeme koşulları ile konut satışı yapılmaktadır.

**SORU 7-) Halen Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın elinde satamadığı kaç konut bulunmakta ve bunlar hangi illerimizdedir? Satılmayan bu konutların gideri nereden sağlanmaktadır?**

**CEVAP 7-)** (Ek:2)'de yer alan Satış Özet Tablosundan görüleceği üzere, 17 Kasım 2005 itibarıyla satışa sunulan toplam 75.645 taşınmazın, yaklaşık 55.251 adedi satılmış olup, henüz satılmayan 20.394 adet stok taşınmazın satış işlemleri devam etmektedir. Bu taşınmazların hangi illerde yer aldığına ilişkin Satış Özet Tablosu ekte yer almakta olup, stok 20.394 adet taşınmazın 20.194 adedi Acil Eylem Planı çerçevesine düzenlenen Konut seferberliği kapsamında henüz inşaat halinde satılan taşınmazlardır ve inşaat seviyeleri arttıkça satış oranında artış beklenmektedir. Geriye kalan 200 adet konutun 180 adedi 2202 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği T.Emlak Bankasından devralınan, 20 adet taşınmaz ise Muhtelif zamanlarda İdaremizce satılmış ancak çeşitli sebeplerle stok haline gelmiş taşınmazlardan oluşmakta, bu taşınmazların da satışına yönelik çalışmalar devam etmektedir. Bu taşınmazlara ilişkin giderler İdarenin Bütçeden aldığı sınırlı ödenek ve satış hasılatı gelirleri ile karşılanmaktadır.

- 1.) Hesap İşleri borcu yoktur yazısı  
\* Ruhsat ile ilgili tüm harçlar, toprak harcı ve proje onayı harçları. } BELEDİYE
- 2.) Fen İşleri borcu yoktur yazısı  
\* Ruhsat ile ilgili tüm harçlar, toprak harcı ve proje onayı harçları. } BELEDİYE
- 3.) Sığınak Raporu  
\* Sivil Savunma Müdürlüğü  
\* Belediye İmar İşlerinden 1 kişi  
\* Kadastro'dan 1 kişi  
komisyonunca inceleniyor. } KAYMAKAMLIK
- 4.) Cins değişikliği yazısı  
\* 2 no'lu harç beyannamesi  
\* Kadastro ve Belediye'den gelen komisyon tarafından yolların, binaların koordinatlarına bakılıyor. } MALİYE-KADASTRO
- 5.) Vergi ilişkiz belgesi  
\* 4. Maddedeki harçların yatırıldığına dair makbuzlara bakılıyor. } MALİYE
- 6.) SSK ilişkiz belgesi  
\* Sözleşmede işin adı bölümünde değişik isimli bölümler olduğu için (Ada içi alt yapı ve çevre düzenleme) SSK'nın yeni genelgesi gereği, iş bölümlerinden en yüksek işçilik oranı olan çevre düzenlemeyi dikkete alıyorlar. Bunun işçilik oranı %20 dir. İşlenmiş çevre düzenleme ve ada içi alt yapı toplam işin yaklaşık %7'si olması nedeniyle, müteahhit tarafında itiraz ediliyor. SSK itirazı haklı buluyor ve itirazı işçilik tespit komisyonuna gönderiyor ve cevabın gelmesi 2 ayı buluyor.  
\* Son ayın sigorta borcu yoktur yazısı (Geçici kabul sonuna kadar işçi çalışacağından)
- 7.) Kanal Vizesi - (İçmesuyu, yağmur suyu, atık su)  
\* Uygulama projesi ile ASKİ'den bir heyet giderek kabul yapıyor bunu müteakip işleme projesi çiziliyor, proje onaylandıktan sonra heyet tekrar gelip kabul yapıyor. } ASKİ
- 8.) Kapı Numarataj yazısı  
\* Belediye'ye kapı numarası almak için başvuru yapıyor. } BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
- 9.) Telekom vizesi  
\* Telekom'dan gelen heyete kabul yapılıyor. } TELEKOM
- 10.) Baca raporu  
\* Baca çalıştığına dair belediye'den onay. } EGO
- 11.) Ön ve arka cepheden fotoğraf  
12.) Isı yalıtımı vizesi  
\* Belediye tarafından yerinde kontrol ediliyor.  
13.) Sıhhi tesisat vizesi  
14.) Toprak vizesi  
\* Ruhsat aşamasında toprak için verilen para. } BELEDİYE İSKAN BİRİMİ
- 15.) Asansör işletme ruhsatı  
\* Belediye'den heyet geliyor. } BELEDİYE
- 16.) İş bitirme tutanağı  
\* Geçici kabul tutanağı } TOKİ
- 17.) Temel vizesi  
\* Binaların koordinat ve kotlarına bakılıyor. } BELEDİYE

TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI  
2002-2003-2004-2005 YILLARI GAYRİMENKUL SATIŞLARI ÖZET TABLO (17 KASIM 2005 TARİHİ İTİBARIYLA)

2202 S.K.K.GEREĞİ T.EMLAK BANKASINDAN DEVRALINAN GAYRİMENKULLER

BİREYSEL	KONUT NO	2002 YILI			2003 YILI			2004 YILI			2005 YILI			MÜHÜRLEME TARİHİ	TOPLAM SATIŞ HESAPLAMA TARİHİ	TOPLAM SATIŞ HESAPLAMA MİKTARI	SATIŞ ÖZETİ			
		ADET TOPLAM	SATIŞ BEDELİ TOPLAM	SATIŞ HASILATI TOPLAM	ADET TOPLAM	SATIŞ BEDELİ TOPLAM	SATIŞ HASILATI TOPLAM	ADET TOPLAM	SATIŞ BEDELİ TOPLAM	SATIŞ HASILATI TOPLAM	ADET TOPLAM	SATIŞ BEDELİ TOPLAM	SATIŞ HASILATI TOPLAM							
STAGGER	8.688	128	17.054.202,00	11.827.494,28	332	51.466.133,00	24.051.907,00	520	144.737.800,00	52.248.847,27	41	18.788.000,00	17.828.778,00	1.830	181.747.888,00	761.218.968,56	6.174.887,41	54.438.964,56	2	25.713,5
BANKERİM	8.917	411	69.915.527,00	46.829.898,00	377	71.882.272,00	58.148.148,00	8	8,00	31,647.771,23	81	28.943.178,00	29.388.864,00	220	188.245.872,00	199.874.180,00	29.348.884,00	137.227.146,00	138	58.213,5
ELİT	321	42	4.988.820,00	5.548.817,54	162	24.782.848,00	4.988.800,00	71	24.268.200,00	14.878.481,49	5	3.243.888,00	5.874.284,27	201	47.479.888,00	24.898.548,00	13.226.115,00	21.478.181,00	4	198,825
ŞİFALARA	497	478	28.778.205,00	6.997.284,25	9	220.148,00	4.881.901,25	71	1.878.623,00	4.881.625,24	1	25.347,00	2.881.486,71	487	22.642.125,00	14.418.888,00	3.448.216,10	11.888.630,00	4	109,874
MUTLUARZI	18	11	726.728,00	88.179,28	1	99.887,00	18.443,78	9	8,00	81.888,00	0	8,00	29.174,00	17	328.453,00	288.418,18	288.418,18	288.418,18	1	18,285
İSTİFAKAT	4	3	368.867,00	327.458,88	1	188.191,28	1.7.282,38	8	8,00	28.888,00	9	7,00	28.888,00	4	442.888,00	442.888,00	442.888,00	442.888,00	4	104,094
OLYMPİK	8	8	8,00	8,00	1	82.824,28	82.824,28	8	88.888,00	88.888,00	8	8,00	18.888,00	8	88.888,00	88.888,00	88.888,00	88.888,00	8	18,888
YEMERAN	8	4	122.848,00	68.888,00	2	82.824,28	88.888,00	5	28.888,00	88.888,00	1	88.728,00	28.714,00	4	474.232,00	474.232,00	474.232,00	474.232,00	4	109,874
ZEYNEP	42	7	73.888,00	73.888,00	35	18.454.181,00	17.228.263,00	49	21.878.888,00	18.929.771,00	11	8.888.788,00	8.888.182,11	39	68.824.148,00	17.343.248,00	37.268.263,00	41.088,00	4	108,094
OLUŞTUR	1	0	8,00	8,00	0	8,00	8,00	0	8,00	8,00	0	8,00	8,00	0	8,00	8,00	8,00	8,00	1	0,225
MEHMET	7	2	81.888,00	39.888,00	8	8,00	82.811,28	8	8,00	88.888,00	8	8,00	8.878,41	2	88.888,00	87.888,00	87.888,00	87.888,00	7	18,888
ŞARAJAĞAT	2	2	25.259,00	18.177,88	8	8,00	1.820,78	8	8,00	1.820,78	8	8,00	4.313,44	2	42.888,00	24.888,00	24.888,00	24.888,00	2	18,225
MÜHÜRLEME TARİHİ VE TOPLANIMLARI	48	8	8,00	8,00	45	3.887.888,00	2.828.812,00	18	787.888,00	749.526,41	3	27.148,00	238.844,28	37	1.822.172,00	1.720.126,52	1.720.126,52	1.720.126,52	48	18,674
TOPLAM	3.180	1.714	117.888.148,00	88.827.898,00	888	228.887.888,00	117.328.843,00	888	188.828.127,00	114.929.888,00	188	81.288.888,00	82.888.288,00	2.827	418.288.888,00	288.888.817,82	288.222.218,00	288.888.817,82	188	88,224

\* Mübaitat ile devralınan gayrimenkul satışları 299 adet. Satışın Üstün Sınıfı 10 1/2 adet. Özetin içindeki rakamların toplamı, bu özet tabloyla aynı değildir.

MÜHÜRLEME TARİHİ VE TOPLANIMLARI

BİREYSEL	STOK ADI	2002 YILI		2003 YILI		2004 YILI		2005 YILI		2006 YILI		MÜHÜRLEME TARİHİ	TOPLAM SATIŞ HESAPLAMA TARİHİ	TOPLAM SATIŞ HESAPLAMA MİKTARI	SATIŞ ÖZETİ					
		ADET TOPLAM	SATIŞ BEDELİ TOPLAM	SATIŞ HASILATI TOPLAM	ADET TOPLAM	SATIŞ BEDELİ TOPLAM	SATIŞ HASILATI TOPLAM	ADET TOPLAM	SATIŞ BEDELİ TOPLAM	SATIŞ HASILATI TOPLAM										
BARBAROS	8.688	3	8,00	8,00	2	84.888,00	84.888,00	3	8,00	8,00	3	38.728,00	130.317,00	88.888,00	88.888,00	4	188,874			
SANCAKLI	8.917	3	8,00	8,00	2	188.191,28	24.148,12	3	8,00	8,00	7	188.191,28	24.148,12	24.148,12	24.148,12	4	188,094			
ŞARAJAĞAT	15	8	8,00	8,00	12	888.888,00	332.888,00	8	8,00	8,00	13	888.888,00	332.888,00	332.888,00	2	88,674				
İSTİFAKAT	8.917	2	8,00	8,00	2	388.888,00	188.888,00	8	8,00	8,00	2	388.888,00	188.888,00	188.888,00	4	108,874				
ERİNCAN	8.917	88	88.888,00	88.888,00	87	24.888.428,00	7.788.882,00	81	2.888.888,00	728.822,22	88	20.317.825,00	6.327.825,71	8	88.888,00	88.888,00	88.888,00	88.888,00	88	108,874
BARBAROS	8.688	1	8,00	8,00	1	888.888,00	188.888,00	8	8,00	8,00	1	888.888,00	188.888,00	188.888,00	1	88,874				
ŞARAJAĞAT	8.917	3	8,00	8,00	3	77.888,00	77.888,00	8	8,00	8,00	3	77.888,00	77.888,00	77.888,00	4	188,874				
ŞARAJAĞAT	8.917	7	8,00	8,00	3	87.888,00	2.288,00	8	8,00	8,00	2	87.888,00	2.288,00	2.288,00	11	128,874				
TOPLAM	3.180	174	88.888,00	88.888,00	888	228.887.888,00	117.328.843,00	888	188.828.127,00	114.929.888,00	188	81.288.888,00	82.888.288,00	2.827	418.288.888,00	288.888.817,82	288.222.218,00	288.888.817,82	188	88,224

AFET KURTULUŞ VE HAZIRLIK FAALİYETLERİ PROJELERİ

PROJE ADI	SİYAHI KODU	AÇIKTAN PLANI	2004 YILI			2005 YILI			2006 YILI			2007 YILI			TOPLAM PLANI	TOPLAM BÜYÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM BÜYÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM
			BÜYÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	SATIR HESAPLARI	AÇIKTAN PLANI	BÜYÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	SATIR HESAPLARI	AÇIKTAN PLANI	BÜYÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	SATIR HESAPLARI							
AFET KURTULUŞ VE HAZIRLIK FAALİYETLERİ PROJELERİ	7300					1.877	100.000.000,00		730	10.700.000,00		2.647	110.700.000,00		0,00	0,00	0,00	0,00	110.700.000,00	
STANBUL İLİ	300				100	17.000.000,00	10.000.000,00		200	24.000.000,00		400	41.000.000,00		0,00	0,00	0,00	0,00	41.000.000,00	
BALIKLI BÖLGE 1	1.201				1.201	40.000.000,00							10.000.000,00	1.201	40.000.000,00	10.000.000,00			50.000.000,00	
BALIKLI BÖLGE 2	2.201				2.201	70.000.000,00							10.000.000,00	2.201	70.000.000,00	10.000.000,00			80.000.000,00	
BALIKLI BÖLGE 3	1.001				1.001	20.000.000,00							10.000.000,00	1.001	20.000.000,00	10.000.000,00			30.000.000,00	
BALIKLI BÖLGE 4	400				400	20.000.000,00							10.000.000,00	400	20.000.000,00	10.000.000,00			30.000.000,00	
BALIKLI BÖLGE 5	1.200				1.200	40.000.000,00							10.000.000,00	1.200	40.000.000,00	10.000.000,00			50.000.000,00	
BEŞİKTAŞ BÖLGE 1	300				300	21.712.500,00							10.000.000,00	300	21.712.500,00	10.000.000,00			31.712.500,00	
BEŞİKTAŞ BÖLGE 2	1.201				1.201	47.000.000,00							10.000.000,00	1.201	47.000.000,00	10.000.000,00			57.000.000,00	
BEŞİKTAŞ BÖLGE 3	300				300	20.000.000,00							10.000.000,00	300	20.000.000,00	10.000.000,00			30.000.000,00	
BEŞİKTAŞ BÖLGE 4	400				400	10.000.000,00							10.000.000,00	400	10.000.000,00	10.000.000,00			20.000.000,00	
BEŞİKTAŞ BÖLGE 5	50				50	10.000.000,00							10.000.000,00	50	10.000.000,00	10.000.000,00			20.000.000,00	
BEŞİKTAŞ BÖLGE 6	200				200	10.000.000,00							10.000.000,00	200	10.000.000,00	10.000.000,00			20.000.000,00	
BEŞİKTAŞ BÖLGE 7	200				200	10.000.000,00							10.000.000,00	200	10.000.000,00	10.000.000,00			20.000.000,00	
TOPLAM	10.700				2.247	200.000.000,00	10.000.000,00	10.700	210.000.000,00	10.000.000,00	1.774	220.000.000,00	10.000.000,00	10.700	210.000.000,00	10.000.000,00	0,00	0,00	220.000.000,00	

KÖRGE BEDELLERİNİ KAPSAMINA YENİ PROJELER

PROJE ADI	SİYAHI KODU	AÇIKTAN PLANI	2004 YILI			2005 YILI			2006 YILI			2007 YILI			TOPLAM PLANI	TOPLAM BÜYÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM BÜYÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ	TOPLAM
			BÜYÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	SATIR HESAPLARI	AÇIKTAN PLANI	BÜYÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	SATIR HESAPLARI	AÇIKTAN PLANI	BÜYÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	KÜÇÜK ÖLÇÜLÜ TOPLAM	SATIR HESAPLARI							
ADANA YÖRESİ	710								70	3.700.000,00	300.000,00	70	3.700.000,00	300.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000.000,00	
ADANA YÖRESİ BÖLGE 1	811				200	30.000.000,00	1.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20.000.000,00	200.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30.200.000,00	
ADANA YÖRESİ BÖLGE 2	1.001				700	20.000.000,00	1.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.000.000,00	700.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20.700.000,00	
ADANA YÖRESİ BÖLGE 3	2.001				200	10.000.000,00	1.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00	200.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.200.000,00	
ADANA YÖRESİ BÖLGE 4	1.001				400	10.000.000,00	1.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00	400.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.400.000,00	
ADANA YÖRESİ BÖLGE 5	2.001				200	10.000.000,00	1.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00	200.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.200.000,00	
ADANA YÖRESİ BÖLGE 6	2.001				200	10.000.000,00	1.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00	200.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.200.000,00	
TOPLAM	710				700	40.000.000,00	4.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20.000.000,00	700.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40.700.000,00	

YATIRIM ADI	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
AVRUPA YATIRIM BANKASI																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2000																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2001																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2002																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2003																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2004																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2005																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2006																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2007																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2008																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2009																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2010																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2011																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2012																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2013																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2014																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2015																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2016																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2017																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2018																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2019																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2020																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2021																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2022																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2023																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2024																			
AVRUPA YATIRIM BANKASI - 2025																			



BEKAS... --	26	101.201.00	101.201.00	77	2.889.000.00	180.820.71	26	4.880.250.00	110.760.70	20	714.523.20	20	27.200
... --	26	1.144.720.00	130.200.00	226	14.150.700.00	2.240.200.00	224	11.300.000.00	2.889.000.00	222	2.889.000.00	17	22.200
... --	26	2.600.000.00	560.000.00	76	2.600.000.00	560.000.00	76	2.600.000.00	560.000.00	76	560.000.00	110	25.600
... --	1.864			1.865	78.778.200.00	13.764.000.00	1.865	75.778.200.00	13.764.000.00	1.865	13.764.000.00	6	14.800
... --	264			264	10.550.411.000	2.820.200.00	264	75.355.510.00	2.820.200.00	264	2.820.200.00	6	160.000
... --	266			266	14.427.200.00	1.744.700.00	266	14.427.200.00	1.744.700.00	266	1.744.700.00	10	100.000
... --	144			144	7.200.000.00	1.200.000.00	144	7.200.000.00	1.200.000.00	144	1.200.000.00	10	100.000
... --	107			107	700.000.00	100.000.00	107	700.000.00	100.000.00	107	100.000.00	10	10.000
... --	1.340			131	6.027.430.00	677.170.00	131	5.027.430.00	677.170.00	131	677.170.00	1.000	6.000
... --	107			107	6.500.000.00	200.000.00	107	6.500.000.00	200.000.00	107	200.000.00	6	100.000
... --	466			466	3.720.000.00	0.00	466	3.720.000.00	0.00	466	0.00	20	20.000
... --	124			7	200.000.00	20.000.00	7	200.000.00	20.000.00	7	20.000.00	10	10.000
... --	224			0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	10	10.000
... --	106			0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	10	10.000
... --	114	10.471.807.00	1.767.230.00	106	2.800.000.00	448.770.00	114	21.322.040.00	1.150.000.00	114	2.100.000.00	6	100.000
... --	106			106	40.000.000.00	8.700.000.00	106	40.000.000.00	8.700.000.00	106	8.700.000.00	6	100.000
... --	147	16.780.189.26	2.117.150.00	12	200.000.00	31.484.30	147	15.167.897.00	2.845.243.30	147	2.000.000.00	5	100.000
... --	144			144	10.000.000.00	1.500.000.00	144	10.000.000.00	1.500.000.00	144	1.500.000.00	10	10.000
... --	110			0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	10	10.000
... --	544			544	10.000.000.00	10.000.000.00	544	10.000.000.00	10.000.000.00	544	10.000.000.00	10	100.000
... --	68			68	1.200.000.00	200.000.00	68	1.200.000.00	200.000.00	68	200.000.00	10	10.000
... --	11			0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	10	10.000
... --	264	4.400.000.00	770.000.00	113	1.800.000.00	270.000.00	264	7.000.000.00	660.000.00	264	600.000.00	6	100.000
... --	0			0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	10	10.000
... --	147			147	7.700.000.00	800.000.00	147	7.700.000.00	800.000.00	147	800.000.00	20	20.000
... --	704			14	2.000.000.00	200.000.00	14	2.000.000.00	200.000.00	14	200.000.00	10	6.000
... --	1.344			1.344	40.400.000.00	6.500.000.00	1.344	40.400.000.00	6.500.000.00	1.344	6.500.000.00	10	100.000
... --	111			10	1.000.000.00	100.000.00	10	1.000.000.00	100.000.00	10	100.000.00	10	20.000
... --	141	7.000.000.00	1.244.000.00	141	4.000.000.00	600.000.00	141	8.000.000.00	1.811.000.00	141	1.811.000.00	10	100.000
... --	124			124	2.000.000.00	300.000.00	124	2.000.000.00	300.000.00	124	300.000.00	10	20.000
... --	11			11	500.000.00	100.000.00	11	500.000.00	100.000.00	11	100.000.00	10	10.000
... --	110			0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	10	10.000

MARINO BLOTZ	192					27	1.600.000,00	282.970,00	132	8.000.267,00	600	8.168.708,00	100	888.906,00	923.360,00	7	18,80%
MARLEY ANTUNHA	383								383	24.346.011,00	200	24.346.011,00	200	2.988.000,00	2.988.000,00	7	12,28%
MARLEY BRUNOES ***	294								3	100.000,00	10.000,00	3	100.000,00	10.000,00	204	1,07%	
METABIAN - METALI ***	478								478	17.128.000,00	1.470.000,00	670	17.128.000,00	1.470.000,00	11	0,07%	
METABIAN - MARCALI ***	648								648	25.217.000,00	2.421.200,00	640	25.217.000,00	2.421.200,00	11	0,04%	
MIZUNO MITSUBISHI	60								5	300.000,00	31.433,00	5	300.000,00	31.433,00	28	10,75%	
MIZUNO MITSUBISHI	80					66	5.331.000,00	476.120,00				80	5.331.000,00	476.120,00	7	17,60%	
MIZUNO MIZUI	21					11	3.114.071,00	282.410,00				11	3.114.071,00	282.410,00	1	0,03%	
MORAWA COELEN	100								100	6.711.000,00	1.007.720,00	100	6.711.000,00	1.007.720,00	1	0,05%	
MORAWA COELEN COELEN	28								3	120.000,00	22.200,00	3	120.000,00	22.200,00	28	15,71%	
MORAWA HAYASHI ***	60								3	100.000,00	16.200,00	3	100.000,00	16.200,00	36	12,00%	
MORAWA HERRERA ***	218								100	3.000.000,00	609.000,00	100	3.000.000,00	609.000,00	113	15,30%	
MORAWA HERRERA & ITAC ***	170					169	7.200.000,00	774.000,00				169	7.200.000,00	774.000,00	1	0,01%	
MORAWA HERRERA & ITAC ***	160								20	1.000.000,00	190.000,00	20	1.000.000,00	190.000,00	139	46,88%	
MORAWA HERRERA ***	302								70	1.100.000,00	494.200,00	70	1.100.000,00	494.200,00	232	15,59%	
MORAWA HERRERA ***	163								13	2.000.000,00	260.000,00	13	2.000.000,00	260.000,00	150	17,88%	
MORAWA DACELE ***	170								2	10.000,00	10.000,00	2	10.000,00	10.000,00	168	0,27%	
MORAWA DE BALBUENA ***	110								1	500.000,00	500.000,00	1	500.000,00	500.000,00	109	0,95%	
MORAWA DE NICOLO ***	110								5	170.000,00	17.000,00	5	170.000,00	17.000,00	105	9,55%	
MORAWA NARITON ***	300								100	7.000.000,00	840.000,00	100	7.000.000,00	840.000,00	1	0,01%	
MORAWA NICOLO ***	300								42	10.000.000,00	2.000.000,00	42	10.000.000,00	2.000.000,00	130	4,33%	
MORAWA HERRERA	200								1	100.000,00	100.000,00	1	100.000,00	100.000,00	199	99,50%	
MORAWA HERRERA ***	218								100	2.000.000,00	260.000,00	100	2.000.000,00	260.000,00	118	48,16%	
MORAWA HERRERA ***	603					599	25.000.100,00	3.200.000,00				599	25.000.100,00	3.200.000,00	3	0,01%	
MORAWA HERRERA ***	100								100	1.000.000,00	1.000.000,00	100	1.000.000,00	1.000.000,00	0	0,00%	
MORAWA HERRERA ***	603								17	8.000.267,00	117.213,00	17	8.000.267,00	117.213,00	485	6,03%	
MORAWA HERRERA ***	603								88	5.000.000,00	577.024,00	88	5.000.000,00	577.024,00	515	10,30%	
MORAWA HERRERA ***	60								1	100.000,00	100.000,00	1	100.000,00	100.000,00	59	9,67%	
MORAWA HERRERA ***	300								98	990.200,00	360.470,00	98	990.200,00	360.470,00	202	20,45%	
MORAWA HERRERA ***	100								10	100.000,00	100.000,00	10	100.000,00	100.000,00	90	9,00%	
MORAWA HERRERA ***	1.120								1.010	1.000.000,00	7.407.600,00	1.210	2.000.000,00	7.000.000,00	110	49,55%	
MORAWA HERRERA COELEN	200								10	200.000,00	200.000,00	10	200.000,00	200.000,00	190	95,00%	



YOKAL - MERKEZ	570									207	29.727.296,00	3.042.280,25	520	29.727.296,00	3.042.280,25	3.042.280,25	120	73,25%	
YOKAL - MERKEZ ALT KONAKLAMA***	544									544	4.086.969,00	280.000,00	544	4.086.969,00	280.000,00	280.000,00	0	0,00%	
YOKAL - MİNASAR	200									200	12.522.720,00	1.068.200,00	340	12.602.720,00	1.648.200,00	1.088.200,00	0	0,00%	
YERDEN - AKCAKAT	805									822	26.723.726,00	6.162.000,00	822	26.723.726,00	6.162.000,00	6.162.000,00	220	70,52%	
YERDEN YILDIRIM ALT KONAKLAMA***	80									70	2.433.980,00	245.210,00	70	2.433.980,00	245.210,00	245.210,00	18	61,29%	
YOLAK MERKEZ	200									200	15.150.017,00	2.200.210,00	200	15.150.017,00	2.200.210,00	2.200.210,00	0	0,00%	
YANERENK	1.000								110	4.587.201,00	684.200,00	70	3.722.800,00	620.610,00	100	2.700.220,00	1.104.700,00	1.000	31,05%
YAN ERGİS	200								2	20.500,00	220.200,00	150	6.100.000,00	801.000,00	150	6.200.000,00	1.171.270,00	0	0,00%
YODAY AKADAMEN***	100									90	1.200.000,00	150.000,00	90	1.200.000,00	150.000,00	150.000,00	0	0,00%	
YODAY BAKAZIYAN***	500									1	5.000,00	5.000,00	1	5.000,00	5.000,00	5.000,00	22	0,44%	
YODAY MERKEZ**	730									20	2.000.000,00	200.000,00	20	2.000.000,00	200.000,00	200.000,00	0	0,00%	
TOPLAM	67.770	0			2.200	102.117.141	70.700.270	12.500	3.916.610,00	66.785.970,00	22.210	1.700.000,00	106.000.000	37.070	1.000.000,00	106.000.000	0	0,00%	
GENEL TOPLAM	70.040	1.130	117.000.740	80.000,00	8.400	114.079.760	137.000,00	22.000	5.100.000,00	70.000.000	26.700	1.700.000,00	106.000,00	66.070.000	56.000,00	106.000,00	0	0,00%	

\* Dönem boyunca ödenmiş, satış hasılatı Mükerrer Bakanlık/Şube 2004 yılı içerisinde dönmüştür.

\*\* Satış hasılatı Yürürlükte Yatırım Bütçesiyle sınırlıdır.

\*\*\* İşlem girişlerinin sonucunda inceleme dönemi ya da bütçe iptal edilmiş olduğunda, Adet, Satış Bedeli Toplamı ve Satış Hasılatı Miktarı, bütçe editöründe belirtilenler ile farklı olabilir. Kesimden gösterilmez.

[Yatırım 2302 B.K.K. gereği T.Emniyet Bakanından devralınan gayrimenkuller için bu rakamlar kullanılmamıştır.]

5.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, TOKİ'nin yaptığı konutlara ve bu konutların yabancı isimlerle satışa sunulmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8496)

22.09.2005

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn. Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletinizle arz ederim.

  
**NEVLÜT AKGÜN**  
Karaman Milletvekili

Ak Parti hükümeti, adalet ve kalkınma kavramlarını meşale yaparak Türkiye'de tükenen umutları diriltmeye başlamış, hayatın her alanında büyümenin ve gelişmenin, üretimin ve ürettüğünün karşılığını almanın heyecanını ve dinamizmini hissettirmiştir. Bu dönemde ülkemizin dört bir köşesi şantiye alanına dönmüş ve kalkınma hamlesi bütün alanlarda hissedilmiştir. Hükümetin acil eylem planının sosyal politikalar başlığı altındaki 44 ve 45. maddeleri çerçevesinde başlatılan toplu konut hamlesiyle birlikte, hem asgari ücretli, memur, serbest çalışan gibi dar gelirli vatandaşlarımız tarihte ilk kez nitelikli bir yuvaya kavuşmuş, hem de istihdama ve piyasaya hareketlilik gelmiştir. Bir ev sahibi olabileme hayaliyle tutuşan dar gelirli vatandaşlarımızın bu hayallerini gerçekleştiren Başbakanlık TOKİ çok önemli bir hizmeti yerine getirmiş ve getirmeye de devam etmektedir.

- 1- TOKİ bugüne kadar kaç konut yapmış ve bu konutlara kaç kişi başvuruda bulunmuştur?
- 2- TOKİ yaptığı konutları yabancı isimlerle ve ifadelerde neden satışa çıkarmaktadır?
- 3- Türk mühendisler tarafından yapılan konutları "corut", "olympia", "recidance", "all inclusive" gibi yabancı kelimelerle satışa sunan TOKİ'nin Türkçeye sahip çıkması gerekmez mi?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 7678  
Konu :

24.11.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ** :a) TBMM Başkanın, 24.10.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/8496-14124/39968 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 31.10.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-473-21/4768 sayılı yazısı.  
c) Toplu Konut İdaresi Başkanlığının, 21.11.2005 tarih ve B.02.1.KNT.0.12.01.00/3387-27992 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Mevlüt AKGÜN'ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/8496 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgili (c) yazı ve eki

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

Sayı :B.02.1.KNT.0.12.01.00/ 3387

21.11.05\* 27922

Konu : Soru Önergeleri hakkında

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA  
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

İlgi: a) 02/11/2005 tarih, B.02.0.002/7148 sayılı yazınız.  
b) 02/11/2005 tarih, B.02.0.002/7149 sayılı yazınız.

İlgi (a) ve (b) yazılarınız ile gönderilen Hatay Milletvekili Sayın Züheyir AMBER'in 7/8495 esas no'lu ve Karaman Milletvekili Sayın Mevlüt AKGÜN'ün 7/8496 esas no'lu yazılı soru önergeleri'ne ilişkin olarak hazırlanan bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Erdogan BAŞBAKAR  
Başkan

Ek: 1) 7/8495 Esas no'lu soru önergesi cevabı. (11 sayfa)  
2) 7/8496 Esas no'lu soru önergesi cevabı. (1 sayfa)

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
TARİH : 23 . 11 . 2005  
SAYI : 7646

**Karaman Milletvekili Sayın Mevlüt Akgün'ün 7/8496 esas no'lu soru önergisine verilen cevaplar .**

**SORU 1-) TOKİ bugüne kadar kaç konut yapmış ve bu konutlara kaç kişi başvuruda bulunmuştur?**

**CEVAP 1-)** İdaremiz kuruluşundan bugüne kadar 2202 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği T.Emlak Bankası A.Ş.'den devredilen projeler, afet konutları ve hasılat paylaşımı projeler dahil olmak üzere toplam 117.776 taşınmaz üretmiş bu taşınmazlara yaklaşık 167.944 başvuru yapılmıştır

**SORU 2-) TOKİ yaptığı konutları yabancı isimlerle ve ifadelerde neden satışa çıkarmaktadır?**

**SORU 3-) Türk mühendisler tarafından yapılan konutları "court", "olympia", "recidence", "all inclusive" gibi yabancı kelimelerle satışa sunan TOKİ'nin Türkçeye sahip çıkması gerekmez mi?**

**CEVAP 2-3-)** İdaremiz projelendirerek kendi satışa sunduğu projeler ve 2202 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği İdaremize devredilen projelerdeki taşınmazları hiçbir şekilde yabancı isim ve ifadelerle satışa çıkarmamakta olup, bu projeler bulunduğu il ve ilçe adı ve etabı kullanılmak suretiyle adlandırılmaktadır. Ancak İdaremiz son yıllarda ürettiği projelerle, alt ve orta gelir grubunun yanında, üst gelir grubunun taleplerine yönelik olarak da projeler hazırlamakta, sınırlı bütçe kaynakları nedeniyle alt ve orta gelir grubuna hitap eden taşınmazlarımızın üretiminde ve finansmanında bu projelerden elde edilen hasılat büyük önem taşımaktadır. Bu çerçevede İdare sahip olduğu arsalar üzerinde yapılacak projelerin satışı ve inşaatı işini Gelir Paylaşma esasına göre ihaleler düzenleyerek, Yüklenicilere vermekte, yapılan satışlardan payını almaktadır. İhaleler arsanın bulunduğu il, ilçe ve ada/parsel numaraların kapsayan isimlerle yapıldığı halde, yüksek gelir grubuna yönelik bu satışlarda proje ismi Yükleniciler tarafından hedeflenen kitle ve belirlenen pazarlama stratejilerine göre serbestçe belirlenmektedir. Satış gelirinin artması ana amaç olduğundan, satış işlemlerine pozitif etki yaratmak amacıyla belirlenen bu isimler İdaremizce onaylanmaktadır.



6.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Rize ilindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8636)

05.10.2005

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL  
Bursa Milletvekili ✓

Rize ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek, hak ettiği yeri almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Rize ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Rize ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Rize ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK02.610ARGE-090- 773082  
Konu : Soru Önergesi

23 / 11 / 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/14083 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8636-14808 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.



**Atilla KOÇ**  
Bakan

**EK :**  
Cevap

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN  
7/8636-14808 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN  
HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Rize ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek, hak ettiği yeri almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Rize ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**CEVAP 1:** Bakanlığımızca son 5 yıl içerisinde Rize ili ve ilçelerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için gönderilen 632.706,24 YTL. ödeneğin açılımı aşağıda belirtilmiştir.

<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>(YTL)</u> <u>YARDIM MİKTARI</u>
Rize Atatürk Evi Onarımı ve Çevre Düzenlemesi işi için	300.000
Rize Evi Rölöve, Restorasyon Proje Yapımı işi için	18.000
Rize Evi (91 Ada, 2 parsel) Onarım ve Çevre Düzenlemesi işi için	228.000
Rize Çamlıhemşin , Zil Kalesi Rölöve, Restorasyon ve Çevre Düzenleme Projeleri Yapımı işi için	21.499,44
Rize Etnografya Müzesi Onarımı ve Çevre Düzenlemesi işi için	65.206,80
<b>TOPLAM</b>	<b>632.706,24</b>

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Rize ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 2:** Rize İli'nde restorasyonu yapılan taşınmaz 4 adettir.

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığımız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçelerinden ödenek gönderilmiştir.

**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Rize ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığımız bütçesinde ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4:** Bakanlığınca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Rize İl ve İlçelerine Bakanlığım bütçesinden;

**2001 yılında;**

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ  
KURULUS**

**YARDIMIN KONUSU**

(MİLYON TL.)

**YARDIM MİKTARI**

Çayeli Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Pazar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Fındıklı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Hemşin Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Büyükköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Çaykent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Muradiye Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Yolbaşı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Kalkandere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
İkizdere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Tunca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Çamlıhemşin Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Rize Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	150.000
<b>TOPLAM</b>		<b>196.500 TL,</b>

**2002 yılında;**

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ  
KURULUS**

**YARDIMIN KONUSU**

(MİLYON TL.)

**YARDIM MİKTARI**

Çaykent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	25.000
Muradiye Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	25.000
Tunca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Çamlıhemşin Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Çayeli Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Büyükköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	30.000
Fındıklı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Hemşin Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	20.000
İkizdere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	30.000
Kalkandere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	30.000
Yolbaşı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Pazar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
<b>TOPLAM</b>		<b>380.000 TL,</b>

2003 yılında;

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ  
KURULUS****YARDIMIN KONUSU**

( MİLYON TL.)

**YARDIM MİKTARI**Güneysu Bel.Bşk.  
TOPLAM

Altyapı Uygulamaları

60.000  
60.000 TL,

2004 yılında;

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ  
KURULUS****YARDIMIN KONUSU**

( MİLYON TL.)

**YARDIM MİKTARI**

İl Özel İdaresi Md.

Kamulaştırma

1.872.25

İl Özel İdaresi Md.

Çat Grup Köy Yolu

50.000

Güneysu Bel.Bşk.  
TOPLAM

Altyapı Uygulamaları

60.000

111.872,25 TL,

2005 yılında;

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ  
KURULUS****YARDIMIN KONUSU**

( YTL)

**YARDIM MİKTARI**

A-Genel Bütçeden

Güneysu Bel.Bşk.  
İkizdere Bel.Bşk.  
TOPLAMYol Ve Cadde Yapımı  
Kanalizasyon Ve Park250.000  
60.000  
310.000 YTL,

B-Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden

( YTL)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ  
KURULUS****YARDIMIN KONUSU****YARDIM MİKTARI**

İyidere Bel Bşk.

Altyapı Uygulamaları

100.000

Çamlıhemşin Bel Bşk.

Yol Yapımı

50.000

Muradiye Bel. Bşk.

Altyapı Uygulamaları

20.000

Fındıklı Bel. Bşk.

Yayla Yolu Yapımı

50.000

Hemşin Bel. Bşk.

Altyapı Uygulamaları

15.000

Kalkandere Bel. Bşk.

Altyapı Uygulamaları

50.000

Kalkandere Bel. Bşk.

Altyapı Uygulamaları

100.000

Çayeli Bel Bşk.

Wc Ve Park Yapımı

100.000

İl Özel İdaresi Md.

Çamlıhemşin-Çatköyü Grup Yolu  
Ve Zilkale Geçişi Yapımı

500.000

Büyükköy Bel.Bşk,  
TOPLAM

Park Düzenlemesi

20.000

ödenek gönderilmektedir.

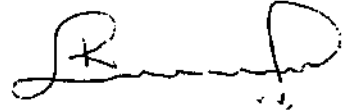
1.005.000 YTL.

7.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Siirt ilindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8644)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

5.10.5005

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Siirt ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek turizmde hak ettiği yeri almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Siirt ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Siirt ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Siirt ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**T.C.**  
**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI**  
**Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı**

Sayı : B16APK0610AR-GE-090 - 173 063  
Konu : Soru Önergesi

23 / 11 / 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8644-14816 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.



**Atilla KOÇ**  
**Bakan**

**EK:**  
Cevap .

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/8644-14816 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Siirt ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek turizmde hak ettiği yeri almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Siirt ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Siirt ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 1-2:** Bakanlığımca son 5 yıl içerisinde Siirt İli Şeyh-ül Hazin Türbe-Onarımı işi için 2001 yılında 60.000 YTL. ödenek gönderilmiştir.

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçelerinden ödenek gönderilmiştir.

**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Siirt ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığımız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4:** Bakanlığımca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Siirt İl ve İlçelerine Bakanlığım bütçesinden;

**2001 yılında;**

		(MİLYON TL.)
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
İl Özel İdaresi Md.	Sağlarca Kaplıcası Çevre Düz.	40.000
Gözpınar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Baykan Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Kayabağlar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Şirvan Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Gözpınar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
<b>TOPLAM</b>		<b>60.000 TL,</b>



2002 Yılında;

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Baykan Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Gözpınar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Şirvan Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Gözpınar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
İl Özel İdaresi Müdürlüğü	Sağlarca Kaplıcası Alt.Uyg.	20.000
<b>TOPLAM</b>		<b>50.000 TL,</b>

2003 Yılında;

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Pervari Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
<b>TOPLAM</b>		<b>10.000 TL,</b>

2004 Yılında;

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
İl Özel İdaresi	Halk Kütüphanesi Bak.On.	29.000
Siirt Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	500.000
<b>TOPLAM</b>		<b>529.000 TL,</b>

2005 Yılında;

(YTL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
A-Genel Bütçeden	İbrahim Hakkı Külliyesi	200.000
İl Özel İdaresi Md.	Çevre Düzenlemesi	
<b>TOPLAM</b>		<b>200.000 YTL,</b>

B-Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ****KURULUŞ**

Baykan Bel.Bşk.  
Gözpınar Bel.Bşk.  
Eruh Bel.Bşk.  
Şirvan Bel.Bşk.  
Kayabağlar Bel.Bşk.  
Atabağı Bel.Bşk.  
Ziyaret Bel.Bşk.  
Pervari Bel.Bşk.  
Aydınlar Bel.Bşk.  
Beğendik Bel.Bşk.  
Baykan Bel.Bşk.  
Aydınlar (Tillo) Bel.Bşk.

**TOPLAM**

ödenek gönderilmiştir.

**YARDIMIN KONUSU**

Park Yapımı  
Kanalizasyon  
Yol Düzenlemesi  
Park Yapımı  
Kanalizasyon  
Kanalizasyon  
Yol Düzenlemesi  
Park Düzenlemesi  
Dere Islahı  
Wc Yapımı  
İçmesuyu Şebekesi  
Dere Islahı

(YTL.)

**YARDIM MİKTARI**

20.000  
20.000  
50.000  
50.000  
20.000  
20.000  
20.000  
50.000  
15.000  
15.000  
10.000  
235.000  
**525.000 YTL.**

8.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Şirnak İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8645)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

5.10.5005

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Şirnak ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek hak ettiği yeri almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarı olacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Şirnak ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Şirnak ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Şirnak ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK0610AR-GE-090 - 173071  
Konu : Soru Önergesi


23 / 11 / 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8645-14817 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.



**Atilla KOÇ**  
Bakan

**EK:**  
Cevap

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/8645-14817 ESAS NO'LU  
SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Şırnak ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek hak ettiği yeri almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Şırnak ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Şırnak ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 1-2:** Bakanlığımızca son 5 yıl içerisinde Şırnak ili ve ilçelerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için 2004 yılında Cizre Kalesi Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Proje Yapımı için 300.000.000.000 TL. ödenek gönderilmiştir.

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçelerinden ödenek gönderilmiştir.

**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Şırnak ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığımız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4:** Bakanlığımızca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Şırnak İl ve ilçelerine Bakanlığım bütçesinden;

**2001 yılında;**

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

**KURULUS**

Uzungeçit Bel.Bşk.

Mezra Bel.Bşk.

Güçlükonak Bel.Bşk.

Sırtköy Bel.Bşk.

Kumçatı Bel.Bşk.

Cizre Bel.Bşk.

Uludere Bel.Bşk.

Hilal Bel.Bşk.

Görümlü Bel.Bşk.

**TOPLAM**

**YARDIMIN KONUSU**

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

Altyapı Uygulamaları

**(MİLYON TL.)**

**YARDIM MİKTARI**

3.500

3.500

4.000

3.500

3.500

4.000

4.000

3.500

3.500

**33.000 TL.**

2002 yılında;

(MİLYON TL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

<b><u>KURULUS</u></b>	<b><u>YARDIMIN KONUSU</u></b>	<b><u>YARDIM MİKTARI</u></b>
Şırnak Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	20.000
Kumçatı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Kasrik Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Cizre Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Başverimli Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Görümlü Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Sırtköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Uhudere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Şenoba Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Hilal Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Uzungeçit Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Güçlükonak Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Fındık Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Mezra Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
<b>TOPLAM</b>		<b>122.000 TL,</b>

2003 yılında;

(MİLYON TL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

<b><u>KURULUS</u></b>	<b><u>YARDIMIN KONUSU</u></b>	<b><u>YARDIM MİKTARI</u></b>
Cizre Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Uhudere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Şenoba Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Görümlü Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
<b>TOPLAM</b>		<b>50.000 TL,</b>

2004 yılında;

(MİLYON TL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

<b><u>KURULUS</u></b>	<b><u>YARDIMIN KONUSU</u></b>	<b><u>YARDIM MİKTARI</u></b>
Şenoba Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	12.000
Hilal Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	12.000
Sırtköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	12.000
Uzungeçit Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	12.000
Balveren Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	12.000
<b>TOPLAM</b>		<b>60.000 TL,</b>

2005 yılında;

**A-Genel Bütçeden**

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

(YTL.)

<b>KURULUS</b>	<b>YARDIMIN KONUSU</b>	<b>YARDIM MİKTARI</b>
Balveren Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Hilal Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Uzungeçit Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Şenoba Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Sırtköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Başverimli Bel.Bşk.	Wc Yapımı	16.000
<b>TOPLAM</b>		<b>91.000 YTL,</b>

**B-Düner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden**

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

(YTL.)

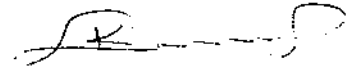
<b>KURULUS</b>	<b>YARDIMIN KONUSU</b>	<b>YARDIM MİKTARI</b>
Sırtköy Bel.Bşk.	Çöp Toplama	5.000
Balveren Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Hilal Bel.Bşk.	Wc Yapımı	5.000
Uzungeçit Bel.Bşk.	Parke Taşı	5.000
Şenoba Bel.Bşk.	Wc	5.000
Mezraa Bel.Bşk.	Parke Yapımı	20.000
İl Özel İdaresi Md.	Hasta Kaplıcası Kan. Ve İçme.	250.000
<b>TOPLAM</b>		<b>295.000 YTL,</b>

9.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Kars İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8647)

05.10.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Kars ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek ve öz kimliğini yaşatarak uygar ve gelişmiş bir ortamda Kafkas ve Dünya turizminde haklı ve saygın yerini almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Kars ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Kars ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Kars ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK0610AR-GE-090 - 173068  
Konu : Soru Önergesi

23 / 11 / 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8647-14819 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Atilla KOC  
Bakan

**EK:**  
Cevap

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/8647-14819 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Kars ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek ve öz kimliğini yaşatarak uygar ve gelişmiş bir ortamda Kafkas ve dünya turizmde haklı ve saygın yerini almak için çaba harcamaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Kars ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**CEVAP 1:** Bakanlığınca son 5 yıl içerisinde Kars ili ve ilçelerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için gönderilen 2.495.976,19 YTL. ödeneğin açılımı aşağıda belirtilmiştir.

(YTL.)

<b>YARDIMIN KONUSU</b>	<b>YARDIM MİKTARI</b>
Kars Gazi Ahmet Muhtar Paşa Konağı Onarımı işi için	163.000,00
Kars Kalesi Onarımı işi için	860.000,00
Kars Susuz Kültür Sitesi Onarımı işi için	160.000,00
Kars Ani Şehri Restorasyonu işi için	620.390,00
ve Koruyucu Tel Çit Yapımı işi için	340.000,00
Kars Müz. Onarımı Teşhir-Tanzim ve Çevre Düz. işi için	300.000,00
Kars Muradiye (İlbeyioğlu) Hamamı Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Projelerinin hazırlanması işi için	52.586,19
<b>TOPLAM</b>	<b>2.495.976,19 YTL.</b>

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Kars ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 2:** Kars İli'nde restorasyonu yapılan taşınmaz 6 adettir.

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün Yatırım Bütçesinden ve Bakanlığım Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçesinden kaynak sağlanmıştır.



**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Kars ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4:** Bakanlığınca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Kars İl ve İlçelerine Bakanlığın bütçesinden (2002 ve 2003 yıllarında ödenek gönderilmemiştir),

**2001 yılında;**

		(MİLYON TL.)
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Koçköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Kars Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	20.000
İl Özel İdaresi Md.	Sarıkamış Kış Tur. Mer.	20.000
	İmar Planı Uygulama.	
İl Özel İdaresi Md.	Sarıkamış Kış Tur.Mer.	30.000
	Altyapı Uygulamaları	
<b>TOPLAM</b>		<b>73.500 TL,</b>

**2004 yılında;**

		(MİLYON TL.)
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Sarıkamış Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Kağızman Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Akyakı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Arpaçay Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Koçköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Digor Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
<b>TOPLAM</b>		<b>55.000 TL,</b>

**2005 yılında;**

**A-Genel Bütçeden**

		(YTL.)
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Sarıkamış Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	100.000
Arpaçay Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Kağızman Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Digor Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Akyaka Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	30.000
Koçköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
<b>TOPLAM</b>		<b>295.000 YTL,</b>



**B-Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden**

		(YTL.)
<b>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUŞ</b>	<b>YARDIMIN KONUSU</b>	<b>YARDIM MİKTARI</b>
İl Özel İdaresi Md.	Anı Harabeleri Yolu Yapımı	500.000
Kağızman Bel.Bşk.	Yol Yapımı	50.000
Akyaka Bel.Bşk.	Yol Yapımı	20.000
Koçköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	30.000
Koçköy Bel.Bşk.	Park Yapımı	5.000
Selim Bel.Bşk.	Kanalizasyon	50.000
Susuz Bel.Bşk.	Park Yapımı	50.000
<b>TOPLAM</b>		<b>705.000 YTL.</b>

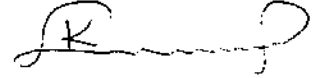
ödenek gönderilmiştir.

10.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Gümüşhane ilindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8650)

05.10.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Gümüşhane her geçen gün büyüyen bir ilimizdir. İlimizin turizm açısından daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarı olacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Gümüşhane ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Gümüşhane ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Gümüşhane ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK0610AR-GE-090 -273 065  
Konu : Soru Önergisi

23 /11 / 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8650-14822 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
**Atilla KOÇ**  
Bakan

**EK:**  
Cevap

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/8650-14822 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Gümüşhane her geçen gün büyüyen bir ilimizdir. İlimizin turizm açısından daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Gümüşhane ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**CEVAP 1:** Bakanlığımızca son 5 yıl içerisinde Gümüşhane ili ve ilçelerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için gönderilen 2.708.554 YTL. ödeneğin açılımı aşağıda belirtilmiştir.

	(YTL.)
<b><u>YARDIMIN KONUSU</u></b>	<b>YARDIM MİKTARI</b>
Gümüşhane'deki Sivil Mimarlık Örneklerinin onarımı işi için	337.500
Gümüşhane İnkızaatlar Teşhir-Tanzim ve Çevre Düzenlemesi işi için	300.000
Gümüşhane Sokak Sağııklaştırma Projesi Yapımı işi için	70.000
Gümüşhane Kov Kalesi Rölöve Restorasyon Projelerinin Yapımı işi için	40.000
Gümüşhane Kov Kalesi Onarımı işi için	300.000
Gümüşhane Keçi Kalesi Rölöve ve Restorasyon Projeleri Yapımı işi için	50.000
Gümüşhane Koruma Amaçlı İmar Planı ve Kentsel Tasarım Projesi işi için	161.054
Gümüşhane İl Belediyesinin Taşınmaz Kültür Varlıkları Koruma Projeleri işi için	350.000
Gümüşhane Evleri ve Merkez Süleymaniye Mahallesinde yer alan Tescilli Taşınmazların Restorasyonu ile Alt Yapı Uygulamaları, Kelkit İlçesi Sarı Çiçek Köy Odaları, Çamur Köyü Kümbeti ve Köşe İlçesi Kırklar Mağarası Bakım Onarımı işleri için	600.000
Gümüşhane Eski Halk Evi Binası Onarımı işi için	500.000
<b>TOPLAM</b>	<b>2.708.554 YTL.</b>

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Gümüşhane ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 2:** Gümüşhane İli'nde restorasyonu yapılan taşınmaz 9 adettir.

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığın Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçelerinden ödenek gönderilmiştir.

**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Gümüşhane ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4:** Bakanlığınca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Gümüşhane İli ve İlçelerine Bakanlığın bütçesinden (2004 yılında ödenek gönderilmemiştir),

**2001 Yılında;**

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Köse Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Kürtün Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Tekke Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Gümüşgöze Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	2.500
Tekke Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Deredolu Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Kaş Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Köse Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Kürtün Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
<b>TOPLAM</b>		<b>45.000 TL,</b>

**2002 Yılında;**

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Teke Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Köse Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Kürtün Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	25.000
Kürtün Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	25.000
<b>TOPLAM</b>		<b>65.000 TL,</b>

**2003 Yılında;**

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
İl Özel İdare Müdürlüğü	Limni Gölü Çevre Düzenlemesi	50.000
Öbektaş Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Kaş Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Ünlüpinar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
<b>TOPLAM</b>		<b>75.000 TL,</b>

2005 Yılında;

## A-Genel Bütçeden

(YTL.)

## ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ

<u>KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Kelkit Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	100.000
Kaş Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	20.000
Ünlüpnar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Tekke Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Salyazı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	20.000
Gümüşgöze Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Söğütü Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Şiran Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	100.000
Yeşilbük Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Öbektaş Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Altınpnar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
<b>TOPLAM</b>		<b>335.000 YTL,</b>

## B-Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden

(YTL.)

## ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ

<u>KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Kürtün Bel.Bşk.	Kanalizasyon	50.000
Ünlüpnar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Gümüşgöze Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Yeşilbük Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Söğütü Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Öbektaş Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Altınpnar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Deredolu Bel.Bşk.	Kanalizasyon	20.000
Gümüşhane Bel.Bşk.	Altyapı Ve Yol Yapımı	50.000
Arzular Bel.Bşk.	Düğün Salonu Çevre Düz.	20.000
İl Özel İdaresi Md.	Gümüşhane-Torul-Karaca Mağarası Yol Düzenlemesi.	500.000
Kelkit Bel.Bşk.	Yol Düzenlemesi	100.000
Torul Bel.Bk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Gümüşhane Bel.Bşk.	Yol Yapımı	50.000
Köse Bel.Bşk.	Park Düzenlemesi	40.000
Köse Be.Bşk.	Park Düzenlemesi	20.000
Torul Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	20.000
Söğütü Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	30.000
Ünlüpnar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	40.000
Kaş Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	40.000
Şiran Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	100.000
Tekke Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	15.000
Özkürtün Bel.Bşk.	Kanalizasyon Yapımı	20.000
<b>TOPLAM</b>		<b>1.245.000 YTL,</b>

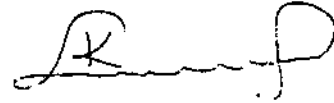
ödenek gönderilmiştir.

11.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bolu İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8653)

05.10.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki soruların Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
**Bursa Milletvekili**

Bolu ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Bolu ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Bolu ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Bolu ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK0610AR-GE-090 - 173073  
Konu : Soru Önergesi

23 / 11 / 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8653-14825 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Atilla KOÇ  
Bakan

EK:  
Cevap



**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/8653-14825 ESAS NO'LU  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ  
CEVABI**

Bolu ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Bolu ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**CEVAP 1:** Bakanlığımızca son 5 yıl içerisinde Bolu ili ve ilçelerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için gönderilen 677.000 YTL. ödeneğin açılımı aşağıda belirtilmiştir.

(YTL.)

<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Bolu Mudurnu Sokak Sağlıklaştırma Uygulamaları işi için	500.000
Bolu Müzesi Teshir-Tanzim işi için	177.000
<b>TOPLAM</b>	<b>677.000</b>

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Bolu ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 2:** Bolu İli'nde restorasyon ve proje çalışması yapılan taşınmaz 2 adettir.

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığın Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçelerinden ödenek gönderilmiştir.

**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Bolu ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4:** Bakanlığımca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Bolu İl ve İlçelerine Bakanlığım bütçesinden (2002 yılında ödenek gönderilmemiştir),

**2001 yılında;**

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Taşkenti Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Gökçesu Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
İl Özel İdaresi Bel.Bşk.	Kartalkaya Kış Turizm Merkezi Yolu Yapımı.	500.000
<b>TOPLAM</b>		<b>507.000 TL,</b>

**2003 yılında;**

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Yeniçağa Bel.Bşk.	Tretuvar Yapımı	40.000
Gerede Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	20.000
<b>TOPLAM</b>		<b>60.000 TL,</b>

**2004 yılında;**

(MİLYON TL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Mudurnu Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	11.000
Seben Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	11.000
<b>TOPLAM</b>		<b>22.000 TL,</b>

**2005 yılında;**

**A-Genel Bütçeden**

(YTL.)		
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Karacasu Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	100.000
Yeniçağa Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	60.000
<b>TOPLAM</b>		<b>160.000 YTL.</b>

**B-Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden**

(YTL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ****KURULUS**

Taşkesti Bel.Bşk.

Bolu Bel.Bşk.

Gerede Bel.Bşk.

Dörtdivan Bel.Bşk.

Kıbrısözü Bel.Bşk.

Mudurnu Bel. Bşk.

Seben Bel.Bşk.

Seben Bel.Bşk.

Karacasu Bel.Bşk.

Taşkesti Bel.Bşk.

**TOPLAM****YARDIMIN KONUSU**

Altyapı Uygulamaları

Çevre Düzenlemesi

Altyapı Uygulamaları

Yol Düzenlemesi

Park Düzenlemesi

Dere İçi Betonlama

Yol Düzenlemesi

Yol Düzenlemesi

Altyapı Uygulamaları

Kanalizasyon

**YARDIM MİKTARI**

20.000

100.000

100.000

50.000

50.000

50.000

25.000

25.000

100.000

30.000

**550.000 YTL.**

Ödenek gönderilmiştir.

12.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8655)

05.10.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Sakarya ilinin, geçirdiği büyük deprem felaketinden sonra, kalkınma yönünde çalışmalarına hız verilmiştir. Sakarya ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Sakarya ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Sakarya ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Sakarya ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

T.C.  
**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI**  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK0610AR-GE-090- 473077  
Konu : Soru Önergesi

23 11/ 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi :** TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8655-14827 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
**Atilla KOÇ**  
Bakan

**EK:**  
Cevap

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/8655-14827 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Sakarya ilinin, geçirdiği büyük deprem felaketinden sonra, kalkınma yönünde çalışmalarına hız verilmiştir. Sakarya ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Sakarya ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**CEVAP 1:** Bakanlığınca son 5 yıl içerisinde Sakarya ili ve ilçelerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için gönderilen 1.180.546 YTL. ödeneğin açılımı aşağıda belirtilmiştir.

	(YTL.)
<b><u>YARDIMIN KONUSU</u></b>	<b><u>YARDIM MİKTARI</u></b>
Sakarya Atatürk Evi Onarımı işi için	25.000
Sakarya Müzesi Onarımı için	25.000
Sakarya Söğütlü Harmantepe Kalesi Röl.Resti.Resto.Çev.Düz.Güç. Pro. işi için	326.202
Sakarya Taraklı Rüşt.Camii Meydanı Okul Sokak Sağlıklaştırma	
Kentsel Tasarım Projesi için	154.344
Sakarya Defterdarlık Binası 2002 Yılı Onarımı işi için	500.000
Sakarya Defterdarlık Binası 2001 Yılı Onarımı işi için	150.000
<b>TOPLAM</b>	<b>1.180.546</b>

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Sakarya ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 2:** Sakarya İlinde restorasyonu yapılan taşınmaz 3 adettir

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığın Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçelerinden ödenek gönderilmiştir.

**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Sakarya ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4-** Bakanlığınca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Sakarya İl ve İlçelerine Bakanlığın bütçesinden

2001 yılında;

(MİLYON TL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

**KURULUS**

**YARDIMIN KONUSU**

**YARDIM MİKTARI**

Çayırbaşı-Yeniköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Nehirkent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Kuzuluk Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Kırkpınar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Taraklı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Dokurcun Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Çamlıca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Yeşilyurt Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Limandere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Çaybaşıyeniköy Bel. Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Çamlıca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.000
Limandere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Nehirkent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Dokudcan Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Kuzuluk Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Yeşilyurt Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Limandere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Karasu Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Çaybaşı-Yenikent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Nehirkent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Taraklı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Yeşilyurt Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Çamlıca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Limandere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Kırkpınar Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Kuzuluk Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Dokurcun Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	7.000
Limandere Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Karasu Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500

**TOPLAM**

**159.000 TL,**

2002 yılında;

(MİLYON TL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ****KURULUS****YARDIMIN KONUSU****YARDIM MİKTARI**

Çaybaşı Yeniköy Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Nehirkent Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Taraklı Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Yeşilyurt Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Çamıtca Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Limandere Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Kırkpınar Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Kuzuluk Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Dokurcun Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

**TOPLAM****50.000 TL,**

2003 yılında;

(MİLYON TL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ****KURULUS****YARDIMIN KONUSU****YARDIM MİKTARI**

Kazımpaşa Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

6.000

Geyve Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

80.000

Kaynarca Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Sapanca Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Kurtköy Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

Söğütli Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

5.000

**TOPLAM****111.000 TL,**

2004 yılında;

(MİLYON TL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ****KURULUS****YARDIMIN KONUSU****YARDIM MİKTARI**

İl Özel İdaresi

Ferizli 'De Yol Yapımı

40.000

Karasu Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Sapanca Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Kurtköy Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Kırkpınar Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Kaynarca Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Geyve Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

Hendek Bel.Bşk.

Altyapı Uygulamaları

10.000

**TOPLAM****110.000 TL,**

2005 yılında;

**A-Genel Bütçeden**

		(YTL)
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Akyazı Bel.Bşk.	Çevre Düzenlemesi	100.000
Altındere Bel.Bşk.	Çevre Düzenlemesi	25.000
İl Özel İdaresi Md.	Nalköyünde Alt.Uyg.	2.000
Gölkent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Ferizli Bel.Bşk.	Park Yapımı	30.000
Söğütü Bel.Bşk.	Park Yapımı	30.000
Taraklı Bel.Bşk.	Yol Düzenlemesi	50.000
Kocaali Bel.Bşk.	Yol Düzenlemesi	40.000
<b>TOPLAM</b>		<b>287.000 YTL,</b>

**B-Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden**

		(YTL)
<u>ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
İl Özel İdare Md.	Karasu-Akçakoca Yolu Yapımı	1.000.000
İl Özel İdare Md.	Taraklı-Geyve Yolu Yapımı	1.000.000
Sapanca Bel.Bşk.	Wc Yapımı	50.000
Karasu Bel.Bşk.	Yol Yapımı	50.000
Geyve Bel.Bşk.	Yol Yapımı	20.000
Gölkent Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	10.000
Lahna (Ortaköy) Bel.Bşk.	Yol Düzenlemesi	20.000
Pamukova Bel.Bşk.	Park Alanı Çevre Düz.	20.000
Darıçayırı Bel.Bşk.	Tretuvar Çalışması	20.000
Hedek Bel.Bşk.	Yol Yapımı	50.000
Serdivan Bel.Bşk.	Yol Düzenlemesi	20.000
Kazımpaşa Bel.Bşk.	Cadde Düzenlemesi	20.000
Yeşilyurt Bel.Bşk.	Park Ve Çevre Düz.	30.000
Yuvalıdere Bel.Bşk.	Park Yapımı	30.000
Karapürçek Bel.Bşk.	Yol Düzenlemesi	15.000
Çabaşiyeniköy Bel. Bşk.	Park Düzenlemesi	20.000
Akyazı Bel. Bşk.	Yol Ve Çevre Düzenlemesi	50.000
Kuzuluk Belbşk.	Asfalt Ve Tretuvar Yapımı	15.000
<b>TOPLAM</b>		<b>2.440.000 YTL,</b>

ödenek gönderilmiştir.

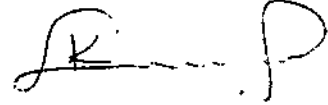


13.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Düzce İlindeki restorasyon çalışmalarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/8656)

05.10.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Atilla KOÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Düzce geçirdiği büyük deprem felaketinden sonra kısa sürede kalkınması sağlanması amacıyla il yapılmıştır. Bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

1. Son beş yıl içerisinde Düzce ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır
2. Son beş yıl içerisinde Düzce ili ve ilçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?
3. Tarihi eser tadilatı, restorasyonu vb çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?
4. Son beş yıl içerisinde Düzce ili ve ilçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK0610AR-GE-090 - 173094  
Konu : Soru Önergesi

23/11/2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8656-14828 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Atilla KOC  
Bakan

EK:  
Cevap

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/8656-14828 ESAS NO'LU  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ  
CEVABI**

Düzce geçirdiği büyük deprem felaketinden sonra kısa sürede kalkınması sağlanması amacıyla il yapmıştır. Bulduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Ülkelerin gelecek nesillere aktaracakları kültür zenginlikleri, gerek ekonomik kalkınmalarının gerekse sosyal gelişmelerinin anahtarını oluşturacaktır. Geçmişten kalan zenginliklerimizi korumak çok önemlidir. Bu yönde yapılan çalışmalar neticesinde gerek tarihi zenginliklerimiz gerekse coğrafi zenginliklerimiz korunmalı ve en iyi şekilde tanıtılmalıdır.

**SORU 1:** Son beş yıl içerisinde Düzce ili ve ilçelerinden hangilerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için mali destek sağlanmıştır? Sağlanan mali destek miktarı ne kadardır?

**CEVAP 1:** Bakanlığınca son 5 yıl içerisinde Düzce ili ve ilçelerine tarihi eser tadilatı ve restorasyonu için gönderilen 501.177,46 YTL. ödeneğin açılımı aşağıda belirtilmiştir.

(YTL.)

<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Düzce Konuralp Müzesi Elektrik Projesi Yapımı işi için	1.177,46
Düzce Konuralp Müzesi Onarımı işi için	500.000.00
<b>TOPLAM</b>	<b>501.177,46</b>

**SORU 2:** Son beş yıl içerisinde Düzce İli ve İlçelerinde restore edilen, tadilatı yapılan bina sayısı kaç tanedir?

**CEVAP 2:** Düzce İli'nde restorasyonu yapılan taşınmaz 1 adettir.

**SORU 3:** Tarihi eser tadilatı, restorasyonu v.b. çalışmalar için sağlanan desteklerin kaynakları nelerdir?

**CEVAP 3:** Söz konusu çalışmalar için Bakanlığın Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçelerinden ödenek gönderilmiştir.

**SORU 4:** Son beş yıl içerisinde Düzce İli ve İlçelerine genel olarak Bakanlığınız bütçesinden ayrılan pay ne kadardır?

**CEVAP 4:** Bakanlığımızca turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine mali yardım yapılmaktadır. Bu amaçla, Düzce İl ve İlçelerine Bakanlığım bütçesinden (2002-2003-2004 yıllarında ödenek gönderilmemiştir),

2001 yılında;

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

(MİLYON TL.)

<u>KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
İl Özel İdaresi Md.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Yığılca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Kaynaşlı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Akçakoca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	4.000
Beyköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
Boğaziçi Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	3.500
İl Özel İdaresi Md.	İl Turizm Envanteri Yap.	9.000
Akçakoca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	50.000
Kaynaşlı Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Yığılca Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Boğaziçi Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
Beyköy Bel.Bşk.	Altyapı Uygulamaları	5.000
<b>TOPLAM.</b>		<b>147.500 TL,</b>

2005 yılında;

Düner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü Bütçesinden

(YTL.)

**ÖDENEĞİN GÖNDERİLDİĞİ**

<u>KURULUS</u>	<u>YARDIMIN KONUSU</u>	<u>YARDIM MİKTARI</u>
Akçakoca Bel.Bşk.	Sahil Düzenlemesi	50.000
Boğaziçi Bel.Bşk.	Çevre Düzenlemesi Ve Yol Yapımı	20.000
İl Özel İdaresi Md.	Güzeldere Şelalesi Yolu Yapımı	100.000
İl Özel İdaresi Md.	Kaynaşlı İlçesinde Bul. Topuk Yayla Göleti Yolunun Yapımı	200.000
<b>TOPLAM</b>		<b>370.000 YTL.</b>
ödenek gönderilmiştir.		

14.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, Denizli Pamukkale Devlet Hastanesinin adının değiştirilmesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8706)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum. Gereğini arz ederim.



Prof.Dr.Mehmet Neşşar  
Cumhuriyet Halk Partisi  
Denizli Milletvekili  
15.08.2005

1. Denizli Pamukkale Devlet Hastanesinin ismini değiştirmeyi düşünüyor musunuz?
2. Kısa süre önce verilen ve Denizli'nin simgelerinden birisi olan ismi değiştirme gereğini neden duydunuz?
3. Bu değişikliğin ve konacak ismin bazı kesimlerce bir mesaj olarak algılanması konusunu nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı :B100THG0100002/9240  
Konu:Yazılı soru önergesi

23.11.05- 21950

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 24.10.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-14083 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Mehmet NEŞŞAR tarafından verilen "Denizli Pamukkale Devlet Hastanesinin adının değiştirilmesine ilişkin" 7/8706 sıra sayılı yazılı soru önergesi'nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.  
Gereğini bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAĞ  
Bakan

Ekler :  
Ek-1 : Önerge Cevabı

**Denizli Milletvekili Mehmet NEŞAR tarafından verilen “Denizli-Pamukkale Devlet Hastanesinin adının değiştirilmesine ilişkin” 7/8706 sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.**

SORU 1- Denizli Pamukkale Devlet Hastanesinin ismini değiştirmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1- Denizli İli Pamukkale Devlet Hastanesinin ismi değiştirilerek “Denizli Servergazi Devlet Hastanesi” olarak hizmete devam etmesi 02.09.2005 tarih ve 7358 sayılı onayla sağlanmıştır.

SORU 2- Kısa süre önce verilen ve Denizli'nin simgelerinden birisi olan ismi değiştirme gereğini neden duydunuz?

CEVAP 2- 5283 sayılı Kanun gereğince SSK Denizli Bölge Hastanesi olarak faaliyet gösteren hastane, “Sağlık Bakanlığı Denizli Pamukkale Devlet Hastanesi” adıyla hizmete devam etmiştir. Ancak ilde Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi adı altında faaliyet göstermekte olan bir diğer hastanenin mevcut olması ve her iki hastane adının başında Pamukkale ibaresinin bulunması hasta ve hasta yakınları arasında kargaşaya yol açtığı ve özellikle acil durumlarda zaman ve emek kaybına neden olduğundan dolayı, Denizli Valiliğince “Servergazi Devlet Hastanesi” olarak değiştirilmesi talep edilmiş, bu talep Bakanlığımızca da uygun görülmüştür. Ayrıca Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğünün 04.04.2005 tarih ve 1073 sayılı yazısı ile de adı geçen hastanenin isminin değiştirilmesi talep edilmiştir.

SORU 3- Bu değişikliğin ve konacak ismin bazı kesimlerce bir mesaj olarak algılanması konusunu nasıl değerlendiriyorsunuz?

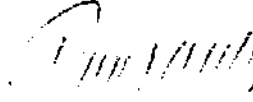
CEVAP 3- Söz konusu hastane ismi Valilikçe yapılan yerel değerlendirmeler sonucu teklif edilmiş olup, ne Denizli ilimizde ne de başka bir yerde konulan isimlerle böyle bir mesaj taşıma amacı güdülmemiştir.

15.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, üniversite hastanelerinin alacaklarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8707)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla,



Tuncay ERCENK  
Antalya Milletvekili

Bilindiği gibi tüm Dünyada ve özellikle Ülkemizde insan sağlığı sorunu her dönemin önemli gündem maddesini oluşturmuştur. Sağlıklı bir toplum, sağlıklı bireylerin varlığı ile mümkündür.

Ülkemizde sağlık hizmetleri Devlet Hastaneleri, Üniversite hastaneleri ve Özel Hastaneler kanalıyla yerine getirilmektedir.

Sağlık hizmeti sunumunun yanında, eğitim ve öğretim açısından da önemli yeri olan üniversitelerimizin mali açıdan sorunsuz olması gerektiği kuşkusuzdur.

Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın "...Maalesef özel sektörde böyle bir mantık var ki bazı tedavilerde akıl almaz rakamlarla vatandaşa yükleniyorlar, özel sektörün kazları bulduk, tüyleri yolalım havasına girmemesi gerekir" şeklindeki açıklamaları basında yer almıştır.

1- Üniversitelerimizin sağlık hizmeti sunumu karşılığı olarak tahakkuk etmiş alacakları ne kadardır?

2- Üniversitelerimizin sağlık hizmeti sunumu için gerekli ihaleleri gerçekleştirecek finansal rezervleri var mıdır?

3- Kamu ve Üniversite Hastanelerine yapılan ödeme ile özel sağlık kurumlarına yapılan ödeme miktarları ne kadardır? Özel sağlık kurumları ile Üniversiteletin sağlık hizmeti sunumu karşılığı tahakkuk etmiş, alacaklarının geri ödeme günleri ortalama kaç gündür?

4- Üniversitelerimizdeki eğitimin, mali açıdan sağlık hizmet sunumundan yaratılan artı değerle finanse edildiği gerçeği karşısında Üniversitelerimizin sağlık hizmeti sunumu nedeniyle tahakkuk etmiş alacaklarının geri ödemesinin geciktirilmesinin, eğimi engellediğini düşünüyor musunuz?

5- Sayın Başbakanın özel sektör ile ilgili açıklamalarına katılıyor musunuz, bu açıklamayı nasıl değerlendiriyorsunuz, doğru ve haklı buluyor musunuz?

**SAĞLIK BAKANLIĞI**  
**İçerik Hizmetleri Genel Müdürlüğü**

Sayı :B100THG0100002/9240  
Konu:Yazılı soru önergesi

**23.11.05\* 21953**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 24.10.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-14083 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK tarafından verilen "Üniversite Hastanelerinin alacaklarına ilişkin" 7/8707 sıra sayılı yazılı soru önergesi'nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAĞ  
Bakan

Ekler :  
Ek-1 : Önerge Cevabı



**Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK tarafından verilen "Üniversite Hastanelerinin alacaklarına ilişkin" 7/8707 sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.**

SORU 1- Üniversitelerimizin sağlık hizmeti sunumu karşılığı olarak tahakkuk etmiş alacakları ne kadardır?

SORU 2- Üniversitelerimizin sağlık hizmeti sunumu için gerekli ihaleleri gerçekleştirecek finansal rezervleri var mıdır?

SORU 4- Üniversitelerimizdeki eğitimin, mali açıdan sağlık hizmet sunumundan yaratılan artı değerle finanse edildiği gerçeği karşısında Üniversitelerimizin sağlık hizmeti sunumu nedeniyle tahakkuk etmiş alacaklarının geri ödemesinin geciktirilmesinin, eğitimi engellediğini düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2-4- Üniversitelerin sağlık hizmeti sunumu karşılığı olarak tahakkuk etmiş alacaklarına ilişkin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından 02.11.2005 tarih ve 20880 sayılı yazımızla görüş sorulmuş olup, anılan başkanlıktan alınan görüş doğrultusunda daha detaylı bilgi verilecektir.

SORU 3- Kamu ve Üniversite Hastanelerine yapılan ödeme ile özel sağlık kuruluşlarına yapılan ödeme miktarları ne kadardır? Özel sağlık kurumları ile Üniversitelerin sağlık hizmeti sunumu karşılığı tahakkuk etmiş, alacaklarının geri ödeme günleri ortalama kaç gündür?

CEVAP 3- Konsolide bütçeye tabi kurumların 2003 ve 2004 yıllarına ait tedavi harcamalarına ilişkin gerçekleşme tutarları ile 2005 yılı bütçe rakamları Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünden alınan bilgi doğrultusunda ilişik tabloda gösterilmiştir. Ayrıca geri ödeme kuruluşlarından SSK, Bağ-Kur ve Emekli Sandığı genel Müdürlüğünün 2003 ve 2004 yılları tedavi harcamalarının gerçekleşme tutarları da aynı tabloda gösterilmiştir.

Konsolide bütçeli kuruluşların 2004 yılı tedavi harcamalarının %11' inin özel sağlık kuruluşları tarafından, diğerlerinin ise Devlet Hastaneleri ve Üniversite Hastaneleri tarafından gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Diğer geri ödeme kurumlarının tedavi harcamalarının ne kadarının özel sağlık kurum ve kuruluşları için yapıldığı hususunda ilgili kurumlara görüş sorulmuş olup, alınan görüş doğrultusunda daha detaylı bilgi verilecektir.

SORU 5- Sayın Başbakanın özel sektör ile ilgili açıklamalarına katılıyor musunuz, bu açıklamayı nasıl değerlendiriyorsunuz, doğru ve haklı buluyor musunuz?

CEVAP 5- Hükümet programı ve acil eylem planına dayanılarak hazırlanan sağlıkta dönüşüm programı kapsamında özel sağlık sektörünün sağlık hizmetlerinin sunumunda daha etkin hale getirilmesine yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

Bu amaçla bir yandan, özel sağlık sektörüne yapılacak yatırımların özendirilmesi ve bürokratik formalitelerin azaltılması amacıyla ilgili mevzuatlarda değişiklik yapılırken, diğer yandan da özel sağlık kuruluşlarında sağlık hizmetlerinin standardizasyonunu sağlamak amacıyla etkin denetimler yapılmaktadır.

Vatandaşlarımızın herhangi bir sosyal güvence ayırımına tabi tutulmaksızın tüm sağlık kurum ve kuruluşlarından yararlanmalarını sağlayan uygulamalar başlatıldı.

Hastaların hekim ve hastane seçme özgürlüklerinin sağlanması amacıyla devlet memurları ve bakmakla yükümlü oldukları aile fertlerinin özel sektöre ait sağlık tesislerinden Haziran 2003 tarihinden itibaren yararlanmasına imkan tanınmıştır.

Yapılan düzenlemeler ile özel ve resmi ayırımına gidilmeden var olan tüm kaynakların ülke insanına sunulması ve sağlık hizmetlerinin kalitesinin artırılması amaçlanmıştır.

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.18.111  
Konu : Tedavi Bedeli

05.07.05\* 13080

**SAĞLIK BAKANLIĞINA**

İlgi: Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 04.07.2005 tarih ve 12981 sayılı yazısı.

İlgi yazınız eki Ordu Milletvekili Sayın İdris Sami TANDOĞDU'nun Sayın Bakanınıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiş olup, bahsekonu soru önergesi üzerine verilecek cevaba esas olmak üzere 2003-2004-2005 yıllarında özel sağlık kurum ve kuruluşlarına yapılan ödeme miktarlarının Bakanlığımızdan talep edildiği anlaşılmıştır.

Konsolide bütçeye tabi kurumların 2003 ve 2004 yıllarına ait tedavi harcamalarına ilişkin gerçekleşme tutarları ile 2005 yılı bütçe rakamları ilişik tabloda gösterilmiştir. Ayrıca, geri ödeme kuruluşlarından SSK, Bağ-Kur ve Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün 2003 ve 2004 yılları tedavi harcamalarının gerçekleşme tutarları da aynı tabloda gösterilmiştir.


Ancak, Konsolide bütçeli kuruluşların 2004 yılı tedavi harcamalarının %11'inin özel sağlık kuruluşları tarafından, diğerlerinin ise Devlet Hastaneleri ve Üniversite Hastaneleri tarafından gerçekleştirildiği tespit edildiği halde diğer geri ödeme kurumlarının tedavi harcamalarının ne kadarının özel sağlık kurum ve kuruluşları için yapıldığı hususunda Bakanlığımızda herhangi bir bilgi bulunmadığından, bu bilgilerin bizzat ilgili kuruluşlardan edinilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

  
Bakan

Hayati GÖKÇE  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdür Yardımcısı

Ek-1

4. Şb.	GENEL HASTANE ADRESİ	Genel Evrak Müdürlüğü
		- 8 Temmuz 2005
	120705 1817	250484

11 TEMMUZ 2005

MİLYAR TL

2003	2004	2005(P)
------	------	---------

	TEDAVİ	1.063.078	1.242.000	1.196.118
BÜTÇE	İLAC	972.410	1.220.000	1.125.422
	TOPLAM	2.035.488	2.462.000	2.321.540
	TEDAVİ	2.495.000	3.287.500	
SSK	İLAC-kurum ecz.	2.101.496	2.471.528	
	anlaşmalı ecz.	384.698	446.500	
	TOPLAM	4.981.194	6.206.528	
	TEDAVİ	667.046	1.135.000	
ES	İLAC	1.516.601	1.524.000	
	DİĞER	114.543	136.000	
	TOPLAM	2.498.190	2.795.000	
	TEDAVİ	996.700	1.111.000	
Bağ-Kur	İLAC	1.892.100	2.302.000	
	DİĞER	200.700	247.000	
	TOPLAM	3.089.600	3.660.000	
	BÜTÇE (Tedavi)	665.000	612.000	
Yeşil Kart	FON (İlac) *	252.000	450.000	
	TOPLAM	917.000	1.062.000	
	TEDAVİ	6.086.824	7.387.500	
TOPLAM	İLAC	7.119.305	8.414.028	
	DİĞER	315.243	383.000	
	TOPLAM	13.521.372	16.184.528	

TBMK

B: 23

24. 11. 2005

O: 3

16.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, organ bağışını yaygınlaştırma çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8715)

28.09.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Kemal DEMİREL  
Bursa Milletvekili

Tüm dünyada her gün gündemde olan konuların başında "organ bağışı" gelmektedir. Bizim ülkemizde de son günlerde bu konu gerek yazılı, gerekse görsel basında yerini almaktadır.

Bilindiği gibi organ, doku ve kan sadece insanlardan nakil yoluyla diğer insanlara aktarılabilmektedir. Bu sayede bir çok insanın hayatı kurtulmaktadır. Bir çok insan organ ve doku nakli için sıra beklemekte ve bu arada bir çoğu geç kalındığı için hayatını kaybetmektedir.

1. Bakanlığınızın internet sayfasında; bazı illerimizde hiç organ bağışının yapılmadığı görülmektedir. Bunun sebepleri nelerdir?
2. Organ bağışı yapılmayan ya da az yapılan illerde organ bağışının yaygınlaştırılması ile ilgili olarak yapılması planlanan çalışmalar nelerdir?
3. Organ bağışı konusunun gündemde tutulması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
4. Son beş yıllık dönem içerisinde ülkemizde organ bağışında bulunan kişi sayısı ne kadardır? Bu kişilerin kaçından doku ve organ nakli yapılabilmektedir?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100THG0100009-  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

**23.11.05\* 21976**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ: 24.09.2005 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-14083 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL tarafından organ bağışını yaygınlaştırma çalışmalarına ilişkin verilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip kılınan yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAĞ  
Bakan

**EKLER:**

Ek-1 : Önerge Cevabı

**Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL tarafından verilen “Organ bağışının yaygınlaştırma çalışmalarına ilişkin” yazılı soru önaergisinin cevabıdır:**

**SORU-1** Bakanlığınızın internet sayfasında; bazı illerimizde hiç organ bağışının yapılmadığı görölmektedir. Bunun sebepleri nelerdir?

**CEVAP-1**

Organ ve doku bağışı yapan kişinin gönüllü olması esastır. Organ ve doku bağışı bilincinin halkımızda yeterince gelişmemiş olması önemli bir etkidir. Bazı illerimizde organ ve doku bağışı yönünde yapılan etkinliklere katılım ve bağışın yüksek olduğu görölmeye karşın bazı illerimizde de yapılan tüm etkinlikler, bilgilendirmeler etkili sonuç vermemektedir. Yaptığımız çalışmaların sonucunda organ ve doku bağışı bilincinin gelişmesinde etkili olan ayrıntılar görölmektedir. Bunları sıralayacak olursak şahsın eğitim durumu, cinsiyet, yaş, bazı kültürel inanışları vb özelliklerinin etkili olduğu tespit edilmektedir.

**SORU-2** Organ bağışı yapılmayan ya da az yapılan illerde organ bağışının yaygınlaştırılması ile ilgili olarak yapılması planlanan çalışmalar nelerdir?

**CEVAP-2**

Bu durumun en önemli nedeni halkımızın organ bağışının ne olduğunu ve konunun önemini bilmemesi, sağlık personelinin de yine organ naklinin tıbbi, etik ve dini yönünü yeterince bilmemesidir. Bu eksikliği kapatmak için Bakanlığımızca geniş kapsamlı eğitim çalışmaları planlanmıştır.

Tüm illerimizin Sağlık Müdürlüklerinde, hastanelerde ve diğer sağlıkla ilgili hizmet veren kurumlarda organ ve doku nakli haftası nedeniyle kampanyalar düzenleyerek organ ve doku bağışı alınması konusunda çalışmalar yapılmaktadır.

Yerel, ulusal yazılı ve görsel basın araçlarından halkımıza bilgi verilmesi ve organ bağışının gündemde tutulması çalışmaları yapılmaktadır.

**SORU -3** Organ bağışı konusunun gündemde tutulması için neler planlıyorsunuz?

**CEVAP-3**

Öğrencilerde organ ve doku bağışı bilinci oluşturmak amacı ile ders kitaplarına konu ile ilgili bilgilerin yer alması planlanmıştır. Bu amaçla Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu ile görüşülerek, gerekli yazışmalar yapıldı. İlköğretim Okulu 6. ve 8. sınıf ders müfredatlarına, Organ ve Doku Nakli ile ilgili bilgilerin alınması sağlandı.

Sağlık personelinin eğitimi ve organ bağışı bilincinin yeterince kavranarak, bu konuda doğru ve olumlu bilinç oluşturulması amacı ile hastanelerin organ ve doku nakli koordinatörlerine Eğitici Eğitimi hedeflendi. Bu amaçla organ nakil merkezleri ve organ ve doku kaynağı hastanelerden çağrılan yirmi beş kişilik organ ve doku nakli koordinatörü grubuna eğitici eğitimi verildi. Sağlık personellerinin ve halk eğitiminin düzenli aralarla yapılması planlandı.

Organ ve doku bağışı kampanyaları düzenlenerek halk eğitimlerinde kullanılmak üzere afiş, broşür basılarak bütün illere dağıtılması çalışmaları yapıldı.

Basın yayın organları ile organ ve doku naklinin devamlı gündemde tutulmasının sağlanması, Organ ve Doku Nakli haftasında kampanyalar yapılmasının planlandı.

Milli Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Genel Müdürlüğü ile okul müfvedatlarına organ nakli konusunun alınması için görüşmeler yapılması da planlanmaktadır.

İç işleri Bakanlığı Nüfus İşleri Genel Müdürlüğüne çeşitli nedenlerle nüfus cüzdanları değiştirme işlemleri esnasında organ bağıışı ile ilgili bir bölüm oluşturulması ve bağıış yapanların notlarının alınması konusunda yazışmalar yapıldı. Bu konuda olumlu cevap alınmadı. Fakat yurt dışı örneklerin olduğu yeni bir çalışma planlanmaktadır.

Büyük Meydanlarda bulunan reklam panoları kullanılarak organ nakli ile ilgili halka mesajlar vermek. Büyükşehirlerdeki metrolardaki televizyonlardan organ bağıışını hatırlatan halka yönelik kısa mesajlar yayınlanması konusunda yazışmalar yapılarak, görüşmeler planlanmaktadır.

Diyanet İşleri Başkanlığı ile görüşme yapılması Hutbelerde her hafta Maide suresine atıfla organ nakli konusunda mesaj verilmesi Kasım ayı içinde organ ve doku nakli haftasında konuyu işleyen mesajlar verilecek.

Organ Nakli haftasına binaen 11 Kasım 2005 Hutbe verilecek. Ayda bir kez olmak üzere Cuma namazlarında spot bir cümle ile uygun dile mesaj verilecek. Görüşmeler yapıldı olumlu cevap verildi.

Devlet Hastaneleri organ ve doku nakli koordinatörleri ile toplantılar yapılarak tüm hastane personeline düzenli eğitim verilmesinin başlatılması planlanmıştır.

**SORU -4** Son beş yıl içerisinde ülkemizde organ bağıışında bulunan kişi sayısı ne kadardır? Bu kişilerin kaçından organ ve doku nakli yapılabilmektedir?

#### CEVAP- 4

2002 yılında 1073, 2003 yılında 984, 2004 yılında 5062, 2005 yılında 5648 kişi organ ve doku bağıışında bulunmuştur.

Kadavradan yıllara göre organ bağıışı 2000-46, 2001-89, 2002-102, 2003-105, 2004-136, 2005-131 kişi

Bu kişilerin kaçından organ ve doku nakli yapılabilmektedir?

Böyle bir çalışmamız yoktur. Halen ülkemizde organ bağıışı, beyin ölümlü olan kişinin yakınlarıyla konuşularak alınmaktadır. Daha önce bağıış yapmış olsa da ailesinden onay alınmadan organları kullanılmamaktadır.







## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 4

23 ÜNCÜ BİRLEŞİM  
24 KASIM 2005 PERŞEMBE  
SAAT: 15.00

### KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SECİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



## **DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ**

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun 24.11.2005 Perşembe günü 15.00-20.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdüremesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 22.11.2005 tarihli 21 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

## **KOMİSYON TOPLANTILARI**

### **\* Dışişleri Komisyonu**

24.11.2005 Perşembe - Saat: 10.00

### **\* (10/16, 262) Esas Numaralı**

**Meclis Araştırması Komisyonu**

24.11.2005 Perşembe - Saat: 15.00

### **\* Plan ve Bütçe Komisyonu**

24.11.2005 Perşembe - Saat: 10.00

### **\* Sağlık, Aile, Çalışma ve**

**Sosyal İşler Komisyonu**

24.11.2005 Perşembe - Saat: 10.30

### **\* Adalet Komisyonu**

24.11.2005 Perşembe - Saat: 11.00

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

23 ÜNCÜ BİRLEŞİM 24 KASIM 2005 PERŞEMBE SAAT: 15.00

## 01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığının 2004 Mali Yılı Kesinhesaplarına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı: 1017) (Dağıtma tarihi: 22.11.2005)

## 02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



## 03 - SEÇİM



## 04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



## 05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



## 07 - SÖZLÜ SORULAR



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

2. X - Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı: 920) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

3. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

4. X - Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1121) (S. Sayısı: 1014) (Dağıtma tarihi: 8.11.2005)

5. X - Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Bağlı Okulların Milli Eğitim Bakanlığına Devredilmesi ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1050) (S. Sayısı: 1009) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

6. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

7. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/945) (S. Sayısı: 825) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

9. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

10. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

11. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Polis Misyonuna (EUPOL-PROXIMA) Katılımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/944) (S. Sayısı: 846) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

12. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

13. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

15. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Tarafın Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Mülsterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

31. X - Türkiye Hükümeti ile Avrupa Uzay Ajansı Arasında Dış Uzayın Barışçıl Amaçlarla İncelenmesi ve Kullanılması Konusunda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/956) (S. Sayısı: 908) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet Planlama Teşkilatı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devlet Planlama Komisyonu Arasında Antayış Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1013) (S. Sayısı: 912) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

35. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023) (S. Sayısı: 939) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

39. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

40. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

41. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

42. X - WIPO Telif Hakları Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

44. X - Avrupa Sosyal Şartına Değişiklik Getiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/967) (S. Sayısı: 976) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

45. X - (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/968) (S. Sayısı: 977) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

46. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

47. - Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Bakanlığı Dursun Akdemir ile Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan ve Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ile 12 Milletvekilinin, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/994, 2/321, 2/474) (S. Sayısı: 952) (Dağıtma tarihi: 22.6.2005)

48. - Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 871) (Dağıtma tarihi: 20.4.2005)

49. - Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraat Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

50. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

51. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

52. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

53. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

54. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

55. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

56. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

57. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

58. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (\*)

59. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (\*)

60. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (\*)

61. - Bitlis Milletvekili Edip Sadfer Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

62. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

63. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

64. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

65. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

66. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

67. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

68. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

69. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

70. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

71. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

72. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

73. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

74. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

75. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

76. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

77. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

78. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

79. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külçü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

80. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

81. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

82. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

83. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

84. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

85. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

86. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

87. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

88. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

89. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

90. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

91. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

92. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

93. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

94. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

98. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

99. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külçü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külçü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

112. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

113. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

114. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

115. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

116. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

117. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

118. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

119. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

120. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

121. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sar'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

122. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

123. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

124. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

125. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

126. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

127. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

130. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

131. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

132. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

133. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

134. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve

## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

135. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

136. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

137. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

138. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

139. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

140. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

141. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

142. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

143. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

144. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S.Sayı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

145. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

146. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

147. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

148. - Edirne Milletvekili Ali Ayaz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

149. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

150. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S.Sayı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

151. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S.Sayı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

152. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S.Sayı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

153. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S.Sayı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

154. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

155. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklın ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

156. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

157. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

158. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

159. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

160. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

161. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

162. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

163. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklan ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

164. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa İncal'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

165. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

166. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

167. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

168. - İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

169. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

170. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

171. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

172. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

179. - Erzurum Milletvekili Mustafa İhcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

180. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

181. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı : 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

182. - Erzincan Milletvekili Erol Tinastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tinastepe'nin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı : 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

183. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

184. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

185. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

186. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

187. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

188. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

189. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

190. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/464) (S. Sayısı : 594'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

191. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

192. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

193. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

194. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

195. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

196. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

197. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

198. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

199. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

200. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

201. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

202. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

203. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

204. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtizüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

205. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İhtizüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

206. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtizüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

207. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

208. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASİ AHLAK YASASI) Teklifi ve İhtizüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

209. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/563) (S. Sayısı: 816) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

210. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

211. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/630) (S. Sayısı: 818) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

212. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

213. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

214. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

215. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

216. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Ekleneğine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

217. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

218. - Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemleri ile Hizmet Satışına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/981) (S. Sayısı: 848) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

219. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

220. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

221. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

222. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Huseyin Guler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

223. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

224. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

226. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - Konya Milletvekilleri Hasan Anđı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

229. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

232. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açıba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

241. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Konya Milletvekili Halil Ürtün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

245. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İşleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

249. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

250. - Er Kazanından İlaş Edileceklerle İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

251. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

252. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

253. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

254. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

255. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

256. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

257. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

258. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

259. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

260. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

261. X - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Manisa Milletvekili Hasan Ören'in 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; Yalova Milletvekili Şükrü Önder'in, Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un, Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; İzmir Milletvekili Erdal Karademir ile 18 Milletvekilinin, 13.10.1983 Tarihli ve 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/905, 1/347, 2/287, 2/330, 2/353, 2/507) (S. Sayısı: 933) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

262. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Salı'nın; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

263. - Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1025) (S. Sayısı: 950) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

264. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

265. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

266. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Salı'nın; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklennesi Hakkında kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

267. X - Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/1082) (S. Sayısı: 1000) (Dağıtma tarihi: 17.10.2005)

268. X - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

269. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

270. X - Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı: 1003) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

271. X - İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Değiştirilmesine İlişkin 14 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1022) (S. Sayısı: 1007) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

272. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

273. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

274. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

275. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

276. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

277. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

278. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

279. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

280. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

281. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

282. - Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 2 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

283. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

284. - Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

285. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

286. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

287. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/749) (S. Sayısı: 991'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

288. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

289. - İstanbul Milletvekili Kemal Unutkan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

290. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

291. - Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

292. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1099) (S. Sayısı: 1013) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

293. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

294. - Afyonkarahisar Milletvekili Mahmut Koçak ve 4 Milletvekilinin; Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/607) (S. Sayısı: 1018) (Dağıtma tarihi: 17.11.2005)

295. - Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1129) (S. Sayısı: 1019) (Dağıtma tarihi: 21.11.2005)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunmadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.





**Dönem: 22**

**Yasama Yılı: 4**

**TBMM**

**(S. Sayısı: 1017)**

**Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığının 2004 Malî Yılı Kesinhesaplarına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17)**

*T.C.*

*Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği*

*Personel ve Muhasebe Dairesi Başkanlığı*

*Saymanlık Müdürlüğü*

*Sayı: A.01.0.GNS.0.12.00.04/3015*

*11.10.2005*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ HESAPLARINI İNCELEME KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA**

**Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığı 2004 Malî Yılı Kesinhesap Cetvelleri tanzim edilmiş olup; ekli olarak sunulmuştur. Gereğinin yapılmasını rica ederim.**

*Bülent Arınç*

**Türkiye Büyük Millet Meclisi**

**Başkanı**



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**  
**2004 MALÎ YILI KESİN HESABI**



## İÇİNDEKİLER

	<b><u>SAYFA NO</u></b>
1 İta Amirleri Cetveli (Form:1)	7
2 TBMM Kesin Hesap Gider Cetveli (Form: 3/A - 3/B)	8
3 TBMM Fonksiyonel Sınıflandırmaya Göre Gider Cetveli İcmali (Form: 3/1A – 3/1B)	22
4 TBMM Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Gider İcmali (Form: 3/2A – 3/2B)	24
5 TBMM Kurumsal Sınıflandırmaya Göre Gider İcmali (Form: 3/3A – 3/3B)	26
6 TBMM Fonksiyonel ve Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Gider İcmali (Form: 3/4)	28
7 TBMM Fonksiyonel ve Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Ödenek Üstü Gider İcmali (Form: 3/5)	29
8 Özellikli Giderleri Karşılama Ödeneğinde Yapılan Aktarmalar Cetveli (Form: 3/6A – 3/6B)	30
9 Akreditif, Taahhüt ve Dış Proje Kredileri Cetveli (Form: 3/7A – 3/7B)	32
10 Yıl İçinde ve Mahsup Döneminde Yapılan Gider Cetveli (Form: 3/8)	34
11 Kesin Hesap Gider Cetveli Açıklaması (Form: 3/9)	35
12 Bağış ve Özel Gelirler Cetveli (Form: 4/2)	47



## İTA AMİRLERİ CETVELİ

KURUMU: 0200 TBMM

YILI : 2004

KURUMUN ADI	BİRİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN			İKİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN		
	ADI SOYADI	İŞE BAŞLAMA TARİHİ	AYRILMA TARİHİ	ADI SOYADI	İŞE BAŞLAMA TARİHİ	AYRILMA TARİHİ
T.B.M.M.	Bülent ARINÇ	01.01.2004	31.12.2004			

## KESİN HESAP

KURLARI: 0200 TBMM

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE		
KURLARAL				FONKSİYONEL				FİN	BKÖ		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİNTİ	KEMİTLİ BAŞ ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARMA		
I	B	III	IV	I	II	III	IV	I	II					DÖĞÜLME	EKLİŞİM	
02										03	TBMM	248.912.000.000	12.911.700.000	236.000.300.000	7.000.000.000	7.000.000.000
	00									02	TBMM	72.000.000.000	2.226.450.000	69.773.550.000	3.300.000.000	1.925.000.000
		00								01	GENEL KURUM YÖNETİMİ	1.200.000.000	222.000.000	978.000.000		
			02							01	GENEL KURUM YÖNETİMİ	1.200.000.000	150.000.000	1.050.000.000		
				I							Yasama ve Yürütme Organları, Finansal ve Mali İş	1.200.000.000	100.000.000	1.100.000.000		
					I					00	Yasama ve Yürütme Organları Hizmetleri	1.200.000.000	100.000.000	1.100.000.000		
										00	Genel Bütçe	1.200.000.000	100.000.000	1.100.000.000		
										03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	1.200.000.000	100.000.000	1.100.000.000		
										2	TÜKYÖNELİK MAL VE MALZ. ALIMLARI	50.000.000	6.000.000	44.000.000		
										4	GÖREV GİDERLERİ	150.000.000	18.000.000	132.000.000		
										6	HİZMET ALIMLARI	20.000.000	2.000.000	18.000.000		
										6	TEKNE VE YATIRIM GİDERLERİ	600.000.000	127.400.000	472.600.000		
			10								MUNAFIK VE TÜRKİYE TABIRI KOMİTANLIĞI	300.000.000	70.000.000	230.000.000		
										01	GENEL KURUM YÖNETİMİ	300.000.000	70.000.000	230.000.000		
											Yasama ve Yürütme Organları, Finansal ve Mali İş	300.000.000	70.000.000	230.000.000		
											Yasama ve Yürütme Organları Hizmetleri	300.000.000	70.000.000	230.000.000		
											Yasama ve Yürütme Organları Hizmetleri	300.000.000	70.000.000	230.000.000		
										00	Genel Bütçe	300.000.000	70.000.000	230.000.000		
										02	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	300.000.000	70.000.000	230.000.000		
										2	TÜKYÖNELİK MAL VE MALZ. ALIMLARI	40.000.000	4.000.000	36.000.000		
										3	HİZMET ALIMLARI	41.000.000	5.500.000	35.500.000		
										7	MEHALLİ İHTİSAPLARIN KALAN BAKI VE ÖLÇ	33.000.000	4.500.000	28.500.000		
										6	DAYANIMSIZ MAL BAKIM VE ONARIM GİD.	56.000.000	8.000.000	48.000.000		
											YASAMA	70.200.000.000	2.203.000.000	67.997.000.000	2.300.000.000	1.225.000.000
											YASAMA	70.200.000.000	2.203.000.000	67.997.000.000	2.300.000.000	1.225.000.000
											GENEL KURUM YÖNETİMİ	70.200.000.000	2.203.000.000	67.997.000.000	2.300.000.000	1.225.000.000
											Yasama ve Yürütme Organları, Finansal ve Mali İş	70.200.000.000	2.203.000.000	67.997.000.000	2.300.000.000	1.225.000.000
											Yasama ve Yürütme Organları Hizmetleri	70.200.000.000	2.203.000.000	67.997.000.000	2.300.000.000	1.225.000.000
											Yasama ve Yürütme Organları Hizmetleri	70.200.000.000	2.203.000.000	67.997.000.000	2.300.000.000	1.225.000.000
											Genel Bütçe	70.200.000.000	2.203.000.000	67.997.000.000	2.300.000.000	1.225.000.000
										01	PERSONEL GİDERLERİ	51.045.000.000	51.045.000.000	0	2.400.000.000	
										7	MİLLİYETKULLERİ	1.200.000.000	1.200.000.000	0	0	
										02	SOS.GÖV. KUR. GİYET PRİM GİD.	1.500.000.000	1.500.000.000	0	0	
										7	MİLLİYETKULLERİ	1.500.000.000	1.500.000.000	0	0	
										03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	17.736.000.000	2.261.000.000	15.475.000.000	700.000.000	1.225.000.000
										3	YOLLUKLAR	1.920.000.000	240.000.000	1.680.000.000	700.000.000	775.000.000
										6	HİZMET ALIMLARI	6.300.000.000	1.079.000.000	5.221.000.000	700.000.000	
										9	TEDEAV VE CEZASIZ GİDERLERİ	7.500.000.000	675.000.000	6.825.000.000	700.000.000	
	01											178.000.000.000	10.378.200.000	168.621.800.000	4.300.000.000	4.150.000.000
	00											1.976.000.000	257.700.000	1.718.300.000	200.000.000	





KESİN HESAP

KURUMU: 0200 TEMM

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKO		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİNTİ	KESİNTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV							I	II
02										TEMM	246,916,000,000	12,011,795,000	234,904,205,000	7,600,000,000	7,690,000,000
	01										176,902,000,000	10,376,340,000	166,525,660,000	4,300,000,000	6,195,000,000
		06									1,978,000,000	237,780,000	1,740,220,000	290,000,000	
			02								34,000,000	4,420,000	29,580,000		
				04							34,000,000	4,420,000	29,580,000		
					1						34,000,000	4,420,000	29,580,000		
							05				34,000,000	4,420,000	29,580,000		
								1			34,000,000	4,420,000	29,580,000		
									03		34,000,000	4,420,000	29,580,000		
										2	34,000,000	4,420,000	29,580,000		
										5	34,000,000	4,420,000	29,580,000		
										6	7,000,000	910,000	6,090,000		
										5	3,000,000	650,000	2,350,000		
										6	20,000,000	2,600,000	17,400,000		
										7	2,000,000	290,000	1,710,000		
										03	10,000,000	1,300,000	8,700,000		
				02							10,000,000	1,300,000	8,700,000		
					2						10,000,000	1,300,000	8,700,000		
						06					10,000,000	1,300,000	8,700,000		
							1				10,000,000	1,300,000	8,700,000		
									03		10,000,000	1,300,000	8,700,000		
										2	10,000,000	1,300,000	8,700,000		
										07	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										06	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										05	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										04	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										03	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										02	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										01	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										00	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										03	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										2	40,000,000	5,000,000	35,000,000		
										5	10,000,000	2,240,000	7,760,000		
										01	82,000,000	116,430,000	708,070,000		
										03	82,000,000	116,430,000	708,070,000		
										3	82,000,000	116,430,000	708,070,000		
										00	82,000,000	116,430,000	708,070,000		
										03	82,000,000	116,430,000	708,070,000		
										2	82,000,000	116,430,000	708,070,000		
										5	140,000,000	10,000,000	130,000,000		
										5	28,000,000	3,250,000	24,750,000		
										00	60,000,000	7,750,000	52,250,000		



KESİN HESAP

KURUMU: 6200 TBMM

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDEMEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKÖ		BAĞLANCI ÖDEMEĞİ	KESİNTİ	KEBİNTLİ BAŞ. ÖDEMEĞİ	KURUM İÇİ ARTIRMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV							DÜŞÜLEN	SÖZLENEN
62	91	99	10	01	2	6	99	1	00	TBMM	248.916.000,000	12.911.716,000	376.000.000,000	7.000.000,000	7.000.000,000
										179.852.000,000	14.376.300,000	166.480.000,000	4.300.000,000	4.196.000,000	
										1.916.000,000	307.700,000	1.608.300,000	295.000,000		
										621.000,000	115.400,000	705.400,000			
										Genel Hizmetler	621.000,000	115.400,000	705.400,000		
										Diğer Genel Hizmetler	621.000,000	115.400,000	705.400,000		
										Diğer Genel Hizmetler	621.000,000	115.400,000	705.400,000		
										Genel Bütçe	621.000,000	115.400,000	705.400,000		
										399.000,000	500.000,000	899.000,000			
										SERMAYE GİDERLERİ	399.000,000	500.000,000	899.000,000		
										1	200.000,000	73.700,000	273.700,000		
										2	200.000,000	20.000,000	220.000,000		
										3	200.000,000	20.000,000	220.000,000		
										6	100.000,000	14.700,000	114.700,000		
										MENKUL HALLARIN BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	100.000,000	14.700,000	114.700,000		
										09	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										Genel Kamu Hizmetleri	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										Yatırım ve Yürütme Organları, Finansal ve Mali İş	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										Devlet Kurumlarının Kuruluş ve Yürütme İşleri	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										Devlet Kurumlarının Kuruluş ve Yürütme İşleri	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										Genel Bütçe	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										03	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										6	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	1.000.000,000	120.000,000	1.120.000,000	295.000,000	
										34	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										Genel Kamu Hizmetleri	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										Yatırım ve Yürütme Organları, Finansal ve Mali İş	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										Yatırım ve Yürütme Organları Hizmetleri	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										Yatırım ve Yürütme Organları Hizmetleri	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										Genel Bütçe	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										03	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										2	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	5.000,000	500,000	5.500,000	4.300,000	
										4	1.000.000	130.000	1.130.000	870.000	
										TÜKYÖNELİK MAL VE MALZ. ALIMLARI	1.000.000	130.000	1.130.000	870.000	
										4	4.000,000	370.000	4.370.000	3.430.000	
										GÖRVE ÖDENEKLERİ	4.000,000	370.000	4.370.000	3.430.000	
										51	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										KARARLAR VE KARARLAR DAİRESİ BAĞKURLUĞU	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										Genel Kamu Hizmetleri	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										Yatırım ve Yürütme Organları, Finansal ve Mali İş	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										Yatırım ve Yürütme Organları Hizmetleri	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										Yatırım ve Yürütme Organları Hizmetleri	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										Genel Bütçe	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										03	864.000,000	72.000,000	936.000,000	481.870,000	89.000,000
										2	480.000,000	60.000,000	540.000,000	280.000,000	
										MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	480.000,000	60.000,000	540.000,000	280.000,000	
										5	434.000,000	60.000,000	494.000,000	377.500,000	
										HİZMET ALIMLARI	434.000,000	60.000,000	494.000,000	377.500,000	
										7	4.000,000	520,000	4.520,000	3.400,000	
										MEN.MAL.ZAVYIRANCIK ALIMLARI VE OH.D.	4.000,000	520,000	4.520,000	3.400,000	
										05	20.000,000	2.600,000	22.600,000	17.400,000	
										CARİ TRANSFERLER	20.000,000	2.600,000	22.600,000	17.400,000	



KESİN HESAP

KURUMU: 8200 TBBM

TERTİPLER								AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL		FONKSİYONEL				FM	SKO		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİTİ	KESİTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV					I	II
82	01	31	32	01	1	1	60	1	236.000.000,000	12.011.276,000	226.000.000,000	7.000.000,000	7.000.000,000
								96	176.002.000,000	10.770.380,000	165.231.620,000	4.300.000,000	5.155.000,000
								6	854.000,000	72.830,000	401.000,000		60.000,000
									401.000,000	50.000,000	401.000,000		
									401.000,000	50.000,000	401.000,000		
									401.000,000	50.000,000	401.000,000		
									401.000,000	50.000,000	401.000,000		
									401.000,000	50.000,000	401.000,000		
									401.000,000	50.000,000	401.000,000		
									2.000,000	300,000	2.000,000		
									2.000,000	300,000	2.000,000		
									93.000,000	12.000,000	80.000,000		60.000,000
									93.000,000	12.000,000	80.000,000		60.000,000
									93.000,000	12.000,000	80.000,000		60.000,000
									93.000,000	12.000,000	80.000,000		60.000,000
									93.000,000	12.000,000	80.000,000		60.000,000
									93.000,000	12.000,000	80.000,000		60.000,000
									47.000,000	5.100,000	40.000,000		
									43.000,000	5.000,000	37.410,000		60.000,000
									3.000,000	300,000	2.810,000		
									126.700.000,000	7.070.000,000	127.072.370,000	2.770.000,000	4.025.000,000
									123.112.000,000	7.027.000,000	126.460.000,000	2.000.000,000	4.175.000,000
									123.112.000,000	7.027.000,000	123.480.000,000	2.000.000,000	4.175.000,000
									123.112.000,000	7.027.000,000	123.480.000,000	2.000.000,000	4.175.000,000
									123.112.000,000	7.027.000,000	123.480.000,000	2.000.000,000	4.175.000,000
									123.112.000,000	7.027.000,000	123.480.000,000	2.000.000,000	4.175.000,000
									90.000.000,000	60.000.000,000	60.000.000,000	2.000.000,000	
									40.000.000,000	40.000.000,000	40.000.000,000		
									12.075.000,000	12.075.000,000	12.075.000,000		
									7.075.000,000	7.075.000,000	7.075.000,000		
									4.700.000,000	4.700.000,000	4.700.000,000		
									1.775.000,000	1.775.000,000	1.775.000,000		
									1.500.000,000	1.500.000,000	1.500.000,000		
									16.300.000,000	2.120.700,000	14.220.000,000		20.000,000
									4.107.000,000	535.130,000	3.507.070,000		
									600.000,000	60.000,000	400.000,000		25.000,000
									3.204.000,000	416.000,000	2.767.400,000		
									42.000,000	5.400,000	36.000,000		
									6.000.000,000	1.100.000,000	7.200.000,000		

GİDER CETVELİ

YILI: 2004  
(1.000 TL)

İŞLEMLERİ				YIL SONU							
KURUMLAR ARASI AKTARIMA		YENİK ÖDENEKLERDEN AKTARIMA		EKLENEN ÖDENEK	ÖZEL ÖDENEK	YERİNDEN İPTAL EDİLEN	ÖDENEK TOPLAM	ÖDÜR	ÖDENEK ÖSTÜ	İPTAL EDİLEN ÖDENEK	BİRİNCİ YILA DEVREDİLEN
DÖZÜLEN	EKLENEN	DÖZÜLEN	EKLENEN								
					2.891.094.700		258.097.700.700	271.099.095.000		16.125.000.000	2.205.000.000
					2.891.094.700		172.222.490.700	191.735.175.000		13.260.002.300	2.205.000.000
							849.000.000	497.001.000		24.000.000	
							401.000.000	200.002.000		21.000.000	
							401.000.000	200.002.000		21.000.000	
							401.000.000	200.002.000		21.000.000	
							401.000.000	200.002.000		21.000.000	
							401.000.000	200.002.000		21.000.000	
							401.000.000	200.002.000		21.000.000	
							2.610.000	1.400.000		1.643.000	
							2.610.000	1.400.000		1.643.000	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							148.570.000	97.500.500		42.911.700	
							40.890.000	27.007.000		13.323.300	
							97.610.000	60.540.000		27.700.400	
							2.910.000	761.100		1.000.000	
							128.282.540.000	122.687.430.500		7.000.000.000	
							127.282.640.000	120.470.000.000		6.882.000.000	
							127.282.640.000	120.470.000.000		6.882.000.000	
							127.282.640.000	120.470.000.000		6.882.000.000	
							127.282.640.000	120.470.000.000		6.882.000.000	
							127.282.640.000	120.470.000.000		6.882.000.000	
							127.282.640.000	120.470.000.000		6.882.000.000	
							63.800.000.000	61.840.000.000		2.000.000.000	
							44.102.800.000	43.274.271.000		830.700.400	
							10.970.000.000	12.127.427.000		740.002.100	
							7.018.000.000	6.130.400.000		870.900.000	
							7.020.000.000	6.882.700.000		1.241.200.000	
							4.700.000.000	3.880.307.000		814.700.000	
							1.770.000.000	1.630.992.000		104.417.000	
							1.900.000.000	1.107.916.000		252.000.700	
							14.201.240.000	12.207.001.200		1.000.000.000	
							3.007.070.000	2.824.000.000		943.174.700	
							464.300.000	400.001.200		33.000.700	
							2.787.400.000	2.141.400.000		240.021.000	
							38.540.000	69.653.700		17.400.300	
							7.306.000.000	7.181.007.400		213.007.000	







## KESİN HESAP

KURUMU: 8200 TBMM

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				PİN	ENK		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİRLİ	KESİRLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV							DÖZÜLEN	EKLENEN
00										TRAM	348.916.000.000	12.911.700.000	336.004.300.000	7.889.000.000	2.022.900.000
	01										176.892.000.000	16.373.900.000	160.518.100.000	4.269.000.000	1.158.000.000
		20									26.000.000.000	2.674.000.000	23.326.000.000	1.420.000.000	1.070.000.000
			20								26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
				20							26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
					01						26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
						3					26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
							3				26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
								00			26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
									1		26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
										01	26.000.000.000	603.000.000	25.397.000.000	1.240.000.000	1.240.000.000
										1	13.329.000.000	273.000.000	13.056.000.000	300.000.000	300.000.000
									2		273.000.000	273.000.000			
									4		7.000.000.000	7.000.000.000	1.680.000.000		
									00		2.720.000.000	2.720.000.000	40.000.000		40.000.000
									1		1.100.000.000	1.100.000.000			
									2		80.000.000	80.000.000			
									4		1.500.000.000	1.500.000.000	40.000.000		40.000.000
									00		4.326.000.000	207.000.000	3.825.000.000		606.000.000
									2		1.990.000.000	200.000.000	1.726.000.000		
									3		75.000.000	8.700.000	66.300.000		
									4		45.000.000	5.000.000	39.999.000		
									5		265.000.000	34.000.000	231.000.000		
									7		80.000.000	10.000.000	69.999.000		
									8		80.000.000	7.000.000	73.000.000		
									00		2.000.000.000	200.000.000	1.740.000.000		260.000.000
									3		137.000.000	17.000.000	120.000.000		
									00		137.000.000	17.000.000	120.000.000		
									1		80.000.000	11.700.000	68.300.000		
									6		30.000.000	2.900.000	27.100.000		
									7		30.000.000	73.700.000	43.700.000		
									01						
									3						
									00						
									2						
									3						
									6						
									7						
									00						
									3						
									00						





GİDER CETVELİ

YILI : 2004  
(1.000 TL)

İŞLEMLERİ					YIL SONU						
HAYATLIKLAR ALIŞI AKTARMA		YERER ÖDEMELERDEN AKTARMA		İKLEMLERİN ÖZEMEK	ÖZEL ÖZEMEK	YIL İÇİNDE İPTAL EDİLEN ÖZEMEK	ÖZEMEK TOPLAM	ÖZEMEK	ÖZEMEK (NET) ÖZEMEK	İPTAL EDİLEN ÖZEMEK	ORTAĞ YILA ÖZEMEK
DÖZÜLEN	İKLEMLERİN	DÖZÜLEN	İKLEMLERİN								
					3.991.598.799		236.997.743.799	231.006.000.000		16.135.000.000	2.394.000.000
					3.991.598.799		172.223.162.799	166.726.173.000		13.288.000.000	2.394.000.000
					3.991.598.799		46.749.062.799	33.000.000.000		6.432.117.100	2.394.000.000
					3.991.598.799		31.847.799.799	26.000.000.100		2.700.746.700	2.394.000.000
					3.991.598.799		31.847.799.799	26.000.000.100		2.700.746.700	2.394.000.000
					3.991.598.799		31.847.799.799	26.000.000.100		2.700.746.700	2.394.000.000
					3.991.598.799		31.847.799.799	26.000.000.100		2.700.746.700	2.394.000.000
					3.991.598.799		31.847.799.799	26.000.000.100		2.700.746.700	2.394.000.000
					3.991.598.799		31.847.799.799	26.000.000.100		2.700.746.700	2.394.000.000
					3.991.598.799		31.847.799.799	26.000.000.100		2.700.746.700	2.394.000.000
					770.200.000		178.200.000	146.230.250			221.000.100
					770.200.000		178.200.000	146.230.250			221.000.100
					3.991.598.799		236.997.743.799	231.006.000.000		16.135.000.000	2.394.000.000

  
Kaif BOZKURT  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Genel Sekreteri

  
Bülent ARINC  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanı

FONKSİYONEL SINIFLANDIRMAYA

KURUMU: 8280 TBMM

YERLER	FONKSİYONEL	AÇIKLAMA	BÜTÇE DENGEĞİ			BÜTÇE	
			BAĞLANSIZ ÖZNEĞİ	KESİTLİ	KESİTLİ BAĞ. ÖZNEĞİ	KURUM İÇİ AKTARMA	
						DÜŞÜLEN	ENLENE
01		GENEL KAMU HİZMETLERİ	248,808,080,000	12,810,480,000	236,997,604,000	7,680,000,000	
02		SAYIŞMA HİZMETLERİ	10,000,000	1,380,000	8,700,000		
		TOPLAM	248,808,080,000	14,191,798,000	235,697,604,000	7,680,000,000	

GÖRE GİDER İCMALI (BİRİNCİ DÜZEY)

YIL: 2004  
(1.000 TL)

İŞLEMLER					YIL SONU						
KURUMLAR ARAN AKTARMA		TEDEK ÖZEMLEMLERİN AKTARMA		SİLENEN GÖRNEK	GÖRNEK GÖRNEK	YIL İÇİNE İPTAL SÖZLEN GÖRNEK	GÖRNEK TEPLAN	elekt	GÖRNEK ÖZÜT elekt	İPTAL SÖZLEN GÖRNEK	İKTİDAR YILA DEVRİMLERİN GÖRNEK
DÖZÜLEN	SİLENEN	DÖZÜLEN	SİLENEN								
					2.041.000,700		204.000,000	21.000,000		10.117,000,000	2.000,000,000
					2.041.000,700		204.000,000	21.000,000		10.117,000,000	2.000,000,000

## EKONOMİK SINIFLANDIRMAYA

KURUMU: 6260 TSMİM

TİPİLER		AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
EKONOMİK KODU			BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİNTİ	KESİNTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	B					DÜŞÜLEN	EKLENEN
01		Personel Giderleri	138,133,000,000		138,133,000,000	6,780,000,000	300,000,000
	1	Mamurlar	29,425,000,000		29,425,000,000	2,150,000,000	
	2	Sözcüksel Personel	13,148,000,000		13,148,000,000		300,000,000
	3	İçler					
	4	Geçici Personel	14,815,000,000		14,815,000,000	1,560,000,000	
	7	Milletvekilleri	51,045,000,000		51,045,000,000	2,000,000,000	
02		Sos.Öbv. Kur. Devlet Primi Gid.	12,286,000,000		12,286,000,000	640,000,000	48,000,000
	1	Mamurlar	5,880,000,000		5,880,000,000		
	2	Sözcüksel Personel	1,825,000,000		1,825,000,000		40,000,000
	4	Geçici Personel	3,000,000,000		3,000,000,000	40,000,000	
	7	Milletvekilleri	1,500,000,000		1,500,000,000	600,000,000	
03		Mal ve Hizmet Alım Giderleri	80,810,000,000	6,878,200,000	44,036,700,000	1,160,000,000	1,910,000,000
	2	TKİ Yönlük Mal ve Mat. Alımları	14,141,000,000	1,658,200,000	12,302,670,000	210,000,000	
	3	Yükler	2,500,000,000	325,000,000	2,175,000,000		800,000,000
	4	Öğret. Giderleri	214,000,000	27,820,000	186,180,000		
	5	Hizmet Alımları	12,188,000,000	1,581,840,000	10,586,160,000	700,000,000	80,000,000
	6	Tornel ve Tercihli Giderler	2,000,000,000	290,000,000	1,740,000,000	250,000,000	
	7	Men.Mat.Gayrimat.Mat.Alım.Bak.vic On.G.	977,000,000	127,010,000	849,990,000		150,000,000
	8	Gayrimenkul Mal Satım ve Onarım Gid.	610,000,000	79,300,000	530,700,000		250,000,000
	9	Tedavi ve Canazo Giderleri	18,000,000,000	2,340,000,000	15,660,000,000		1,650,000,000
05		Çeşitli Transferler	42,420,000,000	5,516,000,000	36,904,000,000		4,260,000,000
	3	Kar Amacı Gözetmeyen Kuruluş.Yap.Trans.	1,117,000,000	145,210,000	971,790,000		
	4	Harcı Hakkına Yapılan Transferler	40,850,000,000	5,284,500,000	35,565,500,000		4,260,000,000
	6	Yurt Dışına Yapılan Transferler	863,000,000	86,190,000	776,810,000		
06		Borçlanma Giderleri	5,646,000,000	816,000,000	4,723,400,000	100,000,000	180,000,000
	1	Mamul Mal Alımları	1,090,000,000	150,182,000	930,800,000		180,000,000
	3	Gayrimaddi Mat Alımları	200,000,000	29,480,000	170,520,000		
	6	Menkul Malların Büyük Oranlı Giderleri	1,120,000,000	185,088,000	934,912,000		
	7	Gayrimenkul Büyük Oranlı Giderleri	3,140,000,000	462,030,000	2,677,970,000	180,000,000	
		<b>TOPLAM</b>	<b>248,916,000,000</b>	<b>12,911,794,000</b>	<b>236,004,206,000</b>	<b>7,480,000,000</b>	<b>7,480,000,000</b>



## GÖRE GİDER İCMALİ (İKİNCİ DÜZEY)

YIL 2004  
19.000 - TL

İŞLEMLERİ				YIL SONU				
MUHAFIZAR ALANLARINDA	YATIRIM	YATIRIM DÖNEMİ/İÇİMLERİ ALANLARINDA	ERİMLER	ERİMLERİN ÖZETİ	GİRİŞİMLERİN ÖZETİ	YIL İÇİ İZLENİMLERİN ÖZETİ	GİRİŞİMLERİN ÖZETİ	YIL SONU İZLENİMLERİN ÖZETİ
ÖZETİ	ÖZETİ	ÖZETİ	ÖZETİ	ÖZETİ	ÖZETİ	ÖZETİ	ÖZETİ	ÖZETİ
				428.315.000	505.177.370.000	538.342.764.700	437.644.000	48.106.000
				428.315.000	97.275.500.000	95.446.825.000	1.453.200.100	49.100.000
					12.448.000.000	12.281.328.700	96.857.900	
					428.315.000	86.927.176.300		
					12.281.328.700	11.552.172.500	1.844.671.000	
					46.645.100.000	46.097.282.700	37.727.000	
					11.688.000.000	11.688.000.000	2.700.000.000	
					6.888.000.000	6.888.000.000	852.700.000	
					6.888.000.000	6.888.000.000	852.700.000	
					2.000.000.000	2.000.000.000	88.000.000	
					683.000.000	683.000.000	68.000.000	
					46.200.000.000	46.200.000.000	683.000.000	38.972.200
					12.300.000.000	12.300.000.000	1.700.000.000	16.000.000
					12.300.000.000	12.300.000.000	1.700.000.000	
					181.100.000	181.100.000	1.700.000.000	2.441.400
					142.000.100.000	142.000.100.000	2.441.400	11.000.000
					1.500.000.000	1.500.000.000	18.807.100	680.000
					700.700.000	680.000.000	11.346.700	
					12.200.000.000	12.200.000.000	1.302.300.700	
					42.407.601.200	42.407.601.200	1.302.300.700	1.370.720.000
					3.270.174.300	3.270.174.300	162.000.000	1.470.720.000
					20.916.507.700	20.916.507.700	162.000.000	
					370.170.000	370.170.000	162.000.000	
					770.000.000	770.000.000	320.170.000	
					2.498.042.000	2.498.042.000	320.170.000	
					6.100.000.000	6.100.000.000	702.177.700	
					170.000.000	170.000.000	49.407.400	
					604.872.200	604.872.200	50.000.000	
					3.207.000.000	3.207.000.000	2.044.200.000	271.000.100
					3.801.000.000	3.801.000.000	2.044.200.000	2.200.000.000

## KURUMSAL SINIFLANDIRMAYA

KURUMU: 0200 TBMM

KURUMSAL				AÇIKLAMA	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİNTİ	KESİNTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	II	III	IV					DÖŞÜLEN	ENK. GİRİŞİ
02				YBMM	242.978.000,000	12.911.700,000	230.066.300,000	7.000.000,000	7.000.000,000
	00			YBMM	72.000.000,000	2.338.130,000	69.661.870,000	3.300.000,000	1.000.000,000
		00		YBMM	1.700.000,000	232.830,000	1.467.170,000		
			00	ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ	1.300.000,000	100.000,000	1.200.000,000		
		14		MALİYET VE TÖREN TABAN KOMİTALİĞİ	300.000,000	70.000,000	230.000,000		
			30	YARARLA	70.300.000,000	2.300.000,000	67.999.999,999	3.300.000,000	1.000.000,000
			00	YARARLA	70.300.000,000	2.300.000,000	67.999.999,999	3.300.000,000	1.000.000,000
			01		170.000.000,000	10.370.300,000	159.629.700,000	4.300.000,000	5.100.000,000
			00		1.510.000,000	207.700,000	1.302.300,000	200.000,000	
			02	İçişleri Bakanlığı	30.000,000	4.600,000	25.400,000		
			05	SİVİL SAVUNMA UZMANLIĞI	10.000,000	1.000,000	9.000,000		
			07	TBMM TV HİZMETLERİ BAŞM. AMBULÜSİ	40.000,000	4.000,000	36.000,000		
			10	BİLGİ İŞLERİ MERKEZİ BAŞM. AMBULÜSİ	120.000,000	110.000,000	10.000,000		
			12	DİŞ İŞLERİ VE PROTOKOL MERKEZİ	1.000.000,000	100.000,000	900.000,000	250.000,000	
			24	YUKARI BAŞKANLIĞI	5.000,000	0,000	5.000,000		
			31		800.000,000	70.000,000	730.000,000		0,000,000
			30	KAMU İÇİŞİLERİ VE KAYITLAR BAŞM. BAŞKANLIĞI	400.000,000	0,000,000	400.000,000		
			33	ÖZEL İŞLER VE BAŞM. HALKA İŞLERİ BAŞM. BAŞKANLIĞI	400.000,000	0,000,000	400.000,000		0,000,000
			30		120.700.000,000	7.070.000,000	113.630.000,000	2.710.000,000	4.000.000,000
			04	PERSONEL VE MÜHÜR BAŞM. BAŞKANLIĞI	100.112.000,000	7.000.000,000	93.112.000,000	2.000.000,000	4.270.000,000
			05	DESTEK HİZMETLERİ BAŞM. BAŞKANLIĞI	2.070.000,000	347.200,000	1.722.800,000	210.000,000	100.000,000
			30		30.000.000,000	2.070.000,000	27.930.000,000	1.700.000,000	1.070.000,000
			07	TEKİR BAŞM. BAŞKANLIĞI	10.000.000,000	1.300.000,000	8.700.000,000	100.000,000	0,000,000
			08	MİLLİ SANAYİ BAŞM. BAŞKANLIĞI	20.000.000,000	0,000,000	20.000.000,000	1.300.000,000	1.300.000,000
				TOPLAM	242.978.000,000	12.911.700,000	230.066.300,000	7.000.000,000	7.000.000,000



FONKSİYONEL VE EKONOMİK SİNFLANDIRMAYA GÖRE GİDER İÇMALI  
(BİRİNCİ DÜZEY)

KURUMU: 0200 TBMM

YIL: 2004  
(1.999 - TL)

EKONOMİK KODU											
FONK. KODU	AÇIKLAMA	01		02		03		04		05	
		PERSONEL GİDERLERİ		BORUHAL GÖVNELE KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ		MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ		FAİZ GİDERLERİ		GANA TRANSFERLERİ	
		ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	123.171.318.800	129.347.544.750	11.896.000.000	9.417.536.800	46.222.000.000	40.005.736.400			43.467.061.280	40.277.533.220
02	SAVUNMA HİZMETLERİ					6.700.000					
	TOPLAM	123.171.318.800	129.347.544.750	11.896.000.000	9.417.536.800	46.230.700.000	40.006.736.400			43.467.061.280	40.277.533.220

FONK. KODU	AÇIKLAMA	06		07		08		09		GENEL TOPLAM	
		SERMAYE GİDERLERİ		SERMAYE TRANSFERLERİ		BORU VERME		YEDEK ÖDENEKLERİ			
		ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK TOPLAM	GİDER
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	6.485.894.800	2.418.312.830							230.859.042.700	221.556.855.980
02	SAVUNMA HİZMETLERİ									6.700.000	
	TOPLAM	6.485.894.800	2.418.312.830							230.867.742.700	221.556.855.980

FONKSİYONEL VE EKONOMİK SINIFLANDIRMAYA GÖRE ÖDENEK ÜSTÜ GİDER İÇMALI

(birinci düzey)

KURUMU: 0200 TBMM

YILI: 2004  
(1.000- TL)

FONK KOD	AÇIKLAMA	EKONOMİK KODU				
		01	02	03	04	05
01 02	GENEL KAMU HİZMETLERİ SAVUNMA HİZMETLERİ TOPLAM	PERSONEL GİDERLERİ	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİM GİDERLERİ	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	FAİZ GİDERLERİ	CARİ TRANSFERLER

FONK KOD	AÇIKLAMA	06	07	08	09	GENEL TOPLAM
		SERMAYE GİDERLERİ	SERMAYE TRANSFERLERİ	BORÇ VERME	YEDEK ÖDENEKLER	
01 02	GENEL KAMU HİZMETLERİ SAVUNMA HİZMETLERİ TOPLAM					

ÖZELLİKLI GİDERLERİ KARŞILAMA

KURUMU: 0280 TRMM

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKO		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KEŞİTİ	KEŞİTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II					DÖŞÜLEN	İKLENEN

ÖDENEĞİNDE YAPILAN AKTARMALAR CETVELİ

YIL: 2004  
(1.000 TL)

İŞLEMLERİ					YIL SONU						
KURUMLAR ARASI AKTARIMA		YEDİK ÖDENEKLERDEN AKTARIMA		EKLENEN ÖDENEK	ÖZEL ÖDENEK	YIL İÇİNDE İPTAL EDİLEN	ÖDENEK TOPLAMI	GİDER	ÖDENEK GİTİ	İPTAL EDİLEN ÖDENEK	BİTİRİLMİŞ YILA DEVREDİLEN
DÖZÜLEN	BİLENEK	DÖZÜLEN	BİLENEK								

AKREDİTİF, TAAHHÜT VE DIŞ PROJE

KURUMLU: 0200 TBMM

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FM	ERK		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KEŞİTİ	KEŞİTLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II					DÜŞÜLEN	EKLENEN



KREDİLERİ CETVELİ

YILI: 2004

(1.000 TL)

İŞLEMLERİ							YIL SONU				
KURUMLAR ARASI AKTARIMA		YEREL ÖDENEKLERDEN AKTARIMA		BİLENEK ÖDENEK	ÖZEL ÖDENEK	YIL İÇİNDE İPTAL EDİLEN	ÖDENEK TOPLAM	GİDER	ÖDENEK ÜSTÜ	İPTAL EDİLEN ÖDENEK	BİTİRİLMİŞ YILA DEVRİLENLER
GÖRÜLEN	EKLENEN	DÖVÜLEN	BİKLENEN								

YIL İÇİNDE VE MAHSUP DÖNEMİNDE YAPILAN GİDER CETVELİ

KURUMU: 0200 TBMM

YILI: 2004

(1.000.-TL)

FONKSİYONEL KODU	AÇIKLAMA	2004 YILI GİDERİ	MAHSUP DÖNEMİ GİDERİ	TOPLAM GİDER
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	221.556.855.850		221.556.855.850
02	SAVUNMA HİZMETLERİ	-----		-----
	GENEL TOPLAM	221.556.855.850		221.556.855.850

Form: 3/8

### KESİN HESAP GİDER CETVELİ AÇIKLAMASI

KURUMU : TBMM

T E R T İ P L E R													GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKONO MİK						
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III					
2	0	0	2	1	1	1	00	1	3	2	32%	48%	Özel Kalem Birimlerinin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. ekonomik kodunun ödeneği 43.500.000.-TL olup bunun 22.477.450.-TL si harcanmış, 21.022.550.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 130.500.000.-TL olup yıl içinde harcanması yapılmamış, ödeneğin tamamı iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 17.400.000.-TL olup bunun 11.247.500.-TL si harcanmış, 6.152.500.-TL ödenek iptal edilmiştir. 3. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 852.600.000.-TL olup bunun 688.792.650.-TL si harcanmış, 163.807.350.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. Bu birimden TBMM Başkanlığına ait baskı, cilt, posta, telgraf ve temsil giderleri gerçekleştirilmiştir.		
2	0	0	2	1	1	1	00	1	3	4	0%	100%			
2	0	0	2	1	1	1	00	1	3	5	69%	30%			
2	0	0	2	1	1	1	00	1	3	6	81%	19%			
2	0	0	14	1	1	1	00	1	3	2	94%	6%	Muhafız ve Tören Tabur Komutanlığına 2004 Yılı Bütçesinin 3. 2. ekonomik kodunun ödeneği 406.290.000.-TL olup bunun 383.675.650.-TL si harcanmış, 22.614.350.-TL ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 35.670.000.-TL olup bunun 21.275.500.-TL si harcanmış, 14.394.500.-TL ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 28.710.000.-TL olup bunun 25.942.800.-TL si harcanmış, 2.767.200.-TL lik ödenek iptal olmuştur. 3. 8. Ekonomik kodunun ödeneği 43.500.000.-TL olup bunun 36.844.900.-TL si harcanmış, 6.655.100.-TL lik ödenek iptal olmuştur. Bu birimden Muhafız ve Tören Tabur Komutanlığına ait kırtasiye, su, temizlik, yakacak, posta, telefon ve menkul mal alım, bakım onarım giderleri gerçekleştirilmiştir.		
2	0	0	14	1	1	1	00	1	3	5	69%	40%			
2	0	0	14	1	1	1	00	1	3	7	98%	10%			
2	0	0	14	1	1	1	00	1	3	8	85%	15%			

T E R T İ P L E R											GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKONO MİK					
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III				
2	0	30	0	1	1	1	00	1	1	7	99%	1%	<p>Yasama Biriminin, 2004 Yılı Bütçesinin 1. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 49.045.000.000.-TL olup bunun 49.007.262.450.-TL si harcanmış, 37.737.550.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 900.000.000.-TL olup bunun 404.511.200.-TL si harcanmış 495.488.800.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 2.445.400.000.-TL olup bunun 2.146.803.850.-TL si harcanmış, 298.596.150.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 6.521.000.000.-TL olup bunun 5.232.220.150.-TL si harcanmış, 1.288.779.850.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 9. Ekonomik kodunun ödeneği 7.275.000.000.-TL olup bunun 6.839.628.200.000.-TL si harcanmış, 435.371.800.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</p> <p>Bu birimden Yasama Organı Üyelerimizin maaş, sosyal güvenlik pirim ödemeleri, yurtiçi-yurtdışı yolük ödemeleri, telefon ve tedavi v.b. giderleri gerçekleştirilmiştir.</p>	
2	0	30	0	1	1	1	00	1	2	7	45%	55%		
2	0	30	0	1	1	1	00	1	3	3	88%	12%		
2	0	30	0	1	1	1	00	1	3	5	80%	20%		
2	0	30	0	1	1	1	00	1	3	9	34%	6%		
2	1	0	2	1	1	1	00	1	3	2	40%	60%	<p>Genel Sekreterlik İdari Şube Müdürlüğü Biriminin 2004 Yılı Bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 6.090.000.-TL olup bunun, 2.416.650.-TL si harcanmış, 3.673.350.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 4.350.000.-TL olup bunun, 2.792.550.-TL si harcanmış, 1.557.450.-TL lik ödenek iptal olmuştur. 3. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 17.400.000.-TL olup bunun, 12.798.150.-TL si harcanmış, 4.601.850.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği olan 1.740.000.-TL den 2004 yılı içinde hiçbir harcama yapılmamış ödeneğin tamamı iptal edilmiştir.</p> <p>Genel Sekreterlik İdari Şube Müdürlüğü biriminden Genel Sekreterlik makamının kırtasiye ve giderleri ile temsil giderleri gerçekleştirilmiştir.</p>	
2	1	0	2	1	1	1	00	1	3	5	64%	36%		
2	1	0	2	1	1	1	00	1	3	6	74%	26%		
2	1	0	2	1	1	1	00	1	3	7	0%	100%		

TERTİPLER													GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	AÇIKLAMA
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONOMİK					
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I			
2	1	0	3	2	2	0	00	1	3	2		0%	100%	Sivil Savunma Uzmanlığının 2004 Yılı bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 8.700.000.-TL olup yıl içinde hiçbir harcama yapılmamıştır. Ödeneğin tamamı iptal edilmiştir.	
2	1	0	7	1	1	1	00	1	3	2		94%	6%	TBMM TV Hizmetleri Birim Amirliğinin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. ekonomik kodunun ödeneği 24.360.000.-TL olup bunun, 22.967.250.-TL si harcanmış, 1.392.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 15.660.000.-TL olup bunun	
2	1	0	7	1	1	1	00	1	3	5		65%	38%	10.158.100.-TL si harcanmış, 5.501.900.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.	
Bu birimden TBMM TV Hizmetleri Birim Amirliğinin kırtasiye, büro malzemesi, özel malzeme alımları ve haberleşme giderleri gerçekleştirilmiştir															

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
2	1	0	10	1	3	9	00	1	3	2		48%	32%	<p>Bilgi İşlem Merkezi Birim Amirliğinin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 135.720.000.-TL olup bunun, 92.078.600.-TL si harcanmış, 43.641.400.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 121.800.000.-TL olup 43.915.300.-TL si harcanmış, 77.884.700.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 21.750.000.-TL olup bunun, 21.727.150.-TL si harcanmış, 22.850.-TL lik ödenek iptal olmuştur. 6. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 170.520.000.-TL olup bunun, 169.261.900.-TL si harcanmış, 1.258.100.-TL lik ödenek iptal olmuştur. 6. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 170.520.000.-TL olup bunun, 130.022.550.-TL si harcanmış, 40.497.450.-TL lik ödenek iptal olmuştur. 6. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 85.260.000.-TL olup bunun, 68.803.700.-TL si harcanmış, 16.456.300.-TL lik ödenek iptal olmuştur.</p> <p>Bu birimden Bilgi İşlem Merkezi Birim Amirliğinin kurtasiye ve büro malzemesi alımları, internet abonelik giderleri, menkul mal alımı, bakım - onarım giderleri ile bilgisayar, yazıcı, ana bilgisayar için ilave birimler alımı, yazılım alımı, bakım ve destek hizmetleri gerçekleştirilmiştir.</p>
2	1	0	10	1	3	9	00	1	3	5		36%	64%	
2	1	0	10	1	3	9	00	1	3	7		39%	1%	
2	1	0	10	1	3	9	00	1	6	1		99%	1%	
2	1	0	10	1	3	9	00	1	6	3		76%	24%	
2	1	0	10	1	3	9	00	1	6	6		81%	19%	

TERTİPLER												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	AÇIKLAMA
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK				
I	B	M	IV	I	M	M	IV	I	I	M				
2	1	0	12	1	1	9	00	1	3	6	96%	4%	Dış İlişkiler ve Protokol Müdürlüğü biriminin 2004 yılı bütçesinin 3. 6. ekonomik kodunun ödeneği 620.000.000.-TL olup bunun 595.194.750.-TL si harcanmış, 24.805.250.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.	
													Dış İlişkiler ve Protokol Müdürlüğü biriminden TBMM nin temsil ve tanıtım giderleri gerçekleştirilmiştir.	
2	1	0	24	1	1	1	00	1	3	2	0%	100%	Hukuk Müşavirliği biriminin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 870.000.-TL olup yıl içinde harcama olmamış ödeneğin tamamı iptal edilmiştir. 3. 4. ekonomik kodunun ödeneği 3.480.000.-TL olup bunun, 562.850.-TL si harcanmış, 2.917.150.-TL lik ödenek iptal olmuştur.	
2	1	0	24	1	1	1	00	1	3	4	16%	84%	Bu birimden Hukuk Müşavirliğinin mahkeme harç giderleri gerçekleştirilmiştir.	
2	1	31	32	1	1	1	00	1	3	2	10%	7%	Kanunlar ve Kararlar Daire Başkanlığı biriminin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 377.580.000.-TL olup bunun, 349.000.050.-TL si harcanmış, 28.579.950.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 3.480.000.-TL olup bunun, 2.651.400.-TL si harcanmış, 828.600.-TL lik ödenek iptal olmuştur. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 17.400.000.-TL olup bunun, 16.665.200.-TL si harcanmış, 734.800.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 5. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 2.610.000.-TL olup bunun, 1.166.950.-TL si harcanmış, 1.443.050.-TL lik ödenek iptal olmuştur.	
2	1	31	32	1	1	1	00	1	3	7	96%	4%		
2	1	31	32	1	1	1	00	1	5	6	45%	55%	Bu birimden Kanunlar ve Kararlar Daire Başkanlığının yabancı yayın alım giderleri ile menkul mal alım, bakım-onarım giderleri ve üyelik aidatı ödemeleri gerçekleştirilmiştir.	

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
2	1	31	33	1	3	9	00	1	3	2		67%	35%	Genel Evrak ve Basın-Halkla İlişkiler Daire Başkanlığı biriminin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 40.890.000.-TL olup bunun, 27.567.650.-TL si harcanmış, 13.322.350.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 97.410.000.-TL olup bunun, 69.649.550.-TL si harcanmış, 27.760.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 2.610.000.-TL olup bunun, 781.100.-TL si harcanmış, 1.828.900.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.
2	1	31	33	1	3	9	00	1	3	5		71%	29%	
2	1	31	33	1	3	9	00	1	3	7		30%	70%	
														Bu birimden Genel Evrak ve Basın-Halkla İlişkiler Daire Başkanlığının cilt ve baskı giderleri, yayın atımları, posta-telgraf giderleri, menkul mal alımı, bakım-onarım giderleri gerçekleştirilmiştir.
2	1	34	4	1	3	1	00	1	1	1		98%	2%	Personel ve Muhasebe Daire Başkanlığı biriminin 2004 yılı bütçesinin 1. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 44.105.000.000.-TL olup bunun, 43.274.211.600.-TL si harcanmış, 830.788.400.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 1. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 12.875.000.000.-TL olup bunun, 12.131.437.850.-TL si harcanmış, 743.562.150.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 1. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 7.015.000.000.-TL olup bunun, 6.139.446.100.-TL si harcanmış, 875.553.900.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 4.700.000.000.-TL olup bunun, 3.825.267.000.-TL si harcanmış, 874.733.000.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 1.775.000.000.-TL olup bunun, 1.620.582.300.-TL si harcanmış, 154.417.700.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 1.500.000.000.-TL olup bunun, 1.187.915.300.-TL si harcanmış, 312.084.700.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.
2	1	34	4	1	3	1	00	1	1	2		94%	6%	
2	1	34	4	1	3	1	00	1	1	4		88%	12%	
2	1	34	4	1	3	1	00	1	2	1		81%	19%	
2	1	34	4	1	3	1	00	1	2	2		91%	9%	
2	1	34	4	1	3	1	00	1	2	4		79%	21%	



T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONOMİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	I	II			
2	1	34	4	1	3	1	00	1	3	2	74%	28%	<p>3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 3.567.870.000.-TL olup bunun, 2.624.695.300.-TL si harcanmış, 943.174.700.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 464.350.000.-TL olup bunun, 430.691.250.-TL si harcanmış, 33.658.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 2.787.480.000.-TL olup bunun, 2.141.458.500.-TL si harcanmış, 646.021.500.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 36.540.000.-TL olup bunun, 19.053.700.-TL si harcanmış, 17.486.300.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 9. Ekonomik kodunun ödeneği 7.395.000.000.-TL olup bunun, 7.181.902.450.-TL si harcanmış, 213.097.550.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 5. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 852.600.000.-TL olup bunun, 700.000.000.-TL si harcanmış 152.600.000.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 5. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 39.615.500.000.-TL olup bunun, 38.681.380.700.-TL si harcanmış, 934.119.300.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 5. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 574.200.000.-TL olup bunun, 452.562.850.-TL si harcanmış, 121.637.150.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</p> <p>Bu birimden Personel ve Muhasebe Daire Başkanlığının TBMM de çalışan her statüdeki personelin maaş ve ücret ödemeleri, sosyal güvenlik kuruluşu devlet primi ödemeleri, yurtiçi-yurtdışı yollukları, tedavi ve ilaç ödemeleri ile eski üye dul ve yetimlerin tazminat ödemeleri, tedavi giderleri ve TBMM nin üye olduğu uluslararası kuruluşlara ait aidat ödemeleri gerçekleştirilmiştir.</p>	
2	1	34	4	1	3	1	00	1	3	3	93%	7%		
2	1	34	4	1	3	1	00	1	3	5	77%	23%		
2	1	34	4	1	3	1	00	1	3	7	62%	48%		
2	1	34	4	1	3	1	00	1	3	9	97%	3%		
2	1	34	4	1	3	1	00	1	5	3	82%	18%		
2	1	34	4	1	3	1	00	1	5	4	93%	7%		
2	1	34	4	1	3	1	00	1	5	6	79%	21%		

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	IPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	I	II			
2	1	34	35	1	3	9	00	1	3	2	68%	38%	<p><b>Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı</b> biriminin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 1.713.570.000.-TL olup bunun, 1.111.754.700.-TL si harcanmış, 601.815.300.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 13.050.000.-TL olup bunun, 9.406.750.-TL si harcanmış, 3.643.250.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 107.010.000.-TL olup bunun, 106.473.200.-TL si harcanmış, 536.800.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 430.140.000.-TL olup bunun, 419.193.800.-TL si harcanmış, 10.946.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</p> <p>Bu birimden Destek Hizmetleri Daire Başkanlığının TBMM merkez kampüsüne ait taşıtların bakım onarım giderleri, vergi, resim, harç ve sigorta ödemeleri, akaryakıt ve yağ alımları ile büro ve işyeri malına teçhizat alımları, bunların bakım-onarım giderleri ve yangından korunma malzemesi alımları gerçekleştirilmiştir.</p>	
2	1	34	35	1	3	9	00	1	3	4	72%	28%		
2	1	34	35	1	3	9	00	1	3	5	99%	1%		
2	1	34	35	1	3	9	00	1	3	7	97%	3%		

T E R T İ P L E R													GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A			
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK								
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III								
2	1	36	37	1	3	9	00	1	3	2	99%	1%	Teknik Daire Başkanlığı biriminin 2004 yılı bütçesinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 4.031.580.000.-TL olup bunun, 3.974.385.900.-TL si harcandı, 57.194.100.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 4.350.000.-TL olup bunun, 413.000.-TL si harcandı, 3.937.000.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 391.500.000.-TL olup bunun 280.863.850.-TL si harcandı, 110.636.150.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 8. Ekonomik kodunun ödeneği 685.000.000.-TL olup bunun, 631.791.800.-TL si harcandı, 53.208.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 6. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 862.080.000.-TL olup bunun, 689.342.650.-TL si harcandı, 172.737.350.-TL lik ödenek tasarruf tedbirleri nedeni ile iptal edilmiştir. 6. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 852.600.000.-TL olup bunun, 294.402.250.-TL si harcandı, 558.197.750.-TL lik ödenek tasarruf tedbirleri nedeniyle iptal edilmiştir.6.7. Ekonomik kodunun ödeneği 2.070.864.000.-TL olup bunun, 364.403.200.-TL si harcandı, 1.706.460.800.-TL lik ödenek tasarruf tedbirleri nedeniyle iptal edilmiştir.					
2	1	36	37	1	3	9	00	1	6	1	80%	20%						
2	1	36	37	1	3	9	00	1	6	6	35%	65%	Bu birimden Teknik Daire Başkanlığının genel olarak TBMM Merkez Teşkilatının su, elektrik, yakacak giderleri ile büro ve işyeri malzemesi, makina teçhizat, yedek parça alımı, bakım-onarım giderleri ile hizmet binası ve lojmanların bakım-onarım giderleri gerçekleştirilmiştir. 2004					
2	1	36	37	1	3	9	00	1	6	7	18%	82%	Mali yılında gerçekleştirilen fotokopi makinası alımlarını, Genel Kurul Salonu için teçhizat alımlarını, Park Bahçeler Müdürlüğü için çim biçme, ilaçlama makinası alımları ile ısıtma ve havalandırma tesisatı için gerekli malzeme alımlarını, jeneratör gruplarının yıllık bakım-onarım giderlerini, asansörlerin yıllık sözleşme bedellerini; Baştabiplikte kullanılan makinelerin bakım-onarım giderlerini, kuvvet santrali besi deposunun yenilenmesini, TBMM arşivine yangın algılama sistemi yapımı giderlerini v.b. müşavirlik ve proje hizmetlerini yapılan belli başlı sermaye harcamaları arasında sıralayabiliriz.					

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONOMİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	I	II			
2	1	36	38	1	3	9	00	1	1	1	92%	8%	<p>Milli Saraylar Daire Başkanlığı biriminin 2004 yılı bütçesinin 1. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 13.170.000.000.-TL olup bunun, 12.175.422.250.-TL si harcanmış, 994.577.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 1. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 573.000.000.-TL olup bunun 449.890.250.-TL si harcanmış, 123.109.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 1. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 5.950.000.000.-TL olup bunun, 5.780.665.950.-TL si harcanmış, 169.334.050.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 1.180.000.000.-TL olup bunun, 1.124.974.750.-TL si harcanmış, 55.025.250.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 90.000.000.-TL olup bunun, 86.761.850.-TL si harcanmış, 3.238.150.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 1.460.000.000.-TL olup bunun, 1.167.526.150.-TL si harcanmış, 292.473.850.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 1.735.650.000.-TL olup bunun, 1.717.331.550.-TL si harcanmış, 18.318.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 65.250.000.-TL olup bunun, 36.851.650.-TL si harcanmış, 28.398.350.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</p>	
2	1	36	38	1	3	9	00	1	1	2	78%	22%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	1	4	97%	3%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	2	1	95%	5%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	2	2	96%	4%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	2	4	88%	12%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	3	2	99%	1%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	3	3	95%	4%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	3	4	3%	97%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	3	5	64%	36%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	3	7	43%	57%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	3	8	1%	99%		

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
2	1	36	38	1	3	9	00	1	3	9	31%	19%	<p>3. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 39.150.000.-TL olup bunun, 1.314.000.-TL si harcanmış, 37.836.000.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 230.550.000.-TL olup bunun, 146.918.550.-TL si harcanmış, 83.631.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 69.600.000.-TL olup bunun 29.955.250.-TL si harcanmış, 39.644.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 8. Ekonomik kodunun ödeneği 52.200.000.-TL olup bunun, 377.600.-TL si harcanmış, 51.822.400.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 9. Ekonomik kodunun ödeneği 2.640.000.000.-TL olup bunun, 2.136.186.200.-TL si harcanmış, 503.813.800.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 5. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 119.190.000.-TL olup bunun, tamamı harcanmıştır.</p> <p>6. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 68.208.000.-TL olup bunun, 49.285.750.-TL si harcanmış, 18.922.250.-TL lik ödenek tasarruf tedbirleri nedeni ile iptal edilmiştir. 6. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 17.052.000.-TL olup bunun, 15.222.550.-TL si harcanmış, 1.829.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 6. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 426.300.000.-TL olup bunun 88.529.950.-TL si harcanmış, 337.770.050.-TL lik ödenek tasarruf tedbirleri nedeni ile iptal edilmiştir.</p> <p>Bu birimden Millî Saraylar Daire Başkanlığının personel maaş ve ücret ödemeleri, sosyal güvenlik kurumu devlet primi giderleri; kurtasiye, yakacak, akaryakıt, yağ alımı, elektrik ve su giderleri, yolculuk ödemeleri, müşavir firmalara ve kişilere yapılan ödemeler, haberleşme giderleri, taşıma giderleri, tarifeye bağlı ödemeler; menkul mal alım bakım-onarım giderleri, hizmet binalarının ve lojmanların bakım onarım giderleri, personelin tedavi, ilaç ve sağlık malzemesi giderleri; büro ve işyerlerine makina teçhizat alımları, iş makinası alımları, gayrimenkul büyük onarım giderleri, mülteahhütlük hizmetleri gerçekleştirilmiştir.</p>	
2	1	36	38	1	3	9	00	1	5	3	100%	0%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	6	1	77%	23%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	6	6	89%	11%		
2	1	36	38	1	3	9	00	1	6	7	21%	79%		

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONOMİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	I	II			
2	1	36	38	1	3	9	00	6	1	3	89%	11%	<p><b>Özel Ödenek :</b> 1. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 438.316.950.-TL olup bunun, 389.208.300.-TL si harcanmış, 49.108.650.-TL lik özel ödenek ertesi yıla devredilmiştir. 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 260.000.000.-TL olup bunun, 244.946.050.-TL si harcanmış, 15.053.950.-TL lik özel ödenek ertesi yıla devredilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 70.000.000.-TL olup bunun, 62.508.350.-TL si harcanmış, 7.491.650.-TL lik özel ödenek ertesi yıla devredilmiştir. 3. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 20.000.000.-TL olup bunun, 8.013.950.-TL si harcanmış, 11.986.050.-TL lik özel ödenek ertesi yıla devredilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 100.000.000.-TL olup bunun, 99.414.150.-TL si harcanmış, 585.850.-TL lik özel ödenek ertesi yıla devredilmiştir. 5. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 2.302.951.250.-TL olup bunun, 323.222.750.-TL si harcanmış, 1.979.728.500.-TL lik özel ödenek ertesi yıla devredilmiştir. 6. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 770.290.500.-TL olup bunun 549.238.350.-TL si harcanmış, 221.052.150.-TL lik özel ödenek ertesi yıla devredilmiştir.</p> <p>Milli Saray, Köşk ve Kasırların gezi bileti ücretinden elde edilen gelirler özel ödenek olarak bütçemizde bu bölümde yer almakta olup; bu ödenek Milli Sarayların bakım-onarım ve restorasyon çalışmaları için kullanılmıştır.</p>	
2	1	36	38	1	3	9	00	6	3	2	94%	6%		
2	1	36	38	1	3	9	00	6	3	5	89%	11%		
2	1	36	38	1	3	9	00	6	3	6	11%	89%		
2	1	36	38	1	3	9	00	6	3	7	99%	1%		
2	1	36	38	1	3	9	00	6	5	3	14%	86%		
2	1	36	38	1	3	9	00	6	6	7	71%	29%		







**T. C.**  
**SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI**  
**2004 MALÎ YILI KESİN HESABI**



## İÇİNDEKİLER

	<u>SAYFA NO</u>
1 İta Amirleri Cetveli (Form:1)	53
2 Sayıştay Başkanlığı Kesin Hesap Gider Cetveli (Form: 3/A - 3/B)	54
3 Sayıştay Başkanlığı Fonksiyonel Sınıflandırmaya Göre Gider Cetveli İcmali (Form: 3/1A - 3/1B)	62
4 Sayıştay Başkanlığı Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Gider İcmali (Form: 3/2A - 3/2B)	64
5 Sayıştay Başkanlığı Kurumsal Sınıflandırmaya Göre Gider İcmali (Form: 3/3A - 3/3B)	66
6 Sayıştay Başkanlığı Fonksiyonel ve Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Gider İcmali (Form: 3/4)	68
7 Sayıştay Başkanlığı Fonksiyonel ve Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Ödenek Üstü Gider İcmali (Form: 3/5)	69
8 Özellikli Giderleri Karşılama Ödeneginde Yapılan Aktarmalar Cetveli (Form: 3/6A - 3/6B)	70
9 Akreditif, Taahhüt ve Dış Proje Kredileri Cetveli (Form: 3/7A - 3/7B)	72
10 Yıl İçinde ve Mahsup Döneminde Yapılan Gider Cetveli (Form: 3/8)	74
11 Kesin Hesap Gider Cetveli Açıklaması (Form: 3/9)	75



**İTA AMİRLERİ CETVELİ**

**KURUMU: 0600 SAYIŞTAY**

**YILI : 2004**

<b>KURUMUN ADI</b>	<b>BİRİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN</b>			<b>İKİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>İŞE BAŞLAMA TARİHİ</b>	<b>AYRILMA TARİHİ</b>	<b>ADI SOYADI</b>	<b>İŞE BAŞLAMA TARİHİ</b>	<b>AYRILMA TARİHİ</b>
<b>SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI</b>	<b>Mehmet DAMAR</b>	<b>01.01.2004</b>	<b>31.12.2004</b>			





## KESİN HESAP

KURUMU: 0600 Bayırtay

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE			
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FN	ENK		I	II	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİNTİ	KESİNTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV									ÖZÜMLER	ENKLENEN
06	02	00	00	01	0	0	00	1	01	BAYIRTAY	81.281.000.000	2.794.070.000	53.998.204.000	1.236.900.000	1.208.000.000		
										GENEL DENETMENLİK	48.074.000.000	2.288.700.000	44.800.000.000	1.178.000.000	1.178.000.000		
										GENEL DENETMENLİK	48.074.000.000	2.288.700.000	44.800.000.000	1.178.000.000	1.178.000.000		
										GENEL DENETMENLİK	21.023.000.000	1.236.000.000	19.266.520.000	900.000.000	900.000.000		
										GENEL KAMU HİZMETLERİ	5.389.000.000	257.400.000	5.738.200.000	80.000.000	278.000.000		
										Genel Hizmetler	5.000.000.000	207.000.000	5.738.200.000	80.000.000	170.000.000		
										Diğer Genel Hizmetler	1.000.000.000	257.400.000	5.738.200.000	80.000.000	278.000.000		
										Diğer Genel Hizmetler	5.000.000.000	207.400.000	5.738.200.000	80.000.000	278.000.000		
										Genel Bütçe	5.000.000.000	207.400.000	5.738.200.000	80.000.000	278.000.000		
									01	PERSONEL GİDERLERİ	1.261.000.000	257.400.000	1.261.000.000	80.000.000	78.000.000		
									1	HİZMETLER	7.022.100.000		7.022.100.000				
									2	BÖLÜŞÜMLÜ PERSONEL	247.000.000		247.000.000		70.000.000		
									3	İÇİŞLERİ	22.000.000		22.000.000				
									02	BOZĞAZ, KURL. DEVLET FİNAN. GİD.	714.000.000		714.000.000	5.000.000	5.000.000		
									1	HİZMETLER	600.000.000		600.000.000				
									2	BÖLÜŞÜMLÜ PERSONEL	60.000.000		60.000.000				
									3	İÇİŞLERİ	4.000.000		4.000.000				
									03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	1.268.000.000	257.400.000	1.728.000.000	62.000.000	108.000.000		
									2	TÜK YÖNELİK MAL VE MALZ. ALIMLARI	812.000.000	65.000.000	445.000.000	65.000.000			
									3	YOLLUKLARI	213.000.000	27.000.000	186.370.000				
									4	GÖRÜZ GİDERLERİ	35.000.000	4.000.000	30.000.000				
									5	HİZMET ALIMLARI	100.000.000	13.000.000	67.000.000				
									7	MEN. MAL. GAYRİMEN. HAK ALIM. AKVE. ON. G.	480.000.000	67.400.000	417.000.000				
									9	TEZVAK VE CEMALAZ GİDERLERİ	640.000.000	65.000.000	508.000.000		220.000.000		
									02	BAYIRTAY HİZMETLERİ	78.000.000	9.700.000	68.200.000				
									2	İstih. Servisleri Hizmetleri	78.000.000	9.700.000	68.200.000				
									0	İstih. Servisleri Hizmetleri	78.000.000	9.700.000	68.200.000				
									00	İstih. Servisleri Hizmetleri	78.000.000	9.700.000	68.200.000				
									1	Genel Bütçe	78.000.000	9.700.000	68.200.000				
									02	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	78.000.000	9.700.000	68.200.000				
									2	TÜK YÖNELİK MAL VE MALZ. ALIMLARI	78.000.000	9.700.000	68.200.000				
									03	KAMU İZLENİ VE GÖRÜMLÜK HİZMETLERİ	10.000.000.000	1.000.000.000	9.000.000.000	800.000.000	300.000.000		
										İstih. Servisleri	10.000.000.000	1.000.000.000	9.000.000.000	800.000.000	300.000.000		
										Yüksek. Servisleri Hizmetleri	10.000.000.000	1.000.000.000	9.000.000.000	800.000.000	300.000.000		
										Yüksek. Servisleri Hizmetleri	10.000.000.000	1.000.000.000	9.000.000.000	800.000.000	300.000.000		
										Genel Bütçe	10.000.000.000	1.000.000.000	9.000.000.000	800.000.000	300.000.000		
									02	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	7.000.000.000	1.000.000.000	6.000.000.000	800.000.000	300.000.000		
									2	TÜK YÖNELİK MAL VE MALZ. ALIMLARI	1.700.000.000	200.000.000	1.500.000.000				
									5	HİZMET ALIMLARI	3.000.000.000	400.000.000	2.600.000.000				
									7	MEN. MAL. GAYRİMEN. HAK ALIM. AKVE. ON. G.	1.800.000.000	200.000.000	1.600.000.000	800.000.000	300.000.000		
									8	GAYRİMEN. MAL. BAKIM VE ONARIM GİD.	800.000.000	100.000.000	600.000.000				
									05	CAMİ TRANSFERLERİ	200.000.000	45.000.000	155.000.000		45.000.000		





## KESİN HESAP

KURUMSU: 9000 Bayındır

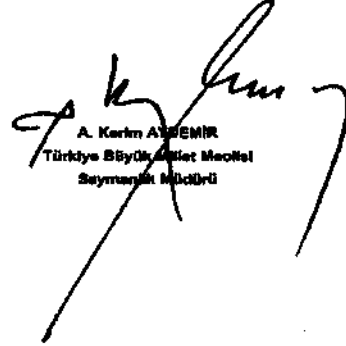
YERTEMLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				BİRİ			BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KEBİTİ	KEBİTLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II					DÖZÜLEN	EKLENEN
90	02	90								BAŞLAY	2.796.614,000	63.094.304,000	1.254.000,000	1.254.000,000	
										GENEL SEKTÖRELİK	46.979.569,000	2.369.744,000	44.609.825,000	1.114.200,000	
										GENEL SEKTÖRELİK	46.979.569,000	2.369.744,000	44.609.825,000	1.114.200,000	
										GENEL SEKTÖRELİK	21.000.000,000	1.726.450,000	19.273.550,000	626.450,000	
										KAMU GÜVENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ	10.023.000,000	1.466.270,000	8.556.730,000	358.270,000	
										Mahrama Hizmetleri	10.023.000,000	1.466.270,000	8.556.730,000	358.270,000	
										Yüksek mahkeme Hizmetleri	10.023.000,000	1.466.270,000	8.556.730,000	358.270,000	
										Yüksek mahkeme Hizmetleri	10.023.000,000	1.466.270,000	8.556.730,000	358.270,000	
										Genel Bütçe	10.023.000,000	1.466.270,000	8.556.730,000	358.270,000	
										SAĞIYI TRANSFERLER	300.000,000	45.000,000	300.000,000	45.000,000	
										KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞ YAPITIMARI	300.000,000	45.000,000	300.000,000	45.000,000	
										BERNAYE GİDERLERİ	2.788.000,000	397.000,000	2.391.000,000	45.000,000	
										GAYRİMENFAK BERNAYE ÖZETİM GİDERLERİ	2.700.000,000	397.000,000	2.303.000,000	45.000,000	
										Devletler arası	25.870.000,000	643.200,000	25.226.800,000	346.200,000	
										KAMU GÜVENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ	25.780.000,000	643.200,000	25.136.800,000	346.200,000	
										Mahrama Hizmetleri	25.780.000,000	643.200,000	25.136.800,000	346.200,000	
										Yüksek mahkeme Hizmetleri	25.780.000,000	643.200,000	25.136.800,000	346.200,000	
										Yüksek mahkeme Hizmetleri	25.780.000,000	643.200,000	25.136.800,000	346.200,000	
										Genel Bütçe	25.780.000,000	643.200,000	25.136.800,000	346.200,000	
										PERSONEL GİDERLERİ	19.160.000,000	619.100,000	18.540.900,000	346.200,000	
										MEDRULAR	19.000.000,000	619.100,000	18.380.900,000	346.200,000	
										SÖZLEŞMELİ PERSONEL	470.000,000	470.000,000	70.000,000	44.000,000	
										SOĞUK. KURL. DEVLET PRİMİ GİD.	1.201.000,000	1.201.000,000	44.000,000	44.000,000	
										MEDRULAR	1.200.000,000	1.200.000,000	40.000,000	40.000,000	
										SÖZLEŞMELİ PERSONEL	41.000,000	41.000,000	5.000,000	5.000,000	
										MAL VE HİZMET ALIMI GİDERLERİ	890.000,000	32.600,000	857.400,000	368.000,000	
										TÜK YÖNÜNDEN MAL VE HİZMET ALIMLARI	890.000,000	32.600,000	857.400,000	368.000,000	
										YOLLUKLAR	2.328.000,000	362.850,000	2.000.150,000	100.000,000	
										HİZMET ALIMLARI	800.000,000	65.000,000	735.000,000	100.000,000	
										MENAKAL GAYRİMENFAK ALIMDAKİ VE DAĞ.	401.000,000	38.500,000	362.500,000	200.000,000	
										TEDARİK VE CİHAZ GİDERLERİ	800.000,000	70.000,000	730.000,000	200.000,000	
										BERNAYE GİDERLERİ	400.000,000	64.500,000	335.500,000	65.000,000	
										MANUL MAL ALIMLARI	200.000,000	39.400,000	160.600,000	65.000,000	
										GAYRİMENFAK HAK ALIMLARI	200.000,000	39.400,000	160.600,000	65.000,000	
										BERNAYE TRANSFERLERİ	130.000,000	15.600,000	114.400,000	65.000,000	
										YURT DIŞI BERNAYE TRANSFERLERİ	130.000,000	15.600,000	114.400,000	65.000,000	
										SATIŞ HİZMETLERİ	700.000,000	36.100,000	664.000,000	700.000,000	
										Devletler arası ve Yükseköğretim Hizmeti Veren Kur.	700.000,000	36.100,000	664.000,000	700.000,000	
										Sevimsizler ve Yükseköğretim Hizmeti Veren Kur.	700.000,000	36.100,000	664.000,000	700.000,000	
										Genel Bütçe	700.000,000	36.100,000	664.000,000	700.000,000	
										PERSONEL GİDERLERİ	520.000,000	55.100,000	464.900,000	520.000,000	



KESİN HESAP

KURUMU : 0800 Sayıştay


TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				Pm	END		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II					III	DÖĞÜLEN
05	62	66	28	99	4	1	08	01	01	SAYIŞTAY	68.385.400.000	2.789.816.000	53.898.384.800	1.268.860.000	1.205.900.000
										GENEL SEKRETERLİK	48.918.800.000	2.388.790.000	44.538.850.000	1.118.300.000	1.010.500.000
										GENEL SEKRETERLİK	48.918.800.000	2.388.790.000	44.538.850.000	1.118.300.000	1.010.500.000
										DEHETİM BİRLİKLERİ	26.915.000.000	843.286.800	25.382.038.485	168.800.000	342.600.000
										SÖZLÜM BİRLİKLERİ	788.000.000	26.100.000	754.900.000		
										Yönetişimsel Hizmetler	788.000.000	26.100.000	754.900.000		
										Üniversiteler ve Yükseköğretim Hizmeti Verem Kur	780.000.000	26.100.000	754.900.000		
										Üniversiteler ve Yükseköğretim Hizmeti Verem Kur	780.000.000	26.100.000	754.900.000		
										Diğer Eğitim	780.000.000	26.100.000	754.900.000		
									01	PERSONEL GİDERLERİ	820.000.000		820.000.000		
									5	Diğer Personel	620.000.000		620.000.000		
									03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	270.000.000	36.100.000	234.900.000		
									5	HİZMET ALIMLARI	270.000.000	36.100.000	234.900.000		
										TOPLAM	68.385.400.000	2.789.816.000	63.898.384.800	1.268.860.000	1.205.900.000

  
A. Karim AKBEMİR  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Sayıştay Başkanı


GİDER CETVELİ

YILI: 2004  
(1.000 TL)

İŞLEMLERİ					YIL SONU						
KURUMLAR ARASI AKTARIMA		YEDEK ÖDENEKLERİNDEN AKTARIMA		EKLENEN ÖDENEK	ÖZEL ÖDENEK	YIL İÇİNDE İPTAL EDİLEN ÖDENEK	ÖDENEK TOPLAMI	GİDER	ÖDENEK GÖTÜ GİDER	İPTAL EDİLEN ÖDENEK	BİTİREN YILA DEVREDİLEN ÖDENEK
DÜŞÜLEN	EKLENEN	DÜŞÜLEN	EKLENEN								
							63.986.304.000	36.132.804.100		17.496.496.800	
							44.825.008.000	29.695.638.400		14.628.919.800	
							44.825.008.000	29.695.638.400		14.628.919.800	
							25.482.000.000	16.953.921.000		8.990.888.400	
							754.000.000	448.853.700		208.340.200	
							754.000.000	448.853.700		208.340.200	
							754.000.000	448.853.700		208.340.200	
							754.000.000	448.853.700		208.340.200	
							629.000.000	210.010.000		301.000.000	
							528.000.000	210.010.000		301.000.000	
							234.000.000	228.624.000		6.380.000	
							234.000.000	228.624.000		6.380.000	
							63.986.304.000	36.132.804.100		17.496.496.800	



**Ali KARAMAZAKÇADIK**  
Sayıştay Başkanı  
Genel Sekreteri



**Mehmet DAMAR**  
Sayıştay Başkanı

FONKSİYONEL SINIFLANDIRMAYA

KURULUŞU: 0680 Sayıştay

BİTİMLER	AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖZNEĞİ			BÜTÇE	
		BAŞLANGIÇ ÖZNEĞİ	KEŞİTİ	KEŞİTLİ BAŞ ÖZNEĞİ	KURUM İÇİ ARTIRMA	
					DÜŞÜEN	ENLEME
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	9.906.890,000	267.400,000	9.739.290,000	60.800,000	276.600,000
02	SAYILMA HİZMETLERİ	75.000,000	9.780,000	65.220,000		
03	KAMU DÜZEN VE GÜVENLİK HİZMETLERİ	45.484.350,000	2.484.386,000	43.000.000,000	1.105.000,000	883.000,000
04	BÖLÜM HİZMETLERİ	780.000,000	65.100,000	754.900,000		
	TOPLAM	16.386.240,000	2.796.666,000	13.589.574,000	1.205.800,000	1.259.600,000

GÖRE GİDER İCMALI (BİRİNCİ DÜZEY)

YILI : 2004  
(1,000 TL)

İŞLEMLERİ							YIL SONU				
TUTANLAR ARASI AKTARIM		YEREL ÖZGELİRLERİN AKTARIMI		BİRLİKTEKİ GÖRÜŞ	ŞEKLİ GÖRÜŞ	YIL İÇİNDE İYİTALİ BİRLİKTEKİ GÖRÜŞ	GÖRÜŞ TOPLAMI	GİDER	GÖRÜŞÜ GİDER	İYİTALİ BİRLİKTEKİ GÖRÜŞ	BÜYÜK YILA ÖZGELİRLERİN GÖRÜŞ
ÖZGELİRLER	BİRLİKTEKİ	ÖZGELİRLER	BİRLİKTEKİ								
							9.917.798,000	9.917.812,000			3.498.137,000
							69.250,000	10.130,000			66.170,000
							42.839.494,000	26.194.497,000			13.846.999,000
							764.900,000	446.983,700			388.246,250
							33.988.394,000	36.132.884,700			17.493.482,250

## EKONOMİK SINIFLANDIRMAYA

KURUMU: 8900 Seygöy

TERTİPLER		AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
EKONOMİK KODU			BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESİNTİ	KESİNTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARMA	
I	B					DÜŞÜLEN	YIKILAN
01		Personel Giderleri	33.061.000,000		33.061.000,000	70.000,000	70.000,000
	1	Memur	31.801.450,000		31.801.450,000		
	2	Sıdıkmal Personel	717.500,000		717.500,000	70.000,000	70.000,000
	3	İçler	22.000,000		22.000,000		
	5	Diğer Personel	520,000,000		520,000,000		
02		Bos.Öbv. Kar. Devlet Prinsü Gid.	2.843.000,000		2.843.000,000	48.000,000	48.000,000
	1	Memur	2.438.000,000		2.438.000,000	45.000,000	40.000,000
	2	Sıdıkmal Personel	101.000,000		101.000,000		5.000,000
	3	İçler	4.000,000		4.000,000		
03		Mal ve Hizmet Alım Giderleri	18.200.000,000	2.194.460,000	14.806.000,000	1.066.300,000	1.800.000,000
	2	Tic. Yınsak Mal ve Mats. Alımları	2.880.000,000	383.070,000	2.500.000,000	85.500,000	
	3	Yokluklar	2.883.000,000	383.000,000	2.500.000,000		
	4	Görev Giderleri	44.000,000	5.720,000	38.280,000		
	5	Hizmet Alımları	5.118.000,000	695.000,000	4.420.000,000	100.000,000	450.000,000
	6	Tamam ve Tamir Giderleri	380.000,000	45.500,000	334.500,000		
	7	Mal,Mal,Gayrimal.Hak Alım,Bak.ve On.G.	2.888.000,000	348.640,000	2.521.180,000	900.000,000	
	8	Gayrimalul Mal Salom ve Onarım Gid.	800.000,000	184.000,000	616.000,000		
	9	Tedavi ve Conaze Giderleri	1.080.000,000	257.400,000	1.722.800,000		860.000,000
05		Carl Transferler	361.000,000	48.520,000	314.070,000		45.880,000
	3	Kar Amacı Gömmevü Kuruluş.Yap. Trans.	350.000,000	48.500,000	304.500,000		45.500,000
	8	Yur. Dışına Yapılan Transferler	11.000,000	1.480,000	9.570,000		
06		Sermaye Giderleri	3.200.000,000	499.000,000	2.890.314,000	84.000,000	84.000,000
	1	Menkul Mal Alımları	440.000,000	64.800,000	375.144,000		
	3	Gayrimalul Hak Alımları	250.000,000	36.850,000	213.150,000	85.000,000	
	5	Gayrimalul Sermaye Üretim Giderleri	2.700.000,000	387.850,000	2.302.020,000		
07		Sermaye Transferleri	120.000,000	15.000,000	104.400,000		
	2	Yur. Dış. Sermaye Transferleri	120.000,000	15.000,000	104.400,000		
		<b>TOPLAM</b>	<b>66.366.000,000</b>	<b>2.796.816,000</b>	<b>63.666.384,000</b>	<b>1.285.800,000</b>	<b>1.266.800,000</b>



GÖRE GİDER İCMALI (İKİNCİ DÜZEY)

YIL: 2004  
(1.000.-TL)

İŞLEMLERİ					YIL SONU						
YARUNLAR ARASI AKTARMA		YERDEKİ ÖZENEKLERDEN AKTARMA		SİLİNEBİLİR ÖZENEK	ÖZEL ÖZENEK	YIL İÇİ İFTAL EDİLEBİLİR ÖZENEK	ÖZENEK TOPLAMI	SİBİR	ÖZENEK ÖZETİ	İFTAL EDİLEBİLİR ÖZENEK	DİĞER YILA DEVRİLEBİLİR ÖZENEK
DÖĞÜLEBİLİR	EDİLEBİLİR	DÖĞÜLEBİLİR	EDİLEBİLİR								
							32.391.000.000	21.446.000.000		11.945.000.000	
							31.801.400.000	20.716.300.000		11.662.110.000	
							717.600.000	619.700.000		282.890.000	
							22.000.000			23.920.000	
							220.000.000	210.010.200		201.000.000	
							2.525.000.000	2.525.001.000		37.000.000	
							2.430.000.000	2.430.000.000		30.000.000	
							100.000.000	101.000.000		4.000.000	
							4.000.000			4.000.000	
							14.620.700.000	8.911.000.000		9.710.000.000	
							2.527.430.000	1.380.000.000		1.130.000.000	
							2.588.110.000	1.480.000.000		1.070.000.000	
							20.200.000	7.700.000		20.000.000	
							4.880.000.000	3.980.100.000		1.140.000.000	
							304.000.000	10.000.000		200.000.000	
							1.421.100.000	800.000.000		627.100.000	
							600.000.000	307.000.000		430.000.000	
							2.372.000.000	2.088.000.000		160.000.000	
							300.000.000	307.000.000		2.910.000	
							300.000.000	300.000.000			
							8.000.000	7.000.000			
							2.880.304.000	2.210.000.000		600.000.000	
							400.114.000	400.000.000		5.710.000	
							120.100.000	20.017.000		97.000.000	
							2.200.000.000	1.810.000.000		400.000.000	
							904.000.000			904.000.000	
							700.000.000			700.000.000	
							80.000.000.000	26.120.000.100		17.000.000.000	

## KURUMSAL SINIFLANDIRMAYA

KURUMU: 0608 Sayıştay

KURUMSAL				AÇIKLAMA	BAŞLANGIÇ ÖDEMEĞİ	KESİNTİ	KESİNTİLİ BAŞ. ÖDEMEĞİ	KURUM İÇİ AKTARIMA	
I	II	III	IV					DÖZÜLEN	EKLENEN
06	00	00	00					BAŞVİYAT	36.308.000,000
				BAŞVİYAT	1.672.700,000	100.000,000	1.572.700,000		00.000,000
				BAŞVİYAT	1.672.700,000	100.000,000	1.572.700,000		00.000,000
			02	Özel Kurum	1.672.700,000	100.000,000	1.572.700,000		00.000,000
	01			DANİŞLER VE KURULLAR	7.702.700,000	174.000,000	7.527.700,000	140.000,000	140.000,000
			00	DANİŞLER VE KURULLAR	7.702.700,000	174.000,000	7.527.700,000	140.000,000	140.000,000
			00	DANİŞLER VE KURULLAR	7.702.700,000	174.000,000	7.527.700,000	140.000,000	140.000,000
	02			GENEL DENETİM BİRLİK	46.570.000,000	2.500.700,000	44.069.300,000	1.116.000,000	1.116.000,000
			00	GENEL DENETİM BİRLİK	46.570.000,000	2.500.700,000	44.069.300,000	1.116.000,000	1.116.000,000
			00	GENEL DENETİM BİRLİK	21.020.000,000	1.700.000,000	19.320.000,000	00.000,000	00.000,000
			02	DEĞİTİM BİRLİKLERİ	25.550.000,000	00.000,000	25.550.000,000	150.000,000	150.000,000
				TOPLAM	96.308.000,000	2.768.014,000	93.539.986,000	1.205.000,000	1.205.000,000

GÖRE GİDER İÇMALİ (DÖRDÜNCÜ DÜZEY)

YILI: 2004  
(1.000 - TL)

İŞLEMLERİ						YIL SONU					
KURUMLAR ARASI AKTARIMA		YEDEK ÖDEMELERDEN AKTARIMA		EKLENEN ÖDEMEK	ÖZEL ÖDEMEK	YIL İÇİNDE PTAL EDİLEN ÖD.	ÖDEMEK TOPLAM	GİDER	ÖDEMEK GİTÜ	İPTAL EDİLEN ÖDEMEK	ERTESİ YILA DEVREDİLEN
DÖŞÜLEN	EKLENEN	DÖŞÜLEN	EKLENEN								
							63.000.000,000	24.132.000,000		17.000.000,000	
							1.204.000,000	720.000,000		603.700,000	
							1.204.000,000	720.000,000		603.700,000	
							1.274.000,000	720.000,000		603.700,000	
							7.207.000,000	6.000.000,000		1.207.000,000	
							7.207.000,000	6.000.000,000		1.207.000,000	
							7.207.000,000	6.000.000,000		1.207.000,000	
							44.400.000,000	20.000.000,000		14.000.000,000	
							44.400.000,000	20.000.000,000		14.000.000,000	
							10.070.000,000	10.000.000,000		0.700.000,000	
							20.000.000,000	10.000.000,000		10.000.000,000	
							20.000.000,000	10.000.000,000		10.000.000,000	

FONKSİYONEL VE EKONOMİK SINIFLANDIRMAYA GÖRE GİDER İÇMALI  
(BİRİNCİ DÜZEY)

KURUMU: 0000 Sayıştay

YILI: 2004

(1.000.- TL)

FONK. KODU	AÇIKLAMA	EKONOMİK KODU									
		01		02		03		04		05	
		PERSONEL GİDERLERİ		DİĞER GİDERLERİ		MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ		FAİZ GİDERLERİ		CANLI TRANSFERLER	
ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER		
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	7.371.888.000	4.541.218.709	709.000.000	640.381.500	1.067.100.000	1.261.000.000				
02	SAVUNMA HİZMETLERİ					85.300.000	10.138.500				
03	KAMU GÜZEL VE GÜVENLİK HİZ.	25.109.290.000	14.085.167.300	1.834.000.000	1.416.089.700	12.462.800.000	4.012.126.100			208.570.000	267.256.250
04	EĞİTİM HİZMETLERİ	330.080.000	214.019.260			234.900.000	229.824.500				
	TOPLAM	33.081.258.000	21.444.426.269	2.543.000.000	2.056.471.200	14.800.100.000	5.311.958.100			208.570.000	267.256.250

FONK. KODU	AÇIKLAMA	06		07		08		09		09	
		SERMAYE GİDERLERİ		SERMAYE TRANSFERLERİ		BORÇ VERME		VEDER GİDERLER		DİĞER TOPLAM	
		ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER	ÖZENEK TOPLAM	GİDER
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ									9.547.750.000	4.401.812.600
02	SAVUNMA HİZMETLERİ									86.290.000	10.138.500
03	KAMU GÜZEL VE GÜVENLİK HİZ.	2.800.314.000	2.313.826.100	104.400.000						42.820.484.000	20.164.497.600
04	EĞİTİM HİZMETLERİ									754.800.000	446.863.750
	TOPLAM	2.800.314.000	2.313.826.100	104.400.000						33.999.324.000	26.123.308.150

FONKSİYONEL VE EKONOMİK SINIFLANDIRMAYA GÖRE ÖDEMEK ÜSTÜ GİDER İÇMALI

(BİRİNCİ DÜZEY)

YILI: 2004  
(1.000 TL)

KURUMU: 0600 Sayıştay

FONK KOD	AÇIKLAMA	EKONOMİK KODU				
		01	02	03	04	05
		PERSONEL ÖDEMLERİ	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİM ÖDEMLERİ	MAL VE HİZMET ALIM ÖDEMLERİ	FAİZ ÖDEMLERİ	CARİ TRANSFERLER
01 02 03 09	GENEL KAMU HİZMETLERİ SAVUNMA HİZMETLERİ KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ EĞİTİM HİZMETLERİ TOPLAM					

FONK KOD	AÇIKLAMA	06	07	08	09	GENEL TOPLAM
		SERMAYE ÖDEMLERİ	SERMAYE TRANSFERLERİ	BORÇ VERME	YEDEK ÖDEMELER	
01 02 03 09	GENEL KAMU HİZMETLERİ SAVUNMA HİZMETLERİ KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ EĞİTİM HİZMETLERİ TOPLAM					

ÖZELLİKLİ GİDERLERİ KARŞILAMA

KURUMU: 0000 Saygılay

TERTİPLER											AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKO	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ		KESİNTİ	KESİNTİLİ BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ AKTARMA		
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II					DÜŞÜLEN	ERLENEN	

ÖDENEĞİNDE YAPILAN AKTARMALAR CETVELİ

YILI: 2004  
(1.000 TL)

İŞLEMLERİ							YIL SONU				
KURUMLAR ARASI AKTARMA		YEREL ÖDENEKLERDEN AKTARMA		ENLENDİRİLEN ÖDENEK	ÖZEL ÖDENEK	YIL İÇİNDE İPTAL EDİLEN	ÖDENEK TOPLAMI	GİDER	ÖDENEK ÜSTÜ	İPTAL EDİLEN ÖDENEK	ERTERİM YILA DEVREDİLEN
DÖŞÜLEN	ENLENDİRİLEN	DÖŞÜLEN	ENLENDİRİLEN								

AKREDİTİF, TAAHHÜT VE DIŞ PROJE

KURULUM: 0900 Bayındırlık

TERTİPLER										AÇIKLAMA	BÜTÇE ÖDENEĞİ			BÜTÇE	
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FIN	ESK		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	KESENTE	KESENTE BAŞ. ÖDENEĞİ	KURUM İÇİ ARTIRMA	
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II					ÖZGÜLEN	EKLENEN



KREDİLERİ CETVELİ

YIL: 2004  
(1.000 TL)

İŞLEMLERİ							YIL SONU				
KURUMLAR ARASI AKTARIMA		YEDEN ÖDENEKLERDEN AKTARIMA		EKLENEN ÖDENEK	ÖZEL ÖDENEK	YIL İÇİNDE İPTAL EDİLEN	ÖDENEK TOPLAMI	ÖZEL	ÖDENEK ÜSTÜ	İPTAL EDİLEN ÖDENEK	BİTİRİLMİŞ YILA DEVREDİLEN
DÖĞÜLEN	EKLENEN	DÖĞÜLEN	EKLENEN								

YIL İÇİNDE VE MAHSUP DÖNEMİNDE YAPILAN GİDER CETVELİ

KURUMU: 0000 Sayıştay

YILI: 2004  
(1.000 TL)

FORKSİYONEL KODU	AÇIKLAMA	YILI GİDERLERİ	MAHSUP DÖNEMİ GİDERLERİ	TOPLAM GİDER
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	6.491.612.500		6.491.612.500
02	SAVUNMA HİZMETLERİ	10.130.300		10.130.300
03	KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ	29.184.497.600		29.184.497.600
09	EĞİTİM HİZMETLERİ	446.653.750		446.653.750
	GENEL TOPLAM	36.132.894.150		36.132.894.150

**KESİN HESAP GİDER CETVELİ AÇIKLAMASI**

**KURUMU : SAYIŞTAY**

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FIN	EKONO MİK					
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II				
6	0	0	2	3	3	1	00	1	1	1	84%	14%	Sayıştay Başkanlığı Özel Kalem Biriminin 2004 yılı bütçesinin 1. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 201.750.000.-TL olup bunun, 173.935.550.-TL si harcanmış, 27.814.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 1. Ekonomik kodunun ödeneği, 18.000.000.-TL olup bunun, 16.535.450.-TL si harcanmış, 1.464.550.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 187.050.000.-TL olup bunun, 24.177.800.-TL si harcanmış, 162.872.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 124.410.000.-TL olup bunun, 22.155.400.-TL si harcanmış, 102.254.600.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 7.830.000.-TL olup bunun, 4.437.400.-TL si harcanmış, 3.392.600.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 174.000.000.-TL olup bunun, 41.177.250.-TL si harcanmış, 132.822.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.	
6	0	0	2	3	3	1	00	1	2	1	91%	6%		
6	0	0	2	3	3	1	00	1	3	2	13%	87%		
6	0	0	2	3	3	1	00	1	3	3	18%	82%		
6	0	0	2	3	3	1	00	1	3	4	57%	43%		

T E R T İ P L E R											GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK			
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II				
6	0	0	2	3	3	1	00	1	3	5	24%	76%	<p>3. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 304.500.000.-TL olup bunun, 18.903.800.-TL si harcanmış, 285.596.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 39.150.000.-TL olup bunun, 541.600.-TL si harcanmış, 38.608.400.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 9. Ekonomik kodunun ödeneği 208.800.000.-TL olup bunun, 112.593.300.-TL si harcanmış, 96.206.700.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 5. 6. Ekonomik kodunun ödeneği 9.570.000.-TL olup bunun 7.256.250.-TL si harcanmış, 2.313.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 6. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 299.624.000.-TL olup bunun, 299.218.500.-TL si harcanmış, 405.500.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</p> <p>Sayıştay Başkanlığının Özel Kalem biriminden, bu bölümde çalışan personelin maaş, sosyal güvenlik kurumuna devlet primi ödemeleri, yollukları, tedavi, ilaç, sağlık malzemesi giderleri ile uluslararası kuruluşlara üyelik aidatı ödemeleri gerçekleştirilmiştir. Birime ait kurtasiye, büro malzemesi alımları, menkul mal alımı, bakım-onarımları, Başkanlık temsil giderleri de bu bölümde yer almıştır. Ayrıca bir adet taşıt alınarak Başkanlığa tahsis edilmiştir.</p>
6	0	0	2	3	3	1	00	1	3	6	6%	94%	
6	0	0	2	3	3	1	00	1	3	7	1%	99%	
6	0	0	2	3	3	1	00	1	3	9	54%	46%	
6	0	0	2	3	3	1	00	1	5	6	76%	24%	
6	0	0	2	3	3	1	00	1	6	1	100%	0%	

T E R T İ P L E R													GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FIN	EKONO- MİK						
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II					
6	1	0	0	3	3	1	00	1	1	1	76%	24%	<p>Sayıştay Başkanlığının Daire ve Kurullar biriminin 2004 yılı bütçesinin 1. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 5.867.700.000.-TL olup bunun, 4.480.598.550.-TL si harcanmış, 1.387.101.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 510.000.000.-TL olup bunun, 499.098.650.-TL si harcanmış, 10.901.350.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 119.190.000.-TL olup bunun, 15.163.550.-TL si harcanmış, 104.026.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 236.640.000.-TL olup bunun, 11.049.800.-TL si harcanmış, 225.590.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 279.320.000.-TL olup bunun, 37.010.400.-TL si harcanmış, 242.309.600.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 9. Ekonomik kodunun ödeneği 585.000.000.-TL olup bunun, 563.202.500.-TL si harcanmış, 21.797.500.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</p> <p>Sayıştay Başkanlığının Daire ve Kurullar biriminden bu bölümde çalışan personelin maaş, sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi ödemeleri, kırtasiye ve büro malzemesi giderleri, yolluklar, müşavir firma ve kişilere yapılan ödemeler, tedavi, ilaç ve sağlık malzemesi giderleri gerçekleştirilmiştir.</p>		
6	1	0	0	3	3	1	00	1	2	1	94%	2%			
6	1	0	0	3	3	1	00	1	3	2	13%	87%			
6	1	0	0	3	3	1	00	1	3	3	8%	98%			
6	1	0	2	3	3	1	00	1	3	5	13%	87%			
6	1	0	2	3	3	1	00	1	3	9	94%	4%			

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				PİN		EKONOMİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	I	II			
6	2	0	0	1	3	9	00	1	1	1	61%	38%	<p><b>Sayıştay Başkanlığı Genel Sekreterliği Biriminin 2004 yılı bütçesinin 1.1. Ekonomik kodunun ödeneği 7.032.100.000.-TL olup bunun, 4.258.334.750.-TL si harcanmış, 2.773.765.250.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 1. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 317.550.000.-TL olup bunun 282.883.950.-TL si harcanmış, 34.666.050.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 1. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 22.000.000.-TL olup yıl içinde harcama yapılmamış ödeneğin tamamı iptal edilmiştir. 2. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 645.000.000.-TL olup bunun 633.295.900.-TL si harcanmış, 11.704.100.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 60.000.000.-TL olup bunun 56.095.400.-TL si harcanmış, 3.904.600.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 4.000.000.-TL olup yıl içinde harcama yapılmamış ödeneğin tamamı iptal edilmiştir. 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 389.940.000.-TL olup bunun 166.079.550.-TL si harcanmış, 223.860.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 185.310.000.-TL olup bunun 64.904.300.-TL si harcanmış, 120.405.700.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</b></p> <p>3. 4. Ekonomik kodunun ödeneği 30.450.00.-TL olup bunun 3.309.500.-TL si harcanmış, 27.140.500.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 87.000.000.-TL olup bunun 5.630.800.-TL si harcanmış, 81.369.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 417.600.000.-TL olup bunun, 292.826.800.-TL si harcanmış, 124.773.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 9. Ekonomik kodunun ödeneği 756.800.000.-TL olup bunun 728.251.550.-TL si harcanmış, 28.548.450.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.</p>	
6	2	0	0	1	3	9	00	1	1	2	89%	11%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	1	3	6%	100%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	2	1	98%	2%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	2	2	93%	7%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	2	3	8%	100%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	3	2	43%	57%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	3	3	35%	65%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	3	4	11%	89%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	3	5	6%	94%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	3	7	78%	22%		
6	2	0	0	1	3	9	00	1	3	9	96%	4%		

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞEN ÖLÇÜ	İPTAL ÖLÇÜ	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK				
I	E	III	IV	I	II	III	IV	I	II	I	II			
6	2	0	0	2	2	0	00	1	3	2	15%	85%	Sivil Savunma Hizmetleri Birliğinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 65.250.000.-TL olup bunun 10.130.300.-TL si harcanmış, 55.119.700.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.	
6	2	0	0	3	3	1	00	1	3	2	75%	25%	Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri Birliğinin 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 1.548.600.000.-TL olup bunun 1.154.513.450.-TL si harcanmış, 394.086.550.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 3.490.700.000.-TL olup bunun, 3.097.691.950.-TL si harcanmış, 393.008.050.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 572.910.000.-TL olup bunun 74.214.600.-TL si harcanmış, 498.695.400.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 8. Ekonomik kodunun ödeneği 696.000.000.-TL olup bunun, 257.867.150.-TL si harcanmış, 438.132.850.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 5. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 350.000.000.-TL olup ödeneğin tamamı harcanmıştır. 6. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 2.302.020.000.-TL olup bunun 1.816.786.850.-TL si harcanmış, 485.233.150.-TL lik ödenek kesin kabul işlemi yapılamadığından iptal edilmiştir.	
6	2	0	0	3	3	1	00	1	3	7	13%	87%	Genel Sekreterlik biriminden, bu birimdeki personelin maaş ve ücret ödemeleri, sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi ödemeleri, kırtasiye ve büro malzemesi alımları, yolluklar, menkul mal alımı, bakım-onarım giderleri, büro işyeri makina teçhizat alımı, tedavi, ilaç ve sağlık malzemesi alım giderleri gerçekleştirilmiştir. Ayrıca Sayıştay Başkanlığının elektrik, su, akaryakıt ve yakacak alım giderleri ile Sivil Savunma hizmet giderleri bu birimde yer almıştır. Sermaye giderleri için ayrılan ödenek, tamamlanan Sayıştay Başkanlığının hizmet binasının devam etmekte olan yapım işleri ve devir alması hangar tipi barakaların arşivleme amaçlı kullanılması için bakım-onarım giderleri ile ek hangar tipi arşiv yapımı giderleri için kullanılmıştır.	
6	2	0	0	3	3	1	00	1	5	3	100%	0%		
6	2	0	0	3	3	1	00	1	6	5	79%	21%		

T E R T İ P L E R												GERÇEKLEŞME ORANI	İPTAL ORANI	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FIN	EKONO MİK					
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II				
6	2	0	20	3	3	1	00	1	1	1	63%	37%	Sayıştay Başkanlığı Denetim birimlerinin 1. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 18.699.900.000.-TL olup bunun 11.803.470.500.-TL si harcanmış, 6.896.429.500.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 1. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 400.000.000.-TL olup bunun 227.192.750.-TL si harcanmış, 172.807.250.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 1.260.000.000.-TL olup bunun, 1.254.995.850.-TL si harcanmış, 5.004.150.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 2. 2. Ekonomik kodunu ödeneği 46.000.000.-TL olup bunun 45.459.800.-TL si harcanmış, 540.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 217.500.000.-TL olup bunun, 25.444.800.-TL si harcanmış, 192.055.200.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 2.022.750.000.-TL olup bunun, 1.395.112.100.-TL si harcanmış, 627.637.900.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 535.000.000.-TL olup bunun 245.010.150.-TL si harcanmış, 289.989.850.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 7. Ekonomik kodunun ödeneği 391.500.000.-TL olup bunun, 226.456.050.-TL si harcanmış, 165.043.950.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 9. Ekonomik kodunun ödeneği 722.000.000.-TL olup bunun 685.402.100.-TL si harcanmış, 36.597.900.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 6. 1. Ekonomik kodunun ödeneği 170.520.000.-TL olup bunun 167.206.000.-TL si harcanmış, 3.314.000.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 6. 3. Ekonomik kodunun ödeneği 128.150.000.-TL olup bunun 30.617.750.-TL si harcanmış, 97.532.250.-TL lik ödenek tasarruf tedbirleri nedeni ile iptal edilmiştir. 7. 2. Ekonomik kodunun ödeneği 104.400.000.-TL olup yıl içinde hiçbir harcama yapılmamış ödeneğin tamamı proje katkı payını ödenmesine gerek kalmadığından iptal edilmiştir.	
6	2	0	20	3	3	1	00	1	1	2	57%	43%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	2	1	99%	1%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	2	2	90%	2%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	3	2	12%	88%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	3	3	69%	31%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	3	5	46%	54%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	3	7	58%	42%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	3	9	95%	5%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	6	1	98%	2%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	6	3	34%	76%		
6	2	0	20	3	3	1	00	1	7	2	0%	100%		



T E R T İ P L E R												N % GERÇEKLEŞEN ÖZEL	İPTAL OLAN	A Ç I K L A M A
KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN		EKONO MİK				
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
6	2	0	20	9	4	1	00	1	1	5	42%	58%	Eğitim Hizmetlerinin 1. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 520.000.000.-TL olup bunun 218.019.250.-TL si harcanmış, 301.980.750.-TL lik ödenek iptal edilmiştir. 3. 5. Ekonomik kodunun ödeneği 234.900.000.-TL olup bunun 228.634.500.-TL si harcanmış, 6.265.500.-TL lik ödenek iptal edilmiştir.	
6	2	0	20	9	4	1	00	1	3	5	97%	3%		

Denetim Birimlerinden, bu birime bağlı personelin maaş ve ücret ödemeleri, sosyal güvenlik kurumuna devlet primi ödemeleri, yollukları, tedavi, ilaç ve sağlık malzemesi alım giderleri ile bu bölüme ait kırtasiye, büro malzemesi menkul mal alım-bakım-onarım giderleri v.b. harcamalar gerçekleştirilmiştir.

Sayıştay Başkanlığının, ürettiği hizmetlerin kalitesinin artırılmasına yönelik olarak Sayıştay Denetimi Kapasitesini Güçlendirme Projesi için sermaye giderlerine konulan ödenek Bilişim Teknolojisi Stratejisi ve Politikalarının oluşturulması için gerekli olan bilgisayar ve ekipman alımı ile bilgisayar yazılımı alımları için kullanılmıştır.

Ayrıca bu proje dahilinde yurtiçi ve yurtdışı eğitim harcamaları da Denetim birimlerinden gerçekleştirilmiştir.

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Hesaplarını İnceleme Komisyonu*

*11.11.2005*

*Sayı: A.01.1.HEK*

*Esas No.: 5/17*

*Karar No.: 24*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığı 2004 Mali Yılı Kesinhesaplarını ihtiva eden cetvel içindekilerin incelenerek kayıtlara uygun olduğu anlaşılmış olup, İçtüzüğümüzün 180 inci maddesi gereğince Genel Kurula arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>İsmail Özgün</i>	<i>İsmail Ericekli</i>	<i>Fahri Keskin</i>
Balıkesir	Çankırı	Eskişehir
Denetçi	Üye	Üye
<i>Mehmet Emin Tutan</i>	<i>Saffet Benli</i>	<i>Mustafa Zeydan</i>
Bursa	Mersin	Hakkâri
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Işık</i>	<i>Gökhan Durgun</i>	<i>İsmet Atalay</i>
Konya	Hatay	İstanbul

