

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ



10 uncu Birleşim
20 Ekim 2005 Perşembe



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	112
II. - GELEN KÂĞITLAR	114
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	115
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	115:120
1.- Hakkâri Milletvekili Mustafa Zeydan'ın, Hakkâri'nin eğitim sorununa ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdiŐi konuşması	115:116
2.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, Atatürk'ün Gençliğe Hitabesinin 78 inci yıldönümüne ilişkin gündemdiŐi konuşması	116:118
3.- Antalya Milletvekili Atila Ernek'in, Maden Yasası uyarınca verilen maden arama ruhsatları ile işletme izinlerinin Antalya İli ve ilçelerinde yarattığı sorunlar ile bu konuda yapılması gerekenlere ilişkin gündemdiŐi konuşması	118:120
IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER	120,132
1.- Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/749) (S. Sayısı: 991)	120:122

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/750) (S. Sayısı: 992)	122:124
3.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 25 milletvekilinin; İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 26 milletvekilinin, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 milletvekilinin; Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 27 milletvekilinin; Trabzon Milletvekili Faruk Nafiz Özak ve 23 milletvekilinin, Türk sporunda şike, rüşvet ve haksız rekabet iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/63, 113, 138, 179, 228) (S. Sayısı: 956)	132
4.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)	132
5.- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı:920)	132
6.- Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/1056) (S. Sayısı: 960)	133:144
7.- 2.7.2005 Tarihli ve 5382 Sayılı Eleman Termininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Karamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1068) (S. Sayısı: 998)	144:162
V.- ÖNERİLER	124
<i>A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ</i>	<i>124:132</i>
1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin CHP Grubu önerisi	124:132
VI.- SORULAR VE CEVAPLAR	163
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>163:204</i>
1.- İstanbul Milletvekili Gürsoy EROL'un,kamu kurum ve kuruluşlarında özürflü personel istihdamına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/6270)	163:165
* Ek cevap	
2.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu sahil yolu yapımı için ödenek gönderip göndermediğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/6805)	166:167

- 3.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Başbakanlık Acil Destek Fonundan belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/7860) 168:169
- 4.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne,
Konya'nın Meram İlçesindeki SHÇEK'e ait taşınmaz üzerinde arsa karşılığı öngörülen projeye,
- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, son beş yılda alınan ve emekliye ayrılan personel sayısına,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/7994, 7995, 7996) 170:186
- 5.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, kamu personeli seçme sınavına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8007) 186:189
- 6.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, son beş yılda gerçekleşen ihracata ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/8015) 190:204

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 13.00'te açıldı.

İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar'ın, baltalık ormanların koruya dönüştürülmesine, bunun orman köylüsüne etkilerine ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündem dışı konuşmasına Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe cevap verdi.

Edirne Milletvekili Rasim Çakır, çeltik üreticilerinin sorunlarına ve alınması gereken önlemlere, Kayseri Milletvekili Taner Yıldız, Avrupa Birliği sürecinde Türkiye Standartları Haftasının önemine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın (3/747) (S. Sayısı: 989),

Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün (3/748) (S. Sayısı: 990),

Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılması hakkındaki Başbakanlık tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 36 milletvekilinin, ortaöğretimdeki sorunların (10/309),

Uşak Milletvekili Alim Tunç ve 39 milletvekilinin, bazı televizyon programlarının toplum hayatına etkilerinin (10/310),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön-görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Filistin Yasama Meclisi Başkanı Rawhi Fatthouh'un, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ı Ramallah'a davetine, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını temsilen TBMM Başkanvekili İsmail Alptekin'in icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi,

17.10.2005 tarihinde dağıtılan ve Genel Kurulun 18.10.2005 tarihli 8 inci Birleşiminde okunmuş bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım haklarındaki (11/3) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına, Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin 25.10.2005 Salı günü birleşimde yapılmasına ve görüşmelerin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanında Kâtip Üyeliklerin sayısının 8'e, İdare Amirliği sayısının 4'e çıkarılması ve artırılan üyeliklerden Kâtip Üyeliğin AK Parti Grubuna, İdare Amirliğinin de Anavatan Partisi Grubuna verilmesine ilişkin AK Parti Grup önerisi ile CHP Grup önerisi, birlikte yapılan görüşmelerinden sonra,

Kabul edildi.

(Devamı arkada)

Ankara Milletvekili Salih Kapusuz, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, ileri sürmüştüğü görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle bir açıklamada bulundu.

Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 25 milletvekilinin; İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 26 milletvekilinin, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 milletvekilinin; Samsun Milletvekili Musa Uzunmaya ve 27 milletvekilinin; Trabzon Milletvekili Faruk Naftiz Özak ve 23 milletvekilinin, Türk sporunda şike, rüşvet ve haksız rekabet iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerileri ve Meclis Araştırması Komisyonu raporunun (10/63, 113, 138, 179, 228) (S.Sayısı: 956) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından, ertelendi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden,

2 nci sırasında bulunan, Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının (1/950) (S. Sayısı: 920) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

3 üncü sırasına alınan ve Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderilen 5387 Sayılı Bankacılık Kanununun (1/1069) (S. Sayısı: 997), görüşmelerinin tamamlanmasından sonra, kabul edildiği açıklandı.

4 üncü sırasında bulunan, Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/1056) (S. Sayısı: 960) tümü üzerinde bir süre görüşüldü.

20 Ekim 2005 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 13.00'te toplanmak üzere, birleşime 17.00'de son verildi

İsmail Alptekin

Başkanvekili

Türkân Miçooğulları

İzmir

Kâtip Üye

Mehmet Daniş

Çanakkale

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR
20 Ekim 2005 Perşembe

Tasarı

1.- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/1119) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2005)

Teklifler

1.- İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 35 Milletvekilinin; İzmir Jeotermal Enerji ve Ulaşım Hizmetleri (ESHOT) Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/586) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.10.2005)

2.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Radyo ve Televizyonların Kuruluşları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/587) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2005)

3.- Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ile Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun; Beyşehir'in İl Olması Hakkında Kanun Teklifi (2/588) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2005)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.00

20 Ekim 2005 Perşembe

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER: Mehmet DANIŞ (Çanakkale), Türkân MİÇOĞULLARI (İzmir)**

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10 uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayı vardı, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim. Konuşma süreleri 5'er dakikadır. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir. Hükümetin cevap süresi 20 dakikadır.

Gündem dışı ilk söz, Hakkâri İli Millî Eğitim Müdürlüğü'nün sorunlarıyla ilgili söz isteyen Hakkâri Milletvekili Mustafa Zeydan'a aittir.

Sayın Zeydan, buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1.- Hakkâri Milletvekili Mustafa Zeydan'ın, Hakkâri'nin eğitim sorununa ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

MUSTAFA ZEYDAN (Hakkâri) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hakkâri millî eğitim sorunlarıyla ilgili gündem dışı söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu meyanda, Sayın Başkanvekilimizin ablası Zeynep Acar ve Sinop milletvekili arkadaşımızın amcaları vefat etmişlerdir. Merhumlara Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı diliyorum.

Değerli arkadaşlar, Hakkâri İlimiz, konumu itibarıyla, çok önemli bir coğrafyada. Burada yaşayan insanların eğitimlerinin ülkemizin geleceği için ne kadar önemli olduğunu gözler önüne sermektedir. İyi bir vatandaş olma bilinci sadece eğitilmiş insanların sahip olabileceği bir özelliktir. Bu bağlamda, halkımızın eğitim seviyesini yükseltmek mecburiyeti vardır. Bundan önceki yönetimlerin yapmış olduğu hizmetlerin yetersiz olduğunu görmekteyiz.

Eğitim sorunlarını çözerken birinci önceliğimiz, uygun çalışma ve yaşam koşullarının sağlanması olmalıdır. Bu bağlamda, öğrencilerimize eğitim veren öğretmenlerin insanî koşullarda yaşamlarının sağlanması şarttır. Aynı zamanda, öğrencilerin de insanî koşullarda eğitim almaları da mecburidir.

Türkiye topraklarında yaşayan her vatandaş kadar ülkesine ve milletine bağlı olan Hakkâri halkının eğitim durumu ulusal güvenlik kadar önemlidir. Bölgedeki insanın uzun vadede kurtuluşu eğitimden geçmektedir. Ancak, Türkiye'mizin içinde bulunduğu ekonomik sıkıntı da gözönüne alındığı takdirde, tabii ki, dört dörtlük, bütün eksiklerin tamamlanması da kolay bir iş değildir.

Hükümetimiz, 2005 yılı içerisinde, Hakkâri İlimize bizim umduğumuzdan çok daha fazla yardımda bulunmuştur. Gerçekten, bu konuda hükümetimize müteşekkirimiz. Bu meyanda, deprem nedeniyle kamu kurumlarında meydana gelen hasarlar tamir edilmiş, gereken ödenekler verilmiştir. Zamanında işlemler yapılmış ve eğitime açılmıştır. Ancak, okulöncesi eğitim konusunda ilimiz çok fakir. Bu nedenle, en az 7 adet anaokulu için ödenek verilmesi gerekmektedir. Kız çocuklarımızın eğitimlerini sürdürebilmeleri için ilçelerimizde gerek kız liseleri ve gerekse kız yurtları yoktur. Her ilçemize mutlaka bir kız lisesi ve kız yurdu gerekmektedir. Hakkâri İlimizin halkının, velilerinin anlayışı, görüşü eğitime karşı çok önemlidir. Bütün velilerimizin yüzde yüzü kendi kızlarını okutmak istemektedir.

Bakın, bir örnek vereyim. On gün evvel Hakkâri'ye gittiğimde, Türkiye'nin en güzel okullarını kazanan ve Hakkâri'nin en fakir ilçesi olan Çukurca'da 12 tane kızımız üniversiteyi kazanmış; paraları olmadığı için Kaymakamlığa başvurmuşlar, dolayısıyla bana da başvurudular, Hakkâri İline geldiler; parti binasında beraber bir toplantı yaptık. Bu kızlar okumak istiyor; velileri de müsaade etmiş. Sağ olsunlar, işadamlarını topladık, kendilerine 10 milyar civarında para verdik ve kızlar, şu anda, İstanbul, Ankara, İzmir, Adana, Antalya gibi yerlerde derslerine, tedrisatlarına devam etmektedirler. O bakımdan, Hakkâri halkı, gerçekten, veli olarak, kendi kızlarını oğlanlardan ziyade okutmak istiyorlar. Kızlarımız da aynı anlayışla hareket etmektedirler.

Değerli arkadaşlar, Hakkâri İlimizin yıllardan beri beklediği bir Hakkâri eğitim fakültesinin meselesi mevcuttur. Maalesef, bu, Türkiye Büyük Millet Meclisinden kanun çıkmasına rağmen, bugüne kadar tahakkuk etmemiştir. Buraya gelmişken bir şey söylemek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Zeydan, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

MUSTAFA ZEYDAN (Devamla) - Gönül isterdi ki, sayın rektörlerimizin Van'daki mahkeme kararına gösterdikleri tepkiyi Hakkâri'de beş yıldan beri beklemekte olan eğitim fakültesinin açılması için de göstermiş olsaydılar, kendilerine daha güzel yakıştırdı diye düşünüyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanlığımız, biz bu eksiklerimizi söylediğimiz zaman, belki Ankara'da birçok bürokrat arkadaşlarımız, sanki biz bir masal gibi bir şeyler söylüyoruz, inanmıyorlardı; ancak, Milli Eğitim Bakanımız çok güzel bir örnek sergiledi. Bir hafta evvel, Bakanlığına bağlı 20'ye yakın genel müdürlerini Hakkâri'ye göndererek, A'dan Z'ye kadar Hakkâri'deki bürokratlarla birlikte bütün ilçeleri gezerek Hakkâri'nin eğitim sorunlarını tespit etti. Onunla da kalmadı, biz milletvekillerini yanına alarak, muhalefetiyle iktidarıyla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Zeydan, istirham edeyim; lütfen konuşmanızı tamamlayınız efendim.

MUSTAFA ZEYDAN (Devamla) - Tamam efendim.

...Hakkâri'ye gelerek 7 saat gibi bir toplantı yapıldı, Hakkâri'nin bütün sorunları masaya yatırıldı, Hakkâri'deki belediye başkanlarıyla, il genel meclis üyeleriyle, bütün bürokratlarla birlikte. Ümit ediyorum ki, bu güzel sergilemenin bir örneği de diğer bakanlarımızda da olacaktır.

Bundan ötürü, Sayın Bakanımıza ve onun bürokratlarına çok teşekkür ediyorum. Ayrıca, Hakkâri'de bu konuda katkısı büyük olan Sayın Valimize ve oradaki bürokratlara da huzurunuzda teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

Beni dinlediğiniz için hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Zeydan.

Gündem dışı ikinci söz, Atatürk'ün Gençliğe Hitabesinin 78 inci yıldönümü münasebetiyle söz isteyen İzmir Milletvekili Canan Arıtman'a aittir.

Sayın Arıtman, buyurun. (CHP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

2.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, Atatürk'ün Gençliğe Hitabesinin 78 inci yıldönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

CANAN ARITMAN (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Atatürk, 1927'de, çalışma arkadaşlarına, Cumhuriyet Halk Partisi kongresinde okuyacağı, milli mücadelenin tarihi olan Nutuk'un en sonuna koyacağı satırları; yani, Gençliğe Hitabeyi yüksek sesle okumuş ve gözyaşlarını da saklamamıştı; sonra şöyle dedi: "Tarihi yaşadığımız gibi yazdık; fakat geleceği cumhuriyete inananlara, onu koruyanlara ve yaşatacaklara emanet etmek lazımdır."

Atatürk, Cumhuriyet Halk Partisinin ikinci büyük kongresinde okuduğu Nutuk'u, 20 Ekim 1927 Perşembe günü, yani, bundan tam yetmişsekiz yıl önce Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden, bu kürsüden Gençliğe Hitabı okuyarak bitirdi. Gençliğin cevabı hemen geldi: "Vatan kadar aziz bildiğimiz Sevgili Gazimize, cumhuriyeti, onun istiklalini ve muhafazasını bir iman ve namus borcu addettiğimizi en derin minnettarlık hisleriyle arz ederiz."

Değerli milletvekilleri, bugün, Çanakkale'de üniversite gençliğimiz altı gündür yüksek sesle Nutuk'u okuyor. Birazdan Nutuk'un son sayfasını, yani, Gençliğe Hitabeyi okuyacaklar ve bitiminde, hep birlikte Atatürk'e cevaplarını haykıracaklar; çünkü, ülkemizin içinde bulunduğu asimetrik savaşın sarmalından çıkmak ve millî bütünlüğümüzü korumak adına iç ve dış ihanet cephelerine karşı büyük bir azimle mücadele edeceklerini haykırma gereğini hissediyorlar. "Atatürk'ün resimlerini duvarlardan indirin" diyen AB yetkilisine inat, altı gündür, yedi düvele karşı yüksek sesle Nutuk'u okuyorlar. O gençler, işsiz, güvencesiz, güçsüz bırakılmış olsalar da cumhuriyete, emanete sahip çıkacaklardır.

Atatürk'ün "cumhuriyeti biz kurduk, onu yüceltecek ve yaşatacak olan sizlersiniz" diyerek, büyük sorumluluklar verdiği gençlik, sadece yaşta değil, düşüncede, fikirde genç olan, özgürlüğün, bağımsızlığın, egemenliğin, cumhuriyet ve devrimlerin yılmaz bekçileri olan tüm yurttaşlardır. Nutuk, millî mücadelenin tüm tarihi ve bu süreçte yapılanların hesabını millete veren bir belgedir. Sonundaki Gençliğe Hitap ise, Nutuk'ta anlatılanların bir özeti ve ondan çıkarılan mesajdır. Dikkat çekilmesi gereken en önemli mesaj ise şu cümlelerdedir: "Bütün bu şeraitten daha elim ve daha vahim olmak üzere, memleketin dahilinde, iktidara sahip olanlar gaflet ve dalalet ve hatta hıyanet içinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri şahsî menfaatlerini, müstevîlerin siyasi emelleriyle tevhit edebilirler. Millet, fakru zaruret içinde harap ve bitap düşmüş olabilir."

Ey Türk istikbalinin evladı! İşte, bu ahval ve şerait içinde dahi, vazifen; Türk istiklal ve cumhuriyetini kurtarmaktır! Muhtaç olduğun kudret damarlarındaki asil kanda mevcuttur!"

Atatürk, bu cümlelerle en ciddi tehlikeyi işaret ederek, gençliğin bir çaresizlik edinimine kapılmadan mücadele etmesi gerektiğini belirtiyordu. Toplum psikolojisini bir inanç içinde organize olmaya yönelten, olası çözümlere karşı uyarı yapan Gençliğe Hitabe metni, muhtemel çaresizlik hallerine karşı bir aşî işleviyle ortaya çıkmaktadır. Bugün yaşadıklarımıza bakınca, Atatürk'ün bu mesajı neden verdiğini ve ne kadar ileri görüşlü bir devlet adamı olduğunu bir kez daha anlıyoruz.

Nutuk'u ders kitaplarından çıkarırlar, Atatürk'ü tarihten silmek isteyenler, bölücü terör örgütünü cesaretlendirenler, İstanbul'u Vatikanlaştırmak, asırlardır egemenliğimizdeki topraklarımızı, Kıbrıs'ı, Ege Denizini, Dicle ve Fırat'ın sularını almak isteyenler, sınırlarımız içerisinde yeni devletler kurulmasını planlayanlar, atalarımızı asla işlemedikleri bir soykırım suçuyla en haksız biçimde sonsuza değin damgalamak isteyenler, en onurlu biçimde ve tamamen eşit şartlarda, başımız dik, hakkımızla, hukukumuzla AB'ye ortak olacakken bizi o kapıda yanaşma konumuna sokanlar, bu ülkeyi yeniden şeyhler, dervişler, müritler, meczuplar memleketi yapmak isteyenler, mirasyedi gibi ülkeyi haraç mezat pazarlayıp satanlar, Türkiye'yi ülkesiyle milletiyle bölmek, parçalamak isteyenler ve onların işbirlikçileri şunu bilsin ki, emanete sahip çıkan dinamik güçler, yani "namus cephesi" onlara izin vermeyecektir.

Hiç kimse bize yeni sınırlar çizmeye kalkışmasın. Biz Yugoslavya değiliz. Muhtaç olduğumuz kudret damarlarımızdaki asil kanda mevcuttur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Arıtman, buyurun.

CANAN ARITMAN (Devamla) - Hiçbir güç, asla O'nun resimlerini indirtmeye yetmeyecektir. Hiçbir güç, asla O'nun beynimizin her hücresine işlemiş sözlerini söylemeyecektir.

"Birinci vazifen, Türk istiklalini, Türk Cumhuriyetini, ilelebet, muhafaza ve müdafaa etmektir."

Her gün, hâlâ, bu topraklar uğruna gençlerimiz şehit oluyor. Analar babalar "vatan sağ olsun" derken, Atatürk gençliği, her köşesi atalarının kanıyla sulanmış ve halen kendi kanıyla sulanmakta olan bu vatani çağdaş uygarlık düzeyine ulaştırmak için gereken gayreti gösterecek ve bunu gerçekleştirecektir.

Atilla İlhan'ın dediği gibi: "Bu yüce millet! Yani, bu toprakları bin yıldır yurt edinmiş olanların çocukları! Yani, en olmaz denilen şartlarda ayağa kalkanlar ve muzaffer olmayı bilenler! Yani, Türk Milleti! Parola: Vatan. İşareti: Namus."

İlk Genel Başkanım, Atam, seni unutmadık, unutturmayacağız, emanetine leke sürdürmeyeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Arıtman.

CANAN ARITMAN (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

Bu onurlu millet, bu vatan sahiptir değildir. Biz buradayız, namus cephesi burada. Milletimizi, vatanımızı, cumhuriyetimizi, devrimleri, bağımsızlığımızı, bütünlüğümüzü sonsuza değin koruyacak ve kollayacağız.

Aziz milletime saygılarımı arz ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Gündem dışı üçüncü söz, maden arama ruhsatları ve işletme izinlerinin Antalya İli ve ilçelerinde uygulamada yarattığı sorunlar hakkında söz isteyen, Antalya Milletvekili Atilla Emek'e aittir.

Sayın Emek, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, Maden Yasası uyarınca verilen maden arama ruhsatları ile işletme izinlerinin Antalya İli ve ilçelerinde yarattığı sorunlar ile bu konuda yapılması gerekenlere ilişkin gündem dışı konuşması

ATİLA EMEK (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 5177 sayılı Maden Yasası uyarınca verilen maden arama ruhsatı ve işletme izinlerinin Antalya İli ve ilçelerinde yarattığı sorunlar hakkında düşüncelerimi açıklamak için gündem dışı söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygılarımla selamlarım.

Değerli arkadaşlarım, Antalya bir dünya kentidir; Kaş-Kınık'tan Gazipaşa-Kaladran'a kadar 640 kilometre Akdeniz'e olan kıyı şeridi ve geniş tarım alanlarıyla büyük ekonomik potansiyele sahiptir. Antalyamız, önceliklerini saptamış, tercihlerini yapmıştır. Antalya bir turizm kentidir, Antalya bir tarım kentidir; turizmde 8 000 000'un üzerinde turist ağırlamakta, milli ekonomiye çok önemli katkı sağlamaktadır. Tarımın çeşitli kesimlerinden de, yakın zamana kadar büyük gelir elde edilmekteydi. Ne var ki, tarım, ülkede olduğu gibi, Antalyamızda da zor bir dönemi yaşamaktadır. Geçen yıl, pamuk, narenciye, kavun, karpuz, meyve, yaş sebze ve muz üreticileri perişan olmuştur, tahıl ve hayvan üreticisinin hali içler acısıdır. Turfanda üretiminin yapıldığı Demre, Finike, Kumluca, Serik, Manavgat, Alanya ve Gazipaşa üreticilerinin bu yıl için kaygılı bekleyişlerini gezilerimizde yakından gördüm. Eylül ayında toprağa konulan domates fidesinin 120 gün sonra domates vereceğini söyleyen üretici "hükümete sorun, ihraç kapısı açılacak mı, yoksa, geçen yıl olduğu gibi, yollara mı döküleceğiz" diyordu. Şimdi, kasım sonu, aralık başında pazarlanacak domates için ihraç kapısı açılacak mı, yoksa, üretici kaderine mi terk edilecek? Bölgede, narenciye ve muz bahçede alıcısını beklemesine rağmen, müşteri yok, soran yok. Elmalı'da, Korkuteli'nde meyve üreticisi en zor günlerini yaşamaktadır.

Sayın milletvekilleri, bölgede, tarımın içine düşürüldüğü durum böyle iken, diğer tercih turizmin ciddi altyapı sorunları devam ediyor. Millî ekonomiye 1,2 milyar dolar turizm geliri sağlayan Manavgat'ın arıtma sorunu çözüm bekliyor. Bu sorun bu kış çözülmezse, yörede turizm sıkıntılı bir

süreci yaşayacaktır. Yine, milli ekonomiye 1,5 milyar dolar gelir sağlayan Alanya'da, arıtma ve suda sıkıntı had safhadadır.

Diğer turizm merkezlerinde de, altyapı ve çevreden kaynaklanan sorunlar turizmin geleceğini tehdit etmektedir.

Değerli arkadaşlarım, bölgenin iki temel tercihi turizm ve tarım bu sıkıntılı süreci yaşarken, Antalyamız ve ilçeleri, madencilik sektörüyle bu yıl tanıştı. Antalyamızda bu maden, yer altında değil. Nedir bunlar; taşocakları, kum ve çakılacakları. Bu sektörün getirisi birkaç kişi ve firmaya, zararı ise Antalya turizmüne, tarımına, çevreye ve yerleşim alanlarındaki halkımıza.

Sayın milletvekilleri, son aylarda maden ruhsatı ve işletme izniyle, Antalya ve ilçelerinin doğal güzellikleri tahrip edilmektedir.

Manavgat İlçemizde, Manavgat Irmağı ile Kızılağaç turizm merkezi arasında kumocağı açılması için verilen ruhsat, Uzunlar Köyünde verilmek istenilen çakılocağı ruhsatı, turizm alanlarını olumsuz etkilediği gibi, su kaynaklarını da yok etmektedir.

Manavgat Gençler Köyünde verilen taşocağı ruhsatı, köyün yerleşim alanı içinde olup insan yaşamını olumsuz yönde etkilediği gibi, çevreyi tahrip etmekte, Antalya-Akseki-Konya devlet karayolu üzerinde büyük tehlikeler yaratmaktadır.

Manavgat Hocalar Köyünde SİT alanına ruhsat verildiği ileri sürülmektedir. Manavgat Sırt Köyünde verilen taşocağı ruhsatının, defne alanlarını, tarım alanlarını ve doğayı olumsuz etkilediği için, köy halkının tepkisi devam etmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Emek.

ATILA EMEK (Devamla) - Korkuteli Bayatbademleri Köyünde açılan taşocağı da aynı sonucu vermektedir.

Alanya-Manavgat sınırında, Alara Çayı üzerinde açılan ocaklar, sulama ve içmede kullanılan suları olumsuz yönde etkilemiştir.

Gazipaşa çay yataklarından alınan kum ve çakıllar, yeraltı sularını etkilemiş, tarımı sıkıntıya sokmuştur. Serik, Belek, Kumluca, Finike, Demre ve Kaş'ta aynı sıkıntılar yaşanmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, Antalya İli ve ilçelerinde ortaya çıkan bu durumun bölgede yarattığı zarar gözönünde bulunduran Antalya Valimiz Alaettin Yüksel, Maden İşleri Genel Müdürlüğüne 12.10.2005 tarihli yazdığı bir yazıyla endişelerini dile getirmiş ve acil önlem alınmasını talep etmiştir. Yazının örneği burada, değerli arkadaşlarım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Emek, konuşmanızı lütfen tamamlayınız.

Buyurun.

ATILA EMEK (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, ruhsatlar merkezden verildiği için, yörenin özellikleri neleri olumsuz etkileyeceğine hiç bakılmamaktadır ve açıkça bir talan devam etmektedir.

Değerli arkadaşlarım, sayın milletvekilleri; Maden Yasası uyarınca verilen ruhsatların ve işletme izinlerinin, Antalyamız ve ilçelerinde olduğu gibi, tüm ülkede kaygı verici, tahrip edici çevre katliamına dönüşmekte olduğunu, önlem alınmazsa önümüzdeki süreçte ülkemizde maden terörüyle karşı karşıya kalacağımızı, Gençler, Sırt ve Bayatbademleri Köylerinde olduğu gibi, sosyal çatışmaların başlayacağı ve devam edeceği görülmektedir. Bu nedenlerle, Maden Yasasının yeniden ele alınıp, uygulamadaki aksaklıkların acilen giderilmesi gerekmektedir. Antalyamızın konumu gereği, maden arama ruhsatı ve işletme izinlerinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ATILA EMEK (Devamla) - Son cümlelerim, bağlıyorum Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Emek, istirahat edeyim, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun efendim.

ATILA EMEK (Devamla) - ...verilmesi durdurulmalı, verilenler de iptal edilmelidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kişilere ve firmalara çıkar sağlamak uğruna ülkemiz ve Antalyamızın turizmine, tarımına, çevresine verilen zararların ortadan kaldırılması için gerekli önlemlerin hükümet tarafından acilen alınması şarttır.

Gelecek kuşaklara yaşanabilir bir çevre ve ülke bırakmak zorunda olduğumuzu ifade eder, bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Meclise saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

FIKRET BADAZLI (Antalya) - Sayın Başkan Atıla Beye yerimden bir bilgi verebilir miyim, konuyla ilgili olarak?

BAŞKAN - İhtüzük gereği çok kısa bir açıklama yapmak üzere mikrofonunuzu açacağım; oradan çok kısa bir açıklama yapınız Sayın Badazlı.

FIKRET BADAZLI (Antalya) - Sayın Başkanım, çok değerli arkadaşlarım; hemşerim Atıla Emek'in konuşmasını dikkatle dinledim. Konuların tamamı, işlediği konuların tamamı doğrudur; ama, şuradan bilgileri, herhalde, noksan olsa gerek: Alanya'da, Side'de bahsettiği arıtma işleri ihalesi yapıldı, önümüzdeki yaz sezonunda arıtma diye, deniz kirlenmesi diye bir sorun kalmayacak; bu bir.

Taşocakları, doğrudur, sorun yarattı. Biz, en son, geçenlerde, Maden Genel Müdürünü Antalya'ya çağırdık, bundan sonra ruhsatlar sadece Antalya'da değil, bütün Türkiye'de, vilayetlerin en nihai onayıyla verilecek, gelişigüzel verilmeyecek; bahsettiği rahatsızlık verici ocakların ruhsatları da, faaliyetleri de durdurulmuştur.

Buna ilaveten, yine, sebze ve meyvede bahsettiği ihracatın ne zaman açılacağı... İhracat kapanmadı ki açılsın. İhracat, yıl 12 ay, gün 24 saat açıktır, herkes ürettiği her ürünü dilettiği yere satabilir, bunda bir engel yoktur.

Teşekkür ediyorum, bana bu fırsatı verdiğiniz için.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Badazlı.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu karma komisyonun, bazı sayın milletvekillerinin yasama dokunulmazlıkları hakkında iki raporu vardır; sırasıyla okutup, bilgilerinize sunacağım.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

1.- *Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/749) (S. Sayısı: 991) (x)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya neden olmak suçunu işlediği iddia olunan Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu Raporu, Karma Komisyonumuzun 22 Haziran 2005 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

(x) 991 S. Sayılı Basmayı tutanağa eklidir.

Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan, Komisyonumuza yazılı olarak dokunulmazlığının dönem sonuna ertelenmesi talebini iletmıştır.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak, Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

Karşı Oy Yazısı

Anayasamızın 83 üncü maddesinde "Yasama dokunulmazlığı" başlığı altında, mutlak ve geçici anlamda iki tür dokunulmazlık düzenlenmiştir. Mutlak dokunulmazlık, milletvekillerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine, Meclisçe başka bir karar alınmadıkça, bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulmalarını sağlamaktadır. Mutlak dokunulmazlık adı verilen ve kaldırılması söz konusu olmayan bu dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin düşüncelerini serbestçe ifade etmelerine imkân tanımaktır.

Geçici dokunulmazlık ise, seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclisin kararı olmadıkça tutulmamasını, sorguya çekilememesini, tutuklanmamasını ve yargılanmamasını, hakkında verilmiş olan ceza hükmünün üyelik sıfatı sona erinceye kadar yerine getirilmemesini sağlamaktadır.

Geçici dokunulmazlık Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla kaldırılabilir.

Geçici dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin yasama çalışmalarına katılımının tutuklanma, sorguya çekilme, yargılanma veya tutulma gibi nedenlerle engellenmemesi ve siyasi iktidarın keyifleşebilecek suç isnatları veya ceza kovuşturmalarına karşı korunmasıdır.

Günümüzde pek çok ülkede geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltıldığı görülmektedir.

Türkiye ise bu gelişimin dışında kalmıştır.

Bu durum, geçici dokunulmazlığın toplum tarafından giderek bir ayrıcalık olarak görülmesine yol açmıştır.

Son zamanlarda kimi vatandaşlarımızda yolsuzluk olaylarının bir bölümünün siyasetçiyle bağlantılı olduğu ve dokunulmazlık nedeniyle bu yolsuzlukların takibinin güçleştiği yolunda bir kana oluşmaya başlamıştır. Bu kana, Parlatmentonun saygınlığının olumsuzca etkilenmesine ve dokunulmazlıkların hukuk devletinin gerçekleşmesinin önündeki bir engel olarak görülmesine neden olmaktadır.

Milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması konusunda yargı organlarından gelen taleplerin sonuca bağlanmasının uzun zaman alması veya Meclisçe genellikle kovuşturmanın milletvekili sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmesi, toplumun adalet duygusunu da zedelemektedir.

Diğer yandan dokunulmazlığının kaldırılmaması, hakkında suç isnadı bulunan milletvekilinin yargılanma hakkından yararlanmasına da imkân bırakmamaktadır.

Milletvekiline isnat edilen suçun, milletvekili seçilmeye engel bir nitelik taşıması halinde, dokunulmazlığın kaldırılmaması, bu suçtan milletvekilliği düşebilecek konumdakilerin milletvekilliğinin sürdürülmesine de imkân tanımaktadır. Bu durumun ise, Anayasamızın 76 ncı maddesiyle uyumsuz sonuçlara yol açacağı açıktır.

Bütün bu kanı ve değerlendirmelerin siyasal yaşantımızdaki olumsuz etkilerinin daha büyük boyutlara ulaşmasını engellemek için Anayasamızın 83 üncü maddesinin değiştirilmesi ve geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltılması gerekmektedir. Bu konuda CHP ve siyasî partilerimizin pek çoğu 2002 seçimleri sırasında topluma taahhütte bulunmuştur.

Ancak şu ana kadar böyle bir Anayasa değişikliği gerçekleştirilmemiştir.

Bu durumda, milletvekili dokunulmazlığının hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmesini güçleştirici bir husus haline dönüşmemesi, TBMM'nin saygınlığını zedeleyecek eleştirilere neden olmaması ve milletvekillerinin yargılanarak aklanma hakkından yararlanmalarını engellemesi için bir tek çözüm kalmıştır; o da, hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmesidir.

Bu nedenlerle, Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

Feridun Baloğlu
Antalya

Tuncay Ercenk
Antalya

Mehmet Küçükbaşık
Bursa

Halil Ünlütepe
Afyonkarahisar

Feridun Ayvazoğlu
Çorum

Uğur Aksöz
Adana

Oya Araslı
Ankara

Atilla Kart
Konya

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

2.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/750) (S. Sayısı: 992) (x)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 22 Haziran 2005 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

(x) 992 S. Sayılı Basmayazı tutanağına eklidir.

Karşı Oy Yazısı

Anayasamızın 83 üncü maddesinde yasama dokunulmazlığı başlığı altında mutlak ve geçici anlamda iki tür dokunulmazlık düzenlenmiştir. Mutlak dokunulmazlık, milletvekillerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisçe başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulmalarını sağlamaktadır. Mutlak dokunulmazlık adı verilen ve kaldırılması söz konusu olmayan bu dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin düşüncelerini serbestçe ifade etmelerine imkân tanımaktır.

Geçici dokunulmazlık ise, seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin Meclisin kararı olmadıkça tutulamamasını, sorguya çekilememesini, tutuklanamamasını ve yargılanamamasını; hakkında verilmiş olan ceza hükmünün üyelik sıfatı sona erinceye kadar yerine getirilmemesini sağlamaktadır.

Geçici dokunulmazlık TBMM kararıyla kaldırılabilir.

Geçici dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin yasama çalışmalarına katılımının tutuklanma, sorguya çekilme, yargılanma veya tutulma gibi nedenlerle engellenmemesi ve siyasi iktidarın keyfileşebilecek suç isnatları veya ceza kovuşturmalarına karşı korunmasıdır.

Günümüzde pek çok ülkede geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltıldığı görülmektedir.

Türkiye ise bu gelişimin dışında kalmıştır.

Bu durum, geçici dokunulmazlığın toplum tarafından giderek bir ayrıcalık olarak görülmesine yol açmıştır.

Son zamanlarda kimi vatandaşlarımızda yolsuzluk olaylarının bir bölümünün siyasetçiyle bağlantılı olduğu ve dokunulmazlık nedeniyle bu yolsuzlukların takibinin güçleştiği yolunda bir kanı oluşmaya başlamıştır. Bu kanı, parlamentonun saygınlığının olumsuzca etkilenmesine ve dokunulmazlıkların hukuk devletinin gerçekleşmesinin önündeki bir engel olarak görülmesine neden olmaktadır.

Milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması konusunda yargı organlarından gelen taleplerin sonuca bağlanmasının uzun zaman alması veya Meclisçe genellikle kovuşturmanın milletvekili sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmesi, toplumun adalet duygusunu da zedelemektedir.

Diğer yandan dokunulmazlığının kaldırılmaması, hakkında suç isnadı bulunan milletvekilinin yargılanma hakkından yararlanmasına da imkân bırakmamaktadır.

Milletvekiline isnat edilen suçun, milletvekili seçilmeye engel bir nitelik taşıması halinde, dokunulmazlığın kaldırılmaması, bu suçtan milletvekilliği düşebilecek konumdakilerin milletvekilliğinin sürdürülmesine de imkân tanımaktadır. Bu durumun ise, Anayasamızın 76 ncı maddesiyle uyumsuz sonuçlara yol açacağı açıktır.

Bütün bu kanı ve değerlendirmelerin siyasal yaşantımızdaki olumsuz etkilerinin daha büyük boyutlara ulaşmasını engellemek için Anayasamızın 83 üncü maddesinin değiştirilmesi ve geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltılması gerekmektedir. Bu konuda CHP ve siyasi partilerimizin pek çoğu 2002 seçimleri sırasında topluma taahhütte bulunmuştur.

Ancak şu ana kadar böyle bir Anayasa değişikliği gerçekleştirilmemiştir.

Bu durumda, milletvekili dokunulmazlığının hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmesini güçleştirici bir husus haline dönüşmemesi, TBMM'nin saygınlığını zedeleyecek eleştirilere neden olmaması ve milletvekillerinin yargılanarak aklanma hakkından yararlanmalarını engellemesi için bir tek çözüm kalmıştır; o da, hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmesidir.

Bu nedenlerle, Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

Feridun Baloğlu

Tuncay Erceken

Mehmet Küçükaşık

Antalya

Antalya

Bursa

Halil Ünlütepe

Feridun Ayvazoğlu

Uğur Aksöz

Afyonkarahisar

Çorum

Adana

Oya Araslı

Atilla Kart

Ankara

Konya

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup, oylarımıza sunacağım.

V.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin CHP Grubu önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 20.10.2005 Perşembe günü saat 12.00'de yapılan toplantısında siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, aşağıdaki Grup önerimizin Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Haluk Koç

Samsun

CHP Grup Başkanvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmınının 157 nci sırasında yer alan 719 sıra sayısının, bu kısmın 4 üncü sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisi lehinde Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ve Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan'ın söz talepleri vardır. Talepte bulunan ilk iki arkadaşımıza söz vereceğim.

Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Aslanoğlu, süreniz 10 dakika.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Getirdiğimiz öneri şu: Meşhur kredi kartları. Bugün, Türkiye'de, kredi kartlarının bir yasası yoktur. Kredi kartları zaptırap altına alınsın, bunu söylüyorum. Bunu defalarca Meclisimize getirdik. Sağ olun, sizlerin oylarıyla, tüm Meclisin oylarıyla bu yasa görüşülsün diye kabul edildi; ama, bir türlü Meclis Genel Kuruluna indirilmiyor.

Değerli milletvekilleri, birkaç rakam vereceğim. Türkiye'de 29 000 000 insanın kredi kartı var. Bunların içinden 15 katrilyonluk kredi kartı kredisi kullanıyor insanlar. Kredi kartını kullanıp, kredi kullanmayan ve kredi kartı borcunu gününde yatıranlar hiçbir ücret, hiçbir şey ödemiştir. Ödeme tarihinde parasını yatırdığınız zaman, kredi kartı kullanan insan, hiçbir şey ödemiştir. Ancak, eğer, paran yoksa kredi kartını kullanmışsan kredili kredi kartı oluyor ve sadece birkaç rakam okuyacağım saygıdeğer milletvekilleri, bugün aldım, internetten, Bankalar Kredi

Kartları Merkezinden, bazı rakamlar okuyacağım sizlere; banka ismi vermiyorum: aylık yüzde 7,27; yüzde 132; aylık 6,95; yüzde 124; aylık 6, 35; yüzde 109; aylık 6,25; yüzde 107 ve geliyor yüzde 107, yüzde 100, yüzde 89, yüzde 88 ve yüzde 55 en düşüğü. Yani, düşünün; Türk bankacılık sisteminde kredili kredi kartı kullanan insanlara yüzde 55 faiz tahakkuk ettiren bankalar da var, yıllık compoundu, aylık 3, 75; aylık 7, 27 var.

Bunun anlamı nedir değerli milletvekilleri? Diyoruz ki faizler düştü. Düşen faizler kime? 29 000 000 insanı kapsıyor. Bu demektir ki, bunun yarısı kredi kartı kullanırsa bu insanların, 15 000 000 insan; yani, bu çoluk çocuğuyla 45 000 000 kişiyi kapsıyor bu olay. Yani, 45 000 000 kişinin sorunu bu; ama, nedense, Yüce Meclisimiz bu konuya ilk başta duyarlı davrandı, "bu insanların sorunlarını hep beraber çözelim, Yüce Meclisin gündemine alalım" dediler; ama, hep "hazırladık, hazırlıyoruz, gelecek..."

En son, biliyorsunuz, Meclis kapandığı gün, haziran sonunda, yine bu konuyu getirmiştik, çok saygıdeğer bazı, İktidar Partimizin bazı saygıdeğer milletvekilleri gönülden bu işe destek vereceklerini söylediler ve bunun ilk, Meclis açılır açılmaz mutlaka getirilmesi yolunda çok önemli ikazlarda bulundular, ama, yine getirilmedi.

Onun için, hep geçiyor; üç yıldır, bunun adı, bu insanlar yüzde 150, yüzde 160 faiz ödüyorlar. Kaç kişi; 15 000 000 kişi. Yazıktır bu insanlara, yazık oluyor. Yüce Meclis buna el atmazsa, hakikaten buna çözüm getirmezsek Türkiye'nin önemli bir kanayan yarası; aile sorunlarına, aile içinde sorunlara, çok büyük facialara neden oluyor. Allah bu insanlara yardım etsin. Asgarî tutarı ödüyor, hep üstüne üstüne geliyor.

Bugün gazetelerde okudum, Türkiye'de sorunlu kredi kartı oranı yüzde 2 diye. Ben, katılmıyorum. Neden katılmıyorum; çünkü, parayı almayınca asgarî tutarı ödüyor, öbürü hep yazılıyor, hep yazılıyor. Yani, o açıdan, bu insanların çok büyük sorunu var değerli milletvekilleri.

Size soruyorum: Kredi kartı bir tüketim aracıdır; yani, evinize mobilya alacaksınız, gidip bankadan tüketici kredisi alıyorsunuz, yüzde 2'lerle, yüzde 1,80'lerle alıyorsunuz. Onu götürüp, peşin alıyorsunuz. Ancak, o mobilyayı kredi kartıyla aldığımız zaman yüzde 5, yüzde 6 ödüyorsunuz. Bunun farkı nedir?! Her ikisi de bir tüketim aracıdır saygıdeğer milletvekilleri. Hakikaten seyirci kalmayalım.

Tabii, başka bir sorunu ayrıca sizlerin bilgisine sunmak istiyorum: Bir de kredili kredi kartları var; yani, Türkiye'de birçok müessesese taksitle alışveriş olanağı sağlıyor. Diyor ki, kredi kartına 10 taksit, 8 taksit. O müesseselerin bir takvibi yok; yani, kendisini garantiye alıyor.

Bir de orada çok büyük... Onlar kredi kartına yansımıyor, şu anda harcamalara yansımıyor; taa ki, gününde banka ödediği zaman yansıyor. Ashnda, orada da, çok büyük miktarda, taksitlerle alınmış malların daha hesaplara yansımayan çok büyük oranda, ayrı, önemli bir miktar var; bunu, göremiyoruz. Ne kadar taksitli kredi kartı harcaması yaptıklarını insanların bilemiyoruz; çünkü, birçok müessesese 10 ay, 12 ay vadeyle, kredi kartı karşılığı... Çünkü, kendisini garanti altına alıyor; yani, bir ödeme aracıdır, garanti altına alıyor. Onun için, onun miktarını bilemiyoruz; çünkü, insanlar, her nereye gitsek, bununla, kredi kartıyla yaşamak zorunda kalıyorlar. Hakikaten, bu insanların yok olmasına... Yarın... Bugün Türkiye'de çok büyük sorunlar var; ama, bunu bizler nedense göremiyor muyuz? Ne olursunuz, 45 000 000 insana yardım edelim.

Bizim dediğimiz şu: Bunu -bir tüketim aracıdır- verdiğimiz yasa teklifinde diyoruz ki, tüketici kredisi -yine, onu da bu Meclisten geçirdik- kapsamı içine alalım ve bu kredi kartlarına uygulanan faizler tüketici kredisini aşmasın; ama, aylık bir defalık bir POS bedeli, yani, bir işletmecilik masrafı var, bunu alsın, ondan sonra, eğer müşteri isterse, bunu tüketici kredisi kapsamına alsın.

Ben size başka bir rakam vereceğim. Bugün, bankaların çarşaf çarşaf, işte, her banka rekabet yaparak, ev kredisi şeklinde, yirmi yıl vadeli verdikleri kredilerin faizi kaç sayın milletvekilleri biliyor musunuz; aylık 1,20 olanın yıllık compoundu yüzde 15, aylık 1,30 olanın yıllık compoundu yüzde 17. Takdirlerinize sunuyorum; yani, bir tarafta yüzde 132, bir tarafta yüzde 17. Sadece vicdanlarınıza sesleniyorum; buna seyirci kalmayalım; çünkü, yirmi yıl vadeli veriyor.

Bir de, bu, şu imkânı sağlayacak: Tüketici kredisi kapsamına girdiği zaman, bankalar istediği şekilde faiz oranını artıramayacaklar; çünkü, o yasada, belli bir sürede yasa kapsamına aldığımız zaman, dilediği zaman yükselttim diyemeyecekler; yani, bir yerde, artık, kredi kartlarını bir yasal zemin içine oturtmak zorundayız. Şu anda bunun yasası yoktur. Sadece bir uygulama birliği var, bunun dışında yasal bir zemini yok bunun. Onun için, ben hepinizden istirham ediyorum; gelin, bu 45 000 000 insanın sorununa çözüm bulalım. Bunu bir şekilde yasal zemine oturtmazsak, çok insan mağdur olacak, mağdur oluyor.

Sayın milletvekilleri, bu, Türkiye'nin önemli bir sorunu, buna seyirci kalmayalım, bunun siyaseti olmaz. Ekmek bu, herkesin ekmeği. Türkiye'de yaşayan...

AHMET YENİ (Samsun) - Hallededeceğiz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Üç yıldır Sayın Yeni, üç yıldır aynı şekilde. Özür diliyorum sizden. Ben, yine burada, zatiâliniz, Meclis kapanmadan önce, yine aynı şeyi... Bilmiyorum, bu söylediklerime katılmıyor musunuz?! Katılmıyorsunuz...

AHMET YENİ (Samsun) - Çözeceğiz bu işi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Hayır, çözeceğiz de, üç yıldır bu, yanayan bir kara.

AHMET YENİ (Samsun) - Kanayan yara.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Kanayan yara; ama, bir türlü...

Hatta kara; o da doğru; ama, bir türlü... Toplumun karası bu. Ama...

AHMET YENİ (Samsun) - Çözeceğiz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Sayın Yeni, hep bu lafi duydum sizden. Özür diliyorum sizden.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Üç yıldır Sayın Hükümet "çözeceğiz" diyor. Niye bugün çözmüyoruz, niye çözmüyoruz? Nedir yani?

AHMET YENİ (Samsun) - Probleme köklü çözüm getireceğiz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Üç yıldır bu insanların ödediği faizi siz biliyor musunuz? Yazık oluyor bu insanlara. Ne olursunuz, bugün, bunu... Sadece, burada getirdiğimiz öneri, tüketici kredisi kapsamına alınmasıdır; çok büyük şey değil bu. Yani, Yüce Meclisin, bir dakikalık... Kanun kapsamı içerisine alınması; getirdiğimiz teklif budur. Ben, hepinizden istirham ediyorum.

Yüce Meclise saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Önerinin aleyhinde, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan; buyurun. (CHP sıralarından "aleyhinde mi?!" sesleri)

BAŞKAN - Aleyhinde.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - "Aleyhinde"yi "lehinde" yapar Ümmet Bey.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin Grup önerisinin aleyhinde söz almış bulunuyorum. Aleyhinde söz almamın hangi sebeplerden kaynaklandığını sizlere izah etmeye çalışacağım.

Öncelikle, itiraz sebebimin başında gelen en önemli konu, böyle, yüzbinlerce insanı ilgilendiren bir konunun, bugün, bizlerin haberi olmadan ve bu konuyla ilgili ciddi manada bir inceleme ve araştırma yapmadan bizim önümüze getirilmiş olmasına itiraz ediyorum. Yoksa, bu konunun bugün Meclis gündemine getirileceği bundan üç gün, beş gün, on gün önce tarafımıza bildirilmiş olsaydı... En azından, bugün, bu kürsüden, bu kanunun, mutlaka çıkması gereken bu kanunun lehinde çok şey söyleme imkânımızı kaybetmiş olmamızdan dolayı itiraz ediyorum. Yoksa, bu kanun, hakikaten, bir an önce Meclis Genel Kurulunda ciddi bir şekilde ele alınmalı ve bu konu bir an önce çözüme kavuşturulmalıdır.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun aylardan beri feryadını ben çok yakından biliyorum, takip ediyorum ve her gün gazetelerde, televizyonlarda kredi kartı mağdurlarıyla ilgili çıkan haberler bir milletvekili olarak beni derinden yaralıyor, üzüyor.

Bakınız, sizlere bazı rakamlar vermek istiyorum. 2001 krizinde krizden etkilenenlerin sayısı 111 000 civarındaydı; yani, o anda kriz dolayısıyla ortaya çıkan yüksek faizden etkilenenlerin sayısı 111 000, 2001 krizinde; ama, şimdi, Türkiye'de, şu anda, kredi kartı mağduru olan en az 300 000 insan var ve bu rakam, her geçen gün, katlanarak, artarak büyüyor. Eğer, tedbir alınmazsa, eğer, bu kanun bir an önce Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçmezse, Türkiye'de, belki, milyonların üzerinde yeni kredi kartı mağdurları ortaya çıkacak ve toplumumuzun, çok ciddi manada, bir buhranla karşı karşıya gelmesi kaçınılmaz bir gerçek olarak karşımıza çıkacaktır.

Şimdi, Türkiye'deki kredi kartı faizlerinin ortalaması yüzde 6 civarında, şu anda, ortalama yüzde 6 civarında kredi kartlarına bir faiz uygulanıyor. Ancak, kanunî faizin yüzde 40'lar olduğu, yeniden değerlendirme oranının yüzde 11 olduğu, gecikme faizinin yine yüzde 40'lar seviyesinde olduğu ve ticarî faizin yüzde 25'ler seviyesinde olduğu günümüzde kredi kartı borcundan dolayı faiz oranlarının yüzde 100'lerin üzerinde olmasını hiçbir akliselim sahibi gelip bu kürsüden rahatlıkla izah edemez. Bütün vatandaşlarımız güzünü Meclise dikmiş, bu kanunun, bu Meclisten ne zaman geçeceğini hesabını yapıyor.

Eğer, bir tedbir alınmazsa -tekrar ediyorum- 2001 krizinden daha büyük bir kriz ülkemizin kapısının önünde çok ciddi bir şekilde durmaktadır. Ne enteresandır ki, bu 300 000 kredi kartı mağdurlarından -eğer, basına intikal ettiği şekliyle doğruysa- 186 milletvekilinin de kredi kartı mağduru olduğu söyleniyor. Şimdi, toplumun gelir seviyesinin çok üstünde bir hayat seviyesi içerisinde yaşayan milletvekillerinden 186'sı bu durumdan mustarip durumdaysa, çok zor şartlar altında yaşayan, binlerce, milyonlarca vatandaşın yarın ne tür acılarla karşı karşıya olacağını sizlerin takdirine bırakmak istiyorum.

Peki, bu kredi kartı mağdurlarının sayısının artmasının altındaki nedeni ve gerçeği de iyi incelememiz lazım. Özellikle son dönemlerde makro olarak ekonominin çok iyi olduğunu ifade edenlerin, tabandaki vatandaşların, çiftçinin, köylünün, esnafın, memurun, emeklinin ne kadar zor şartlar altında yaşadığını da çok iyi bir şekilde ortaya koymaları lazım.

Bakınız, bugün kredi kartlarından mağdur olanlar sadece memurlar değil, kredi kartı sahibi olan köylülerimiz, çiftçilerimiz de mağdur. Çünkü, bu kesimde yaşayan vatandaşlarımızın özellikle son üç yıldan beri tarımda uygulanan ve son derece kötü bir uygulama olan tarımla ilgili ekonomik politikalarından dolayı her geçen gün gelir seviyeleri azalmakta, bunun karşılığında da girdileri artmış olmasından dolayı maalesef kredi kartı mağduru olma yolunda o kesim de büyük ölçüde bu durumdan etkilenmektedir. Esnaflarımız... Çiftçide, köylüde para olmayınca bundan en çok etkilenen kesimimiz, esnaf kesimimiz. Esnaf kesimimiz özellikle son dönemlerde ciddi manada sıkıntı içerisinde. Kamu görevlilerimiz... Enflasyonun üzerinde zam verildiği iddia edilen kamu görevlilerimizin de her geçen gün hayat standartlarının azalmakta olduğu çok açık bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bakınız, Türkiye'deki yoksul sayısı geçen sene 1 017 000 kişi artmış değerli milletvekilleri. Bu, kendiliğinden ortaya çıkan bir durum değil, uygulanan ekonomik politikaların neticesi olarak bunlar resmî rakamlardır. 2004 yılı içerisinde 1 017 000 kişi yoksulluk sınırının altında hayatlarını devam ettirme mecburiyeti içerisinde girmişler. Bakınız, kırsal kesimde bu rakam çok daha çarpıcı. Kırsal kesimde yoksulların sayısı 9 429 000 iken, bu rakam 10 081 000 adede ulaşmıştır. Eğer uygulanan tarım politikası doğruysa, verilen fiyatlar doğruysa, girdi fiyatları artmıyorsa, tarımdaki bu yoksulların nüfusunun yaklaşık 800 000 civarında artmasını neyle izah edeceğimizi, gelip bu kürsülerden ifade etme durumunda olduğumuz çok açık bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ve, yine, Sayın Abdüllatif Şener'in bir ifadesi... "1 000 000 insan Türkiye'de açlık sınırının altında yaşıyor" diyor Sayın Abdüllatif Şener, kendi ifadesi. "19 000 000 insan geçinemiyor" diyor; bunu Sayın Bakanımız Abdüllatif Şener Bey söylüyor, ben, kendi ifadelerinden aldım. Sayın Bakan, Türkiye'de 19 000 000 insanın geçinemediğini ifade ediyorsa, bunun sebeplerinin de ciddi bir şekilde ortaya konulması lazım. Bunların araştırılması lazım, bunların tedbirlerinin alınması lazım. Eğer, bu tedbirler alınmayacak olursa, önümüzdeki yıl tarım kesimi daha da çökecektir, esnaf daha da zor durumda kalacaktır, işçi, memur geçim sıkıntısı içerisinde girecektir.

Bakınız, enflasyonun yüzde 9 olduğunu söylüyorsunuz; ama, enflasyonla yaşayan vatandaşlarımızın gerçek enflasyonunun ne olduğunu ortaya koymak lazım. Türkiye'de yaşayanların büyük çoğunluğunun kirada olduğunu hepimiz biliyoruz. Kira artışları, enflasyon oranı kadar mı değerli milletvekilleri?! İşte, rakamlar yayımlandı, yüzde 15 civarında kira artışı var. Enflasyon yüzde 8; yüzde 8'in üzerinde, bu vatandaşlarımızın yarısının, enflasyon oranının yüzde 7 fazlası her yıl taksidinin artmış olmasından dolayı ceplerinden çıkan bir kayıp var. Akaryakıttaki artış, enflasyon oranı kadar mı değerli milletvekilleri?! Peki, bu akaryakıtı bu vatandaşlar kullanmıyorlar mı?! Akaryakıttaki artış, enflasyon oranının 2 katı!.. Peki, bu kaynak vatandaşın cebinden bir şekilde çıkmıyor mu?! Demek ki, Türkiye'de yaşayan herkesin enflasyon oranı yüzde 7, yüzde 8 değil değerli milletvekilleri.

O nedenle, bugün, gündemimize gelen bu kredi kartı mağdurlarının derterine derman olabilecek olan bu kanun teklifinin, baştaki şerhimi de tekrarlayarak, mutlaka, kanunlaşması gerektiği inancındayım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ancak, benim bu önergeye itirazım, sadece bugün alelacele Danışma Kurulu önerisi haline getirilmesindedir. Yoksa, bundan kısa bir süre önce bu bilgi bize ulaştırılmış olsaydı, biz de burada, çıkar, en azından bu kanunun daha iyi bir şekilde çıkması için katkı yapma imkânına sahip olurduk diyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Önerinin lehinde, Malatya Milletvekili Sayın Süleyman Sarıbaş; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Cumhuriyet Halk Partisinin Grup önerisi olarak getirdiği gündemin 157 nci sırasında bulunan ve 719 sıra sayılı kredi kartlarıyla ilgili kanun tasarısının gündemin 4 üncü sırasına alınmasıyla ilgili öneri lehine söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz önce, benden önce konuşan arkadaşlarımızın anlattığı gibi, hakikaten, kredi kartları, bugün 27 000 000 vatandaşımızın günlük hayatını doğrudan ilgilendiren, sofrasından çalan, götüren, fakir fukaranın biriktirdiklerini, alınterini göbeği şişkinlere peşkeş çektiren bir düzen haline gelmiştir.

Hukukun hiçbir tarafında ahlaka ve adaba aykırı uygulama korunamaz. Yüzde 100'ün üzerinde kredi kartı faizi olan bir ülkede kara faizcilik, ahlaksız faizcilik, düzenin bir parçası haline gelmişse, "efendim serbest piyasa sistemi, serbest sözleşme sistemi" şeklinde savunularla bu ahlaksızlık savunulamaz. Hepimiz, hukuk fakültesine giren, birinci sınıftaki herkes bilir ki, ahlaka ve adaba aykırı bir sözleşme geçersizdir, hükümsüzdür.

Şimdi, istenilen nedir kanun teklifinde? Kanun teklifinde deniyor ki: "Bankalar tüketiciye uyguladıkları faizi kredi kartlarına da uygulasınlar." Yani, bu tüketici kredilerini verenler bankalarsa, buradan kâr ediyorsa -kredi kartları da bir tüketici kredisidir işin özü ve esası itibarıyla- o halde -madem ki tüketici kredisini 1,5 ile 2 ile verirken kâr ediyorsa- kredi kartları faizi de bu kara faizcilikten, ahlaksız faizcilikten dönsün, tüketici kredisinde değerlendirilsin. Bir maddelik bir kanun tasarısı. Zannediyorum, uygulansa, onbeş dakikada bu Meclisten geçer ve 27 000 000 vatandaşımız da kara kara düşünmekten kurtulur. Sadece kredi kartını ödeyemeyen vatandaşlar değil, ödeyen vatandaşlar da bu yüksek faiz altında gelirlerinin bir parçasını, alınterlerinin bir parçasını ödemek zorunda kalıyorlar.

Bu kanun teklifi ne zaman verilmiş; 3.6.2004 tarihinde verilmiş, yani yaklaşık onaltı aylık bir süre olmuş. Onaltı ay evvel değerli iktidar sözcüleri "efendim, biz bu konuda düzenleme yapacağız, şimdilik acelesi yok, Bankalar Kanunu gelecek" demiş. Bildiğimiz gibi dün Bankalar Kanunu son haliyle geçti, böyle bir düzenleme yapılmadı.

Şimdi, siyasette bu "cek" ve "cak" ekleri hep kullanılan eklerdir. Ben siyasetle hiç ilgilenmediğim dönemlerde de siyaseti izlerken idarecilerin "yapacağız, edeceğiz" şeklinde "cek, cak" ekleriyle milleti kandırdıkları dönemde, yahu şunu "dım, dum, yaptım" şekline ne zaman döndürecekler, ne zaman dönüştürecekler diye hayret ederdim. İşte, bak, bu öneri "dım" önerisidir, "yaptım." Bir maddelik bir kanun. Kredi kartlarına uygulanan faiz tüketici faizleriyle endekslensin. Onbeş dakika çalışacağız, olacak ve 27 000 000 vatandaşımız alınterini tefeci faizi uygulayan bankalara ödemekten kurtulacak. Dün, burada ifade ettim; dedim ki, bu milletin hayrına gelen her kanunun burada savunucusu olacağız. İşte, savunmak sırası, işte milletin hayrına olan şeyi milletin gözü önünde, milletin Meclisinde tartışma sırası bugündür, kürsü bu kürsüdür.

Değerli arkadaşlar, bu düzen adil değil; bu düzen bozuk; bu düzen, kahrolası düzen; fakir fukaranın tüketici vergileriyle, fakir fukaraya dolaylı vergilerle aldığı paraları göbeği şişkinlere devreden ve orada "makro dengeler yüksek, iyi gidiyor" denilen, aslında, özünde, fakir fukaradan alınıp, üç beş mutlu azınlığa devredilen bir sistem.

Taa, üniversiteden beri, hepimiz, birçoğumuz "bu düzen değişmeli, bu bozuk düzen, bu ahlaksız düzen, bu hayırsız düzen değişmeli" dedik. Birçoklarımız bunun adı "adil düzen olmalı" dedi. Şimdi, bu faiz adil mi arkadaşlar; yani, yüzde 100'ü aşan faiz adil mi?! Bunu adil mi görüyorsunuz; yoksa, siz, adillikten vaz mı geçtiniz?! Adil düzen, hakikaten, savunulması gereken, adaletli, hukuka uygun, hakça paylaşımı öngören bir düzenin adı. Senelerce savundunuz; bu gruptaki birçok arkadaşım savundu. Şimdi, niye vazgeçiyorsunuz bu haksızlığı önlemeden haksızlığı bir an önce düzeltmekten niye vazgeçiyorsunuz?!

Hani faiz haramdı, hani faiz günahı?! Şimdi, faizci düzenin bu faizini kesme noktasında bir kanun tasarısı, bir kanun teklifi bir an önce kanunlaşsın denildiğinde, niye vazgeçiyorsunuz?! Bir sene olmuş, birbuçuk sene olmuş, 27 000 000 insan, bu düzenleme yapılmadığı için, katrilyonlarca lira faizi bankalara ödemiş. Eski Diyanet İşleri Başkanımız karşımda. Bu, katrilyonlarca lira faiz ödemesinin günahı, vebali, bu kanunu çıkarmayanlarda mıdır değil midir; dolaylı olarak bu faizci sisteme destek olanlarda mıdır değil midir?!

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Önerinin aleyhinde, Ankara Milletvekili Sayın Salih Kapusuz; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şu anda tartışma konusu olan bir değerli milletvekili arkadaşımızın bir teklifiyle ilgili olarak - elbette, milletvekili arkadaşların biliyorlar; ama, kamuoyunun da hassas olduğu bir konu olması münasebetiyle- birazcık değerlendirilmeye ve açıklamaya ihtiyacı olduğu için bu sözü aldım.

Teklif komisyonda bir müddet kaldıktan sonra, İhtüzük gereği, Genel Kurulun gündemine alınıp alınmaması konusunda talebi, milletvekili arkadaşımızın, buraya geldi, bu Grubun da oylarıyla gündeme aldık.

Doğrusu, bir şeyin yapılmasını istemek, iyi şeyleri talep etmek kadar güzel bir iş yok. Ancak, siz, milletvekiliyseniz, siz bakarsanız, siz iktidarsanız, sorumluluğu tek tarafı olarak, tek yönlü olarak değerlendiremezsiniz. Yapacağınız şey çok açıktır; hesabınızı kitabımızı doğru dürüst yapacaksınız, hakkaniyete uygun hareket edeceksiniz.

Şimdi, iki taraf var. Bir -doğrudur- kredi kartı kullanan tüketicimiz var; diğer tarafta da, bunlara bu hak ve imkânı veren kurum ve kuruluşlar var. Siz, bu denklemi ve bu dengeyi adil kuramazsanız, yerli yerine koyamazsanız, bu sefer bir tarafı memnun ederken, bir başka şeyleri de sıkıntıya sokarsınız.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilimizin talebi konusunda, -tüketicilerin lehine bir talep var, doğrudur- bir husus var ki, onu açıkça ifade etmekte yarar var: Bu konu uzun müddet tartışıldı. Bugünkü gazetelere bakarsanız, yine, değişik açıklamalar da söz konusu. "Bankalar Birliği" diye bir kurum var, bu kurumun bu konuda bir yaklaşımı var, kendine göre savunması var; bizim de fert fert insanlarla muhatap olduğumuzda, serzeniş ve şikâyetleri var; Evet, bu iktidar, yüzde 40'lardan, faizi, yüzde 14'lere kadar çekme başarısını orta yere koymuş.

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) - Halka yansıdı mı?!

AHMET YENİ (Samsun) - Yansıdı.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Müsaade edin.

Değerli arkadaşlar, bakınız, cumhuriyet tarihinde, bütçe açığı en temel problemlerimizden bir tanesiydi; yüzde 3 nispetine kadar indi. İki sene sonra, yani, 2006 sonrası, 2007 veyahut da 2008'de -hedefler açıklanmıştır- Türkiye'de denk bütçeyi hayata geçireceğiz inşallah. Bunlar küçümsenecek bir şey değil.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Kredi kartlarından bahsediyoruz...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Ben, buradan, şunu ifade etmeye çalışıyorum; diyorum ki: Bu konuyla ilgili olarak, evet, Bankalar Kanununu dün çıkardık. Bankalar Kanunu bunun yeri değil; ama, hükümetimiz, bildiğiniz gibi, tarafların da içinde olduğu, çok uzun bir çalışma yaptı. Gelecek hafta, Bakanlar Kurulunda imzaya açılmış olan ilgili tasarı Türkiye Büyük Millet Meclisine gelecek. Başta Sayın Milletvekilim olmak üzere, ilgi duyan bütün milletvekili arkadaşlarımız komisyona gitsinler, tasarıyı incelesin, üzerinde çalışsınlar, tarafları dinlesinler, hakkaniyete uygun çözüm neyse, evet, biz, bunu destekleyelim. Yüzde 14'lere düşmüş olan faiz hadlerinin, bu kredi kartlarında yüzde 100'ün üzerinde gibi büyük bir rakama ulaşmış olması, elbette, garip bir şey. Burada bir yanlışlık var; ama, bu yanlışlığın taraflar arasındaki dengesini iyi oturtamazsak, başka bir yanlışlığa da sebebiyet verebiliriz.

Değerli arkadaşlar, bakın, bu kürsüde kullanırken, sizin inancınız gereği değildir, başka bir şeydir; ama, benim inancım gereği faiz haramdır. Şu anda arkadaşım neyi söylemek istedi, onu da anlamıyorum; bir vebal yüklemeye çalışıyor.

Değerli arkadaşlar, biz, toplumumuzun bütün problemleriyle bire bir ilgileniyoruz. Hükümetimiz bu konuyu çok önemsemiş, tasarı haline getirmiş, imzaya açmış ve sizin huzurunuzla getirecek. O zaman katkılarınızı bekliyoruz. Tarafları da dinleyin, en uygun, en doğru olan neyse, onu birlikte yapalım.

Benim, sizlere, tasarrufla aleyhinde değil de, söz hakkı olarak, bu açıklamayı yapmış olmanın gereği, biraz daha sabırlı olsun arkadaşlarımız, katkılarını komisyonunda ve Genel Kurulda, o tasarıyla ilgili görüşmeler sırasında orta yere koysun; çünkü, bu teklif, komisyonunda dahi tartışılmamıştır; ama, arkadaşlarımız ısrarlı olduğu için bir milletvekili olarak -biz bunun Genel Kurul gündemine alınması konusunu gündeme getirdik- şu anda arkadaşlarımız da ön sıraya alınmasını istiyorlar. Biz de, madem bu kadar bir zaman geçti, gelecek hafta gelecek tasarıyla ilgili olarak birlikte değerlendirilmeli diyoruz.

Ben, bugünkü gündemimizin belirlenmiş şekliyle devam etmesine ve bunun öncelikli olarak bugün gündeme alınmasının, hazırlıkları da yapılmadan böyle bir çalışmanın hızlı bir şekilde bu Meclisten geçirilmesinin doğru olmadığına inanıyor, bu talebin lehinde olmadığını ifade ediyor, saygıları sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kapusuz.

Öneriyi oylarınıza...

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, karar yetersayısı istiyorum.

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

HALUK KOÇ (Samsun) - Karar yetersayısı istiyorum.

BAŞKAN - Karar yetersayısını arayacağım Sayın Koç, duyuyorum efendim sizi.

Kabul etmeyenler...

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.14

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.26

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER: Türkân MİÇOĞULLARI (İzmir), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)**

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

V.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)****1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin CHP Grubu önerisi (Devam)**

BAŞKAN -Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

Gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz.

Alınan karar gereğince, Türk sporunda şiddet, şike, rüşvet ve haksız rekabet iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca kurulmuş bulunan (10/63, 113, 138, 179, 228) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 956 sıra sayılı raporu üzerindeki genel görüşmeye kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 25 milletvekilinin; İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 26 milletvekilinin; İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 milletvekilinin; Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 27 milletvekilinin; Trabzon Milletvekili Faruk Nafiz Özak ve 23 milletvekilinin; Türk sporunda şike, rüşvet ve haksız rekabet iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/63, 113, 138, 179, 228) (S. Sayısı: 956)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Konunun görüşülmesi ertelenmiştir.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına devam ediyoruz.

4.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

BAŞKAN - 1 inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

5.- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı:920)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Görüşülmesi ertelenmiştir.

Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

6.- *Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/1056) (S. Sayısı: 960) (x)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, tasarının tümü üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, İğdır Milletvekili Dursun Akdemir.

Sayın Akdemir, buyurun efendim. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA DURSUN AKDEMİR (İğdır) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan 960 sıra sayılı Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunmaktayım. Sözlerime başlamadan önce, Yüce Heyetinizi, şahsım ve Anavatan Partisi Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Bugün, Anavatan Partisi Grubunun ikinci gününde kürsüden söz almakla, ayrıca, bu Yüce Mecliste ülkemize hizmet etmenin, doğru hizmet etmenin, güzel hizmet etmenin, erdemli hizmet etmenin heyecanıyla konuşmak istiyorum sizlere.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, önümüze getirilen tasarıda, kara hudutları boyunca tesis edilen askerî yasak bölgelerin, turizm, spor, kültür amaçlı faaliyetleri için, Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca daraltılması veya bazı bölgelerde kaldırılmasına imkân sağlanması öngörülmektedir.

Bu tasarıda, Sayın Bakanımızın da açıkladığı gibi, Ani Harabeleri bölgesi, Suriye sınırında Karkamış bölgesinin tarih ve kültür turizmi için; ayrıca, Artvin'in Camili bölgesinin Çoruh Nehri doğa turizmi ve spor turizmi için önem arz ettikleri ve ülkemize önemli katkılar sağlayacağı belirtilmiştir. Bundan memnurluk duyuyoruz.

Bu arada, önümüze getirilen tasarı nedir; ona bakmak istiyorum. 18.12.1981 tarihinde, 2560 sayılı Kanunla kabul edilen ve 17552 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda şöyle deniliyor:

"Yurt savunması bakımından hayati önemi haiz askerî tesisler ve bölgeler ile sınırların, güvenlik ve gizliliğini sağlamak için bunların çevrelerinde, kıyılarında ve havalarında; kara, deniz ve hava askerî yasak bölgelerinin,

Yurt savunması veya yurt ekonomisine önemli ölçüde katkıda bulunan veya kısmen dahi tahripleri veya devamlı olarak ya da geçici bir zaman için faaliyetten alıkonulmaları halinde millî güvenlik veya toplum hayatı bakımından olumsuz sonuçlar doğurabilecek; diğer askerî tesis ve bölgeler ile kamu veya özel kuruluşlara ait her türlü yer ve tesislerin etrafında güvenlik bölgelerinin,

Kurulması, kaldırılması ve gerektiğinde genişletilmesine ilişkin esas ve yöntemlerin düzenlenmesidir."

Yine, sözü geçen kanunun 5 inci maddesinde, birinci derecede kara askerî yasak bölgelerin, yurt savunması bakımından hayati önem taşıyan askerî tesis ve bölgelerin çevre duvarının tel örgü ve benzeri engel veya işaretlerle belirlenen dış sınırlarının en az 100, en fazla 400 metre uzağından alınan noktaların birleştirilmesiyle meydana gelen alanlarda; yine, kara sınır hattı boyunca ve lüzum görülen 30 ilâ 600 metre derinlikteki sahalarda tesis edileceği belirtilmektedir.

(x) 960 S. Sayılı Basmayazı 19.10.2005 tarihli 9 uncu Birleşim tutanağına eklidir.

İşte burada, bu kanuna göre getirilmiş birtakım kısıtların ortadan kaldırılması gerçekten faydalı olacaktır. Kara hudutları boyunca tesis edilen söz konusu askerî yasak bölgelerin turizm, millî eğitim, spor ve kültür amaçlı olarak kaldırılması ve daraltılması ihtiyacı zaman zaman gündeme gelmiş ve çözüm bulamamıştı. Bu yasa tasarısıyla çözüm bulunması, gerçekten, ülkemize önemli hizmetler yapacaktır.

Diğer taraftan, özellikle askerî alanlar içerisinde yer alan, ancak, turizm açısından yerli ve yabancı turistlerin ilgi alanı olan askerî bölgelerin, ilgililere belli sınırlar dahilinde açılması, ilgili bölgelerde turizm gelirlerinin artmasına sebep verecek ve millî ekonomiye katkı sağlayacaktır. Bu kanunun yasalaşması halinde, devletimiz için güvenlik zafiyeti doğurmaması kaydıyla, örneğin, Ağrı Dağının turizme açılması, inanç, doğa ve kış sporları turizmi açısından muazzam bir imkân kazandıracaktır.

Demim saydığım bölgeleri belirtirken, Ani Harabeleri, Karkamış ve Artvin bölgesinden bahsederken, Sayın Bakanımın ağzından, burada, Iğdır'ın Ağrı Dağı bölgesi tarafının bu yasadan faydalanıp faydalanmayacağını belirtmesini, bu Yüce Meclis kürsüsünden ben beklemekteyim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu gibi yerlerin Genelkurmay Başkanlığımızca tespit edilerek Bakanlar Kurulunca kararlaştırılması, daraltılması ya da kaldırılmasını kapsayan ve bu kanun tasarısının yasalaşmasını, Anavatan Partisi Grubu olarak desteklediğimizi belirtmek istiyorum. Ülkemize önemli hizmetler görecek bu gibi işlerin hayata geçirilmesi, bizi ancak sevindirir, milletimiz adına.

Değerli arkadaşlarım, izniniz olursa, burada, daha önce bu konuyla ilgili olarak Turizm Bakanlığına vermiş olduğum bir önergeden bahsetmek istiyorum. 30.12.2003 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığına verdiğim önergede, ikinci derecede askerî yasak bölge olan Ağrı Dağının Iğdır'la ilgili bölümünü ilgilendiren soru önergeme Bakanlığın verdiği cevabı açıklamak istiyorum. Bunun nedeni, kayıtlara geçmesini, Türkiye'nin dünyada ve uluslar arasında önemli bir potansiyele sahip olan Ağrı Dağının kıymetini sizlerin huzurlarına getirmek istememdir. Bunu, hatta, cerrahi hocalarımdan Prof. Dr. Mecit Doğru'nun anısına buraya kaydettirmek istiyorum; çünkü, sayın hocamız -rahmetli oldular- dağcıydı biliyorsunuz. Kendisinin, Ağrı Dağından Türkiye'nin dışı açılan bir kapısı olarak bahsettiğini ve o sözünün önemini zamanı geldiğini ve bu yasayla da öneminin pekiştiğini görmüş bulunuyoruz.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Genelkurmayımızın konunun önemini çok iyi bildiğini biliyorum. Olumsuzlukların ancak yasa çıkarılarak çözülmesinin gerektiğini bu vesileyle daha iyi kavramış bulunmaktayız. Bu yaklaşım, ülkemize her konuda önemli rahatlık getirecek ve ekonomiye büyük faydalar sağlayacaktır.

Söz konusu önergede, ikinci derecede askerî yasak bölge olan Ağrı Dağının Iğdır'a ait olan bölgesinin turizme açılması konusunda, Turizm Bakanlığının verdiği cevapta şöyle denilmektedir: "Iğdır İli sınırları içinde kalan Ağrı Dağının Korgan Yaylasında Ağrı Dağı doğa sporları ve kış turizmi merkezi oluşturulması için planlama çalışmalarının yapıldığı bildirilmekte ve çalışmalara teknik destek verilmektedir" denilmektedir. Bu kararından ve çalışmasından dolayı Turizm Bakanlığına teşekkür ediyorum.

"Ağrı Dağı, yurt dışına yönelik reklam kampanyalarımızda kullanılan yazılı basın görsellerinde, reklam tanıtım filmimiz içinde yer almaktadır" denilmektedir. "Dolayısıyla, Ağrı Dağı, 40'ı aşkın ülkede gerçekleştirilen reklam kampanyamızda kullanılmaktadır; ülkemiz tanıtımına üstün katkı sağlamaktadır. Ayrıca, yurtdışı fuarlarında dağıtılan ülkesel ve bölgesel tanıtım broşürlerinde Ağrı Dağı yer almaktadır. Bakanlığın arşivlerinde Ağrı Dağıyla ilgili birçok dia görüntüsü bulunmaktadır." Bunların açıklanması, gerçekten ülkemiz adına ve Ağrı'nın Türkiye'yi tanıtmaya katkıda bulunacağı bir durumdur.

Yine "Ağrı Dağına turistik ve sportif amaçlı izin bakanlığımızca verilmektedir" deniliyor ve burada bir rakam vermek istiyorum, tüm milletvekili arkadaşlarımın dikkatini çekeceğini sanıyorum: 2004 yılında 826 kişinin izin işleminin tamamlandığı, Dışişleri Bakanlığına başvuran 1 046 kişi için de bakanlık tarafından diğer kuruluşlara görüş bildirildiği bildirilmektedir. Bu görüş bildirmelerinin nedeni, genellikle güvenlik nedeniyle olmaktadır.

Yine, Ağrı Dağı millî park ilan edilmiştir. Millî park ilan edilmesi gerçekten sevindirici bir olaydır. "Turizm Bakanlığı turizm ve rekreasyon alanlarının belirlenmesi çalışmalarına başlanmıştır" diyor, bu da, güzel bir çalışma. Ayrıca "ikinci derecede askerî yasak bölge statüsü devam etmektedir" diyor. Tabii, bu, bir yıl önceki, hatta birbuçuk yıl önceki soru önergemize verilen cevaptır. Burada şuraya dikkat çekmek istiyorum: Getirilen yasayla, o zaman eli kolu bağlı olan bakanlığın rahatlayacağını belirtmek istiyorum.

Yine "Ağrı Dağının, ülkemizin üç sınır kapısına yakın olması, turizm ve ticaret faaliyetleri için önemli potansiyel yaratmakta; ayrıca, doğal ve kültürel özelliklerinden kaynaklanan turizm olanaklarını artırmaktadır" denilmektedir. Güvenlik kaygısı ve yabancı uyruklu kişilerin ziyaretlerine kısıtlamalar getirildiği açıkça ortaya çıkıyor burada.

Yine, bir rakam vermek istiyorum burada: Yurt dışından Ağrı Dağına İğdir tarafından tırmanmak isteyen bir kişiye sekiz ay sonra cevap verilebilmekte, yurt içinden müracaat eden bir dağcıya iki ay sonra ancak cevap verilebilmektedir. Dolayısıyla, bu yasanın, Ağrı Dağının İğdir sınırları içerisinde kalan kısmına büyük rahatlık getireceğini burada belirtiyorum. İğdir Valiliğinin ayrıca bakanlığa talebi üzerine, Genelkurmay Başkanlığı, Ağrı Dağına tırmanış yapılabilecek güzergâhları yeniden tespit etmiş durumdadır; ki, bakanlık onu bize bildiriyor. Bu da, 11.10.2004 tarihli yazıyla, İğdir sınırlarındaki Korhan Yaylası ile Küp Gölü rotasının da kullanılabileceği Genelkurmay Başkanlığımızca tespit edilmiş vaziyettedir. Burada da Genelkurmay Başkanlığımıza teşekkürlerimi sunmak istiyorum.

"Ağrı Dağının dış turizme açılması, bölgedeki güvenlik kaygılarının ve dışpolitikayla ilgili hassasiyetlerin devam etmesi durumunda şu an için uygun görülmemektedir" -serbest bırakılması-denilmekte ve o zaman verilen cevapta bakanın çaresizliğini görüyoruz. Bakanımız o zaman çaresizken, bu yasayla elinin rahatlayacağını, Ağrı Dağına düşündüğü yatırımı yapabileceğinin ortaya çıktığını belirtiyorum ve çalışmalarının devam etmesi konusunda da kendilerine buradan seslenmek istiyorum ve ayrıca teşekkürlerimi bildiriyorum. Bu arada, emeği geçen Millî Savunma Bakanımız Sayın Gönül'e de, Millî Savunma Bakanlığının diğer mensuplarına da buradan teşekkürlerimi bildirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, işte görüyorsunuz, Anavatan Partisinin milletvekili olarak, olumlu bir iş yapıldığında, ne kadar güzel bir şekilde, bir iktidar milletvekilinin yapamayacağı kadar yapılanları takdirle huzurunuzda getirdim; ama, burada, bir şey daha söylemek istiyorum. Anavatan böyle olacak, doğru; milletimiz ve Türkiyemiz için, yapılan iyi işler için hükümeti takdir edeceğiz, destekleyeceğiz; ama, yanlışlarında ve haksızlıklarında amansız şekilde takipçileri ve denetçileri olacağız, halkımızın hakkını haksızlara yedirtmeyeceğiz; bunu özellikle belirtmek istiyorum.

Sayın Başkan, muhterem milletvekili arkadaşlarım; yasak bölgelerle ilgili "yasak" kelimesi gündeme geldiği için, burada, yasaklarla ilgili bir konuyu daha gündeme getireceğim. Daha önce 2003 yılında Sayın Başbakana yönelttiğim bir soru önergem de, İğdir-Nahçıvan sınır kapısında motorin ticaretinin yasaklanmasıyla ilgiliydi. O zaman, Sayın Başbakan verdiği cevapta, özetle, kısaca şöyle demiştir: "Güvenlik nedeniyle, sınır ticareti yoluyla yapılan motorin ithalatına Eylül 2002 tarihi itibarıyla tamamen son verilmiştir." Bu sözü geçen yasa, 2002 tarihinde; yani, 3 Kasım 2003 seçimlerinden önceki bir tarihtir ve o zamanın Ecevit Hükümeti tarafından verilen bir karardır.

Şimdi, Sayın Başbakana buradan soruyorum; Sayın Başbakan, bugüne kadar üç yıldan fazla zaman geçti, neden geçmiş hükümetin aldığı karara sığınmıyorsunuz; neden bu yasağın kaldırılması konusunda Genelkurmay Başkanlığının görüşünü yeniden sormuyorsunuz, yeni fikrini

almıyorsunuz? Çünkü, Genelkurmayımız, güvenlik güvencemizi günün koşullarına göre ayarlayacak güçtedir. Bunu böyle biliyoruz, ebediyen de böyle olmalıdır. O nedenle, bu konunun çözüme kavuşturulması için, tekrar, Başbakan'a sesleniyorum. Iğdır halkının ve Nahcivan halkının yüzünü güldürecek, bölge illerinde ekonomide canlılığa vesile olacak bu kararın tekrar gözden geçirilmesini ve Doğu Anadolu Bölgesinin Çukurova arazisi olan Iğdır'a, tarım ve hayvancılığın bozulması, ölmesi dolayısıyla büyük ekonomik darboğazda olan bölge halkına rahatlık getirmesi ve sınırötesinde, Nahcivan'da yaşayan kardeşlerimize bölgelerinde emin bir şekilde yaşayabilme -ekonomik- fırsatı verebilmesi adına bu yasa konusunun tekrar gözden geçirilmesini ve bu arada, bu konu çözüme kavuşturulduğu takdirde Doğu Anadolu Bölgesinin illerinin dahi ekonomisinin canlanacağını belirtmek istiyorum. Iğdır'ın bu karardan önceki ekonomik durumunu gözden geçirsek, o zaman Iğdır ekonomisi çok canlıydı ve ülkede devlet bütçesine katkı sağlayacak, önemli katkı verecek 10 ilden 1'iydi, bugün Iğdır ekonomik açıdan ülkenin en son illeri arasına girmiştir; dolayısıyla, tarımda ve hayvancılıkta zor duruma düşen bölgenin kurtarılması adına bu bölgeden motorin ticaretinin serbest bırakılması ve ayrıca sınır ticareti hakkı olan Iğdır'a hükümetin özel desteğinin çevrilerek bu konunun da çözülmesini buradan beklemekteyiz.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Başkanım; burada Anavatan Partisi olarak, getirilmiş olan bu yasa teklifinin Genel Kuruldan geçmesini biz destekleyeceğiz. Bundan sonra bu şekilde ülkenin sorununa çözüm getirecek yasa tekliflerini getirdiğinizde aranızda biz olacağız; demin söyledik. O nedenle, yasa teklifleri hazırlanırken, iktidar ve muhalefet olarak, grubu olan partiler olarak yapıcı muhalefet istiyorsanız, Grubumuzun görüşlerini, çözüm önerilerini dikkate almanızı bu yüce kürsüden temenni ediyorum, siz değerli milletvekili arkadaşlarımı saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Akdemir.

Şahsı adına, Artvin Milletvekili Sayın Yüksel Çorbacıoğlu; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Artvin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu üzerinde şahsım adına görüşlerimi arz edeceğim.

Bu görüşlerimin arz edilmesinin önemli sebebi, tasarının içerisinde özellikle Sayın Bakanımızın konuyla ilgili talebinin savunulmasında, Artvin'in Camili Bölgesi ve Çoruh Havzasındaki turizm faaliyetlerinin de bu yasada yapılacak düzenlemelerle önünün açılacağı, o bölgeye de bir hizmet edileceği gerekçesinden kaynaklanıyor; bu nedenle söz aldım.

Tabii, bu sözü aldıktan sonra tasarımı inceledim, mevcut yasayı inceledim. Eğer tasarıya bakarsak, komisyona birkaç gerekçeyle gelmiş, buna bir gerekçe daha eklenmiş. Aynen söylüyorum: "kültür, turizm ve spor amaçlı faaliyetler için..." Yani, kültür, turizm ve spor; üç amaç. Buna komisyonda "millî eğitim" gerekçesini de komisyon eklemiştir. Yani, millî eğitim, kültür, turizm ve spor amaçlı faaliyetlerin yapılabilmesi için Genelkurmay Başkanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulunun kararınca, bu bölgeler, birinci derecede yasak bölgeler, daraltılabilir veya kaldırılabilir.

Şimdi, öncelikle şunu söylemek isterim: Şahsen, bu faaliyetlerle sınırlandırılmasını da ben çok doğru bulmuyorum. Yani, bu yasa tasarısına şahsen destek veriyorum, katılıyorum, bunun her yönüyle faydası olacaktır; ancak, böyle dar kapsamda, yani, millî eğitim, turizm, kültür ve spor amaçlı faaliyetler için bunu sınırlamayı veya bu hakkı vermeyi ben doğru bulmuyorum. Bence şu kaydın, yani, millî eğitim, kültür, turizm ve spor amaçlı faaliyetler sınırlamasının kaldırılması daha doğru olur. Neden dersenez; yani, bunların dışındaki faaliyetler için de birinci derece yasak bölgelerde sınırlama kaldırılması uygun olur. Neden; zaten, bunu Genelkurmay Başkanlığı eğer teklif ederse ve Bakanlar Kurulu kabul ederse sınırlama yapılabilir veya bu birinci derece yasak

bölge kaldırılabilir. Şimdi, bu, yasa yürürlüğe girmekle kalkmıyor. Sonuçta yine Genelkurmayın bir teklifi olacak, Bakanlar Kurulunun kararı olacak; yani, yine bir denetim veya bir karar var. Eğer bu imkân varsa elinizde, ekonomik faaliyetler için de bu sonuca ulaşma fırsatını verin; yani, sadece spor için değil. Neden ekonomik faaliyetler için yasak bölgeyi kaldırma kararını veremiyoruz? Eğer sakıncası varsa, yani, millî güvenlik açısından, sınır güvenliği açısından sakınca varsa, zaten spor faaliyeti için de vermeyeceksiniz; yoksa, başka gerekçelerle de verebilelim. Eğer biz bu tasarıyı bu şekilde yasalaştırırsak, sadece bu dört gerekçeyle kaldırılabilir, başka gerekçelerle kalkmaz. Bunun sakıncasını, konuşmamın ileri bölümlerinde sizlere anlatmaya çalışacağım.

Şimdi, Camili bölgesiyle ilgili turizm faaliyeti gündeme getirilmiş kanun tasarısının içerisinde. Camili bölgesini bilen var mı aramızda iyi bilmiyorum; çünkü, pek bilinen bir yer değil. Turizm eski Bakanımız Sayın Ateş biliyor doğal olarak; o, Artvin'i de çok iyi biliyor, Artvin'i de çok sever. Efendim, bu bölge, pek bilinen bir bölge değil; çünkü, bir kere, ulaşım imkânı olmayan, yolu olmayan bir bölge. Artvin'in Borçka İlçesinin bir bölgesi, Türkiye tarafı diyelim; çünkü, sınır var, sınırdan Gürcistan'a doğal olarak geçmek çok kolay; ama, Türkiye'yle bağlantısı, Borçka'yla bağlantısı yılım altı ayı kapanan bir bölge. Bu bölge, çok ciddi, çok önemli bir bölge. O kadar önemli ki, UNESCO, bu bölgeyi biyosfer alanı olarak ilan etmiş. Bu bölge, dünyada bozulmamış, çevresizle, bitkisiyle, endemik yapısıyla, doğal kaynakları ve güzellikleriyle bozulmamış ender bölgelerden, dünyada sayılı bölgelerden biri ve Türkiye'de bir tane, bu kadar önemli bir bölge. UNESCO'nun bu kadar önemseydiği bir bölgeyi, tabii ki, UNESCO'nun bağlamında da tüm dünya önemsiyor, Türkiye için de önemli bir bölge. Şimdi, bunu, bu yasayla, belki, Genelkurmay Başkanı teklif edecek, turizme açacağız. İyi de yani, açtığımız bu bölgeye gitmeye olanağımız yok. Bu konuda, Artvin Milletvekili olarak ben, yetkililere sorunumuzu anlattım, burada çok kısaca söylüyorum. Mevcut bağlantı altı ay kapanıyor; çünkü, 2 000 metre rakımlı bir bölgeyi geçmek zorundasınız. Oysaki, Gürcistan'la yapılacak bir anlaşmayla -bu, hukukun mümkün, iki devlet arasındaki anlaşmaya bağlıdır- Gürcistan'ın bir kısmını toprağını kullanarak -mevcut olan bir yol var- Muratlı Bölgesinden bir kapı açarak, bu bölgenin ulaşımını sağlıyoruz, hem bölgede yaşayan insanların insanca yaşamasına olanak sağlamış olursunuz hem de bu bölgenin, UNESCO'nun o kadar ciddiye aldığı, biyosfer alanı ilan ettiği, turizm alanı ilan ettiği ve ülkemiz için gerçekten çok değerli bir yer olan bu yerin turizme hizmetine de imkân vermiş olursunuz. Böylelikle, sadece ülke turizmine değil, bölge turizmine de, insanına da, halkına da bir katkı sağlamış olursunuz. Bu, çok ciddi bir problem. Ben, bunu her ne kadar yetkililere aktarıysam da, bu tasarı vesilesiyle, tekrar, bu sorunumuzu sizlerle paylaşmak istedim.

Değerli arkadaşlar, tasarı sadece kara sınırlarında düzenleme yapıyor, diğer bölgelerde yapmıyor. Kara sınırında düzenleme deyince, ben, yine, kendi bölgemle ilgili bir sorunumuzu sizlerle paylaşmak istiyorum. Artvin, biliyorsunuz, Gürcistan'la sınır olan bir bölge. Şu anda, her ne kadar, yasanın 5 inci maddesine göre birinci derece yasak bölgenin alt sınırı 30 metre ilâ 600 metre derinlikteki sahadır. Uygulamada, bildiğim kadarıyla, gizli bir kararlar, bunun alt sınırı uygulandığı söylenmekte -bilemiyorum ne derece doğru Sayın Bakanım- ancak, Artvin'deki uygulamayı ben size söyleyeyim, orada 30 metre değil; orada söylenen, resmî olarak söylenen 100 metre; ama, onun da ötesinde, birinci derece yasak bölge uygulaması var. Tabii, yasak bölgeyi o kadar geniş tutarsanız, bölgedeki hem turizm faaliyetinizi hem tarım faaliyetinizi veya diğer yaşamsal faaliyetlerinizi de sağlıklı olarak sürdürümezsiniz. Bunu çok açık bir örnekle anlatmak gerekirse, bu yazın Kırklareli Milletvekilimiz Sayın Mehmet Kesimoğlu ve Manisa Milletvekilimiz Sayın Hasan Ören'le beraber bölgede yaptığımız incelemeler sırasında -o sorunlara da kısmen değineceğim- ilginç bir tespitte bulduk, bunu bizzat yaşadık. Sarp gümrük kapısından Gürcistan tarafına geçtiğinizde, ne askerî bölge var ne yasak bölge var. Oradaki Gürcistan vatandaşı, hemen gümrük kapısının önünde ticarî faaliyetini, sosyal, kültürel, her türlü faaliyetini yapma olanağını bulmuş; orada işyerleri, restoranlar, marketler, o tür faaliyetler var. Türkiye tarafına geçiyorsunuz, yani Sarp Köyünün bulunduğu gümrük kapısı tarafına geçiyorsunuz, hemen önünüze yasak bölge çıkıyor.

Yasak bölge, mutlaka ülke güvenliği açısından gereklidir; ama, karşı tarafta olmayan, tam tersinin uygulandığı bir ülke; ki, Gürcistan'la olan ilişkimizi özellikle söylemek istiyorum, hiçbir sorunumuzun olmadığı bir ülke. Biz, yasak bölgelerin sınırını artırarak veya koruyarak, ne Gürcistan'la ne de onun ötesinde ülkelerle, bana göre, Türkiye'nin çıkarına ilişki kuramayız. O nedenle, o sınırların, o sınırlamaların kaldırılması lazım. Orada Türk vatandaşı ticaret yapsın, orada insanlar geleceğiyle ilgili faaliyette bulunabilsin, bu konuda izne bile gerek kalmamasın.

Köyün muhtarı bana diyor ki: "Sayın Milletvekilim, hiçbir sakıncası olmamasına rağmen, gümrük kapısının çıkışında ticarî bir faaliyet yapılacak, yapılacak yerler engeldi efendim" Neden? "Askerî tedbirler nedeniyle." jandarma yetkilileri gidiyorlar "burada ticarî faaliyette bulunamazsın..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çorbacıoğlu, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) - Tamamlamaya çalışayım Sayın Başkanım.

Şimdi, biz, biraz, yani çok iddialı konuşmak istemiyorum ama, böyle yasaklarla, birtakım endişelerle karar alırsak, bence, doğru yapmayız. Biraz daha özgür olabilmeli, biraz daha insanlarımızı da güvenebilmeli, biraz daha, sonuçta, bu bölge insanların orada insanca yaşayabilmesi için, bu tür yasakların olabildiğince kaldırılmasına çaba göstermeliyiz. O nedenle, bu yasa bu şekilde çıkacak. Sınırlama çıkmasını istemiyorum; ama, bu şekilde çıksa bile, ben, hemen, Sayın Genelkurmay yetkililerinden ve sonuçta o teklifi karara çevirecek olan Bakanlar Kurulundan, bu bölgenin geleceğiyle ilgili bu kararları bir an önce teklif ve karara bağlamalarını istiyorum. Çünkü, Artvin, sınır il olarak gerçekten ekonomik anlamda da çok sorunlu bir bölge. Buraya hizmet gitmiyor, olanak gitmiyor. Orada yaşamak çok zor; yani, orada yaşayan insanların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çorbacıoğlu, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) - Tamamlamaya çalışayım.

BAŞKAN - Buyurun.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) - Yani, tabii, söyleyecek çok sorunumuz var; ama, bir şeyi daha söylemek istiyorum. Bölgenin bu sorunlarına yetkililerin dikkatle eğilmesini istiyorum; ancak, bu konuda çok iyi örnekler yok.

Sayın Başkanım, izinizle bir tek konuyu aktarıyorum. Ardanaç Belediye Başkanım, bunu, bana özellikle gönderdi. Rus işgali döneminde diyebileceğim bir okul, Ardanaç'un bir ilköğretim okulu, lise olarak, ilköğretim okulu olarak faaliyette bulunan bu okul, Türk eğitimine ellibir yıl hizmet ettikten sonra -burada bunu söylüyorum- İktidar Partisinin, ne yazık ki, bölgedeki siyasetçileri tarafından kapatıldı. Bu okulun kapatılması, bu bölgeye yapılan en büyük haksızlık. Bu bölge insanının, Ardanaç insanının orada yaşayabilmesi için bu okula ihtiyacı var.

Dün Sayın Bakanım ile görüştüm, Sağlık Bakanıyla; tamamen bitmiş, yüzde 100 bitmiş olan devlet hastanesini faaliyete geçirin dedim. Orada zorluklar var. Bunu faaliyete geçirin ve o bölgenin Ardahan yol bağlantısı var, bunu yapın; yani, bu hizmetleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çorbacıoğlu, istirahat ediyorum efendim...

Buyurun.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) - Bitiriyorum.

BAŞKAN - Lütfen...

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) - Peki, daha fazla şey yapmak istemiyorum.

Beni dinlediğiniz için hepimize teşekkür ediyorum. Yasa, eksiğiyle beraber doğrudur, şahsen destekliyorum. Sınırlamalı olarak olmasa daha doğru olur diye düşünüyor, hepimize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Çorbacıoğlu.

Şahsı adına, Mardin Milletvekili Nihat Eri.

Sayın Eri, buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NİHAT ERİ (Mardin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamliyorum.

Değerli arkadaşlar, Mardin'de bulunan iki askerî yasak bölgeyle ilgili olarak düşüncelerimi ifade etmek istiyorum. Bunlardan birisi Mardin Kalesi, diğeri de Kızıltepe'de bulunan Tel Ermen Höyüğü'dür.

Mardin Kalesi, MÖ. 4 üncü Yüzyılda yerleşim amaçlı olarak planlanmış ve bu amaçla kullanılmıştır. Ünlü Arap coğrafyacı Yakut, Mardin Kalesi için "Dünyada ondan daha güzel, daha sağlam inşa edilmiş ve daha muhkem bir kale olmadığına şüphe yoktur" diye yazar. Gerçekten, Mardin Kalesi, tarih boyunca ele geçirilmesi her zaman çok güç, savunmaya son derece elverişli bir kale olmuştur. Tarihin tanıdığı büyük fatihler, sözgelimi Moğol ve Timur orduları, Mardin'in önünden geri dönmek ya da kenti ele geçirmek için birkaç kez zorlamak durumunda kalmışlardır. Bu özelliğiyle Mardin Kalesi, gezginlerin anılarında "ordu kıran kale" olarak tanımlanır. Kalede değişik dönemlerde yapılmış tarihî mekanlar bulunmaktadır.

Ayrıca, kale ile Mardin kent bağlantısını sağlayan tüneller mevcuttur. Birinci derecede arkeolojik SİT alanı olarak tescil edilmiş olan Mardin Kalesi, 1950'li yılların sonunda üzerinde kurulan radar tesisi nedeniyle aynı zamanda birinci derecede askerî yasak bölge olup, ziyaretçilere kapalıdır. Kale arkası diye bilinen ve halkın mesire yeri olarak kullandığı kuzey yamaçları, halka açık bir alan iken, istimlak edilerek, burası da askerî yasak bölge kapsamına alınmıştır.

Taşın ve inancın şiiri bir kent olarak tanınan ve bugün kendi özgünlüğünün ve güzelliğinin bilincinde olarak kapılarını yerli ve yabancı turistlere açan Mardin'in, gündüzü kadar gece görüntüsü de caziptir. Geceyi Mardin kent merkezinde geçirenler, bir yanda ışıklandırılan kalenin muhteşem görüntüsünü hayranlıkla izlerken, öbür yanda uçsuz bucaksız Mezopotamya Ovasında yer alan yüzlerce yerleşim biriminin pırıl pırıl ışıklı görüntüleriyle büyülenmektedirler. Bu konuklar, kaleye çıkma arzusu duymakta ve bu manzarayı kaleden de seyretmenin hayalini kurmaktadır.

Değerli arkadaşlar, tarihî ve kültürel varlıklar insanlığın ortak mirasıdır. Mardin Kalesi de, gerek kale olarak gerekse de barındırdığı kültürel varlıklarla bu ortak mirasın önemli bir parçasıdır. Ne yazık ki, bugün insanlar, kaleyi ancak uzaktan seyretme olanağına sahiptirler. Bu durum Mardinliler için çok daha üzücüdür. Düşünün, siz, bir kentte doğup büyüyörsünüz, ancak kentinizin sembolü olan kaleye çıkma şansını ömrünüz boyunca elde edemiyörsünüz.

İşin bir başka yönü daha var. Bilindiği gibi, radarlar, hava savunması için olmazsa olmaz tesislerdir; ama, bu tesisler, aynı zamanda, savaşlarda öncelikli hedeflerin başında gelmektedirler. Böylesine stratejik tesislerin şehrin içinde ve âdeta tepesinde kurulması, tüm şehri ve şehrin içinde yaşayan onbinlerce insanı büyük bir risk altında tutmak anlamına gelmiyor mu?! Düşünüyorum da, acaba, soğuksavaş yıllarında, kaledeki radardan dolayı Mardin hiç tehlike geçirdi mi; ümarım, böyle bir şey hiç olmamıştır; ama, bunu düşünmek bile insanın tüylerini diken diken etmeye yeter. Günümüz teknolojisiyle böyle yüksek tepelere ihtiyaç duyulmadan da hava radar izleme işlemlerinin yapılabildiği aşikârdır. Örneğin Diyarbakır Piriçlik'teki radar tesisi düz bir alanda kurulmuştu. Kaldı ki, Mardin Kalesine eş yükseklikte ve ona yakın yerde olan Şeyh Şaran Tepesi de bu amaç için pekala kullanılabilir. Piriçlik'teki radar üssü yıllar önce kapatıldı ya da başka bir yere

taşında, Mardin Kalesindeki radarın da taşınmasıyla ilgili bir projenin olduğunu duyuyoruz. Genelkurmay Başkanlığımızdan beklentimiz, bu konunun, Avrupa Birliği normları, ülke ve kent güvenliğiyle, turizm açısından yeniden değerlendirilerek, çalışmaların bir an önce sonuçlandırılmasıdır. Kalenin askerî yasak bölge kapsamından çıkarılarak turizme açılması, bölgedeki turizm potansiyelini önemli ölçüde canlandıracaktır.

Değerli arkadaşlar, dikkat çekmek istediğim ikinci husus, Kızıltepe'de bulunan Tel-Ermen Höyüğüdür. İnsanlığın en eski yerleşim yerlerinden olan Mezopotamya'da yer alan Mardin'de bölge tarihine ve kültürel mirasımıza ışık tutabilecek ve henüz araştırılmamış yüzlerce höyük bulunmaktadır. Kızıltepe Höyüğü bunların en büyüklerinden biridir. Arkeolojik SİT alanı olarak tescil edilen ve elde edilen bilgilere göre MÖ 4000'den başlayarak günümüze kadar yerleşim amaçlı kullanıldığı varsayılan bu höyük, şu anda askerî yasak bölge kapsamındadır. Höyük üzerinde lojman ve saire birçok bina yapılmıştır. Antik yolların kavşak noktasında yer alan bu höyükte yapılacak arkeolojik kazılarda şehir yerleşimleri, tapınaklar, mabetler, saraylar, konutlar ve yazılı belge arşivlerinin çıkma ihtimali yüksektir. Bu nedenle, bu höyük, askerî yasak bölge kapsamından çıkarılarak bir an önce Kültür Bakanlığına devredilmelidir.

Genelkurmay Başkanlığımızın ve Millî Savunma Bakanlığımızın, dile getirdiğim her iki konuda da Mardin halkının beklentilerini gözönünde tutarak çözüme kavuşturacaklarını umuyor, beni dinleme nezaketini gösterdiğiniz için hepinize saygılarımı sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Eri.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

ASKERİ YASAK BÖLGELER VE GÜVENLİK BÖLGELERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1.- 18.12.1981 tarihli ve 2565 sayılı Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kara hudutları boyunca tesis edilen askerî yasak bölgelerin sınırları ise, kamu yararı bulunması kaydıyla milli eğitim, kültür, turizm ve spor amaçlı faaliyetler için Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca daraltılabilir veya bazı bölgelerde tamamen kaldırılabilir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, AK Parti Grubu adına Bartın Milletvekili Mehmet Asım Kulak; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET ASIM KULAK (Bartın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 960 sıra sayısıyla basılan Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesi üzerinde AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

2565 sayılı Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununun 5 inci maddesiyle birinci derece kara askerî yasak bölgelerinin tesis edileceği bölge ve mesafeler açıklanmaktadır. Buna göre, yurt savunması bakımından hayati önem taşıyan askerî tesis ve bölgelerin belirlenen dış sınırlarının en az 100, en fazla 400 metre uzağından alınan noktaların birleştirilmesi suretiyle meydana gelen alanlarda tesis edilmektedir. Gerek görülmesi halinde bu sınırın daraltılıp genişletilmesine Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine, Bakanlar Kurulunca karar verilebilmektedir.

Birinci derece kara askerî yasak bölgeler içerisinde, halkın ve özellikle yabancı uyruklu şahısların ilgi odağı olan tarihi ve turistik bölgeler bulunmaktadır. Örnekleme gerekirse, bunların başında, Ermenistan sınırında bulunan Ani Harabeleri bulunmaktadır. Ani antik kenti içerisinde; Selçuklular döneminde yapılmış bulunan ve Selçukluların Anadolu topraklarında yaptırmış oldukları ilk cami olan Menucehr Camii, son Seddatlı Sultanı Şahan Şah tarafından yaptırılan Ebul Muammeral Camii, yine, Seddatlı Sultanlığı himayesinde bulunan azınlıkların isteği üzerine Tigran tarafından yaptırılan Şirli Kilise gibi birçok cami, kilise ve katedral yer almaktadır.

Hem inanç turizmi hem de tarih turizmi açısından oldukça ilgi çeken Ani Harabeleri, birinci derece askerî yasak bölge içinde kalmaktadır. Ayrıca, Ani, atalarımızın 1071 Malazgirt Zaferinden üç yıl önce Anadolu'ya ilk girdikleri kapı olma vasfını da taşımaktadır.

Bir diğer ilgi çeken önemli merkez de, Karkamış bölgesidir. Antik çağda doğunun önemli şehirlerinden biri olan Karkamış, Gaziantep'in Karkamış İlçesidir. Suriye sınırında bulunan Karkamış'ın batısındaki iç kale ve iç şehir Türkiye'de, dış şehir ise Suriye'de kalmaktadır. Eski çağlarda çok önemli bir sanat ve kültür bölgesi olan Karkamış, Gilgamiş Destanının geçtiği yer olma özelliğini de taşımaktadır.

Bunların yanında, doğa turizmi açısından önemli bir yer olan, Sayın Çorbacıoğlu'nun da değindiği gibi, Artvin Camili bölgesi de, yerli ve yabancı turistlerin görmek için can attığı, Avrupa'nın el değmemiş tek orman ekosistemi olma özelliğini taşımakta ve yırtıcı kuşların göç yolu üzerinde bulunmaktadır.

Spor turizmi yönünden ise, Çoruh Nehri, özellikle rafting sporu açısından biçilmiş kaftandır. Ancak, Çoruh Nehrinin bir kısmı da, yine birinci derece askerî yasak bölge içinde kalmaktadır. Yabancı uyruklu şahısların, birinci derece kara askerî yasak bölgelere girişleri Genelkurmay Başkanlığının iznine bağlı olduğundan, bu şahısların, kültür, turizm ve spor amaçlı faaliyetler için bu bölgelere giriş taleplerinin karşılanmasında yaşanan sıkıntıların giderilmesi amacıyla bu düzenleme huzurlarınıza getirilmiştir. Askerimiz, yasak bölge kapsamındaki sınır bölgelerindeki tarihi ve turistik yerlerden halkımızın ve yabancı turistlerin yararlanmalarını sağlama yönünden büyük bir hoşgörü göstermiş ve bu tasarrufları hazırlamıştır.

Tasarımın Milli Savunma Komisyonundaki görüşmelerinde de, birinci derece askerî yasak bölgelerin kültür, turizm ve spor amaçlı faaliyetler için daraltılması yanında, millî eğitim amaçlı olarak da daraltılması veya bazı bölgelerde kaldırılmasına imkân sağlanabilmesi için düzenleme yapılarak öğrencilerimizin izci kampları kurarak eğitsel faaliyetlerde bulunabilmelerine imkân sağlamıştır.

2004 yılında Yüce Heyetiniz tarafından kabul edilip yasalara ikinci derece askerî yasak bölge kapsamında bulunan bölgelerde yabancı uyruklu şahısların fotoğraf ve film çekebilmelerine imkân veren 5082 sayılı Kanun ile birlikte düşünüldüğünde, bu tasarının yasalasmasıyla, ülkemizin tanıtımı için oldukça önemli gördüğümüz Ermenistan sınırında bulunan Ani Harabeleri bölgesiyle, Suriye sınırında bulunan Karkamış bölgesinin tarih ve kültür turizmi için, Artvin Camili bölgesi ve Çoruh Nehrinin bazı bölgelerinin de doğa turizmi ve spor amaçlı faaliyetler için açılabilmesi gibi birçok yerin ziyarete açılmasına imkân sağlanmış olacaktır.

Sözlerimi tamamlarken, tasarıya vereceğiniz destek için şimdiden hepinize teşekkür ediyor ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından kalkışlar)

BAŞKAN -Teşekkür ediyorum Sayın Kulak.

Madde üzerinde, şahsı adına, Edirne Milletvekili Sayın Necdet Budak.

Sayın Budak, buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Budak, süreniz 5 dakikadır.

NECDET BUDAK (Edirne) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülen yasa tasarısının ilgili maddesinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Söz almamın nedeni, bu kanun tasarısının Edirne'de önemli bir gündem olmasıdır; çünkü, Edirne'nin Türkiye'nin Avrupa'ya açılan kapısı olması, Yunanistan ve Bulgaristan'la uzun bir kara sınırı olması ve askerî yasak bölgeler olması nedeniyle çok önemlidir. Ancak, ben, şunu rahatlıkla söyleyebilirim ki, özellikle 3 Ekim tarihinde müzakerelerin başlamasıyla birlikte, Edirnemize gerek Yunanistan'dan gerekse Bulgaristan'dan ve Fransa'dan, İngiltere'den farklı heyetler daha fazla ilgi göstermeye başlamışlardır. Geçtiğimiz hafta, yaklaşık 17-20 kişilik bir İngiliz heyetiyle, Avrupa Birliği süreci ve Avrupa Birliği ilişkileri kapsamında İngiltere'yle ilişkilerin geliştirilmesi yönünde bir seminer yaptık.

Bu askerî yasak bölgelerin, özellikle Edirnemiz ve Türkiyemiz için, bir adım daha Türkiye'nin Meriç'i aşması konusunda destek olacağını düşünüyorum. Bizler, Edirne'de, özellikle Yunanistan'la 1 milyar dolar olan ticaret hacmimizin son beş yıldaki olumlu gelişmelerle birlikte 5 milyar dolara çıkarmak amacıyla, 29 Haziranda Atina'da bir protokol imzaladık. Belki buradaki milletvekilleri bilebilirler ya da bilgileri olmayabilir; ama, bizim buradaki bütün amacımız, Türkiye ile Yunanistan'ın özellikle ticarî anlamda ilişkilerini geliştirsek, ekonomik işbirliği sağlandığında diğer konuların daha kolay aşılacağını düşünmektir.

Bunlardan biri, yasak bölgeleri de ilgilendirdiği için, Bozcaada-Semadirek-Dedeoğlu-Enez arası feribot seferlerinin düzenlenmesiyle ilgili ilk defa Yunanistan tarihi bir karar aldı, buna imza atıldı.

Yine, Yunanistan'la, yeni bir köprü -Meriç Nehri üzerine- yapılması konusunda 29 Haziranda bir protokol imzaladık.

Yine, Yunanistan'la, Selanik-İstanbul arasında "dostluk treni" adı altında tren seferlerinin düzenlenmesi konusunda bir protokol imzaladık. Ben, burada, özellikle, buna katkısı olan başta Başbakanımız ve Maliye Bakanımıza teşekkür ediyorum. Ayrıca, Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonu olarak biz bu konuyu da ele aldık. Bölge milletvekili olarak, Edirneli işadamları ve Yunanistanlı işadamlarıyla hem benim ilçem Keşan'da ve Edirne'de, ayrıca Yunanistan'da bir araya geldik ve Avrupa Birliğine ihracat yönünde neler yapabiliriz, bu konuları tartıştık.

Tabii, Edirne, Avrupa Birliğine açılan kapımız olması nedeniyle de bölgede yoğun bir duble yol çalışması var. Şunu rahatlıkla söyleyebilirim ki -bu, siyaseten değil, gerçekten böyle- son yirmi yıldır, Edirne, duble yol çalışmalarında en büyük yatırımı aldı. Diğer birçok ilde de bu çalışmalarımız var; ama, yaklaşık olarak 200 trilyon civarında, sadece Edirne bölgesinde duble yol çalışmaları var.

İpsala-Tekirdağ duble yolu bitti diyebilirim. Bu çalışma herhalde en kısa zamanda açılacak. Bunun önemi ise, özellikle Yunanistan'dan ilk girenlerin Türkiye'ye bakış açısı ve imajı açısından bu yol önemli.

Yine, Edirne ile Çanakkale arasındaki duble yol çalışmaları hızla devam ediyor.

Yine, yasak bölgeler kapsamında olan bir millî parkımız var, Gala Gölü. Biz, bunu, millî park olarak bu yıl itibariyle ilan ettirdik. Burası da kuş cenneti bir yerdir, turistik anlamda çok önemli.

Yine, bu Avrupa Birliği sürecinin olumlu bir etkisini de, Türkiye açısından ve Edirnemiz açısından stratejik önemi olan doğalgaz boru hattını, Yunanistan'la geçtiğimiz temmuz ayı içerisinde attık, Başbakanımız katıldı.

Yine, Bulgaristan'la ilişkilerimizde çok önemli gelişmeler oldu. Askerî yasak bölgelerin daha da minimize edilmesiyle bunları daha da aşacağımızı inanıyorum. Bulgaristan'la Hamzabeyli Sınır Kapısını açtık ve Kapukule'deki kuyrukları önemli derecede azalttık.

Tabii, Bulgaristan farklı rejimden gelen bir ülke olduğu için, biz, onlarla Su Akacağı Barajı diye bir barajımız var, 30 000 hektarı sulayabilecek bir alan; bu alanla ilgili uzun yıllardır bir sonuç alınmamasına rağmen, siyasi bir yapı farklılığı nedeniyle, Maliye Bakanımız ve Enerji Bakanımızla, Bulgaristan Başbakanı ve ilgili bakanlarını ziyaret ettik ve onlar bize geldi, biz gittik, fizibilite çalışmaları tamamlandı ve şu anda, olumlu bir süreçte o da ilerliyor.

Bunun dışında, şunu söylemeden edemeyeceğim: Ben, şuna inanıyorum ki, Edirnemiz, özellikle Saros turizmiyle, tarihî eserleriyle, vakıf eserleriyle ve farklı inançların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECDET BUDAK (Devamla) - Bitiriyorum.

BAŞKAN - Sayın Budak, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

NECDET BUDAK (Devamla) - Edirnemiz, özellikle farklı inançların, bir yerde, sınır il olması ve tarihî başkent olması nedeniyle, bir yerde medeniyetlerin bulunduğu bir yer. Onun için, biz, vakıf eserleriyle ilgili son birbuçuk yılda 7 trilyon civarında bir para harcadık; yaklaşık 25 tarihî eserimizden 4'ünü bitirdik tamamen; diğerleri 2005 yılında tamamlanacak. 2006 yılında da yaklaşık 20 trilyon civarında bir ihaleimiz var; ama, bunları da vakıflarla, artan gelirleri nedeniyle, önümüzdeki yıl tamamlayacağımızı düşünüyorum.

Ben, şunu kısaca söylemek istiyorum: Biz, Edirne olarak, Avrupa Birliğine, her anlamda, kültür siteleriyle, yeni yapılan kültür sitelerimizle önemli bir hazırlık içerisindeyiz. Askerî yasak bölgenin indirgenmesiyle, İpsala'dan, Enez yolu, umuyorum ki, Millî Savunma Bakanlığından izin çıkacak ve bu izinle beraber, bu yol, yapıldığında, Yunanistan'daki turistlerin de bölgemize daha fazla gelmesi ve burada kalıcı olması açısından çok önemli.

Son olarak şunu söylüyorum: 3 Ekim müzakere sürecinin başlamasıyla birlikte...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Budak, lütfen tamamlayınız konuşmanızı.

Buyurun.

NECDET BUDAK (Devamla) - 3 Ekim müzakerelerinin başlaması, askerî yasak bölgelerin minimize edilmesi sonucunda...

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Müzakere değil tarama! Yanlış söylüyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Budak, lütfen Genel Kurula hitap edin.

Buyurun.

AGÂH KAFKAS (Çorum) - Tarama dediğin müzakere.

NECDET BUDAK (Devamla) - Şimdi, ben, şöyle bir şey söyleyeyim...

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Tarama... Yanlış söylüyorsunuz.

MEHMET CEYLAN (Karabük) - Taramayla müzakere beraber başlıyor.

NECDET BUDAK (Devamla) - Beraber başlıyor.

Ben şunu söylemek istiyorum: Edirne'de köylüler, 3 Ekim gecesi, sabaha kadar uyumadılar. Belki Türkiye uyumadı; ama, Edirne, Türkiye'nin Avrupa Birliğine açılan kapısı olması nedeniyle, ülkenin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tarihî bir karar alması, Türkiye'nin böyle bir karar almasından dolayı mutlular. Ben de şuna inanıyorum: Askerî yasak bölgeler, Türkiye'yi, Edirne'yi, Meriç Nehri'ni atlatacaktır diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri arkadaşlarım, 2.7.2005 Tarihli ve 5382 Sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü maddeleri gereğince Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

7.- 2.7.2005 Tarihli ve 5382 Sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1068) (S. Sayısı: 998) (x) (xx)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

Sayın milletvekilleri, komisyon raporu 998 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Saygıdeğer milletvekilleri, 2.7.2005 tarihli ve 5382 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi, Cumhurbaşkanınca uygun bulunmayarak, bir daha görüşülmek üzere, bu hususta gösterilen gerekçeyle birlikte Başkanlığımıza geri gönderilmiştir.

Anayasanın 89 uncu maddesinin ikinci fıkrasında "Cumhurbaşkanınca kısmen uygun bulunmama durumunda Türkiye Büyük Millet Meclisi sadece uygun bulunmayan maddeleri görüşebilir", İçtüzüğün 81 inci maddesinin son fıkrasında ise "Cumhurbaşkanınca yayınlanması kısmen uygun bulunmayan ve bir daha görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine geri gönderilen kanunların sadece uygun bulunmayan maddelerinin görüşülmesine kanunun görüşmelerine başlamadan önce Genel Kurulca görüşmesiz karar verilebilir. Bu durumda, sadece uygun bulunmayan maddelerle ilgili görüşme açılır... Kanunun tümünün uygulanması her halde yapılır" hükümleri yer almaktadır.

Bu hükümlere göre, geri gönderilen kanunun tümünün veya sadece Cumhurbaşkanınca uygun bulunmayan maddelerinin görüşülmesi Genel Kurulun kararına bağlıdır. Bu nedenlerle, söz konusu kanunun sadece Cumhurbaşkanınca uygun bulunmayan 6 ncı maddesinin görüşülmesini Genel Kurulun onayına sunuyorum.

HALUK KOÇ (Samsun) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Arayacağım Sayın Koç.

6 ncı maddenin görüşülmesini Genel Kurulun onayına sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.26

(x) Kanunun ilk görüşmeleri 2.7.2005 tarihli 124 üncü Birleşimde yapılmıştır.

(xx) 998 S. Sayılı Basımaya tutanağına eklidir.

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.36

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER: Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)**

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10 uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

998 sıra sayılı Kanunun görüşmelerine devam edeceğiz.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

7.- 2.7.2005 Tarihli ve 5382 Sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşül-mek üzere geri gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1068) (S. Sayısı: 998) (Devam)

BAŞKAN- Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

Kanunun, sadece geri gönderilen 6 ncı maddesinin görüşülmesinin oylanmasında karar yeter-sayısı bulunamamıştı. Şimdi oylamayı tekrarlayacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Sadece 6 ncı maddenin görüşülmesini Genel Kurulun oylarına sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okuyorum:

ELEMAN TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN YERLERDE SÖZLEŞMELİ SAĞLIK PERSONELİ ÇALIŞTIRILMASI İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARAR-NAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN, SAĞLIK HİZMETLERİ TEMEL KANUNU VE SAĞLIK BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

MADDE 6.- 7.5.1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "kadrolarına" ibaresi "kadroları ile 399 sayılı Kanun Hük-münde Kararnamenin eki (II) sayılı cetvele tabi aynı unvanlı sözleşmeli pozisyonlarına" olarak değiştirilmiş ve ikinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kad-rolarına; ilgili dalda uzman olan profesör veya doçentler ile ilgili dal tabipleri arasından Bakanlık tarafından atama yapılır. Ancak, profesör veya doçent unvanına sahip olmayan uzman tabiplerin klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kadrolarına atanmalarında, yapılan sınavlarda başarılı olma şartı aranır. Sınavların usul ve esasları, Bakanlık tarafından hazırlanan ve bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Ali Arslan; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA ALİ ARSLAN (Muğla) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan 998 sıra sayılı Cumhurbaşkanının bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderdiği yasanın 6 ncı maddesi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi bu yasa, temel kanun yasasını çıkardığımız dönemde, Cumhuriyet Halk Partisinin Meclis çalışmalarına katılmadığı süreç içinde, görüşlerimizi belirtme fırsatı bulamadan çıkartılmış bir yasa. O nedenle, bu yasa hakkında görüş belirtme şansına ulaştığımız için kendimi şanslı hissediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu yasayla, Sağlık Bakanlığının eğitim hastanelerinde görev yapacak olan şef ve şef yardımcılarının atanmasını düzenliyoruz.

Eğitim hastaneleri gerçekten bu ülkenin sağlık sektöründeki en temel kurumlarından biri. Bir yandan hastalarımıza, insanlarımıza şifa dağıtırken, diğer yandan da bu alanda görev yapacak uzman hekimleri yetiştirmekle mükellef. Şef ve şef yardımcıları da iyi eğitici, iyi uygulayıcı özellikleriyle, yetiştirdikleri hekimlerce ulusumuzun sağlık sektörünü direkt ilgilendiren insanlarımıza sağlık kalitesini, insanlarımızın kısa sürede sağlığa ulaşmasını direkt sağlayan sağlık sektörümüzün temel taşlarından.

Değerli arkadaşlarım, üç yıldan beri sağlık alanında birçok yasa çıkardık. Adalet ve Kalkınma Partisi nedense bu eğitim hastaneleriyle çok fazla oynuyor. Bakın, yine, Türkiye'deki eğitim hastanelerinden en önemlilerinden, belki de en büyüğü Ankara Numune Hastanesiyle ilgili, bildiğimiz kadarıyla, Türkiye'yi pazarlama konusunda çok iddialı olan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından açıklanan, duyduğumuz, bildiğimiz bilgilere göre, Ankara Numune Hastanesi, alışveriş merkezi yapılmak üzere pazara çıkmış. Ankara Numune Hastanesi gerçekten yüz yılı aşkın bir süreden beri Türk sağlık sektörüne çok büyük hizmetleri olan, bir yılda ortalama 1 200 000 kişiye poliklinik hizmeti veren, birçok, binlerce uzman yetiştiren ve Ankara'nın her bölgesinden tek ulaşım aracıyla, tek toplu ulaşım ulaşım aracıyla ulaşılabilen, Türkiye'nin en köklü sağlık kurumlarından bir tanesi. Dilerim, Sayın Erdoğan Numune Hastanesinin bu özelliğini gözönüne alarak bir an önce Ankara Numune Hastanesini de pazarlama iddiasından vazgeçer.

Yine, Değerli arkadaşlarım, uzman hekimlerle ilgili bundan önce de keyfi atamaları sağlayan bir kararname çıkarmıştınız. 14.4.2004 tarihinde gerçekleştirilen yönetmelik değişikliğiyle, eğitim hastanelerinde görev yapan başasistan ve uzman hekimlerimiz hedef alınmış, keyfi bir atama yönetmeliği çıkarılmıştı. Bu konuda da Danıştay 5. Dairesi, görülmekte olan 3 ayrı davada Sağlık Bakanlığı aleyhine 3 ayrı yürütmeyi durdurma kararı aldı. Şimdi yine bir başka uygulamayla karşı karşıyayız bu yasayla.

Değerli arkadaşlarım, bilimsel bir süreç olması nedeniyle tıp eğitimi ve tıpta uzmanlık alanı sadece Sağlık Bakanlığının uhdesinde olan bir alan değil. Bu alanda başka kurumlara da, mesela, üniversitelere ve YÖK'e de birtakım yetkiler verilmiş. Yükseköğrenimin Anayasa uyarınca asıl sorumlusu olan yükseköğrenim kurumlarına, 2547 sayılı Yasa, tıpta uzmanlık tüzüğüyle yetki verilmiş ve bu alanda çıkarılacak yönetmelikler için YÖK'ten uygun görüş alınması isteniyor.

Değerli arkadaşlarım, böyle bir yasaya ihtiyaç var mıydı, bu yasa neden çıkarılıyor? 1997 yılında Sağlık Bakanlığı, Türk Tabipler Birliği, uzmanlık dernekleri uzlaşarak, şef ve şef yardımcılarının nasıl atanacağına ilişkin bir yönetmelik çıkarmış. Şef ve şef yardımcılarının, önce, birinci basamağı ÖSYM tarafından yapılan bir sınavla, ikinci basamağında da bu alanda yetkili, bu alanda bilgisini kanıtlamış, bu alanda otorite olan ve kurayla belirlenmiş, tarafsız, bağımsız bir kurul tarafından atanması öngörülmüş ve "bu konuda bir tüzük çıkarılacak, bu tüzüğün de YÖK tarafından uygun görüşü alınacak" denilmiş. Ancak, her nedense, o zamanki Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş ve Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarlarınca bu tüzük çıkarılmamış ve şef ve şef yardımcılığı atamaları yapılmış Sağlık Bakanlığı tarafından.

Değerli arkadaşlarım, tabii, bu, antidemokratik süreçte yasaya takılmış; Danıştay 5. Dairesinin ve Danıştayın İdare Kurulu kararlarıyla, bu atamalar iptal edilmiş. Elimde dosyaları var; isteyen arkadaşlara gösteririm. Beş ayrı iptal davası var; yani, Sağlık Bakanlığının hiçbir kritere dayanmadan, direkt şef ve şef yardımcılığı atamaları hukuka takılmış, hukuk bunu uygun görmemiş.

Değerli bir hukuk adamı olduğuna inandığımız Sayın Cumhurbaşkanımız, toplumun tüm taraflarının güvenini kazanmış, yapılan anketlerde, toplumun en çok güvendiği insanlardan biri olan Değerli Cumhurbaşkanımız da, bu yasayı, hukuka uygun bulmayarak geri gönderdi.

Değerli arkadaşlarım, bu konuda zaten bir mevzuat var; bu konuda gerekli tüzükler var; o tüzüğe uyulmuyor. O alan, şimdi, yasayla düzenlenmeye çalışılıyor. Sayın Cumhurbaşkanımız bu yasayı onaylayacak ve Anayasa Mahkemesine, hem o konudaki sivil toplum örgütleri, Türk Tabipler Birliği hem de Cumhuriyet Halk Partisi müracaat edecek, bu yasa iptal edilecek.

Biliyorsunuz, Anayasa Mahkemesi kararları geriye doğru işlemiyor. Burada hedeflenen, Adalet ve Kalkınma Partisinin, şef ve şef yardımcılarını kanalıyla eğitim hastanelerinde kadrolaşma hedefidir.

Değerli arkadaşlarım, konuşmamın başında söylemeye çalıştım. Şef ve şef yardımcılarını, yetiştirdiği uzman hekimler kanalıyla bu ülkenin sağlığını direkt ilgilendiren, en yakından ilgilendiren şahıslar. Burada vereceğimiz -kadrolaşma amacıyla- yetkilerle, birikimine, bilgisine, eğitimci olabilme özelliğine bakmadan atadığımız, bu yasayla bu şansı tanıdığımız şef ve şef yardımcılarının yetiştirdiği insanlar, yarın, gidecek Anadolu'da sağlık dağıtacak.

Değerli arkadaşlarım, verdiğimiz kararlar, belki de sırf siyasal yandaşımız olduğu için atadığımız şef ve şef yardımcılarının yetiştirdiği hekimlerin yaptığı hatalar, belki de hiç bilmeden birçok insanın yaşamını kaybetmesine, özürü kalmasına ya da zamanında tedavi olmamasına neden olacak. Bakın, mübarek ramazan gününü yaşıyoruz. Böyle bir karar, belki, ileride hepimizin önüne gelecek.

Bu Meclis, grup kararlarına rağmen, çok doğru kararlar verdi. Bakın, 1 Mart tezkeresinde, Adalet ve Kalkınma Partili birçok arkadaşımızın sağduyulu kararlarıyla, birçok Türk gencimizin Irak'ta, Bağdat'ta canını vermesine, Türkiye'nin o savaşa direkt bulaşmasına engel olduk.

Bu yasa da önemli bir sağlık sorununu içeriyor. Yine, halkımızın sağlığını direkt ilgilendiren, belki de yaşama hakkını direkt ilgilendiren bir yasa, en az 1 Mart tezkeresi kadar çok önemli bir yasa. O açıdan, hepinizi, yeniden yeniden düşünmeye davet ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, sırf muhalefet olsun diye söz almış değilim. Bakın, Sağlık Bakanlığının, Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetinin doğru yaptığı şeylerde her zaman yanında olduk. Yeşil-kartlıların, yeşilkartla ayakta tedavi gören yurttaşlarımızın sağlık harcamalarının karşılanması konusunda çıkardığımız yasadaki destek olduk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Arslan.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Başka; 12 Eylül döneminde doktorlarımıza getirilen zorunlu hizmet yasasının kaldırılmasına yardımcı olduk; ancak, iki sene sonra vazgeçtiniz. Bu görüşlerimizi, sadece, muhalefet edeyim, aman ne olursa olsun biz karşı çıkalım anlayışıyla söylemiyorum; çünkü, sağlık alanı, üzerinde siyaset yapılamayacak kadar çok önemli bir alan.

Değerli arkadaşlarım, sivil toplum örgütlerinin görüşü alınarak... Bakın, bu konudaki sivil toplum örgütleri de bu yasaya karşı. Dün, Meclisin önünde, basın bildirisini yaptılar. Daha önce, 1997'de çıkarılan, bu alanı düzenleyen yasa, sivil toplum örgütlerinin, YÖK'ün, üniversitelerin görüşü alınarak çıkarılan bir yasa, bir taslak. O açıdan, sivil toplumun da karşı olduğu, bugünden belli. Böyle bir yasanın, sağlık sektörümüze kazandıracağı hiçbir şey yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Arslan.

ALİ ARSLAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sivil toplum örgütlerinin görüşleri de alınarak, yeni bir düzenlemeye... Daha demokratik, hekimlerimizi rencide etmeyen, siyasal yandaşlarımızı değil, bu konuda yetkin, eğitim konusunda, sağlık konusunda yeterli şef ve şef yardımcılarının nasıl atanabileceği konusunda hep birlikte karar verelim. Zaten var olan uygulamalara devam edelim; YÖK'ün de görüşünü alalım ve daha düzgün... Padişahlara bile tanınmayan, Sağlık Bakanına verilen bu yetkiyi, bence, vermeyelim diye düşünüyorum.

Bu duygularla, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, Mersin Milletvekili Hüseyin Güler; buyurun.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geneli görüşülmeden, maddelerine geçilmesini dahi, maalesef, tartışmayı uygun görmediniz. Burada, bu uygulamanın, böyle yapılması açısından da, AKP Grubunu eleştiriyorum. Eğer geneli anlaşılmadan... Detaymış gibi görünen küçük, zaman zaman çok da masummuş gibi görünen "profesör, doçent gibi akademik kariyerin de atanmasında ne engel varmış" gibi son derece basite indirgenen bir olayı, bu düzeye indirgemeyi de anlamlı bulmuyorum.

Eleman temininde güçlük çekilen yerlerde sözleşmeli sağlık personeli çalıştırılmasıyla ilgili kanunun görüşülmesinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu tasarıyla, sağlık alanında -aslında bir bütün olarak algılsaydı- üç boyutuyla, üç temel mevzuatta birtakım düzenlemelere gidilmekte olduğunu görmek üzereydik. Bunların birincisi, 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun. İkincisi, 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamedir.

Tasarının tümü incelendiğinde, özellikle sağlık çalışanlarının çalışma koşulları açısından öngördüğü bir dizi olumsuz düzenlemeler göze çarpmaktaydı. Bu tasarı, AKP Hükümetinin IMF destekli sağlık politikalarının bir parçasıdır. Bu nedenle de, sağlık sistemimize yapıcı bir çözüm getirmekten uzaktır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de sağlık sisteminin sorunları nedir diye sorguladığımız anda, olayı temel olarak dört boyutlu algılamak lazım; genel olarak finansman, organizasyon ve örgütlenme, işgücü ve istihdam ve eğitim olarak algılanmalı.

Bu sorunların sağlık sisteminde yol açtığı sonuçları temel başlıklar altında inceleyebiliriz:

Ülkemizde bütçeden sağlığa ayrılan pay yetersizdir. Hepimiz de bunu biliyoruz. Dünya Sağlık Örgütüne göre, bütçeden en az yüzde 10 pay aktarılması gerekirken, maalesef -yakınlarda da bütçe üzerinde tekrar görülecektir- yüzde 3'ü bulmamaktadır.

Avrupa Birliği ülkelerinde kişi başına düşen sağlık harcaması 2 400 Amerikan Doları düzeyinde iken, ülkemizde, maalesef, 187 dolar. İşte, sağlık sisteminin finans boyutu olarak, asıl sorunlarından bir boyutunun irdelenmesi gerekir.

Sağlık göstergelerimiz, bizimle benzer sosyoekonomik düzeydeki ülkelere daha kötüdür. OECD ülkeleri arasında sonuncu sırada bulunmaktayız. Anne ve bebek ölümleri açısından Avrupa'da sonuncu, Irak hariç, komşularımız arasında da sonuncuyuz. Coğrafi açıdan ve ekonomik büyüklük olarak Avrupa ülkesi iken, sağlık göstergeleri açısından, maalesef Afrika ülkelerinden daha gerideyiz.

Halkımız sağlık hizmetlerine ulaşmada ciddi sorunlar yaşamaktadır. En temel insan haklarından biri olan sağlık hizmetlerinden yararlanma hakkı, pratikte bir slogan olmaktan öteye maalesef gitmemektedir.

Bölgelerarası ve kıır-kent arası hizmet sunumunda eşitsizlikler bulunmaktadır. Batı-doğu arasında, sağlık göstergeleri açısından, ciddi farklılıklar bulunmaktadır. Eğitim seviyesinin düşük olması, işsizlik, yoksulluk, sağlık alanındaki bu eşitsizliği daha da derinleştirmektedir.

Koruyucu sağlık hizmetlerine gereken önem verilmemekte, bebek ve gebe izlemleri, bağışıklama ve aile planlamasında modern yöntem kullanma oranları Dünya Sağlık Örgütü'nün önerdiği düzeyin maalesef altındadır.

Sağlık sisteminin omurgasını oluşturması gereken birinci basamak sağlık hizmetleri, herkes için ücretsiz, kolay ulaşılabilir olması ve etkili bir sevk zinciriyle desteklenmesi gerekirken, bizde, sağlıkta özelleştirme süreciyle âdeta birinci basamak baltalanmaktadır. Birinci basamak hizmetler ücretli hale getirilip, yoksul kesimin sağlık hizmetlerine ulaşması engellenmektedir. Aile hekimliği modeliyle sağlığın bütüncül yapısı bozulacaktır; bunu da ileriki boyutlarda tartışacağız.

Tedavi edici hizmetler özendirilmekte ve bu durum, altından kalkılması zor ilaç ve tıbbî teknoloji harcamalarından kaynaklanan kötü ve verimsiz kullanımı doğurmaktadır.

Sağlık çalışanlarının ülke sathında dağılımı bozuktur. Çalışanların çoğu, maalesef ülkemizin uç ilinde toplanmıştır. Bu durum, bölgelerarası sağlık hizmetleri sunumunda eşitsizlikleri derinleştirmektedir.

Sağlık çalışanlarının eğitime gereken önem verilememektedir. Sürekli mesleki gelişimlerini sağlayacak sistematik hizmetiçi eğitim programları bulunmamaktadır. Bu durum, hizmetin kalitesini olumsuz derecede etkilemektedir.

Sağlık çalışanları, çalışma koşulları, mesleki zorluklar ve riskler, ücretler, atama ve kariyerinde yükselme gibi özlük hakları açısından, kabul edilemez ölçütlerde kötü durumdadır. Tayin ve yükselmelerde, siyasal tercihler liyakatten önde gelmektedir. Bu durum, motivasyon kaybı ve mesleğine yabancılaşmayı getirdiği için, hizmet sunumunu olumsuz yönde etkilemektedir.

Sağlık çalışanlarının ücretleri yoksulluk sınırının altındadır ve geçimini sağlayabilmek için ek işler yapmak zorundadırlar. Bu durum, sağlıkçı-hasta ilişkisini olumsuz etkilemekte ve etik değerlerin ihlalini kolaylaştırmakta ve maalesef, hastanın cebî, ek gelir elde etmenin seçeneklerinden biri olarak algılanmaktadır.

Sağlık sistemindeki olumsuzluklardan direkt olarak sağlık çalışanları sorumlu tutulmakta, bu durum, hem sağlıkçı hasta ilişkisini olumsuz etkilemekte hem de Malpractice Yasası gibi akıldışı seçenekleri gündeme getirmektedir. Sağlık Bakanı ve hükümet, kendi sorumluluklarından özenle kaçınmaktadır.

Son dönemlerde yapılan düzenlemelerle sağlık çalışanları iş güvencesini kaybetmekte, daha uzun süreler ve daha ucuza çalıştırılma sürecini yaşamaktadırlar. İşte, tam bu noktada getirilmeye çalışılan tasarıyı irdelemek uygun olacaktır.

Hükümet, Anayasamızın temel hükmü olan sosyal devlet anlayışını bir kenara bırakarak, sağlık çalışanlarının iş güvencesiz olarak çalıştırılmasının hesabı içindedir. Tasarının adına da "Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerler" denilerek, hükümet, âdeta kendi sorumluluğunu farklı platformlara çekmektedir. Bu durum, sanki doğal olarak var olan bir olguymuş gibi kamuoyunun yanlış bilgilendirilmesi sağlanmaktadır.

Oysa, hükümetlerin görevi, ülkeyi belli bir ayrıma tabi tutmak değil, o bölgelere gidecek personeli özendirerek, destekleyecek önlemleri alarak, bölgelerarası eşitsizlikleri gidermek olmalıdır. Ancak, ne ilginçtir ki, o bölgelerde iş güvencesi olmayan sözleşmeli personel çalıştırılarak, sorunlar çözülmeye çalışılmaktadır. Aslında tam tersi olması gerekirken, daha fazla haklar ve özendirici tedbirler alınması gerekirken, çalışanların, göstermelik maaş artışı vaadiyle iş güvencesinden vazgeçmesi istenmektedir. Sağlık çalışanları, bu akıldışı uygulamaya itibar etmemişler ve iş güvencesinden vazgeçmeyi kabul etmemişlerdir.

Aristo'nun "başlangıçta bir yanlış sonunda bin yanlış" sözünü doğrularcasına yapılan uygulamanın yürümediği anlaşılınca, bu kez, Sayın Sağlık Bakanının, yürürlükten kaldırırken insanca bulmadığı ve "ahlakî değil" dediği mecburî hizmet yeniden uygulamaya konulmuştur. Ne yazık ki, kendisi de bir hekim olarak Sayın Bakan, sağlık hizmetlerinin gönüllülük, şefkat ve güven gibi etik değerlerle yürüdüğünü gözardı ederek, askerî dönemin damgasını taşıyan mecburî hizmeti, haklar ve özgürlükler çağı olarak kabul edilen günümüzde uygulamaya koymaktan çekinmemiştir. Üstelik, mecburî hizmeti, önce insanlıkdışı bularak kaldırmış, arkasından bu uygulamayı, her nasılsa, kısa bir sürede insanca kabul ederek geri getirmiştir. Siyaset tarihimizde az bulunacak böylesi bir geri adım, ne yazık ki, Sağlık Bakanının bütün inandırıcılığını ortadan kaldırmıştır. Sadece bu konu bile, Sağlık Bakanının istifasını gerektirecek bir düzeydedir.

O bölgelerde, sağlıkta eşitsizliği giderecek olanlar, iş güvencesiz sözleşmeli çalışan veya mecburî hizmetin kurbanı durumundaki hekimler değillerdir. Bu, o bölgelerde bütünüyle toplumsal kalkınmayı sağlayacak sosyoekonomik önlemler alınarak ve sağlık çalışanlarına yeterli desteğin ve özendirilmelerin sağlandığı bir yapıyla mümkün olabilir.

IMF dayatması olarak gündeme gelen özelleştirme politikaları ve hastanelerin sağlık açısından işletmelere dönüştürülmesi, iş güvencesiz sözleşmeli çalışma, Malpractice Yasası, performans dayalı ücretlendirme, genel sağlık sigortası ve aile hekimliği uygulamalarıyla karakterize olan sağlıkta dönüşüm projesi, hekim - hasta ilişkisini derinden etkileyecek niteliktedir. Bu proje, gerek hasta gerekse hekim kavramını değiştirecek ve yeniden tanımlayacak özellikler taşımaktadır.

İş güvencesi olmayan, hasta tarafından sözde seçilme-seçilmeme kaygısı taşıyan, uygunsuz taleplerle karşı karşıya kalan, sigorta sisteminin çıkarlarını düşünmek zorunda olan, öncelikle hizmetin maliyetini hesaplamaya zorlanan, Malpractice suçlaması baskısı altında kalan hekim ile prim adı altında

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Güler, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) - Teşekkür ederim Başkanım.

... ek vergi ödemek zorunda olan, sigorta sisteminin kapsadığı temel terminat paketinin dışında hizmet alamayan, çoğunlukla özel sigorta yaptırması gereken olan, hizmet alırken katkı payı ödemek zorunda olan, kişisel sorumluluk anlayışına uymadığı takdirde, aldığı hizmetin bedelini cezalı bir şekilde geri ödeyecek olan hasta...

İşte, bu projenin yaratacağı hekim ve hasta modelleri, en azından, bu saydığımız kriterlere sahip olacaktır. Popüler ve ekonomist hekim ile birer müşteri ve meta olan hasta tiplmesi, 2 500 yıllık hekimlik tarihinde, anlayışa ve etik değerlere uymamaktadır; çünkü, hekim-hasta ilişkisinde en temel öğe güvendir; güvenin yerini, para ilişkisi veya tek başına yasal düzenlemeler alamaz. İşte, güven ilişkisini zedeleyen her girişim, hekim-hasta ilişkisini olumsuz yönde etkileyecek bir adım olacaktır. Hastanın hekime güvenmesi, onun bilgisine, şefkatine, dürüstlüğüne inanmasıyla mümkündür. Oysa, uluslararası bildirgelerde açıkça ifadesini bulan "bağımsız düşünene ve baskı altında olmadan özgür karar veren hekim" anlayışı, bu projeye, baskının altında işinden atılma korkusu taşıyan hekim" yaklaşımına dönüşecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Güler, lütfen konuşmanızı tamamlayınız. Metnin hepsini okuyacaksınız, bitmeyebilir; lütfen, toparlayınız.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) - Sayın Başkan, okumuyoruz. Tüm siyasi politika olarak bu şekilde vurgulamanızı da anlamakta zorlanıyorum Sayın Başkan. Biz, metinle değil... Duyularımızın kelimelere dökülmüş halidir bu.

Hekim-hasta ilişkisini olumsuz yönde etkileyecek her uygulama, etik açıdan kabul edilemez bir eylemdir.

Evet, çoğunluğunuz var; Sayın Cumhurbaşkanınca gönderilen yasa, bir daha, oylarınızla geçecektir. Madde üzerinde, baktığımızda, gerek partizanlık düzeyinde, atamalara zemin yaratacak bu yasayı, bu madde haliyle kabul etmek mümkün değildir; ama, sizin de kendi özleştiriniz içerisinde yaptığınız bu düşünceyi sesli düşünüp, bu kanun maddesini kabul etmemenizi istiyoruz; çünkü, yarınlarda hesap vereceksiniz.

Yarınlarınız aydınlık olsun diyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Güler, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde, AK Parti Grubu adına, Kocaeli Milletvekili Sayın Nevzat Doğan, buyurun efendim (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Doğan, süreniz 10 dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü maddeleri gereğince Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi hakkında AK Parti Grubumuz adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz gibi, bu kanun daha önce Meclisimizden geçmişti; ancak, Sayın Cumhurbaşkanınca kanunun 6 ncı maddesinin hukuka uygun bulunmadığı gerekçesiyle Meclisimize tekrar görüşülmek üzere gönderilmesi nedeniyle bugün bir kez daha görüşmek durumunda kalıyoruz. Yine, bildiğiniz üzere, 4924 sayılı Kanunla eleman temininde güçlük çekilen yerlere daha iyi imkânlarda personel atanması ve hizmetin etkin, verimli ve daha kaliteli bir şekilde sunulması maksadıyla, 2003 yılında, sözleşmeli sağlık personeli statüsü getirilmişti. Ancak, 4924 sayılı bu kanun hükümleri uygulaması sırasında bazı sorunların ortaya çıkması, sağlık hizmetlerinin daha etkin, daha verimli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla bazı hususlarda değişiklik ve ilave düzenlemelere ihtiyaç duyuldu. Yine, bildiğiniz gibi, bu yasa çerçevesinde, ülkemizin yıllardır doktor, ebe, hemşire gitmeyen bölgelerine doktor, ebe, hemşire ve birçok sağlık personelinin -ki, toplamda 16 500 sağlık personelinin- gitmesi sağlanmıştı.

İşte, bu görüşmekte olduğumuz maddenin de içinde olduğu kanun tasarısı içerisinde bu değişiklik ve bu ilave düzenlemeler bulunmaktadır. Şöyle hızlı bir şekilde göz atacak olursak, neydi bu değişiklik ve düzenlemeler; sözleşmeli personelin istihdam edildiği bölgelerde, zorunlu hallerde, bu personellerden yönetici olarak da faydalanılması yolunun açılması; yine, sözleşmeli personelin haftalık çalışma sürelerinin devlet memurlarının çalışma süreleriyle uyumlu hale getirilmesini içeriyordu. Yine, çalıştığı birimlerde sözleşmeli personelin eğer pozisyonu iptal edildiyse bunların mağduriyetini gidermeye yönelik tedbirler geliyor. Yine, devlet memuruyken sözleşmeli personel statüsüne geçenlerin tekrar geriye dönmelerinde Bakanlığın tasarruf yetkisi ortadan kaldırılıyordu. Gene, aynı kanun tasarısı içerisinde, diğer taraftan kadrolu istihdamın mümkün olmadığı ve 4924 sayılı Kanun gereği çalıştırılan sözleşmeli sağlık personeli istihdamının gerekli bulunmadığı hallerde ücretleri dönersermayelerce karşılamak kaydıyla ve Bakanlar Kurulunca alınacak kararlarla, usullerle 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine göre sözleşmeli personel çalıştırılması getiriliyordu. Bu, hepinizin de bildiği gibi, özellikle sağlık tesislerimizin dönersermaye sistemleri aracılığıyla istedikleri kadar personeli, sağlık personelinin çalıştırma imkânı getiriyor.

Evet, 6 ncı maddeye gelecek olursak, bugün görüşmemize neden olan; bu maddede de Sağlık Bakanlığının eğitim ve araştırma hastanelerindeki ihtiyaçları doğrultusunda buralarda görev yapacak şef ve şef muavini kadrolarına profesör ve doçent ve ilgili dal uzmanlarının atanma usul ve esaslarını düzenleyen bir madde.

Bildiğiniz gibi, eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şef ve şef muavinleri sorumlu buldukları kliniklerin, hem yönetiminden hem oradaki asistan doktorlarının eğitiminden hem de oradaki hekimlik uygulamalarından; yani, hastaların tedavilerinden, yani, üçüncü basamak sağlık hizmetlerinin sunulmasından sorumludurlar. Dolayısıyla, araştırma ve eğitim hastanelerinin bağlı bulunduğu Sağlık Bakanlığı da bu konularda sorumlu durumdadır, bakan da sorumlu durumdadır. Dolayısıyla, böyle bir durumda bütün bu sorumlulukları üstlenmiş bir bakanlığın bu kadar önemli görevlere atamalar sırasında tercih hakkını kullanmasından doğal bir şey olamaz

İşte geçenlerde birtakım olaylar oldu. Eğitim hastanelerindeki yenidoğan ünitesinde ölen bebeklerin bile hesabı Sayın Sağlık Bakanından soruldu; ki, bunda bir sorumluluğu olmadığı halde. İşte eğitim hastanelerindeki kuyrukların nedeni yine Sağlık Bakanlığından, dolayısıyla siyasi iradeden sorulmaktadır. Davul sizin boynunuzda olsun, tokmak bizim elimizde olsun anlayışını, tabii ki, kabul etmemiz mümkün değil. Bununla ilgili gerekli düzenleme yapılmıştır ve sizlerin de onaylarıyla geçecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sağlık hizmetlerinde gerek Anayasanın ilgili maddelerinde gerekse gelişmiş ülkelerin kendi halklarına sunduğu hizmet standartlarından hareketle, hükümetimiz, diğer alanlarda olduğu gibi sağlık alanında da Türk insanının yaşam kalitesini artıracak, Türk insanını, vatandaşını merkeze koyacak politikaları cesaretle uygulamaktadır. İktidarımızın üç yıllık süresince sağlık alanında yaptığı icraatlar, bunları en iyi şekilde göstermektedir. Hepiniz biliyorsunuz bunları. Artık hastanelerimizde rehlin kalma olayı, acil servislerden geri dönme olayları, çok şükür yaşanmıyor. Sağlık kuruluşlarının tek çatı altına toplanması, hastanelerin ortak kullanıma açılması gibi çok önemli adımlar atılmış ve bunun sayesinde, vatandaşlarımız, ayırımızsız olarak, tüm kamuya ait kuruluşlardan sağlık hizmetini alma fırsatını elde edinmiştir.

Yine, hepimizin bildiği gibi, ilave olarak, özel sağlık kuruluşları ve en son olarak da askeri hastanelerimiz vatandaşlarımızın hizmetine açılmıştır. Yine yıllardır devam eden, SSK'ılarımızı mağdur eden ilaç kuyrukları, yine iktidarımız tarafından ortadan kaldırılmıştır.

Görüldüğü gibi, değerli arkadaşlar, AK Parti İktidarı, sağlıktaki tüm kaynakları vatandaşlarımızın hizmetine âdeta seferber etmiş durumdadır. SSK'ılarımız önceden 150 tane hastaneden hizmet almak durumunda kalırken, yapılan bu düzenlemelerle bugün 800 tane hastaneden, 6 000 tane sağlıkocağından hizmet alır duruma gelmiştir...

HALUK KOÇ (Samsun) - Hangi 6 000 sağlık ocağı?!

NEVZAT DOĞAN (Devamla) - ... artık istediği eczaneden ilacını alır duruma gelmiştir. Ülkemizde, ilk defa, ilaçta ucuzlama olayı olmuştur bizim dönemimizde, hem de yüzde 100'lere varan oranlarda. Kan ve kan ürünlerinde ve daha sonra ilaçta ve ondan sonra da sağlık hizmetlerinde, ilk defa, dönemimizde, KDV oranları inmiştir. Yeşilkartılarımızı mağdur eden, ayakta tedavilerinde ilaç, ortez, protez gibi malzemelerin temini, yine, bizim iktidarımız tarafından sağlanmıştır.

Şunu bir kez daha vurgulamak gerekir ki, evet, sağlıkta tüm bu yapılanlara rağmen her şey dört dörtlük, güllük gülistanlık değildir. Elbette ki yapılacak çok şey daha vardır. Bugün bütün sağlık birimlerimizde hizmet kalitesinin arzu edilen düzeyde olmadığını hepimiz biliyoruz. Halkımızın, yıllarca, birçok devlet kurumlarıyla birlikte sağlık birimlerinden de arzu ettiği gereken ilgiyi, etkin ve kaliteli hizmeti, maalesef, alamadığını biliyoruz. İşte, bu nedenledir ki, AK Parti İktidarı sadece sağlıkta bir sistem değişikliğini yapmıyor, aynı zamanda sağlık hizmetlerini sunma mantalitesini, mantığını değiştiriyor ve böylece, artık, sağlık hizmeti sunma anlamında, devletin memuru, devletin doktoru, devletin hemşiresi mantığı yerine, milletin memuru, milletin doktoru, milletin hemşiresi anlayışını yerleştiriyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şunu da bir kez vurgulamalıyım ki burada, bugün, Türkiye, Avrupa ülkeleri arasında doktor oranı açısından, nüfusa oranla doktor sayısı açısından en geri durumdaki bir ülkedir. Sağlıkta Avrupa Birliği standartlarını yakalamamız için, bir an önce, tıp eğitimi kalitesini de düşürmeden, doktor sayısının artırılması yönünde ilgili tarafların adımlar atması gerekmektedir.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Yetmiyor mu yılda 5 000 doktor?!

NEVZAT DOĞAN (Devamla) - Biraz abartılı olacak; ama, eğer bunu yapmazsak, önümüzdeki yıllarda belki de dışarıdan doktor ithal etmek durumunda kalabiliriz.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Yapma ya; kadro bulamıyoruz!

NEVZAT DOĞAN (Devamla) - Özellikle çağın gereği bazı branşlarda doktor ve yardımcı sağlık personelinin yetiştirilmesi gerekmektedir. Bilim dallarının kurulması, ilgili bölümlerin açılması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Doğan, konuşmanızı, lütfen, tamamlayınız.

NEVZAT DOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sağlık ünitelerinin personel yönünden değerlendirilmelerinde, özellikle yeni kadroların atamalarında rasyonel olunması gerekmektedir. Azami hassasiyetle, bir hemşirenin, bir doktorun, bir hastabakıcının bile atıl kalmamasına dikkat edilmelidir.

Ülkemizde yıllardır eksikliği hissedilen gerek yoğun bakım gerek yanık merkezi ihtiyacının kapanması yönünde de çalışmaların artırılarak sürdürülmesi gerekmektedir. Rasyonel ilaç kullanımı konusundaki çalışmaların ve kurumsal yapılanmaların da kararlılıkla sürdürülmesi gerektiğini belirtmek isterim.

Sözlerime son verirken, AK Parti İktidarı, kalkınmanın sadece ekonomik göstergelerde değil, aynı zamanda sağlık ve eğitim göstergeleriyle de ölçüldüğünün bilinciyle çalışmaktadır; her alanda olduğu gibi sağlıkta da çağın gereğini yapmaktadır ve ortaya koyduğu doğru teşhisler doğrultusunda doğru tedavileri adım adım kararlılıkla uygulamakta ve Türkiye'yi sağlığına kavuşturmaktadır diyor, hepimize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Doğan, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde, şahsı adına Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Cumhurbaşkanını tarafından geri gönderilen kanun tasarısı üzerinde görüşlerimi ifade etmek için huzurunuzdayım. Yalnız, bu konuyla ilgili görüşlerimi ifade etmeden önce, Sayın Cumhurbaşkanının bu dönemde, yani, üç yıllık Meclis çalışması döneminde 41 adet kanunu geri gönderdiğini ifade etmek istiyorum. Geçmiş dönemlerde ne olmuş, onu da inceledim. 17 nci Dönemde 18 kanun geri gelmiş, Sayın Kenan Evren Cumhurbaşkanı. 18 inci Dönemde 16 kanun geri gelmiş, Sayın Kenan Evren, Sayın Turgut Özal. 19 uncu Dönemde 18 kanun geri gelmiş, Sayın Turgut Özal, Sayın Süleyman Demirel Cumhurbaşkanı. 20 nci Dönemde 6 kanun geri geliyor, Cumhurbaşkanı Sayın Süleyman Demirel. 21 inci Dönemde 8 kanun geri geliyor, Sayın Süleyman Demirel ve Sayın Ahmet Necdet Sezer ve bu dönemde, üç yıllık Meclis çalışması döneminde tam 41 adet kanun Sayın Cumhurbaşkanı tarafından geri gönderilmiş. Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülen her 10 kanundan 1'i Sayın Cumhurbaşkanı tarafından geri gönderilmiş.

AHMET YENİ (Samsun) - Kaç kanun çıkarılmış?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ona da baktım; onda 1 oranı yok Sayın Milletvekilim.

Şimdi, dfin Bankacılık Kanununu görüştüük, geri gelen haliyle; bugün bu kanunu görüşüyoruz, sırada İstatistik Kanunu var. Bu 3 kanun da, muhalefet partisi milletvekillerinin İhtizük değişikliğini kabul etmemeleri ve temel yasa esprisini reddetmeleri nedeniyle Genel Kurul çalışmalarına katılmadığı dönemde alalecele çıkarılan 3 kanun, Sayın Cumhurbaşkanı tarafından, bir kez daha görüşölmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilmiş ve yine, Sayın Cumhurbaşkanı tarafından müşterek kararnamelerden tam 344 adedi Sayın Cumhurbaşkanı tarafından onaylanmadan, tasdik edilmeden geri gönderilmiş.

Şimdi, bütün bunlar neyi gösteriyor; bütün bunlar, İktidarın, Türkiye Büyük Millet Meclisinde kanunların yeterince tartışılmadan, görüşölmmeden, incelenmeden, araştırılmadan geçirilmesi yönündeki aceleciliğini gösteriyor ve bu nedenle, Meclis, geri gönderilen bu kanunları yeniden görüşmek üzere, günlerce zamanını, vaktini, maalesef, bu çalışmalara yeniden ayırmak mecburiyetinde kalıyor.

Şimdi, bugünkü geri gelen kanunun 6 ncı maddesi... Danıştayın, bununla ilgili bir yönetmeliği, 2004 yılında iptal ettiği çok açık bir gerçek olarak önümüzde duruyor ve Danıştayın iptal ettiği bu

yönetmeliği, bugün, biz, Meclis olarak, bir kanun maddesi olarak tekrar geçirmeye çalışıyoruz. Geçmişte Danıştay bu gerekçelerle bu yönetmeliği iptal ediyor; biz, bir kanunla tekrar bunu gündeme getiriyoruz ve Sayın Cumhurbaşkanını, bu yeni değişikliği de, Anayasaya aykırı olduğu düşüncesiyle tekrar geri gönderiyor ve çok enteresan ve beni de çok üzüyor, daha önce de Sayın Cumhurbaşkanının geri gönderme gerekçelerinde de bu tür ifadeler vardı; okuyorum, şöyle diyor Sayın Cumhurbaşkanım: "Klinik şefi ve şef yardımcılığına atama yapılırken, göreve en uygun olanın seçilmesi yerine siyasal yandaşlık ölçütünün yeğlenmesini..."

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Niyet mi okuyor?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - "...olanaklı kılan sistemin işyeri huzurunu ve çalışma barışını bozacağı, hizmet kalitesini ve verimini düşüreceği açıktır."

Şimdi, bu ifadeler hakikaten çok ağır ifadeler değerli milletvekilleri. Peki, biz, Meclis olarak bu zemini niye hazırlıyoruz, niçin bu yanlışlıklardan kaçınmak için gerekli tedbiri almıyoruz?! Daha önce de, yine bu şekildeki atama meselelerinden dolayı, Sayın Cumhurbaşkanını, geri gönderme gerekçelerinde buna benzer çok ağır bir eleştiriyi bunu Türkiye Büyük Millet Meclisine geri gönderiyor. Tabii, bunun tasvip edilmesi, kabul edilebilmesi, Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından çok iyi değerlendirilmesi lazım. Ben, merak ettim, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına konuşan sayın milletvekilinin, Sayın Cumhurbaşkanının bu eleştirisi karşısında söyleyeceği bir söz var mı diye merakla bekledim; ancak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, konuşmanızı tamamlar mısınız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ... sayın konuşmacı, bu konuyla ilgili tek bir cümle dahi etmedi.

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Söyleyecek fazla bir şey yok!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, ben, bu konuyla ilgili bazı profesör ve doçentlerle de görüştim ve onlar da tepkililer. Bu atamaların bir ölçüsünün olması lazım, kriterlerinin olması lazım; hangi özellikleri nedeniyle o profesörün veya o doçentin tercih edileceğinin çok açık ve sarıh bir şekilde bildirilmesi lazım. Yoksa, sizin de söylediğiniz gibi, davul-tokmak hikâyesine dönerse sayın milletvekili, yapacağınız atamalar, elbette, Sayın Cumhurbaşkanının -sizin de bu ifadenizle, ikisini beraber değerlendiriyorum- böyle bir ağır eleştiriyi, böyle bir kanunu Meclise geri göndermesi de kaçınılmaz olarak ortaya çıkmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bu nedenle, geliniz, bu yanlışlıktan geri dönelim. Sayın profesörleri ve sayın doçentleri niçin bir başkasının seçildiği yolunda onları ikna edecek, onların herhangi bir şekilde bu kanunu eleştirmesini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız efendim.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bir tedbiri, bu kanun maddesinin içerisinde, geliniz, bu görüşmeler devam ederken, bir düzeltmeyle, bunun nesnel ve somut ölçütlerini, kriterlerini hep beraber koyalım diyor ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Madde üzerinde, şahsı adına, Samsun Milletvekili Haluk Koç.

Sayın Koç, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Kişisel söz hakkımı kullanmak için huzurlarınızdayım.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Kandoğan'ın belirttiği gibi, bu kanun tasarısı, temmuz ayının ilk günlerinde, muhalefetin katılmadığı oturumlarda, görüşülerek mi, görüşülmeyerek mi, bilmiyorum, deyimi siz oturtturabilirsiniz, jet hızıyla geçip, Sayın Cumhurbaşkanına gitti ve 6 ncı maddesi bir kez daha görüşülmek için huzurumuza geldi.

Değerli arkadaşlarım, burada getirilen uygulamanın, Sayın Cumhurbaşkanının geri gönderiş gerekçesini lütfen, lütfedip okursanız ve oradaki bir cümlede "bu nedenlerle, incelenen Yasanın 6 ncı maddesiyle getirilen kural, hizmet gereklerine ve kamu yararına uygun düşmemekte, dolayısıyla hukuka uygun bulunmamaktadır" deniliyor.

Sayın Adalet Bakanı demin hükümet sıralarındaydı. Arzu ederdim, burada, bu görüşmeler sırasında da bulunsaydı; çinkü, yargının...(AK Parti sıralarından "Burada" sesleri)

Evet, burada; gördüm, teşekkür ederim.

... çünkü, yarının zaman zaman değişik boyutlarda tartışmaya konu olup olmaması noktasında, son dönemde siyasi birtakım polemikler de yaşanıyor.

Şimdi, burada, bile bile lades yapıyoruz değerli arkadaşlarım. Bakın, Sayın Kandoğan belirtti; burada, Danıştay ilgili yönetmeliği iptal ediyor ve şimdi, hukuka uygun olmayan bir kanun düzenlemesi yapıyoruz ve bu, Anayasanın 10 uncu maddesine de çok net aykırı. 10 uncu maddenin sadece son bendini okuyorum: "Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." Şimdi, baktığınız zaman, eğitim hastaneleri son derece önemli. Bu, geçen dönemde MHP'nin açtığı kendi kadrolaşma gayretlerinin, sizin döneminizde de aynı şekilde sürdürülmeye çalışıldığının işareti oluyor.

Değerli arkadaşlarım, doçent veya profesör unvanı taşımayan şef yardımcıları veya uzmanlar, bu yasayla, sınavla klinik şefi olabilecekler; fakat, bu konuma müracaat eden doçent veya profesör olursa, bunlar, Sayın Sağlık Bakanı tarafından, kriterlerinin ne olduğu belli olmayan, Sayın Cumhurbaşkanının iade gerekçesinde siyasi taraflılık riskini, tehlikesini açıkça çizmesine rağmen, siyasi irade sahibi Sayın Bakan tarafından atanacak.

Değerli arkadaşlarım, bunlar eğitim kurumları ve bunlar sağlık eğitimi veriyorlar, uzmanlık eğitimi veriyorlar; bunlar son derece önemli ve orada, uzman, klinik şefi ve şef yardımcısı olacak kişiler emekli olana kadar o konularını koruyacaklar. Yani, bu, siyasetle bağdaşan bir olay değil.

Bilimle siyaseti yan yana düşünmemek zorundayız. Tabii ki bilimin siyaseti olur, bilime yön verecek politikalar olacaktır, bunlarda farklılıklarımız olacaktır, bu çok doğaldır. Paylaştığımız ya da paylaşmadığımız dünya görüşleri etrafında, her siyasi partinin bilimi yönlendiren politikaları olacaktır; ama, bilim kurumlarına siyasi mülahazayla, siyasi düşünceyle atama yaparak ve ondan sonra da, bunu, hiçbir şey olmamış gibi, bir siyaset gerçeği olarak, önümüze yasa tasarısı olarak getirmek uygun değildir. Ben, bunu çok net bir şekilde ifade etmek istiyorum.

Çözüm nedir; çözüm, çok net bir merkezî sınavdan geçmektedir değerli arkadaşlarım, çok net bir merkezî sınav. Yani, klinik şefi ve şef yardımcısı kadrosuna ilgili dallarda müracaat edecek olanlar, bir merkezî sınavla değerlendirilerek o eğitim noktasında görev alabilmeleri sağlanmalıdır. Dün MHP, bugün AKP, eğer aynı mantıkla giderse, yarın iktidara gelecek bir başka siyasi partinin sağlık bakanı da aynı yolu kullanır.

Değerli arkadaşlarım, bunlar, yanlış girişimler, bunlar, kadrolaşma iddialarını sizin önünüze çok net, kaçamayacağınız şekilde getiren uygulamalar. "Kadrolaşma yapıldı, yapılıyor" denildiği zaman çok şikâyet ediyorsunuz; ama, kendiniz ifade ediyorsunuz.

Ben, İktidar Partisi sözcüsü değerli arkadaşımın, burada, kısa konuşma süresi içerisinde, ilgili maddeyle ilgili İktidar Partisinin görüşlerini yansıtmasını beklerdim. Genel sağlıkla ilgili "temmuz ayında kar yağdırabiliriz" tarzında birtakım ifadelerde bulundu.

Ben süremin tümünü de kullanmayacağım, zaten bitiyor. Bir davul-tokmak şeyi oldu. Sağlık alanında da aynı değerli arkadaşlarım, hiç kendinizi aldatmayın. Nevzat Bey "6 000 sağlıkkoçağı çalışıyor" dedi; nerede?!

NEVZAT DOĞAN (Kocaeli) - Vatandaşın arasına girerseniz, görürsünüz.

HALUK KOÇ (Devamla) - Nevzat Bey, yapmayın Allah aşkına!. Yapmayın!.. Birinci kademe sağlık hizmetlerini boşalttınız, halka dönük sağlık alma özgürlüğünü kaldırdınız. Yani, bu, sizin izlediğiniz politikanın temel sonucu, sağlığı metalastırıyor sunuz; sağlığı, parası olanın parasını ödeyerek satın alacağı bir meta haline getiriyorsunuz. Yapmayın bunu ve burada "devrim" diye sunmayın bunları.

Değerli arkadaşlarım, evet, davul-tokmak hikâyesinde söyleyeceğim şu: Milletın sırtındaki davul aynı, tokmağın adı değişti; bugün, sizin partinizin adı oldu, maalesef.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koç.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, madde üzerinde, 10 dakika süreyle soru-cevap işlemi gerçekleştirireceğiz.

Buyurun Sayın Akdemir.

DURSUN AKDEMİR (İğdir) - Sayın Başkanım, aracılığınızla -Sayın Sağlık Bakanımız burada olsaydı, klinik şefliği ataması konusunda çok iyi olurdu- sormak istiyorum; profesör ve doçentlerin

sınavsız olarak klinik şef ve yardımcılığına sınavsız atanması doğru, kabul edilir; ancak, hangi kriterleri haiz olan kişi seçilecek; neden kriter konmadı?

Eğer, 5 profesör, 3 doçent, aynı klinik şefi kadrosuna müracaat ederse, tercihlerinizi hangi kişi lehine kullanacaksınız?

Cumhurbaşkanımızın gönderdiği gerekçeleri kabul etmenizi önerebilir miyim?. Bu görüşü kabul ederseniz, koyacağımız yeni normları kanunda belirtirseniz, şef ve şef yardımcısı olarak vasıflı bir öğretim üyesi seçme imkânına kavuşabilir misiniz? Böyle davranırsanız, bilimsel düşünme ve bilimsel kişiliğinize daha uygun düşmez mi?

Sözleşmeli olarak bir profesör veya doçenti şef ve şef yardımcısı atamayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akdemir.

Sayın Değerli, buyurun.

İSMAIL DEĞERLİ (Ankara) - Sayın Bakan, ülkemizde yılda 5 000'in üzerinde doktor mezun olmaktadır. Bu 5 000 kişiyi, biz, yerleştiremiyoruz; AKP sözcüsü arkadaşımız bunu az buldu; acaba 10 000'e mi çıkarmayı düşünüyorsunuz?

İkinci sorum: Şef, şef yardımcısı atamaları, gerçekten, eğer, bir siyasi kadrolaşma değilse, neden bağımsız kurullarla imtihanının yapılmasını istemiyorsunuz?

Bu iki tane soruma cevap istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Değerli.

Sayın Bayındır, buyurun.

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) - Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım; keşke Sağlık Bakanımız burada olsaydı da yaptığı özelleştirmelerin, sağlık alanındaki özelleştirmelerin neye mal olduğunu sağlık sorunu yaşayan bir baba olarak ben kendisine bizzat sorsaydım; ama, Sayın Bakanım, siz varsınız, size soruyorum. Türkiye'de özelleştirmeyi güzelleştirme olarak anlattınız, aktardınız. Özelleştikçe, insanların sağlık sorununa daha iyi çareler bulunacağını söylediniz, söylemeye devam ediyorsunuz. Ben milletvekiliyim, milletvekilliği haklarıma rağmen, sağlık alanında, bırakın milletvekili imkânlarını, paramın bile yetmediğini ve hastaneye senet vererek oğlunu çıkardığımı herkesin bilmesini istiyorum.

Özelleştirerek bir yere varamadınız, varamayacaksınız. Özelleştirerek sağlığı, halkın değerlerine, halkın sağlık konusundaki duyarlılıklarına, çaresizliklerine yardım bulamadınız, bulamayacaksınız.

Bakın, Türkiye'de, herhangi bir hastalıktan dolayı MR çekmek aylarca gün alıyor, tomografi aylarca gün alıyor. Bunun bilinmesini istiyorum. Ben, bir hasta yakınıyım, bunu hissederek, yaşayarak söylüyorum.

Bir başka husus da -biraz evvel hemşerilerim arıyor- sağlık personelinin sorunları. Sağlık alanında epey okullar var, benim bölgemde de var, sağlık memuru yetiştiriliyor; ama, bunların hiçbir tanesinin ataması bugüne kadar yapılmadı, yapılamadı. Açılan kadrolar yetersiz; hastanelerde başıboşluk almış başını gidiyor; hastanede muayene olma olanakları bile neredeyse ortadan kalkmış. Sabahın 7'sinde kalkacaksınız, hastane kapısında 10'a, 11'e kadar doktor bekleyeceksiniz, ondan sonra yarım saat içerisinde size sağlık problemlerinizi çözmüş gibi gönderilecek.

Ben, uzatmadan şunu söylüyorum: Sağlıkta özelleştirmenin... Beni mağdur ettiniz, milletvekili olarak ben bunun mağduruyum, vatandaşlarımız dünden mağdur oldu.

Tüm Meclise saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bayındır.

Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (Sinop) - Sayın Bakan, Gerze Devlet Hastanesinin fizikî inşaatı tamamlandı; fakat, hastane iki yıldan beri açılmadığı için çürüme noktasına doğru yol alıyor. Gerze Devlet Hastanesini açmayı düşünüyor musunuz? Açacaksanız ne zaman açacaksınız?

Erfelek Sağlık Merkezi on yıldır bir kangrene dönüştü; yapıldı yapılıyor, açıldı açılıyor... Erfelek Sağlık Merkeziyle ilgili tasarrufunuz nedir?

Sinop İliinden 180 kilometre mesafedeki Samsun İline sadece tomografi çekilmek için hasta sevki vicdanınıza ve içinize sınıyor mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Altay.

Sayın Koçyiğit, çok kısa olarak; çünkü, soru sorma süremiz doldu.

Buyurun.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) - Teşekkürler Sayın Başkanım.

Kısa bir soru soracağım.

SSK eğitim hastaneleri bir süreden beri Sağlık Bakanlığının hastaneleriyle birleştiriliyor. Bu birleştirilmenin şu ana kadarki, devlete olan maliyeti ne kadardır, Sayın Bakanımız bunu açıklayabilir mi? Bizim yaptığımız araştırmaya göre şu ana kadar 9 katrilyonluk bir maliyet çıkarılmıştır, bu doğru mudur?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koçyiğit.

Sayın Eraslan, sisteme girdiniz; ama, şu anda soru sorma süresi tamamlandı; eğer, Sayın Bakan cevap verme süresini daha kısa zamanda tamamlarsa, size soru sorma hakkı vereceğim.

Sayın Bakanım, yazılı mı cevap vereceksiniz, sözlü mü vereceksiniz?

DEVLET BAKANİ BEŞİR ATALAY (Ankara) - Sayın Başkanım, biz, yazılı cevap vereceğiz bu sorulara teferruatlı olarak, başka sorular varsa onları da alalım, hepsine vakit kalmış olsun hem de.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Eraslan buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkanım teşekkür ediyorum.

Araçlığınıza Sayın Bakanıma bir soru iletmek istiyorum, Hatay'ın devlet hastaneleriyle ilgili.

Hatay İlimizin Hassa İlçesinde yaklaşık birbuçuk yıldan beri bitmiş olan bir devlet hastanemiz var, tamamen bitmiş ve teslim edilmiş bir hastanemiz; fakat, Hassa İlçemizin devletin büyük paralarla bitirmiş olduğu devlet hastanesi, yaklaşık birbuçuk yıldan beri faaliyet göstermiyor. Sağlıkkağı niteliğinde, sadece bir pratisyen doktor var, bir iki sağlık memuru var; ama, onun dışında, yataklı hasta kabul etmiyor, başhekimi yok, dalında uzman doktorlar yok.

Onun dışında, Altınözü İlçemizin yüzde 95'i bitmiş olan devlet hastanemiz var. Fizikî gerçekleşme oranı yüzde 95, bitmek üzere olan bir hastane. Daha önceki iktidarlar döneminde başlamış bir proje. Bu hastanemizin bir an önce bitmesi noktasında ekonomik kaynak yardımında bulunabilir misiniz? Altınözü Devlet Hastanemizin yüzde 5'lik diliminin bitmesi için...

BAŞKAN - Sayın Eraslan, mikrofonta çok yakın duruyorsunuz herhalde, onun için sesiniz tam anlaşılmıyor.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - ...bir kaynak yardımında bulunabilir misiniz diye soruyorum.

Ayrıca, Hatay Valiliğinin ve il genel meclisinin Altınözü Devlet Hastanesinin Millî Eğitim Bakanlığına devriyle ilgili bir karar var. Hastane olarak planlanan Altınözü Devlet Hastanesinin yatılı okula çevrilmesi gibi bir girişim söz konusu. Bununla ilgili ne düşünüyorsunuz? Hastane olarak mı devam edecek, yoksa, okula çevirip, buradaki insanları sağlık hizmeti almaktan mahrum mu edeceğiz?

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Eraslan.

Sayın Tinastepe, buyurun.

EROL TINASTEPE (Erzincan) - Sayın Bakanım, mecburî hizmet getirdiniz, çok iddialı konuşunuz, Doğu ve Güneydoğu Anadoludaki boş kadroları doldurabildiniz mi?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Soru-cevap işlemi için verilen süre tamamlanmıştır.

Sayın Bakan sorulara yazılı olarak cevap vereceğini beyan etmiştir.

Katkılarından dolayı bütün milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, madde üzerinde 1 adet önerge vardır; önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 5382 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "...Bakanlık tarafından atama yapılır" ibaresinin "...hizmet ve kadem durumu esas alınarak atama yapılır" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Sayılarımla.

Mehmet Eraslan
Hatay

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANİ BEŞİR ATALAY (Ankara) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Katılmıyorsunuz.

Sayın Eraslan?..

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergeniz üzerinde konuşacaksınız; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, çağdaş demokrasilerde, parlamenter sistemlerde iktidarın muhalefetsiz olmayacağı kesindir; ama, muhalefet de iktidarsız, mutlak surette, olmayacaktır. Muhalefet ve iktidar, çağdaş demokrasilerde iki ana unsurdur, vazgeçilmez iki temel unsurdur. Bu kanunlar görüşülürken aslolan, esas olan, muhalefetin, katkılarını, düşüncelerini ve konuya ilişkin tecrübelerini, bilgisini, birikimini, donanımını, Genel Kurulda kürsüden ifade etmesi ve yasama faaliyetine katkı sağlamasıdır; fakat, Türkiye Büyük Millet Meclisi tatile girmeden bir iki gün önce Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilen ve kanunlaştırılan bazı kanun maddelerinin Cumhurbaşkanı tarafından iade edildiğini görüyoruz ve bunu hep beraber izliyoruz. Değerli arkadaşlar, bu Kanunun, 5382 sayılı bu Kanunun 6 ncı maddesi Sayın Cumhurbaşkanı tarafından veto edilmiştir; ama, bundan daha önemli bir şey daha var. Bu kanun görüşülürken, maalesef, Anamuhalefet Partisi olan Cumhuriyet Halk Partisi de Mecliste yoktu, bizler de Mecliste yoktuk ve, gerçi, Anavatan Partisi yeni bir grup kurdular, ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını temenni ediyorum, onlar da yoktu. Değerli arkadaşlar, acaba bu kanun görüşüldü mü Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmedi mi belli değil...

AHMET YENİ (Samsun) - Biz görüştük.

MEHMET ERASLAN (Devamlı) - ..ve yarım saat ve her dakika, 28 saniyede 29 saniyede geçen maddeler maalesef... Bakın, dünyada, dünyanın hiçbir çağdaş demokratik parlamenter rejiminde, parlamenter sisteminde iki günde, üç günde 700 maddelik 12 kanun geçmemiştir. Dünyanın hiçbir yerinde bunun örneği yoktur değerli arkadaşlar. Sadece bu örnek, AK Parti İktidarında vuku bulmuştur ve buna sadece bu dönemde şahit olduk.

En fazla kanunun veto edildiği, tekrar görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderildiği yine hükümet bu hükümet olmuştur; rekor kırmıştır, bugüne kadar üç yıllık zaman içerisinde tam 41 tane kanun teklif veya tasarı Sayın Cumhurbaşkanından tekrar bir daha görüşülmek üzere Meclise gönderilmiştir.

Değerli arkadaşlar, çoğulculuk ve çok seslilik, aslolanıdır, önemli olanıdır, olması gerektir. Muhalefetin susturulması, Meclis İftizüğünde yapılan bu değişikliklerle, 91 inci maddeyle yapılan değişikliklerle, muhalefet susturulmuştur, susturulmaya çalışılmıştır. Muhalefetin susturulması, Türkiye Büyük Millet Meclisinin susturulmasıdır ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin susturulması da, milletin susturulması, sesinin kesilmesi anlamına gelir. Hiç kimse kusursuz değildir. Kusursuz olan sadece Yüce Allah'tır. Onun dışında, herkes kusurunu kabul etmeli ve kusuru kabul etmek de erdem olarak tanımlanmalıdır.

Değerli arkadaşlar, kanunun 6 ncı maddesinde atama yapılmak isteniyor. Deniliyor ki: "Sağlık Bakanlığı eğitim araştırma hastanelerinde klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kadrolarına; ilgili dalda uzman olan, profesör veya doçentler ile ilgili dal tabipleri arasından Bakanlık tarafından atama yapılır."

Şimdi, niye Bakanlık tarafından atama yapılıyor?! Anayasanın 128 inci maddesinde "memurları ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri -özellikle altını çizerek söylüyorum- atanmaları, görev ve yetkileri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir" deniliyor.

Bunu, kanunla düzenlemek zorundasınız. Nedir yani; bu atamalarda Sağlık Bakanlığının mutlak bir takdir yetkisinin olmaması gerekiyor. Bu atamalarda en uygun olanın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Eraslan, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Anayasanın 128 inci maddesine aykırıdır. En uygun olanın, klinik şef ve şef yardımcılığına atanacak olan doçent veya profesörlerimizin en uygununun seçilmesi yönünde, maalesef, nesnel bir ölçüt yoktur. Nesnel bir ölçüt olmayınca, siyasi baskılarla, siyasi mülahazalarla, birtakım tavsiyelerle, birtakım telkinlerle bu atamalar olacak ve bu atamaların mesruiyeti sonuna kadar tartışılacaktır.

Bu, kamu yararına değildir; kamu yararı yoktur bu atamalarda. Anayasaya aykırı bir düzenlemedir ve hizmet verimini düşüreceği gibi, hizmet kalitesini, işyeri huzurunu ve çalışma barışını da balatalayacaktır.

Bakın, Sayın Tayyar Altıkulaç Bey Meclis çalışmasının 1 dakikasının 11 milyar liraya mal olduğunu söyledi. Çok haklı, ben de katılıyorum; dolayısıyla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Eraslan, bu söylediğiniz maliyeti çok aza düşürmek için kısaca tamamla-sanız...

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Selamlıyorum... Selamlıyorum...

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Sayın Başkanım, maliyeti yükselten ben değilim; yani, maliyeti yükselten bu kanun tasarısını hazırlayanların hukuka aykırı, Anayasaya aykırı düzenlemeleridir. Biz, bir daha Anayasa Mahkemesinden dönmesin ve -Sayın Hocam da burada- bir daha bunu görüşmeyelim, Anayasanın 128 inci maddesini gözönünde bulunduralım ve kanuna aykırı mad-deler kanun metninde olmasın ve sağlık problemlerini aşmanın yollarını da farklı şekillerde arayalım için bu konuşmayı burada yapmış bulunmaktayım.

Hepinizi en kalbi duygularıyla selamlıyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Eraslan.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

6 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Sayın Başkan, karar yetersayısı...

BAŞKAN - Oylamaya geçtim efendim.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Rica ediyorum... Lütfen...

BAŞKAN - ... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, son oylamadan önce, İçtüzüğün 86 ncı maddesine göre, oyunun rengini belirtmek üzere, Ankara Milletvekili Salih Kapusuz.

Buyurun Sayın Kapusuz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sürenizi verimli kullanın.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şu anda, 998 sıra sayılı tasarı, bir maddesi iade edildiği için bir kez daha burada görüşülmüş oldu. Ben, bu tasarrın sağlık hizmetleri açısından önemli olduğuna, birçok ihtiyacı karşılamak için gerekli olduğuna inanıyorum ve doğru bir

düzenlemedir. Elbette tartışılabilir, farklı yorumlar da yapılabilir, siyaseten farklı tercihlerde de bulunabilir. Dolayısıyla, biz bu yasanın doğru olduğuna inandığımız için oyum da müspet olacaktır, destek vereceğim.

Ancak, bu kürsüyü kullanan arkadaşlar için birkaç hatırlatma yapmak istiyorum. Cumhurbaşkanının iade etme hakkı vardır. Bu, anayasal bir haktır, görevini yapmaktır. Biz de Meclis olarak Sayın Cumhurbaşkanının iade ettiği yasaları değerlendiriyoruz, değiştirilmesi gerekirse değiştirip, değilse aynen iade ediyoruz. Siz, Parlamentoda 700-800 tane tasan çıkaracaksınız, bundan 30-40 tanesi iade edilmiş olacak; bu gayet doğaldır.

Sonra, buradan geçen 198 maddelik bir Bankalar Kanunu var. Bu 198 maddeden 3 tanesini Sayın Cumhurbaşkanının geri göndermesi de gayet doğaldır.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Üretim hatası diyorsunuz değil mi?

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bir başka husus daha var: Bazı arkadaşlar, Sayın Cumhurbaşkanının iade ettiği bazı görevlendirme ve atamaların sayılarını burada telaffuz ettiler. Ben o arkadaşımıza bir hatırlatma yapmak istiyorum. Kendilerini biz vali karamamesine koyup da gönderseydik, iade olacak karamamelerden bir tanesi de kendine ait olurdu. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bakınız, bu Parlamento, Cumhurbaşkanını seçmektedir; Hükümet güvenoyunu bu Parlamentodan almaktadır. Sonuç itibarıyla, buradan güvenoyu almış bir bakanın da, evet, yasanın kendine vermiş olduğu bir hakkı kullanarak, imtihana girmiş doçent ve profesör arkadaşlarımızdan atama yetkisinin olmasını farklı değerlendirmeyi, kadrolaşmak gibi birtakım iddialarla örtüştürmeyi doğru bulmadığımızı ifade etmek istiyorum.

HALUK KOÇ (Samsun) - İnaniyor musunuz?!

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - İmtihan yukarıda, yanlış yorumlamayın lütfen.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Evet.

Değerli arkadaşlar, dolayısıyla, biz, bu yapmış olduğumuz düzenlemelerde, samimi olarak, bu millete hizmet etmenin daha üst noktaya, daha başarılı noktalara taşınabilmesinin çaba ve gayreti içerisindeyiz.

Biz, Numune Hastanesini ortadan kaldırmıyoruz. Numune Hastanemiz 1 000 yataklı bir devlet hastanesidir. Gerçekten, Anadolu'nun her tarafına da hizmet vermektedir. Şimdi bunun yerine -ki, burası devam edecek- düşündüğümüz şu: Etlik Sağlık Kampusu olarak bilinen 700-800 dönümlük bir alan sağlık merkezi olarak tahsis edildi. Burada yaklaşık 3 500 yataklı hastane oluşturulacak; genel hastane, klinik otel, kongre merkezi, onkoloji hastanesi, araştırma merkezi, sosyal alanlar, ruh sağlığı hastanesi, kadın doğum hastanesi, çocuk hastanesi, rehabilitasyon merkezi ve benzerlerini ihtiva eden büyükçe bir kampus olacak. Düşündüğümüz bu. Biz, bunlarla ilgili olarak, bir planlama yapıyoruz. Burası, hakikaten, doluluk olarak, genişleme imkânı son bulan bir yer; Numune Hastanesinin bulunduğu yer. Trafik olarak da sıkıntılı.

Sonuç şu: Evet, zamanı geldiğinde biz bu planladığımız projeyi hayata geçirecek olursak... Ki, 800 dönümlük bir arazi üzerinde bu kadar büyük bir sağlık merkezi Türkiye'de yoktur. Bunu gerçekleştirmek istiyoruz. Bunu gerçekleştirmek isterken, burası görevine devam edecek. Yanında başka hastanelerimiz de var. Gün gelir, ihtiyaç olur yıkılırsa, başka amaçlı kullanmak zaten mümkün; değilse, yanbaşındaki başka bir hastaneye, bunu, kullanmak için tahsis etmek de mümkündür.

Hiç kimsenin kafasını karıştırmaya gerek yok. Sağlık alanında ne yapmak istiyorsak, vatandaşımız bunu net görüyor, biliyor ve yaşıyor ve aynı zamanda dua ediyor.

Ben, hepinize teşekkür ediyorum. Bu yasanın hayırlı olmasını temenni ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan...

AHMET YENİ (Samsun) - İsmizin zikredilmedi. Niye üzerinize alındınız; isminiz zikredilmedi?

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Şimdi, Sayın Kandoğan, biz, tabii, bu arada başka bir kısım konuları görüşürken ben sizin Salih Beye izafeten söylediğinizi; yani, Salih Beyin "sizin de karamameniz gitseydi dönerdi" dediği ifadesini duymadım; ama, şunu yapayım: Sayın Kapusuz, böyle bir ifade kullandınız mı efendim?

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Evet, kullandım Sayın Başkan. Evet, kullandım tabii, Sayın Başkan.

AHMET İŞİK (Konya) - İsim kullanmadı.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - İsim kullanmadım. Birçok iade gerekçesini ifade etmek üzere, "belki kararnamez geri gelebilirdi" dedim. Hiç mahzuru yok.

AHMET IŞIK (Konya) - İsim yok, isim yok...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, eliyle beni göstererek...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, bakın şimdi, siz bir ifadede bulunuyorsunuz, karşıdaki konuşma sahibi olan kişi "ben bir şey söylemedim..."

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Hayır, "söyledim" diyor.

BAŞKAN - Efendim?..

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Kapusuz "söyledim" diyor.

BAŞKAN - Hayır efendim, öyle bir şey yok.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, lütfen...

BAŞKAN - Hayır, değişik söylüyor; sizin söylediğinizi "söyledim" demiyor.

AHMET YENİ (Samsun) - İsim vermedi.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Kapusuz "söyledim" diyor Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hayır efendim, öyle, sizin dediğiniz anlamda bir şey söylemedim diyor.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - "Söyledim" diyor.

AHMET IŞIK (Konya) - İsim yok...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, sorun kendisine...

BAŞKAN - Hayır, sordum efendim...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - "Söyledim" dedi.

BAŞKAN - Hayır, demedi.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - "Söyledim" dedi Sayın Başkan!

Bir daha sorun Sayın Başkan. (AK Parti sıralarından gürültüler)

AGÂH KAFKAS (Çorum) - İsim söylemedi.

AHMET IŞIK (Konya) - İsim yok, Sayın Başkan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, bir daha sorun! "Söyledim" dedi Sayın Başkan.

AHMET IŞIK (Konya) - Tutanakları getirin. Haftaya, haftaya Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan öncelikle yerinize oturun musunuz. (Gürültüler)

Saygıdeğer arkadaşlarım, lütfen sükuneti sağlayalım.

Öncelikle kanun tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar görüşme süresinin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Kapusuz, sizin, burada, Sayın Kandoğanla ilgili olarak; yani, kendisine hitaben bir konuşmanız var mı? Ya tutanakları getireceğim yahut sizin sözlerinize itibar edeceğim. Konuşmanızda böyle bir ifade geçti mi efendim?

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, ben isim kullanmadım. Benim söylediğim aynen şudur: Şayet bu tenkit ettiğiniz iade edilen kararnamelerin, kadrolarla ilgili kararnamelerin iadesi söz konusu ise, bu Sayın Cumhurbaşkanının yetkisindedir. "Belki sizin kararnameniz gitse, o da iade edilebilir." Bunda ne var efendim?! Bunda ne hakaret var ne de sataşma, Sayın Başkan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, yerinize bir oturunuz, lütfen; buyurun musunuz.

Sayın Kandoğan, burada mülki amirlik görevi yapmış olan tek arkadaşımız siz değilsiniz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun efendim, istirahat ederim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, biraz önce konuşan, mülki idare amiri görevi yapmış olan tek benim ve Sayın Kapusuz eliyle de beni gösterdi efendim.

BAŞKAN - Oturun efendim, bir şey demeyeceğim, oturur musunuz.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, sükûnet içerisinde görüşmeleri yürütüyoruz. Biraz önce ifade ettiğim gibi, burada, Sayın Kapusuz, neyi kastetti, neyi kastetmedi, ben bilemem, kendisinin sözlerine itibar edeceğim. Şu anda, mikrofonunuz açıktır. Açıklamanızı buyurun yapın bakalım, ne diyeceksiniz.

Buyurun efendim.

Arkadaşlar lütfen dinleyelim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

Sayın Başkanım, bu konuşma fırsatını bana verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Sayın Salih Kapusuz, konuşmasında çok açık ve net bir şekilde ve pamağıyla da benim tarafımı göstererek ve "biraz önce konuşan milletvekili" ifadesini kullanarak, ben mülki idare amiri olarak görev yaparken benim kararımemin de vali olarak Sayın Cumhurbaşkanına gönderilmesi halinde Sayın Cumhurbaşkanının da benim kararımemi onaylamayacağını ifade etti. Şimdi bunu neye dayanarak söylüyor?! Ben 23 yıl süreyle Türkiye'nin değişik yerlerinde kaymakam ve vali yardımcılığı görevlerinde bulundum ve sicilim, teftiş raporlarım, iddia ediyorum ki, Türkiye'de ilk 10 kaymakamın içerisinde Ümmet Kandoğan ismi de o sicil ve tezkerelerin içerisinde mutlaka yer alır. (AK Parti sıralarından alkışlar[!]) Benim görev yaptığım yerlerde şu anda Mecliste bulunan değerli milletvekilleri de var. Benim nasıl mülki idare amirliği görevini büyük bir başarıyla yaptığımı onlar da çok iyi biliyor.

AHMET IŞIK (Konya)- Ne bilsinler seni onlar?!

BAŞKAN- Sayın Kandoğan, tamam, anladım...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli)- Yalnız...

BAŞKAN- Sayın Kandoğan, müsaade eder misiniz.

AHMET IŞIK (Konya)- Kendini methetme kendini.

BAŞKAN- Arkadaşlar, lütfen...

Yani, siz demek istiyorsunuz ki, benim kararımemin Sayın Cumhurbaşkanının önüne gitseydi imzaları demek istiyorsunuz. Teşekkür ederim, sağ olun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli)- Ben teşekkür ediyorum. Sağ olun.

BAŞKAN- Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, kanunun tümünü oylarınıza arz ediyorum...

HALUK KOÇ (Samsun)- Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN- Arayacağım Sayın Koç.

Kanunun tümünü oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler...

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, kâtip üyelerimiz kendi aralarında ihtilafa düşmüşlerdir. Onun için, elektronik cihazla oylama yapacağım.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, kanunun tümünü elektronik cihazla oylayacağız.

Oylama için 5 dakika süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, pusula gönderen arkadaşlarımız lütfen Genel Kurul Salonundan ayrılmasınlar.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, karar yetersayısı vardır ve tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olsun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Saygıdeğer milletvekilleri, sporda şiddet konusundaki Meclis araştırması komisyonu raporu genel görüşmesine devam etmek ve alınan karar gereğince, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım haklarındaki gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağını görüşmesi ile sözlü soru önergeleri ve diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 25 Ekim 2005 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.06

VI.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Gürsoy EROL'un, kamu kurum ve kuruluşlarında özürlü personel istihdamına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/6270)

* Ek cevap

9.5.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Gürsoy EROL
İstanbul Milletvekili

**SORULAR:**

Özürü bireyler birçok sıkıntı yaşarken, en önemlilerinden birisi de İstihdam problemidir. Bilindiği gibi Sayın Başbakan'ımız tarafından 2005 yılı "Özürü İstihdam Yılı" ilan edilmiştir. Ayrıca özürü insanların da en büyük arzusu, yardımlar yerine kimseye muhtaç olmadan geçinebileceği bir iş sahibi olmaktır.

1) 1.1.2005 - 1.5.2005 arası Kamu Kurum ve Kuruluşlarına kaç özürü işçi ve kaç özürü memur işe alınmıştır? 31.12.2005'e kadar (bu yıl içerisinde) Kamu Kurum ve Kuruluşlarına toplam kaç özürü işçi ve memur almayı planlıyorsunuz?

2) Kamu Kurum ve Kuruluşlarına 2002, 2003 ve 2004 yıllarında (ayrı ayrı) toplam kaç özürü işçi ve memur işe alınmıştır?

3) 2003 ve 2004 yıllarında (ayrı ayrı) Kamu Kurum ve Kuruluşlarından emekli olan toplam özürü işçi ve memur ile malul işçi ve memur sayısı ne kadardır?

(*) 13.7.2005 tarihli 126 ncı birleşime ek cevaptır.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002/ 6911
Konu :

13.10.2005

33657

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) TBMM Başkanın, 05.05.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-11279 sayılı yazısı.
b) 08.07.2005 tarih ve B.02.0.002/4990 sayılı yazımız.
c) Sağlık Bakanlığının, 04.10.2005 tarih ve B100PER0100025/157874 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Gürsoy EROL'una, Bakanlığımıza tevcih ettiği, 7/6270 esas no'lu yazılı soru önergesi ilgi (b) yazımız ile cevaplandırılmıştır.

Söz konusu soru önergesi cevabına ek olarak Sağlık Bakanlığından alınan ilgi (c) yazı ve ekleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgili (c) yazı ve ekleri

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100025
Konu: Yazılı Soru Önergesi

157874 04.10.2005

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(SAYIN MEHMET ALİ ŞAHİN)

İLGİ: 30.05.2005 tarih ve B.02.0.002/3855 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Gürsoy EROL tarafından, Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN'e tevcih edilen, Bakanlığımızca cevaplandırılması istenilen 7/6270 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorularla ilgili olarak hazırlanan bilgiler ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru Önergesi Cevabı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 13.10.2005
SAYI : 6726

İstanbul Milletvekili Sayın Gürsoy EROL tarafından verilen 7/6270 sayılı yazılı soru öngergisinde yer alan sorularla ilgili olarak hazırlanan cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

SORULAR:

1-01.01.2005-01.05.2005 arası Kamu Kurum ve Kuruluşlarına kaç özürü işçi ve kaç özürü memur işe alınmıştır? 31.12.2005'e kadar (bu yıl içerisinde) Kamu Kurum ve Kuruluşlarına toplam kaç özürü işçi ve memur almayı planlıyorsunuz.

2-Kamu Kurum ve Kuruluşlarına 2002,2003 ve 2004 yıllarında (ayrı ayrı) toplam kaç özürü işçi ve memur işe alınmıştır?

3-2003 ve 2004 yıllarında (ayrı ayrı)Kamu Kurum ve Kuruluşlarından emekli olan toplam özürü işçi ve memur ile malül işçi ve memur sayısı ne kadardır?

CEVAPLAR:

01.07.2005 tarih ve 5378 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile özürü vatandaşlarımızın sağlık, eğitim, rehabilitasyon, istihdam, bakım ve sosyal güvenliğine ilişkin sorunlarının önündeki engellerin önemli bir kısmı giderilmiş, Devlet Personel Başkanlığımız tarafından 16.09.2004 tarihinde yayınlanan yeni yönetmelik hükümlerince; özürü vatandaşlarımızın istihdamında sık sık şikayetlere konu olan "sözü sınav uygulaması" kaldırılmıştır. Bakanlığımız tarafından yayınlanan 03.03.2004 tarih ve 3539 sayılı genelge ile özürülere verilecek sağlık kurulu raporlarından ücret alınmaması sağlanmış olup, bundan sonraki süreçte de özürü vatandaşlarımızın karşılaşılabilecekleri problemlere yönelik çalışmalarımız aynı dikkatle devam edecektir. Bu çerçevede;

1-Bakanlığımız taşra teşkilatında 2554, merkez teşkilatında 16 olmak üzere toplam 2570 özürü personel görev yapmaktadır..01.01.2005-01.05.2005 tarihleri arasında Bakanlığımıza özürü memur alımı yapılamamıştır. 2005 yılı için, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 53 üncü maddesi ile bu maddeye dayanılarak çıkarılan Yönetmeliğe göre, kura ve sınav ile Bakanlığımız teşkilatına toplam 335 özürü personel alımı yapılacaktır.

2-Bakanlığımız teşkilatına 2002 yılı içerisinde 164 memur ve 136 hizmetli olmak üzere toplam 300 özürü personel ataması yapılmıştır.2003 ve 2004 yıllarında ise özürü personel alımı yapılamamıştır.

3-Bakanlığımız emrinde görev yapan özürü personelden 2003 yılı içerisinde 9, 2004 yılı içerisinde 10 olmak üzere toplam 19 özürü personel yasal süreyi tamamlayarak emekli olmuştur.2003 yılında 8, 2004 yılında 31 olmak üzere toplam 39 özürü personel malülen emekli olmuştur.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

2.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu sahil yolu yapımı için ödenek gönderip göndermediğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK'ın cevabı (7/6805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Dr. İ.Sami Tandoğdu

Ordu Milletvekili

Sağlık-Aile-Çalışma ve Sosyal

İşler Komisyonu Üyesi

Yerel gazetelerimizde çıkan habere göre; Ordu sahil yolu'nun yeniden düzenlenmesi için 800 milyarlık bir ödeneği, sizin gönderdiğiniz haberi yer almaktadır.

1. Ordu sahil yolunun yapımı için 800 milyarlık ödenek gönderdiğiniz haberi doğru mudur?
2. Eğer gönderilmiş ise bu ödenek, Bakanlığınız tarafından mı sağlanmıştır?
3. Bu ödenek, Ordu sahil yolunun yapımı için kullanılmaya başlanmış mıdır?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.09.0.APK.0.21.00.00.17/ 1844
Konu : Ordu Milletvekili
Dr. İdris Sami TANDOĞDU'nun
Yazılı Soru Önergesi

20 EKİM 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/09/2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-11999/35145 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ordu Milletvekili Sayın Dr. İdris Sami TANDOĞDU'nun, sehven Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER'e yönelttiği, T.B.M.M. 7/6805 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur. Bilgi ve gereğini arz ederim.


Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK :
-Cevap Yazısı

**ORDU MİLLETVEKİLİ
DR. İDRİS SAMİ TANDOĞDU'NUN
T.B.M.M. 7/6805 EKSA S AYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVABI**

SORULAR:

- 1- Ordu sahil yolunun yapımı için 800 milyarlık ödenek gönderdiğiniz haberi doğru mudur?
- 2- Eğer gönderilmiş ise bu ödenek, Bakanlığımız tarafından mı sağlanmıştır?
- 3- Bu ödenek, Ordu sahil yolunun yapımı için kullanılmaya başlanmış mıdır?

CEVAP:

1,2,3- Karadeniz Sahil Yolu projesinin, Ordu Şehir Geçişinde kullanılmak üzere Bakanlığımız tarafından 800 Milyar TL.'lik bir ödenek sağlanmıştır.

3.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Başbakanlık Acil Destek Fonundan belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/7860)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

1- 28 Mart 2004 Yerel Seçimlerinden sonra, Başbakanlık Acil Destek Fonundan hangi belediyelere (İl-İlçe-Belde) ne miktarda nakdi veya aynı yardım yapılmıştır? Yardımlar için hangi kriterler esas alınmıştır?

2- Yardım yapılan belediyelerin Partilere göre dağılımı nasıldır?

T.C. DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 6858
Konu :

19.10/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ 1a) TBMM Başkanın, 07.10.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.8.10.08.02-7/7860-13988/39520 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 18.10.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-471-19/4647 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Ümmet KANDOĞAN'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanınızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/7860 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜMMET KANDOĞAN'IN, SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/1860 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI:

28.03.2004 MAHALLİ İDARELER SEÇİMİNDEN SONRA BAŞBAKANLIK ACİL DESTEK PROGRAMINDAN BELEDİYELERE YAPILAN YARDIMLAR

BELEDİYE ADI	YARDIM KONUSU	MİKTARI (YTL)	TARİHİ	BELEDİYE BAŞKANININ PARTİSİ
ELEŞKİRT (AĞRI)	6.03.2004 tarihinde meydana gelen sel baskınında tahrip olan altyapı tesislerinin yenilenmesi	27.000	02.04.2004	AKP
ANTAKYA (HATAY)	15.5.2004 tarihinde meydana gelen şiddetli yağmur sonucu oluşan heyelandan kaynaklanan zararların giderilmesi	100.000	08.06.2004	AKP
ALTINÖZÜ (HATAY)	15.5.2004 tarihinde meydana gelen şiddetli yağmur sonucu oluşan heyelandan kaynaklanan zararların giderilmesi	50.000	08.06.2004	AKP
SİNOP	Trafik kazası sonucu kullanılamaz hale gelen itfaiye aracının yerine gelişmiş bir itfaiye aracı alınması	150.000	09.06.2004	AKP
KORGAN (ORDU)	Şiddetli yağmur sonrasında oluşan heyelandan kaynaklanan zararların giderilmesi	50.000	02.11.2004	AKP
KARLIOVA (BİNGÖL)	Karla mücadele çalışmaları için yardım	100.000	04.02.2005	AKP
BULANIK (MUŞ)	Karla mücadele çalışmaları için yardım	100.000	22.02.2005	SHP
KORKUT (MUŞ)	Karla mücadele çalışmaları için yardım	50.000	22.02.2005	DYP
KAVAKBAŞI (BİTLİS)	Karla mücadele çalışmaları için yardım	50.000	09.03.2005	AKP
VARTO (MUŞ)	Karla mücadele çalışmaları için yardım	100.000	09.03.2005	SHP
KOYULHISAR (SİVAS)	Sugözü Köyünde meydana gelen heyelan sonucu yapılan çalışmalar için yardım	150.000	21.04.2005	AKP

YARDIM TOPLAMI : 927.000 YTL

Acil Destek Programı (ADP)'nden belediyelere; deprem, sel baskını, heyelan, çığ düşmesi ve benzeri doğal afetlerde meydana gelen zararların ve acil ihtiyaçların karşılanması amacıyla ADP kaynaklarından valilikler kanalıyla yardım yapılmaktadır.

4.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne, Konya'nın Meram İlçesindeki SHÇEK'e ait taşınmaz üzerinde arsa karşılığı öngörülen projeye,

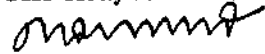
- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, son beş yılda alınan ve emekliye ayrılan personel sayısına,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/7994, 7995, 7996)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sn.Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili



İlgi ; (a) 7/4339 esas sayılı yazılı soru önergem.

(b) Devlet Bakanı Sn.Güldal Akşit imzalı 27.12.2004 tarih-2287 sayılı cevap.

(c) 7/7235 esas sayılı yazılı soru önergem.

İlgi (a) önergeyle: Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü'ndeki usulsüz yakıt alımına ilişkin iddialar, Çocuk Yuvasındaki öğrencilerin giydirilmediği ve memurlar arasında ayrım yapıldığı yolundaki iddia ve bulgular dile getirilmiş, Bakanlık görevi davet edilmiş; Bakanlık ise, ilgi (b) cevap ile, bu iddialarla ilgili olarak 2 Başmüfettişin 24.12.2004 tarihinde görevlendirildiğini ifade ederek, gerekli incelemenin başlatıldığını cevaben bildirmiştir.

Aradan 7 ay geçmiş olmasına rağmen bu incelemenin sonuçları tarafımıza ulaştırılmadığından bu defa ilgi (c) önergeyle; hem bu önergenin akıbeti sorulmuş, hem de tarafımıza ulaşan yeni olaylar ve bilgiler esas alınarak, Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde yapılan hukuka aykırı ve haksız uygulamalar 9 ayrı kalem halinde açıklanarak, bu konulara açıklık getirilmesi istenilmiştir. Ancak, ilgi (c) önergeye halen cevap alınmamıştır.

Gelinen süreçte Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü bünyesinde maalesef her gün yeni usulsüzlük ve hukuk dışı ilişkilere yönelik bilgi ve bulgular tarafımıza ulaşmaktadır. Bu müdürlük bünyesindeki uygulamaların "keyfi ve sorumsuz" boyutlara ulaştığı görülmektedir. Nitelsiz ve vasıfsız kadrolaşma sonucunda, kurum işlevini yapamaz hale gelmiş, çalışan ve hizmet üreten personel dışlanmış, kurumdan ayrılmaları yolunda fiili ve psikolojik baskı ortamı hazırlanmıştır.

Öylesine bir kadrolaşma yapılmıştır ki, önemli birimlerin tamamına yakını "vekaleten görevlendirmelerle" sürdürülmektedir.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- İlgi (a) ve (c) önergelere konu yaptığımız olaylarla ilgili olarak, Bakanlık tarafından ne gibi bir işlem uygulanmıştır? 2 Başmüfettişin görevlendirilmesinden bu yana, inceleme ve soruşturma neden sonuçlandırılmamıştır?

İlgi (a) ve (c) önergelere rağmen tarafımıza neden cevap verilmemiştir? Sözlü edilen soruşturmalar hangi aşamadadır?

2- Huzurevi Müdürü:

Dr.M.Metin Şener'in İmam Hatip mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü, yine Müdür Yardımcısı Öğretmen Cemil Pash'nın İlahiyat mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü, Müdür Yardımcısı Öğretmen Kemal Pekçağlar'ın bu görevini vekaleten sürdürdüğü;

Erkek Yetistirme Yurdu Müdürü:

Mehmet Sütçü'nün İlahiyat mezunu olduğu,

Müdür Yardımcısı Öğretmen Hasan Onat'ın İlahiyat mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü,

D.Ali'nin İlahiyat mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü;

Cocuk Yuvası Müdürü:

Mustafa Korkmaz'ın İlahiyat mezunu olduğu,

Fahriye Ermin'in bu görevi vekaleten sürdürdüğü,

Kız Yetistirme Yurdu'nda:

Özkan Yavuz'un İlahiyat mezunu olduğu, görevini vekaleten sürdürdüğü,

Mustafa Uzun'un İmam Hatip mezunu olduğu, vekaleten görev yaptığı;

Rehberlik ve Alle Danışma Merkezi'nde:

Mustafa Duru'nun İmam Hatip mezunu olduğu, vekaleten görevini sürdürdüğü;

İl Müdürlüğü bünyesinde ise:

İl Müdürü olarak görev yapan Mustafa Gürbüz'ün İlahiyat mezunu olduğu, İl Müdür Yardımcısı olarak görev yapan Mahmut Kılıç'ın da İmam Hatip mezunu olduğu;

yolundaki bilgiler doğru mudur?

3-Bu bilgiler doğru ise;

Neden özellikle İmam Hatip ve İlahiyat mezunlarına öncelik verilmiştir?

Neden asaleten görevlendirme yerine yoğun bir şekilde vekaleten görevlendirmeler yapılmıştır?

Vekaleten görevlendirmeler hangi tarihten bu yana devam etmektedir?

Vekaleten görevlendirmelerin, sınırlı olarak ve geçici süreyle uygulanması; yargı kararları ve doktrin görüşlerine göre bu sürenin 3 ayı aşmaması gerekmesine göre; hangi yasal ve takdiri gerekçeyle bu kişiler 2 yıla ulaşan bir süreden bu yana bu görevleri sürdürmektedirler?

Kurum bünyesinde uzmanlıkları, eğitim ve birikimleri yeterli olan, bu konulardaki kıdem ve liyakatı üst düzey olan personel bulunmasına,

bu kişiler hakkında herhangi bir idari ve adli süreç söz konusu olmamasına rağmen; bu kişilerin hak ve hukuklarının çiğnenmesi pahasına, neden kıdem ve liyakatı uygun olmayan vasıfsız kadrolaşmalarda ısrar olunmaktadır?

Böylesine bir görevlendirme anlayışı; kamu yetkisinin kötüye kullanılması anlamına gelmez mi?

02.08.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sn.Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili



Konya Merkez-Meram ilçesi-Abdülaziz Mahallesinde bulunan, mülkiyeti Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ait olan taşınmazlar üzerinde; Kız Yetiştirme Yurdu, Lojmanlar, İl Müdürlüğü binaları bulunmaktadır. Aradan geçen süre içinde bu binaların, ihtiyaca cevap verecek şekilde yeni bir mimariyle yapılması gerekmektedir.

Bu düşünceyle 57. Hükümet döneminde, Genel Müdürlük Makamıyla Meram Belediyesi arasında görüşmeler yapılmış, % 35 arsa payı konusunda bir ön mutabakat sağlanmış, Genel Müdürlüğün % 40 arsa payı talep etmesi üzerine, görüşmeler askıda kalmıştır.

Taşınmazlar şehrin en merkezi yerinde bulunmaktadır. Arsa değeri son derece yüksektir.

Yapılacak imar tadilatının ayrıca değerlendirilmesi bir tarafa, her halükarda % 40'ları aşacak şekilde, Genel Müdürlüğe arsa payı verilmesi gerekmektedir. Hem yasal uygulamaların ve hem de piyasa şartlarının gereği olarak bu yönde düzenleme yapılmalıdır. Bunun aksine, 5-10 trilyon seviyelerinde nakdi bir ödeme veya benzeri bir uygulama yapılmak istenilmesi; en başta, orada yaşamakta olan "öksüz ve yetimlerin ve kimsesizlerin" hak ve hukuklarının gasp edilmesi anlamına gelecektir. Maalesef, Meram Belediyesi'nin benzeri bir girişim içinde olduğuna dair endişelerimiz vardır. Bu endişeleri gidermek adına 15 gün kadar evvel bu konuyu Konya'da basın toplantısıyla dile getirmiş ve Meram Belediye Başkanlığı'nın ve Genel Müdürlüğün kamuoyunu bilgilendirmesini talep etmiş isek de; bu güne kadar hiçbir açıklama yapılmamıştır.

Hemen ve önemle ifade ediyoruz; bu yolda yapılacak muhtemel bir anlaşma, "rant yağmalaması" anlamına gelecektir. Görevin ve yetkinin kötüye kullanılması sonucunu doğuracaktır. Bu yoldaki muhtemel bir uygulamanın, yasal ve siyasi sonuçları ve sorumluluğu kaçınılmaz olacaktır.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Konya Meram ilçesinde bulunan 347 ada-1,5,6,7,8 ile 351 ada-1 nolu parseller üzerinde bulunan ve mülkiyeti Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ait olan ve üzerinde Kız Yetiştirme Yurdu, lojmanlar, İl Müdürlüğü binaları ve müstemilatının bulunduğu alan üzerinde; mevcut yapıların yıkılarak, konut + ticaret ve idare alanı olarak yeni bir yapılanma sağlanması yolunda 57. Hükümet döneminde yapılan görüşmeler hangi aşamada kalmıştır?

Tarafların % 35 ve müteakiben de % 40 seviyesinde arsa payı karşılığında ön mutabakat sağladıkları doğru mudur?

2- Yukarıda sözü edilen konu hakkında, 58 ve 59. Hükümetler döneminde herhangi bir görüşme ve çalışma yapılmış mıdır?

Böyle bir çalışma yapıldıysa hangi aşamada? Bu anlaşmanın şartları ve içeriği nedir?

Bu anlaşmanın, "nakdi bir bedel" karşılığında yapıldığı veya yapılmak istenildiği yolundaki bilgiler doğru mudur?

24.08.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Devlet Bakanı Sn. Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Son 5 yıllık dönem içerisinde KPSS ile Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlara alınan personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?
2. Son 5 yıllık dönem içerisinde Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, sözleşmeli olarak çalışan personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?
3. Son 5 yıllık dönem içerisinde Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, hizmet satın alma yoluyla görevlendirilen personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?
4. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, son 5 yıllık dönem içerisinde emekliye ayrılan personelinizin yıllara göre dağılımı nasıldır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007/00.2163
KONU : Yazılı Soru Önergisi

19.10.2005

26248

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 07.10.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-13882 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Konya Milletvekili Sayın Atilla KART (2 adet) ve Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'e ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART'IN
7/7994 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

- İLGİ :** a) 7/4339 esas sayılı yazılı soru önergem.
b) Devlet Bakanı Sn.Güldal AKŞİT imzalı 27.12.2004 tarih ve 2287 sayılı cevap.
c) 7/7235 esas sayılı yazılı soru önergem.

İlgi (a) önergeyle; Konya İ Sosyal Hizmetler Müdürlüğündeki usulsüz yakıt alınma ilişkin iddialar, Çocuk Yuvasındaki Öğrencilerin giydirilmediği ve memurlar arasında ayrım yapıldığı yolundaki iddia ve bulgular dile getirilmiş, Bakanlık görevi davet edilmiş; Bakanlık ise, ilgi (b) cevap ile bu iddialarla ilgili olarak 2 Başmüfettişin 24.12.2004 tarihinde görevlendirildiğini ifade ederek, gerekli incelemenin başlatıldığını cevaben bildirmiştir.

Aradan 7 ay geçmiş olmasına rağmen bu incelemenin sonuçları tarafımıza ulaştırılmadığından bu defa ilgi (c) önergeyle; hem bu önergenin akıbeti sorulmuş, hem de tarafımıza ulaşan yeni olaylar ve bilgiler esas alınarak, Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde yapılan hukuka aykırı ve haksız uygulamalar 9 ayrı kalem halinde açıklanarak, bu konulara açıklık getirilmesi istenilmiştir.. Ancak, ilgi (c)önergeye halen cevap alınamamıştır.

Gelinen süreçte Konya İ Sosyal Hizmetler Müdürlüğü bünyesinde maalesef her gün yeni usulsüzlük ve hukuk dışı ilişkilere yönelik bilgi ve bulgular tarafımıza ulaşmaktadır.Bu Müdürlük bünyesindeki uygulamaların "keyfi ve sorumsuz" boyutlara ulaştığı görülmektedir. Niteliksiz ve vasıfsız kararlaştırma sonucunda, kurum işlevini yapamaz hale gelmiş, çalışan ve hizmet üreten personel dışlanmış, kurumdan ayrılmaları yolunda fiili ve psikolojik baskı ortamı hazırlanmıştır.

Öylesine bir kadrolaşma yapılmıştır ki, önemli birimlerin tamamına yakını "vekâleten görevlendirmelerle" sürdürülmektedir.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur.;

SORU 1:

İlgi (a) ve (c) önergelere konu yaptığımız olaylarla ilgili olarak, Bakanlık tarafından ne gibi bir işlem uygulanmıştır.? 2 Başmüfettişin görevlendirilmesinden bu yana, inceleme ve soruşturma neden sonuçlandırılmamıştır.

İlgi (a) ve (c) önergelere rağmen tarafımıza neden cevap verilmemiştir.
Sözü edilen soruşturmalar hangi aşamada?

CEVAP 1:

CHP Konya Milletvekili Atilla KART tarafından TBMM Başkanlığına intikali seçilen ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 7.10.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.00.02.13882 sayılı yazısı ekinde Devlet Bankalığına gönderilen 4.8.2005 tarih ve 6087 sayılı yazının 1.

maddesinde belirtilen ilgi (a) önergeye daha önce 27/12/2004 tarihi ve 2287 sayılı yazı ile, ilgi (c) önergeye ise 15/07/2005 tarih ve 1614 sayılı yazımız ile cevap verilmiş olup, söz konusu iddialarla ilgili gerekli soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir. 1. maddesinde ilgi (a) önergeye konu olan;

Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürü Mustafa GÜRBÜZ ve bir kısım personelin akaryakıt alımlarında usulsüzlük yaptığı iddialarıyla ilgili olarak iki Başmüfettiş tarafından sürdürülen Ön İnceleme ve Disiplin Soruşturması tamamlanmış olup, Ön İnceleme neticesinde düzenlenen 24.03.2005 tarih ve 1-1 sayılı Ön İnceleme Raporuna istinaden, Konya Valiliğince alınan "SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMESİNE" dair 4.4.2005 gün ve 33 sayılı karar uyarınca yargılama yapılması için dosya Konya Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilerek yargı süreci başlatılmıştır.

Diğer taraftan, aynı konu ve bazı uygulamaların da ele alındığı 6.9.2005 tarih ve 2005/3-2 sayılı Disiplin Soruşturması raporu doğrultusunda soru önergesi ve soruşturma raporunda adı geçenler hakkında belirtilen iddialarla ilgili olarak çeşitli disiplin cezaları ile cezalandırılmaları uygun görülmüş olup, idari yönden ise işlemlerin uygulanmasına ilişkin süreç başlatılmıştır.

SORU 2:

Huzurevi Müdürü:

Dr.M.Metin ŞENER'in İmam Hatip mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü yine Müdür Yardımcısı Öğretmen Cemil PASLI'nın İlahiyat mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü, Müdür Yardımcısı Öğretmen Kemal PEKÇAĞLAR'n bu görevini vekaleten sürdürdüğü;

Erkek Yetiştirme Yurdu Müdürü

Mehmet SÜTÇÜ'nün İlahiyat mezunu olduğu, Müdür Yardımcısı Öğretmen Hasan ONAT'n İlahiyat mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü, Dursun Ali ÇELİK'in İlahiyat mezunu olduğu ve görevini vekaleten sürdürdüğü

Çocuk Yuvası Müdürü:

Mustafa KORKMAZ'n İlahiyat mezunu olduğu, Fahriye ERMİN'in bu görevi vekaleten sürdürdüğü,

Kız Yetiştirme Yurdunda:

Özkan YAVUZ'un İlahiyat Mezunu olduğu, görevini vekaleten sürdürdüğü, Mustafa UZUN'un İmam Hatip mezunu olduğu, vekaleten görev yaptığı;

Rehberlik ve Aile Danışma Merkezinde:

Mustafa DÜRÜ'nün İmam Hatip mezunu olduğu, vekaleten görevini sürdürdüğü,

İl Müdürü olduğu bünyesinde ise:

İl Müdürü olarak görev yapan Mustafa GÜRBÜZ'ün İlahiyat mezunu olduğu, İl Müdür Yardımcısı olarak görev yapan Mahmut KILIÇ'ın da İmam Hatip mezunu olduğu; Yolundaki bilgiler doğru mudur?

CEVAP 2:

Dr.Muharrem Metin ŞENER Tıp Fakültesi mezunu olup, Sağlık Bakanlığı emrinde Tabip olarak görev yapmakta iken, 27.12.1996 tarihinde Kurumumuz Konya Dr.I.İşık Huzurevine Tabip olarak naklen atanmıştır. Adı geçen 5442 sayılı İl İdaresi Kanununa istinaden 01.04.2004 tarihinden itibaren Kuruluş Müdür Vekili olarak görevlendirilmiştir. Ayrıca ilgili Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsünde Doktora yapmıştır.

Cemil PASLI Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi mezunu olup, Sağlık Bakanlığı emrinde Öğretmen olarak görev yapmakta iken, 24.12.1996 tarihinde Kurumumuz Konya Yetiştirme Yurduna Öğretmen olarak naklen atanmıştır. Adı geçeninin yönetmelik formasyonu ve kurum hizmetlerine ilişkin tecrübesi (9 yıl) değerlendirilmiş, hizmetin devamlılığı bakımından asil kadrolara atama yapılınca kadar Kuruluş Müdür Yardımcısı Vekili olarak görevlendirilmiştir.

Kemal PEKÇAĞLAR Konya Selçuk Üniversitesi Eğitim Enstitüsü Matematik Bölümü Mezunu olup, 25.04.1985 tarihinde Kurumumuz Konya Yetiştirme Yurduna açıktan Öğretmen olarak atanarak halen aynı yerde Öğretmen kadrosunda olup, 5442 sayılı İl İdare Kanunu gereği kurum tecrübesi göz önünde bulundurularak Dr.I.İşık Huzurevinde Kuruluş Müdür Yardımcısı Vekili görevlendirilmiştir.

Mehmet SÜTÇÜ Adı geçen Selçuk Üniversitesi İlahiyat Mezunu olup, Milli Eğitim Bakanlığı emrinde Öğretmen olarak görev yapmakta iken, 01.02.1991 tarihinde Kurumumuz emrine Öğretmen olarak atanmış daha önce çeşitli idari kadrolarda asaleten idarecilik yapmış olması nedeniyle tecrübelerinden yararlanılması amacıyla 19.02.2004 tarihinde Konya Yetiştirme Yurdunda Kuruluş Müdürü olarak atanmıştır.

Hasan ONAT Adı geçen Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Mezunu olup, 20.01.1997 tarihinde Kurumumuz Konya İl emrine açıktan Öğretmen olarak atanarak halen Çocuk Yuvasında Öğretmen olarak görev yapmaktadır. İlgilinin idari görevi bulunmamaktadır.

Dursun Ali ÇELİK Adı geçen 2 Yıllık Yüksekokul Mezunu olarak Konya Tapu Sicil Memurluğunda Memur olarak görev yapmakta iken, 02.04.2004 tarihinde Kurumumuz emrine Memur olarak naklen atanmış olup, halen M.Necati Çetinkaya Kız Yetiştirme Yurdunda Din Görevlisi kadrosunda olup, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu gereği hizmetin devamlılığının sağlanabilmesi bakımından Erkek Yetiştirme Yurdunda Müdür Yardımcısı Vekili olarak görevlendirilmiştir.

Mehmet Mustafa KORKMAZ Adı geçen Yüksek İslam Enstitüsü Mezunu olup, Milli Eğitim Bakanlığı emrinde Öğretmen, Müdür Yardımcısı ve Müdür Başyardımcısı, Kurumumuz Kırıkkale İl Sosyal Hizmetler Müdürü olarak daha önce görev yapmış deneyimli bir personel olması nedeniyle 26.04.2004 tarihinden itibaren asaleten Konya Çocuk Yuvasına Kuruluş Müdürü olarak atanmıştır.

Fahriye ERGÖL ERMİN Adı geçen Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Hemşirelik Ön Lisans Mezunu olup, Sağlık Bakanlığı emrinde Hemşire olarak görev yapmakta iken, 01.07.1988 tarihinde Kurumumuz emrine Hemşire olarak naklen atanmıştır. Adı geçeninin mesleki ve kurumsal tecrübesi ile kurumsal hizmetlerin devamlılığı bakımından Konya Çocuk Yuvasına 25.03.2004 tarihinden itibaren Kuruluş Müdür Yardımcısı Vekili olarak görevlendirilmiştir.

Özkan YAVUZ Adı geçen Edebiyat Fakültesi Mezunu olup, Milli Eğitim Bakanlığı emrinde Öğretmen, Okul Müdürü olarak görev yapmakta iken, 24.07.1990 tarihinde Kurumumuz Karaman İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü emrine İl Müdürü olarak naklen atanmıştır. Halen Konya M.Necati Çetinkaya Kız Yetiştirme Yurdunda asaleten Kuruluş Müdür Yardımcısıdır.Hizmetin devamlılığı, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu gereği aynı kuruluşta Kuruluş Müdür Vekili olarak görevlendirilmiştir.

Mustafa UZUN Adı geçen Anadolu Üniversitesi İktisat Fakültesi mezunu olup, 06.04.1990 tarihinden itibaren Kurumumuz Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü emrinde Ayniyat Saymanı olarak görev yapmaktadır. Kurum tecrübesi ve idari bilgisi de değerlendirilerek, 05.05.2004 tarihinden itibaren Kuruluş Müdür Yardımcısı Vekili olarak görevlendirilmiştir.

Mustafa DURU Adı geçen Eğitim Fakültesi mezunu olup, 28.02.1990 tarihinden itibaren Kurumumuz emrinde Öğretmen olarak göreve başlamıştır.Adi geçeninin kurum tecrübesi değerlendirilerek 05.01.2005 tarihinden itibaren Aile Danışma Merkezinde Kuruluş Müdür Vekili olarak görevlendirilmiştir.

Mustafa GÜRBÜZ Adı geçen İlahiyat Fakültesi Mezunu olup, Milli Eğitim Bakanlığı emrinde Öğretmen olarak görev yapmış, Aydın İl Sosyal Hizmetler Müdürü olarak görev yapmıştır. Daha önceki idari tecrübesi değerlendirilerek 11.11.2003 tarihinde Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürü olarak atanmıştır. Hakkında açılan soruşturma süreci devam etmektedir. Sürecin tamamlanmasına müteakip gerekli idari işlem yapılacaktır.

Mahmut KILIÇ Adı geçen Karadeniz Teknik Üniv.Fatih Eğitim Fak.Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bölümü Mezunu olup, Kurumumuz emrinde Öğretmen olarak görev yapmakta iken, daha önce de Trabzon İl Müdür Yardımcılığı görevini vekaleten yürüttüğünden idari ve Kurum tecrübesi değerlendirilerek 17.02.2004 tarihinden itibaren Konya İl Müdür Yardımcısı olarak atanmıştır.

SORU 3:

Bu bilgiler doğru ise;

Neden özellikle İmam Hatip ve İlahiyat mezunlarına öncelik verilmiştir.?

Neden asaleten görevlendirme yerine yoğun bir şekilde vekaleten görevlendirmeler yapılmıştır.?

Vekaleten görevlendirmeler hangi tarihten bu yana devam etmektedir.

Vekaleten görevlendirmelerin, sınırlı olarak ve geçici süreyle uygulanması; yargı kararları ve doktrin görüşlerine göre bu sürenin 3 ayı aşmaması gerekmesine göre; hangi yasal ve taktirli gerekçeyle bu kişiler 2 yıla ulaşan bir süreden bu yana bu görevleri sürdürmektedirler?

Kurum bünyesinde uzmanlık, eğitim ve birikimleri yeterli olan bu konulardaki kıdem ve liyakatı üst düzey olan personel bulunmasına,

Bu kişiler hakkında herhangi bir idari ve adli süreç söz konusu olmamasına rağmen; bu kişilerin hak ve hukuklarının çiğnenmesi pahasına, neden kıdem ve liyakatı uygun olmayan vasıfsız kadrolaşmalarda ısrar olunmaktadır?

Böylesine bir görevlendirme anlayışı; kamu yetkisinin kötüye kullanılması anlamına gelmez mi?

CEVAP 3:

Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü ve bağlı Kuruluşlarda görevli olup, yukarıda adı geçen ve İdari görevde bulunan personelin tamamının İlahiyat Mezunu olduğu iddiası doğrudur.

Söz konusu personelin 5'i İlahiyat Fakültesi, 1'i Tıp Fakültesi, 3'ü Anadolu Üniversitesinin çeşitli bölümlerinden, 4'ü ise Eğitim Fakültesi Mezunudur.

Bilindiği üzere Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığınca 1983 yılında Yayımlanan "Devlet Memurlarının Yer Değişikliği Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin geçici 2 nci maddesi gereği Kurumun hizmet birimi olması halinde İdareci olarak atanacak personelin ilk görev yeri 5 ve 6.Hizmet Bölgeleridir" denilmektedir. Ayrıca, 1999 yılında Yayımlanan "Devlet Memurlarının Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" uyarınca hazırlanan Kurumumuz Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği gereği Kuruluş Müdürü ve Kuruluş Müdür Yardımcılığına atanmak için eğitim ve sınav şartı bulunmaktadır.

Devlet Memurları Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde yapılan 28.12.2004 tarih ve 25684 sayılı değişiklik üzerine Kurumumuzun Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin bu Yönetmeliğe uygun hale getirilebilmesi için çalışma yürütmüş Yönetmelik yeniden düzenlenerek 20.09.2005 tarih ve 25942 sayılı Resmî Gazete de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.Geçen bu süre içinde mevzuattaki yeni düzenleme nedeniyle Görevde Yükselme Eğitimi ve Sınavı düzenlenemediğinden İdari görevlere asaleten atamalar yapılmamış, ancak hizmetin devamlılığının sağlanabilmesi bakımından bu görevler vekaleten sürdürülmüştür.

Görevde Yükselme Eğitimi ve Sınavına İlişkin çalışmalarımız devam etmektedir.

Hizmetin devamlılığı bakımından gerekli görülen idari görevlendirmeler, asilin atanmasına kadar süren nitelikte görevlendirme olduğundan herhangi bir yasal süre zorunluluğu bulunmamaktadır.

Yukarıda adı geçen 13 personelden 5'i asil olup, 7'si vekaleten görev yapmaktadır. Yapılan görevlendirmeler hizmetin devamlılığı, personelin kıdem, kurumsal, idari ve mesleki deneyimleri göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

Atanan ve vekaleten görevlendirilen personelin kıdem, liyakat ve deneyim eksikliği iddiası hukuki mäsnetten yoksundur.Ayrıca bu personelin görevlendirilmeleri aşamasında haklarında açılmış idari ve adli bir soruşturma bulunmamaktadır. Dolayısıyla yapılan bu işlemlerde Kamu yetkisinin kötüye kullanılmasından söz edilemez.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART'IN
77995 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Konya Merkez - Meram İlçesi - Abdülaziz Mahallesinde bulunan, mülkiyeti Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ait olan taşınmazlar üzerinde; Kız Yetiştirme Yurdu, Lojmanlar, İl Müdürlüğü binaları bulunmaktadır. Aradan geçen süre içinde bu binaların, ihtiyaca cevap verecek şekilde yeni bir mimariyle yapılanması gerekmektedir.

Bu düşünceyle 57.Hükümet döneminde, Genel Müdürlük Makamıyla Meram Belediyesi arasında görüşmelere yapılmış, %35 arsa payı konusunda bir ön mutabakat sağlanmış, Genel Müdürlüğün %40 arsa payı talep etmesi üzerine, görüşmeler askıda kalmıştır.

Taşınmazlar şehrin en merkezi yerinde bulunmaktadır. Arsa değeri son derece yüksektir.

Yapılacak imar tadilatının ayrıca değerlendirilmesi bir tarafa, her halükarda %40'ları aşacak şekilde, Genel Müdürlüğe arsa payı verilmesi gerekmektedir. Hem yasal uygulamaların ve hem de piyasa şartlarının gereği olarak bu yönde düzenleme yapılmamıştır. Bunun aksine, 5-10 trilyon seviyelerinde nakdi bir ödeme veya benzeri bir uygulama yapılmak istenilmesi; en başta, orada yaşamakta olan "öksüz ve yetimlerin ve kimsesizlerin" hak ve hukuklarının gasp edilmesi anlamına gelecektir. Maalesef, Meram Belediyesi'nin benzeri bir girişim içinde olduğuna dair endişelerimiz vardır. Bu endişeleri gidermek adına 15 gün kadar evvel bu konuyu Konya'da basın toplantısıyla dile getirmiş ve Meram Belediye Başkanlığı'nın ve Genel Müdürlüğün kamuoyunu bilgilendirmesini talep etmiş isek de; bu güne kadar hiçbir açıklama yapılmamıştır.

Hemen ve önemle ifade ediyoruz; bu yolda yapılacak muhtemel bir anlaşma, "rant yağmalaması" anlamına gelecektir. Görevin ve yetkinin kötüye kullanılması sonucunu doğuracaktır. Bu yoldaki muhtemel bir uygulamanın, yasal ve siyasi sonuçları ve sorumluluğu kaçınılmaz olacaktır.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

SORU 1:

Konya Meram İlçesinde bulunan 347 ada-1,5,6,7,8 ile 351 ada-1 nolu parseller üzerinde bulunan ve mülkiyeti Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ait olan ve üzerinde Kız Yetiştirme Yurdu, Lojmanlar, İl Müdürlüğü binaları ve müştemilatının bulunduğu alan üzerinde; mevcut yapıların yıkılarak, konut + ticaret ve idare alanı olarak yeni bir yapılanma sağlanması yolunda 57.Hükümet döneminde yapılan görüşmeler hangi aşamada kalmıştır?

Tarafların %35 ve müteakiben de %40 seviyesinde arsa payı karşılığında ön mutabakat sağladıkları doğru mudur?

SORU 2:

Yukarıda sözü edilen konu hakkında, 58 ve 59.Hükümetler döneminde herhangi bir görüşme ve çalışma yapılmış mıdır?

Böyle bir çalışma yapıldıysa hangi aşamadadır? Bu anlaşmanın şartları ve içeriği nedir?

Bu anlaşmanın, "nakdi bir bedel" karşılığında yapıldığı veya yapılmak istenildiği yolundaki bilgiler doğru mudur?

CEVAP 1-2:

Söz konusu taşınmazların kat karşılığı ortak inşaata verilerek değerlendirilmesi için Meram Belediye Başkanlığı ile 1997 yılında görüşmelere başlanılmış ve 1999 yılında %35 Genel Müdürlüğümüze %65 i Meram Belediye Başkanlığına ait olmak üzere hazırlanan protokolün imzalanmasından vazgeçilmiştir.

Meram Belediye Başkanlığı 06.04.2005 tarih ve 1219 sayılı yazısı ile trampa talebini yenilemiş ancak teklif edilen taşınmazlar ile Genel Müdürlüğümüze ait taşınmazlar arasında meydana gelen fiyat farkı nedeniyle trampa talebi uygun görülmemiştir.

Meram Belediye Başkanlığı 04.10.2005 tarih ve 4325 sayılı yazısında daha önceki trampa teklifine yeni binalar ekleyerek talebini yenilemiştir. Belediyenin yeni teklifi Genel Müdürlüğümüzce incelenmektedir. Halen inceleme aşamasında olan bu teklifin korunmaya muhtaç çocuk, genç, kadın, özürü ve yaşlılarımız hukukunu koruyacak nitelikte olması, herhangi bir istismara ve haksızlığa sebebiyet verilmeyecek boyutta bulunması halinde kabul edilebilecektir. Yukarıda da belirtildiği gibi SHÇEK Genel Müdürlüğünün dolayısıyla korunmaya muhtaç ve ihtiyaç sahiplerinin aleyhine olabilecek hiçbir uygulamanın tarafımızdan kabulü mümkün değildir.

Konuya ilişkin olarak Kurumun hizmet vermekle yükümlü bulunduğu çocuk, genç, kadın, özürü, yaşlı ve alelerin haklarını koruyacak nitelikteki çalışmalarımız titizlikle sürdürülmektedir.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
777996 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

SORU 1 :

Son 5 yıllık dönem içerisinde KPSS ile Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlara alınan personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?

CEVAP 1 :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğüne verilen cevaba göre;

Son 5 yıllık dönem içerisinde KPSS ile Genel Müdürlüğümüze personel alımı yapılmamıştır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğüne verilen cevaba göre;

Genel Müdürlüğümüze son 5 yıllık dönem içerisinde KPSS ile personel alımı yapılmamıştır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Özürlüler İdaresi Başkanlığına verilen cevaba göre;

Başkanlığımızca son 5 yıllık dönem içerisinde KPSS ile toplam 8 personel alınmış olup, bunların tamamı 2005 yılında alınmıştır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne verilen cevaba göre;

Son 5 yıl içerisinde KPSS Sınavı sonucu SHÇEK Genel Müdürlüğü ve bağlı kuruluşlara açıktan ataması yapılan personel sayıları aşağıya çıkartılmıştır.

<u>Yıllar</u> :	<u>Sayıları</u> :
2001	199
2002	214
2003	5
2004	137
2005	662

SORU 2 :

Son 5 yıllık dönem içerisinde Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, sözleşmeli olarak çalışan personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?

CEVAP 2 :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Son 5 yıllık dönem içerisinde Genel Müdürlüğümüzde, sözleşmeli olarak çalışan personel sayısı:

657 4/B Sözleşmeli Personel olarak çalışan:

2001 = 3 personel,
2002 = 3 personel,
2003 = 2 personel,
2004 = 2 personel,
2005 = 1 personel.

Kadro Karşılığı Sözleşmeli Personel olarak çalışan: 2005 yılında 6 personel (1 personel 07.10.2005 tarihinde naklen ayrılmıştır.)

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Son 5 yıllık dönem içerisinde, 2001 yılında 2, 2002 yılında 2, 2003 yılında 2, 2004 yılında 2 personel 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B maddesi uyarınca, sözleşmeli olarak görev yapmış olup, 2005 yılında iki sözleşmeli personel kadrosu boş bulunmaktadır. Ayrıca, 2005 yılında 25 personel kadro karşılığı sözleşmeli olarak görev yapmaktadır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Özürlüler İdaresi Başkanlığınca verilen cevaba göre;

Başkanlığımızda sözleşmeli personel istihdam edilmemektedir.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Son yıllarda mevcut kuruluşların ihtiyacı doğrultusunda hizmet niteliğinin değiştirilmesi (Örn. Huzurevinden Huzurevi Yaşlı ve Bakım Rehabilitasyon Merkezine dönüştürülmesi) sokak çocuklarının topluma kazandırılması için ihtiyaç nedeniyle çocuk ve gençlik merkezlerinin açılması, faaliyetleri durdurulan bazı kuruluşların yeniden açılması nedeniyle sözleşmeli statüde yeni 13 adet kuruluşun hizmete açılması, sözleşmeli statüdeki kuruluşlara çeşitli unvan ve sınıftan, naklen (başka kurumdan) il içi, il dışı, açıktan atama yapılması, ayrıca sözleşmeli kuruluşların verdiği hizmetlerin zor olması nedeniyle daha fazla personel istihdam edilmesini zorunlu kılmaktadır.

Son 5 yıl içerisinde SHÇEK Genel Müdürlüğünde kadro karşılığı sözleşmeli olarak görev yapan personel sayıları aşağıya çıkarılmıştır .

Yıllar _____ :**Sayıları** _____ :

2001	948
2002	1032
2003	1131
2004	1182
2005	1461

SORU 3 :

Son 5 yıllık dönem içerisinde Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, hizmet satın alma yoluyla görevlendirilen personel sayısı ne kadardır? Bu dağılım yıllara göre nasıldır?

CEVAP 3 :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğüne verilen cevaba göre;

Son 5 yıllık dönem içerisinde Genel Müdürlüğümüzde, hizmet satın alma yoluyla görevlendirilen personel bulunmamaktadır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğüne verilen cevaba göre;

Genel Müdürlüğümüzde hizmet satın alma yoluyla görevlendirilen personel yoktur.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Özürlüler İdaresi Başkanlığına verilen cevaba göre;

Başkanlığımızda son 5 yıllık dönemde içerisinde hizmet satın alma yoluyla görevlendirilen personel sayısı 50 kişidir. Bu personelin yıllara göre dağılımı:

- 2001 = 3 kişi (temizlik hizmetleri için),
- 2002 = 10 kişi (temizlik hizmetleri için),
- 2003 = 10 kişi (temizlik hizmetleri için),
- 2004 = 10 kişi (temizlik hizmetleri için),
- 2005 = 17 kişi (10 kişi temizlik, 7 kişi güvenlik hizmetleri için),

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne verilen cevaba göre;

Son 5 yıl içerisinde hizmet satın alma yoluyla çalışan personel sayısının yıllara göre dağılımı aşağıya çıkarılmıştır.

<u>Yıllar</u> :	<u>Sayıları</u> :
2001	2875
2002	3115
2003	3106
2004	3098
2005	3660

SORU 4 :

Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda, son 5 yıllık dönem içerisinde emekliye ayrılan personelinizin yıllara göre dağılımı nasıldır?

CEVAP 4 :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Genel Müdürlüğümüzde son 5 yıllık dönem içerisinde emekliye ayrılan personelimizin yıllara göre dağılımı;

2001 = 1 kişi,	2004 = 1 kişi,
2002 = 5 kişi,	2005 = 2 kişi,
2003 = 1 kişi,	

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

2001= 2 kişi,	2004= 3 kişi,
2002= 1 kişi,	2005= 5 kişi,
2003= 3 kişi,	

emekliye ayrılmıştır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Özürüleri İdaresi Başkanlığınca verilen cevaba göre;

Başkanlığımızda son 5 yıllık dönem içerisinde toplam 20 personel emekliye ayrılmıştır. Bu personelin yıllara göre dağılımı:

2001 = 2 kişi,	2004 = 7 kişi,
2002 = 2 kişi,	2005 = 7 kişi,
2003 = 2 kişi,	

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Son 5 yıl içerisinde SHÇEK Genel Müdürlüğünde emekliye sevk edilen personel sayısının yıllara göre dağılımı aşağıya çıkartılmıştır.

Yıllar _____ :

2001
2002
2003
2004
2005

Sayıları _____ :

242
262
369
431
503

Saygılarımla.



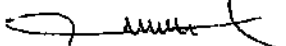
Nihat ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

5.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, kamu personeli seçme sınavına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8007)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

1. İktidarınız döneminde kaç defa Kamu Personeli Seçme Sınavı yapılmıştır?
2. Bu sınavlara toplam kaç kişi başvurmuştur? Başvurular nedeniyle ne kadar para toplanmıştır? Bu paralar nerelerde kullanılmıştır?
3. Kaç kişi Kamu Personeli Sınavını kazanmıştır? Sınavı kazananlardan kaç kişinin ataması yapılmıştır?
4. Halen kaç kişi atama beklemektedir? Sınavı kazandığı halde, atama yapılmadığı için kaç kişi hakkını kaybetmiştir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 6853
Konu :

19.10.2005

38722

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) TBMM Başkanın, 07.10.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/13882 sayılı yazısı.
b) Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının, 18.10.2005 tarih ve B.30.1.ÖSM.0.00.00.00/853-2365 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Ümmet KANDOĞAN'ın, Bakanlığuma tevcih ettiği, 7/8007 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgili (b) yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
ÖĞRENCİ SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ

Başkanlık
Sayı: B.30.1.ÖSM.0.00.00.00/853-2365

18.10.2005

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(SAYIN MEHMET ALİ ŞAHİN)

İlgi: 14.10.2005 tarih ve B.02.0.002/6748 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan'ın tarafınızdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği 7/8007 esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Soru 1- İktidarınız döneminde kaç defa Kamu Personeli Seçme Sınavı yapılmıştır?

Cevap 1- Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde, genel olarak, Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) bir kez, 10-11 Temmuz 2004 tarihinde yapılmıştır.

Soru 2- Bu sınavlara toplam kaç kişi başvurmuştur? Başvurular nedeniyle ne kadar para toplanmıştır? Bu paralar nerelerde kullanılmıştır?

Cevap 2- 2004-KPSS'ye 1 731 737 aday başvurmuştur. Adaylardan alınan sınav ücretlerinin %15'i hazine payı olarak, %18'i de KDV olarak devlete ödenmiştir. Sınav ücreti toplamı KDV ve hazine payı hariç 46 trilyon TL'dir. Bu meblağın ne kadarının KPSS için harcılandığını belirlemek mümkün olmamaktadır. Bunun nedeni, Merkezimizde yapılan pek çok işin ve donanımın yalnız bir sınav için değil tüm sınavlar için birlikte yapılması ve kullanılmasıdır.

Merkezimiz 2547 sayılı yasanın 10. maddesi gereğince, sınav harcamalarını adaylardan alınan ücretler ile yapmaktadır. Merkezimizin bunun dışında herhangi bir geliri bulunmamaktadır. ÖSYM, kâr amacıyla çalışan bir kurum değildir. Adaylardan alınan sınav ücretleri, başvuruların alınması, soruların yazılması ve denetlenmesi, soruların kapalı dönemlerde bastırılması ve güvenlik önlemleri altında sınav merkezlerine gönderilmesi, sınavın sınav görevlileri (bina yönetici ve sorumluları, salon başkanları, gözetmenler, yardımcı hizmetliler vb.) tarafından uygulanması, cevap kağıtlarının teslim alınması ve optik okuyucularda okutulması, sınav sonuçlarının bilgisayarlarla değerlendirilmesi, sonuçların adaylara duyurulması işlerinde kullanılmaktadır. Merkezimiz, ÖSYM'de çalışan personelin maaşlarını, ÖSYM binasının giderlerini, her türlü bilgisayar donanımının ve yazılımının satın alınmasını ve bakımını da bu ücretlerden karşılamaktadır.

Soru 3- Kaç kişi Kamu Personeli Sınavını kazanmıştır? Sınavı kazananlardan kaç kişinin ataması yapılmıştır?

Cevap 3- KPSS sonuçlarına göre 120 türde KPSS puanı hesaplanmaktadır. Bu puanlardan ilgili olanlar A Grubu ve B Grubu Kadrolara yapılacak atamalar için kullanılmaktadır. A Grubu Kadrolar Müfettiş Yardımcılığı, Uzman Yardımcılığı, Kaymakam Adaylığı ve Meslek Memurluğu gibi kadrolardır. Bu kadrolar için adaylar kamu kurum ve kuruluşları tarafından KPSS puanına göre çağrılmakta ve giriş sınavı kendileri tarafından yapılarak

kazananlar sözü edilen kadrolara atanmaktadır. Bu kadrolara 2004-KPSS puanları ile kaç adayın başvurduğu ve kaç adayın atandığı hakkında Merkezimizin herhangi bir bilgisi bulunmamaktadır. Ayrıca, öğretmen kadrolarına yapılan atamalar, KPSS puanına göre Milli Eğitim Bakanlığı tarafından gerçekleştirilmektedir.

Merkezimiz B Grubu Kadrolara, adaylardan tercih almak suretiyle yerleştirme yapmakta ve yerleştirilen adayların kimlik bilgilerini ve puanlarını ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bildirmektedir. 2004-KPSS yapıldıktan sonra Merkezimiz 01-10 Eylül 2004, 08-12 Kasım 2004 ve 05-15 Temmuz 2005 tarihlerinde tercih almak suretiyle üç kez B Grubu Kadrolara yerleştirme yapmıştır. Yerleştirilen adaylar ile ilgili bilgiler aşağıdaki tabloda öğrenim düzeyine göre gösterilmiştir. Bu tablodaki bilgilere A Grubu Kadrolar ile öğretmenlik kadrolarına atanan aday sayıları dahil değildir.

ÖĞRENİM DÜZEYİ	BAŞVURAN	01-10 Eylül 2004	08-12 Kasım 2004	05-15 Temmuz 2005	Toplam
		Yerleşen	Yerleşen	Yerleşen	Yerleşen
ORTAÖĞRETİM	1.092.479	1.599	1.830	4.553	7.982
ÖNLİSANS	246.434	570	571	2.435	3.676
LİSANS	392.846	2.835	1.216	5.117	9.168
TOPLAM	1.731.759	5.004	3.717	12.105	20.826

KPSS sisteminde "kazanma" olarak kullanılan bir kavram yaktır. Adaylar en yüksekten başlamak üzere KPSS puanlarına göre sıralanmakta ve tercihler göz önünde tutularak puanı yüksek olan aday atanmaya hak kazanmaktadır.

Soru 4- Halen kaç kişi atama beklemektedir? Sınavı kazandığı halde, atama yapılmadığı için kaç kişi hakkını kaybetmiştir?

Cevap 4- KPSS sonuçları iki yıl süreyle geçerlidir. 2004-KPSS sonuçları 09 Temmuz 2006 tarihine kadar geçerli olduğundan, "hakkını kaybetme" söz konusu değildir. Yukarıda da belirtildiği gibi, A Grubu Kadrolar için kamu kurum ve kuruluşlarına kaç adayın başvurduğu, giriş sınavlarında bunlardan kaçının kazandığı ve kaçının atamasının yapıldığı hakkında Merkezimizde herhangi bir bilgi bulunmadığından, ayrıca öğretmen kadrolarına kaç adayın atandığı da bilinmediğinden bu soruya cevap vermek mümkün olamamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,



Prof. Dr. Ünal Yılmaz
Başkan

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 18.10.2005
SAYI : 6853

6.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, son beş yılda gerçekleşen ihracata ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/8015)

22.08.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Son beş yıllık dönem içerisinde ülkemizin genel olarak yapmış olduğu ihracat miktarı ne kadardır?
2. Bu dönem içerisinde ihracatı yapılan ürünlerin oranları nasıldır?
3. Son beş yıllık dönem içerisinde yapılan ihracat miktarlarının bölgelere göre dağılımı ve oranları nedir?
4. Son beş yıllık dönem içerisinde yapılan ihracat miktarlarının illere göre dağılımı ve oranları nedir?
5. İhracatın artırılmasına yönelik olarak neler yapılmaktadır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.02.08.01/

Konu : Yazılı Soru Önergisi

20.10.05 48660

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 07/10/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13882 sayılı yazılan

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/8015 Esas ve 13540/38741 Evrak Kayıt Numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER :

1- Yazılı Soru Önergisi Cevapları ve Ekleri

1- Son beş yıllık dönem içerisinde ülkemizin genel olarak yapmış olduğu ihracat miktarı ne kadardır?

Ülkemiz dış ekonomik konjonktürün yanısıra ekonomide kaydedilen başarılı ivme ile, son yıllarda ihracatta önemli atılımlar gerçekleştirmiştir.

2000 yılında ihracatımız 27,8 milyar dolar iken, 2001 yılında 31,3 milyar dolar, 2002 yılında 36 milyar dolar, 2003 yılında 47,3 milyar dolar, 2004 yılında ise 63,1 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir.

Söz konusu dönemde ihracatımız sürekli artış trendi yakalamış ve 2000 yılından başlayarak bir önceki yıla göre sırasıyla %4,5, %12,8, %15,1, %31 ve %33,6 oranlarında artarak ekonomimizin itici gücü olmuştur.

2005 yılına gelindiğinde ise ihracatımız yılın ilk sekiz aylık döneminde, 2004 yılının aynı dönemine göre %17,4 oranında artış kaydederek 46,2 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir.

2- Bu dönem içerisinde ihracatı yapılan ürünlerin oranı nasıldır?

Tablo-1'den de görüleceği üzere;

Tarım ürünleri ihracatımız 2000 yılında 3,8 milyar dolar olup, toplam ihracatımız içerisindeki payı %13,9'dur. Söz konusu ürünlerimizin ihracatı değer olarak artış kaydetse de, artış hızı genel ihracat artış hızımızın gerisinde kaldığı için, toplam ihracatımız içerisinde payı gerilemektedir. Bu itibarla, 2004 yılına gelindiğinde tarım ürünleri ihracatımız 6,5 milyar dolar olarak gerçekleşmiş olup, toplam ihracatımız içerisindeki payı da %10,3'tür.

2005 yılının Ağustos ayında ise tarım ürünleri ihracatımız 4,6 milyar dolar ile genel ihracatımız içerisinde %10 paya sahiptir.

Tarım ürünlerimizin alt kalemlerine baktığımızda, meyve, sebze ve mamullerinin 2004 yılında 3,4 milyar dolar ile tarım ürünleri içerisinde en fazla ağırlığa

sahip ürün grubu olduğu görülmektedir. Ayrıca, tarımsal hammaddeler 610 milyon dolar, tütün ve mamulleri ise 478 milyon dolar ile tarım ürünlerimiz içerisinde önemli paya sahip ürün gruplarıdır.

Madencilik ürünleri ihracatımızın ise değeri ve toplam ihracatımız içerisindeki payı artış kaydetmiştir. 2000 yılında 1,1 milyar dolar olan madencilik ürünleri ihracatımızın genel ihracat içindeki payı %4,2'dir. 2004 yılında ise madencilik ürünleri ihracatımız %4,6 pay ile 2,9 milyar dolara yükselmiştir.

2005 yılının ilk sekiz aylık döneminde ise madencilik ürünleri ihracatımız 2,8 milyar dolar olarak gerçekleşmiş olup, toplam ihracatımız içindeki payı %6'dır.

Madencilik ürünleri ihracatımız içerisinde petrol ve ürünleri 2004 yılında 1,1 milyar dolarla en fazla ağırlığı olan ürün grubudur.

Sanayi ürünleri ise, genel ihracat artışının da üzerinde bir artış trendi izlemiştir. 2000 yılında 22,7 milyar dolar olan sanayi ürünleri ihracatımızın genel ihracatımız içerisindeki payı %81,7'dir. 2004 yılına gelindiğinde, sanayi ürünleri ihracatı 53,4 milyar dolara, payı da %84,7'ye yükselmiştir.

2005 yılının ilk sekiz aylık döneminde de sanayi ürünleri ihracatı 38,5 milyar dolar, genel ihracat içerisindeki payı da %83,3'tür.

Sanayi ürünlerimiz içerisinde, tekstil ve hazır giyim gibi geleneksel ihraç ürünlerimizin payı gerilerken, otomotiv sanayi ürünleri, büro makineleri ve haberleşme cihazları gibi ürün gruplarının payı artış kaydetmektedir.

Makineler ve ulaşım araçları ihracatı 2004 yılında 18,3 milyar dolar olarak gerçekleşmiş olup, genel ihracatımız içerisinde payı %29'dur. Söz konusu ürün grubu içerisinde otomotiv sanayi ürünleri %12,8 pay ve 8,1 milyar dolar ihracat, diğer makine ve ulaşım araçları da %11,5 pay ve 7,2 milyar dolar ihracat değeriyle lokomotif ürün gruplarıdır.

2004 yılı itibariyle tekstil ürünleri ihracatı 6,4 milyar dolar, hazır giyim ürünleri ihracatı ise 11,2 milyar dolar olarak gerçekleşmiş olup, söz konusu ürün gruplarının genel ihracatımız içerisindeki payı sırasıyla %10,2 ve %17,7'dir.

Demir çelik ürünleri de genel ihracatımız içerisinde önemli paya sahiptir. 2004 yılı itibariyle 6 milyar dolar olan söz konusu ürün grubunun genel ihracatımız içerisinde payı %9,5'i bulmuştur.

Bu çerçevede, ihracatımızdaki ilk 20 fasılı gösteren tablo ekte yer almaktadır. (Tablo-II)

3- Son beş yıllık dönem içerisinde yapılan ihracat miktarlarının bölgelere göre dağılımı ve oranları nedir?

Tablo III'te de görüleceği üzere;

Avrupa Birliği ülkelerine olan ihracatımız toplam ihracatımızın yarısından fazlasını kapsamaktadır. 2004 yılında AB üyesi 25 ülkenin ihracatımızdaki payı %54,6 iken, bu oran 2005 yılının Ocak-Ağustos döneminde %52'ye gerilemiştir.

Diğer taraftan, Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından uygulamaya konulan Komşu ve Çevre Ülkeler Stratejisinin somut sonuçlarının alınmış olup, söz konusu ülkelere olan ihracatımız 2001 yılındaki %25,8 seviyesinden, 2005 yılında yaklaşık %32,9 seviyesine yükselmiştir.

Ayrıca, Dış Ticaret Müsteşarlığınca 2003 yılından beri uygulanan Afrika Ülkeleri ile Ticari ve Ekonomik İlişkilerimizin Geliştirilmesi Stratejisi doğrultusunda, söz konusu ülkelere olan ihracatımızın payı artma eğiliminde olup, 2005 yılının Ocak-Ağustos döneminde ilk kez %5'in üzerine çıkmıştır.

Amerika Ülkelerine olan ihracatımızın genel ihracat içerisindeki payı yaklaşık %8 seviyesinde olup, 2006 yılından itibaren uygulamaya konulacak olan Amerika Ülkeleri ile Ticari ve Ekonomik İlişkilerimizin Geliştirilmesi Stratejisi çerçevesinde,

önümüzdeki yıllarda söz konusu rakamların daha üst seviyeye çekilmesi öngörülmektedir.

Hızla büyüyen ekonomileri, artan alım gücü ve ithalat potansiyeli ile büyük önem arz eden Asya -Pasifik Ülkelerine ihracatımızın payı %5'in altındadır. 2005 yılında Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından uygulamaya konulan Asya-Pasifik Ülkeleri ile Ticari ve Ekonomik İlişkilerin Geliştirilmesi Stratejisi ile ihracatımızın artırılması hedeflenmektedir.

Seçilmiş Ülke Gruplarına göre ihracatımız incelendiğinde, gelişmiş ülkeleri temsil eden ve ABD, Kanada gibi yüksek refah seviyesi ve yüksek tüketici standartlarına ve beklentilerine sahip nüfusu ihtiva eden ülkeleri de içine alan OECD ülkelerine ihracatımızın payının %60'ın üzerinde olduğu görülmektedir.

Diğer taraftan, Karadeniz Ekonomik İşbirliği Teşkilatı üyesi ülkelere, Türk Cumhuriyetlerine ve İslam Konferansı Teşkilatı üyesi ülkelere de ihracatımız artış eğilimi göstermektedir.

4- Son beş yıllık dönem içerisinde yapılan ihracat miktarlarının illere göre dağılımı ve oranları nedir?

Ekte yer alan Tablo IV'ten de görüldüğü üzere, 2004 yılı verilerine göre, 46,1 milyar dolar ihracat rakamı ile ülkemiz ihracatından en büyük payı %73 ile Marmara Bölgesi almaktadır. İstanbul tek başına 35,8 milyar dolar ihracat ile ihracatımızın %56,8'inin gerçekleştirildiği ilimizdir. Marmara Bölgesinde Bursa ili de 5,4 milyar dolar ihracat ile toplam ihracatımızdan %8,6 pay almaktadır.

Ege Bölgesi ise, 6,3 milyar dolar ihracat rakamı ve %10 pay ile ikinci büyük ihracatçı Bölgemiz olup, İzmir ili, 4,1 milyar dolar ihracat ile bölgenin lokomotif durumundadır.

İç Anadolu Bölgesi 3,5 milyar dolar, Akdeniz Bölgesi 3,1 milyar dolar, Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1,5 milyar dolar, Karadeniz Bölgesi 1,5 milyar dolar, Doğu Anadolu Bölgesi ise 1 milyar dolar ihracat gerçekleştirmiştir.

Ihracatımızda ilk üç ilimizin (İstanbul, Bursa ve İzmir) payı 2001 yılında %75 olup, 2004 yılında bu oran %72'dir. 2001 yılında 1 milyar doların üzerinde ihracat yapan il sayımız sadece 4 iken 2004 yılında bu sayı 9'a çıkmıştır. Adana, Denizli, İzmir, Gaziantep, Ankara, İstanbul, Bursa, İzmit ve Adapazarı 1 milyar doların üzerinde ihracat gerçekleştiren illerimizdir.

2004 yılında ihracat gerçekleştirmeyen tek ilimiz Muş olup, 26-30 Eylül 2005 tarihleri arasında Dış Ticaret Müsteşarlığı'nca gerçekleştirilen Dış Ticaret Haftası etkinlikleri çerçevesinde, bu ilimizde düzenlenen seminerler ile Muş'un da ihracatçı illerimizden birisi olması hedeflenmektedir.

5- İhracatın artırılmasına yönelik olarak neler yapılmaktadır?

Son yıllarda ihracatımızda yakalanan ivmenin sürdürülebilmesi ve dünya pazarlarında rekabet gücümüzün daha da artırılarak ülkemizin kalıcı bir yer edinmesi için çeşitli çalışmalar yürütülmektedir. 2004 yılı başında uygulamaya başlanan "**İhracat Stratejik Planı (2004-2006)**", sürdürülebilir ihracat artışını sağlayacak ihracat yapısının oluşturulması hedefi temelinde, ihracatımızın yapısal sorunlarına kalıcı çözümler üretmeye yönelik, ihracatla ilgili tüm kesimleri bir araya getiren ve çalışmalarının sistematüğini oluşturan bir çatı işlevi görmektedir.

İhracat Stratejik Planı kapsamında, halen 20 çalışma grubu bünyesinde 600'ü aşkın sayıda kamu/özel sektör ve sivil toplum kuruluşu temsilcisi, pazarlama, bilgi teknolojileri, ikili ve çok taraflı ilişkiler, finansman ve destek mekanizmaları ile işbirliği ve koordinasyon konularında faaliyet ve projeler geliştirilmesi üzerinde çalışmaktadır. Plan'ın uygulamaya geçişiyle birlikte, ihracat artışımıza yönelik çalışmalara sistematik bir yaklaşım getirilmiş, ihracat politikası çerçevesinde yürütülen tüm faaliyetler Plan şemsiyesi altında toplanarak, koordinasyonu sağlanmıştır.

Bu çerçevede, 2005 yılının ilk dokuz ayında Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yürürlüğe konulan faaliyet ve projelerden bazılarında değinmek gerekirse:

- Tekstil ve konfeksiyon sektöründe katma değeri yüksek ürünlerin üretimi ve ihracatının artırılması amacıyla, KOBİ'lerin yer alacağı kümeler oluşturmak ve

KOBİ'lere hizmet vermek üzere bir Moda Enstitüsü, AR-GE, Danışmanlık ve kümenin üst yapısı niteliğindeki Küme Koordinasyon Merkezlerinin kurulmasını içerecek şekilde hazırlanan "Moda ve Tekstil İş Kümesi Projesi" ayında faaliyete geçmiştir.

- Başta KOBİ'ler olmak üzere firmalarımızın uluslararası rekabet gücünün geliştirilmesi amacıyla geliştirilen Kümeleme Politikası Geliştirilmesi Projesi, AB Komisyonu'na sunulmuş,
- Kamuda ilk e-imza uygulaması olan Dahilde İşleme Rejimi Otomasyon Projesi tamamlanarak, 1 Ağustos 2005 tarihinde uygulanmaya başlanmış,
- Hedef pazarlara yönelik ihracatın artırılması amacıyla pazara giriş eylem planları hazırlanmaya başlanmış ve ilk etapta Çin Halk Cumhuriyeti pazara giriş eylem planı uygulamaya konulmuş,
- Sektörel dış ticaret şirketlerinin dış ticarete uzmanlaşmaları, ortağı KOBİ'lerin verimliliklerinin, uluslararası piyasalarda rekabet güçlerinin artırılması ve bu suretle daha etkin faaliyet göstermelerinin sağlanabilmesini teminen geliştirilen sektörel dış ticaret şirketi geliştirme projesinde çalışmalar başlatılmış,
- 2005 yılının ilk 7 ayında 12 adet ticaret heyeti ve 23 adet alım heyeti programı başarıyla realize edilmiş ve 127 uluslararası fuara milli düzeyde katılım sağlanmış,
- Dünyanın ilk fuar treni, "İpekyolu Türk İhraç Ürünleri Fuarı" projesi çerçevesinde Orta Asya'nın kalbine gerçekleştirdiği seferini başarıyla tamamlamış,
- Hipermarket ve Çok Katlı Mağaza satış zincirlerinin başta gelişmiş ülke piyasaları olmak üzere, uluslararası perakende sektöründe hızla artan payı dikkate alınarak, sözkonusu birimlerde düzenlenecek organizasyonlar aracılığıyla Türk ihraç ürünlerinin tanıtımının yapılması amacıyla yurt dışı zincir mağazalara yönelik bir program başlatılmış,

- Olumlu Türk malı imajı oluşturulması hedefi doğrultusunda oluşturulan Turquality projesi tüm yönleriyle hayata geçtikten sonra, etkinliğini artırmak üzere planlanan çalışmalar sürdürülmüş,
- Fındık, doğaltaş, seramik, deri, el dokuma halıcılığı sektörlerinde oluşturulan tanıtım grupları/ çalışma grupları ile sektörel bazda ihracatın artırılmasına yönelik araştırma ve tanıtım faaliyetleri sürdürülmüş,
- İller Bazında Türkiye İhracat Haritası Dış Ticaret Müsteşarlığı web sayfasında faaliyete konulmuş,
- Teknik ve mesleki eğitimin sağlanması hususunda, Milli Eğitim Bakanlığı ve İGEME işbirliği ile hazırlanan "Müfredatında Dış Ticaret Dalı Bulunan Ticaret Meslek Liseleri ve Anadolu Ticaret Meslek Liseleri Öğretmenlerinin Eğitimi" isimli proje çerçevesinde, söz konusu okullarda görev yapan 250 öğretmenin eğitimine dönük proje 2004 yılı Aralık ayında başlamış,
- İhracat Stratejik Planı kapsamında faaliyetlerini sürdüren tüm birimlerin çalışmalarının daha etkin ve verimli hale getirilmesi, birimler arasında uyum ve koordinasyonun sağlanması ve Plan'ın kamuoyuna daha etkin tanıtımının yapılabilmesi amacıyla kurulan "İhracat Stratejik Plan Portalı" 2005 yılı Mayıs ayında, Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın web sayfasından (www.dtm.gov.tr) link verilme suretiyle kullanıma açılmıştır. İnteraktif İhracat Stratejik Planı Portalı ile, çalışma grupları başta olmak üzere uygulama yapısı içinde yer alan tüm birimlerin elektronik ortamda faaliyetlerini yürütmeleri, belge ve bilgilerini paylaşabilmeleri ve Plan kapsamında yürütülen faaliyet ve projeler hakkında kamuoyunun bilgilendirilerek desteğinin alınması amaçlanmaktadır.

Diğer taraftan, Dış Ticaret Müsteşarlığınca uygulamaya konulan "Komşu ve Çevre Ülkelerle Ticareti Geliştirme Stratejisi", "Afrika Ülkeleriyle Ekonomik ve Ticari İlişkileri Geliştirme Stratejisi", "Asya-Pasifik Ülkeleriyle Ekonomik ve Ticari İlişkileri Geliştirme Stratejisi" ile ihracatta bölgesel bağımlılığı en az düzeye indirilmesi yönünde çalışmalar yürütülmektedir.

Yürürlükte bulunan tüm bu stratejiler kapsamında ön plana çıkan ülkelere yönelik sektörel bazda önceliklerin belirlendiği pazara giriş projeleri geliştirilmekte olup, artan ikili ticari ve ekonomik ilişkiler sayesinde ülkemiz ihracatının bölgesel anlamda sürdürülebilir ihracat artışını destekleyici bir yapıya dönüştürülmesi amaçlanmaktadır.

Diğer taraftan, tüm sektörlerimizde Türk ürünlerinin kalitesinin yükseltilmesi ve kaliteli Türk malı imajının güçlendirilmesi konusunda son yıllarda ciddi gelişmeler sağlanmıştır. Bu kapsamda, ülkemizdeki birçok ilgili kuruluşun çabalarının yanısıra, Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından da başta KOBİ'ler olmak üzere sınai ve ticari faaliyette bulunan tüm firmalarımız 1995'li yılların başından beri uygulanmakta olan ve son yıllarda büyük bir ivme kazanan İhracata Yönelik Devlet Yardımları ile desteklenmeye çalışılmaktadır. İhracata Yönelik Devlet Yardımları ve İhracat İadeleri kapsamında 2004 yılında ihracatçılarımıza toplam 342,3 trilyon TL tutarında bir ödeme gerçekleştirilmiştir. 2005 yılında ise, devlet yardımlarına 350 trilyonluk bir kaynak tahsis edilmiştir.

Söz konusu devlet yardımları esasen; firmalarımızın üretim altyapısı ve ürün kalitelerinin geliştirilerek uluslararası pazarlarda rekabet güçlerinin artırılması, ihracat faaliyetlerine yönlendirilmesi ve uluslararası pazarlarda tanınmalarının sağlanması, doğrudan pazarlama, pazarda derinleşme ve markalaşma faaliyetlerinin desteklenmesi şeklinde planlanarak yürürlüğe konulmuş ve böylece firmalarımızın üretimden pazarlamaya kadar ki her aşamada desteklenmesi amaçlanmıştır.

EKLER :

Tablo I (Sektörel Bazda İhracatımız)

Tablo II (İhracatımızda İlk 20 Fası)

Tablo III (İhracatımızın Bölgesel Dağılımı)

Tablo IV (Bölgeler ve İller Bazında Türkiye'nin İhracatı)

Tablo I: İhracatımızın Sektörel Bazda Dağılımı (Milyon \$)

İHRACATINIZ	2000		2001		2002		2003		2004		2004-2005 (OCAK - AĞU)	
	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY
1-TARİMSAL ÜRÜNLER	3.853	13,9%	4.348	13,9%	4.863	11,3%	5.267	11,1%	6.261	14,3%	3.295	4,3%
1-Çiçe Maddeleri	3.542	12,2%	3.907	12,0%	3.966	10,2%	4.795	10,0%	5.601	12,3%	3.281	4,2%
Çiçek hayvanları ve yem maddelemi	2.881	10,4%	3.316	10,6%	3.110	8,0%	3.544	8,3%	5.044	11,1%	2.775	3,5%
Çiçek hayvanları	2	0,0%	44	0,1%	31	0,1%	8	0,0%	7	0,0%	5	0,0%
Hububat ve mamulleri	408	1,5%	327	1,0%	269	0,8%	408	0,9%	593	0,8%	309	0,4%
Mayıs, sebze ve mamulleri	1.817	6,5%	2.143	6,0%	2.083	5,7%	2.568	5,4%	3.405	5,4%	1.750	2,2%
Tabii bal, zeytin ve mamulleri	230	0,9%	343	1,1%	183	0,6%	228	0,5%	237	0,4%	154	0,3%
Hayvan yemleri	10	0,0%	26	0,1%	13	0,0%	14	0,0%	12	0,0%	9	0,0%
Diğer Çiçe Maddelemi	416	1,5%	436	1,4%	632	1,5%	718	1,5%	883	1,4%	496	0,6%
İçtiçer, bitkin ve mamulleri	528	1,9%	471	1,4%	426	1,2%	489	1,0%	591	0,9%	394	0,5%
Alkolü ve alkolüz içiçer	37	0,1%	36	0,1%	41	0,1%	70	0,1%	113	0,2%	79	0,1%
Tütün ve mamulleri	491	1,8%	436	1,4%	366	1,1%	418	0,9%	478	0,8%	316	0,4%
Hayvansal ve bitkisel yağlıçer ve marlar	100	0,4%	100	0,3%	88	0,3%	254	0,5%	203	0,3%	128	0,2%
Yağlı içiçerler ve meyveler	23	0,1%	29	0,1%	27	0,1%	48	0,1%	51	0,1%	33	0,0%
1-Tarımca İlişim Maddelemi	313	1,1%	362	1,1%	384	1,1%	522	1,1%	610	1,0%	404	0,5%
Deri, kütö ve hayn postler	28	0,1%	31	0,1%	34	0,1%	34	0,1%	30	0,0%	23	0,0%
Tabak, esanslık ve rejenere kaupak	10	0,0%	6	0,0%	3	0,0%	5	0,0%	8	0,0%	5	0,0%
Tabii emsiler ve yumurtak ağıçerleri	18	0,1%	40	0,1%	38	0,1%	24	0,0%	21	0,0%	14	0,0%
Çiçer hamuru ve bahli döküntüleri	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Dokümanya ağıçerleri İlişim ve döküntüleri	189	0,7%	218	0,7%	232	0,6%	363	0,8%	442	0,7%	287	0,4%
İçtiçer ve hayvansal içiçer hayn maddelemi	64	0,2%	58	0,2%	78	0,2%	96	0,2%	107	0,2%	84	0,1%
2-BADEMLİK İK ÜRÜNLERİ	1.151	4,2%	1.294	3,9%	1.267	3,2%	2.011	4,3%	2.866	6,6%	1.861	2,4%
1-Maden çavdarları ve döküntüleri	454	1,6%	408	1,3%	455	1,3%	673	1,2%	801	1,3%	498	0,6%
1-Mineral yağlar ve mineral yağlar	328	1,2%	445	1,4%	601	1,6%	980	2,1%	1.428	2,3%	836	1,1%
Kömür	2	0,0%	4	0,0%	2	0,0%	1	0,0%	3	0,0%	2	0,0%
Petrol ve ürünüleri	292	1,1%	360	1,3%	651	1,8%	415	1,7%	1.111	1,8%	780	1,0%
Petrol gazları, doğal gaz	15	0,1%	21	0,1%	23	0,1%	136	0,3%	255	0,4%	134	0,2%
Elektrik emsiler	20	0,1%	20	0,1%	18	0,0%	20	0,0%	80	0,1%	40	0,1%
1- Diğer dış emsiler	374	1,3%	389	1,2%	361	1,0%	496	1,0%	664	1,7%	417	0,5%
3-BANAYI	22.688	81,7%	25.981	81,8%	26.269	64,0%	28.954	63,4%	33.446	74,7%	33.891	43,8%
1-Çiçer ve çifti	1.865	6,7%	2.600	8,0%	2.831	7,0%	3.345	7,1%	6.004	9,9%	3.717	4,7%
1-Kimyasallar	1.243	4,5%	1.387	4,4%	1.623	4,2%	1.992	4,0%	2.598	4,1%	1.919	2,4%
Plastikler	288	1,1%	383	1,2%	465	1,1%	645	1,2%	740	1,2%	491	0,6%
Ergazlık Ürünleri	148	0,5%	153	0,5%	164	0,5%	220	0,5%	268	0,5%	187	0,2%
Diğer kimyasallar	706	2,5%	831	2,7%	864	2,0%	1.126	2,4%	1.497	2,4%	935	1,2%
1-Çiçer yarı mamulleri	2.280	8,2%	2.625	8,4%	3.138	8,7%	4.143	8,8%	5.498	8,7%	3.476	4,5%
Hazırlanmış içiçer, postler ve mamulleri	46	0,2%	52	0,2%	47	0,1%	69	0,1%	84	0,1%	52	0,1%
Kaupak mamulleri	373	1,3%	453	1,4%	508	1,4%	678	1,4%	832	1,3%	522	0,7%
Miner ve ağıçer mamulleri	48	0,2%	69	0,2%	82	0,2%	124	0,3%	162	0,3%	114	0,1%
Kağıçer karton ve kağıçer, karton esens mamulleri	188	0,6%	242	0,8%	307	0,9%	374	0,8%	492	0,7%	292	0,4%
Metal dışı mineral magnelemi	1.015	3,7%	1.087	3,6%	1.311	3,9%	1.802	3,4%	2.050	3,2%	1.321	1,7%
Alç, çimento vb. inşaat malzemeleri	371	1,3%	437	1,4%	558	1,6%	875	1,4%	918	1,5%	589	0,8%
Çiçer ve çim emsiler	383	1,3%	381	1,2%	413	1,1%	484	1,0%	564	0,9%	361	0,5%
Diğerleri	281	1,0%	279	0,9%	338	0,9%	444	0,9%	588	0,9%	371	0,5%
Metal emsiler	628	2,3%	711	2,3%	883	2,4%	1.208	2,7%	1.890	3,0%	1.174	1,5%
1v-Makinelem ve diğer emsiler	5.740	20,7%	7.158	22,8%	8.632	23,9%	12.370	26,2%	14.770	20,0%	11.226	13,5%
Okonculik emsiler	1.592	5,9%	2.338	7,5%	3.174	8,6%	4.928	10,4%	8.066	12,0%	4.959	6,1%
Büro makineleri ve haberiçerme cihazları	1.017	3,7%	1.048	3,3%	1.097	3,0%	1.977	4,2%	2.927	4,9%	1.595	2,0%
Diğer makinelem ve diğer emsiler	3.189	11,9%	3.771	12,0%	3.861	10,7%	5.405	11,6%	7.259	11,9%	4.871	6,2%
Enerji emsiler	148	0,5%	195	0,6%	183	0,5%	248	0,5%	364	0,6%	228	0,3%
Diğer elektrikli makinelem	844	3,0%	864	3,1%	1.108	3,1%	1.584	3,4%	2.188	3,2%	1.412	1,8%
Diğer diğer emsiler	1.083	3,9%	1.280	4,0%	947	2,6%	1.843	3,9%	2.043	3,2%	1.348	1,7%
Elektrikli makinelem ve cihazlar	1.108	4,0%	1.381	4,3%	1.613	4,3%	2.079	4,4%	2.865	4,2%	1.883	2,4%
1v-Dokümanca Ürünleri	3.708	13,3%	3.943	12,0%	4.288	11,8%	5.283	11,1%	6.428	10,2%	4.048	5,1%
1v-Hazır giyim	6.598	23,7%	6.881	21,3%	8.024	22,2%	9.287	21,1%	11.193	17,1%	7.369	9,5%
Deri ve diğer giyim	343	1,2%	374	1,2%	388	1,1%	408	0,9%	383	0,6%	230	0,3%
Diğer giyim emsiler	6.243	22,5%	6.487	20,1%	7.705	21,4%	9.056	20,2%	10.810	17,1%	7.135	9,2%
1v- Diğer İlişim emsiler	1.278	4,6%	1.413	4,5%	1.800	5,0%	2.222	5,0%	3.483	5,5%	2.158	2,7%
Sihirli besens, içim ve diğer İlişim malzemeleri	187	0,6%	195	0,6%	270	0,8%	328	0,8%	474	1,2%	458	0,6%
İçtiçerler	178	0,6%	187	0,6%	288	0,8%	453	1,0%	605	1,0%	370	0,5%
Siyahlet emsiler	34	0,1%	40	0,1%	43	0,1%	46	0,1%	60	0,1%	38	0,0%
Ayaktaçlar	114	0,4%	128	0,4%	132	0,4%	184	0,4%	206	0,3%	142	0,2%
Metallic İlişim ve kontrol cihazları	53	0,2%	69	0,2%	85	0,2%	102	0,2%	136	0,2%	86	0,1%
Diğer İlişim malzemeleri	734	2,6%	807	2,6%	1.002	2,8%	1.311	2,8%	1.738	2,8%	1.059	1,3%
6-İÇER ÜRÜNLERİ	63	0,2%	89	0,3%	222	0,6%	391	0,8%	585	1,3%	384	0,5%
TOPLAM	27.375	100,0%	31.334	100,0%	36.851	100,0%	47.232	100,0%	63.121	100,0%	36.343	100,0%

TABLO II: İHRACATIMIZDAKİ İLK 20 FASIL - 2004 Yılı değer sıralamasına göre

FASILLAR	YILLIK					OCAK - AĞUSTOS			BİNS
	2000	2001	2002	2003	2004	2004	2005	% Değ.	
1 87	MOTORLU KARA TAŞITLARI, TRAKTÖR, BİSİKLET, MOTOSİKLET VE DİĞER	1.592.782	2.335.385	3.304.143	5.272.026	8.288.799	5.090.225	6.252.163	22,8
2 64	ÖRME GİYİM EŞYASI VE AKSESUARLARI	3.728.650	3.641.200	4.443.027	5.732.569	6.259.222	4.175.292	4.400.011	5,4
3 72	DEMİR VE ÇELİK	1.624.131	2.069.932	2.269.813	2.969.012	5.313.308	3.329.294	3.259.411	-2,1
4 85	ELEKTRİK MAKİNA VE CİHAZLAR, AKSAM VE PARÇALARI	1.974.092	2.256.528	2.867.411	3.474.510	4.790.306	2.763.574	3.155.608	14,2
5 62	ÖRÜLMEMİŞ GİYİM EŞYASI VE AKSESUARLARI	2.506.402	2.639.429	3.254.091	3.813.876	4.536.829	2.950.521	3.240.560	9,8
6 84	NÜKLEER REAKTÖRLER, KAZAN, MAKİNA VE CİHAZLAR, ALETLER, PARÇALARI	1.422.029	1.748.373	2.142.291	2.992.983	4.125.934	2.612.560	3.302.361	26,4
7 73	DEMİR VEYA ÇELİKTEN EŞYA	697.292	975.727	1.243.852	1.391.047	2.226.923	1.324.870	1.801.272	36,0
8 08	YENİLEN MEYVALAR, KABUKLU YEMİŞLER, TURUNÇGİL VE KAVUN KABUĞU	1.029.915	1.201.056	1.192.852	1.391.984	1.902.515	879.505	1.161.602	32,1
9 63	MENSUCATTAN MAMUL DİĞER EŞYA, KULLANILMIŞ EŞYA, PAÇAVRALAR	1.021.265	1.055.227	1.254.684	1.631.925	1.856.536	1.177.018	1.267.889	7,7
10 27	MİNERAL YAKITLAR, MİNERAL YAĞLAR VE MÜSTAHSALLARI, MÜMLAR	329.313	444.700	691.543	980.133	1.429.186	936.242	1.572.395	67,9
11 39	PLASTİK VE PLASTİKTEN MAMUL EŞYA	498.782	610.143	679.863	926.036	1.323.732	830.738	1.078.900	29,9
12 52	PAMUK	712.532	842.540	811.264	997.278	1.219.991	779.721	759.997	-2,5
13 71	İNCİLER, KIYMETLİ TAŞ VE METAL MAMULLERİ, MADENİ PARALAR	400.035	473.051	641.209	810.364	1.063.946	653.745	777.761	19,0
14 20	SEBZE, MEYVA, BİTKİ PARÇALARI, SERT KABUKLU YEMİŞ KONSERVELERİ	485.790	528.010	516.492	671.357	980.423	534.131	724.617	35,7
15 55	SENTETİK VE SUNİ DEVAMSIZ LİFLER	607.776	640.085	634.362	767.028	925.406	608.031	625.715	2,9
16 25	TUZ, KÜKÜRT, TOPRAK VE TAŞLAR, ALÇILAR VE ÇİMENTO	484.912	536.920	614.532	732.669	917.980	592.039	747.413	26,2
17 94	MOBİLYALAR, AYDINLATMA, REKLAM LAMBALARI, PREFABRİK YAPILAR	232.468	245.707	360.416	634.417	855.707	532.807	609.446	14,4
18 40	KAUÇUK VE KAUCUKTAN EŞYA	383.346	458.890	514.133	684.092	841.431	527.866	665.131	26,0
19 54	DOKUMAYA ELVERİŞLİ SUNİ VE SENTETİK LİFLER	490.065	470.301	501.539	638.824	796.562	503.944	570.825	13,3
20 89	GEMİLER, SUDA YÜZEN TAŞIT VE ARAÇLAR	121.048	308.644	290.214	440.502	686.334	428.011	691.119	61,5
	TOPLAM	20.342.623	23.481.849	28.247.732	36.952.631	58.341.071	31.230.134	36.664.196	17,4
	GENEL İHRACAT	27.774.906	31.334.216	34.059.089	47.252.836	63.128.949	39.342.507	46.265.676	17,4
	GENEL İHRACAT İÇİNDEKİ PAYI	73,2	74,9	78,3	78,2	79,8	79,4	79,3	0,0

Tablo III: İhracatımızın Bölgesel Dağılımı (Bin \$)

Ülke Grubu	2001		2002		2003		2004		2005 (Ön-Değer)	
	Değer	Pay	Değer	Pay	Değer	Pay	Değer	Pay	Değer	Pay
TOPLAM	31.334.216	100,0%	36.069.069	100,0%	47.262.836	100,0%	63.120.949	100,0%	46.206.678	100,0%
A-AVRUPA BİRLİĞİ ÜLKELERİ (AB)	16.894.124	53,8%	18.469.294	51,0%	25.899.731	54,8%	34.436.884	54,6%	24.041.928	52,0%
1-Avrupa Birliği Ülkeleri (15)	16.119.232	51,4%	18.469.833	51,2%	24.494.137	51,8%	32.973.846	51,9%	22.933.699	49,8%
2-Avrupa Birliği Ülkeleri (10)	735.892	2,3%	1.000.471	2,8%	1.414.893	3,0%	1.461.818	2,3%	1.608.296	3,3%
B-TÜRKİYE SERBEST BÖLGELERİ	633.778	3,0%	1.438.477	4,0%	1.928.289	4,1%	2.693.630	4,1%	1.919.789	4,1%
C-DİĞER ÜLKELER	13.646.316	43,2%	16.162.488	45,0%	19.428.840	41,1%	26.121.665	41,4%	20.249.962	43,8%
1-Diğer Avrupa (A.B Harici)	2.796.861	8,9%	3.563.801	9,9%	4.967.028	10,3%	6.828.614	10,8%	5.339.646	11,5%
2-Kuzey Afrika	1.149.847	3,7%	1.286.986	3,6%	1.676.974	3,3%	2.292.833	3,5%	1.703.744	3,7%
3-Diğer Afrika	371.236	1,2%	436.860	1,2%	654.243	1,2%	784.791	1,2%	686.621	1,5%
4-Kuzey Amerika	3.267.479	10,5%	3.886.860	10,0%	3.972.875	8,4%	6.192.840	9,2%	3.442.683	7,5%
5-Orta Amerika ve Karayipler	291.182	0,9%	196.883	0,5%	199.046	0,4%	333.715	0,5%	239.629	0,5%
6-Güney Amerika	188.986	0,6%	128.981	0,3%	138.840	0,3%	192.784	0,3%	178.166	0,4%
7-Yakın ve Orta Doğu	3.261.099	10,4%	3.439.789	9,5%	6.464.810	11,6%	7.914.846	12,5%	6.613.488	14,1%
8-Asya-Pasifik Ülkeleri	1.694.199	5,3%	1.618.448	4,2%	1.904.794	4,0%	2.049.448	3,2%	1.629.896	3,3%
Seçilmiş Ülke grupları										
Komşu ve Çevre Ülkeler	8.976.269	28,7%	9.269.646	25,7%	13.897.968	29,4%	18.911.920	30,0%	16.187.796	32,9%
Komşu Ülkeler	1.786.481	5,7%	1.996.189	5,3%	3.796.243	8,0%	6.896.967	10,9%	4.848.147	10,0%
Çevre Ülkeler	6.289.818	20,1%	7.362.446	20,4%	9.721.725	20,6%	13.214.983	20,9%	10.647.646	22,8%
OECD Ülkeleri	20.816.919	65,9%	23.661.249	65,3%	36.424.741	74,4%	40.496.619	64,1%	27.861.666	60,3%
EFTA Ülkeleri	316.114	1,0%	409.043	1,1%	638.686	1,1%	667.981	1,0%	662.462	1,0%
Karadeniz Ekonomik İşbirliği	2.932.471	9,4%	3.898.968	10,0%	6.844.444	10,7%	6.778.626	10,7%	5.293.282	11,5%
Ekonomik İşbirliği Teşkilatı	971.628	3,1%	1.041.911	2,9%	1.889.221	3,3%	2.206.870	3,5%	1.678.885	3,6%
Bağımsız Devletler Topluluğu	1.978.160	6,3%	2.278.878	6,3%	2.982.893	6,3%	3.961.619	6,3%	3.091.389	6,7%
Türk Cumhuriyetleri	687.262	2,2%	619.346	1,7%	899.114	1,9%	874.389	1,5%	899.967	1,9%
İslam Konferansı Teşkilatı	4.196.896	13,1%	4.728.287	13,1%	7.204.674	15,2%	10.206.794	16,2%	8.388.919	18,2%

Tablo IV: Bölgeler ve İller Bazında Türkiye'nin İhracatı (2001-2006)

BÖLGE ADI	İL ADI	2001		2002		2003		2004		2005 (Ocak-Ağustos)	
		DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY
AKDENİZ BÖLGESİ	ADANA	723.269.093	2,31%	790.989.940	2,19%	924.262.978	1,96%	1.155.233.411	1,83%	780.239.323	1,69%
	ANTALYA	314.790.548	1,00%	424.351.229	1,18%	311.836.092	0,68%	449.599.716	0,71%	272.137.251	0,59%
	BURDUR	9.769.277	0,03%	12.521.602	0,04%	20.504.555	0,04%	29.268.440	0,05%	23.676.680	0,05%
	HATAY (ANTAKYA)	354.722.325	1,13%	351.742.138	0,98%	466.371.638	0,99%	688.101.332	1,06%	461.766.343	1,00%
	ISPARTA	46.382.221	0,15%	57.576.093	0,16%	70.042.155	0,15%	79.196.699	0,13%	51.248.882	0,11%
	İZEL (MERSİN)	372.964.251	1,19%	322.918.461	0,90%	511.366.028	1,08%	524.122.992	0,87%	378.109.000	0,82%
	KAHRAMANMARAS	131.375.120	0,42%	111.036.396	0,31%	140.773.701	0,30%	209.673.619	0,33%	155.366.921	0,34%
	KİLİS	3.809.580	0,01%	1.803.973	0,01%	2.655.233	0,00%	2.790.507	0,00%	1.628.568	0,00%
	OSMANIYE	11.634	0,00%	590.458	0,00%	729.781	0,00%	369.187	0,00%	753.812	0,00%
	BÖLGE TOPLAMI:	1.953.981.551	6,24%	2.073.989.092	5,75%	2.447.942.781	5,16%	3.118.113.903	4,94%	2.125.289.388	4,60%
	DOĞU ANADOLU BÖLGESİ	AGRI	2.304.711	0,01%	2.944.750	0,01%	8.502.526	0,02%	21.634.003	0,03%	19.162.807
ARDAHAN		254.082	0,00%	212.655	0,00%	177.914	0,00%	255.263	0,00%	151.741	0,00%
BİNGÖL		47.473	0,00%	27.845	0,00%	325.520	0,00%	431.796	0,00%	121.414	0,00%
BİTLİS		108.149	0,00%	725.130	0,00%	1.209.667	0,00%	1.166.900	0,00%	1.813.623	0,00%
ELAZIĞ		8.010.509	0,03%	87.257.685	0,24%	542.921.026	1,15%	644.777.960	1,02%	454.616.044	0,98%
ERZİNCAN		580.396	0,00%	364.403	0,00%	885.926	0,00%	261.460	0,00%	644.878	0,00%
ERZURUM		7.457.014	0,03%	7.169.124	0,02%	10.542.500	0,02%	15.797.733	0,02%	16.270.909	0,03%
HAKKARİ		3.920.036	0,01%	4.899.599	0,01%	7.159.864	0,02%	16.948.431	0,03%	12.477.562	0,03%
İĞDİR		21.824.346	0,07%	21.761.856	0,06%	26.693.141	0,06%	35.622.885	0,06%	25.189.612	0,05%
İGARE		1.390.413	0,00%	806.912	0,00%	2.358.219	0,00%	2.278.902	0,00%	2.107.090	0,00%
MALATYA		65.303.432	0,21%	65.445.306	0,24%	109.592.891	0,23%	156.028.541	0,23%	92.424.472	0,19%
MİS		36.294	0,00%	70.305	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
SİRİNK		20.842.997	0,07%	20.854.170	0,06%	39.087.781	0,08%	104.529.489	0,17%	174.701.808	0,36%
TUNCELİ		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	45.545	0,00%
VAN		1.241.800	0,01%	1.422.239	0,00%	2.831.772	0,01%	7.647.549	0,01%	7.338.721	0,02%
BÖLGE TOPLAMI:		133.782.152	0,43%	233.631.976	0,65%	752.287.647	1,59%	1.008.484.291	1,60%	802.044.878	1,74%

TABLE IV: BÖLGELER VE İLLER BAZINDA TÜRKİYE'NİN İHRACATI (2001-2005)

TBMM

B: 10

20. 10. 2005

O: 3

BÖLGE ADI	İL ADI	2001		2002		2003		2004		2005 (Ocak-Ağustos)	
		DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY	DEĞER	PAY
EGE BÖLGESİ	Aydın	49.818.854	0,16%	54.742.427	0,17%	71.529.332	0,18%	99.260.197	0,18%	87.520.873	0,18%
	Aydın	126.999.254	0,41%	136.396.124	0,43%	189.246.125	0,49%	224.247.872	0,40%	174.428.228	0,38%
	Denizli	351.899.853	1,09%	669.236.447	1,97%	896.467.929	1,87%	1.374.951.639	1,80%	899.280.478	1,88%
	İzmir	2.693.705.573	8,60%	2.721.804.434	7,59%	3.033.237.839	7,27%	3.111.487.338	5,51%	2.865.823.450	6,20%
	Kütahya	37.994.865	0,12%	62.634.319	0,18%	61.153.662	0,17%	85.128.336	0,15%	63.370.233	0,14%
	Manisa	212.247.823	0,68%	274.093.078	0,79%	362.010.065	0,77%	499.987.800	0,72%	299.609.534	0,63%
	Muğla	23.445.793	0,07%	39.224.030	0,11%	57.698.924	0,14%	77.451.206	0,14%	47.214.539	0,10%
	Uşak	44.246.798	0,14%	46.679.571	0,13%	57.880.221	0,14%	77.638.570	0,14%	32.524.794	0,11%
		BÖLGE TOPLAMI:	11,94%	BÖLGE TOPLAMI:	11,19%	BÖLGE TOPLAMI:	10,79%	BÖLGE TOPLAMI:	10,06%	BÖLGE TOPLAMI:	9,61%
			3.749.689.878		4.019.811.638		5.097.384.328		6.381.377.838		4.649.184.000
GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ	Ağrı	5.163.114	0,02%	8.184.750	0,02%	12.163.010	0,03%	21.163.264	0,03%	14.547.898	0,03%
	Batman	844.881	0,00%	566.513	0,00%	2.881.807	0,01%	14.281.658	0,02%	23.794.229	0,05%
	Diyarbakır	8.071.924	0,03%	6.904.886	0,02%	12.378.563	0,03%	35.747.038	0,06%	36.826.324	0,08%
	Gaziantep	600.813.892	1,92%	615.965.747	1,71%	864.207.026	1,83%	1.321.287.510	2,09%	1.073.812.843	2,32%
	Hakkâri	60.245.123	0,19%	20.341.399	0,06%	37.969.092	0,08%	70.659.732	0,11%	101.442.743	0,22%
	Sırt	350.684	0,00%	360.121	0,00%	663.583	0,00%	2.492.640	0,00%	5.223.958	0,01%
	Şanlıurfa	9.532.182	0,03%	6.628.049	0,02%	10.389.241	0,02%	14.748.325	0,02%	16.755.675	0,04%
		BÖLGE TOPLAMI:	2,10%	BÖLGE TOPLAMI:	1,89%	BÖLGE TOPLAMI:	1,89%	BÖLGE TOPLAMI:	2,89%	BÖLGE TOPLAMI:	2,78%
			683.622.603		688.383.535		946.863.833		1.480.662.187		1.771.493.959
			6.002.501		9.426.389		9.426.389		18.149.289		11.980.777
İÇ ANADOLU BÖLGESİ	Aksaray	6.002.501	0,02%	9.426.389	0,02%	9.426.389	0,02%	18.149.289	0,03%	11.980.777	0,03%
	Ankara	1.454.213.526	4,64%	1.255.213.213	3,68%	1.993.424.790	4,22%	2.247.083.536	3,56%	1.633.875.693	3,54%
	Çankırı	1.869.978	0,01%	1.304.173	0,00%	1.461.349	0,00%	1.114.080	0,00%	2.224.734	0,00%
	Eskişehir	145.249.943	0,46%	151.034.542	0,43%	179.657.186	0,38%	214.025.937	0,34%	166.636.937	0,36%
	Karaman	34.820.655	0,11%	36.231.285	0,10%	54.257.698	0,11%	63.152.337	0,10%	37.681.539	0,08%
	Kayseri	312.335.708	1,01%	352.095.902	0,98%	457.865.305	0,97%	632.716.993	1,00%	470.433.042	1,02%
	Kırsehal	1.121.425	0,00%	1.323.778	0,00%	1.225.721	0,00%	2.227.377	0,00%	1.155.889	0,00%
	Kırşehir	13.088.174	0,04%	15.216.921	0,04%	13.472.286	0,03%	16.346.858	0,03%	12.997.090	0,03%
	Konya	189.724.808	0,58%	135.062.364	0,37%	178.413.319	0,38%	269.372.472	0,43%	235.333.720	0,51%
	Neşehir	6.814.522	0,02%	7.520.502	0,02%	8.296.632	0,02%	10.543.141	0,02%	7.334.788	0,02%
	Niğde	29.292.251	0,09%	19.924.924	0,06%	25.324.667	0,06%	28.297.087	0,04%	28.521.528	0,06%
	Sivas	5.113.109	0,02%	9.239.516	0,02%	9.296.099	0,02%	12.727.538	0,02%	8.861.536	0,02%
	Yozgat	9.611.772	0,03%	6.852.653	0,02%	9.198.212	0,02%	12.188.332	0,02%	6.889.075	0,01%
	BÖLGE TOPLAMI:	6,79%	BÖLGE TOPLAMI:	5,54%	BÖLGE TOPLAMI:	6,01%	BÖLGE TOPLAMI:	5,99%	BÖLGE TOPLAMI:	5,60%	
		2.128.986.872		1.997.384.628		2.939.847.953		3.528.680.082		2.618.846.948	

Tablo IV: Bölgeler ve İller Bazında Türkiye'nin İhracatı (2001-2006)

Bölge/İller	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Değer	Fat	Değer	Fat	Değer	Fat	Değer	Fat	Değer	Fat	Değer	Fat
AFYATVA	77.135	0,00%	1.197.778	0,00%	5.089.061	0,01%	9.559.376	0,02%	10.959.009	0,02%	10.959.009	0,02%
AKTİF	4.230.820	0,01%	279.110	0,00%	10.862.132	0,02%	13.088.598	0,02%	14.065.302	0,02%	14.065.302	0,02%
AKTİFİN	224.683	0,00%	178.128	0,00%	5.077.028	0,01%	6.065.839	0,01%	6.978.978	0,01%	6.978.978	0,01%
AKTİFİNİN	290.677	0,00%	223.328	0,00%	150.000	0,00%	1.097.715	0,00%	1.577.062	0,00%	1.577.062	0,00%
AKTİFİNİNİN	8.581.985	0,02%	6.091.858	0,02%	10.201.611	0,02%	14.551.917	0,02%	15.277.062	0,02%	15.277.062	0,02%
AKTİFİNİNİNİN	25.700.521	0,06%	20.274.072	0,05%	24.162.272	0,05%	34.598.339	0,05%	39.128.601	0,05%	39.128.601	0,05%
AKTİFİNİNİNİNİN	24.991.260	0,06%	21.601.752	0,05%	22.074.228	0,05%	36.418.098	0,05%	41.418.612	0,05%	41.418.612	0,05%
AKTİFİNİNİNİNİNİN	28.438.198	0,07%	64.659.438	0,16%	61.391.612	0,15%	69.133.990	0,17%	81.391.611	0,17%	81.391.611	0,17%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİN	10.260	0,00%	23.461	0,00%	252.238	0,00%	339.031	0,00%	47.482	0,00%	47.482	0,00%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİN	9.853.802	0,02%	5.552.681	0,01%	14.694.387	0,03%	18.950.672	0,04%	21.836.782	0,05%	21.836.782	0,05%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİN	16.215.653	0,04%	18.909.854	0,05%	18.588.312	0,05%	28.510.022	0,07%	31.493.062	0,08%	31.493.062	0,08%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİNİN	152.764.528	0,40%	118.079.339	0,31%	117.206.621	0,29%	208.418.478	0,53%	231.874.282	0,57%	231.874.282	0,57%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİN	69.329.582	0,18%	92.283.117	0,24%	102.297.059	0,25%	131.874.282	0,31%	151.954.912	0,37%	151.954.912	0,37%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİN	26.181.278	0,07%	24.989.787	0,07%	24.016.132	0,06%	34.016.351	0,08%	38.128.665	0,09%	38.128.665	0,09%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİN	2.001.167	0,00%	4.078.542	0,01%	6.728.728	0,01%	12.218.351	0,03%	7.428.572	0,02%	7.428.572	0,02%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİN	3.652.296	0,00%	5.891.115	0,01%	4.743.088	0,01%	6.644.120	0,01%	6.728.728	0,01%	6.728.728	0,01%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİN	207.599.595	0,55%	275.692.608	0,74%	302.033.522	0,79%	553.644.323	1,42%	617.588.559	1,63%	617.588.559	1,63%
AKTİFİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİNİN	33.286.598	0,09%	35.801.019	0,09%	32.011.798	0,08%	65.084.120	0,15%	61.059.059	0,13%	61.059.059	0,13%
BÖLGE TOPLAMI:	3.09%	2,09%	2,09%	2,09%	2,09%	2,09%	2,23%	2,23%	2,23%	2,23%	2,23%	2,23%
BÖLGE TOPLAMI:	78.118.182	0,21%	89.317.627	0,24%	218.071.413	0,57%	355.332.096	0,89%	428.264.789	1,08%	428.264.789	1,08%
BÖLGE TOPLAMI:	8.701.606	0,02%	10.987.010	0,03%	15.370.058	0,04%	24.272.831	0,06%	28.314.515	0,07%	28.314.515	0,07%
BÖLGE TOPLAMI:	2.981.099.385	8,27%	3.482.272.010	9,18%	4.531.288.714	11,9%	5.992.254.296	15,2%	7.065.826.025	18,1%	7.065.826.025	18,1%
BÖLGE TOPLAMI:	35.107.511	0,09%	53.104.811	0,14%	70.187.224	0,18%	84.584.279	0,22%	98.320.544	0,25%	98.320.544	0,25%
BÖLGE TOPLAMI:	8.532.299	0,02%	9.449	0,00%	20.603.027	0,05%	35.089.412	0,09%	45.964.944	0,12%	45.964.944	0,12%
BÖLGE TOPLAMI:	17.895.381.219	46,4%	20.694.702.013	52,8%	26.871.529.254	68,8%	35.983.877.246	91,8%	42.728.396.027	108,2%	42.728.396.027	108,2%
BÖLGE TOPLAMI:	23.332.414	0,06%	30.017.668	0,08%	33.079.612	0,08%	38.760.531	0,09%	43.007.489	0,11%	43.007.489	0,11%
BÖLGE TOPLAMI:	25.200.412	0,07%	31.209.855	0,08%	33.538.208	0,08%	38.760.531	0,09%	43.007.489	0,11%	43.007.489	0,11%
BÖLGE TOPLAMI:	149.019.275	0,39%	179.000.412	0,46%	240.115.000	0,61%	297.269.351	0,75%	346.887.280	0,88%	346.887.280	0,88%
BÖLGE TOPLAMI:	5.215.021	0,01%	5.299.203	0,01%	5.143.809	0,01%	5.320.100	0,01%	5.117.653	0,01%	5.117.653	0,01%
BÖLGE TOPLAMI:	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	70,28%	
BÖLGE TOPLAMI:	23.601.021.288	100,00%	26.512.011.084	100,00%	34.181.623.236	100,00%	46.181.512.886	100,00%	60.385.871.781	100,00%	60.385.871.781	100,00%
BÖLGE TOPLAMI:	81.534.214.858	209,0%	96.889.089.028	244,0%	124.252.289.302	312,0%	163.230.869.886	412,0%	211.763.598	538,0%	211.763.598	538,0%



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 4

10 UNCU BİRLEŞİM
20 EKİM 2005 PERŞEMBE

SAAT: 13.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUSTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun 20.10.2005 Perşembe günü 13.00 - 17.00 saatleri arasında çalışmasını sürdürmesinin, Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 18.10.2005 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 17.10.2005 tarihinde dağıtılan ve Genel Kurulun 18.10.2005 tarihli 8 inci Birleşiminde okunmuş bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım Haklarındaki (11/3) Esas Numaralı Gensoru Önergesinin Gündemin Özel Gündemde Yer Alacak İşler Kısmında Yer almasının, Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin 25.10.2005 Salı günkü Birleşimde yapılmasının ve görüşmelerin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 19.10.2005 tarihli 9 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Dışişleri Komisyonu

20.10.2005 Perşembe - Saat: 10.30

* İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu

20.10.2005 Perşembe - Saat: 11.00

* Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu

20.10.2005 Perşembe - Saat: 11.00

* Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu

20.10.2005 Perşembe - Saat: 11.00

* Anayasa Komisyonu

21.10.2005 Cuma - Saat: 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

10 UNCU BİRLEŞİM

20 EKİM 2005 PERŞEMBE

SAAT: 13.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/749) (S. Sayısı: 991) (Dağıtım tarihi: 3.10.2005)

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/750) (S. Sayısı: 992) (Dağıtım tarihi: 3.10.2005)

02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 25 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 26 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin; Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 27 Milletvekilinin; Trabzon Milletvekili Faruk Nafiz Özak ve 23 Milletvekilinin Türk Sporunda Şiddet, Şike, Rüşvet ve Haksız Rekabet İddialarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/63, 113, 138, 179, 228) (S. Sayısı: 956) (Dağıtım tarihi: 14.10.2005)

2.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanı ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 115 Milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın bir grup hissesinin satışı ile Galataport ve Kuşadası Limanı ihalelerinde, organize bir şekilde görevlerini kötüye kullanarak ihaleye fesat karıştırdıkları ve bu suretle kamuyu zarara uğrattıkları iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım haklarında Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğü'nün 106 ncı maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/3) (Görüşme Günü: 25.10.2005 Salı)

03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



07 - SÖZLÜ SORULAR



08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

2. X - Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/950) (S. Sayısı: 920) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

3. - Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1056) (S. Sayısı: 960) (Dağıtma tarihi: 28.6.2005)

4. - 2.7.2005 Tarihli ve 5382 Sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1068) (S. Sayısı: 998) (Dağıtma tarihi: 13.10.2005)

5. - 3.7.2005 Tarihli ve 5394 Sayılı Türkiye İstatistik Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1070) (S. Sayısı: 999) (Dağıtma tarihi: 13.10.2005)

6. - Bilgi Edinme Hakkı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/955) (S. Sayısı: 914) (Dağıtma tarihi: 26.5.2005)

7. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

8. X - Gıda ve Tarım İçin Bitki Genetik Kaynakları Uluslararası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/863) (S. Sayısı: 797) (Dağıtma tarihi: 18.2.2005)

9. X - Ölüm Cezasının Kaldırılmasını Amaçlayan, Medenî ve Siyasî Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Ek İkinci İhtiyarî Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/919) (S. Sayısı: 798) (Dağıtma tarihi: 21.2.2005)

10. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Çevre Koruma Alanında İkili İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/859) (S. Sayısı: 806) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

11. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Oman Sultanlığı Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/867) (S. Sayısı: 807) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

12. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/868) (S. Sayısı: 808) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

13. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/869) (S. Sayısı: 809) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/870) (S. Sayısı: 810) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

15. X - A400M Uçağının Geliştirilmesi, Üretimi ve Başlangıç Desteğine İlişkin Tek Aşamalı Bir Programda İşbirliği Konusunda Mutabakat Muhtırası ile A400M Uçağının İşbirliği İçerisinde Geliştirilmesi, Üretimi Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (S. Sayısı: 811) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

16. X - Viyana ve Paris Sözleşmelerinin Uygulanmasına İlişkin Ortak Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/904) (S. Sayısı: 812) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/908) (S. Sayısı: 813) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Çevre Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/938) (S. Sayısı: 814) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

19. X - Müşterek Taarruz Uçağı Sistem Geliştirme ve Gösterimi İçin İşbirliği Çerçevesi ile İlgili Mutabakat Muhtırası ve Buna İlişkin Tamamlayıcı Anlaşma, Mali Yönetim Usulleri Dokümanı ve Ek Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/953) (S. Sayısı: 815) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

20. X - Gümrük Rejimlerinin Basitleştirilmesi ve Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşme Hakkında Değişiklik Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/894) (S. Sayısı: 820) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Serbest Ticaret Birliği (EFTA) Devletleri Arasında Anlaşma Çerçevesinde Oluşturulan Türkiye-EFTA Ortak Komitesinin 1/2004 ve 2/2004 Sayılı Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı: 823) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/945) (S. Sayısı: 825) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

24. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

26. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Polis Misyona (EUPOL-PROXIMA) Katılımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/944) (S. Sayısı: 846) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

35. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

38. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

40. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

46. X - Türkiye Hükümeti ile Avrupa Uzay Ajansı Arasında Dış Uzayın Barışçıl Amaçlarla İncelenmesi ve Kullanılması Konusunda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/956) (S. Sayısı: 908) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

47. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

48. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

49. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet Planlama Teşkilatı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devlet Planlama Komisyonu Arasında Anlayış Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1013) (S. Sayısı: 912) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

50. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

51. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

53. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1023) (S. Sayısı: 939) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

54. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

55. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

56. X - WIPO İceralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

57. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

58. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

59. X - Avrupa Sosyal Şartına Değişiklik Getiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/967) (S. Sayısı: 976) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

60. X - (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/968) (S. Sayısı: 977) (Dağıtma tarihi: 13.7.2005)

61. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

62. - Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ve Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan ve Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ile 12 Milletvekilinin, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/994, 2/321, 2/474) (S. Sayısı: 952) (Dağıtma tarihi: 22.6.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

63. - Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 871) (Dağıtma tarihi: 20.4.2005)

64. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

65. - Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraat Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

66. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

67. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

68. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

69. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

70. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

71. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

72. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

73. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

74. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

75. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

76. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

77. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

78. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

79. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

80. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

81. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Milli Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

82. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

83. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

84. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

85. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

86. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

87. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

88. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

89. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GİLEN DİĞER İŞLER

90. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

91. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

92. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

93. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

94. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

95. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

96. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

98. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

99. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

108. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

112. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

113. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıköğlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

114. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

115. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

116. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TBKLIPLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

117. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

118. - İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

119. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

120. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

121. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

122. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

123. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

124. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçîçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

125. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GİLEN DİĞER İŞLER

126. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

127. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

130. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

131. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

132. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

133. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

134. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

135. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

136. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

137. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

138. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

139. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

140. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

141. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

142. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

143. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kadar Erteleenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

144. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

145. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

146. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

147. - Tokat Milletvekili Feramus şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

148. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

149. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

150. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

151. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

152. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

153. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

154. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

155. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

156. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

157. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlavası Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

158. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

159. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

160. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

161. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/310) (S.Sayı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

162. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTIRAZI (3/311) (S.Sayı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

163. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/312) (S.Sayı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

164. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/313) (S.Sayı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

165. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/328) (S.Sayı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

166. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/334) (S.Sayı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

167. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/335) (S.Sayı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

168. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/339) (S.Sayı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

169. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/340) (S.Sayı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

170. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

171. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklalın ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

172. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

173. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

179. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklalın ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

180. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

181. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

182. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

183. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

184. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

185. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

186. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

187. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

188. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

189. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

190. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

191. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayısı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

192. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayısı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

193. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayısı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

194. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

195. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

196. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

197. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

198. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

199. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı: 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

200. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı: 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

201. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı: 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

202. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı: 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

203. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı: 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

204. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı: 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

205. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

206. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/464) (S. Sayısı : 594'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

207. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

208. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

209. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S. Sayısı : 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.1.2005)

210. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S. Sayısı : 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.1.2005)

211. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S. Sayısı : 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.1.2005)

212. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S. Sayısı : 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.1.2005)

213. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S. Sayısı : 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.1.2005)

214. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

215. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

216. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

217. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

218. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

219. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

220. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

221. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

222. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

223. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

224. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASİ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

225. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/563) (S. Sayısı: 816) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

226. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İşleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

227. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/630) (S. Sayısı: 818) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

228. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

229. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

230. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İşleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

231. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

232. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

233. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İşleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

234. - Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemleri ile Hizmet Satışına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İşleri Komisyonu Raporu (1/981) (S. Sayısı: 848) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

235. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

236. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Konya Milletvekilleri Hasan Anđı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

245. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

249. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açıba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

250. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

251. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

252. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

253. - Karabük Milletvekili Ali Ögüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

254. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

255. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

256. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

257. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

258. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

259. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

260. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

261. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

262. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

263. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

264. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

265. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

266. - Er Kazanından İşe Edileceklerle İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

267. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

268. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

269. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

270. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

271. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

272. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

273. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

274. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

275. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

276. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

277. X - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Manisa Milletvekili Hasan Ören'in 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Teklifi; Yalova Milletvekili Şükrü Önder'in, Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un, Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; İzmir Milletvekili Erdal Karademir ile 18 Milletvekilinin, 13.10.1983 Tarihli ve 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/905, 1/347, 2/287, 2/330, 2/353, 2/507) (S. Sayısı: 933) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

278. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kurulu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

279. - Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1025) (S. Sayısı: 950) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

280. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

281. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

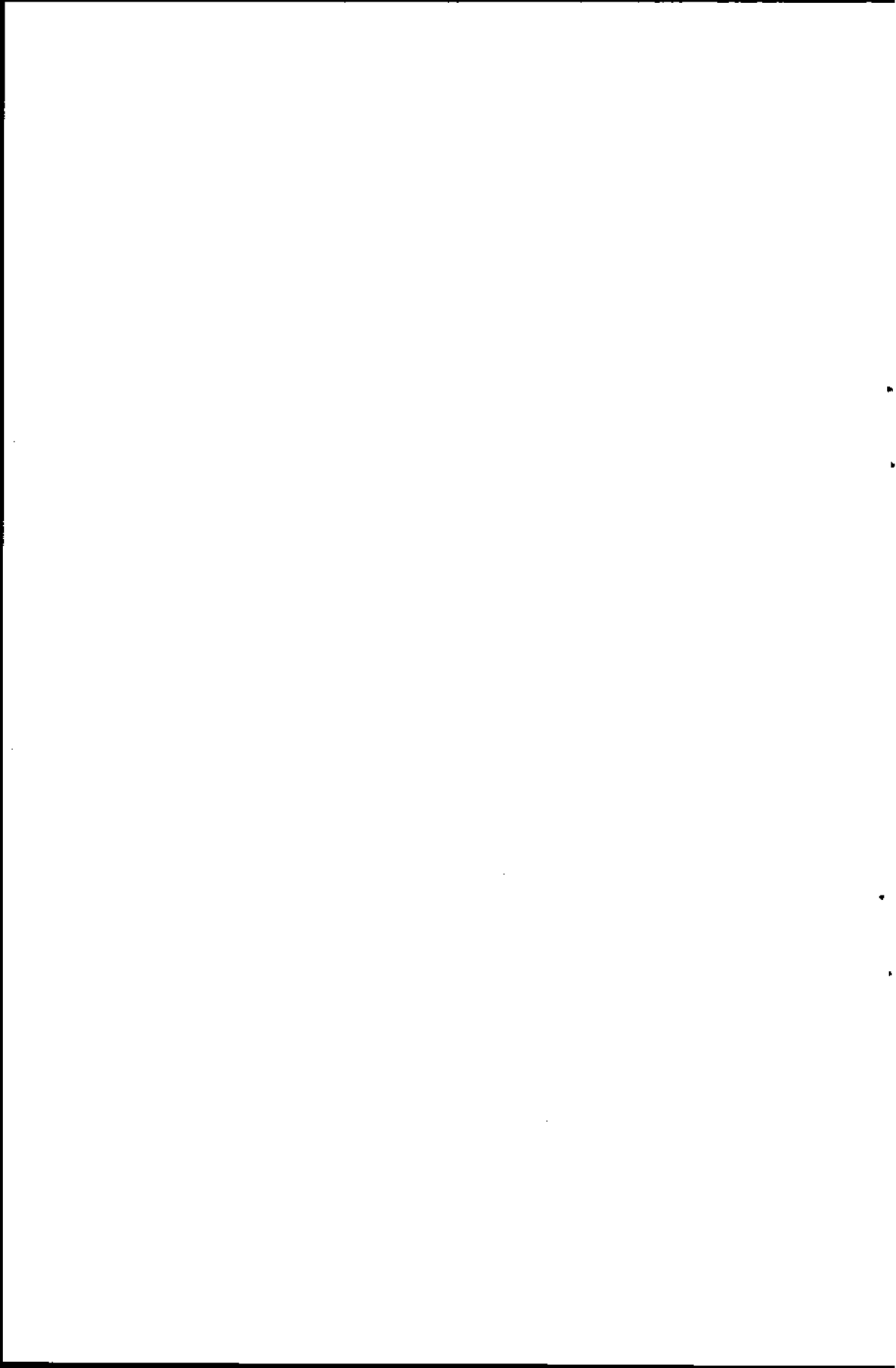
282. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

283. X - Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşlanması Hakkında Kanun Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/1082) (S. Sayısı: 1000) (Dağıtma tarihi: 17.10.2005)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunmadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.



Dönem: 22

Yasama Yılı: 3

T.B.M.M.

(S. Sayısı: 991)

Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/749)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

3.2.2005

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/1385

Konu : Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 12.1.2005 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.02-1.128.72.2004/01931 sayılı yazısı.

Tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya sebep olmak suçunu işlediği iddia olunan Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

T. C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

12.1.2005

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.02-1.128-72-2004/01931

Konu : Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya sebep olmak suçunu işlediği iddia olunan Fazlı Erdoğan hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin, Zonguldak İllinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, yasama dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen evrak Gümüşhane Cumhuriyet Başsavcılığının 16.12.2004 gün ve 2004/41 B. Sor. sayılı fezlekesi ekinde alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca yasama dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması konusunda gereğini delaletlerine arz ederim.

Cemil Çiçek

Bakan

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

27.6.2005

Esas No. : 3/749

Karar No. : 66

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya neden olmak suçunu işlediği iddia olunan Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan hakkında düzenlenen Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılmasına Dair Başbakanlık Tezkeresi ve eki dosya hakkındaki Hazırlık Komisyonu Raporu, Karma Komisyonumuzun 22 Haziran 2005 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan Komisyonumuza yazılı olarak dokunulmazlığının dönem sonuna ertelenmesi talebini iletmıştır.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan <i>Burhan Kuzu</i> İstanbul Kâtip <i>Ayhan Sefer Üstün</i> Sakarya	Başkanvekili <i>Semiha Öyüş</i> Aydın Üye <i>Uğur Aksöz</i> Adana	Sözcü <i>Mehmet Ali Bulut</i> Kahramanmaraş Üye <i>Abdullah Torun</i> Adana
Üye <i>Mehmet Ziya Yergök</i> Adana (Karşı oyum var)	(Karşıyım, muhalefet şerhi ektedir) Üye <i>İbrahim Hakkı Aşkar</i> Afyonkarahisar	Üye <i>Oya Araslı</i> Ankara (Karşıyım, muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Ersönmez Yarbay</i> Ankara	Üye <i>Tuncay Erçenk</i> Antalya (Karşı oy, muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Mehmet Salih Erdoğan</i> Denizli
Üye <i>Güldal Akşit</i> İstanbul	Üye <i>Mevlüt Akgün</i> Karaman	Üye <i>Atilla Kart</i> Konya (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Kerim Özkul</i> Konya	Üye <i>Suat Kılıç</i> Samsun	Üye <i>Mehmet Kurt</i> Samsun

Üye <i>Ömer Kulaksız</i> Sivas Üye <i>Fehmi Hüsrev Kutlu</i> Adıyaman	Üye <i>Köksal Toptan</i> Zonguldak Üye <i>Halil Ünlütepe</i> Afyonkarahisar (Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Ramazan Can</i> Kırıkkale Üye <i>Halil Özyolcu</i> Ağrı
Üye <i>Haluk İpek</i> Ankara	Üye <i>Feridun Fikret Baloğlu</i> Antalya (Karşiyım, muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Mehmet Küçükaşık</i> Bursa (Karşiyım, muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Feridun Ayvazoğlu</i> Çorum (Karşiyım, muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Muzaffer Külcü</i> Çorum	Üye <i>Mustafa Nuri Akbulut</i> Erzurum
Üye <i>Muharrem Kılıç</i> Malatya	Üye <i>Orhan Eraslan</i> Niğde (Karşı oy) Üye <i>Bekir Bozdağ</i> Yozgat	Üye <i>Ahmet Çağlayan</i> Uşak

KARŞI OY YAZISI

Anayasamızın 83 üncü maddesinde yasama dokunulmazlığı başlığı altında mutlak ve geçici anlamda iki tür dokunulmazlık düzenlenmiştir. Mutlak dokunulmazlık, milletvekillerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisçe başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulmalarını sağlamaktadır. Mutlak dokunulmazlık adı verilen ve kaldırılması söz konusu olmayan bu dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin düşüncelerini serbestçe ifade etmelerine imkân tanımaktır.

Geçici dokunulmazlık ise, seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin Meclisin kararı olmadıkça tutulamamasını, sorguya çekilememesini, tutuklanamamasını ve yargılanamamasını; hakkında verilmiş olan ceza hükmünün üyelik sıfatı sona erinceye kadar yerine getirilmemesini sağlamaktadır.

Geçici dokunulmazlık TBMM kararı ile kaldırılabilir.

Geçici dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin yasama çalışmalarına katılımının tutuklanma, sorguya çekilme, yargılanma veya tutulma gibi nedenlerle engellenmemesi ve siyasi iktidarın keyfileşebilecek suç isnadları veya ceza kovuşturmalarına karşı korunmasıdır.

Günümüzde pek çok ülkede geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltıldığı görülmektedir.

Türkiye ise bu gelişimin dışında kalmıştır.

Bu durum, geçici dokunulmazlığın toplum tarafından giderek bir ayrıcalık olarak görülmesine yol açmıştır.

Son zamanlarda kimi vatandaşlarımızda yolsuzluk olaylarının bir bölümünün siyasetçiyle bağlantılı olduğu ve dokunulmazlık nedeniyle bu yolsuzlukların takibinin güçleştiği yolunda bir kanaat oluşmaya başlamıştır. Bu kanaat, parlamentonun saygınlığının olumsuzca etkilenmesine ve dokunulmazlıkların hukuk devletinin gerçekleşmesinin önündeki bir engel olarak görülmesine neden olmaktadır.

Milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması konusunda yargı organlarından gelen taleplerin sonuca bağlanmasının uzun zaman alması veya Meclisçe genellikle kovuşturmanın milletvekili sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmesi, toplumun adalet duygusunu da zedelemektedir.

Diğer yandan dokunulmazlığının kaldırılmaması, hakkında suç isnatı bulunan milletvekilinin yargılanma hakkından yararlanmasına da imkân bırakmamaktadır.

Milletvekiline isnat edilen suçun, milletvekili seçilmeye engel bir nitelik taşıması halinde, dokunulmazlığın kaldırılmaması, bu suçtan milletvekilliği düşebilecek konumdakilerin milletvekilliğinin sürdürülmesine de imkân tanımaktadır. Bu durumun ise, Anayasanın 76 ncı maddesi ile uyumsuz sonuçlara yol açacağı açıktır.

Bütün bu kanaat ve değerlendirmelerin siyasal yaşantımızdaki olumsuz etkilerinin daha büyük boyutlara ulaşmasını engellemek için Anayasamızın 83 üncü maddesinin değiştirilmesi ve geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltılması gerekmektedir. Bu konuda CHP ve siyasi partilerimizin pek çoğu 2002 seçimleri sırasında topluma taahhütte bulunmuştur.

Ancak şu ana kadar böyle bir Anayasa değişikliği gerçekleştirilmemiştir.

Bu durumda, milletvekili dokunulmazlığının hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmesini güçleştirici bir husus haline dönüşmemesi, TBMM'nin saygınlığını zedeleyecek eleştirilere neden olmaması ve milletvekillerinin yargılanarak aklanma hakkından yararlanmalarını engellememesi için bir tek çözüm kalmıştır; o da, hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmesidir.

Bu nedenlerle, Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

Feridun Baloğlu

Antalya

Halil Ünlütepe

Afyonkarahisar

Oya Araslı

Ankara

Tuncay Ercenk

Antalya

Feridun Ayvazoğlu

Çorum

Mehmet Küçükaşık

Bursa

Uğur Aksöz

Adana

Atilla Kart

Konya

Dönem : 22

Yasama Yılı : 3

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 992)

İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/750)

T.C.

Başbakanlık

3.2.2005

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/1394

Konu : İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 26.1.2005 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.02-1.128.71.2004/03866 sayılı yazısı.

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

T. C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

26.1.2005

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.02-1-128-71-2004-03866

Konu : İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan Mehmet Sekmen hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin, İstanbul linden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, yasama dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezleketi evrak Kartal Cumhuriyet Başsavcılığının 15.12.2004 gün ve 2004/2232 Bm. sayılı yazısı ekinde alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca yasama dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması konusunda gereğini delaletlerine arz ederim.

Cemil Çiçek

Bakan

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

27.6.2005

Esas No. : 3/750

Karar No. : 67

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen hakkında düzenlenen Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılmasına Dair Başbakanlık Tezkeresi ve eki dosya hakkındaki Hazırlık Komisyonu Raporu, Karma Komisyonumuzun 22 Haziran 2005 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Burhan Kuzu</i>	<i>Semiha Öytüş</i>	<i>Mehmet Ali Bulut</i>
<i>İstanbul</i>	<i>Aydın</i>	<i>Kahramanmaraş</i>
Kâtip	Üye	Üye
<i>Ayhan Sefer Üstün</i>	<i>Uğur Aksöz</i>	<i>Abdullah Torun</i>
<i>Sakarya</i>	<i>Adana</i>	<i>Adana</i>
	(Karşıyım, muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Ziya Yergök</i>	<i>İbrahim Hakkı Aşkar</i>	<i>Oya Araslı</i>
<i>Adana</i>	<i>Afyonkarahisar</i>	<i>Ankara</i>
(Karşı oyum var)		(Karşıyım, muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Ersönmez Yarbay</i>	<i>Tuncay Ercenk</i>	<i>Mehmet Salih Erdoğan</i>
<i>Ankara</i>	<i>Antalya</i>	<i>Denizli</i>
	(Karşı oy, muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Güldal Akşit</i>	<i>Mevlüt Akgün</i>	<i>Atilla Kart</i>
<i>İstanbul</i>	<i>Karaman</i>	<i>Konya</i>
		(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Kerim Özkul</i>	<i>Suat Kılıç</i>	<i>Mehmet Kurt</i>
<i>Konya</i>	<i>Samsun</i>	<i>Samsun</i>
Üye	Üye	Üye
<i>Ömer Kulaksız</i>	<i>Köksal Toptan</i>	<i>Ramazan Can</i>
<i>Sivas</i>	<i>Zonguldak</i>	<i>Kırıkkale</i>

Üye <i>Fehmi Hüsrev Kutlu</i> Adıyaman	Üye <i>Halil Ünlütepe</i> Afyonkarahisar (Muhalefîm, muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Halil Özyolcu</i> Ağrı
Üye <i>Haluk İpek</i> Ankara	Üye <i>Feridun Fikret Baloğlu</i> Antalya (Karşıyım, muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Mehmet Küçükkaşık</i> Bursa (Karşıyım, muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Feridun Ayvazoğlu</i> Çorum (Karşıyım, muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Muzaffer Külcü</i> Çorum	Üye <i>Mustafa Nuri Akbulut</i> Erzurum
Üye <i>Muharrem Kılıç</i> Malatya	Üye <i>Orhan Eraslan</i> Niğde (Karşı oy) Üye <i>Bekir Bozdağ</i> Yozgat	Üye <i>Ahmet Çağlayan</i> Uşak

KARŞI OY YAZISI

Anayasamızın 83 üncü maddesinde yasama dokunulmazlığı başlığı altında mutlak ve geçici anlamda iki tür dokunulmazlık düzenlenmiştir. Mutlak dokunulmazlık, milletvekillerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisçe başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulmamalarını sağlamaktadır. Mutlak dokunulmazlık adı verilen ve kaldırılması söz konusu olmayan bu dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin düşüncelerini serbestçe ifade etmelerine imkân tanımaktır.

Geçici dokunulmazlık ise, seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin Meclisin kararı olmadıkça tutulamamasını, sorguya çekilememesini, tutuklanamamasını ve yargılanamamasını; hakkında verilmiş olan ceza hükmünün üyelik sıfatı sona erinceye kadar yerine getirilmemesini sağlamaktadır.

Geçici dokunulmazlık TBMM kararı ile kaldırılabilir.

Geçici dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin yasama çalışmalarına katılımının tutuklanma, sorguya çekilme, yargılanma veya tutulma gibi nedenlerle engellenmemesi ve siyasi iktidarın keyfileşebilecek suç isnadları veya ceza kovuşturmalarına karşı korunmasıdır.

Günümüzde pek çok ülkede geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltıldığı görülmektedir.

Türkiye ise bu gelişimin dışında kalmıştır.

Bu durum, geçici dokunulmazlığın toplum tarafından giderek bir ayrıcalık olarak görülmesine yol açmıştır.

Son zamanlarda kimi vatandaşlarımızda yolsuzluk olaylarının bir bölümünün siyasetçiyle bağlantılı olduğu ve dokunulmazlık nedeniyle bu yolsuzlukların takibinin güçleştiği yolunda bir kanı oluşmaya başlamıştır. Bu kanı, parlamentonun saygınlığının olumsuzca etkilenmesine ve dokunulmazlıkların hukuk devletinin gerçekleşmesinin önündeki bir engel olarak görülmesine neden olmaktadır.

Milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması konusunda yargı organlarından gelen taleplerin sonuca bağlanmasının uzun zaman alması veya Meclisçe genellikle kovuşturmanın milletvekili sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmesi, toplumun adalet duygusunu da zedelemektedir.

Diğer yandan dokunulmazlığının kaldırılmaması, hakkında suç isnadı bulunan milletvekilinin yargılanma hakkından yararlanmasına da imkân bırakmamaktadır.

Milletvekiline isnat edilen suçun, milletvekili seçilmeye engel bir nitelik taşıması halinde, dokunulmazlığın kaldırılmaması, bu suçtan milletvekilliği düşebilecek konumdakilerin milletvekilliğinin sürdürülmesine de imkân tanımaktadır. Bu durumun ise, Anayasanın 76 ncı maddesi ile uyumsuz sonuçlara yol açacağı açıktır.

Bütün bu kanı ve değerlendirmelerin siyasal yaşantımızdaki olumsuz etkilerinin daha büyük boyutlara ulaşmasını engellemek için Anayasamızın 83 üncü maddesinin değiştirilmesi ve geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltılması gerekmektedir. Bu konuda CHP ve siyasî partilerimizin pek çoğu 2002 seçimleri sırasında topluma taahhütte bulunmuştur.

Ancak şu ana kadar böyle bir Anayasa değişikliği gerçekleştirilmemiştir.

Bu durumda, milletvekili dokunulmazlığının hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmesini güçleştirici bir husus haline dönüşmemesi, TBMM'nin saygınlığını zedeleyecek eleştirilere neden olmaması ve milletvekillerinin yargılanarak aklanma hakkından yararlanmalarını engellememesi için bir tek çözüm kalmıştır; o da, hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmesidir.

Bu nedenlerle, Komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

Feridun Baloğlu
Antalya
Halil Ünlütepe
Afyonkarahisar
Oya Araslı
Ankara

Tuncay Ercenk
Antalya
Feridun Ayvazoğlu
Çorum

Mehmet Küçükkaşık
Bursa
Uğur Aksöz
Adana
Atilla Kart
Konya



2.7.2005 Tarihli ve 5382 Sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşölmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1068)

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

19.7.2005

Sayı: B.01.0.KKB.01-18/A-12-2005-601

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 04.07.2005 günlü, A.01.0.GNS.0.10.00.02-11719/34504 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nca 02.07.2005 gününde kabul edilen 5382 sayılı "Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" incelenmiştir:

İncelenen Yasa'nın 6. maddesi ile 07.05.1987 günlü, 3359 sayılı "Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu"nun ek 1. maddesinin ikinci fıkrasının sonuna eklenen tümcelerde,

"Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kadrolarına; ilgili dalda uzman olan profesör veya doçentler ile ilgili dal tabipleri arasından Bakanlık tarafından atama yapılır. Ancak, profesör veya doçent unvanına sahip olmayan uzman tabiplerin klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kadrolarına atanmalarında, yapılan sınavlarda başarılı olma şartı aranır. Sınavların usul ve esasları, Bakanlık tarafından hazırlanan ve bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir."

düzenlemesine yer verilmiştir.

Düzenlemede, Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şefi ve şef yardımcılığı kadrolarına,

- İlgili dalda uzman olan profesör ya da doçentler arasından doğrudan,

- İlgili dal doktorları arasından ise yapılacak sınav sonucuna göre,

Bakanlık'ca atama yapılacağı öngörülmektedir.

Yürürlükteki kurallara göre de, Tababet Uzmanlık Tüzüğü kapsamında uzman olan profesör ve doçentlere Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanelerindeki klinik şefi ve şef yardımcılığı kadrolarına sınavsız atanma olanağı tanınmış; ancak, sınavsız atanacakların sayısının, kadroların yüzde 25'ini geçemeyeceği belirtilmiştir.

Ne var ki, bu olanağı sağlayan Tababet Uzmanlık Yönetmeliği kuralları, Danıştay Beşinci Dairesi'nin 16.06.2004 ve 23.06.2004 günlü kararlarıyla iptal edildiği için yaklaşık bir yıldır klinik şefi ve şef yardımcısı kadrolarına sınavsız atama yapılamamıştır.

Profesör ve doçentlerin Sağlık Bakanlığı'na bağlı eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şefi ve şef yardımcılığı kadrolarına sınavsız atanmalarına ilişkin iptal edilen yönetmelik düzenlemesi, incelenen Yasa'nın 6. maddesi ile, bu kez yasa kuralı olarak yeniden yapılmaktadır. Maddeye göre, profesör ya da doçent unvanını almış olmak klinik şefi ve şef yardımcılığı kadrolarına atanmak için yeterli olup, bu unvana sahip kişilerin anılan kadrolara atanabilmesi için ayrıca bir koşul ya da ek nitelik aranmamakta, bu tür atamalar için bir sınır da getirilmemektedir.

Başka bir anlatımla, anılan maddede, profesör ve doçentler arasından klinik şefliği ve şef yardımcılığına atanacak kişilerin seçiminin nasıl ve hangi ölçütlere göre yapılacağı konusunda herhangi bir düzenlemeye yer verilmediği için, atamayı yapacak Sağlık Bakanlığı'nın bu konuda mutlak bir takdir yetkisine sahip kılındığı açıktır. Ayrıca, klinik şefi ve şef yardımcılarının tümü bu yöntemle atanabilecektir.

Eğitim ve araştırma hastanelerinin temel işlevi öğretim, eğitim ve araştırma yapmak ve uzman ve ileri dal uzmanları yetiştirmektir. Bu hastanelerin kurallarla ayrıntılı olarak saptanmış görevlerini en iyi ve etkin biçimde yerine getirebilmeleri, kliniklere şef ve şef yardımcısı olarak atanacak kişilerin nitelikleriyle doğru orantılıdır. Klinik şefi ve şef yardımcılarının iyi bir "eğitimci ve uygulayıcı" niteliğine sahip bulunmaları, hastanelerin eğitim ve araştırma işlevini en iyi biçimde yapabilmelerinin de temel koşuludur.

Öte yandan, anılan hastanelerde eğitimlerini tamamlayarak yurdun çeşitli yerlerinde görevlendirilecek doktorların mesleklerini yetkin biçimde uygulamaları aldıkları eğitimle yakından ilgilidir. Bu durum, uzmanlık eğitimi veren sağlık kamu hizmetini yürüten klinik şefi ve şef yardımcılarının mesleki bilgi ve uygulama yönlerinden yetkin kişiler olmasını gerektirmektedir.

Sağlık hizmetlerinin kusursuz biçimde sunulmasında nitelikli uzman doktor yetiştirmenin belirleyici rolünün bulunduğu yadsınamaz bir gerçektir. Eğitim ve araştırma hastanelerinde bu görev çoğunlukla klinik şefi ve şef yardımcılarında düşmektedir.

Eğitim ve araştırma hastanelerindeki klinik şefliği ve şef yardımcılıkları görevinin belirtilen işlevinden kaynaklanan önemine karşın, bu görevlere profesör ya da doçentler arasından atama yapılırken en uygununun seçilmesi yönünde hiçbir nesnel ölçüt öngörülmemiş olması kamu yararı ile bağdaşmamaktadır.

Çünkü, bu tür atamalar, siyasi kimliği önde gelen ve çeşitli baskılar altında bulunan Bakan'ın özel değerlendirmelerine ve mutlak takdirine bırakılmış olmaktadır.

Klinik şefi ve şef yardımcılığına atama yapılırken "göreve en uygun olanın" seçilmesi yerine siyasi yandaşlık ölçütünün yeğlenmesini olanaklı kılan sistemin işyeri huzurunu ve çalışma barışını bozacağı, hizmet kalitesini ve verimini düşüreceği açıktır.

Bu nedenlerle, incelenen Yasa'nın 6. maddesiyle getirilen kural hizmet gereklerine ve kamu yararına uygun düşmemekte, dolayısıyla hukuka uygun bulunmamaktadır.

Yayımlanması yukarıda açıklanan gerekçelerle uygun görülmeyen 5382 sayılı "Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 6. maddesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce bir kez daha görüşülmesi için, Anayasa'nın değişik 89 ve 104. maddeleri uyarınca ilişikte geri gönderilmiştir.

Ahmet Necdet SEZER

Cumhurbaşkanı

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No.: 1/1068

12.10.2005

Karar No.: 52

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisince görüşülüp kabul edilen ve yayımlanmak üzere 4.7.2005 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Makamına sunulan 2.7.2005 tarihli ve 5382 sayılı "Eleman Termininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Sağlık Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", Sayın Cumhurbaşkanınca Anayasanın 89 ve 104 üncü maddeleri gereğince yayımlanması kısmen uygun bulunmayarak, 6 ncı maddesi sebebiyle, bir daha görüşül-mek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına geri gönderilmiş ve Başkanlıkça, 19.9.2005 tarihinde gerekçeli geri gönderme tezkeseri ile birlikte Komisyonumuza havale edilmiştir.

Bu defa, Komisyonumuzun 11.10.2005 tarihinde yaptığı 2 nci birleşiminde anılan Kanun ile geri gönderme tezkeseri, Hükümeti temsilen Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ ile Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Sosyal Sigortalar Kurumu ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Komisyonumuzda 5382 sayılı Kanunun yalnızca geri gönderme tezkesesine konu olan 6 ncı maddesinin görüşülmesinin kabulünü müteakip;

Cumhurbaşkanlığının geri gönderme tezkesesinde;

- İncelenen Kanunun 6 ncı maddesi ile 7.5.1987 tarihli ve 3359 sayılı "Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu"nun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının sonuna eklenen cümlelerde; Sağlık Bakanlıği eğitim araştırma hastanelerinde klinik şefi ve şef yardımcılığı kadrolarına, ilgili dalda uzman olan profesör veya doçentler arasından doğrudan, ilgili dal doktorları arasından ise yapılacak sınav sonucuna göre, Bakanlıkça atama yapılacağına ilişkin düzenlemenin bulunduğu,

- Danıştay Beşinci Dairesinin 16.6.2004 ve 23.6.2004 günlü kararıyla iptal edilen Tababet Uzmanlık Yönetmeliğindeki; Tababet Uzmanlık Tüzüğü kapsamında uzman olan profesör ve doçentlere, Sağlık Bakanlıği eğitim ve araştırma hastanelerindeki klinik şefi ve şef yardımcılığı kadrolarına mevcut kadrolarının yüzde 25'ini geçmemek şartıyla sınavsız atanmalarına olanak sağlayan düzenlemenin, incelenen Kanunun 6 ncı maddesi ile yasa kuralı olarak yeniden düzenlendiği; ancak profesör ve doçentler arasından bu kadrolara atanacakların seçiminin nasıl ve hangi ölçülere göre yapılacağına ilişkin bir düzenlemeye yer verilmediği,

- Sağlık Bakanlığının bu atamalarda mutlak bir yetkisine sahip kılındığı, ayrıca tüm klinik şef ve yardımcıların bu yöntemle atanmasına imkan tanındığı,

- Sağlık hizmetlerinin kusursuz biçimde sunulmasında nitelikli uzman ve doktor yetiştirmenin belirleyici rol oynadığı, eğitim ve uygulama hastanelerinde bu görevin çoğunlukla klinik şefi ve şef yardımcılarına düştüğü ve bu görevin en iyi şekilde yerine getirilebilmesinin göreve atanacak kişilerin nitelikleriyle doğru orantılı olduğu,

- Eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şefi ve şef yardımcılıkları görevinin önemine karşı bu göreve atanacak profesör ve doçentler arasından en uygun olanın belirlenmesine yönelik nesnel ölçütlerin bulunmadığı ve bu durumun kamu yararı ile bağdaşmadığı,

- Bu tür atamaların siyasal kimliği önde gelen ve çeşitli baskılar altında bulunan Bakan'ın öznel değerlendirme ve mutlak takdirine bırakıldığı, bu göreve atama yapılırken "göreve en uygun olanın" seçilmesi yerine siyasal tercihlerin öne çıkabileceği, bu durumun işyeri huzuru ve çalışma barışını bozacağı, hizmet kalitesini ve verimini düşüreceği,

Gibi hususlara yer verilmiştir.

Komisyonumuz geri gönderilen Kanunun kısmen görüşülmesine karar vermiş ve komisyonumuzda Kanunun geri gönderilen maddesi üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Kanunun 6 ncı maddesinde yer alan düzenleme ile eğitim hastanelerinde halen çalışmakta olan uzman tabiplere haksızlık yapıldığı, bu tabiplerin geleceğe yönelik beklentilerinin olumsuz yönde etkileneceği ve motivasyon düşüşlerine yol açabileceği,

- Klinik şefi ve şef yardımcılığı kadrolarına profesör ve doçentler arasından atama yapılırken nesnel ölçüt belirlenmesi gerektiği, birden fazla profesör veya doçent arasından seçim yapılırken objektifliğin sağlanmasının önemli olduğu,

- Kamu yönetiminde öznel değerlendirmeler ve mutlak takdirin çalışma barışını zedeleyebileceği, bunun sonucunda da hizmet kalitesinin ve verimin düşeceği,

- Siyaset kurumunun sürekli kayırmacı ve hatalı tercihlerde bulunacağına ilişkin önyargılardan arınması gerektiği, siyasal sorumluluğa sahip makamların halka karşı hizmetlerin sunumuna ilişkin doğrudan sorumluluklarının bulunduğu,

- Takdir yetkisinin bakanlıkta bulunması gerektiği, bilimsel yeterlilik açısından unvanlarıyla kendilerini kanıtlamış kişiler arasından yapılacak tercihlere ilişkin yetkilendirmenin yönetimin ahenkli bir bütün oluşturması için gerekli olduğu,

Şeklindeki görüş ve eleştirileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

- Klinik şefi ve şef yardımcılarının eğitim, uygulamalı hekimlik ve yöneticilik olmak üzere üç temel görevi yerine getirdiği,

- Profesör veya doçentlik unvanlarının kazanılmasının akademik alanda uzun yıllar süren yoğun çabaları gerektirdiği dolayısıyla, bu görevlerin gerektirdiği niteliklere, anılan akademik unvanları taşıyan öğretim üyelerinin zaten sahip olduğu,

- Çağdaş ülke uygulamalarının hiçbirinde profesör veya doçentlerin sınava tabi tutulmadığı, atamalarda çeşitli kurul veya makamlara takdir yetkisinin tanındığı,

- Uzmanlarla profesör veya doçentleri aynı sınava tabi tutmanın uzmanlar aleyhine sonuçlar doğurabileceği, ayrıca Bakanlıkça atanabilecek bahse konu unvanlara sahip öğretim üyesi sayısının sınırlı olduğu,

İfade edilmiştir.

Komisyonumuzca, Kanunun geri gönderme tezkeresine konu olan 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Sait Açıba</i>	<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Sabahattin Yıldız</i>
Afyonkarahisar	Bursa	Muş
Kâtip	Üye	Üye
<i>Mehmet Sekmen</i>	<i>Halil Aydoğan</i>	<i>Mehmet Zekai Özcan</i>
İstanbul	Afyonkarahisar	Ankara

Üye Osman Kaptan Antalya (İmzada bulunamadı)	Üye M. Mesut Özakcan Aydın (Ayrışik oy yazımız ektedir)	Üye Ali Osman Sali Balıkesir
Üye Ahmet İnal Batman (Karşı oy yazısı ektedir)	Üye Osman Nuri Filiz Denizli (Ayrışik oy ektedir)	Üye Alaattin Büyükkaya İstanbul (Ayrışik oy yazısı ektedir)
Üye Birgen Keleş İstanbul (Ayrışik oy ektedir)	Üye Kemal Kılıçdaroğlu İstanbul (Ayrışik oy ektedir)	Üye M. Mustafa Açıkalın İstanbul (Ayrışik oy yazısı ektedir)
Üye Bülent Baratalı İzmir (Ayrışik oy ektedir)	Üye Fazıl Karaman İzmir (Ayrışik oy ektedir)	Üye Mustafa Elitaş Kayseri (Ayrışik oy yazısı ektedir)
Üye Taner Yıldız Kayseri (Ayrışik oy yazısı ektedir)	Üye Mikail Arslan Kırşehir (Ayrışik oy yazısı ektedir)	Üye Muzaffer Baştopçu Kocaeli (Ayrışik oy yazısı ektedir)
Üye Hasan Fehmi Kinay Kütahya (Ayrışik oy yazısı ektedir)	Üye Muharrem Doğan Mardin (Ayrışik oy yazısı ektedir)	Üye Mustafa Özyürek Mersin (Ayrışik oy yazısı ektedir)
Üye Gürol Ergin Muğla (Ayrışik oy yazısı ektedir)	Üye O. Seyfi Terzibaşoğlu Muğla (Ayrışik oy yazısı ektedir)	Üye Osman Seyfi Nevşehir (Ayrışik oy yazısı ektedir)
Üye Cemal Uysal Ordu (İmzada bulunamadı)	Üye Kazım Türkmen Ordu (İmzada bulunamadı)	Üye İmdat Sütüoğlu Rize (İmzada bulunamadı)
Üye Musa Uzunkaya Samsun (İmzada bulunamadı)	Üye M. Ergun Dağcıoğlu Tokat (İmzada bulunamadı)	Üye Enis Tütüncü Tekirdağ (İmzada bulunamadı)
	Üye M. Akif Hamzaçebi Trabzon (Ayrışik oy yazısı ektedir)	

AYRIŞIK OY

Sayın Cumhurbaşkanı'nın bir kez daha görüşülmesi için TBMM'ye gönderdiği 5382 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi ile 7.5.1987 günlü, 3359 sayılı "Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu"nun Ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının sonuna eklenen tımcelerde; profesör ve doçentler arasından klinik şefliği ve şef yardımcılığına atanacak kişilerin seçiminin nasıl ve hangi ölçütlere göre yapılacağı konusunda herhangi bir düzenlemeye yer verilmediği için, atamayı yapacak Sağlık Bakanlığı bu konuda mutlak bir takdir yetkisine sahip kılınmıştır.

Cumhurbaşkanı'nın geri gönderme gerekçesinde özetle; Eğitim ve araştırma hastanelerindeki klinik şefliği ve şef yardımcılıkları görevinin belirtilen işlevinden kaynaklanan önemine binaen bu görevlere profesör ya da doçentler arasından atama yapılırken en uygununun seçilmesi yerine siyasi kimliği önde gelen ve çeşitli baskılar altında bulunan Bakan'ın öznel değerlendirmelerine ve mutlak takdirine bırakan böyle bir düzenlemenin işyeri huzurunu ve çalışma barışını bozacağı, hizmet kalitesini ve verimini düşüreceği için kamu yararı ile bağdaşmayacağı için hukuka uygun bulunmadığı ifade edilmiştir.

Bir kamu hukuku tasarrufu olan kanunların partizan ve özel maksatlarla değil, "kamu yararı" amacı ile çıkarılması gerektiği Anayasa Mahkemesi'nin yerleşmiş kararlarının da bir gereğidir.

Diğer taraftan, profesör veya doçent unvanına sahip olmayan uzman tabiplerin klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kadrolarına atanmalarında, yapılacak sınavların usul ve esaslarının, Bakanlık tarafından hazırlanan ve bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde yürürlüğe konulan yönetmelikle belirleneceğine ilişkin düzenleme de Anayasa'ya aykırı düşmektedir.

Profesör veya doçent unvanına sahip olmayan uzman tabiplerin Anayasa'nın 128 inci maddesi bağlamında kamu görevlisi olduğunda kuşku bulunmamaktadır. Buna göre, düzenleme, Anayasa'nın "Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri... diğer özlük işleri kanunla düzenlenir." Deyen 128 inci maddesine aykırıdır. Devletin yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetlerini yerine getirenlerin görev ve sorumluluklarının yasalarla belirlenmesi ve buna uygun davranılması hukuk devletinin gereğidir. Anayasa'nın açıkça kanunla düzenleneceğini belirttiği bir konunun yönetmelikle düzenlenmesi Anayasa'nın, 128 inci maddesine ve yasa ile düzenlemenin, yasa ile yetkilendirme olmadığı Anayasa Mahkemesi'nce birçok kez karara bağlandığı için Anayasa'nın 7 nci maddesine aykırıdır.

Açıklanan nedenlerle 5382 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin Anayasa kurallarına uygun olarak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Bülent Baratalı

İzmir

Gürol Ergin

Muğla

Kemal Kılıçdaroğlu

İstanbul

Mustafa Özyürek

Mersin

M. Mesut Özakcan

Aydın

Birgen Keleş

İstanbul

ANAYASANIN 89 ÜNCÜ VE 104 ÜNCÜ MADDELERİ GEREĞİNCE CUMHURBAŞKANINCA BİR DAHA GÖRÜŞÜLMEK ÜZERE GERİ GÖNDERİLEN KANUN

ELEMAN TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN YERLERDE SÖZLEŞMELİ SAĞLIK PERSONELİ ÇALIŞTIRILMASI İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN, SAĞLIK HİZMETLERİ TEMEL KANUNU VE SAĞLIK BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

Kanun No. 5382 Kabul Tarihi : 2.7.2005

MADDE 1.- 10.7.2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Tabipler hariç olmak üzere, herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik veya yaşlılık aylığı alanlar sözleşmeli personel olarak istihdam edilmezler.

MADDE 2.- 4924 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Sözleşmeli personelin haftalık çalışma süresi emsali Devlet memurları ile aynıdır.

Sözleşmeli personel, istihdam edildiği hizmet biriminde gereği halinde başhekim, başhekim yardımcısı ve başhemşire olarak görevlendirilebilir. Bu görevleri yürüttükleri sürece kendilerine bu görevlerine istinaden başka bir ücret ödenmez.

MADDE 3.- 4924 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları ile dör-

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

ELEMAN TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN YERLERDE SÖZLEŞMELİ SAĞLIK PERSONELİ ÇALIŞTIRILMASI İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN, SAĞLIK HİZMETLERİ TEMEL KANUNU VE SAĞLIK BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

düncü fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sözleşmeli personel, iki ay önceden yazılı ihbarda bulunmak şartıyla sözleşmeyi tek taraf-
lı olarak her zaman feshedebilir. Bakanlık, hiz-
met sözleşmesinde belirtilen koşullara uy-
maması nedeniyle sicil veya disiplin amirleri
tarafından yazılı olarak ikaz edilenlerden söz
konusu koşullara uymama halinin tekerrürü
durumu ile norm pozisyon sayısında değişiklik
olması, sözleşmeli personel pozisyonlarının
vizelendiği birimlerin kapatılması veya bu
birimlerde sözleşmeli personel istihdam edil-
mesinden vazgeçilmesi veya söz konusu birim-
lerde bazı unvanlarda sözleşmeli personel istih-
damından vazgeçilmesi hallerinde, sözleşmeli
personelin sözleşmesini bir ay önceden yazılı
ihbarda bulunmak şartıyla feshedebilir. Bakan-
lık sözleşmeyi sona erdirmek istediği takdirde
gerekçesini karşı tarafa bildirmek zorundadır.

Norm pozisyon sayısında değişiklik ol-
ması, sözleşmeli personel pozisyonlarının
vizelendiği birimlerin kapatılması veya bu hiz-
met birimlerinde sözleşmeli personel istih-
damından vazgeçilmesi veya söz konusu birim-
lerde bazı unvanlarda sözleşmeli personel istih-
damından vazgeçilmesi sebebiyle söz konusu
sözleşmeli personel pozisyonları, bu Kanunun
1 ve 3 üncü maddelerindeki esaslar çerçevesin-
de yeniden belirlenebilir. Bu şekilde yeniden
belirlenen sözleşmeli personel pozisyonları
için yıl içerisinde ihtiyaç duyulması halinde ay-
rıca Bakanlar Kurulu kararı ve Maliye Bakan-
lığı vizesi alınır. Sözleşmeli personel pozisyon-
larının bu şekilde yeniden belirlenmesi halinde,
pozisyonları iptal edilen personel, tercihleri
alınarak boş sözleşmeli personel pozisyon-
larına en çok üç ay içerisinde yerleştirilir. Bu
durumlarda yerleştirme işlemi, sınavla ataması
öngörülen pozisyonlar için sınav puanına göre,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kura ile ataması öngörülen pozisyonlar için kura yöntemi ile yapılır. Bu durumda olanlar hariç olmak üzere sözleşmesi feshedilenler ile hizmet sözleşmesini feshedenler fesih tarihinden itibaren iki yıl süreyle sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilemezler. Bunların sözleşmeli statüde geçirdikleri süreler, yeniden sözleşmeli personel pozisyonlarına atanmalarında kazanılmış hak doğurmaz.

Bu hakkı elde etmiş personelin sözleşmesi, 657 sayılı Kanuna göre Devlet memurluğundan çıkarma cezası verilmesini veya sözleşmenin feshedilmesini gerektirecek bir fiil işlemedikçe emeklilik hakkını elde edene kadar Bakanlık tarafından tek taraflı olarak feshedilemez.

MADDE 4.- 4924 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Devlet memuru olarak çalışmaktayken bu Kanun çerçevesinde sözleşmeli personel statüsüne geçenler, sözleşmelerinin bitiminde istekleri halinde 657 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine göre söz konusu statüye geçerken çalıştığı il emrindeki Bakanlığa ait boş Devlet memurluğu kadrolarına naklen atanırlar. Ancak, durumlarına uygun kadronun bulunmaması ve ilgilinin talebi halinde Bakanlığın uygun göreceği il emrindeki Bakanlığa ait boş Devlet memurluğu kadrolarına naklen atanırlar.

MADDE 5.- 13.12.1983 tarihli ve 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 3.- Kadrolu istihdamın mümkün olmadığı hallerde, ücretleri döner sermayeden karşılanmak kaydıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinde belirtilen sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfındaki unvanlarda çalıştırılmak üzere merkezi sınav sonuçlarına göre 657 sayılı

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasına tabi sözleşmeli personel çalıştırılabilir. Bu şekilde sözleşmeli olarak çalıştırılan personele, aynı birimde aynı unvanlı çalışan ve hizmet yılı aynı olan emsali kadrolu personel esas alınarak görev yaptığı birimde bulunan döner sermayeden ilgili mevzuat dahilinde ek ödeme yapılabilir. Bunlara yapılabilecek ek ödeme hiçbir şekilde emsaline yapılabilecek ek ödeme üst sınırını geçemez.

EK MADDE 4.- Kadroları Sağlık Bakanlığında olup Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümlerince diğer kamu kurum ve kuruluşlarında uzmanlık eğitimi veya yan dal uzmanlık eğitimi yapmak isteyen personel; döner sermaye ek ödemesi hariç her türlü mali ve sosyal hakları Bakanlık tarafından karşılanmak üzere, Bakanlıkça bu amaçla ilgili kurum ve kuruluşlarda görevlendirilebilir ve bu şekilde görevlendirilenler eğitimlerinin bitiminde görevlendirme süresi kadar Bakanlığa hizmet yapmakla yükümlüdürler. Söz konusu personelden örneği Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanmış, "Yüklenme Senedi ile Muteber İmzalı Mütessesil Kefalet Senedi" alınır. Anılan personelin hizmet yükümlülüğünü yerine getirmeden veya tamamlamadan görevinden ayrılması, müstafi sayılması, görevine son verilmesi veya Devlet memurluğundan çıkarılması halinde, kendileri için Bakanlıkça yapılmış olan her türlü ödemeler toplamından, hizmetin tamamlanan kısmı için hesaplanan miktar indirildikten sonra bakiye miktar kendilerinden tahsil edilir. Tahsilat, borç miktarı ve ilgilinin durumu dikkate alınarak azami beş yıla kadar taksitlendirilerek yapılır.

İlgililerin uzmanlık eğitiminde başarısızlığı veya kendi istekleri ile uzmanlık eğitimini bırakmaları durumunda ise, görevlendirme süresi kadar Bakanlığa hizmet yapmaları zorunludur. Belirtilen hizmet süresi kadar Bakanlığa hizmet yapmak istemeyenlere yapıl-

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

mış olan her türlü masrafların tamamı birinci fıkradaki esaslara göre ödettirilir.

EK MADDE 5.- Tıpta Uzmanlık Tüzüğüne göre uzman tabip olanların uzmanlık alanlarında daha ileri seviyede yapacakları yan dal eğitimi için asistanlık sınavları Bakanlıkça yapılır veya yaptırılır. Bu sınavlara ilişkin usûl ve esaslar Bakanlık tarafından hazırlanacak ve bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirlenir.

MADDE 6.- 7.5.1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "kadrolarına" ibaresi "kadroları ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (II) sayılı cetvele tabi aynı unvanlı sözleşmeli pozisyonlarına" olarak değiştirilmiş ve ikinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kadrolarına; ilgili dalda uzman olan profesör veya doçentler ile ilgili dal tabipleri arasından Bakanlık tarafından atama yapılır. Ancak, profesör veya doçent unvanına sahip olmayan uzman tabiplerin klinik şefi ve klinik şef yardımcılığı kadrolarına atanmalarında, yapılan sınavlarda başarılı olma şartı aranır. Sınavların usul ve esasları, Bakanlık tarafından hazırlanan ve bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

MADDE 7.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6.- Kanunun 6 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.