

# **T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ**



**CİLT : 83**



**93 üncü Birleşim  
3 Mayıs 2005 Salı**



## **İ Ç İ N D E K İ L E R**

	<b><u>Sayfa</u></b>
<b>I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	<b>6</b>
<b>II.- GELEN KÂĞITLAR</b>	<b>7</b>
<b>III.- YOKLAMALAR</b>	<b>10,43</b>
<b>IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	<b>10</b>
<i>A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR</i>	<i>10:19</i>
1.- Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun, Ordu'daki arıcılık sektörü ile bal üreticilerinin sorunlarına ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündemđđő konuşması ve Tarım ve Köyüőleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı	10:12
2.- Adana Milletvekili Recep Garip'in, Türk Dil Bayramı ile Yunus Emre Haftası münasebetiyle dilin ve kültürün toplum için önemine ilişkin gündemđđő konuşması	12:15
3.- Osmaniye Milletvekili Necati Uzđil'in, buğday hasadı öncesi yaşanan pazarlama sorunları ile bu konuda yapılması gereken çalışmalara ilişkin gündemđđő konuşması ve Tarım ve Köyüőleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı	15:19

<i>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>	20:23
1.- Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 5333 sayılı Kanunun bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/814)	20:23
<i>C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>	24:25
1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları TAŞ'ın özelleştirme süreci konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)	24:25
<b>V.- ÖNERİLER</b>	<b>25</b>
<i>A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ</i>	25:26
1.- Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi	25:26
<b>VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER</b>	<b>26,44,66</b>
1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)	26
2.- Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 851)	26
3.- Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/426) (S. Sayısı: 877)	26:43,44:65,66:82
<b>VII.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR</b>	<b>65</b>
1.- Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, konuşmasında, Başbakan'a sataşması nedeniyle konuşması	65:66
<b>VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR</b>	<b>83</b>
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	83:163
1.- Erzincan Milletvekili Erol TINASTEPE'nin, Başbakanlık binasının bakım ve onarım ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5328)	83:85
2.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BAL.OĞLU'nun, kamu proje stokundaki projelerin sektörlere göre dağılımına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5330)	86:91
3.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, dört kişilik bir ailenin geçimine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5333)	92:94

- 4.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, İdidaa adlı bahis oyunundan Tanıtma Fonuna aktarılan miktara ilişkin Başbakan dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5334) 95:96
- 5.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, AB Komisyonu Alt Komite toplantılarında, Ulaştırma Bakanlığı bürokratlarının imzaladığı raporlara ilişkin Başbakan dan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/5336) 97:101
- 6.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, Türk Metal İş Sendikası Genel Başkanının malvarlığı hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/5374) 102:104
- \*Ek cevap
- 7.- Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'ün, Basın İlan Kurumunun mali durumuna ilişkin Başbakan dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5412) 105:107
- 8.- Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'ün, Basın İlan Kurumuna ilişkin Başbakan dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5413) 107:111
- 9.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birliğine bağlı esnafın kredi borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5416) 112:115
- \*Ek cevap
- 10.- Tokat Milletvekili Resul TOSUN'un, Basın İlan Kurumunca yapılan ödemelere ilişkin Başbakan dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5418) 115:118
- 11.- Elazığ Milletvekili Abdülbaki TÜRKÖĞLU'nun, din değiştirenlerin sayısına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5433) 118:119
- 12.- İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN'ın, hırsızlık ve gasp olaylarının önlenmesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5434) 120:121
- 13.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir belediye başkanının görevine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5436) 122:123
- 14.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, İçişleri Bakanlığı planlama uzman yardımcılarının maaşlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5438) 124:125
- 15.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Orhaneli Termik Santralının çevreye verdiği zararlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5445) 126:128
- 16.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Meram Ekspres Trenine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/5450) 129:131

- 17.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, bankaları denetleyen dış denetim kuruluşlarına ve TMSF kapsamına alınan ticarî mevduata ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdül-  
latif ŞENER'in cevabı (7/5455) 132:134
- 18.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, Türkiye'ye hatalı gön-  
derilen Wolkswagen marka araçlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret  
Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5456) 135:136
- 19.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Ankara  
Büyükşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali  
BABACAN'ın cevabı (7/5477) 137:138
- 20.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, Ulus Tarihi ve Kültürel  
Kentsel Dönüşüm Projesi kararına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdül-  
kadir AKSU'nun cevabı (7/5481) 139:141
- 21.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, SSK emekli aylık-  
larına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞES-  
GİOĞLU'nun cevabı (7/5492) 141:142
- 22.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan-Çıldır İlçesinde  
dövülen bir gazeteciye ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AK-  
SU'nun cevabı (7/5504) 143
- 23.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, zehirli atıkların zeytin  
ağaçlarına verdiği zarara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın  
cevabı (7/5512) 144:145
- 24.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, zeytin üretiminde kul-  
lanılan kimyasal maddelerin insan sağlığına etkilerine ilişkin sorusu ve  
Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5514) 146:148
- 25.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, bir siyasi  
parti il başkanının basın açıklamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dev-  
let Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5528) 148:149
- 26.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, gazetecilerle ilgili bir açık-  
lamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yar-  
dımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5530) 150:151
- 27.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, gezileriyle ilgili bir açık-  
lamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yar-  
dımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5531) 152:153
- 28.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya İl Millî Eğitim Müdür-  
lüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin  
ÇELİK'in cevabı (7/5563) 154:155
- 29.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, bir siyasi parti il baş-  
kanının basına verdiği bazı demeçlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dev-  
let Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5585) 156:157

- 30.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, yapılan atamalara ve atanan personel sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5599) 158:159
- 31.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, devredilen SSK'ya ait sağlık tesislerinin ilaç ve diğer giderlerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/5625) 159:160
- 32.- Diyarbakır Milletvekili Mesut DEĞER'in, işkenceyi önlemek için yapılan idarî düzenlemelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5636) 161:162
- 33.- Diyarbakır Milletvekili Mesut DEĞER'in, posta dağıtıcılarına yıpranma tazminatı ödenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/5650) 162:163

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak altı oturum yaptı.

İzmir Milletvekili Türkân Miçooğulları ve 25 milletvekilinin, köy enstitülerinin yaşatılması ve gelecek kuşaklara aktarılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/279) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Etiyopya ve Güney Afrika Cumhuriyetine yaptığı resmi ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi, kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden,

2 nci sırasında bulunan, Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısının (1/969) (S. Sayısı: 851),

6 ncı sırasında bulunan, Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in; Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/426) (S. Sayısı: 877) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak 1 inci maddesi üzerinde bir süre görüşüldü; birleşime verilen aradan sonra,

7 nci sırasında bulunan, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun Tasarısının (1/846) (S. Sayısı: 646) görüşmeleri,

İlgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,  
Ertelendi.

Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt, Adana Milletvekili Recep Garip'in, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle bir açıklamada bulundu.

3 üncü sırasında bulunan, 29.3.2005 Tarihli ve 5325 sayılı Siyasî Partiler Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun (1/1009) (S.Sayısı:876) görüşmelerini müteakiben;

4 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı, (1/842) (S. Sayısı: 796),

5 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Lübnan Cumhuriyeti (1/972) (S. Sayısı: 854),

Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarılarının, görüşmeleri tamamlanarak elektronik cihazla yapılan açıkoylamalardan sonra;

Kabul edildikleri ve kanunlaştıkları açıklandı.

3 Mayıs 2005 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.53'te son verildi.

*İsmail Alptekin*

Başkanvekili

*Yaşar Tüzün*

Bilecik

Kâtip Üye

*Bayram Özçelik*

Burdur

Kâtip Üye

**II.- GELEN KÂĞITLAR****2 Mayıs 2005 Pazartesi****Raporlar**

1.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/213) (S. Sayısı: 496) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005) (GÜNDEME)

2.- Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005) (GÜNDEME)

**3 Mayıs 2005 Salı****Tasarılar**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1020) (Millî Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.4.2005)

2.- WIPO İceralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/1021) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Avrupa Birliği Uyum ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.4.2005)

3.- İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Değiştirilmesine İlişkin 14 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1022) (Anayasa; Adalet ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.4.2005)

4.- Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1023) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.4.2005)

5.- Hava İş Kanunu Tasarısı (1/1024) (Adalet; Plan ve Bütçe; Avrupa Birliği Uyum ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.4.2005)

**Teklifler**

1.- Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin; Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/447) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.4.2005)

2.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir ile 9 Milletvekilinin; Mülga 2613 ve 766 Sayılı Kanunlarla Hazine Adına Tescil Edilen Miktar Fazlalıklarının İlgililerine Devrine Dair Kanun Teklifi (2/448) (Adalet; Çevre ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.4.2005)

3.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir ile 8 Milletvekilinin; 4071 Sayılı 3 Mart 1340 (1924) Tarihli ve 431 Sayılı Kanunla Hazineye Kalan Taşınmaz Mallardan Bazılarının Zilyedlerine Devri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/449) (Adalet ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.4.2005)

4.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/450) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

5.- Kilis Milletvekili Hasan Kara ile Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/451) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:3.05.2005)

6.- Kilis Milletvekili Hasan Kara ile 2 Milletvekilinin; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/452) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

7.- Kilis Milletvekili Hasan Kara ile 2 Milletvekilinin; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/453) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

8.- Kütahya Milletvekili Soner Aksoy ile 7 Milletvekilinin; Jeotermal Enerji Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi (2/454) (Adalet; İçişleri; Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.4.2005)

9.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın; 3984 Sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/455) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.4.2005)

10.- Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın; 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/456) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.4.2005)

11.- Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın; Sosyal Güvenlik ve Prim Barışı Kanunu Teklifi (2/457) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.4.2005)

12.- Adana Milletvekili Kemal Sağ ile 22 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzük Değişikliği Teklifi (2/458) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.4.2005)

13.- Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın; 8.6.1949 Tarih ve 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/459) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.4.2005)

14.- Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in; İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/460) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.4.2005)

### **Genel Görüşme Önergisi**

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal ANADOL, İstanbul Milletvekili Ali TOPUZ ve Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin özelleştirilme süreci konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/21) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

### **Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**

1.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, yabancı misyon temsilcilerinin milletvekilleriyle görüşmelerine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/5359)

2.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, ABD'de hazırlanan 2004 Dünya İnsan Hakları Raporundaki bazı ifadelerle ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/5360)

3.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, ABD tarafından güneydoğu illerinde uygulanan kadın lider yetiştirmeye yönelik bir eğitim programına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/5362)

4.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Su Dünyası adlı dergiye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5363)



5.- Bursa Milletvekili Mustafa DÜNDAR'ın, altın rezervi kapasitesine ve ithal edilen altın miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5364)

6.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Türkiye-Yunanistan Deniz Geçişi Doğalgaz Boru Hattı Projesinin iptal edilme nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5365)

7.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5366)

8.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, Alpagut-Dodurga linyitlerini işleten firma ile TKİ Yönetim Kurulu arasında şartname dışı uygulamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5367)

9.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, TKİ'nin bazı firmalarla yaptığı sözleşmeye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5368)

10.- Tunceli Milletvekili V. Sinan YERLİKAYA'nın, Tunceli'de "Köye Dönüş ve Rehabilitasyon Projesi"nin uygulanıp uygulanmadığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5370)

11.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, İddaa adlı bahis oyunundan 2004 yılında tahsil edilen damga vergisi miktarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/5383)



**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 15.00

3 Mayıs 2005 Salı

**BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93 üncü Birleşimini açıyorum.

**III.- Y O K L A M A**

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin, oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla, 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlık Divanına göndermelerini rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri 5'er dakikadır. Hükümet, konuşmalara cevap verebilir. Hükümetin konuşma süresi 20 dakikadır.

Gündem dışı ilk söz, Ordu İlinde arıcılık ve arıcılığın sorunları hakkında söz isteyen Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'ya aittir.

Sayın Tandoğdu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

**IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

*1.- Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun, Ordu'daki arıcılık sektörü ile bal üreticilerinin sorunlarına ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı*

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Ordu İlindeki bal üretimiyle ilgili gündem dışı söz almış bulunmaktayım; Yüce Meclisimizi ve halkımızı saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Arıcılık, tüm dünyada olduğu gibi, ülkemizde de son yıllarda giderek gelişme gösteren ve ülke ekonomisine büyük katkı sağlayan önemli bir sektör haline gelmiştir. Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütünün, yani, FAO'nun, 2003 yılı verilerine göre, kovan sayısı bakımından Türkiye, Çin'den sonra 2'nci sırada; bal üretimi bakımından ise, Çin, Arjantin ve ABD'den sonra 4'üncü sırada yer almaktadır. Bütün ülkemizde, Türkiye'de, 50 000 ailenin geçimini arıcılıkla sağladığı tespit edilmiştir, 50 000 ailenin geçimi aracılıkla sağlanmaktadır. Türkiye'nin yıllık bal üretimi de 70 000 ton kadardır. Türkiye ekonomisine katkısı da, 6-7 katrilyon TL'dir. Ayrıca, arıcılık, 200 000 kişiye de iş sahası, iş imkânı vermekte ve istihdam sağlamaktadır.

Sayın milletvekilleri, arıcılık, Ordu İlinde fındıktan sonra en önemli geçim kaynaklarından biridir. Ordu'nun her ilçesinde arıcılık yapılmaktadır. Ordu İlimiz, Türkiye arıcılığının yüzde 10'una

sahip olup, bal üretiminin de yüzde 15'ini elinde tutmaktadır. Ordu'da 2003 yılında 8 600 ton bal üretimi gerçekleşmiş ve bal üretiminden elde edilen gelir de -44,1 trilyon lira- Ordu İline dağılmış durumdadır. 2004 yılında ise, 10 200 ton bal ve 340 ton da balmumu elde edilmiş ve yaklaşık 60 trilyon lira para Ordu'nun ilçelerinde dağıtılmıştır. Ordu İli genelinde 7 600 arıcı bulunmakta ve yaklaşık 10 000 ilâ 20 000 aile geçimini arıcılıktan sağlamaktadır.

Ayrıca, 7 000'in üzerinde de, gene, gezginci arıcı Ordu Vilayetinde yetişmiş ve yaşamaktadır. Bu gezginci arıcılık... 1955 yılında ilk defa tarım ürünlerinde kullanılan ilaçlamanın, fındığa kullanılan ilaçlamanın arıya verdiği zarar tespit edilmiş, kovanlarda meydana getirdiği ölüm oranları tespit edilmiş, bunun üzerine, Ordulular, arıcılıkta doğuya ve güneydoğuya doğru, mevsimlerinde göçe başlamıştır. Doğudaki ve güneydoğudaki arıcılığı da, bu şekilde, Ordulular öğretmiştir. Ordunun arıcılıktaki payı halen devam etmektedir.

Sayın milletvekilleri, ilimizde ve ülkemizde arıcılık bu kadar önemli bir paya sahip olmasına karşılık, arıcılıkla geçinen çiftçimizin birçok sorunu vardır. Özellikle son dönemde yaşanan sahte bal krizi, ihracatçımızı ve arıcımızı zor durumda bırakmaktadır.

Sayın milletvekilleri, sahte bal nasıl yapıyor; bu konuya, burada, biraz, açık bir şekilde değinmek istiyorum: Kilosu 25 milyar lira olan bal esansı ABD'den ithal edilir, Çin'den de mısır şurubu enzimi getirilir; bunların karışımından elde edilen ticarî glikoz, allanır pullanır, iç ve dış piyasada satılır!

Peki, bunu kimler yapıyor? Size bir örnek vermem gerekirse -duyumlarım ve araştırmalarım neticesinde- Bursa'da bulunan Amerikan-İsrail ortaklığı olan ve mısır şurubu üreten bir şirket var. Yine, kulağıma gelen söylentilere göre, bu firma mısır şurubunu yapıyor, bal esansıyla karıştırıyor, doğal bal diye piyasaya sürüyor; süzme bal adı altında, süzme bal şeklinde, sahte bal olarak piyasaya sürüyor. Eğer söylentiler doğruysa, bu şirketin bir an önce damarına girilmesini istiyorum. Damarına acilen girilmesi gereken şirketlerden biri de, Bursa'dadır. Lütfen, hükümete sesleniyorum; bunun damarına girelim ve bu sahtekârlığı, bu ahlaksızlığı, bu hırsızlığı... Ve mağdur olan bu bal üreticisinin hakkını arayalım. Hiç olmazsa, elinizde de, damara girdik diye, çok güzel somut bir belge olarak, gelecek seçimlerde kullanacağınız bir belge olmuş olur. Bunu, hassaten, hükümetten rica ediyorum. Benim bölgemde mağdur olan bal üreticilerinin bu sahte baldan kurtuluş şekli ancak bu yöntemle olacaktır.

Sayın milletvekilleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Bağlıyorum... Müsaadenizle...

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - 5 Nisan 2005'te, Tarım Bakanlığı, Ankara Gölbaşı'nda, tüm ülkenin, arıcılar birliği ile ihracatçılar firmasını birleştirerek, bir toplantı yapmış. Burada, bazı firmalar ticarî glikoz ihraç ettiklerini itiraf eder duruma gelmişlerdir ve Bakanlık, 320 marketten, gıdacıların bu itirafları üzerine, balları toplatmış, 180 tanesinin tahlilini yaptırmış ve bu 180 tahlilin içerisinden, maalesef, 89 tanesinin hiçbirinde bal içeriği olmadığı tespit edilmiştir. Bakanlık firmalara gerekli cezaları vermiştir. Tarım Bakanının bu konudaki hassasiyetinden dolayı çok teşekkür ediyorum kendilerine ve çözümün halli için de mücadele verdiğini görüyorum; fakat, bu çözümün yüzeysel değil, kökten halledilmesi gerektiğini de, benim üreticilerim ve ben, Bakanlığımıza duyurmak zorundayız.

Sayın milletvekilleri, balla ilgili, Türkiye'de tek olan Ordu Arıcılık Araştırma Enstitüsü kurulmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Bağlıyorum Sayın Başkanım; çok önemli.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Tandoğdu.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - 1995'te, 87 dönümlük arazi üzerinde Arıcılık Araştırma Enstitüsü kurulmuş -Bakan Refaiddin Şahin zamanında bölgeye yapılan en güzel hizmetlerden biridir. kendilerine burada da teşekkür ediyorum- ancak, Enstitüden yeterince yararlanamıyoruz. Enstitüde bulunan Arı Hastalıkları ve Arı Ürünleri Laboratuvarının cihazlarında büyük ölçüde eksiklikler mevcuttur. Bunların içerisinde en önemlisi de karbon-13 cihazının bu enstitüde olmaması; balın kalitesini ve içeriğini ortaya çıkaracak olan bu cihazın olmaması nedeniyle, balları, tetkik ve tahlil için bu sefer İzmir'e göndermek zorunda kalıyoruz. Bu arada arıcılarımız ve balcılarımız çok mağdur durumdadır. Bu karbon-13 cihazının maliyeti -Sayın Bakanım buradan duyurmak istiyorum- sadece 200 milyar lira. Eğer, 200 milyar liralık bu cihaz Arı Enstitüsüne gönderilirse, çok büyük yanlışlıkların, hataların ortaya çıkarılmasında katkısı olacağı düşüncesindeyiz.

Arı yetiştirmek, arıcı yetiştirmek babadan oğula geçen bir sistemde... Halbuki biz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Sayın Başkan, bağlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Tandoğdu, cümlelerinizi tamamladığınızdan bu yana 2 dakika geçti.

Buyurun.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Devamla) - Çok özür diliyorum.

Sayın milletvekilleri, Ordulu hemşerilerimin devletten, yani, Tarım Bakanından istekleri şunlardır; onu bir sıralamak istiyorum: Ziraat Bankasındaki kredi zorluklarının ortadan kaldırılması ve her arıcıya hak ettiği kredinin verilmesini istiyorum. Arıcılarımıza petek bal için teşvik priminin verilmesi çok önemlidir. Teşvikler daha evvel verilmiştir; fakat, maalesef, süzme bala verilmiştir, petek bala verilmemiştir.

Diğer bir sorun ise, Ordu gezginci arıcılarının en büyük problemi, gittikleri yerleşim yerlerindeki, ilçelerdeki, köylerdeki yetkililerin gayri kanunî yollarla kendilerinden talep ettikleri teberrulardan yakınmaktadırlar. Bunların kanunî bir sisteme, kanunî bir teberrua döndürülmesini istiyorum.

Benim bölgemdeki arıcıların en büyük sıkıntıları bunlardan ibarettir.

Maalesef, konuşacaklarımı tamamlayamıyorum.

Bütün hemşerilerime ve sizlere saygılarımı sunuyor, iyi günler diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tandoğdu.

Gündem dışı ikinci söz, Türk Dil Bayramı ve Yunus Emre Haftası münasebetiyle söz isteyen, Adana Milletvekili Recep Garip'e aittir.

Sayın Garip, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

2.- *Adana Milletvekili Recep Garip'in, Türk Dil Bayramı ile Yunus Emre Haftası münasebetiyle dilin ve kültürün toplum için önemine ilişkin gündem dışı konuşması*

RECEP GARİP (Adana) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlar; Türk Dil Bayramı ve Yunus Emre Haftası nedeniyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Dil, bir toplumun düşünce yapısının, kültürünün, tarihinin, eğilimlerinin, zevk, ıstırap ve hüznlerinin aynasıdır; kültür ise, hayatın kalıbıdır. Bu kalıbın özü de dildir. Dil sosyal mirası nesilden nesile aktarır, sosyal gruplar birbirleriyle ilişkilerini dille kurarlar. Toplumlar "biz" şuuruna kendi anadilleriyle ulaşırlar, yaratıcılık anadille olur, insanlar rüyalarında bile anadilleriyle konuşurlar.

Ülkelerinin sınırlarını aşan dillerin, gittikleri yerlere kendi kültürünü taşıdığını, diğer ülkelerle kurduğu ekonomik, siyasi ve kültürel ilişkilere doğrudan etki ettiğini rahatlıkla söyleyebiliriz. Bu anlamda, dil varlık demektir; dil şuur demek, dil kültür demek, dil inanç, dil tarih demektir; dil estetik, anlayış, kavrayış, oluş demek, dil can demektir; dil devlet demektir.

Bu açıdan baktığımızda, dilin, sadece edebî ve felsefî bir mesele olmadığını, aynı zamanda siyasi bir yönünün de bulunduğunu pekala görmekteyiz.

Farklı nüanslar taşıyan kelimelerin atılarak tek bir kelimeyle ifade edilmeye çalışılması, dili, ancak fakirleştirir.

Dil, kimsenin tekelinde değildir. Kim dilden bir kelime çıkartabilir, yaşantı kelimesinin dile girmesiyle ömür veya hayat kelimesinin yok olduğunu hangimiz söyleyebiliriz. Bugün, Rezaizade'yi, Tevfik Fikret'i çevirilerinden okuyoruz. Türkçe yazar Tevfik Fikret'i, şimdi, yine, Türkçeye çeviriyoruz. Umberto Eco'nun "Gülün Adı" romanını Fransızcasından su gibi okuyan biri, yanlış dil politikasının sonucu, bu romanın yeni Türkçeye yapılan çevirisini okuyamaz hale gelmiştir. Bunları, ciddi noktada, dil politikası olarak, yeniden, bir kez daha, düşünmemiz gerekiyor.

Yine, Aytmatov'un mankurtlaşma hikâyesini hatırlamakta fayda var. Aytmatov "Gün Olur Asra Bedel" adlı romanında, tam da bizim hikâyemizi anlatmaktadır. Hikâyenin kahramanı Kolaman, beynindeki dil alanının boşaltılmasıyla hafızası yok edilen biridir. Hafızası yok edilen adam, efendisine tam bir itaatla hareket eden bir mankurt olur ve kendisini hasretle arayan öz anasını öldürür. Bu hikâye, maalesef, yakın tarihimize ışık tutmaktadır; yani, bu anlamda da dilin muhafazası, dilin entelektüel manada bütününe bakmakta yarar görmekteyiz.

Türkçe, yüz yüze geldiği bütün bu tehlikelere rağmen, güçlü bir dildir. Gücü, yüzyıllara varan bir tecrübeden gelmektedir. Zaman içerisinde oluşan sözcükleri, gramer kitapları, destanları, şiirleri, hikâyeleri, ebedî ve felsefî ürünleriyle insanlık tarihine silinmemek üzere isimlerini yazdırmışlardır.

Özetle, tüm bu saydığımız noktalarda, bir gel-git yaşanmaktadır. Türkçe, büyük bir medeniyetin ve devletin dilidir. Eğer, Türkçe, büyük bir dil olmasaydı, bugün, yüzlerce yıl önce yaşamış olan bir Yunus Emre'nin gönül terennümleri okunduğunda rahatça anlaşılamaz ve yedisinden yetmişine insanımızın damarlarındaki ses ve mana musikisini canlandıramazdı.

Yunus Emre, Anadolu'da 12 nci ve 13 üncü Yüzyılda yaşamış, bu toprakların yükselen sesi ve ruhu olmuştur. Sevgi ve kardeşlik duygularıyla yüklü bir medeniyetin öncülüğünü yapmıştır Yunus Emre. Savaşların ve içkarışmanın yoğun olduğu dönemlerde, karış karış Anadolu'yu dolaşarak insanları birlik ve beraberliğe, sevgiye ve barışa çağırmıştır Yunus.

Mısralarında sanat kaygısı olmadan, yaşadığı ve yüreğinde hissettiği duygularını kelimelerle ifadelendirmiş, halkın sesi ve yüreği olmuştur. Bu yönüyle, halk şiirimizin mihenk taşlarından birisidir Yunus Emre.

Kullandığı dilin sadeliği Anadolu insanımızın 7'den 70'e kullanmış olduğu o anadilimizdir; yani, bizim yüzyıllardır devam eden Türkçemizdir. Dolayısıyla, Yunus Emre'nin şiirlerinde kullanmış olduğu kelimeler tamamıyla yüzyıllardır bizim Türkçe düşündüğümüzü ve Türkçe olarak konuşmaya devam ettiğimizi anlatan çok önemli şiir metinleridir. Türkçeye eserlerini yazmasından kaynaklı bize çok ciddi tarihsel doküman da ortaya koymaktadır. O dönemde şiirlerinde kullandığı Türkçe günümüz için de çok önemli bir kaynak olarak karşımızda durmaktadır. Şiirler, saf bir düşüncenin, içi sevgi ve aşkla dolu berrak bir kalbin taşıdığı önemli bir mesaj olmuş, Anadolu halkının gelecek yüzyıllarını şekillendirmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Buyurun Sayın Garip.

RECEP GARİP (Devamla)- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yunus Emre, dünya kültür ve medeniyet tarihinde önemli bir merhale olmuştur. Kültürümüzün en değerli yapıtaşlarından; çünkü, Yunus Emre, sadece yaşadığı devrin değil, çağımız ve gelecek

yüzyılların da ışık kaynağıdır. Allah ve tüm yaratılmışları içine alan sonsuz sevgisinden kaynaklanan fikirleri dünya üzerinde insanlık var oldukça değerini korumaya devam edecektir.

Yunus, gerçekten bizi biz yapan, maddi ve manevi değerlerimizi ortaya koyan önemli bir şiiir ustasıdır.

"Elif okudum ötürü  
Pazar eyledim götürü  
Yaratılanı sevdim  
Yaradandan ötürü"

diyerek insan sevgisini dile getirmiştir. Yunus Emre'nin bu mısralarını okuduğumuzda, bugün tüm insanlığın buna ne kadar ihtiyacı olduğunu daha iyi anlamamız mümkün olabilecektir.

İşte, Yunus Emre, Allah'a özlemleri, aşkları ve insanı merkez alan sevgileriyle içi şefkat dolu bir yürek olmuştur Anadolu'da. Yunus Emre, her şeyden önce gönül insanıdır. Onun kaleminde can bulan düşünceler ve duygular, Müslüman Türk olmasının yanı sıra, tüm dünya insanların birleşebildiği bir üst zekâyı ve his dünyasını temsil eder durumdadır. Anadolu'daki bütün gezen insanların, bir bakıma, Yunus gibi düşündüğüne, Yunus gibi Anadolu'yu nakış nakış ördüğüne tanık olmaktayız.

Şiiirlerinde kullandığı dil, bugünkü Türkçeye bile rahatlıkla anlayabileceğimiz tarzda yazılmıştır. Yunus'un anlaşılmasında ve günümüze kadar yaşatılmasında önemli bir faktördür bu. Anadolu'nun yetiştirdiği en büyük tasavvuf erlerinden, Türk dili ve edebiyatının en büyük şairlerinden birisidir kuşkusuz Yunus Emre.

Arayış içerisinde olan insanın görmesi gereken şey, yaratılan her şeydir; dağlar, ovalar, çiçekler, insanlar, yeryüzü, gökyüzü, bulut, deniz, yağmur, güneş, sevilen her şey, çiçek ve tabiatta bulunan her şeyin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Garip, lütfen, istirham edeyim, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

RECEP GARİP (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

...sonsuz sevgiliye, yani, Allah'a hasretini anlattığını ve her taşın, her bitkinin Yaradana hamdüsena ettiğini biliyoruz.

Hâsılı, Yunus Emre, içinde taşıdığı Allah ve Peygamber ve insan sevgisiyle, hem yaşadığı döneme hem de gelecekteki kuşaklara seslenmiş oluyor:

"Ölür ise ten ölür, canlar ölesi değil" der Yunus.

"Ete kemiğe büründüm/Yunus diye gördüm" diye ekler ve bütün Anadolu insanını Yunus olmaya çağırır.

Canlar canını bulunca da,

"Canlar canını buldum bu canım yağma olsun

Assı ziyandan geçtim dükkânım yağma olsun" diyerek, Anadolu'ya tekrar seslenir.

"Ben yürürem yane yane/Aşk boyadı beni kane

Ne akilem ne divane/Gel gör beni aşk neyledi.

Gâh eserem yeller gibi/Gâh tozaram yollar gibi,

Gâh akaram seller gibi/Gel gör beni aşk neyledi" cümleleriyle, mısralarıyla bitiriyorum ve hepimize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Garip.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı üçüncü söz, buğday hasadı pazarlama sorunları hakkında söz isteyen Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil'e aittir.

Sayın Uzdil, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

*3.- Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil'in, buğday hasadı öncesi yaşanan pazarlama sorunları ile bu konuda yapılması gereken çalışmalara ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı*

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Sayın Başkanım, öncelikle, size teşekkür ediyorum, bana bu konuşma olanağını yarattığınız için.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bugün, buğday hasadı öncesi, pazarlama sorunları hakkında konuşmak üzere söz almış bulunuyorum; sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Buğday hasadı da nereden çıktı diyebilir bazı arkadaşlarımız; çünkü, Ankara'nın dışına çıktığımızda, toprak daha yeni yeşermekte; ama, değerli arkadaşlarım, Çukurova'da, mayıs ayında, şu anda buğday başaklandı, hatta süt olum devresine girdi. Mayıs ayının sonunda buğday hasadı başlayacak sevgili arkadaşlarım.

Hasat, çiftçinin alınterinin karşılığı, sevgili arkadaşlarım, bir yıllık ümidi. Eskiden hasat bayramları yapardık. Tahmin ederim sizler de biliyorsunuz. Ancak, son zamanlarda, hasat zamanı yaklaştığında, bu yıl olduğu gibi, bir belirsizlik, bir endişe başlar çiftçimizde. Nasıl endişe etmesin; şöyle bir düşünelim; biz, tarım ülkesiyiz, bir yılda 1 000 000 ton buğday ithal ediyoruz. Amerikasin-dan tutun, Kanadasından, Ukraynasından, Arjantinine kadar.

Değerli arkadaşlarım, ithal ettiğimiz buğdayın ton fiyatı 208 - 210 dolar civarında. Bir şey olduğu zaman bize derler ki "hemen ithal edin, dünya piyasası şu!"

Değerli arkadaşlarım, ürünlerin, dünya piyasasında, fiyatı belirlenirken, lütfen, girdilerin fiyatını da unutmamasını diliyorum hükümetimizden. Bizdeki en son duruma bir bakalım: Geçen sene Toprak Mahsulleri Ofisi 352 000 lira fiyat koydu ekmeklik buğdaya. Peki, şu anda ekmeklik buğdayın ülkemizde serbest piyasada, fiyatı ne? Ben size hemen söyleyeyim: 310 000, en kaliteli si 320 000 lira civarında.

Arkadaşlar, hasat yaklaştığı zaman buğday fiyatları artar sözde; ama, maalesef, bu sene aşağılarda. O zaman, hasat başladığında buğday 300 000 liraya kadar düşecektir.

Peki, girdi fiyatları ne oldu sevgili arkadaşlarım bir yılda?.. Girdi fiyatlarına bir baktığımızda; bir yıl önce mayıs ayında mazot 1 400 000 lira, şu anda 1 800 000- 1 900 000 lira.

Değerli arkadaşlarım, üre gübresinin kilogramı bir yıl önce 300 000 lira, şu an 520 000 lira. Daha fazla rakamlarla sizi sıkmak istemiyorum

Devlet ne için var; devlet, vatandaşımız için var, halkımız için var, yurttaşımız için var. Bu fiyatlar artarken bu hükümet buradaydı, yarın buğday fiyatları belirlenirken, serbest piyasa, devlet bu işe karışmıyor deme hakkı olmadığını da burada belirtmek istiyorum değerli arkadaşlarım.

Şu anda, hasadın ilk başlangıç yeri olan Çukurova'da Toprak Mahsulleri Ofisinin depoları mısır dolu sevgili arkadaşlarım. Hükümetin bir an önce, buğday hasadıyla ilgili, buğday alımıyla ilgili çiftçilerin yardımına koşması için hazırlık yapması gerekir, buğday depolarını boşaltması gerekir; o bölgeye diğer bölgelerden geçici personel göndermesi gerekir, fiyatı açıklaması gerekir sevgili arkadaşlarım. Biz istikrarı sağlamaya çalışıyoruz, fiyat açıklamayacağız derlerse ben de şunu söylüyorum: Geçen seneki fiyatı düşünsünler, girdi fiyatlarındaki artışı da düşünsünler, serbest piyasada oluşacak fiyattan sonra, hemen, hiç olmazsa, fiyat açıklasınlar diye düşünüyorum. Bu konuda, değerli arkadaşlarım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Uzdil, size eksürenizi veriyorum; lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

NECATİ UZDİL (Devamla) - Tamamlıyorum efendim.

Değerli arkadaşlarım, 1980'lerden bu yana tarım sektörü tahrip edildi. Tarım sektörü, şu anda, dünyada stratejik sektörlerden bir tanesi değil, teki. Sonuçta, çiftçi perişan.

Değerli arkadaşlarım, tarım sektörüne bu güçlükleri yaşatanlara şunu söylemek istiyorum: Hükümeti, lütfen, ilgiye davet ediyorum. Tarım sektörüne ihanet, ülkeye ihanetle eşanlamlıdır diyorum.

Bu duygularla, sizleri, tekrar, sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Uzdil.

Gündem dışı konuşmalara Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Sami Güçlü cevap vereceklerdir.

Sayın Bakan, buyurun.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İki milletvekili arkadaşımın, Ordu Milletvekili Sayın İdris Sami Tandoğdu'nun Ordu İlinde arıcılık ve arıcılığın sorunlarıyla ilgili gündem dışı konuşmasına ve Osmaniye Milletvekili Sayın Necati Uzdil'in buğday hasadı öncesi, bölgesini de öne çekerek yapmış olduğu konuşmalara cevap vereceğim.

Ama, en son Necati Beyin söylediği söz, tabii, yine, çok üzücü ifadeler. İhanet... Tarıma ihanet, ülkeye ihanet...

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Benim içimdeki duygu efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Necati Bey, bu kavramları bu kadar kolay kullanmayın. Bu kavramlar kolay kullanılacak kavramlar değil.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Size öyle bir şey demedim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - İnsanlara, lütfen, böyle ithamlarda bulunmadan önce, bu kavramların içine iyi bakın ve kime ne söyleyeceğinizi bilin.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Sizi itham etmedim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Bu sektörün mensuplarını, bu sektörde hizmet etmeye çalışanları ilgiye davet etmek başka, ihanetle nitelendirmek başka şeyler.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Sizi itham etmedim...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Lütfen, insanları bu kadar rencide...

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Hayır... Hayır...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Ben, sizi, bu konuda, lütfen, daha özenle konuşmaya davet ediyorum.

Sayın Sami Tandoğdu'nun, Ordu İlini öne çekerek, arıcılık, bal ve bu sektörün sorunlarıyla ilgili konuşmasına, ben de, şu düşüncelerle katkıda bulunmak istiyorum: Evvela, ülkemiz, bal açısından büyük bir potansiyele sahip; dünyada koloni varlığı bakımından ikinci, üretim bakımından da beşinci sırada. Dolayısıyla, geldiğimiz yer çok iyi ve potansiyelimiz, bu üretim seviyemize ve dünyadaki konumumuza göre, çok daha geliştirebilecek durumda.

Bu bakımdan da, başta kurumumuza ve konuyla ilgili sektör temsilcilerimize önemli görevler düşüyor. Nitekim, bunun gereği olarak, mevzuatla ilgili düzenlemeler, ülkesel arıcılık projesi, arı yetiştiricileri birliğinin kurulması, ana arı üreten işletmelerin artırılması ve kayıt altına alınması,



Türkiye ballı bitkiler flora haritasının çıkarılması gibi, bu sektörü çok yakından ilgilendiren konularda adımlar atılıyor ve dolayısıyla hukukî altyapı, teknik donanım ve bununla ilgili olarak örgütlenme konusunda önemli çalışmalar var.

Bu konuyla ilgili olarak, ilk defa, bu sektör -yani arıcılık sektörü ve bal üretimi- 2003 yılında teşvik kapsamına katılıyor ve ana arı başına, 2003 yılında, 4 000 000 lira destek veriliyor. Bu, arıcılığın ve bal üretiminin gelişmesi bakımından çok önemli bir adım. 2005 yılında ise, üreticilere, ana arı başına 7,5 milyon, birliğe üye olması halinde ise -yani örgütlenmeyi teşvik etmek amacıyla- 15 000 000 lira olarak ödeme gerçekleştiriliyor. Dolayısıyla, sektör, birkaç yönden bir gelişme içerisine sokulmaya çalışılıyor.

Buna ilave olarak, 2005 yılında, birlik üyelerine, kilogram başına -süzme bal açısından- 400 000 lira destek veriliyor üye olmayanlara ise -bir miktar daha az- 300 000 lira bal primi ödeniyor.

İ. SAMİ TANDOĞDU (Ordu) - Bakanım, petek bala, petek bala...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Ayrıca, bildiğiniz gibi, ihracat başına da, bala, bir teşvik primi uygulanıyor.

Sorunlarımız çok. Bunların içerisinde en önemlisi, naftalin kullanımı, bilinçsiz şekerle besleme, ruhsatsız birkısım ilaçların kullanılması, damızlık ana arı üretimindeki yetersizlik gibi -ben devamını saymıyorum- oldukça önemli sorunlarımız var.

Ordu'ya gelince; Ordu, gerçekten, Türkiye'de, bu sektöre öncülük eden bir ilimiz. Türkiye'de arı varlığının yüzde 8'ine, üretimin de yüzde 12'sine sahip. Yani, böyle bir ilimizin yüzde 12'lik üretimden bir pay alması, yüksek bir verimle çalışması anlamına geliyor. Nitekim, Türkiye'de kovan başına ortalama 18 kilogram iken, Ordulu üreticilerimiz kovan başına 32 kilogram ürün elde edebiliyorlar; dolayısıyla, bu konuda bir ihtisas kazandıkları belli. Dolayısıyla, Ordu'nun ikinci önemli gelir kaynağı.

Bu konuda, Ordu Arıcılık Araştırma Enstitüsüyle ilgili, Sayın Milletvekilimizin ifade ettikleri hususla ilgili, ilkönce, ona, sevineceği bir haber vereyim: Konuyla ilgili uzman bir yönetici arkadaşın tayini bugünlerde çıkıyor. En önemli unsur bu; yani, arıcılık konusunda ihtisas yapmış, üniversitede bir akademisyen arkadaş, bu enstitünün başına geliyor. Dolayısıyla, insangücü eksikliğini kısa bir süre içerisinde telafi edeceğiz.

Kendisinin bahsettiği o teknik donanımlar konusunda ise, ben, şu anda, tam, kesin olarak bir bilgiye sahip değilim. Onunla ilgili konuyu da inceleyeceğim. Dolayısıyla, bölgenin bu potansiyelini çok daha ileriye götürebilecek bir gayretin de Bakanlığımız tarafından yerine getirileceğini ifade etmek istiyorum.

Esas konumuz, bu zaman diliminde, sahte bal konusudur. Bu konuda, en başta ilaç, naftalin kalıntısı ve yapay bal konuları, bizim en çok başımızı ağrıtan hususlardır. Bu, sektörün gelişme potansiyelini de büyük ölçüde etkilemektedir. Nitekim, 2003 yılındaki ihracatımıza nispetle 2004 yılındaki gerilemenin de en önemli kaynağı bu hususlardır. Yurt dışında da bu konuda birkısım olumsuz sonuçlarla karşılaştık, ithalatçı firmalar bunları da iletiler. Dolayısıyla, Bakanlığımız, kamunun en önemli görevi olan denetim görevi konusunda, yine, Sayın Milletvekilimizin belirttiği, bakanlığımızın hassasiyetle üzerinde durduğu için teşekkür ettiği konuda, ben, 2005 yılının ilk dört ayı içerisindeki denetleme sonuçlarını bilgilerinize sunmak istiyorum.

2005 yılının ilk dört ayının sonuçlarına göre, 8 115 denetim gerçekleştirdik -bu, sadece balla ilgilidir- 994 numune aldık. Bunların 356'sının analiz işlemi tamamlandı, diğerlerinin devam ediyor. Bunların içerisinde 216'sında herhangi bir sorun çıkmadı, 137'sinde ise olumsuzlukla karşılaştık. Dolayısıyla, sektörde problem olduğu ifade edilen konuda çok yüksek rakamlarla yapılan denetimlerde de oran, yine, yüksek çıkmaktadır. Dolayısıyla, buna yönelik yoğun tedbirlerimiz ve hukukî tedbirlerimiz, cezaî tedbirlerimiz devam ediyor. Bu ballardan 21 tonuna el koyduk, bunlardan 5 tanesi şu an-

da savcılığa intikal etti, 66 tanesine idarî para cezası verdik, 10'un üzerindeki işyerini kapattık. Bu, çok zor bir karar; ama, şunu gösteriyoruz: Bu firmaların içerisinde sektörde nispi ağırlığı yüksek olanlar da var. Dolayısıyla, şunu demek istiyorum: Bu sektördeki sorun, bu konuda bir problemin olduğunu yapılan denetimlerde ortaya koymaktadır; ama, sorunu çözmeye yönelik kararlılığımızın da sonuçları buradadır. Dolayısıyla, gelişmenin bundan sonra daha olumlu olacağını ve bu şekilde hareket eden, sahte bal üretimiyle uğraşan firmalara fırsat vermememiz gerektiğini, bu konuda Bakanlığımızın üzerine düşen sorumluluğu yerine getireceğini söylüyorum.

Yalnız, saygıdeğer milletvekilimizin ifade ettiği bir husus var; o da, Bursa'yla ilgili. Bursa İl Müdüründen aldığım bilgi, Bursa'da 4 firma bal üretiyor. Bu 4 firmanın ürünleri 2005 yılı içinde de kontrol edilmiş ve dolayısıyla, şu anda bir sorun gözüküyor. Yalnız, tabii, isim vermedi ve mısır şurubu üreten bir işletmeyle ilgi kurarak, bal esansı karıştırarak bunu pazarladığını söylediler. Ben, bu konuda kendisinden ilave, ek bilgi talep ediyorum. Bu hususla da ilgili, normal denetim fonksiyonumuzu yerine getirmeyi arzu ediyorum. Kendisinin konuya gösterdiği hassasiyet için teşekkür ediyorum. Bu vesileyle, kamuoyuna da, biz, yaptığımız çalışmaları ifade etme imkânını bulduk; teşekkür ediyorum.

Şimdi, efendim, müsaadenizle, Sayın Necati Uzdil'e de bir cevap vermek istiyorum. Sayın Necati Uzdil, özellikle tahılla ilgili, buğdayla ilgili konuda düşüncelerini ifade ettiler. Ben de, kısa bir genel bilgidен sonra, 2005 yılına hangi şartlarda giriyoruz; onu, kamuoyuna ve sizlere arz etmek istiyorum.

Evvvela, efendim, Türkiye'de, tarımsal alanların yüzde 50'sinde tahıl ziraatı yapıyor. Bunun da yüzde 68'inde, yani, yüzde 50'nin yüzde 68'inde ise buğday üretimi var. Bir başka ifadeyle, Türkiye'de, kırsal kesimde yaşayan yaklaşık 12-13 milyon insanın temel gelir kaynağı buğday üretimi. Türkiye, 2004 yılı itibarıyla, rekor bir üretim elde etti tahıl; 34 000 000 ton. Bu, son on yılın en yüksek rakamıdır. Buğdayın payı ise 21 000 000 ton. Dolayısıyla, Türkiye, 21 000 000 ton buğday üretimiyle, dünyada yedinci sırada bir üreticidir; büyük bir üreticidir, önemli bir üreticidir. Türkiye'de, tabii, hem nüfusunun çok önemli bir kısmının gelir kaynağı hem de dünyada önemli bir üretici olmasından dolayı, bu temel ürünle ilgili, geçmişte olduğu gibi bugün de hasat bayramları her bölgede yapıyor. Dolayısıyla, hasadı, hasat zamanını kuşkuyla, tedirginlikle beklemiyor; yani, bir insan, gelir kaynağını, bu kadar yüksek oranda insanın gelir kaynağı olan bir hasat dönemini, elbette bir sevinçle, umutla bekler. Nitekim, bunun hep böyle olması da lazım; devam da ediyor.

Şimdi, ülkemizde, ithalat-ihracatla ilgili birkaç rakamı söyleyeyim. Türkiye'nin buğday üretimi, 19-21 milyon ton arasında değişiyor, son yılları kastediyorum; ihtiyacı ise, 16 000 000 tondur; yani, Türkiye, 2004 yılında, 6 000 000 ton üretim fazlası olan bir ülkedir; ama, Türkiye, buğday ithal etmiştir, etmektedir. Nitekim, 2003'te 1,8 milyon ton, 2004'te ise 1 000 000 tonun altında, 900 000 ton civarında buğday ithal etmiştir ve bu, 2004 yılının eylül ayına kadar olan ithalattır. Buradaki ithalatın en temel sebebi, Türkiye'nin buğday ürünleri ihracatçısı bir ülke olmasıdır. Nitekim, 2003 yılında 669 000 ton un, 2004 yılında ise 941 000 ton un ihraç etmiştir; makarna ihracatı 125 000 ton, bulgur ihracatı 38 000 tondur; 2004 yılında bisküvi ihracatı ise 156 000 tondur. Dolayısıyla, Türkiye'nin bu ürünlerini ihraç edebilmesi için, hem belli kalitede buğday kullanması gerekiyor hem de ucuz kullanması gerekiyor; çünkü, bu ürünleri uluslararası piyasada satıyor. Dolayısıyla, Türkiye'nin, eğer kaliteli buğday üretiyorsa, buğday ithalatını yapması anlamsızdır; ama, ihtiyaç varsa da, ihracat için şarttır. Yani, bunda iktisadî olarak bir yanlışlık da yoktur.

2004 yılı eylülünden sonra, Türkiye, buğday ithal etmemektedir, 2005 yılının ilk dört ayı sonucunda da durum aynıdır. Yani, yaklaşık dokuz aydır Türkiye buğday ithal etmiyor; sebebi de, 2004 yılında üretilen mahsulün niteliğinin, ihtiyaç duyulan kalitede buğday teminine imkân vermesidir. Dolayısıyla, 2005 yılında da, aldığımız buğday rejimi -yani buğday ithalat-ihracat rejimitebirleri içerisinde, şu anda, buğday ithalatı da söz konusu değildir. Dolayısıyla, Türkiye'nin, 2005 yılında, 1 000 000 tonun çok üzerinde, 1 500 000 ton un ihracatı, özellikle Irak'a olmak üzere ve

bağlantıları da bu konuda yapılmış durumdadır. Ben, kendim, cumartesi günü Gaziantep'te idim; orada, ziyarete gelen sektörün mensuplarının içerisinde, yeni bağlantı kuran insanlarla da karşılaştım. Onlar da, bu konuda düşüncelerini, duygularını ifade ettiler. Dolayısıyla, Türkiye, un ihracatı konusunda giderek daha büyük rakamlara ulaşacaktır.

2004 yılıyla ilgili konularda... Evet, biz, 370 000 lira başfiyatla açtık. Ekmeklik buğday fiyatları 352 000 lira olarak ifade edildi; fakat, üretimin yüzde 11 fazla olması, dünya fiyatlarının 160 dolar civarında olması, sanayicinin ve tüccarın, Türkiye'deki bu üretim fazlasını, anlaşılır bir şey olduğu için, teminini ilerleyen zaman içerisinde de mümkün gördükleri için piyasaya çok kuvvetle girmediler ve dolayısıyla, biz, çok miktarda buğday almamıza rağmen, buğday fiyatlarını, Sayın Necati Uzdil'in dediği gibi, 370 000'lerde tutamadık. Bu konuda fiyatların daha fazla düşmemesi için, ilk defa, kış ayında, aralıkta, ocakta, şubatta, biz, Türkiye'nin her yerinde buğday almaya devam ettik ve bu şekilde bir uygulamaya yaptığımız için, buğday fiyatlarının daha fazla aşağıya düşmesini de önlemeye çalıştık. Bu, zaten, iktisadî olarak da bir alıcının varlığı, fiyatları bir noktada tutmak için elbette gereklidir.

Türkiye şu anda ithalat yapmıyor. Toprak Mahsulleri Ofisinin elinde buğday stokları kalmadı, 2003 ve 2004 kaldı. Halbuki, bizim, 2004 yılında elimizde, geriye doğru kalan beş yıllık stoklar vardı. Toplam miktarı belki büyük değildi; ama, 2001'den, 2002'den kalan stoklarımız vardı. Bunların hepsini bu dönem içerisinde satma imkânını bulduk.

Elimizde minimum stoklarımız var. Piyasada da tüccarın elinde çok fazla buğday kalmadı. Dolayısıyla, sezona girerken, piyasa, talep yönünden çok uygun bir vasata geldi. Biz kurum olarak, Türkiye'de çiftçilerimizin çok önemli bir kısmını, neredeyse yüzde 50'sini ilgilendiren bu kesimin ümitsiz girmesini, karamsar girmesini elbette kabul edemeyiz. Yani, kamu olarak bu insanlara bir yol göstermek, piyasa şartları içerisinde düzenleyici bir rolle onların ürünlerinin değerlendirmesini yapmak zorundayız, hazırlığımız bu yöndedir. Necati Beyin bahsettiği hususlar bir uyarıya teşekkür ediyoruz; ama, onun ötesindeki ifadelerine ve düşüncelerine katılmadığımızı, zaten konuşmamın başında belirledim ve ifade ettim. Onları çok ağır ifadeler olarak buluyorum ve ona ait bir izin bizde olmadığını da sözle değil, davranışla açıklamaya çalışmanın doğru olacağına inanıyorum.

Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündeme geçiyoruz.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Sayın Başkan, İktüzüğün 69 uncu maddesi gereği bir açıklama yapmak istiyorum...

BAŞKAN - Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Açıklama yapmak istiyorum... Yanlış anlamış olabilirler, bilemiyorum; ben, öyle bir şey demedim.

BAŞKAN - Sayın Uzdil...

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Size sunacağım; buyurun, siz okuyun.

BAŞKAN - Tutanakları getirteyim; dediğiniz hususta bir yanlışlık varsa, Sayın Bakanın söylediği, kastı aşmışsa, bunu değerlendireyim.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Ben kendi duygumu söyledim efendim, itham etmedim.

BAŞKAN - Tutanakları getirteceğim, Sayın Uzdil.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Kendi duygumu söyledim, yine söylerim.

BAŞKAN - Tamam.

Cumhurbaşkanlığının bir tezkeresi vardır; okutup, bilgilerinize sunacağım.

## B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 5333 sayılı Kanunun bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/814)

29.4.2005

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 15.4.2005 günlü, A.01.0.GNS.0.10.00.02-9739/29931 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca 14.4.2005 gününde kabul edilen 5333 sayılı "Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun" incelenmiştir.

1- İncelenen Yasının 28 inci maddesinin birinci fıkrasında,

"Başkan yardımcıları, daire başkanları, vergi dairesi başkanları ve gelirler kontrolörleri, Başkanın önerisi üzerine Bakan tarafından; 23.4.1981 tarihli ve 2451 sayılı Kanun hükümleri dışında kalan diğer personelin atamaları Başkan tarafından yapılır. Başkan bu yetkilerini gerekli gördüğü takdirde alt kademelere devredebilir."

Düzenlemesine yer verilmiştir.

Bu düzenlemeyle, Gelir İdaresi başkan yardımcıları, daire başkanları ve vergi dairesi başkanlarının, Gelir İdaresi Başkanının önerisi üzerine Maliye Bakanınca atanmasına olanak sağlanmaktadır.

İncelenen yasanın 34 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (c) ve (d) bentlerinde, 657 sayılı Devlet Memurları Yasasına ekli,

- (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I-Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün,

- Gelir İdaresi başkan yardımcıları, (e) alt bölümüne,
- Ankara, İstanbul, İzmir vergi dairesi başkanları, (f) alt bölümüne,

- (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin,

• Gelir İdaresi daire başkanları ile diğer vergi dairesi müdürleri, "2- Yargı Kuruluşları, Bağlı ve İlgili Kuruluşlar ile Yüksek Öğretim Kuruluşlarında" bölümüne,

Eklenmiştir.

Bu düzenlemeyle Gelir İdaresi başkan yardımcılarında 5300; Ankara, İstanbul ve İzmir vergi dairesi başkanlarına 4800; daire başkanları ile diğer vergi dairesi başkanlarına da 3600 ekgösterge öngörülmektedir.

Yine, incelenen yasanın 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendindeki düzenlemeyle de, Gelir İdaresi başkan yardımcıları ile daire başkanları ve vergi daire başkanları, Başbakanlık ve bakanlıklar genel müdür yardımcısı ve üstü düzeyde makam tazminatı almaya hak kazanmaktadırlar.

Bu düzenlemeler, Gelir İdaresi başkan yardımcıları, daire başkanları ve vergi dairesi başkanlarının, hiyerarşide genel müdür yardımcısı ve üstü düzeyde düşünüldüğünü göstermektedir.

2- Çağdaş demokrasilerde, parlamenter sistem ve bu sistemi yaşama geçirecek erkler ayrılığı ilkesi kabul edilmiş; yürütmenin iktidar gücü, yasama ve yargı denetimiyle dengelenmeye çalışılmıştır.

Parlamenter demokratik sistemin ve erkler ayrılığının benimsendiği Anayasamızda da, bağımsız, koşulsuz ulusun olan egemenliği, yasama, yürütme ve yargı alanlarında ulus adına kullanacak organlar belirtilmiş; yasama ve yargının yürütme organı üzerindeki denetim yetkisi ve bu yetkinin kullanılma biçim ve sınırları çeşitli maddelerde kurala bağlanmıştır.

İktidar gücünün çoğunluk egemenliğine dönüşmesinin parlamenter demokratik sistemi zedeleyeceğini öngören anayasa koyucu, bununla yetinmemiş, devletin başı olan Cumhurbaşkanına, bir denetim, dengyeyi ve uyumu sağlama görev ve yetkisi vermiştir.

Nitckim, Anayasanın,

- 8 inci maddesinde, yürütme yetki ve görevinin, Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulunca kullanılıp yerine getirileceği,

- 104 üncü maddesinde, Cumhurbaşkanının,

• Anayasanın uygulanmasını, devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözeticeği,

• Başbakan ve bakanları atayacağı,

• Gerekli gördüğü durumlarda Bakanlar Kuruluna başkanlık edeceği ya da Bakanlar Kurulunu başkanlığı altında toplantıya çağıracağı,

• Kararnemeleri imzalayacağı,

- 105 inci maddesinde, Cumhurbaşkanının tek başına yapacağı işlemler dışındaki tüm kararların Başbakan ve ilgili bakanlarca imzalanacağı,

Belirtilmiştir.

Bu kurallar, Cumhurbaşkanının, aynı zamanda yürütmenin de başı olduğunu, kararnemeleri imzalama yoluyla iktidar gücünü denetleyerek, bu güçle kamu politikalarının oluşması ve uygulanmasında görev alan üst düzey kamu görevlileri arasındaki dengeyi sağlaması gerektiğini göstermektedir.

Cumhurbaşkanının bu denetim ve dengeleme görev ve yetkisi, bir siyasal partinin tek başına iktidar olduğu ve yasama organında çoğunluğu elde bulundurduğu dönemlerde, çok daha gerekli olmaktadır. Çünkü, bu dönemlerde, özellikle üst düzey kamu görevlileri siyasal güce karşı çok daha korunmasız kalmaktadır.

3 - Anayasanın 8 inci maddesinde, yürütme yetkisi ve görevinin, Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulunca kullanılıp yerine getirileceği belirtilirken, yürütme işlemlerinin hukuksal geçerlilik kazanabilmesi için her iki tarafın katılımıyla ortaklaşa yapılması gereği ortaya konulmuştur.

Yine, Anayasanın 105 inci maddesinde, Cumhurbaşkanının, Anayasa ve diğer yasalarda tek başına yapabileceği belirtilen işlemler dışındaki tüm kararlarının Başbakan ve ilgili bakanlarca da imzalanacağı kurala bağlanmıştır. Bu kural, tüm kararlar bağlamında atama kararlarının da Cumhurbaşkanınca imzalanması gerektiğini göstermesi yönünden önemlidir. Anayasanın 104 üncü maddesinde, Cumhurbaşkanına kararnemeleri imzalama görev ve yetkisi verilmiş olması da bu yargıyı pekiştirmektedir.

Anayasamızda Cumhurbaşkanına kararnemeleri imzalama yetkisinin verilmesi üç önemli gerekçeye dayanmaktadır. Bunların birincisi, Cumhurbaşkanının yansızlığı nedeniyle, kararnemelerin, kamu yararına ve kamu hizmetinin gereklerine uygun olmasının ve siyasal emellere hizmet etmemesinin sağlanması; ikincisi, Cumhurbaşkanına, yürütme alanında hükümete öneri ve uyarılarda bulunma yetkisini kullanabilmesi için olanak yaratılması; üçüncüsü de, Cumhurbaşkanının devletin ve yürütmenin başı olması ve devlet organlarının düzenli çalışmasını gözetme görev ve yetkisiyle donatılmış bulunmasıdır.

Bu anayasal kurallar karşısında, birer yönetsel işlem olduğunda kuşku bulunmayan atama işlemlerinden, kurumların karar ve uygulama düzeneklerinde önemli işlev gören üst düzey kamu görevlilerine ilişkin olanlarının, hukuksal geçerlilik kazanabilmesi için Cumhurbaşkanınca da imzalanması anayasal zorunluluktur.

4- Öte yandan, kamu kurum ve kuruluşları ve dolayısıyla bu kurum ve kuruluşların üst düzey görevlileri, siyasal iktidarın uzmanlık ve hizmet alanındaki deneyim eksikliğini gidermek ve kendi alanındaki siyasal iktidara yardımcı olmak, değişen iktidarlardan kamu hizmetlerinin etkilenmemesini ve sürekliliğini sağlamakla yükümlüdürler.

Kamu hizmetinin sürekliliğinin sağlanması, kamu politikalarının oluşmasında karar verme ve bu kararları uygulama konumunda olan üst düzey kamu görevlilerinin atama güvencesinde kamu yararı bulunduğu göstermektedir.

Devlet organlarının düzenli çalışması, yönetimde istikrarın sağlanmasıyla olanaklıdır. Yönetimde istikrar ise, kamu hizmetinin değişken ögesi olan iktidardaki siyasal partilerle değil, kamu hizmetinin değişmez ögesi olan kamu görevlilerine sağlanacak görev güvencesiyle gerçekleştirilecektir.

Cumhurbaşkanının, kamu hizmetlerinde sürekliliği ve istikrarı sağlayan üst düzey görevlilerin atamalarında imzasının bulunması, kimi haksız işlemlerin, siyasal nitelikli atamaların önlenmesi ve dolayısıyla kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleri yönünden de gereklidir.

Anayasamıza göre, yürütmenin iki kanadından birini oluşturan Cumhurbaşkanı, "yansız" niteliğiyle, siyasal nitelikli hükümete karşı kamu görevlisinin güvencesini oluşturmaktadır. Bu güvence, atama kararlarının Cumhurbaşkanınca imzalanmasıyla sağlanmaktadır.

Nitekim, bu gerekçeler göz önünde bulundurularak, 23.4.1981 günlü, 2451 sayılı Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulünü İlişkin Kanunda, müsteşar ve yardımcılarının, bakanlık müşavirleri, birinci hukuk müşavirleri, bakanlık daire başkanları, il idare şube başkanları, bölge müdürleri ve başmüdürler gibi üst düzey görevlilerin atanmaları, görevden alınmaları ya da nakillerinin ortak kararnameyle yapılması kurala bağlanmıştır.

5- Adalet Bakanlığında genel müdürlük, daire başkanı ve daha üst kamu görevlerine yapılacak atamalarda ortak kararname yerine "Bakanın önerisi ve Başbakanın onayı" yöntemini getiren 25.6.1992 günlü, 3825 sayılı Yasayla ilgili Anayasa Mahkemesinin 27.4.1993 günlü, E.1992/37, K.1993/18 sayılı kararında,

"Parlamentar hükümet sistemi benimsenen Anayasaya göre, Cumhurbaşkanının yürütmenin başı olarak karşı-imza kuralı gereği imzalayacağı kararnameler 104 üncü madde uyarınca yürütme alanına ilişkin görev ve yetkileriyle sınırlı anlaşılmalıdır."

Denilerek, yürütmenin başı olan Cumhurbaşkanının atama kararnamelerini, güvence niteliğindedir "karşı-imza" kuramı uyarınca imzalaması gerektiği kabul edilmiştir.

Yüksek Mahkemenin aynı kararında;

"Anayasanın 104 üncü maddesinde devletin başı olduğu ve Türk Milletinin birliğini temsil ettiği belirtilen Cumhurbaşkanı, 8 inci maddeye göre de yürütme yetki ve görevini Bakanlar Kuruluy-la birlikte kullanır ve yerine getirir.

Devletin başı olan Cumhurbaşkanı Anayasada yürütme organı içinde kabul edilmiş ve aynı zamanda yürütmenin de başı sayılmıştır.

Anayasanın 8 inci maddesinde ..... denilerek yürütme işlemlerinin hukuksal geçerliliği için her ikisinin de katılmalarıyla ortaklaşa yapılması gereği çok açık bir biçimde ortaya konulmaktadır.

.....

Başbakan ve tüm bakanların imzaladıkları 'Bakanlar Kurulu kararnamesi' ile yalnızca Başbakan ve ilgili bakanın imzasını taşıyan 'müşterek kararname'nin de geçerlik kazanabilmesi için Cumhurbaşkanı tarafından imzalanması anayasal bir zorunluluktur.

.....

Geleneklere dayalı bir kurallar ve kurumlar düzeni olan parlamenter sistemde önemli devlet işlemlerinin tümü devlet başkanının imzasıyla tamamlanır.

.....

Bakanlık üst düzey görevlerine getirilecek bu yüksek memurlara ilişkin atama işlemlerinin, Anayasada benimsenen parlamenter sistem gereği yürütme organını oluşturan Adalet Bakanı ve Başbakan ile tarafsız Cumhurbaşkanının onayına sunulması, Anayasanın 8, 104 ve 105 inci maddeleri yönünden bir zorunluluktur.

.....

Bakanın yanında, onun uzmanlık ve hizmet alanındaki deneyim eksikliğini gidermek, bu alanlarda bakana yardım etmek ve değişme olasılığı fazla olan bakanların değişmesinden kamu hizmetinin etkilenmemesini sağlamak üzere bulundurulana; memur statüsü içinde ve hizmet kadrosunda en yüksek dereceye yükselmiş, böylece teknik deneyim sahibi ve uzman kimseler olan müsteşarlık, müsteşar yardımcılıkları, teftiş kurulu başkanlığı ve diğer sayılan üst düzey görevlere aynı yöntemle atama yapılabilmesi (bakanın önerisi üzerine Başbakan onayıyla), Anayasada benimsenen sistemle bağdaşmamaktadır.

.....

Cumhurbaşkanını böylesine yetkilerle donatıp güçlendiren, parlamenter hükümet sistemini bütün gerekleriyle uygulamaya koyan, yürütme yetki ve görevinin Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulunca yerine getirileceğini belirten bu kurallar karşısında, kimi atamalarda Cumhurbaşkanının imzasına gerek görmemek, Anayasanın 8 inci maddesine aykırılık oluşturur."

Gerekçelerine yer verilerek, Adalet Bakanlığında, genel müdürlük daire başkanlığı, müstakil daire başkanlığı, genel müdür yardımcılığı, genel müdürlük, müsteşar yardımcılığı ve müsteşarlık görevlerine yapılacak atamaların Başbakanın onayıyla sonlandırılmasına ilişkin yasa kuralı iptal edilmiştir.

6- Ayrıca, incelenen yasanın 28 inci maddesinin birinci fıkrasında, başkan yardımcıları, daire başkanları, vergi dairesi başkanları ve gelirler kontrolörlerinin başkanın önerisi üzerine Maliye Bakanınca atanacağı belirtildikten sonra, "23.4.1981 tarihli ve 2451 sayılı Kanun hükümleri dışında kalan diğer personelin atamaları"nın Başkan tarafından yapılacağı vurgulanırken, fıkroda sayılanlar dışında 2451 sayılı Yasa kapsamında bulunanların bu Yasada öngörülen yöntemle atanacağı kabul edilmektedir.

Bu durum bir çelişkiye neden olmaktadır; çünkü, fıkroda sayılan üst düzey görevlere atanacaklar için Maliye Bakanının onayı yeterli görülürken, 2451 sayılı Yasa kapsamına giren, örneğin, 1 inci hukuk müşaviri ancak ortak kararnameyle atanabilecektir.

Bu nedenlerle, incelenen yasanın 28 inci maddesinin ilk fıkrası, Anayasayla kabul edilen parlamenter demokratik sistemle, Anayasanın 8, 104 ve 105 inci maddeleriyle, kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle bağdaşmamaktadır.

Yayımlanması yukarıda açıklanan gerekçelerle uygun bulunmayan 5333 sayılı "Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun", 28 inci maddesinin Türkiye Büyük Millet Meclisince bir kez daha görüşülmesi için, Anayasanın değişik 89 ve 104 üncü maddeleri uyarınca ilişikte geri gönderilmiştir.

Ahmet Necdet Sezer

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir genel görüşme önergesi vardır; okutuyorum:

*C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ*

*1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları TAŞ'nin özelleştirme süreci konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları TAŞ'nin özelleştirilmesine ilişkin süreci Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda ele almak üzere, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca CHP Grubu adına genel görüşme açılmasını arz ve teklif ederiz.

K. Kemal Anadol

Ali Topuz

İzmir

İstanbul

CHP Grup Başkanvekili

CHP Grup Başkanvekili

Haluk Koç

Samsun

CHP Grup Başkanvekili

Gerekeç:

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 6.4.2005 tarih ve 2005/47 sayılı kararıyla, özelleştirme kapsamında bulunan Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları TAŞ sermayesindeki yüzde 46,12 oranındaki İdare hissesinin satış yöntemiyle özelleştirilmesinin blok satış yoluyla gerçekleştirilmesine, Erdemir sermayesindeki Türkiye Kalkınma Bankası AŞ'ye ait hisselerinin de İdare hisseleriyle birlikte ve aynı şartlarda satışına öncelik verilmesine karar verilmiştir.

Fiilen işletmeye alındığı 15 Mayıs 1965 tarihinde 470 000 ton olan yıllık ham çelik üretim kapasitesi olan Erdemirin 2004 yılında üretimi 3 616 000 tona ulaşmıştır. Erdemir grubunun 2004 yılında toplam üretimi ise 6 833 000 ton olarak gerçekleşmiştir. Bu üretimiyle, Erdemir grubu, Avrupa Birliği çelik üreticileri arasında 10 uncu sırada yer almaktadır. Ürünleriyle, otomotiv, beyaz eşya, boru ambalaj, basınçlı kap ve makine imalat gibi sanayiın birçok sektörüne temel girdi sağlayan Erdemir, 2004 yılında, Türkiye'nin 7,9 milyon ton olan yassı çelik tüketiminin yaklaşık yarısına yakınına karşılıkta. Yassı çelik üretiminde genellikle kapasitesine yakın çalışmaktadır ki, bu, Erdemire maliyetler açısından avantaj sağlamakta ve global çelik piyasasındaki dalgalanmalara karşı kalkan vazifesi görmektedir. Erdemir grubunun 2010 yılında Türk sanayiinin yassı çelik ihtiyacının tamamını karşılaması planlanmaktadır. Türkiye kişi başına çelik tüketiminde 218,1 kg ile dünyada 4 üncü sırada yer almakta ve bu tüketim eğiliminin artarak devam edeceği tahmin edilmektedir. Yani Erdemirin satılması durumunda Türkiye'nin dışa bağımlılığının artacağı açıktır.

Erdemirin özelleştirilmesiyle dünyada 21 ülkeye ihracatıyla ülkemize döviz getiren bir kuruluşu satacağımız gibi, kendi demirimiz ve kömürümüzü değerlendiren bir kuruluşumuzu da satmış olacağız.

Erdemir grubunun 2004 yılına ilişkin ciro ve kâr verileri bu kuruluşun özelleştirilmesinin ne kadar yanlış olduğunu da ortaya koymaktadır. Erdemirin konsolide satış gelirleri 2004 yılında 3,269 milyon dolara ulaşmıştır. Erdemir grubunun esas faaliyet kârı 2003 yılının yaklaşık 7 kat üzerinde 631 milyon dolar olarak, net konsolide dönem kârı ise, 2003 yılının 2,2 katı üzerinde 589 milyon dolar olarak gerçekleşmiştir.

Erdemirin İstanbul Menkul Kıymetler Borsasındaki değeri 2004 yılı sonunda 2,2 milyar dolar- dır. Erdemir grubunun sadece 1999-2004 yılları arasındaki son altı yılda 766 milyon dolar yatırım yaptığı düşünüldüğünde, bugün Erdemirin 1-1,5 milyar dolar gibi bir fiyata satılmasının planlan- masında nasıl bir kamu yararı olduğunu anlamak olanaklı değildir. Yani, Erdemir iki yıllık kârı ya



da bırakın değerini sadece son altı yılda yapılan yatırımların 2 katından bile düşük bir fiyata satılmak istenmektedir.

Özelleştirme İradesi Başkanlığının dünyanın en büyük çelik üreticilerinden birisi olan bir İngiliz firmasını danışman olarak belirlemesi ve bu şirketin halka arz yoluyla satılmış bulunan Erdemir hisselerini topladığı iddiaları özelleştirme sürecini gölgelemiştir.

Uluslararası demir-çelik tröstlerinin dünya demir çelik fiyatlarını belirlemek için Erdemire alıcı olmaları ve üretim yapmak yerine spekülâtif tutumlarla hareket etmeleri durumunda Türkiye ekonomisinin zarar göreceği ve dışa bağımlılığının artacağına kuşku yoktur.

Erdemirin stratejik öneminden dolayı özelleştirilmesinin Türkiye ekonomisi üzerinde ortaya çıkaracağı etkileri, özelleştirme sürecinde yaşanan şaibeleri, özelleştirmede blok satış yönteminin benimsenmesi konularının Yüce Meclisimiz tarafından bir genel görüşmeyle ele alınması zorunluluk haline gelmiştir.

**BAŞKAN** - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

#### **V.- ÖNERİLER**

##### **A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ**

*1.- Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi*

#### **Danışma Kurulu Önerisi**

No.: 148

Tarih:3.5.2005

Genel Kurulun 3.5.2005 Salı günü birleşiminde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmeyle bu birleşimde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesinin; 4.5.2005 Çarşamba günü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesinin; Genel Kurulun 3.5.2005 Salı günü 15.00-21.00; 4.5.2005 Çarşamba ve 5.5.2005 Perşembe günleri de 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

**Bülent Arınç**

**Türkiye Büyük Millet Meclisi**

**Başkanı**

**Eyüp Fatsa**

**Haluk Koç**

**AK Parti Grubu Başkanvekili**

**CHP.Grubu Başkanvekili**

**BAŞKAN** - Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum...

**HALUK KOÇ** (Samsun) -Karar yetersayısını istiyoruz efendim.

**BAŞKAN**- Karar yetersayısını arayacağım ve oylamayı gerçekleştireceğim.

Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.07**

**İKİNCİ OTURUM****Açılma Saati: 16.16****BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**V.- ÖNERİLER (Devam)***A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)*

1.- Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi (Devam)

BAŞKAN - Danışma Kurulu önerisinin oylanmasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, Danışma Kurulu önerisini yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Danışma Kurulu önerisi kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

**VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Danış ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

BAŞKAN - 1 inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 851)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Reha Denemeç'in, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

3.- Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/426) (S. Sayısı: 877) (x)

BAŞKAN- Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

(x) 877 S. Sayılı Basmayazı 29.4.2005 tarihli 92 nci Birleşim Tutanağına eklidir.

1 inci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi 1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- 278 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (a), (c), (d), (e), (ı) ve (i) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; (j) bendinden sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki (k) bendi eklenmiş, mevcut (k) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (l) olarak teselsül ettirilmiştir.

"a) Bilimsel ve teknolojik alanlarda, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini desteklemek, koordine etmek, izlemek, yapmayı özendirmek ve yapmak; bu amaçla program ve projeler geliştirmek;"

"c) Ülkemizin bilim ve teknolojiye, buluş ve yeniliğe dayalı rekabet gücünün yükseltilmesine, ekonomik ve sosyal gelişmesine, ülke güvenliğine, insan ve çevre sağlığına katkı sağlamaya dönük stratejik alanlarda araştırmalar yapmak ve yaptırmak, teknoloji alt yapısını güçlendirmek amacıyla merkezler ve enstitüler kurmak;

d) Kurum bünyesinde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yapan merkezlerde, enstitülerde ve birimlerde geliştirilen teknolojilerin üretimde ve ihtiyaç duyulan alanlarda kullanılmasını, tanıtılmasını veya bunlardan daha kolay yararlanılmasını sağlamak için gerekli ortamları ve yönetim yöntemlerini hazırlamak ve bu teknolojilerin ülke ekonomisine ve sosyal gelişmeye katkıda bulunacak ticari değerlere dönüşmesini sağlamak;

e) Kamu ve özel sektörün teknolojik araştırma ve geliştirme faaliyetlerine etkin ve ağırlıklı olarak katılımını sağlayacak teşvik ve destek sistemlerini geliştirmek ve uygulamak; sanayinin üniversite ve araştırma kurum ve kuruluşları ile iş birliği yapmasını sağlayacak programlar geliştirmek, bu iş birliğinin somut hale dönüşebileceği ortamlar oluşturmak; bu alanlarda girişimciliği desteklemek;"

"ı) Ülkemiz genelinde bilim ve teknoloji kültürünün geliştirilmesinde öncülük yapmak; bu amaçla Kurumun ilgi ve faaliyet alanlarında Türkçe ve yabancı dillerde süreli ve süresiz yayımlar yapmak, çoklu ortamlarda doküman ve belge oluşturmak ve bu tür yayımları ve etkinlikleri desteklemek;

i) Dokümantasyon, bilgi sistemleri, bilgi bankaları, veri tabanları, kütüphane ve arşiv gibi bilimsel ve teknolojik destek birimleri kurmak, mevcut ulusal ve uluslararası yapı ve sistemlerle iş birliği yapmak; araştırma ve eğitim kuruluşları arasında araştırma ve eğitim amaçlı elektronik haberleşme hizmeti verecek ağlar kurmak, işletmek ve bu ağların yurt içi ve yurt dışındaki ağlarla bağlantısını sağlamak;"

"k) Bilimsel ve teknolojik gelişmeleri aktarmak, bu alanlardaki yönetsel bilgi ve becerilerin artırılmasına yönelik danışmanlık hizmeti vermek, eğitimler yapmak ve yaptırmak;"

"l) Yukarıda belirtilen amaçların gerçekleştirilmesi ve görevlerin yerine getirilebilmesi ile ilgili her türlü faaliyetlerde bulunmak ve gerekli parasal desteği sağlamak."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Ankara Milletvekili Sayın Yakup Kepenek; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YAKUP KEPENEK (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri ve -varsa- izleyicilerimiz: görüşülmekte olan TÜBİTAK yasa teklifi üzerinde Sayın Kapusuz ve Sayın Denemeç'in verdikleri teklifin 2 nci maddesi üzerinde söz aldım; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yasa önerisinin görüşülmesi sırasında, bundan önceki görüşmelerimizde, teklif sahiplerinden -eski öğrencim- Reha Denemeç, burada, TÜBİTAK'ın geçmişi, tarihçesi üzerinde bilgi verdi ve kurumsal yapısının nasıl değişmesi gerektiğini anlattı.

Ancak, Sayın Denemeç'in vurgulamadığı bir nokta var. TÜBİTAK, bu öneriyle, bu teklifle, tümüyle değişikliğe uğratılıyor; yani, kurumsal yapısının sağlıklı, olumlu, kendi iç dinamikleriyle gelişmesinin yolları açılmıyor, tam tersine, son iki yıldan bu yana yapılan yanlışlar kâğıda dökülüyor ve en tepe noktasından Kurum yok edilerek, Başbakan eliyle ve yalnız Başbakan eliyle, yerine yepyeni bir kurum kurulmaya çalışılıyor.

Şimdi, böyle bir yaklaşımın, böyle bir önerinin, hiçbir bilimsel dayanağı ve kurumsal yapıların değişimi yönünden, tutarlı tarafı yok. Kaldı ki, bu teklifte, Başbakan Sayın Erdoğan'ın, iki yıl önce, 2003 Mayıs'ında Kurumun yönetimini bir defalık değiştirme talebinin burada gerekçe yapıldığını görüyoruz. Bu da tümüyle yanlış. Yani, siz, önce suyu bulandırılıyorsunuz, sonra da, su bulandı diye teklif getiriyorsunuz. Bunun, bilimle, bilimsel yaklaşımla, yasa tekniğiyle bağdaşır bir tarafı yoktur.

Değerli arkadaşlar, getirilen öneri, değişikliğe isimle başlıyor. Kurumun adı değiştiriliyor, "Bilimsel ve Teknik" yerine "Bilimsel ve Teknolojik" deniliyor ve bu konudaki gerekçeye bakın - çok enteresan bir gerekçe var burada sayın vekiller- şöyle deniliyor bu isim değişikliği için: "Ülkemizde veri ve bilgiden bilgelige, teknikten teknolojiye sıçramayı sağlayacak stratejik atılımın adımlarından biri olacaktır."

Şimdi, değerli arkadaşlar, bilen bilir -herhalde, bu işin uzmanları da bilir- "teknik" sözcüğü Yunanca "techne"den gelir ve sözcük anlamı, ustalık bilgisidir ve İngilizcesiyle de, ustalığı öğrenme işidir. Şimdi, "teknik"e "loji" takısını ekleyerek, son ekini ekleyerek, buradan bilgelige geçiş sağlanamaz. Bilgelik, başka bir iştir; bilgelik kendini bilmektir, bilgelik bilimi bilmektir ve her yönüyle güçlü olmaktır. Bununla, böyle, büyük laflar ederek, bilgiden bilgelige geçiyoruz, bilmem ne yapıyoruz demenin -bir şeyi saklamak değilse bunun amacı- gerçekte, doğrulukla hiçbir bağı kurulamaz.

Öneri, öyle anlaşılıyor ki -temel bilimler bir yana bırakılacak; bunun genel havası böyle söylüyor- çok önemli bir politika değişikliğiyle geliyor; yani, işin bilim tarafı, teknik tarafı bir yana bırakılıyor ve onun yerine, bilgelik kılıfı altında, kurumun -biraz sonra ayrıntılı şekilde değineceğim- ticarileşmesi gündeme geliyor.

Şimdi, burada, bu isim değişikliğinin bir başka hukukî boyutu var, yasal boyutu var. Burada, bu, açıklık kazanmalı.

Şimdi, bu ad değişikliği, Kurumun, geçmiş bilim insanlarının, yöneticilerinin eğer hak arama yollarını tıkamaya yönelikse, bunun da burada açıkça söylenmesi gerekir. Bu isim değişikliğinin amacı nedir?

Bunun ötesinde, bir başka şey daha var: değerli arkadaşlar, TÜBİTAK, eskiden başbakana bağlıydı. Şimdi, başbakana bağımlılık kaldırılıyor, başbakanla ilgili kurum haline getiriliyor. Nedir bunun içeriği, neden bu şey değişikliği? Eğer, Kurumun, daha da özzerleşmesi öngörülüyorsa, biraz sonra geleceğimiz 3 üncü maddede, böyle bir şey yok; tam anlamıyla, teslim alma var. Şimdi, o zaman, "başbakanla ilgili" demenin neyi anlatmak istediği, ne söylemek istediği açık değil. Burada yapılanla, aslında, TÜBİTAK önemsizleştiriliyor, küçültülüyor ve bilim ve teknolojinin öneminin çok arttığı günümüzde, bu Kurum, Başbakanlığın bürokratlarına ve önemsiz çalışma sürecine terk edilmiş oluyor.

Burada belirtilmesi gereken bir nokta daha var; o da şu: Son iki senedir, TÜBİTAK, hem yasadışı yönetiliyor hem de başka bir şey daha yapılıyor; TÜBİTAK'ın eski yöneticileri ve Türkiye'nin bilim insanları, yargı süreciyle mahkemelerde sürdürülüyor.

Değerli arkadaşlar, bunun, bilimle, bilime saygıyla uzaktan yakından bir ilgisi yok. 28 yönetici ve bilim insanından trilyonlarca lira isteniyor. Bunların arasında bakanlar, rektörler var, başkaları var.

Şimdi, burada iki nokta var; sayın milletvekilleri, banka hortumcularından bu halkın parasını geri alamayan hükümet, kendi bakanlarının imzasıyla verdiği parayı geri almaya uğraşiyor o bilim insanlarından. Bu tam bir haksızlıktır ve üzülerken belirteyim; teklif veren arkadaşlarımızdan hiç-

birinin aklına, bir geçici maddeyle, bu tür takibatın yapılmaması gerektiği, devletin devamlılığının esas olduğu gelmiyor. Böyle bir şey de yapılmıyor ve Türkiye'nin bilim insanları mahkemelerde süründürülüyor. Bunun etikle, erdemle, hukukla hiçbir ilgisi yok.

Bir başka şey daha var. Bu davalılardan bir bölümünü bir taraftan mahkemeye veriyorsunuz, bir bölümünün de Bilim Kurulunda hâlâ görevlerini sürdürmesine devam ediliyor. Şimdi, böyle şey olur mu?! Yani, bu çelişkinin burada açıklanması gerekir. Ancak, konumuz bu değil, konumuz teklif; bu teklifle ne yapılmak isteniyor.

Değerli arkadaşlar, günümüzde yönetim bir bilim haline gelmiştir. Yönetimin bir bilimsel tarafı vardır, bir bilimsel yönetim anlayışı vardır. Burada bilimsel yönetim anlayışı bir yana bırakılıyor. Yerine ne geliyor; yerine şu geliyor: Biz burada bu Kurumu -bilimi daha doğrusu- ve bunun yapacağı işleri siyasetin emrine veriyoruz. Çok aşırı bir biçimde veriyoruz. Daha da öte, siyasetin de değil, başbakanın emrine veriyoruz. Böyle bir anlayış dünyanın hiçbir yerinde yoktur ve olamaz zaten. Çünkü, tek başına bu düşünce, bilimsel uğraşı, bilimsel özerklik, araştırma özgürlüğü anlayışıyla bağdaşmamaktadır, ters düşmektedir. Bu derece mutlak bir yetki olmaz ve burada sözü edilen, örnek verilmek istenen ne Amerika'da ne Fransa'da ne Avusturya'da ne Finlandiya'da ne başka bir yerde, hiçbir yerde bilim kurullarının oluşumunda siyasetçiye mutlak yetki verilmez. En aşırı diye örnek verilen Amerika'da bile, Başkanın önerceği adaylar, Senatonun o bildiğiniz yorucu, komisyonlarda aşırı ölçüde yorucu, sorgulayan, değerlendiren bir süreçten, oluşumdan geçer. Fransa'da ise, kurumsal oy vermeyle oluşur.

Şimdi, bir başka nokta daha var değerli arkadaşlar; bu yasanın mantığıyla getirilen şey şudur: TÜBİTAK ticaretle uğraşacaktır.

Şimdi, hükümetin temel düşüncesinde devlet ticaret yapmaz diye bir kural var; özelleştirme buna dayanıyor. Peki, bu çelişki niye? Yani, TÜBİTAK'a gelince, devletin ticaret yapmasının yolu açılıyor; ancak, burada bir başka şey daha unutuluyor değerli arkadaşlar; ticaretin yönetimi ile bilimin yönetimi farklıdır. Dolayısıyla, bu ayırımı, bu kurumun yapılanmasında, bu öneride, bu tasarıda hiçbir biçimde yer verilmemektedir.

Bir başka nokta daha var. TÜBİTAK'a, bu yıl bütçeden -doğru bir tutumla- 450 trilyon TL -eski parayla- ayrıldı. Bu, günde yaklaşık 1 000 000 dolar demek. O zaman burada uyardık; bu paranın nasıl desteklemeye gideceği, nasıl dağıtılacağı konusunda, ne tasarıda bir düzenleme var ne bu konuda herhangi bir şey var. Oysa, bu paranın dağıtımının, projelerin değerlendirilmesinin, doğru dürüst, yetkin kurullarca, uzman kurullarca yapılması gerekirdi, bu noktanın özenle altının çizilmesi gerekirdi. Bu yapılmıyor; bunun yerine, kendiliğinden dağıtmaya yönelik bir düzenleme ortaya çıkıyor.

Bütçe görüşmeleri sırasında burada uyardım. Dedim ki, eğer kurumsal altyapı doğru olmazsa, bu para, bizim Osmanlı Padişahı Deli İbrahim'in, belki yerler diye havuzdaki balıklara altın atmasına benzer.

Tabii, bu böyle olmayacak, burada şu olacak; üniversite dünyasının, bilim dünyasının asıl kaygısı şurada değerli arkadaşlar: Bu para, yandaşlara, hükümeti destekleyenlere, hükümete iyi bakanlara mı dağıtılacak kaygısı orada da egemen. Niye bu böyle; çünkü, ikibuçuk senedir hükümetimizin iş dünyasıyla ilişkilerinde çıkara dayanmayan, net, açık, tutarlı bir yapılanma gözlemlenmiyor; burada kuşku duyulmasını gerektirecek çok şey var.

Bir şey daha var; hükümetimiz, işin başından beri, nedense, bilim kurullarıyla, bilim kurumlarıyla, üniversiteyle, YÖK'le ve başkalarıyla kavgalıdır; işbaşına geldiği günden beri bu böyle gidiyor. Peki, neden kavgalı, durup dururken hükümet neden bilim kurumlarıyla kavgalı olsun? Bu kavganın arkasında şu var değerli arkadaşlar: Öbür yönleriyle, kuşku, sorguları bir tarafa bırakalım, bu kurum ve kuruluşlar ele geçirilmek isteniyor, teslim alınmak isteniyor; bütün mesele bundan ibarettir. Şimdi, tarih kanıtıyor ki, bilimle kavgaya giren, sürekli kavga eden ülkelerin geleceği parlak olmaz, kavga eden siyasetçinin de geleceği parlak olmaz. Dolayısıyla, bu tasarıyla

varılmak istenen nokta, gidilmek istenen yol, bilimi, bilimsel araştırmayı, geliştirmeyi teslim almaya yöneliktir. Eğer, bu tasarı gerçekleşirse...

Burada bir noktanın daha önemle altını izeyim değerli arkadaşlar. Bilimsel araştırmada, bilimsel çalışmada, üretimde zaman önemlidir, anlık gelişmeler önemlidir. İkiuuk yıldır -iki yıldır diyelim- Mayıs 2003'ten bu yana Türkiye'nin TÜBİTAK'ına, en tepedeki bilimsel kurumuna darbe vurulmuştur. bu Kurum çalışamaz haldedir. Peki, bu iki yılın kaybını, maliyetini... Yani, TÜBİTAK'ın iki yıldır fel edilmesinin, kaybının, maliyetinin sorumlusu kimdir; siyasetçidir. TÜBİTAK'ı bu hale getiren Başbakan ve yanındakilerdir. Bunun başka bir açıklaması olamaz. Peki, bu yasayla ne olacak; bu yasayla yeniden bir hukuk tartışması, yeniden gelgitler, iptaller, karşı yargılamalar başlayacak; son, onca dava gibi, bir dizi bilimsel mahkemelik durumlar ortaya çıkacak ve Türkiye'de bilimsel ortam kurumlaşamayacak, gelişemeyecek ve bundan zarar gören de yalnızca toplum olacaktır. Oysa, bilimin güçlenmesi, çocukların ve gençlerin yaratıcı yeteneklerini zgr bir bilimsel ortamda geliştirmeleri, uluslar ve uluslararası düzeyde Türkiye'nin yükselmesinin de asıl anahtarıdır. Bu gidişle, bu yasayla bunlar olmayacak ve Türkiye toplumu, gelişimi, ekonomisi büyük bir darbe yiyecektir.

Bu konuya öbür maddede devam edeceğiz.

Saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Vaktinizi özenli kullandığınız için teşekkür ediyorum Sayın Kepenek.

Madde üzerinde, şahsı adına Elazığ Milletvekili Abdülbaki Türkoğlu; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ABDÜLBAKİ TüRKOğLU (Elazığ) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan TÜBİTAK Yasa Tasarısının 2 nci maddesiyle ilgili söz almış bulunmaktayım. Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

TÜBİTAK bünyesinde oluşturulan Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı, tüm kamu kurum ve kuruluşları, niversiteler, sanayi kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları için temel bir eylem belgesidir. Verilen büyük kaynağın toplumumuzu daha zengin, daha eğitimli, daha güçlü ve yaşam kalitesi daha yüksek bir hale getirmesi için izlenecek yol haritası bu uygulama planıdır.

Ülkemizin, yenilik, bilim, teknoloji ve ar-ge bakımından dünyada hak ettiği yerde olmadığı açıktır. Türkiye Araştırma Alanı, yani TARAL, ülkenin kendini yenilemesi, teknoloji gelişmesi, bilimin ilerlemesi için bu ülkenin bütün gçlerinin aynı hedefe, aynı işe ortak olmasını sağlamaktadır. Son bir yıl içerisinde TÜBİTAK önemli mesafeler katetmiştir . TÜBİTAK'ın kurumsallaşması, diğer kamu kurum ve özel sektör kuruluşlarıyla, üniversitelerle sağlam ve kalıcı bir işbirliği kurması, dünya örneklerinden yararlanarak etkin ve hızlı proje süreçleri geliştirmesi memnuniyet vericidir.

Yine, TÜBİTAK'ın destek programlarını zenginleştirmesi, bilim adamları için yeni destekler tasarlaması da hayati öneme ve değere sahip kazanımlar sağlamaktadır.

Ülkemizin gündemine ar-genin, bilimin ve teknolojinin girmesi TÜBİTAK'ın yoğun ve odaklı çalışmasıyla mümkün olmuştur; fakat, yeterli olmamıştır. şöyle ki, ar-ge harcamalarının gayri safi yurtiçi hâsıla içerisindeki oranları, ülke olarak, Amerika Birleşik Devletlerinde yüzde 2,72; Avrupa Birliğine dahil olan 15 ülkenin ortalaması 1,93; Japonya'da 3,07; Çin'de 1,23; Güney Kore'de 2,53; Yunanistan'da 0,65 ve Türkiye'de 0,67 oranındadır. Ar-ge çalışmaları için kaynaklarımızın yetersiz oluşu ortadadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK Parti Hkmetimiz, TÜBİTAK bütçesine yüzde 400 oranında devlet yardımı artışı yapmıştır. 2001 yılında 119 000 000 dolar, 2002 yılında 138 000 000 dolar, 2003 yılında 221 000 000 dolar, 2004'te bu rakam 291 000 000 dolar olmuş ve 2005'te de 448 000 000 dolar destek sağlanmıştır.

TÜBİTAK'ın üniversitelere ar-ge desteği de 2005 yılında yüzde 6'dan yüzde 60'a çıkarılmıştır. Bu, bizim, TÜBİTAK'a ne denli önem verdiğimizizin en önemli belgesidir.

Avrupa Birliğinin kabul ettiği gerçekler vardır. Buna göre, Avrupa Birliğinin, Amerika Birleşik Devletleri ve Japonya karşısında rekabet gücü zayıftır. Avrupa Birliğinde, gayri safi yurtiçi hâsıladan ar-geye ayrılan pay az miktardadır Amerika Birleşik Devletlerine göre; Japonya'da bu oran yüzde 3, Amerika Birleşik Devletlerinde yüzde 2,6; Avrupa Birliğine dahil olan ülkelerde ortalama yüzde 1,9 ve Türkiye'de 0,67. Bilimsel çalışmaların katma değeri yetersizdir; araştırmalar, bir bütünlük içerisinde, Avrupa Birliğine dahil olan ülkelerde yürütülememektedir. TÜBİTAK'ın ana hedefi ar-geye olan talebi artırmak, bilim insanı, meslekî ve teknik ara eleman sayısını ve niteliğini artırmak, ar-ge harcamalarının gayri safi yurtiçi hâsıla içerisindeki payını artırmaktır. Ar-ge harcamalarının gayri safi yurtiçi hâsıla içerisindeki payının 2010 yılına kadar yüzde 2'ye yükseltilmesi için, ek kamu kaynaklarının, 2005 yılı bütçesiyle başlayarak tahsis edilmesi sağlanmıştır. Ülkemizdeki tam zaman eşdeğer bilim insanı sayısının 2010 yılına kadar 40 000'e yükseltilmesi amaçlanmıştır ve hedefimiz 40 000 sayısına ulaşmaktır.

Bilim ve teknolojiye faaliyetlerin başarısı için başlıca iki faktör gereklidir. En önemlisi, yeterli malî kaynak temini gereklidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ABDULBAKİ TÜRKÖĞLU (Devamla) - İkincisi, yetkin ve yeterli sayıda bilim insanı gereklidir. Nüfusuna göre bilim insanı sayısının, Türkiye'de oldukça yetersiz olduğu aşikârdır; var olan 27 000 bilim insanı sayısının 40 000 hedefine ulaşması gereklidir.

Amacımız, burada güttüğümüz amaç, ülkemiz insanının yaşam kalitesini yükseltmek, toplumsal sorunlara çözüm bulmak, ülkemizin rekabet gücünü yükseltmektir; bilim ve teknoloji kültürünü topluma mal etmek ve yaygınlaştırmaktır. Ülkelerin ekonomik büyümesine, son elli yılda, teknolojinin doğrudan etkisini oranlayacak olursak, Amerika Birleşik Devletlerinde yüzde 50, Japonya'da yüzde 55, Fransa'da yüzde 76, Almanya'da yüzde 78, İngiltere'de yüzde 73. Bu da göstermektedir ki, teknolojik gelişmeyi destekleyen politikaların ekonomik büyüme stratejileri üzerinde önemli rolü vardır. Hükümetimiz, teknolojik gelişmeyi destekleyen politikaları benimsemiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, buyurun efendim.

ABDULBAKİ TÜRKÖĞLU (Devamla) - Bitiriyorum.

Sayın Başbakanımızın himayelerindeki projeler, özellikle, bilim insanı yetiştirme ve geliştirme programı, savunma araştırmaları programı, uzay araştırmaları programı, bilim ve teknoloji kültürünü topluma mal etmek ve yaygınlaştırmak, bilim parkları projeleridir.

AK Parti olarak, toplumun bilim ve teknoloji kültürünü benimsemesini sağlayan, bilim ve teknolojiyi ürün ve hizmete dönüştürerek ulusal yaşam düzeyini yükselten ve sürdürülebilir kılan lider bir Türkiye hedefimizdir. Dünyada sadece tarihiyle, coğrafyasıyla değil, bilgisi, ürünü, kalitesi ve markalarıyla yükselen bir Türkiye için imkânlarımızı sonuna kadar zorlayacağız.

Konuşmama son verirken, görüşülmekte olan bu kanun teklifinin hükümetimize, ülkemize hayırlar getirmesini temenni ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde, 10 dakika süreyle soru-cevap işlemi yapacağız.

Sayın Gazalci, buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Sayın Bakana şu soruyu sormak istiyorum:

Geçmişte TÜBİTAK'a hizmet etmiş, aralarında Sayın Erdal İnönü'nün de olduğu 28 saygın bilim insanının, TÜBİTAK'ta görevlendirilmiş öğretim görevlilerine sözde yasadışı fazla maaş ödenmesi savıyla mahkemeye verildiğini basından öğrendik; trilyonlarca lira tazminat isteniyor bu 28 kişiden. Oysa, bu ödemelerde bakan onayı var. Bu karar, TÜBİTAK'ın şu anda kesinleşmiş mahkeme kararları olan, var olan Yönetim Kurulunun kararı mıdır; hükümet olarak, bakanlık olarak siyasi bir karar mıdır? Bunca kişinin saygınlığı mahkemeye verilerek neden düşürülüyor, neden böyle bir şeye gerek duyuldu; bu onayı kim verdi bakan onayı olduğu halde?

Ayrıca, şimdiki yöneticiler acaba hangi duruma göre ya da görevlendirilen kişiler hangi duruma göre maaş alıyorlar?

Bir de, ikinci ve son sorum: Kesinleşmiş mahkeme kararları TÜBİTAK'la ilgili uygulanmadı. Bir kere, bu niye uygulanmadı? Bakan olarak size bunu soruyorum. İkincisi; bu düzenleme geçerse, bu yasa bu şekilde buradan geçerse, bu mahkeme kararları ne olacak?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gazalci.

Sayın Koç, buyurun.

HALUK KOÇ (Samsun) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Her ne kadar ben soru yöneltsem de, Sayın Başbakan Yardımcısının bunu çok büyük bir cümle zenginliğiyle yanıtlayacağından eminim; ama, yine de, çok kesin, net, açık -belki hoşunuza gidecek bir deyim- sarıh bir soru yöneltmek istiyorum.

Sayın Şahin, "bilimsel bir kurumun idarî olarak tamamen özerk olması gerekirken, idarî özerkliğini yok etmek o kurumu bilimsel bir kurum olmaktan çıkaracaktır" deyişine katılıyor musunuz; yoksa, bir bilim kurulunun, Sayın Denemeç'in söylediği gibi, hükümetin siyasi vizyonuna göre şekillenmek zorunda olduğu gibi, bence çok yanlış, çok sakıncalı... NTV'de, ilk komisyonda görüldüğü gece, belirttiniz Sayın Denemeç, aynısını; kulaklarımda.

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) - Buna benzer ifadeleri burada da söylediniz.

HALUK KOÇ (Samsun) - Yani, bir bilim kuruluna hükümetin siyasi vizyonununun, başbakanın bilim eserlerini inceleyerek atama yapmasını nasıl karşılıyorsunuz; böyle bir bilim olur mu Sayın Bakan?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koç.

Sayın Kandoğan, buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakanıma şu sorumu iletmek istiyorum:

Hazırlanan kanun teklifinin gerekçesinde "TÜBİTAK'ın faaliyet alanının 'müsbet bilimler'le sınırlı olduğu izlenimini veren hükümler, bilim ve teknoloji alanındaki uluslararası gelişmelerle bağdaşmadığı gibi, Kurumdan beklenen verimi de olumsuz yönde etkileyebilecek niteliktedir" deniliyor ve devam ediliyor "sosyal ve beşeri bilim ayırımı yapmadan bütünsel yaklaşımlarla bilimi insanlık refahına katkı sağlamak için sürdürmektedir."

Genel gerekçeden madde gerekçelerine geçtiğimizde ise, tam bununla çelişen bir ifade var. TÜBİTAK'ın, 2000 yılından itibaren sosyal bilimler projelerini desteklemeye başladığı madde



gerekçelerinde ifade ediliyor. Yukarıda, kanun teklifinin genel gerekçesinde, bu olmadığı için böyle bir kanun teklifi verildiği ileri sürülürken, madde gerekçesinde de, 2000 yılından itibaren, bu alanda da, TÜBİTAK'ın çalışmalar yaptığı ifade ediliyor kanun teklifini verenler tarafından. Bu çelişkiyi, Sayın Bakan, nasıl açıklayacaklar acaba?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Sayın Abdulkadir Ateş, buyurun.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, TÜBİTAK kurulduğu günden bugüne kadar, son birkaç yıl hariç, yani yeni yönetimin dönemi hariç, Türkiye bilim hayatına büyük katkılarda bulunmuştur.

Hükümetiniz döneminde, TÜBİTAK yönetimine getirdiğiniz yönetim kadrosu, bilim ve teknoloji dalında hangi atılımı yapmak istedi de mevcut mevzuat engel oldu; lütfen bunları sıralar mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ateş.

Sayın milletvekilleri, soru kısmına ayrılan süre dolmuştur.

Şimdi, cevaplamak üzere Sayın Bakana söz vereceğim.

Sayın Bakanım, buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; soru soran milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

İlk soru Sayın Gazalçı'ya ait. 28 saygın bilim insanı hakkında dava açıldı. Bu dava açılması bir siyasî kararla mı gerçekleşti, yoksa, başka bir kurumun raporu sonucu mu meydana geldi diye yorumlayabileceğimiz anlamda bir soru yönelttiler. Önce, Murakıplar Kurulu raporu, sonra Başbakanlık Teftiş Kurulunun raporu istikametinde bu davaların açıldığını biliyorum.

Bunun dışında, mahkeme kararları neden uygulanmıyor diye, Sayın Gazalçı'nın yine bir sorusu var. Mahkeme kararları derken, herhalde, önce, Anayasa Mahkemesinin kararını kastetmiş olmalılar.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - İdarî mahkeme...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - 5016 sayılı Yasa, bilindiği gibi, Anayasa Mahkemesindedir. Anayasa Mahkemesinin, yürütmenin durdurulmasıyla ilgili bir kararı var; ancak, esasla ilgili, Yüksek Mahkeme henüz bir karar vermemiştir. O bakımdan, bu sorunla ilgili, şu aşamada yapılabilecek herhangi bir şey yoktur. Ancak, Bilim Kurulu üyeliklerine atamaları yapılmayan 5 üyenin açmış oldukları davalar, idarî yargı tarafından, yürütmenin durdurulması yolundaki istekleri ve itirazları reddedilmiştir. Bunun dışında, Sayın Pak'ın açmış olduğu dava henüz Danıştayda temyiz aşamasındadır. O nedenle, uygulayabileceğimiz kesinleşmiş bir karar, bize göre, şu aşamada mevcut değildir.

Sayın Haluk Koç, bu yeni getirilen yasal düzenleme sonucu, idarî bakımdan da özerk olması gereken TÜBİTAK'ın idarî özerkliği ortadan kalkmayacak mı anlamına gelen bir soru yönelttiler. Yanlış anlamamışımdır herhalde Sayın Koç.

Bilindiği gibi, TÜBİTAK ve üst kurullar diye nitelendirdiğimiz bağımsız denetleyici kurullar, idarî ve malî özerkliğe sahiptirler. Bu kurullara atama yapıldıktan sonra, bu kanunun getirdiği usulle veya mevcut kanunlarındaki usulle atama yapıldıktan sonra, bu kurullar, malî ve idarî bakımdan siyasî otoriteden emir almaksızın çalışırlar. Bakın, başka üst kurullar var. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu; 7 üyesinin tamamı da Bakanlar Kurulu tarafından atanmaktadır. Bu, daha önce çıkmış olan bir kanun, bizden önce. Başka üst kurullar var. Bu üyelerin tamamı Bakanlar Kurulu tarafından, siyasî otorite tarafından atanmaktadır; ama, bunlar malî ve idarî özerkliğe sahiptir. Siyasî kurumun, bir bakanlığın, Başbakanlığın veya hükümetin bunlara talimat vermesi mümkün değildir.

çünkü, bir defa seçilip atandıktan sonra, bunlar, kendi yasalarına göre kendi kararlarını kendileri alırlar. Yine, malî bakımdan da özerktirler. Nitekim, bu yasa, TÜBİTAK'a malî bakımdan özerkliğini daha da güçlendirici hükümler getirmektedir. Bir defa, Başbakanlık bütçesinden para aktarılıyordu TÜBİTAK'a; şimdi, genel bütçeden para aktarılacak. Bağlı kuruluş değil, ilgili kuruluş haline geliyor ve böylece, bu yasa, TÜBİTAK'ı malî özerklik bakımından daha da güçlendirmektedir. O nedenle, bu yasal düzenleme sonucunda oluşacak olan kurulun idarî ve malî bakımdan özerkliğini yitireceği şeklindeki değerlendirmeye katılmak mümkün değildir.

Sayın Kandoğan genel gerekçe ile madde gerekçeleri arasında bir çelişkidен bahsettiler. İzin verirsiniz -çünkü, şu anda inceleme imkânı bulamadım- sorunuza yazılı olarak cevap vereyim.

Sayın Ateş'in sorusunu, doğrusu, bir başka konuyla ilgilenirken anlayamadım. Zabıtlardan alarak ona da eğer yazılı cevap verebilirim, en azından bu müsamahayı arkadaşımız gösterirse sevinirim.

Sayın Başkanım, herhalde sürem de doldu. Arkadaşlarımızın sorularına verebileceğim cevap, özet halinde bunlardan ibaret.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki soru-cevap işlemi tamamlanmıştır.

BAŞKAN - 2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum...

HALUK KOÇ (Samsun) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Karar yetersayısını arayacağım Sayın Koç.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur.

Sayın milletvekilleri, birleşime 5 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.56**



**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

Açılma Saati: 17.05

**BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93 üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

877 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3.- Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/426) (S. Sayısı: 877) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Teklifin 2 nci maddesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, 2 nci maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- 278 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası, ikinci fıkrasının birinci paragrafı ile (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bilim Kurulu;

a) Bilimsel ve teknolojik alanlarda eser, araştırma ve buluşlarıyla temayüz etmiş ve/veya araştırma ve teknoloji yönetimi konusunda yetkinliği olan, bilimsel ve teknolojik sistem, kurum ve birimleri başarı ile kurmuş ve/veya yönetmiş bulunan kişiler arasından, Başbakan tarafından belirlenecek üç, Yükseköğretim Kurulu Genel Kurulu tarafından belirlenecek bir, Bilim Kurulu tarafından belirlenecek üç,

b) Türkiye Bilimler Akademisinin asli üyeleri arasından Başbakan tarafından belirlenecek fen ve teknik bilimler alanlarından bir, sosyal ve beşeri bilimler alanlarından bir ve sağlık bilimleri alanından bir olmak üzere toplam üç,

c) Lisans öğreniminden sonra kamu kurum ve kuruluşlarında ve/veya özel sektörde en az on yıl deneyim sahibi olmuş, mesleğinde temayüz etmiş ve üstün nitelikli hizmetleriyle tanınmış kişiler arasından, Başbakan tarafından belirlenecek bir, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği tarafından belirlenecek iki, Bilim Kurulu tarafından belirlenecek bir,

Olmak üzere ondört üye ile Başkandan oluşur. Başkanın Bilim Kurulu üyeleri arasından atanması halinde aynı kontenjandan yeni bir üye atanır. Yükseköğretim Kurulunun Genel Kurulu ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Başbakanın talebi üzerine üye belirleyerek en geç bir ay içinde Başbakanlığa bildirir. Başkan, hem Kurum hem de Bilim Kurulunun Başkanıdır. Bilim Kurulu üyeliği seçimi Başbakanın onayı ile kesinleşir. Bilim Kurulunun toplantı ve karar yeter sayısı sekizdir. Bilim Kurulunun çalışma usul ve esasları Kurumca çıkarılacak bir yönetmelikle belirlenir.

Bilim Kurulu üyelerinin görev süresi ile görev ve yetkileri aşağıda gösterilmiştir:

a) Üyelik süresi: Bilim Kurulu üyelerinin görev süresi dört yıldır. Üyeliği sona eren üye, ancak dört yıllık ikinci bir dönem daha seçilebilir. İstifa veya ölüm gibi sebeplerle boşalan üyelikler için

yukarıdaki esaslara göre yeni üye seçilir. Bu suretle seçilen üyenin görev süresi de dört yıldır. Bilim Kurulunun olağan toplantılarına yıl içinde toplam altı kere veya üst üste üç kere kabul edilebilir mazereti olmaksızın katılmayan üyelerin üyelikleri, Bilim Kurulu kararıyla düşer. Bu üyelere boşalan üyelikler bu maddede belirtilen usullere göre yenilenir. Üyelerin görev süresinin dolmasında en geç iki ay kala veya istifa, ölüm ve devamsızlık gibi sebeplerle üyeliğin boşalması halinde boşalma tarihinden itibaren en geç iki ay içinde yeni üye belirlenerek Başbakanın onayına sunulur. Bu süre içinde yeni üye bildirilmemesi halinde Başbakan birinci fıkrada belirtilen şartları taşıyanlar arasından belirlediği kişileri doğrudan Bilim Kurulu üyesi olarak atar."

**BAŞKAN** - Madde üzerinde söz talepleri: Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına ve şahsı adına Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve şahsı adına Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz.

İlk söz, şahsı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'e aittir.

Sayın Kepenek, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

**CHP GRUBU ADINA YAKUP KEPENEK (Ankara)** - Yeniden teşekkür ederim Sayın Başkan ve siz değerli milletvekili arkadaşlarım, 3 üncü maddeyle ilgili olarak da huzurunuzdayım. Ben, tekrarı hiç sevmeyen bir arkadaşınızım; tekrardan kaçınarak, bir noktayı özellikle vurgulayarak sözlerime başlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu 3 üncü madde, hani "zurnanın zırt dediği" derler ya, bu yasanın en önemli, en yaşamsal, en tartışılması gereken ve o ölçüde de gerçeklerden, doğrulardan, çağdaş gelişmelerden uzak bölümüdür.

3 üncü maddeyle ilgili noktalara gelmeden hemen şunu söyleyeyim: Yasa önerisinde sosyal bilimlerin artık bilim sayılmasını doğru ve olumlu buluyorum. Ben sosyal bilimciyim. Yalnız, bu konuda, kısaca, kısaca, şu notu iletelim size: Türkiye'de TÜBİTAK'la birlikte, 1963'te, bir ekonomik ve sosyal bilimler araştırma kurulu oluşturulması önerisi vardı planda. Bu öneri, o zamanın sağcı hükümetleri tarafından ideolojik bulunarak gündem dışı bırakıldı ve Türkiye'de bilimsel araştırma total gelişti. Müspet bilimler dediğimiz temel bilimlerde, doğa bilimlerinde TÜBİTAK bir işlev gördü, sosyal bilimler savsaklandı, bir tarafa bırakıldı. Bu öneri, çok üstü kapalı bir biçimde -daha evvel de değinildi- bunu gidermeye uğraşılıyor. Bu yaklaşım doğrudur, olumludur; ancak, bazı soruları da birlikte getiriyor. Ben çok isterdim ki, sosyal bilimlerle ilgili olarak ayrı bir kurumsal yapı oluşsa ve o kurumsal yapı TÜBİTAK'la bütünleşse, sonuç belki çok daha olumlu olurdu. Bu yamamanın nasıl güçleneceği, nasıl sonuç vereceği henüz bilinmiyor, ne tür alanlara önem verileceği de bilinmiyor.

Bir şey daha var; biraz sonra geleceğimiz Bilim Kuruluna sosyal bilimlerden kimlerin ve nasıl seçileceği de dikkate alınmıyor. Bu arada şunu söyleyeyim: TÜBA'yla (Türkiye Bilimler Akademisi) bu konuda belli bir aşama kazanılmak istendi; fakat, o da başarılı olamadı ve 3 üncü maddeye geçerken bir soruyu sorayım. TÜBA, TÜBİTAK'la ilgili bir yasa tasarısı hazırlamıştı. Yasa önerisi veren arkadaşlarımızın acaba TÜBA'nın bu hazırlığından haberleri var mı? Şimdi geçiyorum 3 üncü maddeye.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bilimsel gelişme tarihi, bilimsel araştırmanın, siyasal iktidarlar tarafından veya başka güç odakları tarafından nasıl ezildiğinin, bilim insanlarının Galileo'den bu yana baskı gruplarından neler çektiklerinin tanıklıklarıyla doludur. Sovyet biliminin neden çöktüğünü bugün çok daha iyi anlıyoruz insanoğlu. Hitler rejiminin nasıl tepetakla gittiğinde de, bilimin siyaset tarafından yönlendirilmesinin, bilimin siyasetin oyuncağı yapılmasının, bilimin siyasetçinin elinde perişan edilmesinin büyük katkıları olmuştur. Bilim insanı, siyasal iktidardan tarih boyunca çok çekmiştir ve bu karışma, bu müdahale hep bilimin zararına olmuştur; bilimin yok olmasıyla sonuçlanmıştır. Türkiye'nin bu büyük yanlışı, bu büyük yıkımı, bu büyük tersliği yapmaması gerekir.

Bakın ne yapıyoruz; TÜBİTAK'ın en üst kurulu olan Bilim Kurulu, başkanla birlikte 15 kişiden oluşuyor. Şimdi buradaki seçime bakın; bu yönetimin oluşumu şöyle: Başkanı başbakan atıyor; geçtik. Bilim insanları arasından başbakan 3 kişiyi seçiyor; YÖK bir kişi seçiyor; Bilim Kurulu da -ne hikmetse- 3 kişiyi seçiyor. Sonra, başbakan, TÜBA üyeleri arasından 3 kişiyi seçiyor. Sonra, deneyimli yöneticiler arasından, başbakan 1, TOBB 2, Bilim Kurulu 1 kişi seçiyor.

Şimdi, böylelikle, başbakan, doğrudan 7 kişiyi ve başkanı seçiyor ve çoğunluğu elde ediyor. Zaten yasa, kararlar 8 kişinin oyuyla alınır diyor; bitti; gerisini kaldırım atın. Peki, buradaki güvensizliğe bakın; Bilim Kurulunun diğer üyelerinin seçimi de başbakanın onayıyla kesinlik kazanıyor.

Şimdi, eğri oturup doğru konuşalım, önce şuna dikkat edelim; burada bir tek kurumsal temsil var; TOBB 2 üyeyi seçiyor. Peki, 170 kişilik TÜBA'dan seçilecek 3 kişiyi, 170 kişinin içinden başbakan neden seçiyor da, o kurama, TÜBA'ya, kendi temsilcisini seçme hakkı verilmiyor; neden, bu bilim insanına güvensizlik? Yani, bilim insanları temsilci seçemez; böyle mantık olur mu?! Bunun kabul edilebilir bir tarafı var mı?!

Şimdi devam edelim. TÜBİTAK, en azından kâğıt üzerinde, üniversitelerle çalışacak, başka bir şeyi yok. YÖK'ün 1 kişininin dışında, üniversitelerin, Rektörler Komitesinin, Üniversitelerarası Kurulun veya başkalarının Kurula üye vermesi neden kabul edilemiyor. öngörülemiyor?

Başka bir şey daha var. Çağımızda bilginin toplumsallaşması önemlidir. Öneri de ona önem verdiğini söylüyor sözümona. Şimdi, bu Kurula, Bilim Kuruluna, Türkiye Mimar ve Mühendis Odalarının -şimdi dikkat edin- işçi sendikalarının, memur sendikalarının, bunların üye vermesi neden kabul edilemiyor? Kendilerinin seçmesi, ilke olarak kendilerinin seçmesi... Bunu söyleyince dehşete düşüyorsunuz, hayrete düşüyorsunuz. Düğmeye basın, bilgisayarınızda bulacaksınız; Fransa'da sendikal kesimin de, iş kesiminin de, yani, işveren kesiminin de, işçi kesiminin de bilim kurulunda ayrı ayrı temsilcileri vardır. Hani demokrat olacağız, hani bilimi toplumsallaştıracacağız...

Siz gerçek çalışan kesimi tümüyle dışlayarak, sözümona bu kurumu açılıyorsunuz. Hayır hayır. siz bu kurumu açmıyorsunuz, bu kurumu, TÜBİTAK'ı, Başbakanlığa kapatıyorsunuz ve yazık ediyorsunuz. Hem kendinize yazık ediyorsunuz hem bu ulusun geleceğine yazık ediyorsunuz; çünkü, bilimsel araştırmayı, ar-geyi, bilimi geliştirmenin bir tek yolu var; sağlam kurumlar eliyle, özerk ortamda, özgür ortamda araştırma yapmak.

Bu anlayış, bilimsel özgürlüğü yok etmektir. Onun acısını bu toplumun bilim tarihinde çok iyi görürsünüz; düşünceleri yüzünden öldürülenler, üniversitelerden atılanlar, satılanlar, atılmakta olanlar... Biz bunları yaşadık. Ne olur, önümüzdeki yıllara bu acıların taşınmamasını istiyorsanız -sanıyorum istiyorsunuz- o zaman, bu Bilim Kurulunun yapısını böyle kabul etmeyin, bunu tümüyle değiştirin. Bunu yapmazsak, bilimsellikten uzaklaşırız. özerklikten uzaklaşırız, doğruluktan, dürüstlükten uzaklaşırız; bilimi siyasetçinin oyuncağı yaparız ve bu yapılırma. Türkiye'yi, yalnız çıkmaza götürmez, yıkıma götürür. TÜBİTAK, bir uzmanlık kurumudur. öyle kalmalıdır. ticarî bir kuruluş değildir. Kaldı ki, Fransa'da, yönetim ile bilimsel kurullar ayrı ayrıdır. Eğer istiyorsanız, gidin, doğru dürüst bir ülkeden örnek alın.

Şimdi, Başbakan ve en yakın bürokratlarının uzmanlığı anlama düzeyleri nedir ki, bu arkadaşlarımız, bu kişiler, en iyiyi, en doğruyu, en kabul edilebilir olanı seçecekler; buna imkân yoktur. fiilen imkân yoktur. Onların seçecekleri, kaçınılmaz olarak, siyaseten, bürokratik olarak, kendi ölçülerine göre belirlenecektir. Peki, neden bu kadar ısrar ediliyor?! Diğer kurumlardan gelecekler ve başkaları konusunda tek belirleyicinin, tek seçicinin, futbol takımı seçer gibi geçmişte bir tek başbakan tarafından saptanmasındaki ısrarın anlamı nedir?! Bir başbakan, Kurumun başkanını atıyor; kendisiyle iletişim kuracak bir iki üye atasa, kalan üyelerin saptanmasını Türkiye'nin, sözünü ettiğim kurumlarına, kuruluşlarına, üniversitelerine, sendikalarına, meslek örgütlerine bıraksa, daha demokratik, daha doğru, daha gerçekçi, daha bilimsel, daha çağdaş olmaz mı?! Elinizi vicdanınıza koyun, Bilim Kurulunun oluşumunu kabul etmeyin; yazık oluyor, topluma yazık oluyor, size yazık oluyor!

Şimdi, burada, bilimin ticarileşmesi yönünde adım atılıyor dedim baştan. Bakın, bu nasıl sağlanıyor; bilimin ticarileşmesi öyle önemseniyor ki, temel bilim-uygulamalı bilim ayırımında, temel bilimler yok sayılıyor. Doğrudur, az gelişmiş bir ülkedir, temel bilimleri, yani, matematik, fizik, kimya ve benzeri temel bilimleri zengin ülkeler yapsın, biz uygulamaya bakarız diyebilirsiniz; ama, çağımızda, bu ikisi iç içedir. Yani, temel bilim ile uygulamalı bilim ayırımı yapamazsınız. Bu ayırımı yapmanın yolu, bunları dengeli tutmaktır. Bu yasanın yapısında, felsefesinde, düşüncesinde, bilimin uygulamaya yönelik yönü ağırlıklıdır, ticarileşmesi ağırlıklıdır ve bu düzenleme, çağdaşığa, temel bilimlere, bilime saygıya uymamaktadır ve tekrar edeyim, bu yapılanma, Bilim Kurulunun başbakanın mutlak emriyle oluşması yapılanması, bilimi, siyasetin tümüyle emrine vermektedir; siyasetin de değil -demin de söyledim- bir kişinin emrine vermektedir. Bu nasıl demokratik anlayıştır ki, 42 nci yılında kurumun yasasını değiştiriyoruz; ama, tepe yapısını bir kişinin emriyle oluşturuyoruz. Bunun gerçek nedenleri her ne ise, burada açıklansın. Ben, onu, bir yurttaş olarak, bir bilim insanı olarak -kabul ederseniz- ve bir üyeniz olarak talep ediyorum. Bir kişi tarafından Bilim Kurulunun saptanmasının mantığı, gerçek nedenleri nedir? Kurumun yayın politikası mı değişecektir? Kurumun teorilere, kurumlara bakışı mı değişecektir? Kurumun bilimin topluma yaygınlaşmasıyla ilgili olarak yapacakları mı değişecektir? Ne yapılacaktır? Ne istiyor Başbakan? Ve neden bu mutlak egemenlik ısrarı? Nedir istenen? Bu neden yapılıyor? Bu, burada açıklansın. Bu burada açıklanmadıkça, bu gölge, bu yıkım, bu zarar, bu toplumun geleceğinin üzerinde bir karanlık gölge gibi sürekli olarak kalacaktır. Bu gölgeyi sahiplenmeyin. Bu karanlığı sahiplenmeyin. Bilime sırtınızı çevirmeyin. Aydınlığa, bilimsel özerkliğe, özgürlüğe sırtınızı çevirmeyin. Bunu yaparsanız, yani Bilim Kurulunun tek başına başbakan tarafından saptanmasına "evet" dersiniz, hem tarihsel hem toplumsal hem bireysel sorumluluğunuzun çok ağır olacağını bilincinde olmalısınız.

Bir başka nokta daha var. Bu toplumun geleceği bilimsel ve teknolojik gelişmeyle sağlanacak. Bunu sağlamanın yolu özerk bir ortamda bilim ve teknolojinin kendi kurumsal yapısıyla evrim geçirmesidir, güçlenmesidir. Bir topluma yapılacak en kötü iş, bilimini siyasetin emrine vermektedir. Değerli arkadaşlar, 3 üncü maddeyle biz bunu yapıyoruz ve yıkımın öncülüğünü yapıyoruz. Bir yangın oluyor, bu yangına, lütfen böyle yaklaşmayın, bu yıkıma "evet" demeyin.

Bir hükümetin yapacağı en son iştir bilimsel çalışma dünyasına karışmak, oraya müdahale etmek. Bir başbakanın tek seçici olması, bilimle oynayan hükümetlerin sonunun nasıl olduğunu biraz evvel söyledim, bunlar iyi şeyler değil. Siz karışmıyorsunuz, başka bir şey yapıyorsunuz. Yapılan, tam anlamıyla curcuna yaratmaktadır, karıştırmadır, düzenleme değildir. Toplumun geleceği açısından, bu ülkenin çocuklarının ve gençlerinin bilim insanı olarak yetişmeleri açısından, bu ülkenin yarınları açısından, çağdaşlaşması açısından, böyle bir önerinin yapılmasını yıkım olarak gördüğümü, altını çizerek söylemek istiyorum. Herhangi bir Avrupa ülkesinde bir benzeri düzenleme yoktur, Afrika ülkesinde de yoktur; varsa, dediğim gibi, internetten indirelim, tartışalım burada, sonuna kadar tartışalım; ama, yoktur, iddia ediyorum, böyle bir yapılanma dünyanın hiçbir yerinde yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Çok teşekkür ederim Sayın Başkan, hiç uzatmayacağım...

Diyeceksiniz ki, teklif iyi niyetle hazırlanmıştır; kuşku duymuyorum, duymamaya çalışıyorum ve yaratacağı olumsuzlukları görmenizi istiyorum; ama, İtalyan şairi Dante boşuna dememiş "cehennemin taşları da iyi niyetle döşenmiştir" diye. İyi niyet, cehenneme göndermemeli bizleri; cehenneme göndermemesinin yolu, başbakana, mutlak seçici, mutlak belirleyici yetkisi vermemektir. Kendi putunuzu, kendi tapacağınız şeyi kendiniz yaratmayın. Yapmayın!.. Bu kadar gücün tek elde toplanmasına izin vermeyin. Bilimi yönlendirme gücünün -bugün bu başbakan, yarın başka başbakan, hiç önemli değil- bir kişinin eline geçmesine olanak hazırlamayın, imkân vermeyin.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kepenek.

Şahsı adına, Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz.

Sayın Özyılmaz, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 877 sıra sayılı teklifin 3 üncü maddesiyle ilgili olarak şahsım adına söz almış bulunuyorum; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, çok önemli bir konuyu konuşuyoruz ve asla böyle bir ideolojik ve grup asabiyetiyle bakılmaması gereken bir konu üzerinde çalıştığımızı hepimiz biliyoruz. Şimdi, muhalefete mensup arkadaşlarımız konuşurken, konuyu, yani, bir kara bulutlar altına sokmak için bütün güçleriyle çalışıyorlar, gayret sarf ediyorlar. İşte "çağdışıdır" diyorlar, buna benzer küçümseyici ifadeler kullanıyorlar; ama, emin olun, bütün bu çabalar, bu gayretler boşa gidiyor; çünkü, gerçekte, bugüne kadar, dar bir grup içerisinde, dar bir marjinal grup içerisinde kalmış olan bir kurumu, biz AK Partililer olarak, bütün ülkeye yaymaya ve bütün bilim alanına açmaya gayret ediyoruz.

HALUK KOÇ ( Samsun) - Hocam, hangi marjinal?..

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) - Bu kanunun asıl hedefi budur; bunu, özellikle söyleyeyim. Bunu, özellikle söyleyeyim.

HALUK KOÇ ( Samsun) - Hocam, hangi marjinal?..

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) - Hocam, onu siz daha iyi bilirsiniz bir bilim insanı olarak.

HALUK KOÇ ( Samsun) - Yapmayın allahaşkına!.. Yapmayın!..

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) - Bugüne kadar, gerçekten, dar bir çerçevede kalmış ve dar bir çerçeve içerisinde belli insanların elinde kalmış bir kurumdur. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bakınız, size bir misal vereyim: Bugüne kadar, şu anda tartıştığımız Bilim Kurulu, önceki kanuna, yani şu ana kadar gelen kanuna göre, 8 kişi bilim heyeti, 4 kişi de özel alandan gelen insanlardan oluşuyordu. Bu 8 kişinin 4'ü TÜBA'dan geliyordu; yani, Türkiye Bilimler Akademisinden geliyordu. TÜBA'ya üye olmak, TÜBA'da üye olarak bu Bilim Kuruluna seçilmek için, bilim adamı olmanız, dünya çapında bilim adamı olmanız yetmiyor sizin için.

Değerli Hocam, siz de bilirsiniz, oradan sizin gelebilmeniz için, TÜBA üyesi olup da Bilim Kuruluna gelmiş olan insanlardan birisi veya ikisi, sizi himayesi altına aldığı ve "bu, buraya layıktır" diye sizi himaye ettiğini söyleyecek, iki kişi de sizi destekleyecek ve genel kurulda siz kabul edileceksiniz ki, oraya üye seçilebilirsiniz.

HALUK KOÇ (Samsun) - Başka koşulları var Hocam, bilmiyorsunuz.

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) - Bakın, bu anlayış bile çağdışıdır. Değerli Hocam Yakup Beyin bu konuda söylediği sözlerin aynısını, işte, şu anlattığım şey için söylemek mümkündür. Dolayısıyla, bozuk bir yapıyı, biz, düzeltmeye çalışıyoruz. Katkılarınız olacak elbette, eleştirileriniz olacak; ama, bunları, elbet, belli bir düzeyde götürmek gerektiğini hepimiz bilmekteyiz.

Şimdi, arkadaşlar, az önce söylediğim gibi, önceden oluşturulan Bilim Kurulu, asıl, çağımızın ihtiyaçlarını karşılamıyordu. Biz, bakın, bunu nasıl tabana yaydık, görün. Bir defa, Yükseköğretim Kurulundan herhangi bir üye yoktu bugüne kadar Bilim Kurulunda. TÜBİTAK'ın Bilim Kurulunda Yükseköğretim Kurulundan herhangi bir üye yoktu; bizim getirdiğimiz bu kanun teklifiyle bunu alıyoruz; bir.

İkincisi: Bugün, artık, dünyada, üniversite-sanayi işbirliği, üniversite-özel sektör işbirliği, dünyanın en önde gelen değerlerinden, yıldızlaşan değerlerinden birisidir. Biz, özel sektörden de tem-

silcileri bu kanunla buraya alıyoruz, onların beklenti ve ihtiyaçları, onların istekleri de orada yerini bulsun diye. Ayrıca, Sayın Başbakanın belli kesimlerden -ki, burada kanunda sayıldığı kesimlerden- öğretim üyelerini alması da böyle sıradan bir iş değil. Orada, nerelerden, hangi bilim insanlarından nasıl alınacağını vaktim dar olduğu için etraflıca söyleyemiyorum; yani, tam anlamıyla, hem sosyal bilimlerin alanında hem temel bilimler, fen bilimler alanında olmak üzere, bir defa, bilimi bütün olarak ele alıyoruz; bir. İkincisi de, toplumu bütün olarak ele alıyoruz.

Bir diğer önemli husus; bugüne kadar, arkadaşlar, bu kuruma hiçbir hükümet döneminde verilmiş olan desteği, maddî desteği bizim hükümetimiz vererek, daha geçtiğimiz aralık ayında, bu yıl için belirlediği bütçeden müthiş bir rakam koyarak -500 trilyon civarında- bu kurumun çalışmasının önünü maddî bakımdan da açma yoluna gitmiştir; bu da fevkalade önemlidir. Dolayısıyla, bizim, millet olarak, ülke olarak, bilimde ve teknolojiye, gerçekten, gelişmeye çok ihtiyacımız var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Sayın Özyılmaz, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla)- Arkadaşlar, biz, 20 nci Yüzyılda bizden beklenen bilimsel ve teknolojik gelişmeyi gerçekleştiremedik. Bunun çeşitli sebepleri var, ben ona girmiyorum; ama, 20 nci Yüzyıldaki o anlayışlarımızı, o ideolojik ve grup asabiyeti anlayışlarımızı hâlâ devam ettirsek, korkarım, 21 inci Yüzyılda da geride kalırız; bu endişedeyim. Dolayısıyla, özellikle, bilim ve teknoloji konuşulurken, birbirimize son derece destek vermeye, yardımcı olmaya ve az önce söylediğim gibi, bilimi ve insanlarımızı kucaklayıcı bir anlayışa yönelmeye gayret edelim. Elbette, bu kuruma bundan sonra yönetici olarak gelecek olan arkadaşlardan da, millet olarak şunu bekliyoruz: Sadece kendileri bilimsel araştırma yapmak gibi bir duruma düşmesinler. Kendilerinin, bilimsel araştırma, kurum olarak yapmanın yanında, ülkemizdeki 80 civarında olan üniversiteleri de -kamu ve vakıf üniversitelerinin hepsini kastediyorum- ve o üniversitelerdeki öğretim üyelerini, araştırmacıları harekete geçirmek, ülkenin bilimsel gücünü harekete geçirip...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Sayın Özyılmaz, lütfen tamamlayınız.

Buyurun.

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla)- Sayın Başkan, tamamlıyorum sözümü.

...bilimsel gücünü harekete geçirip, ülkemizin ihtiyaç duyduğu, beklentimiz olan bilimsel ve teknolojik gelişmeyi sağlamanın motor gücü olmaları gerektiğini, elbette, yeni seçilecek olan yöneticiler, bunun şuurunda, bunun anlayışı içerisinde çalışacaklardır. Ben, şuna inanıyorum ki, böyle bir çalışma yapılmaya başlandığında, muhalefetiyle, iktidarıyla, bu Meclis, onların yanında ve arkasında olacak, destek verecektir diyorum; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özyılmaz.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 10 dakika süreyle soru-cevap işlemi yapacağız.

Soru soracak olan arkadaşlarımdan, sürelerini uygun bir şekilde kullanmalarını istirham ediyorum; çünkü, kendileri eğer süreyi uzatırlarsa, diğer arkadaşlara sıra gelmeyecektir.

Sayın Gazalçı, buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biraz önce Sayın Bakana bir soru sordum "kesinleşmiş bir dava yok TÜBİTAK'la ilgili" dedi. Bilmiyorum, ben, bir sayın bakana, 15 Nisan 2004 tarih, Ankara 1. İdare Mahkemesi, 2004-237 esas nolu kararıyla, eski başkan Namık Kemal Pak'ın açtığı dava, yürütmeyi durdurma ile oybir-



liğiyle sonuçlanmıştır. Başbakanlık, bu karara, bölge idare mahkemesinde itiraz etmiş, bu itiraz da, 2 Haziran 2004 tarihinde oybirliğiyle reddedilmiş, karar kesinleşmiştir.

Türkiye bir hukuk devleti, siz bunu Danıştaya götürdünüz. Tamam, Danıştayda bir süreç yaşanıyor; ama, bu idarî mahkemelerin kararları, bölge idare mahkemelerinin kararları; bunlar mahkeme kararları değil mi? Siz, bize verdiğiniz yazılı soru önergesinin karşılığında, eğer, soruşturmadan, sonuç takipsizlikle sonuçlanırsa, mahkeme kararı olursa atama yapılacağını söylediniz. Biraz önce de, kesinleşmiş bir karar yok diyorsunuz, Danıştaya götürerek olayı srncemeye bırakıyorsunuz. Sayın Bakanım, bu konudaki düşünceniz nedir?

Son olarak, murakıp, yani, denetleme kurulu, gelip, bir inceleme yapmış, o 28 kişi hakkında bir değinme bulunmuştur; ama, sonuçta, mahkemeye murakıp kurulu vermez; ya TBTAK Yönetim Kurulu verir ya Bakanlığımız verir. Ben onu sordum. Siyasî kararı sordum. Yoksa, Türkiye'de, deneticiler ne gibi raporlar veriyor da çoğu sumen altı ediliyor. Burada ise, haksız bir konuda insanları yıpratma yok mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gazalcı.

Sayın Koç, buyurun.

HALUK KOÇ (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerçekten, ibretle izlediğim bir oturma. Sayın zyılmaz'ın, TÜBA'ya ye seçimiyle ilgili syedikleri Şeyin gereklerinin hiçbirinin geçerli olmadığını ifade etmek istiyorum.

Referans gösterilir; fakat, orada, (A) sınıfı bilimsel eserler endeksinde mutlaka belli bir derecede kendi alanında yayın yapmış olması gerekir. Bu da, bağımsız kurullar tarafından değerlendirilir.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) - O yeterli değil.

HALUK KOÇ (Samsun) - Ben, ibretle izliyorum dedim; deminki soruma yanıt olarak Sayın Bakanın verdiği cevap Şu: "Biz bunları atayalım bu kanunun gerektirdiği Şekilde, ondan sonra özerk çalışırlar." Böyle bir Şeyin gerçekleşmesini beklemek kadar iyimserlik olamaz diye düşünüyorum.

Sayın Bakan, Sayın Başbakan hangi kritere göre TBTAK'taki 7 üyeyi atayacak? Acaba, danışman olarak, Şu anda intihal suçlamasından, en büyük akademik suçtan sanık durumunda olması gereken Başbakan Müsteşarı Ömer Dinçer'e danışacak mı bu kurulları atarken? Böyle bir üyelik mi bekliyorsunuz?

Lütfen, TBTAK'ı rahat bırakın! Lütfen, bilimle uğraşmayın, bilimi siyasallaştırmayın, bu ülkenin geleceğini de karartmayın.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın İnce...

MUHARREM İNCE (Yalova) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Marmara Araştırma Merkezi Müdürü Prof. Dr. Naci Görür, istifa ederken, kendisine yoğun baskı yapıldığını basına ve kamuoyuna açıklamıştır. Bu baskılar nelerdir?

İkincisi, Naci Görür'un yerine, TBTAK Başkanı Nükhet Yetiş'in eşi nder Yetiş'i ataması - kendisi değerli bir bilim adamı olabilir- etik açıdan doğru mudur?

Bir diğer, Şu anda TBTAK Başkanlığını yürüten Sayın Prof. Dr. Nükhet Yetiş, başarılı bir bilim insanı olabilir, onu değerlendirecek konumda değilim; ama, ortada hukukî bir boşluk varken, bu boşluktan yararlanarak -bilimsel bir kuruluşun başında- meşruiyetini hukuktan değil de siyasî iktidardan alan birinin bir bilim kuruluşunu temsil etmesi, bilimsel ahlak açısından kabul edilebilir mi?

Son sorum şu: İki kişiye, Prof. Dr. Şevket Ruacan ve Prof. Dr. Şefik Süzer'e, fazla para aldılar diye dava açıldı. Sonra, bu iki kişi, bu değerli iki bilim adamı, Bilim Kuruluna atandılar. Kendilerine bu sorulduğunda verdikleri cevap "komikti bu durum" dediler. Bütün bunlar doğru mudur?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın İnce.

Sayın Akdemir, buyurun.

DURŞUN AKDEMİR (İğdır) - Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakanım sorularım şunlardır:

1963 yılından günümüze kadar bilimsel ve teknolojik araştırmalarda Türkiye'ye öncülük yapan ve birçok bilim ve araştırma adamı yetiştiren, bu arada, bizi, dünyada gelişen teknoloji alanında 20 nci sıralara yaklaştıran... Türkiye'nin, hiçbir alanda ilk 20'ler arasına çıkması gerçekteşmemiştir; ama, bilim alanında ilk 20'ye yakınız. Dolayısıyla, böyle bir kurum çağdaşlaşma kanununa kavuşurken, bu Kurumun geçmişini de gözönünde bulundurmamız gerekiyor diye bir hatırlatma yaparak, sorularıma başlıyorum.

Hükümetinizin, TÜBİTAK yönetimini değiştirme faaliyetlerinin asıl amacını açıklar mısınız? Bu faaliyetleriyle, bilim ve teknoloji sistemimiz yeniden mi yönlendirilmeye çalışılıyor? Acaba, bu arada idari özerklik kaybolurken, bilimsel özerkliğin durumu bozulmuyor mu? TÜBİTAK gibi bilimsel araştırma yapan bir kurumun yönetiminin siyasi otorite tarafından belirlenmesi, bilime siyaset sokulma anlamı taşıyor mu?

TÜBİTAK'ın, 2003, 2004 ve 2005 yıllarında ar-ge çalışmalarına ayırdığı rakam ne kadardır, bunlardan ne kadarı şimdiye kadar kullanılmıştır?

Son sorumu soruyorum Sayın Başkanım.

Türkiye'nin, bilimsel teknolojiye ulusal gelirden ayırdığı para ne kadardır? Avrupa Birliği ülkelerinde bu konuya ayrılan rakamla kıyaslırsak, Türkiye'nin durumu nedir?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Saygıdeğer arkadaşlarım, ekranda, soru sormak isteyen arkadaşlarımız gözüküyor; ama, soru soran arkadaşları sizler de izliyorsunuz, 6-7 soru peşpeşe gelince, sizin haklarınız, maalesef, geride kaldı; onun için, size söz veremeyeceğim.

Sayın Bakanım, buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Sayın Gazalçı, Ankara İdare Mahkemesinin kararından bahsetti. Bu karar Danıştayda temyiz aşamasında olduğu için kesinleşmediğini, henüz uygulanabilecek bir noktaya gelmediğini ifade ettim. O konuda aramızda bir görüş ayrılığı olduğu kanaatinde değilim.

"Kim mahkemeye verdi bu 28 bilim insanını" dediniz. Biraz önce de ifade etmiştim, Başbakanlık Teftiş Kurulunun raporu üzerine TÜBİTAK yönetimi tarafından, zorunlu olarak, yasa gereği olarak verilmiştir; ancak, burada şu açıklamayı yapma ihtiyacını duyuyorum: Başbakanlık Teftiş Kurulu, bir usulsüzlük nedeniyle, yani, YÖK Yasasının uygulanması gerekirken, kendi yasalarını uyguladıkları ve böylece usulsüzlük yaptıkları için suçlu bulan bir rapor vermiştir. Türk bilim hayatına bu kadar emeği geçmiş olan insanların böyle bir usulsüzlük nedeniyle yargılanmaları konusunu, kuşkusuz, biz de rahatsızlık verici buluyoruz. Bu nedenle, şu anda hazırlıkları yapılmakta olan bir tasarıyla bu sorunu çözmek için önümüzdeki günlerde, önünüze, sanıyorum bir yasa tasarısıyla geleceğiz; bunu da, altını çizerek ifade etme ihtiyacını hissediyorum.

Sayın Koç, tabii, yine, atama usulü ve özerklikle ilgili soru yönelttiler. şimdi, değerli arkadaşlarım, şunu söyleyeyim: şu anda mevcut TÜBİTAK Yasasına göre, TÜBİTAK Bilim Kurulu

üyelerinin tamamı Sayın Başbakan tarafından atanmaktadır. Peki, şimdi ne oluyor; Başkanla birlikte 15 kişiye çıkıyor, 7'si Sayın Başbakan tarafından atanmaktadır.

Peki, kimler arasından atanıyor; bizi takip eden vatandaşlarımızı aydınlatmak için de söylüyorum bunu; sokakta geçen insanlar mı atanıyor; parti teşkilatlarından insanlar mı aranarak atanıyor; işte, yasada kriterler: Bilimsel ve teknolojik alanlarda eser, araştırma ve buluşlarıyla temayüz etmiş veya araştırma ve teknoloji yönetimi konusunda yetkinliği olan, bilimsel ve teknolojik sistem, kurum ve birimleri başarıyla kurmuş veya yönetmiş bulunan kişiler arasından; 3'ü başbakan tarafından, 1'i YÖK tarafından, 3'ü de Bilim Kurulu tarafından belirleniyor ve TÜBA üyeleri, işte, Türkiye Bilimler Akademisi, sanıyorum 117 bilim adamı var; bunların arasından seçiliyor Sayın Başbakanca. Yani, herhangi bir yerden atanmış değil, bilim insanları arasından. Türkiye'de, bilim ve teknoloji alanında ihtiyaç duyulan sıçramayı yaptırmak için böylesine bir yeni anlayışla, bilim heyetinin, bilim kurulunun oluşturulmasında yarar var.

Türkiye, bilim ve teknolojide, maalesef, dünyayla rekabet etme noktasında oldukça geridedir. Bir Amerika'yla mukayese ettiğinizde, bir Japonya'yla, bir Güney Kore'yle mukayese ettiğinizde, bizden 200 katı daha fazla bilim ve teknoloji üretimi yapmakta ve bunu satmaktadırlar. Bizim onları yakalayabilmemiz için yeni bir anlayışla sıçramaya ihtiyacımız var. Bizim amacımız, Türkiye'ye bilim ve teknoloji alanında sıçrama yaptırmak. Bu tasarı da bu amaçla hazırlanmış. Kurulacak olan heyet, bu bilim insanları arasından seçilecektir. Bunlar, Türkiye'nin yetiştirdiği insanlardır. Dolayısıyla "efendim, buraya siyasi müdahale olacak, işte siyasi atamalar yapılacak" şeklindeki değerlendirmelere katılmak mümkün değildir.

Önümde Türkiye Bilimler Akademisinin Yasası var; buraya üye olmak öyle kolay bir şey değil; o kadar çok şart var ki, bu şartları taşıyan insanların arasından seçilecek olan bir bilim heyetinin, herhalde siyasi bir heyet olduğunu iddia etmek, bana göre insafla bağdaşmaz diye düşünüyorum.

Zamanım da doldu değil mi Sayın Başkan?

BAŞKAN - Süreniz doldu, evet.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın İnce'ye ve soru soran diğer milletvekili arkadaşlarıma, izin verilerse, yazılı olarak cevap vereyim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN - Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Madde üzerindeki soru-cevap...

### III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, toplantı yetersayısı için yoklama istiyoruz.

BAŞKAN - Önce yoklama talebinde bulunan sayın milletvekillerinin isimlerini tespit edeceğim:

Sayın Haluk Koç, Sayın Mustafa Özyürek, Sayın Vedat Yücesan, Sayın Halil Tiryaki, Sayın Osman Özcan, Sayın Mustafa Özyurt, Sayın Nurettin Sözen, Sayın Türkân Miçooğulları, Sayın Muharrem İnce, Sayın Mustafa Gazalçı, Sayın Enis Tütüncü, Sayın Oya Araslı, Sayın Birgen Keleş, Sayın Nuri Çilingir, Sayın Kâzım Türkmen, Sayın Mehmet Küçükaşık, Sayın Ahmet Ersin, Sayın Feramus Şahin, Sayın Onur Öymen, Sayın Enver Öktem, Sayın Gürol Ergin, Sayın Erdal Karademir, Sayın Ufuk Özkan.

Sayın milletvekilleri, yeterli sayıda sayın üye salonda hazır bulunduğu için yoklama yapacağım.

Sayın milletvekilleri, yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Aldarını okuduğum sayın üyelerin yoklama için elektronik cihaza girmemelerini rica ediyorum. Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır.

## VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

### GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3.- *Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/426) (S. Sayısı: 877) (Devam)*

BAŞKAN - 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4.- 278 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu fıkradan sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Bilim Kurulu, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen nitelikleri taşıyan kişiler arasından, biri Bilim Kurulu dışından olmak üzere iki başkan adayı belirleyerek Başbakana sunar. Başbakan, bu adaylardan birini seçerek Başkan olarak atanmak üzere Cumhurbaşkanıya teklif eder."

"Bilim Kurulunun aday belirlemesi, Başkanın görev süresinin dolmasına en geç iki ay kala veya herhangi bir sebeple bu görevin boşalma tarihinden itibaren en geç iki ay içinde tamamlanır. Bilim Kurulunun herhangi bir nedenle süresinde aday belirlememesi halinde Başbakan gerekli şartları taşıyanlar arasından belirlediği bir kişiyi Başkan olarak atanmak üzere Cumhurbaşkanıya teklif eder.

Başkanın geçici olarak görevi başında bulunmadığı zamanlarda, görevlendireceği Bilim Kurulu üyelerinden biri Başkanlığa vekalet eder. Başkanlık görevinde boşalma olması halinde yeni başkan atanıncaya kadar, Bilim Kurulu kendi üyelerinden birini Bilim Kurulu ve Kurum Başkan Vekili olarak görevlendirir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, AK Parti Grubu adına, Ankara Milletvekili Reha Denemeç; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve şahsı adına, Elazığ Milletvekili Abdülbaki Türkoğlu.

İlk söz, AK Parti Grubu adına, Ankara Milletvekili Reha Denemeç'in.

Sayın Denemeç, buyurun.

REHA DENEMEÇ (Ankara) - Vazgeçiyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Konuşmuyorsunuz.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalci; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına ve kişisel olarak, TÜBİTAK'la ilgili yasa teklifinin 4 üncü maddesi üzerinde söz aldım; tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, çok önemli bir yasa önerisini görüşüyoruz. Ne bu yasa önerisinin gerekçesinde ne de iktidar sözcülerinin konuşmalarında gerçekler söyleniyor. Aslında, TÜBİTAK'ta yapılmak istenen, TÜBİTAK'ı bütünüyle ele geçirmektir. Burada, AKP sözcüleri, sözde "biz, dar, marjinal bir kuruluşu halka götüreceğiz ve halka açacağız" diyorlar.

Değerli arkadaşlar, dünyanın neresinde, bilim, sokaktaki insanla, halkla birlikte yapılır?! Bilim, bilim insanları tarafından yapılır, özerk bilim kuruluşları tarafından yapılır.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) - Halka açacağız.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Siz, o buluşları, bilimin ürettiği buluşları, alır, halk yararına kullanırsanız, gerçek halkçılık odur. Yoksa, bilim üreten bir kurulu, alacaksınız, başbakanın emrine vereceksiniz ve "biz burada halka açıyoruz" diyeceksiniz. Bu inandırıcı değil. Bilim, bilim insanları tarafından yapılır ve o bilim insanlarının ortaya koydukları buluşları halk yararına kullanırsanız, o zaman olur.

Değerli arkadaşlar, burada "teknik" sözcüğünü "teknolojik" yaparak, 12 kişilik Bilim Kurulunu 14 kişi yaparak bir değişiklik yapmıyorsunuz; bunlar önemli değil; önemli olan, TÜBİTAK'ın yönetiminin atanma biçimi. İşte, burada özerklik katlediliyor, özerklik yok ediliyor.

Değerli arkadaşlar, bakın, bu konuştuğumuz maddede, 4 üncü maddede, TÜBİTAK'ın Başkanının seçiminde, Bilim Kurulunun arasından seçilecek 2 kişi başbakanı öneriliyor, başbakan birini seçiyor, onaylamak üzere Cumhurbaşkanı'na gönderiyor. Bu, yeni biçim. Peki, eski TÜBİTAK Yasasına bakalım. 5 inci maddede, orada da, bilimsel eser vermiş, araştırma ve buluşlarıyla tanınmış kişiler arasından seçiliyor; ama, nasıl seçiliyor; Bilim Kurulu seçiyor, birinci aşamada. Sonra, başbakanı iletıyor. başbakanın bir tasarruf hakkı yok, iletme görevi var, cumhurbaşkanı da onaylıyor ve seçim Bilim Kurulunda bitiyor.

Şimdi, ikisinin arasına bir bakın, bir denge kurun. AKP'li arkadaşlar, yeni getirdiğimiz düzenlemede, başbakanın atadığı Bilim Kurulu, 7 kişisini atıyor, ötekilerini onuyor, arasından 2 kişiyi seçiyor. O 2 kişiden 1'ini başbakan kendisi belirliyor, cumhurbaşkanı burada onaylayan mevkide. Oysa, asıl özerk olan, 278 sayılı -bundan 42 yıl önce ortaya konmuş olan- TÜBİTAK Yasasında, TÜBİTAK'ın Başkanını Bilim Kurulu belirliyor arkadaşlar. Ötekileri, artık, başbakan yalnız iletiyor. Bakın, Başbakan iletme görevini yapmadığı için -bir kez daha söylüyorum- yetkisini kötüye kullanmıştır. İleride bu ülkede hukuk işlerse, ki, işleyecektir, bunun da hesabı hukuksal olarak sorulacaktır. Yeni, düzenlemede başbakan belirleyecek, bu daha özerk diyeceksiniz ve bizi dinleyenler, izleyenler de, aklı olanlar da, yahu gerçekten TÜBİTAK darımsın, marjinalmiş, büyüyecek, TÜBİTAK özerk değilmiş de, özerk olacaktı gibi kandırmaca bir izlenim yaratılıyor. Hayır; bakın, maddeye bakın. Daha seçilme biçimi. Burada da yetmiyor, madde devam ediyor. Herhangi bir nedenle iki ay içerisinde belirleme olmazsa, başbakan atayıp geçecek, cumhurbaşkanı'na teklif edecek. Herhangi bir nedenle, ki, nedir o herhangi bir neden; kendisinin zaten belirlediği Bilim Kuruluna siz seçmeyin. "Herhangi bir neden..." Bakın, maddede devam ediyor: "Herhangi bir neden..." Peki, biz biliyor muyduk eskiden, 6 Mayıs'ta Bilim Kurulunun seçtiği kişiyi?.. Atama yapmıyor; çünkü, iletme görevini yapmıyor. Öyle bir başbakan var ki "ben bunu yapmıyorum" diyor. Kendisinden randevu isteniyor, kabul etmiyor. Öteki yönetim kurulu üyeleri de zamanında seçiliyor, yine atama yapmıyor, kilitliyor, bloke ediyor, tutuyor. Ve hani karikatürçüleri mahkemeye veriyorsunuz da, yumak yaratıyorsunuz, sorun yaratıyorsunuz, karıştırıyorsunuz... Bu bir düzenleme değil, bozduğunuz bir işi, altından nasıl kalkarız...

Eğer, siz, şimdiye kadar TÜBİTAK'la uğraşmamış olsaydınız "biz, TÜBİTAK'ın bütçesini Başbakanlıktan genel bütçeye alıyoruz, parasını artırıyoruz..." Biz alkışlardık, oy da verirdik; ama, insaf edin, geldiniz geleli, 2003'ten bu yana TÜBİTAK'la uğraşılmıyor mu, ocak ayından beri uğraşılmıyor mu?!

Sayın Bakanım, geçen de yoktunuz, şimdi buradasınız; soruyorum: O bir kerelik atama yetkisini Anayasa Mahkemesi size verseydi -hani hukuka aykırıydı da, komisyonlarda çok tartıştık, burada tartıştık; orada bir kereye özgü atama yetkisi istemiştiniz atamadığınız, çalışamaz duruma getirdiğiniz Kurulu- bu yasayı getirecek miydiniz?! O zaman "jik" eki, yani, teknolojik olması ya da 12 kişinin 14 olması... Bunlar değişen bir şey değil. Siz geldiniz geleli TÜBİTAK'ı elde etmek istiyorsunuz. Ben bunu geçen kere de söyledim. Yalnız kadrolaşma isteğine bağlamıyorum. Yoksa, sonuçta orada bilim insanları olacak diye düşünüyor insan; ama, değerli arkadaşlar, ben düşünce

düşüne diyorum ki: AKP dünya görüşü, TÜBİTAK'ta ortaya konulan ürünlerden -uyuşmuyor- rahatsız oluyor. Yani, o Bilim Teknik Kitabı, Bilim Çocuk Kitabı, popüler bilim kitapları, makaleler, gerçekten, bilimsel buluşlar, uygulamalı bilim anlayışı, sizin kafanıza ters geliyor. İlle de, kendinize göre o kitapların çıkmasını istiyorsunuz; belki, ambalajları yine güzel olabilir.

Değerli arkadaşlar, birinci amaç budur.

İki; şimdi, üniversite ve sanayi kuruluşlarından gelen tasarımlar var, yani, projeler. Durmadan övünüyorsunuz ya, şu kadar trilyona çıkardık diye.

Peki, değerli arkadaşlar, eski yöneticilere o trilyonları sanki cebinizden veriyormuşsunuz gibi yapıyorsunuz -bir de insanın kanına dokunuyor- yani, Başbakan ve hükümet veriyormuş gibi... Halktan topladığınız vergileri oraya veriyorsunuz. Bu, dün de verilseydi itiraz edilmezdi -ki, TÜBİTAK, neredeyse kendi yağıyla kavrulacak duruma gelmiş- tabii ki, ar-ge çalışmalarının daha büyük olmasını, daha iyi olmasını isteriz, dışa açılmasını isteriz.

Şimdi, ben soruyorum: 58 inci hükümet zamanında -yani, yine sizin hükümetiniz- TÜBİTAK'ta bir toplantı yapılıyor. Bakın, elimde belgeler var; 6 Şubat 2003, Başbakan Yardımcısı Ertuğrul Yalçınbayır; sanayi kuruluşlarından birçok insan katılıyor. Yani, siz, TÜBİTAK'la ilişki kurmak istediniz de yapılmadı mı?! Birçok da güzel görüşler ortaya konulmuş, birsürü dışarıdan içeriden insanlar... Abdullah Gül'ün Başbakanlığı sırasında... Bir şeyler değiştiğini düşünün. Yani, 59 uncu hükümetle birlikte, TÜBİTAK'ı ele geçirme; çünkü, kendi yandaşlarınıza, projelerine bir destek anlayışı var, başka bir açıklaması yok.

FARUK ANBARCIOĞLU (Bursa) - Sayın Gazalçı, kimin yandaşısınız?!

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Benim, Sayın Bakanla hukuk anlayışım da aynı değil, çok özür dilerim. Kişi olarak Bakanı sayıyorum, seviyorum, ayrı bir konu; ama, o anlayışta değilim. Yani, idarî yargı yürütmeyi durdurmayı niçin verir? Bölge idare, niçin, o kararı, sizinkini reddediyor? Bir an önce uygulayın der yürütmeyi durdurma... Ben öğretmenlikte başıma çok geldiği için biliyorum. Yani, bir an önce o kararı uygulayın. Hukuk devleti budur, anlayış budur. Siz, kesinleşmiş bir karara, hayır... Yorgunu yokuşa sürüyorsunuz, suyum bulandırdınız diye ille de bir gerçekçe bulup, orayı elde etmek istiyorsunuz ve bunu da içten söylemiyorsunuz. Yani, şuraya gelseniz de "arkadaşlar, biz, bu TÜBİTAK'ta 2003 yılından beri soruşturmalar yaptık, takipsizlik kararı verildi, görevden aldık, atama yapmadık, birinci kararımız Anayasa Mahkemesinden, Cumhurbaşkanından döndü; ama, bu sefer olmadı, şimdi böyle bir yasal düzenleme yaparak, bütünüyle ele geçirmek istiyoruz." Yani, bu, daha içten olur, bu, daha güzel olur; çünkü, 2003 Ocağından beri yapılanların çuvala sığmadığı, mahkeme kararlarıyla döndüğü, Anayasa Mahkemesinden döndüğü ortadadır.

Bu 4 üncü maddenin de, maalesef -bakın tekrar ediyorum- özerklikle ilgisi yok, hiç olmazsa o sözcüğü oradan çıkaralım. Siz, hâlâ, özerklikten bahsediyorsunuz, diyorsunuz ki, özerk olacak. Peki, nasıl olacak özerk, özerk; demek, ne demek; kendi kararını kendisi vermek demek, kendi yöneticisini kendisi seçmek demek. Hem özerk diyeceksiniz siz, hem de kendi bildiğiniz gibi atayacaksınız, yapacaksınız ve sonra da diyeceksiniz ki, başbakan tek seçici olacak... Değerli arkadaşlar, bu, yanlış -arkadaşlarım da söyledi- bu, hukuka uygun değil, bu, Anayasaya aykırı, bu düzenleme evrensel hukuka aykırı, bugüne kadar mahkeme kararları bu yoldadır. Daha önce de bu Mecliste bu TÜBİTAK konuşuldu, benzer sözler edildi, biz anlattık, dedik ki, hayır yapmayın, yanlış. Bu insanların belleği bu kadar zayıf mı ki, bir yıl önce yapılanlar unutuluyor. Mahkeme kararları bu kadar kolay mı unutulacak değerli arkadaşlar? Yapmayın, etmeyin diye arkadaşlarımız, muhalefet olarak söylüyor, dışarıda insanlar yazıyor, üniversite kurulları bir araya geliyor, açıklama yapıyor. Peki, ne olsun istersiniz? Siz ülkenin barışından yana değil misiniz? Bilim barışı olsun istemez misiniz? Bir kuruluşumuz güzel çalışsın istemez misiniz? Ama, istemiyorsunuz. İlle de kendiniz gibi düşünecek herkes. Yok öyle şey arkadaşlar, olmaz, olmayacak. Hukuk devleti...

Ben Meclis Başkanımızın sözlerini de kınıyorum. Biz ne yaparmışız; erkeği kadın, kadını erkek yapamazmışız, onun dışında her şeyi yaparmışız. Ben böyle bir meclisin üyesi olmak istemem. Ben, yasaya, hukuka bağlı bir üye olmak isterim.

FARUK ANBARCIOĞLU (Bursa) - Ne alakası var, Sayın Gazalci?

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Alakası şöyle var: Çoğunluğunuz size her şeyi yapma yetkisi vermez. Burası bir hukuk devleti, bir anayasa devleti. Biz Meclis olarak Anayasaya, evrensel hukuka, akla, bilime dayanan, kendi yetkilerimiz içerisinde yasa yaparsak anlamı vardır ve geçerliliği vardır. Aksi halde, biz burada her şeyi yapamayız, siz yapamazsınız, yapamayacaksınız, yapamadınız, bundan sonra da olmayacak, hukuk devleti olacaksak. Bunu kırmak için... Daha etkili olsun diye, sizleri eleştirmek için söylemiyorum; ama, değerli arkadaşlar, yapılanlar, özellikle TÜBİTAK'ta yapılanlar, gerçekten, AKP'nin kendi kuyusunu kazmakla eşdeğerdir. Siz, hukuk devleti adına geldiniz, burada yemin ettiniz; ama, şimdi bir bilim kuruluşunu -üstelik bizde yüz yıllık, ikiyüz yıllık geleneği olan bilim kurulları da yok. Daha bu, körpe bir fidanlık, güzel şeylere imza atmış, özel kesimde atmış, devlet kuruluşlarıyla atmış, birçok güzel çalışma yapmış- siz alıyorsunuz şimdi "kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir..." Eh, Cumhurbaşkanından bir kere daha döner, biz gene parmaklarımızı kaldırırız, bir yasa daha çıkarırız...

Değerli arkadaşlar, olmuyor ve gerçekten bir haksızlık yapıyor diye düşünüyorum. TÜBİTAK konusu, belki kitlelerin doğrudan ekmeğini, suyunu ilgilendirmiyormuş gibi geliyor, belki halkımız yeterince bu konuda ne olup bittiği ayırımına varmayıp, bu konuda sizi uyarmıyor; ama, ben diyorum ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Gazalci, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

Ben diyorum ki, TÜBİTAK siyasetin girmemesi gereken bir yer, siyasallaşmaması gereken bir yer.

FARUK ANBARCIOĞLU (Bursa) - Siyaset çıktı zaten oradan.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Bakın, aynen, demin mahkeme kararından... Sayın Bakan tam açıklamasa bile "oldu bir hata; ama, biz bir yasal düzenlemeyle bunu düzelterek" dedi. Çünkü, bakan oluru vardı arkadaşlar. Siyasetçiyi sorgulayalım; böyle, gücümüz yeten bürokratları değil, saygın adamları değil. Geleceksiniz burada hem "Sayın Erdal İnönü çok güzel hizmetler yaptı" diyeceksiniz, sonra da onu mahkemeye vereceksiniz, manşete çıkaracaksınız sanki suç işlemiş gibi. Siz sonradan onun düzenlemesini değiştirdiniz, 200 000 000 olan oturum bedelini milyarlara çıkardınız.

Değerli arkadaşlar, yapmayın böyle, yanlış oluyor. O yüzden ben bu yasanın geri çekilmesini istiyorum ve gerçekten Başkanımızın ara verip bir oturum yapıp bu yasanın geri çekilmesini istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gazalci.

Hükümetin söz isteği vardır; buyurun Sayın Bakan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinize saygılar sunuyorum. Bir iki konuyu siz değerli milletvekili arkadaşlarımla paylaşmak için huzurunuzdayım.

Sayın Gazalci biraz önce "dünya görüşünüz bu bilim eserleriyle uyumuyor, o nedenle bu bilim eserlerine kendi dünya görüşünüz istikametinde yön vermek için böyle bir yasa tasarısını hazırlayıp önümüze getirdiniz" dediler ve ayrıca "kendi yandaşlarınıza proje vermek için ar-ge çalışmalarına yüzde 276 gibi bir artış sağladınız" anlamına gelen değerlendirmeler yaptılar. O nedenle, bu konularla ilgili kısa bir açıklama yapmak için huzurunuzdayım.

Önce, TÜBİTAK, ar-ge çalışmaları için, projelere destek için nasıl bir yöntem takip ediyor? Hangi projeye destek vereceğini başbakana mı soruyor, hükümete mi soruyor, ilgili bakanlıklara mı soruyor? Bu sorunun cevabını, TÜBİTAK'ın internet sitesine girdiğinizde görmek mümkündür.

Bakın, şu elimdeki liste 800 öğretim üyesinin listesidir; Türkiye'deki muhtelif üniversitelerimizdeki öğretim üyeleridir; profesörlerdir. Bunlar, 2004 yılı temmuz, ağustos ve aralık dönemi araştırma proje önerilerini değerlendiren hakemlerdir; panelistler listesi; 800 kişi... İşte, Abant İzzet Baysal, Adnan Menderes, Akdeniz Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi; devam ediyor alfabetik sıraya göre; tüm üniversitelerimizden 800 bilim adamı... Bu projeleri, bu bilim adamları değerlendiriyor; desteklenmesine veya desteklenmemesine bu bilim adamları karar veriyor; yani, bir siyasî iradenin, bir başbakanın, bir hükümetin, herhangi bir projeye "destek verin" diye talimat vermesi, böyle bir sonuç alınması mümkün değildir. Bunu, Sayın Gazalçı gayet iyi bilir ve bilim dünyasından, üniversitelerden gelmiş Cumhuriyet Halk Partili milletvekili arkadaşlarımız da gayet iyi bilirler; ama, bunu bildikleri halde "efendim, siz, kendi yandaşlarınıza proje desteği vermek için bunu yapıyorsunuz..." Böyle bir şey mümkün değil. İstesenez dahi böyle bir şeyi yapmanız mümkün değildir. Bakın ne yapmışız biz; 2004 yılı... Şimdi, şöyle 2000 yılından itibaren bakıyorum; kaç tane projeye hangi üniversitede destek verilmiş bir bakıyorum; mesela, Abant İzzet Baysal -alfabetik sırayla, ilk sırada o var- 2001 yılında 3 projesine destek verilmiş, 2002'de 3, 2003'te 3, 2004'te 15 projesine destek verilmiş. Afyon Kocatepe 2 ve 3; 2004 yılında 12 projesine destek verilmiş. Şurada görebiliyorsunuz, istatistiki rakamlar...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - CHP'lilere göster...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Şu büyük rakamlar, işte, 2004 yılında projelere verilen desteği gösterir. Yani, dört beş yıllık, toptasınız, projeyi, 2004 yılında verilen projeye yetişiyor bunlar.

Demek ki, bizim niyetimiz, Hükümet olarak niyetimiz -biraz önce oturduğum yerden de ifade etmiştim. Bilimsel ve teknolojik alanda, Türkiye, bulunması gereken yerde değildir...

Şu ana kadar TÜBİTAK'ta görev yapmış olan saygıdeğer bilim insanları, kuşkusuz ki, önemli hizmetler yaptılar; ama, biz bunları yeterli görmüyoruz. Niye yeterli görmüyoruz; dünyayla aramızdaki mesafeye bakıyoruz, uçurum var. Bizim yetişmemiz lazım, onlar yürürken bizim koşmamız lazım. Diğer ülkeler, bilim insanları, kurumları, bilim kurulları yürürken, koşacak bir TÜBİTAK'a ihtiyaç var. Bizim amacımız, koşacak ve önümüzdeki ülkeleri bu alanda yakalayacak olan bir performans istiyoruz. Bunun için bütçemizden daha fazla ödeneği ar-ge çalışmaları için ayırdık; işte, fark görülüyor.

Hedefimiz ne -gayri safi millî hâsılamızın, şu anda, yüzde 0,66'sı Türkiye'de ar-ge çalışmaları için ayrılabilir; ama, diğer ülkelerde, bu, yüzde 3,5-yüzde 4'tür- hedefimiz, 2010 yılında yüzde 2'leri yakalamaktır; ama, bu performansı yakalayacak olan, bu hedeflere gerçekten inanmış bir heyetin, bir bilim kurulunun mutlaka görev başında bulunmasında yarar var.

Biz, bu insanları -demin de ifade ettim- parti teşkilatlarımızdan seçmiyoruz. "Efendim, siyasallaştırıyorsunuz..." Şimdi, TÜBA'da görev yapan 117 öğretim üyesi bizim Partimizin üyeleri mi allaşaşına?! Onların arasından seçeceğiz. Bilim kurullarında görev yapan öğretim üyeleri herhangi bir siyasî partinin üyesi mi; hayır. Bunlar, bilim insanlarıdır; bilim ve teknolojiye hizmet ediyorlar, bundan sonra da edeceklerdir; ama, bizim, siyasî iktidar olarak Türkiye'yi getirmeyi düşündüğümüz bir hedefimiz var; bu hedefe götürecek olan insanların tespitinde de, kuşkusuz ki, siyasî irade olarak başbakanın da, müsaade edin de, seçerken bir tercih hakkı olsun.

Bakın değerli arkadaşlar, dünyanın diğer ülkelerinde bu tür kurumlarla ilgili nasıl bir seçim yapıldığına dair istatistikî rakam var önümde. Amerika Birleşik Devletlerinin en önemli bilim ve teknoloji kuruluşu olan Ulusal Bilim Vakfının idare heyeti olan Ulusal Bilim Kuruluşunun tüm üyelerini, Amerika Birleşik Devletleri Başkanı atamaktadır. İngiltere'de Bilim ve Teknoloji Ofisi,



bir kamu kuruluşu olup, doğrudan başbakan tarafından atanan 5 bilimsel danışman tarafından yönetilmektedir.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Şahin, vakıf başka enstitü başka!

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Yine, bu yapıdan bağımsız olarak işleyen farklı alanlardaki araştırma konseyini yöneten araştırma konseyleri genel müdürü de Ticaret ve Sanayi Bakanı tarafından atanmaktadır. Hollanda'da Bilim ve Teknoloji Politika Danışma Kurulu, hükümete istişare görevi yapmakta olup, üyeleri tamamen hükümet tarafından belirlenmektedir.

Dolayısıyla, demokratik ülkelerde, o ülkeyi ileriye götürecektir olan, halkın bununla görevlendirildiği siyasi hükümetlerdir. Bunlar da, tabii, bu hedefi yakalayacak vizyonda insanların bu heyetlerin içerisinde gelmesi için gayret etmek durumundadırlar; çünkü, Türkiye veya herhangi bir ülke geri kaldığı takdirde, hedeflerini yakalayamadığı takdirde bunun sorumlusu o hükümetler olur, o siyasi irade olur. Bizim hedefimiz, Türkiye'nin bir an önce bu konudaki açığını kapatmasıdır; yoksa, başka bir niyetimizin olması mümkün değildir. Biz, TÜBİTAK gibi böylesine bir kurulu, siyasi iradenin veya Sayın Başbakanın emrine falan veriyor değiliz; bilimin emrinde, halkın emrinde çalışacak olan bir heyettir, bu zamana kadar da böyle çalışmıştır, bundan sonra da bu heyet bu şekilde çalışacaktır.

Biraz önce de ifade ettim. Sayın Başkanla birlikte 15 kişi oluyor TÜBİTAK Bilim Kurulu; bunun 7'sinin Sayın Başbakan tarafından, yine bu bilim kurulları içerisinde seçildiğini ifade etmiştim; 8'i başbakanın dışında heyetler tarafından seçiliyor, yine başbakanca atanıyor. Şu anda, tamamı başbakan tarafından atanıyor. Dolayısıyla, şu getirilen sistemi eleştiren arkadaşlarımız, mevcut durumun ne olduğunu da burada gelip söylerlerse -mukayese yapma açısından- hem milletvekili arkadaşlarımız hem de televizyonları başında bizi izleyen vatandaşlarımız doğru bilgilenirler diye düşünüyorum.

Böylece, Sayın Gazalçı'nın gündeme getirdiği bir iki konuyla ilgili sizleri bilgilendirme ihtiyacını hissettim.

Bu TÜBİTAK yasa teklifinin, yasallaşması halinde, Türk bilim hayatına önemli hizmetler getireceği inancıyla, yeniden, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Madde üzerinde, şahsı adına, Elazığ Milletvekili Sayın Abdülbaki Türkoğlu; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ABDULBAKİ TÜRKOĞLU (Elazığ) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 4 üncü madde üzerinde, şahsım adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle, Bilim Kurulunun oluşturulmasıyla ilgili, tahmin ediyorum tereddütler söz konusu ve en fazla da yakınmalar burada. Keşke, bunun yerine, ar-ge çalışmalarını nasıl artırabiliriz, yayın sayısını nasıl artırabiliriz, gayri safi yurtiçi hâsıla içerisinde ar-ge çalışmalarına ayrılan payı nasıl artırabiliriz konuları üzerinde konuşmuş olabilseydik; ama, tereddütler burada yoğunlaşmış.

Ben, özellikle Sayın Kepenek Hocama -ki, kendileri çok iyi bilirler- Türkiye Bilimler Akademisine seçilecek olan üyeler hangi şartlarda seçilir -ki, Koç Hocam da buna değindiler- üyeliğe seçilme şartları... Elimde, Türkiye Bilimler Akademisinin yönetmeliği var: "Ulusal veya uluslararası saygın kuruluşlardan ödül ya da madalya almak; yayınladıkları makale ya da kitaplarla ilgili çok sayıda atıfta bulunmak; çok sayıda, Scintation Index'e girecek olan yayının olması..."

HALUK KOÇ (Samsun) - Sınıf sınıf...

ABDULBAKİ TÜRKOĞLU (Devamla) - Evet, evet...

HALUK KOÇ (Samsun) - Keşke, Ömer Bey de dinlese de, yanlış bilgi vermese.

ABDULBAKİ TÜRKÖĞLU (Devamla) - "Bunun yanında, aslı ya da asosiye üye olabilmek için, başka bir aslı üye tarafından Akademi Konseyine yazılı olarak başvurulmak suretiyle aday gösterilir. Bu adaylığın, diğer iki Genel Kurul üyesi tarafından yazılı olarak desteklenmesi gerekir. Adaylık, Akademi Konseyi tarafından kabul gördükten sonra Genel Kurulun onayına sunulur."

Şimdi, burada, Sayın Başbakanımız tarafından, 3 TÜBA üyesinden... İşte, bu, Türkiye Bilimler Akademisinden seçilecek, bu özellikte olan elemanlar tarafından seçilecek 3 kişi... Bunlardan, üye -benim elimde- 79 kişi var, aslı üye; Sayın Prof. Dr. Ahmet Alkan Beyden başlamak üzere, en son üye, Prof. Dr. Ersin Yurtsever Bey... 79 kişi... Bu 79 kişi içerisinde, Sayın Başbakanımız tarafından 3 kişi seçilecek. Bu üyeler, ya madalya almış olacak ya ödül almış olacak bunlar ya da, işte, biraz önce bahsettiğim şartları haiz olabilecek, vasıfları haiz olan kişilerdir bunlar. Bunlardan şüphemiz var mı; yok. Bilim Kurulunu oluşturacak olan şahıslar da bunlar değil mi?! Başbakan mı Bilim Kurulunu oluşturacak; bu kişiler oluşturacak. Bilim Kurulunun seçeceği 4 kişiyi de bunlar seçecek. Sadece bu 3 kişi değil, bununla yetinilmiyor. 3 bunlar, 4 de Bilim Kurulunu seçecekler; etti 7 kişi. Şimdi, görüntüde "Başbakanın seçeceği 7 kişi" diyor; ama "Türkiye Bilimler Akademisi üyesi olmak kaydıyla" deniliyor. Art niyet gütmekten sonra -ki, ben, art niyet... Kesinlikle sayın hocamı tenzih ediyorum, öyle bir şeyi de kastetmiş olamazsınız- ben inanıyorum ki, bizim ar-geye olan desteğimiz TÜBİTAK hakkında ne düşündüğümüzün en açık ifadesidir. Biz, 2004 yılı içerisinde 119 trilyon lirayı 446 trilyon liraya çıkarmışsak, bu ülkede ar-geye verilmesi gereken önemin en büyük göstergesi diyoruz; çünkü, ar-geye yapılacak olan yatırım üç beş yıl içerisinde ülkeye yatırım olarak gelir, siyasi güç olarak gelir ve ülkenin kalkınması demektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, konuşmanızı tamamlar mısınız.

ABDULBAKİ TÜRKÖĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, 4 üncü maddedeki, niçin değişiklik yapmamızın gereğini de ben kısaca arz edeyim, affınıza sığınarak.

278 sayılı Kanunda, yürürlüğe girdiği 1963 yılından bu yana iki kere değişiklik yapılmış olmasına rağmen, özellikle idarî yapıya ilişkin bazı sorunların çözümlenmesinde güçlüklerle karşılaşmış. Örneğin, Bilim Kurulunun boşalan üyelikler için üye seçememesi ya da seçmemesi ya da karar yetersayısının sağlanamaması gibi hallerde ne yapılacağı belirtilmemektedir; boşluk doğmuştur yani. Bu boşluğun behemehal doldurulması gerekiyor. Ayrıca, kurum başkanının seçilememesi ya da herhangi bir nedenle görevinin sona ermesi halinde başkanın yerine kimin vekâlet edeceği de kanunda düzenlenmemiştir. Bu yeni yasayla, biz, bu düzenlemeyi yapmaktayız. Bu durum Kurum tüzelkişiliğinin temsili konusunda önemli sorunların doğmasına da yol açmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, lütfen konuşmanızı tamamlayın; ikinci defa sürenizi uzatıyorum, lütfen...

Buyurun.

ABDULBAKİ TÜRKÖĞLU (Devamla) - Bilim Kurulu toplantılarına yıl içinde mazeretli ya da mazeretsiz katılmayan üyelerin durumlarıyla ilgili Bilim Kurulunun çalışma usul ve esaslarını düzenleyecek bir yönetmelik çıkarma gereği de kanunda yer almamaktadır. Biz, 4 üncü maddeyle bu düzenlemeleri yapmaktayız.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Türkoğlu.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 10 dakika süreyle soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Soru soracak olan arkadaşlarımdan, lütfen, kısa sorular sormalarını istirham ediyorum.

Sayın Işık, buyurun.

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Vasitanızla Sayın Bakanımıza şu soruları yöneltmek istiyorum:

Ülkemizde bugüne kadar teknoloji temininde satın alma ve uyarlama yöntemi izlenmiştir. Bu durumun sonucu olarak geliştirme ve teknolojiyi bizzat üretme yetkinliğinde geline nokta nedir?

Bilimsel ve teknik bilgi üretim ve kullanım ortamlarına aktarım hangi aşamada kalmıştır?

TÜBİTAK'ın teknoloji üretimi ve üretimi destekleyecek ortamların hazırlanmasıyla bu teknolojilerin ülke ekonomisine katkıda bulunacak ticarî değerlere dönüştürülmesinin özendirilmesi ve yönlendirilmesinde daha etkin rol oynaması konusundaki değerlendirmeniz nedir? Günümüzde bilimsel ve teknolojik etkinliklerin sonuçlarının ticarî değere dönüştürülmesi sonucunda bilimin hayat standardına katkısına yönelik değerlendirmenizi almak istiyorum.

Son olarak, TÜBİTAK'a ayrılan pay 58 ve 59 uncu Türkiye Cumhuriyeti İktidarlarından önce toplam ne kadardı, bugünkü gelinen noktadaki oransal artış ne kadar?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Işık.

Sayın Kepenek, buyurun.

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önce, bir düzeltme... Ben, Sayın Bakandan bu tür bir açıklama -içtenlikle söyleyeyim- beklemezdim. Birleşik Amerika'da Ulusal Bilim Kurulu üyelerini Başkan atar; ama, onlar Senato tarafından onaylanmadan atanamaz ve çok sıkı, çok düzgün bir denetimden geçerler. Dolayısıyla, cümlenin bir tarafını söyleyip yarısını söylememek doğru bilgi vermek olmuyor.

Esas, soruma geliyorum Sayın Başkan. Sayın Başbakan Yardımcımız Şahin, TÜBİTAK'ın eski yönetici ve üyelerinin haklarında kovuşturma olduğu gerekçesiyle yeniden görevlendirilmediklerini söyledi bu kürsüden. Şu anda, mevcut Bilim Kurulunda hakkında soruşturma açılmış olan kaç kişi var? İsimleri önemli değil.

Soru iki: Bu yıl, 2005'te günde yaklaşık 1 000 000 dolar dolayında ar-ge desteği veriliyor. Yılın dört ayı geçti; bunun durumu, dağılımı nedir?

Son sorum Sayın Başkan: Kurumun yayın politikasında bundan sonra bir değişiklik olacak mı ve -son olmadı, söyleyeyim- koşacak bir TÜBİTAK'ın oluşması için Bilim Kurulunun başbakan tarafından seçilmesi şart mı? Üyeler neden araştırma kurumları tarafından seçilemiyor?

Sorular bunlar.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kepenek.

Sayın Koç, buyurun.

HALUK KOÇ (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan hükümet adına konuşurken "halkımızı doğru bilgilendirmek açısından şu anda ne yöntemle atama yapıldığını da açıklayın" dedi. Ben, bununla bağlantılı olarak sorumu soracağım.

Biliyorsunuz, kuruluş yasaının 5 inci maddesi uyarınca "TÜBİTAK Başkanı, Bilim Kurulunca müspet bilimler alanında eser, araştırma ve buluşlarıyla tanınmış kişiler arasından seçilir ve başbakanın teklifi üzerine Sayın Cumhurbaşkanlığı tarafından atanır" ifadesi yer almakta. Bu, 8 inci İnönü Hükümeti tarafından tam kırk yıl önce, 1963 yılında, dünya ülkeleri örnek araştırılarak benimsenmiş bir sistemdi. 1987-1993 yılları arası dışında, 1963 yılından beri TÜBİTAK Başkanları hep seçimle gelmiştir. Bu, aslında, idarî ve malî özerkliğin -siz, her ne kadar kabul etmeseniz de- temel bir gereğidir. Bunun dışında bir sistem kabul etmek, TÜBİTAK'ın bilimsel kurum niteliğini yok ederek, kurumun siyasallaşmasına yol açar. Bu tezi hep söylüyoruz. Sayın Bakan bu açıklamayı istemişti.

Sayın Başkan, aracılığınızla, şu soruyu yöneltmek istiyorum:

Şimdi, başkanla birlikte 13 üyeden oluşan TÜBİTAK Bilim Kurulu, 2003 Mayıs ayı sonunda, görev süresi dolan Sayın Namık Pak'ı tekrar seçmişti biliyorsunuz. Sonradan, bundan sonra izlenmesi gereken prosedür -tabii, hukukun üstünlüğüne inanan bir yürütmeye organı olarak; bunun altını çizmek istiyorum müsaade ederseniz, bir alınganlık lütfen doğmasın- yapılması gereken, 5 inci madde gereğince, Sayın Başbakanın bunu önermesiydi.

Peki, niye ihtiyaç duyduunuz, bir kereye mahsus TÜBİTAK Başkanını Sayın Başbakanın ataması diye, hukuk sistemini altüst edecek bir kanunu bu Meclise niye getirdiniz Sayın Bakan?! Getirdiniz de ne oldu; Sayın Cumhurbaşkanı geri yolladı, tekrar aynı tezler söylendi "hukuk katlediliyor" denildi, Anayasa Mahkemesine gidildi, yürütmeyi durdurma kararı çıktı. Geriye işlemeceği için, hukukta arkadan dolanarak bir süreç yaratmaya çalışıyorsunuz. Buna cevap verirsiniz...

Ben, bir kere daha istirham ediyorum; TÜBİTAK'ın yakasını bırakın. Bilimi siyasetleştirmek, şu veya bu şekilde hiç kimseye yarar getirmemiştir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koç.

Sayın Bakanım, buyurun...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - TÜBİTAK'ın yakası kimin elinde?

BAŞKAN - Sayın Uzunkaya, lütfen efendim, karşılıklı konuşmalıyım.

Buyurun Sayın Bakanım...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - TÜBİTAK'ın yakası kimin elindeydi de kurtarmaya çalışıyoruz; bir anlayalım; ben anlayamadım Sayın Koç; bir öğrenelim bakalım!..

MUHARREM İNCE (Yalova) - Musa Bey, sana bir şey söylemedi; Başbakan tutuyormuş yakasından...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Hayır, hayır; Moskova'da mı, Varşova'da mı, Pekin'de mi?!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Evet, Sayın Bakanım, izin verirseniz, sorulan sorulara cevap vermeye çalışacağım...

BAŞKAN - Arkadaşlar, lütfen karşılıklı konuşmalıyım.

Buyurun Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Konya Milletvekili arkadaşımız Sayın Ahmet Işık Bey "satın alma ve uyarılma yerine, Türkiye, üretim konusunda hangi noktadadır" dediler. Kendilerine teşekkür ediyorum. Gerçekten, TÜBİTAK'ın en önemli görevi, dışarıdan bilim ve teknoloji ithal etmek değil, bu alanda kendi bilim ve teknolojimizi geliştirerek, gerekirse, başkaları gibi bizim de dışarıya bilim ve teknoloji ürünleri satabilecek hale gelmemizdir. Doğrusu, bu alanda mesafeler alınmıştır; biraz önce de ifade ettiğim gibi, alınan bu mesafeyi yeterli görmemiz mümkün değildir; çünkü, bizden daha önde olan ülkelerle Türkiye'yi mukayese ettiğimizde, bu alanda daha çok çalışmamızın, çok daha ciddi adımlar atmamızın gerekliliğini vurgulamak istiyorum. Kuşkusuz ki, bilim ve teknoloji alanında elde edilen verilerin ticarete yansması, bu anlamda da, tabii ki, önem kazanmaktadır. O bakımdan, aslında, sorununuz içerisinde çok önemli tespitler vardı. Bu tespitler nedeniyle de Sayın Işık'a, konuya duyarlı yaklaştığı için, teşekkür ediyorum.

Sayın Kepenek "şu anda hakkında soruşturma açılmış, Bilim Kurulunda kaç kişi var" dediler. Sayın Yetiş yanımda; ona sordum. Evet, şu anda, Bilim Kurulu üyeleri hakkında açılmış olan herhangi bir davanın olmadığını söylediler. Ben bilmiyordum, kendilerine sordum...

"Yayın politikasında bir değişiklik olacak mı" diye sordu. Yayın politikasının nasıl olduğunu ve bundan sonra nasıl olacağını, kuşkusuz ki, TÜBİTAK'ın yetkili organları kararlaştıracaktır; ama, yayın politikasında bir değişiklik olmasının da pek beklenmediğini, kişisel olarak, ifade etmek istiyorum.

Evet, Sayın Kepenek bir de "koşacak bir bilim heyeti için illâ başbakanın atama mı yapması gerekirdi" diye bir soru yönelttiler. Biraz önce de ifade etmiştim, zaten şu andaki uygulamada da Bilim Kurulu üyeleri Sayın Başbakan tarafından atanmaktadır. O bakımdan, bu soruya verilecek başka bir cevap yoktur.

Şimdi, Sayın Koç, iç içe bir çok soru sordu. Zamanım da dolmak üzere. Sayın Pak'ın Başbakan tarafından atanmamasından bahisle bir yorumda bulundu.

Şimdi, ikinci kez Sayın Pak'ın seçilme süreci 2003 yılının şubat ayının 1'inde başlar. 1'inde Bilim Kurulu toplanmış ve Sayın Pak'ı yeniden Bilim Kurulu Başkanı seçmiştir; ancak, Bilim Kurulunun, TÜBİTAK'ın Bilim Kurulu toplantı ve çalışma usul ve esaslarındaki yönetmeliğe aykırı bir seçim yapılmıştır. Ne diyor bu yönetmelik: "Bilim Kurulu başkanının görev süresinin tamamlanmasına en az dört ay kala, başkan, atama sürecini başlatır. Görevde bulunan başkan, henüz bir dönemini tamamlamakta ise, bu sürece ilişkin faaliyetlere katılmaz; Bilim Kurulu başkan adaylarını belirleme komitesi kurar. Bu komite, belirleyeceği adayları, yeterli bilgilerle birlikte Bilim Kuruluna önerir ve kurulda seçim yapılarak atama istemiyle Başbakan'a sunulur." Sayın Pak'ın 1 Şubat 2003 tarihinde seçildiği toplantıda bunların hiçbirine uyulmamıştır. Ne burada ifade edildiği gibi bir belirleme komitesi kurulmuş, ne de başka adayların ortaya çıkmasına fırsat tanınmıştır; dolayısıyla, yönetmeliğe aykırı bir seçim sonucu mayıs ayının başında geldiği için ve bu yönetmeliğe aykırı bir durum söz konusu olduğu için, Sayın Başbakan yasaya ve yönetmeliğe uygun davranmıştır. Burada eleştirilecek herhangi bir husus yoktur. Eleştirilmesi gereken, yönetmeliği uygulamayanlardır; O bakımdan, geçmişte kurcalayarak bir yere varamayız. Önemli olan önümüzü görmektir, bundan sonra TÜBİTAK'ın neler yapacağını, neler yapması gerektiğini vurgulamaktır.

İşte bu yasa, bundan sonra, TÜBİTAK'ın birtakım çekişmelerin dışında tutularak işlevsel görevini en iyi şekilde yapmasını temin etmeye yöneliktir.

Sayın Başkanım, arkadaşlarımızın sorularının bir bölümünü cevaplandırma imkânını buldum. Eğer eksik olan olursa, zaııtları inceleyerek onları da yazılı olarak cevaplandırmaya çalışacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Sayın Başkan, bir açıklamak yapmak istiyorum...

BAŞKAN - Hangi konuda Sayın Kepenek?

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Sorumla ilgili... Bilim Kurulu üyelerinin şu anda çalışanları içinde haklarında soruşturma açılanlar var...

BAŞKAN - Sayın Kepenek, bu hususta Sayın Bakan kendi görüşlerini açıkladı. Daha sonraki bir aşamada şahsınız adına falan bir söz alırsınız. Bütün bakanların söylediği hususlara, diğer hususlara cevap verilirse, o zaman içinden çıkamayız onun.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.- 278 sayılı Kanununun mülga 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 8.- Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumunun orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini, bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımlarını da içeren stratejik planı, Başkanlıkça en az üçer

yıllık dönemler itibariyle hazırlanır ve Bilim Kurulunca onaylanır. Stratejik planlar, Başkanlığın önerisi ile Bilim Kurulunca en az yılda bir kere gözden geçirilerek güncellenir.

Bilim Kurulu, Kurumun faaliyet sonuçlarını, belirlenen politika, strateji ve hedefler doğrultusunda izler, değerlendirir ve beklenen performansın sağlanmadığı alanlar için gerekli önlemleri alır."

BAŞKAN - 5 inci madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Hüseyin Ekmekcioğlu, şahısları adına Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir söz istemişlerdir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Sayın Ekmekcioğlu; buyurun.

Sayın Ekmekcioğlu, süreniz 10 dakika.

CHP GRUBU ADINA HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun teklifinin 5 inci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

TÜBİTAK, 1963 yılında, ülkede bilim ve teknoloji alanında araştırma, geliştirme çalışmalarını desteklemek, geliştirmek, düzenlemek ve koordine etmek amacıyla kurulmuştur. Başlangıçta, bilimi topluma yaymak ve özendirmek, bunun yanında, bilgi ve dokümantasyon desteği sağlamak, görevleri arasındaydı. Zaman içinde büyüyen sorumluluklarıyla birlikte, Kurumumuz da gelişmiştir; ülkede bilim ve teknolojiyle ilgili her kesimi ilgilendirecek şekilde büyümüştür. Bugün de, ülkenin bilim ve teknolojisinde saygın yeri olan bir kurum haline gelmiştir.

TÜBİTAK'ın bir görevi de, ülkemizin rekabet gücünü ve refahını artırmak ve sürekli kılmak için gösterilen ulusal çabada ülkemizdeki gelişmeleri ve dünyada bilim ve teknoloji alanındaki politikaları yakından izlemek ve değerlendirmektir. Çeşitli politika oluşturma yöntemleriyle ilgili araştırmaları yaparak, ulusal bilim ve teknoloji politikaları önerileri oluşturmakta ve mevcut politikaların geliştirilmesine yönelik araçları belirleme ve önerme çalışmalarını da yürütmektedir. TÜBİTAK, ulusal bilim ve teknoloji politikalarını belirleyen en üst kuruluş olan Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulunun sekreteryası görevini de yapmaktadır.

Bir ülkenin bilim ve teknoloji politikasının bir başka boyutu da, bilimsel araştırma ve teknolojik gelişme için öncelikli alanların belirlenmesidir. TÜBİTAK, Türkiye'nin kaynaklarını ve ihtiyaçlarını bilen, bilim ve teknoloji alanında uluslararası gelişmeleri izleyen, merkezi bir kuruluş olarak, bilimsel araştırma ve teknolojik gelişmeler için öncelikli olan önerilerini belirlemede ve bunu Bilim ve Teknoloji Yüksek Kuruluna sunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasa teklifinde yapılan değişikliklerin, temel bir gereksinimden değil, aksine, bu kurumun özerkliğine son vermek, yargı kararlarını uygulamamak ve başbakanı bağlı bir kurum yaratmak anlayışından doğduğunu düşünmekteyiz. Bu yasa teklifi kabul edildiğinde, TÜBİTAK'ın özerkliği fiilen ortadan kalkacaktır. 2003 yılının sonlarına doğru, süresi içerisinde atamalar yapılmayınca, kurum çalışamaz duruma sokulmuş, sonra da, bir kereye özgü atama yetkisi almak için yasa değişikliğine gidilmiştir. Ancak, bu bir maddelik yasa değişikliği, önce Cumhurbaşkanı tarafından veto edilmiş, daha sonra da Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesi karar vermeden, kuruma yeni yöneticiler atanmış, Cumhurbaşkanı onaylamak durumunda kalmıştır. Bilim Kurulunca seçilen eski yöneticiler... Yeni atanan yöneticilerin atamaları idarî mahkemeler tarafından iptal edildiği halde, bu karar uygulanmamıştır. Hukuk devletinde, mahkemelerin verdiği kararlar İktidar Partisi tarafından hiçe sayılmış durumdadır.

Değerli milletvekilleri, siyasî kadrolaşma yoluyla bilimsel çalışma ortamının yok edilmesi ya da siyasal amaçlara hizmet eden bir bilim anlayışı, halkımızın çıkarlarıyla bağdaşmamaktadır. Kamu kurumlarındaki kadrolaşmayı kaygıyla izlemekteyiz. Olması gereken, bilimin topluma yayılarak, bilimsel düşüncenin egemen kılınmasıdır. Ülkenin gelişmesi ortak amacımız ise, bu kadrolaşma düşüncesinden hemen vazgeçmelidir.

Bu teklifte "Bilim Kurulu 14 üye ile başkandan oluşur" denilmektedir. Şu an uygulamada olan kanunda, ayrılan veya görev süresi biten üye yerine, yine Bilim Kurulu yeni üye seçimini yapmaktadır; ancak, bu teklif, bu 14 üyenin 7'sini başbakanın seçmesini öngörmektedir. Bu, az önce anlattığım siyasi kadrolaşmanın birebir bir örneğidir. Bari, teknoloji ve bilimi bu işe karıştırmayın! Ülkenin ilerlemesinin ve teknolojik olarak gelişmesinin önünü tıkamayalım.

TÜBİTAK Bilim Kurulu üyeleri ve başkanının görevi teklif yasalastığında sona erecek ve yapı yenilenecek, YÖK ile TOBB, onbeş gün içinde belirleyecekleri üyeleri başbakana sunmazlarsa, bu seçimi, yine, başbakan doğrudan yapacak. Yürürlükteki kanunda, istifa veya ölüm halinde boşalan üyeliklere atama yetkisi Kurulda olmasına karşın, teklifte bu yetki başbakana verilmektedir.

Ayrıca, Bilim Kurulu üyeliklerine seçilmede, sosyal ve beşerî bilim alanlarında da kontenjan ayrılmıştır. Buna göre, pozitif bilim dışından da üye seçilmesinin yolu aralanmış olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; TÜBİTAK Kanununun, gelişen dünyanın şartlarına göre düzenlenmesi mutlaka gerekmektedir; ancak, bu düzenlemenin yapılabilmesi için, başta bilim adamları olmak üzere, muhalefet partisi milletvekillerinin görüşlerinin alınması uygun olacaktır. Yoksa, kimseyi dinlemeden, "yaptım, oldu" mantığıyla bu işin içinden çıkmak mümkün değildir. Bu kanun teklifine, komisyon toplantısında katkı koymaya çalıştık, çeşitli önergeler vererek, eksikliklerini belirtip orta bir yol bulmaya gayret gösterdik; baktık ki, bizim çabalarımız, İktidar Partisi milletvekilleri tarafından dikkate alınmıyor, bu yanlış, eksik kanun teklifinin altına imza atmayacağımızı belirtip komisyon toplantısını terk etmek zorunda kaldık.

Bu teklifte, küçük kelime oyunları oynanmaktadır. Örneğin, TÜBİTAK'ın içindeki "teknik" kelimesi yerine "teknolojik" kelimesi kullanılmaktadır. Bu değişikliklerle ne yapılmak istenmektedir; yoksa, isim değişikliğine gidilerek şu anda yürürlükteki davaların düşürülmesi mi amaçlanmaktadır?

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; TÜBİTAK kapalı bir düzenle çalışmaktadır. Özerkliğin doğal sonucu olarak Bilim Kurulu kendisini yeniler. Bu tip bilim kuruluşlarında buna benzer yöntemler uygulanır. Bilim Kurulunun yarısı dört yılda bir yenilenir. Bu, sürekliliği sağlamak için getirilmiş bir yöntemdir. Yeni gelecek üyeleri Bilim Kurulu seçer ve başbakanın onayıyla bu tazeleme sağlanır. Böyle özerk bir kurumun üstünde politik baskı olması, misyonunu çok derinden etkiler.

Sayın Başkan, gürültüden, inan, konuşmıyorum!..

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ekmekcioğlu.

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Devamla) - TÜBİTAK, yasası gereği özerk bir kamu kuruluşudur. Özerkliği, Bilim Kurulunun kendini yenilemesi, başkanını kendisinin seçmesidir. Bugün bu kuruma yapılan işlemler, hukuka, etiğe ciddi boyutta aykırıdır. TÜBİTAK'a siyaset sokulmuştur, siyasi etki alanı altına sokulmuştur. TÜBİTAK Başkanı Sayın Yetiş "buraya siyaset giremez" diyor; ama, geliş biçimi siyasetin doğrudan oraya girmesidir. Bu, uluslararası çevrelerde büyük tepkiyle karşılanmıştır, yadırganmıştır.

Yaşanan olayların çok sağlıksız gelişmelere yol açması kaçınılmazdır. "Bir defaya mahsus" denilmektedir; ama, bu kapı bir kez açılmıştır. Siyasetin çalışmalara yansması çok derin olacaktır. Siyasetin etkinliği sürerse, bunun verdiği hasarın onarımı yıllar alır, ciddi sıkıntılara yol açar.

Yaşanan olaylar, Türkiye'nin eğitim, bilim, teknoloji sistemini yeniden yönlendirme çabalarının belirli bir perdesidir. Bu olay, YÖK Yasası, eğitim problemleri, meslek okulları konularıyla çok farklı şeyler değildir; bunlar bir bütün oluşturmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemiz, son zamanlarda, bilim ve teknoloji alanında büyük atılımlar yapamamıştır. Bir devlet politikası meselesidir. Atılımı TÜBİTAK'tan bekleyemezsiniz.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Nasıl olacak?..

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Devamla) - Açıklıyorum...

AKP'nin hükümet programında, bilim ve teknoloji konusu en fazla iki satırla geçirilmiştir.

Türkiye'nin bilimsel teknolojiye ulusal gelirinden ayırdığı oran yüzde 0,6'dır; AB ortalaması bunun 3 katı, Amerika, Japonya, İsveç ise bunun 6 katıdır.

Buradan sesleniyorum ve Yüce Meclisimizi uyarıyorum: Bu yasa teklifi sonucunda, seçkin bilim adamlarının, maaşları düşürülerek, kurumdan ayrılmaları sağlanacak ve bu bilim adamlarının ayrılmasının ardından, yerlerine iktidar yanlıları getirilerek, maaş uygulaması tekrar düzeltilecektir. Bu operasyonla, yıllık bütçesi 300 trilyon olan TÜBİTAK, maddi ve manevi olanaklarıyla AKP'nin eline geçecek, kadroları AKP dolduracak.

Benim asıl çekincem, bunun sonucunda da, aydınlıktan korkan, klasik ve çağdışı bir uygulamanın bu Kurumda görülebilme olasılığıdır. (AKP sıralarından gürlütüler)

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Haydi canım sen de!

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Devamla) - Lütfen dinleyelim arkadaşlar... Lütfen dinleyin... Gelin buraya, konuşun arkadaşlar...

BAŞKAN - Sayın Ekmekcioğlu, lütfen Genel Kurula hitap edin.

Buyurun.

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu kanun teklifini desteklememekteyiz. Teklifi bu haliyle yasalaştırırsak, uygulamada birçok problemle karşılaşacağımız bir gerçektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ekmekcioğlu, lütfen konuşmanızı tamamlayın.

Buyurun.

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan; teşekkür ediyorum.

Elbette, her kanun teklifinin olumlu ve olumsuz yönleri vardır. Önemli olan, yasayı iyi bir şekilde irdeleyip, düzenlemeleri ona göre yapmalıyız. Bunu yaparken de, zaman kaybını önlemek ve Anayasamıza uygun hale getirmek temel amacımız olmalıdır. 2003 yılının kasım ayında TÜBİTAK Kanununda yapılan değişiklikte sizleri uyarıyorduk; o zaman da bizi dinlemediniz. Sonuç ne oldu; o tasarı, önce Cumhurbaşkanı'dan döndü, sonra da Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi. Bu sefer bizim sesimize kulak verin de aynı olayları bir kez daha yaşamayalım. Bilim ve Teknoloji Araştırma Kurumu alanında yapılması gereken değişikliklere hep beraber karar verip, yaşanan sıkıntılara kesin çözümler bulalım. "Çoğunluğum var, ben, her istediğimi yaparım" mantığıyla getirilen bu teklifin tümüne olduğu gibi, 5 inci maddesine de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak karşı olduğumuzu belirtir, hepinizi saygıyla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ekmekcioğlu.

Madde üzerinde, şahsı adına, Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz?.. Yok.

Şahsı adına, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir; buyurun.

DURŞUN AKDEMİR (Iğdır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 877 sıra sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 5 inci maddesi üzerinde kişisel görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunmaktayım; sözlerime başlamadan önce Yüce Heyetinizi şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, TÜBİTAK, yeni YÖK Yasası kadar üzerinde en çok tartışılan, suların durulmadığı kurumlardan bir tanesi olmuştur. Teklifte, TÜBİTAK'ın, Başbakanlığın ilgili kuruluşu olması ve bilimsel özerkliğin sürmesi öngörülmesine karşın, daha önce üyelerin büyük çoğunluğunun Bilim Kurulunca belirlenecek adaylardan seçilmesi ilkesinin yerine, üyelerinin başbakan



tarafından doğrudan ya da dolaylı olarak belirlenmesi getirilmektedir. Siyasî bir otorite olan başbakanın kurulun çoğunluğunu belirleme ve tam kontrol etme imkânı verilmesi, bilimsel düşünceye ve bilimin özerkliğine açıkça zıttır. AKP Hükümeti, neden, ısrarla TÜBİTAK yönetimini ele geçirmeye çalışıyor? TÜBİTAK'ın özerk yapısını neden değiştirmek istiyor? Hükümet, TÜBİTAK Yasasında değişiklik yaparak, bilimsel araştırma amaçlı bir kurumun yönünü mü değiştirmeye çalışıyor? Bilimsel verilerin kendi siyasî isteklerine göre sonuçlanmasını mı istiyor? Bu telaş niçin? Sanırım, bu soruların cevaplarını TÜBİTAK'ın ar-geye ayırdığı ödeneklerde de aramak gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; TÜBİTAK'ın yeni Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu kararları uyarınca, önümüzdeki yıllarda TÜBİTAK tarafından dağıtılacak ekonomik ve sanayi teşviklerinin boyutları oldukça artacaktır; 4 milyar euro, 2010 yılında olacaktır. Bu kadar büyük ar-ge fonunun ulusal kalkınma hedefleri doğrultusunda doğru bir biçimde dağıtılmasını sağlayacak kurumun yönetim yapısının siyasî otoritenin kontrolü ya da güdümünde olmaması gerekmektedir; aksi takdirde, bu fon dağıtımını günlük siyasetin gereklerinden oldukça önemli ölçüde etkilenecektir.

Değerli arkadaşlarım, şu konu iyice bilinmelidir ki, bilimsel araştırmanın ortaya koyduğu veriler, siyasetin ya da siyasetçinin istediği şekilde ortaya konulacak veriler olamazlar, öyle olması da zaten mümkün kılınmaz; ancak, bilimsel kuralların uygulanmasıyla doğru sonuca ulaşmak mümkün olabilecektir.

Ayrıca, bilimsel araştırma sonuçları kişilerin milliyetine, siyasî görüşüne, inancına, fakirliğine ya da zenginliğine ya da başbakanlığına göre de şekil alamaz. Dahası, şu da bilinen bir gerçektir ki, bilimsel araştırma sonuçları, demokrasi kurallarıyla da uyum sağlamak zorunda değildir.

Değerli Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; kanun teklifiyle öngörülen yapılanma düzeni, TÜBİTAK'ın özerkliğini kaldırmakla kalmamakta, üniversite özerkliğine de büyük ölçüde dolaylı bir tehdit oluşturmaktadır. Şöyle ki: Hükümet, çok büyük bir ar-ge bütçesini TÜBİTAK'ın elinde toplayarak, ar-ge fonlarının dağıtımındaki çeşitliliği bir anlamda kaldırmış ve merkezi bir yapıya dönüştürmüştür. Yeni yapılanmayla başbakanın tam kontrolü altına giren bağımlı bir TÜBİTAK bu fonları dağıtmada bağımsız davranamayacağına göre, üniversitelerin araştırmaları için gerekli kaynağa ulaşmasında salt bilimsel nitelikler belirleyici olamayacaktır. Bu iş, bir anlamda tamamen başbakanın insafına kaldığı için, üniversitelerin bu bağlamdaki özerkliği ortadan kalkmış olacaktır. Zaten, TÜBİTAK'ın 2003 yılı içinde düştüğü yıkımı hiçbir hukuk kabul edemez durumdadır. Hukuk, uygar toplumların omurgasıdır, hakça düzenin temel ögesidir; önce hukuka saygı erdemi olmalıdır; eninde sonunda bir gün herkesin ona ihtiyacı olacaktır diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akdemir, bir akademisyen olarak katkınızı saygıyla karşılıyorum. Size, 2 dakikalık bir süre vereceğim; bu süre içerisinde, yalnız, konuşmanızı lütfen tamamlayınız; tekrar uzatmayacağım.

Buyurun efendim.

DURSUN AKDEMİR (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, tamamlayacağım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; öngörülen metinle TÜBİTAK'ın ticarî faaliyette bulunmasına imkân tanınmaktadır. TÜBİTAK, bilimsel çalışmaların bir yuvası olması gerekirken, TÜBİTAK'ın ticarî faaliyetlerin içine sokulması, bilimsel özerkliğe darbe vurulması sonucunu doğuracaktır. Nitekim, gelişmiş ülkelerin hiçbirinde bu şekilde bir uygulama olmadığını sözcü arkadaşlarım sürekli tekrarladılar. Ayrıca, gelin, özerk bir kurumun üzerinde politik baskı oluşturacak ya da politik kararlar alınması sonucunu doğuracak bu yasa teklifinden vazgeçelim. Zaten, Anayasa Mahkemesi bozdu bunu. Bu kanun teklifinin, ilgili bilim adamları tarafından oluşturulacak bir komisyon aracılığıyla, yeniden değerlendirilmesini sağlayalım.

Kurula getirilecek kişilerin kişisel profilini değil, kurumsal profilini ortaya koyalım ve bilimsel verilere uygun düşecek şekilde davranalım.

TÜBİTAK gibi güzide bir kurumun, yönetim, yönlendirme, denetim ve geliştirme faaliyetlerini önplana çıkaralım. Bilimsel yayın ve araştırmada ülkemizi dünyada ilk 20'ler arasına çıkaran bilim adamlarımıza güvenelim, onlara hak ettikleri maaşı verelim ve onlara, açık yüreklilikle bilimsel araştırma yapan kuruluşlarımızı teslim edelim. Böylece, hükümetin bilime verdiği değeri de, tavrı da ortaya koymuş olacağız.

Bu duygularla, tekrar, Yüce Meclisi ve siz değerli milletvekili arkadaşlarımı saygılarımla selamlıyorum. (DYP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Akdemir.

Madde üzerinde 10 dakika süreyle soru-cevap işlemi yapacağız.

Sayın İnce, buyurun.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2003 yılından bu yana TÜBİTAK çalışmıyor, bunun sorumlusu kim? Bu konuda, hükümet olarak, vicdanınız sızlıyor mu? Ayrıca, TÜBİTAK'ın çok iyi çalıştığını söylüyorsanız, yüzde 9'luk bu büyümede, acaba, TÜBİTAK'ın önemi var mı, payı var mı?

Sayın Özyılmaz, konuşmasında "aynı kişiler orada çalışıyor, değiştirmek çok zor oluyor" diyor. Ben size bir öneride bulunuyorum: TÜBİTAK'ı halka arz edin, daha kolay olur, daha kolay değiş-tirebilirsiniz. "Kadrolaşmak zor oluyor" mu demek istedi?

Bu konulara cevap verirsiniz çok sevinirim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Özyurt, buyurun.

MUSTAFA ÖZYURT (Bursa) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Aracılığımızla Sayın Bakanım sorular yöneltmek istiyorum.

7 üyesini ve başkanını başbakanın seçtiği ve atadığı bir kurumun özerk olduğuna gerçekten içiniz elveriyor mu, inanıyor musunuz? Bunu, samimiyetle öğrenmek istiyorum Sayın Bakanımdan.

"Ben bu işe inanıyorum" deyin, yeterli efendim.

Benim bildiğim kadarıyla, Türkçede, Türkçe sözlükte "özerk kurum" denildiği zaman, kendi bilim kurullarının oluşturulduğu kurullar arasından seçilen bir başkanla yönetilen kurumlar akla gelir. Örneğin, üniversiteler bunlara örnektir; rektörler, akademik kurullardan seçilerek gelir ve cumhurbaşkanı tarafından atanır. Böyle bir tanımın içinde TÜBİTAK'ı özerk buluyor musunuz? Bir de bunu öğrenmek istiyorum

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özyurt.

Sayın Gazalci.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu tasarımlarla, projelerle ilgili, sanayiden gelen, üniversiteden gelen tasarımların değerlendirilmesinde çalışanlara verilen kaynağın oranı nedir o tasarıma göre, projeye göre?

İki: sürdürmek istemiyorum ama, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlüğünde -bir dava var elimde- Sayın Cemil Çelik, profesör doktor; TÜBİTAK'ta çalışmaya üniversite tarafından izin verilmiş, sonra adli tıba getirilerek oradan TÜBİTAK'ta görevlendirilmiş; konu, Danıştayda imiş, Dava Daireleri Kurulunda, Danıştayın Birinci Kısmı, istemi, üniversitenin kararını reddetmiş; ama, Dava Daireleri Kuruluna gitmiş.

Ben, burada kişi üzerinde durmak istemiyorum. Burada, ayrı ayrı, kişilere göre bir değerlendirme mi yapılıyor? Yani, kimi kişilerin davası Danıştayda deyip, onların kararları uygulanmıyor, başka kişilerin -bu örnekte anlattığım gibi- başka türlü işlem yapılıyor. Bu, çelişkili bir tutum değil mi Sayın Bakan?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gazalıcı.

Sayın Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, teklifin 3 üncü ve 4 üncü maddeleri, en önemli ve üzerinde en çok tartışılan maddelerdir; ancak, teklif sahiplerinden bir milletvekilimiz hiç burada bulunmadılar, bir diğer teklif sahibi milletvekilimiz, ne 3 üncü maddede ne de 4 üncü maddede -söz talebi olmasına rağmen- "söyleyecek herhangi bir sözüm yoktur" diye, kürsüye gelip, bu maddenin gerekçeleriyle ilgili bir açıklamada bulunmadılar.

Yalnız, demin de söyledim, en çok tartışılan maddeler bunlar. Teklifin genel gerekçesi ve madde gerekçeleri 7 sayfa. 7 sayfalık genel gerekçe ve madde gerekçelerinin içerisinde de, 3 üncü ve 4 üncü maddeyle ilgili, niçin, başbakan 7 kişi atayacak, Odalar ve Borsalar Birliği niye 2, YÖK niye 1 diye, bu konuyla ilgili bir tek cümle bile -gerekçenin içerisinde, 7 sayfalık gerekçenin içerisinde- yer almamış.

Ben, buradan Sayın Bakanıma şunu sormak istiyorum: Teklif sahipleri de, bu konunun sahiplenicisi durumunda olmadıklarını mı gösteriyor? Bir kanun teklifi verilirken, bunun, sağlam temellere, sağlam gerekçelere dayanması ve teklif sahipleri tarafından da bütün maddelerinin iyi bir şekilde savunulması gerektiği inancındayım.

Sayın Bakan da komisyonda, teklifin genel gerekçesine katıldıklarını söylüyor; ancak, genel gerekçede, 3 üncü ve 4 üncü maddeyle ilgili somut tek bir cümle bile yok. Bu konuyu nasıl açıklar Sayın Bakanım?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Sayın Bakanım, buyurun.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

"2003 yılından beri TÜBİTAK çalışmıyor" dedi Sayın İnce. TÜBİTAK çalışıyor, biraz önce, 2004 yılında, projeler için özellikle üniversitelerimize ne kadar destek verildiğinden bahsettim. Bu, TÜBİTAK'ın çalıştığının en güzel ifadesi değil mi?

MUHARREM İNCE (Yalova) - Çalıştıklarını göstermez; ortaya koydukları ne?..

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Ayrıca, yüzde 9,9'luk büyümede TÜBİTAK'ın payı var mı? Kuşkusuz ki vardır. Bu ülkede, Türkiye'nin büyümesinde, herkesin ve her kurumun payı vardır; biz bu payı arttırmaya çalışıyoruz.

Sayın Özyurt "7 üyesi başbakan tarafından atanan veya başbakanın seçtiği bir kurulun özerk olduğuna inanıyor musunuz" diye bana bir soru yönelttiler. 1993 yılında 12 üyesinin tamamının, dönemin Başbakan Yardımcısı Sayın Erdal İnönü tarafından seçilmesinin özerkliği zedelediğine inandığım gibi, 7 üyesinin başbakan tarafından seçilmesine de aynen inanıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Gazalıcı, "tasarımlarla ilgili verilen kaynak nedir" dediler. Ben, bu soruyla ilgili şu anda size doyurucu bir cevap verebilecek noktada değilim. Sayın Gazalıcı, izin vererseniz, bunu yazılı olarak cevaplandırayım.

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlüğünde görevli Prof. Dr. Sayın Cemil Çelik'in doçentlik unvanıyla ilgili dava, Danıştayda 2004 yılı sonunda Sayın Çelik lehine sonuçlanmıştır diye önüme bir bilgi notu geldi.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Ben, farklı sormuştum.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Evet.

Sayın Kandoğan, teklif sahipleri bu teklifi verdiler; ancak, kendilerini burada görmüyoruz dediler. Kendi tercihleridir, benim, Hükümet üyesi olarak, teklif sahiplerini burada bulundurma gibi bir mecburiyetim yok...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Gerekçelerini...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - ...yoklama falan da yapacak değilim; ama, 3 üncü ve 4 üncü maddelerle ilgili gerekçelerin burada sözlü olarak defalarca ifade edildiğini hatırlatmak isterim; ama, metindeki gerekçeler de, aslında, anlayanlar için yeterlidir.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - İnsaf edin Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sizin niyetiniz önemli, tabii, eğer, anlamak istiyorsanız, o gerekçelerden sonuç çıkarırsınız; ama, ben, burada yeterli bilgi verildiği kanaatindeyim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Bir tek cümle yok, Sayın Bakan...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Madde üzerindeki soru-cevap işlemi tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, 5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum...

HALUK KOÇ (Samsun) - Karar yetersayısı istiyorum.

BAŞKAN - Karar yetersayısını arayacağım.

5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı vardır; madde kabul edilmiştir.

Birleşime 20 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 19.08**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

Açılma Saati: 19.30

**BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93 üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

877 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3.- *Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/426) (S. Sayısı: 877) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Teklifin 6 ncı maddesini okutuyorum:

MADDE 6.- 278 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıda-ki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"a) Her yıl genel bütçeden aktarılacak ödenek,"

"g) İşletme ve şirketler ile diğer birimlerden aktarılan gelirler,

h) Buluşlardan doğan haklara ilişkin gelirler."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Yalova Milletvekili Muharrem İnce, AK Parti Grubu adına, Isparta Milletvekili Mehmet Emin Bilgiç; şahısları adına, Elazığ Milletvekili Abdülbaki Türkoğlu, Tokat Milletvekili Zeyid Aslan ve Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin söz talepleri vardır.

Sayın İnce, buyurun.

Süreniz 10 dakika.

CHP GRUBU ADINA MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Süreci iyi tanımlayabilmemiz için, mantığı iyi kavrayabilmemiz için geçmişe yönelik bir kısa değerlendirme yapmak istiyorum. 1963'te kurulan TÜBİTAK'la ilgili ilk değişiklik 1987'de yapılmıştır. Zamanın merkez sağ iktidarının mantığı bu değişikliğe yansımıştır ve orada "kurul" yerine "yönetim kurulu" denmesiyle yanlışlıklar dizisi başlamıştır ve 1993'te bu değişiklik giderilmiştir. Daha sonra, bugün yaşanan kriz ortamı ise, 30 Mayıs 2003'te çıkmıştır. 6 Mayıs 2003'te, TÜBİTAK Bilim Kurulu, Başkanı Profesör Namık Kemal Pak'ın görev süresini dört yıl uzatma kararı alıyor. Alınan karar, Cumhurbaşkanına iletilmesi için, Sayın Başbakan'a gönderiliyor. 30 Mayıs'ta Namık Kemal Pak'ın görev süresi bitiyor. O aralarda, Başbakanlık Müsteşarı Sayın Ömer Dinçer aracılığıyla, mart ve nisan ayı içerisinde TÜBİTAK üzerinde kulis çalışmaları yapıyor ve bazı isimlerin Bilim Kuruluna alınması isteniyor ve bunlar reddediliyor. Önce Namık Kemal Pak'ın görev süresini doldurması bekleniyor. Daha sonra, Bilim Kurulu üyelerinin bazılarının görev süresi 21 Eylül 2003'te doluyor ve 7'si devredışı kalıyor; TÜBİTAK Bilim Kurulu fiilen ortadan kalkıyor. 5 Ekim 2003 tarihine kadar hükümetten hiçbir açıklama yok. O tarihte, Başbakan, Kanal 7'de bir açıklama yapıyor. İkinci resmî açıklama ise, 14.10.2003 tarihinde Ankara Milletvekili Sayın Yakup Kepenek'in konuşmasına, Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin'in yanıtı oluyor. O gün,

Sayın Şahin bugün sözü edilen fazla ücret alma, murakıp raporu ve ihalelerde yolsuzluktan hiç bahsetmiyor, faaliyet raporu hazırlanmamış; daha sonra açıklamalar peşpeşe geliyor. Bakınız sonra ne oluyor; ortada hukuksuz bir durum var. Gücünü hukuktan değil bir hukukî boşluktan alan, siyasî iktidardan alan bugünkü Sayın Başkan, Sayın Profesör Nüket Yetiş Başkan oluyor ve ardı ardına yanlışlıklar dizisi gelmeye başlıyor. İlk önce, Marmara Araştırma Merkezi Müdürü Profesör Naci Görür istifaya davet ettiriliyor ve kendisine baskı yapıldığını açıklıyor Sayın Naci Görür ve Naci Görür'ün istifa etmesiyle, buraya, TÜBİTAK Başkanı Sayın Nüket Yetiş'in eşi Profesör Önder Yetiş atanıyor. Değerli bir uzman olabilir; ama, tartışma yaratacak bir konudur. Daha sonra, TÜBİTAK Genel Sekreteri Salih Zeki Tokdemir görevinden alınıyor ve danışman yapılıyor. ULAK BİM Merkezi Başkanı Tuğrul Yılmaz görevinden alınıyor; 12 işçinin işine son veriliyor, işçiler dava açıyor ve kazanıyorlar; 50 TÜBİTAK çalışanı başka kuruma aktarılıyor, yerine 42 kişi alınıyor. 2 kişiye, Prof. Şevket Ruacan ile Prof. Şefik Süzer'e "fazla para aldılar" diye dava açılıyor; sonra, bunlar, Bilim Kuruluna atanıyor.

Kanun tasarısı 12.11.2003'te kabul ediliyor; bizim muhalefetimize, Cumhuriyet Halk Partisinin muhalefetine rağmen kabul ediliyor. Sayın Cumhurbaşkanı veto ediyor. Bir ay sonra, Aralık 2003'te yeniden Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul ediliyor, Sayın Cumhurbaşkanı onaylıyor. Cumhuriyet Halk Partisi Anayasa Mahkemesine gidiyor; önce yürütmeyi durdurma, sonra da iptal oluyor. Dolayısıyla, kanunsuz bir durum var ortada.

Değerli arkadaşlarım, ne zaman eğitim, bilim konuları gündeme gelse, bir dayatmayla, bir gerginlikle karşı karşıya oluyoruz.

Bakınız, Millî Eğitim Bakanlığında, bir gecede 167 bürokrat görevinden alındı. Görevden alınan yerin adı şöyleydi: Eğitim Araştırmaları Merkezi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü. Görevlerinden aldılar, bu müdürlüğün adını değiştirdiler: Öğretim Materyallerini Geliştirme, İnceleme Merkezi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü. Dolayısıyla, söz konusu kişiler, mağdur olan bürokratlar geri dönmek için davayı kazandıklarında deniyor ki: "Böyle bir daire kalmadı ki, bu yok."

"Teknik" sözcüğünün "teknolojik" olarak değiştirilmesinin altında yatan da budur. Bu bir alıcengiz oyunudur. Bunları görmezlikten gelemeyiz.

İktidar yetkilileri ne zaman kürsüye çıksalar, sürekli olarak, yetkilerin devredilmesinden, yerleşmekten söz ediyorlar; ama, konu TÜBİTAK olunca ise, yetkileri tek elde, Sayın Başbakanın elinde toplanıyorlar. Hani yetkileri dağıtacaksınız; hani yerleşme, hani yerel yönetimler?!

Neden TÜBİTAK olduğunda yetkileri Başbakanın elinde toplanıyor; bunun birkaç tane sebebi var. Bunlardan birisi, aylık satışları 100 000'i bulan bilimsel yayınlar. Bir diğeri, 450 trilyon liralık ar-ge teşvikleri ve katmadeğer yaratan bir kurum burası. Parayı artırdık diyorsunuz buraya; doğru, artırmadınız diyen yok ki. Bizim adamları işe yerleştirelim, parayı da artıralım mantığı bu. Peki, bunları nasıl seçeceğiz? Sizin seçme mantığınızda iki şey var; ya vücut dilinize uygun bürokratlar, vücut dilinize uygun bilim adamları istiyorsunuz ya da değirmenci metoduyla çözüyorsunuz, değirmenci.

ALİM TUNÇ (Uşak) - O nasıl oluyor?!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Teknolojinin bu kadar gelişmediği yıllarda, değirmenci, unun kalitesini parmaklarının arasında ezerek anlardı, ezerek. Siz de, iktidar gücünüzle insanları ezerek anlıyorsunuz kendinize yakın olup olmadıklarını. Buna "değirmenci metodu" diyorlar. Ee, Maliye Bakanı Unakıtan olunca, unla ilgili bir örnek geliştirmesi de çok doğrudur diye düşünüyorum.

Burada esnaf ve sanatkârlarla ilgili yasa tasarısı getiriyorsunuz ve isim veriyorsunuz "ağalıklara son vereceğiz" diyorsunuz; isim vererek söylüyorsunuz, "Derviş Ağaya son" diyorsunuz. Böyle Recep Ağa olmuyor mu, böyle Başbakanın ağalığı olmuyor mu peki?! (AK Parti sıralarından gürültüler) Neden buraya geldi mi bu ağalıktan söz etmiyorsunuz?!

NURETTİN AKTAŞ (Gaziantep) - Yazıklar olsun!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Ne zaman akçeli işler olsa, sorunlar çıkıyor burada.

Bakınız, yine yakında gündeme gelecek olan konular var. Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda...

BAŞKAN - Sayın İnce, konuşma üslubumuza biraz özen gösterirsek çok iyi olur.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Çünkü, Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanından bu şekilde bahsetmek yakışır bir şey değildir. Ben, onu tashih edeceğinizi ümit ediyorum. Lütfen bir tashih ederseniz... Düzeltiniz.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Sayın Başkan, peki, geçmişte bu kürsüden, odaları kas-tederek, odaların yönetiminden kendilerinin ataması sonucu olan bir ağalık sisteminden söz edildi.

EYÜP FATSA (Ordu) - Kim söz etti allahaşkına?!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Burada da, bu kişi başbakan da olsa, kim olursa olsun, tek belirleyici olan her yerde bir mantıktan söz ettim ben; tek belirleyici olan her yerde bu mantık geçerlidir.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Kim söz etti?!

BAŞKAN - Sayın İnce, eğer, atama yetkisi olan şahısları kastederseniz, bakınız, Türkiye'de çok geniş şekilde atama yetkisi olan kişiler var. O zaman, bu sözleriniz nerelere kadar uzanır; ona göre takdir edin.

Lütfen, daha özenli olalım.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Sayın Başkan, tek belirleyicinin olduğu her yerde benim düşüncelerim geçerlidir.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Sizin Genel Başkanınızın astığı astık, kestiği kestik; Baykal Ağa mı oluyor?

MUHARREM İNCE (Devamla) - Yine, bakınız, Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda bir değişiklik yapıyorsunuz. Orada, Atatürk Araştırma Merkezindeki üye sayısını 20'den 12'ye düşürüyorsunuz, Türk Tarih Kurumunda 40'tan 12'ye düşürüyorsunuz, Türk Dil Kurumunda 40'tan 12'ye düşürüyorsunuz.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) - Kaça düşürmemiz lazım?!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Ama, TÜBİTAK'a geldi mi, artırıyorsunuz. Bu nasıl bir mantıktır?! Bir tarafta azaltıyorsunuz; azalması gerektiğini, hareketlilik sağlanması gerektiğini anlatıyorsunuz, TÜBİTAK'a geldi mi, artırıyorsunuz! Mantığınızla, burada da çelişiyorsunuz.

Bakınız, bu iki yıllık süre içerisinde, TÜBİTAK'la ilgili, ne kadar yönetmelik değişmiş. Sayın Nüket Yetiş'in Başkanlığında, TÜBİTAK'la ilgili, 10 tane yönetmelik değiştirilmiş, 20 tane de yönetmelik hükmünde esaslarda değişiklik yapılmış.

ALİM TUNÇ (Uşak) - O kadar kötüyümüş ki, düzeltmek için o kadar yönetmeliğe ihtiyaç varmış.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bunlar neler, bir bakalım: Yolluk Yönetmeliği, Personel Yönetmeliği, Ayniyat ve Ambar Yönetmeliği, Yayın Yönetmeliği gibi... Hepsini okuyarak zamanınızı almak istemiyorum.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Ancak düzeliyor.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bu kürsüden defalarca söyledim; bu ülkede, anayasa değişiklikleri, yasa değişiklikleri toplumun gündemine geliyor, basınımız bunları yazıyor; ama, ne yazık ki, bu yönetmelik değişiklikleri yeterince gündeme gelmiyor.

Sayın milletvekilleri, şu mantığı doğru kavramamız gerekir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Ek sürenizi başlatıyorum Sayın İnce, lütfen konuşmanızı tamamlayınız. Buyurun.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mantık şudur sayın milletvekilleri: Meclis Başkanı TV 3'te, Başbakan gezide, ekonomi IMF'de, İncirlik ABD'de, Milli Eğitim Bakanlığı Hüseyin Çelik'in hemşerilerinde, Maliye Bakanı kendine af peşinde, Ulaştırma Bakanı oğlunun gemisinde, Kültür Bakanı uykuda, bankalar Albarakada, seçim ufukta... (AK Parti sıralarından gürültüler)

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) - Sayın Başkan, müdahale edin lütfen!

BAŞKAN - Sayın İnce...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Sizi uyarıyorum!

Saygılar sunuyorum Yüce Meclise. (CHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından gürültüler)

ALİM TUNÇ (Uşak) - Seçimde alırsınız umduğunuzuz... Deniz Ağaya selam söyle de, alırsınız!..

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Yakışmıyor!.. Bu kadar seviyesiz konuşma olur mu Sayın Başkan?!

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bir dakika...

Sayın İnce, bakınız, bu siyaset kurumu, hepimize gereklidir. İktidar ve muhalefet değişkendir; ama, burada bahsettiğiniz, bakınız, Bakanlar, Türkiye Cumhuriyetinin Bakanlarıdır; imza atıyorlar ve icraat yapıyorlar. Şimdi, bunları tek tek sıralamak, üslup olarak -yakından tanıdığımız bir arkadaşımızın- size, hoş olmadı, yakışmadı.

HARUN AKIN (Zonguldak) - Siz niye cevap veriyorsunuz?!

BAŞKAN - Yani, bunu, belki, kafiyeli olarak söylediniz. Eğer, gelip, bunları, bir kasıt olmadığını tahmin ederseniz, düzeltirseniz, bizim açımızdan da, sizin açımızdan da iyi olur, Grup olarak. Yani, çok medeni şekilde çalışmalarını yürütüyoruz. Tenkitlerde haklı olabilirsiniz, tenkit yapabilirsiniz; ama, üslup son derece mühimdir. Bu konuda, istirham edeyim...

MUHARREM İNCE (Yalova)- Sayın Başkanım, ben, bir, Anamuhalefet Partisinin milletvekiliyim.

ABDULLAH VELİ SEYDA (Şırnak) - Öyle mi?!

BAŞKAN - Lütfen arkadaşlar...

Evet...

MUHARREM İNCE (Yalova) - "Kültür Bakanı uykuda" dediğimi, ben demedim, bütün gazeteler dedi. Maliye Bakanının kendine af peşinde olduğunu ben demedim, herkes diyor. (AK Parti sıralarından gürültüler)

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) - Magazin yapma!

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Her kürsüye çıkışta bunu yapıyorsunuz!

MUHARREM İNCE (Yalova) - Bunları, ben, bir şiirsel üslupla söyledim. Siyaseten söylenmiş laflardır, eleştiri sınırları içindedir, hiç kimseye hakaret yoktur.

Yüce Meclise saygılar sunuyorum.

EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Evet, Sayın Fatsa?..

EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Başkan, Sayın İnce, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanını kastederek, bugüne kadar hiç kimsenin ifade etmeye cesaret etmediği, çok yakışsız bir ifade kullan-



mıştır. Ben, AK Parti Grup Başkanvekili olarak... Sayın Başbakan bu ülkenin Başbakanıdır; ama, benim Grubumun da Grup Başkanıdır. Dolayısıyla, İçtüzüğün ilgili maddesi gereği, söz istiyorum.

**BAŞKAN** - Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Fatsa, yeni bir satışmaya sebebiyet vermeden, konuyu vuzuha kavuşturmak için, buyurun.

## VII.- AÇIKLAMALAR VE SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

*1.- Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, konuşmasında, Başbakana satışması nedeniyle konuşması*

EYÜP FATSA (Ordu) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, 877 sıra sayılı, TÜBİTAK ile ilgili bir kanun teklifini hep beraber burada görüşüyoruz. Teklifle alakalı, muhalefetin yapmış olduğu eleştirileri saygıyla karşılarız. Elbette ki farklılıklar olacaktır, farklı düşünceler olacaktır; ama, muhalefet partisine mensup milletvekili arkadaşlarımız, burada, özellikle bu yasayı eleştirirken, bu kanun teklifini eleştirirken, sanki, bu kanun teklifi TÜBİTAK'ın bilimsel yapısını ve hizmetlerini elinden alıyor, sanki, geçmişteki, özellikle birtakım KİT'lerde uygulanan ve bugün milletçe faturasını ödediğimiz, acı faturasını ödediğimiz uygulamaları çağrıştıracak şekilde, efendim, siz burayı siyasî iktidarımızın bir yan kuruluşu, siz burada siyasî kadrolaşmanın bir örneğini ortaya koyuyorsunuz gibi, gerçekten, bu yasanın ruhuyla, bu teklifin ruhuyla, bu teklifi buraya getiren anlayışın gerçek niyetiyle hiçbir şekilde örtüşmeyen gerçekdışı beyanlarda bulunuyorlar.

Eğer, atama, bir konuyu siyasallaştırmaksa, bir kurumu siyasallaştırmaksa, elbette ki, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanının, Türkiye Cumhuriyeti bakanlarının imzalarıyla görev almış, çok sayıda, ülkenin hizmetinin değişik kademelerinde, sayısını belki bizlerin burada takdir edemeyeceği kadar çok sayıda bürokrat görev almaktadır. Bu, AK Parti iktidarı döneminde de böyledir; bundan önceki iktidarlarda döneminde, hükümetler döneminde de uygulama aynıdır; bundan sonraki süreçte de yine aynı usul ve yöntem takip edilecek ve aynı yöntemlerle bu atamalar yapılacaktır.

Değerli arkadaşlar, TÜBİTAK'ın çok önemli, çok verimli, çok faydalı, çok, gerçekten milletçe takdire şayan hizmetlerinin ve bilime, Türkiye'nin bilimine, teknolojisine önemli katkılarının olduğunu söyleyen arkadaşlarımız -ki, biz, bu düşünceye de saygı duyuyoruz, elbette ki, saygı da duyuyoruz- emsalleriyle, dünyadaki emsalleriyle TÜBİTAK'ı bir mukayese etsinler yahu! Ya, ben, gerçekten, bunu, bir vicdan muhasebesi olarak akıllarınıza, insaflarınıza, vicdanlarınıza havale ediyorum, havale ediyorum. Yani, niye?.. Türkiye Cumhuriyeti Başbakanının buradaki atamalarda söz sahibi olmuş olmasının, bu ülkenin bilimine, bu ülkenin teknolojik gelişmesine, TÜBİTAK'ın bilimsel özerkliğine zararı nedir ya, nedir?!

Bakın, eğer bu düşünceden hareket edersek, bu ülkede, başta Sayın Cumhurbaşkanı olmak üzere, birçok makamda oturan insanlar, birçok kurumun başında oturan insanlar da aynı gerekçelerle tayinler, atamalar, şunlar bunlar yapıyor. Ben, doğrusunu isterseniz, biraz önce Sayın Muharrem İnce'nin üslubuna ve kendisine de gerçekten yakıştıramadığım, mütenasip olmayan, bu atamalardan dolayı Sayın Başbakanı "Recep Ağa" gibi takdim etmiş olmasını ciddi bir dil sürçmesi veya talih-sizlik olarak kabul ediyorum. Aksi takdirde, gerçekten, bu bir talih-sizlik değilse, bir dil sürçmesi değilse, bunu büyük bir saygısızlık olarak kabul ediyorum. Bu Meclise ve bu Mecliste görev yapan hiçbir milletvekiline, bu ülkenin Başbakanına "ağa" diye hitap etme veya isimlendirme hakkının ve yetkisinin olmadığı inancındayım. Bunu kabul etmemiz mümkün değildir. Eğer, birtakım kurumlar Türkiye'nin yakalamış olduğu trende, yakalamış olduğu performansla ayak uyduramıyor, hâlâ meseleleri çağın gerisinden takip ediyorlarsa, elbette ki, bu ülkede iktidar sorumluluğunu yüklenmiş insanların da bunun gereğini yapmasından daha tabii bir şey olamaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Sayın Fatsa, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

EYÜP FATSA (Devamla) - Lütfen, meseleleri, bu kürsünün mehabetine uygun, milletvekili sorumluluğuna uygun şekilde dile getirelim. İtirazlarınızı saygıyla karşılarım. Ben, bu sözü Sayın İnce'ye geri iade ediyorum. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesi, alkışlar) Eğer, ağalıktan, şundan bundan bahsedilecekse, herkes kendi siyasî geçmişine ve siyasî tarihine lütfen bir göz atсын; herkes partisinin yürürlükte olan tüzüğüne de bir göz atсын. Ağalıkların nerede olduğunu herkes görür, bu aziz millet de görür ve bilir.

Ben, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Fatsa.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın İnce, lütfen oturunuz.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Hayır, bir dakika... Oturunuz.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkanım, bir şey söyleyeceğim.

Sayın Başkanım, Sayın Başbakana saygısızlık yaptığımı söyledi Sayın Fatsa. İzin verirseniz, onu açıklamak istiyorum. (AK Parti sıralarından "Hayır, hayır" sesleri)

EYÜP FATSA (Ordu) - Açıklanacak bir şey yok; çık, özür dile! Açıklanacak bir şey yok!

BAŞKAN - Hayır.

#### VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3.- *Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/426) (S. Sayısı: 877) (Devam)*

BAŞKAN - Şahsı adına zaten söz talebi vardı.

Lütfen buyurun Sayın Abdülbaki Türkoğlu. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ABDULBAKİ TÜRKOĞLU (Elazığ) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; TÜBİTAK yasa teklifinin 6 ncı maddesi üzerinde, şahsım adına tekrar söz almış bulunuyorum; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Bu kadar germenin, gerilmenin anlamlı ve yararlı olacağını ben tahmin etmiyorum.

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, çok özür diliyorum. Bir atlama yaptım. Şahsı adına konuşma olmadan önce, Grup adına Sayın Emin Bilgiç'in söz talebi vardı. Onu okumuştum; ona söz vereceğim. Lütfen, daha sonra sizi kürsüye davet edeyim. Lütfen, istirham edeyim. Hata benden kaynaklandı, özür dilerim.

ABDULBAKİ TÜRKOĞLU (Devamla) - Estağfurullah.

BAŞKAN - AK Parti Grubu adına, Isparta Milletvekili Sayın Mehmet Emin Bilgiç; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Isparta) - Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında Grup adına söz almış bulunuyorum; konuşmamın başlangıcında Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Şüphesiz, oldukça uzun bir süreç alan bir tartışmanın içerisindeyiz. TÜBİTAK'ın yeniden yapılandırılmasına ilişkin bir kanun tasarısını burada görüşmekteyiz; ama, muhalefetin böylesine önemli bir kanunu sadece bir personel rejimi mantığı içerisinde değerlendirmesini, doğrusu, anlamak mümkün değildir.

Tartışılan mesele, Türkiye'nin nereye gittiğidir, Türkiye'nin bilim ve teknoloji alanındaki uluslararası yeridir, rekabet gücüdür, karşılaştırılabilir üstünlüklerinin neler olduğudur, Türkiye'nin hedeflemesi gereken şeylerin neler olduğudur ve buna uyum bir yapılanmanın nasıl olması gerektiğinin tartışılması beklenirken, doğrusu, sanki, önümüzde son derece yeterli bir kurum varmış da o kuruma böyle çok büyük, hükümetin kurumun yapısını bozacağı müdahaleler söz konusu olmuş gibi bir hava yaratılmaya çalışılıyor. Muhalefetin tavrı, ne yazık ki, doğrusu, çok önemli bir kanunun, Türkiye'nin belki gelecek yüzyıllarına ilişkin bir kanununun önemini kavrayacak bir yeterlikte değildir ve bunun için de hakikaten üzüntü duyuyorum.

ENGİN ALTAY (Sinop) - Yapma ya!

MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Devamla) - Şu ana kadar, muhalefetin hiçbir sözcüsünden, bu kanunun Türkiye'nin uzun vadeli amaçları ve çıkarları açısından ne gibi zararları olduğu hakkında tek söz de duymuş değilim ve bunu da esefle karşılıyorum.

Doğrusu, ben, buna ilişkin bir iki tane sayı vereyim. Bir tanesi şudur: TÜBİTAK, 1963'te kurulduğundan bu yana, 1,8 milyar dolar almıştır bütçeden; Nüket Yetiş dönemi hariç. Sadece bu yıl bütçeye konulan para da 500 000 000 dolar civarındadır. Tek başına bu karşılaştırma bile, CHP'nin hükümette olduğu dönemler de dahil, kendilerinin, TÜBİTAK'a ne kadar önem verdiğini ortaya koymaya yeterlidir.

Doğrusu, bir başka sayı daha vermek istiyordum. Bu 1,8 milyar dolara karşılık, TÜBİTAK ne üretmiştir; 24 tane patent. 24 tane patentin bir tanesi uygulamaya konulmuş mudur; hayır. Ancak, Nüket Yetiş döneminde, şu anda, 1 tane patent uygulamaya konulmak üzeredir.

Peki, 1,8 milyar dolara karşı bir kuruşluk üretim yapmayan bir kurumun acaba sorgulanması gerekmez mi?! Acaba bu yapının değiştirilmesini yeniden düşünmemiz gerekmiyor mu ve bu nokta, benim için, hakikaten, son derece üzücü. Tartışmanın seviyesi ve Türkiye'nin geleceğine muhalefetin bakışı burada ayan beyan ortadadır; yetersizlik, sınıfta kaldınız.

HARUN AKIN (Zonguldak) - Yapma ya!

MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Devamla) - Açık!..

ALİ CUMHUR YAKA (Muğla) - Siz nereye atladınız?!

MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Devamla) - Bir başka şeyi ben size söyleyeyim. Özerklikten çok bahsediyorsunuz. Özerkliğin anlamı şudur arkadaşlar: Bir adam eğer özerk ve hesap verebiliyorsa anlamlıdır. Peki, bu tablo, TÜBİTAK'ın Türkiye'ye hesap verdiğini gösteriyor mu?! 24 tane patent üretilmiş, bir tanesi uygulamaya konulmamış. Hesap verebilen bir kurumdan bahsediyor muyuz; hayır.

Türkiye'de son derece açık, hedef koyamayan, Türkiye'nin geleceğine dair söyleyeceği sözü olmayan, 1963'ten bu yana gördüğümüz çeşitli iktidarlara karşı bu hükümet bir siyasî hedef koyuyor: "Ben, Türkiye'nin geleceğine bilim ve teknolojiyle damgamı vuracağım." Bunu, açık seçik ve net olarak söylüyor, ortaya koyduğu parayla söylüyor, siyasî hedefleriyle söylüyor.

Evet, siyasî; çünkü, siyaset, sorumluluk alma sanatıdır. Bugüne kadar hiçbir hükümet, siyasetin gereği olan, Türkiye'nin bilim ve teknoloji politikaları konusundaki sorumluluğu üstüne almamıştır ve hesap da vermemiştir. Bu hükümet veriyor. Bunun bir anlamı var ve bu anlamı, ben, saygıyla karşılıyorum, alkışlıyorum. Bu hükümet, Türkiye'nin geleceğine diyor ki: "Bundan sonra ben hedef koyuyorum." Bu hükümet, Nüket Yetiş döneminde ortaya bir strateji koydu, 8-10 tane özellikle geliştirilmesi gereken stratejik alan belirledi ve bu alanlara ben yükleneceğim diyor.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) - Bor enstitüsü nerede?!

MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Devamla) - Bakınız, 1984'te Şimon Peres, İsrail'de, bundan sonraki dönem, İsrail için, teknolojinin fethedilmesi dönemi olarak açıkladı. Bugün, İsrail'in

40 milyar dolarlık ihracatı var. Bunun yüzde 60'ı gerçek anlamda çipler, teknoloji ürünleri ve bunun da parasal değeri 26 milyar dolar.

Peki, ben size soruyorum: Türkiye'nin ileri teknoloji ürünleri ihracatı ne kadardır bilen var mı; muhalefetin bu konuda herhangi bir çalışması var mı?

HARUN AKIN (Zonguldak) - Anlat sen...

ALİ CUMHUR YAKA (Muğla) - Sen anlat, senden öğreneceğiz!

MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Devamla) - Ben size söyleyeyim; Türkiye'nin ileri teknoloji ürünü sayılabilecek -eğer sayarsanız- teknoloji ürünü sayabileceğimiz televizyon gibi ucuz emeğe dayalı ürünlerdeki ihracatı 6 milyar dolar civarındadır; ama, bunlarda bizim kendi paten-timizle üretim ihracat yaptığımız bir şey yok.

NALİ KAMACI (Antalya) - Köy enstitüleri kaldırılmamış olsaydı, şu anda bunları yapmış olacaklardı!

MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Devamla) - Buradaki tüm ihracat dışarıdan satın alınan patente dayalıdır. Türkiye, bilim ve teknoloji alanında yetersizdir. Bunu, açıkça, hepinizin anlamlı bir biçimde itiraf etmesi lazım. Eğer, Türkiye'de bilim ve teknoloji hakikaten ileri düzeyde bir performans gösteriyor olsaydı, milli gelirdeki artışa bunun yansımaları lazımdı. Üniversiteler nerededir; TÜBİTAK nerede? Bu yapıyı sorgulamak ve bu çağdışı yapıyı değiştirmek için bu hükümetin yaptığı çalışmadan daha anlamlı bir çalışmadan bahsedebiliyor musunuz? Siz, statükoyu savunan, kuru düzeni savunan, yetersizliği savunan bir anlayış içinde muhalefet yapamazsınız. Bu, geçmiş yüzyılda kaldı. Artık, yeni bir yüzyıldayız; lütfen, bunun farkına varın. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NALİ KAMACI (Antalya) - Bunu yirmibeş seneden beri dinliyoruz. Bu ülke, 30 milyar dolar borç ödüyor şu anda.

MEHMET EMİN MURAT BİLGİÇ (Devamla) - Bu hükümet ve bu TÜBİTAK yönetimi ilk defa fikri ve sınai haklar bürosu kurmuştur ve ister özel sektörden, ister şahıslar, ister kurum içinden kim bir patent başvurusuyla geliyorsa, ona her türlü maddi yardımı ve desteği sağlamaktadır. Türkiye, artık, sadece TÜBİTAK'ta değil, hem muhalefetinde hem üretim yapısında bir değişime uğramak zorundadır. Türkiye'nin artık kuru lafla kaybedecek zamanı yoktur. Özerklik, siyasî sorumluluk gerektirir. Bu hükümet, Türkiye'nin bilim ve teknolojide ileriye gitmesinin, sektör politikalarında ileriye gitmesinin siyasî sorumluluğunu üstleniyor ve bunun da hesabını verecek. Bu anlamda, bu yasa değişikliği, strateji ortaya koymaya çalışması, son derece anlamlıdır. Türkiye'nin geleceğine damga vurmak için bunlar yapıyor. AK Parti, Türkiye'nin bilim ve teknolojiadaki tek umududur.

Saygılar sunuyorum efendim. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Elazığ Milletvekili Abdülbaki Türkoğlu; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Türkoğlu, süreniz 5 dakika.

ABDULBAKİ TÜRKOĞLU (Elazığ) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; TÜBİTAK yasa teklifinin 6 ncı maddesiyle ilgili şahsım adına tekrar söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Yakup Hocayı benim gözlerim aradı; Yakup Kepenek Hoca yok burada. Kendisiyle beraber, biz...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) - Dışarıda.

ABDULBAKİ TÜRKOĞLU (Devamla) - Dışarıda...

Yakup Hocayla beraber, 2003 yılında Avrupa Karma Parlamento Komisyonu üyesiydik ikimiz de orada.

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Geldim.

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) - Hocam geldi.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Hocam iktidar sıralarından geldi!

ABDULBAKİ TÜRKÖĞLU (Devamla) - Bize şunu söylediler Hocam hatırlar mısınız; hibe edilecek olan, Avrupa Birliği fonlarından Türkiye'ye hibe edilecek olan para miktarının 177 000 000 dolar olduğunu ve bu yıl Türkiye'den hiçbir projenin gelmediğini; bunun sebebinin de -biz dönüğümüzde Türkiye'de sorduğumuzda- hakem olarak TÜBİTAK'ın seçildiğini, TÜBİTAK'ın bunu ihmal ettiğini, bunun yerine -biyoteknoloji ve özellikle çevre konusunda hibe edilecek olan meblağlardı bunlar- İsrail'de bir firma, 2,5 milyar euroluk hibe edilmiş, yine biyoteknoloji konusunda hibe edilen bir parayla bir projeyi sonlandırmış ve Türkiye'nin de katkısının 150 000 000 euro olduğu bir dönemde bu oluyor. Burada, TÜBİTAK sorgulanmayacak mı; bir.

Sayın Vekilimiz İnce Bey "projeler yandaşlarına peşkeş çekilecek" dediler.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Ben öyle bir şey demedim!

ABDULBAKİ TÜRKÖĞLU (Devamla) - Şimdi, kendisi akademisyen olmadığı için bilemeyebilir; ben, mazur görüyorum. Bir proje TÜBİTAK'a geldiği zaman -burada hocalar var sizde- hakemin gruplarda nasıl değerlendirildiğini, komisyonun ne şekilde değerlendirdiğini, hakem heyetinin daha sonra projeye ilgili görüşlerini sonlandırdığını, herhalde kendileri bilmiyor; onun için mazur görüyorum.

Kurumun özel bütçeli bir kuruluş olması nedeniyle ve 5080 sayılı Kanuna uygun olarak, 9 uncu maddenin (a) bendi değiştirilmekte, ayrıca TÜBİTAK'ın gelirleri arasına, işletme ve şirketler ile diğer birimlerden aktarılan gelirler ile yine icat, buluşlardan doğan haklara ilişkin gelirler ve üretim ve satış gelirleri dahil edilmektedir.

Bilgilerinize saygılarımla arz ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Türkoğlu.

Şahsı adına, Tokat Milletvekili Zeyid Aslan...

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Sayın Başkan, açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN - Bir dakika efendim, müsaade buyurun.

Zeyid Aslan?.. Yok.

Şahsı adına, Yalova Milletvekili Muharrem İnce; buyurun.

Bu arada, bahsettiğiniz hususlara açıklama getirmek fırsatı da doğdu size.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Biliyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, iki dakika dinlerseniz, tahmin ediyorum, tepkileriniz azalacak.

Sayın Süleyman Demirel Başbakanken, Kırkpınar Ağası olmadı mı?!

ALİ AYAĞ (Edirne) - Olmadı!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Hem de "Ağaların Ağası" oldu. Bu ülkede... (AK Parti sıralarından gürültüler)

Bir bitireyim... Bir bitireyim...

EYÜP FATSA (Ordu) - İkiisi aynı şey değil!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Sayın Fatsa, bir bitirebilir miyim.

"Ağaların Ağası" oldu bir de.

Şimdi, Sayın Başbakan dedi mi ki "parayı ben veriyorum, düdüğü ben çalarım." Bunu dedi, ben, gazetelerden okudum. Peki, ağalık, vermeyle; efelik, vurmayla olur mu?! Şimdi, başbakanlar geçmişte ağalık yapmışsa, Sayın Başbakan da "parayı ben veriyorum" demişse, bizim köyde de

"ağalık, vermeyle; efelik, vurmaya olur" sözü varsa, bağlantı kurduk; ne diye alınıyorsunuz?! (AK Parti sıralarından gürültüler)

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Sizin köyde öyle, burası Meclis!..

AHMET YENİ (Samsun) - Biz, eski siyaseti kapattık Sayın İnce.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Geçmişte kaldı onlar..

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bakın, bu kadar alınganlık göstermeye gerek yok.

Sayın Fatsa "tüzüğe bakın" dedi. Sayın Fatsa, siz, kendi tüzüğünüze bakın.

EYÜP FATSA (Ordu) - Biz, kendi tüzüğümüze bakıyoruz...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Kuruluş aşamasındaki tüzüğünüze değil, bugünküne bakın.

EYÜP FATSA (Ordu) - Bugünkü tüzüğümüze bakıyoruz...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Kuruluş aşamasındaki demokratik olduğunu ben de söylüyorum; ama, bugün değilsiniz, kusura bakma!..

EYÜP FATSA (Ordu) - Bugünkü tüzüğümüz de çok demokratik...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Onun tartışmasını dışarıda yapalım.

EYÜP FATSA (Ordu) - Hay hay... Memnuniyetle; ama, siz, esas, açıklama yapmak istediğiniz şeyde hedef saptırıyorsunuz...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, şimdi, bakınız, yine açıklayayım...

BAŞKAN - Sayın İnce, Sayın Fatsa; parti içtüzüklerine değil de, Meclis İçtüzüğüne göre konuşmalarımızı sürdürelim lütfen.

Buyurunuz.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, burada, birçok arkadaşım buna şahittir, Yalovalılar da buna şahittir; Sayın Başbakan Yalova'ya geldiğinde, ben, en başta gitmişimdir, kendisini hem de çiçekle karşılamışım. Benim, siyasetin nezaketini, sınırlarının nerede bittiğini bilecek kadar siyasî tecrübem vardır. O, bir siyasî eleştiridir, yetkileri tek elde toplayan herkes için geçerlidir, TÜBİTAK'ta da yapılmak istenen odur. Bu eleştiriyi yapmak hakkımdır.

Değerli arkadaşlarım, size bir örnek vermek istiyorum. Einstein'e "sizin bu görecelilik teorinin nedir" diye soruyorlar; "zamanın, farklı iki konumdaki, farklı iki mekândaki kişiye göre farklı işlemesini öyle bir anlat ki, sokaktaki insan da bunu anlansın, illa fizik tahsili yapması gerekmesin" diyorlar. Einstein "basit, çok kolay" diyor ve açıklaması da şu: "Bir ağustos gününde, bir genç, delikanlı, sevgilisiyle mehtabı seyretse ve iki saat deniz kenarında otursa; yine, aynı kişi, o sıcakta, çölde, kalın elbiselerle güneşin altında iki saat otursa, ikisi için de aynı zaman mı geçer; aynı mı hissederler zamanı" diyor.. Bence, böyle ufak polemiklerden, yok işte mantiğe a dedi, yok beni kedi çizdi... Bunlarla uğraşmayı bırakalım. Halk kendini ağustos sıcağında güneşin altında kalın elbiselerle oturur gibi hissediyor, zamanın böyle geçtiğini hissediyor.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Sana göre...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bu sorunları çözelim, bunlarla uğraşalım, tepkinizi bunlara gösterin diye düşünüyorum.

Bakın, değerli arkadaşlarım, 80'li yıllarda, ANAP İktidarları döneminde, zamanın Başbakanı Rahmetli Turgut Özal "Anayasayı bir kere delmekle bir şey olmaz" demişti.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - O da yalan.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Şimdi de TÜBİTAK'la ilgili diyorsunuz ki "bir kereye mahsus Başbakan atar."

ABDULBAKİ TÜRKOĞLU (Elazığ) - Onu şimdi kaldırıyoruz biz.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Mantık aynı mantık işte. Mantık aynı mantık. O zaman 1987'de TÜBİTAK'ı değiştirirken "Bilim Kurulu" yerine "Yönetim Kurulu" dediler, sanki burası bir şirket, sanki fabrika, sanki holding burası; o zamanki mantık, Anayasayı bir kere delsek ne çıkar, şimdi de, Başbakan bir kere atasa ne çıkar; mantık aynı mantık. Değerli arkadaşlarım, ben sizlere bunu anlatmaya çalışıyorum.

Değerli arkadaşlarım, şunu çok önemsiyorum: 2003'ün mart-nisan aylarında Başbakanlık Müsteşarının TÜBİTAK koridorlarında kulis yaptığını... Nasıl güveneceğim ben Başbakanlık Müsteşarına? Kitabınla ilgili, bilimsel hırsızlıkla ilgili suçlamalar ortadayken...

AHMET YENİ (Samsun) - Açıkladı onları.

MUHARREM İNCE (Devamla) - ... getireceğin kişiye nasıl güveneceğim?

AHMET YENİ (Samsun) - İftira olduğunu açıkladı.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Yani, bu iftiralar nedense hep size geliyor, hep sizin bürokratlarınıza geliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHARREM İNCE (Devamla) - Sayın Başkan, 1 dakika verir misiniz?

BAŞKAN - Buyurun.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, hadi diyelim ki ben bilmiyorum, hadi Cumhuriyet Halk Partililer bilmiyor, elimde, birçok üniversite senatosunun kararı var. Size, Ankara Üniversitesi Senatosunun kararının bir paragrafını okuyorum.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Ne alakası var?!

MUHARREM İNCE (Devamla) - "Bu nedenle, Ankara Üniversitesi Senatosu, TÜBİTAK Yasa Tasarısının, özellikle Bilim Kurulunun oluşumunda siyasal iktidarlara özerk yapıyı güdüm altına alabilme olanağı tanıyan hükmünü, yani, madde 4'ü, ülkemizin bilimsel gelişmesini engelleyici nitelikte görmektedir."

Bunu söyleyen Ankara Üniversitesi Senatosu. Bunlar da bilmiyor; hani geçmişte "bu ülkeyi üç-beş tane kara cüppeli profesör mü yönetecek" denmişti, hatırlarsınız. Hepsisi, hiç kimse hiçbir şey bilmiyor, bir tek siz biliyorsunuz! (AK Parti sıralarından gürültüler)

Takdir, yüce milletin.

Saygılar sunuyorum Sayın Başkan sabrınız için. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın İnce, konuşmalarınızı dinledim. Şimdi, senatolar veya birkısım kurumlar karar alabilir; ama, bu kararlar, Meclisin iradesinin üstünde olmaz. Buraya bir teklif gelmiştir; teklifi, iktidarla muhalefetle değerlendiriyoruz ve Yüce Meclis, nihayetinde karar verecektir. Biz nasıl ki, birkısım kurumların kendi iç bilimsel işlerine o anlamda karışıp beyanatlar vermiyorsak, şimdi başkaları da, Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne gelmiş olduğu bir teklif üzerinde demokratik görüşlerini beyan edebilirler, saygı duyarız; ama, burada nihai kararı, hâkimiyetin kayıtsız şartsız elinde olduğu millet adına, Türkiye Büyük Millet Meclisi verecektir.

MUHARREM İNCE(Yalova) -Sayın Başkanım, bana niye özel cevap verme ihtiyacını hissediyorsunuz; eski dostunuz muyum?!

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Meclisimiz, kararını şu veya bu şekilde verecek. Daha sonra o süreç vardır; Cumhurbaşkanımıza gidecek, başka şeyler olacak.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan, bugün bana özel bir tavrınız mı var?! Grup başkanvekili değilsiniz!..

BAŞKAN- Sayın Kepenek, isminizin geçtiği bir husus vardı, onunla ilgili açıklama mı yapacaksınız?

YAKUP KEPENEK (Ankara)- Evet.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

Sayın Kepenek, Sayın Türkoğlu'nun konuşmasıyla ilgili açıklama yapacaksınız değil mi?

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Evet.

BAŞKAN - Çok kısa lütfen...

Buyurun.

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Kimi yanlış anlamaları da düzeltmeye çalışacağım.

BAŞKAN - Lütfen çok kısa.

YAKUP KEPENEK (Devamla) -Gayet kısa olacak.

Önce şunu söyleyeyim: Sayın Türkoğlu'nun sözünü ettiği bu 6 ncı çerçeve program çerçevesinde Türkiye 48 000 000 dolar aıdat ödedi ve oraya yeteri kadar proje sunamadı. Bunun tek sorumlusu olarak, tek bir kurumu gösteremeyiz; 80 dolayında üniversitemiz var, kamu araştırma kurumları var, özel araştırma kurumları var.

Bunun ötesinde, bir şey söyleyeyim;Cumhuriyet Halk Partisi üyeleri olarak biz, Türkiye'nin bilimsel ve teknolojik gelişmesinin şimdiye kadar aldığı düzeyden çok mutluyuz, bu böyle devam etsin demiyoruz; TÜBİTAK'ın eksikleri var, bu eksiklerin düzeltilmesi gerekir diyoruz...

ALİM TUNÇ (Uşak) - Biz de onu yapıyoruz.

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Bir dakika efendim... Bir dakika dinleyin... Alim Bey, bir dakika dinleyin.

BAŞKAN - Lütfen...

YAKUP KEPENEK (Devamla) - ...ama, bu düzeltmenin yöntemi bu değil. Yanlışınız, tuttuğunuz yolda yaptığınız işin yanlış, Bilim Kurulu atamalarının, yalnız başına, tek başına Başbakan'a verilmesi. Burada önerdik; birbirimizi dinlemiyoruz. Ben diyorum ki, TÜBA'nın seçeceklerini, başka kurumların seçeceklerini, kurumların kendilerinin seçmesine bıraksak, tıpkı TOBB'da yaptığımız gibi; buna niye karşı çıkıyorsunuz, ne var bunda?! Aynı şekilde, Üniversitelerarası Kuruldan, Türkiye Mimar Mühendis Odalarından, Fransa'da olduğu gibi işçi örgütlerinden birer temsilci göndermelerini ve bu temsilcileri kendilerinin...

BAŞKAN - Sayın Kepenek, lütfen son cümlelerinizi alayım.

YAKUP KEPENEK (Devamla) - ... seçmelerini sağlasak, bundan niye rahatsız oluyorsunuz?! Hani demokratlık, hani bilime saygımız vardı?! Bunu yerine getirmenin yolu oradan geçiyor. Bürokratik atamalar ile bilim insanı atamaları aynı değil; bu bir.

İkincisi; Fransa'da üst düzeyde...

BAŞKAN - Sayın Kepenek...

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan, 2 dakikam var.

BAŞKAN - Hayır, hayır Sayın Kepenek, 2 dakikanız yok.

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Tamam, peki, 1 dakika.

BAŞKAN - Şimdi şöyle: Sayın Türkoğlu'nun konuşması vardı, onu cevapladınız.

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Bitiriyorum efendim.



BAŞKAN - Bu dediğiniz konuşmaları biraz önceki konuşmalarınızda da söylediniz; ben gayet iyi hatırlıyorum.

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Hayır, şimdi, şöyle bir şey var...

BAŞKAN - Sayın Kepenek, lütfen son cümlelerinizi alayım.

YAKUP KEPENEK (Devamla) - Fransa'da bir ahlak komitesi var, en tepede. TÜBİTAK'ın yasasında, bir bilimsel ahlak komitesi kurmayı önerebilir misiniz?

Ayrıca soru haklarını var, onu da yerimden kullanmama izin verin Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, soru-cevap işlemine başlayacağız 10 dakikalık süreyle.

Soru soracak saygıdeğer milletvekili arkadaşlarımızdan, katkılarını, mümkün olan en kısa süre içerisinde yapmalarını istirham ediyorum ki, diğer arkadaşlarımıza da sıra kalsın.

Sayın Koç, buyurun.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben, gerçekten şaşkınlıkla izlemeye devam ediyorum oturumu; çünkü, yüksek eğitimli olabiliriz; ama, bir akademik kurulun, bir bilimsel kurulun çalışması konusunda, temel olarak hiç içerisinde bulunmamış insanların, burada siyaset olarak çok farklı yorumlarda bulunmasını, gerçekten, şaşkınlıkla izliyorum ve Sayın Bakan şü iki soruyu yöneltiyorum:

Sayın Bakan, şimdi, bilim kuruluna üye seçiminde, bilimsel ve teknolojik alanlarda eser, araştırma ve buluşlarıyla öne çıkmış veya bunların yönetiminde yetkinliği olan kişilerden söz edilmekte; ancak, adaylar arasında tercih başbakanı bırakılmaktadır bildiğiniz gibi.

Şimdi, adayların bilimsel yetkinliği üzerinde ayrıca bir de siyasi değerlendirilmede bulunmak... Herhalde, bütün herkesin tartışmak istediği nokta bu. Bilimsel yetkinliği kanıtlanıyor, bir de onun üzerinde bir siyasi tercihte bulunmak... Bizim eleştirdiğimiz bu, Sayın Bakan.

Şimdi, burada, o zaman, bilim ve teknoloji üretmesi istenen, beklenen, sanayiyle iç içe, ar-geye dönük çalışması hedeflenen kuruluş, bu şekildeki bir yönlele bir devlet dairesine dönüştürülüyor mu; özerklikten bahsedilebilir mi burada Sayın Bakan; bu, birincisi.

İkincisi; bir temel çelişkinizi gündeme getirmek istiyorum, o da şu: Bakın, siz, hep "yetkileri dağıtacağız" dediniz, her konuda yetkileri dağıtmanın, ne kadar uygun ne kadar erdemli ne kadar çağa uygun bir yöntem olduğunu söylediniz; ama, iş bilime, üniversitelere geldiği zaman, yetkileri toplama noktasına gidiyorsunuz. Bu çelişkiye ne diyeceksiniz Sayın Bakan?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koç.

Sayın Bilgehan, buyurun.

AYŞE GÜLSÜN BİLGEHAN (Ankara) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum; birkaç sorum olacak.

Sayın Bakan, ne yazık ki, şimdiye kadarki gerekçeleriniz inandırıcı olmadı ve Türk bilim dünyası adına, bugünkü tartışmaları, ben de Sayın Koç gibi üzüntüyle izliyorum. TÜBİTAK, bu duruma düşmeyi gerçekten hak etmemişti.

Türkiye'nin bilim alanında üçyüz yıllık bir gecikmesi olduğu söylenebilir; ama, bu konuda istisna olan birkaç kurumdan biri TÜBİTAK'tır. Kırk yıllık TÜBİTAK'ın başarıları ortada iken ve eğitim dünyamızı ilgilendiren onca sorun varken, bu gurur kaynağımız olan özel kurumu hedef almanın amacı nedir?

TÜBİTAK gibi bir bilim kurumunu siyasallaştırmayı bilim etiğine uygun buluyor musunuz?

Son sorum: Bu tutumunuzla, burada görev yapan, yıllardır bilime gönül vermiş, tarafsız, değerli insanları karşınıza aldığının ve onları incittiğinizin farkında mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Bilgehan, teşekkür ediyorum.

Sayın Gazalci...

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

1963 ile 2003 yılına kadar TÜBİTAK'ta bilimsel çalışma, üniversite ve sanayiden gelen tasarımları destekleme, işbirliği yapılmamış mıdır; hep AKP döneminde mi TÜBİTAK'ta bu çalışmalar başladı?

Bir de demin sıra gelmedi soruya: "Herhangi bir nedenle süresi içinde Bilim Kurulu aday belirleyemezse, Başbakan atar" diyor. Bu "herhangi bir neden" nedir? Yani, burada böyle bir belirsizlik var ve yasanın açık olması gerekir, özerk bir kuruluş -sözde özerk bir kuruluş. Şimdiye kadar özerkti; ama, bu yasa çıkınca özerk olmayacak- burada herhangi bir neden nedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim.

Sayın Kepenek, buyurun.

YAKUP KEPENEK (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önce şunu açıklığa kavuşturalım Sayın Başkanım: Şu anda bulunan Bilim Kurulunda bu hükümetin atadığı, haklarında soruşturma ve dava açılmış kaç kişi vardır dedim, bu, örtbas edildi; bunu doğru bulmadığımı söyleyeyim. Bunun açıklık kazanmasını istiyorum.

İkincisi; Sayın Bakan, bilimsel bir kurula atama yapmak ile diğer bürokratik kuruluşlara atama yapmak aynı mıdır?

Üçüncü bir sorum şununla ilgili: Bilim Kurulu üyeleri seçildikleri takdirde, Kurumun bir ahlak komitesi oluşturulacak mıdır ve bu komite, bilimsel hırsızlıklar dahil, kurumsal yapıdaki bozulmalara gerekli düzeltmeyi getirecek midir?

Son sorum: Bu yılın bilim ve teknoloji desteklerinde, dört ay geçti -bu soru atlandı- şimdiye kadar ne tür harcamalar veya destekler yapıldı? Bunların açıklanmasını istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kepenek.

Sayın Bakanım, buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Bütün bu sorulara dört dakika içerisinde cevap vermemin zorluğunu herhalde takdir edersiniz. Soruların önemli bir bölümüne yazılı olarak cevap verme durumundayım. Ancak, Sayın Kepenek'in daha önceki madde görüşülürken bir sorusu üzerine vermiş olduğum cevabı hem tekrar etmek hem de tashih etmek istiyorum; çünkü, soruda Sayın Kepenek "Bilim Kurulu üyeleri arasında soruşturma açılmış bir üye var mıdır" demişti. Ben de, soruşturma açılmış herhangi bir üye yoktur dedim. Ancak, Bilim Kurulu üyeleri arasından, 2547 sayılı Yasanın 38 inci maddesi uygulaması nedeniyle açılmış alacak davaları vardır. Siz soruşturma olarak sorduğunuz için, ben sorunuza cevaben, soruşturma yoktur dedim; ama, alacak davası olduğunu, biraz önce, TÜBİTAK Başkanvekili arkadaşımız ve kurul üyesi arkadaşlarımız, böyle bir açıklamayı not olarak bana intikal ettirdiler. Ben de sizin sorunuz üzerine bunu tekrar açıklama ihtiyacı duydum.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; soruların önemli bir bölümüne yazılı olarak cevap vereceğim.

Ancak, Muharrem İnce arkadaşımızı biraz önce ben de buradan dikkatle dinledim. Bu saygıdeğer arkadaşımızdan soyadına uygun incelikte konuşmalar beklerdik doğrusu.

HALUK KOÇ (Samsun) - Siz de çok şahin olmayacaksınız!..

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Yok, ben hiç şahin olmadım.

"Siyasî nezaketin ne olduğunu bilecek kadar siyasî tecrübe sahibiyim" dediler Sayın İnce; ancak, burada olmayan, burada kendisiyle ilgili ithamlara cevap verecek durumda bulunmayan kişilerin burada acımasızca eleştirilmiş olmasını siyasî nezaketle bağdaştıramadığımı da ifade etmek istiyorum.

MUHARREM İNCE (Yalova) - O zaman Sayın Başbakan buraya gelsin; gelsin de burada eleştirelim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Burada bulunan arkadaşlarımızla ilgili, eğer kendisini savunma imkânına sahip arkadaşlarımızla ilgili eleştiri getirilirse, buna tabii kimsenin bir diyeceği yoktur; ama, burada olmayan kişilerle ilgili, isim de vererek birtakım ithamlarda bulunmak, sanıyorum, Meclisin mehabetiyle de bağdaşmaz diye düşünüyorum.

Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

6 ncı madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7.- 278 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 21.- Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından yürütülen projelerin gerçekleştirilmesi sırasında ortaya çıkan eser, buluş, endüstriyel tasarım, entegre devre topografyaları ve teknik bilgi gibi her türlü fikri ürün üzerindeki haklar Kuruma aittir.

Kurumun taraf olduğu sözleşmelere dayanarak yürütülen projelerin gerçekleştirilmesi sırasında ortaya çıkması muhtemel fikri ürünler üzerindeki haklar sözleşmeyle düzenlenir.

Kurum, elde edilen patent ve buluşlar ile ilgili olarak üretim ve satış yapabilir.

Kuruma ait fikri hakların ekonomik olarak değerlendirilmesi sonucunda elde edilecek gelirin en fazla yüzde ellisi yönetmelikle belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde fikri ürün sahibine verilir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek, AK Parti Grubu adına Ankara Milletvekili Reha Denemeç; şahısları adına, Adana Milletvekili Recep Garip ve İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in söz talepleri vardır.

İlk söz, AK Parti Grubu adına Ankara Milletvekili Reha Denemeç'e aittir.

Sayın Denemeç, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA REHA DENEMEÇ (Ankara) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, burada, Türkiye'nin, gerçekten, şu an, geleceğini tartışıyoruz; ama, ben, bakıyorum, maddeler hakkında, maddelerin detayı hakkında pek fazla bir şey konuşulmuyor; hep aynı şeyler tekrar ediliyor. Cuma günü geneli üzerinde konuşurken, sadece gerekli konular üzerinde ben fikrimi ifade edeceğimi söylemiştim kanun teklifini veren bir kişi olarak ve orada yeterli açıklamalarda bulunmuşum; ama, görüyorum ki, aynı şeyler tekrar tekrar gündeme geliyor, biraz da siyasetin gereği olduğu için herhalde; onun için, ben de, tekrar, bunlara cevap vermek isteyeceğim.

Şimdi, arkadaşlar, 1963 yılında TÜBİTAK kurulduğunda -o zamanki Türkiye'nin şartlarıyla bugünkü Türkiye'nin şartlarını ifade etmişim- gerçekten böyle bir kuruma ihtiyaç vardı ve TÜBİTAK çok iyi niyetlerle kuruldu ve döneminde, kuruluş zamanında güzel bir kanun yapıldı; gayet iyi niyetle bu Bilim Kurulu atandı demiştim. Yalnız, pratikteki uygulamada, atanan Bilim Kurulunun, kapalı bir sistem oluşturduğu için bazı aksaklıklara neden olduğunu, sistemin bazen tıkandığını söylemişim; 1987'de de bu nedenle bir kanun hükmünde kararnameyle değiştirildiğini ifade etmişim; 1993'te, tekrar, bir kanun hükmünde kararnameyle, Sayın Erdal İnönü döneminde, eski haline getirilmişti.

Şimdi, kuruluş aşamasında, bakıyoruz, TÜBİTAK, bütçesinin yüzde 70'ini fonlamada kullanıyor. Gerçekten güzel; bilimsel kuruluşlara, bilimsel projelere harcıyor. Aradan geçen zamana bakıyoruz; 2002 yılına geldiğimizde, bütçesinin sadece yüzde 3'ünü bilimsel projeleri fonlamakta kullanıyor; geri kalanı cari giderlere gidiyor; yani, yapıda bir tıkanıklık var. Sonra "bu atamayı hep Başbakan yapıyor; bütün olay siyaseten odaklanıyor; siyaseten, siz, buraya atamalar yapacaksınız, kendi yandaşlarınızı getireceksiniz, bilim, teknoloji yapılmayacak" deniliyor.

Şimdi, arkadaşlar, atama yöntemleri çok net; bakın, bir daha ifade edelim burada. Sayın Başbakan 4 kişiyi atıyor, bu atadığı 4 kişiden 3'ünün YÖK'ün belirlediği akademik kriterlerde olan insanlar olması lazım; 1 tanesi de sanayi kesiminden yetkinliği olan insan. 3 kişiyi de TÜBA'dan atıyor; TÜBA'nın nasıl bir kurum olduğunu biliyorsunuz. Oradan, 1'i tıp, 1'i fen bilimleri, 1'i sosyal bilimler alanında uzman olan bir akademisyen atanıyor. 2 kişi TOBB tarafından, sanayiden atanıyor. Oluşan bu ön bilim kurulu 10 kişi; asgari 8'inin ortak, üzerinde anlaşması şartıyla, geri kalan 4 üyeyi seçiyor ve o 4 üyenin 3'ü akademik, 1'i sanayi kesiminden oluyor. Sonra bunlar oturuyorlar -14 kişi- ve 2 adayı -1'i içeriden, 1'i dışarıdan olmak üzere 2 adayı- Sayın Başbakanın önüne getiriyorlar; o, 1'ini seçiyor ve Sayın Cumhurbaşkanıya yolluyor.

Geçmişte de Sayın Başbakan onaylardı Bilim Kurulu üyelerini, şimdi de onaylıyor. Geçmişte, yalnız, onaylamadığı zaman ne olacağı belli değildi, karışıklık vardı; şu an o çok net.

Arkadaşlar, niçin böyle bir yapıyı gündeme getiriyoruz; çünkü, bakın, Türkiye'nin ar-ge harcamaları çok düşük, Türkiye'nin ihracatı artıyor, ithalatı artıyor demiştik ve bu artan ihracatın ithalattan daha fazla artması ve aradaki farkın kapanması için, üzerine teknoloji konulması lazım Türkiye'de üretilen ürünlerin. Bunun da tek yolu ar-ge harcamalarından geçiyor, bu yüzden ar-ge harcamalarını biz artırdık; yoksa, herhangi birine peşkeş çekmek için değil. Bunun da, çok net olarak, Avrupa Birliği ve OECD kriterlerine göre nasıl verileceği belli.

Bakın, bir yıllık, 2004 yılında TÜBİTAK'ın verdiği projelerin burada grafikleri var. TÜBİTAK hakkında görüş bildiren Ankara Üniversitesine, 2000'den 2003'e kadar yapılan proje dağıtımının toplamı kadar sadece 2004 yılında verilmiş. Aynı olaya bakıyoruz, yine bu yasayı eleştiren, bizleri eleştiren Ondokuz Mayıs Üniversitesinin grafiğini görüyorsunuz, 2000'den 2003 yılına kadar projeler, 2004 yılındaki proje miktarı... Yanında da Orta Doğu Teknik Üniversitesi... Sevgili hocam burada yok; ama, Osman Bey burada.

Şimdi, buradaki kriter çok net; düzgün projelere düzgün para, kaynak aktarıyor ve bu kaynağın aktarılması lazım, başka da çare yok; çünkü, bu, uzun soluklu bir koşu. Bu uzun soluklu koşuda şu an tedbirimizi almak durumundayız; eğer, bu ar-ge harcamalarını yapmazsak, yarın Türkiye olarak tıkanıp kalacağız. Söylemiştik, keşke bunu beş sene evvel, on sene evvel, bizden evvelkiler yapsaydı şu an Türkiye çok daha iyi durumda olurdu; ama, yapmadılar. Bunu birilerinin başlatması gerekiyordu; bu inisiyatifi AK Parti olarak biz aldık, biz başlatıyoruz, bizden sonra da devam edecek.

Şimdi, burada Kurumun özerkliği tartışılıyor. Seçim sistemini söyledik, bu seçim sistemiyle gelen insanlar, dört yıl boyunca yaptıkları icraatlardan dolayı görevden alınmama gibi bir garanti altındalar; bu, özerkliği getiriyor. Ayrıca, Kurumun bütçesi eskiden Başbakanlık üzerinden kullanırdıydı bağlı olduğu dönemde, şu an ilgili bir kurum ve kendi bütçesini kendi kullanma

durumunda; bu da özerkliğin diğer tanımına giriyor. Şimdi, bir müsteşar atarsınız Hazineye, Devlet Planlama Teşkilatına, iki üç ay sonra onu görevden alma hakkınız vardır hükümet olarak; ama, burada, göreve gelmiş Bilim Kurulu üyeleri, dört yıl boyunca, görevleri süresince hiçbir şekilde görevden alınmama garantisine sahipler. Görevden alınmama garantisi de özerkliği getiriyor; yani, vicdanlarıyla baş başa bu insanlar. Atanan insanların kriterleri de ortada; yani, tutup, sanayici olarak atadığınız insanı sokaktan bulup getirmiyorsunuz, akademisyenlerin kriterleri belli.

Şimdi, burada, olayı başka yöne çekip, başka sahalara çekip, siyaseten istismar etmememiz lazım; çünkü, bu, sadece AK Partinin değil, Türkiye'nin geleceği. Bu parayı harcamamız lazım, bu ar-ge harcamalarını yapmamız lazım; bunu da, bilimsel kriterlere göre, ortaya konmuş bilimsel kriterlere göre projelere dağıtmamız lazım. İşte, projelere dağıtacak olan hocaların listesi burada; her üniversiteden var, 84'ü de Orta Doğu Teknik Üniversitesinden. Orta Doğu Teknik Üniversitesini özellikle veriyorum; hem benim üniversitem hem de belirli önyargılar var; o anlamda, o önyargının burada olmadığını göstermek için.

Şimdi, arkadaşlar, burada, aslında, el ele, güç birliğiyle, bu ülkeyi ileriye götürme anlamında, beraber hareket etmemiz lazım. Bu kanunu, bugün, biz çıkarıyoruz; ama, yarın, biz yozuz. Başkaları da geldiği zaman, yarın, aynı şekilde, uygulamayı yapacaklar; ama, biz, şunu demedik: 12 üyeyi atıyoruz, biz atıyoruz, onlar kalacak demedik. Bakın, bir demokratik sistemle bunun uygulamasını getirdik. Dünyadaki uygulamaları da böyle -hocam gitti; ama- ben şunu söyleyeyim: Amerika Birleşik Devletlerindeki National Science Foundation, sadece bütçesi 4,5 milyar dolar civarında bir kurum. Bizim için büyük görünüyor; ama, baktığımızda, enerji konusunda, enerjiyle ilgili bakanlıklar, savunmayla ilgili bakanlıklar, 20 milyar, 30 milyar dolarlık harcamaları, kendi bakanlıkları üzerinden, direkt, ar-ge harcamalarını yapıyorlar. Onların belki onda 1'i, sekizde 1'i büyüklüğünde National Science Foundation ve orada, direkt siyasi iradeyle yapılıyor bu. Diyebilirsiniz; orası başkanlık sistemi; doğru. Örnek getirildiği için, burada, söylüyorum; ama, baktığımızda, İngiltere'de de bu böyle, Hollanda'da bu böyle, İspanya'da bu böyle, bilimin ileriye gittiği birçok ülkede bu böyle.

Biz, şunu söylüyoruz: Burada, kurumun siyasallaşması söz konusu değil. Kapalı bir sistemle, siyasetten, idareden, icraattan soyutlanmış bir yapının Türkiye'yi ileriye götüremeyeceğine inanıyoruz. Belirli bir dengenin olması lazım, bir irtibatın olması lazım ki, bu kurul içerisinde alınmış olan doğru kararlar siyaset tarafından da hayata geçirilsin. Geçmiş dönemde bu yapılmadığı için aslında TÜBİTAK erozyona uğradı. O düşünce içerisinde kalındı. Orada çok güzel düşünceler üretildi; fakat, hayata geçirilmedi.

Ben, bu duygularla hepinize çok teşekkür ediyorum; sağ olun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyorum Sayın Denemeç.

Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek.

Buyurun Sayın Şimşek.

Sürelerinizi birleştirerek kullanacaksınız.

**CHP GRUBU ADINA BERHAN ŞİMŞEK (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.**

Sayın milletvekilleri, TÜBİTAK Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına ve şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Parlamentar demokrasilerde, kanun yapmak, değiştirmek parlamentonun görevidir, parlamentonun yetkisindedir. Parlamento bu yetkisini, toplumsal bir ihtiyacı karşılamak amacıyla, kamu yararı doğrultusunda kullanır. Bir kanunu çıkarmaktaki esas amaç bir toplumsal ihtiyacı karşılamak değilse ve parlamento, bu kanunu çıkarmak için oluşan sorunları kendisi yaratıyorsa, gerçekten, ortada ciddi bir sorun var ve altı yedi saatlik görüşmelerde de bunu görüyoruz. Bu tür parlamentoların

bulunduğu ülkeleri, hukukun üstünlüğü ilkesinin hâkim olduğu demokratik ülkeler olarak görmek mümkün değildir.

Görüşmekte olduğumuz bu kanun teklifi, bilerek ve istenilerek yaratılan bir fiilî durumun sonucudur. Bu kanun teklifinin hazırlanması ve Genel Kurul gündemine gelmesi, hükümetin bizzat kendisinin yarattığı bir sorunu aşmak içindir.

Cuma günü bu kanun teklifinin tümü üzerinde görüşmeler yapılırken, biraz önce de konuşan değerli arkadaşım Reha Denemeç Bey, 1960'lı yıllar Türkiye'si ile bugünün Türkiye'sini karşılaştıran örnekler verdi; ama, bir noktayı, güncel tartışma konusu olan bir noktayı es geçti, söylemedi. 1960'tan önce, ülkemizde kanunların Anayasaya uygunluğunu denetleyen bir mekanizma, bir kurum yoktu, Anayasa vardı, Meclis vardı. Meclis kanunları çıkarıyordu; ama, bu çıkarılan kanunların Anayasaya uygunluğu denetlenemiyordu. O nedenle, Parlamento çoğunluğunu elinde bulunduranlar istedikleri kanunu çıkarıp, temel hak ve özgürlükleri sınırlayabiliyorlardı, tahkikat komisyonları kuruluyordu, muhalefetin sesi kısılıyordu.

1959 yılında, Cumhuriyet Halk Partisinin, yayınlanan İlk Hedefler Beyannamesinde, bu yanlışlara dur demek için, kanunların Anayasaya uygunluğunu inceleyecek bir kurum önerildi. Bu kurum, 1961 Anayasasıyla anayasal bir kurum haline geldi. Türkiye'nin demokratik bir hukuk devleti olma çabasında bu kurum önemli bir yere sahiptir. O tarihten bugüne kadar Anayasa Mahkemesi kararları, kimi zaman tartışılmasına rağmen, dikkate alındı.

Bilginiz dahilinde olduğu gibi, çağdaş demokrasilerde, çağdaş ülkelerde, anayasa komitesi, komisyonu ve anayasa mahkemeleri de hizmet veriyor; ama, şimdi, bu Yüce Mahkemenin kararları hem tartışılıyor hem görmezden geliniyor hem de bu memlekette, bu mahkemenin kapatılması gibi söylemlerde bulunuyorlar. Ben, Sayın Denemeç'in, konuşmasında, 1960'lı yılları anlatırken, bu süreci de anlatmasını, bunu konuşurken de, bu mahkemenin, bu kanun teklifinin öncesiyle ilgili verdiği kararı da söylemesini beklerdim.

Sayın milletvekilleri, milletvekili seçildikten sonra, burada hukukun üstünlüğüne ve Anayasaya sadakat göstereceğimize yemin ettik ve bugün konuştuğumuz bu madde de, Anayasanın Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; TÜBİTAK Başkan ve 6 Bilim Kurulu üyesinin, bir defaya mahsus olmak üzere, Başbakan tarafından atanmasını öngören kanun tasarısı, daha önce iki defa Genel Kurulda ve komisyonda görüşüldü. TÜBİTAK'ın özerkliğine son verecek olan bu düzenleme, önce Cumhurbaşkanı tarafından veto edildi. Hükümet düzenlemede ısrar edince, bu sefer de Anayasa Mahkemesi devreye girdi ve biraz önce söylediğim gibi, yürürlüğü durdurdu.

Bu anayasal yargı süreci işlerken, usulüne uygun bir şekilde, TÜBİTAK Bilim Kurulu tarafından kurum başkanlığına tekrar atanması için Başbakanlığa önerilen eski TÜBİTAK Başkanı Prof. Dr. Namık Kemal Pak'ın yürüttüğü idarî yargı süreci de işlemiştir.

Bu kanun teklifiyle kurumun adı değiştirildiği için, hem Anayasa Mahkemesi tarafından hem de Ankara İdare Mahkemesi tarafından verilen kararlar, etkisiz ve yetkisiz kılınmak istenmektedir.

Hukuk devleti ilkesinin teminatı, mahkeme kararlarının herkes ve tüm kurumlar için bağlayıcı olmasıdır. Mahkeme kararlarının geciktirilmeksizin uygulanması, temel hak ve hürriyetlerin güvence altına alındığı rejimlerin en temel belirleyici özelliğidir. Bizim Anayasamız ve ilgili kanunlarımız, mahkeme kararlarının geciktirilmeksizin uygulanmasını emretmektedir. Bu, idarî yargının 28 inci maddesinde de -zamanınızı almayayım- açık seçik ifade edilmektedir.

Değerli arkadaşlarım, Namık Kemal Pak, Ankara 1. İdare Mahkemesine dava açıyor; kazanıyor. Ne zaman; 15.4.2004 tarihinde davayı açıyor ve 2.6.2004 tarihinde, Başbakanlık, bölge idare mahkemesine itiraz davası açıyor ve kaybediyor.

Sayın Meclis Başkanımızın da buyurduğu gibi, Türk Milleti adına buradayız, mahkeme de Türk Milleti adına karar veriyor ve bu kararda, hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi diyor ki: "İşin gereği görüşülüp düşünüldü; Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca reddine."

Hukuk nerede?! Hukuk, bir yıldır TÜBİTAK'ın başında, hiçbir hukukî dayanağı olmadan, hukuk üstüne yemin eden bizlerin yok saydığı bir TÜBİTAK'ta vekâleten bir idare var ve bunun hiçbir hukukî dayanağı yoktur.

Burada arkadaşlarımızın konuşmasından, sanki, biz, bilime karşıyız, TÜBİTAK'ın yapılanmasına karşıyız, daha iyi işler üretmesine karşıymışız gibi laflar ediliyor. Bunu, ciddi anlamda, samimiyetsiz ve sadece ve sadece laf olsun diye söylenmiş sözler olarak düşünüyorum. Yani, hukuk yok sayılmıştır ve suç işlenmiştir değerli arkadaşlarımız.

Sadece burada bir oyun oynanıyor arkadaşlarımızın da ifade ettiği gibi "teknik" kelimesinin -Sayın Yakup Kepenek kökünü de açıkladı- "teknolojik" olarak değiştirilmesi. Bir kurumun kimliğini değiştireceğiz. Bulunan arkadaşlarımızı, tekrar, orada, bir yasa olarak onlara zemin açmak...

Geçen, Merkez Hakem Kurulu yönetimiyle ilgili meselede de aynı şeyi yaşadık. Bunlardan ülke insanı bıktı, ülke insanı usandı; yani, çevire çevire yasaları deliye çevirdik! Kâğıt üzerindeki kanunun, hukukun kimliğini yok sayarak ülkeyi idare edemeyiz değerli arkadaşlarımız.

İktidara gelindiğinden beri, bütün anlamlarıyla, kurumlarla ve toplumla, toplumun dinamikleriyle... Ki, kendiniz de söylüyorsunuz, yüzde 70 oy alan bir belediye başkanınız diyor ki: "Doğrudur, işsizliği azaltamadık ve kurumlarla da uyum sağlayamadık." Berhan Şimşek olarak ben söylemiyorum, kendi arkadaşlarımız söylüyor. Bizim de burada arz etmeye çalıştığımız; bu ülkeye, hep beraber hizmet için geldiysek, yapılabilecek değerlendirmeleri, tahlilleri, yapılanmaları, ülke hal-kına yakışır şekilde yapalım diye düşünürüz.

Değerli arkadaşlarımız, bunu, TÜBİTAK'ın özerkliğine son vermek olarak arkadaşlarımız söylüyor. Doğru; doğruluğu da şuradan kaynaklanıyor; yani, kendine göre bir yapılanma... Buradan, ben, kalkıp şunu söylemekten, gerçekten ar ederim: Burada ayrılan, ar-ge için veya vesileler için paraları şuraya buraya çarçur edilecektir diye... Fakat, çok ilginçtir, Sayın Reha Beyin söylediğinin, Orta Doğu Teknik Üniversitesi öğretim üyeleri buna karşı, Marmara Üniversitesi karşı... Kime, ne kadar, fonlar için, projeler için para öderseniz ödeyin; acaba bu insanlar, bu öğretim üyeleri, akademisyenler, akıllarını peynir ekmekle mi yediler; bu projelerine katkı sunulmasına rağmen, hâlâ neden karşılar; bir de bunları düşünmek gerekir diye, sizlerin takdirinize bırakıyorum.

Yani, değerli arkadaşlar, işin en acı tarafı, bana göre, Türkiye'de yıllardan beri, hukuku siyasallaştırdılar; maalesef, inançları siyasallaştırdılar ve şimdi, arkadaşlarımız dile getirdi, bu yasanın, bilimi siyasallaştırmadığını söyleyebilme imkânımız var mı?! Yasanın, bilimin kendi özgürlüğü, kendi özgünlüğü ve hatta, bazen -biraz önce statükodan bahsetti arkadaşlar- o statükoyu savunma adına, siyaseti bilimin içine sokabilirsiniz. Bilim, siyasetçiden de, bilim, düşünülecek en derin noktalara kadar, bazen toplumun da hayır dediği konuları araştırma, inceleme hakkına sahiptir. Siyasallaştırdığımız zaman -ki, hele hele Türkiye'deki siyasetin yapısını biliyoruz; bu koltuklar ne sizin için baki ne bizim için baki; yarın siz giderseniz, bir başkaları gelir- siyaseti kattığımız zaman bilimin içerisine, bu bilimin, gerçek anlamda ülkeye faydalı olabileceğini düşünebilir miyiz arkadaşlar?!

Değerli arkadaşlarımız, biraz önce, arkadaşlarımızın konuşmalarının içerisinde geçen bazı sözcükler vardı. Özellikle, Sayın Grup Başkanvekilimiz Eyüp Fatsa Bey dedi ki: "Ne yaptınız, Cumhuriyet Halk Partisi olarak ne yaptınız?! Bilim için ne yaptınız?!"

EYÜP FATSA (Ordu) - Hayır... Lütfen...

BERHAN ŞİMŞEK (Devamla) - Buna benzer... Bakarız tutanaklardan; pekala...

Cumhuriyet Halk Partisi döneminde ne oldu, geçmiş hükümetler döneminde ne oldu... Bakın... EYÜP FATSA (Ordu) - Hayır... Ben, asla öyle bir şey söylemedim.

BERHAN ŞİMŞEK (Devamla) - Pekala, düzeltelim ve ben size, o halde, bilgilerimi arz edeyim.

1940'lı yılların başında, bu ülke uçak yapıyordu; hepimiz biliyorsunuz ve 1950'de...

EYÜP FATSA (Ordu) - Uçak yapanlar sonra da intihar etti; intihar ettirdiniz.

BERHAN ŞİMŞEK (Devamla) - Türkiye'nin, 1950 ile beraber Amerika'ya teslim edilmesiyle, montaj sanayiinde kalmıştır. 1950'den beri -bu kürsüde bunu ikinci kez söylüyorum- bu ülkeyi idare edenler, merkez sağ hükümetlerdir; yani, sizin daha önceki ağacınızın köküdür. Eğer, 1950'den beri bu ülkede bilime yatırım yapılmıyorsa, montaj sanayiyle ABD'nin güdümü altında kalıyorsa, bu ülkenin buralara gelmesine ve bugün burada demokrasiyi hep beraber içselleştirerek, cumhuriyeti koruyarak -ki, bizim dedelerimiz bunun mücadelesini vermiştir- geçmişe laf etmenin kimsenin hakkı olduğunu sanmıyorum.

Değerli arkadaşlarım, biraz önce de söylediğim gibi, bazı arkadaşlarımız "ideolojik ve grup asabiyeti anlayışıyla" diyor. Bu yasanın gelişi ideolojik ve grup asabiyetiyedir; doğrudur; burada bir hatip söyledi bizim tavrımız olarak. Biz, bilimin önünde duralım demiyoruz. Bilimi, daha anlaşılır, daha bu ülkenin, bölgenin, dünyanın şartlarına, imkânlarına sunalım diye söylüyoruz.

Bakın, değerli arkadaşlar, o gün konuşmamda da söyledim; keser döner, sap döner; gün gelir, hesap döner; Türkiye seçmenin dörtte 1'inin oyuyla buraya geldiniz, oy kullanan seçmenin üçte 1'inin oyuyla geldiniz. Doğru mu efendim; doğru. (AK Parti sıralarından "siz kaç kişiyle geldiniz" sesleri)

Pekala... Biz iktidar değiliz, muhalefetiz; biz iktidar değiliz, muhalefetiz.

Bakın arkadaşlar, bir partinin en önemli olayı şudur: Oy aldıkları kadar, yani, oy verenler kadar oy vermeyenlerin de rızasını almaktır. Eğer, bir parti, iktidar olduktan sonra, oy verenlerin oyunun ötesinde ülke halkının rızasını almıyorsa sadece hükümet olur, iktidar olamaz ve ikibuçuk yıllık süreçte, görüyorum ki, hükümete; ama, iktidar değilsiniz, iktidar olamadınız. Gelen yasaları temcit pilavı gibi getiriyoruz, Anayasa Mahkemesinden dönüyor; uygulamada problem çıkıyor veya onu beğenmedik, başka birine göre bir kanun çıkaralım diye buralara getiriyoruz.

Değerli arkadaşlar, başında da söylediğim gibi, acı olan şudur: Bu ülkede, bundan önceki süreçler içerisinde, hukuku da inançları da siyasallaştırdılar ve kimseye faydası olmadı. Bu ülke zaman kaybetti, bu ülke insanı aş kaybetti, iş kaybetti ve geleceğini kaybetti.

Bir noktada bir şey daha ifade etmek istiyorum. Sayın Recep Garip arkadaşım da dünkü konuşmasında, cuma günü konuşmasında TÜBİTAK'ın bundan önceki kurulları içerisinde soyisim benzerlikleri çokmuş. Sanıyorum ki, şu anda, TÜBİTAK vekâlet Başkanıyla eşinin soyismi de benziyor.

Bu anlamda, değerli arkadaşlar, iğneyi kendimize, çuvaldızı başkasına sokalım. Hepimizin amacının, iyi niyetle bu ülkeyi idare etmek olduğunu ben biliyorum; ama, bu niyet ile gerçek arasında mesafe vardır. Niyetlenen kişiler ile mesafeyi yakalayacak kişiler ve anlayışlar içerisinde fark vardır.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Şimşek.

Şahsı adına, Adana Milletvekili Sayın Recep Garip; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

RECEP GARİP (Adana) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; saygılar sunuyorum.

Cuma günü görüşmüş olduğumuz TÜBİTAK yasasını görüşmeye devam ediyoruz. Özellikle, biraz önce Berhan Şimşek'in son cümleleriyle girmek istiyorum.



Ben, geçen hafta cuma günkü konuşmamda ifadelendirdim; doğrudur; isim vermek istemedim; eğer isim verilmesi gerekirse, 7 tane soyadı aynı olan isimler TBTAK'ta vardır.

BERHAN ŐMŐEK (İstanbul) - Fark etmiyor; Şimdi de 2 var Sayın Garip.

RECEP GARP (Devamla) - Sayın Berhan Şimşek, ben, sizi dinledim ve ses çıkarmadan. Lütfen...

Ve yine, başkan ve eşinin de aynı kurumda çalıştığını isim olarak burada görmek mümkün; bunlar kayıtlarda mevcut.

Biraz önce, ifadelerde, Anadolu insanı yüreğiyle çok iyi görmekte ve bilmektedir ki, iktidar kimdir, muktedir olan kimdir; bunu, Anadolu halkının, Anadolu yüreğinin çok ciddi noktada onayladığını hep birlikte görüyoruz. Anadolu'ya gidişlerimizde Anadolu insanının çok ciddi noktada kucak açtığını görmeye devam ediyoruz. Bütün anketler, bütün çalışmalar da bunu göstermektedir. İki buçuk yıllık dönem içerisinde, Türkiye şantiye haline gelmiş olan bir ülkedir.

GÜROL ERGÜN (Muğla) - Allah allah!.. Hangi Türkiye?!

RECEP GARP (Devamla) - Ben, TBTAK konusuna girmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, insan bilimin işığında aydınlanıyor, bilimle ilerliyoruz. Bilim olmadan aydınlanmak ve ilerlemek mümkün değildir. Biz de bilimle aydınlanmamız gerekiyor. Bunun için, TBTAK gibi bir kurumun 1963 yılından bu yana, kırkiki yıllık süreci içerisinde gelmiş olduğu nokta, her birimiz tarafından bilinen, görünen bir gerçeği bize yansıtıyor. İstedik ki daha evrensel olsun, istedik ki bütün dünyanın gelmiş olduğu stratejik noktada, teknolojik noktada ülkemiz de bu stratejiye ulaşsın, bu teknolojiyi kullansın; istedik ki, biz, bu teknolojik yapıya bizatihi kendi bilim adamlarımızla kendimiz ulaşarak, uğraşarak buralara oturalım, buraları yapılandıralım.

Bütün bunlardan yola çıktığımızda görüyoruz ki, 497 ve 498 sayılı Kanunları TÜBA kurulmuş ve buranın kuruluşlarında, eski Başbakanlardan Tansu iller, Başbakan Yardımcısı Erdal İnönü, Bakanlardan Hikmet etin, Seyfi Oktay, Mehmet Moğultay, Fikri Sağlar ve aramızda halen devam eden Abdülkadir Ateş gibi kişilerin de imzaları bulunmaktadır.

TBTAK'ın geçmişine Şöyle dönüp bakıldığı zaman bütün bunların hepsini görmek mümkün. Dolayısıyla, burada herhangi bir kurumun, herhangi bir devlete ait olan bir merkezin ele geçirilmesi söz konusu değil. Özellikle cuma günü ve bugünkü ifadelerde sürekli birtakım Őeylerden bahsediliyor, ele geirilmekten bahsediliyor. Kim, nereyi, nasıl ele geçiriyor, bunu anlamakta zorlandığımı belirtmek istiyorum. Eğer bu ülkenin bütün mal varlığı bu ülkeye aitse, Türk Ulusunun kurumlarıysa, hepimiz Türk vatandaşıyız ve bize ait olan kurumlardır. Ne zaman bir eğitimden bahsedecek olsak, ne zaman herhangi bir Şekilde bütün insanlığı, bütün Türk Ulusunu ilgilendiren bir konudan bahsedecek olsak, bir Şekilde, alelacele getirilmiş birtakım yasal düzenlemelerden bahsedildiği söyleniyor. Oysa, bütün bunların hepsi, uzun, aylarca çalışılan, komisyonlarda incelenen ve bizlere gelen problemlerdir ve konulardır

Dünyaya kapalı olamayız. Dünyaya bütün kapılarımızı açtığımız gibi, bilim insanlarını da dünyaya taşımakta mecburuz ve buna muhtacız. Dolayısıyla, TBTAK gibi bir kurumda bilim adamlarımızın, evrensel, bütün insanlığa katkıda bulunabilecek bir yapıya doğru ulaşması ve bu konuda çalışmaların yoğunlaştırılması gerektiğini düşünüyorum. Stratejik alanlarda, bilimsel gelişmelerde hem kendi coğrafyamıza hem dünya insanlığına mutlaka katkıda bulunabilecek ilim öncüleri, uzun asırlar önce, nasıl ki, bizim ülkemizin geçmişinde varsa, bugün de olacak, yarın da olmaya devam edecek. Bunun için, TBTAK'ın genişlemesi gerekiyor, TBTAK'taki yanlış yapının mutlak surette düzeltilerek evrensel kılınması gerekiyor.

Bilimin işığında ilerlediğimizi kaydettik. Türk Halkından hiçbir Şeyi kaçırma hakkına hiç kimse sahip değil. AK Parti İktidarı da hiçbir Şeyi gizli ve kapalı olarak yapmıyor; bilakis, halkın

gözünün içine baka baka ifadelendirerek yolumuza devam ediyoruz. Anadolu insanının yüreği bu konuda son derece AK Partiyle bütünleşmiş olarak, yolumuza devam etmeye devam ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Garip, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

RECEP GARİP (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, her türlü bilimsel ve teknolojik araştırmaların yapılmasında öncelik edeceği gibi, TÜBİTAK, bizzat bu araştırmaların sonuç itibariyle hayata geçirilmesi konusunda gerek kamu ve gerekse özel sektör eliyle bu planlama ve koordinasyonu gerçekleştirecektir mutlaka. Bu konuda yetkili bir tek merciin olması, projelerin hazırlanması ve uygulanmasında ulusal öncelikler konusunda ivedi olmak mecburiyetindeyiz.

Dolayısıyla, fen liselerinde, anadolu liselerinde bilimsel araştırma yapmak için beyinlerini patlatan, ilköğretimden bu yana devam eden yavrularımızın, ilim adamı olabilecek hüviyete sahip olan genç yavrularımızın elinden tutabilecek olan kurum TÜBİTAK'tır ve bilim adamlarımızdır. Elbette ki, buradaki evrensel bakış, mutlaka yerine oturtulmalıdır. Bilim Kurulunun çalışmalarının kesin-tiye uğramaması gerekiyor, mutlaka verimliliğin artırılması gerekiyor. Bu nedenle, bu maddelerin düzenlenmesinde yarar görmekteyiz.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Garip.

Sayıdeğer milletvekili arkadaşlarım, almış olduğumuz karar gereğince, çalışma saatimizin bitmesine dakikalar kalmıştır. Sisteme soru cevap için girmiş olan arkadaşlarımızın isimlerini arkadaşlarımız tespit ettiler; yarın, o arkadaşlarımıza soru sorma hakkını tanyacağız.

Alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 4 Mayıs 2005 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 20.58**

## VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Erzincan Milletvekili Erol TINASTEPE'nin, Başbakanlık binasının bakım ve onarım ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5328)

Aşağıdaki sorularımın, T.C. Anayasasının 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri uyarınca Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Erol TINASTEPE  
Erzincan Milletvekili

2004 yılında Eski Başbakanlık binası tamir ve onarım işi yaptırılmıştır .

- 1- Başbakanlık binasının tamir ve onarım ihalesine hangi firmalar katılmıştır?.
- 2- Firmaların verdikleri teklif bedelleri ne kadardır?.
- 3- İhale hangi firmaya ne kadar bedelle verilmiştir?.
- 4- Başbakanlık binasının tamir ve onarım işi ne kadara mal olmuştur?.

5- Başbakanlık binasının onarım işini yapan yüklenici firma sahibi veya ortağının bir Milletvekili ile yakın akrabalığı var mıdır?.

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 2872  
Konu :

02.05.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ :a) TBMM Başkan'ının, 31.03.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5328-10070/30640 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 08.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-432-11/1620 sayılı yazısı.  
c) Başbakanlığın, 25.04.2005 tarih ve B.02.0.İMİ-06-610-1511 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Erol TINASTEPE'nin, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/5328 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.02.0.İMİ -06-610- 1511

Konu : Soru Önergesi

25 NİSAN 2005

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA**  
(Sn. Mehmet Ali ŞAHİN)

İlgi : 13.04.2005 tarihli ve B.02.0.002/2461 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile TBMM Başkanlığınca Başbakanlığa gönderilen ve cevaplandırılması istenilen soru önergesiyle ilgili olarak:

Başbakanlık hizmet binaları bakım onarım işleri; her yıl bütçemizin yatırım programına konulan ödenek çerçevesinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (Bayındırlık İl Müdürlüğü) kanalı ile yaptırılmaktadır.


Başbakanlığın talebine istinaden Bayındırlık ve İskan Bakanlığı İl Bayındırlık Müdürlüğü tarafından 2003 yılı sonunda " Başbakanlık Merkez Binası Çevre Düzenlemesi ve Tadilat İşleri İle Yemek Salonu ve Mutfak Onarım İşİ" adı altında bir ihale yapılmış ve ihaleyi 1.135.000.000.000.-TL teklif bedeli ile ADİL GÜLSEREN İnş. San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. firması kazanmıştır. Söz konusu işin 870.000.000.000.-TL' lik kısmı 2003 yılında 265.000.000.000.-TL' lik kısmı ise 2004 yılında bitirilmiştir. Başbakanlık İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun Doğrudan Temin (22-d) ihale yöntemine göre 47 adet küçük çaplı bina bakım onarım işlerine 2004 yılında toplam 254.922.450.000.-TL harcama yapılmıştır.

Firma isim ve ihale bedelleri ile ilgili bilgiler ekte sunulmuştur. Bakım ve onarım işini yapan firma sahiplerinin veya ortaklarının herhangi bir Milletvekili ile yakınlığının bulunup bulunmadığı hususu tarafımızca bilinmemektedir.

Vekaletler Caddesi No: 6 (Eski Bina) ve Necatibey Caddesi No: 108 (Yeni Bina) adreslerindeki binalarda bulunan Başbakan makam odalarının tamirat, tadilat ve tefrişi ise, mevduatımızın tutulduğu T. Vakıflar Bankası T.A.O. tarafından yaptırılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

EK: Bina Bakım Onarım İşleri Listesi



Ömer DİNÇER  
Müsteşar

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILI  
Tarih: 25.4.2005  
Sayı: 2872

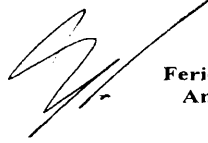
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI TARAFINDAN YAPILAN İHALEYE KATILAN FİRMALAR VE TEKLİF BEDELLERİ		
S/N	FİRMA ADI	TEKLİF BEDELİ / TL
1	ORTEK İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	TEŞEKKÜR
2	MEHMET KILAVUZ	1.200.000.000.000
3	İLK-TAŞ İNŞ. TİC. SAN. LTD. ŞTİ.	1.327.000.000.000
4	SONBAY İNŞ. TİC. VE SAN. LTD. ŞTİ.	GEÇİCİ TEMİNATI EKSİK
5	ADİL GÜLSEREN İNŞ.SAN. VE DİŞ. TİC. LTD.ŞTİ.	1.135.000.000.000
6	CEMSA İNŞ. TURZ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	1.470.000.000.000

BAŞBAKANLIK TARAFINDAN DOĞRUDAN TEMİN YÖNTEMİNE GÖRE 2004 YILINDA YAPTIRILAN BİNA BAKIM ONARIM İŞLERİ					
S/N	FİRMA ADI	YAPILAN İŞİN BEDELİ / TL	S/N	FİRMA ADI	YAPILAN İŞİN BEDELİ / TL
1	LALE CAM	47.200.000	25	KEMPA MOBİLYA	590.000.000
2	KEMPA TİCARET	1.812.000.000	26	BEŞER ELEKTRİK	700.550.000
3	LALE CAM	47.200.000	27	GİBA TEMİZLİK	2.330.500.000
4	GÖKTUĞ BOYA	6.235.600.000	28	LALE CAM	47.750.000
5	BEŞTAŞLI TİCARET	1.869.100.000	29	LALE CAM	23.000.000
6	KEMPA MOBİLYA	3.308.100.000	30	HAN İNŞAAT	13.688.000.000
7	LALE CAM	34.500.000	31	BARSEL İNŞAAT	24.426.000.000
8	ÖZLEM İNŞAAT	2.354.100.000	32	ATASER İNŞAAT	23.895.000.000
9	PIRAMİT TİCARET	644.250.000	33	ADİL GÜLSEREN İNŞAAT	25.075.000.000
10	KANAAT TİCARET	134.800.000	34	SEDAT USTA MOBİLYA	24.540.000.000
11	HAN İNŞAAT	22.277.200.000	35	FA-PEL İNŞAAT	12.645.750.000
12	LALE CAM	35.400.000	36	HAN İNŞAAT	2.188.650.000
13	TAYF ELEKTRONİK	958.150.000	37	HAN İNŞAAT	4.425.000.000
14	EM-AY TİCARET	2.851.450.000	38	GİBA TEMİZLİK	472.000.000
15	HAN İNŞAAT	4.071.000.000	39	AHMET VEFİK ERDEM	6.389.700.000
16	GERÇEKÇİOĞLU TİCARET	2.807.600.000	40	PIRAMİT İNŞAAT	1.180.000.000
17	CANYURT HIRDAVAT	1.418.650.000	41	HAN İNŞAAT	206.500.000
18	GERÇEKÇİOĞLU TİCARET	8.736.600.000	42	PIRAMİT İNŞAAT	1.062.000.000
19	LALE CAM	87.300.000	43	HAN İNŞAAT	532.450.000
20	GÖKTUĞ BOYA	8.358.900.000	44	HAN İNŞAAT	1.858.500.000
21	EM-AY TİCARET	4.837.050.000	45	HAN İNŞAAT	4.016.700.000
22	BARSEL İNŞAAT	24.426.000.000	46	CANYURT TİCARET	46.000.000
23	GERÇEKÇİOĞLU TİCARET	174.600.000	47	GÖKTUĞ BOYA	7.048.400.000
24	LALE CAM	8.250.000			
GENEL TOPLAM					254.922.450.000

2.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, kamu proje stokundaki projelerin sektörler göre dağılımına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5330)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**  
**Sn.Başkanlığına**

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre **Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.  
Saygılarımla.



16.03.2005  
Feridun F. BALOĞLU  
Antalya Milletvekili

- 1- Kamu proje stokunda kaç proje bulunmaktadır? Bu projelerin sektörler göre dağılımı nedir?
- 2- Bu projelerin kaç tanesi, ödenek ayrılarak devam ettirilmektedir? Yarım kalan projelere bu güne kadar ne kadar harcama yapılmıştır? Projelerin tamamlanabilmesi için gereken toplam ödenek miktarı ne kadardır? Bu projelerin tamamlanabilmesi için ne kadar süre gereklidir?
- 3- 58 ve 59'uncu Hükümetler döneminde kaç yeni proje uygulamaya konulmuştur? Bu projelerin toplam maliyeti ne kadardır? Projeler için ne kadar ödenek kullanılmış, 2005 yılında ne kadar ayrılmıştır? Bu projelerin sektörler göre dağılımı nedir?

T.C.  
**DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

Sayı : B.02.0.001/01-1679

03/05/2005


Konu : 7/5330-10077 esas sayılı  
yazılı soru önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İlgi : a)31.03.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5330-10077/30647 sayılı yazınız.  
b)Başbakanlığın 08/04/2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-432-13/1615 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/5330-10077 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın 02/05/2005 tarih ve B.02.1.DPT.0.08.05-11/1905 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER  
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ekler: 1 DPT Müsteşarlığının 2.5.2005 tarih 1905 sayılı yazısı ve eki.

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI  
MÜSTEŞARLIĞI  
İktisadi Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DPT.0.08.05 - 11 / 1905  
KONU : Soru Önergesi

2 MAYIS 2005

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA  
(Sayın Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının (Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER) 14.04.2005 tarih ve B.02.0.001/(01)1399 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu ile Müsteşarlığımıza sevk edilen Başbakanlığın 08.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-432-13/1615 sayılı yazısı

İlgi'de kayıtlı yazı ile, Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen yazılı soru önergesinin koordinatörlüğünüzde cevaplandırılmasının tensip edildiğinden bahisle, önergenin süresi içinde cevaplandırılarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulması ve sonucun bildirilmesi talep edilmektedir.

Söz konusu önergede yer alan sorulara ilişkin olarak Müsteşarlığımız tarafından hazırlanan cevaplar ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Ahmet TIKTIK  
Müsteşar

Ek: Kamu Yatırımlarına İlişkin Sorular ve Cevapları

**KAMU YATIRIMLARINA İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI****Sorular:**

- 1- Kamu proje stokunda kaç proje bulunmaktadır? Bu projelerin sektörlere göre dağılımı nedir?**
- 2- Bu projelerin kaç tanesi, ödenek ayrılarak devam ettirilmektedir? Yarım kalan projelere bu güne kadar ne kadar harcama yapılmıştır? Projelerin tamamlanabilmesi için gereken toplam ödenek miktarı ne kadardır? Bu projelerin tamamlanabilmesi için ne kadar süre gereklidir?**
- 3- 58 ve 59'uncu Hükümetler döneminde kaç yeni proje uygulamaya konulmuştur? Bu projelerin toplam maliyeti ne kadardır? Projeler için ne kadar ödenek kullanılmış, 2005 yılında ne kadar ayrılmıştır? Bu projelerin sektörlere göre dağılımı nedir?**

**Cevaplar:**

1-) Mahalli İdare Yatırımları hariç olmak üzere, 2005 Yılı Yatırım Programında 2.627 adet proje bulunmakta olup, bunların toplam tutarı 206,7 Milyar YTL, bu projelere 2005 yılında ayrılan ödenek 16,2 Milyar YTL'dir. Projelerin sektörel dağılımı EK-1'de tablo halinde verilmiştir.

2-) 2005 Yılı Yatırım Programında yer alan 2.627 projenin 141 adedi iz ödenek tahsis edilerek, daha sonraki yıllarda devam ettirilmek üzere durdurulmuştur. Diğer projelere ise, sektörel, bölgesel ve proje bazındaki öncelikler dikkate alınarak, mevcut imkanlar çerçevesinde ödenek tahsis edilmiştir. Yatırım programında yer alan ve çeşitli seviyelerde tamamlanma oranına sahip 2.627 proje için başlangıçtan 2004 yılı sonuna kadar gerçekleştirilen kümülatif harcama miktarı 84 Milyar YTL'dir. 2005 yılında tahsis edilen 16,2 Milyar YTL tutarındaki ödeneğin de harcanacağı varsayıldığında, 2005 yılı sonu itibarıyla 2.627 proje için ulaşılacak kümülatif harcama miktarı 100,2 Milyar YTL olacaktır. Dolayısıyla, 206,7 Milyar YTL tutarındaki toplam proje stokunun tamamlanmak üzere 2006 yılı ve sonrasına kalacak kısmının stok büyüklüğü 106,5 Milyar YTL olacaktır. EK-1'deki tablolarda bu projelerin ortalama tamamlanma süreleri hesaplanmıştır. Buna göre, eğer bundan sonraki yıllarda da bu yıl ayrılan ödenek kadar harcama yapılırsa toplam proje stokunun tamamlanması için 6,6 yıl gerekecektir. Ortalama tamamlanma süresi 2001 yılında yaşanan kriz sonrasında yaklaşık 12,5 yıla kadar ulaşmışken, rasyonelleştirme çalışmaları sonrasında 2004 yılında 8,1 yıla, 2005 yılında ise yaklaşık 6,6 yıla düşürülmüştür.

3-) 2003, 2004 ve 2005 yıllarında programa alınan projelerin sektörlere göre dağılımı EK-2 ve EK-3'te verilmiştir. EK-2'deki tablolarda, yıllık projeler dahil olmak üzere yeni başlatılan projelerin dağılımı, EK-3'deki tablolarda ise, yıllık projeler (makina, teçhizat, taşıt alımı, onarım, vb) hariç tutularak yeni başlatılan projelerin sektörel dağılımı yer almaktadır.



EK-1

## 2005 YILI YATIRIMLARININ SEKTÖRLERE GÖRE DAĞILIMI

Bin YTL

SEKTÖRLER	PRJ. SAY.	PROJE TUTARI		2004 SONU KÜMÜLATİF HARCAMA			2005 YATIRIMI			Ortalama Tamamlanma Süresi (Yıl)
		DIŞ	TOPLAM	DIŞ		TOPLAM	DIŞ			
				KREDİ	ÖZKAYNAK		KREDİ	ÖZKAYNAK		
TARIM	343	8 960 243	45 906 575	2 828 896	3 576	16 061 396	306 593	3 920	1 355 271	21,0
MADENCİLİK	58	533 663	859 777	70 950	81 063	207 938	50 500	248 991	506 227	0,3
İMALAT	121	2 645 669	4 639 200	304 847	691 333	1 844 901	143 315	265 795	614 968	3,5
ENERJİ	97	22 648 448	48 163 137	9 152 137	1 205 218	24 004 324	1 214 773	155 445	2 725 552	7,9
ULAŞTIRMA	368	28 809 185	65 390 086	9 735 850	1 403 225	25 621 703	2 227 868	385 881	5 025 603	6,9
TURİZM	54	-	1 068 717	-	-	224 800	-	-	98 046	7,6
HABERLEŞME	19	40 279	133 094	-	-	46 753	-	13 710	50 694	0,7
KONUT	24	-	182 711	-	-	56 745	-	-	96 114	0,3
EĞİTİM	770	1 287 040	10 201 691	85 616	10 443	3 904 414	277 311	130	2 114 517	2,0
SAĞLIK	232	2 013 295	9 474 806	674 296	2 294	3 066 773	118 240	-	1 212 115	4,3
DİĞER KAMU HİZMETLERİ	541	3 099 657	20 664 525	1 032 011	5 854	8 991 627	220 453	16 000	2 375 149	3,9
-DKH-İKTİSADİ	163	843 287	5 977 088	173 077	-	1 610 146	47 000	8 000	1 047 549	3,2
-DKH-SOSYAL	378	2 256 370	14 687 437	858 934	5 854	7 381 481	173 453	8 000	1 327 600	4,5
<b>T O P L A M</b>	<b>2 627</b>	<b>70 037 479</b>	<b>206 684 319</b>	<b>23 884 603</b>	<b>3 403 006</b>	<b>84 031 374</b>	<b>4 559 053</b>	<b>1 089 872</b>	<b>16 174 256</b>	<b>6,6</b>

T.B.M.M.

B : 93

3 . 5 . 2005

O : 4

EK-2

## 2005 YILINDA BAŞLATILAN PROJELER (YILLIK PROJELER DAHİL)

SEKTÖRLER	PRJ. SAY.	PROJE TUTARI		2005 YATIRIMI		TOPLAM
		DİŞ	TOPLAM	DİŞ		
				KREDİ	ÖZKAYNAK	
TARIM	55	600 380	946 040	63 407	3 920	310 596
MADENCİLİK	42	221 096	405 677	-	221 096	399 527
İMALAT	60	118 339	200 412	-	64 704	141 453
ENERJİ	22	1 697 103	2 036 979	17 732	-	34 324
ULAŞTIRMA	123	982 998	3 097 285	24 109	133 850	720 290
TURİZM	23	-	424 862	-	-	36 864
HABERLEŞME	17	40 279	76 850	-	13 710	45 164
KONUT	8	-	13 732	-	-	13 732
EĞİTİM	323	375 445	1 546 614	51 600	30	1 010 147
SAĞLIK	125	7 511	2 110 438	11	-	399 147
DİĞER KAMU HİZMETLERİ	188	16 553	1 199 343	10 000	-	447 775
-DKH-İKTİSADİ	99	6 553	644 235	-	-	216 380
-DKH-SOSYAL	89	10 000	555 108	10 000	-	231 395
<b>TOPLAM</b>	<b>986</b>	<b>4 059 684</b>	<b>12 058 232</b>	<b>166 859</b>	<b>437 310</b>	<b>3 559 019</b>

## 2004 YILINDA BAŞLATILAN PROJELER (YILLIK PROJELER DAHİL)

SEKTÖRLER	PRJ. SAY.	PROJE TUTARI		2004 YATIRIMI		TOPLAM
		DİŞ	TOPLAM	DİŞ		
				KREDİ	ÖZKAYNAK	
TARIM	56	3 230	739 180	-	930	233 262
MADENCİLİK	49	143 483	263 115	-	143 483	259 115
İMALAT	66	56 972	137 985	-	36 087	108 094
ENERJİ	14	-	12 962	-	-	12 962
ULAŞTIRMA	97	4 262 603	5 164 556	162 998	120 476	636 537
TURİZM	12	-	4 985	-	-	4 985
HABERLEŞME	13	12 960	22 465	-	12 960	22 465
KONUT	7	-	4 170	-	-	4 170
EĞİTİM	410	55 491	1 265 599	-	153	934 684
SAĞLIK	144	548 643	1 168 462	3 003	-	500 773
DİĞER KAMU HİZMETLERİ	212	14 589	852 158	-	-	321 685
-DKH-İKTİSADİ	102	14 589	222 009	-	-	190 138
-DKH-SOSYAL	110	-	630 149	-	-	131 547
<b>TOPLAM</b>	<b>1 080</b>	<b>5 097 971</b>	<b>9 635 637</b>	<b>166 001</b>	<b>314 089</b>	<b>3 038 732</b>

## 2003 YILINDA BAŞLATILAN PROJELER (YILLIK PROJELER DAHİL)

SEKTÖRLER	PRJ. SAY.	PROJE TUTARI		2003 YATIRIMI		TOPLAM
		DİŞ	TOPLAM	DİŞ		
				KREDİ	ÖZKAYNAK	
TARIM	54	33 120	278 117	-	2 460	226 617
MADENCİLİK	58	64 409	146 387	-	57 959	132 801
İMALAT	70	58 949	140 987	500	38 735	116 787
ENERJİ	19	-	33 990	-	-	21 430
ULAŞTIRMA	84	80 294	642 701	-	77 894	444 470
TURİZM	12	-	6 944	-	-	3 344
HABERLEŞME	10	3 900	13 625	-	900	9 325
KONUT	16	-	3 940	-	-	3 940
EĞİTİM	338	531 599	1 721 993	500	148	931 304
SAĞLIK	146	1 565	384 279	1 565	-	321 535
DİĞER KAMU HİZMETLERİ	225	136 490	482 083	1 000	-	253 613
-DKH-İKTİSADİ	108	14 750	206 890	-	-	151 010
-DKH-SOSYAL	117	121 740	275 193	1 000	-	102 603
<b>TOPLAM</b>	<b>1 032</b>	<b>910 326</b>	<b>3 855 046</b>	<b>3 565</b>	<b>178 096</b>	<b>2 465 166</b>

EK-3

**2005 YILINDA BAŞLATILAN PROJELER (YILLIK PROJELER HARİÇ)**

SEKTÖRLER	PRJ. SAY.	PROJE TUTARI		Cari Fiyatlarla, Milyar TL. 2005 YATIRIMI		TOPLAM
		DIŞ	TOPLAM	DIŞ		
				KREDİ	ÖZKAYNAK	
TARIM	5	596 440	719 522	63 407	-	84 078
MADENCİLİK	1	-	3 000	-	-	1 400
İMALAT	9	80 285	88 692	-	30 548	33 851
ENERJİ	4	1 697 103	2 023 774	17 732	-	21 119
ULAŞTIRMA	41	896 898	2 555 797	24 109	47 750	178 802
TURİZM	12	-	419 015	-	-	31 017
HABERLEŞME	1	-	12 900	-	-	7 783
EĞİTİM	18	375 415	466 227	51 600	-	74 220
SAĞLIK	10	7 508	1 790 369	8	-	95 287
DİĞER KAMU HİZMETLERİ	36	459	795 331	-	-	69 479
-DKH-İKTİSADİ	4	459	425 112	-	-	8 351
-DKH-SOSYAL	32	-	370 219	-	-	61 128
<b>T O P L A M</b>	<b>137</b>	<b>3 654 108</b>	<b>8 874 627</b>	<b>156 856</b>	<b>78 298</b>	<b>597 036</b>

**2004 YILINDA BAŞLATILAN PROJELER (YILLIK PROJELER HARİÇ)**

SEKTÖRLER	PRJ. SAY.	PROJE TUTARI		Cari Fiyatlarla, Milyar TL. 2004 YATIRIMI		TOPLAM
		DIŞ	TOPLAM	DIŞ		
				KREDİ	ÖZKAYNAK	
TARIM	6	2 300	531 570	-	-	25 652
İMALAT	5	33 121	48 251	-	12 236	18 360
ULAŞTIRMA	9	4 141 528	4 668 979	162 998	-	181 797
EĞİTİM	50	55 338	221 905	-	-	26 427
SAĞLIK	19	548 643	652 141	3 003	-	8 362
DİĞER KAMU HİZMETLERİ	61	12 515	587 153	-	-	63 754
-DKH-İKTİSADİ	8	12 515	46 278	-	-	21 481
-DKH-SOSYAL	53	-	540 875	-	-	42 273
<b>T O P L A M</b>	<b>150</b>	<b>4 793 445</b>	<b>6 709 999</b>	<b>166 001</b>	<b>12 236</b>	<b>324 352</b>

**2003 YILINDA BAŞLATILAN PROJELER (YILLIK PROJELER HARİÇ)**

SEKTÖRLER	PRJ. SAY.	PROJE TUTARI		Cari Fiyatlarla, Milyar TL. 2003 YATIRIMI		TOPLAM
		DIŞ	TOPLAM	DIŞ		
				KREDİ	ÖZKAYNAK	
TARIM	3	30 660	73 700	-	-	22 200
MADENCİLİK	1	8 700	13 586	-	2 250	3 000
İMALAT	4	23 009	30 400	-	3 295	6 200
ENERJİ	2	-	13 570	-	-	1 010
ULAŞTIRMA	3	-	203 183	-	-	34 300
TURİZM	1	-	4 000	-	-	400
HABERLEŞME	2	3 900	5 500	-	900	1 200
EĞİTİM	48	531 000	724 397	500	-	22 486
SAĞLIK	12	-	63 405	-	-	14 885
DİĞER KAMU HİZMETLERİ	58	135 490	262 882	-	-	45 805
-DKH-İKTİSADİ	4	14 750	69 245	-	-	13 365
-DKH-SOSYAL	54	120 740	193 637	-	-	32 440
<b>T O P L A M</b>	<b>134</b>	<b>732 759</b>	<b>1 394 623</b>	<b>500</b>	<b>6 445</b>	<b>151 486</b>

3.- İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, dört kişilik bir ailenin geçimine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5333)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

  
**Prof. Dr. Dursun AKDEMİR**  
DYP İğdır Milletvekili

- 1- Türkiye'de dört kişilik bir ailenin Mart 2005 tarihi itibariyle ortalama gıda ve kira harcamaları ne kadardır? Ulaşım, sağlık, eğitim, haberleşme ve giyim gibi diğer zorunlu ihtiyaçları karşılamak için ne kadar ek harcama yapılmaktadır?
- 2- Ortalama 700 YTL maaş alan bir memur maaşının ne kadarını gıda ve kira harcamalarına, ne kadarını ailesinin ulaşım, sağlık, eğitim, haberleşme, giyim gibi zorunlu ihtiyaçlarına ayırmak durumundadır?
- 3- Girmeye çalıştığımız AB'ye mensup ülkelerle bir mukayese yapıldığında; nasıl bir sonuç ortaya çıkmaktadır? Bu durumu, Sosyal Devlet anlayışıyla nasıl bağdaştırıyorsunuz?

T.C.  
**DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

Sayı : B.02.0.002/ 2857  
Konu :

02.5/2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İLGİ** : a) TBMM Başk.nın, 31.03.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5333-10121/30804 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 08.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-432-16/1621 sayılı yazısı.  
c) Devlet Bakanlığının, (Prof.Dr.Beşir ATALAY) 20.04.2005 tarih ve B.02.0.005/031/0777 sayılı yazısı.

İğdır Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/5333 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
**Mehmet Ali ŞAHİN**  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 93

3 . 5 . 2005

O : 4

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.005/0-34 / 6-777

20.04.2005

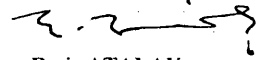
Konu : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA  
(Sn. Mehmet Ali ŞAHİN)

İlgi : 13.04.2005 tarihli ve B.02.0.002/2462 sayılı yazınız.

İğdır Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/5333 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bakanlığım bağlı kuruluşu Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığından alınan 18.04.2005 tarihli ve B.02.1.DİE.0.65.00.03/906-60 sayılı cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY

Devlet Bakanı

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
Tarih: 22.4.2005  
Sayı: 2857

Ekler: 1 - Cevabi yazılar

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı

SAYI : B.02.1.DİE.0.65.00.03/906- 60

18.04.2005

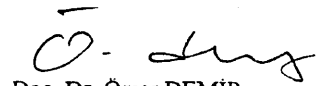
KONU: Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA  
(Sayın Beşir ATALAY)

İlgi: 13/04/2005 tarih ve B.02.0.005/031/0777 sayılı 7/5333 sayılı yazılı soru önergesi.

İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendi adına Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sayın Mehmet Ali ŞAHİN) koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/5333 esas sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen konularla ilgili bilgiler hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç. Dr. Ömer DEMİR  
Enstitü Başkanı

Ekler: 1 - Bilgi Notu

**İğdır Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR tarafından Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih edilen Soru Önergmesine ait cevaplar**

**SORU 1-** Türkiye'de dört kişilik bir ailenin Mart 2005 tarihi itibarıyla ortalama gıda ve kira harcamaları ne kadardır? Ulaşım, sağlık, eğitim, haberleşme ve giyim gibi diğer zorunlu ihtiyaçları karşılamak için ne kadar ek harcama yapılmaktadır?

**CEVAP 1-** Hanehalklarının yaptığı tüketim harcamalarına ilişkin sonuçlar, Devlet İstatistik Enstitüsü'nün 2002 yılından itibaren sürekli uygulamaya başladığı Hanehalkı Bütçe Anketlerinden verilmektedir. Söz konusu anket sonuçlarından aylık düzeyde tahmin verilemediğinden dolayı, aylık ortalama ve yıllık tahminler üretilebilmektedir. 2004 yılı Hanehalkı Bütçe Anketinin veri analizi ve 2005 yılı Hanehalkı Bütçe Anketinin alan uygulaması devam ettiğinden dolayı, bu konuda en güncel veri kaynağını 2003 Hanehalkı Bütçe Anketi sonuçları oluşturmaktadır. Bu sonuçlara göre; dört kişilik bir ailenin aylık ortalama gıda ve alkolsüz içecek harcaması 203 milyon TL, konut ve kira harcamaları ise 227 milyon TL olarak tahmin edilmiştir. Dört kişilik bir hanehalkının diğer harcama gruplarına göre aylık ortalama harcamaları ise; alkollü içecekler, sigara ve tütün için 33 milyon TL, giyim ve ayakkabı için 53 milyon TL, mobilya ev aletleri ve ev bakım hizmetleri için 45 milyon TL, sağlık harcamaları için 17 milyon TL, ulaştırma harcamaları için 84 milyon TL, haberleşme harcamaları için 37 milyon TL, eğlence ve kültür harcamaları için 19 milyon TL, eğitim hizmetleri için 24 milyon TL, lokanta ve otel harcamaları için 37 milyon TL, çeşitli mal ve hizmetler için 30 milyon TL olarak tahmin edilmiştir.

**SORU 2-** Ortalama 700 YTL maaş alan bir memur, maaşının ne kadarını gıda ve kira harcamalarına, ne kadarını ailesinin ulaşım, sağlık, eğitim, haberleşme, giyim gibi zorunlu ihtiyaçlarına ayırmak durumundadır.

**CEVAP 2-** 2003 Hanehalkı Bütçe Anketi Sonuçlarına göre, hanehalkı referans kişisi (*hanehalkı fertlerinden en yüksek gelir elde eden fert*) ücretli ve yevmiyeli olan ve hanehalkı geliri üçüncü yüzde yirmi içinde yer alan bir ailenin aylık ortalama gıda ve alkolsüz içecek harcaması 190 milyon TL, konut ve kira harcamaları ise 193 milyon TL olarak tahmin edilmiştir. Dört kişilik bir hanehalkının diğer harcama gruplarına göre aylık ortalama harcamaları ise, alkollü içecekler, sigara ve tütün için 32 milyon TL, giyim ve ayakkabı için 42 milyon TL, mobilya ev aletleri ve ev bakım hizmetleri için 36 milyon TL, sağlık harcamaları için 12 milyon TL, ulaştırma harcamaları için 53 milyon TL, haberleşme harcamaları için 27 milyon TL, eğlence ve kültür harcamaları için 13 milyon TL, eğitim hizmetleri için 7 milyon TL, lokanta ve otel harcamaları için 39 milyon TL, çeşitli mal ve hizmetler için 22 milyon TL olarak tahmin edilmiştir.

**SORU 3-** Girmeye çalıştığımız AB'ye mensup ülkelerle bir mukayese yapıldığında, nasıl bir sonuç ortaya çıkmaktadır? Bu durumu, Sosyal Devlet anlayışıyla nasıl bağdaştırıyorsunuz?

**CEVAP 3-** Avrupa Birliğine üye ve aday ülkeler ile Türkiye'de gıda ve konut harcamalarının toplam harcama içerisindeki payları karşılaştırıldığında; 2003 yılında Türkiye'de haneler gıda harcamalarının payı % 27.5 iken, bu pay 1999 yılında Bulgaristan'da %48.5; Çek Cumhuriyeti'nde %23.2; Macaristan'da %25; Polonya'da %32.3 ve Romanya'da %51.9'dur. Gıda harcamalarının toplam harcamadan aldığı pay İngiltere'de %13, Yunanistan'da %17, İtalya'da %14.4 ve Portekiz'de ise %18.5'dir.

Konut harcamalarının toplam harcama içindeki payı ise 2003 yılında Türkiye'de %28.3 iken 1999 yılında Bulgaristan'da %13.8, Çek Cumhuriyeti'nde %17.5, Macaristan'da %20, Polonya'da %19 ve Romanya'da %13'tür. Bu oranlar İngiltere'de %18.2, Yunanistan'da %17, İtalya'da %19.6 ve Portekiz'de %10.6'dır. Ancak, ülkeler arasında kapsam farklılıkları da bulunabilmektedir.

4.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, İddaa adlı bahis oyunundan Tanıtma Fonuna aktarılan miktara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5334)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Başbakan sayın **Recep Tayyip Erdoğan**'ın yazılı olarak yanıtlanmasını bilgilerine sunarım.

Kemal KILIÇDAROĞLU  
İstanbul Milletvekili

Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü 30.12.2004 tarihli bir basın bülteniyle, oynatmakta olduğu İddaa isimli bahis oyununa ait 2004 yılı hasılatını 206 trilyon 709 milyar TL olarak açıklamıştır. İdare aynı dönemde iştirakçilere ikramiye olarak da 88 trilyon 77 milyar TL dağıttığını bildirmiştir. Aynı basın açıklamasında, Türkiye Tanıtma Fonu'na 73 milyar 539 milyon TL kaynak aktardığını beyan etmiştir. Oysa;

1. 3230 sayılı Tanıtma Fonunun kurulmasına ilişkin yasanın 3/b maddesinde "Her nevi müşterek bahis tertibi sonucu sağlanacak hasılatın ikramiye olarak ayrılacak kısmın dağıtımından önceki toplamı üzerinden kesilecek % 5 paylar," Fonun kaynakları arasında gösterilmiştir. Bu Yasa maddesine göre, Tanıtma Fonuna 2004 yılı içinde İddaa oyununda dağıtılan ikramiyenin %5 tutarı olan 4 trilyon 438 milyar TL aktarılması gerekmez miydi?
1. Aradaki fark olan 4 trilyon 365 milyar TL'nin Spor Toto Teşkilat Müdürlüğünden tahsili için herhangi bir girişiminiz oldu mu?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 2844  
Konu :

02.05/2005

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) TBMM Başkanın, 31.03.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5334-10135/30820 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 08.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-432-17/1622 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/5334 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL KILIÇDAROĞLU'NUN, SAYIN BAŞBAKANIMIZI TEVCİH ETTİĞİ SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/5334 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR.**

1 – Bilindiği üzere Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü tarafından 17 Nisan 2004 tarihinde başlatılan İddaa oyunu , internet üzerinden oynatılan ve ülkemizden büyük miktarda mali kaynağın yurtdışına aktarılmasına neden olan yasadışı oyunların engellenmesi konusunda büyük başarı sağlamış ve oyundan elde edilen hasılatlar sonucunda Türk Spor , ekonomisi ve sosyal kuruluşlarımıza aktarılan mali kaynaklar büyük oranda artış göstermiş , futbol kulüplerimiz ihtiyaçlarına cevap verebilecek bir kaynağa kavuşturulmuştur.

Türk halkının İddaa oyununa gösterdiği ilgi ve oyunun başarısı direkt olarak iştirakçilere dağıtılan ikramiye miktarıyla orantılıdır.

Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü tarafından önceki tarihlerde oynatılan oyunların giderek kan kaybetmesinin ana nedeni dağıtılan ikramiye miktarındaki azalmadır. Havuz oyunu olarak adlandırılan bu oyunlarda genel hasılatın ikramiye için ayrılan kısmı , doğru tahminde bulunanların sayısına bölünmekte , kişilere bu şekilde dağıtılmaktadır. Bir başka deyişle iştirakçiler bu dağıtım işlemi gerçekleşinceye kadar alacakları ikramiye miktarını bilmemektedirler.

İddaa oyununda ise iştirakçiler , daha oynama aşamasında doğru tahmin yaptıkları takdirde kazanacakları ikramiyenin miktarını bilerek oyun oynamaktadırlar. Bu özelliğiyle diğer oyunlardan ayrılan İddaa'da dağıtılacak ikramiyenin miktarının artırılması ve aynı oranda sabit tutulması oyunun devamı açısından büyük önem taşımaktadır.

Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tüzüğü'nün 7. maddesinin ( c ) bendine göre Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü Yönetim Kurulu , haftalık brüt hasılatın indirilmesi gereken zaruri giderlerin oranını tespiti yetkilidir.

Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü tarafından futbolda müşterek bahis oyunları hasılatının oluşumu ve dağıtım şekli 06.01.1999 tarih ve 23575 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğe göre düzenlenmektedir. 25.04.2002 tarihinde yapılan değişiklik ile anılan Yönetmeliğin 8 . maddesine eklenen fıkraya göre ; futbol müsabakaları üzerine düzenlenen oyunlarda , uygun görülen haftalarda , belirlenecek derecelere dağıtılacak ikramiye miktarına iştirakçileri teşvik amacı ile icari masraflardan Yönetim Kurulunca tayıp edilecek miktarda para eklenmektedir.

Bu Yönetmelik gereğince , İddaa oyununda ikramiye miktarına , Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü'nün kendi idari masraflarından Yönetim Kurulunun belirlediği miktarda ikramiye ilave edilmekte , dağıtılacak ikramiyenin artırılması yoluyla hasılat artışı sağlanmaktadır. Oyunun devamı için zaruri masraf teşkil eden ve Yönetim Kurulu tarafından aktarılan ek ikramiye , Tanıtma Fonu Teşkilatı hakkındaki 3230 sayılı yasada belirtilen "ikramiye olarak ayrılacak kısım" tanımı kapsamında değerlendirilemez. Bu nedenle ek ikramiyelerden Tanıtma Fonuna pay ayrılmamaktadır.

Düzenlemelerin tamamı Kamu gelirlerinin artırılmasına yöneliktir.

Tanıtma Fonuna 2004 yılında havuz oyunlarından 2 Milyar 347 Milyon TL'si İddaa'dan 73 Milyar TL 'si kaynak aktarılmış , Tanıtma Fonu payı 2005 yılının ilk dört ayında 76 Milyara ulaşmış , Fon payı İddaa oyunu ile ortalama 37 kat artırılmıştır.

2 – Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü tarafından aktarılan Tanıtma Fonu payları Kanun ve Yönetmeliklere uygun olarak düzenlenmiştir. Bu nedenle tahsil edilecek herhangi bir fark bulunmamaktadır.



5.- İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, AB Komisyonu Alt Komite toplantılarında, Ulaştırma Bakanlığı bürokratlarının imzaladığı raporlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/5336)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



**Prof. Dr. Dursun AKDEMİR**  
DYP İğdir Milletvekili

1. AB komisyonu bünyesindeki Ulaştırma Üst Düzey Grubunun Denizcilik ve Kara Taşımacılığı Alt Komitesi üyesi olan Ulaştırma Bakanlığı bürokratlarının Türkiye'nin Ermenistan ve Güney Kıbrıs politikalarıyla çelişen raporlara imza attığı doğru mudur? Söz konusu raporlara ilgililerce imza atılması Türkiye'nin Ermenistan ve Güney Kıbrıs politikalarından ödün verilmesi sonuçlarını doğurmaz mı?
2. AB sürecinde AB komisyonunun Alt Komite toplantılarında, Doğu Akdeniz'deki gemi trafiğini yönetme ve gemileri takip etme yetkisini içeren merkezi ulaşım sisteminde tüm yetkilerin Güney Kıbrıs Rum Yönetimine bırakıldığı doğru mudur? Türkiye'nin "gayrimeşru saydığı" Güney Kıbrıs'a Doğu Akdeniz'de imtiyaz verilmesini kabul edilebilir buluyor musunuz?
3. Ulaştırma Bakanlığı bürokratları, AB Komisyonunun Kara Taşımacılığı Alt Komitesinde, Kars-Erivan Demir Yolunun açılmasını öngören düzenlemeyi içeren raporu onaylamış mıdır? Bahsi geçen rapora yetkili makamlarca karşı çıkılmaması Türkiye'nin Azerbaycan politikalarının çökmesi anlamına gelmez mi?
4. Türkiye için önem arz eden dış politika konularında, Ulaştırma Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığı arasında yukarıdaki soruların içeriğinden anlaşıldığı üzere yaşanan bu eş güdümsüzlüğü nasıl çözmeyi düşünüyorsunuz?

T.C.  
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 749-18007  
KONU : İstanbul Milletvekili  
Sayın Dursun AKDEMİR'in  
yazılı soru önergesi

2 MAYIS 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:a) TBMM Başkanlığının 31.3.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5336-10143/30843 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 8.4.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12./106-432-19/1645 sayılı yazısı.

İğdır Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilen ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/5336-10143 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Binali YILDIRIM  
Ulaştırma Bakanı

**İĞDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN DURSUN AKDEMİR'İN  
7/5336-10143 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

SORU 1- AB Komisyonu bünyesindeki Ulaştırma Üst Düzey Grubunun Denizcilik ve Kara Taşımacılığı Alt Komitesi üyesi olan Ulaştırma Bakanlığı bürokratlarının Türkiye'nin Ermenistan ve Güney Kıbrıs politikalarıyla çelişen raporlara imza attığı doğru mudur? Sözkonusu raporlara ilgililerce imza atılması Türkiye'nin Ermenistan ve Güney Kıbrıs Politikalarından ödün verilmesi sonuçlarını doğurmaz mı ?

CEVAP 1- Avrupa Birliği 10 yeni üyeyi kapsayan son genişlemesiyle birlikte, Ulaştırma Şebekesinin (TEN-T) komşu bölge ve ülkelerin temel ulaştırma altyapılarıyla etkin bir şekilde bağlanmasına yönelik planlama çalışmalarını, 7-8 Haziran 2004 tarihlerinde İspanya'nın Santiago de Compostela kentinde gerçekleştirilen Bakanlar düzeyindeki "Wider Europe For Transport " konulu seminer ile başlatmıştır. Sözkonusu seminere Ulaştırma Bakanımız Sayın Binali YILDIRIM da katılmıştır. Seminer sonrasında, bu konuda çalışmaları yürütmek ve bir rapor sunmak üzere bir Üst Düzey Grup (High Level Group) oluşturulmuştur.

Ülkemizin Ulaştırma Bakanlığı tarafından temsil edildiği sözkonusu platformun yapacağı çalışma esas olarak, Aralık 2005' te AB Komisyonuna sunulmak üzere bir tavsiye raporu hazırlanmasına yöneliktir. Dolayısıyla, imzalanan veya onaylanan herhangi bir belge sözkonusu olmayıp, grup halen ülkelerin sundukları öneriler üzerinde çalışmasını sürdürmektedir. Ülkeler ise kendi açılarından her türlü öneriyi ortaya koyabilmektedir. Ancak nihai karar, grubun tavsiyeleri doğrultusunda Komisyon tarafından verilecektir. Ayrıca sürecin daha ortasında olduğundan güzergah ve projeler açısından kesinleşmiş ve karar verilmiş herhangi bir husus da bulunmamaktadır.

Öte yandan, sözkonusu süreçte "Denizcilik ve Kara Taşımacılığı Alt Komitesi" veya buna benzer başka bir ad altında herhangi bir oluşum sözkonusu değildir. Yalnızca Üst Düzey Grup Altında beş bölgesel grup oluşturulmuş olup, Türkiye Karadeniz, Doğu Akdeniz ve Güneydoğu Avrupa gruplarında temsil edilmektedir.

Bu platformda, Ülkemiz tarafından 4 demiryolu ve 4 Karayolu güzergahı ile bu güzergahlar üzerinde yer alan 7 proje önerilmiştir. Bu öneriler Ulaştırma Bakanlığının ilgili birimleri ile Dışişleri Bakanlığı dahil diğer ilgili Bakanlık, Kurum ve Kuruluşlarla eşgüdüm içinde hazırlanarak sunulmuştur. Bunlar arasında Kars-Tiflis Demiryolu Projesi ve demiryolu güzergahı da yer almaktadır. Bu önerimizle ilgili olarak, Ermenistan temsilcileri zaman zaman bu güzergah üzerinde mevcut bir hattın bulunduğunu ve yeni bir yatırıma gerek olmadığını öne sürmüşlerdir.

Buna mukabil Ulaştırma Bakanlığımız temsilcileri tarafından, Türkiye-Ermenistan sınır kapısının dolayısıyla demiryolu ve karayolu hattının kapalı bulunduğu, bu bakımdan Türkiye ile Ermenistan arasında yolcu ve yük taşımacılığının mümkün olmadığı, Kars-Tiflis Demiryolu projesinin de siyasi bir amaç taşımayıp, tamamen ulaştırma ihtiyaçları doğrultusunda önerildiği her toplantıda ifade edilmiştir.

Sözkonusu platform, Ermenistan'ın Kars-Erivan Demiryolunun açılmasını öngören bir rapor sunmasına cevaz vermediği gibi, buna benzer bir gelişme de yaşanmamıştır. Ancak diğer ülkeler gibi her türlü önerisini ortaya koyabilen Ermenistan da AB'nin başlattığı ve desteklediği bir proje olan ve ülkemizin de taraf olduğu mevcut "Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaşım Koridoru (TRACECA)" ya önerileri arasında yer vermektedir.

SORU 2- AB sürecinde AB komisyonunun Alt Komite toplantılarında, Doğu Akdeniz'deki gemi trafiğini yönetme ve gemileri takip etme yetkisini içeren merkezi ulaşım sisteminde tüm yetkilerin Güney Kıbrıs Rum Yönetimine bırakıldığı doğru mudur? Türkiye'nin "gayri meşru" saydığı Güney Kıbrıs'a Doğu Akdeniz'de imtiyaz verilmesini kabul edilebilir buluyor musunuz ?

CEVAP 2- Üst Düzey Çalışma Grubunda uluslararası ana güzergah ve proje önerilerinin görüşülmesinin yanı sıra deniz güvenliği, hava trafik kontrolü, karayolu güvenliği gibi genel konular da ele alınmaktadır. Bölgesel bazda yürütülen alt çalışma guruplarında ülkelere raportörlük görevi tevdi edilmektedir. Bu çerçevede, deniz güvenliği konusunda Karadeniz Bölgesi için ülkemize raportörlük görevi verilmiştir. Aynı konuda Doğu Akdeniz için raportörlüğü üstlenen GKRY temsilcisi tarafından hazırlanan rapora, 15 Şubat 2005 tarihinde yapılan toplantıda GKRY temsilcisinin sunumu sırasında, sözkonusu raporun ülke menfaatlerimize aykırı hususlar içerdiği ve esasen toplantıya katılanların teknisyenlerden müteşekkil bir grup olması hasebiyle ülkeler arasında mevcut olan siyasi sorunların çözümlenmesinden sonra bu konuların konuşulması gerektiği ifade edilerek itiraz edilmiştir.

Ancak, toplantının başkanlığını yapan Üst Düzey Grup Başkanı Türkiye'nin Karadeniz bölgesi için aynı konuda rapor hazırladığını belirterek, bütün bölgeler için tek bir raporun hazırlanmasına yönelik olarak birlikte çalışılmasını istemiştir. Bu kapsamda ülkemizi sıkıntıya sokabilecek konular ve GKRY temsilcisi tarafından hazırlanan rapora ilişkin olarak görüş alışverişinde bulunmak üzere 1 Mart 2005 tarihinde Ulaştırma Bakanlığında, Dışişleri Bakanlığımızın temsilcisinin de katılımıyla bir toplantı yapılmış ve konu tekrar ele alınarak GKRY'li raportörün 15 Şubat 2005 tarihli toplantıda sunmuş olduğu raporda yapılması gereken değişiklik önerilerimiz belirlenerek ilgililere iletilmiştir.

Ancak, taleplerimizin büyük bir kısmının dikkate alınmaması ve ülkemiz için olumsuz sonuçlar doğurabilecek olan VTMS (Vessel Traffic Management Information System) kısmının raporda aynı şekilde yer alması üzerine harekete geçilerek, rapora "Turkey objects/reserves its position in relation to the VTMS-HEXAGON CONCEPT" (Türkiye, VTMS-Altıgen Kavramı ile ilgili olarak itiraz etmekte/çekince koymaktadır) şerhi ilave ettirilmiştir.

Yine sözkonusu GKRY Raporunun sunulduğu 7 Mart 2005 tarihli Üst Düzey Grup toplantısında, Ulaştırma Bakanlığımızın üst düzey temsilcisi tarafından; temel olarak çözümlenmemiş siyasi sorunlar üzerine inşa edilmeye çalışılan sözkonusu raporun kabul edilemeyeceği, ayrıca Türkiye'nin görüşlerine raporda yer verilmediği, dolayısıyla raporun bir GKRY raporu olmaktan öteye gitmediği vurgulanmış, bu hususun kayda geçirilmesi talep edilmiş ve bu ifade toplantı tutanağına eklenmiştir.

Bu durumda Doğu Akdeniz'de gemi trafiğini yönetme ve gemileri takip etme yetkisini GKRY'ye veren sözde raporun temsilcimiz tarafından imzalanması yada kabul edilmesi kesinlikle sözkonusu olmayıp, tam aksine kat'i şekilde itiraz edilmesi ve rezerv konulması sözkonusu olmuştur. Son olarak konu, bütün ilgili kurum ve kuruluşların yetkili temsilcilerinin geniş katılımıyla 16 Mart 2005 tarihinde Ulaştırma Bakanlığında yapılan toplantıda ayrıntılı bir şekilde ele alınmış, ulusal tutumumuzun belirlenmesine yönelik değerlendirme yapılmıştır. Bu istişarelerin sonucunda, Üst Düzey Grubun Başkanına 28 Mart 2005 tarihinde gönderilen ayrıntılı bir mektupla, Güney Kıbrıs Rum Temsilcisi tarafından hazırlanan rapora yönelik olarak Türkiye'nin tutumu ve konuyla ilgili görüşleri iletilmiş, uluslararası hukukun ortaya koyduğu temel çerçeve hatırlatılmıştır.

SORU 3- Ulaştırma Bakanlığı bürokratları, AB Komisyonunun Kara Taşımacılığı Alt Komitesinde, Kars-Erivan Demiryolunun açılmasını öngören düzenlemeyi içeren raporu onaylamış mıdır? Bahsi geçen rapora yetkili makamlarca karşı çıkılmaması Türkiye'nin Azerbaycan politikalarının çökmesi anlamına gelmez mi?

CEVAP 3- Birinci sorunun cevabında da belirtildiği gibi, sözkonusu platformda, Ermenistan tarafından Kars-Erivan Demiryolunun açılmasını öngören bir rapor sunulmadığından, Türkiye tarafından onaylanması da sözkonusu değildir. Bu platformda, Türkiye tarafından güzergah önerileri yapılırken, Ulaştırma Bakanlığı temsilcileri tarafından yazılı ve sözlü olarak, Türkiye-Ermenistan sınır kapısının, dolayısıyla demiryolu hattının kapalı bulunduğu, bu bakımdan Türkiye ile Ermenistan arasında yolcu ve yük taşımacılığının mümkün olmadığı her vesileyle açıkça ifade edilmiştir

SORU 4- Türkiye için önem arzeden dış politika konularında, Ulaştırma Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığı arasında yukarıdaki soruların içeriğinden anlaşıldığı üzere yaşanan bu eşgüdümsüzlüğü nasıl çözmeyi düşünüyorsunuz?

CEVAP 4- Yukarıda da ifade edildiği üzere, henüz tamamlanmayan bu süreç içerisindeki çalışmalar başta Ulaştırma Bakanlığımız ile Dışişleri Bakanlığımız olmak üzere ilgili tüm kurum ve kuruluşlarla koordineli bir şekilde yürütülmektedir.

6.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, Türk Metal İş Sendikası Genel Başkanının malvarlığı hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/5374) (\*)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.  
08.03.2005

  
Musa UZUNKAYA  
Samsun Milletvekili

Geçtiğimiz günlerde bazı basın-yayın organlarında, 276 bin üyesi bulunan Türk Metal İş Sendikasının son 30 yıldır genel başkanlığını yürüten ve eski bir metal işçisi olan Mustafa ÖZBEK'in dudak uçuklatan serveti, işte müthiş servet ve Mustafa Beyin Sendika Saltanatı vb isimlerle yayınlanan haberlerde; Kırıkkale-Samsun yolunda gaz dolun tesisi, Ankara-Çankaya'da 2 apartman, Kuşadası'nda villa, Çubuk yolunda 12 dönümlük arazi, Çubuk yolunda Metal Kooperatifinde dubleks villa, Keçiören'de 2 daire, Bahçelievlerde 2 daire, Bil kentte villa, ODTÜ Kooperatifinde hisse, Gazi Üniversitesinde dubleks villa, Bursa'da villa, Kırıkkale'de 5 katlı apartman, İzmir'de kooperatif hissesi, KKTC-Girne Çatakköyde 15 dönüm arazi, Girne Karaoğlu mahallesinde daire, Kırıkkale'de 40 dönüm arazi, OSTİM'de tüp gaz dolun tesisi, kendine ait jeep, eşi ve çocuklarına ait 4 adet otomobil, Beysukentte 4 katlı villa, Beysukentte villa, Çayyolunda kooperatif hissesi, Çubukta havuzlu çiftlik, KKTC'den yayın yapan ART TV' ve diğerlerinin sahibi olduğu iddiaları yer almıştır.

**Soru 1:** Bir metal işçisi olarak çalışmakta iken sendika yöneticisi olan Mustafa ÖZBEK'in basın-yayın organlarında yer alan malvarlığı ile ilgili iddialar doğrumudur, doğru ise ne kadar vergi ödemektedir?

**Soru 2:** Sendika yöneticiliği maaşı ile bu kadar malvarlığının edinilmesi mümkünmüdür, yoksa başka gelir kaynakları var mıdır?

**Soru 3:** Bu kadar yüklü servetin meşru kaynağı bellimidir, değilse her hangi bir işlem yapılmış mıdır?

**Soru 4:** Uzun yıllar sendika başkanlığı ve hatta ölene kadar sendika saltanatı sürdürülmesi doğrumudur, değilse bu konuda yapılmış bir çalışma var mıdır?

(\*) Ek cevap 19.4.2005 tarihli 85 inci Bir. yer alan 7/5374'e ek cevap

T.C.  
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI  
Çalışma Genel Müdürlüğü

SAYI:B.13.ÇGM.0.12.02/659(20) 13962  
KONU:

28 NİSAN 2005

27109

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın Türk Metal Sendikası Genel Başkanı Mustafa ÖZBEK ile ilgili olan ve Maliye Bakanı tarafından cevaplandırılması istenilen, ancak adı geçen Bakanlıkça 2 inci, 3 üncü ve 4 üncü soruların Bakanlığımızca yanıtlanması talep edilen 31.03.2005 tarihli ve 10096 sayılı yazınız ekinde yer alan yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Önergede; Sendika yöneticiliği maaşı ile bu kadar mal varlığının edinilmesinin mümkün olup olmadığı, adı geçen kişinin bu servetinin meşru kaynağının ne olduğu ile uzun yıllar sendika başkanlığının sürdürülmesinin doğru olup olmadığı sorulmaktadır.

Bilindiği gibi, 2709 sayılı Anayasanın 52 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile sendika ve konfederasyonlar üzerinde Devletin idari ve mali denetimi öngörülmüş ve buna ilişkin hususların kanunla düzenleneceği belirtilmiştir.

Anayasanın bu hükmüne paralel olarak 07.05 1983 tarihinde yürürlüğe giren 2821 sayılı Sendikalar Kanununun 47 inci maddesinde de Anayasa hükmüne paralel olarak sendika ve konfederasyonlar üzerinde devletin idari ve mali denetimine yer verilmiş ve bunun usul ve esasları da çıkarılan bir tüzükte gösterilmiştir.

Belirtilen bu hükümler esas alınmak suretiyle sendika ve konfederasyonlar 1997 yılına kadar Bakanlığımız İş müfettişleri ve Maliye Bakanlığı denetim elemanları tarafından ayrı ayrı veya müştereken her genel kurul döneminde denetlenmişlerdir.

Ancak Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (İLO) onayladığımız 87 sayılı Sendika Özgürlüğü ve Örgütlenme Hakkının Korunması Hakkındaki Sözleşmesinin, sendika ve konfederasyonlar tüzük ve iç yönetmeliklerini, faaliyetlerini serbeste belirleme hakkına sahip olmaları ilkesi gereği, denetimi öngören ve yukarıda belirtilen Anayasa'nın 52 inci maddesi 23.7.1995 tarihli ve 4121 sayılı Kanunla yürürlükten kaldırılmıştır. Buna paralel düzenleme getiren 2821 sayılı Sendikalar Kanununun 47 inci maddesi de değiştirilerek sendikal kuruluşların denetimi kendi denetleme kurullarına bırakılmıştır. Başka bir anlatımla iç denetim esas alınmıştır.

Getirilen bu düzenleme sonucu, sendika ve konfederasyonlar hakkında Bakanlığımıza yapılan ihbar ve şikayetler, doğrudan bu kuruluşların Denetleme Kurullarına gönderilmekte ve bağlı buldukları üst kuruluşları da bundan haberdar edilmektedir.

Sendikalar, üyeleriyle var olan kuruluşlardır. Kanunda ve tüzüklerin de öngörülen sürelerde genel kurullarını yapmak ve zorunlu organlarda görev yapacak yöneticilerini seçmek zorundadırlar. Seçimler üyeler tarafından belirlenen delegeler ile yapılmaktadır.

Delegeler; yönetim, denetim ve disiplin kurullarını seçen üyelerdir. Sendikal kuruluşların faaliyetlerini ibra edenlerde seçilen kişilerdir. Başka bir anlatımla sendika yönetim kurulları doğrudan üyeler ve delegeler tarafından izlenen, bunlar tarafından ibra edilen kurullardır. Bu bakımdan sendika yöneticilerini yargılayacak, onların görev sürelerini yeniden seçmemek suretiyle belirleyecek olanlar doğrudan üyelerdir. İç denetimden anlaşılması gerekende budur. Genel kurulun, mevcut yönetim kurulunu ibra etmesi, onları seçmek suretiyle yeniden göreve getirmesi sendika içi demokrasinin bir gereğidir.

2821 sayılı Sendikalar Kanununun 42 inci maddesine göre, konfederasyon, sendika ve sendika şubelerinin başkanları ve yöneticilerinin göreve seçildikten sonra üç ay içinde, kendilerinin, eşlerinin, velayetleri altındaki çocuklarının mal varlığı bildirimlerini notere vermek zorundadırlar. Bu bildirim verildiğini gösteren noterlikten alınacak belgelerin konfederasyon, sendika veya sendika şubesi denetçilerine verileceği, bu belgelerin yönetim kurullarının karar defterlerinin özel bir sayfasına yazılacağı, bu sayfaların denetçiler tarafından imza edileceği öngörülmüştür.

Madde de ayrıca söz konusu mal bildirimlerinin noterlerde saklı kalacağı, ancak yargı mercilerince ve denetleme veya inceleme yetkisine sahip diğer makam, organ ve mercilere iade edilmek üzere verilebileceği belirtilmiştir.

Sonuç olarak, yapılan değişikliklerle sendika ve konfederasyonların denetimi bizzat kendi denetleme kurulları ve her genel kurul döneminde üyeler tarafından seçilen delegeler vasıtasıyla yapılması gerekmektedir. Gerek Anayasa ve gerekse 2821 sayılı Kanunda başka bir yöneme yer verilmemiştir.

Bakanlığımızca hazırlanmakta olan ve 2821 sayılı Kanunda bazı değişiklikler öngören Kanun Tasarısı taslağında bu konu ile ilgili yeni bir düzenleme getirilmekte ve sendika ve konfederasyonların her genel kurul döneminde 3568 sayılı Yasa'ya göre ruhsat almış ve denetim yetkisine sahip meslek mensubu yeminli mali müşavirlerce denetletirilmesi öngörülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


  
Murat BAŞEŞGİOĞLU  
Bakan



7.- Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'ün, Basın İlan Kurumunun mali durumuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5412)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Yaşar TÜZÜN  
Bilecik Milletvekili  
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

SORU 1) Basın İlan Kurumunun mali durumu ne aşamadır? Eğer zarar ediyor ise hala bina satın alıp şube açması doğru mudur?

SORU 2- Basın İlan Kurumuna bağlı Bayramoğlu tatil köyünün zarar ettiği doğru mudur? Zarar ediyor ise TRT, AA, RTÜK ve Basın Yayın Genel Müdürlüğü İletişim Fakültelerine tahsisi düşünülmekte midir?

SORU 3- Basın İlan Kurumu Genel Kurulu tarafından Ankara-İstanbul ve İzmir'deki gazetelere ne kadar yardım ne kadar kredi verilmiştir?

Ayrıca Anadolu'daki, taşradaki gazetelere ne kadar yardım ne kadar kredi verilmiştir?

SORU 4- Derneklerin kongre tüzük şirket genel kurul ve Defterdarlık ilanlarının yeniden yerel gazetelerde yayınlatılması düşünülmekte midir?

Mahkeme kamulaştırma ve icra ilanları yerel basında yayınlanması gerekirken sırf basın ilan kurumu % 15 komisyon alsın diye İstanbul, Ankara ve İzmir gazetelerinde yayınlatılması doğru mudur? Anadolu basınının hakkı gasp edilmiş oluyor mu?

**T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

Sayı :B.02.0.002/2919  
Konu :

02.05.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İLGİ :** a) TBMM Başkanının, 04.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5412-10183/30964 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 08.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-434-7/1629 sayılı yazısı.  
c) Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğünün, 25.04.2005 tarih ve İl.Kont.583-1777 sayılı yazısı.

Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar TÜZÜN'ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/5412 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

**BASIN İLÂN KURUMU**  
**Genel Müdürlüğü**  
**İSTANBUL**

SAYI : İl.Kont.: 583-1777  
KONU : Soru Önergisi

**SAYIN MEHMET ALİ ŞAHİN**  
**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI**  
**ANKARA**

İLGİ: 13 Nisan 2005 tarihli ve B.02.0.002/2456 sayılı yazınız.

1- İlgî yazınızda Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar TÜZÜN'ün Sayın Başbakanımıza yazılı olarak cevaplandırılması isteği ile tevcih ettiği soru önergesinde yer alan soruların cevaplandırılarak Bakanlığınız'a bildirilmesi istenilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na muhatap, 7/5412 esas sayılı, soru önergesinde sırası ile :

a) Basın İlân Kurumu'nun mali durumunun ne aşamadır? Eğer zarar ediyor ise hala bina satın alıp şube açması doğru mudur?

b) Basın İlân Kurumu'na bağlı Bayramoğlu Tatil Köyü'nün zarar ettiği doğru mudur? Zarar ediyor ise TRT, AA, RTÜK ve Basın Yayın Genel Müdürlüğü İletişim Fakültelerine tahsisi düşünülmekte midir?

c) Basın İlân Kurumu Genel Kurulu tarafından Ankara, İstanbul ve İzmir'deki gazetelere ne kadar yardım ne kadar kredi verilmiştir?

Ayrıca, Anadolu'daki, taşradaki gazetelere ne kadar yardım ne kadar kredi verilmiştir?

d) Derneklerin kongre, tüzük şirket genel kurul ve Defterdarlık ilânlarının yeniden yerel gazetelerde yayınlanması düşünülmekte midir?

Mahkeme kamulaştırma ve icra ilânları yerel basında yayınlanması gerekirken sırf Basın İlân Kurumu %15 komisyon alsın diye İstanbul, Ankara ve İzmir gazetelerinde yayınlanması doğru mudur? Anadolu basınının hakkı gasp edilmiş olmuyor mu?

Sorularının cevaplandırılmasının istenildiği anlaşılmıştır.

2- a) Basın İlân Kurumu, 2 Ocak 1961 tarihli ve 195 sayılı KANUN ile kurulmuş, kendi özel bütçesi olan, kamu tüzel kişiliğini haiz bir Kurum'dur. Basın İlân Kurumu'nun 31.12.2004 tarihli bilançosunda brüt kârı, 6.849.099.-YTL. olup, vergi ve diğer yasal yükümlülükler toplamı 2.417.810.-YTL.'nin tenzil edilmesiyle net 4.431.289.-YTL. kârı vardır.

b) 195 sayılı Kanun'un Kurum'un görevlerini sayan 2 nci maddesinin 6 ncı bendindeki; "Yukarıdaki bendde yazılı olanlar için diğer her türlü sosyal teşebbüslerde bulunmak" hükmü gözönüne alınmak suretiyle, Bayramoğlu'nda sosyal amaçla işletilen bir dinlenme tesisi, 1968 yılında faaliyete geçirilmiştir. Bu tesisten basında fikren ve bedenen çalışanlar faydalanabilmektedir. Ancak, onar günlük devreler halinde kalınabilen tesisin kapasitesinin %10'undan Kurum personelinin faydalanması mümkündür. Yılda ancak yaz mevsiminde üç ay çalıştırılan ve Kurum'un özel mülkiyetinde bulunan dinlenme tesisinden, Kurum'un düzenlediği seminerlerde de faydalanılmaktadır. 2004 yılı içerisinde işletmede kaldığı dönemde, kâr gayesi gütmeyen sosyal amaçla çalıştırılması sebebiyle, 53.000.-YTL. civarında zarar etmiştir.

c) 195 sayılı Kanun'un 2 nci maddesinin 2 numaralı bendindeki hüküm gereği ve Yönetmelikte nitelikleri belirlenen "Kurum'un idaresine iştirak eden mevkutelere", her yıl tahsis bilançosunda "Kredi Fonu"na ayrılan meblağ gözönüne alınarak, gerekli teminatlar alınmak kaydıyla, kredi verilmektedir. 2004 yılı içerisinde talepte bulunan (6) gazeteye toplam 240 milyar TL. kredi verilmiştir. Kanun hükmü olarak, İstanbul, Ankara ve İzmir'de yayınlanan ve Kurum'un idaresine iştirak eden mevkutelere kredi verilebilmektedir. Bunun dışında, gazetelere yardım adı altında herhangi bir ödeme yapılması mümkün değildir.

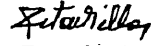
d) Derneklerin kongre ve tüzük ilânlarının gazetelerde yayınlanma zorunluluğu Dernekler Kanunu'nun değiştirilmesi sırasında kaldırılmış olduğundan bu ilânlar, yerel gazetelerde yayınlanmamaktadır. Vergi Usul Kanunu'nun 104 üncü maddesinde 02.01.2004 tarihinden geçerli olmak üzere yapılan değişiklikle, (1) milyar liraya kadar (2005 yılı için 1.100.-YTL.) olan defterdarlık ilânlarının gazetelerde yayınlanma mecburiyeti kaldırılmıştır. Aynı değişiklikle, (1) milyar ile (100) milyar lira (2005 yılı için 1.100 ile 110.000.-YTL.) arasındaki defterdarlık ilânları yerel gazetelerde, bu miktarın üzerindeki ilânlar da Türkiye çapında yayınlanan gazetelerde yayımlanabilmektedir.

Mahkeme ve icra ilânları ise, ilânı veren merciin talepleri doğrultusunda, yerel veya yaygın basında yayımlanmaktadır.

Hangi ilânların hangi gazetelerde ve ne şekilde yayımlanacağı kendi mevzuatında belirlenmiştir. Bu konularda Basın İlan Kurumu'nun bir inisiyatifli bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz olunur.

Saygılarımla,



Ertan CILLOV  
Genel Müdür

T.C.

DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Tarih: 26.4.2005

Sayı: 2919

8- Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'ün, Basın İlan Kurumuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5413)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yaşar TÜZÜN  
Bilecik Milletvekili  
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

SORU 1) 2 Ocak 1961 tarih ve 195 sayılı kanun hükmünde kararname ile kurulan kamu tüzel kişiliğine sahip basın ilan kurumu ve 195 sayılı basın ilan kurumu yasası bugün ihtiyaca cevap verememektedir. Bu konuda bir çalışmanız var mıdır? Yeniden yapılandırılması sağlanacak mıdır?

SORU 2) Basın İlan Genel Müdürlüğünde çalışan personel yüksek maaş alırken illerde çalışan Valilik Basın Müdürlükleri ek ücret almadıkları için resmi ilan dağılımında ve yerel basının kontrolünde sıkıntılar yaşanmaktadır? Valilik Basın Müdürlüklerine ek ücret verilmesi konusunda çalışmanız var mıdır?

SORU 3- 27 Ocak 2005 tarihinde Ankara'da yapılan ve ilk defa yüzlerce Anadolu gazete sahibi ve temsilcileri katılımları ile coşkulu geçen, Anadolu gazete sahipleri Türkiye temsilciliği seçimleri basın ilan kurumunun atanmış üyeleri tarafından iptal edilmiştir. Basın ilan kurumu hangi gerekçeyle seçimleri iptal etmiştir?

SORU 4- Basının kötüye kullanımını önleyecek naylon, sahte ve beslenme gazeteciliği kaldıracak resmi ilan dağıtımındaki haksızlığı önleyecek basınla ilgili yasa ve yönetmeliklerde yerel basını dışlayan hükümlerini düzeltecek 195 sayılı basın ilan kurumu 212 sayılı basın çalışanları ve 231 sayılı Basın Yayın Genel Müdürlüğü yasaları değiştirilerek ihtiyaçlarına cevap verecek yeni düzenlemeye gidilecek midir?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 2921  
Konu :

02.05/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ** : a) TBMM Başk.nın, 04.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5413-10184/30965 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 08.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-434-8/1631 sayılı yazısı.  
c) Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğünün, 25.04.2005 tarih ve İl.Kont.582-1776 sayılı yazısı.

Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar TÜZÜN'ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/5413 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

**BASIN İLÂN KURUMU**  
**Genel Müdürlüğü**  
**İSTANBUL**

SAYI : İi.Kont.:582-1774  
KONU : Soru Önergesi

**SAYIN MEHMET ALİ ŞAHİN**  
**DEVLET BAKANİ VE**  
**BAŞBAKAN YARDIMCISI**

**ANKARA**

İLGİ: 13 Nisan 2005 tarihli ve B.02.0.002/2460 sayılı yazınız.

1- İlgî yazınızda, Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar TÜZÜN'ün Sayın Başbakanımıza yazılı olarak cevaplandırılması isteği ile tevcih ettiği soru önergesinde yer alan soruların cevaplandırılarak Bakanlığınız'a bildirilmesi istenilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na muhatap, 7/5413 sesas sayılı soru önergesinde sırası ile:

a) 2 Ocak 1961 tarih ve 195 sayılı kanun hükmünde kararname ile kurulan kamu tüzel kişiliğine sahip basın ilan kurumu ve 195 sayılı basın ilan kurumu yasası bugün ihtiyaca cevap verememektedir. Bu konudaki bir çalışmanız var mıdır? Yeniden yapılandırılması sağlanacak mıdır?

b) Basın İlan Genel Müdürlüğünde çalışan personel yüksek maaş alırken illerde çalışan Valilik Basın Müdürlükleri ek ücret almadıkları için resmi ilân dağılımında ve yerel basının kontrolünde sıkıntılar yaşanmaktadır? Valilik Basın Müdürlüklerine ek ücret verilmesi konusunda çalışmanız var mıdır?

c) 27 Ocak 2005 tarihinde Ankara'da yapılan ve ilk defa yüzlerce Anadolu gazete sahibi ve temsilcileri katılımları ile coşkulu geçen, Anadolu gazete sahipleri Türkiye temsilciliği seçimleri basın ilan kurumunun atanmış üyeleri tarafından iptal edilmiştir. Basın ilan kurumu hangi gerekçeyle seçimleri iptal etmiştir?

d) Basının kötüye kullanımını önleyecek naylon, sahte ve beslenme gazeteciliği kaldıracak resmi ilân dağıtımındaki haksızlığı önleyecek basınla ilgili yasa ve yönetmeliklerde yerel basını dışlayan hükümlerini düzeltecek 195 sayılı basın ilan kurumu 212 sayılı basın çalışanları ve 231 sayılı Basın Yayın Genel Müdürlüğü yasaları değiştirilerek ihtiyaçlarına cevap verecek yeni düzenlemeye gidilecek midir?

Sorularının cevaplandırılmasının istenildiği anlaşılmıştır.

2- a) Basın İlan Kurumu, 2 Ocak 1961 tarihli ve 195 sayılı KANUN ile kurulmuş, kendi özel bütçesi olan, Kamu tüzel kişiliğini haiz bir Kurum'dur.

Basın İlan Kurumu'nun, resmi ilânlara aracılık ödevini yerine getirirken uyguladığı ilkeler şunlardır :

**Fırsat Eşitliği** : 195 sayılı Kanun resmî ilân ve reklâm verilebilecek mevkatelerin vasıflarını tesbit ederken, Anayasamıza paralel olarak fırsat eşitliği ilkesini esas kabul etmiştir. Bu sebeple münderecat, sayfa sayı ve ölçüsü, kadro, fiilî satış ve en az yayın hayatı süresi gibi objektif kıstaslara göre nitelikleri belirtilen mevkateler, resmî ilânların

yayınlatılmasında fikir ve içtihat farkı da gözetilmeksizin aracı kılınmışlardır. (195 sayılı Kanun Md.32)

**Açıklık** : Kurumca dağıtılan resmî ilânlar, her ay tablolar halinde hazırlanıp gazetelere gönderilmek suretiyle “Dağıtımda açıklık” ilkesi uygulanmış ve yıl sonlarında gazete ve dergilerin bir yıl boyunca aldıkları ilân ve reklâmlar nev’ileri de açıklanarak faaliyet raporlarına konulup yayınlanmıştır. Bu suretle Kurumca yapılan dağıtım ve uygulama sonuçları her zaman ve herkese açık tutulmuştur.

**Tarafsızlık** : Görevlerini tam bir tarafsızlıkla ve her türlü etkilerden uzak olarak yürüten Kurum’un tek amacı, Türk Basını’na hizmet olmuş ve benzeri kuruluşların aksine politika kavgalarının ve ideolojik eylemlerin dışında kalmıştır.

**Bilgi Verme** : Kurum, her ay yayınladığı ve gazeteler ile dergilerin adı, nev’i, sayfa sayısı, yüzölçümü, aylık tirajı ve günlük fiili satış ortalamalarını ihtiva eden “Gazeteler Listesi” ile, kamu Kurum ve kuruluşlarına devamlı olarak bilgi sunmaktadır. Bu suretle ilgili kuruluşlar, resmî ilân ve reklâm yayınından beklenen amacın gerçekleşmesi için, en uygun gazeteyi seçme imkânı bulabilmektedir. (195 sayılı Kanun Md.37)

**Yayın Ücretlerini Kontrol** : Kurum aracılığıyla yayınlatılması sebebiyle, resmî ilân ve reklâmın faturası da Kurum tarafından düzenlenmekte ve bu suretle de ilgili kamu kuruluşlarının daha fazla yayın ücreti ödemeleri gibi bir durum, önceden önlenmiş olmaktadır. (67 sayılı Genel Kurul Kararı Md.34)

b) Basın İlân Kurumu Genel Müdürlüğünde ve Şube Müdürlüklerinde çalışan personel, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu’na tabi olarak çalışmakta olup, yüksek maaş aldıkları iddiası doğru değildir. Genel Müdür de dahil olmak üzere, tüm personelin maaşlarında 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre, devlet memurlarına yapılan zam oranında artış yapılmaktadır. Genel ve Katma Bütçeden herhangi bir pay almadan kendi imkânları ile personel giderlerini karşılayan Kurum’da yeni işe başlayan Üniversite mezunu bir personel aylık 870.-YTL. brüt ücret almaktadır.

c) 195 sayılı Kanun’un 5 nci maddesi uyarınca, İstanbul, Ankara, İzmir dışında kalan Anadolu gazete sahiplerinden Basın İlân Kurumu Genel Kurulu’na bir temsilci seçilmektedir. 195 sayılı Kanun’a istinaden çıkartılan Basın İlân Kurumu Yönetmeliği’nin 12 nci maddesi “ ..seçimlerdeki, usulsüzlüklere ilişkin itirazlar, Kurum Genel Kurulu’nda görüşülerek karara bağlanır...” hükmünü amirdir.

27 Ocak 2005 tarihinde Başbakanlık Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü gözetiminde yapılan seçimde İsmail Kahraman’ın Anadolu gazete sahipleri temsilcisi olarak seçildiği bildirilmiştir.

Seçimde, usulsüzlük bulunduğu gerekçesi ile, Sefa ÖZDEMİR, Yılmaz KARACA, Süleyman N. UKAV vekili Av. Efrail AYDEMİR tarafından itiraz edilmiş, Ankara 12. Asliye

Hukuk Mahkemesi'nin 2005/7 D.İş sayılı tesbit zaptı, dosyada bulunan bilirkişi raporu Kurumumuz'a gönderilmiştir.

Bu belgeler ve itiraz dilekçesi 25 Şubat 2005 tarihinde yapılan Genel Kurul toplantısında incelenmiş ve ;

- Seçime katılanlar için usulüne uygun hazırlanmış cetvelinin hazırlanmadığı,
- Oy kullananlardan 114 tanesinin seçime katılma belgelerinin bulunmadığı,
- 6 gazete ile ilgili olarak 12 temsilci tarafından mükerrer oy kullanıldığı,
- 2 vekâletnamede, vekalette belirtilen isimde gazetenin olmadığı,

- Basın Yayın Genel Müdürlüğü temsilcisinin hem Divan Başkanı, hem Basın Yayın temsilcisi olarak görev üstlendiği, bu sebeple Başkanlık divanının usulsüz teşkil ettirildiği,

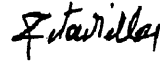
- Usulüne uygun toplantı zaptının hazırlanmadığı

hususlarının mahkemenin tayin ettiği bilirkişi tarafından tespit edildiği anlaşılmış ve bu tespitler ışığında Kurum Yönetmeliği'nin 12 nci maddesi hükmünce Genel Kurul tarafından seçimin yenilenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

d) Gerek 195 sayılı Kanun, gerek bu Kanun'a dayanılarak çıkartılan Yönetmelik ve alınan Genel Kurul Kararları hükümleri gözönüne alınmak suretiyle, Kurum şubesi bulunan illerde neşredilen; resmi ilân ve reklâm yayınlama hakkını kazanmış gazeteler, her yıl en az iki defa Kurum elemanlarınınca denetlenmekte, gerek görüldüğü takdirde daha fazla denetleme yapılmaktadır. Kurum şubesi bulunmayan illerde ise, bu denetlemeler, Kurum'un tespit ettiği esaslar dahilinde Valilikler tarafından yapılmaktadır. Resmi ilân yayınlamak isteyen gazetelerin, 195 sayılı Kanun, Yönetmelik ve Genel Kurul Kararları ile kendilerine yükletilen ödevleri yerine getirmedikçe, bu haktan yararlanma imkânı bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz olunur.

Saygılarımla,



Ertan CİLLOV  
Genel Müdür

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
Tarih: 26.4.2005  
Sayı: 2921

9.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birliğine bağlı esnafın kredi borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5416) (\*)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki soruların Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Sayın Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
Engin ALTAY  
Sinop Milletvekili

Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birlikleri Merkez Birliğine bağlı küçük esnafımız büyük ekonomik sıkıntılarla mücadele etmektedir. Çeşitli meslek kesimlerine vergi banı, kredi kartlarına düzenleme gibi önlemler alınmıştır. Ancak küçük esnafımız bu tür uygulamalardan yararlanamamışlardır.

1. Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birlikleri Merkez Birliğine bağlı, küçük esnafımıza yönelik bakanlığınızca yapılan herhangi bir çalışma var mıdır?
2. Küçük ölçekli esnafımıza kredi faizlerinde bir indirim yapılacak mıdır?
3. Kredi geri ödemelerinde herhangi bir kolaylık sağlamayı düşünüyor musunuz?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/OL-1653

03 /05/2005

Konu : 7/5416-10199 esas sayılı

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İgi :04.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazınız.

Sinop Milletvekili Sayın Engin ALTAY tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/5416-10199 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nun 26/04/2005 tarih ve B.14.0.TGM.0.10.00.03/550-4492 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER  
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ekler: 1 - San. ve Tic. Bakanlığı'nun 26.4.2005 tarih ve 550-4492 sayılı yazısı.

(\*) 27.4.2005 tarihli 90 ncı Bir. yer alan 7/5416'ya ek cevap.



T.C.  
**SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI**  
**Teşkilatlandırma Genel Müdürlüğü**

Sayı : B 14 0 TGM 0 10 00 03/550  
Konu : 7/5416-10199 esas sayılı yazılı  
soru önergesi

26.04.2005 A 4492

**DEVLET BAKANLIĞI**  
**VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA**  
**(Sayın Doç.Dr.Abdullatif ŞENER)**

**İlgi:**TBMM Başkanlığı'nın 04.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazısına istinaden 07.04.2005 günlü B.02.0.001/01-1336 sayılı yazınız.

S.S.Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birlikleri Merkez Birliği'ne bağlı kooperatiflerin kefaletiyle esnaf ve sanatkarlara kullanılan krediler konusunda Sinop Milletvekili Sayın Engin ALTAY tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verilen ilgi yazınız eki yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevaplarımız aşağıda sunulmuştur:

1) Soru önergesinin 1.maddesinde yer alan hususla ilgili olarak;

-Esnaf ve sanatkarların ülkemiz ekonomisindeki önemi dikkate alınarak, 2005 yılı Mali Bütçesinde esnaf ve sanatkarlar için ayrılan kaynağın kullanılması amacıyla 18 Ocak 2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketince Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri kefaletiyle esnaf ve sanatkarlara kredi kullanılmasına ilişkin 05/01/2005 günlü 2005/8377 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında, bu kesime yönelik olarak kullanılan kredi gösterge faiz oranının anılan Bankanın kredi faiz oranının %75'i kadar olması kararlaştırılmıştır.

-Böylece, 2005 yılı içerisinde kullanılacak kredilerde % 25 sübvansiyon sağlanmış olup, Bankanın halen % 24 olan kredi faiz oranı, esnaf ve sanatkarlar için % 18 olarak uygulanması, Önümüzdeki dönemde de piyasa faiz oranlarının düşmesi ile birlikte, bu oranın daha da aşağı çekilmesi beklenmektedir.

-Öte yandan, Bakanlığımızın esnaf ve sanatkarlara verdiği önemin bir göstergesi olarak, Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü ve Teşkilatlandırma Genel Müdürlüğü tarafından, esnaf ve sanatkarlara yönelik çeşitli hizmetler yürütülmeye devam edilmektedir.

-Bunun yanında, 1964 yılında yürürlüğe giren ve günümüz şartlarında ihtiyaca cevap veremediği anlaşılan 507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanununun esnaf ve sanatkarlar ile bunların yanlarında çalışanların meslekî ve teknik ihtiyaçlarını karşılamak, meslekî faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlerine uygun olarak gelişmelerini ve meslekî eğitimlerini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak, meslek disiplini ve ahlâkını korumak gibi amaçlarla günümüz şartlarına uygun hale getirilmesi amacıyla hazırlanan "Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı" Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülmeye devam edilmektedir.

-Öte yandan 23.12.2003 tarihinden önce düzenlenmiş olup da; karşılıksız çıkan çek ve protesto edilmiş senetlere ilişkin kayıtlar, daha sonra söz konusu çek ve senetlerin ödenmiş olması kaydıyla, bankalarca yapılacak kredilendirme işlemlerinde dikkate alınmaması için yürürlüğe konulan "Karşılıksız Çek ve Protestolu Senetler ile Kredi Kartları Borçlarına İlişkin Kanun" ile piyasada bulunan ve tahsil edilme koşulları zorlaşmış yaklaşık 595 Trilyon liralık senede ödeme kolaylığı getirilmiş olup, ayrıca Bağ-Kur borçlarının yeniden yapılandırılması için gerekli çalışmalar yapılmıştır.

-Bu bağlamda, esnaf ve sanatkarların; ekonomik ve sosyal hayata olan katkılarını artırmak, bilimsel ve teknolojik yeniliklere kolaylıkla uyum sağlayabilmelerini temin etmek, bu kesim hakkında verilebilecek kararlar için gerçek ve doğru bilgilere kısa sürede ulaşmak amacıyla, Bakanlığımızca e-DEVLET projesi kapsamında "e-ESNAF" projesi hazırlanmıştır.

-Anayasamızın 173'üncü maddesinde yer alan "Devlet esnaf ve sanatkarı koruyucu ve destekleyici tedbirler alır." hükmünden hareketle, Bakanlığımız esnaf ve sanatkarımızı kaynak ve imkanların elverdiği ölçüde desteklemeye devam edecektir.

2)Soru önergesinin 2 ve 3.maddelerinde yer alan sorularla ilgili olarak S.S.Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birlikleri Merkez Birliği'nden bilgi istenmiş olup, alınan 15.4.2005 günlü,UİM-62/396-0412 sayılı yazıda;

-S.S.Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri kefaletiyle esnaf ve sanatkarımıza Türkiye Halk Bankası'nca kullanılan kredilere 01.01.2005 tarihinden önce %25 faiz oranı uygulanmakta iken, Bakanlar Kurulunun 01.05.2005 tarih ve 2005/8377 sayılı kararıyla kredi faiz oranının tekrar düzenlenerek 01.01.2005 tarihinden geçerli olmak üzere (kooperatif kredilerine uygulanan cari faiz oranı olan %24'ün %75'i) %18 olarak belirlendiği,

-Kredi faiz oranlarındaki düşüğe paralel olarak vadesinde ödenmeyen kredi borçlarına uygulanan gecikme faiz oranlarının da düşürülmesi için Merkez Birliği'nce Türkiye Halk Bankası ile yapılan ortak çalışma neticesinde, daha önce % 64 olarak uygulanan gecikme faiz oranlarının yeniden düzenlenerek; 01.04.2005 tarihinden geçerli olmak üzere kredi taksitinin 15 güne kadar olan sürede kooperatif ortağından veya bloke sermaye hesabından alındığı takdirde Bankanın kooperatif kredilerine yönelik olarak belirlediği cari faiz oranının % 50 fazlasının (bugün için %36); 15 günden sonra ise, %100 fazlası (bugün için %48) olarak yeniden belirlendiği,

-Ülkemizde yaşanan ekonomik krizler neticesinde ödeme zorluğu içine düşen ve bu nedenle de kredi borcunu vadesinde ödeyemeyen ve yüksek temerrüt faizleri nedeniyle ağır borç yükü altında kalan esnaf ve sanatkarımızın kooperatif takibinde bulunan kredi borçlarını ödeyebilmelerini sağlamak amacıyla Merkez Birliğince; Bakanlığımız ve Türkiye Halk Bankası nezdinde yürütülen yoğun çalışmalar neticesinde, Bakanlığımız ile anılan Bankanın uygun görüşleri de alınarak, esnaf ve sanatkarımızın kooperatif takibinde bulunan kredi borçlarının yeniden yapılandırıldığı,

-Yapılan bu düzenlemeyle; kredi borcu 31.12.2004 tarihinden önce kooperatif takibine intikal etmiş esnaf ve sanatkarımızın 15.05.2005 tarihine kadar kooperatiflere müracaat etmeleri halinde borçlarına kooperatifçe, takip tarihinden başvuru tarihine kadar geçen süre için yıllık %30 basit faiz oranı uygulanarak, bu şekilde hesaplanan faiz tutarı ile anapara tutarından oluşan toplam borç tutarının; kooperatif ortağının taksitlendirmeye esas borç tutarı olarak kabul edileceği ve bu borç tutarının, en çok bir yıl içerisinde faizsiz olarak (ilk taksiti peşin tahsil edilmek kaydıyla) ve aylık eşit taksitler halinde tahsil edileceği,

-Kredi borcunu defaten ödemek isteyen kooperatif ortaklarının borçlarına ise; takip tarihinden başvuru tarihine kadar geçen süre için yıllık %22,5 basit faiz oranının uygulanacağı,

hususlarına yer verilmiştir.

Sonuç olarak; Ülkemiz ekonomisindeki olumlu gelişmeler doğrultusunda enflasyonun tek haneli rakamlara doğru gerilemesi de dikkate alınarak, 2005 yılı başından itibaren esnaf ve sanatkarlara kullanılacak kredilerin faiz oranının 2005 yılı enflasyon hedefine uygun bir seviyeye getirilmesinin sağlanması; ayrıca esnaf ve sanatkarlara kullanılan kredi hacminin genişletilmesi; bankaların kaynak maliyetlerinin azaltılmasına yönelik çalışmaların sürdürülmesi ve ülke ekonomisindeki olumlu gelişmelere paralel olarak kredi faiz oranlarının düşürülmesi; esnaf ve sanatkarlarımızın ekonomik ve mesleki faaliyetlerinin önündeki engellerin kaldırılarak ekonomiye katılımlarının sağlanması Hükümetimizin en önemli hedeflerinden biridir.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
Tarih: 28.4.2005  
Sayı: 1653

  
Ali COŞKUN  
Sanayi ve Ticaret Bakanı

10.- Tokat Milletvekili Resul TOSUN'un, Basın İlan Kurumunca yapılan ödemelere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5418)

23.03.2005

#### TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Sayın Başbakanımız tarafından yazılı olarak cevaplanmasına delaletinizi istirham ederim.  
Saygılarımla.

  
Resul Tosun  
Tokat Milletvekili

Soru:

- 1.Basın İlan Kurumu gelirinin %5'ini hangi gazeteci cemiyet ve derneklerine ödemektedir?
- 2.Kurumun cemiyetlere yaptığı bu ödemenin yasal dayanağı var mıdır, varsa nedir?
- 3.Kurum bugüne kadar hangi cemiyetlere, ne kadar ödeme yapmıştır?
- 4.Cemiyetlere ödeme yaparken ödeme miktarını hangi esasa göre belirlemektedir?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 2920  
Konu :

02.15.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) TBMM Başkanının, 04.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5418-10224/31061 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 08.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-434-13/1612 sayılı yazısı.  
c) Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğünün, 25.04.2005 tarih ve İl.Kont.581-1775 sayılı yazısı.

Tokat Milletvekili Sayın Resul TOSUN'un, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/5418 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ek: İlgili (c) yazı

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

**BASIN İLÂN KURUMU**

Genel Müdürlüğü

İSTANBUL

SAYI : İl.Kont.: 581-1775

KONU : Soru Önergesi hk.

SAYIN MEHMET ALİ ŞAHİN  
DEVLET BAKANI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCISI

**ANKARA**

İLGİ: 23 Mart 2005 tarihli ve 7/5418 sayılı soru önergesi.

1- İlgili yazınızda, Tokat Milletvekili Sayın Resul TOSUN'un Sayın Başbakanımıza yazılı olarak cevaplandırılması isteği ile tevcih ettiği soru önergesinde yer alan soruların cevaplandırılması istenilmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na muhatap 23.03.2005 tarihli ve 7/5418 esas sayılı, soru önergesinde; "Basın İlan Kurumu gelirinin %5'ini hangi gazeteci cemiyet ve derneklerine ödediği, Kurumun cemiyetlere yaptığı bu ödemenin yasal dayanağının olup olmadığı, Kurumun bugüne kadar hangi cemiyetlere ne kadar ödeme yaptığı, Cemiyetlere ödeme yaparken ödeme miktarını hangi esasa göre belirlediğinin" cevaplandırılması istenilmektedir.

2- Bilindiği üzere, Basın İlan Kurumu 2 Ocak 1961 tarihli ve 195 sayılı KANUN ile kurulmuş, kendi özel bütçesi olan, kamu tüzel kişiliğini haiz bir Kurum'dur. 195 sayılı Kanun'un, Genel Kurul'un Görevleri başlıklı 8 inci maddesinin 4 numaralı bendinde; "Kurum'un yıllık safi kazancının %5'inden az olmamak şartıyla, basında fikren veya bedenen çalışanların sendikalarına ve derneklerine yardımda bulunmak" hükmü mevcuttur. Sözü edilen Kanun hükmü gözönüne alınmak suretiyle, 195 sayılı Kanun'un 53 üncü maddesi uyarınca çıkartılan ve 12.12.1997 tarihli, 23198 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Basın İlan Kurumu Yönetmeliği"nin 102 inci maddesinin 2 numaralı bendinde belirtildiği üzere; "üyelerinin dörtte üçü fikir işçisi olan ve kamuya yararlı olduklarına Bakanlar Kurulu'nca karar verilmiş gazeteci dernekleri"ne yardım yapılmaktadır.

3- Kurum Yönetmeliği'nin 107 nci maddesindeki, "195 sayılı Kanun'un 8 inci maddesinin dördüncü bendi uyarınca, her yıl tahsis bilançosuyla ayrılan paralar, Yönetmeliğin 102 nci maddesinin ikinci bendinde nitelikleri belirtilen ve Genel Kurul'da temsilci bulunduran gazeteciler dernekleri ile kamu yararına çalışan ve Mart ayı sonuna kadar Kurum'a başvuran diğer gazeteciler derneklerine yardım olarak verilir.

Bu yardım, Genel Kurul'da temsilci bulunduran gazeteciler derneklerinden İstanbul'dakine % 45, Ankara'dakine % 35, İzmir'dekine % 10 ve kamu yararına çalışan diğer Gazeteciler derneklerine de % 10 olarak, Nisan ayında ve Genel Müdürlükçe yapılır."


hükmü esas alınmak suretiyle "derneklere yardım fonu"na ayrılan miktar Yönetmelik'teki nitelikleri haiz gazeteci dernekleri arasında taksim edilmektedir. (Yönetmelikte sözü edilen oranlar, cemiyetlerin bünyelerinde bulunan sarı basın kartı sahibi gazeteci üyelerinin adetlerine göre tespit edilmiştir.)

4- 2004 Yılı Tahsis Bilançosu ile "Basın Derneklerine Yardım Fonu"na ayrılan miktar, Kurum Yönetmeliği'nin 107 nci maddesi uyarınca, aşağıda isimleri belirtilen cemiyetlere hizalarında gösterilen miktarlarda tahsis edilmiştir.

T. Gazeteciler Cemiyeti – İstanbul	337.500- YTL.
Gazeteciler Cemiyeti - Ankara	262.500- YTL.
İzmir Gazeteciler Cemiyeti-İZMİR	75.000- YTL.
Bursa Gazeteciler Cemiyeti-BURSA	12.500- YTL.
Çukurova Gazeteciler Cemiyeti-ADANA	12.500- YTL.
Anadolu Basın Birliği - ANKARA	12.500- YTL.
Türk Basın Birliği - İSTANBUL	12.500- YTL.
Foto Muhabirleri Derneği-ANKARA	12.500- YTL.
Türkiye Spor Yazarları Derneği-İSTANBUL	12.500- YTL.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
Tarih: 26.4.2005  
Sayı: 2920

Saygılarımla,  
  
Ertan CILLOV  
Genel Müdür

11.- Elazığ Milletvekili **Abdülkâki TÜRKÖĞLU**'nun, din değiştirenlerin sayısına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı **Abdülkâdir AKSU**'nun cevabı (7/5433)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın **Abdülkâdir AKSU** tarafından *yazılı* olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.14.03.2005

  
Prof. Dr. A. Baki TÜRKÖĞLU  
Elazığ Milletvekili

Yapacağım bir araştırmaya mesnet teşkil etmesi açısından Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünde ,sisteminizde tüm yıllar için dinlerini değiştiren kişilere ait aşağıda tanımlanan istatistiklerin açıklanmasını talep ve rica ediyorum.

- 1- Dini İslam iken başka bir dine geçenlerin toplam sayısı
- 2- Dini İslam iken başka bir dine geçenlerden;kendi ya da atalarından dolayı azınlık kaydı olanların toplam sayısı
- 3- Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından başka bir dine mensup iken, İslam dinini seçenlerin sayısı
- 4- Başka bir ülke vatandaşı iken ve Dini İslam dışı iken vatandaşlığa geçerken dini İslam olanların toplam sayısı
- 5- Başka bir ülke vatandaşı iken ve uyruğu Türk olamayanlardan vatandaşlığa geçerken dini İslam olanların toplam sayısı
- 6- Başka bir ülke vatandaşı iken ve uyruğu Türk olmayıp ,Uyruğu Avrupa,Amerika Rusya Federasyonu veya Uzakdoğu ülkelerinden olup vatandaşlığa geçerken dini İslam olanların toplam sayısı

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B050NÜV0060004-106/17567  
Konu : Soru Önergesi

23.4/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 04/04/2005 günlü ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazıları.

Elazığ Milletvekili Sayın Prof. Dr. A.Baki TÜRKOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/5433 esas nolu yazılı soru önergesi incelendi.

Sorulan hususlara ait istatistiki bilgiler 1997 yılından itibaren alınabilmektedir. Bu bağlamda:

- 1- 1997-2004 yılları arasında dini İslam iken başka bir dine geçen kişilerin sayısı 344'dür.
- 2-Dini İslam iken başka bir dine geçenlerin sayısı birinci sorunun cevabında belirtilmiştir.
- 3-1997-2004 yılları arasında Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından başka bir dine mensup iken İslam dinini seçen kişilerin sayısı 228'dir.
- 4-Türk vatandaşlığına geçenlerin daha önceki dinlerine ilişkin istatistiki bilgi tutulmamaktadır. MERNİS veri tabanındaki kayıtların sorgulanmasından dini İslam olarak Türk vatandaşlığına geçen kişilerin toplam sayısı 568.852 olarak belirlenmiştir. Bu sorunun cevabı 5 ve 6 ncı soruları da kapsamaktadır.

Arz ederim.

Abdülkadir AKSU  
Bakan

12.- İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN'ın, hırsızlık ve gasp olaylarının önlenmesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5434)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU' tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu, bilgilerinize arz ederim.  
Saygılarımla.

**Hasan AYDIN**  
**İstanbul Milletvekili**



Son günlerde İstanbul'da sıkça ve artarak devam eden yasa dışı olaylar halkımızda büyük tedirginlik ve rahatsızlık yaratmaktadır. Yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğinin ciddi şekilde tehlikeye girdiği İstanbul , kamuoyu gündemimizi sürekli meşgul etmektedir . Yaşanılması kabul edilemez bu olay ve iddialarla ilgili olarak ;

1- İstanbul'da yaşanan kapkaç olayları ve kent sokaklarında hızla artan otopark çeteleri ile mücadelede hangi metotları uygulamaktasınız ? Sürekli olayların yaşandığı bölge ve semtlerde ne gibi önlemler aldınız ? Hangi bölgelerde bu önlemleri artırma yoluna gittiniz?

2- Kapkaç –gasp ve artan hırsızlık olaylarını salt polisiye tedbirlerle önlenilebileceğine inanmakta mısınız? İstanbul Emniyet Müdürlüğünde toplam kaç polis memuru istihdam edilmektedir? Polis memurlarından kaç idari bürolarda (masa başı görevlerde ) çalıştırılmaktadır? Polisin sokağa hakim olabilmesi için bir projeniz mevcut mudur?

3- Ülkemizde son yıllarda ortaya çıkan bu toplumsal ve ahlaki çöküntünün sebepleri konusunda bir çalışma yaptınız mı? Yapmayı düşünüyor musunuz? Ülkemizin genelinde özellikle İstanbul'da , hırsızlık gasp olaylarının artmasındaki temel etkenlerden biride sürekli artan işsizlik ve yoksulluk değil midir? Ülkede yaşanan işsizlik ve yoksulluk sorununun çözülmeden , yapısal tedbirler alınmadan bu olayların önüne geçinebileceğine inanmakta mısınız?



T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.06 -2007/82023  
Konu:Yazılı Soru Önergesi.

02.../04/2005

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi :30.03.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-430/1397(7/5434) sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen (7/5434) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

İstanbul ilinde karayolu üzerinde bulunan park yerlerine, park eden araç sahiplerinden, herhangi bir yetkisi olmadığı halde park ücreti adı altına para aldığı tespit edilen şahıslara, Karayolları Trafik Kanunu'nun 79. maddesi gereğince 45.80-YTL para cezası uygulanmakta olup, bu çerçevede 2000 yılından 2005 yılının ilk 3 aylık dönemine kadar 23.332 kişiye toplam 487.350.30.-YTL para cezası verilmiştir.

İstanbul ilimizin cadde ve sokaklarında korsan otoparkçılığın önlenmesi amacıyla tüm ilçe emniyet müdürlükleri ile koordineli olarak yapılan çalışmalar neticesinde, 204 cadde ve sokağa "parkometreli park yeri" tesis edilmesi yönünde bir proje başlatılmıştır. Bu projenin en kısa sürede hayata geçirilmesi için İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile yürütülen çalışmalar önemli bir aşamaya gelmiştir. Korsan otoparkçılığa zemin hazırlayan ve aynı zamanda odak noktalarını teşkil eden bu yerlerin, parkometreli park yeri olarak düzenlenip yasal bir statüye kavuşturulması halinde, bu tür faaliyetlerin asgari seviyeye ineceği ve sözü edilen alanlardan elde edilen kayıt dışı kazancın ülke ekonomisine kazandırılacağı değerlendirilmektedir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğünde toplam 27.182 personel görev yapmakta olup, bu personelin 2085'i idari görevlerde istihdam edilmektedir.

Ülkemizin ve dünyanın sayılı metropollerinden biri olan İstanbul ilimiz; ülkemiz kent nüfusunun %20'sini barındırmakta ve her yıl yaklaşık 400 bin kişi kent nüfusuna eklenmektedir. Artan nüfus ve buna paralel gelişen plansız-çarpık kentleşme, alt yapı eksiklikleri gibi nedenlerden dolayı asayişe etki eden olaylarla diğer illerimize oranla daha sık karşılaşmaktadır. Ayrıca iç ve dış turizmin getirdiği hareketlilik, ticaret ve ulaşımdaki canlılık, tarihi ve turistik yer sayısının fazlalığı, bunlara ilaveten farklı amaçlarla taşradan gelen vatandaşların sorunları, asayiş hizmetlerini ciddi bir biçimde etkilemekte ve mala karşı suçların artmasına neden olmaktadır.

Ülkemizde huzur ve güvenliği sağlam temellere dayalı olarak sürdürmek, hukuka ve insan hak ve özgürlüklerine dayalı, şeffaf, insani ve sevecen bir yönetimi egemen kılmak, devletle halk arasındaki bağı daha da güçlü hale getirmek, en önemli amaçlarımızdır. Bu amaçlar doğrultusunda, iç güvenlik teşkilatlarımızın çağın gereklerine uygun bir performans ve yapılanma içinde olmalarına büyük önem veriyoruz.

Bakanlığımızca, Emniyet Hizmetlerinin teknolojiye uygun bir hızda gelişmesini sağlamak, suç ve suçlularla daha etkin ve verimli mücadele etmek, kişi hak ve özgürlüklerini ön planda tutarak vatandaşa en iyi hizmeti sunmak gibi çok önemli hedefleri olan "Mobil Elektronik Sistem Entegrasyonu" (MOBESE) isimli proje ile ilgili yürütülen çalışmalar önemli bir aşamaya gelmiş olup, en kısa zamanda tamamlanacaktır. Bu proje, başta büyükşehirlerimiz olmak üzere zamanla tüm şehirlerimizde yaygınlaştırılacaktır.

2004 yılında İstanbul ilimizde gerçekleştirilen NATO Zirvesinde de ciddi bir biçimde istifade edilen ve herhangi bir aksaklık söz konusu olmadığı takdirde Mayıs ayı içinde Sayın Başbakanımızın katılımıyla gerçekleştirilecek resmi bir törenle tanıtımının yapılacağı söz konusu projeye şehir merkezlerimizin herhangi bir noktasında meydana gelebilecek gasp, hırsızlık vb. suçlara çok kısa bir süre içerisinde müdahale edilebilecektir.

Kolluk kuvvetlerimiz madde bağımlılığı, gasp-kapkaç ve hırsızlık olaylarıyla mücadele çalışmalarını teknolojinin tüm imkanlarını da kullanmak suretiyle hassasiyetle sürdürmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU  
İçişleri Bakanı

13.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bir belediye başkanının görevine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5436)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.03.2005



Emin ŞİRİN  
İstanbul MİLLETVEKİLİ

25.03.2005 tarihli Vakit Gazetesinde, "Topbaş'tan Kamhi'ye himaye" başlığıyla yayınlanan bir haberde, "İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Kadir Topbaş, Profilo Holding Yönetim Kurulu Başkanı Hayati Kamhi'nin Üsküdar Çengelköy sirtlarında kaçak olarak inşa ettiği tripleks villasının yıkımının hemen gerçekleşmesinin çözümsüzlük olduğunu söyledi."

"Topbaş, muhabirimizin, "Hayati Kamhi'nin kaçak villası neden yıkılmıyor?" sorusuna, "Bir başkan olarak İstanbul hakkında genel olarak konuşmam gerekir. Sadece bir nokta değil, maalesef yüzlerce yapı var. Kalkıp da, spesifik bir yapı hakkında, "Hemen şu yapı yıkılacak mı? Şu yapı yıkılacak mı?" diyemeyiz. Tek yapılar noktasında baktığımız zaman, çözümsüzlüğün başlangıcı olur" dedi."

Profilo Holding'in, söz konusu villanın yıkılamayacağına yönelik açıklamasının hatırlatılması üzerine Topbaş, "Kim güçlü, gösterelim noktasına çektiğimiz zaman bu hoş değil. Biz devleti temsil ediyoruz. Devletin kendi gücü ve insanları var. Yanlışlar varsa, bu yanlışların telafisi için mutlaka çalışmalar yapılıyor. Genel anlamda bir bina dersiniz, ben size şunu söylüyorum: Şu anda birçok yapının imara aykırı olduğunu rahatlıkla söyleyebilirim, kayıtlarda var. Hatta kamu kuruluşları bile imara aykırı. Siz neyi arıyorsunuz? Kamu kuruluşları bile bunlara riayet etmemiş" diye konuştu" ifadeleri yer almıştır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

### Sorular:

- 1- Bir belediye başkanının görevini yerine getirmeyerek mazeret üretmesi makul müdür?
- 2- Kendisine hatırlatılmasına rağmen görevini yerine getirmeyen belediye başkanları hakkında ne gibi idari veya adli işlem yapmaktasınız?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/1977-81163  
(300)(317)01

02.05.2005

KONU : 7/5436 Esas Numaralı  
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 04.04.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159-7/5436-10210/31021 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in, 7/5436 Esas Numaralı yazılı soru önergesi hakkında yapılan araştırma neticesinde elde edilen bilgilerden;

Üsküdar, Çengelköy Mahallesi, 138 pafta, 884 ada, 16 parsel sayılı mülkiyeti Hayati KAMHI'ye ait taşınmaz üzerindeki bina için verilen izin hilafında aykırı uygulamalar yapılması nedeniyle 17.03.2004 gün ve 00380 sayılı 1 nolu yapı tatil tutanağı düzenlenerek inşaatın mühürlendiği, ilgilisi hakkında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, Belediye Encümenince 29.04.2004 gün ve 506 sayılı yıkım kararı alındığı,

Ancak mührün fek edilerek inşaata devam edilmesi üzerine 09.07.2004 gün ve 00106 sayılı 2 nolu yapı tatil tutanağı düzenlenerek faaliyetin durdurulduğu ve ilgilisi hakkında yeniden Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, ilave yapılan kısımlar için Belediye Encümenince 04.11.2004 gün ve 1553 sayılı yıkım kararı alındığı,

Söz konusu yerde, Encümen Yıkım Kararı doğrultusunda 09.07.2004 tarihinde kısmen yıkım yapıldığı, inşai faaliyetin de durdurulduğu,

Boğaziçi Öngörünüm Bölgesinde 1983 yılından günümüze kadar toplam 2879 adet yıkım kararı alındığı, karar gereklerinin bir program dahilinde uygulandığı,

Bahse konu yerde herhangi bir inşai faaliyete izin verilmediği ve sürekli denetlendiği, anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

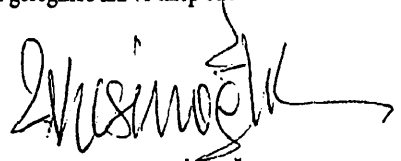
Abdülkadir AKSU  
Bakan

14.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, İçişleri Bakanlığı planlama uzman yardımcılarının maaşlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5438)

24.03.2005

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



**Mehmet S. KESİMOĞLU**  
Kırklareli Milletvekili  
İçişleri Komisyonu Üyesi

Bir kariyer mesleği olarak düzenlenen İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanları İçişleri Bakanlığı Memurlarının Nitelikleri ve Atama Usulleri ile Görevde Yükselmelerine İlişkin Esaslara Dair Yönetmelikte diğer genel idare personeli ile aynı koşullarda değerlendirilmektedir.

1. Bir kariyer mesleği olan İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanlarının uzun süren bir eğitim sürecinden sonra "uzman" sıfatını kazanmış olmasına karşın, diğer genel idare personelinden çok da farklı olmayan bir ücretlendirmeye tabi tutulmaları bir haksızlık değil midir?
2. İl Planlama Uzman ve Uzman Yardımcıları çok ciddi sınav ve tez aşamasından geçirilerek bu unvanı kazanmakta olmalarına rağmen neden özel hizmet tazminatı (%75) ve diğer haklar bakımından diğer Bakanlıklardaki (%120) emsallerinin en altında gruplandırılmıştır? Buna paralel olarak özlük hakları yönünden neden çok gerilerde kalmışlardır?
3. Bugün Mesleğe yeni başlayan İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanlarının aldıkları maaşın çeşitli bakanlıklarda çalışan ve benzer görev yerine getiren kamu görevlilerinden oldukça düşük olduğu doğru mudur?
4. İçişleri Bakanlığı Planlama Uzman Yardımcılarının maaşlarının düzeltilmesine yönelik herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.050.PGM.730001/6487

29/04/2004

Konu:Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:04.04.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazınız.

Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU'nun tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/5438) ait cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

Valilikler bünyesinde istihdam edilen İl Planlama Uzman ve Yardımcıları ekonomi, maliye, hukuk, idari bilimler ve işletme konularında en az 4 yıllık yüksek öğrenim gören; araştırma, inceleme, analiz, sentez ve yorum gücüne sahip kişiler arasından, yarışma ve yeterlik sınavı ile göreve alınan ve 3 yıllık temel, hazırlayıcı ve uygulamalı eğitimden sonra, tez ve uzmanlık yeterlilik sınavıyla uzmanlığa atanan kariyer personelden oluşmaktadır.

Ancak, Bakanlığımız APK ve İl Planlama Uzman ve Yardımcılarının, diğer bakanlık ya da kuruluşlarda istihdam edilen muadilleri ile aralarında % 100'e varan oranlarda maaş farklılıkları bulunmaktadır.

Bu nedenle söz konusu personelin maaşlarının iyileştirilmesi ve ücret farkının kapatılabilmesi amacıyla, "İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda, Devlet Memurları Kanununda ve 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karamamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları" hazırlanarak 2000, 2001 ve 2003 yıllarında Başbakanlığa iletilmiştir.

Ancak Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığının, söz konusu düzenlemelerin ücret sisteminde adaleti bozacağı gerekçeleriyle Bakanlığımıza iade edilmiştir. 2003 yılında Başbakanlığa gönderilen tasarı ise halen Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünde beklemektedir.

Bakanlığımızca APK ve İl Planlama Uzmanlarının özlük hakları ile ilgili sorunlar bilinmekte, bu nedenle iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır. Konu üzerinde çalışmalar halen devam etmektedir.

Arz ederim.

Abdülkadir AKSU  
Bakan

15.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Orhaneli Termik Santralının çevreye verdiği zararlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5445)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Bursa Orhaneli ilçesi sınırları içerisinde faaliyet gösteren termik santral, ülkemizin elektrik enerjisinin bir kısmının karşılaması yönünden faaliyetlerini yerine getirmektedir.

Ancak termik santral çevresinde yaşamlarını devam ettiren halkımızın son zamanlarda çeşitli sağlık sorunları olduğu yönünde şikayetleri olmuştur.

Bu konunun incelenmesi yönünde çeşitli Bakanlıklarla yazışmalarımız olmuştur. Geçtiğimiz günlerde Bursa basınında bu konuyla ilgili değişik açıklamalar yer almıştır.

Bu açıklamaların bir bölümünde ise; üniversite tarafından bölge halkında taramalar yapıldığı ve termik santralin sağlık yönünden herhangi bir zararlı etkisinin olmadığı belirtilmektedir.

1. Orhaneli Termik Santralının çevreye verdiği zararlar konusunda Bakanlığınızın yeni bir çalışması mevcut mudur?
2. Bakanlığınız ile Üniversiteler arasında bölge halkının sağlık taramasından geçirilmesi yönünde bir protokol yapılmış mıdır?
3. Yapıldığı belirtilen sağlık taraması neleri içermektedir? Bu tarama kimler tarafından, hangi belde ve köylerde, hangi amaçla yapılmıştır?
4. Bilindiği gibi özellikle kanser taramaları maliyeti yüksek ve kesin sonuçları elde etmek açısından kısa zamanda pek sonuç vermemektedir. Bunlar bilinmesine rağmen basında, "Termik Santralin sağlık açısından hiçbir zararlı etkisi olmadığı belirtildi", açıklaması neye dayanılarak yapılmıştır?
5. Yapılan açıklamalara rağmen çevrede yaşayan halkımızda devam eden sağlık sorunlarının nedenlerinin araştırılması ve bu sorunlarının en aza indirilmesi ve çözülmesi yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B100TSH0100004  
Konu : Soru Önergesi

20.04.05 5 7 1 0

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 04.04.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02/7/5445-10159 sayılı yazıları.

Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL tarafından, Bursa-Orhaneli Termik Santralının çevreye verdiği zararlara ilişkin yöneltilen soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

  
Prof. Dr. Recep AKDAĞ  
Sağlık Bakanı

Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL tarafından Bursa-Orhaneli Termik Santralının çevreye verdiği zararlara ilişkin yöneltilen soru önergesinin cevabıdır.

**SORULAR:**

- 1- Orhaneli Termik Santralının çevreye verdiği zararlar konusunda Bakanlığınızın yeni bir çalışması mevcut mudur?
- 2- Bakanlığınız ile Üniversiteler arasında bölge halkının sağlık taramasından geçirilmesi yönünde bir protokol yapılmış mıdır?
- 3- Yapıldığı belirtilen sağlık taraması neleri içermektedir? Bu tarama kimler tarafından, hangi belde ve köylerde, hangi amaçla yapılmıştır?
- 4- Bilindiği gibi özellikle kanser taramaları maliyeti yüksek ve kesin sonuçları elde etmek açısından kısa zamanda pek sonuç verememektedir. Bunlar bilinmesine rağmen basında, "Termik Santralin sağlık açısından hiçbir zararlı etkisi olmadığı belirlendi", açıklaması neye dayanılarak yapılmıştır?
- 5- Yapılan açıklamalara rağmen çevrede yaşayan halkımızda devam eden sağlık sorunlarının nedenlerinin araştırılması ve bu sorunlarımızın en aza indirilmesi ve çözülmesi yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?

**CEVAPLAR:**

**Cevap 1-** Orhaneli Termik Santrali, Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğine göre birinci sınıf gayri sıhhi müessese listesinde yer almaktadır. Mezkur Termik Santrali, Bakanlığımız, Çevre ve Orman Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı İl temsilcilerinin ve ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarının katıldığı komisyon tarafından değerlendirilmiş ve Valilik makamının uygun görüşü alındıktan sonra 25.12.2003 tarih ve 20175 sayılı yazımız ile Tesis İzni verilmiştir.

Orhaneli Termik Santrali ile ilgili olarak, Bakanlığımızın görev ve yetki kapsamına giren konularda rutin çalışmaları devam etmektedir. Bu kapsamda "Ulusal Çevre Sağlığı Eylem Planı" çalışmaları başlatılmış olup, tesislerin çevre ve toplum sağlığına yapacağı olumsuz etkilerin belirlenmesi ve etkilerin giderilmesi veya kabul edilebilir seviyeye düşürülmesi ile ilgili önlemlerin belirlenmesi ve bunların uygulanması amaçlanmıştır.

Diğer taraftan 24.12.2004 tarih ve 25680 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5272 sayılı Belediye Kanunu ve 04.03.2005 tarih ve 25745 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ile gayri sıhhi müesseselerin ruhsatlandırılması ve denetlenmesi belediye ve il özel idareleri uhdesine verilmiştir. Belediye Kanunu hükümlerine göre Büyükşehir Belediyesi mücavir alan sınırları dışında kalan Orhaneli Termik Santralinin ruhsatlandırılması ve denetlenmesine yönelik işlemler İl Özel İdaresince yürütülmektedir.

**Cevap 2-** Bakanlığımız İl Teşkilatınca, başta bulaşıcı hastalıklar konusunda olmak üzere periyodik sağlık taramaları, diğer illerde olduğu gibi Bursa İlinde de yürütülmektedir. Ancak Bursa İline özel bölge halkının sağlık taramasından geçirilmesi yönünde Bakanlığımız ile Üniversiteler arasında yapılmış olan herhangi bir protokol bulunmamaktadır.

**Cevap 3-** Bakanlığımız ile Üniversiteler arasında işbirliği içinde bölge halkına yönelik sağlık taraması yapılmamıştır. Ancak Bakanlığımız İl Teşkilatı aracılığı ile bölge sürekli kontrol altında tutulmaktadır.

**Cevap 4-** Basında çıktığı ifade edilen "Termik Santralin sağlık açısından hiçbir zararlı etkisi olmadığı belirlendi" açıklaması, Bakanlığımız tarafından yapılmamıştır.

**Cevap 5-** Tesisin çevre ve toplum sağlığına yapacağı olumsuz etkileri ortadan kaldırmak veya en az düzeye indirmek amacıyla, Bakanlığımız tarafından çevre sağlığı sorunlarının belirlenmesi, acil önlem olanağının sağlanması amacıyla "Ulusal Çevre Sağlığı Eylem Planı" çalışmaları başlatılmış olup, bu amaçla sorunların ve çözüm önlemlerinin belirlenmesi ve acil önlem olanağının sağlanması hedeflenmiştir. Oluşturulacak kurul içinde başta ilgili Bakanlık temsilcileri olmak üzere, üniversiteler, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu, sendika, meslek örgütleri, tüketici derneklerinin temsilcilerinin de yer alması öngörülmektedir. Kurul ayrıca, ulusal ve uluslar arası çevre ve sağlık alanında uygulanan politikalar, alınan kararlar, çıkarılan mevzuat; toplum ve çevre sağlığını tehdit eden veya edecek olan afet, tehdit vb. durumlarda sağlık ve çevre konusunda alınacak kararları uygulama durumunda olan Hükümet, Bakanlık ve Belediyelere danışmanlık ve rehberlik etme amacındadır.

Ayrıca, Bölgede kanser vakaları hakkında gerekli araştırmaları ve incelemeleri yapmak ve gerekli tedbirleri belirlemek üzere Bakanlığımızca "Araştırma Ekibi" kurulmuş olup, çalışmalar devam etmektedir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.



16.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Meram Ekspres Trenine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/5450)

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sn.Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart  
CHP Konya Milletvekili



**Bilindiği gibi;** Konya-İstanbul arasındaki demiryolu ulaşımı, **Meram Ekspresi ve Mavi Tren** vasıtasıyla yapılmaktadır. **Meram Ekspresi;** Konya-Haydarpaşa arasında hizmet vermektedir. **Mavi Tren ise;** Adana kalkışlı olup, Konya üzerinden Haydarpaşa'ya gitmektedir. Kalkış saati itibariyle, Konya'dan seyahat eden yolcular için Meram Ekspresi daha uygundur. Ancak Meram Ekspresi Mavi Trene göre daha çok rötâr yapmakta olup, vagonları ve teknolojisi eskidir. Meram Ekspresinin vagon kapıları elle açmalı ve kapatmalıdır. Çoğu zaman kapanmamakta ve yolcular arasında tartışmalara yol açmaktadır. Isıtma tek konumlu olup, kondoktöre bağlıdır. Havalandırma ise üstten kapaklı olup, yine kondoktöre bağlıdır. Havasız, ya da bazen çok soğuk bazen de çok sıcak bir ortamda stresli yolculuk yapılmaktadır.

Ayrıca, Meram Ekspresi, genellikle tehirli olarak ulaşım yerine varmaktadır. **İkinci sınıf** tren özellikleri taşımaktadır. **Mavi Tren ise;** pulman koltuklu SV 2000 denen vagonlardan olup, rahat bir yolculuk yapılabilmektedir. Kapıları fotosellidir. Kendiliğinden açılıp, kapanmaktadır. Sıcak, soğuk ve havalandırması klimalı olup, otomatiktir. Varış mahalline zamanında ulaşmaktadır.

Meram Ekspresinin yolcu talebi bu eksikliklerine rağmen yoğundur. Daha konforlu hale gelmesi durumunda yolcu talebinin daha da artacağı açıktır.

**Bu bilgi ve değerlendirmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

Meram Ekspresi vagonlarının, SV 2000 vagonlarla değiştirilmesi ve daha konforlu hale getirilmesi neden yapılmamaktadır? Mavi Trende mevcut olan teknolojik gelişmeler Meram Ekspresinde neden kullanılmamaktadır?

Meram Ekspresinde 2.5 - 3 saati bulan rötârlar neden engellenememektedir?

Bu konularda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.  
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/ - 75/ - 18000  
KONU :Konya Milletvekili  
Sayın Atilla KART'ın  
yazılı soru önergesi


.2 MAYIS 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:TBMM Başkanlığının 04.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın 7/5450-10160 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Binali YILDIRIM  
Ulaştırma Bakanı

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART'IN  
7/5450-10160 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

Bilindiği gibi; Konya-İstanbul arasındaki demiryolu ulaşımı, Meram Ekspresi ve Mavi Tren vasıtasıyla yapılmaktadır. Meram Ekspresi; Konya-Haydarpaşa arasında hizmet vermektedir. Mavi Tren ise; Adana kalkışlı olup, Konya üzerinden Haydarpaşa'ya gitmektedir.Kalkış saati itibariyle, Konya'dan seyahat eden yolcular için Meram Ekspresi daha uygundur. Ancak Meram Ekspresi Mavi Trene göre daha çok rötar yapmakta olup, vagonları ve teknolojisi eskidir. Meram Ekspresinin vagon kapıları elle açmalı ve kapatmalıdır. Çoğu zaman kapanmamakta ve yolcular arasında tartışmalara yol açmaktadır. Isıtma tek konumlu olup, kondoktöre bağlıdır. Havalandırma ise üstten kapaklı olup, yine kondoktöre bağlıdır. Havasız, ya da bazen de çok sıcak bir ortamda stresli yolculuk yapılmaktadır.

Ayrıca, Meram Ekspresi, genellikle tehirlir olarak ulaşım yerine varmaktadır. İkinci sınıf tren özellikleri taşımaktadır. Mavi Tren ise; pulman koltuklu SV 2000 denen vagonlardan olup, rahat bir yolculuk yapılabilmektedir. Kapıları fotosellidir. Kendiliğinden açılıp, kapanmaktadır. Sıcak, soğuk ve havalandırması klimalı olup, otomatiktir. Varış mahalline zamanında ulaşmaktadır.

Meram Ekspresinin yolcu talebi bu eksikliklerine rağmen yoğundur. Daha konforlu hale gelmesi durumunda yolcu talebinin daha da artacağı açıktır.

Bu bilgi ve değerlendirmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

Meram Ekspresi vagonlarının, SV 2000 vagonlarla değiştirilmesi ve daha konforlu hale getirilmesi neden yapılmamaktadır? Mavi trende mevcut olan teknolojik gelişmeler Meram Ekspresinde neden kullanılmamaktadır?

Meram Ekspresinde 2,5 -3 saati bulan rötalar neden engellenememektedir?

Bu konularda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAP :

TCDD'nin modernizasyonu kapsamında üretilen klimalı ve yolculuk konforu yüksek olan vagonlar ile anahat tren dizilerimizin iyileştirilmesi çerçevesinde 04.04.2005 tarihinde Pamukkale Ekspresi dizisi klimalı vagonlarla yenilenmiştir. 2005 yılı Mayıs ayı içerisinde Meram Ekspresi dizisinin klimalı ve yolculuk kalitesi yüksek vagonlarla iyileştirilmesi planlanmaktadır.

Demiryollarımızın büyük bölümünde tek hat işletmeciliği yapılması nedeniyle, trenler bir istasyonda buluşarak birbirlerine yol vermek durumundadır. Eskişehir-Kütahya arasında, yoğun tren trafiği nedeniyle işletim sistemimiz gereği süper ekspres ve mavi trenlere göre daha alt sınıfta bulunan ekspres ve yolcu trenlerinin bekletilerek bu trenlere geçiş üstünlüğü tanınmaları neticesinde, arzu edilmeyen gecikmeler yaşanmaktadır.

Tüm hatlarımızda olduğu gibi bu hattımızda da yaşanan gecikmelerin ortadan kaldırılması, bu mümkün olmuyor ise asgari düzeye çekilmesi yönündeki çalışmalar sürdürülmektedir.

Diğer taraftan, doğrudan demiryolu hattı bulunmayan Ankara-Konya arasında elektrikli, sinyalli ve çift hatlı 250 km/h hıza uygun hat yapımına yönelik uygulama projelerinin hazırlanabilmesi için ihale yapılmıştır. 27 Şubat 2005 tarihinde proje çalışmalarına başlanılmış ve çalışmalara hızla devam edilmekte olup, 2005 Mayıs ayı içerisinde bitirilmesi hedeflenmiştir. En kısa sürede alt yapısı ve sanat yapıları öz kaynaktan ihale yöntemiyle yaptırılacaktır. Ankara - Konya arası yeni yapılacak hatla birlikte 303 km. olup, yeni yapılacak Polatlı - Konya hat uzunluğu ise 209 km. dir.

Öte yandan, Ankara - Haydarpaşa hızlı tren projesinin 1'nci etabı olan Esenkent - Eskişehir arasının tamamlanmasından sonra Ankara-Konya arası seyir süresi yaklaşık 1 saat 15 dakika; 2'nci etap olan İnönü-Köseköy arasının tamamlanması ve Köseköy - Gebze hattının iyileştirilmesinden sonra Gebze-Konya arası seyir süresi ise yaklaşık 3 saat 45 dakika olacaktır.

17.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, bankaları denetleyen dış denetim kuruluşlarına ve TMSF kapsamına alınan ticarî mevduata ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5455)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı sayın Abdüllatif Şener'in yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerine sunarım.



Kemal KILIÇDAROĞLU  
İstanbul Milletvekili

1. TMSF bünyesine devredilmeden önce, hangi bankaları, hangi bağımsız dış denetim kuruluşları denetliyordu?
2. Bu bağımsız dış denetim kuruluşlarının sorumluluklarıyla ilgili olarak İdarece yapılmış herhangi bir işlem var mıdır? Bir işlem yapılmışsa, bu işlemin sonuçları ne olmuştur?
3. TMSF'nin takibi geciktiği için zamanaşımına uğrayan alacakları ne kadardır?
4. TMSF bünyesine alınan bankalar nedeniyle, TMSF'nin yüklenmek zorunda kaldığı yurtdışı borçların tutarı her bir banka itibarıyla ne kadardır?
5. İmar Bankası operasyonunda, TMSF kapsamına alınan ticari mevduatın tutarı ne kadardır?

T.C.

### DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/01-1691

03 / 05 / 2005

Konu : 7/5455-10158 esas sayılı  
yazılı soru önergesi

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/5455-10158 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun 27/04/2005 tarih ve TMSF.BHİ.23/17523 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ekler: 1 - TMSF'nun 27.4.2005 tarih ve  
17523 sayılı yazısı.



Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER  
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

## TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SAYI : TMSF.BHI.223/17523

27/04/2005

KONU : Soru Önergesi

**DEVLET BAKANLIĞI ve  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA  
(Sn. Doç. Dr. Abdülatif ŞENER)**

İLGİ: 08/04/2005 tarih ve B.02.0.001/(01) 1336 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

1-2) Bu sorular TMSF'nin yetki ve sorumluluk alanında bulunmamaktadır.

3) TMSF uhdesindeki dava ve takiplerin büyük bir bölümü Fona devredilen bankalardan devir alınarak temellük edilmiştir. Fon bünyesinde 250.000 civarında dosyanın takibi yapılmaktadır. Bu dosyalardan bir kısmında borçlular tarafından zamanaşımı itirazında bulunulmuş olup yargılama süreci devam etmektedir. Bu nedenle soruda belirtilen bir şekilde tespit yapmak mümkün görünmemektedir. Ancak, somut bir olay veya grupta ilgili bilgi talep edilmesi halinde konu ile ilgili araştırma yapılabilecektir.

#### 4) Fona devredilen Bankalara ilişkin yurtdışı nakdi kredi tutarları:

Banka Adı	Fona Devir Tarihi	Fona Devir Tarihi İtibariyle Yurtdışı Nakdi Yükümlülükler
T. Ticaret Bank A.Ş.	26.05.1997	6
Bank Eksp. A.Ş.	12.12.1998	63
İnterbank A.Ş.(1)	06.01.1999	102,5
Egebank A.Ş.(2)	21.12.1999	0,72
Sümerbank A.Ş.	21.12.1999	0,003
Yurtbank A.Ş.	21.12.1999	-
Yaşarbank A.Ş.	21.12.1999	3,5
Esbank A.Ş.	21.12.1999	4
Bank Kap. A.Ş.	27.10.2000	10,5
Etibank A.Ş.	27.10.2000	8,5
Demirbank T.A.Ş.	06.12.2000	622
Ulusalbank A.Ş.	28.02.2001	68
İktisat Bankası A.Ş.	15.03.2001	235
Sitebank A.Ş.	09.07.2001	-
M.Aydın Bank. A.Ş.	09.07.2001	-
Kentbank A.Ş.	09.07.2001	0,3
EGS Bank A.Ş.	09.07.2001	0,003
Bayındırbank A.Ş.	09.07.2001	29,4
Toprakbank A.Ş.	30.11.2001	6,1
Pamukbank T.A.Ş.	18.06.2002	186
<b>TOPLAM</b>		<b>1.345,5 MİLYON USD</b>

#### KAYNAK:

- (1) Bağımsız Denetim Kuruluşu tarafından düzenlenen 07.01.1999 tarihli Mali Durum Tespit Raporundan alınmıştır.  
(2) 31.12.1999 tarihi itibariyle hazırlanan Bağımsız Denetim Raporu'ndan alınmıştır.

Diğer taraftan, Fona devredilen Bankalara ilişkin olarak düzenlenen söz konusu Raporlarda, bilanço dışı yükümlülüklerin yurtiçi/yurtdışı ayrımı yapılmamış olduğundan, tabloda sadece yurtdışı nakdi kredi tutarlarına yer verilmiştir.

5) 5021 sayılı Kanunun Geçici birinci maddesinin a) fıkrası uyarınca; T. İmar Bankası T.A.Ş. tarafından kabul edilmiş olan ticari kuruluşlar mevduatı ile diğer kuruluşlar mevduatının, sigortaya tabi tasarruf mevduatı için uygulanan faiz hesaplama yöntemi kullanılmak suretiyle belirlenecek 03.07.2003 tarihli tutarlarının, Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 4969 sayılı Kanunun geçici 2 inci maddesinin (1) numaralı fıkrası uyarınca mevduatların ödenmesinde izlenecek usul ve esaslara göre Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu aracılığıyla ödeneceği hükmüne bağlanmıştır.

Ancak, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunca bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası T.A.Ş.'nin doğrudan ve dolaylı olarak banka sermayesinde payı olan her türlü ortakları ile bunların ana, baba, eş ve çocukları ile bankanın yönetim kurulu ve kredi komitesi başkan ve üyeleri genel müdür ve yardımcıları, imzaları bankayı ilzam eden memurları ile şube müdürleri veya bunlar adına hareket eden kişiler veya bu fıkarda belirtilen kişilerin ayrı ayrı veya birlikte doğrudan veya dolaylı olarak yönetim ve denetimine sahip oldukları kuruluşlara ait ticari kuruluşlar ve diğer kuruluşlar mevduatı, T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin personelinin kurmuş olduğu munzam veya yardımlaşma sandık ve vakıflarına ait mevduat ile muvazaalı olduğu TMSF tarafından tespit edilen hesaplar için TMSF tarafından herhangi bir ödeme yapılmayacaktır.

5021 sayılı Kanun uyarınca; Uzan grubu şirketlerinin 7.649.688 milyon TL tutarındaki mevduatı ile T. İmar Bankası T.A.Ş. Memur ve Müstahdemleri Yardım ve Emekli Sandığı Vakfı'nın 5.512.966 milyon TL tutarındaki mevduatı, TMSF tarafından ödenmemiştir.

Bunların dışında, 5021 sayılı Kanun gereğince Ticari Kuruluşlar ve Diğer Kuruluşlar Mevduatı kapsamında, 04.06.2004 tarihinde 5.553.177 milyon TL ve 19.11.2004 tarihinde 49.664 milyon TL hak sahiplerine ödenmek üzere T.C. Ziraat Bankası A.Ş.'ne aktarılmıştır.

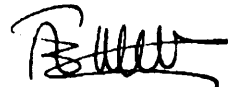
Ayrıca, başvurusunu henüz yapmamış ya da son aktarımdan sonra yapmış olup hesap inceleme ve mutabakatı henüz tamamlanmamış olması nedeniyle hesapları aktarılmamış ticari mevduat ve diğer kuruluşlar mevduatı tutarı ise 21.102 milyon TL'dir.

Bilgilerinize arz ederim.

DEVLET BAKAN VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Tarih: 3.5.2005

Sayı: 1691



Ahmet ERTÜRK

Başkan

18.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, Türkiye'ye hatalı gönderilen Volkswagen marka araçlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5456)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ali COŞKUN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.03.2005

  
**Osman ÖZCAN**  
Antalya Milletvekili

- 1- Almanya Volkswagen AG.1997 yılından bu yana Türkiye'ye kaç bin fabrikasyon hatalı araç göndermiştir?
- 2- Doğu Otomotiv ve bağlı bayiler kaç bin otomobili doğrudan-tamir ederek, boyalarını, motor ve şasi numaralarını değiştirerek Türk vatandaşlarına satmışlardır?
- 3- Doğu Otomotiv 1997 yılından bu yana kaç kişiye yazılı cevap vermişlerdir? Kaç kişiye Özürlü, Nefaset indirimli fatura kesmişlerdir?
- 4- Ulusal Trafik Sağlık Güvenlik İdaresi (NHTSA) bu şirketi uyarılmış olup, Sanayi ve Ticaret Bakanlığımız şu ana kadar Doğu Otomotiv ve bağlı bayiler hakkında, servisleri hakkında, yedek parça stokları hakkında ne gibi incelemeler yaptırmışlar, neticeleri ne olmuştur?
- 5- Doğu Otomotiv Bakanlığımıza gelişigüzel yazdığı yazıda, "su alsa ne olur, Allah yapısı değil" diye belirtmeleri sizlere neler çağdırtmıştır?

**T.C**  
**SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI**  
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 237  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

28 MİSAM 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ** : 04.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5456-10165/30911 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın "Türkiye'ye hatalı gönderilen Volkswagen marka araçlara " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/5456) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
**Ali COŞKUN**  
Sanayi ve Ticaret Bakanı

## ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN ÖZCAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Soru önergesinde bahse konu olan hususlarla ilgili olarak Doğu Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş.'nin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Birinci soruda ifade edilen "hatalı araç" ifadesinden kastedilen tamir edilip şasisi değiştirilerek satılacak nitelikte araçlarsa bu şekilde hiçbir araç Türkiye'ye getirilmemiştir. Getirilmesi de mümkün değildir.

Çünkü ne VW AG'nin ne de bizim kalite ve hizmet anlayışımızda böyle bir uygulama söz konusu olamaz. Hiçbir imalat hatalı araç Doğu Otomotiv tarafından tamir edilip, boyanıp, şasi numaraları değiştirilerek satılmamıştır. Bu amaçla hiçbir araç da Türkiye'ye gönderilmemiştir. Böylesi bir ifade suç isnadı olmasının yanı sıra markamız için çok üzücü ve yaralayıcı ve maksadını aşar niteliktedir.

Kalite ve müşteri memnuniyetimiz çerçevesince tüm kontrollere rağmen sonradan ortaya çıkabilecek tüm arızalara ve hatalara karşın garanti süremiz mekanik konularda 2 yıl, boyada ise 3 yıldır. ( Caddy, LT ve T4 de 2 yıldır).Garanti süresinin bitiminden sonra da her türlü iyi niyet ve jest uygulaması da müşteri memnuniyeti çerçevesince maksimum düzeyde uygulanmaktadır.

Satış öncesinde tespit edilen tüm hatalar da ise yasalar çerçevesince nefaset uygulanmakta ve müşterilere sunulmaktadır. Bu konu da geçen sene 505 bu sene ilk 3 ayda ise 91 adet nefaset işlemi yapılmıştır.

Müşterilerle değişik konularda çok farklı yazışmalar yapılmaktadır. Ama takdir edilebileceği gibi 1997 yılından bu yana yapılan yazıların sayısını verebilmek de çok anlamlı ve mümkün olmayacaktır.

Son soruda dile getirilen "su alsın ne olur. Allah yapısı değil" gibi bir ifade kesinlikle hiçbir yazımızda bulunmamaktadır.

Söz konusu sorular, Bakanlığımızca yürürlüğe konulan, 4822 sayılı Kanunla değişik 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan diğer mevzuat çerçevesinde değerlendirilmiş ve Bakanlığımızla ilgisi bulunan sadece 4 sıra numarasındaki belirtilen konuya cevap verilmiştir.

Otomotiv sanayii ile sınırlı kalmamak üzere, tüketicilerimizden alınan şikayetler; imalatçı veya ithalatçı firmaların merkezlerinde ve bu firmalara bağlı olarak hizmet veren yetkili servislerde incelenmekte, aykırı davranışta bulunanlara 4077 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde cezai işlemler uygulanmaktadır.

Diğer taraftan, yukarıda belirtilen Kanun çerçevesinde yapılan denetimler, ilgili tüm sektörlerde periyodik olarak devam etmektedir.



19.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Ankara Büyükşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın cevabı (7/5477)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularının Devlet Bakanı Bakan Sayın Ali BABACAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



**Mehmet S. KESİMOĞLU**  
Kırklareli Milletvekili  
İçişleri Komisyonu Üyesi

1. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Hazine'ye olan borcu ne kadardır?
2. Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Hazine arasında bu borcun ödenmesine ilişkin bir mutabakat bulunmakta mıdır? Eğer varsa Ankara Büyükşehir Belediyesi bu mutabakata uymuş mudur? Uymadıysa hangi gerekçelerle uymamıştır?
3. Son iki yıldan bu yana Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden ne kadarlık bir tahsilat yapılmıştır?
4. Büyükşehir Belediye Kanunu çerçevesinde hazine Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden borçlarını nasıl mahsup edecektir? Bu yönde ne tür girişimlerde bulunulmuştur?
5. Borcun tahsili için İller Bankası ve genel bütçeden aldığı paylardan borcuna karşılık kesinti yapılması Hazinesinin bir girişimi var mıdır?
6. Hazinesinin Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden tahsil edemediği alacaklarının yüzde kaçının vadesi geçmiştir?
7. 2004 yılında hangi belediyelere ne kadarlık Hazine garantisi verilmiştir?

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Hazine Müsteşarlığı

SAYI : B.02.1.HM.0.KAF.03.02/  
KONU : Hazine Alacakları

02.05.05 → 25562

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI**  
GENEL SEKRETERLİĞİNE  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 04/04/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10206 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınızda, Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU'nun 7/5477 sayılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Bu çerçevede, bahse konu soru önergesine ilişkin olarak verilen cevaplar yazımız ekinde (EK-1) yer almaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



**Ali BABACAN**  
Devlet Bakanı

**Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU'nun 7/5477 sayılı soru önergesinin cevapları:**

**Cevap 1:**

31.12.2004 tarihi itibarıyla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden olan Hazine Alacak Stoku 288.080 milyar TL vadesi geçmiş, 1.466.374 milyar TL vadesi gelecek olmak üzere toplam 1.754.454 milyar TL'dir.

**Cevap 2:**

28.03.2002 Tarih ve 4749 Sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un Geçici 3 üncü Maddesi uyarınca Hazine Müsteşarlığı'ndan sorumlu Devlet Bakanının Onay'ı ile oluşturulan Uzlaşma Komisyonu Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 09.04.2002 tarihi itibarıyla vadesi geçmiş borçları üzerinde uzlaşma sağlamıştır.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Müsteşarlığımız husumetiyle talep olunan ihtiyati tedbire ilişkin başvuru sonucu, Hakem sıfatıyla Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından verilmiş bulunan ve 10.06.2003 tarihinde Müsteşarlığımıza resmen tebliğ edilen 15.05.2003 tarih ve 2003/2 D.İş Hakem No'lu "İhtiyati Tedbir Kararı"nda; 28.03.2002 tarihli ve 4749 sayılı Yasanın 2 ve Geçici 3 üncü maddesi kapsamında Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile imzalanmış bulunan sözleşme ve ekinde yer alan itfa planında tarafların anlaşarak belirlemiş oldukları ödemelerin, şartların ağırlaşması nedeniyle gerçekleştirilemeyeceğinden bahisle "aylık vadesi geçmiş TL. anapara ve faizi ve vadesi gelecek döviz borçları ile kreditora olan borçlarına ait taksit ödemelerinin ihtiyati tedbir yoluyla durdurulmasına" hükmedilmiştir. Konuyla ilgili mahkeme süreci halen devam etmektedir.

**Cevap 3:**

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden 2003 yılında 18.731 bin ABD Doları tutarında tahsilat yapılmış olup 2004 yılında tahsilat yapılamamıştır.

**Cevap 4:**

5272 sayılı Belediye Kanunu'nun Geçici 7 nci maddesi ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun Geçici 3 üncü maddesi gereği Belediye Uzlaşma Komisyonu kurulmuştur ve faaliyetlerini sürdürmektedir.

Kurulan komisyon hem büyükşehir belediyeleri hem de belediyeler için faaliyet gösterecek olup Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin borç ve alacaklarının ne şekilde mahsup veya tahsil edileceği Bakanlar Kurulu Kararını takiben belirlenecektir.

**Cevap 5:**

3986 Sayılı Kanun uyarınca işlem yapılmak üzere her ay Maliye Bakanlığı'na bilgi verilmektedir.

**Cevap 6:**

31.12.2004 tarihi itibarıyla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden olan vadesi geçmiş Hazine Alacak Stokunun Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden olan toplam Hazine Alacak Stokuna oranı yüzde 16,42'dir.

**Cevap 7:**

2004 yılı içerisinde sadece Milas Belediyesi'ne Hazine garantisi ile 1.845.000 ABD Doları tutarında dış borç sağlanmıştır.

20.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, Ulus Tarihi ve Kültürel Kentsel Dönüşüm Projesi kararına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5481)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Hakkı ÜLKÜ  
İzmir Milletvekili

Başbakanlık tarafından 01.Mart.2005 tarihiyle TBMM Başkanlığı'na iletilen ve bugünlerde TBMM Komisyonlarında görüşülmeye başlanan "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Kanunu Tasarısı"nın 6. maddesinde "Bu kanun kapsamında yer alan bölgelerde, özel ve genel kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz" denilerek başta 5226 sayılı kanunla yenilenen Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası ile 5272 sayılı Belediye Yasası'nın 73. maddesindeki hüküm de geçerliliğini yitirecektir.

Oysa bu tasarı yasalasmadan, sanki yürürlükteymiş gibi Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi, 14.01.2005 gün ve 210 sayılı kararı ile bugüne dek Ulus için uygulamada bulunan; ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ KORUMA ISLAH İMAR PLANI ve ANKARA MERKEZ ESKİ KENT DOKUSUNUN PLANLANMASI, SAĞLIKLAŞTIRILMASI VE KORUNMASI PROJE'lerini iptal ederek, "Ulus Tarihi ve Kültürel Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" oluşturma kararı almıştır.

Buna göre;

1. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun onayının alınması gerekirken bu süreç neden işletilmemiştir?
2. Belediye Meclisi kendisini Koruma Kurulu'nun da üzerine koyarak hukuksuz bir işlem yapmış olmamakta mıdır? Altındağ Belediyesi'nin onay kararı alınmış mıdır?
3. Yerine yenisini koymaksızın bir düzenleyici işlemin iptal edilmesi hukuksal açıdan bir boşluk yaratmamakta mıdır?
4. Planın iptali bilimsel gerekçelere ve kamu yararına hangi açılardan uygundur?
5. Meclis Kararında gerekçe olarak "ilk sit kararının alındığı 1980 yılından itibaren Ulus Tarihi Kent Merkezinde köklü değişim/dönüşüm sağlanamadığı belirtilmiştir. Bu durumun oluşmasında 11 yıldır Ankara'yı yöneten Belediye'nin hiç sorumluluğu yok mudur?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 1525. 8161

.21.5./2005

(300) (317) 01

KONU : 7/5481 Esas Numaralı  
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 04.04.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10206- 7/5481-10264 /31155 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Hakkı ÜLKÜ'nün "Ulus Tarihi ve Kültürel Kentsel Dönüşüm Projesi Kararına İlişkin" yazılı soru önergesi hakkında yapılan araştırma neticesinde elde edilen bilgilerden;

24.12.2004 gün ve 25680 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 5272 Sayılı Belediye Kanunu'nun 73 üncü maddesinin "Büyükşehir belediyeleri, büyükşehir belediye sınırları içindeki ilçe ve ilk kademe belediyeleri ve il belediyeleri ile nüfusu 50.000'in üzerindeki belediyeler; kentin gelişimine uygun olarak eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek; konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji parkları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak veya kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak amacıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabilir." hükmü çerçevesinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 14.01.2005 gün ve 210 sayılı kararı ile; Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah İmar Planının tamamını, Tarihi Kale içini, Kalenin Doğusunda yer alan bölgeye ait Eski Kent Dokusu Koruma Amaçlı İmar Planı'nın Kuzey Bölümünü, Atıfbey 1. Etap Park ve Rekreasyon Alanı Uygulama İmar Planını, İsmetpaşa Mahallesi ve Roma Hamamını kapsayan bölgenin "Ulusal Tarihi ve Kültürel Kentel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırı" olarak kabul edildiği,

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğü'nce belirlenen usullere göre, bu kararın görüş alınmak üzere 04.02.2005 gün ve 76/610 sayılı yazı ile bu Kurula ileildiği,

5216 sayılı Yasanın 7 nci, 5272 sayılı Yasanın 73 üncü maddesi çerçevesinde dönüşüm ve gelişim alanları ile ilgili her türlü görev ve yetki büyükşehir belediyelerine ait olduğundan, Altındağ Belediyesince kararın onaylanmasına gerek bulunmadığı, zira Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince alınan kararın, sadece proje alanı sınırına ait olduğu, uygulama imar planı olmadığı,

Sit alanlarındaki her türlü yapılaşmadan sorumlu ve yetkili olan Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca gerekli tedbirler alınacağı için, bu Kurula sunulan proje alanı sınırı hakkında uygulamada boşluk doğmayacağı,

Gelişmekte olan ülkemizde ihtiyaçların da hızla değişmesi sebebiyle eskiden kabul edilmiş planlarla ihtiyaçların karşılanamaz hale geldiği,

Diğer taraftan, iptal edilen planlarda bazı bölgelerde kadastral mülkiyetin esas alınması, yapıların tescili, planla korunan yapıların 2 katlı olması, yıkılmaları durumunda yeni yapılacak yapıların da aynı oturum ve gabaride olması koşulu nedeniyle, vatandaşların plan kararlarına göre uygulamaya geçmek istememesi, mülkiyetin çok parçalı olması sebebiyle

yapıların korunamaması, mali yük nedeni ile onarım yapılamaması, binaların işgalciler tarafından yakılması, yıkılması, birden çok kanun ve kurumu ilgilendirmesi, sit alanları için Kültür ve Turizm Bakanlığına ayrılan payın yetersiz olması gibi sebeplerle çöküntü ve mezbelelik hale gelen alanla ilgili olarak 1989'da onaylanan ve % 90 oranında uygulamaya konulamayan projelere devam edilmesi halinde telafisi mümkün olmayan ve projeyi engelleyen yapılaşmalar olacağı dikkate alınarak bu projelerin iptal edilerek yerine yeni proje yapılmasında kamu yararı olduğu görüşüne varıldığı,

anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Abdullahi AKSU  
Bakan

21.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, SSK emekli aylıklarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/5492)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

  
Ümmet KANDOĞAN  
DYP Denizli Milletvekili

01 Ocak 2000 ile 01 Haziran 2002 tarihleri arasında kalan dönemde TÜFE farklarının SSK emekli aylıklarına eksik yansıtıldığı iddiasıyla açılan tespit davası Ankara 7. İş Mahkemesi tarafından emekliler lehine sonuçlandırılmıştır.

Bu çerçevede;

**1-** TÜFE farklarının SSK emekli aylıklarına 29 ay boyunca eksik yansıtıldığı Mahkemece tespit edildiğine göre, bu karar gereğince milyonlarca SSK emeklisinin maaş farklarını ödemeyi düşünüyor musunuz? Gerekli ödeme yapılacak ise, ne zaman, hangi program çerçevesinde ödenecektir?

**2-** SSK emeklilerine maaş farklarının ödenmesi için Bakanlık olarak hak sahiplerinin mahkemeye başvurmaları mı beklenecektir? Bu yol izlenecek ise, milyonlarca kişinin mahkemelere başvurmaları halinde, bu durum mahkemelerin iş yükünü artırmak, hak sahiplerine yeni külfetler getirmek anlamına gelmez mi?

T.C.  
**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI**  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.13.APK.0-12-00-00/320-1423  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

28 NİSAN 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 04/04/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5492-10253-31139 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'A ait 7/5492 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Sosyal Sigortalar Kurumu emeklilerinin aylıklarındaki TÜFE artış farklarının eksik ödendiği yolundaki yoğun talepleri ve bu konuda kazanılmış mahkeme kararları doğrultusunda 4447 sayılı Kanun'un yürürlük maddesi dikkate alınarak Kurum Yönetim Kurulu'nun 06/06/2002 tarih, III-VIII/1557 sayılı kararıyla Kanun'un yürürlük tarihi olan 01/01/2000 ile tahsis numarasının son rakamına göre Ocak/2000 ödeme dönemi arasında kalan sürenin eksik ödendiği kanaatine varıldığından, özel sektörden emekli olanlara gelir ve aylıklarda TÜFE artışlarının uygulanmaya başlandığı 19, 21, 22 ve 23 Ocak 2000 ile 01/01/2000 tarihleri arasındaki 19-23 günlük, kamu sektöründen emekli olanlara da 15/01/2000 ile 19-23 Ocak 2000 tarihleri arasındaki 4-8 günlük TÜFE farkları Ağustos/2002 ayında yasal faiziyle birlikte ödenmiştir.

Ancak, yapılan değerlendirmede, kamu sektöründen emekli olanlara 01/01/2000 ile 14/01/2000 tarihi arasındaki 14 günlük TÜFE farklarının da ödenmesi gerektiği sonucuna varılarak, Kurum Yönetim Kurulu'na bu doğrultuda karar alınmış olup, bu farklar da yasal faiziyle birlikte Temmuz/2004 ayında gelir ve aylıklara ilave edilerek ödenmiştir.

Emekliler tarafından 506 sayılı Kanun'un ek 38 inci maddenin yürürlüğe girdiği Ocak/2000 ayından bu maddede gelir ve aylıkların her ay ödeme tarihlerinde bir önceki ayın TÜFE artış oranı kadar artırılması yönünde değişiklik yapıldığı Haziran/2002 ayına kadar, her ayın 1'i ile ödeme tarihleri arasında TÜFE artış tutarlarının eksik ödendiği yolundaki iddiaları ve bu doğrultuda açtıkları davalar üzerine hazırlanan bilirkişi raporlarında belirtilen dönemde her ay 18-22 günlük TÜFE farkının bulunduğu yönünde görüş belirtilmiş, bu yönde münferit yargı kararları verilmiştir.

Kurum tarafından Aralık/1999 ayı ile Haziran/2002 ayı arasında her ay bir önceki ayın TÜFE artış oranı üzerinden 30'ar günlük artışlar uygulanarak gelir ve aylıklarda gerçekleştirilen artış oranını (% 174) bu sürede gerçekleşen TÜFE (enflasyon) oranı ile aynı olduğu, hazırlanan bilirkişi raporları doğrultusunda TÜFE farkı ödenmesinin mükerrer ödemeye yol açacağı, ayrıca ek 38 inci maddenin gelir ve aylıkların enflasyon karşısında korunması amacına uygun olmayacağından hareketle, münferit yargı kararları uygulanmakla birlikte emeklilerimizin tamamı ile ilgili bir işlem yapılabilmesi için yargı sürecinin tamamlanması beklenilmiştir.

En son, Yargıtay 10 ve 21. Hukuk Daireleri tarafından; Ocak/2000 ile Haziran/2002 ayları arasında her ayın 1'i ile ödeme tarihleri arasında 18-22 günlük TÜFE farkı bulunduğu yönündeki bilirkişi raporlarına dayanan yerel mahkeme kararları bozulmuş, Yargıtay ilgili Dairelerince bozulan 23 ve ayrıca yeni açılan 6 dava olmak üzere toplam 29 dava da Ankara 9. İş Mahkemesi tarafından 11/04/2005 tarihinde temyiz yolu açık olmak üzere reddedilmiştir.

Kurumca konu ile ilgili yargı süreci takip edilmekte olup, yargı sürecinde oluşacak karar doğrultusunda işlem yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Murat BAŞESGİOĞLU  
Bakan

22.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan-Çıldır İlçesinde dövülen bir gazeteciye ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5504)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.29.03.2005



Ensar ÖĞÜT  
Ardahan Milletvekili

Demokratik ülkelerde insanların en önemli haklarından biri olan haber alma ve basın özgürlüğü tartışmasız güvence ve koruma altına alınmalıdır. Hükümet halkın bu en temel hakkına her zaman sahip çıkabilmelidir. Ancak 23 Mart günü Ardahan ili Çıldır ilçesinde ne yazık ki bir gazeteci dövülerek hastanelik edilmiştir. Bir haber ajansına bağlı olarak çalışan Ümit KILIÇ, demir sopalarla beyin travması geçirecek ölçüde ölesiyeye dövülmüştür.

- 1- Tam da basın özgürlüğünün tartışıldığı, basına bir sansür uygulamasının dillendirildiği bu günlerde böylesi bir olayın üstelik İlçe Kaymakamlık binası önünde olması ne kadar doğrudur?
- 2- DHA Muhabirinin dövülmesinde İlçe Emniyet Amiri Arif SENAL'ın da adı geçmektedir. Av yasağı olan bir bölgede ilçe emniyet amirini silahla görüntülediği için Ümit KILIÇ'ı emniyet amiri tehdit etmiş midir? Adı geçen Emniyet mensubu av yasağında avlanma yapmış mıdır? Basına saldırı boyutuna gelen olayı çıkartanlar hakkında herhangi bir işlem yapıldı mı?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.06 - 2409 / 82031  
Konu:Yazılı Soru Önergisi.

02.105/2005

**TBMM BAŞKANLIĞINA**

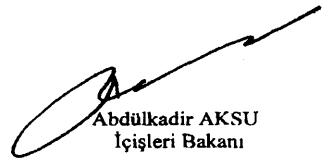
İlgi :06.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10293(7/5504) sayılı yazı.

Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen (7/5504) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Kolluk Kuvvetlerimizin tüm önleyici tedbirlerine rağmen asayişe müessir olaylar meydana gelebilmektedir. 23 Mart 2005 tarihinde Ardahan ili Çıldır ilçesinde meydana gelen olaya da Kolluk kuvvetlerimiz anında müdahale etmiş ve söz konusu olayın daha fazla büyümesini engellemiştir.

Önergeye konu edilen Emniyet mensubu hakkındaki iddialarla ilgili olarak Ardahan Valiliğince gerekli tahkikat başlatılmış olup, halen devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.




Abdülkadir AKSU  
İçişleri Bakanı

23.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, zehirli atıkların zeytin ağaçlarına verdiği zarara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5512)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Sağlık Bakanı Sayın Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Zeytin yetiştiriciliğinin ilk insanlarla birlikte başladığı kabul edilmekte ve "Zeytin bütün ağaçların ilkidir." denilmektedir.

Zeytin ve zeytinyağının başta kalp-damar hastalıkları olmak üzere sindirim sistemi, kemik yapısı beyin ve sinir dokuları üzerinde çok önemli fonksiyonları bulunmaktadır. Sağlıklı bir hayat için zeytin ve zeytin ürünleri besin maddelerimiz arasında bulunmalıdır.

Günümüzde özellikle Marmara, Ege ve Akdeniz bölgelerimiz zeytin yetiştiriciliği konusunda dünya çapında isim yapmış yerler arasında bulunmaktadır.

Zeytin üreticileri başta üretim olmak üzere çeşitli aşamalarda zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır.

1. Zeytinliklerin bulunduğu yerlerin, çevrelerindeki yapılanmalardan etkilenme düzeylerinin saptanması ile ilgili bir çalışmanız mevcut mudur?
2. Sanayileşme ile birlikte tarım alanlarının içine kadar ulaşan fabrikaların, yarattığı fiziksel ve kimyasal etkilere zeytin ağaçlarının etkilenme düzeyinin belirlenmesi ile ilgili bir çalışmanız mevcut mudur?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B100TSH0100004  
Konu : Soru Önergisi

20.04.05 5711

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 06.04.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02/7/5512-10293 sayılı yazıları.

Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL tarafından, zehirli atıkların zeytin ağaçlarına verdiği zarara ilişkin yöneltilen soru önergisinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.



**Prof. Dr. Recep AKDAĞ**  
Sağlık Bakanı



Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL tarafından zehirli atıkların zeytin ağaçlarına verdiği zarara ilişkin yöneltilen soru öngesinin cevabıdır.

### **SORULAR:**

- 1- Zeytinliklerin bulunduğu yerlerin, çevrelerindeki yapılanmalardan etkilenme düzeylerinin saptanması ile ilgili bir çalışmanız mevcut mudur?
- 2- Sanayileşme ile birlikte tarım alanlarının içine kadar ulaşan fabrikaların, yarattığı fiziksel ve kimyasal etkilerden zeytin ağaçlarının etkilenme düzeyinin belirlenmesi ile ilgili bir çalışmanız mevcut mudur?

### **CEVAPLAR:**

**Cevap 1-** Zeytinliklerin bulunduğu yerlerin, çevrelerindeki yapılanmalardan etkilenme düzeylerinin saptanması ile ilgili, Bakanlığımızın herhangi bir çalışması mevcut değildir. Ancak Bakanlığımız uygulamalarında, özellikle gayri sıhhi müesseseler başta olmak üzere organize sanayi bölgesi ve endüstri bölgelerinin yer seçimi izinlerinde, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı temsilcisinin de katılımıyla, zeytinlik alanlar ve diğer tarım alanlarına ilişkin uygun görüş alındıktan sonra işlem yapılmıştır.

Faaliyeti sırasında çevresinde bulunanlara biyolojik, kimyevi, fiziki, ruhi ve sosyal yönlerden az veya çok zarar veren veya vermesi muhtemel olan ve doğal kaynakların kirlenmesine sebep olacak tesisler olarak adlandırılan gayri sıhhi müesseselerin izinlendirme işlemleri, yer seçimi ve tesis kurma, açılma izni aşamalarından oluşmaktadır. İzin aşamalarının herbirinde oluşturulan inceleme kurullarında, tesisin kurulacağı yerin özelliklerine göre Tarım ve Köyişleri Bakanlığı temsilcisinin katılımı ve ilgili diğer kuruluşlardan gerektiğinde teknik elemanların katılımlarıyla tesis değerlendirilmektedir. Tesisin değerlendirilmesi aşamasında deşarj ve emisyon izni istenen belgeler arasında olup, tesisin çevre ve toplum sağlığına ve ekolojik dengeye yapacağı fiziksel ve kimyasal etkileri standartlar düzeyinde tutulması hedeflenmektedir. 5272 sayılı Belediye Kanunu ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ile gayri sıhhi müesseselerin ruhsatlandırılması ve denetlenmesi belediye ve il özel idareleri uhdesine verilmiştir. Gayri sıhhi müesseselerin yer seçimi izni aşamasında etrafında bırakılan sağlık koruma bandı ile insan ve çevre sağlığının korunması amaçlandığı gibi aynı zamanda dikili alanlar ve tarım arazilerinin korunması da amaçlanmıştır.

**Cevap 2-** Şehirleşme ve sanayileşme beraberinde birçok sorunu ortaya çıkarmıştır. Bu sorunların geneli çevre sorunları olarak ifade edilebilmektedir. Bu sorunlardan biri de tarım alanlarının sanayileşmeden kaynaklanan zararlarının ortadan kaldırılması veya en aza indirilmesidir. Günümüzde artık çevre sorunlarının önlenmesi ve azaltılmasına yönelik tedbirler önem arz etmektedir. Bu kapsamda, tesisler ancak insan ve çevre sağlığına yönelik tedbirleri almaları halinde faaliyetlerine izin verilmektedir.

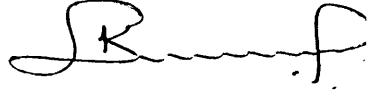
Gayri sıhhi müesseseler, organize sanayi bölgesi ve endüstri bölgelerinin yer seçiminde, ilgili kurum temsilcilerinin katılımları sağlanarak oy birliği ile karar verilmektedir. Yer seçimi işleminde yer altı ve yüzey sularının durumu, yerleşim bölgelerine uzaklığı, tarım arazilerinin durumu vb. kriterler göz önünde bulundurulmaktadır. Sanayi tesisleri kurulurken, zeytinlikler ve diğer tarım arazilerine olan uzaklıkları, 26.01.1939 tarih ve 3573 sayılı Zeytinciliğin İslahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda Tarım ve Köyişleri Bakanlığının da uygun görüşü alınarak belirlenmekte olup, sanayi tesislerinin zeytin ağaçları üzerinde olan etkileri için ayrıca bir çalışmamız mevcut değildir. Zeytinciliğin korunması ve geliştirilmesine ilişkin faaliyetler Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bünyesinde Zeytincilik Araştırma Enstitüsü Müdürlüğüne yürütülmektedir.

Gösterdiğiniz ilgiye teşekkür ederim.

24.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, zeytin üretiminde kullanılan kimyasal maddelerin insan sağlığına etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5514)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn. Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Sağlıklı bir hayat için zeytin ve zeytin ürünleri besin maddelerimiz arasında bulunmalıdır. Günümüzde özellikle Marmara, Ege ve Akdeniz bölgelerimiz zeytin yetiştiriciliği konusunda dünya çapında isim yapmış yerler arasında bulunmaktadır.

Zeytin üreticileri, başta üretim olmak üzere çeşitli aşamalarda zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır.

Dünya ve ülkemiz açısından hem çok değerli bir besin maddesi, hem de çok zengin ekonomik potansiyele sahip bir ticaret maddesi olan zeytine hak ettiği değerin verilmesi gerektiğine inanıyoruz.

1. Zeytin üretiminde kullanılan kimyasal maddeler, gübreler ve tarım ilaçlarının ürüne olan etkileri konusunda çalışmalarınız var mıdır?
2. Bu etkiler tüketim aşamasına gelindiğinde hangi düzeyde olmaktadır?

T.C.  
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.12.0.APK.0.07-211- /2697  
Konu : Soru Önergesi

2 MAYIS 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 08.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10293 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/5514 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



**Sami GÜÇLÜ**  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ****Önerge Sahibi****: Kemal DEMİREL**  
**Bursa Milletvekili****Esas No****: 7 / 5514**

Sağlıklı bir hayat için zeytin ve zeytin ürünleri besin maddelerimiz arasında bulunmalıdır. Günümüzde özellikle Marmara, Ege ve Akdeniz bölgelerimiz zeytin yetiştiriciliği konusunda dünya çapında isim yapmış yerler arasında bulunmaktadır.

Zeytin üreticileri, başta üretim olmak üzere çeşitli aşamalarda zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır.

Dünya ve ülkemiz açısından hem çok değerli bir besin maddesi, hem de çok zengin ekonomik potansiyele sahip bir ticaret maddesi olan zeytine hak ettiği değerin verilmesi gerektiğine inanıyoruz.

**SORU 1)** Zeytin üretiminde kullanılan kimyasal maddeler, gübreler ve tarım ilaçlarının ürüne olan etkileri konusunda çalışmalarınız var mıdır?

**SORU 2)** Bu etkiler tüketim aşamasına geldiğinde hangi düzeyde olmaktadır?

**CEVAP 1.2)** Dünya ve Ülkemiz açısından önemli bir ürün olan zeytine Bakanlığımız gerekli önemi vermekte olup, zeytin hastalık ve zararlıları ile zirai mücadele teknik talimatları doğrultusunda mücadele yapılması konusunda gerek çiftçilerimiz gerekse zeytin hastalık ve zararlıları ile mücadele birliklerimiz yönlendirilmektedir. Zeytinde verim kaybına yol açan hastalık ve zararlılarına karşı kültürel, biyolojik, biyoteknolojik ve kimyasal mücadele metotları uygulanmaktadır.

Bu metotlardan kimyasal mücadele, çevreye ve doğal dengeye yan etkileri nedeni ile en son çare olarak uygulanan metot olarak tercih edilmektedir. Bütün bu metotlar Bakanlığımız tarafından hazırlanan teknik talimatlarda yer almaktadır. Yetiştiricilikte kullanılan kimyevi gübrelerin kullanımında, zeytinin nihai ürünü üzerine bir olumsuz etkisi bulunmamakla birlikte, yapılacak gübrelemenin yaprak-toprak analiz sonuçlarına göre yapılması toprak verimliliği açısından önemlidir.

Yapılan araştırmalar sonucu ortaya koyulan kimyasal mücadele dahil bütün metotlarda amaç, zeytin ürününü ve ağacı hastalık ve zararlılardan azami derecede korumaktır. Bu metotlar uygulandığında ürün kaybı önlenmekte veya asgari düzeyde tutulmaktadır. Tavsiye edilen kimyasal mücadele metotları tekniğine göre kullanıldığında tüketim aşamasında herhangi bir kalıntı söz konusu olmamaktadır. Zirai mücadele ilaçları ruhsatlandırılırken, tüketim aşamasında kalıntı olamaması yönü ile çok titiz değerlendirmeler yapılmaktadır.

Hastalık ve zararlılara karşı kullanılan pestisitler ruhsatlandırılırken, toksikolojik-ekotoksikolojik, kalıntı, biyolojik etkinlik, fiziksel-kimyasal özellikler ile diğer ülkelerdeki ruhsat ve tavsiyeye ait bilgi ve belgeler dikkate alınmakta, yapılan değerlendirme sonucunda insan, bitki ve çevre açısından uygun bulunmaları halinde ruhsatlandırılmaktadır. Bu durumda teknik talimatlarına uygun olarak ilaçlanan tarımsal ürünlerde (zeytin de dahil) kalıntı da dahil olmak üzere herhangi bir olumsuzluğun görülmesi mümkün değildir.

Zeytin Yetiştiriciliğinde kullanılan tarım ilaçlarının(pestisit) zeytinin nihai ürünü olan, sofralık zeytin ve zeytinyağı üzerinde kalıntı bırakmamaktadır, özellikle yurtdışına ihraç edilen zeytinyağlarında Bakanlığımız Ankara İl Kontrol Laboratuvar Müdürlüğü tarafından yapılan pestisit analizlerinde de bu güne kadar herhangi bir kalıntıya rastlanmamıştır. Kullanılan tarım ilaçları ürüne uygulandıktan sonra hasada kadar parçalanıp yok olmakta ve yine ürünler işleme öncesinde de yıkama işlemine tabi tutulduğu için herhangi bir kalıntı bırakmamaktadır.

Bitki Koruma Ürünlerinin (tarım ilaçlarının) ve kimyasal maddelerin son ürünlerdeki maksimum kalıntı limitleri her bir ürün için Avrupa Birliği'ne uyum çerçevesinde 36 adet Komisyon Direktifi dikkate alınarak hazırlanan ve 11 Ocak 2005 tarih ve 25697 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Türk Gıda Kodeksi-Gıdalarda Maksimum Bitki Koruma Ürünleri Kalıntı Limitleri Tebliği"inde yer almaktadır. Tebliğde bitki koruma ürünlerinden 345 etken maddenin maksimum kalıntı limitleri İyi Tarım Uygulamaları ve Kabul Edilebilir Günlük Alım Miktar değerleri araştırmaları doğrultusunda elde edilen, toksikolojik olarak kabul edilebilir limitleri ifade etmektedir.

25.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, bir siyasi parti il başkanının basın açıklamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5528)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**  
**Sn.Başkanlığına**

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre **Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.  
Saygılarımla.



05.04.2005  
**Feridun F. BALOĞLU**  
Antalya Milletvekili

Adalet ve Kalkınma Partisi Rize İl Başkanı'nın bir basın açıklaması yaparak; (bazı bürokratların Rize Valisi Enver Salıhoğlu'nun güler yüzünden istifade ederek, görevlerini yapmadıklarını, bu bürokratların ayaklarını denk almaları gerektiğini) söylediği, bir haber ajansı kaynaklı haberle kamuoyuna yansımıştır.

Aynı açıklamada, (varlıklarını Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a bağlı olarak sürdüren bazı bürokratların s.o.s. verdiği de) ileri sürülmektedir.

**Bu çerçevede;**

1- Bir siyasal partinin il başkanının, ilin sayın valisini yorumlarken "güler yüzlü olmasını" bir zaaf gibi değerlendirmesini ve "bazı bürokratları", görev yapmama suçlamasını, kamu yönetim anlayışınızla bağdaştırıyor musunuz? Bu yaklaşımı uygun buluyor musunuz? İl başkanınızın böyle bir denetleme yetkisi var mıdır?

2- İldeki kamu görevlilerini (varlıklarını Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a bağlı olarak sürdüren bürokratlar) diye nitelendirmek, kamu yöneticilerini partizan bir anlayışla göreve getirmiş olmanın bir yansıması mıdır? Rize'de görevli kamu yöneticilerimizin bu beyanlarla zedelenmesine izin verecek misiniz?

3- Size göre de bürokraside "s.o.s. verenler" var mıdır? Varsa bunlar kimlerdir? Bürokratların geleceğini tayin hakkı ve sicillerine not düşmek, parti yöneticilerine verilmiş bir görev olamayacağına göre, "Rize Modeli"nin, tüm ülkeye yayılmaması için hükümetiniz bir önlem alacak mıdır?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002/ 2760  
Konu :

02.5/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) TBMM Başkanın, 14.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5528-10420/31538 sayılı yazınız.  
b) Başbakanlığın 20.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-437-7/1832 sayılı yazısı

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/5528 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN F. BALOĞLU'NUN  
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ, SAYIN BAŞBAKANIMIZIN  
DA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE  
CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/5528 ESAS NO.LU  
YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVA BI

Hükümetimizin kamu yönetim anlayışı halkımızın hayatını kolaylaştırmak, huzur, güven ve refahını sağlamak, hayat kalitesini geliştirmek kişilerin hak ve özgürlüklerini kullanmalarının önündeki engelleri kaldırmaktır.

Bu anlayışın kamu yönetimine hakim kılınması yönünde hükümetimizce değişim ve dönüşüm yönünde önemli adımlar atılmış bulunmaktadır.

Bütün bu değişim ve dönüşüm süreçleri sonucunda hedeflenen etkili ve katılımcı bir devlet ve kamu yönetimi yapısını oluşturmaktır.

Etkili ve katılımcı bir kamu yönetimi halkımızın refahına olduğu kadar, ülkemizin uluslararası alanda etkinliğine ve saygınlığına da büyük katkı sağlamış olacaktır.

Hukuk devletinde tüm kurum ve kuruluşların yetki, görev ve sorumlulukları kanunla belirlenmiştir. Toplumun her kesiminin yasalara ve kurallara uyma zorunluluğu bulunmaktadır. Hiçbir kişiye, zümreye bu anlamda ayrıcalık tanınmamıştır. Kurallara uymamanın müeyyidesi ise yasalarımızda açıkça belirtilmiş bulunmaktadır.

26.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, gazetecilerle ilgili bir açıklamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5530)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
Emin KOÇ  
Yozgat Milletvekili

Partinizin Kızılcahamam toplantısında "Benden gazeteci gibi randevu alıp gelen başka işler için konuşanlar, aracılık yapanlar var, şikayet edenler bunlar" şeklinde açıklamanız basında yer aldı;

1. Gazeteci adı altında sizden randevu isteyenler kimler?
2. Bu kişiler Basın Kartı taşıyan gazeteciler mi? Basın Kartlı gazeteciler ise hangi medya kuruluşunda çalışıyorlar?
3. Gazeteci gibi randevu alanların, sizden ne gibi talepleri oluyor?
4. Bu kişiler, kimler için aracılık yapıyorlar?
5. Sizinle görüşmemekten şikayetçi olan kişilerle daha önce görüştünüz mü? Görüştünüz ise kaç defa? Bundan sonra görüşecek misiniz? Şikayetçileri kamuoyuna açıklamayı düşünüyor musunuz? Düşünmüyorsanız bunları bir bakıma korumuyor musunuz?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002/ 2761  
Konu :

02.5/2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İLGİ :** a) TBMM Başkanın, 14.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5530-10392/31469 sayılı yazınız.  
b) Başbakanlığın 20.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-437-9/1833 sayılı yazısı

Yozgat Milletvekili Sayın Emin KOÇ'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/5530 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

**Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.**

  
**Mehmet Ali ŞAHİN**  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

**YOZGAT MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN KOÇ'UN SAYIN  
BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ, SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA  
KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE  
CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/5530 ESAS NO.LU  
YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

Özgür, bağımsız çok sesli bir yazılı ve görsel basın demokratik rejimimizin önemli güvencelerinden birini teşkil etmektedir. Gazetecilik mesleğinin olmazsa olmazı, bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesine bağlılık olan bir çalışma ortamına kavuşturulmasıdır.

Bu çerçevede hükümetimiz gazeteler ve gazeteciler ile olan ilişkilerinde mesleğin ve medeniyetin ölçütlerine göre hareket etmektedir.

Mesleğini onuruyla icra eden hiçbir gazetecinin her ne sebeple olursa olsun tarafımızdan bir ayırıma tabi tutulması mümkün değildir. Gazetecilik etik kurallarına uygun davranan herkesle önceden randevu almak kaydıyla görüşmememiz için de bir neden bulunmamaktadır.

27.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, gezileriyle ilgili bir açıklamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5531)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Emin KOÇ  
Yozgat Milletvekili

Partinizin Kızılcahamam toplantısında "Ankara'da kalıp ne yapayım? Siz benim yerimde olsanız bu gezileri yapmaz mısınız? Bunları ülke için yapıyorum." şeklinde açıklamanız basında yer aldı;

1. Bu açıklamanız doğru mudur?
2. Açıklamanızda "Ankara'da kalıp ne yapayım?" diyorsunuz. Ankara'da kalıp çiftçinin, işçinin, esnafın, emeklinin feryadını duymamak için mi Ankara'da kalmak istemiyorsunuz?
3. Başbakan olduktan sonra hangi ülkelere dış gezi yaptınız?
4. Gezi yaptığınız ülkelerle, ülke yararı için hangi anlaşmaları yaptınız? Bu anlaşmalardan Türkiye Cumhuriyeti ve Türk halkı ne gibi faydalar elde etti?
5. Dış gezilerinizde Türkiye Cumhuriyeti hazinesinden ne kadar harcama yapıldı?
6. Dış geziler nedeniyle ne kadar harcırah ve yolluk aldınız?



T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 2762  
Konu :

02.5/2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İLGİ : a) TBMM Başk.nın, 14.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5531-10393/31470 sayılı yazınız.**  
**b) Başbakanlığın 20.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-437-10/1834 sayılı yazısı**

Yozgat Milletvekili Sayın Emin KOÇ'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/5531 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

**YOZGAT MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN KOÇ'UN SAYIN  
BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ, SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA  
KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE  
CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/5531 ESAS NO.LU  
YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

Ülkemizin dış dünyaya açılması ve tanıtımının yapılabilmesi için güzelliklerinin bütün dünyada bilinmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Yürütülen diyalog ve ikili görüşmeler sonucunda ülkemizin her geçen gün itibarının arttığını müşahade etmekteyiz.

Yapılan bu dış geziler ve tanıtım faaliyetleri sonucunda ülkemiz dünyada en çok merak edilen ve ilgi çeken ülkelerden biri haline gelmiş bulunmaktadır.

Ayrıca, ülkeler arasında yapılan görüşmeler ve ziyaretler sonucunda ekonomik ilişkilerimizde büyük ilerlemeler kaydedilmiş ülke yatırımcılarına ülke pazarı ve yatırım olanakları hakkında bilgilendirme ve uygun ortak bulma çalışmalarında da büyük katkılar sağlanmıştır.

Ülkemiz ekonomisini düştüğü darboğazdan ayağa kaldırmanın ve ülkeyi dünya ile entegre etmenin yolu da ikili ilişkilerden ve bu ilişkileri geliştirmekten geçmektedir.

Hükümetimiz sürekli hareket edilen bir dış politika ile kabuğunu kıran bir Türkiye görüntüsü vermeyi ve ülkemizi dünyanın küresel aktörlerinden biri haline getirmeyi hedeflemektedir. Artık, 2005 yılından itibaren ülkemizin dış politikasına Avrupa ile yoğun entegrasyon , diğer bölgelere yoğun bir şekilde açılım damgasını vuracaktır.

Bütün bu gelişmeleri sağlayabilmenin yolu dış dünyaya açılmaktan, ikili ilişkileri geliştirmekten geçmektedir.

Yapılan ve bundan sonra da yapılacak olan dış gezilerde de bu hedeflere ulaşılması amaçlanmaktadır.

28.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya İl Millî Eğitim Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/5563)

### TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sn.Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart  
CHP Konya Milletvekili



**Konya İl Millî Eğitim Müdürlüğünde;** hukuk tanımaz uygulamalara her geçen gün yenileri eklenmektedir. **Tatvan Belediye Başkan Yardımcısı** olarak görev yapmakta iken Konya'da da İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığı ortaya çıkan **Mahfuz Bayar'dan** sonra; halen aynı Müdürlüğün İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta olan **Halil Şahin** ile Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Yaşar Terzi'nin** atamalarında da, yönetmeliğin âmîr hükümlerine aykırı olarak görevlendirme yapıldığı yolunda tarafımıza somut ve ciddi bilgiler ulaşmıştır.

**Bilindiği gibi;** yönetmelik hükümlerine göre, şube müdürü ve İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı kadrolarına atanabilmek için daha önce, **“A Tipi bir kurumda 3 yıl, B Tipi kurumda ise 5 yıl”** görev yapmış olma şartı aranmaktadır. Yukarıda adı geçenlerden **Halil Şahin'in** mevcut görevine atanmadan önce görev yaptığı Çumra ilçesi Alibeyhöyüğü İmam Hatip Lisesi, görev yaptığı dönemde B tipi bir okul olup, burada toplam 3.5 yıl görev yapmıştır. **Yaşar Terzi'nin** görev yaptığı Kütahya ili Merkez Kızılcaören Ortaokulu da C Tipi bir okul olup, 3 yıl görev yapmıştır.

**Bu gelişmeler ve bilgiler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek zorunluluğu doğmuştur;**

1-Halil Şahin ve Yaşar Terzi'nin, mevcut görevlerinden evvel **A Tipi ve B tipi kurumlarda** görev yaptıkları hizmet süreleri nedir? Adı geçenlerin hizmet süreleri gerçekten yönetmelikte ifade edildiği gibi 3 + 5 yılı doldurmadığı halde, mevcut görevlendirme hangi mevzuata dayanılarak yapılmıştır? Böyle bir görevlendirme, **hukuk tanımaz ve keyfi bir görevlendirme** anlamına gelmez mi? Bu usulsüz ve hukuk tanımaz uygulamaya son verecekmisiniz?

2-Halil Şahin'in, İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı olarak görevlendirilmesi yolunda Bakanlığa yazılan yazı, **İl Millî Eğitim Müdürü tarafından mı yazılmış ve gönderilmiştir?**

Bu görevlendirmenin, **İl Millî Eğitim Müdürünün izinde olduğu ve Halil Şahin'in kendisinin vekâlet ettiği** bir dönemde, kendisi tarafından Bakanlık Makamına yazıldığı ve gönderildiği yolundaki bilgi ve iddialar doğru mudur?

Bakanlık Makamının, Halil Şahin'in İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı olarak görevlendirilme talebini önce **olumsuz işlemle geri çevirdiği**, daha sonra ise yukarıda yazılan prosedürle kendisine ulaşan 2. yazıya **olumlu cevap** vererek atamasını yaptığı yolundaki bilgiler doğru mudur?

Yukarıda anlatımı yapılan süreci bizzat takip ettiği ve gerçekleştirdiği anlaşılan Halil Şahin'in bu işleminden dolayı, keza adı geçeninin bu işlemine göz yummaktan öte iştirak ettikleri anlaşılan İl Millî Eğitim Müdürü ve diğer amirler hakkında; **görevi kötüye kullanmaktan dolayı** idari ve adli süreci başlatacak mısınız? Başlatmayacaksınız hangi gerekçeyle bu süreci başlatmayacaksınız?

T.C.  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.03-11/ **2520****2 / 5 / 2005**

Konu : Soru Önergesi

**31468**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 14.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10337 sayılı yazı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın, "Konya İl Millî Eğitim Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin" ilgi yazı eki 7/5563 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

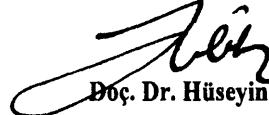
1-2. İl ve ilçe millî eğitim müdürlüklerine atamalar 11.06.2003 tarihli ve 25135 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği hükümlerine göre gerçekleştirilmektedir. Bu hükümler gereği 657 sayılı Kanununun 68/B maddesinde unvanlı kadrolara atanmak için öngörülen sürede hizmeti bulunan ve (A) tipi eğitim kurumunda 3 yıl, (B) tipi eğitim kurumunda 5 yıl müdürlük yapanlar Yönetmelik kapsamındaki ikinci ve üçüncü kademe yöneticilik görevlerine atanabilmektedir.

Diğer taraftan, 5442 sayılı Kanun'un 8/C maddesi uyarınca valilerin illerde görev yapan memurların görev yerlerini değiştirme ya da değiştirilmesi için ilgili makamlara teklifte bulunma yetkisi bulunmaktadır.

Bu çerçevede, soru önergesinde adı geçen Halil ŞAHİN, Konya'nın Karatay İlçesi Yaşar Doğu İlköğretim Okulu Öğretmeni iken, 01.10.2003 tarihinden itibaren aynı İl Millî Eğitim Müdür Yardımcılığı görevini Valilik onayı ile yürütmüş, ilgili Valilikçe bu göreve atanmak üzere teklif edilmesi üzerine, 3 yıldan fazla (A) tipi eğitim kurumu müdürlüğü görevi yapmış olması esas alınarak 30.04.2004 tarihinde Konya İl Millî Eğitim Müdür Yardımcılığı görevine atanmış olup bu göreve atanması yönündeki 05.11.2003 tarih ve 51835 sayılı teklif bizzat İl Valisi tarafından imzalanmıştır.

Soru önergesinde adı geçen M.Yaşar TERZİ ise, Konya'nın Meram İlçesi A. Fazilet Kuzucu İlköğretim Okulu Öğretmeni ve Müdür Yardımcısı iken, 28.04.2003 tarihinden itibaren aynı İl Millî Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü görevini Valilik onayı ile yürütmüş, yine ilgili Valiliğin teklifi üzerine, 3 yıl (A) tipi eğitim kurumu müdürlüğü yapmış olmasına bağlı olarak 08.06.2004 tarihinde Konya Millî Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğüne atanmıştır.


Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

29.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, bir siyasi parti il başkanının basına verdiği bazı demeçlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5585)

### TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

  
Muharrem İNCE  
Yalova Milletvekili

Halen AKP Yalova İl Başkanlığı görevini yürütmekte olan Fikri Demirel, çeşitli tarihlere yerel basına verdiği demeçlerde Yalova'daki kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan atamalar ve bu kurumların yaptıkları bazı işlemlerle ilgili açıklamalarda bulunmuştur. Sayın Demirel söz konusu açıklamalarında yer alan bazı iddiaların hem kamu hukukumuz hem de yürütme organları ile siyasi partiler arasındaki ilişkiler açısından açıklanması gerekmektedir. Sayın Demirel'in sözlerinden bazıları şöyle:

"Evet İl Sağlık Müdürü bizim adamımızdır. Onu biz getirdiysek en küçük şaibede getirdiğimiz gibi götürmesini de biliriz....SSK ve Devlet Hastanesinde iki ihaleyi ben iptal ettirdim."( [www.yalovamiz.com](http://www.yalovamiz.com) 02.04.2005)

"Göreve getirdiğim insanlara ben kefilim. Hepsi benim tavsiyemle göreve geldi, hepsine kefilim. Yanlışları olursa telefon açarım istifa ederler."(Yalova Gazetesi 29.05.2005)

Yukarıda ki açıklamalarda göstermektedir ki kamu personel rejimimize yön veren ilkelere tarafsızlık ilkesinin çiğnendiği, "devlet-idare-parti" özdeşliği gibi bizim kamu hukukumuzda yeri olmayan bir uygulamanın Yalova'da sergilendiği görülmektedir.

1. İllerde kamu kurum ve kuruluşlarını en üst düzeyde temsil eden kamu görevlilerinin, kamu hukukumuzu düzenleyen yasalar açısından her hangi bir partinin adamı olması mümkün müdür? Böylesi bir durumda devlet memurları kanununun 7. maddesi açıkça ihlal edilmiş olmuyor mu?
2. Bir parti il başkanın açıkça bizim adamımız dediği bir kamu görevlisinin tarafsızlığından ve devleti temsil ettiğinden bahsedilebilir mi?
3. Bir il başkanının veya her hangi düzeyde bir parti üyesinin kamu görevlisini belirlemede, görevden almada, ödüllendirmede, cezalandırmada vb durumlarda yasalarımızca belirlenmiş bir yetkisi bulunmakta mıdır? Eğer böyle bir yetki, siyasi parti yöneticilerine, üyelerine verilmemiş ise AKP Yalova İl Başkanın açıklamalarını nasıl değerlendiriyorsunuz?
4. Kamu görevlilerinin başarısızlıklarında veya yetkilerini kötüye kullanmaları durumunda iktidardaki bir siyasi partinin sorumluluğu nedir? Kamu hukukumuzda, bir kamu personeli için "kefil olmak" gibi bir durum söz konusu mudur?
5. İktidarda bulunduğunuz süre içinde Yalova'daki kamu kuruluşlarına yönetici düzeyde kimler, nasıl atanmıştır?
6. Ataması yapılan bu kişilerde AKP İl Teşkilatının ve yöneticilerinin bir tavsiyesi olmuş mudur? Özellikle İl Başkanın tavsiyesi ile atananlar kimlerdir?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002/ 2758  
Konu :

02.5/2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İLGİ :** a) TBMM Başkanının, 14.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5585-10446/31563 sayılı yazınız.  
b) Başbakanlığın 20.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-436-4/1830 sayılı yazısı

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/5585 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

**YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHARREM İNCE'NİN SAYIN  
BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ, SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA  
KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE  
CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/5585 ESAS NO.LU  
YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

Hükümetimizin kamu yönetim anlayışı halkımızın hayatını kolaylaştırmak, huzur, güven ve refahını sağlamak, hayat kalitesini geliştirmek kişilerin hak ve özgürlüklerini kullanmalarının önündeki engelleri kaldırmaktır.

Bu anlayışın kamu yönetimine hakim kılınması yönünde hükümetimizce değişim ve dönüşüm yönünde önemli adımlar atılmış bulunmaktadır.

Bütün bu değişim ve dönüşüm süreçleri sonucunda hedeflenen etkili ve katılımcı bir devlet ve kamu yönetimi yapısını oluşturmaktır.

Etkili ve katılımcı bir kamu yönetimi halkımızın refahına olduğu kadar, ülkemizin uluslararası alanda etkinliğine ve saygınlığına da büyük katkı sağlamış olacaktır.

Hukuk devletinde tüm kurum ve kuruluşların yetki, görev ve sorumlulukları kanunla belirlenmiştir. Toplumun her kesiminin yasalara ve kurallara uyma zorunluluğu bulunmaktadır. Hiçbir kişiye, zümreye bu anlamda ayrıcalık tanınmamıştır. Kurallara uymamanın müeyyidesi ise yasalarımızda açıkça belirtilmiş bulunmaktadır.

Ayrıca, kamuda etik kültürü yerleştirmek amacıyla kamu görevlilerinin görevlerini yürütürken uymaları gereken etik davranış ilkeleri benimsenmiş ve uygulamaya konulmuştur.

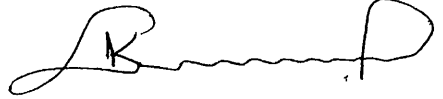
Bu çerçevede kamu görevlileri, gerçek veya tüzel kişilere öncelikli, ayrıcalıklı, taraflı ve eşitlik ilkesine aykırı muamele ve uygulama yapamayacaklar, herhangi bir siyasi parti, kişi veya zümrenin yararını veya zararını hedef alan bir davranışta bulunamayacaklar, kamu makamlarının mevzuata uygun politikalarını, kararlarını ve eylemlerini engellemeyeceklerdir.

Kamu personelinin söz konusu etik kurallara uyumunu sağlamak amacıyla her kurum veya kuruluşta en az üç kişilik "**Etik Komisyonu**" oluşturulması hüküm altına alınmıştır.

30.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, yapılan atamalara ve atanan personel sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5599)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn. Ali COŞKUN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



**Kemal DEMİREL**  
Bursa Milletvekili

Hükümet kurulduğu tarihten bu yana, gerek yazılı gerekse sözlü basın organlarında çeşitli kereler kadrolaşma yapıldığı yönünde yazılar yer almaktadır.

Bu konuyla ilgili kamuoyunun merakının giderilmesi amacıyla,

1. Göreve başladığınız tarihten itibaren, Bakanlığınız birimlerine açıktan kaç kişilik atama yapılmıştır?
2. Nakil yoluyla Bakanlığınıza çekilmiş olan personel sayısı ne kadardır?
3. Bakanlığınıza, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevlendirilmek amacıyla getirilen personel sayısı ne kadardır?
4. Bakanlığınızda göreve başlatılan sözleşmeli personel sayısı nedir?

**T.C**  
**SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI**  
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01-240  
KONU : Yazılı Soru Önergisi

02 MAYIS 2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ** : 11.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5599-10422/31539 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in "Yapılan atamalara ve atanan personel sayısına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/5599) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



**Ali COŞKUN**  
Sanayi ve Ticaret Bakanı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Sayın Bakanımızın göreve başladığı tarihten bu güne kadar;

- 1- Bakanlığımız birimlerine 38 personel açıktan atanmıştır.
- 2- Nakil yoluyla Bakanlığımıza 180 personel atanmıştır.
- 3- Bakanlığımızda diğer kamu kurum ve kuruluşlarından 5 personel geçici görevlendirilmiştir.
- 4- Sözleşmeli 2 personelin ataması yapılmıştır.

31.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, devredilen SSK'ya ait sağlık tesislerinin ilaç ve diğer giderlerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/5625)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

  
Ümmet KANDOĞAN  
DYP Denizli Milletvekili

- 1- Sosyal Sigortalar Kurumuna ait sağlık tesislerinin Sağlık Bakanlığı'na devredildiği 19.2.2005 tarihi baz alındığından 19.1.2005-19.2.2005 ve 19.2.2005-19.3.2005 tarihleri arasında Sosyal Sigortalar Kurumunun ödediği;
  - a. İlaç giderleri toplamı ne kadardır?
  - b. İlaç dışındaki sağlık giderleri toplamı ne kadardır?
  - c. Bu giderlerde artış var mıdır? Varsa İki tarih aralığındaki fark % olarak kaçtır?
- 2- Sosyal Sigortalar Kurumuna ait sağlık tesisleri Sağlık Bakanlığı'na devredilmeden önce SSK, bir kısım ilaçlarını kendisine ait ilaç fabrikalarında üretmekteydi. Bu fabrikaların milli ilaç sanayiine katkıları yadsınamayacak kadar çoktur. Sağlık Bakanlığı'na devir sonrasında bu ilaç fabrikaları nasıl değerlendirilecektir?

**T.C.**  
**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI**  
**Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı**

Sayı : B.13.APK.0-12-00-00/320-1431  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

**23 NISAN 2005**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 18/04/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10479 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/5625 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

19/01/2005-19/02/2005 tarihleri arasında Sosyal Sigortalar Kurumunca sözleşmeli eczanelerden alınan ilaçların fatura adedi 2.512.228, fatura tutarı 79.000.000.- YTL., 19/02/2005-19/03/2005 tarihleri arasında ise, fatura adedi 6.629.761, fatura tutarı 269.000.000.- YTL'dir.

İlaç dışındaki Sağlık ödemeleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

	19/01/2005 18/02/2005	19/02/2005 18/03/2005	Artış Oranı %
İlaç (Firmalar)	200	204,2	2,1
Devlet Hast.(fatura karşılığı)	92	99,5	8,2
Devlet Hast. (avans)		120	
Üniversite	42	28,5	-32,1
Gözlükçüler	1,7	2	17,6
Özel Hast. paket	49,7	19,2	-61,4
Sair anlaşmalılar (medikal vs.)	50,5	60,5	19,8

Sözleşmeli eczanelerce karşılanan reçetelerin 19/01/2005-18/02/2005 tarihleri ve 19/02/2005-18/03/2005 tarihleri arasındaki birim maliyet artış oranı % 29'dur.

Sosyal Sigortalar Kurumu İlaç ve Tıbbi Malzeme Sanayi Müessesenin geleceği ile ilgili olarak Müessese tarafından hazırlanan raporda yer alan öneriler, Kurumun sağlık tesislerinin devir sonrası yürüteceği sigortacılık politikasına uygun olarak gerekli kararlar alınacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
**Murat BAŞESGİOĞLU**  
Bakan



32.- Diyarbakır Milletvekili Mesut DEĞER'in, işkenceyi önlemek için yapılan idari düzenlemelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5636)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda yer alan sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 07.04.2005

  
Av. Mesut DEĞER  
Diyarbakır Milletvekili

Sayın Başbakanım 0 toleransla işkence önlenecek demişti.

- 1- İdare; işkenceyi yargıya bildiriyor mu?
- 2- İşkence yapan ve işkenceyi 0 toleransla önlemek için ne gibi idari düzenlemeler yapılmaktadır?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayın :B050TEF0000077/184A  
Konu :

07.05.2005

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI**  
**GENEL SEKRETERLİĞİNE**  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına)

İl.Gİ : 19.04.2005 gün ve 10479 sayılı yazınız.

27.02.2004 gün ve 1026 sayılı Bakanlık Onayı ile kurulan ve 05.04.2004 gün ve 77/1584-(2004/70) sayılı İnsan Hakları İhlallerini İnceleme Bürosunun Çalışma Usullerine İlişkin Genelgemiz üzerine 02.09.2004 tarihinde hizmete giren İnsan Hakları İhlalleri İddialarını İnceleme bürosu internet sitesine yapılan başvurular doğrultusunda büromuzun yapmış olduğu çalışmalar aşağıya çıkarılmıştır.

26.04.2005 tarihi itibarıyla internet sitemize 393, yazılı olarak 172 ve telefonla 1 başvuru yapılmıştır. Başvurular genelde; kötü muamele, mağduriyet, resmi görevlilerin rahatsızlık duyulan uygulamaları ile çalışma koşullarının iyileştirilmesi, iş talebi, ihbar, çeşitli şikayet ve iddiaları kapsamaktadır.

İnternet sitesine elektronik posta ve diğer yollardan Kurulumuza intikal eden tüm başvurular ile ilgili takip yapılmıştır. Bunların içinden Bakanlık Makamının Onayını gerektirir nitelikteki 30 adet başvuru üzerine Onay alınmış, müfettiş görevlendirilmesi yapılarak, düzenlenen Disiplin Raporları karar verilmek üzere ilgili ve yetkili Disiplin Kurullarına, Tevdi Raporları ise yetkili Cumhuriyet Savcılıklarına gönderilmiştir.

Konuların takibi, ilgilileri dikkate alınarak Bakanlığımız Ana Hizmet Birimleri ile Valiliklere yönlendirilerek konunun araştırılması ve mahiyetinden bilgi istenmekte, gelen cevap doğrultusunda müştekilerine bilgi verilerek yapılmaktadır. Mülkiye Teftiş Kurulu kadrolarında görevli 152 Mülkiye Müfettişi ile bürolarda görevli 28 personelden istifade edilerek, Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü uyarınca Soruşturma, İnceleme-Araştırma ve Denetleme görevlerinin yanı sıra İnsan Hakları İhlalleri ile ilgili iddiaların üzerine gidilmektedir.

22-25 Mart 2004 tarihleri arasında Ankara Grubunda görevli 85 Mülkiye Müfettişi işkence ve kötü muamele ile mücadelenin daha etkin ve süratli yapılması yönünde Hizmet İçi Eğitime tabi tutulmuştur.

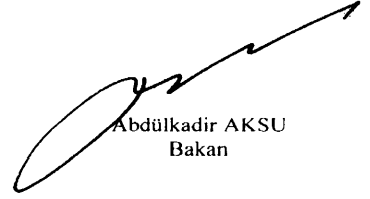
20 Mülkiye Başmüfettişinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları ışığında soruşturma teknikleri ile ilgili olarak TODAİE ile 15 günlük eğitim programı üzerinde çalışmalar sürdürülmektedir.

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayın :B050TEF0000077/  
Konu :

Ayrıca 2004 yılı Yaz Teftiş Programı çerçevesinde 26 İlde Emniyet Müdürlüklerinin gözetli işlemleri ile nezarethanelerin özel denetime tabi tutulmaları sağlanmış olup aynı uygulamaya 2005 Yılı Teftiş Programı çerçevesindeki 26 il de devam edilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdülkadir AKSU  
Bakan

33.- Diyarbakır Milletvekili Mesut DEĞER'in, posta dağıtıcılarına yıpranma tazminatı ödenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/5650)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda yer alan sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 07.04.2005



Av.Mesut DEĞER  
Diyarbakır Milletvekili

PTT de dağıtıcıların çalışma koşulları malumunuzdur. 1974 – 1982 yılları arasında çalışma koşulları ve dağıtım sırasında karşılaştığı zorluklar nedeniyle yıpranma tazminatı ödenmiştir.

- 1- PTT ' de posta dağıtıcıların yeniden “ yıpranma tazminatı ” ödemeyi düşünüyor musunuz?
- 2- Bu konuda bakanlığınızın hazırladığı bir yasal düzenleme var mıdır?

T.C.  
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

2 MAYIS 2005

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/ -750 -18005  
KONU : Diyarbakır Milletvekili  
Sayın Mesut DEĞER'in  
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 18.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5650-10513/31723 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mesut DEĞER'in 7/5650-10513 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM  
Ulaştırma Bakanı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MESUT DEĞER'İN  
7/5650-10513 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

PTT'de dağıtıcıların çalışma koşulları malumunuzdur. 1974-1982 yılları arasında çalışma koşulları ve dağıtım sırasında karşılaştığı zorluklar nedeniyle yıpranma tazminatı ödenmiştir.

SORU 1- PTT'de posta dağıtıcılarına yeniden "yıpranma tazminatı" ödemeyi düşünüyor musunuz?

SORU 2- Bu konuda Bakanlığımızın hazırladığı bir yasal düzenleme var mıdır?

CEVAP: Posta Dağıtıcılarının fiili hizmet zammından faydalanmaları hususunda; 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun 32. maddesine bir fıkra eklenmesi yönündeki Bakanlığımız önerisi, 20.02.2001 tarihinde Başbakanlık, Devlet Bakanlıkları ve Bakanlıkların görüşüne sunulmuş, ancak öneri uygun görülmemiştir.

Ancak, içlerinde posta dağıtıcılarının da bulunduğu bazı PTT personelinin mali durumlarının iyileştirilmesine yönelik olarak yapılan çalışmalar çerçevesinde; "5189 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi ile 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununa eklenen Geçici 8 inci Maddesi gereğince, Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Çalışan Personele (3000) Gösterge Rakamının Memur Aylık Katsayısı ile Çarpımı Sonucu Bulunacak Tutarı Geçmeyecek Şekilde Ek Ödeme Yapılmasına İlişkin Esaslar" kapsamında Kefalet Sandığının mevcudundan Adana, Ankara, Antalya, Bursa, İstanbul ve İzmir illerinde Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde yer alan PTT işlerinde çalışan dağıtıcı personele ek ödeme yapılması uygulaması başlatılmıştır.

Ayrıca Antalya, Aydın, Balıkesir, Bursa, Mersin, İstanbul Anadolu Yakası, İzmir ve Muğla PTT Başmüdürlüklerine bağlı sahil şeridinde bulunan ve Büyükşehir Belediyesi sınırları dışındaki Merkez ve Şubelerde çalışan dağıtıcılara da Haziran, Temmuz, Ağustos ve Eylül aylarında, 1200 gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak miktar kadar ek ödeme yapılmasına PTT Yönetim Kurulunca karar verilmiştir.





# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

## GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 3

93 ÜNCÜ BİRLEŞİM

3 MAYIS 2005 SALI

SAAT: 15.00

### KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

## DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTILARI

**\* Adalet Komisyonu**

3.5.2005 Salı - Saat: 14.00

**\* Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu**

3.5.2005 Salı - Saat: 14.00

**\* Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu**

3.5.2005 Salı - Saat: 14.30

4.5.2005 Çarşamba - Saat: 10.00

5.5.2005 Perşembe - Saat: 10.00

**\* Plan ve Bütçe Komisyonu**

3.5.2005 Salı - Saat: 15.00

**\* Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**

4.5.2005 Çarşamba - Saat: 10.00

**\* Anayasa Komisyonu**

5.5.2005 Perşembe - Saat: 10.00

**\* İşçileri Komisyonu**

5.5.2005 Perşembe - Saat: 13.00

**\* (10/128) Esas Numaralı**

**Meclis Araştırması Komisyonu**

4.5.2005 Çarşamba - Saat: 14.00

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

93 ÜNCÜ BİRLEŞİM

3 MAYIS 2005 SALI

SAAT: 15.00

---

## 01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

---



---

## 02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

---



---

## 03 - SEÇİM

---



---

## 04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

---



---

## 05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

---



---

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

---

1. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 Milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15) (1)
2. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 34 Milletvekilinin, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan ve polis memurları cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)
3. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 32 Milletvekilinin, Doçent Doktor Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)
4. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 79 Milletvekilinin, İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'nın (İLKSAN) kuruluş amacından uzaklaştığı, yönetiminde usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)
5. - İzmir Milletvekili Canan Arıntman ve 34 Milletvekilinin, İzmir'in Karşıyaka İlçesinde otopark olarak düzenlenen bir alanla ilgili mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)
6. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 28 Milletvekilinin, Ankara-Mamak çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)
7. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)
8. - Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 21 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralin ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)
9. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarının araştırılarak sosyal güvenlik sisteminin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)
10. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 28 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)
11. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

---

(1) Hükümet bulunamadığından öngörüşmesi bir defaya mahsus ertelenmiştir.



## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

12. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 73 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının ve tütün piyasasını düzenleyen 4733 sayılı Kanunun uygulamalarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

13. - Edirne Milletvekili Necdet Budak ve 45 Milletvekilinin, yağ bitkileri tarımı ile bitkisel yağ üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

14. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı ve 22 Milletvekilinin, doğal afetlerin yol açtığı zararların araştırılarak en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

15. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan ve 19 Milletvekilinin, özel kurs ve dersaneler ile etüt eğitim merkezlerinin sorunlarını araştırılarak düzenli, verimli bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

16. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

17. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

18. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 27 Milletvekilinin, Tekirdağ İli başta olmak üzere Marmara Bölgesindeki balıkçıların sorunlarının ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

19. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen ve 25 Milletvekilinin, askerî üs ve tesisler ile limanların modernizasyonu amacıyla, ABD teknik ve askerî personelinin ülkemizde bulunmasına izin verilmesine ilişkin TBMM kararına dayanan uygulamaların ve aykırılık iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

20. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekilinin, ERDEMİR'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

21. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekilinin, Adli Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

22. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Ankara'nın Gölbaşı İlçesindeki Mogan ve Eymir Göllerindeki ekolojik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

23. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 34 Milletvekilinin, son ekonomik krizlerin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak istikrarlı ve sürdürülebilir ekonomi politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

24. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 74 Milletvekilinin, 58 inci Hükümet döneminde Millî Eğitim Bakanlığındaki atamalar ve kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

25. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 33 Milletvekilinin, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

26. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekilinin, Asi Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

27. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 20 Milletvekilinin, Trakya Bölgesindeki çeltik üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

28. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekilinin, tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

29. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin kamyoncuların ve diğer nakliyeciler esnafının sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

30. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 23 Milletvekilinin, İzmit Körfezindeki liman ve iskelelerin mevcut durumları ile yol açtıkları zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

31. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Hasanoğlan Beldesindeki Millî Eğitim Bakanlığı yatırımlarının mevcut durumunun araştırılarak tamamlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

32. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 42 Milletvekilinin, İzmir-Harmandalı Çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

33. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 25 Milletvekilinin, çöken tünel nedeniyle Malatya-Adana demiryolunda ulaşım yapılamamasının yol açtığı zararların ve onarımın bitirilememesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

34. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 32 Milletvekilinin, Mersin Serbest Bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

35. - Van Milletvekili Mehmet Kartal ve 29 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve Van İlinde turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

36. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 31 milletvekilinin, gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

37. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 44 Milletvekilinin, özelleştirilme uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

38. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 24 Milletvekilinin, Akhisar Sigara Fabrikasının faaliyete geçmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

39. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 25 Milletvekilinin, taksicilerin ve diğer şoför esnafın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

40. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 33 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

41. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 37 Milletvekilinin, Şanlıurfa İlinde elektrik enerjisi dağıtımında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

42. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felâketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

43. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 26 Milletvekilinin, eğitimli gençlerin yurt dışına göç etme isteğinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

44. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 32 Milletvekilinin, konut edindirme yardımı hesapları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

45. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin ve 21 Milletvekilinin, Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

46. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu ve 23 Milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üretimindeki ve ihracatındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

47. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 31 Milletvekilinin, 57 nci Hükümet dönemindeki ekonomik krizlerde bazı kamu bankaları yöneticilerinin sorumluluğu ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

## **06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

48. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, Bitlis İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

49. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

50. - Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve 21 Milletvekilinin, Ağrı İlinin ekonomik ve sosyal açılardan yeterince gelişmemesinin nedenlerinin araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

51. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 31 Milletvekilinin, Erzurum İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

52. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

53. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminde bilgi teknolojilerinin kullanılması ve e-devlet konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

54. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 19 Milletvekilinin, Manyas Kuş Gölü'nün çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

55. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve 21 Milletvekilinin, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

56. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İli Besni İlçesinin tarihi ve kültürel değerlerinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

57. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin ve 21 Milletvekilinin, Türk basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

58. - Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

59. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

60. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 31 Milletvekilinin, kayısı ürününün ekonomik değerinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

61. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ve 42 Milletvekilinin, kamuda bürokrasinin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

62. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 Milletvekilinin, üniversite kurulacak illerin ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

63. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

64. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 25 Milletvekilinin, Munzur Vadisi Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

65. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve tarımsal üretime etkilerinin araştırılarak havzadaki tarımın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

66. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, İzmir Aliğa Nemrut Körfezi Liman Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

67. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 34 Milletvekilinin, eczacıların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

68. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Avrasya ülkeleriyle ilişkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

69. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Marmara depremi sonrasında, yapılan yardımlar ve kamu ihaleleri ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

70. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

71. - Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 22 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda ve Mavi Akım Projesi ile ilgili çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

72. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

73. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 33 Milletvekilinin, Mersin İlinin ekonomik ve sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

74. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, Tekel'in, özelleştirilmesinin sigara sektöründe ortaya çıkaracağı sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

75. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

76. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oğuz Oyan, Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, ABD askerlerinin Kuzey Irak'ta bir grup Türk Silahlı Kuvvetleri personelini gözaltına alması olayında Hükümetin yürüttüğü politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

77. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, elektrik üretim politikası ve Bölgesel Elektrik Tarifesi uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

78. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

79. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 25 Milletvekilinin, LPG ve akaryakıt istasyonlarının yer seçiminden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

80. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 Milletvekilinin, beyin göçünün nedenlerinin, boyutlarının ve etkilerinin araştırılarak, önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

81. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 36 Milletvekilinin, İskenderun Gümrük Başmüdürlüğünde pirinç ithalatındaki yolsuzluk ve kaçakçılık iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

82. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 26 Milletvekilinin, Gazi Üniversitesindeki akçalı usulsüzlük, yolsuzluk ve ideolojik kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

83. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 25 Milletvekilinin, Trabzon-Çaykara-Uzungöl Beldesinin çevre kirliliği ve çarpık yapılaşma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

84. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 69 Milletvekilinin, Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin modernizasyonu ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

85. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit ve 30 Milletvekilinin, Hazar Gölündeki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

86. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin incelenerek bilimsel ve teknolojik ilerleme için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

87. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

88. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın nedenlerinin ve boyutlarının ortaya konularak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

89. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, vergi kayıp ve kaçaklarının araştırılarak etkin vergilendirmenin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

90. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

91. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, işsizlik sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

92. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin, elma yetiştiriciliğindeki sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

93. - İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır Cezaeviyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

94. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hükümetin Irak politikasıyla ilgili Anayasanın 92 nci maddesi gereğince talepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

95. - Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 Milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

96. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

97. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 20 Milletvekilinin, mülkî amirlerin aslı görevlerine yeterli zaman ayıramamalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

98. - Bursa Milletvekili Zafer Hıdıroğlu ve 26 Milletvekilinin, bedelsiz tahsis edilen kamuya ait gayrimenkullerin tespiti, tahsis şartları ve tahsis amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

99. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 21 Milletvekilinin, Devlet iç borçlanma senetlerinin halka arzıyla ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

100. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 27 Milletvekilinin, TÜBİTAK'la ilgili malî ve idarî konulardaki bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

101. - Sinop Milletvekili Engin Altay ve 29 Milletvekilinin, kıyı balıkçılığındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

102. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 64 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

103. - Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 22 Milletvekilinin, töre cinayetleri görünümündeki kadına yönelik şiddet hareketlerinin nedenlerinin araştırılarak engelleyici önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

104. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 27 Milletvekilinin, temel ve koruyucu sağlık hizmetlerinin mevcut durumunun araştırılarak düzeltilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

105. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Irak'la yapılan petrol ve fueloil karşılığı akaryakıt ticaretiyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

106. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, kapkaç olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

107. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

108. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 20 Milletvekilinin, polislerin meslekî ve sosyal sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

109. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 29 Milletvekilinin, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavının sonuçlarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

110. - Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak ve 26 Milletvekilinin, Kelkit Havzasının ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlarının araştırılarak bölgenin kalkınması ve potansiyelinin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

111. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, katı atıklardan kaynaklanan sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

112. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 23 Milletvekilinin, TMSF'ye devredilen bankalar ile kamu bankalarından kaynaklanan zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)



## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

113. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Millî Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

114. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, Başbakanlık Müsteşarının bazı görüş ve uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

115. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 24 Milletvekilinin, OHAL uygulamasının sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

116. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, Başbakanın ticarî ortaklığıyla ilgili iddiaların araştırılarak siyasetçilerin ticarî faaliyetleri konusundaki ilkelerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

117. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, BDDK ve TÜBİTAK üyeliklerine atamalar konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

118. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, uyuşturucu kullanımının nedenleri ve boyutlarının araştırılarak etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

119. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımının aileler ve gençler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

120. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, kamudaki araştırma ve geliştirme birimleri ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

121. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir ve 22 Milletvekilinin, kuru üzüm ticaretindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

122. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

123. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

124. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 Milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

125. - Van Milletvekili Cüneyit Karabyık ve 83 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve yöredeki turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

126. - Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 48 Milletvekilinin, Konya'da çöken bina özelinde yapı güvenliğindeki sorunların araştırılarak etkin imar denetiminin ve sağlıklı yapılaşmanın sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

127. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 29 Milletvekilinin, zeytin ve zeytinyağı üretiminde karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

128. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 44 Milletvekilinin, 2004 Yılı Özelleştirme Programı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

129. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 65 Milletvekilinin, Karadeniz'e bırakılan zehirli atık dolu variller konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

130. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 60 Milletvekilinin, TEKEL'in alkollü içkiler kısmının özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

131. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 27 Milletvekilinin, Malatya Pamuklu Sanayi İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

132. - CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, bilgilendirme hakkı ve basın sorularını konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

133. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 25 Milletvekilinin, Seka Balıkesir İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

134. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, misyonerlik faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

135. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 20 Milletvekilinin, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

136. - İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

137. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi Başkanının istifası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

138. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 45 Milletvekilinin, Bingöl depremi sonrasında yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

139. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur ve 68 Milletvekilinin kadınlara yönelik töre ve namus cinayetlerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

140. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 29 Milletvekilinin, kadının toplumdaki yerinin belirlenmesi, haklarının çağdaş medeniyetler düzeyine çıkarılabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

141. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 37 Milletvekilinin, don olayları nedeniyle kayısı üreticilerinin uğradığı zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

142. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, ekonomik krizden etkilenen gençlerimizin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/13)

143. - Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 42 Milletvekilinin, Atatürk Orman Çiftliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

144. - Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin ve 46 Milletvekilinin töre cinayetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

145. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 20 Milletvekilinin, Çankırı İli içerisindeki maden rezervlerinin araştırılıp ülke ekonomisine kazandırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

146. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 24 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının neden olduğu sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

147. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 21 Milletvekilinin, TMSF ve RTÜK'ün bazı uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

148. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 24 Milletvekilinin gençlerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

149. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 29 Milletvekilinin, Tunceli İlinin turizm imkânlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

150. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 23 Milletvekilinin, Türkiye'deki işsizliğin ve yoksulluğun boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

151. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 93 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının bütün boyutlarıyla araştırılarak benzer olayların tekrarlanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

152. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 21 Milletvekilinin, oto tamirciliği ile uğraşan küçük esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

153. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarında son günlerde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

154. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mağççek ve 20 Milletvekilinin, Avrupa Birliği uyum sürecinde esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

155. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 29 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

156. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 Milletvekilinin, yabancıların Türkiye'de mülk edinmelerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

157. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin, tarımsal destekleme politikalarının amaç ve ilkeleri ile tarımsal sorunların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

158. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 22 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirlenmenin sebeplerinin ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

159. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Kızılay Derneğinin içinde bulunduğu durumun saptanması ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

160. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 31 Milletvekilinin, işsizlik düzeyi ile istihdam hacmindeki olumsuzlukların boyutlarının araştırılarak gerekli politikaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

161. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 49 Milletvekilinin, orta ve yükseköğrenimin sorunları ile üniversite sınavlarına girişte yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

162. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, medyanın sorunlarının çağdaş demokrasi çerçevesinde araştırılarak bağımsız ve tarafsız bir medya için gerekli yasal düzenlemelere zemin hazırlanması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

163. - Bursa Milletvekili Şerif Birinç ve 27 Milletvekilinin, Susurluk ve Nilüfer çaylarındaki kirliliğin nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak zararlı ve tehlikeli atıklardan arındırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

164. - Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi ve 22 Milletvekilinin, don olayının yarattığı zararın ekonomik boyutlarının araştırılarak fındık üreticilerinin sorunlarının çözülmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

165. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 19 Milletvekilinin, kadınların işgücüne katılımının önündeki engellerin ve olumsuzlukların saptanarak katılımın ve üretkenliğin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

166. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, ülkemizde tarım sektörünün yapısal sorunlarının dış ticaret açısından araştırılarak, ABD ve AB ülkelerinin uygulamalarına koşut tarımsal destekleme politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

167. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 25 Milletvekilinin, kütüphanelerin durumunun ve eksikliklerinin saptanması ve sorunlara çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

168. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe ve 21 Milletvekilinin, Eber Gölünde meydana gelen kirliliğin ve çevresel etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

169. - İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 22 Milletvekilinin, Türk Hava Yollarındaki yeni atamaların, bunun yol açtığı idari ve teknik zafiyetlerin, yeni yönetimin uçuş güvenliğini tehdit eden uygulamalarının ve kâr eden kurumun daha sonra zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

170. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 19 Milletvekilinin, ilaç sektörünün içinde bulunduğu durumun tespit edilip, Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumlarının izledikleri politikalar ile bu politikaların sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212)

171. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 21 Milletvekilinin, Demiryollarında son zamanlarda meydana gelen tren kazalarının nedenlerinin, teknik personel ve aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerisi (10/213)

172. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 20 Milletvekilinin Bursa-Orhaneli Termik Santralinin çevreyi kirletip kirletmediğinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

173. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 21 Milletvekilinin, 4916 Sayılı Kanunla yabancı-lara taşınmaz mal ve aynı hak edinme hakkının tanınmasının ekonomik-sosyal ve siyasal boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/215)

174. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 22 Milletvekilinin, İskenderun limanında batan MV Ulla gemisinin batma nedenlerinin ve sorumlularının tespiti ile çevreye ve yöre halkına verebileceği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/217)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

175. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 Milletvekilinin, yasa dışı örgütler ile emniyet, MİT ve yargı kuruluşları arasındaki ilişkiler konusunda ileri sürülen iddiaların araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

176. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 23 Milletvekilinin, ilköğretim müfredatındaki köklü değişikliğin milli eğitimin temel hedefleri açısından araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/219)

177. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığınca ilköğretim okullarına dağıtılan ders kitaplarının maddî kaynağına ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/220)

178. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 39 Milletvekilinin, şeker pancarı ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/221)

179. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, Küçük Menderes Irmağındaki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/222)

180. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 25 Milletvekilinin, Türkiye AB ilişkileri ile AB Komisyonu ilerleme raporunun geleceğe etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/223)

181. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 40 Milletvekilinin, Ege Bölgesindeki tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/224)

182. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 36 Milletvekilinin, TRT yönetimi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/225)

183. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 36 Milletvekilinin, bazı ilçelerin adliye teşkilatlarının kapatılması nedeniyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/226)

184. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım ve 23 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre İlçesi-Aşıköy yer altı bakır ocağında meydana gelen kazanın nedenlerinin ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/227)

185. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 20 Milletvekilinin, Bitlis'te balçılık ve arıcılığın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/229)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

186. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 33 Milletvekilinin Millî Emlak Genel Müdürlüğü ve diğer kamu kurumlarının yapılan arsa tahsislerinin usulüne uygun olup olmadığının ve tahsislerin amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/230)

187. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 36 Milletvekilinin, pamuk üretimi ve üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/231)

188. - Kastamonu Milletvekili Musa Sıvacıoğlu ve 24 Milletvekilinin, Kastamonu-Küre-Aşıköy maden ocağında meydana gelen iş kazası ile ülkemizdeki iş kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/232)

189. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır ve 50 Milletvekilinin, Kızılırmak Havzasındaki kirliliğin nedenlerinin ve çevreye verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/233)

190. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 48 Milletvekilinin, narenciye üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/234)

191. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 34 Milletvekilinin, pamuk üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/235)

192. - Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt ve 26 Milletvekilinin, Uluabat Gölü çevresine kurulacak organize sanayi bölgesinin doğuracağı muhtemel zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/236)

193. - Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 25 Milletvekilinin, Ziraat Bankasının çöken bilgi işlem ağı ile yeni kurulan sistemin neden olduğu sorunların ve iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/237)

194. - Aydın Milletvekili Mehmet Boztaş ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Nehri ve Havzasındaki kirliliğin, çevreye ve insan sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/239)

195. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, yapılması planlanan nükleer santrallerin ülkemiz şartlarına uygunluğunun ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/240)

196. - İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz ve 22 Milletvekilinin, kamuya ait gayrimenkullerin tahsisinin ve tahsis amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/241)

197. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 47 Milletvekilinin, Uludağ'ın doğal ve tarihi zenginliklerinin araştırılarak daha iyi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/242)

198. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur ve 24 Milletvekilinin, Çukobirlik'in sorunlarının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

199. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 26 Milletvekilinin, Muğla'da SİT alanı, Tabiat ve Kültür Varlıkları ile Özel Çevre Koruma Bölgesindeki vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/244)

200. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 20 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların mağduriyetine yol açan 253 Nolu Gelir Vergisi Tebliğinin yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)

201. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 19 Milletvekilinin Çankırı İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu ve özel sektör yatırımlarının artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)

202. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 29 Milletvekilinin, sigara sanayinin durumu ile sigara kaçakçılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/247)

203. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 43 Milletvekilinin, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun mevcut hizmetlerinin araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/248)

204. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 43 Milletvekilinin, şarapçılık sektörünün araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/249)

205. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 44 Milletvekilinin, GAP kapsamındaki Şanlıurfa Akçakale ve Harran ovalarındaki tuzlanmanın ve alkalik sorunlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/250)

206. - Samsun Milletvekili Cemal Yılmaz Demir ve 40 Milletvekilinin, Ondokuz Mayıs Üniversitesinde keyfi yönetim, kamu kaynaklarının amaç dışı kullanımı ve kadrolaşma iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/251)

207. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 27 Milletvekilinin, LPG'li araç sektörünün sorunlarının araştırılarak sektörün etkin denetiminin sağlanması ve eğitimli uzman ihtiyacının giderilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/252)

208. - Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu ve 35 Milletvekilinin, Şeker Kurumunun kapatılmasının neden olduğu düzenleme, denetleme ve uygulama sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/253)

209. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli Dilovası Beldesindeki kansere bağlı ölümlerle sanayi atık bağlantısının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/254)

210. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut ve 23 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde ağır kış şartlarının sebep olduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/255)



## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

211. - Sakarya Milletvekili Hasan Ali Çelik ve 20 Milletvekilinin, meslek yüksek okullarının ve mezunlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/256)

212. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş ve 48 Milletvekilinin, milli ve manevî değerlerimize ve Türk aile yapısına aykırı televizyon programlarının toplum hayatımıza etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/257)

213. - Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli-Gebze İlçesi Dilovası Beldesindeki sanayi kuruluşlarının atıklarının çevreye ve insan sağlığına olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/258)

214. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 30 Milletvekilinin, ilaç sektöründeki sorunların, yolsuzlukların ve usulsüzlüklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/259)

215. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 69 Milletvekilinin, kamuoyunda Fethullah Gülen okulları olarak bilinen okulların, dershanelerin ve yurtların durumlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/260)

216. - İstanbul Milletvekili Bülent Tanla ve 30 Milletvekilinin, kamu kuruluşlarının alacak stokunu saptayarak borç yükünü azaltmak ve kamu harcamalarına kaynak sağlamak amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/261)

217. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 31 Milletvekilinin, zeytin yetiştiricilerinin sorunlarının araştırılarak üretimin ve tüketimin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/263)

218. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu ve 23 Milletvekilinin, Çorum İlinde sulu tarıma geçilebilmesi ve tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/264)

219. - İstanbul Milletvekili Mehmet Seviçen ve 25 Milletvekilinin, Başbakanın Dolmabahçe Sarayındaki tarihi binaya yerleşmesiyle ilgili amaçların araştırılması ve bu uygulamanın İstanbul'un tarihi ve kültürel mirasını tehlikeye atmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/265)

220. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 30 Milletvekilinin, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalarla ilgili kamu paralarının tahsili için izlenmesi gerekli olan yolların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/266)

221. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 19 Milletvekilinin, internet ortamında oynanan kumarın zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267)

222. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 77 Milletvekilinin, bal üretimi ve pazarlanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268)

## **06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

223. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 42 Milletvekilinin, arıcılıkta ve bal üretiminin pazarlanmasında yaşanan sıkıntıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

224. - İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK ve 41 Milletvekilinin, yurt dışında öğrenimlerini sürdüren öğrencilere danışmanlık yapan firmaların araştırılması ve hizmetlerinin denetlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/270)

225. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 41 Milletvekilinin, ilköğretim ve ortaöğretim okullarında eğitim gören çocukların ve gençlerin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler ile bunlardan korunma yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/271)

226. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar ve 34 Milletvekilinin, terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)

227. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 31 Milletvekilinin, su ürünleri yetiştiriciliği tesislerinin denizlerde oluşturduğu kirlilik ile bu durumun ülke turizmine olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/273)

228. - İzmir Milletvekili Canan Arıtmn ve 23 Milletvekilinin, suç ve suçluluk oranlarındaki artışların araştırılarak nedenlerinin tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/274)

229. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 32 Milletvekilinin, sanayi kirliliğinin tarım alanlarına etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/275)

230. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu ve 21 Milletvekilinin, zirai mücadele ilaçlarının doğru biçimde kullanımının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)

231. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 31 Milletvekilinin, Aydın ilinde artan nüfusla birlikte meydana gelecek olası su sıkıntısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

232. - Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut ve 22 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Bölgesinde bulunan belediyelerin ekonomik koşullarının tespiti ve yaşanan olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/278)

233. - İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 25 Milletvekilinin, köy enstitülerinin yaşatılması ve gelecek kuşaklara aktarılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/279)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

1. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya'nın, bazı imamların İTÜ Rektörü ve YÖK Başkanı hakkında verdikleri demeçlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/766) (1)
2. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, F-16 uçaklarına takılacak elektronik karşı önlem sistemlerinin transferinin ABD tarafından yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/767) (1)
3. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Harran Ovasında çoraklaşmayı önleme çalışması yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/771) (1)
4. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, orman yangınlarını ve erozyonu önleme çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/774) (1)
5. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Orhaneli Çayı Güzergâh Değişimi ve Yeni Bor Konsantrötör Tesisi projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/776) (1)
6. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, ABD Ankara Büyükelçisiyle ilgili basında yer alan iddiaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/779) (1)
7. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa-Mardin-Cizre-Habur sınır kapısı yönünde duble yol yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/780) (1)
8. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'yı ilçelerine bağlayan karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/784) (1)
9. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya İlindeki Gündoğmuş-Topraktepe yolunun genişletilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)
10. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Konut Edindirme Yardımı Fonunun tasfiye sürecine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796)
11. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)
12. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İmar Bankası mudilerine yapılacak ödemelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/815)
13. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, engellilerin sorunlarının çözümünde kurumlar arası koordinasyon ile coğrafi ve sosyal farklılıklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)
14. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817)
15. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818)
16. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819)
17. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)
18. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet Demiryollarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)
19. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, baz istasyonlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

20. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın enerji nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ve tarımsal alanlardaki yangınlara müdahaleye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)
21. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842)
22. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şırnak İlindeki kömür rezervlerine ve üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)
23. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kamu İhale Kanunu kapsamına alınmayan orman köylerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)
24. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847)
25. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, İstanbul Bölge Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)
26. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, töre cinayetlerine karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/850)
27. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, özel sağlık ve eğitim kuruluşlarının kullandıkları binaların yapı denetimlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)
28. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik bedeline ve Manisa için yeni bir tarımsal sulama projesi olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)
29. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)
30. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)
31. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklerle ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865)
32. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Yeşil Gölcük Kasabasının sulama kuyularının enerji trafosu ve panolarının Tedaş'ça sökülmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/867)
33. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da Türk Telekom Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)
34. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Balıkesir-Balya'da bulunan maden bölgesindeki atıkların çevre sağlığına etkilerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/873)
35. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, DSI'ye alınacak mühendislerde erkek olma şartının aranmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)
36. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alımında erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)
37. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın bir televizyon kanalında reklam adı altındaki bir yayına ve frekans tahsisi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)
38. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'dan Mersin ve Antalya'ya deniz otobüsü ile ulaşım sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)
39. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

40. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palm yağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893)
41. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palm yağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894)
42. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)
43. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Elazığ'ın Alacakaya İlçesinin ulaşım sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/901)
44. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Devlet Hastanesi ek inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/905)
45. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)
46. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)
47. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya ve Gazipaşa yat limanı inşaatlarının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)
48. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)
49. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavı sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)
50. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)
51. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde ilindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)
52. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)
53. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, bazı ithal gıda ürünlerinin genetik yapılarının kontrolüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)
54. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Çankırı-Şabanözü-Gümerdinli Beldesi sağlık ocağının personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/937)
55. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Şabanözü karayolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)
56. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, termik santrallerin olumsuz etkilediği yörelerdeki insanlara bazı avantajlar sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/942)
57. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Devlet Planlama Teşkilâtının planlamadaki rolüne ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/944)
58. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimiyle ilgili soruşturmanın sonucuna ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/945)
59. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946)
60. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğüne gönderilen yangınla mücadele ödeneğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (9/947)
61. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İli Çavdır İlçesi Söğüt Kasabasının Acil Servis ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (9/948)

## 07 – SÖZLÜ SORULAR

62. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)
63. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950)
64. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953)
65. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Hatay İlinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955)
66. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bir yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)
67. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Çin'den yapılan ithalatın etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)
68. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, özelleştirme sonucu işsiz kalanların kamuda istihdamına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/961)
69. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/965)
70. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/967)
71. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'da bazı evlerde elektrik sayaçlarının yerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/968)
72. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, genetik tohumlarla ilgili tarım politikasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)
73. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi mücavir alanından bazı köylerin çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)
74. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Çin mallarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)
75. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da şeker hastalığının teşhis ve tedavisine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/976)
76. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, pirinç ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)
77. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/992)
78. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/993)
79. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/994)
80. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)
81. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)
82. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bor madeninin pazarlama ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/999)
83. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

84. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, enerji sektöründe özelleştirme öncesi teknik ve yasal hazırlıklara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1004)
85. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Kargalık Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1006)
86. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, avcılık belgelerinden her yıl harç alınmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008)
87. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1009)
88. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1010)
89. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1011)
90. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1013)
91. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1015)
92. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017)
93. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1019)
94. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ilçe ve belde belediyelerinin SSK ve Emekli Sandığı borçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1021)
95. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılık kredisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1024)
96. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne'nin Uzunköprü İlçesinin köprü ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1032)
97. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, zirai ilaç kullanımının denetlenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1036)
98. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kaçak et kesimlerinden kaynaklanan ekonomik kayıplara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040)
99. - Gümüşhane Milletvekili Sabri Varan'ın, bazı ilaçların uyuşturucu olarak kullanımının önlenmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1043)
100. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çocuk yuvalarında ve huzurevlerinde yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1047)
101. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, bir hastalığın tedavisi çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1048)
102. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kayısı üreticilerinin uğradığı zarara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050)
103. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesine müze açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)
104. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin turizm varlıklarına sahip çıkılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)
105. - Hatay Milletvekili Zühayir Amber'in, gümrük çıkış beyannamelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)
106. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum havaalanı ve demiryolu yapımına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1061)

## 07 – SÖZLÜ SORULAR

107. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum'u bazı illere bağlayan yol yapım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)
108. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, belediyelerin sokak aydınlatmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1066)
109. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, köy merkezli tarımsal danışmanlık merkezlerine sözleşmeli personel alımında yaş sınırına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068)
110. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İli Çiftlik İlçesi sulama kuyularına ruhsat verilmeme nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1069)
111. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Altay Köyüne bir alt geçit yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1070)
112. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, patates stoğuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072)
113. - Muğla Milletvekili Ali Cumhuri Yaka'nın, Muğla İline bağlı köylerdeki inşaat yasağına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)
114. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir Havalimanının kullanılmamasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1076)
115. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, bazı köy topraklarında asbest ve içme sularında arsenik bulunduğu iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079)
116. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, sağlık personeline yönelik şiddet olaylarına karşı alınacak önlemlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1080)
117. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Baraj Gölünün kirlenmesinin önlenmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)
118. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman'a doğalgaz şebekesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094)
119. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, eğitim hastanelerindeki bazı atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1095)
120. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, Mardin-Mazıdağı fosfat tesislerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1098)
121. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, basında yer alan kendisiyle ilgili bir iddiaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1099)
122. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Dış Ticaret Müsteşarlığının uluslararası zeytinyağı kodeksi uygulamasından doğacak mağduriyete ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)
123. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, hemzemin geçitlerdeki sinyalizasyon eksikliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102)
124. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, TBMM'deki güvenlik çalışanlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1106)
125. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, doğal afetlerde zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1111)
126. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, son günlerde ekonomide yaşanan dalgalanmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1114)
127. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, jeotermal enerji kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115)
128. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı ilaçlarla ilgili "biyoçeşne değeri raporu"na ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)



## 07 – SÖZLÜ SORULAR

129. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bir ilaçla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)
130. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, yurt dışındaki işçilerimizin yurda gelişlerinde güvenliklerinin sağlanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1118)
131. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, İstanbul'daki bazı hastanelerde çalışan doktorların ücretlerindeki eşitsizliğe ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1119)
132. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1120)
133. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, uyuşturucu sorunu hakkında TRT'nin yayın yapmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1123)
134. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bazı vakıflara ve bunlardan yüksek miktarda emekli ikramiyesi alan yöneticilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1125)
135. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Tarsus İlçesinde doğal afetlerden zarar gören buğday ve bağ üreticilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126)
136. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)
137. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1136)
138. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1137)
139. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1138)
140. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1141)
141. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)
142. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)
143. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Kamu İktisadî Kuruluşlarının özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1149)
144. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesindeki tarihi bölgenin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1150)
145. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin soruşturmasında görev yapmış bir mülkiye başmüfettişinin görevinden alınmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1151)
146. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, TPAO'da iş akdi feshedilenlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1154)
147. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlının TOKİ projeleri kapsamına alınmama nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1156)
148. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlının doğal gaz lisansı ihalesine çıkacak iller kapsamına alınmamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)
149. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlını yapılan uçak seferlerinin iptaline ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1158)
150. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Çamlıdere Barajı civarında bulunan orman fosil kalıntılarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

151. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna bağlı yurtlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1160)
152. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TRT İstanbul Radyosu binasındaki çalışanların sorgulandığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1164)
153. - Antalya Milletvekili Mehmet Dülger'in, tarihi eserlerin restorasyonu ihalelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1165)
154. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Ergani Barajı yapım çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)
155. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir-Erdek-Tatlısu köyündeki kamuya ait bir arazide yapılan tersaneye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1170)
156. - Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'ın, İskenderun Körfezi'nde demirli bulunan tehlikeli madde yüklü bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1171)
157. - Ankara Milletvekili Yakup Keçenek'in, Ulaştırma Bakanlığında bir müsteşar yardımcısı ile ilgili iddialara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1172)
158. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükakaş'ın, elma ve patates ihracatında uygulanan teşvik primine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)
159. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, GAP Kalkınma İdaresi Teşkilâtının yatırımlarına ve görev süresine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1175)
160. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, eczacı yardımcılarının mesleki eğitimlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)
161. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, tarımsal desteğin artırılması için yapılacak çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177)
162. - Muğla Milletvekili Ali Cumhuri Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de çevre kirliliğine neden olan batık bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1183)
163. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sağlık çalışanlarının özlük hakları ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi konusunda ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)
164. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ilaç sektöründeki bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1189)
165. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma sahil bandı ve balıkçı barınağı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1190)
166. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, S.S. Üzüm Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin DFİF'e olan borçlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1194)
167. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'nun bazı ilçelerindeki adliye teşkilâtlarının kaldırılma gerekçelerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1195)
168. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Antalya'ya bağlı İbradı ve Akseki İlçeleri arasındaki karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)
169. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğal afetlerin tespitine yönelik radar sistemlerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)
170. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, EPDK yönetmeliğine göre teminat olarak kabul edilecek değerlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1200)
171. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Barajı ve Çamgazi Barajı göletleri için yapılan kamulaştırmadaki ödemelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1201)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

172. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu Personeline ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1202)

173. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Gönen-Bandırma karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1203)

174. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Türk Hava Yolları personelinin çalışma koşullarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1205)

175. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki Çınarcık Barajı ve Hidroelektrik Santraline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)

176. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki iki baraja ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)

177. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İlköğretim Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1212)

178. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, köy yollarının alt yapılarının iyileştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213)

179. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1216)

180. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1220)

181. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1221)

182. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)

183. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1226)

184. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1227)

185. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1228)

186. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1229)

187. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1232)

188. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1234)

189. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir'de bir fakülte ve yüksekokulun bina ve derslik ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1235)

190. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bir fabrikanın çevreyi kirlettiği iddialarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1236)

191. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, hızlı tren seferlerine ve güzergahına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1239)

192. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Akkaya Barajındaki kirlenmeye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)

193. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TRT'deki sağlık programlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1241)

## 07 – SÖZLÜ SORULAR

194. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Karacabey-Mustafakemalpaşa-Susurluk yol projesine ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)

195. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Balıkesir-Susurluk-Karacabey-Bölünmüş Yol Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)

196. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa'daki Miletapolis Antik Kentinde bilimsel kazılara ne zaman başlanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)

197. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir SEKA Kâğıt Fabrikasının satışı ve işçilerin mağduriyetine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1245)

198. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aaslanoğlu'nun, Başbakanlık Vakfı ve bir seyahat acentesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1246)

199. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ve mağduriyetlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248)

200. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Telekom'un telefon konuşma ücretlerinde yaptığı indirimle ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1249)

201. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, KPSS sınavında çıkan bir soruya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1250)

202. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Aksaray İli Camiliören Köyünde kanser hastalığının yaygınlaştığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)

203. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, kızının İran seyahatine katılmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1253)

204. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Minicity Minyatür Parkına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1254)

205. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl'ün Yedisu İlçesindeki sağlık ocağının doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)

206. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, DTÖ'nün son Cenevre toplantısına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259)

207. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, MTA Doğa Tarihi Müzesinin açılışının ertelenmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1260)

208. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, orman mühendisleri oda seçimlerine ve bakanlıkta çalışan işçilere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1261)

209. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, çiftçilere dağıtılan düvelerin vasıflarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1262)

210. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, TİGEM'de bulunan işletmelerin ihalesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263)

211. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İstanbul ve çevre illerde şarbon hastalığının çıkıp çıkmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264)

212. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, at yarışlarındaki görevlendirmelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1265)

213. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, bazı illerimizde görülen ve Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen hastalığa karşı ne gibi önlemler alındığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266)

214. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, bazı illerimizde görülen ve Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen hastalığa karşı ne gibi önlemler alındığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1267)

215. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Çamlıdere'de bulunan fosil ormana ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

216. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Irak'ta kutsal mekanların bombalanmasını önlemeye dönük girişimlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1272)

217. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, KKTC'de yabancıların gayrimenkul alımına ve bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1273)

218. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, hızlandırılmış tren kazasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1275)

219. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, üniversite mezunu işsiz gençlerin istihdamına yönelik çalışma ve politikalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1276)

220. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tarım ilacı kullanımına ve kuru üzüm destekleme alımına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277)

221. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Irak'la ticari ilişkilerimize ve öldürülen vatandaşlarımıza ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1281)

222. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ülkemizde çeltik üretiminin geliştirilmesine ve pirinçte uygulanan gümrük vergisinin düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1285)

223. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, hayvancılığın geliştirilmesine ve et ithalatına uygulanan sınırlamaların kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1286)

224. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yansıyan bazı demeçlerine ve bunların ekonomi üzerindeki etkilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1287)

225. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Ergani'de "Ağır Ceza Mahkemesi" kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)

226. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, borsada hisse senedi alıp almadığına ve bunların hareketlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1293)

227. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yaptığı bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1294)

228. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1299)

229. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya'daki tahsis arazilerin satışından elde edilen gelire ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1300)

230. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İngiltere'ye kaçırılan bir tarihî esere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1301)

231. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, gıda denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302)

232. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Zonguldak-Çaycuma İlçesi Filyos Limanı Projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1304)

233. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, haklarında dava açılan sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)

234. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli-Ovacık-Bilgeç bölgesinde meydana gelen yangına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)

235. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Türkiye'de kara taşımacılığı yapan lojistik firmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1313)

236. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Türkiye'de kara taşımacılığı yapmak isteyen firmalarda aranan şartlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1314)

237. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Türkiye'de kara taşımacılığı yapmak isteyen kamyoncu esnafında aranan şartlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1315)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

238. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, yeni Karayolları Taşıma Yönetmeliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1316)
239. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Ege Bölgesindeki demiryolu ağının iyileştirilmesi ve yaygınlaştırılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1317)
240. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir ve çevresindeki demiryolu ağının onarımına ve tren seferlerinin artırılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1318)
241. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya içme suyundaki klor miktarına ve bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1321)
242. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, bandrol yetersizliği nedeniyle yayıncıların yaşadığı mağduriyete ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)
243. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bir Fransız milletvekilinin Diyarbakır'ı ziyareti sırasında yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1326)
244. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1327)
245. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, çocukların korunmasıyla ilgili olarak yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1329)
246. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu gereği çıkarılan iki genellemeyle ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1330)
247. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devri projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1333)
248. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tütüne uygulanan kotalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1334)
249. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Bornova-Belkave yolunda tünel geçit ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)
250. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, pamuk, incir ve üzüm üreticilerinin prim ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336)
251. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, müzelerde yer alan yazma eserlerin envanterine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)
252. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, araçların taşıma kapasitesiyle ilgili farklı uygulamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1340)
253. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, organ nakline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)
254. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Mersin-Gülnar-Bereket Köyü Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1344)
255. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kayısı üreticisinin tabii afet kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1345)
256. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, çocuk sağlığı ve annelik eğitimi konusundaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1347)
257. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bozüyük-Bilecik-Sakarya karayolu için sağlanan dış kaynaklı krediye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)
258. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de Hazineden Toplu Konut İdaresine devredilen alana ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1351)
259. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Ankara-İzmir karayolu Salihli transit geçişine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1353)
260. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü'nün iptal edilen Stajyer Sanatçı Sınavına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

261. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bolu Dağı Geçiş Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)

262. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Elmalı-Finike karayolunun Yakaçiftlik Köyü mevkiinde meydana gelen kazalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)

263. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğalgaza yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)

264. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, doğal afet nedeniyle zarar gören çiftçilere yapılan yardıma ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1361)

265. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir ve diğer illerde verem aşısı sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)

266. - İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, emeklilerin yaşam standartlarının yükseltilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1366)

267. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, genel bütçe vergi gelirlerinden belediyelere verilen paylara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1367)

268. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Eğitim-Sen'in kapatılma davasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1368)

269. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Korkuteli çevre yolunun ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)

270. - Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, Sakarya Valisinin basına yansıyan bir davranışına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1374)

271. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'e TOKİ Başkanlığı tarafından ilave konut yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1375)

272. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Erzurum İlinde hava kirliliği sonucu artan hastalıklara ve tedaviye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)

273. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)

274. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Finike Devlet Hastanesinin check-up ünitesinin kapatıldığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)

275. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, THY tarafından, VIP uçağı almacağı iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1382)

276. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türk Telekomun ADLS hizmetine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1383)

277. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1387)

278. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1391)

279. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)

280. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)

281. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)

282. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1399)

283. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1400)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

284. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 ve 2005 mali yılı bütçelerinden Iğdır İline ayrılan ödenek miktarı ve kullanımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1404)
285. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da yaşanan soğuk, fakirlik ve sefaletten ötürü olağanüstü hal ilan edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1407)
286. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı İlinde dağıtılan kömüre ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1408)
287. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı İlindeki Yazıcı Barajının bitirilmesi için ek ödenek ayrılıp ayrılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1409)
288. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya'dan ilçelere ve KKTC'ye feribot seferleri başlatılıp başlatılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1410)
289. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye alchyindeki kararlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1411)
290. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı Havaalanının eksikliklerinin giderilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1415)
291. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Doğu Anadolu'da kış şartlarıyla mücadeleyle ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1416)
292. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, tasfiye halindeki İhlas Finansa ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1417)
293. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın, İzmir Limanı konteyner yükleme, boşaltma ve nakliye işleri ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1418)
294. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı şirketlerin aldıkları ihalelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1419)
295. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ücretlilerin vergi yüküne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1420)
296. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, 4207 sayılı Kanuna aykırı uygulamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1423)
297. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamuya ait inşaat ihalelerinin tümünün TOKİ tarafından koordine edilip edilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1424)
298. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Ziraat Bankasının kârı ile çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1426)
299. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)
300. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1434)
301. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1435)
302. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)
303. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1440)
304. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1443)
305. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1444)
306. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1448)



## 07 - SÖZLÜ SORULAR

307. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, personel atamalarına ve geçici personele döner sermayeden ödenen paya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1449)

308. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya-Elmalı Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacının giderilmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1452)

309. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, hükümetin sağlık hizmetlerinin özelleştirilmesini amaçlayıp amaçlamadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1453)

310. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Güney Asya'daki felaketzedeler için yardım toplanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1454)

311. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu bünyesindeki yuvalar ve yetiştirme yurtlarının sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1455)

312. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Balıkesir İli Körfez Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1457)

313. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ilaça sahte kupürlerle yapılan yolsuzluğa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)

314. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Diyanet Araştırma Merkezi kurulduğu iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1460)

315. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman İli için tütün kotasının ne zaman arttırılacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1462)

316. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Antalya'nın yatırım teşvik uygulamasına dahil edilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463)

317. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, ABD'nin diplomatik pasaportlu vatandaşlarımıza yönelik uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1464)

318. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice ile Zonguldak-Devrek arasındaki karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1466)

319. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir-Kozaklı'daki sıcak su kaynaklarının değerlendirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1467)

320. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, Pamukbank'ın Halkbank'a devredilmesinden sonra yapılan yönetici atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)

321. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Zile-Alaca-Sungurlu karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)

322. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, 1990-2004 yılları arasındaki canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474)

323. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Samsun-Ankara doğalgaz hattından Tokat'a doğalgaz verilmesi projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1475)

324. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, bazı DLH bölge müdürlüklerinin kapatılma nedenlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1476)

325. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, cezaevlerinin yerleşim yerleri dışına taşınıp taşınmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)

326. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın, denizlerimizdeki kirliliğe ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)

327. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Türk Telekom A.Ş.'nin borçlu abonelere "sulh sözleşmesi" imzalanmasını talep etmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1480)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

328. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, TEKEL'in özelleştirilmesi çalışmalarına ve tütün üreticilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1482)

329. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, tütün piyasasına ve üreticilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1483)

330. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Demir Çelik İşletmelerindeki atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1485)

331. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Çankırı-Merkezdeki içme suyu sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1486)

332. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, eğitim kurumlarındaki sorunlara ve alınacak önlemlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)

333. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Irak'ta Türk şoförlerinin can güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1488)

334. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, polisin aşırı güç kullanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1489)

335. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, bazı tarım ürünlerine destekleme primi ödenmesi şartlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490)

336. - Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Amasya-Taşova-Gölbeyli Beldesi Borabay Gölünün Turizm alanından çıkarılma gerekçesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)

337. - Amasya Milletvekili Mustafa Sayar'ın, Tokat Atatürk Kültür Merkezi Tiyatro Salonuyla ilgili bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)

338. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki sınır ticaretine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)

339. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Ardanuç Karayolu yapımı için gerekli harcamanın yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)

340. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Hükümet Konağı yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)

341. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan İl merkezi, ilçeleri ve bağlı köylerinde kapalı bulunan sağlık ocaklarının açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)

342. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, deneme üretimi yapılan sigaraların piyasaya ne zaman sürüleceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1497)

343. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Elazığ-Pertek arasında yeni bir köprü yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)

344. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, sahte rakı sorununa yönelik TAPDK'nın denetimine ve yöneticileri hakkındaki adli soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)

345. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kemer duble yolunun alt yapı eksikliklerine ve trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)

346. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kale İlçesindeki Devlet Hastanesinin sağlık personeli eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)

347. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bartın-Ulus İlçesi Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)

348. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Güzelce Barajı inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1505)

349. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, toplam iç ve dış borçlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1506)

350. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik ilinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1507)

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

351. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, ABD Büyükelçiliği görevlilerinin milletvekilleriyle yaptıkları görüşmelere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1508)

352. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Sigara Fabrikasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1509)

353. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Eskipazar İlçesindeki pansiyonlu ilköğretim okulunun eğitime ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1510)

354. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Cumhurbaşkanının Suriye ziyaretine yönelik olarak ABD Büyükelçisinin değerlendirmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1511)

355. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, YÖK mevzuatından disiplin suçunun kaldırılması için çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512)

356. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, kura ile yapılan sağlık personeli atamalarında Bilecik İlinin kuraya tâbi tutulmamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1513)

357. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından hazırlanan Çanakkale Zaferiyle ilgili hutbeye ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1515)

358. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Yedisu İlçesindeki binaların depreme dayanıklı hale getirilmesi için alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1516)

359. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, olası bir depreme karşı Bingöl-Yedisu Pansiyonlu İlköğretim Okulunda alınacak tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1517)

360. - Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Kocatepe Üniversitesi 400 yataklı hastane projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1518)

361. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bazı Avrupa Birliği ülke vatandaşlarının canlı kalkan olarak ülkemize geldikleri iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1519)

362. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinde ormancılıkla ilgili bir yüksekokul açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1520)

363. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Gündoğmuş İlçesinin devlet hastanesi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1521)

364. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Tarım Orkam-Sen üyelerinin atanmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1522)

365. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, mısır ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1523)

366. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl İli Kığı-Yedisu yolunun onarımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1524)

367. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl-Karlıova-Yedisu karayoluna iyileştirme çalışması yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1525)

368. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Kütahya-Emet İlçesi öğretemevinde bir gazetenin alınımının yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1526)

369. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat Bölge Cezaevi inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1527)

370. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Tokat-Turhal İlçesine adliye binası yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1528)

371. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bakanlık müsteşarının atanma şekline ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1529)

372. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Alanya'daki DİM Çayının korunmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1530)

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 15.12.2003)

2. X - Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 851) (Dağıtma tarihi: 4.4.2005)

3. - Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ile Reha Denemeç'in; Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/426) (S. Sayısı: 877) (Dağıtma tarihi: 25.4.2005)

4. X - Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı: 646) (Dağıtma tarihi: 13.7.2004)

5. X - Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, GAP Bölgesinde Yatırımların Özendirilmesi ve İstihdam Yaratılması Hakkında Kanun Teklifi; Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri; Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 3 Milletvekilinin, Adalarda Yatırımların ve İstihdamın Teşviki Hakkında Kanun Teklifi; Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 69 Milletvekilinin, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 50 Milletvekilinin, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 26 Milletvekilinin, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım ve 15 Milletvekilinin, 29.1.2004 Tarih ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Yatırımların ve İstihdamın Özendirilmesi ve Bölgesel Dengesizliklerin Giderilmesi Hakkında Kanun Teklifi; Kahramanmaraş Milletvekilleri Mehmet Yılmazcan, Hanefi Mahççek ile Mehmet Ali Bulut'un, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kastamonu Milletvekilleri Musa Sivacıoğlu, Hakkı Köylü ile Sinan Özkan'ın, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Konya Milletvekili Hasan Angı'nın, 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Sakarya Milletvekilleri Ayhan Sefer Üstün, Erol Aslan Cebeci, Hasan Ali Çelik, Süleyman Gündüz ile Recep Yıldırım'ın, 29.1.2004 Tarih ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Balıkesir Milletvekili A. Edip Uğur ve 12 Milletvekilinin, 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/966, 2/219, 2/271, 2/274, 2/286, 2/349, 2/350, 2/366, 2/371, 2/374, 2/387, 2/388, 2/389, 2/390, 2/391) (S. Sayısı: 880) (Dağıtma tarihi: 25.4.2005)

6. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun

## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/930) (S. Sayısı: 740) (Dağıtma tarihi: 28.1.2005)

7. X - TC Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Kosova Geçici Özerk Yönetim Kurumlarını (Kosova Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı) Temsil Eden Kosova'daki BM Geçici Yönetimi (UNMIK) Arasında Yapılan Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (S. Sayısı: 741) (Dağıtma tarihi: 1.2.2005)

8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/886) (S. Sayısı: 786) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)

9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/892) (S. Sayısı: 788) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)

10. X - Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile İspanya Krallığı Turizm ve Ticaret Devlet Sekreterliği Arasında Turizm Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/893) (S. Sayısı: 789) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)

11. X - 9 Mayıs 1980 Tarihli Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşme (COTIF)'ye Değişiklik Getiren 3 Haziran 1999 Tarihli Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/910) (S. Sayısı: 790) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)

12. X - İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma Sözleşmesine Ek Ölüm Cezasının Her Koşulda Kaldırılmasına Dair 13 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/940) (S. Sayısı: 793) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

13. X - Avrupa Orman Enstitüsüne İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/838) (S. Sayısı: 795) (Dağıtma tarihi: 17.2.2005)

14. X - Gıda ve Tarım İçin Bitki Genetik Kaynakları Uluslararası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/863) (S. Sayısı: 797) (Dağıtma tarihi: 18.2.2005)

15. X - Ölüm Cezasının Kaldırılmasını Amaçlayan, Medenî ve Siyasî Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Ek İkinci İhtiyarî Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/919) (S. Sayısı: 798) (Dağıtma tarihi: 21.2.2005)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Çevre Koruma Alanında İkili İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/859) (S. Sayısı: 806) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Oman Sultanlığı Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/867) (S. Sayısı: 807) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/868) (S. Sayısı: 808) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/869) (S. Sayısı: 809) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/870) (S. Sayısı: 810) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

21. X - A400M Uçağının Geliştirilmesi, Üretimi ve Başlangıç Desteğine İlişkin Tek Aşamalı Bir Programda İşbirliği Konusunda Mutabakat Muhtırası ile A400M Uçağının İşbirliği İçerisinde Geliştirilmesi, Üretim Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (S. Sayısı: 811) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

22. X - Viyana ve Paris Sözleşmelerinin Uygulanmasına İlişkin Ortak Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/904) (S. Sayısı: 812) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/908) (S. Sayısı: 813) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Çevre Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/938) (S. Sayısı: 814) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

25. X - Müşterek Taarruz Uçağı Sistem Geliştirme ve Gösterimi İçin İşbirliği Çerçevesi ile İlgili Mutabakat Muhtırası ve Buna İlişkin Tamamlayıcı Anlaşma, Mali Yönetim Usulleri Dokümanı ve Ek Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/953) (S. Sayısı: 815) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

26. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

27. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

28. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

29. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

30. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

31. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

32. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

33. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

34. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

35. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (\*)

36. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (\*)

37. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (\*)

38. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S. Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

39. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

40. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

41. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

42. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

43. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

44. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

45. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

46. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

47. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

48. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

49. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

50. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

51. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

52. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

53. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

54. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

55. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

56. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

57. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

58. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

59. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

60. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

61. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

62. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

63. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

64. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

65. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

66. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

67. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

68. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

69. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

70. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

71. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

72. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

73. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

74. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

75. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıköğlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

76. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

77. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

78. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

79. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

80. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

81. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

82. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

83. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

84. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

85. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

86. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

87. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

88. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

89. - Kütahya Milletvekili Hüsni Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

90. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

91. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

92. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

93. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTIRAZI (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

94. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

95. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

96. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

97. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

98. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

99. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

100. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

101. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

102. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

103. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

104. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştıpçı'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

105. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

106. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştıpçı'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

107. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştıpçı'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

108. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

109. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

110. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

111. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

112. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

113. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

114. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

115. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

116. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

117. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

118. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

119. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

120. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

121. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

122. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S.Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

123. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

124. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

125. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayısı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

126. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayısı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

127. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayısı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

128. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S.Sayısı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

129. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S.Sayısı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

130. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S.Sayısı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

131. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S.Sayısı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

132. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

133. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

134. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

135. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

136. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

137. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

138. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

139. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

140. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

141. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıkahın ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

142. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkahın, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa İlicalı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

143. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

144. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

145. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

146. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

147. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

148. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

149. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

150. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

151. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

152. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

153. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

154. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

155. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

156. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

157. - Erzurum Milletvekili Mustafa İhıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

158. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

159. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

160. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

161. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

162. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

163. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

164. - Ağrı Milletvekili Naci Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Arslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

165. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

166. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

167. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

168. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/464) (S. Sayısı : 594'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

169. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

170. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklım ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

171. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

172. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

173. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

174. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

175. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

176. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

177. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

178. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

179. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

180. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

181. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

182. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

183. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

184. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güncy'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

185. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

186. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASÎ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

187. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/563) (S. Sayısı: 816) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

188. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

189. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/630) (S. Sayısı: 818) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

190. - Mahalli İdare Birlikleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/798) (S. Sayısı: 819) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

191. X - Gümrük Rejimlerinin Basitleştirilmesi ve Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşme Hakkında Değişiklik Protokolüne Katılmanın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/894) (S. Sayısı: 820) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

192. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/900) (S. Sayısı: 821) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

193. X - T.C. Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı (TİKA) ile Moğolistan Maliye ve Ekonomi Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (S. Sayısı: 822) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

194. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Serbest Ticaret Birliği (EFTA) Devletleri Arasında Anlaşma Çerçevesinde Oluşturulan Türkiye-EFTA Ortak Komitesinin 1/2004 ve 2/2004 Sayılı Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı: 823) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

195. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

196. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/945) (S. Sayısı: 825) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

197. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

198. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

199. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

200. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

201. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ile 5 Milletvekilinin, Şanlıurfa İli Halfeti İlçesinin Karaotlak Köyü Tapulama Alanı Dışına Nakledilen Bölümü ile Argaç, Seldek, Yeşilözen ve Karaotlak Köylerinin Halfeti İlçe Belediyesine Mahalle Olarak Bağlanması Hakkında Kanun



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Teklifi; Şanlıurfa Milletvekili M. Vedat Melik ile 23 Milletvekilinin, Şanlıurfa İli Halfeti İlçesinin Karaotlak Köyü Tapulama Alanı Dışına Nakledilen Bölümü ile Argaç ve Karaotlak Köylerinin Halfeti İlçe Belediyesine Mahalle Olarak Bağlanması Hakkında Kanun Teklifi ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Kaplan ile 6 Milletvekilinin, Şanlıurfa İli Halfeti İlçesinin Karaotlak Köyü Tapulama Alanı Dışına Nakledilen Bölümü ile Argaç, Karaotlak ve Yeşilözen Köylerinin Halfeti İlçe Belediyesine Mahalle Olarak Bağlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/395, 2/341, 2/396) (S. Sayısı: 837) (Dağıtma tarihi: 17.3.2005)

202. - Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/902) (S. Sayısı: 839) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

203. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

204. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

205. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

206. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

207. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Polis Misyona (EUPOL-PROXIMA) Katılımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/944) (S. Sayısı: 846) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

208. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

209. - Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemleri ile Hizmet Satışına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/981) (S. Sayısı: 848) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

210. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

211. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

212. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ile 6 Milletvekilinin; Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/409) (S. Sayısı: 858) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

213. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

214. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

215. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

216. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

217. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

218. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

219. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

220. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

221. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

222. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

223. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

224. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Konya Milletvekilleri Hasan Anđı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

226. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

229. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açıba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

232. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - Karabük Milletvekili Ali Ögüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

241. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Karabük Milletvekili Ali Ögüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'c 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

245. X - Avrupa İmar Kalkınma Bankasının Kuruluş Anlaşmasında Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/976) (S. Sayısı: 855) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

247. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

248. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

249. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

250. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

251. - Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 871) (Dağıtma tarihi: 20.4.2005)

252. X - Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu Tasarısı ve Çevre ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonları Raporları (1/949) (S. Sayısı: 878) (Dağıtma tarihi: 25.4.2005)

---

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

---

253. - Tarım Sigortaları Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/865) (S. Sayısı: 879) (Dağıtma tarihi: 25.4.2005)

254. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

255. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

256. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

257. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hırvatistan Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

258. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

259. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)



---

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.