

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



80 inci Birleşim
6 Nisan 2005 Çarşamba



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	222
II. - GELEN KÂĞITLAR	225
III. - YOKLAMA	228
IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	228
A) GÜNDEMĐŞİ KONUŞMALAR	228:233
1.- Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın, Karabük Demir-Çelik İşletmelerinin kuruluşunun 68 inci yıldönümünde, Türk demir-çelik sanayiinin gelişimine ve ülke ekonomisine katkısına ilişkin gündem dışı konuşması	228:229
2.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, evsel ve sanayi atıklarıyla kirlenen Gediz Nehrinin yarattığı çevre sorunlarına ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması	230:231
3.- Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün'ün, Karaman ve Konya Ovalarındaki yeraltı su kaynaklarının telafi edilemeyecek oranda azalmasının yol açabileceği olumsuz etkilere ve bu konuda yapılması gerekenlere ilişkin gündem dışı konuşması	231:233

<i>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>		233:239,241
1.- 5319 sayılı, Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 33 üncü maddesinin Anayasanın 89 uncu maddesine göre bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/793)		233:235
2.- 5321 sayılı, Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Anayasanın 89 uncu maddesine göre bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/794)		235:238
3.- Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenterleri Bölgesel Konsej Başkanı Peter Götz'ün, TBMM Çevre Komisyonu Başkanı Münir Erkal'ı Almanya'ya davetine icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/795)		241
<i>C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>		239:241
1.- Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar ve 34 milletvekilinin, terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)		239:241
V.- ÖNERİLER		241
<i>A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ</i>		241:242
1.- (9/12) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin görüşme gününe ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2005 Cumartesi günü saat 14.00'te özel bir gündemle toplanmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi		241:242
<i>B) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ</i>		242:252
1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin CHP Grubu önerisi		242:252
VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER		252,259
1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)		252
2.- Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835)		252:256,258:311
VII.- AÇIKLAMALAR VE SATIŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR		256
1.- Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, şahsına satışı nedeniyle konuşması		256:258

VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR**312***A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI*

312:330

1.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, tamamlanmamış yatırımlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5024)

312:314

2.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Hükümetin şeker sektörüne yönelik icraatlarına ve yabancı bir şirket hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5055)

314:317

3.- Diyarbakır Milletvekili Muhsin KOÇYİĞİT'in, matrah sıfırlaması uygulamasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5078)

317:320

4.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, vergi tahsiline ve mükellef sayısına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5155)

321:324

5.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, son beş yıllık vergi oranlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5156)

324:326

6.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, SSK hastaneleri bünyesindeki kreşlerin ücretlerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5250)

327:328

7.- Trabzon Milletvekili Asım AYKAN'ın, din görevlilerinin özlük haklarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/5270)

329:330

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, arı yetiştiricileri ile bal üreticilerinin sorunlarına, sah-te bal nedeniyle yaşanan sıkıntılara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşmasına, Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sami Güllü,

Tokat Milletvekili Resul Tosun'un, Siyasi Partiler ve Seçim Kanunlarındaki eksiklikler ve yanlışlıklar nedeniyle yaşanan sıkıntılara ilişkin gündem dışı konuşmasına, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Cevap verdi.

Ordu Milletvekili İ. Sami Tandoğdu, Kanser Haftasına ve kanserle mücadelenin önemine ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

5317 sayılı, Bankalar Kanunu ile Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun, Anayasanın 89 uncu maddesine göre bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığının, (1/984) esas numaralı Kent-sel Dönüşüm ve Gelişim Kanunu Tasarısının, kapsam itibarıyla ihtisas alanına girmesi nedeniyle Komisyonlarına havale edilmesine ilişkin tezkeresi okundu; bu istem, İçişleri Komisyonunca da uygun bulunduğundan, söz konusu tasarının Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna havale edildiği,

İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 41 milletvekilinin, ilköğretim ve ortaöğretim oku-larında eğitim gören çocukların ve gençlerin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler ile bunlardan korun-ma yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/271) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı,

4.4.2005 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 851 sıra sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısının, 48 saat geçmeden, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 4 üncü sırasına alınmasına; 5.4.2005 Salı günü bir-leşimde sadece sözlü soruların görüşülmesi ve diğer denetim konularının görüşülmemesine; 6.4.2005 Çarşamba günü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesine; Genel Kurulun 6.4.2005 Çarşamba günü 14.00 - 22.00; 7.4.2005 Perşembe günü de 14.00 - 20.00 saatleri arasında çalış-malarını sürdürmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisinin kabul edildiği,

Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Mad-delerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/338) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği,

İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya'nın, 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanununun 5 inci Mad-desinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/343) doğrudan gündeme alınmasına iliş-kin önergesinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmediği,

Açıklandı.

İçişleri Komisyonunda açık bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2 üyeliğe Muş Milletvekili Seracettin Karayağız ve Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek,

Çevre Komisyonunda açık bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyeliğe Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen,

Seçildi.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının:

- 1 inci sırasında bulunan (6/749),
- 2 nci sırasında bulunan (6/756),
- 11 inci sırasında bulunan (6/786),
- 12 nci sırasında bulunan(6/787),
- 13 üncü sırasında bulunan (6/789),
- 14 üncü sırasında bulunan (6/791),
- 17 nci sırasında bulunan (6/801),
- 19 uncu sırasında bulunan (6/811),
- 29 uncu sırasında bulunan (6/831),
- 30 uncu sırasında bulunan (6/833),
- 31 inci sırasında bulunan (6/835),
- 32 nci sırasında bulunan (6/836),
- 33 üncü sırasında bulunan (6/837),
- 34 üncü sırasında bulunan (6/838),
- 35 inci sırasında bulunan (6/840),
- 36 nci sırasında bulunan (6/841),
- 38 inci sırasında bulunan (6/843),
- 43 üncü sırasında bulunan(6/849),
- 50 nci sırasında bulunan (6/866),
- 53 üncü sırasında bulunan (6/870),
- 57 nci sırasında bulunan (6/877),
- 71 inci sırasında bulunan (6/916),
- 72 nci sırasında bulunan (6/917),
- 74 üncü sırasında bulunan (6/922),
- 75 inci sırasında bulunan (6/927),
- 76 nci sırasında bulunan (6/928),
- 79 uncu sırasında bulunan (6/932),
- 81 inci sırasında bulunan (6/935),
- 84 üncü sırasında bulunan (6/940),
- 86 nci sırasında bulunan (6/943),
- 106 nci sırasında bulunan (6/978),
- 108 inci sırasında bulunan (6/984),
- 109 uncu sırasında bulunan (6/985),
- 110 uncu sırasında bulunan (6/986),
- 111 inci sırasında bulunan (6/988),
- 112 nci sırasında bulunan (6/989),
- 119 uncu sırasında bulunan (6/1000),
- 132 nci sırasında bulunan (6/1022),

133 üncü sırasında bulunan (6/1023),
137 nci sırasında bulunan (6/1037),
138 inci sırasında bulunan (6/1038),
139 uncu sırasında bulunan (6/1039),
144 üncü sırasında bulunan (6/1049),
147 nci sırasında bulunan (6/1055),
148 inci sırasında bulunan (6/1056),
150 nci sırasında bulunan (6/1058),
154 üncü sırasında bulunan (6/1065),
161 inci sırasında bulunan (6/1074),
165 inci sırasında bulunan (6/1082),
167 nci sırasında bulunan (6/1092),

Esas numaralı sorulara, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin cevap verdi.

(6/831), (6/811), (6/922), (6/932), (6/943), (6/1092), (6/916), (6/1065), (6/749), (6/756), (6/786), (6/787), (6/833), (6/835), (6/836), (6/837), (6/838), (6/840), (6/986), (6/988), (6/801), (6/843), (6/935), (6/984), (6/985), (6/1074) esas numaralı soru sahipleri, cevaba karşı görüşlerini açıkladı.

6 Nisan 2005 Çarşamba günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanılmak üzere, birleşime 19.07'de son verildi.

Sadık Yakut

Başkanvekili

Bayram Özçelik

Burdur

Kâtip Üye

Ahmet Küçük

Çanakkale

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR

No.: 110

6 Nisan 2005 Çarşamba

Cumhurbaşkanınca Geri Gönderilen Kanunlar

1.- 23.3.2005 Tarihli ve 5319 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve Anayasanın 89 ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi (1/1004) (Anayasa ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2005)

2.- 24.3.2005 Tarihli ve 5321 Sayılı Emniyet Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Anayasanın 89 ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi (1/1005) (Anayasa ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2005)

Tasarı

1.- Emniyet Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/1006) (Anayasa ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2005)

Tezkere

1.- Sağlık Bakanlığına Bağlı Hastanelerde İlaç, Tıbbî Sarf Malzemesi ve Tıbbî Cihaz Yönetimi Hakkında Performans Denetimi Raporunun Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/792) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5497) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

2.- Kastamonu Milletvekili Mehmet YILDIRIM'ın, Doğu Karadeniz çiftçisine ödenmesi gereken destekleme bedeline ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5498) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

3.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Başbakanlık Müsteşarının bir şahısla birlikte bir kitapta intihal yaptığıyla ilgili haberlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5499) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

4.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, sanayide kullanılan doğalgaz fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5500) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

5.- Balıkesir Milletvekili Ali Kemal DEVECİLER'in, Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğünün bir firmaya bor öğütme tesisi kurduracağı iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5501) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

6.- Balıkesir Milletvekili Ali Kemal DEVECİLER'in, Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğünün bor öğütme kapasitesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5502) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

7.- Balıkesir Milletvekili Ali Kemal DEVECİLER'in, Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Bandırma Hidrojen Peroksit A.Ş.'deki hisselerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5503) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

8.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan-Çıldır İlçesinde dövülen bir gazeteciye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5504) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

9.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan-Göle-Yeniköy'deki Kura Nehri ve Yeniköy Köprüsünün onarımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5505) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

10.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Devlet Tiyatrolarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/5506) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

11.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, Çanakkale-Troya gezi alanına yapılması planlanan müzeye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/5507) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

12.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, özel tiyatro sayısına ve mali açıdan desteklenmelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/5508) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

13.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, eczacıların ilâç bedellerini zamanında alamamasından kaynaklanan mağduriyetlerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/5509) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

14.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, kamu kurumlarınca alınan ilaçların eczacılara geri ödemesine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/5510) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

15.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, Manisa-Salihli Devlet Hastanesi Başhekimiyile ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/5511) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

16.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, zehirli atıkların zeytin ağaçlarına verdiği zarara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/5512) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

17.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, ülkemizde yetiştirilen zeytin türlerine ve korunmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5513) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

18.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, zeytin üretiminde kullanılan kimyasal maddelerin insan sağlığına etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5514) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

19.- Aydın Milletvekili Mehmet Mesut ÖZAKCAN'ın, arıcılık tesisi kurmak isteyenlere verilecek teşvike ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5515) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

20.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, tasfiye edilen Emlak Bankasıyla ilgili bazı bilgilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/5516) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

21.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, avcılık belgesi harçlarının ödeme tarihinin değiştirilmesine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/5517) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

22.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Lüleburgaz Atatürk Lisesinin A tipi okuldan B tipine dönüştürüleceği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5518) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

23.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Diyarbakır Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/5519) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

24.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, THY uçaklarının yedek parça durumlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/5520) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2005)

25.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa Tüketici Mahkemesi hakiminin Bakanlığa geri çekilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5521) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

26.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-İnegöl-Eskiköy'de meydana gelen heyelana ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/5522) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

27.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Nilüfer-Görükle Belde Belediyesinin çöp konteynırı ihtiyacına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/5523) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.3.2005)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Tunceli Milletvekili Hasan GÜYÜLDAR ve 34 Milletvekilinin, terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2005)

BİRİNCİ OTURUM

6 Nisan 2005 Çarşamba

Açılma Saati: 14.06

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşimini açıyorum.

III - YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız. Yoklama için 5 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen sayın milletvekillerinin teknik personelden yardım istemelerini; bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, yoklama pusulalarını, yoklama için öngörülen 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayıtı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, 3 Nisan Karabük Demir-Çelik İşletmelerinin kuruluş ve Türk demir çelik sanayiinin gelişimi hakkında söz isteyen, Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'a aittir.

Buyurun Sayın Ceylan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Ceylan, konuşma süreniz 5 dakikadır.

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1.- Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın, Karabük Demir-Çelik İşletmelerinin kuruluşunun 68 inci yıldönümünde, Türk demir-çelik sanayiinin gelişimine ve ülke ekonomisine katkısına ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET CEYLAN (Karabük) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 3 Nisan, Karabük Demir-Çelik İşletmelerinin ve Karabük'ün kuruluş yıldönümü olması münasebetiyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Öncelikli olarak, bana bu konuşma fırsatını veren Sayın Başkana teşekkür ediyor ve sizleri de saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; ülkemizin ilk entegre demir çelik tesisi olan Karabük Demir-Çelik İşletmeleri, bundan tam altmışsekiz yıl önce, 3 Nisan 1937 tarihinde, o zamanlar 40 haneli bir köy olan Karabük'te kurulmuştur. Bu nedenle, her yıl 3 Nisan tarihi, Karabükümüzde, Karabük Demir-Çelik İşletmelerinin ve Karabük'ün de kuruluş yıldönümü olarak kutlanmaktadır.

İkinci Dünya savaşı öncesi dünyada büyük savaş tehlikesinin olduğu bir dönemde, güvenlik açısından tabii korumalı bir bölgede olan ve demir-çelik endüstrisinin en temel iki hammaddesi olan maden kömürü havzasının Zonguldak'a yakınlığı ve mevcut demiryolu üzerinde bulunması münasebetiyle, o tarihlerde, cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün bizzatı talimatlarıyla, Karabük Demir-Çelik İşletmeleri Karabük'te kurulmuş bulunmaktadır.

Karabük Demir-Çelik İşletmeleri, kuruluşundan itibaren hızlı bir şekilde büyümüş, ülkemizin, yıllardır, inşaat demirinden demir-çelik profiline, demiryolu rayından her türlü demir-çelik döküm mamulüne, demir-çelik sacdan çelik konstrüksiyona kadar her türlü demir-çelik ürün ihtiyacını karşılamış; böylece, üretmiş olduğu ürün ve mühendislik hizmetleriyle, ülkemizin inşasında çok büyük katkıları bulunan bir kuruluşumuz haline gelmiştir.

Yine, daha sonraki yıllarda, 1965 yılında Ereğli'de kurulan Ereğli Demir-Çelik İşletmelerinin ve 1977 yılında kurulan İskenderun Demir-Çelik İşletmelerinin kuruluşunda, Karabük Demir-Çelik İşletmelerinin çok büyük katkıları bulunmuştur. Bu tesiste yetişen mühendis, usta ve işçiler, bizatihi bu yeni tesislerde görevlendirilerek, ülkemize daha büyük, yeni demir-çelik tesislerinin kazandırılmasına vesile olmuştur.

Sadece, bu entegre demir-çelik tesisleri değil, bugün sayıları 16'yı bulan ark ocaklı demir-çelik izabe tesisleri ile yine, sayıları 150'yi bulan yarı ürün işleyen demir-çelik haddehanelerinin hemen hepsinde Karabük Demir-Çelikte çalışarak yetişen mühendis ve ustaları görmekteyiz.

Karabük Demir-Çelik İşletmeleri, ifade ettiğim gibi, sadece demir-çelik mamulü üretmeyip, makine üreten, her türlü döküm mamulü yapan, çelik yapı yapan üniteleriyle, ülkemizde çok sayıda fabrikanın yapımında da büyük emekleri geçmiş bir tesisimizdir. Bugün ülkemizde üretim yapan çimento fabrikaları, şeker fabrikaları, çay fabrikaları gibi tesislerin yapımında Karabük Demir-Çelik mühendis ve ustalarının alimleri bulunmaktadır.

Yine, ülkemizde inşa edilen dev köprüler, baraj kapakları, büyük anten direkleri gibi tesislerin birçoğu Karabük Demir-Çelik işletmelerinde yapılmıştır.

Özette, 1937 yılında bizatihi Mustafa Kemal Atatürk tarafından Karabük'te yapım talimatı verilen Karabük Demir-Çelik İşletmeleri, aradan geçen altmışsekiz yıl boyunca, gerek ürettiği ürünler ve gerekse de mühendislik hizmetleriyle, ülkemizin imarı, inşaa ve sanayileşmesinde çok büyük emekleri olmuş, bu nedenle de fabrika yapan fabrika unvanını almıştır.

Tabii ki, böylesi dev bir fabrika, o zamanlar 40 haneli bir köy olan, bugün nüfusu 100 000'i aşan bir cumhuriyet kenti Karabük'ün de kuruluşuna vesile olmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ceylan, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

MEHMET CEYLAN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Karabük Demir-Çelik İşletmeleri, ifade ettiğim gibi, bugün dünyada üretim açısından 12 nci sıraya yükselen Türk demir-çelik sanayiinin kuruluş ve gelişmesinde de çok büyük katkıları bulunmuş ve bulunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Karabük Demir-Çelik İşletmeleri, 1994 yılında, maalesef, talihsiz bir kapatılma kararının ardından, 1995 yılında, başarılı bir özelleştirmeyle, çalışanlarına, yöre halkına, sanayicisine ve halkına devredilmiştir ve bu tarihten sonra Kardemir AŞ adını almıştır. O günlerde, ekonomik ömrünü tamamlamıştır denilen Kardemir AŞ, bugün 4 000'in üzerinde çalışanıyla, yöre halkı ve ülke ekonomisine katkıda bulunmaya devam etmektedir. Her yıl ardi ardına yaptığı yüzmilyonlarca dolar modernizasyon yatırımıyla daha da rekabetçi bir yapıya kavuşmakta, başarılı bir yönetim yapısıyla üretim ve hizmete devam etmektedir. Devlete her yıl trilyonlarca lira vergi ödemekte, istihdam sağlamaktadır.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; böylesi bir tesisi kuran ve bugüne getiren insanları, bir kez daha, huzurlarınızda, Karabük halkı ve arkadaşlarım adına minnet ve şükranla anıyorum. Kardemire destek veren, başta hükümetimiz olmak üzere, eski hükümetlere, Çelik-İş Sendikasına, çalışanlarına, yöre sanayicisine ve sivil toplum örgütlerine, ayrıca yöre halkına bir kez daha teşekkürlerimi sunuyorum.

Bu vesileyle, Karabük'ün ve Karabük Demir Çelik İşletmelerinin 68 inci kuruluş yıldönümünü bir kez daha kutluyor, hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ceylan.

Gündem dışı ikinci söz, Gediz Nehrinin yarattığı çevre sorunları hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'e aittir.

Buyurun Sayın Ersin. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, evsel ve sanayi atıklarıyla kirlenen Gediz Nehrinin yarattığı çevre sorunlarına ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

AHMET ERSİN (İzmir) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Kütahya, Uşak, Manisa ve İzmir milletvekilleri bilirler; Kütahya'nın Murat Dağından doğan Gediz Nehri, Uşak ve Manisa'dan geçerek İzmir'in Menemen İlçesi Maltepe Beldesinden denize, yani, körfeze dökülür. 400 kilometre uzunluğunda bir nehirdir Gediz Nehri.

Sayın milletvekilleri, bu Gediz Nehrinin çevreye yaşattığı sorunlarla ilgili Sayın Meclisimizi bilgilendirmek için söz aldım; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

İzmir, bir iki yıl öncesine kadar, bütün güzelliklerini gölgeleyen kötü kokusuyla tanınırdı; ancak, 1960'lı yıllarda yapımına başlanan ve büyük bir sabır, emek ve 700 000 000 doları aşan kaynak harcamasıyla büyük kanal projesini oluşturdu, tamamladı ve bu proje, Ege'nin incisi İzmir'i bu bilinen çirkinlikten ve kötü kokusundan arındırmaya başladı. Fakat, Kütahya'dan doğup Uşak, Manisa ve İzmir üzerinden körfeze dökülen Gediz Nehri, İzmir Körfezini, neredeyse, eski kötü kokulu ve kirli konumuna döndürecek; çünkü, Gediz Nehri çevresindeki yerleşim birimlerinin ve sanayi bölgelerinin evsel ve endüstriyel katı ve sıvı atıkları artılmadan nehre ve oradan da körfeze boşaltılmaktadır.

Sayın milletvekilleri, bu bölgelerdeki yerleşim birimleri ile sanayi bölgelerindeki fabrika ve işletmelerin büyük bölümünde arıtma tesisi olmaması ve olanların da denetimsizlik ve umursamazlık sonucu çalıştırılmaması, sorunun özünü oluşturmaktadır. Sanayi tesis ve işletmelere göstermelik ve hatta, önceden haberli yapılan denetlemeler, sorunun özellikle canlılar için korkunç boyutlara ulaşmasına neden olmaktadır. Yaratılan kirlilik, hem her türlü canlıları tehdit etmekte ve hem de İzmir Körfezini kirlenmektedir.

Değerli milletvekilleri, Gediz Nehrinin, organize sanayi bölgeleri ile ilçe, belde ve köy yerleşim birimlerinin atıkları nedeniyle aşırı biçimde kirlendiğini herkes kabul ediyor; ancak, bu kirliliğe karşı alınması gereken genel önlemlerin bu dört ilin ortak işbirliğinde olmaması, sorunun başını çekmektedir. Esasen, sorun, yerel önlemlerle giderilemeyecek kadar büyük boyutlara varmıştır ve merkezî hükümetin müdahalesi gerekmektedir.

Bölgedeki sanayici, arıtma tesisi kurmanın ve sürekli çalıştırmanın ürün maliyetini yükselttiği anlayışıyla ve kâr düşüncesiyle hareket ederek, kolay ve masrafsız olanı seçiyor ve böylece, 400'e yakın fabrika ve işletme, endüstriyel ve kimyasal atıklarını doğrudan Gediz Nehrine boşaltıyor.

Bunun yanında, Gediz çevresinde, altyapısı olan belde, köy ve hatta ilçe sayısı parmakla sayılabilecek kadar azdır. Dolayısıyla, buralardaki 130'a yakın yerleşim biriminin de, evsel katı ve sıvı atıkları, direkt olarak nehre, fosseptiklere ve yeraltı suyuna akıtılıyor. Böylece, gerek sanayi atıkları ve gerekse evsel atıklarla, Gediz Nehrinde sürekli ve aşırı bir kirlenme var. Bu kirlenme olduğu gibi körfeze ulaşıyor. Üstelik, zehirli atıkların yoğun şekilde karıştığı nehir suyuyla çevredeki tarlalarda sulama yapılmakta ve dolayısıyla, bu tarlalardaki ürün, tüketici için de sorun yaratmaktadır. Yani, değerli milletvekilleri, Gediz Nehrinde yaşanan çok aşırı kirlenme ve zehirli atıklar, mutfağımıza kadar ulaşıyor.

Şimdi, bölge televizyonları, bölge basını, özellikle, Kanal Ege Televizyonu, Gediz Nehrinin yaşadığı bu sorunların çok ciddi boyutlara ulaşması ve Gediz Nehrinde yaşayan canlıları da artık yok etmesi nedeniyle, yıllardan beri, bu Gediz Nehrinde yaşanan kirliliği anlatmak için programlar yapıyorlar ve herkesi, Gediz Nehrinde yaşanan kirlilik konusunda uyarmaya çalışıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ersin, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

AHMET ERSİN (Devamla) -Toparlıyorum Sayın Başkan.

Ancak, sayın milletvekilleri, Gediz Nehrinin doğduğu yerden döküldüğü yere kadar yarattığı kirliliğin nedenleri ve bu durumun, çevre, insan sağlığı ve körfez temizliğine olumsuz etkileriyle alınması gereken önlemlerin tespiti için 10 Aralık 2003 tarihinde verdiğim Meclis araştırması önergesinin bir an önce görüşülmesi ve oluşturulacak komisyonun, bu sorunun irdelenmesiyle ilgili çalışmalarına bir an önce başlaması gerekiyor.

Sayın Bakandan, bu konuda birbuçuk yıl önce verdiğim Meclis araştırması önergesinin bir an önce görüşülmesi ve komisyonun oluşumu için yardımcı olmasını diliyorum. Diliyorum; ama, sayın bakan, maalesef, bugün Mecliste yok. Bırakın sayın bakanın Mecliste olmamasını, hükümet de yok. Herhalde, cumhuriyet tarihinde Meclise bu kadar saygısız, Meclisi bu kadar işlevsiz kılan, Meclisi bu kadar umursamayan bir hükümet gelmemiştir. Yani, Bakanlar Kurulu üyelerinin tümü de yok. Allah için bir tanesi burada olsa, şu Mecliste yapılan konuşmaları dikkate alsın ne olur! Kime konuşuyoruz burada biz?! Kim bizi dinliyor?!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Millete... Millet dinliyor.

AHMET ERSİN (Devamla) - Sadece millete konuşuyoruz. Milletimizden de Allah razı olsun; ama, bu hükümete de yazıklar olsun!

Teşekkür eder, saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ersin.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Başkan...

AHMET YENİ (Samsun) - Öyle laf olur mu?!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Ne demek hükümete yazıklar olsun?! Oldu mu?!

AHMET ERSİN (İzmir) - Oldu bile! Oldu bile!

BAŞKAN - Gündem dışı üçüncü söz, Karaman ve Konya Ovaları yeraltı sularının durumu hakkında söz isteyen, Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün'e aittir.

Buyurun Sayın Akgün. (AK Parti sıralarından alkışlar)

3.- *Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün'ün, Karaman ve Konya Ovalarındaki yeraltı su kaynaklarının telafi edilemeyecek oranda azalmasının yol açabileceği olumsuz etkilere ve bu konuda yapılması gerekenlere ilişkin gündem dışı konuşması*

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Karaman ve Konya çevresindeki yeraltı sularının telafi edilemeyecek oranda azalması nedeniyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Karaman ve Konya Ovası hızla çölleşiyor; deyim yerindeyse o güzelim topraklar verimsizleşiyor, çoraklaşıyor. Dünyanın küresel ısınma tehlikesiyle karşı karşıya bulunması, iklimlerin değişmesi, yağış miktarlarının azalması gibi etkenlere bağlı olarak ve özellikle bilinçsiz su tüketimi de dikkate alındığında su kaynaklarının hızla tükendiği, enerji maliyetlerinin arttığı ve özellikle yeraltı kuyularındaki su seviyesinin gittikçe düştüğü görülmektedir.

DSİ yetkililerinin verilerine göre, mevsim itibarıyla yağış miktarı, ortalama yağış miktarının oldukça altındadır. Mevcut su kaynakları ve nüfus dikkate alındığında, ülkemizde kişi başına düşen su miktarı yılda 1 700 metreküp, su potansiyeli ise 3 700 metreküp civarındadır. Günümüzde, bir ülkenin su zengini sayılabilmesi için, kişi başına düşen su miktarının yılda 10 000 metreküp olması gerekmektedir. Bu rakamlar da göstermektedir ki, ülkemiz, aslında, su zengini bir ülke değildir.

Konya ve Karaman Ovaları, tarımsal üretim açısından Türkiye'de önemli bir yere sahiptir. Ovada yıllık yağışın yetersiz olmasından dolayı, özellikle yaz aylarında, sulama, bitkisel üretim için büyük bir önem taşımaktadır.

Karaman ve Konya Ovalarında, yerüstü sulamaları olan Konya Ovası Projesi, Deliçay Barajı, İbrala Barajı gibi sulama projelerinin bitirilememesi nedeniyle, tek alternatif olarak geriye yeraltı sulaması kalmaktadır. Konya ve Karaman Ovasının su kaynakları açısından yetersiz bir bölge oluşu, mevcut su kaynaklarının etkin bir şekilde kullanımını zorunlu kılmaktadır. Uzun yıllar bölgede yapılan incelemeler sonucunda, çiftçilerin, mevcut sulamasuyu kaynaklarını fazla kullanmakta oldukları, hatta, gelişigüzel kuyular açtıkları görülmekte, bunun da yeraltı su potansiyelinde hızla azalmaya sebebiyet verdiği ortadadır.

Ülkemizde yıllık yeraltı su rezervi 12 milyar metreküp olup, bunun ancak 5 milyar metreküpü tarımsal sulamaya tahsis edilmiştir. Ancak, açılan çok sayıda yeraltı kuyusu ve bilinçsiz sulama nedeniyle, bu potansiyel de hızla tükenmektedir. Sadece Karaman ve Konya bölgesinde 20 000'i ruhsatlı, 20 000 civarında ise kaçak yeraltı kuyusu bulunduğu bilinmektedir. Sulama tekniği olarak açık sulama sisteminin benimsenmesi nedeniyle, zaten kıt olan suyun yüzde 50'si, daha toprakla buluşmadan kaybolmaktadır. Bu nedenle, bölgeyi bekleyen çölleşme ve kuraklık tehlikesinin önlenmesi için, mutlaka acil tedbirlerin alınması gerekmektedir. Doğal kaynakların etkin kullanılarak, tarımsal üretimin artırılması, AB standartlarına uyum ve kırsal alanda yaşayan vatandaşlarımızın gelirinin ve yaşam düzeyinin yükseltilmesi, Türk tarımına hizmet eden her kesimin başlıca hedefi olmalıdır.

Su kaynaklarının etkin kullanılması için bölgemizde alınması gereken tedbirler kısaca şunlardır:

Bölgedeki önemli su kaynaklarından olan Göksu Çayının ovaya akıtılması projesi olan Konya Ovası Projesi, bir an önce tamamlanmalıdır.

Otuzbeş yıldır dillendirilen bu projenin ilk merhalesi olan Mavi Tünelin programa alınması için bizzat talimat veren Sayın Başbakanımıza, bölge halkı adına, teşekkür ediyorum.

Yeraltı suyu kaynaklı projelerde, klasik açık sistemler yerine, modern sulama teknolojilerinin kullanılması hedeflenmelidir.

Suyun bilinçli kullanılmasına yönelik eğitim çalışmaları yapılmalıdır.

Ekonomik sulama yöntemleri olan damlama ve yağmurlama sisteminin hızla artırılması ve bu konuda, gerekirse, çiftçiye teşvik verilmesi gerekmektedir.

İzinsiz, kaçak açılan sondaj kuyuları mutlaka durdurulmalıdır.

Emniyetli rezervin üzerindeki tahsisler mutlaka kaldırılmalıdır.

Su kaynaklarının sonsuz olmadığının bilincine varan bir çiftçi grubu oluşturulmalıdır.

Havzadaki rezervin yetmemesi durumunda yeni su kaynaklarının temin edilmesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yapılan tespitler ve bunlara yönelik elde edilen çözüm önerilerinin uygulanmasında gecikme gösterilmesi durumunda, havzada ciddi boyutlara varan su krizinin gündeme gelmesi kaçınılmazdır. Su kaynaklarının korunması ve etkin kullanımı konusunda DSİ yetkililerini ve Enerji Bakanlığımızı, acil tedbirlerle, duyarlı olmaya davet ediyorum..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEVLÜT AKGÜN (Devamla) - ...bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AKP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Akgün.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Kâtip üyenin oturarak okumasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığının 2 adet tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup, bilgilerinize sunacağım.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- 5319 sayılı, *Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 33 üncü maddesinin Anayasanın 89 uncu maddesine göre bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/793)*

Sayı: B.01.0.KKB.01-18/A-3-2005-257

5.4.2005

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ: 25.03.2005 günlü, A.01.0.GNS.0.10.00.02-8980/27762 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca 23.3.2005 gününde kabul edilen 5319 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" incelenmiştir.

İncelenen Yasanın 33 üncü maddesinde,

"Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü, Genel Müdürlüğün işletiminde bulunan havaalanlarını yap-işlet-devret modeli çerçevesinde yaptırarak işletimini özel sektöre verdiği tesislerini, işletme dönemleri sonunda ve hizmetin bütünlüğü yönünden gerek gördüğü diğer tesislerini ihale yoluyla kiralamak suretiyle üçüncü şahıslar eliyle işletirebilir"

düzenlemesine yer verilmiştir.

Yapılan düzenlemeyle, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne,

-Genel Müdürlüğün işletiminde bulunan havaalanlarını,

-İşletme dönemleri sonunda, yap-işlet-devret yöntemi ile yaptırılarak işletimi özel sektöre verilen tesisleri,

-Hizmetin bütünlüğü yönünden gerek gördüğü diğer tesisleri,

ihale yoluyla kiralayarak üçüncü şahıslara işletirebilmesi için yetki verilmekte ve havaalanı ile tesislerin işletme haklarının, kiralama yoluyla üçüncü kişilere devredilebilmesine olanak sağlanmaktadır. Bu niteliği ile havaalanları ve tesislerin işletme hakkının devri özelleştirme kavramı kapsamında bulunmaktadır.

Çünkü, özelleştirme uygulamalarının düzenlenmesine ilişkin 24.11.1994 günlü, 4046 sayılı Yasanın 1 inci maddesinin (A) fıkrasının (f) bendi ile 15 inci maddesinde,

-Genel ve katma bütçeli idarelerle bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşların mal ve hizmet üretim birimleri ve varlıklarının,

-Kamu iktisadi kuruluşları, bunların müessese, bağlı ortaklık, işletme ve işletme birimlerinin,

işletme haklarının verilmesi, kiralama ya da mülkiyetin devri dışındaki benzeri yöntemlerle özelleştirilmesinin bu Yasa kurallarına göre yapılacağı belirtilirken, işletme hakkının kiralama yöntemiyle devrinin bir özelleştirme işlemi olduğu vurgulanmaktadır.

Anayasanın "Devletleştirme ve özelleştirme" başlıklı 47 nci maddesine, 13.08.1999 günlü, 4446 sayılı Yasayla eklenen üçüncü fıkrada,

"Devletin, kamu iktisadi teşebbüslerinin ve diğer kamu tüzelkişilerinin mülkiyetinde bulunan işletme ve varlıkların özelleştirilmesine ilişkin esas ve usuller kanunla gösterilir"

düzenlemesine yer verilerek, özelleştirme esas ve usullerinin yasada gösterilmesi gerektiği kurala bağlanmıştır.

Oysa, incelenen yasanın 33 üncü maddesinde, havaalanı ve tesislerin işletme hakkının "ihale yoluyla" kiralanarak devredilebileceği belirtilmiş; ancak, ihale usul ve esasları ile işletme hakkının devir süresi gibi önemli konulara yer verilmemiştir.

8.11.1984 günlü, 18569 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü (DHMİ) Ana Statüsü"nün 1 inci maddesinde, Devlet Hava Meydanları İşletmesinin, 233 sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kurallarına bağlı, tüzelkişiliğe sahip bir kamu iktisadî kuruluşu olduğu belirtilmiştir.

Ana Statü'nün 3 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasında, kuruluşun, Devlet İhale Yasası kurallarına bağlı olmadığı; 2 nci fıkrasında da, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Ana Statü kuralları saklı kalmak üzere özel hukuk hükümlerine bağlı olduğu belirtilmiştir.

233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin incelenmesinden, bu Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı kamu iktisadî kuruluşlarının uyacakları ihale usul ve esaslarına ilişkin bir düzenlemeye yer verilmediği görülmektedir.

Özelleştirmenin teknik, ekonomik, yönetsel ve hukuksal altyapısı, 4046 sayılı "Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile düzenlenmiştir.

Yasanın,

-1 inci maddesinin (A) fıkrasının (f) bendinde, "...kamu iktisadî kuruluşlarının temel kuruluş amaçlarına uygun mal ve hizmet üretim birimlerinin işletilmesi haklarının özelleştirilmesine ilişkin esasları düzenlemek" Yasanın amaçları arasında sayılmış,

-15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, kamu hizmeti gören tekel niteliğindeki mal ve hizmetleri üreten kamu iktisadî kuruluşları ile bunların müessese, bağlı ortaklık, işletme ve işletme birimlerinin işletme haklarının verilmesi, kiralanması ya da mülkiyetin devri dışındaki benzeri yöntemlerle özelleştirilmesinin bu Yasa kuralları çerçevesinde yapılacağı belirtilmiş,

-Aynı maddenin son fıkrasında, bu madde gereğince işletme hakkı verilmesi, kiralama ya da benzeri yöntemlerle kullanma hakkının devrinde sürenin 49 yılı geçemeyeceği kurala bağlanmış,

-18 inci maddesinde de, değer saptaması ve ihale yönetmelerine ilişkin ayrıntılı düzenlemelere yer verilmiştir.

Ayrıca, 4046 sayılı Yasanın 3 ve 4 üncü maddelerinde, bir kuruluşun özelleştirme kapsamına alınmasından özelleştirmenin gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçte karar verme yetkisi Özelleştirme Yüksek Kuruluna, bu kararları uygulama görev ve yetkisi de Özelleştirme İdaresi Başkanlığına verilmiştir.

4046 sayılı Yasanın yukarıda yer verilen kuralları, bir kamu iktisadî kuruluşu olan Devlet Hava Meydanları İşletmesinin hizmet üretim birimleri olan havaalanlarının ve bu alanlarla ilintili tesislerin özelleştirilmesinin bu yasa kuralları uyarınca yapılmasını gerektirmektedir.

Ne var ki, incelenen yasanın 33 üncü maddesindeki özel kural uyarınca, bu yasanın yürürlüğe girmesiyle Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne ilişkin havaalanları ve tesislerin özelleştirilmesinde 4046 sayılı Yasanın uygulama olanağı kalmayacaktır.

Çünkü, incelenen yasanın 33 üncü maddesinde 4046 sayılı Yasaya gönderme yapılmadığı gibi, özelleştirme yetkisi Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne verilmekte ve özelleştirmenin "ihale yoluyla kiralamak suretiyle" yapılacağı belirtilmektedir.

Anayasanın 47 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre, yasakoyucu, kuşkusuz 4046 sayılı Yasadan başka yasalarla da özelleştirmeye ilişkin düzenleme yapma yetkisine sahiptir. Ancak, bu durumda, özelleştirmeye ilişkin ihale ve bedel belirleme yöntem ve ilkeleri ile kiralama süresinin yasada gösterilmesi anayasal zorunluluktur.

Çünkü, yasa ile düzenleme, özelleştirme gibi kamu varlıklarının özel kesime satışına ya da işlettilirilmesine olanak sağlayan durumlarda temel ilkelerin yasada düzenlenip, yönetime hukuksal çerçevesi yasa ile çizilmiş bir alan bırakılmasını gerektirmektedir. Yönetime, bu alanda ancak teknik ayrıntılar ve uygulamaya ilişkin düzenlemeler yapma olanağı bırakılabilir. Tersî durum, yasama yetkisinin devri anlamına gelmektedir.

İncelenen yasanın 33 üncü maddesinde, havaalanları ve tesislerin işletmesinin kiralanarak özel sektöre bırakılmasında uygulanacak ihalenin yöntem ve ilkelerinin, bedel saptama yönteminin, devir süresinin ve personel özlük haklarının düzenlenmemesi nedeniyle, Anayasanın 6 ncı, 7 nci ve 47 nci maddelerine uygun düşmemektedir.

Yayımlanması yukarıda açıklanan gerekçelerle uygun görülmeýen 5319 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 33 üncü maddesinin Türkiye Büyük Millet Meclisince bir kez daha görüşülmesi için, Anayasanın değişik 89 ve 104 üncü maddeleri uyarınca ilişikte geri gönderilmiştir.

Ahmet Necdet Sezer

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

2.- 5321 sayılı *Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Anayasanın 89 uncu maddesine göre bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/794)*

SAYI : B.01.0.KKB.01-18/A-4-2005-258

5.4.2005

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : 25.03.2005 günlü, A.01.0.GNS.0.10.00.02-9413/29105 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca 24.03.2005 gününde kabul edilen 5321 sayılı "Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" incelenmiştir.

İncelenen yasada, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Yasasında değişiklik yapılarak,

- Emniyet Teşkilatının polis gereksinimini karşılamak üzere, Maliye Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü alınarak İçişleri Bakanlığının önerisi ve Bakanlar Kurulu kararı ile polis meslek eğitim merkezleri açılabileceği,

- En az dört yıllık yükseköğretim kurumlarını ya da bunlara denkliği kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarını bitirip, belli yaşı geçmeyen adaylar arasında yapılacak seçme sınavında başarılı olanların, en az altı ay süreli polis meslek eğitimine alınacakları,

- Polis meslek eğitim merkezlerindeki eğitim-öğretim süresi içinde giriş koşullarını taşımadıkları sonradan anlaşılanlar, eğitim ve öğretimini başarı ile tamamlayamayanlar, sağlık ve disiplin yönünden polis olamayacağına yetkili kurullarca karar verilenlerin polis eğitim merkezleriyle ilişkilerinin kesileceği,

- Polis eğitim merkezlerinde eğitimlerini başarıyla tamamlayanların, Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarına aday polis memuru olarak atanacakları,

- Bunun için 10480 kadro ihdas edilerek Emniyet Genel Müdürlüğü kadro cetveline eklendiği,

- Polis meslek eğitim merkezlerinin kuruluşu, çalışma usul ve esasları, öğrencilerde aranacak koşullar, bitirdikleri okulların nitelikleri, sınavlar, disiplin, eğitim - öğretimle ilgili konular, öğren-ciliğin sona ermesi, tazminat ve yükümlülük esasları ile giysi ve diğer konuların İçişleri Bakanlığın-ca çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği,

- 2005 yılında aday polis memuru olarak atanacakların sayısının 2 000'i geçmemek üzere, Büt-çe Yasasının 25 inci maddesinin (a) fıkrasındaki sınırlamaya bağlı olmayacağı

Belirtilmiştir.

I- Yönetim, kolluk hizmetleriyle ilgili alanda, anayasal hak ve özgürlüklere karışma, onları kısıtlama, zor kullanma, hatta gerektiğinde silah kullanma yetkisiyle donatılmıştır. Bunun için yönetimin, kolluk alanındaki tutum ve davranışlarının, diğer alanlara oranla çok daha sıkı denetim altında olması zorunludur.

Kamu düzenini sağlamak yönünden toplum yaşamında önemli yer tutan kolluk hizmetlerinde etkinliğin ve kaliteli hizmet sunmanın, ancak nitelikli eğitimle gerçekleştirilebileceği açıktır.

Bu nedenle, Türk Polis Teşkilatının yönetici kademesi ortaöğretim üzerine dört yıllık eğitim-öğretim yapan Polis Akademisine bağlı fakültelerde; polis memurları ise, yine ortaöğretim üzerine iki yıllık eğitim-öğretim yapan ve Polis Akademisine bağlı meslek yüksekokullarında yetiştirilmek-tedir.

Polis memurlarını yetiştiren polis okulları dokuz aylık eğitim veren kurumlar iken, bu eğitim yeterli görülmemekle sözü edilen okullar, 25.04.2001 günlü, 4652 sayılı Yasayla iki yıl süreli eğitim-öğretim yapan meslek yüksekokullarına dönüştürülmüşlerdir.

4652 sayılı Yasanın genel gerekçesinde özetle; içinde bulunulan bilgi çağının gereği olarak polislik anlayışında yeni gelişmeler, değişimler ve dinamiklerin ortaya çıktığı, bu gelişmelere koşut olarak polisin görev ve işlevinin yeniden oluştuğu, Emniyet Teşkilatının gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak ortaya çıkan yeni suç ve suçlu türleri ile savaşımının, alacağı eğitimin çağın gereklerine uygun olmasıyla doğru orantılı olduğu, bugün için elektronik ortamda işlenen sahtecilik, dolandırıcılık, hırsızlık gibi suçlarla ya da organize suç örgütlerinin sürekli çeşitlilik gösterdiği ülkemiz-de suç ve suçlulukla savaşım yöntemlerini geliştirirken gerekli hukuksal ve eğitime ilişkin donanımlara Türk Polis Teşkilatının da kavuşmak zorunda bulunduğu, diğer gelişmiş ülkelere bakıl-dığında polisin temel eğitiminin ortalama iki yıllık bir sürede tamamlandığına görüldüğü, Avrupa Birliğine uyum sürecinde Türk Polis Teşkilatının dünyadaki değişimlerin gerisinde kalmasının düşünülmemeyeceği, bu bağlamda dokuz aylık eğitim veren polis okullarındaki eğitim-öğretim süresinin iki yıla çıkarılarak 2547 sayılı Yükseköğretim Yasasının gereklerine ve genel çerçevesine uygun biçimde Polis Akademisine bağlanmasının öngörüldüğü, böylece polis okullarındaki eğitime akademik nitelik kazandırılıp daha fazla uygulama yapılarak gücünü otoritesinden değil, saygın-lığından alan 21 inci Yüzyıl polislerinin yetiştirilebileceği belirtilmiştir.

İncelenen yasa ile mevcut uygulama korunmakla birlikte, bunların dışında, dört yıllık yük-seköğretim kurumlarını bitirenlere, açılacak polis meslek eğitim merkezlerinde verilecek en az altı aylık eğitim sonucu polis memurluğuna atanma olanağı getirilmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanakları incelendiğinde, Yasanın iki temel gerekçeye dayan-dırıldığı anlaşılmaktadır. Bunlardan biri, ülkemizde bir polise düşen nüfus sayısındaki yükseklik; ikincisi ise, toplumdaki suç sayısı ve türlerindeki artıştır.

Ülkemizde suç sayısı ve türlerindeki artış ve polis sayısındaki yetersizlik bilinen gerçekler ol-makla birlikte, bu sorunun çözümünün polis meslek eğitiminin süresinin ve kalitesinin düşürül-mesiyle sağlanabileceği olanaklı görülmemektedir.

Nitekim, polis mesleğine gireceklerin eğitim süresini dokuz aydan iki yıla çıkararak eğitim kurumuna meslek yüksekokulu statüsü kazandıran 4652 sayılı Polis Yükseköğretim Yasasının

yukarıda da yer verilen gerekçesinde, yine suç sayıları ve türlerindeki gelişme, değişme ve artıştan söz edilerek, bununla savaşımın ancak polisin meslek eğitim düzeyinin yükseltilmesiyle olanaklı bulunduğu belirtilmiştir.

Dört yıl süreli yükseköğretim kurumlarının çoğunda polis mesleğiyle doğrudan ya da dolaylı olarak ilgili eğitim-öğretim yapılmadığından, bu okulları bitirenlerin altı ay gibi çok kısa bir eğitimden geçirilerek polis memurluğuna atanmaları, sorunun çözümü için yeterli olmayacaktır. Çünkü, polislik, çok özel ve uzun süreli eğitim verilmesini gerektiren bir meslektir.

Ayrıca, maddelerin incelenmesinden yasanın,

- Yalnızca belli bir polis açığının giderilmesi amacıyla getirilmediği, kalıcı ve sürekli olduğu,
- Yürürlüğe girmesiyle onbin kişinin hemen polis mesleğine alınarak yetiştirilmesinin öngörülmediği, istihdamın zamana yayıldığı, 2005 yılında yalnızca ikibin kişinin alınmasının planlandığı, anlaşılmaktadır.

Her iki durumun da, Yasanın suçu önlemek için polis açığının ivedi olarak kapatılması amacıyla bağdaşmadığı açıktır.

Ayrıca, bu düzenlemeyle iki yılda yaklaşık dörtbin polis memurunun alınacağı planlandığına göre, iki yıldan sonraki açığın, iki yıllık eğitim-öğretim veren polis meslek yükseköğretiminin sayısı ve kapasitesinin artırılmasıyla giderilebileceği de ortadadır.

Polis gereksiniminin yeterli meslekî eğitim-öğretim görmemiş, gerekli meslekî nitelikler kazanmamış kişilerle karşılanmasına neden olacak söz konusu düzenlemeler, hizmet gereklerine uygun düşmediği gibi, kamu huzurunun ve kamu düzeninin sağlanmasında da önemli sorunlar yaratabilecek niteliktedir.

Bu nedenle, incelenen Yasada kamu yararı bulunmadığı düşünülmektedir.

2- İncelenen Yasanın 2 nci maddesiyle, 3201 sayılı Yasaya eklenen ek 24 üncü maddenin,

- İkinci fıkrasındaki,

"En az dört yıllık yükseköğretim kurumlarından veya bunlara denkliği kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olup, sınav tarihi itibarıyla 27 yaşından gün almayan erkek ve bayanlar ile askerliğini yapmış 29 yaşından gün almamış erkek adaylar arasında yapılacak seçme sınavında başarılı olanlar, altı aydan az olmamak üzere polis meslek eğitimine alınırlar." ve

-Son fıkrasındaki,

"Polis meslek eğitim merkezlerinin kuruluş ve çalışma usul ve esasları; bu merkezlerde eğitime alınacak öğrencilerde aranacak şartlar, mezun oldukları okulların nitelikleri, yapılacak sınavlar, disiplin ve eğitim-öğretimle ilgili konular, öğrenciliğin sona ermesi, tazminat ve yükümlülük esasları ile giyecekleri kıyafetler ve diğer hususlar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

kuralları üzerinde ayrıca durulması gerekmektedir.

Bu düzenlemelerde, polislik mesleğine geçişin başlangıcı olan eğitime alınacak adaylarda genel ve soyut olarak öğrenim ve sınav koşulu ile yaş koşulu getirildikten sonra, öğrencilerin ve bitirilen okulların niteliklerine ilişkin hiçbir kurala yer verilmeden "eğitime alınacak öğrencilerde aranacak koşullar"ın ve "mezun oldukları okulların nitelikleri"nin İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikte düzenleneceği belirtilmiştir.

Anayasanın 128 inci maddesinde, Devletin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği kurala bağlanmıştır.

Kamu düzeni ve kamu güvenliğini sağlama görevi ile bu hizmeti yürüteceklerin söz konusu fıkra kapsamında olduklarında kuşku bulunmamaktadır.

Anayasanın aynı maddesinin ikinci fıkrasında, memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ile diğer özlük işlerinin yasayla düzenleneceği; 6 ncı maddesinde, egemenliğin kayıtsız koşulsuz Ulusun olduğu, Türk Ulusunun egemenliğini Anayasanın koyduğu ilkelere göre yetkili organları eliyle kullanılacağı, hiçbir kişi ya da organın kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisini kullanamayacağı; 7 nci maddesinde de, yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisinin olduğu ve bu yetkinin devredilemeyeceği belirtilmiştir.

Bu anayasal kurallar uyanınca, polis meslek eğitim merkezlerinde eğitime alınacak öğrencilerde aranacak koşulların, bu öğrencilerin bitirdikleri yükseköğretim kurumlarının niteliklerinin, sınav ve disiplin konularının, herhangi bir duraksamaya neden olmayacak açıklıkta yasayla düzenlenmesi gerekmektedir.

Oysa, incelenen yasada, her üç konu da, temel çerçevesi çizilmeden yönetimin takdirine ve yönetsel düzenlemelere bırakılmıştır.

Nitekim, 4652 sayılı Polis Yükseköğretim Yasasının,

- 10 uncu maddesinde,

"Polis meslek yüksekokullarına Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan Öğrenci Seçme Sınavını kazanan ve Bakanlıkça ihtiyaç duyulduğu kadar genel lise, erkek teknik öğretim, kız teknik öğretim ve ticaret ve turizm öğretimine bağlı okul mezunları arasından yapılacak özel yetenek sınavında başarılı olanlar alınır..."

- 15 inci maddesinde de,

"Fakültelerin esas öğrenci kaynağı polis kolejidir. İhtiyaç halinde, genel lise, erkek teknik öğretim, kız teknik öğretim ve ticaret ve turizm öğretimine bağlı okul mezunları arasından yönetmelikle belirlenecek şartları taşıyan öğrenciler de fakülteye alınabilirler..."

denilerek, polis meslek yüksekokulları ile fakültenin öğrenci kaynakları açık biçimde belirtilerek sınırlandırılmıştır.

Bu düzenlemelerde, fen, anatoli ve imam-hatip liselerini bitirenlere yer verilmemesinin Anayasaya aykırılığı savıyla Anayasa Mahkemesine dava açılmış; Yüksek Mahkeme 12.2.2004 günlü, E.2001/349, K.2004/14 sayılı kararında, yasada öngörülen okulları bitirenlerin emniyet hizmetlerinin gereklerine daha uygun olduğu gerekçesiyle davayı reddetmiştir.

Anayasa Mahkemesi bu kararında ayrıca, belirli önemde kimi kamu hizmetlerinin özelliklerini gözeterek gerçekleştirdiği bu tür düzenlemelerin, anayasal ilkelere bağlı kalınması ve hizmetin gereklerini göz önünde bulundurulması koşuluyla yasa koyucunun takdir yetkisi içinde olan bir yasama işlemi olduğunu da vurgulamıştır.

Bu kararla varılan sonuç nedeniyle, polis mesleğiyle ilgili eğitim-öğretim kurumlarına alınacak öğrencilerin bitirdikleri okulun, hizmetin gerekleri de göz önünde bulundurularak yasada belirlenmesi gerekmektedir.

İncelenen yasanın 2 nci maddesiyle 3201 sayılı Yasaya eklenen ve bu gereğe uygun düzenleme içermeyen ek 24 üncü madde, Anayasanın 6, 7 ve 128 inci maddeleriyle bağdaşmamaktadır.

Yayımlanması yukarıda açıklanan gerekçelerle uygun görülmeyen 5321 sayılı "Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" Türkiye Büyük Millet Meclisince bir kez daha görüşülmesi için, Anayasanın değişik 89 ve 104 üncü maddeleri uyarınca ilişikte geri gönderilmiştir.

Ahmet Necdet Sezer

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırması açılmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar ve 34 milletvekilinin, terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizin Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde yaşanan terör olayları nedeniyle köyler boşalmış, kitlesel bir göç olayı yaşanmıştır.

Metropol kentlerin varoşlarında ağır sorunlar yaşayan vatandaşlarımız, köyelerine geri dönüş için gerekli imkân ve ortam bulamamışlardır.

Göç yaşanan bu bölgelerde tarım ve hayvancılık durma noktasına gelmiş, ülkemiz ekonomisinde olumsuz sonuçlar doğurmuştur.

1999 yılında, Köye Dönüş ve Rehabilitasyon Projesi koordinasyonu için GAP İdaresi görevlendirilmiştir.

Ancak, gerek İnsan Hakları İzleme Komitesinin raporlarından gerek GAP İdaresinden alınan bilgilerden gerekse bölgenin mevcut durumundan, GAP İdaresinin, anılan projenin hayata geçirilmesinde etkin bir başarı gösteremediği tespit edilmiştir.

Ülkemizin en temel sorunlarından biri olan göç travmasını iyileştirmek ve köye dönüşleri sağlamak amacıyla, Anayasanın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

- 1- Hasan Güyüldar (Tunceli)
- 2- Vahdet Sinan Yerlikaya (Tunceli)
- 3- A. İsmet Çanakcı (Ankara)
- 4- Mehmet Parlakyiğit (Kahramanmaraş)
- 5- Mustafa Yılmaz (Gaziantep)
- 6- Halil Akyüz (İstanbul)
- 7- Nejat Gençan (Edirne)
- 8- Mehmet Ali Arıkan (Eskişehir)
- 9- Mehmet Işık (Giresun)
- 10- Kâzım Türkmen (Ordu)
- 11- İlyas Sezai Önder (Samsun)
- 12- Şevket Arz (Trabzon)
- 13- Necati Uzdil (Osmaniye)
- 14- Ali Cumhuri Yaka (Muğla)
- 15- Nurettin Sözen (Sivas)
- 16- Feridun Fikret Baloğlu (Antalya)
- 17- Erol Tinastepe (Erzincan)
- 18- Mustafa Özyurt (Bursa)
- 19- Osman Özcan (Antalya)

- 20- Ali Oksal (Mersin)
- 21- Mehmet Nuri Saygun (Tekirdağ)
- 22- Nuri Çilingir (Manisa)
- 23- Ramazan Kerim Özkan (Burdur)
- 24- İzzet Çetin (Kocaeli)
- 25- Mustafa Özyürek (Mersin)
- 26- Sıdıka Sarıbekir (İstanbul)
- 27- Feridun Ayvazoğlu (Çorum)
- 28- Bayram Ali Meral (Ankara)
- 29- Mehmet Mesut Özakcan (Aydın)
- 30- Mehmet Boztaş (Aydın)
- 31- Hüseyin Özcan (Mersin)
- 32- Hüseyin Güler (Mersin)
- 33- Feramus Şahin (Tokat)
- 34- Muhsin Koçyiğit (Diyarbakır)
- 35- İ. Sami Tandoğdu (Ordu)

Gereke:

Ülkemizin doğu ve güneydoğu bölgelerinde 15 yıl süreyle yoğun bir terör yaşanmıştır. Bu yıllarda ülkede büyük can ve mal kaybı yaşanmıştır ve günümüzde de bunun acısını yaşamaya devam ediyoruz.

30 bin insanımızın öldüğü ve binlerce insanımızın sakat kaldığı bu bölgeden göç eden ve halen bölgede yaşayan insanlarımızın ruhsal bir çöküntü içerisinde oldukları, tıp uzmanları tarafından yazılmaktadır, söylenmektedir.

Boşalan köylerde verimli toprakların çoraklaştığı, hayvancılığın yok olduğu, altyapıların devre dışı kaldığı bölgede resmî rakamlara göre 356 bin, sivil toplum örgütlerine göre 3 milyonun üzerinde insanın bölgesini terk ettiği söylenmektedir.

Ama bir gerçek vardır ki; toprağını, bahçesini, hayvanını, evini, okulunu, işini terk eden bu insanlar, önü açık olmayan bir yolculukta büyük kentlere yol aldılar. Büyük şehir varoşlarında yeni bir dünyayla yüz yüze kalan bu yığınların yaşam mücadelesinde sorunlarına yeni sorunlar eklenerek sosyal bir yara oluşmuştur.

Barınma sorunu, işsizlik, sağlık, eğitim, kültür farkı, yaşam farkı... Ve bununla birlikte nefret, kin, düşmanlık, ırkçı milliyetçilik, kimlik farkı, kutuplaşmalar, ülkeyi toplumsal çatışmaya taşıyan olguların yeşermesine neden olmuştur.

Köylere dönüş yapmak isteyen vatandaşların dönüşlerinin sağlanmasını ve bu yerleşimlerde sürdürülebilir yaşam koşullarının oluşturulmasını öngören projenin koordinasyonu için GAP İdaresi görevlendirilmiştir.

Köye dönüş kapsamında OHAL ve mücavir iller olmak üzere Adıyaman, Ağrı, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Hakkâri, Mardin, Muş, Siirt, Şırnak, Tunceli ve Van İllerinden oluşan toplam 14 ilimiz bulunmaktadır.

1999 yılında kurulan GAP idaresi, kuruluş amacını içeren projesini gerçekleştirememiştir. İki aşamalı yürütülmeye çalışılan proje Köye Dönüş ve Rehabilitasyon, Köye Dönüş ve Rehabilitasyon İçin Alt Bölge Gelişme Planı Hazırlama idi. Ancak, anılan bu projeler amacına ulaşamamıştır.

Büyük şehir varoşlarında işsizlik ve eğitimsizlik sonucu gasp, hırsızlık, cinayetler, kültürel yozlaşma ve yaşam farkı yaşayan bu vatandaşlarımızın yaşadığı bu sıkıntılar karşısında etkin bir çalışma biriminin gecikmeli de olsa yeniden oluşturulması gerekmektedir.

Geniş kapsamlı olarak oluşturulacak bu birimde boşaltılan köylerin tespiti, hane sayımı ve göç eden nüfus netleştirilmelidir. Büyük şehir varoşlarında yaşam ciddi olarak tahlil edilmelidir. Oluşabilecek uzman kadrosu ile insanlar rehabilite edilmeli, kimlik, inanç, kültür farkının ülkenizin bir zenginliği olduğu tüm topluma çeşitli çalışmalarla anlatılarak, toplumda bir güven, sevgi ve saygı ortamı yaratılmalıdır.

Boşaltılan bölgelere yönelik bölgesel kalkınma planları yapılmalı ve sosyal bir yaraya ilaç olacak bir projeyle yeni bir yaşam ortamı sağlanmalıdır.

Yukarıda açıklanan nedenler gözönünde bulundurularak, bölgede OHAL sonrası mevcut ekonomik ve sosyal durum araştırılarak, planlı programlı bir proje çerçevesinde, devlet-vatandaş kenetlenmesiyle bir güven ortamı oluşturularak köye dönüşler sağlanmalıdır.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

b) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

3.- Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenteleri Bölgesel Konsey Başkanı Peter Götz'ün, TBMM Çevre Komisyonu Başkanı Münir Erkal'ı Almanya'ya davetine icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/795)

5 Nisan 2005

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenteleri Bölgesel Konsey Başkanı Peter Götz tarafından gönderilen davet mektubunda, 14 Nisan 2005 tarihinde Almanya'nın Başkenti Berlin'de yapılacak olan Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenteleri Başkanlar Kurulu Toplantısına Malatya Milletvekili Türkiye Büyük Millet Meclisi Çevre Komisyonu Başkanı Münir Erkal, Avrupa Kıtası Başkan Yardımcısı olması münasebetiyle ismen davet edilmektedir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu "Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi" uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Nevzat Pakdil

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

BAŞKAN - Kabul edenter... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup oylarınıza sunacağım:

V.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- (9/12) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin görüşme gününe ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2005 Cumartesi günü saat 14.00'ye özel gündemle toplanmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 142

6.4.2005

24.3.2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilen ve 29.3.2005 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan Devlet Bakanı Güldal Aksit ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Sami Güçlü haklarındaki (9/12) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasının ve Anayasanın 100 üncü maddesi gereğince soruşturma açılıp açılmaması konusundaki görüşmelerin 19.4.2005 Salı günü birleşimde yapılmasının; Türkiye Büyük Millet Meclisinin Kuruluşunun 85 inci Yıldönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel bir görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2005 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmasının; bu toplantıda yapılacak görüşmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına, siyasi parti grupları başkanlarına ve grubu bulunmayıp da Mecliste üyesi bulunan siyasi partilerin milletvekili olan genel başkanlarına 10'ar dakika süreyle söz verilmesinin; bu toplantıda başka konuların görüşülmemesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Bülent Arıç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Sadullah Ergin

Kemal Anadol

AK Parti Grubu Başkanvekili

CHP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Söz talebi?.. Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup oylarınıza sunacağım:

B) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**1. - Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin CHP Grubu önerisi**

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun, 6.4.2005 Çarşamba günü (bugün) yapılan toplantısında siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Kemal Anadol

İzmir

Grup Başkanvekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin, Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmınının 133 üncü sırasında yer alan 565/1 ek sıra sayısının (İstanbul Milletvekili Hüseyin Besli) bu kısmın 3 üncü sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN - Önerinin lehinde söz isteyen, Konya Milletvekili Sayın Atilla Kart; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Kart, süreniz 10 dakikadır.

ATILLA KART (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grup gündem önerisi hakkında görüşlerimi beyan etmek üzere söz almış bulunmaktayım; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugün gündeme getirilen dosya, daha evvel Kayseri Milletvekili Adem Baştürk yönünden de gündeme getirilmişti. Aynı dosya sanıklarından Adalet ve Kalkınma Partisi İstanbul Milletvekili Sayın Hüseyin Besli yönünden de Genel Kurulu ve kamuoyunu bilgilendirme devam etmek istiyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu dava dosyasında 159 kişi sanık sıfatıyla yargılanıyor. Bu dosya sanıkları arasında, İGDAŞ Yönetim Kurulu Başkanı olan Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, eski yönetim kurulu başkanı olan İstanbul Milletvekili Mustafa Açıklın, eski yönetim kurulu üyesi Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Nevzat Pakdil, eski yönetim kurulu üyesi İstanbul Milletvekili Sayın Hüseyin Besli; eski murahhas aza, Ordu Milletvekili, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi Güler; eski yönetim kurulu üyesi, Devlet Su İşleri Genel Müdürü Sayın Veysel Eroğlu ve en nihayet, yine eski yönetim kurulu üyesi ve Başbakanlık Müsteşarı olarak halen görevini sürdüren Sayın Ömer Dinçer de var değerli arkadaşlarım.

Sayın milletvekilleri, İstanbul Milletvekilleri Hüseyin Besli, Mustafa Açıklın, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ve Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil yönlerinden, Anayasanın 83 üncü maddesi gereğince bu dosyaların tefrik edildiğini ve bu arkadaşlarımız hakkında fezleke düzenlendiğini biliyoruz. Bu milletvekilleri hakkında, doğal olarak, Anayasa gereğince yargılama yapılamıyor. Aralarında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanının da bulunduğu diğer sanıklar hakkında ise Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılamanın sürdüğünü biliyoruz. Burada hemen iki temel hususu Genel Kurulun bilgilerine sunmak istiyorum.

Sayın Enerji Bakanı hakkında neden fezleke düzenlenmediğini ve dosyasının tefrik edilmediğini geldiğimiz aşamada halen anlayabilmiş değiliz. Yargılamada ne gibi işlemler yapıldı, hangi aşamaya varıldı; bunları değerlendirmek ve sizin bilgilerinize sunmak istiyorum değerli arkadaşlarım.

Bu sanıklar açısından, yani, dört milletvekili dışında kalan sanıklar açısından yargılama safahatı ne aşamadır; yargılama aşamasında dosyaya, yargılamaya hukuk dışı müdahalelerin yapıldığı yolundaki iddialar doğru mudur değil midir; çünkü, bu yolda tarafımıza birtakım bilgiler ve iddialar ulaşıyor. İşte, hem Enerji Bakanı yönünden dosyayı incelemek ve hem de davanın geldiği aşamayı bizzat değerlendirmek, gözlemlemek amacıyla, 18 Mart tarihinde, yani, yirmi gün kadar evvel, değerli arkadaşlarım, Eyüp Adliyesine gittim. Mahkeme başkanına, dosyayı inceleme ve dosyadan örnek alma talebimi ilettim. Sayın mahkeme başkanı bu talebimi yerinde görmedi; yazılı olarak da bana cevap verdi. Dosyada avukat sıfatımın bulunmadığını, ayrıca, Bilgi Edinme Yasasının ilgili maddesine göre, bu talebimin, yargılama görevinin gereğince yerine getirilmesini engelleyecek ve sanıkların adil yargılanma hakkını ihlal edecek nitelikte olduğunu gerçekçe göstererek bu talebimi reddetti sayın mahkeme başkanı.

Değerli arkadaşlarım, ben, milletvekili ve karma komisyon üyesi sıfatıyla, bu dosyaları inceleme mevkiinde olan bir kişiyim; dokunulmazlığın kalkması veya erteleme kararı verilmesi anlamında değerlendirme yapacak olan bir kişiyim; bir görevim var. Bu değerlendirmeyi yapabilmek için, herhalde, bu dosya kapsamını ve gelişmeleri bilmem gerekiyor. Denetim görevini yapıyorum; millet adına yapıyorum, vatandaş adına yapıyorum. Bu dosyaları milletvekili incelemeyecek de kim inceleyecek değerli arkadaşlarım! Yapmış olduğum bu talebin, Anayasanın 138 inci maddesi anlamında, yargı yetkisinin kullanılmasına müdahale teşkil edecek bir yönü de yok değerli arkadaşlarım. Ben, yargı yetkisinin kullanılması mahiyetinde bir talepte bulunmuyorum, böyle bir girişimim söz konusu değil. Yapmak istediğimin esası ve özü, milletvekilliği görevinin sorumluluğunu, denetim görevini yapmaya çalışıyorum. Bu konudaki gelişmeleri, yani, mahkemenin bu hukuka aykırı değerlendirmesini, yaklaşımını, bir soru önergesiyle Sayın Adalet Bakanına ilettiğimi de yine Genel Kurulun bilmesini istiyorum.

Hemen yeri gelmişken, şunu soruyoruz tabii; kayıp trilyon dosyası ve benzeri dosyalarda -ben, dava dosyasından örnek aldım, fotokopi aldım- o aşamada neden bir engelleme yapılmadı da, İG-

DAŞ dosyası aşamasında bir engelleme sürecinin, hukuka aykırı bir sürecin başladığını görüyoruz. Bu engelleme faaliyeti, hukuka aykırı süreç nereden kaynaklanıyor; gelin, değerli arkadaşlarım, bunu biraz irdeleyelim.

Değerli arkadaşlarım, bu dosyalarda, iki temel iddia var. Bu iddialar, hemen ifade edeyim ki, gelişigüzel söylentilere veya basın haberlerine dayanmıyor değerli arkadaşlarım; bu iddialar, Hesap Uzmanları Kurulu raporlarına ve mülkiye müfettişleri raporlarına dayanıyor; 1 000 sahifeye ulaşan raporlara ve yargılama aşamasına dayanıyor. Nedir bu iddialar; birinci iddia şu değerli arkadaşlarım: İstanbul Büyükşehir Belediyesinde, 1994-2000 yılları arasında İGDAŞ bünyesinde 170 trilyona ulaşan yolsuzluğun yapıldığı iddiası. İkinci iddia ise -bu, ekonomik boyutu da aşan, daha da vahim bir iddia; nedir bu- doğalgaz vanalarında deprem anındaki kesmeyi sağlayan cihazın alımında yolsuzluk yapıldığı iddiası, yani, deprem ticareti yapıldığı iddiası değerli arkadaşlarım. Bu iş için dört ay evvel özel bir şirketin kurulduğunu, alım işi bittikten sonra bu şirketin tasfiye edildiğini ayrıca kim tespit ediyor değerli arkadaşlarım; mülkiye müfettişleri ve Hesap Uzmanları Kurulu dışında, Büyükşehir Belediyesi Teftiş Kurulu Başkanı olan Sayın Hamza Albayrak da tespit ediyor, İGDAŞ inceleme komisyonu üyesi Abdülaziz Engin'le birlikte bu yolla rapor düzenliyor değerli arkadaşlarımız. Tabii, bu raporu hazırlayarak görevinin gereğini yapan Sayın Hamza Albayrak'ın, Adem Baştürk'le ilgili oylama esnasında aleyhte oy kullanmasını da, herhalde, hem siyaseten hem de etik olarak değerlendirmek gerekiyor.

Değerli arkadaşlarım, bu dosya sanıklarından birisinin Başbakanlık Müsteşarı Sayın Ömer Dinçer olduğunu biraz evvel ifade etmiştim. Gelinen bu aşamada, dokunulmazlık konusunda Anayasa değişikliği yapılması gereğinden artık söz etmeyeceğim değerli arkadaşlarım; çünkü, bu noktada, kişisel ve siyasi kaygılarla, dokunulmazlık konusunda anayasal düzenleme yapılmayacağı ve siyasi iktidarın bu konuda kararı olduğu, olayların gelişiminden anlaşılmıştır. Ben, mevcut İçtüzüğün amacına uygun olarak kullanılması gereğinden söz edeceğim. Keza, soruşturma izni prosedürünün kötüye kullanılmamasından ve en nihayet, yargılama süreçlerine hukuk dışı müdahalelerin yapılmaması gereğinden söz edeceğim ve bu konudaki kaygılarımı sizinle paylaşacağım.

Değerli arkadaşlarım, biraz evvel de ifade ettim, gelinen noktada şunu artık kabul etmemiz gerekiyor: Eylemli bir şekilde İçtüzük ihlali yapıyorsunuz değerli arkadaşlarım. Genel Kurul, maalesef, eylemli bir şekilde İçtüzük ihlali yapmaya ısrarla devam ediyor. Nedir bunun anlamı; anlamı şu: İçtüzüğün 131 ve müteakip maddeleri neyi düzenliyor; dosyanın önemine göre, dosyanın özelliğine göre ya dokunulmazlığı kaldırın diyor ya da dönem sonuna erteleme kararı verin diyor. İçtüzük, bütün sanıklar için erteleme kararı verin demiyor değerli arkadaşlarım; ama, 22 nci Dönemde neyi görüyoruz; bütün dosyalar yönünden tamamen kişisel ve siyasi kaygılarla dönem sonuna erteleme kararı verildiğini biliyoruz. Bunun anlamı şudur: İçtüzüğü ihlal ediyorsunuz. Bu, Anayasa ihlali kadar önemli ve ağır sorumluluk gerektiren bir ihlaldir değerli arkadaşlarım.

Bakıyoruz, soruşturma izni konusunda ne yapıyoruz; iktidar olarak bu kurumu da, bu kavramı da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kart, konuşmanızı toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

ATILLA KART (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, soruşturma izni prosedürünün de, yine, iktidar tarafından acımasızca, cüretkâr bir şekilde istismar edildiğini görüyoruz. Nasıl uygulama yapılıyor; siyasi iktidarla olan ilişki ve yakınlığa göre bu konuda değerlendirme yapıldığını biliyoruz. İktidara yakın veya ilişki içinde olan kadrolar yönünden idari soruşturma prosedürünün başlamadığını, başlatılmadığını veya savsaklandığını biliyoruz. Onun için, lütfen şu değerlendirmeyi yapmanızı istiyorum: Hükümet sözcülerinin "efendim, dokunulmazlık gibi diğer kamu görev-

lilerinin imtiyazı var, bunları da değerlendirelim." O imtiyaz, işte, soruşturma izni, değerli arkadaşlarım. Soruşturma iznini siz kaldırdınız da, biz hayır mı dedik?! Neden bunu kaldırmıyorsunuz? Bundan yakınıyorsunuz, kaldırmak yolunda neden yasal bir girişimi başlatmıyorsunuz; çünkü, bu, işinize geliyor. Kendinize yakın olan kadroları korumak adına bu izni vermiyorsunuz; ama, size yakın olmayan, sizinle ilişki içinde olmayan, iktidarın hukuka aykırı ilişkilerine göz yummayan kadrolar yönünden bunu Demokles'in kılıcı gibi kullanmaya devam ediyorsunuz. Onun için, bu noktada da, iktidarın, samimî ve tutarlı olmadığını bir defa daha ifade etmek istiyorum.

Bakın, bütün bu sürecin sonunda, bu dosyayla bağlantılı olarak, Sayın Ömer Dinçer'in konumunu, herhalde, değerlendirmemiz gerekiyor. Dramatik, çarpıcı, üzücü ve düşündürücü bir tablola karşı karşıyayız. Kamu Yönetimi Tasarısı esnasında Sayın Müsteşara yönelen eleştiri ve tepkiler karşısında, hükümetin Müsteşara sahip çıkması siyaseten anlayışla karşılanabilirdi; ama, hemen şu ihtirazî kaydı elbette ifade ediyorum; ideolojik boyuta, hukukî, teknik ve siyasi yöne ilişkin değerlendirme ve eleştirilerimi saklı tutarak bu ifadeyi kullanıyorum; ancak, Sayın Müsteşarla ilgili ciddi iddialar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ATILLA KART (Devamla) - Sayın Başkanım, hemen toparlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Kart, verdiğimiz eksüre de tamamlandı.

ATILLA KART (Devamla) - Efendim, hemen toparlıyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kart.

ATILLA KART (Devamla) - Efendim, ikinci lehte konuşma yönünden de bir konuşma hakkım var, onu hemen bilgilerinize sunmak istiyorum.

Ben, bu değerlendirmelerle konuşmamı burada şimdilik tamamlıyorum ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bir saniye Sayın Ergin.

Sayın milletvekilleri, gündemdeki sıra 133 olarak okundu; ama, 133 değil, doğrusu 134'tir.

Sayın Ergin, lehinde mi aleyhinde mi konuşacaksınız?

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Aleyhinde efendim.

Buyurun Sayın Ergin.

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konya Milletvekilimiz Sayın Atilla Kart, biraz önce, Meclis gündeminin 134 üncü sırasında kayıtlı 3/352 sıra sayılı dokunulmazlık dosyasının Meclis gündemine alınmasıyla ilgili Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisi üzerinde konuşurken, birtakım hususlara -beyan ettiler- dokundular; onlara ilişkin görüşümü açıklamak üzere söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Kart, İstanbul Adliyesinde konuya ilişkin dava dosyası üzerinde inceleme yapmak istediğini; ancak, mahkeme yargıcının bunu kabul etmediğini ve talebini reddettiğini ifade ettiler ve bunu da, âdeta siyaset kurumunun bir engellemesi gibi -ben öyle algıladım- bir üslupla ifade ettiler. Oysa, Sayın Kart, hukukçudur, çok iyi bilir ki, adliye teşkilatı, yargı organları, hâkimler ve savcılar siyaset kurumundan talimat almazlar ve onlardan gelen taleplerle hareket etmezler; Anayasamıza göre tamamen bağımsız organlardır. Şayet böyle bir yasal hakkı varsa Sayın Kart'ın, bu hakkı karşılanmadı ise, buna karşı, yine, yargı sistemi içerisinde itiraz yolları mevcuttur, şikâyet müessesesi mevcuttur; bu hakkını orada arama imkânı vardır; bunu hatırlatmak istiyorum; bir.

İki; bu kürsüde, haftalardan beri, hemen hemen her hafta, dokunulmazlık dosyalarının Meclis gündeminde ön sıralara alınmasıyla ilgili grup önerileriyle karşı karşıya geliyoruz.

Değerli arkadaşlar, defeatle ifade ettik bu kürsüden; dokunulmazlık müessesesi, bu Meclis kurulduğu günden bugüne kadar var; bir gün olsun, dokunulmazlık müessesesi olmadan bu Meclis çalışmamış.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Bu kadar dosya yoktu ama!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Onu da ifade ettim ve dönemler itibariyle, cumhuriyet tarihinde en az dosya gelen dönem içerisinde, milletvekilleriyle ilgili dosyaların en az geldiği dönem de bu dönem. Bunu rakamlarıyla verdim geçen konuşmamda, dosyamda mevcut, tekrar ifade edebilirim arkadaşlar. Lütfen araştıralım, Meclis kayıtlarında bunların hepsi var.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Ne fark eder, bunlar neyi değiştirir!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Şimdi, şunu ifade etmek istiyorum: Dokunulmazlık konusu bir içpolitika malzemesi olarak her hafta buraya getirilirse, hakikaten milletvekillerimizi rahatsız ediyor...

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Gelecek; rahatsız olan parmak kaldırsın.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - ...ve bu Meclisin geleceğe yönelik olarak da endişeler taşıdığımı ben ifade ediyorum. Niye; daha önce ifade etmeye çalıştım, parlamenter demokrasilerde, yasama, yürütme ve yargı organları arasında çok ince, hassas dengeler üzerine çalışma sistemleri kurulur ve bunlar, o ülkenin yönetim biçimini belirleyen temel düzenlemelerdir. Yasamanın yetkisi, görevi ve sorumluluğu, yürütmenin yetkisi, görevi ve sorumluluğu ve yargının yetkisi, görevi ve sorumluluğu, o ülkenin yönetim biçimini belirleyen, temel karakterini belirleyen unsurlardır. Şayet, bununla ilgili bir değişiklik ihtiyacı var ise -ki, bunu dile getiriyorsunuz- bunlardan bir tanesinin, yasamanın ya da yürütmenin ya da yargının sadece kendisiyle ilgili bir düzenleme yapması bu hassas dengeleri bozar dedik; ama, böyle bir ihtiyaç varsa ve bu ihtiyaç konusunda samimi iseniz...

ATİLA EMEK (Antalya) - Siz değil misiniz!.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - ...buyurun, bu temel unsurları beraberce tartışalım; bunu da söyledik bu kürsüden. Nasıl söyledik; anayasa uyum komisyonunu çalıştıralım, oraya üyelerinizi verin, beraberce, Anayasamızdaki dokunulmazlık müessesesini de tartışalım, değerlendirelim ve Anayasada yapılması gereken tüm değişiklikleri bu uzlaşma komisyonunda görüşelim. Yani, şimdi, sadece Cumhuriyet Halk Partisi söyledi diye, Anayasamızda ve İhtisazımızda olan hükümlerin, milletvekili dokunulmazlığına yönelik olarak mevcut hükümlerini değiştirmek...

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Sizin Genel Başkanınız da söz verdi halka.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Açın; o sözün altındaki gerekçeleri okuyun.

BAŞKAN - Lütfen, sayın milletvekilleri...

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, daha önce...

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - Genel Başkanımızın verdiği sözün arkasında durmuyorsunuz demek ki!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Ben polemige girmek istemiyorum; burada, parlamenter demokrasimiz açısından yapıcı bir değerlendirme ortaya koymaya çalışıyorum. Niye sinirleniyorsunuz?!

Değerli arkadaşlar, gerçekten, bu müesseseden rahatsızlığımız var ise, oturalım, anayasa uyum komisyonunda -şu anda Meclisimizde sadece iki parti yok. Şu anda, Anavatan Partisi var, Doğru Yol Partisi var, Halkın Yükselişi Partisi var, Cumhuriyet Halk Partisi ve Adalet ve Kalkınma Partisi var- bütün siyasi partilerimizden temsilcileri alalım, anayasa uyum komisyonunda -Sosyal-

demokrat Halk Partisi de var, onu unuttum- bütün bu partilerimizden temsilcilerimizi alalım, hem Anayasamızdaki değişmesi gereken hususları hem de yasama, yürütme, yargı organları arasındaki bu dengeyi beraberce değerlendirelim ve parlamenter demokrasimizi geliştirecek, daha da ileri düzeye götürecek açılımları birlikte yapalım. Bunu, bu kürsüden, müteaddit defalar, şahsım da, diğer grup başkanvekili arkadaşlarım da ifade ettik.

Dolayısıyla, yapıcı bir üslupla olaya yaklaşıyoruz. Varsa böyle bir ihtiyacınız, niyetimiz üzüm yemekse, bağcıyı dövmekle bir işimiz yoksa, gelin, bu komisyonu iyi niyetle çalıştıralım ve bütün bu hususları birlikte ele alıp, üzerinde uzlaşacağımız bir metni Meclisin huzuruna getirelim.

Onun dışında, bütün bunları bir kenara bırakarak, sadece milletvekillerimizin durumunu düzenleyecek bir değişiklik, sistemin temelini düzenleyen kanunlar arasında bir dengesizlik oluşturacaktır. Tabiri caizse, üç ayaklı bir masanın bir ayağını çekerseniz, o masanın ayakta kalma şansını olmaz.

Bu duygu ve düşüncelerle, Cumhuriyet Halk Partisinin grup önerisi aleyhine oy kullanacağımızı ifade ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ergin.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Genel Kurulu ipe serdiniz!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkanım, ben, yazılı başvuruda bulunmuştum, söz hakkımı Sayın Kart'a devrediyorum. 61 inci maddeye göre söz hakkımı Sayın Kart'a devrediyorum.

BAŞKAN - Sayın Anadol, İçtüzüğün 63 üncü maddesinin ikinci bendi açık: "Bu yolda bir istemde bulunulursa, onar dakikadan fazla sürmemek şartıyla, lehte ve aleyhte en çok ikişer kişiye söz verilir." Burada iki kişiden bahsediliyor...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Efendim, yanlış yorumluyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Kart konuştu. Yani, burada sizin talebinizle ilgili, bir başka sayın vekilin konuşmasını engelleyen herhangi bir hüküm yok, herhangi bir tavır da yok.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Şimdi, efendim, yanlış bir...

BAŞKAN - Ancak, Sayın Kart'a, Tüzüğün bu hükmü karşısında söz devredilemez.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Efendim, yanlış bir uygulama yapıyorsunuz. Tutumunuz hakkında söz istiyor arkadaşımız.

BAŞKAN - Sayın Anadol, ben, böyle yorumluyorum; Sayın Kart konuşamaz efendim.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Ama, yani...

ATILLA KART (Konya) - Hayır, hayır... Usul hakkında Sayın Başkan...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Bu uygulamanız hakkında, tutumunuz hakkında, 63'e göre...

ATILLA KART (Konya) - Usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN - Hayır, ben Tüzüğü yorumluyorum, uygun bulmuyorum usul tartışması açılmasını da.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Bulmayabilirsiniz efendim, işte, neden bulmuyorsunuz diye...

ATILLA KART (Konya) - Onu eleştirmek amacıyla söz istiyorum Sayın Başkan, onu değerlendirmek amacıyla.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - İçtüzüğü istediğiniz gibi yorumlarsınız; bu, sizin hakkınız...

BAŞKAN - Tutumumla ilgili buyurun Sayın Kart.

ATILLA KART (Konya) - Değerli arkadaşlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Usulle sınırlı konuşacağımı bilmenizi istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bakan, İçtüzüğün 61 inci maddesi "söz sırası ve söz sırasını değiştirme" adı altında düzenlenen bir madde; yani, Genel Kuruldaki konuşmalar esnasında uygulanacak genel hükümleri düzenleyen bir madde. Bu maddenin, 61 inci maddenin son fıkrasını okuyorum: "Bir milletvekili, söz sırasını diğerine verebilir. Söz sırasını bir başkasına veren milletvekili, bundan faydalanan milletvekilinin sırasında konuşabilir."

Tabii, burada, arkadaşlarımız ve Divan bürokratları sadece söz sırasının devriyle bunun sınırlı olduğu gibi bir yorum getiriyorlar; birincisi bu. İkincisi de, Sayın Başkan da burada "ikişer kişiye söz verilir" cümlesinden hareketle, mutlaka ayrı kişilerin konuşması gerektiği şeklinde bir değerlendirme yapıyor.

Tekrar ifade ediyorum, söz sırası ve konuşma düzeni 61 inci maddede genel hükümler olarak adlandırabileceğimiz bir şekilde düzenlenmiştir. Burada, 63 üncü maddede, 61 inci maddedeki bu genel düzenlemeyi ortadan kaldıran özel ve istisnai bir düzenleme söz konusu değil. O sebeple, burada, 63 üncü maddenin lafzına bağlı kalmadan 61 inci maddedeki hükümlerin esas alınması gerekir. Sayın Başkanın, Başkanlık Makamının bu uygulaması, bu yönüyle İçtüzüğe aykırıdır; Genel Kurulun bilgi ve takdirlerine saygıyla sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

Bu açıklamamıza rağmen, benim fikrim değişmedi.

Önerinin lehinde, İstanbul Milletvekili İsmet Atalay konuşacak.

Buyurun Sayın Atalay.

İSMET ATALAY (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Hüseyin Besli ve arkadaşları hakkında anayasa karma komisyonu tarafından verilen dokunulmazlıkların ertelenmesiyle ilgili Grubumuz tarafından verilen önerinin lehinde söz almış bulunmaktayım.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten, dokunulmazlıkların kaldırılması çok önemli; çünkü, ülkemizde, her önüne gelen, temiz toplumdaki söz ediyor. Temiz toplum yaratmanın koşulu, siyasetçilere yönelik suçlamaların yargı önüne götürülmesinin önünü açmaktır. Bu cümleden olarak, geçtiğimiz dönem, seçimler öncesinde, Sayın AK Parti Genel Başkanının yetmiş milyon huzurunda vermiş olduğu bir söz var; o da "yolsuzlukların üzerine gideceğiz; damardan girdik, yolsuzlukları hallediyoruz..." Bugünkü geldiğimiz noktada baktığımız zaman, bugüne kadar, Sayın Başbakanın, damarı bulamadığını görüyoruz, damara giremediğini görüyoruz, halen damarı araştırdığını görüyoruz.

Bugün, burada, Grubumuz tarafından verilen öneriyle... Haklarında soruşturma açılması istenen milletvekillerine ağır ithamlar vardır; yargıya intikal etmiş dosyalar vardır; ancak, dokunulmazlık nedeniyle dosyaları ele alınamamakta, yargılanamamaktadır. Geçtiğimiz günlerde de bunu hep dile getirdik.

AK Parti Grup Başkanvekilleri, bu kürsüde yaptıkları görüşmelerde, Cumhuriyet Halk Partisinin her gün bu konuyu gündeme getirdiğinden dert yandılar. Gündemden çıkarabilmenin yolu, Anayasada öngörülen dokunulmazlıkların kaldırılması, yargıya intikal etmiş davaların sürünce mede bırakılmaması diye düşünüyoruz; eğer, böyle düşünüyorlarsa, gelsinler, Anayasanın 83 üncü ve 100 üncü maddelerini değiştirelim; hakkında isnat bulunan milletvekilleri hakkında kamu davası açılabilsin, yargılama yürütülebilin.

Yine, bu arkadaşlarımız, Anayasadaki sınırlamalar ile İçtüzükteki dokunulmazlıkların kaldırılmasını birbirine karıştırmaktadırlar. Değerli arkadaşlarım, Anayasanın değiştirilmesi için, arkadaşlarımız, ısrarla "uyum komisyonu kuralım, Anayasanın 83 üncü maddesini, 100 üncü maddesini değiştirelim" diyorlar. Bu uyum komisyonunu kurmaya, aslında, gerek yok; çünkü, geçtiğimiz dönemde, geçtiğimiz günlerde, Anayasanın birçok maddesini uyum komisyonu olmadan da değiştirebildik, değiştirmenin yolunu, hep birlikte, burada, aştık; eğer, öyle bir olay varsa, yine, bunu, tek

başına getirip, halletmek mümkündür; ancak, bu, sadece Anayasadaki dokunulmazlıkların kaldırılmaması ve yolsuzlukların yargılanamaması için bu bahaneye sığınmaktadırlar. Şimdi, Anayasa ayırıcı bir kurum; Anayasa, dokunulmazlıkları sınırlandırmış; bu kalkmıyor; ama, dokunulmazlıkların kaldırılması için, suç işleyen bir vekil varsa, hakkında soruşturma açılması istenen milletvekili varsa, bununla ilgili, Meclisten dokunulmazlıkların kaldırılması istenebilir; bu, geçmiş dönemlerde de olmuştur. Bazı olaylarda dokunulmazlıklar kaldırılmış ve vekiller yargılanmıştır.

Değerli arkadaşlar, bundan korkmayalım, bunu gündeme alalım; İktüzük müsaittir; İçtüzüğümüze göre, dokunulmazlığın ertelenmesi, burada tartışılmaması, gündeme alınmaması, gerçekten, bu müesseseye zarar vermektedir, milletvekili saygınlığına gölge düşürmektedir; bunu, mutlaka gerçekleştirmemiz gerekir diye düşünüyorum.

Yine, arkadaşlarımız, geçtiğimiz dönemlerde bu kürsüden konuşurken, bizimle ilgili bazı davalarda yargılanan arkadaşlarımız beraat etmişlerdir, biz de beraat edeceğiz; bizim arkadaşlarımız kendi dokunulmazlıklarının kaldırılmasını istemektedirler, yargıya gitmek istemektedirler; haksız yere itham altında kalmaktan korkmaktadırlar değil, mutlaka yargılanıp beraat etmek istemektedirler, aklanmak istemektedirler; halbuki, sizin bu tutumunuz hem bizim arkadaşlarımıza bu olanağı tanımamakta hem kendi arkadaşlarınızı bu olanaktan yoksun bırakmaktadır. Gerçekten, beraat etme ihtimali olan bir kişi yargılanacak, her gün dokunulmazlık dosyası Meclise gelecektir, Mecliste tartışılacaktır; o arkadaşa da haksızlık yapılacağı inancını taşımaktayım. Geliniz, bizim bu öneriye müspet yönde oy kullanınız, bu öneri doğrultusunda, hakkında isnat bulunan milletvekillerine aklanma imkânı tanıyalım.

Değerli arkadaşlarım, yine, en çok konuşulan konulardan biri, sadece milletvekili dokunulmazlığının kalkmasıyla iş bitmiyor, memurlar var, imtiyazlı sınıflar var, imtiyazlı kurumlar var, bunlarla ilgili topyekûn bir çalışmayı başlatalım.

Değerli arkadaşlarım...

FIKRET BADAZLI (Antalya) - Gelin, tamamen çıkaralım!

İSMET ATALAY (Devamla) - Gelir, burada konuşursunuz; tamamını çıkarırsınız çıkarmazsınız, o ayrı bir olay.

Değerli arkadaşlarım, bazı memurlara, kamu görevlilerine tanınan imtiyazlar yasayla tanınmıştır, Anayasayla tanınmamıştır. O kurumlar, kendilerine mensup kamu görevlileri hakkında kovuşturma açılmasına zaman zaman izin vermektedirler. Bir bakan, kendi bakanlığındaki bir bürokratu hakkında soruşturma izni verebilmektedir. Buradaki dokunulmazlığı milletvekili dokunulmazlığıyla karıştırırsak, işin içerisinden çıkmanız mümkün değildir. Madem öyle düşünüyorsunuz, hepsini kaldıraalım. Bu, bir kanun mevzuudur, Anayasa mevzuu değildir, her zaman getirip değiştirebilecek çoğunluğa sahipsiniz; ama, siz, bunu değiştirmek istemiyorsunuz. Nedeni şu: Tümünün arkasına saklanarak, kendi arkadaşlarımızı korumaya yönelik bir eylemin içerisindediniz.

Bu eyleminizden gelin vazgeçin; dokunulmazlıkları gündeme alalım, tartışalım, arkadaşlarla ilgili sağlıklı bir karar verelim diyorum, hepimize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Atalay.

Önerinin aleyhinde söz isteyen Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan; buyurun.

ÜMMEK KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

22 nci Dönem Parlamentosu yaklaşık ikibuçuk yıldan beri görev yapıyor. İkibuçuk yıllık süre içerisinde, Türkiye Büyük Millet Meclisinde en fazla tartışılan konuların başında dokunulmazlık konusu yer almaktadır. Hemen hemen her hafta, bu konu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gün-

demine gelmekte, Cumhuriyet Halk Partili milletvekillerimiz dosyaların Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülüp dokunulmazlıkların kaldırılması yolunda, AK Parti Grubu da tam tersi görüş beyan etmektedir. Her hafta bu görüşmeler mutlak hale geldi. Ancak, görünen o ki, 22 nci Dönem Parlamentosunda dokunulmazlıklarla ilgili konunun çözümünün mümkün olmayacağı anlaşılmıştır.

Şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili kendisini o kadar zorluyor ki, her hafta 1920'li yıllara Meclisi götürüyor, o dönemlerden bahsediyor. Ancak, 1920'lere gitmenize gerek yok; artık, 2005. Türkiye ne 1920'nin Meclisine sahip ne de şartlar 1920'deki şartlar.

Ama, dün, Sayın Başbakan, Grup konuşmasında bir ifadeye bulundu. İyi olan bir iki şey varsa onları sahipleniyor, toplum tarafından tasvip edilmeyen bir husus varsa, onu da bir başka kuruma yıkıyor. Nedir bu; dün, akaryakıtta, yılbaşından itibaren...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bir dakika efendim, geliyorum.

BAŞKAN - Öneriyle...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Oraya geleceğim efendim.

... 10,8 zam yapılması karşısında, bu zammı kendilerinin değil, TÜPRAŞ'ın yaptığını söylüyor; ama, büyüme rakamı 9,9 çıkınca -9,9'da kamunun hiçbir payı yok, tamamen özel sektörün yatırımlarıyla Türkiye büyümüş 9,9 - orada ona sahipleniyor. Zam konusu oldu mu, 10,8, üç aydan beri zam yapıldı mı, bunu Hükümet değil TÜPRAŞ yapıyor!

Şimdi, sayın milletvekilleri, Sayın Sadullah Ergin de, iyi bir şey varsa, 2005 yılında, yok, istemedikleri bir husus varsa, Meclisi 1920'li yıllara kadar geri götürüyor. Şimdi yıl 2005. Geliniz, 2005 yılında, biz, Meclis olarak, dokunulmazlıklarla ilgili, Adalet ve Kalkınma Partisinin net görüşü nedir, bu konuyla ilgili kesin öneriniz nedir?

Diyorsunuz ki, uzlaşma komisyonu... Bir kere, böyle, literatürde, İhtüçükte uzlaşma komisyonu diye herhangi bir şey yok; bu, temayülden kaynaklanan bir tabir, bir ifade; böyle bir şey yok.

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Anlamadan konuşuyorsunuz!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, yalnız, şuraya geleceğim: Bu Mecliste, Tayyip Erdoğan Beyin milletvekili seçilmesinin önündeki engel kaldırılırken, uzlaşma komisyonunda bir mutabakat aranarak mı bu sağlandı? Size soruyorum: Uzlaşma komisyonu toplanıp, o konuyu görüşüp, ondan sonra mı Meclise getirdi?

K.KEMAL ANADOL (İzmir) - Hayır!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır, böyle bir şey olmadı. İşinize geldiği yerde "uzlaşma komisyonu toplansın" işinize gelmediği yerde "efendim, bu komisyon toplanmasın..." Böyle şey olur mu?

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Tır vırı işler bunlar!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Avrupa Birliği uyum yasalarıyla ilgili birçok kanun, anayasa değişikliği bu Meclisten geçti; hangisinde, uzlaşma komisyonu toplandı, üzerinde çalıştı, ortak bir mutabakata varıp ondan sonra bu değişiklikler yapıldı... Yapıldı mı; yapılmadı. Onlarda yapılmıyor; Sayın Başbakanın önündeki engel, o komisyon tarafından ele alınmadan Meclisten geçiyor...

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Dosyalar sakat!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ama, iş dokunulmazlığa geldi mi, biz uzlaşma komisyonunu toplayalım, uzlaşma komisyonu bu konuda çalışsın, karar alsın, Türkiye Büyük Millet Meclisi ondan sonra görüşsün... Böyle bir şey olabilir mi?

Bir de, milleti yanıltıyorsunuz. Bakınız, diyorsunuz ki... Sadullah Ergin, her seferinde buraya gelip, şunu söylüyorsunuz: "Memur yargılanması da Türkiye'de farklı, bunlar yargılanamıyor, bunların önündeki engelleri de kaldıralım, bu sacayağıdır, birini ortadan kaldırırsak, öbürleri olmaz." Bakınız, Türkiye'de yargılanamayan bir tek memur yok. Yok, yargılanamayan bir tek memur yok. Ne oluyor, süreç şöyle işliyor: Memurların yargılanması 4483 sayılı Kanuna tabi. Bu kanunun prosedürü nedir, memur herhangi bir suç işlediğinde, buna muttali olan, atamaya yetkili amir, bununla ilgili bir soruşturmacı görevlendirip bir çalışma yaptıktan sonra, gelen dosya üzerinde incelemesini yapıp 45 gün içerisinde -altını çiziyorum, 45 gün içerisinde- soruşturma iznini veriyor veya vermiyor. Soruşturma iznini veriyorsa herhangi bir problem yok. Soruşturma iznini vermiyorsa, şikâyetçi olan veyahut cumhuriyet başsavcısı -altını çiziyorum, cumhuriyet başsavcısı- bu soruşturma izni verilmemesiyle ilgili karar aleyhinde idare mahkemesine dava açıyor. İdare mahkemesi, bu cumhuriyet savcısının veya ilgilinin müracaatı üzerine dosya üzerinde inceleme yapıyor ve nihai kararını veriyor. Görüyorsunuz, nihayetinde soruşturmanın yapılmaması diye bir şey söz konusu değil. Ancak, prosedürde 45 günlük bir süre var, 45 günlük süre sonunda da prosedür işliyor.

Yani, buraya gelip, hem milletvekillerini hem de kamuoyunu yanlış bilgilendiriyorsunuz. Hep söylüyorsunuz; "memur yargılanamıyor, memurların yargılanması üzerinde engeller var. Öyleyse, milletvekillerinin dokunulmazlık meselesi de gündeme gelmesin, önce bunu halledelim." Zaten işleyen bir prosedür var burada, işleyen bir sistem var. Bunu da istemiyorsanız, getirin buraya, biz de destek verelim. Cumhuriyet Halk Partisi zaten destek vereceğini ifade etti. Memurların yargılanmasıyla ilgili hususu, 4483 sayılı Kanunu tamamen değiştirelim. İdarî, atamaya yetkili amirleri, mülki idareyi de oradan çıkaralım, bütün memurlar direkt olarak cumhuriyet başsavcılarının önüne yargılanmak üzere gitsinler. Biz buna da varız. Buna da varız... Getirin, bunu da getirin.

K. KEMAL ANADOL (İzmir)- İlle uzlaşma komisyonu!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla)- Bu Meclisten, Cumhuriyet Halk Partisiyle uzlaşmadan o kadar çok kanun getirdiniz ki, o kadar çok kanun geçirdiniz ki. Ne zaman ki sıkıntılı bir konu var, Cumhuriyet Halk Partisinin desteğine ihtiyacınız olduğunu ifade ediyorsunuz. Artık bunlardan vazgeçmeniz lazım, bunlardan kurtulmanız lazım. Öğrenci affında da aynı şey oldu; öğrenci affında da, efendim, Cumhuriyet Halk Partisi getirsin... Niye o getirsin?!

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan, söz aldığı hususta konuşsun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Niye o getirsin?!.. Yani, sıkıntılı konularda muhalefetin getirmesini bekleyeceksiniz; ama, rahat olan konularda...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan... Sayın Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ...Cumhuriyet Halk Partisinin desteğine ihtiyaç duymadan, onların desteğini almadan, Meclis gündemine istediğiniz kanun tekliflerini getireceksiniz.

Ben tekrar ediyorum; uzlaşma komisyonu diye, içtüzükte herhangi bir ibare, kesinlikle yok.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Uyum komisyonu...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bu, geçmiş dönemlerde teamüller neticesinde ortaya çıkmış; ama, bu dönemde hemen hemen hiç kullanılmayan, hiç başvurulmayan bir komisyon.

O bakımdan, her hafta, artık, bunları, ne olur, buraya getirip "bu komisyonu çalıştırın, bu komisyona üye verin" ifadelerinden kaçının. Gelin, burada deyin ki, biz 22 nci Dönem Parlamentosu olarak, biz Adalet ve Kalkınma Partisi olarak, dokunulmazlıkların, bu Meclis gündeminde...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, önerinin aleyhinde söz istediniz; biraz da aleyhinde konuşur musunuz.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Konuşacağım, konuşacağım...

...bu Parlamento döneminde, artık, bunu getirmeyin diye, gelin burada ifade edin. Ben de, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerine söyleyeyim; sayın milletvekillerim, Sayın Kemal Anadol, sayın grup başkanvekilleri, artık, görüyorsunuz ki, dokunulmazlıkla ilgili konu, bu dönem, bu Parlamenteoda çözülmeyecek, siz de, ne olur, artık, bunları getirmeyin, ne olur getirmeyin. Her hafta aynı şeyler, 1920'lere kadar gidip geliyoruz; orada üç beş tane isim zikrediliyor, üç beş milletvekilinden bahsediliyor ve bakın -saate de baktım- aşağı yukarı birbuçuk saatten beri bu konu burada gündeme geliyor, Meclisin yoğun mesaisi var; artık, sizlerden de rica edeyim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ...bu mesele burada çözülmeyecek, bu mesele burada halidilmeyecek; o nedenle, bunları, artık, burada gündeme getirmeyin diyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Ergin, önergenin, iki kişi lehinde, iki kişi de aleyhinde konuştu.

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan, 69 uncu maddeye göre... İsmimi belirterek, söylemediğim şeyleri söylemişim gibi beyan ederek, sataşmada bulundu. İsmimi zikrederek, konuştuğum sözleri başka mecraa çekmiştir.

BAŞKAN - Sayın Ergin, tutanakları inceleyeyim, vereceğim.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri reddedilmiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü soruları görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- *Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu henüz gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

2.- *Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (x)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

3 üncü madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(x) 835 S. Sayılı Basmayı 30.3.2005 tarihli 77 nci Birleşim tutanağına eklidir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4.- 1581 sayılı Kanunun 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 5.- Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliğinde işler; kanun, ana sözleşme ve diğer mevzuat ile kooperatif üst kuruluşlarının belirleyeceği esaslara, genel kurul ve yönetim kurulu kararlarına uygun olarak müdürlük, bölge müdürlüğü ve Genel Müdürlük tarafından yürütülür.

Merkez Birliğinde Genel Müdür ve genel müdür yardımcıları, bölge birliklerinde bölge müdürleri ve kooperatiflerde müdürler Merkez Birliği Yönetim Kurulu tarafından atanır.

Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliğine imzaya yetkili diğer personel, Genel Müdürlük teklifi ve Merkez Birliği Yönetim Kurulunun onayı ile belirlenir.

Genel müdür ve yardımcılarının, en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış, kamu kurum ve kuruluşlarında veya tarım kredi kooperatifleri ve birlikleri teşkilatı ile tarım kredi kooperatiflerinin faaliyet alanı ile ilgili benzer bir kuruluşta en az sekiz yıl çalışmış olmaları şarttır.

Kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmakta iken kurumlarının muvafakatı ve kendilerinin isteği üzerine bu Kanun kapsamında Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcısı olarak atananlar kurumlarından aylıksız izinli sayılırlar. Bunlardan 8.6.1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine tâbi olarak görev yapmakta olanların 5434 sayılı Kanun ile ilgileri devam ettirilir. Ayrıca, emeklilik hakları açısından Genel İdare Hizmetleri Sınıfına dahil aynı unvanlı kadrolar için tespit edilmiş olan ek gösterge, makam ve temsil tazminatları ile diğer malî haklardan da aynı esas ve usuller çerçevesinde yararlandırılırlar. Bu görevlerde geçirilen süreler, emekli keseneğine esas aylığın tespitinde dikkate alındığı gibi, makam tazminatı ve yüksek hâkimlik tazminatı ödenmesini gerektiren görevlerde geçmiş sayılır. Bunların bu Kanun kapsamında atandıkları kadro unvanına ilişkin emekli kesenekleri kendilerince, karşılıkları da bu Kanun kapsamında çalıştıkları kuruluş tarafından ödenir. Görevleri sona erenler, yazılı olarak istekte bulunmaları halinde önceki kurumlarında aylıksız izne ayrıldıkları tarihteki durumlarına uygun bir kadroya atanırlar.

Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliği personelinin tayin, nakil ve görevden çıkarılması gibi esaslar Merkez Birliği Yönetim Kurulunca kabul edilip, Genel Kurulun onayı ile yürürlüğe giren bir yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Kastamonu Milletvekili Sayın Mehmet Yıldırım; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 15 dakika.

CHP GRUBU ADINA MEHMET YILDIRIM (Kastamonu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk köylüsünün ve çiftçisinin en önemli kurumlarından birisi olan tarım kredi kooperatifleri ve birlikleri kanun tasarısının 4 üncü maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye nüfusunun yarıya yakın bölümü tarımla geçinmektedir. Çiftçilerimizin yüzde 95'i küçük üretici olduğundan sermaye birikimleri de yoktur. Bu yüzden, tarımsal üretimlerini devam ettirebilmeleri için aynı ve nakdi kredilere ihtiyacı vardır; bu da tarım kredi kooperatifleri tarafından sağlanmaktadır.

Tarım kredi kooperatifleri 1581 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde üreticilerin ekonomik menfaatlerini korumak, tarımsal girdi ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulmuştur.

Ülke genelinde 2 000 yerleşim biriminde faaliyet gösteren tarım kredi kooperatifleri 16 bölge birliği ve merkez birliği ile 1 500 000 çiftçi ailesine, yaklaşık 8 000 000 insanımıza hizmet vermektedir.

Geçmiş dönemlerde tarım kredi kooperatifleri politize olmuş, ortaklarıyla arası açılmış, çiftçimizin ihtiyaçlarına cevap veremez hale dönüştürülmüştür. Bu yapının iyileştirilmesi ve geliştirilmesi, ileriye dönük, çiftçimizin lehine çalışmalar yapılması ve bu kurumun politik ve iktidarın egemenliğinden uzaklaşıp, özyönetim sistemine uygun bir hale dönüştürülmesi beklentimizdir ve dileğimizdir.

Ülkemizde yaşanan ekonomik krizler çiftçilerimizi büyük oranda etkilemiş, 12.6.2003 tarihli 4876 sayılı Yasayla, çiftçilerimizin kuruma borçları silinmeye ve yeniden yapılandırılmaya çalışılmıştır. Bu konuda da önemli bilgileri aktarmaya çalışacağım.

Kanun kapsamına giren ortak sayısı 587 966'dır. Kanun kapsamına giren borç tutarı 1,409 katrilyon TL'dir; yararlanan ortak sayısı 546 103'tür; yararlanan ortakların toplam borç tutarı 1,276 katrilyondur; müracaat etmeyen ortak sayısı 41 863'tür; müracaat etmeyen ortakların borç miktarı 103 trilyon liradır. Yapılandırma sonucunda ortaya çıkan borç 531 trilyon TL'dir. Alınmaktan vazgeçilen ortak borcu toplamı 745 trilyon TL'dir. Ziraat Bankasından sağlanan imkân 355 trilyon, oluşan görev zararı 390 trilyondur.

Değerli arkadaşlar, kooperatifler birliği yönetim kurulu, yine, borçlarını ödeyemeyen yaklaşık olarak 41 863 ortak ve 18 000 civarındaki ortakla ilgili, 15 trilyona yakın bir parayla ilgili, Ekim 2003 ve Ekim 2004 taksitinin ödemesini yapamayan çiftçilerimizle ilgili yeniden bir yapılandırma gerçekleştirmiştir, yeniden üretim sürecine girmesi için karar almıştır. Ben, bu konudaki gelişmeyi takdirle karşıladığımı belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, yeniden tarlada üretimin yolu açılmış; ancak, uygulanan ithalatla tarım kesimi ihmal edilmiştir. Burada, Sayın Tarım Bakanı da buradayken, Türkiye'nin içinde bulunduğu tarımın sıkıntısına da, tarım kanununu konuşurken, çiftçimizin kredisi ile ortakların yapısını konuşurken, biraz değinmek istiyorum.

Televizyonları izlediğimiz zaman görüyoruz ki, Türkiye, yol geçen hanına döndü; kapılar açılmış, kaçak ve kesik et geliyor. Nereye giriyor; yemek fabrikalarına, daha da ileri, askeriyemizin ve ihalelerde aldıkları et ithalatıyla ihtiyaçlarını karşılayacak bir boyutta. Yani, şimdi, ikibuçuk yıl içerisinde, biz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kürsüsüne her çıktığımızda ifade etmeye çalışıyoruz ki, Türkiye, tarım ürünlerini ithal eder duruma geldi, ihraç ederken ithal eder duruma geldik.

Neler ithal etmiyoruz ki -çiftçimiz perişan- et ithal ediyoruz, kaçak giriyor; sarımsak ithal ediyoruz, kaçak giriyor; Çikita muzunu ithal ediyoruz ve mısır ithal ediyoruz.

Dün, soru sormuştum Sayın Başbakana; burada Mehmet Ali Şahin ifade etti; 300 000 ton civarında pirinç ithal ediyoruz. Türkiye'de tarla var, köyde çalışan, tarlada çalışan çiftçiler var; ama, biz, Amerikan çiftçisini, biz, Mısır çiftçisini, biz, Çin çiftçisini abat etmek için, ille ki, biz, pirinç ithalatına devam ediyoruz.

Sayın Bakan verdiği cevapta diyor ki: "Biz, geçen yıla nazaran, pirinç üretimini yüzde 3,5 oranında artırdık." Artırdığımız ürün için size teşekkür ediyorum. Neden 3,5? Neden yüzde 35 değil, neden yüzde 55 değil, neden yüzde 65 değil?!

Değerli arkadaşlar, bu pirinç ithalatı konusu üzerinde durmak istiyorum. Bakın, ben, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Kastamonu'nun, Tosya'nın pirincini dağıttım mutfakta, sizlere ikram ettik. Kargılı Milletvekilimiz Sayın Yüksel, Kargılı'nın pirincini getirdi. Gene Edirne milletvekilimiz pirinç getirdi.

Sayın Bakan, bu yapmış olduğumuz gösteriler, size bir ışık saçmıyor mu, sizde bir sinerji yaratmıyor mu?! Biz bunu ne için yapıyoruz; biz, bu milletin vekili olarak, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekilleri olarak, televizyonların karşısında ürün tanıtımı yapıyoruz. Biz kabızıl mıyız; biz vekiliz değerli arkadaşlar. Siz niye hareket etmiyor-

sunuz? Ne demektir yüzde 3,5 ürün artırma, niye yüzde 35 değil, niye yüzde 45 değil, niye yüzde 55 değil?! Ne demek ithalat?! Buna karşı mücadele ediyoruz; çiftçimiz adına ediyoruz, milletimiz adına ediyoruz, Türkiye adına ediyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, daha önce yapılan borç yapılandırılmaları olmuştur. Siyasi iktidarlar ülkeyi yönetemediği için krizler yaratmıştır. Bu krizin yaratıcısı da ne Cumhuriyet Halk Partisidir ne Adalet ve Kalkınma Partisidir; ama, biz bunu kucağımızda bulduk, doğrudur. Onların cevabını millet vermiştir, sandıkta hesabı görmüştür; ama, bizim, oraya takılıp, kırık plak gibi orada dönmemize gerek yok. Biz, işimizi yapacağız; Adalet ve Kalkınma Partili milletvekilleri olarak ve Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak, Türkiye'yi, yeni bir sentezle, üretim düğmesine basarak, IMF'nin kucağından almamız lazım değerli arkadaşlar. Yani, biz, aylar önce Teşvik Yasasını konuşuyoruz, komisyonlarda konuşuluyor, stand-by anlaşmasıyla IMF heyeti Türkiye'ye gelip gidecek diye, 49 bölgede, Türkiye'de, 36'ya ilave 13 bölgede daha Teşvik Yasasından yararlanılmasını, Türkiye Büyük Millet Meclisine getiremiyoruz. Bize yazıktır, bize günahtır, Türkiye'ye yazıktır. Biz, üretmek istiyoruz. Üretimin önündeki engelleri kaldırmak istiyoruz. Bunun için Tarım Bakanına çok önemli görev düşüyor.

Bakın, bu yasanın 4 üncü maddesinde deniliyor ki, burada atanan genel müdür, genel müdür yardımcılarını yönetim kurulları belirleyecek. Yönetim kurullarını kim seçiyor; örgütlenmeden, birimlerden, bölge toplantılarından genel kurullara gelen demokratik bir eğilim; yani, ortak seçiyor; ama, bakan, bunlarla ilgili -10 uncu maddede geliyor- bir tasarruf hakkı kullanıyor. Yeni bir yapılanma içerisinde, yönetim hakkında herhangi bir usulsüzlük veya suiistimal olduğu zaman görevden alıyor ve başka bir yönetim oluşturuyordu; yani, demokratik yapısına müdahale yapıyordu; şimdi, bu kanunda, mahkeme kararı olmadan, 1163 sayılı Yasaya uygun olarak bu hüküm getiriliyor; bu, doğru bir karardır. İstiyoruz ki, bu, özerk bir kurum olsun. Bu özerk kurum bağımsız olsun. Bütün Türkiye'deki çiftçilerimiz, tarlada çalışan çiftçilerimiz bu kuruma ortak olsun.

Sayın Bakan, buradan size şöyle seslenmek istiyorum: Bu sene, 622 trilyon lira civarında bir kaynağı, hayvancılığı desteklemek için kullanacaksınız. Hayvancılık can çekiyor. Besicilerimiz, süt besicilerimiz, et besicilerimiz can çekiyor. Demin ifade ettim, dün akşam televizyonlarda izledik; tonlarca et kaçak olarak giriyor ve ne olduğu belirsiz; ama, kanunlar çıkarmışız, demişiz ki, bir köyden bir köye, bir ilden bir ile veya bir ilçeden pazara bile canlı hayvanı menşe şahadetnamesi almadan getiremeyen bir Türkiye'de, nasıl oluyor da gümrüklerden kaçak et giriyor Sayın Bakan?! Bu Türkiye'yi kim yönetiyor?! Bu yöneten siz değil misiniz?! Başka bir yönetici mi var?! Kimdir bu?! İktidar değil misiniz?! İktidara muktedir değil misiniz?! Elinizde jandarmanız, polisiniz yok mu?! Gümrük memurunuz yok mu?! Bunlara karşı bir mücadele etmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, bakın, pancar çiftçisi perişanız diyor, pamuk çiftçisi perişanız diyor. Bakın, belki bizi izliyorlar -az önce, Sayın Ali Coşkun da buradaydı, gitti; keşke burada olsaydı- Kastamonu Şeker Fabrikasının şeker işçileri ve Sendika Başkanı Sayın Hamdi Kaya bir rapor gönderdi. Diyor ki: Nişasta bazlı şeker üretimi AB ülkelerinde yüzde 2'dir. Madem biz Avrupa uyum yasalarını çıkarıyoruz, Avrupa Birliğiyle birlikte olacağız, onun kriterlerini almamız lazım. Bizim şu anda uyguladığımız sistemle, yüzde 15 uyguluyoruz. Yani, diğer bir deyişle, şekerpancari üretimini engelliyoruz, yerine, mısırdan üretilen ve tatlandırıcı olarak bildiğimiz şekeri üretmeye çalışıyoruz. Yani, biz, diğer bir deyişle, 200 000 ton civarında daha mısırı Amerika'dan ithale hazırlıyoruz

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; bizim, ithal edecek paramız var mı?! 300 milyar doların üstüne çıkmış borcumuz varken, bizim, mısır ithalatı yapmaya, Çikita muzunu ithalatı yapmaya; sarmısak ithalatı yapmaya, pirinç ithalatı yapmaya, elma ithal etmeye ve yüzde 40'ı tarımla uğraşan çiftçiye bir tarafa iterek, onları gözardı ederek, sırtına yorganı vererek, anayurdundan ederek, İstanbul sokaklarına, Diyarbakırından, Muşundan, Şırnakından, Vanından, Hakkârisin-

den, Kastamonusundan, Çankırınsından, Sinopundan, Karadenizin Rizesine kadar bütün yörelerinden insanlarımızı göç ettirmeye mecbur muyuz?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

MEHMET YILDIRIM (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Bakın, bütün yapılandırmalarda tarım kredi kooperatiflerinin görev zararları hükümet ve Hazine tarafından karşılanmıştır. Bunu niye yapmıyoruz?! 40 milyar doların üstünde, 50 katrilyona yakın bir paranın, TMSF'nin Hazineye olan borcunu sildik, yasa çıkarttık; yani, 10 tane haramzade için katrilyonlarca parayı siliyoruz, almaktan vazgeçiyoruz ve çiftçimize verdiğimiz, kuruşuna kadar ödeyen namuslu çiftçimizin ödediği borca karşılık, biz, orayı, görev zararı olan 500 trilyon lirayı ödemiyoruz. Bunu ödememiz lazım. Bununla ilgili yasal düzenlemeyi yapmamız lazım.

Sayın Bakan, buradan size açıkça ifade ediyorum; 622 trilyon lira, hayvancılık...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET YILDIRIM (Devamla) - Sayın Başkanım, son cümlem; bitiriyorum...

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, lütfen...

Teşekkür eder misiniz Sayın Yıldırım.

MEHMET YILDIRIM (Devamla) - Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bu 622 trilyon lirayı tarım kredi kooperatifleri kanalıyla çiftçimize kullandırtınız, daha etkin hale dönüştürünüz. Orası çiftçimizin; ana ocağı gibi baksın, baba ocağı diye baksın, fabrikası diye baksın, finans merkezi diye baksın. Bakın, bu kooperatif önümüzdeki yıllarda daha etkin olacaktır, siyasetten arınmış hale dönüştürecektir.

Bütün Meclisi ve vatandaşlarımızı ve bizi izleyenleri saygıyla selamlıyorum.

Çin, başımıza bir bela olmuştur ve tekstil sektörünü de çökertmeye yönelmiştir. Buna karşı gerekli tedbirleri almaya çağırıyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Yıldırım.

Maddeyle ilgili görüşmeler tamamlanmıştır.

Sayın Ergin, Sayın Ümmet Kandoğan'ın konuşması sırasında şahsınıza sataşmasından dolayı söz talebiniz olmuştur; tutanakları inceledim; ancak, yeni bir sataşmaya mahal vermeden, kısa söz veriyorum.

Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sataşma var mı Sayın Başkan?

BAŞKAN - Lütfen Sayın Kandoğan.

HALİL TİRYAKİ (Kırıkkale) - Başkan, bize niye öyle bakıyorsun ya!

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ergin.

VII.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- *Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Uzun konuşacak değilim; ancak, Sayın Kandoğan'ın, benim burada ifade etmediğim şeyleri bana atfen söylemesi üzerine ve özellikle İktüzüğün tanıdığı bir hakkı kötüye kullandığımı düşündüğüm için söz almış bulunuyorum. Sayın Kandoğan, CHP Grup önerisinin aleyhinde söz almıştır.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Evet.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Ancak, hepinizin huzurunda, bu kürsüde 10 dakika bu önerenin lehinde konuşarak, İktüzüğün kendisine sağladığı bu imkânı, buradaki bütün milletvekillerimizi de hiçe sayarak, İktüzüğe rağmen kötüye kullanmıştır.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Hiçe sayarak olur mu?!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Başkanlık Divanının bu tür istismlara da müsaade etmemesi gereğine inanıyorum.

Bana atfen, ismimi zikrederek, "ikide bir 1924'lere gidiyor, 2005'teyiz, bugünlere gelin Sayın Ergin" diye birtakım göndermeler yaptılar. Ben, şunu çok rahat ifade etmek istiyorum. Arkadaşlar, bu konuya yapıcı bir açılım sağlamaya çalıştık. Konuya yaklaşırken, dokunulmazlık müessesesi tartışılıyor; bu, bugün mü gelmiş, bunun kökü nedir, nereden çıkmış, Türk hukuk sistemine, siyasetimize nereden gelmiş; bunu konuşmak, bunu söylemek, bunun geçmişine bakmak acaba olağandışı bir şey mi?.. 1924 Anayasasında var olmuş; 1960'ta ihtilal olmuş, 1961'de Anayasa yapılmış, 1961 Anayasasında yine var olmuş; 1980'de ihtilal olmuş, 1982'de Anayasa yapılmış, bu Anayasada da var olmuş...

BAŞKAN - Sayın Ergin, sataşmayla ilgili...

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Böyle bir atıfta bulunmama niçin itiraz ediyor, niçin rahatsız oluyor; anlamakta hakikaten zorlandım; çünkü, o tarihten bugüne kadar siyasi iktidarlar -genelde Cumhuriyet Halk Partisi ve bugünkü DYP'nin geçmişte kökenimiz dediği Demokrat Parti ve Adalet Partisi döneminde geçen iktidar süreleridir; umumiyet itibariyle söylüyorum- bu siyasi akımlar, kendi iktidar oldukları dönemde bu müesseseye yönelik bir adım atmamışlar da onun için mi bugün bu rahatsızlık var; doğrusu bunu anlamakta zorlandım, böyle yorumladım.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Biri yanlış yapmışsa sen de yapmak zorunda mısın?! Laf mı yani!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, "AK Partinin görüşünü net olarak ortaya koymadı; bu kadar konuşuyorlar, söylüyorlar" gibi bir ifadede bulundu.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Ne alakası var!

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Ben çok net ifadede bulundum. Biz, yasama, yürütme ve yargı erklerinin bir bütün olarak değerlendirilmesi gereğini ifade ettik. Demokratik parlamenter rejimlerde bunların...

BAŞKAN - Sayın Ergin, toparlar mısınız.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Sayın Başkanım, "bu kadar konuşuyorlar; ama, ne söylediklerini anlayamıyoruz" gibi bir beyanda bulundular; bir cümleyle bunu ifade edip, sözlerimi sona erdiriyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Anlayamıyoruz demedim... Öyle bir şey söylemedim.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Neyi kastettiğinizi anlatamıyorsunuz.

SADULLAH ERGİN (Devamla) - Yasama, yürütme, yargı erklerinin arasındaki dengeler hassastır; bunları beraberce değerlendirelim. Her ne kadar diğerleriyle ilgili yasayla düzenleme yapılmış ise de, yasama organının dokunulmazlığına ilişkin düzenleme Anayasayla yapılmıştır; dolayısıyla, böyle bir değerlendirme yapılacaksa, bunun elbette ki anayasal zeminde olması kaçınılmazdır. Bu kadar net ve yalın olarak ortaya koyduk.

Bunda anlaşılmayacak bir şey olmadığını ifade ediyor, Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ergin.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - İşinize gelmeyi siz anlamıyorsunuz.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, bir cümle söyleyeceğim...

BAŞKAN - Lütfen Sayın Kandoğan, herhangi bir şey yok.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

2.- *Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı:835) (Devam)*

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.10

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 16.17

BAŞKAN : Başkanvekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

835 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

**VI - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2.- *Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.- 1581 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 6.- Yapılan inceleme ve soruşturma sonuçlarına göre görevleri ile ilgili olarak suç işledikleri anlaşılan ve bu fiilleri nedeniyle haklarında yargı mercilerince mahkûmiyet kararı verilen Merkez Birliği Yönetim Kurulu üyelerinin ve denetçilerinin görevlerine son verilir.

Merkez Birliği Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerine son verme işlemi, Merkez Birliği Yönetim Kurulunca gerçekleştirilir. İnceleme ve soruşturma sonuçlarına göre Merkez Birliği Yönetim Kurulu üyelerinin ekseriyetinin mahkûm olduklarının anlaşılması halinde, göreve son verme işlemi Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yerine getirilir.

Merkez Birliği denetçilerinin görevlerine son verme işlemi ise doğrudan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından gerçekleştirilir.

Merkez Birliği tarafından yaptırılacak inceleme ve soruşturma sonuçlarına göre suç işledikleri veya kusurlu oldukları anlaşılan ve görevden alınmaları uygun görülen kooperatif, bölge birlikleri ve Merkez Birliği personeli ile haklarında mahkûmiyet kararı verilen kooperatif ve bölge birlikleri yönetim kurulu üyeleri ve denetçilerinin görevlerine Merkez Birliği Yönetim Kurulunca son verilir.

Personelin görevine son verilmesine ilişkin usûl ve esaslar 5 inci maddede belirtilen yönetmelikle düzenlenir.

Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliği personelinin, 25.8.1971 tarihli ve 1475 sayılı, Kanun 22.5.2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 22.4.1926 tarihli ve 818 sayılı Borçlar Kanunu hükümlerine göre görevlerine son verilmesi halleri saklıdır.

Seçimle işbaşına gelen ve göreve son verilme, çekilme veyahut diğer herhangi bir sebeple yönetim kurulu üyelikleri ve denetçilikleri sona erenlerin yerlerine, yönetim kurulu tarafından yedekleri çağırılır. Yönetim kurulu üyelerinin ekseriyeti kaybetmesi halinde yedeklerin çağırılma işlemi Merkez Birliğinde denetçiler, bölge birliklerinde Merkez Birliği Yönetim Kurulu ve kooperatiflerde bölge birliği yönetim kurulu tarafından yerine getirilir. Merkez Birliğinde denetçiliklerin de tamamen boşalması halinde yedekleri çağırma işlemi, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yerine getirilir.

Yedeklerin katılımı ile yönetim kurulu üyeliklerinin ve denetçiliklerinin sayısı tamamlanamaz ise kooperatifler için bölge birliği yönetim kurulunca, seçilme hakkını haiz ortaklar arasından; bölge birlikleri için Merkez Birliği Yönetim Kurulunca, Genel Kurula katılma hakkını haiz temsilciler arasından; Merkez Birliği için Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca Genel Kurula katılma hakkını haiz temsilciler arasından atama yapılır. Atama ile gelenler, yerlerine atandıkları üyelerin süresini tamamlarlar."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına, Sinop Milletvekili Engin Altay söz istemiştir.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Altay, süreniz 15 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA ENGİN ALTAY (Sinop) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 835 sıra sayılı, tarım kredi kooperatifleriyle ilgili tasarımı görüşüyoruz; Cumhuriyet Halk Partisinin görüşlerini açıklamak üzere huzurunuzdayım.

Tarım kredi kooperatiflerinin mazisi 1863'teki memleket sandıklarından başlamış, 1924'te itibarı ziraat kredi kooperatifleri ve 1935'te de tarım kredi kooperatifleri olarak isimlenmiş, şekillenmiştir. Bahse konu kooperatiflerle ilgili müteaddit defalar çeşitli kanunlar yapılmakla birlikte, tarım kredi kooperatiflerinin -üzüntüyle ifade etmek lazım ki- kuruluş amacına, kuruluş gerekçelerine uygun bir şekilde görev ifa ettiğini söylemek de mümkün değildir.

Konuşmamın sonunda, cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Atatürk'ün, tarım kredi kooperatiflerine bakışıyla ilgili, taa 1931 yılında söylediği bir demeci de sizlere sunacağım.

Tarım kredi kooperatiflerinin, hiç şüphesiz ki, çiftçiye destek, çiftçiye örgütlenme, çiftçiye bilinçli ve verimli tarım, çiftçiyi yönlendirme ve çiftçimize kalkınmada öncülük etme olarak nitelendirilebilecek görevleri olmakla beraber, örgütlenme yapısındaki aksaklık, yönetim modelindeki eksiklik ve hükümetlerin destek yetersizliği nedeniyle bugüne kadar istenilen verimi alamadığımız bir kuruluşumuzdur.

Tarım kredi kooperatiflerinin, ticarî faizler kadar olmamakla beraber, kredi faizleri, kurulduğu günden bu yana sorun olmuştur. Bugün itibarıyla tarım kredi kooperatiflerinden kredi kullanan çiftçilerimizin, tarım kredi kooperatiflerine ödedikleri faiz yüzde 18'dir; ancak "enflasyonu tek haneli rakamlara düşürdük" diye övünen siyasi iktidarın, Türk çiftçisine yüzde 18'le -hem de tarım kredi kooperatifi aracılığıyla- faiz vermesi, bunu reva görmesi çok anlamlı değildir, çok sempatik değildir.

Vadesi geçen borçlarla ilgili olarak da, faizleri sildik, düşürdük, affettik... Bunlar da çok reel değildir. Herkes biliyor ki, tarım kredi kooperatiflerinin vadesi geçen borçlarına, toptan eşya fiyat endeksi oranında faiz uygulanmaktadır; ama, asıl olarak, şu anda bu görüşmeleri izleyen çiftçilerimizin, tarım kredi kooperatifleriyle ilgili olarak iki temel sıkıntısı var; birincisi, faizlerin yüksekliği, ikincisi de -Sayın Bakan dikkat buyurursa, dinlerse çok sevinirim- plasman yokluğu. Ben, burada, bir vesileyle, birkaç ay önce, tarım kredi kooperatiflerinin, çiftçilerin, plasman yetersizliği nedeniyle ne kadar mağdur olduğunu anlatmıştım. Sayın Bakan da çıkıp "bu plasman yetersizliğini, eksikliğini çözeceğiz" demiş idi; fakat, Sayın Bakan, o zaman, bizim ya ne dediğimizi dinlemedi... Bugün, aradan aylar geçti, şimdi de dinlemiyor!..

Sayın Bakan, beni dinlemeyecekseniz... Bu konu sizi ilgilendiriyor...

BAŞKAN - Sayın Bakan...

ENGİN ALTAY (Devamla) - İstirham ederim!..

Şimdi, sabahleyin Saraydüzü'nden Hasan Yayla aradı "Saraydüzü Tarım Kredi Kooperatifinde 5 kuruş para yok" diyor. Ben bu sorunu iki ay önce burada gündeme getirdim. Siz de dediniz ki,

bunu çözeceğiz; ama, iki ay geçmiş, hâlâ, Türkiye'nin birçok yerinde tarım kredi kooperatiflerinde plasman yok. Bu kanunu, öyle veya böyle, çıkarsanız ne olur çıkarmasanız ne olur. İşlevsiz bir birimin, burada, saatlerce konuşulmasının bile, bana göre, bir anlamı yoktur. Devlet yönetiminde her şeyin bir varlık sebebi vardır. Tarım kredi kooperatiflerinin varlık sebebi de, çiftçimize ucuz, düşük faizli kredi vermek, ucuz tohum vermek, mazot vermek, gübre vermek ve sair ve sair; ama, bugün, Türkiye'nin birçok yerinde tarım kredi kooperatifleri kredi veremiyor, mazot veremiyor, gübre veremiyor. Bunların altını çizerek hükümetimizin dikkatine, milletvekillerimizin bilgisine sunuyorum.

Bakın, 59 uncu hükümet acil eylem planı; aynen okuyorum: "Çiftçimizin rahatlamasını sağlamak için tedbirler alınacağını, güven ortamı, bütçe disiplini ve harcama reformuyla tasarrufların sağlanacağını, öncelikli olarak, mazot gibi kalemlerdeki ağır vergilerin azaltılmasıyla, çiftçinin üzerindeki tahammül edilemez yükün -tahammül edilemez yükün- hafifletileceğini taahhüt ediyoruz" dediniz. Şimdi, bu sizin taahhüdünüz; bu kitap da sizin taahhüdünüzün iflas belgesi!.. Bu kitaptan her milletvekilinin odasında en az bir tane vardır.

Değerli arkadaşlar, bu da hepinizde var; 18 Mart 2003; Başbakan Recep Tayyip Erdoğan; 59 uncu hükümet programı... Bunun altında Recep Tayyip Erdoğan'ın imzası var, bunun altında da Recep Tayyip Erdoğan'ın imzası var; 2005 Yılı Programı Resmî Gazete...

Şimdi, hükümetin şunu söylemesi lazım: "Programda öngördüklerimizi..." Seçim beyanamesi demiyorum; seçimden önce çok şey söylediniz, ettiniz; ayrı; oyları aldıktan sonra hükümeti çatırtığınızda bir program yaptınız ve bu hükümet -milletten oy almış, destek almış bu hükümet- şunu şunu yapacak dediniz; imza Recep Tayyip Erdoğan. 2005 Yılı Programı; 31 Ekim 2004 Pazar; Resmî Gazete... Bunun da 74'ten 78'e kadar, 198'den 210'a kadar olan sayfalarını lütfen, odanızda bulunan bu kitaplardan alın ve okuyun; göreceksiniz ki, bu, bu 59 uncu hükümet programının iflas belgesidir. Bunu tartışmaya gerek yok, kitap herkeste var.

Şimdi, tarım çok önemli bir konu, her alanda olduğu gibi tarım konusunda da hükümetimizin karnesi, Başbakanın imzasıyla kötüdür. Burada söylenen, açıklanan birçok şeyde "yapılamadı" bile denilemiyor "yapılamıyor", "olamıyor", "halledilemiyor" ifadeleri var; bunu bilginize sunuyorum.

Sadece 2003 yılında; yani, sizin iktidarınızda tarım sektöründeki küçülme 630 000 000 civarında dışticaret açığına neden olmuştur. 2005 yılında da tarım sektöründe 1,7'lik bir gerilemeyi, küçülmeyi siz öngörüyorsunuz. Böylece, cumhuriyet tarihinde tarım sektörü, ilk defa, üç yıl üst üste küçülüyor. Altını çizerek söylüyorum, altmış yıllık süreçte tarım sektörü, ilk defa, aralıksız üç yıl küçülme gösteriyor; bu da, hükümetinizin örnek icraatlarından biridir.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya)- 2004 sonuçlarını biliyorsunuz değil mi?

ENGİN ALTAY (Devamla)- 2004 sonuçlarının çoğu tahmini, Sayın Bakanım, burada. Ben vereceğim; rakam vereceğim size burada...

BAŞKAN- Sayın Bakan, karşılıklı konuşmalıyım lütfen.

ENGİN ALTAY (Devamla)- Daha önce, Sayın Millî Eğitim Bakanımıza da buradan bir rakam vermiştim. Sayın Millî Eğitim Bakanı çıkmıştı, benim söylediğim rakamların aksine rakamlar vermişti; ben de, ona, yine, bu 2005 programını göstermiştim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya)- Hayır, 2004 büyüme rakamları açıklandı da onun için.

BAŞKAN- Sayın Bakanım, lütfen...

ENGİN ALTAY (Devamla)- Geleceğim, Sayın Bakanım.

Tarımın yeterince desteklenmediğini siz söylediniz. Girdi fiyatlarının çok yüksek olduğunu siz söylediniz. Ürün fiyatlarının; yani, çıktı fiyatlarının düşük olduğunu siz söylediniz. Mazottaki ağır vergilerin acilen kalkması gerektiğini de siz söylediniz ve söylediniz ki, ey milletim, biz, bütün bunları iktidara gelir gelmez yapacağız. Taahhüt ettiniz...

BAŞKAN- Sayın Altay, maddeyle ilgili konuşur musunuz.

ENGİN ALTAY (Devamla)- Maddeye giriyorum; tarımı konuşuyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN- Buyurun.

ENGİN ALTAY (Devamla)- Gireceğim, hemen buradan tarım kredi kooperatiflerine geçeceğiz.

Tarıma yeterince destek ayrılmadığını söylediniz. Gayri safi milli hâsılının yüzde 12'sini oluşturan, istihdamda yüzde 34'lük payı olan tarım sektörüne sahip bir ülkede, tarıma gayri safi milli hâsılının yüzde 1'inin altında destek, pay ayırdınız. Doğrudan gelir desteği dahil Sayın Bakan, 2004 yılında 3 trilyon 193 milyar lira gelir desteğini 2005'te 3 trilyon 461 milyar liraya çıkardınız. 2004 ile 2005 arasındaki fark, artış yüzde 1'den çok azdır.

Girdi fiyatları, döneminizde, nitrat gübrede 185 000 liradan 340 000 liraya geldi; tarım kredinin sattığı gübreyi konuşuyoruz. DAP gübresinde, 315 000 liraya aldığımız gübreyi 575 000'e çıkardınız. Bunlar, fabrika çıkış fiyatıdır, köylünün eline geçişi daha farklı.

1 223 000 liraya aldığımız mazotu 1 900 000'e çıkardınız, bu sabah gelen yüzde 2 zam, bu benim verdiğim rakamın içinde yok.

2003'te 352 000 lira olan buğdayı, 2004'te, Sayın Bakan, 350 000'e siz düşürdünüz.

2003'te 215 000 lira olan yaşüzümü, 2004'te 198 000 liraya siz düşürdünüz Sayın Bakan.

2003'te 1 955 000 lira olan kuruinciri, 2005'te 1 939 000 liraya da siz düşürdünüz.

Ülke tarımını getirdiğiniz noktada Tarım Kredi Kooperatiflerinin çiftçimize yapabileceği fazla bir şey zaten kalmadı.

Doğrudan gelir desteği 2004'ü bile daha ödeyemediniz.

Tarımsal sulamada kullanılan elektriğin fiyatını 102 000 liradan alıp, 138 000 liraya da siz çıkardınız.

"Faizleri sildik" dediniz; toptan eşya fiyat endeksi oranında faizi halen uygulamaya devam ediyorsunuz.

Doğrudan gelir desteği 2005 için ayrılan 2 673 000 000 olarak planlanan desteği, 2005'te 1 930 000 YTL'ye de siz düşürdünüz.

Başbakan "mazota yüzde 40 destek veriyoruz, yetmiyor mu" derken; Sayın Bakan, siz, tam bir hafta sonra "maalesef, gübre ve mazot desteği için bütçeye ödenek ayıramadık, koyamadık" demediniz mi?

Hayvancılık; toplam tarımsal desteklemeler içinde yüzde 8,1'den yüzde 4,7'ye siz düşürmediniz mi? Hayvancılık üretimi, istenilen düzeye çıkarılamamaktadır -çıkartılamamıştır değil, çıkarılamamaktadır- yapamıyoruz... Burada yazıyor, sayfa 205, Resmî Gazete.

Su ürünlerinde bir yılda yüzde 6,4'lük bir düşüşü de bu ülkeye siz yaşattınız. Sadece balık üretiminde yüzde 15,7'lik bir üretim düşüşüne de İktidarınız sebep olmuştur.

ABDULKADİR KART (Rize) - Hiç iyi bir şey yok mu?!

ENGİN ALTAY (Devamla) - Evet.

Değerli Milletvekilim, bu kitap odamızda; alırsınız, bakarsınız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Balıkçılıkta mazotta ÖTV almadık, yine "düştü" diyorsun.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Balıkçılığı, ben, sana söyleyeyim onu.

BAŞKAN - Sayın Kacıır..

ENGİN ALTAY (Devamla) - Su ürünleri üretiminde bir yılda yüzde 6,4'lük bir düşüş var. Diyeceksin ki, niye bir yılda yüzde 6,4 de balıkta yüzde 15; burada bir çelişki aryorsun Ünal Bey. Burada çelişki yok. Yüzde 70'i su ürünleri üretimimizin bahktır. Balıkta yüzde 15 düşüş var, diğer yüzde 30'da düşüş yok, artış var, salyangoz ve sair. Bunun dengesi de yüzde 6,4'tür.

Yani, utanmasam, diyeceğim ki, hükümetiniz denizleri de kuruttu, balıkçıları da çiftçiyle beraber perişan etti diyeceğim.

Değerli arkadaşlar, Büyük Atatürk, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk 1931'de bir şey söylüyor, ne diyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Altay, tamamlayabilir misiniz...

ENGİN ALTAY (Devamla) - Son bir paragraf, bitiriyorum.

Yıl 1931. Bu Parlatentonun da kurucusu olan Gazi Mustafa Kemal Atatürk, tarım kredi kooperatifleriyle ilgili yorumunu, görüşünü şöyle açıklıyor: Köylü, üretim için lazım olan yeterli krediyi, en uygun faizle ve malını paraya çevireceği zamana kadar ödemek zorunda kalmadan bulmalıdır. Bu, çok tarihî bir söz, tarım kredi kooperatiflerinin ne yapması lazım geldiğini de bize çok güzel ifade eden bir söz. Hükümetimizi bu konuda dikkate, sayın milletvekillerimizi - iktidarıyla, muhalefetiyle- bu konuda duyarlılığa çağırıyorum.

Arkadaşlarım söylediler, Türk köylüsünün durumu hiç iç açıcı değil. Böyle giderse, Türkiye'de köylere bir tane kravatlı adam sokmazlar, haberiniz olsun. Siyasetçileri hiç sokmayacaklar. Hele, sizi, muhtemeldir ki, hiç sokmayacaklar.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6.- 1581 sayılı Kanunun 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 11.- Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliğinin her türlü kredi ihtiyaçları yurt içi ve yurt dışı banka, finans veya kredi kuruluşları ile 3 üncü maddeye göre kurulacak bankaca karşılanır."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Melik, konuşma süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA MEHMET VEDAT MELİK (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasıyla ilgili 835 sıra sayılı kanun tasarısnın 6 ncı maddesi üzerinde düşüncelerimi ifade etmek üzere, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, öncelikle Yüce Meclisi saygılarımla selamlarım.

Değerli arkadaşlar, tarım kredi kooperatifleri, 1581 sayılı Yasayla, özellikle küçük çiftçilere destek olmak amacıyla kurulmuştur; son birkaç yıla kadar da, özellikle Ziraat Bankası kredilerinden yararlanamayan çiftçilerin ihtiyaçlarını karşılamada başarılı olmuştur.

Tarım kredi kooperatifleri, ortaklarının kısa ve orta vadeli kredi ihtiyaçlarını karşılamak, ürünlerini değerlendirmek, müştereken yararlanabilecekleri her çeşit makine, ekipman ve tesisler edin-

mek gerektiğinde, diğer üreticilerin üretim ve zarurî tüketim maddeleri ile üretim araçlarını toptan sağlamak, meslekî ve teknik yönden bilgilerini artırmak gibi sorumlulukları bulunan kooperatif niteliğinde kuruluşlardır.

Bu amaçla kurulmuş olmalarına rağmen, ülkemizde, amaçlarına uygun faaliyet gösteremediklerini, özellikle küçük çiftçiye gerekli desteği sağlayamadıklarını, çünkü, çağa uygun yapıda olmadıklarını müşahede etmekteyiz; bu da, üretim sürecini olumsuz yönde etkilemektedir.

Hükümetin görünen ekonomik politikalarından, tarımsal desteklerin giderek ortadan kalkacağı anlaşılmaktadır. Ortaya çıkacak boşluğu doldurulmasında ve çiftçilere destek olmakta, kooperatiflere oldukça fazla görev düşecektir. Bu anlamda, kooperatifler, aslı işlevlerini yerine getirebilecek şekilde organize edilmelidir. 1,5 milyon çiftçi ortağıyla tarım kredi kooperatifleri, tarımsal üretimde kullanılan girdileri, güvenilir ve kârlı bir biçimde çiftçiye ulaştırmalıdır.

Değerli milletvekilleri: ancak, son yıllarda, özellikle, son beş altı yıl içerisinde, kooperatifler etkinliğini yitirmeye başlamışlardır. Şu anda, kooperatifler, çiftçiye kredi kullandıramamaktadırlar. 4876 sayılı Yasadan dolayı, memurlarına maaş da verememektedirler. Çiftçilerin tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarını yeniden yapılandıran ve geçen hafta görüştüğümüz, kısaca, torba yasa dediğimiz yasanın geçici 9 uncu maddesi hiçbir sorunu çözmemiştir. Birçok kooperatif, mali kaynaklarının yüzde 80'ini kaybetmiş durumdadır.

Bakın, yine, 6 Haziran 2003 tarihinde 4876 sayılı -Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri tarafından çiftçiye kullandırılan; ancak, sorunlu hale gelen kredilerin yeniden yapılandırılmasına ilişkin- bir Yasa çıkardık; fakat, birçok çiftçi, bu kanundan yararlanmak için müracaat bile edemedi. Şu anda, Şanlıurfa İlinde, nisan ayı itibarıyla 173 çiftçinin arazileri satış noktasına gelmiş durumdadır. 11 Nisan günü, Urfa'nın düşman işgalinden kurtuluş günüdür; ancak, 11 Nisan günü, 64 çiftçi için felaket günü olacaktır; çünkü, o gün, bu araziler icra yoluyla satılacaktır, eğer alıcı çıkmaz ise, bu arazilerin mülkiyeti bankaya geçecektir.

Değerli arkadaşlar, elbette ki, borç alan borcunu geri ödemesini de bilmelidir; ancak, çiftçinin bu duruma düşmesinin nedeni kendisi değildir. Yukarıda da anlatmaya çalıştığım nedenlerden dolayı, çiftçi, kolunu kıpırdatacak durumda değildir; dolayısıyla, 4876 sayılı Yasadan yararlanmak için şimdiye kadar müracaat edememiş çiftçiler için açılmış olan icra davaları, en azından haziran ayındaki hasat dönemine kadar ertelenmelidir.

Değerli milletvekilleri, 22 nci Dönem Parlamentosunun ikibuçuk yıllık çalışmasına baktığımız zaman ağırlıklı olarak tarım sektörünün yeniden yapılandırılmasıyla ilgili yasaların geçirildiğini görmekteyiz. Bu çalışmalar, elbette ki doğrudur; çünkü, hem nüfusumuzun büyük bir bölümü tarımla geçimini sağlamaktadır hem de Türkiye gibi büyük bir ülkenin kendisi için hayati önem arz eden bir sektörü rehabilite etmek dışında bir şans yoktur. Ancak, bunu yaparken önce ülke şartlarının gözönünde bulundurulması gerekir; fakat, 22 nci Dönemde çıkarılan yasalara baktığımızda, bu yasaların kendi ihtiyaçlarımızın karşılanmasından ziyade Avrupa Birliğine uyum amaçlı veya IMF istemli yasalar olduklarını görmekteyiz. Hemen hemen her konuşmacı, belki ben de, Genel Kurulda veya komisyonlardaki konuşmalarımızda, yasaları savunurken veya eleştirirken, Avrupa Birliği uyum yasalarına vurgu yaparak sözlerimize başlamaktayız; ama, Avrupa'nın, daha doğrusu Avrupa'nın gelişmiş tarım ülkelerinin, tarım sektörünü geliştirirken, yalnız havada kalan yasal düzenlemeler yapmadıklarını, sektörü somut malî kaynaklarla desteklediklerini de görmekteyiz.

Bakın, bu konuda hepimizin bildiği birkaç tane basit örneği vermek istiyorum: Ülkemizde özellikle hem toprağımızın korunması hem de daha yüksek verim ve kaliteli ürün alabilmek için sık sık gelişmiş sulama sistemlerinden bahsedilmektedir. Peki, bu sistemlerin, örneğin, damla sulama sisteminin dekar başına maliyetinin ne olduğu hesaplanmakta mıdır? Bunun finansal kaynağı nasıl bulunacaktır? Yıllardır ağır borç yükü altında ezilen çiftçinin, serbest piyasa ekonomisine geçilmesiyle birlikte, acımasız rekabet koşulları karşısında rüzgârda yaprak gibi savrulan çiftçinin,

bırakın bunları uygulamasını, hayal bile etmesi mümkün değildir. Yine, gelişmiş ülkelerde, çok düşük faizle, yirmi yıla kadar vadeyle, traktör ve makine ve teçhizat satın alma olanakları mevcut olduğunu da hepimiz biliyoruz.

Değerli arkadaşlar, 1581 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin görüşmekte olduğumuz tasarının 6 ncı maddesiyle değiştirilmesi neticesinde, kooperatifler, bölge birlikleri ve merkez birliğinin her türlü kredi ihtiyaçları, yurtiçi ve yurtdışı banka, finans veya kredi kuruluşlarından kaynak temin etme olanağına kavuşmuş görünmektedir. Elbette ki, kooperatifler, ihtiyaç duydukları finansman, eğitim, denetim ve işletmecilik alanında, uygulamaya esas olacak hukukî bir yapıya kavuşturulmalıdır.

Şimdi, bu yaptığımız yasal değişiklikle, yaklaşık 1,5 milyon ortağı olan kuruluşa "Ziraat Bankası artık devreden çıkıyor; gidin, kendi bankanızı kurun. Çağdaş anlamda tarım yapmak, ülke ekonomisine daha fazla katkı yapmak sizin fazla ilginiz olmamasına rağmen, sahibi olduğumuz borcun ödenmesi için kendinizi yeniden yapılandırın ve daha fazla çalışın" diyoruz.

Bu ülkede, herkes, başta tarım sektörü olmak üzere, bütün sektörlerin çağdaş bir düzeye getirilmesi amacıyla yapılan değişikliklere taraftardır. Ancak, devletin dahi kredi bulmakta güçlük çektiği bir ortamda, tarım kredi kooperatifleri nasıl banka kurabilecek -hele, Hazine garantisinin olmadığı bir ortamda- doğrusu anlamak mümkün değil.

Değerli milletvekilleri, 6 ncı maddeyle, kooperatiflere yurtdışı bankalardan kredi alma olanağı sağlanmakta; fakat, uluslararası finans çevrelerinin kredi verme süreçlerinde uyguladıkları prosedürler gözönünde bulundurulduğunda, bu düzenlemenin pek de gerçekçi olmadığı görülmektedir; çünkü, kooperatiflerin talep ettikleri kredilere karşılık, projeleri ortaya koymaları istenecek, teminatlar talep edilecektir. Bu yapılanmanın görüldüğü kadar kolay olmadığı ortadadır. Bu anlamda, düzenlemenin, pek amaca hizmet edeceği kanaatini taşımamaktayız. Şimdiye kadar, ülke ekonomisinin sırtında bir yük değil de ekonominin dinamik gücü olan tarımın ve bu sektörde çalışan milyonlarca insanımızın ve belki de bunlardan daha önemlisi, ülkenin gıda güvenliği için, üretimden pazarlamaya kadar, bütün aşamalarda, tarım kredi kooperatiflerinin faaliyetlerinin etkin bir şekilde sürdürülebilmesi için bulacakları finansal kaynaklara veya kuracakları bankaya Hazine garantisi sağlanmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET VEDAT MELİK (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET VEDAT MELİK (Devamla) - Değerli arkadaşlar, tarım mı ülke ekonomisi üzerinde bir kamburdur, yoksa, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun alacağı olan, fakat, bir türlü tahsil edilemeyen 51,8 katrilyon mu ya da Özelleştirme İdaresinin 1,4 katrilyonluk alacağı mı kamburdur? Madem "tarım kambur değildir, tarım rehabilite edilmelidir" diyorsunuz, öyleyse, gelin, bu kamu alacaklarını tahsil ettikten sonra, bir kısmını tarım kredi kooperatiflerinin kuracağı bankaya sermaye olarak koyalım ki, tarım kredi kooperatifleri görevlerini daha iyi yapabilsin.

Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Melik.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen İzmir Milletvekili Sayın Hakkı Ülkü; buyurun.

Sayın Ülkü, süreniz 5 dakikadır.

HAKKI ÜLKÜ (İzmir)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Or-

man ve Köyİşleri Komisyonu raporu sonucu önümüze gelen 6 ncı maddeyle ilgili söz almış bulunuyorum; şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 6 ncı maddenin düzenlenmesinde öyle şeyler seziliyor ki, insanın kuşku duymaması mümkün değil. Ziraat Bankasından karşılanması yerine diye başlayıp "yurtiçi ve yurtdışı diğer banka, finans, ve kredi kuruluşlarından karşılanabilir" demek, küresel finans merkezlerine tarımın da dahil edilmesi demektir ya da onlara teslim edilmesi demek anlamını taşımaktadır; tıpkı yerel yönetimlerde olduğu gibi. Orada da, İller Bankasının devreden çıkarılıp dış kredilerle belediyelerin çeşitli yerlerden para almasının sonucunda, şimdi onların o borçlanmasını Hazine karşılamakta. Bu da, gelecek günlerde tarımın da başına böyle bir felaketin geleceğini gösteren bir örnektir diye nitelenebilir.

Sistem de şöyle işleyecek: Önce zengin ülkeler ihracata dayalı bir kalkınma modeli oluşturacak, ki, öyle, onu diyorlar. İhraç edilen malların üretimi için başlangıçta kredi verecekler, ki, öyle; onun için "Ziraat Bankasından başka uluslararası finans kuruluşlarına başvurulabilir" deniliyor. Sonra, devlet destekleme alımları ve sübvansiyon da kaldırılacak, ki, yapılmakta. Alınan vergiler, alınan krediler üretime yönelik olarak kullanılmayacak, çeşitli alanlarda, başka alanlarda, güya sanayide kullanılmaya çalışılacak ve dolayısıyla, tarımda kullanılmayan o krediler nedeniyle, ne tarım üretimi artacak ne de sanayi üretimi. Bu defa nüfus kendini besleyemez duruma gelecek. Evvelce -biliyorsunuz- kendi kendine yeten 7 ülkeden birisiydik; şimdi, o hünerimiz elimizden gitmiş bulunmaktadır.

Sonra, dışarıdan tarım ürünleri ve araçlar alınmaya başlanacak. Nedir onlar; ikinci el biçerdöverler, dünyanın gelişmiş ülkelerinde işe yaramayan traktörler, tohumlar, hatta, genleri değiştirilmiş olan tohumlar ve giderek, kontrolsüz tahıl ürünleri yurda girmeye başlayacak.

Eh, bundan sonra da, artık, devlet, hem kalitesiz ürün ve araç almış olacak hem de onların altında borçlanacak olan çiftçi, yenisini alamayacağından dolayı, kat be kat borçlanıp, elindeki araziyi satmak durumunda kalacak. Tıpkı 1986 yılında, bize, gerek Almanya'dan gerekse İsviçre'den gelen ve hiçbir işe yaramayan, çok enerji tüketen tekstil makinelerinin sokulduğu gibi. Artık, borçlar öyle bir noktaya gelecek ki, borç taksiti ödemek için borç arar hale geleceğiz. Şimdiki durum ve yaşanan durum da zaten bu.

Sonuç olarak, başta da söylediğim gibi, Türkiye, artık, kendi kendini besleyen bir ülke değildir. Artık, bağımsız tarım politikası üretilmemektedir. Ne derlerse, onu yapmaktayız. Tarım kesimi ve üreticileri kendi kaderlerine terk edilmişlerdir. Daha da vahimi, köyden kente göçün nedenlerinden birisi de bu olmuştur. Bu da, vasıfsız bir nüfus olma nedeniyle, kentlerde işsizliği büyültmeye başlamıştır, çarpık kentleşmeyi beraberinde getirmeye başlamıştır ve giderek, potansiyel suç örgütleri oluşmaya başlamıştır. İşte, tinerçilik, gasp, kapkaç bunun en somut örnekleridir.

Bu olumsuzlukların getirdiği acı sonuçlar, açlık ve yoksulluk sınırında yaşayan kişileri ve yaşayan nüfusu işsiz ve mutsuz bırakmaktadır. Sosyal, ekonomik, kültürel ve siyasi birçok olumsuzluklar, ülkemizin önemli bir baş sorunu olmaya başlamıştır şimdilerde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ülkü, toparlayabilir misiniz...

Buyurun.

HAKKI ÜLKÜ (Devamla) - Toparlıyorum; teşekkür ederim.

Eğer tedbir alınmazsa -Cumhurbaşkanının şimdi geri gönderdiği ve bir daha görüşülmesini önerdiği Polis Yasasından örnek vererek söyleyeyim- bir polis şefinin açıkladığı gibi, İstanbul'un 56 000 sokağına 56 000 bekçi dikseniz, yine de, bu sosyal yarayı aşamazsınız, yenemezsiniz ve onun altında eziliriz, ezilirsiniz. Bir an önce tedbir alınıp, kişilikli politikaya yönelmek şarttır; ama, bunu yapacak olan herhalde bugünkü hükümet değildir. Çünkü, bugünkü hükümetin uyguladığı

politikaların eskiye oranla bir farklılığı yoktur. Ellibeş yıldır nasıl yönetiliyorsa, ellibeş yıl sonra da yine aynı anlayışla yönetiliyor, görüyoruz. Kendi kaderine terk edilen halkımız, elbette, bir çıkış yolu bulacak. Üfürükçülerle, cemaat örgütlenmesiyle bu işlerin olmadığı er geç anlaşılacaktır.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ülkü.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Malatya Milletvekili Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğlu; buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Saygıdeğer Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; bu yasa -burada siyaset falan konuşmayacağım, işin içinden gelen birisi olarak- Türk köylüsünün intihar etmesi olayıdır. Finansmansız hiçbir şey olmaz; para yoksa hiçbir şey olmaz. Burada köylüyü tamamen kaderine terk ediyoruz. Türkiye kendi kaynaklarını, kendi katmadeğerini yaratmadığı sürece, bu ülkenin insanını biz doyuramayız. Uzun vadeli finansman politikası uygulamazsak... Burada tabii, Ziraat Bankası devreden çıkıyor.

Değerli milletvekilleri, eğer, yeni bir finansman modeli getirmezsek, köylüye kredi değil, köye kredi, toplumsal sorumluluk, toplumsal ortaklıkla yani, birlikte sorumluluk... O köyde hangi ürün yetişiyorsa, o köydeki o ürünün gübre gideri nedir, mazot gideri nedir; bunları saptayıp, bir kere, eğer, biz bu insanlara kısa vadede finansman imkânı sağlamazsak, köylünün ürünü heba olur. Bu, Ziraat Bankasını devreden çıkararak... Kolay mı?! Yurt dışına kredi almaya gittiğinizde, size "Oo, hoş geldin, Türkiyemden geliyorsun, gel de ben sana kredi vereyim" diyorlar galiba ya!.. Kolay mı yurt dışından kredi almak?! Kolay mı?! Tarım kredi kooperatifleri banka kuracak, yurtdışı bankalar hurra kredi verecek!

Değerli milletvekilleri, bu, Türk tarımının yok olmasıdır; Türk tarımının pazarda yok olmasıdır.

Size iki tane örnek vereyim: Amerikan pamuğunu ve Amerikan pirincini Türkiye'ye satmak için Amerikan Hazinesi, oradaki kurumlarına "sen yeter ki bunu yurt dışına sat, sana üç yıl vadeli kredi veriyorum" diyor. Amerikan Hazinesi, sadece yurt dışına satması için oradaki kurumlarına üç yıl vadeli kredi veriyor. Biz, bırakın kredi imkânlarımızı, her şeyi elinden alıyoruz insanların ve "sen git, yurtdışı bankalardan kendine kredi bul" diyoruz.

Değerli milletvekilleri, bu, Türk tarımının yok olmasıdır; köylünün, birilerinin eline, köylünün, birilerinin güdümüne verilmesidir. Köylü yok olacaktır. Köylü üretiyor; düğünü var, bayramı var, çocuğu var; satmak zorunda. Haa, şunu yapabiliyor muyuz; Türkiye'de, biz, bundan bir süre önce bir Depoculuk Kanunu çıkardık. Bu ürünlerin menkul kıymetini piyasaya sürebiliyor muyuz? Köylünün teslim ettiği ürünün, hemen satmasını, belli bir süre sonra ihtiyacını giderip bu ürünlere, bu menkul kıymetlere finansman sağlayabiliyor musunuz? Gelin bunu yapalım. Bir menkul kıymet, yani emtia finansman yapısı oluşturmadan; köylünün intiharıdır bu. Köylüyü intihar ettiriyoruz.

Sayın Bakanım, eğer köye kredi uygulamasına geçmezsek Türk köylüsü, inanım, aç kalacaktır. Köylüye kredi değil, köye kredi... Her köyün ihtiyacını saptayıp, mazotunu, gübresini, bunun finansmanını zamanında yaptığımız zaman ve bunun da parasını ne zaman alacağını herkes önceden bilirse, Türk köylüsü katmadeğer yaratır; yoksa bunu yaratamayız.

Değerli milletvekilleri, ayrıca, bir kırsal kalkınma genel müdürlüğü kuruluyor Tarım Bakanlığı tarafından. Sayın Bakanım, bu çalışmayı yapıyorsunuz, ne olursunuz burada illeri birbirine kırdırmanın. Burada birtakım illere bölge müdürlükleri ihdas ederek, mevcut illerdeki şu anda kaldırduğumuz Köy Hizmetleri bölge müdürlüklerini -bölge müdürlüğü olan illerinde- birtakım siyasi iradeyle birtakım diğer illere veriyorsanız, o illere yazık ediyorsunuz. Gelin, her il kendi bacağından asılsın, bir de bölge müdürlükleri ilan etmeyin. Urfa'da eğer Köy Hizmetleri bölge müdürlüğü

zamanında vardıysa, bunu Diyarbakır'a bağlıyorsanız, Malatya'da varsa, bunu Elazığ'a bağlıyorsanız, bu illerin onuruyla oynuyorsunuz. Bırakın, her il kendi kaderini kendisi tayin etsin. Bu yasayı Meclise getireceksiniz; ama, daha bu yasayı getirmeden, özellikle bölge müdürlükleri kaldırılan illerde büyük tepki var Sayın Bakanım. Onun için, bizi, bizim kaderimizle baş başa bırakın.

Değerli milletvekilleri, parası olmayan bir toplum bir yere gidemez ve burada, köylü, kaderiy-le baş başa bırakılıyor. Ziraat Bankasının ismi bugüne kadar Ziraat Bankasıydı; ama, Ziraat Bankasının -ben daha önce söyledim- ismini "hazine bankası" koyalım; çünkü, sadece hazineyi finanse ediyor. Yine, Ziraat Bankası buradan tamamen devredışı bırakıldığı zaman, inanın, Türk köylüsünün ürününü, dışardan gelir birileri, kapar gider. Geçen yıl Malatya'da kayısı dondu, kayısı yok oldu. Fiyatların 3'e katlanması gerekiyordu; ama, finansman olmadığı için, kayısı fiyatları yüzde 50 aşağı geldi. Parasızlıktan, paramız yoktu, köylü ürünü satmak zorundaydı; gidip -ben ürününü alacağım diye- mecburen satıyor.

Sayın Bakanım, yazık ediyoruz, Ziraat Bankasını devredışı bırakmakla Türk köylüsünün geleceğini ipotek altına alıyoruz. Özellikle, tutanaklara geçmesi açısından bunun altını bir kez daha çiziyorum.

Saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.03

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.19

BAŞKAN : Başkanvekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Bayram Özçelik (Burdur)**

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

835 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

VI - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2.- Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

6 ncı madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı.

Maddeyle ilgili 1 adet önerge vardır; okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görtlülmekte olan 835 sıra sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 553 sayılı Kanun Hükmünde Kararname nin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun Tasarısının 6 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sadullah Ergin

Bayram Özçelik

Zeyid Aslan

Hatay

Burdur

Tokat

Mustafa Ataş

Ali Sezal

İstanbul

Kahramanmaraş

Madde 6.- 1581 sayılı Kanunun 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 11.- Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliğinin her türlü kredi ihtiyaçları yurt içi banka, finans veya kredi kuruluşları ile 3 üncü maddeye göre kurulacak bankaca karşılanır."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Evet efendim.

BAŞKAN - Sayın Ergin, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tüzelkişiliği haiz gerçek kişilerin ortaklığıyla kurulan kooperatiflerin, malî yapılarının daha sağlıklı gelişimi bakımından, finansman ihtiyaçlarının yurtiçi kaynaklarla sınırlandırılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

K.KEMAL ANADOL (İzmir) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Arayacağım Sayın Anadol.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.21

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.34

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

835 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2.- *Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

6 ncı madde üzerindeki önerenin oylanmasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur.

Birleşime 10 dakika ara veriyorum .

Kapanma Saati: 17.35

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.47

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

835 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2.- *Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

6 ncı madde üzerindeki önerenin oylanmasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı vardır; önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi, kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7.- 1581 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (A) bendine aşağıdaki (d) ve (e) alt bentleri eklenmiştir.

"d) 21.12.1959 tarihli ve 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununun 9 uncu maddesinin beşinci ve sekizinci fıkraları,

e) 4.12.2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 9 uncu maddesinin yedinci, sekizinci ve dokuzuncu fıkraları,"

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen, Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün.

Buyurun Sayın Üstün.

Süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 7 nci maddesi üzerinde söz aldım; Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, tarımla ilgili istediğiniz kadar yasa çıkarın; ama, Avrupa Birliği bütçesiyle karşılaştığımızda, tarıma ayrılan destekler, Avrupa Birliği bütçesinin yüzde 45'i tarım destekleri, Türkiye'de ise maalesef binde 7. İstedığınız kadar yasa çıkarın, ağzınızla kuş tutsanız, Türk çiftçisini bu rakamlarla bir yere götürmeniz mümkün değil, Türk çiftçisini kurtarmamız mümkün değil.

Değerli arkadaşlarım, seçim çevrem olan Muğla'da yaptığım geziler sırasında çiftçilerin söyledikleri bazı sözleri buradan sizlere nakletmeden geçemeyeceğim:

Milas-İçme Köyünde bir üretici diyor ki: "Su, sanayi malı; süt, enayi malı."

Yine, Milas-Köşkköy'de bir üretici: "1 kilogram pamuk satarak, şehirde 2 kez tuvalete gidemiyoruz..."

Milas-Savran Köyünde bir üretici: "İnekten su sağıp satsaydık, daha kârlı olurduk..."

Gezginici arıcılık yapıp, Niğde'den Milas-Gökbel Köyüne gelen Mehmet Aygün isminde bir arıcı da, arıcılığın desteklenmesiyle ilgili, Niğde AKP Milletvekilinden bir istekte bulunuyor; milletvekilinin söylediği ilginç: "O bir sinektir, uçar gider."

Yine, Ula-Karaböğürtlen Köyünde bir çiftçi: "Çiftçide hal hatır soracak hal mi kaldı" diyor.

Kandak Köyünde bir çiftçi: "Çiftçinin cebinde cep kanseri var..."

Yine, aynı köyde bir çiftçi: "Dişimizi sika sika dış kalmadı..."

Milas-Bozalan Köyündeki çiftçinin söylediği ise ilginç: "Aç yatıyoruz, gölgede yatıyoruz."

Değerli arkadaşlarım, bundan bir süre önce, Tarımsal Kalkınma Kooperatifi Amasya-Kızseki'nin, ödeme güclüğü içinde olduğunu buradan dile getirmiştım. Sayın Tarım Bakanımızdan, bu ne olacak dedim, bugüne kadar çözüm bulunmadı. Kooperatifin metnini buraya bırakıyorum.

Dalaman İlçesinden, arı nakillerinden, süt fiyatlarından, örtüaltı sera yetiştiriciliğinden, Ziraat Bankasındaki kredi borçlarından, narenciye ağacının başında kaldığından, pamuk üretimindeki gelecek yıllarda fiyattan dolayı gerilemenin olacağıyla ilgili, tekrar bırakıyorum. Diyarbakır-Lice'de yanlışlıklar yüzünden vatandaşın alamayacağı doğrudan gelir desteğiyle ilgili metni bırakıyorum. Daha çok aslında da, Sayın Bakanım bakalım bunları çözebilecek mi...

İktidar olduğunuzdan beri, değerli arkadaşlarım, iki anlayışımız var; bir, satma; iki, kapatma. Toprak Mahsulleri Ofisi ajanslarını, 150'ye yakın ajansı kapattınız; Köy Hizmetlerini kapattınız, Bodrum Su Ürünleri Araştırma Enstitüsünü kapattınız, tavukçuluk araştırma enstitülerini kapattınız, meyvecilik araştırma enstitülerini kapattınız, arıcılık üretme istasyonlarını kapattınız, GAP İdaresini kapatmak üzeresiniz; Sağlık Bakanlığı taşra teşkilatı, Çevre ve Orman, Kültür ve Turizm, Sanayi ve Ticaret, Bayındırlık ve İskân taşra teşkilatlarını kapatmak üzeresiniz.

Bir de satma anlayışımız var. Ormanlarımız, hazine arazileri, okullar, hastaneler, Tekel, TÜPRAŞ, SEKA, Et ve Balık, Petkim, Telekom, köy meraları, tersaneler, havaalanları, araç muayene istasyonları, demiryolları, TİGEM arazileri, Kıbrıs, yabancıları mülk edindirme...

Ülke tarımı derken, tabii, tarımın içinde bulunduğu sorunlara bakarken bir de bu tarımın yapıldığı toprakların ne durumda olduğunu sizlere belirtmek isterim. Türkiye'nin en önemli sorunlarından biri erozyondur. Tedbirler alınması gerekmekte; fakat, alınmamaktadır. Fırat Nehri yılda ortalama 125 000 000 ton toprağı erozyona uğratmaktadır. Türkiye toplamında ise erozyona uğrayan toprak miktarı 1 400 000 000 ton. Her yıl Bursa ve İzmit illerimiz kadar, verimli topraklarımızı sulara teslim ediyoruz. Saatte 3 000 dönüm orman, dakikada ise 50 dönüm orman yok olmaktadır.

Erozyon, tarımsal alanlarımızı da yok etmektedir. Aşırı yağmur ve karların erimesinin erozyonu körüklediği bilinmektedir. Aşırı erozyon, Türkiye'de, tarımda kendine yeten bir ülke olma özelliğini tehlikeye düşürmektedir. Ülkemiz topraklarının yüzde 73'ü şiddetli erozyona maruz kalmakta, rüzgâr ve yağmur, verimli toprakları sürükleyerek baraj göllerine, akarsu yataklarına ve denizlere taşımaktadır. Sadece tarım alanlarında kaybedilen verimli toprak miktarı yılda 500 000 000 tondur. Bu topraklarla birlikte mineral ve organik madde de kaybedilmektedir. Türkiye'nin kimyevi gübrelere ayırdığı yıllık kaynağın 4,5 trilyon olduğu düşünülürse, ekonomik kaybın boyutu da ortaya çıkacaktır.

Rocky Feller'in Eisenhower'a yazdığı bir mektup var: mektuptan bir iki bölüm sizlere okuyacağım: "Oltaya yakalanmış balığın yeme ihtiyacı yoktur. Bu tip ülkelere doğrudan doğruya iktisadî yardım da yapılabilir; ama, bize uygun ve bağlı hükümetleri iktidarda tutacak ve bize düşman muhalifleri zararsız bırakacak biçim ve miktarda olmalıdır."

Ülkemizde, sizin, 4.8.2003 tarihinde yürürlüğe giren ve aynı gün yürürlüğün durdurulması için Anayasa Mahkemesine başvurduğumuz ve Anayasa Mahkemesinin 5 maddesini iptal ettiği yabancılara mülk edindirmeye ilgili ilginç rakamlar vereceğim.

Yabancıların Türkiye'de gayrimenkul edinmesine bağlı olarak sağlayan yasa 19 Temmuz 2003 tarihinde Avrupa Birliğine uyum gerekçesiyle çıkarıldı ve o günden bugüne, tapu kadastro bilgilerine göre, Yunanlılar 14 949 kişiyle 4 615 dekar, Almanlar 11 985 kişiyle 6 700 dekar, Amerikalılar 31 267 kişiyle 74 523 dekar, İsraililer 38 405 kişiyle 114 700 dekar arazi ve emlak alanında bulunmuşlardır. Zilyetlikte olup da kayıta bulunmayanlar bunların dışındadır değerli arkadaşlarım.

Rakamlar tek başına bir şey ifade etmeyebilir; olayın netleşmesi için rakamları alt alta topladığımızda, 231 835 dekar, yani, 234 835 000 metrekare, yani, bir yıl içerisinde 234 000 000 metrekare vatan toprağı satılmış durumdadır. Bu topraklar artık Türkiye'nin değildir. Üstelik, Türkiye'nin en verimli toprakları elden çıkarılmıştır. Halka anlatıldığı gibi, bu yasanın çıkarılmasının Avrupa Birliğine girme aşamasıyla hiçbir ilgisi yoktur. Avrupa Birliğine son giren ülkeler de dahil olmak üzere, tüm ülkelerde, arazilerin yabancılara satışlarına önemli kısıtlamalar getirilmektedir.

Yeni yasayı çıkaranların öne sürdüğü bu gerekçe tam bir düzmedir. Açıkça, Türkiye, satışa çıkarılmıştır; fakat, bunun için sadece bu hükümeti suçlamak hata olur. Emperyalizm, bu işin alt yapısını elli yıla yakın bir zamanda hazırlamıştır. Günümüzde, emperyalizm, tamamen bilimsel metotlar uygulamaktadır. Ülkenin sosyolojik ve kültürel durumuna göre, içerideki kritik konumda bulunan oyuncuların satın alınması, medyanın tam bir kontrolü, halkın yönetime etkisinin denetim altına alınması, sadece iktidar partilerinin değil, muhalefet partilerinin de sistemin dışına çıkamayacak şekilde kişilerden oluşturulması istenmektedir. Emperyalizmin çok iyi bir istihbaratla ve bilimsel metotlarla çalışması sayesinde gerçekleştirilmektedir. Türkiye'ye, bu açıdan, emperyalizmin serbest bölgesi gözüyle bakanlar var diyebiliriz.

Emperyalizm için tek bir tehdit unsuru vardır; halkın toplu bir uyanışa geçmesi ve bu uyanış sonucunda örgütlenerek mücadeleye başlaması. Bu konuda, medyaya çok büyük görev düşmektedir. Medya, Türkiye'de görevini o kadar başarıyla yapmaktadır ki, Türk Halkının büyük çoğunluğu sömürüldüğünün farkında bile değildir!.. Magazin haberler, beyni uyuşturan diziler ve futbol fanatizmiyle Türk Halkının büyük çoğunluğu âdeta sanal ortamda yaşamaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bundan birkaç gün önce, Çanakkale Savaşının 90 ncı yıldönümünü kutladık. Benim de dedem Çanakkale'de şehit olanlardan birisi. Bu ülke için şehit olan, çarpışan, başta Mustafa Kemal Atatürk, silah arkadaşları ve diğer şehitlerimizi bir kez daha saygı ve minnetle anıyorum.

O savaşta, 43. Alay 1. Piyade Taburu 1. Bölüğün 1917 yılı yemek listesi:

"15 Haziran: Sabah üzüm hoşafı, öğle yok, akşam yağlı buğday çorbası, ekmek tam;

26 Haziran: Sabah yok, öğle yok, akşam üzüm hoşafı, ekmek tam;

8 Ağustos: Sabah yarım ekmek, öğle yok, akşam şekersiz üzüm hoşafı.

Not: 21 Temmuz 1917'den itibaren başlayarak ordu emriyle ekmek istihkakı 500 grama indirilmiştir; çünkü, un ve ekmek kalmamıştır." Bu ülke hangi kazanımlardan geçmiş, hangi şartlarda kurulmuş; ama, bu yabancılara toprak edindirme yasasıyla, siz, Türkiye'nin topraklarını yabancılara sattınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Üstün, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Devamla) - Toparlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, askeri bir deyim vardır "gidemediğin yer senin değildir" denir. Bunu topırağa uyarlırsak "işleyemediğin toprak senin değildir."

Kenya, topraklarını uzun süre kiraya vermiş bir ülke; diyor ki: "Beyaz adamlar geldiğinde İncilleri vardı, bizim de topraklarımız vardı; şimdi, bizim İncilimiz, beyaz adamın toprakları var."

Hepinizi, çıkardığınız yasalarda dikkatli olmaya davet ediyor; Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Üstün.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Başkan, satılan yerler arasında Kıbrıs'ı da saydı; bu, yanlış bir şey.

BAŞKAN - Lütfen, Sayın Kacır.

Madde üzerinde, AK Parti Grubu adına, Ordu Milletvekili Cemal Uysal.

Buyurun Sayın Uysal. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA CEMAL UYSAL (Ordu) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekiller; görüşülmekte olan 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda yapılacak değişiklikle ilgili olarak, Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben, tabii, burada, tarım kredi kooperatiflerini, Türk tarımını ve tarımın finansman meselesini görüşecektim; fakat, benden önce söz alan Cumhuriyet Halk Partisi sözcüsü, Türkiye'de, hükümetimizin, sadece satma ve kapatma işlemi yaptığını, hatta Türkiye'yi bile satılığa çıkardığını ifade etti. Bu, özellikle Türkiye'yle ilgili sözlerini kabul etmemiz mümkün değil. Gerçekten de, bu, çok talihsiz bir açıklama olmuştur.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Türkiye toprakları değil, Sayın Uysal.

CEMAL UYSAL (Devamla) - Ben bu konuda bir şey söylemeyeceğim; ama, gerçekten çok talihsiz bir açıklama olmuştur. Bu milletin canıyla, kanıyla kazanılmış olan toprakları, hiç kimse, kimseye satamaz, peşkeş çekemez, hele AK Parti bunu hiçbir zaman yapmaz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Satma ve kapama konusu, tabii, ekonominin geneliyle ilgili; ben, burada bir saat bunu anlatmak isterim; ama, zaman müsait değil. Bir ekonominin rasyonel bir hale gelebilmesi için, özellikle kamunun elinde bulunan ve ne kâr maksimizasyonuna ne de maliyet minimizasyonuna göre çalışmayan, hiçbir ekonomiye faydası ve katkısı olmayan ve son elli-yıldan beri kaynak tüketmekten başka hiçbir özelliği olmayan bazı kamu kurumları, bizden önceki hükümetler döneminde de, bizim hükümetimizin döneminde de gerçekten de kapatılmaktadır; ama, bu tarım kredi kooperatifleri gibi çiftçinin öz malı olan ve çiftçinin iki finansman kuruluşundan en önemlisi olan tarım kredi kooperatiflerini de, görüyorsunuz, kapatmıyoruz ve iyileştirmek için işte bu kanun tasarısını burada görüşüyoruz.

Tarım Kredi Kooperatifi Kanunuyla ilgili olarak yaptığımız ikinci operasyon. Birinci operasyon, biliyorsunuz, işlemeyen, kaynaklarını tüketmiş olan ve tamamen borca batmış olan tarım kredi kooperatiflerini bu Parlamentodan, hükümetimizin getirdiği kanun tasarısını kanun haline getirmek suretiyle, gerçekten de, kurumu büyük bir bataktan kurtardı ve şimdi de bu kanunla çok iyi iyileştirmeler getirilmektedir.

Tarım kredi kooperatifleri ve Ziraat Bankasına Türk çiftçisinin borçlarını ertelemeye ilgili olarak yapmış olduğumuz operasyondan sonra, tarım kredi kooperatiflerinin ne iyi bir duruma geldiğini birkaç rakamla ifade etmek istiyorum. Tarım kredi kooperatifleri 2002 yılında 390 trilyonluk girdi satışı yapmış; gübre, ilaç, tohumluk gibi; 2004 yılında 2 katından fazla, 819 trilyonluk girdi satışı yapmış. Çiftçilerin ürününden, 2002 yılında işlemek maksadıyla ve çiftçilere destek olmak maksadıyla 30 000 ton alınırken, 2004 yılında 104 000 ton almış. Net satış hasılatı 2003 yılında yüzde 29 artmışken, 2004 yılında yüzde 53 artmış. Krediler, 2003 yılında 653 trilyonken, 2004'te 850 trilyon ve 2005'te planlanan da 1 katrilyon 200 trilyon liralık bir kredi, 2005 yılında çiftçiye verilecektir. İşte gördüğümüz gibi, gerçekten de tarım kredi kooperatiflerinde 2003 yılında yapmış

olduğumuz iyileştirme, tarım kredi kooperatiflerini ayağa kaldırmış, işler bir duruma getirmiş ve Türk çiftçisine çok büyük hizmetler verecek duruma getirmiştir.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; tarıma verilen destekler konusunda, hükümetimiz, imkânları ölçüsünde, Türkiye'nin imkânları ölçüsünde, gerekli destekleri yapmıştır. Bugün çiftçiye yapılan destekten, biraz evvel arkadaşım bahsetti ve Avrupa Birliğiyle mukayese etti. Avrupa Birliği ile Türk tarımını, Avrupa ekonomisi ile Türk ekonomisini, eğer belli ölçüler içerisinde, belli trendler içerisinde mukayeseye kalkarsak yanılırız. Biz, bugün, çiftçiye yapılan destekleri -ki, bunlar 11 çeşittir- 10 katına, 20 katına çıkarsak dahi, tarımda verimliliği artırmamız, modernizasyonu artırmamız, ekonomik işletmeleri, tarım işletmelerini optimal bir duruma getirmemiz mümkün değil; mutlaka yapısal değişim yapmamız lazım. O bakımdan da, ekonomiyi ve tarımı Avrupa Birliği normlarına yaklaştırmak lazım.

Bakınız, dünyada, tarım çok önemli sorunları olan bir sektördür. Gayri safi milli hâsıla içerisindeki payı, Avrupa'da yüzde 2'nin altına düşmüştür; Amerika'da ve Avrupa'da yüzde 1,8'lerle ifade edilmektedir. Dünyanın en zengin ülkesi dediğimiz ve tarımının çok geliştiğini ifade ettiğimiz -ki, öyledir- Amerika Birleşik Devletlerinde, tarımın tüm cirosu, buna ormancılık, balıkçılık ve bitkisel üretim, hayvancılık dahil, 2 tane şirketin cirosu kadardır; budur tarım Amerika'da ve dünyada; ama, nispi olarak milli gelir içerisinde değerinin düşmesi, tarımın önemini hiçbir zaman azaltmamaktadır; çünkü, tarım, insanların gıda ihtiyacıdır, hayattır; insanların yaşaması için tarım ürününden başka bir alternatifi, bir ikame ürünü yoktur. O itibarla da, dünyanın her yerinde tarıma destek verilmektedir; Türkiye'de de mümkün olduğu kadar destek verilmektedir.

Bakın, burada, ithalattan, tarım ürünleri ithalatından bahsedildi. İthalattan hiçbir zaman korkmamamız lazım. Türkiye ekonomisi, artık, belli bir noktaya geldi, belli bir büyüklüğe ulaştı. Türkiye ekonomisi, sanayi malı, üstün teknolojiye dayanan mallar ihraç etmeye başladı ve Türkiye'de, tarımın milli gelirdeki payı da yüzde 10'lar seviyesine kadar düştü; ama, tabii, Türkiye'de tarımın düşmesi, tarıma önem verilmemesi anlamına gelmiyor, sanayi büyüdüğü için, hizmetler sektörü büyüdüğü için, tarımın nispi olarak değeri azalıyor; ama, bakınız, eskiden, üç beyazdan bahsedilirdi. Neydi bu üç beyaz; un, şeker ve bezdi; ekonomi böyleydi, basit bir ekonomi. İktidarda kalmak için, una, şeker, beze zam yapmayacaksınız derlerdi. Aradan bir süre geçti, ondan sonra da "dünyada kendi kendine yeten 7 ülkeden biri" denildi. Çok önemliymiş gibi göründü. Yani, belki, o zaman, bu önemliydi; ama, artık, Türkiye, 300 milyar dolar milli geliri olan, 64 milyar dolarlık ihracat yapan bir ülkedir. Biz, ithalattan hiç korkmuyoruz, tarım ürünleri ithalatından da korkmuyoruz; ama, tarım ürünleri ihracatımızı artırmak için, mutlaka, sübvansiyondan ziyade, yapısal dönüşüm ve teknolojiyi geliştirmeye ihtiyacımız var.

Çok değerli kardeşlerim, bir de, şu globalleşme konusuna, pardon büyüme konusuna değinmek istiyorum. Cumhuriyet tarihinin en istikrarlı bir döneminde ve gayri safi milli hâsılanın yüzde 9,9 oranında arttığı bir ekonomiye geldik. Bu, dünyanın hiçbir yerinde görülmedik bir şekilde, istikrar programının uygulandığı, yani ekonomideki parasal genişlemenin düşük olduğu bir dönemde ve özel sektöre dayanan bir büyümedir. Bu büyümeye hormonlu diyenlerin, ekonomiden hiç anlamadıklarını burada açıklıkla ifade edebilirim. Neden; ekonominin hormonlu olması, eğer kamuya dayanan bir ekonomik kalkınma olursa hormonlu olur. Ekonomik büyümede ithalatın da hiçbir katkısı yoktur. Lütfen, bununla ilgili nazariyeleri, ekonomi teorilerini, bunu iddia edenler incelesinler. İthalat demek, dışarıya kaynak transferi demektir. İthalat, kalkınmayı artırmaz, maalesef, kalkınmayı durdurur; yani, o bakımdan, kalkınma, reel ekonomiye dayanan, özel sektöre dayanan bir kalkınmadır.

Bakın, Türkiye 1960'lardan bu yana her on yılda bir krize girdi. Krizin sebebi neydi; krizin sebebi, kamuya dayanan büyümeydi. Kamu, ekonomiyi büyütme için, kamu yatırımlarını, kamu finansmanını artırıyordu, sonunda ekonomi darboğaza giriyordu. Bir bakıyorsunuz, bir sene, iki

sene büyüme, arkasından sıfır büyüme, devalüasyon derken, ekonomi, son otuzbeş kırk yıl içerisinde, düşse kalka, bir noktaya gelemedi.

Bakın, 1960'lı yıllarda, bugün Avrupa Birliğinde olan Portekiz'in, Yunanistan'ın fert başına düşen milli geliri aynıydı; şu anda, o ülkeler 18-20 bin dolara geldi; biz, şu anda, 4 176 dolara gelebildik AK Partinin kararlı, istikrarlı ekonomi politikası sayesinde. O itibarla, Türkiye'de, ekonominin bütün parametreleri iyiyken, kalkınma hızı çok yüksekken, enflasyon düşükken, tarımın bundan istifade etmemesi mümkün değildir. Bütün sektörler ve bütün alanlar bundan istifade etmiştir ve özellikle tarımın gelişip gelişmediğinin belli parametrelerinden olan tarımsal mekanizasyonla ilgili bazı rakamlar vereceğim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Uysal, toparlar mısınız.

Buyurun.

CEMAL UYSAL (Devamia) - 2003 yılında pulluk üretimi yüzde 62 artmış, traktör üretimi yüzde 94 artmış, balya makinesi üretimi yüzde 73 artmış, süt sağım makinesi üretimi yüzde 56 artmış ve 2004 yılında çiftçinin eline geçen reel fiyatların da artmış olduğunu istatistikler göstermektedir.

Bakın, teşvikle ilgili; teşvik dediğimiz zaman 11 çeşit teşvik var, doğrudan destek bunun yüzde 55'iydi, şimdi yüzde 40-45'lere düşürülüyor. Birkaç rakam vereceğim Türkiye için çok önemli olan hayvancılıkla ilgili. Bakın, hayvancılıkla ilgili olarak bu sene verilecek destekler 622 trilyon, geçen sene 209'du, 2003'te 126'dıydı, 2002 yılında 75 trilyondu; bu sene 622 trilyon. Bu, özellikle hayvancılığın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Uysal...

CEMAL UYSAL (Devamla) - Sayın Başkan, hemen bir iki cümleyle bitiriyorum.

Bunu tabii çok genişletmek mümkün, çok artırmak mümkün; ama, zamanımız da doldu.

Türk tarımıyla ilgili olarak, hükümetimiz, gerçekten de yapısal olarak, modernizasyon olarak, işletmelerin optimizasyonu olarak, optimalitesi olarak çok önemli tedbirler almaktadır. Bu Tarım Kredi Kooperatifleri Kanunu da, çiftçiye kredi verme bakımından ve diğer girdileri sağlama bakımından çok daha iyi duruma gelmektedir. Bu bakımdan bu kanunu destekliyoruz ve bu kanunun çıkmasının Türk çiftçisine çok faydalı olacağına inanıyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Uysal.

Madde üzerinde, şahsı adına söz isteyen Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün?.. Yok.

Madde üzerinde, şahsı adına söz isteyen Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan; buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce konuşan Ordu Milletvekilimiz Sayın Cemal Uysal'ın, özellikle ithalatta ilgili olarak söylemiş olduğu "ithalattan korkmamak lazımdır; bu, tarımda da aynı şekilde söz konusudur, sanayide de aynı şekildedir" sözlerine katılmamızın mümkün olmadığını ifade etmek istiyorum; çünkü, 2004 yılında Türkiye'nin toplam ihracatı 63 milyar dolar; ama, sadece 2004 yılında aramalı ithalatı 67 milyar dolardır. Ben Denizli milletvekiliyim. Denizli'de, ocak ayı içerisinde, bu aramalı ithalatının bu kadar büyük boyutlara ulaşmasından dolayı, organize sanayi bölgesinde çalışan 1 800 işçi işinden çıkarılmıştır. Eğer, ithalattan korkmayalım diyorsanız, buyurun Sayın Uysal, sizinle birlikte Denizli'ye gidelim. Denizli sanayicisinin, Denizli ekonomisinin son beş altı aydan beri, bir yıldan beri içine düştüğü korkunç durumu birlikte, yerinde görelim. Dünyanın hiçbir ülkesinde ithalatın yüzde 78'inin aramalı ithalatı olduğu ikinci bir ülke yok. Ne oluyor aramalı ithalatı olunca;

aramalını Türkiye'de üreten küçük, orta boy işletme sahipleri veya sanayicilerimiz, o aramalı Türkiye'de üretmiyor, yurt dışından; Çin'den, Hindistan'dan, Pakistan'dan ithal etmiş olmaları nedeniyle ekonomi ciddi manada sıkıntı içerisine giriyor.

Büyümeden bahsettiniz Sayın Uysal, yüzde 9,9; peki, bir ülke, yüzde 9,9 büyüyorsa, bunun, işsizliği önleme yolunda en küçük bir katkısı olmaz mı? İşsizlik 10,3; 2002 yılında da 10,3...

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - 10,5...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - 2002'de 10,3; 2003'te 10,5; 2004'te 10,3.

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, Genel Kurula hitap eder misiniz.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - 10,5...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır; elimde rakamlar var.

Sayın Torun, 2002'de 10,5...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen, hatibe müdahale etmeyelim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ...2003'te 10,3; 2004'te 10,3. 2002'deki işsizlik rakamları ile 2004'teki işsizlik rakamları aynı, değişmemiş. Bir ekonomi yüzde 9,9 büyüyorsa, bunun, işsizliği önleme yolunda en küçük bir katkısı olmaz mı? Olmuyor, olmamış ve olmayacak.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - 650 000 yeni istihdam var.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Torun, ben size yüzde rakamlarını veriyorum. Türkiye'de, her yıl, 850 000 civarında kişi yeni iş alanlarına giriyor. Sadece binde 2, 2003 yılına göre bir iyileşme var, 2003; 2002'ye göre değil.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - İyileşme var...

BAŞKAN - Sayın Torun, lütfen...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sadece 2003'e göre ve 5 000 kişi. Yüzde 9,9 büyüyen bir ekonomide işsizlik rakamlarının yüzde 10,3 mü olması lazım?! Demek ki, bu büyüme, bir kısmın insanların iddia ettiği gibi, aramalı ithalatına ve tüketime yönelik yapılan ithalatlardan kaynaklanan bir büyüme. O nedenle, sürdürülebilir bir büyüme değil. Katılım öncesi ekonomik programında 2005 yılındaki büyüme hedefimiz yüzde 5; 2006'da da yüzde 5; 2007'de de yüzde 5. Demek ki, bu rakam sürdürülebilir bir büyüme değil.

Şimdi, tarımla ilgili de Sayın Cemal Uysal birçok şey söyledi; ama, ben, bir rakam vereceğim; 2002'de tarımın gayri safi milli hâsıladan aldığı pay yüzde 14; beğenmediğiniz 2002 yılında yüzde 14, 2004'te yüzde 12. Bakınız, tarımın 2002'ye göre gayri safi milli hâsıla içerisindeki almış olduğu pay azalmış 2004 yılında. Bu neyi gösteriyor; demek ki, tarım, 2002'ye göre göreceli olarak daha kötü durumda. Gayri safi milli hâsıladan tarım sektörüne yapılan destek 1999'da yüzde 5,6; 2004'te yüzde 1'in altında. Demek ki, tarıma ayrılan paylar, tarıma ayrılan kaynaklar, maalesef, geçmiş dönemlerle kıyaslanmayacak ölçüde azalmış.

Traktör rakamlarını verdi Sayın Uysal, ben de vereyim traktör rakamlarını: 2004'te 30 000 traktör satılmış, 1998'de satılan traktör sayısı da 48 000; yani, 2004'te...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ...satılan traktör sayısı hâlâ 1998'in çok çok altında. 2002 çok özel bir yıl; siz, rakamlarımızı 2002'yle alır kıyaslarsanız, 2002'deki 6 000 traktörden 28 000'e çıktığını söylersiniz; ama, 1998'deki rakamların 48 000 olduğunu da ifade etmek istiyorum.

Bakınız, 2003 yılında tarımsal desteklere ayrılan pay 2 katrilyon 650 trilyon, 2004'te 3 katrilyon; ama, 1996'da tarıma ayrılan destek tam 9 katrilyon. Bakınız, 1996'dan 2004'e geldiğinde rakamlar nereden nerelere gelmiş. Sizler de gidiyorsunuz Anadoluyu geziyorsunuz, görüyorsunuz; tarımın, çiftçilerin ne hale geldiğini sizler de en azından bizim kadar biliyorsunuz.

Bakınız, sadece yılbaşından bugüne kadar akaryakıtta yapılan zam yüzde 10,8 arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) - Tüpraş...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - İyi rakam 9,9; demin de söyledim yüzde 9,9 büyüme...

BAŞKAN- Sayın Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ... özel söktürün yapmış olduğu büyüme.

BAŞKAN - Sayın Kandoğan...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Dünyadan haberin var mı?!.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - İşinize geldiğinde rakamları kullanıyorsunuz, özel sektörün rakamlarını; işinize geldiğinde de...

BAŞKAN- Sayın Kandoğan, teşekkür eder misiniz lütfen.

ÜNAL KACIR (Devamla)- Sayın Kandoğan, dünyadan haberin var mı, dünyadan?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Benim dünyadan haberim var, Türkiye'den de haberim var...

BAŞKAN- Sayın Kandoğan, lütfen...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla)- ... ama, sen, sadece Bakırköy'ü ve Kadıköy'ü bilirsin; köy denilince, senin aklına Bakırköy, Kadıköy gelir; sen Denizli'nin köylerini bilmezsin.

BAŞKAN- Sayın Kandoğan, lütfen...

Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Madde üzerinde, şahsı adına söz isteyen, Ordu Milletvekili Sayın Cemal Uysal; buyurun.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - O zaman Doğru Yol Partisinden aday olsaydın!..

BAŞKAN - Sayın Öksüz...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sen hangi partideydin, nereye geçtin?!

BAŞKAN- Sayın Kandoğan, lütfen... Lütfen Sayın Kandoğan...

Buyurun Sayın Uysal.

CEMAL UYSAL (Ordu) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan kanun tasarısı üzerinde şahsım adına söz aldım.

Efendim, Sayın Kandoğan, Türkiye'nin 63 milyar dolarlık ihracat yaptığını, bunun 62 milyar dolarının aramalı olduğunu ifade etti.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - 62 milyar dolarlık ithalat.

CEMAL UYSAL (Devamla) - İthalat yaptığını ifade etti.

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen...

CEMAL UYSAL (Devamla) - Bakın, bir şey ifade edeyim mi; esasında, tabii, bunun aramalı olduğunu söyledi; yani, herhalde istatistikleri tekrar bir gözden geçirmesi gerekecek. Türkiye, bu sene, sadece, 17 milyar dolarlık yatırım malı ithalatı yaptı. Yani, Türkiye ekonomisinde hem ithalat

bakımından hem de ihracat bakımından; yani, ithalatın deseni, terkihi bakımından hem de ihracatın deseni, terkihi bakımından fevkalade bir iyileşme var. Tüketim mallarından ziyade, yatırım ve aramaları, Türkiye, ithalatını yapıyor; ama, ihracat bakımından da, özellikle yüzde 70'i, ihracatın, artık, tarım ürünlerine dayanıyor. Eskiden, fındık, pamuk, tütün klasik ihracat ürünleriydi; ama, şimdi, ihracat yüzde 70'i itibariyle katma değeri yüksek, üstün teknolojiye dayanan ürünlere dayanıyor Türkiye'nin ihracatı.

Şimdi, işsizlikten bahsetti; işsizlik konusu, gerçekten de kritik bir konudur; ama, hiçbir ülkede işsizlik meselesi tam olarak halledilemediği gibi, Türkiye'de emek arzının, özellikle genç nüfusunun -ki, bu, Türkiye'nin bugün ve geleceği için bir avantajıdır- çok fazla olması ve 2004, 2005 yıllarında iş umudu olduğu için, yani, iş bulma umudu olduğu için, işçi bulma kurumuna ve diğer kurumlara iş talebi de arttığı için, o bakımdan, Türkiye'de işsizlik düşmesine rağmen yine de belli bir noktadadır.

Bakın, bunu şöyle ifade edeyim; ben, Sosyal Sigortalar Kurumundan bir hafta evvel rakamları aldım. 2003 yılında sigortalı sayısı 392 000 artmış -resmî rakamlar- 2004 yılında 500 000 artmış. Bu, SSK'nın resmî kayıtları, sigortalı işçi sayısındaki artış. Biliyorsunuz, Türkiye'de, kayıtdışı işsizlik de var. Türkiye ekonomisi, bu sene en az 750 000-800 000 helki de 1 000 000 istihdam yarattı; ama, tabii, zaten, bu, her yerde de ifade ediliyor; ama, emek arzının emek talebinden daha fazla olması ve genç bir nüfusun olması, Türkiye'de işsizliğin, henüz, istediğimiz noktaya düşmesine sebep olamadı. Şimdi, bunun, tabii, ekonomik olarak burada izahını yapmak çok önemli. Yani, bu kadar büyük yatırım yapılan, bu kadar kalkınma hızının yüksek olduğu bir ülkede işsizliğin belli oranda artmaması mümkün değil; ama, tabii, bundan sonra, özellikle bu büyük yatırımlar, bu büyük yatırım malları ithalatı, ileride, sanayi sektöründen hizmet sektörüne doğru kaymaya başladığı zaman; yani, yatırımlardan meydana gelen sanayi mallarının artışının hizmet sektöründe yarattığı zincirleme etki, önümüzdeki günlerde Türkiye'de, inşallah, istihdamın daha da gelişmesine sebep olacaktır; çünkü, bütün dünyada yapılan ekonomik analizlerde, sanayi sektöründeki 100 puanlık bir artış, eğer, istihdamda 1 000 artış yaratıyorsa, hizmetler sektöründeki 100 puan artış, onun 3-4 katı bir istihdam yaratmaktadır. Bugün yapılan yatırımlar, bugünkü büyük üretimler, bütün Türkiye'ye mal olarak; buzdolabı olarak, televizyon olarak, otomobil olarak ve diğer mallar olarak dağıldığı zaman, bunların pazarlama sektörü, bunların bakım sektörü, tamir sektörü de ona paralel olarak gelişecek ve Türkiye'de, istihdam, önümüzdeki günlerde, önümüzdeki yıllarda çok daha iyi bir duruma gelecek; çünkü, ekonominin temeli büyüme ve istikrardır. Büyümeye dayanmayan ve özellikle de istikrara dayanmayan büyüme, büyüme değildir. İşte, balon denilen büyüme, hormonlu denilen büyüme o büyümedir. Hem ekonominin istikrara kavuşması, enflasyonun yüzde 10'un altına düşmesi, büyümenin yüzde 10'lara gelmesi dünyada görülmüş bir olay değildir. Bu iki değer birbirine zıt istikamette gelişen değerlerdir; ama, bizim, Türkiye'de, AK Parti Hükümeti sayesinde hem büyüme yüzde 10 olmuş hem de enflasyon yüzde 10'un altına düşmüştür.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Uysal.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Arayacağım Sayın Anadol.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.26

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 18.34

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

835 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2.- *Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

7 nci maddenin oylanmasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, maddeyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı vardır; madde kabul edilmiştir.

8 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8.- 1581 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Ayrıca, Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca bir denetçi atanır."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt; buyurun.

Sayın Ögüt, süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA ENSAR ÖGÜT (Ardahan) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 8 inci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Öncelikle, geçen hafta Hakkın rahmetine kavuşan halk ozanı, âşıkların önderi Murat Çobanoğlu'na buradan rahmet diliyorum. Hakikaten, çok büyük bir kayıp oldu. Kültürümüze ve âşıklık geleneğine çok büyük emeği olan bu halk ozanımıza, halk ozanları adına da rahmet diliyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ben, krizden başlayacağım, Türk çiftçisinin durumunu anlatacağım. Siyaseti yaparken, bir gerçeğin, mutlak surette, üzerinde durmamız lazım, birlikte paylaşmamız lazım, birlikte çözüm bulmamız lazım.

2000 Kasımı ve 2001 Şubatı krizlerinden, Türkiye'de herkes korkunç derecede etkilendi; 400 000 esnaf kepenk kapattı, işçimiz, memurumuz, emeklimiz perişan oldu, döviz borcu olan battı, çiftçi, köylü tükendi, yüksek faizin altında ezildi, ne bahçesinde traktör kaldı ne de doğru dürtüst bir hayvanı kaldı; ancak, bunun sebebi ne sizsiniz, ne biziz. Kimseye yıkmak değil... Geçmişte Anayasa kitabının -belki de kabahati yok ama- bir fırlatılması, tansiyonu yükseltti, şubat ayındaki kriz, Türkiye'yi çıkmaza soktu. Çare olarak, 3 Kasım'da, halk, iki partiyi seçti; Adalet ve Kalkınma Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi. Sayınızı ikiye düşürdük -size de tek başınıza hükümet verdiler-

gidin, bizim sorunlarımızı çözün dediler. 3 Kasım seçimlerinde, meydanlarda, hem sizler hem bizler, gelir gelmez, çiftçinin borcunun faizini sileceğiz, anaparayı 4'e böleceğiz diye söz verdik; ama, yapmadık. Bakın, şimdi ne yapmamız lazım; hep beraber çare bulmamız lazım. Çare bizim elimizde, burada -Sayın Bakanım da burada- köylünün, çiftçinin perişan olduğunu hepimiz biliyoruz.

Değerli arkadaşlar, 6 Haziranda hep beraber bir kanun çıkardık, çiftçiye bir iyileştirme, bir kolaylık getirdik ve borçlarını 3 yıla böldük. Burada, müracaat edemeyen, yüzde 10'u ödeyemeyen, yüzde 10'u ödeyip taksiti ödemeyen, bir sürü sayıda insanımız var ve bundan dolayı, şu anda, benim bölgem Ardahan başta olmak üzere, Türkiye'nin belli bölgelerinde çiftçilerin evine icra gitmiştir. İnanın, dün beni aradılar "benim evime icra geldi, traktörümün zaten tekeri patladı, onu da aldılar kardeşim, bir şey kalmadı." Aynen bunu söylediler; biraz sonra da okuyacağım.

Şimdi, bunu, şunun için anlatıyorum: Çare Büyük Millet Meclisidir, çare demokrasidir, çare hükümettir kardeşim. Bunu çözmenin yolu da Sayın Bakanım, sizlerin elindedir; hükümet getirsin teklifi kardeşim, biz evet diyelim, çiftçilerimize büyük nefes aldıralım.

Diyeceksiniz ki, yahu, ödeyen var, ödemeyen var... Doğrudur. Ödeyenin hali vakti iyiydi, ödedi; ama, ödeyemeyen perişan durumda arkadaşlar, hayvancılık kredisi almış ödeyememiş, perişan durumda, geçen hafta geldiler.

Şimdi, burada bizim çözüm noktamız, sizinle beraber uzlaşarak, parti, siyaset düşünmeden, halkı, köylüyü, esnafı, o dargelirli insanları... Şu anda Doğu Anadolu'da özellikle, karlar altında mücadele veren, Trakya'da mücadele veren, bütün Türkiye'de mücadele veren insanlar bizden ümit bekliyor; ödeyememişler, ümit bekliyorlar.

Bakın, geçen hafta, inanın samimi söylüyorum, isim de vereceğim, Ardahan merkez Hoçuvan, Tunçoluk Köylerinde insanlar, 200 kişi, köyüne gidemeden yolda kalmış. Gece saat 9.30'da beni aradılar. Niye yolda kaldınız?.. "Kar, fırtına; ne olur, Köy Hizmetleri gelsin, yolumuzu açsın." Rica ettik, gece Köy Hizmetleri Müdürü kalktı, yolu açtı; ben buradan da Müdüre teşekkür ediyorum.

Şimdi, bunu niçin anlattım: Orada, şu anda halen karların altında, sınırda bizim güvenliğimiz için bekleyen insanların günahı, kabahati ne? Eğer, bunlar borçlarını ödeyemiyorsa, bunların evine icra gidiyorsa, icra da evinde ne var ne yok alıp bunları perişan ediyorsa, bu adamdan yurttaşlık görevi beklememiz nasıl olacak?! Onun için, devletin babalığını göstermemiz lazım.

Yani, IMF bastırıyor. Ben biliyorum, IMF bastırıyor "kimsenin borcunu affetmeyin..." Bir kolaylık da getirelim hiç olmazsa.

Onun için, bakın, ben şurada bir şey okuyacağım, burada belge var arkadaşlar. Ardahan merkezden Engin Erkalıç, Tarım Kredi Kooperatifi Başkanı, bana bilgi vermiş. Ardahan merkezde 1 500 kişi kredi almış, 600 kişi ödeyememiş ve icra takibinde; yüzde 43. Yine, Hasköy'de 1 151 kayıtlı üye var, tamamı kredi kullanmış, yüzde 95'i ödeyememiş ve icralık. Bakın, rakamları veriyorum, bunlar resmî rakamlar. Yine, Çıldır merkezde 300 kişi kredi kullanmış tarım krediden, 100 kişi ödeme yapmış, 200 kişi ödeyememiş, icra kapısında; dün de bana Çıldır'dan telefon geldi. Bunları sizinle paylaşmak istiyorum; bir çare bulalım değerli arkadaşlar. Yine, Hanak İlçemizde, 270 kişi kredi kullanmış, 224 kişi ödeyememiş; şu anda insanların evinde icra var, yüzde 82'si icralık Hanak İlçesinde. Göle merkezde 1 350 kişi kredi kullanmış, 600 kişi ödeyememiş ve icralık. İşte, tablo bu. Ardahan -küçük bir il- böyleyse, diğer illeri siz düşünün.

Değerli arkadaşlar, burada bir şey daha söyleyeyim; Türkiye genelinde de size rakamlar vereceğim; çünkü, bunlar bizim gerçek rakamlarımız. Bunları not alın, not alalım; bir kanun teklifiyle, çiftçilerin hem Ziraat Bankasındaki borçlarına hem de tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarına bir kolaylık getirelim, faizlerini sitem, anaparasını da 4'e, 5'e bölelim, insanlarımız rahat etsin.

Değerli arkadaşlar, Türkiye genelinde -bakın, bu, Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinden alınmış bir belgedir- 41 863 kişi yüzde 10 peşinatı yatıramamış; yani, müracaat

edememiş. Bunların toplam rakamı 133 trilyon. Hazıranda çıkarmış olduğumuz yasadan yararlanarak borcunu ödeyemeyen 47 491 ortağın da 43 trilyon 790 milyar borcu var; yani, toplam 89 354 kişinin 181 trilyon borcu var ve bu borcun çoğu da, inanın, samimi söylüyorum, faizdir.

Bakın, geçen hafta da açıkladım, Konya'da bir arkadaşımız -keşke belgesini getirseydim, ben de var fotokopisi- senin hemşerin, 1999'da 20 milyar kredi almış. 2000 ve 2001 krizinden dolayı faizler bir yükselmiş, 20 milyar -inanın bana, Ziraat Bankasının kâğıdı var- 189 milyar olmuş. Şimdi 189 milyar... Adam geldi, aynen bana şunu söyledi: "Ben kendimi ve çocuklarımı satsam, 189 milyarı ödeyemem; değil tarlayı, bahçeyi."

Şimdi, buna bir çare bulmak, sosyal devletin görevidir. Bizi seçen halk, bize güvenerek oy verdi, buraya gönderdi.

Sayın Bakanım, sizden istirham ediyorum, bunu bir gündeme alın; şu anda yapacak bir şey yok; ama, bir kanun teklifiyle gelin, bu insanlara bir kolaylık yapalım.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - Bütün borçları silin...

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Borçları silmek değil...

Bakın arkadaşlar, Cavit Bey; para tahsil etmenin de bir sanatı vardır. Para tahsil etmenin sanatı nedir? Şimdi, bir adama "kardeşim, 189 milyar borcun var, öde" dersin ödeyemez; ama "anaparayı öde" dediğin zaman, adam rahatlıkla öder ve devletin kasasına para girer.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Öğüt, toparlar mısınız.

Buyurun.

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Bu 181 trilyonun 81 trilyonuna faiz desek, 100 trilyonu anapara. Anaparayı, 100 trilyonu devlet tahsil edecek; yani, bu defa, devlet de parasını tahsil edecek.

Biliyorsunuz, bir vergi kolaylığı getirdik, Gelir Vergisinde başarılı oldu.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - Ama, karşı çıktınız!

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Hayır efendim, ben bir şey söylüyorum. Gelir Vergisinde başarılı oldu, iyi de oldu, tahsilat oldu, halktan para geldi devletin kasasına.

Bu devlet bizim, devleti zayıflatmakla kimsenin eline bir şey geçmez ki. O zaman ne yapacağız; hem vatandaşımıza kolaylık yapacağız hem devletin kasasına para gelmesi lazım.

Ben bunları sizinle paylaştım. Sayın Bakanım, umarım bunları not aldınız. Hükümet olarak teklifi getirin, köylümüzü, çiftçimizi bu sıkıntıdan kurtaralım.

Hepinize saygılar sunuyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum Sayın Öğüt.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen, Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil.

Buyurun Sayın Uzdil.

NECATİ UZDİL (Osmaniye)- Sayın Başkanım, çok değerli arkadaşlarım; 8 inci madde üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, aslında konuyla ilgisi pek olmadığı için söz almayı düşünmüyordum. Gündem dışı söz almak için dilekçe de yazmıştım; ancak, arkadaşlarımla konuşmalarını izleyince, dedimki, bu gündem dışı konuşmayı burada, bu maddede kişisel söz alarak yerine getireyim; samimiyetimle söylüyorum.

Bir diğer isteğim de, konu Sanayi ve Ticaret Bakanımızı ilgilendirdiği için, onu da orada görünce, tam fırsattır dedim ve söz aldım.

MEHMET KILIÇ (Konya)- Madde üzerinde söz almadınız mı?!

NECATİ UZDİL (Devamla)- Değerli arkadaşlarım, Osmaniye İlinde yerfıstığı diye bir bitki var. Türkiye'de üretilen yerfıstığının yüzde 50'den fazlası Osmaniye İlinde üretilmektedir. Ekim alanının da yüzde 50 civarında kısmı yine Osmaniye'de bulunmaktadır. Değerli arkadaşlarım, ticaretinin, pazarlamasının yüzde 90'ı Osmaniye İlinde yapılmaktadır. Ancak, son günlerde Osmaniye'deki üretici arkadaşlarımız, tüccar arkadaşlarımız ve yerfıstığını işleten arkadaşlarımız, iştecilerimiz rahatsız. İşte bu rahatsızlığın bir nedeni var.

Değerli arkadaşlarım, son zamanlarda Çin'den gelen çeşitli ürünler nedeniyle Türkiye pazarında, üretimde bir sıkıntı oldu. İşte, yerfıstığındaki sıkıntının nedeni de, Çin'den getirilen, ithal edilen yerfıstığı, daha doğrusu, kabuğundan arındırılmış iç yerfıstığıdır arkadaşlarım.

Gelen bu fıstıkların çoğu kalitesiz olup, aflatoksin nedeniyle başka yerlere satılamayan fıstıklardır. Ayrıca, bu fıstıklar, kalitesiz fıstıklar, sınır ticareti kanalıyla da Türkiye pazarına girmektedir. Bu, Osmaniye'deki fıstık konusunda çalışıp üretim yapan, ticaret yapan ve işletme kurmuş olan arkadaşlarımızı rahatsız etmektedir.

Bunlar, oturup müşterek karar almışlardır sevgili arkadaşlarım. Buradaki konuşmalarımı, Osmaniye Ziraat Odası Başkanı adına, Osmaniye Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı adına, Osmaniye Borsası Başkanı adına yapıyorum.

BAŞKAN - Sayın Uzdil, maddeyle ilgili konuşur musunuz.

Buyurun.

NECATİ UZDİL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, burada hükümetten isteğimiz şu: Lütfen, gelen fıstıkları, ithal edilen fıstıkları iyi kontrol etsinler; bunu istiyoruz. Gelen fıstıkların depolarını iyi kontrol etsinler. Bizim yetiştirdiğimiz fıstıklar kaliteli fıstıklardır. Hiç olmazsa, ithal edilen fıstıkların üzerine "ithal fıstık" diye yazsınlar. Bizim fıstıklarımızın adını kötüye çıkarmasınlar. Benim üreticimi, benim tüccarımı, benim çiftçimi, Osmaniyeli hemşerilerimi rahatsız olmaktan kurtarsınlar. Bunda, tahmin ederim, en büyük görev, Tarım Bakanımıza ve Sanayi ve Ticaret Bakanımıza düşmektedir; kendileri de buradadır.

Bu duygularımı sizlere iletme şansı verdiğiniz için Sayın Başkanım öncelikle size, beni sabırla dinleyen tüm milletvekili arkadaşlarıma sevgilerimi, saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Uzdil.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9.- 1581 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliği, Tarım ve Köyşeri Bakanlığının yapacağı teftiş ve denetimler sonucuna, kanun ve ana sözleşmelerdeki görevleri ile ilgili ortaya çıkacak eksiklikler konusunda vereceği talimatlara uymak zorundadırlar."

BAŞKAN - Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına söz isteyen Edirne Milletvekili Sayın Rasim Çakır; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Çakır, süreniz 15 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA RASİM ÇAKIR (Edirne) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; görüşmekte olduğumuz tarım kredi kooperatifleri ve birlikleriyle ilgili yasanın 9 uncu maddesi üzerinde Grubum ve şahsım adına söz almış bulunuyorum; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, konuştuğumuz kurum, tarım kredi kooperatifleri; Mustafa Kemal Atatürk'ün 683 numaralı Tekir Çiftliği Kooperatifinin 1 numaralı üyesi olduğu bir kurumu konuşuyoruz. Bunun sizler açısından önemi nedir bilemiyorum; ama, benim açımdan ne öneme sahip olduğunu sizlere anlatmaya çalışacağım.

Değerli arkadaşlarım, tarım kredi kooperatifleri 21.10.1935 tarih ve 2836 sayılı Kanunla kurulmuş ve Mustafa Kemal Atatürk de 20.7.1936 yılında bu kooperatife 1 numaralı üye olmuş. Kurulduğu gün, amacı şu: Tarım kredi kooperatifleri, ortaklarının üretimlerini düzenlemek, artırmak ve kıymetlendirmek için ucuz üretim kredisi temin etmek, tarımsal girdi, alet ve makine tedariki suretiyle, ortaklarını zararlı kredi yollarına başvurmaktan alıkoymak ve böylece yurtiçi ve yurtdışı rekabet gücünü geliştirmek. Ne zaman; 1935 yılında, o günkü Türkiye'nin, o günkü köylünün bu anlamda desteklenmesine yönelik olarak. Şimdi 2005 yılındayız. Bugün, bugünkü köylü acaba daha iyi koşullarda mı, acaba bu desteklere ihtiyacı yok mu, o günden bugüne hangi noktalara geldik? Eğer, tarım kredi kooperatifleriyle ilgili doğru bir politika götüreceksak, o günle bugünü mukayese etmek durumundayız. Bence, bugünkü köylümüz, o günden çok daha fazla, bu anlamda, desteğe ihtiyacı olan bir durumda. Neden; çünkü, o gün belki dünyada tarımsal ürünlerin ticareti bu kadar geniş değildi ve dünyada gelişmiş ülkeler tarımsal üreticilerini bu kadar sübvans etmiyorlardı; ama, bugün, bizim köylümüz, olağanüstü sübvans edilen tarımsal ürünlerle rekabet etme noktasına gelmiştir.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, tarım kredi kooperatifleri, bir kere, tamamıyla köylünün öz-malidir; yani, 1,5 milyon civarında ortağının öz-malidir. Bunda önce bir anlaşalım. Bütün sermayesi, binaları, her şeyi kooperatifin üyelerine ait bir kurumdur; devletin değil, bir başka kurumun değil.

Şimdi, bugün, tarım kredi kooperatiflerinin düzeltilmesinden ve battığından söz ediliyor ve buradan bir çıkış noktası aranıyor. Neden tarım kredi kooperatifleri bu noktaya geldi; büyük bir ekonomik kriz yaşadık, insanlar yüzde 100, yüzde 200 faizlerle karşı karşıya kaldılar. Yani, ortağın kötü niyetinden değil; ortağın borç ödememe niyetinden değil; ortağın, birdenbire çok yüksek faizler karşısında kalması noktasında tarım kredi kooperatifleri zarar etti. Biz, hükümet olarak, devlet olarak, Toprak Mahsulleri Ofisinin, birliklerin, Trakyabirlik gibi birliklerin Hazineye olan borçlarını sildik; ama, nedense tarım kredinin yüksek faizlerden kaynaklanan borçlarının yeniden yapılandırılmasında bu sıkıntıyı, bu yükü kooperatife yükledik; Hazededen sübvans etmedik ve ondan sonra da kooperatifler batıyor, kooperatifler milletin sırtına yük, bunları küçültelim, bunları kapatalım, personelini azaltalım gibi önlemlere gitmeye başladık. Bugün tarım kredi kooperatifleri yüzde 18 faizle mal veriyor; yapılandırmaya giren de yüzde 26 faizle mazot alıyor, gübre alıyor. Yani, bunlar, reel piyasaya baktığımızda kabul edilebilir rakamlar değil; ama, buna rağmen kooperatifler bu fiyatlarla ve bu faizlerle çatır çatır mal satıyor. Neden; çünkü, üretici acz içerisinde, üretici bu faizlere rağmen mazota ve gübreye muhtaç. Bunu yapamadığımız noktada Türk köylüsünün üretim yapabilme şansı hiç yok.

Değerli arkadaşlarım, tarım kredi kooperatiflerini batıran, kooperatif yöneticileri değildir, kooperatifin ortakları hiç değildir; tarım kredi kooperatiflerini bu noktaya getiren, onların en üst düzeyde yanlış yönetimleri ve siyasi iktidarlardır. O bakımdan, eğer çözüm isteniyorsa, çözüm, tarım kredi kooperatiflerini bir bir kapatmak değil; yarına, daha güçlü, köylüyü daha fazla destekleyen bir tarım kredi kooperatifi yaratmaktan geçer. Şimdi, aldığımız kararla tarım kredi kooperatiflerine ulusal ve uluslararası bankalardan borçlanabilme imkânı getiriyoruz; ama, hangi şartlarla; piyasa koşullarında; yani, piyasadaki faiz oranları neyse, şartlar neyse, bir tüccar hangi şartlarla borçlanıyorsa, tarım kredi de aynı şartlarla borçlanacak. Bu ne demektir değerli arkadaşlarım? Bu, köylünün desteklenmesi demek midir? Yoksa, bu, köylünün, liberal piyasa ekonomisi şartlarında kendi başına terk edilmesi demek midir?

Değerli Ordu Milletvekilimiz Sayın Cernal Uysal Bey az önce konuştu. Zannetmesin ki, konuşukları, Trakya'daki köylü tarafından anlaşılmadı. Konuştuğu her kelime, söylediği her görüş, bizi, köylünün yarınıyla ilgili endişeye sevk etti, üzüntüye sevk etti ve maalesef, bu hükümet, bu görüşleri, doğru görüşlermiş gibi de savunmaya ısrarla devam ediyor.

Şimdi, ben Edirne Milletvekiliyim; Kırkpınar, benim ilimin en önemli etkinliği. Kırkpınar'da, 40 kiloluk bir güreşçi ile 120 kiloluk bir güreşçiyi Kırkpınar çayırına salamazsınız; eğer, salarsanız, bu, hakkaniyetli ve adaletli bir güreş olmaz. Şimdi hükümetin yaptığı, yapmaya çalıştığı, 40 kiloluk Türk köylüsü ile 120 kiloluk yabancı köylüyü aynı çayırda güreş tutmaya zorlamak! Bu, hakkaniyetli bir güreş olmaz değerli arkadaşlarım ve liberal politikaları bu denli ısrarla dayattığımız noktada, Türk köylüsü, ölmeye mahkûmdur, yok olmaya mahkûmdur. Bu, ülkenin yarınıyla ilgili ciddi endişelere götürür bizi.

Tarım ürünleri ithalatından korkmayınız demek, politika değildir; bu, bizi yok eder; bu, köylümüzü yok eder. Ölen ölür, kalan sağlar bizimdir düşüncesiyle politika üretilmez.

Geçtiğimiz hafta, Değerli Grup Başkanvekilim Haluk Koç'la beraber Samsun'un Çarşamba İlçesindeydik. Orada köylünün temsilcileriyle oturduk, çay içtik, sohbet ettik; gözlerim yaşardı, samimi söylüyorum. Moskova'ya gitmişler, orada sıfırın altında seralarda yapılan üretimleri görmüşler, "ne üretirsek oralara satabiliriz"i araştırmışlar; her donanımı tam, her donanımı tam... Sadece şunu istiyorlar: Çarşamba'ya doğalgaz gelsin; biz, burada, her türlü ürünü üretiriz ve Moskova'ya da satarız.

Değerli arkadaşlar, bizim böyle bir köylümüz var, biz daha ne istiyoruz, daha ne isteyelim! Onlara bu imkân vermek, eğer, bu Parlamentonun elindeyse, iktidarıyla muhalefetiyle bu Parlamentonun elindeyse, bu olanağı tanımaktan niye imtina edelim?! Bu insanlar çalışmak, üretmek, satmak ve Türkiye'ye döviz kazandırmak istiyorlar; biz, buna, niye engel olalım?! Niye destek olmayalım?!

İşte, sosyal politikalarla, Cumhuriyet Halk Partisinin önermiş olduğu sosyal ve sosyaldemokrat politikalarla, sizlerin ve sizden öncekilerin ortaya koyduğu liberal politikalar arasındaki fark bu ve bu liberal politikalar, Türkiye'de köylüyü, esnafı, işçiyi, memuru her geçen gün yoksulluğa, yok olmaya ve ucuz emek, ucuz işgücü haline getirmeye devam ettiği noktada bir gün sandıkta patlar, iflas eder.

Şunu hiç unutmayın ki, size bu koltukları bahşeden bundan önceki ekonomik krizdir. Siz, bir şeyleri daha iyi söylediniz, daha iyi yaptınız diye değil, bundan önce, bu ülkenin yaşadığı ekonomik krizin faturası olarak bu koltuklarda yer aldık; onun için, o krizin yaralarını hep beraber sarıyalız.

Eğer, bugün, tarım kredi kooperatiflerinde 1,5 milyar anaborsa 7 milyar faiz yazılıp hâlâ icralarla alınmaya çalışılıyorsa değerli arkadaşlarım, bu krizin yaraları sarılmış demek değildir ve bunun sonu kötüdür. Biz, Anamuhalefet Partisi olarak, ilk günden bugüne, her türlü uyarıyı, her türlü öneriyi sizlere yapmaya ve sizlerle paylaşmaya gayret ediyoruz; ama, maalesef, önerilerimiz çoğu zaman dikkate alınmıyor ve aksaklıklar derinleşerek, kriz derinleşerek devam ediyor. Sokağa çıkın, köye gidin, pazara gidin; bu ülkede insanlar yoksullaşıyor, bu ülkede insanlar dünden daha kötü yaşıyor; bu ülkede işçiyi, köylüye, memura, esnafa, emekli, dul ve yetime dünden daha iyi diyebilme noktasında hiç kimse olamaz.

BAŞKAN - Sayın Çakır, maddeyle ilgili konuşur musunuz...

RASİM ÇAKIR (Devamla) - Tabii ki, Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlarım, şimdi bu muhalefet görevimizi yaparken, geçtiğimiz günlerde, Sayın Tarım Bakanımıza bir soru sormuşum; ayçiçeğiyle ilgili desteklemelerde yaşadığımız bir sıkıntının düzeltilmesi yolunda bir soru. Soruyu 21 Şubat 2005'te sormuşum, 7 Mart 2005'te Bakanlığa gitmiş sorum; 21 Şubat, 7 Mart... 25 Mart 2005'te Bakanlıktan Meclise gelmiş, 28 Mart 2005'te benim Grubuma gelmiş cevap. Ben, bu sorunun düzeltilmesi noktasında öneride bulunuyorum, talep

ediyorum; mağdurlar var, ayçiçeği üreticileri mağdur. Bana 28 Martta gelen cevapta, bu sorunun düzelmesinin mümkün olmadığını söylemiş Sayın Bakan, imzalamış ve göndermiş; fakat, 26 Mart 2005'te de, bu sorunu düzeltmiş Bakanlar Kurulu ve Resmî Gazetede bir tebliğ yayımlanmış.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, Değerli Tarım Bakanına soruyorum; bunu, devlet ciddiyetiyle nasıl bağdaştırıyorlar?.. Biz, bir sorun tespit etmişiz, bu sorunu üreticiler adına dile getirmeye çalışıyoruz; sorun çözülüyor, bana "çözülmez, mümkün değildir" diye yanıt geliyor; ama, bana yanıt gelmeden önce, Resmî Gazetede yayımlanan tebliğ, fakslarla, Edirne'nin ziraat odalarına fakslanıyor! Yani, muhalefetin muhalefet etme kabiliyetini engelleyerek, sekteye uğratarak, acaba, iktidar bir kazanım mı elde eder?.. Bence etmez... Bence etmez... Bizim burada görevimiz, sizleri uyarmak; biz dert söyleyeceğiz, biz sıkıntı söyleyeceğiz, biz olumsuzluk söyleyeceğiz; sizler de yaptığımız işi söyleyeceksiniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çakır, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

RASİM ÇAKIR (Devamla) - Bizim görevimiz, sizin yaptığımız işleri söylemek değil, sizin yapamadıklarınızı, yanlış yaptıklarınızı söylemek. Sizler de, gelip, yaptıklarınızı söyleyeceksiniz.

Değerli Kurula saygılarımı sunuyorum; yasanın, hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Çakır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10.- 1581 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"**EK MADDE 3.-** Tarım Kredi Kooperatifleri ve birliklerinin birbirleri ve ortakları ile tarımsal girdi temini ve ürünlerin değerlendirilmesi amacıyla yapacakları her türlü muamele, satış amaçlı satış olarak değerlendirilemez. Bu işlemler, ortaklar arası muamele sayılır."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen, Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim Özkan...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Şahsım adına da söz talebim vardı...

BAŞKAN - Sayın Özkan, şahsınız adına da istediniz; ama, AK Parti Grubu adına da Ahmet Ertürk söz istediği için, sadece grup adına konuşacaksınız; sonra, şahsınız adına, tekrar davet edeceğiz.

Buyurun.

CHP GRUBU ADINA RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 835 sıra sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 10 uncu maddesi üzerinde görüşlerimi belirtmek üzere, şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN - Sayın Özkan, Grup adına söz almış bulunuyorsunuz...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) - Grup adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Tarım kredi kooperatifleri, sadece büyük bir çiftçi kitlesini bünyesinde barındıran ve ülkemizin en ücre köşelerine kadar hizmet ağını yaygınlaştırmış bir kuruluş değil, birçok iştiraki ve önemli yatırımlarıyla, aynı zamanda tarım sektörü açısından çok önemli bir ekonomik kuruluş kimliğindedir. 1935 yılında, Atatürk'ün emriyle, 2834 sayılı Tarım Satış Kooperatifleri ve Birlikleri Kanunu ile 2836 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri Kanunu çıkarılmıştır. Bu kanunlara göre kurulan yüzler-

ce kooperatif ve bunlara bağı olan birlikler, bugüne kadar yurdun dört bir köşesinde faaliyetlerini sürdürmektedir. Atatürk, sahibi bulunduğu Silifke'nin Tekir Yaylasındaki çiftliğini de bağışlamak suretiyle, çevre köyleri de içine alacak şekilde bir tarım kredi kooperatifi kurmuş ve 30.6.1936 tarihli kuruluş dilekçesine ilk imzayı atmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarıyla, tarım kredi kooperatifleri ve birlikleri, kanuna bağı kuruluşların çalışma alanı ve konuları, bu kuruluşların kooperatif niteliğinde olmaları gerekçesiyle, 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa paralel hale getirilmektedir. Tasarının gerekçesinde, kuruluşların yönetim yapısı değiştirilerek daha etkin ve verimli hale getirilmesi ve profesyonel yöneticilerin yönetim ve karar sürecine katılmalarının amaçlandığı da belirtilmektedir.

Değişiklik tasarısıyla, kooperatiflerin bölge birlikleri ve merkez birliğinin her türlü kredi ihtiyaçlarının yurtiçi ve yurtdışı banka, finans veya kredi kuruluşları ile kurulacak bankaca karşılanacağı belirtilerek, bu kuruluşlar, sadece Ziraat Bankasından finansman sağlamak zorunda olmaktan çıkarılmak istenmektedir.

İlgili kanunun 10 uncu maddesi gereğince de "tarım kredi kooperatifleri ve birliklerinin birbirleriyle ve ortaklarıyla tarımsal girdi temini ve ürünlerin değerlendirilmesi amacıyla yapacakları her türlü muamele, satış amaçlı satış olarak değerlendirilemez" denilmektedir. Yasa, bu bağlamda, yerinde bir uygulamayı haklı kılmaktadır. Bu anlamda maddeyi desteklediğimizi belirtmek istiyorum; ancak, üreticilerimizin, ürettiği bölgelere göre ağırlığı olan buğday, pamuk, anason, tütün, incir, üzüm, elma, kayısı, fındık, çay, mantar gibi ürünler ile tarım kredi kooperatiflerinin sağladığı mazot, mibzer, süt sağım makinesi, patos, römork, pulluk, traktör, biçerdöver gibi çiftçi ekipmanları ile bölgelerin ürettiği ürünlerle mübadele edilmesi yönündeki çalışmaların da bir program dahilinde Türkiye genelinde başlatılmasını, özellikle öneriyor ve diliyorum.

Son yıllarda ülke genelinde üreticilerimiz, gerek üretimdeki kısıtlamalardan gerekse de her geçen yıl üretim girdilerindeki artışlardan önemli boyutlarda etkilenmekte ve mağdur edilmektedir. Bunların, üstüne üstlük, kültür bitkilerimiz olan pancar, anason, tütün, kendir, haşhaş gibi ürünlerde IMF'nin dayatmalarıyla uygulanmakta olan kotalar, üreticilerimizi, çiftçilerimizi burundan solur hale getirmiştir. Bu zor koşullarda, tarım kredi kooperatifleri olarak, bir nebze olsun üretici ve çiftçi kardeşlerimizin sorunlarına merhem olabilirsek ne mutlu bizlere. Onlar, bizden, üretimin önündeki engellerin kaldırılmasını ve ürettikleri ürünün, alıcılarının karşılığını alacak şekilde değerlendirilmesini istemektedirler. Bu istekleri de yerine getirilemeyecek bir istek değildir. Çünkü, işte burada, siyaset, sorunların çözümü sanatı olduğuna göre, bu görev, Yüce Meclisimize düşmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Tarım Bakanımız, geçenlerde, 592 784 çiftçimizin tarım kredi kooperatiflerine 768 trilyon lira borcu bulunduğunu ve bu borcun, yeniden yapılandırılması ve taksitle bağlanması sonucu ise hâlâ ödenemediğini, ödenen kısmın ise küçük bir yüzde teşkil ettiğini beyan ettiler. Burada, borcun, taksitlendirmeye rağmen ödenememesinin, Türk çiftçisinin içinde bulunduğu durumu açıkça ortaya koymasının yanı sıra, hükümette de, sanki bunu kendisinin bir kurumu gibi kabul edip, çiftçi borçlarında yeniden düzenlemeye gittiği zaman, 768 trilyon liralık borcu sildirmeyi amaçlamasını anlamak mümkün değildir. Bu alacak kimindir? Borcu silinecek olan kimdir? Cumhuriyet Halk Partisi olarak, her zaman köylünün, çiftçinin, üretimin yanında bulduk. Bu borç onların borcu değil, onları bu borçlanmaya iten hükümetlerin tarım ve ekonomi politikalarının borcudur. Borçları nedeniyle boynu bükük gezmesi gereken onlar değil, utanacak onlar değil, onların bu hale gelmesine yol açanlardır. Siz, daha yakın bir zamanda, 41 milyar dolar, banka batıranların borcunu affetmediniz mi?.. Gelin, bu borcun tamamını affedelim; çiftçi de kurtulsun, biz de kurtulalım.

Bundan iki yıl önce, bazı tarım kredi kooperatifleri, vatandaşlarımıza 100 000 000 lira karşılığında damızlık koyun verdi. Şu anda, bu borç, koyun başına 600 000 000 liraya çıktı. Koyunun

bugünkü geçerli fiyatı 200 000 000 lira. Vatandaş, tarımsal alandaki ekonomik darboğazdan dolayı borcunu ödeyemedi ve icralık konuma düştü. Ödeme gücü olmayan icralık vatandaşımızın borç hanesine, bir de 1 500 000 000 liralık avukatlık ücreti eklendi. Bunu anlamak mümkün değildir.

Tarım kredi kooperatiflerini kâr ettireceğiz diye uğraşmayalım, kamu hizmeti yapan bir sosyal kurum haline getirmeye çalışalım. Tarım kredi kooperatiflerinin kâr etmesi demek, köylünün, çiftçinin, emekçinin biraz daha fazla açlığa ve yoksulluğa itilmesi demektir. Tabii ki, çiftçimizin borçlarının silinmesini en fazla biz istiyoruz; ancak, yöntem bu değildir. O borcu, çiftçinin üzerinden silip tarım kredi kooperatiflerine rücu etmek, sonra da zarar eden bir kurumun belini doğrultmasını beklemek, hiç de mantığa uygun değildir. Bu durumda da, bunun üzerine tarım kredi kooperatiflerinin iyileştirilmesi için yasal düzenleme yapılmasındaki iyi niyeti anlayabilmek de pek mümkün olmasa gerekir.

Amaç, tarım kredi kooperatiflerinin iyileştirilmesi ise, bu 768 trilyon liralık borç yüküyle, bu kooperatiflerin değil iyileştirilmesi, tamamen yok olması işten bile değildir. O zaman, gelin, genel gerekçede, "serbest rekabet ortamına uygun bir şekilde sevk ve idarelerinin sağlanması amacıyla, yönetim, idare ve özellikle finansman konularında düzenlemeler" ibaresini, lütfen bu bölümden çıkarınız. Haa, amaç bu değil de tarım kredi kooperatiflerinin siyasallaşması ise, o zaman bunu, açık açık, kamuoyuna söyleyiniz, "siyasî otorite kimdeyse, bu kurum, o siyasî otoriteyle yönetilmeli" deyiniz, "bunu, siyasî rant için yapıyoruz; bunu, bazı çıkar çevrelerine bu kurumu peşkeş çekmek için yapıyoruz" deyiniz. Tarım Kredi Yasasını, Üretici Birlikleri Yasasını özkerkleştiriyor musunuz, siyasallaştırıyor musunuz; bunu, vatandaşa anlatınız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ayrıca, bugüne kadar, tarım kredi kooperatiflerinde, işletme açısından birçok yanlışlıklar yapılmıştır. Örneğin, bir yağ fabrikası kuruluyor, kooperatifin bu fabrikayı işletecek hali yok, orayı işletebilecek şahsı işin başına getiremiyor. Bu işletmeler, yalnızca kurulmuş olmak için kuruluyor.

Bir de, satışların azalması hususu var. Yalnız tarım kredi kooperatiflerinin satışları azalmadı ülke genelinde, Türkiye çapında, gerçekten çok sıkıntılı bir yıl oldu tarımda. Özellikle fiyat ve prim politikalarından ötürü, çoğu zaten ekemedi. Kooperatif kime gübre satacak; ekilmeyen toprağa gübre mi satılacak? Sadece İç Anadolu'da -nadasa bırakılanlar ayrı- ekilmesi gerektiği halde ekilmeyen yüzde 30 toprak var. Egeden örnekler var; yüzde 10'u pamuk ekmedi. Trakya'da "artık ayçiçeği ekemeyeceğiz" diyorlar. Türkiye, 1985'lerde, aşağı yukarı 1,5 milyon ton ayçiçeği üretiyordu; şimdi, 600 000 - 700 000 tonlara düşmüştür üretim. "Üretmeyeceğiz; çünkü, maliyeti karşılamıyor" diyorlar. Böyle olunca, o çiftçiye siz nasıl gübre satacaksınız, ilaç satacaksınız?..

Söz konusu dönemde, gübre ve kimyasal ilaç kullanımı yüzde 25 - 30 oranında gerileyerek, 1990'ların ortalarındaki düzeye düşmüş bulunmaktadır. Bu durum, hem tarımsal gelirdeki düşmeye hem de yüzde 50 sübvansiyonun kaldırılmasıyla gübre fiyatlarında görülen hızlı artışa bağlıdır. Yine, Hazine'den ayrılan kredi kaynakları kesildiğinden, tarım kesimine kaynak sağlayan iki ana kurum olan Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri, verdikleri toplam kredi miktarını, 1997'de ulaşılan 7,3 milyar doların üçte 1'i dolayına indirmiş bulunmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özkan, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) -Yine, ülkemizde önemli geçim kaynaklarından birini teşkil eden hayvancılık çıktılarındaki azalma yüzde 10 civarındadır. Hayvancılıkta bugüne kadar yapılan iyi niyetli desteklemeler yeterli olmamıştır. Yetiştiriciler, zorunlu olarak, bir baba mesleği olan hayvancılıktan uzaklaşmaya başlamışlardır. Bugün, il ve ilçelerdeki hayvan pazarlarını

ziyaret ederseniz, bırakın kasaplık hayvanları, zamanında 4 kişilik bir ailenin geçimini sağlayan damızlık ineklerin de satışa sunulduğunu üzümlük izleyeceksiniz.

Şimdi, soruyorum sizlere; ülkemizdeki çiftçinin, köylünün, üreticinin, yetiştiricinin durumu düzeltilmeden, bırakın refah seviyelerinin yükseltilmesini, hayatta kalmaları sağlanmadıkça, tarım kredi kooperatiflerine işlerlik kazandırılmasından nasıl söz edilebilir?.. Her geçen gün çiftçi, yetiştirici yok oldukça ve yine her geçen yıl, tarımsal ürünlerde dışa bağımlı oldukça, bu kurumun başlıca can damarı olan tarım ve hayvancılık yok olmaya yüz tutunca, bu kurumun ayakta kalması nasıl sağlanabilir?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özkan, şahsınız adına da söz talebiniz var; tekrar davet edeceğiz...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) - Peki; teşekkür ederim.

BAŞKAN - AK Parti Grubu adına söz isteyen, Aydın Milletvekili Sayın Ahmet Ertürk; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET ERTÜRK (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz yasa tasarısı üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz bu maddeyle, çiftçilerimize, üreticilerimize ve onların mensubu oldukları kooperatiflerine, birliklerine yeni bir açılım ve yeni bir fırsat getirilmeye çalışılmaktadır.

Burada, biz, gerçekten, muhalefet partimizin sözcülerinin bizi sıkı bir şekilde tenkit ettikleri, eleştirdikleri tarımla ilgili sıkıntılarımızın hepsinin çözüme kavuşturulduğunu, çözüldüğünü söyleyemeyiz; ama, 2001 Şubatında, 2002 krizinde, gerçekten, bilhassa üretici kesim, çiftçiler harap oldular; problemlerini, dertlerini, meselelerini çözemez hale geldiler. Ancak, hükümetimiz, seçimlerden sonra, kasım seçimlerinden sonra işbaşına gelip kurulduğunda ilk yaptığı işlerden birisi, üretimlerini sürdüremez hale gelmiş, gerek kooperatiflerinden gerekse Ziraat Bankasından aldıkları kredileri geri ödeyemez ve temerrüt faizleriyle, gecikme zamlarıyla katlanarak gerçekten ödenemez hale gelmiş bulunan üretim kredilerini ödenebilir hale getirmek için yoğun bir çalışma yapıldı ve Büyük Millet Meclisinin de kabulüyle bu konu yasalastı ve borçlar, temerrüt faizleri ve gecikme zamları çok makul bir seviyeye indirilerek ve anaparalar da ödenmek koşuluyla ödenebilir hale getirildi, yani yapılandırıldı ve 2003 Ekiminde, 2004 Ekiminde ve 2005 Ekiminde -üç taksitte olmak üzere- yüzde 10 peşinatla ödenebilir hale getirildi ve bundan herkes mutlu oldu. 500 küsur bin çiftçiden 10 000 kadar çiftçimiz belki müracaat edemedi; ama, diğer çiftçilerimiz, üreticilerimiz gerekli müracaatlarını yaptılar ve şu anda borçlarını samimi bir şekilde ödeme gayreti içerisinde ve gerçekten ödüyorlar ve biz bunlardan, çiftçilerimizden teşekkür telefonları alıyoruz. Gittiğimiz seçim bölgelerimizde, ziyaret ettiğimiz yerlerde, çiftçilerimiz, hükümetimizin yaptığı bu uygulamadan memnun olduklarını, mutlu olduklarını söylüyorlar. Bir sızlanma şuradan geliyor: "Biz, evimizdeki, örneğin danamızı, traktörümüzü, eşimizin kolundaki bileziği sattık, borçlarımızı ödedik; siz, ödemeyen insanlar için böyle bir fırsat yarattınız; peki, biz, samimi bir şekilde borcunu ödeyen çiftçilerin hukuku ne olacak" diyorlar; bize bunu soruyorlar ve bununla da ilgili, yine, kooperatifimiz, şu anda yarasını görüşmekte olduğumuz kooperatifimiz, bu borcunu samimiyetle ve iyi niyetle ödeyen çiftçilerimize, bilahara kullandıkları kredilerde daha düşük bir faiz nispeti ortaya koyarak, onların da hakkını, hukukunu korumaya çalıştı.

Değerli milletvekillerimiz, çiftçilerimiz, üreticilerimiz, bu toplumu doyuran insanlar -her zaman bunları söylemeye çalışıyoruz- bizim vazgeçilmezlerimizdir. En başımızda olan, baş tacımız olan insanlarımızı ve onların kooperatiflerini, örgütlerini, birliklerini her zaman üzerine titreyerek korumalıyız. İşte, şu anda görüşmekte olduğumuz yasa tasarısında da, kâr amacı gütmeyen

kooperatifler, kâr amacı gütmeyen birlikler... Kâr amacı gütmeyen çiftçi kurumlarından olan, mesela, Toprak Mahsulleri Ofisinin dahi, bugün, kâr amacı güttüğünü söyleyemeyiz; çiftçinin ürünü değerlendirmek için çalışmalar ve fırsatlar yaratmaya çalışmaktadır.

Değerli arkadaşlarımız, kooperatifler, kâr amacı gütmüyor; peki ne yapıyor; kooperatifler, üretici ortaklarının ihtiyaç duydukları mal ve hizmetleri üretmeye çalışıyor. Örneğin, bir kooperatifimizde, bir çiftçimizin kompoze gübreye ihtiyacı var, üre gübresine ihtiyacı var veya tohuma ihtiyacı var veya bir alet edevata, diskaroya, pulluğa, mibzere ihtiyacı var. Kooperatifimiz, onun ihtiyaç duyduğu bu alet edevatı temin etmeye çalışıyor. Kendisinde yoksa, uhdesinde yoksa, bir başka kooperatiften, var olan bir kooperatiften, o gübreyi, o tohumu veya o kimyevi ilacı veya o ekipmanı alıp talep eden ortağın, çiftçisine vermeye çalışıyor. İşte, bu yasayla, o ihtiyacı ortağın temin etmeye çalışan kooperatifin yaptığı bu işlemi bir ticarî işlem, bir alışveriş gibi görmeyelim, bir ortak içi işlem gibi görelim diye böyle bir düşünceyle bu yasa tasarsına bu madde eklendi.

Keza, aynı şekilde, kooperatif ortağı olan çiftçiye de kooperatif bu ihtiyacını temin ederken, karşılarken, bu yaptığı alışveriş de ortak içi işlem sayılsın ve Kurumlar Vergisinden muaf olsun düşüncesi hâkim oldu. Bununla yapılmak istenen nedir?..

Değerli milletvekillerimiz, burada maliyetler vergi yükünden arındırıldığı için -bu, çiftçimizin talep ettiği gübre, tohum, alet edevat, ekipman- çiftçimize daha makul bir fiyattan sunulma fırsatı bulunabilecektir.

Tabii, şimdi, burada, hükümetimizin yaptığı güzel çalışmalar var, gayretli çalışmalar var; çiftçimizin derlerini, sorunlarını, onların aşılması gibi görünen problemlerini çözmek için yoğun çalışmalarımız var. Mesela, doğrudan gelir destekleri, Tarım Bakanlığımızın etkin çalışmalarıyla, gayretleriyle, gerçekten, şimdi çiftçilerimizin ihtiyaç duyduğu üretim döneminde ödenmeye başlandı. Şu anda ikinci dilimi ödendi, son dilimi kaldı. İnşallah, bu nisan ayı sonunda da, mayıs ayının ilk başlarında, doğrudan gelir desteğimizin son dilimini de çiftçilerimize ödeyerek, onların tarlalarına inerken ihtiyaç duydukları alet edevat, ekipman gibi pek çok ihtiyaçlarını karşılama fırsatı, böylece, doğrudan gelir desteğinden ihtiyaçlarını giderme fırsatı bulunacak.

Yine, bitkisel ürün primleri de... Pamuk ve mısırdaki talepler alınmaya başlandı, zeytinyağında da öntümüzdeki aylarda alınacak.

Hayvancılık, gerçekten, 600 trilyonluk -milletvekili arkadaşlarımızın da söyledikleri gibi- bir destekle, paketle Türkiye hayvancılığı atağa kaldırılmaya karar verildi ve bu konuda gerçekten emeği geçen bütün arkadaşlarımıza ben şükranlarımı sunuyorum. Güzel şeyler yapıldı; ama, bazen, bazı problemler her zaman olabilir; hayatın olağan akışı içerisinde bunlarla karşı karşıya kalabiliriz. Bizler çözüm organı olmalıyız, bu problemleri çözmek için gayret ve çaba harcamalıyız. Mesela, şu anda sütte bir problem var. İlkbahar mevsimi olmasından ötürü süt ürününde bir artış var; ama, onunla örtüşen nispette tüketimde bir artış yok. Tüketimdeki artış yaz aylarında daha yoğunlaşıyor; yoğurtla, ayranla, dondurmayla yaz aylarında artan bu tüketimdeki artış nispetini şu andaki artış örtüşüremiyor; bir fazlalık görünüyor. Onun için çalışmalar sürüyor; üretici birliklerimiz, onların başkanları, kooperatiflerimiz bu konuda çalışıyor, Tarım Bakanlığımız da çalışıyor. İnşallah, bu ürünü üreten insanlarla bu ürünleri değerlendiren sanayicilerimiz arasında ve tüketen insanların hukukunu da korumak bakımından bir orta yol bulunarak, bu tip sıkıntılı zaman dilimleri içerisinde, zaman içerisinde oluşan bu sıkıntılar aşılabiliyor. Mesela, mısırdaki, ithal edilen miktar kadar yüzde 100 bir koruma konulmaya çalışılıyor. Zeytinyağı üretimimiz, bu sene fevkalade iyi bir noktaya geldi.

Şimdi, bu yasamızla beraber, tarım kredi kooperatiflerimiz, geçen sene yaş sebze ve meyvede yapmış olduğu çalışmalarını, bu sene biraz daha geliştirerek buğdayda, arpada, bakliyatda, hatta mısır ürününde de, ortağı olan üreticilerin ürettiği bu ürünleri satın alarak, alma yolunda bir disiplin ve gayret göstererek, onların ürünlerini de değerlendirme yolunda yeni bir fırsat ve açılım yapmaya

çalışıyor. O bakımdan, Toprak Mahsulleri Ofisimizin yanında, üreticilerinin ihtiyaçlarını tedarik eden tarım kredi kooperatifleri, onların ürettiği ürünleri de almak suretiyle, gerçekten, asli görevlerini yapmaya çalışıyor.

Bu çıkarmakta olduğumuz, bugün inşallah çıkaracak olduğumuz bu yasayla da, tarım kredi kooperatiflerimizin günün şartlarına uygun ihtiyaç duyduğu fırsatları kooperatiflerimizin yönetimine vermeliyiz ve onların üreticilerimizin dertlerine çözüm bulma konusunda yapmak istediği niyetleri, gayretleri ortaya koymalıyız.

Yine, bu fasıldan, kooperatiflerimiz, çiftçilerimizi, ortağı olduğu üreticilerini, mesela, tohum için, ekipman için, bitkisel üretimleri için, hatta hayvancılık için, yüzde 10 ile yüzde 20 arasında yıllık değişen faizlerle desteklemektedir.

Bakın arkadaşlar, Türkiye nerelerden nerelere geldi. İnşallah, bu gayretli çalışmalarla, tarımımızı çok kısa zamanda ayağa kaldırma niyetimiz hayata geçecek, tarımımız atağa kalkacak, gerek bitkisel üretimimiz gerekse hayvancılığımız hem Türk insanını doyuran çiftçilerimizin hak ettiği kazanımlarını gerçek hayatta da hayata geçirme yönündeki yoğun çalışmalarımızla, çabalarımızla ve bizler, burada, kuralları, kaideleri ortaya koyarak, gerek onların örgütleri olan kooperatiflere, birliklere ve gerekse çiftçilere daha iyi üretim fırsatları ve üretime zamanları verebiliriz diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ertürk, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

AHMET ERTÜRK (Devamla) - Ben, bu duygularıyla, hepinizi saygılarımla, sevgilerimle selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ertürk.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan.

Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; madde üzerinden kaldığım yerden devam ediyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Bugün, sözümona, üretim fazlalığından dolayı et ve süt ürünleri, üretim fiyatının altında satışa sunulmaktadır. Süt üreticisi, Burdur'dan, Antalya'dan, Aydın'dan, Konya'dan, Bilecik'ten, Çanak-kale'den feryat ederek öfkesini belirtmektedir. Ürün fiyatlarında, yoğurta, peynirde, tereyağında, pırzolada, bonfilede, kıymada düşüş yok; ama, hammaddede düşüş çok. Bundan dolayı, hükümetin, acilen ürün borsası oluşturup, ette ve sütte üretim maliyetine göre acilen tabanfiyat politikasını başlatması gerekmektedir. Tüm girdiler, saban, yem, ilaç fiyatları artarken, sütün, etin toptan satış fiyatının düşüşünü anlamak mümkün değildir. Acil önlem alınmalıdır; aksi halde, çıkarılan bu yasaların ne anlamı olabilir?!

Bu nedenle, çiftçilerimizin gerçek anlamda desteklenmesi için bir an önce harekete geçilmelidir; ancak, bu desteklemeler, şimdiye kadar olan desteklemeler gibi olacaksa hiçbir yarar sağlamayacaktır. Örneğin, mazot desteklemesi deyince, herkesin aklına, çiftçiye indirimli tarifeden mazot verileceği gelmişti. Çiftçi indirimli tarifeden bu mazotu alamadı. Kim aldı biliyor musunuz; ülkemize turistik amaçla gelen yabancı bandıralı yat sahipleri yararlandı bu ucuz mazottan. 2003 yılında dönüm başına 3 900 Türk Lirası gibi sembolik bir miktarın mazot desteği olarak ödenmesinin karara bağlanmasına karşılık, bu ödeme 2004 yılında gecikmeyle ödendi. 2004 yılı itibariyle de mazot desteği tamamen kaldırıldı.

Yine, kuraklık, sel, yağış gibi tabii afetler dolayısıyla üreticinin uğradığı maddî kayıpların telafi edilmesi, bugüne kadar kaynak yetersizliği nedeniyle mümkün olamamıştır; ancak, Sayın Tarım ve

Köyşleri Bakanımız, bu mağduriyetleri gidermek amacıyla 500 trilyon liralık bir kaynaktan söz ettiler. Umarım bu gerçekleşir ve devletten medet uman bu çaresiz vatandaşlarımızın yaralarına merhem olunur.

Destekleme politikaları, bugün, tarım ve hayvancılığı ayakta tutmak isteyen tüm ülkelerin vazgeçemeyeceği politikalarlardır. Önümüzdeki yıllarda gıda sektörünün daha büyük bir önem taşıyacağı düşünüldüğünde, destekleme politikalarından vazgeçmek değil, daha verimli kılmak gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, sizlerin de gitmiş olduğunuz seçim bölgelerinde edindiğiniz izlenimler gibi ya da gitmiyorsanız bile size aktarılanlar doğrultusunda, bugün, üreticinin, çiftçimizin, yetiştiricimizin durumunun gerçekten içler acısı olduğunu müşahade etmişsinizdir. Bugün, ülkemizde bulunduğu durumdan şikâyetçi olmayan bir tane bile çiftçi bulmak imkânsızdır. Bugün üretici, ürününü, üç beş yıl öncesinin fiyatlarına dahi satamamakta, borçlandığı ilaç ve gübre bayilerinin önünden geçemeyerek yollarını değiştirmekte, tüccar karşısında el ovuşturmakta artık isyan eder bir hale gelmektedir. Onların bu haklı isyanlarına çözüm bulacak yer de bu Meclistir. Onların artık, yok olmasına yol açmadan, gelin, bu sorunlarına buradan çözüm üretelim. En azından, onlara, devletin sıcak elini hissettirelim. Onların yanında olduğumuzu hissettirelim; çünkü, yarın artık çok geç olabilir. Bunun başarılması için temel koşul, tarım ve hayvancılığımızı bu kötü duruma düşüren nedenlere ve onların arkasındaki güçlere karşı direnebilme, ülke ekonomisinin, ulusal çıkarların gereklerini yerine getirebilme kararlılığı ve duyarlılığına sahip olmaktır. Çözüm, üretim, üretim, üretimdir.

Yeri gelmişken, burada, Burdur İlimizin Çavdır İlçesinin Söğüt Kasabasında 15 ineği olan bir vatandaşımızın daha entansif bir üretim yapmak için 15 sağmal inek daha almak amacıyla Ziraat Bankasına müracaatını ve çektiği zorlukları anlatmak istiyorum.

Üretici kardeşimiz, arazi, traktör, ev ve ahırındaki hayvanlarını teminat olarak göstermesine rağmen, banka tarafından yüzde 25 daha katılım payı istenmesinden dolayı, günlerce uğraşmasına rağmen işletmesini daha verimli hale getirememiştir. Bu vatandaşımız da İktidar Partisine çok yakın bir arkadaşımızdır. Bu durumun, Ziraat Bankası tarafından bir genelgeyle yüzde 25 katılım payı istenmeden yerine getirilmesini öneririm; böylece, üretimin ve üreticinin önündeki engelleri biraz olsun hafifletmiş oluruz. Böyle durumlarda çiftçiyi Ziraat Bankasıyla karşı karşıya getirmektense, bu buluşmayı, çiftçinin örgütlü kuruluşu olan tarım kredi kooperatiflerinin düzenlemesini öneririm.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özkan, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarım kredi kooperatiflerine borcu olan binlerce kişinin, bu borçlarının yeniden taksitlendirilerek bir şeyler yapıldı, başvurular oldu. Bunu ödeyebilenlerin sayısı yüzde 30'un altında. Bu, şu anlama geliyor: O yüzde 70, yeniden icraya verilecek. Yasal süresi içerisinde ödeyemezlerse, yeniden, aynen geriye dönecek, faiziyle yüzde 100 küsurlardan icraya verilecek; yani, bu uygulamanın, hem Tarım ve Köyşleri Bakanlığına hem de çiftçiye hem de tarım kredi kooperatiflerine zararı olacak. İstenilen sonuca ulaşamadı ne yazık ki.

Yine, borç sorununun bir başka önemli boyutu da, Bağ-Kura olan prim borçlarıdır. Çiftçinin Bağ-Kura olan borçları da, büyük ölçüde resen üyelikten kaynaklanmaktadır. Ofise buğday satan, Et ve Balık Kurumuna hayvan satan, şeker fabrikalarına pancar satan bir üretici, gıyabında, resen, yani, kendi bilgisi dışında Bağ-Kura üye kaydediliyor. Ardından, prim borcu faiziyle birlikte işlemeye başlıyor; ama, üreticinin bundan ancak haciz kapıya geldiğinde haberi oluyor. Bu uygulama nedeniyle, aslında bir güvence olan sosyal sigorta, üretici için bir tuzağa dönüştürülmüş olmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, çiftçimizin Bağ-Kura olan borcunun geçen yıl 3 katrilyon liraya ulaştığını söylersem, bu konunun vahametini sanırım daha iyi anlayabilirsiniz. Tarımda isteğe bağlı çiftçi Bağ-Kurluların, yine isteklerine bağlı olarak Bağ-Kur emeklisi olmalarının sağlanması istenmektedir. Çiftçi Bağ-Kurlularından, bir ayda 80 YTL prim yatırarak emekliliklerini hak edenler, 200 Yeni Türk Lirası civarında emekli maaşı alacakken, isteğe bağlı çiftçi Bağ-Kurlularından 265 Yeni Türk Lirası prim yatırarak emekliliklerini hak edenler, 400-450 Yeni Türk Lirası emekli maaşı alacaklardı. Bu hak, isteğe bağlı çiftçi Bağ-Kurluların elinden alınmak istenmektedir. İsteğe bağlı çiftçi Bağ-Kurlusu emekliliği yerine, çiftçi Bağ-Kurluluğundan emeklilik önerilmekte ve aradaki fark priminin vatandaşa geri verileceği söylenmektedir. Vatandaşımız, aradaki prim farkının kendilerine geri ödenmesini değil, Bağ-Kurun 12 nci basamağından emekli olmayı istemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) - Sayın Başkan, toparlıyorum.

Bu basamaktan emekli edilmezlerse de, bu arada oluşacak farkı, kanuni faiziyle birlikte geri istemektedirler. Bağ-Kura isteğe bağlı olarak girenler veya gireceklere de sağlık hizmeti sunulmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çıkarılacak olan bu yasanın çiftçilerimize, köylülerimize, yetiştiricilerimize ve ülkemize hayırlı, uğurlu olmasını diliyor, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime 20.30'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.40

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.36

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

835 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2.- Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Geçici madde 1'i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1.- Kooperatifler, bölge birlikleri ile Merkez Birliği ana sözleşmeleri bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde, bu Kanun hükümlerine uygun hale getirilir.

Bu Kanun ve bu Kanuna göre hazırlanacak ana sözleşmeler gereği yapılması gereken Tarım Kredi Kooperatifleri genel kurul toplantıları, birinci fıkraya göre hazırlanacak ana sözleşmelerin yürürlüğe girmesinden itibaren altı ay içinde, bölge birlikleri ve Merkez Birliği genel kurul toplantıları ise kooperatiflerin genel kurul toplantılarının tamamlanmasını takip eden altışar ay içerisinde yapılır.

Yürürlükte olan kanun ve ana sözleşmeler gereğince yapılması gereken genel kurul toplantıları da ikinci fıkra hükümlerine göre ertelenmiş sayılır. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan yönetim kurulu üyeleri ve denetçiler, yapılacak ilk olağan genel kurula kadar görevlerine devam ederler.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen, Antalya Milletvekili Nail Kamacı; buyurun.

CHP GRUBU ADINA NAİL KAMACI (Antalya)- Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 835 sıra sayılı tarım kredi kooperatifleri ve birlikleriyle ilgili kanun tasarısı üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, bu konuya girmeden önce, geçen gün, yine böyle tarımsal bir tasarı konusunda, Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanının bizim konuşmalarımızla ilgili yaptığı, bize atıfta bulunduğu bir cümleyi aktarmak istiyorum. Sayın Bakan diyor ki, konuşmamızda, "yasayla ilgili konuşmalarda alışılmamış hataları yaptılar. Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Sayın Gökhan Günaydın'ın yaptığı eleştirileri ve çalışmalarını, geldiler, burada sundular."

Şimdi, değerli arkadaşlar, öncelikle, Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliğinden Ziraat Mühendisleri Başkanının bu konulardaki görüş ve düşüncelerini bu kürsülerden açıklamak benim için bir şerefdir; çünkü, onlar, Türkiye'de tarımın gelişmesine, kalkınmasına ve büyümesine her zaman katkıda bulunmaya çalışmış, hatta, Sayın Bakanın ifadesiyle, 1 000 köye tarım projesinde 1 000 tane ziraat mühendisi çalıştırmışlardır.

Bu anlamda, Sayın Bakana şunu sormak gerekir: Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliğinin, ziraat mühendislerinin görüş ve düşüncelerini dinlemeyip de, IMF'nin ve Dünya Bankasının veya Dünya Ticaret Örgütünün aldığı, uygulatmak istediği kararları mı uygulasaydık, söyleseydik burada?! Onu hatırlatmakta fayda görüyorum. O yüzden, bunu kinadığımı ifade etmek istiyorum değerli arkadaşlar.

Şimdi, her tasarı görüşüldüğü zaman tarımla ilgili konularda, burada sert tartışmalara neden oluyor. Sanıyorum, İktidar Partisinin milletvekilleri de, tarım konusunda rahatsızlıklarını, beyan edemezlerse de, böyle belirtmeye ihtiyaç duyuyorlar. Çünkü, gerçekten, tarım, son dönemlerde inanılmaz derecede geriye giden, tarımsal üretim yapan çiftçilerimizin ekonomileri, maalesef, git-gide bozulan bir konuma geldi.

Son dönemler içerisinde neden bu konuma geldiğimize bakmak için çok fazla bir şey yapmaya gerek yok değerli arkadaşlarımız, IMF'yle yapılan anlaşmalara bakmak yeterli, Avrupa Birliği katılım belgesine, bunlarla ilgili sözleşmelere bakmak yeterli değerli arkadaşlar. Bunlara baktığımız zaman, bu düzenlemelerin 1983'ten bu yana "yapısal reform" adı altında hangi aşamalara geldiğini görmek şansına sahibiz.

Yalnız, şunu anlamakta güçlük çekiyorum değerli arkadaşlar; bilmiyorum, anlayan varsa, onlar, biraz sonra burada anlatırlar: Her stand-by anlaşması, ekonomiden sorumlu Devlet Bakanının imzası ve Merkez Bankasının imzasıyla sunuluyor ve stand-by anlaşmalarında tarımın ayrı bir yeri var, ayrı bir konumu var. Bugüne kadar 19 tane stand-by anlaşması yapılmış, 20 ncisi sayenizde yolda, önümüzdeki günlerde bu anlaşma yapılacak.

Ben şunu merak ediyorum, ben şunu öneriyorum İktidar Partisine: 1958'den beri bugüne kadar yapılan stand-by anlaşmalarını, getirelim, bu Mecliste tek tek bakalım, hepsini inceleyelim; çünkü, bunlar bu Meclis denetiminden geçmiyor, hükümetlerarası veyahut da IMF ve Dünya Bankası arasında yapılan çalışmalarla oluyor. Bu anlamda, bu Meclisteki milletvekillerinin bunu öğrenmeye hakkı var diye düşünüyorum; çünkü, bunlar, buradaki insanların hepsi, yetmiş milyon insanın temsilcisidir.

Bu anlamda, tarım politikalarında, sanayi politikalarında, madencilik politikalarında, eğer, bir geriye gidiz varsa, bir sıkıntı varsa, bunun nereden geldiğini bulmak, bunun nereden geldiğini bilmek, en önemlisi, milletvekillerinin hakkı olduğunu düşünüyorum.

Yıllardan beri, stand-by anlaşmaları IMF'yle yapılır. Aslında, aldığımız çok da para yoktur IMF'den; ama, IMF'nin önemli bir katkısı vardır; IMF'yle yaptığımız anlaşmalar çerçevesinde, başka malî sektörlerden finans almaya hak kazanırız, o anlamda bir şeyi vardır. Bunun ötesinde, IMF'nin de çok fazla bir katkısı yoktur bu işlere; ama, ne hikmetse, her dönem içerisinde tarımsal sektörü geriye götürmek için ellerinden geleni yaparlar ve yapmışlardır değerli arkadaşlar.

Yine, aynı şekilde, 22 Haziran 2000, Ankara, bakın, o dönemki ekonomiden sorumlu Devlet Bakanı Recep Önal ve Gazi Erçel, "2000 yılı içinde Tekeli reforma tabi tutmak ve tütün destekleme fiyat mekanizmasını kaldırmak için gerekli 3 kanun çıkarılacaktır" diyorlar. Yani, bunu söyleyenler, bizim ekonomiden sorumlu Devlet Bakanımız ve Merkez Bankasının siyasi olmayan başkanı. "İlk kanun, Tekelin destek alımı yapan birimini diğer ticarî faaliyet gösteren birimlerinden ayırarak ve tütünün satışı için müzayede mekanizmasını hayata geçirecektir. Tekelin destekleme alımı yapan birimi, satılmayan tütünü, aynı kalitedeki ürüne müzayedede verilen en düşük fiyattan en az yüzde 15 daha düşük bir fiyata satın alacaktır. İkinci kanun, alkollü içki üretimindeki tekeli kaldıracak ve böylece özel sektörün piyasaya girmesini sağlayacaktır."

Alkollü içecekler deyince aklıma geldi; geçen gün, Sayın Genel Başkanım Grupta konuşmuştu. Alkollü içecekler özelleştirilirken Tekelin alkollü içecekler biriminin başında bulunan sayın genel müdür, şimdi, bu özelleştirilen şirketin genel müdürü olarak görevini yapmaya devam etmekte.

"Üçüncü kanunla, Tekelin içki, tuz ve tütün ürünlerini üreten tesislerinin özelleştirilmesi sağlanacaktır."

Değerli arkadaşlar, bunların hepsi bizim iyi niyet mektuplarımız; ama, onların iyi niyet mektubu olup olmadığını hep birlikte görüyoruz yirmi yıl sonra. Bunu, emin olun ki, yirmi yıl sonra gelenler de, aynı şekilde, bizim sıralarda oturanlar da eleştireceklerdir değerli arkadaşlar. Bu anlamda, ben yine söylüyorum, bu IMF politikalarını yeniden düzenleyen tasarıların hepsi veya metinlerin hepsi, bu Parlamentoda, halkın gözünün içine baka baka konuşulmalı ki, biz neyi savunuyoruz, biz neyi anlatıyoruz veya iktidar neyi savunuyor, neyi anlatmak istiyor, bunların hepsi halkın ve kamuoyunun önünde tartışılabilir. Yoksa, "ben çiftçimi destekleyeceğim..." Zaten, bütün kanun tasarıları böyle çıkıyor. Bakın, Dünya Ticaret Örgütünün kurulması da böyle olmuş. Diyolar ki, "gelişmiş ülkeler olarak, dünyanın başka yerlerinde bulunan gelişmişlik farklarını ortadan kaldırmak için Dünya Ticaret Örgütünü kuruyoruz." Kim diyor bunu; ABD diyor veya gelişmiş ülkeler diyor. Allah allah! Ne zamandan beri sen benim gelişmem için bu kadar çaba gösteriyorsun ki?! Yıllardan beri faizlerle bana para veriyorsun, karşılığını alıyorsun ve bunun karşılığında benim gelişmemi sağlamaya çalışıyorsun! Yani, bir şey oldu da bizim haberimiz mi olmadı?! Bu anlamda, bu anlaşmaların hepsi tek tek değerlendirilmeli değerli arkadaşlar.

Bakın, yine aynı şekilde, "IMF ile yapılan stand-by anlaşması çerçevesinde ikinci gözden geçirme" diyor. "Bu alanda program kapsamında bazı önemli yapısal değişiklikler halihazırda gerçekleştirilmiş olup, bu değişikliklerin en önemlisi, devlet bankalarının sağlanan kredi sübvansiyonlarının kaldırılmasıdır" diyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, değerli arkadaşlar, son dönemlerde yıldızı parlayan yeni bir örgütlenme modeli, demin bahsettiğim Dünya Ticaret Örgütü ve alt birimleri GATS. Bunlardan birçoğunuzun haberi vardır muhakkak; ama, gerektiği zaman bunlarla ilgili Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığına gittiğimiz zaman, önümüzdeki 2005'in mayısında vereceğimiz taahhüt listesi daha yok. Varsa haberimiz yok bizim. Yani, bugüne kadar verdiklerimiz var; ama, bundan sonra neyle ilgili vereceğimiz konusunda herhangi bir bilgi yok.

Şimdi, bu sadece bizde olmuyor değerli arkadaşlar. Geçen gün bir yerde okudum. Avrupa Birliği parlamenterleri de aynı konudan şikâyetçi. Yani, ben, acaba sadece Türkiye'de mi diye düşünüyordum; ama, onlar da aynı şeyden şikâyetçi.

Bakın, verdiğimiz taahhütleri sıralıyorum. Şimdi, bu sıraladıklarımın çıkarılan kanunlar arasındaki benzerliğe baktığımız zaman, Türkiye Büyük Millet Meclisinin hangi kanunları çıkardığını görme şansına hep birlikte sahip olacağız değerli arkadaşlar.

"Mesleki hizmetler" diyor, "haberleşme hizmetleri" diyor -dikkat edin- "müteahhitle ilgili mühendislik hizmetleri" diyor, "eğitim hizmetleri" diyor, "çevre hizmetleri" diyor, "mahallî hizmetler", "sağlıkla ilgili hizmetler" diyor -Sosyal Sigortalar Kanunu çerçevesinde hastanelerin devrinin buna bir yansıması olduğunu düşünmenizi isterim değerli arkadaşlar- "ulaştırma hizmetleri", "turizm ve seyahatle ilgili hizmetler" diyor.

Yani, ulaştırma sektörü... Geçen dönem içinde karayolu taşımacılığında koyduğumuz yönetmelik değişikliğinin bir anlamının da burada olması gerekir.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bunların hepsini şunun adına yapıyorlar: 1995'te imzalanmış ve 2005 yılında herkes buna otomatikman girmiş olacak. Ben size soruyorum: Türkiye'de hangi sektör bu konuda uzmanlaşmış da, o sektörler de dünyada bu işlerde rekabet eden sektörlerle ve uluslararası sermayeyle güç yarışına girecek; hangi sektörler Türkiye'de vardır?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kamacı, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

NAİL KAMACI (Devamla) - Tarımda mı var, karayolunda mı var, denizcilikte mi var, turizmde mi var -turizm yatırımlarının birçoğu zaten elden çıkmış vaziyette şu anda-. sağlıkta mı var, ulaşım hizmetlerinde mi var, altyapı hizmetlerinde mi var; bunların hiçbirinde yok.

Değerli arkadaşlar, bunları şunun için söylüyorum: Bu konuştuklarımızın hepsi tarihe kayıt olarak geçsin. IMF raporları veya görüşmeleri bu Meclisten geçmediği sürece biz rahat bir çalışma yapamayız. Bunun vebalini ve sorumluluğunu önümüzdeki dönem içerisinde birileri bizden sorar. Bundan önce geçmemiş; ama, geçmemesi demek, bunun bundan sonra gelmeyeceği anlamına gelmemeli. Hele, uluslararası anlaşmalar yapıyorsun, kredi anlaşmaları yapıyorsun, ticarî anlaşmalar yapıyorsun, bunları bu Meclisten geçirmiyorsun. Bunun vebali ağırdır. Bugün sorumluluk olmayabilir, bunun hukukî sorumluluğu olmayabilir; ama, bunun manevî sorumluluğu ağırdır. Onun altında kalmamak için, buyurun, şimdiden itibaren -20 nci görüşmeleri yapıyor- bunları bu Meclise getirelim. En azından, siz bu işi yapmış olarak tarihe geçersiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kamacı.

NAİL KAMACI (Devamla) - Bu vesileyle, hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kamacı.

Madde üzerinde, şahsı adına, Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün; buyurun.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici I inci maddesi üzerinde şahsım adına söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, yabancılara mülk satışıyla ilgili olarak yaptığım konuşmadan sonra arkadaşlarımızın bazılarının itirazı oldu. Bugün NTV'de Başbakanlığa atfedilerek verilen haberin metnini okuyorum: "Başbakanlığın tapu ve kadastro hizmetlerinde etkinlik raporu, yabancılardan Türkiye'de satın aldıkları gayrimenkullerdeki artışı ortaya koydu..."

BAŞKAN - Sayın Üstün, maddeyle ilgili konuşur musunuz.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Devamla) - Maddeye geleceğim Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Maddeye gelmeyin, maddeden başlayın.

Buyurun.

MEHMET CEYLAN (Karabük) - 5 dakika zaten.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Devamla) - "Mülk satışı kolaylaştıran yasanın ardından yabancılardan aldığı gayrimenkul miktarının önemli oranda arttığı tespit edilirken, yasal ve idarî tedbir alınması gereğine dikkat çekildi. Anayasa Mahkemesi, yabancılara taşınmaz satışı, yeterli güvence sağlamadığı gerekçesiyle, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun başvurusuyla iptal etmişti."

Değerli arkadaşlarım, satılan mülk sayısı benim verdiğim rakamlarla aynı. Biz, yasaları çıkarırken dikkatli olun demiştik. Bakın, bir gıda yasası çıkardık. O zaman, bu kürsüden, ben ve arkadaşlarım, defeatle söz almış, bu gıda yasası bu şekliyle çıkacak olursa, televizyonlarda, gıdayla ilgili çok sıkıntı çekilir, çok görüntüler görülür demiştik. O zaman, tabii ki, dinlemediniz. Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda 5 000 yeni kadro talep edildi Tarım Bakanlığına, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda, bu rakam, her nedense iptal edildi ve 25'in üzerinde vatandaşımızın hayatına mal olan bir kaçak rakı olayı yaşandı Türkiye'de.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Denetimle...

FAHRETTİN ÜSTÜN (Devamla) - Evet, denetimsizliklerden. O zaman, buraya çıkıp çok söylemiştik bunu; defeatle söyledik ve kabul etmediniz değerli arkadaşlar.

Yine, hızlandırılmış tren projesiyle 39 vatandaşımız hayatını kaybetti. Daha kaç vatandaşımız hayatını kaybedecek değerli arkadaşlar?!

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Geçici madde 1'den bahset.

BAŞKAN - Sayın Üstün, maddeye gelir misiniz.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Devamla) - Şimdi, ikide birde buraya çıkan arkadaşlarımız dediler ki: "Borç ödüyoruz, borç ödüyoruz..." 2002 içborç stoku 144,2 katrilyon -ekim sonu itibariyle teslim aldığımız borç- 2004 sonu itibariyle 224 katrilyon; yaklaşık 100 katrilyon borçlanma.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Gayri safi milli hâsıladan da bahset.

BAŞKAN - Lütfen, Sayın Milletvekilleri... Sayın milletvekilleri, lütfen...

Buyurun Sayın Üstün.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Devamla) - Yasaları çıkarırken, istediğiniz kadar tarımla ilgili kanun çıkarın, desteklemeyi ciddi olarak göze almadınız mı Türkiye çiftçisi hiçbir yere varamaz, bir; Türkiye'de üretim planlaması yapılmalıdır ve bunda geç kalmıştır, iki.

Sayın Bakan, tarım desteklerinde binde 7'lik bir rakamla ne yapabilir?! Önemli olan hükümetin tarıma bakış açısıdır.

Hepinize saygılar sunuyorum.(CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Üstün.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yeni bir geçici madde eklenmesine dair bir önerge vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 835 sıra sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına Geçici Madde 2 olarak aşağıdaki metnin ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Fahrettin Üstün

Hüseyin Ekmekcioğlu

Ensar Öğüt

Muğla

Antalya

Ardahan

Ahmet Küçük

Sezai Önder

Çanakkale

Samsun

Geçici Madde 2.- Tarım Kredi Kooperatiflerine Hazineden yeterince kaynak aktarılır.

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Üstün, konuşacak mısınız, gerekçeyi mi okutayım?

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Ahmet Küçük konuşacaklar.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Küçük.

Sayın Küçük, süreniz 5 dakikadır.

AHMET KÜÇÜK (Çanakkale) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarımız; şimdi, belki aklınız ermiyor veya bu CHP'liler neden böyle yapıyor, hem yasanın maddelerine olumlu oy veriyorlar; ama, her maddede konuşup katkı vermeye çalışıyorlar diyorsunuz. İnanım, bu bir eziyet çekirme anlayışından kaynaklanmıyor. Bu, ancak, Türkiye'de çok büyük sıkıntılarla yaşayan ve tasfiye için direnen, üretim yapma iddiasını devam ettiren, bu ülkeye katkı vermeye çalışan insanların çektiği acıyı, sıkıntıyı burada dile getirme gayretinden kaynaklanıyor değerli arkadaşlar.

Gerçekten, bu ülkenin bütün varlıklarının temelinde olan üreticiler, tarım üreticileri, bitkisel ve hayvancılık tarımıyla uğraşan insanlar büyük sıkıntı içerisinde. Dört gözle, oy verdikleri, seçil-

mesine katkıda buldukları Parlamentodan çözüm bekliyorlar ve kendileriyle ilgili bir kanun çıkınca da gözlerini Parlamenteoya, televizyonlara dikip, bir şey bekliyorlar, bir şey olur mu acaba diye. Burada da, gerçekten, bu dönem, tarımla ilgili, tarımın sorunlarını çözmek adına birtakım arayışların olduğu bir gerçek. Yani, geçtiğimiz dönemlerin birçoğunda, tarımın sorunlarını çözmek iddiasıyla, reform adına veya bir başka şekilde bu kadar yasa tasarısı gelmedi. Bu, sevindirici elbet; ama, yasalarla, sadece yasa çıkararak bu sorunları çözmek mümkün değil. Ayrıca, bu sorunları çözebilecek bir planlamayla, belli bir anlayışla bunları getirmek lazım. Öyle, gelişigüzel, sıradan, elimize ne gelirse getirip yasaları çıkarmak keşke tarımın sorunlarını çözebilse!

Şimdi, tarım kredi kooperatiflerini konuşuyoruz ve tarım sorunlarını çözebilmek için -tabii birçok sorunu var; ama- önce tarımsal organizasyonların sorunlarını çözmemiz lazım. Tarım kredi kooperatifleri de bu organizasyonların içinde en eskisi ve tasfiye süreci yaşıyor; yani, bugüne kadar uzun süredir görmezden geldiğimiz, çeşitli sorunlarını çözmediğimiz ve liberal ekonominin acımasız rekabet şartları içerisinde kaderiyle baş başa bıraktığımız için tasfiye sürecini yaşıyor tarım kredi kooperatifleri de. Hem tarım kredi kooperatiflerine borcu olan insanlar büyük sıkıntı içerisinde hem kooperatifler sıkıntı içerisinde. Şimdi, birtakım iyileştirmeler getirme niyeti ve gayretiyle bazı kanunlarda değişiklik yaparak, tarım kredi kooperatifleriyle ilgili bir düzenleme yapmaya çalışıyoruz. Bunlar, iyi niyetli arayışlardır. İşin içine profesyonelleri sokmaya çalışıyoruz, daha ciddi ve profesyonelce yönetilsin tarım kredi kooperatifleri diyoruz, doğrudur, bunlara katkı vererek destekliyoruz, arayışlarımızı sürdürüyoruz; ama, tarım kredi kooperatifleri, adı üstünde, finansman kuruluşları. Yani, çiftçinin üretimin gereği olan girdilerini temin etme amacıyla kurulmuş, cumhuriyetin ilk kurumları bunlar, en büyük sorunları finansman ve onları, yine, kaderleriyle baş başa, piyasa koşulları içine itiyoruz. Biz, dünyanın diğer gelişmiş ülkelerinde, çiftçilerimizin rekabet etmek zorunda olduğu ülkelerin insanları ile, onların organizasyonları ile kendi kuruluşlarımızı eşit şartlara getirmesek, bunun olabilmesi mümkün değildir. Onun için, mutlaka, tarım kredi kooperatiflerinin, hazinece, organize bir şekilde, planlı bir şekilde desteklenmesi ve hazineden ciddi kaynak aktarılması gerekmektedir; çünkü, rekabet ettiği kurumlar ve ülkelerde nasıl yapıyorsa, bu işi böyle yapmak zorundayız.

Bu önerge, bunun için verilmiştir. Tarım kredi kooperatiflerinin bu sorunlarını, kredi sorunlarını, finansman sorunlarını çözmek -ve bu görev Hazinesinin meselesidir- ve bu arayış için verilmiştir. Umarım desteklenir ve bu sorunun çözümüne bir nebze katkıda bulunuruz; çünkü, inanın -Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak bizler, telefon mesajlarımıza ve çeşitli şekillerde- bu kooperatiflerin üyesi ve yöneticileri olan kişiler, en çok, bu sorunun cevabını bekliyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Küçük.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

11 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İzmir Milletvekili Oğuz Oyan; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

OĞUZ OYAN (İzmir) - Şahsım adına olan süreyi de ekliyor musunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Oyan; süreniz 15 dakika.

CHP GRUBU ADINA OĞUZ OYAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, bugün, tarım kredi kooperatifleri kanunu, son iki maddesini görüşüyoruz. Bu tasarı, diğer, birçok, son zamanlarda alıştığımız tasarı gibi, 8 madde olarak gelip, 12 + 1, yani 13 madde olarak çıkmış durumda; yani, bir yarı mamul tasarı örneği. Biz burada, gene bu fırsattan istifade, iktidarı, dersini daha iyi çalışarak Meclise gelmeye davet edelim. Bu, yüzde 55'in üzerinde bir artış; yani, 80 maddeyle gelip 130 maddeyle çıkmak gibi bir şey.

Şimdi, bizim esasta karşı olmadığımız bir düzenlemede, tarımın sorunlarını dile getirme anlayışımız çok görülmemeli değerli arkadaşlarımız; çünkü, Türkiye'de çiftçi, tam anlamıyla bir det kúpü haline getirilmiştir. O nedenle, çiftçinin sorunlarını burada dile getirmek -keşke, sizler de bizler kadar dile getirseniz- çiftçimizin sorunlarının çözümünde bir katkı yapabilir diye düşünüyoruz, o umutla burada konuşuyoruz.

Değerli arkadaşlarımız, kredi dediğimiz mekanizma, aslında, bir çiftçinin, girdi sistemi içinde düşünmesi gereken bir olay; yani, çiftçi, kredi mekanizmasını ulaşılabilir, düşük maliyetli olarak karşısında bulabildiği sürece daha kolay işletmesini çevirebilir, daha kolay yatırım yapabilir; ama, aynı zamanda kredi mekanizması, bir tarımsal destekleme politikasının parçasıdır. Tarımsal destekleme politikasının kendisi de bir genel uzun vadeli tarım politikasının parçasıdır. Dolayısıyla, eğer meseleye böyle bakıyorsak, kredi politikasına ilişkin bugün tarım kredi kooperatifleriyle ilgili getirilen bu meseleyi burada tartışırken, biz, hem tarım kredi kooperatifi hem de onun da bir parçası olduğu toplam tarımsal kredi sistemini ele almak zorundayız. Bunun büyük bir parçası şu an Türkiye'de, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasıdır ve tabii bunun dışında kurumsal olmayan kredi mekanizmaları da vardır; hâlâ Türkiye'de tefeci sistemi, tefeci kredileri yürürlüktedir. Dolayısıyla, burada mademki kredi mekanizmasına girdik, bunun kooperatif ayağına girdik, o halde, sistemin, bütünü içindeki bir rolünü de tespit etmek gerekir ve buna uygun politika geliştirip geliştirmediğimizi sorgulamak gerekir; yani, eğer, burada biz, bu çiftçinin kredi kooperatifleri etrafında örgütlenmesini, genel tarım politikası çerçevesinde tartışabiliyorsak bunun bir anlamı var; ama, böyle bir politikanız yoksa, böyle bir genel tarım politikası yoksa, destekleme politikası Allah'a emanetse, daha doğrusu IMF'ye emanetse, o zaman biz neyi tartışıyoruz değerli arkadaşlarımız?!

Şimdi, bizim burada iktidara her zaman sorduğumuz ve soracağımız bir soru var. Sizin, IMF ve Dünya Bankası dışında bir politikanız var mı?! Oradaki telkinlerin dışında yönettiğiniz bir politikanız var mı?! Mesela, bu kredi politikasıyla ilgili şöyle bir soruyu sormalıyız: Köylülükten çiftçiliğe geçişin bir mekanizması olabilir krediler, acaba sizin kredi politikamız, bu köylülükten çiftçiliğe geçişin bir aracı olarak kullanılıyor mu? Bu, çok temel bir soru. Üretimden kopuşa, kırsal göçe karşı bir politikanız var mı? Kredi politikanız bunun bir uzantısı mı? Toprakların parçalanmasına karşı toplulaştırma hareketinin bir parçası mı? Ya da başka bir şey söyleyeyim: Acaba, Türkiye'de toprakların ufalanmasının hızı, toplulaştırma hızından daha mı yüksek? O zaman, umutsuz bir kavga içinde misiniz ya da böyle bir politikanız var mı?

Şimdi, yaşayamaz nitelikte, geçimlikaltı birtakım işletmeler, işletme bile diyemeyeceğim birtakım aile toprakları var. Acaba bu tür, çok küçük işletmelerde, küçük tarımsal aile topraklarında çiftçilik yapmak, tarım yapmak, üretim yapmak, Türkiye'nin, AB ile dünya ile rekabetçi pozisyona girmesi için yeterli bir ölçek mi?

Bakın, şu soruya geliyorum: Tarım kredi kooperatiflerinin bugün yükseltmiş olduğu kredi 10 milyar liradır. 10 milyar liralık bir krediyle acaba siz, köylülükten çiftçiliğe geçişin bir mekanizmasını yaratıyorum diyebilir misiniz? Bu, çok temel bir soru. 10 milyar lira nedir bir çiftçi için?! Yani, gerçekten yaşayabilir, ekonomik boyutlardaki bir çiftçi için 10 milyar lira nedir değerli arkadaşlar?! Bu, çok küçük, küçük işletmeler örneğinde olabilir ya da gerçekten bu, yatırım amaçlı olmayan, küçük, dönemi kurtarmak amaçlı yan desteklerden öte gitmez. Diyeceksiniz ki, bölge birlikleri aracılığıyla 20 milyar liraya çıkabiliyor, merkez birliğinin kararıyla 50 milyar liraya çıkıyor; ama, bunlar istisna; mekanizmanın ana unsuru 10 milyar lira.

Ben hesapladım; tarım kredi kooperatifleri, 2004 yılında, 850 trilyon lira kredi vermiş çiftçiye; yani, tabii, 1,5 milyon ortak hepsi almamıştır; ama, hepsi almış olsaydı, 850 trilyon lirayı kişi başına böldüğünüzde 5,7 milyar liralık bir ortalama çıkıyor; yani, çok düşük rakamlardan bahsediyoruz. Dolayısıyla, bu tür rakamlarla, bizim, Türkiye'de, tarımda bir yeniden yapılanma ve dönüşüm gerçekleştirmemiz mümkün değil. Eğer bunu gerçekleştirmiyorsak, böyle bir politika aracı olarak, kooperatiflerin, Ziraat Bankasının rolü nedir?

Değerli arkadaşlarım, bütün bunları sorgulamadan, gelişmiş ülke olma iddiasını sürdürümezsiniz. Bırakın onu, aradaki mesafenin açılmasını engelleyemezsiniz; aradaki mesafe büyük, Avrupa Birliği ile Türkiye arasındaki mesafe büyüktür.

Siz, kredi politikasını, genel destekleme politikasının sağlam bir ayağı olarak kurmadığınızı takdirde, finansman boyutu olmayan hiçbir tarım politikasının yaşayamaz olduğunu, hep beraber, şimdiye kadar nasıl gördüysek, bundan sonra da görürüz; yani, burada önemli olan, temel tercih ve politikaların çok sağlıklı bir şekilde, uzun vadeli olarak belirlenmesidir. Çiftçi, uzun vadeli politikaların farkında olacaktır, bilecektir, sizler bunları çiftçiye aktaracaksınız; yani, çiftçi, pamuk priminin seneye ne olacağını, öbür seneye ne olacağını, daha öbür seneye ne olacağını bilecek ve üretim tercihini buna göre yapacak. Çiftçi, sizin, bu yıl ne kadar, ertesi yıl ne kadar, öbür yıl ne kadar kredi hacmi ve kredi faiziyle iş göreceğinizi bilecek -bunu enflasyona oranlayabilirsiniz- ve buna göre yatırım politikasını düzenleyecek.

Değerli arkadaşlarım, burada, sadece işletme kredisinden bahsetmek istemiyorum. Yatırım kredisi, Türkiye'de, en az söz konusu olan -tarımda özellikle- kredi türüdür. Halbuki, Türkiye'de, tarıma yatırım yapmak gerekmektedir.

Şimdi, demek ki, böyle çok kritik bir meselemiz var. Biz, bu kredi hacimleriyle tefeciliğe karşı dahi mücadele edemeyiz; yani, 21 inci Yüzyılın şafağında, ilk beşinci yılında, hâlâ, Türkiye'de, tefeciliğin, sistem içerisinde önemli bir yer tuttuğu bir noktadayız. Bu, Türkiye açısından bir iftihar vesilesi olamaz.

Tabii, kredi miktarını tartışmak yetmez. Biz, sadece işletme, yatırım kredisi ayırımı üzerinden de bakamayız. Bizim, bir de geri ödenebilir maliyetlerde bir kredi mekanizmasına sahip olmamız gerekiyor. Acaba böyle mi?

Bir kere, Türkiye'de, enflasyon düşüyor diyoruz ve hükümetimiz, Başbakan özellikle istiyor ki, insanlar bayram etsinler; yüzde 8'e düştü TÜFE, tüketici fiyatları, insanlar bayram etsinler. Peki, niye etsinler?! Örneğin, tarım kredinin kredi faizleri -bunun üstüne çıkanları var, altında olan da var- yüzde 6 ile yüzde 18 arasında değişiyor. Yüzde 18'e çıktığı zaman, enflasyon yüzde 8'se, yüzde 9 reel faiz demek. Yüzde 9 reel faizi çiftçi nasıl ödesin?! Ziraat Bankasının faiz oranı yüzde 24'tür. Bu yüzde 24'ten, yatırım türüne göre, Hazine yüzde 25 ilâ yüzde 60'ını üstlenebiliyor; yani, çiftçinin ödediği faizler, yaklaşık yüzde 10 ile yüzde 18 arası değişiyor Ziraat Bankasında da. Şimdi, yüzde 18'i alalım; yüzde 18 nedir, enflasyonun 2 katı, hatta -TÜFE'yi alırsam, yüzde 8'se- 2 katından fazla. Peki, enflasyonun 2 katı, iyi bir faiz türü müdür? Şöyle bakın: Türkiye'de yüzde 70 enflasyon varken, tarıma verdiğiniz krediler -belirli sübvansiyonları olanları- yüzde 50'lerdeydi. Şimdi, enflasyon yüzde 70'ken, kredi faizinin yüzde 50 olması daha avantajlı bir durumdur. Şimdiki durum şuna benziyor: Yüzde 70 enflasyon, yüzde 140 - yüzde 150 faiz. Böyle bir durum çıkıyor ortaya.

Bunlar, çiftçinin ödeyebileceği faizler değil. Faizlerin, mutlaka ve mutlaka, çiftçi açısından bakıldığında, enflasyonun altında olması gerekiyor; yani, çiftçiye negatif reel faizlerle -dolayısıyla burada, negatif nominal faizlerle- kredi vereceksiniz. Enflasyonun altına düşürmediğiniz zaman... Bunu isterseniz 1 puan yapın, enflasyon yüzde 8'se yüzde 7'den verin, isterseniz 1 puan deyin 6'dan verin, ama, asla üstüne çıkmayın; çünkü, Türkiye'de tarımsal fiyatlara baktığımız zaman, bu tarımsal fiyatların, birçok dönemde enflasyonun altında gerçekleştiğini de görüyoruz. Şimdi, çiftçi, nasıl yapacak da, bu maliyetleri fiyatlara yansıtacak. Bakın, Türkiye'de üretici fiyatları yüzde 11,5; tüketici fiyatları yüzde 8. Yani, sadece çiftçi değil, genel olarak Türkiye'de, maliyetler üzerine binen enflasyon yansıtılmıyor; bir maliyet enflasyonu... Niye; çünkü, talep yetersizliği var. Çiftçi nasıl yansıtacak; yani, bu faizi nasıl yansıtacak?! Kaldı ki, Ziraat Bankası söz konusu olduğu zaman, buradaki kredilerde bir yüzde 25'i -yatırım kredileri söz konusu olduğu zaman- çiftçinin karşılama isteniyor. Demek, çiftçinin belli bir gücü olması gerekiyor. Tabii, bu arada, bir de şunu belki söylemek lazım: Bu, verilen, özellikle Ziraat Bankası kredilerinde, yüzde 25'i de karşılık olarak tutuluyor.

Şimdi, bütün bunlar, aslında, çiftçinin hayatını zorlaştıran, çiftçinin krediye kolay ulaşmasını zorlaştıran mekanizmalar. Dolayısıyla, bizim en önemli girdi olarak kabul ettiğimiz bu kredinin mutlaka bollaşması ve ucuzlaması gerekiyor.

Peki, acaba, yeterince kredi hacmi var mı? Yani, tarım kredinin kullandığı 850 trilyon, Türkiye'deki büyüklüklere baktığımız zaman nedir? Yani, Türkiye'de 400 katrilyon liranın üzerinde bir millî gelir var; buna baktığımız zaman, bunun sembolik anlamı nedir ya da tarımın millî gelire katkısı olan yüzde 12'ye kıyasla bu nedir? Bunlar çok küçük rakamlar; gelişmiş ülkelerde gördüğümüz, kredi/tarımsal katmadeğer oranlarına baktığımız zaman, son derece anlamsız, küçük, sembolik rakamlar çıkıyor. Ziraat Bankasının kredi hacmi de çok yetersiz. Kaldı ki, bir de şöyle bir şey var: Ziraat Bankasının özelleştirilmesi konusunda 2000 yılı kasım ayında alınan kanun hâlâ yürürlükten kalkmış değil. Yani, Ziraat Bankasının bir devlet bankası olarak özelleştirme kapsamına sokulması demek, tarım kredilerin de idam fermanının asılması demektir; çünkü, Ziraat Bankası olmaksızın, tarım kredilerin çalışması mümkün değildir. Türkiye'de, kredi politikası deyince, kuşkusuz, sadece krediyi düşünmemek lazım, bütün bir girdi politikasını düşünmek lazım.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'de çiftçilik yapmak, gerçekten, imkânsız yapmak anlamına gelmektedir. Bakınız, şu mazot fiyatlarıyla, şu elektrik fiyatlarıyla, şu sulama maliyetleriyle, şu gübre fiyatlarıyla, şu ilaç fiyatlarıyla, yani, enflasyonun birkaç katını bulabilen, ama, en az iki katı olan şu girdi maliyetleri enflasyonun hep yukarısında giden bir çiftçi, bir de yine enflasyonun üzerinde maliyetlerle bir de kredi alacak, ondan sonra, büyük bir sihirbazlıkla dönem sonunda bu işten kârlı çıkacak! Şu olması gerekir: Ancak bir yerde kıtlık olur, öbür taraftaki çiftçi sevinir; "kıtlık oldu, benim ürünüm bu sene iyi para etti..." Ama, öbür taraftaki ne olacak? Yani, böyle, olağanüstü atmosferik koşullar falan olur da, bir tarafta sel, çığ, don vesaire, öbür taraftaki çiftçi belki... Ama, böyle olmaz. Bir tarım politikasını planlarken bizim birinci bakacağımız şey, benim üreticim, benim çiftçim bu maliyetlerle, bu kredi yapısıyla acaba bu işi sürdürebilir mi? Bakın, sürdüremezse çok ciddi bir sorun var ortada. Çiftçinin sürdürememesi demek, bir kere, yeni bir kırsal göç dalgasının kentler üzerine gelmesi demek; bir. Buna ilişkin politikanız var mı peki istiyorsanız bunu eğer? İki, çiftçinin böylesine bir göç dalgası içine girmesi Türkiye'de çok büyük işsizlikler demek, Türkiye'de çok ciddi toplumsal huzursuzluklar demek. Bunları göğüslemeye hazır mısınız? Yani, Türkiye, giderek, çiftçilik yapılmasının imkânsız olduğu bir ülke haline geliyor. Peki, siz, bu yapıyla nasıl Avrupa Birliğiyle rekabet edeceksiniz, Avrupa Birliği yapılarına nasıl intibak edeceksiniz?

Şimdi, değerli arkadaşlarım, kooperatifçilik bir savunma mekanizmasıdır. Kooperatifçilik kapitalist sistem içinde doğmuştur. Kooperatif mekanizması sosyalizmin bir ürünü falan değildir, kapitalist sistemin ürünüdür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Oyan, sözlerinizi tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

OĞUZ OYAN (Devamla) - Bunun ilk ortaya çıktığı, 19 uncu Yüzyılda ortaya çıktığı kapitalist ülkelerde kooperatifçi mantığını taşıyan önder insanlar, çiftçiler veya diğer kesimlerdeki, ilk yapmak istedikleri şey bu piyasa mekanizması karşısında güçsüz olan kesimleri bir araya getirerek, bunları tek yumruk halinde, bu, kendilerini aşırı sömüren o piyasanın vahşi koşullarına karşı koruyabilmek amacıyla çıkmıştır ve bugün dünyada en fazla gelişmiş olan kooperatifçilik türü, tarımda, kredi kooperatifçiliğidir; yani, bizim en zayıf olduğumuz noktalardan bir tanesidir. Gerçi, sayı olarak 1,5 milyonumuz var, bilmem, 1 900 kadar tarım kooperatifimiz var; çok güzel, rakamlar iyi; ama, bu rakamlar, işleve baktığımız zaman, doldurduğu yere, göreve baktığımız zaman, o kadar da önemli olmuyor. Fransa'da sadece "Credite Agricole" dediğimiz bir banka, Türkiye'de bırakın tarım kredi kooperatiflerini, Türkiye'deki bütün bankaların hepsini toplayın, 50 tane bankayı toplayın, hepsinin sermayesinden daha büyük bir sermayeye sahip ve Fransız çiftçisine kredi veriyor.

Şimdi, ben soruyorum; böyle bir mekanizmayla siz nasıl rekabet edeceksiniz?! Yani, dolayısıyla, kooperatifçilik, eğer, piyasa mekanizmasına karşı aynı zamanda bir savunma mekanizmasıysa, bunun gereğini yapmam lazım. Türkiye'de tarım kredi kooperatifleri için uygun bir mekanizmanın acaba bir tarım kredi kooperatifine dönüşmek mi olduğunu da bugün burada tartışmamız, düşünmemiz gerekir. Keşke, bu tür önerileri de düşünerek buraya gelmiş olsaydınız ve bunları, burada, hep beraber daha iyi bir şekilde sokmaya çalışsaydık. Umarız, bundan sonra bu yönde daha fazla çalışmalarımız olur.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Oyan.

Madde üzerinde, hükümet adına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü konuşacaklardır.

Buyurun Sayın Bakan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; tarım kredi kooperatifleriyle ilgili yasa tasarımızın görüşülmesinin sonuna geldik. Tarımla ilgili birçok konu görüşüldü ve arkadaşlarımız, düşüncelerini, eleştirilerini dile getirdiler.

Ben, ilkönce, konuşmalarda ifade edilen bir hususa başlangıç olması düşüncesiyle, bugün, günlük hayatın akışı içerisinde bir yerden başlamak istiyorum.

Söz alan, muhalefet partimize mensup arkadaşlarımız, kendi sorunlarını, bölgesel sorunları dile getirirken, bize yönelik eleştirilerde, özellikle tarıma yönelik, tarımın alt sektörlerine yönelik ifadelerde oldukça olumsuz kanaatlerini ifade ettiler. Bunları, hatta "öldü", "bitti", "çiftçilerimiz çok zor durumda" diye söylediler. Ben, sabah saat 10.30'da Elmadağ İlçesinin Edige Köyünde bir programa katıldım. Çevre köylerin muhtarları, o köyün halkı, hatta gençlerinin önemli bir kısmının işte oldukları için daha ziyade yaşlıları, özellikle kadınlarıyla beraber bir zaman geçirdim, onlarla değerlendirme imkânı oldu, konuşma da yaptım. Ben "o insanların içerisinde giderken kravatlı kimseyi almayacaklar" diyen arkadaşşıma, sorunlarını konuştuğumuzu, konuşabildiğimizi, çok misafirperver bir şekilde davrandıklarını ve öyle ağırlandığımızı ifade etmek istiyorum.

Tabii, bunu söylerken, derdi paylaşıyoruz. Biz, bugüne kadar bu kürsüde, bu sektörün sorumlusu olarak konuşurken, ben, hiçbir zaman, sorun yok demedim. Bu ülkede tarımla ilgili elbette sorun var. Gelişmekte olan bir ülkede sorunun olmaması zaten düşünülebilir mi?! Ancak, biz konuları konuşurken, tarımla ilgili konuşurken, burada hadiseyi gerçekçi bir gözle tahlil etmeliyiz, olumsuzlukları söylemeliyiz, çözüm yollarını önermeliyiz; ama, hakikati de doğru tanımlamalıyız.

Türkiye'de 2000 yılı çok gerilerde değil. 2001 krizini, bizler, yaşayan ve bilen insanlarız. Bunların değerlendirmesini hep birlikte yaptık ve Türkiye, 2002, 2003, 2004'te bu olağanüstü tahribatın tedavisi yönünde adımlar atıyor ve ekonomisi yavaş yavaş toparlanıyor. Türkiye, 2000'li yıllara gelmeden önce de uluslararası kuruluşlarla çok yönlü anlaşmalar yaptı, ilişkiler kurdu, bunlardan krediler talep etti ve karşılığında da bir kısım taahhütlere girdi.

Bugün, Hükümetimizin halen yürüttüğü politikaların 2001 yılında imzalanmış anlaşmaların sonucu olduğunu bilmeyen var mı ve bu politikaları uygulayan Hükümetimiz olmakla birlikte, anlaşmayı yapan ve o gün bu anlaşmalarda öncülük eden şahsın Meclisimizin çatısı altında olduğunu yine bilmeyen var mı?!

Peki, biz, olağanüstü bir kriz döneminde yaşarken, o ülkelere gidip kredi destekleri talebinde bulunan ve ekonomimizin rehabilite edilmesi için destek talebinde bulunan bu ülkenin siyasetçileri, aydınları değil miydi?! Bu kötü mü?! Bu çok mu olumsuz?! Ama, ekonomi bu kadar olağanüstü bir tahribat içerisinde girerken yapılacak başka bir şey yoksa ve o gün o arkadaşlarımız böyle bir tedbire başvurmuşsa ve biz, o badireden bugün çıkmış, 2003, 2004, üst üste pozitif bir kısım gelişmeler sağlayabilmişsek, bugün, büyüme, bir kısım izahlarımızla birlikte bazı unsurları itibariyle eleştirilse bile, üç yıl üst üste -2002'yi çok fazla dikkate almıyorum ama- 2003, 2004 için olumlu gelişmeler gösteriyorsa ve bunların içerisinde tarım sektörü de 2004 yılında pozitif olarak yüzde 2'lik bir artış gös-

teriyorsa, büyüme gösteriyorsa, 2004 yılında Türkiye'nin olağanüstü bir dönem yaşayarak, afetler bakımından, birkısım tarımsal ürünlerimizde çok büyük bir kayıp olduğunu da dikkate aldığımızda, bu ekonominin elbette olumlu tarafları var.

Ama, biz, iki türlü bir hayat yaşıyoruz; bir, günlük hayatımız var; bir de geleceğe dönük tasavvurlarımız var. Biz, günlük hayat içerisinde tarımla ilgili birçok sorunla karşı karşıya kalıyoruz. Bunların içerisinde, şöyle bir hatırlayın; bundan dört ay önce, beş ay önce Türkiye'de pamuk üreticilerinin çok büyük bir feryadı vardı ve hissediyorduk yüreğimizde; ama, o insanların, bugün, en azından, vermiş olduğumuz primlerle birlikte üretimini sürdürebilecek bir halde olduklarını biliyoruz; ama, daha sonra Türkiye'de zeytincilerin bir sorunu çıktı, daha sonra beyaz ette çıktı, patatesten çıktı, balda ve şimdi süt sektöründe bir sorun var.

Şimdi, süt sektöründeki sorunu bir düşünün, konjonktürel bir tarafı var, yani, mevsimsel bir hareket; ama, üreticiler dahil hepsinin söylediği söz şu: Bir arz fazlası var; yani, Türkiye'de bir üretim artışı var sütte. Sütte üretim artışı durup dururken olur mu arkadaşlar; bu hayvancılık sektörüyle ilgili gelişmenin de bunda bir katkısı var, payı var, elbette mevsimin de etkisi var.

Onun dışında, bizim bu dönemde yapmamız gerekenle ilgili anafikir çok açık, çok net ifade edilebilir "ne yapıyoruz" sorusuna cevap verirken. Evvela, tarım sektörüyle ilgili, hepimiz çok iyi biliyoruz, geçmişteki gibi üzerinde çok politika yapılacak bir alan olmaktan çıktığını bilmeliyiz. Niçin; çünkü gibi üzerinde tasarrufta bulunamayacağımız bir alandır bu; çünkü, bizim önümüzde en çok onbeş yıl var. Onbeş yıl içerisinde, biz, bu sektörü, Avrupa Birliği bünyesinde sürdürülebilir bir hale getirmek durumundayız. Dolayısıyla, günlük, kısa vadeli, sadece 2004'ü kurtaralım, 2005'i kurtaralım, böyle bir şansımız yok artık bizim. Biz, çok teknik olarak, bu sektörü, bu süre içerisinde yeniden yapılandırmak durumundayız.

Bunun için ne yapıyoruz; arkadaşlarım, çok uzun izahlara girmeye ihtiyaç yok. Bir, Türk tarımını temel, yasal yönden güçlendirmek zorundayız. Bunu, tarım kredi kooperatiflerinin bugün görüştüğümüz kanun tasarısını sayarak söylemiyorum; tarım ürünleri sigorta yasası Mecliste, tarım çerçeve kanunu Mecliste, toprak koruma ve arazi kanunu Mecliste, tohumculuk kanunu Mecliste ve daha birçok kanunumuz özellikle Avrupa Birliğiyle uyum konusunda Meclise gelmek üzere.

Şimdi, bu saydığımız kanunlar, özellikle Oğuz Oyan Hocama yönelik olarak söylemek istiyorum, "tarım politikası nedir" sorusunun cevabı, tarım strateji belgesinde, Tarım Kanununda ve bu kanunlarla biz, önceliklerimizi, hedeflerimizi, hangi noktaya ulaşmak istediklerimizi belirleyip, tarımsal destekleme araçlarımızı ve bunların da yıllar içerisinde oransal olarak hangi oranlarda destekleneceğini kayda geçerek kamuoyuna sunmak ve artık, hükümetler değişince, bakanlar değişince farklılık olmayacak şekilde bir uygulamaya geçirmek zorundayız.

Sözün özü, biz, yasal yönden bu düzenlemeyi yaparken, elbette günlük sorunlarla da uğraşacağız; ama, Türk tarımında Avrupa Birliği bünyesinde sürdürülebilir hale gelmek için en başta hayvancılık sektörümüzü mutlaka geliştirmek zorundayız. Bugün, hayvancılık sektörüyle ilgili yapmış olduğumuz çalışma, 2005-2013 yıllarını kapsayan bir strateji belgesine dayanmaktadır. 2013 yılında ulaşacağımız hedefler bellidir. Fert başına süt tüketimini hangi noktaya getireceğiz; fert başına kırmızı et tüketimi hangi noktaya gelecek; bunlar belirlenmiş ve dolayısıyla, hayvancılık sektörü 2005 yılından itibaren başta doğu bölgesinde olmak üzere hayvan ıslahı, yem bitkisi ekim alanlarındaki artış, işletme ölçeği, hayvan hastalıklarıyla mücadele ve hastalıklardan arındırılmış bölgeler olmak üzere çok kapsamlı bir çalışmanın içerisine gireceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Şunu hep beraber duyacağız, 2005 yılında doğu bölgesindeki ıslah çalışmalarının 100 kat daha fazla olacağı; yani, bununla ilgili konuda ıslah çalışmasını tamamen özelleştiriyoruz; dolayısıyla, hayvancılıkla ilgili ulaşacağımız

noktayı, Tarım Bakanlığının, hükümetin tarım politikasının olmadığını ifade eden Sayın Hocamıza yönelik olarak söylüyorum, 2013 yılında ulaşacağımız nokta, Avrupa Birliği bünyesinde hayvancılık sektörünün üretimini sürdürülebilir kılmaktır; hedef budur; dolayısıyla, sorunun devamında, siz, Türk tarımında bir dönüşüm yapmayacaksınız, bir gelişme ortaya koymayacaksınız, bir göç dalgasıyla karşılaşacaksınız; buna karşı bir tedbiriniz var mı?. Buna karşı tedbir, genel bir politikadır. Bu, sadece Tarım Bakanının alacağı bir tedbir değildir. Bu, Türkiye'nin Avrupa Birliği hedefi doğrultusunda alacağı sosyal, ekonomik ve makro tedbirlerle alakalıdır.

Dolayısıyla, sözlerimi şöyle toparlıyorum; AK Parti mensubu milletvekili arkadaşlarımızın da sabrı çok daraldı; onlardan da ikaz almadan. Efendim, içinde bulunduğumuz on yıl içerisinde, yaşayacağımız süre içerisinde, biz, bu sektörü yeniden yapılandırmak zorundayız. Standartları çok yüksek olan bir toplumun bünyesine giriyoruz; tarımla ilgili yerine getirilmesi gereken çok önemli görevler var.

Bugünkü görüştüğümüz yasa tasarısıyla ilgili de şunu söyleyeyim: 2001 yılında sektörü destekleyecek bir finans kurumu kalmamışken, Ziraat Bankası tamamen ticarî çalışmakla görevlendirilmişken ve başka bir mekanizmayla da Türk çiftçisine kredi verme imkânı, âdeta kaybolmuşken, şu anda, işleyen bir sistem oluşturmaya çalışıyoruz. Bir kurum henüz kurmuş değiliz; ama, Türk tarımının bir finans kurumuna ve bir finans sistemine kesinlikle ihtiyacı vardır. Bunun bugünkü tedbirlerle ortaya konulmadığını siz de biliyorsunuz. Dolayısıyla, bizim, AK Parti Hükümeti olarak, Türk tarımının finans ihtiyacını çok daha kapsamlı bir şekilde yerine getirecek bir mekanizmayı önümüzdeki zaman içerisinde kurmak zorunda olduğumuzu ifade ediyorum.

Gösterdiğiniz ilgi ve sabır için, ayrıca verdiğiniz destek için teşekkür ediyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

12 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İzmir Milletvekili Oğuz Oyan; buyurun.

Süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA OĞUZ OYAN (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan. Umumî arzu üzerine, Sayın Bakana da teşekkür ediyorum; lütfedip bir cevap verdiler.

Bizim buradaki eleştirilerimiz, kuşkusuz, sadece Tarım Bakanına dönük değildir. Biz, hükümetin tarım konusundaki politikalarına dönük olarak eleştiri getiriyoruz. Tabii, öncelikle, bu, Tarım Bakanını ilgilendirmekle birlikte, hükümetin bütününe bağlar; çünkü, doğrudur, tarım politikası, genel politikalarının bir parçasıdır, o genel politikaları değiştirmeden, tarım politikasını değiştirmek mümkün değildir. Yani, IMF'yle evliliği sürdürüp, her türlü ilişkiyi sürdürüp "ama, ben bu konuda yokum" demek, mümkün değildir. Dolayısıyla, biz, buradaki eleştirimizi, o nedenle IMF, Dünya Bankası boyutunda, bütün politikaların temelini dönük olarak sürdürüyoruz.

Efendim, bir kere, bu tartışmaların verimli bir tarafı var; bu tartışmalar, halkımızın doğrulara varması konusunda yararlı oluyor. Şimdi, bakınız, Sayın Bakan, bir politikasızlık yoktur ve bizim, Mecliste bekleyen tasarılarımız var; bunlardan biri tarım kanunudur, tarım sigortasıdır vesairedir dedi. Bunları biliyoruz; ama, acaba, kanun tasarısı sevk etmekle işler çözülüyor mu?! Yani, bu tür kanun tasarılarının görüşülüyor olması, acaba, bizatihi bu kanun tasarılarının sorunları çözücü olduğu konusunda bizi bir kolaycılığa götürebilir mi?!

Şimdi, size bir örnek vereyim: Sizin Tarım Kanunu Tasarınızda, destekleme politikaları yeniden tanımlanıyor; ama, tanımlanırken şöyle bir şey; yani "millî gelirin yüzde 1'inden az olmamak üzere" gerekçede de ifade ettiğiniz gibi; yani, bugün binde 8, en az binde 10 olmak üzere diye bir tanımınız

var, belki binde 2 artacak. Peki, nedir yaptığınız; doğrudan gelir desteğinin payını yüzde 80'lerden 50'lere düşürelim, ondan sonra öbürlerini artıralım. Güzel; ama, bizim derdimiz, pastanın dağılımını yeniden düzenlemek değil, bu pastayı büyütmek. Bu pasta yetmiyor, bu eklemek yetmiyor bu millete, bu destek yetmiyor. Eğer, siz, bunu bu düzeylerde tutuyorsanız, bunun dağılımını değiştirmek bir şey çözmez. Bir de, iktidarın şöyle bir huyu var: Yani, doğrudan gelir desteğini düşürürken bunu sessizce geçiriyor; ama, öbür taraftan, primleri artırıyor, hayvancılık kredisini, şunu bunu artırıyor, onu davul dümbelek millete duyuruyoruz. Yani, aynı miktar, topu topu 2,5-3 milyar dolarlık toplam destek var, bunu değiştirmiyoruz, dağılımını değiştiriyoruz, payı artanları davul dümbelek duyuruyoruz millete, öbürlerini sanki hiç azalmayacakmış gibi yapıyoruz. Millet bunun ne zaman farkına varacak; millet, bunun, azalışları gördüğü zaman farkına varacak; ama, bu yetmiyor Sayın Bakan.

Bakın, Avrupa Birliği'nin Türkiye için söylediği rakam 11,3 milyar avro, Türkiye tarımının bu kadar desteğe ihtiyacı var; dolar olarak 14-15 milyar dolar, sizin ayırdığınız rakam 2,5-3 milyar dolar; yani, bunun beşte 1'i bir rakam ayırıyoruz. Bununla, Avrupa Birliğiyle aranızdaki mesafe büyür, küçülmez. Yani, şey bir hayaldir, toplumu hayallerle avutmayalım. Biz, hayvancılıkta Avrupa Birliği'ni yakalayacağız, yetişeceğiz falan... Bunlar ham hayaldir. Bu finansmanla, bu destekleme büyüklüğüyle böyle bir şeyi hayal dahi etmek mümkün değildir. Bunun finansman kaynağını bulmadan, bu tür iddiaları buraya getiremeyiz.

Değerli arkadaşlarım, tarımdaki doğal afetler; evet, olabilir; ama, daha büyük afet, sosyal afettir. Sosyal afetin bir bölümü de yolsuzluklardır, bir bölümü ahlaki erozyondur; ama, bir bölümü de -tarım için söyleyeyim- politikasızlıktır, bu bir sosyal afettir. Doğal afetlerin üstesinden gelebilirsiniz; ama, politikasızlık, eğer, yapıya sinmişse -bu beş yıldır da var; maalesef, sizden önce başladı, hatta 5 Nisan 1994 kararlarından itibaren var- dokuya sinmişse, bu artık kanıksanmışsa, işte o zaman bir sosyal afet vardır ve bunu çözmeniz çok zor. Yani, dış güçlerin telkinleriyle iş gören bir siyasi anlayışa gelmişseniz, bu, siyasi ve sosyal afet demektir. Ne yazık ki, iktidarınız döneminde, biz, sosyal ve siyasi afet dönemine geldik. Doğal afetleri mutlaka çözeriz.

Bakınız, diyorsunuz ki, tarım yüzde 2 büyüdü 2004'te. Biz 2004'te yüzde kaç büyüdük?! Hani, övünüyorsunuz her yerde bağıra bağıra, yüzde 9,9 büyüdük diye. Şimdi, tarımın yüzde 2 büyümesi övülecek bir şey mi?! Tarımın yüzde 2 büyümesinden kendinize nasıl bir pay çıkarıyorsunuz?! Yüzde 2; yani, Türkiye'deki nüfus artışı kadar, yani, yaklaşık. Bundan ne çıkarabilirsiniz?! Üstelik, 2001-2003 döneminde tarım yüzde 2,5 küçülmüşken, bunun üzerine gelen yüzde 2 ne ediyor size 2000'e kıyasla; bakın, kümülatif olarak, birikimli olarak 2000 noktasının altında hâlâ, tarım; tarım, hâlâ, 2004 sonunda, 2000'i yakalayamamış durumda, beş yılda. Bunun övülecek bir tarafı yok.

Türkiye'de tarımın millî gelir payı küçülüyor, Türkiye'de, dolayısıyla, kişi başına tarımsal gelir düşüyor ve ne hazindir ki, iki yıldır, Türkiye, ayrıca, tarım ürünlerinde net ithalatçı durumda. Bu, sizin döneminizde oldu; ama, tabii, sizden önce başladı; ama, size denk geldi; yani, bizim ihraç ettiğimizden fazla tarım ürünü ithal etmek 2003 ve 2004 yıllarında yaşandı, 2005'te da yaşanacak. Ne yazık ki, bu konuda da son derece önemsiz bir şekilde gidiyoruz.

Eğer, bir ülkede, herhangi bir alanda politikasızlık varsa, bu, siyaset gibidir, boşluk kaldırmaz, birileri onu doldurur. İşte, Türkiye'de, tarımda politikasızlık var, on yıldır var, sizin döneminizde devam ediyor. Politikasızlık varsa, başka güçler bunu doldurur. Politikasızlık olduğu için orada IMF ve Dünya Bankası var. Politikasızlık olduğu için Avrupa Birliği, şimdi, size diyor ki -büyük bir ikiyüzlülükle ayrıca- "benim yapılarım yetiş; ama, IMF, Dünya Bankasının da sözünden çıkma" diyor. Bu, tam bir çifte standarttır değerli arkadaşlarım; ama, ben, şimdi, soruyorum, bunu, soruyorum: Nerede, hükümetin içerisinde hangi cesur yürek -eğer varsa- bunu, niçin Avrupa Birliği'ne karşı haykırmıyor? "Siz nasıl böyle bir çifte standarda gidirsiniz? Hem benim yapılarım yetişin diyorsunuz -Avrupa Birliği- hem de IMF ve Dünya Bankasının sözünden çıkma diyorsunuz" diye nasıl bunu söylemezsiniz, söyleyemezsiniz? Ben bunu soruyorum; yani, burada, bizim cesaretimizin Meriç ötesinde de olması gerektiğini bir kez daha hatırlatıyorum; yani, yok öyle 25

kuruşta simit laflarıyla bu ülke yönetilemez değerli arkadaşlarım; yani, köylüyü azarlamakla, köylüyü paylamakla, üreticiyi paylamakla tarım politikasını götüremezsiniz. Paylayacağınız biri varsa, Türkiye'ye çifte standart uygulayan o güçlere karşı bunu yapın. Yapabiliyorsanız, cesaretiniz varsa bunu yapın; yoksa da, başka kesimlere, üreticiye cesaret gösterisi yapmayın.

Değerli arkadaşlarım, bakın, Avrupa Birliği, henüz üye olmamış bir Romanya'ya 2000-2006 döneminde 5,1 milyar euro destek veriyor tarım ve bölgesel kalkınma için. Türkiye'ye önerdiği nedir, Avrupa'nın bilmem kaç katı olan Türkiye'ye; 2000 ile 2006 arasında 1,7 milyar euro öneriyor. Şimdi, Romanya Türkiye'nin 3 katını -ki, Romanya da 2007'ye kadar üye olmayacak, üyelik öncesi alıyor, dikkatinizi çekerim- alıyor, Türkiye Romanya'nın 3 katıyken, Romanya Türkiye'nin 3 katı tarımsal ve bölgesel yardımlardan yararlanıyor. Niçin; çünkü, Avrupa Birliğinin Romanya'yı kendi içine alma niyeti var, onu yetiştirmeye çalışıyor. Şimdi, buradan Türkiye bir ders çıkarırsın. Türkiye'ye diyor ki; sen, IMF, Dünya Bankası politikası uygula. Yani, tarıma mümkün olduğu kadar az destek ver; ben de, sana, kusura bakma, destek veremem diyor. 6 Ekim raporunda var bunlar zaten, yazılı; anlayanlar için var; ama, peki, ne olacak? Yani, siz, bu politikastlığınızı, Avrupa Birliğiyle bu çıkmaza giren süreci sanki bir zafer gibi eğer kutlamaya kalkar ve halkı bu şekilde yönlendirmeye çalışırsanız, o zaman doğru bir iş yapmış olmazsınız, biz de burada gelir bunları söyleriz.

Bakın Sayın Bakan, Avrupa'da, çiftçinin, tarımın millî gelire katkısının en az yarısı kadar tarıma destek vardır; yani, oran en az 1'e 2'dir. Türkiye'de tarımın millî gelire katkısı şu azalmış haliyle bile yüzde 11,5'tir veya yüzde 12'dir. Oysa tarıma yaptığınız destek binde 8, yüzde 1 bile değildir. Yani, ilişki 1'e 17'dir, Avrupa'da 1'e 2, hatta 2'ye 3'tür.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Hocam, yanlış bir bilgidir.

ÖĞÜZ OYAN (Devamla) - Şimdi, böyle bir tabloda, siz, nasıl tarımın sorunlarını çözeceksiniz? Nasıl Avrupa Birliği yapılarına yaklaşıacaksınız?

Şimdi, Türkiye'nin, tabii, yön duygusunu da kaybetmemesi gerekiyor. Bugün 20 tane ülke, Kankun'da, daha sonra Cenevre vesaire ve şimdi Avrupa, Amerika, Japonya gibi gelişmiş ülkelerin ikiyüzlü tarım politikalarına karşı ortak politika geliştirmeye çalışıyorlar. Yani, siz, bize, desteklerinizi azaltın derken, kendiniz niye bu kadar yüksek destek veriyorsunuz; önce siz azaltın diyorlar. Türkiye'nin, bir kere, bu 20'lere çok kuvvetli bir destek vermesi gerekiyor.

Yani, eğer, yön duygusunu kaybetmediysek, bu dünyada gerçek şeyimizin, bizimle birlikte aynı duygular, aynı ortak ekonomik çıkarlar içerisinde olan ülkeler grubuyla davranmıyorsak, o zaman, biz haklarımızı nasıl koruyacağız?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Oyan, tamamlayabilir misiniz?!

Buyurun.

ÖĞÜZ OYAN (Devamla) - Yani, tıpkı, kooperatif dayanışma gibi, Türkiye'nin de burada, bu dünya sahnesinde benzer yapılarda olan ülkelerle dayanışmasını yapması gerekiyor. Aksi takdirde, safımızı yanlış seçersek, o zaman Türkiye'nin bu yanlış saf tutması birtakım büyük güçler tarafından sömürülür duruma gelebilir.

Dolayısıyla, şunu söylüyorum; bir kere, tarım kredi kooperatifleri sağlam bir finansman politikasıyla ancak ayakta durabilir ve geleceğini görebilir. Bu, sadece bugünün değil, uzun dönemlerin bir kurumu olmak zorundadır. O yüzden de, burada sadece tarım kredi kooperatifinin ayakta kalmasını istemiyoruz, bunun, bir tarım kredi kooperatifleri bankasına dönüşmesi hoş olur; ama, bir kere, bunun işlevini yapılabilmesi için ucuz finansmana kavuşması gerekir tarım kredi kooperatiflerinin ki, kendisi de ucuz ve yeterli kaynak sunabilsin. Buna inanmak gerekiyor; önce buna inanmak gerekiyor. Ziraat Bankasını özelleştirme kapsamından çıkarmak gerekiyor. Ziraat Bankasının

tarım kredilere kaynak aktarmasını kolaylaştırmak, ucuzlatmak gerekiyor ve tabii, kredi borçlarını yeniden yapılandırmaya kalktığımız zaman bunu da tarım kredinin sırtından yapmamak gerekiyor.

Daha önce, yaptığınız 4876 sayılı Kanunla, tarım kredilerinde borçlu olan çiftçilerin üzerindeki borcu hafifletirken, tarım krediyeye bunun maliyetini yıktınız. Tarım kredinin ne gibi bir finansman kaynağı var ki, bu tür çiftçi borçları aflarını üstlenisin?! Bunu, hazineden yapmak zorundasınız; hazineden yapmadığınız zaman, bu kurumları da batıran bir sürece girersiniz. Nitekim, tarım kredi, şimdi gayrimenkullerini satarak finansman yaratmaya çalışıyor. Nereye kadar?..Hazırdan yiyerek nereye kadar gidebilir?..

Dolayısıyla, bu finansman kaynaklarını sağlamadan devam edemezsiniz. Bir başka tarım kredi dışında bir kooperatif örneği de tarım satış kooperatifleri birlikleridir. Geçen torba yasada, 16 tarım satış kooperatifleri birliğinden 8 tanesinin borçları silinmiştir. Diğer 8'i ne olacak? Hani bir ikisini daha kattınız diyelim, üçünü daha kattınız, diğer beşi ne olacak?

Dolayısıyla,hepinizi saygıyla selamlarken, bütün bunlara dikkatinizi çekmek istedim.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Oyan, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde, şahsı adına söz isteyen, Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalçı; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; tarım kredi kooperatifleri ve birlikleri üzerine kişisel söz aldım; tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

Gecenin bu saatinde, tabii, kişisel olarak birkaç konuda görüşlerimi bildirmek için söz aldım. Burada, Türk tarımı üzerine, üreticilik üzerine, kooperatifçilik üzerine, tarım kredi kooperatifleri üzerine değerli görüşler sergilendi.

Değerli arkadaşlar, kooperatifçilik Türkiye'de bilinçli bir şekilde baltalanmıştır; yani, güçsüzlerin bir araya gelmesi, üreticinin örgütlü olmaması için yanlış politikalar izlenerek bu duruma gelmiştir.

Anımsayın, eskiden okullarda tüketim kooperatifleri vardı. Tüketim kooperatiflerinde çocuklar, hem kooperatifçiliği öğrenir, demokrasiyi öğrenir hem de arkadaşlarına ucuz ürünler satardı; yani, daha okuldayken, kooperatifçiliği çocuk yaşardı, öğrenirdi ve hayatta da uygulardı. Bugün okullarımızda, kooperatiflerin yerine geçen kantinler var; Ankara'da aylık kirası 6- 7 milyar lirayı bulan okul kantinleri var ve oradaki ürünler dışarıdan daha pahalı; çocuk, bir müşteri, piyasaya ezdirilmektedir okullarda.

Bir zamanlar Köy-Koop vardı, anımsarsınız; bir milletvekili arkadaşım rahmetli Nedim Tarhan da Köy-Koopun Genel Başkanıydı. Köy-Koopun bir bankası vardı, Köy-Koop traktör verirdi, köylüyü örgütlerdi. 12 Eylül faşist darbesi sonucunda, Köy-Koopun Genel Başkanı Nedim Tarhan yurt dışındaydı; hiçbir suçum yoktur diye yurda geldi ve sınır kapısında hemen tutuklandı. Aslında, tutuklanan, yargılanan kooperatifçilikti. Yani, sen mi örgütsüz köylüyü kooperatifler altında birleştiriyorsun diye aylar, yıllarca yatırıldı. Darbe yiyen Türk kooperatifçiliği idi. Tarım kredi kooperatifleri de 1930'lu yıllarda kurulduğu zaman çok iyi düşünülmüştü. Atatürk tarafından desteklenmişti, üretici örgütlensin diye. Zaman içinde tarım kredi kooperatiflerinin işlevi, kolu, kanadı kırıldı. Az önce de söylendiği gibi, çiftçi borçları, devlet tarafından silineceği yerde tarım krediyeye bedel ödetildi ve tarım kredi kooperatifleri yarışamaz, işlevini yapamaz duruma geldi.

Şimdi, yasanın gerekçesinde deniyor ki, günün koşullarına uydurmak, serbest piyasaya uydurmak ve daha iyi bir kaynak için, kredi için bu değişikliği yapıyoruz. Değerli arkadaşlar, Türkiye'de devletin desteği olmadıkça -üstelik, Sayın Bakan da burada çok güzel açıkladı, Ziraat Bankasının da işlevi büyük ölçüde değiştirilmiştir- kooperatifçilik yaşamaz. Üretici her zamankinden daha güçsüzdür, örgütsüzdür. Bakın, bütün üreticisi örgütsüz olduğu için kotalar kondu, yasaklar kondu, seçenek ürün yapını dendi onlara; bağı yatırım yaptı üreticiler. Benim ilçemde, örneğin, Denizli'nin

Güney İlçesinde tütünün yerine insanlar bağ diktiler; Çal'da da öyle, Bekilli'de de öyle. Binlerce çubuk dikildi değerli arkadaşlar. Bir bağ çubuğu dikiyorsunuz, Sayın Bakan çok iyi bilir, beş yıl sonra ürün veriyor; yani, iyi bir bağ on yılda ürün veriyor.

Değerli arkadaşlar, bu yıl üzüm para etmedi. Şaraplık üzümler biraz daha iyi para etti. Hükümet ne yaptı; 1 Şubatta şaraba yüzde 118 + 18 KDV, vergi koydu. İkibuçuk yılda şaraba konan vergi, bütün daha önce konulan vergilerden daha fazla. Aslında, bağcı dövüldü, çiftçi dövüldü.

Değerli arkadaşlar, eğer, Bakanı, hâlâ köyde iyi karşılıyorsa, iyi ağrılıyorsa, bizim köylümüzün konukseverliğindedir; yani, onun derdinin olmadığından değildir. Gerçekten, bizim üreticimiz, köylümüz çok konuksever insanlardır. Sabır taşları çatlayıp patlamıyorsa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Gazalçı, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Tabii Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bakın, şaraba, belki, siz, ekonomik bakmıyorsunuz...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - İdeolojik bakıyorlar.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - ... ideolojik bakıyorsunuz ve onun için de vuruyorsunuz vergiyi; ama, yanlış bir şey. Bugün, Türkiye'de şarap, ona konan vergi, hem Türk turizmini öldürmektir hem dünyayla yarışmasını engellemektir hem de dışarıdan gelen ürünlere Türkiye'yi açmaktır. Bakın, Türk tarımı, gerçekten büyük vergilerle ve destek verilmeden... Aslında pazarımızı yabancılara açtık. Bugün süpermarketlere gidin, yabancı ürünlerle doludur. Şarapta da öyledir.

Bal üreticisine diyorsunuz ki: "Sen analiz yaptırmadan Bakanlığından balım satamazsın ihracatçıya." Nasıl yapacak, nasıl yarışacak?! Destek olmazsanız, kredi vermezseniz, bağcıya destek olmazsanız, örgütlemesiniz nasıl ürününü satacak, nasıl dünya devleriyle yarışacak?! Burası Amerika değil, burası gelişmiş ülke değil. Oralandaki büyük çiftlikler yok Türkiye'de. Türkiye'de, küçük, üç dönüm, beş dönüm bağ diken var; üç dönüm, beş dönüm tütün diken var. Değerli arkadaşlar, bir inekle, iki inekle çocuk okutan var, geçim sağlayan var.

Aslında, vurduğumuz, Türk köylüsüdür.

Ben diyorum ki: Kooperatifiçiliği bilinçle, yanlış politikalarla öldürdük; okullarda yok ettik, piyasada yok ettik. Dilerim, bu küçük değişiklikle... Bakan da pek inanmıyor "yeni bir kaynak gerekir, yeni bir banka gerekir" diyor. Ziraat Bankasının da işlevini değiştirdik; ama, köylünün, üreticinin durumu perişan. Onun için, büyük şeyler yapmalıyız diyorum.

Hepinize saygıyla selam veriyorum.

Saygılar arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Gazalçı.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 86 ncı maddesi gereğince, tasarının tümü üzerinde, oyunun rengini belirlemek üzere, lehinde, Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet Küçük; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET KÜÇÜK (Çanakkale) - Sayın Başkan, çok değerli arkadaşlarım; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda değişiklik yapılması hakkındaki görüşmelerin sonuna geldik.

Tarımla ilgili çok önemli bir değişikliği, bir kanunu daha burada geçiriyoruz. Gerçekten, burada bu kanunun değişiklik maddeleri görüşülmesi esnasında çok yararlanılabilecek görüşmeler oldu. Genellikle Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri, zaman zaman İktidar Partisi milletvekilleri düşüncelerini ifade ettiler. Hele bu son bölümde gerek Sayın Bakanın açıklamaları gerek Sayın

Oğuz Oyan'ın, kanunun maddelerine verdiği katkılar gerçekten bu işin bilimsel boyutunu da ortaya koydu ve tarımda meselenin ne kadar ciddi olduğunu, konuların ne kadar ciddi şekilde ele alınması gerektiğini ortaya koydu.

Değerli arkadaşlarım, tarım kredi kooperatiflerini konuşuyoruz. Bu kooperatifler, hepimizin bildiği gibi, daha çok hububat tarımıyla uğraşan, ilişkili olan insanların sorunlarını, girdi sorunlarını daha çok çözmeye yönelik kurulmuş, geliştirilmiş, örgütlenmiş organizasyonlar.

Hububat tarımı Türkiye'de çiftçimizin yüzde 70'inin uğraştığı ve çok geniş alanlarda, neredeyse Türkiye'de tarım yapılabilir alanlarının yüzde 50'sinin üzerinde tarım yapılan alanları ilgilendiriyor ve çok geniş tarım nüfusunu ilgilendiriyor. Dolayısıyla, tarım kredi kooperatifleri, Türkiye'de, çiftçinin hemen tamamına yakını ilgilendiriyor ve Türk çiftçisinin en yoksul, en fakir kesimi de bu insanlardan oluşuyor; çünkü, hububat tarımının, gireceğimiz, girmeyi düşündüğümüz Avrupa Birliği ülkeleriyle rekabet şansı oldukça zor. Bizim dekar başına verimliliğimiz 200 kilolar ile 220 kilolar arasında değişiyor. Girmeyi düşündüğümüz Avrupa Birliğinde, bu oran 450-500 kilogram. Mutlaka o yapıyla rekabet edebilir bir altyapıyı kurmak zorundayız ve bu altyapının önemli organizasyonu da bu tarım kredi kooperatifleri. Onun için, bu konuyu çok ciddi ele almamız lazım, çok ciddi konuşmamız lazım. Onun için, arkadaşlarımız bu konuya katkı vermeye çalıştılar.

Değerli arkadaşlarım, peki, öyle mi oluyor; bakın, çok geniş bir insan grubunu, kitlesini ilgilendirdiği için ve bu insanlar da, bu ülkenin en sorunlu insanları olduğu için, alabildiğine konuşuyoruz konunun üzerinde. Bakın, Türkiye'de, bu sene millî gelir, hükümetin açıkladığı rakamlarla, gayri safi millî hâsıla nüfusa bölündüğünde 4 000 doları geçen bir rakam ortaya çıkıyor. Peki, tarımda bu rakam ne; işte, nüfusun yüzde 35'i tarımda işleniyor, yüzde 11'i gayri safi millî hâsılaya katkı yapıyor; Türkiye gayri safi millî hâsılasının üçte 1'i. Bu iş, hububat tarımıyla uğraşanları ele alırsanız, inanın, beşte 1'i, altıda 1'i düzeyinde; yani, buğdayla, arpayla, yulafı, çavdarla uğraşan insanların millî gelirden aldıkları pay 600-700 dolarlarda. Yani, bu ülkenin en çileli insanları, bu işlerle uğraşan insanlar ile orman köylüleri bunu unutmamalı. Yani, bu ülkenin en çok zahmetini çekenleri, en çok sorunlarıyla baş başa kalan insanları, orman köylüleri ile hububat tarımıyla uğraşan insanlardır. Peki, bunların iyileştirilmesi yönünde adım atabiliyor muyuz; hayır.

Bakın, elimde, Toprak Mahsulleri Ofisinin, bugün odalarımıza ulaşmış, hububat raporu var. Burada, Bakanlığın kendi bilgilerini söylüyorum.

BAŞKAN - Sayın Küçük, toparlayabilir misiniz.

AHMET KÜÇÜK (Devamla) - Bakın, maliyet fiyatlarındaki artış 2003 yılında yüzde 13,4; fiyatlarda 13,9; 2004 yılında maliyet fiyatlarında artış 18,1; TEFE artışı 13,8. Yani, artırdığımız fiyat artışı maliyet fiyatının altında kalmış. İyiye gitmiyor işler arkadaşlar, iyiye gitmiyor!

Demin Hocam açıkladı. Türkiye yüzde 9,9 büyümüş, tarım 2 büyümüş; neredeyse göbek atacağız; böyle bir şey olur mu?! Değerli arkadaşlarım, böyle bir şey olur mu?! Nüfus artış oranını yakalamayan bir büyümeyle, sevinçten, neredeyse göbek atacağız. İşler iyi gitmiyor değerli arkadaşlarım. Tarım, ciddi bir tasfiye süreciyle karşı karşıya; bir planlama yok, bir strateji yok, ciddi bir organizasyon yok.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'de hayvancılık tarımı ile bitkisel tarım beraber yapıyor. Biraz önce Sayın Bakan da bahsetti; yani, süt fiyatlarının nerelere düştüğünü hepimiz biliyoruz. Bakın, biraz önce, bana, birkaç tane mesaj geldi. Bizim yörenin, Çanakkale'nin Biga yöresinin sütleri Türkiye'de en pahalı satılır; 70 000 lira fiyatlar aşağıya düşmüş, 350 000-360 000 liraya süt satılıyor. Hâlâ, komik rakamlarla süt destekleme primi, 30 000 lira gibi rakamlarla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Küçük, tamamlayabilir misiniz.

AHMET KÜÇÜK (Devamla) - Ama, onu, önce 500 000'e düşürdük, sonra sıfıra indirdik.

Değerli arkadaşlarım, bu yol iyi yol değil, bu gidiş iyi gidiş değil.

AHMET İŞİK (Konya) - Oyunun rengini açıkla...

AHMET KÜÇÜK (Devamla) - Bakın, oyunun rengini açıklıyorum: Tabii ki destek veriyorum, daha önce de ifade ettim, arkadaşlarımız da söyledi; ama, bu tasarıya ve tarımdaki sorunların çözümünüyle ilgili getirilen yasalara verdiğimiz destek, hükümetin tarım politikalarından duyduğumuz memnuniyetin ifadesi kesinlikle değildir. Bizim konuşmalarımız, anlattıklarımız, acı içinde kıvranan ve tasfiye olmamak için direnen, aç kalmamak için direnen, çoluğuna çocuğuna nafaka temin etmek için direnen insanların sesi olmaya çalışmaktır. Oy veriyoruz; ama, onların acısı adına size gönül koyuyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum.(CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Küçük.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Şimdi, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Sami Güçlü teşekkür konuşması yapacaktır.

Buyurun Sayın Bakan. (Alkışlar)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; desteğiniz için teşekkür ediyorum.

Elimde, konuşan arkadaşlarımızın söyledikleri hususlar ve benim cevaplarım var; ama, bunu, ne benim söylemeye çok fazla talebim ne de sizin dinlemeye tahammülünüz var. Ben, konuyu tekrar şu sözlerle sona erdirmek istiyorum: Zor bir sektörün konularını görüşüyoruz; elbette, muhalefet partimize mensup arkadaşlarımız hadiseyi gündeme getirmek için, takdim etmek için, olayı belki olduğundan biraz daha ileri derecede ifade ediyorlar; ama, çözüm önerileri için kendilerine her zaman kapımız açık. Ben...

BAŞKAN - Sayın Bakan, bir saniye...

Çalışma süresi dolmak üzere olduğu için, bu işin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Bakan.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Tam anlayamadım ama Sayın Başkan, ne yaptınız acaba?

BAŞKAN - Süreyi uzattık Sayın Bakan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Konuşmaya devam edin Sayın Bakan.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Efendim, ben, hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum.

Tarımla ilgili önümüzdeki günlerde gelecek olan temel yasalarımız konusunda da fikri desteğinizi, gerek komisyonlarda gerekse Genel Kurulda, bekliyorum. Bu sektörü önümüzdeki on-onbeş yıl içerisinde yeniden yapılandırmak, bu dönem içerisinde çıkaracağımız yasalarla da çok alakalı.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Çalışma süremiz tamamlanmıştır.

Alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 7 Nisan 2005 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.00

VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İğdir Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, tamamlanmamış yatırımlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5024)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
DYP İğdir Milletvekili

- 1- Hükümetiniz döneminde yarım kalmış yatırımların tamamlanıp ekonomiye kazandırılması amacıyla bugüne kadar ülke genelinde hangi kuruluşlara ne kadar kredi imkanı sağlanmıştır?
- 2- Yarım kalmış yatırımların tamamlanması konusunda ne gibi teşvik ve tedbirler düşünülmektedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/01-1345*

06/04/2005

Konu : 7/5024-9568 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a)07.03.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5024-9568/29466 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 15.03.2005 tarih ve B.02.KKG.0.12/106-425-11/1152 sayılı yazısı.

İğdir Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/5024-9568 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın 05/04/2005 tarih ve B.02.1.DPT.0.08.02/81/1482 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ekler:

1 - DPT Müsteşarlığının 5.4.2005 tarih ve 1482 sayılı yazısı ve eki



T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI
MÜSTEŞARLIĞI
İktisadi Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü

SAVİ : B.02.1.DPT.0.08.02/31 /1482
KONU : Soru Önergesi

15 NİSAN 2005

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Doç. Dr. Abdülkadir ŞENER)

İlgi: 18.03.2005 tarihli ve B.02.0.001/01/1079 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formunuz eki Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 15.3.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-425-11/1152 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde İğdir Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR'in Sayın Başbakanınıza tevcih ettiği yazılı soru önergesi yer almaktadır. Söz konusu sorulara verilen cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Ahmet TIKTIK
Müsteşar

Ek: Soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar

DYP İğdir Milletvekili Sayın Dursun Akdemir'in Soru Önergesinde Yer Alan Sorulara Verilen Cevaplar

1. Soru: Hükümetiniz döneminde yarım kalmış yatırımların tamamlanıp ekonomiyeye kazandırılması amacıyla bugüne kadar ülke genelinde hangi kuruluşlara ne kadar kredi imkanı sağlanmıştır.

Cevap: Yarım kalmış yatırımların tamamlanıp ülke ekonomisine kazandırılmasına yönelik olarak en son 2000/1721 sayılı Yarım Kalmış ve İşletme Sermayesi Yetersizliği Nedeniyle İşletmeye Geçememiş veya Kısmen İşletmeye Geçmiş Yatırımlarına Ekonomiye Kazandırılmasına Dair Karar uygulamaya konulmuştur. Söz konusu Karar ile Adıyaman, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Gümüşhane, Hakkari, Hatay, Iğdır, Kars, Mardin, Muş, Ordu, Siirt, Sivas, Şanlıurfa, Şırnak, Tunceli, Van ve Yozgat illerinde yarım kalmış, işletme sermayesi yetersizliği nedeniyle işletmeye geçememiş veya kısmen işletmeye geçmiş imalat sanayi (çırçır ve paketlenme yatırımları hariç), tarımsal sanayi (soğuk hava depoları dahil), sağlık, eğitim ve turizm (sadece konaklama tesisleri) yatırımlarının desteklenmesi ve dolayısıyla da ekonomiye kazandırılması, üretim ve istihdamın artırılmasını teminen bütçe kaynaklı düşük faizli yatırım ve işletme kredileri kullanılarak sağlanmıştır.

Türkiye Kalkınma Bankasından temin edilen verilere göre, bu Banka aracılığıyla Aclı Destek Kredisi III kapsamında 58. ve 59. Hükümetler döneminde kullanılan krediler aşağıda verilmektedir. Banka, mevzuatı gereği firma bazında bilgi verememektedir.

58. HÜKÜMET DÖNEMİNDE (15.11.2002 - 14.03.2003) YARIM KALMIŞ YATIRIMLARA KULLANDIRILAN KREDİLER

İLİ	FİRMA SAYISI	KULLANDIRIM TUTARI (YTL)	
		YATIRIM	İŞLETME
BATMAN	1	125.068	
DIYARBAKIR	1	38.646	75.600
ELAZIĞ	1	115.205	30.000
ERZİNCAN	2	381.898	
İSKENDERUN	1	50.940	
HATAY	1	100.280	
ERZURUM	1	22.500	
VAN	1	261.000	
TOPLAM	9	1.095.537	105.600

59. HÜKÜMET DÖNEMİNDE (14.03.2004 TARİHİ SONRASI) YARIM KALMIŞ YATIRIMLARA KULLANDIRILAN KREDİLER

İLİ	FİRMA SAYISI	KULLANDIRIM TUTARI (YTL)	
		YATIRIM	İŞLETME
DIYARBAKIR	1		76.924
KARS	1		35.160
ERZURUM	1		79.200
HATAY	2	82.669	
MARDIN	1	25.638	
ORDU	1	22.231	
BATMAN	1	72.000	
TOPLAM	8	202.538	191.284

2. Soru: Yarım kalmış yatırımların tamamlanması konusunda ne gibi teşvik ve tedbirler düşünülmektedir.

Cevap: Yarım kalmış yatırımların tamamlanmasına yönelik teşvik programlarının bir devamı olarak 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hazırlanmış olup söz konusu Kanun 6.2.2004 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Söz konusu Kanun ile kişi başı GSYİH 1500 ABD doları veya daha az olan 36 ildeki (Kırşehir, Sinop, Giresun, Amasya, Uşak, Malatya, Sivas, Tokat, Diyarbakır, Afyon, Batman, Erzincan, Osmaniye, Düzce, Çankırı, Siirt, Gümüşhane, Ordu, Erzurum, Bartın, Bayburt, Ş. Urfa, Mardin, Aksaray, Adıyaman, Kars, Van, Iğdır, Yozgat, Ardahan, Hakkari, Bingöl, Bitlis, Şırnak, Muş, Ağrı) yatırımlara çalışanlar için gelir vergisi stopajı teşviki, sigorta primi işveren paylarında teşvik, ve enerji desteği sağlanmıştır. Bu illere ilaveten Kalkınmada Öncelikli Yöre kapsamı illerdeki yatırımlara bedelsiz arsa ve arazi temin edilmektedir. Bu uygulama halen devam etmektedir.

Ayrıca, 5084 sayılı Kanunla getirilen teşviklerin kapsamının mevcut işletmeleri de kapsayacak şekilde genişletilmesi ve Kanun kapsamına sosyo ekonomik gelişmişlik endeksi negatif olan 13 yeni ilin (Trabzon, Kilis, Tunceli, Kastamonu, Niğde, Kahramanmaraş, Çorum, Artvin, Kütahya, Rize, Elazığ, Karaman, Nevşehir) de ilave edilmesini öngören bir Kanun Tasarısı halen TBMM'de görüşülmektedir.

2.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Hükümetin şeker sektörüne yönelik icraatlarına ve yabancı bir şirket hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5055)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22.02.2005

Mehmet KÜÇÜKAŞIK
BURSA MİLLETVEKİLİ



Bilindiği gibi çok uluslu bir Amerikan şirketi olan Cargill, Bursa İli Orhangazi İlçesi Gemiç ve Gürle köyleri sınırları içinde ve İznik Gölü yakınında, Başbakanlık Yüksek Kurulu Kararı ile bu karar doğrultusunda yapılan plan değişiklikleri ve ruhsatlarla bir tarımsal amaçlı nişasta glikoz fabrikası kurmuştur.

Fabrikanın inşası aşamasından itibaren hukuka aykırı olan bu girişim sebebiyle Cargill şirketi ile Bursa Barosu öncülüğünde çeşitli sivil toplum örgütleri ve kişiler arasında yaklaşık 7 yıldır süren bir hukuk mücadelesi söz konusu olmuştur.

Bu süreçte idari yargı şirketin fabrika inşaatı başlamadan, inşaat devam ederken ve üretime geçtikten sonra defalarca üretimin durdurulması kararını vermiş, ancak idare bu kararların hiçbirini uygulamamıştır.

Şimdi gelinen noktada Bursa 2. İdare Mahkemesi 08.11.2004 günü 2004-1560 sayılı kararı ve 2004-1561 sayılı kararları ile Başbakanlık Yüksek Planlama Kurulu kararını bu karar esas alınarak yapılan plan değişikliklerini ve ruhsatları iptal etmiştir. Bu kararların uygulanması, davalı idare Başbakanlık ve Bursa Valiliğinden talep edilmiştir.

Bu çerçevede;

SORULAR

1. Ocak 2004 tarihinde şahsınızın Amerika Birleşik Devletlerine yapmış olduğu ziyarette ABD Devlet Başkanı George W. Bush ile yaptığınız görüşmedeki gündem maddelerinden birinin çeşitli basın organlarında yer alan Cargill'in Türkiye'deki faaliyetlerinin önündeki yasal engellerin kaldırılması olduğu haberleri doğru mudur? Endüstri Bölgesi Yasası bu amaçla mı çıkarılmış bulunmaktadır ?

2. Gerek 58. Hükümet gerekse Başbakanlık görevini yürüttüğünüz 59. Hükümet döneminde Cargill ile ilgili Bakanlar Kurulu tarafından alınmış herhangi bir prensip kararı var mıdır ?

3. Bilindiği üzere 4634 sayılı Şeker Kanunu ile kurulmuş olan Şeker Kurumu, Ülkemizdeki pancar şekeri ve nişasta bazlı şeker sektörünü Kanunla belirlenen amaç doğrultusunda düzenlemek ve denetlemekte görevli idi. Ancak Bakanlar Kurulu, 4634 sayılı Şeker Kanununun geçici 8 inci maddesi hükmüne istinaden 27/12/2004 tarihinde yapmış olduğu toplantısında; Şeker Kurumu ve hizmet birimlerinin görev

süresinin 31/12/2004 tarihi itibarıyla sona erdirilmesi, Şeker Kurulu'nun görev, yetki ve görev süresinin ise 31/12/2006 tarihine kadar uzatılmasını kararlaştırmıştır. Şeker Kurumu sadece 2004 yılı içinde nişasta bazlı şeker üreticisi firmalara 13 trilyon 367 Milyar TL idari para cezası uygulamıştır. Şeker Kurumu olmadan Kurul'un işlevini yitireceği aşikardır. Bu çerçevede Şeker Kurumu'nun kapatılması ile Ülkemizdeki en büyük nişasta bazlı şeker üreticilerinden olan Cargill arasında bir bağlantı olduğunu düşünüyor musunuz ?

4. Basında sıkça yer aldığı gibi; ülkemizdeki en önemli nişasta bazlı şeker kullanıcılarından Ülker ve Cola Turka şirketleri ile şahsınızın ticari bir ortaklığı olduğu haberleri doğru mudur ?

5. Ülkemizde mısır hasadı öncesi ithalat kapılarının ardına kadar açılarak nişasta bazlı şeker üretiminin ham maddesi olan mısırın ülkeye rahatça girmesinin sağlanmasını tarım politikaları ve Türk çiftçisinin korunması açısından nasıl değerlendiriyorsunuz ?

6. Tüm dünyada organik tarıma hızlı bir geçiş yaşanırken, Ülke topraklarımız şeker pancarı üretimine son derece elverişliyiken, çiftçilerimiz iyi birer pancar üreticisi iken ve gerekli örgütsel yapılarını tamamlamışken 4634 sayılı Şeker Kanunu'nun Bakanlar Kurulu'na tanıdığı yetkiye dayanarak iktidara geldiğiniz tarihten bu yana her yıl nişasta bazlı şeker üretimi kotalarını %50 arttırmayı nasıl değerlendiriyorsunuz ?

7. Cargill şirketi ile davalılar arasındaki süre gelen davada Mahkemece verilen kararların bir an önce uygulanmasını davalı taraflar Başbakanlık ve Bursa Valiliğinden talep etmişlerdir. Anayasamızda da yer bulan hukuk devleti ilkesi ve onun vazgeçilmez koşullarından biri olan hukuka bağlı idare anlayışı çerçevesinde mahkemece alınan kararların bir an önce uygulanmasını sağlamayı düşünüyor musunuz ?



T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14.0.BHİ 01- 194
Konu : Yazılı Soru Önergesi

6 Nisan 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a) 08.03.2005 tarih ve A.O1.O.QNS.0.10.00.02-7/5055-9660/29707 sayılı yazınız.

b) Başbakanlığın 15.03.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-427-17/1193 sayılı yazısı

Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte taktim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


ALİ COŞKUN
 Sanayi ve Ticaret Bakanı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET KÜÇÜKAŞIK'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1 : Endüstri Bölgeleri Kanunu ilk olarak 19.01.2002 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 01.07.2004 tarihinde yayımlanan 5195 sayılı kanunla bazı maddelerde değişiklik yapılmıştır. Bu kanun uyarınca Bakanlığımıza çeşitli başvurular yapılmıştır.

CEVAP 2 : Mezkur soru önergesinde söz konusu edilen Şirket ile ilgili olarak 24/7/2002 tarihli ve P.2002/7 sayılı Bakanlar Kurulu Prensipl Kararı 57. Hükümet döneminde çıkarılmış olup 58. ve 59. hükümetler döneminde herhangi bir prensip karar çıkarılmamıştır.

CEVAP 3 : Bakanlar Kurulu, Şeker Kurumu ve hizmet birimlerinin görev süresinin 31/12/2004 tarihi itibarıyla sona erdirilmesi, Şeker Kurulunun görev, yetki ve görev süresinin ise 31/12/2006 tarihine kadar uzatılması konusunda, 4634 sayılı Şeker Kanununun Geçici 8 inci maddesinin verdiği yetkiyi kullanmıştır. Kararın Cargılı Şirketi ile bir ilgisi bulunmamaktadır.

CEVAP 4 : Sayın Başbakanımız Recep Tayyip ERDOĞAN'ın Ülker ve Cola Turka şirketlerine ortak olup olmadığı hususu Bakanlığımız kayıtlarından sorgulanmış ve Sayın Başbakanımız Recep Tayyip ERDOĞAN'ın anılan şirketlere ortaklığı ile ilgili herhangi bir bilgiye rastlanamamıştır.

CEVAP 5 : Hükümetimizin tavırı, bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonrası için de daima milli üretimi korumaktan ve teşvik etmekten yana olacaktır. Mısır ithalatında tarife kontenjanı açmak suretiyle ithalatın kolaylaştırılması bir zorunlu kaynaktanmaktadır. Yerli mısır stoklarının tüketildiği ve arzın durma noktasına geldiği dönemlerde, tarım ve sanayi kesimlerinin ihtiyacı olan mısırın kesintisiz ve ucuz olarak bu kesimlere ulaştırılabilmesi amacıyla, hesap öncesinde sınırlı bir süre için tarife kontenjanı uygulamasına gidilmektedir.

Diğer taraftan, iç talebin tamamen yerli üretimle karşılanabilmesi amacıyla, yerli mısır üretimine ilk kez 2004 yılında hükümetimiz döneminde teşvik getirilmiş ve 5 tonun üstünde için ödene prim kapsamına mısır da dahil edilmiştir. Bunun sonucunda 2003 yılında 1,8 milyon ton olan mısır ithalatı 2004 yılında 1 milyon ton'a düşürülmüştür. Ayrıca, mısırın % 80 olan gümrük vergisi 31/12/2004 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2004/8279 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile % 100'e yükseltilmiş, böylece mısır ithalatı daha da güçleştirilmiştir.

CEVAP 6 : 4634 sayılı Şeker Kanunu, pancar, şeker ve nişasta bazlı şeker üreticilerinin menfaatlerini buluşturması bakımından ideal bir mevzuattır. Kanun, pancar şekeri ve nişasta bazlı şekerler için belli oranlarda kota tahsisı yoluyla her iki kesim arasında makul bir denge tesis etmeyi ve her iki kesimi de korumayı amaçlamaktadır. Kanunun oluşturulması

aşamasında kanun koyucu, pancar şekeri ile nişasta bazlı şeker arasındaki kota oranını, ilgili tüm kesimlerin görüşlerini alarak belirlemiştir. Ülkemizin nişasta bazlı şeker ihracatı yok denecek kadar düşük olup, üretimin tamamı yurt içine arz edilmektedir. Şeker Kanunu gereğince, her yıl ülke toplam A kotasının % 10'u olarak belirlenen nişasta bazlı şeker kotasının, sanayinin talebini karşılayamadığı kesin olarak ortaya çıkınca, kota Bakanlar Kurulu'na % .50 oranında artırılmaktadır. Sadece hükümetimiz döneminde değil, Şeker Kanununun ilk uygulama yılı olan 2002/2003 döneminden beri her yıl söz konusu kota artışına gidilmektedir. Bu kota artışının, pancar şekeri kotasının bir kısmının nişasta bazlı şekerlere kaydırılması suretiyle gerçekleştirildiği düşünülmemelidir. Pancar şekeri A kotası, pazarlama yılı başlamadan önce ülke toplam talebinin % 90'ı olarak belirlenmesine rağmen bazı şirketler, fazlalık stoklarından dolayı kotalarının bir kısmını kullanamamaktadırlar.

3.- *Diyarbakır Milletvekili Muhsin KOÇYİĞİT'in, matrah sıfırlaması uygulamasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5078)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Vergi Usul Kanununun Merkezi Uzlaşma Komisyonu hükümleri çerçevesinde Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Muhsin KOÇYİĞİT
Diyarbakır Milletvekili

1- 2003 ve 2004 yılları itibariyle Merkezi Uzlaşma Komisyonunda görüşülerek "SIFIRLANAN" matrah ve mükellef (gerçek ve tüzel kişi) var mıdır? Varsa, matrah tutarı ne kadardır? Mükellef sayısı kaçtır?

2- Merkezi Uzlaşma Komisyonu'nca uzlaşmalarda esas alınan veya uygulanan objektif ölçütler var mıdır? Varsa nelerdir? Bu ölçütler herkese veya her kuruma eşit şekilde uygulanıyor mu?

3- Adı geçen komisyonca sıfırlanan matrah veya mükellefler arasında basın kuruluşları var mıdır? Varsa sayısı kaçtır? Sıfırlanan matrah tutarı ne kadardır?

4- 2003 ve 2004 yılları itibariyle ihtilaf nedeniyle Merkezi Uzlaşma Komisyonu'na getirilen toplam matrah tutarı ne kadardır ve mükellef sayısı kaçtır?

5- Şayet anılan komisyonca matrah sıfırlaması yapılmışsa bunun bir nevi vergi affı veya bağışıklığı olduğunu düşünüyor musunuz? Düşünürseniz Anayasaya göre vergi affı veya bağışıklığının kanunla düzenlenmesi gerektiği hususunda ne düşünüyorsunuz?

6- Vergi Usul Kanununda düzenlenen düzeltme ve vergilendirme hatalarını düzeltme hükümlerini gerekli yasal ve yönetsel önlemleri alarak işlevli kılmak suretiyle matrah sıfırlamasının önüne geçmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0.82-8211-393
KONU: Soru Önergesi

06.04.05-015350

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 08.03.2005 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/9600 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili sayın Muhsin KOÇYİĞİT'in tarafıma tevcih ettiği 7/5078 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır

Bilindiği gibi, vergilendirme süreci tarh, tebliğ, tahakkuk ve tahsil işlemlerinden oluşmaktadır. Verginin tarhı, vergi alacağıının kanunlarında gösterilen matrah ve nispetler üzerinden vergi dairesi tarafından hesaplanarak bu alacağı miktar itibarıyla tespit eden idari işlemdir.

Uzlaşma, mükelleflerin adlarına yapılan tarhiyatı yarguya götürmeden önce başvurdukları idari sulh müessesesidir. Uzlaşmada izlenen amaç, mükellef ile idare arasındaki uyumsuzlukları yargı öncesi aşamada giderip vergi alacağını kesinleştirmek ve bu suretle verginin hazineye bir an önce intikalini sağlamaktır.

Bu müessese, henüz tarhiyat aşamasında olan ve tutar itibarıyla kesinleşmemiş bulunan vergi ve cezaların idari yoldan halli için getirilmiştir. İdarece yapılmış olan tespitlere göre önerilen ve ilgisine tebliğ edilen tarhiyatlara karşı çeşitli yasal yollarla haklarını arama imkanı bulunan mükelleflerin, bu haklarını kullanmaktan vazgeçerek idare ile anlaşmasına zemin hazırlanmaktadır.

Yasal yollardan geçerek kesinleşen vergi ve cezaların, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından çıkarılacak mali af kanunları dışında hiçbir merci tarafından kaldırılması veya indirimine tabi tutulması mümkün değildir. Dolayısıyla, uzlaşma komisyonlarının kesinleşmiş vergi ve ceza borçlarını azaltmak veya ortadan kaldırmak gibi bir yetkisi bulunmamaktadır. Yukarıda da belirtildiği gibi, uzlaşma komisyonlarının karara bağladığı vergi ve ceza, henüz tarhiyat (iddia) aşamasında bulunan ve bu aşamada tahsili mümkün olmayan muhtemel alacaklardır.

Uzlaşma müessesesinde mükellef tarafından amaçlanan, adına tarh edilen vergi ve kesilen cezanın kesinleşecek miktarı konusunda vergi idaresi ile karşılıklı mutabakata varmaktadır. Uzlaşma komisyonlarının böyle bir takdir yetkisinin olmaması durumunda mükelleflerin tarhiyata karşı tanınmış olan haklardan uzlaşma talep etme haklarını seçmelerinin herhangi bir anlamı da olmayacaktır.

Uzlaşmalarda; tarhiyatın dayanağını oluşturan inceleme raporunda eleştiri konusu yapılan hususların yoruma ve tartışmaya açık olması, benzeri olaylarda yargının konuya yaklaşımı, tarhiyatın yargı mercilerinde dava konusu yapılması halinde idare aleyhine sonuçlanma ihtimali, matrah farkının takdir komisyonu kararına dayanıp dayanmadığı, konu hakkında Bakanlıkta oluşmuş müstekar kanaat bulunup bulunmadığı, mükellefin vergiye uyum sicili ve ödeme gücü gibi kriterler dikkate alınarak uzlaşma görüşmeleri sonuçlandırılmaktadır. Önerilen tarhiyatın idarenin konuya ilişkin kesinlik kazanmış görüşlerine aykırılık teşkil etmesi, yasal dayanağının olmaması veya maddi hata içermesi hallerinde salınan vergi ve/veya cezanın tamamının sıfırlanması yoluna da gidilmektedir.

Böylece bir taraftan yargının yükü hafifletilirken diğer taraftan vergi alacağını hazineye intikal süresi kısaltılmaktadır. Herhangi bir tarhiyat uyuşmazlık konusu yapıldığında yargılama sürecinin uzun sürmesi ve idare için risk taşıması hususu da dikkate alındığında, yukarıda belirtilen kriterler çerçevesinde saptanan bir miktarın ihtilafsız ödenmesi hem mükellefler, hem de idare açısından yararlı olmaktadır.

Tarih edilen vergi ve kesilen cezanın kesinleşecek miktarı konusunda vergi idaresi ile mükellefin pazarlık sonucu anlaşmaları şeklinde tanımlanabilecek uzlaşma müessesesi, 1963 yılında vergi hukukuna girmiş, Merkezi Uzlaşma Komisyonu ilk olarak 1984 yılında teşekkül etmiş olup, bugüne kadarki bütün Merkezi Uzlaşma Komisyonlarında olduğu gibi, bugün de yukarıda belirtilen kriterler esas alınarak uzlaşma talepleri incelenmekte ve sonuçlandırılmaktadır.

Ayrıca Merkezi Uzlaşma Komisyonu tarafından uzlaşma konusu yapılan tarhiyatın miktarına göre uzlaşma yapılmamakta, yukarıda belirtilen kriterler dikkate alınarak tarhiyat kısmen veya tamamen kaldırılmaktadır. Bakanlığımız Merkezi Uzlaşma Komisyonu dışındaki ilçe ve il uzlaşma komisyonlarınca da aynı kriterlere göre uzlaşılmaktadır.

Tarih edilen vergi ve kesilen cezalara karşı mükelleflerin, dava yoluna başvurma, ceza indirimi talep etme veya uzlaşma talebinde bulunma hakları vardır. Tahakkuk, mükellefin kendisine tanınmış olan bu haklarını kullanmasına göre gerçekleşmektedir.

Diğer taraftan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 5'inci maddesinde vergi mahremiyeti konusuna yer verilmiş olup bu maddede, "Aşağıda yazılı kimseler görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, servetlerine ve mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalmaları lazım gelen diğer hususları ifşa edemezler ve kendilerinin veya üçüncü şahısların nefine kullanamazlar;

- 1.Vergi muameleleri ve incelemeleri ile uğraşan memurlar;
- 2.Vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştayda görevli olanlar;
- 3.Vergi kanunlarına göre kurulan komisyonlara iştirak edenler;
- 4.Vergi işlerinde kullanılan bilirkişiler.

Bu yasak, yukarıda yazılı kimseler, bu görevlerinden ayrılırsa dahi devam eder..." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen madde hükmüne göre, Bakanlığımızın vergi muameleleri ile vergi incelemeleri ile uğraşan memurları; mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya

mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemezler. Bu hükme aykırı hareket edenler hakkında, Vergi Usul Kanununun 362 nci maddesi uyarınca Türk Ceza Kanununun 198 inci maddesinde yazılı cezanın iki katı hükmolunur.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde önergede yer alan sorulara ilişkin olarak;

1.Vergi Usul Kanununun 5 inci maddesindeki vergi mahremiyeti kapsamında olduğundan bilgi verilememektedir.

2. Mükellef tarafından uzlaşmaya konu olan vergi ve cezalarda hangi oranda indirim yapılacağı hususunda uzlaşma komisyonlarına takdir hakkı tanınmıştır. Bu takdir hakkı kullanılırken yukarıda belirtilen objektif kriterler dikkate alınmak suretiyle indirimler yapılmaktadır.

3. Basın kuruluşlarının, 2003 ve 2004 yıllarında Merkezi Uzlaşma Komisyonuna itikal eden herhangi bir uzlaşma talebinin olmadığı görülmüştür.

4. 2003 yılında Merkezi Uzlaşma Komisyonunda 38, 2004 yılında ise 81 mükellefin uzlaşma talebi incelenerek sonuçlandırılmış olup, 2003 yılında uzlaşma konusu yapılan vergi miktardan toplamı 57.255.891.533.000.-TL, 2004 yılında ise 341.872.754.241.000.-TL'dir.

5. Yukarıda da belirtilmiş olduğu gibi uzlaşma komisyonlarının, mükelleflerin tahakkuk etmiş vergi borçlarını kısmen veya tamamen silmek veya affetmek gibi yasal yetkisi bulunmamakta, yalnızca tarhiyatlar konusunda uzlaşma yetkisi bulunmaktadır.

6. Herhangi bir vergilendirme işleminde Vergi Usul Kanununun 116 ncı ve müteakip maddelerinde tanımlanan nitelikte bir vergi hatası yapıldığının tespit edilmesi halinde, bu hata yine aynı Kanunun düzeltme hükümlerine göre düzeltilebilmektedir. Mükelleflerin adlarına yapılan tarhiyatla ilgili olarak düzeltme talep etme haklarının yanı sıra tarhiyata karşı dava yoluna başvurma, ceza indirimini talep etme veya uzlaşma talebinde bulunma hakları da vardır. Tahakkuk, mükellefin kendisine tanınmış olan bu haklarını kullanmasına göre gerçekleşmektedir. Dolayısıyla tarhiyata karşı uzlaşma talebinde bulunan mükelleflerin bu taleplerinin yetkili uzlaşma komisyonunca incelenip sonuçlandırılması kanunun amir hükmü gereğidir.

Bilgilerinize arz ederim.



Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

4.- İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, vergi tahsiline ve mükellef sayısına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5155)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Prof.Dr.Dursun AKDEMİR
DYP İğdır Milletvekili

- 1- 2003 ve 2004 yıllarında mükelleflerden tahsil edilemeyen toplam vergi miktarı ne kadardır? Vergilerin tahsil edilememesinin gerekçesi nelerdir?
- 2- Aynı yıllarda işini terk eden toplam mükellef sayısı ne kadardır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0-82-8211-385/396/
KONU : Soru Önergisi

06.04.05-015429

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA (Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: a) 18/02/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/9255 sayılı yazınız.
b) 14/03/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/9760 sayılı yazınız.

İğdır Milletvekili Sayın Prof. Dr. Dursun AKDEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/4848 ve 7/5155 esas no.lu yazılı soru önergelerinde; 2003-2004 yıllarında mükelleflerden tahsil edilemeyen toplam vergi miktarları, vergilerin tahsil edilememesinin gerekçeleri ve aynı yıllarda işini terk eden mükellef sayısının ne kadar olduğu sorulmaktadır.

Bilindiği üzere, kamu harcamalarının sağlam finansman kaynaklarına dayandırılması, bütçe denkliliğinin sağlanabilmesi ve bütçe hedeflerine ulaşılabilmesi bakımından, kamu alacaklarının süresinde ödenmesi büyük önem taşımakta, sürelerinde ödenmeyenlerin de biran önce 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun cebri takibata ilişkin hükümleri gereğince tahsilinin sağlanması zorunluluk arz etmektedir.

Bu itibarla, kesinleştiği halde ödenmemiş bulunan kamu alacaklarının cebren tahsilinin hızlandırılması ve devlet alacağının süratle Hazineye intikalinin sağlanması için borçlu mükellefler hakkında 6183 sayılı Kanununun cebri icrayla ilişkin hükümlerinin titizlikle uygulanması hususunda teşkilatımıza gerekli talimatlar verilmektedir. Bu talimatlarımızda, öncelikle büyük miktarda borcu bulunan mükelleflerimizden başlamak üzere, borçlu tüm mükelleflerimizle iribat kurularak borçlarını ödemeye teşvik edilmeleri sağlanmaktadır.

Ancak, her takvim yılında tahakkuk eden vergilerin tahsilata oranı eşit olmamaktadır. Bu durumun en önemli sebebi mükelleflerin vergi borçlarını süresi içinde ödemedikleri durumlarda 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre yapılacak cebri icra işlemlerinin belirli bir süreç gerektirmesi, borçlunun mal varlığının tespitinde yaşanan zorluklar, bazı alacakların tahsili imkansız alacaklardan oluşması, borçlunun iflası nedeniyle alacakların iflas masasından takibinin belli bir süreç gerektirmesidir.

Bunun yanı sıra, amme borcunu ödemekte çok zor duruma düşen bazı mükelleflerin borçlarının tecilini talep etmeleri ve talebi uygun görülenlerin borçlarının taksitle bağlanması, ilgili dönemlerde tahakkuk eden vergilerin daha sonraki yıllarda tahsiline neden olmaktadır.

Öte yandan söz konusu yıllarda tahsil edilemeyen tahakkukun büyük bir bölümü, gerçekte herhangi bir ticari faaliyeti olmayıp, sahte fatura ticareti yaptığı tespit edilen mükellefler nezdinde düzenlenen vergi inceleme raporlarına göre tahakkuk ettirilen vergiler ile hayali ihracat yapanların haksız vergi iadesi aldıklarının tespit edilerek, söz konusu vergilerin iadesi amacıyla yapılan tahakkuklardan kaynaklanmaktadır. Bu türden tahakkuklar, mükelleflerin zaten herhangi bir mal varlığının olmaması veya anılan kişilerin mal varlıklarını gizlemeye yönelik işlemler yapmaları sebebiyle tahsil edilememekte, bu durum tahsilat oranını menfi yönde etkilemektedir.

Tahsili son derece güç olan bu türden alacakların bütçede yer almasının önlenmesi, böylece bütçe gelirlerinin daha gerçekçi ve sağlıklı rakamlar olarak gözükmesi amacıyla, söz konusu alacakların bütçede açılacak "şüpheli alacaklar hesabında" izlenmesine olanak sağlayacak bir çalışma yapılmaktadır.

Yukarıda açıklanan tüm bu olumsuzluklara rağmen, 2004 yılı vergi tahsilatı ise en yüksek düzeyde gerçekleştirilmiştir.

Diğer taraftan, söz konusu sorulara ilişkin olarak hazırlanan bilgiler tablolar halinde ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

EKLER :

- 1- Mükellef sayılarına ilişkin tablo
- 2- Vergi gelirlerine ilişkin tablo

TERK NEDENİ (*)	MÜKELLEF SAYISI	
	2003 YILI	2004 YILI
ÖLÜM	9.363	7.997
ADİ ORTAKLIKLARDA ORTAKLIĞIN SONA ERMESİ	552	523
TÜZEL KİŞİLERDE TASFİYENİN SONUÇLANMASI	5.539	6.448
MÜKELLEFİN KENDİ TALEBİ İLE TERK	298.276	290.847
İDARECE TERK (RE'SEN)	9.713	8.902
İDARECE TERK (VERGİ İNCELEME RAPORUNA İSTİNADEN)	27	123
TOPLAM TERK	323.470	314.840

(*) Not: Nakil nedeniyle terkler dikkate alınmamıştır.

	2003	2004
VERGİ DAİRESİ BAZINDA MÜKELLEFİYET TESİS ETTİREN MÜKELLEF SAYISI	367.205	424.423

VERGİ GELİRLERİ TOPLAMI
(MİLYAR TL)

2002'den Devreden Tahakkuk	5.613.305
2003 Tahakkuk	85.504.327
2003 Toplam Tahakkuk	91.117.632
2003 Toplam Tahsilat	84.316.169
2003'den Devreden Tahakkuk	6.801.463
2004 Tahakkuk	101.914.505
2004 Toplam tahakkuk	108.715.968
2004 Toplam Tahsilat	101.061.191

NOT: Önceki yıllarda Red ve ladeler vergi gelirleri içinde yer aldığından, 2004 yılı vergi gelirleri tahsilatına da Red ve ladelere dahil edilmiştir.

5.- İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, son beş yıllık vergi oranlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5156)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
DYP İğdır Milletvekili

Son beş yılda; yıllar itibariyle ayrı ayrı belirtmek üzere;

- 1- Ücretlilerden alınan vergilerin toplam vergilere oranı ne kadardır?
- 2- Gelir üzerinden alınan vergi miktarının, tüm vergilere oranı nedir?
- 3- Kurumlardan alınan vergi miktarının tüm vergilere oranı ne kadardır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0.82/8211-397

KONU: Soru Önergisi

06.04.05-015349

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLÇİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 14.03.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-9760 sayılı yazısı.

İgdir Milletvekili Sayın Prof.Dr.Dursun AKDEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/5156 esas no.lu yazılı soru öngesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız ekli tablolarda yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

**ÜCRET VE ÜCRET SAYILAN ÖDEMELER ÜZERİNDEN TAHAKKUK EDEN
GELİR VERGİSİNİN GENEL BÜTÇE VERGİ GELİRLERİ TAHAKKUKU
İÇİNDEKİ PAYI
(2000 - 2004)
(MİLYON TL)**

YILLAR	ÜCRET VE ÜCRET SAYILAN ÖDEMELER ÜZERİNDEN TAHAKKUK EDEN GELİR VERGİSİ (*)	VERGİ GELİRLERİ TOPLAM TAHAKKUKU (**)	ÜCRETLEERİN PAYI (%)
	1	2	(1/2)
2000	3.742.338.229	33.639.140.276	11,1
2001	5.603.721.210	50.419.483.825	11,1
2002	7.463.224.821	70.801.783.603	10,5
2003	10.823.420.443	96.694.574.920	11,0
2004	12.876.263.852	118.978.993.000	10,7

(*) İllerden alınan bilgiler.

(**) Muhasebat Genel Müdürlüğünden alınan bilgiler.

NOT: Ücret ve ücret sayılan ödemeler üzerinden tahakkuk edilen gelir vergisi tutarı brüt olup, red ve izdeler ile mahalli idare pay ve fonlar ayrılmadan önceki tutarı gösterdiğinden, aynı bazda mukayese yapılabilmesi amacıyla, toplam vergi gelirleri tahakkuku da brüt (Red ve izdeler ile Mahalli idare pay ve fonlar ayrılmadan önceki tutarı) olarak dikkate alınmıştır.

(MİLYAR TL)

YILLAR	VERGİ GELİRLERİ TAHSİLATI (1)	GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLER TAHSİLATI (2)	VERGİ GELİRLERİNE ORANI (%) (2/1)	KURUMLAR VERGİSİ TAHSİLATI (3)	VERGİ GELİRLERİNE ORANI (%) (3/1)
2000	26.503.698	10.503.316	39,6	2.356.787	8,9
2001	39.735.928	15.637.298	39,4	3.675.665	9,3
2002	59.631.868	19.334.527	32,4	5.575.495	9,3
2003	84.316.169	25.709.106	30,5	8.645.345	10,3
2004	101.061.191	29.307.689	29,0	9.619.359	9,5

NOT: ÖNCEKİ YILLARDA RED VE İADELER VERGİLER İÇİNDE YER ALDIĞINDAN, 2004 YILI VERGİLERİNE DE RED VE İADELER DAHİL EDİLMİŞTİR.

6.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, SSK hastaneleri bünyesindeki kreşlerin ücretlerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5250)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Dr. İ.Sami Tandoğdu

Ordu Milletvekili
Sağlık-Aile-Çalışma ve Sosyal İşler
Komisyonu Üyesi

SSK Hastanelerinin 19 Ocak 2005 tarihinden itibaren Sağlık Bakanlığına devredilmesi ile birlikte, SSK'da çalışanların çocukları için kurulan kreşlerin aylık ücretlerinin yüzde 100 ile 130 zamlanmıştır. Bu uygulama çıkarılan genelge ile 15 Mart 2005 tarihinde uygulamaya konulacağı belirtilmiştir.

SSK Hastaneleri devredilene kadar çocukların ailelerinden , kreşlerin günlük bazı giderleri veliye ait olmak üzere aylık 70 YTL ücret alınıyordu. 15 Mart'ta uygulanacak olan yeni düzenlemeye göre; kreş ücretleri, doktor, hemşire gibi hastane çalışanlarına 140 YTL'ye, SSK Bölge Müdürlüğü personeli içinse 160 YTL'ye çıkarıldığı genelge ile bildirilmiştir. Bu tutar, doktor maaşının yüzde 16'sını, hemşire maaşının yüzde 24'ünü, şube müdürünün maaşının yüzde 18.5'ini, memur maaşının da yüzde 32'sini oluşturmaktadır.

- 1) Daha önce SSK hastanelerini bünyesinde bulunan kreşlerin aylık ücretlerinin yüzde 100 ile yüzde 130 zam yapıldığı belirtilmektedir. Böyle bir uygulamaya gidilmesindeki gerekçeler nelerdir? Uygulamaya konulan zam oranı çok yüksek değil midir?
- 2) 15 Mart 2005'de uygulanacak yeni düzenlemeye göre; kreş ücretleri, doktor, hemşire gibi hastane çalışanlarına 140 YTL'ye, SSK Bölge Müdürlüğü personeli içinse 160 YTL'ye çıkarıldığı genelge ile bildirildi. Bu tutarın aylık olarak ödenmesinde bir kolaylık yapılması düşünülmekte midir?
- 3) Kreşin aylık ücreti bir doktor maaşının yüzde 16'sını, hemşire maaşının yüzde 24'ünü, şube müdürünün maaşının yüzde 18.5'ini memur maaşının da yüzde 32'sini oluşturmaktadır. Sağlık çalışanlarının bu mağduriyetinin giderilmesi için bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir? Kreş ücretlerinin düşürülmesi söz konusu mudur?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

06 Nisan 2005

Sayı : B100EM10000001/S.O 2090
Konu: Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 21.03.2005 tarih ve A 01.0.GNS.0.10.00.02-9932 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Sayın İ.Sami TANDOĞDU tarafından, tarafıma yöneltilen "SSK Hastaneleri bünyesindeki Kreşlerin ücretleri"ne dair yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan



Ordu Milletvekili Sayın İ.Sami TANDOĞDU tarafından verilen "SSK Hastaneleri bünyesindeki Kreşlerin ücretine ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR

SSK Hastanelerinin 19 Ocak 2005 tarihinden itibaren Sağlık Bakanlığına devredilmesi ile birlikte, SSK'da çalışanların çocukları için kurulan kreşlerin aylık ücretlerinin yüzde 100 ile 130 zamlanmıştır. Bu uygulama çıkarılan genelge ile 15 Mart 2005 tarihinde uygulamaya konulacağı belirtilmiştir. SSK Hastaneleri devredilene kadar çocukların ailelerinden, kreşlerin günlük bazı giderleri veliye ait olmak üzere 70 YTL ücret alınıyordu. 15 Mart'ta uygulanacak olan yeni düzenlemeye göre; kreş ücretleri, doktor, hemşire gibi hastane çalışanlarına 140 YTL'ye, SSK Bölge Müdürlüğü personeli içinse 160 YTL'ye çıkarıldığı genelge ile bildirilmiştir. Bu tutar, doktor maaşının yüzde 16'sını, hemşire maaşının yüzde 24'ünü, şube müdürünün maaşının yüzde 18,5'ini, memur maaşının da yüzde 32'sini oluşturmaktadır.

1) Daha önce SSK Hastanelerinin bünyesinde bulunan kreşlerin aylık ücretlerine yüzde 100 ile yüzde 130 zam yapıldığı belirtilmektedir. Böyle bir uygulamaya gidilmesindeki gerekçeler nelerdir? Uygulamaya konulan zam oranı çok yüksek değil midir?

2) 15 Mart 2005'de uygulanacak yeni düzenlemeye göre; kreş ücretleri, Doktor, Hemşire gibi Hastane çalışanlarına 140 YTL'ye, SSK Bölge Müdürlüğü personeli içinse 160 YTL'ye çıkarıldığı genelge ile bildirildi. Bu tutarın aylık olarak ödenmesinde bir kolaylık yapılması düşünülmekte midir?

3) Kreşin aylık ücreti bir Doktor maaşının yüzde 16'sını, Hemşire maaşının yüzde 24'ünü, Şube Müdürü maaşının yüzde 18,5'ini, Memur maaşının yüzde 32'sini oluşturmaktadır. Sağlık çalışanlarının bu mağduriyetinin giderilmesi için bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir? Kreş ücretlerinin düşürülmesi söz konusu mudur?

CEVAPLAR

5283 sayılı "Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun" gereğince SSK'ya bağlı iken Bakanlığım'a devredilen ve bünyesinde Kreş ve Gündüz Bakımevi bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personelden, çocuklarının Kreş ve Gündüz Bakımevi'nde barındırılması karşılığında alınan ücretlerin %100 ile %130 artırılması ve bu konuda Bakanlığım'ca yapılmış herhangi bir genelge sözkonusu değildir.

Nitekim, önergeniz üzerine, SSK'dan Bakanlığımız'a devredilen ve bünyesinde Kreş ve Gündüz Bakımevi bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarının Kreş ücretleri araştırılmış olup, ücretlerde önergenizde bahsedildiği şekilde bir artış olmadığı anlaşılmıştır.

Bakanlığım'a bağlı sağlık kurum ve kuruluşları bünyesinde açılan Kreş ve Gündüz Bakımevleri 08.12.1987 tarih ve 19658 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Açılacak Çocuk Bakımevleri Hakkında Yönetmelik" in 2. maddesi gereğince Bakanlığım'dan onay alındıktan sonra işleme açılmaktadırlar.

Kreş ve Gündüz Bakımevleri'nde barındırılan çocukların her türlü ihtiyaçları Kreş Yönetimi'nce karşılanmakta, buralara genel bütçe veya döner sermaye'den ödenek aktarımı yapılmamakta, dolayısıyla bütün giderleri, velilerden alınan ücretlerle karşılanmaktadır. Bu tür hizmet veren birimlerin ücretlendirmeleri, Maliye Bakanlığım'ınca her mali yıl yayımlanan Bütçe Uygulama Talimatı ile belirlenmektedir ki, 2004 yılı için, 2004/5 sıra no'lu Bütçe Uygulama Talimatı'nda çocuk başı ücret asgari 60.000.000 TL olarak öngörülmüştür. Ancak, belirlenen ücret Çocuk Bakımevi hizmetlerinin karşılanmasında yeterli olmadığı durumlarda, kurum ve kuruluşların belirlenen ücretin üzerinde bedel tesbit etmeye yetkili oldukları da, söz konusu genelgede hüküm altına alınmıştır.

Dolayısıyla, Bakımevleri'nin ücretlendirmeleri, belirlenen bütçe uygulama talimatı çerçevesinde, Bakımevi'nin idamesi için gerekli olan maliyetler dikkate alınarak belirlenmektedir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

7.- Trabzon Milletvekili Asım AYKAN'ın, din görevlilerinin özlük haklarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/5270)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı sayın Prof.Dr. Mehmet AYDIN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

8.03/2005


Asım AYKAN
Trabzon Milletvekili

Din Görevlileri; dünyadaki her türlü fikri, ahlaki, dini, felsefi akımların ülkemiz üzerindeki menfi etkilerine karşı, toplumun yüce ideallerini, değer ve normlarını muhafaza etmeleri, yeni kuşaklara bunları aktarmaları, mesleğinde ve şahsında bu yüce idealleri ve değerleri yaşatması gereken bir gruptur.

Bu gün din görevlilerimizin büyük çoğunluğunun mevcut toplumsal ve ekonomik şartlar sebebiyle böyle bir misyonu gerçekleştirmede zorluklarının olduğu bilinmektedir. Kabiliyetli, yetenekli, dünyadaki gelişmeleri, toplumsal değişimi, kuşaklar arası farklılıkları görebilen ve ona göre dini rehberlik yapabilen görevlilerimizden bahsetmek zordur. Bunun sebepleri çok olmakla birlikte, devletin bu görevliler için öngördüğü maaşın önemli bir faktör olduğu söylenebilir.

Bu bağlamda;

SORULAR :

1. Ülkemizde görev yapan Din Görevlilerinin almış olduğu ücreti yeterli buluyor musunuz?
2. Eğer yeterli bulmuyor iseniz, ücretlerinin artırılması için her hangi bir çalışmanız var mıdır?
3. Bir çalışmanız var ise, bunu ne zaman hayata geçirmeyi düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.004/00767

Kona :

05/04/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.03.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5270-9941/30303 sayılı yazı.

Trabzon Milletvekili Asım AYKAN'ın Bakanlığuma tevcih ettiği 7/5270 esas nolu yazılı soru önergesine verilen cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

**TRABZON MİLLETVEKİLİ ASIM AYKAN'IN 7/5270 ESAS NOLU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE CEVAP:**

- 1- Ülkemizde görev yapan din görevlilerinin almış olduğu maaşların yeterli olmadığı ilgili her kesin kabul ettiği bir gerçektir.
- 2- Toplumun din konusunda sağlıklı bir şekilde aydınlatılmasında önemli görevler yapan Diyanet İşleri Başkanlığı mensuplarının mali haklarının iyileştirilmesine yönelik olarak yapılan çalışmalar gerek kanuda yeniden yapılanma, gerekse Diyanet İşleri Başkanlığı Teşkilat Kanunu Tasarısı çalışmaları çerçevesinde yürütülmektedir.
- 3- Bu konuda her hangi bir tarih belirtilmesi, şu an itibarıyla, mümkün değildir.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 3

80 İNCİ BİRLEŞİM
6 NİSAN 2005 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

KISIMLAR

- 01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
- 02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER
- 03 SEÇİM
- 04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER
- 05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI
- 06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER
- 07 SÖZLÜ SORULAR
- 08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun 6.4.2005 Çarşamba günü 14.00-22.00, 7.4.2005 Perşembe günü de 14.00-20.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi; 6.4.2005 Çarşamba günkü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesinin Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 5.4.2005 tarihli 79 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Dışişleri Komisyonu**

7.4.2005 Perşembe - Saat: 10.00

*** (10/128) Esas Numaralı**

Meclis Araştırması Komisyonu

6.4.2005 Çarşamba - Saat: 14.00

*** Çevre Komisyonu**

7.4.2005 Perşembe - Saat: 10.00

*** Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**

7.4.2005 Perşembe - Saat: 10.00

*** Adalet Komisyonu**

7.4.2005 Perşembe - Saat: 11.00

***Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**

7.4.2005 Perşembe - Saat: 13.00

*** Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu**

7.4.2005 Perşembe - Saat: 13.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

80 İNCİ BİRLEŞİM 6 NİSAN 2005 ÇARŞAMBA SAAT: 14.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



07 - SÖZLÜ SORULAR



08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihî Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 15.12.2003)
2. - Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/947, 1/233) (S. Sayısı: 835) (Dağıtma tarihi: 15.3.2005)
3. X - Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı: 646) (Dağıtma tarihi: 13.7.2004)
4. X - Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 851) (Dağıtma tarihi: 4.4.2005)
5. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/930) (S. Sayısı: 740) (Dağıtma tarihi: 28.1.2005)
6. X - TC Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Kosova Geçici Özerk Yönetim Kurumlarını (Kosova Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı) Temsil Eden Kosova'daki BM Geçici Yönetimi (UNMIK) Arasında Yapılan Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (S. Sayısı: 741) (Dağıtma tarihi: 1.2.2005)
7. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/886) (S. Sayısı: 786) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)
8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/892) (S. Sayısı: 788) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)
9. X - Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile İspanya Kralığı Turizm ve Ticaret Devlet Sekreterliği Arasında Turizm Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/893) (S. Sayısı: 789) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)
10. X - 9 Mayıs 1980 Tarihli Uluslararası Demiryolu Taşımatlarına İlişkin Sözleşme (COTIF)'ye Değişiklik Getiren 3 Haziran 1999 Tarihli Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/910) (S. Sayısı: 790) (Dağıtma tarihi: 8.2.2005)
11. X - İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma Sözleşmesine Ek Ölüm Cezasının Her Koşulda Kaldırılmasına Dair 13 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/940) (S. Sayısı: 793) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)
12. X - Avrupa Orman Enstitüsüne İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/838) (S. Sayısı: 795) (Dağıtma tarihi: 17.2.2005)
13. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Kralığı Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (S. Sayısı: 796) (Dağıtma tarihi: 18.2.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

14. X - Gıda ve Tarım İçin Bitki Genetik Kaynakları Uluslararası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/863) (S. Sayısı: 797) (Dağıtma tarihi: 18.2.2005)

15. X - Ölüm Cezasının Kaldırılmasını Amaçlayan, Medenî ve Siyasî Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Ek İkinci İhtiyarî Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/919) (S. Sayısı: 798) (Dağıtma tarihi: 21.2.2005)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Çevre Koruma Alanında İkili İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/859) (S. Sayısı: 806) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Oman Sultanlığı Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/867) (S. Sayısı: 807) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/868) (S. Sayısı: 808) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/869) (S. Sayısı: 809) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/870) (S. Sayısı: 810) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

21. X - A400M Uçağının Geliştirilmesi, Üretimi ve Başlangıç Desteğine İlişkin Tek Aşamalı Bir Programda İşbirliği Konusunda Mutabakat Muhtırası ile A400M, Uçağının İşbirliği İçerisinde Geliştirilmesi, Üretimi Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (S. Sayısı: 811) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

22. X - Viyana ve Paris Sözleşmelerinin Uygulanmasına İlişkin Ortak Protokölün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/904) (S. Sayısı: 812) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/908) (S. Sayısı: 813) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Çevre Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/938) (S. Sayısı: 814) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

25. X - Müşterek Taarruz Uçağı Sistem Geliştirme ve Gösterimi İçin İşbirliği Çerçevesi ile İlgili Mutabakat Muhtırası ve Buna İlişkin Tamamlayıcı Anlaşma, Malî Yönetim Usulleri Dokümanı ve Ek Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/953) (S. Sayısı: 815) (Dağıtma tarihi: 25.2.2005)

26. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

27. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

28. - Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/913) (S. Sayısı: 722) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

29. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

30. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

31. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

32. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 461) (Dağıtma tarihi : 1.6.2004)

33. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İhtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

34. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

35. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

36. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

37. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

38. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

39. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İhtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S. Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

40. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

41. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

42. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

43. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

44. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

45. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

46. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

47. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

48. - Bursa Milletvekili Eruğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

49. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

50. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

51. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

52. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

53. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

54. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

55. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

56. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

57. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

58. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

59. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

60. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

61. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

62. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

63. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arash ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

64. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

65. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

66. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

67. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

68. - Amasya Milletvekili Akif Güle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

69. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

70. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

71. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

72. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

73. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

74. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

75. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

76. - Düzee Milletvekili Metin Kaşikoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

77. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

78. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

79. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

80. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

81. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

82. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

83. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

84. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

85. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

86. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

87. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

88. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

89. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiccoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

90. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

91. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

92. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

93. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

94. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

95. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

96. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

97. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

98. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

99. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

100. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

101. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

102. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

103. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

104. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

105. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

106. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

107. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

108. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

109. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

110. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

111. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

112. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

113. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

114. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

115. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

116. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

117. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

118. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

119. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

120. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlav Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

121. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

122. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

123. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

124. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S. Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

125. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S. Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

126. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S. Sayısı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

127. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S. Sayısı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

128. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S. Sayısı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

129. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S. Sayısı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

130. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S. Sayısı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

131. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S.Sayı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

132. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S.Sayı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

133. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

134. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalin ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

135. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

136. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

137. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

138. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

139. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

140. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

141. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

142. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklan ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

143. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa İlical'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

144. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

145. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

146. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

147. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

148. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

149. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

150. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatına Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

151. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

152. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

153. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

154. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

155. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

156. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

157. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

158. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcılı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

159. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

160. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

161. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

162. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı: 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

163. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı: 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

164. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı: 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

165. - Ağrı Milletvekili Naci Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Arslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı: 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

166. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı: 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

167. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı: 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

168. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

169. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/464) (S. Sayısı : 594'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

170. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

171. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

172. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

173. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

174. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

175. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

176. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

177. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

178. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

179. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

180. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

181. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

182. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

183. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

184. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

185. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

186. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

187. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASİ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

188. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sari Tahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/563) (S. Sayısı: 816) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

189. X - Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/572) (S. Sayısı: 817) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

190. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/630) (S. Sayısı: 818) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

191. - Mahalli İdare Birlikleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/798) (S. Sayısı: 819) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

192. X - Gümrük Rejimlerinin Basitleştirilmesi ve Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşme Hakkında Değişiklik Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/894) (S. Sayısı: 820) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

193. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/900) (S. Sayısı: 821) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

194. X - T.C. Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı (TİKA) ile Moğolistan Maliye ve Ekonomi Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (S. Sayısı: 822) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

195. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Serbest Ticaret Birliği (EFTA) Devletleri Arasında Anlaşma Çerçevesinde Oluşturulan Türkiye-EFTA Ortak Komitesinin 1/2004 ve 2/2004 Sayılı Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı: 823) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

196. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

197. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/945) (S. Sayısı: 825) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

198. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

199. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

200. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

201. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

202. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ile 5 Milletvekilinin, Şanlıurfa İli Halfeti İlçesinin Karaotlak Köyü Tapulama Alanı Dışına Nakledilen Bölümü ile Argaç, Seldek, Yeşilözen ve Karaotlak Köylerinin Halfeti İlçe Belediyesine Mahalle Olarak Bağlanması Hakkında Kanun Teklifi; Şanlıurfa Milletvekili M. Vedat Melik ile 23 Milletvekilinin, Şanlıurfa İli Halfeti İlçesinin Karaotlak Köyü Tapulama Alanı Dışına Nakledilen Bölümü ile Argaç ve Karaotlak Köylerinin Halfeti İlçe Belediyesine Mahalle Olarak Bağlanması Hakkında Kanun Teklifi ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Kaplan ile 6 Milletvekilinin, Şanlıurfa İli Halfeti İlçesinin Karaotlak Köyü Tapulama Alanı Dışına Nakledilen Bölümü ile Argaç, Karaotlak ve Yeşilözen Köylerinin Halfeti İlçe Belediyesine Mahalle Olarak Bağlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/395, 2/341, 2/396) (S. Sayısı: 837) (Dağıtma tarihi: 17.3.2005)

203. Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/902) (S. Sayısı: 839) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

204. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Ekleneğine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

205. X - Adalet Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

206. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

207. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

208. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Polis Misionuna (EUPOL-PROXIMA) Katılımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/944) (S. Sayısı: 846) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

209. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

210. - Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemleri ile Hizmet Satışına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/981) (S. Sayısı: 848) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

211. - Sendikalar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/975, 1/306) (S. Sayısı: 850) (Dağıtma tarihi: 31.3.2005)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunmadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.