

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



17 nci Birleşim
11 Kasım 2004 Perşembe



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	211
II. - GELEN KÂĞITLAR	213
III. - YOKLAMALAR	215,216
IV. - SORULAR VE CEVAPLAR	217
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	217:265
1.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'da yarım kalan kazılar ve Antalya Müzesi ekbinası için yeterli ödenek ayrılıp ayrılmayacağına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3312)	217:220
2.- Ankara Milletvekili İsmail DEĞERLİ'nin, Atatürk'ün Ankara-Balâ-Beynam Köyünde konakladığı evin müzeye dönüştürülmesi ve restorasyonuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3408)	221:223
3.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, mağara turizmine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3514)	224:227

- 4.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, bir yayın kuruluşu hakkında basında yer alan iddialara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3663) 228:230
- 5.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, çocuklarının düğününe yabancı devlet adamlarınca getirilen armağanlara ilişkin Başbakan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3704) 231:232
- 6.- Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat MELİK'in, GAP bölgesinde yabancıların satın aldığı arazilere,
- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İli Orhangazi İlçesi ile Yeniköy Beldesi arasındaki yolun genişletilmesi çalışmalarının ne zaman başlatılacağına,
Bursa İli Orhangazi İlçesindeki trafik ışıkları ve sinyalizasyon çalışmalarına,
- Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın, Hatay-Samandağ-Deniz Mahallesi imar planına ve kıyı kenar çizgisi çalışmalarına,
İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3709,3710,3712,3711) 233:243
- 7.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nın, merkezî sınavlara göre yapılan atamalara ilişkin Başbakan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3763) 244:246
- 8.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, 1924 tarihli ve 224 sayılı Kanunla ilgili bazı uygulamaların yerine getirilip getirilmediğine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3790) 247:250
- 9.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, çiftçilerimizin ekonomik sorunlarına ilişkin Başbakan sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Sumi GÜÇLÜ'nün cevabı (7/3799) 250:253
- 10.- Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat MELİK'in, bazı il ve ilçelerde tarımsal amaçlı arazi satın alan yabancılarla ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3804) 253:256
- 11.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İli Büyükşehir İliçesindeki Cumhuriyet Meydanı yol düzenleme çalışmalarına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3805) 257:259
- 12.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Emekli Sandığı'nın sağlık harcamaları ile prim ödeyenlere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/3874) 260
- 13.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Milet'teki tarih eserlerinin korunmasına yönelik tedbirlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3810) 261:262
- 14.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Başbakanlığa hediye edilen bir otobüse ilişkin Başbakan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3905) 262:263
- 15.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, SSK hekim ve çalışanlarının performansına dayalı ücret alınmalarının sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/3909) 264:265

I - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 13.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Mustafa Kemal Atatürk'ün ölümünün 66 ncı yıldönümü münasebetiyle:
Saygı duruşunda bulunuldu.

Konya Milletvekili Ahmet Işık'ın, O'nun dünya görüşüne,
Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, Atatürkçülüğe,
İlişkin gündem dışı konuşmalarına, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin katkıda bulundu.

İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen, kapkaç, gasp, ev ve oto hırsızlığı olaylarına karşı alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

Malatya Milletvekili Ferit Mevüt Aslanoğlu ve 36 milletvekilinin, bazı ilçelerin adliye teşkilatlarının kapatılması nedeniyle ortaya çıkan sorunların (10/226),

Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım ve 23 milletvekilinin, Kastamonu-Küre İlçesi Aşıköy yeraltı bakır ocağında meydana gelen kazanın nedenlerinin ve sorumlularının (10/227),

Trabzon Milletvekili Faruk Nafiz Özak ve 22 milletvekilinin, Türk sporunda rüşvet, şiddet, şike, haksız rekabet iddialarının (10/228),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerileri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önerilerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön-görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Fransa'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi,

10.11.2004 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 680 sıra sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısının, 48 saat geçmeden, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 5 inci sırasına, gündemin 5 inci sırasında yer alan 639 sıra sayılı kanun tasarısının 6 ncı sırasına, 33 üncü sırasında yer alan 653 sıra sayılı Organik Tarım Kanunu Tasarısının 7 nci sırasına, 34 üncü sırasında yer alan 662 sıra sayılı Tohumculuk Kanunu Tasarısının 8 inci sırasına alınmasına; 10.11.2004 Çarşamba günü birleşimde gündemin 7 nci sırasına kadar olan teklif ve tasarıların görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi,

Kabul edildi.

Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda açık bulunan ve bağımsız milletvekillerine düşen 1 üyeliğe Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez seçildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden,

5 inci sırasına alınan, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısının (1/855) (S.Sayısı: 680) tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlandı; verilen aradan sonra,

6 ncı sırasına alınan, Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/837) (S. Sayısı: 639),

Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,
Ertelendi.

2 nci sırasında bulunan, İzmir Kentinde Yapılacak Dünya Üniversitelerarası Spor Oyunları (Universiade) Kanunu Tasarısının (1/899) (S. Sayısı: 678),

4 üncü sırasında bulunan, Millî Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/853) (S. Sayısı: 671),

Görüşmeleri tamamlanarak, elektronik cihazla yapılan açıkoylamadan sonra;

3 üncü sırasında bulunan, Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının (1/330, 1/148, 1/169) (S. Sayısı 661) görüşmelerini müteakiben;

Kabul edilip, kanunlaştıkları açıklandı.

11 Kasım 2004 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 13.00'te toplanmak üzere, birleşime 03.28'de son verildi.

İsmail Alptekin
Başkanvekili

Ahmet Gökhan Sarıçam
Kırklareli
Kâtip Üye

Ahmet Küçük
Çanakkale
Kâtip Üye

Harun Tüfekçi
Konya
Kâtip Üye

Yaşar Tüzün
Bilecik
Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**11 Kasım 2004 Perşembe****Tasarılar**

1.- Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Serbest Ticaret Birliği (EFTA) Devletleri Arasında Anlaşma Çerçevesinde Oluşturulan Türkiye - EFTA Ortak Komitesinin 1/2004 ve 2/2004 Sayılı Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/928) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.11.2004)

2.- TC Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Kosova Geçici Özerk Yönetim Kurumlarını (Kosova Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı) Temsil Eden Kosova'daki BM Geçici Yönetimi (UNMIK) Arasında Yapılan Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/929) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.11.2004)

3.- Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/930) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.11.2004)

Teklifler

1.- Bursa Milletvekili Faruk Anbarcıoğlu'nun; Uluslararası Müsabakalarda Yarışan Millî Sporcuların Devlet Sporcusu Olarak Anılması ve Maaş Bağlanarak Emeklilik Hakkı Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/337) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.10.2004)

2.- Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/338) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.10.2004)

3.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 22 Milletvekilinin; İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/339) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2004)

4.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 24 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/340) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2004)

5.- Şanlıurfa Milletvekili M. Vedat Melik ve 23 Milletvekilinin; Şanlıurfa İli Halfeti İlçesinin Karaotlak Köyü Tapulama Alanı Dışına Nakledilen Bölümü ile Argaç ve Karaotlak Köylerinin Halfeti İlçe Belediyesine Mahalle Olarak Bağlanması Hakkında Kanun Teklifi (2/341) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2004)

6.- Diyarbakır Milletvekili İrfan Rıza Yazıcıoğlu ve 4 Milletvekilinin; Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Milli Eğitim Personeli Çalıştırılması ile Millî Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/342) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

7.- İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 15 Milletvekilinin; 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanununun 5. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/343) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

8.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 17 Milletvekilinin; 5174 Sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 81. Maddesinin Son Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi (2/344) (Anayasa ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

9.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 102 nci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/345) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.11.2004)



BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.00

11 Kasım 2004 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER : Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17 nci Birleşimini açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 2 dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin, oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla, 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayıtı yoktur, birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 13.06

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.12

BAŞKAN : Başkanvekili İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER : Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17 nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Birleşimin başında yapılan yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı, şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için yine 2 dakikalık süre veriyorum. Verilen bu süre içerisinde teknik cihaza giremeyen sayın milletvekilleri personel aracılığıyla Başkanlığımıza pusula ulaştırabilirler.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Bu nedenle, sözlü soru önermeleri ile kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 17 Kasım 2004 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Sizlere hayırlı bayramlar diliyorum.

Kapanma Saati : 13.15

IV. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'da yarım kalan kazılar ve Antalya Müzesi ekbinası için yeterli ödenek ayrılıp ayrılmayacağına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3312)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

Sn.Başkanlığına

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Erkan Mumcu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması arz ederim.

Saygılarımla.

16.07.2004

Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

Arazi tahsis ihalesinden 200 trilyon liranın Bakanlığımız kasasına girdiğini açıklayarak "ceplerim para dolu, ama müzecilik, kültür ve turizm alanında tek bir proje yok" diye yakındığımız, gazeteler aracılığı ile kamuoyuna yansımıştır.

- 1- Söz konusu paranın büyükçe bir bölümü Antalya'daki tahsislerden gelmiştir. Bu paranın ne kadarını "Antalya için" harcayacaksınız?
- 2- "Cebiniz para dolu" ise, yeni proje aramadan önce, Antalya Müzesi ek binası için yeterli ödeneği ayırarak, bir türlü açılmayan yapıyı hizmete açmayı düşünüyor musunuz?
- 3- Antalya'daki kazılar için ne kadar ödenek ayırmayı düşünüyorsunuz? Size sunduğum aşağıda belirttikleri kazı çalışmalarına, Bakanlığınızın gerekli ve yeterli ilgiyi gösterdiğine inanıyor musunuz?

Ödeneksizlik nedeniyle ANTALYA'da sürüncemede kalan kazılar:

- Karain Mağarası,
- Öküzini Mağarası,
- Khoma Höyüğü,
- Bademağacı Höyüğü,
- Patara
- Arykanda Kazısı,
- Perge Kazısı,
- Side Tiyatro Kazısı
- Siedra Kazısı,
- Aziz Nicolaus Kilisesi Kazısı,
- Alanya Kalesi Kazısı,
- Trebenna Yüzey Araştırması,
- Antalya Olimpos Kurtarma Kazaları,
- Pedneessos Yüzey Araştırması.

4-Bu sunduğum alanlarda, ülke kültürü ve tarihsel birikim için gerekli harcamalar yapılmadan, proje sipariş etmenin, öncelikli tercihler açısından doğru olduğunu düşünüyor musunuz?

**Bakanlık bütçesinde para kalmazsa ne tür bir yöntem izleyeceksiniz?
Antalya'da satılacak bir tek karış yer kalmayınca ne yapacaksınız ?**

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : BAPK0201AR-GE-940- 2998/21643
KONU : Yazılı Soru Önergesi

09/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 29 Temmuz 2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6743 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU'nun 7/3312-6791 esas no'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU
Bakan

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN FİKRET BALOĞLU'NUN 7 / 3312-6791 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Arazi tahsis ihalesinden 200 trilyon liranın Bakanlığınız kasasına girdiğini açıklayarak “ceplerim para dolu, ama müzecilik, kültür ve turizm alanında tek bir proje yok” diye yakındığınız, gazeteler aracılığı ile kamuoyuna yansmıştır.

SORU 1: Söz konusu paranın büyükçe bir bölümü Antalya'daki tahsislerden gelmiştir. Bu paranın ne kadarını “Antalya için” harcaacaksınız?

CEVAP 1: Kamuoyuna yansıyan ve zaman zaman farklı değerlendirmelere konu olan yeni projeler bekliyoruz ifadesiyle neyin kastedildiğini bir kez daha ifade etmek gerekmektedir. Bilindiği gibi uzun bir aradan sonra turizm alanındaki tahsisleri başarıyla sonuçlandırarak hem nitelikli turizm bölgeleri ve tesisleri hem de beklentilerin oldukça üstünde bir kaynak ülkemize kazandırılmış bulunmaktadır. Turizm yatırımları için tahsis edilen alanlardan elde edilen kaynakların kültürel mirasımızın korunması projelerinde ve turizm altyapı projelerinde kullanılacağı defalarca ifade edilmiştir.

Bu çerçevede yasal ve kurumsal düzenlemeler süratle tamamlanmış; kaynak oluşturulurken diğer yandan da ilgili kurumsal altyapı ve yasal çerçevede son derece önemli düzenlemeler gerçekleştirilmiştir.

Hiç şüphesiz kültür ve turizm alanında pek çok ihtiyaç ve öncelik söz konusudur. Ancak kültür ve tarih mirasımızın korunması, yıkılan, yok olan, bozulan ve yerine yenisini yapmanın mümkün olmadığı varlıklarımızı ivedilikle ve öncelikle ele almak zorundayız.

Paranız çok proje yok biçiminde kamuoyuna yansıyan ifadeyle kastedilen, kültür ve tarih mirasımızın insanlığın ortak mirası ve uygarlık tecrübemiz, birikimimiz açısından taşıdığı öneme yakışır ve yaraşır yeni ve çağdaş projelere öncelik verdiğimizizi ve bu projelerin finansman ve uygulamasına ilişkin idari, mali ve yasal alt yapıyı hazır duruma getirmiş olduğumuzdur.

Dolayısıyla beklediğimiz projelerin kültür ve tarihi mirasımızın önemli birikimlerini oluşturan tarihi yapıların korunması, bakım-onarımı ve restorasyonu amacıyla hazırlanmış ve koruma kurullarının onayından geçmiş projeler olduğunu bu vesileyle hatırlatmak ve önemle vurgulamak isterim.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen Turizm yatırımları için kamu arazilerinin tahsis sonucu 200 Trilyon T.L. sosyal ve teknik altyapıya katkı elde edilmiştir. Söz konusu kaynağın bir kısmı Turizm altyapı işlerinin gerçekleştirilmesinde kullanılmaktadır. Ülkemiz turizmi açısından öncelik arz eden bölgelerin altyapı sorunlarının söz konusu kaynakla giderilmesine çalışmak doğaldır. Türkiye'nin öncelikli turizm merkezlerinden Antalya İlimizin altyapı sorunlarını çözmek amacıyla bu kaynağın önemli bir kısmı bu bölgede kullanılacaktır.

SORU 2: “Cebiniz para dolu” ise, yeni proje aramadan önce, Antalya Müzesi ek binası için yeterli ödenağı ayrılarak, bir türlü açılmayan yapıyı hizmete açmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 2: Daha önceki yıllarda yapımına başlanılan Antalya Müzesi ek binası inşaatına ödenek yetersizliği sebebiyle devam edilmemiş olup, söz konusu inşaatın tamamlanabilmesi için yaklaşık maliyet hesabının çıkarılması hususunda Antalya Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğüne gerekli talimat verilmiştir.

Söz konusu işin yaklaşık maliyet hesabı belirlendikten sonra gerekli uygulamalar süratle yapılarak müze hizmete açılacaktır.

SORU 3: Antalya'daki kazılar için ne kadar ödenek ayırmayı düşünüyorsunuz? Size sunduğum aşağıda belirtilen kazı çalışmalarına, Bakanlığınızın gerekli ve yeterli ilgi gösterdiğine inanıyor musunuz?

Ödenek yetersizliği nedeniyle ANTALYA'da sürüncemede kalan kazılar:

- Karın Mağarası,
- Öküzini Mağarası,
- Khoma Höyüğü,
- Bademağacı Höyüğü,
- Patara,
- Arykanda Kazısı,
- Side Tiyatro Kazısı,
- Siedra Kazısı,
- Aziz Nicolaus Kilisesi Kazısı,
- Alanya Kalesi Kazısı,
- Trebenna Yüzey Araştırması,
- Antalya Olimpos Kurtarma kazıları,
- Pedaelessos Yüzey Araştırması.

CEVAP 3: Bilindiği üzere, ülkemizde 3386 ve 5226 sayılı yasalar ile değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası ve buna bağlı olarak çıkarılan yönetmelikler doğrultusunda kazı ve araştırma çalışmalarını sürdürülmektedir.

ANTALYA İLİNDE 2004 YILINDA BAKANLAR KURULU KARARLI KAZI ÇALIŞMALARI İÇİN:

	<u>DÖŞİM</u>	<u>BAKANLIK BÜTÇESİ</u>	<u>TOPLAM</u>
ALANYA KALESİ	30 Milyar	7.910.000.000	37.910.000.000
KARAIN MAĞARASI	30 Milyar	10.425.000.000	40.425.000.000
PERGE ANTİK KENTİ	35 Milyar	13.560.000.000	48.560.000.000
ARYKANDA ANTİK KENTİ	30 Milyar	13.560.000.000	43.560.000.000
PATARA ANTİK KENTİ	35 Milyar	14.690.000.000	49.690.000.000
AZİZ NİKOLAOS KİLİSESİ	30 Milyar	10.170.000.000	40.170.000.000
BADEMAĞACI ÖREN YERİ	30 Milyar	10.170.000.000	40.170.000.000
SİDE TİYATROSU	25 Milyar	9.040.000.000	34.040.000.000
TOPLAM	245 Milyar	89.525.000.000	334.525.000.000

olmak üzere, toplam 334 milyar 525 milyon TL ödenek gönderilmiştir.

SORU 4: Bu sunduğum alanlarda, ülke kültürü ve tarihsel birikim için gerekli harcamalar yapılmadan, proje sipariş etmenin, öncelikli tercihler açısından doğru olduğunu düşünüyor musunuz?

Bakanlık bütçesinde para kalmazsa ne tür bir yöntem izleyeceksiniz?

Antalya'da satılacak bir tek karış yer kalmayınca ne yapacaksınız?

CEVAP 4: Proje yaklaşımımız ve öncelikli tercihler konusundaki değerlendirmelerimiz önceki sorular vesilesiyle belirtilmiştir.

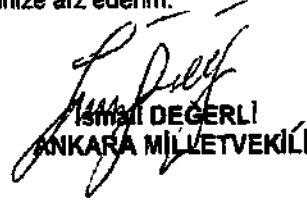
"Bakanlık bütçesinde para kalmazsa" ifadesi ile ne denilmek istendiği anlaşılammaktadır. Şöyle ki; Türkiye Cumhuriyeti'nin bir Bakanlığının bütçesinin nasıl ve ne şekilde yapıldığı, hangi usul ve esaslar çerçevesinde kullanıldığı, hangi mevzuata tabi olduğu açıktır. Bu durum Yüce Meclisimizin siz değerli üyeleri başta olmak üzere herkesin malumdur.

2.- Ankara Milletvekili İsmail DEĞERLİ'nin, Atatürk'ün Ankara-Balâ-Beynam Köyünde konakladığı evin müzeye dönüştürülmesi ve restorasyonuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3408)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.


İSMAIL DEĞERLİ
ANKARA MİLLETVEKİLİ

Atatürk'ün 1919 yılında Ankara'ya gelirken 26 Aralık 1919 tarihinde konakladığı ev , Ankara'nın Balı ilçesi Beynam Köyünde bulunmaktadır. 1989 yılında söz konusu ev, varisleri tarafından müze yapılmak üzere, hazineye devredilmiştir. Cumhuriyet tarihimiz açısından önem taşıyan, söz konusu yapının, bu güne kadar bakım ve onarımı yapılmadığı gibi müzeye dönüştürülmesi yönünde hiç bir çalışma yapılmadığı haberleri ulusal basınımızda yer almaktadır. Ulu Önder ve Silah Arkadaşlarının kaldığı Beynam Köyündeki evin orijinal tablosu TBMM Şeref Holünde geçen yıl sergilenmiştir.

Tarihimize ışık tutan bu yapının, bir an önce restore edilmesi ve müze olarak hizmete alınması ile ilgili olarak,

- 1- Yakın tarihimiz açısından önem taşıyan ve sahiplerinin gösterdiği duyarlılık ile müze yapılmak üzere hazineye devredilen söz konusu yapının, harabeye dönüşmesinin engellenmesi ve müze olarak düzenlenmesi için bu güne kadar neden bir önlem alınmamış ve bir çalışmada bulunulmamıştır?
- 2- Kurtuluş savaşımızın ve Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK' ün hatırasına tanıklık eden bu yapının, harap olması ile sonuçlanan sorumsuzluğu ve duyarsızlığı nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu duruma neden olan yetkililer hakkında bu güne kadar her hangi bir işlem yapılmış mıdır?
- 3- Varisleri tarafından müze yapılmak üzere hazineye hibe edilen, Atatürk ve Arkadaşlarının kaldığı Beynam Köyündeki evin restorasyonu ve müze olarak hizmete alınması ile ilgili bu güne kadar hangi çalışmalar yapılmıştır? Konuyla ilgili bundan sonra ki takviminiz nedir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 - 2525
KONU : Soru Önergesi

99886

09/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 04.10.2004 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-378-47 / 4638 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın İsmail DEĞERLİ'nin 7/3408-7119 esas no'lu yazılı önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU,
Bakan

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL DEĞERLİ'NİN 7/3408-7119
ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Atatürk'ün 1919 yılında Ankara'ya gelirken 26 Aralık 1919 tarihinde konakladığı ev, Ankara'nın Bala İlçesi Beynam Köyünde bulunmaktadır. 1989 yılında söz konusu ev, varisleri tarafından müze yapılmak üzere, hazineye devredilmiştir. Cumhuriyet tarihimiz açısından önem taşıyan, söz konusu yapının bu güne kadar bakım ve onarımı yapılmadığı gibi müzeye dönüştürülmesi yönünde hiçbir çalışma yapılmadığı haberleri ulusal basınımızda yer almaktadır. Ulu Önder ve Silah Arkadaşlarının kaldığı Beynam Köyündeki evin orijinal tablosu TBMM Şeref Holünde geçen yıl sergilenmiştir.

Tarihimize ışık tutan bu yapının, bir an önce restore edilmesi ve müze olarak hizmete alınması ile ilgili olarak,

SORU 1: Yakın tarihimiz açısından önem taşıyan ve sahiplerinin gösterdiği duyarlılık ile müze yapılmak üzere hazineye devredilen söz konusu yapının, harabeye dönüşmesinin engellenmesi ve müze olarak düzenlenmesi için bu güne kadar neden bir önlem alınmamış ve bir çalışmada bulunulmamıştır?

SORU 2: Kurtuluş savaşımızın ve Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK'ÜN hatırasına tanıklık eden bu yapının, harap olması ile sonuçlanan sorunsuzluğu ve duyarsızlığı nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu duruma neden olan yetkililer hakkında bu güne kadar her hangi bir işlem yapılmış mıdır?

SORU 3: Varisleri tarafından müze yapılmak üzere hazineye hibe edilen, Atatürk ve Arkadaşlarının kaldığı Beynam Köyündeki evin restorasyonu ve müze olarak hizmete alınması ile ilgili bu güne kadar hangi çalışmalar yapılmıştır? Konuyla ilgili bundan sonra ki takviminiz nedir?

CEVAP 1- 2 - 3: Ankara İli, Bala İlçesi, Beynam Köyü, Köyiçi Mevkiinde bulunan hazine adına kayıtlı 109 pafta, 2502 parselde kayıtlı Atatürk evi, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 26.11.1990 gün ve 1046 sayılı kararı ile tescil edilmiş ve müze halinde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.

Daha sonra Maliye Bakanlığı'nın 11.12.1991 gün ve 55770 sayılı yazısı ile "Atatürk Evi" olarak kullanılmak üzere Bakanlığımız Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne, daha sonra da Bakanlığımızın talebi üzerine Maliye Bakanlığı'nın 05.01.1996 gün ve 585 sayılı yazısı ile "Kültür Evi" olarak düzenlenmek üzere Bakanlığımız Kültür Merkezleri Dairesi Başkanlığı'na tahsis edilmiştir.

Söz konusu taşınmaza ilişkin Ankara Valiliğince hazırlanan rölöve ve restorasyon projeleri Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 04.07.1996 gün ve 4737 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur.

Atatürk Evi'ne ait restorasyon bakım ve onarım çalışmalarının Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun kararı doğrultusunda Başkent Üniversitesi'nce yapılmasının uygun bulunması üzerine, söz konusu taşınmazın Bakanlığımıza olan tahsisi kaldırılarak, Başkent Üniversitesi lehine 29 yıl süreli intifa hakkı tesisi Maliye Bakanlığı'nın 04.07.2000 gün ve 35827 sayılı yazısı ile uygun bulunmuştur.

Bunun üzerine Başkent Üniversitesinin 02.08.2000 gün ve 5541 sayılı yazısında, söz konusu taşınmazın onarımı ve restorasyonu Üniversiteleri tarafından yapıldıktan sonra mülga Kültür Bakanlığına devri daha uygun olacağı görüşü Bakanlığımıza bildirilmiş ve bu konuda mutabakat sağlanmıştır.

Ancak, Maliye Bakanlığı 09.11.2000 gün ve 57424 sayılı yazısı ile Atatürk Evi'nin Başkent Üniversitesi lehine yapılan 29 yıl süreli intifa hakkı tesisi işlemini kaldırmıştır.

Halen hiçbir kamu kurum ve kuruluşuna tahsisli olmayan Atatürk Evi'nin yıkılma aşamasında olduğunun, çevresi için can ve mal güvenliği açısından tehlike arz ettiğinin bildirilmesi üzerine 27.01.2003 tarihli ve 846 sayılı yazımızla Ankara Valiliğinden gerekli önlemlerin alınması istenmiştir.

Ayrıca, söz konusu Atatürk Evi'nin onarım ve restorasyonu ile ilgili gerekli çalışmalar başlatılmıştır.

3.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, mağara turizmine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3514)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Sn. Başkanlığına

Aşağıda sunulan sorularımın Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün maddelerine göre, Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Erkan Mumcu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



03.08.2004
Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

1).Turizmi "çeşitlendirme"iddialarını gerçek kılmak için "mağara turizmi"konusunda Bakanlığımızın bir çabması var mıdır?

2).Antalya'nın MANAVGAT ilçesi Gebece köyündeki SİMOLUĞU Mağarası,Ahmetler Köyü Mağarası ve FİNİKE ilçesindeki SULUİN Mağarası ile Bakanlığınız ilgilenecek midir?

3).185 metre inilebilir derinliği olan,sarkıt ve dikitlere sahip mağaranın aydınlanmasını kendi olanakları ile sağlayan çevre halkına destek sağlanacak mıdır? Komşu Ahmetler Köyündeki mağara ile SİMOLUĞU mağarasını birbirine bağlayacak bir yol yapılması ve bölgenin turizme açılması istemlerini gözönüne alacak mısınız? Finike'deki SULUİN mağarasında inceleme yapan öğretim görevlisi Kahraman KÖKTÜRK ile Bakanlığımız bağlantı kurmuş mudur?

4).Antalya sahillerinin satışından sağlanan 200 Trilyon lirayı harcamak için proje isteyen Sayın Bakan,Antalya'daki bu (3) mağaranın tanıtılması ve turizme açılması için ne düşünmektedir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940-2997
KONU : Soru Önergesi

09/11/2004

22184

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.DAİ.BŞK.'nın 27.09.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6929 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU'nun 7/3514 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU
Bakan

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN FİKRET BALOĞLU'NUN
7/3514 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

SORU 1. Turizmi “ çeşitlendirme” iddialarını gerçek kılmak için “mağara turizmi” konusunda Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır ?

CEVAP 1.“Turizmin çeşitlendirilmesi, ülke geneline ve tüm yıla yaygınlaştırılması” politikası çerçevesinde Bakanlığımızca proje çalışmaları devam eden turizm türleri arasında Mağara Turizmi Projesi de yer almaktadır. Mağaralar açısından oldukça zengin potansiyele sahip olan ülkemizde yüzlerce mağara bulunmaktadır. Bu mağaraların büyük bir çoğunluğu da Akdeniz Bölgesinde yer almaktadır. Bakanlığımız; bu mağaraların turizm amaçlı değerlendirilerek ülke turizmine katkı sağlaması amacıyla çalışmalarını sürdürmektedir. Bu amaçla Bakanlığımızca daha önce her il için ayrı olarak hazırlanmış olan “İl Turizmi Envanteri ve İl Turizm Master Planları” doğrultusunda ya da illerden gelen taleplere göre önceliği tespit edilen turizm yatırımları belirlenerek yatırım programına alınmaktadır. Turizm yatırımları açısından önceliği belirlenen mağaralarımızın da bazıları, Bakanlığımızın teknik ya da maddi desteği ile turizme açılmıştır. Bakanlığımızca bu konudaki çalışmalar halen devam etmektedir. Ancak her mağaranın turizme açılması gerek mağaranın aranılan nitelikte olmayışı, gerekse de bütçe imkanlarının yetersizliği nedeniyle mümkün olamamaktadır.

SORU 2. Antalya'nın MANAVGAT ilçesi Gebece köyündeki SİMOLUĞU Mağarası, Ahmetler Köyü Mağarası ve FİNİKE ilçesindeki SULUİN Mağarası ile Bakanlığınız ilgilenecek midir ?

CEVAP 2. Manavgat İlçesinde bulunan mağaralarla ilgili olarak, Antalya Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü ile (MATAB) Manavgat Turizm Altyapı Tesisleri Yapma ve İşletme Birliği'nden gelen talepler doğrultusunda gerekli araştırma ve incelemeler yapılarak, bu mağaralardan Ahmetler Köyü'ndeki mağaranın turizme kazandırılması Bakanlığımızca hedeflenmiştir.Önümüzdeki yıllarda bütçe imkanlarımız çerçevesinde bu alanda çalışmalar sürdürülecektir.

SORU 3. 185 metre inilebilir derinliği olan, sarkıt ve dikitlere sahip mağaranın aydınlanmasını kendi olanakları ile sağlayan çevre halkına destek sağlanacak mıdır? Komşu Ahmetler Köyündeki mağara ile SİMOLUĞU mağarasını birbirine bağlayacak bir yol yapılması ve bölgenin turizm açılması istemlerini gözönüne alacak mısınız? Finike'deki SULUİN mağarasında inceleme yapan öğretim görevlisi Kahraman KÖKTÜRK ile Bakanlığınız bağlantı kurmuş mudur?

CEVAP 3. Bir mağaranın turizme açılabilmesi için bu mağaranın;

- Turizmin yoğun olduğu yerleşme merkezlerine yakın olması,
- Günlük ulaşımın kolay ve rahat sağlanabilmesi, (Yerleşim merkezlerine azami uzaklığın iki saat olması)
- İlginc morfolojik oluşumlara ve kültürel değerlere sahip olması,
- Mağara ile ilgili ön araştırmanın Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından yapılmış olması,
- Mağaranın büyük-küçük herkesin ziyaretini rahat yapabileceği mekanlara sahip olması,
- Jeomorfolojik yapıyı daha çekici göstermesi,
- Kullanılacak aydınlatma sistemindeki araç ve gereçlerin, mağaranın oluşumuna doğal yapı ve renklerine zarar vermeyecek nitelikte olması,
- Mağara içi ve dışı için düzenlenen uygulama planına göre ayrı bir aydınlatma projesi hazırlanması gerekmektedir.

Bu kriterlerin yanı sıra, bahse konu mağaraya ilişkin gerekli jeolojik ve jeoteknik inceleme ve araştırmanın, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Mağara Araştırma Ekibi tarafından yapılarak mağaranın turizme açılabilir nitelikte olduğunun belirlenmesi gerekmektedir. Bu amaçla ilgili Valilik nezdinde Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'ne başvuruda bulunularak gerekli araştırmanın yapılmasının sağlanması mağaraya ilişkin olarak hazırlanacak raporun Bakanlığımıza bildirmesi gerekmektedir. Ayrıca, adı geçen öğretim görevlisi ile bağlantı kurulmamış olmakla birlikte, Bakanlığımızda yürütülmekte olan proje çalışmaları ile ilgili olarak, gerek duyulması halinde konunun uzmanı akademisyenlerle temasa geçilerek müşterek çalışma ortamı sağlanabilecektir. .

SORU 4. Antalya sahillerinin satışından sağlanan 200 Trilyon lirayı harcamak için proje isteyen Sayın Bakan, Antalya'daki bu (3) mağaranın tanıtılması ve turizme açılması için ne düşünülmektedir?

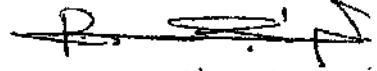
CEVAP 4. Bakanlığımızca 2004-1 ilan şartnamesi kapsamında yatırımcıların bilgisine sunulan Antalya-Belek Turizm Bölgesindeki parsellerin müzakeresi sonucunda yatırımcılardan Bakanlığımıza sosyal, kültürel ve teknik altyapı katkı payı olarak temin edilmiş olan 200 Trilyon TL tutarındaki kaynağın bir kısmı, Kültürel Mirasımız kapsamında yer alan değerlerden öncelikleri belirlenenlerin yeniden hayata kazandırılması için gerekli olan koruma projeleri ile turizm altyapı projelerinin uygulamalarında kullanılacaktır.

Kültürel değeri olduğu tespit edilen ülkemiz mağaralarından turizm potansiyeli arz edenlerin Kültür Turizmi kapsamında değerlendirilmeleri mümkün olabilecektir. Söz konusu üç mağara da, bu çerçevede değerlendirilecektir.

4.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, bir yayın kuruluşu hakkında basında yer alan iddialara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3663)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.
Saygılarımla.



Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

1) Basınımızda; İslami yayıncılık yapan Atak Organizasyon adlı yayın kuruluşunun Kültür Bakanlığı'nın izniyle satışa sunduğu "Çocuk Dergisi"nin yanında "Cihat propagandası"nın yapıldığı VCD'li promosyon dağıttığı şeklinde çıkan haberler doğru mudur?

2) "Şehitler Cennete Gider" setinin içinde "uğrunda canımızı vereceğiz bazı değerler vardır" ifadelerinin yer aldığı çizgi film, kalaşnikoflar, tanklar, bombalar, küçük bir kız çocuğu işliğinde birtakım şehit millîtanların tanıtıldığı, bu kişilerin hayatı ve Allah yolunda ölümlerinin anlatıldığı, okuldan sonra çocukları eğiten sakallı millîtan karakterlerin, "İslâm şehitlerin bir elinde silah, diğer elinde Kuranı-Kerimi aldığı" şeklindeki ifadelerin "Çocuk Dergisi" ile dağıtılan promosyon VCD'lerde yer aldığı doğru mudur?

3) Basınımızda çıkan yukarıdaki haberler doğru ise; Kültür Bakanlığı izniyle Atak Organizasyon tarafından satıldığı söylenen "Çocuk Dergisi"nin, Kalaşnikof silahlar ve bombalar eşliğinde cihat propagandalı promosyon VCD'lerin dağıtımı bilginiz dahilinde mi yapılmaktadır?

Dağıtımı bilginiz dahilinde değilse? İzinizle satışa sunulan, Cihada çağrı propagandalı VCD promosyonlu "Çocuk Dergisi"nin satış izninin kaldırılması konusunda bir girişiminiz olmuş mudur?

4) Haberler doğru ise,Atak Organizasyon adlı yayınevi, Kültür Bakanlığı iznini de kullanarak, cihat çağrılı VCD dağıtımını yapma cesaretini nereden almaktadır? Bu yayın evi ve VCD'nin dağıtılmasına izin veren Bakanlık alt kurulu üyeleri hakkında bu güne kadar herhangi bir adli ve cezai soruşturma açılmış mıdır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 - 2996
KONU : Soru Önergesi

09 11 / 2004

29967

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGI : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.DAİ.BAŞK.'nın 01.10.2004 gün ve A.01.0.GNS.010.00.02-6860 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in 7/3663 esas no'lu yazılı soru önergesini cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Erkan MUMCU
Bakan

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BERHAN ŞİMŞEK'İN 7/3663-7268
ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

SORU 1. Basınıımızda; İslami yayıncılık yapan Atak Organizasyon adlı yayın kuruluşunun Kültür Bakanlığı'nın izniyle satışa sunduğu "Çocuk Dergisi"nin yanında "Cihat propagandası"nın yapıldığı VCD'li promosyon dağıttığı şeklinde çıkan haberler doğru mudur ?

SORU 2. "Şehitler Cennete Gider" setinin içinde "uğrunda canımızı vereceğimiz bazı değerler vardır" ifadelerinin yer aldığı çizgi film, kalaşnikoflar, tanklar, bombalar, küçük bir kız çocuğu eşliğinde birtakım şehit militanların tanıtıldığı, bu kişilerin hayatı ve Allah yolunda ölümlerinin anlatıldığı, okuldan sonra çocukları eğiten sakallı militan karakterlerin, "İslam şehitlerinin bir elinde silah, diğer elinde Kuranı-Kerimi aldığı" şeklindeki ifadelerin "Çocuk Dergisi" ile dağıtılan promosyon VCD'lerde yer aldığı doğru mudur ?

CEVAP 1-2. Eser işletme belgesi ve bandrol verilmesine yönelik işlemler, Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanunu'nun 6. maddesi ile "Sinema, Video ve

Müzik Eserlerinin Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik'in 4.,5.,6., 7. ve 8. madde hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir. Buna göre, ilk denetim ve değerlendirme işlemleri, İstanbul Gazeteciler Cemiyeti, ilgili meslek örgütü (SESAM) ve Bakanlığımızın da bir temsilcisinin bulunduğu denetleme alt komisyonu tarafından yapılmaktadır. Kurul ve alt komisyonların çalışmalarını özerk olarak yürütmeleri esas olup, eserlerin değerlendirmesi ve denetlenmesi sürecinde Bakanlığımızın rolü sekretarya işlemlerinin yürütülmesinden ibarettir. Bununla birlikte, alt komisyondan olumlu değerlendirmesini almış olmasına rağmen, ilgili eserin tekrar değerlendirilmek üzere denetleme kuruluna sevk edilmesi söz konusu olmaktadır.

Komisyon ve kurul çalışmalarına ve alınan kararlara Bakanlık Makamının doğrudan müdahalesi söz konusu değildir. Kurul ve Komisyon çalışmalarının özerk olarak yürütülmesi esas olup, alınan kararlar doğrultusunda işlemler yürütülmektedir.

SORU 3. Basınımda çıkan yukarıdaki haberler doğru ise; Kültür Bakanlığı izniyle Atak Organizasyon tarafından satıldığı söylenen "Çocuk Dergisi"nin, kalashnikov silahlar ve bombalar eşliğinde cihat propagandalı promosyon VCD'lerin dağıtımını bilginiz dahilinde mi yapılmaktadır ?

Dağıtımını bilginiz dahilinde değilse? İzininizle satışa sunulan, cihada çağrı propagandalı VCD promosyonlu "Çocuk Dergisi"nin satış izninin kaldırılması konusunda bir girişiminiz olmuş mudur ?

SORU 4. Haberler doğru ise, Atak Organizasyon adlı yayınevi, Kültür Bakanlığı iznini de kullanarak, cihat çağrılı VCD dağıtımını yapma cesaretini nereden almaktadır ? Bu yayın evi ve VCD'nin dağıtılmasına izin veren Bakanlık alt kurulu üyeleri hakkında bu güne kadar herhangi bir adli ve cezai soruşturma açılmış mıdır ?

CEVAP 3-4. Atak Organizasyon adlı kuruluşun hazırladığı VCD'ler Bakanlığımız, İstanbul Gazeteciler Cemiyeti ve ilgili meslek örgütü (SESAM) temsilcilerinden oluşan denetleme alt komisyonunun 29.07.2004 tarihli toplantısında "denetim sonucu olumludur" şeklinde değerlendirilmiştir. Bu çerçevede söz konusu VCD'lere İstanbul Sinema ve Telif Hakları Müdürlüğü tarafından 5846 sayılı yasa gereği alınması zorunlu olan promosyon bandrolü verilmiştir. Ancak VCD'lerin içeriğinin yeniden değerlendirilmesi gereği ortaya çıkmıştır. Talimatlarımız doğrultusunda söz konusu alt komisyon kararı, zaman kaybetmeksizin denetim ve değerlendirmeye alınmak üzere yeniden denetleme kuruluna sevk edilmiştir.

İlgili mevzuatta alt komisyon ve denetleme kurulu üyelerinin görevleri ile ilgili adli ve cezai işlem yapılmasına dair bir madde bulunmamasıyla birlikte konuyla ilgili inceleme ivedilikle başlatılmış bulunmaktadır.

Ayrıca konuyla ilgili tedbirler ve gerekli işlemler, yasalar çerçevesinde ivedilikle yapılacaktır.

5.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, çocuklarının düğününe yabancı devlet adamlarınca getirilen armağanlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3704)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı, Başbakan sayın **Recep Tayyip Erdoğan**'ın yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerinize sunarım.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

1. Başbakanlık yaptığınız dönemde, çocuklarınızın düğününe gelen yabancı devlet adamlarınca getirilen armağanlar var mıdır?
2. Bu armağanların cinsi nedir? Bu armağanlar 3628 sayılı Yasanın 3. maddesine göre beyan edilmiş midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002/5507
Konu :

ANKARA

12/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ** :a) TBMM Başkanın, 14.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3704-7400/23802 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 20.10.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-380-5/4878 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/3704 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL KILIÇDAROĞLU'NUN,
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA KENDİLERİ
ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ,
7/3704 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

SORULAR :

- 1- Başbakanlık yaptığımız dönemde, çocuklarımızın düşününce gelen yabancı devlet adamlarına getirilen armağanlar var mıdır?
- 2- Bu armağanların cinsi nedir? Bu armağanlar 3628 sayılı yasanın 3.maddesine göre beyan edilmişmidir?

CEVAP :

Kayıt altına alınan herhangi bir armağan yoktur.

6.- Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat MELİK'in, GAP bölgesinde yabancıların satın aldığı arazilere,

- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İli Orhangazi İlçesi ile Yeniköy Beldesi arasındaki yolun genişletilmesi çalışmalarının ne zaman başlatılacağına,

Bursa İli Orhangazi İlçesindeki trafik ışıkları ve sinyalizasyon çalışmalarına,

- Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın, Hatay-Samandağ-Deniz Mahallesi imar planına ve kıyı kenar çizgisi çalışmalarına,

İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3709,3710,3712, 3711)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve devamı maddeleri uyarınca, Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 28.09.2004

M. Vedat MELİK
Şanlıurfa Milletvekili

SORULAR:

Bir süreden beri yazılı ve görsel basında çıkan haberlerde, başta Şanlıurfa ili olmak üzere, öncelikle GAP projesinin uygulanmakta olduğu alanlar olmak üzere, güneydoğu illerimizde yabancı uyruklu kişi veya kuruluşların tarım arazilerini satın aldıkları yönünde haberler çıkmaktadır.

Bu nedenle;

- 1.Şanlıurfa-Gaziantep-Adıyaman-Mardin-Diyarbakır-Kilis-Adana ve Hatay illerinde tarım arazisi satın alan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan kişi veya şirketlerin olup olmadığını ?
2. Bu kişi veya kurumların kimler olduğunu?
3. Ne kadar arazinin maliki olduklarını ?
4. Bu arazilerin iktisap tarihinin tarafıma bildirilmesi ?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ili Orhangazi ilçesi ile Yeniköy beldesi sakinleri Orhangazi ile Yeniköy arasında bulunan yolunun bölge halkının ihtiyaçlarını karşılamadığını bildirmektedir.

Yöre halkı yolun yetersizliğinden çok şikayetçidir. Geçtiğimiz aylarda bölgede kamulaştırma çalışmaları yapılmasıyla yol için ayrılan pay genişletilmiş. Bu çalışmaların sonunda halk yollarının genişletileceğini düşünürken, sadece mevcut yolda asfaltlama çalışmaları yapılmış.

Karayolları Genel Müdürlüğüne yolun genişletilmesiyle ilgili isteklerini iletmişler. Ancak genişletme yönünde hiçbir gelişme elde edilememiş. Belirtilen yolda yolun darlığı yüzünden kazalar meydana geldiğini belirten bölge halkı yolun genişletilmesinin kazaları önleyeceğine inanmaktadır.

Bu yolda en kısa zamanda genişletme çalışmalarının yapılması bölgede yaşayan insanımızın rahatlaması yönünde olumlu bir adım olacaktır.

1. Bursa ili Orhangazi ilçesi ile Yeniköy beldesi arasında bulunan yolun genişletilmesi ile ilgili çalışmalar ne zaman başlatılacaktır?
2. Belirtilen yolda yapılacak genişletme çalışmaları bu yolda meydana gelen kazaları da engelleyecektir. Bu konudaki görüşleriniz nelerdir?
3. Bursa ili Orhangazi ilçesi ile Yeniköy beldesi arasında bulunan yolun genişletilmesi ile ilgili çalışmaların planlaması ne zaman yapılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ili Orhangazi ilçesi karayolu geçişleri açısından oldukça hareketli bir yerdir. Orhangazili hemşehrilerimizin her gün şikayet ettikleri en önemli konuların başında ilçedeki trafik ışıklarının yetersizliği ve bulunan ışıklarda da sinyalizasyon arızalarının bir türlü çözümlenememesi gelmektedir.

Özellikle Orhangazi – İznik kavşağı, sinyalizasyon arızasının en yoğun olduğu kavşaktır. Bu kavşakta sık sık trafik kazaları meydana gelmektedir. Zaman zaman ölüm olaylarının da olduğu bu kazalar ilçe sakinlerinin korkulu rüyası haline almıştır.

1. Bursa ili Orhangazi ilçesindeki trafik ışıkları ve sinyalizasyon çalışmaları ne zaman tamamlanacaktır?
2. Bu çalışmaların bir türlü tam olarak bitirilememesinin sebepleri nelerdir?
3. Bu çalışmayla ilgili ödenek sorunları var mıdır? Varsa bu sorunlar nasıl çözülecektir?
4. İlçede bu yıl içerisinde meydana gelen trafik kazalarından kaç tanesi sinyalizasyon arızasından kaynaklanmıştır? Bu kazalar sonucunda kaç kişi yaralanmış, kaç kişi hayatını kaybetmiştir?
5. Özellikle Orhangazi – İznik kavşağındaki trafik ışıkları sorunsuz olarak ne zaman çalışmaya başlayacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki Ergezen tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gerekli işlemlerin yapılmasını saygılarımla arz ederim.30.09.2004


Av. Fuat ÇAY
Hatay Milletvekili

Hatay ili Samandağ ilçesi Deniz Mahallesi adı ile anılan bölge, 1960-65 yıllarında imara açılmış 1/1000 ölçekli imar planı hazırlanmış ve o tarihlerde onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Meydana gelen imarlı parsellerin bir kısmının sahibi olan Hazine ve Belediye taşınmazlarının bir kısmını şahıslara satmış bir kısmı üzerinde ise inşaat yapmıştır.

Devlet tarafından imara açılan söz konusu alanda taşınmaz sahibi olanların büyük bir bölümü de imar ve inşaat izni alarak konut yapmış ve bu konutlarına oturma izni alarak kullanmaya başlamışlardır.

1976 yılında Samandağ sahilinde kıyı kenar çizgisi çalışmaları başlamış, sağlıklı, koşullara uygun olmayan, bilimsellikten uzak, baştan savma bir şekilde yapılan çalışma sonucunda; imarlı, ruhsatlı ve inşaatları tamamlanıp iskan edilmiş olan yerleri de kapsam içine alacak şekilde kıyı kenar çizgisi çizilmiş, onaylanmış ve yürürlüğe girmiştir.

Bu sağlıklı ve vatandaşları mağdur eden kıyı kenar çizgisinin koşullara ve bölgeye uygun rasyonel hale getirilmesi için 1995 yılında Hatay valiliğince yeni bir kıyı kenar çizgisi çalışması yapılmış, söz konusu çizgi de paftasına işlenerek tamamlanarak gönderilen dosya Bakanlığınızda imzayı beklemektedir.

Halen yürürlükte bulunan 3621 sayılı Kıyı Kanunu, kıyı çizgisinin Bakanlığınızca onaylandıktan sonra yürürlüğe gireceğini öngörmektedir (Madde-9). Ayrıca aynı kanunun geçici maddesine göre de kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce mevzuat hükümlerine uygun olarak onanmış olan ve kısmen veya tamamen yapılaşmış 1/1000 ölçekli uygulamalı imar planlarının sahil şeritleri ile ilgili hükümleri aynen geçerlidir.

./.

Hatay ili, Samandağ ilçesi,Deniz Mahallesi ile anılan bölgede Bakanlığınızca 9-9-1976 tarihinde onaylanan kıyı kenar çizgisi ile uygulamalı 1/1000 ölçekli imar planları mevcuttur. Bakanlığınızca onaylanmış kıyı kenar çizgisi ve imar planları olmasına rağmen bu çizgilere itibar etmeyen Defterdarlıklarca açılan tapu iptal davalarında, mahkemelerde itibar etmemektedir ve yeni çizgiler çizilerek hüküm verilmektedir.

Devlete ve devletin kurumlarına güvenerek kimi hazineden taşınmaz alıp inşaat yapan, kimi kendi imarlı taşınmazlarında ruhsat alarak inşaat yapıp mesken ruhsatı alarak iskan eden vatandaşların tapu kayıtları iptal edilmektedir.

1- Kıyı kenar çizgisinin Valiliğin uygun görüşü ve Bakanlığınızın onayından sonra geçerli olacağı açık hüküm olmasına rağmen Bakanlığınızın onayladığı kıyı kenar çizgisine itibar edilmemesini yetki ve görev alanınıza müdahale olarak görüyor musunuz?

2- Bakanlığınızın onayladığı kıyı kenar çizgisi ve imar planlarına sahip çıkmak için ne gibi önlemler almayı planlıyorsunuz?

3- Bu konudaki yetki kargaşası ve çok başlılığı önlemek için acil olarak ne gibi önlemler alacaksınız?

4- Bu durumu çok iyi bilen ve bilmesi gereken hazine avukatlarına bile-bile dava açmaları ve vatandaş mağdur etmeye dönük çabalarını nasıl yorumluyorsunuz?

5- Bakanlığınızın onaylamış olduğu kıyı kenar çizgisi veya imar planlarına göre gayrimenkul alan ancak bunlara itibar edilmemesi nedeniyle mağdur duruma düşen veya düşmesi muhtemel vatandaşların mağduriyetini önlemeye yönelik ne gibi önlemler almaktasınız?

6- Bu durum Anayasa ve medeni kanuna göre mülk edinme hakkına uygun mudur?

7- İmarlı, ruhsatlı, kullanma izanlı, içinde binası olan taşınmazların tapu iptali, devlete ve devlet kurumlarına olan güveni sarsmaz mı?

8- Bayındırlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve yargı arasındaki bu karma karışık oluşumu giderme konusunda ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?

9- 1995 tarihinde çizilen ve dosyası halen bakanlığınızda bekleyen kıyı kenar çizgisini onaylamayı düşünüyor musunuz?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/1736
KONU : Şanlıurfa Milletvekili
Mehmet Vedat MELİK,
Bursa Milletvekili Kemal
DEMİREL ve Hatay Milletvekili
Fuat ÇAY'ın Yazılı Soru Önergeleri.

.../.../2004

10 KASIM 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığının 14.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazısı.

İlgi yazı ilişiginde alınan; Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat MELİK'in, GAP Bölgesinde yabancıların satın aldığı araziler, (T.B.M.M. 7/3709 Esas no.lu) Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa ili Orhangazi ilçesi ve Yeniköy Beldesi arasındaki yolun genişletilmesi çalışmalarının ne zaman başlatılacağı ile Orhangazi ilçesindeki trafik ışıkları ve sinyalizasyon çalışmaları, (T.B.M.M. 7/3710-7/3712 Esas no.lu) Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın da, Hatay-Samandağ Deniz Mahallesi imar planı ile kıyı kenar çizgisi (T.B.M.M. 7/3711 Esas no.lu) hakkında, Bakanlığımıza yönelmiş oldukları söz konusu önergeler incelenmiş olup, bu husustaki cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGÜZEN
Bakan

**ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ
SAYIN M.VEDAT MELİK'İN
T.B.M.M. 7/3709 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR:

Bir streden beri yazılı ve görsel basında çıkan haberlerde, başta Şanlıurfa ili olmak üzere, öncelikle GAP projesinin uygulanmakta olduğu alanlar olmak üzere, güneydoğu illerimizde yabancı uyruklu kişi veya kuruluşların tarım arazilerini satın aldıkları yönünde haberler çıkmaktadır.

Bu nedenle;

- 1- Şanlıurfa-Gaziantep-Adıyaman-Mardin-Diyarbakır-Kilis-Adana ve Hatay illerinde tarım arazisi satın alan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan kişi veya şirketlerin olup olmadığı?
- 2- Bu kişi veya kurumların kimler olduğunu?
- 3- Ne kadar arazinin maliki olduklarını?
- 4- Bu arazilerin iktisap tarihinin tarafıma bildirilmesi?

CEVAP:

4916 sayılı "Çeşitli Kanunlarda ve Maliye Bakanlığı'nun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına dair Kanunun 19. maddesi ile 2644 sayılı Tapu Kanununun 35. maddesi yeniden düzenlenmiş olup, anılan Kanunun 38. maddesi ile de, 442 sayılı Köy Kanunu'nun 87. maddesi yürürlükten kaldırılarak, yabancı gerçek kişiler ile dış ülkelerde o ülke kanunlarına göre kurulmuş tüzel kişiliğe haiz ticaret şirketlerinin köylerde taşınmaz mal edinmeleri mümkün hale getirilmiştir.

Ayrıca, 2644 sayılı Tapu Kanunu'nun mülga 36. maddesinde yer alan hükümler, 35. maddeye eklenmek suretiyle yeniden düzenlenmiştir.

Söz konusu yasal düzenlemenin yürürlüğe girdiği 19.07.2003 tarihinden bugüne kadar, yabancı gerçek kişiler tarafından sadece Hatay ve Adana illerinde, tarım arazisi niteliğinde taşınmaz edinilmiştir.

15.08.2003-21.09.2004 tarihleri arasında; Adana ve Hatay illerinde yabancı uyruklu gerçek kişilerden taşınmaz mal edinen Almanya'dan 20, Avusturya'dan da 5 olmak üzere toplam 25 kişidir.

Yabancı uyruklu gerçek kişilerden, 15.08.2003 tarihinden bugüne kadar, satış yoluyla iktisap olunan tarım arazilerinden, Adana ilinde; Almanya uyruklu 1 kişi 500 m2, Hatay ilinde ise; Almanya uyruklu 19 kişi 322,356 m2, Avusturya uyruklu da 5 kişi 23,631 m2 olmak üzere, toplam 346,487 m2 arazi alınmıştır. Bu arazileri alanların tamamı Türk asıllı olup, anılan ülkelerin vatandaşlığına geçen kişilerdir.

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
T.B.M.M. 7/3710 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR:

Bursa İli Orhangazi ilçesi ile Yeniköy beldesi sakinleri Orhangazi ile Yeniköy arasında bulunan yolunun bölge halkının ihtiyaçlarını karşılamadığını bildirmektedir.

1- Bursa ili Orhangazi ilçesi ile Yeniköy beldesi arasında bulunan yolun genişletilmesi ile ilgili çalışmalar ne zaman başlatılacaktır?

2- Belirtilen yolda yapılacak genişletme çalışmaları bu yolda meydana gelen kazaları da engelleyecektir. Bu konudaki görüşleriniz nelerdir?

3- Bursa ili Orhangazi ilçesi ile Yeniköy beldesi arasında bulunan yolun genişletilmesi ile ilgili çalışmaların planlaması ne zaman yapılacaktır?

CEVAP:

Orhangazi İlçesi Yeniköy Beldesi yatırım programında olmadığından, çalışma yapılamamıştır. Dolayısıyla, proje ve kamulaştırma işlemleri de gerçekleştirilememiştir. Sadece söz konusu yolun sathi kaplaması yapılmış olup, ayrıca rutin bakım çalışmaları sürdürülmektedir.

**HATAY MİLLETVEKİLİ
SAYIN FUAT ÇAY'IN
T.B.M.M. 7/3711 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Hatay ili, Samandağ ilçesi, Deniz Mahallesi ile anılan bölgede Bakanlığınızca 9.9.1976 tarihinde onaylanan kıyı kenar çizgisi ile uygulamalı 1/1000 ölçekli imar planları mevcuttur. Bakanlığınızca onaylanmış kıyı kenar çizgisi ve imar planları olmasına rağmen bu çizgilere itibar etmeyen Defterdarlıklarca açılan tapu iptal davalarında, mahkemelerde itibar etmemektedir ve yeni çizgiler çizilerek hüküm verilmektedir.

Devlete ve devletin kurumlarına güvenerek kimi hazineден taşınmaz alıp inşaat yapan, kimi kendi imarlı taşınmazlarında ruhsat alarak inşaat yapıp mesken ruhsatı alarak iskan eden vatandaşların tapu kayıtları iptal edilmektedir.

1- Kıyı kenar çizgisinin Valiliğinin uygun görüşü ve Bakanlığınızın onayından sonra geçerli olacağı açık hüküm olmasına rağmen Bakanlığınızın onayladığı kıyı kenar çizgisine itibar edilmemesini yetki ve görev alanınıza müdahale olarak görüyor musunuz?

2- Bakanlığınızın onayladığı kıyı kenar çizgisi ve imar planlarına sahip çıkmak içine ne gibi önlemler almayı planlıyorsunuz?

3- Bu konudaki yetki kargaşası ve çok başlılığı önlemek için acil olarak ne gibi önlemler alacaksınız?

4- Bu durum çok iyi bilen ve bilmesi gereken hazine avukatlarına bile-bile dava açmaları ve vatandaş mağdur etmeye döndük çabalarını nasıl yorumluyorsunuz?

5- Bakanlığınızın onaylamış olduğu kıyı kenar çizgisi veya imar planlarına göre gayrimenkul alan ancak bunlara itibar edilmemesi nedeniyle mağdur duruma düşen veya düşmesi muhtemel vatandaşların mağduriyetini önlemeye yönelik ne gibi önlemler almaktasınız?

6- Bu durum Anayasa ve medeni kanuna göre mülk edinme hakkına uygun mudur?

7- İmarlı, ruhsatlı, kullanma izanlı, içinde binası olan taşınmazların tapu iptali, devlete ve devlet kurumlarına olan güveni sarsmaz mı?

8- Bayındırlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve yargı arasındaki bu karma karışık oluşumu giderme konusunda ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?

9- 1995 tarihinde çizilen ve dosyası halen Bakanlığınızda bekleyen kıyı kenar çizgisini onaylamayı düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR :

Bilindiği üzere; Anayasamızın 43. maddesinde "Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir. Kıyılarla sahil şeritlerinin, kullanım amaçlarına göre derinliği ve kişilerin bu yerlerden yararlanma ve imkan şartları kanunla düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

Anayasal bir hak olarak ortaya çıkan kıyılardan, yararlanma imkanı ve koşullarının gösterilmesi amacıyla bir yasa çıkarılması zorunlu hale gelmiş ve 3621/3830 sayılı Yasa bu amaçla getirilmiştir. Yasanın bu işlevi "Amaç" başlıklı birinci ve "Kapsam" başlıklı ikinci maddelerinde açıkça ortaya konmuştur.

Sözle edilen birinci madde "Bu kanun, deniz, tabii ve suni göl ve akarsu kıyıları ile bu yerlerin etkisinde olan ve devamı niteliğinde bulunan sahil şeritlerinin doğal ve kültürel özelliklerini gözeterek koruma ve toplum yararlanmasına açık kamu yararı doğrultusunda kullanma esaslarını tespit etmek amacıyla düzenlenmiştir"

İkinci madde belirtilen amaca paralel biçimde Yasanın kapsamını göstermiş ve "Bu kanun deniz, tabii ve suni göller ve akarsu kıyıları ile deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerine ait düzenlemeleri ve bu yerlerden kamu yararı doğrultusunda yararlanma imkanı ve şartlarına ait esasları kapsar" kuralına yer vermiştir.

Yasanın ilk beş maddesi genel hüküm ve esasları göstermiş, diğer maddelerde ise, kıyının korunması, yapı yasağı, planlama yapılanma, doldurma ve kurutma yoluyla arazi kazanılması, kıyı kenar çizgisinin tespiti ve onayı, kontrol, imar ve yasanın hükümlerine aykırı davranışlara uygulanacak cezai hükümlere yer verilmiştir.

Yasa bütünüyle değerlendirildiğinde; kıyıların kamuya açık tutulması ve bu yerlerden toplumun genellik, eşitlik ve serbestlik ilkelerine uygun faydalanmasını sağlama yönünden; idareye (Bakanlığımıza) görevler yüklenmiş, bu alanda yapılacak işler gösterilmiş ve kıyıya ilişkin tanım ve hukuki esaslar, Anayasal doğrultuda ortaya konmuştur.

Kıyının Kamuya açık tutulabilmesi ve Yasanın bu alanda idareye verdiği görevlerin yerine getirilebilmesi ve kıyıda planlama ve uygulamanın yürütülebilmesi için öncelikle kıyı kenar çizgisinin tespitinin yapılması zorunludur. 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununda kıyı kenar çizgisi tespit yetkisini Valiliklerin oluşturacakları komisyona, onama yetkisini de Bakanlığımıza vermiştir.

3621/3830 sayılı Kıyı Kanunu'ndan gelen bu yetki ve sorumluluk gereği kıyı kenar çizgisi tespitleri Valiliklerce oluşturulan komisyon tarafından tespit edilmekte ve Bakanlığımızca da onaylanmaktadır.

Ancak; kıyıda kalan özel mülkiyete konu arazilerle ilgili tapu iptali ve kal davaları gibi mülkiyete ilişkin davaların görüldüğü adli mahkemelerde bu davaların görüşülmesi esnasında mülkiyet hukuku açısından kıyı kenar çizgisi tespit işleminin adli yargıya ait olduğu gerekçesi ile yerel mahkemelerin, idare tarafından belirlenen kıyı kenar çizgisine rağmen bilir kişiler marifetiyle ikinci bir kez kıyı kenar çizgisi tespiti yapıp bu doğrultuda kararlar verdiği görülmektedir.

Bu durum ise, idare ve adli yargı tarafından belirlenmiş birbirinden farklı iki kıyı kenar çizgisinin oluşmasına sebep olmakta ve uygulamada sorunlar ortaya çıkarmaktadır.

Bakanlığımızca onaylanarak yürürlüğe giren kıyı kenar çizgisine rağmen Adli Yargı tarafından tespit edilen kıyı kenar çizgisi ve bunun sonucunda ortaya çıkan sorunlarla ilgili 3621/3830 sayılı Kıyı Kanunu'nda gerekli yasal düzenleme çalışmaları başlatılmış ve bu çalışmalar devam etmektedir.

Kıyıda kalan özel mülkiyete konu arazilerin hukuki durumları ile ilgili yasal düzenlemelere de başlanmış olup, çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca, Hatay İli, Samandağ İlçe sınırları içerisinde bulunan kıyı kesimine ait 1995 tarihinde tespit edilmiş ve onaylanmak üzere, Bakanlığımızda bekleyen dosya bulunmamaktadır.

BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
T.B.M.M. 7/3712 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR:

- 1- Bursa ili Orhangazi ilçesindeki trafik ışıkları ve sinyalizasyon çalışmaları ne zaman tamamlanacaktır?
- 2- Bu çalışmaların bir türlü tam olarak bitirilememesinin sebepleri nelerdir?
- 3- Bu çalışmayla ilgili ödenek sorunları var mıdır? Varsa bu sorunlar nasıl çözülecektir?
- 4- İlçede bu yıl içerisinde meydana gelen trafik kazalarından kaç tanesi sinyalizasyon arızasından kaynaklanmıştır? Bu kazalar sonucunda kaç kişi yaralanmış, kaç kişi hayatını kaybetmiştir?
- 5- Özellikle Orhangazi-İznik kavşağındaki trafik ışıkları sorunsuz olarak ne zaman çalışmaya başlayacaktır?

CEVAP:

575-02 kontrol kesim numaralı Bursa-Yalova Devlet Yolu üzerinde, Orhangazi İlçesi şehir geçişinde bulunan Yeniköy Beldesinin 5. Km.si, İznik Kuzey Yolunun 6.Km.si ile Gölyaka ilçesini 7. Km.sinde yer alan kavşaklar 1991 ve 1993 yılında Karayolları 14. Bölge Müdürlüğünce yapılmış olup, bakım ve işletme hizmetleri de bu Bölge Müdürlüğünce yürütülmektedir.

Ancak, söz konusu tesislerin bakım ve işletme hizmetleri, ilgili Belediye Başkanlığına devredileceğinden, bu devir işlemi yapılmadan önce sistemin yenilenmesi gerekmektedir. Bunun için Karayolları Teşkilatımızca, teknik yardım dahil, 2 adet kavşak kontrol cihazı, 20 adet standart direk, 6 adet baş üstü direği malzemeleri temin edilerek, Orhangazi Belediye Başkanlığına 06.08.2004 tarihinde teslim edilmiştir.

Sistemde sinyal vericilerin, direklerin ve alt yapıda yapılacak değişikliklerin kavşaklarda oluşan kazalarla bir ilgisi olmayıp, yaya geçişi taleplerinin artmasından kaynaklanmaktadır. Bu itibarla sinyal verici direklerin değişmesi gerekmektedir.

Sistem mevcut haliyle 24 saat faal olarak çalışmaktadır. Zaman zaman meydana gelen arızalara ise ivedilikle müdahale edilmektedir.

Sinyalizasyon sistemlerinin yapımı için 60 milyar TL ödeneye ihtiyaç duyulmakta olup, yeterli ödeneğin temin edilmesi halinde sözü edilen tesislerin yenilenmesi gerçekleştirilecektir.

7.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nın, merkezi sınavlara göre yapılan atamalara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3763)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Ali Cumhur YAKA
Muğla Milletvekili

ÖSYM tarafından yapılan KPSS VE DMS sınavlarından sonraki atamalarda, kamuoyunda kayırma ve torpil yapıldığı ya da yapılabileceği gibi bir kanaat oluştuğu izlenimini edinmekteyiz. Hatta bu konuda bazı bakanlarımız da açıklama yapmak zorunda kalmıştır.

Buna göre;

1.Hem bu tür yargıların önüne geçmek için hem de şeffaf devlet anlayışının gereği olarak atanan veya işe yerleştirilen kişilerin puanları herkesin izleyebileceği şekilde açıklanamaz mı?

2.Bu konuyla ilgili bir çalışmanız var mı?

3.Bir çalışmanız var ise bunu ne zaman sonuçlandırmayı düşünüyorsunuz?

4. Bir çalışmanız yoksa, kamuoyunda oluşan bu tür olumsuz yargıların önüne nasıl geçmeyi düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIğI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIğI

Sayı :B.02.0.002/ 5930
Konu :

ANKARA

19/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İLGİ** :a) TBMM Başk.nın, 18.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3763-7498/24036 sayılı yazısı.
b) Başk.banlıkın 20.10.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-381-3/4880 sayılı yazısı.
c) Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başk.banlıkının, B.30.1.ÖSM.0.00.00.00/646-2122

Muğla Milletvekilli Sayın Ali Cumhur YAKA'nın, Sayın Başk.banımıza tevcih ettiği Sayın Başk.banuruzun da kendileri adına Bakanlıkın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/3763 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başk.ban Yardımcısı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
ÖĞRENCİ SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ

05.11.2004

Sayı: B.30.1.ÖSM.0.00.00.00/646-2122

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İlgi: 21.10.2004 tarih ve B.02.0.002/5505 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Ali Cumhur YAKA'nın Sayın Başbakana tevcih ettiği 7/3763 esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili açıklamalar aşağıda sunulmuştur:

Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) puanlarını, her aday TC kimlik numarasını girerek internette öğrenmekte ayrıca sonuçlar adayların adreslerine de postalanmaktadır.

Merkezimiz tarafından yerleştirilmesi yapılan B grubu kadroların tamamı tablolar halinde internette yer almakta ve her kadroya yerleşen en son adayın puanı tabloda gösterilmektedir. Böylece o kadronun belirlenen en küçük puanı da kamuoyuna açıklanmaktadır. Adaylar kendi tercihlerini ve puanlarını bildikleri için, tercih ettikleri kadrolara niçin yerleşemediklerini kontrol edebilmektedirler. Ayrıca her kadroya yerleşen adayların kimlik bilgilerini ve puanlarını gösteren listeler hazırlanmakta ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına gönderilmektedir. Bu bilgiler istenirse ilgili kurum tarafından ilan edilebilir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Prof. Dr. A. Ünal YARIMAĞAN
Başkan

8.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, 1924 tarihli ve 224 sayılı Kanunla ilgili bazı uygulamaların yerine getirilip getirilmediğine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3790)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.10.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Başbakanlık Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 29.09.2001 tarih ve B.02.0.0014/3.00.0694 sayılı, 2001/7 No'lu Genelgesinde:

" Bilindiği üzere, 6 Ağustos 1340 (1924) tarihinden önce ülkemizden firar eden, kaybolan, ülkeyi terkeden, değişime tabii tutulan ve o tarihte taşınmaz malının başında bulunmayan kişilerin gayrimenkulleri (aynı tarihte vaziyet karan olsun veya olmasın) Devletin uhdesine geçmiş bulunmaktadır.

Bu nedenle, bahsedilen nitelikte kişilere ait kayıtlar farklı tarihlerdeki kanun ve kararname gereği işleme tabii kayıt niteliğini kaybetmiştir. Tescil işlemleri tamamlanmamış olsa dahi tescilsiz iktisap şeklinde Devletin uhdesine geçen bu gayrimenkullerin eski malik ve mirasçıları, Medeni Kanunun 928. maddesine göre, "ilgili kişi" sayılmayacaklarından tapu kaydı verilmesi dahil, hiçbir tapu işlem talebinin kabul edilmemesi gerekir" denilmektedir.

Genelgede sözü edilen ve genelgenin dayanağını teşkil eden 22 Şaban 1340, yani 6 Ağustos 1924 tarihli, 224 sayılı kanun şu şekildedir:

" BİRİNCİ MADDE- Düşman istilasından kurtulan mahallerde ashabının firar ve gaybubetine mebni sahipsiz kalmış olan emvali menkule hükümetçe usulu dairesinde bilmüzeyade furuht ve emvali gayrimenkule ile mezrukat keza hükümetçe idare edilerek esman ve bedeli icar ve hasılatı saidesi ve masarifi vakıa badettenzil emanet hesabına kaydedilmek üzere mal sandıklarına tevdi olunur. Ancak bunlardan avdet edenlerin emvali gayrimenkulleri ile emaneten mal sandığına teslim edilmiş olan mebalîğ kendilerine iade olunur.

İKİNCİ MADDE- İşbu kanunun tarihi mer'iyetinden mukaddem tanzim kılman vekaletnamelere istinaden usul ve taammülü dairesinde vaki olan ukut mulit hukuk ile bu ukuda istinat eden vezaifi vekalet hükümete intikal etmiştir.

ÜÇÜNCÜ MADDE- Sahipsiz emval ve metrukat ve mezruata füzuli müdahale edenler, işbu kanunun tarihi neşrinden bir hafta sonraya kadar hükümete teslim etmeye mecburdur. İmtina edenler idareten men ve haklarında takibatı kanuniye ifa olunur.

DÖRDÜNCÜ MADDE- Emvali metrukeken mektum olanları ihbar edenlere meydana çıkan malın bedelinin yüzde onu ihbariye olarak verilir.

BEŞİNCİ MADDE- İşbu kanunun ahkâmı ahvali harbiye veya siyasiye ilcasıyla sair mahallerde firar veya gaybube etikleri hükmen sabit olan eşhasın emvali menkule ve gayrimenkule ve mezruatları hakkında dahi caridir.

Sorular:

- 1- Kanunun 1. maddesine göre mal sandıklarında emanet hesapları açılması gerekmektedir. Bu maddenin gereği yerine getirilmiş midir?
- 2- Genelgede bahsedilen, "gayrimenkullerin eski malik veya mirasçılarının tapu kaydı taleplerinin yerine getirilmediği takdirde, kendilerine kanunun 1. maddesindeki emanet hesabındaki bedellerin ödenmesi gerekmez mi? Bu emanet hesabındaki bedeller kendilerine ödenmediği takdirde, malik veya mirasçılarının tapu tescil davası açmaları ve bu davaları kaybettikleri takdirde konuyu AİHM'ye taşımaları nasıl önlenecektir? Diğer bir deyişle, ortaya yeni "Loizidu" davalarının açılmasının önüne nasıl geçilecektir?
- 3- Bu kanun kapsamında emanet sandıklarına devredilen menkul ve gayrimenkullerin tadadi dökümü nedir?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/ 1737
KONU : İstanbul Milletvekili
Emin ŞİRİN'in
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2004

10 KASIM 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığının 18.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7479-24008 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan; İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Tapu Kadastro mevzuatı hakkında, Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu T.B.M.M. 7/3790 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGEZEN
Bakan

EKLER:

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN EMİN ŞİRİN'İN
T.B.M.M. 7/3790 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR:

Başbakanlık Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 29.09.2001 tarih ve B.02.0.0014/3.00.0694 sayılı, 2001/7 No'lu Genelgesinde sözü edilen ve genelgenin dayanağını teşkil eden 22 Şaban 1340, yani 6 Ağustos 1924 tarihli, 224 sayılı kanuna göre;

1- Kanununun 1. maddesine göre mal sandıklarında emanet hesapları açılması gerekmektedir. Bu maddenin gereği yerine getirilmiştir mi?

2- Genelgede bahsedilen, "gayrimenkullerin eski malik veya mirasçılarının tapu kaydı taleplerinin yerine getirilmediği takdirde, kendilerine kanunun 1.maddesindeki emanet hesabındaki bedellerin ödenmesi gerekmez mi? Bu emanet hesabındaki bedeller kendilerine ödenmediği takdirde, malik veya mirasçıların tapu tescil davası açmaları ve bu davaları kaybettikleri takdirde konuyu AİHM'ye taşınmaları nasıl önlenecektir? Diğer bir deyişle, ortaya yeni "Loizidu" davalarının açılmasının önüne nasıl geçilecektir?

3- Bu kanun kapsamında emanet sandıklarına devredilen menkul ve gayrimenkullerin tadadı dökümü nedir?

CEVAP:

20.04.1338 tarihli ve 224 sayılı Kanun ile; düşman istilasından kurtulan yerlerde, sahibinin firar veya kaybolması sebebiyle sahihsiz kalmış olan taşınmazlarının Hükümetçe satılması ve taşınmazlarının Hükümetçe idaresi suretiyle elde edilecek kira ve ürün gelirlerinin, yapılan giderler düşüldükten sonra, bakiyesinin sahipleri adına açılacak emanet hesaplarına kaydedilmesi ve geri dönen şahıslara ait taşınmazlarla emanet hesabında bulunan bu paraların kendilerine verilmesi kabul edilmiştir.

224 sayılı Kanunda 15.04.1339 tarihli ve 333 sayılı Kanunla değişiklik yapılmış ve bu kanunla; nakledilenlerin bıraktıkları taşınmazlardan vakıf olanların Vakıflar İdaresi, diğerlerinin Hazine adına tescilli ve bu idareler tarafından takdir edilecek bedellerin sahipleri adına emanete alınması kabul edilmiştir.Kanununun bir başka hükmü ise,her ne şekilde olursa olsun kaybolan yahut işgal altında olan memleket ve yabancı diyarlar ile o tarihte işgal altında olan İstanbul ve bağlı yerlerine kaçan kişilerin taşınmaz ve taşınmazları ve sair hakları için de aynı işlemin yapılmasını öngörmektedir.

333 sayılı Kanunda, 24.05.1928 tarihli ve 1331 sayılı Kanun ile değişiklik yapılmış ve bu Kanunun 6. maddesi ile; mübadeleye tabi şahıslardan metruk olanlar hariç olmak üzere, bütün emval-i metrukenin, bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihe kadar tefviz edilmiş veya edilmek üzere olanlar hariç, Maliye Hazinesine intikal edeceği, aynı Kanunun 7. maddesi ile, el konulan taşınmazları iade edilmeyerek bunların bedellerinin, dönmeleri durumunda sahiplerine ödeneceği, ancak bu şahısların hak sahibi olduklarını mahkeme kararıyla ispatlayacakları belirtilmiştir.

1331 sayılı Kanunda değişiklik yapan 24.05.1928 tarihli 1349 sayılı Kanunla; nakledilen, firar eden, kaybolan kişilerin mülkü iken Vakitler ve Hazine adına tescil edilen taşınmazlara ait olup emanet hesabında bulunan paralar Hazineye intikal etmiştir.

Mal sandıkları ve emanet hesapları 24.05.1928 tarihli ve 1349 sayılı Kanunla tasfiye edildiğinden, bugün için mal sandıklarından ve emanet hesaplarından söz etmek mümkün değildir.

9.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, çiftçilerimizin ekonomik sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyşeri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/3799)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gerekli işlemlerin yapılmasını saygılarımla arz ederim.
07.10.2004


Dr. Züheyir AMBER
Hatay Milletvekili

- 1- Basma verdiğiniz bir demecinizde petrol ürünlerinden başka hiçbir şeye zam gelmeyeceğini söylemişsiniz. Bu demecinizden hemen sonra gübre fiyatlarına ortalama yüzde 15 ile yüzde 20 arasında zam yapılmıştır. Çiftçilerimizin en önemli girdi maddelerinden biri olan gübreye yapılan bu zamdan sonra tarımla uğraşanlar çok zor duruma düşmüşlerdir. Bu konuda işlettığınız herhangi bir denetim mekanizması var mıdır?
- 2- Her ne kadar gübre üretiminin büyük bir kısmının özel firmalar tarafından üretildiği bilirse de hiç olmazsa çiftçilerimizi düşünerek, almış oldukları destekleme primlerine gübre fiyatlarına gelen zam oranında, zam yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/5526
KONU: Yazılı Soru Önergesi

11.11.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 01.11.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-383-5/5093 sayılı yazısı

İlgi yazı ekinde alınan Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'e ait 7/3799 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sami GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ**09.11.2004****Önerge Sahibi****: Züheyir AMBER
Hatay Milletvekili****Esas No****: 7/ 3799**

SORU 1. Basına verdiğiniz bir demecinizde petrol ürünlerinden başka hiçbir şeye zam gelmeyeceğini söylemişsiniz. Bu demecinizden hemen sonra gübre fiyatlarına ortalama yüzde 15 ile yüzde 20 arasında zam yapılmıştır. Çiftçilerimizin en önemli girdi maddelerinden olan gübreye yapılan bu zamdan sonra tarımla uğraşanlar çok zor durumda düşmüşlerdir. Bu konuda işlettığınız herhangi bir denetim mekanizması var mıdır?

CEVAP 1. Kimyevi gübrenin ithalatı, ihracatı ve fiyatları 05.06.1986 tarih ve 86/10715 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile serbest bırakılmıştır. Kimyevi gübre fiyatları serbest piyasa koşullarına göre oluşmakta olup, Tarım ve Köyüşleri Bakanlığının kimyevi gübre fiyatlarına herhangi bir müdahale yetkisi bulunmamaktadır

Ülkemiz kimyevi gübre sektörü yaklaşık %90'lar oranında dışa bağımlı bir sektördür. Azotlu gübrelerde hammadde olarak kullandığı amonyağı tüm Dünya'nın yapmış olduğu gibi eski doğu bloku ülkelerinden, şimdiki adıyla Bağımsız Devletler Topluluğundan (BDT), temin etmektedir. Tüm bu fiyatlar arz ve talep arasındaki dengelere göre ve serbest piyasa şartlarına göre oluşmaktadır. Ekonomik değeri olan her malda olduğu gibi, amonyağın arz ve talebinde meydana gelebilecek en ufak bir değişiklik bu fiyatlar üzerinde etkili olmaktadır.

Azotlu gübrelerin (%21 A.S., %26 CAN, %33 A.N., Üre) temel hammaddesi doğalgazdan elde edilen amonyaktır. Dünyada amonyak üreticisi ülkeler doğalgaz bakımından zengin olan BDT ülkeleridir. Ülkemiz kimyevi gübre sektörü amonyak ihtiyacını ağırlıklı olarak BDT ülkelerinden ithal yolu ile veya BOTAŞ'tan aldığı doğalgazı kendi tesislerinde işleyerek amonyağa dönüştürmek suretiyle karşılamaktadır. 2002 yılı ve 2003 yılının Ağustos ayına kadar dünya piyasalarında amonyak'ın fiyatı 140-160 \$/ton civarında seyrederek 2003 yılının son çeyreğinde ABD'nin kendi amonyak tesislerini kapatarak ihtiyacı olan amonyağı BDT'dan temin etme yoluna gitmesi ile arz ve talep arasındaki dengenin bozulmasından kaynaklanmış ve amonyağın ton fiyatı 310 \$'a kadar yükselmiştir. Bu durum tüm ithalatçı ülkelerde gübre fiyatlarında istenmeyen oranlarda artışlara neden olmuştur.

Bugün karşı karşıya olduğumuz 2003 yılının son çeyreğinde başlayan ve halen devam eden kimyevi gübredeki fiyat artışı, amonyağın fiyatındaki yüzde yüze varan fiyat artışlarından kaynaklanmaktadır. Ayrıca taşımacılık kurallarında getirilen yeni hükümler (küçük yaşlı gemi kullanımı, sigorta bedelinin artması) nakliye bedellerini % 100 oranında artırmış buda aynı oranda kimyevi gübre fiyatlarına yansımıştır. Bunun dışında dünyada yeni tarım alanlarının açılmış olması talepte bir artış meydana getirmiş olup, arzda aynı oranda artış sağlanamaması fiyat artışlarına neden olmuştur.

Kimyevi gübrelerdeki 2003 yılının son çeyreğinde başlayan, 2003 yılının sonunda en üst düzeye çıkan, 2004 yılının başından itibaren bir miktar gerileyen ancak 2004 yılının Haziran ayından itibaren tekrar yükselme eğilimine giren kimyevi gübre

fiyatlarının yükselmesi hiç de istenilmeyen bir durum olmasına rağmen, bu gelişmelerin tek sebebi arz ve talep üzerindeki olumsuz değişiklikler ile taşımacılık kurallarına getirilen yeni hükümlerdir. Bu durumdan dünya piyasaları olduğu gibi etkilenmiş, tüm dünyada aynı oranda bu fiyat artışları gerçekleşmiştir. Fiyat artışlarının ülkemiz gerçekleriyle herhangi bir ilgisi olmayıp, dış piyasalarda meydana gelen spekülâtif artışlardan kaynaklanmaktadır.

SORU 2. Her ne kadar gübre üretiminin büyük bir kısmının özel firmalar tarafından üretildiği bilinse de hiç olmazsa çiftçilerimizi düşünerek, almış oldukları destekleme primlerine gübre fiyatlarına gelen zam oranında, zam yapayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 2. Ürün destekleme primleri; ürünlerin üretim maliyetleri, dünya fiyatları ve ülkemizin bütçe imkanları doğrultusunda belirlenmekte olup, bu konudaki çalışmalar devam etmektedir.

10.- Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat MELİK'in, bazı il ve ilçelerde tarımsal amaçlı arazi satın alan yabancılara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3804)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve devamı maddeleri uyarınca, Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.10.2004



M. Vedat MELİK
Şanlıurfa Milletvekili

SORULAR:

Son aylarda GAP bölgesi başta olmak üzere, Güneydoğu illerimizde yabancı uyruklu kişi veya kuruluşların tarım arazileri satın aldıkları haberleri basında yer almaktadır.

Bu arada, Türkiye'nin diğer illerinde de,

1. Niğde ilinin Bor ve Ulukışla ilçelerinde son on yılda tarımsal amaçlı arazileri satın alan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan kişi veya şirketlerin olup olmadığını?

2. Konya ili Ereğli ilçesinde de son on yılda tarımsal amaçlı arazileri satın alan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan kişi veya şirketlerin olup olmadığını?

3. Bu kişi veya kurumların kimler olduğunu?

4. Son on yılda kaç dekar arazinin sahibi olduklarını?

5. Bu arazilerin iktisap tarihinin tarafıma bildirilmesi?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/ 1735
KONU : Şanlıurfa Milletvekili
M.Vedat MELİK'in
yazılı soru önergesi

.../.../2004

10 KASIM 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 22.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7526 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ekinde alınan; Şanlıurfa Milletvekili M.Vedat MELİK'in, yabancıların taşınmaz mal edinimlerine ilişkin, Bakanlığımıza yönelmiş olduğu T.B.M.M. 7/3804 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGEZEN
Bakan

**ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ
SAYIN M.VEDAT MELİK'İN
T.B.M.M. 7/3804 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR:

Son aylarda GAP bölgesi başta olmak üzere, Güneydoğu illerimizde yabancı uyruklu kişi veya kuruluşların tarım arazileri satın aldıkları haberleri basında yer almaktadır.

Bu arada, Türkiye'nin diğer illerinde de,

- 1- Niğde ilinin Bor ve Ulukışla ilçelerinde son on yılda tarımsal amaçlı arazileri satın alan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan kişi veya şirketlerin olup olmadığını?
- 2- Konya ili Ereğli ilçesinde de son on yılda tarımsal amaçlı arazileri satın alan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan kişi veya şirketlerin olup olmadığını?
- 3- Bu kişi veya kurumların kimler olduğunu?
- 4- Son on yılda kaç dekar arazinin sahibi olduklarını?
- 5- Bu arazilerin iktisap tarihinin tarafıma bildirilmesi?

CEVAP:

4916 sayılı "Çeşitli Kanunlarda ve Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 19 uncu maddesi ile, 2644 sayılı Tapu Kanunu'nun 35 inci maddesi yeniden düzenlenmiş, anılan yasanın 38 inci maddesi ile de, 442 sayılı Köy Kanunu'nun 87 inci maddesi yürürlükten kaldırılarak yabancı gerçek kişiler ile yabancı ülkelerde o ülke kanunlarına göre kurulmuş tüzel kişiliğe sahip ticaret şirketlerinin köylerde taşınmaz mal edinmeleri mümkün hale getirilmiş, ayrıca, 2644 sayılı Tapu Kanunu'nun mülga 36 ıncı maddesinde yer alan hükümler, 35 inci maddeye eklenerek bu madde yeniden düzenlenmiştir.

Niğde ilinin Bor ve Ulukışla ilçelerinde yapılan araştırma sonucunda son on yıl içerisinde bu ilçelerde, yabancı uyruklu gerçek kişiler ile yabancı ülkelerde o ülke kanunlarına göre kurulan yabancı ticaret şirketlerinin tarım arazisi nitelikli taşınmaz mal edinimlerine rastlanmamıştır.

Konya ili Ereğli ilçesinde yabancı gerçek kişiler ile yabancı ülkelerde o ülke kanunlarına göre kurulan ticaret şirketleri adına son on yıl içinde tarım arazisi nitelikli satın alma yoluyla taşınmaz mal edinimine rastlanılmamıştır. Ancak, yabancı uyruklu gerçek kişilerin diğer taşınmaz edinimlerine ilişkin liste ekte sunulmuştur.

YABANCI UYRUKLU GERÇEK KİŞİLERİN KONYA İLİ EREĞLİ İLÇESİNDE TAŞINMAZ EDİNİMLERİ RAPORU

İl / İlçe Adı	Mah / K&v Adı	Ada / Parsel No	Alan (m ²)	Clas	Uyruk	Hisse Payı	Edinme Sebebi	Edinme Tarihi	Bedel	
KONYA/EREĞLİ	ORHANGAZI	358 / 12	44,736	11	ELMA BAHÇESİ	Almanya	25418 / 715808	Veraset	06/05/2004	9.000.000,000
	SELÇUKLU	181 / 23	28		KARGIR DÜKKAN	Amerika Birleşik Devletleri	1 / 8	Kadastro	08/01/1972	0
		1235 / 51	355		ARSA	Almanya	1 / 3	Taksim	12/10/2000	3.330.000,000
		1235 / 50	206		ARSA	Almanya	1 / 1	Veraset	12/10/2000	300.000,000
	TALATPAŞA	812 / 2	1,711		KERPIÇ EV	Almanya	212 / 1280	Satış	14/12/1999	1.000.000,000
	YAZLIK	0 / 81	6,330		BAHÇE	Almanya	1 / 3	Taksim	12/10/2000	300.000,000
		0 / 38	7,370		BAHÇE	Almanya	1 / 1	Veraset	12/10/2000	150.000,000

T.R.M.M.

B : 17

11 . 11 . 2004

O : 2

11.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İli Büyükşehir İÇesindeki Cumhuriyet Meydanı yol düzenleme çalışmalarına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki ERGEZEN'in cevabı (7/3805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Büyükorhan İlçesi Bursa ilimizin ekonomik olarak fazla gelişmemiş ve devlet olanaklarında da yeterince yararlanamayan yörelerinden biridir. Bölge halkı elden geldiğince ilçenin düzenlenmesi ve yenilenmesi için çaba harcamaktadır. Bu amaçla ilçenin Atatürk caddesi, Cumhuriyet meydanı yol düzenlemesi planlanmış ancak gerekli ödenek henüz alınamamıştır.

1. Büyükorhan ilçesi, Atatürk caddesi, Cumhuriyet meydanı yol düzenlemesi ile ilgili planlanmış çalışmalarınız var mıdır?
2. İlgili meydanın düzenlenmesi için belirlenen keşif bedeli ilçeye ne zaman gönderilecektir?
3. İlgili meydanın düzenlenmesinin tamamlanmasını hızlandırmak yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/ 1738
KONU : Bursa Milletvekili
Kemal DEMİREL'in
yazılı soru önergesi

.../.../2004

10 KASIM 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 22.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7526 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan; Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İli Büyükşehir İncesindeki Cumhuriyet meydanı yol düzenleme çalışmaları hakkında, Bakanlığuma yöneltmiş olduğu T.B.M.M. 7/3805 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERCEZEN
Bakan

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
T.B.M.M. 7/3805 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR:

Büyükorhan ilçesi Bursa ilimizin ekonomik olarak fazla gelişmemiş ve devlet olanaklarında da yeterince yararlanamayan yörelerinden biridir. Bölge halkı elden geldiğince ilçenin düzenlenmesi ve yenilenmesi için çaba harcamaktadır. Bu amaçla ilçenin Atatürk caddesi, Cumhuriyet meydanı yol düzenlemesi planlanmış ancak gerekli ödenek henüz alınamamıştır.

1- Büyükorhan ilçesi, Atatürk caddesi, Cumhuriyet meydanı yol düzenlemesi ile ilgili planlanmış çalışmalarınız var mıdır?

2- İlgili meydanın düzenlenmesi için belirlenen keşif bedeli ilçeye ne zaman gönderilecektir?

3- İlgili meydanın düzenlenmesinin tamamlanmasını hızlandırmak yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAP:

Bakanlığımızın Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünce, Belediyelere proje karşılığında ve katkı niteliğinde yardımlar yapılmaktadır. Önceden planlanan bir yatırım programımız bulunmamaktadır. Belediyelerden gelen projeler, bütçe imkanları ölçüsünde değerlendirilmektedir.

Büyükorhan Belediyesinin Atatürk Caddesi, Cumhuriyet meydanı yol düzenlenmesine ilişkin projesi Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğümüze intikal etmiş olup, inceleme sonucu keşif özetine esas metraj hesaplarının gönderilmediği anlaşıldığından, söz konusu projenin değerlendirilmesine imkan bulunamamıştır.

Ancak, Atatürk Caddesi, Cumhuriyet meydanı yol düzenlenmesine ilişkin projeye ilgili keşif özetine esas metraj hesaplarının gönderilmesi halinde, istegin bütçe imkanları ölçüsünde değerlendirilmesine çalışılacaktır.

12.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Emekli Sandığı'nın sağlık harcamaları ile prim ödeyenlere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/3874)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Ülkemizde sosyal güvenlik hizmetleri halen çeşitli Bakanlıklar ya da özel kuruluşlar tarafından verilmektedir. Çeşitli kereler söylemleri olduğu halde halen sosyal güvenlik sisteminiz aynı çatı altında birleştirilememiştir.

1. Emekli Sandığı'na prim ödeyen kaç kişi vardır?
2. Ödenen primlere göre bu kuruluş tarafından, ortalama kaç kişiye hizmet götürülmektedir?
3. Emekli Sandığı tarafından, yıllık ortalama kişi başı, ne kadar sağlık harcaması yapılmaktadır?

T.C.

MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.PER.0.29/1-22-1026

KONU : Yazılı Soru Önergisi

10.11.2004 +0 4 1 7 8 2

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 26.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3874-7593/24315 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, tarafıma cevaplandırılmasını istediği, 7/3874 esas sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen sorulara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur:

- 1) T.C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğüne 31.10.2004 tarihi itibarıyla Prim Ödeyen 2.400.580 kişidir.
- 2) T.C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğüne ödenen primlere göre 31.10.2004 tarihi itibarıyla 1.520.092 kişiye aylık ödenmekte ve 2.479.237 kişiye sağlık hizmeti verilmektedir.
- 3) T.C. Emekli Sandığı tarafından 2003 yılında kişi başına 995.794.195 TL. sağlık harcaması yapılmıştır.

Bilgilerine arz ederim.



Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

13.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Millet'teki tarihi eserlerin korunmasına yönelik tedbirlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3810)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

5.10.2004

Prof. Dr. N. Gaye Erbatır
Adana Milletvekili

Sayıştay'ın Mayıs ayında tamamlayarak TBMM'ne de sunduğu "Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün Sorumluluğundaki Tarihi Eserlerin Korunması Hakkında Sayıştay Raporu" na göre müze, kütüphane ve depolarda bulunan tarihi eserler güvenlik yönünden büyük risk altındadır. Kültür mirasımızın korunması açısından çok kaygı verici olan bu durum bağlamında büyük değer taşıyan zenginlikler barındıran Millet'le ilgili olarak

1. Millet'te güvenlik ne düzeydedir?
2. Eger güvenlik önlemleri yetersiz ise ne gibi önlemler alınması düşünülmektedir ve bu önlemler ne zaman uygulamaya konacaktır?
3. Eger henüz konunun değerlendirilmesi yapılmadı ise ne zaman yapılması düşünülmektedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.002/ 5934
Konu :

ANKARA

(S.A.)/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanın, 22.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01-0.GNS.0.10.00.02-7526 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın N. Gaye ÖZBATUR'un, Bakanlığımıza tevcih ettiği, 7/3810 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN N. GAYE ÖZBATUR'UN, BAKANLIĞIMA
TEVCİH ETTİĞİ, 7/3810 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

SORU 1: Milet'te güvenlik ne düzeydedir?

SORU 2: Eğer güvenlik önlemleri yetersiz ise ne gibi önlemler alınması düşünülmektedir ve bu önlemler ne zaman uygulamaya konacaktır?

SORU 3: Eğer henüz konunun değerlendirilmesi yapılmadı ise ne zaman yapılması düşünülmektedir?

CEVAP 1-2- 3: Milet, ören yeri olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın sorumluluk alanında yer almakta olup, Genel Müdürlüğümüzün mülkiyetinde ve sorumluluğunda bulunan İlyas Bey Külliyesinde de rölevo, restitüsyon projesi ve restorasyon projesi çalışmaları tamamlanmış olup, onarımı üstlenecek sponsorlarla görüşmeler sürdürülmekte olup sonuçlandırıldığında onarım çalışmaları içerisinde güvenlik önlemleri de değerlendirilecektir.

Ayrıca, İstanbul'da bulunan Vakıf Eski Eserlerinden 100 adedinde alarm tesisi kurularak korunması için protokol düzenlenmiş olup diğer eserler içinde çalışmalar devam etmektedir.

14.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Başbakanlığa hediye edilen bir otobüse ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3905)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Sn.Başkanlığına

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.BM.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


18.10/2004
Feridun F. BALOĞLU
Antalya (Milletvekili)

1- Ankara'daki tesislerinin açılışına katıldığımız (14.10.2004) bir otomotiv firması yetkililerinin törende size sundukları otobüs maketini alırken, "Ben de gerçek otobüs vereceksiniz sanmıştım" biçimindeki sözleriniz üzerine, firma yetkililerinin bir adet otobüsü armağan ettikleri doğru mudur? Bu otobüs, Başbakanlığın kullanımına mı tahsis edilecektir?

2- Türkiye'nin ekonomik koşulları, başbakanlığın otobüs ihtiyacının devlet olanakları ile sağlanmasına yetecek düzeyde değil midir?

3- Söz konusu otobüsün parasal değeri nedir?

4-Başbakanlığın otobüs ihtiyacının armağana zorlama yöntemi ile karşılanmasının yakın tarihimizde başka bir örneği var mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002/ 5859
Konu :

ANKARA

10/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ** :a) TBMM Başkanın, 27.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3905-7680/24544 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 03.11.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-386-3/5157 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/3905 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN FİKRET BALOĞLU'NUN, SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/3905 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI

SORULAR :

- 1- Ankara'daki tesislerinin açılışına katıldığımız (14.10.2004) bir otobüs firması yetkililerinin törende size sundukları otobüs maketini alırken, "Ben de gerçek otobüs vereceksiniz sanmıştım" biçimindeki sözleriniz üzerine, firma yetkililerinin bir adet otobüsü armağan ettikleri doğrudur? Bu otobüs, Başbakanlığın kullanımına mı tahsis edilecektir?
- 2- Türkiye'nin ekonomik koşulları, Başbakanlığın otobüs ihtiyacının devlet olanakları ile sağlanmasına yetecek düzeyde değil midir?
- 3- Söz konusu otobüsün parasal değeri nedir?
- 4- Başbakanlığın otobüs ihtiyacının armağana zorlama yöntemi ile karşılanmasının yakın tarihimizde başka bir örneği var mıdır?

CEVAP :

30.11.2004 tarihi itibarıyla böyle bir bağış söz konusu değildir.

15.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, SSK hekim ve çalışanlarının performansına dayalı ücret almalarının sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/3909)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan konunun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Dr. Ali ARSLAN
Muğla Milletvekili

209 ve 4618 sayılı kanunla Sağlık Bakanlığına bağlı Döner Sermayeli Kurum ve kuruluşlarda görevli personele döner sermayeden ödemeler yapılmaktadır. Aynı işi yapmakta olan SSK'daki çalışanlarla ilgili düzenlenmiş kanun olmadığından bu kurumlarda görevli sağlık çalışanları döner sermayeden yararlanamamaktadır.

26.12.2003 tarihli genelge ve 24104 sayılı Sağlık Bakanlığı-SSK Sağlık Tesislerinin Ortak Kullanım Protokolüne göre 01.01.2004 tarihinde başlayan uygulamayla SSK'lı hastalar, devlet hastanelerinden hizmet almaya başlamışlardır.

Devlet hastanelerinde tedavi olan SSK'lı hastaların sağlık giderleri SSK tarafından Sağlık Bakanlığına ödenmektedir. Aynı hizmetin SSK hastanelerinde verilmesine rağmen hasta akışı devlet hastanelerine doğru olmuştur. SSK, devlet hastanelerinden aldığı hizmet karşılığı ücret ödemekte ve bu devlet hastaneleri çalışanlarına döner sermaye primi olarak ödenmektedir. Ancak SSK hastaneleri çalışanları döner sermaye priminden yararlanamamaktadır.

1- Aynı işi yaptıkları halde SSK hekimleri ve çalışanları döner sermaye almadıkları için mağdur durumdadır. SSK çalışanlarının da performansına dayalı ücret alabilmeleri için herhangi bir çalışmanız var mıdır?

2-SSK'lı hastaların Devlet Hastanelerinden yararlanabildiği tarihten bugüne kadar SSK'ca Sağlık Bakanlığına ne kadar para ödenmiştir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320-3546

KONU: Yazılı Soru Önergesi

20 Kasım 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 27.10.2004 tarih 7686 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'a ait 7/3909 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Sosyal Sigortalar Kurumu sağlık tesislerinde döner sermaye işletmesi olmadığından döner sermaye adı altında bir ödeme yapılamamaktadır.

Ancak, 4958 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu'nun 17 nci maddesi'nin 5 nci fıkrasında yer alan hükme göre, Kurumda fiilen çalışan Kurumun kadrolu personeli ve sözleşmeliiler ile kadrosu başka kamu kuruluşlarında olup, Kurumda fiilen çalışan uzman tabip, tabip, eczacı, anestezi ve röntgen teknisyenleri ve Bakanlık Merkez Teşkilatında sadece Bakan onayı ile görevlendirilen kadrolu kurum personeline en yüksek Devlet Memuru (ek gösterge dahil) brüt aylığının % 175'ini geçmemek üzere, görev yapılan birim ve iş hacmi, görev mahalli, görevin önem ve güçlüğü, personelin sınıfı, kadro ünvanı, derecesi ve atanma biçimi, serbest çalışıp çalışmadığı gibi kriterler göz önünde bulundurularak Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulu'na belirlenecek oranlar karşılığı tutarlar kadar maaşlarının dışında ek ödeme adı altında bir ücret ödenmektedir.

Normal mesai saatleri içerisinde üretilen sağlık hizmetinin performansa dayalı olarak ücretlendirilebilmesi için 4958 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu'nun 17 nci maddesi'nin 4 üncü fıkrasının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Konu ile ilgili olarak Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık İşleri Genel Müdürlüğüne yapılan teknik çalışmalar, Bakanlığımızca değerlendirilmektedir.

Kurum ile Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan Sağlık Tesislerinin Ortak Kullanım Protokolü gereği, 01.01.2004 tarihinden 01.11.2004 tarihine kadar Devlet Hastanelerine yaklaşık 583 Trilyon TL. ödenmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESGÖÇLÜ
Bakan



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 22 YASAMA YILI : 3

17 NCI BİRLEŞİM
11 KASIM 2004 PERŞEMBE
SAAT : 13.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

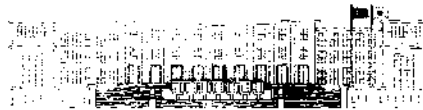
04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. Genel Kurulun 11.11.2004 Perşembe günü 13.00-16.30 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 4.11.2004 tarihli 14 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

- 11.11.2004 Perşembe
Saat : 10.00

*** Dışişleri Komisyonu**

11.11.2004 Perşembe
Saat : 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

17 NCI BİRLEŞİM 11 KASIM 2004 PERŞEMBE SAAT : 13.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



07 - SÖZLÜ SORULAR



08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)
2. X - Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 680) (Dağıtma tarihi: 10.11.2004)
3. Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/837) (S. Sayısı: 639) (Dağıtma tarihi: 9.7.2004)
4. - Organik Tarım Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonları Raporları (1/841) (S. Sayısı : 653) (Dağıtma tarihi : 15.7.2004)
5. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 14.9.2004)
6. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı: 647) (Dağıtma tarihi: 12.7.2004)
7. X - Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı: 646) (Dağıtma tarihi: 13.7.2004)
8. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi: 2.7.2004)
9. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi: 2.7.2004)
10. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı: 461) (Dağıtma tarihi: 1.6.2004)
11. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İttüdüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İttüdük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtma tarihi: 8.12.2003)
12. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karamamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)
13. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)
14. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)
15. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yılı "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

16. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

17. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S. Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

18. - Bitlis Milletvekili Edip Sadıoğlu'nun; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

19. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

20. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

21. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

22. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

23. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendingin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

24. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

25. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

26. - Antalya Milletvekili Osman Özcan ve 10 Milletvekilinin; Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/112) (S. Sayısı: 580) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

27. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

28. - Yolsuzlukla Mücadele Kanunu Tasarısı ile İçişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/801) (S. Sayısı: 610) (Dağıtma tarihi: 18.6.2004)
29. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)
30. - Antalya Milletvekilleri Fikret Badazlı, Mehmet Dülger, Mevlüt Çavuşoğlu, Osman Akman ile Burhan Kılıç'ın; Antalya İli Kale İlçesi Adının "Demre" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Antalya Milletvekilleri Osman Kaptan, Atilla Emek, Osman Özcan, Tuncay Ercenk, Feridun F. Baloğlu, Hüseyin Ekmekçioğlu ve Nail Kamacı'nın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/60, 2/69) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi: 2.7.2004)
31. - Kozmetik Kanunu Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/844) (S. Sayısı: 643) (Dağıtma tarihi: 12.7.2004)
32. - Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Kurumu Başkanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/644) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 14.7.2004)
33. X - 9.7.2004 Tarihli ve 5215 Sayılı Belediye Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı: 669) (Dağıtma tarihi: 1.11.2004)
34. X - Türk Ticaret Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/882) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 4.11.2004)
35. X - Türk Uluslararası Gemi Sicili Kanunu ile 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/895) (S. Sayısı: 676) (Dağıtma tarihi: 5.11.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.