

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



89 uncu Birleşim
13 Mayıs 2004 Perşembe



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	295
II. - GELEN KÂĞITLAR	296
III. - YOKLAMALAR	297,298
IV. - SORULAR VE CEVAPLAR	299
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>299:323</i>
1. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, hastane derneklerinin kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2270)	299:300
2. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Atak Maden İnşaat Turizm Sanayi Tic. Ltd. Şti'nin Denizli'deki çalışmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/ 2282)	301:305
3. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Türkiye'nin ve bazı ülkelerin enerji tüketimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2300)	306:311
4. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin'in, Sosyal Sigortalar Kurumunca açıklanan uzman tabip ihtiyacına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2303)	312:313

5. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Milas ve Yatağan'daki linyit işletmelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2315)	314:315
6. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, bazı bürokrat atamalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/ 2316)	316:318
7. - Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, performansa dayalı dönersermaye ödemesi uygulamalarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2346)	319:320
8. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, bir hastalıkla ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/ 2444)	321:323



I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak yedi oturum yaptı.

Birinci, İkinci, Üçüncü, Dördüncü ve Beşinci Oturumlar

Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun, ABD ve İngiliz askerlerinin Irak'ta ortaya koydukları insanlık dışı eylemlere,

İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu, Anneler Gününe,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Batman Milletvekili Mehmet Nezir Nasıroğlu'nun, Batman Merkez ve bazı ilçelerinde şiddetli yağmur ve dolunun tarım alanlarına verdiği zarara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşmasına, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener cevap verdi.

Ordu Milletvekili İ. Sami Tandoğdu ve 23 milletvekilinin, Çernobil faciasının neden olduğu sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189) Genel Kurulun bilgisine sunuldu: önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörülmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Üsküp'te düzenlenecek üçüncü Güneydoğu Avrupa Kadın Parlamenterleri Konferansına Makedonya Cumhuriyeti Meclisinin çağrısı üzerine TBMM'den 3 bayan milletvekilinin katılmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

Genel Kurulun 12.5.2004 Çarşamba günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 27 nci sırasında yer alan 441 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 6 ncı sırasına; 26 ve 25 inci sıralarında yer alan 440 ve 439 sıra sayılı kanun tasarılarının bu kısmın 8 ve 9 uncu sıralarına, 6 ncı sırasında yer alan 431 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 30 uncu sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; çalışma sürelerinin 12.5.2004 Çarşamba günü 441 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin bitimine kadar uzatılmasına ilişkin AK Parti Grubu önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında bulunan, Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (1/238) (S. Sayısı : 428),

5 inci sırasında bulunan, Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/731) (S. Sayısı : 349),

Görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından:

2 nci sırasında bulunan, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısının (1/521) (S. Sayısı : 146).

3 üncü sırasında bulunan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/523) (S. Sayısı : 152).

4 üncü sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı : 305),

Görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporları henüz gelmediğinden:

Ertelendi.

6 ncı sırasına alınan, Yükseköğretim Kanunu ve Yüksek Öğretim Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/797) (S.Sayısı : 441) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak, 6 ncı maddesine kadar kabul edildi.

İstanbul Milletvekili Ali Topuz, Samsun Milletvekili Suat Kılıç'ın, yapmış olduğu konuşmada ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle bir açıklamada bulundu.

Saat 02.30'da toplanılmak üzere, Beşinci Oturuma 01.52'de son verildi

Sadık Yakut

Başkanvekili

Mevlüt Akgün

Karaman

Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları

İzmir

Kâtip Üye

Altıncı ve Yedinci Oturumlar

Yükseköğretim Kanunu ve Yüksek Öğretim Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/797) (S.Sayısı : 441) görüşmeleri tamamlandı, istem üzerine elektronik cihazla yapılan açıkoylamadan sonra, kabul edilip kanunlaştığı açıklandı.

13 Mayıs 2004 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 10.06'da son verildi.

Nevzat Pakdil

Başkanvekili

Mevlüt Akgün

Karaman

Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları

İzmir

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR

No. : 129

13 Mayıs 2004 Perşembe

Rapor

1. - Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın; Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/360, 2/128) (S. Sayısı : 451) (Dağıtma tarihi : 13.5.2004) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

13 Mayıs 2004 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER : Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Enver YILMAZ (Ordu)

BAŞKAN- Türkiye Büyük Millet Meclisinin 89 uncu Birleşimini açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN- Elektronik cihazla yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını teknik personel aracılığıyla 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri toplantı yetersayı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 15.04

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.12

BAŞKAN : Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER : Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Enver YILMAZ (Ordu)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 89 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN- Birinci Oturumda yapılan yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı; şimdi, elektronik cihazla tekrar yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Sözlü soru önermeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 18 Mayıs 2004 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.16

IV. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, hastane derneklerinin kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2270)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESKİOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla


Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

Bilindiği gibi, Hükümetin getirdiği ve 29 Ocak'ta yürürlüğe giren 5072 sayılı yasa nedeniyle, Kamu kurumları bünyesindeki, bağış toplayan Vakıf ve Derneklerin kapatılması gerekmektedir.

Hastane dernekleri de yasa kapsamında değerlendirilerek kapatılmaktadır. Oysa hastane dernekleri bağış toplamakta, galoş satarak ve kantin işleterek gelir sağlamaktadır. Bu gelirlerle de, hastanelerin tıbbi cihaz dahil, birçok ihtiyacını karşılamasının yanında, işçi çalıştırarak istihdam yaratmaktadırlar. Bu derneklerin kapatılması durumunda, binlerce kişi işsiz kalacaktır.

1- 5072 sayılı yasa, Kamu Kurumlarında zorla bağış toplanmasını engellemek amacıyla çıkarıldıysa, bağış toplamayan, sadece galoş satarak ve kantin işleterek gelir sağlayan hastane derneklerini neden kapatıyorsunuz?

2- Bu derneklerde çalışan binlerce işçinin durumu ne olacak? Bu işçileri hastanelerin kadrolarına dahil etmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/ 325 - 1568
KONU : Yazılı Soru Önergesi

11 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 19.04.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7157 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/2270 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere, 5072 sayılı Dernekler ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerine Dair Kanun 29 Ocak 2004 tarih, 25361 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bahse konu Kanun'un "Temel İlkeler" başlığını taşıyan 2 nci Maddesinin;

"a) Dernek ve Vakıflar, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının ismini alamaz, bu Kurum ve Kuruluşların hizmet binaları ve müstemilatı içinde faaliyet gösteremez ve bu Kuruluşlara ait araç ve gereci kullanamaz."

"b) Dernek ve Vakıflar, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının sundukları hizmetlerle ilgili olarak gerçek ve tüzel kişilerden ücret, bağış, katkı payı ve benzeri adlar altında herhangi bir karşılık alamaz."

"c) Kamu hizmetlerinde kullanılan araç, gereç, evrak, form ve benzeri malzemenin, bu Kanun kapsamındaki Dernek ve Vakıflardan temin edilmesi istenemez."

hükümlerini amirdir.

Ayrıca, 5072 sayılı Kanunun uygulanması ile ilgili bazı tereddütlerin yaşanması üzerine Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Hukuk Müşavirliği'nin mütalaasında ise;

Kurumun hizmet binası ve müstemilatı içinde faaliyet gösteren Derneklerin, sunulan hizmetlerle ilgili, gerçek ve tüzel kişilerden bağış alma işlemine ivedilikle son vermeleri,

Öte yandan, kira karşılığı, Kurumun hizmet binası ve müstemilatında tahsis edilen çay ocağı, kantin, fotokopi odası, otopark vb. iktisadi işlemlerin, Kurum hizmet binası ve müstemilatındaki faaliyetlerin 29.01.2004 tarihi itibari ile durdurulması, süresi biten kontratların yenilenmemesi, tasfiye veya taşınma durumunda da bu süreçlerde faaliyet göstermemeleri gerektiği,

belirtilmiştir.

Yukarıda da belirtildiği gibi, Derneklerin hastanelerle ilişkisinin kesilmesi tamamen 5072 sayılı Kanun gereği olup, Kurumun inisiyatifli söz konusu değildir.

Diğer taraftan, Kurumun personel istihdamı 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve yürürlükteki diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞEŞGİOĞLU
Bakan

2. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci'nın, Atak Maden İnşaat Turizm Sanayi Tic. Ltd. Şti'nin Denizli'deki çalışmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/ 2282)

TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.



Mustafa GAZALCI
CHP Denizli Milletvekili

Denizli ili, Honaz İlçesi, Aşağıdağdere köyü halkı, Atak Maden İnşaat Turizm Sanayi Ticaret Limitet Şirketi'nin bölgelerinde yaptığı çalışmalar nedeniyle, olağan yollardan seslerini duyuramadıkları için 28 Mart 2004 tarihinde yapılan seçimleri protesto etmişler, sandığa gitmeyerek hiç oy kullanmamışlardır. Köylüler firmanın yaptığı çalışmalardan dolayı; doğa katliamı yapılacağından, yerleşik alanların zarar göreceğinden, yer altı-üstü su kaynaklarının korunamayacağından, enerji nakil hatlarında oluşabilecek olumsuzluklardan ve çevrenin doğal dengesinin bozulacağından endişe etmektedirler. Bu duruma göre;

1. Denizli ili, Honaz İlçesi, Aşağıdağdere köyünde çalışmada bulunan Atak Maden İnşaat Turizm Sanayi Ticaret Limitet Şirketi'nin gerçeğe aykırı bildirimlerle işletme projesi yaptırdığı ve işletme izni almadan faaliyette bulunduğu doğru mudur?
2. Denizli Valilik makamı, İl Çevre Orman Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü, Denizli Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü, Denizli Sağlık İl Müdürlüğü gibi beş resmi kurumun olumsuz raporuna karşın adı geçen şirketin niçin işletme izni iptal edilmemiştir?
3. Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü'nün, 2 Aralık 2003 tarih ve 10100 sayılı Denizli Valiliği'ne yazdığı yazıda mermer ocağı işletmesine izin verilirken Devlet Su İşleri'nin görüşü alınmadan izin verildiği, sızama kuyu ve kanallarının zarar göreceğinden işletme izinlerinin bir an önce iptal edilmesi belirttiği doğru mudur?
4. 2004 Mart ayı içinde Aşağıdağdere köylülerinin dosyayı size Denizli'de verdikleri ve bugüne kadar bu konuda hiçbir olumlu adım atılmadığı doğru mudur? Önce çalışma yapıp daha sonra Honaz Mal Müdürlüğü'ne başvurdukları doğru mudur?
5. Adı geçen şirketin faaliyette bulunduğu arazinin bir kısmı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'ne mi aittir? Eğer öyle ise firma gerekli yasal işlemleri yapmış mıdır?
6. Bugüne kadar geçen süre içinde bu konuyla ilgili ne gibi işlemler yapılmıştır? Adı geçen firmanın ruhsat ve işletme izinleri iptal edilecek midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 734
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Ankara

6657

12 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığı'nın 12.04.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-5137 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALCI'nın tarafıma tevcih ettiği, 7/2282 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA GAZALCI'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/2282)**

Soru 1:

Denizli ili, Honaz İlçesi, Aşağıdağdere köyü halkı, Atak Maden İnşaat Turizm Sanayi Ticaret Limitet Şirketi'nin bölgelerinde yaptığı çalışmalar nedeniyle, olağan yollardan seslerini duyuramadıkları için 28 Mart 2004 tarihinde yapılan seçimleri protesto etmişler, sandığa gitmeyerek hiç oy kullanmamışlardır. Köylüler firmanın yaptığı çalışmalardan dolayı; doğa katliamı yapılacağından, yerleşik alanların zarar göreceğinden, yer altı-üstü su kaynaklarının korunamayacağından, enerji nakil hatlarında oluşabilecek olumsuzluklardan ve çevrenin doğal dengesinin bozulacağından endişe etmektedirler. Bu duruma göre:

-Denizli ili, Honaz İlçesi, Aşağıdağdere köyünde çalışmada bulunan Atak Maden İnşaat Turizm Sanayi Ticaret Limitet Şirketi'nin gerçeğe aykırı bildirimlerle işletme projesi yaptırdığı ve işletme izni almadan faaliyette bulunduğu doğru mudur?

Cevap 1:

Atak Mad.San.ve Tic.Ltd.Şti. tarafından 10.06.2003 tarih ve 2929 sayılı dilekçe ile Denizli İli Honaz İlçesi'nde mermer arama ruhsatı almak amacıyla ilk müracaat yapılmış, yapılan müracaatın uygun bulunması sonucunda, hak sağlanan

105,16 hektarlık alana 08.07.2003 tarihinden geçerli olmak üzere AR:88472 sayılı mermer arama ruhsatı düzenlenmiştir. Ruhsat sahibi Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne verdiği 12.09.2003 tarih ve 67899 sayılı dilekçe ve ekindeki işletme projesi ile işletme ruhsatı ve mermer (traverten) işletme izni talebinde bulunmuştur. Bu talebe istinaden mahallinde ruhsat sahasında yapılacak yapılan tetkik sonucunda, hazırlanan işletme projesinin arza uygun olduğu görülmüş, 06.10.2003 tarihinden geçerli olmak üzere de 10 yıl süreli İR:7471 sayılı işletme ruhsatı ve mermer (traverten) işletme izni verilmiştir. Ruhsat sahasında yapılacak madencilik faaliyetleri ile ilgili olarak ruhsat sahibi Atak Mad.San.ve Tic.Ltd.Şti. ile Tradez Madencilik San.ve Tic.A.Ş. arasında 30.10.2003 tarihinde rövovans sözleşmesi yapılmış, söz konusu rövovans sözleşmesi Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nce 13.11.2003 tarihinde kabul edilmiştir.

Ruhsat sahasında işletme izni alınmadan önce kazanç sağlayıcı herhangi bir faaliyette bulunulmamıştır. Ancak, 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamında değerlendirilebilecek ve ekonomik olarak işletmeye elverişli rezerve sahip mermerleşme bulunup bulunmadığı konusunda faaliyetlerde bulunulmuştur. İstene kalitede ve rezervde mermerleşme tespit edilmesini müteakip ruhsat sahibince hazırlanan işletme projesi ile işletme ruhsatı ve mermer (traverten) işletme izni alınmasından sonra ruhsat sahasından sevkıyat ve satış yapılmıştır.

Soru 2,3:

-Denizli Valilik makamı, İl Çevre Orman Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü, Denizli Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü, Denizli Sağlık İl Müdürlüğü gibi beş resmi kurumun olumsuz raporuna karşın adı geçen şirketin niçin işletme izni iptal edilmemiştir?

-Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü'nün 02 Aralık 2003 tarih ve 10100 sayılı Denizli Valiliği'ne yazdığı yazıda mermer ocağı işletmesine izin verilirken Devlet Su İşleri'nin görüşü alınmadan izin verildiği, sulama kuyu ve kanallarının zarar göreceğinden işletme izinlerinin bir an önce iptal edilmesi belirttiği doğru mudur?

Cevap 2,3:

Denizli Valiliğinin 14.11.2003 tarih ve 73626 sayılı yazısı ile ruhsat sahasındaki madencilik faaliyetleri sonucunda, Düden Pınarı ve DSİ' ne ait sulama kuyuları, yakında bulunan mağaralardaki sular ve doğal oluşumların olumsuz etkileneceği belirtilerek, ruhsatın iptalinin talep edilmesi üzerine, Maden İşleri Genel Müdürlüğü İR:7471 sayılı ruhsat sahasında mahallinde tetkik yaptırmıştır.

Heyetin tespit ve görüşlerinin değerlendirilmesi sonucunda; madencilik faaliyetlerinin mevcut sulama kanaletlerine ve kuyularına, tetkik tarihi itibarıyla olumsuz etkisinin olmadığı, mağaraların ruhsat dışında kaldığı, madencilik faaliyetlerinin elektrik hat ve direklerine olumsuz bir etkisinin bulunmadığı, su taşıyan kanaletlere ve su kuyularına 60 metreden daha fazla yaklaşılması, bu mesafeden daha fazla yaklaşılması gerektiğinde ise Bakanlığımdan izin alınması ve madencilik faaliyetleri sırasında çıkacak toz için önlem alınması yönünde ruhsat sahibinin uyarılması gerektiği, ruhsat sahasında Maden Kanununun 7. maddesine uygun

olarak faaliyette bulunulduğu, saha hakkında herhangi bir şikayet olması halinde ise sahanın tekrar tetkik edilmesi kararlaştırıldığı hususlarında, 22.01.2004 tarihli yazılarla Denizli Valiliğine, DSİ Genel Müdürlüğü'ne ve ruhsat sahibi Şirkete gerekli bilgi verilerek, ruhsat sahasında yapılan madencilik faaliyetlerinde yukarıda belirtilen hususlar dışında bir husus tespit edilmesi ve konunun Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne iletilmesi halinde sahanın tekrar tetkikinin yapılacağı belirtilmiştir.

Denizli İl Çevre ve Orman Müdürlüğü 20.10.2003 tarih ve 1264-436 sayılı yazısı ile ruhsat sahasında gösterilen faaliyeti, ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında değerlendirmiştir.

Diğer taraftan, Denizli Valiliği tarafından oluşturulan Komisyon tarafından hazırlanan 14.11.2003 tarihli raporda, Sağlık İl Müdürlüğü'nce Gayrisihhi Müesseseler Yönetmeliğine göre ruhsat alınması gerektiği belirtilmiştir. Gayrisihhi Müesseseler Yönetmeliği ile ilgili işlemler Sağlık Bakanlığı'nca yürütülmektedir.

Soru 4:

2004 Mart ayı içinde Aşağıdağdere köylülerinin dosyası size Denizli'de verdikleri ve bugüne kadar bu konuda hiçbir olumlu adım atılmadığı doğru mudur? Önce çalışma yapıp daha sonra Honaz Mal Müdürlüğü'ne başvurdukları doğru mudur?

Cevap 4:

Traverten üretim faaliyeti gösterilen alan Hazinesin hüküm ve tasarrufu altındadır. Honaz Malmüdürlüğü'nce 13.11.2003 tarih ve 362-663 sayılı yazı ile kiralama işlemlerine başlanması gerektiğinin bildirilmesi üzerine, Rödivansçı kullanım bedelini 10.12.2003 tarih ve 162364 sayılı makbuz ile yatırarak kiralama işlemlerine başlamıştır. Hazinesin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerde kiralama yapmadan üretim faaliyetinde bulunulduğu takdirde gerekli işlemler Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nce yerine getirilmektedir.

Soru 5:

Adı geçen şirketin faaliyette bulunduğu arazinin bir kısmı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'ne mi aittir? Eğer öyle ise firma gerekli yasal işlemleri yapmış mıdır?

Cevap 5:

İR:7471 sayılı ruhsata dayalı olarak faaliyet gösterilen alanın bir kısmı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'ne aittir. Yukarıda da belirtildiği gibi, bu konuda gerekli işlemler Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından yerine getirilmektedir.

Soru 6:

Bugüne kadar geçen süre içinde bu konuyla ilgili ne gibi işlemler yapılmıştır? Adı geçen firmanın ruhsat ve işletme izinleri iptal edilecek midir?

Cevap 6:

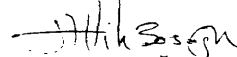
3213 sayılı Maden Kanununa göre ruhsatların hangi şartlarda iptal edileceği bellidir. 3213 sayılı Maden Kanununa göre müracaatlarda öncelik hakkı esas olup, müracaat edilen alanın açık olması durumunda arama ruhsatı verilmektedir. Maden Kanunu ve bu Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik gereğince işletme ruhsatı ve işletme izni verildikten sonra ilgili yerlerden gerekli izinleri alma mükellefiyeti ruhsat sahibi tarafından yerine getirilmektedir. Herhangi bir ruhsatın Maden Kanununun 7.maddesi kapsamında izin alıp almadığı değerlendirilirken, ruhsat sahibinin fiili olarak madencilik faaliyeti gösterdiği alan dikkate alınmaktadır. İR:7471 sayılı sahada da 3213 sayılı Maden Kanununun 7. maddesine göre Heyetin mahallinde yaptığı tetkik tarihi itibarıyla, ruhsat sahibince fiili olarak faaliyet gösterilen alan göz önünde bulundurulmuş, 7. maddede yer alan hükümlere aykırı bir durum tespit edilmemiştir. İR:7471 sayılı ruhsat sahasında 3213 sayılı Maden Kanunu hükümlerine aykırı bir faaliyet tespit edildiği takdirde gerekli işlemler hemen yapılacaktır.

Ayrıca, konuya ilişkin olarak Aşağıdağdere Köyü Muhtarlığı tarafından Denizli İdare Mahkemesinde dava açılmış olup, adı geçen Mahkemenin 2003/1303 Esas No'lu Kararında, Aşağıdağdere köyü yerleşik alanı (ruhsatlar ve izin kapsamında kalan kısmı), köy yerleşim alanı ve bu alanların 60 metre mesafesini kapsayan alanlar için yürütmenin dava sonuna kadar durdurulmasına karar verilmiştir. Maden İşleri Genel Müdürlüğü yürütmeyi durdurma kararına göre gerekli işlemleri yapmaktadır.

3. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Türkiye'nin ve bazı ülkelerin enerji tüketimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2300)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Mehmet Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Türkiye'de son beş yıl içindeki elektrik üretimi ve tüketimi ne kadardır?
2. Son beş yıl içindeki elektrik üretimi ve tüketiminin illere göre dağılımı nasıl oluşmuştur?
3. Son beş yıl içinde ülke ve il bazında kişi başına elektrik tüketimi ne kadardır?
4. Amerika Birleşik Devletleri, Japonya ve Almanya gibi gelişmiş ülkelerle Türkiye'deki kişi başına elektrik tüketimi arasında ilişki nasıldır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 771
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Ankara

12 MAYIS 2004

6654

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 19.04.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2300-5162/17878 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği, 7/2300 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği Enerji İşleri Genel Müdürlüğü, Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü ve Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2300)**

Sorular 1,2,3,4:

- Türkiye'de son beş yıl içindeki elektrik üretimi ve tüketimi ne kadardır?
- Son beş yıl içindeki elektrik üretimi ve tüketiminin illere göre dağılımı nasıl olmuştur?
- Son beş yıl içinde ülke ve il bazında kişi başına elektrik tüketimi ne kadardır?
- Amerika Birleşik Devletleri, Japonya ve Almanya gibi gelişmiş ülkelerle Türkiye'deki kişi başına elektrik tüketimi arasında ilişki nasıldır?

Cevaplar 1,2,3,4:

Ekte tablolar halinde verilmiştir.

Türkiye Elektrik Enerjisi Üretim-Tüketim Durumu

YILLAR	TÜRKİYE ÜRETİMİ(A) (milyon kWh)	DIŞ ALIM (B) (milyon kWh)	DIŞ SATIM (C) (milyon kWh)	TÜRKİYE TÜKETİMİ(A+B-C) (milyon kWh)
1999	116.439,9	2.330,3	285,3	118.484,9
2000	124.926,0	3.791,3	437,3	128.280,0
2001	122.724,7	4.579,4	432,8	126.871,3
2002	129.399,5	3.588,2	435,1	132.552,7
2003	140.283,5	1.159,8	582,6	140.860,7

2003 yılı değerleri geçicidir.

Gelişmiş Ülkelerle Türkiye'deki Kişi Başına Elektrik Tüketimi Arasındaki İlişki

	KW-saat/kişi
Dünya Ortalaması	2326
OECD Ülkeleri Ortalaması	7879
Almanya	6806
Japonya	7907
ABD	12896
İspanya	5482
Fransa	7402
Yunanistan	4679
Bulgaristan	3854
Azerbaycan	2105
Türkiye (2003 sonu itibarıyla)	~2000

İL BAZINDA ELEKTRİK TÜKETİMLERİNİN YILLAR İTİBARIYLA GELİŞİMİ

Birim: MWh

<u>İLLER</u>	<u>1998</u>	<u>1999</u>	<u>2000</u>	<u>2001</u>	<u>2002</u>
ADANA	2 765 075	2 898 691	3 029 431	2 894 674	2 951 605
ADİYAMAN	473 692	506 670	518 534	524 052	545 072
AFYON	611 840	632 332	662 356	638 077	651 683
AĞRI	136 835	185 791	212 358	252 014	231 187
AMASYA	301 191	307 267	320 428	325 389	326 445
ANKARA	4 307 070	4 611 020	5 005 813	4 894 592	4 958 375
ANTALYA	3 176 036	2 320 467	2 418 143	2 527 441	3 675 147
ARTVİN	170 523	173 371	191 435	179 570	154 335
AYDIN	952 065	1 020 355	912 600	1 001 475	980 297
BALIKESİR	1 354 248	1 391 540	1 456 043	1 466 402	1 411 418
BİLECİK	1 304 751	1 325 846	1 380 185	1 369 625	1 313 227
BİNGÖL	57 745	62 852	74 387	84 936	93 355
BİTLİS	71 084	81 680	103 196	110 799	108 520
BOLU	730 288	469 224	517 750	404 322	491 109
BURDUR	210 616	222 085	228 040	231 147	213 047
BURSA	4 544 886	4 706 419	5 640 172	5 366 853	6 499 476
ÇANAKKALE	771 513	780 233	849 682	818 979	855 366
ÇANKIRI	115 769	113 351	126 537	122 168	128 872
ÇORUM	416 657	438 102	442 720	431 074	431 540
DENİZLİ	1 226 289	1 293 186	1 457 827	1 487 328	1 664 919
DİYARBAKIR	535 555	547 295	700 043	870 154	996 600
EDİRNE	604 099	604 428	583 755	520 394	615 864
ELAZIĞ	844 069	858 937	869 861	641 469	446 659
ERZİNCAN	148 048	150 554	154 557	156 040	155 672
ERZURUM	363 258	407 596	473 038	495 486	514 937
ESKİŞEHİR	849 913	862 576	990 663	987 226	1 079 362
GAZİANTEP	1 694 390	1 735 488	1 988 657	2 037 089	2 497 285
GİRESUN	278 405	334 955	379 681	341 578	335 402
GÜMÜŞHANE	49 633	49 605	55 533	55 902	59 215
HAKKARİ	70 746	95 538	87 561	93 608	69 165
HATAY	2 683 035	2 767 758	2 650 775	2 322 529	2 233 533
ISPARTA	539 970	528 431	565 648	595 709	567 038
MERSİN	1 763 250	1 848 562	2 074 063	2 085 092	2 153 580
İSTANBUL	16 509 300	17 359 274	17 703 495	17 304 305	18 539 634
İZMİR	8 270 083	8 563 816	9 076 114	9 024 796	9 960 821
KARS	143 519	150 225	162 779	159 168	179 044
KASTAMONU	323 646	340 587	361 568	351 091	372 308
KAYSERİ	1 389 696	1 387 313	1 424 655	1 429 842	1 475 192
KIRKLARELİ	990 529	936 469	931 827	1 390 269	1 358 939
KIRŞEHİR	165 425	174 847	191 677	176 897	180 545
KOCAELİ	4 278 546	3 979 156	5 602 269	5 980 577	6 698 872
KONYA	1 734 220	2 730 054	2 864 405	2 932 284	1 777 542
KÜTAHYA	554 249	574 351	604 343	564 545	593 642
MALATYA	603 511	626 714	715 434	733 494	774 244
MANİSA	1 300 501	1 356 520	1 383 391	1 403 781	1 478 424

İL BAZINDA ELEKTRİK TÜKETİMLERİNİN YILLAR İTİBARIYLA GELİŞİMİ

Birim: MWh

İLLER	1998	1999	2000	2001	2002
K.MARAŞ	1 234 635	1 300 988	1 415 228	1 455 594	1 550 580
MARDİN	369 440	457 965	579 565	591 715	518 594
MUĞLA	1 037 224	1 104 958	1 251 050	1 213 173	1 395 154
MUŞ	106 602	117 551	149 661	164 561	134 719
NEVŞEHİR	388 454	438 261	449 148	477 761	424 483
NIĞDE	397 198	432 352	418 802	408 918	406 786
ORDU	462 947	489 898	524 023	496 094	531 350
RİZE	311 365	347 273	341 264	337 019	340 297
SAKARYA	744 253	730 391	884 084	860 108	881 322
SAMSUN	970 110	1 015 359	1 076 309	1 066 574	1 140 018
SİİRT	172 193	211 351	224 611	212 041	213 876
SINOP	121 165	136 568	142 397	142 048	141 872
SİVAS	439 333	453 506	496 384	491 486	496 547
TEKİRDAĞ	2 127 040	2 262 084	2 348 959	2 186 746	2 318 584
TOKAT	343 130	367 423	402 929	380 489	347 751
TRABZON	460 543	487 760	536 479	503 150	536 882
TUNCELI	44 831	49 475	52 507	51 888	51 757
Ş.URFA	1 249 020	1 266 394	1 043 942	847 993	1 249 498
UŞAK	427 582	432 703	498 005	508 347	545 678
VAN	216 325	242 963	338 278	329 984	329 584
YOZGAT	324 422	350 376	384 010	387 719	402 241
ZONGULDAK	2 010 273	1 973 230	2 154 744	1 938 133	2 067 467
AKSARAY	178 172	192 506	221 476	238 357	242 839
BAYBURT	31 429	32 827	40 712	40 122	41 276
KARAMAN	192 149	211 404	212 882	231 438	234 608
KIRIKKALE	338 341	380 076	356 595	353 440	372 750
BATMAN	240 604	272 893	305 535	332 632	329 355
ŞİRNAK	155 492	203 041	222 063	322 299	215 463
BARTIN	153 743	166 604	154 053	154 601	160 447
ARDAHAN	27 318	33 151	38 049	41 944	43 213
İĞDIR	45 381	43 196	65 443	83 564	83 176
YALOVA	595 927	550 072	710 174	614 627	675 203
KARABÜK	314 945	332 044	364 603	511 466	446 339
KİLİS	46 033	46 706	58 771	57 982	67 233
OSMANIYE	193 479	211 571	227 362	225 104	207 935
DÜZCE**		244 986	326 275	322 406	298 717
TETAŞ Büro-Loj.	847 750	1 100 442	1 135 903	704 275	705 758
TOPLAM	87 704 615	91 201 877	98 295 712	97 070 041	102 947 861

* 2003 il bazında Türkiye tüketim değerleri henüz tespit edilemediğinden TEDAŞ değerleri verilmiştir.

** 1998 yılında Düzce il olmadığından değerleri Bolu ili tüketimine dahildir.

İL BAZINDA KİŞİ BAŞINA ELEKTRİK TÜKETİMLERİNİN YILLAR İTİBARIYLA GELİŞİMİ

Birim: kWh

İLLER	1998	1999	2000	2001	2002
ADANA	1 632	1 692	1 749	1 544	1 556
ADYAMAN	682	704	695	830	849
AFYON	762	780	809	782	794
AĞRI	292	393	446	471	425
AMASYA	873	898	944	892	897
ANKARA	1 153	1 212	1 293	1 205	1 199
ANTALYA	2 057	1 448	1 455	1 427	2 010
ARTVİN	940	983	1 118	947	830
AYDIN	1 050	1 112	983	1 045	1 012
BALIKESİR	1 307	1 333	1 386	1 355	1 296
BİLECİK	6 740	6 767	6 961	7 012	6 666
BİNGÖL	247	272	326	335	369
BİTLİS	209	239	301	282	273
BOLU	1 317	1 284	1 513	1 495	1 819
BURDUR	834	883	909	902	835
BURSA	2 282	2 299	2 682	2 504	2 930
ÇANAKKALE	1 713	1 725	1 871	1 756	1 828
ÇANKIRI	466	457	512	452	472
ÇORUM	724	769	786	725	731
DENİZLİ	1 491	1 555	1 734	1 753	1 927
DIYARBAKIR	412	412	516	629	708
EDİRNE	1 520	1 527	1 482	1 297	1 544
ELAZIĞ	1 623	1 644	1 657	1 118	770
ERZİNCAN	532	548	570	492	490
ERZURUM	415	464	537	523	543
ESKİŞEHİR	1 283	1 298	1 486	1 392	1 512
GAZİANTEP	1 488	1 502	1 696	1 550	1 875
GİRESUN	609	744	858	651	639
GÜMÜŞHANE	325	331	377	297	313
HAKKARİ	316	414	368	388	279
HATAY	2 226	2 274	2 156	1 873	1 753
ISPARTA	1 164	1 130	1 201	1 148	1 078
MERSİN	1 152	1 180	1 379	1 229	1 254
İSTANBUL	1 760	1 791	1 769	1 689	1 761
İZMİR	2 623	2 663	2 768	2 626	2 858
KARS	448	476	524	495	567
KASTAMONU	904	979	1 072	944	1 026
KAYSERİ	1 423	1 415	1 449	1 340	1 371
KIRKLARELİ	3 098	2 920	2 898	4 224	4 118
KİRŞEHİR	689	737	818	701	722
KOCAELİ	3 563	3 208	4 375	4 876	5 333
KONYA	890	1 383	1 432	1 303	784
KÜTAHYA	859	878	911	853	889
MALATYA	731	744	832	849	882
MANİSA	1 050	1 086	1 098	1 109	1 162

İL BAZINDA KİŞİ BAŞINA ELEKTRİK TÜKETİMLERİNİN YILLAR İTİBARIYLA GELİŞİMİ

Birim: kWh

İLLER	1998	1999	2000	2001	2002
K.MARAŞ	1 212	1 257	1 345	1 443	1 525
MARDIN	564	685	850	827	710
MUĞLA	1 603	1 678	1 867	1 666	1 883
MUŞ	250	271	340	359	289
NEVŞEHİR	1 350	1 527	1 570	1 537	1 361
NİĞDE	1 252	1 355	1 306	1 165	1 146
ORDU	550	582	622	557	595
RİZE	963	1 088	1 085	920	927
SAKARYA	1 011	983	1 180	1 148	1 152
SAMSUN	841	883	939	886	943
SİİRT	652	792	834	801	804
SİNOP	576	677	738	641	657
SİVAS	635	668	745	656	665
TEKİRDAĞ	3 690	3 824	3 872	3 427	3 562
TOKAT	495	533	589	456	412
TRABZON	541	568	620	507	534
TUNCELİ	547	668	795	568	588
Ş.URFA	938	919	732	577	820
UŞAK	1 363	1 366	1 559	1 569	1 674
VAN	279	306	416	369	358
YOZGAT	539	580	634	562	575
ZONGULDAK	3 302	3 282	3 633	3 174	3 429
AKSARAY	511	549	628	589	597
BAYBURT	318	337	424	417	439
KARAMAN	854	934	937	944	950
KIRIKKALE	945	1 059	993	918	963
BATMAN	593	659	723	716	690
ŞİRNAK	483	614	654	893	584
BARTIN	830	916	864	850	901
ARDAHAN	219	281	343	318	335
İĞDIR	312	296	448	491	481
YALOVA	3 577	3 215	4 043	3 596	3 880
KARABÜK	1 394	1 490	1 660	2 295	2 038
KİLİS	426	447	582	513	606
OSMANİYE	436	469	495	480	441
DÜZCE				1 018	933
TÜRKİYE	1 383	1 417	1 505	1 415	1 479

NOT: Düzce ilinin 2000 yılına kadar il nüfusu tespit edilemediğinden Bolu iline dahil edilmiştir.

4. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin'in, Sosyal Sigortalar Kurumunca açıklanan uzman tabip ihtiyacına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2303)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

6.04.2004


İzzet ÇETİN
Kocaeli Milletvekili

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı tarafından 26.02.2004 tarihinde yayınlanan genel yazı ile, kurumun sağlık tesislerinin Uzman Tabip ihtiyacının karşılanması için kurum dışı eğitim hastanelerinde uzmanlığını alan asistanların Uzman Tabip kadrolarına alınmasına ilişkin hükümler kamuoyuna duyurulmuştur. Aynı duyuru kurumun WEB sayfasında ve gazetelerde de yer almıştır. Yine üniteler itibariyle ihtiyaç duyulan yerleri gösteren liste de hem bu yazının ekinde yer almış hem de kurum WEB sayfasında yayınlanmıştır. Uzman Tabip alınmasına ilişkin müracaatların da bu koşullar çerçevesinde 23.02.2004 – 12.03.2004 tarihleri arasında kuruma yapılması istenmiştir. İlgililer de belirtilen tarihler arasında ihtiyaç listesindeki yerleri esas alarak tercihlerini yapıp müracaat etmişlerdir.

Ancak 26.03.2004 tarihinde, daha önce müracaatlarını yapmış olan Uzman Tabiplere iadeli taahhütlü olarak gönderilen yazı ile ihtiyaç listesinin yeniden hazırlandığı ve yeni listeye göre tercihlerin yapılarak 05.04.2004 tarihine kadar ikinci kez müracaatta bulunmaları istenmiştir.

- 1- Daha önce hazırlanan ve yayınlanan Uzman Tabip ihtiyaç listesi müracaatlar tamamlandıktan sonra neden değiştirilmiştir?
- 2- Sağlık ünitelerine göre ihtiyaç duyulan Uzman Tabip sayısı hazırlanan ikinci listede neden düşürülmüştür? Bu ihtiyacın nasıl karşılanması düşünülmektedir?
- 3- İlk hazırlanan ihtiyaç listesinde Ankara gibi bazı iller ve üniteler ikinci listede neden çıkarılmıştır?
- 4- Daha önceki ihtiyaç listesinde bulunup ta, ikinci listede yer almayan sağlık ünitelerine Uzman tabip ataması yapılmış mıdır?
- 5- İhtiyaç bulunduğu belirtilen ancak daha sonra azaltılan kadrolara ne zaman ve hangi yöntemle atama yapılacaktır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/ 325 - 157)
KONU : Yazılı Soru Önergesi

11 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 19.04.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7157 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'e ait 7/2303 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

1- Bilindiği üzere, 616 sayılı KHK'nin Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilmesi ve iptal hükmünün 10.11.2001 tarihinde yürürlüğe girmesi, 4958 sayılı "Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu"nun 06.08.2003 tarih ve 25191 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanması nedeniyle, 2001 yılından 2004 yılına kadar sağlık personeli ataması yapılamamıştır.

Kurumun acil personel ihtiyacının karşılanmasını teminen, 5027 sayılı 2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu'nun 32 inci maddesinin 2 inci fıkrası hükmü gereğince, 13.01.2004 tarih ve 4377 sayılı yazımız ile Maliye Bakanlığı'ndan toplam 7663 adet kadroya açıktan atama yapılabilmesi için atama izni talep edilmiştir. Bu arada Kurumun acil Uzman Tabip ihtiyacına binaen Kurum dışında eğitimini tamamlayarak uzman olan ve ilk defa Uzman Tabip kadrosuna atanmak üzere 1856 adet Uzman Tabip kadrosu için ilana çıkmış, 23.02.2004-12.03.2004 tarihleri arasında ilgililerin müracaatları alınmıştır.

Ancak, Maliye Bakanlığı'nın 15.03.2004 tarih ve 4371 sayılı yazıları ile değişik unvanlardaki toplam 5000 adet kadroya açıktan atama izni verilmiştir. Maliye Bakanlığı'nca atama izni verilen kadro unvanları içinde 1324 adet Uzman Tabip kadrosu için atama izni verildiğinden, ilk defa Uzman Tabip kadrosuna atanan Kurum dışında eğitimini tamamlayarak Uzman olan Uzman Tabipler için ilan edilen 1856 adet Uzman Tabip kadro sayısı, Kurumca düşürülmek zorunda kalmıştır.

2- Maliye Bakanlığı'nca verilen yetki çerçevesinde, Uzman Tabip ihtiyacı ve ilan edilen kadro adedi belirtilen zorunluluk nedeni ile düşürülmüştür. Bu ihtiyaçların Kurum içi nakil ve görevlendirmeler suretiyle karşılanması sağlanmaktadır.

3- İlk hazırlanan ihtiyaç listesinde toplam müracaat sayısının yarısından fazlasının listeden çıkartılan Ankara gibi bazı iller ve üniteler olduğu, hiç Uzman Tabip olmayan illerdeki Hastanelerin tercih edilmediği, bu illerin Uzman tabip ihtiyacına rağmen Uzman tabipsiz kalmaması amacı ile Maliye Bakanlığı'nın 15.02.2004 tarihli atama izni çerçevesinde yeniden düzenleme yapılmıştır.

4- Sağlık ünitelerine Kurum dışından eğitimini tamamlayarak Uzman olan ve ilk defa Uzman Tabip kadrosuna Tercih Kur'a ile yerleştirme sistemine göre yapılan eleman alımları çerçevesinde işlemler gerçekleştirilmekte olup, bu Uzman Tabiplerin ancak ilan edilen kadro ve yerleri çerçevesinde işlem yapılabilir. Bu anlamda, ilk defa Uzman Tabip olarak kadroya atanan Kurum dışından Uzmanlığını alan Asistanların ilandan çıkartılan yerlere atamaları yapılmamıştır.

5- İhtiyaç bulunan üniteler ve branşlarda ilan edilecek kadrolara Tercih-Kur'a sistemi çerçevesinde, Komisyon ve Noter huzurunda yapılmak üzere yakın bir tarihte Uzman Tabip yerleştirme ve atamalarına gidilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

5. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Milas ve Yatağan'daki linyit işletmelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2315)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan konunun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Ali ARSLAN
Muğla Milletvekili

1986 yılında kurulan Milas Yeniköy Linyit İşletmeleri Müdürlüğü, yaklaşık 800 işçi; Yatağan Güney Ege Linyit İşletmeleri, 1800 işçi ile faaliyete başlamıştır. Bu yıl itibariyle çalışan sayısı, Yeniköy Linyit İşletmelerinde 580; Yatağan Güney Ege Linyit İşletmelerinde 1000 işçiye düşmüştür. 1989 yılından buyana tesislere işçi alımı durdurulmuştur. Mevcut verilere göre 3-4 yıl sonra Yeniköy Linyit İşletmesinde çalışan işçi sayısı 250-300; Güney Ege Linyit İşletmesinde çalışan işçi sayısı 550-600'e düşecektir.

İşletmelerin başka bir sorunu, 20 yıldan buyana ağır iş makinelerinin ve araç parkının yenilenmemesidir. Mevcut iş makineleri, ekonomik ömürlerini tamamlamış ve herhangi bir arıza durumunda ihtiyaç olan parçaları dahi bulmak mümkün olmamaktadır. Firmalar, daha ekonomik ve teknolojik özellikleri olan yeni iş makineleri üretmişken bu iş yerlerinde eski araçlarla faaliyet yapılmakta ve mevcut üretimin maliyeti, günün koşullarına göre artmaktadır.

1- Milas Yeniköy Linyit İşletmesi ve Yatağan Güney Ege Linyit İşletmelerine yeni işçi alımı için her hangi bir hazırlığınız var mıdır? İşletmelere yeni işçi alımı yapılacak mıdır?

2- Milas Yeniköy Linyitleri İşletme ve Yatağan Güney Ege Linyit İşletmelerinin iş makinelerini ve araç parkını teknolojik olanaklarla donanmış yeni araçlarla desteklemeyi veya değiştirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 732
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 MAYIS 2004

6655

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 21.04.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-5225 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Ali ARSLAN'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/2315 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALI ARSLAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2315)**

Soru 1:

1986 yılında kurulan Milas Yeniköy Linyit İşletmeleri Müdürlüğü, yaklaşık 800 işçi; Yatağan Güney Ege Linyit İşletmeleri, 1800 işçi ile faaliyete başlamıştır. Bu yıl itibariyle çalışan sayısı, Yeniköy Linyit İşletmelerinde 1000 işçiye düşmüştür. 1989 yılından buyana tesislere işçi alımı durdurulmuştur. Mevcut verilere göre 3-4 yıl sonra Yeniköy Linyit İşletmesinde çalışan işçi sayısı 250-300; Güney Ege Linyit İşletmesinde çalışan işçi sayısı 550-600'e düşecektir.

İşletmelerin başka bir sorunu, 20 yıldan buyana ağır iş makinelerinin ve araç parkının yenilenmemesidir. Mevcut iş makineleri, ekonomik ömürlerini tamamlamış ve herhangi bir arıza durumunda ihtiyaç olan parçaları dahi bulmak mümkün olmamaktadır. Firmalar daha ekonomik ve teknolojik özellikleri olan yeni iş makineleri üretmişken bu iş yerlerinde eski araçlarla faaliyet yapılmakta ve mevcut üretimin maliyeti, günün koşullarına göre artmaktadır.

Milas Yeniköy Linyit İşletmesi ve Yatağan Güney Ege Linyit İşletmelerine yeni işçi alımı için her hangi bir hazırlığınız var mıdır? İşletmelere yeni işçi alımı yapılacak mıdır?

Cevap 1:

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'ne ait Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi ve bu Müesseseye bağlı Yeniköy Linyitleri İşletmesine ait projelerin 1983-1987 yılları arasında devreye alınmasına bağlı olarak, işçi ihtiyacı temin edilmiştir. Geçen zaman içinde işçilerin bir kısmı emekliliğinin gelmesi nedeni ile emekli olmuşlardır. Anılan işletmelerimizin ihtiyacına binaen, Bakanlığım kanalıyla Hazine Müsteşarlığından Yeniköy Linyit İşletmesi (Milas) için 4 Mühendis, 6 Ağır Kamyon Şoförü, 1 Makine Teknikeri, 1 Elektrik Teknikeri, 2 Maden Teknikeri, Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi (Yatağan) için de 6 Mühendis, 1 Avukat, 6 Ağır Kamyon Şoförü, 1 Makine Teknikeri, 1 Elektrik Teknikeri, 2 Maden Teknikeri atama müsaadesi talebinde bulunulmuş olup, alınacak müsaade sayısı kadar atama yapılacaktır.

Soru 2:

Milas Yeniköy Linyitleri İşletme ve Yatağan Güney Ege Linyit İşletmelerinin iş makinelerini ve araç parkını teknolojik olanaklarla donanmış yeni araçlarla desteklemeyi veya değiştirmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap 2:

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi ve bu Müesseseye bağlı Yeniköy Linyitleri İşletmesi, bilindiği gibi Yatağan, Yeniköy ve Kemerköy Termik Santrallerinin ihtiyacı linyit kömürünü temin etmektedir.

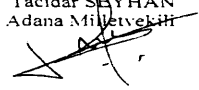
İşletme faaliyetlerinin devamını sağlamak üzere acil ve kaçınılmaz yatırımlar, TKİ Genel Müdürlüğü'nün mali imkanlarının elverdiği ölçüde yapılmaktadır. Bu çerçevede Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi (Yatağan) için; 1 adet dozer ve 1 adet greyder alımı 2003 yılında siparişe bağlanmış, greyder teslim alınmış, dozer ise 2004 yılında teslim alınacaktır. Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi (Yatağan) için; 1 adet greyder, 2 adet 20 tonluk kamyon; Yeniköy Linyitleri İşletmesine (Milas) 1 adet greyder alımı için 2004 yılında ihaleye çıkmış olup, Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi ve bu Müesseseye bağlı Yeniköy Linyitleri İşletmesinde büyük iş makinelerinden olan dragline revizyonu gündeme alınmıştır.

6. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, bazı bürokrat atamalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/ 2316)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Tacidar SEYHAN
Adana Milletvekili



1. Daha önce Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığına 3 (üç) kez atanmak istenen, Cumhurbaşkanlığı tarafından sakıncalı bulunarak kararnamesi iade edilen Sayın Gökhan YAZICI, "daha önce meclis konuşmanızda konuyu bilen uzman kadrolar ile çalışacağız" mesajı ile adlandırdığımız Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı Eti USA Genel Müdürlüğüne hangi gerekçeler ile atanmıştır? Mesleki deneyim ve tecrübesi nedir? Planlama ve bilgi gerektiren bir konuda mesleki yeterliliğinin aranmamasını nasıl açıklıyorsunuz?
2. Cumhurbaşkanlığı tarafından sakıncalı bulunarak, üç kez ataması geri çevrilen bir bürokratin, ulusal zenginliklerimiz arasında yer alan stratejik bir kuruluşun Amerika Temsilciliğine atanmasının gerekçesi nedir?
3. Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı Eti Zeolit A.Ş Genel Müdürlüğüne atanan Sayın Alaaddin KAVAF'ın, AKP Kadın Kolları Başkanının eşi olduğu iddiaları doğru mudur?
4. Sayın Alaaddin KAVAF'ın mesleği nedir? Daha önce hangi görevlerde bulunmuştur? Bir madencilik kuruluşuna Genel Müdür olarak atanması uygun mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 733
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Ankara

12 MAYIS 2004

6656

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 21.04.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-5225 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Tacidar SEYHAN'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/2316-5208 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN TACİDAR SEYHAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2316-5208)**

Sorular 1,2 :

- Daha önce Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığına 3 (üç) kez atanmak istenen Cumhurbaşkanı tarafından sakıncalı bulunarak kararnamesi iade edilen Sayın Gökhan YAZICI "daha önce meclis konuşmanızda konuyu bilen uzman kadrolar ile çalışacağız" mesajı ile adlandırdığınız Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı Eti USA Genel Müdürlüğüne hangi gerekçeler ile atanmıştır? Mesleki deneyim ve tecrübesi nedir? Planlama ve bilgi gerektiren bir konuda mesleki yeterliliğinin aranmamasını nasıl açıklıyorsunuz?

- Cumhurbaşkanı tarafından sakıncalı bulunarak üç kez ataması geri çevrilen bir bürokratin ulusal zenginliklerimiz arasında yer alan stratejik bir kuruluşun Amerika Temsilciliğine atanmasının gerekçesi nedir?

Cevaplar 1,2 :

Sayın Gökhan YAZICI Lüksemburg'da yerleşik Etimine SA'nın Aralık 2003 ayında yapılan Yönetim Kurulu Toplantısında Finlandiya'da yerleşik Etiproducts OY şirketini temsilen Etimine SA Şirketine Yönetim Kurulu Üyesi olarak atanmıştır. Bilahare Aralık 2003 ayı içinde Etimine SA ve Etimine USA Şirketlerinin Yönetim Kurulları Kararı gereğince Etimine USA Şirketinde Yönetim Kurulu Üyesi ve Şirketin Genel Müdürü olarak görevlendirilmiştir. Uludağ Üniversitesi İ.İ.B.F. Maliye Bölümü Mezunu olan adı geçen Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Maliye Bölümünde Yüksek Lisans Yapmış daha sonra İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Maliye Bölümünde Doktorasını tamamlamıştır.

Ayrıca; adı geçen Cambridge'de 6 ay Lisans Eğitimi, Royal Institute Of Public Administration Londra'da 3 ay Kamu Yönetimi Teknikleri ve Avrupa Topluluğu Konusunda Eğitim Programı, Torino Üniversitesinde 1 yıl süreyle Araştırma Programı konularında yurtdışı eğitimi almıştır.

Bulunduğu Memuriyetler :

- Başbakanlık Uzman Yardımcısı	11.08.1986	12.02.1990
- Başbakanlık Uzmanı	12.02.1990	15.04.1994
- Askerlik hizmeti (Bedelli)	15.04.1994	15.06.1994
- Başbakanlık Uzmanı	15.06.1994	04.09.1996
- Başbakanlık Uzmanı (İd.ve Mali İşl.Dai.Bşk. Yürütme)	04.09.1996	16.09.1996
- Başbakanlık İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	16.09.1996	24.02.1997
- Başbakan Müşaviri	24.02.1997	27.02.1997
- Başbakanlık Müşaviri (Ekonomik ve Mali İşl.Dai.Bşk. Vekalet)	27.02.1997	08.07.1997
- Başbakanlık Uzmanı	08.07.1997	14.04.1998
- Başbakan Müşaviri	14.04.1998	14.08.2000
- Başbakanlık Uzmanı	14.08.2000	27.03.2003

17 yıldan fazla Kamu'da görevi bulunan Dr. Gökhan YAZICI, 25.03.2003 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığı görevine vekaleten atanmış, daha sonra 10.02.2004 tarihinde de Bakanlığımızdaki görevinden ayrılmıştır.

Sorular 3,4 :

- Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı Eti Zeolit A.Ş. Genel Müdürlüğüne atanan Sayın Alaaddin KAVAF'ın AKP Kadın Kolları Başkanının eşi olduğu iddiaları doğru mudur?

- Sayın Alaaddin KAVAF'ın mesleği nedir? Daha önce hangi görevlerde bulunmuştur? Bir madencilik kuruluşuna Genel Müdür olarak atanması uygun mudur?

Cevaplar 3,4 :

Eti Zeolit A.Ş. Genel Müdürü Sayın Alaaddin KAVAF (Maden Yüksek Mühendisi) İstanbul Teknik Üniversitesi Maden Fakültesi mezunudur.

Bulunduğu Memuriyetler :

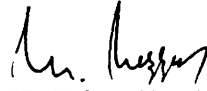
- MTA Linyit Aramaları Sondaj Kamp Şefliği (Sigortalı)	20.07.1970	31.08.1970
- TKİ Mühendis, Başmühendis, Müd. Yrd. Şube Müdürü	06.03.1973	30.07.1987
- TKİ Afşin Elbistan Linyitleri Mües.Müd.Yrd.Müessese Müdürü	30.07.1987	07.04.1995
- TEAŞ Santral İşletme ve Bakım Dai. Bşk. Başuzman	07.04.1995	01.10.2001
- TEİAŞ Genel Müdürlüğü Başuzman	01.10.2001	03.02.2003

30 yıldan fazla Kamu görevinde bulunan Alaaddin KAVAF, 03.02.2003 tarihinde Bakanlığımız ilgili kuruluşlarından Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün bağlı ortaklığı Eti Zeolit Kimya Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanlığı görevine vekaleten, daha sonra da 09.04.2003 tarih ve 2003/4147 sayılı Müşterek Kararname ile bu göreve asaleten atanmış olup, halen bu görevi yürütmektedir.

7. - Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, performansına dayalı dönersermaye ödemesi uygulamalarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2346)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

Aşağıdaki soruların Çalışma Bakanı Murat Başesgioğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini yüce makamlarınıza arz ederim.
Saygılarımla,



Prof.Dr.Mehmet Uğur Neşşar
CHP Denizli Milletvekili
14.04.2003

1. Sağlık Bakanlığı Hastanelerinde 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren uygulamaya konan Performansa dayalı Döner Sermaye ödemesi uygulamaları ile, Sağlık Bakanlığı ile SSK Hastanelerinde çalışan sağlık personeli arasında bir ücret farkı ortaya çıkmış mıdır ve çıkmış ise bu fark eşit konumdaki çalışanlar arasında kaç lira düzeyindedir?
2. Bu uygulama eşit işe eşit ücret prensibi ile bağdaşmakta mıdır?
3. SSK sağlık çalışanlarının bu uygulama ile uğradığı haksızlığı telafi edecek misiniz ve eğer edecekseniz bunu nasıl yapacaksınız?
4. SSK'lı hastaların özel kuruluşlara ve Sağlık Bakanlığı Hastanelerine sevgi, özel hastanelerden yararlanmaları, özel hizmet satın almaları ile SSK sağlık çalışanlarının ekonomik bakımdan mağdur edilmeleri SSK'nın sağlık hizmetlerinin tasfiyesine mi yöneliktir?
5. SSK Sağlık kuruluşlarını da satmayı amaçlıyor musunuz?

T.C.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/ 325 - 1563
KONU:Yazılı Soru Önergesi

11 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 22.04.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3237-7/1299-3279 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'a ait 7/2346 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabı bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

1) Sosyal Sigortalar Kurumu personeline ödenmekte olan maaşlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun maaş ve diğer özlük hakları ile ilgili hükümleri uygulanmak suretiyle hesaplanmaktadır.

Resmi Gazetenin 06.08.2003 tarih ve 25191 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe giren 4958 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu'nun 17 nci maddesi gereğince, Sosyal Sigortalar Kurumu personeline, görev yapılan birim ve iş hacmi, görev mahalli, görevin önem ve güçlüğü, personelin sınıfı, kadro unvanı, derecesi ve atama biçimi, serbest çalışıp çalışmadığı gibi kriterler dikkate alınarak değişik oranlarda en yüksek Devlet Memuru (ek gösterge dahil) brüt aylığının % 175'ini geçmemek üzere ek ödeme yapılmaktadır. Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri sınıfına dahil kadrolarda çalışan personele yapılacak ek ödeme tutarı, bu sınırın dört katına kadar yükseltilebilmektedir.

Kanunda bahsedilen hususlar dikkate alınarak ek ödemenin usul, esas ve oranları Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulunca belirlenmekte ve Bakanlık Onayını müteakip yürürlüğe girmektedir.

Söz konusu Yasanın aynı maddesi gereğince, Sosyal Sigortalar Kurumu personeline asgari ücretten az olmamak kaydıyla kendi aylıkları (gösterge, ek gösterge dahil) tutarında her yıl iki ikramiye verilmektedir.

01 Ocak 2004 tarihinden itibaren Sağlık Bakanlığının uygulamaya koyduğu performans dayalı döner sermaye ödemesi uygulaması ile, ürettikleri her hizmete bir puan vererek çalışanlarının performansını değerlendirmekte, bu hizmetler karşılığı hizmet alan kuruluşlardan almış oldukları ücretlerin bir kısmını çalışanlarının performanslarına göre dağıtmaktadırlar. Bu dağıtımda gelirler toplamı ve kişilerin performanslarına göre aldıkları rakamlar değişik olduğundan Sosyal Sigortalar Kurumu'nda çalışanlara göre yaklaşık 200 milyon ile 2-2,5 milyara varan fazlalıkta ücret aldıkları bilinmektedir.

2-3) Sosyal Sigortalar Kurumu sağlık çalışanlarının bu uygulama nedeniyle uğradıkları kayıpları en aza indirmek ve telafi etmek için çalışmalar sürdürülmektedir.

4) Sigortalı hastaların, Özel kuruluşlara, Sağlık Bakanlığı Hastanelerine, Üniversite Hastanelerine sevkleri, sağlık hizmetlerinin tasfiyesine yönelik bir uygulama değildir. Yapılmak istenen yeterli olmadığımız ve yeterince hizmet sunulamayan sağlık hizmetlerine sigortalıların daha rahat ve kolay ulaşmalarını sağlamaktır. Ülkemiz nüfusunun en az yarısını oluşturan sigortalılarımızın, ülkemiz nüfusunun diğer yarısını oluşturan kesiminin faydalandığı sağlık hizmetlerinden faydalanmasını istemek ve bu konuda çalışmalar yapmak Hükümetimizin, toplumun her kesimine eşit asgari hizmeti sunma ilkesine de uygun düşmektedir.

5) Yukarıda da belirtildiği üzere, Kurum, sağlık hizmetlerini etkin, ulaşılabilir ve kontrol edilebilir bir duruma getirmek için çalışmalarını sürdürmektedir. Ancak, Sosyal Sigortalar Kurumu sağlık kuruluşlarının satılması ile ilgili herhangi bir husus gündemde bulunmamaktadır.


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

8. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, bir hastalıkla ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/ 2444)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22.04.2004

Feramus ŞAHİN
Tokat Milletvekili



Her yıl Nisan-Ekim ayları arasında ortaya çıkan , genellikle kırsal bölgede hayvanlarla temas eden kişilerde görülen , Kırım-Kongo Hemarofik Humması olarak bilinen hastalığın son iki yılda sadece Tokat'ta yaklaşık yüz kişinin ölümüne neden olduğu bilinmektedir.

Bu bağlamda ;

- 1-Geçimini hayvancılıktan sağlayan insanlarımızın hastalık hakkında bilgilendirilmesi için , Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır? Varsa nelerdir?
- 2-Hastalığın tedavisi ile ilgili Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?Varsa nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Temel Sağlık Hizmetleri
Genel Müdürlüğü

SAYI : B100TSH0110002
KONU : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

12.05.04. 07939

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 03.05.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/5368 sayılı yazıları.

Tokat Milletvekili Sayın Feramus ŞAHİN tarafından, Kırım-Kongo Kanamalı Ateşi hastalığıyla alakalı olarak verilen yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Sağlık Bakanı



Tokat Milletvekili Sayın Feramus ŞAHİN'in, "Her yıl Nisan-Ekim ayları arasında ortaya çıkan, genellikle kırsal bölgede hayvanlarla temas eden kişilerde görülen, Kırım-Kongo Hemorajik Humması olarak bilinen hastalığın son iki yılda sadece Tokat'ta yaklaşık 100 kişinin ölümüne neden olduğu bilinmektedir." şeklinde ifade etmiş olduğu yazılı soru önermesine cevabıdır:

SORULAR :

1-Geçimini hayvancılıktan sağlayan insanlarımızın hastalık hakkında bilgilendirilmesi için, Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır? Varsa nelerdir?

2-Hastalığın tedavisiyle ilgili Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır? Varsa nelerdir?

CEVAPLAR :

Kırım-Kongo Kanamalı Ateşi (KKKA), ülkemizde 2002 ve 2003 yıllarının Bahar ve Yaz aylarında bazı illerimizin özellikle kırsal kesiminde yaşayan insanlarda görülen ve Bakanlığımızın yaptığı çalışmalar neticesinde 2003 yılı Ağustos ayı ortalarında kesin olarak tanısı konan bir hastalıktır.

Hastalık, kene ısırması veya keneye temas, enfekte hayvan veya hasta insanların kanı ,dokusu ve vücut sıvılarına temas sonucunda bulaşabilmektedir. Etkeni virüs olan hastalığın klinik tablosu ateş, ani başlayan baş ağrısı, kas ağrısı, halsizlik, bulantı, kusma, karın ağrısı, ishal ve vücutun değişik yerlerinde kanamalar şeklindedir. Hayvanlarda ise hastalık herhangi bir belirti vermeden seyretmektedir.

Tokat'ta 2002 ve 2003 yıllarında bu hastalıktan öldüğü ifade edilen vakaların ölüm nedenlerinin bu hastalık olup olmadığı belli olmayıp, Bakanlığımızca belirlenen ve KKKA olduğu doğrulanan 2003 yılına ait 5 ölüm vakası bulunmaktadır.

Cevap 1- Öncelikle hastalığa ilişkin olarak İl Sağlık Müdürlüğü bulaşıcı hastalıklardan sorumlu Müdür Yardımcıları ve Bulaşıcı Hastalıklar Şube Müdürleri ile hastalığın görüldüğü illerde görev yapan enfeksiyon hastalıkları uzmanlarına eğitimler verildi. Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile eşgüdüm sağlanarak bu eğitim toplantılarına Hayvan Sağlığı Şube Müdürlerinin (Veteriner hekimler) katılımları da sağlandı. Söz konusu eğitim 12-13 Nisan 2004 tarihlerinde Tokat'ta yapılmış olup, ayrıca, eğitime Tokat'ta görev yapan hekimlerin büyük bir kısmının katılımı sağlandı. Bu toplantı, eğitimcilerin eğitimleri şeklinde düzenlendiğinden, özellikle halka yönelik eğitimlerde verilmesi gereken hususlar üzerinde de durulmuştur.

Bakanlığımızın eş güdümlünde oluşturulan epidemiyolojik inceleme ekipleriyle Tokat'ta hastalığın görüldüğü yerlere gidilerek hem incelemeler yapılmış hem de halka hastalık hakkında bilgiler verilmiştir.

Bunun yanı sıra, hastalığın kesin olarak belirlenmesini müteakiben hazırlanan geniş kapsamlı bilgiler ve hastalığa ilişkin olarak yapılması gerekenler il sağlık müdürlüklerine genelgeler ile ulaştırılarak konunun bütün muhataplarının bilgilencmeleri sağlanmıştır.

Tokat Milletvekili Sayın Feramus ŞAHİN'in, "Her yıl Nisan-Ekim ayları arasında ortaya çıkan, genellikle kırsal bölgede hayvanlarla temas eden kişilerde görülen, Kırım-Kongo Hemorajik Humması olarak bilinen hastalığın son iki yılda sadece Tokat'ta yaklaşık 100 kişinin ölümüne neden olduğu bilinmektedir." şeklinde ifade etmiş olduğu yazılı soru önergesine cevabıdır (Sayfa 2):

Ayrıca, hazırlanan bu bilgiler bir kitapçık haline getirilmiş olup, halkın bilgilenebilmesi ve bilinçlenmesi amacıyla hazırlanan broşür ile birlikte 03.05.2004 tarihi itibarıyla basımlarına başlanmıştır.

Bunun haricinde, gerek sağlık personeline yönelik eğitimler gerekse halka yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri yine Bakanlığımız kontrolünde il sağlık müdürlükleri marifetiyle yapılmaya devam etmektedir.

Hastalıkla ilgili özel bir sürveys (bildirim) yapısı oluşturulmuş olup, bu sistem muvacehesinde hastaların erken tanı, tedavi ve takibi bir sisteme oturtulmuştur.

Cevap 2- Hastalığın kesin olarak belirlenmesinden sonra oluşturulan bilimsel kurullar marifetiyle hastalığa ilişkin tanı, tedavi ve takip esasları standardize edilmiş olup, ayrıca konuya ilişkin olarak ilgili kurum veya kuruluşlarla gerekli iş birliği sağlanmıştır. Hastalığın tedavisinde esas destek tedavisi oluşturduğundan, hastalığın görüldüğü veya görülebileceği illerde ki kan merkezlerinin güçlendirilmesi çalışmalarına da başlanmıştır.

KKKA hastaları, hastahanelerimizde rahatlıkla tedavi edilebilmekte olup, bu konuda herhangi bir problem bulunmamaktadır.

Hastalıkla ilgili halkın hizmetine sunulması gereken çalışmalar tamamlanmış olmakla birlikte, hastalığın epidemisiyle ilgili birtakım bilimsel nitelikli çalışmalarımız da devam etmektedir.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

89 UNCU BİRLEŞİM

13 MAYIS 2004 PERŞEMBE

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasınının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİŐYON TOPLANTILARI

*** Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu**

13.5.2004 Perşembe - Saat : 10.00

*** Adalet Komisyonu**

13.5.2004 Perşembe - Saat : 10.30

*** (9/9) Esas Numaralı Meclis**

Soruşturması Komisyonu

13.5.2004 Perşembe - Saat : 13.00

*** (9/3) Esas Numaralı Meclis**

Soruşturması Komisyonu

13.5.2004 Perşembe - Saat : 14.00

*** (9/5, 6) Esas Numaralı Meclis**

Soruşturması Komisyonu

13.5.2004 Perşembe - Saat : 14.30

*** (10/10, 11, 36, 39, 127) Esas Numaralı**

Meclis Araştırması Komisyonu

13.5.2004 Perşembe - Saat : 15.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

89 UNCU BİRLEŞİM

13 MAYIS 2004 PERŞEMBE

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. X - Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/238) (S. Sayısı: 428) (Dağıtma tarihi: 27.4.2004)

2. - Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)

3. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)

4. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

5. - Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ile İçişleri, Plan ve Bütçe ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/731) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi: 21.1.2004)

6. X - Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum, İçişleri ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/705) (S. Sayısı: 432) (Dağıtma tarihi: 4.5.2004)

7. - İller Bankası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/796) (S. Sayısı: 440) (Dağıtma tarihi: 7.5.2004)

8. - Mera Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/770) (S. Sayısı: 439) (Dağıtma tarihi: 6.5.2004)

9. - Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 427) (Dağıtma tarihi: 27.4.2004)

10. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İÇtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İÇtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtma tarihi: 8.12.2003)

11. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

12. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

13. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

14. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

15. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güncy'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

16. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S.Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

17. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

18. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

19. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

20. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

21. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

22. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe ve 22 Milletvekilinin; Afyon İli Sincanlı İlçesinin Adının "Sinanpaşa" Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/89) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 19.1.2004)

23. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

24. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

25. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004) -

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Bitki Koruma ve Karantina Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/739) (S. Sayısı: 442) (Dağıtma tarihi: 10.5.2004)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/756) (S. Sayısı: 444) (Dağıtma tarihi: 10.5.2004)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Finlandiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçun Önlenmesi ve Suçla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/780) (S. Sayısı: 445) (Dağıtma tarihi: 10.5.2004)

29. - Danıştay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/629) (S. Sayısı: 431) (Dağıtma tarihi: 3.5.2004)

30. X - Doğu ve Orta Avrupa'da Balıkçılığın Geliştirilmesi Uluslararası Örgütünün Kurulması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/748) (S. Sayısı: 443) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

31. - Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ile İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/323) (S. Sayısı: 446) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

32. - Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 447) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

33. - Yalova Kaplıcalarının İşletilmesi ve Kaplıcaların İnkışafı İşlerinin Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekaletine Bağlı Hükmi Şahsiyeti Haiz Bir Teşekküle Devri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/783) (S. Sayısı: 448) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

34. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in; Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/280) (S. Sayısı: 449) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.