DÖNEM : 22 CİLT : 45 YASAMA YILI : 2

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

72 nci Birleşim
13 Nisan 2004 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**254**
II. - GELEN KÂĞITLAR	**255**
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**259,272**
A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	*259*
1.- TBMM Başkanvekili Sadık Yakut'un, Irak'ın Felluce Şehrinde Amerika Birleşik Devletleri Ordusuna ait helikopterlerce bir camiin bombalanması olayını kınayan konuşması	259
B) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*259:268*
1.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye'deki istihdam ile işsizlik sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı	259:261, 264:268
2.- Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan'ın, Bursa çiftçisinin ve meyve üreticisinin sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı	261:262, 264:268
3.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Manisa'da meyve bahçelerini, özellikle de bağları etkileyen dolu, sel ve don olayları sonucunda üreticilerin sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı	262:268

Sayfa

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER *268,272:275*

1.- Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, (6/962) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/162) 268

2.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, (6/977) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/163) 268

3.- Hatay Milletvekili Fuat Geçen'in, (9/5,6) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/164) 268

4.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/186) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/165) 272

5.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/54) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/166) 272:275

D) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *269:271*

1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 milletvekilinin, Türk sporunun içinde bulunduğu olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179) 269:271

IV. - ÖNERİLER **271**

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *271:272*

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi 271:272

V. - SEÇİMLER **275**

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ *275:277*

1.- (9/9) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonuna üye seçimi 275:277

VI. - SORULAR VE CEVAPLAR **277,310**

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI *277:292*

1.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/475) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı 277:282

2.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Muğla-Milas'ta Sarıçay üzerindeki yıkılan köprünün ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı 277:282

3.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yem destekleme primlerine ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı 277:282

4.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, dökme zeytinyağı ihracatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/482) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı 282:286

Sayfa

5.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir yakınının atanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı 282:286

6.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, SARS'a karşı ithalata yönelik önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/508) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı 282:286

7.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Ortadoğu ve Arap ülkelerinde çalışan Türk vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/485) 286

8.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, yoksul öğrencilerin özel okullarda okutulması çalışmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı 286:292

9.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı 286:292

10.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesinin bazı bölümlerinden mezun olanların istihdam sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/501) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı 286:292

11.- Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli'deki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/525) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı 286:292

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *310:417*

1.- İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol'un, Marmara Depremi sonrası müteahhitler aleyhine açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/876)

* Ek Cevap 310:311

2.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, kamuoyunda Neşter-2 operasyonu olarak bilinen adlî soruşturmaya müdahale ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1944) 312:313

3.- Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, kamu avukatlarının ekgöstergelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1962) 314:315

4.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, TMSF'ye olan borçlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2032) 316:318

5.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, TMSF'ye devredilen bankalara borçlu olanlarla ilgili uygulamalara ilişkin Maliye Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2037) 319:321

6.- Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Ataköy Turizm Tesisleri Tic.AŞ Genel Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2038) 322:325

7.- Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt'un, sağlık meslek lisesi mezunlarının istihdamına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2039) 326:327

Sayfa

8.- Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesine yapılan bazı atamalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2042) 328:329

9.- Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ikinci bir eğitim planlama ve koordinasyon kurulu oluşturulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2043) 330:331

10.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da Ortadoğu Araştırma Enstitüsü kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/2049) 332:333

11.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun İnternette uydu teknolojisi kullanımına ilişkin Başbakandan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2051) 334:335

12.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, deniz ve hava ulaşımında maliyet azaltıcı uygulamalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı(7/2059) 336

13.- İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, Selçuk Kaymakamı hakkındaki bazı iddialara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2061) 337

14.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2064) 338:339

15.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Selçuk Kaymakamı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2068) 340

16.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, bir taşınmazın Konyaspor'a tahsisi işlemlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2071) 341

17.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, TMSF'nin 5020 sayılı Kanun kapsamında yaptığı çalışmalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2072) 342:343

18.- Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Ankara-Elmadağ Hasanoğlan Beldesindeki MEB Akademisi ve Ders Aletleri Yapım Merkezi inşaatlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2078) 344

19.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, sigortasız işçi çalıştırılmasının önlenmesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2091) 345:346

20.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Eti Bakır İşletmeleri ve Karadeniz Bakır İşletmelerinin özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2102) 347:348

21.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, Antalya'daki reklam panolarında yer alan bir ifadeye ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2103) 349

22.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/2105) 350:369

Sayfa

23.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2109) 370:383

24.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, okul koruma derneklerinin 5072 sayılı Kanun karşısındaki durumuna ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2145) 384:385

25.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2158) 386:400

26.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, altın ve bakır arama ruhsatı alan bir şirkete ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2187) 401:402

27.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bir holdingden arsa satın alıp almadığına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2196) 403

28.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Karadeniz Bakır İşletmeleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2197) 404:406

29.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer'in, oğlunun kazancına ve ne kadar vergi ödediğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2198) 407

30.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, belediyelere tahsis edilen arsalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2200) 408

31.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer'in, Çin mallarına karşı yerli sanayiin korunmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/2207) 409:415

32.- Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, TBMM Genel Sekreteri ve bir Başkan müşaviri hakkındaki bazı iddialara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın cevabı (7/2245) 416:417

VII. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI **293**

A) ÖNGÖRÜŞMELER *293:309*

1.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 22 milletvekilinin, Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünler karşısında yerli sanayiin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173) 293:309

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin, Şanlıurfa'nın düşman işgalinden kurtarılışının 84 üncü yıldönümüne,

Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut, Erzurum'un bazı ilçelerinde meydana gelen depremin olumsuz etkilerine ve alınması gereken tedbirleri,

Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız, Şanlıurfa'nın düşman işgalinden kurtarılışının 84 üncü yıldönümüyle, ilde yaşanan sağlık sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

Kars Milletvekili Selami Yiğit'in (6/966) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu, sorunun geri verildiği bildirildi.

İzmir Milletvekili Türkân Miçooğulları ve 23 milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

(9/8) esas numaralı Meclis Soruşturması,

(10/12, 28) esas numaralı Meclis Araştırması ,

Komisyonu Geçici Başkanlıklarının, Komisyonların başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptıklarına ilişkin tezkereleri, Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısının (1/521) (S. Sayısı: 146),

2 nci sırasında bulunan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/523) (S. Sayısı: 152),

3 üncü sırasında bulunan Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305),

Görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporları henüz gelmediğinden,

4 üncü sırasında bulunan, Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/731) (S. Sayısı: 349) görüşmeleri, ilgili Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

5 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/675) (S. Sayısı: 358) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, elektronik cihazla yapılan açıkoylamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

13 Nisan 2004 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.55'te son verildi.

Nevzat Pakdil
Başkanvekili

Mehmet Daniş	*Ahmet Küçük*
Çanakkale	Çanakkale
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR

9 Nisan 2004 Cuma

Raporlar

1.- Noterlik Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/758) (S. Sayısı: 394) (Dağıtma tarihi: 9.4.2004) (GÜNDEME)

2.- Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/765) (S. Sayısı: 395) (Dağıtma tarihi: 9.4.2004) (GÜNDEME)

3.- Tekstil Ürünleri Ticaretine Dair 2003/1 Sayılı Türkiye Litvanya Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (S. Sayısı: 396) (Dağıtma tarihi: 9.4.2004) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne İli sınır bölgelerinde TRT-3 ve TRT-4 kanallarının yayınlanabilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/1026) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

2.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, geçici işçilere kadro verilip verilmeyeceğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1027) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

3.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne İlindeki elektrik tüketimine ve elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1028) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

4.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Enez Limanına yat tersanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1029) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

5.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne-Uzunköprü İlçesine kültür merkezi açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1030) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

6.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne-Meriç İlçesine askerlik şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1031) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

7.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne'nin Uzunköprü İlçesinin köprü ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1032) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

8.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne'deki çiftçilere doğrudan gelir desteği ve mazot desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1033) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, BELSO A.Ş. ve BELÇAR A.Ş.'ye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2279) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

2.- Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki bilbordlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2280) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

3.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, özelleştirmeyle ilgili bazı uygulamalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2281) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

4.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Atak Maden İnşaat Turizm Sanayi Tic.Ltd.Şti.'nin Denizli'deki çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2282) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

5.- Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün, Şanlıurfa'yı çevre yerleşim yerlerine bağlayan yolların yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2283) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kamulaştırdığı bir arsayı sattığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1972)

2.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, Başbakanlık Müsteşarının bir ifadesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1994)

3.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı sivil toplum kuruluşlarının faaliyetlerinde ayrımcı uygulamalar yaptıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2005)

4.- Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kamulaştırdığı bir arsayı sattığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2006)

5.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kamulaştırdığı bir arsayı sattığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2007)

6.- Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Mamak Belediye Başkanı ve bazı Meclis üyeleriyle ilgili çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2013)

12 Nisan 2004 Pazartesi

Tasarılar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/786) (Adalet ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ile Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/787) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.4.2004)

Teklifler

1.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın; 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/274) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.3.2004)

2.- İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları'nın; Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/275) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

3.- Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 4. Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/276) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.4.2004)

Tezkereler

1.- Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/524) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.4.2004)

2.- Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/525) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.4.2004)

Raporlar

1.- Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Yasadışı Yollardan Ticareti Yapılan, İhraç Edilen veya El Değiştiren Kültürel, Arkeolojik, Sanatsal ve Tarihi Varlıkların Korunması, Konservasyonu, Ele Geçirilmesi ve İadesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/603) (S. Sayısı: 397) (Dağıtma tarihi: 12.4.2004) (GÜNDEME)

2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/664) (S. Sayısı: 398) (Dağıtma tarihi: 12.4.2004) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/710) (S. Sayısı: 399) (Dağıtma tarihi: 12.4.2004) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/717) (S. Sayısı: 400) (Dağıtma tarihi: 12.4.2004) (GÜNDEME)

5.- Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Uyuşturucu veya Psikotrop Maddelerin Yasadışı Üretiminde Sıkça Kullanılan Ara ve Kimyasal Maddelere Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/727) (S. Sayısı: 401) (Dağıtma tarihi: 12.4.2004) (GÜNDEME)

6.- Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/775) (S. Sayısı: 402) (Dağıtma tarihi: 12.4.2004) (GÜNDEME)

No. : 109

13 Nisan 2004 Salı

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 Milletvekilinin, Türk sporunun içinde bulunduğu olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.4.2004)

BİRİNCİ OTURUM

13 Nisan 2004 Salı

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Enver YILMAZ (Ordu), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 72 nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- TBMM Başkanvekili Sadık Yakut'un, Irak'ın Felluce Şehrinde Amerika Birleşik Devletleri Ordusuna ait helikopterlerce bir camiin bombalanması olayını kınayan konuşması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, son yılların en kritik olaylarına tanık olacağımız, tarihî kararların alınacağı bir haftaya başlıyoruz; Allah, Türk Milletinin yardımcısı olsun.

Başta millî davamız Kıbrıs meselesi olmak üzere, içeride ve dışarıda yoğun bir gündemle karşı karşıyayız.

Geçen günlerde tarihte örneği pek görülmeyen insanlıkdışı bir davranışla karşılaştık; Felluce Camiinin bombalanması olayı. En ilkel devletlerin savaşlarında bile, ibadethaneler, dost ve düşmanlar açısından, girilmemesi, dokunulmaması gereken en kutsal makam ve mabetlerdir. Türk tarihi bunun en güzel ve en çarpıcı örnekleriyle doludur. Ecdadımız, değil ibadethanelere savaş açmayı, tam tersine, koruyarak, başka dinlerin yaşamasına ve yaşatılmasına yardımcı olmuştur. 21 inci Yüzyılın gelişmiş ve demokratik devletlerinin başında gelen Amerika Birleşik Devletlerinin işlediği bu suç, bir insanlık suçu olarak tarihe geçecektir. Gerekçesi ne olursa olsun, inananlar için Allah'ın evi olarak kabul edilen yüce makama yapılan saldırıyı şahsım adına kınıyorum. (Alkışlar)

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı ilk söz, ülkemizdeki işsizlik ve istihdam sorunuyla ilgili söz isteyen, Balıkesir Milletvekili Sayın Sedat Pekel'e aittir.

Buyurun Sayın Pekel. (CHP sıralarından alkışlar)

B) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye'deki istihdam ile işsizlik sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı

SEDAT PEKEL (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye ekonomisinin temel sorunlarından biri olan istihdam ve işsizlik sorunu üzerine gündemdışı söz almış bulunuyorum; konuşmama başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, istihdam, gelişmekte olan ve gelişmiş bütün ülkelerin sorunu olarak karşımıza çıkmaktadır. İşsizlik, ülkemizde, bugün, yakıcı bir sorun olarak devasa boyutlar kazanmıştır. Elbette ki, bu ürkütücü soruna çözüm aramak, acil bir ihtiyaçtır. İşsizlik, milyonlarca işsizi ilgilendiren bir sorun olarak görünen; ama, sadece, işsizleri değil, halen iyi kötü bir işi olan milyonlarca iş sahibini ve bütün halkı tehdit eder boyutlara ulaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, ülkemizde, son yıllarda, toplam istihdam sürekli olarak azalmıştır ve buna karşılık iş bekleyenlerin sayısı çığ gibi büyümektedir. Devlet İstatistik Enstitüsünün açıkladığı son verilere göre, işsizlik oranı, 2003'ün son çeyreğinde, yüzde 10,3 olarak gerçekleşirken, işsiz

sayısı 2 396 000'dir. Eğitimli genç nüfusun işsizlik oranı yüzde 25.4'tür. Devlet İstatistik Enstitüsünün rakamlarına baktığımızda, durumun vahimliği ortadadır; ancak, medyaya da yansıyan, sorunun ürkütücülüğünü daha net ortaya koyan başka araştırmalara da bakmak gerekir.

Bu araştırmalardan biri, Türkiye'deki işsizliği ölçerken, çalışmayanları değil, çalışanları saymanın daha doğru sonuca götürebileceğine dikkat çekmektedir. Araştırmaya göre, geçen yıl, çalışan sayısında 847 000 azalma olmuş, çalışma yaşındaki nüfus, bir önceki yıl yüzde 44,8 iken, yüzde 43,2'ye düşmüştür. Bu rakamlar ise, işsizlik oranındaki düşüşün gerçek değil, sanal olduğunu göstermektedir.

Ortaya çıkan bu rakamlar üzerindeki yorum gayet açıktır; işsizlik oranı, işsizler iş bulduğu için düşmemiş, bazı işsizler iş bulma umudunu yitirip iş aramaktan vazgeçtiği için düşmüştür.

Bu tablo bize göstermektedir ki, kriz ekonomisinden çıktığı söylenen ülkemizin, tarihinin en derin ekonomik krizi hâlâ sona ermemiştir. AKP Hükümetinin halka övüne övüne açıkladığı, yere göğe sığdıramadığı ekonomideki büyüme, ne yazık ki, istihdama yansıtılamamış, işsizlik oranı azaltılamamıştır ve Başbakan Sayın Erdoğan "işsiziz, iş istiyoruz" diye bağıranları, meydanlarda azarlayarak "devlet istihdam kapısı değildir, taşı sıksan suyunu çıkarırsın, git simit sat" gibi sözlerle susturmuştur. Bu yaklaşım, sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmayan bir yaklaşımdır. Devletin kendisi istihdam kapısı olmayabilir; ancak, istihdamı sağlayacak, işsizlere iş bulacak olan da devlettir ve devlet bu ortamı oluşturmakla görevlidir. Devletin Başbakanı olarak hem bu ortamı oluşturmamak hem de işsizim diyeni azarlamak doğru bir yaklaşım değildir.

Değerli milletvekilleri, IMF ve Dünya Bankası tarafından dayatılan ve AKP Hükümeti tarafından yürütülen ekonomik programın istihdam sorununa çare olmayacağı ortadadır. Son olarak Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin yaptığı ankette de ortaya çıkan verilere göre, işsizlik 2004 yılında da büyük sorun olmaya devam edecektir. Bu yılın ocak ayında yapılan ankete katılanların yüzde 21,5'i geçen yıl çalıştırdıkları kişi sayısının bir önceki yıla göre arttığını belirtmiş, yüzde 50,3'ü değişmediğini, yüzde 28,2'si de azaldığını ifade etmiştir. Bu rakamlar da açıkça ifade ediyor ki, iş dünyası AKP Hükümetine kuşkuyla bakmakta, istihdam yaratacak projeler üretemediğine inanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, sözünü ettiğim rakamlar ışığında, Türkiye'de, işsizliğin, toplumsal ve ekonomik gelişmenin karşısında en büyük sorunlardan biri olduğunu görmemek imkânsızdır. İşsizlik, bir ülkede sadece üretimi ve ekonomik kalkınmayı olumsuz etkilememekte, sosyal sorunları, sosyal dışlanma ve yoksulluğu da beraberinde getirmektedir. İşsizliğin beraberinde getirdiği sorunların başında ekonomik güvencenin kaybedilmesi yer almaktadır. Ancak, çalışmanın getirdiği maddî ve manevî doyumdan yoksun kalan insan psikolojik olarak da sorunlar yaşamaktadır; işsizlik, hayat standartlarının düşmesine ve bunların sonucu olarak da toplumun ruh sağlığının bozulmasına yol açmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEDAT PEKEL (Devamla)- Toparlıyorum efendim.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Pekel; konuşmanızı toparlar mısınız.

SEDAT PEKEL (Devamla)- Bugün artış gösteren hırsızlık, kapkaç, gasp, cinayet ve fuhuş gibi suçlar, hep işsizlik canavarının sonuçlarıdır.

Değerli milletvekilleri, işsizlik rakamlarının yüksek oranlara çıkması, istihdam olanaklarının yaratılmaması, gelir dağılımındaki adaletsizliğin her geçen gün arttığı ülkemizde, çalışanlar için de çalışma koşulları ve ücretleri her gün gerilemiştir.

Çığ gibi büyüyen bu soruna, ne yazık ki, AKP Hükümeti çözüm üretememiştir, istihdamı yaratacak yatırımlar yapılmamıştır. Bunun en somut örneği inşaat sektöründe yaşanmaktadır. Ekonominin yatırım ve istihdamda en önemli aracı, ekonomimizin lokomotifi olan inşaat sektörü, hâlâ, kriz içerisindedir.

İstihdamı sağlayacak, işsizliği ortadan kaldıracak çözüm yolu, yatırım yapmak, ülke kaynaklarının talan ve yağmasına son vermektir. AKP Hükümeti işler tıkırında gidiyor umuduna kapılmasın; işler tıkırında gitmiyor, istihdam yerlerde sürünüyor, işsizlik rekor kırıyor.

Sözlerime son verirken, hepinizi, tekrar, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Pekel.

Gündemdışı ikinci söz, Bursa İli çiftçisinin ve meyve üreticisinin sorunları hakkında söz isteyen, Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan'a aittir.

Buyurun Sayın Tutan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

2.- Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan'ın, Bursa çiftçisinin ve meyve üreticisinin sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bursa çiftçisinin ve meyve üreticisinin sorunlarıyla ilgili olarak şahsım adına gündemdışı söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisinizi saygıyla selamlıyorum; ayrıca, bu yoğun gündemde bana bu konuşma fırsatını veren Sayın Meclis Başkanıma da teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, dünyada hızla artan nüfusun yüzyılın sonunda 12 milyar olacağı tahmin edilirken, insan nüfusunu en çok tehdit edecek olan tehlikenin gıda yetersizliği olacağı bilinmektedir. Tarım sektöründe üretimin büyük bir oranda doğa koşullarına bağlı oluşu, tarım ürünlerinin arz-talep esnekliğinin diğer sektör ürünlerine kıyasla düşük seyretmesi, aynı zamanda, diğer sektörlere göre gelirinin daha az seviyelerde meydana gelmesi önemli bir faktördür.

Tarım sektörümüz, toplam istihdam içerisinde yüzde 40 paya sahiptir ve sosyal açıdan özel önem verilmesi gereken sektörler arasındadır. Tarım sektöründe dünya üretici ülkeler sınıflaması içerisinde yer alabilmek ihracattaki artışa bağlıdır.

Dünya meyve üretimi, yaklaşık 460 000 000 ton civarında olup, ilk 10 ülke, toplam üretimin yarısından fazlasını gerçekleştirmektedir. Ülkemiz, söz konusu üretimin yüzde 2,3'ünü karşılamakta olup, 9 uncu sırada bulunmaktadır.

Sektör, ülke nüfusumuzun zorunlu gıda maddeleri ihtiyacını karşılaması, sanayi sektörüne hammadde sağlaması, talep yaratması, ulusal gelir ve ihracata katkılarıyla büyük öneme sahiptir. Ancak, ülkemiz, rakamsal olarak önemli bir üretici ülke görünümünde olmakla birlikte, ihracatın üretime oranı, maalesef, yüzde 3,5 civarındadır ve bu oran oldukça düşüktür. İhracata konu olan meyve çeşitlerinin, uluslararası piyasalarda talep edilen çeşitlere uygun olmayışı, üretimden tüketime miktar ve kalite kayıplarının yüksekliği, bu üretimin özelliklerindendir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; döviz kurlarında yaşanan durgunluk, çiftçilerimizi ürünlerini satamaz hale getirmiştir. Özellikle, Bursalı çiftçilerimiz armut ve ayvayı, halen, soğukhava depolarında bekletmektedirler. Fiyatlar böyle giderse, ürünlerin büyük bir bölümü de çürümeye terk edilecektir. Aynen, diğer birçok üründe olduğu gibi, meyve üretiminde de ihracatçıya bir teşvik verilmesini bekliyoruz. Eğer, bu teşvik ihracatçımıza verilirse, malı alan ihracatçı, üreticilerimizin öncelikle paralarını ödeyebilecektir. Bu teşvikin devlete hiçbir yük getirmeyeceğini düşünüyoruz. Eğer ihracatın önü açılırsa, depolarda bekleyen trilyonlarca liralık servetin heba olması da önlenecektir.

Bu kadar sorun yaşarken çiftçilerimiz, geçtiğimiz günlerde, özellikle bu kış yaşanan yoğun kar yağışı ve 4-5 Nisan günlerinde meydana gelen bir Sibirya donu yaşadık biliyorsunuz. Benim bu konuşmayı yapacağımı öğrenen birçok milletvekili arkadaşım da bana geldiler; Gaziantepli arkadaşlarım antepfıstığında dondan bahsettiler; Karadenizli arkadaşlarım fındıkta aynı durumun olduğunu söylüyorlar; Ege Bölgesindeki arkadaşlarımız üzümde bu sıkıntıyı yaşadıklarını söylüyorlar. Özellikle, Marmara Bölgesinde bu çok büyük bir sorundur. Şeftali ağaçlarımızda, ayvada, armutta, hatta, zeytinde çok büyük oranda ürün kaybı söz konusu olmuştur.

Gayet tabiî ki çiftçilerimiz, hükümetimizden, bu konuda, öncelikle tarım müdürlüklerimiz vasıtasıyla hasar tespitinin yapılmasını bekliyorlar. Şu anda bu hasar tespitleri yapılıyor.

Elbette ki, birçok çiftçimizin, ziraat odamızın bizden öncelikle istediği, bölgelerinin afet bölgesi ilan edilmesidir; fakat, bunun zorluklarını da gayet tabiî ki biliyoruz. Ancak, hükümetimizden, özellikle Hazinemizden talebimiz, don dolayısıyla çok ağır hasar gören çiftçilerimizin, bu bölgelerimizin, doğrudan gelir desteklerinin ikinci taksitlerinin bir an önce ödenmesidir; yine aynı şekilde, mazot desteğinin bu bölgelere bir an önce ödenmesidir.

Tabiî, bu afet bize bir şeyi daha öğretti; galiba, erken uyarı sistemimizde bazı sorunlar var. Çiftçilerimizin bu işten en az zarar görebilmesi için erken uyarı sisteminin mutlaka tekrar gözden geçirilmesi gerekiyor.

Diğer önemli bir konu da, tarım ürünlerinin sigortasıdır. Bu konuda Tarım Bakanlığımızın gerçekten iyi bir çalışma yaptığını biliyorum. Zannediyorum Hazine Müsteşarlığında bu çalışma. Umuyorum ki, bu afet, bize bir ders olur ve bir an önce, ürünlerdeki tarım sigortasının...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Tutan.

MEHMET EMİN TUTAN (Devamla) - Bu tarım sigortasının bir an önce hayata geçirilmesini bekliyoruz.

Ancak, burada, tarım sigortası yapılırken, aynen Avrupa ülkelerinde olduğu gibi -sadece doluyla kısıtlanmamalı- tarım sigortası, rüzgârı da, soğuğu da, donu da, doluyu da -bütün bu afetleri- içine almalı diye düşünüyorum.

Yine, bu vesileyle, bir konudan daha bahsetmek istiyorum. Özellikle, son aylarda ülkemize, maalesef, komşumuz İran'dan çok miktarda meyve, sebze girmeye başlamıştır. Bursa'ya kadar, Çanakkale'ye kadar bu ürünlerin geldiğini duyuyoruz, görüyoruz. Özellikle, karpuz, patlıcan ve salatalık gibi sebze ve meyvelerin, maalesef, komşu İran'dan kaçak olarak ülkemize girdiğini ve çiftçilerimizin bundan da çok mağdur olduğunu hatırlatıyorum. Ben, hükümetimizin bu konuda gerekli hassasiyeti taşıdığını biliyorum ve inşallah en kısa zamanda bu önlemlerin alınacağı ümit ve temennisiyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Tutan.

Gümdemdışı üçüncü söz, Manisa İlinde üzüm bağlarında yaşanan doğal afetlerle ilgili söz isteyen Manisa Milletvekili Sayın Hasan Ören'e aittir.

Buyurun Sayın Ören. (CHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

3.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Manisa'da meyve bahçelerini, özellikle de bağları etkileyen dolu, sel ve don olayları sonucunda üreticilerin sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı

HASAN ÖREN (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gündemin çok yoğun olması nedeniyle -28 Mart yerel seçimleri, dış siyaset- Türkiye'nin içerisinde olan bazı afetleri herhalde biraz göremez duruma geldik. Manisa'da da gerçekten çok büyük bir afet yaşandı. 6, 7, 8 Nisan günlerinde Manisa bağlarında, yani, üzümün beşiği olan, Türkiye'de çekirdeksiz kuru üzümün yüzde 95'inin üretildiği Manisa Ovasında yüzde 50'ye varan, yani 655 000 dekar arazinin, üzüm bağlarının 300 000 dekarında yüzde 90'lara varan zarar oluştu. Çiftçi gerçekten zor durumda, çiftçinin sıkıntıları büyük, telefon üstüne telefonlar geliyor, hepimiz bu konuda ne yapabiliriz diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, Manisa bölgesinde üzümün yanı sıra meyvede de büyük bir don olayı yaşandı. Şimdi, bu insanlarımıza, bu çiftçimize ne yapabiliriz, onu düşünmek zorundayız.

Geçen yıl da aynı günlerde dolu ve sel felaketi yaşanmıştı Manisa'da. Tespit komisyonları çalıştı; bizzat başında bizler bulunmak kaydıyla Bakanlığımıza kadar bu sorunları taşıdık; ama, ne yazık ki Bakanlığımızda bununla ilgili hiçbir çalışma yapılmadı; hatta Bakanlığımıza yazılı soru önergesi verdim, soru önergesinin karşılığı aylar sonra gelmesine rağmen -tahmin ediyorum, ya bürokratlar Bakana yanlış bilgi veriyor ya Bakan bize yanlış bilgi veriyor veyahut da il müdürlüğü, çiftçiler bize yanlış bilgi veriyor- Bakanlık bize verdiği yazılı cevapta "2090 sayılı Yasaya göre, bu afetten zarar gören çiftçilere yardım yapılmaktadır" diye bildiriyor. Biz de, bu Bakanlığın sözünü ciddîye alarak bölgemize gidiyoruz. Bölgemizde diyoruz ki: "işte size yardımlar yapılıyor, Afet Fonundan para aktarılıyor." İl müdürümüz ve çiftçimiz, bize, kesinlikle böyle bir şeyin olmadığını bildiriyor; biz de hayretler içerisinde kalıyoruz. Keşke, Sevgili Bakanımız burada olsaydı da, bu yazılı soru önergemize cevap verseydi. Eğer, bir bakanlık, milletvekillerine yanlış bilgi vermekte bir kusur görmüyor ise, bu, tahmin ediyorum, o bakanlığın ne kadar ciddî çalıştığını gösterir.

Değerli arkadaşlarım, geçen dönem yaşanan olay, bugün yaşananın onda 1'i bile değildir. 300 000 dekar arazide, yüzde 90'ların üzerinde, şu an, kayıp vardır. Bu insanlar geçen yıldan yaralı. Eğer, bu yıl da Afet Fonundan istenilen derecede bir şeyler verilmez ise, burası afet bölgesi olarak adlandırılmaz ise, herhalde, bu yıl, Manisa'daki insanların durumları çok kötü olacak.

Şimdi, tabiî, bu konuda, Afet Fonunda da 500 milyar para var; inceledim, baktım. 500 milyarla bu kadar insanın derdine nasıl çare buluruz?! Muhakkak ki, Afet Fonuna başka kaynaklardan da para aktarılıp bir an önce bu çiftçilerimize el uzatılması gerekli.

Değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisinin acil eylem planını açtığınızda, orada bir şeyi göreceksiniz; üç aylık, altı aylık, oniki aylık dönemler içerisinde neler yapılacağıyla ilgili... Tarım sigortasıyla ilgili olarak, oniki ay içerisinde tarım sigortasının çıkarılacağı yazıyor. Ay olarak, onyedi aya geldik. Tarım sigortasıyla ilgili, biraz evvel Bursa Milletvekilimiz bir şeyler söyledi; ama, ben araştırdım, bununla ilgili şu an hiçbir şey yok. Sadece, Bakanlıkta bir taslak üzerinde konuşmalar var;ama, acil eylem planı içerisinde, oniki ayda çiftçilerle ilgili tarım sigortasını çıkaracağım diyen AKP'nin, herhalde, en fazla oyu aldığı bu çiftçi kesimine bir borcu olması gerekli. Tarım sigortasının acilen çıkarılması lazım; tarım sigortasının çıkarılmadığı süre içerisinde, bu çiftçilerin, bugünkü durumlarından daha kötü bir durumda olacağı kesindir. Bakınız, bugün, Manisa'da; Turgutlu'da, Akhisar'da, Salihli'de, Alaşehir'de, Sarıgöl'de, Ahmetli'de, insanlar ne yapacaklarını şaşırmış vaziyette, hepimizden bir çare bekliyorlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ören, konuşmanızı toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

HASAN ÖREN (Devamla) - Eğer, bu konuda, bizler, gerçekten afete maruz kalan bu arkadaşlarımıza yardımcı olamayacaksak, bilin ki, bu insanları kaderine terk etmiş oluruz. Afet Fonundaki o 500 milyar paranın, hemen, başka kaynaklardan mümkün olduğunca çoğaltılmasının, burasının afet bölgesine alınmasının ve bu çiftçilerimize muhakkak yardım edilmesinin gerekli olduğunu düşünüyorum. İnanıyorum ki, bizler, buradaki çiftçilerimize gerekli olan desteği verip, onlara yardımcı olacağız.

En kısa zamanda da, acil eylem planında söz verdiğiniz tarım sigortasını çıkararak, bundan sonraki yıllarda da bu konuda çiftçimizi mağdur etmeyeceğimizi düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ören.

Gündemdışı konuşmalara, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin cevap vereceklerdir.

Buyurun Sayın Şahin. (AKP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Gündemdışı konuşma yapan üç değerli arkadaşımız, değişik konularla ilgili düşüncelerini ve önerilerini dile getirdiler. İlki, Balıkesir Milletvekili arkadaşımız Sayın Sedat Pekel'in, ülkemizdeki işsizlik ve istihdam sorunuyla ilgili bir konuşmasıydı. Bu konuşmaya, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımız Sayın Başesgioğlu cevap vereceklerdi; ancak, Azerbaycan Devlet Başkanının Türkiye'yi ziyareti sebebiyle yapılan bir çalışma nedeniyle, hem Sayın Başesgioğlu hem de Tarım Bakanımız, bugün, şu saatte, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunamıyorlar. Ben, her iki Bakan arkadaşım adına, gündemdışı yapılan bu konuşmalara cevap vermeye gayret edeceğim.

Değerli arkadaşlarım, hızla değişen teknoloji, bilgi ekonomisi, küreselleşme ve artan uluslararası rekabet, diğer alanlarda olduğu gibi, işgücü piyasalarını ve çalışma yaşamını da etkilemektedir. Tüm ülkelerde, ekonomilerin istihdam yaratma kapasiteleri tartışılmakta, giderek daralan istihdama ve buna bağlı olarak artan işsizliğe tüm dünyada çareler aranmaktadır. Bugün, dünyada - bunlar resmî verilerdir- 186 000 000'u açık işsiz olmak üzere, toplam 550 000 000 insan ya hiç çalışmamakta ya da eksik çalışmaktadır. Ülkemizin de en önemli sorunu -biraz önce, milletvekili arkadaşımızın da ifade ettiği gibi- işsizliktir. Ülkemizde işsizlik oranı yüzde 10,5 civarındadır; eksik istihdamla birlikte, atıl işgücü yüzde 15,3'tür.

İşsizlik, gelir yoksunluğu nedeniyle, bir yönüyle fakirliğe yol açarken, diğer yönüyle bireyler üzerindeki sosyal ve psikolojik etkileriyle sosyal dışlanmaya da neden olmaktadır; dolayısıyla işsizlik, ekonomik sonuçlarının yanı sıra, aynı zamanda toplumsal ve sosyal bir sorundur. Bu nedenle Hükümetimiz, 2004 yılını "işsizlikle mücadele yılı" ilan etmiştir. İşsizlikle mücadelenin bilinen en etkin yolu, yeni işlerin yaratılması, üretim, yatırım ve büyümedir. Hükümetimiz, büyüme, yatırım ve istihdam artışına uygun ekonomik ortamı hazırlama gayreti ve çabası içerisindedir. Ekonomide istikrarı sağlamaya yönelik çalışmalarımız neticelerini vermeye başlamıştır. Enflasyon ve faiz oranlarındaki rekor düşüşler devam etmektedir. Ülkemiz, yıllardır özlemini çektiği güven ortamı ve istikrarlı büyüme sürecine girmiştir. Değerli arkadaşlarım, bunun yanı sıra Hükümetimiz, işletmelerin, yatırım, verimlilik ve istihdamı artırıcı faaliyetlerini destekleme kararlılığındadır. Diğer yandan, tek başına ekonomik büyüme, mevcut işsizlere ve her yıl işgücü piyasasına giren 700 000 gencimize iyi işlerin, yani, iyi ücretli ve sigortalı işlerin sağlanmasında da maalesef yeterli değildir. Nitekim, son iki yıldır ekonomide yaşanan olumlu gelişmelere ve büyümeye rağmen istihdamdaki daralma henüz aşılamamıştır. Bu da bize, sürdürülebilir bir ekonomik büyümenin yanında, başta insan kaynaklarına yatırım olmak üzere, işgücü piyasası reformlarına, aktif istihdam politikalarına yönelme zorunda olduğumuzu göstermektedir.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, küreselleşme ve teknolojik değişmeler, üretim biçimlerini, ekonomileri, firma ve organizasyon yapılarını değiştirmektedir. Bu değişime, firmaların, sektörlerin ve işgücünün uyumu da kuşkusuz ki gereklidir. İşgücü piyasasının modernizasyonu ve uyumunu sağlamak için, Hükümetimiz geçtiğimiz bir yıl içinde önemli adımlar atmıştır. Bu düzenlemelerde temel hedeflerimiz, iş piyasamızın, çağın gerekleri doğrultusunda modernizasyonu ve etkinliği ile işgücü verimliliğinin sağlanması, işletmelerimizin rekabet yeteneğinin ve çalışanların sosyal haklarının geliştirilmesi, endüstriyel ilişkilerin ve sosyal güvenlik kurumlarımızın kurumsal yapılarının güçlendirilmesi olmuştur.

Bu reformlardan en önemlisi, şüphesiz, 4857 sayılı İş Kanunudur. Esnek çalışma modelleri ile iş güvencesi arasında denge kurmaya çalışan yeni yasayla, hem istihdam artışı hem de firmalarımıza küresel rekabette avantaj sağlanması düşünülmüştür. Ayrıca, yasayla, eşit davranma ilkesi, yıllık izin sürelerinin artırılması, ücret garanti fonu, iş sağlığı ve güvenliğine yönelik düzenlemelerle çalışanların haklarında iyileştirmeler getirilmiştir. Uygulama süresince, gerekli durumlarda sosyal tarafların görüşlerini de alarak, yeni yasal düzenlemelere açık olduğumuzu da huzurunuzda belirtmek durumundayım.

Değerli arkadaşlarım, diğer önemli bir düzenleme, yabancıların çalışma izinlerini düzenleyen 4817 sayılı Kanundur. Yabancıların istihdamına ilişkin mevzuatımızın dağınık yapısı yabancı kaçak işçilerle etkin mücadele edilmesini engellemiş, ülkemiz kayıtdışı istihdamının da önemli bir unsuru olan ve sayıları yaklaşık 1 000 000'u bulan yabancı kaçak işçi sorununun ortaya çıkmasının başlıca nedenlerinden biri olmuştur. Yeni yasayla, yabancıların Türkiye'de çalışmalarına ilişkin dağınık mevzuat ve yetkiler tek merkezde toplanmış, çalışma izin sistemi düzenlenmiş, işverenler ve işçilerimiz için haksız rekabet oluşturan kaçak yabancı çalıştırılmasını engelleyecek ciddî yaptırımlar getirilmiştir.

İşgücü piyasamızda gerçekleştirilen diğer önemli reformlar, kurumların etkinliğini ve verdikleri hizmetlerin kalitesini artırmaya yönelik olmuştur. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, SSK, Bağ-Kur ve İŞKUR Yasalarının çıkarılması, kayda değer önemli gelişmeler arasında sayılabilir.

Değerli arkadaşlarım, dünyada, işsizlikle mücadelede aktif politikaların önemi artmıştır. İşgücü piyasalarındaki gelişmelerin izlenmesi, işsizliği önleyici ve istihdamı koruyucu tedbirlerin geliştirilmesi, istihdam düzeyinin artırılmasına yönelik ulusal istihdam politikalarının oluşturulması ve bu politikaların uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesi gerekmektedir.

İşsizlere, niteliklerine uygun iş bulma, danışmanlık ve meslek eğitimi hizmetlerinin verilmesi, işletmelere ihtiyaçları olan nitelikli işgücünün temin edilmesi, önemi artan istihdam hizmetleridir. Ayrıca, özürlüler, eski hükümlüler, kimsesizler, uzun süreli işsizler gibi istihdamda dezavantajlı gruplara yönelik hizmetlerin etkinleştirilmesi ve bu gruplara yönelik özel projelerin geliştirilmesi de büyük önem arz etmektedir. Burada merkezî kurum, Çalışma Bakanlığına bağlı İŞKUR'dur, İŞKUR olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, büyüme ve istihdam artışında en büyük görev özel sektöre düşmektedir. Ülkemizde gerçekleşmesi gereken önemli bir zihniyet değişimi de, kamu ve özel sektör hizmetleri üzerine olmalıdır. Her yıl, iş piyasasına giren yaklaşık 700 000 gencin sadece 50 000'e yakını kamuda istihdam edilebilmektedir; geri kalanına, özel sektörün istihdam yaratması gerekmektedir. Biz, istihdamın özel sektör eliyle yapılmasını tercih ederken, elbette, devlet olarak kayıtsız kalamayız. Özel sektörün istihdamı geliştirme ve iyileştirmesine yönelik her türlü çalışmasını desteklediğimizi, sanıyorum takip ediyorsunuz. İstihdama yönelik teşviklerimizi kısaca hatırlatmak gerekirse, işsizlik sigortası prim oranları 2004 yılında da 1'er puan indirimli uygulanmaktadır. Böylelikle, piyasaya yaklaşık 1 katrilyon Türk Lirası kaynak bırakılmıştır. Asgarî ücret artışının işverenlerin istihdam yükünü artırmaması için, asgarî ücret üzerindeki sigorta prim maliyetlerinin bir kısmı devlet tarafından üstlenilmiştir. Burada da, 1,1 katrilyon Türk Lirası civarında Hazine katkısı gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca, bölgesel gelişmişlik farklarını gidermek ve gerice yörelerde yatırım ve istihdam düzeyini artırmak için, kişi başına millî geliri 1 500 doların altında olan 36 ilde, sosyal sigorta primi, vergi, enerji ve arazi teşvikleri getirilmiştir.

Nitekim, bu konudaki yasanın çok kısa bir süre önce, ocak ayı içerisinde çıktığını biliyorsunuz. Bu konudaki yönetmelik hazırlıkları devam etmektedir. Şu anda, ülkemizin 53 vilayetinde, yatırım yapmak isteyene, Hazinece, devletçe bedava arsa verilmesi söz konusudur; 36 vilayetimizde de, biraz önce ifade ettiğim gibi, enerji teşviki, prim teşviki ve vergi primi teşviki söz konusudur.

Hükümet olarak, biz, özel sektörü yatırıma teşvik edelim, böylece özel sektör yeni istihdam alanları açsın ve biz de işsizliğe bir çare bulalım diye bu düzenlemeleri yaptık.

Tabiî ki, bu düzenlemenin uygulamasına bakacağız. Bu uygulamada aksayan yönleri, yine Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne Hükümet olarak getiririz ve ilave atılması gereken adımlar varsa -ki, bana göre vardır- bu adımları da kısa sürede atarız.

Ocak ayı içerisinde çıkarmış olduğumuz bu yasal düzenlemenin, inanıyorum ki çok olumlu yönlerini ve gelişmelerini pek yakında göreceğiz. Seçimler dolayısıyla bu vilayetlere de gittiğimizde, valilerle konuştuğumuzda, özellikle organize sanayi bölgelerine yatırım için çok yoğun talepler olduğunu gördük ve hatta, bazı valilerimiz, organize sanayi bölgelerinde yatırım yapmak isteyen insanlara, iş sahiplerine, sanayicilere "verebileceğimiz arsa kalmamıştır; bu nedenle, şimdi, Millî Emlak Genel Müdürlüğünden, Maliye Bakanlığından yeni hazine arazileri tahsisini isteyeceğiz" demişlerdir. Bu bizi sevindirmiştir. Bu yasanın uygulanması, zannediyorum, Türkiye'de istihdamın artmasına önemli katkılar sağlayacaktır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, 2004 yılındaki birinci önceliğimiz, işsizliğin azaltılması ve istihdamın artırılması olacaktır. Bakanlık olarak, istihdamın artırılmasına yönelik işgücü piyasası reformlarına ve modernizasyonuna 2004 yılında da devam edilecektir. Bu çalışmalarımızda "Avrupa İstihdam Stratejisi" bizim için önemli bir kılavuz olacaktır.

2004 yılında ikinci önceliğimiz, kayıtdışı istihdamla mücadeledir. Kayıtdışılık, bir yönüyle, devletin sigorta ve vergi gelirlerini azaltırken, diğer yönüyle, çalışanların sosyal sigorta haklarından mahrum kalmasına yol açmaktadır. Vergi, sigorta ve diğer kanunî yükümlülüklerini ödemeyen kayıtdışı sektör, verimsiz üretimiyle, bu yükleri ödeyen kayıtlı sektörle haksız rekabet içindedir. Bu nedenle, kayıtdışı istihdamın önlenmesine ve sigortalı çalışmanın geliştirilmesine yönelik çalışmalarımız 2004 yılında daha da hız kazanacaktır.

Değerli arkadaşlarım, önümüzdeki dönem, başta ulusal meslek standartları kanunu tasarısı olmak üzere, Kıdem Tazminatı Fonu Kanunu, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu, hava iş kanunu ve genel sağlık sigortası kanunu tasarıları ile 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununa ve sosyal güvenlik sistemine ilişkin düzenlemeleri Türkiye Büyük Millet Meclisinin önünc getirmeyi planladık. Bu konudaki çalışmalarımız son aşamadadır.

Hedefimiz, ülkemizin en önemli sorunu olan işsizliği azaltmak, verimliliği ve kayıtlı istihdamı artırmak ve böylelikle halkımızın refah seviyesini yükseltmek, sosyal korumayı ve endüstriyel ilişkileri güçlendirmek ve Avrupa Birliği standartlarını yakalamaktır. Bu hedefe ancak tüm tarafların işbirliğiyle, geniş bir sosyal diyalog ve sosyal katılımla ulaşılabileceğinin bilincindeyiz.

Sayın Pekel'in ülkemizdeki işsizlik ve istihdam sorunuyla ilgili yapmış olduğu konuşmaya ve bu konuyu gündeme getirmesine teşekkür ediyorum, takdirlerimi sunuyorum. Kuşkusuz, Hükümet olarak, Türkiye'nin en önemli sorununun işsizlik olduğunun bilinci içerisindeyiz. Biraz önce ifade ettiğim gibi, bu konuyu çözmek, Hükümetimizin öncelikli hedefidir. İşte, biraz önce açıkladığım, çıkarmış olduğumuz yasa ve bu yasayı takip edecek diğer yasalar, sanıyorum, ülkemizde üretimi ve yatırımı hızlandıracak ve böylece istihdama da ciddî bir imkân sağlayacaktır.

Bursa Milletvekili arkadaşımız Sayın Mehmet Emin Tutan ve Manisa Milletvekili arkadaşımız Sayın Hasan Ören Beyin gündemdışı yapmış olduğu konuşmaya da kısaca cevap vermek istiyorum. Biraz önce de ifade etmiştim; Tarım Bakanımız bir toplantı nedeniyle şu saatte Genel Kurulumuzda bulunamıyor. O nedenle, bu konuda gündemdışı konuşmaya cevabı ben arz etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, ülkemiz, başta kuraklık, sel, dolu, don zararı gibi doğal afetlere daima açık olan ve bu afetlerin sık sık vuku bulduğu bir coğrafyada yer almaktadır. Oluşan bu afetler dolayısıyla çiftçilerimiz önemli ekonomik kayıplarla karşı karşıya kalmaktadırlar. Devlet tarafından gerekli yardımlar sağlanmadığı takdirde, çiftçilerimiz, tarımsal üretimlerini sürdürmekte zorlukla karşılaşıyorlar. Bu da, ülkemizin, maalesef, bir gerçeğidir. Bu yıl, birçok ilimizde, tarımsal üretimde, don, sel ve fırtına gibi olumsuz iklim koşullarından etkilenme meydana gelmiştir. Zarar gören il ve ilçelerde komisyonlar kurulmuş ve hasar tespit çalışmaları yürütülmüştür. Bu çalışmalar tamamlandıkça çiftçilerimize gerekli yardımların yapılması da, kuşkusuz ki, tedbirler arasındadır.

Değerli arkadaşlarım, bugün itibariyle, doğal afete maruz kalan üreticilerimize yardım edilmesi amacıyla yürürlükte bulunan yasal düzenlemeler -altını çizerek ifade ediyorum- bütçeden yeterli kaynak ayrılamadığı için tam anlamıyla etkili olamamaktadır. Şunu da belirtmek istiyorum ki, 2002 yılı başına kadar, ülkemizde doğal afete maruz kalan üreticilere yardım yapılmasını sağlayan iki yasal düzenleme vardı. Bunlardan birincisi, 14 Temmuz 1948 tarihinde yürürlüğe giren 5254 sayılı Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hakkında Kanundur. Bu kanun çerçevesinde, kuraklık, don, sel, haşere, yangın ve benzeri afetlerden mahsulü zarara uğrayıp tohumluğu kalmamış ve kredi kuruluşlarından tohum kredisi alamayacak halde bulunan üreticilere gerekli yardım yapılmaktaydı. 5254 sayılı Kanun -yani, biraz önce özetini verdiğim kanun- 3 Mart 2001 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 4629 sayılı Bazı Fonların Tasfiyesi Hakkında Kanunla, 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren yürürlükten kaldırılmıştır.

Doğal afete maruz kalan üreticilere yardım sağlayan bir diğer kanun ise, 20 Haziran 1977 tarihinde yürürlüğe giren 2090 sayılı Tabiî Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanundur. Bahsettiğim 2090 sayılı Kanun tamamen yürürlükten kaldırılmamasına rağmen, Kanunun fonla ilgili maddeleri yürürlükten kaldırıldığı için, 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren, doğal afete maruz kalan üreticilere aynî veya nakdî olarak ihtiyaç duyulan yardım yapılamamaktadır. 2090 sayılı Tabiî Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun kapsamında, tarımsal ürünleri, canlı-cansız üretim araçları ve tesisleri değer itibariyle en az yüzde 40 oranında zarar gören ve tarımsal üretim imkânı kalmayan çiftçilere yardım yapılması öngörülmekteydi. Görüldüğü gibi, bugün itibariyle, doğal afete maruz kalan üreticilerimize, mevcut yasal düzenlemeler ve kaynaklarla, arzu edilen seviyede yardım yapılamamakta ve bu nedenle de yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, nedir bu yeni düzenleme; bu düzenlemeler bağlamında, diğer ülkelerde de başvurulan en etkin araç -biraz önce milletvekili arkadaşım da dile getirdi- tarım sigortası uygulamasıdır. Bu husus, 58 inci ve 59 uncu hükümet programlarında ve acil eylem planında da yer almıştır. Biraz önce milletvekili arkadaşımız da ifade ettiler.

Tarım sigortaları hakkında kanunun en kısa sürede, devlet destekli olarak çıkarılması ve ülkede oluşan bu boşluğun doldurulmasının sağlanması için Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Hazine Müsteşarlığı koordinasyonunda yapılan çalışmalar son aşamaya gelmiş ve Bakanlar Kuruluna sevk noktasındadır. Bu, şu demektir: Böyle bir yasal düzenleme, önümüzdeki birkaç hafta içerisinde, yasama organı olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne gelecektir.

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) - Üretici Birlikleri de gelecek...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Bu yasa çıkarılırken, tamamıyla siyasî mülahazalardan uzak bir şekilde değerlendirilmesi gerektiği, çiftçilerimizin menfaatına olan bu düzenlemenin iktidarıyla muhalefetiyle görüş birliği içerisinde gerçekleştirileceği inancını taşıdığımızı huzurunuzda ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, ülkemiz, tarımsal üretim potansiyeli bakımından dünya üzerinde önemli bir yere ve ekolojiye sahiptir. Ülkemizin sahip olduğu bu varlık, başta meyve ve sebze olmak üzere çok çeşitli ürünlerin yetiştirilmesine imkân tanımaktadır. Ülkemizde üretilen meyve ve sebzeler, gerek yurtiçi tüketimimizin karşılanması ve gerekse bu ürünlerin bir kısmının ihraç edilmesi açısından önemli bir potansiyele sahiptir. Meyve ve sebze ihracatımızın artırılmasında rakip ülkelere nazaran avantajlı bir konuma geçebilmek amacıyla ürünlerin uluslararası kalite ve normlarda dış pazarlara sunulması amacıyla bakanlığımızca tedbirler alınmaktadır. Bu arada, belirli ihracat teşvikleri de uygulanmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bilindiği üzere, ülkemizde tarım ürünlerine yönelik ihracat teşvikleri, tarım ürünlerinin ticaretini uluslararası kurallara bağlayan Dünya Ticaret Örgütü Tarım Anlaşması çerçevesinde sağlanmaktadır. Bu çerçevede, her yıl Tarım ve Köyişleri Bakanlığının da katkılarıyla, Dış Ticaret Müsteşarlığınca tarımsal ürünlerde ihracat iadesi yardımlarına ilişkin Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu tebliği hazırlanmaktadır. Bu tebliğ kapsamında, buharda veya suda kaynatılarak pişirilmiş, dondurulmuş meyve ve sert çekirdekli meyveler için azamî yüzde 20 ödeme oranıyla, ton başına 82 ABD Doları; dondurulmuş meyve, sebze ile meyve ve sebze işlemeye dayalı gıda maddeleri için, yine, azamî yüzde 20 ödeme oranıyla, ton başına 68 dolar ihracat teşviki verilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Sayın Başkan, son cümlemi söylüyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

2004 yılı uygulamalarına ilişkin tebliğ çalışmaları da şu aşamada tamamlanmak üzeredir; sanıyorum, bir iki hafta içerisinde o da tamamlanacaktır.

Don ve diğer tabiî afet zararına maruz kalan üreticilerimize ve vatandaşlarımıza, tabiî ki, bu aşamada geçmiş olsun dileklerimizi ifade ediyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Manisa çiftçisine, üzümcüsüne ne yapılacak Sayın Bakan?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Değerli milletvekili arkadaşlarımıza, bizi sabırla dinleme nezaketini gösterdikleri için teşekkür ediyorum.

Yerinden soru soran arkadaşıma, kuşkusuz ki, ilgili bakan olan Sayın Güçlü, bir vesileyle buraya geldiğinde yazılı veya sözlü olarak cevap verecektir.

Hepinize, yeniden, saygılar, sevgiler sunuyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair 2 adet önerge vardır; okutuyorum:

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, (6/962) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/162)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin sözlü sorular kısmının 417 nci sırasında yer alan (6/962) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Selami Yiğit
Kars

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğerini okutuyorum:

2.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, (6/977) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/163)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin sözlü sorular kısmının 429 uncu sırasında yer alan (6/977) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Feridun Fikret Baloğlu
Antalya

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Sayın milletvekilleri, eski Başbakan Ahmet Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Güneş Taner hakkında kurulan (9/5, 6) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonundan bir istifa önergesi vardır; okutuyorum:

3.- Hatay Milletvekili Fuat Geçen'in, (9/5, 6) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/164)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlığınızın (9/5, 6) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonundaki görevimden, gördüğüm lüzum üzerine istifa ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Fuat Geçen
Hatay

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

D) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 milletvekilinin, Türk sporunun içinde bulunduğu olumsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kamuoyunu yakından ilgilendiren, illerin ve ülkelerin tanıtımında, komşuluk ilişkilerinin gelişmesinde, insanın vücut ve akıl sağlığının gelişiminde büyük yeri ve önemi olan sporun son zamanlarda içinde bulunduğu olumsuzlukların, hakem hatalarının, varsa şike ve mafya iddiaları ile boyutlarının araştırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla Anayasanın 105 inci maddesi ile TBMM İçtüzüğünün 98 inci maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1.- Musa Uzunkaya (Samsun)
2.- Ziyattin Yağcı (Adana)
3.- Asım Aykan (Trabzon)
4.- Bülent Gedikli (Ankara)
5.- İlyas Çakır (Rize)
6.- Hikmet özdemir (Çankırı)
7.- Abdurrahim Aksoy (Bitlis)
8.- Durdu Mehmet Kastal (Osmaniye)
9.- Medeni Yılmaz (Muş)
10.- Seracettin Karayağız (Muş)
11.- Mustafa Said Yazıcıoğlu (Ankara)
12.- Şerif Birinç (Bursa)
13.- Cemal Uysal (Ordu)
14.- Adem Tatlı (Giresun)
15.- Bayram Özçelik (Burdur)
16.- Harun Tüfekci (Konya)
17.- Ahmet Rıza Acar (Aydın)
18.- Mehmet Çerçi (Manisa)
19.- Kerim Özkul (Konya)
20.- Yüksel Çavuşoğlu (Karaman)
21.- A. Müfit Yetkin (Şanlıurfa)
22.- Ahmet Yaşar (Aksaray)
23.- Muzaffer Baştopçu (Kocaeli)
24.- Nihat Eri (Mardin)
25.- Mehmet Mehdi Eker (Diyarbakır)
26.- Alaettin Güven (Kütahya)
27.- Abdullah Erdem Cantimur (Kütahya)

Gerekçe:

Sporun, beldelerin, şehirlerin, ülkelerin kültürlerinin tanıtımında ve gençliğin sağlıklı vücut gelişiminde ve hatta insanların boş zamanlarını spor yaparak değerlendirmesi nedeniyle günlük iş hayatındaki stresini atarak kötü davranışlara yöneliminin önüne geçmesi bakımından insan hayatındaki önemi büyüktür. Gençlerin ve genç kalabilenlerin, okul ve işten arta kalan zamanlarını, kötü ve kirli havasıyla hastalık saçan kahvehaneler, barlar ve benzeri yerler yerine sporu, sporcusuyla, seyircisiyle ve taraftarıyla herkesin spor sahalarına yönelmesi, yorgunluk ve streslerini buralarda atıp kazananı alkışlayarak centilmenlik duygusunu geliştirmektir. Atalarımız "sağlam kafa sağlam vücutta bulunur" diye boşuna söylememişlerdir.

Sporun ülke tanıtımına katkısını, hatırlanacağı gibi, 2002 Dünya Kupasında A Millî Futbol Takımımızın dünya üçüncüsü olmasıyla, diğer dallarda mücadele eden voleybol millî takımımız, güreşçilerimiz, haltercilerimiz ve diğer sporcularımız bize yaşatmıştır. Biz ülke olarak, milyarlarca TL harcama yapsaydık bu başarıyı yakalamamız zor olurdu.

Ne var ki, son zamanlarda sporda ve spor sahalarında olup bitenler hiç de iç açıcı değildir. Hiç gündemden düşmeyen hakem hataları, kasıtlı hakem davranışları, şike ve mafya iddialarıyla Anadolu takımlarına ambargo uygulandığı iddiası ve kötü tezahürat, sporun bir centilmenlik işi olduğu, seyircilerin ve taraftarların stresini aldığı tezinin aksine, atmosferin daha da gerilmesine, hatta, taşkınlıkların bir fitilleyicisi olduğu gerçeğini ortaya koymaktadır.

Anadolu kulüplerinin parlayan yıldızı Samsunspora uygulanan muamele de bu olayların başında yer almaktadır. Şöyle ki: 19.10.2003 Pazar akşamı oynanan Samsunspor-Gaziantepspor maçında, Hakem Selçuk Dereli'nin masum hatalar olarak kabulü mümkün olmayan olaylardır. Yine bu maçın öncesindeki hafta, 5.10.2003 tarihinde Diyarbakır'da Samsunspor aleyhine oluşan hakem kararlarının ve ulusal ölçekte yayın yapan Star TV'deki spor programına katılan Hakem Sadık İlhan'ın, geçtiğimiz yıl oynanan Samsunspor-Trabzonspor maçında, Türkiye Futbol Federasyonu Merkez Hakem Kurulu Başkanı Bülent Yavuz tarafından, maçı Samsunsporun kaybetmesi yönündeki talimatı doğrultusunda penaltıyı vermeyerek yenilmesini sağladığını itiraf etmesi, Samsunspora karşı bir yerlerde planlanan kumpasla karşı karşıya olduğunu göstermiştir.

Samsunsporun maruz kaldığı olayların bir kısmı da şunlardır:

8.8.2003'te oynanan Samsunspor-Beşiktaş maçında Hakem İsmet Arzuman, faul yapmalarına karşın, Tayfur ve Guıntı'ya kart göstermeyerek oyunda kalmalarını sağlayıp Samsunsporun oyun kurmasının engellenmesi, 13.9.2003'te Samsunspor-İstanbulspor, 19.9.2003'te Trabzonspor-Samsunspor, 25.10.2003'te oynanan Galatasaray-Samsunspor karşılaşmalarında hakemlerin kararları ve davranışları gibi.

Yine, bu olayların en canlı örneği, 8.11.2003 tarihinde oynanan Fenerbahçe-Çaykur Rizespor maçında, Hakem Ali Aydın'ın Çaykur Rizesporlu futbolcu Victoria'ya 2 kez sarı kart göstermesi, kırmızı kartla sporcuyu saha dışına çıkarması gerekirken, bunu yapmaması nedeniyle Türkiye Futbol Federasyonu Yönetim Kurulunun maçın yeniden oynanmasına karar vermesi ve en son 4.4.2004 tarihinde oynanan Galatasaray-Beşiktaş maçında, artık kusurun kendisi ve futbolcuların aktiviteleri değil, Hakem Ali Aydın'ın çok yanlış kararları ve iki penaltıyla Beşiktaşı galip ilan ettiği iddialarının tartışma ortamına taşınması, vahim tabloyu gözler önüne sermektedir.

İşin vahim olan boyutlarından birisi de, futbola çete-mafya işlerinin karışarak maçların satıldığı ve kaybettirildiği iddiasının basında ve kamuoyunda yer almış olması ile maç esnasında yapılmış olan kötü tezahüratın, taraftarları ve seyircileri üzüntüye, hatta büyük sıkıntılara düşürmesidir.

Spora bulaşan bu virüsler, hakem hataları, kasıtlı tarafgirlik, şike iddiaları, Anadolu takımlarına yapılan tarafgir tutumlar ve kötü tezahürat, insanların kaynaşmasına, yorgunluk ve streslerini atarak dinçleşmesine, ülkemizin ve millî kültürümüzün tanımına olumsuz etkiler yaparak, sporun asıl misyonunu yerine getirmesine mani olur hale gelmiştir.

Bu itibarla;

Hakem hataları ve varsa kasıtlı kural ihlallerinin,

Genelde Anadolu takımlarına uygulanan taraflı davranılıyor iddialarının,

Çete, mafya ve şike iddialarının varlığı ve sporun sonuçlarını etkilediği ve bazılarının bundan maddî menfaat sağladığı iddialarının,

Spor sahalarına hiç yakışmayan kötü tezahüratın ve şiddetin,

Önüne geçilebilmesi için alınacak önlemlerin ortaya konulması için bir araştırma komisyonu kurulması gereği hâsıl olmuştur.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

IV. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

Tarihi: 13.4.2004

Genel Kurulun 13.4.2004 Salı günkü (bugün) birleşiminde, gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 149 uncu sırasında yer alan, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 22 milletvekilinin, Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünler karşısında yerli sanayiin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesine ilişkin (10/173) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşmelerinin yapılmasının; gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 20 nci, 19 uncu, 18 inci ve 21 inci sıralarında yer alan 395, 394, 374 ve 396 sıra sayılı kanun tasarılarının bu kısmın 5 inci, 6 ncı, 7 nci ve 9 uncu sıralarına alınması, daha önce gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan ve dağıtılan 402, 401, 397, 398, 399 ve 400 sıra sayılı kanun tasarılarının ise 48 saat geçmeden, bu kısmın 8, 10, 11, 12, 13 ve 14 üncü sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Sadık Yakut
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı Vekili

Eyüp Fatsa
AK Parti Grubu Başkanvekili

Ali Topuz
CHP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Söz isteyen?.. Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş 2 adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup, işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

4.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/186) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/165)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

9 Ekim 2003 tarihinde 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi bugüne kadar komisyonlara ve Genel Kurula getirilmemiştir.

İçtüzük hükümlerinin 37 nci maddesi uyarınca doğrudan Genel Kurula getirilmesi konusunu bilgilerinize arz ederim.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

BAŞKAN - Söz talebi?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

5.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/54) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/166)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/54) esas numaralı, Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim 45 gün içinde komisyonda görüşülmediğinden, İçtüzüğün 37 nci maddesi gereğince, doğrudan gündeme alınması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Canan Arıtman

İzmir

BAŞKAN - Söz isteği?..

CANAN ARITMAN (İzmir) - Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Arıtman.

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

CANAN ARITMAN (İzmir) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kapkaç eylemi olarak bilinen hırsızlık fiilleri son yıllarda giderek daha ciddî bir nitelik ve nicelik kazanmıştır. Emniyete yansıyan olay sayısı yılda ortalama 16 000 civarındadır. En az bir o kadar da emniyete yansımayan, emniyete intikal etmeyen vaka vardır. 2004 yılında, yani bu yıl, şubat ayında, sadece bir aylık süreçte, bu suçta yüzde 20 gibi ciddî bir artış gözlenmiştir. Sadece, İstanbul'da, günde 30-35 olay meydana gelmektedir ve ne yazık ki, birçoğu da ölüm ya da yaralanmayla sonuçlanmaktadır.

Kapkaç olaylarının mağdurları genellikle kadınlardır. Özellikle de büyük kentlerimizde, âdeta, bir kapkaç terörü yaşanmaktadır. Emniyet verilerine göre, özellikle kadınları hedef alan, yaralanma ve ölümlere neden olan, maddî kayıpların yanında fizikî ve psişik travmaya neden olan kapkaç olayları, halkımızı sokakta yürümeye korkar hale getirmiştir. Özellikle de kadınlarda bir tür kapkaç paranoyası gelişirken, halkta huzur ve güven kalmamış, halkın, adalete ve ne yazık ki, devlete itimadı azalmıştır.

Bu tür kapkaç suçlarının en büyük sebebi ekonomiktir. Yolsuzluk, işsizlik, gelir dağılımındaki adaletsizlik, kolay para kazanmanın cazibesi, eğitimsizlik, ahlakî değer yargılarının erozyona uğraması, köyden kente göç, polisiye tedbirlerin yetmemesi ve en önemlisi de, cezaların caydırıcılığının olmaması, suçu artıran nedenlerdir.

Bu suç, yürürlükteki Türk Ceza Kanununun 491 inci maddesine göre, basit hırsızlık kapsamında değerlendirilmekte ve suçlu, en fazla altı ay ceza alarak, indirimlerle birbuçuk ay kadar hapis yatmakta, üstelik, cezaevinde daha tecrübeli kapkaççılardan yeni teknikler öğrenip, daha profesyonel bir kapkaççı olarak dışarı çıkmaktadır.

Bir defa bu işi yapan, cebi tatlı para gördüğü için bırakmamaktadır. Gazete haberlerine göre, dört beş günde kapkaç yapmak suretiyle 20 milyar lira kazanıldığını öğrenen pek çok kişi, birbuçuk ay hapis yatmaya çoktan razı olmaktadır. Zaten, bu suçu işleyenlerin ancak yüzde 10'u yakalanabilmektedir. Yakalanabilen kapkaççılar tutuklanmamakta, mevcut yasalarımıza göre, serbest bırakılmaktadırlar. Emniyete verdikleri adresleri bile doğru olmayan bu kişiler, 65 000 000'un içerisinde kaybolup gitmektedirler.

Bu kişilerin tutuklanamayışları, kendilerine güven vermektedir. Sokaktaki adamın nazarında, tutuklanmamak ile beraat etmek eşdeğer sayılmaktadır. Onun nazarında, ilk etapta hapse girip girmemek önemlidir. Tutuklanmadığı zaman, Kendisini yaptığı işten suçsuz bulunmuş olarak algılar ve aynı işi yapmaya devam eder.

Emniyet görevlileri özverili bir şekilde çalışıyor; ancak, yakaladıklarını, ikinci, üçüncü, dördüncü kez yakalamak zorunda kalıyorlar. Canını tehlikeye atıp yakaladığı suçlunun salıverilmesi, polisin görev yapma şevkini kırıyor. Emniyet kayıtları bu suçtan 180 ila 300 kez yakalanmış suçluların varlığını göstermektedir; yani, tüm yapılanlar, yapanın yanına kâr kalıyor.

Değerli milletvekilleri, caydırıcı ceza verilmediği sürece bu terörün önüne geçilmesi çok zordur. Kanun teklifim, caydırıcılığı amaçlayarak, kapkaç suçunun nitelikli hırsızlık kapsamında değerlendirilmesini ve Türk Ceza Kanununun 492 nci maddesine göre cezalandırılmasını öngörmektedir.

Değerli milletvekilleri, turizm sezonunun açılmasıyla ülkemize turist olarak gelen konuklarımız da bu kapkaç terörünün mağduru olmaktadır ve sezonun ilerlemesiyle bu suç oranında ciddî artışlar beklenmektedir. Ülkemizin imajı ve turizm gelirlerimiz, bu suçu önleyemediğimiz sürece ciddî zarar görecektir.

Her ne kadar Adalet Altkomisyonu yeni Türk Ceza Kanunu Tasarısında bu suçun cezasını artıracak uygun düzenlemeyi yapmış ise de, tasarının yasalaşması, önümüzdeki yasama yılına kalacak gibi görünmektedir.

Değerli milletvekilleri, halkımızın bu konuda artık sabrı kalmamıştır. Her gün mağduru olduğu, canını malını kaybettiği bu suçun önlenmesi, cezaların artırılması, halkın gündeminin ilk sıralarında yer almaktadır.

Değerli milletvekilleri, görev, Türkiye Büyük Millet Meclisine ve biz milletvekillerine düşüyor; halkın, Meclisine, vekillerine, devletine güvenini kazandırmak için, şimdi, önümüzde bir fırsat var.

Bu yasa para istemez pul istemez, devlete de, Meclise de hiçbir yük getirmez. Şu anda bizi izleyen 65 000 000 vatandaşımız kapkaç teröründen kurtulmak, Meclisinin kendisine sahip çıktığını görmek, derdine, sorununa çare bulduğunu görmek istiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CANAN ARITMAN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan, son cümlem.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Arıtman.

CANAN ARITMAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum.

Türk Ceza Kanununun 492 nci maddesinin yedinci bendinde bir cümlelik değişiklik öngören yasa teklifimde, kapkaçın tanımı yapılmakta, nitelikli hırsızlık kapsamına alınarak, cezası, caydırıcılığı amaçlayarak artırılmaktadır.

Ülkemizde giderek artan, toplumda korku, panik ve infial yaratan kapkaç suçunu büyük ölçüde önleyeceğini düşündüğüm bu yasa değişikliği teklifimin önce gündeme alınması, bilahara da gündemin ilk sıralarına alınarak bir an önce yasalaştırılması için siz değerli milletvekillerinin desteğini diler. Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Arıtman.

Önerge üzerinde, şahsı adına söz isteyen Kastamonu Milletvekili Sayın Hakkı Köylü, buyurun.

Sayın Köylü, konuşma süreniz 5 dakikadır.

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir değerli milletvekilimizin vermiş olduğu kanun teklifi üzerine, şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Kapkaç suçu, son günlerde kamuoyunu oldukça meşgul etmiştir. Komisyonumuzda görüşmekte olduğumuz Ceza Kanunu Tasarısının görüşmeleri sırasında, birçok yerden ve birçok kişiden bizlere de bu konuda gerek yazı ve gerekse faksla, telgrafla, telefonla ulaşmışlar, bu konuda önemli bir düzenleme yapılmasını istemişlerdir.

Kaçkaç nedir; kapkaç, bir polisiye tabirdir; bunun esası, hırsızlık suçudur. Burada hırsızlık suçunu tarif etmeme gerek yok. Kapkaç suçu, mevcut Ceza Kanunumuzdaki 491 inci maddede basit hırsızlık olarak değerlendirilmiş ve o şekilde müeyyide görmüştür. Ancak, kapkaç suçu işlenirken, eğer, suçun mağduru karşı koymuşsa, bu takdirde, suçlu şiddet kullanmış ve bu şiddetle kapkaçı işlemiş ise, suç, doğrudan doğruya gasp suçuna dönüşmektedir ve cezası da oldukça ağırdır.

Biz, mevcut tasarıda, kapkaçı, aynı bahsedildiği ismiyle anmadık. Zira "kapkaç" diye bir tabir koyarsak, poliste konuşulan tırnakçılık, muslukçuluk ve sair şekilde isimler vardır, bunların hepsine de birer madde koymamız gerekirdi, bu bakımdan, böyle bir düzenlemeye gitmedik. Ancak, kapkaçı "elde veya üstte taşınan eşyayı çekip almak suretiyle hırsızlık" şeklinde tarif ettik ve bunu da, ağır nitelikli hırsızlık olarak değerlendirdik.

Tasarımızın 140 ıncı maddesinin ikinci bendinde ağır nitelikli olarak tavsif edilen bu suça verilecek ceza üç yıl ile yedi yıl arasındadır. Eğer, suç gece işlenmişse, ceza üçte 1 oranında artırılacaktır. Ayrıca, suç birden çok kişi tarafından işlenmişse, ceza yine artırılacaktır. Yani, bu demektir ki, kapkaç suçuna önemli derecede ceza müeyyidesi öngörülmüştür.

Bizim anladığımız kadarıyla, kapkaç, basit tarzda düşünülemez. Bunu, her ne kadar mala yönelmiş bir suç ise de, bunun yanında, insan hürriyetine yönelmiş bir suç olarak da değerlendirebiliriz. Zira, insanlarımız, caddede yürürken, deniz kenarında giderken rahat olmalıdır. Deniz kenarında veya caddede çantası elinde bir hanımın, rahatça, korkusuzca yürüme özgürlüğü vardır ve bu özgürlüğü kullanabilmesi gerekir. İşte, kapkaç bu özgürlüğe bir darbe vurmaktadır. Bu bakımdan, biz, bunu çok ciddîye alıyoruz, sadece çalınan eşyanın kıymeti o kadar önemli değildir. Bu düşünceyle, kapkaçı, ağır nitelikli bir hırsızlık suçu olarak telakki ettik. Şayet, bu suç işlenirken

suçun failleri suçun mağduruna karşı bir şiddet kullanmış ise, onu çekip sürüklemiş ise, yaralamış ise, suç, doğrudan doğruya yağma suçunu oluşturmaktadır. Bunun cezası da altı yıl ile on yıl arasındadır. Ancak, o da, dereceli olarak on ile onbeş yıl arasına çıkmaktadır.

Keza, yeni yaptığımız bir düzenlemeyle, yağma suçunda, sanık, mağdur üzerinde bir yara meydana getirmişse, bu yaranın derecesine göre ayrıca ceza almaktadır. Bunları birlikte değerlendirdiğimizde, elimizdeki mevcut Ceza Kanunu Tasarısında, kapkaç için gerçekten önemli düzenlemeler yapılmıştır. Bu bakımdan, herkesin müsterih olması gerekir. Ancak, tasarımız, yanılmıyorsam kısa bir süre sonra Genel Kurula inecek ve tabiî ki, desteklerinizle kanunlaşacaktır.

Değerli milletvekili arkadaşımızın vermiş olduğu kanun teklifinin de bununla birlikte görüşülüp görüşülmeyeceği hususunu takdirlerinize arz ediyorum.

Bu vesileyle, hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Köylü.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

V. - SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

1.- (9/9) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN - Şimdi, Genel Kurulun 6.1.2004 tarihli ve 38 inci Birleşiminde kurulması kabul edilen (9/9) esas numaralı Meclis Soruşturması komisyonunun üye seçimini yapacağız.

Meclis soruşturmasını yürütecek komisyon üyeleri, Anayasanın 100 üncü maddesine göre, siyasî partilerin güçleri oranında verecekleri üye sayısının 3 katı olarak gösterdikleri adaylar arasından, adçekme suretiyle tespit edilecektir.

Bu soruşturma komisyonunda, Adalet ve Kalkınma Partisi 10, Cumhuriyet Halk Partisi 5 üyelikle temsil edilecektir.

Şimdi, Karadeniz sahil yolu işlerinin ihalesinde müteahhit firmaların önceden anlaştıklarının bilinmesine rağmen fiyatları ayarlayarak ve rekabete meydan vermeyerek devleti büyük ölçüde zarara uğrattığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 205 inci maddesine uyduğu iddiasıyla Bayındırlık ve İskân eski Bakanı Yaşar Topçu hakkında kurulması kabul edilen (9/9) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonuna üye seçimine başlıyoruz.

Siyasî partilerin kendilerine düşen üyelikler için 3 katı olarak gösterdikleri adayların adlarını okutuyorum:

(9/9) Esas Numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Üyeleri Aday Listesi: (45)

Adalet ve Kalkınma Partisi	(30)
Ünal Kacır	(İstanbul)
Öner Gülyeşil	(Siirt)
Seyfi Terzibaşıoğlu	(Muğla)
Hasan Angı	(Konya)
Özkan Öksüz	(Konya)
Ahmet Gökhan Sarıçam	(Kırklareli)
Fuat Geçen	(Hatay)
Şerif Birinç	(Bursa)
Orhan Yıldız	(Artvin)

Cahit Can	(Sinop)
Bayram Özçelik	(Burdur)
Mustafa Dündar	(Bursa)
Mücahit Daloğlu	(Erzurum)
İbrahim Yılmaz	(Kütahya)
Hamit Taşcı	(Ordu)
Mehmet Kurt	(Samsun)
Atilla Maraş	(Şanlıurfa)
Harun Tüfekci	(Konya)
Zafer Hıdıroğlu	(Bursa)
Cüneyit Karabıyık	(Van)
Yekta Haydaroğlu	(Van)
Ahmet Işık	(Konya)
Ali Er	(Mersin)
Remziye Öztoprak	(Ankara)
Ali Öğüten	(Karabük)
Niyazi Özcan	(Kayseri)
Rıtvan Köybaşı	(Nevşehir)
Fahri Çakır	(Düzce)
Mehmet Özyol	(Adıyaman)
Ali İbiş	(İstanbul)
Cumhuriyet Halk Partisi	(15)
Tacidar Seyhan	(Adana)
Mehmet Tomanbay	(Ankara)
Tuncay Ercenk	(Antalya)
Mehmet Boztaş	(Aydın)
Muhsin Koçyiğit	(Diyarbakır)
Nejat Gencan	(Edirne)
Mehmet Ali Arıkan	(Eskişehir)
Halil Akyüz	(İstanbul)
Ali Kemal Kumkumoğlu	(İstanbul)
Ahmet Ersin	(İzmir)
Erdal Karademir	(İzmir)
Mehmet Yıldırım	(Kastamonu)
İdris Sami Tandoğdu	(Ordu)
Mehmet Vedat Melik	(Şanlıurfa)
Erdoğan Kaplan	(Tekirdağ)

BAŞKAN - Siyasî partilerin gösterdikleri adayların adları iki ayrı torbaya konulmuştur. Her torbadan üçte 1 oranında isim çekeceğiz.

Adçekmeye, Adalet ve Kalkınma Partisinin gösterdiği adaylar arasından başlıyoruz; 10 üye seçilecektir.

Ünal Kacır	(İstanbul)
Ahmet Gökhan Sarıçam	(Kırklareli)
Ahmet Işık	(Konya)
Özkan Öksüz	(Konya)
Orhan Yıldız	(Artvin)
Bayram Özçelik	(Burdur)
Remziye Öztoprak	(Ankara)
Mehmet Özyol	(Adıyaman)
Mehmet Atilla Maraş	(Şanlıurfa)
Ali Er	(Mersin)

Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi adayları arasından kurayla 5 üye seçimi yapıyoruz:

Mehmet Boztaş	(Aydın)
Erdoğan Kaplan	(Tekirdağ)
Mehmet Ali Arıkan	(Eskişehir)
Mehmet Yıldırım	(Kastamonu)
Halil Akyüz	(İstanbul)

(9/9) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunun üye seçimi tamamlanmıştır.

Bu komisyona seçilmiş bulunan sayın üyelerin, 13 Nisan 2004 Salı günü saat 18.00'de, Anabina, Asmakat, Üyeler Lokantası yanındaki Meclis Soruşturması Komisyonları Toplantı Salonunda toplanarak, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmalarını rica ediyorum.

Meclis soruşturması komisyonuna seçilen üyelerin listesi ile toplantı gün ve saati ilan tahtalarına asılacaktır.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe "Sözlü Sorular" kısmının 4, 7 ve 20 nci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandıracaklardır. Sayın Bakanın istemi, sırası geldiğinde yerine getirilecektir.

Sayın milletvekilleri, Kâtip Üyenin oturduğu yerden okumasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)- Sayın Başkan, 1, 2 ve 3 üncü sıradaki soruları birlikte cevaplandırmak istiyorum.

BAŞKAN- Peki Sayın Bakan.

VI. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/475) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı

2.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Muğla-Milas'ta Sarıçay üzerindeki yıkılan köprünün ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı

3.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yem destekleme primlerine ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı

BAŞKAN- 1, 2 ve 3 üncü sıradaki sözlü soru önergelerine Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin cevap vereceklerdir.

Soruları okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Orhan Eraslan
Niğde

Niğde İli Çiftlik İlçesinde genç ve dinamik nüfusun yoğun olması nedeniyle çok amaçlı bir spor salonuna talep ve ihtiyaç duyulmaktadır.

Soru: Niğde İli Çiftlik İlçesinde çok amaçlı bir spor salonu yapılması düşünülmekte midir? Düşünülüyor ise, hangi program dahilinde gerçekleştirilecektir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirttiğim sorumun Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.

Saygılarımla.

Fahrettin Üstün
Muğla

7 Şubat 2003'te Muğla İli Milas İlçesi Sarıçay üzerinde bulunan ve Milas'ın 13 köyüyle, yaklaşık 12 000 nüfusu ve bu köylerdeki yaklaşık 1 500 aracın geçiş yaptığı Kırcağız Köyü yakınındaki karayolları ağına bağlı köprünün ayağının selle çökmesi sonucu köprü kullanılamaz hale gelmiştir. Şu anki geçiş de çok zor imkânlarla servis yolundan sağlanmaktadır. Milas ekonomisinin can damarı olan bu köprünün yenisi ne zaman yapılacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirttiğim soruların Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Fahrettin Üstün
Muğla

Türkiye'de 80'li yıllardan sonra izlenen tarım ve hayvancılık politikaları ülke çiftçisini bitirme noktasına gelmiştir.

57 nci hükümet döneminde özellikle besicilikle uğraşan çiftçilerimize iki yıl üst üste verilen yem destekleme primi, 58 inci ve 59 uncu hükümetlerce bugüne kadar üreticilerimize verilmemiştir.

1- Yem destekleme primini ne zaman vereceksiniz?

2- Ülke hayvancılığını düştüğü zor durumdan nasıl kurtaracaksınız?

Hayvancılık geliştirme politikalarınız nelerdir?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; 1 inci sıradaki soru Bakanlığıma bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüyle ilgilidir, Niğde Milletvekili arkadaşımız Sayın Eraslan tarafından yöneltilmiştir. Soru biraz önce de okunduğu gibi, şu şekildedir: "Niğde İli Çiftlik İlçesinde çok amaçlı bir spor salonu yapılması düşünülmekte midir? Düşünülüyorsa hangi program dahilinde gerçekleştirilecektir?"

Değerli arkadaşlarım, bilindiği gibi, Anayasamızın 59 uncu maddesi, Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alma görevini, aynı zamanda da sporun kitlelere yayılması görevini devlete yüklemiştir; devletin şahsında da hükümete, Bakanlığıma ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne yüklemiştir.

Bilindiği gibi, Türkiye'de planlı kalkınma uygulanmaktadır; hangi yöreye, hangi ile, hangi ilçeye, hangi tür yatırım yapılacağı, yıllık programlarla belli olmaktadır. 2004 yılında, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün, yatırım programındaki 107 tesisi bitirmesi öngörülmektedir; ancak, bilindiği gibi Türkiye geçmişte ekonomik krizler yaşamıştır; bu nedenle, iki yıldır bir malî disiplin uygulamaktayız. Yarım kalmış yatırımlarımızı bir an önce bitirebilmek bizim temel arzumuzdur; ancak, bütçe imkânları, bu yarım kalmış tesislerimizi dahi kısa sürede bitirmeye elvermemektedir. Yapmış olduğumuz hesaplamalara göre, bitirilmesi gereken 107 tane tesis varken, daha önceden yatırım programına alınmış, başlanmış, kiminin yüzde 20, kimisinin yüzde 50, kimisinin yüzde 75 seviyesinde olduğu bu tesisler için 2004 yılı bütçemizden ayrılan parayla ancak 27 tesisimizi bu yıl bitirebileceğiz. O bakımdan, yeni yatırım programlarını gündeme almamızın, bu anlattığım bilgiler ışığında, oldukça zor olduğunu takdirlerinize arz ediyorum.

Niğde İli Çiftlik İlçesinde, kuşkusuz ki, Sayın Eraslan'ın da ifade ettiği gibi çok amaçlı bir spor salonuna ihtiyaç vardır. "Peki, buraya çok amaçlı spor salonunu ne zaman yaparsınız Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü olarak ve spordan sorumlu Devlet Bakanlığı olarak" diye soruyor Sayın Orhan Eraslan.

2004 yılı programına alıp alamayacağımızı, yerinde yapacağımız bir incelemeyle belirleyeceğiz. O bakımdan, bu yılki yatırım programında tabiî ki yok; ama, 2004 yılıyla ilgili yatırım programına almaya gayret edeceğimi, Sayın Eraslan'ın sorusu üzerine, huzurunuzda belirtmek istiyorum; ama, şu bilgiyi de sizlerle paylaşmak isterim: Bilindiği gibi, kamu yönetiminin yeniden yapılanması ve temel ilkelerinin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine Hükümetçe sevk etmiş olduğumuz kanun tasarısının 49 maddesi burada görüşüldü, geriye, geçici ve yürürlük maddeleri kaldı; Plan ve Bütçe Komisyonunda, belediye yasalarıyla ilgili tasarılarımız, altkomisyonda görüşülüyor; onlar da Genel Kurula indiğinde, kamuda yeniden yapılanmayla ilgili bu yasal düzenlemeler de yürürlüğe girerse, biz, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatlarını, belediye sınırları içerisinde belediyelerimize, belediye sınırları dışında da il özel idarelerimize devredeceğiz; personeliyle, araç gereçleriyle ve ödenekleriyle birlikte. Tabiî, eğer bu yasa çıkarsa, demin söylemiş olduğum görevi, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü değil, takdir edersiniz ki, yerel yönetimler yerine getireceklerdir. Ayrıca, bu bilgiyi de sizlerle paylaşma ihtiyacını hissettim.

Değerli arkadaşlarım, sözlü soruların 2 nci sırasında yer alan soru, Bayındırlık ve İskân Bakanına yöneltilmiş olan bir sorudur. Bu soruyu, Muğla Milletvekili arkadaşımız Sayın Fahrettin Üstün Bey yönelttiler; biraz önce de okundu.

"7 Şubat 2003'te Muğla İli Milas İlçesi Sarıçay üzerinde bulunan ve Milas'ın 13 köyüyle yaklaşık 1 500 aracın geçiş yaptığı Kırcağız Köyü yakınındaki karayolları ağına bağlı köprünün ayağının selle çökmesi sonucu köprü kullanılamaz hale gelmiştir. Şu anki geçiş de, çok zor imkânlarla servis yolundan sağlanmaktadır. Milas ekonomisinin can damarı olan bu köprünün yenisi ne zaman yapılacaktır" diye bir soru yöneltmişler.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığından almış olduğumuz cevabı Muhterem Genel Kurulun bilgilerine arz ediyorum.

Muğla'nın Milas İlçesi labrandı il yolu üzerinde ve ilçeye 6 kilometre mesafede bulunan Sarıçay Köprüsü 48,5 metre uzunluğunda, 4 metre 10 santim genişliğinde olup 1965 yılı yapımıdır; betonarme, basit kirişli eski bir köprüdür.

Söz konusu köprü, 2003 yılında meydana gelen bir sel felaketi nedeniyle ağır hasar görmüştür. Bunun üzerine, Karayolları Genel Müdürlüğümüzce gerekli proje çalışmaları yapılarak, yeni köprünün 17.11. 2003 tarihinde, yani geçtiğimiz yılın 17 Kasımında ihalesi yapılmış, yine, geçtiğimiz

yılın 8 Aralığında da işe başlanmıştır. Şu anda, altyapısı, yani, kenar ayaklar ve orta ayak başlık kirişlerinin betonları dökülmüştür ve ön gerilmeli kirişlerin imalatı tamamlanmıştır. 20 Nisan 2004 tarihinden -yani, bugün ayın 13'ü, demek ki bir hafta sonra- itibaren ise, ön gerilmeli kirişlerin yerleştirilmesine başlanacaktır. Köprü, 2004 Haziran ayı içerisinde tamamlanacak ve trafiğe açılacaktır. Bu bilgiyi, değerli milletvekili arkadaşımız Fahrettin Üstün'ün sorusu üzerine, sizlere ifade ediyorum.

Diğer bir soru, 3 üncü sırada yer alıyor ve yine Muğla Milletvekili arkadaşımız Fahrettin Üstün Beyden geliyor. Sayın Üstün, bu sorusunda "Türkiye'de 1980'li yıllardan sonra izlenen tarım ve hayvancılık politikaları, ülke çiftçisini bitirme noktasına getirmiştir" dedikten sonra "57 nci hükümet döneminde, özellikle besicilikle uğraşan çiftçilerimize iki yıl üst üste verilen yem destekleme primi, 58 ve 59 uncu hükümetlerce bugüne kadar üreticilerimize verilmemiştir" diyor ve "yem destekleme primini ne zaman vereceksiniz? Ayrıca, ülke hayvancılığını düştüğü zor durumdan nasıl kurtaracaksınız? Hayvancılık geliştirme politikalarınız nelerdir?" diye soruyor.

Değerli arkadaşlarım, Tarım ve Köyişleri Bakanlığımızın bu sorular için hazırlamış olduğu cevabı, sizlerle, milletvekili arkadaşlarımızla paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, ülkelerin tarımsal kalkınmasında en önemli konulardan birisi de, kuşkusuz ki, hayvancılıktır. Bu gerçekten hareketle, Hükümetimiz tarafından hayvancılığa özel bir önem verilmiş ve sektöre yapılacak desteğin artırılması için büyük gayret gösterilmiştir. Bir önceki yıla göre yüzde 135 artışla, 176 trilyonluk kaynak, hayvancılık desteği için ayrılmıştır. Bu çerçevede, ülkemiz hayvancılığının geliştirilmesi ve hayvansal üretimin artırılması amacıyla, nitelikli kaba yem açığının kapatılması için, bir yandan meraların tespit, tahdit ve ıslah çalışmaları sürdürülürken, diğer yandan yem bitkileri üretimi teşvik edilmiştir; ayrıca, genetik ıslahı daha etkili ve yaygın hale getirmek için, sunî tohumlama ile soy kütüğü kayıtlarının tutulması ve belgeli damızlık kullanımına önem verilmiş, arıcılık ve su ürünleri yetiştiriciliği destekleme kapsamına alınmıştır.

Değerli arkadaşlarım, 2003 yılı içerisinde uygulanan ve 2004 yılında da uygulanacak olan bu desteklemeler kapsamında, yem bitkileri desteği şu şekildedir: Bakanlığımızca onaylanan yem bitkileri üretim projelerinin, nakliye, ilaç ve gübre bedelleri hariç, çokyıllık yem bitkilerinde, birinci yıl yatırım giderleri ve uygun görülen işletme giderlerinin, ekiliş alanlarıyla uyumlu alet ve ekipman dahil yüzde 35'i; tekyıllık yem bitkilerinde ise, işletme giderlerinin ekiliş alanlarıyla uyumlu alet, ekipman dahil yüzde 20'si ödenecektir. Yonca, korunga, fiğ, Macar fiği, silajlık mısır, sorgun türleri, hayvan pancarı, yem şalgamı ve tiritikale, destekleme kapsamındaki yem bitkileridir.

Yem bitkileri üretiminde dekar başına yapılacak destek ödemesi miktarı 2002 yılı için ortalama 17 700 000 TL/dekar iken, 2003 yılında bu destek miktarı yaklaşık yüzde 110'luk bir artışla 35 000 000 TL/dekara çıkarılmıştır. Bu çerçevede, çiftçilerimize, 2002 yılında 35,6 trilyon Türk Lirası, 2003 yılında ise 62,3 trilyon Türk Lirası, yem bitkileri destekleme primi ödenmiştir. Yem bitkileri desteği uygulamasından önceki toplam tarla tarımı alanı içerisinde yüzde 3'ler oranında pay alan yem bitkileri ekiliş alanı, uygulanan prim destekleriyle, yüzde 6'lara çıkmış ve 1 400 000 dekara ulaşmıştır.

Değerli arkadaşlarım, diğer taraftan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca hazırlanan ve 28 Şubat 2004 tarihli ve 25387 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan tebliğle, yem bitkilerinde ekiliş alanları alt ve üst sınırları yeniden belirlenmiştir; buna göre, eski uygulamada en az 10 dekar olan alt sınır 5 dekara indirilmiş, en fazla 500 dekar olan üst sınır ise 5 000 dekara yükseltilmiştir; böylece, daha fazla sayıda çiftçimizin yem bitkileri desteğinden faydalanması sağlanmıştır. Ayrıca, Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca, hayvansal üretim teşvikleri kapsamında, üreticilerimize, sunî tohumlama desteği, sunî tohumlama ekipman desteği, damızlık gebe düve desteği, süt teşvik primi desteği ödenmektedir. Bu desteklere ilave olarak 2003 yılında hayvancılığımızın kalkındırılmasına katkı sağlayacak bir dizi yeni destekler uygulamaya konulmuştur. 2 Mayıs 2003 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ve 2004 yılında da devam edecek olan söz konusu yeni destekler; sunî tohumlamadan doğan buzağıların desteklenmesi, hastalıklardan âri işletme desteği ve arıcılık des-

teği ve su ürünleri yetiştiriciliğinin desteklenmesidir. Ayrıca, Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca sektörü destekleme amacıyla uygulanmakta olan politikalara ilave olarak ileriye dönük yeni projeler konusunda yoğun bir çalışma başlatılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda yeni projeler geliştirilerek uygulamaya aktarılmaktadır. Bu projelerin öncelikli olanlarından biri, tarımsal kalkınma kooperatiflerinin Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan desteklenmesi esasına dayalı kırsal alanda sosyal destek projesidir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve ilgili Devlet Bakanlığı işbirliğiyle uygulanan Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesiyle, çiftçilerin, kooperatif şeklinde bir araya getirilmeleri veya kurulu kooperatiflerin yasa kapsamında olan ortaklarının belirlenerek 100 x 2 süt sığırcılığı ve 50 x 25 koyunculuk projeleriyle desteklenmesi amaçlanmaktadır. Bu çerçevede her ilde 2 kooperatif olmak üzere, seçilmiş 10 kooperatif üyesi 1 000 aliye toplam 2 000 baş süt sığırı dağıtılacaktır. Bu projeyle genel bütçeden desteklenecek kooperatiflere ilave olarak, her ay 10 kooperatif olmak üzere, toplam 200 kooperatif desteklenecektir; bugüne kadar 102 kooperatif programa alınmıştır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, söz konusu proje kapsamında, öncelikli olarak depremden zarar gören illerimizde bulunan kooperatiflerden başlanmak üzere, programa alınan illerde, bugüne kadar ihalesi yapılmış olan 33 kooperatif, ihaleye çıkarılmış olan 6 kooperatif ve ahır inşaatları devam etmekte olan 16 kooperatif için, toplam 26,2 trilyon ödenek aktarılmıştır. Böylece, nüfusun en yoksul kesimini oluşturan ve hayvancılık yaparak geçimini sağlamaya çalışan çiftçilerin kurduğu süt sığırcılığı ve koyunculuk kooperatifleri desteklenecektir.

Değerli arkadaşlarım, bu destekler yanında; Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca, 2004 yılında, damızlık süt sığırı yetiştiriciliği yapan çiftçilerimize düşük faizle kredi kullandırılması; Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ait bazı işletmeler ile yine Bakanlığımıza bağlı üretme istasyonlarına ait taşınmazların özel sektöre kiralanmasıyla, damızlık alanında özel sektörce yatırım yapılması; ülkemizin iç kesimlerinde "Anadolu Esmeri" ve ağırlıklı olarak sahil kesimlerinde "Anadolu Alacası" adı altında başlatılması düşünülen sığır ıslah projelerinin 2004 yılı içerisinde başlatılması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan, konuşmanızı toparlayabilir misiniz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - ... ayrıca, Güneydoğu Anadolu Bölgemize adapte olmuş ivesi koyun ırkını ıslah etmeyi amaçlayan ivesi projemizin de 2004 yılı içerisinde başlatılması; organize hayvancılık bölgelerinin kurulması, hayvancılığın geliştirilmesi için, Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yapılacak diğer çalışmalar arasında sayabileceğimiz hizmetlerdir.

Değerli arkadaşlarım, onyedi ay gibi kısa bir dönemde yapmış olduğumuz bu çalışmalarla, yıllardan beri birikmiş olan hayvancılık sektörünün sorunları çözülmeye çalışılmakta, bu konuda, Bakanlığımızca, gerekli gayret itinayla gösterilmektedir.

Sonuç olarak şunu vurgulamak isteriz ki, ekonomik ve sosyal yaşamımızda bu denli büyük öneme sahip olan ve Avrupa Birliğine uyum çalışmaları açısından da kritik bir özellik taşıyan hayvancılık sektörümüzü, yetiştiricilerimiz, sanayicilerimiz, yasama ve yürütme organlarımız el ele vererek, potansiyeli doğrultusunda geliştirmek durumundayız.

Bu bağlamda, sağlayacağımız destekle ve uygulayacağımız projelerle, 2004 yılının, hayvancılık açısından bir toparlanma yılı olacağı inancını belirtiyor ve yöneltilmiş olan 3 soruya da, bu şekilde kısaca cevaplar arz etmiş oluyorum.

Tekrar, hepinizi, saygıyla, sevgiyle selamlıyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Üstün, sorularla ilgili açıklama istiyorsunuz; buyurun.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Bakanıma teşekkür ediyorum.

2004 bütçe uygulama talimatı ve son çıkan yönetmeliğe göre, tüm yatırımlarda olduğu gibi, tarım ve hayvancılıkta da yüzde 13'lük bir kesintiye gidildi; yani, başka bir deyişle, daha önce öngörülen desteklemeler yüzde 13 oranında kesilecek. Doğrudan gelir desteğinde, seçim öncesinde birinci dilimi 1 000 000 000 lira olarak alan bir vatandaş, seçimlerden sonra ikinci dilimi alırken 740 000 000 liralık bir destek alacak.

İkinci olarak, meraların ıslah edileceği söylendi. Geçen perşembe günü, bizim komisyona, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna geldi... Türkiye'deki mera alanları 44 000 000 hektardan 9 000 000 hektara düşmüş; ama, burada, yapılaşmaya ve madenciliğe izin verecek yeni uygulamalar var.

Düve desteğiyle ilgili olarak şunu söylemek istiyorum. Türkiye'nin her yerinde düve sözü verildi; fakat, verilebilecek düve sayısı toplam 4 500. Bu, Fakir Fukara Fonundan ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığının kendi bütçesinden verilecek. Avrupa Birliği ülkelerinde, sığırlara, günlük yaklaşık 3 dolarlık bir destekleme veriliyor; ama...

BAŞKAN - Sayın Üstün, Sayın Bakandan kısa bir açıklama isteme hakkınız var.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Bu desteklemeler ne zaman verilecek?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Üstün.

Sayın Bakan, cevap verecek misiniz?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Yazılı cevaplandıracağım efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Soru önergesi cevaplandırılmıştır.

4.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, dökme zeytinyağı ihracatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/482) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı

5.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir yakınının atanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı

6.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, SARS'a karşı ithalata yönelik önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/508) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı

BAŞKAN - Her üç soruyu da Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe cevaplandıracağından, soruları okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirttiğim soruların Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.

Saygılarımla.

Fahrettin Üstün

Muğla

1- İnsan sağlığında vazgeçilmez yeri olan zeytinyağının dış ülkelere ihracatında önemli yer tutan dökme zeytinyağı ihracatını ne zaman serbest bırakacaksınız?

2- Dökme zeytinyağı ihracatı neden sezon başında serbest bırakılmıyor?

3- Avrupa'nın her yerinde yüksek desteklemelerle desteklenen zeytinyağı üreticimiz hak ettiği gerçek desteklemeye ne zaman kavuşacak?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

Soru: Halanızın oğlu Süleyman Karaman, soru önergemizin Türkiye Büyük Millet Meclisine verildiği tarih itibariyle hangi görevde bulunmaktadır? Adı geçen şahsın ataması, hangi tarihte, hangi meziyetleri gerekçesiyle yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Sayın Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını tensiplerinize arz ederim.

Mehmet Yıldırım

Kastamonu

Bilindiği gibi, SARS, son birkaç aydır, başta Uzakdoğu ülkeleri olmak üzere tüm dünyada hızla yayılmış ve birçok ülkede ölümlere yol açmıştır ve aynı şekilde canlı hayvan ve et ticaretiyle deli dana hastalığının da benzer bir riski taşıdığını hesaba katarak; bu tehlikeler karşısında,

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin gerek bu ülkelerle yapılan gıda maddeleri ticaretinde gerekse de bu ülkelerden gelen insanlarla ilgili aldığı tedbirler nelerdir?

2.- Bu ülkelerle yapılan direkt ya da dolaylı gıda ve diğer maddelerin ticaretini -örneğin; sarımsak, et vs- gözden geçirmeyi, kısıtlamayı, feshetmeyi ve bu maddeleri kendi üretimimizle tedarik etmeyi düşünüyor musunuz?

BAŞKAN - Sözlü soruları cevaplandırmak üzere, Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe; buyurun.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANI OSMAN PEPE (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün ve Kastamonu Milletvekili Sayın Mehmet Yıldırım'ın Sayın Başbakanımıza yöneltmiş oldukları soruları cevaplamak üzere huzurlarınızdayım; sözlerime başlamadan, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sormuş olduğu sorulardan başlıyorum; 1 inci soru: "İnsan sağlığında vazgeçilmez yeri olan zeytinyağının dış ülkelere ihracatında önemli yer tutan dökme zeytinyağı ihracatını ne zaman serbest bırakacaksınız?"

Malumları olduğu üzere, ülkemiz, dünya zeytinyağı üretimi ve dışticaretinde önde gelen ülkelerin arasında yer almaktadır; dünya üretiminde 5 inci ve ihracatında ise 3 üncüdür; yıllık ihracatımız, ortalama olarak, 100 000 000-110 000 000 ABD Dolar civarındadır. Söz konusu üründe, ihracat politikaları, sektörün de görüşü alınmak suretiyle, Dış Ticaret Müsteşarlığınca belirlenip, tüm türler itibariyle, dökme halde zeytinyağı ihracatında yasak söz konusu değildir. Bu bağlamda, rafine, riviera ve sızma zeytinyağının her türlü ambalajda, kutulu, dökme veya varilli ihracatı serbest olup, sadece 2 ile 3,3 asit oranı arası natürel birinci yemeklik zeytinyağının dökme olarak ihracatı yasaktır. Bahse konu bu uygulama, ülkenin, daha fazla katmadeğer üretmesi, ihracattan daha fazla kâr elde etmesine yönelik bir uygulamadır.

Ayrıca, 2002-2003 sezonunda zeytinyağı ihracatı, geçen sezonun aynı dönemine oranla yüzde 195 artarak 74 255 ton düzeyine ulaşmış olup, bu miktarın yaklaşık olarak yüzde 70'i, yani, 52 227 tonu dökme olarak ihraç edilmiştir.

2 nci soru: "Dökme zeytinyağı ihracatı neden sezon başında serbest bırakılmıyor?"

Biraz önce de bahsettiğim hususlardan anlaşılacağı üzere, dökme zeytinyağı ihracatı yasağı sadece 2 ile 3,3 asit arası naturel birinci yemeklik zeytinyağı için geçerli olup, bu ürünün varilli halde de ihracatı serbesttir. Alınan bu karar, uzun dönemli olarak uluslararası piyasalarda kalıcılığımızın teminine yöneliktir. Naturel birinci yemeklik zeytinyağının dökme olarak ihracı, ülkemizin ihracattan azamî faydayı temin etmesini hedefleyen bir düzenlemedir.

İthalatçı ülkeler ise, bu ürünü bizden düşük bedellerle aldıktan sonra, çeşitli ameliyelere tabi tutarak, çok daha yüksek fiyatlardan üçüncü ülkelere ihracat yapmaktadırlar. Ülkemizin kazanacak olduğu önemli bir katmadeğeri başka ülkelerin kazanmasını, elbette ki, ihracat politikalarımız açısından doğru bulmamaktayız.

3 üncü soru: "Avrupa'nın her yerinde yüksek desteklemelerle desteklenen zeytinyağı üreticimiz hak ettiği gerçek desteklemeye ne zaman kavuşacaktır?"

Zeytinyağı üreticilerimizin hak ettikleri desteklemelere kavuşması için mümkün olan gayreti göstermekteyiz.

Nitekim, Tarımda Yeniden Yapılandırma ve Destekleme Kurulunca yapılan çalışmalar sonucunda, 30 Nisan 2003 tarih ve 25094 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2003/12 sayılı tebliğle, 2002 yılı zeytinyağı ürününe 175 000 TL/kg destekleme primi ödenmiştir. 2003 yılı ürününe destekleme primi ödenmesine ilişkin çalışmalar ise ilgili kurumlar nezdinde halen sürdürülmektedir.

Diğer taraftan, Dış Ticaret Müsteşarlığınca hazırlanan, 14 Nisan 2003 tarih ve 25079 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2003/1 sayılı tarımsal ürünlerde ihracat iadesi yardımlarına ilişkin Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu kararı çerçevesinde 2003 yılı içerisinde gerçekleştirilen 5 kilograma kadar kutulu zeytinyağı ihracatında, ton başına 180 dolar destekleme söz konusu olmuştur. Bu uygulama, 2004 yılı içerisinde de sürdürülecektir.

Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih etmiş olduğu soruları cevaplıyorum:

Malumları olduğu üzere, canlı hayvan, et ve diğer tüm gıda maddelerinin ithalat aşamasında insan sağlığı ve güvenliği, hayvan ve bitki varlığı ve sağlığı yönünde kontrolü 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 3285 sayılı Hayvan Sağlığı Zabıtası Kanunu, 6968 sayılı Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanunu, 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ve bu kanunlara ilişkin mevzuat ile dış ticarette teknik düzenlemeler ve standardizasyon mevzuatı çerçevesinde, münhasıran, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Keza, anılan Bakanlık, Uluslararası Hayvan Hastalıkları İzleme Ofisinin bültenlerini de dikkate alarak, hayvan hastalığının görüldüğü ülke ve bölgeler menşeli veya çıkışlı canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin ithalatına yasaklama getirebilmektedir.

Nitekim, kamuoyunda delidana hastalığı olarak bilinen ve insanlara bulaşma riski de bulunan BSE hastalığının görüldüğü Almanya, Avusturya, Belçika, Çek Cumhuriyeti, Danimarka, Finlandiya, Fransa, Hollanda, İngiltere, İrlanda, Kuzey İrlanda, İskoçya, İspanya, İsrail, İsviçre, İtalya, Japonya, Kanada, Lihtenştayn, Lüksemburg, Polonya, Portekiz, Slovakya, Slovenya ve Yunanistan'dan, canlı hayvan, et ve hayvansal ürünler ihtiva eden gıda maddeleri ile diğer bazı maddelerin ithalatı yasaklanmıştır.

SARS olarak ifade edilen, Akut Solunum Yetersizliği Sendromuyla ilgili olarak, Sağlık Bakanlığı ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca, hastalığa neden olan virüsün vücut dışında yaşama süresinin dış ortamda 24-48 saat olduğu, dolayısıyla, ithal mallar yoluyla hastalığın ülkemize sirayet etmesinin mümkün olmadığı tespit edilerek, insan sağlığı açısından her türlü kontrol yapıldığından, bu aşamada ithalatı engelleyici herhangi bir işlem yapılmasına gerek duyulmamıştır.

Dünya Ticaret Örgütü nezdindeki daimî temsilciliğimiz ve yurt dışındaki bazı ticaret müşavirliklerimizden temin edilen bilgilerde, söz konusu hastalıkla ilgili olarak Dünya Ticaret Örgütüne intikal ettirilen mal ve hizmet ticaretini etkileyen herhangi bir tedbirin bulunmadığı, hastalığın, tarım ve hayvancılık ürünleri ile tarımdışı ürünler yoluyla yayıldığına ilişkin bir veriye rastlanılmadığı, keza, Japonya, Avustralya, Hollanda, Güney Kore gibi ülkeler tarafından, adı geçen hastalık gerekçesiyle, hastalığın görüldüğü ülkelerden mal veya hayvan ithalatına ilişkin herhangi bir yeni tedbir, kural ya da kısıntıya gidilmediği tespit edilmiştir. Bununla birlikte, SARS'ın insanlara ilişkin bir hastalık olması nedeniyle, hastalığın takibi ve ülkemize girişinin önlenmesi için alınması gerekli tedbirler, Sağlık Bakanlığınca konunun uzmanlarından oluşan Enfeksiyon Hastalıkları Danışma Kurulu tarafından yapılmaktadır. SARS'ın insanlara ilişkin bir hastalık olması sebebiyle, bu konuda alınacak her türlü tedbirin Sağlık Bakanlığımız ve ilgili tüm kurumlar tarafından belli bir sorumluluk içerisinde, konu yakından takip edilerek bütün kurumlar uyarılmakta ve gerekli tedbirler de alınmaktadır. Bu bağlamda, SARS'la ilgili olarak ilgili kuruluşlara koordinasyon içerisinde dışticaret işlemlerinde şu tedbirler de alınmıştır:

SARS'tan etkilenmiş bölgelerden gelecek her türlü kara taşıtı ve gemilerdeki yolcu ve müretebata karşı alınması gereken, Sağlık Bakanlığınca belirlenen tedbirler tüm gümrük idarelerine bildirilerek uygulanmasına başlanmıştır.

SARS vakalarıyla ilgili olarak, 9.5.2003 tarihinde, Dünya Sağlık Örgütünce ilave önlemler alınması gündeme getirilmiş olup, ülkemize uluslararası girişlerin olduğu tüm kapılarımızda, yurt dışından gelenlerin, ilk olarak sağlık ekiplerince kontrol edilmelerine de başlanmıştır.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 81 vilayetteki tarım il müdürlükleri ile, tahaffuzhane ve gümrük veteriner müdürlüklerine de bildirimle, canlı hayvan girişinin yasaklanacağı, riskli bölgelerin sürekli güncellenerek yayımlandığı Sağlık Bakanlığının web sitesinden riskli bölgelerin düzenli olarak takip edilmesi, bu bölgeler orijinli veya çıkışlı canlı hayvanların yolcu beraberinde ülkemize girişine müsaade edilmemesine de başlanmıştır.

Sonuç itibariyle, gerek Dış Ticaret Müsteşarlığı ve gerekse Gümrük Müsteşarlığınca konu hakkında gerekli takibat ve incelemeler, yetkili bakanlıklarla işbirliği ve koordinasyon çerçevesinde sürdürülmekte olup, icap eden tüm tedbirler alınmış bulunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun Ulaştırma Bakanımızdan sorduğu soruda "halanızın oğlu Süleyman Karaman, soru önergemizin Türkiye Büyük Millet Meclisine verildiği tarih itibariyle hangi görevde bulunmaktadır? Adı geçen şahsın ataması hangi tarihte, hangi meziyetlerinden dolayı yapılmıştır" denilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürü Süleyman Karaman, Ulaştırma Bakanının halasının oğlu değildir. 7.1.2003 tarih ve 2002/3490 sayılı Kararnameyle Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğüne atanan Makine Yüksek Mühendisi Süleyman Karaman, 6.8.1979 ile 30.9.1984 tarihleri arasında İstanbul Teknik Üniversitesi Makine Mühendisliği Fakültesinde tahsilini tamamlamış, on yıllık özel sektör deneyiminin arkasından, 23.6.1994 tarihinden itibaren, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin İETT Genel Müdürlüğünde İşletme Genel Müdür Yardımcılığı görevini 8.11.2000 tarihine kadar başarıyla ifa etmiştir. 13.11.2000 tarihinden, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğüne atanmasına kadarki süre içerisinde İETT Genel Müdür Danışmanı olarak görev yapmıştır.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Başkan...

Sayın Üstün, açıklama isteyeceksiniz; buyurun.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Bakana teşekkür ediyorum. Zannedersem, biraz yorgun galiba, bugün ağır gördüm.

Zeytinyağı üreticisi üç beş kartele teslim olmak istemiyor. Dökme zeytinyağı ihracatının sezon başında serbest bırakılıp bırakılmayacağını sordum, bu konuda net bir bilgi alamadım.

Sayın Bakanım, sezon başında dökme zeytinyağı ihracatı serbest bırakılacak mı, bırakılmayacak mı?

BAŞKAN - Sayın Bakan cevap verecek misiniz?

ÇEVRE VE ORMAN BAKANI OSMAN PEPE (Kocaeli) - İlgili bakan yazılı olarak cevap vereceklerdir.

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Soru önergeleri cevaplandırılmıştır.

7.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Ortadoğu ve Arap ülkelerinde çalışan Türk vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/485)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir; önerge gündemden çıkarılmıştır.

8.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, yoksul öğrencilerin özel okullarda okutulması çalışmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı

9.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı

10.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Gazi Üniversitesi Meslekî Eğitim Fakültesinin bazı bölümlerinden mezun olanların istihdam sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/501) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı

11.- Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli'deki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/525) ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı

BAŞKAN- 6, 10, 15 ve 25 inci sıradaki sorulara İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu cevap verecektir. soru önergelerini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların sözlü olarak Millî Eğitim Bakanı tarafından yanıtlanmasını dilerim.

Mustafa Gazalcı
Denizli

1.- Kamunun kaynaklarını devlet okulları yerine özel okullara aktarmanız doğru mudur?

2.- 15 trilyon lirayla devletin öncelikli eğitim hizmetleri görülemez miydi?

3.- Pansiyonlu liselerde 39 500 yatak boş olduğuna göre YİBO'yu bitiren çocukların buralara yerleştirilmesi daha doğru değil midir?

4.- Denetime karşın kimi özel okulların laikliğe aykırı eğitim yaptığı biliniyor. Bu tutumunuzla öğretim birliğini bozmuyor musunuz?

5.- Yoksul çocuklara özel okullarda fırsat derken, gerçekte eğitimde fırsat ve olanak eşitliğini zedelemiyor musunuz?

6.- Özel okullar devlet okullarından daha nitelikli eğitim mi veriyor? Üniversiteye girişte hangi okullar daha başarılıdır?

7.- 21.6.2003'te devlet parasız yatılılık ve bursluluk sınavı ile yoksul çocuklar seçilebileceği halde yeniden sınav açarak devleti, aileleri yeni bir yükün altına sokmuyor musunuz?

8.- Özel okullara ve velilere kimi vergi indirimleri yapıldığı doğru mu?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

1.- "Atatürk düşmanlığı" ve "türbana izin vermek" suçlarından kınama cezası almış olan Nuri Yılmaz, soru önergemizin Türkiye Büyük Millet Meclisine verildiği tarih itibariyle hangi görevde bulunmaktadır? Adı geçen şahsın ataması hangi tarihte, hangi meziyetleri gerekçesiyle yapılmıştır?

2.- Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Salih Çelik'in geçmişte soruşturma geçirmiş olduğu iddiası doğru mudur? Soruşturmanın konusu ve kapsamı ne idi? Adı geçen şahsın ataması hangi tarihte, hangi meziyetleri gerekçesiyle yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

1- 1995 yılında açılan Gazi Üniversitesine bağlı Meslekî Eğitim Fakültesi El Sanatları Eğitimi Bölümü Geleneksel Türk El Sanatları Öğretmenlik Programı hangi statüye göre açılmıştır?

2- Bu bölüm açılırken, bölümden mezun olacak öğrencilerin nerelerde istihdam edileceğine dair bir önçalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu bölümden mezun olacak öğrenciler hangi işlerde istihdam edilmektedir veya edilecektir?

3- 1999 yılında bu bölümden mezun olan öğrenciler, Bakanlığınız tarafından ilköğretim okullarında sınıf öğretmeni olarak istihdam edilirken, bu yıldan sonra öğretmen olarak atamalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Doç. Dr. Hüseyin Çelik tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nuri Çilingir

Manisa

Manisa İli Salihli İlçemiz, ülkemizde birçok ilden daha fazla nüfusa sahiptir. Göç alan şehirlerimizden birisi olan Salihli'de eğitim sorunu giderek artmaktadır.

Buna göre;

1- Salihli Lisesi, Teknik Lise ve Endüstri Meslek Lisesi ekbina inşaatı yapımıyla ilgili Bakanlığınızca bir çalışma yapılmakta mıdır?

2- Arsaları mevcut olan anadolu öğretmen lisesi ve Türkbirliği lisesi bina inşaatının yapımına başlanması hususunda Bakanlığınızın düşünceleri nelerdir?

BAŞKAN- Sözlü soru önergelerini İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu cevaplandıracaklardır.

Buyurun Sayın Bakan.

İÇİŞLERİ BAKANI ABDÜLKADİR AKSU (İstanbul)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalcı, Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu ve Manisa Milletvekili Sayın Nuri Çilingir'in, Millî Eğitim Bakanımıza yöneltmiş oldukları sözlü soru önergelerini cevaplamak üzere huzurlarınızdayım; hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Gazalcı'nın soru önergesindeki -8 soru var- 1 inci ve 2 nci soruların cevabıyla başlıyorum.

Millî Eğitim Bakanlığımızca, önceki hükümetler döneminde çıkarılan kanunlara göre ve aynı dönemde açılan özel öğretim kurumlarında, gelir düzeyi düşük olan ailelerin çocuklarından başarılı olanların okutulmasıyla ilgili 13.5.2003 tarih ve 53555 sayılı genelge yayımlanmıştır. Bu genelgeye göre, devlet parasız yatılılık ve bursluluk sınavına başvuru şartlarını taşıyan öğrencilerden, 2002-2003 öğretim yılında ilköğretim okullarının 8 inci sınıflarında okuyan ve yapılacak sınavda başarılı olanlardan 10 000'i, 2003-2004 öğretim yılında özel ortaöğretim kurumlarının hazırlık veya 9 uncu sınıflarında öğrenim göreceklerdi; ancak, 2003-2004 öğretim yılından itibaren, gelir düzeyi düşük olan ailelerin çocuklarından, yapılacak sınav sonucuna göre başarılı öğrencilerden 10 000'inin eğitim ücreti Bakanlıkça ödenerek özel okullarda okutulmasına ilişkin uygulamayla ilgili olarak Danıştay 8. Dairesince yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Bunun üzerine, özel okulların bağlı olduğu derneklerin başkanlarınca 17.8.2003 tarihli Hürriyet Gazetesinde yayımlatılan ilanda ve özel okul kurucularınca Bakanlığımıza gönderilen yazılarda, 2003-2004 öğretim yılında, kurumlarınca belirlenecek sayıda, gelir düzeyi düşük olan ailelerin çocuklarından, yapılacak sınav sonucuna göre, başarılı olan öğrencileri ücretsiz okutma isteğinde bulunulmuştur. Bu uygulamada, Bakanlığımızca özel okullara herhangi bir ücret ödenmeyecekti. Bakanlığımız, sadece, özel okullarda ücretsiz öğrenim görecek olan öğrencilerin seçimi için -Anadolu ve fen liseleri giriş sınavı, özel okullar giriş sınavı, motorlu taşıt sürücüleri kurslarının teorik ders sınavları gibi- Bakanlığımıza hiçbir malî külfet getirmeden, sınav ücreti sınava girenler tarafından karşılanan merkezî sınavın yapılmasını üstlenmişti; ancak, bu uygulamayla ilgili olarak da Danıştay 8. Dairesince yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Danıştay 8. Dairesince yürütmeyi durdurma kararının verilmesinin gerekçesi olarak gösterilen yasal dayanağın oluşturulması amacıyla yapılan 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun "V- Fırsat ve imkân eşitliği" alt başlıklı 8 inci maddesinde değişiklik yapan kanun da Cumhurbaşkanlığı makamınca veto edildiğinden, gelir düzeyi düşük olan ailelerin çocuklarından -yapılacak sınav sonucuna göre başarılı olan öğrencilerden- 10 000'inin eğitim ücreti Bakanlıkça ödenerek özel okullarda okutulmasına ilişkin uygulamadan vazgeçilmiştir.

3 üncü sorunun cevabı: Bakanlığımızca istatistikler yılda bir defa 1 Ekim itibariyle toplanmakta olup, 2002-2003 öğretim yılında, 1.10.2002 tarihi itibariyle genel ortaöğretim okullarının pansiyonlarındaki boş kontenjan sayısı 15 785'tir. 2003-2004 öğretim yılında genel ortaöğretim okullarının pansiyonlarındaki boş kontenjan sayısı da 15 144'tür. Bu boş kapasiteden yararlanma konusunda, hedef öğrenci kitlesinin tamamına fırsat verilmektedir. Kaldı ki, anılan genelge gereği, öğrencilerin kayıt yaptıracağı özel okulun bulunduğu yerleşim biriminde boş kontenjanı olan resmî pansiyon var ise, bu pansiyonlardaki boş kontenjanlardan, valiliklerce belirlenecek usul ve esaslara göre, bu öğrenciler de yararlandırılacaktı; bu durumda, atıl, boş kapasitenin değerlendirilmesi de söz konusu olabilecekti.

4 üncü sorunun cevabı: 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 1 inci maddesinde "bu kanun, Türk Millî Eğitiminin düzenlenmesinde esas olan amaç ve ilkeler, eğitim sisteminin genel yapısı, öğretmenlik mesleği, okul, bina ve tesisleri, eğitim araç ve gereçleri ve devletin eğitim ve öğretim alanındaki görev ve sorumluluğuyla ilgili temel hükümleri bir sistem bütünlüğü içinde kapsar" 56 ncı maddesinde ise "eğitim ve öğretim hizmetinin bu kanun hükümlerine göre devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Millî Eğitim Bakanlığı sorumludur" hükmü yer almaktadır.

625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 1 inci maddesinde -değişik: 11.7.1984-3035/1 inci madde- "bu kanun, Türkiye Cumhuriyeti uyruklu gerçek kişiler, özel hukuk tüzelkişileri veya özel hukuk hükümlerine göre yönetilen tüzelkişiler veya özel hukuk hükümlerine göre yönetilen tüzelkişiler tarafından açılan okulöncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim kurumları... ve benzeri kurumların kurum açma, öğretime başlama, eğitim, öğretim, yönetim, denetim ve gözetimi ile yabancılar tarafından açılmış bulunan özel öğretim kurumlarının eğitim, öğretim, yönetim, denetim ve gözetimi konularındaki hükümleri kapsar" 2 inci maddesinde ise "özel öğretim kurumları Millî Eğitim Bakanlığının denetim ve gözetimi altındadır.

(Ek 11.7.1984-3035/2 madde) Bu kurumlar, faaliyetlerini sadece kazanç sağlamak için düzenleyemezler; ancak, Türk Millî Eğitiminin amaçları doğrultusunda eğitimin kalitesini yükseltmek, gelişmelerine fırsat ve imkân verecek yatırımlar ve hizmetler yapmak üzere gelir sağlayabilirler" hükmü yer almaktadır.

Anayasamızın 10 uncu maddesinde "herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar" hükümleri yer almaktadır. .

Bakanlığımızca tesis edilen işlemlerde, Anayasamızın bu maddesi başta olmak üzere, bütün kanunlarımızın hükümlerine uygunluk konusunda gerekli hassasiyet gösterilmektedir. Ülkemizde devlet organlarının ve idare makamlarının bütün işlemleri yargı denetimine açık olup, hukuka inanan ve güvenen kişilerce, gelir düzeyi düşük olan ailelerin çocuklarının da okuyacağı, yukarıda anılan kanunlara uygun olarak kurulan ve faaliyet gösteren okullar konusunda ayırımcı bir yaklaşım sergilenmesinin söz konusu olamayacağı düşünülmektedir.

5 inci sorunun cevabı: Ülkemizde yürürlükteki mevzuata göre, gelir düzeyi ne olursa olsun, her ailenin çocuğunu istediği okula gönderme fırsatı bulunmaktadır; fakat, gelir düzeyi düşük olan ailelerin çocuğunu her okula, özellikle özel okula gönderme imkânı bulunmamaktadır. Biz, imkânlarımız ölçüsünde, bu uygulamamızla, gelir düzeyi düşük olan ailelerin başarılı çocuklarına fırsatla birlikte imkân da sunmuş oluyoruz. Dolayısıyla, bu uygulama, eğitimde fırsat ve imkân eşitliğini zedeleyen bir uygulama değil, eğitimde fırsat ve imkân eşitliğini daha ileri düzeyde sağlayan bir uygulamadır.

6 ncı sorunun cevabı: Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılmakta olan öğrenci seçme sınavlarında (ÖSS) okul türlerine göre adayların başarıları farklılık göstermektedir.

2002 ÖSYS'de okul türlerine göre başvuran ve yerleşen aday sayıları ve oranları şöyledir: Lisans programlarına yerleşme yönünden en başarılı lise türü yüzde 68,7'yle fen liseleridir. Fen liselerini, yüzde 58,3'le özel fen liseleri, yüzde 45,3'le anadolu liseleri, yüzde 42,4'le anadolu öğretmen liseleri, yüzde 38,6'yla yabancı dille öğretim yapan özel liseler, yüzde 34'le yabancı dil ağırlıklı liseler, yüzde 26,3'le de özel liseler izlemektedir. 2003 ÖSYS'de, bir önceki yıla göre anadolu liseleri ile anadolu öğretmen liseleri yer değiştirmiş olup, diğerlerinin başarı sırası değişmemiştir.

7 nci sorunun cevabı: Devlet parasız yatılılık ve bursluluk sınavına giremeyen gelir düzeyi düşük ailelerin çocuklarının bu haktan faydalanmalarını sağlamak için yeni bir sınav yapılmasına karar verilmiştir.

8 inci sorunun cevabı: Özel okullara veya özel okulda çocuk okutan öğrenci velilerine herhangi bir vergi indirimi yapılmamaktadır.

Şimdi, Sayın Atilla Başoğlu'nun, yine Millî Eğitim Bakanımıza yöneltmiş olduğu sözlü soru önergesini cevaplıyorum.

1 inci sorunun cevabı: Nuri Yılmaz'ın, 1999 yılında, kılık ve kıyafet yönetmeliğini uygulamada yeterli hassasiyeti göstermediğinden kınama cezası aldığı, 2002 yılında ise, ilköğretim öğrencilerine taassubu tanımlarken Atatürkçülüğü örnek olarak vermesi nedeniyle uyarma cezası aldığı; kılık ve kıyafet yönetmeliğini uygulamada yeterli hassasiyet gösteremediği yönünde isnat edilen fiilin, 4455 sayılı Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanunda belirtilen, 23.4.1999 tarihinden öncesiyle ilgili olduğu, belirtilen tarihten önce işlenen fiillerle ilgili verilmiş disiplin cezalarının, aynı kanunun 1 inci maddesinde, bütün sonuçlarıyla affedildiğinin hükme bağlandığı, ayrıca, Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığının, söz konusu kanunun uygulamasına yönelik 1991/1 sayılı genelgesinin 6 ncı maddesinde, disiplin cezaları affedilenlerin sicil dosyalarındaki bu disiplin cezalarına dair kayıtlarının, ilgililerin müracaatı aranmaksızın dos-

yalarından çıkarılacağının öngörüldüğü, kanun yürürlüğe girdiği tarihten sonra, ilgilinin, 657 sayılı Kanunun 132 nci maddesinde belirtilen ve atamasına engel teşkil edecek disiplin cezasının bulunmadığı, kayıtların tetkikinden anlaşılmış olup, adı geçen, Zonguldak-Ereğli Endüstri Meslek Lisesi Öğretmeniyken, 19.3.2003 tarihinde, Bakanlık onayıyla, aynı ilçede Millî Eğitim Müdürü Vekili olarak görevlendirilmiş, bu görevi, Ereğli İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne mahkeme kararı gereğince atama yapılabilmesi için, 11.7.2003 tarihinde sona erdirilmiştir. Bilahara, Zonguldak Valiliğince, Ereğli İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünün boşalması nedeniyle, adı geçen burada görevlendirilmiş ve bu görevine 23.7.2003 tarihinde başlamıştır.

Yine, Sayın Atilla Başoğlu'nun, aynı soru önergesindeki 2 nci sorusunun cevabı: Salih Çelik hakkında, Projeler ve Koordinasyon Kurulu Başkanıyken, bilgisayar, fotokopi makinesi ve faks cihazı alımlarıyla ilgili olarak, Bakanlık müfettişlerince yapılan inceleme sonucunda, 21.6.1999 gün ve 9/31-48 sayılı inceleme raporunda, ihale iş ve işlemlerinin idarî ve teknik şartnameye uygun olarak yapıldığının belirtildiği, aynı konuya ilişkin düzenlenen 12.2.2001 gün ve 451.05/89 sayılı öninceleme raporunda, soruşturma izni verilmemesi sonucuna varıldığı ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 16.3.2001 gün ve 2001/17739 sayılı yazısı ekinde, kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği anlaşılmış olup, adı geçen, 7.4.2003 tarihinde, müsteşar yardımcısı vekili olarak görevlendirilmiş ve 10.11.2003 tarihinde de asaleten atanmıştır.

Yine, Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun, ikinci bir soru önergesiyle yönelttiği sorularına cevap vermeye çalışacağım. Bu önergedeki 1 inci sorunun cevabı: Yıllardan beri eğitim öğretim faaliyetleri içerisinde yer alan, Geleneksel Türk El Sanatları Öğretmenlik Programı, 14 Nisan 2001 tarih ve 4633 sayılı Kanunla, Meslekî Eğitim Fakültesiyle birleştirilen, Meslekî Yaygın Eğitim Fakültesi bünyesinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Buyurun Sayın Bakan.

İÇİŞLERİ BAKANI ABDÜLKADİR AKSU (Devamla)- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

...1995 yılında, Gazi Üniversitesi Meslekî Yaygın Eğitim Fakültesi El Sanatları Yaygın Eğitim Bölüm Kurulunun teklifiyle, Meslekî Yaygın Eğitim Fakülte Kurulu, Gazi Üniversitesi Senatosu kararı ve Yüksek Öğretim Kurulunun onayıyla açılmıştır.

Yine aynı soru önergesindeki 2 nci sorunun cevabı: Geleneksel Türk El Sanatları Öğretmenlik Programı açılırken, mezun olan öğrencilerin, kız meslek liseleri el sanatları alanıyla, Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlı halk eğitim merkezlerinde açılan el sanatları kurslarında öğretmen olarak istihdam edilmeleri öngörülmüştür. Ayrıca, geleneksel Türk el sanatları alanında ihtiyaç duyulan nitelikli eleman eksikliğinin de giderilmesi amaçlanmıştır.

Bakanlığımıza bağlı öğretim kurumlarına öğretmen olarak atanacakların atanmalarına esas olan alanlar ile mezun oldukları yükseköğretim programları ve aylık karşılığı okutacakları derslere ilişkin esaslar Talim ve Terbiye Kurulunun 31.3.2003 tarihli ve 4 sayılı kararıyla değişik 1.6.2000 tarihli ve 340 sayılı kararıyla belirlenmiştir. Bu karara göre, anılan program mezunları klasik ciltçilik öğretmeni olarak atanabilmekte ve ihtiyaç duyulmadığında atanmamaktadırlar.

3 üncü sorunun cevabı: Talim ve Terbiye Kurulunun anılan kararına göre, sınıf öğretmenliğine, eğitim fakültelerinin sınıf öğretmenliği programından mezun olanlar atanabilmektedir. Bakanlığımızın sınıf öğretmeni ihtiyacının, fakültelerin sınıf öğretmenliği bölümü mezunlarınca karşılanamadığı atama dönemlerinde, Talim ve Terbiye Kurulunun anılan kararında yer verilen bölüm mezunları sınıf öğretmenliği sertifikasına sahip olmaları koşuluyla sınıf öğretmeni olarak atanmışlardır.

Değerli arkadaşlar, şimdi de Manisa Milletvekilimiz Sayın Nuri Çilingir'in sözlü soru önergesindeki soruları cevaplayacağım.

1 inci sorunun cevabı: Söz konusu liselerden Salihli Lisesine 15 derslikli ekbina yapımı devlet-vatandaş işbirliği içerisinde sürdürülmekte olup, 2004-2005 öğretim yılında hizmete sunulması planlanmıştır.

Salihli Endüstri Meslek Lisesine ekbina yapılması ise, Bakanlığımız ile İstanbul Menkul Kıymetler Borsası arasında imzalanan protokol çerçevesinde kararlaştırılmış olup, ihale çalışmaları sürdürülmektedir.

Aynı soru önergesindeki 2 nci sorunun cevabı: Bakanlığımca, yatırım teklifleri, her yıl, Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca hazırlanan Yatırım Programı Hazırlama Esaslarına İlişkin Genelge çerçevesinde, bütçe imkânlarına dayalı olarak ilgili malî yıl için hazırlanmaktadır. Salihli anadolu öğretmen lisesi binası projesinin 2003 yılı yatırım programında yer alması için Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına teklifi yapılmış; ancak, bütçe imkânsızlıkları nedeniyle yatırım programında yer alamamıştır.

2004 yılı yatırım programı tekliflerimiz arasında Salihli anadolu öğretmen lisesi binası projesi ile Salihli türkbirliği lisesi binası projesi de yer almakta olup, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca, bütçe çerçevesinde değerlendirilecektir.

Böylece, bu arkadaşlarımızın sorularını cevaplamış oldum. Hepinizi, tekrar, en derin saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Gazalcı, açıklama yapmak istiyorsunuz; buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Millî Eğitim Bakanına yaklaşık bir yıl önce sorduğumuz soruyu, Sayın İçişleri Bakanı zahmet edip yanıtladı; ama, biz, istediğimiz yanıtı alamadık.

Bir yıl önce sorduğumuz soruda... 8 inci sınıftan yılda yaklaşık 1 500 000 çocuğumuz mezun oluyor. Bunların içinden 10 000 çocuğu alıp, devletin parasıyla özel okullarda okutma düşüncesi vardı; Sayın Bakanın da belirttiği gibi, bu genelgeleri Danıştay durdurdu. Sonra yasal bir değişiklik yapmaya kalkınca da, değişiklik, Cumhurbaşkanının vetosunu gördü. Yeniden ısrar etti 59 uncu hükümet. Devlete, sözde, yük getirmeden, o çocuklar, sürekli, özel okulların kontenjanında okumayacaktı, -buradaki ayrıntı o- özel okulların desteğiyle bir yıllığına parasız okuyacaktı; ondan sonra, yine devletin karşılaması amacına yönelikti.

Sayın Bakanım, özel okullar yasasında, üst limit yüzde 10'u geçmemek üzere, her zaman, başarılı yoksul çocukları parasız okutma hükmü vardır. Burada amaç, bir yaklaşımdır, bir felsefî konudur. Yani, eğitim işi kamu hizmeti midir, devletin işi midir; yoksa, devlet bu işi yapmasın, okul açınca, öğretmen alınca pahalı oluyor; hazır, özel okulların kontenjanında 600 000 açık var, biz orada çocuklarımızı okutalım, daha nitelikli eğitim olur... İşte, Bakanla tartışmak istediğimiz konu buydu. Sizin de belirttiğiniz gibi, devlet okullarına iyi bakılırsa, iyi donatılırsa, iyi öğretmen verilirse, gerekli araç gereç, eğitim teknolojisi desteği verilirse eğitim nitelikli olur.

BAŞKAN - Sayın Gazalcı, açıklama istediğiniz konuya gelir misiniz...

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Bitiriyorum Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Yani, burada bizim asıl almak istediğimiz yanıtlar... Tabiî, Sayın Bakanım olmadığı için, siz, teşekkür ediyoruz, zahmet edip açıkladınız. Eğitim işi bir kamu hizmetidir, devlet işidir. Bakanın görevi, özel okullardaki boş kontenjanları düşünmek değil, devletin eğitim sorunlarını çözmektir, devletin okullarına bakılmasıdır demek istemiştik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Gazalcı.

Sayın Bakan, cevap verecek misiniz?

İÇİŞLERİ BAKANI ABDÜLKADİR AKSU (İstanbul) - Hayır efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Böylece, 6, 10, 15 ve 25 inci sıradaki soru önergeleri cevaplandırılmıştır.

Sözlü sorular için ayrılan süre dolmuştur.

Birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.31

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.45

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Enver YILMAZ (Ordu), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 72 nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Şimdi, gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçiyoruz.

Alınan karar gereğince, bu kısmın 149 uncu sırasında yer alan, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 22 milletvekilinin, Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünler karşısında yerli sanayiin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmesine başlıyoruz.

VII. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 22 milletvekilinin, Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünler karşısında yerli sanayiin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

BAŞKAN - Hükümet?.. Yerinde.

Meclis araştırması önergesi, Genel Kurulun 3.3.2004 tarihli 62 nci Birleşiminde okunduğundan tekrar okutmuyorum.

İçtüzüğümüze göre, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunda, sırasıyla, hükümete, siyasî parti gruplarına ve önergedeki birinci imza sahibine veya onun göstereceği bir diğer imza sahibine söz verilecektir.

Konuşma süreleri, hükümet ve gruplar için 20'şer dakika, önerge sahipleri için 10 dakikadır.

İlk söz, Hükümet adına, Devlet Bakanı Sayın Kürşad Tüzmen'e aittir.

Buyurun Sayın Tüzmen. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI KÜRŞAD TÜZMEN (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünlerle ilgili Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerge üzerinde söz aldım.

1980'li yıllarda uygulamaya konulan ihracata dayalı, dışa açık ekonomiyi ve dışticarette liberal politikaları benimseyen ülkemiz, Avrupa Birliğiyle gerçekleştirilen gümrük birliğiyle, dünya ekonomisi ve ticaretinde önemli bir bloğa ticarî entegrasyon gerçekletirmiş bulunmaktadır. Bunun sonucunda, hepinizin bildiği gibi, 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı hükümleri doğrultusunda, gümrük vergileri, Avrupa Birliği ve EFTA'ya karşı sıfırlanmış ve üçüncü ülkelere karşı ise ortak gümrük tarifesi seviyesine indirilmiştir.

Ülkemizin genel dışticaret rakamları içerisinde, Uzakdoğu ülkelerinin, özellikle de Çin'in önplana çıktığı görülmektedir. Ülkemizin Çin'den 2003 yılında yaptığı ithalat, bir önceki seneye göre oldukça artmış ve en çok ithalat yaptığımız ülkeler sıralamasında 5 inci sıraya yükselmiştir. Çin'in büyük oranlı dışticaret fazlası ve doğrudan yatırım şeklinde yabancı sermaye girişine dayanarak yürüttüğü kalkınma politikalarının yanı sıra, kendi yerel para birimini de, yapay olarak, devamlı bir şekilde aşağıda tutması, ihracatını artırma yönündeki çalışmalarının, aynen bu tabanda, devamlı bir şekilde, planlı bir çerçevede yapılmasının sonucudur.

Şimdi, tabiî, ülkemiz ithalatındaki artışa baktığımız zaman, ülkemizdeki yerel para biriminin aşırı değerli olması bizim ithalatımızı çok cazip hale getirmektedir, üzerimizde bir ithalat baskısı yapmaktadır; ancak, Çin de, devamlı bir şekilde, kendi yerel para biriminin değerini oldukça düşük tuttuğu için, bu sefer, ülke ekonomisindeki, kendi ithalatımızdaki etkisi iki misli olmaktadır. Yani, kendi yerel para biriminin değeri düşük, bizim para birimimizin değeri çok yüksek; dolayısıyla, Çin'den ve Uzakdoğu'dan yapılan ithalat oldukça ucuza gelmektedir.

Şimdi, tabiî, bu, sadece bizim sorunumuz değil; başta Amerika Birleşik Devletleri olmak üzere, bütün ülkeler bu konuda rahatsız. Özellikle ülkemiz ithalatındaki artışı mercek altına aldığımızda, tabiî, dış ve iç makroekonomik gelişmelerden bağımsız bir seyir gösterdiğini izlemek mümkün değil. Tabiî, burada, ekonominin daraldığı dönemlerde, ithalatımızda, buna paralel düşüşler yaşıyoruz biliyorsunuz ve özellikle büyümenin yaşandığı, canlanmanın yaşandığı dönemlerde de, aynı şekilde, artışlar ortaya çıkmaktadır. Bu durum, temelde Türkiye'nin ithalatının, üretim ve ihracata dönük ve özellikle ara ve yatırım mallarından müteşekkil olmasının bir sonucudur.

Bu çerçevede, ana mal grupları itibariyle Çin'den yapılan ithalatımız incelendiğinde, ithalatın yüzde 77'sinin imalat sanayiine yönelik, tamamıyla imalat sanayiine yönelik ara ve sermaye mallarından oluştuğu görülmektedir; tüketim mallarının payı ise, geçtiğimiz yıla göre yaklaşık 3 puan azalarak, yüzde 21,7 oranında gerçekleşmiştir. Çin'e olan ihracatımız ise, 2002 yılında 268 000 000 dolar olarak gerçekleşirken, 2003 yılında artış göstererek 492 000 000 dolar seviyesine ulaşmıştır. Şimdi, şu haliyle, Çin, ülkemiz açısından, en çok ihracat yaptığımız ülkeler sıralamasında 21 inci sıradadır ve geçen seneki ihracatla bu seneki ihracatı karşılaştırdığımız zaman, Çin'e olan ihracatımız yüzde 72 oranında artmış durumdadır.

Çin'e yönelik politikalarımızın iki ana unsurunu, Çin'le olan ikili ticarî ilişkilerimizde, aleyhimize olan ticaret açığının ihracatımızda sağlanacak artışla azaltılması ve ihracatımızın ürün yapısının çeşitlendirilmesi teşkil etmektedir. Bu çerçevede, Dış Ticaret Müsteşarlığı bünyesinde yapılan pazara giriş stratejisi konusundaki çalışmalar, özel sektörün de etkin katılımı ve desteğiyle sürdürülmektedir. Son yıllarda Çin pazarına yönelik gerçekleştirdiğimiz faaliyetlerin tanıtım alanında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu kapsamda Türk ihraç ürünlerinin Çin pazarına giriş imkânlarının artırılması, Çin ve Türk firmaları arasında iş olanaklarının geliştirilmesi amacıyla alım ve ticaret heyeti programları, ilgili fuarlara katılım sağlanması şeklinde organizasyonlar gerçekleştirilmektedir.

2004 yılında, özellikle Çin pazarına olan ihracatımızı artırmak üzere faaliyetlere aralıksız devam etmekteyiz. Bir yandan ihracatımızı artırmaya yönelik çalışmalar yürütülürken, öte yandan yerli sanayimizin, dışrekabetin olumsuz etkilerinden korunması için gerekli çalışmalar da ivedilikle yapılmaktadır. Bu kapsamda yapılan başvurular ivedilikle değerlendirilmekte ve ilgili kurumlar tarafından uluslararası yükümlülüklerimiz ve haklarımız çerçevesinde mevcut durumun iyileştirilmesine yönelik alınabilecek önlemler vakit geçirmeden hayata geçirilmektedir.

Ülkemizin de taraf olduğu Dünya Ticaret Örgütü anlaşmaları çerçevesinde hazırlanmış olan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat, İthalatta Gözetim ve Korunma Önlemleri Mevzuatı ve Tekstil ve Konfeksiyon Ürünleri İthalatında Korunma Önlemleri Mevzuatı yürürlükte bulunmakta ve bu kapsamda uygulamalar etkin bir şekilde yapılmaktadır.

Ülkemizde 1989'dan beri uygulanmakta olan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat çerçevesinde, halihazırda Çin menşeli ürünlere karşı 4 damping soruşturması devam etmekte; 1 geçici ve 16 kesin önlem şeklinde, dampinge karşı vergi yürürlükte bulunmaktadır. Soruşturmaların, yerli üreticilerimizin mağduriyetinin giderilebilmesini teminen, uluslararası yükümlülüklerimizi ihmal etmeyecek şekilde, mümkün olan en kısa sürede sonuçlandırılmasına büyük özen göstermekteyiz. Yerli üretici nezdinde Çin menşeli ithalattan kaynaklanan zararın incelenmesi ve dampingin varlığına yönelik kapsamlı çalışmalar sonucunda, uygulamaya konulmuş olan dampinge karşı önlemlerin, bazı hallerde, yerli üreticilerin şikâyetlerini gidermekte yetersiz kaldığı tes-

pit edilmektedir. Bu tespit üzerine, gelen şikâyetler değerlendirilmiş ve öncelikle, bu ürünlerin izlenebilmesi amacıyla, 2003 yılında, Bazı Maddelerin İthalatının İzlenmesine İlişkin Tebliğ uygulamaya konulmuştur. Bahse konu tebliğ ve tebliğ ekinde listede yer alan 20 maddeyi öngörülen referans fiyatların altında fiyatlarla ithal etmek isteyen ithalatçılara, ithal izin belgesi alma şartı getirilmiştir. Böylece, yerli sanayi tarafından şikâyete konu edilen bazı maddelerin ithalatı, bir yandan dampinge karşı önlemlerle disiplin altına alınmış, diğer yandan da izleme tebliğiyle, düşük fiyatlarla yerli sanayiciye zarar vermelerinin önüne geçilmesi sağlanmıştır.

Öte yandan, gümrük birliği sonrasında, Avrupa Birliğinin üçüncü ülkelerden ithalatı düzenleyen ve kısıtlayan kurallarla ilgili uyum çalışmaları da benimsenmiş ve üçüncü ülkelere karşı belirli tekstil ve konfeksiyon ürünleri ithalatında, söz konusu olan miktar kısıtlaması ve gözetim önlemleri, ülkemiz tarafından da uygulanmaya başlanmış ve gerçekleştirilen çalışmalar neticesinde, 23 ülkeyle, tekstil ve konfeksiyon ürünleri ticaretine ilişkin mutabakat zabıtları imzalanmıştır. Halihazırda, tekstil ve konfeksiyon ürünlerinde üstlenilmiş olan kota ve gözetim önlemleri kapsamında, Çin menşeli 37 tekstil kategorisinde miktar kısıtlaması uygulanmaktadır. Ayrıca, Çin menşeli 13 tekstil -ağırlıklı olarak konfeksiyon- kategorisinde, görülen ihtiyaç üzerine, ülkemizce, gözetim uygulaması yürürlüğe konulmuştur.

Bunun yanı sıra, gümrük kıymeti açısından, genel olarak Uzakdoğu ülkelerinden, özellikle de Çin'den yapılan ithalatlarda, beyan edilen kıymetin, diğer ülkelerden ithal edilen eşyalara oranla düşük olduğunun tespit edilmesi üzerine, öncelikle dokuma ve örgü mensucat ithalatında olmak üzere, referans maliyet hesabı yöntemi uygulamaya konularak, gerçekdışı beyanlarla yapılan ithalatın önüne geçilmiştir. Referans fiyatlar ve diğer veri kıymetler meslek kuruluşları tarafından hazırlanmakta ve Dış Ticaret Müsteşarlığının uygun görüşü üzerine, Gümrük Müsteşarlığı tarafından uygulamaya konulmaktadır.

Konfeksiyon ithalatında sanayiin durumu dikkate alınarak, gerekli görüldüğü durumlarda, fiyat uygunluğu ilgili ihracatçı birlikleri kanalıyla da incelemeye tabi tutulmaktadır.

Çin'den yapılan tekstildışı ürünlerin ithalatında, Çin menşeli 15 ürün grubunda kota uygulaması ve 30 üründe gözetim uygulaması mevcuttur. Gümrük birliği dolayısıyla üstlenilmiş olan miktar kısıtlamaları, sofra ve mutfak eşyaları ve bazı spor ayakkabıları kapsarken; gözetim uygulamaları, çeşitli kimyasallar, spor ayakkabıları, motorsuz tekerlekli taşıtlar, resim fırçaları, kâğıtlar, oyuncak gibi ürünleri kapsamaktadır.

Ülkemizce yürütülen soruşturmalar sonucunda uygulamaya konulmuş olan miktar kısıtlamaları ise, yine aynı şekilde, seramikten izolatörlere, vantilatörler, sofra-mutfak eşyası, gözlük camları, çanta, valiz, musluklar gibi çeşitli ürünleri kapsamakta. Bunlarda da gözetimleri uyguluyoruz. Burada liste çok kabarık, sadece birkaç tanesini örnek olarak veriyorum.

Bütün bu ürünlerin ithalatında, gözetim belgesi verilmesi sırasında da referans maliyetler esas alınmaktadır. Tabiî, bu ticaret politikası önlemlerinin uygulanabilmesi, menşe yanılmasının önlenebilmesi amacıyla tüm gümrük idareleri, ülkemizin, Avrupa Birliğinden bağımsız olarak miktar kısıtlaması veya gözetim önlemi uygulamaya koyduğu üçüncü ülkeler menşeli eşya ile yine diğer menşee göre dampinge karşı vergiye tabi eşyanın ATR dolaşım belgesi eşliğinde ülkemize ithal edilmesi hallerinde dahi, ithal lisansı veya gözetim belgesi aranmakta ve dampinge karşı vergiyi tahsil etmektedirler. Biliyorsunuz, sadece Çin'den, Uzakdoğu'dan değil, Avrupa Birliği üzerinden de bir giriş var. Avrupa Birliğinde düşük gümrük ödenmesi sayesinde, Avrupa Birliği malı olarak gelen mallarla ilgili olarak da bu tip önlemlerimiz oluyor.

Yine, bunlara ek olarak, Çin ve Uzakdoğu ülkelerinden yapılan ithalata karşı, gümrük uygulamaları çerçevesinde, mümkün olan tüm tedbirler de alınıyor. Bunlardan birincisi, ihtisas gümrükleri uygulamasının yaygınlaştırılmasıdır. İhtisas gümrükleri uygulamasını, tekstil, otomotiv gibi mevcut uygulamaya ilaveten, 2003 yılı içerisinde, sektörün talepleri ve görüşleri doğrultusunda,

düz cam, halı, ayakkabı, deri mamulleri, porselen, çakmak gibi ürünler için de başlattık. Böylece, sanayilerimizi olumsuz etkileyen bazı eşya türlerinin ithalatının, sadece belirli gümrük idarelerinden yapılması sağlanarak, bu tür eşyaların ithalatı daha sıkı denetim altında tutulmaktadır.

Tabiî, düşük kıymetli ithalatın önlenebilmesi için referans fiyat uygulaması, başta tekstil ürünleri olmak üzere çok sayıda üründe etkin bir önlem olarak kullanılmaktadır. Referans fiyat uygulamasının yanı sıra, yine, düşük kıymetli ithalata karşı önlem olarak, ayakkabı, çakmak, çay, şeker, kömür, kimyasal ürünler gibi ürünlerin fiyatlarına ilişkin değişik kaynaklardan temin edilen bilgiler veri olarak kullanılmak üzere gümrük idarelerine gönderilmektedir. Gerek referans fiyatı gerekse veri olarak kullanılmak üzere gönderilen fiyatlar kıyaslama amacıyla kullanılmakta, beyan edilen kıymetin daha düşük olması halinde, ilave bilgi, belge talep edilmekte; ayrıca, belgelerin gerçekliği, yurt dışından araştırılmaktadır. Bu zaman zarfında, gümrük mevzuatına uygun olarak fark vergiler teminata bağlanarak, eşya çekilebilmektedir.

Bu ülkelerden yapılan düşük kıymetli ithalata karşı, gümrük verileri ve sektör verilerine dayalı olarak, merkezde, uzmanlarca risk analizi çalışmaları yapılmaktadır. Bu çalışmalar kapsamında, bugüne kadar 557 gümrük tarife istatistik pozisyonu ve 17 096 firma incelenmiş, 435 firmanın incelenmesini öngören 23 risk analizi raporu hazırlanarak, denetime intikal ettirilmiştir.

Diğer taraftan, sektörün müracaatları doğrultusunda başlatılan denetimler sonucunda 2 trilyon lira vergi talep edilmiş ve 6 trilyon lira para cezası öngörülmüştür.

Ayrıca, Çin ve Uzakdoğu menşeli ürünlere karşı uygulanan dampinge karşı vergi, telafi edici vergi, gözetim ve miktar kısıtlaması, kota şeklinde ticaret politikası önlemlerinin menşe saptırması yoluyla aşılamaması için ithalat esnasında menşei şahadetnamesi ibrazı zorunlu hale getirilmiştir.

Gümrük Kapıları Güvenlik Sistemleri (GÜMSİS) Projesi kapsamında, 3 adet x-ray cihazı Habur, Kapıkule ve İpsala gümrük kapılarında konuşlandırılmış, kapalı devre televizyon sistemiyle gümrük kapılarımız gerçek zamanlı olarak izlenir hale gelmiştir. Söz konusu ekipmanlar, özellikle Uzakdoğu'dan yapılan ithalatta etkin olarak denetimin sağlanmasında önemli bir rol oynamaktadır.

Diğer taraftan, rutin kontrol ve denetimlerin yanı sıra, ilave cari denetimler başlamıştır. Örneğin, Çin ve Uzakdoğu mallarının da konulduğu 145 adet antrepo, Gümrük Müsteşarlığı denetim birimlerince ani baskınlarla denetime tabi tutulmuş, tarama suretiyle sayımı yapılmıştır. Uygunsuzluk arz eden antrepolarla ilgili idarî ve adlî işlemlere başlanılmıştır.

Cari denetimler kapsamında yeni bir tedbir de, ikinci muayene uygulamasıdır. Halen devam eden bu uygulamayla, denetim elemanları, eşyanın normal kontrollerinden sonra ikinci muayenesini yaparak etkin denetim mekanizması oluşturmuşlardır. Sivil toplum örgütleri ve firmalardan Gümrük Müsteşarlığına iletilen şikâyetler ve talepler doğrultusunda, gümrük idarelerine gerekli uyarılar gönderilmektedir. Bu kapsamda, yine aynı şekilde, oyuncak, musluk, sıhhî tesisat armatürleri, sunî deri, taklit deri tabir edilen eşya, yine birçok üründe, parke, battaniye, bisiklet gibi çeşitli tüketim malları ithalatında tarife, miktar, kıymet ve menşe yönünden yapılan kontrollerin azamî dikkat gösterilerek yapılması sağlanmıştır.

Yine son dönemde uygulamaya koyduğumuz bir diğer uygulama da, muayene kurulları uygulamasıdır. Bu uygulamayla, muayene memurları arasında gün içerisinde karşılaşılan tarife ve kıymet problemlerinin aktarılması ve güncel olarak veri akışı sağlanmakta, sorunlara en kısa sürede çözüm bulunmaktadır ve bu bilgi akışıyla, rutin kontroller çok daha etkin bir şekilde yapılır hale gelmiştir.

Tabiî, bu noktada, sivil toplum kuruluşlarına, yerli sanayicilerimize de büyük görevler düşmektedir. Gerekli bilgi akışının sağlanması ve firma ihbarlarında bulunulması halinde, Çin mallarına karşı nokta bazında özel önlemler alınması imkân dahilinde bulunmaktadır. Diğer bir ifadeyle, bu konuda ilgili tüm kurumların koordineli çalışmalarına ilave olarak, sanayicisinden tüketicisine kadar topyekûn bir mücadele şarttır.

Öte yandan, sağlık, emniyet ve çevrenin korunması, ulusal gümrük, güvenlik gereklerinin sağlanması, düşük kaliteden kaynaklanan haksız rekabetin ve yanıltıcı uygulamaların önlenmesine yönelik hükümler içeren dışticarette teknik düzenlemeler ve standardizasyon mevzuatı kapsamında yapılan uygulamalarla da ithalatın denetimi sağlanmaktadır.

Tabiî, ilgili kurumlarımızca, yerli ürcticilerimizin zararının giderilmesine yönelik olarak uygulamaya konulmuş olan mevcut ticaret politikası önlemlerine ek olarak, özellikle yerli sanayicilerimizin de, Çin'e yönelik uygulanmakta olan kotaların gelecek yıl kaldırılacak olmasının yarattığı tedirginliğin bertaraf edilmesi amacıyla, ülkemiz mevzuatında yapılan değişikliklerle, Çin'in Dünya Ticaret Örgütüne katılım prosedüründe yer alan özel hükümlerden ülkemizin de faydalanması sağlanmıştır. Bu bağlamda, ülkemiz, 2016 yılına kadar Çin'e karşı yürüteceği damping soruşturmalarında, piyasa ekonomisi uygulamayan ülkeler için geçerli olan şartları uygulamaya; 2013 yılına kadar, gerekli görülen hallerde, münferiden, Çin menşeli ürünlere yönelik olarak koruma önlemleri almaya -ki, kota, gözetim, tarife artışı devam edebilecek- ve 2008 yılına kadar, Çin menşeli tekstil ve konfeksiyon ürünleri ithalatının piyasayı bozarak ticaretin düzenli gelişimini engellemesi halinde, libere edilmiş Çin menşeli tekstil ürünlerinde miktar kısıtlamalarını yeniden uygulamaya başlayabilecektir.

Ülkemiz kurumlarınca, yerli sanayiin dışrekabetin olumsuz etkilerinden koruması amacıyla yapılan çalışmalar değerlendirilirken, Dünya Ticaret Örgütüne üye ülkelerin yerli sanayilerini korumaları adına ellerinde kalan tek aracın Dünya Ticaret Örgütü anlaşmalarında öngörülen koruma araçları olduğu, dolayısıyla, bu durumun, yerli üreticilerimizin rahatsızlıklarının uluslararası kabul görmüş kurallar dışında yöntemlerle giderilmesini olanaksız kıldığı gerçeğinin de gözönüne alınması gerekmektedir. Bu bağlamda, mevcut mevzuatın en etkin şekilde uygulanmasına çalışılarak, gerek gümrük birliği dolayısıyla, üstlenilmiş olan Avrupa Birliğinin tekstil ve tekstil dışı ürünlerdeki kota ve gözetim önlemleri gerekse yerli üreticilerimizin başvuruları üzerine uygulamaya konulan ticaret politikası önlemleriyle, dışticarette, dışrekabetten en çok etkilenen sektörlerimizin korunması adına çalışmalar etkin bir şekilde yürütülmektedir.

Yerli üreticilerimizin, bu alandaki detaylı kurallara hâkim olmasının da, bahse konu uygulamaların etkinliğini ve uygulama alanlarını artıracağı öngörülmüş olup, uygulayıcı kurumlar, yerli üreticilerimizin çeşitli süreçlerde karşılaştığı zorlukları aşmalarını teminen gerekli her türlü desteği sağlamaktadır.

Çin uygulamalarının, Dünya Ticaret Örgütü kurallarına uygunluğunun yakından takip edilerek, gerektiğinde Dünya Ticaret Örgütü anlaşmazlıkların halli platformunun kullanılması da dahil olmak üzere, ekonomik ve ticarî menfaatlarımızın korunması amacıyla, ilgili kurumlarımızın yürüttüğü çalışmalar sürdürülecektir.

Değerli milletvekilleri, konuyla ilgili çalışmalarımızın süreklilik arz ettiği ve ilgili bütün kesimlerin âdeta teyakkuz içerisinde olduğunun altı çizilmelidir. En son, 26 Mart 2004 tarihinde, Gaziantep'te, özel ve kamu kesimi temsilcilerinin iştirakiyle gerçekleştirdiğimiz toplantıda, Çin'den ithalatın yarattığı tehlikeler masaya yatırılmış ve çözüm önerileri geliştirilmiştir. Anılan toplantıda, ithalatta haksız rekabetin önlenmesine yönelik somut yeni tedbirler üzerinde durulmuştur. Bunların başında, mesela, tekstil ürünleri ve ayakkabı ürünlerinde uygulanan referans fiyat uygulama sisteminin daha da yaygınlaştırılması yönünde çalışmalar gelmektedir.

Bunun yanı sıra, bahse konu toplantıda alınan karar doğrultusunda, tekstil sektörü ve hammaddesi mahiyetinde olan bazı ürünlerin, dahilde işleme rejimi çerçevesinde yapılan ithalatına kısıtlama getirilmiştir. Ayrıca, ithalat bilgilerinin, Gümrük Müsteşarlığından Dış Ticaret Müsteşarlığına günlük olarak aktarımına başlanarak Çin ve Uzakdoğu'dan yapılan ithalata ilişkin tedbirler anında alınabilecektir.

Tüm bu çalışmaların yanı sıra, 8 Nisan 2004 tarihli ve 25427 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İthalatçı Birliklerinin Kurulmasına İlişkin Tebliğle 7 ithalatçı birliği kurulmuştur. Bu birlikler vasıtasıyla, Uzakdoğu ülkelerinden ve bilhassa da Çin'den gerçekleştirilen menşe yanıltması, çifte fatura kullanımı suretiyle düşük fatura beyanıyla yapılan ve böylece ticaret politikası araçlarının etkisini azaltan ithalatın bertaraf edilebilmesi; kayıtdışı ekonominin ithalat boyutunun kayıt altına alınabilmesine matuf bir mekanizma oluşturulabilmesi; halihazırda yaklaşık üç aylık gecikmeyle temin edilebilen madde bazındaki ithalat isteklerine, çok kısa sürede (azamî 2 gün) ulaşılabilmesine imkân tanıyan bilgi sistemi altyapısının kurulması ve böylece, ithalatın etkin bir şekilde takibi ile, gerekli politikaların tesisinin ve bu politikaların güncel bir şekilde izlenmesinin mümkün kılınması, bu vesileyle de yerli üreticilerimizin korunması ve ithalatın disipline edilebilmesi gibi amaçlara ulaşılabilecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI KÜRŞAD TÜZMEN (Devamla) - Görüldüğü üzere, ithalatta haksız rekabetin önüne geçilmesi çalışmalarımız yoğun ve kesintisiz bir şekilde sürdürülmektedir. Bu çalışmaların bazıları, 2005 sonrası için de gerekli zemini hazırlamaktadır. Bu çerçevede, Çin'in DTÖ'ye Katılım Protokolü paralelinde yapılan bir mevzuat düzenlemesiyle, 1 Ocak 2005 tarihinden itibaren Çin menşeli tekstil ve konfeksiyon kotalarının kalkacağı dikkate alınarak, bu ülke menşeli tüm tekstil ürünlerinin, gözetim ve korunma sistemi çerçevesinde kontrole tabi tutulmasını teminen gerekli hazırlıklarımızı tamamlamış bulunmaktayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükümetimiz, ülke dışticaretini kesinlikle öncelikli bir mesele olarak ele almaktadır. Dünyanın imalat devi haline gelen Çin Halk Cumhuriyetinin global ticarette sahip olduğu ağırlık her gün artmaktadır. Bunun ortaya koyduğu fırsat ve tehditleri tespit etmek, Çin'in giderek liberalleşen pazarından artan bir pay almak, yerli imalatçılarımızı haksız rekabetten korumak ve yeni işbirliği imkânlarını ortaya koyabilmek için azamî gayret sarf edilmektedir; yani, Çin'in bu tehlikesine karşı, bir tehdit unsurunu bir fırsat unsuru haline getirebilmek amacıyla, özellikle Çin pazarının önümüzdeki dönemde Türkiye'nin önemli bir ihraç pazarı haline getirilmesi çalışmalarını sürdürüyoruz; çünkü, bütün dünya ülkeleri kendisine göre, herkes kendisine göre bir sistem gerçekleştirmeye çalışıyor; ama, bizim buradaki stratejimiz orada da aynı şekilde pazar payımızı artırmaya yönelik; tabiî, içeride de, açıkçası, kalitesiz ürünlerin ithalatına ve haksız bir şekilde rekabet edilmesine karşı çıkmak.

Tabiî, bu etik değerler toplumun tümü tarafından paylaşılmalı; yani, sonuçta, bu ithalatı yapanlar, belli noktalarda, yine, aynı şekilde, bizim ticaret odalarımızdaki, borsalarımızdaki, bizim sanayi odalarımızdaki çeşitli temsilciler, üyeler. Orada da aynı şekilde gerekli özenin gösterilmesi gerektiğine ben inanıyorum; çünkü, tamamıyla kendi ülkemize yararlı ürünleri ithal etmeliyiz. İthalatın, kendi ihracatımızı destekler yönde yapılan bir ithalat şekline dönüştürülmesi gerekir diye düşünüyoruz.

Şimdi, biz, burada, tabiî, bütün imkânları elimizden geldiğince kullanmaya gayret ediyoruz ve tabiî, ihracat artışımız da, biliyorsunuz, mart ayında yaklaşık yüzde 39 seviyesine geldi. Bu sene, inşallah, 55 milyar dolarlık bir ihracat rakamını Türkiye yakalayacaktır. Yani, daha önce sözünü verdiğimiz şekilde, 50 milyar dolar ihracat rakamını hep beraber geçeceğiz. Amacımız, 55 milyar doları da geçmeye çalışmak olacak. Tabiî, ithalatın da dengeli bir şekilde, buna uygun bir şekilde devam etmesi gerekiyor.

Bizim almış olduğumuz önlemleri ben burada kısaca anlatmaya çalıştım. Özellikle bütün bu çalışmalarımız çerçevesinde gerekli olan her türlü önlem alınmakta ve bizim yaptığımız incelemeler sonunda da, özellikle tüketim malları başta olmak üzere, ithalatta belli kalemlerde, yaptığımız bu son çalışmalar çerçevesinde, Türkiye'nin ihtiyacına uygun malların girişine yönelik gerekli çalış-

malar yapılıyor; ama, dediğim gibi, haksız rekabet yaratacak şekilde, Türk sanayiini etkileyecek çeşitli ürünlerin girdiği en önemli kapılarda çok önemli tedbirler almış durumdayız ve mümkün olan en iyi şekilde mücadelemizi sürdürmeye gayret ediyoruz.

Bu nedenle, ben, konuşmamı burada tamamlıyorum. Meclis araştırmasına ilişkin bir önergeyi... Şu aşamada, burada, zaten gerekli bütün önlemleri, almamız gereken bütün önlemleri açıkladığım kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Önerge hakkında, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Ersin. (Alkışlar)

Sayın Ersin, sadece Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına mı konuşacaksınız, yoksa, önerge sahibi olarak da konuşacak mısınız?

AHMET ERSİN (İzmir) - Başka arkadaşım konuşacak Sayın Başkan.

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Sayın Başkan, önerge sahipleri adına Mehmet Küçükaşık konuşacak.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ersin.

Konuşma süreniz 20 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA AHMET ERSİN (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Bu arada, Sakıp Sabancı, biliyorsunuz Türkiye'nin yetiştirdiği ender insanlardan birisi, yaşamını kaybetti; dolayısıyla, Sakıp Sabancı'ya Allah'tan rahmet diliyorum, kederli ailesine de başsağlığı diliyorum.

Değerli arkadaşlarım, son dönemlerde sanayimizin en büyük derdi, Uzakdoğu ve Çin mallarının piyasayı sarmış olmasıdır. Uzakdoğu'dan ve özellikle Çin'den ithalat yoluyla ve daha çok da kaçakçılık yoluyla ve yasadışı yöntemlerle ülkemize giren ucuz, ama, kalitesiz ürünler yerli sanayimizi tehdit etmektedir. Bugün, Çin malları, her eve, her işyerine ve hemen hemen her resmî kuruma girmiş durumdadır.

Sayın milletvekilleri, ülkemizin en büyük sorunu, üretim ve istihdamın artırılmasıdır. AKP Hükümetleri döneminde yatırımlar tamamen durmuştur. Özel kurum ve kuruluşlar da, yaşanan ekonomik krizler nedeniyle ve bu krizlerin izlerinin halen de devam ediyor olması nedeniyle yeni yatırım yapmakta, haklı olarak, çekingen davranmaktadırlar. Dolayısıyla, yeni yatırımlar yapılmadığı ve üretim de artırılamadığı için istihdam olanakları da genişlememektedir. Nüfus artışı ve çalışabilir genç nüfusun yoğunluğu da dikkate alındığında, istihdam sorununun ve dolayısıyla işsizliğin Türkiye'nin en büyük sorunu olduğu inkâr edilemez. Kapkaçın, gasbın, hırsızlığın, soygunun artmasının, aile düzenlerinin bozulmasının altında işsizlik sorununun olduğunu bilmek ve görmek gerekir. Kapkaçtan, soygundan sokaklarda gezilemez oldu; en kalabalık caddeler bile bu anlamda tekin değil. Bunu, salt bir asayiş sorunu olarak algılamak doğru olmaz. İstediğiniz kadar cezaları artırın, eğer işsizlik önlenemezse, istihdam artırılamazsa, sokakları güvenli hale getirmek mümkün değildir.

Değerli arkadaşlarım, işsizlik Türkiye'nin en önemli sorunu olduğuna göre, bu sorunu ortadan kaldırmanın veya azaltmanın yolu da yatırımların ve üretimin artırılmasıdır; yerli sanayicimizin güçlendirilmesi, yerli ve yabancı yatırımların ve ihracatın önünün açılmasıdır. Ülkemizde yeni yatırımlar yapılmadığı gibi, var olan fabrika ve işyerleri ve genel olarak yerli sanayimiz çok ciddî bir tehlike ve tehditle karşı karşıyadır. Uzakdoğu ve özellikle Çin malları piyasayı sarmış durumdadır. Yerli üretime göre ucuz, ama, kalitesiz olan bu ürünler, yerli sanayimizi büyük bir sıkıntıya sokmaktadır. Çin ürünleri, yerli sanayii olan her ülkenin korkulu rüyası olmuştur. Günümüzde, aralarında Amerika Birleşik Devletlerinin de bulunduğu çok sayıda ülke, bir Çin tehdidi altında

bulunduğuna inanmaya başlamıştır. Bazı ülkeler duruma müdahale etmek zorunda kalmış ve Dünya Ticaret Örgütü verilerine göre, Çin mallarına karşı 2003 yılının ilk altı ayında 48 damping soruşturması başlatılmıştır. Bu durum, Çin Halk Cumhuriyetinin, dünyada en çok dampinge karşı vergiye konu olan ülke olduğunu göstermektedir. Bu ülkenin dışpazarlarda izlediği bu agresif politikaların, gelecekte de artarak süreceği görülmektedir.

Sayın milletvekilleri, Çin'de piyasa ekonomisinin uygulanmayışı, mevzuatın şeffaf olmaması, düşük ücret düzeyi ve yüksek devlet teşvikleriyle üretim yapılması gibi hususlar, bu ülkede maliyetleri çok düşürmektedir. Örneğin, işgücü nüfusu 760 000 000 civarındadır. Bu nedenle, işgücü çokluğuna dayalı olarak işgücü çok ucuzdur; aylık, 70-80 dolar civarındadır ve bunun, daha yirmi yıl, otuz yıl bu şekilde sürmesi beklenmektedir. Bu maliyet ucuzluğu nedeniyle Çin malları, yasal veya yasadışı yollardan girdiği ülkelerde haksız rekabet doğurmaktadır. Bu ürünler, tıpkı buğday tarlasına dadanan çekirge sürüsü gibi, girdiği her sektörü kurutmakta ve yok etmektedir. Yerli sanayicilerimiz, bu durumda, eğer önlem alınmazsa, kaliteyi düşürmek veya kepenk kapatmak tercihiyle karşı karşıya kalacaktır. Halen otuzun üzerinde sektör neredeyse yol ayrımına gelmiş ve yaşama mücadelesi vermektedir.

Ankara Ticaret Odası ve İzmir Ticaret Odası kayıtlarına göre, ülkemiz genelinde, örneğin oyuncak sektörünün yüzde 95'i, inşaat malzemeleri sektörünün yüzde 20'si, kırtasiye malzemelerinin yüzde 45'i, bilgisayar aksamının yüzde 50'si, konfeksiyonda trikoların yüzde 40 ve abiye kumaşların yüzde 80'i Uzakdoğu ve Çin malları tarafından parsellenmiştir. Elektrikli cihaz ve malzemelerde yüzde 25, elektronikte yüzde 50, tıbbî cihazlarda yüzde 50 pazar payı Çin ve Uzakdoğu mallarının kontrolü altındadır.

Bilindiği gibi, bu sektörlerden bazıları ihracatımızın temelini oluşturmaktadır. Özellikle en büyük ihraç kaynaklarımızdan olan tekstil sektörü, aynı zamanda da en önemli istihdam kaynağımızdır; 2 000 000'a yakın kişi bu sektörde çalışmaktadır. Örnek olarak bu sektörü alırsak, Çin'e uygulanan tekstil kotalarının 2005 yılında kalkacağı düşünülürse, kotaya rağmen dünya tekstil ihracatının yüzde 30'unu elinde tutan Çin'in, çok yakında, hem iç pazarımızı ve hem de tekstil ihracatımızı çok olumsuz etkileyeceği kuşkusuzdur; yani, işletmeler ve işyerleri kapanacak, işsizler ordusuna yenileri katılacaktır.

Yine, örneğin, Türkiye'ye giren Çin malı lastiklerin yıllar itibariyle bedeli, 2001 yılında 5 000 000 dolara yakınken, 2002 yılında 15 500 000 dolar, 2003 yılının ilk yedi ayında ise 20 000 000 dolardır; yani, korkunç bir artış var.

Sadece 2003 yılının Ocak-Kasım döneminde Çin'den yapılan resmî kayıtlı ithalatta bir önceki yıla göre yüzde 83 oranında artış olmuştur. 2003 yılı sonu itibariyle bu ithalat resmî rakamlarla 2 500 000 000 dolar civarındadır. Bu ülkeye ihracatımız ise 500 000 000 dolara yakındır; dolayısıyla, Çin'e yapılan ihracat ile bu ülkeden yapılan ithalat arasındaki makas çok fahiş biçimde açılmıştır.

Sayın milletvekilleri, Sayın Bakan, değişik konuşmalarında, kendi ürünlerimiz kaliteliyse, biraz fiyatlı da olsa kendi ürünlerimizi kullanmamız gerektiğini söylüyor. Sayın Bakan "kendi ürünlerimizi kullandığımızda hem işsizliğin çözümüne hem de ekonominin büyümesine katkıda bulunuruz" diyor. Yani, yerli malı kullanılmasını öğütlüyor. Ancak, Sayın Bakan, Çin mallarının resmî kurumların da tercihi olduğunu bilmiyor mu; tasarruf gerekçesiyle resmî kurumların da ucuz Çin mallarına yöneldiğini bilmiyor mu?! Şurası bir gerçek ki, tasarruf yapacağız diye bazı resmî kurumlar da yerli sanayimize darbe vurmaktadır.

Şimdi, Sayın Bakanın çantasında ve cebinde Çin malı değişik ürünlerin olduğuna bahse girerim.

DEVLET BAKANI KÜRŞAD TÜZMEN (Gaziantep) - Sizde vardır da bizde yok.

AHMET ERSİN (Devamla) - Sayın Bakanın da çantasında ve ceplerinde Çin malı değişik ürünler vardır. Yani, bunları söylerken...

DEVLET BAKANI KÜRŞAD TÜZMEN (Gaziantep) - Sizde çıkar da bizde çıkmaz.

AHMET ERSİN (Devamla) - Sevgili Bakanım, siyaseti bırakmasına bahse girerim sizinle. Üzerinizde mutlaka vardır; çünkü, resmî kurumlar, resmî kişiler de, artık, Çin mallarına yöneldiler.

Sayın milletvekilleri, Uzakdoğu ve Çin malları sahte markalarla, çeşitli alicengiz oyunlarıyla ve başka damgalar vurularak yurda sokulmaktadır. Bazı Arap ülkeleri ve diğer bazı komşu ülkelerde markası ve menşei değiştirilerek özellikle bazı gümrük kapılarından girmektedir. Çin ve Uzakdoğu'dan yapılan ithalatın önemli bir kısmı düşük beyanlı ve yüzde 50'den fazlası da, kayıtdışıdır, yani kaçaktır. Piyasadaki Çin mallarının, yapılan ithalatın çok üzerinde olması bunu göstermektedir. Bu kaçakçılığın arkasında, bazı irticaî çevrelerin olduğu ve yüklü miktarlarda rüşvetin döndüğü iddiaları yaygındır. Kaçak olarak yurda giren Çin malları da hesaba katıldığında, ithalatta Çin istilasının Türk ekonomisine maliyeti 7 milyar doların üzerindedir.

Peki, kuraldışı ve agresif bir biçimde ve yağma anlayışı içinde yapılan bu ithalat ve kaçakçılık, ülke ekonomisine, piyasalara ne tür olumsuzluklar getirmektedir:

Bir defa, haksız rekabete dayanamayan işyerleri kapanmaktadır; dolayısıyla, istihdam kaybı olmakta ve zaten çok ağır boyutlardaki işsizlik sorunu daha da büyümektedir.

Kayıtdışı ekonomi, Türkiye'nin en önemli sorunlarından biridir. Uzakdoğu ve Çin'den yurda giren düşük beyanlı ve kayıtdışı mallar, yani, yapılan gümrük kaçakçılığı, ülkemizdeki kayıtdışı ekonomiyi büyütmektedir.

Halkın alım gücü düşük olduğundan, kalitesiz de olsa, ucuz olan Çin mallarına talep kayması olmaktadır. Girdi ve yatırım maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle Türk sanayiinin rekabet gücü kalmamaktadır; çünkü, aynı ürün, yerlisinden daha ucuza satılmakta ve bu da tüketiciye cazip gelmektedir.

Ülkemizdeki yerli ve yabancı sanayicilerimiz ve yatırımcılarımız, yatırım, üretim ve rekabet sorunları nedeniyle, faaliyetlerini sürdürebilmek ve haksız rekabete kurban gitmemek için bu ülkelerde fason üretim yapmak zorunda kalıyorlar. Dolayısıyla, hem Türkiye vergi kaybına uğruyor hem de o ülkelerin istihdamına, istemeyerek de olsa, katkı verilmiş oluyor.

Uzakdoğu ve Çin sanayi ürünlerinin maliyetlerinin düşüklüğüne ve devlet desteği teşvikine karşılık, Türkiye'de tam tersi bir durum vardır. Türkiye'de devlet desteği bir yana, vergilerin yüksekliği, yatırımın önündeki bürokratik engeller ve yüksek maliyet, istihdam üzerindeki yükler ve yüksek enerji maliyetleri nedeniyle, üretim de pahalı olmaktadır. Dolayısıyla, Türkiye'de yatırımın cazibesi yoktur.

Bu yetmezmiş gibi, 6 Şubat 2004 tarihinde yürürlüğe giren 5084 sayılı Yasayla, 3218 sayılı Serbest Bölgeler Yasasına eklenen geçici 3 üncü maddeyle, serbest bölge yatırımcılarını da Türkiye'de yatırımdan vazgeçirecek hükümler getirdik; serbest bölgelerde yatırım yapmanın cazibesini ortadan kaldırdık.

Sayın milletvekilleri, Çin Halk Cumhuriyeti, 1 300 000 000 nüfusu ve yıllık yüzde 8-yüzde 9 büyüme hızıyla, önemli potansiyele sahip bir ülkedir. Dünya nüfusunun yüzde 20'sinden fazlası bu ülkede yaşamaktadır. Yıllardan beri yüzde 8-yüzde 9 büyümesinin iki önemli faktörü yatırım ve ihracattır. Bu ülke, yatırımı teşvik etmesi ve ucuz maliyetler nedeniyle, yatırımcıları cezbetmektedir. Çin'de yatırım yapmak, yatırımcı ve sanayiciler için son derecede kârlıdır, o nedenle de dünya sermayesinin ilgisini çekebilmektedir. Nitekim, 1990'ların başından itibaren, gelişmekte olan ülkelere yapılan yabancı yatırımların en büyük bölümü Çin'e yönelmiştir. Çin ürünleri, girdiği her ülkenin yerli sanayiine ciddî sorunlar açmaktadır. Bu yüzden, başta Avrupa ve Amerika Birleşik Devletleri olmak üzere birçok ülke, Çin'den yapılan ithalata karşı önlem geliştirmektedir. Türkiye de, 2005'te kotaların kalkacağını bilerek, yerli sanayiini ve sanayicisini korumak için önlem almak zorundadır; hatta, bu konuda geç bile kalınmıştır.

Sayın milletvekilleri, yerli sanayimizi ve sanayicimizi haksız rekabete karşı korumak zorundayız. Daha şimdiden, büyük ve ciddî sorunlara neden olan Çin malları, 2005'ten sonra, daha da büyük sorunlara neden olacaktır. Bu anlamda, Çin'den yapılan ithalatta kalite denetimi yapılması, standartlara ve fiyat kriterlerine uymayan tüm malların ithalinin önlenmesi gerekir. Çin'den ithal edilen mallarda, TSE standartlarına uygunluk ve servis garantisi kesenkes aranmalıdır. İhtisas gümrükleri kurulmalı -ki, bir kısmı işliyor- Çin'den yapılan ithalatın sadece bu gümrüklerden yapılması sağlanmalıdır. Resmî kurumların, tasarruf gerekçesiyle Çin malı satın alması ve kullanması önlenmeli, halk bu konuda televizyonlar ve diğer medya aracılığıyla uyarılmalı, bilinçlendirilmelidir. Kayıtdışıyla ciddî bir mücadeleye girilmeli ve Çin malı ithalatının irticaî çevrelerle ilgisi ve rüşvet iddiaları mutlaka araştırılmalıdır. Ayrıca, yatırım ve üretim üzerindeki yükler azaltılmalıdır. Yatırımcılarımız, önlerinin kesildiğinden, Türkiye'de yatırımın pahalılığından yıllardan beri şikâyetçidir. Neden bu soruna bir çözüm bulunamıyor?! Yine, yıllardan beri, Türkiye'de vergilerin yüksek olduğu, vergi oranlarının düşürülerek tabana yayılması ve kayıtdışının önlenmesi gerektiği herkes tarafından dile getirilmektedir; ancak, bu konuda, etkili ve şikâyetleri giderecek bir önlem alınamadı, tam tersine, dürüst insanların ve işletmelerin vergi yükü her gün biraz daha arttı. Bu sorun böyle devam edebilir mi?! İstihdam, Türkiye'nin en büyük sorunu; ancak, istihdam üzerindeki yükler de yatırımcının, sanayicinin ve genel olarak iş âleminin en büyük sorunu. Bu sorun, bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da görmezden gelinecek mi, çözüm aranmayacak mı? Enerji maliyetleri yüksektir. Hükümet, enerjide kayıp-kaçağın bedelini dürüst insanlara, abonelere yüklemekte, kayıp-kaçağı bu şekilde karşılamaktadır. Vatandaşın vatandaşı sübvanse ettiği başka bir ülke var mı?!

Sayın milletvekilleri, sonuç olarak, hükümet, ekonomide Çin istilasına karşı yerli sanayimizi ve sanayicilerimizi korumak zorundadır. Bu anlamda, yatırım maliyetleri düşürülmeli, yatırımcının önü açılmalı, istihdam ve enerji maliyetleri azaltılmalıdır. Gümrükler sıkı denetlenmeli, eksik beyan ve kaçakçılığın önüne mutlaka geçilmelidir. Çin mallarından en çok etkilenen sektörlerde gözetim ve koruma önlemleri alınmalıdır. Bu, çok ciddî bir sorundur. Bu soruna karşı şimdiden bir önlem alınamazsa, önümüzdeki yıllarda sorun daha da büyüyecek ve Türk sanayiinde iflaslar artarak devam edecektir.

Sayın Bakanın şimdiye kadar söylediklerine bakarsanız, Çin istilasına karşı her türlü önlem alınmıştır ve alınmaktadır; ama, şikâyetler ve Çin istilası da devam ediyor. Demek ki, eksik kalan, sonuçlandırılamayan önlemler var. Alınan önlemler, demek ki yeterli olamıyor. Bunların neler olduğunu ve bu olumsuzluğa karşı neler yapılması gerektiğini Meclis araştırmalı ve çözüm üretmelidir. Yüce Meclis, Türkiye ekonomisini tehdit eden ve giderek çok ciddî sosyal sorunlar yaratması kuvvetle muhtemel bu tehlikeye karşı duyarsız kalamaz; çünkü, bu sorun hepimizin sorunudur ve bu sorun Türkiye'nin sorunudur.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ersin.

Önerge hakkında, AK Parti Grubu adına söz isteyen Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA FAZLI ERDOĞAN (Zonguldak) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yakın zamanda aramızdan ayrılan sanayici, işadamı, kültür adamı Sakıp Sabancı'yı rahmetle anıyorum, Allah rahmet eylesin, yakınlarına başsağlığı diliyorum. Türkiyemizde böyle sanayicilerin çoğalmasını, ülke insanının kalbinde, gönlünde, kültüründe, tarihinde sürekli yer etmesini, canı gönülden, bu çatı altında dile getirirken, kendilerine ve sizlere, tekrar, saygılarımı sunuyorum.

Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünler karşısında yerli sanayicimizin durumunun araştırılması ve gereken önlemlerin alınması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerge üzerinde Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; sözlerime başlamadan önce, hepinizi en kalbî duygularımla selamlıyorum.

Türkiye ile Çin arasında ekonomik ve ticarî etkileşim tarihî İpekyoluna kadar uzanmaktadır. İki ülke arasında gerçekleşen ticarete ilişkin rakamları incelediğimizde, Çin ile ülkemiz arasındaki ticaretin hacminde çok hızlı bir gelişme yaşandığı görülmektedir. 2003 yılında yapılan ithalatın bir önceki seneye göre arttığı ve Çin'in, en çok ithalat yaptığımız ülkeler arasında 5 inci sıraya yükseldiği görülmektedir.

Çin'e olan ihracatımız 2002 yılında 288 000 000 dolar olarak gerçekleşirken, 2003 yılında artış göstererek 492 000 000 dolar seviyelerine ulaşmıştır. Çin, ülkemizin en çok ihracat yaptığı ülkeler arasında 21 inci sırada yer almaktadır.

2002 yılında Türkiye'nin Çin'e yaptığı ihracatın sektörel yapısına baktığımızda, ihracatımızın yaklaşık yüzde 52'sinin demir-çelik ürünlerinden oluştuğu görülmektedir. Bunu, sırasıyla, otomobil, mermer başta olmak üzere, doğal taşlar, otomobil yan sanayii ürünleri, bazı metaller ve kimyasal ürünler izlemektedir.

Yeni yapılanmaya göre, Çin'de, merkezî planlı ekonomiden serbest pazar ekonomisine geçilmiştir; reformlar çerçevesinde, ekonomik altyapı, serbest pazar odaklı olarak yeniden yapılandırılmaktadır.

Dışa açılım reformları sonucunda çok hızlı bir gelişme sürecine giren Çin'in gelişmesinin en önemli etkenleri, ülkeye gelen yabancı sermaye ve artan dışticarettedir. Dışticaret alanında, Çin'deki işgücü ve hammadde gibi faktör fiyatlarının, dünya fiyatlarına oranla düşük olmasının yanı sıra, Çin para biriminin yapay olarak sabit tutulması çalışmaları ve Türk Lirasının aşırı değer kazanması, Çin menşeli ithalatın düşük fiyatlarla seyretmesine ve bu sayede bir rekabet üstünlüğü sağlanmasına yol açmaktadır. Nitekim, Çin para birimi yuanın değerinin düşük tutulması, geçtiğimiz sene, Çin'deki büyüme oranının yüzde 9,1 gibi yüksek bir oranda gerçekleşmesini sağlamıştır.

Türkiye ve Çin arasında girdi maliyetleri bakımından da önemli farklar vardır; şöyle ki: Benzinin litresi Çin'de 496 000 lira iken, Türkiye'de 1 796 000 lira, elektrik enerjisi Çin'de yaklaşık 75 Türk Lirası iken, Türkiye'de 175 000 liradır.

Batılı şirketler, 1 300 000 000 nüfuslu bu dev pazar için, Çin'de son teknolojilerle tesisler kurmaya başlamışlardır. Bu firmalar, Çin'de ucuza üretip dünyaya satmayı planlamışlardır.

Bu bağlamda, Çin'in bu politikalarından en çok etkilenen ülke Amerika Birleşik Devletleridir. Çin ile Amerika Birleşik Devletleri arasında oluşan ticaret açığının 2002 yılında Çin lehine 124 milyar dolar olarak gerçekleşmesi, geçtiğimiz yılın en dikkat çekici olaylarından biri olmuştur. Dünya Ticaret Örgütü verileri, Çin'in dünyaya en çok dampinge karşı vergi konulan ülke olduğunu ortaya koymaktadır.

Amerika Birleşik Devletleri, Çin'i, parasının değerini serbest bırakmaya zorlamaktadır. Yuan değer kazandığında Çin malları otomatik olarak pahalılaşacak, içpiyasanın Çin mallarıyla dolup taşmasının bir ölçüde önü kesilecektir.

Gerçekten de, Çin, son yıllarda ucuz insangücü avantajıyla tüm dünya pazarlarına girerek, bu pazarlarda hammadde fiyatına mamul satmaktadır. Çin, mallarını ucuz satıyor; ama, henüz kaliteyi yakalayamamıştır.

Çin ürünlerinin Türkiye pazarlarında geldiği boyutun, artık, birçok sektörün geleceğini karartma noktasına ulaştığı açıkça görülmektedir. Semt pazarlarında, perakende satış raflarında, marketlerde ve toptancılarda Çin mallarının payı büyük bir artış göstermiştir. Ankara Ticaret Odasının yaptığı bir araştırmaya göre, Türkiye'de 30 sektör Çin mallarının istilası altındadır. Ankara Ticaret

Odasının "Çin Malları Piyasa Araştırması 2" başlığıyla yaptığı araştırmada, Çin mallarının girmediği sektör kalmadığı gibi, Türkiye'ye kaçak giren Çin malları nedeniyle milyonlarca dolarlık vergi kaybına da neden olduğu ortaya konulmuştur.

Piyasadaki her 100 oyuncaktan 95'i, 100 armatürden 76'sı, 100 gözlüğün 45'i, 100 halının 25'i, 100 klimanın 50'si Çin malıdır. Araştırmaya göre Türkiye'ye giren kaçak mallarla birlikte, Çin malları istilasının maliyeti 4 milyar dolar civarındadır.

Türkiye, tekstil başta olmak üzere, uluslararası piyasalarda zor koşullarda elde ettiği mevcut pazarını korumaya mecburdur. Türkiye, kalite ve markayla ancak, bu rekabete karşı koyabilir; bunun aksinde hiçbir şansı gözükmemektedir. Türkiye, ürünlerinde belirli bir kalite standardını ve marka olgusunu önplana çıkarırsa, uluslararası piyasalarda kendisine yer bulabilir. Sektör, ya Uzakdoğu ve Balkan ülkeleriyle fiyatta ya da Batı Avrupa'yla kalitede, markada rekabet gibi bir yolu seçme durumunda kalmıştır. İstihdam maliyetleri, en önemli rakipler olarak gözüken Uzakdoğu ve Balkan ülkeleriyle kıyaslanamayacak ölçüde yüksektir.

Diğer taraftan, ülkemizin enerji fiyatlarını artırma şöyle dursun, indirime gitmesine rağmen, hâlâ üretimde kullanılan enerji fiyatları da, maliyeti de rakip ülkelerin çok üzerindedir. Şüphesiz, ülke ekonomisinin içinde bulunduğu şartlardan kaynaklanan, kısa vadede olmasa da orta ve uzun vadede izlenecek politikalarla birkısım iyileştirme sağlanacaktır; fakat, ücretler açısından, Çin gibi ülkelerle rekabet edilebilir seviyelere gelinemeyeceği aşikârdır. TÜBİTAK Tekstil Araştırma Merkezi Müdürü Prof. Dr. Işık Tarakçıoğlu, 2005 yılında kotaların kalkmasından yararlanacak olan Çin'in Türk tekstil ve konfeksiyon sektörünü olumsuz yönde etkileyeceğini belirterek, Türkiye'nin, Avrupa Birliğine, Çin'in haksız rekabetine karşı engel koyması için baskı yapması gerektiğini söylemiştir.

Türk tekstil ve konfeksiyon malları, Çin mallarıyla, halen, Avrupa Birliği sınırları içinde büyük bir rekabet halindedir. Türkiye'nin, gümrük birliğinin getirdiği bazı avantajlara rağmen, Çin'in haksız rekabetine karşı koymakta güçlük çektiği aşikârdır. Çin'e uygulanan kotaların kalkmasıyla gümrük birliğinin Türkiye için hiçbir anlamı kalmayacağı gibi, fason üretim konusunda pek çok ürün grubunda Türkiye'nin önüne geçen Çin, 2005 sonrası, bu pazarın en güçlüsü olacaktır; fakat, Çin'in Dünya Ticaret Örgütüne Katılım Anlaşmasının 11 inci maddesi uyarınca üye ülkeler, Çin menşeli ürünler için 2008 yılına kadar miktar kısıtlamalarını sürdürebileceklerdir. Bu imkândan Türkiye de yararlanmalıdır.

Halihazırda Dışticaret Müsteşarlığımız, ülkemizde, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuatı, İthalatta Gözetim ve Koruma Önlemleri Mevzuatını, Tekstil ve Konfeksiyon Ürünleri İthalatında Koruma Önlemleri Mevzuatını etkin bir şekilde uygulamaktadır. Çin menşeli ürünler için ortaya konulan antidamping vergiler, kotalar ve gözetim mekanizmalarıyla, bu ülkeden yapılmakta olan ithalatın pazar bozucu etkileri giderilmeye çalışılmaktadır. Antidamping uygulamasına müracaat eden ülkeler arasında Türkiye, 6 ncı sırayı almıştır.

Diğer taraftan, Türk işletmelerinin uluslararası piyasalarda rekabet gücü kazanabilmesi için acilen yapılması gerekenler vardır. Eğer, Türkiye'de girdi maliyetleri düşürülür, kalite ve markaya yatırım yapılırsa, Türkiye'nin şansı Çin'den daha yüksek olabilir. Bunun için, işletmelerin girdi maliyetlerini artıran ve rekabet gücünü zayıflatan enerji maliyetleri, vergi yükünün hafifletilmesi, SSK prim oranlarının düşürülmesi, teşvik yasasının çıkması gibi unsurlar hükümetimiz tarafından değerlendirilmektedir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, asgarî fiyat uygulaması ve garanti zorunluluğu için düzenleme üzerinde çalışırken, Gümrük Müsteşarlığı, düşük kıymetle yapılan ithalatı engellemek amacıyla, gümrüklerde sıkı denetime başlamıştır. Ürünlerin standartları ve tüketicinin doğru bilgilendirilmesi koşuluna uygunluğu ise, TSE tarafından denetlenmektedir.

Konuyla ilgili olarak, Maliye Bakanımız Sayın Kemal Unakıtan "Uzakdoğu'dan gerçek değerinin çok altında gösterilen mallar geliyor; bu şekilde, hem gümrük vergisi hem de KDV düşük ödenerek büyük bir vergi kaçağı yaratılıyor hem de bizim sanayicimizin rekabet gücü zayıflatılıyor. Bu nedenle, Çin ve diğer ülkelerden gelen malları takip edeceğiz ve gerekli önlemleri alacağız" demektedir.

Çin mallarındaki etiketleme, ürün fiyatıyla ilgili belge sahteciliği, tüketicinin yanlış bilgilendirilmesi ve düşük fiyatla yoğun mal girişi hükümetimizi harekete geçirmiştir.

Türk ekonomisinde ihracat günübirlik kontrol edilirken, ithalat tam olarak kontrol edilememektedir. Bundan dolayı, aramallar çok ucuza yurda girmektedir. Hükümetimiz bunu engellemek, yani, ithalatı kontrol altına alabilmek için, ithalat gümrük birlikleri kurmuştur.

Hükümet olarak, ucuz ve kalitesiz Çin mallarının tüm sektörde yarattığı tahribatı önlemek için, Uzakdoğu ülkelerinden gelen mallar üçlü kıskaca alınmıştır. Buna göre, standartdışı Çin mallarının ithalatı engellenirken, ithalatta kabul edilebilir bir asgarî fiyat sınırı uygulanacaktır.

Çin mallarına karşı alınacak diğer önlemler de şöyledir:

Yurda sokulacak ürünlere satış sonrası servis ve garanti zorunluluğu getirilecektir.

Tüketicinin korunmasına ve doğru bilgilendirilmesine ilişkin önlemler işlerlik kazanırken ürünlerin, sağlık, emniyet ve çevrenin korunması koşullarına uygunluğu TSE tarafından denetlenecektir.

Ürün fiyatıyla ilgili belge sahteciliğinin önüne geçilerek, mallar, ithalat sonrasında da gözetim altına alınacaktır.

Gümrüklerde, denetim elemanları eşyanın ikinci muayenesini yapacaklardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; nitekim, hükümetimizin almış olduğu bu önlemler neticesinde, Dış Ticaret Müsteşarlığımızın verilerine göre, Çin'den ithalatımız yüksek oranda düşmüştür. 5.2.2004 tarihli Star Gazetesinde "Çin ilk yumruğu yedi" başlığıyla bir haber neşredilmiştir. Yine, aynı tarihte Hürriyet Gazetesinde çıkan "Çin malı ithalatı yüzde 70 azaldı" başlıklı haberleri Türk kamuoyu yakinen görmüştür.

Sanayici, üretici ve tüketicimizi korumak ve desteklemek için, Devlet Bakanımız Sayın Kürşad Tüzmen, Sanayi Bakanımız Sayın Ali Coşkun, Maliye Bakanımız Sayın Kemal Unakıtan, gerekli olan tüm tedbirleri almış ve uygulamaya koymuşlardır. Konuya olan duyarlılık ve hassasiyetlerine inancımız tamdır.

Bu sebeple, Meclis araştırmasına gerek görmediğimizi, zaten bu konuyla ilgili hükümetimizin çalışmalarının devam ettiğini belirtir...

Bu arada, Cumhuriyet Halk Partisinin değerli temsilcisinin biraz önce buradaki konuşmasına, bu açıklamalarına, elbette, bizim de cevap hakkımız doğduğunu düşünerek, altını çizmek istediğimiz bir husus var. Elbette, Türkiye'de, pazarlarda, yurt dışından ve Avrupa'dan, Çin'den, Uzakdoğu ülkelerinden sürekli olarak gelen mallar vardır. Türkiye'nin gerek dününü gerek bugününü gerek yarınını hep birlikte bu çatı altında değerlendirmek mecburiyetindeyiz. Özellikle istihdam konusu, işsizlik konusu, ekonominin şu anda çarkının bozukluğu bugünün meselesi değil, dünden bugüne gelişen ve hepimizin önünde bulduğu olumsuz gerçeklerdir. İşte, istihdam konusunu, işsizlik konusunu, birbuçuk yılda bu hükümet önüne birinci iş olarak almış; hep birlikte çözüm yollarını arıyoruz. Bu çözüm yolları aranırken, yatırıma teşvik hedeflenmiştir. Bu arada, tabiî, takdir edersiniz ki, istihdamın altyapısı güvendir ve o güven de, ekonomideki düzelmelerle sağlanmıştır. Faizlerin düşmesi, enflasyonun belli noktalara çekilmesi, siyasî istikrarın sağlanması, toplumda yatırımcının yarınına bakarken adımını emin bir şekilde atmasının bu hükümet sayesinde, milletimiz sayesinde gerçekleşmesi hepimizin malumudur.

Böyle bir durumda, işsizlik çözülmemiş, istihdam çözülmemiş, o nedenle, ithalat, yurt dışından salgın bir şekilde Türkiye'yi istila etmiştir yaklaşımı, bize göre yanlış bir yaklaşımdır. Henüz daha işin başındayız. 2004 yılını, planlamada, bütçenin planlamasında işsizlikle mücadele yılı ilan etmiş bir hükümetle karşı karşıyayız. Bu hükümetin çalışmalarını hep birlikte takip ediyoruz.

Hele hele, elinizde bir belge varsa... Bu kaçakçılık faktöründe birtakım ihracatların veya ithalatların içerisinde irtica menşeli olan birtakım bulgulara rastladığınızı söylüyorsunuz.

AHMET ERSİN (İzmir) - Siz niye alınıyorsunuz?

FAZLI ERDOĞAN (Devamla) - Ben de sizlerle beraberim. Böyle bir bulgunuz varsa, böyle bir kimlik, kişilik veya tüzelkişi varsa, lütfen, bu çatı altında herhangi birisini itham etmeyin, evhamla, vehimlerle konuşmayın, burada belgelerle konuşun.

AHMET ERSİN (İzmir) - Sen niye üzerine alınıyorsun?

FAZLI ERDOĞAN (Devamla) - Getirin... Öyle bir irtica yuvası varsa -bu işi yapanlarla ilgili- hep birlikte onun cevabını verelim. Bu çatı altında, tabiî ki, yasalar çerçevesinde, herkes, meşru çizgide, yasal çerçevede, ithalatını da, ihracatını da yapmak zorundadır...

AHMET ERSİN (İzmir) - Şimdi de kaçakçıları mı savunuyorsun?

FAZLI ERDOĞAN (Devamla) - Yapamayanlar varsa, Değerli Bakanımız biraz önce açıkladı, hükümetin temsilcileri, yasal çerçevede, bunların hepsine aynı ölçüde duyarlılık gösterip, gereken cezaları elbette verilecektir.

Bu konuda CHP'nin de katkısına saygı duyuyoruz. Hükümet adına, yaptığımız çalışmaları, hep birlikte, önümüzdeki günlerde göreceğiz.

Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Önerge sahibi olarak, Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık söz istemişlerdir.

Buyurun. Sayın Küçükaşık.

Konuşma süreniz 10 dakikadır.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

18 Şubat 2004 tarihinde, gerek ben gerekse Sayın Resul Tosun, Uzakdoğu'dan ve Çin'den gelen mallar üzerinde burada gündemdışı söz almış ve birer konuşma yapmıştık. Bu konuşmadan sonra da Sayın Bakanımız Kürşad Tüzmen, yaklaşık yarım saate varan bir süre boyunca bizim Uzakdoğu'dan ve Çin'den gelen mallar üzerindeki gündemdışı konuşmalarımızı cevaplamıştı ve orada birtakım önermelerde bulunmuştu; şimdi, yine, Sayın CHP Milletvekili Ahmet Ersin tarafından verilen araştırma önergesinde, yirmi dakika boyunca, alınması gereken önlemleri konuştu; Cumhuriyet Halk Partisi sözcüsü arkadaşımız da aynı şeyleri söyledi. Biz, milletvekilleri olarak, bilebildiğimiz kadar, dilimizin döndüğü kadar, edindiğimiz bilgiler kadar, hakikaten, Çin malları ve 2005 yılı sendromu hakkında konuşmalar yaptık.

Şimdi, ben size, Bursa Sanayici ve İşadamları Derneğinin 2005'le ilgili görüşleri, yine aynı şekilde Uludağ İhracatçılar Birliğinin -ki, 18 000 kayıtlı üyesi var- 2005 yılı sendromuyla ilgili önerilerinden ve görüşlerinden biraz bahsetmek istiyorum. Konuşmamın bütünü bittiğinde de sayın arkadaşımın dediği gibi, gerçekten de istihdam oranında artış olup olmayacağını, 2004 yılı verilerinin ne kadar gerçekçi olduğunu, hep birlikte görelim istiyorum.

Aynen şöyle diyor BUSİAD: "Çin'in dünya ekonomisi içindeki kural dışı önlenemez yükselişinin nedenlerini, para birimi manipülasyonu, akıl almaz devlet teşvikleri, çok düşük faizli kredi uygulamaları gibi gayri ticarî faktörler sağlamakta ve bütün bunlar, Çin'in tekstil ve konfeksiyon

ürünlerinin fiyatlarında yüzde 75'e varan oranlarda düşüşlere imkân vermekte ve bu ülkeye, dünya tekstil ve konfeksiyon pazarlarında haksız bir avantaj sağlamaktadır. Nitekim, Çin'in önlenemez yükselişi, rakamlara bakıldığında da kendini açıkça göstermektedir. 1994-2001 yılları arasında, dünyada tekstil ve hazır giyim sektörü yüzde 12,9 büyürken, Çin'de bu oran, tekstilde yüzde 42,4'e, hazır giyimde ise yüzde 54,4'e yükselmiştir. 2002 yılında ise, yüzde 8'lik bir büyüme gerçekleştiren Çin, 55 milyar dolarlık ihracatıyla dünyanın en büyük tekstil ihracatçısı haline gelmiştir.

2005 yılında Dünya Ticaret Örgütü kararı gereği kotaların kalkması halinde ise, felaketin boyutları ölçülemeyecek düzeye çıkacaktır. Kotaların kalkması halinde, 2005 yılından sonra dünya tekstil sektöründe 30 000 000 kişinin işsiz kalacağı tahmin edilmektedir.

Bütün dünyayı bu kadar yakından etkileyen bu tehdit, diğer ülkesel ve bölgesel ekonomik sorunlarla birlikte, ülkemizde tekstil sektörünün merkezi konumundaki şehrimizi de çok olumsuz bir şekilde etkilemektedir.

Çin tehdidinin yanı sıra -yüksek girdi maliyetleri- son onsekiz ay içerisinde, otomobil ve tekstil başta olmak üzere, sanayideki girdi maliyetleri yüzde 40 ila 45 oranında artmış olmasına rağmen, fiyatlar onsekiz ay önceki seviyelerdedir. Bu birbuçuk yıllık sürede asgarî ücret yüzde 38,5 oranında yükseltilmiş, SSK primleri ve yüksek vergi oranları sanayiciyi nefes alamaz konuma getirmiştir. Türkiye'de ücretler üzerinden alınan Gelir Vergisi ve sosyal güvenlik primlerinin toplam işçilik maliyeti içindeki payı 2003 yılı için ortalama yüzde 42,1'dir.

Bursa İşkur verilerine göre, 2004 yılının ilk üç ayında, şehrimizde 5 403 kişi işten çıkarılmıştır."

Yani, Bursa'da, son üç ay içerisinde tekstil sektöründe 5 403 kişi işten çıkarıldı.

"Sadece 2004 Mart ayı içerisinde 1 905 işçinin işine son verilmiştir."

Yine, sadece Bursa'dan bahsediyorum, Türkiye'nin diğer illerinden değil.

"Rakamlar durumun vahametini açıklıkla ortaya koymaktadır.

Sanayicinin, bırakın yeni yatırımlara yönelmesini, mevcut işinin devamını sağlamasını bile güçleştirmiştir. Dünya piyasalarında yaşanan bu öldüresiye rekabet ortamına döviz kurlarındaki bu anlamsız seyir de eklenince, ihracat yapan sanayici zararına satar hale gelmiştir."

Yine, Uludağ İhracatçılar Birliği de aynen şu görüşleri savunuyor: "Çin, bugüne kadar makine parkına yaptığı yatırım, eğitim-öğretimde açtığı üniversite, yüksekokul ve teknik okul miktarları, dünyanın çeşitli moda ve alım merkezlerinde kurduğu ticaret merkezleri ve organizasyonlarıyla dünyanın en büyük tekstil ve konfeksiyon üreticisi ve diğer dünya ülkeleri içinde en büyük tedarikçi ülke durumuna gelmiş bulunmaktadır.

Türkiye, gerek ABD pazarında ve bilhassa Avrupa Birliği ülkelerinde Çin'den sonra ikinci büyük tedarikçi ülkedir.

ABD, Avrupa Birliği, Kanada gibi gelişmiş ülkeler Çin'den ucuz tekstil ve konfeksiyon ürünü temin etmekten memnundurlar; çünkü, senede ortalama 50 milyar dolar ve bugüne kadar ortalama 500 milyar dolar yabancı sermaye yatırımı çekmiş olan Çin'de büyük markaların ve mağaza zincirlerinin yatırımları vardır ve bu tutum menfaatlarına uygundur.

2003 ve müteakiben 2004 yılında, ABD ve AB ülkelerinde, tekstil ve konfeksiyonun ortalama 20 kategorisinde Çin'e karşı kotalar geçici olarak kaldırılmış ve müteakiben, kısa bir zamanda, yüzde 75'e varan fiyat indirimiyle bütün miktar Çin tarafından yüzde 100 doldurulmuştur; yani, mutlak piyasa hakimiyetini kurmuştur.

Dünya Bankası destekli uluslararası müşavirlik kuruluşlarınca hazırlanan bir raporda, 2005 yılından itibaren, Türkiye dahil, 25 + 1 AB ülkelerinde 4 500 000 insanın Çin yüzünden işsiz kalacağı ve bu rakamın 2 000 000 kişisinin Türkiye'de olacağı şeklindedir. Bu rakam, tekstil ve hazır giyim sektörüyle beraber, otomotiv yan sanayii, makine ve sair bütün sektörler için geçerli olup, bunun çok büyük payının tekstil ve hazır giyim sektörü için geçerli olacağı aşikârdır.

Kotaların kaldırılması Türk tekstil ve hazır giyim sektörünü iki cepheden vuracaktır:

İçpiyasa: İstanbul pazarlarında 2,5 dolara anorak, 1 dolara kazak satıldığı tespit edilmiştir. Bu fiyatlarla sektörün başa çıkması kesinlikle mümkün değildir; çünkü, Çin'de maliyet mantığı diye bir şey yoktur. Pazara girmek için her yol mubahtır; dampingli fiyat olabilir, taklit mal olabilir, taklit marka olabilir; önemli olan, pazarı ele geçirmektir. Gümrüklerde ve ithal rejiminde getirilecek tedbirlerle içpiyasanın korunması için, muhakkak, çok enerjik davranmak ve gereğini yapmak icap edecektir.

Dışpiyasa: Esas sorun dışpiyasalarımızdadır. Yukarıda da belirttiğimiz gibi, elbirliğiyle işi takip ederek içpiyasalarımızın Çin tarafından işgalini önleme şansımız vardır. Ancak, sektörün üretiminin -yani, arz- içpiyasa tarafından talep edilmesine imkân yoktur. Üretimin en az yüzde 50'si dışarıya satılmak mecburiyetindedir. Dışpiyasalarda Çin'le nasıl rekabet edeceğiz?" Bununla ilgili birtakım önerilerde de bulunuyorlar.

Şimdi, 18 Şubattaki benim konuşmamdan sonra, Sayın Bakan, şu şu şu önlemleri alacağız diye bize cevap vermişti. Şu anda, gerçekten de, 2005 krizinden ve Çin mallarından en fazla zarar gören il konumunda Bursa var ve Bursa sanayicisi sadece bugün bağırmıyor bunu, bu konuda önlemler alınması için sekiz aydan beri bağırıyor. Sağ olsun, hükümet, seçim öncesi, Bursa'nın bu duyarlılığına ses verdi, dayanışma gösterdi, Bursa'da değişik toplantılar yapıldı, sektörel bazda alınması gereken önlemler konusunda konuşmalar yapıldı; fakat, yine, 18 Şubattaki konuşmada Sayın Bakanın bize söylemiş olduğu en önemli sorunlardan biri gümrüklerdi, gümrüklerdeki kaçakların önlenmesiydi. Şimdiye kadar, bakıyoruz ki, gümrüklerden yine kaçak mal girişi var. Devletin değişik kademelerinde, değişik bakanlıklarda... Çin'den malı Sağlık Bakanlığı ithal ederken, ithal belgesini Sağlık Bakanlığı veriyor; Tarım ve Köyişleri Bakanlığı değişik mal ithal ediyor, ithal belgesini o veriyor. Öyle bir çelişki var ki, devletin, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin, tek elden, herhangi bir koordinasyonu söz konusu değil. Örneğin, elektrik fiyatlarının ucuzlatılmasından bahsediyoruz, girdi maliyetlerinin ucuzlatılmasından bahsediyoruz; Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı başka türlü konuşuyor, BOTAŞ başka türlü konuşuyor. Türkiye'de, önemli olan, sadece "evet, sorunu biliyorum" demek değil -o yüzden, biz, Meclis araştırması önergesinin kabul edilmesini istiyoruz- önemli olan, sorunları bilmek, derdi bilmek de değil; gerekli çözümü bulmak, gerekli girişimleri yapmak. Bizde eksik kalan nokta bu.

Evet, Sayın Bakan, her iki konuşmasında da "şu şu önlemleri aldık" dedi; ama, tam bir koordinasyon var mı; yok. Örneğin, bugün, yine -geçen hafta- biz, ihracattan bahsediyoruz, ihracatımız arttı... Şunu söylemek mümkün mü; evet, ihracatımız, gerçekten de, geçen yıla göre yüzde 32 oranında arttı; ama, bunun ne kadarı ithalden artış; yani, Çin malının, Türkiye'den, yeniden ihracat gibi, dışarıdan alınan malların Türk malı gibi ihraç edilmesinin oranı nedir?

Halit Narin, bizzat, tekstil sektöründe, bunu bağırıyor 19 Şubatta; diyor ki: "Biz, sadece, ihracat rakamlarını artırdığımızdan bahsediyoruz; ama, dışarıya Türk malı ihraç etmiyoruz ki. Eğer, ihracat rakamlarının artmasından bahsediyorsak, Türk malının dışarıya ihracatında artış var diyebilmemiz gerekir. Gerek otomotiv sektöründe gerekse tekstil sektöründe ihracat rakamı artıyor; fakat, satılan mal, ihraç edilen mal, ne yazık ki, Türk malı değil; kendi şirketimiz, yine, Çin malını ihraç ediyor. Öncelikle, bunların önlenmesi gerekir."

Evet, bunu ben söylemiyorum, bunu Halit Narin söylüyor. Tekstil Dergisi, 19 Şubat 2004. Tarihini de tam olarak vereyim. Bunun önlemini almamız lazım.

Yine, bugün, biraz önce, Sayın Mehmet Emin Tutan, Bursa'daki don ve kar nedeniyle bir konuşma yaptı; Bursa'da, yaş sebze ve meyve üreticilerinin zor durumda kaldığını belirtti. Şimdi, bakınız, bu konuşmasında birtakım önerilerde bulundu Bursa Milletvekili arkadaşımız. Ben de aynı konuda gündemdışı söz almak istemiştim. Orada da bir sorunumuz var; yine, koordinasyonsuzluk. Bursa'daki ziraat odaları şunu istiyor:

1- Ziraat Bankasına ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarımız ertelensin.

Ben, Tarım ve Köyişleri Bakanlığını aradım; bana verilen cevap: "Kusura bakmayın, bu yetki bizde değil." Nerede?.. "Hazinede. O yüzden, biz, bu konuda bir şey yapamayız."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla)- Bitiriyorum Sayın Başkanım.

2- 2003 yılı doğrudan gelir desteğinin ödenmeyen ikinci taksiti ödensin. Bu konuda ne yapacaksınız dedim. Tarım Bakanlığında Müsteşar Yardımcısıyla görüşüyoruz. Yine "bizde değil yetki..." Nerede?.. "Hazinede. Hazine para verirse, biz köylüye ödeyeceğiz." Ucuz mazotu ödeyin; geçen sene yüzde 50'si ödenmişti, bu yıl da gerisini ödeyin. Galiba 20-25 Nisanda Hazine tarafından para bulunursa ödenecek. Bakıyoruz, ürün sigortası lazım, tarım sigortası çıkması lazım. Hazinede bu yasa taslağı yedi aydan beri duruyor. Ben, taslağın bir örneğini bana verin bari dedim. "Hayır, veremeyiz" dediler. Neden?.. "Efendim, biz Maliye Bakanlığından görüş istedik. Maliye Bakanlığı o konuda bize herhangi bir görüş verirse, biz size taslağı gönderebiliriz." Böyle komedi olur mu?!

Bakınız, şu anda Bursa'daki yaş sebze ve meyve ağaçları, zeytin ağaçları yüzde 75'e varan bir oranda zarar gördü; hem dondan hem de kardan. Diyoruz ki, Bursa'yı afet bölgesi ilan edin. Bakanlıktan cevap: "Ben edemem." Neden?.. "Onu Bayındırlık ve İskân Bakanlığı yapıyor." Yahu, allahaşkına, tek parti iktidarısınız siz, koalisyon hükümeti değilsiniz; her bakan ayrı kafadan mı konuşuyor?! Türkiye'nin en büyük sorunu bu. Türkiye'de tarım şu anda zor durumdaysa, şu anda bütün Türkiye'deki, Malatya'dan tutun Manisa'ya kadar, Adana'ya kadar, Antalya'ya kadar, Bursa'ya kadar bütün yaş sebze ve meyve ürünleri zarar görmüş ise, bunun telafisini biz yapacağız, başkası yapmayacak. Türk toplumu, ne yazık ki, yılkı atı gibi, sanayiiyle, köylüsüyle ortada bırakılmaması gerekir. Tek başına iktidarın gerçek anlamının da bu olduğuna inanıyorum.

O yüzden, gerçekten de, araştırma önergemize destek verilerek, 2005 yılında Türkiye'yi bekleyen bir felaketin ve sadece tekstil sektöründe 2 000 000'a yakın insanımızın işten olmasını önleyecek tedbirlerin Türkiye Büyük Millet Meclisinde tartışılarak görüşülmesini istiyoruz.

Hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum Sayın Küçükaşık.

Meclis araştırması önergesi üzerindeki öngörüşme tamamlanmıştır.

Şimdi, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunacağım:

Meclis araştırması açılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler....Önerge kabul edilmemiştir.

Sözlü soru önergeleri ile kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 14 Nisan 2004 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 19.00

VI. - SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol'un, Marmara Depremi sonrası müteahhitler aleyhine açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/876)

** Ek Cevap*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

24-06-2003

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Gürsoy EROL
İstanbul Milletvekili

Sorular :

Bilindiği gibi 17-08-1999 tarihinde Marmara Bölgesi büyük bir deprem felaketi yaşamış, milletçe hepimiz çok üzülmüştük.Basında çıkan haberlere göre; Müteahhitler aleyhine açılan can ve mal davaları,özellikle bilirkişilerin raporlarını teslim etmemeleri dolayısıyla sonuçlanamamaktadır.

1 Bu haberler doğru mudur? 17-08-1999 sonrası deprem bölgelerinde müteahhitler aleyhine can ve mal kaybı dolayısıyla açılan dava sayısı kaçtır? Bunların kaç tanesi kamuya aittir?

2 Bu davaların kaç tanesi sonuçlanmıştır? Sonuçlananların kaçı müteahhitlerin lehine sonuçlanmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
369

ANKARA
06/04/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 3/7/2003 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/876-2393/9169 sayılı yazınız.
b) 15/7/2003 tarihli ve 566 sayılı yazımız.
c) 7/10/2003 tarihli ve 827 sayılı yazımız.
d) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne hitaben 7/10/2003 tarihli ve 828 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/876-2393 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili olarak ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiş, ilgi (c) yazımızla da soru önergesine kısmî cevap verilmiştir.

Söz konusu soru önergesindeki diğer hususları kapsayan cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

** 8.10.2003 tarihli 4. birleşim tutanak dergisinde yer alan 7/876'ya ek cevap*

Sayın Gürsoy EROL
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/876-2393 Esas No.lu soru önergesine, 7/10/2003 tarihli ve 827 sayılı yazımızla kısmî cevap verilmiş olup, daha sonra intikal eden bilgilere göre;

Soru önergesinde belirtilen konuyla ilgili olarak, Zonguldak İlinde açılan dava olmadığı, Zonguldak Cumhuriyet Başsavcılığının 18/9/2003 tarihli ve 1902 sayılı yazısından anlaşılmıştır.

Öte yandan, 12/2/2003 tarihli ve 5020 sayılı "Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun"un 1. maddesiyle, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 286. ve 2. maddesiyle de 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 76. maddesine;

"Mahkemeye sunulan bilirkişi raporunun maddî olgu ve fiilî gerçeklerle bağdaşmadığı yönünde kuvvetli emare ve şüphelerin bulunduğu kanaatine ulaşıldığı takdirde, bu bilirkişiler hakkında diğer kanunlardaki hukukî ve cezaî sorumluluklar saklı kalmak şartıyla 19.4.1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu hükümleri uyarınca işlem yapılmak üzere dava dosyasının tasdikli bir örneği yetkili Cumhuriyet savcılığına gönderilir."

şeklinde eklenen fıkra ile kamuoyunda da dile getirilen ve rahatsızlık duyulan bilirkişi yolsuzluğu ve kirlenmesinin önüne geçilmesi amaçlanmış; çözümü teknik ve ayrıntılı bilimsel inceleme ve bilgiyi gerektiren konularda yargı mercilerine yardımcı olan bilirkişilerin faaliyetlerinin maddî olgu ve fiilî gerçeklere uygun, tarafsız ve objektif biçimde yürütülmesi teminat altına alınmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

2.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, kamuoyunda Neşter-2 operasyonu olarak bilinen adlî soruşturmaya müdahale ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1944)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

--Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--Kamuoyu ve basına yansıyan haberlerde;

neşter-2 operasyonu olarak bilinen adli soruşturma kapsamında, Sn.Adalet Bakanı'nın, soruşturmanın **tarafları-konusu ve içeriği** hakkında bilgi sahibi olduğu anlaşılmıştır. Bilgi sahibi olmasının sonucu olarak da, **"...soruşturma sonucunu bekleyin, yargıya ve medyaya yönelik neler olacak...bakalım medya kendisine yönelik eleştiri ve değerlendirme yapacakmı?...Yargı bakalım ne yapacak?..."** yolunda Sn.Bakan'a atfen demeçler yayınlanmış ve değerlendirmeler yapılmıştır. Sn.Bakan bu değerlendirmeleri Ankara Barosu'nun düzenlemiş olduğu Kurultay'da yapmış ve ayrıca soruşturmayı yürüten Savcı ile birlikte Yargıtay Başkanı'nı da ziyaret etmiştir. **Tüm bu süreç;** Sn.Bakan'ın, bu operasyonla ilgili olarak adli soruşturmayı başından sonuna kadar takip ettiği ve içeriğini de bildiği izlenimini yaratmıştır.

--Bu safahat ve seyir karşısında;

a)Adalet Bakanı'nın, soruşturmaya müdahil olması anlamına gelen böyle bir uygulama, **yargı bağımsızlığı** kavramıyla bağdaşırmı?

b)"Gizli" olması gereken hazırlık soruşturmasına, Adalet Bakanı da olsa, müdahil olunması, soruşturmayı etkileme ve yönlendirme gayretlerine girilmesi ve sonuçta **kamuoyunun yanlış bilgilendirilmesi ve yönlendirilmek istenilmesi** hangi gerekçeyle izah edilebilir?

c)Böyle bir müdahale, yargıya yönelik olarak, belli bir süreden bu yana Siyasi İktidar ve iktidarı destekleyen gruplar tarafından dile getirilmekte olan **"yargıya güvenmiyoruz"** söylemlerine gerekçe hazırlamak amacıyla; yargıya müdahale edildiği yolundaki söylemlere haklılık kazandırmazmı? Bu süreç, Siyasi İktidarın, **"siyasi komplo tezleri"** üretmekte olduğu yolundaki söylemlere haklılık kazandırmazmı?

--Yukarıda açıklaması yapılan sakıncaların ve istismarların önlenmesi amacıyla ve "yargı bağımsızlığıyla, yargıç teminatının" bütün unsurlarıyla gerçekleştirilebilmesi adına;

a) Adalet Bakanı ve Müsteşar'ın, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üyesi olmasını düzenleyen Anayasa'nın 159. maddesinin değiştirilmesi yolunda herhangi bir yasal çalışma yapılmaktamıdır? Böyle bir çalışma yapılmıyor ise, yukarıda anlatılan gerekçeyle bir an evvel böyle bir çalışmayı başlatmak gerekmezmi?

b)Yukarıda sözü edilen Anayasa değişikliğinin dışında ve öncelikle; 2992 sayılı Bakanlık Teşkilat Yasası'nın 18. maddesinde görevleri belirtilmiş olan **Personel Genel Müdürlüğü'nün,** Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bünyesine alınması yolunda herhangi bir çalışma yapılmaktamıdır? Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun, amaca uygun çalışması ve yargıç teminatının sağlanması bakımından, bu düzenlemenin yapılması ve ayrıca bu Kurul'un **"idari ve mali bakımdan özerk"** bir yapıya kavuşturulmasını sağlamak yolunda herhangi bir yasal çalışma yapılmaktamıdır? Böyle bir çalışmayı engelleyen herhangi bir gerekçe varmıdır?

c) Yine hem yargı bağımsızlığı ve hem de yargının **"oto denetimi"** adına, yukarıda sözü edilen değişikliklerle bağlantılı olacak şekilde; Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın, Bakan'a bağlı olması yerine, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na **"alt birim"** olarak bağlanması yolunda herhangi bir çalışma yapılmaktamıdır? Böyle bir çalışmayı engelleyen herhangi bir gerekçe varmıdır?

d) Hukuk reformu çalışmalarının genel anlamda ve bir an evvel yapılması zorunluluğu bir tarafa;

günlük söylem ve sloganlarda bulunmak ve esrarengiz değerlendirmeler yapmak yerine, yukarıda açıklaması yapılan ve gerekçeleri de somut olarak ifade edilen bu yasal değişikliklerin yapılması yoluna ne zaman başvuracaksınız?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
372

ANKARA
8.4./2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/2/2004 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/1944-4422/15447 sayılı yazınız.
b) 27/2/2004 tarihli ve 195 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1944-422 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın
Atilla KART
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1944 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca Bakanlığımıza intikal ettirilen ve kamuoyunda "Neşter 2 Operasyonu" adıyla anılan evrak içerisindeki adlî ve idarî yargıda görevli hâkim, Cumhuriyet savcısı ile avukat, personel ve sair kişilerle ilgili iddiaların adalet başmüfettişleri tarafından araştırma ve incelemeleri devam etmektedir.

1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148. maddesinde yer alan; "Kamu dâvası açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verebilir." hükümden de anlaşılacağı üzere, Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına sadece kamu davası açmak için emir verebilmektedir. Kanunda yer alan bu yetkinin sağlıklı bir şekilde ve yerinde kullanılabilmesi bakımından, Adalet Bakanının yürütülmekte olan bir soruşturma ile ilgili olarak Cumhuriyet savcısından bilgi almasının Kanuna aykırı olmadığı düşünülmektedir.

Öte yandan, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yapısı ve kimlerden oluşacağı ile hâkim ve savcıların denetimi konusu Anayasada 159. ve 144. maddelerde düzenlenmiştir. 175. maddesindeki hüküm uyarınca, Anayasanın değiştirilmesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az üçte biri tarafından yazıyla teklif edilebilir. Anayasanın söz konusu hükümlerinin değiştirilmesi yönünde Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir irade ortaya çıkarsa Bakanlığımızca gerekli teknik destek sağlanacaktır.

Bununla birlikte, günümüzde meydana gelen sosyal, siyasal ve ekonomik değişiklikler ve Avrupa Birliğine uyum kapsamında yapılan yasal düzenlemeler ile yeni kurulan müesseseler karşısında, yargı yetkisinin yerine getirilmesinde en önemli rolü üstlenen hâkim ve savcılar hakkındaki kanunların yeniden gözden geçirilmesinin gerekli bulunması nedeniyle, 2461 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunda gerekli değişiklikleri yapmak üzere kanun tasarısı hazırlamak amacıyla Bakanlığımızda bir Komisyon kurulmuş olup, söz konusu Komisyon çalışmalarına devam etmektedir.

Bilgilerinize arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

3.- Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, kamu avukatlarının ek göstergelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1962)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

29/07/ 2004

Gökhan DURGUN
CHP Hatay Milletvekili

1- Kamu avukatları 1988 yılına kadar teknik elemanlarla aynı ek göstergeyi alırken, bu tarihten itibaren ek göstergeleri düşürülmüştür.Emeklilik haklarına da yansıyan ek gösterge bugün teknik elmanlar için 3600 iken kamu avukatları için 3000 'dir. Buna bağlı olarak kamu avukatları, teknik elemanlara göre emekli ikramiyesinde önemli bir kayıpla karşı karşıyadırlar.

Öte yandan Anayasa Mahkemesi, 14.11.2003 tarih ve 25289 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan bir kararı ile; " ....18.5.1994 günlü, 527 sayılı Memurlar ve Diğer Mamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin 3. maddesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na eklenen I SAYILI CETVEL'in V – AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI başlıklı bölümünün,1. derece avukatlar için 1.1.1995 tarihinden itibaren uygulanacak 3000 ek gösterge yönünden Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE ve devamla İPTAL HÜKMÜNÜN , KARARIN RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK BİR YIL SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE karar vermiştir.

Emekliliği gelen ve yapılacak yeni düzenlemeyi bekleyen kamu avukatlarının durumlarını düşünerek , gündemde olan kamu personel rejimi ile kazanılmış haklara bir halel gelmeden ve Anayasa Mahkemesi iptal kararı yükümlülüğü çerçevesinde ;

Uzmanlıkları açısından teknik bir görev, yapan ve kamusal çıkarları savunarak, hazineye her yıl trilyonlarca lira kazandıran kamu avukatlarının maaş gösterge rakamını yükselterek , mağduriyetlerini gidermeyi ve eski statülerini kazandırmayı yakın zamanda düşünüyor musunuz?

2- Kamu avukatları , takip ettikleri binlerce dava dosyasında Maliye Hazinesi ve diğer Kamu İdareleri açısından her yıl trilyonlarca lira kazanım sağlamaktadırlar. Bunun karşılığında idare lehine mahkemelerce hüküm altına alınan vekalet ücretleri, birimlerin Saymanlıklar Emanetler Hesabına alınmak suretiyle, 657 sayılı DMK. 146. madde hükmü kapsamında her avukata yıllık limit dahilinde ödeme yapılmaktadır.Emanetteki meblağ hiçbir şekilde bütçeye gelir yazılamamaktadır.

Yıllık vekalet ücreti limit tutarı; Devlet Memuru maaş kat sayısı x 6 000 gösterge x 12 ay şeklinde formüle edilmektedir.Bu formülasyona göre; her avukata 2003 yılı maaş kat sayısı 34 300 üzerinden brüt 2 500 000 TL'nin . neti 2 100 000 TL.miktar ödeme yapılmıştır.Halbuki her birimin emanetler hesabında tahminlerin çok üzerinde yıllık vekalet ücreti biriktiği , birikenin ancak yüzde 1-3 kadarının ödenmesinin mümkün olduğu gözlenmiştir.

Bu hususta en son düzenleme 03.04.1997 tarihinde yapılmış ve 1 500 rakamı 6 000'e çıkarılmıştır.

Diğer yandan 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 2. madde hükmüne göre; avukatlık ücreti davayı yürüten avukata aittir.Bu açıdan limiti kaldırmayı veya emeğe duyulması gereken saygı çerçevesinde ve adalet duygusuyla bağdaşabilecek limit gösterge rakamı kazandırmayı,örneğin 6 000 gösterge rakamını 15 000 veya 30 000 olarak değiştirmeyi düşünmekte misiniz?

ADALET BAKANLIĞI 08/04/2004
Bakan
366

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/2/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1962-4546/15914sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 20/2/2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-332-18/752 sayılı yazı.
c) 27/2/2004 tarihli ve 194 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve Başbakanlığın ilgi (b) yazısı ile Bakanlığımıza intikal ettirilen, Hatay Milletvekili Gökhan Durgun tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/1962-4546 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın
Gökhan DURGUN
Hatay Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/1962 Esas No.lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle yeniden düzenlenen 43. maddesinin (B) bendinin birinci fıkrasında, bu Kanuna tâbi kurumların kadrolarında bulunan personelin aylıklarının, hizmet sınıfları, görev türleri ve aylık alınan dereceleri dikkate alınarak, Kanuna ekli I ve II sayılı cetvellerde gösterilen ek gösterge rakamlarının eklenmesi suretiyle hesaplanacağının; ikinci fıkrasında da, bu ek göstergelerin, ilgililerin belirtilen sınıf ve görevlerde bulundukları sürece ödemelere esas alınıp terfi bakımından kazanılmış hak sayılmayacağının hükme bağlandığı;

Diğer taraftan, anılan Kanuna ekli I sayılı ek gösterge cetvelinin "Avukatlık Hizmetleri Sınıfı" Bölümünde, avukatlar için 1/1/1995 tarihinden itibaren uygulanan ek gösterge rakamlarının 1. dereceden başlamak üzere sırayla 3000, 2200, 1600, 1500, 1200, 1100, 900 ve 800 olarak belirlendiği; ancak, 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3. maddesiyle 657 sayılı Kanununa eklenen I sayılı cetvelin "V- Avukatlık Hizmetleri Sınıfı" Bölümünün 1. dereceli avukatlar için uygulanan 3000 ek gösterge rakamının, 14/11/2003 tarihli ve 25289 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, Anayasa Mahkemesinin 11/9/2003 tarihli ve E. 2003/77, K. 2003/81 sayılı Kararıyla; 3. dereceli avukatlar için uygulanan 1600 ek gösterge rakamının ise, 20/02/2004 tarihli ve 25379 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 27/1/2004 tarihli ve E. 2004/6, K. 2004/5 sayılı Kararıyla iptal edildiği;

Yukarıda yazılı iptal kararlarının, söz konusu ek göstergeleri düzenleyen 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin dayanağı olan 3990 sayılı Yetki Kanununun, Anayasa Mahkemesinin 5/7/1994 tarihli ve E. 1994/50, K. 1994/44-2 sayılı Kararıyla iptal edilmesi üzerine hukukî dayanaktan yoksun kalması nedeniyle verildiği; bunun dışında anılan ek gösterge rakamıyla ilgili olarak herhangi bir tartışma veya eşitsizlik iddiasının bulunmadığı;

Bunun yanında, Anayasa Mahkemesinin söz konusu kararlarının sonuç bölümünde; iptal edilen sözcüklerin doğuracağı hukuksal boşluğun kamu yararını ihlâl edici nitelikte görülmesi nedeniyle, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 2949 sayılı Kanunun 53. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları gereğince iptal hükümlerinin, kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak bir yıl sonra yürürlüğe girmesinin öngörüldüğü;

2- 657 sayılı Kanunun 146. maddesinin ikinci fıkrasında, memurlara kanun, tüzük ve yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu Kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemeyeceğinin ve hiçbir yarar sağlanamayacağının hükme bağlandığı; aynı maddenin üçüncü fıkrasında, "... 2/2/1929 tarihli ve 1389 sayılı Kanun ile Katma Bütçeli Kurumların, İl Özel İdareleri ve Belediyeler ile bunlara bağlı birliklerin davalarını sonuçlandıran avukat ve saireye verilecek vekalet ücretine ilişkin sair kanun hükümleri saklıdır. Şu kadar ki, vekalet ücretinin yıllık tutarı, 6000 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak aylık brüt tutarın oniki katını geçemez. Bu esasa göre yapılacak dağıtım sonunda artan miktar merkezde bir hesapta toplanarak Maliye Bakanlığınca hazırlanacak bir yönetmeliğe göre diğer avukatlar arasında, yukarıdaki miktarı aşmamak üzere eşit olarak dağıtılır." hükmüne yer verilmek suretiyle ikinci fıkraya bir istisna getirildiği;

Diğer taraftan, söz konusu hükme istinaden 22/3/1983 tarihli ve 83/6259 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile çıkarılan "Limit Dışı Kalan Vekalet Ücretlerinin Dağıtım Esasları Hakkında Yönetmelik"le de, genel ve katma bütçeli kurumlar, il özel idareleri, belediyeler ve özel kanunlardaki hükümler ile 1389 sayılı Kanuna atfen vekalet ücretinden yararlanan tüm kamu kurum ve kuruluşları ile bunlara bağlı birliklerde çalışan avukatlara ait limit dışı kalan vekalet ücretlerinin dağıtım usul ve esaslarının belirlendiği;

Avukatlık hizmetleri sınıfında bulunanlara avukatlık vekalet ücreti ve ek göstergeler bakımından iyileştirme yapılmasının, diğer sınıflarda bulunan personel ile bu personelin görev yaptığı kurumların, benzer ücret artışı taleplerine yol açacağından, bu ve benzerî taleplerin, bu kurumları ve personelini kapsayacak şekilde yapılacak olan genel düzenlemeler sırasında ele alınmasının gerekli görüldüğü;

58. Hükümetin Acil Eylem Planında; 6-12 aylık süre içinde kapsamlı bir "Devlet Personel Rejimi Reformu"nun gerçekleştirileceğinin, benzer statüler arasındaki ekonomik ve sosyal farklılıkların, maaş ve ücret sisteminin sadeleştirilerek, dengesizliklerin ortadan kaldırılacağının ifade edildiği ve söz konusu düzenlemelerin bütün kurumları ve personeli kapsayacak şekilde ve kısa süre içinde gerçekleştirilecek olan genel çalışmalar çerçevesinde ele alınmasının daha doğru olacağının değerlendirildiği;

Maliye Bakanlığının 12/3/2004 tarihli ve B.07.0.BMK.0.03-600-128 sayılı yazısından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

4.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğut'ün, TMSF'ye olan borçlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2032)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.19.02.2004

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

1- Devleti soyan hortumcuları affetmek için 23 Nisan 1999 tarihini kapsayacak şekilde çıkartılan 4616 sayılı Cezaları Erteleme yasasından hangi Holding, Grup, Şirket temsilcileri yararlanarak hapiste yatmaktan kurtuldu?

2- 77 Milyar Dolar hortumlayan soygunculardan şu ana kadar kaç para tahsil edildi? TMSF'ye borcu olanların mal varlıklarına neden el konmuyor? Hangi hortumcuların mal varlıklarına el koydunuz?

3- Halkımızın işsiz ve yoksul bırakılmasına neden olan hortumculardan Devletin alacağını tahsil için yapılan anlaşmalar var mı? Anlaşmalar varsa nasıl bir anlaşma yapılmıştır? TMSF ile Holding, Grup ve Şirketlerine yapılan tüm anlaşmaları açıklamayı düşünüyor musunuz?

4- Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan borç alan Holding ve Şirketlerden şu ana kadar kaç para tahsil edildi? Kalan borç miktarlarını ayrıntılı olarak açıklar mısınız?

5- TMSF'nin el koyduğu Grup veya Şirketlerin sayısı ve borç miktarları ne kadardır? TMSF'na borcu olanlara faiz uygulanıyor mu? Faiz uygulanıyorsa oranları ne kadardır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI :B.02.0.001/01-4956 09 04/2004
KONU : 7/2032-4713 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2032-4713 /16386 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 19.03.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-337-14/1331 sayılı yazısı.

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakan tarafından da koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan 7/2032-4713 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurumu Başkanlığı'nın 05.04.2004 tarih ve TMSF.İST.01.TAH.İST./9669 sayılı yazısı ilişiktedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SÜRELİ

SAYI: TMSF.İST.01.TAH.İST 9669 05/04/2004
KONU: Soru Önergesi.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sn. DOÇ. DR. ABDULLATİF ŞENER

İLGİ: a) T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 19.03.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-337-14/1331 sayılı yazısı.
b)Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2032-4713/16386 sayılı yazısı.
c) 22.03.2004 evrak çıkış tarihli ve B.02.0.001/ (01) 4747 sayılı talimatınız.

T.B.M.M. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanlığının 19.02.2004 tarih ve 1539 sayısında kayıtlı olan ve Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT'e ait bulunan 7/2032 numaralı soru önergesinde, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması istenen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

- Banka eski hakim ortaklarından, Bankaların Fon'a devrinden 29/02/2004 tarihine kadar yapılan nakdi ve ayni tahsilatların toplamı USD.425.- milyon olup sözkonusu tahsilatların USD.120.- milyon'lik kısmı Fon Bankalarında, USD.305.- milyon'lik kısmı banka eski hakim ortaklarına ilişkin dosyaların Tahsilat Dairelerince devir ve temlik işlemlerinin tamamlanmasından sonra sağlanmıştır.

Egebank ve Bank Ekspres banka eski hakim ortaklarına ait gayrimenkullere 5020 sayılı yasa kapsamında el konulmuştur. Bunlardan Egebank'ın eski genel müdürü ve yönetim kurulu üyesi olan M.Sami Erdem'in banka adına kayıtlı bir gayrimenkulü eşinin üzerine devrettiği tespit edilmiştir. Fon Yönetim Kurulu'na hazırlanan önergenin onaylanması neticesinde sözkonusu gayrimenkulün kayıtlı olduğu ilgili Tapu Dairesi bünyesinde 5020 sayılı yasa uygulanmak suretiyle gayrimenkule el konulmuştur. Bank Ekspres A.Ş.'nin eski hakim ortağı Korkmaz Yiğit'in gayrimenkullerinden, Yeni İstanbul İnşaat Taahhüt Pazarlama ve Turizm Ticaret A.Ş. üzerine kayıtlı Avcılar'da dağınık ve hisseli olarak bulunan 22 adette toplam 101,862 m2'lik tarla vasfındaki araziye 5020 sayılı kanun uygulanmak suretiyle el konulmuştur.

İktisat Bankası T.A.Ş. eski hakim ortaklarına ait 3 adet yat, Holding binası, bir Yalı ile bir kısım şahsi gayrimenkuller ve şirket hisseleri dışında önemli bir malvarlığı tespit edilememiştir. İki adet yat saklandıkları İstanbul ve Rodos limanlarında bulunarak haciz yoluyla muhafaza altına alınmıştır. Bu yatlardan biri 27/08/2003 tarihinde icraen satışa

çıkarılmıştır. Ancak ihalenin feshi davası açılarak satışa itiraz edilmiştir. Söz konusu dava Fon lehine sonuçlanmış olup temyiz neticesi beklenilmektedir. İkinci yat ise 05/04/2004 tarihinde icraen satışa çıkarılacaktır. Fransa'da inşa edilen bir diğer yat tersaneden devralınarak satılmış ve tahsilat tutarı yat sahibi borçlu firmanın Bank 2000 Off Shore Ltd. ve Etibank A.Ş. kaynaklı kredi riskinden mahsup edilmiştir.

Henüz geri ödeme anlaşması imzalamamış banka eski hakim ortakları hakkında tüm hukuki takiplerimiz 2004 ve 6183 sayılı Kanun hükümleri kapsamında devam etmektedir.

- 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin ilgili fıkraları uyarınca temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Fona devir edilen bankalardan, Pamukbank T.A.Ş., Bayındırbank A.Ş., Yaşarbank A.Ş., Sitebank A.Ş., Bank Kapital A.Ş., Demirbank T.A.Ş. ve Etibank A.Ş.'nin hakim ortakları ile borcun ödenmesi konusunda anlaşma sağlanmış, ayrıca İktisat Bankası'nın hakim ortaklarına ait olan ve birinin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi, 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca Fon tarafından devir alınan iki şirket ile protokol akdedilmiştir. Ancak Medya Grubu ile akdedilen anlaşma, nihai borç tasfiye protokolü olmayıp, bir kısım varlıkların değerlendirilmesine yönelik bir anlaşmadır.

4389 Sayılı Bankalar Kanunu' nun gizlilik, banka ve müşteri sırrına ilişkin hükümleri ile sözleşme hükümlerinin vermiş olduğu yetkiler çerçevesinde, sözkonusu anlaşma detayları TMSF'nun 24.03.2004 tarihli Basın Açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur.

- Tasarruf Mevduatı Sigorta Fon'unca devir ve temlik alınmış ve Birinci Tahsilat Dairesi bünyesinde takip edilmekte olan banka eski hakim ortaklarına ilişkin Banka devir zararları, iade-tazmin tutarları, kullandıkları kaynak tutarlarına ilişkin bilgiler aşağıdaki şekildedir;

HAKİM ORTAK BİLGİLERİ
(Milyon USD, 31/12/2003 Tarihi İtibariyle)

	DEVİR TARİHİ İTİBARİYLE BANKA ZARARI	İADE-TAZMİN TUTARI	HAKİM ORTAĞIN KENDİ BANKASINDAN KULLANDIĞI KAYNAK TOPLAMI (DEVİR TARİHİ İTİBARİYLE)(*)	HAKİM ORTAĞIN DİĞER FON BANKALARINDAN KULLANDIĞI KAYNAK TOPLAMI (İHTARNAME TARİHİ İTİBARİYLE)	HAKİM ORTAĞIN KENDİ BANKASINDAN VE DİĞER FON BANKALARINDAN KULLANDIĞI KAYNAK TOPLAMI
Geri Ödeme Anlaşması İmzalanmış Hakim Ortaklar	7.197,8	1.006,8	3.696,8	833,4	4.530,2
Geri Ödeme Anlaşması İmzalanmamış Hakim Ortaklar	10.081,1	4.163,9	5.776,4	1.125,3	6.901,7
TOPLAM	17.278,9	5.170,7	9.473,2	1.958,7	11.431,9

(*)Medya grubu hariç, kullanılan kaynak tutarları içerisinde back-to-back krediler dahil edilmemiştir.

Birinci paragrafta belirtildiği üzere, Bankaların Fon'a devrinden 29/02/2004 tarihine kadar USD.425 milyon tutarında nakdi ve ayni tahsilatlar gerçekleştirilmiştir. Sözkonusu tahsilatların USD.120.- milyon'lik kısmı Fon Bankalarında, USD.305.- milyon'lik kısmı banka eski hakim ortaklarına ilişkin dosyaların Tahsilat Dairelerince devir ve temlik işlemlerinin tamamlanmasından sonra sağlanmıştır. Sözkonusu tahsilatların bir kısmı icrai işlemler kapsamında gerçekleştirilmiş olup, toplam tahsilatın USD.108.- milyon'lik kısmı mevcut geri ödeme anlaşmaları kapsamında sağlanmış tahsilatlardır.

- 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 inci maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca Fon tarafından ;
  - Erol Aksoy Grubuna ait 10 adet şirketin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi, 9 adet şirketin denetimi,
  - Halis Toprak Grubuna ait 1 adet şirketin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi, 20 adet şirketin denetimi,
  - EGS Holding A.Ş. ile ilgili 8 adet şirketin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi,
  - Hayyam Garipoğlu Grubuna ait 1 adet şirketin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi,
  - Murat Demirel Grubuna ait 10 adet şirketin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi,

devir alınmıştır.

TMSF alacağının tespitinde Fon Yönetim kurulu'nun 02.04.2002 tarih 216 numaralı "Devralınan Alacaklar ile İlgili Uygulanacak Genel Faiz Oranları" na ilişkin Fon Yönetim Kurulu Kararı uyarınca, TL para cinsinde alacaklar için, temerrüt tarihinden 31.12.2001 tarihine kadar %101, 31.12.2001 tarihinden itibaren %72, YP cinsinde alacaklar için ise temerrüt tarihinden 31.12.2001 tarihine kadar %12, 01.01.2002 tarihinden 31.03.2002 tarihine kadar %10, 01.04.2002 tarihinden sonra iki yıla kadar vadeli anlaşmalarda libor+4 veya sabit faiz talep edenlerde %10, iki yıldan uzun vadelilerde libor+6, sabit faizde %12 basit faiz uygulanmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Ahmet ERTÜRK
Başkan

5.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, TMSF'ye devredilen bankalara borçlu olanlarla ilgili uygulamalara ilişkin Maliye Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2037)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.18.02.2004

Osman ÖZCAN
Antalya Milletvekili

1-Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK, bankası Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen banka patronlarına "gelin borçlarınızı ödemek için TMSF ile masaya oturun, yoksa, yasadan doğan yetkiler kullanılacak" diyor. Yasa çıkalı iki ay olduğu, yıllardır sırada bekleyen ve borçlarını ödemeyen, Korkmaz YİĞİT, Cavit ÇAĞLAR, Yavuz ZEYTİNOĞLU, Murat DEMİREL, Hayyam GARİPOĞLU, Ali BALKANER, Erol AKSOY, Kamuran ÇÖRDÜK, Halis TOPRAK, Mahmut CEYLAN, Dinç BİLGİN ve M.Emin KARAMEHMET'e bu yasanın uygulanmaması keyfe göre adalet anlamı taşımıyor mu?

2-Muhalefet yapan bir medya grubunun idaresine el konularak susturmak, hükümete borazanlık yapan yeni bir medya grubu yaratmak değilmidir?

3-Devlete ait bir milyar dolarlık borcunu ödemeyen medya grubu hakkında ne işlem yapılmıştır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/01-4988 05 /04 /2004
KONU : 7/2037-4693 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4636 sayılı yazınız.
b)Maliye Bakanlığı'nın 16.03.2004 tarih ve B.07.0.ÖKA.0.00/310/1670 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN tarafından tevcih edilen 7/2037-4693 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu Başkanlığı'nın 06.04.2004 tarih ve 9668 sayılı yazısı ilişiktedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SÜRELİ

SAYI: TMSF.İST.01.TAH.İST 9668 06/04/ 2004
KONU: Soru Önergesi.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sn. DOÇ. DR. ABDULLATİF ŞENER

İLGİ: a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4636 sayılı yazısı.
b) 29.03.2004 evrak çıkış tarihli ve B.02.0.001/ (01) 4829 sayılı talimatınız.

T.B.M.M. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanlığının 18.02.2004 tarih ve 1528 sayısında kayıtlı olan ve Antalya Milletvekili Sayın Osman Özcan'a ait bulunan 7/2037 numaralı soru önergesine ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır;

Sayın milletvekilinin birinci sorusunda, Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in bankası TMSF'na devredilen banka patronlarına "gelin borçlarınızı ödemek için TMSF ile masaya outrun, yoksa, yasadan doğan yetkiler kullanılacaktır" dediği belirtilmekte, yasa çıkalı iki ay olduğu, yıllardır sırada bekleyen ve borçlarını ödemeyen banka eski patronlarına bu yasanın uygulanmamasının keyfe göre adalet anlamı taşıyıp taşımadığı sorulmaktadır.

29/02/2004 tarihi itibariyle, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin ilgili fıkraları uyarınca temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Fona devir edilen bankalardan, Pamukbank T.A.Ş., Bayındırbank A.Ş., Yaşarbank A.Ş., Sitebank A.Ş., Bank Kapital A.Ş., Demirbank T.A.Ş. ve Etibank A.Ş. eski hakim ortakları ile borcun ödenmesi konusunda anlaşma sağlanmış, ayrıca İktisat Bankası'nın hakim ortaklarına ait olan ve birinin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi, 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca Fon tarafından devir alınan iki şirket ile protokol akdedilmiştir. Ancak bu protokollerden Medya Grubu ile akdedilen anlaşma, nihai borç tasfiye protokolü olmayıp, bir kısım varlıkların değerlendirilmesine yönelik bir anlaşmadır.

5020 sayılı yasa kapsamında TMSF ile henüz protokol akdetmemiş eski banka hakim ortakları için sürdürülmekte olan çalışmalar şu şekilde özetlenebilir,

- Fona borçlu olan banka hakim ortaklarının grup yapısı, mal varlığı ve diğer özellikleri ayrı ayrı değerlendirilerek hukuki işlemler yapılmaktadır,

- Borcunu ödemek için çaba sarf etmeyen ve Fona ödeme planı sunmayan borçlular aleyhine gerekli yasal işlemler, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 ve diğer ilgili madde hükümleri ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde kararlılıkla yürütülmektedir.

- Fon ile protokol akdetmemiş olan veya protokol akdedilmesi için çaba sarfetmeyen borçlular aleyhine yapılan hukuki işlemlerin basın duyuruları ile açıklanmakta ve kamuoyuna bilgi verilmektedir.

Soru önergesinin ikinci sorusunda "Muhalefet yapan bir medya grubunun idaresine el konularak susturmak, hükümete borazanlık yapan yeni bir medya grubu yaratmak değil midir?" denilmektedir.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun (BDDK) 3/7/2003 tarih ve 1085 sayılı Kararıyla bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni 4389 sayılı Bankalar Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (3) numaralı fıkrasına istinaden kaldırılarak yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na (TMSF) devredilen Türkiye İmar Bankası nezdinde yapılan incelemeler neticesinde, banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı ile gerçek tasarruf mevduatı tutarı arasında fark bulunduğu tespit edilmiş olup, farkın 4969 sayılı Kanunun Geçici 2'nci maddesi hükümleri çerçevesinde sorumlularından tahsili işlemlerine başlanılmıştır.Bu kapsamda gerçek ve tüzel kişiler hakkında ihtiyati tedbir kararları alınarak uygulanmış, akabinde 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 ve 15'inci maddeleri hükümleri uygulanmak suretiyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca söz konusu alacağın takip ve tahsili işlemleri başlatılmıştır.

4389 sayılı Bankalar Kanununun 15/7. a maddesi; Fon, alacağının tahsili bakımından yarar görmesi halinde ve Fona borçlu olup olmadıklarına bakılmaksızın;

- Hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimine sahip olduğu iştiraklerinin,
- Bu bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran tüzel kişi ortaklarının
- Berçek ve tüzel kişi ortaklarının yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulundurdukları şirketlerin ortaklarının,

bu şirketlerde sahip oldukları hisselerinin tamamına ve/veya bir kısmına ilişkin temettü hariç, ortaklık hakları ile bu şirketlerin yönetim ve denetimini devralma yetkisi verilmiştir.

Fon Kurulunun 13.02.2004 tarih ve 13 sayılı kararıyla, Fon alacağının tahsili bakımından yarar görüldüğünden soru önergesine konu olduğu düşünülen Star Medya Grubuna ait şirketlerin ortaklarının temettü hariç ortaklık hakları ile bu şirketlerin yönetim ve denetimleri TMSF tarafından devir alınmıştır.

Kamu tüzel kişiliğine haiz TMSF, ilgili kurumların temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimini, 4389 Sayılı Bankalar Kanunu ilgili hükümleri uyarınca devralmış olmakla, ilgili kurum ve kuruluşlarının faaliyet alanı ve ürünü yayın olduğuna göre, tabii olarak yasalar çerçevesinde yayın yapmak mecburiyetiyle karşı karşıya kalmaktadır. Yayın politikaları borçlu grubun çıkarlarına hizmet etme işlevinden kurtarılarak, yasalara uygun hale getirilmiştir. Böylece daha önceki habercilik maksadını aşan yayınlardan dolayı, RTÜK tarafından radyo ve televizyon yayınlarının durdurulması sonucunu doğuran ve keza gazete aleyhine yüklü tazminat ve ceza davaları açılmasına sebebiyet veren, kurumları bu yolla zarara uğratan yayınların önüne geçip, normal zeminine oturtulmuştur. Bu yolla kamu borçlusunun çıkarı için çalışmayan, kamu vicdanını rahatsız etmeyen, genel kabul görmüş yayın ilkeleri çerçevesinde yayınlar sürdürülmektedir. Basının ve gazetecinin özgürlüğü ile çelişen hiçbir durum yaratılmamış ve sansür anlamına gelebilecek hiçbir uygulama yapılmamıştır.

Söz konusu soru önergesinin son sorusunda "Devlete ait bir milyar dolarlık borcunu ödemeyen medya grubu hakkında ne işlem yapılmıştır" denilmektedir.

Bu soruda mevzu bahis edilen grubun Etibank eski hakim ortağı Medya Grubu olduğu düşünülmektedir. Söz konusu grup ile 17.11.2003 tarihi itibari ile geri ödeme anlaşması imzalanmıştır. Ancak söz konusu grup ile imzalanan anlaşma nihai borç tasfiye protokü olmayıp, bir kısım varlıkların değerlendirilmesine yöneliktir.

4389 Sayılı Bankalar Kanunu' nun gizlilik, banka ve müşteri sırrına ilişkin hükümleri ile sözleşme hükümlerinin vermiş olduğu yetkiler çerçevesinde, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ile Banka Hakim Grupları arasında imzalanan protokol ve/veya Finansal Yeniden Yapılandırma Sözleşmelerine ilişkin bilgiler 24.03.2004 tarihinde TMSF'nun basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuş olup, Medya Grubu ile imzalanan sözleşmeye ilişkin detaylar da bu basın duyurusunda yer almaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Ahmet ERTÜRK
Başkan

6.- Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Ataköy Turizm Tesisleri Tic. A.Ş. Genel Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2038)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.01.2004

Kemal SAĞ
Adana Milletvekili

AKP Hükümeti tarafından, Ataköy Turizm Tesisleri ve Tic. A.Ş Genel Müdürlüğüne getirilen Sayın Şerafettin Dönmez'in 8 aylık ilginç bazı icraatları basın yoluyla kamuoyuna defalarca yansıtılmıştır. Kurum kaynaklarının israfı, keyfi şekilde yönetme ve sürekli basında olumsuz haberlere konu olma bakımından, özellikle Galleria Alışveriş Merkezi'nin sektördeki imajını büyük ölçüde zedelemekte ve değer kaybettirilmektedir. Bu da, özelleştirme kapsamında bulunan kuruma düşük fiyat verilmesine zemin hazırlamaktadır. Bu nedenle;

1- Yeni İhale yasasına göre, Kamu İhale Kanununa tabi olan kurumda, kurumun eski hukuk müşavirinin yazılı uyarılarına rağmen, Genel Müdür Sayın Şerafettin DÖNMEZ neden Kamu İhale Kanunu'nu uygulamıyor? Uygulamamakla suç işlemiş olmuyor mu?

2- Yeni avukat Cafer Tekir ile hangi şartlarda sözleşme yapıldı, kimin yeğenidir ve kimin yanında çalışıyordu ?

3- Kurumun bina yangın sigortası 172 Milyar TL'sına en yüksek teklifi veren İsviçre Sigorta'ya kim aracılığı ile verildi? Kurumun bina yangın sigortası için kaç firmadan ve hangi şartlarda teklif alınmıştır?

4- Kurumun, yüzde 40 ile en büyük ortağı olan Vakıfbank'ın yan kuruluşu olan ve yıllardır kurumun sigorta hizmetlerini yürüten Güneş Sigorta, aynı şartlarda ve en düşük teklif (140 milyar TL) vermesine rağmen neden tercih edilmedi?

5- Kurumun Denetçileri, "sigorta işinde kurum 32 Milyar TL zarara uğratılmıştır" diye Özelleştirme İdaresine rapor göndermiş midir? Bu konuda İdare bir soruşturma başlatmış mıdır?

6- Servis Grup temizlik firmasının sözleşmesi iptal edildiği ve Tokatlı Cemalettin Doğan'ın Lider Temizlik adlı firmasına verildiği doğru mudur? Doğru ise, hangi şartlarda verilmiştir? Firmanın sahibi Cemalettin Doğan, Genel Müdür Sayın Şerafettin Doğan'ın yakın arkadaşı mıdır?

7- Şerafettin Dönmez, Kamu İhale Kanunu'na uymadan, birim fiyat belirlenmeden ve yapılacak iş için keşif bedeli çıkarılmadan, sergi salonunun yapımı işini, 90 Milyar Liraya, yakın arkadaşının firması olduğu iddia edilen Nuhoğlu İnşaat'a, vermiş midir ?

8- Yine Nuhoğlu İnşaat'a, kamu ihale kanununa uymadan, keşif bedeli çıkarılmadan bir cam merdiven için 165 Milyar TL ödenmiş midir ?

9- Şener Turizm firmasına, 300 Milyar TL + KDV ile, yine Kamu İhale Kanunu uygulanmadan, keşif bedelsiz ve birim fiyat belirlenmeden, tiyatro salonu haline getirilmek üzere, kurum toplantı salonunun yalnızca tavanının değiştirilmesi ve 350 adet koltuğunun BİATMÖBLE firmasından alındığı doğru mu? BİAT MÖBLE firmasının sahibi Şerif beyin sizin çok yakın arkadaşınız olduğu doğru mu?

10- Şerafettin Dönmez'in, tasarruf sağlamak amacıyla, iki genel müdür yardımcısı, bir müdür, hukuk müşaviri ve 6 personelin işine son verdiği, oysa kendisinin, kurumun 250 Milyar TL değerindeki lüx lojmanını, yalnızca çok özel misafirlerini ağırlamak için kullandığı, Anadolu yakasındaki evine Volvo S80 2003 model makam aracıyla gidip geldiği ve aracın yalnızca aylık benzin masrafının 2 Milyar TL olduğu doğru mudur? Genel Müdür kendi harcamalarında herhangi bir tasarrufa gidecek mi?

11- Eğer Genel Müdürün gerçek amacı tasarruf sağlamak ise, neden 250 Milyarlık lojman satılmıyor ? Makam aracı yerine neden daha ekonomik olan şirket araçlarından biri kullanılmıyor? Kurumun 4 makam aracını 48 Milyar TL'ye yemek firması sahibi Tokatlı hemşerisine sattığı doğrumu? Doğru ise, hangi yöntemle satmıştır?

12- Kurumun havuzdaki makam araçları neden Maliye Bakanlığına verilmedi ?

13- Şerafettin Dönmez'in, 8 aylık görevi boyunca yaptığı harcamalar toplamının yaklaşık 1 trilyon TL'ye ulaştığı, kurum binasında acele ile yapılan inşaat faaliyetleri için ilgili mercilerden gerekli izni almadığı, sırf bu nedenle Belediye tarafından verilen ceza miktarının 260 Milyar TL olduğu doğru mu?.

14- Genel Müdür, bu usulsüz uygulamaları sonucu kurumu doğrudan zarara sokmuş olmuyor mu?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 3255 8 NİSAN 2004
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4636 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki, Adana Milletvekili Sayın Kemal SAĞ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2038 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

AKP Hükümeti tarafından Ataköy Turizm Tesisleri ve Tic. A.Ş. Genel Müdürlüğüne getirilen Sayın Şerafettin DÖNMEZ'in 8 aylık ilginç bazı icraatları basın yoluyla kamuoyuna defalarca yansıtılmıştır. Kurum kaynaklarının israfı, keyfi şekilde yönetme ve sürekli basında olumsuz haberlere konu olma bakımından, özellikle Galeria Alışveriş Merkezinin sektördeki imajını büyük ölçüde zedelemekte ve değer kaybettirilmektedir. Bu da özelleştirme kapsamında bulunan kuruma düşük fiyat verilmesine zemin hazırlamaktadır. Bu nedenle;

SORU 1- Yeni İhale yasasına göre, Kamu İhale Kanununa tabi olan kurumda, kurumun eski hukuk müşavirinin yazılı uyarılarına rağmen, Genel Müdür Sayın Şerafettin DÖNMEZ neden Kamu İhale Kanunu uygulamıyor? Uygulamamakla suç işlemiş olmuyor mu?

CEVAP 1- Ataköy Turizm Tesisleri ve Tic. A.Ş., 11.03.1998 tarih 98/26 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınmıştır. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Şirketin %58.60 oranında hissesine sahiptir. Şirket T.T.K. esaslarına göre oluşturulan 5 kişiden müteşekkil Yönetim Kurulu ile özelleştirme ile ilgili mevzuat esasları çerçevesinde faaliyetlerine devam etmektedir. İhaleler, Kamu İhale Kanunu hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmektedir.

İhale hizmetleri ile ilgili olarak eski Hukuk Müşavirinin Genel Müdürlüğe yazılı bir uyarısı olmamıştır.

SORU 2- Yeni avukat Cafer TEKİR ile hangi şartlarda sözleşme yapıldı, kimin yeğenidir ve kimin yanında çalışıyordu?

CEVAP 2 – Şirkette daha önceden Hukuk Müşaviri ve dışarıdan bir Avukat tutulması marifetiyle sağlanan hizmet, bahse konu Avukatın sözleşmesinin sona ermesinden sonra yeni sözleşme imzalanan Avukat (Cafer TEKİR) yoluyla sağlanmaktadır.

Avukat Cafer TEKİR'den hizmet alımına gidilmesi suretiyle maliyetlerde de azalma olmuştur. Söz konusu kişi, eski Hukuk Müşavirinin eşi yanında staj yapmıştır. Şu anda serbest Avukatlık yapmaktadır.

SORU 3- Kurumun bina yangın sigortası 172 milyar TL'sına en yüksek teklifi veren İsviçre Sigorta'ya kim aracılığı ile verildi? Kurumun bina yangın sigortası için kaç firmadan ve hangi şartlarda teklif alınmıştır?

SORU 4- Kurumun, yüzde 40 ile en büyük ortağı olan Vakıfbank'ın yan kuruluşu olan ve yıllardır kurumun sigorta hizmetlerini yürüten Güneş Sigorta, aynı şartlarda ve en düşük teklif (140 milyar TL) vermesine rağmen neden tercih edilmedi?

CEVAP 3-4- Şirketin bina yangın sigortası için Oyak Sigorta, İsviçre Sigorta , Başak Sigorta, Güneş Sigorta ve Şeker Sigorta'dan teklif alınmıştır.

Vakıfbank'ın Ataköy Turizm Tesisleri ve Tic. A.Ş.'de %40.58 oranında hissesi bulunmaktadır. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun (KİK) 11 nci maddesinin 3 üncü fıkrası ***"İhale yapan idare bünyesinde bulunan veya idare ile ilgili her ne amaçla kurulmuş olursa olsun vakıf, dernek, birlik, sandık gibi kuruluşların ortak oldukları şirketler bu idarelerin ihalelerine katılamazlar"*** hükmünü amirdir. Güneş Sigorta, Vakıfbank'ın bir kuruluşudur. Kamu İhale Kanununun bağlayıcı hükmüne rağmen Güneş Sigorta ile sözleşme imzalanması kanuna aykırı olacaktır.

Bu çerçevede sözkonusu ihalede en uygun teklifi veren İsviçre Sigorta ile Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda sözleşme imzalanmıştır.

SORU 5- Kurumun Denetçileri, "sigorta işinde kurum 32 milyar TL zarara uğratılmıştır" diye Özelleştirme İdaresine rapor göndermiş midir? Bu konuda İdare bir soruşturma başlatmış mıdır?

CEVAP 5- Soru 5'teki iddiaların da yer aldığı Şirket Genel Müdürüne yönelik 06.06.2003 tarihli Gözcü Gazetesinin haberi üzerine, Şirket denetçilerinden söz konusu iddiaların incelenmesi talep edilmiştir. Anılan denetçiler, 14.08.2003 tarihli yazı ekinde inceleme raporunu Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ulaştırmış, konu rapor 24.03.2003 tarih ve 8613 sayılı İdarenin yazısı ekinde Başbakanlığa gönderilerek, Şirket Genel Müdürü Şerafettin DÖNMEZ'in varsa sorumluluğunun tespiti ve işlem yapılabilmesi için konunun Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal ettirilmesi hususları bildirilmiştir.

SORU 6-Servis Grup temizlik firmasının sözleşmesi iptal edildiği ve Tokat'lı Cemalettin DOĞAN'ın Lider Temizlik adlı firmasına verildiği doğru mudur? Doğru ise, hangi şartlarda verilmiştir? Firmanın sahibi Cemalettin DOĞAN, Genel Müdür Sayın Şerafettin DOĞAN'ın yakın arkadaşı mıdır?

CEVAP 6- Tokatlı olduğu iddia edilen Cemalettin DOĞAN'ın Ataköy Turizm Tesisleri Tic. A.Ş. ile hiçbir ilgisi yoktur. Adı geçen kişi önceki dönemde ihale kazanmış ama ihaleyi alamamış bir iş adamıdır.

Lider Temizlik şirketinin bir ortağının adı Sabri DOĞAN'dır ve Tokat'ın Reşadiye İlçesi doğumludur. Bünyesinde beş bin işçi çalıştıran, temizlik sektöründe saygın bir firmadır. Aynı firma Ankara Gülhane Tıp Akademisinin temizlik işini yapmaktadır.

Servis Grup temizlik firması sözleşmesi;

- 90 kişiyle hizmet verildiği beyan edilmesine rağmen 72 kişi çalıştırıldığı,
- Temizlik şirketinde çalıştığı gösterildiği halde hiç çalışmadan ücret verilen iki kişi olduğu,
- Çalıştırılan işçilerin sigortalarının yaptırılmadığı ve eksik ücret ödendiği, iki defa yazılı uyarılmasına rağmen durumlarını düzeltmedikleri

için feshedilmiştir.

SORU 7- Şerafettin DÖNMEZ, Kamu İhale Kanununa uymadan, birim fiyat belirlenmeden ve yapılacak iş için keşif bedeli çıkarılmadan, sergi salonunun yapımı işini, 90 milyar Liraya, yakın arkadaşının firması olduğu iddia edilen Nuhoğlu İnşaata vermiş midir?

CEVAP 7 – Nuhoğlu İnşaat, Merkezi Kadıköy'de ofisi Galleria'da, bulunan bir firmadır. Geçen ay itibariyle Galleria'daki ofisini boşaltmıştır. Dört yıldır kiraya verilemeyen deponun sanatçıların resim ve heykellerinin sergileneceği bir sanat galerisi haline gelmesi, Şirkete de pozitif değer katacaktır. 90 milyar TL. bir mağazanın büyütülmesi, dekoru, için harcanan toplam tutardır. Söz konusu harcama Yönetim Kurulu Kararı ile yapılmıştır.

SORU 8- Yine Nuhoğlu İnşaat'a, Kamu İhale Kanununa uymadan, keşif bedeli çıkarılmadan bir cam merdiven için 165 milyar TL ödenmiş midir?

CEVAP 8 – Bu iş için üç değişik firmadan proje istenmiş, projeler Yönetim Kurulu tarafından değerlendirildikten sonra Nuhoğlu İnşaat firmasına verilmiştir. Firma işi zamanında bitirerek teslim etmiştir. Bu konuda herhangi bir problem söz konusu değildir.

Alışveriş merkezinin 3 üncü katında 38 adet ofis vardır. Bu kata girişi sağlayan anakapı kapatılmış, giriş sağlanamadığı için ofisler depoya dönüşmüştür. Bu giriş kapısı açtırılarak üç kollu modern bir cam merdiven inşaa edilmiş, bu merdivenin altı gazete bayii olarak aylık 1200 USD+KDV ücretle kiraya verilmiştir. 5 - 6 yıldır boş tutulan bu ofisler temizletilerek bu merdiven sayesinde tekrar kiraya verilmiştir. Aradan geçen zamanda merdiven için harcanan yatırım Şirkete geri dönmüştür. ./..

SORU 9- Şener Turizm firmasına, 300 Milyar TL+KDV ile, yine Kamu İhale Kanunu uygulanmadan, keşif bedelsiz ve birim fiyat belirlemeden, tiyatro salonu haline getirilmek üzere, kurum toplantı salonunun yalnızca tavanının değiştirilmesi ve 350 adet koltuğun BİAT MÖBLE firmasından alındığı doğru mu? BİAT MÖBLE firmasının sahibi Şerif Bey'in sizin çok yakın arkadaşınız olduğu doğru mu?

CEVAP 9 – Şener Turizm Galleria'da Prestij Sinemalarını 14 senedir işleten firmadır. Söz konusu firma, Galleria Yönetim katında Opet Petrol Şirketinin bürosu olarak kullanılan ve 3 yıl önce boşaltılmasına rağmen kiraya verilemeyen alana, toplam 12 adet sinema salonu yapmış, taahhüt ettiği süreden iki ay önce bu çalışmayı tamamlamıştır.

Depo olarak kullanılan alanı, bir tiyatro salonu olarak düzenlemiştir. Söz konusu proje için, proje yarışması düzenlenmiş, Şirket Yönetim Kurulu en uygun şartlarda proje ve teklif verdiğinden tiyatro salonunun yapımı işini bahse konu firmaya vermiştir.

350 adet koltuk alımı, Şener Turizm firması tarafından yapılmıştır. Şerif Bey denilen vatandaş ile bir akrabalık bulunmamaktadır.

SORU 10- Şerafettin DÖNMEZ'in, tasarruf sağlamak amacıyla, iki Genel Müdür Yardımcısı, bir Müdür, Hukuk Müşaviri ve 6 personelin işine son verdiği, oysa kendisinin, kurumun 250 milyar TL değerindeki lüks lojmanını, yalnızca çok özel misafirlerini ağırlamak için kullandığı, Anadolu yakasındaki evine Volvo S80 2003 model makam aracıyla gidip geldiği ve aracın yalnızca aylık benzin masrafının 2 milyar TL olduğu doğru mudur? Genel Müdür kendi harcamalarında herhangi bir tasarrufa gidecek mi?

CEVAP 10 – Ataköy Turizm Tic. A.Ş. Genel Müdürü Şerafettin DÖNMEZ'in atanmasından bu yana (13 ay zarfında) 31 personel değişik nedenlerle ayrılmış ve yerine personel alınmamıştır. Personele hizmet içi eğitim verilmesi suretiyle hem verim artırılmış hem de personel tasarrufu sağlanmıştır.

Şirket Genel Müdür lojmanı da iddia edildiği gibi lüks değildir. Adı geçen mesken Atatöy 9. Kısımda zemin katta bir ailenin oturmasına müsait olmayan apartman dairesidir.

Tasarruf genelgeleri doğrultusunda, birim müdürlerinin araçları havuz sistemine aktarılmış, 2003 yılında araç alımı olmamıştır. Ataköy Marina ve Yat İşletmeleri A.Ş. ve Ataköy Otelcilik A.Ş.'de olduğu gibi mevcut Mercedes marka aracın kullanılamaz hale gelmesi yüzünden Leasing yöntemiyle 2003 model Volvo alınmıştır.

Genel Müdür temsil giderlerinde % 60, seyahat giderlerinde % 95, önceki dönem Yönetim ve Denetim Kurulunun harcamalarında % 70 tasarruf sağlanmıştır. Şirketin benzin giderleri fiyatlardaki artışa rağmen 2003 yılından daha azdır.

SORU 11- Eğer Genel Müdürün gerçek amacı tasarruf sağlamak ise, neden 250 milyarlık lojman satılmıyor? Makam aracı yerine neden daha ekonomik olan şirket araçlarından biri kullanılmıyor? Kurumun 4 makam aracını 48 milyar TL'ye yemek firması sahibi Tokat'lı hemşerisine sattığı doğru mu? Doğru ise, hangi yöntemle satmıştır?

CEVAP 11 - Lojmanın ederi 250 milyar TL. değildir. Kaldı ki adı geçen lojman ve makam aracı daha önceden alınmıştır..

Kurumun dört makam aracı 48.000.000.000.TL'ye satılmıştır. Satışın soruda bahsedilen kişiyle ilgisi yoktur.

Kullanılmayan, vergisi ödenen, kaskosu yapılan, şirkete ekstra maliyet getiren eski 4 adet binek otomobili satılmıştır. Bu ilk defa yapılan bir işlem değildir, önceki senede de yapılmış ve yapılmaya devam edilecektir. Satış için şirket Yönetim Kurulundan yetki alınmış, Şirket İhale komisyonu görevlendirilmiştir. Dördü de Megan Renault olduğu için aynı firmanın eksperlerinden ekspertiz raporu alınmış, farklı firmalardan teklif alınarak en uygun fiyatı veren firmaya peşin parayla satılmıştır.

SORU 12- Kurumun havuzdaki makam araçları neden Maliye Bakanlığına verilmedi?

CEVAP 12- Şirket, ortakları arasında özel kişi ve kurumların da olduğu bir Anonim Şirket olduğundan, Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda böyle bir işlem gerçekleştirilmiştir.

SORU 13- Şerafettin DÖNMEZ'in, 8 aylık görevi boyunca yaptığı harcamalar toplamının yaklaşık 1 trilyon TL'ye ulaştığı, kurum binasında acele ile yapılan inşaat faaliyetleri için ilgili mercilerden gerekli izni almadığı, sırf bu nedenle Belediye tarafından verilen ceza miktarının 260 milyar TL olduğu doğru mu?

SORU 14- Genel Müdür, bu usulsüz uygulamaları sonucu kurumu doğrudan zarara sokmuş olmuyor mu?

CEVAP 13-14 Ataköy Turizm Tesisleri A.Ş., bir turizm şirketi olmasına rağmen daha önceki dönemde Turizm İşletme Belgesi alınmadığı için zaman zaman mahalli idarenin bu tarzda müdahalelerine muhatap olmaktadır.

Yıllarca haksız ödeme yapılan bir mahalli gazetenin şikayeti üzerine Şirket bahsedilen cezayı almıştır.

19.03.2004 tarih itibariyle Bakırköy Belediyesindeki işlemler tamamlanarak ruhsat alınmış ve ceza da düşmüştür.

Genel Müdürün göreve gelmesinden bu yana yapılan yatırım tutarı 650 milyon TL'dır. Bu tutar Şirket karının da % 6'sına tekabül etmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

7.- Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt'un, sağlık meslek lisesi mezunlarının istihdamına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2039)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Prof.Dr.Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Prof.Dr.Mustafa ÖZYURT
CHP Bursa Milletvekili

Celal Bayar ve Keçiören Sağlık Meslek Lisesi Çevre Sağlığı Teknisyenliği Bölümünden mezun olanların, Sağlık Bakanlığı'nın ve Belediyelerin her hangi bir biriminde, değerlendirilmediklerini ve çoğunun işsiz olduğunu öğrenmiş bulunmaktayım.

Bu durumda;

1- Konuyla ilgili kadro çalışması yapılmakta mıdır?
2- Sağlık Meslek Liseleri Çevre Sağlığı Teknisyenliği bölümü hakkında gelecekte ne düşünülmektedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100025
Konu: Yazılı Soru Önergesi

55605 07.04.04

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2039-4672/16287-4636 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekilleri Sayın Prof.Dr.Mustafa ÖZYURT tarafından, tarafıma yöneltilen "Sağlık Meslek Lisesi Mezunlarının istihdamına ilişkin" 7/2039 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Bursa Milletvekili Sayın Prof.Dr.Mustafa ÖZYURT tarafından verilen **Sağlık Meslek Lisesi Mezunlarının istihdamına** ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

Celal Bayar ve Keçiören Sağlık Meslek Lisesi Çevre Sağlığı Teknisyenliği Bölümünden mezun olanların, Sağlık Bakanlığı'nın ve Belediyelerin her hangi bir biriminde, değerlendirilmediklerini ve çoğunun işsiz olduğunu öğrenmiş bulunmaktayım.

Bu durumda;

1- Konuyla ilgili kadro çalışması yapılmakta mıdır?
2- Sağlık Meslek Liseleri Çevre Sağlığı Teknisyenliği bölümü hakkında gelecekte ne düşünülmektedir?

CEVAPLAR:

Sağlık Meslek Liselerinden mezun olanların, Bakanlığımız bünyesinde ihtiyaç bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarına atamalarının bir an evvel yapılarak, mağduriyetlerinin giderilmesi ve aynı zamanda yeterli sayı ve nitelikte personel ile sağlık hizmetlerinin vatandaşlarımıza daha verimli ve dengeli bir şekilde sunulabilmesi tarafımca da arzu edilmektedir.

Bakanlığımızca, 2003 mali yılı için açıktan atama izni alınıp, 2004 yılında atayacağımız 1500 adet kadrodan 480 adeti Sağlık Memuruna ayrılmış olup, ilana konulmak üzere Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezine gönderilen branşlar içinde Çevre Sağlığı Teknisyeni bölümü de mevcuttur.

Ayrıca, Bakanlığımıza bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında, Çevre Sağlığı Teknisyenliği Bölümü mezunlarına ihtiyaç duyulması halinde, personel ihtiyacını karşılamak amacıyla yapılacak olan sınavlarda bu bölüm mezunları yine Bakanlığımızca değerlendirmeye alınacaktır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

8.- Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesine yapılan bazı atamalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2042)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.Gereğini arz ederim.

Prof.Dr.Mehmet Neşşar
Denizli Milletvekili
19.02.04

Sorular:

1. Eski adı ile Dr.Muhittin Ülker Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesi, yeni adı ile Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin baştabibi Prof Dr.Nihat Tosun hangi atama yöntemi ile öğretim üyesi olarak görev yaptığı tıp fakültesinden hastanenize atanmıştır. Adı geçenin ilgili tıp fakültesindeki görevi sürmekte midir, sürüyorsa bu nasıl olmaktadır?
2. Hastanede mevcutları varken bakanlık tarafından şeflik sınavı açılmadan resen kaç yeni şef atanmıştır?
3. Bu şefler hangi yönetmelik hükümlerince atanmıştır?
4. Ankara Hastanesi 5. Cerrahi Şefi iken anılan hastaneye şef olarak atanan Dr.Ahmet Kuşdemir, "Şef ve Şef Yardımcıları Atama Yönetmeliğinin" hangi maddesine göre atanmıştır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü

SAYI : İhtisas İşleri **ANKARA**
KONU :Yazılı Soru Önergesi Cevabı

12.04.2004 * 2476

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2042-4636 sayılı yazıları.

Denizli Milletvekili Sayın Prof.Dr.Mehmet NEŞŞAR tarafından, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesine yapılan bazı atamalar hakkında verilen 19.02.2004 tarihli Soru Önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

Denizli Milletvekili Sayın Prof.Dr.Mehmet Neşşar'ın, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne yapılan bazı atamalara ilişkin, Soru Önergesinin cevabıdır.

"SORU 1- Eski adı ile Dr. Muhittin Ülker Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesi, yeni adı ile Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin Baştabibi Prof.Dr.Nihat TOSUN hangi atama yöntemi ile öğretim üyesi olarak görev yaptığı tıp fakültesinden hastanenize atanmıştır. Adı geçenin ilgili tıp fakültesindeki görevi sürmekte midir, sürüyorsa bu nasıl olmaktadır?"

CEVAP: 1- Öncelikle Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Dr. Muhittin Ülker Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesi yerine açılan bir hastane olmayıp, genel dal eğitim yetkisi verilen yeni bir eğitim ve araştırma hastanesi olarak hizmete girmiştir. Prof.Dr.Nihat TOSUN, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Düzce Tıp Fakültesi Ortopedi ve Travmatoloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi iken, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 38 inci maddesine göre, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi kurucu Baştabipliğine görevlendirilmiştir.

"SORU 2- Hastanede mevcutları varken bakanlık tarafından şeflik sınavı açılmadan resen kaç yeni şef atanmıştır?"

CEVAP: 2- Yukarıda belirtildiği üzere anılan hastane, yeni açılan bir hastanedir. Bu nedenle anılan hastanede görev yapacak Şef, Şef Yardımcısı ve Başasistan gibi eğitim personeli ihtiyacını karşılamak amacıyla bu hastanemize, 2547 sayılı Kanun'un 38 inci maddesine göre iki klinik şefi görevlendirilmiştir.

Ayrıca, Diğer Eğitim Hastanelerinde Klinik Şef Yardımcısı olarak görev yapan 5, Klinik Şefi olarak görev yapan 9 Eğitim sorumlusu 657 sayılı Kanun'un 76 ncı maddesine göre naklen tayin edilmiştir. Eğitim Personelinin Nitelik ve Seçim Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 7. Maddesinin 4. fıkrasına göre, anılan Hastaneye Doçent unvanına haiz bir uzman hekim Klinik Şefi olarak tayin edilmiştir.

"SORU 3- Bu şefler hangi yönetmelik hükümlerince atanmıştır?"

CEVAP: 3- Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Şef, Şef Yardımcısı ve Başasistan gibi eğitim personeline ihtiyaç duyulması nedeniyle, 2547 sayılı Kanun'un 38 inci maddesi, 657 sayılı Kanun'un 76 ncı ve 74 üncü maddesine, Eğitim Personelinin Nitelik ve Seçim Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 7. maddesinin 4. fıkrasına göre atamaları yapılmıştır.

"SORU 4- Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi 5.Cerrahi Şefi iken anılan hastaneye şef olarak atanan Dr. Ahmet KUŞDEMİR, "Şef ve Şef Yardımcıları Atama Yönetmeliği'nin" hangi maddesine göre atanmıştır?"

CEVAP: 4- Eğitim Personelinin Nitelik ve Seçim Esasları Hakkındaki Yönetmelik, Bakanlığımıza bağlı Klinik ve Laboratuar Şefliği, Şef Yardımcılığı ve Başasistanlık kadrolarına atanacakların niteliklerini belirlemektedir. Bakanlığımıza bağlı eğitim hastanelerinde şef yada şef yardımcısı kadrosuyla görev yapanların, Bakanlığımıza bağlı başka eğitim hastanelerine aynı unvanla naklen atanmaları, 657 sayılı Kanun'un 76 ıncı maddesi hükümlerine göre yapılmaktadır. Bu çerçevede, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Klinik Şefi olarak görev yapan Dr. Ahmet KUŞDEMİR, yeni açılmış olan Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Klinik Şef'ine ihtiyaç duyulması nedeniyle, 657 sayılı Kanun'un 76 ncı maddesine göre, mezkur hastaneye Klinik Şefi olarak naklen atanmıştır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

9.- Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ikinci bir eğitim planlama ve koordinasyon kurulu oluşturulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2043)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.Gereğini arz ederim.

Prof.Dr.Mehmet Neşşar
Denizli Milletvekili
19.02.04

Sorular:

1. Eski adı ile Dr.Muhittin Ülker Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesi, yeni adı ile Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde, yasa ve yönetmelikler gereğince oluşturulmuş Eğitim Planlama Koordinasyon Kurulu(EPK) varken, yeni atanan şefler tarafından yeni bir EPK oluşturulmuş mudur?
2. Bu yeni EPK yönetmeliğin açık hükmü olan " kendi klinik şefinin de bulunduğu jüride seçilir" ifadesine karşın, ilgili şeflerin katılımı olmadan görevlendirmeler ve atamalar yapmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü

SAYI : İhtisas İşleri 12.04.2004* 2475 **ANKARA**
KONU :Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2043-4636 sayılı yazıları.

Denizli Milletvekili Sayın Prof.Dr.Mehmet NEŞŞAR tarafından, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ikinci bir Eğitim Planlama ve Koordinasyon Kurulu oluşturulup oluşturulmadığı hususunda verilen 19.02.2004 tarihli Soru Önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

Denizli Milletvekili Sayın Prof.Dr. Mehmet Neşşar'ın, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde ikinci bir Eğitim Planlama Ve Koordinasyon Kurulu oluşturulup oluşturulmadığı hususundaki, Soru Önergesinin cevabıdır.

"SORU 1- Eski adı ile Dr. Muhittin Ülker Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesi, yeni adı ile Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde, yasa ve yönetmelikler gereğince oluşturulmuş Eğitim Planlama Koordinasyon Kurulu (EPK) varken, yeni atanan şefler tarafından yeni bir EPK Kurulu oluşturulmuş mudur?"

CEVAP 1- Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin, Dr. Muhittin Ülker Acil Yardım ve Travmatoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile herhangi bir ilgisi bulunmamaktadır. Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi genel dal eğitim yetkisi verilen yeni bir eğitim ve araştırma hastanesi olarak hizmete girmiştir. Dolayısıyla anılan hastanede yeni bir EPK Kurulu oluşturulması zaruri olduğundan, burada görev yapan klinik şeflerinden Eğitim Planlama Koordinasyon Kurulu (EPK) oluşturulmuştur.

"SORU 2- Bu yeni EPK yönetmeliğin açık hükmü olan "kendi klinik şefinin de bulunduğu jüride seçilir" ifadesine karşın, ilgili şeflerin katılımı olmadan görevlendirmeler ve atamalar yapmakta mıdır?"

CEVAP 2- Hastanelerde kurulmuş bulunan Eğitim Plan ve Koordinasyon Kurulunun (EPK) atama ve görevlendirme yetkisi bulunmamakta olup, sadece talepleri değerlendirerek Bakanlığa teklif etme yetkisi bulunmaktadır. Gelen teklifler Bakanlığımızca değerlendirilerek uygun görülenlerin atamaları yapılmaktadır. Dolayısıyla EPK Kurulunun atama veya görevlendirme yapması söz konusu değildir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

10.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da Ortadoğu Araştırma Enstitüsü kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/2049)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atillâ BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Ortadoğu, tarihin her döneminde gerek jeopolitik konumu gerekse yer altı zenginlikleriyle Dünyanın gündemini hep işgal etmiştir. Devletler dış politikalarını oluştururken bölgeye hep ayrı bir paragraf ayırmışlar ve stratejilerini bölgenin söz konusu önemine binaen oluşturmaya çalışmışlardır. Ortadoğu'daki gelişmelerin, özellikle son dönemdeki gelişmelerin ülkemiz için de ne denli önemli olduğu aşikardır. Mevcut gelişmelerin yakından takip edilmesi ve değerlendirilmesi için herhangi bir kurumumuz maalesef ki mevcut değildir. Söz konusu gelişmelerin daha profesyonel ve etkin değerlendirilesi için Adana'da Ortadoğu Araştırma Enstitüsü kurulmasını düşünüyor musunuz?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2004/SPGY/125880
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Nisan 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2049-4730/16479 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızca eşgüdümümde yanıtlanması tensip olunan ilgide kayıtlı yazılarına ekli soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA BAŞOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORU:

Orta Doğu, tarihin her döneminde gerek jeopolitik konumu, gerekse yer altı zenginlikleriyle, dünyanın gündemini hep işgal etmiştir. Devletler dış politikalarını oluştururken hep ayrı bir paragraf ayırmışlar ve stratejilerini bölgenin sözkonusu önemine binaen oluşturmaya çalışmışlardır. Orta Doğu'daki gelişmelerin, özellikle son dönemdeki gelişmelerin ülkemiz için de ne denli önemli olduğu aşikardır. Mevcut gelişmelerin yakından takip edilmesi ve değerlendirilmesi için herhangi bir kurumumuz maalesef ki mevcut değildir. Sözkonusu gelişmelerin daha profesyonel ve etkin değerlendirilmesi için Adana'da Orta Doğu araştırma enstitüsü kurulmasını düşünüyor musunuz?

YANIT:

Türkiye, bölgeye komşu ve bölge halklarıyla arasında tarihten kaynaklanan yakın bağlar bulunan bir ülke olarak Orta Doğu'daki gelişmeleri yakından izlemekte ve bölgenin barış ve istikrara kavuşması için çaba harcamaktadır.

Dışişleri Bakanlığımızın Orta Doğu'ya yönelik çalışmalarında, bu bölge üzerinde uzmanlaşmış akademisyenler, araştırma enstitüleri ve düşünce kuruluşlarının bilgi ve görüşlerinden yararlanılmaktadır.

Esasen İstanbul'da da Bakanlığımızın desteklediği Ortadoğu ve Balkan İncelemeleri Vakfı mevcut olup, anılan vakıf Türkiye'nin Orta Doğu, Balkanlar ve Avrasya ülkeleriyle olan güncel, tarihsel ve siyasi ilişkilerini incelemek, güçlendirmek ve görüşlerini bu bölgelerdeki ve dünyadaki benzer düşünce kurumlarına iletmek amacıyla faaliyetlerde bulunmaktadır. Bu tür bağımsız düşünce kuruluşlarının başka şehirlerde de kurularak sayılarının arttırılmasının yarar sağlayacağı değerlendirilmektedir.

11.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İnternette uydu teknolojisi kullanımına ilişkin Başbakandan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2051)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Teknoloji her geçen gün ilerlemekte, ürünlerin fiyatları gerilemektedir. İnternet teknolojisi de bu gelişmelerden payını almakta ve uydu bağlantıları üzerinden kullanıcıların saniyede 2-4 MB'lık bir bağlantı kurma imkanları yaygınlaşmaktadır. Cezayir'de yaşanılan deprem sonrasında internet kullanıcılarımızın uzunca bir süre dünyayla iletişimlerinin kesildiği ve uydu teknolojisinin bu tarz hasarlardan uzak olduğu hatırlanırsa;

İnternette uydu teknolojisinin yaygın ve ucuz kullanılmasını sağlamak yolunda bir çalışmanız olmuş mudur? Olmamışsa, bu imkânı hayata geçirecek projeleriniz var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 465 -13466 -8 NİSAN 2004
KONU :Adana Milletvekili
Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a)TBMM Başkanlığının 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2051-4734/16483 sayılı yazısı.
b)Başbakanlığın 19.03.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-338-3-/1354 sayılı yazısı

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettikleri ve Sayın Başbakanımızın da koordinatörlüğümde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/2051-4734 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA BAŞOĞLU'NUN 7/2051-4734 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Teknoloji her geçen gün ilerlemekte, ürünlerin fiyatları gerilemektedir. İnternet teknolojisi de bu gelişmelerden payını almakta ve uydu bağlantıları üzerinden kullanıcıların saniyede 2-4 MB'lık bir bağlantı kurma imkanları yaygınlaşmaktadır. Cezayir'de yaşanılan deprem sonrasında internet kullanıcılarımızın uzunca bir süre dünyayla iletişimlerinin kesildiği ve uydu teknolojisinin bu tarz hasarlardan uzak olduğu hatırlanırsa;

İnternette uydu teknolojisinin yaygın ve ucuz kullanılmasını sağlamak yolunda bir çalışmanız olmuş mudur? Olmamışsa, bu imkanı hayata geçirecek projeleriniz var mıdır?

CEVAP:

Cezayir'de yaşanan deprem sonrasında kopan SMW3 denizaltı fiber optik kablosu nedeniyle yurtdışı internet bağlantılarında karşılaşılan problemlerin tekrar yaşanmaması için gerekli tedbirler alınmış olup, internet hatları hem karasal hem denizaltı fiber optik kablolar ile yedekli hale getirilmiş, var olan uydu hatlarında da kapasite artışına gidilmiştir.

İnternet bağlantılarında çok büyük kapasitelere ihtiyaç duyulduğundan bunların tamamının uydular üzerinden karşılanması imkanı bulunmamaktadır. Şu an sahip olunan uydulardan bir tanesinin tüm kapasitesi internet için kullanılsa bile mevcut 3,8 Gbps internet kapasitesinin ancak % 25'i karşılanabilmektedir. Oysa fiber optik kablolar ile çok daha büyük kapasitelere (Terabitlere) erişmek mümkündür. Başka bir deyişle, bir fiber optik kablodan sağlanabilen kapasiteye erişmek için binden fazla uydu kullanmak gerekmektedir.

Uydu üzerinden internete erişim, kablo üzerinden internete erişime göre 5-8 kat daha yavaş gerçekleştiğinden genelde kullanıcılar tarafından tercih edilmemektedir. Diğer ülkelerdeki uygulamalarda mevcut kapasitenin % 10-30'u kadar bir kısmının uydu üzerinden sağlandığı görülmektedir. Bu gün için Türk Telekom'un mevcut yurtdışı internet kapasitesinin % 16'sı uydu üzerinden gerçekleştirilmektedir.

Türk Telekom'un internet kapasitesi arttıkça, buna paralel olarak uydu kapasitesinin de artırılması planlanmıştır.

12.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, deniz ve hava ulaşımında maliyet azaltıcı uygulamalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2059)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.23.02.2004

Osman ÖZCAN
Antalya Milletvekili

01.07.2003 tarih ve 2003-5868 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve eki kararı ile yük ve yolcu taşıyan gemiler, ticari yatlar, balıkçı gemilerine verilecek yakıtların Özel Tüketim Vergisi sıfıra indirilmiştir.

1- Otobüs, minibüs, kamyon, taksi gibi ticari araçların kullandığı akaryakıtlardan da Özel Tüketim Vergisini kaldırmayı düşünüyor musunuz?
2- Sadece Deniz Ticari araçlarından Özel Tüketim Vergisinin kaldırılması, diğer ticari araçlara uygulanmaması bir ayrımcılık yapıldığının göstergesi değil midir?
3- Hava taşımacılığına da kolaylaştırıcı imkanlar sağlandığından, Uçakla bir saatlik bir yolun 70 milyon liraya gidildiği, otobüsle gidilen aynı yolun 20 saatte kat edilerek 50 milyon alındığı bilinmektedir. Özel Hava Yolu şirketlerine hangi kolaylaştırıcı imkanlar sağlanmıştır da, bu kadar ucuza yolcu taşımaktadırlar?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0.82/8211-293
KONU: Soru Önergesi

08.04.04-015592

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4715 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/2059 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere, ülkemizde yoğun karayolu trafiği, insanların hayatını tehdit eden kazalara sebep olabilmekte; can, mal ve zaman kaybına sebep olduğu gibi hava ve gürültü kirliliğine de yol açmaktadır.

Öte yandan ağır yük taşımacılığı karayollarının kısa sürede kullanılamaz hale gelmesine sebep olmaktadır. Yüksek karayolu yapım maliyetleri ülke kaynaklarının verimli alanlarda kullanılamaması sonucunu doğurmaktadır.

Üç tarafı denizle çevrili olmasına rağmen ülkemizin sahip olduğu deniz taşımacılığı avantajlarından yeterince yararlanılmadığı da bir gerçektir. Ağır yük taşımacılığının deniz yoluyla yapılması karayolu trafiğinin yükünü hafifleteceği gibi, çevre ve gürültü kirliliğini azaltacaktır. Deniz yoluyla taşımacılığın arttırılması ve diğer ülkelerle rekabet edilebilir düzeye getirilmesini sağlamak amacıyla pek çok ülkede olduğu gibi ülkemizde de bu sektörün teşvik edilmesi gerekmektedir.

Bu amaçla, 01 Temmuz 2003 tarih ve 2003/5868 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Kararın 1 inci maddesi ile "Türk Uluslar arası Gemi Siciline ve Milli Gemi Siciline kayıtlı, kabotaj hattında münhasıran yük ve yolcu taşıyan gemilere, ticari yatlara, hizmet ve balıkçı gemilerine miktarı her geminin teknik özelliklerine göre tespit edilmek ve bu akaryakıtı kullanacak geminin jurnaline işlenmek kaydıyla" denizcilikte kullanılan akaryakıtın Özel Tüketim Vergisi tutarı sıfıra indirilmiştir.

Deniz taşımacılığına mahsus Özel Tüketim Vergisi sıfırlanmış akaryakıt uygulaması yukarıda bahsedilen sebeplerden kaynaklandığı için herhangi bir ayrımcılığa sebebiyet vermediği düşünülmekte ve karayolundaki araçlar için Özel Tüketim Vergisi sıfırlanmış akaryakıt uygulaması düşünülmemektedir.

Anılan Kararname sadece deniz taşımacılığına mahsus olup, hava taşımacılığına yönelik herhangi bir düzenleme içermemektedir. 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun yürürlüğe girdiği 01 Ağustos 2002 tarihinden itibaren hava taşımacılığında kullanılan uçak benzini ve jet yakıtının Özel Tüketim Vergisi tutarı sıfır olarak uygulanmaktadır.

Diğer taraftan, hava ulaşımı hizmet fiyatlarında görülen düşüş, Özel Tüketim Vergisi mevzuatında yapılan herhangi bir düzenlemenin doğrudan sonucu olmayıp; Özel İşlem Vergisi uygulamasının 01 Ocak 2004 tarihi itibariyle sona ermiş olmasından kaynaklanmaktadır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

13.- İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, Selçuk Kaymakamı hakkındaki bazı iddialara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2061)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından, yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **19.02.2004**

Sedat UZUNBAY
İzmir Milletvekili

1) Selçuk Kaymakamı H. Hayri Sandıkçı'nın seçim takviminin başladığı günden bu yana ilçe belediye başkanlığı için Genç Parti'den aday adayı olan Dr. Yusuf İbri'ye açık destek verdiği, ev ve esnaf ziyaretleri yaptığı, kamu personeline kendisine oy vermeleri için telkinlerde bulunduğu yönündeki bilgi ve iddiaların doğru olup olmadığını açıklayabilir misiniz?

2) Selçuk Kaymakamı'nın Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu kaynaklarını bu adayın seçim çalışmalarında kullandığı, düzenlenen ve kaymakamın da katıldığı eğlencelerde ud çalan Mehmet Ataman'a 'İşyeri edindirme' adı altında bu fondan 2 milyar lira aktarıldığı, vatandaşlara aynı fondan yapılan yardımların Genç Parti aday adayı ile birlikte dağıtıldığı iddiaları doğru mudur?

3) Efes Ören Yeri'nde İlçe Kaymakamı ve Mal Müdürü'nün himayelerinde oluşturulan ve rantı çok yüksek olan satış standlarının ihalesiz ve fuzuli işgal yapılmış gibi gösterilerek verildiği, bu işyerlerinden (bugünkü devir hakkı yaklaşık 100 milyar lira olan) birisinin; Kaymakam'a İzmir-Karşıyaka'da bir daire bağışlayan bir vatandaşa tahsis edildiği iddialarının doğruluk payı var mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

SAYI :B050PGM0710001-Ş/ 506 07 /04/2004
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : T.B.M.M. Kan.Kar.Dai.Bşk. 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2061-4721/16434 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Sedat UZUNBAY'ın, tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesinde (7/2061) belirtilen ve İzmir İli Selçuk İlçesi Kaymakamı Hayri SANDIKÇI hakkındaki iddia konularının incelenmesi için tarafımdan verilen 30.03.2004 tarih ve PGM/35 sayılı onay ile Mülkiye Müfettişi görevlendirilmiştir.

Sonucundan ayrıca bilgi verileceğini arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

14.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2064)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAG tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atillâ BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

13 Aralık 2003 tarihli SSPS sınavında, sınav kitapçıklarına kadar usul hataları olduğu ve söz konusu sınavın bir takım şaibeleri barındırdığı iddiaları tarafımıza ulaşmıştır.

a. Sınav, başvuru kitapçıklarında bulunan "üç yanlış bir doğruyu götürür." ifadesinin soru kitapçıklarında aksini barındıracak derecede özensiz ve titizlikten uzak mı hazırlanmıştır? Bu özensizliğin sorumluları hakkında bir işlemde bulundunuz mu?
b. Sıfır puan alan adayların sınavda başarılı olduğu iddiası doğru mudur? Halk sağlığını kendi kaderlerini doğrudan etkileyecek bir sınavın sorumluluğunu taşımayan kimselere mi emanet ediyorsunuz?
c. Bu sınavda tercihlerinde herhangi bir yere yerleştirilmeyi talep etmiş şahısların boşta kalması karşısında sıfır alan bir şahsın yerleştirilmesini bu sınavın öncelikli sorumlusu olan Sağlık Bakanımız olarak, nasıl açıklıyorsunuz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100025
Konu: Yazılı Soru Önergesi

55604 07.04.04

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2064-4738/16487 sayılı yazınız.

Adana Milletvekilleri Sayın Atilla BAŞOĞLU tarafından, tarafıma yöneltilen "Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme Sınavına ilişkin" 7/2064 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU tarafından verilen **"Sözleşmeli Sağlık Personeli Sınavına"** ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır. 233

SORULAR:

13 Aralık 2003 tarihli SSPS sınavında, sınav kitapçıklarına kadar usul hataları olduğu ve söz konusu sınavın bir takım şaibeleri barındırdığı iddiaları tarafımıza ulaşmıştır.

a) Sınav, başvuru kitapçıklarında bulunan "üç yanlış bir doğruyu götürür." İfadesinin soru kitapçıklarında aksini barındıracak derecede özensiz ve titizlikten uzak mı hazırlanmıştır? Bu özensizliğin sorumluları hakkında bir işlemde bulundunuz mu?
b) Sıfır puan alan adayların sınavda başarılı olduğu iddiası doğru mudur? Halk sağlığını kendi kaderlerini doğrudan etkileyecek bir sınavın sorumluluğunu taşımayan kimselere mi emanet ediyorsunuz?
c) Bu sınavda tercihlerinde herhangi bir yere yerleştirilmeyi talep etmiş şahısların boşta kalması karşısında sıfır alan bir şahsın yerleştirilmesini bu sınavın öncelikli sorumlusu olan Sağlık Bakanımız olarak nasıl açıklıyorsunuz?

CEVAPLAR:

Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkındaki 4924 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesi ile bu Kanuna dayalı olarak yürürlüğe giren Sözleşmeli Sağlık Personeli Atama ve Nakil Yönetmeliği gereğince, Bakanlığımız ile Milli Eğitim Bakanlığı arasında imzalanan 15.10.2003 tarihli protokol hükümlerine göre, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavı 13.12.2003 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığı Ölçme ve Değerlendirme Merkezi'nce gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız ve Milli Eğitim Bakanlığı arasında imzalanan protokolün "Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünce Yapılacak İşler" başlığı altında yer alan 6 ncı maddesi gereğince, 120 sorudan oluşan test kitapçığı yine Milli Eğitim Bakanlığı tarafından basılıp dağıtılmıştır.

Sınav kılavuzunda 3 yanlış cevabın 1 doğru cevabı götüreceği belirtildiği halde sınavı yapan kurumca hazırlanan soru kitapçığında, "yanlış cevapların dikkate alınmayacağı" anlamında hataen bir ibare yazıldığı, ancak bu farklılığın düzeltilmesi hususunda Milli Eğitim Bakanlığı'nca sınav komisyon başkanlarına sınava giren adaylara duyurulmak üzere talimat verildiği ve sınav anında adaylara gereken duyurunun yapıldığı ilgili Bakanlık tarafından bildirilmiştir.

Bu sınavlara girenlerin sonuçlarının değerlendirilmesi ve ilan edilen Sözleşmeli Sağlık Personeli pozisyonlarına yerleştirme işlemleri, Sözleşmeli Sağlık Personeli Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 17 nci maddesinde yer alan "...Sınava giren adaylar, sınav puanları ve tercihleri gözönünde bulundurulmak suretiyle yerleştirilir." hükmü çerçevesinde sınavı yapan kurum tarafından gerçekleştirilmiştir.

Adayların yerleştirilmelerine esas olan puanları hesaplanırken, 2003 Sağlık Bakanlığı Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavı Kılavuzunda belirtildiği şekilde belli bir formülasyona tabi tutulmuş olup, genel yetenek, genel kültür ve alan bilgisi testlerinin formül içerisindeki ağırlıkları farklı olarak değerlendirilmiştir.

Dolayısıyla, yerleştirme puanının sıfır olması bir adayın tüm sorulara yanlış cevap vermesi ve mesleki bilgi ve beceriden yoksun olması anlamına gelmemektedir. Bu nedenle, adayın yerleştirme puanının sıfır olması tercihleri doğrultusunda yerleştirilmesine de bir engel teşkil etmemektedir.

Bu meyanda, yapılan sınavın bir "YETERLİK" sınavı olmaması yanında, ilgili öğretim kurumlarından mezun olan sağlık personelinin, gördükleri eğitim sonucunda almış oldukları diplomaların yeterliklerini kanıtlaması ve çoğunun halen özel sektörde mesleklerini yapıyor olması göz önüne alındığında, yeterli mesleki bilgi ve tecrübeye sahip olmadıkları söylenemez ve bu sağlık personeli, kendilerine verilen diploma ile başkaca bir eğitim ve sınav şart olmaksızın mesleğini icra etmeye Kanunen yetkilidir. Milli Eğitim Bakanlığı'nca daha önce gerçekleştirilen personel alımlarında da, 0-15 puan aralığında olan adayların Bakanlık ihtiyaçları doğrultusunda Öğretmen olarak yerleştirildikleri bilinmektedir.

Ayrıca, Kılavuzun 6 ncı maddesinde sınav sonucu yerleştirme işleminin nasıl yapılacağı açıklanmış olup, adaylardan 5'er tercih alınmış, öncelikle bu tercihlere göre yerleştirme yapılmıştır.

Bir hizmet birimini tercih edenlerden en yüksek puan alan o birime yerleşmiş, tek bir kişi bir hizmet birimini tercih etmişse o kişinin puanına bakılmaksızın o hizmet birimine yerleştirmesi yapılmıştır..

Adayların, öncelikle puanları ve tercihleri nazara alınarak yerleştirilecekleri, tercihlerine yerleşemeyen adayların, münhal yer kalması halinde ve istediklcri takdirde, puan sırasına göre bilgisayar kurası ile tekrar yerleştirme işlemine tabi tutulacakları sınav kılavuzunun "Sınav Sonucu Yerleştirme" bölümünde duyurulmuştur.

Dolayısıyla, aynı yeri tercih etmeyen adayların puanlarının birbiriyle kıyaslanması doğru olmadığı gibi, tercihlerine yerleşemeyen ve talepleri halinde münhal kalan yerler için tekrar yerleştirmeye tabi tutulan adaylar ile, puan ve tercihi itibariyle yerleştirmesi yapılan adayların da birbirleriyle kıyaslanması doğru değildir.

Yukarıda ayrıntılarıyla izah edildiği üzere, söz konusu Sınav, ilgili yönetmelik, protokol ve Sınav kılavuzunda belirtilen usul ve esaslara bağlı kalınarak, eleman temininde güçlük çekilen hizmet birimlerine kalıcı gönüllülük esasına dayalı olarak personel istihdamı yapmak amacıyla gerçekleştirilmiş olup, yerleştirme usulü bu maksada göre belirlenmiş, işlemlerde bu maksada uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

15.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Selçuk Kaymakamı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2068)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim. Saygılarımla

Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

İzmir-Selçuk'ta görev yapan Kaymakam, bir süreden beri Belediye Başkanına karşı, engelleyici ve geçimsiz bir tavır içindedir.

Son olarakta, Genç Parti Belediye Başkan adayı ile propaganda amaçlı ev toplantılarına katılmakta ve yine bu amaçla esnafları gezmekte ve Kamu personeline de, Genç Parti adayına oy vermelerini telkin etmektedir. İlçede Sosyal Yardımlaşma Fonundan yapılan yardımlar da, Genç Parti adayı ile birlikte dağıtılmaktadır.

1- Partili Kaymakam olurmu? Bir parti ve aday hakkında, propaganda çalışması yapması, yasalara aykırı değilmi?

2- Gerek Belediye Başkanına karşı husumet içinde olan ve gerekse bir başka adayı destekleme çalışmaları yapan Selçuk Kaymakamını görevden almayacakmısınız?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

SAYI :B050PGM0710001-Ş/ 505 07 /04/2004
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : a) T.B.M.M. Kan.Kar.Dai.Bşk. 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2068-22/16435 sayılı yazısı.
b)Başbakanlık Kanunlar ve Kar.Gn.Md. 19.03.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-339-1348 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesinde (7/2068) belirtilen ve İzmir İli Selçuk İlçesi Kaymakamı Hayri SANDIKÇI hakkındaki iddia konularının incelenmesi için tarafımdan verilen 30.03.2004 tarih ve PGM/35 sayılı onay ile Mülkiye Müfettişi görevlendirilmiştir.
Sonucundan ayrıca bilgi verileceğini arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

16.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, bir taşınmazın Konyaspor'a tahsisi işlemlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2071)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

--Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--Haricen ve basından alınan bilgilere göre; Milli Emlak'a ait olan, Konya-Ankara yolunda Kayacık mevkiinde bulunan taşınmazın, Konyaspor adına **"Kompleks Spor Tesisleri"** olarak tahsisi konusunda; Büyükşehir Belediyesi, Konyaspor Kulübü ve Milli Emlak Genel Müdürlüğü arasında mutabakat sağlandığı öğrenilmiştir. Bu mutabakata göre taşınmazın bedeli olan **600 milyar TL.'sı ödenmeye hazır bir şekilde bekletilmektedir.**

--**Ancak,** işlem son aşamaya gelmiş ve tekemmül etmiş olmasına rağmen, her nedense Milli Emlak Genel Müdürlüğü bünyesinden kaynaklanan sebeplerle, sonuçlandırılması ertelenmektedir. Bu ertelemenin hiçbir yasal dayanağının olmadığı gelişmelerden anlaşılmaktadır. Bu ertelemenin, 28 Mart yerel seçimleriyle bağlantılı olduğu yolunda ciddi kuşkular vardır.

--Bu açıklamalar ışığında;

yukarıda sözü edilen taşınmazın tahsisi ile ilgili işlemler hangi aşamadadır?

Bu işlemlerin sonuçlandırılması neden bekletilmektedir?

Bu işlemlerin 28 Mart yerel seçimlerinin sonucuna kadar bekletilmesini gerektiren ne gibi bir sebep söz konusudur?

T.C
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı:B.07.0.MEG.0. 23/3245-9700
Konu: Soru Önergesi Hk. 06.04.04* **11029**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15/3/2004 tarihli ve KAN. KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2071-4760/16564 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sn. Atilla KART'ın Başbakan Sn. R.Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenilen Konya ili, Selçuklu ilçesi, Aşağıpınarbaşı köyünde bulunan Hazineye ait 292 parsel no.lu ve 480.274,62 m^2 yüzölçümlü taşınmazın Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığına devrine konu 25/2/2004 tarihli ve 1561 sayılı soru önergesinde yer alan hususlar incelenmiştir.

Söz konusu taşınmaz, spor tesisleri yapılmak üzere, Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığına 26/9/2003 tarihinde 2 yıl süre ile tahsis edilmiştir.

Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığının Konya Valiliğine (Defterdarlık) hitaben yazdığı 14/10/2003 gün ve 1747 sayılı yazılarında ise, spor kompleksinin maliyetinin yüksek ve yapım süresinin uzun olması nedeniyle, söz konusu taşınmazın Belediyeleri adına olan tahsisinin kaldırılarak satışının yapılması talep edilmiştir.

Konya Valiliğinin 17/11/2003 gün ve 11525 sayılı yazısı ile talebin Bakanlığımıza intikal ettirilmesi üzerine, anılan taşınmazın 08/12/2003 tarihli ve 42626 sayılı yazı ile Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığına olan tahsisi kaldırılmıştır.

Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığının, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 4650 sayılı Yasanın 17 nci maddesi ile değişik 30 uncu maddesi uyarınca satın alma talebi Bakanlığımızdaki mevcut bilgi ve belgeler ışığında değerlendirilmektedir.

Anılan taşınmazın, belediyeye devir çalışmaları ile ilgili olarak herhangi bir bekletilme yada geciktirilme söz konusu değildir.

Bilgilerini arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

17.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, TMSF'nin 5020 sayılı Kanun kapsamında yaptığı çalışmalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2072)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

--Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--**Bilindiği gibi;** TMSF tarafından, 5020 sayılı Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik yapılmasına ilişkin kanun uyarınca, **Uzan grubuna** yönelik olarak yasal bir süreç başlatılmıştır. Bu arada grup bünyesindeki gazete ve televizyonların, yönetim ve kontrolü de TMSF'ye geçmiştir.

--**Diğer değerlendirmeler bir tarafa,** yasanın içeriğiyle uyumlu kalmak kaydıyla yapılacak uygulamalara kimsenin bir diyeceği olamaz. **Ancak;** oluş şekli, yerel seçimler öncesinde uygulamanın hız kazanması ve sair sebepler ile; bu uygulamanın özel amaçlara yönelik olduğu ve bağlı olarak **"gizli sansür"** sonucunu yarattığı yolunda ciddi kuşku ve belirtiler vardır.

--**Buna göre;**

benzer durumda olan diğer sermaye ve medya gruplarına yönelik olarak, 5020 sayılı yasa kapsamında yapılan herhangi bir çalışma yapılmaktamıdır?

Bu çalışmalar hangi aşamadadır?

Anlaşma aşamasına varan bir çalışma söz konusu ise, bu anlaşmanın içeriği ve şartları nedir?

Bu gruplara yönelik olarak bu güne kadar herhangi bir uygulama başlamamış ise, bunun sebepleri nedir? Bu halde, neden özellikle bir gruba yönelik olarak böylesine bir uygulama içine girilmiştir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI :B.02.0.001/01-4955 05 /04/2004
KONU : 7/2072-4761 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2072-4761-16565 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 19.03.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-339-8/1332 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakan tarafından da koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan 7/2072-4761 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurumu Başkanlığı'nın 05.04.2004 tarih ve TMSF.İST.01.TAH.İST./9666 sayılı yazısı ilişiktedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SÜRELİ

SAYI: TMSF.İST.01.TAH.İST 9666 05/04/ 2004
KONU: Soru Önergesi.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sn. DOÇ. DR. ABDULLATİF ŞENER

İLGİ: a) T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 19.03.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-339-8/1332 sayılı yazısı.
b)Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2072-4761/16565 sayılı yazısı.
c) 22.03.2004 evrak çıkış tarihli ve B.02.0.001/ (01) 4746 sayılı talimatınız.

T.B.M.M. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanlığının 25.02.2004 tarih ve 1560 **sayısında kayıtlı olan ve Konya Milletvekili Sayın Atilla Kart'a ait bulunan 7/2072 numaralı soru önergesinde;**

- Uzan Grubuna yönelik 5020 sayılı yasa kapsamında yapılan çalışmanın, benzer durumda olan diğer sermaye ve medya gruplarına yönelik yapılıp yapılmadığı, bu çalışmaların hangi aşamada olduğu, anlaşma aşamasına varan bir çalışma olup olmadığı, bu gruplara yönelik bu güne kadar bir uygulama yapılmamış ise sebebi sorulmakta,
- Soru önergesinin giriş kısmında, Uzan Grubu bünyesindeki gazete ve televizyonların yönetim ve denetiminin TMSF'ye geçtiği, seçim öncesi bu durumun gizli sansür yarattığı hususundan bahsedilmekte ve sözkonusu soru önergesine Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması talep edilmektedir.

Cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

Öncelikle, TMSF, soru önergesinde belirtilen kurumların temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimini, 4389 Sayılı Bankalar Kanunu ilgili hükümleri uyarınca devir almıştır. İlgili kurum ve kuruluşlarının faaliyet alanı ve ürünü yayındır. Bu durumda tabii olan, yasalar çerçevesinde yayın yapmaktır. Yayın politikaları, iddiaların tam tersine, yasalara uygun hale getirilmiş, böylece daha önceki habercilik maksadını aşan yayınlardan dolayı, RTÜK tarafından radyo ve televizyon yayınlarının durdurulması sonucunu doğuran ve keza gazete aleyhine yüklü tazminat ve ceza davaları açılmasına yol açan, kurumları bu yolla zarara uğratan yayınların önüne geçilmiştir. Belli bir kesime hizmet vermeyen, kamu vicdanını rahatsız etmeyen, genel kabul görmüş yayın ilkeleri çerçevesinde yayınlar sürdürülmekte olup, basın özgürlüğü ile çelişen hiçbir durum yaratılmamış ve sansür anlamına gelebilecek hiçbir uygulama yapılmamıştır.

5020 sayılı yasa kapsamında TMSF ile henüz protokol akdetmemiş eski banka hakim ortakları için sürdürülmekte olan çalışmalar şu şekilde özetlenebilir,

- Fona borçlu olan banka hakim ortaklarının grup yapısı, mal varlığı ve diğer özellikleri ayrı ayrı değerlendirilerek hukuki işlemler yapılmaktadır,
- Borcunu ödemek için çaba sarf etmeyen ve Fona ödeme planı sunmayan borçlular aleyhine gerekli yasal işlemler kararlı bir şekilde yürütülmektedir.
- Uzan Grubu ile ilgili hukuki işlemler, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 ve diğer ilgili madde hükümleri ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde yürütülmekte ve Fona olan borcunu ödeme çabası olmayan, Fona ödeme planı sunmayan her banka hakim ortağı hakkında da aynı hukuki işlemler kararlılıkla yürütülmektedir.
- Fon ile protokol akdetmemiş olan veya protokol akdedilmesi için çaba sarfetmeyen borçlular aleyhine yapılan hukuki işlemler basın duyuruları ile açıklanmakta ve kamuoyuna bilgi verilmektedir. Bu konudaki en güncel işlemlerimiz ; 25.03.2004 tarihli basın açıklaması ile duyurulan ve Egebank A.Ş. ve Bank Ekspres A.Ş.'den kaynaklanan banka zararlarının tahsiline yönelik uygulamadır. Buna göre, 5020 sayılı Kanunla değişen 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 inci maddesinin (7) numaralı fıkrasının (b) bendi uygulanarak, toplam 23 adet taşınmaz Fon adına tescil ettirilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Ahmet ERTÜRK
Başkan

18.- Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Ankara-Elmadağ Hasanoğlan Beldesindeki MEB Akademisi ve Ders Aletleri Yapım Merkezi inşaatlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2078)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Prof.Dr. Mehmet Tomanbay
Ankara Milletvekili

Ankara'ya 30 km mesafede yaklaşık 15.000 insanın yaşadığı, Elmadağ ilçemize bağlı Hasanoğlan Beldesinde 1992 yılında temelleri atılan ve inşaatları başlayan Milli Eğitim Bakanlığı Akademisi ile Ders Aletleri Yapım Merkezi bulunmaktadır.

1992 yılında temeli atılan inşaatlar bir miktar ilerledikten sonra MEB ile yapımcı firma arasında çıkan sorunlar nedeniyle duraklamış daha sonra inşaatları bir süre de Haşemoğlu İnşaat Sanayi Limited Şirketi sürdürmüştür. Ancak ne yazık ki ihale tarihinin üzerinden 10 yılı aşkın bir süre geçmesine karşın inşaatlar bitirilememiş ve bu milli servet çürümeye terkedilmiştir.

1- Bu inşaatlar için Milli Eğitim Bakanlığı olarak yeni bir karar alınmış ve bu ulusal servetin çürümeye terkedilmesi engellenmiş midir?

2- Karar alındı ise bu ne tür bir karardır ve inşaatların bundan sonra nasıl kullanılması düşünülmektedir?

3- İnşaatlar bittiği zaman Milli Eğitim Bakanlığında mı kalacaktır, yoksa başka bir kamu kuruluşuna devir edilecek midir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 1180 12 /4 /2004
KONU: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 15.03.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4785 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Mehmet TOMANBAY'ın "Ankara-Elmadağ Hasanoğlan Beldesi'ndeki MEB Akademisi ve Ders Aletleri Yapım Merkezi inşaatlarına ilişkin" 7/2078 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3. 2004 Yılı Yatırım Programında 1990H021300 program proje numarasıyla yer alan Ankara Elmadağ Hasanoğlan Millî Eğitim Akademisi inşaatının 1991 yılında ihalesi yapılmış, mevcut mukavelesi dahilinde inşaatı tamamlanamadığından 2001 yılı içerisinde tasfiyesi yapılmıştır. Söz konusu yatırımın ikmali için Ankara Valiliğince 2002 yılında ikmal keşfi hazırlanmış ve yılı içerisinde mevzuatı gereği sari ihalesi için Devlet Plânlama Teşkilâtı Müsteşarlığına yapılan müracaat sonuçsuz kaldığından ihaleye sevk edilememiştir. 2003 Yılı Yatırım Programı'nda olduğu gibi 2004 Yılı Yatırım Programı'nda da yılı ödeneği iz ödenek olarak yer aldığından ihaleye sevk edilememektedir.

2004 Yılı Yatırım Programı'nda 1991H020410 proje numarası ile yer alan Ankara Hasanoğlan Ders Aletleri Yapım Merkezi inşaatının ise 1992 yılında ihalesi gerçekleştirilerek yapımına başlanılmış, 1999 yılında tasfiyesi ve 2000 yılında da ikmal ihalesi yapılmıştır.

Maliye Bakanlığının bu ihaleyi yasal gerekçe göstererek vize etmemesi üzerine ihale iptal edilmiştir. Bunun üzerine konu işin yüklenicisi tarafından yargıya intikal ettirilmiş, 2003 yılında yargı kararı doğrultusunda işin sözleşmesi imzalanarak ikmaline başlanmış olup 2004 Yılı Yatırım Programı'na göre yıl sonu itibarı ile tamamlanması plânlanmıştır.

Söz konusu projelerin, bütçe imkanlarımız dahilinde bitirilerek hizmetç alınması hususunun gereği yapılmakta olup inşaatlar bittiği zaman öngörülen amaçlar dışında kullanılmasına ilişkin herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

19.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, sigortasız işçi çalıştırılmasının önlenmesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2091)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

23.2.2004

Prof. Dr. N. Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

Yüksek oranda çaresiz insan bugün ülkemizde sigortasız olarak çalışmakta ve işlerini kaybetme korkusu ile şikayet edememektedirler. Bu insanlar sağlık hizmetlerinden yararlanamamakta ve geleceklerini güvence altına alamamaktadırlar. Küçük işletmeler bir yana 150 kişi dolayında işçi çalıştıran tekstil fabrikalarında bile bu durum söz konusu olabilmektedir. Konuyla ilgili olarak

1. Sigortasız işçi çalıştırma konusunda caydırıcı önlemlerin daha etkinleştirilmesi için bir çalışma yapılması düşünülmekte midir? Eğer düşünülmekte ise bu etkinleştirme nasıl sağlanacak ve ne zaman yaşama geçirilecektir?
2. Sigortasız işçi çalıştıranları saptamak amacıyla işyerleri denetlenmekte midir? Eğer denetleniyorsa bu denetlemelerin daha etkinleştirilmesi konusunda çalışma yapılması düşünülmekte midir? Eğer düşünülmekte ise bu etkinleştirme nasıl sağlanacak ve ne zaman yaşama geçirilecektir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/ 320-1228 12 NİSAN 2004
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2091-4777/16620 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR'a ait 7/2091-4777 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

1-Sigortasız işçi çalıştırmanın önlenmesi konusunda; denetimin etkin hale getirilmesi, kaçak işçi çalıştırmaya uygulanan cezai müeyyidelerin caydırıcı hale getirilmesi, istihdamın maliyetinin düşürülmesi vb. gibi önlemlerin alınması gerekmektedir. 08.09.1999 tarih 23810 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4447 sayılı Yasa ile kayıt dışı istihdamın önlenmesi ve denetimde etkinliğin sağlanması gibi temel konularda Genel ve Katma Bütçeli Kurumların denetim elemanları ile Sosyal Sigortalar Kurumu Yoklama Memurlarının işyerinde çalışanların sigortalılık durumlarının kontrol edilmesinin zorunlu kılınması suretiyle denetim yetkisi genişletilmiştir. Ancak, 04.10.2000 tarih 616 sayılı KHK ile Sigorta Müfettişlerinin "işin yürütümü için gerekli asgari işçilik miktarının saptanması" ile ilgili yetkilerinde eksik düzenleme yapılmasıyla sigortasız işçi çalıştırmanın denetiminde belirsizlikler ortaya çıkmıştır. 06.08.2003 tarih 25191 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4958 sayılı Yasa ile bu olumsuzluklar giderilmiş ve Sigorta Müfettişlerinin "işin yürütülmesi için gerekli asgari işçilik miktarının saptanması" ile ilgili yetkileri tekrar düzenlenmiştir. Bunun yanında, idari para cezaları sisteminin yeniden düzenlenmesi, işyeri kayıtlarından tespit edilecek her türlü bilgiden yada Kamu Kuruluşları tarafından düzenlenen belge veya alınan bilgilerden işyerinde çalıştırılanları tespit etme yolunun açılması ve Kurum alacağını doğuran olay ve bu olaya ilişkin işlemlerin yemin hariç her türlü delille ispatlanabilmesinin mümkün hale getirilmesi ve Kamu İdare ve Müesseselerinin Sosyal Sigortalar Kurumu'nca istenen bilgileri yazılı olarak verme zorunluluğunun getirilmesi kaçak işçi çalıştırma konusunda getirilmiş caydırıcı düzenlemelerdir.

Ayrıca, 06.03.2003 tarih 25040 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 06.09.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Yasa ile yabancı işçilerin çalışması ile ilgili mevzuat tek çatı altında toplanmış, yabancıların çalışmaları izne bağlanmış ve kaçak çalışma veya çalıştırma durumunda uygulanan müeyyideler kademeli olarak artırılmıştır.

5073 sayılı Yasa'nın 13 üncü maddesi ile 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Yasasına eklenen geçici 90 ıncı maddesinin birinci fıkrası gereği; 01.01.2004 ile 30.06.2004 tarihleri arasında; sigortalının günlük kazancı, 506 sayılı Yasanın 78 inci maddesine göre belirlenen günlük kazancın alt sınırının altında ise, bu kazanç ile alt sınır arasındaki farka ait işverence ödenmesi gereken sigorta primlerinin, işsizlik sigortası priminin ve sosyal güvenlik destek priminin sigortalı ve işveren hisselerinin tümünün Hazinece karşılanması ile 6 Şubat 2004 tarih, 25365 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Yasayla, Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı'nca 2001 yılı için belirlenen fert başına gayri safi yurt içi hâsıla tutarı 1500 ABD Doları veya daha az olan illerde 01.10.2003 tarihinden itibaren yeni işe başlayan gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin, bu iş yerlerinde çalıştırdıkları işçiler ile 01.10.2003 tarihinden önce işe başlamış olan gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin bu tarihten önce ilgili idareye vermiş oldukları en son dört aylık sigorta prim bordrolarında bildirdikleri işçi sayısına ilâve olarak yeni işe aldıkları ve bu iş yerlerinde fiilen çalıştırdıkları işçiler için, 17.07.1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Yasası'nın 72 ve 73 üncü maddeleri uyarınca, prime esas kazançları üzerinden hesaplanan sigorta primlerinin işveren hissesinin organize sanayi veya endüstri bölgelerinde kurulu iş yerleri için tamamı, diğer yerlerdeki iş yerleri için % 80'i Hazinece karşılanması istihdamın maliyetini önemli oranlarda azalttıkları için istihdamı teşvik ettiği gibi kaçak çalışanların kayıt altına alınmasını teşvik edici önemli katkılarının olacağı beklenmektedir.

2- Sigortasız işçi çalıştıranları saptamak amacıyla Denetimler; Kurum Sigorta Müfettişleri, Sigorta Yoklama Memurları ile Genel ve Katma Bütçeli İdarelerin Denetim Elemanları tarafından yapılmaktadır.

Genel Bütçeye Dahil Daireler ve Katma Bütçeli İdarelerin Denetim Elemanlarınca, kendi mevzuatları gereğince, işyerinde yapacakları her türlü denetim ve incelemeler sırasında 506 sayılı Sosyal Sigortalar Yasası yönünden çalıştırılanların sigortalı olup olmadığını tespit ederek, sigortasız çalıştırılanları ilgili sigorta müdürlüğüne bildirmeleri gerekmektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumu, Sigorta Yoklama Memurları vasıtasıyla iş yerlerinin mevcut durumları, faal olup olmadığı, sigortalı çalıştırılıp çalıştırılmadığı, çalıştırılıyorsa kimlerin, hangi sürede ve ücretle çalıştırıldıkları, prime esas kazanç ve prim ödeme gün sayılarıyla diğer bilgileri içeren ilgili belgelerin işyerlerinde asılı olup olmadığı ile bu hususların tutanağa kaydedilmesi, adres, mal varlığı ve sağlık yardımlarına müstahaklık ve kendilerine verilecek benzeri görevlerde inceleme, araştırma, tespit ve yoklama yaptırabilir.

Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 2004 Yılı Genel Çalışma Plan ve Programında Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele ile ilgili olarak;

- Sosyal güvenliğin yaygınlaştırılması, Sosyal Sigortalar Kurumu, Kurum mevzuatı ve mevzuata uyulmaması halinde uygulanacak yaptırımlar hakkında işveren, sigortalı ve meslek kuruluşlarını bilgilendirme çalışmalarının yapılacağı,

- Kurul Başkanlığı'nca yapılan çalışma ve değerlendirmeler sonucunda; kayıtdışı istihdamın yoğun olduğu belirlenen sektörlerde faaliyet gösteren işyerlerinde 506 sayılı Yasanın 130 uncu maddesi ikinci fıkrasına dayanılarak Genel Denetim yapılacağı,

- 506 sayılı Yasa'nın 79 uncu maddesine, 4958 sayılı Yasa'nın 37 inci maddesiyle eklenen "Kamu idare ve müesseseleri (kamu hizmeti ifa eden kurum ve kuruluşlar dahil) Sosyal Sigortalar Kurumu'nca yazı ile istenilecek bilgileri yazılı olarak en geç bir ay içinde vermeye mecburdurlar", fıkrası gereğince istihdamla ilgili Kamu idare ve müesseselerindeki bilgi ve belgelerden faydalanarak kayıtdışı çalışanların kayıt altına alınmasını sağlayıcı denetimler yapılacağı,

belirtilerek genel çalışma plan ve programı uygulamaya konmuştur.

Ayrıca, Bakanlığımızın merkez ve bağlı-ilgili birimlerinin, koordineli bir şekilde, kayıtdışı istihdam ve yabancı kaçak işçi istihdamını önlemeye yönelik çalışmaları devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

20.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Eti Bakır İşletmeleri ve Karadeniz Bakır İşletmelerinin özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2102)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Haluk Koç
Samsun Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

1. Eti Bakır A.Ş ile Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesinin birlikte özelleştirilmesi amacıyla açılan ihalenin ardından yapılan nihai pazarlık sonucunda, bu iki işletmenin değerinin çok altında, 33 milyon dolar bedele satılmasına ilişkin ortaya çıkan kararı durdurmayı düşünüyor musunuz?
2. Son günlerde Petkim, Tekel ve Tüpraş örneklerinde olduğu gibi, devlet işletmelerinin değerinin çok altında satıldığına ilişkin yapılan eleştiriler ışığında, Türk Metal Sendikasının yaptığı hesaplara göre gerçek değerinden 6 kat daha ucuz bir fiyata satılmak istenen Eti Bakır A.Ş ile Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesinin satışı sonrasında ortaya çıkacak haklı eleştirileri ve şaibe iddialarını engellemek için, özelleştirme politikalarınızı yeniden gözden geçirmeyi düşünüyor musunuz?
3. Özelleştirmenin ortaya çıkaracağı sosyal boyutu göz önünde bulundurarak, Eti Bakır A.Ş ile Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesinin özelleştirilmesi sonucu işsiz kalacak yüzlerce işçimizi diğer kamu kurumlarında değerlendirecek bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

- 8 NİSAN 2004

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/3257
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Samsun Milletvekili Sayın Haluk KOÇ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2102 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1- Eti Bakır A.Ş. ile Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesinin birlikte özelleştirilmesi amacıyla açılan ihalenin ardından yapılan nihai pazarlık sonucunda, bu iki işletmenin değerinin çok altında, 33 milyon Dolar bedele satılmasına ilişkin ortaya çıkan kararı durdurmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 1- Eti Bakır A.Ş.'nde bulunan %100 oranındaki kamu hisselerinin "blok satış", Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş.(KBİ)'ye ait Samsun İşletmesinin ise "varlık satışı" yöntemleriyle birlikte özelleştirilmesine yönelik olarak 26.02.2004 tarihinde yapılan ihale, gerekli rekabet ortamı da sağlanarak, kamu oyuna ve basına açık olarak tüm teklif sahiplerinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Özelleştirme işlemleri 4046 sayılı Kanunda belirtilen hükümler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Satışa konu olan şirketin değerinin tespit edilmesine yönelik olarak; Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bünyesinde bağımsız çalışan bir Değer Tespit Komisyonu teşkil edilmektedir. Bu komisyon tarafından hazırlanan değer tespit sonuçları, müteakiben oluşturulan İhale Komisyonu tarafından dikkate alınmaktadır.

Tüm özelleştirme ihalelerinde olduğu gibi, bu ihalede de özelleştirmenin ana felsefesi olan, "devletin asli görevleri olan adalet ve güvenliğin sağlanması yolundaki harcamalar ile özel sektör tarafından yüklenilemeyecek altyapı yatırımlarına yönelinmesi, ekonominin ise pazar mekanizmaları tarafından yönlendirilmesi" ve özelleştirme amacı dikkate alınarak, ekonomide verimlilik artışı, kamu giderlerinde azalma sağlamak amacıyla, sektöre yönelik konjonktür ve ihaleye konu Şirket ve İşletmenin sağladığı katma değerler de gözetilerek ihale neticelendirilmiştir. Özelleştirme işlemi bu çerçevede tüm ülke ve kamu menfaatine sonuçlandırılmıştır. İhale sonuçları, onaylanmak üzere Özelleştirme Yüksek Kurulunun gündemine sunulmuştur.

SORU 2- Son günlerde PETKİM, TEKEL ve TÜPRAŞ örneklerinde olduğu gibi, devlet işletmelerinin değerinin çok altında satıldığına ilişkin yapılan eleştiriler ışığında, Türk Metal Sendikasının yaptığı hesaplara göre gerçek değerinden 6 kat daha ucuz bir fiyata satılmak istenen Eti Bakır A.Ş. ile Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesinin satışı sonrasında ortaya çıkacak haklı eleştirileri ve şaibe iddialarını engellemek için, özelleştirme politikalarınızı yeniden gözden geçirmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 2- Eti Bakır A.Ş.'nin maden cevheri rezervi anlamında yaklaşık olarak 7,4 yıl düzeyinde bir maden ömrü bulunmaktadır. Söz konusu rezerv her geçen gün yapılan üretim neticesinde giderek tükenmektedir.

KBİ ile Samsun İşletmesi sürekli zarar eden bir konumda olup, Özelleştirme Fonundan sürekli kaynak aktarılmaktadır. 1995-2004 döneminde KBİ'ye yaklaşık 120 milyon ABD Doları kamu kaynağı aktarılmış ve bu tutarın yaklaşık %57'lik bir bölümü KBİ-Samsun İşletmesi giderlerinde kullanılmıştır. Aktarılan kaynaklar; 1960'lı yılların teknolojisiyle kurulmuş olan KBİ-Samsun İşletmesinin sabit maliyetlerinin sadece bir bölümünü karşılayabilmiştir. Ayrıca, KBİ-Samsun İşletmesi sürekli zarar eden yapısı *(2003 yılı zararı yaklaşık olarak 17 milyon ABD Doları)* nedeniyle rekabet gücü giderek zayıflamaktadır. Kamu kaynaklarının kullanımıyla anılan İşletme sürdürülebilirliği de mümkün görülmemektedir.

Bu kapsamda, özelleştirme felsefesi ve amacı doğrultusunda ekonomide verimlilik artışı ve kamu giderlerinde azalma sağlamak amacıyla, sektöre yönelik konjonktür de dikkate alınarak yapılan söz konusu özelleştirme işlemi sonuç itibariyle ülkemiz ve kamu menfaatinedir.

SORU 3- Özelleştirmenin ortaya çıkaracağı sosyal boyutu göz önünde bulundurarak, Eti Bakır A.Ş. Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesinin özelleştirilmesi sonucu işsiz kalacak yüzlerce işçimizi diğer kamu kurumlarında değerlendirecek bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

Bahse konu özelleştirme işlemi neticesinde Eti Bakır A.Ş. ve KBİ-Samsun İşletmesinde çalışmakta olan kapsam içi personel alıcıya devredilecektir. Söz konusu personelin devir tarihine kadar olan kıdem tazminatı yükümlülükleri Özelleştirme Fonu ile KBİ tarafından üstlenilecektir. Şirket ve İşletmenin faaliyetlerinin devamı için gerekli personelin, bu konuda tecrübeli mevcut personelden karşılanması göz önünde bulundurulmalıdır.

4046 sayılı Kanun gereğince kapsam içi personelin diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmesine yönelik olarak herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. 4046 sayılı Kanunun 21 nci maddesi gereğince, özelleştirme nedeniyle işini kaybeden işçilere kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan haklar dışında ilave olarak iş kaybı tazminatı ödenmektedir. Ayrıca bunlara T. İş Kurumu tarafından verilecek yeni iş bulma, meslek geliştirme, edindirme ve yetiştirme eğitimi hizmetlerinin Özelleştirme Fonundan desteklenceği ve finanse edileceği hususu, aynı madde ile hüküm altına alınmıştır.

Dünya Bankası tarafından sağlanan 4587-TU sayılı İkraz Anlaşması kapsamında, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı koordinasyonunda *Özelleştirme Sosyal Destek Projesi (ÖSDP)* uygulamasına başlanmıştır. Söz konusu Anlaşma 22 Aralık 2000 tarih ve 24268 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. ./..

ÖSDP'nin kapsamında **Yeniden İşe Yerleştirme Hizmetleri de** yer almaktadır. Bu çalışmalar çerçevesinde, hem KİT'lerin özelleştirilmeleri sonucu işten çıkarılan işçilere, hem de ikincil derecede işsiz kalanlara yeniden işe yerleştirme hizmetleri verilerek tekrar iş gücü piyasasına kazandırılmaları amaçlanmaktadır.

Yeniden İşe Yerleştirme Hizmetleri Programı kapsamındaki hizmetler, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü ve İŞKUR İl Müdürlükleri (İŞKUR) ile Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) Merkezleri tarafından, hizmet sağlayıcılar vasıtasıyla verilmektedir.

Proje kapsamında finanse edilen hizmetler aşağıda özetlenmektedir:

İŞKUR tarafından; danışmanlık desteği, eğitim hizmetleri, toplum yararına çalışma hizmetleri verilmektedir.

KOSGEB tarafından; Küçük Ölçekli İş Kurma Danışmanlık Destek Hizmetleri ve İş Geliştirme Merkezlerinde satış pazarlama, mevzuat konularında girişimcilere bilgi desteği verilmektedir.

Yukarıda özetlenen tüm faaliyetlerin finansmanı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı koordinasyonunda yürüyen Özelleştirme Sosyal Destek Projesi kapsamında sağlanmaktadır ve hizmetlerden öncelikli olarak özelleştirme sonucu işini kaybedenlerin yararlanması öngörülmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

21.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, Antalya'daki reklam panolarında yer alan bir ifadeye ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2103)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddelerine göre yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI

CHP Antalya Milletvekili

Antalya'daki dev reklam panolarında Sayın Başbakan'ın resmi ile birlikte "ANTALYA HAK ETTİĞİ HİZMETİ ALACAKTIR" ifadesi yer almaktadır.

1. Sayın R. T. Erdoğan bu vaatte bulunurken Antalya'nın hak ettiği hizmeti alamamış olduğunu teyit mi etmektedir? Eğer bunu teyit etmek üzere bu reklamları verdi ise, bu tespitini Başbakan sıfatı ile mi yoksa, seçimlere yönelik olarak AKP Genel Başkanı sıfatı ile mi yapmaktadır?

2. Sayın R. T. Erdoğan bu ilanı Başbakan sıfatı ile verdiğine göre, elinde Antalya'nın şimdiye kadar hak ettiği yatırımı alamamış olduğuna ilişkin resmi bilgi ve belgeler vardır. Acaba bunları bizimle ve kamuoyu ile paylaşır mı?

3. Bu ifade, Antalya'ya hak ettiği hizmetin ve de yatırımın tahsis edilmesinin ön koşulunun AKP adayının yerel seçimleri kazanmasına bağlı olduğu anlamına mı gelmektedir?

4. Üzerinde parti amblemi bulunmayan reklamların masrafları hangi kurum ya da kişi tarafından karşılanmıştır?

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı :1200.001/1791
Konu :Yazılı soru önergesi

08/04/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Başbakanlık Makamınca Bakanlığımca cevap verilmesi uygun görülen, 7/2103 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Bilindiği üzere, "Eski Dünya" olarak bilinen ve onlarca medeniyete beşiklik eden Anadolu coğrafyasının tarihi ve doğal güzellikleri, turizm için uygun bir zemin oluşturmaktadır. Antalya İlimizin ülke turizmi içinde müstesna bir yere sahip olduğu fikri bütün çevrelerce dile getirilen ve üzerinde uzlaşılan bir konu başlığıdır.

"Antalya Hak Ettiği Hizmeti Alacaktır" biçiminde afişlere yer verilmesi, Antalya'ya Hükümet olarak verilen önemi ifade etmektedir. Daha önce Cumhuriyet Hükümetlerinin Antalya'ya getirdiği hizmetleri eleştirmek söz konusu değildir. Bunu Hükümetimizin temel siyasetini yakından takip eden her vatandaşımızın da teşhis etmesinin mümkün olduğu düşünülmektedir. Zira, Hükümetimiz hiçbir biçimde "enkaz sözleri" ile siyaset yapmamış, bilakis kendisinden önce yapılan her hizmeti takdirle karşıladığı beyan eden, alicenap bir tavır takınmayı tercih etmiştir.

Sayın Başbakanının 28 Mart Mahalli İdareler Seçiminin hemen akabinde yaptığı basın toplantısında, yerel seçim sonuçlarını değerlendirirken; 29 Mart sabahından itibaren Türkiye'nin neresinden ve hangi partiye mensup olursa olsun bütün belediye başkanlarının **"başları gözleri üstünde yeri olduğunu"** ve hepsinin kendilerinin de belediye başkanı olduğunu açıkça belirtmiştir. Dolayısıyla, hizmeti seçim sonuçlarına endekslemek, hiçbir zaman Hükümetimizin düşüncesi olmamıştır.

Arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

22.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/2105)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'e yöneltilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. **03 / 03 / 2004**

Saygılarımla

Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR :

1. Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirmisiniz?

2. Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirirmisiniz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 1923
Konu :

ANKARA
8.../4/**2004**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başk.nın, 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4908 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın, Bakanlığıma tevcih ettiği, 7/2105-4878 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.VGM.0.61.00.00. 428(210)1179/4822 02/4/2004
KONU:

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İLGİ : 19.03.2004 tarih ve B.02.0.002/1651 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile gönderilen 7/2105-4878 esas nolu soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere cevabın hazırlanarak gönderilmesi istenmektedir.

Kasım 2002 tarihinden itibaren Vakıflar Genel Müdürlüğü ile ilgili olarak sekiz adet Kanun, yedi adet yönetmelik, 1 adet tebliğ yürürlüğe girmiş olup, Ek-1 listede nitelikleri ve Resmi Gazetede yayımlanma tarihleri gösterilmiştir.

Genelge sayısı toplam elli altı adet olup, bunlardan altı adedi kamuyu ilgilendirdiğinden Ek-2 listede belirtilmiştir. Diğerleri ise iç genelge mahiyetindedir.

Bilgilerine arz ederim.

Yusuf BEYAZIT
Genel Müdür V.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLE İLGİLİ MEVZUAT ÇALIŞMALARI (LİSTE-1)

SIRA NO	MEVZUAT TÜRÜ	MEVZUAT İSMİ VE NUMARASI	NİTELİĞİ	RESMİ GAZETE TARİHİ VE NUMARASI
1	Kanun	2.1.2003 tarihli ve 4778 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun	Kanunun 3 üncü maddesi ile, cemaat vakıflarının taşınmaz mal edinebilmeleri ve bunlar üzerinde tasarrufta bulunmalarının Vakıflar Genel Müdürlüğünün iznine tabi olması ile ilgili olarak, 2762 sayılı Vakıflar Kanununun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası değiştirilmiş ve bir fıkra eklenmiştir.	11.1.2003 tarihli ve 24990 sayılı
2	Kanun	3.7.2003 tarihli 4916 sayılı çeşitli Kanunlarda ve maliye Bakanlığının teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun	Kanunun 9 uncu maddesinde;Vakıflar Genel Müdürlüğüne veya mazbut vakıflar ile kamu kurum ve kuruluşlarına ait, üzerinde toplu yapılaşma bulunan taşınmazların hazineye ait taşınmazlar ile trampa edilmesi düzenlenmiş, 34 üncü maddesinde; 2762 sayılı Vakıflar Kanununa ek 1 inci madde eklenerek, Vakıflar Genel Müdürlüğüne, mazbut vakıflar ile mülhak vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralanmalarında, kira süresinin ilgili bakan onayı ile yirmi dokuz yıla kadar tespit edilebileceği düzenlenmiştir. 35 inci maddesinde; 2762 sayılı Vakıflar Kanununa geçici madde eklenerek, Vakıflar Genel Müdürlüğüne, mazbut vakıflar ile mülhak vakıflara ait taşınmazlarda kiracılık ilişkisi nizalı olarak devam edenler ile 31.12.2002 tarihinden önce işgalci durumunda olanların kanundaki şartları yerine getirmeleri halinde sözleşme yapmaları düzenlenmiştir.	19.7.2003 tarih ve 25173 sayılı
3	Kanun	19.7.2003 tarih ve 4928 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun	Kanunun 2 nci maddesinde; 2762 sayılı Vakıflar Kanununa geçici madde eklenerek cemaat vakıflarının tasarruflarında bulunan taşınmaz malların bu vakıflar adına tescil edilmesi için başvuru süresinin uzatılması düzenlenmiştir.	19.7.2003 tarih ve 25173 sayılı
4	Kanun	30.7.2003 tarih ve 4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun	Kanunun 20 nci maddesi ile, gelirlerinin en az üçte ikisini nev'i itibariyle genel, katma ve özel bütçeli idarelerin bütçeleri içinde yer alan bir hizmetin veya hizmetlerin yerine getirilmesini amaç edinmek üzere kurulan vakıflara Maliye Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınması düzenlenmiştir.	7.8.2003 tarih ve 25192 sayılı
5	Kanun	30.7.2003 tarihli 4963 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun	Kanunun 29 uncu maddesi ile, Medeni Kanuna göre kurulan vakıflar ile yabancı vakıfların uluslararası ilişkileri ile ilgili olarak 227 sayılı Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesi değiştirilmiştir.	7.8.2003 tarih ve 25192 sayılı

6	Kanun	10.12.2003 tarihli 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanun	Kanunun 12 nci maddesi ve bu Kanuna ekli (II) sayılı cetvele göre; Vakıflar Genel Müdürlüğü "Özel Bütçe" kapsamına alınmıştır.	24 12.2003 tarihli ve 25326 sayılı
7	Kanun	25.12.2003 tarih ve 5035 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması hakkında Kanun	Kanunun 14 üncü maddesi ile, 193 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinin ikinci alt bendinden sonra gelmek üzere "Vakıflar Genel Müdürlüğünün idaresinde ve denetiminde bulunan mazbut vakıflar ile belediyeler dahil diğer kamu kurum ve kuruluşları adına kayıtlı olan, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu nezdinde eski eser tescilli abide eserlerin; bakımı, onarımı, restore edilmesi ve yaşatılması amacıyla abide eserin kayıtlı olduğu kurum ve kuruluşlara yapılan bağış ve yardımların tamamı yıllık beyanname ile bildirilen gelirden indirilir.", "Fakirlere yardım amacıyla gıda bankacılığı faaliyetinde bulunan dernek ve vakıflara Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde bağışlanan gıda maddelerinin maliyet bedelinin tamamı, yıllık beyanname ile bildirilen gelirden indirilir." şeklinde alt bentler eklenmiştir	2 Ocak 2004 tarihli ve 25334 Mükerrer sayılı
	Kanun	25.12.2003 tarih ve 5035 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması hakkında Kanun	Kanunun 16 ıncı maddesi ile, 3.6.1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendinin ikinci alt bendinden sonra gelmek üzere " Vakıflar Genel Müdürlüğünün idaresinde ve denetiminde bulunan mazbut vakıflar ile belediyeler dahil diğer kamu kurum ve kuruluşları adına kayıtlı olan, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu nezdinde eski eser tescilli abide eserlerin; bakımı, onarımı, restore edilmesi ve yaşatılması amacıyla abide eserin kayıtlı olduğu kurum ve kuruluşlara yapılan bağış ve yardımların tamamı kurum kazancının tespitinde gider kaydedilir." alt bent eklenmiştir.	2 Ocak 2004 tarihli ve 25334 Mükerrer sayılı
	Kanun	25.12.2003 tarih ve 5035 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması hakkında Kanun	Kanunun 48 inci maddesi ile, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun; 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan "Vakıflar" ibaresi "Vakıflar (mazbut vakıflar hariç)" şeklinde değiştirilmiştir.	2 Ocak 2004 tarihli ve 25334 Mükerrer sayılı
8	Kanun	22.1.2004 tarih ve 5072 sayılı Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve kuruluşları ile İlişkilerine Dair Kanun	Kanun; kamu kurum ve kuruluşlarını, kamu hizmetlerini veya personelini desteklemek üzere kurulan dernekler ve Türk Medenî Kanununa göre kurulan vakıflar ile bunların kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerini düzenlemektedir.	29 Ocak 2004 tarihli ve 25361 sayılı
9	Yönetmelik	Vakıflar Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Atama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik	Yönetmeliğin, 6 ıncı maddesinin (a),(b), (c), (d),(o), (ö) bentlerinde değişiklik yapılmıştır.	1/11/2002 tarih ve 24923 sayılı

10	Yönetmelik	Cemaat Vakıflarının Taşınmaz Mal Edinmeleri, Bunlar Üzerinde Tasarrufta Bulunmaları ve Tasarrufları Altında Bulunan Taşınmaz Malların Bu Vakıflar Adına Tescil Edilmesi Hakkında Yönetmelik	Cemaat vakıflarının taşınmaz mal edinmeleri, bunlar üzerinde tasarrufta bulunmaları ve tasarrufları altında bulunan taşınmaz malların bu vakıflar adına tescil edilmesi ile ilgili uygulama usul ve esasları düzenlenmiştir.	24.1.2003 tarih ve 25003 sayılı
11	Yönetmelik	Vakıflar Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Atama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	Yönetmeliğin 5/f,h, 6/l,o,ö, 7, 8, 10, 13, 28, 35, 37 nci maddeleri değiştirilmiştir.	5.2.2003 tarihli ve 25015 sayılı
12	Yönetmelik	Vakıflar Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Atama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik	Yönetmeliğin 6, 28, 35 inci maddeleri değiştirilmiştir.	17.8.2003 tarihli ve 25202 sayılı
13	Yönetmelik	Vakıflar Genel Müdürlüğü Vakıf Konutları Yönetmeliği	Vakıflar Genel Müdürlüğü Vakıflar Meclisinin 17.9.2003 tarihli ve 793/997 sayılı kararı ile kabul edilerek yürürlüğe girmiştir.	
14	Yönetmelik	Vakıflar Genel Müdürlüğü Sicil Amirleri Yönetmeliği	Yeni düzenleme.	30.9.2003 tarihli ve 25245 sayılı
15	Yönetmelik	Vakıflar Genel Müdürlüğü Disiplin Amirleri Yönetmeliği	Yeni düzenleme.	30.9.2003 tarihli ve 25245 sayılı
16	Tebliğ	Vakıf Taşınmaz Malların, Vakıf Arsaların ve Vakıf Arazilerin Kiralama Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ	Tebliğlerin Yürürlükten Kaldırılması düzenlenmiştir.	31.10.2003 tarih ve 25275 sayılı

GENELGELER

LİSTE-2

SIRA NO	TARİH VE NUMARASI	İLGİLİ DAİRE BAŞKANLIĞI	KONUSU
1	08/11/2002-2002/14	Emlak Dairesi Başkanlığı	2003 Yılı Kira Artışları
2	15/10/2003-2003/24	Emlak Dairesi Başkanlığı	4916 sayılı Kanun Hakkında
3	20/11/2003-2003/28	Emlak Dairesi Başkanlığı	2004 Yılı Kira Artışları
4	02/12/2003-2003/30	Emlak Dairesi Başkanlığı	4916 sayılı Kanun Hakkında
5	16/01/2004-2004/1	Emlak Dairesi Başkanlığı	Kiralama Usul ve Esasları Hakkında
6	25/02/2004-2004/5	Mülhak ve Yeni Vakıflar Dairesi Başkanlığı	5072 sayılı Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

SAYI : B.02.1.DPB.0.12.01/ 7401
KONU :

ANKARA
29/3/2004

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ: 19.3.2004 tarih ve 1651 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR' ın Makamlarınıza tevcih ettiği 7/2105-4878 esas nolu yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere Devlet Personel Başkanlığını ilgilendiren hususlarla ilgili hazırlanan soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Jale U. AYGÜL
Devlet Personel Başkanı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERTUĞRUL YALÇINBAYIR' IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞINI İLGİLENDİREN HUSUSLARLA İLGİLİ VERİLECEK CEVAP

Soru-1) Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu' na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilir misiniz?

Cevap-1) Hazırlanmış kanun taslakları bulunmakla birlikte, bunlar henüz Bakanlar Kuruluna sevk edilmemiştir.

Soru-2) Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirir misiniz?

Cevap-2) Başkanlığımız tarafından; (2) adet Bakanlar Kurulu Kararı, (6) adet Yönetmelik Değişikliği, (3) adet Genelge ve (4) adet Tebliğ olmak üzere toplam (15) adet Genel Düzenleyici İşlem hazırlanarak yürürlüğe konulmuş olup, bunların mahiyeti aşağıda sunulmuştur.

I. Bakanlar Kurulu Kararları

a) 7.11.2003 tarihli ve 25282 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/6299 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile özelleştirme uygulamaları çerçevesinde gerçekleştirilen personel nakli işlemlerinin aksamaması ve hızlı bir şekilde yapılabilmesi için 4046 sayılı Kanunun değişik 25 inci maddesiyle ihdas edilen (30.000) adet kadrodan (18.408) adedi kamu kurum ve kuruluşlarına muhtelif unvanlardan tahsis edilerek kullanılmaya başlanmıştır.

b) Bakanlar Kurulunca 30/10/2003 tarihinde kararlaştırılan ve 27/12/2003 tarih ve 25329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Yapılacak Norm Kadro Çalışmalarında Uyulacak Usul ve Esaslarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Usul ve Esaslar" ile özel kuruluşların norm kadro çalışması yapabilmelerine ilişkin hüküm yürürlükten kaldırılmış, norm kadro takvimine ilişkin yeni düzenleme yapılmıştır.

II. Yönetmelik Değişiklikleri

a) 13.03.2003 tarih ve 25047 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan "Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile Maliye Bakanlığı merkezi denetim elemanlarının ve bu görevde bulunmuş olanların Defterdar, Gelirler ve İşletme Bölge Müdürü

unvanlarına atanması halinde 5 ve 6 ncı hizmet bölgelerine atanmadan diğer hizmet bölgelerine atanabilmelerine imkan verilmiştir.

b) 17.04.2003 tarih ve 25082 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan "Devlet Memurlarının Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliğine Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Yönetmelik" ile Devlet memurlarının özel sağlık kurumlarında tedavi olabilmelerine ilişkin Ek 2 nci madde adı geçen Yönetmeliğe eklenmiştir.

c) 07.08.2003 tarih ve 25192 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile Kültür ve Turizm Bakanlığınca il müdürlüğü kadrolarına yapılacak atama işlemlerinde 31.12.2003 tarihine kadar adı geçen Yönetmeliğin ek 1 inci maddesi hükümlerinin uygulanmayacağına ilişkin ek 3 üncü madde eklenmiştir.

d) 24.09.2003 tarih ve 25239 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" ile söz konusu Yönetmeliğe ekli II sayılı cetvelin " Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfı" başlıklı bölüme ibareler eklenerek 112 Acil Sağlık Hizmetleri Personelinin giyecekleri kıyafetler düzenlenmiştir.

e) 15.10.2003 tarih ve 25260 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Devlet Memurları Yabancı Diller Eğitim Merkezi Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik" ile Hükümet Programında ve Acil Eylem Planında Kamu Yönetimi Reformunun gerçekleştirilmesi, fonksiyonunu yitirmiş kurumların kaldırılması hedefi çerçevesinde; bütçeden ayrılan ödenek, eğitime katılan personelin 9 ay boyunca kurumlardan uzak kalması ve bu süre içerisinde Devletin bu kişilerin vereceği hizmetlerden dolayı iş kaybının olması, Merkezi fiziki alt yapısının yetersizliği ve bina sorunu gibi hususlar dikkate alındığında, Devlet Memurları Yabancı Diller Eğitim Merkezi kapatılarak kamu yararı sağlanmıştır.

f) 16.03.2004 tarih ve 25404 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile öğretmen olan eşlerin eş durumu özrüne bağlı yer değiştirme suretiyle atanmalarının yarı yıl ve yaz tatillerinde yapılacağına ilişkin olarak, adı geçen Yönetmeliğin 8 inci maddesine bir fıkra eklenmiştir.

III. Genelgeler

a) 20/01/2003 tarihli ve 2003/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile görevde yükselme eğitimine ilişkin 2002/25 sayılı Başbakanlık Genelgesinde değişiklik yapılmış ve bu değişiklik doğrultusunda 2002/25 sayılı Genelge güncelleştirilmiştir.

b) 12.6.2003 tarihli ve 2003/37 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun uygulanmasında karşılaşılan sorun ve tereddütlerin giderilmesi sağlanmıştır.

c) 16.10.2003 tarihli ve 25261 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/46 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile; diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmek üzere

bildirilen personelin, kanuni süresi içinde teklif ve atama işlemlerinin gerçekleştirilebilmesi için, kurum ve kuruluşların boş kadro bilgilerini ve değişikliklerini bildirmesinin usul ve süreleri ile 4046 sayılı Kanunun 25 inci maddesi çerçevesinde tahsis edilen kadroların kullanım usulleri ve atama teklifi yapılan personelin atama işlemlerinin kanuni süreler de dikkate alınarak hassasiyetle tamamlanması hususu düzenlenmiştir.

IV. Tebliğler

a) 25.1.2003 tarih ve 25004 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/1 numaralı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarının Kadro ve Pozisyon İptal ve İhdas İşlemlerine İlişkin Tebliğ" ile Kamu İktisadi Teşebbüslerinde memur ve sözleşmeli personele ait kadro ve pozisyonların iptal ve ihdas işlemlerinin yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar belinlenmiştir.

b) 25.01.2003 tarih ve 25004 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/2 numaralı "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Özürlü Personel İstihdamı Hakkında Tebliğ" ile özürlü kontenjanlarının bir an önce doldurulması için gerekli çalışmaların yapılması, yapılacak sınavlarda azami yaş sınırının yüksek tutulması, ilkokul mezunu özürlülere imkan tanınması ve özürlülere ilişkin bilgilerin Devlet Personel Başkanlığına gönderilmesi hususlarına ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

c) 27.8.2003 tarih ve 25212 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/3 numaralı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarının Sözleşmeli ve Kapsam Dışı Personeli ile Yönetim Kurulu Başkan ve Üyeleri, Denetim ve Tasfiye Kurulu Üyeleri ile Denetçilerine 2003 Yılında Uygulanacak Ücretlerin Tespitine İlişkin Tebliğ" ile Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarının sözleşmeli ve kapsam dışı personeli ile yönetim kurulu başkan ve üyeleri, denetim ve tasfiye kurulu üyeleri ile denetçilerine 2003 Yılında uygulanacak ücretler belirlenmiştir.

d) 8.10.2003 tarihli ve 25253 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, "24/11/1994 Tarihli ve 4046 Sayılı Kanun Çerçevesinde Nakledilecek Personel Hakkında Tebliğ" ile özelleştirme programına alınan, özelleştirilen, faaliyeti durdurulan, küçültülen, kapatılan veya tasfiye edilen kuruluşlardaki istihdam fazlası ve nakle tabi personelin, diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmesine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.

T.C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.02.1.GSM.0.65.00.00/MZ.02/
KONU: Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ : 19/03/2004 tarih ve B.02.0.002/1651 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde gönderilen,Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'a ait 7/2105 esas no'lu yazılı soru önergesine esas teşkil edecek cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sezai BAĞBAŞI
Genel Müdür V.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın Bakanlığıma tevcih ettiği 7/2105 esas no'lu soru önergesi cevabıdır.

SORU :1- Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir.? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz?.

SORU :2- Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirirmisiniz?

CEVAP:1,2 –Göreve başladığımdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilen Kanun Tasarıları ile çıkarılan Yönetmeliklerin listesi, özü, sayısı ve nitelikleri hakkındaki bilgiler yazımız ekinde gönderilmiştir.

T.C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B.02.1.GSM.0.61.00.00/
Konu : .../..../2004

A- 2003 ve 2004 YILI İÇERİSİNDE YAPILAN KANUN ÇALIŞMALARI:

a) Spor hizmet ve faaliyetlerini desteklemek amacıyla özel ve tüzel kişilerin sponsorluk yapabilecekleri alanların kapsamını genişleten ve spor federasyonlarının özerkliklerine imkan sağlayacak "04.3.2004 tarihli ve 5105 sayılı **Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"** 13.3.2004 tarih ve 25401 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

b) "Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı" Bakanlar Kurulunca imzalanarak 10.11.2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sevk edilmiştir. Tasarı 02.3.2004 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 5100 sayı ile görüşülmüş ve kabul edilmiştir. Ancak üç maddesi dolayısıyla Cumhurbaşkanınca TBMM'ne iade edilmiştir.

c) "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Mülkiyetindeki Bir Kısım Arazinin Devredilmesine Dair Kanun Tasarısı" Bakanlar Kurulunca imzalanarak 17.11.2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sevk edilmiş olup, halen TBMM Plan ve Bütçe Komisyonun gündeminde bulunmaktadır.

d) 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 38 inci maddesinde düzenlenmiş bulunan anlaşmazlıkların hallinde veya her türlü vazgeçmelerdeki uygulanacak olan parasal limitler, 2004 Yılı Bütçe Kanununda normal bütçe artışının çok üzerinde artırılmak suretiyle sorunların çözümündeki bürokratik işlemler azaltılmıştır.

B- 01 OCAK 2003 TARİHİNDEN GÜNÜMÜZE KADAR YAPILAN YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI :

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ve bağlı federasyonlarca uygulanmakta olan idari ve sportif amaçlı yönetmelikler gözden geçirilmiş, bürokratik işlem süreçlerinin azaltılması ve spor idaresinin daha etkin ve verimli çalışması için aşağıda belirtilen yönetmelikler çıkarılmış ve bazı yönetmeliklerde ise değişiklikler yapılarak uygulamaya konulmuştur.

1) Sporcu Lisans, Tescil, Vize ve Transfer Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 21/01/2003 tarih ve 25000 sayılı,
2) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğinin 84 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 21/01/2003 tarih ve 25000 sayılı,
3) Beyzbol ve Softbol Müsabaka Yönetmeliği 23/01/2003 tarih ve 25002 sayılı,
4) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Masörü Eğitim Yönetmeliğinin 14 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 24/01/2003 tarih ve 25003 sayılı,
5) Spor Kulüpleri Tescil Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 25/01/2003 tarih ve 25004 sayılı,
6) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 28/01/2003 tarih ve 25007 sayılı,
7) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Federasyonlarının Teşkilatı Çalışma, Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliğinin 14 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 28/01/2003 tarih ve 25007 sayılı,
8) Güreş Hakem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 30/01/2003 tarih ve 25009 sayılı,
9) Halk Oyunları Hakem, Gözlemci ve Saha Komiseri Yönetmeliği 01/021/2003 tarih ve 25011 sayılı,
10) Halk Oyunları Yarışma Yönetmeliği 01/021/2003 tarih ve 25011 sayılı,
11) Atıcılık ve Avcılık Federasyonu Yarışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 25/02/2003 tarih ve 25031 sayılı,
12) Atıcılık ve Avcılık Hakem Yönetmeliğinin 26 ve 28 inci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 25/02/2003 tarih ve 25031 sayılı,
13) Karate-Do Kyu ve Dan Sınav Yönetmeliği 4/3/2003 tarih ve 25038 sayılı,

14) Sualtı Sporları, Cankurtarma, Sukayağı ve Paletli Yüzme Federasyonu Hakem Yönetmeliği 4/3/2003 tarihli ve 25038 sayılı,
15) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/3/2003 tarih ve 25040 sayılı,
16) Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü Kuruluş, Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/3/2003 tarih ve 25040 sayılı,
17) Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü Personel Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/3/2003 tarih ve 25040 sayılı,
18) Futbolda Müşterek Bahis Oyunları Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 2/4/2003 tarih ve 25067 sayılı,
19) Spor Hizmet ve Faaliyetlerinde Üstün Başarı Gösterenlerin Ödüllendirilmesine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Hakkında Yönetmelik 12/4/2003 tarih ve 25077 sayılı,
20) Antrenör Eğitim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 16/4/2003 tarih ve 25081 sayılı,
21) Amatör Kick Boks Müsabaka Yönetmeliği 22/4/2003 tarih ve 25087 sayılı,
22) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Federasyonlarının Teşkilatı Çalışma, Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliğinin 7 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 01/5/2003 tarih ve 25095 sayılı,
23) Halter Hakem Yönetmeliği 02/5/2003 tarihli ve 25096 sayılı,
24) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliğinin 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 22/5/2003 tarih ve 25115 sayılı,
25) Amatör Kick Boks Hakem Yönetmeliği 28/5/2003 tarih ve 25121 sayılı,
26) Amatör Kick Boks Kuşak ve Dan Sınav Yönetmeliği 28/5/2003 tarih ve 25121 sayılı,
27) Muay Thai Khan Derece ve Sınav Yönetmeliği 11/6/2003 tarih ve 25135 sayılı,
28) Muay Thai Müsabaka Yönetmeliği 12/6/2003 tarih ve 25136 sayılı,
29) Muay Thai Hakem Yönetmeliği 12/6/2003 tarih ve 25136 sayılı,
30) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü İşletme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 18.6.2003 tarih ve MDK-268 sayılı Bakanlık Oluru,

31) Özel Beden Eğitimi ve Spor Tesisleri Yönetmeliğinin 6 ncı ve 7 nci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 01/7/2003 tarih ve 25155 sayılı,
32) Sualtı Sporları, Cankurtarma, Sukayağı ve Paletli Yüzme Federasyonu Aletli Dalış Yönetmeliği 02/7/2003 tarih ve 25156 sayılı,
33) Satranç Hakem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/7/2003 tarih ve 25160 sayılı,
34) Gençlik Merkezleri Yönetmeliği 13/7/2003 tarihli ve 25167 sayılı,
35) Gençlik Merkezleri Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik 14/7/2003 tarih ve MDK-300 sayılı Bakanlık Oluru,
36) Antrenör Eğitim Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinde Değişiklik Yapılması ve Ek Madde Eklenmesine Dair Yönetmelik 15/7/12003 tarih 25169 sayılı,
37) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Müşavirleri Atanma ve Çalıştırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 23/7/2003 tarih ve 25177 sayılı,
38) Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü Muhasebe Yönetmeliğinin 4 ve 25 inci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 01/8/2003 tarih ve MDK-313 sayılı Bakanlık Oluru,
39) Futbolda Müşterek Bahis Oyunları Hasılatının Oluşumu ve Dağıtım Şekli Hakkında Yönetmeliğin 4 ve 7 nci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 7/8/2003 tarih ve 25192 sayılı,
40) G.S.G.M. Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 26 ve 28 nci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 20/8/2003 tarih ve 25205 sayılı,
41) Masa Tenisi Hakem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 10/10/2003 tarih ve 25255 sayılı,
42) Antrenör Eğitimi Yönetmeliğinin 6 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik 25/10/2003 tarih ve 25270 sayılı,
43) Türkiye Hentbol Federasyonu Hakem ve Gözlemci Yönetmeliğinin 8 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 17/11/2003 tarih ve 25292 sayılı,
44) Hentbol Müsabaka Yönetmeliğinin 17 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 17/11/2003 tarih ve 25292 sayılı,
45) Oryantiring Hakem Yönetmeliği 16/11/2003 tarih ve 25293 sayılı,
46) Oryantiring Müsabaka Yönetmeliği 18/11/2003 tarih ve 25293 sayılı,
47) Spor Kulüpleri Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 19/11/2003 tarih ve 25294 sayılı,
48) Masa Tenisi Yarışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 15/1/2004 tarih ve 25347 sayılı,
49) Hentbol Müsabaka Yönetmeliğinin 24 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 15/1/2004 tarih ve 25347 sayılı,
50) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik 20/1/2004 tarih ve 25352 sayılı,
51) Spor Lisans, Tescil, Vize ve Transfer Yönetmeliği Ek-3 Listede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 22/1/2004 tarih ve 25354 sayılı,
52) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik 19/2/2004 tarihli ve 25378 sayılı,
53) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliğinin 15 inci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 17/3/2004 tarihli ve 25405 sayılı,
54) Karate-Do Kyu ve Dan Sınav Yönetmeliğinin 7 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 18/3/2004 tarihli ve 25406 sayılı,

Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

T.C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B.02.1.GSM.0.61.00.00/
Konu : .../..../2004

A- 2003 ve 2004 YILI İÇERİSİNDE YAPILAN KANUN ÇALIŞMALARI:

a) Spor hizmet ve faaliyetlerini desteklemek amacıyla özel ve tüzel kişilerin sponsorluk yapabilecekleri alanların kapsamını genişleten ve spor federasyonlarının özerkliklerine imkan sağlayacak "04.3.2004 tarihli ve 5105 sayılı **Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"** 13.3.2004 tarih ve 25401 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

b) "Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı" Bakanlar Kurulunca imzalanarak 10.11.2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sevk edilmiştir. Tasarı 02.3.2004 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 5100 sayı ile görüşülmüş ve kabul edilmiştir. Ancak üç maddesi dolayısıyla Cumhurbaşkanınca TBMM'ne iade edilmiştir.

c) "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Mülkiyetindeki Bir Kısım Arazinin Devredilmesine Dair Kanun Tasarısı" Bakanlar Kurulunca imzalanarak 17.11.2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sevk edilmiş olup, halen TBMM Plan ve Bütçe Komisyonun gündeminde bulunmaktadır.

d) 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 38 inci maddesinde düzenlenmiş bulunan anlaşmazlıkların hallinde veya her türlü vazgeçmelerdeki uygulanacak olan parasal limitler, 2004 Yılı Bütçe Kanununda normal bütçe artışının çok üzerinde artırılmak suretiyle sorunların çözümündeki bürokratik işlemler azaltılmıştır.

B- 01 OCAK 2003 TARİHİNDEN GÜNÜMÜZE KADAR YAPILAN YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI :

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ve bağlı federasyonlarca uygulanmakta olan idari ve sportif amaçlı yönetmelikler gözden geçirilmiş, bürokratik işlem süreçlerinin azaltılması ve spor idaresinin daha etkin ve verimli çalışması için aşağıda belirtilen yönetmelikler çıkarılmış ve bazı yönetmeliklerde ise değişiklikler yapılarak uygulamaya konulmuştur.

1) Sporcu Lisans, Tescil, Vize ve Transfer Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 21/01/2003 tarih ve 25000 sayılı,
2) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Amatör Spor Dalları Ceza Yönetmeliğinin 84 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 21/01/2003 tarih ve 25000 sayılı,
3) Beyzbol ve Softbol Müsabaka Yönetmeliği 23/01/2003 tarih ve 25002 sayılı,
4) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Masörü Eğitim Yönetmeliğinin 14 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 24/01/2003 tarih ve 25003 sayılı,
5) Spor Kulüpleri Tescil Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 25/01/2003 tarih ve 25004 sayılı,
6) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 28/01/2003 tarih ve 25007 sayılı,
7) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Federasyonlarının Teşkilatı Çalışma, Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliğinin 14 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 28/01/2003 tarih ve 25007 sayılı,
8) Güreş Hakem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 30/01/2003 tarih ve 25009 sayılı,
9) Halk Oyunları Hakem, Gözlemci ve Saha Komiseri Yönetmeliği 01/021/2003 tarih ve 25011 sayılı,
10) Halk Oyunları Yarışma Yönetmeliği 01/021/2003 tarih ve 25011 sayılı,
11) Atıcılık ve Avcılık Federasyonu Yarışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 25/02/2003 tarih ve 25031 sayılı,
12) Atıcılık ve Avcılık Hakem Yönetmeliğinin 26 ve 28 inci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 25/02/2003 tarih ve 25031 sayılı,
13) Karate-Do Kyu ve Dan Sınav Yönetmeliği 4/3/2003 tarih ve 25038 sayılı,

14) Sualtı Sporları, Cankurtarma, Sukayağı ve Paletli Yüzme Federasyonu Hakem Yönetmeliği 4/3/2003 tarihli ve 25038 sayılı,
15) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/3/2003 tarih ve 25040 sayılı,
16) Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü Kuruluş, Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/3/2003 tarih ve 25040 sayılı,
17) Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü Personel Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/3/2003 tarih ve 25040 sayılı,
18) Futbolda Müşterek Bahis Oyunları Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 2/4/2003 tarih ve 25067 sayılı,
19) Spor Hizmet ve Faaliyetlerinde Üstün Başarı Gösterenlerin Ödüllendirilmesine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Hakkında Yönetmelik 12/4/2003 tarih ve 25077 sayılı,
20) Antrenör Eğitim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 16/4/2003 tarih ve 25081 sayılı,
21) Amatör Kick Boks Müsabaka Yönetmeliği 22/4/2003 tarih ve 25087 sayılı,
22) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Federasyonlarının Teşkilatı Çalışma, Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliğinin 7 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 01/5/2003 tarih ve 25095 sayılı,
23) Halter Hakem Yönetmeliği 02/5/2003 tarihli ve 25096 sayılı,
24) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliğinin 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 22/5/2003 tarih ve 25115 sayılı,
25) Amatör Kick Boks Hakem Yönetmeliği 28/5/2003 tarih ve 25121 sayılı,
26) Amatör Kick Boks Kuşak ve Dan Sınav Yönetmeliği 28/5/2003 tarih ve 25121 sayılı,
27) Muay Thai Khan Derece ve Sınav Yönetmeliği 11/6/2003 tarih ve 25135 sayılı,
28) Muay Thai Müsabaka Yönetmeliği 12/6/2003 tarih ve 25136 sayılı,
29) Muay Thai Hakem Yönetmeliği 12/6/2003 tarih ve 25136 sayılı,
30) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü İşletme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 18.6.2003 tarih ve MDK-268 sayılı Bakanlık Oluru,

31) Özel Beden Eğitimi ve Spor Tesisleri Yönetmeliğinin 6 ncı ve 7 nci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 01/7/2003 tarih ve 25155 sayılı,
32) Sualtı Sporları, Cankurtarma, Sukayağı ve Paletli Yüzme Federasyonu Aletli Dalış Yönetmeliği 02/7/2003 tarih ve 25156 sayılı,
33) Satranç Hakem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6/7/2003 tarih ve 25160 sayılı,
34) Gençlik Merkezleri Yönetmeliği 13/7/2003 tarihli ve 25167 sayılı,
35) Gençlik Merkezleri Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik 14/7/2003 tarih ve MDK-300 sayılı Bakanlık Oluru,
36) Antrenör Eğitim Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinde Değişiklik Yapılması ve Ek Madde Eklenmesine Dair Yönetmelik 15/7/12003 tarih 25169 sayılı,
37) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Müşavirleri Atanma ve Çalıştırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 23/7/2003 tarih ve 25177 sayılı,
38) Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü Muhasebe Yönetmeliğinin 4 ve 25 inci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 01/8/2003 tarih ve MDK-313 sayılı Bakanlık Oluru,
39) Futbolda Müşterek Bahis Oyunları Hasılatının Oluşumu ve Dağıtım Şekli Hakkında Yönetmeliğin 4 ve 7 nci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 7/8/2003 tarih ve 25192 sayılı,
40) G.S.G.M. Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 26 ve 28 nci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 20/8/2003 tarih ve 25205 sayılı,
41) Masa Tenisi Hakem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 10/10/2003 tarih ve 25255 sayılı,
42) Antrenör Eğitimi Yönetmeliğinin 6 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik 25/10/2003 tarih ve 25270 sayılı,
43) Türkiye Hentbol Federasyonu Hakem ve Gözlemci Yönetmeliğinin 8 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 17/11/2003 tarih ve 25292 sayılı,
44) Hentbol Müsabaka Yönetmeliğinin 17 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 17/11/2003 tarih ve 25292 sayılı,
45) Oryantiring Hakem Yönetmeliği 16/11/2003 tarih ve 25293 sayılı,
46) Oryantiring Müsabaka Yönetmeliği 18/11/2003 tarih ve 25293 sayılı,
47) Spor Kulüpleri Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 19/11/2003 tarih ve 25294 sayılı,
48) Masa Tenisi Yarışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 15/1/2004 tarih ve 25347 sayılı,
49) Hentbol Müsabaka Yönetmeliğinin 24 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 15/1/2004 tarih ve 25347 sayılı,
50) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik 20/1/2004 tarih ve 25352 sayılı,
51) Spor Lisans, Tescil, Vize ve Transfer Yönetmeliği Ek-3 Listede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 22/1/2004 tarih ve 25354 sayılı,
52) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik 19/2/2004 tarihli ve 25378 sayılı,
53) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliğinin 15 inci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 17/3/2004 tarihli ve 25405 sayılı,
54) Karate-Do Kyu ve Dan Sınav Yönetmeliğinin 7 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 18/3/2004 tarihli ve 25406 sayılı,

Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

T.C.
BAŞBAKANLIK
YÜKSEK DENETLEME KURULU

Sayı : B.02.1.YDK.070.04/ 447
Konu :

Ankara
23.3.2004

DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İLGİ: 19.03.2004 tarih ve B.02.0.002/1651 sayılı yazıları.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın Bakanlıklarına tevcih ettiği, yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek nitelikte Kurulumuzca hazırlanarak Bakanlar Kurulu'na sevk edilen herhangi bir kanun taslağı bulunmamakta olup bu dönemde Kurulumuz ile ilgili tüzük, yönetmelik gibi genel düzenleyici işlem de yapılmamıştır.

Ancak, Kamu Yönetimi Reformu Temel Kanun Tasarısı çerçevesi içerisinde (Madde 49, Geçici Madde 3) Kurulumuz ile ilgili düzenleme yer almaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Fikri KESKİN
Başkan V.

TÜRKİYE FUTBOL FEDERASYONU
Ceyhun Atıf Kansu Cad. No: 124 Balgat 06520 ANKARA - TÜRKİYE
Konaklar Mahallesi İnanırlu Sokak No: 9 4. Levent 34330 İSTANBUL - TÜRKİYE
web site: http://www.tff.org e-mail: tff@tff.org.tr

ÜNİTESİ : Genel Sekreterlik
SAYI : 01-04/ 32- 8630

31 MART 2004

Sayın Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Sayın Aygün DENLİ
Özel Kalem Müdürü

1671
İLGİ : 19.03.2004 tarih ve B.02.0.002/651 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın soru önergesine cevapla; ilgili kuruluş olarak, mevzuatımızla ilgili konu başlıkları aşağıda *bilgilerinize sunulmuştur.*

Bilgilerinize arz ederim.
Saygılarımla.

M.Aydın TORUNOĞLU
Genel Sekreter

- T.F.F. Kuruluş ve Görevleri Hakkında kanun ve bu kanuna bağlı olarak T.F.F. çalışma usul ve esaslarına ait ana statü,
- Futbol müsabaka talimatı,
- Profesyonel Futbol Transfer talimatı,
- Futbol Disiplin talimatı,
- Merkez Hakem Kurulu Teşkilatlanma, çalışma, prensip ve görevleriyle ilgili talimat,
- Teknik yönetici ve öğretici talimatı,
- Futbolda dopingle mücadele talimatı,
- *Futbol kulüpleri tescil talimatı,*
- Amatör Futbol ve Kulüp değiştirme talimatı,
- Yayın talimatı,
- Resmi ve özel futbol müsabakaları hasılatın dağıtıma dair talimat,
- FIFA futbolcu temsilciliği talimatı.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 31.03.2004
Sayı: 1870

23.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/2109)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'e yöneltilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. **03 / 03 / 2004**

Saygılarımla

Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR :

1. Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz?

2. Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik,genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirirmisiniz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/01-4539
Konu : 7/2109-4857 sayılı yazılı soru önergesi

17 / 4 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından tevcih edilen 7/2109-4857 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak Bakanlığımız bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşların göndermiş olduğu cevabi yazıları ilişiktedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim,

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI
MÜSTEŞARLIĞI
Genel Sekreterlik

SAYI : B.02.1.DPT.0.70.71/50-377-1163/1092 24 MART 2004
KONU : Sözlü Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)4708 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na 7/2109 Esas No.lu önerge ile sunmuş olduğu yazılı soru önergesi ile ilgili ilgi yazınız incelenmiştir.

Sözkonusu yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere önergenin Müsteşarlığımızca cevaplandırılması mümkün bulunan sorularına karşılık gelen bilgiler ek'te açıklanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Ahmet TIKTIK
Müsteşar

DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞI Ek- 1

Teşkilatımızda;

Soru 1

a) 540 Sayılı Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında 31.07.2003 tarih ve 4968 Sayılı Kanun ile Devlet Planlama Teşkilatı ile ilgili olmak üzere Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı kurulmuştur.

b) Devlet Yardımlarının Çerçevesi, İzlenmesi ve Denetlenmesi İle 540 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Ek ve Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarı Taslağı Başbakanlığa sevkedilmiş, ancak sözkonusu Taslak, Bakanlar Kuruluna sunulmadan önce ilgili Bakanlık ve kuruluşların görüşüne açılmıştır.

Soru 2

Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Planlama Uzman Yardımcılığı Eleme ve Giriş Sınavı ile Planlama Uzmanlığı Yeterlik Sınav Yönetmeliği'nin bazı maddelerinde değişiklik yapılmış ve 10.03.2003 tarih ve 25104 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

GAP

T.C. BAŞBAKANLIK GÜNEYDOĞU ANADOLU PROJESİ BÖLGE KALKINMA İDARESİ BAŞKANLIĞI

SAYI : B.0.2.GAP.0.İKKS (02)/ 0966
KONU : Soru Önergesi Hk.

Ankara
23 Mart 2004

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: 22.03.2004 tarih ve B.02.01.001/4708 evrak çıkış sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sn. Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından Makamlarınıza yöneltilen yazılı soru önergesine cevaben Makamlarınızın göreve başladığından bu yana Başkanlığımız ile ilgili herhangi bir kanun taslağı Bakanlar Kurulu'na sevk edilmemiştir.

Makamlarınızın göreve başladığından bu yana Başkanlığımız tarafından herhangi bir tüzük ve yönetmelik gibi düzenleyici işlem yapılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

H. Kılıç

Hasan KILIÇ
Başkan Vekili

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2004.01.KİK.1- 4268
KONU : Soru önergeleri

30 MART 2004

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 22.03.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)4708 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Bursa Milletvekili Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın 7/2109 sayılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte yer almaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Tevfik BİLGİN
Başkan

1) **Kanun Tasarısı Taslakları:**

a) "Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu Taslağı" *(19.03.2003 tarih ve BDDK.2003.01.KİK.1/ 3298 sayılı yazımız ile İlgili Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına gönderilmiş olan söz konusu taslak, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 03.05.2003 tarih ve B.02.0.KKG/101-628/1967 sayılı yazısı ile Kurumumuza iade edilmiş olup, üzerinde çalışmalar devam etmektedir.)*

b) "Mikro Finansman Kuruluşları Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" *(16.05.2003 tarih ve BDDK.2003.01.KİK.1/5807 sayılı yazımız ile İlgili Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına gönderilmiş olan söz konusu taslak, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 05.12.2003 tarih ve B.02.0.KKG/101-695/5359 sayılı yazısı ile Kurumumuza iade edilmiş olup, üzerinde çalışmalar devam etmektedir.)*

c) "10/6/1985 tarihli ve 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu ile 30/9/1983 tarihli ve 90 sayılı Ödünç Para Verme İşleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" *(13.06.2003 tarih ve BDDK.2003.01.KİK.1/ 7034 sayılı yazımız ile İlgili Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına gönderilmiş olan söz konusu taslak, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 05.12.2003 tarih ve B.02.0.KKG/101-691/5358 sayılı yazısı ile Kurumumuza iade edilmiş olup, üzerinde çalışmalar devam etmektedir.)*

d) "4743 Sayılı Mali Sektöre Olan Borçların Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı Taslağı ile 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı Taslağı" *(17.01.2003 tarih ve BDDK.DZM.1-819 sayılı yazımız ile İlgili Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına gönderilmiştir.)*

e) "4743 Sayılı Mali Sektöre Olan Borçların Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" *(16.05.2003 tarih ve BDDK.DZM.1-5856 sayılı yazımız ile İlgili Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına gönderilmiştir.)*

2) Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararları, Yönetmelik ve Tebliğler:

a) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Yönetmeliği: 18.03.2004 tarih ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. 5020 Sayılı Kanunla Bankalar Kanununda yapılan değişiklikle TMSF'ye verilen görev ve yetkiler ile yeni oluşturulan Fon Kurulunun görev ve yetkileri dikkate alınarak, mevcut yönetmelik yeniden gözden geçirilerek, Kanundaki düzenlemelere uygun hale getirilmiştir.

b) Tekdüzen Hesap Planı ve İzahnamesi Hakkında Tebliğ 31.12.2003 tarih ve 25333 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile değiştirilmiştir.

c) 31.10.2003 tarih ve 1143 sayılı Kurul Kararı: Söz konusu Karar ile 1043 ve 1083 sayılı Kurul Kararları yürürlükten kaldırılarak "Sigortaya Tabi Tasarruf Mevduatı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primler Hakkında Esaslar" 03.07.2003 tarihinden geçerli olmak üzere belirlenmiştir.

d) Bankaların Kuruluş ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik ve 20.09.2003 tarih ve 25235 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.

e) Finansal Yeniden Yapılandırma Çerçeve Anlaşmalarının Onaylanması, Kabulü ve Uygulanmasına İlişkin Genel Şartlar Hakkında Yönetmelik 25.07.2003 tarih ve 25179 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.

f) 03.07.2003 tarih ve 1083 sayılı Kurul Kararı: 03.07.2003 tarih ve 25157 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karar ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 15/01/2001 tarih ve 151 sayılı Kararı dikkate alınarak 2000/682 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3 üncü maddesinin uygulanması 03.07.2003 tarihinden geçerli olmak üzere değiştirilmiştir. Buna göre, 2000/682 sayılı Kararın 1 inci maddesinde tanımlanan hesapların anapara ve faiz tutarları toplamının, 03.07.2003 tarihinden itibaren uygulanmak üzere tamamı, 05.07.2004 tarihinden itibaren uygulanmak üzere 50 milyar Türk Lirasına kadar olan kısmının sigorta kapsamında olduğu Karara bağlanmıştır.

g) 03.07.2003 tarih ve 1084 sayılı Kurul Kararı: 03.07.2003 tarih ve 25157 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karar ile 2000 yılının Kasım ayında mali sistemde yaşanan dalgalanmalar nedeniyle, Hükümetin 06.12.2000 tarihinde duyurduğu tasarruf sahiplerinin ve diğer kreditörlerin Türkiye'deki mevduat bankalarından olan alacaklarına ilişkin olarak yaptığı geçici tam garantinin uygulaması ile ilgili olarak alınan 15.01.2001 tarih ve 151 sayılı Kurul Kararına istinaden tam garanti uygulamasının 05.07.2004 tarihinden geçerli olmak üzere kaldırılmasına karar verilmiştir.

h) Özel Finans Kurumlarının Kuruluş ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik 20.06.2003 tarih ve 25144 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.

i) Bankaların Kuruluş ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik 10.06.2003 tarih ve 25134 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.

j) 14.05.2003 tarih ve 1043 sayılı Kurul Kararı: 16.05.2003 tarih ve 25110 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karar ile Bakanlar Kurulunun 31.05.2000 tarih ve 2000/682 sayılı "Sigortaya Tabi Tasarruf Mevduatı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primler Hakkında Karar"ının uygulamasının bankalara getirmiş olduğu yüklerin azaltılmasını ve riske dayalı prim sistemine geçilmesini teminen 14.05.2003 tarihinde kabul edilmiştir.

k) Bankaların Sermaye Yeterliliğinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik 01.03.2003 tarih ve 25035 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.

l) Muhasebe Uygulama Yönetmeliğine ilişkin 1, 2, 4, 7, 11, 12, 14 ve 17 sayılı tebliğler ile Tek Düzen Hesap Planı ve İzahnamesi Hakkında Tebliğ, 31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan tebliğler ile değiştirilmiştir.

m) Bankalarca Karşılık Ayrılacak Kredilerin ve Diğer Alacakların Niteliklerinin Belirlenmesi ve Ayrılacak Karşılıklara İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik 31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.

n) Özel Finans Kurumlarının Kuruluş ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik 31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.

Başbakanlık
Sermaye Piyasası Kurulu

SAYI :KÖB/162-6857
KONU:

ANKARA
7../4/2004

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: a) 22.3.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)4708 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu

b) TBMM Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 15.3.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazısı ekinde yer alan Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından verilen 3.3.2004 tarihli yazılı soru önergesi

İlgi (a) da kayıtlı formun ekinde yer alan Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın ilgi (b) de kayıtlı soru önergesinde yer alan ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun görev ve sorumluluk alanı dahilindeki konularla ilgili bilgiler ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Doğan CANSIZLAR
Kurul Başkanı

A. Kurulumuz Tarafından Hazırlanan Kanun Tasarısı Önerileri:

1. Bir Kısım Halka Açık Anonim Ortaklıkların Hisse Senetlerinin Çağrı Yoluyla Satın Alınması Hakkında Kanun Tasarısı Önerisi

Anılan öneri, Kurulumuzun 8.8.2003 tarih ve HİD/2984-9861 sayılı yazısı ile Bakanlığınıza arz edilmiş olup; önerilen düzenleme ile, hisse senetleri borsalar veya teşkilatlanmış diğer piyasalarda işlem gören bankaların; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile arasında akdedilen görev verilmesine ilişkin imtiyaz sözleşmesi uyarınca faaliyet gösterirken söz konusu imtiyaz sözleşmeleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı kararıyla iptal edilen ve buna bağlı olarak görev verilmesine ilişkin kararnamesi Bakanlar Kurulu kararıyla iptal edilen anonim şirketlerin İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından iktisap edilen hisse senetlerinin çağrı yoluyla satın alınmasına, böylece zararların tazminine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.

2. 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Önerisi

Anılan öneri, Kurulumuzun 31.12.2003 tarih ve KÖB/478-19239 sayılı yazısı ile Bakanlığınıza arz edilmiş olup; önerilen düzenlemeye göre, öncelikle Kurula kayıt yükümlülüğüne uymaksızın halka arz faaliyetinde bulunan şirketlere, topladıkları para tutarını ve gerçek hak sahiplerini gösterir listeleri hazırlayarak, Kurula vermeleri için altı aya kadar süre tanınmıştır. Bu süre içinde istenilen bilgileri vermeyen ya da verilen bilgilerin doğru ve güvenilir olmadığı anlaşılan şirketler hakkında Kurul, mahkemeye başvurarak şirket yönetim kuruluna bir üye ve toplanan para miktarı ile hak sahiplerini belirleyecek tespit komisyonu atanmasını isteyecektir. Tespit komisyonu raporu ile gerçek hak sahiplerinin listesi ve tevdi edilen para tutarı belirlendiği takdirde, hazırlanan rapor mahkeme tarafından onanarak, sermaye artırımı yapılması için gerekli işlemlere başlanacaktır.

Tespit komisyonu raporu mahkemece onaylanmazsa ya da tespit komisyonu hak sahipleri ile toplanan para miktarını belirleyemezse veya şirketin mali durumunun ciddi surette zayıfladığı Kurulca tespit edilirse, Kurul mahkemeden şirket malvarlığını idare etmek üzere üç kişilik bir kayyım heyeti atanmasını talep edecektir.

Önerilen düzenlemeye göre, bağımsız yargı tarafından, şirket yönetim kurulundan da bir temsilcinin bulunduğu kayyım heyetinin atanması ile şirket yasal organlarının görevi sona erecektir. Kayyım heyeti, ilk olarak şirketin alacak ve borçlarını içeren malvarlığını tespit edecek ve bu şirketin faaliyetine devam edip edemeyeceği konusunda görüşünü mahkemeye bildirecektir. Mahkeme tarafından yapılacak değerlendirmeye göre ya şirketin faaliyetinin devamına ya da iflasına karar verilecektir. Eğer faaliyete devam kararı verilirse, öncelikle şirkete, belli nitelikleri taşıyan yeni bir yönetim kurulu mahkemece atanacaktır. Yönetim kurulu faaliyetini, mahkeme ve Kurulun gözetiminde yürütecek, Şirket hisse senetlerinin kayda alınması için Kurula başvurarak, hisse senetlerini hak sahiplerine dağıtacak ve bir proje dahilinde şirketin

borçlarını tasfiye edecektir. Bu dönemde şirketin mevcut işlerine devam edebilmesi için, şirket aleyhine, Devletin kamu hukukundan doğan alacağı dahil, takip yapılamayacağı öngörülmüştür. Şirketin iflasına karar verilmesi halinde ise, öncelikle tasarruf sahiplerinin alacakları ödenecek ve izinsiz halka arz faaliyetinde bulunan şirket yöneticileri, doğan zarardan tüm malvarlıkları ile sorumlu olacaklardır ve bunların da iflasına karar verilebilecektir.

3. Bankalar Kanunu Değişiklik Tasarısı Önerisi

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ve Türkiye Bankalar Birliği nezdinde yürütülmekte olan Bankalar Kanunu değişiklik çalışmalarında dikkate alınmak üzere, hisse senetleri borsalar veya teşkilatlanmış diğer piyasalarda işlem gören bankaların, borsalar ve teşkilatlanmış diğer piyasalarda işlem gören hisse senetlerinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devri halinde, hisse senetlerini borsada yatırım yaparak satın alan yatırımcıların hisse senedi bedellerinin hak sahiplerine ödenmesinin sağlanmasına yönelik olarak Bankalar Kanunu'nun 14 üncü maddesinde değişiklik yapılmasına ilişkin Kanun Taslağı ve halka açık bankaların halka açık diğer anonim ortaklıklar ile eşit şekilde kamuyu aydınlatma esaslarına tabi tutularak sermaye piyasası yatırımcılarını korumaya ve şeffaflığı temine yönelik bankalar Kanununun 20 nci maddesine 7 nci fıkra olarak eklenmesi önerilen madde taslakları Kurulumuzun 12.3.2004 tarih ve KÖB/109-4426 sayılı yazısı ile Bakanlığınıza arz edilmiştir.

B. Kurulumuz Tarafından, İlgi Yazıda Kayıtlı Soru Önergesinde Belirtilen Dönemde Çıkarılan Yönetmelik ve Tebliğ Düzenlemeleri:

No	Düzenleme	Resmi Gazete tarih ve sayısı
1	Kaydileştirilen Sermaye Piyasası Araçlarına İlişkin Kayıtların Tutulmasının Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ. (Seri: IV, No: 28)	22.12.2002 - 24971
2	İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Hisse Senetleri Piyasası Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik .	31.12.2002 - 24980
3	İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Teşkilât, Görev ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik.	31.12.2002 – 24980
4	Portföy Yöneticiliği Faaliyetine ve Bu Faaliyette Bulunacak Kurumlara İlişkin Esaslar Tebliği. (Seri: V, No: 59)	21.01.2003 - 25000
5	Bireysel ve Kurumsal Portföylerin Performans Sunumuna, Performansa Dayalı Ücretlendirme ve Sıralama Faaliyetlerine İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ. (Seri: V, No: 60)	21.01.2003 - 25000
6	Hisse Senetlerinin Kurul Kaydına Alınmasına ve Satışına İlişkin Esaslar Tebliğinin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: I, No: 29) (19.02.2003 Tarih 25025 Sayılı Resmî Gazetede Düzeltmesi Vardır)	18.02.2003 - 25024
7	Sermaye Piyasası Kanununa Tabi Anonim Ortaklıkların Genel Kurullarında Birikimli Oy Kullanımına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ. (Seri: IV, No: 29)	18.02.2003 - 25024

8	Portföy Yöneticiliği Faaliyetine İlişkin ve Bu Faaliyette Bulunacak Kurumlara İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 61)	18.02.2003 - 25024
9	Sermaye Piyasası Araçlarının Halka Arzında Satış Yöntemlerine İlişkin Esaslar Tebliğinin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: VIII, No: 37) (19.02.2003 Tarih ve 25025 Sayılı Resmî Gazetede Düzeltmesi Vardır)	18.02.2003 - 25024
10	Sermaye Piyasasında Bağımsız Denetim Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: X, No: 20)	18.02.2003 - 25024
11	Yüksek Enflasyon Dönemlerinde Malî Tabloların Düzenlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: XI, No: 24)	18.02.2003 - 25024
12	Borsa Dışı Teşkilatlanmış Menkul Kıymetler Piyasalarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik.	18.03.2003 – 25052
13	Oydan Yoksun Hisse Senetlerinin İhracı ve Halka Arzı`na İlişkin Esaslar Tebliği. (Seri: I, No: 30)	20.03.2003 - 25054
14	Kâr ve Zarar Ortaklığı Belgelerinin Kurul Kaydına Alınmasına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ. (Seri: III, No: 27)	20.03.2003 - 25054
15	Aracılık Faaliyetleri ve Aracı Kuruluşlara İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 62)	20.03.2003 - 25054
16	Aracılık Faaliyetlerinde Belge ve Kayıt Düzenine İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 63)	20.03.2003 - 25054
17	Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği. (Seri: VI, No: 15)	20.03.2003 - 25054
18	Sermaye Piyasasında Bağımsız Denetimine İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: X, No: 21)	20.03.2003 - 25054
19	Kıymetli Madenler Borsalarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik .	27.03.2003 - 25061
20	Vadeli İşlem ve Opsiyon Borsalarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik .	12.04.2003 - 25077
21	Aracılık Faaliyetleri ve Aracı Kuruluşlara İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 64)	15.04.2003 – 25080
22	İstanbul Altın Borsası Teşkilat, Görev ve Çalışma Esasları Yönetmeliği	30.04.2003 – 25094
23	Halka Açık Anonim Ortaklıklar Genel Kurullarında Vekâleten Oy Kullanılmasına ve Çağrı Yoluyla Vekâlet veya Hisse Senedi Toplanmasına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ. (Seri: IV, No: 30)	06.06.2003 – 25130
24	Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: VII, No: 21)	14.06.2003 – 25138
25	Aracı Kurumların Tedrici Tasfiye Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik.	27.06.2003 – 25151
26	İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Teşkilât, Görev ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	01.07.2003 – 25155
27	Birleşme İşlemlerine İlişkin Esaslar Tebliği. (Seri: I, No: 31)	14.07.2003 - 25168

28	Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Değerleme Hizmeti Verecek Şirketlere ve Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: VIII, No: 38)	14.07.2003 - 25168
29	Sermaye Piyasası Araçlarının Kredili Alım, Açığa Satış ve Ödünç Alma ve Verme İşlemleri Hakkında Tebliğ. (Seri: V, No: 65)	14.07.2003 - 25168
30	Aracılık Faaliyetinde Belge ve Kayıt Düzeni Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 66)	14.07.2003 - 25168
31	Aracılık Faaliyetleri ve Aracı Kuruluşlara İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 67)	14.07.2003 - 25168
32	Aracı Kurumlarda Uygulanacak İç Denetim Sistemine İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ. (Seri: V, No: 68)	14.07.2003 - 25168
33	Tahvillerin Kurum Kaydına Alınmasına İlişkin Esaslara Dair Tebliğde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ. (Seri: II, No: 19)	20.07.2003 – 25174
34	Özel Durumların Kamuya Açıklanmasına İlişkin Esaslar Tebliği. (Seri: VIII, No: 39)	20.07.2003 - 25174
35	Sermaye Piyasası Araçlarının Kredili Alım, Açığa Satış ve Ödünç Alma ve Verme İşlemleri Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 69)	27.09.2003 – 25242
36	Aracılık Faaliyetleri ve Aracı Kuruluşlara İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V. No: 70)	15.10.2003 – 25260
37	Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: VII, No: 22)	04.11.2003 – 25279
38	Bireysel ve Kurumsal Portföylerin Performans Sunumuna, Performansa Dayalı Ücretlendirme ve Sıralama Faaliyetlerine İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 71)	14.11.2003 – 25289
39	Sermaye Piyasasında Muhasebe Standartları Hakkında Tebliğ. (Seri: XI, No: 25)	15.11.2003 – 25290
40	Sermaye Piyasasında Derecelendirme Faaliyeti ve Derecelendirme Kuruluşlarına İlişkin Esaslar Tebliği. (Seri: VIII, No: 40)	04.12.2003 - 25306
41	Hisse Senetlerinin Kurul Kaydına Alınmasına ve Satışına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: I, No: 32)	17.12.2003 - 25319
42	Aracılık Faaliyetinde Belge ve Kayıt Düzeni Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 73)	17.12.2003 – 25319
43	Sermaye Piyasası Araçlarının Kredili Alım, Açığa Satış ve Ödünç Alma ve Verme İşlemleri Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 74)	17.12.2003 - 25319
44	Sermaye Piyasası Kanunu'na Tabi Anonim Ortaklıkların Genel Kurullarında Birikimli Oy Kullanımına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: IV, No:31)	21.12.2003 – 25323
45	Aracı Kurumların Sermayelerine ve Sermaye Yeterliliğine İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 72)	31.12.2003 – 25333
46	Aracılık Faaliyetleri ve Aracı Kuruluşlara İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 76)	06.01.2004 – 25338

47	Portföy Yöneticiliği Faaliyetine ve Bu Faaliyette Bulunacak Kurumlara İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ.(Seri: V, No: 75)	07.01.2004 - 25339
48	Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: VI, No: 16)	07.01.2004 - 25339
49	Aracı Kuruluşların Kamuyu Aydınlatma Esaslarına İlişkin Tebliğ. (Seri: V, No: 77)	30.01.2004 – 25362
50	Sermaye Piyasası Araçlarının Kredili Alım, Açığa Satış ve Ödünç Alma ve Verme İşlemleri Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: V, No: 78)	28.02.2004 – 25387
51	Yüksek Enflasyon Dönemlerinde Mali Tabloların Düzeltilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ. (Seri: XI, No: 26)	28.02.2004 – 25387
52	Sermaye Piyasası Kanununa Tabi Olan Halka Açık Anonim Ortaklıkların Temettü ve Temettü Avansı Dağıtımında Uyacakları Esaslar Hakkında Tebliğe Geçici Madde Eklenmesine Dair Tebliğ. (Seri: IV, No: 32)	21.03.2004 - 25409
53	Vadeli İşlem ve Opsiyon Borsası Yönetmeliği	27.3.2004 - 25415
54	Vadeli İşlem ve Opsiyon Borsalarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	27.3.2004 - 25415

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI A.Ş.

Kayıtlı Sermaye : 150.000.000.000.000.-TL
Çıkarılmış Sermaye : 100.000.000.000.000.-TL

Sayı : İKM/PRS- 932-1342 19/03/2004
Konu :

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 13.03.2004 gün ve B.02.0.001/(ei) 4708 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu Eki 15.03.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı (Sayın Bülent ARINÇ)'nın Makamlarına hitaplı yazıları.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın cevaplanmasını istediği soru önergeleri ile ilgili yapılmış herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Bahattin SEKKİN
Genel Müdür Yardımcısı

Tacî BAYHAN
Genel Müd. ve Yönetim Kurulu Başkanı

T.C.

TÜTÜN, TÜTÜN MAMULLERİ VE ALKOLLÜ İÇKİLER PİYASASI DÜZENLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

SAYI : B.62.0.TDK.0.00.00./1051 24 Mart 2004

KONU :

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ : 22.03.2004 gün ve 4708 sayılı evrak akış ve talimat formu

Bursa Milletvekili Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından TBMM Başkanlığına verilen yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere Kurumumuzca yayımlanan genel düzenleyici işlemler, tarih sırasına göre liste halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

H. Niyazi ADALI
BAŞKAN

Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından Yayımlanan Yönetmelikler, Uygulamaya İlişkin Kurul Kararları ve Tebliğler

1- Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilatı, Çalışma Usul ve Esasları İle Personelinin Mali ve Sosyal Hakları Hakkında Yönetmelik, 19.11.2002 tarih ve 24941 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

2- Tütün Mamulleri, Alkol ve Alkollü İçkilerin Toptan ve Perakende Satışı İle Satış Belgelerine İlişkin Yönetmelik 31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözkonusu Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 6 Kasım 2003 tarih ve 25281 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

2004 yılında geçerli olacak toptan ve perakende satış bedellerine ilişkin 04.12.2003 gün ve 551 sayılı Kurul kararı 16.12.2003 tarih ve 25313 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

3- Tütün Mamulleri İle İlgili Fabrikaların Kurulmasına, Bu Mamullerin Üretimine, İç ve Dış Ticaretine ve Denetlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik 10.04.2003 tarih ve 25075 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözkonusu Yönetmelikte;

a- 10.09.2003 gün ve 25225 sayılı Resmi Gazetede
b- 21.02.2004 tarih ve 25380 sayılı Resmi Gazetede

yayımlanan değişiklikler yapılmıştır.

Tütün Mamulleri İle İlgili Fabrikaların Kurulmasına, Bu Mamullerin Üretimine, İç ve Dış Ticaretine ve Denetlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu Maddesinin Uygulaması İle İlgili 09.04.2003 tarih ve 317 sayılı Kurul kararı, 10.04.2003 tarih ve 25075 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Tütün Mamulleri İle İlgili Fabrikaların Kurulmasına, Bu Mamullerin Üretimine, İç ve Dış Ticaretine ve Denetlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu Ve 15 inci Maddesinin Uygulanması İle İlgili 20.11.2003 gün ve 538 sayılı Kurul kararı, 09.12.2003 tarih ve 25311 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

4- Alkol ve Alkollü İçki Tesislerinin Haiz Olmaları Gereken Teknik Şartlar, Kurulmaları, İşletilmeleri ve Denetlenmelerine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmelik 26.09.2002 tarih ve 24888 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu Yönetmelikte;

a- 31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmi Gazetede,
b- 04.06.2003 tarih ve 25128 sayılı Resmi Gazetede,
c- 30.12.2003 tarih ve 25332 sayılı Resmi Gazetede

yayımlanan değişiklikler yapılmıştır.

Alkol ve Alkollü İçki Tesislerinin Haiz Olmaları Gereken Teknik Şartlar, Kurulmaları, İşletilmeleri ve Denetlenmelerine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin 21 inci Maddesinin uygulanması ile ilgili 30.12.2003 gün ve 587 sayılı Kurul Kararı 02.01.2004 tarih ve 25334 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

5- Tütün Üretimi, Üretici Tütünlerinin Pazarlanması İç ve Dış Ticareti, Denetimi ve Tütün Eksperliği İle İlgili Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik 04.12.2002 tarih ve 24956 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 30 Aralık 2003 tarih 25332 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

2003 ürün yılında yazılı sözleşme esasına göre üretici tütünlerinin alım satımında kullanılması gereken tip sözleşmeye ilişkin 23.01.2003 gün ve 221 sayılı Kurul kararı 07.02.2003 tarih ve 25017 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

2002 Ürünü Ekici Tütünlerinin Kataloğa Dayalı Açık Artırma Yöntemi İle Satışı Hakkında 13.03.2003 tarih ve 302 sayılı Kurul kararı 17.03.2003 gün ve 25051 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Kataloğa Dayalı Açık Artırma Yöntemi İle Pazarlanacak 2002 Ürünü Üretici Tütünlerine İlişkin Açık Artırma Başlangıç Fiyatları Hakkında Tebliğ 08.05.2003 tarih ve 25102 sayılı Resmi Gazete yayımlanmıştır.

Tütün Üretimi, Üretici Tütünlerinin Pazarlanması İç ve Dış Ticareti, Denetimi ve Tütün Eksperliği İle İlgili Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu Maddesi Gereğince 2004 ürün yılından itibaren yazılı sözleşme esasına göre üretici tütünlerinin alım satımında kullanılması gereken tip sözleşme 24.12.2003 gün ve 572 sayılı Kurul Kararı ile kabul edilerek 09.01.2004 tarih 25341 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Tütün Üretimi, Üretici Tütünlerinin Pazarlanması İç ve Dış Ticareti, Denetimi ve Tütün Eksperliği İle İlgili Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 20 inci ve 25 inci Maddelerinin uygulanmasıyla ilgili 30.12.2003 gün ve 588 sayılı Kurul kararı 02.01.2004 tarih ve 25334 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

6- Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü Içkiler Piyasası Düzenleme Kurumu Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği, 15.04.2003 tarih ve 25080 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

7- Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu Disiplin Amirleri Yönetmeliği 02.05.2003 tarih ve 25096 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

8- Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu Sicil Amirleri Yönetmeliği 02.05.2003 tarih ve 25096 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

9- Alkol ve Alkollü İçkilerin İç ve Dış Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik 06.06.2003 tarih ve 25130 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 10.03.2004 tarih ve 25398 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Alkol ve Alkollü İçkilerin İç ve Dış Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 14 üncü ve Geçici 5 inci Maddeleri gereğince 2004 yılında uygulanacak bandrol ve ürün satış belgesi hizmet bedellerinin tespitine ilişkin 10.12.2003 gün ve 558 sayılı Kurul kararı 16.12.2003 tarih ve 25318 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

10- Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu İnsan Kaynakları Yönetmeliği 07.06.2003 tarih ve 25131 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

11- Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu Uzman Yardımcıları Yarışma ve Yeterlilik Sınavları Hakkında Yönetmelik 14 Kasım 2003 tarih 25289 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SÜRELİ

SAYI: TMSF.İST.01.TAH.İST 1074 09/04/2004
KONU: Soru Önergesi.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sn. DOÇ. DR. ABDULLATİF ŞENER

İLGİ: a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazısı.
b) 15.03.2004 evrak giriş tarihli ve B.02.0.001/ (01) 4708 sayılı talimatınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın 03/03/2004 tarih 7/2109 numaralı soru önergesinde Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bilgi talep edilmektedir.

18/06/1999 tarihli Bankalar Kanunu'nun 15 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasında "Fon (TMSF) Kurum (BDDK) tarafından idare ve temsil olunur" hükmü uyarınca ve yine 26/12/2003 tarihinde yürürlüğe giren 5020 sayılı yasa ile değişik 4389 sayılı yasanın 15 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasının 5 inci paragrafında " Fon mevcudunun kullanılış usul ve esasları ile Kanunla Fona verilen yetkilerin kullanılmasına ilişkin usul ve easlar Kurulca hazırlanacak Fon Yönetmeliğinde gösterilir ve Fon giderleri Fon kaynaklarından karşılanır" hükmü uyarınca Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ile ilgili düzenleyici işlemler Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunu tarafından yapılmaktadır. Ancak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun düzenleyici işlemleri dışında kalan hususlarda Fon Kurulu'nun düzenleyici işlem yapma yetkisi var ise de henüz bu nitelikte düzenleyici bir işlem yapılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Ahmet ERTÜRK
Başkan

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI
Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı

SAYI : B.02.2.EGP.0.00.00.00/940
KONU : Soru Önergesi

24 Mart 2004

DEVLET BAKANLIĞINA VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: Makamın 15.03.2004 tarih ve B.02.0.001/ 4708 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgi form ekinde yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın tevcih ettiği 7/2109 - 4857/16842 esas sayılı yazılı soru önergesinin, göreve başladığı tarihten bu yana makamlarınca Bakanlar Kuruluna sevk edilen kanun taslakları ve akıbeti hakkında Başkanlığımızla alakalı olabilecek cevapları aşağıdaki gibidir:

1. 28.05.2003 tarihli Bakanlar Kurulu kararı ile TBMM Başkanlığına sunulan "540 Sayılı Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" 31.07.2003 tarihli Genel Kurul gündemine alınmış ve 4968 sayılı Kanun olarak yasalaşmıştır. Anılan kanun 06.08.2003 tarihli ve 25191 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanun ile Avrupa Birliğine uyum süreci çerçevesinde, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı ile Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Yönlendirme ve İzleme Komitesi kurulmuştur. Merkez, Avrupa Birliği'nin destek programlarından Eğitim ve Gençlik Programlarının ülkemizde uygulanmasından sorumludur.

2. Yukarıda zikredilen Kanun gereği yapılması gereken diğer düzenleyici işlemlerden;
   a. Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı İnsan Kaynakları Yönetmeliği, 26.12.2003 tarihli 2003/6667 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği 06.01.2004 tarih ve 25338 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir . Yönetmelik, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığının insan kaynakları politikası ve planlaması ile çalışanların nitelik, görev ve yetkilerini, hizmete alınma esaslarını, görevlendirme, görevde yükselme ve görevden alınma şekilleri ile sözleşme esaslarını, unvan ve sayılarını, hak ve yükümlülüklerini, mali ve sosyal haklarını ve ilgili diğer hususları düzenlemektedir.
   b. Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik 14.01.2004 tarih ve 25346 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığının, çalışma usul ve esasları ile hizmet birimleri ve bu birimlerin görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemektedir.
   c. Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Yönlendirme ve İzleme Komitesi ile Danışma Kurulunun Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, 14.01.2004 tarih ve 25346 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Yönlendirme ve İzleme Komitesi ile Danışma Kurulunun çalışma usul ve esasları ile görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemektedir.

Bilgilerinizi arz ederim

Nuri BİRTEK
Başkan

24.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, okul koruma derneklerinin 5072 sayılı Kanun karşısındaki durumuna ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2145)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Muharrem İnce
Yalova Milletvekili

Okul Koruma Derneklerinin eğitim sistemimiz içindeki yeri ve 5072 Sayılı "Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerine Dair Kanun"un bu derneklere olan etkilerinin nasıl giderileceği hakkında;

1. Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarımızın adını taşıyan dernek sayısı kaçtır?

2. Bu derneklerin Milli Eğitim Bütçemize yıllık katkısı ne kadardır?

3. Bakanlığa bağlı okullar arasında, bina ve arazilerinin mülkiyeti bu derneklere ait olan okul sayısı kaçtır?

4. Okulun mülkiyetine sahip bir derneğe (Örneğin Sincan İmam-Hatip Lisesi gibi) "adını değiştir nasıl denilecektir?"

5. 5072 Sayılı Kanun, söz konusu derneklerin okul isimlerini kullanamayacağını öngörmektedir. Bu durum, okul-çevre ilişkilerinde bu kuruluşları etkisiz kılmaz mı?

6. Özellikle son yıllarda Okul Koruma Dernekleri adlarını taşıdıkları okullarda çok sayıda personel istihdam etmektedirler. Bu yasa nedeniyle çok sayıda derneğin faaliyetlerine son vereceği görülmektedir. Bakanlık olarak, bu durumdan etkilenecek okullar için önlemler alınmış mıdır?

7. 5072 Sayılı Kanun önemli ihtiyacı karşıladığı düşünüldüğünde Okul Koruma Derneklerinin bu kanundan olumsuz etkilenmemeleri için Bakanlıkça, okul dernekleri için özel bir yasanın hazırlanması düşünülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 1185 12/4/2004
KONU: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 15.03.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazısı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin "Okul koruma derneklerinin 5072 sayılı Kanun karşısındaki durumuna ilişkin" 7/2145 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. 2908 sayılı Dernekler Kanunu'nun 15'inci maddesinin; "(Değişik: 3/8/2002-4771/3 md.) İçişleri Bakanlığınca Dernekler Daire Başkanlığında ve illerde valilikler bünyesinde derneklerin kaydolunacağı Dernekler Kütüğü tesis olunur.

(Değişik: 3/8/2002-4771/3 md.) Dernekler Daire Başkanlığındaki Dernekler Kütüğüne bütün konfederasyon, federasyon ve dernekler ile şubeleri ve merkezleri yurt dışında bulunan derneklerin Türkiye'de açılmış şubeleri kaydolunur. ..." hükümleri gereğince İşçişleri Bakanlığınca tutulmakta olan kayıtlara göre Türkiye genelindeki okul koruma derneği sayısı 17.298'dir.

2. Söz konusu derneklerin, Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında ücretlerini karşılayarak çalıştırdıkları personel sayısı esas alındığında 2004 yılı Ocak ayında okullara katkılarının toplam 3 trilyon 58 milyar lira civarında olduğu tahmin edilmektedir.

3. Bakanlığımıza bağlı mülkiyeti anılan derneklere ait okul sayısı 151'dir.

4-5-6-7. Anayasamızın 11'inci maddesinde; "Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.

Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz." hükümleri yer almaktadır.

Hükümetimizce çıkarılan bütün kanunlar gibi 5072 sayılı Kanun da kamu yararı gözetilerek çıkartılmış olup kamu kurum ve kuruluşlarını, kamu hizmetlerini veya personelini desteklemek amacıyla kurulmuş derneklerin faaliyetlerine devam etmesine engel değildir.

Ayrıca, söz konusu Kanun ve bu Kanun doğrultusunda İçişleri Bakanlığınca çıkarılan 19.02.2004 tarihli ve 206 sayılı ve (2004/2) numaralı Genelge hükümlerine göre; derneklerin tüzüklerinde belirtilen amaçlarına uygun olmak şartıyla yetkili organınca karar alarak okul ve kurumlarda çalıştırılan personelin ücretleriyle eğitim-öğretim ve yönetim hizmetlerine yönelik harcamalarda bulunmalarında kısıtlayıcı bir hüküm bulunmamaktadır. Bu durum, 25.03.2004 tarihli ve B.08.0.APK.0.03.03.00-112/959 sayılı yazımızla bütün valiliklere bildirilmiştir.

Diğer taraftan, Bakanlığımızla Maliye Bakanlığı arasında 15.03.2004 tarihinde Kantin, Açık Alan ve Salonların Millî Eğitim Bakanlığının Gözetim ve Denetiminde Okul Aile Birliklerince İşletilmesine Dair Protokol imzalanmış ve bu Protokole dayalı da 06.04.2004 tarihli ve 1110 sayılı ve (2004/30) numaralı Genelgemiz yayınlanmıştır. Bu Genelge gereği; okulların kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerinin okul aile birliklerince işletilmesi veya işlettirilmesinden elde edilen gelirin; "Defterdarlık veya mal müdürlüğüne ödenmesi gereken gayrisafi gelirin % 1'i / % 3'ü (yüzde biri / yüzde üçü) arz bedeli düşüldükten sonra kalan net işletme bedelinin;

% 70'i (yüzde yetmişi) okul-aile birliklerinin,

% 10'u (yüzde onu) ilçe millî eğitim müdürlüklerinin,

% 20'si (yüzde yirmisi) il millî eğitim müdürlüklerinin

kullanımına bırakılarak ilgili banka hesaplarına yatırılacaktır."

İl/ilçe hesabına yatırılan meblağlar da Millî Eğitim Bakanlığı Millî Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliği'nin 37'nci maddesine göre oluşturulan il/ilçe millî eğitim komisyonunca belirlenen okulların okul-aile birlikleri hesabına aktarılacaktır. Okul-aile birlikleri hesabına aktarılan paralar; okul müdürü veya görevlendireceği bir müdür yardımcısının başkanlığında, öğretmenler kurulunca seçilecek iki öğretmen ile okul-aile birliği yönetim kurulunca görevlendirilecek iki veliden oluşan bir komisyonca; ders araç-gerecinin sağlanmasında, laboratuvar açılmasında, kitaplık kurulmasında, acil küçük onarımların yapılmasında ve okulların personel ihtiyacının karşılanmasına yönelik hizmet satın alınmasında harcanacaktır.

Bakanlığımız, eğitim hizmeti sunumunun değişen şartlardan etkilenmemesi ve bu hizmetin imkânlar dahilinde daha da iyileştirilmesi için çalışmalarını kesintisiz olarak sürdürmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

25.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2158)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'a yöneltilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. **03 / 03 / 2004**

Saygılarımla

Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR :

1. Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz?

2. Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik,genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirirmisiniz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı :B.10.0.APK.0.00.00.00/ 1573
Konu: Yazılı Soru Önergesi

ANKARA
09 Nisan 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15.03.2004 tarihli ve KAN.KAR.MD/A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2158-4865/16851 sayılı yazıları.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından "Kanun Tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere" ilişkin olarak verilen Yazılı Soru Önergesi'nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından "Kanun Tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere" ilişkin olarak verilen Yazılı Soru Önergesi'nde;

"**SORU 1-** Görev başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz Kanun Taslaklarının adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilir misiniz?

SORU 2- Bakanlığınız, Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve Bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirebilir misiniz?" diye sorulmaktadır.

CEVAPLAR:

CEVAP 1) Başbakanlığa şuanda (10) adet Kanun Tasarısı taslağı sevkedilmiş olup; Bakanlar Kurulu'na sevkettiğimiz Kanun Tasarısı Taslakları şunlardır:

a) 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı, 23.10.2003 Başbakanlığa sevkedilmiş; 14.01.2004 tarihinde ise, Başbakanlıkça TBMM'ne gönderilmiştir.

Tasarı ile; Sağlık Bakanlığına tahsisli Hazine mülkiyetindeki taşınmazlar ile Sağlık Bakanlığı kullanımında bulunan diğer taşınmazlardan gerekli görülenlerin satılması öngörülmektedir. Satış işlemlerinden elde edilen gelirler, bütçeye gelir kaydedilecek; sağlık kurum ve kuruluşları yapımı, onarımı ve donatımı ile tıbbî araç ve gereçlerin alımında kullanılmak üzere Sağlık Bakanlığı bütçesine gerekli ödenek öngörülecektir.

b) 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı, Başbakanlığa sevkedilmiş; 29.07.2003 tarihinde Başbakanlıkça TBMM'ne gönderilmiştir.

Bu Tasarı ile; diş protez teknisyenlerinin meslek icraları, 3308 sayılı Kanun uyarınca Millî Eğitim Bakanlığınca yetiştirilen teknisyenlerin 1219 sayılı Kanun kapsamına alınarak, bu Kanunun öngördüğü yetiştirilme tarzına tâbi olmaları, daha evvel anılan Bakanlıktan belge alanların müktesep haklarının ve intibaklarının sağlanması gibi hususlarda düzenleme yapılması ve uygulamada yaşanılan sıkıntıların ve ikibaşlılığın giderilmesi amaçlanmaktadır.

c) 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları İle Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı, 07.07.2003 tarihinde Başbakanlığa sevkedilmiştir.

Bu Tasarı ile; Bakanlığımıza bağlı döner sermayeli işletmelerin gelir ve gider kalemlerinin yeniden belirlenmesi; personele performansına dayalı ek ödeme yapılması sisteminin getirilmesi; nominal sermayenin artırılması gibi düzenlemelerin yapılması amaçlanmaktadır. Şuanda, bu Kanun Tasarısı ile getirilmesi öngörülen bazı hususlar, ilgili yıl Bütçe Kanunlarında düzenlenmektedir.

d) Kozmetik Kanunu Tasarısı Taslağı, 23.10.2003 tarihinde Başbakanlığa sevkedilmiştir.

Sözkonusu Kanun Tasarısı, Avrupa Birliği mevzuatına uyum çerçevesinde, Ulusal Program'da öngörülen şekilde, kozmetiklerin piyasaya arzından önce izin işlemlerini kaldıran, etkin piyasa içi denetimi getiren bir sistemin ülkemizde hayata geçirilmesi amacıyla

hazırlanmıştır. Taslak, aynı zamanda Avrupa Birliği Genel Sekreterliği'ne de gönderilmiştir. Halen, Avrupa Konseyi'nin taslakla ilgili raporu beklenilmektedir.

e) 3653 sayılı Yalova Kaplıcaları İşletilmesi ve Kaplıcaların İnkişafı Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekaletine Bağlı Hukmi Şahsiyet Haiz Bir Teşekküle Devri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı, 21.01.2004 tarihinde Başbakanlığa sevkedilmiş; Başbakanlıkça 02.04.2004 tarihinde TBMM'ne sevkedilmiştir.

Bu Kanun Tasarısı ile; 3653 sayılı Kanunun ihtiyaçlara cevap vermeyen 1 inci maddesinde değişiklik yapılması suretiyle, Yalova kaplıcaların, Bakanlıkça kurulacak bir işletme eliyle veya bu yerin, kamusal alan dışına çıkarılmaksızın, kiralama ve restore et-işlet-devret usulü ile işletme ve idaresine imkan tanınması amaçlanmaktadır.

f) 3816 sayılı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderleri Devlet Tarafından Karşılanması ve Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı, 19.03.2004 tarihinde Başbakanlığa sevkedilmiştir.

Bu Tasarı ile; Kanun kapsamına, kronik hastalıkların ayakta yapılacak muayene, tetkik, tahlil ve müdahaleleri ile sağlık raporu ve reçeteye bağlı olarak verilen ilaç, ortez-protez, tıbbî sarf malzemelerinin ve bunlara bağlı her türlü masraflarının alınması ve ayrıca, yeşil kart sahibi annenin yeni doğan bebeğine yeşil kartı çıkarılıncaya kadar anne ve/veya babanın yeşil kartından faydalandırılması gibi düzenlemeler yapılması amaçlanmaktadır.

g) Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanununun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı, yenilenmesi için 06.01.2003 tarihinde Başbakanlığa gönderilmiştir. sıtma tedavisinde kullanılan ilaçların başka hastalıkların tedavisinde de kullanılması sebebiyle ilaç temininde zorluk yaşanmaması ve ayrıca Avrupa Birliği Müktesebatına uyum çerçevesinde, halihazırda Kızılay'ın monopolünde bulunan uygulamaya son verilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

h) 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, yenilenmesi için 28.02.2003 tarihinde Başbakanlığa gönderilmiştir.

Bu Tasarı ile; 3308 sayılı Kanuna göre aday çırak, çırak ve işletmelerde meslekî öğrenim gören öğrencilerin sigorta primlerinin, Millî Eğitim Bakanlığı bütçesine öngörülen ödenekten karşılanması mümkün olduğundan, Bakanlığımız öğrencilerinin sigorta primlerinin anılan Bakanlık kanalıyla Maliye Bakanlığından temin edilmesi suretiyle dağıtılmasında yaşanacak zorlukları bertaraf etmek amacıyla hazırlanmıştır.

ı) 3958 sayılı Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı, 19.02.2004 tarihinde Başbakanlığa gönderilmiştir.

Bu Tasarı ile; diğer mesleklerden tamamen bağımsız bir meslek haline gelmesi gereken gözlükçülük mesleğine yeni mensupların kazandırılmasının, mevcut Kanun ile öngörülen oldukça kısa süreli kurslar yerine, günün şartlarına, değişen tekniklere, eğitim ve öğretim sistemine göre, daha uzun ve sistemli yüksekokul öğrenimine dayandırılması amaçlanmıştır.

i) Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı, Başbakanlığa sevkedilmiştir. Daha sonra, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması gündeme geldiğinden, Kanun Taslağının Kamu Yönetimi reform kanununa uygun olarak düzenlenmesi amacıyla çalışmalara başlanılmıştır.

j) Halihazırda, gerek, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısına uygun olarak ve gerekse, Bakanlığımızı ilgilendiren hususlarda "Sağlıkta Dönüşüm Programı"nda yer alan ilkelere paralel olarak, bir paket halinde, aşağıdaki Kanun Tasarısı Taslaklarının çalışması Bakanlığımız nezdinde devam etmektedir.

-Sağlık Kanunu Tasarısı Taslağı,

-Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı,

-Sağlık Meslek Odaları ve Birlikleri Kanun Tasarısı Taslağı,

-Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumunun Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı,

-Sağlık Uzmanlık Kurumunun Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı,

-Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı,

-Türkiye Hıfzısıhha Kurumunun Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı,

-Türkiye Sağlık Enstitüsünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı.

CEVAP 2- Bakanlığımızca, bağlı ve ilgili kuruluşlarımızca çıkarılan düzenleyici işlemler şunlardır:

A) Resmi Gazete'de yayımlanmış olan Yönetmelik ve Yönetmelik Değişiklikleri (36 adet):

- İçilebilir Suların İstihsali, Ambalajlanması Satışı ve Denetlenmesi Hakkında Yönetmelikte çeşitli tarihlerde değişiklik yapılmış olup, bu değişiklikler 09.04.2003-22.05.2003-27.06.2003-28.12.2002 tarihli Resmî Gazetelerde yayımlanmıştır.

- Eczaneler ve Eczane Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı ve 7 nci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 09.03.2003 tarihli ve 25043 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. İllerde, Valiliklere eczane ruhsatnamelerinin düzenlenmesi konusunda yetki devri yapılarak, bürokratik işlemler azaltılmıştır.

- Özel Hastaneler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 13.04.2003 tarihli ve 25078 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Gıda Üretim ve Satış Yerleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 06.05.2003 tarihli ve 25100 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- Sağlık Meslek Liseleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 07.05.2003 tarihli ve 25101 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik, 12.05.2003 tarihli ve 25106 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Kişi ve toplum sağlığının korunması için, bireylerin güzellik ve estetik amaçlı olarak başvurdukları sağlık kuruluşlarının açılmasına, faaliyetlerine ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

- Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılanması ve Yeşil Kart Uygulaması Hakkında Yönetmeliğin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 13.05.2003 tarihli ve 25137 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Kaplıcalar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 30.06.2003 tarihli ve 25154 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 10.07.2003 tarihli ve 25164 Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Yönetmelik değişikliği ile, ikinci basamak sağlık kuruluşu olarak tanımlanan tıp merkezi ve özel dal merkezlerinin standartlarında değişikliğe gidilmiştir.

- Eğitim Personelinin Nitelik ve Seçim Esasları Hakkında Yönetmelik, 23.08.2003 tarihli ve 25213 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 23.08.2003 tarihli ve 25208 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- Gemi Sağlık Resmi Kanunu Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 27.08.2003 tarihli ve 25212 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- Sözleşmeli Sağlık Personeli Atama ve Nakil Yönetmeliği, 02.09.2003 tarihli ve 25217 Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Vücuda Yerleştirilebilir Aktif Tıbbi Cihazlar Yönetmeliğinin 24 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik ile Tıbbî Cihaz Yönetmeliğinin 26 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik, 06.09.2003 tarihli ve 25221 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Beşeri tıbbî ürünlerin ruhsatlandırılması ve ruhsatlandırma sonrası işlemlerinde bilimsel danışmanlık yapmak üzere, uzmanlardan oluşan danışmanlık kurul listesinin teşkil edilmesi ve bu kuruldan belirlenecek komisyonların çalışma esaslarını, görevlerini ve sorumluluklarını düzenlemek amacıyla hazırlanan "Beşerî Tıbbî Ürünler Bilimsel Danışmanlık Kurulu ve Komisyonlarının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yönetmelik", 09.10.2003 tarihli ve 25254 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Radyofarmasötik Yönetmeliğinin Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 12.09.2003 tarihli ve 25227 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bu suretle, bu alanda üretim yapan işletmelerin mes'ul müdür çalıştırabilme imkanları genişletilerek, hem üretim alanında bir açılım sağlanmış ve hem de istihdam imkânı artırılmıştır.

- Vücut Dışında Kullanılan Tıbbî Tanı Cihazları Yönetmeliği, 14.10.2003 tarihli ve 25259 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Tababet Uzmanlık Yönetmeliğinin Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 15.10.2003 tarihli ve 25260 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Beşerî tıbbî ürünlerin rasyonel kullanımını temin etmeye yönelik olarak, bu ürünlerin tanıtılmasında uyulması gereken kuralları belirlemek amacıyla hazırlanan "Beşerî Tıbbî Ürünlerin Tanıtım Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik, 23.10.2003 tarihli ve 25268 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Üretilen, ihrâç edilen, ithâl edilen ve klinik araştırması yapılan ürünler de dahil, tüm beşerî tıbbî ürünlerin iyi imalat uygulamalarına uygun olarak imâl edilmesi ve bu çerçevede farmasötik kalite güvence sisteminin uygulanmasına dair ilke ve esasları düzenlemek amacıyla hazırlanan "Beşerî Tıbbî Ürünler İmalathaneleri Yönetmeliği", 23.10.2003 tarihli ve 25268 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Sözleşmeli Sağlık Personeli Atama ve Nakil Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 30.10.2003 tarihli ve 25274 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Sağlık Eğitim Enstitüleri Genel Yönetmeliğine Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Yönetmelik, 08.11.2003 tarihli ve 25283 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 03.12.2003 tarihli ve 25305 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Özel Hastaneler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 14.01.2004 tarihli ve 25346 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- Eğitim Personelinin Nitelik ve Seçim Esasları Hakkında Yönetmeliğin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik, 27.01.2004 tarihli ve 25359 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Açıktan Kura ile Atanacak Bazı Sağlık Personeli Kura Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik, 15.02.2004 tarihli ve 25374 Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Madde Bağımlılığı Tedavi Merkezleri Yönetmeliği hazırlanarak, 16.02.2004 tarih ve 25375 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Alkol ve madde bağımlısı olan bireylerin tedavi edildikleri tüm merkezlerin açılmasına, faaliyetlerine ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik, 20.02.2004 tarihli ve 25379 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Özel Hastaneler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 03.03.2004 tarihli ve 25391 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılanması ve Yeşil Kart Uygulaması Hakkında Yönetmeliğin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 17.03.2004 tarihli ve 25405 Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- İlkyardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 18.03.2004 tarihli ve 25406 Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkındaki 209 Sayılı Kanun Gereğince İşletme, İdare

ve Muhasebe İşlerine Dair Yönetmeliğin 7 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 18.03.2004 tarihli ve 23406 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bu değişiklik ile, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilmesi kaydıyla yeni ve ek bina yapımı giderlerinin ve ambulans alımı giderlerinin döner sermayeden yapılabilmesi imkanı getirilmiştir.

- Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü Disiplin Amirleri Yönetmeliği ile Sicil Amirleri Yönetmeliği, 24.03.2004 tarihli ve 25412 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Acil Sağlık Hizmetleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 24.03.2004 tarihli ve 25412 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Acil sağlık hizmetlerinin dünya standartlarına uygun olarak sunulmasını temin amacıyla, mevcut yönetmelikte değişiklik yapılması amacıyla çıkarılmıştır.

Ayrıca;
-Sözleşmeli Sağlık Personeli Başarı Değerlendirme Yönetmeliği,
-Sözleşmeli Sağlık Personeli Disiplin Yönetmeliği,
-Görevde Yükselme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması, Atama ve Nakil Yönetmeliği,
-Norm Kadro Yönetmeliği,
-Ulusal Zehir Danışma Merkezi Yönetmeliği,
Taslakları üzerinde çalışmalar devam etmektedir.

B) Bakanlığımızca çıkarılan Tebliğ, Kararnameler ve Kararlar:

- Hükümetimiz ile Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu (UNFPA) Arasında imzalanan ve 2002-2005 yıllarını Kapsayan "3. Ülke Programı" Çerçevesinde "Üreme Sağlığı Hizmetlerinin Entegrasyonu İçin Ulusal Strateji Eylem Planının Güncelleştirilmesi" Konulu Proje Belgesinin Onaylanması Hakkında Karar, 21.02.2003 tarih ve 25027 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- Beşerî Tıbbî Ürünlerin Fiyatlandırılmasına Dair Karar, 06.02.2004 tarihli 2004/6781 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı üzerine 14.02.2004 tarihli ve 25373 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Kararname; 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbî Müstahzarlar Kanunu ile 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu esas alınarak, beşerî tıbbî ürünlerin tüketiciye ulaşmasını temin etmek amacıyla hazırlanmıştır. Karar'a dair uygulama esasları, 03.03.2004 tarihli ve 25391 sayılı Resmî Gazete'de Tebliğ halinde yayımlanmıştır.
- Devlet Memurları ve bunların bakmakla yükümlü oldukları aile fertlerinin tedavilerinin kamu kurum ve kuruluşları yanında özel sağlık kurum ve kuruluşlarında da yapılmasına imkan sağlayan "Teşhis ve Tedavi Amacıyla Özel Sağlık Kurum ve Kuruluşlarına Hasta Sevkine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" 30.05.2003 tarih ve 25123 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- Özürlü Sağlık Kurulu Raporu Vermeye Yetkili Sağlık Kuruluşları Yeni Sağlık Kuruluşlarının İlave Edilmesine İlişkin Tebliğ 02.03.2004 tarih ve 25390 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.
- Tıbbi Cihaz, Vücuda Yerleştirilebilir Aktif Tıbbi Cihazlar ve Vücut Dışında Kullanılan Tıbbi Tanı Cihazları Konusunda Faaliyet Gösterecek Onaylanmış Kuruluşlara Dair Tebliğ, 14.11.2003 tarih ve 25221 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- "CE" İşareti Taşıması Gereken Ürünlerin İthalatına İlişkin Dış Ticaratte Standardizasyon Tebliği, 14.02.2004 tarih ve 25373 sayı ile Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

-Türk Gıda Kodeksi Sporcu Gıdaları Tebliği, 09.01.2003 tarih ve 24988 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

-Türk Gıda Kodeksi Alkollü İçkilerde Hacmen Alkol Miktarının Etikette Bildirilmesi Hakkında Tebliği, 26.02.2003 tarih ve 25032 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Şeker Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliği, 28.02.2003 tarih ve 25034 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Teşhis ve Tedavi Amacıyla Özel Sağlık Kurum ve Kuruluşlarına Hasta Sevkine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ 30.05.2003 tarih ve 25123 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Bitki Adı İle Anılan Yemeklik Yağlar Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ 26.06.2003 tarih ve 25150 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Çikolata ve Çikolata Ürünleri Tebliğ, 17.07.2003 tarih ve 25171 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Gıda Maddelerinde Belirli Bulaşanların Seviyelerini Resmi Kontrolleri İçin Numune Alma ve Analiz Metodları Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ, 17.07.2003 tarih ve 25171 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Mercimek Tebliği, 26.07.2003 tarih ve 25180 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ, 26.07.2003 tarih ve 25180 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Siyah Çay Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ, 26.07.2003 tarih ve 25180 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi-Özel Tıbbi Amaçlı Diyet Gıdalar Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ, 31.08.2003 tarih ve 25215 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Glutensiz Gıdalar Tebliği, 27.09.2003 tarih ve 25242 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Krema ve Kaymak ve Kaymak Tebliği, 27.09.2003 tarih ve 25242 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ 15.10.2003 tarih ve 25260 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

-Türk Gıda Kodeksi Mercimek Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ 18.10.2003 tarih ve 25263 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

-Oyuncaklar Hakkında Yönetmelik ile İlgili Uyumlaştırılmış Standartlara Dair Tebliğ 15.11.2003 tarih ve 25290 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

-Oyuncaklar konusunda Faaliyet Gösterecek Onaylanmış Kuruluşlara Dair Tebliğ 28.02.2004 tarih ve 25387 sayılı resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

-Türk Gıda Kodeksi Sporcu Gıdaları Tebliği 06.12.2003 tarih ve 25308 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi–Gıda Maddelerinin ve Gıda Bileşenlerinin Üretiminde Kullanılan Ekstraksiyon Çözücüleri Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ 17.12.2003 tarih ve 25319 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Türk Gıda Kodeksi Renklendiriciler ve Tatlandırıcılar Dışındaki Gıda Katkı Maddeleri Tebliği 22.12.2003 tarih ve 25324 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

-Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ 15.01.2004 tarih ve 25347 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Maddelerinin Genel Etiketleme ve Beslenme Yönünden Etiketleme Kuralları Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ 29.01.2004 tarih ve 25361 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Türk Gıda Kodeksi Hayvansal Kökenli Gıdalarda Veteriner İlaçları Maksimum Kalıntı Limitleri Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ 11.02.2004 tarih ve 25370 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

- Özürlülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik Ekinde Yer Alan Özürlü Sağlık Kurulu Raporu Vermeye Yetkili Sağlık Kuruluşlarına Yeni Sağlık Kuruluşlarının İlave Edilmesine İlişkin Tebliğ (Tarih:02.03.2004-Sayı:25390)

-Türk Gıda Kodeksi Enerji İçecekleri Tebliği (Tarih:09.03.2004-Sayı:25397)

-Eksimer Laser Cerrahisi Uygulanacak Cerrahi Müdahale Birimleri Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Tarih:09.03.2004-Sayı:25397)

C) Bakanlığımızca çıkarılan Yönergeler:

- Bakanlığımıza bağlı birinci basamak sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık personeline performansa dayalı ek ödeme yapılması amacıyla çıkarılan ve 19.03.2004 tarihli ve 1112 sayılı Bakan Onayı ile yürürlüğe giren "Sağlık Bakanlığına Bağlı Birinci Basamak Sağlık Kuruluşlarında Görevli Personele Döner Sermaye Gelirlerinden Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönergede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge"

- Bakanlığımıza bağlı ikinci ve üçüncü basamak sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık personeline performansa dayalı ek ödeme yapılması amacıyla çıkarılan ve 19.03.2004 tarihli ve 1112 sayılı Bakan Onayı ile yürürlüğe giren "Sağlık Bakanlığına Bağlı İkinci Ve Üçüncü Basamak Sağlık Kurumlarında Görevli Personele Döner Sermaye Gelirlerinden Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönergede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge"

- Acil Hekimliği Sertifika Programı Uygulama Yönergesi: Acil sağlık hizmetleri ile ilgili sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışan veya çalışacak olan hekimlerin eğitilerek, acil sağlık hizmetlerinin ülke sathında eşit, kaliteli ve etkin olarak sunulması amacıyla hazırlanmıştır.

-Semt Poliklinikleri Yönergesi (24.02.2004 tarih ve 3109 sayı)

-Sağlık Bakanlığına Bağlı Hastaneler İle Hastanelerin Bazı Bölümlerine Ad Verilmesi Hakkında Yönerge (06.11.2003 tarih ve 10013 sayı)

-Sağlık Tesislerinde Hasta Hakları Uygulamalarına İlişkin Yönerge (15.10.2003 tarihinde yayımlanmıştır.)

-İl Kanser Kontrol Koordinatörlüğü Yönergesi (01.10.2003 tarihinde yayınlanmıştır.)

-Kanser Olguları Hakkında Bilgi Toplama Formu Yönergesi

-Sağlık Meslek Liseleri Ortalama Yükseltme ve Sorumluluk Sınavları Yönergesi (09.05.2003 tarih ve 48 sayı)

-Sağlık Bakanlığı Birinci Basamak Sağlık Kuruluşlarının Açılması, Kapatılması ve Bunlara Ad Verilmesi Hakkında Yönergede değişiklik yapılması ile ilgili Yönerge (28.08.2003 tarih ve 12975 sayı)

-Sağlık Bakanlığı Sağlık Meslek Liseleri Başvuru ve Kayıt-Kabul Şartları İle İlgili Yönerge (20.08.2003 tarihli Bakan Onayı)

-Güzellik Merkezlerinde Yapılacak Tıbbı Uygulamalar İle İlgili Sertifika Eğitimi ve Eğitim Verecek Merkezlerin Nitelikleri, Tespiti, Çalışma Usul Esaslarına Dair Yönerge (30.07.2003 tarih ve 2003/88 sayı)

-Sağlık Bakanlığı Özel Hastaneler ve Diyaliz Merkezlerinin Ruhsatlandırılmasına Ait Yönerge'de Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge (17.02.2003 tarih ve 1511 sayılı Makam Onayı)

-Organ nakli hizmetlerinde kadavradan organ nakillerinin artırılması ve canlıdan organ ve doku naklinin denetiminin kolaylaştırılması amacıyla 10.03.2004 tarih ve 1610 sayılı Makam Onayı ile Ulusal Organ ve Doku Nakli Koordinasyon Sistemi Yönergesi Değişikliği yürürlüğe konulmuştur.

- 01.09.2003 tarih ve 8181 sayılı Bakan Onayı ile, Kamuda Çalışan Doku Tipleme Laboratuvarı Sorumlularının En Fazla Bir Özel Laboratuvarın Sorumluluğunu Üstlenebilmesine Dair Yönerge Değişikliği yürürlüğe konulmuştur.

-Göz Bankası ve Kornea Nakli Merkezleri Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge (Makamın 02.12.2003 tarih ve 10487 sayılı onayı)

-Karaciğer Nakli Merkezleri Yönergesi Değişikliği Hakkındaki Yönerge (Makamın 02.12.2003 tarih ve 10490 sayılı Onayı)

-Yangın Önleme ve Söndürme Yönergesi (20.01.2003 tarih 268 sayılı Makam onayı)

-Sağlık Bakanlığına Bağlı Döner Sermayeli İşletmelerden Merkeze Aktarılan Tutarın Dağılım ve Sarfı ile Bu Tutardan Sağlık Bakanlığı Merkez Teşkilatında Görevli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönerge" (Tarih:01.03.2004, Sayı:702)

D) Bakanlığımızca çıkarılan Genelgeler

-Kadın Sağlığı ve Aile Planlaması Hizmetleri Genelgesi (11.07.2003 tarih ve 81 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Demir Gibi Türkiye Projesi Genelgesi (19.02.2004 tarih ve 21 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Akut Solunum Yolu Enfeksiyonlarının Kontrolü Genelgesi (01.11.2003 tarihinde yayınlanmıştır.)

-Bebek Dostu Sağlık Kuruluşları Genelgesi (03.06.2003 tarih 60 sayı ile yayımlanmıştır.)

-İshalli Hastalıklar Genelgesi (23.05.2003 tarihinde yayımlanmıştır.)

-Fenilketonüri Günleri Genelgesi (21.05.2003 tarih ve 53 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Akut Solunum Yolu Enfeksiyonlarının Kontrolünde Tedavisinde Akılcı İlaç Uygulaması ve Gereksiz ilaç Uygulamasından Kaçınılması Genelgesi (12.12.2003 tarih ve 127 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Üreme Sağlığı ve Aile Planlaması Hizmetlerinin İzleme ve Değerlendirilmesi Genelgesi (18.02.2004 tarih ve 22 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Eğitim Genelgesi (04.03.2003 tarihinde yayımlanmıştır.)

-992 ve 3153 sayılı Kanun Kapsamındaki Laboratuarların Açılması İçin Gerekli Belgeler Hakkında Genelge (29.09.2003 tarih ve 2003/118 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Amatör Denizci sağlık Raporu hakkında Genelge (06.08.2003 tarih ve 2003/89 sayı ile yayımlanmıştır.)

-2003 Yılı Envanter Bilgileri Genelgesi (19.12.2003 tarihli ve 19722 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Gıda Kontrol Analizleri Hakkında Genelgesi (15.12.2003 tarih ve 19290 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kit Karşılığı Cihaz Edinme Uygulaması Hakkında Genelge (03.12.2003 tarih ve 22254 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Halk Sağlığı Laboratuvarlarında Yapılan Analiz Ücretleri Hakkında Genelgesi (13.03.2003 tarih ve 4366 sayı ile yayımlanmıştır.)

-2004 yılında Halk Sağlığı Laboratuvarlarında Yapılan Analiz Ücretleri Hakkında Genelge (08.03.2004 tarih ve 03645 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Akupunktur Tedavisi Uygulanan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Genelge (12.01.2004 tarih ve Sayısı:0596 Genelge No:2004/ 4 yayımlanmıştır.)

-Sağlık Bakanlığı Birinci Basamak Sağlık Kuruluşlarının Açılması, Kapatılması ve Bunlara Ad Verilmesi Hakkında Yönerge'nin 1 nci ve 3 üncü maddeleri değiştirilmiş; bu değişiklikte sağlık ocakları ve bağlı birimleri, sağlık evleri ve halk sağlığı laboratuvarlarının açma ve kapatma işlemleri konusunda yetki Valiliklere devredilmesi ile ilgili Genelge (28.08.2003 tarih ve 12975 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sağlık Ocakları ve Sağlık Evlerinin Planlama Ölçütleri Değiştirilmesi Hakkındaki Genelge (28.08.2003 tarih ve 12918 sayı ile yayımlanmıştır.)

-24 Saat Hizmet Veren Sağlık Ocakları İle İlgili Düzenleme (28.08.2003 tarih ve 129191 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Et ve Et Ürünleri Denetimi Hakkında Genelge (22.01.2003 tarih ve 01236 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Et ve Et Ürünlerinin Denetimi İçin Numune Alma Hakkında Genelge (26.01.2004/ 01436 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kahve ve Kakao Ürünlerinin Denetimi Hakkında Genelge (24.02.2004 tarih ve 02881 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Gıda Denetimlerine Dair Genelge (10.01.2003 tarih ve 380 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Çalışma İzni/Gıda İş Yeri Sicil Kayıt Belgesi Düzenleme İşlemlerinin İl Sağlık Müdürlüklerine Devri Genelgesi (24.01.2003 tarih ve 1059 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Analizler Hakkında Genelge (07.07.2003 tarih ve 10415 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Piyasa Denetimi Hakkında Genelge (07.08.2003 tarih ve 12083 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Numune Alma Hakkında Genelge (03.06.2003 tarih ve 8117 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Piyasa Denetimi Hakkında Genelge (11.11.2003 tarih ve 17090 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Gıda ve Gıda Katkı Maddesi Üreten İş Yerlerinin Mevzuat Doğrultusunda Denetlenmesi Hakkında Genelge (04.07.2003 tarih ve 10287 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Aşı Takvimi Değişikliği Hakkında Genelge (29.09.2003 tarih ve 14408 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sürücü Adayı Sağlık Raporlarının Düzenlenmesi Hakkında Genelge (20.09.2002 tarih ve 14486 sayı ile yayımlanmıştır.)

-SARS Hakkında Genelge (08.05.2003 tarih ve 6481 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Vakıf ve Derneklerin Sağlık Hizmeti Sunumu Hakkında Genelge (14.12.2000 tarih ve 18547 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Çalışma İzin Ücreti Hakkında Genelge (22.07.2003 tarih ve 11132 sayı ile yayımlanmıştır.)

- 2004 yılı İçin Çalışma İzin Ücreti Hakkında Genelge (30.12.2003 tarih ve 20404 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Deterjan ve Genel Amaçlı Temizlik Maddelerinin Etiketlerinde Yer Alan İsimlendirmelerle İlgili Genelge (25.06.2003 tarih ve 9637 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Nta'nın Yüzey ve Tıbbi Alet Dezenfektanlarında Kullanımının Yasaklanmasına Dair Genelge (17.01.2003 tarih ve 730 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sözleşmeli Sağlık Personeli Alımı Hakkında Genelge (09.03.2004 tarih ve 30230 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ruhsat Başvurularının Bakanlığa Yapılabileceği Hakkında Genelge (23.02.2002 tarih ve 2772 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Cerrahi Müdahale Birimlerinde Uygulanacak Cerrahi Müdahale Listesi Hakkında Genelge (29.08.2003 tarih ve 13061 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kurumlar Arası Naklen Atamalar ve Açıktan Atamalar (Eş Durumu Hariç) İle İlgili Genelge (12.11.2003 tarih ve 151142 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sözleşmeli Sağlık Personeli Alımı Hakkında Genelge (04.11.2003 tarih ve 145974 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Disiplin Konusu Hakkında Genelge

-Müfettiş Raporlarının Değerlendirilmesi Konusundaki Genelge (13.08.2003 tarih ve 109515 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Personelin Özlük İşlemlerine İlişkin Genelge (23.06.2003 tarih ve 71 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Uzmanlık Dalları Eğitim ve Müfredat Komisyonları Üyelerinin Toplantıya Katılımlarının Sağlanması İlişkin Genelge

-Turistik Yörelerdeki Personel Eksikliğinin Giderilmesi Hakkında Genelge (24.06.2003 tarih ve 74 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Eczanelerin Ruhsat, Devir, Nakil, İsim ve Adres Değişikliği, Mesul Müdür Tayin Edilmesi İşlemlerin Valiliklere Devri Hakkında Genelge (28.01.2003 tarih ve 17 sayı)

-Kontrole Tabi Müstahzarların Satış/Sarf Hareketlerinin Yerinden Takibi Hakkında Genelge (19.11.2003 tarih ve 48192 Genelge No: 2003/137 sayı)

-Ephedrine-Pseudoephedrine Hakkında Genelge (03.11.2003 tarihi ve 045041 Genelge No: 2003 /129 sayı ile yayınlanmıştır.)

-Soğuk Damga Hakkında Genelge (08.04.2003 tarih ve 15508 sayı ile yayınlanmıştır.)

-Kontrole Tabi Madde ve Müstahzarların Sarfları Hakkında Genelge (21.01.2003 tarih ve 2003 /15 sayı ile yayınlanmıştır.)

-Eczanelere ilişkin Bölge Eczacı Odalarınca Tasdiklenen/Düzenlenen Raporlar Hakkında Genelge (17.11.2003 tarih ve 2003/23 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Bakanlığımıza bağlı diş hastaneleri ile ağız ve diş sağlığı merkezlerinde toplum ağız ve diş sağlığı göstergelerinin yükseltmek, 0-15 yaş gurubu çocuklara tedavi edici ve koruyucu dişhekimliği hizmetlerini birlikte yürütmek amacıyla kurulan Pedodonti Kliniği Hakkında Genelge (15.12.2003 tarih ve 10829 sayı ile yayınlanmıştır.)

-Kurumun tanıtımı, uygulanacak tedaviler ve ortaya çıkabilecek komplikasyonlar hakkında hastanın bilgilendirilmesi ve rehberlik hizmetlerinin yönlendirilmesi amacıyla, Hasta Bilgilendirme ve Rehberlik Ünitesi Kurulması Hakkında Genelge (15.12.2003 tarih ve 10832 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerindeki Yönetim, Dış Koruma ve Sağlık Hizmetlerinin Daha Düzenli ve Etkili Bir Şekilde Yürütülmesini Sağlamak Amacıyla Adalet ve İçişleri Bakanlıkları ile Bakanlığımız Arasında Düzenlenen Protokol (30.10.2003 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir.)

-Bedensel ve zihinsel engelli hastalara uygun fiziki ve teknik ortam oluşturularak dişhekimliği hizmetlerinden en üst düzeyde yararlanmalarını sağlamak amacıyla, Engelliler Kliniğinin kurulması Hakkındaki Genelge (15.12.2003 tarih ve 10828 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ülkemizin sosyo-ekonomik yönden geri kalmış ve dişhekimliği hizmetlerinden yeterince yararlanamayan bölgelerine, Merkezlere gidemeyen hasta ve yaşlılara, ihtiyaç halinde ise deprem benzeri doğal afet bölgelerinde hizmet götürmek, araştırma, tarama ve halk sağlığı eğitim programlarının uygulamasında kullanılmak amacıyla, Ağız ve Diş Sağlığı Mobil Hizmet Ünitesi Kurulması Hakkındaki Genelge (15.12.2003 tarih ve 10827 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kurum çalışanları ve hastalar arasında oluşacak çapraz enfeksiyonları kontrol altına almak, bulaşıcı hastalık etkeninin yayılmasını önlemek, dezenfeksiyon ve sterilizasyon hizmetlerini yürütmek ve yönlendirmek üzere, Enfeksiyon Kontrol Komitesi Oluşturulması Hakkındaki Genelge (22.01.2004 tarih ve 511 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kit Karşılığı Cihaz Edinme Uygulaması Hakkında Genelge (03.12.2003 tarih 22254 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tasarruf Tedbirleri Hakkında Genelge (12.10.2003 tarih ve 17614-Genelge No:2003/111 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlilik Belgesi'nin Farklı Firma Unvanları ile Kullanılmaması Hakkında Genelge (31.12.2003 tarih ve 24489 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sağlık Bakanlığı-SSK Sağlık Tesislerinin Ortak Kullanım Genelgesi (22.01.2004 tarih ve 1342 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tıbbi Cihaz Daimi Özel İhtisas Komisyonu Hakkında Genelge (14.01.2004 tarih ve 800 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Taburcu İşlemleri Hakkında Genelge (30.03.2004 tarih ve 5089 sayı)

-Bağ-Kur Protokolü Uygulamasına İlişkin Genelge (30.03.2004 tarihi ve 5074 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Trafik Kazazedeleri Tedavi Bedelleri Hakkında Genelge (27.02.2004 tarih ve 3274 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tanıya Dayalı Paket Fiyat Tarifeleri hakkında Genelge (08.03.2004 tarih ve 3719 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Öğrenci Raporları Hakkında Genelge (17.03.2004 tarih ve 4334 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Özürlü Sağlık Kurulu Raporu Hakkında Genelge (03.03.2004 tarih ve Genelge No: 2004/30 ile yayımlanmıştır.)

-Hemodiyaliz Cihazları Hakkında Genelge (26.02.2004 tarih ve 3184 sayılı, Genelge No: 2004/26 ile yayımlanmıştır.)

-Performansa Dayalı Döner Sermaye Yönergesi Hakkında Genelge (08.03.2004 tarih ve 3737 sayılı)

-Bakanlığımıza bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında görevli ebe ve hemşirelerin kılık kıyafetini düzenlemek amacıyla, Hemşire Kıyafeti Hakkında Genelge (04.03.2004 tarih ve 29 sayı ile yayımlanmıştır.)

-SSK'lı Hasta Takipleri Hakkında Genelge (03.03.2004 tarih ve 3513 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kan Bankacılığı Ve Transfüzyon Konusunda Eğitim Alan Ve Sertifikalandırılan Personel Hakkında Genelge (16.02.2004 tarih ve 2624 sayı ile yayımlanmıştır.)

-SSK ve KİT Hastanelerine Ruhsat Düzenlenmesi ve Diğer İşlemlerinin Yürütülmesi Hakkında Genelge (05.02.2004 tarih ve 1931 sayı ile yayımlanmıştır)

-Fiyat Tarifesi Hakkında Genelge (17.02.2004 tarih ve 2649 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Yeşil Kartlıların Sezaryen Ameliyatları Hakkında Genelge (12.02.2004 tarih ve 2247 sayı ile yayımlanmıştır.)

-SSK ve Bağ-Kur Mensupları İle İsteğe Bağlı Sigortalılara Yeşil Kart Verilmesi Hakkında Genelge (12.02.2004 tarih ve 2248 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Yeşil Kartların Değiştirilmesi Hakkında Genelge (12.02.2004 tarih ve 2277 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kamu hastanelerinin hizmetleri ile ilgili genel uygulamaya ilişkin konularda 24 adet düzenleyici Genelge yayımlanmıştır.

-Teşhis ve tedavi amacıyla özel sağlık kurum ve kuruluşlarına hasta sevkine ilişkin uygulamaya açıklık getirmesi amacıyla, 05.06.2003 tarih ve 11392 sayılı Genelge ve 15.08.2003 tarih ve 16058 sayılı Genelge yayımlanmıştır.

-Sarf Malzemeleri Fiyatlarına İlişkin Genelge (06.01.2003 tarih ve 181 sayı ile yayımlanmıştır.)

- TSK Personelinin Eşlerinin Askeri Hastanelerden Faydalanma Hakkı İle İlgili Genelge (06.01.2003 tarih ve 183 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sarf Malzemeleri Fiyatlarına Ilişkin Genelge (30.01.2003 tarih ve 2158 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Paraşüt Ve Planör Kurslarına Katılmak İsteyen Öğrencilere Düzenlenen Sağlık Kurulu Raporlarına İlişkin Genelge (31.01.2003 tarih ve 2267 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tüp Bebek Uygulamaları Hakkında Genelge (13.03.2003 tarih ve 4953 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Hastanelerde Aile Planlaması Hizmetlerinin Yürütülmesi Hakkında Genelge (31.03.2003 tarih ve 6271 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sarf Malzemeleri Hakkında Genelge (28.04.2003 tarih ve 8329 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sarf Malzemelerinin Kullanımı Hakkında Genelge (28.04.2003 tarih ve 8328 sayı ile yayımlanmıştır.)

-9 Kalem Sarf Malzemesinin Temini Hakkında Genelge (13.05.2003 tarih ve 9532 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Preparatların Fiyat Kupürleri Hakkında Genelge (14.08.2003 tarih ve 15900 sayı ile yayımlanmıştır.)

-4736 Sayılı Kanun Hakkında Genelge (08.09.2003 tarih ve 17236 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tıbbi Sarf Malzemelerin Temini Hakkında Genelge (15.09.2003 tarih ve 17637 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Paket Fiyat Hakkında Genelge (22.09.2003 tarih ve 18074 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tedavi Gideri Hakkında Genelge (22.09.2003 tarih ve 18137 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Yatış Süresi Hakkında Genelge (05.11.2003 tarih ve 20718 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Paket Fiyat Hakkında Genelge (05.11.2003 tarih ve 20697 sayı ile yayımlanmıştır.)

-İnsan Ticareti Mağdurlarının Tedavi Giderleri Hakkında Genelge (09.01.2004 tarih ve 544 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Fiyat Tarifesi Hakkında Genelge (17.02.2004 tarih ve 2649 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Trafik Kazazedeleri Hakkında Genelge (27.02.2004 tarih ve 3274 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Vardiya Uygulamasına Devam Edilip Edilemeyeceğinin Valiliklerin Takdirine Bırakılması Hususunda Genelge (08.09.2003 tarih ve 8349 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Bakanlığımıza Bağlı Sağlık Kurumlarında Vardiyalı Çalışma Başlangıç Ve Bitiş Saatlerinin İllerde Valiler Tarafından Belirlenmesine Dair Genelge (17.02.2004 tarih ve 2689 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sağlık Bakanlığı-SSK Sağlık Tesislerinin Ortak Kullanım Genelgesi (22.01.2004 tarih ve 1342 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Yeşil Kartlı Hastaların Organ Nakli Ve Diyaliz Tedavilerinde Hasta Sevki Ve Masrafların Ödenmesindeki Aksaklıkların Düzeltilmesi Hakkında Genelge (19.09.2003 tarih ve 18046 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sağlık Meslek Liseleri Yönetmeliğinin 87 inci ve 100 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Uygulanması İle İlgili Genelge (04.06.2003 tarih ve 62 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sağlık Meslek Liseleri Bölüm Seçmeli Dersler İle İlgili Genelge (07.08.2003 tarih ve 90 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ders Dağıtım Çizelgelerinde Yıl Sonu Başarı Ortalaması İle Başarılı Sayılamayacak Derslerin Sayısının Artırılması ile İlgili Genelge (29.01.2003 tarih ve 18 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sınıf Geçme ve Sınav Yönetmeliğinin Açıklamalarıyla İlgili Genelge (17.04.2003 tarih ve 40 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Başarısız Olan ve Devam Edemeyen Öğrencilere Bir Sınav Hakkı Daha Verilmesi ile İlgili Genelge (04.07.2003 tarih ve 79 sayı ile yayımlanmıştır.)

-2003-2004 Öğretim Yılının Bir Hafta Geç Başlaması İle İlgili Genelge (21.07.2003 tarih ve 82 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Üniversiteyi Kazanan ve Tek Dersten Başarısız Olan Öğrencilere Bir Sınav Hakkı Daha Verilmesi İle İlgili Genelge (04.09.2003 tarih ve 106 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ebe Hemşire ve Sağlık Memurluğu Bölümü Öğrencilerinin Yaz Uygulamalarının Yapılmasına İlişkin Usul ve Esasları Belirleyen Genelge (11.04.2003 tarih ve 38 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sağlık Meslek Liseleri Kıyafet Yönetmeliği İle İlgili Genelge (08.04.2003 tarih ve 35 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Saymanlıklara Destek Sağlanması Hakkında Genelge (25.03.2004 tarih ve 1267 sayı ile yayımlanmıştır.)

-İdari Görevlere Ek Ödeme Yapılması Hakkında Genelge (23.03.2004 tarih ve 1222(1147) Genelge No:2004/38 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Döner Sermaye Kaynaklı Yapılacak Alımlarda 4734 Sayılı Kanunun 62/ı Maddesinin Uygulanması Hakkında Genelge (22.03.2004 tarih ve 1218 sayı ile yayımlanmıştır.)

-106 Sayılı Yönetmelik Değişikliği Hakkında Genelge (22.03.2004 tarih ve 1216 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ödeme Yönergeleri Hakkında Genelge (22.03.2004 tarih ve 1141 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Döner Sermaye Uygulamaları Hakkında Genelge (18.02.2004 tarih ve 845 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ek Ödeme Yönergeleri Hakkında Genelge (10.02.2004 tarih ve 432 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Kredi Kartlarından Pos Cihazıyla Taksitli Tahsilat Hakkında Genelge (28.01.2004 tarih ve 303 sayı ile yayımlanmıştır.)

-% 2 Merkez Payı Hakkında Genelge (31.12.2003 tarih ve 3919 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tek Düzen Muhasebe Hakkında Genelge (31.12.2003 tarih ve 148 sayı ile yayımlanmıştır.)

-2003 Yılı Gelir-Gider, Borç-Alacak Durumu Hakkında Genelge (23.12.2003 tarih ve 3721 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Yeni Performansa Dayalı Ek Ödeme Sistemi Genelgesi (04.12.2003 tarih ve 140 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tıbbi Cihaz Hizmet Alımı Hakkında Genelge (12.11.2003 tarih ve 3071 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tıbbi Cihaz Alım Yetkisi Hakkında Genelge (19.01.2004 tarih ve 525 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Tek Düzen Muhasebe Sistemi Eğitimi Hakkında Genelge (30.10.2003 tarih ve 2864 sayı ile yayımlanmıştır.)

-2004 Yılı Döner Sermaye Bütçesi Uygulama İlkeleri ve Genel Esaslar Hakkında Genelge (13.10.2003 tarih ve 2613 sayı ile yayımlanmıştır.)

-İhale Yetkisi Hakkındaki Genelge (21.08.2003 tarih ve 1931sayı ile yayımlanmıştır.)

-Bina Kiralamaları Hakkında Genelge (12.08.2003 tarih ve 1666 sayı ile yayımlanmıştır.)

-2004 Yılı Döner Sermaye Bütçesi Hazırlama İlkeleri Hakkında Genelge (24.07.2003 tarih ve 1371(2511) sayı ile yayımlanmıştır.)

-Arşiv Hizmetlerinin Kurumların Teftiş Kurulu Başkanlıklarınca Denetlenmesi Hakkında Genelge (31.12.2002 tarih ve 01 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Arşiv Çalışmalarına İlişkin Yapılması Gerekenler Hakkında Genelge (02.04.2003 tarih ve 03 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Trafik Kazalı Araçların Bakım Ve Onarımları, Sevk Ve Kullanımları İle Tahsis, Devir, Terkin (Hek) İşlemleri Hakkında Genelge (01.05.2003 tarih ve 04 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Muayene Kabul İşlemleri Hakkında Genelge (01.05.2003 tarih ve 05 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Arşiv Mevzuatına Uygun Sistemlerin Oluşturulmasının Sağlanması Hakkında Genelge (01.09.2003 tarih ve 06 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Ana Donatım Ve İkmal Bölge Müdürlüğü İle Donatım Bölge Müdürlüğü Depolarındaki Malzemelerin Taşınmaları Sırasında Alınması Gereken Önlemler Hakkında Genelge (08.10.2003 tarih ve 08 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü Uzmanlarının Bakanlığımıza Bağlı Kuruluşlarda Yapmış Olduğu Arşiv Malzemesi Tespit Çalışmaları İle Yeni Oluşturulan Arşiv Hizmetleri Faaliyet Raporları Hakkında Genelge (22.12.2003 tarih ve 09 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğüne Devredilecek Arşiv Malzemelerinin Tespiti, Hazırlanması Ve Teslimine Dair Usul Ve Esaslar Hakkında Genelge (14.01.2003 tarih ve 10 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Bakanlığımız Merkez Teşkilatındaki Personelle İlgili Olarak, Lojman Talebi, Tahsisi, Tahliyesi Gibi Usuller Hakkında Genelge (07.07.2003 tarih ve 12 sayı ile yayımlanmıştır.)

-Sivil Savunma Uzmanları Statüleri ve Özlük İşlemleri Hakkında Genelge (2003/135 sayı ile yayımlanmıştır.)

26.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, altın ve bakır arama ruhsatı alan bir şirkete ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2187)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.03.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Anatolia Minerals Development Limited Şirketi'nin Türkiye'de altın ve bakır rezervlerinde arama ruhsatları aldığı bilinmektedir.

Sorular:

1- Şirketin kuruluşunda görünen ortakları kimlerdir?
2- Yabancı ortakları varsa, ne kadar sermaye getirmişlerdir? Bu sermaye ödenmiş midir?
3- Şirketin sermaye yapısı nasıldır?
4- Yabancı ortak veya şirket hangi ülkede kayıtlıdır? Şirketin Türkiye'de bir alt kuruluşu veya kuruluşları var mıdır?
5- Şirketin sahip olduğu ruhsat adedi kaç tanedir?
6- Şirketin aramalara başlama tarihi nedir?
7- Şirkete kaç yıl süre ile bu sahalarda arama hakkı verilmiştir?
8- Ruhsat alanları hangi bölgelerde bulunmaktadır? Kaç kilometre karelik bir alanı kapsamaktadır?
9- Kapatılan ruhsat alanlarında altın ve bakır olduğunu hangi bilgilere dayanarak tespit edip, müracatta bulunmuşlardır?
10- Bu ruhsat alanlarına müracatta bulunurken, MTA'dan herhangi bir rapor ve yardım almışlar mıdır?
11- Bu şirkette danışman olarak MTA'da çalışmış herhangi bir personel görev yapmış mıdır?
12- Şirkete altın ve bakır madenleri dışında başka madenlere de ait sahalarda arama veya işletme hakkı verilmiş midir?
13- Şirkete bu haklar hangi anlaşmalar ile verilmiştir? Anlaşmaların muhatabı hangi kurum veya kuruluştur?
14- Bugüne kadar yapılan arama sonuçları nelerdir?
15- Arama yapılan sahalarda rezerv tespit edilmiş midir? Şayet rezerv tespit edildiyse miktar ve analizleri belirtilmiş midir?
16- Bu arama sonuçlarının raporlarının kopyaları muhatabı olan kurum veya kuruluşlara verilmiş midir?
17- Bu raporların doğruluklarının kontrolleri yapılmış mıdır?
18- Arama işlemi sırasında yapılması lazım gelen kontroller hangi kurum tarafından yapılmıştır ve kontrollerin sonuçları nelerdir?
19- Arama sonuçlarına göre, şirkete herhangi bir saha için işletme hakkı verilmiş midir? Verildiyse şartları nelerdir?
20- Anatolia Minerals Şirketi'nin Rio Tinto Zinc ile 2007 senesi sonuna kadar geçerli olan bir stratejik işbirliği anlaşması imzaladığı doğru mudur?
21- Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın 15.03.2004 tarihinde Rio Tinto'nun İdare Heyeti Başkanı Leigh Clifford ile yapmış olduğu toplantı hakkında Bakanlığınıza intikal eden bir bilgi veya talimat var mıdır?
22- 3213 sayılı Madencilik Kanunu'nda "Maden arama imtiyazı verilen herhangi bir şirket ilk beş yılında maden çıkaramaz ise, sözleşmesi feshedilir" hükmüne göre, adı geçen firmanın ruhsatlarının durumu nedir? Zaman aşımı dolayısıyla hangi ruhsatları iptal edilecektir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 588
Konu : Yazılı Soru Önergesi

5214

12 NİSAN 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 29.03.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4949-7/2187 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in tarafıma tevcih ettiği, 7/2187 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI (7/2187)

Sorular 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22:

Anatolia Minerals Development Limited Şirketi'nin Türkiye'de altın ve bakır rezervlerinde arama ruhsatları aldığı bilinmektedir.

- Şirketin kuruluşunda görünen ortakları kimlerdir?
- Yabancı ortakları varsa, ne kadar sermaye getirmişlerdir? Bu sermaye ödenmiş midir?
- Şirketin sermaye yapısı nasıldır?
- Yabancı ortak veya şirket hangi ülkede kayıtlıdır? Şirketin Türkiye'de bir alt kuruluşu veya kuruluşları var mıdır?
- Şirketin sahip olduğu ruhsat adedi kaç tanedir?
- Şirketin aramalara başlama tarihi nedir?
- Şirkete kaç yıl süre ile bu sahalarda arama hakkı verilmiştir?
- Ruhsat alanları hangi bölgelerde bulunmaktadır? Kaç kilometre karelik bir alanı kapsamaktadır?
- Kapatılan ruhsat alanlarında altın ve bakır olduğunu hangi bilgilere dayanarak tespit edip, müracatta bulunmuşlardır?
- Bu ruhsat alanlarına müracatta bulunurken, MTA'dan herhangi bir rapor ve yardım almışlar mıdır?
- Bu şirkette danışman olarak MTA'da çalışmış herhangi bir personel görev yapmış mıdır?
- Şirkete altın ve bakır madenleri dışında başka madenlere de ait sahalarda arama veya işletme hakkı verilmiş midir?
- Şirkete bu haklar hangi anlaşmalar ile verilmiştir? Anlaşmaların muhatabı hangi kurum veya kuruluştur?
- Bugüne kadar yapılan arama sonuçları nelerdir?
- Arama yapılan sahalarda rezerv tespit edilmiş midir? Şayet rezerv tespit edildiyse miktar ve analizleri belirtilmiş midir?
- Bu arama sonuçlarının raporlarının kopyaları muhatabı olan kurum veya kuruluşlara verilmiş midir?
- Bu raporların doğruluklarının kontrolleri yapılmış mıdır?
- Arama işlemi sırasında yapılması lazım gelen kontroller hangi kurum tarafından yapılmıştır ve kontrollerin sonuçları nelerdir?
- Arama sonuçlarına göre, şirkete herhangi bir saha için işletme hakkı verilmiş midir? Verildiyse şartları nelerdir?
- Anatolia Minerals Şirketi'nin Rio Tinto Zinc ile 2007 senesi sonuna kadar geçerli olan bir stratejik işbirliği anlaşması imzaladığı doğru mudur?
- Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın 15.03.2004 tarihinde Rio Tinto'nun İdare Heyeti Başkanı Leigh Clifford ile yapmış olduğu toplantı hakkında Bakanlığınıza intikal eden bir bilgi veya talimat var mıdır?
- 3213 sayılı Madencilik Kanunu'nda "Maden arama imtiyazı verilen herhangi bir şirket ilk beş yıllında maden çıkaramaz ise, sözleşmesi feshedilir" hükmüne göre, adı geçen firmanın ruhsatlarının durumu nedir? Zaman aşımı dolayısıyla hangi ruhsatları iptal edilecektir?

Cevap :

Maden İşleri Genel Müdürlüğünce yapılan inceleme neticesinde Anatolia Minerals Development Limited Şirketi'ne ait herhangi bir ruhsatın bulunmadığı tespit edilmiştir.

27.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bir holdingden arsa satın alıp almadığına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2196)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı sayın **Kemal UNAKITAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arzederim.

Yakup Kepenek
Prof. Dr. Yakup KEPENEK
Ankara Milletvekili

1. Kombassan Konya Mat. Basım Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş.'den, 19.03.2001 tarihinde 687 milyar 200 milyon liralık 14 ayrı arsa satın aldınız mı?

2. Satın aldığınız bu arsaları 28.12.2001 tarihinde yani 9 ay sonra aynı fiyatla tekrar Kombassan Konya Mat. Basım Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş'ne sattınız mı?

3. Bu arsaların alım ve satımında bedelleri nasıl ödediniz? Ödemeler peşin parayla mı, yoksa taksitle mi yapıldı?

4. Ödemelerde herhangi bir banka aracılık yaptı mı? Yaptıysa bu bankanın adı nedir?

5. DİE verilerine göre, 2001 yılı sonunda TEFE yüzde 88.6 olarak gerçekleşmiştir. Enflasyonun bu kadar yüksek olduğu bir ortamda, 687 milyar 200 milyon liraya satın aldığınız arsaları hangi gerekçe ile 9 ay sonra aynı fiyattan sattınız? Mali açıdan güç bir dönemde mi yaşıyordunuz?

6. Kombassan Holdingle bu arsa alış verişi dışında başka hangi tür ticari ilişkileriniz oldu? Bu ilişkiler devam ediyor mu?

7. Sizin ve çocuklarınızın sahip ya da ortağı olduğunuz şirketlerden hangileri vergi affından yararlandı?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.ÖKA.0.00/310/2220 10.06.2004
KONU: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 29.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-/4949 sayılı yazısı .

Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Yakup Kepenek'in tarafıma tevcih ettiği 7/2196 esas no.'lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Söz konusu arsalar, Kombassan Konya Mat. Basım Ambalaj Sanaayi ve Ticaret A.Ş.'den, bir şirketin devri esnasında, emin kişi olarak tarafımca devir işleminin emniyet altına alınması için teminat olarak alınmıştır.

Teminat olarak alınan söz konusu arsalar devrin gerçekleşmesi neticesinde teminatın iadesi kapsamında Kombassan Konya Mat. Basım Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş'ye geri satılmıştır.

Söz konusu arsaların alım ve geri satımında herhangi bir nakit hareketi olmamış, arsa bedeli Kombassan Konya Mat. Basım Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin alacağı olarak cari hesapta izlenmiştir. Nakit hareketi olmadığı için de alım-geri satım arasında geçen süre nedeniyle her iki taraf için bir kazanç veya kayıp mevzu bahis olmamıştır.

Öte yandan; 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5 inci maddesinde; "Aşağıda yazılı kimseler görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemezler ve kendilerinin veya üçüncü şahısların nef'ine kullanamazlar" hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle, soru önergesinde belirtilen vergi barışına ilişkin bilgilerin ise; 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5 inci maddesinde yer alan düzenlemeler dikkate alındığında verilmesi mümkün görülmemektedir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

28.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Karadeniz Bakır İşletmeleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2197)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Haluk Koç
Samsun Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

1. Varlık satışı yöntemiyle özelleştirilmek amacıyla ilk olarak 1995 yılında ihaleye çıkılan Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesine hükümetiniz zamanında atanan kamu görevlilerinin, daha önce uygulamaya konulan tasarruf tedbirlerini kaldırdığına ilişkin basında yer alan haberler doğru mudur? Eğer doğru ise, bu uygulama özelleştirme politikalarıyla bağdaşmakta mıdır?
2. Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesinde hükümetinizin göreve gelmesinden sonra yeniden başlanan makam şoförü uygulamasının, işletme ve çalışanlar için son derece önemli olan sağlık ve itfaiye hizmetlerini sunan personele gördürülmesine ilişkin çalışanların yaptığı şikayetler doğru mudur? Eğer doğru ise, belirtilen hizmetleri zaafa uğratanlar hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
3. AKP hükümetleri zamanında Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesinde müdür lojmanı ve diğer sosyal tesislere alınan malzemelerin listesi ve bunlara yapılan harcamanın bedeli nedir? Bu konuda, 22 Aralık 2003 tarihli Hedef gazetesinde "Bu ne saltanat?" başlıklı haberde yer alan bilgiler doğru mudur?
4. TBMM Genel Kurulunun 4 Mart 2004 tarihli 63. Birleşiminde Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesinin sürekli zarar eden bir kurum olduğu ve milletin üzerindeki yükünün kaldırılması gerektiği tespitini yapan bir Bakan olarak, hükümetiniz döneminde daha önce uygulanan tasarruf tedbirlerinin kaldırılmasını bir çelişki olarak görüyor musunuz?
5. Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ. Samsun İşletmesini Türk Metal Sendikasının hesapladığı bedelden altı kat aşağı bir bedele satmak yerine, yaşanan savurganlıkların önüne geçerek, İşletmenin özelleştirilmesinden vazgeçmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

- 8 NİSAN 2004

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 3258
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 29/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4949 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki Samsun Milletvekili Sayın Prof. Dr. Haluk KOÇ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2197 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1- Varlık satışı yöntemiyle özelleştirilmek amacıyla ilk olarak 1995 yılında ihaleye çıkılan Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesine hükümetiniz zamanında atanan kamu görevlilerinin, daha önce uygulamaya konulan tasarruf tedbirlerini kaldırdığına ilişkin basında yer alan haberler doğru mudur? Eğer doğru ise, bu uygulama özelleştirme politikalarıyla bağdaşmakta mıdır?

CEVAP 1- Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesine atanan yeni yönetimin idaresi döneminde de tasarruf tedbirleri daha sıkı bir şekilde takip edilmiş ve akaryakıt, telefon, fazla mesai ve malzeme giderlerinde eskiye göre ciddi tasarruf sağlanmıştır. İddiaların aksine tasarruf tedbirlerine de uyulmuştur.

SORU 2- Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesinde hükümetinizin göreve gelmesinden sonra yeniden başlanan makam şoförü uygulamasının, işletme ve çalışanlar için son derece önemli olan sağlık ve itfaiye hizmetlerini sunan personele gördürülmesine ilişkin çalışanların yaptığı şikayetler doğru mudur? Eğer doğru ise, belirtilen hizmetleri zaafa uğratanlar hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 2- İşletmede itfaiye ve ambulans hizmetlerinin 24 saat görülmesi için yeterli ehliyetli şoför ulaştırma servisinde bulundurulmaktadır. Daha önce bu serviste bulunan ihtiyaç fazlası personel İşletmenin ihtiyacı bulunan diğer servislerinde görevlendirilmiştir. Konuya ilişkin şikayetlerin, emekliliği gelen 61 personelin emekli edilmesi neticesinde, bu servisteki personelin, ihtiyaç duyulan diğer servislerde görevlendirilmeleri sonucu ortaya çıktığı düşünülmektedir.

SORU 3- AKP hükümetleri zamanında Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesinde müdür lojmanı ve diğer sosyal tesislere alınan malzemelerin listesi ve bunlara yapılan harcamanın bedeli nedir? Bu konuda, 22 Aralık 2003 tarihli Hedef gazetesinde "Bu ne saltanat?" başlıklı haberde yer alan bilgiler doğru mudur?

CEVAP 3- İşletmenin kuruluşundan bugüne kadar geçen süre içerisinde görev tahsisli Müdür makam lojmanı bulunmaktadır. Bu lojmana ihtiyacın olması durumunda veya süresini doldurmuş müştemilatın değişmesi gereksinimi halinde de, kayda tabi malzeme alınmaktadır. Bu malzemeler zimmet karşılığı teslim edilir ve teslim alınır. Lojman için ihtiyaç nedeniyle alınan malzemelerin toplam parasal değeri ise 2,2 milyar TL'dir. Diğer lojman ve sosyal tesislere hiçbir harcama yapılmamıştır.

SORU 4- TBMM Genel Kurulunun 4 Mart 2004 tarihli 63. Birleşiminde Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesinin sürekli zarar eden bir kurum olduğu ve milletin üzerindeki yükünün kaldırılması gerektiği tespitini yapan bir Bakan olarak, hükümetiniz döneminde daha önce uygulanan tasarruf tedbirlerinin kaldırılmasını bir çelişki olarak görüyor musunuz?

CEVAP 4- İşletmede tasarruf tedbirleri, geçmiş yıllara göre çok daha sıkı bir şekilde takip edilmektedir. Bu konudaki en belirgin örnek 12 Aralık 2003 tarihinde geçerli olmak üzere İşletmeden 61 personel emekli edilmesidir. Böylece sendikalı personel sayısı 277'den 216'ya düşmüştür. Buna mukabil ilave hiçbir personel takviyesinde bulunulmadan ve dışarıdan da ek bir hizmet alınmadan teknik ve İşletme sorunlarının üstüne çok daha etkin bir şekilde gidilerek İşletme aylık program hedeflerinin üstünde üretim gerçekleştirmiştir. Sadece bunun İşletmeye sağladığı yıllık tasarruf ise 2,4 trilyon TL'dir.

SORU 5- Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. Samsun İşletmesini Türk Metal Sendikasının hesapladığı bedelden altı kat aşağı bir bedele satmak yerine, yaşanan savurganlıkların önüne geçerek, İşletmenin özelleştirilmesinden vazgeçmeyi düşünüyor musunuz?

*CEVAP 5-*Özelleştirme işlemleri 4046 sayılı Kanun (Kanun)'da belirtilen hükümler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Özelleştirme ihalelerinde Kanun gereğince kullanılması gereken değer tespit yöntemleriyle elde edilen sonuçlar dikkate alınmaktadır.

Bu kapsamda, Şirkete ait İşletme sürekli zarar eden bir konumda bulunmaktadır. İşletmeye Özelleştirme Fonundan sürekli kaynak aktarılmaktadır. Daha önce de belirtildiği gibi 1995-2004 döneminde Şirkete yaklaşık 120 milyon ABD Doları kamu kaynağı aktarılmıştır. Bu tutarın yaklaşık %57'lik bir bölümü İşletme giderlerinde kullanılmıştır. Aktarılan kaynaklar; 1960'lı yılların teknolojisiyle kurulmuş olan Şirketin söz konusu İşletmesinin sabit maliyetlerinin sadece bir bölümünü karşılayabilmiştir. Ayrıca, İşletme sürekli zarar eden yapısı (2003 yılı zararı yaklaşık olarak 17 milyon ABD Doları) nedeniyle rekabet gücü giderek zayıflamaktadır. Kamu kaynaklarının kullanımıyla anılan İşletmenin sürdürülebilirliği de mümkün görülmemektedir.

Bu kapsamda, özelleştirme felsefesi ve amacı doğrultusunda ekonomide verimlilik artışı ve kamu giderlerinde azalma sağlamak amacıyla, sektöre yönelik konjonktür de dikkate alınarak yapılan söz konusu özelleştirme işlemi sonuç itibariyle ülkemiz ve kamu menfaatinedir. Kamunun zarara uğratılmadığı düşünülmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

29.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer'in, oğlunun kazancına ve ne kadar vergi ödediğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2198)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda ki sorularımın Maliye Bakanımız Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.08.03.2004

Av.Mesut DEĞER
Diyarbakır Milletvekili

1-Oğlunuz son 3 yılda şirketleri ve şahsı adına ne kadar kazanç gösterdi?

2-Ne kadar vergi ödedi?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.ÖKA.0.00/310/2219 10.04/2004
KONU: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 29.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-/4949 sayılı yazısı .

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av.Mesut DEĞER'in tarafıma tevcih ettiği 7/2198 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5 inci maddesinde; "Aşağıda yazılı kimseler görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemezler ve kendilerinin veya üçüncü şahısların nef'ine kullanamazlar" hükmü yer almaktadır. Yine aynı maddede mükelleflerin gelir ve kurumlar vergisi beyannamelerinde gösterdikleri matrahları ve ödedikleri vergiler bağlı oldukları vergi dairelerince beyannamelerin verildiği yıl içinde dairenin münasip yerlerine asılacak cetvellerle ilan olunduğu belirtilmektedir.

Bunun dışında mükelleflerin hesap ve işlemlerine ilişkin bilgilerin ifşası ancak kendi iradeleri ile şahsen açıklamaları halinde mümkün olmaktadır.

Bu itibarla, mükellefiyetin şahsi olduğu ilkesinden hareketle önergede belirtilen hususların tarafından açıklanması "vergi mahremiyeti" hükümleri muvacehesinde mümkün bulunmamaktadır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

30.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, belediyelere tahsis edilen arsalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.03.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Basında yer alan haberlerden, İstanbul Büyükçekmece İlçesindeki 10 belde belediyesi başkanı ve Meclis üyelerinin devlete ait arsaları maksat dışı kullanıp sattıkları öğrenilmiştir.

Haberlerde, İstanbul İl Jandarma Komutanlığı bünyesinde yürütülen tahkikat sonucu ortaya çıkan yolsuzluğa, milletvekilleri, bakanlar, üst düzey bürokratlar, Adalet ve Emniyet mensupları ve gazetecilerin adının karıştığı iddia edilmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

1- Bakanlığınıza bağlı Devlet Arsa Ofisi'nce, 775 sayılı kanun ve Toplu Konut Yasası gereği hangi belediyelere ne kadar arsa tahsis edilmiştir?
2- Belediyelere tahsis edilen bu arsalar kimlere kullandırılmıştır?
3- Sözkonusu arsaların, kanunen yasal hak sahibi kişilere verilip verilmediği hususu Arsa Ofisi'nce tetkik edilmekte midir?
4- Yasanın açık hükmünde, arsaların yasaya aykırı olarak kullanılması durumunda geri alınacağı yer almaktadır. Bu husus yerine getirilmiş midir? Yerine getirilecek midir?
5- Kanun gereği Emlak Bankası'na genel bütçeden ayrılan bu paralar nereye harcanmıştır?

T.C
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı:B.07.0.MEG.0. 23/3307-15752 12.04.04* **11457**
Konu: Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İLGİ: 29/3/2004 tarihli ve KAN. KAR. MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-4949 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN'in Maliye Bakanı Sn. Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenilen Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü tarafından yapılan işlemleri ihtiva eden soru önergesinde yer alan konulardan Bakanlığımı ilgilendiren husus ile ilgili olarak;

20/7/1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanununun 3 üncü maddesinin 4916 sayılı Kanunun 38 inci maddesi ile yürürlükten kaldırılması nedeniyle 775 sayılı Kanuna göre Bakanlığım tarafından belediyelere herhangi bir Hazine arsa veya arazi devri yapılmamaktadır.

Soru önergesine yer alan diğer hususların Bayındırlık ve İskan Bakanlığının bağlı kuruluşu olan Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü tarafından cevaplandırılması gerektiğinden ilgi yazı ve eklerinin aslı anılan Genel Müdürlüğe intikal ettirilmiştir.

Bilgilerini arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

31.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer'in, Çin mallarına karşı yerli sanayiin korunmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/2207)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda ki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN tarafından yazılı cevaplandırılması için gereğini arz ederim.
Saygılarımla. 11.03.2004

Av.Mesut DEĞER
Diyarbakır Milletvekili

1-Çin Menşei ucuz ve kalitesiz sanayi ürünlerinin ithalat yoluyla Türk piyasasını istila etmesi ve bunlarla rekabet edemeyen yerli Türk sanayi' nin korunması için ne yapılmaktadır?

2-Çin de SARS hastalığı yaygındır. Bu hastalığın virüsün bu mallarla Türkiye ye gelmemesi için ne gibi tedbirler alınmaktadır?

3-Çin mallarının Türkiye'de yaygınlaşması halinde Türk Ekonomisinin uğraması muhtemel zararların önlenmesi için neler yapılmaktadır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DTM.0.03.04.00
KONU: Yazılı Soru Önergesi

13.04.04* 19938

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Devlet Bakanlığı'na muhatap 29/3/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2207-4968/17116 sayıları yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları konusu, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mesut Değer tarafından şahsıma tevcih edilen yazılı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin cevabi görüş ekli notta sunulmaktadır.

Keyfiyeti takdirlerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

DEVLET BAKANI SAYIN KÜRŞAD TÜZMEN'İN DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MESUT DEĞER'İN SORU ÖNERGESİNE YAZILI CEVAPLARI

1) Çin menşeli ucuz ve kalitesiz sanayi ürünlerinin ithalat yoluyla Türk piyasasını istila etmesi ve bunlarla rekabet edemeyen yerli Türk sanayiinin korunması için ne yapılmaktadır?

Günümüzde dış ticaret, dünya ticaretindeki küreselleşme ve serbestleşme sonucunda gittikçe artan bir ivme kazanırken, ülkelerin kalkınma ve refah göstergeleri açısından da büyük önem taşır hale gelmiştir. Ülkemizin dış ticaret hacmi de, 1980'li yıllarda uygulamaya konulan ihracata dayalı dışa açık ekonomi politikaları, yerli sanayiinin gelişmesi ve AB ile gerçekleştirilen Gümrük Birliği neticesinde büyük artış kaydetmektedir. Ülkemiz dış ticareti, ülkemizde yaşanan iç ve dış makro ekonomik gelişmeleri takip eden bir seyir izlemektedir. Ekonominin daraldığı dönemlerde ithalatımızda buna paralel düşüşler yaşanmakta, ekonomik büyümenin canlandığı dönemlerde ise ithalatımız da paralel şekilde artmaktadır. Bu durum, temelde Türkiye'nin ithalatının üretim ve ihracata dönük ara ve yatırım mallarından müteşekkil olmasının bir sonucudur.

Bu gelişmeler ışığında ülkemizin son yıllardaki genel dış ticaret rakamları mercek altına alındığında, Uzakdoğu ülkelerinden yapılan ithalatın genel ithalatımız içinde ön plana çıktığı görülmektedir. Bu kapsamda, soru önergeniz konusu Çin'den yapılan ithalat 2003 yılında bir önceki seneye göre artmış ve Çin en çok ithalat yaptığımız ülkeler sıralamasında 5. sıraya yükselmiştir. Ana mal grupları itibariyle Çin'den yapılan ithalatımızın %77'si imalat sanayiine yönelik ara ve sermaye mallarından oluşmaktadır. Çin'den yapılan ithalatta görülen söz konusu artış dünyadaki genel görüntüyü destekler niteliktedir. Nitekim, Çin'in en büyük ticaret ortağı olan ABD'ye 2003 yılında yapmış olduğu ihracattan kaynaklanan dış ticaret fazlası 124 milyar $ olarak gerçekleşmiştir. Çin'in planlı ekonomiden serbest ekonomiye geçiş aşaması yaşadığı şu günlerde, özellikle üretim girdilerinde sahip olduğu avantajlara dayanarak bütün dünyayı rahatsız eden kalkınma politikaları izlediği bilinmektedir. Çin, büyük oranlı dış ticaret fazlası yaratmak ve doğrudan yatırım şeklindeki yabancı sermaye girişini teşvik etmek suretiyle şekillendirdiği kalkınma politikalarını, para birimini yapay olarak değersiz tutmak şeklinde mali tedbirlerle de desteklemektedir. Çin para biriminin değerinin altında tutulması, bütün dünyada Çin mallarını ucuzlatmakta dolayısıyla da ihracatı arttırmaktadır.

Çin menşeli ithalatın ülkemiz yerli sanayiine zarar vermesini önlemek ve yerli üreticilerimizin rekabet şanslarının arttırılmasına yönelik olarak Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Gümrük Müsteşarlığı başta olmak üzere ilgili tüm kurumlar tarafından sivil toplum örgütleriyle işbirliği içerisinde çalışmalar yapılmaktadır. Bu kapsamda, ülkemiz kurumlarınca yerli sanayiinin dış rekabetin olumsuz etkilerinden korunması amacıyla yapılmakta olan çalışmalar değerlendirilirken, Dünya Ticaret Örgütü'ne (DTÖ) üye ülkelerin yerli sanayilerini sadece DTÖ Anlaşmalarında öngörülen koruma araçları ile koruyabileceklerinin, dolayısıyla bu durumun yerli üreticilerimizin rahatsızlıklarının uluslararası kabul görmüş kurallar dışında yöntemlerle giderilmesini olanaksız kıldığı gerçeğinin de göz önünde tutulması gerekmektedir. Bu bağlamda, öncelikle Dünya Ticaret Örgütünü Kuran Anlaşma ekindeki Anlaşmalar çerçevesinde hazırlanarak uygulamaya konulmuş olan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat, İthalatta Gözetim ve Korunma Önlemleri Mevzuatı ile Tekstil ve Konfeksiyon Ürünleri İthalatında Korunma Önlemleri Mevzuatının en etkin şekilde uygulanmakta, gerek Gümrük Birliği

dolayısıyla üstlenilmiş olan AB'nin tekstil ve tekstil dışı ürünlerdeki kota ve gözetim önlemleri gerekse yerli üreticilerimizin başvuruları üzerine uygulamaya konulan ticaret politikası önlemleriyle dış rekabetten en çok etkilenen sektörlerimizin korunması adına çalışmalar yürütülmektedir.

Yerli üreticilerimizin haksız dış rekabetin etkilerinden korunması amacıyla 1989'dan beri uygulanmakta olan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat çerçevesinde yapılan çalışmalar neticesinde, halihazırda Çin menşeli ürünlere karşı 4 damping soruşturması devam etmekte, 1 geçici ve 16 kesin önlem şeklindeki dampinge karşı vergi yürürlükte bulunmaktadır. ÇHC menşeli ürünlere yönelik olarak uygulamaya konulmuş olan kesin vergiler doldurulabilen gazlı cep çakmakları, boru bağlantı parçaları, suni ve devamsız liflerden mensucat, duvar saatleri, sentetik filamentten mensucat, doldurulamayan gazlı cep çakmakları ve aksam parçaları, akrilik mink battaniye, cırt bant, kurşun kalemler, bisiklet iç ve dış lastikleri, motosiklet iç ve dış lastikleri, kapı kilitleri, cam kapak, gemi zincirleri, menteşeler ve dolma kurşun kalemler ile tükenmez kalemleri kapsarken, çocuk arabaları ve pusetlere yönelik olarak da geçici önlem uygulamaya konulmuştur. Yerli üreticilerimize başvuru aşamasında her türlü teknik destek sağlanmakta ayrıca soruşturmaların uluslararası yükümlülüklerimizi ihlal etmeyecek mümkün olan en kısa sürede sonuçlandırılmasına büyük özen gösterilmektedir.

Yerli üretici nezdinde Çin menşeli ithalattan kaynaklanan zararın incelenmesi ve dampingin varlığına yönelik kapsamlı çalışmalar sonucunda uygulamaya konulmuş olan dampinge karşı önlemlerin bazı hallerde yerli üreticilerin şikayetlerini gidermekte yetersiz kaldığı tespit edilmiştir. Bu tespit üzerine gelen şikayetler değerlendirilmiş ve öncelikle bu ürünlerin izlenebilmesi amacıyla 2003 yılında Bazı Maddelerin İthalatının İzlenmesine İlişkin Tebliğ uygulamaya konulmuştur. Bahsekonu Tebliğ ile Tebliğ ekindeki listede yer alan 20 maddeyi öngörülen referans fiyatların altında fiyatlarla ithal etmek isteyen ithalatçılara ithal izin belgesi alma şartı getirilmiştir. Böylece, yerli sanayii tarafından şikayete konu edilen bazı maddelerin ithalatı, bir yandan dampinge karşı önlemlerle disiplin altına alınmış diğer yandan da İzleme Tebliği ile düşük fiyatlarla yerli sanayiciye zarar vermeleri önlenmiştir.

Öte yandan, Gümrük Birliği sonrasında, AB'nin üçüncü ülkelerden ithalatı düzenleyen/kısıtlayan kurallar ile ilgili uyum çalışmaları da benimsenmiş ve üçüncü ülkelere karşı belirli tekstil ve konfeksiyon ürünleri ithalatında söz konusu olan miktar kısıtlaması ve gözetim önlemleri ülkemiz tarafından da uygulanmaya başlanmış ve gerçekleştirilen çalışmalar neticesinde, 23 ülke ile tekstil ve konfeksiyon ürünleri ticaretine ilişkin Mutabakat Zabıtları imzalanmıştır. Halihazırda, tekstil ve konfeksiyon ürünlerinde üstlenilmiş olan kota ve gözetim önlemleri kapsamında Çin menşeli 37 tekstil kategorisinde miktar kısıtlaması uygulanmaktadır. Ayrıca, Çin menşeli 13 tekstil (ağırlıklı olarak konfeksiyon) kategorisinde de görülen ihtiyaç üzerine ülkemizce gözetim uygulaması yürürlüğe konulmuştur. Bunun yanısıra, gümrük kıymeti açısından genel olarak Uzakdoğu ülkelerinden özellikle de Çin'den yapılan ithalatlarda, beyan edilen kıymetin diğer ülkelerden ithal edilen eşyalara oranla düşük olduğunun tespit edilmesi üzerine, öncelikle dokuma ve örgü mensucat ithalatında olmak üzere referans maliyet hesabı yöntemi uygulamaya konularak gerçek dışı beyanlarla yapılan ithalatın önüne geçilmiştir. Referans fiyatlar ve diğer veri kıymetler, meslek kuruluşları tarafından hazırlanmakta ve Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın uygun görüşü üzerine Gümrük Müsteşarlığı tarafından uygulamaya konulmaktadır. Beyan edilen kıymetin bu fiyatlardan düşük olması halinde yükümlüden beyanı destekleyici ilave bilgi ve belge talep edilmektedir.

Konfeksiyon ithalatında sanayiinin durumu dikkate alınarak, gerekli görüldüğü durumlarda fiyat uygunluğu ilgili ihracatçı birlikleri kanalıyla da incelemeye tabi tutulmaktadır.

Çin'den yapılan tekstil dışı ürünlerin ithalatında ise ülkemizce yürütülen soruşturmalar sonucunda şerit metreler, seramikten izolatörler, vantilatörler, gözlük çerçeveleri ve güneş gözlükleri olmak üzere 4 ürün yada ürün grubunda kota uygulaması; yine ülkemizce yürütülen soruşturmalar sonucunda Çin'den yapılan ithalatın da dahil olduğu tüm ülkeler için telefon cihazları ile aksam ve parçaları, buharlı ütüler, musluklar, çantalar-bavullar-valizler, diş fırçaları çatal-kaşık, tencere-tavalar, bisiklet çerçeveleri, porselenden ve seramikten eşyalar, polipropilen çuvallar, gözlük camları ve ayakkabılar olmak üzere 12 ürün yada ürün grubunda gözetim uygulaması devam etmektedir. Gümrük Birliği dolayısıyla üstlenilmiş olan önlemler kapsamında ise ayakkabılar ile porselen ve seramikten eşyalar olmak üzere 11 ürün yada ürün grubuna kota, çeşitli kimyasallar, oyuncaklar, fırçalar, ayakkabılar eldivenler ve cam eşya olmak üzere 30 ürün yada ürün grubuna gözetim uygulaması sürdürülmektedir. Halihazırda, Çin menşeli ürünler için toplam 15 ürün yada ürün grubunda kota, 42 ürün yada ürün grubunda da gözetim uygulaması devam etmektedir.

Bahse konu ticaret politikası önlemlerinin uygulanabilmesi ve menşe yanıltmasının önlenebilmesi amacıyla, tüm gümrük idareleri, ülkemizin AB'den bağımsız olarak miktar kısıtlaması veya gözetim önlemi uygulamaya koyduğu üçüncü ülkeler menşeli eşya ile üreticisi ve/veya menşeine göre dampinge karşı vergiye tabi eşyanın A.TR Dolaşım Belgesi eşliğinde ülkemize ithal edilmesi hallerinde dahi İthal Lisansı veya Gözetim Belgesi aramakta ve dampinge karşı vergiyi tahsil etmektedirler.

Gümrük Müsteşarlığı, başta Çin olmak üzere Uzakdoğu ülkelerinden ithal edilen eşyalara ilişkin zorunlu standartların korunmasına, tam kıymet tespitiyle vergi kaçakçılığının önlenmesine, belirlenen eşyada ithalatın denetim altına alınmasına, etkin gümrük denetlemelerinin yoğunlaştırılmasına, bu çerçevede önemli ithal kalemleri itibariyle, kıymet, tarife, menşe ve standartlar yönünden etkin denetimler yapılmasına yönelik çalışmalar yürütmektedir.

Çeşitli sivil toplum örgütleri ve firmalardan Gümrük Müsteşarlığı'na iletilen şikayet ve talepler doğrultusunda, oyuncak, musluk ve sıhhi tesisat armatürleri, "suni deri" ve/veya "taklit deri" tabir edilen eşya, elektrikli ev aletleri, laminant parke, battaniye, bisiklet, iplik, mensucat, halı, gözlük çerçevesi, camdan mamul eşya, kırtasiye cinsi eşya, demonte vaziyette elektronik eşya ve elektronik otomatik kapılar gibi tüketim malları ithalatında tarife, miktar, kıymet ve menşe yönünden yapılan kontroller azami dikkat gösterilerek yapılmaktadır.

Çin ve Uzakdoğu ülkelerinden yapılan ithalatla ilgili olarak diğer tedbirlerle birlikte antrepolara konulan eşyalar ile ilgili gümrük denetiminin de etkin bir şekilde yerine getirilmesi için Gümrük Müfettişleri, Gümrük ve Gümrük Muhafaza Kontrolörleri aynı anda tarama suretiyle sayım ve envanter çıkarma işlemlerine başlamışlardır.

Çin menşeli ithalat başta olmak üzere Uzakdoğu menşeli ithalatın yerli üreticilerimize zarar vermesini önlemek amacıyla özellikle olumsuz etkileri olduğu tespit edilen bazı eşya türleri belirlenerek, bu eşyaların ithalinin belirli gümrük idarelerine yönlendirilmek suretiyle kontrol altına alınması sağlanmıştır. Bu eşyalar halihazırda tekstil, porselen, telefon, çakmak, lüks lambası, cam eşya, halı, düz cam, ayakkabı ve deriden mamul saraciye mamullerini kapsamaktadır.

Ayrıca, gümrük idarelerinde gün içerisinde karşılaşılan tarife ve kıymet problemlerinin değerlendirilmesine yönelik o idarede çalışan tüm muayene memurlarının katılımından oluşan "Muayene Kurulları" uygulamasına geçilmiştir. Bu suretle, idarede bulunan muayene memurları güncel sorunlardan haberdar olmakta, karşılıklı görüş alışverişinde bulunmakta ve sorunlara ortak çözüm üretilebilmektedirler.

Öte yandan, alınan önlemlerin etkinliğinin arttırılabilmesi ve mevzuata uygun davranmayan firmaların cezalandırılmasına yönelik denetimler de devam ettirilmektedir. Bu kapsamda, Gümrük Müsteşarlığı risk analiz kriterleri çerçevesinde risk içerdiği tespit olunan çeşitli mal grupları itibariyle toplam 454 GTİP ve 14.813 civarında firma incelenmek üzere Gümrük Kontrolörleri Başkanlığına intikal ettirilmiştir. İncelenmesi öngörülen firmalar için 12/2/2004 tarihi itibariyle 29 adet Soruşturma Raporu, 68 adet İnceleme Raporu, 4 adet Teklif Raporu, 41 adet de Cevaplı Rapor düzenlenmiştir.

Çeşitli meslek kuruluşları ve sivil toplum örgütlerinin müracaatları üzerine Çin ve diğer Uzakdoğu ülkeleri ile İran, Rusya Federasyonu ve Ukrayna çıkışlı mallara ilişkin olarak Mart 2003 döneminden itibaren başlatılan denetimlerde 43 Gümrük Kontrolörü görevlendirilmiştir. Bu denetimler sonucunda incelemeye alınan 399 firmadan 74'ünün denetlenmesi tamamlanmış olup, 26 firmanın 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa muhalefet suçu işlediği tespit edilmiş ve bu firmalar hakkında adli takibat başlatılmıştır. Denetlenen bu firmalarda tespit edilen vergi kayıp/kaçak rakamları aşağıya çıkarılmış olup bu kayıpların tahsili için idari tahkibata geçilmiştir.

Tespit Edilen Gümrük Vergisi Matrahı	: 10.786.000.000.000.- TL
Tespit Edilen KDV Matrahı	: 10.577.000.000.000.- TL
Talep Edilen Ek Gümrük Vergisi	: 475.300.000.000.- TL
Talep Edilen Ek KDV	: 1.504.000.000.000.- TL
Talep Edilen Toplam Vergi	**: 1.979.300.000.000.- TL**
Öngörülen GV Cezası	: 1.426.000.000.000- TL
Öngörülen KDV Cezası	: 4.544.200.000.000.- TL
Öngörülen Toplam Ceza	**: 5.970.200.000.000.- TL**

Öte yandan, sağlık, emniyet ve çevrenin korunması, ulusal güvenlik gereklerinin sağlanması, düşük kaliteden kaynaklanan haksız rekabetin ve yanıltıcı uygulamaların önlenmesine yönelik hükümler içeren Dış Ticarette Teknik Düzenlemeler ve Standardizasyon Mevzuatı kapsamında yapılan uygulamalarla ithalatın denetimi de sağlanmaktadır.

2) Çin'de SARS hastalığı yaygındır. Bu hastalığın virüsünün bu mallarla Türkiye'ye gelmemesi için ne gibi tedbirler alınmaktadır?

Şubat 2003 tarihinde Asya kıtasında görülen SARS (Şiddetli Akut Solunum Sendromu) viral kökenli solunum yolu hastalığı olup yapılan çalışmalar yayılımının temel yolunun insandan insana yakın temas olduğunu ortaya koymuştur. Enfekte olan kişilerin öksürük ve burun akıntısından damlacık enfeksiyonu yolu ile çok hızlı bir şekilde yayılan hastalık, kişinin enfekte damlacıkların bulunduğu yüzeylerle temas etmesi ile de bulaşmaktadır.

SARS hastalığının ithalat yolu ile ülkemize taşınma olasılığına ilişkin olarak ilgili kurumlar tarafından yapılan çalışmalar, söz konusu hastalığa neden olan virüsün vücut dışında yaşama süresinin dış ortamda 24-48 saat olduğunu, dolayısıyla ithal mallar yoluyla hastalığın ülkemize sirayet etmesinin mümkün görülmediğini, insan sağlığı açısından her türlü kontrolün yapıldığını ve bu aşamada ithalatı engelleyici tedbirlere ihtiyaç bulunmadığını ortaya koymuştur.

Konuya ilişkin olarak, Dünya Sağlık Örgütü de yaptığı yazılı açıklamalarda SARS hastalığından etkilenmiş bölgelerden gelen eşya, hayvan veya ürünlerin halk sağlığı açısından risk taşımadığını, hastalığın tarım ve hayvancılık ürünleri ile tarım-dışı ürünler yoluyla yayıldığına ilişkin bir veriye rastlanılmadığını dolayısıyla herhangi bir kısıtlamaya/sınırlamaya gidilmesinin önerilmediğini bildirmiştir. Dünya Sağlık Örgütü verilerine göre halihazırda Çin dahil hiçbir ülkede herhangi bir SARS vakası bulunmadığı da dikkate alındığında mevcut durum itibariyle herhangi bir özel önlem ya da kısıtlama uygulanmasına gerek bulunmamaktadır.

Öte yandan, SARS hastalığının yaygın olduğu ve insan sağlığı için tehdit arz ettiği dönemde ülkemizin bu hastalıktan etkilenmemesi adına gerekli çalışmaları yapmak üzere Sağlık Bakanlığı bünyesinde konunun uzmanları tarafından oluşturulan "Enfeksiyon Hastalıkları Danışma Kurulu" tarafından alınmış olan ve Gümrük Müsteşarlığınca hayata geçirilmiş olan tedbirler aşağıda bilginize sunulmaktadır:

➢ SARS hastalığı ile etkilenmiş bölgelerden gelecek olan her türlü kara taşıtı ve gemilerdeki yolcu ve mürettebata karşı alınması gereken tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanlığı'nın talimatları tüm Gümrükler Başmüdürlüklerine gönderilmiştir.

➢ Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın, SARS hastalığının ülkemize bulaşmasının önlenmesini teminen, hastalığın bulaşmasına vasıta olabilecek malların riskli bölgelerden yurda girmesinin engellenmesinin zaruri bulunduğu; bu kapsamda ithalinden önce kontrol belgesi düzenlenmesi veya izin alınması gereken malların, hastalığın bulaşmasına vasıta olabilecek mallardan olması ve hastalık itibariyle riskli bölgelerden getirilmesi halinde, bu malların ithalinde gerekli olan kontrol belgesi veya herhangi bir iznin ilgili Bakanlıklarca verilmemesinin uygun ve yerinde olacağına ilişkin genelgesi tüm Gümrükler Başmüdürlüklerine intikal ettirilmiştir.

➢ Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı'nın web sitesinde (www.saglik.gov.tr) canlı hayvan girişinin yasaklanacağı riskli bölgelerin sürekli güncellenerek yayımlandığını belirterek, söz konusu SARS hastalığı riskli bölgelerinin düzenli olarak takip edilmesi ve bu bölgelerden orijinli ve/veya çıkışlı canlı hayvanların, yolcu beraberi dahil, ülkemize girmesine müsaade edilmemesi gerektiğini bildirmiştir. Sağlık Bakanlığınca oluşturulan "Enfeksiyon Hastalıkları Danışma Kurulu" tarafından riskli bölgelerden canlı hayvan girişinin engellenmesinin uygun görüldüğünün belirtilmesi üzerine tüm Gümrükler Başmüdürlüklerine gerekli talimat verilmiştir.

Halihazırda konu yakından takip edilmekte olup, gerekli takibat ve incelemeler ilgili kurumlar tarafından yetkili Bakanlıklarla işbirliği ve koordinasyon çerçevesinde sürdürülmektedir.

3) Çin mallarının Türkiye'de yaygınlaşması halinde Türk ekonomisinin uğraması muhtemel zararlarının önlenmesi için neler yapılmaktadır?

Çin'den yapılan ithalatın ülkemiz yerli üreticilerine yönelik ortaya koyduğu tehditler ve fırsatlar her yönüyle ele alınmakta ve yerli üreticilerimizin zarara uğramaması için gerekli çalışmalar yapılmaktadır.

Öncelikle ülkemizce bugüne kadar hep tehdit olarak algılanan Çin'in sunduğu fırsatların ülkemiz sanayicileri tarafından nasıl değerlendirilebileceği yönünde Dış Ticaret Müsteşarlığı bünyesinde yapılan pazara giriş stratejisi konusundaki çalışmalar özel sektörün de etkin katılımı ve desteği ile sürdürülmektedir.

Ayrıca, ülkemizin kalkınmayı hızlandırmayı ve ihracata dönük, teknoloji yoğun, katma değeri yüksek üretim yapısını desteklemeyi amaçlayan ithalat politikasının etkin şekilde uygulanmasına devam edilmesi ve ithalatın ekonominin ihtiyaçlarına yanıt verebilecek bir şekilde yönlendirilmesi bakımından ithalatçıların içinde bulunacakları bir kurumsal yapılanmaya ihtiyaç olduğunun tespit edilmesi üzerine İthalatçı Birlikleri 8/4/2004 tarih ve 25427 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile faaliyete geçirilmiştir. Bu Birliklerin Çin başta olmak üzere Uzakdoğu ülkelerinden düşük fiyatlarla usülüne uygun olmadan gerçekleştirilen ithalatın yerli sanayiciler ile dürüst ithalatçılara zarar vermesi ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca yürütülen ticaret politikası araçlarının etkisinin azaltması gibi olumsuzlukları bertaraf etmenin yanısıra ithalat istatistiklerine azami iki gün sürede ulaşılabilmesine imkan sağlayacak olması dolayısıyla da ithalatın etkin bir şekilde takip edilerek ithalatın daha sıkı disiplin altına alınmasını sağlayacağı öngörülmektedir.

Öte yandan, ilgili kurumlarımızca yerli üreticilerimizin zararının giderilmesine yönelik olarak uygulamaya konulmuş olan mevcut ticaret politikası önlemlerine ek olarak ve özellikle yerli sanayicilerimizde Çin'e yönelik uygulanmakta olan kotaların gelecek yıl kaldırılmasının yarattığı tedirginliğin bertaraf edilmesi amacıyla, ülkemiz mevzuatında yapılan değişikliklerle Çin'in DTÖ'ye Katılım Protokolünde yer alan özel hükümlerden ülkemizin de faydalanması sağlanmıştır. Bu bağlamda, ülkemiz 2016 yılına kadar Çin'e karşı yürüteceği damping soruşturmalarında piyasa ekonomisi uygulamayan ülkeler için geçerli olan şartları uygulamaya, 2013 yılına kadar gerekli görülen hallerde münferiten Çin menşeli ürünlere yönelik olarak korunma önlemleri almaya (kota, gözetim, tarife artışı) devam edebilecek ve 2008 yılına kadar Çin menşeli tekstil ve konfeksiyon ürünleri ithalatının piyasayı bozarak ticaretin düzenli gelişimini engellemesi halinde libere edilmiş Çin menşeli tekstil ürünlerindeki miktar kısıtlamalarını yeniden uygulamaya başlayabilecektir. Ayrıca, yerli üreticilerimizde ithal malların haksız rekabet yaratmaları sonucunda ortaya çıkan rahatsızlıkların mevcut Mevzuat çerçevesinde giderilmesine yönelik çalışmalar da artarak devam edecektir.

Bilgilerine arz ederim.

32.- Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, TBMM Genel Sekreteri ve bir Başkan müşaviri hakkındaki bazı iddialara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın cevabı (7/2245)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın TBMM Başkanı Sayın Bülent Arınç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Emin Koç
Yozgat Milletvekili

1. Cumhuriyet ve Gözcü gazetelerinde yer alan TBMM'de kadrolaşma iddialarına ilişkin haber sonrasında adı geçen gazetelere TBMM Genel Sekreteri Rauf Bozkurt imzası ile gönderilen yazılı açıklamanın, Rauf Bozkurt'un haberi olmadan gönderildiğine ilişkin 26 Mart 2004 tarihli Cumhuriyet Gazetesi ile 1 Nisan 2004 tarihli Gözcü Gazetesinde Saygı Öztürk'ün yazısında yer alan haber ve iddialar doğru mudur?
2. Eğer doğru ise, Genel Sekreter Rauf Bozkurt'un imzasını kullanan TBMM bürokratları hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Eğer açılmadı ise, açıkça yasalara aykırı olan bu işlemi yapanlar hakkında soruşturma açılmamasının gerekçeleri nedir?
3. Cumhuriyet ve Gözcü Gazetelerine gönderilen yazılı açıklamada Genel Sekreter Rauf Bozkurt'un yerine imza atılmasına ilişkin iddialar doğru değil ise, Cumhuriyet ve Gözcü Gazetesine "Cenazem vardı, o gün Ankara'da değildim. Bana ulaşamamışlar, faks çekememişler. Bazı ifadeler benim üslubum değil. Ama itirazım yok, imza atabilirim" şeklinde açıklama yapan Genel Sekreter için herhangi bir soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
4. Başkan Müşavirliğine atadığınız bir bürokratın Atatürk'e hakaret içeren kitabını haberleştiren gazeteleri Türkiye Büyük Millet Meclis'in manevi şahsiyetine saygısızlıkla suçlamanız Anayasanın basın özgürlüğü ilkesi ile bağdaşmakta mıdır?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.
Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2245-5087/17673 12 -04- 2004
Konu:.....
.....

Sayın Emin KOÇ
Yozgat Milletvekili

İLGİ: 7/2245 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Genel Sekreteri ve bir Başkan Müşaviri hakkındaki bazı iddialara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularımızın cevapları ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Bülent ARINÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

Cevap 1.– Soruda geçen gazetelerde yer alan söz konusu haber ve iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. TBMM Genel Sekreteri Rauf BOZKURT'un imzası kullanılarak anılan gazetelere yazılı açıklama gönderilmemiştir.

Cevap 2, 3.- TBMM bürokratlarından herhangi biri tarafından Genel Sekreter Rauf BOZKURT'un imzası kullanılmamıştır. TBMM Genel Sekreteri adına, TBMM Basın ve Halkla İlişkiler Daire Başkanlığı antetli kağıdı ile kendisinin de uygun bulduğu bir açıklama yapılmıştır. Nitekim benzeri açıklamalar daha önce de zaman zaman yapılmıştır. Dolayısıyla herhangi bir bürokrat için soruşturma açılmasını gerektirecek hukuka aykırı bir durum yoktur.

Cevap 4.- Başkan Müşaviri olarak çalışan bürokratımızın soruda ifade edildiği ve anılan gazetelerde yer aldığı şekilde Atatürk'e hakaret ettiği iddiası doğru değildir. Nitekim ilgili Müşavirimiz hakkında Atatürk'e hakaretten dolayı verilmiş bir yargı kararı veya açılmış bir dava bulunmamaktadır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

72 NCİ BİRLEŞİM

13 NİSAN 2004 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* **Plan ve Bütçe Komisyonu**
  - 13.4.2004 Salı - Saat : 14.00
  - 14.4.2004 Çarşamba - Saat : 10.30

* **(9/4, 7) Esas Numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu**
  13.4.2004 Salı - Saat : 14.30

* **(10/12, 28) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu**
  13.4.2004 Salı - Saat : 15.00

* **(9/8) Esas Numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu**
  13.4.2004 Salı - Saat : 15.30

* **Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**
  14.4.2004 Çarşamba - Saat : 10.00

* **İçişleri Komisyonu**
  14.4.2004 Çarşamba - Saat : 10.30

* **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu**
  - 14.4.2004 Çarşamba - Saat : 11.00
  - 15.4.2004 Perşembe - Saat : 11.00

* **Millî Savunma Komisyonu**
  14.4.2004 Çarşamba - Saat : 12.00

* **Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu**
  15.4.2004 Perşembe - Saat : 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

72 NCİ BİRLEŞİM **13 NİSAN 2004 SALI** **Saat : 15.00**

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/186), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/54), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 – SEÇİM

❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açık oylaması (1/675) (S. Sayısı : 358)

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 Milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

2. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 30 Milletvekilinin, tasarruf sahiplerinin mağduriyetine yol açan holdinglerin faaliyetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

3. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 34 Milletvekilinin, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan ve polis memurları cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

4. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 32 Milletvekilinin, Doçent Doktor Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

5. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 79 Milletvekilinin, İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'nın (İLKSAN) kuruluş amacından uzaklaştığı, yönetiminde usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

6. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 34 Milletvekilinin, İzmir'in Karşıyaka İlçesinde otopark olarak düzenlenen bir alanla ilgili mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

7. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 28 Milletvekilinin, Ankara-Mamak çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

8. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

9. - Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 21 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralın ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

10. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarının araştırılarak sosyal güvenlik sisteminin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

11. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 27 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

12. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

13. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Taşkömürü Kurumunun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

14. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 47 Milletvekilinin, bor madeni kaynaklarımızın stratejik ve ekonomik değerinin araştırılarak gereği gibi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

15. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 73 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının ve tütün piyasasını düzenleyen 4733 sayılı Kanunun uygulamalarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

16. - Edirne Milletvekili Necdet Budak ve 45 Milletvekilinin, yağ bitkileri tarımı ile bitkisel yağ üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

17. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı ve 22 Milletvekilinin, doğal afetlerin yol açtığı zararların araştırılarak en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

18. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan ve 19 Milletvekilinin, özel kurs ve dersaneler ile etüt eğitim merkezlerinin sorunlarının araştırılarak düzenli, verimli bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

19. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 39 Milletvekilinin, ülkemizin madenleri ve madencilik politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

20. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

21. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

22. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 27 Milletvekilinin, Tekirdağ İli başta olmak üzere Marmara Bölgesindeki balıkçıların sorunlarının ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

23. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen ve 25 Milletvekilinin, askerî üs ve tesisler ile limanların modernizasyonu amacıyla, ABD teknik ve askerî personelinin ülkemizde bulunmasına izin verilmesine ilişkin TBMM kararına dayanan uygulamaların ve aykırılık iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

24. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekilinin, ERDEMİR'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

25. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekilinin, Adlî Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

26. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Ankara'nın Gölbaşı İlçesindeki Mogan ve Eymir Göllerindeki ekolojik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

27. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 34 Milletvekilinin, son ekonomik krizlerin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak istikrarlı ve sürdürülebilir ekonomi politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

28. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 74 Milletvekilinin, 58 inci Hükümet döneminde Millî Eğitim Bakanlığındaki atamalar ve kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

29. - Kocaeli Milletvekili Salih Gün ve 23 Milletvekilinin, SEKA'nın mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

30. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 33 Milletvekilinin, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

31. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekilinin, Asi Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

32. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 20 Milletvekilinin, Trakya Bölgesindeki çeltik üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

33. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekilinin, tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

34. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin kamyoncuların ve diğer nakliyeci esnafın sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

35. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 23 Milletvekilinin, İzmit Körfezindeki liman ve iskelelerin mevcut durumları ile yol açtıkları zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

36. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 25 Milletvekilinin, futbol karşılaşmalarında meydana gelen istenmeyen olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

37. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Hasanoğlan Beldesindeki Millî Eğitim Bakanlığı yatırımlarının mevcut durumunun araştırılarak tamamlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

38. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 42 Milletvekilinin, İzmir-Harmandalı Çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

39. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 25 Milletvekilinin, çöken tünel nedeniyle Malatya-Adana demiryolunda ulaşım yapılamamasının yol açtığı zararların ve onarımın bitirilememesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

40. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 32 Milletvekilinin, Mersin Serbest Bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

41. - Van Milletvekili Mehmet Kartal ve 29 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve Van İlinde turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

42. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 31 milletvekilinin, gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

43. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 44 Milletvekilinin, özelleştirilme uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

44. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 24 Milletvekilinin, Akhisar Sigara Fabrikasının faaliyete geçmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

45. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 25 Milletvekilinin, taksicilerin ve diğer şoför esnafın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

46. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 33 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

47. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 37 Milletvekilinin, Şanlıurfa İlinde elektrik enerjisi dağıtımında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

48. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felâketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

49. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 26 Milletvekilinin, eğitimli gençlerin yurt dışına göç etme isteğinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

50. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 32 Milletvekilinin, konut edindirme yardımı hesapları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

51. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin ve 21 Milletvekilinin, Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

52. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu ve 23 Milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üretimindeki ve ihracatındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

53. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 19 Milletvekilinin, Çankırı İlinde Kuzey Anadolu fay zonu civarındaki jeotermal enerji kaynaklarının araştırılarak değerlendirilmesi için alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

54. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 31 Milletvekilinin, 57 nci Hükümet dönemindeki ekonomik krizlerde bazı kamu bankaları yöneticilerinin sorumluluğu ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

55. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, Bitlis İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

56. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

57. - Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve 21 Milletvekilinin, Ağrı İlinin ekonomik ve sosyal açılardan yeterince gelişememesinin nedenlerinin araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

58. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 31 Milletvekilinin, Erzurum İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

59. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

60. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminde bilgi teknolojilerinin kullanılması ve e-devlet konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

61. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 19 Milletvekilinin, Manyas Kuş Gölü'nün çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

62. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve 21 Milletvekilinin, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

63. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 21 Milletvekilinin, madencilik sektörünün içinde bulunduğu durumun araştırılarak altın ve bor madenleri başta olmak üzere yer altı kaynaklarımızın değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

64. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İli Besni İlçesinin tarihi ve kültürel değerlerinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

65. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin ve 21 Milletvekilinin, Türk basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

66. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan ve 23 Milletvekilinin, ülkemizdeki demir ve çelik üretimi ile Erdemir'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

67. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan ve 24 Milletvekilinin, Türkiye Taşkömürü Kurumu'nun mevcut durumunun ve taşkömürü üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

68. - Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

69. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

70. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 31 Milletvekilinin, kayısı ürününün ekonomik değerinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

71. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ve 42 Milletvekilinin, kamuda bürokrasinin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

72. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 Milletvekilinin, üniversite kurulacak illerin ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

73. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

74. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 25 Milletvekilinin, Munzur Vadisi Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

75. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve tarımsal üretime etkilerinin araştırılarak havzadaki tarımın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

76. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, İzmir Aliağa Nemrut Körfezi Liman Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

77. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 34 Milletvekilinin, eczacıların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

78. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Avrasya ülkeleriyle ilişkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

79. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Marmara depremi sonrasında, yapılan yardımlar ve kamu ihaleleri ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

80. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

81. - Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 22 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda ve Mavi Akım Projesi ile ilgili çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

82. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ve 45 Milletvekilinin, sokak çocuklarının sorunlarının çözümlenebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

83. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

84. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 26 Milletvekilinin, futboldaki şike iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

85. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 33 Milletvekilinin, Mersin İlinin ekonomik ve sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

86. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, Tekel'in, özelleştirilmesinin sigara sektöründe ortaya çıkaracağı sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

87. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 39 Milletvekilinin, ülkemizdeki demir cevheri kaynaklarının değerlendirilmesi ve demirin inşaat sektöründe kullanımı ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

88. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

89. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oğuz Oyan, Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, ABD askerlerinin Kuzey Irak'ta bir grup Türk Silahlı Kuvvetleri personelini gözaltına alması olayında Hükümetin yürüttüğü politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

90. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, elektrik üretim politikası ve Bölgesel Elektrik Tarifesi uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

91. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

92. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 25 Milletvekilinin, LPG ve akaryakıt istasyonlarının yer seçiminden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

93. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 Milletvekilinin, beyin göçünün nedenlerinin, boyutlarının ve etkilerinin araştırılarak, önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

94. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, korsan yayıncılığın tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

95. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 36 Milletvekilinin, İskenderun Gümrük Başmüdürlüğünde pirinç ithalatındaki yolsuzluk ve kaçakçılık iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

96. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 26 Milletvekilinin, Gazi Üniversitesindeki akçalı usulsüzlük, yolsuzluk ve ideolojik kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

97. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 25 Milletvekilinin, Trabzon-Çaykara-Uzungöl Beldesinin çevre kirliliği ve çarpık yapılaşma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

98. - Kütahya Milletvekili Hasan Fehmi Kinay ve 39 Milletvekilinin, geleneksel Türk el sanatları üretici ve sanatkârlarının sorunlarının araştırılarak, el sanatlarının geliştirilmesi, korunması ve gelecek kuşaklara aktarılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

99. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 69 Milletvekilinin, Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin modernizasyonu ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

100. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit ve 30 Milletvekilinin, Hazar Gölündeki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

101. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin incelenerek bilimsel ve teknolojik ilerleme için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

102. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 23 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

103. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın nedenlerinin ve boyutlarının ortaya konularak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

104. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, vergi kayıp ve kaçaklarının araştırılarak etkin vergilendirmenin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

105. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

106. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, işsizlik sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

107. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin, elma yetiştiriciliğindeki sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

108. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, futboldaki şike, Futbol Federasyonu ve Merkez Hakem Komitesi ile ilgili iddiaların ve maçlardaki şiddet olaylarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

109. - İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır Cezaeviyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

110. – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hükümetin Irak politikasıyla ilgili Anayasanın 92 nci maddesi gereğince talepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

111. – Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 Milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

112. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

113. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 20 Milletvekilinin, mülkî amirlerin aslî görevlerine yeterli zaman ayıramamalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

114. - Bursa Milletvekili Zafer Hıdıroğlu ve 26 Milletvekilinin, bedelsiz tahsis edilen kamuya ait gayrimenkullerin tespiti, tahsis şartları ve tahsis amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

115. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 21 Milletvekilinin, Devlet iç borçlanma senetlerinin halka arzıyla ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

116. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 27 Milletvekilinin, TÜBİTAK'la ilgili malî ve idarî konulardaki bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

117. - Sinop Milletvekili Engin Altay ve 29 Milletvekilinin, kıyı balıkçılığındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

118. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 64 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

119. - Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 22 Milletvekilinin, töre cinayetleri görünümündeki kadına yönelik şiddet hareketlerinin nedenlerinin araştırılarak engelleyici önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

120. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 27 Milletvekilinin, temel ve koruyucu sağlık hizmetlerinin mevcut durumunun araştırılarak düzeltilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

121. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Irak'la yapılan petrol ve fueloil karşılığı akaryakıt ticaretiyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

122. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, kapkaç olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

123. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, patates yetiştiriciliğinin ve patates üreticilerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

124. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

125. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 20 Milletvekilinin, polislerin meslekî ve sosyal sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

126. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 29 Milletvekilinin, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavının sonuçlarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasının 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

127. - Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak ve 26 Milletvekilinin, Kelkit Havzasının ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlarının araştırılarak bölgenin kalkınması ve potansiyelinin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

128. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, katı atıklardan kaynaklanan sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

129. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 23 Milletvekilinin, TMSF'ye devredilen bankalar ile kamu bankalarından kaynaklanan zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

130. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Millî Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

131. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, Başbakanlık Müsteşarının bazı görüş ve uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

132. - Eskişehir Milletvekili Cevdet Selvi ve 22 Milletvekilinin, öncelikle sokakta yaşayan çocuklar arasında yaygınlaşan ve toplumun geleceğini tehlikeye düşüren uyuşturucu kullanımı konusunda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

133. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 24 Milletvekilinin, OHAL uygulamasının sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

134. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, Başbakanın ticarî ortaklığıyla ilgili iddiaların araştırılarak siyasetçilerin ticarî faaliyetleri konusundaki ilkelerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

135. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, BDDK ve TÜBİTAK üyeliklerine atamalar konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

136. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, uyuşturucu kullanımının nedenleri ve boyutlarının araştırılarak etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

137. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımının aileler ve gençler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

138. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, kamudaki araştırma ve geliştirme birimleri ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

139. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir ve 22 Milletvekilinin, kuru üzüm ticaretindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

140. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

141. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

142. - İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 Milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

143. - Van Milletvekili Cüneyit Karabıyık ve 83 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve yöredeki turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

144. - Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 48 Milletvekilinin, Konya'da çöken bina özelinde yapı güvenliğindeki sorunların araştırılarak etkin imar denetiminin ve sağlıklı yapılaşmanın sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

145. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 29 Milletvekilinin, zeytin ve zeytinyağı üretiminde karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

146. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 44 Milletvekilinin, 2004 Yılı Özelleştirme Programı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

147. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 65 Milletvekilinin, Karadeniz'e bırakılan zehirli atık dolu variller konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

148. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 60 Milletvekilinin, TEKEL'in alkollü içkiler kısmının özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

149. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 22 Milletvekilinin, Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünler karşısında yerli sanayinin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

150. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 27 Milletvekilinin, Malatya Pamuklu Sanayi İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

151. - CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili AliTopuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, bilgilenme hakkı ve basının sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

152. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 25 Milletvekilinin, Seka Balıkesir İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

153. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, misyonerlik faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

154. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 20 Milletvekilinin, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

155. - İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/475) (2)

2. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Muğla-Milas'da Sarıçay üzerindeki yıkılan köprünün ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) (2)

3. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yem destekleme primlerine ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) (2)

4. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, dökme zeytinyağı ihracatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/482) (2)

5. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Ortadoğu ve Arap ülkelerinde çalışan Türk vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/485) (2)

6. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, yoksul öğrencilerin özel okullarda okutulması çalışmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) (2)

7. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir yakınının atanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) (2)

8. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir milletvekili eşinin bulunduğu göreve ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) (2)

9. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) (2)

10. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) (2)

11. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/495) (1)

12. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/496) (1)

13. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/497) (1)

14. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı şahısların atamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/498) (1)

15. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesinin bazı bölümlerinden mezun olanların istihdam sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/501) (1)

16. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Gebere Barajından yapılan sulamadaki ücret tarifesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/502) (1)

17. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, yakınlarının yetişememesi nedeniyle THY uçağının kalkışının geciktirildiği şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/503) (1)

18. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Millî Piyango İdaresinin özelleştirme kapsamına alınmasının nedenlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/504) (1)

---

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.
(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

19. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/505) (1)

20. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Sars hastalığına karşı ithalata yönelik önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/508) (1)

21. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan'ın, Ilıca-Ekinözü ve Ilıca-Suçatı yollarında asfaltlama çalışması yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/510) (1)

22. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, THY sabah seferlerinde dağıtılan gazetelere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/512) (1)

23. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki organize sanayi bölgesi ve bazı küçük sanayi siteleriyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/514) (1)

24. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, özelleştirme kapsamındaki Sarıkamış Ayakkabı Fabrikasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/522) (1)

25. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli'deki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/525) (1)

26. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Antalya'ya doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/526) (1)

27. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, özelleştirme sonucu işten çıkarılan işçilerin durumlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/528) (1)

28. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, özelleştirme sonucu işini kaybeden işçilerin istihdamına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/529) (1)

29. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, ulaşımla ilgili projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/531) (1)

30. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, sayısal loto sisteminin bakım ve onarım ücretine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/532) (1)

31. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamu kurum ve kuruluşlarına verilen Hazine Garantilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/533) (1)

32. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Süper Ligdeki şike ve teşvik primi iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/535)

33. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Çüngüş-Yeniköy'e ziraat teknisyeni atanıp atanmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

34. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, tohum üretimi ve ıslahına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

35. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde ve Nevşehir Tedaş müdürlüklerinin borç taksitlendirmedeki farklı uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

36. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde, Nevşehir ve Aksaray illerindeki çiftçilerin elektrik borçlarının taksitlendirilmesi için çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

37. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, esnafın Halk Bankasından kullandığı kredinin faiz oranlarının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

38. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, hizmet sınıflarına göre memur emeklilerinin özlük haklarındaki farklılığa ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

39. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde'de atıl haldeki Elsan A.Ş.'ne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

40. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabasındaki yol ve sulama suyu kanal çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)

41. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki özelleştirilen Nimsa A.Ş.'ye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

42. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, yetiştirme yurtlarında barınan çocuklardan ilköğretimi bitiremeyenlerin istihdam sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

43. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabasına çok programlı lise yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

44. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabası gölet projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

45. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, KPSS sınavına öğretmenlik dışındaki meslek gruplarının alınmamasının sebeplerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/553)

46. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, Cezayir'deki deprem nedeniyle internet hizmetlerinin aksamasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

47. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Nazım Hikmet'in bir şiirinin ders kitabından çıkarıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

48. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Eurovision Şarkı Yarışmasının gelecek yıl Selçuk-Efes'te yapılması için çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

49. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Misli Ovası sulama kuyularının ruhsat işlemine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

50. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, bilgisayar mühendislerinin öğretmenlikte değerlendirilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

51. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, SSK hastanelerindeki sözleşmeli personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

52. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, isteğe bağlı sigortalıların prim artışlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

53. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, prim borcu olan Bağ-Kur'luların sağlık yardımından yararlanamamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)

54. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, isteğe bağlı Bağ-Kur sigortalılarının sağlık yardımı alamamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

55. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Devlete ait şeker fabrikalarında memurlara yemek verilmemesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/563)

56. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi Projesinin kredi ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/564)

57. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, doğalgaza yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/565)

58. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, bazı emekli bakan ve üst düzey bürokratlara araç ve personel tahsisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

59. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Kilis-Elbeyli Kaymakamlığının düzenlediği bir panele ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

60. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, tütün alımlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

61. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Vatikan Büyükelçiliğince İstanbul Fener Rum Patriği için kullanılan bir sıfatın düzeltilmesi için uyarı yapılıp yapılmadığına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/570)

62. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, bir konferanstaki konuşması sırasında yaşanan bir olaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/571)

63. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, sağlık harcamalarına ve KDV tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

64. - İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya'nın, Anadolu Liseleri ve Fen Liseleri Sınavı soru kitapçığındaki bir soruna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

65. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla arası ray-bus seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

66. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Emen Ovası ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/575)

67. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Üçkapılı-Çamardı yolunun asfalt sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

68. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Diyarbakır'da görevli bazı öğretmenler hakkındaki soruşturma iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

69. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Ünlendi Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

70. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Başbakan'ın bir konuşmasındaki protestocunun sorgulanmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

71. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, kurum değiştiren personele ve müftü atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

72. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, Diyanet İşleri Başkanlığından başka kurumlara geçiş yapan personele ve RTÜK'e başka kurumlardan geçen personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/581)

73. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Nevşehir karayolunun bölünmüş yol programına alınıp alınmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)

74. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, yönetici atamalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)

75. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Telekom abonelerinin borçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)

76. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Türkiye Çevre Düzeni Planına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)

77. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice İlçesindeki öğrencilerin yemek ödeneğinin kesildiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)

78. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Anadolu Medeniyetleri Müzesindeki bir heykelin Burdur'da sergilenip sergilenmeyeceğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)

79. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur Belediyesinin çöp döküm alanına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)

80. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli'deki kişi başına gayri safi millî hasıla miktarının nasıl belirlendiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/591)

81. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Ankara-Evren-Eti Holding İlköğretim Okulu binasının fiziki şartlarının yetersizliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)

82. - Bursa Milletvekili Faruk Anbarcıoğlu'nun, Marmara, Düzce ve Pülümür depremlerinde yıkılan kamu binalarının sorumluları hakkında yapılan işlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)

83. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, LPG'li araçların taşıt vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)

84. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerin SİT alanı içinde olup olmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)

85. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerdeki kaçak yapılara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)

86. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, 22 nci Dönemdeki milletvekili dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki istemlere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/601)

87. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ormanların korunması ile kuraklık ve erozyonla mücadele amacıyla alınacak tedbirlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/602)

88. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana Büyükşehir Belediyesi çöplerinin Yüreğir İlçesinde oluşturduğu soruna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

89. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, Yozgat'ta kuraklıktan zarar gören çiftçilerin durumuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)

90. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara'da bir köprülü kavşak inşaatında meydana gelen göçüğe ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)

91. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Dicle İlçesi çiftçilerine doğrudan gelir desteği ve mazot paralarının ne zaman ödeneceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)

92. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, hidrojen ve borun enerjide ve sanayide kullanımına yönelik çalışmalar yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/608)

93. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ankara İlindeki köpek barınaklarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)

94. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, kültür merkezlerinin devredileceği haberlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)

95. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, işsizliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

96. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Sayıştay denetimi dışında kalan karayolu ihalelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/612)

97. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya-Dimçayı-Kargacık arasında bölünmüş yol yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)

98. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Gazipaşa İlçesinin İç Anadoluya karayolu bağlantısının sağlanmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)

99. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Patara-Kalkan arasındaki karayolunun genişletilmesi ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)

100. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, zabıtaların silah ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)

101. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Manavgat'ta görevli trafik ekiplerinin benzin ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

102. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, yaz aylarında nüfusu artan ilçelerin güvenlik ve yönetim hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)

103. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, İzmir-Foça'daki kazı çalışmalarının durdurulmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)

104. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

105. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkgözü sınır kapısından mazot ithalatına ve Aktaş sınır kapısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/621)

106. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Marmaris'teki bir ilköğretim okulunda yapılan teftişe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

107. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman İlindeki belediyelere gönderilen ödenek miktarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

108. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)

109. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, özelleştirilen KİT'lere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

110. - İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, tütün alımındaki açık artırma usulüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

111. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, yolsuzlukların önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/628)

112. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir çevre yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)

113. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bölgesel elektrik fiyatlandırmasının üretim üzerindeki etkilerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

114. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlindeki ilköğretim okullarında derslik başına düşen öğrenci sayısının azaltılması için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

115. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, elektrikte bölgesel fiyatlandırmanın doğuracağı sonuçlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/633)

116. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Bucak-Kızılkaya Beldesindeki Ziraat Bankası şubesinin kapatılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)

117. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, kamu çalışanlarının maaş ve ücretlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/636)

118. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Gölündeki kirliliğin giderilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

119. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

120. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Halkbank'ın özelleştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

121. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde'de doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

122. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'da hayvancılığı teşvik çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/642)

123. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, THY uçaklarındaki bazı hizmetlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)

124. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)

125. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı şirketlerin Doğu ve Güneydoğu Anadolu'daki petrol arama faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

126. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ilaçta klinik paketlemeye gidilip gidilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

127. - Sivas Milletvekili Nurettin Sözen'in, iş akitleri feshedilen Div-Han Demir Madeni çalışanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/647)

128. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın'ın, Zonguldak-Devrek bölünmüş yol projesine ve Zonguldak-Ereğli yolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

129. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, emniyet mensuplarına ödenmekte olan dikiş paralarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

130. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinde demiryolunun yer altına alınması ve metro yapımı konusunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

131. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, petrol aramalarında gerekli derinliğe inilmediği iddialarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

132. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, ABD'nin Kuzey Irak'ta bölücü terör örgütüne destek verdiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/652)

133. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa İl Sağlık Müdürünün atanması ve görevden alınmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)

134. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ekonomik ve Sosyal Konsey toplantılarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/654)

135. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programındaki bazı taahhütlere yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

136. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bölgesel sanayiin iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/656)

137. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan yatırımcılarla ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)

138. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan büyük sanayi kuruluşlarının dış piyasalara açılmasının teşvik edilmesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/658)

139. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sanayinin yeniden yapılandırılması çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

140. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sanayi bölgeleriyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

141. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan imalat sanayiiyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

142. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Devlet İstatistik Enstitüsünün bir araştırmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

143. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, bazı Devlet üretme çiftliklerinin kiralanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

144. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Başbakanlık Konutu ile Başbakanlık Merkez Binasında tadilat ve tamirat yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/664)

145. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Diyanet Takvimi İhalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

146. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği korosundaki sanatçı kadrosuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

147. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Nilüfer Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)

148. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan çevre konularında sosyal refah ağırlıklı çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

149. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan gecekondularda yaşayanlara ucuz konut üretileceği ifadesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)

150. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlıksız şehirleşmeye karşı yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)

151. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan doğal afetlere yönelik tedbirlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

152. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan bölgesel kalkınmaya yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/672)

153. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan turizm potansiyelini geliştirmeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/673)

154. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kültür politikalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/674)

155. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan şehirlerin altyapı çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)

156. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sosyal güvenlik politikalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)

157. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan genç nüfusa yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/677)

158. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kamu personel rejimine yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/678)

159. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlık alanındaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)

160. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kültürel mirası koruma çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/680)

161. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan turizmde tanıtma projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/681)

162. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitim ve öğrenimle ilgili bazı ifadelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)

163. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitimde yeniden yapılanmaya dönük çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)

164. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Fakültesi inşaatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/684)

165. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Fen-Edebiyat Fakültesi binasının ödenek ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/685)

166. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, İnebolu Limanının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/686)

167. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Tekel Şanlıurfa Suma Fabrikasının kapatılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/687)

168. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, üniversitelerin öğretim kadrolarına atama yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/688)

169. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Denizcilik Müsteşarlığında bazı çalışanların işine son verildiği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)

170. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesine alınan ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/690)

171. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, SSK hastane ve dispanserlerindeki kantin, kafeterya ve çay ocaklarının özelleştirilip özelleştirilmeyeceğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)

172. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, eczacıların kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedellerini zamanında tahsil edebilmeleri için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)

173. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İstanbul-Edirne karayolundaki yol hizmetlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/693)

174. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya İl Millî Eğitim Müdürlüğü yönetim kadrolarında yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)

175. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Adana Adlî Tıp Kurumunun yerinin değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/695)

176. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, öğretim programından iki yabancı dilin çıkarıldığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

177. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tüplügaz sektöründeki dağıtım payları ile vergi oranına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)

178. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

179. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)

180. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, eczanelerin kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedeli alacaklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/701)

181. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa'nın Salihli İlçesinde yanan orman alanlarının ağaçlandırılmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)

182. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'daki bir kavşak inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/703)

183. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, organize sanayi bölgelerindeki elektrik ve yatırım indirimlerinin kaldırılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/704)

184. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, iki ilköğretim müfettişiyle ilgili iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

185. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlindeki okulların elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)

186. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, taşınmaz tarihî eserlerin çevresinde koruma alanları oluşturulmasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/709)

187. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesinde hizmete giren ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/710)

188. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, hastalıkları nedeniyle sözleşmeleri feshedilen uzman çavuşların durumuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/711)

189. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, kredi kartı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/712)

190. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Devlet Hastanesi çalışanlarının ödenmeyen döner sermaye ücretlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)

191. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, işçi ve memur emeklilerinin maaşlarında artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/714)

192. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, gazilerin yaşam standartlarını yükseltmek için alınacak önlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/715)

193. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Yapı-Yol Sendikasına üye bazı çalışanların görev yerlerindeki değişikliğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/716)

194. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Çorlu Havaalanının etkin kullanımı için alınacak önlemlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)

195. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, kamu kurum ve kuruluşlarındaki sözleşmeli avukatlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/718)

196. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, AB limanlarındaki Türk gemilerinin eksikliklerinin tamamlanması için ne gibi önlemler alındığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/719)

197. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır'a doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/720)

198. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, 2003 yılı yaş üzüm ihracat teşvikinin ne zaman verileceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/721)

199. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, Bağdat Büyükelçisinin Irak'a asker gönderilmesiyle ilgili raporuna ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/722)

200. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Topluma Kazandırma Kanunundan yararlanmak için başvuranlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/723)

201. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Yeni Hamam'ın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/724)

202. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Öküz Mehmet Paşa Kervansarayı'nın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/725)

203. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Sungurbey Bedesteni'nin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/726)

204. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Kalesi'nin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/727)

205. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, gazi aylıklarında iyileştirme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/728)

206. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabası hayvancılık projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/729)

207. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Ankara Kulübüne malî destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/730)

208. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, şeker fabrikaları işçilerinin çalıştırılmasındaki farklılıklara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/731)

209. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, işçi emeklilerinin maaşlarında artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/732)

210. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Maden Köyü Bolkardağı Maden İşletmesinin tekrar faaliyete geçirilip geçirilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/733)

211. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, beden eğitimi branşındaki öğretmen adayı fazlasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/734)

212. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabasında lise açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/735)

213. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Halk Bankasının piyasa yapıcısı bankalar arasına alınmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/736)

214. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ziraat ve Halk Bankalarının yeni yönetimine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)

215. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, okullarda alınan kayıt paralarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)

216. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, elma ithalatının yerli üreticiye etkisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)

217. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Türk Lirasının ABD Doları karşısındaki değerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/741)

218. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla Porsuk göleti sulama kanallarının ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)

219. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, İstanbul-Sultanbeyli İlçesindeki yapıların ruhsat durumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)

220. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, ABD'den sağlanan kredinin koşulla sağlandığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)

221. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, devlet alacaklarına uygulanan gecikme faiz oranının indirilip indirilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)

222. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, kredi kartı borçlarına uygulanan bileşik faiz oranına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/746)

223. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, basında yer alan bir tarım projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/747)

224. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adıyaman, Hakkâri ve Antalya'daki bazı tarihî eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748)

225. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, ihracatçıyı teşvik amaçlı önlemler ve döviz kuruna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/749)

226. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, belediyelere ayrılan yardım miktarındaki farklılıkların nedenlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)

227. - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, BDDK tarafından el konulan bankalara ve mevduat sahiplerinin alacaklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/751)

228. - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, futbol karşılaşmalarında yaşanan olaylara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/752)

229. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, belediyelere yapılan parasal yardıma ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

230. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, pancar üretimindeki kota uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

231. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'ya bağlı bazı ilçe ve köylerin altyapı gereksinimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/756)

232. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, tıpta üst ihtisas sınavının ÖSYM tarafından yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)

233. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Selim Bayburt Barajı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

234. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Devlet Hastanesi inşaatı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

235. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Digor-Şirinköy Göleti Projesi için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/761)

236. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, işyerinin sigorta bildirim zorunluluğu ile ilgili yeni bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

237. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, THY'na ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)

238. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya Oba Çayı ıslahının ne zaman bitirileceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

239. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Bağ-Kur sigortalılarının borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

240. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya'nın, bazı imamların İTÜ Rektörü ve YÖK Başkanı hakkında verdikleri demeçlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

241. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, F-16 uçaklarına takılacak elektronik karşı önlem sistemlerinin transferinin ABD tarafından yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/767)

242. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İmarbank'taki yolsuzluk iddiaları nedeniyle aranan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

243. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okullardaki kötü alışkanlıklarla ilgili olarak istatistiki çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

244. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, TMO Şanlıurfa-Bozova ve Ceylanpınar Ajans müdürlüklerinin kapatılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

245. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Harran Ovasında çoraklaşmayı önleme çalışması yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

246. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Bakanlığa bağlı döner sermayeden sağlık personeline yapılan ek ödeme matrahlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)

247. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne İlinin elektrik alt yapısının yenileme programına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)

248. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, orman yangınlarını ve erozyonu önleme çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/774)

249. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinin kültürel yapısına ve Kuş Cennetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/775)

250. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Orhaneli Çayı Güzergâh Değişimi ve Yeni Bor Konsantratör Tesisi projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/776)

251. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, ek motorlu taşıtlar vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

252. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, iptal edilen bir sınav için yatırılan ücrete ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

253. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, ABD Ankara Büyükelçisiyle ilgili basında yer alan iddiaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/779)

254. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa-Mardin-Cizre-Habur sınır kapısı yönünde duble yol yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)

255. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, KPSS sonuç listelerinin sağlıklı olmadığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/781)

256. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın milletvekili lojmanları ile kamp, sosyal tesis ve lokallerin satışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/782)

257. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, alternatif turizme yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/783)

258. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'yı ilçelerine bağlayan karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)

259. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'nın okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)

260. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Organize Hayvancılığı Geliştirme Bölgesi Projesi uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/786)

261. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Taşköprü-Karadere Barajının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/787)

262. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, otomotiv ürünlerindeki ÖTV artışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/788)

263. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, emekli aylıklarında artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/789)

264. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Eğitim Fakültesi mezunlarının sınıf öğretmenliği haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)

265. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, TBMM'deki bir kapalı oturumun tutanaklarını istediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/791)

266. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya İlindeki Gündoğmuş-Topraktepe yolunun genişletilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)

267. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Gündoğmuş-Ümitli Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/793)

268. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in, öğretmenevlerinin özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/794)

269. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, özelleştirilen KİT'lerin çalışanlarından kamuda işe yerleştirilemeyenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/795)

270. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Konut Edindirme Yardımı Fonunun tasfiye sürecine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796)

271. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ankara-Kızılay Meydanı ve Atatürk Bulvarındaki yeni trafik düzenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/797)

272. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, üreticinin elinde kalan tütünün alımında Tekel'in uyguladığı fiyata ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/798)

273. - Edirne Milletvekili Rasım Çakır'ın, Edirne İlinin ekonomik canlılığının artırılması için ne gibi tedbirler alınacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/799)

274. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Manavgat Çayı suyunun dışarıya pazarlanmasına ve Manavgat Yat Limanı projesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/801)

275. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, silah ruhsatlarına ve suç işlemede kullanılan silahlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/803)

276. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yerli ateşli silah üretimine ve satışına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/804)

277. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma kurullarının çalışmalarına ve Samsun'daki sit alanlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)

278. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, sperm ve yumurta transferi yasağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

279. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Küçük Sanayi Sitesi inşaatının ödenek ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/808)

280. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

281. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, özelleştirilen kuruluşlardaki çalışanların kamuda istihdamına yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/810)

282. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜBİTAK Başkanının atanmamasına ve Bilim Kurulu üyelerinin onaylanmamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/811)

283. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Genel Bilgi Toplama Sistemi ile toplanan bilgilere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/812)

284. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Tekel ve Tüpraş'ın özelleştirilmesinde verilen tekliflere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/813)

285. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinden Bandırma'daki Tekel depolarına nakledilen tütüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/814)

286. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İmar Bankası mudilerine yapılacak ödemelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/815)

287. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, engellilerin sorunlarının çözümünde kurumlar arası koordinasyon ile coğrafî ve sosyal farklılıklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)

288. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817)

289. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818)

290. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819)

291. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Ankara Öğretmenevinde kütüphane bulunmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)

292. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, yarı dönemi başarıyla bitiren öğrencilerin üst sınıfa geçebilmesine yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)

293. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, okul değiştirme cezasına yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/822)

294. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)

295. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet Demiryollarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

296. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, baz istasyonlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

297. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın enerji nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ve tarımsal alanlardaki yangınlara müdahaleye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)

298. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı hakem hatalarına karşı işlem yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/830)

299. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın TEKEL'in özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/831)

300. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Eti Alüminyum A.Ş.'nin özelleştirme kapsamından çıkarılıp çıkarılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)

301. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'daki köy yollarının bakım ve onarımlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/833)

302. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı vakıflara ve gayrimenkullerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)

303. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Polis Okulu İnşaatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/835)

304. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın Kastamonu'nun yeni Adliye Sarayı ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/836)

305. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Doğu Çevreyolu inşaatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/837)

306. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu-Daday Hükümet Konağı inşaatı ödeneğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/838)

307. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Fener Rum Patrikhanesi çevresindeki gayrimenkullerin el değiştirmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)

308. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın kişi başına millî gelirin hesaplanmasında doğal zenginlik kriterine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/840)

309. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TEKEL'in özelleştirilme ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/841)

310. – Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842)

311. – Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Düzce'li depremzede temsilcilerinin gözaltına alınmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/843)

312. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, ilköğretim öğrencilerine ücretsiz dağıtılan kitapların maliyetine ve bir firmanın finanse ettiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)

313. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şırnak İlindeki kömür rezervlerine ve üretimine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)

314. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kamu İhale Kanunu kapsamına alınmayan orman köylerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)

315. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847)

316. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, İstanbul Bölge Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)

317. - Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, tecavüz mağduru kadınların korunmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/849)

318. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, töre cinayetlerine karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/850)

319. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da fen lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/851)

320. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, özel sağlık ve eğitim kuruluşlarının kullandıkları binaların yapı denetimlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)

321. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özay'ın, Gökçeada'daki sağlık hizmetlerine ve bir hastanın vefatıyla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

322. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik bedeline ve Manisa için yeni bir tarımsal sulama projesi olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)

323. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrikte KDV oranının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

324. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Defterdarlığındaki bazı atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

325. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, bankalardan yapılan döviz transferlerinde komisyon alınmasının nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

326. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, trafik kazaları istatistiklerine ve kazalara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/859)

327. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, turizmdeki tahsis ve teşvik politikalarına ve küçük turizm işletmelerinin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

328. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

329. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

330. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İstanbul Emniyet Müdürlüğü Yabancılar Şubesi Müdürlüğü bünyesindeki terörle mücadele ekiplerinin lağvedildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

331. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, Kemal ve Hakan Uzan'ın yakalanamamasının nedenlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

332. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865)

333. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kristal-İş Sendikasının grev kararının Hükümetçe ertelenmesinin gerekçelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/866)

334. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Yeşil Gölcük Kasabasının sulama kuyularının enerji trafosu ve panolarının Tedaş'ça sökülmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/867)

335. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da Türk Telekom Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)

336. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, vatandaşlık başvurusunda bulunanlarda aranan şartlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

337. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, spor alanında yapılan çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/870)

338. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, aile hekimliği uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

339. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Anamur Özel İdare Müdürünün tayininin gerekçesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

340. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Balıkesir-Balya'da bulunan maden bölgesindeki atıkların çevre sağlığına etkilerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/873)

341. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, DSİ'ye alınacak mühendislerde erkek olma şartının aranmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

342. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile sağlanan imkânın tüm öğretim üyelerini kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi için bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/875)

343. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alımında erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)

344. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, satışa çıkarılan Millî Eğitim bakanlığı sosyal tesislerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/877)

345. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın bir televizyon kanalında reklam adı altındaki bir yayına ve frekans tahsisi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)

346. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bir televizyon kanalında reklam adı altında yapılan bir yayının vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)

347. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, tarım destekleme politikasına ve çiftçi kayıt sistemine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/880)

348. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a yeni bir cezaevi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/881)

349. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Mersin-Gülnar-İshaklar Köyü sağlık ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/882)

350. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur Devlet Hastanesinin beyin cerrahı ihtiyacına ve hasta naklinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/883)

351. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'dan Mersin ve Antalya'ya deniz otobüsü ile ulaşım sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)

352. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a ağır ceza mahkemesi açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/885)

353. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/886)

354. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavı mülakatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/887)

355. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının maliyetine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888)

356. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının sonuçlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/889)

357. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, emekli aylıklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/890)

358. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın BOTAŞ eski yöneticileri hakkında verilen mahkeme kararına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/891)

359. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)

360. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palm yağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893)

361. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palm yağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894)

362. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)

363. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Elazığ'ın Alacakaya İlçesinin ulaşım sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/901)

364. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, özelleştirme kapsamındaki kuruluşlarda yönetim kurulu üyesi ve denetçi olarak görev yapan ÖİB personeline ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/903)

365. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Devlet Hastanesi ek inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/905)

366. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, kamu görevlilerinin yargılanmalarındaki farklı statüye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/907)

367. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)

368. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelere verilen kadrolara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)

369. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)

370. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya ve Gazipaşa yat limanı inşaatlarının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)

371. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)

372. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavı sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)

373. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, açılması düşünülen üniversiteler için gerekli planlama ve hazırlıkların yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/915)

374. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın dokunulmazlığı ile ilgili bir dosyanın Başbakanlıkta bekletilmiş olmasının nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/916)

375. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basın sektöründe 212 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/917)

376. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelerin araştırma kaynaklarından yapılan gelir tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/919)

377. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)

378. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, trafik kazası istatistiklerine ve trafik sigortası uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/921)

379. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, şeker kotalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/922)

380. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/923)

381. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi sürecine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/924)

382. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, trafik ekiplerinin bulundurması gereken araç ve gereçler ile kaza yerine intikal süresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/925)

383. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, çeltik üreticilerinin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/926)

384. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Başbakanlık Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği personeline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/927)

385. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, açıktan atanan özel kalem müdürlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/928)

386. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, düşünce suçlularına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/929)

387. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)

388. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)

389. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bazı sermaye gruplarının çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/932)

390. - Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, bazı bürokratların atanmalarıyla ilgili iddialara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/933)

391. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, bazı ithal gıda ürünlerinin genetik yapılarının kontrolüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)

392. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Davos'taki görüşmelere katılan bazı kişilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/935)

393. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'un Evciler İlçesinde Adliye teşkilâtı açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/936)

394. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Çankırı-Şabanözü-Gümerdinli Beldesi sağlık ocağının personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/937)

395. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Şabanözü karayolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)

396. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, haklarında açılmış dava bulunan Ziraat Bankası yöneticilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/939)

397. - Burdur Milletvekili Razaman Kerim Özkan'ın, kredi kartı faizlerinin düşürülmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/940)

398. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, ÖSS'ye girecek öğrencilerin 2. dönemde idarî izinli sayılıp sayılmayacaklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/941)

399. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, termik santralların olumsuz etkilediği yörelerdeki insanlara bazı avantajlar sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/942)

400. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bir ABD şirketinin kollandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/943)

401. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Devlet Planlama Teşkilâtının planlamadaki rolüne ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/944)

402. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimiyle ilgili soruşturmanın sonucuna ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/945)

403. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946)

404. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğüne gönderilen yangınla mücadele ödeneğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (9/947)

405. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İli Çavdır İlçesi Söğüt Kasabasının Acil Servis ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (9/948)

406. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)

407. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950)

408. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yatırım ve işletme kredisi kriterleri ile organize sanayi bölgelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/951)

409. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vergi Barışı Kanununun sonuçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/952)

410. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953)

411. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, KOBİ'lerin ve esnafın vergi yüküne ve kredi şartlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/954)

412. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Hatay İlinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955)

413. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bir yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)

414. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Çin'den yapılan ithalatın etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)

415. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, bankaların kredi kartlarına uyguladığı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)

416. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, özelleştirme sonucu işsiz kalanların kamuda istihdamına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/961)

417. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, zorunlu tasarruf kesintilerinin ödenmesinde yaşanan sorunlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/962)

418. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/965)

419. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/967)

420. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'da bazı evlerde elektrik sayaçlarının yerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/968)

421. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, genetik tohumlarla ilgili tarım politikasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)

422. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, özelleştirme sonucu işsiz kalanların istihdamına yönelik düzenleme çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/970)

423. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi mücavir alanından bazı köylerin çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)

424. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının çözümüne ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)

425. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Çin mallarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)

426. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/974)

427. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Yurt Dışı Teşkilâtına Sürekli Görevle Atanacak Personelin Seçimine İlişkin Yönetmelikte yapılan değişikliğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/975)

428. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da şeker hastalığının teşhis ve tedavisine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/976)

429. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Alanya Selçuklu Tersanesindeki kazı çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/977)

430. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, akaryakıt fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/978)

431. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, pirinç ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)

432. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, işsiz sayısına ve işsizlik sigortasından yararlananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/982)

433. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, dış ve iç borçlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/983)

434. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait bir iş hanına asılan pankarta ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/984)

435. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet olanaklarını seçim gezilerinde kullandığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/985)

436. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, pirinç ithalatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/986)

437. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, pirinç ve benzeri ürünlerin üretiminin desteklenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/988)

438. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/989)

439. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)

440. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/991)

441. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/992)

442. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/993)

443. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/994)

444. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/995)

445. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)

446. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)

447. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/998)

448. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bor madeninin pazarlama ve satışına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/999)

449. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Halkbank ve Ziraat Bankasının görev zararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1000)

450. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001)

451. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Uzan Grubuna yönelik operasyonda ele geçirilen silahlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1002)

452. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, enerji sektöründe özelleştirme öncesi teknik ve yasal hazırlıklara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1004)

453. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, traktör kredilerinde uygulanan limit ve baremlerin tespitine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1005)

454. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Kargalık Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1006)

455. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, işyeri açan emeklilerin aylıklarından kesilen destek primine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1007)

456. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, avcılık belgelerinden her yıl harç alınmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008)

457. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1009)

458. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1010)

459. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1011)

460. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1012)

461. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1013)

462. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1014)

463. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1015)

464. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1016)

465. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017)

466. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1018)

467. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1019)

468. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Konyaaltı Beldesindeki Turem Otele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1020)

469. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ilçe ve belde belediyelerinin SSK ve Emekli Sandığı borçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1021) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2004)

470. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 Yılı Bütçesinden illere ayrılan paylara ve Iğdır İlindeki bazı çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1022) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2004)

471. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Doğu ve Güneydoğu Anadoludaki illere Ziraat Bankasının verdiği hayvancılık kredilerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1023) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.3.2004)

472. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılık kredisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1024)

473. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, eğitim fakültelerindeki akademik personel yetersizliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1025)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)

2. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)

3. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

4. - Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ile İçişleri, Plan ve Bütçe ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/731) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi: 21.1.2004)

5. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtma tarihi: 8.12.2003)

6. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

7. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

8. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

9. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

10. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

11. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S.Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

12. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

13. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

14. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

15. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

16. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

17. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe ve 22 Milletvekilinin; Afyon İli Sincanlı İlçesinin Adının "Sinanpaşa" Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/89) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 19.1.2004)

18. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 374) (Dağıtma tarihi: 17.2.2004)

19. - Noterlik Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/758) (S. Sayısı: 394) (Dağıtma tarihi: 9.4.2004)

20. - Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/765) (S. Sayısı: 395) (Dağıtma tarihi: 9.4.2004)

21. **X** - Tekstil Ürünleri Ticaretine Dair 2003/1 Sayılı Türkiye-Litvanya Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi: 9.4.2004)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.