

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



68 inci Birleşim
1 Nisan 2004 Perşembe



İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	202
II. - GELEN KÂĞITLAR	205
III. - YOKLAMALAR	206,207
IV. - SORULAR VE CEVAPLAR	208
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>208:304</i>
1. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi bünyesindeki birimlerin ihalelerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1818)	208
2. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Eyüp Belediyesinin aldığı palmyelerle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1927)	209
3. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'ye doğal afet nedeniyle elektrik verilememesine ve elektrik ödemelerinin ertelenip ertelenmeyeceğine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1988)	210:212

4. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, yeşil kartlı hastaların tedavi ücretlerinin ödenmesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2041) 213:214
5. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bölünmüş yol projesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/2062) 215:216
6. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, down sendromlu ve zihinsel engelli çocukların sorunlarının çözümüne ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/2065) 217:225
7. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan'ın, Maliye Bakanının oğluna ait olduğu iddia edilen firmanın yaptığı mısır ithalatına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/2075) 226:229
8. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, yeşil kartlı hastaların tedavi giderlerinin ilgili kurumlara ödenmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2076) 230:232
9. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Devlet Hastanesi acil servisindeki güvenlik sorununa ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2087) 233:236
10. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, mısır ithalatındaki gümrük tarifesinin yükseltilmesiyle ilgili iddiaya ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/2097) 236:239
11. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere,
- İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol'un, SHÇEK'de barınırken kaçan çocuk ve yaşlılara,
- İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/2112, 2113) 240:277
12. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın,
- Burdur-Antalya karayolunun Yakaköy yol ayrımında bir alt veya üst geçit yapılıp yapılmayacağına,
- Burdur-Antalya karayolunun Askeriye Köyü mevkiinde bir alt veya üst geçit yapılıp yapılmayacağına, Denizli Milletvekili Mehmet Neşşar'ın,
- Denizli'deki bir yol inşaatına,
- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, motorlu araçların fennî muayenelerinin amaca uygun gerçekleştirilmesi için yapılması gereken çalışmalara,
- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Acıpayam-Çameli-Fethiye yol projesine,
- İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/2114, 2115, 2116, 2118, 2119) 277:285

13. - Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü'nün, akaryakıt istasyonlarının denetimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2126) 286:288
14. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2137) 289:293
15. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi Gönül'ün cevabı (7/2156) 293:304



I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Ankara Milletvekili Remziye Öztoprak, 28 Mart mahallî idareler seçimleri ve sonuçları ile 8 Mart Dünya Kadınlar Gününe ve Yaşlılar Haftasına,

İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar, 28 Mart mahallî idareler seçimleri ile Yerel Yönetimler Yasasında değişiklik yapılması gereken konulara,

Çorum Milletvekili Ağâh Kafkas, çalışma hayatının bazı güncel sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair 5100 Sayılı Kanunun bazı maddelerinin bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı,

TBMM Başkanı Bülent Arınç'ın, Suriye Halk Meclisi Başkanı Mahmoud Al Abrash'ın resmi davetine beraberinde bir Parlamento heyetiyle icabetine ve heyete katılacak milletvekillerine;

Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Yaşar Okuyan hakkında, bakanlığı sırasında Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı bünyesinde yaptırılan bazı iş ve işlemlerde devleti zarara uğratan mevzuata aykırı uygulamalar yapıldığı iddiası konusunda Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından hazırlanan inceleme raporunun Başbakanlıkça Başkanlığa intikal ettirildiğine; Anayasanın 100 üncü maddesine göre, Meclis soruşturması açılmasının, TBMM üye tamsayısının en az onda 1'inin vereceği önergeyle istenebileceğine; böyle bir önerge olmadan, TBMM Başkanlığının, söz konusu dosyayla ilgili olarak Meclis soruşturmasına ilişkin bir işlemi resen yürütmesinin mümkün bulunmadığına, daha önce yapılan uygulamalar doğrultusunda konunun Genel Kurula sunulmasına ve anılan dosyanın milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılmasının uygun mütalaa edildiğine,

İlişkin Başkanlık,

Tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın (6/902),

Kars Milletvekili Selami Yiğit'in (6/958),

Esas numaralı sözlü sorularını geri aldıklarına ilişkin önergeleri okundu, soruların geri verildiği bildirildi.

Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 25 milletvekilinin, Seka Balıkesir İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda bir Meclis araştırması (10/175),

CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri; İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, bilgilenme hakkı ve basın sorunları konusunda bir genel görüşme (8/11),

Açılmasına ilişkin önergeleri, Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt hakkında tanzim edilen soruşturma dosyasının geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi okundu; Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu karma komisyonda bulunan dosyanın hükümete geri verildiği bildirildi.

(9/3) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Başkanlığının süre uzatımına ilişkin tezkeresi okundu; daha önce verilen 2 aylık çalışma süresini doldurması nedeniyle, İçtüzüğü'nün 110 uncu maddesine göre, komisyona 2 aylık kesin süre verildiği açıklandı.

TBMM Başkanı Bülent Arınç'ın, Fas Temsilciler Meclisi Başkanı Abdelwahad Radi'nin resmi davetine beraberinde bir Parlamento heyetiyle icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

TBMM Başkanlığınca esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna, tali komisyon olarak da İçişleri Komisyonuna havale edilmiş olan Belediyeler Kanunu Tasarısı (1/766), İl Özel İdareleri Kanunu Tasarısı (1/767) ve Büyükşehir Belediyeleri Kanunu Tasarısının (1/768), Avrupa Birliğine üye ülkelerdeki düzenlemelerin tasarılarla yansıtılabilmesi amacıyla, Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna da havale edilmesine ilişkin Komisyon Başkanlığı tezkeresi, Genel Kurulun bilgisine sunuldu; tezkerede belirtilen istem Plan ve Bütçe Komisyonunca da uygun bulunduğundan, gereğinin yerine getirildiği açıklandı.

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in, Kiev'de yapılan Türkiye-Ukrayna Karma Ekonomi Komisyonu 4 üncü dönem toplantısına katılmak üzere Ukrayna'ya,

Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte Avusturya'ya,

Yaptıkları resmî ziyarete katılmaları uygun görülen milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkereleri;

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 44 üncü sırasında yer alan kanun tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına, 31 ilâ 43 üncü sıralarında yer alan kanun tasarılarının ise 18 ilâ 30 uncu sıralarına alınmasının ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesinin Genel Kurulun onayına sunulmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi;

Kabul edildi.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının:

1 inci sırasında bulunan (6/449),

2 nci " " (6/453),

Esas numaralı sorular, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya çevrildi.

3 üncü sırasında bulunan (6/456),

4 üncü " " (6/458),

5 inci " " (6/459),

7 nci " " (6/462),

8 inci " " (6/464),

10 uncu " " (6/467),

13 üncü " " (6/471),

14 üncü " " (6/472),

15 inci " " (6/473),

Esas numaralı sorular, ilgili bakanlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi.

6 ncı sırasında bulunan (6/460),

9 uncu " " (6/465),

11 inci " " (6/469),

12 nci " " (6/470),

18 inci " " (6/476),

19 uncu " " (6/477),

23 üncü " " (6/481),

28 inci " " (6/487),

49 uncu " " (6/513),

Esas numaralı sorulara, Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik;

16 ncı sırasında bulunan (6/474) esas numaralı soruya, Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım; Cevap verdi; (6/469), (6/487) esas numaralı soru sahipleri de karşı görüşlerini açıkladı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısının (1/521) (S. Sayısı: 146),

2 nci sırasında bulunan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/523) (S. Sayısı: 152),

3 üncü sırasında bulunan Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305),

Görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporları henüz gelmediğinden,

4 üncü sırasında bulunan, Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/731) (S. Sayısı: 349) görüşmeleri, ilgili Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

5 inci sırasına alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının (1/713) (S. Sayısı: 391),

6 ncı sırasına alınan, Geçici İthalat Sözleşmesinin (1/679) (S. Sayısı: 353),

Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarılarının, görüşmelerini müteakiben elektronik cihazla yapılan açıkoylamalardan sonra, kabul edilip kanunlaştıkları açıklandı.

7 nci sırasına alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/666) (S. Sayısı: 357) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, elektronik cihazla yapılan açıkoylamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

1 Nisan 2004 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 17.55'te son verildi.

İsmail Alptekin

Başkanvekili

Suat Kılıç

Samsun

Kâtip Üye

Yaşar Tüzün

Bilecik

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**1 Nisan 2004 Perşembe****Tasarı**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Finlandiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçun Önlenmesi ve Suçla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/780) (İçişleri ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.3.2004)

Teklifler

1.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Sokak Çocuklarını Koruma ve Güçlendirme Vakfı Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/270) (Plan ve Bütçe; İçişleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.3.2004)

2.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın; 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/271) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.3.2004)



BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

1 Nisan 2004 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER : Suat KILIÇ (Samsun), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 68 inci Birleşimini açıyorum.

III. - Y O K L A M A

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 15.06

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati : 15.14****BAŞKAN : Başkanvekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER : Suat KILIÇ (Samsun), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 68 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Birinci oturumda yapılan yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, elektronik cihazla tekrar yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Sözlü soru önermeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 6 Nisan 2004 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.19

IV. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi bünyesindeki birimlerin ihalelerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1818)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.



Mikail ARSLAN
Kırşehir Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkan Vekili

İstanbul Büyükşehir Belediyesi bünyesinde bulunan İBB Birimleri, AYKOME, İSKİ, İETT ve Belediye iştiraklerinin 1999, 2000, 2001, 2002 ve 2003 yıllarında gerçekleştirdikleri tüm ihalelerine ilişkin tablonun doldurularak tarafıma bildirilmesi gerekmektedir.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 80 416
KONU : Yazılı Soru Önergesi

30/3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 26.01.2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0 10.00.02-7/1818-4261/14938 sayılı yazısı.

Kırşehir Milletvekili ve Dilekçe Komisyonu Başkan Vekili Sayın Mikail ARSLAN'ın İstanbul Büyükşehir Belediyesi bünyesindeki birimlerin ihalelerine ilişkin yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdülkadir AKSU
Bakan

Ek : 3 adet CD Kan. Kar. Md. dosyasındadır.

2. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Eyüp Belediyesinin aldığı palmyelerle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
Aşağıdaki sorunun İçişleri Bakanı sayın **Abdülkadir Aksu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

03.Ocak.2004 tarihli Milliyet Gazetesinde, sayın Şenol Demirci imzasıyla yayınlanan haberde, Eyüp Belediyesinin satın aldığı palmyeler dolayısıyla bazı ciddi iddialara yer verilmiştir. Bakanlık olarak bu konuda gerekli duyarlılık gösterilip, herhangi bir araştırma yapıldı mı? Yapıldıysa sonuçları ne oldu?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 80 4 1 7
KONU : Yazılı Soru Önergesi

30/3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 16.02.2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1927-4489/15765 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun Eyüp Belediyesinin satın aldığı palmyelerle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Konu hakkında İstanbul Valiliğinden alınan yazı ve eklerinde; palmyelerin satın alındığı Erdem İnşaat Nakliye Madencilik Otomotiv ve Sanayi Ticaret LTD. ile Eyüp Belediye Başkanı Ahmet GENÇ arasında hukuken ve fiilen hiçbir ilişki ve yakınlık bulunmadığı, Hüseyin Bölükbaşı'nın da bu şirketle bir ilgisinin olmadığı, dolayısıyla bu palmyelerin Belediye Başkanı Ahmet GENÇ'in kuzeninin pazarladığı ve kuzenine haksız kazanç sağlandığı iddiasının gerçek dışı olduğu,

Çin'den ithal edilmiş olan bu palmyelerin, satıcı Şirket ile yapılan sözleşmeye göre dikim ve montajı, alt yapısı, 5 yıl boyunca mutad bakım ve onarımı, doğal afetlere karşı korunması ve onarımı koşullarıyla piyasa şartlarında satın alındığı ve birim fiyatının da bunun içinde olduğu, Urfa'daki palmyeler ile Eyüp'teki palmyelerin yükseklik, kalınlık, kabuk iğne ve yaprak sayısı, ışık renkleri ve renk sayısı, orijinallikleri gibi özellikleri ile 5 yıllık bakım ve onarım garantisi yönlerinden karşılaştırılmasının mümkün olmadığı,

bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdülkadir AKSU
Bakan

3. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'ye doğal afet nedeniyle elektrik verilememesine ve elektrik ödemelerinin ertelenip ertelenmeyeceğine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1988)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

Ahmet Küçük
Çanakkale Milletvekili

Çanakkale İlimizde 21-22 Ocak 2004 tarihlerinde meydana gelen yoğun kar yağışı ve fırtına 3 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine neden olurken il merkezinde ve bir çok ilçede maddi hasarlara neden olmuştur.

Türkiye'nin en çağdaş ve modern kentlerinden birisi olan Çanakkale'de on binlerce yurttaşımız günlerce elektrik-su-ulaşım-iletişim imkanlarından ne yazık ki mahrum bırakılmıştır.Sanayicimiz üretim yapamamış, esnafımız günlerce işyerlerini açamamış,tarım üreticilerimiz özellikle zeytin üreticilerimiz ciddi zararlar görmüş, yurttaşlarımız; evlerinde ısınamamış, yakınlarına ulaşmakta güçlüklerle karşılaşmışlar ve günlerce karanlığa mahkum bırakılmıştır.

Bu doğrultuda;

1-Çanakkale İlimizi "Afet Bölgesi" ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

2-Afet nedeniyle üretim yapamayan sanayicimizin, işyerlerini açamayan esnaf ve sanatkarımızın elektrik ödemelerini ertelemeyi düşünüyor musunuz? Düşünmüyorsanız afet nedeniyle üretim ve hizmet kaybına uğrayan sanayicimiz,esnaf ve sanatkarlarımızın zararlarını nasıl karşılamayı düşünüyorsunuz?

3-Afet nedeniyle ciddi anlamda zarar gören enerji nakil hatları nedeniyle bazı bölgelerimize afetten 20 gün geçmesine rağmen hala elektrik verilememiş verilebilen yerlere ise günler sonra elektrik verilebilmiştir.Bu durum normal midir, normal değilse bunun sorumlusu kim veya kimlerdir, bu sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 511

Ankara

Konu : Yazılı Soru Önergesi

30 MART 2004

4046

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 23.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1988-4580/16068 sayılı yazısı.

Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet KÜÇÜK'ün tarafıma tevcih ettiği, 7/1988 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü ve Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET KÜÇÜK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/1988)**

Soru 1:

Çanakkale İlimizde 21-22 Ocak 2004 tarihlerinde meydana gelen yoğun kar yağışı ve fırtına 3 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine neden olurken il merkezinde ve bir çok ilçede maddi hasarlara neden olmuştur.

Türkiye'nin en çağdaş ve modern kentlerinden birisi olan Çanakkale'de on binlerce yurttaşımız günlerce elektrik-su-ulaşım-iletişim imkanlarından ne yazık ki mahrum bırakılmıştır. Sanayicimiz üretim yapamamış, esnafımız günlerce işyerlerini açamamış, tarım üreticilerimiz özellikle zeytin üreticilerimiz ciddi zararlar görmüş, yurttaşlarımız; evlerinde ısınamamış, yakınlarına ulaşmakta güçlüklerle karşılaşmışlar ve günlerce karanlığa mahkum bırakılmıştır.

Bu doğrultuda;

-Çanakkale İlimizi " Afet Bölgesi " ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap 1:

Doğal afetten etkilenen bir bölgenin afet kapsamına alınabilmesi için 7269-1051 sayılı Afetler Kanununda ve ilgili Yönetmeliklerde belirlenmiş esaslara uygun olması ve bu kararında Bakanlar Kurulu'nca alınması gerekmektedir. Ayrıca, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ve diğer Bakanlıkların doğal afetlerle ilgili görevleri yine aynı kanun ve ilgili yönetmeliklerde belirlenmiştir.

Soru 2:

Afet nedeniyle, üretim yapamayan sanayicimizin, işyerlerini açamayan esnaf ve sanatkarımızın elektrik ödemelerini ertelemeyi düşünüyor musunuz? Düşünmüyorsanız afet nedeniyle üretim ve hizmet kaybına uğrayan sanayicimiz, esnaf ve sanatkarlarımızın zararlarını nasıl karşılamayı düşünüyorsunuz?

Cevap 2:

Çanakkale ilinde yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan sorunlardan dolayı elektrik borçlarının son ödeme tarihi 22-29.01.2004 arasında olan abonelerin faturalarını ödeme süreleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu Kararı ile gecikme zammı alınmadan 06.02.2004 tarihine kadar uzatılmıştır.

Soru 3:

Afet nedeniyle ciddi anlamda zarar gören enerji nakil hatları nedeniyle bazı bölgelerimize afetten 20 gün geçmesine rağmen hala elektrik verilememiş verilebilen yerlere ise günler sonra elektrik verilebilmiştir. Bu durum normal midir, normal değilse bunun sorumlusu kim veya kimlerdir, bu sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılacak mıdır?

Cevap 3:


Çanakkale ilinde 21 Ocak 2004 akşamından başlayarak 22 Ocak 2004 günü ilk saatlerde giderek etkisini arttıran yoğun kış şartları nedeniyle saat 04:00'den itibaren bölgedeki iletim tesisleri olumsuz etkilenmiş ve bazı iletim hatlarımızda direk yıkılmaları, bazılarında iletken kopmaları olmuş ve bu hatlar tarafından beslenmekte olan 154/ Orta Gerilim trafo merkezlerine enerji iletilememiştir. Enerji iletim hatlarımızdaki arızalarla birlikte yöredeki karayolu ulaşımının da kesilmesi nedeniyle Trafo Merkezlerimize ve iletim hatlarımıza ilk etapta da ulaşmak mümkün olmamıştır.

Yağan kar ve fırtınanın elektrik dağıtım tesislerimize verdiği hasar çok fazla olmuş, bu hasarın giderilmesi için çevre illerden ekip ve ekipman takviyesi yapılmıştır. Ulaşım imkansızlıkları ve ağır hava şartlarına rağmen 400 kişilik ekip ve ekipman ile çalışmalar büyük bir özveriyle sürdürülerek abonelerimize elektrik enerjisi verilmesine çalışılmıştır.

4. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, yeşil kartlı hastaların tedavi ücretlerinin ödenmesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2041)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. 17.02.2004



Dr. Osman KAPTAN
Antalya Milletvekili

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesinde tedavi olan yeşil kartlı Hastaların tedavi ücretleri ödenmediğinden 9.2.2004 tarihinden itibaren Üniversite Hastanesinde, yeşil kartlı, randevulu hastaların dahi tedavileri yapılmamaktadır.

1- Antalya ve çevresinde ileri tetkik ve tedavi ihtiyacı olan Yeşil kartlı Hastaların daha fazla mağdur edilmemesi için Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesine gerekli ödemelerin öncelikle yapılmasını sağlayacak mısınız?

2- Yeşil kartlı Hasta vatandaşlarımızın yasal haklarını kullanırken karşılaştıkları bu tür güçlükleri bir daha yaşamamaları için gerekli tedbirleri alacak mısınız?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI: B100THG0740007

30.03.04 * 5086


KONU: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02- 4636 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Osman KAPTAN tarafından, Bakanlığımızca cevaplandırılması istenen Yazılı Soru Önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Antalya Milletvekili Sn.Dr.Osman KAPTAN Tarafından Verilen “Yeşil Kartlı Hastaların Tedavi Ücretlerinin Ödenmesi” ile alakalı Soru Önergesinin Cevabıdır:

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesinde tedavi olan Yeşil Kartlı hastaların tedavi ücretleri ödenmediğinden 09.02.2004 tarihinden itibaren Üniversite Hastanesinde, Yeşil Kartlı randevulu hastaların dahi tedavileri yapılmamaktadır.

SORULAR:

1- Antalya ve çevresinde ileri tetkik ve tedavi ihtiyacı olan Yeşil Kartlı Hastaların daha fazla mağdur edilmemesi için Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesine gerekli ödemelerin öncelikle yapılmasını sağlayacak mısınız?

2- Yeşil Kartlı hasta vatandaşlarımızın yasal haklarını kullanırken karşılaştıkları bu tür güçlükleri bir daha yaşamamaları için gerekli tedbirleri alacak mısınız?

CEVAPLAR:

1- Akdeniz Üniversitesi Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü'nden alınan bilgilere göre ; Yeşil Kartlı hastaların tedavi bedeli olarak Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin 2003 yılı sonu itibariyle ayakta tedavi gideri olarak 457.327.607.000 T.L., yatarak tedavileri karşılığı olarak da 3.555.713.719.000 T.L. olmak üzere; toplam 4.013.040.786.000 T.L. alacağını olduğu, bu sebeple acil hastalar dışındaki Yeşil Kartlı hastaların kabul edilmemesi şeklinde bir uygulamanın gündeme geldiği anlaşılmıştır.

Kayıtlarımıza göre; Antalya Devlet ve Akdeniz Üniversitesi Hastanelerince yatan Yeşil Kartlı hastalar için 11.965.715.973.000 T.L. harcama yapılmış, buna mukabil 9.327.329.000.000 T.L. ödenek tahsis edilmiş olup, bu miktarın 3.455.129.650.000 T.L. kısmının Akdeniz Üniversitesi hesabına aktarılmış olduğu tespit edilmiştir.

Antalya Devlet Hastanesi tarafından, Akdeniz Üniversitesi Hastanesinin 457.327.607.000 T.L. olan Yeşil Kart ayakta tedavi bedeli alacağını, 04.03.2004 tarihi itibariyle 363.250.199.000 T.L. nın ödenmiş olduğu öğrenilmiştir. 2003 Kasım – Aralık ayları alacağı olan 83.924.522.000 T.L. Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan para aktarılmasını takiben, yatarak tedavi bedellerinin kalan kısmı da ödenekler serbest bırakıldığında gönderilecektir.

2- Yeşil Kartlı hastaların tedavi bedellerinin karşılanması için 2004 Mali Yılı Bütçesine 780.000.000.000.000 T.L. ödenek konulmuş olup bu ödeneğin yeterli olacağı düşünülmektedir.

Ayrıca Yeşil Kartlı hasta vatandaşlarımızın yasal haklarını kullanırken karşılaştıkları sevkle ilgili güçlüklerin giderilmesi ve SSK sağlık tesislerinden de sevk zinciri olmadan yararlanabilmeleri amacıyla hazırlanan, “Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Devlet Tarafından Karşlanması ve Yeşil Kart Uygulaması Hakkında Yönetmeliğin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” 17.03.2004 tarih ve 25405 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

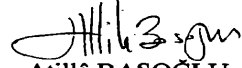
Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

5. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bölünmüş yol projesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/2062)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Yazılı olarak.



Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Hükümetinizin Acil Eylem Planıyla uygulamaya koyduğu duble yol projesinde amaçlanan hedeflere ulaşılabildi mi? Duble Yol projesi için şimdiye kadar harcanan paranın bütçeye getirdiği yük nedir?

2. Duble yol yapımında beton asfalt kullanılmaması nedeniyle yapılan yolların yeteri kadar sağlam olmadığı ve buna bağlı olarak trafik kazalarının meydana geldiği görülmektedir. Beşte bir maliyete yapılan bu yolların, dış etkenlerden çok kolay etkilenip tahrip olması karşısında ek masraflar ortaya çıkardığını, maliyetinin arttığını ve dolayısıyla hedeflenenden daha fazla yük getirdiğini düşünmüyor musunuz?

3. Ankara- Aksaray arasında yapılacak olan duble yol çalışmaları hangi aşamadır? Hedeflenen zamanda bitecek midir? Hedeflenen masraf tutturulacak mıdır?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.00.17/ 466
KONU : Adana Milletvekili
Atilla BAŞOĞLU'NUN
Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ
...../...../2004
30 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığının 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7 / 2062 - 4732 / 16481 sayılı yazısı,

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'NUN Bölünmüş yol projelerine ilişkin Bakanlığımıza yönelmiş olduğu T.B.M.M. 7/2062 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi incelenmiş olup, bu husustaki cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Zeki ERGEZEN
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
T.B.M.M.7/2062 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

1-Hükümetinizin Acil Eylem Planıyla uygulamaya koyduğu duble yol projesinde amaçlanan hedeflere ulaşılabildi mi? Duble Yol projesi için şimdiye kadar harcanan paranın bütçeye getirdiği yük nedir?

2- Duble yol yapımında beton asfalt kullanılmaması nedeniyle yapılan yolların yeteri kadar sağlam olmadığı ve buna bağlı olarak trafik kazalarının meydana geldiği görülmektedir. Beşte bir maliyete yapılan bu yolların, dış etkenlerden çok kolay etkilenip tahrip olması karşısında ek masraflar ortaya çıkardığını, maliyetinin arttığını ve dolayısıyla hedeflenen den daha fazla yük getirdiğini düşünmüyor musunuz?

3- Ankara - Aksaray arasında yapılacak olan duble yol çalışmaları hangi aşamadır? Hedeflenen zamanda bitecek midir? Hedeflenen masraf tutturulacak mıdır?

CEVAPLAR:

1- 2003 yılında 1600 Km.'lik kesim püremant ve ihaleli olmak üzere bölünmüş yol haline getirilmiş olup, 2003 yılında bu işlerin gerçekleştirilmesi için harcanan ödenek 477 Trilyon 550 Milyar TL.'dir.

2- Projeler öncelikle sathi kaplamalı olarak yapılacak olup, daha sonra ödenek temin edilerek kademeli olarak BSK kaplamaları yapılacaktır. Ayrıca projeleri sathi kaplama olarak yapılan yollarda ise zaman içerisinde trafik kompozisyonları gereği BSK kaplamayı gerektiren durumların meydana gelmesi halinde bu yollarda da BSK imalatı yapılacaktır.

3- Ankara- Aksaray arasındaki 285 Km.'lik kesimin 100 Km.'sinin 1. kat sathi kaplaması 2003 yılında bitirilerek trafiğe açılmıştır. Bu kesimin 2. kat sathi kaplaması ile eksik kalan hendek kaplama v.b. işler 2004 yılında tamamlanacaktır.

Ayrıca 2003 yılında 8 kesim halinde ihalesi yapılmış olan geri kalan 185 Km.'lik kesimin 2004 yılı içerisinde tamamlanarak trafiğe açılması hedeflenmektedir.

6. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, down sendromlu ve zihinsel engelli çocukların sorunlarının çözümüne ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/2065)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Devlet Bakanı Sayın Güldal AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Down Sendromu dünyada en çok görülen kromozom anomalisidir. Kimi verilere göre 600-700 kimi verilere göre 800 doğumda bir görülür. Ülkemizde ortalama 700 doğumda bir görüldüğü bildirilmektedir. Ülkemizde her yıl 2500-3000 Down sendromlu bebek dünyaya gelmektedir. Bu ise ayda 250-300, günde 10 Down sendromlu bebek dünyaya geliyor demektir. Bir insandaki normal kromozom sayısı 46 iken metabolizmadaki fazla bir kromozom (47. kromozom) Down Sendromuna yol açar.

Down sendromlular mental ve fiziksel gelişimlerinde değişik seviyelerde etkilenirler. Bu çocuklar, farklı olmaktan ziyade, türüne özgü biçimde bir gelişim sergileyen çocuklara benzerler. Ayrıca, bedensel gelişimleri sırasında toplam nüfusun içinde kişilik, zekâ, öğrenme şekli, dış görünüş, kurallara uyma, espri yeteneği, acıma duygusu, diğer bireylerle kafaca uyum ve davranış biçimi (tavırlar) bakımından olumlu yönde büyük farkları vardır.

Bu çocukların erken dönemde tespitinin yapılarak gerekli taramalarının, tedavilerinin ve bakımlarının yapılması, bu kişilerin topluma kazandırılması büyük önem taşımaktadır.

1. Down sendromlu çocukların erken zamanda tespitinin yapılarak, fizyoterapi ve bireysel eğitimin en erken başlangıç zamanının tespit edilmesi için bir çalışmanız var mıdır? Bu konuyla ilgili olarak neler planlıyorsunuz?
2. Down sendromlu çocukların periyodik olarak sağlık kurulu raporlarının yenilenmesi ve bu kişilerin ailelerinin mağdur edilmemesi için neler yapmayı planlıyorsunuz?
3. Down sendromlu kişilere engelli kimlik kartı çıkartılması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
4. Down sendromlu bireylerin en çok yaşadıkları; göz hastalıkları, ortopedik problemler, işitme (KBB) sorunları, troid testleri ve gerektiği durumlarda yapılması istenecek çeşitli tetkiklerinin kolaylıkla yapılmasının sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
5. Down sendromlu çocukların askerlikten muaf tutulması için neler yapmayı planlıyorsunuz?

6. Down sendromlu bireylerin ebeveynlerinin vefatından sonra bu kişilerin huzurevleri veya bakımevlerinde korunma altına alınmasının sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
7. Down sendromlu bireylerin ve diğer zihinsel engellilerin işsizlik sigortasından yararlanmalarının sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
8. Down sendromlu ve diğer zihinsel engelli çocuklara bakmakla yükümlü olan ebeveynlerden Bağ-Kur ve Yeşil Kart sahibi olanların Özel Eğitim olanaklarından yararlanmalarının sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
9. Down sendromlu ve zihinsel engelli çocukların zorunlu eğitime alınmalarının sağlanması yolu ile bunların toplum içinde daha kabul edilebilir ve toplum içinde daha iyi ilişkiler kurmalarının sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
10. Zihinsel engellilerin mesleki eğitimlerinin sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
11. Zihinsel engellilerin topluma daha fazla kazandırılması ve daha çok iş imkanları sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Güldal AKŞİT)

SAYI : B.02.0.007/00. 567
KONU : Yazılı Soru Önergesi

30.03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve 16488 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'e ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in Down Sendromlu ve Zihinsel Engelli Çocukların Sorunlarının Çözümüne İlişkin Vermiş olduğu Soru Önergesine İlişkin Cevaplar

1. Özel eğitimin temel ilkelerinden olan "Özel eğitime erken başlamak esastır" ilkesinden hareketle ülkemizde down sendromlu ve diğer özürli çocukların tıbbi tanısı hastanelerde yapılmakta ve tıbbi tanılması yapılan özürli çocuklar özür ve özelliklerine uygun eğitim alabilmeleri için eğitsel tanılamaya yapılmak üzere Rehberlik Araştırma Merkezlerine ve Özel Eğitim Merkezlerine yönlendirilmektedirler. Erken çocukluk dönemi eğitimde ve okul öncesi eğitimde down sendromlu ve diğer özel eğitim gerektiren çocukların tıbbi tanılamalarına ilişkin veriler sağlık kurulu raporu vermeye yetkili hastanelerde bulunmakta, eğitime başlama yaşları ile ilgili veriler Rehberlik araştırma merkezlerinde, Özel özel eğitim rehabilitasyon merkezlerinde bulunmaktadır. Ancak konuyla ilgili ve özel eğitim gerektiren çocukların durumlarına ilişkin bilgi ve veriler Milli Eğitim Bakanlığı Özet Eğitim Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğünde İstatistik Şubesi Müdürlüğü'nde bulunmaktadır. Ayrıca Başbakanlık Özürsüzlüler İdaresi Başkanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ve Veri Değerlendirme Dokümantasyon Şubesi Müdürlüğü kurulmuş olup özel eğitim gerektiren çocukların tıbbi tanılması ve erken eğitime başlama yaşının tespiti amacıyla Sağlık Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu, Emekli Sandığı ve Sosyal Sigortalar Kurumu verileri toplanarak detaylı istatistiksel değerlendirmeler yapılacaktır.

Milli Eğitim Yasasına göre (Tevhid-i Tedrisat) eğitim yaşı 3-18 yaşlar arasındadır. 573 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye göre özürsüzlüler için eğitim tanıldığı anda başlamalıdır. Tanılamanın her zaman ümit edilen şekilde doğumdan hemen sonra yapılması durumunda 3 yaşına kadar herhangi bir eğitim hizmeti almaları mümkün olmamaktadır. Bu nedenle Özürsüzlüler İdaresi Başkanlığı Olarak "Erken Müdahale(Early Intervention)" Hizmetinin sağlanması amacıyla bir çalışma planlanmıştır.

Literatürde "Early Intervention" olarak geçen hizmetin karşılığı şudur; Bebekler ve 3 yaşa kadar olan risk altındaki ve gelişimsel gerilik sinyalleri veren çocuklar için sağlanan özelleştirilmiş hizmetlerdir. Hizmetler, bebeğin durumunda etkileri en az düzeye indirmek için planlanan etkileşimlerle temel yeteneklerinin sürekli gelişimini sağlamaktır. Literatürde Erken Müdahale (Early Intervention) 0-8, 0-5, veya 0-3 yaş dönemi olarak ele alınabilmektedir. Ülkemizde bu dönemin okula başlama yaşı olan 6 yaşa kadar kabul edilmesinin uygun olduğu düşünülmektedir. 0-6 yaş döneminde bu hizmetlerin verilmesi için bir model geliştirme çalışması hususunda önümüzdeki günlerde ilgili kurumların yetkilileri ile görüşülerek değerlendirilecektir.

Ayrıca down sendromunun mevcut olmasına rağmen erken tanı olanakları ve erken dönemde başlanan rehabilitasyon çalışmaları önemi toplumun tamamı tarafından yeterince bilinmemektedir. Bu nedenle Özürsüzlüler İdaresi Başkanlığı olarak toplumun bilgilendirilmesi, bilinç düzeyinin artırılmasına yönelik çalışmalarımız sürmekte, bu alanda tüm toplum kesimini içine alan çalışmalar yapılması planlanmaktadır.

2. Başkanlığımız tarafından özürsüzlülere verilen sağlık raporlarındaki karmaşayı gidermek, özürsüzlülere mağdur eden noktaları düzeltmek amacıyla ilgili yönetmelikte değişiklik yapılmasına yönelik çalışmalar başlatılmıştır. Özürsüzlülerin sağlık raporlarının alınması ve yenilenmesinin kolaylaştırılması ve mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla Sağlık Bakanlığı ile iletişim ve işbirliğimiz

sürmektedir. Bu konuda yapılan düzenlemeleri takip etmekte ve önerilerde bulunmaktayız.

3. 571 sayılı Kanun Hükmünde Kararıda belirtildiği gibi Down sendromlu kişilere özürllülere tanınan hak ve hizmetlerden yararlanma amacıyla kullanılmak üzere Başkanlığımızca hazırlanan Özürllüler Kimlik Kartı verilmektedir.
4. Özürllü bireylerin yaşadıkları sağlık sorunlarının çözümünde karşılaştıkları sorunları gidermek amacıyla Sağlık Bakanlığı'nın özürllülere yönelik yaptığı veya planladığı hizmetleri, yakından takip etmekte ve önerilerde bulunmaktayız.
5. 1111 Sayılı Askerlik Kanununun 28. Maddesinin (d) fıkrası gereğince askerliğe elverişli olmayanların askerlikten muaf tutulacağı hükmü yer almaktadır.
6. Ülkemizde özürllü bireylerin ebeveynlerinin vefatı halinde bakım sorumluluğunu yerine getiren kurum Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü'dür. Ayrıca bu konuya ilişkin olarak, 1998 yılında Özürllüler İdaresi Başkanlığı ile özel sigorta şirketlerinin katılımıyla düzenlenmiş olan "Ben Ölüncü O'na Kim Bakacak?" konulu toplantıda, özürllü bireylerin ailelerini kaybetmesi durumunda nasıl bir bakım sigortası oluşturulabileceği tartışılmıştır. Bunun yanı sıra hayatını başkasının yardım ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede düşkün oldukları sağlık kurulu raporu ile tespit edilenlerden resmi veya özel bakım merkezlerine gönderilenler ile evde bakımı sağlananların bakım giderlerinin sosyal güvenlik kapsamına alınması, sosyal güvenlik kapsamında bulunmayanların bakım yardımlarının ise kamu tarafından karşılanması konusunda Başkanlığımızca çalışmaları sürdürülen "Özürllüler Yasası" taslağında hükümler bulunmaktadır.
7. 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanununa göre işsizlik sigortası hizmetlerinden yararlanabilmek için hizmet akdinin sona ermesinden önceki son 3 yıl içinde; son 120 günü sürekli çalışmış, kendi istek ve kusuru olmaksızın işini kaybetmiş olanlardan; 600 gün çalışmış sigortalılar 180 gün, 900 gün çalışmış sigortalılar 240 gün, 1080 gün çalışmış sigortalılar 300 gün süre ile:
 - İşsizlik ödeneğinden,
 - Sağlık sigortası ödeneğinden,
 - Danışmanlık ve işe yerleştirme hizmetlerinden,
 - Mesleki eğitim hizmetlerinden yararlanabilmektedirler.Bunun için, hizmet akdinin sona erdiği tarihi izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde işten ayrılma bildiğesi ile birlikte Türkiye İş Kurumu ünitelerine başvurmak gerekmektedir. Söz konusu kanunda özürllülerle ilgili ayrı bir hüküm bulunmamaktadır. Yukarıda belirtilen şartlara durumu uyan özürllüler de bu kanun hükümlerinden yararlanabilmektedir.
8. Down Sendromlu ve diğer özel eğitim gerektiren çocuklara bakmakla yükümlü ebeveynlerden Bağkurlu ve Yeşil Kart sahibi olanların özürllü çocuklarının eğitim, tedavi ve rehabilitasyon giderlerinin karşılanması için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Sekreterliğinde gerekli çalışmalar yürütülmektedir. Bilindiği gibi Emekli Sandığına ve Sosyal Sigortalar Kanununa tabi olanlar ile bunların bakmakla yükümlü oldukları aile bireylerine resmi ve özel, özel eğitim merkezlerine gönderilenlerin her yıl Bütçe

Uygulama Talimatında belirtilen esas ve miktarlarda eğitim ve gelişim yardımı yapılmaktadır.

Bu yardımlar yasal olarak BAĞ-KUR kapsamında bulunanlara yapılmamaktadır. Hazırlıkları tamamlanan özürllüler yasa tasarı taslağında; Sosyal Sigortalar Kurumu ve Emekli Sandığı kapsamında bulunanlara halen yapılmakta olan eğitim ve gelişim yardımının BAĞ-KUR kapsamında olanlara ve hiçbir sosyal güvencesi bulunmayanlara da sağlanması hususu yer almaktadır.

9. Ülkemizde eğitim ve öğretim işleri yasa ve yönetmelikler gereğince Milli Eğitim Bakanlığı'nın görev ve sorumluluğundadır. 18.08.1997 tarihinde çıkarılan 4306 sayılı yasa ile tüm yurttaki sekiz yıllık zorunlu ilköğretim uygulaması başlatılmıştır. Böylece ilköğretim ve ortaokul kademeleri birleştirilerek tek tip bir eğitim programı oluşturulmuştur. Zorunlu ilköğretim uygulamasının özel eğitim okullarındaki öğrencileri ve kaynaştırma ortamına toplum içinde daha iyi ilişkiler kurmaları için yerleştirilen down sendromlu ve diğer özel eğitim gerektiren öğrencileri, olumsuz yönde etkilediği görülmüştür. Kaynaştırma ortamında eğitimin gerekli altyapılar sağlanmadan uygulanamayacağından hareketle sekiz yıllık zorunlu eğitimle dersliklerde öğrenci sayısının artması, eğitim materyali ve personel yokluğu veya yetersizliği özel eğitim gerektiren öğrencilerin günlük yaşamlarında önemli birer engel olarak karşımıza çıkmaktadır. Ülkemizdeki yasalar ve yönetmelik gereğince, uygun eğitim almak her down sendromlu ve özel eğitim gerektiren diğer çocukların en temel hakkıdır. Down sendromlu/zihinsel engelli öğrenciler gerekli düzenlemeler yapılarak, destek eğitim hizmetleri ve eğitim araç gereçleri sağlanarak normal eğitim veren okullara devam edebilme hakkına yasalar bakımından sahiptirler. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği ve 17.04.2001 tarih ve 24376 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği de Rehberlik Araştırma Merkezlerine down sendromlu/zihinsel engelli öğrenciyi özel eğitim okuluna veya kaynaştırmaya yerleştirme, izleme ve değerlendirme yükümlülüğünü getirmiştir. Kaynaştırma ortamındaki özel eğitim gerektiren öğrencilere ve öğretmenlerine destek eğitimin sağlanmasının, öğrenci ve öğretmenlerin yaşadıkları güçlüklerin ortadan kaldırılmasının Rehberlik Araştırma Merkezlerinin ve okulların görev ve sorumlulukları olduğu görülmektedir. Down sendromlu ve zihinsel engelli çocukların eğitimleri ve sosyal hayata uyumları konularında Milli Eğitim Bakanlığı gerekli planlama ve düzenleme çalışmalarını yapmakta olup Başkanlığımızca Milli Eğitim Bakanlığı ve bağlı kuruluşları ile iletişim ve işbirliği devam etmektedir.

10. İş gücü piyasasında yer almak isteyen özürllülerin eğitim düzeyleri genellikle düşüktür. Aynı zamanda büyük bir oranının herhangi bir meslekî bilgi ve becerileri de bulunmamaktadır. Bu durum istihdam da büyük bir engel oluşturmaktadır. Bu engellerin en az düzeye indirilmesi için meslekî eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerinin bir sistem çerçevesinde yaygınlaştırılması gerekmektedir.

Mevcut durumda söz konusu hizmetler M.E.B. Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü, Ç.S.G.B.Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü, Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne yerine getirilmektedir. Ayrıca 572 sayılı K.H.K. ile Büyükşehir Belediyeleri ile Belediyelere ilgili Kurum ve Kuruluşlarla işbirliği yaparak yetişkin özürllüler için bölgenin iş gücü piyasasına uygun mesleklerde meslek ve beceri kazandırma kursları, iş eğitim merkezleri ve yaşam evleri açmak görevi verilmiştir.

Tüm özürliilerin mesleki eğitim ve mesleki rehabilitasyon hizmetlerinde yararlanabilmeleri için yasal yükümlülüklerini yerine getirmeyen işverenlerden ceza olarak kesilen paraların çıkarılan bir yönetmelikle bu amaca yönelik olarak kullanılmasına başlanılmıştır.

Özürli bireylerin iş gücü piyasasına uygun meslek edinmelerinin sağlanması, mesleki rehabilitasyon merkezlerinin yaygınlaştırılmaları, etkinliklerinin artırılması amacıyla Özürliiler Yasa Taslağında da ilgili hükümler yer almaktadır.

11. Özürli grupları içerisinde istihdamı en zor olanların başında zihinsel özürliiler gelmektedir. Bu nedenle bu gruba mensup özürliilerin istihdamına ilişkin gerek Anayasa gerekse Kanun, Tüzük, Yönetmelik, Genelge ve Tebliğlerle çeşitli hukuki düzenlemeler yapılmıştır.

Özürli istihdamı ülkemizde büyük ölçüde kota sistemine dayanmaktadır. Buna ilişkin hükümlerin yer aldığı temel yasalar ise 4857 sayılı İş Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunudur.

4857 sayılı İş Kanunu'nun 30.maddesi gereğince işverenler 50 ve daha fazla işçi çalıştırdıkları işyerlerinde her yılın ocak ayı başından itibaren yürürlüğe girecek şekilde Bakanlar Kurulunca belirlenecek oranlarda özürli (zihinsel özürliiler dahil) ve eski hükümlü ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun Ek-1. maddesinin (B) fıkrası uyarınca istihdamı zorunlu olan terör mağduru işçiyi meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. Bu kapsamda çalıştırılacak işçilerin toplamı %6'dır. Ancak özürliiler için belirlenecek oran, toplam oranın yarısından az olamaz.

Bu kanunun 30 uncu maddesindeki hükümlere aykırı olarak özürli ve eski hükümlü çalıştırmayan işveren veya işveren vekiline çalıştırmadığı her özürli ve eski hükümlü ve çalıştırmadığı her ay için 750 milyon lira para cezası verilir. Kamu kuruluşları da bu para cezasından hiçbir şekilde muaf tutulamaz.

Bakanlar Kurulunca belirlenecek oranların üstünde özürli ve eski hükümlü çalıştıran işverenlere kontenjan fazlası işçiler için özürli (zihinsel özürliiler dahil) ve eski hükümlü çalıştıran veya çalışma gücünü %80'den fazla kaybetmiş özürliüyü çalıştıran işverenlerin bu şekilde çalıştırdıkları her bir özürli için 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa göre ödemeleri gereken işveren sigorta prim hisselerinin %50'sini kendisi, %50'sini Hazine öder.

Yasada belirtilen oranda özürli çalıştırmayan işverenlerden tahsil edilen para cezaları özürliilerin mesleki eğitimi, mesleki rehabilitasyonu ve kendi işini kurma ve bu gibi projelerde kullanılmaktadır. Bu konuda 4857 sayılı İş Yasasınının 30.maddesi gereği para cezalarının nasıl kullanılacağı ile ilgili " Komisyonun Kuruluşu ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 26 Eylül 2003 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu Yönetmelikle istihdam edilemeyen zihinsel özürliilerin kendi işlerini kurmalarına yardımcı olunması hedeflenmiştir.

Kamu kurum ve kuruluşları 11.09.1999 tarih ve 23813 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında İşçi Olarak İstihdam Edilecek Özürliilere Uygulanacak Sınav Yönetmeliği" ve 14.04.2000 tarih ve 24020 sayılı, 30.05.2000 tarih ve 24064 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Yönetmelik Değişiklikleri kapsamında belirlenen esaslar doğrultusunda özürli işçileri ÖSYM tarafından yapılan merkezi sınavla işe almaktadırlar.

Okur yazar, İlkokul mezunu ve zihinsel veya ruhsal özürli olanlar merkezi sınavı tabi tutulmayarak zihinsel özürliilerin istihdamlarının kolaylaştırılması hedeflenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında özürli memur istihdam edilmesi ile ilgili hükümler ise bu kanunun 53 üncü maddesinde yer almaktadır. Bu madde "sakatların devlet memurluğuna alınma şartları ile ilgili işlerde çalıştırılacakları Maliye, Sağlık, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığınca müştereken hazırlanacak yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiş ve 12.05.1983 tarih ve 83-6526 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Yönetmelik çıkarılmıştır.

Kurum ve kuruluşlar bu kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda %3 oranında özürli çalıştırmak zorundadır. %3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (taşra teşkilatı dahil) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır.

Yine bu yönetmelik hükümlerinde kurumlar tarafından sınav duyurusuna ilişkin talepte bulunurken işin özelliği gerektirmediği sürece sakatlık grupları arasında bir ayrım yapılamayacağı gibi sakatlık oranına da bir üst sınır getirilemeyeceği vurgulanarak zihinsel özürliilerinde bu imkandan yararlanmaları amaçlanmıştır.

SOSYAL HİZMETLER VE ÇOCUK ESİRGEME KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN DOWN SENDROMLU VE ZİHİNSEL ENGELLİLERE YÖNELİK HİZMETLERİ

Down sendromlu ve zihinsel engelli çocukların sorunlarının çözümüne ilişkin soru önergisinde;

1-Down sendromlu çocukların erken zamanda tespitinin yapılarak, fizyoterapi ve bireysel eğitimin en erken başlangıç zamanının tespit edilmesi için çalışmanız var mıdır ? Bu konuyla ilgili olarak neler planlıyorsunuz?

2-Down sendromlu çocukların periyodik olarak sağlık kurulu raporlarının yenilenmesi ve bu kişilerin ailelerinin mağdur edilmemesi için neler yapmayı planlıyorsunuz ?

3-Down sendromlu kişilere engelli kimlik kartı çıkartılması için neler yapmayı planlıyorsunuz ?

4-Down sendromlu bireylerin en çok yaşadıkları ; göz hastalıkları , ortopedik problemler, işitme (KBB) sorunları , troid testleri ve gerektiği durumlarda yapılması istenecek çeşitli tetkiklerinin kolaylıkla yapılmasının sağlanması için neler yapmayı planlıyorsunuz ?

5-Down sendromlu çocukların askerlikten muaf tutulması için neler yapmayı planlıyorsunuz ?

Sorularına ilişkin Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünün bir çalışması olmayıp, Özürlüler İdaresi Başkanlığı ile bu yönde çalışmaların sürdürülmesi hedeflenmektedir.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu , bakım ve rehabilitasyon hizmetleriyle özürlü bireylerin her alanda , yeteneklerinin en üst seviyeye erişimlerini sağlayarak ,topluma uyumlarını amaçlamaktadır.Özürlü bireyin hakları açısından devletin; rehabilitasyon ve eğitim hizmeti sunmak ,üretime katılımlarını sağlamak ,koruma ve bakım ihtiyaçlarını karşılamak yükümlülüğü bulunmaktadır.

Kurumumuz , özür lülüğü mümkün olduğunca önlemeyi , rehabilitasyonu güçlü ve etkin hale getirmeyi ve özür lülerin normal yaşama ve ekonomik gelişmeye tam olarak katılımlarını sağlamayı hedeflemektedir.Çalışmalarımızın ana amaçlarından birisi özür lülerinde toplumun sunduğu olanakların tümüne diğer insanlar gibi ulaşması ve ortaya çıkan gelişmelerden eşit bir biçimde yararlanmasının sağlanmasıdır.Kurum olarak özür lülerimizi özür gurubu açısından ayırt etmeden, bütüncül bir yaklaşımla genel bir politika izlenmektedir.

Aralık 2003 tarihi itibariyle Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu tarafından koruma altına alınmış özür lülerin bakım ve rehabilitasyonuna yönelik hizmet veren gündüzlü yatılı ve dönemler halinde olmak üzere 60 bakım ve rehabilitasyon merkezinde gündüzlü 2.768 , yatılı 2.225 olmak üzere toplam 4993 özür lüye hizmet verilmektedir.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumundan izin alınarak özel ve tüzel kişiler tarafından açılan özel ve tüzel rehabilitasyon merkezlerinde 2003 yılı Aralık ayı sonu itibariyle 28.794 özürliye ulaşılmaktadır.

Aileler Özürli bireyleri her alanda desteklemesine rağmen kendilerinin yokluğunda yada bakamayacak duruma geldiklerinde özürli hakkında endişe duymaktadırlar.

Kurum bakımı için başvuruda bulunan özürli birey ve ailelerin sosyal incelemeleri yapıp öncelikleri belirlenerek kayıtlarımıza alınmaktadır.Aile bireylerinin kaybı , ebeveynlerin özürli oluşları , ailede birden fazla özürli bulunması , ailenin içinde bulunduğu sosyal ekonomik zorluklar , özürliünün yaşı ve etkileniş düzeyi göz önüne alınarak özürliülerin öncelik durumu belirlenmektedir.Aile durumları kriter alınarak 5 öncelik durumu saptanmıştır.Buna göre;

- 1.Durum :Anne ve /veya babası ölmüş özürli bireyler ,
- 2.Durum :Anne ve /veya babası özürli olan özürli bireyler,
- 3.Durum :Anne ve babası sağ olup anne ve /veya babası tarafından terk edilen özürli bireyler,
- 4.Durum :Anne ve babası boşanmış veya ayrı yaşayan özürli bireyler (evlilik dışı doğan özürliüler bu durumda değerlendirilmektedir.)
- 5.Durum :Anne ve babası sağ olup, anne ve babası ile birlikte yaşayan özürli bireyler ,

Yukarıda belirtilen bireylere yönelik özellikle 1,2,3 öncelik durumunda yer alan özürli bireylerin açılan kurum bakımına alınması hedeflenmiştir.

Bakım ve rehabilitasyon merkezlerimizde muhtaç özürliünün öz bakımının ve kendi kendine yeterli hale gelmesinin sağlanması öncelikli hedefimizdir.Kurumumuz bünyesinde faaliyetlerini sürdüren bu merkezlerde diğer çalışmaların yanı sıra mesleki rehabilitasyona yönelik çalışmalar oluşturulan iş atölyelerinde yürütülmektedir.

Genel Müdürlüğümüzün özürli bireylerin daha verimli olmasında kendine uygun bir iş bulmasında önemli bir etken olan mesleki rehabilitasyon hizmetleriyle amaçladıkları şunlardır.

- a-Özürliünün çalışma kapasitesini ortaya çıkarmak ve artırmak.
- b-Özürliünün sakatlıkları değil , çalışma kapasitesi ve özellikleri üzerinde durmak.
- c-Onlara çeşitli alanlarda çalışma fırsatları yaratmak.
- d-Özürli çalışmalarına ilişkin kamuoyu oluşturmak.
- e-Çalışma yaşamının içine katılanları işe alıştırmak ve onları iş yasasının zorluklarına karşı korumak.

Yatılı ve gündüzlü hizmet veren bakım ve rehabilitasyon merkezlerinde özellikle yetişkin özürliülerin mesleki rehabilitasyonu amacıyla iş atölyeleri oluşturulmuştur.İş atölyelerinde ahşap işletmeciliği , oyuncak imalatı , galoş yapımı,santral operatörlüğü , çiçekçilik , makrome, mum imalatı , kumaş boyama vb. iş kollarında çalışmalar yapılmaktadır.

Yine bakım ve rehabilitasyon merkezlerinde down sendromlular spor, müzik, sanat alanlarında aktif ve üretici bireyler olarak katılabilmektedirler. Ankara Kızılay Merkezinde hizmete açılan "Cafe Down" bünyesinde 2'si down sendromlu olmak üzere 13 zihinsel engelli ve bir ortopedik engelli bireyimiz istihdam edilmiştir. Halka açık olan ve merkezi bir yerde bulunan bu cafe aracılığıyla özürülülerin mesleki rehabilitasyonu ve sosyal hayata uyum çalışmaları birlikte sağlanmaktadır.

Bugüne kadar rehabilitasyon merkezlerinden yararlanan özürülülerin , temel yaşam becerilerini kazanmalarına ve psiko – sosyal gelişimlerine yönelik çalışmaların başarıyla tamamlanması sonucunda topluma kaynaştırma ve üretime kazandırılması yönünde önemli adımlar atılmıştır. Yatılı Merkezlerimizimizin hemen hepsinde mesleki ve tarımsal rehabilitasyon çalışmaları yapılmakta olup, bağımsız yaşam üniteleri kurulmuştur.

Genel Müdürlüğümüze bağlı olarak hizmet vermekte olan Huzurevleri; 60 yaş ve üzerindeki sosyal ve /veya ekonomik yönden yoksunluk içinde olup, korunmaya bakıma yardıma muhtaç yaşlı kişileri huzurlu bir ortamda korumak , bakmak ve kişilerin sosyal ve psikolojik gereksinimlerini karşılamak amacıyla kurulan yatılı sosyal hizmet kuruluşunu,

Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri ; yaşlı kişilerin yaşamlarını sağlık , huzur ve güven içinde sürdürmeleri amacıyla kendi kendilerini idare edebilecek şekilde rehabilitasyonlarının sağlandığı , tedavisi mümkün olmayanların ise sürekli olarak özel bakım altına alındığı yatılı sosyal hizmet kuruluşun ifade etmektedir.

Merkezlere bedensel ve zihinsel gerilemeleri nedeniyle sürekli olarak özel ilgi , desteğe , korunmaya ve rehabilitasyona gereksinim duyan kişiler kabul edilmekte olup bu kapsam içerisinde bulunduğu düşünülen Down Sendromlu yaşlı kimselerin kabulü H-HYBRM Yönetmeliği gereği sağlanabilecektir.

7. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan'ın, Maliye Bakanının oğluna ait olduğu iddia edilen firmanın yaptığı mısır ithalatına ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/2075)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla



Hüseyin ÖZCAN

Mersin Milletvekili

1- Ağustos 2003 tarihinde Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan'ın oğlu Abdullah Unakıtan'a ait AB Gıda adlı firma tarafından 4 bin ton çerezlik mısır ithalatının yapıldığına dair basınımızda çıkan haberler doğru mudur?

2- Bu haberler doğru ise, bir seferde 4 bin ton çerezlik mısır ithalatı yapan bir başka firma var mıdır? Var ise Türkiye'nin bir yıllık çerezlik mısır ihtiyacı ne kadardır?

3- AB Gıda tarafından Çerezlik Mısır ithalatının Ağustos 2003 tarihinde yapıldığı sırada Gümrük vergisinin %35 olduğu, ithalat yaptıktan bir ay sonra gümrük vergisinin %70'e çıkarıldığı iddiaları doğru mudur?

4- Bu iddialar doğru ise bir ay içerisinde Sayın Maliye Bakanının oğluna ait firmaya otomatik olarak %35 gümrük vergisinden dolayı haksız kazanç sağlanmış olmuyor mu?

5- AB Gıda tarafından gümrük tarifesinin artırılabileceği önceden biliniyor muydu? Biliniyorsa bu bilgiyi kim vermiştir? Sayın Maliye Bakanınız bu hususta bir nüfus suiistimali yapmış mıdır? Bu davranış doğru ise diğer firmalar hasız rekabete uğramış ve bu uygulama Türk Ticaret Kanunu açısından da suç oluşturmuş olmuyor mu?

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü

31.03.04* 17584

SAYI : B.02.1.DTM.0.03.07.01
KONU : Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15/3/2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2075-4695/16352 sayılı yazıları.

İlgide kayıtlı yazıları konusu Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin ÖZCAN'ın mısır ithalatına ilişkin olarak Başbakanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih ettiği yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin görüşlerimiz aşağıda sunulmaktadır.

Malumları olduğu üzere, tarım ürünleri ithalatında uygulanan gümrük vergileri ülkemizin ekonomik şartları, uluslararası anlaşmalardan doğan yükümlülüklerimiz, iç ve dış piyasa fiyatları, üretim-tüketim dengesi, yerli üretim ve ithal maliyetleri, hammadde-mamul koruma dengesi, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri ile destekleme politikaları dikkate alınarak sıfır ile Dünya Ticaret Örgütü tarife taahhütlerimiz arasında tespit edilmektedir.

Bu çerçevede, mısır ithalatında uygulanan gümrük vergisi oranları;

1. 2002 yılı yerli ürün mısırın ve Toprak Mahsülleri Ofisi'nin (TMO) elindeki stokların tükenmiş olması nedeniyle, 1.500.000 ton civarındaki arz açığımızın daha ucuz bir şekilde karşılanması ve mısır hammadde olarak kullanan yem, nişasta ve glikoz sanayicilerinin daha uygun fiyatla hammadde temin etmelerinin sağlanması amacıyla, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın talebi üzerine 17/4/2003 tarihli ve 25082 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/5456 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %35'den %20'ye düşürülmüş,
2. 2003/2004 kampanya dönemi mısır hasadının Eylül ayı itibarıyla başlayacağı, 2003/2004 kampanya dönemi mısır alım fiyatının 310.000 TL/kg olarak açıklanmış olduğu, mevcut %20 oranındaki gümrük vergisine göre oluşan gümrüklü ithal maliyetinin TMO alım fiyatının oldukça altında kaldığı, yeni kampanya dönemine düşük maliyetli ithal mısır stoku ile girilmesi halinde üreticinin ürününü pazarlamada zorluk yaşayacağı ve mısır üretiminin büyük bir bölümünün TMO'ya satılacağı ve bunun da kamu finansmanı açısından sorunlar doğuracağı hususları ile döviz kurundaki düşüş dikkate alınarak, yeni kampanya dönemine aşırı bir ithalat stoku ile girilmesine ve TMO'nun stok ve finansman sıkıntısı ile karşılaşmasına meydan verilmemesini teminen, mısır dünya fiyatları ve döviz kurlarındaki gelişmelere göre eylül ayında yeniden gözden geçirilmek üzere, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın talebi üzerine tohumluk olmayan mısır ithalatında uygulanan %20 oranındaki gümrük vergisi 8/8/2003 tarihli ve 25193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/5978 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %45'e yükseltilmiş,

3. Yerli ürün mısırın 15 Eylül itibariyle yoğun bir şekilde piyasaya arz edilmeye başlaması nedeniyle, TMO'nun bu aşamada piyasada alıcı konumunda olduğu ve bu nedenle gümrük vergisi ayarlamasında ithal maliyeti ile TMO alım fiyatının mukayese edilmesi gerektiği hususları dikkate alınarak, TMO'nun aşırı stok, finansman ve pazarlama sıkıntısı ile karşılaşmasına meydan verilmemesini ve yerli üretimin korunmasını teminen, tohumluk olmayan mısır ithalatında uygulanan %45 oranındaki gümrük vergisi 25/9/2003 tarihli ve 25240 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2003/6193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %70'e yükseltilmiş,
4. Destekleme kapsamında Eylül-Aralık döneminde mısır alımı yapan TMO'nun Aralık sonu itibariyle satıcı konumuna geçmiş olması nedeniyle, dünya fiyatlarındaki gelişmeler de dikkate alınarak TMO satış fiyatları ile gümrüklü ithal maliyetlerinin dengelenmesini teminen, mısırdaki uygulanan %70 oranındaki gümrük vergisi 31/12/2003 tarihli ve 25333 sayılı 1. mükerrer Resmî Gazete'de yayımlanan 2003/6662 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %80'e yükseltilmiştir.

Bu itibarla, 2003 yılı içerisinde gerek döviz kurlarında gerekse dünya fiyatlarında yaşanan dalgalanmalar dikkate alınarak, mısır ithalatında uygulanan gümrük vergisinde yapılan kademeli artışlarla, hem yerli üretimin korunması ve TMO'nun aşırı stok-finance zorluğu ile karşılaşmasının önlenmesi hem de spekülasyon fiyat hareketlerine meydan verilmemesi sağlanmıştır.

Diğer taraftan, alternatif ürün projesi kapsamında mısır üretiminin artırılmasına ilişkin olarak Tarım ve Köy İşleri Bakanlığımızca sürdürülen çalışmalar neticesinde mısır üretiminde belirli artışlar kaydedilmekle birlikte, özellikle yem ve gıda sanayiinden kaynaklanan talep artışına bağlı olarak söz konusu ürünün tüketiminin de sürekli olarak artması sonucu oluşan arz açığı ithalatla karşılanmaktadır. Mısırdaki hammadde olarak kullanılan söz konusu sektörlerin ihtiyaçlarının daha ucuz bir şekilde karşılanması buna karşın yerli ürünün piyasaya arz edildiği dönemlerde ise yerli üretimin korunması amaçlarıyla, mısır ithalatında uygulanan gümrük vergileri Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nın da görüşleri alınarak sürekli gözden geçirilmekte olup, geçmiş yıllarda yapılan düzenlemeler aşağıdaki tabloda sunulmaktadır.

Tablo 1: Mısır İthalatında Uygulanan Gümrük Vergisinde Yapılan Değişiklikler

İthalat Rejimi Kararına Ek Kararın Yayımlandığı Resmî Gazete Tarih ve Sayısı	Mısır İthalatında Tespit Edilen Gümrük Vergisi (%)
31/12/2000- 24274 Mükerrer	50
16/02/2001 - 24309	25
28/04/2001 - 24386	10
17/08/2001 - 24496	40
31/12/2001- 24627 Mükerrer	10
25/06/2002 - 24796	35

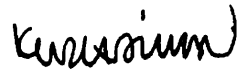
İthalat Rejimi Kararına Ek Kararın Yayımlandığı Resmi Gazete Tarih ve Sayısı	Mısır İthalatında Tespit Edilen Gümrük Vergisi (%)
17/04/2003 - 25082	20
08/08/2003 - 25193	45
25/09/2003- 25240	70
31/12/2003-25333 1. Mükerrer	80

Yukarıdaki tablonun incelenmesinden de anlaşılacağı üzere, özellikle yerli ürünün iç piyasada tüketilmesini TMO stoklarının eritilmesini müteakiben mısır ithalatında uygulanan gümrük vergileri düşürülürken, yerli ürünün piyasaya arz edilmeye başladığı dönemlerde ise gümrük vergileri yükseltilmektedir.

Gümrük giriş tarife cetvelinde 10.05 pozisyonunda yer alan mısırdaki çerezlik (patlatmalık) mısır için ayrı bir pozisyon açılması olmadığı için söz konusu ürünün dış ticaret istatistikleri takip edilememektedir. Ancak, anılan ürün için 2005 yılında Gümrük Müsteşarlığımızca ayrı bir pozisyon açılması planlanmakta olup, açılım sağlanması durumunda hem söz konusu ürüne ilişkin dış ticaret istatistikleri takip edilebilecek hem de gerekmesi durumunda bu ürüne yem ve nişasta sanayiinde kullanılan tohumluk olmayan diğer mısırlardan farklı gümrük vergisi uygulanabilmesi imkanı doğacaktır. Ayrıca, Devlet İstatistik Enstitüsü'nün tarım ürünlerine ilişkin üretim istatistiklerinde çerezlik (patlatmalık)-yemlik-tohumluk adı altında herhangi bir ayrıma gidilmeksizin sadece toplam mısır üretim rakamları yer almakta olup, 2001 yılında 2,2 milyon ton, 2002 yılında 2,1 milyon ton, 2003 yılında ise 2,8 milyon ton mısır üretimi gerçekleştirilmiştir.

Diğer taraftan, Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı'nın 29/9/2003 tarihli ve 360 sayılı yazısında, diğer hususlar meyanında, "beyanname bazında dış ticaret bilgilerinin kişisel bilgi niteliğini haiz olduğu"nun belirtilmesi ve 13/6/1962 tarihli ve 53 sayılı "Devlet İstatistik Enstitüsünün Görev, Yetki ve Kuruluşu Hakkında Kanun" uyarınca da, kişisel bilgilerin herhangi bir kişi veya kuruma verilmesinin yasak olması nedeniyle, adı geçen Başkanlıktan yukarıda mahiyeti kısaca izah edilen mezkur Kanun ve ilgili mevzuatı çerçevesinde alınabilen verilere göre 2003 yılında 143 firma tarafından 1.816.918 ton 1005.90 gümrük tarife pozisyonlu tohumluk olmayan mısır ithalatı yapılmıştır.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.

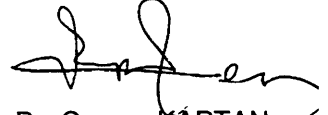


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

8. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, yeşil kartlı hastaların tedavi giderlerinin ilgili kurumlara ödenmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2076)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. 25.02.2004



Dr. Osman KAPTAN ✓
Antalya Milletvekili

- 1- Yeşil kartlı vatandaşlarımızın tedavi giderleri ödenmediği için bazı Üniversite Hastanelerinin yeşil kartlı hastaları tedavi etmediklerini biliyor musunuz?
- 2- Yeşil kartlı hastaların tedavileri için ilgili kurumlara devletin kaç lira borcu bulunmaktadır?
- 3- Yeşil kartlı hastaların tedavilerini kolaylaştırıcı mali önlemleri alacak mısınız?

T.C.

MALİYE BAKANLIĞI

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.12-600-130

KONU : Yazılı Soru Önergesi

30.03.04 * 05586

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2076-4778/16621 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Dr.Osman KAPTAN'a ait 7/1065-2804 esas numaralı yazılı soru önergesinde, yeşil kartlı hastaların; Üniversite Hastanelerinde tedavi edilip edilmedikleri, bu hastalar için ilgili kurumlara Devletin ne kadar borcu olduğu ve bunların tedavilerini kolaylaştırıcı mali önlemlerin alınıp alınmayacağı sorulmakta olup, konuya ilişkin Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

1) 18.06.1992 tarihli ve 3816 sayılı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşlanması

Hakkında Kanun ile 13.08.1992 gün ve 21314 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılanması ve Yeşil Kart Uygulaması Hakkında Yönetmelik” uyarınca, hiçbir sosyal güvenlik kurumunun güvencesine tabi olmayan ve sağlık giderlerini karşılayacak geliri bulunmayan yeşil kart sahibi Vatandaşlarımızın, sağlık kurum ve kuruluşlarında gerekli muayene ve tedavileri yapılmaktadır.

Yeşil kart sahibi hastalardan yatarak muayene ve tedavi görenlerin masrafları, her yıl Sağlık Bakanlığı bütçesine konulan ödeneklerle; bunlardan ayakta tedavi görenlerin masrafları ise 29.05.1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu kapsamında, “Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu”ndan karşılanmaktadır.

Bu hastaların, Yönetmelikte belirlenen usule uygun olmayan müracaatları ve sevkleri sebebiyle yaşanan münferit olaylar dışında, Üniversite Hastanelerinde muayene ve tedavileri yapılmakta; ayrıca bu hastaların fatura bedelleri, faturaların düzenlenmesi veya bazen ödenek ve nakit aktarma işlemlerindeki gecikmeler dışında, Üniversitelere zamanında ödenmektedir.

2) Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğünün verilerine göre, 01.03.2004 tarihi itibarıyla Genel Bütçe ile Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan, yeşil kartlı hastalar için ilgili sağlık kurumlarına ödenmesi gereken borç toplamı 277.212.948.699.000.TL’dir (Borç detayını gösteren tablo ilişiktir).

3) Sağlık sektöründe, vatandaşlarımızın sağlık hizmetinden kolay ve ucuz bir şekilde yararlanmasını sağlayacak çalışmalar Bakanlığımız tarafından ilgili kurumlar ile koordineli bir şekilde yürütülmekte olup, yeşil kartlı hastaların tedavilerini kolaylaştırmalı önlemler ve diğer hususlara ilişkin düzenlemeler de bu kapsamda düşünülmektedir.

Bilgilerini arz ederim.



Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı


SAĞLIK BAKANLIĞI				
Yeşil Kart Alacakları				
		2003	2004	Toplam
1-	Yatarak Tedavi Gören Yeşil Kart Alacakları	91.977.221.396.000	58.934.306.249.000	150.911.527.645.000
2-	Ayakta Tedavi Gören Yeşil Kart Alacakları(*)	76.301.421.054.000	50.000.000.000.000	126.301.421.054.000
3-	Genel Toplam	277.212.948.699.000		
*	Bu harcama Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan karşılanmaktadır.			
Not:	Veriler 1 Mart tarihine kadar olan verilerdir.			

Kaynak: Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

9. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Devlet Hastanesi acil servisindeki güvenlik sorununa ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2087)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Sn.Başkanlığına

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Sn. Sağlık Bakanı Recep Akdağ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
Saygılarımla



25.02.2004
Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

- 1- Antalya Devlet Hastanesi acil servisinin (16 defa) uyuşturucu bağımlılarının saldırısına uğradığı haberleri doğru mudur? Hastanenin acil servis doktorlarının bir çok rapor hazırlayarak bildirmelerine karşın, ciddi önlemlerin alınmadığı iddiaları hakkında ne düşünüyorsunuz?
- 2- Doktorların can güvenliği istemlerini yansıtmaları üzerine, tüm acil servis doktorlarının savunmalarının alındığı haberleri doğru mudur?
- 3- Basında yer alan haberlerden sonra, bu konuda bir yazı dizisi hazırlayan gazeteci Kadir Zengin'in hastane personeli olan eşi Aynur Zengin'in görevinden alındığı doğru mudur? Doğru ise, görevden alınma gerekçesi nedir? Aynur Zengin'i il dışına atama girişimlerini doğru buluyor musunuz? Bu uygulamanın, basın özgürlüğünü zedelemesi olasılığı düşünülmüş müdür?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI:B100THG0100002/9240
KONU:Yazılı soru önergesi

30.03.04 - 5087

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGI : 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4785 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU tarafından Sayın Bakanımıza yöneltilen "Antalya Devlet Hastanesi Acil Servisindeki güvenlik sorununa ilişkin" olarak verilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip kılınan Yazılı Soru Önergesi'nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

**Antalya Milletvekili Sayın Feridun F.BALOĞLU tarafından verilen
“Antalya Devlet Hastanesi Acil Servisindeki güvenlik sorunu” ile alakalı
yazılı soru önergesinin cevabıdır:**

SORU 1: Antalya Devlet Hastanesi acil servisinin (16 defa) uyuşturucu bağımlılarının saldırısına uğradığı haberleri doğru mudur? Hastanenin acil servis doktorlarının bir çok rapor hazırlayarak bildirmelerine karşın, ciddi önlemlerin alınmadığı iddiaları hakkında ne düşünüyorsunuz?

CEVAP 1: Antalya Devlet Hastanesinin Acil Servisine 1998 yılından bu yana uyuşturucu madde ve ilaç bağımlılarının zaman zaman uygunsuz müdahaleleri söz konusu olmuştur. Ancak; Acil Serviste bulunan İl Emniyet Müdürlüğü Bahçeli Karakolu'na ait polis noktası marifetiyle hem acil servis çalışanlarının hem de acil servise müracaat eden hastaların can güvenlikleri sağlanmıştır. Bunun yanında; Baştabiplikçe Bakanlığımıza yapılan müracaat ile özel güvenlik elemanı alınması veya Bakanlıkça hastanede güvenlik birimleri oluşturulması talebinde bulunulmuş ve bunun üzerine Bakanlığımızca yapılan teklif doğrultusunda 08.06.1998 tarih ve 98/11296 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile T.C. Sağlık Bakanlığı Antalya Devlet Hastanesinde özel güvenlik teşkilatı kurdurulmak ve özel güvenlik tedbirleri alınılması suretiyle koruma ve güvenliğin sağlanmasına dair karar ile 45 (kırkbeş) kişilik özel güvenlik teşkilatı öngörülmesine rağmen, Maliye Bakanlığınca gerekli kadro verilmediğinden personel ataması yapılamamıştır.

Ancak; son bir yıldır Acil Servise müracaat eden ilaç ve madde bağımlısı sayısında başgösteren artışın hem acil servise müracaat eden hastaların hem de acil servis çalışanlarının can güvenliğini ciddi derecede tehdit ettiğinin Baştabiplikçe müşahade edilmesi ve güvenlik önlemlerinin artırılması Bakanlığımıza bildirilmiştir. Buna benzer olayların başka hastanelerde de vuku bulması üzerine 10.01.2003 tarih ve 683 sayılı genelgeniz ile Özel güvenlik teşkilatı bulunmayan veya personel yetersizliği nedeniyle yeterince güvenliği sağlanamayan hastanelerimizde de güvenlik mensupları görevlendirilmek suretiyle hastane çalışanları ve hastaların güvenliklerinin sağlanarak, sağlık çalışanlarının; vatandaşlarımıza endişe ve kaygıdan uzak etkin bir sağlık hizmeti sunulabilmelerinin temini için Valiliklerce gerekli önlemlerin alınması 81 İl Valiliklerinden istenilmiş olup, sözkonusu genelgenin bir örneği de İçişleri Bakanlığına gönderilmiştir. Ayrıca; Antalya Devlet Hastanesi Baştabipliğinin 02.06.2003 tarihli yazısı ile Valilik Makamından “hastanenin bahçesine ve girişine karakol kurulması veya emniyet gücünün artırılması” talebinde bulunulmuş olup, İl Emniyet Müdürlüğüncce Acil Serviste bulunan polis noktası 1 (bir) Amir, 4 (dört) polis memuru ve 2 (iki) bekçi görevlendirilerek daha donanımlı hale getirilmiştir.

SORU 2: Doktorların can güvenliği istemlerini yansıtmaları üzerine, tüm acil servis doktorlarının savunmalarının alındığı haberleri doğru mudur?

CEVAP 2: Acil Serviste çalışan Doktorlar tarafından ilaç ve madde bağımlılıklarından duydukları rahatsızlıklar 1998 yılından bu yana dile getirilmektedir. Bu nedene dayanarak, yani; Acil servis nöbet defterlerine düştükleri not veya konuya ilişkin sözlü ifadeleri nedeniyle, kimsenin savunması alınmamış bilakis sorunun çözülmesi amacıyla Antalya Devlet Hastanesi Baştabipliğince ilgili makamlara sorun ve çözüm önerileri iletilmiştir.

Ancak, 17 Şubat 2004 tarihli Hürriyet Gazetesi Akdeniz Eki'nde yayınlanan "Dehşetin Gizli Raporu" başlıklı haberin kaynağı olarak nöbetçi doktorların gizli kayıtlı tuttukları nöbet defterlerinin gösterilmiş olması ve bizzat nöbet defteri sayfalarının aynen gazetede yayımlanması üzerine Baştabiplikçe derhal soruşturma başlatılmıştır. Çünkü, hastanelerimizde tutulan ve resmi kayıt amacıyla kullanılan tüm defterler, RESMİ BELGE niteliğindedir. Resmi belgelerin bir başka kişi veya kuruma verilmesi; ancak mevzuat ile öngörülen prosedür çerçevesinde söz konusu olabileceği halde, söz konusu gazete haberlerine konu Nöbet Defteri kayıtları kurumun bilgisi ve izni dışında ele geçirilerek yayınlanmıştır. Bu nedenle konuya ilişkin olarak Antalya Cumhuriyet Başsavcılığına suç ihbarı ile yayının durdurulması (İhtiyati Tedbir Talebi) talebinde bulunulmuştur.

Bu itibarla; başlatılan soruşturma kapsamında konunun araştırılması, aydınlatılması amacıyla tüm acil servis çalışanlarının ifadelerine başvurulmuştur. Şayet soruşturma sonucunda kusurlu personel tespit olunur ise, böyle bir durumda savunmalarının istenilmesi de Kanun gereğidir.

SORU 3: Basında yer alan haberlerden sonra, bu konuda bir yazı dizisi hazırlayan gazeteci Kadir ZENGİN'in hastane personeli olan eşi Aynur ZENGİN'in görevinden alındığı doğru mudur? Doğru ise, görevden alınma gerekçesi nedir? Aynur ZENGİN'in il dışına atama girişimlerini doğru buluyor musunuz? Bu uygulamanın, basın özgürlüğünü zedelemesi olasılığı düşünülmüş müdür?

CEVAP 3: Antalya Devlet Hastanesi ebe-hemşiresi Aynur ZENGİN'in görevden alınması söz konusu değildir. Hastanenin Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Servisinde hemşire ihtiyacının çok fazla olması nedeniyle ihtiyaca binaen görev yeri değişikliği kurum içinde gerçekleştirilmiştir. Kurum içindeki görev dağılımı, görev yeri belirleme işleri; branşlaşmanın söz konusu olmadığı mesleklerde, aynı görevin yerine getirilebileceği başka alanlarda çalıştırma işlemi idarenin yetkisi dahilindedir.

Yukarıda izah ettiğimiz üzere Hemşire Aynur ZENGİN'in ihtiyaca binaen Kurum içinde görev yeri değiştirilmiş olup, il dışına atama söz konusu değildir.

Konuya ilişkin olarak Basın Özgürlüğü'nün zedelenmesi söz konusu olmayıp, bizzat hastaneye ait belgelerin izinsiz olarak ele geçirilip yayınlanmasının ve sanki konu hakkında adı geçen Baştabiplikçe hiçbir önlem

(güvenlik önlemi) alınmamış gibi haber yapılmasının ve hatta yazı dizisine dönüştürülmesinin Kurum açısından telafisi imkansız zararlar doğuracağı açıktır ve bu şekilde Hastane Baştabipliğinin ve bizzat kurumun şeref ve haysiyetinin, güvenilirliğinin rencide edilmesinin Basın Kanunu'na aykırılığı sözkonusudur.

Diğer taraftan; 01.01.2003 tarihinden itibaren kamu alımlarında uygulanan 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 4 üncü maddesinde hizmet tanımı yapılmış ve "Koruma ve Güvenlik" kavramı da bu kapsamda yer almıştır. Bunun üzerine hastanelerimiz döner sermaye kaynaklarından koruma ve güvenlik hizmeti satın alınmasına ilişkin olarak İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünden görüş istenmiş olup, Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan 10.03.2003 tarih ve 1485-49339 sayılı yazıda; "İçişleri Bakanlığınca TBMM Genel Kuruluna sevk edilen ve görüşmeyi bekleyen 2495 sayılı Kanunda değişiklik yapan Kanun Tasarısı yürürlüğe girmeden, koruma ve güvenlik hizmetinin üçüncü şahıslardan satın alınamayacağı" belirtilmiştir. Bu husus 24.04.2003 tarih ve 8027 (Genelge No:2003/41) sayılı genelge ile Döner Sermayeli işletmelerimize haiz kurum ve kuruluşlarımıza duyurulmuştur.

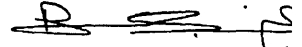
Ülkemiz genelinde, sağlık kurum ve kuruluşlarının güvenlik sorunlarının çözümü, esas itibariyle 2495 sayılı Kanunda yapılacak değişikliğin yürürlüğe girmesiyle sağlanacaktır. Adıgeçen Kanun değişiklik tasarısı TBMM'de İçişleri Komisyonunda (1/752 sayılı) olup, çıkması ve yürürlüğe girmesi halinde bu tür sorunlar ortadan kalkacaktır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

10. - *İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, mısır ithalatındaki gümrük tarifesinin yükseltilmesiyle ilgili iddiaya ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/2097)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 26.02.2004



Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

- 1- Mısır ithalatında uygulanan gümrük tarifesi 2002 yılında 25 Haziran tarihinde yüzde 35'e yükseltilmişken, bu tarifenin 2003 yılında 8 Ağustos tarihinde yükseltilmesinin sebebi nedir? Bu gecikmenin sebebi Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın oğlu Abdullah Unakıtan'ın hissedarı olduğu AB Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş tarafından 4000 ton mısır ithalini gerçekleştirmesinin beklenmesi midir?
- 2- Bu gecikmenin devlete ve yerli mısır üreticilerine maliyeti nedir? Bu gecikme nedeniyle adı geçen şirketin kazancı ne kadardır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DTM.0.03.07.01
KONU : Soru Önergesi Hk.

31.03.04* 17585

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15/3/2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2097-4819/16731 sayılı yazıları.

İlgide kayıtlı yazıları konusu İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in mısır ithalatına ilişkin olarak Başbakanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih ettiği yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin görüşlerimiz aşağıda sunulmaktadır.

Malumları olduğu üzere, tarım ürünleri ithalatında uygulanan gümrük vergileri ülkemizin ekonomik şartları, uluslararası anlaşmalardan doğan yükümlülüklerimiz, iç ve dış piyasa fiyatları, üretim-tüketim dengesi, yerli üretim ve ithal maliyetleri, hammadde-mamul koruma dengesi, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri ile destekleme politikaları dikkate alınarak sıfır ile Dünya Ticaret Örgütü tarife taahhütlerimiz arasında tespit edilmektedir.

Bu çerçevede, mısır ithalatında uygulanan gümrük vergisi oranları;

1. 2002 yılı yerli ürün mısırın ve Toprak Mahsülleri Ofisi'nin (TMO) elindeki stokların tükenmiş olması nedeniyle, 1.500.000 ton civarındaki arz açığımızın daha ucuz bir şekilde karşılanması ve mısırı hammadde olarak kullanan yem, nişasta ve glikoz sanayicilerinin daha uygun fiyatla hammadde temin etmelerinin sağlanması amacıyla, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın talebi üzerine 17/4/2003 tarihli ve 25082 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2003/5456 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %35'den %20'ye düşürülmüş,
2. 2003/2004 kampanya dönemi mısır hasadının Eylül ayı itibarıyla başlayacağı, 2003/2004 kampanya dönemi mısır alım fiyatının 310.000 TL/kg olarak açıklanmış olduğu, mevcut %20 oranındaki gümrük vergisine göre oluşan gümrüklü ithal maliyetinin TMO alış fiyatının oldukça altında kaldığı, yeni kampanya dönemine düşük maliyetli ithal mısır stoku ile girilmesi halinde üreticinin ürününü pazarlamada zorluk yaşayacağı ve mısır üretiminin büyük bir bölümünün TMO'ya satılacağı ve bunun da kamu finansmanı açısından sorunlar doğuracağı hususları ile döviz kurundaki düşüş dikkate alınarak, yeni kampanya dönemine aşırı bir ithalat stoku ile girilmesine ve TMO'nun stok ve finansman sıkıntısı ile karşılaşmasına meydan verilmemesini teminen, mısır dünya fiyatları ve döviz kurlarındaki gelişmelere göre eylül ayında yeniden gözden geçirilmek üzere, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın talebi üzerine tohumluk olmayan mısır ithalatında uygulanan

%20 oranındaki gümrük vergisi 8/8/2003 tarihli ve 25193 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2003/5978 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %45’e yükseltilmiş,

3. Yerli ürün mısırın 15 Eylül itibariyle yoğun bir şekilde piyasaya arz edilmeye başlaması nedeniyle, TMO’nun bu aşamada piyasada alıcı konumunda olduğu ve bu nedenle gümrük vergisi ayarlamasında ithal maliyeti ile TMO alım fiyatının mukayese edilmesi gerektiği hususları dikkate alınarak, TMO’nun aşırı stok, finansman ve pazarlama sıkıntısı ile karşılaşmasına meydan verilmemesini ve yerli üretimin korunmasını teminen, tohumluk olmayan mısır ithalatında uygulanan %45 oranındaki gümrük vergisi 25/9/2003 tarihli ve 25240 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2003/6193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %70’e yükseltilmiş,
4. Destekleme kapsamında Eylül-Aralık döneminde mısır alımı yapan TMO’nun Aralık sonu itibariyle satıcı konumuna geçmiş olması nedeniyle, dünya fiyatlarındaki gelişmeler de dikkate alınarak TMO satış fiyatları ile gümrüklü ithal maliyetlerinin dengelenmesini teminen, mısırdaki uygulanan %70 oranındaki gümrük vergisi 31/12/2003 tarihli ve 25333 sayılı 1. mükerrer Resmi Gazete’de yayımlanan 2003/6662 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile %80’e yükseltilmiştir.

Bu itibarla, 2003 yılı içerisinde gerek döviz kurlarında gerekse dünya fiyatlarında yaşanan dalgalanmalar dikkate alınarak, mısır ithalatında uygulanan gümrük vergisinde yapılan kademeli artışlarla, hem yerli üretimin korunması ve TMO’nun aşırı stok-f finansman zorluğu ile karşılaşmasının önlenmesi hem de spekülasyon fiyat hareketlerine meydan verilmemesi sağlanmıştır.

Diğer taraftan, alternatif ürün projesi kapsamında mısır üretiminin artırılmasına ilişkin olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığımızca sürdürülen çalışmalar neticesinde mısır üretiminde belirli artışlar kaydedilmekle birlikte, özellikle yem ve gıda sanayiinden kaynaklanan talep artışına bağlı olarak söz konusu ürünün tüketiminin de sürekli olarak artması sonucu oluşan arz açığı ithalatla karşılanmaktadır. Mısırı hammadde olarak kullanan söz konusu sektörlerin ihtiyaçlarının daha ucuz bir şekilde karşılanması buna karşın yerli ürünün piyasaya arz edildiği dönemlerde ise yerli üretimin korunması amaçlarıyla, mısır ithalatında uygulanan gümrük vergileri Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’nun da görüşleri alınarak sürekli gözden geçirilmekte olup, geçmiş yıllarda yapılan düzenlemeler aşağıdaki tabloda sunulmaktadır.

Tablo 1: Mısır İthalatında Uygulanan Gümrük Vergisinde Yapılan Değişiklikler

İthalat Rejimi Kararına Ek Kararın Yayımlandığı Resmi Gazete Tarih ve Sayısı	Mısır İthalatında Tespit Edilen Gümrük Vergisi (%)
31/12/2000- 24274 Mükerrer	50
16/02/2001 – 24309	25
28/04/2001 – 24386	10

İthalat Rejimi Kararına Ek Kararın Yayımlandığı Resmî Gazete Tarih ve Sayısı	Mısır İthalatında Tespit Edilen Gümrük Vergisi (%)
17/08/2001 – 24496	40
31/12/2001- 24627 Mükerrer	10
25/06/2002 - 24796	35
17/04/2003 - 25082	20
08/08/2003 - 25193	45
25/09/2003- 25240	70
31/12/2003-25333 1. Mükerrer	80

Yukarıdaki tablonun incelenmesinden de anlaşılacağı üzere, özellikle yerli ürünün iç piyasada tüketilmesini TMO stoklarının eritilmesini müteakiben mısır ithalatında uygulanan gümrük vergileri düşürülürken, yerli ürünün piyasaya arz edilmeye başladığı dönemlerde ise gümrük vergileri yükseltilmektedir.

Diğer taraftan, Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı'nın 29.9.2003 tarihli ve 360 sayılı yazısında, diğer hususlar meyanında, "beyanname bazında dış ticaret bilgilerinin kişisel bilgi niteliğini haiz olduğu"nun belirtilmesi ve 13/6/1962 tarihli ve 53 sayılı "Devlet İstatistik Enstitüsünün Görev; Yetki ve Kuruluşu Hakkında Kanun" uyarınca da, kişisel bilgilerin herhangi bir kişi veya kuruma verilmesinin yasak olması nedeniyle, adı geçen Başkanlıktan yukarıda mahiyeti kısaca izah edilen mezkur Kanun ve ilgili mevzuatı çerçevesinde alınabilen verilere göre 2003 yılında 143 firma tarafından 1.816.918 ton 1005.90 gümrük tarife pozisyonlu tohumluk olmayan mısır ithalatı yapılmıştır.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.



Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

11. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere,

- İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol'un, SHÇEK'de barınırken kaçan çocuk ve yaşlılara, ilişkin soruları ve Devlet Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/2112,2113)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Devlet Bakanı Güldal AKŞİT'e yöneltmesini saygılarımla arz ve talep ederim. 03 / 03 / 2004

Saygılarımla


Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR _____ :

1. Göreve başladığımızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğimiz kanun taslaklarımızın; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz?
2. Bakanlığımız, bakanlığımıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığımızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirmisiniz?

01-03-2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Güldal AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Gürsoy EROL
İstanbul Milletvekili



SORULAR:

- 1 Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu (SHÇEK) kayıtlarına göre son üç yıl içinde kurumun çeşitli birimlerinden kaçan çocuk ve yaşlı sayısı (yaş,cinsiyet ve illere göre dağılımı) kaçtır?
- 2 Bu çocukların ve yaşlıların kaçma sebepleri nelerdir?
- 3 Son üç yıl içerisinde yakalanarak veya kendi isteğiyle geri dönen çocuk sayısı (yaş,cinsiyet ve illere göre dağılımı) kaçtır?
- 4 Kurumdan kaçtığı tespit edildikten sonra geriye dönen veya dönemeyenler hakkında nasıl bir yasal prosedür uygulanmaktadır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Güldal AKŞİT)**

SAYI : B.02.0.007/00. 568
KONU : Yazılı Soru Önergesi

3003/2004

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve 4809 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Sayın Gürsoy EROL ve Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'a ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRSOY EROL'ÜN VERDİĞİ SORU ÖNERGESİNİN CEVAPLARI :

SORU 1:Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu kayıtlarına göre son 3 yıl içerisinde kurumun çeşitli birimlerinden kaçan çocuk ve Yaşlı sayısı kaçtır ?

ÇOCUK YUVALARI:

2001 YILI

SIRA NO	KURULUŞ ADI	KAPASİTE	ARALIK		TOPLAM
			K	E	
1	Adana Çocuk Sitesi (0-18)	171	3	2	5
2	Afyon M.A.Ersoy Ç.Y. (7-18)	75	5	3	8
3	Afyon Ç.Y. (0-6)	50			0
4	Amasya Ç.Y. (7-12)	75			0
5	Ankara Atatürk Ç.Y. (0-18)	264			0
6	Ankara Sincan Ç.Y. (7-12)	130	2	5	7
7	Ank. B.İ. Yazman Ç.Y. (0-6)	30			0
8	Ank.Saray Reh.Mer.Bün. (0-12)	70			0
9	Antalya Z.Hanım Ç.S. (0-18)	140	1	10	11
10	Balıkesir M.Yırcalı Ç.Y. (0-6)	45			0
11	Balıkesir Bandırma Ç.Y. (7-12)	50		1	1
12	Balıkesir Ayrıcalık Albey Ç.Y. (7-12)	100		2	2
13	Bartın Gözde BirsözÇ.Y. (0-12)	69			0
14	Bitlis 100.Yıl Ç.Y. (7-12)	120			0
15	Bingöl Ç. Y 7-12)	150			0
16	Burdur Ç.Y (7-12)	80			0
17	Bursa Sırameşeler Ç.Y. (0-12)	180	1	3	4
18	Çnk.M.Demircioğlu KYY. (7-18)	70			0
19	Denizli Ç.Y. (0-12)	100			0
20	Denizli Buldan Ç.Y. (7-12)	50			0
21	Diyarbakır Ç.Y. (0-12)	100			0
22	Edirne Çocuk Sitesi (0-12)	130		1	1
23	Elazığ Harput Ç.Y. (7-12)	60			0
24	Erzurum Zübeyde Hanım Ç.Y. (0-12)	150			0
25	Erzurum Nenehatun Ç.Y. (7-18)	80			0
26	Esk.75YılYunusemre Ç.Y (0-12)	180	1	3	4
27	Esk. H.Toprak Ç.Sitesi (7-18)	72			0
28	Gaziantep Ç.Y. (0-6)	100	4	4	8
29	Gaziantep Şahinbey Ç.Y. (7-12)	100	1	4	5
30	Giresun Ç.Y. (0-6)	50			0
31	Hatay Ç.Y. (0-12)	80			0
32	İsparta Ç.Y. (0-12)	100	4		4
33	İçel Ç.Y. (0-12)	100	1		1
34	İst. Yakacık H.Ab.Ç.Y. (7-12)	80	2	8	10
35	İstanbul Küçükyalı Ç.Y. (7-12)	200			0
36	İstanbul Üsküdar Ç.Y. (7-12)	50			0
37	İst. Bahçelievler Ç.Y. (0-6)	300			0
38	İst. Kasımpaşa Ç.Y. (7-12)	45			0
39	İstanbul Emrullah Turanlı Ç.Y. (7-12)	80	7	2	9

40	İstanbul Eyüp Ç.Y.	(7-12)	60		2	2
41	İst. Şeyh Zayed Ç.Y.	(7-12)	175	2	4	6
42	İst.Fatih Gel. Çoc.Vakfı Ç.Y.	(7-12)	28			0
43	İzm.Barbaros Ç.Sitesi	(0-12)	81			0
44	İzmir Karşıyaka Ç.Y	(0-12)	150	4	5	9
45	İzmir Şehit Ast.A.D.Ç.Y.	(7-12)	76			0
46	Karabük Bulak Ç.Y.	(7-12)	50			0
47	Karaman Çocuk Sitesi	(7-18)	80			0
48	Kastamonu Ç.Y.	(0-12)	80			0
49	Kayseri Ç.Y.	(0-6)	130	1	2	3
50	Kayseri Talas Ç.Y.	(7-12)	80	2	5	7
51	Kayseri Ahmet Baldöktü Ç.Y.	(7-12)	80			0
52	Kırklareli Ç.Sitesi	(7-18)	90			0
53	Kırşehir Ç.Y.	(7-12)	100			0
54	Kocaeli Yarımca Ç.Y.	(7-12)	80			0
55	Kocaeli Gazanfer BilgeÇ.Y.	(0-12)	90	2		2
56	Kocaeli Gölcük Değm.Türk-Alman Vakfı Ç.Y. (7-18)		120			0
57	Konya Ç.Y.	(0-12)	170	1	1	2
58	Kütahya Ç.Y.	(7-12)	60			0
59	Kahramanmaraş Ç.Y.	(0-18)	112			0
60	Malatya Ç.Y.	(0-6)	40			0
61	Malatya Atatürk Ç.Y.	(7-12)	100			0
62	Mardin M. Cihaner Ç.Y.	(0-18)	80			0
63	Muğla Ç.Y.	(7-12)	60	3		3
64	Nevşehir Ürgüp Ç.Y.	(7-12)	20			0
65	Niğde Bor Esat Atlı Ç.Y.	(7-12)	100	4	4	8
66	Ordu Ç.Y.	(7-12)	110		1	1
67	Ordu Ünye Ç.Y.	(7-12)	65			0
68	Rize Atatürk Ç.Y.	(7-12)	80	3	5	8
69	Sakarya Arifiye Ç.Y.	(7-12)	120			0
70	Sakarya Dostluk Ç.Y.	(0-6)	60			0
71	Samsun S.Yançatoral Ç.Y.	(0-12)	250			0
72	Silirt Saraçoğlu Ç.Y.	(7-12)	120		1	1
73	Sivas Ç.Y.	(7-12)	100	1	1	2
74	Şanlıurfa Ç.Y.	(7-12)	80			0
75	Tekirdağ Ç.Y.	(7-12)	60			0
76	Trabzon Ç.Y.	(0-6)	100	1	1	2
77	Trabzon Fatih Ç.Y.	(7-12)	80	1	3	4
78	Tokat Turhal Ç.Y.ve K.Y.Y	(7-18)	96			0
79	Tunceli Ç.Y.	(7-12)	100			0
80	Uşak Ç.Y	(7-12)	50			0
81	Van Ç.Y.	(7-12)	60			0
82	Yozgat Ç.Y.	(7-12)	80			0
83	Yalova Anadolu Kalkınma Vkf. Ç. Y.	(7-12)	80			0
84	Zonguldak Ç.Y.	(7-12)	150			0
	GENEL TOPLAM			57	83	140

2002 YILI

SIRA NO	KURULUŞ ADI	KAPASİTE	ARALIK		TOPLAM
			K	E	
1	Adana Çocuk Sitesi (0-18)	171	2	3	5
2	Afyon M.A.Ersoy Ç.Y. (7-18)	75		1	1
3	Afyon Ç.Y. (0-6)	50	1	1	2
4	Amasya Ç.Y. (7-12)	75			0
5	Ankara Atatürk Ç.Y. (0-18)	264			0
6	Ankara Sincan Ç.Y. (7-12)	130	2	3	5
7	Ank. B.İ. Yazman Ç.Y. (0-6)	30			0
8	Ank.Saray Reh.Mer.Bün. (0-12)	70			0
9	Antalya Z.Hanım Ç.S. (0-18)	140	2	11	13
10	Balıkesir M.Yırcalı Ç.Y. (0-6)	45			0
11	Balıkesir Bandırma Ç.Y. (7-12)	50			0
12	Balıkesir Ayvalık Alibey Ç.Y. (7-12)	100		1	1
13	Bartın Gözde BiraözÇ.Y. (0-12)	69			0
14	Bitlis 100.Yıl Ç.Y. (7-12)	120	1		1
15	Bursa Sıraşeseler Ç.Y. (0-12)	180	6	2	8
16	Çnk.M.Demircioğlu KYY. (7-18)	70		1	1
17	Denizli Ç.Y. (0-12)	100			0
18	Denizli Buldan Ç.Y. (7-12)	50			0
19	Diyarbakır Ç.Y. (0-12)	100			0
20	Edirne Çocuk Sitesi (0-12)	130		2	2
21	Elazığ Harput Ç.Y. (7-12)	60			0
22	Erzurum Zübeyde Hanım Ç.Y. (0-12)	150			0
23	Erzurum Nenehatun Ç.Y. (7-18)	80	1	5	6
24	Esk.75YılYunusemre Ç.Y. (0-12)	180	2	3	5
25	Esk. H.Toprak Ç.Sitesi (7-18)	72		5	5
26	Gaziantep Ç.Y. (0-6)	100			0
27	Gaziantep Şahinbey Ç.Y. (7-12)	100			0
28	Giresun Ç.Y. (0-6)	50			0
29	Hatay Ç.Y. (0-12)	80			0
30	Isparta Ç.Y. (0-12)	100	5		5
31	İçel Ç.Y. (0-12)	100			0
32	İst. Yakacık H.Ab.Ç.Y. (7-12)	80	2	8	10
33	İstanbul Küçükyalı Ç.Y. (7-12)	200			0
34	İstanbul Üsküdar Ç.Y. (7-12)	50			0
35	İst. Bahçellevler Ç.Y. (0-6)	300			0
36	İst. Kasımpaşa Ç.Y. (7-12)	45	2		2
37	İstanbul Emrullah Turanlı Ç.Y. (7-12)	80	4	2	6
38	İstanbul Eyüp Ç.Y. (7-12)	60		1	1
39	İst. Şeyh Zayed Ç.Y. (7-12)	175	5	9	14
40	İst.Fatih Gel. Çoc.Vakfı Ç.Y. (7-12)	28			0
41	İzm.Barbaros Ç.Sitesi (0-12)	81	1	1	2
42	İzmir Karşıyaka Ç.Y. (0-12)	150	5	7	12
43	İzmir Şehit Ast.A.D.Ç.Y. (7-12)	76	1		1
44	Karabük Bulak Ç.Y. (7-12)	50			0
45	Karaman Çocuk Sitesi (7-18)	80			0
46	Kastamonu Ç.Y. (0-12)	80			0
47	Kayseri Ç.Y. (0-6)	130	1	2	3

48	Kayseri Talas Ç.Y. (7-12)	80	2	4	6
49	Kayseri Ahmet Baldöktü Ç.Y. (7-12)	80			0
50	Kırklareli Ç.Sitesi (7-18)	90			0
51	Kırşehir Ç.Y. (7-12)	100			0
52	Kocaeli Yarımca Ç.Y. (7-12)	80			0
53	Kocaeli Gazanfer BilgeÇ.Y. (0-12)	90			0
54	Kocaeli Gölcük Değm.Türk-Alman Vakfı Ç.Y. (7-18)	120			0
55	Konya Ç.Y. (0-12)	170	2	2	4
56	Kütahya Ç.Y. (7-12)	60			0
57	Kahramanmaraş Ç.Y. (0-18)	112			0
58	Malatya Ç.Y. (0-6)	40			0
59	Malatya Atatürk Ç.Y. (7-12)	100			0
60	Mardin M. Cihaner Ç.Y. (0-18)	80			0
61	Muğla Ç.Y. (7-12)	60	3		3
62	Nevşehir Ürgüp Ç.Y. (7-12)	20			0
63	Niğde Bor Esat Atlı Ç.Y. (7-12)	100	4	4	8
64	Ordu Ç.Y. (7-12)	110			0
65	Ordu Ünye Ç.Y. (7-12)	65			0
66	Rize Atatürk Ç.Y. (7-12)	80		2	2
67	Sakarya Ariflye Ç.Y. (7-12)	120		3	3
68	Sakarya Dostluk Ç.Y. (0-6)	60			0
69	Samsun S.Yançatoral Ç.Y. (0-12)	250	2	4	6
70	Silirt Saraçoğlu Ç.Y. (7-12)	120			0
71	Sivas Ç.Y. (7-12)	100		1	1
72	Şanlıurfa Ç.Y. (7-12)	80			0
73	Tekirdağ Ç.Y. (7-12)	60			0
74	Trabzon Ç.Y. (0-6)	100	2		2
75	Trabzon Fatih Ç.Y. (7-12)	80	3	2	5
76	Tokat Turhal Ç.Y.ve K.Y.Y (7-18)	96			0
77	Tunceli Ç.Y. (7-12)	100			0
78	Uşak Ç.Y (7-12)	50			0
79	Van Ç.Y. (7-12)	60			0
80	Yozgat Ç.Y. (7-12)	80			0
81	Yalova Anadolu Kalkınma Vkf. Ç. Y. (7-12)	80			0
82	Zonguldak Ç.Y. (7-12)	150			0
	GENEL TOPLAM	7979	61	90	151

2003 YILI

SIRA NO	KURULUŞ ADI	KAPASİTE	ARALIK		TOPLAM
			K	E	
1	Adana Çocuk Sitesi (0-12)	171	2	4	6
2	Afyon M.A.Ersoy Ç.Y. (7-12)	75		2	2
3	Afyon Ç.Y. (0-6)	50	1		1
4	Amasya Ç.Y. (7-12)	75	1	1	2
5	Ankara Atatürk Ç.Y. (0-12)	264	8	4	12
6	Ankara Sincan Ç.Y. (7-12)	130	4	11	15
7	Ank. B.İ. Yazman Ç.Y. (0-6)	30	1	1	2
8	Ank.Saray Reh.Mer.Bün. (0-12)	70	KAPANDI		#DEĞER!
9	Antalya Z.Hanım Ç.S. (0-12)	140	2	8	10
10	Balıkesir M.Yırcalı Ç.Y. (0-6)	45			0
11	Balıkesir Bandırma Ç.Y. (7-12)	50			0
12	Balıkesir Ayvalık Alibey Ç.Y. (7-12)	100	1	1	2
13	Bartın Gözde Birsöz Ç.Y. (0-12)	69		1	1
14	Bitlis 100.Yıl Ç.Y. (7-12)	120			0
15	Bingöl Ç .Y. (7-12)	66	KAPANDI		#DEĞER!
16	Bursa Sırameşeler Ç.Y. (0-12)	180	6	3	9
17	Çnk.M.Demircioğlu Ç.Y (7-12)	70			0
18	Denizli Ç.Y. (0-12)	100			0
19	Denizli Buldan Ç.Y. (7-12)	50			0
20	Diyarbakır Ç.Y. (0-12)	100	4	5	9
21	Edirne Çocuk Sitesi (0-12)	130			0
22	Elazığ Harput Ç.Y. (7-12)	60	1	1	2
23	Erzurum Zübeyde Hanım Ç.Y. (0-12)	150			0
24	Erzurum Nenehatun ÇY. (7-12)	80	2	1	3
25	Esk.Zehra Kemal Aksoylu Ç.Y (7-12)	50	KAPANDI		#DEĞER!
26	Esk.75YılıYunusemre Ç.Y (0-12)	180	3	4	7
27	Esk. H.Toprak Ç.Sitesi (7-12)	72	KAPANDI		#DEĞER!
28	Gaziantep Ç.Y. (0-6)	100	2	1	3
29	Gaziantep Şahinbey Ç.Y. (7-12)	100	1	2	3
30	Giresun Ç.Y. (0-6)	50			0
31	Hatay Ç.Y. (0-12)	80			0
32	Isparta Ç.Y. (0-12)	100	6	3	9
33	İçel Ç.Y. (0-12)	100	1	1	2
34	İst. Yakacık H.Ab.ÇY. (7-12)	80	1	4	5
35	İstanbul Küçükyalı Ç.Y. (7-12)	200	15	2	17
36	İstanbul Üsküdar Ç.Y. (7-12)	50	2		2
37	İst. Bahçelievler Ç.Y. (0-6)	300	2	3	5
38	İst. Kasımpaşa Ç.Y. (7-12)	45			0
39	İstanbul Emrullah Turanlı Ç.Y. (7-12)	80	4		4
40	İstanbul Eyüp Ç.Y. (7-12)	60		2	2
41	İst. Şeyh Zayed Ç.Y. (7-12)	175	4	8	12
42	İst.Fatih Gel. Çoc.Vakfı Ç.Y. (7-12)	28			0
43	İzm.Barbaros Ç.Sitesi (0-12)	81			0
44	İzmir Karşıyaka Ç.Y (0-12)	150	1	1	2
45	İzmir Hatay Ç.Y (0-6)	100	7	7	14
46	İzmir Şehit Ast.A.D.Ç.Y. (7-12)	76	3		3
47	Karabük Bulak Ç.Y. (7-12)	50			0

48	Karaman Çocuk Sitesi	(7-12)	80		1	1	
49	Kastamonu Ç. Y.	(0-12)	80	2		2	
50	Kayseri Ç. Y.	(0-6)	130	1	3	4	
51	Kayseri Talas Ç. Y.	(7-12)	80	2	6	8	
52	Kayseri Ahmet Baldöktü Ç. Y.	(7-12)	80	1		1	
53	Kırklareli Ç. Sitesi	(7-12)	90	2	2	4	
54	Kars Halime Arslan Ç. Y.	(7-12)	36	KAPANDI		#DEĞER!	
55	Kırşehir Ç.Y.	(7-12)	100			0	
56	Kocaeli Yarımca Ç.Y.	(7-12)	100	1		1	
57	Kocaeli B.K.Ş. Yahya Kaptan Ç.Y.	(0-12)	112			0	
58	Kocaeli Gazanfer BilgeÇ.Y.	(0-12)	90	2	2	4	
59	Kocaeli Gölcük.Trk-Alman Vkf Ç.Y.	(7-12)	120			0	
60	Konya Ç.Y.	(0-12)	170	2	2	4	
61	Kütahya Ç.Y.	(7-12)	60	3	1	4	
62	Kahramanmaraş Ç.Y.	(0-12)	112	2	5	7	
63	Malatya Ç.Y.	(0-6)	40			0	
64	Malatya Atatürk Ç.Y.	(7-12)	100			0	
65	Mardin M. Cihaner Ç.Y.	(0-12)	80			0	
66	Muğla Ç.Y.	(7-12)	60	4		4	
67	Nevşehir Ürgüp Ç.Y.	(7-12)	20			0	
68	Niğde Bor Esat Atlı Ç.Y.	(7-12)	100	5	4	9	
69	Ordu Ç.Y.	(7-12)	110			0	
70	Ordu Ünye Ç.Y.	(7-12)	65			0	
71	Rize Atatürk Ç.Y.	(7-12)	80	1	3	4	
72	Sakarya Arifiye Ç.Y.	(7-12)	120		1	1	
73	Sakarya Dostluk Ç.Y.	(0-6)	60			0	
74	Sakarya Bremen Mızıkacıları Ç.Y.	(7-12)	?			0	
75	Samsun S.Yançatoral Ç.Y.	(0-12)	250	1	5	6	
76	Siirt Saraçoğlu Ç.Y.	(7-12)	72			0	
77	Sivas Ç.Y.	(7-12)	100			0	
78	Şanlıurfa Ç.Y.	(7-12)	80			0	
79	Tekirdağ Ç.Y.	(7-12)	60	1		1	
80	Trabzon Ç.Y.	(0-6)	100	3	1	4	
81	Trabzon Fatih Ç.Y.	(7-12)	80			0	
82	Tokat Turhal Ç.Y.	(7-12)	96			0	
83	Tunceli Ç.Y.	(7-12)	100			0	
84	Uşak Ç.Y.	(7-12)	50			0	
85	Van Ç.Y.	(7-12)	60			0	
86	Yozgat Ç.Y.	(7-12)	80		1	1	
87	Yalova Anadolu Kalk. Vkf. Ç. Y.	(7-12)	80		1	1	
88	Zonguldak Ç.Y.	(7-12)	150	1	1	2	
GENEL TOPLAM					119	120	239

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI				2002 YILI				2003 YILI			
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM			
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek				
1 Adana M. Şükrü Tülay Yetiştirme Yurdu	120	11-12		2	2		0			0			0	
		13-15		9	9		5		4		4		4	
		16-18		2	2		6		7		7		7	
		18 +			0				0		0		0	
		TOPLAM		0	13	13	0	11		11		0	11	11
2 Adana Kız Yetiştirme Yurdu	45	11-12			0		0						0	
		13-15	2		2	3		3	2		2		5	
		16-18	5		5	5		5	5		5		5	
		18 +	2		2			0			0		0	
		TOPLAM		9	0	9	8	0	8	7	0	7		7
3 Adıyaman Yetiştirme Yurdu	54	11-12			0		0						0	
		13-15		1	1		2		1		1		1	
		16-18		1	1		1		3		3		3	
		18 +			0			0			0		0	
		TOPLAM		0	2	2	0	3		3	0	4		4
4 Afyon Fevzi Çakmak Yetiştirme Yurdu	120	11-12			0		0						0	
		13-15		8	8		2		1		1		1	
		16-18		4	4		6		7		7		7	
		18 +			0			0		0		0		
		TOPLAM		0	12	12	0	8		8	0	8		8
5 Afyon Mehmet Akif Ersoy Çocuk Yuvası ve Kız Yet.Yurdu	45	11-12												
		13-15												
		16-18												
		18 +												
		TOPLAM					0	0		0	0		0	
6 Ağrı Yetiştirme Yurdu	74	11-12			0		0						0	
		13-15		1	1		3		3		3		3	
		16-18		3	3		2		3		3		3	
		18 +			0			0		0		0		
		TOPLAM		0	4	4	0	5		5	0	6		6
7 Aksaray Ömer Kaşif Nalbantoğlu Yet.Yurd.	80	11-12			0		0						0	
		13-15		2	2		3		7		7		7	
		16-18		4	4		6		9		9		9	
		18 +			0			0		0		0		
		TOPLAM		0	6	6	0	9		9	0	16		16
8 Amasya Hürrem Arpacioğlu Yet.Yurd.	80	11-12			0		0						0	
		13-15			0			0		0		0		
		16-18			0			0		0		0		
		18 +		1	1		1		1		1		1	
		TOPLAM		0	1	1	0	1		1	0	1		1
9 Ankara Dikmen Yetiştirme Yurdu	64	11-12												
		13-15												
		16-18												
		18 +												
		TOPLAM					0	0		0	0			
10 Ankara Etimesgut Yetiştirme Yurdu	90	11-12			0		0						0	
		13-15		7	7		7		5		5		5	
		16-18		4	4		5		7		7		7	
		18 +			0			0		1		1		
		TOPLAM		0	11	11	0	12		12	0	13		13

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI		2002 YILI		2003 YILI		
			KAÇAK	GENEL TOPLAM	KAÇAK	GENEL TOPLAM	KAÇAK	GENEL TOPLAM	
									Kız
11 Ankara 50 .Yıl Yetiştirme Yurdu	110	11-12		0		0		0	
		13-15		0	1	1	2	2	
		16-18	2	2	2	2	4	4	
		18 +	2	2	3	3		0	
		TOPLAM	0	4	4	0	6	6	0
12 Ankara Gazi Kız Yetiştirme Yurdu	120	11-12		0		0		0	
		13-15	1	1	1	1	1	1	
		16-18	1	1	4	4	2	2	
		18 +	1	1	1	1		0	
		TOPLAM	3	0	3	6	0	6	3
13 Ankara Atatürk Kız Yetiştirme Yurdu	50	11-12		0		0		0	
		13-15	3	3	3	3	4	4	
		16-18	1	1	3	3	6	6	
		18 +		0		0		0	
		TOPLAM	4	0	4	6	0	6	10
14 Antalya Yetiştirme Yurdu	125	11-12		0		0		0	
		13-15	2	2	1	1		0	
		16-18	8	8	10	10	9	9	
		18 +		0		0		0	
		TOPLAM	0	10	10	0	11	11	0
15 Antalya Zübeyde Hn. Kız Yetiştirme Yurdu	60	11-12		0		0		0	
		13-15	6	6	10	10	6	6	
		16-18	6	6	3	3	8	8	
		18 +		0		0		0	
		TOPLAM	12	0	12	13	0	13	14
16 Artvin Yetiştirme Yurdu	120	11-12		0		0		0	
		13-15		0		0	1	1	
		16-18	1	1		0	1	1	
		18 +		0		0		0	
		TOPLAM	0	1	1	0	0	0	0
17 Artvin Kız Yetiştirme Yurdu	60	11-12		0		0		0	
		13-15		0		0		0	
		16-18		0		0		0	
		18 +		0		0		0	
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0
18 Aydın Yetiştirme Yurdu	170	11-12		0		0	1	1	
		13-15	3	3	2	2	3	3	
		16-18	3	3	4	4	9	9	
		18 +	1	1		0		0	
		TOPLAM	0	7	7	0	6	6	0
19 Balıkesir Yetiştirme Yurdu	120	11-12		0		0		0	
		13-15	1	1	1	1	1	1	
		16-18	1	1	1	1	1	1	
		18 +		0		0		0	
		TOPLAM	0	2	2	0	2	2	0
20 Balıkesir Fatma Aliye Kasapoğlu Kız Yurdu	72	11-12		0		0		0	
		13-15		0	1	1	2	2	
		16-18		0	2	2	7	7	
		18 +		0		0	1	1	
		TOPLAM	0	0	0	3	0	3	10

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI			2002 YILI			2003 YILI		
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek	
21 Bilecik Yetiştirme Yurdu	46	11-12			0			0			0
		13-15			0		2		1		1
		16-18		1	1		2		3		3
		18 +			0		0		0		0
		TOPLAM	0	1	1	0	4	4	0	4	4
22 Bingöl Yetiştirme Yurdu	124	11-12			0			0			0
		13-15			0		0		0		0
		16-18			0		0		0		0
		18 +			0		0		0		0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23 Bolu İzzet Baysal Kız Yetiştirme Yurdu	60	11-12			0	2		2			0
		13-15			0	4		4	5		5
		16-18			0		0	2		2	
		18 +			0		0		0		0
		TOPLAM	0	0	0	6	0	6	7	0	7
24 Burdur Kız Yetiştirme Yurdu	72	11-12			0			0			0
		13-15	3		3	1		1	3		3
		16-18			0	2		2	6		6
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	3	0	3	3	0	3	9	0	9
25 Burdur Yetiştirme Yurdu	50	11-12			0			0			0
		13-15			0			0	1		1
		16-18		2	2	1		1	1		1
		18 +			0		0		0		0
		TOPLAM	0	2	2	0	1	1	0	2	2
26 Bursa Dr.Rüslü Burlu Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0		1	1			0
		13-15		1	1		2	2	1		1
		16-18		4	4		0		1		1
		18 +			0		0		0		0
		TOPLAM	0	5	5	0	3	3	0	2	2
27 Bursa Eşrefiiler Kız Yetiştirme Yurdu	60	11-12			0			0			0
		13-15			0	2		2	1		1
		16-18	2		2	2		2	1		1
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	2	0	2	4	0	4	2	0	2
28 Bursa Saniye Rıza Kız Yetiştirme Yurdu	70	11-12			0			0			0
		13-15	2		2	1		1	2		2
		16-18			0	3		3	9		9
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	2	0	2	4	0	4	11	0	11
29 Çanakkale Biga Yetiştirme Yurdu	50	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18		3	3	1		1	3		3
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	3	3	0	1	1	0	3	3
30 Çanakkale Eceabat Yetiştirme Yurdu	66	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18		2	2	1		1	1		1
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	2	2	0	1	1	0	1	1

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI			2002 YILI			2003 YILI		
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek	
31 Çanakkale M.Demirci- oğlu Kız Yet.Yurdu	80	11-12			0			0			0
		13-15	1		1	2		2			0
		16-18	4		4	4		4	3		3
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	5	0	5	6	0	6	3	0	3
32 Çankırı 100.Yıl Yetiştirme Yurdu	180	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18		2	2		3	3		3	3
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	2	2	0	3	3	0	3	3
33 Çorum Yetiştirme Yurdu	150	11-12			0			0			0
		13-15			0		1	1			0
		16-18			0		2	2		1	1
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	0	0	0	3	3	0	1	1
34 Çorum Kız Yetiştirme Yurdu	40	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35 Denizli Yetiştirme Yurdu	196	11-12			0			0			0
		13-15		2	2	2	7	9	1	3	4
		16-18	6	7	13	5		5	2	6	8
		18 +			0			0	1		1
		TOPLAM	6	9	15	7	7	14	4	9	13
36 Diyarbakır Yetiştirme Yurdu	150	11-12			0			0		1	1
		13-15		2	2			0		2	2
		16-18		2	2		3	3		1	1
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	4	4	0	3	3	0	4	4
37 Düzce Yetiştirme Yurdu	120	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38 Edirne Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0
		13-15		4	4		2	2			0
		16-18		2	2		6	6		8	8
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	6	6	0	8	8	0	8	8
39 Edirne Kız Yetiştirme Yurdu	46	11-12			0			0			0
		13-15			0			0	1		1
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	1	0	1
40 Elazığ Harput Yetiştirme Yurdu	120	11-12			0			0			0
		13-15		1	1		1	1		1	1
		16-18		4	4		5	5		3	3
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	5	5	0	6	6	0	4	4

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI			2002 YILI			2003 YILI		
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek	
41 Erzurum Sabancı Kız Yetiştirme Yurdu	88	11-12			0			0			0
		13-15			0	2		2	1		1
		16-18	2		2	5		5	4		4
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	2	0	2	7	0	7	5	0	5
42 Erzurum Alaturk Yetiştirme Yurdu	100	11-12		3	3			0			0
		13-15		4	4		2	2		4	4
		16-18		6	6		5	5		3	3
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	13	13	0	7	7	0	7	7
43 Erzurum Nene Hatun Kız Yetiştirme Yurdu	40	11-12			0			0			0
		13-15	1		1	1		1	2		2
		16-18			0			0	1		1
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	1	0	1	1	0	1	3	0	3
44 Eskişehir 100.Yıl Kız Yetiştirme Yurdu	80	11-12			0			0			0
		13-15			0			0	6		6
		16-18	11		11	6		6	2		2
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	11	0	11	6	0	6	8	0	8
45 Eskişehir Halis Toprak Kız Yetiştirme Yurdu	72	11-12			0			0			0
		13-15	1		1	1	1	2			0
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	1	0	1	1	1	2	0	0	0
46 Eskişehir Yetiştirme Yurdu	120	11-12			0			0			0
		13-15		4	4		3	3		10	10
		16-18		10	10		3	3		4	4
		18 +		1	1		1	1		1	1
		TOPLAM	0	15	15	0	7	7	0	15	15
47 Gaziantep Yetiştirme Yurdu	130	11-12			0			0		1	1
		13-15		6	6		5	5		6	6
		16-18		4	4		5	5		2	2
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	10	10	0	10	10	0	9	9
48 Giresun Yetiştirme Yurdu	74	11-12		1	1			0			0
		13-15			0		1	1		1	1
		16-18		1	1		2	2		2	2
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	2	2	0	3	3	0	3	3
49 Gümüşhane Kız Yetiştirme Yurdu	98	11-12			0			0			0
		13-15	1		1			0			0
		16-18	2		2	1		1	1		1
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	3	0	3	1	0	1	1	0	1
50 Hatay Kız Yetiştirme Yurdu	70	11-12			0			0	1		1
		13-15	1		1	4		4	4		4
		16-18	3		3	2		2	3		3
		18 +	1		1	6		6	1		1
		TOPLAM	5	0	5	12	0	12	9	0	9

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI			2002 YILI			2003 YILI		
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek	
51 Hatay Yetiştirme Yurdu	75	11-12			0			0			0
		13-15		1	1			0		1	1
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	1	1	0	0	0	0	1	1
52 Isparta Yetiştirme Yurdu	94	11-12			0			0			0
		13-15			0		1		3	3	
		16-18		1	1		5		6	6	
		18 +			0				0	0	
		TOPLAM	0	1	1	0	6	6	0	9	9
53 Isparta 60.Yıl S.Doğan Kız Yetiştirme Yurdu	112	11-12			0			0			0
		13-15			0	1		1		0	
		16-18			0	3		3	2	2	
		18 +			0			0	1	1	
		TOPLAM	0	0	0	4	0	4	3	0	3
54 Isparta H. Y. Demirel Yetiştirme Yurdu	70	11-12			0			0			0
		13-15		2	2		1		1		0
		16-18			0		1		1		0
		18 +			0				0		0
		TOPLAM	0	2	2	0	2	2	0	0	0
55 İstanbul B.Evler Atatürk Kız Yet.Yurdu	80	11-12	3		3	4		4	2		2
		13-15	7		7	8		8	5		5
		16-18	9		9	8		8	20		20
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	19	0	19	20	0	20	27	0	27
56 İstanbul Samandıra Kızılay Yet.Yurdu	60	11-12			0			0		1	1
		13-15			0			0		6	6
		16-18			0			0		2	2
		18 +			0			0		0	0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	9	9
57 İstanbul B.Çekmece Yetiştirme Yurdu	100	11-12		1	1			0			0
		13-15		6	6		11		11		0
		16-18		18	18		20		20		0
		18 +			0		4		4		0
		TOPLAM	0	25	25	0	35	35	0	0	0
58 İstanbul Halkalı Yetiştirme Yurdu	75	11-12			0			0			0
		13-15			0			0		2	2
		16-18			0		1		1		2
		18 +			0				0		0
		TOPLAM	0	0	0	0	1	1	0	4	4
59 İzmir Buca Kız Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0
		13-15	2		2	2		2			0
		16-18	11		11	9		9	11		11
		18 +	2		2	3		3	1		1
		TOPLAM	15	0	15	14	0	14	12	0	12
60 İzmir Bornova Yetiştirme Yurdu	175	11-12			0			0			0
		13-15		3	3		11		11		10
		16-18		3	3		5		5		9
		18 +			0				0		0
		TOPLAM	0	6	6	0	16	16	0	19	19

KURULUŞ ADI	K A P A S İ T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI		2002 YILI		2003 YILI		GENEL TOPLAM		
			KAÇAK		GENEL TOPLAM		KAÇAK			GENEL TOPLAM	
			Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek		Kız	Erkek
61 Kahramanmaraş Yetiştirme Yurdu	80	11-12			0		0			0	
		13-15		3	3		5	5	3	3	
		16-18		9	9			0		2	2
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	12	12	0	5	5	0	5	5
62 Kahramanmaraş Kız Yetiştirme Yurdu	48	11-12			0		0			0	
		13-15			0		0			0	
		16-18	1		1		0				0
		18 +			0		0				0
		TOPLAM	1	0	1	0	0	0	0	0	0
63 Karabük Safranbolu Yetiştirme Yurdu	60	11-12			0		0			0	
		13-15		1	1		0			0	
		16-18			0	2	2				0
		18 +			0		0				0
		TOPLAM	0	1	1	0	2	2	0	0	0
64 Karaman Kız Yetiştirme Yurdu	48	11-12			0		0			0	
		13-15			0		0	1		1	
		16-18			0		0				0
		18 +			0		0				0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	1	0	1
65 Kars Yetiştirme Yurdu	80	11-12			0		0			0	
		13-15			0		0			0	
		16-18		2	2	1	1		1	1	
		18 +			0		0				0
		TOPLAM	0	2	2	0	1	1	0	1	1
66 Kastamonu Kız Yetiştirme Yurdu	64	11-12			0		0			0	
		13-15	1		1	2	2	1		1	
		16-18	3		3	1	1	3		3	
		18 +			0		0				0
		TOPLAM	4	0	4	3	0	3	4	0	4
67 Kastamonu Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0		0			0	
		13-15			0		3	3		1	1
		16-18			0		0				0
		18 +		1	1		0				0
		TOPLAM	0	1	1	0	3	3	0	1	1
68 Kayseri Kız Yetiştirme Yurdu	75	11-12			0		0			0	
		13-15			0	2	2	2		2	
		16-18			0		0	1		1	
		18 +			0		0	1		1	
		TOPLAM	0	0	0	2	0	2	4	0	4
69 Kayseri Yetiştirme Yurdu	70	11-12			0		0			0	
		13-15			0		0			0	
		16-18		2	2		0			0	
		18 +			0		0			0	
		TOPLAM	0	2	2	0	0	0	0	0	0
70 Kilis Kız Yetiştirme Yurdu	120	11-12			0		0			0	
		13-15			0	2	2	4		4	
		16-18	2		2	1	1	5		5	
		18 +	1		1	1	1			0	
		TOPLAM	3	0	3	4	0	4	9	0	9

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI				2002 YILI				2003 YILI			
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM			
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek				
71 Kırklareli Yetiştirme Yurdu	80	11-12			0			0			0			
		13-15		2	2		4	4		4	4		4	
		16-18		4	4		4	4		3	3		3	
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		0	6	6	0	8	8	0	7	7		7
72 Kırklareli Dr.Fuat Umay Çocuk Yuvası ve Kız Yetiştirme Yurdu	60	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18			0	1		1	5		5		5	
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		0	0	0	1	0	1	5	0	5		5
73 Kırşehir Yetiştirme Yurdu	96	11-12			0			0			0			
		13-15		3	3		3	3		1	1		1	
		16-18		9	9		8	8		8	8		8	
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		0	12	12	0	11	11	0	9	9		9
74 Kırşehir Kız Yetiştirme Yurdu	45	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18			0			0			0			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
75 Kocaeli 75.Yılı Yetiştirme Yurdu	64	11-12		1	1		1	1			0			
		13-15		5	5		5	5		5	5		5	
		16-18		3	3		3	3		7	7		7	
		18 +		1	1		1	1		1	1		1	
		TOPLAM		0	10	10	0	10	10	0	13	13		13
76 Konya M.N.Çetinkaya Kız Yetiştirme Yurdu	80	11-12			0			0			0			
		13-15		3	3	2		2	1		1		1	
		16-18		2	2	5		5	4		4		4	
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		5	0	5	7	0	7	5	0	5		5
77 Konya Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18			0			0		1	1		1	
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		0	0	0	0	0	0	0	1	1		1
78 Kütahya Yetiştirme Yurdu	110	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18		1	1		1	1			0		0	
		18 +			0			0		1	1		1	
		TOPLAM		0	1	1	0	1	1	0	1	1		1
79 Kütahya Kız Yetiştirme Yurdu	35	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18			0			0	1		1		1	
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		0	0	0	0	0	0	1	0	1		1
80 Malatya Kız Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18		1	1	2		2	1		1		1	
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM		1	0	1	2	0	2	1	0	1		1

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI			2002 YILI			2003 YILI		
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek	
81 Malatya Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0
		13-15			0		1	1			0
		16-18		2	2		1	1		2	2
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	2	2	0	2	2	0	2	2
82 Manisa Yetiştirme Yurdu	140	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83 Mardin Musa Cihaner Kız Yetiştirme Yurdu	60	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18	2		2	3		3			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	2	0	2	3	0	3	0	0	0
84 Mardin Yetiştirme Yurdu	150	11-12			0			0			0
		13-15			0			0			0
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85 Mersin Yetiştirme Yurdu	110	11-12			0			0			0
		13-15		3	3			0		1	1
		16-18		3	3	2		2		2	2
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	6	6	0	2	2	0	3	3
86 Muş Yetiştirme Yurdu	96	11-12			0			0			0
		13-15		1	1			0		2	2
		16-18		1	1			0		2	2
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	2	2	0	0	0	0	4	4
87 Muğla Yetiştirme Yurdu	48	11-12			0			0			0
		13-15			0			0		1	1
		16-18			0			0			0
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	1	1
88 Nevşehir Yetiştirme Yurdu	144	11-12			0			0			0
		13-15		1	1		2	2		4	4
		16-18		5	5		5	5		10	10
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	6	6	0	7	7	0	14	14
89 Niğde Yetiştirme Yurdu	70	11-12			0			0			0
		13-15		2	2		2	2		3	3
		16-18		1	1		1	1		1	1
		18 +			0			0			0
		TOPLAM	0	3	3	0	3	3	0	4	4
90 Niğde Kız Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0
		13-15			0			0	1		1
		16-18	1		1			0	1		1
		18 +			0			0	1		1
		TOPLAM	1	0	1	0	0	0	3	0	3

KURULUŞ ADI	K A P A S İ T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI				2002 YILI				2003 YILI			
			KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM	KAÇAK		GENEL TOPLAM			
			Kız	Erkek		Kız	Erkek		Kız	Erkek				
91 Ordu Yetiştirme Yurdu	75	11-12			0			0			0			
		13-15		3	3			0		1	1			
		16-18		3	3		3	3		3	3			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	0	6	6	0	3	3	0	4	4			
92 Rize Yetiştirme Yurdu	80	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18		1	1			0			0			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	0	1	1	0	0	0	0	0	0			
93 Sakarya Kız Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0			0			
		16-18			0			0			0			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
94 Sakarya Yetiştirme Yurdu	84	11-12			0			0			0			
		13-15			0			0		2	2			
		16-18			0			0		2	2			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	4	4			
95 Samsun Yaşar Doğu Yetiştirme Yurdu	120	11-12			0		1	1			0			
		13-15		3	3		4	4		3	3			
		16-18		3	3		2	2		5	5			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	0	6	6	0	7	7	0	8	8			
96 Samsun Kız Yetiştirme Yurdu	50	11-12			0			0			0			
		13-15	2		2	1		1			0			
		16-18	2		2	1		1	3		3			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	4	0	4	2	0	2	3	0	3			
97 Sırt Yetiştirme Yurdu	150	11-12			0			0			0			
		13-15		1	1		1	1			0			
		16-18			0			0			0			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	0	1	1	0	1	1	0	0	0			
98 Sinop Yetiştirme Yurdu	80	11-12			0			0			0			
		13-15		1	1		1	1		1	1			
		16-18		1	1		2	2		1	1			
		18 +		1	1		1	1		1	1			
		TOPLAM	0	3	3	0	4	4	0	3	3			
99 Sivas Yetiştirme Yurdu	100	11-12			0			0			0			
		13-15			0		3	3			0			
		16-18		1	1		1	1	1		1			
		18 +			0			0	1		1			
		TOPLAM	0	1	1	0	4	4	2	0	2			
100 Sivas Kız Yetiştirme Yurdu	40	11-12			0			0			0			
		13-15			0	1		1		4	4			
		16-18			0			0		4	4			
		18 +			0			0			0			
		TOPLAM	0	0	0	1	0	1	0	8	8			

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI		2002 YILI		2003 YILI				
			KAÇAK		GENEL TOPLAM		KAÇAK		GENEL TOPLAM		
			Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	
101 Şanlıurfa Sabancı Kız Yetiştirme Yurdu	64	11-12		0		0					
		13-15		0		0					
		16-18	2	0	2	1	1	1			
		18 +		0	0	0	0	0			
TOPLAM	2	0	2	1	0	1	0	1	0	1	
102 Tekirdağ Yetiştirme Yurdu	80	11-12		0		0					
		13-15	5	5	5	5	5	2	2	2	2
		16-18	4	4	4	7	7	7	7	7	7
		18 +		0	0	0	0	0	0	0	0
TOPLAM	0	9	9	0	12	12	0	9	9	9	
103 Tokat Yetiştirme Yurdu	120	11-12		0		0					
		13-15	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		16-18	3	3	3	2	2	3	3	3	3
		18 +		0	0	0	0	0	0	0	0
TOPLAM	0	4	4	0	3	3	0	3	3	3	
104 Tokat Turhal Kız Yetiştirme Yurdu	32	11-12		0		0					
		13-15		0		0	0	0	0	0	0
		16-18		0		0	0	0	0	0	0
		18 +		0		0	0	0	0	0	0
TOPLAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
105 Trabzon Yetiştirme Yurdu	100	11-12		0		0					
		13-15	5	5	5	4	4	5	5	5	5
		16-18	1	1	1	2	2	4	4	4	4
		18 +		0		0	0	0	0	0	0
TOPLAM	0	6	6	0	6	6	0	9	9	9	
106 Uşak Yetiştirme Yurdu	140	11-12		0		0					
		13-15	3	3	3	2	2	4	4	4	4
		16-18	5	5	5	3	3	5	5	5	5
		18 +		0		0	0	0	0	0	0
TOPLAM	0	8	8	0	5	5	0	9	9	9	
107 Van Kız Yetiştirme Yurdu	150	11-12		0		0					
		13-15		0		0	0	0	0	0	0
		16-18	2	2	2	1	1	3	3	3	3
		18 +		0		0	0	0	0	0	0
TOPLAM	2	0	2	2	0	2	4	0	4	4	
108 Yozgat Yetiştirme Yurdu	150	11-12		0		0					
		13-15	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		16-18	3	3	3	3	3	1	1	1	1
		18 +		0		0	0	0	0	0	0
TOPLAM	0	4	4	0	4	4	0	1	1	1	
109 Zonguldak Eriğli Kız Yetiştirme Yurdu	60	11-12		0		0					
		13-15	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		16-18		0		2	2	5	5	5	5
		18 +		0		0	0	0	0	0	0
TOPLAM	1	0	1	3	0	3	5	0	5	5	
110 Zonguldak Çaycuma Yetiştirme Yurdu	40	11-12		0		0					
		13-15	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		16-18		0		0	0	0	0	0	0
		18 +		0		0	0	0	0	0	0
TOPLAM	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	

KURULUŞ ADI	K A P A S I T E	YAŞ GRUBU	2001 YILI		2002 YILI		2003 YILI				
			KAÇAK		GENEL TOPLAM		KAÇAK		GENEL TOPLAM		
			Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	
GENEL TOPLAM	9820	11-12	3	8	11	7	3	10	3	4	7
		13-15	38	115	153	60	128	186	57	128	185
		16-18	81	172	253	85	167	252	129	195	324
		18 +	7	8	15	11	11	22	8	6	14
Gsm.Topl	129	303	432	163	307	470	197	333	530	530	

2001 -2004 TARİHLERİ ARASINDA REHABİLİTASYON MERKEZLERİNDEN KAÇAK DURUMUNDA BULUNAN ÖZÜRLÜLERE İLİŞKİN BİLGİLER**ANKARA :****Saray Rehabilitasyon Merkezi :****Kuruluştan kaçan çocukların yaş ve cinsiyet dağılımı**

	13-21	21-35	35+	Toplam
Kız	5	2	2	9
Erkek	8	16	6	30

Kuruluşa dönen kaçak çocukların yaş ve cinsiyet dağılımı

	13-21	21-35	35+	Toplam
Kız			1	1
Erkek	7	5	1	13

Kaçma sebepleri :

- Özür durumları ve psikiyatrik problemleri nedeni ile kaçma davranışının getirileri veya götürülerini muhakeme edebilecek zeka kapasitesine sahip olmamaları
- Özürlülerin diğer arkadaşları ile uyum problemleri yaşamaları
- Personel yetersizliği nedeniyle denetleme güçlüğüne yaşanması
- Sokak ortamlarının kontrolsüz ve cazip ortamlar olması nedeniyle tercihlerini kurum dışında yaşamak olarak belirlemeleri

Kurumdan kaçtığı tespit edildikten sonra geriye dönmeyenler hakkında Jandarma Bölük Komutanlığı , Emniyet Müdürlüğü ve İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü bilgilendirilmekte geri dönen çocuklarla guruplarında mesleki çalışmalar yapılmakta kurum revirinin bilgisi doğrultusunda adli bir durumdan şüphelendiğinde gerekli yazışmalar yapılarak adli işlemler başlatılmaktadır.Kuruma uyum sağlamayan ve çevresel nedenlerle kaçma davranışı sergileyen çocukları için kuruluş değerlendirme kurulunun ortak kararı sonucu durumuna uygun bir kuruluşa nakli istenmektedir.

Ayaş Zihinsel Özürlüler Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :**Kuruluşa dönmeyen kaçak çocukların yaş ve cinsiyet dağılımı**

Yaş	15-25	Toplam
Kız	1	1
Erkek	4	4

Kuruluşa dönen kaçak çocukların yaş ve cinsiyet dağılımı

Yaş	15-25			Toplam
Kız	1			1
Erkek	2			2

Kaçma sebepleri :

- Kuruluşun fiziki yetersizliği ,
- Personel eksikliği ,

Kurumdan kaçtığı tespit edilen özürlü için öncelikle tutanak düzenlenmekte ,jandarma ve İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne haber verilmektedir.Özürlünün bulunamaması durumlarında Savcılık ve Kaymakamlık bilgilendirilmektedir.

BOLU :**Semiha Şakir Sarıçöl Spastik Çocuklar Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :**

Son üç yıl içerisinde kaçan özürlü bir kişi olup, 20 yaşında kızdır.Bu özüründe kendi isteği ile kuruluşa geri dönmüştür.

ÇANKIRI :**Şabanözü Hasan Alpay Bakım ve Rehabilitayon Merkezi :**

Kuruluştan son üç yıl içerisinde kaçan özürlü sayısı 2 kişi

Yaş :68 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :39 Cinsiyeti :Erkek

Her iki özüründe kendiliğinden kuruluşa geri dönmüştür.

Özürlülerin kaçma sebebi :

- Kuruluşa uyum sağlayamama ,
- Arkadaşlarıyla anlaşamama,
- Geldiği çevreye duyduğu özlem ,

Özürlülerin kuruluştan kaçma olayı nedeniyle kaçtıkları tarihte Kaymakamlık kanalıyla güvenlik birimlerine resmi yazı ile bildirilmektedir.

Eldivan Zihinsel Özürlüler Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan kaçan özürlü sayısı 17 yaşında erkek bir kişidir.

Kaçma nedeni :

- Aileye olan özlem ,
- Kuruluş levhasındaki zihinsel özürlüler rehabilitasyonu merkezi isminden rahatsızlık duyması ,

Kuruluştan kaçan ilçe Emniyet Müdürlüğü ve ilçe jandarma Komutanlığı ile İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bildirilmektedir. Ayrıca özürünün ailesine de haber verilmektedir.

ÇORUM :

Atıl Üzelgün Huzurevi Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan son üç yıl içerisinde 40 yaşında bir erkek özürlü kaçmış ve iki gün sonra ailesi tarafından kuruluşa teslim edilmiştir.

ERZİNCAN :

75.Yıl Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan son üç yıl içerisinde kaçan özürülüler 2 kişi olup,

Yaş :21 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :22 Cinsiyeti :Erkek

Kuruluştan son üç yıl içerisinde yakalanarak gelen veya kendi isteği ile dönen özürlü sayısı :1 Yaş :21 Cinsiyeti :Erkek

Kaçma nedeni :

- Kuruluş ortamında boş zamanları değerlendirici faaliyetlerin yetersiz olması ,
- Kuruluş dışındaki ortamı merak etme,
- Yalnız başına hareket etme duygusu,

Özürünün kurumdan kaçtığı tespit edildikten sonra İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü ve kolluk kuvvetlerine bilgi verilmiş ayrıca özürlü ve ailesi hakkında sosyal inceleme raporu istenmiştir.

ESKİŞEHİR :

Yetişkin Zihinsel Özürlü Kadınlar Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan son üç yıl içerisinde kaçan özürlü sayısı bir kişi olup 21 yaşındadır. Bu kişi emniyet güçlerince yakalanarak kuruluşa geri döndürülmüştür.

Kaçma Sebebi :

-Özürünün debilite düzeyinde Mental Reterdasyon tanısı mevcut olup, özellikle mens dönemlerinde kaçma girişimlerinde bulunmaktadır. Aynı zamanda kişilik parçalanması yaşayan özürlü bunu bir alışkanlık haline getirmiştir.

Kurumdan kaçan özürünün kaçtığı tespit edildikten sonra kaçak formu ile birlikte bölge karakoluna müracaat edilmekte aynı zamanda kuruluş imkanları ile muhtemel bulunabileceği yerler araştırılmaktadır. Emniyet güçlerince yakalanması halinde tıbbi durumunu belirtir sağlık raporu

istenmekte şüpheli bir hal görülmesi durumunda Savcılığa suç duyurusunda bulunulmaktadır.Ayrıca kaçan özürünün durumu kuruluş merkez değerlendirme kurulunda vaka olarak ele alınarak detaylı bir şekilde değerlendirilerek kurulun görüş ve önerileri doğrultusunda mesleki ve tıbbi çalışmalar gerçekleştirilmektedir.

GAZİANTEP :

Ahmet Mutafoğlu Zihinsel Özürlüler Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan son üç yıl içerisinde kaçan çocuk sayısı :3

Yaş :12 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :16 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :19 Cinsiyeti :Erkek

Kuruluşu izinsiz olarak terk edip kaçak durumuna düşen üç özürlü erkek çocuktan ikisi geri dönmüş biri ise izinli olarak ailesine teslim sonucunda izin bitimi aile tarafından kuruluşa getirilmediğinden kaçak durumuna düşmüştür.

Kuruluştan kaçtığı tespit edilen özürlü çocuklar hakkında özürünün gidebileceği adres bilgilerini içeren kaçak çocuk formu düzenlenerek İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bilgi verilmektedir. İl Sosyal Müdürlüğü ise İl Emniyet Müdürlüğü'nün ilgili birimlerine yazılı olarak bildirmektedir.Kuruluştan kaçan çocuğun ailesinin ikametgahı aynı ilde ise kuruluş kendi imkanları ile belirtilen adreslerde özürlüyü araştırmaktadır.

KAYSERİ _____ :

75.Yıl İstikbal Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezi :

Kuruluştan son üç yılda kaçan özürlü sayısı :3

Yaş :16 Cinsiyeti:Erkek

Yaş :21 Cinsiyeti:Erkek

Yaş :19 Cinsiyeti :Erkek

Söz konusu bu özürülülerden biri kuruluşa dönmüş ikisi kaçak durumdadır.

Kaçma sebepleri :

- Düzenli ve programlı yaşamdan çabuk sıkılmaları ,
- Rehabilitasyon programlarına katılma güçlükleri ,
- Aile üyelerine özlem ,

Kuruluştan kaçtığı tespit edilen özürlü hakkında ilk önce kuruluşun çevresi ve gidebileceği yerlere bakılmakta özürlü bulunduğu veya geri döndüğü zaman birebir görüşmeler yapılmaktadır.Geriye dönmeyen yada bulunamayan özürülüler hakkında ise karakol yada Çocuk Şube Müdürlüğüne telefonla ve formla müracaat edilmektedir.özürünün eşkali gidebileceği yerler ve nüfus bilgileri mesai saati içerisinde kuruluş müdürü , mesai saati dışında nöbetçi amiri tarafından bildirilmektedir.Daha sonra kaçak özürlü formu ve karakol kaçak yazısı ile il sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bilgi verilmektedir.Kaçak

özürlü kuruluşa döndüğü zaman gurup sorumlusu ve sosyal servis görevlisi özürlü ve aile ile görüşme yapmaktadır.Sorunun ne olduğu neden kuruştan kaçtığı, nerede kaldığı konularında görüşmeler yapılarak kişisel görüşme, vaka değerlendirme ve izleme tutanak ve raporları ile özürliye yardımda bulunulmaya çalışılmaktadır.

KOCAELİ :

Akmeşe Türk Anneler Derneği Zihinsel Engelli Çocuklar Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan kaçan özürlü sayısı :3

Yaş :20 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :20 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :24 Cinsiyeti :Erkek

Bu özürliülerden ikisi ailelerine izinli verilmiş olup, izin bitiminde kuruluşa teslim edilmedikleri için yönetmelik gereği kaçak durumuna düşmüşlerdir.Biri ise kuruluşa uyum sağlayamadığı için firar etmiştir.

Kaçak durumda olan özürliüler ailelerine bildirilmekte ayrıca emniyet müdürlüğüne bilgi verilmektedir.

MANİSA :

Soma Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan son üç yıl içerisinde kaçan özürlü sayısı :2

Yaş :21 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :21 Cinsiyeti :Kız

Kaçan özürliülerden biri ailesinin teslimi diğeri ise ilçe içinde personelin özürliüyü bulması ile sonuçlanmıştır.

Her iki kaçak vakasında kaçma nedeni aileye olan özlemdir.

Kuruluştan kaçtığı tespit edilen özürliüler hakkında aileye bilgi verme emniyet soruşturması gibi idari işlemler yapılmakta, özürliülerin kuruluşa dönmesi sonrasında da mesleki çalışmalar yapılmaktadır.

MERSİN :

Nihat Sözmen Zihinsel Özürlü Çocuklar Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan kaçan özürliülerin yaş ve cinsiyet dağılımı

Yaş	15-21	21-35		Toplam
Kız	1	2		3
Erkek	4	7		11

Kuruluşa dönmeyen kaçak çocukların yaş ve cinsiyet dağılımı

Yaş	15-21	21-35		Toplam
Kız		1		1
Erkek	2	1		3

Kuruluştan kaçtığı tespit edilen özürllüer hakkında ilgili Polls Karakoluna özürllünün eş gall ve gidebileceği yerlerin adları verilir aynı işlem küçükleri korumu şube müdürlüğü görevllileri için de tekrarlanır.Durum İi Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne , Küçükleri Koruma Şube Müdürlüğüne , Polis Karakoluna kaçak formu doldurularak gönderilir.Kaçmadan önce veya kaçıp tekrar kuruluşa dönen özürllüere yönelik resmi prosedür dışında mesleki olarak yapılan çalışmalarda öncelikle kuruluştan kaçmaya meyilli özürllüer tespit edilmektedir.Bu özürllülerin idare ve Sosyal Servis elamanlarınca gurup sorumlularına ve ünitede çalışan personel ile güvenlik görevllilerine özürllüler hakkında gerekli açıklamalar yapılarak göz kontrolünün sürekli yapılması hususunda uyarılmaktadır.

NEVŞEHİR :**Gümüşkent Erkek Zihinsel Özürllüler Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :**

Kuruluştan son üç yılda kaçan özürllü sayısı :3
Kuruluştan kaçan özürllülerden ikisi aileleri tarafından kuruluşa geri getirilmiş biri ise kuruluş personeli tarafından ailesinden teslim alınmıştır.

Özürllülerin kaçma sebebi :

- Memleketlerini ve yakınlarını özlemeleri ,
- Kendilerini özürllü olarak kabul etmeyip özürllülerle aynı ortamda barınmak istememeleri ,

Kuruluştan kaçan özürllülerin durumu jandarma güçlerine bildirilerek aynı zamanda ailesi ve yakınları bilgilendirilmektedir.Kuruluşa döndükten sonra kaçma davranışının nedenleri araştırılarak bu davranışın yinelenmemesi için mesleki çalışmalarda yapılmaktadır.

SAKARYA :**Arifiye Yetişkin Zihinsel Özürllüler Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi Bedensel Özürllüler Ünitesi :**

Kuruluştan kaçan özürllü sayısı :1 Yaş:52 Cinsiyeti :Erkek
Söz konusu özürllü yapılan aramalar sonrasında kuruluşa geri getirilmiştir.
Kaçma sebepleri:

- Doğup büyüdüğü ilden uzak bir ile nakledilmiş olmak,
- Aile Özlemi ,
- Ailesinin içinde bulunduğu sosyo-ekonomik yetersizlik nedeniyle özürllüyü ziyaret edememesi ,

Kuruluştan kaçtığı tespit edilen özürllü hakkında mevcut araç-personel potansiyeli ile gidebileceği yerler aranmakta, en yakın Polis veya Jandarma

Karakolu amirliklerine durum hakkında ihbarda bulunulup yardım istenmekte aile ve diğer yakınları ile telefon görüşmeleri yapılarak gerekli hassasiyetin gösterilmesi istenmekte ve kuruluşta görevli ilgili meslek elamanının kaçan yada kaçma eyleminde bulunan özürü ile birebir görüşmesi sağlanmaktadır.

SAMSUN :

Havza Huzurevi ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan son üç yıl içerisinde kaçan özürü sayısı :4

Yaş :29 Cinsiyeti :Kız

Yaş :76 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :64 Cinsiyeti :Erkek

Yaş :64 Cinsiyeti :Erkek

Söz konusu dört özürüden birisi polis yetkililerince yakalanarak kuruluşa teslim edilmiş, üçü kaçak durumundadır.Kaçak durumunda olan özürüleri emniyete bildirilerek gidebileceği yakınlarına haber verilmekte bilgi alınamadığı takdirde özürü yakınları adreslerine tebligatlar yapılmaktadır.Yasal süresi içerisinde cevap alınamayan özürünün kaydı silinmektedir.

YALOVA :

Milli Piyango Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi :

Kuruluştan kaçan çocuk sayısı :1 Yaş :17 Cinsiyeti :Erkek

Söz konusu halen kaçak durumdadır.

Kaçma nedenleri :

-Kendisinin özürü olmadığını belirterek kural tanımaması

-Özürüleri ile aynı ortamda bulunmayı istememesi ,

-Otoriteyi reddetme tavrı,

Kuruluştan kaçtığı tespit edilen özürü hakkında kaçak formu tanzim edilerek bağlı polis merkezine haber verilmekte,Emniyet Müdürlüğü Çocuk Şube Müdürlüğüne bilgilendirilmektedir.Özürü kuruluşa geri geldiğinde Doktor tarafından sağlık muayenesi yaptırılıp , adaptasyonunun ve uyumunun sağlanması için mesleki çalışmalar yapılmaktadır.

Kuruluşu terk ederek ayrılan yaşlıların illere ve cinsiyete göre dağılımı.

İL / KURULUŞ ADI	KADIN	ERKEK	TOPLAM
AĞRI HUZUREVİ		3	3
AFYON HUZUREVİ		1	1
AKSARAY A.KADİR ÜÇ YILDIZ HUZUREVİ		1	1
ANTALYA FETHİ BAYÇIN HUZUREVİ		2	2
BALIKESİR HUZUREVİ		1	1
BURSA ALİ OSMAN SÖNMEZ HYBRM		3	3
ÇORUM ATIL ÜZELGÜN HRM		2	2
EDİRNE HUZUREVİ		1	1
DENİZLİ HYBRM		1	1
DENİZLİ ÇİVRİL HUZUREVİ		2	2
HATAY HYBRM	1	6	7
İSTANBUL BAHÇELİEVLER HYBRM		2	2
İSTANBUL GÖZTEPE SEMİHA ŞAKİR HYBRM	1	1	2
İSTANBUL KARTAL MALTEPE HYBRM	1		1
İZMİR HUZUREVİ YAŞLI BAKIM VE REH.MER.	1	2	3
KAHRAMANMARAŞ HUZUREVİ		1	1
KARABÜK YÜCEL HUZUREVİ	1		1
KARAMAN HUZUREVİ		1	1
KOCAELİ HUZUREVİ		2	2
KOCAELİ DARICA HUZUREVİ	1		1
KONYA DR.İSMAIL IŞIK HYBRM		5	5
KÜTAHYA HUZUREVİ		3	3
MANİSA TURGUTLU HUZUREVİ		2	2
ORDU AHMET CEMAL MAĞDEN HUZUREVİ	2	2	4
SAMSUN BAFRA HUZUREVİ	1		1
UŞAK HUZUREVİ		1	1
ZONGULDAK DEVREK HYBRM		2	2
TOPLAM	9	47	56

SORU 2: Bu Çocukların kaçma sebepleri nelerdir ?

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun kuruluşları bahçe içerisinde, demirsiz, çağdaş tasarımlı binalarda çocukların korunma altına alındığı ve çocukların çevreden izole edilmeden sosyalleşmeleri amacı ile her türlü barınma, beslenme, psiko-sosyal ve sağlık gelişimleri, eğitim, sosyal kültürel etkinlikler gibi her ailenin çocuğuna yönelik üstlendiği yükümlülükleri ve sorumlulukları yerine getiren yatılı sosyal hizmet kuruluşlarıdır.

Kurumumuza bağlı çocuk yuvalarında kalan korunmaya muhtaç çocuklar ile yetiştirme yurtlarında kalan 13-18 yaş grubu çocuklarımızın, kuruluşlarımıza izinsiz terk etmeleri söz konusu olabilmektedir.

Genel olarak kuruluştan kaçma sebepleri şunlardır;

Kuruluşa yeni kabul edilen çocuklarımız için uyum sürecinde mesleki çalışmalar yapılmakta birlikte özellikle sokağın kuralsız ve bağımsız ortamından kuruluşlarımıza getirilen çocuklar sık sık kuruluştan kaçma eğitimi göstermektedir.

Ailesiyle birlikte kalırken çeşitli nedenlerle korunma altına alınmaları gereken ve kuruluşlarımıza kabulleri sağlanan çocuklarımız yeni ortamlarına uyum sağlamakta zorlanmakta ailelerini özleme gibi sebeplerle kuruluştan kaçmaktadır.

Hırsızlık, dolandırıcılık vs. sebeplerle haklarında mahkemeden tedbir kararı alınan çocukların kuruluşumuza yerleştirilmeleri durumunda bu çocuklarımız kuruluşlardan kaçmakta, kuruluşta bulunan diğer çocukları da etkileyecek onlarında kaçmalarına neden olabilmektedir.

2002 yılında Genel Müdürlüğümüze bağlı çocuk yuvaları, yetiştirme yurtları ve çocuk gençlik merkezleri bulunan tüm İl Sosyal Hizmetler Müdürlüklerimizden mahkemelerce suça teşebbüs etme, yönlendirme ve suç işleme nedenleriyle haklarında tedbir kararı ve/veya ilgili mahkemeden korunma kararı alınan çocuklara ilişkin sayısal veriler ve durumlarına ilişkin sosyal inceleme raporları istenmiş olup değerlendirilmesi sonucu;

Toplam 88 çocuktan 70'inin hırsızlık, dolandırıcılık ve benzeri 18'inin de fuhuş nedeniyle korunma altına alındığı görülmektedir. Bu çocuklardan 41'i kurum bakımından yararlanmakta olup kaçak durumda yada aile ve yakınları tarafından kaçırılmıştır. 4' ü kurumu bakımına yeni alınmış çocuk olup 36'sı ise kurum bakımından yararlanmakla birlikte sürekli kuruluştan kaçma, uyumsuzluk, hırsızlık, fuhuş vb. özelliklerini kuruluşlarımızda da göstermekte diğer çocukları teşvik etmekte, ayrıca aileleri ile olumsuz ilişkilerini sürdürmektedir. 7 çocuk ise kuruluşa uyum sağlamıştır. Hırsızlık oranı 6 ila 10 yaşlarında fuhuş oranı ise 13-15 yaşlarında yoğunlaşmaktadır. Bu araştırma bu tür çocukların Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumun'da bakım ve korunma altında bulunmasının olanaklı olmadığını açıkça ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu kuruluşlarının dışında ilgili kurumlarca tesis edilecek ve suçlu çocukların müşahade altında tutulacağı sağıaltımlarının ve topluma yeniden kazandırılmalarının sağlanacağı kuruluşların oluşturulması acilen gerekmektedir.

Her ne kadar korunmaya muhtaç çocuk "beden, ruh ve ahlak gelişimlerini veya şahsi güvenlikleri tehlikede olan, her türlü sosyal tehlikelere ve kötü alışkanlıklara karşı savunmasız bırakılan ve başıboşluğa sürüklenen çocuğu" ifade etmekte ise de suç işlemiş çocukları geniş anlamda kapsasa bile onlar için farklı bir yöntemle rehabilite yapılmadan diğer çocukların yanına konulması, diğer çocuklarımızın her türlü sosyal tehlikelere ve kötü alışkanlıklara karşı savunmasız bırakılması sonucunu yaratacaktır.

Bu tür vakalara ilişkin sorunların sadece Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu hizmetleri ile çözümlenemeyeceği açıktır. Konunun ailenin güçlendirilmesi eğitim, sağlık, istihdam ve diğer sektörlerle ilintisi bulunmaktadır. Bu boyutları ile konunun ilgili kurum ve kuruluşlarla yapılacak işbirliği ile ele alınmasında yarar görülmektedir.

Cinsel travmalara maruz kalmış çocuklar, gençler çocuk annelerde daha fazla uyum sorunu yaşanmakta ve bu kesim normal yolla kuruluşa gelenlere göre daha çok kuruluştaki kaçma eğilimi göstermektedir. Bu nedenle bu tür vakaların öncelikle rehabilite edilmesi ve rehabilitasyonun tamamlanmasının akabinde kuruluşlarımıza kabullerinin sağlanması gerekmektedir.

Zeka düzeyi düşük madde bağımlısı veya sokak yaşantısı alışkanlığı olan çocuklarında kuruluşlarımızdan eğilimi fazladır.

Kuruluşa kabulü yapılan ve uyum sürecinde olan çocuklarla çalışmaların etkin bir şekilde devam edebilmesi için yeterli sayıda meslek elemanının (Sosyal Hizmet Uzmanı, Psikolog, Çocuk Gelişimcisi) istihdam edilmesine ihtiyaç vardır. Mevcut koşullarda kuruluşlarda çalışan meslek elemanı yetersiz meslek elemanı yetersiz bulunmaktadır.

Her ilin kendi ihtiyacını karşılayacak 0-12 yaş çocuk yuvası ve 13-18 yaş yetiştirme yurdunun olması korunmaya muhtaç çocuklarımızın farklı illerdeki kuruluşlara nakil edilmelerine neden olmaktadır. Uyum sürecinde çocuklarımızın aile, akraba ortamlarından çok uzakta olmaları kaçma eğiliminin atmasına neden olmaktadır.

Kuruluştan kaçma okulların kapanmasından sonra tatil dönemlerinde daha sık görülmektedir. Bunun nedeni olarak çeşitli nedenlerle ailelerine izinli verilmelerinde sakınca bulunan veya ekonomik yoksunluk nedeniyle aileleri tarafından izinli olarak bulunmayan çocuklarımızın kendilerini yalnız hissetmekte kuruluştan kaçma eğiliminde bulunmaktadır.

Korunmaya muhtaç çocuklara yönelik kuruluşlarımızdan yetiştirme yurdunda ve çocuk yuvalarında koruma ve bakım altında bulunan çocuklarımızın izin döneminde aileleri veya yakınları tarafından izinli alınması ekonomik nedenlerle mümkün olmamaktadır. Bu durumda çoğu çocuğumuz aileleri veya yakınları yanına izinsiz olarak gitmektedir. Aynı şekilde 18 yaşını doldurmuş olup öğrenim ve diğer nedenlerle korunma kararları uzatılmış olan gençlerimiz de kuruluşlardan izinsiz olarak ayrılmaktadır. Ekonomik yetersizlik nedeniyle çocuklarını kuruluştan izinli olarak alamayan aileler, çocuklarının firar durumuna düşmesi durumunda sıkıntıya

girmekte, çoğu zaman iller arası gereksiz yazışmalara neden olmaktadır. Bu sorunların aşılması için aileleri yanına izinli girmesinde sakınca olmayan çocukların ailelerine nakdi yardım sağlanarak çocukların aileleri yanında nakdi yardımla desteklenerek bakılmasının sağlanması, bu hizmet modelinin çekiciliğinin artırılması için nakdi yardım miktarının bir çocuğun temel gereksinimlerini karşılayacak miktarda olması, nakdi yardımların zamanında ve gecikmeden ödenmesini etkili olacağı düşünülmektedir.

SORU 3: Son 3 Yıl içerisinde yakalanarak veya kendi isteğiyle geri dönen çocuk sayısı kaçtır ?

Kuruluşlarımız dinamik yapıya sahip olduğu için aynı çocuk defalarca kaçabilmekte ve bu veya çok uzun süra kaçak durumda olduğu için sürekli olarak kaçak listesinde görülebilmektedir. Bu durum son 3 yıl içinde kaç çocuğumuzun geri döndüğünün tam ve kesin olarak belirlenmesini engelleyeceği için genel müdürlüğümüzde böyle bir istatistik bulunmamaktadır.

SORU 4: Kurumdan kaçtığı tespit edildikten sonra geriye dönenler veya dönmeyenler hakkında nasıl bir yasal prosedür uygulanmaktadır?

Kuruluşlarımızda korunma altında bulunan ve kaçak durumda olan çocuklara 2828 sayılı Kanun gereği çıkartılan Çocuk Yuvaları Yönetmeliğinin 57. Maddesi, Yetiştirme Yurtları Kuruluş ve İşleyişine İlişkin Yönetmeliğin 41. Maddesi ayrıca, İzinli ve Kaçak Çocuklar konulu 20.08.1993 tarih ve 01/M-5-4/93/1158 sayı ve 1993/0020 no'lu genelge çerçevesinde işlem yapılmaktadır.

Mevzuat çerçevesinde, kuruluştan izinsiz olarak ayrılan çocuğun durumu en kısa zamanda emniyet müdürlüğüne bildirilir.

Emniyet müdürlüğü ve il müdürlüğüne ailesinin yanında olduğu belirlenen çocukların, aile ve yakınlarından yazılı olarak, çocukların hemen kuruluşa teslim edilmeleri istenir. 15 gün içinde kuruluşa teslimi yapılmayan çocuk için ailesi hakkında il sosyal hizmetler müdürlüğüne en kısa zamanda sosyal inceleme raporu hazırlanır. Korunma kararı gerektiren koşullar ortadan kalktığı belirlenmesi halinde, korunma kararı kaldırılır. Korunma kararı gerektiren koşullar ortadan kalkmamış ise, ilgili makamlara başvurularak çocuğun kuruluşa teslimi veya dönüşü sağlanır.

Çocuğun kuruluşa dönmesinden sonra meslek elemanları tarafından, çocuğun psiko – sosyal durumu göz önünde bulundurularak, kaçma davranışını tekrarlamaması için çocuk, ailesi ve yakınları ile mesleki çalışmalar yapılır. Gerekli görülmesi halinde çocuğun psikiyatrik yardım alması sağlanır.

Emniyet ve il müdürlüklerince tüm aramalara ve araştırmalara rağmen 5 yıl içinde tespiti yapılamayan çocuğun korunma kararının kaldırılması yoluna gidilir.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı

SAYI : B.02.0.AAK.0.061.00.00721-02 / 08-162
KONU: Yazılı Soru Önergisi.

27/3/2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn.Güldal AKŞİT)

İLGİ : 16.03.2004 tarih ve B.02.0.007/00.465 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından cevaplandırılması istemiyle gönderilen Yazılı Soru Önergeleri incelenmiştir.

Bilindiği üzere, Kurum Teşkilat Kanununun olmaması sebebiyle, Aile Araştırma Kurumu Başkanlığının teşkilat yapısını ve görevlerini düzenleyen "Aile Araştırma Kurumu Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı" metni 26/12/2002 tarih ve 1/330 esas numarası ile TBMM' ne sunulmuştur.

Söz konusu Tasarı, Ailenin bütünlüğünün korunması, güçlendirilmesi ve sosyal refahının artırılması için gerekli araştırmaları yapmak ve projeler geliştirmek, bunların uygulamaya konulmasını sağlamak, aile ile ilgili milli bir politikanın oluşmasına yardımcı olmak üzere Başbakanlığa bağlı Aile Araştırma Kurumu Genel Müdürlüğü kurulmasına, teşkilat ve görevlerine dair esasları düzenlemektedir.

Tasarı metni, esas komisyon olan Plan ve Bütçe Komisyonu tarafından 30/12/2002 tarihinde tali komisyon olan Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu'na sevk edilmiştir. Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu tasarı metni hakkındaki raporunu 25/07/2003 tarihinde vermiştir. Tasarı metni, halen Kamu Yönetimi Temel Kanununa uygunluğunun sağlanmasının temini için, Plan ve Bütçe Komisyonu bünyesinde oluşturulan ilgili alt komisyonda görüşülmek üzere bekletilmektedir.

Tasarı Metni, 07/01/2004 tarih ve 25339 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2004/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda, Kurum bünyesinde oluşturulan "Yeniden Yapılanma Takımı" tarafından gözden geçirilerek "Kamu Yönetimi Temel Kanunu"ndaki düzenlemelere uygun hale getirilmiş ve Başbakanlık bünyesinde oluşturulan "Kamu Yönetiminde Yeniden Yapılanma Koordinasyon Kurulu"na gönderilmiştir.

"Aile Araştırma Kurumu Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı"nın kanunlaşmasını müteakiben çıkarılması gereken yönetmelikler ve yönergeler bulunmaktadır. Bu yönetmelik ve yönergeler, Kurumun faaliyet ve işleyişine ilişkin olan, Kurum Teşkilat Kanununa istinaden çıkarılacak olan yönetmelik ve yönergelerdir. Bu yönetmelik ve yönergelerin isimleri şunlardır:

1.Aile ve Sosyal Araştırmalar Danışma Kurulunun alışma Usul ve Esasları ile diğer Hususları Düzenleyen Yönetmelik

2. Uzman Yardımcılığı ve Uzmanlıkla ilgili Usul ve Esaslar ile Bunların Yurt İçinde veya Yurt Dışında Eğitime Tabi Tutulmaları, Seçilme Esasları ve diğer Hususları Düzenleyen Yönetmelik

3. İhtisas Komisyonlarının Oluşumu, alışma Usul ve Esasları ile diğer Hususları Düzenleyen Yönetmelik

4. Sponsorluğa İlişkin Usul ve Esaslar ile, diğer Hususları Düzenleyen Yönetmelik

5.Sözleşme ile Araştırma, Etüt ve Proje Yaptırmaya ilişkin Usul ve Esaslar ile diğer Hususları Düzenleyen Yönetmelik

6..Görevde Yükselme Yönetmeliği

7. Hizmet İçi Eğitim Yönetmeliği

8. Sicil Amirleri Yönetmeliği

9. Disiplin Amirleri Yönetmeliği

10. Genel Müdürlük'te alıştırılacak Sözleşmeli Personel Hakkında Hizmet Sözleşmesi Esaslarının 8. Maddesindeki Sınırlar İçinde Sözleşme creti Tespitine İlişkin Yönetmelik

11. Aile şurası Yönetmeliği

12. Yayın Kurulu Yönetmeliği

13. Yayın Dağıtım Yönergesi

14. Faaliyet Programlarını Hazırlama ve İzleme Yönergesi

15. İzin Yönergesi

Bunların dışında herhangi bir yasa, tüzük ve yönetmelik çalışması yapılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.



Nesrin AFŐAR ÇELİK
Başkan V.

**BURSA MİLLETVEKİLİ ERTUĞRUL YALÇINBAYIR'ın SAYIN BAKANA TEVCİH
ETTİĞİ YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN ÖZÜRLÜLER İDARESİ
BAŞKANLIĞININ CEVAPLARI**

1. Devlet Bakanı Sayın Güldal AKŞİT göreve başladığından bu yana Özürölüler İdaresi Başkanlığınca Bakanlar Kuruluna sevk edilen Kanun Tasarısı bulunmamaktadır.

Ancak Özürölüler İdaresi Başkanlığınca hazırlanan "Özürölüler Kanun Tasarısı ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" çalışmaları son aşamasına gelmiş olup, en kısa sürede Bakanlar Kuruluna sevk edilecektir.

Tasarıda; Özürölülerin sağlık, eğitim, rehabilitasyon, istihdam, sosyal güvenlik konularında yaşadıkları sorunların çözülmesi ile özürölülere yönelik olarak hizmet veren kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyon sağlanması için mevzuat içinde dağınık şekilde bulunan özürölü bireylere ilişkin yasal düzenlemelerin ilkesel düzeyde yasal bir bütünlüğe kavuşturulması ve mevzuat arasında uyum sağlanması amacıyla hükümler getirilmektedir.

2. a) Özürölüler İdaresi Başkanlığı Yayın Yönetmeliğinin, Yayın Kurulunun Oluşumunu düzenleyen maddesinde değişiklik yapılmıştır. (06.11.2003 tarih ve 242 sayılı Bakan Olur'u ile yürürlüğe girmiştir.)

b) Özürölüler İdaresi Başkanlığının yayımlayacağı hakemli bilimsel derginin esaslarını belirlemek amacıyla "Sürelî Yayınlar Yönetmeliği" çıkarılmıştır.

c) Özürölüler İdaresi Başkanlığında çalışan memurların disiplin amirlerini belirlemek amacıyla "Özürölüler İdaresi Başkanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliği" 22.01.2004 tarih ve 25354 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

d) Özürölüler İdaresi Başkanlığında çalışan memurlara sicil raporu vermeye yetkili sicil amirlerini tayin ve tespit etmek amacıyla "Özürölüler İdaresi Başkanlığı Sicil Amirleri Yönetmeliği" 22.01.2004 tarih ve 25354 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

e) Ayrıca; kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyon ile görevli Özürölüler İdaresi Başkanlığınca; 26.09.2003 tarih ve 25241 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Özürölü ve Eski Hükümlü Çalıştırmayan İşverenlerden Ceza Olarak Kesilen Paraları Kullanmaya Yetkili Komisyonun Kuruluşu ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğinin" hazırlık çalışmalarına katkıda bulunulmuştur.

Özürölülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik ekinde yer alan Özürölü Sağlık Kurulu Raporu Vermeye Yetkili Sağlık Kuruluşlarına yeni sağlık kuruluşlarının ilave edilmesi hususundaki Özürölüler İdaresi Başkanlığının teklifi; Sağlık Bakanlığınca uygun görülerek, 02.03.2004 tarih ve 25390 sayılı Resmi Gazetede "Özürölülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik Ekinde Yer Alan Özürölü Sağlık Kurulu Raporu Vermeye Yetkili Sağlık

Kuruluşlarına Yeni Sağlık Kuruluşlarının İlave Edilmesine İlişkin Tebliğ" yayımlanmıştır.

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERTUĞRUL YALÇINBAYIR
TARAFINDAN VERİLEN YAZILI SORU ÖNERGESİNE HAZIRLANAN
CEVAPLAR**

1. Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilir misiniz?

Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Tasarısı

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü ülkemizde kadınların sosyal ve ekonomik hayata katılımlarının artırılarak, her alanda statülerini yükseltilmesi amacıyla çalışmalar yapmak, politikalar üretmek ve koordinasyon işlevi üstlenmek amacıyla 1990 yılında kurulmuştur.

1993-1994 yıllarında iki kez Kadın ve Sosyal Hizmetler Müsteşarlığının ana hizmet birimi olarak yapılandırılan Genel Müdürlük, Müsteşarlığın kuruluşunu düzenleyen Kanun Hükmünde Kararnemelerin bağlı olduğu yetki kanunlarının iptali ile yaklaşık 10 yıldır yasal dayanaktan yoksun bulunmaktadır.

Bu süreçte hazırlanan ve TBMM'nde bulunan Genel Müdürlüğün Teşkilat Kanun Tasarısı 3 Kasım 2002 Genel Seçimlerinden sonra kadük olmuştur.

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü 27 Kasım 2002 tarih ve 24949 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi ile **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına** bağlanmıştır.

Genel Müdürlüğün Teşkilat Yasa Tasarısı TBMM İç Tüzüğü'nün 77. maddesi uyarınca 26.12.2002 tarihinde 58'inci Hükümetimiz tarafından yeniden TBMM Başkanlığına gönderilmiştir.

Tasarı görüşülmek üzere TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda beklerken, Genel Müdürlük bu kez de 29 Mart 2003 tarih ve 25063 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı onayı ile tekrar Başbakanlığa bağlanmış ve 59'uncu Hükümet Döneminde Devlet Bakanımız Sayın Güldal AKŞİT'in sorumluluğuna verilmiştir.

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünün Sayın Güldal AKŞİT'e bağlanması ile birlikte yaklaşık 10 yıldan beri Teşkilat Yasası olmaksızın çalışmalarını sürdüren Kurumun Teşkilat Yasası üzerinde çalışma yapılarak yeni metinler hazırlanmıştır.

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı Genel Müdürlüğün iletişim ve işbirliği içinde olduğu tüm sivil Toplum Kuruluşlarına iletilmiş ve ayrıca Genel Müdürlüğün WEB sayfasında görüş ve önerilere açılmıştır.

Gelen görüş ve öneriler Tasarının sevk edildiği TBMM Çalışma, Aile, Sağlık ve Sosyal İşler Alt Komisyonunda değerlendirilerek Tasarıya son şekli verilmiştir. Komisyonunda kabul edilen Kanun Tasarısı 24.07.2003 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonu' na sevk edilmiş ve halen Alt Komisyonunda beklemektedir.

Devlet Memurları Kanunu, İş Kanunu ve Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı

Farklı sosyal güvenlik kuruluşlarına bağlı olarak çalışanlar arasında eşitliği sağlamak ve izin sürelerini AB standartlarına uyumlu hale getirmek amacıyla doğum öncesi ve sonrası ücretli izin sürelerinin eşitlenmesini, doğum sonrası ücretsiz çocuk bakımı izninin ebeveyn izni olarak anne ve baba arasında paylaşılabilmesini ve evlat edinenlerin de doğum izninden yararlanmasını öngören "Devlet Memurları Kanunu, İş Kanunu ve Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı" Genel Müdürlüğümüz tarafından hazırlanarak Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılıklarına, Devlet Bakanlıkları, Bakanlıklar ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerine 11.02.2004 tarihinde sunulmuştur.

Kurumlardan gelen görüşler doğrultusunda Taslak yeniden gözden geçirilerek nihai şekli verilerek, yasalasma süreci başlatılacaktır.

2. Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirir misiniz?

Genel Müdürlüğümüz tarafından yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi düzenleyici işlemler bulunmamaktadır.

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN Ertuğrul YALÇINBAYIR'IN VERDİĞİ SORU ÖNERGESİNİN CEVAPLARI :

1- Bakanlar Kuruluna sevk edilen kanunu taslağı bulunmamaktadır.

2- Genel Müdürlüğümüzce yapılan yönetmelik ve genelge değişiklikleri aşağıda belirtilmektedir.

Yönetmelik Değişikliği :

1- Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunca uygulanmakta olan Ayni ve Nakdi yardım hizmetlerine dair esas ve usulleri düzenleyen Ayni ve Nakdi Yardım Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde İlave Edilmesine Dair Yönetmelik taslağı hazırlanarak, Genel Müdürlük Hukuk Müşavirliğinin görüşü alındıktan sonra görüşleri alınmak üzere Maliye Bakanlığına gönderilmiştir.

Bu yönetmelik değişikliği ile ;

- Kişilere yapılan yardım miktarları en yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %20'si olan 69,200,000 TL'den, %40'ına yani 138,400,000 TL'ye yükseltilmektedir.
- İl Sosyal Hizmetler Müdürlerine 6 ay süreli nakdi yardım yapma yetkisi verilmektedir.
- 6 ay ile 1 yıl arası süreli nakdi yardım yapma yetkisi Genel Müdürlük Makamından Kaymakamlıklar ve İl Valiliklerine devredilmektedir.
- İlçe Sosyal Hizmetler Müdürlerine 6 ay süreli ayni ve nakdi yardım yapma yetkisi verilmektedir.
- Aynı aileden yardım yapılabilecek kişi sayısı 3'ten 2'ye indirilmektedir.
- Yüksek öğrenimdeki öğrenciler ile herhangi bir sosyal güvenlik kurumu kapsamında olan kişilere yapılan yardımdan yararlanma imkanı kaldırılmaktadır.

2- Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Hizmetlerine Katılımın Sağlanması ve Katkıda Bulunanların Onurlandırılmasına İlişkin Yönetmeliğin bazı maddelerinin değiştirilmesi için yönetmelik taslağı ve gerekçeleri hazırlanmış olup Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulmuştur.

Bu yönetmelik değişikliği ile;

27.03.2000 tarih ve 24002 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 594 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5. maddesi gereği İlçe Sosyal Hizmetler Müdürlüklerinin kurulması nedeni ile ilgili yönetmeliğin 6. ve 14. maddelerine "İlçe Sosyal Hizmetler Müdürlükleri" ibaresi eklenmiş.

Gönüllü katkı ve katılımın artmasını sağlayan bu konuda fedakarca çalışan personelin en iyi şekilde değerlendirilmesi amacıyla, Yönetmeliğin 19. maddesine göre oluşturulan Onurlandırma Komisyonu üyelerine Personel Dairesi Başkanı ilave edilmiş,

Yönetmeliğin 20. maddesinde yapılan değişiklikle, onur ödülleri ile birlikte verilen beratlar için standardı sağlamak amacıyla 20 x 30 cm ebat tanımlaması

getirilmiş, ayrıca beratların onurlandırılan kişi yada kuruluşlara ulaştırılması esnasında (posta gönderileri) aşırı yıpranmaların meydana gelmesi nedeniyle ve onur ödülü törenlerinde berat verilen kişi yada kuruluşların onore edilmesi açısından beratların mukavva üzeri kadife kaplı kılıf içerisinde verilmesi hükmü getirilmiştir.

3- "Korunmaya Muhtaç Çocukların Tespiti İncelemesi Korunma Kararlarının Alınması ve Kaldırılmasına İlişkin Yönetmelik" ,

Bu yönetmelik değişikliği ile;

594 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5. maddesine göre İlçe Sosyal Hizmetler Müdürlüklerinin kurulması nedeniyle söz konusu yönetmelikte İlçe Müdürlüklerinin görev ve sorumlulukları belirlenmektedir.

Korunmaya muhtaç çocuk ve ailesi hakkında gerekli bilgilerin toplanması açısından belirli bir sürenin öngörülmemesi nedeniyle, buna yönelik sosyal incelemeler geniş bir zamana yayılmakta çeşitli nedenlerle işlemler gecikmekte, çocuk ve yakınları mağdur olmakta idi.

Yeni düzenleme ile;

"Haklarında İlçe ve İl Müdürlüklerinde korunmaya muhtaç oldukları yönünde ihbar yada başvuru yapılan çocuklar hakkında inceleme işlemleri en geç üç ay içerisinde tamamlanarak korunma kararı çıkartılması için yetkili ve görevli mahkemeye başvurur" hükmü konulmuştur. Hazırlanan yönetmelik taslağı Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Sayıştay Başkanlığı'nın görüşü alınmak üzere gönderilmiştir.

4- "Çocuk ve Gençlik Merkezleri Yönetmeliği"

30. 09. 2001 tarih ve 24539 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulmuş olan Çocuk ve Gençlik Merkezleri Yönetmeliği, uygulamada karşılaşılan sorunlar doğrultusunda yeniden hazırlanarak Maliye Bakanlığı, Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün vermiş olduğu görüş doğrultusunda yeniden düzenlenerek Sayıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

5- Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna Ait Taşınmaz Mal, Satış,Trampa,Kiraya Verme,Mülkiyetin Gayri Ayni Hak Tesis, Ecrimisil ve Tahliye Yönetmeliği"

Bu yönetmelik ile;

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu'nda uygulanmakta olan Taşınmaz Mal, Satış,Trampa,Kiraya Verme,Mülkiyetin Gayri Ayni Hak Tesis, Ecrimisil ve Tahliye gibi işlemlerin bir düzen içerisinde yürütülmesi amaçlanmıştır. Yönetmeliğe görüş alınmak üzere Maliye Bakanlığına gönderilmiştir.

6- "Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Koruyucu Aile Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Yönetmelik"

Sayın Cumhurbaşkanımızın onayladığı ve Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Başkanlığı tarafından gönderilen "Sosyal Hizmetler ve Çocuk

Esirgeme Kurumunun Korunmaya Muhtaç Çocuklara İlişkin Araştırma ve Denetleme Raporu'na istinaden Koruyucu Aile Hizmetinin iyileştirilmesi, yaygınlaştırılması ve bakım ücretlerinin artırılarak süresi içinde ödenmesinin sağlanması konusunda hazırlanan "Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Koruyucu Aile Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Yönetmelik" taslağı hazırlanmış olup, görüş alınmak üzere Maliye Bakanlığına gönderilmiştir.

Yönerge Değişiklikleri;

"Sosyal Hizmet Kuruluşlarında Gönüllülerin Çalışma Esasları Hakkında Yönerge" değişikliği ile 27.03.2000 tarih ve 24032 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 594 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5. maddesi gereği İlçe Sosyal Hizmetler Müdürlüklerinin kurulması nedeni ile yönergeye eklenmesi,

Eski yönergenin uygulama süresinde ortaya çıkan sorunlar nedeni ile yeniden düzenlenerek "İl ve İlçe Sosyal Hizmetler Müdürlükleri ile bağlı Sosyal Hizmet Kuruluş Müdürlüklerinde Gönüllülerin Çalışma Esasları Hakkında Yönerge" adı ile Makamın 23.05.2003 tarih ve 855 sayılı Olurları ile uygulamaya konulmuştur.

Genelge Değişikliği ;

Aynı ve Nakdi yardım hizmetlerine ilişkin daha önce yayınlanmış olan 7 adet genelge ve eki formlar iptal edilerek konuya ilişkin hususlar 2003 yılında tek bir genelge de toplanmış ve İl Sosyal Hizmetler Müdürlüklerince doldurulması gereken form sayısı 3'e indirilmiştir.

12. - *Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın,*

Burdur-Antalya karayolunun Yakaköy yol ayrımında bir alt veya üst geçit yapılıp yapılmayacağına,

Burdur-Antalya karayolunun Askeriye Köyü mevkiinde bir alt veya üst geçit yapılıp yapılmayacağına,

- Denizli Milletvekili Mehmet Neşşar'ın, Denizli'deki bir yol inşaatına,

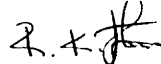
- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, motorlu araçların fennî muayenelerinin amaca uygun gerçekleştirilmesi için yapılması gereken çalışmalara,

- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Acıpayam-Çameli-Fethiye yol projesine,

İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/2114, 2115, 2116, 2118, 2119)

T B M M B A Ş K A N L I Ğ I N A

Aşağıdaki sorunun Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki Ergezen tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



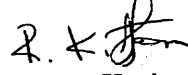
Ramazan Kerim Özkan
Burdur Milletvekili

Burdur-Antalya karayolu üzerinde bulunan ilimiz Merkez Yakaköy (Kurna) yolu ayrımında, karayolunun sert bir virajla devam etmesi ve rampadan dolayı görülememesi nedeniyle köye giriş ve çıkışlarda son derece ciddi trafik kazaları meydana gelmektedir.

Köy yolundan karayoluna güvenli giriş çıkışın sağlanması ve bu tip trafik kazalarının önlenmesi amacıyla, köy yolundan karayoluna çıkışların bir alt veya üst geçit vasıtasıyla yapılmasını uygun bulur musunuz ?

T B M M B A Ş K A N L I Ğ I N A

Aşağıdaki sorunun Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki Ergezen tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Ramazan Kerim Özkan
Burdur Milletvekili

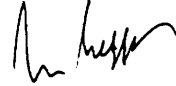
Burdur ili Merkez köylerimizden Askeriye köyü Burdur-Antalya duble yolunun hemen kenarında yer almaktadır.

540 hanede 1800 yurttaşımızın ikamet ettiği bu köyün ovaya ulaşımı bu duble yolu karşından karşıya geçmekle mümkün olmaktadır. Karayolundaki araçların süratli seyretmesi nedeniyle de bir çoğu sonu ölümle biten trafik kazaları meydana gelmektedir.

Bu trafik kazalarının önlenmesi ve karşıya geçişlerin güvenli bir şekilde yapılabilmesi amacıyla bu mevki ye bir alt veya üst geçit inşa edilmesini uygun buluyor musunuz ?

TBMM BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.Gereğini arz ederim.



Prof.Dr.Mehmet Neşşar
Denizli Milletvekili
03.03.04

1. Karayolları Genel Müdürlüğüne, sizin adınızla, ancak imzanız olmadan acele ve günlü olarak, B091TCK01401/04- sayı ile gönderilen (Denizli-Antalya)Ayr.-Çameli 13.Bl.Hd.yolu konulu yazıdan haberiniz var mı, ve eğer varsa neden imzalamadan gönderdiniz?
2. TCK İzmir Bölge Müdürlüğü'nün 12 ocak 2004 tarihinde, adı geçen yol için "yatırım programına alınması halinde 13,250 Milyar TL ödenek gerekeceğini" bir yazı ile bir Denizli Milletvekiline bildirdiği doğrumudur?
3. Bu yol hangi tarihte yatırım planına alınmıştır?
4. Yolun inşası ile ilgili kamulaştırma işlemleri ve Belediye'ce yapılacak 18. madde uygulamaları ne zaman tamamlanmıştır.
5. Yerel seçimlere 20 gün kala, 07.03.2004 tarihinde temeli atılacağı Denizli halkına duyurulan adı geçen yol için nereden ve ne kadar ödenek ayrılmıştır?

03.03.2004

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın **Bayındırlık ve İskan Bakanı Sn. Zeki Ergezen** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili



--**Bilindiği gibi**; motorlu araçların fenni muayeneleri, 2918 sayılı yasa gereğince Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılmaktadır. Genel Müdürlük, teknik olmayan şartlarda bu görevi sürdürmektedir.

--Taraflımıza ulaşan bilgilere göre; 7 milyon civarındaki motorlu aracın 3 milyonu muayene istasyonlarına fiilen gelmekte, 4 milyon araç ise ya hiç muayene olmamakta ya da elaltından araç görülmeden işleme tabi tutulmaktadır. Bu durum, trafik güvenliği açısından ciddi tehlikeler yarattığı gibi, harç bedeli yönünden de birkaç yüz trilyonu bulan kamu zararlarına yol açmaktadır. Bilgisayar teknolojisinin geliştiği bir dönemde bu kaçakları önlemek imkânları herhalde mevcuttur. Her nedense bu yönde bir gelişme yoktur. Araçların fenni muayeneleri, teknik yeterliliği olan makine mühendisleri yerine bu bilgilerden yoksun teknisyenlere yaptırılmaktadır. Araçların fren kontrolünün ve far ayarının teknik cihazlarla yapılması gerekirken, bu kontroller ve diğerleri insan gözüyle ve el yordamıyla yapılmaktadır. Araçların motor ve şase numaralarının kontrolü yapılmak suretiyle çalıntı veya araç üzerinde değişiklik yapılıp-yapılmadığının tespiti mümkün iken bu denetim de yapılmamaktadır.

--Araç muayene istasyonlarına gelmeyen araçların önemli bölümü trafik emniyeti yönünden kontrolleri yapılması gereken tır, tanker, kamyon, otobüs, ticari minibus gibi araçlardan oluşmaktadır. Karayolları Genel Müdürlüğü'nün bu tür muayeneye gelmeyen araçların takibini yapıp Trafik Denetleme Şube Müdürlüklerine bildirmesi gerektiği halde, bu yönde hiçbir çalışma yapılmamaktadır. Keza, araçların ağırlık kontrolü de sağlıklı bir şekilde yapılmamaktadır. Bu kontrolün, trafik emniyetini yakından ilgilendirdiği açıktır. Bütün bu ihmallerin dramatik sonuçları son 1 ay içinde **Kartal'da, Cizre'de ve İzmir'de** yaşanan olaylarda görülmüştür.

--Bu açıklamalar ve değerlendirmeler karşısında;

araçların fenni muayeneleri halen hangi şartlarda yapılmaktadır? Mevcut motorlu araçların, 1 yıl içinde ne kadarı kontrol edilmektedir? Araç muayene hizmetlerinin, özel sektör eliyle yapılması yolunda herhangi bir çalışma varmıdır? Keza, hizmetin amaca uygun gerçekleştirilebilmesi için, TSE'ne yetki devrinin yapılması yolunda herhangi bir çalışma yapılmamaktadır?

Araçların tamamının bilgisayar teknolojisi yoluyla kontrolünün yapılması için herhangi bir çalışma yapılmamaktadır? Bilgisayar kaydının yapılıp, muayeneye gelen ve gelmeyen araçların sağlıklı bir şekilde kontrolünün yapılıp denetlenmesi için herhangi bir çalışma yapılmamaktadır?

Araçların fren, far, balata vesair kontrolleri amaca uygun bir şekilde teknik cihazlarla yapılabilmektedir? Teknisyenler yerine, makine mühendisleri vasıtasıyla bu denetimlerin yapılması süreci başlatılmıştır mı? Araçların çalıntı veya tādil görüp-görmediklerinin denetimi konusunda nasıl bir çalışma yapılmaktadır? Araçların ağırlık kontrolleri konusunda ne türlü çalışma yapılmaktadır? Ağırlık kontrolleri yıl itibariyle hangi oran üzerinden yapılabilmektedir?

Muayene istasyonlarının, fiilen gelmediği halde, elaltından gelmiş gibi işlem yapılan araçların bu yolla kontrolünün önlenmesi konusunda ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

TBMM BAŞKANLIğI'NA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki Ergezen tarafından yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.



Mustafa Gazalci

CHP Denizli Milletvekili

Karayollarının 13. Bölgesi içinde Denizli Acıpayam Aligöz yol ayrımı ile Çameli Fethiye yolunun projesi olmasına karşın yıllardır yapılamamıştır. Yolun tamamlanması bölgenin ekonomisini canlandıracaktır. Bu yüzden yolun yapılması hepimizin özellikle yöre insanının en büyük özlemidir.

1. 7 Mart 2004 tarihinde bu yolun yapımının başlanması için bir tören yapılacağı doğru mudur?
2. Bu yolla ilgili size yönelttiğim soruya 17 Nisan 2003 tarih ve B.09.0.ÖKM.0.00.00.00/554 sayı ile verdiğiniz yazılı yanıtta "ÇAMELİ-FETHİYE: 81 km. uzunluğundaki yolun projesi mevcuttur. Söz konusu yol Yatırım Programında

yer almamaktadır. Yatırım Programına alınarak yeterli ödenek sağlanması durumunda yapım çalışmalarına başlanabilecektir” diye belirtmişsiniz. Bu durum değişmiş midir?

3. 29 Ocak 2004 tarih ve B091TCK0140/04 sayılı Denizli Valiliği'ne gönderdiğiniz yazıyla “Karayolları Genel Müdürlüğüne yapılacak olan bölünmüş yol inşaatında uygulanacak usul ve esaslar hakkındaki 5003 sayılı Kanun gereği”ne göre yapılacağı belirtilmektedir. Bu durum doğru mudur?
4. Acıpayam-Çameli- Fethiye yol yapım başlama töreni Yerel Seçimlerin hemen öncesine gelmesi bir rastlantı mıdır? Yoksa propaganda amacı mı taşımaktadır?
5. Yerel Seçimlerden sonra yol tamamlanıncaya kadar çalışmalar aralıksız sürecek midir?
6. Yaklaşık olarak bu yolun bitirilme tarihi nedir ?

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/ **465**
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

30 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığının 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın Burdur-Antalya karayolunun Yakaköy, Askeriye köyü geçitleri, Denizli Milletvekili Mehmet U.NEŞŞAR bir yol inşaatı, Konya Milletvekili Atilla KART'ın motorlu araçların fenni muayeneleri, Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın Acıpayam-Çameli-Fethiye yol projesine ilişkin Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu T.B.M.M 7/2114, 7/2115, 7/2116, 7/2118, 7/2119 Esas sayılı Yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, konulara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Zeki ERGEZEN
Bakan

KONYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ATILLA KART
T.B.M.M. 7/2118 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR :

- 1- Araçların fenni muayeneleri halen hangi şartlarda yapılmaktadır? Mevcut motorlu araçların, 1 yıl içinde ne kadarı kontrol edilmektedir? Araç muayene hizmetlerinin, özel sektör eliyle yapılması yolunda herhangi çalışma var mıdır? Keza, hizmetin amaca uygun gerçekleştirilebilmesi için, TSE'ne yetki devrinin yapılması yolunda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
- 2- Araçların tamamının bilgisayar teknolojisi yoluyla kontrolünün yapılması için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Bilgisayar kaydının yapılıp, muayeneye gelen ve gelmeyen araçların sağlıklı bir şekilde kontrolünün yapılıp denetlenmesi için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
- 3- Araçların fren, far, balata vesair kontrolleri amaca uygun bir şekilde teknik cihazlarla yapılabilen midir? Teknisyenler yerine, makine mühendisleri vasıtasıyla bu denetimlerin yapılması süreci başlatılmış mıdır? Araçların çalıntı veya tâdil görüp-görmediklerinin denetimi konusunda nasıl bir çalışma yapılmaktadır? Araçların ağırlık kontrolleri konusunda ne türlü çalışma yapılmaktadır? Ağırlık kontrolleri yıl itibariyle hangi oran üzerinden yapılabilmektedir?
- 4- Muayene istasyonlarının, fiilen gelmediği halde, el altından gelmiş gibi işlem yapılan araçların bu yolla kontrolünün önlenmesi konusunda ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

CEVAPLAR :

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 7. Maddesi gereğince tescile tabi araçların muayenesi şimdilik Karayolları Genel Müdürlüğünün mevcut tesis ve personel imkanları ile gözle kontrol şeklinde sürdürülmektedir.

Araç muayenelerinin gelişmiş ülkelerdeki gibi uygun tesislerde ve cihazlarla donatılmış araç muayene kanalları olan yerlerde yapılabilmesi amacıyla 1985 yılında bir çalışma başlatılmıştır. Bu amaçla İstanbul Merdivenköy'de örnek bir araç muayene kanalı oluşturularak eğitim amaçlı olarak 18 ay hizmet vermiştir. Daha sonra istasyonların Kurumumuz dışındaki kişi yada kurumlarca yapılabilmesi yönünde çalışmalar sürdürülmüş, 1991 yılında Türk Standartları Enstitüsüne yetki verilmiştir. 1997 yılında verilen yetkinin gereğinin yerine getirilemeyeceği bildirilmesi üzerine ilgili mevzuatta Avrupa Birliğinin konuyla ilgili direktifi ve günün koşullarına göre yeni düzenlemeler yapılarak 2002 yılında bir ihale daha yapılmış, ancak sonuç alınamamıştır.

Haziran 2003'te konu özelleştirme kapsamına alınmıştır. Halen Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca konu üzerinde çalışılmaktadır.

2003 yılı verilerine göre 9 500 000 adet araç tescil edilmiş olup, bunun 6 200 000 adedinin muayene edilmesi gerekmektedir. Bu yıl içerisinde kayıtlarımıza göre 2 700 000 adet araç muayene edilmiştir.

Hedef; açık ve kapalı alanları olan tesislerin, gerekli muayene cihazları ile donatılarak Avrupa Birliğinin 96/96/EC Direktifinde yer alan hususlarda teknik muayene yapılmasıdır. Bu istasyonlar teknolojinin gereklerine uygun olarak bilgisayar ile donatılacak ve araçlara ilişkin veriler toplanacaktır.

**BURDUR MİLLETVEKİLİ
SAYIN RAMAZAN KERİM ÖZKAN'IN
T.B.M.M. 7/2114 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR :

Burdur-Antalya karayolu üzerinde bulunan ilimiz Merkez Yakaköy (Kurna) yolu ayrımında, karayolunun sert bir virajla devam etmesi ve rampadan dolayı görülememesi nedeniyle köye giriş ve çıkışlarda son derece ciddi trafik kazaları meydana gelmektedir.

Köy yolundan karayoluna güvenli giriş çıkışın sağlanması ve bu tip trafik kazalarının önlenmesi amacıyla, köy yolundan karayoluna çıkışların bir alt veya üst geçit vasıtasıyla yapılmasını uygun bulur musunuz?

CEVAPLAR :

Söz konusu Yakaköy bağlantısı Antalya-Burdur yolunun 119+650 Km.'sinde olup, bu kesimde yolun boyuna eğimi %6 - %7 civarındadır. Köy yolu ile ana yolumuz arasındaki kot farkı 8 m.'dir. Köy yolunun ana yolumuza dik bir rampa ile bağlanması, yolun sol tarafındaki yarmanın heyelanlı bir alanda bulunması ve kamulaştırma problemleri nedeniyle bu kesime alt veya üstgeçit yapılması Karayolları geometrik standartlarına göre uygun değildir.

Ancak, söz konusu kesimde proje çalışmaları ihaleli olarak devam etmekte olup, Yakaköy bağlantısına sığınma cepli kavşak yapılması düşünülmektedir.

**BURDUR MİLLETVEKİLİ
SAYIN RAMAZAN KERİM ÖZKAN'IN
T.B.M.M. 7/2115 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR :

Burdur ili Merkez köylerimizden Askeriye köyü Burdur-Antalya duble yolunun hemen kenarında yer almaktadır.

540 hanede 1800 yurttaşımızın ikamet ettiği bu köyün ovaya ulaşımı bu duble yolu karşıdan karşıya geçmekle mümkün olmaktadır. Karayolundaki araçların süratli seyretmesi nedeniyle de bir çoğu sonu ölümle biten trafik kazaları meydana gelmektedir.

Bu trafik kazalarının önlenmesi ve karşıya geçişlerin güvenli bir şekilde yapılabilmesi amacıyla bu mevkiye bir alt veya üst geçiş inşa edilmesini uygun buluyor musunuz?

CEVAPLAR :

Antalya-Burdur-Keçiborlu Devlet yolu ikileme proje çalışmaları halen devam etmektedir. Burdur ili merkez köylerimizden Askeriye Köyüne geçit verilebilmesi için kırmızı kotun uygun olduğu kesimde yayaların geçişini sağlayacak yaya altgeçit çalışmasına ödenekler nisbetinde başlanacaktır.

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET NEŞŞAR'IN
T.B.M.M. 7/2116 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR :

- 1- Karayolları Genel Müdürlüğüne, sizin adınızla, ancak imzanız olmadan acele ve günlü olarak, B091TCK01401/04- sayı ile gönderilen (Denizli-Antalya)Ayr.-Çameli 13.Bl.Hd.yolu konulu yazıdan haberiniz var mı, ve eğer varsa neden imzalamadan gönderdiniz?
- 2- TCK İzmir Bölge Müdürlüğü'nün 12 Ocak 2004 tarihinde, adı geçen yol için "yatırım programına alınması halinde 13,250 Milyar TL ödenek gerekeceğini" bir yazı ile bir Denizli Milletvekiline bildirildiği doğrumudur?
- 3- Bu yol hangi tarihte yatırım planına alınmıştır?
- 4- Yolun inşası ile ilgili işlemleri ve Belediye'ce yapılacak 18. madde uygulamaları ne zaman tamamlanmıştır?
- 5- Yerel seçimlere 20 gün kala, 07.03.2004 tarihinde temeli atılacağı Denizli halkına duyurulan adı geçen yol için nereden ve ne kadar ödenek ayrılmıştır?

CEVAPLAR :

- 1- (Denizli - Antalya) Ayr.-Çameli-13.Bl.Hd. yolu Karayolları 2.Bölge Müdürlüğümüzün il yolları ağında bulunmaktadır.

Karayolları Genel Müdürlüğüne tarafımdan yazılmış imzasız bir yazı bulunmamaktadır.

- 2- Karayolları 2.Bölge Müdürlüğümüzce yazılan bir yazı mevcuttur belirtilen ödenek miktarı doğrudur.
- 3- Henüz yatırım programına alınmamıştır. Şu anda cari ödeneklerle püremanet olarak yolun iyileştirilmesi yapılacaktır.
- 4- Adı geçen yolun ilk 10 km.'lik kesiminde 1977-1978 yılında kamulaştırma çalışmalarına başlanılmış ve bu kesimin kamulaştırma işlemleri bitirilmiştir. Geri kalan kesimde Çameli Şehir Geçişi de dahil olmak üzere 18. Madde uygulamasından sonra ilgili Belediye Başkanlığınca terkinin sağlandığı takdirde kamulaştırma işlemine başlanılacaktır.

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN MUSTAFA GAZALCI
T.B.M.M. 7/2119 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR :

- 1- 7 Mart 2004 tarihinde bu yolun yapımının başlanması için bir tören yapılacağı doğru mudur?
- 2- Bu yolla ilgili size yönelttiğim soruya 17 Nisan 2003 tarih ve B.09.0.ÖKM.0.00.00.00/554 sayı ile verdiğiniz yazılı yanıtta “ÇAMELİ-FETHİYE: 81 km. uzunluğundaki yolun projesi mevcuttur. Söz konusu yol Yatırım Programında yer almamaktadır. Yatırım Programına alınarak yeterli ödenek sağlanması durumunda yapım çalışmalarına başlanabilecektir” diye belirtmişsiniz. Bu durum değişmiş midir?
- 3- 29 Ocak 2004 tarih ve B091TCK0140/04 sayıyla Denizli Valiliği’ne gönderdiğiniz yazıyla “Karayolları Genel Müdürlüğüne yapılacak olan bölünmüş yol inşaatında uygulanacak usul ve esaslar hakkındaki 5003 sayılı Kanun gereği’ne göre yapılacağı belirtilmektedir. Bu durum doğru mudur?
- 4- Acıpayam-Çameli-Fethiye yol yapım başlama töreni Yerel Seçimlerin hemen öncesine gelmesi bir rastlantı mıdır? Yoksa propaganda amacı mı taşımaktadır?
- 5- Yerel Seçimlerden sonra yol tamamlanıncaya kadar çalışmalar aralıksız sürecek midir?
- 6- Yaklaşık olarak bu yolun bitirilme tarihi nedir?

CEVAPLAR :

Karayolları 2. Bölge ve kısmen 13.Bölge Müdürlüğü hudutları içerisinde bulunan Acıpayam-Çameli-Fethiye yolu işinin projesi 1990’lı yıllarda tamamlanmış olup, bu tarihten sonra 0+000 ile 10+400 arasında kamulaştırması olan kesimlerde kamulaştırma çalışmaları da tamamlanmıştır. Mart 2004 tarihinden itibaren yolun trafiğe açık tutulabilmesi için Acil Eylem Planı kapsamında birleştirilmiş makine parkı ile belirtilen kesimlerde çalışmalara başlanılmıştır. Yukarıda belirtilen kesimlerde sanat yapıları ihalesi 13 Nisan 2004 tarihinde yapılacaktır. Program ödeneği global projeler ödeneğinden karşılanacaktır.

13. - Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü'nün, akaryakıt istasyonlarının denetimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2126)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Dr.Mehmet Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim. 02.03.2004

Ayhan Zeynep TEKİN BÖRÜ
Adana Milletvekili

Gerek seçim bölgem Adana'ya gerekse yurt içinde yaptığım seyahatlerimde benzin istasyonlarındaki su ve hava levhalarının işlevlerini yerine getirmediğini, 12.12.2003 tarihli yazımda tarafınıza iletmiştim. Gelen cevap yazısında PETDER ve ADER'e gereği için uyarı mahiyetinde bildirildiği belirtilmiştir. Fakat 01.03.2004 günü İstanbul'dan dönerken birkaç benzin istasyonunda hiçbir değişiklik olmadığına bizzat tanık oldum. Araçların teknik bakımının lastik havası, silecek suyu vs. ne kadar önemli olduğu ortadadır. Çok fazla trafik kurbanı veren ülkemizde bu konunun hafife alınması beni çok üzmektedir.

- 1- İstasyon açma şartlarına göre ruhsat alan bu akaryakıt istasyonlarının denetimleri yapılmakta mıdır? Yapılıyor ise işlevlerini yerine getirmeyen tesislere ne gibi yaptırımlar uygulanmaktadır?
- 2- Bakanlığınıza bağlı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün uyarı dışında yaptırım ve denetim fonksiyonu yok ise, bu konuda denetim gücüne sahip olabilmesi için her hangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 512

3:0 MART 2004

Konu : Yazılı Soru Önergesi

4647

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Ayhan Zeynep TEKİN BÖRÜ'nün tarafıma tevcih ettiği 7/2126 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYHAN ZEYNEP TEKİN BÖRÜ'NÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

(7/2126)

Sorular 1,2 :

Gerek seçim bölgem Adana'ya gerekse yurt içinde yaptığım seyahatlerimde benzin istasyonlarındaki su ve hava levhalarının işlevlerini yerine getirmediklerini, 12.12.2003 tarihli yazımda tarafınıza iletmıştim. Gelen cevap yazısında PETDER ve ADER'e gereği için uyarı mahiyetinde bildirildiği belirtilmiştir. Fakat 01.03.2004 günü İstanbul'dan dönerken birkaç benzin istasyonunda hiçbir değişiklik olmadığına bizzat tanık oldum. Araçların teknik bakımının lastik havası, silecek suyu vs.ne kadar önemli olduğu ortadadır.Çok fazla trafik kurbanı veren ülkemizde bu konunun hafife alınması beni çok üzmektedir.

-İstasyon açma şartlarına göre ruhsat alan bu akaryakıt istasyonlarının denetimleri yapılmakta mıdır? Yapılıyor ise işlevlerini yerine getirmeyen tesislere ne gibi yaptırımlar uygulanmaktadır.

-Bakanlığınıza bağlı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün uyarı dışında yaptırım ve denetim fonksiyonu yok ise, bu konuda denetim gücüne sahip olabilmesi için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

Cevaplar 1,2 :

Akaryakıt istasyonlarının, ruhsatlandırılması Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün yetki ve sorumluluğunda olmayıp, bu istasyonların açılma ruhsatlarının verilmesinde yetkili makam; mücavir alan sınırları içerisinde belediyeler, dışında ise valiliklerdir.

Akaryakıt istasyonlarının, pazarladıkları akaryakıt ürünlerinin kalitesi yönünden denetimleri; Petrol İşleri Genel Müdürlüğü ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü ve Sanayi ve Ticaret İl Müdürlükleri tarafından müştereken yürütülmektedir.

Söz konusu istasyonların yardımcı hizmetler yönünden denetlenmesi ve yaptırım uygulanması, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün yetki ve sorumluluğunda değildir. Bu konuda gereken denetimlerin yapılması ve yaptırım uygulanmasında, akaryakıt istasyonlarının sözleşme ile bağlı oldukları akaryakıt dağıtım şirketleri sorumludur.

14. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2137)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'ya yöneltilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. **03 / 03 / 2004**

Saygılarımla


Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR :

1. Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz?
2. Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirmisiniz?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 - 644
KONU : Yazılı Soru Önergesi

30 / 03 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 15.03.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın 7/2137-4877 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU
Bakan

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERTUĞRUL YALÇINBAYIR'IN 7/2137 ESAS
NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

SORU 1. Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akibeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz.

CEVAP 1. 24.07.2003 tarihli ve 4997 sayılı "Turizm Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" 01.08.2003 tarih ve 25186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Resmi Gazetenin 12.03.2004 gün ve 25400 sayılı nüshasında yayımlanan 03.03.2004 gün ve 5101 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun" ile 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun bazı maddelerinde değişiklikler, bazı maddelerinde ise eklemeler yapılmıştır. Bu Kanun Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

SORU 2. Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirir misiniz?

CEVAP 2.

A) Kanun Çalışmaları:

1) Bakanlığımız DÖSİMM'ce hazırlanan "Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye Kanununun 1. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı"na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

2) "Sinema Kurumunun Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun"na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

3) Telif Hakları ve Sinema Genel Müdürlüğünce "Sinema Video ve Müzik Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı Taslağı"na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

4) Milli Kütüphane Başkanlığı tarafından hazırlanan "5632 sayılı Milli Kütüphane Kuruluşu Hakkında Kanun'un Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Ve Ek Maddeler İlave Edilmesi Hakkında Kanun Tasarısı"na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

5) "Sponsorluk Kanunu"na ilişkin çalışmalar Bakanlığımız koordinatörlüğünde devam etmektedir.

6) Turizm Meslek ve Hizmet Birlikleri Yasası ile ilgili çalışmalara Yatırımlar ve İşletmeler Genel Müdürlüğünce devam edilmektedir.

7) 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile ilgili çalışmalara Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünce devam edilmektedir.

B) Tüzük Çalışmaları:

Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından hazırlanan “Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzüğü” tasarısı görüşleri alınmak üzere Başbakanlığa gönderilmiştir.

C) Yönetmelik Çalışmaları:

1) Bakanlığımız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünce, 3386 sayılı Yasa ile değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ilişkin çalışmalar devam ettirilmekte olup, söz konusu Kanun'un Bazı taşınmaz kültür varlıkları ile ilgili madde hükümlerinde yapılan değişikliklere ilişkin taslak metin, hazırlanarak Makamın görüşlerine sunulmuştur. Ayrıca, Avrupa Topuluğunun taşınır kültür varlıklarına ilişkin mevzuatına uyum çalışmaları da sürdürülmektedir.

2) Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığınca hazırlanan “Kültür ve Turizm Bakanlığı Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı Görev ve Çalışmaları Usulleri Yönetmeliği”ne ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

3) APK Kurulu Başkanlığınca, Etkinliklere Yardım Yönetmeliklerinin, 4848 sayılı Birleşme Kanunu çerçevesinde yeniden düzenlenmesi çalışmaları sürdürülmektedir.

4) Telif Hakları ve Sinema Genel Müdürlüğünce, “Yetki Belgesi Yönetmeliği”ne ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

5) Bakanlığımız Tanıtma Genel Müdürlüğünce, “Dış Temsilciliklerin İhtiyaçlarının Karşılanmasına İlişkin Yönetmeliğin” yenilenmesi çalışmaları sürdürülmektedir.

6) Bakanlığımız İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığınca;

- Gelen-Giden Evrak Yönetmeliği,
- Arşiv Yönetmeliği,
- Kreş ve Gündüz Bakımevi Yönetmeliği,

İki Bakanlığın birleşmesi nedeniyle yeniden düzenlenmekte ve Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 4848 sayılı Kanuna uyumlarının sağlanması çalışmaları devam etmektedir.

7) 4630 sayılı Yasa ile değişik 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanun kapsamında öngörülen yönetmeliklere ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

8) Personel Dairesi Başkanlığınca hazırlanan “Kültür ve Turizm Bakanlığı Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği”ne ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

9) “Kültür Bakanlığı Yazma Eser Kütüphaneleri Çalışma, Yazma ve Eski Harfli Basma Eserlerden Yararlanma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” 26.12.2003 günlü ve 25328 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

10) “Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye Yönetmeliğinin Başlığının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Anılan Yönetmeliğe Yeni Hükümler Eklenmesine İlişkin Yönetmelik” taslağına ait çalışmalar devam etmektedir.

11) “Kültür ve Turizm Bakanlığı Yerel, Ulusal ve Uluslararası Kültür ve Turizm Faaliyetlerine Yardım Yönetmeliği” taslağına ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

12) Personel Dairesi Başkanlığınca hazırlanan “Kültür ve Turizm Bakanlığı Aday Memurları Yetiştirme Yönetmeliği” 21.01.2004 günlü ve 1072 sayılı Makam Olur’u ile yürürlüğe girmiştir.

13) Personel Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Kültür ve Turizm Bakanlığı İl Kültür ve Turizm Müdürlüklerinin Görev, Yetki, Sorumluluk ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

14) Kütüphaneler ve Yayınlar Genel Müdürlüğünce hazırlanan “Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayın Yönetmeliği Taslağı” ve “Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayın Seçme Yönetmeliği Taslağı”na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

15) İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığınca hazırlanan “Kültür ve Turizm Bakanlığı Evrak ve Dosya Yönetmeliği” Makamın 10.02.2004 tarihli ve 87 sayılı onayı ile yürürlüğe girmiştir.

16) Bakanlığımız Milli Kütüphane Başkanlığınca hazırlanan “Milli Kütüphane Kullanıcı Hizmetleri Yönetmeliği Taslağı”na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

17) Araştırma ve Eğitim Genel Müdürlüğünce hazırlanan “Profesyonel Turist Rehberliği Yönetmelik Taslağı”na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

18) Kütüphaneler ve Yayınlar Genel Müdürlüğü bünyesinde “Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Yönetmeliği Taslağı” çalışmaları devam etmektedir.

19) Personel Dairesi Başkanlığınca hazırlanan “Kültür ve Turizm Uzman ve Uzman Yardımcılığı Sınavı, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelik”e ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

20) “Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik” 03.11.2003 günlü ve 25278 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

D) Genelge Çalışmaları:

Milli Eğitim Bakanlığı ile Bakanlığımız arasında 12.01.2004 tarihinde imzalanan Kültür-Sanat ve Eğitim İşbirliği protokolü uyarınca yürütülecek faaliyetlere ilişkin hususları düzenleyen 26.02.2004 günlü ve 43 sayılı Bakanlık Genelgesi yürürlüğe girmiştir.

E) Yönerge Çalışmaları:

1) Türkiye’de İlimi Araştırma, İnceleme Yapmak İsteyen Yabancılar veya Yabancılar Adına Müracaat Edenler İle Basın Yayın Mensuplarının Tabii Olacakları Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair 2003/6270 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca hazırlanan Bakanlığımız Telif Hakları ve Sinema Genel Müdürlüğü, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü, Milli Kütüphane Başkanlığı ve Kütüphaneler ve Yayınlar Genel Müdürlüğü Yönergeleri Bakanlık Makamının sırasıyla 12.03.2004 gün ve 652-1378 sayılı, 18.02.2004 gün ve 3379 sayılı, 13.02.2004 gün ve 010-643 sayılı, 12.02.2004 gün ve 601/45 sayılı Makam Olur’ları ile yürürlüğe girmiştir.

2) Bakanlığımız İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığınca hazırlanan “Çocuk Bakımevi Yönergesi Taslağı”na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

3) Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğünce hazırlanan “T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun Uygulanmasına Ait Yönerge Taslağı”na ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

F) Diğer Mevzuat Çalışmaları:

Araştırma ve Eğitim Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan “Hizmetiçi Yaygın, Mesleki Eğitim ve Rehberlik Eğitimi Faaliyetlerinde Ders Görevi Alacakların Nitelikleri, Ücretle Okutulacak Ders Saatlerinin Sayısı ve Diğer Hususların Tespitine Dair Esaslar” Maliye Bakanlığının görüşlerine sunulmuştur.

Telif Hakları ve Sinema Genel Müdürlüğünce, Dolum Tesisleri Tebliğine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Bakanlığımız APK Kurulu Başkanlığınca, AR-GE Mevzuatı hazırlanmasına ilişkin çalışmalar başlatılmıştır.

15. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi Gönül'ün cevabı (7/2156)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Millî Savunma Bakanı Mehmet Vecdi GÖNÜL'e yöneltilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. 03 / 03 / 2004

Saygılarımla


Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR :

1. Göreve başladığımızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarımızın; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz?
2. Bakanlığınız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığınızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirmisiniz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2004/7009-CS 444

29 MART 2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM.Bşk.lığının 15 Mart 2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/
2156-4858/16843 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından verilen "Kanun Tasarısı
Taslaklarına ve düzenleyici işlemlere" ilişkin 7/2156 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
EK'te sunulmuştur.

Arz ederim.


M. Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERTUĞRUL YALÇINBAYIR TARAFINDAN VERİLEN
7/2156 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

**1- GÖREVE BAŞLADIĞIM TARİHTEN İTİBAREN BAKANLAR KURULUNA SEVK
EDİLEN KANUN TASARISI TASLAKLARI :**

**1. 9 OCAK 2003 TARİHLİ VE 4788 SAYILI TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ PERSONEL
KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

Kanun ile; personelin daha gerçekçi bir kıdem sıralamasına tâbi tutulması sağlanmıştır.

**2. 5 ŞUBAT 2003 VE 4805 SAYILI HARP AKADEMİLERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN**

Kanun ile; Harp Akademileri bünyesinde enstitü teşkiline imkân tanınmıştır.

**3. 12 MART 2003 VE 4823 SAYILI ASKERLİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN**

Kanun ile; dövizli askerlik kapsamından çıkartılan ve askerlik hizmetini yapamadıkları için Türk Vatandaşlığını kaybettirilenlerin yeniden vatandaşlığa alınmaları öngörülmektedir.

**4. 28 MAYIS 2003 VE 4861 SAYILI TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ PERSONEL
KANUNU, UZMAN ERBAŞ KANUNU, UZMAN JANDARMA KANUNU, GÜLHANE
ASKERİ TIP AKADEMİSİ KANUNU, TÜRKİYE CUMHURİYETİ EMEKLİ SANDIĞI
KANUNU, TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNU VE ASKERLİK
KANUNUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

Kanun ile; astsubay meslek yüksek okullarının kurulmasına paralel olarak astsubayların nasıp, terfi, kıdem ve özlük hakları ile ilgili yükümlülükleri belirlenmektedir.

**5. 12 HAZİRAN 2003 TARİHLİ VE 4893 SAYILI ASKERİ MAHKEMELER KURULUŞU
VE YARGILAMA USULÜ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN**

Kanun ile; teşkilâtında askerî mahkeme bulunan komutanlık ve askerî kurum amirliklerinde komutanın iş yükünün azaltılması sağlanmıştır.

6. 12 HAZİRAN 2003 TARİHLİ VE 4894 SAYILI ASKERİ HÂKİMLER KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun ile; fakülte bitirme derecesine bakılmaksızın hukuk fakültelerini bitirenlerin askerî hâkimlik sınavına müracaat edebilmelerine imkân sağlanmıştır.

7. 12 HAZİRAN 2003 TARİHLİ VE 4895 SAYILI DİSİPLİN MAHKEMELERİ KURULUŞU, YARGILAMA USULÜ VE DİSİPLİN SUÇ VE CEZALARI HAKKINDA KANUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun ile; günümüzün değişen koşullarında disiplin mahkemelerine işlerlik kazandırılması ile soruşturma ve kovuşturma işlemlerinin hızlandırılması amaçlanmıştır.

8. 12 HAZİRAN 2003 TARİHLİ VE 4891 SAYILI TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun ile; madalya ve nişan verilen hak sahiplerinin, Devlet aleyhine işlenen suçlar ile yüz kızartıcı suçlar nedeniyle hüküm giymiş olmaları durumunda, madalya ve nişanın geri alınması öngörülmektedir.

9. 18 HAZİRAN 2003 TARİHLİ VE 4902 SAYILI SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI KANUNU, TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNU İLE TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun ile; Sahil Güvenlik Komutanlığının, Jandarma genel komutanlığı gibi müstakil bir yapıya kavuşturulması öngörülmüştür.

10. 3 TEMMUZ 2003 TARİHLİ VE 4917 SAYILI TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun ile; muvazzaf astsubayların eğitim seviyesi iki yıl süreli ön lisans düzeyine yükseltildiğinden, astsubaylıktan subay olma koşulları günün koşullarına göre yeniden belirlenmiştir.

11. UZMAN JANDARMA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Jandarma bando komutanlıklarında istihdam edilmek üzere, 18 yaşını bitirmiş ve 24 yaşını geçmeyen en az lise veya dengi okul mezunu bayanların da, uzman jandarma kaynakları arasında yer alması amaçlanmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. Genel Kurul Gündeminde bulunmaktadır.

12. İSTİKLÂL MADALYASI VERİLMİŞ BULUNANLARA VATANİ HİZMET TERTİBİNDEN ŞEREF AYLIĞI BAĞLANMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kur ile diğer sosyal güvenlik kurumlarından aylık almayan ve geçimlerini sadece şeref aylığı ile sağlamaya çalışan muharip gazilerimize ilâve bir gelir sağlanması amaçlanmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

13. ASKERLİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; askerlik meclisi veya il ve ilçe idare kurulları tarafından alınan askerlik kararlarına itiraz edilmesi hâlinde, bu kararları düzeltme ve değiştirme yetkisi Millî Savunma Bakanlığına verilmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

14. TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; karargâh görevinde başarılı olan, muharip sınıf üsteğmen ve yüzbaşılar ile muharip sınıf üstçavuşlardan kıdemli çavuş ve üstçavuş, kıdemli üstçavuşlardan üstçavuş ve kıdemli üstçavuşlara üstün başarı kıdemi verilebilmesi için buldukları rütbede, rütbe bekleme süresinin 1/3'ü oranında ayrıca kıt'a hizmeti şartı aranmaması öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

15. TÜRKİYE CUMHURİYETİ EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

Tasarı ile; emekli durumunda bulunan astsubayların kendileri veya ölenlerinin dul ve yetimlerinin sandığa müracaatları üzerine, askerlik ve uzman ve jandarma hizmetlerinde geçen sürelerinin fiili hizmet müddetlerine eklenerek değerlendirilmesi öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

16. KARAYOLLARI TRAFİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; ortak savunma veya barış hareketi çerçevesinde, Türkiye'de eğitim, tatbikat veya hareket maksadıyla bulunmasına izin verilen yabancı silâhlî kuvvetlerin, yabancı plakalı askerî araçlarına malî sorumluluk sigortasından muafiyet getirilmesi öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

17. ASKERLİK KANUNU TASARISI

Tasarı ile; 1111 sayılı Askerlik Kanununun yeniden ele alınarak muhtelif maddelerde yer verilen ve aynı konuyu işleyen hükümler birleştirilmiş, şekil ve muhteva yönünden kanun yapma tekniğine uygun hâle getirilerek, teferruata ilişkin hükümlerin yönetmelikte ele alınması öngörülmektedir, dil ve anlam bakımından daha kolay hâle getirilmiştir. Bu amaçla

düzenlenen Tasarıda, mevcut kanunda yer alan temel hükümler değerlendirilerek askerlik çağındaki yükümlülere yeni haklar da getirilmiştir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

18. HARP ARAÇ VE GEREÇLERİ İLE SİLÂH, MÜHİMMAT VE PATLAYICI MADDE ÜRETEK SANAYİ KURULUŞLARININ DENETİMİ HAKKINDA KANUN TASARISI

Tasarı ile; özel ve kamu sektöründe harp silâh ve mühimmatı yapımıyla uğraşan tüm sanayi kuruluşlarını kapsayan ve bunların denetime tabi tutulmasını öngören yeni bir düzenleme getirilmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

19. SAVUNMA SANAYİ GÜVENLİĞİ KANUNU TASARISI

Tasarı ile; savunma sanayiinde gizlilik dereceli her türlü bilgi, belge, proje ve malzemelerin bulunduğu ve bunlara ilişkin hizmetlerin yürütüldüğü yerlerin güvenliğinin sağlanması amacıyla alınacak tedbirler ve ilgili diğer hususlar düzenlenmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

20. TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ STRATEJİK HEDEF PLÂNININ GERÇEKLEŞTİRİLMESİ MAKSADIYLA GELECEK YILLARA SARI TAAHHÜTLERE GİRİŞME YETKİSİ VERİLMESİ HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Millî Savunma Bakanlığı tarafından yürütülen uzun vadeli projelere Sahil Güvenlik Komutanlığının iştiraki sağlanmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

21. TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİNDE İLK NASIP İSTİHKAKINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

Tasarı ile; muvazzaf statüde çeşitli kanunlarına göre Türk Silâhlı Kuvvetlerine alınan askerî personele verilecek ilk nasip istihkakları belirlenmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

22. RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYINLARI HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

Tasarı ile; seferberlik ve savaş hâlinin gerektirdiği görev ve yükümlülükleri yerine getirmek için Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna yetki verilmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

23. TÜRKİYE CUMHURİYETİ ORDUSU SUBAY, ASKERİ MEMUR VE MUADİLLERİYLE ASTSUBAYLARIN GİYECEĞİNE DAİR KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

Tasarı ile; olağanüstü hâller ile büyük manevralarda, eğitim ve tatbikat ile hareketlarda görev yapan personele ilâve eğitim istihkakını vermeye Millî Savunma ve İçişleri Bakanlığı yetkili kılınmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

24. TÜRKİYE CUMHURİYETİ EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; muvazzaf subaylığa geçirilen personelin yükseköğrenim sürelerini borçlanabilmeleri için bir yıllık deneme süresini tamamlama koşulu öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

25. MEMLEKET İÇİ DÜŞMANA KARŞI SİLÂHLİ MÜDAFAA MÜKELLEFİYETİ KANUNUNUN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI

Tasarı ile; seferberlik ve savaş hâllerinde yerel halka verilebilecek savunma görevleri ile bunlara verilecek eğitim, malzeme ve kıyafete ilişkin ihtiyaçlarının Millî Savunma Bakanlığı bütçesinden karşılanacağı düzenlenmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

26. YEDEK SUBAYLAR VE YEDEK ASKERİ MEMURLAR KANUNU İLE TÜRKİYE CUMHURİYETİ EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Türk Silâhlî Kuvvetlerinin sefer kadrosunun % 100 seviyesine çıkarılması öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

27. TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ HASTA BESLENME KANUNU TASARISI

Tasarı ile; Türk Silâhlî Kuvvetlerine ait yataklı tedavi yerlerinde tedavileri yapılan tüm hasta ve yaralıların beslenme gereksinimlerinin daha sağlıklı ve kaliteli bir şekilde karşılanması ile ilgili esas ve usuller düzenlenmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

28. TÜRKİYE CUMHURİYETİ EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; iştirakçilerin ödenmekte olan ikramiye farklarının, memur maaş katsayılarındaki artışların Ocak ve Temmuz ayları dışında da ödenebilmesine imkân tanınmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

29. TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ STRATEJİK HEDEF PLÂNININ GERÇEKLEŞTİRİLMESİ MAKSADIYLA GELECEK YILLARA SARI TAAHHÜTLERE GİRİŞME YETKİSİ VERİLMESİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Türk Silâhlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Plânında yer verilen mal ve hizmetlerin satın alınması yanında kiralanması suretiyle tedariki ile araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin 3833 sayılı Kanun kapsamına alınması öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

30. TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; askerî öğrencilerin sağlık nedeniyle okullarından ilişkilerinin kesilmesi hâlinde, ilişkilerinin kesilmesine neden olan sağlık sorunları giderilinceye kadar tedavilerinin yapılabilmesi öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

31. İSTİKLÂL MADALYASI VERİLMİŞ BULUNANLARA VATANİ HİZMET TERTİBİNDEN ŞEREF AYLIĞI BAĞLANMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Kore'de fiilen savaşa katılmış Türk vatandaşları ile 1974 yılında Temmuz Birinci ve Ağustos İkinci Barış Harekatına Kıbrıs'ta fiilen görev alarak katılmış Türk vatandaşlarının harp malûlü ve vazife malûlleri ve eşleri ile şehitlerin eşlerinin, Devlet Demiryolları ile Devlete ve Belediyelere ait iç hat yolcu taşıyan deniz vasıtalarında birinci mevkide ve belediye vasıtalarında ücretsiz seyahat edebilmeleri amaçlanmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

32. BAZI ASKERİ HASTAHANELERE DÖNER SERMAYE TAHSİSİNE DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

Tasarı ile; Bazı Askerî Hastahanelere Döner Sermaye Tahsisine Dair Kanun kapsamındaki askerî hastahanelere tahsis edilen sermaye miktarının ve ek görev ücretlerinin yükseltilmesi öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

33. TERÖRLE MÜCADELE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Terörle Mücadele Kanunu kapsamında şehit olanların dul ve yetimleri ile malûllerin, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına kendilerine verilen tanıtım kartlarını ibraz etmeleri durumunda, Devlet, üniversite, Sosyal Sigortalar Kurumu hastahaneleri ve askerî hastahanelerde tedavi edilebilmelere imkân sağlamakta, tedavi giderlerini ödeyecek makam belirlenmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

34. HARCIRAH KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; yurt dışında görevlendirilen erbaş ve erlere verilen gündeliklerin artırılması öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

35. TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; gerek fakülte ve yüksek okulları kendi hesabına bitirenlerden, gerekse yedek subay veya er kaynağından muvazzaf subaylığa geçirilenlerden subay nasbedilmeden önce tipta uzmanlık veya doktora öğrenimini tamamlamış olanlar ile doçentlik unvanı almış olanların lehine ve aynı eğitim seviyesi ya da akademik kariyeri haiz diğer muvazzaf personelinin aleyhine sonuçlar doğuran dengesizlik ortadan kaldırılmakta ve personelin yapmış olduğu lisansüstü öğrenime verilen kıdem yönüyle uygulamada birlik sağlanmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

36. TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile askerlik yapmakta iken hayatî önemi haiz bir hastalığının bulunduğu resmî sağlık kurulu raporuyla tespit edilen yedek subay, erbaş ve erlerden tedavileri devam etmekte iken terhis edilenlerin tedavilerine devam edilmesi ve tedavi giderlerinin Millî Savunma ve İçişleri Bakanlıklarının bütçelerinden karşılanması amaçlanmaktadır.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

37. ASKERLİK KANUNUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; askerlik meclislerinin kuruluşu değiştirilerek daha az üye ile teşkil edilmesi, ve askerlik meclislerinde bulunması gereken tabielerin Genelkurmay Başkanlığı tarafından görevlendirilmesi öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

38. TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Tasarı ile; Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu kapsamında lisansüstü öğrenim nedeniyle kıdem verme ve astsubaylıktan subay olma ile ilgili değerlendirmelerde, 9 Ocak 2003 tarihli ve 4788 sayılı Kanun paralelinde sicil notu ortalamasının esas alınması öngörülmektedir.

Tasarı, halen TBMM. İhtisas Komisyonları Gündeminde bulunmaktadır.

39. ASKERİ CEZA KANUNU, ASKERİ MAHKEMELER KURULUŞU VE YARGILAMA USULÜ KANUNU VE ASKERLİK KANUNU İLE YEDEK SUBAYLAR VE YEDEK ASKERİ MEMURLAR KANUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI TASLAĞI

Taslak, Avrupa Birliği mükteşebatinin üstlenilmesine ilişkin "Türkiye Ulusal Programı" kapsamında hazırlanmış olup, kanunlaştırılmak üzere Başbakanlığa sevk edilmiştir.

II - GÖREVE BAŞLADIĞIM TARİHTEN İTİBAREN YÜRÜRLÜĞE KONULAN TÜZÜK VE YÖNETMELİK GİBİ DÜZENLEYİCİ İŞLEMLER :

1. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI ÜNİTELERİNDE VE BORU HATTI İŞLETMERİNDE PETROL ÜRÜNLERİNDE UYGULANACAK FİRE YÖNETMELİĞİ.
2. HARP AKADEMİLERİ YÖNETMELİĞİNİN 37 NCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
3. MAKİNA VE KİMYA ENDÜSTRİSİ KURUMU ELMADAĞ BARUT SANAYİ VE TİCARET A.Ş.SATIŞ YÖNETMELİĞİ.
4. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI DEMİRBAŞ EŞYA KAYIT SİLME YÖNETMELİĞİNİN 6 NCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
5. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI AKARYAKIT ÖLÇÜ VE STOK İŞLEMLERİ YÖNETMELİĞİ.
6. ORDU EVLERİ, ASKERİ GAZİNOLAR VE SOSYAL TESİSLER YÖNETMELİĞİNİN EK-27 SİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK .
7. TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ STRATEJİK HEDEF PLÂNININ GERÇEKLEŞTİRİLMESİ MAKSADIYLA YAPILACAK HARCAMALAR İÇİN VERİLEN AVANS VE KREDİ İŞLEMLERİNE İLİŞKİN YÖNETMELİĞİN 8 NCİ MADDESİNE BİR FIKRA EKLENMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK.
8. HARP AKADEMİLERİ YÖNETMELİĞİNİN 47 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE DAİR YÖNETMELİK.
9. TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET YÖNETMELİĞİNİN 382 NCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK
10. HARP AKADEMİLERİ YÖNETMELİĞİNİN 41 NCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK
11. TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET YÖNETMELİĞİNİN 65 İNCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.

12. GÜLHANE ASKERİ TIP AKADEMİSİ VE BAĞLI EĞİTİM HASTANELERİ DÖNER SERMAYE İŞLETMELERİ YÖNETMELİĞİNİN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE DAİR YÖNETMELİK.
13. SUBAY SİCİL YÖNETMELİĞİNİN 91 İNCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
14. ASTSUBAY SİCİL YÖNETMELİĞİNİN 60 İNCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
15. SUBAY SİCİL YÖNETMELİĞİNİN 3 VE 40 İNCİ MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
16. ASTSUBAY SİCİL YÖNETMELİĞİNİN 3 VE 36 NCI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
17. SUBAY SİCİL YÖNETMELİĞİNİN 26 NCI MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
18. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI AKARYAKIT ÖLÇÜ VE STOK İŞLEMLERİ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
19. ASKERİ MÜZELER YÖNETMELİĞİNİN 16 VE 35 İNCİ MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
20. 18 MART ŞEHİTLER GÜNÜ VE 19 EYLÜL GAZİLER GÜNÜNDE YAPILACAK TÖRENLER HAKKINDA YÖNETMELİK.
21. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI DEMİRBAŞ EŞYA YÖNETMELİĞİ.
22. MKE KURUMU TEFTİŞ KURULU YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
23. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI DİSİPLİN AMİRLERİ YÖNETMELİĞİ.
24. ASTSUBAY MESLEK YÜKSEK OKULLARI YÖNETMELİĞİ.
25. ORDU EVLERİ, ASKERİ GAZİNOLAR VE SOSYAL TESİSLER YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK .

26. SUBAY SİCİL YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
27. AŞTUBAY SİCİL YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
28. SİLÂHLİ KUVVETLERDE GÖREVLİ ÖĞRETMENLER STAJ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
29. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI İLE KARA, DENİZ VE HAVA KUVVETLERİ KOMUTANLIKLARINA BAĞLI KURUMLARDAKİ DÖNER SERMEYENİN İŞLETİLMESİNE İLİŞKİN YÖNETMELİĞİN 32 NCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
30. GÜLHANE ASKERÎ TIP AKADEMİSİ YÖNETMELİĞİNİN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDAKİ YÖNETMELİK.
31. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI AKARYAKIT ÖLÇÜ VE STOK İŞLEMLERİ YÖNETMELİĞİNİN 7 NCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.
32. MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI ARŞİV HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ.
33. ASKERÎ HÂKİMLER HİZMET İÇİ YÖNETMELİĞİ.
34. ASKERÎ HÂKİM ADAYLARININ SEÇİMİ VE YETİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİĞİN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK.

Bilgilerinize sunarım.


M. Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

68 İNCİ BİRLEŞİM

1 NİSAN 2004 PERŞEMBE

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyondan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* (9/4, 7) Esas Numaralı Meclis

Soruşturması Komisyonu

1.4.2004 Perşembe - Saat : 14.00

* (9/5, 6) Esas Numaralı Meclis

Soruşturması Komisyonu

5.4.2004 Pazartesi - Saat : 14.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

68 İNCİ BİRLEŞİM

1 NİSAN 2004 PERŞEMBE

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının açık oylaması (1/666) (S. Sayısı : 357)

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)
2. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)
3. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)
4. - Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ile İçişleri, Plan ve Bütçe ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/731) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi: 21.1.2004)
5. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)
6. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdarî Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)
7. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 28.1.2004)
8. X - Doku Tipi Tayinine Yarayan Reaktiflerin Değişimine İlişkin Avrupa Anlaşması ve Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)
9. X - Uluslararası Bağ ve Şarap Örgütünün Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)
10. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği (KEİ) Örgütü KEİ Bölgesindeki Eşyanın Karayoluyla Naklinin Kolaylaştırılması Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/684) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)
11. X - Sinematografik Ortak Yapım Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/631) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 11.2.2004)
12. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Büyük Önemi Haiz Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/553) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 11.2.2004)
13. X - Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşmasının Cenevre Metnine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/646) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 12.2.2004)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

14. X - Marka Kanunu Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 12.2.2004)

15. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/466) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Genel Ticari, Ekonomik, Kültürel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/467) (S. Sayısı: 376) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/472) (S. Sayısı: 377) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/474) (S. Sayısı: 378) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jamaika Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/480) (S. Sayısı: 379) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Karayip Devletleri Birliği Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/485) (S. Sayısı: 380) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/680) (S. Sayısı: 381) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Sanat, Eğitim, Bilim, Teknoloji, Spor, Dinlence ve Gençlik Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/709) (S. Sayısı: 382) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çek Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/712) (S. Sayısı: 383) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

24. X - Hukukî veya Ticarî Konularda Yabancı Ülkelerde Delil Sağlanması Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/519) (S. Sayısı: 387) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/677) (S. Sayısı: 388) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

26. X - Yabancı Hukuk Hakkında Bilgi Edinilmesine Dair Avrupa Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı: 389) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayolu ile İlgili Uluslararası Yolcu ve Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı: 390) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

28. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtma tarihi: 8.12.2003)

29. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

30. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

31. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

32. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yılı "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

33. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

34. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S.Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

35. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

36. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

37. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

38. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

39. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

40. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe ve 22 Milletvekilinin; Afyon İli Sincanlı İlçesinin Adının “Sinanpaşa” Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/89) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 19.1.2004)

41. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 374) (Dağıtma tarihi: 17.2.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.