

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



64 üncü Birleşim
24 Mart 2004 Çarşamba



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	347
II. - GELEN KÂĞITLAR	349
III. - SORULAR VE CEVAPLAR	361
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>361:586</i>
1.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Uluslararası Ceza Mahkemesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1821)	361:363
2.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimiyiyle ilgili hazırladığı rapora ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1886)	364:365
3.- İstanbul Milletvekili Hasan Aydın'ın, basın-yayın kuruluşlarının çalışanlarına yaptıkları bazı uygulamalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgiöglü'nün cevabı (7/1891)	366:367
4.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Asılsız Soykırım İddialarıyla Mücadele Koordinasyon Kurulunun çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1896)	368:369

- 5.- İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu'nun,
Evlat edindirme hizmetlerine,
Sokakta yaşayan ve çalışan çocukların sorunlarının çözümüne
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/1901, 1902) 369:378
- 6.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, Türkiye Diyanet Vakfının
kurban kesimi ihalesine ve diğer faaliyetlerine,
- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Diyanet İşleri Başkanlığında
görev yerleri değiştirilen bürokrat ve din görevlilerine,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/1909,
1911) 379:382
7. Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, şirket kurduğu yolundaki haber-
lere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un
cevabı (7/1913) 383:389
- 8.- Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Çayyolu II. Uydukent
alanındaki altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir
Aksu'nun cevabı (7/1917) 390:392
- 9.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, asgarî ücrete ilişkin
sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun
cevabı (7/1921) 392:394
- 10.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, yönetim kad-
rolarında görev yapan kadın personel sayısına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim
Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1923) 394:395
- 11.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Ulusal Beste Yarışmasına ilişkin
sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1925) 395:396
- 12.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, orman suçlarıyla ve bazı
personelin sendika ve oda üyelikleri ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve
Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1928) 397:398
- 13.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, uyuşturucuyla mücadele
politikasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı
(7/1929) 398:401
- 14.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, uyuşturucudan korunma
konusunda gençlerin eğitilmesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı
Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1930) 401:403
- 15.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, bir ilahiyatçının yaptığı
konuşmayla ilgili açıklama yapıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Dev-
let Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/1936) 403:404
- 16.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, İzmir İlköğretim Müfettiş-
leri Başkanının görevden alınmasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı
Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1937) 405
- 17.- Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'un Evciler İlçesinin
Işıklar Barajından tarımsal sulama amaçlı faydalanmasına ilişkin sorusu ve
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1939) 406:407

- 18.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, yabancıların kayıt-
dışı istihdamına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/1950) 407:411
- 19.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa'nın Harmancık İlçesi
bağlantılı karayolu çalışmalarına,
- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, Boğaziçi Köprüsündeki
trafik güvenliğine,
İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı
(7/1951, 1952) 411:415
- 20.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, bir futbol karşılaşmasındaki
hakem hatası iddialarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yar-
dımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1953) 416:417
- 21.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Siirt-Şirvan Madenköy bakır
sahasının ruhsat hakkına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı
Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1954) 418:420
- 22.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, sözleşmeli sağlık personeli
sınavında sıfır puan alan adayların atamalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu
ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1956) 421:423
- 23.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, İstanbul
Valisinin kar fırtınasında yeterli önlem almadığı iddialarına ilişkin sorusu
ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1958) 424:427
- 24.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, bir havacılık şirketine iliş-
kin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1959) 428:430
- 25.- İzmir Milletvekili Hakkı Akalın'ın, açık kalp cerrahisi yapılan
merkezlere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1960) 430:450
- 26.- Denizli Milletvekili Haşim Oral'ın, Irak savaşı ve ABD'nin mali
yardımına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ab-
dullah Gül'ün cevabı (7/1963) 451:452
- 27.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, basında yer alan kamu
bankaları genel müdürlerinin maaşlarıyla ilgili habere ilişkin Başbakan'dan
sorusu ve Devlet Bakanı Ali Babacan'ın cevabı (7/1964) 453:456
- 28.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Kerkük'teki Türkmen ve
Arapların güvenliklerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1965) 457:458
- 29.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Türkiye'nin Yunanistan
politikasına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ab-
dullah Gül'ün cevabı (7/1966) 459:460
- 30.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, iade edilen soru öner-
gelerine ilişkin TBMM Başkanından sorusu ve TBMM Başkanı Bülent
Arıncı'nın cevabı (7/1967) 461:464
- 31.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, medya kuruluşu sahiplerinin
kamu ihalesine katılmasını sınırlayıcı yeni düzenleme çalışmalarına ilişkin
Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı (7/1969) 465:468

- 32.- Antalya Milletvekili Atıla Emek'in, Osmanlı tapu tahrir defterlerinin çeviri ve kodifiyesinin durdurulmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/1970) 469:471
- 33.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'de yaşanan afet sonrasında ilgililerin sorumluluklarına ve alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1973) 472:474
- 34.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova'daki bir toplu konut alanının yoluna,
- Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Göcek Tüneli Projesine,
- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa-İnegöl-Bozüyük yolundaki çalışmalara,
İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/1974, 1975, 1976) 475:478
- 35.- Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, memurlara kapı önlerinde nöbet tutturulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1977) 479:481
- 36.- Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşar'ın, sözleşmeli sağlık personeli seçme sınavının sonuçlarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1978) 482:483
- 37.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, "112 Ambulans servisi"ne ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1979) 484:485
- 38.- Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil'in, Pamuk ithaline ve üretimine,
- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'de doğal afet mağduru zeytin üreticilerine yönelik çalışmalara,
- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, mağdur zeytin üreticilerinin desteklenmesine,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1980, 1981, 1982) 486:491
- 39.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, orman işçilerinin ücretleri ile orman ürünlerinin rüsum bedellerine ve ithalatına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1983) 492:493
- 40.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Denizli'de hava kirliliğini önlemek için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1984) 494:495
- 41.- Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Ankara-İzmir demiryolu projesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1985) 496
- 42.- Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, onarımdaki Sinop Müzesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1989) 497
- 43.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, taşınmalı eğitime ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1992) 498:500

- 44.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çin malları ithalatının ulusal ekonomiye etkilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/1995) 501:505
- 45.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, bakanlıklarda vekâleten görev yapan bürokratlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1996) 506:507
- 46.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Adana İlinde fabrikaların hava kirliliğine karşı denetlenip denetlenmediğine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1998) 508:509
- 47.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, Orman Genel Müdürlüğü görevlilerinin Orman Mühendisleri Odası şube seçimlerine müdahale ettikleri iddialarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1999) 510
- 48.- İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu'nun, SHÇEK Saray Rehabilitasyon Merkezindeki atamalara,
Kadroları SHÇEK'de olmayan bazı görevlilere lojman tahsis edildiği iddiasına,
- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, bağlı kurumlarda yapılan atamalara,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/2000, 2001, 2002) 511:515
- 49.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa'nın Orhangazi İlçesinde bazı enerji nakil hatlarında meydana gelen arızalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2003) 516:518
- 50.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, Antalya İlinin elektrik şebekesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2004) 519:520
- 51.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, belirlenen yerler dışında kurban kesenlere kesilen cezalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2009) 521
- 52.- İstanbul Milletvekili Zeynep Damla Gürel'in, araştırma proje ödeneklerinin bütçeye gelir kaydedilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2016) 522:523
- 53.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Adana yöresinin endemik bitkilerinin korunmasına,
Greyfurt ihracat desteğine,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/2017, 2018) 523:527
- 54.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, İstanbul-Ankara seferinde kullanılan yataklı vagonlardaki yeni bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2019) 527:528
- 55.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa Nilüfer Gölyazı Beldesinin balıkçı barınağı yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2020) 529:530

- 56.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, çocuk mahkemelerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/2021) 531:533
- 57.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, misyonerlik faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/2022) 533:536
- 58.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, organize sanayi bölgelerine ayrılan ödeneklere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/2023) 537:539
- 59.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, deprem konutlarının tapu dağıtımına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/2024) 539:541
- 60.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2036) 541:545
- 61.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Tekeli zarara uğratan firmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2056) 546:547
- 62.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Tekelin ürünlerini pazarlayan firmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2057) 547:568
- 63.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Türkçe konusunda yayımlanan bir genelgeye ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2095) 569:571
- 64.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Bor'da sanatevi ve müze olarak kullanılacak tarihî ev projelerine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2096) 571:572
- 65.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, özelleştirmelerde ödeme ertelenmesiyle ilgili soru önergesine verilen cevaba ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2141) 572:574
- 66.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı (7/2162) 575:586

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu, Rekabet Kurumunun kuruluşunun 7 nci yıldönümü ile serbest rekabet ortamının sağlanmasındaki önemine,

Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan, Erzurum İlinde ikinci bir üniversite kurulmasının önemine ve yararlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu-Küre'deki Eti Bakır Anonim Şirketinin özelleştirilmesinin yaratacağı sorunlar ile bu konuda yapılması gereken çalışmalara ve özelleştirme düşüncesinden vazgeçilmesine ilişkin gündem dışı konuşmasına, Maliye Bakanı Kemal Unakıtan cevap verdi.

Avrupa-Akdeniz Parlamenter Asamblesinde Türkiye Büyük Millet Meclisini temsil etmek üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in (6/904) ve (6/906) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi okundu, soruların geri verildiği bildirildi.

Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 27 milletvekilinin, Malatya Pamuklu Sanayi İşletmesinin özelleştirilmesi konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Daha önce gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan ve dağıtılan 393 sıra sayılı, 5027 sayılı 2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu ile 5029 sayılı 2004 Mali Yılı Katma Bütçeli İdareler Bütçe Kanunu ve Bu Kanunlara Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun 48 saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 5 inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine,

28 Mart 2004 tarihinde yapılacak mahalli idareler genel seçimleri nedeniyle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına, 9 Mart 2004 Salı gününden başlamak üzere 15 gün ara verilmesine.

İlişkin Danışma Kurulu önerileri, kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısının (1/521) (S. Sayısı: 146),

2 nci sırasında bulunan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1-523) (S. Sayısı: 152),

3 üncü sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305),

Görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporları henüz gelmediğinden,

4 üncü sırasında bulunan, Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/731) (S. Sayısı: 349) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

5 inci sırasına alınan, 2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu ile Bağlı Cetvellerinde ve 2004 Mali Yılı Katma Bütçeli İdareler Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/764) (S. Sayısı: 393),

7 nci sırasına alınan, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/754) (S. Sayısı: 384),

8 inci sırasına alınan, Türk Ceza Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifinin (2/177, 2/155) (S. Sayısı: 361),

Görüşmelerini müteakiben elektronik cihazla yapılan açıkoylamalardan sonra;

6 ncı sırasına alınan, Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanunu Tasarısının (1/735) (S. Sayısı: 371), yapılan görüşmelerden sonra;

Kabul edilip kanunlaştıkları açıklandı.

İstanbul Milletvekili Ali Topuz, Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın, Grubuna satışması nedeniyle bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 24 Mart 2004 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 20.30'da son verildi.

Nevzat Pakdil

Başkanvekili

Enver Yılmaz

Ordu

Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları

İzmir

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**8 Mart 2004 Pazartesi****Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, SSK prim kazançlarına ve emekli aylıklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/966) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.2.2004)

2.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/967) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.2.2004)

3.- Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'da bazı evlerde elektrik sayaçlarının yerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/968) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.2.2004)

4.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, genetik tohumlarla ilgili tarım politikasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/969) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

5.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, özelleştirme sonucu işsiz kalanların istihdamına yönelik düzenleme çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) sözlü soru önergesi (6/970) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

6.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi mücavir alanından bazı köylerin çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

7.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının çözümüne ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/972) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

8.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Çin mallarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad Tüzmen) sözlü soru önergesi (6/973) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

9.- Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/974) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

10.- Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Yurt Dışı Teşkilatına Sürekli Görevle Atanacak Personelin Seçimine İlişkin Yönetmelikte yapılan değişikliğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/975) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

11.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da şeker hastalığının teşhis ve tedavisine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/976) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

12.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Alanya Selçuklu Tersanesindeki kazı çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/977) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

13.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, akaryakıt fiyatlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/978) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.2.2004)

14.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, pirinç ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/980) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

15.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğal çiçek soğanı üreticilerinin ve ihracatçılarının sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/981) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

16.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, işsiz sayısına ve işsizlik sigortasından yararlananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/982) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

17.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, dış ve iç borçlara ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/983) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

18.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait bir işhanına asılan pankarta ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/984) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

19.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet olanaklarını seçim gezilerinde kullandığı iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/985) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

20.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, pirinç ithalatına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/986) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

21.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, pirinç ve benzeri ürünlerin üretiminin desteklenmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/988) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

22.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/989) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

23.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/990) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

24.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) sözlü soru önergesi (6/991) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

25.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdülkadir Şener) sözlü soru önergesi (6/992) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

26.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad Tüzmen) sözlü soru önergesi (6/993) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

27.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) sözlü soru önergesi (6/994) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

28.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/995) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

29.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/996) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

30.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/997) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

31.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/998) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

32.- Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bor madeninin pazarlama ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/999) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

33.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Halkbank ve Ziraat Bankasının görev zararlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1000) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

34.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

35.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Uzan Grubuna yönelik operasyonda ele geçirilen silahlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1002) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.3.2004)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, Adli Tıp Kurumunda istihdam edilmek üzere yapılan özürsüz personel sınavına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2025) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.2.2004)

2.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Kıbrıs Barış Harekatında şehit ve gazi olanların sayısına ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2026) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.2.2004)

3.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, TMSF'nin Uzan Grubu şirketlerinin yönetimine el koymasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2027) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

4.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçın, ABD Savunma Bakan Yardımcısına yazdığı iddia edilen mektuba ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2030) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.2.2004)

5.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoglu'nun, TMSF'nin Telsim'e el koymasının bazı sonuçlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2031) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

6.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, TMSF'ye olan borçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2032) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

7.- Kırkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin, AK Parti Kırkkale İl Başkanı hakkındaki bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2034) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

8.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2036) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.2.2004)

9.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, TMSF'ye devredilen bankalara borçlu olanlarla ilgili uygulamalara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2037) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.2.2004)

10.- Adana Milletvekili Kemal Sağın, Ataköy Turizm Tesisleri T.A.Ş. Genel Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2038) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

11.- Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt'un, sağlık meslek lisesi mezunlarının istihdamına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2039) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.2.2004)

12.- Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar'ın, Dr. Muhittin Ülker Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2040) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

13.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, yeşil kartlı hastaların tedavi ücretlerinin ödenmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2041) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

14.- Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar'ın, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesine yapılan bazı atamalara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2042) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

15.- Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar'ın, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ikinci bir Eğitim Planlama ve Koordinasyon Kurulu oluşturulduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2043) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

16.- Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesinin bir inşaat ihalesinde usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2044) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.2.2004)

17.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, Millî Eğitim Vakfına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2045) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.2.2004)

18.- Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin'in, tren restoranlarında sigara içilmesine ve uçak seferlerindeki rötarlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2046) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.2.2004)

19.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, demiryolu ulaşımının geliştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2047) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

20.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 58 ve 59 uncu Hükümetler döneminde yapılan personel alımına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2048) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)

21.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da Ortadoğu Araştırma Enstitüsü kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2049) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)

22.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Türkiye aleyhine soykırım iddialarına karşı izlenen politikaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2050) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)

- 23.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İnternette uydu teknolojisi kullanımına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2051) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 24.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Trona maden yataklarının bulunduğu arazileri satın alanlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2052) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 25.- İğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Kùltür Merkezlerine ilişkin Kùltür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2053) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 26.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, okul kùtùphanelerine kitap hediye edilmesine ilişkin Kùltür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2054) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 27.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, yargılandığı bir davaya ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2055) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)
- 28.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Tekel'i zarara uğratan firmalara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2056) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 29.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Tekel'in ürünlerini pazarlayan firmalara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2057) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 30.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın, Edirne İlindeki bir arazi toplulaştırma projesinin ödeneğine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2058) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 31.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, deniz ve hava ulaşımında maliyet azaltıcı uygulamalara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2059) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 32.- Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Dinar Organize Sanayi Bölgesinin tamamlanmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/2060) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 33.- İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, Selçuk Kaymakamı hakkındaki bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2061) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 34.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bölünmüş yol projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2062) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 35.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yurt dışına yapılan kayıt dışı havale miktarına ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/2063) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 36.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2064) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 37.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, down sendromlu ve zihinsel engelli çocukların sorunlarının çözümüne ilişkin Devlet Bakanından (Güldal Akşit) yazılı soru önergesi (7/2065) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2004)
- 38.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, boğazlardaki gemi trafiğine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2066) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.2.2004)
- 39.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2067) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.2.2004)
- 40.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Selçuk Kaymakamı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2068) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 41.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, kamuoyunda konuşulan ABD'nin Büyük Ortadoğu Projesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2069) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2004)
- 42.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, Kristal-İş Sendikasının aldığı grev kararının ertelenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2070) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2004)
- 43.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, bir taşınmazın Konyaspor'a tahsisi işlemlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2071) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2004)

44.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, TMSF'nin 5020 sayılı Kanun kapsamında yaptığı çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2072) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2004)

45.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, TMSF'nin el koyduğu bankalara ve zararlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2073) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

46.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, BDDK'nın İmar Bankasıyla ilgili sorumluluğuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2074) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2004)

47.- Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan'ın, Maliye Bakanının oğluna ait olduğu iddia edilen firmasının yaptığı mısır ithalatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2075) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.2.2004)

48.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Yeşil Kartlı hastaların tedavi giderlerinin ilgili kurumlara ödenmesine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2076) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

49.- Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, yurt dışı teşkilatında görevlendirileceklerle ilgili yönetmeliğin değiştirildiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2077) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

50.- Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Ankara-Elmadag Hasanoglan Beldesindeki MEB Akademisi ve Ders Aletleri Yapım Merkezi inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2078) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

51.- Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özkan'ın, Yurt Dışı Teşkilatına Sürekli Görevle Atanacak Personelin Seçimine İlişkin Yönetmelikte yapılan değişikliğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2079) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

52.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, Uzman ve Uzman Yardımcılığı kadrolarına yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2080) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2004)

53.- İzmir Milletvekili Canan Arıtan'ın, iki bakanlığın birleştirilmesi sırasında görevden alınan üst düzey yöneticilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2081) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2004)

54.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, hukuka aykırı Devlet iç borçlanma senedi satışında sorumluluğu bulunanlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdülhalim Şener) yazılı soru önergesi (7/2082) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2004)

55.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Adana'da sabit telefon kutularının yağıştan korunmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2083) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

56.- Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in, Gaziantep Havaalanının sorunlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2084) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.2.2004)

57.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Konya'da bir proje kapsamında göreve başlatılan ziraat mühendislerinin ücretlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2085) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

58.- Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin, pirinç fiyatlarına ve üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2086) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2004)

59.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Devlet Hastanesi Acil Servisindeki güvenlik sorununa ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2087) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

60.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Eti Holding Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2088) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

61.- İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, kamuya ve özel sektöre ait santrallerden alınan elektriğin fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2089) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

62.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Trafik Yılında kazaların önlenmesi amacıyla uygulanacak programa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2090) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

63.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, sigortasız işçi çalıştırılmasının önlenmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2091) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2004)

64.- İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, mısır ithalatındaki gümrük tarifesinin yükseltilmesiyle ilgili bir iddiaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2097) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

65.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Konya'da çöken bina mağdurlarına yapılacak yardımlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2098) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.3.2004)

66.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'daki bazı okul binalarının teknik şartnamelerine ve ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2099) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

67.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, grevfurta yapılan ihracat desteğinin yükseltilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2100) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

68.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, görev yeri değiştirilen kamu görevlilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2101) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

69.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Eti Bakır İşletmeleri ile Karadeniz Bakır İşletmelerinin özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2102) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

70.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, Antalya'daki reklam panolarında yer alan bir ifadeye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2103) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

71.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya Diren'in, vakıf gayrimenkulü kiracısı esnafa geriye dönük stopaj uygulandığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) yazılı soru önergesi (7/2104) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

72.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı tasaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) yazılı soru önergesi (7/2105) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

73.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, TMSF'nin el koyduğu Uzan Grubu medya organlarının yayın politikasına müdahale edildiği iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif Şener) yazılı soru önergesi (7/2106) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

74.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, kamu bankalarının sorunlu kredi alacaklarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif Şener) yazılı soru önergesi (7/2107) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.3.2004)

75.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, TMSF'nin alacaklarını tahsil için ne gibi teminatlar aldığına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif Şener) yazılı soru önergesi (7/2108) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

76.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı tasaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif Şener) yazılı soru önergesi (7/2109) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

77.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, grevfurt ihracat desteğinin yükseltilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad Tüzmen) yazılı soru önergesi (7/2110) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

78.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı tasaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad Tüzmen) yazılı soru önergesi (7/2111) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

79.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Devlet Bakanından (Güldal Akşit) yazılı soru önergesi (7/2112) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

80.- İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol'un, SHÇEK'de barınırken kaçan çocuk ve yaşlılara ilişkin Devlet Bakanından (Güldal Akşit) yazılı soru önergesi (7/2113) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.3.2004)

81.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Antalya karayolunun Yakaköy yol ayrımında bir alt veya üst geçit yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2114) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

82.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Antalya karayolunun Askeriye Köyü mevkiinde bir alt veya üst geçit yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2115) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

83.- Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar'ın, Denizli'deki bir yol inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2116) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

84.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2117) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

85.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, motorlu araçların fenni muayenelerinin amaca uygun gerçekleştirilmesi için yapılması gereken çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2118) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

86.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı'nın, Acıpayam-Çameli-Fethiye yol projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2119) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

87.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatır'un, Yüreğir SSK Hastanesi Başhekiminin görevden alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2120) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

88.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2121) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

89.- İzmir Milletvekili Canan Antman'ın, Çevre ve Orman Bakanlıklarının birleştirilmesi sonrasını görev verilmeyen üst düzey yöneticilere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/2122) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

90.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/2123) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

91.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Merkez-Günalan Köyündeki enerji nakil hatları ve trafoya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2124) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

92.- Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakan'ın, Sugözü Termik Santralına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2125) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

93.- Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin'in, akaryakıt istasyonlarının denetimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2126) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.3.2004)

94.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2127) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

95.- Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakan'ın, elektrik üretimi ve ithaline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2128) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

96.- İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, Balıkesir ve Samsun'da gözaltına alınan bazı eylemci sendika yöneticilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2129) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.2.2004)

97.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, 4207 sayılı Kanunun gereklerinin yerine getirilmesiyle ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2130) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

98.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, töre adına işlenen cinayetlere karşı kadınların korunmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2131) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

99.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2132) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

100.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, akaryakıt taşıyan araçların denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2133) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

101.- İğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, İstanbul Emniyet Müdürlüğündeki bir konferansta bir ilahiyatçının yaptığı konuşmaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2134) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

102.- İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol'un, evden kaçan ve sokakta çalıştırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2135) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.3.2004)

103.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, tarihi eserlerin tahribatının gözlenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2136) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

104.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2137) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

105.- Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, İzmir-Bergama-Ovacık'ta altın üreten bir şirketin mali durumuna ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2138) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

106.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, özelleştirmelerde alınan teminatlara ve ödemelerin ertelenmesi kararlarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2139) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

107.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, gazilerin Emekli Sandığı sağlık hizmetlerinden yararlanmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2140) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

108.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, özelleştirmelerde ödeme ertelenmesiyle ilgili soru önergesine verilen cevaba ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2141) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

109.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2142) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

110.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yerli mallarının kullanımının teşvik edilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2143) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

111.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Bingöl ilindeki okul ihalelerini alan inşaat şirketine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2144) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

112.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, okul koruma derneklerinin 5072 sayılı Kanun karşısındaki durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2145) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

113.- İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol'un, domuz çiftliklerinin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2146) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.3.2004)

114.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Halicılar Köyünü Burdur-Antalya karayoluna bağlayan yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2147) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

115.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Askeriye Köyü Göletinin sulama kanallarının yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2148) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.3.2004)

- 116.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2149) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 117.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, belli bir marka yolcu otobüslerinin karıştığı yangınlı kazalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/2150) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 118.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/2151) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 119.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, İsdemir ve Erdemir'in demir-çelik ürünleri üretimine ve satışına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/2152) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)
- 120.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2153) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 121.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2154) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 122.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, GSM operatörlerinin uyguladıkları konuşma ücretlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2155) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)
- 123.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2156) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 124.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/2157) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 125.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2158) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 126.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2159) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 127.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/2160) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 128.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/2161) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 129.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin Devlet Bakanından (Beşir Atalay) yazılı soru önergesi (7/2162) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)

24 Mart 2004 Çarşamba**Tasarılar**

- 1.- Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/769) (Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.3.2004)
- 2.- Mera Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/770) (Tarım, Orman ve Köyşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.3.2004)
- 3.- Türkiye'de Ulusal Fonun Kurulması Hakkındaki Mutabakat Zaptının Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/771) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.3.2004)
- 4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Arası ve Ötesinde Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/772) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.3.2004)
- 5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İran Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.3.2004)
- 6.- Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti ve Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bölgesel Silahların Kontrolü Doğrulama ve Uygulama Yardım Merkezi (RACVIAC) Kurulması Hakkında Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/774) (Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.3.2004)
- 7.- Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/775) (Anayasa ve Tarım, Orman ve Köyşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.3.2004)
- 8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İşbirliği (ÇERÇEVE) Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/776) (Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.3.2004)

Teklifler

- 1.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 66 Milletvekilinin; 12 Eylül 1980 Tarihinden Sonra, Çalışmadan Alınan, Kapatılan ve Münfesiş Sayılan Meslekî Dernek ve Kuruluşların Yeniden Açılması ve Hazineye Devredilen Taşınmazların Geri Verilmesi ile İlgili Yasa Önerisi (2/264) (Plan ve Bütçe ve İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.2.2004)
- 2.- Muğla Milletvekili Hasan Özyer ve 20 Milletvekilinin; Belediyelere ve İl Özel İdarelerine Genel Bütçe Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/265) (İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.3.2004)
- 3.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/266) (İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 4.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/267) (İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2004)
- 5.- İzmir Milletvekili Bülent Baratal'ının; 3194 Sayılı İmar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/268) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.3.2004)

6.- Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/269) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.3.2004)

Tezkereler

1.- Tokat Milletvekili Feramuz Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/500) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2004)

2.- Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/501) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2004)

3.- Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/502) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2004)



BİRİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.00****24 Mart 2004 Çarşamba****BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Mevlüt AKGÜN (Karaman)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 64 üncü Birleşimini açıyorum.

Sayın milletvekilleri, kâtip üyelerimizden birinin hazır bulunmaması nedeniyle, İç-tüzüğümüzün 55 inci maddesi hükmü uyarınca, çalışmalarımıza başlayabilmemiz mümkün bulunmamaktadır.

Başkanlığımızca daha önceden her iki siyasi parti grup başkanvekilleri ve kâtip üyelerle yapılan görüşmeler sonucunda, seçimler münasebetiyle Genel Kurulda hazır bulunmayacakları tespit edilmiş; bu nedenle, ara versek bile Divanın teşekkül edemeyeceği kanaatine varılmış olup, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 25 Mart 2004 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.03

III. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Uluslararası Ceza Mahkemesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1821)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Kuruluş ve işleyişi Rome Statute of ICC'de belirlenmiş Uluslararası Ceza Mahkemesin kuruluş ve faaliyet serüveni hükümetiniz tarafından ne derecede takip edilmektedir?
2. Mahkemenin anlaşmayı onaylamış ülkelerin vatandaşlarını ve de anlaşmayı onaylamış ülkelerde suç işlemiş kişileri askeri, resmi veya sivil kişi olup olmadıklarına bakılmaksızın yargılama yetkisine sahip olduğu ve ICC anlaşmasını kabul etmemiş ülkelerin mahkeme yargıç ve savcılarının atanmasında rol oynayamayacakları, ayrıca bütçe ve yönetsel kararlarda da söz sahibi olamayacakları göz önünde bulundurulursa, ülkemizin sessiz kalma politikasını nasıl değerlendiriyorsunuz?
3. uluslar arası faaliyetlerde bulunan ve ya bulunacak bu ve benzeri kuruluşların oluşturulması, statülerinin belirlenmesi aşamasında ulusal menfaatlerimizin ve koşullarımızın daha etkili bir şekilde savunulmasını, ülke olarak etkin ve eşit temsilimizi sağlayacak etkin bir politikanın geliştirilmesi hususundaki çalışmalarınız nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
259

ANKARA
12.3.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 26/1/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1821-4275/14983 sayılı yazımız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 29/1/2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-316-3/495 sayılı yazı.
c) 6/2/2004 tarihli ve 139 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımız ekinde Başbakanlığa gönderilen, Başbakanlığın ilgi (b) yazısı ile Bakanlığımıza intikal ettirilen Adana Milletvekili Atilla Başoğlu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/1821-4275 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtisatının 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmektedir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../2004

Sayın

Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığınızca cevaplandırılması talep olunan 7/1821-4275 Esas No.lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Birleşmiş Milletler tarafından 1990 yılında başlatılan çalışmalar doğrultusunda "insanlığa karşı suçlar", "soykırım suçları", "savaş suçları" ve tanımı üzerinde halen çalışılmakta olan "saldırı suçları"ndan sorumlu bireylerin yargılanmaları amacıyla bir Uluslararası Ceza Divanı kurulmasının kararlaştırıldığı ve bu çalışmaların sonunda Uluslararası Ceza Divanı Statüsü'nü oluşturan Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nin, Roma'da 15 Haziran-17 Temmuz 1998 tarihlerinde düzenlenen diplomatik konferansta kabul edildiği; bu çalışmalarda, o dönemde yaşanan ve büyük insanlık dramlarına yol açan bölgesel çatışmalarda sorumlu olan yönetici ve uygulayıcıların, sorumlu oldukları olaylardan dolayı hesap vermeksizin serbest kalmalarının ve faaliyetlerini sürdürmelerinin dünya kamuoyunda yarattığı infialin de hızlandırıcı bir etkisinin olduğu;

Uluslararası Ceza Divanı Statüsü'nün, altmış ülkenin onay işlemlerini tamamlamalarıyla, 1 Temmuz 2002 tarihinde yürürlüğe girdiği ve bugünkü durum itibarıyla taraf ülke sayısının 92 olduğu;

Yukarıda açıklanan gelişmelerin her aşamasında Ülkemizin etkin bir politika izlediği; söz konusu çalışmalarımız Divanı kuran Statü'nün kabul edildiği 1998 Roma Konferansına ve Statü'nün kabulünden sonra Birleşmiş Milletler Genel Merkezinde yapılan Hazırlık Komitesi toplantılarına aktif biçimde katılmak, Statü'nün Ülkemiz çıkarlarına uygun ve aynı zamanda uluslararası adaletin gerçekleştirilmesini ve evrensel, tarafsız, bağımsız ve etkin bir Uluslararası Ceza Divanının kurulmasını sağlayacak yapı kazanmasını teminen muhtelif öneriler sunmak ve bu amaçla her düzeyde diplomatik girişimde bulunmak suretiyle yürütüldüğü; önceri ve girişimlerimizin, ilgili Birleşmiş Milletler ve Roma Konferansı tutanaklarında kayda geçmiş bulunduğu;

Ülkemizin bu çalışmalarda, özellikle terörizm suçunun insanlığa karşı işlenen suçlar arasında yer alması yönünde gayret gösterdiği, ancak bu konuda, dönemin koşulları itibarıyla diğer ülkelerin siyasi mülahazaları nedeniyle yeterli desteğin sağlanamadığı; bununla birlikte, terörizm ve uyuşturucu madde suçlarının Statü'nün yürürlüğe girişinden yedi yıl sonra 2009 yılında yapılması kararlaştırılan "Gözden Geçirme Konferansı"nın gündemine alınmasının Ülkemizin etkin çabalarıyla kabul edildiği;

Statü'nün oylanmasında Ülkemizin çekimser oy kullandığı ve daha sonra Statü'yü imzalamaktan imtina ettiği; bunun, Statü'ye terörizm suçunun dahil edilmemiş olmasından ve o dönemde yapılan terörle mücadelede ve içerisinde bulunduğumuz bölgesel koşullardan kaynaklandığı;

Statü'nün en temel özelliklerinden birinin "tamamlayıcılık" ilkesi olduğu; başka bir ifadeyle, Uluslararası Ceza Divanı'nın, görev alanına giren suçları işleyenlerin öncelikle kendi ulusal yargı sistemi tarafından yargılanmalarını beklemek durumunda

olduğu; bu husus dikkate alındığında, Statü'ye taraf olunmadan önce kapsamında yer alan suçların ulusal mevzuatımıza dahil edilmesinin büyük önem taşıdığı;

Ölkemizin Statü'yü imzalamamış olmakla birlikte, Statü'ye taraf olma ihtimalini halen değerlendirdiği; bu bağlamda, Ölkemizin ilgili makamları tarafından sürdürülen çalışmaların bir boyutunu Statü'ye taraf olma ve ilgili uluslararası forumlardaki çalışmalara katılma, diğer boyutunu ise ulusal mevzuatta gerekli düzenlemeleri yapmanın oluşturduğu; halen, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonunda Alt Komisyon tarafından incelenmekte olan yeni Türk Ceza Kanunu Tasarısında "insanlığa karşı suçlar" ve "soykırım" suçlarının düzenlendiği; böylelikle Statü'nün ulusal mevzuatımıza uyarlanması çalışmalarında önemli bir aşamaya gelindiği; ayrıca, "savaş suçlarının" da düzenlenmesi yönünde çalışmalar yapıldığı; bu çalışmalarla, Ölkemizin, Statü'de yer alan ve çağdaş uluslararası hukukun bir parçası hâline gelen suçları henüz Statü'ye taraf olmadan kendi mevzuatına aktarmış olacağı;

Yukarıda yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, Ölkemizin Uluslararası Ceza Divanı'yla ilgili çalışmalarda sessiz kalmış olması gibi bir durumun söz konusu olmadığı; konunun ilk safhalarından itibaren yakından ve aktif olarak izlendiği; halihazırda da hukuki alt yapının oluşturulması suretiyle çalışmalara devam edildiği;

Ulusal düzeyde sürdürülen bu çalışmaların yanı sıra Ölkemizin Uluslararası Ceza Divanı'nın çalışmalarını da yakından izlediği; bu amaçla Aralık 2003 itibarıyla dahil olduğu bir uluslararası platform olan "Uluslararası Ceza Divanı Dostları" grubu vasıtasıyla taraf ülkelerin konuya ilişkin çalışmalarını bilfiil takip ettiği; ayrıca, Uluslararası Ceza Divanı ülkelerini savunmak üzere kurulan "Uluslararası Ceza Divanı İçin Sivil Toplum Kuruluşları Koalisyonu"yla da temaslarda bulunulduğu;

Statü'ye taraf olmanın Avrupa Birliği'nin siyasi kriterlerinden birini teşkil etmemekle birlikte, Avrupa Birliği müktesebatına bir parçası olması nedeniyle, Ölkemizin Avrupa Birliği üyelik müzakerelerine başlamasının ardından belirli bir aşamada Statü'ye taraf olması gerekeceği gerçeği de dikkate alınarak, Ölkemizin ulusal ve uluslararası düzeyde Uluslararası Ceza Divanı'na ilişkin etkin bir politika izlediği;

Hukukun üstünlüğüne inanan, uluslararası hukuka saygılı olan, bu konudaki tüm çalışmalara aktif bir şekilde katılan, Birleşmiş Milletler, Avrupa Konseyi ve Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı gibi uluslararası kuruluşların üyesi bulunan ve ayrıca uluslararası ceza mahkemelerinin önemli örneklerinden biri olan Ruanda Uluslararası Ceza Mahkemesi'nde de en üst düzeyde bir yargıça temsil edilen Ölkemizin, uluslararası hukukun ve adaletin geliştirilmesi konusundaki çalışmalarını gereken duyarlılıkla sürdürdüğü;

Dışişleri Bakanlığının 2/3/2004 tarihli ve 026.21/2004/SPGY/67890 sayılı yazısından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

2. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimiyle ilgili hazırladığı rapora ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1886)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.01.2004


Osman ÖZCAN
Antalya Milletvekili

Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 28.08.2003 gün ve 5955 sayılı raporu ile, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekiminin, Kurumu zarara uğrattığı ve haksız kazanç elde ettiği iddiaları ile görevden alınmasının yerinde olacağı belirtilmiştir. Ayrıca rapor Sayın Sağlık Bakanına ve Şanlıurfa Valiliğine gönderilmiştir.

- Hakkında menfi rapor düzenlenmiş olan Başhekim, Sayın Bakanın hemşehrisi olması münasebetiyle mi görevden alınmamaktadır?
- AKP olarak yolsuzluklara karşı olduğunuzu sık sık tekrarlamıza rağmen, canlarını tehlikeye atarak tefişe giden müfettişlerin tuttukları raporlar dikkate alınmayacaksa, onlara ödenen barotrah ve iş kaybı devleti zarara uğratıyor mu?
- Teftiş Kurulu Başkanlığının hazırlanmış oldukları raporlar doğrultusunda hareket edilmeyecekse, Sağlık Bakanlığının Teftiş Kurulu Başkanlığını lağv etmeyi düşünüyor musunuz?
- Haklarında yolsuzluk iddiası bulunanlar Sağlık Bakanlığı bünyesinde görevine devam ederken, Bakanlık Merkez teşkilatında 18-20 senedir görevini dürüstçe yapan 23 memur Aralık ayının son haftasından itibaren ve hiçbir neden gösterilmeden, görevlendirme ile başka birimlere gönderilmişlerdir. Memurların geri görevlerine dönebilmeleri konusunda her hangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100025
Konu : Yazılı Soru Önergisi

36849 16.03.04

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ: a) Başbakanlık Kan.Kar.Gn.Md.nün 30.01.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-325-3/535 sayılı yazısı.
b) 29.01.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1886-4387/15344 sayılı yazımız.

Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımız adına tarafımda cevaplandırılması talep kılınan, "Şanlıurfa Devlet Hastanesi Baştabibi ve diğer bazı personele dair" yazılı soru önergisinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan



Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN tarafından verilen, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Baştabibi ve diğer bazı personele ilişkin yazılı soru önergelerinin cevabıdır.

SORULAR:

Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 28.08.2003 gün ve 5955 sayılı raporu ile Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekiminin, Kurumu zarara uğrattığı ve haksız kazanç elde ettiği iddiaları ile görevden alınmasının yerinde olacağı belirtilmiştir. Ayrıca rapor Sayın Sağlık Bakanına ve Şanlıurfa Valiliğine gönderilmiştir.

- Hakkında menfi rapor düzenlenmiş olan Başhekim, Sayın Bakanın hemşehri olması münasebetiyle mi görevden alınmamaktadır?
- AKP olarak yolsuzluklara karşı olduğunuzu sık sık tekrarlamınıza rağmen, canlarını tehlikeye atarak teftişe giden müfettişlerin tuttukları raporlar dikkate alınmayacaksa, onlara ödenen harcırah ve iş kaybı devleti zarara uğratmıyor mu?
- Teftiş Kurulu Başkanlığının hazırlanmış oldukları raporlar doğrultusunda hareket edilmeyecekse, Sağlık Bakanlığının Teftiş Kurulu Başkanlığını lağv etmeyi düşünüyor musunuz?
- Haklarında yolsuzluk iddiası bulunanlar Sağlık bakanlığı bünyesinde görevine devam ederken, Bakanlık Merkez Teşkilatında 18-20 senedir görevini dürüstçe yapan 23 memur Aralık ayının son haftasından itibaren ve hiçbir neden gösterilmeden, görevlendirme ile başka birimlere gönderilmişlerdir. Memurların geri görevlerine dönebilmeleri konusunda herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR:

181 Sayılı Sağlık Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 19 uncu maddesi'nde, Teftiş Kurulu Başkanlığı'nun görevleri düzenlenmiş olup, bu maddenin (a) bendinde; "Bakan adına Bakanlığa bağlı kuruluşların her türlü faaliyet ve işleriyle ilgili olarak teftiş, inceleme ve soruşturma işlerini yürütmek", Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın görevleri arasında sayılmıştır.

Ayrıca, Teftiş Kurulu'nun ve müfettişlerinin görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma ve usulleri düzenlenmiş olup, Bakanın emri veya onayı üzerine yapılan inceleme ve soruşturmaların neticesi, Tüzüğün 29 uncu maddesi gereğince Bakana sunulacak alınacak talimata göre işlem yapılacağı belirtilmiştir.

Yukarıda izah edilen mevzuat çerçevesinde, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimini ve bazı personel hakkında Bakanlığın Müfettişlerince düzenlenen Müfettiş Raporu ve 28.08.2003 tarih ve 5955 sayılı Onay, Teftiş Kurulu Başkanlığı'na tarafıma sunulmuştur.

Ancak, önergede hakkında menfi rapor düzenlenmiş, Başhekimin, hemşehrim olması münasebetiyle mi görevinden alınmadığı sorulmaktadır. Şu anda herhangi bir kurumda, herhangi bir kamu görevi ifa eden herhangi bir Erzurumlu'nun görevden alınması veya alınmamasının sorumluluğu salt hemşehrim olması münasebetiyle bana yüklenmeye çalışılıyorsa, tahminimce bu haksızlıktır. Bu mantıken yola çıkılırsa, Bakanlığında hiçbir Erzurum'lunun üst düzey görevlerde çalışmaması gerekmekte olup, bu ise Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırılık teşkil edecektir.

Söz konusu Müfettiş Raporu tamamlandı, dosya tarafıma arz edildiğinde yapmış olduğum değerlendirme neticesinde, adigeçen başhekimin herhangi bir kastının olmadığı, sadece görevi ile ilgili birtakım prosedür hatalarının yapıldığı kanaatine vardım. Ancak prosedür hatalarını da önemseydiğim için disiplin cezaları konusunda gereğinin yerine getirilmesi için gerekli talimatlar tarafımda verilmiş ve cezai müeyyideler uygulanmıştır.

Diğer taraftan, önergede Bakanlığın Merkez Teşkilatında görev yapan 23 memurun hiçbir neden gösterilmeden görevlendirme ile başka birime gönderildiği belirtilmekte ise de, Bakanlığın İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü'nün 17.12.2003 tarihli yazılarında; "...25 memurun yoğun evrak yükümüz de dikkate alınarak acilen ve 6 ay süreyle Genel Müdürlüğümüz emrinde görevlendirilmesi..." şeklinde yer alan teklif doğrultusunda 19 personel 6 ay süre ile yine merkez teşkilatı bünyesinde olan İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğüne geçici olarak görevlendirilmişlerdir. Bu personelin özlük haklarında herhangi bir kayıp söz konusu olmayıp, İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü'nün ihtiyacının devam edip etmemesine bağlı olarak görevlendirilmeleri konusunda karar verilecektir.


Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

3. - İstanbul Milletvekili Hasan Aydın'ın, basın-yayın kuruluşlarının çalışanlarına yaptıkları bazı uygulamalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/1891)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Çalışma Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan AYDIN
İstanbul Milletvekili



1) Son bir yıl içinde basın – yayın kuruluşlarında kaç kişinin işine son verilmiştir?

Son verilme gerekçeleri nedir?

2) Basın – yayın kuruluşlarında yapılan, yasalara aykırı sözleşme imzalatmak ve geçmişe dönük hakların zorla ibra ettirilmesi uygulamasından Bakanlığınızın bilgisi var mıdır?

3) Bir medya kuruluşunda yaşanan, 15 gazeteci ve kameramanın işine son verilmesine yol açan, basın tarihinde ilk kez karşılaşılan sürgüne gönderilen meslek mensuplarının olayıyla ilgili olarak Bakanlığınız tarafından inceleme başlatılmış mıdır.?

4) Bu yollarla mesleklerini yapma hakları ihlal edilen kişilerle, devlet kurum veya kuruluşları temasa geçmiş midir?

5) Konunun AİHM' e intikal etmesi ve basın özgürlüğünün ihlali olarak değerlendirilmesi durumunda, yüklü tazminatlarla karşılaşılmasını için ilgili medya kuruluşları nezdinde girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.D.12.00.00/320 -817
KONU: Yazılı Soru Önergesi

05 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 29.01.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1891-4413/15436 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde anılan, İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN'a ait 7/1891-4413 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere, 4857 sayılı İş Kanunu'nun "işyerini bildirme" başlıklı 3 üncü maddesinde; bu Kanun kapsamına giren nitelikte bir işyerini kuran, her ne suretle olursa olsun devralan, çalışma konusunu kısmen veya tamamen değiştiren veya herhangi bir sebeple faaliyetine son veren ve işyerini kapatan işveren, işyerinin unvan ve adresini, çalıştırdığı işçi sayısını, çalışma konusunu, işin başlama ve bitiş gününü, kendi ad ve soyadını yahut unvanını, adresini, varsa işveren vekili veya vekillerinin ad, soyad ve adreslerini bir ay içinde Bölge Müdürlüklerimize bildirmek zorunda olduğu şeklinde hükme bağlanmıştır.

Diğer yandan, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu'nun 62 nci maddesine dayanılarak çıkarılan Yönetmeliğe göre, işverence işe alınan ve işten çıkarılan işçiler formlarla Bakanlığımıza bildirilmektedir.

1- Son bir yıl içerisinde Türkiye çapında basın-yayın kuruluşlarından işten çıkarılanların sayısının toplam 6078 kişi olduğu, işten çıkarılanların 3486'sının kendi isteği ile istifa, 797'sinin tazminatlı fesih, 649'unun işyeri devri, 484'ünün transfer, 192'sinin askerlik, 179'unun emeklilik, geriye kalan 291'inin; malulen emeklilik, ölüm, evlenme, işin askıya alınması, işverenin veya işçinin ahlak ve iyi niyet kurallarına aykırı davranması, disiplin kurulu kararı ile fesih, devamsızlık, işe ara verme, işin sona ermesi, işyerinin kapanması, staj bitimi, deneme süresi bitimi ve statü değişikliği gibi nedenlerle işlerini bırakma durumunda kaldığı ve yine, son bir yıl içerisinde, basın yayın kuruluşlarında 7714 işçinin işe başladığı belirlenmiştir.

2- Basın-yayın kuruluşlarından, sadece, "Star Dijital İletişim A.Ş." hakkında Bakanlığımıza dilekçe ile başvuran iki kişinin durumları incelemeye alınmış ancak, daha sonra Bakanlığımız Ankara Bölge Müdürlüğü kayıtlarına geçen dilekçelerinde yasal haklarını aldıklarını belirtmeleri ve dilekçelerinin işlemden kaldırılmasını talep etmeleri nedeniyle, incelemeye son verilmiştir.

Yine, aynı Şirket hakkında Bakanlığımıza dilekçe ile başvuran üç kişinin dilekçeleri, Şirket Merkezi ve belgeleri ile yetkililerinin İstanbul'da olması nedeniyle, incelenmek üzere, İş Teftiş İstanbul Grup Başkanlığı'na gönderilmiştir.

3- Bir medya kuruluşunda, 15 gazeteci ve kameramanın işine son verilmesi ve görev yerlerinin değiştirilmesi iddialarını içerir bir başvuru, Bakanlığımıza veya Bölge Müdürlüklerimize yapılmamıştır.

4- Bakanlığımız, İş Kanunu'ndan doğan ve Bakanlığımız ilgili birimlerine intikal eden her türlü hak ve menfaat uyumsuzlukları yasalar çerçevesinde idari yoldan çözmeye yükümlülüğünü yerine getirmektedir.

5- 10.06.2003 tarih ve 25134 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4857 sayılı İş Kanunu'nun 116 nci maddesi ile, 13.06.1952 tarihli, 5953 sayılı "Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tazimini Hakkında Kanun"un 6 nci maddesinin son fıkrası, "İş Kanunu"nun 18, 19, 20, 21 ve 29 uncu maddesi hükümleri kıyas yoluyla uygulanır" şeklinde değiştirilmiştir. Bu değişiklik dolayısıyla, İş Kanunu'nun iş güvencesine ilişkin hükümleri 5953 sayılı Kanun kapsamında bulunan basın mesleğinde çalışanlar hakkında uygulanmakta olduğundan; bu kapsamda Bakanlığımız ilgili birimlerine yapılan müracaatlar birimlerimizce değerlendirilebilecektir.

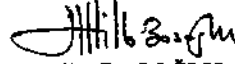
Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESÖĞÜ
Bakan

4. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Asılsız Soykırım İddialarıyla Mücadele Koordinasyon Kurulunun çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından, yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.



Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

2001 yılı sonunda, Ermeni sorunu karşısında devlet daireleri çalışmalarının bir uyum içerisinde yürütülebilmesini sağlamak üzere kurulmuş olan "Asılsız Soy Kırım İddialarıyla Mücadele Koordinasyon Kurulu."nun yapısı, çalışma sistemi nedir ve günümüze kadar neler yapmıştır?

T.C. DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2004/SPGY/61177
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13.02.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 29 Ocak 2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1896-4420/15445 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızca eşgüdümünde yanıtlanması tensip olunan ilgede kayıtlı yazılarına ekli soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.



Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ****SORU:**

2001 yılı sonunda, Ermeni sorunu karşısında devlet daireleri çalışmalarının bir uyum içerisinde yürütülebilmesini sağlamak üzere kurulmuş olan "Asılsız Soykırım İddialarıyla Mücadele Koordinasyon Kurulu"nun yapısı, çalışma sistemi nedir ve günümüze kadar neler yapmıştır?

YANIT:

Asılsız Soykırım İddialarıyla Mücadele Koordinasyon Kurulu (ASİMCK), asılsız soykırım iddialarıyla mücadele ve bu alanda çeşitli kurumlarımızca yürütülen çalışmalarda eşgüdüm sağlamak amacıyla, Başbakanlığın 29 Mayıs 2001 tarihli bir genelgesiyle kurulmuş olup, görev yönergesi gizlidir. ASİMCK'nın Başkanlığını ilgili Başbakan Yardımcısı yapmaktadır. Bu görev halen tarafımdan yürütülmektedir.

Asılsız Soykırım İddialarıyla Mücadele Koordinasyon Kurulu'nun (ASİMCK) temel amacı soykırım iddialarına karşı çeşitli kurumlarımızca yürütülen çalışmalarda eşgüdümü sağlamaktır. ASİMCK çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcilerinden oluşmakta olup, belli aralıklarla bir araya gelmektedir. Toplantılara, gerektiğinde kurul dışından bürokrat, idareci, bilim adamı veya araştırmacı davet edilebilmektedir. ASİMCK faaliyetlerini sürdürmektedir.

5. - İstanbul Milletvekili *Güldal Okuducu*'nun,

Evlât edindirme hizmetlerine,

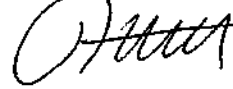
Sokakta yaşayan ve çalışan çocukların sorunlarının çözümüne

*İlişkin soruları ve Devlet Bakanı *Güldal Akşit*'in cevabı (7/1901, 1902)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın *Güldal AKŞİT* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Güldal OKUDUCU
İstanbul Milletvekili



- 1- Ülkemizde binlerce çocuksuz ailenin Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumundan ~~evlat~~ edinmek için sırada beklediğini, yine binlerce çocuğun yuva ve yurtlarda sıcak bir aile özlemi ile yaşadığını biliyoruz.

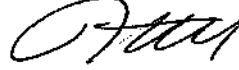
2003 Yılı Bütçesi ile ilgili TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunca vermiş olduğunuz bilgilendirme sunumunda yıllara göre evlat edindirilen çocuk sayısının 2000 yılında 467, 2001 yılında 512, 2002 yılında 156, 2003 yılında 32'ye düştüğü görülmüyor. Bu azalmanın sebebi nedir?

- 2- Türk Medeni Kanununun yeni şekli ile yürürlüğe girmesi üzerinden 2 yıl geçmesine karşın Evlat Edindirme Hizmetleri Tüzüğü henüz yürürlüğe girmemiştir. Sözü edilen tüzük ne zaman çıkacaktır?

**TBMM
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA****A N K A R A**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın GÜLDAL AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Güldal OKUDUCU
İstanbul Milletvekili



1. Sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar sorunu sosyal toplumsal sorunlarımızın başında gelmektedir. Binlerce çocuğumuz büyük şehirlerin karanlık, izbe sokaklarında uyuşturucu alışkanlığı, suç örgütlerinin aleti olma, cinsel taciz, sağlıklarını kaybetme vb. risklerle karşı karşıya yaşamaktadır.

Bakanlığınız döneminde bu konuda yeni projeler geliştirilmiş midir?

2. 2004 Bütçesi ile ilgili Plan Bütçe Komisyonu sunumunuzda "Mevcut Kaynaklar ile SHÇEK Genel Müdürlüğü" nün tek başına hızla bütüyen bu sorunun üstesinden gelmesi mümkün değildir" diyorsunuz.

Bu çocukları sokaklara terk edemeyeceğimize göre Hükümet olarak ne yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Güldal AKŞİT)

SAYI : B.02.0.007/00. 288
KONU : Yazılı Soru Önergesi

24.03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 20.02.2004 tarih ve 4442 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Sayın GÜLDAL OKUDUCU'ya ait Yazılı Soru Önergesi hakkındaki bilgileri içeren cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

T.C.
BAŞBAKANLIK
SOSYAL HİZMETLER VE ÇOCUK ESİRGEME KURUMU
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.02.1.SÇ.E.G.10.00.03/04-457
KONU: Soru Önergesi

ANKARA
19/2/2004

T.C.
DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın: GÜLDAL AKŞİT)

İLGE: 11.02.2004 tarih ve 202 sayılı yazımız.

İstanbul Milletvekili Sayın GÜLDAL OKUDUCU'nun, Devlet Bakanı Sayın GÜLDAL AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplanması istemi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiği 4442 sayılı soru önergesinde;

1- Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumundaki bakılan çocuklara sıcak bir aile ortamında yaşama olanağı sızın-gönüllülük esasına dayalı, ancak ücretli de olabilen- "KORUYUCU AİLE" uygulamasında 2003 yılında koruyucu aile sayısı ne kadar artmıştır?

Önceki yıllarda başlatılan "ÖTEKİ ELİNİ DE SEN TUT" kampanyasına geliştirmeyi düşünüyor musunuz?

1- Koruyucu Aile Hizmeti kapsamında 2002 yılı içinde 69 çocuk koruyucu aileler yanına yerleştirilmişken 2003 yılında 75 çocuk bu hizmetten yararlanmışır.

Halen 552 çocuk koruyucu aileler yanındadır ve bunların 461'i için koruyucu aile ücreti ödenmektedir.

Önceki yıllarda yapılan "Öteki Elini Sen Tut" kampanyası ile ülke düzeyinde hizmet tanıtılmış ve ilgi sağlanmıştır. Ulaşılan düzeyin korunması planlanmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın GÜLDAL OKUDUCU'nun, Devlet Bakanı Sayın GÜLDAL AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplanması istemi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiği 4443 sayılı soru önergesinde;

1- Ülkemizde binlerce çocuksuz ailenin Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumundan evlat edinmek için sırada beklediğini, yine binlerce çocuğun yuva yurtlarda sıcak bir aile özlemi ile yaşadığını biliyoruz.

2003 Yılı Bütçesi ile ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunca vermiş olduğunuz bilgilendirme sunumunda yıllara göre evlat edindirilen çocuk sayısının 2000 yılında 467, 2001 yılında 512, 2002 yılında 156, 2003 yılında 32'ye düştüğü görülüyor. Bu azalmanın sebebi nedir?

1- Evlat edinme istemiyle Genel Müdürlüğümüze başvuruda bulunan ve dosyası tamamlanarak sıraya alınan 7856 aileniz bulunmaktadır. Evlat edindirilmek üzere aile yanına yılda ortalama 500 çocuğumuz yerleştirilmektedir. Aileler genellikle (0-1) yaş grubu çocuk evlat edinmek istemektedirler. Durumu evlat edindirmeye uygun olan çocuklarımız genellikle 3 grupta toplanmaktadır.

- a) Bulunmazlık çocukları,
- b) Medeni Kanun'un 309. Maddesi anne ve babası tarafından Kurumumuzca evlat edinme hizmetinden yararlandırılmak üzere ilgili mahkemece rıza kararı alınan çocuklar,
- c) Medeni Kanun'un 311. Maddesi gereği kim olduğu veya nerede olduğu uzun süreden beri bilinmeyen veya ayırt etme gücünden sürekli olarak yoksun bulunan, küçüğe karşı özen yükümlülüğünü yerine getirmeyen ana babanın çocukları, Genel Müdürlüğümüz politikası çocukların öncelikle aileleri ile birlikte yaşamalarının sağlanmasıdır. Aynı nakdi yardımlarla yapılan desteklemelerle bu sağlanamıyorsa diğer bakım modelleri sunulmaktadır. Kurum bakımı en son düşünülen bakım şeklidir. Bir çocuğun evlat edinme hizmetinden yararlandırılabilmesi için hukuksal olarak durumunun uygun olması gerekmektedir. Kamu vesayeti Ülkemiz yasalarında yer almadığından çocuk hakkında söz hakkı öz anne-babaya aittir. Durumu evlat edindirmeye uygun olan çocuklar çoğu zaman kuruluşa giriş yapmadan evlat edinecek ailenin yanına yerleştirilmektedir. Kuruluştaki bakımı sürdürülen çocuklar ise durumları evlat edindirmeye uygun olmamaları nedeniyle bu hizmetten yararlandırılmaktadır.

2002 yılında evlat edinme işlemleri tamamlanan aile sayısındaki düşme nedeni Yeni Medeni Kanun'un 305. Maddesi gereği küçüğün, bir yıl süreyle bakılmış ve eğitilmiş olması koşulunun getirilmesidir. 2003 yılı itibariyle 529 çocuk aile yanına evlat edindirilmek üzere yerleştirilmiş olup 326 evlat edinme işlemi tamamlanmıştır. İşlemi tamamlanan dosya sayısındaki düşüş Medeni Yasa ile getirilen bir yıllık bakım sürecinden kaynaklanmaktadır.

2- Türk Medeni Kanunun yeni şekli ile yürürlüğe girmesi üzerinden 2 yıl geçmesine karşın Evlat Edinme Hizmetleri Tüzüğü henüz yürürlüğe girmemiştir. Sözü edilen Tüzük ne zaman çıkacaktır?

2- 22.11.2001 tarihli 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu ile 03.12.2001 tarihli Türk Medeni Kanunun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun 08.12.2001 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak 01.01.2002 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu arada Adalet Bakanlığı Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 03.04.2002 tarih ve 479 sayılı yazısıyla tüzük hazırlanması hususunda Kurumumuz görevlendirilmiştir. 10.06.2002 tarih ve 3016 sayılı yazımızla tüzük tasarıları taslağı Adalet Bakanlığı'na gönderilmiştir.

Adalet Bakanlığından alınan 08.07.2002 tarih ve 1026 sayılı görüş yazısı doğrultusunda tüzük taslağı hazırlanmış ve 27.08.2002 tarih ve 448 sayılı yazımızla Aile ve Çocuk Hizmetleri Daire Başkanlığından yeniden hazırlanan tüzük tasarısı taslağı hakkındaki görüşlerinin bildirilmesi istenmiştir. Anılan Daire'nin 18.09.2002 tarih ve 1184 sayılı görüşleri de dikkate alınarak düzenlenen tüzük tasarısı tüm Bakanlıklara gönderilmiştir. Bakanlıklar tarafından bildirilen görüşler dikkate alınarak hazırlanan Tüzük Tasarısı Taslağı 13.01.2003 tarihinde Bakan imzası ile Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 20.01.2003 tarih ve 380 sayılı yazısı ile tüzük tasarısı hakkında alınan görüşlerin 57. Hükümet dönemine ait olduğu belirtilerek bütün Bakanlıkların yeniden görüşünün alınmasına gerektiği bildirilmiştir. Bu nedenle tüm Bakanlıkların yeniden görüşleri alınmış ve bu görüşler doğrultusunda Tüzük Tasarısı Taslağında değişiklik yapılmıştır. Söz konusu taslak 03.09.2003 tarihinde Hukuk Müşavirliğimiz Avukatı, 1. Hukuk Müşaviri ile Aile ve Çocuk Hizmetleri Daire Başkanının parafı ile Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne gönderilmek üzere Bakan imzasına sunulmuştur. Bakanlık tarafından Tüzük Tasarısı Taslağı üzerinde inceleme yapılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın GÜLDAL OKUDUCU'nun, Devlet Bakanı Sayın GÜLDAL AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplanması istemi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiği 4444 sayılı soru önergisinde;

1- Sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar sorunu sosyal, toplumsal sorunlarımızın başında gelmektedir. Binlerce çocuğumuz büyük şehirlerin karanlık, izde sokaklarında uyuturucu alışkanlığı, suç örgütlerinin aleti olma, cinsel taciz, sağlıklarını kaybetme vb. risklerle karşı karşıya yaşamaktadır.

Bakanlığınız döneminde bu konuda yeni projeler geliştirilmiş midir?

1- PROJE 1

PROJENİN ADI: Sokakta yaşayan veya sokakta çalışan çocuklar sorununun bulunduğu illere yönelik çocuk ve gençlik merkezlerinin yeniden yapılandırılması.

PROJENİN GEREKÇESİ : Çocuk ve Gençlik Merkezleri; eşler arası anlaşmazlık, ihmal, hastalık, kötü alışkanlık, yoksulluk, terk vb. nedenlerle sokağa düşerek sosyal tehlikeyle karşı karşıya kalan çocuk ve gençlerin geçici süre ile rehabilitasyonlarını ve topluma yeniden kazandırılmak amacıyla kurulan yarı ve gündüzlü sosyal hizmet kuruluşlarıdır.

Sokak çocukları sokakta çalışan, sokakta yaşayan dilenen ve madde bağımlısı olan çocuklar olarak alt gruplar oluşturmakta ve zamanla gruplar arası geçişler olmaktadır. Yani sokakta çalışan çocuk bir süre sonra sokakta yaşayan, dilenen ya da madde bağımlısı olan çocuk olabilmektedir.

Çeşitli merkezler aracılığı ile hizmet götürülmesine rağmen gün geçtikçe sayılarının arttığı tespit edilen sokakta yaşayan ve çalışan çocuklarımıza yeterli hizmet ağı oluşturmak

amacıyla yeni uygulamalara ihtiyaç olduğu açıktır. Bu nedenle SHÇEK sorunların çözümlüne yönelik yeni uygulamalar başlatılmaktadır.

PROJENİN AMACI : Sokakta yaşayan ve çalışan çocuklara yönelik hizmet vermek üzere kurulmuş olan mevcut Çocuk ve Gençlik Merkezlerinin Sokakta çalışan çocuklar, sokakta yaşayan çocuklar, madde kullanan çocuklar, fuhuş sektörünün mağduru kız çocuklarına yönelik hizmet vermek üzere hizmetlerin ayrıştırılarak, ihtiyaç duyulan yeni hizmet birimlerinin açılması ve mevcut merkezlerin koşullarının iyileştirilmesi.

HEDEFLENEN KİTLELER : Sokakta çalışan çocuklar, sokakta yaşayan çocuklar, madde kullanan çocuklar, fuhuş sektörünün mağduru kız çocukları.

NOT: Proje üzerindeki çalışmalar sürdürülmektedir.

PROJE 2

PROJENİN ADI: Yaşamı Yolu Projesi (Madde Bağımlısı Çocukların Tarımsal Rehabilitasyonu)

PROJENİN KISA TANITIMI: madde kullanmakta iken tıbbi tedavi gören çocukların, tıbbi tedavi sonrasında rehabilitasyonunun sağlanması ve akabinde mesleki eğitime yönlendirilmeye hazır hale getirilmesi.

PROJENİN KISA VE UZUN VADELİ AMAÇLARI :

KISA VADELİ AMAÇ: Madde kullanan çocukların tıbbi tedavi sonrasında planlı bir rehabilitasyon süreci geçirmesi halinde topluma yeniden uyumunun sağlanarak madde kullanımından tamamen uzaklaşımabileceğinin görülebilmesi.

UZUN VADELİ AMAÇ: Bu projenin olumlu çıktıları ile hizmetin yaygın hale getirilmesi ve diğer kentlerdeki madde kullanan tüm çocuklara ulaşılması.

NOT: Hazırlanan proje Bakanlık Makamına sunulmuştur.

2- 2004 bütçesi ile ilgili Plan Bütçe Komisyonu sunumumuzda "Mevcut Kaynaklar ile SHÇEK Genel Müdürlüğünün tek başına hızla büyüyen bu sorunun üstesinden gelmesi mümkün değildir" diyoruzuz.

Bu çocukları sokaklara terk edemeyeceğimize göre Hükümet olarak ne yapmayı düşünüyorsunuz?

2-Ülkemizde sokakta yaşayan çocuklara yönelik hizmetler yasal olarak Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu ile devletin sorumluluğu altında yürütülmektedir.

Anayasamız, yasalar ve Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu açıkça, "çocuk ihmali ve istismarı konusunda ivedi tedbirlerin alınmasını öngörmektedir. Bu çerçevede 2828 sayılı Yasanın 5. maddesi (e) bendine eklenen 6. maddeyi ve 1997 yılında çıkan 572 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile sokakta yaşayan ve çalışan çocuklara hizmet vermek amacıyla hizmete açılan "Çocuk ve Gençlik Merkezleri" eşler arası anlaşmazlık, ihmâl, hastalık, kötü alışkanlık, yoksulluk, terk ve benzeri nedenlerle sokağa düşerek sosyal tehlike ile karşı karşıya kalan ve sokakta çocuk ve gençlerin geçici süre ile rehabilitasyonlarını ve topluma yeniden kazandırılmalarını sağlamak amacıyla kurulan yatılı veya gündüzlü sosyal hizmet kuruluşları olarak tanımlanmıştır.

Yasaya ilişkin Yönetmelik Eylül 2001'de, hizmetin etkinliğini ve standardını sağlamak amacıyla hazırlanan Yönerge ise Ekim 2002'de yürürlüğe girmiştir.

1997 yılından itibaren sokakta yaşayan ve çalışan çocuklara yönelik hizmet vermek üzere özellikle ve öncelikle sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar sorununun yoğun olarak görüldüğü illerde Çocuk ve Gençlik Merkezleri açılmakta ve sorunun içinde bulunan çocuk ve ailelerine yönelik destek koruma ve rehberlik hizmetleri verilmektedir.

Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde meslek elemanlarınınca yapılan "Sokak Çalışmaları" ile çocukların kimlik bilgileri, adresleri, eğitim durumları, çalışma şartları, sokakta olma nedenleri gibi bilgiler alınarak çocukların merkezlere gelmeleri sağlanmaya çalışılmaktadır. Sokak çalışmaları sonucunda ulaşılan aileler ile yapılan görüşmelerde sokağın çocuklar açısından tehlikeleri hakkında bilgi verilerek, çocukları çalışmalarının suç teşkil ettiği anlaşılmaktadır.

Bu çocuklar arasında sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar ile birlikte, sokakta yaşama ve/veya çalışma riski taşıyan çocuklarda yer almaktadır. Risk altında bulunan çocuklar; kardeşleri sokakta yaşayan ve/veya çalışan veya yapılan saha çalışmaları veya diğer sektörlerle (M.E.B Okulları) kurulan bağlantı esnasında elde edilen bilgilerle; göç etmiş, çok çocuklu ve ekonomik yoksunluk içerisinde olduğu tespit edilen ailelerin çocuklarıdır. Bu çocuklara ve ailelerine yönelik olarak Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde görevli meslek elemanları tarafından çeşitli mesleki müdahalelerde bulunmaktadır.

Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde sokakta yaşayan ve çalışan çocuklara ilişkin yürütülen hizmetler aşağıda sunulmaktadır;

- Sokakta çalışan yada yaşayan çocukları saptamak, sokakta çalışan yada yaşayan çocukların öykülerinin öğrenilmesi, ailelerini araştırmak; tıbbi, psiko-sosyal incelemelerini yapmak,
- Bu çocukların kendi işlerindeki ya da toplumdan gelecek tacizlere karşı korunması,
- Tedavi kuruluşlarına yönlendirmek,
- Aileye dönüş sürecine yönelik çalışmalarla çocuğu hazırlamak,

- Sokakta olma ve uyuşturucu madde kullanımına ilişkin patolojinin teşhisini yapmak, tedavi sürecini hızlandırmak.
- Acil ve zorunlu hallerde gece barınma olanakları sağlamak,
- Tedavisi gerçekleşen çocuklarla mesleki rehabilitasyonu organize etmek.
- Eğitime ara vermiş çocukların okula devam edebilmeleri için gerekli maddi ve sosyal destek sistemlerini hayata geçirmek, öğrenimine devam eden çocukların ise aynı nakdi yardım ve okul-aile görüşmeleri ile okuldaki uzaklaşma riskini ortadan kaldırmak. İkiöğretim çağını geçmiş ve örgün eğitime yönlendirilemeyen çocukları ise meslek edindirme gibi faaliyetlere yönlendirmek ve işe yerleştirmek,

Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde meslek elemanlarıncaya yapılan "Sokak Çalışmaları" ile çocukların kimlik bilgileri, adresleri, eğitim durumları, çalışma şartları, sokakta olma nedenleri gibi bilgiler alınarak çocukların merkezlere gelmeleri sağlanmaya çalışılmaktadır. Sokak çalışmaları sonucunda ulaşılan aileler ile yapılan görüşmelerde sokakta çocuklar açısından tehlikeleri hakkında bilgi verilerek, çocukları çalıştırmalarının suç teşkil ettiği anlatılmaktadır.

Merkezde 7-18 yaş grubu çocuklara hizmet verilmesi esastır. Ancak Merkezin bulunduğu ilin özelliği ve ihtiyaç duyulması halinde açılış onayında belirtilerek 18 yaşını tamamlamış gençlere de geçici bir süre hizmet verilmektedir.

Halen Ankara, İstanbul, İzmir, Adana, Bursa, Düzce, Sakarya, Çorum, Samsun, Mersin, Konya, Antalya, Kocaeli, Yalova, Diyarbakır, Şanlıurfa, Aydın, Siirt, Kayseri, Adıyaman ve Denizli, Manisa ve Batman illerinde toplam 38 Çocuk ve Gençlik Merkezi bulunmaktadır.

2003 yılı Haziran ayı sonu itibarıyla, Merkezlerimiz aracılığı ile toplam ulaşılan çocuk sayısı 23.872'dir. Sokakta yaşayan çalışan çocuklara götürülen hizmetlere göre dağılım ise; hiç okula gitmemiş olup okula başlatılan çocuk sayısı 1312, sosyal yardımla desteklenerek okula devam etmesi sağlanan çocuk sayısı 4382, aile yanına dönmesi sağlanan çocuk sayısı 9167, işe yerleştirilen çocuk sayısı 218, sosyal yardım alan çocuk sayısı 2389, korunma altına alınan çocuk sayısı 153, madde bağımlısı çocuk sayısı 1785 olup, bu çocuklar yukarıda sözü edilen madde bağımlılığı tedavi imkânlarına yönlendirilmektedir, çeşitli mesleki çalışma ve sosyal hizmet müdahalelerine rağmen çocuğunu sokakta çalıştırmakta ısrar eden ve bu nedenle suç duyurusunda bulunulan aile sayısı 561'dir ve ceza alan aile sayısı 79'dur.

Çocukları sokakta yaşamaya / çalışmaya iten nedenler;

- Ailenin parçalanması (boşanma veya ölüm),
- Ailenin eğitimsizliği (çocuk yetiştirmede bilgisizlik),
- Ailenin çocuğu ihmâl ve / veya istismar etmesi,
- Aile içi şiddet (ailenin çocuğa şiddet uygulaması, anne - babanın birbirine şiddet uygulaması),
- Çocuğun sokakta çalışıp, para kazanmasını teşvik edici kültürel değerler,
- Yoksulluk,
- Göç ve buna bağlı çeşitli uyum sorunları,

Sokakın çocuk için çekiciliği (geniş özgürlük, kolaylıkla yiyecek ve para bulabilmesi), Sosyal destek sistemlerinin zayıflığı,
Yasaların yeterince ve etkin olarak uygulanmaması,
Koruyucu ve önleyici sosyal hizmetlerin yetersiz oluşudur.

Türkiye'de sokak çocukları için yapılan araştırmalara genel olarak baktığımızda çocukların cinsiyet dağılımında % 90'nın erkek olduğu görülmektedir.Çocukların doğduğu il merkezlerinin ağırlıkla Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi olduğu saptanmıştır.

Çocukların çalışma nedenlerine bakıldığında, büyük çoğunlukla ekme parası, aileye ekonomik katkı, okul harçlığı içindir. Sokakta çalışan çocukların; bir kısmı eğitim - öğretim sürecini belli bir aşamada terk etmişken; okul yaşında olduğu halde okula hiç başlamamıştır.

Sokakta çalışan çocukların yaklaşık yarısı Türkiye'de zorunlu olan eğitim öğretim sürecine ya dahil olmamış ya da belli bir aşamasında terk etmiştir.

Sokakta çalışan çocukların çoğu tüm gün sokaklarda çalışmakta ve akşam 21.00 sularında evine dönmektedir. Bu veri çocukların önemli oranda eğitim sürecinin dışında oluşuyla da paralellik göstermektedir.

Sokakta çalışmaya başlama yaşı oldukça erken başlamaktadır. Bir kısmı beş yaş ve altında bu işleri yapmaya başlamaktadır. Ama esas yoğunluk 7-11 yaş arasındadır. On iki yaşın sonrasında da bir düşme trendi gözlenmektedir.

Sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar sorunu toplumsal bir sorundur ve başta aileler olmak üzere topluma ve tüm kurum ve kuruluşlara, sivil toplum örgütlerine görevler düşmektedir. 2828 sayılı Kanun kapsamına giren bu soruna hizmet götürmek SHÇEK Genel Müdürlüğü'nün görevi olmakla birlikte ancak bu sorun çeşitli sorunların bir bileşkesi olduğundan çok yönlü işbirliği ve koordinasyonu içeren bir rehabilitasyon sürecidir. Toplumda sokak çocukları konusunda duyarlılığı artırmak amacıyla ulusal arası örgütler,yerel yönetimler,universiteler,sivil toplum kuruluşları ile Çocuk ve Gençlik Merkezlerinin işletilmesine ilişkin Protokoller yapılmakta, anılan çalışmalarda profesyonel yaklaşım ile gönüllü katılımcıların sorunun çözümü doğrultusunda olumlu sonuçlar doğurduğu görülmektedir.

Diyarbakır Kentinde Sokakta Çalışan Çocukların Rehabilitasyonu Projesi; 25.05.1999 tarihinde SHÇEK Genel Müdürlüğü, GAP İdaresi Başkanlığı, ILO/IPEC arasında imzalanan protokol ile "Diyarbakır Kentinde Sokakta Çalışan Çocukların Rehabilitasyonu Projesi" uygulanmaya başlanmış ve Proje "75. Yıl Çocuk ve Gençlik Merkezi" tarafından yürütülmüştür. Proje 2001 yılı sonu itibarıyla kurulumuz uhdesine bırakılmıştır. Proje süresince 833 çocuğa ulaşılmış ve ulaşılan çocukların ebeveynleri ve kardeşlerine de koruyucu-önleyici ve rehabilite edici mesleki müdahalelerde bulunulmuştur

-Temmuz 2000 tarihinden itibaren Genel Müdürlüğümüz ve ILO/IPEC arasında imzalanan Protokol ile, 1999 Marmara depremi sonrası, ailelerin yaşadığı ekonomik yoksunluklar nedeniyle, çalışan çocukların artacağı varsayımından hareketle, Gölcük ve Adapazarı'nda, "Çalışan Çocukların Rehabilitasyonu ve Çocuk İşçiliğinin Önlenmesi Projesi" başlatılmıştır.

Proje ile bugüne kadar 6-14 yaş arası 1067 çocuğu ulaşılmıştır. Ulaşılan çocuklar arasında 307 si çalışma riski taşıyan çocuklardır. Bu iki merkez ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve ILO/IPEC arasında imzalanan Protokol sonucu açılan ve Yalova'da bulunan diğer merkez Ocak 2003 itibarıyla kurumunuz uhdesine bırakılmıştır.

"Çocuk İşçiliğinin En Küçük Hiçliklerinin İzmir'de Seçilmiş Sınai Meslek Dallarında 2003 Yılı Hıbarıyla Sını Erdirilmesi Projesi"; 2000 yılı itibarıyla SHÇEK Genel Müdürlüğü, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, ILO/IPEC arasında Protokol imzalanmış ve İzmir'de seçilmiş sınai dallarında 15 yaş altındaki çalışan çocukların seçilmesi ve bu alanlardaki en kötü koşullarda çalışan 15-18 yaş grubundaki çocuklarında çalışma koşullarının iyileştirilmesi yolu ile Türkiye'de rehikeli sektörlerde çocuk işçiliğinin ortadan kaldırılmasına katkı sağlanması amaçlanmıştır. Proje 2003 yılında sonlanacaktır. Projede 1500 çocuk ve aile hedef idile olarak belirlenmiştir.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından çocuk haklarının korunması alanında destek sağlamak, çocukların temel ihtiyaçlarını karşılamak ve çocukların tam potansiyellerine ulaşmak üzere imkanların genişletmek amacı ile görevlendirilmiştir. Amaçlarından biri de ülkelerde yürüttüğü programları ile çocuk haklarının eşit şekilde kullanılmasını teşvik etmektir. Bu kapsamda Türkiye Cumhuriyeti ve UNICEF arasında akdedilen 02 Şubat 1951 tarihli Temel Anlaşma iki taraf arasındaki işbirliğinin temelini oluşturmaktadır. T.C. Hükümeti - UNICEF 2001- 2005 Ana Uygulama Planı işbirliği kapsamında hazırlanan programlara bakıldığında; Program 1: Erken Çocukluk Döneminde Bakım Alt Projeleri 1.1 Anne ve Çocuk Sağlığı ve Beslenmesi, 1.2 Anne ve Çocuk Gelişimi, Program 2: Çocuk ve Adolesan Gelişimi ve Korunması, alt projeler, 2.1 Çocuk Dostu Öğrenme Mekânları, 2.2 Adolesan Sağlığı ve Gelişimi, Özel Korunmaya Muhtaç Olan Çocuklar, Program 3: Politika Geliştirme ve Toplum Katılımının Güçlendirilmesi, alt projeler ve 3.1 Çocuğa ve Kadına Sunulan Temel Hizmetlerde Yerel Kapasite Geliştirme ve Alana Dayalı Program Yönetme Yaklaşımları, 3.2 Tanıtım ve Toplum Katılımının Güçlendirilmesi, 3.3 Kadın ve Çocuk Bilgi Ağı 3.4 Afetler ve Acil Durumlara Hazırlık projeleridir. Söz konusu program ve alt projelere ilişkin olarak, Genel Müdürlüğümüz koordinatörlüğünde Sağlık, Adalet, Millî Eğitim, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü işbirliğinde yürütülen Program 2: Çocuk Adolesan Gelişimi ve Korunması, Alt proje 2.3 Özel Kuruma Tedbirlerine Muhtaç Çocuklar ile Program 3.2 Tanıtım ve Toplum Seferberliği, Alt Proje 3.2 Tanıtım ve Toplumsal Seferberliğe ilişkin çalışmalar Aile ve Çocuk Hizmetleri Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir.

Bakanlığımıza bağlı SHÇEK Genel Müdürlüğü kurumlarında korunma ve bakım altında bulunan çocuk sayına kadar sokakta yaşayan çalışan çocuğa da ulaşım, hizmet sunulmuştur ve sunmaya devam edilmektedir. Sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde 24 saat hizmet alabilmekte ve bu çocuklara beslenme, giyim kuşam okul malzemeleri gibi barınma olanakları, sokaktan uzaklaşmalarına yardımcı olacağı bilinen boş zaman etkinlikleri, ailelerine ayrı nakdi yardım hizmeti, vb. hizmetleri sunmaktayız.

Yine odak olarak sokakta yaşayan ve çalışan çocuklara yönelik olmamakla birlikte risk altındaki kişilere yönelik koruyucu ve önleyici hizmetlerin sunulduğu kuruluşlarımızdan birisinde "Toplum Merkezleri" formu

Toplum Merkezleri büyük şehirlerin yoğun göç alan, gecekondulaşmanın ve sosyal sorunların yoğun yaşandığı bölgeleri ile kalkınmada öncelikli yörelerde hizmete açılmakta ve yöre halkının sorunları ve çözüm yolları üretme konusunda bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Halen 27 ilde 57 Toplum Merkezi hizmet vermekte olup bu kuruluşlarımızdan açılışlarından 2003 yılı sonuna kadar yaklaşık 250.000 kişi yararlanmışır.

Bilindiği üzere en büyük yatırım insana yapılan yatırımdır, özellikle Bakanlığın sorumluluğunda bulunan çocuk, kadın ve aileye yönelik yatırımlar toplumun geleceği açısından büyük önem taşımaktadır. Yukarıda sayısını belirttiğim ve çok ciddi bir sorun olarak karşımıza çıkan sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar sorununun çözümünü multi disiplinler bir çalışma ve ciddi bir bütçe gerektirmektedir.

Bu alanda bugüne kadar kasıtlı bir bütçe ile yürütülen çalışmalar, yine aynı hızıyla devam edecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Cüfer TATLIBAL
Genel Müdür V.

6. - İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, Türkiye Diyanet Vakfının kurban kesimi ihalesine ve diğer faaliyetlerine,

- İğdir Milletvekili Dursun Akdemir'in, Diyanet İşleri Başkanlığında görev yerleri değiştirilen bürokrat ve din görevlilerine,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/1909, 1911)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Devlet Bakanı, sayın Mehmet Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.23/01/2004


Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Son günlerde yazılı ve görsel basında, "VEKALETEN KURBAN KESİMİNDE USULSÜZLÜK" adı altında, vatandaşlarımızın inançları üzerinden, ticari kazançlar sağlayan kişi ve kurumlara ilişkin haberler yer almış ve kamuoyunu da nefretle karşılanmıştır.

Söz konusu haberler de, Türkiye Diyanet Vakfı'nın (TDV), geçen yıl "vekaleten kurban kesme" kampanyasına katılanların, kurban etlerini yoksul ve muhtaçlara dağıtmak yerine satışının belirlendiği ve TDV' nin kurban kesimi ihalesi verdiği şirketlere etleri satın alma zorunluluğu koyduğuna ilişkin bilgiler yer almıştır.

Bilindiği gibi, yardım toplamaya ilgili mevzuat ve yardım toplama yönetmeliğinde(md. 15, 16);"Kurban derileri ve bağırsak toplama ile fitre ve zekat zarfı dağıtmak suretiyle yardım toplama yetkisi Türk Hava Kurumu'na aittir" hükmü yer almaktadır.

Bu bağlam da;

- 1- TDV' nin ihaleyi verdiği şirketlerle hazırladığı protokolün hukuki dayanağı var mıdır?
- 2- Hazırlanan protokoldе, etlerin yoksul ve muhtaç kişilere, çocuk yetiştirme, yaşlı bakım merkezlerine ve yurtlarına dağıtılması yerine, ihaleyi alan şirket tarafından satın alınması hükmü yer almış mıdır ?
- 3- TDV' nin ihaleyi verdiği şirketlerin adları, bu şirketlerin nerelerde ve kaç adet kurban kestiklerini açıklar mısınız?
- 4- TDV' nin kurban kesiminde konu edilen usulsüzlüğün dışında besicilerin de dolandırıldığı doğrumudur? eğer doğru ise kaç besici vatandaşın parası ödenmemiştir?
- 5- Kurban derilerinin, Türk Hava Kurumuna bağışlanması "yasal zorunluluk" iken, TDV bu protokol ve uygulamasıyla yasa dışı bir işlem gerçekleştirmiş olmaktadır?
- 6- TDV' nin faaliyet alanları nelerdir?
- 7- Vakıfta kaç kişi çalışmaktadır ?
- 8- Vakıfa ait gayri menkullerin listesini ve gayri menkullerin nasıl değerlendirildiğini açıklar mısınız ?
- 9- TDV' nin başka gelirleri nelerdir? Ve nerelere harcanmaktadır ?
- 10- Vakıf Diyanet çalışanlarına ve kişilere yönelik aynı ve nakdi yardımlarda bulunmakta mıdır ? Bulunuyorsa bunu hangi kriterlere göre yapmaktadır?
- 11- Vakıf, İbadethanelere, camilere ve kuran kurslarına yapım, onarım ve donanımına yönelik faaliyette bulunmakta mıdır?
- 12- TDV' nin yurt dışı faaliyetleri var mıdır? Varsa bu faaliyetleri nelerdir?
- 13- Vakıf bu yılda,vekaleten kurban kesme kampanyası gerçekleştirecek midir? Gerçekleştirecekse aynı yöntem mi uygulanacaktır? Yada önlem almayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Mehmet Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 26. 01.2004



Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
DYP İğdir Milletvekili

Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı olarak görev yapan bazı bürokrat ve din görevlileri hakkında asılsız ve mesnetsiz bir takım suçlamalar gerekçe gösterilmek suretiyle maksatlı olarak tayinlerinin çıkarıldığı haberleri kamuoyunda sıkça dile getirilmektedir.

1. 58. ve 59. Hükümetler döneminde Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı olarak görev yapan kaç bürokrat ve din görevlisinin yerleri değiştirilmiştir?
2. Görev yeri değişikliklerine niçin ve hangi gerekçelerden dolayı ihtiyaç duyulmuştur ? Bu kişilerle ilgili olarak herhangi bir adli ve İdari soruşturma yapılmış mıdır ? Yapılmış ise hangi sonuçlara ulaşılmıştır ?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/00618
KONU :

ANKARA
05/03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 10.02.20043 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4442 sayılı yazınız.

İğdir Milletvekili Dursun AKDEMİR'in 7/1911 esas no.lu yazılı soru önergesi ve İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in 7/1909 esas no"lu yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in 7/1911 esas nolu yazılı soru önergmesine verilen cevaplar.

58 ve 59 uncu Türkiye Cumhuriyeti Hükümetleri döneminde Diyanet İşleri Başkanlığı personeline haklarında yürütülen teftiş ve soruşturma sonucu 1 Diyanet İşleri Başkan Yardımcısı, 5 İl Müftüsü, 2 İl Müftü Yardımcısı, 25 İlçe Müftüsü, 2 Şube Müdürü, 2 Uzman, 7 Şef ve 81 Din Görevlisinin yerleri değiştirilmiştir.

Teftiş sonucu görev yerleri değiştirilen bu personelden 12 görevli, İdari Mahkemeye başvurmuş, Mahkeme neticesine göre 4 personel eski görev ve yerlerine iade edilmiştir.

İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in 26/01/2004 tarih ve 7/1909-4471 Esas Nolu Yazılı Soru Önergmesine verilen cevaplar:

Kurban ibadeti; dini hayatımızda ve milli geleneğimizde sosyal yaşantımızı yakından etkileyen önemli bir ibadettir.

Kurban bayramında ibadet maksadıyla kurban kesmek isteyen vatandaşlarımızın, kurbanlarını dini usullere, sağlık ve çevre temizliğine uygun bir tarzda kesmelerine veya vekalet aracılığıyla kestirmelerine yardımcı olmak maksadıyla; Bakanlar Kurulunun 21/11/2001 tarih ve 24590 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kurban Hizmetlerinin Diyanet İşleri Başkanlığınca Yürütülmesine Dair Kararı ve 18/08/2002 tarih ve 24850 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kurban Hizmetlerinin Diyanet İşleri Başkanlığınca Yürütülmesine Dair Yönetmelik uyarınca bu görev Başkanlığa verilmiş, mezkur mevzuat gereği; il ve ilçelerde Kurban Hizmetleri Komisyonları oluşturulmuş, gerçek ve tüzel kişilerin kurban kesim işlerini düzenleyebileceklerine de Yönetmelikte yer verilmiş, ayrıca, bahse konu Bakanlar Kurulu Kararının 4 üncü maddesi uyarınca vatandaşlarımıza yardımcı olmak için Diyanet İşleri Başkanlığınca vekalet yoluyla kurban kesim organizasyonu düzenleneceği ve bu hizmet için Türkiye Diyanet Vakfı ile işbirliği yapılarak mali konularda adı geçen vakfın yetkili kalınacağı hükmüne bağlanmıştır.

Türkiye Diyanet Vakfı, T.C. Anayasasının 48. maddesinde yer alan "Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme yapma hürriyetine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir." hükmüne ve Türk Kanunu Medenisine dayanılarak kurulmuş, senedi bağımsız mahkemelerce onanmış, Genel Merkezinde 200 personeli iş sahibi yapmış, kanuni dayanağı konusunda hiçbir şüphe ve tereddüt bulunmayan ve resmi denetim organları tarafından denetlenen bir vakiftir.

Türkiye Diyanet Vakfı'nın vekaletle kurban kesme organizasyonu, Kurban Hizmetlerinin Diyanet İşleri Başkanlığınca Yürütülmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararının 4 üncü maddesinde "Kurban ibadetini yerine getirmek isteyen vatandaşlar için Başkanlıkça her yıl vekalet yoluyla kurban kesim organizasyonu düzenlenir. Başkanlık bu hizmet için Türkiye Diyanet Vakfı ile işbirliği yapar. Gerçek ve tüzel kişiler de bu Kararda yer alan usul ve esaslara göre bizzat veya vekalet yolu ile kurban kesebilirler, organizasyon yapabilirler" ve 8 inci maddesinde "Başkanlık, vekaleten kurban kesim organizasyonu hizmetlerinin muhasebe kısmı ile ilgili çalışmalarında Vakıf ile işbirliği yapar." hükümlerine dayanmaktadır.

Geçmiş yıllarda olduğu gibi 2004 yılında da, Türkiye Diyanet Vakfı tarafından yürütülen vekaletle kurban kesim organizasyonu çerçevesinde vakfa bağışlanan kurbanlardan bir bölümü Azerbaycan, Türkmenistan, Kazakistan, Kıbrıs, Kuzey Irak, Gürcistan (Acar bölgesi) ve Kırgızistan gibi ülkelerde Din Hizmetleri Müşavirlerinin gözetim ve denetiminde dini usullere uygun olarak kesilmiş, kurban etleri de mahallindeki ihtiyaç sahibi dindar ve soydaşlarımıza dağıtılmıştır. Diğer bir bölümü yurtiçinde kestirilerek ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza dağıtılmıştır. Ancak bunların isimlerinin açıklanması durumunda rencide olacakları düşüldüğünden açık adreslerinin verilmesi cihetine gidilmemiştir. Dağıtılması mümkün olmayan kurbanların kestirilmesi için ihale açılması ve ihaleyi alan firma ile düzenlenen sözleşmeye, etlerin firma tarafından satın alınacağına dair hüküm de konulmuştur. Bu şekilde nakde çevrilen etlerden elde edilen gelirlerin tamamı da aynı ve nakdi yardım olarak kendilerine et ulaştırılmayan ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza dağıtılmaktadır. Tüm bu hususlar önceden yapılan duyurularla belirtilmekte ve vatandaşlarımız da bilgilendirilmektedir.

Türkiye Diyanet Vakfı'nca 1993 yılından buyana vekalet yoluyla kurban kesimi kampanyası düzenlenmektedir. 2002 yılına kadar bu işlemler bir devlet kurumu olan Et ve Balık Ürünleri A.Ş. ile birlikte yürütülmüş olup son iki yılda ihaleye katılan firmalar; Adil Han Besi Çiftliği, Yaren Ziraat Mühendisliği Gıda ve Tic. Ltd. Şti., Spot Mühendislik Bilgisayar Tic. Ltd. Şti., 2004 yılında da Yıldırım Ar Et ve Et Ürünleri Ltd. Şti.dir. Söz konusu şirket tarafından Bursa'da 6.195, Malatya 1 inci bölgede 3.500 ve Malatya 2 nci bölgede 3.500 adet olmak üzere toplam 13.195 adet kurban kestirilmiştir.

Yardım Toplama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 15. maddesi, sadece kurban derisi ve bağırsak toplama yetkisinin THK'na ait olduğunu belirtmektedir. Mezkur mevzuat dahil, Türkiye Cumhuriyetinde halen yürürlükte bulunan mevzuatın incelenmesi sonucu görüleceği gibi, kurban kesen vatandaşların derilerini herhangi bir kurum veya kuruluşa bağışlamasını zorunlu kılan bir hüküm bulunmamaktadır.

Türkiye Diyanet Vakfı'nın kurban kesim işi ile ilgili olarak basında yer aldığı şekliyle herhangi bir usulsüzlüğü söz konusu olmadığı gibi besicilerin dolandırıldığı iddiası da gerçekleri yansıtmamaktadır. Bu gün itibariyle, 2004 yılı kurban ihalesini almış olan firma da dahil hiçbir besicinin Vakıftan herhangi bir alacağı bulunmamaktadır.

Büyük çoğunluğu ekonomik bir değer ifade etmeyen ancak korunması ve sahip çıkılması gerekenler ile özellikle Diyanet İşleri Başkanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı gibi resmi kurumların kullanımına ücretsiz olarak tahsis edilmiş Vakfa ait gayri menkuller mevcuttur.

Türkiye Diyanet Vakfı'nın başlıca gelirleri bağışlar ve kiralardan oluşmaktadır. Bu gelirlerin 1/3'ü Vakfın idamesine, 2/3'ü de gayesine uygun olarak harcanmaktadır.

Türkiye Diyanet Vakfı'nca, Diyanet İşleri Başkanlığı çalışanlarına yönelik herhangi bir ayni ve nakdi yardım yapılmamaktadır. Ancak, Diyanet İşleri Başkanlığı personelinin yüksek öğrenimde okuyan çocuklarına Vakfın Burs Talimatı çerçevesinde burs verilmektedir. Bunun yanında Vakıf Senedi gereğince ihtiyaç sahibi vatandaşlarımızdan durumlarını belgeleyenler ile muhtaç oldukları anlaşılan vatandaşlarımıza imkan ölçüsünde ayni ve nakdi yardım yapılmaktadır.

Türkiye Diyanet Vakfı Senedinin "Vakfın Gayesi" başlıklı 2. maddesi gereğince ibadethanelere, camilere ve Kur'an kurslarına yapım, onarım ve donanımına yönelik yardımlar yapılmaktadır.

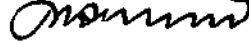
Türkiye Diyanet Vakfı'nın yurtdışı faaliyetlerinin ağırlıklı bölümü eğitim faaliyetleridir. Bu faaliyetler, başta Diyanet İşleri Başkanlığı olmak üzere, Dışişleri Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, YÖK ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği halinde yürütülmektedir. Bu anlamda Vakıf tarafından yurt dışında, orta ve yüksek öğretim kurumları açılmış olup, bu okulların iase ve ibate, cari giderleri, Türkiye'den gönderilen öğretmenlerin ders ücretleri vs. tüm masrafları karşılanmakta; bunların yanında yurt dışında yaşayan dindar ve soydaşlarımıza din hizmeti sunmak amacıyla kurulan Din Hizmetleri Müşavirlik ve Ataşelikleri aracılığıyla, dini ve hayri hizmetlerde kullanılmak üzere maddi yardımlar yapılmakta, Devletimizin ilgili kurumlarının bilgisi veya isteği doğrultusunda milli çıkarlarımıza uygun olarak yurt dışındaki tarihi eserlerin restorasyonuna katkıda bulunulmakta ve ihtiyaç duyulan yerlerde camiler inşaa edilmektedir. Muhtaç durumdaki soydaşlarımıza yapılan araç – gereç, gıda ve insani yardımların yanında dini yayınlar gönderilmesi de Vakfın önemli yurt dışı faaliyetleri arasında yer almaktadır.

7. - *Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, şirket kurduğu yolundaki haberlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/1913)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

—Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili



İlgi : (a) 26.12.2003 tarihli soru önergem.

(b) TBMM Başkanlığı'nun 12.01.2004 tarih - 4160/14635 sayılı cevabı.

—İlgi (a) soru önergemde; kamuoyuna yansıyan bilgiler doğrultusunda Sn.Başbakan'ın yeni bir şirket kurmasıyla ilgili olarak, bu konudaki haberlerin doğru olup-olmadığı mealinde soru yönelmiş idim.

—İlgi (b) cevapta ise; sözü edilen önergenin, İçtüzüğü'nün 96. maddesine uygun olmadığından bahisle, önerge'nin işleme konulmadığı bildirilmiştir.

— Bilindiği gibi; yönetim şekli demokrasi olan her rejimde Başbakan'ların ticaret yapması; kamuoyunda sorgulanır ve soru önergesine konu olur. İlgili Başbakan, bu soru önergesine cevap vermek durumundadır. Bu soru önergeleri geçiştirilemez. Bu önergelerin geçiştirilmesi, "yasamta denetimi mekanizmalarının işleyip-işlemediği" sorusunu da ciddi olarak gündeme getirir. Takdir olunur ki, Sn.Başbakan, herhangi bir vatandaş konumunda değildir. Sn.Başbakan'ın konumu ve kamu yetkisini en üst düzeyde kullanıyor olması sebebiyle; ticari ilişki ve girişimlerinden kamuoyunun haberdar edilmesi gerekir. İlgi (a) soru önergemde, Sn.Başbakan'ın kişilik haklarını ihlâl eden bir hal söz konusu değildir.

—Olay, bütün boyutlarıyla değerlendirildiği zaman, soru önergesine konu olan durumun, tamamen, "kamu yetkisinin yasal sınırlar içinde kullanılıp-kullanılmadığı" hususuyla ilgili olduğu tereddütsüz olarak görülecek ve anlaşılacaktır. Aksine bir değerlendirme; üzümlere ifade ediyorum ki, "yasama sorumsuzluğuna" müdahale anlamına gelecektir. Sn.Başbakan'ın Şahsı ve özel ilişkileri ile ilgili bir ihtilâfım ve iddiam söz konusu olamaz.

—Açıklanan sebeple; bu aşamada başka bir değerlendirmeye girmeden, bu konuya açıklama getirilmesini Sn.Başkanlığınız aracılığıyla bir defa daha talep ediyorum;

—Sn.Başbakan'ın yeni bir şirket kurduğu yolunda basına ve kamuoyuna yansımış olan bilgiler doğrumudur? Sn.Başbakan'ın, ve aile bireylerinin hangi şirketlerde, hangi oranda hisseleri vardır?

—Olayın siyasi ve etik yönü bir tarafa,

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanunun 4 ve 6. maddeleri anlamında, "rekabeti engelleyici olan ve hakim durumun kötüye kullanılması anlamına gelen" ve bu kapsamda hukuka aykırılık teşkil eden bu eyleme son verilmesi gerekmezmi?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı :B 14.0.BHİ 01-93
Konu :Yazılı Soru Önergesi

15 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a) 10.02.2004 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/1913-4331/15165 sayılı yazımız.

b) Başbakanlığın 13.02.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-329/659 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Başbakan, Milletvekili ve devlet memurlarının sermaye şirketleri nev'inden bulunan Anonim ve Limited şirketlere ortak olmasını engelleyen kanuni bir düzenleme bulunmamaktadır. Adı geçen kişilerin Anonim ve Limited şirketlere ortak olması mümkün bulunmaktadır. Zira bu şirketlere, ortaklar aynı veya nakdi sermayesini, koymakta ve değerlendirmektedir.

Diğer taraftan Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın ortak olduğu "Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi" ile "Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi" nin kuruluşuna ait T. Ticaret Sicili gazetesi ekte sunulmuştur.

Adres : KARAFULU, SOKAK NO 06, BAKANLIKLAR - ANKARA TELEFON : 0 312 413 90 00 (8 HAT) FAKS : 0 312 425 81 71 www.tbhg.org.tr

SİRKÜLER

YATIRIM

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

Şirketin Adı: TMMOB

SAYFA: 272

TÜRKİYE TİCARET SİCİLİ GAZETESİ

10 AĞUSTOS 1999 - SAYI : 4982

(Mevzuat 271, Sayfa 2)
DÜNYA VERGİSİ
Madde 1 - İle bu maddelere ile ilgili dahi vergiye 3 ay ertelenir Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 2 - İla eklenen panel kurul toplantısına kadar 1 yıl süre ile verilecek olan bu vergi Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 3 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 4 - İla eklenen panel kurul toplantısına kadar bir yıl süre ile verilecek olan bu vergi Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 5 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 6 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 7 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 8 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 9 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 10 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 11 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 12 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 13 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 14 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Madde 15 - Şirket Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu Başkanı Vekili İsmail İLİM ŞİRKALIN tarafından Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

STATU MADDELERİ

İSTANBUL

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 1 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 2 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 3 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 4 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 5 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 6 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 7 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 8 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 9 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 10 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 11 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 12 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 13 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 14 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 15 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 16 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 17 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 18 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 19 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 20 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 21 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 22 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 23 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 24 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

ULUSİ HEYET TOPLANTILARI

İSTANBUL

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 25 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 26 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 27 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 28 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 29 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 30 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 31 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 32 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 33 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 34 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

Mevzuat 271 Sayfa 2'den
Madde 35 - Kurumlar vergisi Devirlerini Gösterirler.

8. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Çayyolu II. Uydukent alanındaki altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1917)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 20.01.2004


İsmail DEĞERLİ
Ankara MİLLETVEKİLİ

TÜRKKONUT; Türkiye'nin en büyük yapı kooperatifleri merkez birliğidir : "S.S. Yapı Kooperatifleri merkez birliğine bağlı 15 birlik 1618 kooperatif ve 225 bin ortağı bulunmaktadır." HABİTAT-II Konferansında ÇAYYOLU-II UYDUKENT PROJESİ ile ödül kazanmıştır.

Çayyolu-II Uydukent Projesi kapsamındaki konutlara Ankara Büyük şehir Belediyesi tarafından **ana şebeke hat bağlantıları yapılmadığı** ve 15 000 insanın doğalgazsız, susuz ve kanalizasyonsuz kaldığı beyan edilmektedir.

Türkkonut genel altyapı, sosyal altyapı ve çevre düzenine ilişkin her türlü çalışmaların bitirildiğini iddia edilmektedir.

Türkkonut ve ortakları bağlanacak olan İÇME SUYU, KANALİZASYON, DOĞALGAZ, YOL yapım işlerine ait yapım bedellerinin tamamını ödemeyi kabul ve taahhüt etmesine, karşılıklı protokol yapmasına rağmen, Ankara Büyük Şehir Belediyesince hasmane bir tutum ile engellenildiği iddia edilmektedir?

- 1- Söz konusu yerleşim birimine, içme suyu, kanalizasyon, doğalgaz, yol götürülmesi konusunda yaşanan sorunun nedenleri nelerdir?
- 2- Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Türkkonut tarafında imzalanan Protokol bu güne kadar neden yerine getirilmemiştir?
- 3- Ankara Büyükşehir Belediyesinden kaynaklanan gecikme nedeniyle, bahse konu yerleşim biriminde yaşayan vatandaşlarımızın, kar - kış ortasında yaşamakta olduğu problem ve mağduriyeti nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 4- Konunun çözümüne yönelik olarak, bu güne kadar neden bir işlem yapılmamıştır? Yaşanan gecikmenin sorumluları hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapılmamışsa ne tür bir işlem yapmayı düşünümaktesiniz?
- 5- Söz konusu sorunlar ne zaman giderilecektir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 80374
KONU : Yazılı Soru Önergisi

15.3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 10.02.2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1917-4416/15439 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın İsmail DEĞERLİ'nin "Çayyolu II Uydu Kent alanındaki altyapı sorunlarına ilişkin" yazılı soru önergesiyle ilgili olarak Valilik vasıtasıyla Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan 20.02.2004 tarihli ve 93 sayılı yazıda;

1-Çayyolu II Uydu Kent Projesi alanının Dodurga Köyü bitişiğinde olduğu, ASKİ'ye ait atıksu ve içmesuyu hatlarının ise Çayyolu sonda kadar yapılabilirdiği, arada kalan 5,0 km civarındaki alanda imar ve imar uygulama problemleri bulunduğundan, içmesuyu ve kanalizasyon hizmetinin götürülemediği,

2- Sadece kanalizasyon hatlarını kapsayan anılan protokolün, ASKİ Genel Müdürlüğü ile Türk Konut arasında 21.10.2002 tarihinde imzalandığı, protoköde, kanal inşaatlarının yapımına başlanmadan önce, Türk Konut ve ASKİ tarafından bazı ön çalışmalar (imar araştırması-proje revizyonu-kamulaştırma vb.) yapılmasının öngörüldüğü, bu çalışmalar tamamlanmadan inşaat başlanılmasının mümkün olmadığı, çalışmalar tamamlanmaya kadar 2003 yılı bütçe ve programının kesinleştirildiği ve yeni ihale yasası gereğince de programda olmayan ve ödeneği bulunmayan işin yapımına başlanmadığı,

Çayyolu II Uydu Kent Projesi kapsamında inşa edilen 3200 konutluk bölgeye doğalgaz hizmetinin ulaştırılabilmesi için, orta basınç hattı imalat çalışmaları için ihale hazırlıklarının başlatıldığı en kısa zamanda ihalesinin yapılacağı,

Belirtilmektedir.

3- Bakanlığımıza ulaşan;

- Çayyolu II Uygulama Projesi kapsamında; kooperatiflerin altyapı ile ilgili bütün eksiklikleri tamamlamasına rağmen, Büyükşehir Belediye Başkanlığına bağlı birimlerin yapmaları gereken hizmetleri bölgeye götürmeyerek görevini yapmadığı ve bölgede yaşayacak olan 15.000 kişinin mağdur edildiği,

- Uydu Kent Projesi kapsamında yağmur suyu, içme suyu, kanalizasyon ve doğalgaz şebekeleri ile ilgili teknik altyapı projelerinin Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının ilgili kuruluşlarına sunulmasına rağmen herhangi bir işlem yapılmadığı,

- Ankara Doğalgaz Yenileme ve Yaygınlaştırma Projesi III Aşama kapsamında olan doğalgaz hattının, Çayyolu II Uydu Kent Projesinin başlangıç noktasından Alacaatlı Köyü çıkışına kadar 3 Km'lik bölümünün döşenmiş olmasına rağmen, bu çalışmanın Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından verilen talimatla durdurulduğu ve konuyla ilgili yapılan başvurulara belediyenin, ihalenin henüz yapılmadığı şeklinde cevap verdiği,

- Ankara Büyükşehir Belediyesi görevlilerinin kanuna aykırı yapı tatil zaptı ve mübâhale işlemleri ile Türk Konut Merkez Birliğine zarar verdiği,

İddialarının incelenmesi için 29.07.2002 tarihinde onay alınmıştır. Görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişi tarafından düzenlenen 06.09.2002 gün ve 36/46 sayılı inceleme ve araştırma raporundan; Büyükşehir Belediyesinin bölgeye hizmet götürme bakımından gayret içerisinde olduğu, bölgenin 1/5000'lik Nazım İmar Planını yaparak, 1/1000 ölçekli imar planı düzenlemesi için Yenimahalle Belediyesine gönderdiğinin anlaşıldığı,

Alt yapı hizmetleri imar planları hazırlanmış bölgeye götürülebileceğinden, Büyükşehir Belediyesinin belirtilen hizmetleri götürebilmesi için öncelikle bölgenin 1/1000 ölçekli uygulanabilir imar planının onaylanması gerektiği, planların farklı çıkması durumunda yatırımın boşa gidebileceği ve kلفة getireceği gibi belediyeyi zarara uğrattığından dolayı ceza-i sorumluluk doğuracağı, ayrıca bölgenin 1/1000 ölçekli imar planları gerçekleştirilmiş olsa bile su, kanalizasyon ve doğalgaz altyapı hizmetlerinin belediye için mali boyutunun bulunduğu, bu hizmetlerin yerine getirilebilmesi için ilgili kuruluşların bütçelerinde yeterli ödeneğin bulunmasının gerektiği, ASKİ ve EGO Genel Müdürlüklerinin bölgeye altyapı hizmeti götürmeyi arzu ettiği, ancak bütçe imkanlarının da kısıtlı olduğunun belirtildiği, buna rağmen 1/1000 ölçekli imar planları onaylandıktan sonra bölgedeki vatandaşlar düştükleri ekonomik imkanların elverdiği ölçüde bu hizmetlerin programa alınarak yapılmaya başlanacağına beyan edildiği,

1580 sayılı Belediye Kanunu ve 3030 sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükümünde Kararname ile Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunda, belediye başkanlarının hangi bölgelerde ne tür hizmetleri öncelikle yapması gerektiği hususunda herhangi bir hükümün bulunmadığı, belediyelerin yapacağı hizmetleri için her yıl bütçeye ödenek konulduğu ve hizmetlerin kanun ve yönetmelikler çerçevesinde yapılabilmesi, belediye başkanının program dışında belediye bütçesinden ödeme yapamayacağı, aynı koşulun EGO ve ASKİ Genel Müdürlükleri için de geçerli olduğu,

Ayrıca, Ankara Büyükşehir Belediyesi görevlilerinin kanuna aykırı yapı tatil zaptı ve mühürleme işlemleri ile Türkkonut Merkez Birliğine zarar verdiği iddiası ile ilgili olarak Ankara 4 üncü Ağır ceza Mahkemesinde yargılama yapıldığı ve Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi Başkan Yardımcısı hakkında verilen cezanın para cezasına çevrilerek tecil edildiği, kararın Yargıtay 6 ncı Dairesince de onaylandığı belirtildiğinden 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanununun 4 üncü maddesi uyarınca 01.02.2003 tarihinde işleme konulmama onayı alındığı anlaşılmıştır.

4- Türkiye S.S. Yapı Kooperatifi Merkez Birliğinin, Bakanlığın sunduğu çeşitli tarihlerdeki dilekçeler Ankara Valiliğine intikal ettirilmiş olup, Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye S.S.Yapı Kooperatifleri Merkez Birliği arasındaki sorunun çözülmesi için gerekli koordinasyonun sağlanması konusunda Ankara Valiliğine gerekli talimat verilmiştir.

5- Konu hakkındaki Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 20.2.2004 tarihli ve 93 sayılı yazısında, sorunun çözümüne yönelik olarak Türkkonut ile görüşmelerin devam ettiği, bu çerçevede içmesuyu iletim ve kanalizasyon deşarj hatlarının yapımına yönelik yeni bir protokol üzerinde çalışıldığı, protokolün tamamlanıp yürürlüğe girmesinden sonra çalışmalara başlanacağı ifade edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

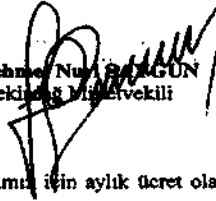

Abdülkadir AKSU
Bakan

9. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, asgari ücrete ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başeskioglu'nun cevabı (7/1921)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESKİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Mehmet Nuri SAYGUN
Tekirdağ Milletvekili

Asgari Ücret Komisyonunca asgari ücretle çalışanlarımız için aylık ücret olarak 303 milyon Türk Lirası belirlenmiştir.

Bu durumda;

1- D.İ.E. tarafından 4 kişilik bir ailenin Aralık 2003 ayı için aylık sınırının 400 milyon lira olarak açıklandığına göre, asgari ücretle çalışanların aylık sınırı altında kalmalarını:

- Toplumsal barış,
- Sosyal Devlet,
- İnsan Hakları ve
- Anayasamızın Eşitlik ilkesine uygun mudur?

2-D.İ.E. tarafından yapılan tespite dayalı olarak Asgari Ücret Tespit dönemini beklemeden bir artış yapmayı planlıyor musunuz?

3- Eğer böyle bir planlama yoksa gerekçeleri nelerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320 - 960
KONU: Yazılı Soru Önergesi

17 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1921-4449/15575 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'a ait 7/1921-4449 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Ücretlerin asgari hadlerinin, Bakanlığımızca, Asgari Ücret Tespit Komisyonu aracılığı ile Mülga 1475 sayılı İş Kanunu'nun 33. maddesine göre çıkarılan, Asgari Ücret Yönetmeliği'nde belirlenen ilke ve esaslara göre belirleneceği öngörülmüştür.

4857 sayılı Kanunun Geçici 2. maddesinde ise; 1475 sayılı Kanuna göre halen yürürlükte bulunan tüzük ve yönetmeliklerin bu Kanun hükümlerine aykırı olmayan hükümleri, yeni yönetmelikler çıkarılıncaya kadar yürürlükte kalacağı şeklinde hükme bağlanmıştır.

Mülga 1475 sayılı İş Kanunu'nun 33. maddesine göre çıkarılan Asgari Ücret Yönetmeliği'nin 1 inci maddesinde asgari ücret; işçilere normal bir çalışma günü karşılığı olarak ödenen ve işçinin gıda, konut, giyim, sağlık, ulaşım ve kültür gibi zorunlu ihtiyaçlarını günün fiyatları üzerinden asgari düzeyde karşılamaya yetecek ücret olarak tanımlanmıştır.

Asgari ücret kamu düzeni ile ilgili olup, işçilere Asgari Ücret Tespit Komisyonu'nca belirlenen asgari ücretin altında bir ücretin ödenmesi yasal olarak mümkün değildir.

Asgari ücret, brüt olarak tespit edilmekte ve yasal kesintiler (sigorta primi, gelir vergisi, damga vergisi v.b.) yapıldıktan sonra kalan miktar işçiye ödenmektedir.

Asgari ücret, işçilerin 16 yaşını doldurmuş olup olmadıklarına göre ayrı ayrı tespit edilmektedir.

Asgari Ücret Tespit Komisyonu, asgari ücretin tespitinde;

- a) Sosyal durumu,
- b) Ekonomik durumu, ücretler geçinme indekslerini, bu indeksler yoksa geçinme indekslerini,
- c) Fiilen ödenmekte olan ücretlerin genel seyrini,
- d) İşkolu veya işkollannın niteliğini,

gözönünde bulundurmaktadır.

Diğer taraftan, Anayasamızın 03.10.2001 tarih ve 4709 sayılı Kanunla değişik 55 inci maddesinde; "Asgari ücretin tespitinde, çalışanların geçim şartları ile ülkenin ekonomik durumu da göz önünde bulundurulur" denilmektedir.

Bu duruma göre, asgari ücret; Asgari Ücret Yönetmeliğinin birinci maddesine göre, işçilere normal bir çalışma günü karşılığı olarak ödenen ve işçinin gıda, konut, giyim, sağlık, ulaşım ve kültür gibi zorunlu ihtiyaçlarını günün fiyatları üzerinden asgari düzeyde karşılamaya yetecek ücrettir.

Anılan hüküm, bir işçinin asgari ihtiyaçlarını karşılamayı öngörmektedir. Asgari ücretin belirlenmesinde, işçinin ihtiyaçları ile birlikte, ülkenin genel, toplumsal ve ekonomik durumu, gelir dağılımı, işverenlerin ücret ödeme imkanları gibi durumlar da göz önünde bulundurulmaktadır.

Diğer taraftan, Asgari Ücret Tespit Komisyonu'nun 30.12.2003 tarih ve 2003/1 sayılı Kararı ile,

a) 16 yaşını doldurmuş işçiler için 01.01.2004-30.06.2004 tarihleri arasında günlük 14.100.000.- TL, aylık 423.000.000.- TL,

b) 16 yaşını doldurmamış işçiler için 01.01.2004-30.06.2004 tarihleri arasında günlük 12.000.000.- TL, aylık 360.000.000.- TL,

olarak tespit edilerek 31.12.2003 tarih ve 25333 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış ve 01.01.2004 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

Asgari ücretin belirlenmesi sırasında, Komisyon, mümkün olanın en yükseğini vermek gayretiyle çalışmış, geçmiş yıllar kayıplarını, işçilerin geçim şartları ve 2004 yılı enflasyon hedefi gibi faktörleri de değerlendirmiştir.

Dolayısıyla, asgari ücrette 16 yaşını dolduranlarda % 38,2, 16 yaşını doldurmayanlarda da % 40,4 oranında artış sağlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESÖĞÜ
Bakan

10. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, yönetim kadrolarında görev yapan kadın personel sayısına ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1923)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Nuri SAYGUN
Tekirdağ Milletvekili

1- Göreve geldiğinizde Milli Eğitim Bakanlığında kaç tane kadın Genel Müdür ve Daire Başkanı görev yapıyordu? Şimdi kaç tane kadın Genel Müdür ve Daire Başkanı görev yapmaktadır?

2- Bakanlığınıza bağlı ilköğretim ve ortaöğretim okullarında, göreve geldiğinizde kaç tane kadın okul müdürü vardı? Şimdi Ocak 2004 itibarıyla kaç tane görev yapan kadın okul müdürü vardır?

3- Bakanlığınıza bağlı ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin kadın ve erkek oranı nedir? Bu oran müdürlük seviyesine aynı oranda yansımakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 689
KONU: Soru Önergesi

4 / 3 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 16.02.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4445 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Mehmet Nuri SAYGUN'un "Yönetim kadrolarında görev yapan kadın personel sayısına ilişkin" 7/1923 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Bakanlığımız merkez teşkilâtında; 03/11/2002 tarihinden önce de bu görevi yürüten bir kadın genel müdür hâlen bu görevi yürütmektedir. 03/11/2002 tarihinden önce; on kadın daire başkanı görev yapmakta iken, bu tarihten sonra bunlardan ikisi emekli olmuş, biri hakkında yapılan soruşturma sonucu müfettişlerce getirilen teklife dayalı olarak görevinden alınmış, bir de kadın daire başkanı ataması yapılmış olup Bakanlığımız merkez teşkilâtında hâlen sekiz kadın daire başkanı görev yapmaktadır.

2-3. Bakanlığımıza bağlı ilköğretim ve orta öğretim okullarında 313.222'si erkek ve 240.338'i de kadın olmak üzere toplam 553.560 öğretmen görev yapmakta olup kadın öğretmenlerin toplam öğretmen içindeki oranı % 43,42'dir.

Bakanlığımıza bağlı ilköğretim ve orta öğretim okullarındaki asaleten atanan kadın okul müdürü sayısı ise 2002 yılı itibarıyla 418 iken, 2003 yılı itibarıyla % 55,98 artarak 652 olmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

11. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Ulusal Beste Yarışmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1925)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

—Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nun 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili


—Bilindiği gibi;2002 yılında Kültür Bakanlığı tarafından, çok sesli müzik alanında "Ulusal Beste Yarışması" düzenlenmiş olup, başvurular Şubat 2003 tarihinde sona ermiştir. Büyük ve küçük ölçekli orkestra eseri olmak üzere 2 ayrı kategoride düzenlenen bu yarışmaya katılan besteler; başvuru sahiplerinin büyük emek ve zaman harcayarak ciddi çalışmalar sonucunda hazırlanmış oldukları eserlerdir. Aradan 1 yıl geçmiş olmasına rağmen, kamuoyu ve eser sahiplerine yönelik olarak açıklama yapılmaması ve bilgi verilmemesi doğal olarak spekülasyonlara yol açmaktadır. Bu belirsizlik, başvuru sahiplerinin diğer çalışmalarını da etkilemekte, söz konusu eserlerle başka yarışmalara katılmaları da mümkün olamamaktadır.

--Açıklanan sebeplerle;

a)Sözü edilen yarışmayla ilgili safahat nedir? Bundan böyle uygulanacak program ve takvim nedir?

b) Sonuçlar ne zaman açıklanacaktır?

c) Yarışmanın iptal edilmesi durumu söz konusudur?

d)Yarışma sonuçları neden açıklanamamaktadır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 – 520
KONU : Yazılı Soru Önergesi

12 / 3 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 16.02.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15763 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın 7/1925-4487 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU
Bakan

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATTILA KART'IN 7/1925-4487 ESAS NO'LU
SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Bilindiği gibi; 2002 yılında Kültür Bakanlığı tarafından, çoksesli müzik alanında "Ulusal Beste Yarışması" düzenlenmiş olup, başvurular Şubat 2003 tarihinde sona ermiştir. Büyük ve küçük ölçekli orkestra eseri olmak üzere iki ayrı kategoride düzenlenen bu yarışmaya katılan besteler, başvuru sahiplerinin büyük emek ve zaman harcayarak ciddi çalışmalar sonucunda hazırlamış oldukları eserlerdir. Aradan bir yıl geçmiş olmasına rağmen kamuoyu ve eser sahiplerine yönelik olarak açıklama yapılmaması ve bilgi verilmemesi doğal olarak spekülasyonlara yol açmaktadır. Bu belirsizlik başvuru sahiplerinin diğer çalışmalarını da etkilemekte, söz konusu eserlerle başka yarışmalara katılmaları da mümkün olmamaktadır.

SORU 1. Sözü edilen yarışmayla ilgili safahat nedir ? Bundan böyle uygulanacak program ve takvim nedir ?

CEVAP 1. "Ulusal Beste Yarışması" Seçiciler Kurulu tarafından yapılan değerlendirmeler sonucu ödül kazananlar belirlenmiştir.

SORU 2. Sonuçlar ne zaman açıklanacaktır ?

CEVAP 2. Yarışmanın sonuç duyurusu, 09 Mart 2004 tarihinde saat 11.00'de Kültür ve Turizm Bakanlığı Toplantı Salonu'nda Sayın Müsteşarımız tarafından düzenlenen basın toplantısı ile gerçekleştirilmiştir.

SORU 3. Yarışmanın iptal edilmesi durumu söz konusu mudur ?

CEVAP 3. Yarışmanın iptal edilmesi söz konusu değildir. 09 Mart 2004 Salı günü duyurusu yapılmıştır.

SORU 4. Yarışma sonuçları neden açıklanmamaktadır ?

CEVAP 4. Yarışma sonucunda ödül kazananlar 20.12.2003 tarihinde belirlenmiştir. Söz konusu hizmete ilişkin harcamanın gerektirdiği bütçe tertibinde, yıl sonu itibariyle yeterli ödenek bulunmaması, 2004 yılı bütçe ödeneklerinin sınırlı oranda ve geç serbest bırakılması nedeniyle yarışma sonuçları 9 Mart 2004 tarihinde duyurulmuştur.

12. - İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, orman suçlarıyla ve bazı personelin sendika ve oda üyelikleriyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1928)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI' NA

Aşağıdaki sorularımın, Çevre ve Orman Bakanı, Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 27.01.2004


Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Orman Varlığımızın yetiştirilmesi, korunması ve sürdürülebilir kılınması gibi temel görevleri olan Çevre ve Orman Bakanlığı, bu temel görevlerini daha iyi gerçekleştirmeye yönelik programlar yefine, Orman Varlığının geleceğini tehlikeye atan ve orman tahribatını artıran 2/B alanlarının satışını öngören Anayasa değişikliklerini ve orman ağacı sayılan Kızılağaç ve Kestaneliklerin orman sayılmamasına ilişkin yasal değişikliklerin çıkarılması için olağanüstü çaba harcamıştır.

Bu gelişmelerle ilgili olarak;

- 1- Bu tartışmaların sürdüğü Mart 2003' den bu yana Orman suçlarındaki azalış/artışın ve tutulan zabıtların diğer yıllara oranla rakamsal durum nedir ?
- 2- Göreve geldiğiniz günden bu yana bakanlık bünyesinde asaleten ve vekaleten görevden alınan ve görev yeri değiştirilen Teknik Eleman ve diğer çalışan sayısı ne kadardır ?
- 3- Anayasal ve yasal değişiklikler konusunda kamuoyunu aydınlatmayı görev bilen ve bu değişikliklerin orman varlığı üzerindeki olumsuz etkilerine ve tahribatına dikkat çeken ve bu konuda etkili bir mücadele yürüten sendika ve oda gibi kurumların bu çabalarının önünü ve seslerini kesmek üzere; Bakanlığın olanaklarını başka bir sendikaya tahsis ederek, resmi araçlarla söz konusu sendikanın örgütlenmesini kurum eli ile gerçekleştirdiğiniz ve kamuoyunda Orman varlığına sahip çıkması ile bilinen KESK' e bağlı sendika üyelerini istifaya zorladığımız doğru mudur ?
- 4- Orman Mühendisleri Odasının üyesi olan ve çoğunluğu Bakanlık emrinde çalışan Orman Mühendislerinin birim amirleri tarafından baskı altına alındığı ve meslek odası seçimlerinde de idari baskı uygulayarak bir çok Orman Mühendisinin seçimlere katılmasının önlenildiği iddiaları karşısında açıklama yapmayı düşünüyor musunuz ?

**T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı**

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 3 56 -1128

10 103/2004

KONU : Sayın Erdal KARADEMİR'in
Yazılı Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ : TBMM'nin 16/02/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1828-4490/15767 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Erdal KARADEMİR'in "Orman suçlarındaki değişim miktarlarına, çalışanların görev yerleri değişiklikleri ve bazı personelin sendika ve oda üyelikleriyle ilgili iddialara ilişkin" 7/1928 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDAL KARADEMİR'İN "ORMAN SUÇLARINDAKİ DEĞİŞİM MİKTARLARINA, ÇALIŞANLARIN GÖREV YERLERİ DEĞİŞİKLİKLERİ VE BAZI PERSONELİN SENDİKA VE ODA ÜYELİKLERİYLE İLGİLİ İDDİALARA İLİŞKİN" 7/1928 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- 2002 ve 2003 yıllarında meydana gelen orman suçları ile ilgili bilgiler aşağıda belirtilmiştir.

Suçun Nev'i	2002 YILI		2003 YILI	
	Adet	Miktarı (Dekar)	Adet	Miktarı (Dekar)
Açma -Yerleşme	3545	50725	3025	7914
Kesme	7315	-	8232	-
Nakil	3277	-	3316	-
Bulundurma	2392	-	2055	-
Sarf	904	-	1422	-
İşgal	3244	-	2661	-
Otatma	2221	-	2147	-

2- 19/11/2002 - 25/02/2004 tarihleri arasında Bakanlığımız, teknik ve diğer personelin kendi isteği ile 1282, müfettiş raporu, soruşturma raporu ve hizmet gereği olarak 922 personelin ataması yapılmış, 530 personel ise istekleri doğrultusunda vekaleten görevlendirilmiştir.

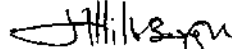
Bu atamaların büyük bölümü Bakanlığımızın 8.5.2003 tarihinde Çevre ve Orman Bakanlığı olarak yeniden yapılanması sonucu oluşan yeni teşkilat yapısı doğrultusunda zorunlu olarak yapılmıştır.

3,4- Bakanlığımız bünyesindeki hizmet araçları resmi hizmetler dışında kullanılmamaktadır. Söz konusu sendika veya oda dahil hiçbir sendika yada oda hizmetlerinde kullanılmak üzere geçici veya sürekli taşıt görevlendirmesi veya tahsis yapılmamıştır. Bakanlığımız çalışanlarına herhangi bir sendikaya veya odaya üye olmaları konusunda baskı yapılmaması söz konusu değildir.

13. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, *uyuşturucuyla mücadele politikasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1929)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Hükümetinizin uyuşturucu ile mücadele politikası nedir?
2. 22 Ocak 2004 tarihli Arena Programında görmüş olduğumuz uyuşturucu müptelası gencimizin kriz anında üç defa Kartal Devlet Hastanesine götürüldüğü ve kendisine sadece yatıştırıcı ilaç vurulduğu; aynı gencimizin, takip eden günlerde bu zehirden kurtulmak amacıyla Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine gittiği ve yer olmadığı gerekçesiyle kapıdan döndüğü doğru mudur?
3. Bu münferit olayı hükümetiniz beyaz zehir ile mücadele açısından nasıl değerlendirmektedir?
4. İşleyişin düzeltilmesi ve hastalıktan kurtulmak arzusunda olanlara yeniden hayata dönmek yolunda aksaklıkları ne zaman ve nasıl gidereceksiniz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B100TSH014001
Konu: Yazılı soru önergesi

05.03.04. 03556

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 16.02.2004 tarih ve KANKARMD-A.01.0.CNS.0.10.00.02-7/1929-4491/15768 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU tarafından tarafıma yöneltilen "Uyuşturucuyla mücadele politikasına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan



Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU tarafından verilen "Uyuşturucuyla mücadele politikasına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

1. Hükümetinizin uyuşturucu ile mücadele politikası nedir?
2. 22 Ocak 2004 tarihli Arena programında görmüş olduğumuz uyuşturucu müptelası gencimizin kriz anında 3 defa Kartal Devlet Hastanesine götürüldüğü ve kendisine sadece yatıştırıcı ilaç vurulduğu; aynı gencimizin, takip eden günlerde bu zehirden kurtulmak amacıyla Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine gittiği ve yer olmadığı gerekçesiyle kapıdan döndüğü doğrumudur?
3. Bu münferit olayı Hükümetiniz beyaz zehir ile mücadele açısından nasıl değerlendirmektedir?
4. İşleyişin düzeltilmesi ve hastalıktan kurtulmak arzusunda olanlara yeniden hayata dönmek yolunda aksaklıkları ne zaman ve nasıl gidereceksiniz?

CEVAPLAR:

Cevap-1 T.C Anayasası'nın 58. maddesinin 2. fıkrasında "Devlet gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu madde ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır" denilmektedir.

Uyuşturucu maddelerin üretimi ve kullanımı kadar korunma ve tedavisi de birden fazla sektöre dayalıdır. Uyuşturucu ile mücadelede birden fazla kamu sektörünün bütünleştirilmiş güç birliği sağlanması gerekmektedir. Bu vesileyle uyuşturucu ile ilgili alınacak tedbirler ve gerekli koordinasyonu sağlamak amacıyla Bakanlığımızın da taraf olduğu Milli Güvenlik Kurulu'nun 26.04.1996 tarih ve 393 sayılı kararı ile bu karar doğrultusunda istihsal edilen 25.07.1997 tarih ve 97 / 9700 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla Ülkemizde "Madde Kullanımı ve Bağımlılığı İzleme Kurulu" oluşturulmuş ve çalışmalarına halen devam etmektedir.

Bu doğrultuda, Bakanlığımız uyuşturucu ile mücadelede temel yaklaşım politikaları geliştirmekte, sürekli değişken olabilen madde kullanımında yüksek risk grupları olarak bilinen 13- 20 yaş genç nüfus özelliği ve öncelikle hedef alınarak oluşturulan politikalar doğrultusunda çalışmalarını yürütmektedir. Bu cihatte Bakanlığımızca lise öğrencileri arasında uyuşturucu kullanımı hususunda 1991 yılında başlayarak takip eden yıllarda anket ve eğitim çalışmaları düzenlenmiş bulunmaktadır. Jandarma Genel Komutanlığı ile birlikte özellikle jandarma bölgesinde 16 ilde Psikiyatri uzmanına eğitici eğitimi verilmiş olup, bu doğrultuda anılan bölgelerde gerek eğitim camiası, gerekse öğrenciler ve ailelere yönelik eğitimler 15 Şubat 2004 başlatılmıştır. Bakanlığımızın temel yaklaşım politikaları çerçevesinde yer alan madde kullanımının oluşturduğu sorunların giderilmesi, gerekli tedavi ve rehabilitasyon hizmetlerinin optimum seviyeye yükseltilmesi amacıyla ve bu insanların topluma kazandırılması, başkalarının madde kullanımına sevk etmelerinin önlenmesi, Ülkedeki madde talebinin bu yolla azaltılması amacıyla Bakanlığımızca bu alanda hizmet veren kurumların nitelik ve nicelik yönünden yeterliliğinin artırılması hedeflenmiştir.

Bu kapsamda İstanbul Bakırköy Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesi bünyesinde faaliyet gösteren Alkol ve Madde Bağımlıları Araştırma ve Tedavi Merkezi (AMATEM) ne ilave olarak 1997 yılında Elazığ, Samsun, Manisa Ruh Sağlığı hastalıkları hastaneleri, 2000 yılında Adana Ekrem Tok Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesi ile Denizli Devlet Hastanesi ve 2004 yılında Ankara Numune Eğitim Araştırma Hastanesi bünyesinde alkol ve madde bağımlıları araştırma ve tedavi merkezleri hizmete başlamıştır.

İstanbul AMATEM bünyesinde uçucu madde kullanan çocuklara yönelik olarak hizmet vermek üzere kurulan 'Uçucu Madde Bağımlıları Araştırma ve Tedavi Merkezi' UMATEM bu konudaki faaliyetlerini sürdürmektedir.

Madde bağımlılarının tedavileri ve rehabilitasyonunun yapıldığı merkezlerin tesis, hizmet ve personel kıstaslarının tespit edilmesine ve bunların açılmasına, faaliyetlerine, denetimlerine ve kapanmalarına ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla MADDE BAĞIMLILIĞI TEDAVİ MERKEZLERİ YÖNETMELİĞİ hazırlanmış ve 16/02/2004 tarih 25375 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Anılan yönetmelikte başta tedavi usulleri ile ilgili tanı ve tedavi protokollerini belirlemek üzere MADDE BAĞIMLILIĞI TEDAVİ USULLERİ BİLİM KOMİSYONU oluşturulması ön görülmektedir.

Ayrıca, pek çok Avrupa Birliği ülkesinde uygulamada bulunan ancak Ülkemizde madde bağımlılığı tedavisinde kullanılması geçmiş dönemde yasal olmayan Methadon, Bupronorfin, Naloksan, Naltrekson, LAAM ve benzeri diğer opiat agonist, antagonist, parsiyel agonist ve parsiyel antonagonistlerinin kullanımına imkan tanınarak madde bağımlılığı tedavisine yeni bir boyut kazandırılmaktadır.

Önümüzdeki günlerde Bilim komisyonu çalışmalarına başlayarak halen faaliyette bulunan madde bağımlılığı tedavi merkezleri ile yeni açılması istenilen merkezler ruhsata bağlanacak ve yukarıda tanımlanan hedefler doğrultusunda çalışmalar yürütülecektir.

Cevap-2 Soru önergesinde bahsi geçen İstanbul doğumlu Hasan oğlu Gökhan YAZICI olduğu anlaşılan kişinin önergede belirtilen Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesinin nezdinde yapılan kayıtların inceleme neticesinde, söz edilen hastanın hiçbir şekilde anılan hastaneye müracaatı olmadığı anlaşılmıştır. Ancak söz konusu kişi 16.01.2004 tarih ve 464 nolu protokol ile Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesine baş vurmuş, ayaktan, takip ve tedaviyi ret ettiğinden dolayı 17.01.2004 tarihinde 927 nolu protokol ile hastanenin ilgili acil polikliniğine alkol ve karışık madde bağımlılığı efektif bozukluk ön tanısı ile K-2 servisine yatırılmış olup, tedavisi başlanan hastanın psikotik belirtilerin düzelmesi ile 19.01.2004 tarihinde AMATEM servisine nakli yapılmış, tedavisi düzenlenen hasta detoksifikasyon servisi tedavi programını tamamlamıştır. Tedavi kartlarında tedavisini sürdürmek istemediğini beyan ettiğinden, 30.01.2004 tarihinde taburcu edilmiştir. Taburculuk sonrası ayaktan tedavi programına başvurusu olmamıştır. Dolayısıyla soru önergesinde yer alan ilgili kişinin anılan hastanelerde tedavisinin yapılmadığı yönünde iddiaların mesnedi bulunmamaktadır.

Cevap-3 İddia edilen tarzdaki tutumların, maksada ulaşılmasını engelleyici olacağı açık olmakla birlikte, yukarıda izahı yapıldığı gibi, iddialar doğru olmadığından, Hükümetimizin madde bağımlılığı ile mücadeledeki temel politikalarını etkileyecek bir durum mevcut değildir.

Cevap-4 "Madde Kullanımı ve Bağımlılığı İzleme Kurulu"nun tavsiye kararları ve uyuşturucu ile mücadele konusundaki temel politikalarımız doğrultusunda, gerek koruyucu sağlık hizmetleri gerekse tedavi ve rehabilitasyon hizmetlerinin iyileştirilmesi ve geliştirilmesi için gerekli eğitimler ile, AMATEM ve UMATEM gibi merkezlerin yaygınlaştırılmasına çalışılmakta, birinci basamak sağlık hizmetleri ile entegrasyon sağlanması çalışmaları da devam etmektedir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

14. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, uyuşturucudan korunma konusunda gençlerin eğitilmesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1930)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Uyuşturucu alışkanlığının bir toplumda yayılması o toplumun bugününe ve geleceğine önemli bir darbe vurulması anlamına gelmektedir. Milli Eğitim Bakanlığı olarak gençlerimizi bu hastalıktan korumak için neler yapıyorsunuz?
2. 22 Ocak 2004 tarihli Arena programında gösterilen, kriz anındaki uyuşturucu bağımlısı gencimizin görüntülerinin ve gençlerimizi uyaracak benzeri ibretli görüntülerin uzmanlarımızın katkılarıyla okullarımızda gösterilmesinin faydalı olacağını düşünmez misiniz?
3. Eğitim sistemimiz dışında kalmış gençlerimizin de bu tehlike karşısında eğitilmeleri hususunda bir çalışmanız var mıdır yahut olacak mıdır?
4. Beyaz camın bu beyaz hastalığın yaygınlaşmasında katkısı olmakta mıdır? Eğer olsaydı sorumluluğunuz altında bulunan gençlerimizi korumak ve bu yayılmayı engellemek amacıyla ilgili makamları televizyon programlarının bu pencereden denetlenmesi için uyardınız mı yahut uyaracak mısınız?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 733
KONU: Soru Önergesi

8 / 3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 16.02.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4445 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun "Uyuşturucudan korunma konusunda gençlerin eğitilmesine ilişkin" 7/1930 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Tek tek her öğrencimizi kötü alışkanlıklara karşı korumak, sorumluluk üstlenmelerine, başarılı olmalarına katkıda bulunmak, sağlığa zararlı alışkanlık edinmelerini ve sosyal-kültürel yapımıza aykırı davranış göstermelerini önleyici tedbirler almak, eğitim kurumlarımızın olduğu kadar, diğer bütün kurumların da temel görevi olmalıdır.

Bakanlığımızca geliştirilen ilköğretim ve orta öğretim düzeyindeki programlarda bu eğitsel hedeflere dikkat edilmekte; öğrencilerden beklenen olumlu davranışların konu alanıyla uyumlu ve bütünlük içinde yer alması sağlanmaktadır. Buna göre;

a) İlköğretim okullarında zorunlu olarak okutulan Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersinin 6'ncı sınıf 4'üncü ünitesi "Kötü Alışkanlıklardan Kaçınalım" başlığı altında, "Dinimizin Sakınmamıza İstedığı Kötü Alışkanlıklar, Alkollü İçki İçmek, Uyuşturucu Kullanmak, Kötü Alışkanlıklar Nasıl Başlıyor, Kötü Alışkanlık ve Davranışlardan Nasıl Korunalım, Kötü Davranışlar Karşısında Duyarsız Kalmayalım" konuları,

b) İlköğretim okullarında zorunlu olarak okutulan 6'ncı ve 8'inci sınıf Trafik ve İlk Yardım Eğitimi dersi; 6'ncı sınıf 4'üncü ünitesinin Trafikte Sürücünün Sorumluluğu konusunda "Alkollü, yorgun, uykusuz ve ilaç olarak taşıt kullanmanın tehlikeleri", 8'inci sınıf 4'üncü ünitesinin "Trafik Kazaları" başlığı altında "İlaç, alkol ve uyuşturucu kullanma" konuları,

c) Orta öğretim kurumlarında zorunlu dersler arasında okutulan Sağlık Bilgisi dersinin 4'üncü ünitesi "Sağlığa Zararlı Alışkanlıklar" başlığı altında bu tür zararlı alışkanlıklarla ilgili kavramlar, tütün, alkol ve madde bağımlılığı ve bunların tedavisi konuları,

ç) Orta öğretimde seçmeli dersler arasında okutulan İlk Yardım dersinin 9'uncu ünitesinde "Alkol ve Sürücülük" başlığı altında, "Alkolün sürücülüğe olumsuz etkileri, Alkollü araç kullanmanın sonuçları, Diğer uyuşturucu ve uyarıcıların sürücülüğe olumsuz etkileri" konuları

öğrencilere verilmektedir.

Öğretim programlarıyla öğrencilerimizin edindikleri yeterliklerin, sadece dersler ve sınıf içi etkinlikleriyle kazandırılması mümkün değildir. Bu nedenle ders dışı etkinliklerde de plânlanmasına ve gerçekleştirilmesine çalışılmaktadır. İlköğretim okullarında belirli günler ve haftalar arasında Yeşilay Haftası, eğitsel kol çalışmaları arasında da Yeşilay Kolu bulunmaktadır. Bu çerçevede sigara, alkol ve uyuşturucu maddelerin insan sağlığı ve toplum üzerindeki olumsuz etkileri konuşma, yazı, resim, film ve benzeri yollarla anlatılarak öğrencilerin konu hakkında bilgilendirilmeleri sağlanmaktadır.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/
KONU: Soru Önergesi

/ /2004

Ayrıca, Bakanlığımız, çocuklarımızı ve gençlerimizi her türlü riskten korumak için aldığı tedbirlerle bu konudaki çalışmalarını sürdürmektedir.

Bu bağlamda, çocuklarımızı ve gençlerimizi kötü alışkanlıklardan korumak amacıyla alınacak tedbirleri düzenlemek üzere, 10.11.2003 tarih ve 5338 sayılı (2003/91) Genelge uygulamaya konmuştur. Genelge ile, "İl Eğitim ve Gençlik Komisyonları"nın çalışmalarını daha aktif sürdürmeleri, yöresel özellikler ve imkânlar dikkate alınarak yerel programlar ve psikolog, sosyolog ve konuyla ilgili tarafların da görüşleri alınarak eylem plânlarının hazırlanması istenmiştir. Bu doğrultuda ilerin yaptığı çalışmalar Bakanlığımızda değerlendirilmekte olup gerekli tedbirler alınacaktır.

2. Uzmanlarca, madde kullanımına ilişkin çalışmalarda; tüm olumsuzluklara, risklere ve sorunlara karşı kişileri ve toplumunu donanımlı hâle getirmeyi hedefleyen "temel önleme", risk faktörlerinin veya bizzat riskin varlığına karşı "ikincil önleme" ve madde kullanımı hâlinde "müdahale" olmak üzere temel üç boyut olduğu, elde edilen sonuçlara göre eğitim sistemleri kapsamında bunlardan en etkili olanın ve kalıcı sonuçlar verenin, "temel önleme" çalışmalarını olduğu, kriz anında uyusturucu bağımlısı gencin görüntüleri gibi ibretli görüntülerin okullarda gösterilmesinin, temel önlemede yerinin olmadığı belirtilmekte ve uygun bulunmamaktadır.

3-4. Madde bağımlılığıyla mücadeleyle ilişkin çalışmaları, ulusal düzeyde, yedi bakanlık ve 11 devlet kuruluşundan yetkililer ve ilim adamlarından oluşturulan, Başbakanlık Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı koordinasyonuyla yürütülen Uyusturucu İle Mücadele Takip ve Yönlendirme Üst ve Alt Kurulları ile Bilimsel Danışma Kurulunun karar ve uygulamaları çerçevesinde yürütülmektedir. Anılan kurullarda Bakanlığımız da temsil edilmekte ve eğitim sistemi dışındaki gençlerin de uyusturucu ve diğer kötü alışkanlıklardan korunması konusunda ilgili diğer kurum ve kuruluşlarca yapılacak çalışmalara yetkilerimiz çerçevesinde gerekli katkı sağlanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

15. - İğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, bir ilahiyatçının yaptığı konuşmayla ilgili açıklama yapıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/1936)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Mehmet AYDIN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.
Saygılarımla. 28.01.2004


Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
DYP İğdır Milletvekili

26.12.2003 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde, Sayın Veli'nin hazır bulunduğu bir toplantıda, emniyet mensuplarına hitaben "Vehhabilik ve Selefilik" üzerine verdiği konferansta, Prof. Ramazan AYVALLI özetle, "Hakiki İslamiyet, Ehl-i Sünnet itikadını öğretmezse bu insanlar Vehhabilerin, Şiilerin ve diğer bazı sapık fırkaların bozuk itikatlarına sahip olurlarsa onlardan normal Müslümanların davranışları beklenemez..." gibi talihsiz beyanlarda bulunduğu haberleri bazı basın organlarında yer almıştır. Söz konusu olay hakkında Bakanlığımızın veya Bakanlığınıza Bağlı Diyanet İşleri Başkanlığımızın hedef kitlelerin rahatlatılması adına bugüne kadar bir açıklama yapmamış olması duyurulu kamuoyu vicdanını sürekli rahatsız etmektedir. Bu itibarla, vatandaşlık ve insanlık gururları zedelenen Caferi vatandaşlarımızın rahatlatılmasına yönelik olarak bu konuda herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyör musunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/09525
KONU :


A N K A R A
02/03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 16.02.20043 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1936-4501/15806 sayılı yazınız.

İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in Bakanlığuma tevcih ettiği 7/1936 esas nolu yazılı soru önergesine verilen cevabın bir sureti ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof.Dr.Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in 7/1936 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevap;

Prof. Dr. Ramazan AYVALLI'nın 26/12/2003 tarihinde, İstanbul Emniyet Müdürlüğünde, Vehhabilik ve Selefilikle ilgili olarak verdiği konferansta Şifleri rahatsız eden söz konusu konuşmasının kamuoyunda eleştirilmesi üzerine Diyanet İşleri Başkanlığı kamuoyu vicdanını rahatsız eden her dini içerikli beyanlarda olduğu gibi gerekli hassasiyeti göstermiştir. Nitekim söz konusu konuşmadan sonra Diyanet İşleri Başkanı Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU'nun, basın açıklamaları ve katıldığı TV programlarında yaptığı konuşmalar takip edilirse bu görevin dolaylı olarak en üst düzeyde yerine getirildiği görülecektir.Yine Diyanet İşleri Başkanlığı'nın insiyatifi ile Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi öğretim üyelerinden oluşan bir heyet aynı görevlilerle ikinci bir bilgilendirme toplantısı yapmışlardır.

Kaldı ki, adı geçen konuşmacı hatasını kabul ederek özür dilemiş ve kamuoyuna gerekli açıklamalarda bulunmuştur.

16. - İzmir Milletvekili Erdal Karademir'in, İzmir İlköğretim Müfettişleri Başkanının görevden alınmasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1937)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 28/01/2004


Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığında son günlerde ayyuka çıkan "kadrolaşma faaliyetlerinin" yeni bir örneği ne yazık ki, İzmir ilimizde yaşanmıştır. Yasal olarak stüresinin dolmasına daha iki yıldan fazla bir zaman olan İzmir İlköğretim Müfettişleri Başkanı Osman URGANIOĞLU 18.12.2003 tarihinde İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün talebi üzerine "işlerin daha verimli yürütülmesi" gerekçesi ile 21 Ocak 2004 tarihinde görevden alınmıştır. Sayın Osman URGANIOĞLU sağlık sorunları nedeniyle geçirmiş olduğu ameliyattan akabinde ve ameliyatı gerçekleştiren hastaneden verilmiş sağlık raporunun kullanıldığı sırada görevden el çektilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Görev süresinin dolmasına daha iki yıldan fazla süresi olan sayın Osman URGANIOĞLU'nun görevden alınma nedeni ve yasal dayanağı var mıdır ?
- 2- Hakkında işleri verimli yürütmediğine dair herhangi bir rapor düzenlenmiş midir ?
- 3- Sağlık raporunun kullanıldığı sırada "işlerin verimli yürütülmediği" kanaati nasıl oluşmuştur ?
- 4- Yerine atanmış Seyfettin YILMAZ isimli İlköğretim Müfettişinin geçmişte herhangi bir soruşturma geçirip geçirmediğini, geçirdi ise kaç soruşturma ve hangi konulardan soruşturma açıldığını açıklar mısınız ?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Pİlanlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-00/ 703
KONU: Soru Önergisi

S / 3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 16.02.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4445 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Erdal KARADEMİR'in "İzmir İlköğretim Müfettişleri Başkanının görevden alınmasına ilişkin" 7/1937 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3. Osman URGANIOĞLU İzmir ilinde 1988 yılı Eylül ayından 1990 yılı Şubat ayına kadar İlköğretim Müfettişleri Kurulu Başkanlığı görevine vekâleten bakmıştır. Daha sonra İzmir Valiliğinin 14/07/1994 gün ve 125 sayılı teklif yazısı ile ilgili 03/08/1994 gün ve 103456 sayılı onay ile aynı İl İlköğretim Müfettişleri Kurulu Başkanlığında görevlendirilmiştir.

13/08/1999 gün ve 23785 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "İlköğretim Müfettişleri Başkanlıkları Yönetmeliği'nin "Başkanın Görevlendirilmesi" başlıklı 30'uncu maddesi ve Valilik teklifi üzerine teklif edilen üç adaydan biri olan ve o tarihe kadar da başkan olarak görevli bulunan Osman URGANIOĞLU 15/11/2002 gün ve 71792 sayılı onay ile İzmir İlköğretim Müfettişleri Başkanı olarak görevlendirilmiş olup bu görevine 18/11/2002 tarihinde başlamıştır.

İzmir Valiliğinin 18/12/2003 gün ve 478 sayılı yazısında; İlköğretim Müfettişleri Başkanı Osman URGANIOĞLU'nun 25/08/1994 tarihinden itibaren bu görevi yürütmekte olduğu belirtilerek, "Hizmetin verimli, etkin ve süratli bir şekilde yürütülmesi için adı geçen durumuna uygun başka bir görevde değerlendirilmesi ve yerine İlköğretim Müfettişleri Seyfettin YILMAZ'ın atanması..." teklifinin getirilmesi üzerine 14/01/2004 gün ve 3019 sayılı onay ile Osman URGANIOĞLU İlköğretim müfettişliği görevinde bırakılmış, İlköğretim Müfettişleri Seyfettin YILMAZ ise aynı İl İlköğretim Müfettişleri Başkanı olarak görevlendirilmiştir.

Ayrıca, Valilikçe, Osman URGANIOĞLU hakkında, işleri verimli yürütmediğine dair sözlü ve yazılı ihbarlara istinaden işlem başlatılmıştır.

4. 03/09/1999 tarih ve 23805 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 4455 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Afri Hakkında Kanun'un 1'inci maddesi uyarınca, Seyfettin YILMAZ'ın aldığı disiplin cezası bütün sonuçları ile affedilmiştir.

İlgilinin bu tarihten sonra aldığı bir ceza bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

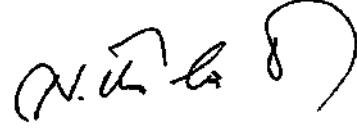

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

17. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'un Evciler İlçesinin Işıklar Barajından tarımsal sulama amaçlı faydalanmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1939)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji Bakanı sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Halil ÜNLÜTEPE
Afyon MİLLETVEKİLİ

Afyon İli Evciler İlçesine 10 km. uzaklıkta bulunan Işıklar Barajından, kuru tarım yapılan Evciler İlçemizin tarımsal amaçlı sulama yapılmak amacıyla faydalandırılması mümkün müdür?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 347

31 MART 2004

Konu : Yazılı Soru Önergesi

3689

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 16.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1939-4505/15811 sayılı yazısı.

Afyon Milletvekili Sayın Halil ÜNLÜTEPE'nin tarafıma tevcih ettiği 7/1939 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü maddesi gereği DSI Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**AFYON MİLLETVEKİLİ SAYIN HALİL ÖNLÜTEPE'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1939)**

Soru

Afyon İli Evciler İlçesine 10 km. uzaklıkta bulunan Işıklar Barajından, kuru tarım yapılan Evciler İlçemizin tarımsal amaçlı sulama yapılmak amacıyla faydalandırılması mümkün müdür?

Cevap

Işıklı - Baklan Projesi kapsamında yer alan yaklaşık 61 500 ha arazinin 52 529 ha'nın sulama suyu ihtiyacı, mevcut Işıklı Gölü'nden kısıtlı şartlarda, inşaatları tamamlanmış kanaletli sulama şebekesinden ve yağmurlama sulaması kriterleri uygulanarak karşılanacaktır. Ayrıca 3 110 ha arazi yeraltısuyu imkanları ile sulanacaktır. Böylece toplam olarak 55 639 ha arazi yetersiz de olsa sulanabilecektir. Işıklı Gölü'nü besleyen en önemli su kaynağı olan Büyük Menderes'in sularıya membada ve mansapta yeni bir proje geliştirilmesi durumunda ve mevcut planlanmış, inşa halinde ve işletmedeki sulamalarla beraber, zaten yetersiz kalan Işıklı Gölü su potansiyeli daha da azalacaktır.

Sonuç olarak, Evciler arazilerinin Işıklı Gölü'nden sulanması, gölün yenilebilir su potansiyelinin tamamının projeli olması nedeniyle uygun görülmemektedir.

18. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, yabancıların kayıtdışı istihdamına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/1950)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Nuri SAYGUN
Tekirdağ Milletvekili

1- Ülkemizde 1 milyonu özellikle Uzakdoğu ve komşu ülkelerimizden olmak üzere, toplam 5,5 milyon kişinin kayıt dışı (sigortasız) çalıştırıldığı iddia edilmektedir. İddia edildiği gibi 5,5 milyon kişi kaçak mı çalıştırılmaktadır?

2- Kaçak işçi çalıştırmaktan dolayı Devletin yıllık pirim ve gelir kaybının da 14,5 katrilyonlira olduğu iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

3- Bu kayıt dışı istihdamın, kayıt dışı ekonomiyi de teşvik ettiği ve Devletin de yeterli denetimler yapmadığı, bir nevi göz yumduğu iddiaları doğru mudur?

4- Bir milyonu yabancı ülkelere olmak üzere toplam 5,5 milyon kaçak işçi çalıştırıldığı tespit edilen işverenlere verilen cezaların yetersizliği nedeniyle caydırıcı olmadığı iddiaları karşısında etkin bir denetim ve caydırıcı bir cezai uygulama başlatmayı planlıyor musunuz?

5- İşçi, memur ve emeklilerin maaşlarına (yetersiz de olsa) yapılan artışların nereden karşılanacağı, nereden kaynak bulunacağı tartışmaları sonucu, elektrığe, akaryakıtta, doğalgaza, emlak vergilerine yapılacak zamlarla karşılanacağı söylenmektedir.

Halkımızın sırtına yüklemeyi düşündüğünüz bu ağır vergilerin yerine, aranmakta olan kaynağı, kaçak işçi çalıştırılmasından dolayı devletin pirim ve gelir vergisi kaybı olduğu tahmin edilen 14,5 katrilyon lirayı tahsil ederek karşılayamaz mısınız?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320 - 923

KONU: Yazılı Soru Önergesi

5 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1950-4523/15856 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'a ait 7/1950 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

1- Kayıt dışı istihdam ve ekonominin büyüklüğünü tam olarak tahmin etme imkanı bulunmamaktadır. Zira, ölçme yöntemi olarak direkt yöntemlerin kullanılması (anket düzenleme gibi) oldukça zordur. Çünkü, kişiler anketlere doğru cevaplar vermeyeceği gibi tüm ülke nüfusuna da anket uygulama imkanı da bulunmamaktadır. Kayıt dışı istihdam, farklı boyutlar ve türlerde karşımıza çıkmaktadır. Tamamen kayıt dışı çalışanlar olduğu gibi, çalışmalarını kısmen kayıt dışı bırakan kişi sayısı da oldukça yüksektir.

Ancak, Ülkemizde nüfusun kurumsal yapısı, demografik özellikleri, işsizlik, vb. gibi bilgiler Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı tarafından derlenmekte, sosyal güvenlik kurumlarına tabi olanlarla ilgili bilgiler istatistiksel olarak yayınlanmaktadır. Bu verilerden hareketle, Ülkemizde mücadele edilmesi gereken olgunun büyüklüğü tahmini olarak ve verilerden yola çıkarak saptanabilmektedir.

Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'nde de kayıt dışı istihdam edilenler ile ilgili olarak bir veri bulunmamaktadır. Bununla birlikte, Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı, 2003 yılı III. Dönem Hanehalkı İlgücü Anket Geçici Sonuçlarına göre, Ülkemizde istihdam edilen 22 milyon 411 bin kişiden 5 milyon 599 bini Sosyal Sigortalar Kurumu'na, 2 milyon 047 bini Emekli Sandığı'na ve 2 milyon 561 bini Bağ-Kur'a kayıtlı olarak çalışmaktadır.

Aynı verilere göre, Ülkemizde istihdam edilen 22 milyon 411 kişiden, ücretsiz aile işçileri, kendi hesabına çalışanlar ve işverenler hariç olmak üzere, 1 milyon 648 bini ücretli ve 1 milyon 752 bini de yevmiyeli olarak çalışmak üzere, toplam 3 milyon 400 bin kişi herhangi bir sosyal güvenliği olmaksızın kayıt dışında çalıştığı anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, Ülkemizde, özellikle Uzakdoğu ve komşu ülkelerden olmak üzere 1 milyon yabancının kaçak olarak çalıştığı zaman zaman çeşitli kaynaklarca da dile getirilmekte ancak, bu konunun doğruluğunu teyit edebilecek herhangi bir bilgi veya kayıt Bakanlığımızda bulunmamaktadır. 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'un yürürlüğe girdiği 06.09.2003 tarihinden bu yana, 20.02.2004 tarihi itibarıyla, Bakanlığımıza çalışma izni başvurusunda bulunan yaklaşık 4000 yabancı uyruklu kişiden 1500'üne çalışma izni verilmiştir.

2- Çalışanların ücretleri üzerinden sigorta primi, gelir vergisi ve damga vergisi kesilmektedir. Sigortasız olarak çalıştırılmaları, Sosyal Sigortalar Kurumunu büyük miktarda sigorta primi kaybına uğratmaktadır.

Kayıt dışı istihdamın neden olduğu mali kaybı ortaya koyarken, kayıt dışı çalışanların kayıtlı olarak asgari ücret üzerinden çalışmaları durumunda, 2004 yılı Ocak ayında SSK en az kişi başına 184.126.050.- TL. sigorta primi kaybına uğramaktadır.

2004 yılı rakamlarını esas aldığımızda, tahminen 4.5 milyon kaçak işçinin kamu kurumlarına hiç bildirilmemesinden kaynaklanan sigorta primi kaybı, aylık yaklaşık 828,5 trilyon, yıllık tutarı ise, 9,9 katriyion lira civarında olacağı tahmin edilmektedir.

3- Kaçak istihdamı önlemek amacıyla, gerek 4857 sayılı İş Kanunu ve gerekse 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile sigortalılar için en yüksek derecede formal korunma sağlanmıştır. 506 sayılı Kanun ile bu Kanunun Kurum tarafından uygulanması sırasında, özel sektörde istihdamı teşvik edici nitelikte politikalar göz önünde tutulmaktadır. Kayıt dışı istihdamı kayıt altına almak amacıyla yapılan yasal düzenlemeler sonucu getirilen değişiklikler aşağıda açıklanmıştır.

a) İnfomal yapının oluşmaması, kayıt dışı istihdamın kayıt altına alınması amacıyla denetim yapmak için 400 adet Sigorta Yoklama Memuru kadrosu ihdas edilmiştir.

b) 506 sayılı Kanununun 79 uncu maddesine bir fıkra ilave edilerek, fiilen veya işyeri kayıtlarından tespit edilecek, her türlü bilgiden yada kamu kurum veya kuruluşları tarafından düzenlenen belge veya alınan bilgilerden de kayıt dışı istihdamın kayıt altına alınması imkanı sağlanmıştır.

c) Sigorta Müfettişlerinin yetkileri arttırılmış, ayrıca asgari işçilik miktarının tespiti yetkisi verilmiştir.

d) Genel ve Katma Bütçeye dahil daireler ve Katma Bütçeli İdarelerin Denetim Elemanlarıncaya kayıt dışı istihdamın kayıt altına alınması işlemleri sağlanmaktadır.

e) Kayıt dışı istihdamın kayıt altına alınmasında işverenler ile sigortalıların aylık takibinde önemli bir proje olan aylık bildiriye ile dönem bordrosunun birleştirilerek tek belge adı altında alınması işlemi 01.05.2004 tarihi itibarıyla başlatılacaktır.

f) Sektörel bazda araştırma yapıldığında, özel bina inşaatları ve ihale konusu işlerde daha çok infomal yapıya doğru eğilim olduğu gözlemlenmiştir. Bu eğilime engel olmak amacıyla, yasal düzenleme yapılmış ve asgari işçilik uygulamasında her iki sektörde de belirlenecek oranlarda Kuruma prim ödeme zorunluluğu getirilmiştir. Getirilen yasa değişikliği ile; Asgari İşçilik Tespit Komisyonunun Çalışma Usul ve Esaslarının yönetmelikle belirleneceği ifade edildiğinden Yönetmelik Taslağı hazırlanmış olup, işçilik nispetleri güncellenmektedir.

Bu şekilde, kayıt dışı istihdam kayıt altına alınmaya çalışılmaktadır. Ayrıca, içinde bulunduğumuz yıl, kayıt dışı istihdamla ve işsizlikle mücadele yılı olarak değerlendirilmektedir.

4- Ülkemizde daha önce yabancıların çalışabileceği işler ile çalışamayacakları işlerle ilgili 70'e yakın yasal düzenleme mevcut idi. Ancak, bu yasal düzenleme müeyyidelerinin caydırıcı olmaması nedeniyle, yabancı kaçak işçiliği çok yaygınlaşmıştı. Bunu önlemek amacıyla, 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Kanun kabul edilerek, 06.03.2003 tarih ve 25040 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış ve 05.09.2003 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

Bu Kanun'un 21 inci maddesine göre; bildirim yükümlülüğünü süresi içinde yerine getirmeyen bağımsız çalışan yabancı ile yabancı çalıştıran işverene; çalışma izni olmaksızın bağımlı çalışan yabancıya; çalışma izni bulunmayan yabancıyı çalıştıran işveren veya işveren veküllerine; idari para cezası verileceği, söz konusu fiillerin tekrarı halinde idari para cezalannın bir kat arttırılarak uygulanacağı, hüküm altına alınmıştır.

Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkındaki 5683 sayılı Kanun'un; 16 ncı maddesi ile, yabancı çalıştıran işverene bilgi verme yükümlülüğü getirilmiş, 24 üncü maddesinde de, işe girdiğini bildirmeyen yabancılar için para cezası öngörülmüştür.

Diğer taraftan, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu açısından, kayıt dışı istihdamla mücadelede uygulanan idari para cezası sistemi, 4958 sayılı Kanun'un 51 inci Maddesi ile 506 sayılı Kanun'unun 140 inci maddesinin değiştirilmesi suretiyle; Sosyal Sigortalar Kurumuna bildirmeyen sigortalıların, çalışma izinlerinin olmaması durumunda bu işverenler hakkında asgari ücretin iki katı tutarında, sigortalı işe giriş bildirgesini yasal süresi içinde vermeyenlere her bir sigortalı için aylık asgari ücret tutarında, idari para cezası verileceği öngörülmektedir.

Bu bağlamda, Kaçak işçilik ile ilgili ana görev ve yetki Sigorta Müfettişleri ile Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Yönetim Kurulu Kararı ile görevlendirilen memurların olup, SSK Kanunu'nun 25.08.1999 tarih ve 4447 sayılı Kanun'un 14 üncü maddesi ile değişik 130 uncu maddesi'nin 3 üncü fıkrasında yer alan "Genel bütçeye dahil daireler ve katma bütçeli idarelerin denetim elemanları kendi mevzuatları gereğince, işyerinde yapacakları her türlü denetim ve incelemeler sırasında, çalıştırılanların sigortalı olup olmadığını da tespit ederek sigortasız çalıştırılanları Kuruma bildirmek zorundadırlar. Kurum bu bildirimler üzerine gerekli yasal işlemi yapar..." hükmü gereğince, Bakanlığımız İş Müfettişleri ve diğer genel ve katma bütçeli idarelerin denetim elemanları kayıt dışı işçilikle mücadelede görevlendirilmişlerdir.

Bu kapsamda, Türkiye genelindeki bütün illerde müfettiş sayısının elverdiği ölçüde etkin denetimler sürdürülmekte ve sigortasız çalıştırıldıkları saptanan işçiler SSK'ya bildirildiği gibi, binlerce işçinin sigorta işlemlerinin denetim sırasında da yaptırılması sağlanmaktadır.

5- Bir ülkenin gelişme ve kalkınmasının en önemli göstergelerinden biri, sosyal güvenliğin yaygınlığı ve sisteme dahil olan fertlere sağlanan imkanlardır. Sosyal güvenlik sistemine olan güvenin artması için, sigorta primi ödeyen kişilerin, ödedikleri primlerin karşılığını alabilmesine bağlıdır. Sigorta primi ödeyen kişiler ve işverenler kamu kurumlarına prim ve vergi ödeyip belli bir maliyete katanırlar. Mali yükün karşılığının çok yetersiz ve kalitesiz sosyal sigorta yardımlarının olması durumunda kişilerin ihtiyaçları tatmin olamamakta ve kişilerin sistem dışına kaçışına neden olmaktadır. Bu nedenle, sosyal güvenlik sistemine girişlerin artması, kaçak işçiliğin önlenmesi için sosyal güvenlik kurumlarından emekli olmuş kişilere, insanca yaşamalarını sağlayacak emekli/yaşlılık

aylığının bağlanması gerekli kılınmaktadır. Dolayısıyla, emekli maaşlarında yapılan artışların da bu bağlamda değerlendirilmesi uygun olacaktır.

Ancak, sosyal güvencükte esas olan ilke, Kurumların kendi gelirleri ile giderlerini karşılamasıdır. Bu kurumların gelir kalemleri içerisindeki en önemli gelir kaynağı, kuşkusuz prim gelirleridir. Kurumların gelirlerinin giderlerini karşılayamamaları nedeniyle aradaki fark Hazine tarafından karşılanmaktadır. Sosyal Güvenlik Kurumlarında başta 4958 sayılı Kanun ve diğer yasalar ile yapılan düzenlemelerle gelir artırıcı ve gider azaltıcı önlemler getirilmiş, bu önlemlerin hayata geçirilmesiyle birlikte orta vadede sosyal güvenlik Kurumlarının kendi açıklarını kapatmaları hedeflenmiştir.

Özellikle, 5073 sayılı Kanun ile sigortalının günlük kazancı, 508 sayılı yasanın 78 inci maddesine göre belirlenen günlük kazancın alt sınırının altında ise, bu kazanç ile alt sınır arasındaki farka ait işverençe ödenmesi gereken sigorta primlerinin tümünün Hazinece karşılanması ve yine 5084 sayılı Kanun ile bazı illerde sigorta primi konusunda getirilen düzenlemelerle işverenlerin mali yükümlülükleri önemli oranlarda azaltılmıştır. Dolayısıyla, sigortalı işçi çalıştırmanın maliyetinin düşürülmüş olması, sağlık tesislerinin ortak kullanımı konusunda yapılan düzenlemeler, emekli aylıklarındaki iyileştirmeler nedeniyle, kayıt dışı istihdamın kayıt altına alınmasında önemli oranda katkı sağlayacaktır. Yapılan bu düzenlemelere karşın, kayıt dışı işçi çalıştırmaya devam edenler daha etkin olarak denetlenerek ve kaçak işçi çalıştırılmasından dolayı devletin prim ve gelir vergisi kaybı önlenecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞEŞGÖÇLÜ
Bakan

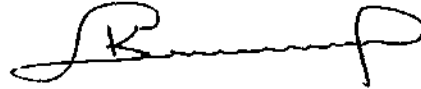
19. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa'nun Harmancık İlçesi bağlantılı karayolu çalışmalarına,

- Erzurum Milletvekili Mustafa İlicalı'nın, Boğaziçi Köprüsündeki trafik güvenliğine, ilişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/1951, 1952)

29.01.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa İli Osmanlı İmparatorluğunun ilk başkenti olarak tarihe adını yazdırmayla gelişimine başlamış ve günümüze kadar da bu gelişimini her alanda kanıtlamıştır. Bursa İli en hızlı gelişen illerimizden biridir. İç ve dış göç aldığı için hızlı bir nüfus artışı vardır. Bu göçlerin en önemli etkenlerinden biri de Bursa'nın ekonomik olarak hızlı bir gelişme göstermesidir.

Marmara bölgesinde hem endüstri, hem de turizm zenginliği olan nadide şehirlerimizden biri olan Bursa; ulaşımındaki yetersizlikler yüzünden bazı şanslarını değerlendirememektedir.

Ekonomik gelişmelere de açık olan Bursa özellikle tekstil ve otomotiv sektörünün yerleştiği zenginliklere açık bir ilimizdir.

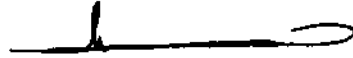
Harmancık İlçesi Bursa İl Merkezine uzak olması nedeni ile olumsuz yönde etkilenmekte olup kurulu bir sanayi yapısının olmaması ekonomisinin kötü yönde etkilenmesinde önemli bir etkidir.

Bursa ilimizin çevre il ve ilçelerle olan bağlantıları, da diğer il ve ilçelerin hareketliliği ve ekonomileri açısından büyük önem taşımaktadır. Tavşanlı-Harmancık, Harmancık-Dursunbey yollarının açılması sayesinde ekonomik olarak kötü durumda bulunan Orhaneli, Büyükorhan ve Harmancık ilçelerimizin de gelişmeleri yönünde büyük katkı sağlanacaktır. Bu ilçelerimizin makus taahhidi yermek için devlet yatırımlarının, sürüncemede bırakılmadan tamamlanmasının yöre halkının kalkınmasında önemli etkileri olacaktır.

1. Tavşanlı Harmancık, Harmancık Dursunbey ilçelerini birbirine bağlayacak olan karayolu çalışmalarının durumu nedir?
2. Tavşanlı Harmancık, Harmancık Dursunbey karayolu için 2004 yılı bütçesinde ödenek ayrılmış mıdır? Bu ödenek yolun tamamlanmasını sağlayacak mıdır?
3. Tavşanlı Harmancık, Harmancık Dursunbey karayolunun 2003 için bildirilen %29 olan fiziki gerçekleşmesi ne zaman tamamlanacaktır. Bu karayolu ne zaman ulaşma açılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Prof. Dr. Mustafa İLİCALI
Erzurum Milletvekili
İnşaat Yüksek Mühendisi

22 Ocak 2004 tarihinde olumsuz hava koşullarının sonucunda (fırtına, kar yağışı) İstanbul Boğaziçi Köprüsü'nün bağlantı hatlarından bir tanesi bağlantı noktasından kopmuştur. Kopmanın bağlantı noktasında olması düşündürücü olup, bu nedenle meydana gelen ilave gerilmeler ile yorulmanın diğer hatlarda ve tabii üzerinde etki göstereceği açıktır.

Medyaya yansıyan ilgili bürokrat ve bilim adamlarının farklı açıklamalarının, günde yaklaşık ikiyüzbin aracın geçtiği Boğaziçi Köprüsü'nün güvenliği açısından tereddütler oluşturmuştur.

Bu bağlamda:

1. Detaylı bir inceleme için köprü'nün inşaatını yapan yabancı firma yetkililerine ilave olarak ülkemiz üniversitelerinde bu konuda uzman bilim adamlarımızdan oluşan bir heyetin birlikte çalıştırılması sağlanabilir mi?
2. Trafik yoğunluğunun azaltılmasına yönelik tedbirler alınabilir mi?
3. Meteorolojiden alınacak bilgiler doğrultusunda benzer hava şartlarında daha kapsamlı tedbirler alınabilir mi?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/354
KONU : Bursa Milletvekili
Kemal DEMİREL ve
Erzurum Milletvekili
Mustafa İLİCALI'nın
Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2004
10 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 16.02.2004 Tarih ve KAN.KAR.MD: A.01.0.GNS.0.10.00.
02-4422 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'nın Harmancık ilçesindeki bağlantılı karayolu çalışmaları ile Erzurum Milletvekili Mustafa İLİCALI'nın, Boğaziçi Köprüsündeki trafik güvenliği hakkında Bakanlığuma yönelmiş oldukları T.B.M.M. 7/1951 ve 7/1952 Esas sayılı Yazılı Soru Önergeleri incelenmiş olup, konulara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGÜZEN
Bakan

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
T.B.M.M. 7/1951 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1- Tavşanlı Harmancık, Harmancık Dursunbey ilçelerini birbirine bağlayacak olan karayolu çalışmalarının durumu nedir?
- 2- Tavşanlı Harmancık, Harmancık Dursunbey karayolu için 2004 yılı bütçesinde ödenek ayrılmış mıdır? Bu ödenek yolun tamamlanmasını sağlayacak mıdır?
- 3- Tavşanlı Harmancık, Harmancık Dursunbey karayolunun 2003 için bildirilen % 29 olan fiziki gerçekleşmesi ne zaman tamamlanacaktır. Bu karayolu ne zaman ulaşımına açılacaktır?

CEVAP:

a- Tavşanlı-Harmancık Arası:

Km:157+700-187-650(30 Km.) 07.12.1998 tarihinde ihalesi yapılmıştır. Km: 162+000-166+850 arası sathi kaplama seviyesinde tamamlanmıştır. Km:162+000-159+000 arası alttemel seviyesinde tamamlanmış olup, Km:157+700-159+000 arasında çalışmalar devam etmektedir.

Söz konusu güzergahta bugüne kadar yapılan çalışmalar ile % 48 fiziki, % 48 parasal gerçekleştirme sağlanmıştır. Yolun sathi kaplama seviyesinde tamamlanabilmesi için 5.8 Trilyon TL. ödeneye ihtiyaç duyulmaktadır.

b- Harmancık-Gökçedağ İstasyonu Arası:

Km:29+039-44+836 G/136+692 İ-150+841 (30 Km.dir.) 21.07.2000 tarihinde ihale edilmiştir. Yolla ilgili yapım çalışmalarına 15.11.2000 tarihinde başlanmış olup, çalışmalar devam etmektedir.

Km:148+500-150+640 arası sathi kaplama seviyesinde trafiğe açılmıştır. Bugüne kadar yapılan çalışmalarda ise % 11 fiziki, % 11 parasal gerçekleştirme sağlanmış olup, ayrılan ödenekler ile için 9 yıl sonra tamamlanması mümkün olabilecektir.

c- Gökçedağ İstasyonu-Dursunbey Arası:

Km: 1+100-29+640 (28 Km.dir.) 10.08.2001 tarihinde ihale edilmiştir. 24.10.2001 tarihinde yapım çalışmalarına başlanmış olup, yol yapım çalışmalarını devam etmektedir.

Km: 3+000-7+100 arasının sanat yapıları ile toprak işlerinin çalışmaları yapılmıştır.

Bugüne kadar yapılan çalışmalar ile % 9 fiziki, % 9 parasal gerçekleştirme sağlanmış olup, ayrılan ödeneklerle yol ancak 10 yıl sonra tamamlanabilecektir.

Balıkesir-Dursunbey-Harmancık-Taşvanlı yolun için 2004 yılında, toplam 5.880 Milyar TL. ödenek ayrılabilmektedir.

**ERZURUM MİLLETVEKİLİ
SAYIN MUSTAFA İLİCALI'NIN
T.B.M.M. 7/1952 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

İstanbul Boğaziçi Köprüsü'nün bağlantı halatlarıyla ilgili olarak;

1- Detaylı bir inceleme için köprünün inşaatını yapan yabancı firma yetkililerine ilave olarak ülkemiz üniversitelerinde bu konuda uzman bilim adamlarımızdan oluşan bir heyetin birlikte çalıştırılması sağlanabilir mi?

2- Trafik yoğunluğunun azaltılmasına yönelik tedbirler alınabilir mi?

3- Meteorolojiden alınacak bilgiler doğrultusunda, benzer hava şartlarında daha kapsamlı tedbirler alınabilir mi?

CEVAPLAR:

1- 22 Ocak 2004 günü saat: 01.45'te olumsuz hava koşulları (Tipi Şeklinde kar, 120 km/saat hızında esen rüzgar; -6°C düşen suhnet ve ağır buzlanma) sonucunda, köprünün güney yolu Avrupa kulesinden sonra 2 no.lu uzun halat bağlantı sacının yrtularak kopması nedeni ile yerinden kurtulmuştur. Bu olay üzerine kurtulan halatın çektilererek, orijinal konumuna getirilmesi ve yrtulan sacın kaynatılarak takviye edilmesi ve emniyete alınmasını takiben uzun halatların bağlandığı komşu 8 adet plakada yapılan ön muayene (ultrasonik inceleme) sonunda bu plakalarda, herhangi bir devamsızlık ve çatlak formasyonuna, kırılmalık değerlerini artırıcı oluşumlara rastlanılmamıştır.

Yurtulan plağın kırık kesitinin incelenmesinde ise kırığın parlak moleküler yapıda olmasının yanı sıra, daha önce oluşmuş herhangi bir ana çatlak demetini belirtir korozyon demeti veya çizgisine rastlanılmamıştır. Bu da kırılmanın tipik bir yorulma çatlak oluşumundan meydana geldiğine işaret etmektedir. Askı halatının şiddetli rüzgarlarda büyük salınımlar yaparak, çırpınması ile kablo düşey düzlemi dışında ve enine yönde oluşan, tekrarlı yükler altında bağlantı plağının yorulduğu değerlendirilmektedir. Akademik çevrelerle yapılan durum değerlendirmelerine ilişkin görüşler de genel olarak bu merkezdedir.

Bu durum ve gelişmeler üzerine, İstanbul Boğaziçi Köprüsünde ayrıntılı bir muayene ve ölçüm yapılması gerektiğine karar verilmiş olup, yaklaşık 10-12 hafta sürecek bu çalışma kapsamında;

a) Askı halatlarındaki (tümünde) gergi kuvvetleri ve frekansların ölçülmesi, belirli sayıda uzun halatlarda sürekli ölçümler yapılarak bu değerlerin değişimlerinin belirlenmesi,

b) Bağlantı plakları ve geri berkitmelerinde kaynak dikişleri de dahil olmak üzere, tahribatsız test yöntemleri ve radyoaktif kontroller uygulanarak, malzemenin fiili durum şart ve kriterlerinin tespit edilmesi,

c) Sürekli ölçüm yapılacak noktalarda bağlantı plakalarına uzama ölçerlerin yerleştirilerek, bu elemanlardaki gerilmelerin dağılım ve yığılmalarının belirlenmesi,

d) Askı halatı ve bağlantı sisteminin davranışını etkileyen rüzgar, hava sıcaklığı ve trafik yoğunluğu gibi değişken büyüklüklerde sürekli ölçüm esnasında tespit edilerek bunlarında dahil edilmesi ile yapılacak analiz ve korelasyon çalışmaları sonucunda efektif gerilme aralıklarının bulunması ve dünyada kabul görünüş şartnamelere göre askı halatı ve bağlantı plakaları için servis ömrü kategorilerinin tanımlanması,

e) Yapılan muayene ve ölçümler ile orijinal dizayn ve tasarım kriterleri ve as-built çizimlerden de yararlanılarak köprünün halihazır durumuna göre, müsaade edilebilir gerilme seviyeleri (askı ve bağlantılarda) hesaplanarak fiili ölçüm değerleri ve analizler çerçevesinde yapılacak mukayese ve yukarıda verilen şartname hükümleri itibariyle; kalan veya eksilen servis ömürlerinin tespit edilmesi,

Çalışmaları yaptırılacaktır.

Bu ölçüm ve muayene bulgularının yer alacağı raporun İdareye verilmesinden sonra tespit edilen şartlara göre köprüde yapılacak tadilat ve güçlendirme imalatlarının kapsam ve niteliğine karar verilerek gerekli teknik müdahaleler gerçekleştirilecektir.

Dolayısıyla, büyük köprülerin test ve araştırılmasında uzman olan ekiplerce hazırlanacak bahse konu köprü ölçüm muayene raporunun tamamlanmasına kadar, bilim adamlarından oluşacak bir heyetin teşkiline gerek olmadığı düşünülmektedir. Ancak, rapor sonuçlarının değerlendirilmesi, yapılacak değişiklik, onarım ve güçlendirmelerin dizayn ve nihai uygulaması için yapılacak karar aşamasında akademik çevrelerden destek ve katkı sağlanması düşünülmektedir.

2- Bilindiği üzere 1. ve 2. Boğaz Köprüleri halen normal dizayn kapasitelerinin 2-3 katı yoğunluğundaki trafik altında hizmet vermektedir. Bu köprülerde kabul edilen hareketli yük (trafik yükü) toplam yükün % 20-25 aralığında kaldığından yapının statik ve dinamik davranışa etkisi açısından önemli olmamaktadır. Ancak, yoğun trafiğin; köprülerin normal seviyeleri üzerinde yıpranmasına ve yorulmasına neden olduğu da bir gerçektir. Bugünkü şartlarda köprü trafiğinin kısıtlanması mümkün olmadığından, bu kapasite fazlası talebi karşılayacak yeni ve büyük ulaşım projelerinin hayata geçirilmesi tek çözüm olarak değerlendirilmektedir.

3- 1. ve 2. Boğaz Köprüleri 45 m/sn (162 km/saat) rüzgar hızına göre projelendirilmiştir. Rüzgar hızının 90 km/saat ve üstü olduğu durumlarda, trafik emniyeti açısından, köprünün trafiğe kapatılması söz konusu olabilecektir.

20. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, bir futbol karşılaşmasındaki hakem hatası iddialarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1953)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.28.01.2004

Vahit KİLER
AK Parti Bitlis Milletvekili
KİT Komisyonu Üyesi



25 Ocak 2004 Pazar günü oynanan Beşiktaş-Samsunspor maçında istenmeyen olaylar vuku bulmuştur.Basma ve kamuoyuna yansıyan tablo, maçın bir hakem hatasına kurban gittiği yönündedir.Bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de en çok takip edilen spor dalı olan futbolumuzu temsilen, iki güzide kulübümüzü yaralayan olayların yarattığı etkiyi, üzümlere izliyoruz.

1)Futbolumuza zarar verdiği muhakkak olan hakem hatalarını sona erdirmek amacıyla herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

2)Basında yer alan, maçın hakemi Cem Papila'nın maçı kötü yönettiği iddiaları araştırılmaya başlanmış mıdır?

3)Yine basında yer alan iddialara göre; maçın hakemi Cem Papila'nın kötü yönetiminden kaynaklanan olaylar gözlemci raporuna ne şekilde yansımıştır? Gözlemci raporunda hakem hatasından bahsedilmiş midir?

4)Adı geçen hakem daha önce, önemli diyebileceğimiz bir maç yönetmiş midir?

5)Adı geçen hakem bundan sonra önemli maçlarda görevlendirilecek midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002/1420
Konu :

14.13/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanı, 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1953-4530/15866 sayılı yazısı.

Bitlis Milletvekili Sayın Vahit KİLER'in Bakanlığuma tevcih ettiği, 7/1953-4530 esas no'lu yazılı soru önergesecevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

TÜRKİYE FUTBOL FEDERASYONU

Ceyhan Atif Karsu Cad. No: 124 Balgat 06520 ANKARA - TÜRKİYE
Konekler Mahallesi İnformu Sokak No: 9/4. Leventi 34330 İSTANBUL - TÜRKİYE
web site: http://www.tff.org e-mail: tff@tff.org.tr

ÜNİTESİ : Genel Sekreterlik
SAYI : 01-04/21-6535

04 MART 2004

Sayın Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Sayın Aygün DENLİ
Özel Kalem Müdürü

İLGİ : 23.02.2004 tarih ve B.02.0.002/1028 sayılı yazınız.

Bitlis Milletvekili Sayın Vahit KİLER'in hakem hataları ile ilgili yazılı soru önergese cevabı ilgili bilgiler aşağıda sunulmuştur.

25.01.2004 tarihinde İnönü Stadında oynanan Beşiktaş A.Ş. - Samsunspor Türkiye Profesyonel 1.Süper Ligi müsabakasında Beşiktaş A.Ş. takımından oyun kurullarını ihlal eden 5 futbolcu hakem tarafından oyundan ihraç edilmesi nedeniyle oyun kurulları gereği takımın 6 kişi kalması nedeniyle müsabaka hakem tarafından tatil edilmiştir.

FIFA futbol oyun kurulları gereği müsabakada tam yetkili olarak hakem görevlendirilmiştir. Hakemin oyuna ilgili kararları nihaidir.

Anılan müsabakada, müsabaka hakemi, müsabakayı hatasız olarak yönetmiş bu husus gözlemci ve temsilci raporlarında da yer almıştır.

Yazılı ve görsel basında da müsabakanın hakem tarafından iyi yönetildiği yer almış bulunmaktadır.

Hakemler müsabakalarda hakem hatalarını en az seviyede olması için devamlı olarak eğitilmektedirler. Müsabaka hakemi Cem PAPILA Türkiye Profesyonel 1.Süper Ligi Klasman hakemi olup, bu müsabakadan sonra da kendisine görev verilmiş ve verilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.
Saygılarımla.

M. Aydın TORUNOĞLU
Genel Sekreter

21. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Siirt-Şirvan Madenköy bakır sahasının ruhsat hakkına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1954)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 30.01.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

30.01.2004 tarihli yazılı basın organlarında çıkan haberlerden öğrenildiğine göre, Eti Maden İşleri Genel Müdürlüğü 07.01.2004 tarihinde açık artırma usulü ile yaptığı ihalede, Siirt-Şirvan Madenköy bakır sahası 7 trilyon 929 milyar TL'lik bir bedelle ruhsat hakkını Park Holding'e vermiştir. Bu ihale sonucu yapılacak yatırımlarla 330 kişiye iş yaratılacak, ekonomiye yıllık 100 milyon dolarlık katma değer sağlanacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki soruların cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- "Ruhsat hakkı" kaç senelik bir dönemi kapsamaktadır?
- 2- "Ruhsat hakkı" karşılığında alınacak bedel bütün süre için midir? Yoksa yıllık mıdır?
- 3- "Ruhsat hakkı" bedelinin ödeme şartları ve vadeleri nelerdir?
- 4- Maden sahasının işletilmesi karşılığı Park Holding'den alınacak "ruhsat hakkı" bedelinin haricinde, işletme karından belirli bir yüzde olarak bir pay da alınacak mıdır?
- 5- Bu ihale yapılırken, medya patronlarının devlet ihalelerine girmeleri konusunda bazı kısıtlamalar getiren, bazı maddeleri de Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen RTÜK Kanunu'nun çeşitli hükümleri dikkate alınmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-
Konu : Yazılı Soru Önergesi

436

4021

Ankara

17 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:T.B.M.M Başkanlığının 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1954-4532/15884 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/1954-4532 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü maddesi gereği ETİ Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi Güler
Bakan

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
7/1954 Esas No'lu**

30.01.2004 tarihli yazılı basın organlarında çıkan haberlerden öğrenildiğine göre, Eti Maden İşleri Genel Müdürlüğü 07.01.2004 tarihinde açık artırma usulü ile yaptığı ihalede, Siirt-Şirvan Madenköy bakır sahası 7 trilyon 929 milyar TL'lik bir bedelle ruhsat hakkını Park Holding'e vermiştir. Bu ihale sonucu yapılacak yatırımlarla 330 kişiye iş yaratılacak, ekonomiye yıllık 100 milyon dolarlık katma değer sağlanacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularına cevap verilmesini arz ederim.

SORU 1:

"Ruhsat hakkı" kaç senelik bir dönemi kapsamaktadır?

CEVAP 1:

Park Elektrik Mad.San.ve Tic.A.Ş. ne 28.01.2004 tarihinde devir edilen Siirt ili dahilindeki İR: 3748 sayılı bakır sahasına ait ruhsatın süresi 10.08.2003 tarihinden itibaren 10 yıldır.

SORU 2:

"Ruhsat hakkı" karşılığında alınacak bedel bütün süre için midir? Yoksa yıllık mıdır?

CEVAP 2:

"Ruhsat hakkının" karşılığında alınacak bedel ruhsat hakkının devri karşılığıdır.

SORU 3:

"Ruhsat hakkı" bedelinin ödeme şartları ve vadeleri nelerdir?

CEVAP 3:

Park Elektrik Mad.San.ve Tic.A.Ş devir bedelinin 1. taksidini (peşinatını) Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne ödemiş, kalan 5 taksidini ise sözleşme onay tarihinden (28.01.2004) itibaren 30'ar günlük vadeler halinde ödeyecek olup, taksit miktarları şu şekildedir.

1. taksit (peşinat) :	1.079.000.000.000. -TL.
2. taksit :	1.200.000.000.000. -TL.
3. taksit :	1.200.000.000.000.-TL.
4. taksit :	1.450.000.000.000.-TL.
5. taksit :	1.500.000.000.000.-TL.
6. taksit :	1.500.000.000.000.-TL.
 TOPLAM :	 7.929.000.000.000.-TL.

SORU 4:

Maden sahasının işletilmesi karşılığı Park Holding'den alınacak " ruhsat hakkı" bedelinin haricinde, işletme karından belirli bir yüzde olarak bir pay da alınacak mıdır?

CEVAP 4:

Ruhsat hakkı devir bedelinin haricinde Park Elektrik Mad.San.ve Tic.A.Ş. den bir pay alınmayacaktır.

SORU 5:

Bu ihale yapılırken, medya patronlarının devlet ihalelerine girmeleri konusunda bazı kısıtlamalar getiren, bazı maddeleri de Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen RTÜK Kanunu'nun çeşitli hükümleri dikkate alınmış mıdır?

CEVAP 5:

Park Elektrik Mad. San. ve Tic. A.Ş. nin teklifi Teklif Alma Şartnamesi çerçevesinde değerlendirilmiş ve ihaleye katılmasında bir sakınca olmadığı görülmüştür.

22. - İzmir Milletvekili Canan Arıtmán'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavında sıfır puan alan adayların atamalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1956)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularım ile arz ederim.


Canan ARITMAN
CHP İzmir Milletvekili

1. Sözleşmeli Sağlık Personeli atamalarıyla ilgili olarak yapılan uygulamalarla sınavdan "sıfır" puan alarak, bu alanda hiçbir birikiminin olmadığını belgeli olarak kanıtlayan sağlık personelinin atamaları neden yapılmıştır.
2. Sağlık personelinin hizmet alanı insandır. Sağlık hizmetinde hata ve eksik bilgi kabul edilemez bir durumdur. Mesleki birikimi zayıf olan kişilere vatandaşın sağlığını ve hayatını emanet etmeyi doğru buluyor musunuz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100025
Konu: Yazılı Soru Önergesi

3684C 16.03.04

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kamunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

- İLGİ:** a) T.M.M.M.Bşk.nın 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1956-4537/15905 sayılı yazımız.
b) Başbakanlık Kan.Kar.Gn.Md.nün 15.01.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-305/254 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekilleri Sayın Canan ARITMAN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımız adına tarafımda cevaplandırılması tensip kılınan, "Sözleşmeli Sağlık Personeli Sınavı ve Atamalarına" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

İzmir Milletvekili Sayın Canan ARITMAN tarafından verilen "Sözleşmeli Sağlık Personeli Sınavı ve atamalarına" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

1. Sözleşmeli Sağlık Personeli atamalarıyla ilgili olarak yapılan uygulamalarla sınavdan "sıfır" puan alarak, bu alanda hiçbir birikiminin olmadığını belgeli olarak kanıtlayan sağlık personelinin atamaları neden yapılmıştır.
2. Sağlık personelinin hizmet alanı insandır. Sağlık hizmetinde hata ve eksik bilgi kabul edilemez bir durumdur. Mesleki birikimi zayıf olan kişilere vatandaşın sağlığını ve hayatını emanet etmeyi doğru buluyor musunuz?

CEVAPLAR:

Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkındaki 4924 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesi ile bu Kanuna dayalı olarak yürürlüğe giren Sözleşmeli Sağlık Personeli Atama ve Nakil Yönetmeliği ve Bakanlığımız ile Milli Eğitim Bakanlığı arasında imzalanan 15.10.2003 tarihli protokol hükümlerine göre, Sağlık Bakanlığı Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavı 13.12.2003 tarihinde söz konusu kuruma yaptırılmıştır.

Sınav kapsamında olacak adayların almış oldukları eğitim sonucunda verilen diplomaları ile yeterliklerinin kanıtlanmış olması ve söz konusu belgelerin kamuda veya serbest olarak mesleklerini icra için yeterli görülmesi karşısında, "yarışma-yerleştirme" sınavı ile vize edilen sözleşmeli sağlık personeli pozisyonlarına, sınav neticesi mümkün olacak en yüksek seviyede yerleştirmenin sağlanabilmesi hususları nazara alınarak, yeterlik anlamında lüzum ve ihtiyaç bulunmadığı anlaşılan muhtemel bir taban puanın, adayların tercih etmelerine rağmen yerleştirilmelerine engel teşkil edeceği ve bunun da Kanun ile öngörülen amaca uygun düşmeyeceği noktasından hareketle, taban puan belirlenmesi veya bir baraj konulması tercih edilmemiştir.

4924 sayılı Kanun ile ilgili Yönetmelikte de, taban puan ya da baraj mecburiyeti getiren bir tanzim olmadığı gibi, kişilerin sadece puana dayalı bir esas getirilerek istemedikleri yerlerde çalışmaya zorlanmasının talebi azaltacağı ve yerleştirme yapılsa bile adayların atanmaktan imtina edebilecekleri için personel ihtiyacının Kanuna ve yapılan sınava rağmen karşılanamayabileceği nazara alınarak, tercih ve gönüllülük esasına dayalı bir yerleştirme sistemi benimsenmiş, taban puan uygulamasının ise belli bir pozisyonu tercih eden başkaca bir kimse olmamasına rağmen, sıfır puanı taban puanın altında kaldığı için, tercih edip o yerde çalışmaya hazır olanların yerleştirilmelerine engel teşkil edeceği ve bunun da Kanunun maksadına uygun düşmeyeceği anlaşılarak taban puan uygulamasından kaçınılmıştır.

Yapılan sınav bir yeterlik sınavı olmayıp, yerleştirme sınavı olmakla birlikte aynı anda "yeterlik kriteri olarak" bir taban puan konulmuş olsa idi, vize edilip sınav kapsamında olan pozisyonların büyük bir kısmının boş kalabileceği sınav ve yerleştirme sonuçlarından anlaşılmaktadır.

Yerleştirme işlemi için, alınan puan ve tercih esas alınmış olup, taban puan belirlenmemiş olmasının herhangi bir adaletsizliğe yol açmadığı, adayların serbest iradeleriyle yaptığı tercihlerin sonucu belirlediği, sınav sonucu elde edilen veriler çerçevesinde sabittir.

Öngörülen sistem, bir yandan yerleştirilen çoğunluğun 50 puan ve üzerinde puan alanlardan olmasını sağlamış, öbür yandan başkaca adaylar tarafından tercih edilmediği için, taban puan olması halinde hiç kimsenin yerleştirilemeyeceği pozisyonların bir kısmına az sayıda 0-10 puan aralığındaki kişiler ile 10-50 puana kadar önemli sayıda kişilerin yerleştirilmesini temin etmiş, bu suretle pozisyonların boş kalmasını önleyerek, Kanunun ve sınavın maksadına hizmet etmiştir.

Ayrıca sınav sonucuna göre toplam, 11255 aday yerleştirilmiş olup, adayların % 90'ı 50 puan ve üzerinde puan almış olması karşısında yeterlilik kriteri ile alakalı taban puan hususundaki iddia veya endişelerin isabetli olmadığı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, adayların yerleştirilmelerine esas olan puanları hesaplanırken, 2003 Sağlık Bakanlığı Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavı Kılavuzunda belirtildiği şekilde belli bir formülasyona tabi tutulmuş olup, genel yetenek, genel kültür ve alan bilgisi testlerinin formülü içerisindeki ağırlıkları farklı olarak değerlendirilmiştir. Şöyle ki, yerleştirme puanının sıfır olması bir adayın tüm sorulara yanlış cevap vermesi anlamına gelmemektedir. Bu nedenle, adayın yerleştirme puanının sıfır olması tercihleri doğrultusunda yerleştirilmesine bir engel teşkil etmemektedir.

Milli Eğitim Bakanlığı'nca daha önce gerçekleştirilen personel alımlarında, 0-15 puan aralığında olan adayların da Bakanlık ihtiyaçları doğrultusunda Öğretmen olarak yerleştirildikleri bilinmektedir.

Kılavuzun 6 ncı maddesinde sınav sonucu yerleştirme işleminin nasıl yapılacağı açıklanmış olup, adaylardan 5'er tercih alınmış, öncelikle bu tercihlere göre yerleştirme yapılmıştır.

Bir hizmet birimini tercih edenlerden en yüksek puan alan o birime yerleşmiş, tek bir kişi bir hizmet birimini tercih etmişse o kişinin puanına bakılmaksızın o hizmet birimine yerleştirilmesi yapılmıştır.

Buna göre tercih ettiği için dolayı daha düşük puan alan aday, (puanı "0" bile olsa) aynı yeri tercih etmeyen daha yüksek puan alan bir adaydan önce işe yerleştirilmiştir. Bu husus sınav kılavuzunun "Sınav Sonucu Yerleştirme" bölümünde sınavdan önce duyurulmuştur.

Dolayısıyla, yapılan sınav bir "YETERLİK" sınavı olmayıp, sınava girmiş olan ilgili öğretim kurumlarından mezun olan sağlık personeli, sınavda aldığı puana bakılmaksızın mesleğini icra etmeye yetkili olup, atanmış olan adayların almış oldukları eğitim sonucunda verilen diplomaların yeterliklerini kanıtlaması ve çoğunun halen özel sektörde mesleklerini yapıyor olması gözönüne alındığında, yeterli mesleki bilgi ve tecrübeye sahip olmadıkları söylenemez. Bu nedenle ÖSYM'nin KPSS sistemindeki uygulamaları esas alınarak **puan barajı getirilmeden Bakanlığın personel ihtiyacı göz önünde bulundurularak, bu esas üzerine yarışma sınavı sonucunda yerleştirme yapılması tercih edilmiştir.** Ayrıca genel memurluğa giriş sınavı olan ve ÖSYM tarafından yapılan KPSS sınavında da baraj puan uygulaması bulunmamaktadır.

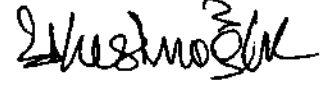
Yukarıda ayrıntılarıyla izah edildiği üzere, 13.12.2003 tarihinde yapılmış olan Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavı, ilgili yönetmelik, protokol ve Sınav kılavuzunda belirtilen usul ve esaslara bağlı kalınarak, eleman temininde güçlük çekilen hizmet birimlerine kalıcı gönüllülük esasına dayalı olarak personel istihdamı yapmak amacıyla gerçekleştirilmiş olup, yerleştirme usulü bu maksada göre belirlenmiş, işlemlerde bu maksada uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

23. - *Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, İstanbul Valisinin kar fırtınasında yeterli önlem almadığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1958)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

İstanbul ilinde 22 ve 23 Ocak 2004 tarihlerinde yağın yoğun kar yağışı sonucunda kent hayatı tam bir kaosa sürüklenmiş, binlerce vatandaşımız mağdur durumda kalmıştır. Avrupa yakasının çok büyük bölümünde elektrik ve sular kesilmiş, ısınma sorunu yaşanmıştır. Kentin ana ulaşım arterleri ve E-5 ile TEM otoyolları kilitlenmiş; özellikle Hadımköy, Mahmutbey ve Güneşli mevkiilerinde arabalarında benzini kalmayan binlerce vatandaşımız donma tehlikesi atlatmış; 24 saate yakın hiçbir yardım almadan mahsur kalan vatandaşlarımız olmuştur. İstanbul Valisi Muammer Güler yolda saatlerce mahsur kalan ve donma tehlikesi atlatan vatandaşlara "acele etmeyin" çağrısında bulunmuş ve yaptığı açıklamalarda yaşananların "normal" olduğunu ifade etmiştir.

İstanbul Valisi Muammer Güler, olumsuz hava koşullarının 20 Ocak Salı gününden itibaren kuruluşlara duyurulduğunu ve gerekli ikazı yaptıklarını 23 Ocak günkü basın toplantısında açıklamıştır. Bu ikazlar nelerdir ve bu kuruluşlarca ne tür önlemler alınmıştır?

23 Ocak günkü basın toplantısında mecbur kalmadıkça vatandaşların yola çıkmamalarını, zincir takmadan trafiğe çıkan araçların bağlanacağı uyarısını yapan İstanbul Valisi Muammer Güler, bu uyarıları niçin kamuoyuna yoğun kar yağışının yaşandığı 22 Ocak'dan önce yapmamıştır?

İstanbul Sarıgazi'deki Ayşe Çarmlıklı İlköğretim Okulu'nda okuyan 9 yaşındaki Atalay Kemaloğlu, karnesini aldıktan sonra Yenidoğan Köyü'ndeki evine giderken tipteye yakalanmış ve donarak ölmüştür. Valilik niçin okulları zamanında tatil etmemiştir?

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Daire Başkanı Rafet Bozdoğan "tüm kamu personeli aynı anda trafiğe katılmasını" İstanbul trafiğinin iyice çözülemez hale getirdiğini söylemiştir. Meteoroloji Genel Müdürlüğü İstanbul ili için yoğun kar yağışı uyarısını günler öncesinden yaptığı halde kamu kurum ve kuruluşlarında 22 Ocak gününden önce neden idari tatil ilan edilmemiştir? 22 Ocak günü kamu kurum ve kuruluşlarında tatil ilan etmek için niçin saat 16'ya kadar beklenmiş ve tüm kamu kurum ve kuruluşlarının personelinin aynı anda trafiğe çıkarak varolan trafik sorununu daha da arttıracak niçin düşünülmemiştir?

Elektrikler kesildikten sonra Vali Güler kentin yüzde 35'ine elektrik verilemediğini, iki saat içerisinde tüm İstanbul'a normal elektrik verileceğini açıklamıştır. Bu açıklamanın hemen ardından varolan yerlerde de elektrikler kesilmiş, BEDAŞ yetkilisi kentin yüzde 70'ine elektrik verilemediğini, kesintinin sabaha kadar sürebileceğini belirtmiştir. Vali Güler kamuoyunu neden yanlış yönlendirmiştir?

Vali Güler basın toplantısında "alınan tedbirlerin, hepsinin yeterli olmadığı doğrudur" demiştir. Hangi tedbirler alınmıştır? Hangi tedbirler yeterli olmuştur? Alınan tedbirlerin yeterli olmamasının nedenleri nelerdir?

Dünya şehri diye adlandırılan, 3 kez olimpiyatlara aday gösterilen Türkiye'nin en büyük şehri felce uğramış; yollarda mahsur kalan binlerce vatandaşımız hiçbir yardım almadan geceyi araçlarda donma tehlikesi atlatarak geçirmiş; evlerinde olanlar ise saatlerce susuz, karanlıkta ve soğukta kalarak çile çekmişlerdir. Olumsuz hava koşullarının İstanbul'da etkili olacağı kendisine günler önce bildirildiği halde yeterli önlemleri almayan, yaptığı açıklamalarla halkı yanlış yönlendiren ve görevini ihmal eden İstanbul Valisi Muammer Güler'i görevden almayı düşünüyor musunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B050PGM0710001-Ş/1035
Konu : Soru Önergesi.

4/03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 16.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD./15910 sayılı yazınız.

Kırklareli Milletvekili ve İçişleri Komisyonu Üyesi Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine ait (7/1958) cevap aşağıya çıkartılmıştır.

Önergede dile getirilen konu ile ilgili yapılan inceleme sonucunda;

İstanbul'u 22 Ocak 2004 Perşembe gününden itibaren etkisi altına alan yoğun kar yağışı ve fırtına; başta enerji dağıtım sistemi olmak üzere kent yaşamını doğrudan etkileyen ulaşım, sağlık ve eğitim gibi hizmetlerin verilmesinde güçlükler neden olmuştur.

İstanbul'da 22-23 Ocak 2004 tarihinde meydana gelen aşırı kar yağışı ve şiddetli fırtınanın meteorolojik verileri incelendiğinde, bunun sıradan bir meteorolojik olay olmadığı anlaşılmaktadır.

24 Ocak 2004 tarihinde ölçülen ortalama kar yüksekliği 32 cm.dir. Son 30 yılın ocak ayı ortalama kar yüksekliği 22 cm.dir. Bu değer son 30 yılın ocak ayı kar yüksekliği rekorudur. Kütös'ta 22 Ocak tarihinde ölçülen rüzgar hızı 125 km/h'ye ulaşmıştır. Bu değer şimdiye kadar İstanbul'da kaydedilen en yüksek rüzgar hızı demektir. İstanbul'da son 25 yılın en düşük ocak ayı sıcaklığı 24 Ocak 2004 tarihinde -6.4 C ölçülmüştür. Yaşanan bu olağan dışı koşullar; elektrik kesintisi, otayollarda ve şehiriçi ulaşımında meydana gelen tıkanıklıklar, hava, deniz ve demiryolu ulaşımındaki aksamalar, su, kanalizasyon ve doğalgaz hizmetlerinde güçlükler gibi sıkıntılara yol açmıştır.

22 Ocak 2004 günü hızı saatte 120 km. ye varan şiddetli fırtına sebebiyle enerji ana iletim hatlarının büyük bir bölümü devre dışı kalmıştır. BEDAŞ'tan sağlıklı biçimde enerji akımı sağlanamadığı için, dağıtım şirketlerince arıza kontrolleri de istenilen biçimde yapılamamıştır.

Ana iletim hatları arızalarının giderilmesi ve yedek sistemin devreye sokulması için; 10 mühendis, 100 teknisyen ve 20 adet araç ve iş makinesiyle çalışmalar yürütülmüştür. Avrupa yakasındaki arızaların tespit edilerek giderilmesi için; 12 İşletme Müdürlüğüne bağlı 9872 trafo merkezinde, 360 personel, 60 adet arıza aracı, 36 adet kovalı araç görevlendirilmiştir. Anadolu yakasında aynı amaç için; toplam 570 elemandan oluşan 305 ekip teşkil edilmiş, 98 araç ile 4.400 trafo merkezinde çalışmalar sürdürülmüştür. Yapılan ön tespitlere göre şehrin elektrik alt yapısı, hava koşullarına bağlı olarak ciddi şekilde zarar görmüştür.

22 Ocak'ta başlayan hava muhalefeti nedeniyle, su ve kanalizasyon ana isale hatlarında yapısal hasar oluşmamıştır. Ancak, enerji kesintisi nedeni ile, terfi istasyonlarındaki pompaların çalışmamasından dolayı su sıkıntısı yaşanmıştır.

Enerji dağıtım şirketlerince, öncelikli olarak su terfi istasyonlarının enerji ihtiyacının sağlanması ile beraber, su sıkıntısı 23 Ocak'tan itibaren çözüme kavuşturulmuştur. 600 personelden oluşan 30 su ekibi ile 800 personelden oluşan 67 kanalizasyon ekibi 3 vardiya halinde 124 araçla arızaları gidermek üzere çalışmıştır.

Karayollarındaki ulaşımında meydana gelen aksamaların ise; yaşanan yoğun meteorolojik tabloya zincirsiz ve eksik donanımlı araçların yokta kalmasının eklenmesiyle meydana geldiği tespit edilmiştir. Bazı bölgelerde yola ters yönden giren araçlar tarafından trafik kilitlenmiş, bu kesimlerde kar mücadelesi yapma imkanı kalmamıştır. Ayrıca ağır tonajlı kamyon ve TIR'ların terk edilmesi kurtarma faaliyetlerini olumsuz etkilemiştir.

Otoyollardan tahliye edilen araç sayısı 3.500'dür. Otoyollarda toplam 522 km.lik güzergahta; 63 iş makinesi ve kurtarma aracı ile 140 personelden oluşan 22 ekip ile kar mücadelesi yapılmıştır. Buralarda 1.500 ton tuz, 70 ton üre, 55 ton tuz eriğiği olmak üzere toplam 1.625 ton malzeme kullanılmıştır.

Otoyollar dışında kalan yollarda ise, İstanbul il sınırlarında toplam 721 km.lik yol güzergahında kar ve buzlanma ile mücadele programı uygulanmış, 220 personel ve 35 adet araçla toplam 1.740 ton tuz kullanılarak çalışmalar yürütülmüştür.

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı sorumluluğunda, toplam 3.800 km. uzunluğundaki ana arterlerde kar ve buzlanma ile mücadele edilmiştir. 22 Ocak'tan başlamak üzere, 5.000 personel vardiyalı olarak, 500 ekip halinde 300 araç ve iş makinesi ile mücadele edilmiş, toplam 12.980 ton tuz ve 45 ton üre kullanılmıştır. İlçe Belediyelerine karla mücadele için toplam 15.200 ton tuz verilmiş, okul ve hastane gibi kuruluşlar için torbalar halinde 2.000 ton tuz dağıtılmıştır.

Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü sorumluluk sahasında toplam 1156 km.lik yol güzergahında karla mücadele çalışmalarını yürütülmüştür. 208 personel 12 ekip halinde 28 iş makinesi ile mücadele edilmiş, toplam 200 ton tuz kullanılmıştır.

Karayolu trafiğinde mahsur kalan vatandaşlarımıza yönelik olarak, kurtarma ve insani yardım çalışmalarını belirli bir plan dahilinde yürütülmüştür. Yoğun kar yağışı nedeniyle yollarda mahsur kalan araçlar ve içerisindeki vatandaşlara, İstanbul Valiliği Kriz Merkezi Koordinasyonunda Devletin bütün imkanları sunulmuştur.

Bu çerçevede; 3 Üçüncü Kolordu Komutanlığına Bağlı Birlikler, Büyükşehir Belediyesi, İl Jandarma Komutanlığı, İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürlüğü ve diğer kamu kurum ve kuruluşları, kurtarma ve insani yardım faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.

Kurtarma ve insani yardım çalışmalarında Karayolları araç ve ekiplerinin yanısıra, Büyükşehir Belediyesi ekipleri de görev almıştır. Öte yandan, 3 Üçüncü Kolordu Komutanlığına Bağlı Birliklerden 120 araç ve 1.256 askerî personel çalışmalara katılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda; İl Jandarma Komutanlığı sorumluluk sahasında toplam 1.190 araç kurtarılarak, yol trafiğe açılmıştır. Araçlarında mahsur kalan 419 vatandaşımıza Jandarma karakollarında işe ve ibate imkanları sağlanmıştır. Ayrıca Jandarma sorumluluk sahasında Avrupa yakasında 3.000, Asya yakasında 500 olmak üzere, toplam 3.500 vatandaşımız kurtarılarak, kamu kurumları ve kapalı alanlarda iskan edilmeleri sağlanmıştır.

Karayollarında mahsur kalıp da yakıtı biten araçlara; İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri nezaretinde, Büyükşehir Belediyesince 40 ton benzin ve 40 ton mazot dağıtılmıştır.

Hadımköy TEM otoyolunda 1.750 vatandaş ve 184 araç kurtarılmış, 1.500 aracın yoluna devam etmesi sağlanmıştır. 977 vatandaşın 1.inci Zırhlı Tugay Komutanlığı Kışlasında iskan edilmeleri ve işleri temin edilmiştir. Aynı şekilde; Mahmutbey-İstoc-Habipler yolu ile Metris-Sultançiftliği yolunda, 66 ncı Zırhlı Tugay Komutanlığına toplam 490 vatandaşımız ve 175 araç kurtarılmış, 450 vatandaşımızın iskan ve işleri kışladan sağlanmıştır. Ayrıca, otoyolda terk edilen ağır tonajlı 15 TIR, 6 ncı Motorlu Piyade Alay Komutanlığı Birliklerince kurtarılmıştır.

Yolda mahsur kalan araçların içerisindeki vatandaşlarımıza; İl Emniyet Müdürlüğü ekiplerinin destekleri de sağlanarak Büyükşehir Belediyesince 10.000 adet kumanya dağıtılmıştır. Aynı şekilde askerî birliklerimizce ve özel fabrikalarda hazırlanan yiyecek paketleri ile 7500 adet ekmekek dağıtımı yapılmıştır. E-5 ve TEM otoyolu güzergahında Kızılay Bölge Depo Müdürlüğüne kuru gıda ve meyve suyu dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Öte yandan, sokakta yaşamak durumunda olan evsiz ve kimsesizlere yönelik olarak da çalışmalar yapılmıştır. Öncelikle bu kişiler mevcut Sosyal Hizmetler İstasyonları ile geçici iskan ünitelerinde koruma altına alınmış, işe ve ibateleri ile kişisel bakımları yapılmıştır.

Büyükşehir Belediyesi ile işbirliği içerisinde; 148 kişi Alibeyköy Akşamsetin Spor Kompleksi ve 42 kişi Üsküdar Ünalın Kültür Merkezinde olmak üzere, toplam 190 kişi koruma altına alınmıştır. Bu iki ünite de kullanılmak üzere mevcut malzemeye ilave olarak, Kızılay Bölge Depo Müdürlüğünden; 70 adet kampet, 70 adet yatak, 70 adet çarşaf ve 120 battaniye tedarik edilmiştir. Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne ait tesislerden; Ayyansaray İkadım İstasyonunda 15 çocuk, 75. Yıl Çocuk ve Gençlik Merkezinde 10 kadın, Kadın Sığınma Evinde ise 83 kişi sokaktan toplanarak, bakım altına alınmıştır. Sokaktan kimsesizleri toplamak üzere 67 personel 15 araç ile görev yapmışlardır.

22 Ocak Perşembe günü olumsuz hava koşulları ve aşırı rüzgânın hüküm sürmesi ile birlikte İstanbul Valiliğince alınan karar gereği örgün eğitim kurumlarında öğrenim gören öğrencilere yan yıl değerlendirme karnesi dağıtılarak, 23 Ocak 2004 günü ilk ve orta dereceli eğitim ve öğretim kurumları tatil edilmiştir.

Ayrıca İstanbul Valiliği bütün kamu kurum ve kuruluşlarını, kann eriyerek yüzeysel akışa geçmesi ve beklenen sağanak yağışla birlikte şehir içinde oluşabilecek su birikintilerine ve kritik noktalarda su baskınlarına karşı tedbirli olmaları hususunda, 25 Ocak 2004 tarihli yazısı ile uyarmıştır.

Tebiat şartlarından dolayı meydana gelebilecek bütün bu olumsuzluklar, daha önceden yetkili kamu otoriteleri tarafından öngörülmüş ve planlamalar bu yönde yapılmıştır. Bununla ilgili olarak İstanbul Valiliği 11 Aralık 2003 tarihli genelgesinde, gelişebilecek olağan dışı hava şartlarına bağlı olarak;

- Aşın buzlanma,
- Elektrik ve telefon hatlarında arızalar,
- Deniz ve hava ulaşımında aksamalar,
- Sürücü hataları, eksik donanımlı araçlar, araç arızalanmaları, emniyet şeridi ihlalleri,
- Acil sağlık hizmeti talebindeki artışlar,
- Sokakta yaşayan, evsiz, kimsesiz çocuk, genç ve yaşlıların bakım ihtiyaçları,
- Eğitim hizmetlerinin devam edemeyeceği durumlar

oluşabileceğini varsayarak, ilgili bütün kamu kurum ve kuruluşları ile vatandaşların tedbirli olmaları istenmiştir. Ayrıca, 20 Ocak 2004 günü meteorolojiden sağlanan hava tahmin raporlarına dayalı olarak "22 Ocak Perşembe gününden hafta sonuna kadar " sürecek etkili kar yağışı ihbarı yapılmıştır.

Yukarıda açıklanan bütün bu ön tedbir, ikaz ve hizmetlere rağmen, hayatın doğal akışını etkileyen bir süreç yaşanmıştır. Bu gibi afet durumlarında, dünyanın her yerinde görülebilen türden manzaralar, en hafifli ile ülkemizde de görülmüştür. Hava şartlarındaki bütün olumsuzluğa ve kara yollarında seyir halindeki bazı araç sürücülerinin yola tedbirsiz çıkmış olmasına karşın Devletimiz; Valiliğin, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Belediyelerin ve Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarının elindeki imkanları sonuna kadar kullandırmıştır. Nüfusu 10 milyonu aşan mega kent İstanbul'da bütün olumsuzluklara rağmen, Devletimiz başarılı sayılabilecek bir sınav vermiştir.

22-23 Ocak 2004 günlerinde İstanbul'da meydana gelen yoğun kar yağışı ve şiddetli fırtına öncesinde, esnasında ve sonrasında, İstanbul Valiliğinin koordinasyonunda tüm kamu kurum ve kuruluşlarının bir plan dahilinde ve imkanları ölçüsünde gerekli bütün çalışmalar yaptıkları, karar ve önlemlerin zamanında alınarak uygulamaya konulduğu tespit edilmiştir. Bu nedenle konu ile ilgili soruşturma açılmasına gerek görülmemiştir.

Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlükleri, aylık ve ödenekleri ile diğer özük işleri Anayasa ve kanunlarla düzenlenmiştir. Yapılan bütün atamalar liyakat ilkesi gözetilerek, yürürlükte bulunan kanun, tüzük ve yönetmeliklere uygun şekilde yapılmaktadır.

Arz ederim.



Abdülkadir AKSU
Bakan

24. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, bir havacılık şirketine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1959)

19.01.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

Fly Air "İç ve Dış Hatlarda Tarifeli Seferlerle Yük ve Yolcu Taşımacılığı" yapmak amacıyla ruhsat almak için Bakanlığımızın Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'ne başvurmuştu. Bu ruhsatı alabilmek için 1 milyon dolarlık bir teminat mektubu bulamayan Fly Air'in 800 bin dolarlık teminat mektubu, eksik kalan 200 bin doları ise "senet" olarak vermesine izin verilmişti. Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün yaptığı 14.11.2003 tarihinde Hürriyet gazetesinde yayımlanan açıklamaya göre 1 ay içinde yerine bir teminat mektubu vermek üzere senet kabul edilmişti. İncelendiğinde bu şirketin Türkiye'nin imajını zedeleyen bir çizgi izlediği de izlenimi de alınmaktadır. Bu konuyla ilgili olarak:

1. Bir ay sonra FLY Air senetin yerine teminat mektubu vermiş midir?
2. Avrupa havacılık çevrelerinde, Sultan Air, Air Anatolia ve en son Fly Air'in sahibinin ve uçaklarının aynı olması nedeniyle, iflas eden bir firmanın yeni bir adla yeniden piyasaya çıkmasının, "özellikle Türkiye'de geçerli normal işletim yöntemi" olarak Türkiye'nin imajını zedeleyici biçimde yorumlanmasına sebep olan bu firmaya böyle bir kolaylık neden gösterilmiştir?
3. Türk havacılık şirketlerinin Avrupa'da borçlarını ödemeyerek, iflas edince yeni bir adla tekrar piyasaya çıkarak ülkemizin imajını zedelemelerine engel olmak için herhangi bir önlem almayı düşünmekte misiniz?
4. Eğer düşünüyorsanız ne zaman ne gibi önlemler alacaksınız?

T.C.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/ - 374 - 10816

22 MART 2004

KONU : Adana Milletvekili
Sayın N.Gaye ERBATUR'un
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1959-4543/15911 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın N.Gaye ERBATUR'un 7/1959-4543 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN N.GAYE ERBATUR'UN 7/1959-4543
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Fly Air "İç ve Dış Hatlarda Tarifeli Seferlerle Yük ve Yoku Taşımacılığı" yapmak amacıyla ruhsat almak için Bakanlığımızın Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'ne başvurmuştu. Bu ruhsatı alabilmek için 1 milyon dolarlık bir teminat mektubu bulamayan Fly Air'in 800 bin dolarlık teminat mektubu, eksik kalan 200 bin doları ise "senet" olarak vermesine izin verilmişti. Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün yaptığı 14.11.2003 tarihinde Hürriyet gazetesinde yayınlanan açıklamaya göre 1 ay içinde yerine bir teminat mektubu vermek üzere senet kabul edilmişti. İncelendiğinde bu şirketin Türkiye'nin imajını zedeleyen bir çizgi izlediği de izlenimi de alınmaktadır. Bu konuyla ilgili olarak:

SORU 1- Bir ay sonra FLY Air senetin yerine teminat mektubu vermiş midir?

CEVAP 1-Fly Hava Yolları İşletmesinin sahip olduğu işletme ruhsatı kapsamının "İç ve Dış Hatlarda Tarifersiz Seferlerle Yolcu ve Yük Taşımacılığı" yapmak şeklindeki "İç ve Dış Hatlarda Tarifeli ve Tarifersiz Seferlerle Yolcu ve Yük Taşımacılığı" yapmaya dönüştürülmesi esnasında Ticari Hava Taşıma İşletmeleri Yönetmeliği SHY-6A kapsamında Bakanlığımızda mevcut olan 500.000 ABD Doları Banka teminat mektubunu 1.000.000 ABD Dolarına artırması gerekirken; 800.000 ABD Doları Banka Teminat mektubu olarak, bakiye kısmı olan 200.000 ABD Doları ise 17.10.2003 tarihinden başlamak üzere 1 ay içinde banka teminat mektubu ile değiştirilmek üzere senet alınmıştır. Fly Hava Yolları A.Ş. işletmesi 13.11.2003 tarihinde 200.000 ABD Doları tutarındaki banka teminat mektubunu Bakanlığımıza teslim etmiş olup; böylece Ticari Hava Taşıma İşletmeleri Yönetmeliği SHY-6A kapsamında verilmesi gereken 1.000.000 ABD Doları tutarındaki banka teminat mektubunun tamamı teslim alınmıştır. .

SORU 2- Avrupa havacılık çevrelerinde, Sultan Air, Air Anatolia ve en son Fly Air'in sahibinin ve uçaklarının aynı olması nedeniyle, iflas eden bir firmanın yeni bir adla yeniden piyasaya çıkmasının "özellikle Türkiye'de geçerli normal işletim yöntemi" olarak Türkiye'nin imajını zedeleyici biçimde yorumlanmasına sebep olan bu firmaya böyle bir kolaylık neden gösterilmiştir?

CEVAP 2-Bakanlığımızdan hava yolu taşımacılığı yapmak amacı ile işletme ruhsatı alarak faaliyetlerini sürdüren Fly Hava Yolları A.Ş. ile ruhsatı halen yürürlükte olan Air Anatolia/Anadolu Havacılık A.Ş. işletmelerinin ortak ve yönetim kurulu üyeleri farklı kişilerdir. Ayrıca, Fly Hava Yollarının sektöre ilk defa girecek bir işletme olmaması, Bakanlığımızdan daha önceden yetki almış bir işletme olması münasebetiyle, tüm faaliyetlerinin Bakanlığımız denetiminde ve filosunda kendi mali olan dört adet uçağı bulunması gibi sebeplerden dolayı böyle bir kararın alınmasında sakınca görülmemiştir. Yapılan bu işlem sayesinde Fly Hava Yolları A.Ş. işletmesi iç hatlarda 20.10.2003-09.02.2004 tarihleri arasında gerçekleştirdiği 240 seferde toplam 32.106 adet yolcu taşınmış ve taşımaya devam etmektedir.

SORU 3- Türk havacılık şirketlerinin Avrupa'da borçlarını ödemeyerek, iflas edince yeni bir adla tekrar piyasaya çıkarak ülkemizin imajını zedelemelerine engel olmak için herhangi bir önlem almayı düşünmekte misiniz?

CEVAP 3- Avrupa Hava Seyrüsefer Güvenlik Teşkilatına olan borçlarını ödemek üzere hazırlanan ödeme planlarında, adı geçen teşkilat ile anlaşmazlığa düşen Türk Havacılık Şirketleri borçlarının yasal yollardan tahsil edilmesi için konu ilgili merciler tarafından yargıya intikal ettirilmiştir.

SORU 4-Eğer düşünüyorsanız ne zaman ne gibi önlemler alacaksınız?

CEVAP 4-Havayolu işletmelerinin ruhsatlandırma işlemleri Ticari Hava Taşıma İşletmeleri Yönetmeliği SHY-6A kapsamında yapılmakta olup, söz konusu Yönetmelik geçmişte yaşanan sorunlara ve günümüz şartlarına göre belli dönemlerde revize edilmektedir.

25. - İzmir Milletvekili Hakkı Akalın'ın, açık kalp cerrahisi yapılan merkezlere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1960)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından, aracılığınızla yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

H. Akalın

Prof. Dr. Hakkı AKALIN
İzmir Milletvekili

Türkiye'de koruyucu hekimlik henüz istenilen düzeyde hizmet veremediği için erişkin kalp hastalıklarının tanı ve tedavisi sosyoekonomik bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Özel donanımı, yüksek teknolojiyi ve yetişmiş bir kadroyu gerektiren bu hastalıkların tanı ve tedavisi ülkemizde çok sayıda merkez bulunmasına rağmen, ancak başta Ankara, İstanbul ve İzmir olmak üzere birkaç büyük kentimizde yoğun bir şekilde gerçekleştirilebilmektedir.

Ülkemizde yaşanan ekonomik sıkıntılara ve kısıtlı olanaklara rağmen büyük yatırımlar yapılarak açılan çok sayıda merkezin atıl kapasitelerde çalıştıkları bilinmektedir.

Sorular:

- 1) Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan toplam kaç merkez vardır ?
- 2) Bu merkezlerin yıllık kapasiteleri ve gerçekleştirdikleri açık kalp ameliyatı sayıları ne kadardır ?
- 3) Özel sektör ve kamu (üniversite, Sağlık Bakanlığı ve SSK) sektöründe bu ameliyatların paylaşımı nasıl gerçekleşmektedir ?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100THG0730002-5030
KONU : Yazılı Soru Önergesi

100304- 3903

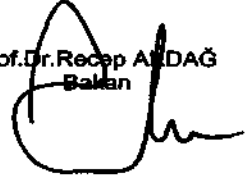
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 16.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1960-4544/4422 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Prof.Dr.Hakkı AKALIN tarafından "Açık Kalp Cerrahisi Yapılan Merkezler "e ilişkin olarak verilen 7/1960-4544 sayılı Yazılı Soru Önergesi'nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr.Recep ALIDAĞ
Bakan



İzmir Milletvekili Sayın Prof.Dr.Hakkı AKALIN tarafından verilen,
"Türkiye'de koruyucu hekimlik henüz istenilen düzeyde hizmet veremediği için erişkin kalp hastalıklarının tanı ve tedavisi sosyoekonomik bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Özel donanımı, yüksek teknolojiyi ve yetişmiş bir kadroyu gerektiren bu hastalıkların tanı ve tedavisi ülkemizde çok sayıda merkez bulunmasına rağmen, ancak başta Ankara, İstanbul ve İzmir olmak üzere birkaç büyük kentimizde yoğun bir şekilde gerçekleştirilebilmektedir.

Ülkemizde yaşanan ekonomik sıkıntılara ve kısıtlı olanaklara rağmen büyük yatırımlar yapılarak açılan çok sayıda merkezin atıl kapasitelerde çalıştıkları bilinmektedir.

Sorular:

- 1) Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan toplam kaç merkez vardır ?
 - 2) Bu merkezlerin yıllık kapasiteleri ve gerçekleştirdikleri açık kalp ameliyatı sayıları ne kadardır ?
 - 3) Özel sektör ve kamu (Üniversite, Sağlık Bakanlığı ve SSK) sektöründe bu ameliyatlara paylaşımları nasıl gerçekleşmektedir ?"
- sorularını içeren 7/1960 sıra sayılı Yazılı Soru Önergesi'nin cevabı aşağıda sunulmuştur.

CEVAP 1 : Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan Sağlık Bakanlığı'na bağlı 8, Sosyal Sigortalar Kurumu'na bağlı 3, Üniversitelere bağlı 33 ve Özel sektöre bağlı 32 olmak üzere toplam 76 merkez mevcuttur.

CEVAP 2 : Açık kalp cerrahisi yapan merkezlerin 2003 yıl sonu itibarı ile kapasite ve ameliyat sayıları aşağıda liste halinde düzenlenmiştir.

AÇIK KALP CERRAHİSİ MERKEZLERİ		
SAGLIK BAKANLIĞI	KAPASİTE	AMELİYAT SAYISI
1 Ankara-Türkiye Yüksek İhtisas Eğt.Arş.Hast.	1989	1989
2 Bursa-Yüksek İhtisas Eğl.Arş.Hast.	134	134
3 Bursa-Devlet Hastanesi	200	5
4 İstanbul-Dr.S.Ersek Göğs.Kalp Dam.Cer.Eğt.Arş.Hast.	2738	2738
5 İstanbul-Koşuyolu Kalp Eğt.Arş.Hast.	1703	1703
6 İzmir-Atatürk Eğitim ve Arş.Hast.	446	446
7 Van-Yüksek İhtisas Eğl.Arş.Hast.	119	119
8 Kayseri-Dr.Vedat Ali Özkan Devlet Hastanesi	80	72
T O P L A M	7409	7206
SSK		
1 Ankara-İhtisas Hastanesi	750	412
2 Ankara-Eğitim Hastanesi	1000	327
3 İstanbul-Süreyyapaşa Göğs.Kalp Damar Has.Eğt.Hast.	250	61
T O P L A M	2000	800

UNİVERSİTE	KAPASİTE	AMELİYAT SAYISI
1 Adana-Çukurova Üniv.Tıp Fak.Bakcalı Hast.	262	262
2 Adana-Bağkent Üniv. Uygulama ve Araştırma Merkezi	1383	1383
3 Ankara-Ankara Üniv.Tıp Fak.Cebeci Hast.	590	590
4 Ankara-Gazi Üniv.Tıp Fak.Uyg.ve Arş.Hastanesi	300	279
5 Ankara-Hacettepe Üniv.Tıp Fak.Hast.	891	891
6 Ankara-Bağkent Üniv.Hastanesi	1000	958
7 Antalya-Akdeniz Üniv.Tıp Fak.Hast.	450	329
8 Antalya-Alanya Bağkent Üniv.Uyg.Arş.Merk.	800	42
9 Aydın-Adnan Menderes Tıp Fak.Hast.	200	65
10 Bursa-Uludağ Üniv.Tıp Fak.Hast.	569	569
11 Denizli-Pamukkale Üniv.Eğitim Uyg.Arş.Hast.	158	158
12 Diyarbakır-Dicle Üniv.Eğl.Arş.Hast.	266	266
13 Edirne-Trakya Üniv.Tıp Fak.Hast.	124	124
14 Elazığ-Fırat Üniv.Arş.Uyg.Hast.	200	101
15 Erzurum-Atatürk Üniv.Tıp Fak.Arş.Hast.	185	185
16 Eskişehir-Osmanlı Üniv.Eğl.Uyg.Arş.Hast.	200	200
17 Gaziantep-Gaziantep Üniv.Tıp Fak.Sahinbey Arş.Uyg.Hast.	404	404
18 Isparta-Süleyman Demirel Üniv.Tıp Fak.Arş.Uyg.Hast.	300	250
19 Mersin-Mersin Üniv.Tıp Fak.Arş.Uyg.Hast.	250	150
20 İstanbul-Marmara Üniv.Tıp Fak.Hast.	96	12
21 İstanbul-Cerrahpaşa Tıp Fak.Hast.	25	26
22 İzmir-Dokuz Eylül Üniv.Tıp Fak.Hast.	1000	310
23 İzmir-Ege Üniv.Sağ.Uyg.Arş.Merk.	1200	651
24 Kayseri-Erciyes Üniv.Tıp Fak.Hast.	270	164
25 Kocaeli-Kocaeli Üniv.Tıp Fak.Hast.	300	185
26 Konya-Selçuk Üniv.Tıp Fak.Hast.	276	276
27 Malatya-İnönü Üniv.Tıp Fak.Hast.	750	362
28 Manisa-Celal Bayar Üniv.Sağ.Uyg.Arş.Merk.	150	55
29 Samsun-19 Mayıs Üniv.Sağ.Uyg.Arş.Hast.	350	112
30 Sivas-Cumhuriyet Üniv.Eğl.Arş.Uyg.Hast.	320	174
31 Trabzon-Karadeniz Tekn.Üniv.Farabi Hast.	29	29
32 Şanlıurfa-Harran Üniv.Tıp Fak.Araştırma Hast.	120	120
33 Zonguldak-Karacelmaz Üniv.Arş.Uyg.Hast.	14	14
T O P L A M	13432	9695
ÖZEL		
1 Adana-Özel Ortadoğu Sağlık Hastanesi	30	30
2 Adana-Özel Universal Hastanesi	573	573
3 Ankara-Özel Çağ Hastanesi	1000	710
4 Ankara-Özel Güven Hastanesi	2000	1641
5 Ankara-Özel Beyındır Hastanesi	2000	979
6 Ankara-Özel Umut Kalp Hastanesi	71	71
7 Ankara-Özel Kent Hastanesi	1000	900
8 Ankara-Özel Çankaya Hastanesi	1700	1338
9 Gaziantep-Özel Sani Konukoğlu Tıp Merkezi	1740	1740
10 İstanbul-Özel Alman Hastanesi	1200	701
11 İstanbul-Özel International Hospital	500	461
12 İstanbul-Özel 29 Mayıs Hastanesi	200	196
13 İstanbul-Özel Academic Hospital	20	12
14 İstanbul-Özel Acibadem Bakırköy Hast.	400	399

15	İstanbul-Özel Yeni İsviçre Hastanesi	2000	1900
16	İstanbul-Özel Şafak Hastanesi	1750	1218
17	İstanbul-Özel Amerikan Hastanesi	650	575
18	İstanbul-Özel Acıbadem Hastanesi	700	658
19	İstanbul-Özel Florence Nightingale	2000	1458
20	İstanbul-Özel Memorial Hastanesi	700	668
21	İstanbul-Özel Çamlıca Hayat Hastanesi	1200	722
22	İzmir-Özel Atakalp Kalp Hastanesi	107	107
23	İzmir-Özel Sifa Tıp Merkezi	1891	1891
24	İzmir-Central Hospital	797	797
25	İzmir-Özel Ege Sağlık Hastanesi	1230	1230
26	İzmir-Özel Gazi Hastanesi	148	148
27	Tekirdağ-Özel Çorlu Şifa Hastanesi	380	380
28	Kayseri-Özel Ömür Hastanesi	306	306
29	Kayseri-Özel Kalp Hastanesi	450	350
30	Konya-Belediye Sağlık Hastanesi A.Ş.	838	580
31	Konya-Vakıf Hastanesi	1000	106
32	Trabzon-Özel Karadeniz Hast.	453	453
T O P L A M		29232	23262

CEVAP 3 : Açık kalp ameliyatı sayılarının yüzdelik dağılımı Sağlık Bakanlığı %18, SSK %2, Üniversite %24 ve Özel Sektör ise %56 olarak gerçekleşmiştir.

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

24.02.04 • 2914

SAYI : B100THG0730002-5030
KONU : Yazılı soru önergesi,


.....**VALİLİĞİNE**
(İl Sağlık Müdürlüğü)

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Bakanlığımıza gönderilen yazılı soru önergesinde;

- 1-Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan toplam kaç merkez vardır ?
- 2-Bu merkezlerin yıllık kapasiteleri ve gerçekleştirdikleri açık kalp ameliyatı sayıları ne kadardır ?
- 3-Özel sektör ve kamu (Üniversite, Sağlık Bakanlığı ve SSK) sektöründe bu ameliyatlara paylaşımları nasıl gerçekleşmektedir ? soruları yöneltmiştir.

Önerge doğrultusunda linizde faaliyet gösteren özel hastanelerin 2003 yılı sonu itibarı ile yıllık açık kalp cerrahisi bilgilerinin 0.312.434 42 58 no'lu numaraya 26.02.2004 tarihi mesai bitimine kadar fax çekilmesi hususunda,

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Uzm. Dr. İsmail DEMİRTAŞ
Bakan a.
Genel Müdür

**UNIVERSAL HOSPITAL BODRUM**

SAYI: 2004/037

25 1 2004

KONU: Açık Kalp Cerrahisi

MUĞLA**İLGİ: Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne****B100THG0730002-9030 Sayı ve 24.02.2004 Tarihli yazıya.**

İlgili yazıda 2003 yılı sonu itibarı ile hastanemizdeki yıllık açık kalp cerrahisi bilgisi ekte bildirilmesi istenilmektedir. 2003 yılında hastanemizde açık kalp cerrahisi yapılmamıştır.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Uz.Dr.Mehmet A.AKDOĞ

Müdür Yardımcısı

T.C.
SAKARYA VALİLİĞİ
SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B104ISM450001/
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

24. Şubat 2004

SAĞLIK BAKANLIĞI
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü)

ANKARA**İLGİ: 22/02/2004 gün ve 2914 sayılı yazınız.**

2003 yılı sonu itibarıyla limizdeki Sağlık Kurumlarındaki açık kalp cerrahisi üpten merkez bulunmamaktadır.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Dr.Yaşar CATALBAŞ
Vali Yardımcısı
Sağlık Müdürü V.

T.C.
İZMİR VALİLİĞİ
SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.104.İSM.4359001-

Yat.Ted.Hiz.Şb.

KONU : Yazılı soru önergesi


010799 26.02.2004

SAĞLIK BAKANLIĞI
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğüne)

İLGİ : 24/02/2004 tarih ve 2914 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınıza istinaden, ilimizde faaliyette bulunan özel hastanelerde 2003 yıl sonu itibari ile yıllık açık kalp cerrahisi uygulanmış hasta sayısı toplam 4173 olup, bu uygulamaların yapıldığı hastanelerin isimleri aşağıda belirtilmiştir.

Arz ederim.


Dr. Levent B. KILIÇ
Vali a.
Sağlık Müdürü

HASTANENİN ADI
Özel Atakalp Kalp Hastanesi
Özel Şifa Tıp Merkezi
Özel Central Hospital
Özel Fige Sağlık Hastanesi
Özel Gazi Hastanesi
TOPLAM

AÇIK KALP CERRAHİ SAYI İLİ
107
1891
797
1230
148
4173

TEKİRDAĞ VALİLİĞİ
SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B104İSM459001/116
KONU : Yazılı Soru Önergesi

SAĞLIK BAKANLIĞI'NA
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü)

002667 26.02.2004

İLGİ : 24.02.2004 Tarih ve 2914 sayılı yazınız.

İlgi kayıtlı yazınızda sorulan, ilimizde faaliyet gösteren özel hastanelerden sadece Özel Çorlu Şifa Hastanesinde açık kalp cerrahisi uygulanması mevcuttur.

Özel Çorlu Şifa Hastanesi Baştabipliğinin 25.02.2004 tarih ve 253 sayılı yazısı ile 2003 yılında Kardiyoloji Polikliniğine 2874 hastanın müracaat ettiği ve 380 hasta aya açık kalp ameliyatı yapıldığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sedat OK
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 64

24 . 3 . 2004

O : 1

BELEDİYE SAĞLIK HASTANESİ A.Ş

Sayı:419

25.02.2004

İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
KONYA

İlgi:25.02.2004 tarih ve 5189 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda istenmiş olduğunuz bilgiler tanzim edilerek aşağıda sunulmuştur.Bilgilerinizi arz ederim.


Uzm.Dr. Fikret BÜYÜKKÖKTEN
Mesul Müdür

YILLIK KAPASİTE : 926
GERÇEKLEŞEN AÇIK KALP AMELİYATI SAYISI : 569

Türkiye Sağlık ve Tedavi Vakfı
KONYA VAKIF HASTANESİ

Sayı : B.2004 / 59

25.02.2004


Konu : Açık kalp cerrahisi

İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜNE
KONYA

İlgi : 25.02.2004 / 05189 tarih, sayılı yazınız.

Hastanemizde Açık Kalp Ameliyatı 2003 Haziran Ayı'nda başlamış olup , 2003 yıl sonu itibariyle 106 adet Açık Kalp Ameliyatı gerçekleştirilmiştir. Yıllık taburcisi kapasitemiz, 1000 ameliyattır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Doç.Dr.M. Ramazan Yılmaz
Başhekim / Mesul Müdür



**T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ**

ŞUBE : B104ISM4060001/Yat.Ted.

KONU : Açık Kalp Ameliyatı

20.02.04-01:054

**SAĞLIK BAKANLIĞI
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü)**

İLGİ: 24.02.2004 tarih ve 2914 sayılı yazınız

İlimizde faaliyet gösteren özel hastanelerin 2003 yıl sonu itibarı ile yıllık açık kalp cerrahisi bilgileri ilgi yazınız doğrultusunda tanzim edilerek aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Murat ÖZTÜRK
Vali a.
Sağlık Müdür Yardımcısı

HASTANE ADI	AÇIK KALP AMELİYATI	KAPASİTESİ
Özel Çağ Hastanesi	710	1000
Özel Güven Hastanesi	1641	2000
Özel Bayındır Hastanesi	979	2000
Özel Umut Kalp Hastanesi	71	-
Özel Kent Hastanesi	900	1000
Özel Çankaya Hastanesi	1336	1700
TOPLAM	5637	7700

KAYSERİ İLİ AÇIK KALP CERRAHİSİ DAĞILIMI

Hastane Adı	2003 Yılından Önce Yapılan Ameliyat Sayısı	2003 Yılı İçinde Yapılan Ameliyat Sayısı	Yıllık Kapasite
E.Ö.T.Fakültesi	1744	164	270
Dr. Vedat Ali Özkan Devlet Hastanesi	126	72	80
Özel Ömür Hastanesi	19	306	306
Kayseri Özel Kalp Hastanesi	932	350	450

2003 YILI SONU İTİBARIYLA
KAMU HASTANELERİ : 236
ÖZEL HASTANELER : 666

HASTANE ADI	AMELİYAT SAYISI (2003)	YILLIK KAPASİTE
Özel Alman Hastanesi	701	1200
Özel International Hospital	451	600
Özel 29 Mayıs Hastanesi	196	200
Özel Academic Hospital	12	20
Özel Acibadem Bakırköy Hast.	399	400
Özel Yeni İsviçre Hastanesi	1900	200
Özel Şafak Hastanesi	1218	170
Özel Amerikan Hastanesi	575	650
Özel Acibadem Hastanesi	658	700
Özel Florence Nightingale	1456	200
Özel Memorial Hastanesi	666	700
Özel Çanakkale İlyaz Hastanesi	722	1200

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100THG0730002-5030 20.02.04* 2858
KONU : Yazılı soru önergesi

YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Bakanlığımıza gönderilen yazılı soru önergesinde;

1-Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan toplam kaç merkez vardır ?

2-Bu merkezlerin yıllık kapasiteleri ve gerçekleştirdikleri açık kalp ameliyatı sayıları ne kadardır ?

3-Özel sektör ve kamu (üniversite, Sağlık Bakanlığı ve SSK) sektöründe bu ameliyatlara paylaşımları nasıl gerçekleşmektedir ? soruları yöneltilmiştir.

Önerge doğrultusunda Üniversite hastanelerinde 2003 yıl sonu itiban ile yıllık açık kalp cerrahisi bilgilerinin il ve hastane bazında 0.312.434 42 58 no'lu numaraya 20.02.2004 tarihi mesai bitimine kadar fax çekilmesi hususunda, Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Uzm.Dr. İsmail DEMİRTAŞ
Bakan a.
Genel Müdür

T.C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ
ARAŞTIRMA VE UYGULAMA HASTANESİ

ŞUBE : Personel
SAYI : B.30.2.HRÜ.0.01.00.00.270-0465
KONU : Soru Önergisi

05/03/2004 (104)

SAĞLIK BAKANLIĞINA
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 20.02.2004 tarih ve 5030-2858 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Tıp Fakültesi Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalında Açık Kalp Ameliyatları 2002 yılı Eylül ayı itibarıyla başlamış olup, bu güne kadar 174 adet açık kalp ameliyatı gerçekleştirilmiştir. 2003 yılı içerisindeki toplam açık kalp ameliyatı sayısı 120 olup, bu hastaların 108 tanesi Yeşil Kartlı, geri kalan 12 tanesi Emekli Sandığı hastası olarak müracaat etmiştir. Bölgemizde açık kalp ameliyatı gerektiren hasta sayısı çok olmasına rağmen SSK ve Bağ-Kur ile paket program sözleşme taleplerimiz her zaman kabul edilmediğinden, bu Sosyal Güvenlik Kurumlarına bağlı hastaların konu ile ilgili talepleri il dışına hasta sevki ile gerçekleştirilmektedir.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Ugur BÜYÜKBURÇ
Bakir

T.C.
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Hizmetleri
Araştırma ve Uygulama Hastanesi
Kalp-Damar Cerrahisi Anabilim Dalı
BAŞKANLIĞI

Sayı: B.30.2.CUM.0.01.00-50/ 49
Konu: 2003 Yılı Açık Kalp Ameliyatı sayısı hk.

Tarih: 04.03.2004

HASTANE BAŞHEKİMLİĞİNE

İLGİ : 02.03.2004 tarih ve 882 sayılı yazınız hk.

- C.Ü Tıp Fakültesi Kalp-Damar Cerrahi kliniğinin yıllık açık kalp ameliyatı kapasitesi 320'dir.
- 2003 yılında yapılan açık kalp ameliyatı sayısı 174'dir.
- C.Ü Tıp Fakültesi Hastanesi dışındaki kurumlarda çalışan bir çok hekim hastaları öncelikle özel hastanelere yönlendirmektedirler. Özellikle ve özellikle kliniğimizde ameliyat olmak isteyenler ve özel hastaneler tarafından riskli veya yüksek maliyeti olacağı tahmini nedeniyle ameliyat edilmeyen hastalar kliniğimizde ameliyat edilmektedir.

Prof. Dr. Kasım DOĞAN
Kalp-Damar Cerrahisi AB Başkanı

T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

Sayı B.30.2.ODM.0.70.00.00/076- **01301-10611**

Konu :

.../.../2004

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
Bilken/ANKARA

Gİ: Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 20.02.2004 g n ve B100THG0730002-5030-2858 sayılı yazısı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Sağlık Bakanlığımıza gönderilen yazılı soru çerçevesinde belirtilen, 2003 yılı sonu itibarıyla yıllık açık kalp cerrahisi bilgileri maddelerinde aşağıda belirtilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini saygularıyla arz ederim.


Prof. Dr. Ferit BERNA
Rektör

- Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesinde 1978 yılından beri Kalp Damar Cerrahisi Anabilim Dalı mevcuttur. 2 Profesör ve 2 Yardımcı Doçent Öğretim Üyesi bulunmaktadır.
- Kalp Damar Cerrahisi Anabilim Dalının 26 yatak kapasitesi olup, bir yılda 600 üzerinde hasta yatarak tedavi görmektedir.
- Kalp Damar Cerrahisi Anabilim Dalımızca 01.01.2003-31.12.2003 tarihleri arasında toplam olarak 349 hasta ameliyat edilmiştir. Bunlardan Emekli Sandığı güvenceli 18 (9 Koroner By-Pass Cerrahisi, 9 By-Pass harici açık kalp ameliyatı), SSK güvenceli 94 (hepsi By-Pass açık kalp ameliyatı) olmak üzere 112 hasta tedavi görmüştür.

MERSİN ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ

Sayı : B.30.2.MEÜ.0.70.00.00/122 - 2211
Konu: Soru Önergesi

Q.1/03: 04

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 26.02.2004 tarihli ve B.30.0.HKM.06.01.001-879-3626 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ile, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından Sağlık Bakanlığı'nca cevaplandırılması istenilen soru önergesinde; Üniversitemiz Hastanesi'nde 2003 yılı sonu itibarı ile açık kalp cerrahisi yapılarak yapılmadığı, yıllık kaç tane, gerçekleştirilen ameliyat sayısı ve ameliyatlara paylaşımları nasıl gerçekleştirildiği sorularının yönlendiği belirtilmekte olup, sorulara ilişkin bilgilerin Başkanlığınıza bildirimini istenilmektedir.

Üniversitemiz Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'nde yapılan açık kalp ameliyatlara ilişkin bilgiler aşağıda sunulmaktadır.

Gereği için bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Uğur İRAL
Rektör

MEÜ Tıp Fakültesi Hastanesi Açık Kalp Ameliyatı Sayıları:

- Açık Kalp Ameliyatına Başlama Tarihi : Kasım 2000
- 26.02.2004 Tarihi İtibarıyla Ameliyat Sayısı : 431
- 2003 Yılı Ameliyat Sayısı : 150
- Yıllık Açık Kalp Ameliyatı Kapasitesi : 250 dir.

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Özel Kalem

Sayı : B.30.2KSÜ.0.01.00.00/211 - 86
Konu : Yazılı soru önergesi

Q.1/03/2004

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgili : Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının 26.02.2004 tarih ve 879-3626 sayılı yazı

İlgili yazı ile istenilen Fakültemizde Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalı 21.02.2002 tarihinde kurulmuş olup açık kalp cerrahisi için gerekli olan ekipman tedarik edilmişdir. 2003 yılı sonu itibarıyla Fakültemizde açık kalp cerrahisi yapılmamıştır. Ancak 2004 yılı içerisinde yapılması öngörülmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. M. Fatih RAASLAN
Dekan V.

T.C.
ADANA VALİLİĞİ
İl Sağlık Müdürlüğü
Yataklı Tedavi Hizmetleri Şube Müdürlüğü

SAYI : B.104.İSML.4010001-198
KONU: Yazılı Soru Önergesi

27.02.04 0048 5

SAGLIK BAKANLIĞI
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 24.02.2004 tarih 12914 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınızda istenmiş olduğunuz ilminde faaliyet gösteren özel hastane: Tarım 2003 yılı sonu itibariyle açık kalp cerrahi bilgileri aşağıya çıkarılmıştır..

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. S. S. MERCAN
İl Sağlık Müdürü

C.Ü.Tıp Fak.Balçık Hast.	Açık Kalp Ameliyat Sayısı	262
Başkent Adana Uyg.ve Araş.Merk.	"	1383
Özel Ortadoğu Sağlık Hast.	"	30
Özel Universal Hastanesi	"	573
TOPLAM		2.248

T.C.
GAZİANTEP VALİLİĞİ
İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
Yataklı Tedavi Şube Müdürlüğü

SAYI : B104/SM4270001-
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

2031

27.02.04

SAGLIK BAKANLIĞINA
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 24.02.04 tarih ve 2014 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda istenilen ilimiz Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesinde 2003 yılı sonu itibariyle Açık Kalp Ameliyatı sayısı 404 , Özel Sani Konuğu : İT Tıp Merkezinde yapılan Açık Kalp Ameliyatı sayısı 1740 olduğu bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yusuf Ziya YIL - İRM
Vali a.
İl Sağlık Müd.

T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ
Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü
Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalı Başkanlığı

Sayı : 02.09.00/
Konu : Yazılı Soru Önergesi

2: 02 / 2004

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: Sağlık Bakanlığının 20.02.2004 tarih ve 2856 sayılı yazısı.

1. Merkezimizde her türlü Açık Kalp Cerrahisi.(Koronar Kalp Cerrahisi, Kalp Kap: Cerrahisi, Konjenital Kalp Cerrahisi, Aort Cerrahisi) yapılmaktadır
2. Merkezimizin Açık Kalp Cerrahisi yıllık kapasiteel yaklaşık 750 ameliyattır.
3. 2003 yılında merkezimizde gerçekleştirilen açık kalp ameliyat sayısı 362'dir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Bekir BATTALOĞLU
Kalp Damar Cerrahisi Ana Bilim D.: Başkanı

T.C.
BURSA VALİLİĞİ
SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B104ISM4160001/
Konu : Açık Kalp Ameliyatı

26 Şubat 2004

SAĞLIK BAKANLIĞI'NA
(Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 24.02.2004 tarih ve 2914 sayılı fax yazınız.

İlgili yazınızla istenilen ilimizde açık kalp ameliyatı yapan Hastanelerimizdeki 2003 yılı açık kalp cerrahisi bilgileri aşağıda belirtilmiştir.
Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Osman AYYILDIZ
Vali a.
Sağlık Müdürü

Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi
Açık Kalp Ameliyat Sayısı : 134
Of-pomp sayısı : 20

Uludağ Üni.Tıp.Fak.Hastanesi
Açık Kalp Ameliyat Sayısı : 589

T.C.
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ
BALCALI HASTANESİ

Büro : Özel Kalem
Sayı :
Konu : B.30.2.ÇKO.0.01.00.71.03.132/68

Adana, 26.03.2004

ADANA VALİLİĞİ
İl Sağlık Müdürlüğü
YATAKLI TEDAVİ HİZMETLER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
ADANA

İlgi :24.02.2004 tarih ve 184 sayılı faksınız.

Hastanemizin 2003 yılına ait "Göğüs Kalp Damar Cerrahisi Anabilim Dalı"na uygulanan açık kalp ameliyatlarna ait bilgileri aşağıda belirtilmiştir.
Bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. İ. Fikri HAŞMIŞLI
Dekan Vekili - Baş İnceleme

2003 YILINA AİT

1. Yatak Kapasitesi (8'i Yoğun Bakım olmak üzere) : 36 yatak
2. Açık Kalp Ameliyat sayısı (Erişkin ve Çocuk) : 262 ameliyat

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100THG0730002-5030

200204 • 2817

KONU : Yazılı soru önergesi

.....HASTANESİ BAŞHEKİMLİĞİNE

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Bakanlığımıza gönderilen yazılı soru önergesinde;

1-Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan toplam kaç merkez vardır ?

2-Bu merkezlerin yıllık kapasiteleri ve gerçekleştirdikleri açık kalp ameliyatı sayıları ne kadardır ?

3-Özel sektör ve kamu (üniversite, Sağlık Bakanlığı ve SSK) sektöründe bu ameliyatlara paylaşımları nasıl gerçekleşmektedir ?

soruları yöneltilmiştir.

Önerge doğrultusunda Hastanenizde 2003 yıl sonu itibarı ile yıllık açık kalp cerrahisi bilgilerinin 0.312.434 42 58 no'lu numaraya 20.02.2004 tarihi mesai bitimine kadar fax çekilmesi hususunda,

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Uzm. Dr. İsmail DEMİRTAŞ
Genel Müdür

Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğüne

İtgi: 20.02.04 tarih ve 2817 sayılı yazımız

Hastanemizde 1.1.2003 ile 31.12.2003 tarihleri arasında 259 kalp ve damar cerrahisi ameliyatı yaptırılmıştır. Bunlardan 119'u açık kalp ameliyatıdır. Bilgilerinize saygılarımızla arz ederiz. 20.02.2004.

(Man Vahedek İhtisas Hastanesi)

Dr. Abdüsselmet Hazar



Yrd. Doç. Dr. Hasan Ekim



T.C
SAĞLIK BAKANLIĞI
YÜKSEK İHTİSAS EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
BAŞTABIPLIĞI

BURSA
20.02.2004

Sayı : 564
Konu :

SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ'NE
BURSA

İlgi : 20.02.2004 tarih ve 2817 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile istenen 2003 yılına ait veriler aşağıdaki şekildedir. Tr.
Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Açık Kalp Ameliyatı sayısı : 134
Of-pomp sayısı : 20


Doç. Dr. Özcan ATA İNAN
Baştabip

20.02.2004

Başhekimliğe,

Türkiye Yüksek İhtisas Hastanesi Kalp Damar Cerrahi Kliniğinde 2003 yılında toplam 2622 ameliyat yapılmıştır. Bunlardan 12'si çalışan kalpte olmak üzere 1989'u açık kalp ameliyatıdır

Gereği için bilgilerinize arz olunur.

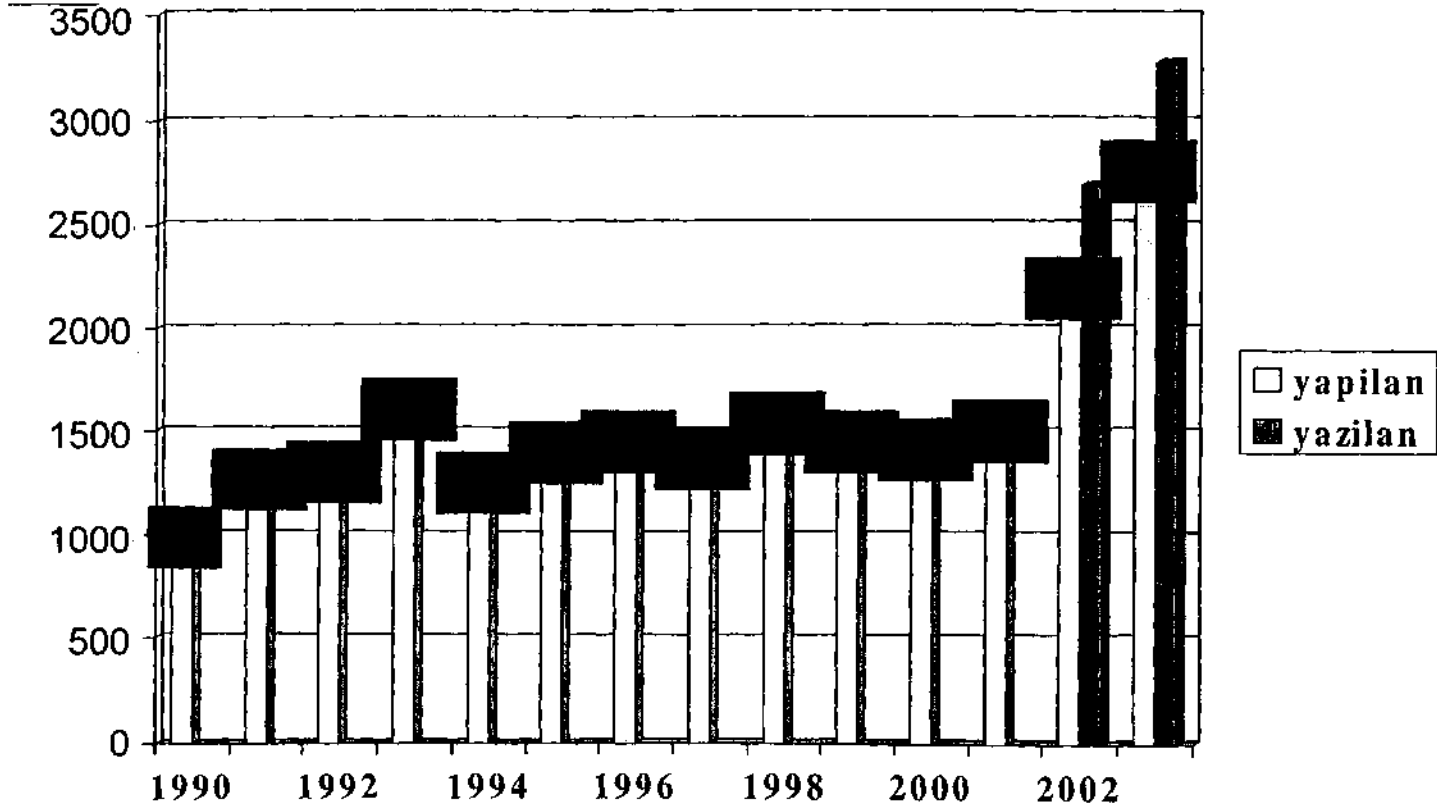

Prof. Dr. Ali Kutsal
KVC KI Koordinatörü

TC.
SAĞLIK BAKANLIĞI
KOŞUYOLU KALP EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
YILLARA GÖRE AMELİYAT SAYISI

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	TOPLAM
TOPLAM	407	529	824	841	974	1017	1100	1150	1224	1303	1412	1511	1535	1642	1675	1509	1696	1644	2057	24050
AÇIK	289	410	686	703	847	850	913	936	1007	1007	1144	1203	1259	1365	1358	1209	1376	1305	1703	19570
CABG	174	224	376	406	511	415	603	616	668	661	740	755	804	856	854	753	896	848	1169	12329
KAPAK	94	149	250	222	257	305	216	222	234	235	296	331	335	374	370	324	357	336	395	5302
KONJENİTAL	21	37	60	75	79	130	94	98	105	111	108	117	120	135	134	132	123	121	139	1939
KAPALI KALP VE BÜYÜK DAMAR	118	119	138	138	127	167	187	214	217	296	268	308	276	277	317	300	320	339	354	4480

AÇIK KALP AMELİYATI

- 448 -



T.B.M.M.

B : 64

24.3.2004

O : 1

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

2002.04. 2816

SAYI : B100THG0730002-5030

KONU : Yazılı soru önergesi

SOSYAL SİGORTALAR KURUMU BAŞKANLIĞINA
(Sağlık İşleri Genel Müdürlüğü)

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Bakanlığımıza gönderilen yazılı soru önergesinde;

1-Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan toplam kaç merkez vardır ?

2-Bu merkezlerin yıllık kapasiteleri ve gerçekleştirdikleri açık kalp ameliyatı sayıları ne kadardır ?

3-Özel sektör ve kamu (üniversite, Sağlık Bakanlığı ve SSK) sektöründe bu ameliyatlara paylaşımları nasıl gerçekleşmektedir ?
soruları yöneltilmiştir.

Önerge doğrultusunda SSK Hastanelerinde 2003 yıl sonu itibarı ile yıllık açık kalp cerrahisi bilgilerinin 0.312.434 42 58 no'lu numaraya 20.02.2004 tarihi mesai bitimine kadar fax çekilmesi hususunda,

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Uzm. Dr. İsmail DEMİRTAŞ
Bakan a.
Genel Müdür

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
SOSYAL SİGORTALAR KURUMU BAŞKANLIĞI
SAĞLIK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Tedavi Hizmetleri ve Maluliyet Daire Başkanlığı

SAYI:B.13.2.SSK.5.02.06.00/XV-540
KONU: Yazılı Soru Önergesi

20.02.2004* 19725

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğüne

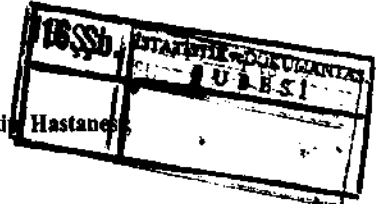
İLGİ : 20.02.2004 tarihli, 2816 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Bakanlığınıza gönderilen yazılı soru önergesinde, Türkiye'de açık kalp cerrahisi yapılan merkez sayısı ve bu merkezlerin yıllık kapasiteleri ile gerçekleştirdikleri açık kalp ameliyat sayılarının sorulduğu ilgi de kayıtlı yazınız incelenmiş olup,


Kurumunuzda açık kalp cerrahisi yapılan merkezlerimizin toplam kapasiteleri ve 2003 yılında yapılan ameliyat sayıları aşağıda belirtilmiştir.


Ankara İhtisas Hastanesi;	
Toplam kapasite	750
Yapılan ameliyat sayısı	412
Ankara Eğitim Hastanesi;	
Toplam kapasite	1000
Yapılan ameliyat sayısı	327
Süreyyapaşa Göğüs Kalp ve Damar Hastahkları Eğitimi Hastanesi	
Toplam kapasite	250
Yapılan ameliyat sayısı	61

Bilginizi arz ederiz.



76 ŞUBAT 2004


Dr. Orhan ÖZYURT
Sağlık İşleri Genel Müdür Yardımcısı V.


Prof. Dr. Servet Ruştü KARAHAN
Sağlık İşleri Genel Müdür V.

26. - Denizli Milletvekili Haşim Oral'ın, Irak savaşı ve ABD'nin mali yardımına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1963)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Dışişleri Bakanı Sayın Abdullah GÜL tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygı ile dilerim.

Haşim ORAL
CHP Denizli Milletvekili

1. CNN Türk'de kendi sesinizden kamuoyuna duyurduğunuz " 1 Milyar \$'lık yardım, Türk Askerinin Kuzey Irak'a girmesiyle ilişkilendirilmeyecektir" beyanınıza rağmen, ilişkilendirilmiş olması sizi şaşırttı mı? Beyanınızın gerekçesi ne idi?
2. Irak Krizinde (Hükümetimizce) Dolarların Ulusal çıkarlarımızdan önce konuşulur olması hükümetimizin 1990/91 Körfez savaşından ve ülkemizin içinde bulunduğu Ekonomik zorluklardan çıkardığı bir kurtuluş yolu olarak benimsenmişmidir?
3. "Tezkereye rağmen Musul+Kerkük'de taraf olamayacağımıza ", sözü edilen Dolarlar'da Tezkereden önce Amerikan Senatosundan geçmediğine göre, Türk Askerinin Kuzey Irak'a girmesi de ayrı bir Tezkere yapılmadığı gözönünde tutulursa o Tezkere hangi Ulusal çıkarlarımıza araç olacaktır?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2004/SPGY/71534
Konu : Yazılı Soru Önergisi

02.03.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 16 Şubat 2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1499 sayılı yazıları.

Denizli Milletvekili Sayın Haşim Oral'ın Sayın Bakanımıza 21.04.2003 tarihinde yönelttiği sorular, geçen süre zarfında güncelliğini yitirmiş olmakla birlikte, anılan sorulara o tarihte hazırlanan yanıtlar ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.


Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN HAŞİM ORAL'IN
YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN 21 NİSAN 2003 TARİHLİ SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ**

SORULAR:

1. CNN Türk'de kendi sesinizden kamuoyuna duyurduğunuz "1 milyar Dolar'lık yardım, Türk Askerinin Kuzey Irak'a girmesiyle ilişkilendirilmeyecektir" beyanınıza rağmen, ilişkilendirilmiş olması sizi şaşırttı mı? Beyanınızın gerekçesi ne idi?
2. Irak Krizinde (Hükümetimizce) Dolarların Ulusal çıkarlarımızdan önce konuşulur olması hükümetimizin 1990/91 Körfez savaşından ve ülkemizin içinde bulunduğu Ekonomik zorluklardan çıkardığı bir kurtuluş yolu olarak benimsenmişmidir?
3. "Tezkereye rağmen Musul+Kerkük'de taraf olamayacağımıza", sözü edilen Dolarlar'da Tezkereden önce Amerikan Senatosundan geçmediğine göre, Türk Askerinin Kuzey Irak'a girmesi de ayrı bir Tezkere yapılmadığı gözönünde tutulursa o Tezkere hangi Ulusal çıkarlarımıza araç olacaktır?

YANITLAR:

1. ABD Başkanı Bush, Irak savaşının getirdiği harcamalar ve ülkede terörizmle mücadeleyi güçlendirme çalışmaları için Kongre'den 25 Mart 2003 tarihinde 74,7 milyar Dolar'lık Ek Tahsisat talebinde bulunmuştur. Bush'un acil mali önlem paketinde, ülkemiz için de 1 milyar Dolar'lık hibe veya 8,5 milyar Dolar'lık kredi ya da kredi garantisi tutarında yardım öngörülmüştür. Ek Tahsisat Yasa Tasarısı, Senato ve Temsilciler Meclisi'nde 3 Nisan 2003 tarihinde oylanarak kabul edilmiştir. Oylamalarda, bazı Kongre üyeleri, Türkiye'ye ilişkin yardımın iptal edilmesi, şartlara bağlanması veya azaltılması, diğer bir kısım üyeleri de Türkiye-ABD ilişkilerinin önemine değinerek, bu yardımın onaylanması yönünde girişim ve konuşmalar yapmışlardır. ABD Yönetiminin üst düzeyli yetkilileri, Türkiye'ye yardım konusunda engel çıkarılmaması için Kongre nezdinde girişimlerde bulunmuşlardır. Üzerinde bilahare uzlaşa sağlanan ve Kongre'nin hissiyatını ifade eden bazı kriterlere yer verilen tasarı, Başkan Bush tarafından 16 Nisan 2003 tarihinde imzalanarak yasalasmıştır. ABD tarafınca Türkiye'ye sağlanması kararlaştırılan bu ekonomik desteği, ABD Yönetimi tamamen kendi inisiyatifıyla tahsis etmeye karar vermiştir. Hükümetimizin bu konuda hiçbir talebi veya telkini sözkonusu olmamıştır.
2. 1990-1991 Körfez Savaşı'nın ülkemize ve ekonomimize son derece olumsuz yansımaları olduğu malumdur. Ekonomiden sorumlu makamlarımız, bu zararı yaklaşık 35-40 milyar Dolar olarak hesaplamaktadırlar. Bu itibarla, Irak'a yönelik olası bir askeri hareket öncesinde yapılan ihtimaliyat planlarımızda, tabiiyetle sözkonusu hareketin ekonomimize yönelik olası olumsuz etkileri de göz önünde tutulmuştur. Müzakerelerde yeni hareketin sonucunda benzer bir durumla karşılaşılması hedef alınmıştır.
3. Irak'a yönelik olası askeri hareket öncesinde ABD tarafıyla siyasi, askeri ve iktisadi alanlarda müzakereler gerçekleştirilmiştir. ABD'yle, bu üç alanda yapılan müzakereler neticesinde imzalanması öngörülen belgeler üzerinde büyük ölçüde mutabık kalınmıştır. Tezkerenin TBMM'de yeterli kabul oyu alamaması neticesinde, anılan belgelerin sonuçlandırılarak yürürlüğe girmesi de sözkonusu olmamıştır.

27. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, basında yer alan kamu bankaları genel müdürlerinin maaşlarıyla ilgili habere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Ali Babacan'ın cevabı (7/1964)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın R. Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Dr. Osman KAPTAN,
Antalya Milletvekili

Basında "Devlette 30 milyar maaş" manşeti ile "AKP'nin atadığı Kamu Bankaları Ortak Yönetim Kurulu Başkanı, Ziraat Bankası ve Halk Bankası Genel Müdürleri maaşlarını 30 milyara çıkarıyor." Diye bir haber yer almıştır.

- 1- Bu haber doğru mudur?
- 2- Doğru ise, insanlarımız yiyecek ekmek bulamazken atadığınız yöneticilerin ilk icraat olarak kendi maaşlarını 30 milyar liraya çıkarmasını uygun buluyor musunuz?
- 3- Uygun bulmuyorsanız ne önlem aldınız?

T.C. DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006/ - 16 - 774

10...103...2004

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- [LG] : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 01.05.2003 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/422-1543/6260 sayılı, 16.02.2004 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-1543 sayılı yazıları.
b) Başbakanlığın 02.05.2003 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-139/194 sayılı, 20.02.2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-139/749 sayılı yazıları.
c) 06.05.2003 tarihli ve B.02.0.006/15-1685 sayılı yazımız.

Antalya Milletvekili Osman KAPTAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğümde cevap verilmesi tensip olunan 6/422-1543 sayılı sözlü soru önergesine ilgi (c)'de kayıtlı yazımız ile cevap verilmiş olup, ilgi (a) yazınız ile önergenin 7/1964 esas numarasıyla yazılı soruya dönüştürüldüğü bildirilerek, TBMM İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereğince 15 gün içinde cevaplandırılması talep edilmektedir.

Bu nedenle, önergeye ilgi (c) yazımız ile daha önce vermiş olduğumuz cevabın sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006/ 15 - 1685

AŞ.../S.../2003

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- [LG] : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 02.05.2003 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/422-1543/6260 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 02.05.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-139/1944 sayılı yazısı.
c) 02.05.2003 tarihli ve Genel : 070642, Özel : 82 sayılı yazı.

Antalya Milletvekili Dr. Osman KAPTAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğünde cevap verilmesi tensip olunan 6/422-1543 sayılı sözlü soru önergesi konusunda Bakanlığım ilgili kuruluşu T.C Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan ilgi (c) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ZİRAAT BANKASI A.Ş.
SERMAYE 2.500.000.000.000 TÜRK LİRASI**

SAYIN: ALI BABACAN

02.05.2003

DEVLET BAKANİ

Genel : 070642
Özel : 82

Antalya Milletvekili Sayın Dr. Osman Kaptan'ın T.B.M.M. Başkanlığına ulaştırdığı soru önergesi ile ilgili olarak ifade edilen "Kamu Bankaları Ortak Yönetim Kurulu Başkanı, Ziraat Bankası ve Halk Bankası Genel Müdürleri maaşlarını 30 milyara çıkarıyor" haberi gerçeği yansıtmamaktadır.

Bilindiği üzere Kamu Bankalarının yeniden yapılandırılmasından sonra yapılan Genel Kurulda; Yönetim Kurulu Başkan ve Üyeleri ile Yönetim Kurulunda seçilen Murahhas Azaların maaşları, Hazine Temsilcileri tarafından verilen bir önerge ile belirlenmiş olup, Murahhas aza sıfatlı Yönetim Kurulu Üyelerinin aynı bankada ve/veya iştiraklerinde ve/veya T. Halk Bankası A.Ş.'nde herhangi bir unvan altında başka bir görev alsalar dahi, belirlenmiş olan bu ücretin dışında başkaca hiç bir ücret alamayacakları kararlaştırılmıştır. (Ek I).

Konuya ilişkin Genel Kurul Kararı ile Yönetim Kurulu Başkan ve Üyeleri ile Yönetim Kurulunda seçilen Murahhas Azaların maaşlarına ilişkin Genel Kurul Kararları yazımız ekindedir (Ek II).

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,



Can Akın ÇAĞLAR
İcra Kurulu Bşk - Genel Müdür



M.Zeki SAYIN
Yönetim Kurulu Başkanı

T. C. ZİRAAT BANKASI A.Ş. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL
DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı Gündeminin 7 nci maddesi ile ilgili olarak;

"Yönetim Kurulu Üyelerinin Ücretlerinin; Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Yönetim Kurulu Üyelerinin Ücretlerini belirleyen ve her yıl çıkarılan Yüksek Planlama Kurulu kararlarıyla, K.I.T.'lerde uhdesinde kamu görevi bulunmayan Yönetim Kurulu üyeleri için tespit edilen net aylık ücretin 5 katı olarak, uhdesinde kamu görevi bulunan Yönetim Kurulu üyelerinin ücretlerinin aylık net 350 milyon TL olarak, murahhas aza sıfatlı Yönetim Kurulu Üyelerinin ücretlerinin ise aylık net 7 milyar TL olarak belirlenmesi,

Murahhas aza sıfatlı Yönetim Kurulu Üyelerinin; aynı bankada ve/veya iştiraklerinde ve/veya T. Halk Bankası A.Ş.'nde herhangi bir ünvan altında başka bir görev almaları halinde sadece murahhas aza sıfatlı Yönetim Kurulu Üyeleri için yukarıda belirlenen ücreti almaları,

Denetim Kurulu Üyelerinin ücretlerinin; uhdesinde kamu görevi bulunan Üyelere aylık net 350 milyon TL, uhdesinde kamu görevi bulunmayan üyelere ise uhdesinde kamu görevi bulunan üyelere verilen ücretin 3 katı olarak belirlenmesi" hususunu arz ve teklif ederiz.

HAZİNE TEMSİLCİLERİ

Yayın

Yayın

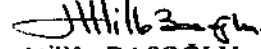
T.C. ZİRAAT BANKASI A.Ş. YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN ÜCRETLERİNİN BELİRLENMESİNE YÖNELİK KARARLAR

<u>KARAR MERCİ</u>	<u>TARİHİ</u>	<u>KARAR</u>
4-GENEL KURUL	22.02.2001	Yönetim Kurulu Üyelerine ve Murahhalara Yüksek Planlama Kurulunca her yıl belirlenen ücretin 5 (beş) katı tutarında ücret ödenmesi,
2-GENEL KURUL	16.07.2001	Yönetim Kurulu Üye ücretlerinin Genel Kurulca seçilmiş ya da T.T.K. 315. madde gereğince seçilecek üyelerin ücretlerinin KİT Yönetim Kurulu Üye ücretlerini belirleyen ve her yıl çıkarılan YPK kararıyla KİT'lerde uhdesinde Kamu görevi bulunmayan Yönetim Kurulu üyeleri için tespit edilen net aylık ücretin 5 katı olarak, Murahhas aza sınıflı Yönetim Kurulu üyelerinin ücreti ise aylık net 3.5 milyar TL olarak belirlenmesi, denetim kurulu üye ücretlerinin uhdesinde kamu görevi bulunan üyelere aylık net 350 milyon TL, uhdesinde kamu görevi bulunmayan üyelere ise, uhdesinde kamu görevi bulunan üyelere verilen ücretin 3 katı olarak belirlenmesi,
3-GENEL KURUL	16.08.2001	Genel Kurul tarafından seçilen ancak, uhdesinde Kamu görevi bulunan Yönetim Kurulu üyelerinin ücretinin aylık net 350 milyon TL olarak belirlenmesi,
4-YÖN. KURULU	05.09.2001/499	İştiraklerimizde (Enlak Bankasından devralınacak iştirakler dahil) Bankamız temsilcilerine ödenen ücretlerin görevli temsilcilere ödenmeyerek 01.09.2001 tarihinden itibaren Bankamıza mal edilmek suretiyle gelir kaydedilmesinin, ancak gerek iştiraklerimizde diğer ortakları temsil görev yapan temsilcilerin aldıkları ücret, gerekse Bankamızın hisse oranları dikkate alınarak Bankamızın genel karlılığı açısından yapılacak değerlendirme sonucuna göre iştiraklerimizde bu kapsamda ücret tahakkuk ettirilmemesi hususunda Yönetim Kurulu Murahhas Üyelüğünün yetkili kılınması, Ayrıca, iştiraklerimizde Bankamızın hisselerini temsile görev alan Yönetim Kurulu Üyesi ya da Denetçilerin 01.09.2001 tarihinden itibaren herhangi bir ücret almamalarına, iştiraklerce tahakkuk ve tebliğ edilen ücretlerin T.C. Ziraat Bankasına gelir olarak devrine, ilgililerden devirle ilgili devir, temlik ve irba belgesi alınmasına, devre konu alçak haklarla ilgili olarak temlik yada devredenenin sorumluluğunu gerektiren doğmuş yada doğacak her türlü vergi ve benzeri mükellefiyetin Bankamız sorumluluğunda olmasına ve Bankamızca karşılanmasına, bu konudaki her türlü işlemin ve ödemelerin Bankamız ilgili birimlerince ifasına,
5-GENEL KURUL	28.11.2001	"Yönetim Kurulu üyelerinin ücretlerinin, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Yönetim Kurulu Üyelerinin ücretlerini belirleyen ve her yıl çıkarılan Yüksek Planlama Kurulu kararıyla, K.İ.T. 'lerde uhdesinde Kamu görevi bulunmayan Yönetim Kurulu üyeleri için tespit edilen net aylık ücretin 5 katı olarak, uhdesinde Kamu görevi bulunan Yönetim Kurulu üyelerinin ücretlerinin aylık net 350 milyon TL olarak, murahhas aza sınıflı Yönetim Kurulu Üyelerinin ücretlerinin ise aylık net 7 milyar TL olarak belirlenmesi, Murahhas aza sınıflı Yönetim Kurulu Üyelerinin; aynı bankada ve/veya iştiraklerinde ve/veya T.Halk Bankası A.Ş.'nde herhangi bir unvan altında başka bir görev almaları halinde sadece murahhas aza sınıflı Yönetim Kurulu Üyeleri için yukarıda belirlenen ücreti almaları, Denetim Kurulu Üyelerinin ücretlerinin, uhdesinde Kamu görevi bulunan üyelere aylık net 350 milyon TL, uhdesinde kamu görevi bulunmayan üyelere ise uhdesinde Kamu görevi bulunan üyelere verilen ücretin 3 katı olarak belirlenmesi"
6-GENEL KURUL	02.04.2002	Yönetim Kurulu Üyeleri, Murahhas Üyeler, Denetim Kurulu Üyeleri ve Personelin ücretleri, halen yapılmakta olan her türlü aynı ve nakdi ödemeler barz alınarak 14.03.2002 tarihinden geçerli olmak üzere, Yönetim ve Denetim Kurul Üyeleri dahil Özel Hukuk Hükümlerine tabi tüm personele Mali ve Sosyal haklar kapsamında yapılan her türlü aynı ve nakdi ödemelerin, 14.03.2002 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 08.02.2002 tarihli ve 2002/3729 sayılı Bakanlar Kurulu kararında belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde tespit edilmesi,
7-GENEL KURUL	27.03.2003	Yönetim Kurulu Murahhas Üyeleri için net 7.000.000.000.- TL Uhdesinde kamu görevi bulunan Yönetim Kurulu Üyeleri için net 500.000.000.- TL Uhdesinde kamu görevi bulunmayan Yönetim Kurulu Üyeleri için net 1.750.000.000.- TL Uhdesinde kamu görevi bulunan Denetim Kurulu Üyeleri için net 350.000.000.- TL Uhdesinde kamu görevi bulunmayan Denetim Kurulu Üyeleri net 1.050.000.000.- TL olarak belirlenmesi ve yukarıdaki ücretlerin uygulanmasında daha önce alınmış olan Genel Kurul Kararlarının geçerli olması.

28. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Kerkük'teki Türkmen ve Arapların güvenliklerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1965)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Dışişleri Bakanımız Sayın Abdullah GÜL, bir televizyon programında Amerika Birleşik Devletlerine "İki saat içinde duruma el koymazsanız biz müdahale edeceğiz, asker göndereceğiz dedik. Sözlerini tuttular ve iki saatte duruma el koydular" ifadelerini kullanmıştır.

Ancak Kerkük'te konuşlanan ABD güçlerinin enüst düzey komutanı Albay William Mayville, Kerkük'te Arap ve Türkmenleri evlerinden tehditle kovan Peşmergeleri durduracak yeterli askerleri olmadığını söylemiştir.

- Bölgedeki Türkmen ve Arapların güvenlikleri kim tarafından karşılanacaktır? Uluslararası kuruluşlar nezdinde çalışmalarınız nelerdir?
- Bozdukları bölgesel dengeleri yerli yerine oturtmakta yetersizliğini itiraf eden Amerikan kuvvetlerini ikame etmek; başta can ve mal güvenliği olmak üzere evrensel insan haklarının, medeniyetin ve demokrasinin bölgeye götürülmesi Türkmen haklarının korunması için plan ve programlarınız nelerdir?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2004/SPGY/87190
Konu : Yazılı Soru Önergesi

02.03.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 16 Ocak 2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1543 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun Sayın Başbakanımıza 28.04.2003 tarihinde yönelttiği ve Sayın Başbakanımızca eşgüdümünde yanıtlanması tensip olunan sorular, geçen süre zarfında güncelliğini yitirmiş olmakla birlikte, anılan sorulara o tarihte hazırlanan yanıtlar ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN 28 NİSAN 2003 TARİHLİ SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ**

SORULAR:

Dışişleri Bakanımız Sayın Abdullah Gül, bir televizyon programında Amerika Birleşik Devletlerine "iki saat içinde duruma el koymazsanız biz müdahale edeceğiz, asker göndereceğiz dedik. Sözlerini tuttular ve iki saatte duruma el koydular" ifadelerini kullanmıştır.

Ancak Kerkük'te konuşlanan ABD güçlerinin en üst düzey komutanı Albay William Mayville, Kerkük'te Arap ve Türkmenleri evlerinden tehditle kovan Peşmergeleleri durduracak yeterli askerlerinin olmadığını söylemiştir.

1. Bölgedeki Türkmen ve Arapların güvenlikleri kim tarafından karşılanacaktır? Uluslararası kuruluşlar nezdinde çalışmalarınız nelerdir ?

2. Bozdukları bölgesel dengeleri yerli yerine oturtmakta yetersizliğini itiraf eden Amerikan kuvvetlerini ikame etmek; başta can ve mal güvenliği olmak üzere evrensel insan haklarının, medeniyetin ve demokrasinin bölgeye götürülmesi ve Türkmen haklarının korunması için plan ve programlarınız nelerdir ?

YANITLAR:

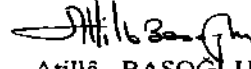
Harekat sırasında, ABD önderliğindeki koalisyon güçlerinin özellikle Bağdat'ın düşmesini izleyen günlerde Kerkük ve Musul içinde ve çevresinde güvenliği sağlamakta güçlük çektiği doğrudur. Ancak, Hükümetimizin ABD Yönetimi nezdinde yaptığı girişimler sonrasında, bölgeye ilave ABD birlikleri sevk edilmiş ve koalisyon güçleri kuzey Irak'taki fiili duruma hızla hakim olmaya başlamıştır. Bu dönemde, bölgede yaşayan Türkmenlerden maalesef ölen ve yaralananlar olduğu, ancak bu tür elim olayların çok sınırlı düzeyde kaldığı, Türkmenlerin mallarına verilen zararın da asgari ölçüde olduğu görülmüştür. Irak'ta bir savaş yaşanmıştır ve savaş sonrası dönemde kaos ortamı hakim olmuştur. Bu dönemde Türkmenler bakımından kayıpların bu denli düşük seviyede gerçekleşmiş olması bizim için bir teselli kaynağıdır.

Irak'ta savaş sonrası dönemde istikrar ve güvenliğin sağlanması, askeri mevcudiyet sergileyen koalisyon güçlerinin inhisarındadır. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi de 22 Mayıs 2003 tarihinde kabul ettiği 1483 sayılı kararla bu durumu tescil etmiştir. Bununla birlikte, Irak'ta yaşayan soydaşımız Türkmenler ve Irak halkını oluşturan diğer tüm kesimlerin can ve mal güvenliklerinin korunması konusundaki hassasiyetimiz ve görüşlerimiz ABD ve İngiltere'ye iletilmeye devam edilmektedir.

29. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Türkiye'nin Yunanistan politikasına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1966)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Dışişleri Bakanı Abdullah GÜL tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.



Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Soru:

Yunanistan, Ermenilerle ilgili sözde soykırım iddialarını destekler mahiyette bir anıtı Atamızın doğduğu yer olan Selanik'te açmıştır. Söz konusunun ülkenin Karadeniz bölgemizden 50 kişiyi bölücü amaçlarla eğitime aldığı, bu doğrultuda bütçesinde 2 Milyon dolarlık bir miktar ayrıldığı iddiaları göz önüne alınırsa;

- Türk-Yunan ilişkileri tarafınızdan nasıl değerlendirilmektedir?
- Şu ana kadar yürütülen politikalarda ne gibi aksaklıklar görülmektedir?
- Açılan anıtı dair hükümetinizin ve bakanlığınızın tepkisi ne olmuştur?
- Yukarıda belirtilen hususlar ışığında adı geçen ülke ile ilişkilerimizin geleceğini nasıl görmektesiniz?

T.C.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI

Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2004/SPGY/69485
Konu : Yazılı Soru Önergesi

23 Mart 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) 16 Şubat 2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1499 sayılı yazıları,
b) 1 Mayıs 2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/426-1558/6434 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun Sayın Bakanımıza yönelttiği, TBMM İçtüzüğü'nün 98. maddesi uyarınca yazılı soruya çevrilen soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN 28 NİSAN 2003 TARİHLİ SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ**

SORULAR:

Yunanistan, Ermenilerle ilgili sözde soykırım iddialarını destekler mahiyette bir anıtı Atamızın doğduğu yer olan Selanik'te açmıştır. Söz konusu ülkenin Karadeniz bölgemizden 50 kişiyi bölücü amaçlarla eğitime aldığı, bu doğrultuda bütçesinde 2 milyon dolarlık bir miktar ayrıldığı iddiaları göz önüne alınırsa,

1. Türk-Yunan ilişkileri tarafınızdan nasıl değerlendirilmektedir?
2. Şu ana kadar yürütülen politikalarda ne gibi aksaklıklar görülmektedir?
3. Açılan anıta dair hükümetinizin ve bakanlığınızın tepkisi ne olmuştur?
4. Yukarıda belirtilen hususlar ışığında adı geçen ülke ile ilişkilerimizin geleceğini nasıl görmektesiniz?

YANITLAR:

Bilindiği üzere, sözde Ermeni soykırımını anma amacıyla Atina'nın yanı sıra Selanik'te de her yıl bazı gruplarca etkinlikler düzenlenmektedir. Geçen yılki etkinlikler çerçevesinde Yunan Dışişleri eski Bakanlarından Theodoros Pangalos, maliyeti devlet fonlarından karşılanmak üzere Selanik'te bir "Ermeni soykırımı anıtı" açılması önerisini dile getirmiştir. Bununla birlikte, Selanik'te sözde Ermeni soykırımını destekler mahiyette bir anıtın bulunduğu ya da ahiren açıldığına ilişkin olarak herhangi bir bilgi mevcut değildir.

Sözde Ermeni soykırımıyla bağlantılı olduğu şeklinde algılanmış olması muhtemel bir yapı olarak, Selanik'teki Ermeni Kilisesi ve Ermeni Kültür Merkezi'nin önünde bulunan yaklaşık 2 metre yüksekliğindeki dikdörtgen anıt akla gelmektedir. Anıtın üzerinde sadece 1993 Erivan depremiyle bağlantılı olarak "Bu anıt, Yunanistan ve ABD'nin 1993 yılında Selanik üzerinden gönderdikleri yardımlar anısına Ermenistan tarafından dikilmiştir" ibaresi bulunmakta, sözde soykırımı ilişkin bir ifade ya da atıf yer almamaktadır.

Diğer taraftan, tüm komşularımızla olduğu gibi, Yunanistan'la da iyi ilişkiler kurmak ve işbirliğini geliştirmek, böylece bölgemizdeki barış ve istikrara da katkı sağlamak, dış politikada öncelikli hedeflerimiz arasındadır.

Türkiye, öteden beri iki ülke arasında mevcut sorunların barışçı yollardan kapsamlı ve yapıcı bir diyalogla çözüme ulaştırılmasını istemekte ve bu yolda çaba sarfetmektedir. Bu amaçla, iki ülke arasında yaklaşık dört yıldır devam eden yakınlaşma sürecinin geliştirilerek tüm sorunlarınıza geçerli, karşılıklı kabul edilebilir çözüm yöntemlerinin belirlenebilmesi için tarafımızdan yoğun gayret gösterilmektedir.

Yunanistan'la yakınlaşma sürecinin mevcut ve yerleşik kanallar aracılığıyla sürdürülerek daha ileri aşamalara götürülmesi ve yeni işbirliği alanlarına yayılması hususunda güçlü bir niyet ve iradeye sahip olan Türkiye, bu süreçte karşılıklı hassasiyetlere özen göstermiş, iki ülke arasında iyi komşuluk ilişkilerinin geliştirilmesi, anlayış ve güven ortamının oluşması için gerekli katkıyı ortaya koymuştur. Aynı özeni Yunanistan'ın da göstermesini beklemek Türkiye'nin en doğal hakkıdır. Bu bakımdan, ikili ilişkilerin gelişmesine katkıda bulunmayan, hatta ilişkiler zarar verme potansiyeli taşıyan söz, tutum ve davranışlardan kaçınmak iyi komşuluk ilişkilerinin gereğidir.

30. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, iade edilen soru önergelerine ilişkin TBMM Başkanından sorusu ve TBMM Başkanı Bülent Arınç'ın cevabı (7/1967)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

6 Şubat 2004

Aşağıdaki sorunun Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 98. maddeleri gereğince tarafınızdan yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.

Saygılarımla.


Prof. Dr. Yakup KEPENEK
Ankara Milletvekili

TBMM'nin 22. Dönem çalışmaları sırasında, Anayasanın 98. maddesinde yer alan "bilgi edinme ve denetim" amacıyla verilen ve tarafınızdan milletvekillerine iade edilen önergelerle ilgili olarak:

1. Toplam kaç soru önergesi geri çevrilmiştir?

2. Bu önergelerin:

- Yöneltildiği bakanlıklara;
- Geri çevrilme gerekçelerine;
- Konularına

göre dağılımları nasıldır?

3. Geri çevrilen bu önergelerin milletvekili ve siyasi partilere göre dağılımı nasıldır?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1967-4557/15972

11.03.2004

Konu:.....

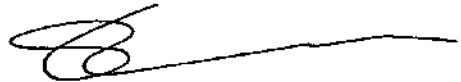
.....

Sayın Yakup KEPENEK
Ankara Milletvekili

İLGİ: 7/1967 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İade edilen soru önergelerine ilişkin, ilgi önergenizde yer alan sorularınızın cevabı ektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



Bülent ARINÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

Cevap - 22 nci Yasama Döneminde, toplam 33 adet soru önergesi İçtüzükte öngörülen şartları taşımadığından sahiplerine iade edilmiştir.

İade edilen sözlü ve yazılı soru önergelerinin; sahibinin adı, soyadı ve partisi, özeti, yöneltildiği bakanlık ve TBMM İçtüzüğüne göre iade dayanaklarını gösteren bilgiler aşağıdadır.

İADE EDİLEN SÖZLÜ SORU ÖNERGELERİ

SIRA NO	SORU SAHİBİNİN SEÇİM ÇEVRESİ, ADI VE SOYADI VE PARTİSİ	SORUNUN KONUSU	YÖNELTİLDİĞİ MAKAM	İÇTÜZÜĞE GÖRE İADE GEREKÇESİ
1	Denizli Mehmet U. NEŞŞAR CHP	Bazı üst düzey bürokrat atamalarına ilişkin	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	Madde 96
2	Denizli Mehmet U. NEŞŞAR CHP	Bazı üst düzey bürokrat atamalarına ilişkin	Sağlık Bakanı	Madde 96
3	Denizli V. Haşim ORAL CHP	Denizli'deki tütün ve anason üreticilerinin sorunlarına ilişkin	Tarım ve Köyişleri Bakanı	Madde 96
4	Balıkesir Orhan SÜR CHP	SEKA Balıkesir Fabrikasının satışına ilişkin	Maliye Bakanı	Madde 96
5	Ankara Yakup KEPENEK CHP	Başbakanlık Müsteşarının görüşlerine	Başbakan	Madde 97/b
6	Ankara Mehmet TOMANBAY CHP	TRT Genel Müdürlüğüne atanması beklenen şahıs hakkındaki bazı iddialara ilişkin	Başbakan	Madde 96
7	Tokat Feramus ŞAHİN CHP	Diyanet İşleri Başkanlığı personeline ilişkin	Devlet Bakanı Mehmet AYDIN	Madde 96, Ayrıca, Anayasanın 10, 24 ve 70 inci maddeleri
8	Ankara Yakup KEPENEK CHP	Bir basın açıklamasına ilişkin	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN	Madde 96 ve 97/b

İADE EDİLEN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

SIRA NO	SORU SAHİBİNİN SEÇİM ÇEVRESİ, ADI VE SOYADI VE PARTİSİ	SORUNUN KONUSU	YÖNELTİLDİĞİ MAKAM	İÇTÜZÜĞE GÖRE İADE GEREKÇESİ
1	Konya Atilla KART CHP	Bir Meclis araştırması önergesinin reddedilmesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin	Başbakan	Madde 96
2	Ardahan Ensar ÖĞÜT CHP	AİHM'ye açtığı davadan vazgeçip vazgeçmediğine ilişkin	Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı	Madde 96
3	Ardahan Ensar ÖĞÜT CHP	AİHM'ye açtığı davadan vazgeçip vazgeçmediğine ilişkin	Başbakan	Madde 96
4	Konya Atilla KART CHP	Genel Kuruldaki bir oylama sırasında yaşanan olaylara ilişkin	Başbakan	Madde 96
5	İstanbul Kemal KILIÇDAROĞLU CHP	Başbakanın mal varlığıyla ilgili iddialara ilişkin	Adalet Bakanı	Madde 96 ve 97/b
6	İstanbul Kemal KILIÇDAROĞLU CHP	Bir soru önergesine verdiği cevaba ilişkin	Devlet Bakanı Ali BABACAN	Madde 97 ve 97/b
7	Adana Atilla BAŞOĞLU CHP	Cumhurbaşkanıyla ilgili ifadelerine ilişkin	Başbakan	Madde 96
8	Konya Nezir BÜYÜKCENGİZ CHP	TBMM ön bahçesinin bir kısmının metro istasyonu yapılacağına ilişkin	TBMM Başkanı	Madde 96
9	Yozgat Emin KOÇ CHP	Basında çıkan Gulbeddin Hikmetyar ile çekilmiş fotoğrafına ilişkin	Başbakan	Madde 96
10	Mersin Mustafa ÖZYÜREK CHP	Rektörlerle ilgili sözlerine ilişkin	Başbakan	Madde 96
11	İstanbul Kemal KILIÇDAROĞLU CHP	Rektörlerle ilgili bir beyanına ilişkin	Başbakan	Madde 96
12	Konya Atilla KART CHP	Kardeşi ve bazı arkadaşlarıyla bir gıda pazarlama şirketi kurduğu iddialarına ilişkin	Başbakan	Madde 96
13	İğdir Yücel ARTANTAŞ CHP	Bir ilahiyatçının polislere yönelik bir eğitim programında kullandığı iddia edilen ifadeye ilişkin	Devlet Bakanı Mehmet AYDIN	Madde 96 ve 97/b
14	İzmir Ahmet ERSİN CHP	Başbakanlık Müsteşarı hakkındaki bazı iddialara ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b
15	İzmir Canan ARITMAN CHP	Yetiştirme yurdunda yetişen gençlerin kamuda istihdamına yönelik düzenlemede değişiklik yapıldığı iddiasına ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b

16	İzmir Canan ARITMAN CHP	Sözleşmeli sağlık personeli sınavında sıfır puan alanların atamalarına ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b
17	İzmir Canan ARITMAN CHP	Bir cenaze namazına katılanların kıyafetlerine ve tahsis edildiği iddia edilen İETT otobüslerine ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b
18	İstanbul Aigün HACALOĞLU CHP	Milli gelir konusunda yaptığı bir açıklamaya ilişkin	Başbakan	Madde 96
19	İzmir Canan ARITMAN CHP	Başbakanlık Müsteşarının bazı görüşlerine ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b
20	Trabzon Asum AYKAN AK Parti	Gençlerbirliği Teknik Direktörünün basında yer alan açıklamalarına ilişkin	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN	Madde 96 ve 97/b
21	İstanbul Birgen KELEŞ CHP	İMF heyetinin temaslarına ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b
22	İzmir Canan ARITMAN CHP	Dışişleri Bakanının AİHM'deki bazı davalarla ilgili tutumuna ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b
23	İstanbul Ahmet Gürüz KETENCI CHP	Kamuoyunda "Neşter 2" adı verilen operasyona ilişkin	Adalet Bakanı	Madde 96 ve 97/b
24	Adana Atilla BAŞOĞLU CHP	"Bush'dan Erdoğan'a: Kıbrıs'ta tarih yaz" başlıklı habere ilişkin	Başbakan	Madde 96 ve 97/b
25	Kurkarelili Mehmet S. KESİMOĞLU CHP	Yargıdaki rüşvet iddiaları konusundaki açıklamalara ilişkin	Adalet Bakanı	Madde 96 ve 97/b

31. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, medya kuruluşu sahiplerinin kamu ihalesine katılımını sınırlayıcı yeni düzenleme çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı (7/1969)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.02.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

3984 Sayılı Özel Radyo ve Televizyon Kuruluşları Kanununun 29. maddesinde,

"Aynı şirket ancak bir radyo ve bir televizyon işletmesi kurabilir.

Aynı özel radyo ve televizyon kuruluşunda bir ile üçüncü dereceye kadar (dahil) kan ve sıhri hisismlar aynı zamanda hisse sahibi olamazlar.

Bir hissedarın, bir kuruluşdaki hisse miktarı ödenmiş sermayenin yüzde 20'sinden ve birden fazla kuruluşta hisse sahibi olanların bu kuruluşlardaki tüm hisselerinin toplamı da yüzde 20'den fazla olamaz. Bu hükümler, yukarıda zikredilen hisse sahibinin bir ile üçüncü dereceye kadar (dahil) kan ve sıhri hisismları için de uygulanır.

Belirli bir özel radyo ve televizyon kuruluşunda yüzde 10'dan fazla hissesi olanlar devletten, diğer kamu tüzel kişiliklerinden ve bunların doğrudan veya dolaylı olarak katıldıkları teşebbüs ve ortaklıklardan herhangi bir taahhüt işini doğrudan doğruya veya dolaylı olarak kabul edemezler ve menkul kıymetler borsalarında muamelede bulunamazlar.

Türkiye'de gazete çıkaran gerçek ve tüzel kişiler ile basınla ilgili mevzuata göre gazete sahibi olanlar bir arada yüzde 20'den fazla hisse sahibi olamazlar. Bu hüküm bu şahısların bir ile üçüncü dereceye kadar (dahil) kan ve sıhri hisismları hakkında da uygulanır."

07.06.2001 tarihinde TBMM'de kabul edilen ancak Cumhurbaşkanı tarafından TBMM'ye geri gönderilen 4676 sayılı kanunda, 3684 sayılı RTÜK Kanunu'nun 29 maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Madde 13- 3984 sayılı Kanunun 29. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 29-

d- Üst Kurul tarafından düzenlenecek yönetmeliğe uygun olarak her yıl yapılacak yıllık ortalama izlenme oranı ölçümlerine göre yıllık ortalama izlenme veya dinlenme oranı yüzde20'yi geçen bir televizyon veya radyo kuruluşunda bir gerçek veya tüzel kişinin veya bir sermaye grubunun sermaye payı yüzde 50'yi geçemez. Gerçek kişinin hisselerinin hesaplanmasında üçüncü derece dahil olmak üzere üçüncü dereceye kadar kan ve sıhri hisismlara ait hisseler de aynı kişiye aitmiş gibi hesaplanır.

e- Bir gerçek veya tüzel kişi veya bir sermaye grubu yüzde 50'den fazla hissesine sahip olduğu bir televizyon veya radyonun yıllık ortalama izlenme ve dinlenme payı yüzde 20'yi geçerse Üst Kurul tarafından yapılan bildirimden itibaren doksan gün içinde, ortağı bulunduğu televizyon veya radyodaki hisselerinin bir bölümünü halka arz ederek veya bir kısım hisselerini satarak, sermaye payını yüzde 50'nin altına indirir. Yıllık izlenme veya dinlenme oranının aşımı birden fazla televizyon veya radyodaki hisselerinin toplamı nedeniyle meydana gelmişse, bu oranı yüzde 50'nin altına indiricek biçimde yeterli sayıda şirketi satar. Bu yükümlülüğün ihlali durumunda kuruluşun yayın izni iptal edilir.

g- Özel televizyon ve televizyon yayın kuruluşlarının hisse senetlerinin halka arzında 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa göre Sermaye Piyasası Kurulundan izin alınmadan önce Üst Kurulun onayının alınması şarttır.

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından TBMM'ye görüşülmek üzere gönderilen 4676 sayılı kanun, TBMM Genel Kurulu'nda yukarıdaki şekliyle kabul edilerek 4756 kanun numarası ile yürürlüğe girmiştir.

Görüldüğü üzere medya patronlarının devlet ihalelerine girip girmemesi konusunda bazı tahditler getirmiş olan RTÜK Kanunu'nun bazı maddelerinin iptali dolayısıyla ortaya bir boşluk çıkmıştır.

Buna mukabil, hemen hemen her basın patronunun enerji ve maden, özelleştirme, Hazine'nin bono ve tahvil ihaleleri gibi konularda devletle işleri bulunmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- Medya patronlarının, hem televizyon, hem gazete sahiplerinin devletle iş yapmalarını düzenleyen bir kanunu Hükümetiniz ele almayı düşünmekte midir?
- 2- Basından sorumlu Devlet Bakanı Sayın Beşir Atalay'ın 2003 senesinin başlarında yapmış olduğu sempozyum sonucu hazırladığını ve Başbakanlığa sevk ettiğini söylediği, AK Parti'nin Seçim Beyannamesinde yer alan, Anayasa Mahkemesi'nin iptal ettiği maddeleri de düzenleyen yeni RTÜK Kanunu tasarısı TBMM'ye ne zaman sevk edilecektir?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.005/031/0706

15103/2004

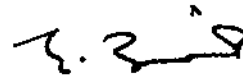
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 24.02.2004 tarih ve B.02.0. KKG.0.12/106-335-1/856 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/1969-4571 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bakanlığım ilişkili kuruluşu Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanlığından alınan cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY

Devlet Bakanı

T.C.
RADYO ve TELEVİZYON ÜST KURULU
İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanlığı

SAYI : A.01.1.RTÜ.0.01.06.04/0643
KONU :

0002476

191 MART 2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Prof. Dr. Beşir ATALAY)

- İLGİ :** a) 24/02/2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106/335-1/856 sayılı Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü yazısı,
b) 25/02/2004 tarih ve B.02.0.005/0460 sayılı Devlet Bakanlığınızın yazınız.

İlgi (a) ve (b) yazıya konu, İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen yazılı soru önergesi ile ilgili istenilen bilgiler aşağıda açıklanmıştır.

Radyo ve Televizyon yayınlarının düzenlenmesine ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun kuruluş görev yetki ve sorumlularına ilişkin esas ve usullerini düzenleyen 3984 sayılı Kanunun bazı maddeleri 4756 sayılı yasa ile değiştirilmiş olup, bu yasanın bazı maddeleri için Anayasa Mahkemesince yürürlüğün durdurulması kararı verilmiştir.

Bu aşamada, hazırlanmakta olan yeni RTÜK yasa taslağında, televizyon ve gazete sahiplerinin Devlete iş yapmalarına ilişkin olarak gerekli düzenlemeye yer verileceği ve söz konusu tasarının T.B.M.M.'de öncelikli görüşülecek yasa tasarıları arasında yer aldığı bilgisi edinilmiştir.

Diğer taraftan, 20-21 Şubat 2003 tarihinde yapılan "İletişim Şurası"nda, Sn. Yücel SAYMAN'ın Başkanlığını yaptığı Radyo-Televizyon Yayıncılık Komisyonu tarafından konu ile ilgili tüm görüşler toplanmış olup, söz konusu kanun değişikliğine ilişkin yetkinin Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda olmadığı, bu yetkinin Yasama organı olan Türkiye Büyük Millet Meclisi ile Yürütme organı olan Cumhuriyet Hükümetinde olduğu da malumdur.

Takdirlerinize arz ederim.


Fatih KARACA
Radyo ve Televizyon
Üst Kurulu Başkanı

32. - Antalya Milletvekili Atıla Emek'in, Osmanlı tapu tahrir defterlerinin çeviri ve kodifiyesinin durdurulmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/1970)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Osmanlı İmparatorluğu dönemine ait olup, halen Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünde muhafaza edilmekte olan yaklaşık 2000 adet " Tapu Tahrir " defterlerinin lâtin harflerine çevrilmesi ve kodifiye edilmesi ile ilgili aşağıdaki soruların Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile arz ederim.


Atıla EMEK
Antalya Milletvekili

Sorular :

- 1- 1985 yılında Prof. Dr. Refet YINANÇ başkanlığında 5 Osmanlıca uzmanı ve 8 yazıcı sekreter ile başlatılan, Osmanlı Dönemi "Tapu Tahrir" defterlerinin lâtin harflerine çevrilmesi ve kodifiye edilmesi faaliyetine niçin son verilmiştir?
- 2- Ülkemizin uluslararası siyasi sorunlarının savunulması ve çözümünü de yakından ilgilendiren, tarihi birer belge niteliğindeki yaklaşık 2000 adet olan bu defterlerden Anadolu'ya ait 254 adedi lâtin harflerine çevrildikten sonra, Ortadoğu, Balkanlar ve Kafkaslardaki toprak mülkiyeti ve dağılımını belirleyen diğer 1750 adet defterin çevrilmesi niçin durdurulmuştur.?
- 3- Son günlerde, Ortadoğu Balkanlar ve Kafkaslarda meydana gelen olaylar nedeniyle çok önem kazanan ve uluslararası yargı mercileri tarafından da kanıt belge olarak müracaat edilen bu defterlerin de biran önce çevrilmesi işlemine başlanamaz mı? Bu çalışmanın tamamlanmasına engel olan sebepler varsa nelerdir? Bunlar giderilemez mi?
- 4- Halen durdurulmuş olan bu çalışmanın tekrar başlatılması düşünülmekte midir? Düşünülyorsa ne zaman başlatılacaktır?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/ 355
KONU : Antalya Milletvekili
Atıla EMEK'in
Yazılı Soru önergesi

.../.../2004
10 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) T.B.M.M. Başkanlığı'nın 23.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4583/16071 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 24.02.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-335-2/857 sayılı yazısı.

İlgi (b) yazı ekinde alınan Antalya Milletvekili Atıla EMEK'in, Osmanlı dönemine ait Tapu Tahrir defterleri hakkında, Sayın Başbakanımıza yönelttiği Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını talep ettikleri, T.B.M.M. 7/1970 Esas sayılı Yazılı Soru önergesi incelenmiş olup, bu husustaki cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGEZEN
Bakan

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ATILA EMEK'İN
T.B.M.M. 7/1970 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVABI**

SORULAR:

1- 1985 Yılında Prof. Dr. Refet YINANÇ Başkanlığında 5 Osmanlıca uzmanı ve 8 yazıcı sekreter ile başlatılan, Osmanlı Dönemi "Tapu Tahrir" defterlerinin latin harflerine çevrilmesi ve kodifiye edilmesi faaliyetine niçin son verilmiştir?

2- Ülkemizin uluslararası siyasi sorunlarının savunulması ve çözümünü de yakından ilgilendiren, tarihi birer belge niteliğindeki yaklaşık 2000 adet olan bu defterlerden Anadolu'ya ait 254 adedi latin harflerine çevrildikten sonra, Ortadoğu, Balkanlar ve Kafkaslardaki toprak mülkiyeti ve dağılımını belirleyen diğer 1750 adet defterin çevrilmesi niçin durdurulmuştur.?

3- Son günlerde, Ortadoğu Balkanlar ve Kafkaslarda meydana gelen olaylar nedeniyle çok önem kazanan ve uluslararası yarşı mercileri tarafından da kanıt belge olarak müracaat edilen bu defterlerin de biran önce çevrilmesi işlerine başlanamaz mı? Bu çalışmanın tamamlanmasına engel olan sebepler varsa nelerdir? Bunlar giderilemez mi?

4- Halen durdurulmuş olan bu çalışmanın tekrar başlatılması düşünülmekte midir? Düşünülyorsa ne zaman başlatılacaktır?

CEVAPLAR:

Bakanlığımızın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Tapu Arşiv Dairesi Başkanlığında bulunan Tapu Tahrir Defterleri; XV. ve XVI. yüzyılda Türkiye'nin o dönemdeki demografik sosyo-ekonomik ve kültürel yapısını yansıtmakla birlikte yalnız Türk Tarihi için değil Osmanlı Devleti'nden sonra bağımsızlığını kazanan Balkanlar, Ortadoğu ve Kafkaslardaki pek çok Devletin (Suriye, Irak, Lübnan, Ermenistan, Gürcistan, Bulgaristan, Romanya, Arnavutluk, Macaristan vs.) sosyal, kültürel, askeri ve siyasi tarihinin aydınlanması bakımından da büyük önem taşımaktadır.

Bakanlıklararası Uygulama ve Koordinasyon Kurulu'nun 06 Aralık 1982 tarih 3 No'lu ve 8 Temmuz 1983 tarih, 5 No'lu kararları doğrultusunda defterlerin yayımlanmasına karar verilmiştir.

Tahrir Defterlerinden okunması ve tercümesi tamamlananların değerlendirilmesi, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği ve gerektiğinde oluşturulacak teknik ve bilimsel çalışma grupları ile kişilere bırakılmıştır.

Başlangıçta, Tahrir Defterlerinin okuma ve tercüme işlerinin sekreteryası Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce, mali işleri ise Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği'nce yürütülmüş olup, 13.06.1997 tarih ve 11877 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile Osmanlı Arşivi Özel Çalışma Grubu Yönetim Komisyonu Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı M.Selçuk POLAT Başkanlığında, Devlet Arşivleri Genel Müdürü, Tapu ve Kadastro Genel Müdürü, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı ve Toplumla İlişkiler Daire Başkanı ile Başbakanlık Tanıtma Fonu Genel Sekreterinden oluşturulmuş, bütçesi Tanıtma Fonu Genel Sekreterliğince karşılanmak üzere mali işleri yürütme görevi de Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne tevdi edilmiştir.

Osmanlı Arşivi özel çalışma Grubunca bu güne kadar programa alınmış bulunan 254 adet defterden, bir tanesi basılmış, ancak tashihler sebebiyle ikmal edilip dağıtılamamıştır. İki defter daha başkaya hazır hale getirilmiş, yedi defter ise az bir çalışma ile basılacak durumdadır. Diğer defterlerin tercüme işi ise bir hayli ilerlemiş haldedir.

Osmanlı Arşivi özel Araştırma Grubu çalışmalarının yürütülebilmesi için hazırlanan 2000 yılı proje dokümanı 11.09.2000 tarih ve 3621 sayılı yazımızla Tanıtma Fonu Genel Sekreterliğine gönderilmiş, fakat bugüne kadar kabul görmemiştir.

Nitekim, Tanıtma Fonu Genel Sekreterliğinin onayına sunulan 2000 yılı bütçesinin gerçekleşmemesi sebebiyle çalışmalar 31.10.2000 tarihinde durdurulmuş ve çalışmalara henüz başlanamamıştır.

Ayrıca, 15.01.2003 tarih ve 121 sayılı yazı ile Tanıtma Fonu Genel Sekreterliğinden çalışmaların başlatılması istenilmiştir. Ancak, 22.01.2003 tarih ve 1144 sayılı cevabi yazıda; Kurul Üyelerinin görüşleri alındıktan sonra konunun değerlendirileceği bildirilmiştir.

33. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'de yaşanan afet sonrasında ilgililerin sorumluluklarına ve alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1973)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

Ahmet Küçük
Çanakkale Milletvekili

Çanakkale İl Merkezi ve İlçelerinde 21-22 Ocak 2004 tarihlerinde meydana gelen yoğun kar yağışı ve fırtına 3 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine neden olurken il merkezinde ve bir çok ilçede maddi hasarlara neden olmuştur.

Türkiye'nin en çağdaş ve modern kentlerinden birisi olan Çanakkale'de on binlerce yurttaşımız günlerce elektrik-su-ulaşım-iletişim imkanlarından ne yazık ki mahrum bırakılmıştır.Esnafımız günlerce işyerlerini açamamış,tarım üreticilerimiz özellikle zeytin üreticilerimiz ciddi zararlar görmüş, yurttaşlarımız; evlerinde ısınamamış, yakınlarına ulaşmakta güçlüklerle karşılaşmışlar, günlerce karanlığa mahkum bırakılmıştır.

Tüm bu yaşanan talihsiz olaylar ülkemizin en batısında bulunan modern bir Avrupa kentimiz olan Çanakkale İlimizde çağdaş bir kriz yönetiminin gerçekleştirilemediğini ortaya çıkarmaktadır.

Bu doğrultuda;

1-Afet sonrası yaşanan aksaklıklar, gecikmeler ve organizasyon bozukluklarının sorumlusu kimlerdir, sorumluluğu olan kişiler hakkında yasal bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

2-Bu konuda herhangi bir işlem yapmayı düşünmüyorsanız, bundan sonra meydana gelebilecek yoğun yağış ve fırtınalarda yaşadığımız ciddi sorunların tekrar yaşanmaması için ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Sivil Savunma Genel Müdürlüğü

SAYI :B050SSG0060004-1007/ 7/
KONU :Yazılı Soru Önergesi.

11/03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 23.02.2004 gün ve Kan.Kar.D.Bşk.
KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02.4547 sayılı yazısı.

Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet KÜÇÜK'ün Çanakkale İl Merkezi ve İlçelerinde 21-22 Ocak 2004 tarihlerinde meydana gelen kar yağışı ve fırtına hakkında tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1973-1487 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi ile ilgili cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

Çanakkale İlinde 21.01.2004 Çarşamba günü saat 23'45 sularında kar yağışı başlamış, 22.01.2004 günü saat 01.50'de yoğun kar yağışı ile birlikte kuvvetli fırtına meydana gelmiştir. Fırtına İl Merkezinde 110 Km' ye, açıklarda özellikle Bozcaada İlçesinde 170 Km hıza ulaşmıştır. 22.01.2004 günü saat 23.00 sularında yoğun kar yağışı durmuş, fırtına devam etmiştir. Kar kalınlığı İl Merkezinde 36 cm. ye iç kesimlerde 2 m. ye ulaşmıştır.

Oluşan bu olumsuz hava koşulları nedeniyle Çanakkale İl Kriz Merkezi ve İlçe Kriz Merkezleri 22.01.2004 günü faaliyete geçirilmiş, tüm kamu kurum ve kuruluşlarında 24 saat süre ile görevli bulundurulması sağlanmıştır.

22.01.2004 günü enerji nakil hatlarında meydana gelen direk devrilmesi, tel kopması nedenlerinden dolayı tüm İl'e elektrik verilememiş, yine aynı gün saat 10.00 itibari ile ana arterler dahil olmak üzere tüm devlet yolu, il yolu, köy yollarında ulaşım durmuş, denizyolu taşımacılığı da fırtına ve görüş mesafesinin düşük olması nedeniyle yapılamamıştır.

Hava şartları ve görüş mesafesinin çok düşük olması nedeniyle kamu kuruluşlarıncı makinelî çalışmalar güçlkle yapılmış, yolda mahsur kalan araçlar ve insanlar kurtarılarak 112 yolcu kamu kurum ve kuruluşlarına ait misafirhanelere yerleştirilerek işeleri sağlanmıştır.

İl Jandarma Komutanlığı sorumluluk sahasında 22-25 Ocak 2004 tarihleri arasında 43 araç, 5 Subay, 45 Astsubay, 48 Uzman Jandarma Çavuş, 216 Erbaş-E ile 41 adet kurtarma ve yardım çalışmalarında bulunulmuş, mahsur kalan şahıs, araç ve hastalara yardımcı olunmuştur.

İl Emniyet Müdürlüğünce de 25 ekip, 300 personel (12/12) çalışma esasına döndürülmüş, izin ve istirahatler kaldırılmıştır. İl Merkezinde olaylara müdahale ve vatandaşlarımızın karşılaşacağı problemlerin çözümüne yönelik 20 ekip oluşturularak göreve başlanmıştır. Bölge trafik ekipleri tarafından da devlet karayolu üzerinde mahsur kalan 30 civarındaki araç ve vatandaşlarımızın kurtarılması amacıyla karayolları ekipleri ile birlikte yapılan çalışmalar neticesinde vatandaşlarımız güvenli bir şekilde İl Merkezine intikal ettirilmiştir.Bu süre içerisinde asayişe müessir bir olay meydana gelmemiştir.

23.01.2004 günü itibari ile İl'in karayolu bağlantısını sağlayan Çanakkale-Bandırma, Çanakkale-Edremit, Çanakkale-Keşan yolları trafiğe açık tutulmaya çalışılmış, aynı zamanda İl'e enerji sağlayan yüksek gerilim hatlarına ulaşmak için yol açma çalışmaları yapılmıştır. Yol açma çalışmalarında 95 personel, 37 iş makinesi ve 9 araçla toplam 1346 Km. yol açılmış, kar ve buz mücadelesi için 900 ton tuz karışımı kullanılmıştır.

İl'de elektrik verme çalışmalarına TEİAŞ ve TEDAŞ'ın mevcut personeline ilave olarak İzmir, Bursa ve Balıkesir İllerinden gelen takviye ekiplerinin yanısıra müteahhit firmaların ekipleri ile birlikte çalışmalar yoğun şekilde devam etmiştir. 48 ekip, toplam 290 personel, 35 iş makinesi ve 48 adet araçla yapılan yoğun çalışma sonucu 23.01.2004 günü enerji hatlarında yukılan direkler ve şebekelerde meydana gelen hat kopuklukları giderilerek Çan, Yenice ve Gelibolu İlçe Merkezlerine elektrik verilmiş, 24.01.2004 günü Biga İlçe Merkezine, 25.01.2004 günü Ayancık İlçesine, 26.01.2004 günü İl Merkezi, Bayramiç, Ezine ve Lapseki İlçelerine kısmi olarak elektrik verilmesi sağlanmıştır. 27.01.2004 tarihinde bütün ilçelere elektrik verilmiştir. Elektrik verilmeyen 11 köye 7 Mart tarihi itibariyle elektrik verilecektir.

24.01.2004 gününden itibaren köy yolları açma çalışmaları 94 makine, 192 personel ve 29 araçla başlatılmış, toplam 1850 Km. lik yol açılmış, kapalı yol kalmamıştır.

İl'deki yüksek rakımlı mahallelere elektrik kesintisi nedeniyle su verilememiş, İl Garnizon ve Boğaz Komutanlığı, İl Sivil Savunma Müdürlüğü ve Kamu Kurum ve Kuruluşlarından temin edilen jeneratörler ile şehrin yüksek yerlerine içme suyu sağlanmıştır. Yatılı okullar ile yetiştirme yurdunda kalan çocukların ısınmaları sağlanmıştır.

22.01.2004 tarihinden itibaren merkez ilçe, ilçeler ve belde belediyeleri, mevcut iş makineleri ve personeli ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının da desteği ile kar mücadelesi yapıp şehir içi ulaşımı sağlamaya çalışmış, halkın zorunlu ihtiyaçlarını temin için gerekli kolaylık sağlanmış, zor durumda bulunan vatandaşlarımıza ekme ve yiyecek yardımıyla bulunmuşlardır.

Elektrik kesintisi nedeniyle görüşme yapamayan telefon abonelerinin jeneratör takviyesi yapılarak görüşmeleri sağlanmıştır. 42 adet küçük balıkçı teknesi batmış, tamamı kurtarılmıştır.

İl'de olumsuz hava koşulları nedeniyle 1 çoban, 2 avcı olmak üzere 3 vatandaşımız donarak hayatını kaybetmiştir.

İl'de ekme sıkıntısı yaşanmaması için jeneratörü olan fırınların fazla çalışmaları sağlanmıştır. Fahiş fiyatla zaruri ihtiyaç maddelerinin satışının önlenmesi amacıyla İl Defterdarlığı ve Emniyet Müdürlüğü personelinin oluşturulan 3 ekip marifetiyle denetimler yapılmıştır.

22-23 Ocak 2004 tarihlerinde İl'deki tüm ilköğretim ve ortaöğretim okullarında eğitim, öğretime ara verilmiştir.

Vergi mükelleflerinin beyanname verme ve ödeme sürelerinin uzatılması talebi uygun görülerek vergilerin ödeme sürelerinin uzatılması sağlanmıştır.

İl-İlçe Hasar Komisyonu marifeti ile çiftçilerin zarar ve ziyanları tespit edilerek yasal gereklerinin yapılması için ilgili Bakanlığa bildirilmiştir.

Hasar Tespit Raporları ilgili Bakanlığa iletilerek İl'in afet kapsamına alınması teklif edilmiştir.

Yukarıdaki çalışmalardan da anlaşılacağı üzere İl'deki ilgili tüm kurum ve kuruluş yetkilileri ve görevlileri her türlü çabayı göstererek görevlerini yürütmüşlerdir.

Yoğun yağış ve fırtınalardan meydana gelebilecek zararların azaltılmasına yönelik olarak ilgili kurum ve kuruluşlarla koordine içerisinde gerekli tedbirler alınmaya devam edilecektir. Ayrıca, aynı şekilde bir afet olması halinde; İçişleri Bakanlığı, Kriz Merkezi Yönergesi Esasları içerisinde, İl Kriz Merkezi Yönergesinde belirtilen Kriz Yönetim Esaslarına göre kriz hali işlemleri yürütülecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

34. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova'daki bir toplu konut alanının yoluna,
- Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Göcek Tüneli Projesine,
- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa-İnegöl-Bozüyük yolundaki çalışmalara,
İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/1974, 1975, 1976)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık Bakanı Sayın Zeki Ergezen tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Muharrem İnce
Yalova Milletvekili

17 Ağustos 1999 Depremi sonrasında Yalova'da yapılan üç toplu konut alanından biri olan 850 konutun bulunduğu ve yaklaşık 2500 kişinin yaşadığı Soğucak Köyü Paşa Kent Toplu Konutlarının yolu hakkında;

- 1- 20 Mayıs 2003 tarihinde ihalesi yapılmasına ve aradan geçen 10 aya karşın 1,5 km'lik yol bugüne kadar neden yapılmamıştır?
- 2- Yolun yapımına ne zaman başlanacaktır?
- 3- Şu an yolun 500 metrelik bölümünde çökme olması nedeniyle bu kısımda olabilecek herhangi bir kazadan Bakanlığınızın sorumlu olacağını kabul ediyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan konunun Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Dr. Ali ARSLAN
Muğla Milletvekili

AKP Muğla Milletvekilinin yerel basına çektiği faksla müjdelediği kurban bayramı sonrası "Göcek Tüneli" temelinin atılacağı bilgisinin, kurban bayramında ulusal basında çıkan haberlerden asılsız olduğu anlaşılmıştır.

Yaklaşık 30 yıldır gündemde olan Göcek Tüneli yapım projesi anlaşılan o ki yine başka bahara bırakılmıştır. Oysa bölge halkının yaşamı ve ülkemiz turizm faaliyetleri açısından son derece önemli olan bu sorunun çözümünün ertelenmesi doğru değildir.

- 1- Ulusal basında çıkan Göcek Tüneli yapım ihalesinin iptal edildiği doğru mudur? Doğruysa hangi nedenle iptal edilmiştir?
- 2- Bakanlığınızın Göcek Tüneli'nin biran önce yapımıyla ilgili başka bir projesi var mıdır?

10.01.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa, Marmara Bölgesinin tekstil ve sanayi alanında gelişmiş illerinin başında gelmektedir. Aynı zamanda Marmara Bölgesini İç Anadoluya ve buradan da diğer bölgelere geçişi sağlayan bir geçit niteliği taşımaktadır.

Ülkemizin geçirmiş olduğu deprem felaketlerinin ardından İstanbul – Yalova yolu ve üzerinde bulunan köprü ve kavşaklar yenilenerek bu istikametteki yollarımız güvenli bir hale getirilmiştir.

Geçtiğimiz yıl Bakanlığımızca, Bursa – İnegöl arasındaki köprülerin depreme dayanıklılıklarının yeterli olmadığı ve Bursa – İnegöl – Bozüyük yolunun da yenilenip köprülerin yeniden yapılması gerektiği yönünde açıklamalar yapılmıştır.

Birinci derece deprem kuşağı içerisinde bulunan Bursa ilimiz, çevre illerde yaşanan depremlerden de etkilenebilir. Olası herhangi bir doğal afette Ankara ile Bursa ve çevre illerin bağlantısını sağlayan "Ankara yolu" daha fazla bakıma ve ilgiye ihtiyaç duymaktadır.

Yapıldıktan tarihten bu güne kadar herhangi bir yenilenme yapılmamış olan, Ankara Yolu üzerinde bulunan Hacivat, Balıklı ve Deliçay köprüleri oldukça yıpranmış ve güven uyandırmayan bir görünüm sergilemektedir.

Bursa'dan inegöl istikametine doğru devam etmesi gerektiği düşünülen yol çalışmalarını da büyük oranda aksamakta ve istenilen sonuca ulaşılamamaktadır.

1. Bursa – İnegöl – Bozüyük yolu ile ilgili olarak 2004 yılı için planlanan yatırımların durumu nedir?
2. Ankara yolu olarak belirtilen yol üzerinde bulunan köprülerin depreme dayanıklılık standartlarına göre durumları nedir? Bu köprüler bu yönden en son ne zaman değerlendirilmiştir? Kaç şiddetinde depreme dayanabilirler?
3. Bursa – İnegöl – Bozüyük yoluyla ilgili çalışmalar ne zaman tamamlanacaktır?
4. Hacivat, Balıklı ve Deliçay köprülerini de içine alan Eski Fakülte – Ketsel arasındaki 8 Km'lik yolun yapımı ne zaman tamamlanacaktır?
5. Bursa – İnegöl – Bozüyük yolu için bu yıl ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenek ile nerelere öncelik verilecektir?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/ 409
KONU : Yalova Milletvekili Muharrem
İNCE, Muğla Milletvekili Ali ARSLAN
ve Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in
Yazılı Soru Önergeleri

SÜRELİ
.../.../2004
22 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nun 23.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4547 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Yalova İlindeki bir toplu konut alanı yolu ile Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, Göcek Tüneli projesi ve Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in de, Bursa-İnegöl-Bozıtyük yolundaki çalışmalar hakkında, Bakanlığımıza yönelmiş olduğu T.B.M.M. 7/1974, 7/1975 ve 7/1976 Esas sayılı Yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGÜZEN
Bakan

**YALOVA MİLLETVEKİLİ
SAYIN MUHARREM İNCE'NİN
T.B.M.M. 7/1974 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1- 20 Mayıs 2003 tarihinde ihalesi yapılmasına ve aradan geçen 10 aya karşın 1,5 km'lik yol bugüne kadar neden yapılmamıştır?
- 2- Yolun yapımına ne zaman başlanacaktır?
- 3- Şu an yolun 500 metrelik bölümünde çökme olması nedeniyle bu kısımda olabilecek herhangi bir kazadan Bakanlığımızın sorumlu olacağını kabul ediyor musunuz?

CEVAP:

Suudi Kalkınma Fonu (SDF) dış kredisi içinde yatırım programlanan Yalova-Soğucak Kalıcı Konut Alanına Bağlantı yolu işinin 20.05.2003 tarihinde ihalesi yapılmış, 11.11.2003 tarihinde de Sayıştay'ca onaylanmıştır. Ancak kredi kuruluşu (SDF)'nun ön şartı olarak Kontrollük, Mühendislik ve Danışmanlık (Müşavir) işlerini yürütecek firmanın işe başlamasından sonra yapım işlerine başlanacağı belirtilmiştir.

1- Müşavir Altınok Firmasının dosyası 31.12.2003 tarihinde onaylanmıştır. İlgili firma çalışılmayan dönem göz önüne alınarak 1 Mart 2004 tarihinde işe başlamıştır.

2- Soğucak Bağlantı Yolunun müteahhidi Çelikler İnş.A.Ş.'ye Mart ayı içinde işyeri teslimi ve işe başlama çalışmaları yaptırılmaktadır.

3- Mevcut servis yolunun bakım ve işletmesi 14. Bölge Müdürlüğüne (BURSA) yürütülmektedir.

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ
SAYIN DR. ALİ ARSLAN'IN
T.B.M.M. 7/1975 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1- Ulusal basında çıkan Göcek Tüneli yapım ihalesinin iptal edildiği doğru mudur? Doğruysa hangi nedenle iptal edilmiştir?
- 2- Bakanlığımızın Göcek Tüneli'nin biran önce yapımıyla ilgili başka bir projesi var mıdır?

CEVAP:

- 1- İhalenin iptal edildiği yönündeki haberler doğru değildir.
- 2- Göcek Tüneli, 3996 sayılı Bazı Yatırım ve Hizmetlerin "Yap-İşlet-Devret Modeli" ile yapılması hakkındaki Kanun kapsamında yapılacaktır. Bahsedilen işi yapacak olan TUBİN+LİDER Ortak Girişimine 20.01.2004 tarihinde "Yer Teslimi" yapılmış bulunmaktadır.

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
T.B.M.M. 7/1976 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1- Bursa-İnegöl-Bozüyük yolu ile ilgili olarak 2004 yılı için planlanan yatırımların durumu nedir?
- 2- Ankara yolu olarak belirtilen yol üzerinde bulunan köprülerin depreme dayanıklılık standartına göre durumları nedir? Bu köprüler bu yönden en son ne zaman değerlendirilmiştir? Kaç şiddetinde depreme dayanabilirler?
- 3- Bursa-İnegöl-Bozüyük yoluyla ilgili çalışmalar ne zaman tamamlanacaktır?
- 4- Hacivat, Balıklı ve Deliçay köprülerini de içine alan Eski Fakülte-Ketsel arasındaki 8 Km'lik yolun yapımı ne zaman tamamlanacaktır?
- 5- Bursa-İnegöl-Bozüyük yolu için bu yıl ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenek ile nelerle öncelik verilecektir?

CEVAP:

1- Bursa-İnegöl-Bozüyük yolunda, yol yapım ve köprü yapım işleri paralel yürütülmektedir. Bu yolda 22 adet köprü bulunmaktadır. Bunlardan 5 adedi ikilenmiştir. 3 Trilyon 920 Milyar TL. ödeneye göre gerekli planlama yapılmıştır. Çalışmalar bu şartlar çerçevesinde devam edecektir.

2- Bu yol üzerindeki köprüler biri hariç (Hasanpaşa Çandır köprüsü) küçük ve alçak köprülerdir. Bu nedenle deprem yönünden büyük risk taşınmazlar. Yeni yapılan köprüler ise son deprem yönetmeliği ve AASHTO ABD standartlarına göre projelendirilmekte ve yapılmaktadır.

3- Herhangi bir aksaklık olmadığı takdirde, 2005 yılı sonlarına doğru işin bitirilebileceği düşünülmektedir.

4- Bu kesimde, aynı işin bünyesindedir. Aynı bir iş değildir. O nedenle verilen ödenekler çerçevesinde çalışmalara devam edilecektir.

5- 2004 yılı için 3 Trilyon 920 Milyar TL. ödenek ayrılabilmektedir. Öncelik sırasına göre çalışmalara devam edilecektir.

35. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, memurlara kapı önlerinde nöbet tutturulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1977)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasamızın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim. 16.01.2004


Ali ARSLAN
Muğla Milletvekili

Sağlık Bakanlığı halkımızın sağlığını koruma ve tedavi etme yönündeki faaliyetlerini yerine getiren bakanlığımız ve ayrıca ülkemizdeki sağlık çalışanlarının haklarını koruyan ve yeni uygulama ve düzenlemelerle daha iyi duruma getiren tek bakanlığımızdır.

Sağlık Bakanlığımızla ilgili görüşlerimiz düne kadar böyle idi. Ancak son günlerde Sağlık Bakanlığı Merkez teşkilatında yaşanan olaylar bu düşüncenin değiştiği yönünde faaliyetlere başlandı mı, sorusunu gündeme getiriyor. Özellikle Personel Genel Müdürlüğü'nün faaliyet gösterdiği B Blok'ta çalışanların sağlıklarını (özellikle ruh sağlığını) bozacak yönde değişiklikler görülmektedir.

Binaya girildiğinde her katta personelin odalarının bulunduğu taraflar büyük kapılarla kapalıdır ve her kapının başına bir memur nöbetçi bırakılmıştır. Geline yer ögle iyi kapalıdır ki, içeride merkez bankasının kasaları olduğunu düşünebiliyorsunuz, ya da içeride uygunsuz işler mi yapılıyor sorusu da akla gelebilir. İlk başta kapıda bekleyenlerin güvenlik görevlisi olduğunu düşünüyorsunuz, ama kıyafetleri böyle olmadığını belli ediyor. Sorduğunuzda bu kişilerin 15-20 yıllık çalışma hayatından sonra kapıda nöbetçi olarak bekletilen memur ve şef kadrosuyla çalışan personel olduğu anlaşılıyor. Çalışanlar bunu söylerken biraz da utanır bir tavır sergiliyorlar. Çünkü 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre böyle bir işte çalıştırılacaklarına dair bir açıklama bulunmamaktadır.

1. Sağlık Bakanlığı memurlara kapıda nöbet tutturmayı ne amaçla yaptırmaktadır?
2. Bu nöbet tutma olayı ne kadar devam edecektir? Yıllarca burada görev yapmış kişilere yaptırılan nöbet tutma olayı için ek bir ücret ödenmekte midir ?
3. Bu davranış yapma konusunda zorlanan çalışanların normal mesailerine dönüşü ne zaman sağlanacaktır?
4. Sağlık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü, tayinleriyle ilgili müracaatları olan kişilere ne zaman uygun bir hizmet verecektir?
5. Sağlık Bakanlığı güvenliği ile ilgili konularda güvenlik görevlisi çalıştırmakta iken bu kişilere Personel Genel Müdürlüğü neden güvenememektedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100025
Konu: Yazılı Soru Önergesi

36845 16.03.04

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 23.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-/4547 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekilleri Sayın Ali ARSLAN tarafından, tarafıma yöneltilen "Bakanlığın bir binasında memurlara kapı önlerinde nöbet tutturulduğu iddiasına ilişkin" 7/1977 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan



Muğla Milletvekili Sayın Ali ARSLAN tarafından verilen Bakanlığın bir binasında memurlara kapı önlerinde nöbet tutturulduğu iddiasına ile alakalı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

Sağlık Bakanlığı halkımızın sağlığını koruma ve tedavi etme yönündeki faaliyetlerini yerine getiren bakanlığımız ve ayrıca ülkemizdeki sağlık çalışanlarının haklarını koruyan ve yeni uygulama ve düzenlemelerle daha iyi duruma getiren tek bakanlığımızdır.

Sağlık Bakanlığımızla ilgili görüşlerimiz düne kadar böyle idi. Ancak son günlerde Sağlık Bakanlığı Merkez teşkilatında yaşanan olaylar bu düşüncenin değiştiği yönünde faaliyetlere başlandı mı, sorusunu gündeme getiriyor. Özellikle Personel Genel Müdürlüğünün faaliyet gösterdiği B Blok'ta çalışanların sağlıklarını (özellikle ruh sağlığını) bozacak yönde değişiklikler görülmektedir.

Binaya girildiğinde her katta personelin odalarının bulunduğu taraflar büyük kapılarla kapatılmış ve her kapının başına bir memur nöbetçi bırakılmıştır. Geline yer öğle iyi kapatılmış ki, içeride merkez bankasının kasaları olduğunu düşünabiliyorsunuz, ya da içeride uygunsuz işler mi yapıyor sorusu da akla gelebiliyor. İlk başta kapıda bekleyenlerin güvenlik görevlisi olduğunu düşünüyorsunuz, ama kıyafetleri böyle olmadığını belli ediyor. Sorduğunuzda bu kişilerin 15-20 yıllık çalışma hayatından sonra kapıda nöbetçi olarak bekletilen memur ve şef kadrosuyla çalışan personel olduğu anlaşılıyor. Çalışanlar bunu söylerken biraz da utanır bir tavır sergiliyorlar. Çünkü 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na göre böyle bir işte çalıştırılacaklarına dair bir açıklama bulunmamaktadır.

1. Sağlık Bakanlığı memurlara kapıda nöbet tutturmayı ne amaçla yaptırmaktadır?
2. Bu nöbet tutma olayı ne kadar devam edecektir? Yıllarca burada görev yapmış kişilere yaptırılan nöbet tutma olayı için ek bir ücret ödenmekte midir?
3. Bu davranışı yapma konusunda zorlanan çalışanların normal mesailerine dönüşü ne zaman sağlanacaktır?
4. Sağlık bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü, tayinleriyle ilgili müracaatları olan kişilere ne zaman uygun bir hizmet verecektir?
5. Sağlık Bakanlığı güvenliği ile ilgili konularda güvenlik görevlisi çalıştırmakta iken bu kişilere Personel Genel Müdürlüğü neden güvenmemektedir?

CEVAPLAR:

Sağlık Bakanlığı'nın teşkilat ve görevlerini düzenleyen 181 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 24 üncü maddesi ile Personel Genel Müdürlüğüne verilen görevlerin daha etkin, süratli ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla, Genel Müdürlük binasına gelen ziyaretçilerin bilgilendirilmelerini temin etmek ve şubede görev yapan personelin ziyaretçiler tarafından meşgul edilerek iş akışının engellenmesine mahal vermemek için, Personel Genel Müdürlüğü emrinde görevli personelden, mesai saatleri içerisinde sırasıyla bir personelin buldukları katta görevlendirilmesine yönelik bir uygulama yapılmaktadır.

Dolayısıyla; önergede belirtildiği gibi, memurlara kapıda nöbet tutturma veya Bakanlığımızda görev yapan güvenlik görevlilerine güvenmeme gibi bir durum söz konusu değildir.

Bu uygulama ile hem vatandaşlarımıza doğrudan hizmet verilmesi hedeflenmiş, hem de vatandaşlarımızın işlemleri ile ilgili bilgi almak amacıyla şubeler arasında gereksiz yere dolaşmaları engellenerek, çalışan personelin görevlerini aksatmadan yürütebilmeleri sağlanmıştır. Ayrıca, Personel Genel Müdürlüğü'nün fiziki yapısı uygun olmaması, halkla ilişkilerle ilgili bir birimin kurulmasına imkan vermemektedir. Ancak, yakın zamanlarda, binanın fiziki yapısında bir yenilenme söz konusu olup, bu yenileme çalışmasından sonra kurulması düşünülen halkla ilişkiler birimleri bu hizmetleri yerine getireceğinden, böyle bir görevlendirme uygulamasına da gerek kalmayacaktır.

Bakanlığımıza müracaat eden vatandaşlarımızın daha kısa sürede ve doğru şekilde bilgilendirilmesi ile bilgi edinme talepleri sebebiyle çalışan personelin meşgul edilmesini ve işin aksamasını önlemek amacıyla, katlarda görevli personelden her gün sırasıyla bir personel görevlendirildiğinden, çalışan personele ilave bir külfet getiren veya ücret ödenmesini gerektirecek nitelikte bir idari işlem söz konusu değildir ve personele bu işlem için ek bir ücret ödenmemektedir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

36. - Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, sözleşmeli sağlık personeli seçme sınavının sonuçlarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1978)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. maddesi çerçevesinde, aşağıdaki sorunun Sağlık Bakanı Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini yüce makamlarınıza arz ederim.
Saygılarımla,



Prof.Dr.Mehmet Uğur Neşşar
Denizli Milletvekili
05.02.2004

1. 13.12.2003 tarihinde yapılan Sağlık Bakanlığı Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme sınavına katılan ve 50.244 puan alan 32803341240 TC kimlik numaralı Özgür Deniz Coşkun ile 71.154 puan alan 24994615392 TC Kimlik numaralı Kemal Güngör, iddialarına göre "tercihleri dışında bakanlığın belirttiği illerde de görev almak istiyorum" seçeneğini işaretlemelerine karşın hiçbir yere yerleştirilmemişlerdir. Oysa ki bu seçeneği kabul eden sıfır puanlı adayların yerleştirildiği internette kolayca görülebilmektedir. Bu durumun açıklaması nedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100025
Konu: Yazılı Soru Önergesi

36848 16.03.04

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 23.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4547-4559/15974 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekilleri Sayın Mehmet Uğur NEŞŞAR tarafından, tarafıma yöneltilen "Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme Sınavı'nın sonuçlarına ilişkin" 7/1978 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan



Denizli Milletvekili Sayın Mehmet Uğur NEŞŞAR tarafından verilen Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme Sınavı'nın sonuçlarına ilişkin yazılı soru öngesinin cevabıdır.

SORULAR:

- 13.12.2003 tarihinde yapılan Sağlık Bakanlığı Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme sınavına katılan ve 50.244 puan alan 32803341240 TC kimlik numaralı Özgür Deniz Çoşkun ile 71.154 puan alan 24994615392 TC kimlik numaralı Kemal Güngör, iddialarına göre "tercihleri dışında Bakanlığın belirttiği illerde de görev almak istiyorum" seçeneğini işaretlemelerine karşın hiçbir yere yerleştirilmemişlerdir. Oysa ki bu seçeneği kabul eden sıfır puanlı adayların yerleştirildiği internette kolayca görülebilmektedir. Bu durumun açıklaması nedir?

CEVAPLAR:

Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkındaki 4924 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesi ile bu Kanuna dayalı olarak yürürlüğe giren Sözleşmeli Sağlık Personeli Atama ve Nakil Yönetmeliği ve Bakanlığımız ile Milli Eğitim Bakanlığı arasında imzalanan 15.10.2003 tarihli protokol hükümlerine göre, 13.12.2003 tarihinde söz konusu kuruma yaptırılan sınavla ilişkin, "2003 Sağlık Bakanlığı Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavı Kılavuzu"nun "Sınav Sonucu Yerleştirme" başlıklı 6 ncı maddesine göre, adaylar, yerleştirilmek üzere en fazla beş tercihte bulunmuşlar ve sınav sonucunda aldıkları puanlar ve yaptıkları bu tercihler doğrultusunda yerleştirmeye tabi tutulmuşlardır. Yerleştirme işlemleri, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı tarafından yapılmıştır.

Yerleştirme işleminde, adayların puanına ve tercihlerine bakılmak suretiyle yerleştirilecekleri, tercihlerinden herhangi birine yerleşemeyen adaylardan "tercihlerinizin dışında bir yere atanmak istiyor musunuz?" bölümünde "istiyorum" u kodlayanların açık kalan kontenjanlara puan sırasında yerleştirilebilecekleri, aynı pozisyon unvanından birden çok hizmet biriminde açık kontenjan kalması durumunda o unvana sahip adayların hizmet birimlerine bilgisayar ortamında kura ile yerleştirilecekleri sınav kılavuzunda açık olarak belirtilmiştir.

Dolayısıyla, "Tercihlerinizin dışında bir yere atanmak istiyor musunuz?" bölümünde "istiyorum" u kodlayanların, sınavla giren tüm adayların ilk beş tercihleri ve puanları doğrultusunda değerlendirilmesi yapıldıktan sonra, açık kalan kontenjanlara aldıkları puan sırasında yerleştirilecekleri, açık olarak ortaya konulmuştur. Bu şekilde yapılmasının amacı ise, Kanun ile Yönetmelik gereği eleman temininde güçlük çekilen yerlerde isteğe bağlı olarak personel istihdamını sağlamaktır.

Bilgisayara yüklenen sisteme altıncı tercih olan "tercihlerinizin dışında bir yere atanmak istiyor musunuz?" bölümünde "istiyorum" u kodlayanların dahil edilerek ilk beş tercihleriyle birlikte aynı anda değerlendirme yapılmasının, tercihli bir sistemde tercihinin yerleştirilenlerin yüzdesini önemli ölçüde azaltacağı düşünülmüştür.

Tercih etmediği bir yere yüksek puan alması sebebiyle atanacak bir adayın o yere gitme ve gitikten sonra sözleşmeli personel statüsünün gereği olarak çakılı bir şekilde çalışmaya devam etme ihtimalinin, az puan aldığı halde o yeri tercih edene göre daha az olacağı açıktır.

Bu amaçla adaylardan 5'er tercih alınmış, öncelikle bu tercihlere göre yerleştirme yapılmıştır.

Bu çerçevede, daha düşük puan alan aday tercih ettiğinden dolayı, aynı yeri tercih etmeyen daha yüksek puan alan bir adaydan önce işe yerleştirilmiştir. Tercih ettiği yerlere yerleştirilemeyen adaylar ise, istekleri doğrultusunda açık kalan kontenjanlara yüksek puanlardan başlamak suretiyle puan sırasına göre bilgisayar ortamında kura ile yerleştirilmişlerdir.

Öngede, "Tercihlerinin dışında bir yere atanmak istiyor musunuz?" bölümünde "istiyorum" u kodlayan ve 50.244 ve 71.154 puan alan adayların yerleştirmediğini, ancak, aynı seçeneği işaretleyen ve "0" puan alan bir adayın yerleştirildiği belirtilmekte ise de; bu adayların yerleştirilmemesinin sebebi, kendileri gibi genel seçenek doğrultusunda bilgisayar ile yerleştirmeye tabi olan adaylara göre puanlarının düşük kalması olup, "0" puan alan adayın ise, bilgisayar ile yapılan yerleştirme sonucu değil, ilk beş tercihinden birisi olduğu için tercih esasına göre yerleşmesi söz konusudur ve bilgisayar işlemi ile yüksek puanlı adaylar önceden "0" puanlı adayın yerleştirilmesi gibi bir durum vaki değildir. Bu bakımdan, tercihinin yerleşen adaylar ile bilgisayar işlemi ile puan sırasına göre yerleşen adayların kıyaslanmasının sınav esaslarına uygun olmadığı ve doğru sonuçları verilmeyeceği nazara alınmalıdır.

13.12.2003 tarihinde yapılmış olan sınav, kanun maksadına ve belirlenen kurallara uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

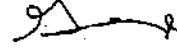
Gösternmiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

37. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, "112 Ambulans servisi"ne ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1979)

10.2.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Sağlık Bakanı Sayın Prof. Dr. Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

112 Ambülans Servisi'nin gecikmeli yanıt vermesi ve bunun yanında görevlinin takındığı bezdirici tavrı nedeni ile taksi ile hastaneye kaldırılan Cem Karaca'nın ölüm haberini Türkiye medyadan aldı. Bu konuyla ilgili olarak

1. Ambülans talebinde gecikme olmaması için telefonların hemen yanıtlanabilmesi ya da otomatik kayıt alınabilmesi için önlem almayı düşünüyor musunuz?
2. 112 aramalarını yanıtlayan personele herhangi bir hizmet-içi eğitim verilmekte midir? Eğer verilmiyorsa böyle bir program uygulanması düşünülmekte midir?
3. Bu serviste çalışanların performanslarını değerlendirmede hangi kriterler esas alınmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100TSH0160000
KONU: Yazılı soru önergesi.

12.03.04. 03947

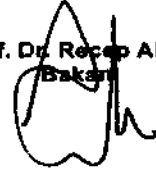
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 23.02.2003 tarih ve KAN.KAR.MD A.01.0.GNS.0.10.00.02-4547-7/1979 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın N.Gaye ERBATUR tarafından "112 Ambulans Servisine ilişkin " olarak verilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip kılınan Yazılı Soru Önergesi' nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan



Adana Milletvekili Sayın N.Gaye ERBATUR tarafından verilen "112 Ambulans Servisi" hakkında Yazılı Soru Önergesi' nin cevabı aşağıda sunulmuştur.

SORU 1: Ambulans talebinde gecikme olmaması için telefonların hemen yanıtlanabilmesi yada otomatik kayıt alınabilmesi için önlem almayı düşünüyor musunuz ?

CEVAP 1: Türkiye'de 112 Acil Sağlık Hizmetleri halen 563 istasyon ile faaliyet göstermektedir. 2004 yılı Mart ayı sonunda 382 istasyonumuz daha faaliyete geçirilecektir.

Acil Sağlık Hizmetleri Türkiye'nin her yerinden ücretsiz olarak aranabilen 112 numarası ile yürütülmektedir. Bu numaraya gelen çağrılar her ilde mevcut bulunan Komuta Kontrol Merkezlerimiz tarafından değerlendirildikten sonra ambulans hizmeti gereken vakalara, gerekli yerlerde konuşlandırılan 112 Acil Sağlık İstasyonlarımızın ambulansları görevlendirilmektedir. Komuta Kontrol Merkezlerini arayan vatandaşlarımızın kolaylıkla ulaşabilmesi ve Komuta Kontrol Merkezine gelen çağrının ses kayıt sistemi, telefon numarası ve adresi ile kroki üzerinden bulunduğu yeri ekranda görülebilecek şekilde, teknolojik alt yapının güçlendirilmesi için MEER (Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma) projesi kapsamında İstanbul ili başta olmak üzere Marmara bölgesinde yer alan 10 ilde, kurulması çalışmalarına başlanılmıştır. Bu proje 2005 yılı sonu itibarı ile tamamlanacak olup 81 ilimizde de bu teknolojik alt yapıya geçilmesi planlanmaktadır.

SORU 2: 112 aramalarını yanıtlayan personele herhangi bir hizmet-içi eğitim verilmekte midir ? Eğer verilmiyorsa böyle bir program uygulanması düşünülmekte midir ?

CEVAP 2: 112 Acil Sağlık Hizmetlerine gelen aramaları yanıtlayan çağrı karşılama personeline eğitim verilmesi amacı ile 2003 yılı içerisinde il eğitimcilerine yönelik olarak 81 ilden toplam 210 katılımcıya eğitim verilmiştir. Ayrıca her ilde Acil Sağlık Hizmetleri bünyesinde bir il eğitim sorumlusu belirlenerek Acil Sağlık Hizmetlerinde çalışan tüm personelin eğitim alması için çalışmalar başlatılmıştır. Ayrıca MEER projesi kapsamında yürütülecek aktiviteler içerisinde çağrı karşılayıcı personelin eğitimi konusu da yer almaktadır.

SORU 3: Bu serviste çalışanların performanslarını değerlendirmede hangi kriterler esas alınmaktadır ?

CEVAP 3: Acil Sağlık Hizmetlerinde çalışan tüm personelin yürüttüğü hizmetler ve performansları Komuta Kontrol Merkezinden anında takip edilebilmekte ve ses kaydı dahil olmak üzere kayıt altına alınmaktadır. Ayrıca Acil Sağlık Hizmetlerinde çalışan tüm personelin Temel Yaşam Desteği , İleri Yaşam Desteği ve Pediyatrik Acil Yardım konularında sertifikalı eğitimlerinin yapılması ve bu eğitimlerin sürekli hale getirilmesi hususunda çalışmalarımız başlamış bulunmaktadır.

38. - *Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil'in, pamuk ithaline ve üretimine,*

- *Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'de doğal afet mağduru zeytin üreticilerine yönelik çalışmalara,*

- *Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, mağdur zeytin üreticilerinin desteklenmesine,*

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1980, 1981, 1982)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 09.02.2004



Necati UZDİL
Osmaniye Milletvekili

Sorular:

1. 2003 Yılında pamuk ithal edilmişmidir?
2. Edilmiş ise hangi ülkelerden hangi firmalar ne kadar ithal etmiştir?
3. En son hangi yıl pamuk ihraç ettik?
4. Ülke ihtiyacını karşılayacak kadar üretme şansımız yokmu?
5. İthalat çiftçilerimiz açısından olumsuz rekabet ortamı yaratmıyormu?
6. Tarım Bakanı olarak ihraç ettiğimiz bir ürünü ithal eder duruma gelmemiz karşısında gerekli önlemleri alarak, en az ihtiyacımız kadar pamuğum ülkemizde çiftçilerimiz tarafından üretilmesini sağlamak için ne gibi plan ve projeleriniz vardır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

Ahmet Köpek
Çanakkale Milletvekili

Çanakkale İlimizde 21-22 Ocak 2004 tarihlerinde meydana gelen yoğun kar yağışı ve fırtına 3 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine neden olurken il merkezinde ve bir çok ilçede maddi hasarlara neden olmuştur.

Türkiye'nin en çağdaş ve modern kentlerinden birisi olan Çanakkale'de on binlerce yurttaşımız günlerce elektrik-su-ulaşım-iletişim imkanlarından ne yazık ki mahrum bırakılmıştır. Sanayicimiz üretim yapamamış, esnafımız günlerce işyerlerini açamamış, tarım üreticilerimiz özellikle zeytin üreticilerimiz ciddi zararlar görmüş, yurttaşlarımız; evlerinde ısınamamış, yakınlarına ulaşmakta güçlüklerle karşılaşmışlar ve günlerce karanlığa mahkum bırakılmıştır.

Yaşanan afet nedeniyle Çanakkale İlimizde ve ilçelerinde tarım ürünleri üreticilerimiz, özellikle de zeytin üreticilerimiz ciddi anlamda zararlara maruz kalmışlardır.

Bu doğrultuda;

1-Çanakkale İlini afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz? Düşünmüyorsanız, bölgede zarar gören zeytin üreticilerimizin zararlarını nasıl telafi etmeyi düşünüyorsunuz?

2-Afetten ciddi anlamda zarar gören üreticilerimizi özellikle de zeytin üreticilerimizi biraz olsun rahatlatacak ve üretimin devamını sağlamak amacıyla afetten zarar gören üreticilerimize, özellikle de zeytin üreticilerimize faizsiz kredi verilmesi ve üreticilerimizin borçlarının faizsiz olarak ertelenmesi konusunda herhangi bir çalışmanız bulunuyor mu?

3-Çanakkale İlinin Doğrudan Gelir Desteği ödemelerinin ve zeytinyağı primlerinin tamamının öncelikli olarak ivedilikle ödenmesi konusunda bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Tarım ve Köyşleri Bakanı Sayın Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ilimiz ve çevre ilçeleri zeytin yetiştiriciliği konusunda dünya çapında isim yapmış yerler arasında bulunmaktadır. Zeytin üreticileri başta üretim olmak üzere çeşitli aşamalarda zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır.

Karşılaşılan güçlükler elden geldikçe giderilmeye çalışılmakta ve ülkemiz ekonomisine daha fazla katkı için çaba harcanmaktadır.

Son zamanlarda iklim koşullarında yaşanan düzensizlikler ve aşırı soğuk ve kar yağışı geçimini zeytinle sağlayan halkımızın zor durumda kalmasına ve mahsulün telef olmasına neden olmuştur.

Geçtiğimiz ay Bursa ve çevresinde görülen aşırı soğuk ve kar yağışı nedeniyle, henüz toplanmamış zeytinler ağaçlarda yumuşamış ve yetiştiriciler mağdur olmuştur. Üstelik önümüzdeki günlerde yeniden bir soğuk ve yağışlı hava beklentisi mevcuttur.

1. Zeytin üreticilerinin karşılaştıkları bu kötü olaylar sonucunda büyük ekonomik kayıplar olmuştur. Bu kayıpların telafisi için zeytin üreticilerine ne tür bir destek düşünüyorsunuz?
2. Zeytin üreticisinin elinde kalan ve zeytin olarak tüketilemeyen, sadece yağ için kullanılabilir olan bu zeytinlerin alım fiyatları ile ilgili yeni bir ayarlama yapılacak mıdır? (Yağlık zeytinlerin fiyatları çok daha düşük tutulmaktadır.)
3. Bursa ve ilçelerindeki zeytin üreticilerinin kredi ödemelerindeki sorunlarının çözümüne yönelik bir çalışmanız var mıdır?
4. Zeytin üreticilerinin kullandıkları kredilerin geri ödemelerinde erteleme yapılması düşünülüyor mu?

T.C.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.S.Ö.1.01/ 1064

KONU : Yazılı Soru Önergeleri

.../03/2004

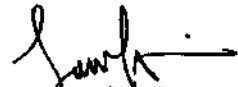
8 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4547 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde gönderilen, Osmaniye Milletvekili Necati UZDİL'e ait 7/1980 esas nolu, Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'e ait 7/1981 esas nolu ve Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/1982 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Sami GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Necati UZDİL
OSMANİYE Milletvekili
Önerge Nosu : 7/1980

SORU 1) 2003 Yılında pamuk ithal edilmiş midir?

CEVAP 1) Dış Ticaret Müsteşarlığı kayıtlarına göre Ocak-Ağustos 2003 tarihi itibarıyla 452 bin ton pamuk ve mamulleri ithalatı gerçekleşmiştir.

SORU 2) Edilmiş ise hangi ülkelerden hangi firmalar ne kadar ithal etmiştir?

CEVAP 2) ABD, Avustralya, Avusturya, Brezilya, Etiyopya, İspanya, İsrail, İsviçre, İtalya, Hindistan, Macaristan, Mısır, Özbekistan, Tacikistan, Türkmenistan, Yunanistan, Azerbaycan, Belçika, Bukino Faso, Hollanda, Suriye, Tanzanya, Arjantin, Almanya, Güney Kore, Fransa, Güney Afrika, Birleşik Arap Emirlikleri ve İngiltere'den pamuk ithal edilmiştir.

SORU 3) En son hangi yıl pamuk ihraç ettik?

CEVAP 3) 2003 yılında (Ocak-Ağustos) 84 bin ton pamuk ihracatı gerçekleştirilmiştir.

SORU 4) Ülke ihtiyacını karşılayacak kadar üretme şansımız yokmu?

CEVAP 4) Yıllar itibarıyla ülkemizin pamuk üretimi artan bir seyir izlemektedir. Bakanlığımıza bağlı araştırma enstitülerinde verimli ve pazar değeri yüksek pamuk çeşitlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar ülkemiz pamuk üretiminin artmasında önemli rol oynamıştır. Ayrıca, pamuk üretim alanlarının artırılması ile pamuk üretimimizin daha da artacağı tahmin edilmektedir.

Diğer taraftan önemli bir pamuk zararlısı olan beyaz sineğe karşı Bakanlığımızca "Yönetimli Çiftçi Mücadelesi" çalışmaları her yıl düzenli olarak yapılmaktadır.

SORU 5) İthalat çiftçilerimiz açısından olumsuz rekabet ortamı yaratmıyor mu?

CEVAP 5) Türkiye'nin pamuk üretimi son yıllarda, tekstil ve konfeksiyon sektörünün talebini karşılayamaz duruma düşmüştür.

Pamuk ürününü bu yönleri ile değerlendirdiğimizde, ülke ihtiyaçları doğrultusunda pamuk üretiminin artırılması, bu doğrultuda da üretiminin desteklenerek yönlendirilmesi gerektiği de ortaya çıkmaktadır.

Bu çerçevede, hem üretimi teşvik etmek, hem de bütçeye daha az yük getiren prim sistemi ülkemizde de pamukta uygulamaya konulmuş ve devam ettirilmektedir.

Pamuk üretimi açısından uygun ekolojide sahip GAP bölgesindeki pamuk ekim alanlarının artmasıyla, ithalat yoluyla ikame ettiğimiz lif pamuk ihtiyacımız yerli üretimden karşılanabilecektir.

SORU 6) Tarım Bakanı olarak ihraç ettiğimiz bir ürünü ithal eder duruma gelmemiz karşısında gerekli önlemleri alarak, en az ihtiyacımız kadar pamuğun ülkemizde çiftçilerimiz tarafından üretilmesini sağlamak için ne gibi plan ve projeleriniz vardır?

CEVAP 6) Ülkemizdeki pamuk ekim alanlarında 1999 yılından 2003 yılına kadar %20'lik bir artış sağlanmıştır. Bu artışta prim sisteminin olumlu etkileri olmuştur. Prim sistemi uygulaması önümüzdeki yıllarda da devam edecektir. Bununla birlikte Bakanlığımızca yapılan çeşit geliştirme çalışmaları artarak devam etmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : **Ahmet KÜÇÜK**
ÇANAKKALE Milletvekili
Önerge Nosu : **7/1981**

Çanakkale ilimizde 21-22 Ocak 2004 tarihlerinde meydana gelen yoğun kar yağışı ve fırtına 3 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine neden olurken il merkezinde ve bir çok ilçede maddi hasarlara neden olmuştur.

Türkiye'nin en çağdaş ve modern kentlerinden birisi olan Çanakkale'de onbinlerce yurttaşımız günlerce elektrik-su-ulaşım-iletişim imkanlarından ne yazık ki mahrum bırakılmıştır. Sanayicimiz üretim yapamamış, esnafımız günlerce iş yerlerini açamamış, tarım üreticilerimiz özellikle zeytin üreticilerimiz ciddi zararlar görmüş, yurttaşlarımız; evlerinde ısınamamış, yakınlarına ulaşmakta güçlüklerle karşılaşmışlar ve günlerce karantığa mahkum bırakılmıştır.

Yaşanan afet nedeniyle Çanakkale ilimizde ve ilçelerinde tarım ürünleri üreticilerimiz, özellikle de zeytin üreticilerimiz ciddi anlamda zararlara maruz kalmışlardır.

Bu doğrultuda;

SORU 1) Çanakkale İlini afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz? Düşünmüyorsanız, bölgede zarar gören zeytin üreticilerimizin zararları nasıl telafi etmeyi düşünüyorsunuz?

CEVAP 1) Doğal afetten etkilenen bir bölgenin afet kapsamına alınabilmesi için 7269-1051 sayılı Afetler Kanununda ve ilgili yönetmeliklerde belirlenmiş esaslara uygun olması ve bu kararın da Bakanlar Kurulunca alınması gerekmektedir.

Çanakkale ilinde 21-22.01.2004 tarihlerinde meydana gelen fırtına afetinden Merkez, Ayvacık, Ezine, Gökçeada, Eceabat, Bayramiç ve Lapseki İlçelerinin 86 Köyünde 3559 çiftçi ailesine ait 131.027 dekar dikili alan (zeytinlik), 33 adet sera ile 1205 adet küçükbaş hayvanın zarar gördüğü Bakanlığımıza intikal etmiştir. Bölgedeki hasar tespit çalışmalarına devam edilmektedir.

Bakanlığımızca yürütülen 2090 sayılı "Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkındaki" Kanuna göre;

- Tabii afetlerden tüm tarımsal varlığı %40 ve üzerinde zarar gören,
- Zararlarını diğer gelirleriyle karşılayamayacak durumda olan,
- Zarar ve kayıpları sigortadan veya devlet tarafından herhangi bir şekilde karşılanmamış olma şartlarını taşıyan çiftçilerin yeniden üretici durumuna geçirilebilmesi için, tesisler dışındaki bitkisel ve hayvansal kayıpları İl Hasar Tespit Komisyon Kararlarında yer alan talepleri söz konusu Kanunda belirtilen oranlar çerçevesinde karşılanacaktır.

SORU 2) Afetten ciddi anlamda zarar gören üreticilerimiz özellikle de zeytin üreticilerimizi biraz olsun rahatlatmak ve üretimin devamını sağlamak amacıyla afetten zarar gören üreticilerimize, özellikle de zeytin üreticilerimize faizsiz kredi verilmesi ve üreticilerimizin borçlarının faizsiz olarak ertelenmesi konusunda herhangi bir çalışmanız bulunuyor mu?

CEVAP 2) Çiftçilerimize ucuz kredi verilmesi ile ilgili 2004/6480 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 25.02.2004 tarih ve 25384 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Söz konusu Kararname ile 2004 yılı içinde çiftçilerimize banka faizlerinden daha düşük faizli tarımsal üretim kredisi alabilme imkanı sağlanmaktadır.

Ayrıca, çiftçilerimizin T.C. Ziraat Bankasına ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçları 12.06.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4876 sayılı Kanun ile yeniden yapılandırılmıştır.

Borçları yeniden yapılandırılan ancak geri ödemede sıkıntı çeken çiftçilerimiz için, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği ve T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünce 30.04.2004 tarihine kadar ek ödeme süresi tanınmıştır.

SORU 3) Çanakkale İlinin Doğrudan Gelir Desteği ödemelerinin ve zeytinyağı primlerinin tamamının öncelikli olarak ivedilikle ödenmesi konusunda bir çalışmanız var mıdır?

CEVAP 3) 2003 yılı üretim dönemi için Çanakkale iline I. Dilim Doğrudan Gelir Desteği (DGD) ödemeleri 2004 yılı Şubat ayı sonu itibarıyla tamamlanmıştır. II. Dilim DGD ödemelerine ise 2004 yılı Nisan ayında başlanması planlanmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Kemal DEMİREL
BURSA Milletvekili****Önerge Nosu****: 7/1982**

Bursa ilimiz ve çevre ilçeleri zeytin yetiştiriciliği konusunda dünya çapında isim yapmış yerler arasında bulunmaktadır. Zeytin üreticileri başta üretim olmak üzere çeşitli aşamalarda zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır.

Karşılaşılan güçlükler elden geldiğince giderilmeye çalışılmakta ve ülkemiz ekonomisine daha fazla katkı için çaba harcanmaktadır.

Son zamanlarda iklim koşullarında yaşanan düzensizlikler ve aşırı soğuk ve kar yağışı geçimini zeytinle sağlayan halkımızı zor durumda kalmasına ve mahsulün telef olmasına neden olmuştur.

Geçtiğimiz ay Bursa ve çevresinde görülen aşırı soğuk ve kar yağışı nedeniyle henüz toplanmamış zeytinler ağaçlarda yumuşamış ve yetiştiriciler mağdur olmuştur.

Üstelik önümüzdeki günlerde yeniden bir soğuk ve yağışlı hava beklentisi mevcuttur.

SORU 1) Zeytin üreticilerinin karşılaştıkları bu kötü olaylar sonucunda büyük ekonomik kayıpları olmuştur. Bu kayıpların telafisi için zeytin üreticilerine ne tür bir destek düşünüyorsunuz?

CEVAP 1) Ülkemizde yaşanan olumsuz iklim koşulları bir çok üründe olduğu gibi zeytin üreticisini de etkilemiştir.

Marmara Birlik Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre; bölgede alım kampanyası süreci içerisinde zeytin kararmamış ve pek çok bölgemizde kızıl ve yeşil kalmıştır. Ayrıca bazı yörelerde zeytinin bol olması nedeniyle de zeytin danesi irileşmemiştir.

Marmarabirlik Yönetim Kurulu 27 Ocak 2004 tarihinde aldığı kararla son 3 iş yılında kooperatiflerine zeytin teslim eden ortaklarına 3 yılın ortalaması üzerinden ürün bedelinin %35'i oranında aynı ve nakdi yardımlar yapılmasına karar vermiştir.

Bakanlığımızca zeytinyağı üretimine prim ödemesi yoluyla destek verilmektedir. Zeytin üreticisinin elinde kalan ve zeytin olarak tüketilemeyen, sadece yağ için kullanılacak olan bu zeytinlere prim uygulaması söz konusudur. 2003 yılı ürününün zeytinyağına destekleme primi ödenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı 01.10.2003 tarih ve 25246 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış olup, Karamanenin uygulama esasları ile ilgili Tebliğ çalışmaları devam etmektedir.

Diğer taraftan, 2001 yılından itibaren uygulamaya konulan "Tarım Reformu Uygulama Projesi" çerçevesinde, Çiftçi Kayıt Sisteminin (ÇKS) oluşturulması ve çiftçilerin ekonomik dalgalanmalardan fazla etkilenmemesi için, doğrudan destek sağlanmasını amaçlayan uygulamaya 2003 yılında da devam edilmiştir. 2003 yılı üretim dönemi için Doğrudan Gelir Desteği (DGD) dekar başına 16 milyon TL olarak belirlenmiştir. Bursa ilinin I. Dilim DGD ödemeleri 2004 yılı Şubat ayı sonu itibarıyla tamamlanmıştır. II. Dilim DGD ödemelerine ise 2004 yılı Nisan ayından itibaren başlanması planlanmaktadır.

SORU 2) Zeytin üreticisinin elinde kalan ve zeytin olarak tüketilemeyen sadece yağ için kullanılacak olan bu zeytinlerin alım fiyatlarıyla ilgili yeni bir ayarlama yapılacak mıdır? (Yağlık zeytinlerin fiyatları çok daha düşük tutulmaktadır).

CEVAP 2) Bilindiği üzere ülkemizde tarımsal ürün fiyatları serbest piyasa koşullarında oluşmaktadır. Bakanlığımızın halihazırda destekleme alımı ile ilgili herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.

SORU 3) Bursa ve ilçelerindeki zeytin üreticilerinin kredi ödemelerindeki sorunlarının çözümüne yönelik bir çalışmanız var mıdır?

SORU 4) Zeytin üreticilerinin kullandıkları kredilerin geri ödemelerinde erteleme yapılması düşünülüyor mu?

CEVAP 3-4) Çiftçilerimizin T.C. Ziraat Bankasına ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçları 12.08.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4876 sayılı Kanun ile yeniden yapılandırılmıştır.

Borçları yeniden yapılandırılan ancak geri ödemede sıkıntı çeken çiftçilerimiz için, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği ve T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünce 30.04.2004 tarihine kadar ek ödeme süresi tanınmıştır.

Diğer taraftan, MARMARABİRLİK Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre; 2002/2003 iş yılında kooperatif ortaklarına nakdi kredi desteği yapılmış olup; bu krediyi kullanan ortakların büyük çoğunluğu ürün teslimatları ile bu borçlarını ödemişlerdir.

Kalan ortakların borçlarının tahsilatı ise 2003/2004 Zeytin Alım Kampanyasının ürün hasadı yönünden olumlu geçmemesi nedeniyle ertelenmiş ve 2004/2005 iş yılı Zeytin Alım Kampanyasına devredilmiştir.

39. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, orman işçilerinin ücretleri ile orman ürünlerinin rüsum bedellerine ve ithalatına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1983)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Muharrem İnce
Yalova Milletvekili

Orman köyülerinin en önemli geçim kaynakları arasında yer alan ormanlarımızdan üretilen yakacak, lif ve sanayiye yönelik hammadde ürünlerinin Köylü Pazarındaki satışlarından alınan rüsum bedelinin artırılması ve bu ürünlerin iç pazarımız daralmasıyla ilgili olarak;

1. Ocak 2003 tarihinde KDV dahil yakacak siterlerinden 7.100.000, liflerden 10.400.000, sanayilik ürünlerden 12.300.000 bin lira rüsum bedeli alınırken Ocak 2004 tarihinde rüsum bedelinin yakacak odununda siter başına 11.600.000 (artış %63), liflerde 17.100.000 (artış %64), sanayilik ürünlerde 20.250.000 (artış %65) bin liraya çıkarılmasının nedeni nedir?
2. Yaşamın orman işçiliğiyle sürdüren köylülere ödenen işçilik ücretleri 2003 yılında 4.110.120 bin lirayken 2004 yılı için bu ücret 5.175.780 liraya çıkarılmıştır. Köylülerin kendilerinin ürettikleri pazarladıkları ürünlere yüksek vergiler konulurken işçilik ücretlerindeki artışın düşük tutulmasını nasıl açıklıyorsunuz?
3. İzlenen bu ücret politikalarını orman köylüsünü desteklediğiniz yönündeki açıklamalarınızla nasıl bağdaştırıyorsunuz?
4. Özellikle yakacak odun kullanımında Türkiye genelinde doğal gaz kullanımının yaygınlaşmasıyla birlikte bir pazar daralması yaşanmaktadır. Buna rağmen, bakanlık yaptığınız dönem içerisinde yakacak odun, lif ve sanayi hammaddesi niteliğindeki orman ürünlerinin ithalinin arttığı bilgisi doğru mudur?
5. Eğer doğrusa, Türkiye 2003 yılı içerisinde bu ürünlerdeki iç piyasa talebinin ne kadarını ithal yoluyla karşılamıştır?

T. C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 342 - 1061

9 13 / 2004

KONU : Sayın Muharrem İNCE'nin
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 23/02/2004 tarih ve A.01.0.GNS. 0.10. 00.02-4547 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin "Orman işçilerinin ücretleri ile, orman ürünlerinin rüsum bedellerine ve ithalatına ilişkin" 7/1983 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHARREM İNCE'NİN "ORMAN İŞÇİLERİNİN ÜCRETLERİ İLE, ORMAN ÜRÜNLERİNİN RÜSUM BEDELLERİNE VE İTHALATINA İLİŞKİN" 7/1983 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1,2,3- Orman köylüsünce baltalık ormanlardan üretilen yapraklı yakacak odunlardan alınan KDV dahil rüsum bedeli 2003 yılı Ocak- Haziran aylarında 7.100.000 TL/ster, Temmuz- Aralık aylarında 9.950.000 TL/ster, 2004 yılı Ocak-Haziran aylarında ise 11.600.000 TL/ster'dir.

Yapraklı yakacak odunun piyasa satış ortalama fiyatı 2003 Ocak ayında 26.762.000 TL/ster, 2003 yılı Aralık ayında ise 42.832.000 TL/ster'dir.

2003 yılında üretici orman köylülerinden alınan rüsum bedeli ortalaması 8.525.000 TL/ster'dir. 2003 yılında yapraklı yakacak odun ortalama satış fiyatı ise 40.325.000TL/ster'dir. Bir ster yapraklı yakacak odunda orman köylüsüne yapılan sübvansiyon miktarı 31.800.000 TL/ster'dir. Orman köylüleri üretim işçiliğini de kendileri yaptığı için ödedikleri rüsum bedelinin üç katı civarında bir gelir elde etmektedirler.

Bu yolla baltalık ormanı bulunan orman köylülerine 2003 yılında 2.200.000 ster yapraklı yakacak odunu rüsum bedeli ile satılmış olup, toplam 69.960.000.000 TL'lik sübvansiyon sağlanmıştır. Buradan da açık olarak görüldüğü gibi sadece baltalık ormanlarında orman köylüsüne aktarılan sübvansiyon çok artmıştır.

Ayrıca, baltalık ormanlarında orman köylüleri üretimi bizzat kendileri yapmaktadırlar. İşçilik ücretlerinin yükselmesi fiili masrafları (kesme, sürütme, nakliye v.b.) yükselteceğinden orman köylüsünün ödeyeceği rüsum bedelini de arttıracaktır. Dolayısıyla orman köylüsünün karlılık oranını azaltacağından işçilik ücretlerinin düşük tutulması orman köylüsünün lehine bir durumdur. İşçilik ücretleri muhasebe kayıtlarına girip-çıkıp yapılarak rüsum bedellerine yansıtıldığından orman köylüsünün herhangi bir gelir kaybı olmamaktadır.

4,5- Ülkemizde ibrelili yakacak odun ithalatı Karantina Yönetmeliği gereği yasaklanmıştır. Yapraklı tür yakacak odun ithali ise "Yakmaya Mahsus Ağaçlar" başlığı altında yapılmakta olup, bu başlık altında yapılan odun ithalatının tamamına yakını lif-yonga levha sanayinde ve az bir kısmı da kağıt sektöründe hammadde olarak kullanılmaktadır. Bu nedenle "Yakmaya Mahsus Ağaçlar" başlığı altında yapılan odun ithalatının yakacak odun tüketimi ile bir ilgisi yoktur. Gümrük Tarife İstatistik Poz Numarası (GTİP) 4401'den yapılan ithalat miktarı 2000 yılında 267.000 ton, 2001 yılında 86.000 ton ve 2002 yılında 181.000 ton dur. Yapılan bu tür odun ithalatı lif-yonga levha sanayi ve kağıt sanayinde hammadde olarak kullanılan odun miktarının %5'i civarındadır. 2003 yılında "Yakmaya Mahsus Ağaçlar" faslından yapılan ithalat miktarı kesinleşmemiş olmasına rağmen eldeki bilgilere göre 300.000 ton civarında olduğu tahmin edilmektedir. Bu alt fasıldan yapılan odun ithalatındaki artış ülkemizin dış ticaretindeki genel artışa paralel olarak, lif- yonga levha sanayinin 2003 yılında çok canlı olması ve Türk Lirasının değerlenmesinden kaynaklanmıştır.

40. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci'nın, Denizli'de hava kirliliğini önlemek için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1984)

TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların yazılı olarak Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yanıtlanmasını dilerim.Saygılarımla.

Mustafa Gazalci

CHP Denizli Milletvekili



Denizli'de özellikle kışın kimi günlerde hava kirliliği insan sağlığını tehdit eder bir boyuta ulaşmıştır. Hava kirliliğini gidermek için etkili önlemler alınmazsa daha da sakıncalı bir durum ortaya çıkabilir. Bu konuda:

- 1- Denizli il merkezinde hava kirliliği ne zamandan beri ölçülmektedir? 2003 yılından başlayarak ortaya çıkan ölçüm sonuçları nedir?
- 2- Isınmada ve enerjide kullanılan kömür ve yakıt denetimleri sağlıklı yapılmakta mıdır? Kaçak ve düşük nitelikli yakıtlar için ne gibi işlemler yapılmaktadır?
- 3- Sanayide ve Organize Sanayideki kuruluşlar baca gazı emisyon iznine uyuyor mu? Bu izini almayan işletmeler için ne gibi işlem yapılmaktadır?
- 4- Hava kirliliğini büyük ölçüde kalıcı olarak önleyecek doğalgaz Denizli'ye ne zaman gelecektir? Doğalgazın gelişini hızlandırmak için ne yapılmaktadır?

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SÜREL

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 368 -1148

12 103/2004

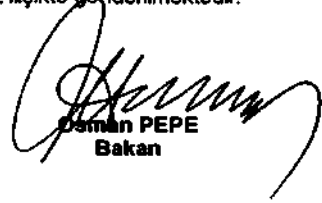
KONU : Sayın Mustafa GAZALCI'nın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 23/02/2004 tarih ve A.01.0.GNS. 0.10. 00.02-4547 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALCI'nın "Denizli'de hava kirliliğini önlemek için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin" 7/1984 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA GAZALCI'NIN
"DENİZLİ'DE HAVA KİRLİLİĞİNİ ÖNLEMELİK İÇİN NE GİBİ ÇALIŞMALAR
YAPILDIĞINA İLİŞKİN" 7/1984 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Denizli'de Haziran 2003 tarihine kadar yapılan tüm ölçümler İl Sağlık Müdürlüğü tarafından 3 ayrı istasyonda, 18-20 yıl önce alınan ölçüm cihazları ile yapılmakta idi.

Ancak, hava kirliliği ölçüm cihazları arızalanmış olup, cihazların yenilerinin alınması için satın alım işlemleri sürdürülmektedir. Yeni cihazlar alındığında, Bakanlığımız birimlerince ölçüm işlemlerine devam edilecektir.

2- 01 Mayıs 1998 tarihinden itibaren bu güne kadar alınan Mahalli Çevre Kurulu Kararları gereğince, İl merkezi ve mücavir alan sınırları içinde kullanılan ve satılan yakıtlarla ilgili standartlar ve özellikler getirilerek kömürlerin, üzerinde firma adı, adresi, kömürün menşei ve özelliklerini belirten bilgilerin bulunduğu torbalarda satışa sunulmasına başlanmıştır. Valilik makamınca başta Denizli Belediyesi Zabıta ekipleri olmak üzere İl Sağlık Müdürlüğü, Denizli Belediyesi Başkanlığı, İl Çevre ve Orman Müdürlüğü, İl Tarım Müdürlüğü elemanlarından oluşturulan 2 adet ekip, kaçak kömür, kazan ve baca denetimleri yapmaktadır. Denetimlerde uygun olmayan kömürler tespit edildiğinde 2872 sayılı Çevre Kanununun 8'inci maddesi gereğince işlem yapılmaktadır.

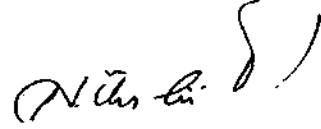
3- Denizli'de emisyon izni işlemleri Mayıs 2003 tarihine kadar Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliği gereğince İl Sağlık Müdürlüğüne yapılmıştır. Çevre ve Orman Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 4856 sayılı Kanunun 8 Mayıs 2003 tarih ve 25102 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmasından sonra Bakanlığımız tarafından yayımlanan 21 Temmuz 2003 tarih ve 2003/3 sayılı Genelge doğrultusunda İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce tüm Kaymakamlıklara, Sanayi Odası Başkanlığına, Ticaret Odası Başkanlığına, Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğüne emisyon izni alınması için müracaat edilmesi ile ilgili tebliğatlar yapılmıştır. Bu tebliğatları müteakiben firmalar yoğun şekilde akredite olan laboratuvara baca gazı emisyonlarının ölçümlerini yaptırmakta ve emisyon raporları ile birlikte Bakanlığımız ilgili birimlerine müracaatlarını yapmaktadırlar.

4- Denizli'de doğalgaz iletim hattı ile ilgili Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) işlemleri tamamlanmıştır.

41. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Ankara-İzmir demiryolu projesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1985)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA
Aşağıda belirtilen sorularımın Ulaştırma Bakanı sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Halil ÜNLÜTEPE
Afyon MİLLETVEKİLİ

Ankara - İzmir arasında sùratlı ve modern demiryolu ulaşımını sağlamak amacıyla başlatılan ve fizibilite etüdü tamamlanan Polatlı - Afyon - Uşak - İzmir Demiryolu hattı projesini ne zaman başlatmayı düşünüyorsunuz? Bu proje için ayrılan kaynak ne kadardır? Projenin hangi tarihte bitirilmesi planlanmaktadır?

T.C.

ULAşTIRMA BAKANLIğI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-304-8684
KONU : Afyon Milletvekili
Sayın Halil ÜNLÜTEPE'nin
yazılı soru önergesi

≅ 8 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 23.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1985-4558/15973 sayılı yazısı.

Afyon Milletvekili Sayın Halil ÜNLÜTEPE'nin 7/1985-4558 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

**AFYON MİLLETVEKİLİ SAYIN HALİL ÜNLÜTEPE'NİN 7/1985-4558
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

SORU - Ankara-İzmir arasında sùratlı ve modern demiryolu ulaşımını sağlamak amacıyla başlatılan ve fizibilite etüdü tamamlanan Polatlı-Afyon-Uşak-İzmir Demiryolu hattı projesini ne zaman başlatmayı düşünüyorsunuz? Bu proje için ayrılan kaynak ne kadardır? Projenin hangi tarihte bitirilmesi planlanmaktadır?

CEVAP- 2004 Yılı Yatırım Programında yer alan "Ankara-Polatlı-Afyon-Uşak-İzmir" Demiryolu Etüt-Proje işlerinin ihale edilebilmesi için DPT Müsteşarlığından sari ihale yetkisi alınmuş olup, ihale çalışmaları devam etmektedir.

Söz konusu proje için 2004 yılında 5 Trilyon 880 Milyar TL. ödenek tahsis edilmiş olup, projenin 2005 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

Demiryolu hattının etüt-proje işleri tamamlandıktan sonra inşaat işleri, yeterli ödenek tahsis edilerek yapım projesi olarak Yatırım Programına alınıldıktan sonra başlanabilecektir.

42. - Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, onarımdaki Sinop Müzesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1989)

11.02.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Engin ALTAY

Sinop Milletvekili

Sinop ilinde yaptığım temas ve incelemelerde, Sinop Müzesinin 3 yıldır kapalı olduğunu öğrenmiş bulunmaktayım. Bu durum, Sinop turizmini fevkalade olumsuz yönde etkilemekte ve Sinop halkının tepkisine yol açmaktadır.

1. Sinop Müzesi hangi tarihte onarım nedeniyle kapatılmıştır?
2. Bugüne kadar yapılan onarım işinin bedeli ne kadardır?
3. Onarımın bir an önce tamamlanması için gereken ödenek ne kadardır?
4. Sinop Müzesinin onarımı ne zaman tamamlanacaktır?

T.C.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 527

15/3 / 2004

KONU : Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 23.02.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-16090 sayılı yazınız.

Sinop Milletvekili Sayın Engin ALTAY'ın 7/1989-4594 esas no'lu yazılı soru önergisinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Erkan MUMCU
Bakan

SİNOP MİLLETVEKİLİ ENGİN ALTAY 7/1989-4594 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1. Sinop Müzesi hangi tarihte onarım nedeniyle kapatılmıştır?

CEVAP 1. Müzelerimizin güncelleştirilmeleri, modernize edilerek çağdaş kullanımlarının sağlanabilmesine yönelik olarak başlatılan yenileştirme kapsamında Sinop Arkeoloji Müzesi, Bakanlığımızın 29.05.2001 tarih ve 2618 sayılı Makam Onayı ile ziyarete kapatılmıştır.

SORU 2. Bugüne kadar yapılan onarım işinin bedeli ne kadardır ?

CEVAP 2. 2001 yılında müzenin onarım ve teşhir tanzimi için 150.000.000.000.-TL (Yüzellimilyar)lık harcama yapılmıştır.

SORU 3. Onarımın bir an önce tamamlanması için gereken ödenek ne kadardır ?

CEVAP 3. Müzenin teşhir tanzimine ilişkin olarak yapılan uygulama projelerinin, Mart 2004 sonuna kadar tamamlanması planlanmıştır. İhtiyaç duyulan ödenek projelere bağlı olarak tespit edilebileceğinden kesin bir rakam verilememektedir.


SORU 4. Sinop Müzesinin onarımı ne zaman tamamlanacaktır ?

CEVAP 4. Yeni yasaya göre ivedi olarak ihale edilebilmesi ve ödeneğinin sağlanabilmesi halinde; gerekli düzenlemeler yapılarak Ekim 2004'te açılışı planlanmaktadır.

43. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, taşımali eğitime ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Bakan Sayın Doç.Dr.Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. 09.02.2004


Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

Gün geçmiyor ki gazetelerde uygun olmayan şartlarda yapılan taşımali eğitimde kazalara uğrayan, ölen ya da yaralanan öğrenci haberlerine rastlanmasın.

Soru 1: Halen taşımali eğitimde ne kadar öğrenci taşınarak eğitim görmektedir?

Soru 2: İstanbul'un göbeğinde bile karnesini alıp 5 km yol yürürken karda yolunu kaybedip, evini bulamayıp donan çocuklardan bahsediliyorsa, bu mesafede çocuklar neden taşınmamaktadır?

Soru 3: Taşıma kapsamında mesafe kaç km baz alınmakta, arazinin sarp ve olumsuzluğu ve başka kriterler taşıma için düşünülmekte midir?

Soru 4: Teleferik, Sal, İptidai Köprü ve Kayık gibi araçlarla okuluna giden öğrenci haberleri ne zaman son bulacaktır?

Soru 5: Taşımali eğitimin tüm olumsuzluklarını hangi master projelerle ortadan kaldırmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 755
KONU: Soru Önergesi

(2/ 3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 23.02.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1992-4609/16115 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'nın "Taşınmalı eğitime ilişkin" 7/1992 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. 2003-2004 öğretim yılında Türkiye genelinde 79 ilde 631.350 öğrenci taşınmalı ilköğretim uygulaması kapsamında eğitim ve öğrenimini sürdürmektedir.

2-3. Millî Eğitim Bakanlığı Taşınmalı İlköğretim Yönetmeliği'nin 5'inci maddesinde; "İl ve ilçelerde, yeni öğretim yılında taşınmalı kapsamına alınacak yerleşim birimleri ile taşıma merkezi ilköğretim okullarının seçimi ve plânlaması için 'Plânlama Komisyonu' kurulur.", hükmü gereği nisan ayının ilk haftasında kurulan komisyonlarca, anılan Yönetmelik'in değişik 9'uncu maddesindeki, "Öğrencisi taşınmalı ilköğretim kapsamına alınacak okul ve yerleşim biriminin seçiminde;

a) Öncelikle yatılı ilköğretim bölge okulları ile pansiyonlu ilköğretim okullarına yerleştirilecek öğrenciler tespit edilerek taşınması ekonomik olmayan ve ulaşım şartları elverişsiz olan yerleşim birimlerindeki öğrencilerin de bu okullara yerleştirilmesi ve yatılı kapasitesi doldurulduktan sonra taşıma kapsamına alınacak öğrencilerin plânlamasının yapılması,

b) Köy ve köy altı yerleşim biriminde okul bulunmaması,

c) Doğal afet ve başka nedenlerle okul binasının kullanılamayacak derecede hasarlı olması,

d) 1'inci, 2'nci ve 3'üncü sınıflarda toplam öğrenci sayısının 15'ten az olması,

e) Köy ve köy altı yerleşim birimindeki ilköğretim okulunda 4'üncü, 5'inci, 6'ncı, 7'nci ve 8'inci sınıflar için yeterli sayıda derslik bulunmaması ve bu sınıflardaki toplam öğrenci sayısının 60'tan az olması,

f) Öğrencisi taşınacak okul ve yerleşim biriminin, taşıma merkezi ilköğretim okuluna uzaklığının en az 2,5 km olması,

g) Taşınan öğrencilerin belediye sınırları dışında oturuyor olması veya içinde olmakla birlikte taşıma merkezi ilköğretim okuluna olan uzaklıklarının 2,5 km'den fazla olması ve Plânlama Komisyonu Kararıyla uygun görülmesi (büyük şehir belediyeleri hariç)

özellikleri aranır.

Bunların dışında öğretmen durumu, bölgenin özel şartları ve sınıf oluşturulmasındaki özel durumlar nedeniyle, yukarıdaki bentlere uygun olup olmadığına bakılmaksızın Plânlama Komisyonunca değerlendirme ve uygulama yapılır.", hükümlerine göre yapılan taşınmalı ilköğretim plânları, Yönetmelik'in 10'uncu maddesindeki "Plânlama komisyonu tarafından hazırlanan raporları değerlendirmek ve ilçeler arasında eş güdümü sağlamak üzere 'Değerlendirme Komisyonu' kurulur." hükmü gereği kurulan ve Yönetmelik'in 11'inci maddesi gereği illerde haziran ayının ilk haftasında toplanan değerlendirme komisyonlarıca Yönetmelik'in 12'nci maddesi gereğince; değerlendirilmekte ve bu komisyonca hazırlanan "İl düzeyinde taşınmalı ilköğretim plânlaması" valilik onayı ile uygulamaya konulmaktadır. Valiliklerce, 2003-2004 öğretim yılında taşınmalı ilköğretim plânlaması bu kapsamda gerçekleştirilmiştir.

4-5. Bakanlığımızca hazırlanan, 27.08.2003 tarihli ve 25212 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 22'nci maddesinin (b) bendi; "Okulu bulunmayan, öğrenci yetersizliği nedeniyle okulu kapatılan yerleşim birimlerindeki öğrenciler ile birleştirilmiş sınıfları bulunan okullarda ilk beş sınıflı tamamlayan taşınmalı ilköğretim kapsamına alınmayan zorunlu eğitim çağındaki öğrenciler de yatılı ilköğretim bölge okulu ile pansiyonlu ilköğretim okullarına alınır. İlinde yatılı ilköğretim bölge okulu veya pansiyonlu ilköğretim okulu bulunmayan öğrenciler diğer illerdeki yatılı ilköğretim bölge okulu veya pansiyonlu ilköğretim okullarına yerleştirilir." ve (c) bendi de " Olağanüstü durumlarda ve özel durumu olan öğrencilerin kayıtları, yatılı ilköğretim bölge okulu veya pansiyonlu ilköğretim okullarına yapılır." hükümlerini içermektedir.

27.02.2004 tarihli ve 25386 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Millî Eğitim Bakanlığı Taşınmalı İlköğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 2'nci maddesi ile anılan Yönetmelik'in değişik 9'uncu maddesi "İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 16'ncı ve 22'nci maddeleri gereğince öncelikle yatılı ilköğretim bölge okulu ve pansiyonlu ilköğretim okullarına yerleştirilecek öğrenciler tespit edilir. Taşınması ekonomik olmayan ve ulaşım şartları elverişsiz olan yerleşim birimlerindeki öğrenciler öncelikle bu okullara yerleştirildikten sonra taşıma kapsamına alınır.

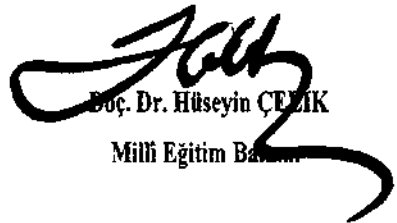
Öğrencisi taşınmalı ilköğretim kapsamına alınacak okul ve yerleşim birimlerinin seçiminde;

- a) Yerleşim biriminde okul bulunmaması,
- b) Doğal afet ve başka nedenlerle okul binasının kullanılmayacak derecede hasarlı olması,
- c) 1'inci, 2'nci ve 3'üncü sınıflarda toplam öğrenci sayısının 10 dan az olması,
- d) Yerleşim birimindeki ilköğretim okulunda 4'üncü, 5'inci, 6'ncı, 7'nci ve 8'inci sınıflar için yeterli sayıda derslik bulunmaması ve bu sınıflardaki toplam öğrenci sayısının 60'tan az olması,
- e) Öğrencisi taşınacak okul ve yerleşim biriminin, merkez okula uzaklığının en az 1.5 km olması,

özellikleri aranır."

olarak değiştirilerek önümüzdeki öğretim yılında, öğrencisi yatılı ilköğretim bölge okulları veya pansiyonlu ilköğretim okullarına yerleştirilecek okul ve yerleşim birimlerinin seçimi ile öğrencisi taşınmalı ilköğretim kapsamına alınacak okul ve yerleşim birimlerinin seçiminde, okulu bulunmayan yerleşim birimlerimizdeki çocuklara daha fazla imkân ve fırsat oluşturulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanlığı

44. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çin malları ithalatının ulusal ekonomiye etkilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/1995)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.


Ahmet Küçük
Çanakkale Milletvekili

Ülkemizde milyarlarca Dolara ulaşan Çin malları ithalatı iç pazarımızı her geçen gün biraz daha istila ederken, Çin malları oyuncak sektöründen tıbbi malzemeye,hali ve mobilyadan tekstil sektörüne kadar bütün sektörleri ele geçirmeye başlamıştır.Özellikle 2005 yılı için ülkemizin en fazla istihdam ve katma değer sağlayan ve en iddialı olduğumuz sektörlerden birisi olan Tekstil Sektöründe ciddi tehditlerle karşılaşacağımız görülmektedir.

Bu gelişmelere bağlı olarak ülkemizde istihdam olumsuz etkilenirken,ciddi anlamda vergi kaybına uğramaktayız.Fabrikalarımız, Anadolu'daki irili ufaklı firmalarımız kapanmakta yada ciddi sıkıntılar içerisine girmektedirler.İlave olarak da tüketicilerimiz kalitesiz, dayanıksız ve sağlıksız malları kullandığı için olumsuz etkilenmektedir.

Bu doğrultu da;

1-Hükümet olarak mevcut gelişmelerden herhangi bir endişe ve kaygı duyuyor musunuz, duyuyorsanız bu endişeler nelerdir ve bunların giderilmesi için hangi tedbirleri ne zaman almayı düşünüyorsunuz?

2-Bu gelişmeleri normal piyasa şartlarının getirdiği olaylar olarak kabul ediyorsanız, mevcut işsizliği daha da artıran, yerli üreticiyi üretmez hale getiren , vergi kaybına neden olan , sanayinin rekabet gücünü düşüren, tüketicimizin kalitesiz ve sağlıksız ürün kullanmasına neden olan bu gelişmelerden dolayı zarar gören kesimlerin zararını nasıl karşılamayı düşünüyorsunuz?

**T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI**

SAYI : B.02.1.DTM.0.03.04.00

KONU: Yazılı Soru Önergesi

09.03.04+ 13381

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :23/2/2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1995-4640/16157 sayılı yazıları.

Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet Küçük'ün, Başbakanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a tevcih ettiği yazılı soru önergesine, Sayın Başbakanımız adına tarafımdan cevap verilmesi tensip edilmiştir.

Bahse konu sorulara verilen cevaplar yazılı olarak ekte sunulmaktadır.

Keyfiyeti takdirlerine arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

**BAŞBAKAN SAYIN RECEP TAYYİP ERDOĞAN'IN ÇANAKKALE
MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET KÜÇÜK'ÜN SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ
YAZILI CEVAPLARI**

1) *Hükümet olarak mevcut gelişmelerden herhangi bir endişe veya kaygı duyuyor musunuz, duyuyor iseniz bu endişeler nelerdir ve bunların giderilmesi için hangi tedbirleri ne zaman almayı düşünüyorsunuz?*

1980'li yıllarda uygulamaya konulan ihracata dayalı dışa açık ekonomiyi ve dış ticarete liberal politikaları benimseyen ülkemiz, AB ile gerçekleştirilen Gümrük Birliği ile dünya ekonomisi ve ticaretinde önemli bir bloğa ticari entegrasyonu gerçekleştirmiş bulunmaktadır. Bunun sonucunda, 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı hükümleri doğrultusunda, gümrük vergileri AB ve EFTA'ya karşı sıfırlanmış ve üçüncü ülkelere karşı ise ortak gümrük tarifesi seviyesine indirilmiştir. Halihazırda, Türkiye'nin 2004 yılı itibariyle sanayi mallarına uyguladığı genel koruma oranı %4,2 olarak gerçekleşmektedir.

ÇHC menşeli ürünlerin ithalatındaki artışın, 2003 yılı ortalama ithalat artışının üzerinde olduğu görülmektedir. ÇHC, büyük oranlı dış ticaret fazlası ve doğrudan yatırım şeklindeki yabancı sermaye girişine rağmen para birimini yapay olarak değersiz tutarak ihracatını artırmaya çalışmaktadır.

İthalatımızdaki artışın iç ve dış makro ekonomik gelişmelerden bağımsız bir seyir izlediğini söylemek mümkün bulunmamaktadır. Ekonominin daraldığı dönemlerde ithalatımızda buna paralel düşüşler yaşanmakta, ekonominin büyümenin canlandığı dönemlerde ise ithalatımızda paralel gelişmeler ortaya çıkmaktadır. Bu durum, temelde, Türkiye'nin ithalatının üretim ve ihracata dönük ara ve yatırım mallarından müteşekkil olmasının bir sonucudur. Bu çerçevede, ana mal grupları itibariyle ÇHC'den yapılan ithalat incelendiğinde ithalatın %77'sinin imalat sanayiine yönelik ara ve sermaye mallarından oluştuğu görülmektedir. Tüketim mallarının payı ise geçtiğimiz yıla göre yaklaşık 3 puan azalarak %21,7 oranında gerçekleşmiştir.

Ülkemiz yerli sanayiinin dış rekabetin olumsuz etkilerinden korunması amacıyla, yerli üreticilerimiz ve çeşitli meslek kuruluşları vasıtasıyla yapılan başvurular ivedilikle değerlendirilirken ilgili kurumlar tarafından uluslararası yükümlülüklerimiz ve haklarımız çerçevesinde mevcut durumun iyileştirilmesine yönelik alınabilecek önlemlere ilişkin yoğun çalışmalar yapılmaktadır. Ülkemizin de taraf olduğu Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Kuruluş Anlaşması eki Anlaşmalar çerçevesinde hazırlanmış olan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat, İthalatta Gözetim ve Korunma Önlemleri Mevzuatı ve Tekstil ve Konfeksiyon Ürünleri İthalatında Korunma Önlemleri Mevzuatı yürürlükte bulunmakta ve bu mevzuat kapsamında uygulamalar etkin bir şekilde hayata geçirilmektedir.

Bu kapsamda, 1989'dan beri uygulanmakta olan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat çerçevesinde, halihazırda ÇHC menşeli ürünlere karşı 4 damping soruşturması devam etmekte, 1 geçici ve 16 kesin önlem şeklindeki dämpinge karşı vergi yürürlükte bulunmaktadır. ÇHC menşeli ürünlere yönelik olarak uygulamaya konulmuş olan kesin vergiler; doldurulabilen gazlı cep çakmakları, boru bağlantı parçaları, suni ve devamsız liflerden mensucat, duvar saatleri, sentetik filamentten mensucat, doldurulamayan gazlı cep çakmakları ve aksam parçaları, akrilik mink battaniye, cırt bant, kurşun kalemler, bisiklet iç ve dış lastikleri, motosiklet iç ve dış lastikleri, kapı kilitleri, cam kapak, gemi zincirleri, menteşeler, dolma kurşun kalemler ve tükenmez kalemleri

kapsarken, çocuk arabaları ve pusetlere yönelik olarak da geçici önlem uygulanmaktadır. Soruşturmalarda, yerli üreticilerimizin mağduriyetinin giderilebilmesini teminen uluslararası yükümlülüklerimizi ihlal etmeyecek mümkün olan en kısa sürede sonuçlandırılmasına büyük özen gösterilmektedir.

Ayrıca, alınan bazı dampainge karşı önlemlerin çeşitli sebeplerle yerli üreticilerin şikayetlerini gidermekte yetersiz kaldığının tespit edilmesi üzerine öncelikle şikayet konusu ürünlerin izlenebilmesi amacıyla 2003 yılında Bazı Maddelerin İthalatının İzlenmesine İlişkin Tebliğ uygulamaya konulmuştur. Bahsekonu Tebliğ ile Tebliğ ekindeki listede yer alan 20 maddeyi öngörülen referans fiyatların altında fiyatlarla ithal etmek isteyen ithalatçılara ithal izin belgesi alma şartı getirilmiştir.

Gümrük Birliği sonrasında, AB'nin üçüncü ülkelere ithalatı düzenleyen/kısıtlayan kurallar ile ilgili uyum çalışmaları da benimsenmiş ve üçüncü ülkelere karşı belirli tekstil ve konfeksiyon ürünleri ithalatında söz konusu olan miktar kısıtlaması ve gözetim önlemleri ülkemiz tarafından da uygulanmaya başlanmış ve gerçekleştirilen çalışmalar neticesinde, 23 ülke ile tekstil ve konfeksiyon ürünleri ticaretine ilişkin Mutabakat Zabıtları imzalanmıştır. Halihazırda, tekstil ve konfeksiyon ürünlerinde üstlenilmiş olan kota ve gözetim önlemleri kapsamında ÇHC menşeli 37 tekstil kategorisinde miktar kısıtlaması uygulanmaktadır. Ayrıca, ÇHC menşeli 13 tekstil (ağırlıklı olarak konfeksiyon) kategorisinde de görülen ihtiyaç üzerine ülkemizce gözetim uygulaması yürürlüğe konulmuştur. Bunun yanı sıra, gümrük kıymeti açısından genel olarak Uzakdoğu ülkelerinden özellikle de ÇHC'den yapılan ithalatlarda, beyan edilen kıymetin diğer ülkelere ithal edilen eşyalara oranla düşük olduğunun tespit edilmesi üzerine, öncelikle dokuma ve örgü mensucat ithalatında olmak üzere referans maliyet hesabı yöntemi uygulamaya konularak gerçek dışı beyanlarla yapılan ithalatın önüne geçilmiştir. Referans fiyatlar ve diğer veri kıymetler, meslek kuruluşları tarafından hazırlanmakta ve Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın uygun görüşü üzerine Gümrük Müsteşarlığı tarafından uygulamaya konulmaktadır. Konfeksiyon ithalatında sanayiinin durumu dikkate alınarak, gerekli görüldüğü durumlarda fiyat uygunluğu ilgili ihracatçı birlikleri kanalıyla da incelemeye tabi tutulmaktadır.

Tekstil dışı ürünlerde ÇHC'den yapılan ithalatla ilgili ise, ÇHC menşeli 15 ürün grubunda kota uygulaması ve 32 üründe gözetim uygulaması mevcuttur. Gümrük Birliği dolayısıyla üstlenilmiş olan miktar kısıtlamaları, sofralar ve mutfak eşyaları ile bazı spor ayakkabılarını kapsarken; gözetim uygulamaları çeşitli kimyasallar, fişekler, spor ayakkabıları, sofralar ve mutfak eşyaları, motorsuz tekerlekli taşıtlar, inşaat takımları ve oyuncakları, oyun kağıtları, resim ve boya fırçalarını kapsamaktadır. Ülkemizce yürütülen soruşturmalar sonucunda uygulamaya konulmuş olan miktar kısıtlamaları ise şerit metreler, seramikten izolasyonlar, vantilatörler, gözlük çerçeveleri ve güneş gözlüklerine yöneliktir. Bununla beraber, sofralar-mutfak eşyası, gözlük camları, bisiklet çerçeveleri, buharlı ütüler, çatal kaşıklar, telefon cihazları, musluklar, çanta-valiz vb., dış fırçaları, ayakkabılar, porselenden ve seramikten eşyalar, bisikletler ve çuvaların tüm ülkelere ithalatına yönelik olarak gözetim uygulanmaktadır. Bu ürünlerin ithalinde gözetim belgesi verilmesi sırasında da referans maliyetler esas alınmaktadır.

Bahse konu ticaret politikası önlemlerinin uygulanabilmesi ve menşe yanıtmasının önenebilmesi amacıyla, tüm gümrük idareleri, ülkemizin AB'den bağımsız olarak miktar kısıtlaması veya gözetim önlemi uygulamaya koyduğu üçüncü ülkelere menşeli eşya ile üreticisi ve/veya menşesine göre dampainge karşı vergiye tabi eşyanın A.TR Dolaşım

Belgesi eşliğinde ülkemize ithal edilmesi hallerinde dahi İthal Lisansı veya Gözetim Belgesi aramakta ve dampainge karşı vergiyi tahsil etmektedirler.

Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından hayata geçirilmiş olan yukarıdaki önlemlerin yanısıra Gümrük Müsteşarlığı da yaptığı çalışmalarda, başta ÇHC olmak üzere Uzakdoğu ülkelerinden ithal edilen eşyalara ilişkin zorunlu standartların korunmasını, tam kıymet tespitiyle vergi kaçakçılığının önlenmesini, belirlenen eşyada ithalatın denetim altına alınmasını, etkin gümrük denetlemelerinin yoğunlaştırılmasını, bu çerçevede önemli ithal kalemleri itibariyle, kıymet, tarife, menşe ve standartlar yönünden etkin bir denetim yapılmasını amaçlamaktadır.

Ayrıca, sivil toplum örgütleri ve firmalardan Gümrük Müsteşarlığı'na iletilen şikayet ve talepler doğrultusunda, oyuncak, musluk ve sıhhi tesisat armatürleri, "suni deri" ve/veya "taklit deri" tabir edilen eşya, elektrikli ev aletleri, laminant parke, battaniye, bisiklet, iplik, mensucat, halı, gözlük çerçevesi, camdan mamul eşya, kurtasiye cinsi eşya, demonte vaziyette elektronik eşya ve elektronik otomatik kapılar gibi tüketim malları ithalatında tarife, miktar, kıymet ve menşe yönünden yapılan kontroller azami dikkat gösterilerek yapılmaktadır.

ÇHC ve Uzakdoğu ülkelerinden 2003 yılında yapılan ithalatın artış göstermesi nedeniyle diğer tedbirlerle birlikte antrepolara konulan eşyalar ile ilgili gümrük denetiminin de etkin bir şekilde yerine getirilmesi için Gümrük Müfettişleri, Gümrük ve Gümrük Muhafaza Kontrolörleri aynı anda tarama suretiyle sayım ve envanter çıkarma işlemlerine başlamışlardır.

ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticilerimize zarar vermesini önlemek amacıyla özellikle olumsuz etkileri olduğu tespit edilen bazı eşya türleri belirlenerek, bu eşyaların ithalinin belirli gümrük idarelerine yönlendirilmek suretiyle kontrol altına alınması sağlanmıştır. Bu eşyalar halihazırda tekstil, porselen, telefon, çakmak, lüks lambası, cam eşya, halı, düz cam, ayakkabı ve deriden mamul saraciye mamullerini kapsamaktadır.

Gümrük idarelerinde gün içerisinde karşılaşılan tarife ve kıymet problemlerinin değerlendirilmesine yönelik o idarede çalışan tüm muayene memurlarının katılımından oluşan muayene kurulu uygulamasına geçilecektir. Bu suretle, idarede bulunan muayene memurları güncel sorunlardan haberdar olacak, karşılıklı görüş alışverişinde bulunacak ve sorunlara ortak çözüm üretilebilecektir.

Öte yandan, alınan önlemlerin etkinliğinin artırılabilmesi ve mevzuata uygun davranmayan firmaların cezalandırılmasına yönelik denetimler de devam ettirilmektedir. Bu kapsamda, Gümrük Müsteşarlığı risk analiz kriterleri çerçevesinde risk içerdiği tespit olunan çeşitli mal grupları itibariyle toplam 454 GTİP ve 14.813 civarında firma incelenmek üzere Gümrük Kontrolörleri Başkanlığına intikal ettirilmiştir. İncelenmesi öngörülen firmalar için 12/2/2004 tarihi itibariyle 29 adet Soruşturma Raporu, 68 adet İnceleme Raporu, 4 adet Teklif Raporu, 41 adet de Cevaplı Rapor düzenlenmiştir.

Çeşitli meslek kuruluşları ve sivil toplum örgütlerinin müracaatları üzerine ÇHC ve diğer Uzakdoğu ülkeleri ile İran, Rusya Federasyonu ve Ukrayna çıkışı mallara ilişkin yürütülen denetimler sonucunda 26 firmanın 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa muhalefet suçu işlediği tespit edilmiş ve bu firmalar hakkında adli takibat başlatılmıştır. Yine denetlenen bu firmalarda tespit edilen vergi kayıp/kaçak rakamları aşağıya çıkarılmış olup bu kayıpların tahsili için idari tahkibata geçilmiştir.

Tespit Edilen Gümrük Vergisi Matrahı	: 10.786.000.000.000.- TL
Tespit Edilen KDV Matrahı	: 10.577.000.000.000.- TL
Talep Edilen Ek Gümrük Vergisi	: 475.300.000.000.- TL
<u>Talep Edilen Ek KDV</u>	<u>: 1.504.000.000.000.- TL</u>
Talep Edilen Toplam Vergi	: 1.979.300.000.000.- TL
Öngörülen GV Cezası	: 1.426.000.000.000.- TL
<u>Öngörülen KDV Cezası</u>	<u>: 4.544.200.000.000.- TL</u>
Öngörülen Toplam Ceza	: 5.970.200.000.000.- TL

2) *Bu gelişmeleri normal piyasa şartlarının getirdiği olaylar olarak kabul ediyorsanız, mevcut işsizliği daha da artıran, yerli üreticiyi üretmez hale getiren, vergi kaybına neden olan, sanayinin rekabet gücünü düşüren, tüketicimizin kalitesiz ve sağlıksız ürün kullanmasına neden olan bu gelişmelerden dolayı zarar gören kesimlerin zararını nasıl karşılamayı düşünüyorsunuz?*

Öncelikle yukarıda belirtilen uygulamadaki ticaret politikası önlemlerine ek olarak, ÇHC'nin DTÖ'ye kabulünden sonra ÇHC'ye karşı uygulamalarımızın etkilenmemesini teminen yapılan mevzuat değişiklikleriyle ÇHC'nin DTÖ'ye Katılım Anlaşmasında yer alan özel hükümlerden ülkemizin de faydalanması sağlanmıştır. Bu bağlamda, ülkemiz 2016 yılına kadar ÇHC'ye karşı yürüteceği dumping soruşturmalarında piyasa ekonomisi uygulamayan ülkeler için geçerli olan şartları uygulamaya, 2013 yılına kadar münferiten ÇHC menşeli ürünlere yönelik olarak koruma önlemleri almaya (kota, gözetim, tarife artışı) devam edebilecek ve 2008 yılına kadar ÇHC menşeli tekstil ve konfeksiyon ürünleri ithalatının piyasayı bozarak ticaretin düzenli gelişimini engellemesi halinde libere edilmiş ÇHC menşeli tekstil ürünlerindeki miktar kısıtlamalarını yeniden uygulamaya başlayabilecektir.

Öte yandan, Uruguay Müzakere Turu sonrasında 1 Ocak 1995'te DTÖ'nün kuruluşuyla beraber, üye ülkelerin yerli sanayilerini korumaları adına ellerinde kalan tek aracın DTÖ Eki Anlaşmalarda öngörülen koruma araçları olduğu gerçeği, yerli üreticilerimizin rahatsızlıklarının uluslararası kabul görmüş kurallar dışında yöntemlerle giderilmesine engel teşkil etmektedir.

Bu bağlamda, mevcut mevzuatın en etkin şekilde uygulanmasına çalışılarak, gerek Gümrük Birliği dolayısıyla üstlenilmiş olan AB'nin tekstil ve tekstil dışı ürünlerdeki kota ve gözetim önlemleri gerekse yerli üreticilerimizin başvuruları üzerine uygulamaya konulan ticaret politikası önlemleri ile dış rekabetten en çok etkilenen sektörlerimizin korunması adına çalışmalar yürütülmektedir.

Bahsekonu uygulamaların etkinliğinin ve uygulama alanlarının artırılması ancak bu alandaki detaylı kuralların yerli üreticilerimiz tarafından anlaşılması ile mümkün olacağı gerçeğinden hareketle, üreticilerimiz uygulayıcı kurumlarımızla işbirliği içinde çalışmalarını yönünde teşvik edilmektedirler. Bu bağlamda, yerli üreticilerimizin çeşitli süreçlerde karşılaştıkları zorlukların aşılmasına yönelik olarak uygulayıcı kurumlar yerli üreticilerimize her türlü desteği vermektedirler. Bu desteğin artarak devam etmesi yönünde çalışmalar sürdürülmektedir.

45. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, bakanlıklarda vekâleten görev yapan bürokratlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/1996)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Muharrem İnce
Yalova Milletvekili

Hükümetinize bağlı tüm bakanlıklarda Müsteşar, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve İl Müdürüklerinde görev yapmakta olan yönetici personelle ilgili olarak;

1-Ne kadarı vekaleten görev yapmaktadır?

2-Bunların Bakanlıklara göre dağılımı nasıldır?

3-Bu kişiler arasında vekaleten görev yapmak için yasal düzenlemelerimize göre asaleten atanma şartlarına sahip olması gerektiği halde bu şartları taşımayan ve görevlendirme yoluyla görev yapmakta olan personel bulunmakta mıdır? Sayısı ne kadardır?

4-Yukarıda adları belirtilen kadrolarda vekaleten görev yapanlar arasında Cumhurbaşkanlığı tarafından kararname ile iade edilen kişiler var mıdır? Var ise hangi bakanlıklarda görev yapmaktadırlar?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

ÇOK ACELE MÜDÜR

Sayı : B100PER0100025
Konu: Yazılı Soru Önergisi

36847 16.03.04

SAYIN MEHMET ALİ ŞAHİN
DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI

İLGİ: 26.02.2004 tarih ve B.02.0.002/0333 sayılı yazınız.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımız tarafından Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması istenilen 7/1996-4648 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorularla ilgili olarak Bakanlığımızca hazırlanan bilgiler ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE tarafından verilen yazılı soru önergisinde yer alan sorularla ilgili olarak hazırlanan cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

SORULAR:

Hükümetinize bağlı tüm Bakanlıklarda Müsteşar, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve İl Müdürlüklerinde görev yapmakta olan yönetici personelle ilgili olarak;

- 1- Ne kadarı vekaleten görev yapmaktadır?
- 2- Bunların Bakanlıklara göre dağılımı nasıldır?
- 3- Bu kişiler arasında vekaleten görev yapmak için yasal düzenlemelerimize göre asaleten atanma şartlarına sahip olması gerektiği halde bu şartları taşımayan ve görevlendirme yoluyla görev yapmakta olan personel bulunmakta mıdır? Sayısı ne kadardır?
- 4- Yukarıda adları belirtilen kadrolarda vekaleten görev yapanlar arasında Cumhurbaşkanlığı tarafından kararnamesi iade edilen kişiler var mıdır? Var ise hangi Bakanlıklarda görev yapmaktadırlar?

CEVAPLAR:

Bakanlığımızda görev yapan idari personelden, vekaleten veya görevlendirme ile çalışanların unvanı, görevlendirmenin hukuki dayacağı ile sayıları aşağıda gösterilmiştir.

<u>UNVANI</u>	<u>SAYISI</u>	<u>ATANMA SEKLİ</u>
Genel Müdür	1	Vekalet (657 S.K. 86. maddesine göre)
Genel Müdür Yrd.	2	Vekalet (657 S.K. 86. maddesine göre)
Kurul Başkanı	1	Vekalet (657 S.K. 86. maddesine göre)
Müstakil Daire Bşk.	1	Vekalet (657 S.K. 86. maddesine göre)
Başkan	1	Görevlendirme (2547 S. Y.Ö.K. 38. maddesine göre)
Müstakil Daire Bşk.	1	Görevlendirme (2547 S. Y.Ö.K. 36.maddesine göre)

Bakanlığımız yönetici kadrolarında vekaleten görev yapan personelden, asaleten atanma şartlarını taşımayan personel bulunmamaktadır.

Yukarıda sayılan kadrolarda vekaleten görev yapanlar arasından Cumhurbaşkanlığı tarafından kararnamesi iade edilen 1 personel mevcuttur.

46. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Adana İlinde fabrikaların hava kirliliğine karşı denetlenip denetlenmediğine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1998)

10.2.2004.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

Çukurova Üniversitesi'nde yapılan bir araştırma Adana yöresinin endemik bitkilerinin tehlike altında olduğunu ortaya koymuştur. Bu yörede yetişen 1,732 bitkiden 364'ü dünyada tek, 26'sı ise yalnızca bu kentte yetişmektedir. Ancak bu bitkilerden % 1.4'ü kritik, % 10'u tehlike altında, % 15'i zarar görebilir, % 56'sı tehdit altında olmak üzere değişen düzeylerde korunmaya muhtaç durumdadırlar. Adana'da kayıtlı 587 fabrikadan 46'sı havayı kirletmektedirler. Kirliliği bu değerli endemik bitkiler de dahil olmak üzere yöre florasını olumsuz yönde etkilemektedir. Konuyla ilgili olarak bu fabrikaların havayı kirletmeden üretim yapmağa yönlendirilmeleri konusunda önlemler alınmış mıdır? Eğer alındı ise bu önlemler nelerdir? Eğer bugüne dek herhangi bir önlem alınmadı ise bundan sonrası için önlem alınması düşünülmekte midir?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 358 -1126

10 103/2004

KONU : Sayın N. Gaye ERBATUR'un
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 23/02/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATUR'un "Adana ilinde fabrikaların hava kirliliğine karşı denetlenip denetlenmediğine ilişkin" 7/1998 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVİN GAYE ERBATUR'UN "ADANA İLİNDE
FABRİKALARIN HAVA KİRLİLİĞİNE KARŞI DENETLENİP DENETLENMEDİĞİNE
İLİŞKİN" 7/1998 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

8 Mayıs 2003 tarih ve 25102 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 01.05.2003 tarih ve 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunla emisyon izin verme yetkisi Bakanlığımıza devredilmiştir. Bu tarihten önceki emisyon uygulamaları 2872 sayılı Çevre Kanununa bağlı olarak çıkarılan ve 02.11.1986 tarih ve 19269 sayılı Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği emisyon izin dosyalarının hazırlanmasında yetkili mercii Sağlık Bakanlığıydı. 1994 yılından 01.05.2003 tarihine kadar, Adana İl Sağlık Müdürlüğü ve Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından 27 adet sanayi kuruluşu ve 21 adet LPG ikmal istasyonuna emisyon izin belgesi verilmiştir.

Bakanlığımızca, Adana İl sınırları içerisinde emisyon kontrolü için yapılan çalışmalar çerçevesinde, üretim konusu, türü ve sayısına göre tesislerle ilgili envanter çalışmaları sürdürülmektedir. Bu çalışmalar çerçevesinde 103 adet sanayi kuruluşu ile ilgili denetimler yapılmış olup, Hava kalitesinin Korunması Yönetmeliği gereği emisyon izni almaları hususunda bilgilendirilmişlerdir. Denetim yapılan tesislerden 01.05.2003 tarihi sonrası 3 adet tesise ve 31 adet LPG ikmal istasyonuna emisyon izin belgesi verilmiş, 11 adet sanayi kuruluşu ve 9 adet LPG ikmal istasyonuna ait emisyon izin dosyalarının Bakanlığımız ilgili birimlerinde incelemeleri devam etmektedir.

Adana ilinde mobil hava kirliliği ölçüm aracı ile 2000 yılından bu güne arıza ve bakım hariç kesintisiz olarak ölçümler yapılmaktadır.

Ayrıca, Adana ilinin hava kirliliği çerçevesinde ortam havası ölçüm izleme programı yapılmış olup, şehir merkezi genelinde 16 noktada 12.12.2003 tarihinden 30.01.2004 tarihine kadar 50 gün boyunca hava kirliliği ölçümleri yapılmıştır. Ölçüm sonuçlarının "Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliğinde" belirtilen değerlerin altında seyretmekte olduğu tespitleri yapılmıştır.

47. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, Orman Genel Müdürlüğü görevlilerinin Orman Mühendisleri Odası şube seçimlerine müdahale ettikleri iddialarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1999)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu arz ederim.

Saygılarımla,

Nail Kamacı

Antalya Milletvekili



1- Bakanlığınız bağlı kuruluşu Orman Genel Müdürlüğü görevlilerinin, Orman Mühendisleri Odası şube seçimlerine müdahale ettiklerine ilişkin, kamuoyuna yansıyan haberler doğru mudur?

2-Orman Mühendisleri Odasına Bağlı Antalya Şubesi Seçimlerine, Antalya Bölge Müdürü Mustafa Kurtulmuşlu'nun bölge müdürlüğü çarşama olan oda üyeleri üzerinde baskı kurarak müdahale etmiş midir?

3-Orman Mühendisleri Odası'na bağlı 9 şubenin 6'sında yapılan seçimlerde, kendisine yakın adayları desteklemek üzere, Bakanlık olanakları seferber edilmiş midir?

T. C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

İ V B D

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 360 - 1129

11 / 103/2004

KONU : Sayın Nail KAMACI'nın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 23/02/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'nın "Orman Genel Müdürlüğü görevlilerinin Orman Mühendisleri Odası şube seçimlerine müdahale ettikleri iddialarına ilişkin" 7/1999 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.



Osman PEPE
Bakan

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAIL KAMACI'NIN "ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİNİN ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASININ ŞUBE SEÇİMLERİNE MÜDAHALE ETTİKLERİ İDDİALARINA İLİŞKİN" 7/1999 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Bakanlığımız bağlı kuruluşu Orman Genel Müdürlüğü görevlilerinin, Orman Mühendisleri Odasının şube seçimlerine müdahale ettikleri iddiaları doğru değildir.

2- Antalya Orman Bölge Müdürlüğü görevini yürütmekte olan Bölge Müdürümüzün kendisi de bir orman mühendisi olup, Orman Mühendisleri Odasının üyesidir. Oda seçimlerinde üyeler üzerinde etkisi söz konusu olamaz.

3- Bakanlık imkanlarının Orman Mühendisleri Odasına bağlı şube seçimlerinde seferber edildiği konusu da doğru değildir.

48. - İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu'nun, SHÇEK Saray Rehabilitasyon Merkezindeki atamalara,

Kadroları SHÇEK'de olmayan bazı görevlilere lojman tahsis edildiği iddiasına,

- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, bağlı kurumlarda yapılan atamalara,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/2000, 2001, 2002)

TBMM**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ****BAŞKANLIğINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Güldal AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Saygılarımla
Güldal Okuducu
İstanbul Milletvekili

Geçtiğimiz ay TBMM İnsan Hakları Komisyonu Üyesi Milletvekillerinin 700'e yakın zrl çocuğa bakım ve rehabilitasyon hizmeti veren Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu Ankara Saray Rehabilitasyon Merkezine yapmış oldukları ziyaret sonucu bu kurumda yaşayan zrl çocukların son derece olumsuz koşullarda elleri, ayakları bağlandığı; odalara kapatıldığı ile ilgili başına yansıyan haber ve görüntüler hepimizin vicdanlarını sızlatı.

Bu olumsuz duruma kurumdaki fiziki yetersizlikler yanında AKP iktidarında yaşanan atama ve yer değiştirmelerin neden olduğu iddia ediliyor.

Bu durumda;

1. Devlet Bakanı olarak göreve başladığından buyana SHÇEK Saray Rehabilitasyon Merkezinde yapılan atama, yer değiştirme ve görevlendirmeler nelerdir?
2. Anılan kurumda zrl çocukların bakımı (temizlik, yedirme, içirme, koruma vb.) ile görevli 95 hizmetliden 15'i Aile Araştırma Kurumu, SHÇEK Genel Müdürlük Binası ve diğer birimlerinde görevlendirilmiş midir? Bu kişiler kimlerdir? Hizmetli sayısı yetersizken bu görevlendirmelerin gerekçesi nedir?

TBMM**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ****BAŞKANLIğINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Güldal AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Saygılarımla
Güldal Okuducu
İstanbul Milletvekili

1. SHÇEK Genel Müdürlüğü'nde asıl kadrolar bu kurumda olmayan; görevlendirme ya da vekaleten SHÇEK Genel Müdürlüğü, İktisadi Mali İşler Daire Başkanlığı, Yapı İşleri Daire Başkanlığı ve Personel Daire Başkanlığı görevlerini yürüten kişilere ve özel kalem müdürüne Ankara-Etlık semtlerdeki lojmanlardan tahsis yapılmış mıdır?
2. Yapıldı ise Kamu Konutları Kanununa aykırı olarak yapılan bu işlemlerle ilgili kendileri aynı zamanda Lojman Tahsis Komisyonu yesi olan bu kişilerle ilgili 4483 sayılı kanuna göre görevi kötüye kullanmak ve kendilerine çıkar sağlamaktan yasal işlem yapılacak mıdır?

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Güldal Akşit tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.


Muharrem İnce
Yalova Milletvekili

Bakanlığınıza bağlı kurumlarda vekaleten atamalar ve görevlendirmelerde ilgili olarak;

1- Özürliüler İdaresi Başkanlığı görevini vekaleten yürütmekte olan Mehmet Aysoy, yasal düzenlemelerimizin öngördüğü "vekaleten atamalarda da asaleten atama şartları aranır" hükmüne uygun olarak asaleten atama şartlarına sahip midir? Eğer bu özellikler kendisinde mevcut ise bugüne kadar neden asaleten atama yoluna gidilmemiştir?

2- 571 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yer almadığı halde onayınızla Özürliüler İdaresi Başkanlığında "Daire Başkanlığı" "Şube müdürlüğü" "Koordinatörlük" adı altında kaç birim kurulmuştur? Bu birimlere kurum dışından görevlendirme veya nakil yoluyla atamalar yapılmış mıdır? Kadrosu bulunmayan bu birimlere kurum dışından atama yapılmasının yasal dayanağı nedir?

3- Bakanlığınıza bağlı (başta Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu olmak üzere) kurumlara, bu kurumların dışından "görevlendirme" ve "kurumlar arası nakil" yoluyla ataması yapılan personelin sayısı kaçtır? Bu kişiler arasında yönetici düzeyinde görev yapmakta olanların sayısı ne kadardır ve hangi birimlerde görev yapmaktadırlar?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.GÜLDAL AKŞİT)

SAYI : B.02.0.007/00. 393

08.12.2004

KONU : Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 23.02.2004 tarih ve 4625 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Sayın Güldal OKUDUCU ve Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'ye ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

**27.02.2004 TARİH VE 310 SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ KONULU YANIZIZA CEVABEN
BİLGİ NOTU**

İstanbul Milletvekili Sayın Güldal OKUDUCU tarafından verilen yazılı soru önergesinde; SHÇEK Genel Müdürlüğüne ait Ankara Etlik semtindeki lojman tahsisleri; 2946 Sayılı Kamu Konutları Kanunu ve Yönetmeliğinde "Personelin görevinin önemi, idareye yararlılığı, yetki ve sorumluluğu ile kilit görevde olması gibi özellikler göz önünde bulundurulurken görev tahsisli konut tahsis edilecek ek görev unvanları tespit edilebilir." denildiğinden Özel kalem Müdürlüğüne görev süresince Ankara Etlik Kuyuyazısı Cad. 20/1 adresindeki lojman tahsisi yapılmıştır.

Ayrıca, Yapı İşleri Daire Başkanının başvurusu bulunmadığından kendisine lojman tahsisi yapılamamıştır.

Yönetmeliğin 4. maddesi Bakanlık bağlı kuruluşları a) Merkez teşkilatında görev tahsisli konutlar tahsis edilecek unvan gruplarında Daire Başkanının yer alması nedeniyle, Komisyonca Ankara- Etlik Kuyuyazısı Caddesi 20/2 adresindeki lojmanın Personel Daire Başkanına tahsisi Komisyon Kararı ile yapılmıştır.

Yönetmelikte göreve yeniden veya ilk defa atanmışların konut tahsis talepleri ataması ocak ayında yapılmış ise o yıl, aksi halde boş konut yok ise müteakip yılda değerlendirilir, puanlaması yapılır denildiğinden, İdari ve Mali İşler Daire Başkanına görev tahsisli boş konut bulunması sebebiyle Ankara-Etlik Kuyuyazısı Caddesi 20/5 adresindeki lojman Komisyon Kararı ile tahsis edilmiştir.

2946 Sayılı Kamu Konutları Kanununun 3. maddesinin b) bendinde yetkili makam; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının merkez teşkilatında bulunan en üst amir veya organ ile yetki devrettiği makam ve rütbe sahibi olarak tanımlanmış ve 6. maddede ise "Kamu Konutlarının görev, unvan gruplarına göre ne miktarda veya hangi oranda tahsis edileceği yetkili makamca tespit edilir" denilmektedir.

Yukarıda bahsi geçen lojmanların tahsis işlemleri Kanun ve Yönetmelik hükümleri çerçevesince yapılmıştır.

Arz olunur.

**DEVLET BAKANLIĞININ (SAYIN GÜLDAL AKŞİT)
27.02.2004 TARİH VE 310 SAYILI YAZISI EKİNDEKİ SORU
ÖNERGESİNİN BAŞKANLIĞIMIZI İLGİLENDİREN
HUSUSLARA CEVABEN**

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ GÜLDAL OKUDUCU' NUN SORU ÖNERGESİ

1- 06.05.2003 tarihinden bugüne kadar Ankara Saray Rehabilitasyon Merkezinden 5 personel naklen, 35 personel ise geçici görevli olmak üzere çeşitli unvan ve sınıftan toplam 40 personel alınmış olup, 7 personel naklen, 5 personel ise geçici görevli olmak üzere toplam 12 personel verilmiştir.

2- 06.05.2003 tarihinden bugüne kadar Ankara Saray Rehabilitasyon Merkezinden toplam 9 hizmetli personel başka kuruluşlara görevlendirilmiş olup, bunlardan;

*Osman MERCİMEKÇİ ile Nur SARIKAYA Genel Müdürlük Makamında,

*Ünsal BAĞCI Bakanlık Makamında,

*Muammer AŞLAR Genel Müdürlük Bilgi İşlem Daire Başkanlığında,

*Sinan UÇAR, Şerafettin KARATEPE ve Mehmet COŞKUN Genel Müdürlük İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığında

*İsmail USTA ile Mustafa KARAKOCA Aile Araştırma Kurumu Başkanlığında,

*Serkan YILMAZ ise Ankara Saray Rehabilitasyon Merkezine bağlı olarak faaliyetini sürdüren Alzheimer Hastalıkları Yaşlı Gündüz Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinde geçici olarak görev yapmaktadırlar.

**DEVLET BAKANLIĞININ (SAYIN GÜLDAL AKŞİT)
27.02.2004 TARİH VE 310 SAYILI YAZISI EKİNDEKİ SORU
ÖNERGESİNİN BAŞKANLIĞIMIZI İLGİLENDİREN
HUSUSLARA CEVABEN**

YALOVA MİLLETVEKİLİ MUHARREM İNCE ' NİN SORU ÖNERGESİ

3. SORUNUN CEVABI : Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne başka Kurum ve Kuruluşlardan 21 -adedi 4046 sayılı yasa gereği özelleştirme, 42 adedi naklen olmak üzere toplam 63 personelin naklen ataması yapılmış olup, 4 personel ise geçici görevli olarak çalışmaktadır.

Bunlardan 4 personel kadrolu, 4 personel ise geçici görevli olarak yöneticilik yapmaktadır.

KADROLU YÖNETİCİLER

- 1) Müşavir
- 2) Teknik Müşavir
- 3) Personel Daire Başkanlığı Şube Müdürü
- 4) Ankara Seyran Bağları Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi Müdürlüğü Kuruluş Müdür Yardımcısı

GEÇİCİ YÖNETİCİLER

- 1) Genel Müdür
- 2) Eğitim Merkezi Başkanlığı
- 3) Yapı İşleri Daire Başkanlığı
- 4) İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı (Görevlendirme Onayı İptal Ediliyor)

49. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa'nın Orhangazi İlçesinde bazı enerji nakil hatlarında meydana gelen arızalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2003)

11.01.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Dr. Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ilimizin Orhangazi İlçesinde yaptığım incelemeler sonucunda bu bölge halkımızın bir çok sorunlarla karşı karşıya kaldığına tanık oldum.

Kötü hava şartlarının da etkisinin büyük olduğu ve yaşamın olumsuz etkileri ve halkın mağduriyeti karşısında TBMM'nin bir üyesi olarak büyük üzüntü duydum.

Bursa ili, Orhangazi İlçesine bağlı Çakırlı ve Yeniköy, beldeleri ile Üreğil ve Keramet köylerinde bayram öncesinde yaşanan kötü hava koşulları nedeniyle elektrik kablolarında kopmalar olmuş ve enerji nakil hatlarında sorunlar ortaya çıkmıştır.

Bayramdan sonraki günlerde yaptığım ziyaret sırasında 11 gündür elektriklerin kesik olduğu ve Ana direklerden bazılarının çıkan fırtınada yıkıldığını gözlemledim.

Gördüklerimiz, içinde bulunulan yüzyıla uygun görüntüler değildi. Gelişmiş iller arasında ilk sıralarda gösterilen Bursa ilinde bu tür görüntülerle karşılaşmak üzücü ve düşündürücüdür. Bunlar, Avrupa Birliği'ne geçiş aşamasında bulunan bir ülkede olmaması gereken manzaralar.

1. Bursa, Orhangazi İlçesine bağlı Çakırlı ve Yeniköy beldeleri ile Üreğil ve Keramet köylerine elektrik sağlayan DSİ - Köyler arasındaki hatta bulunan arıza ne zaman giderilecektir?
2. Elektrik akımının daha düzenli sağlanabilmesi için bu bölgede yenileme ve bakım çalışmaları ne zaman yapılacaktır?
3. Bu yerleşim yerlerinde bulunan enerji nakil hatlarıyla ilgili bakımlar ne sıklıkla yapılmaktadır?
4. Hava şartlarındaki olumsuzlukların enerji nakil hatlarına verdiği zararlar çevrede yaşayan insanları da olumsuz etkilemektedir. Bu hatlardaki yıkıma ve kopmalar çevrede yaşayan halk için risk yaratmakta mıdır? Varsa bu risklere karşı alınan önlemler nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 439
Konu : Yazılı Soru Önergesi

17 MART 2004

4024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 23.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in tarafıma tevcih ettiği, 7/2003-4611 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Türkiye Elektrik Dağıtım Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2003-4611)**

Soru 1 :

Bursa ilimizin Orhangazi ilçesinde yaptığım incelemeler sonucunda bu bölge halkımızın bir çok sorunlarla karşı karşıya kaldığına tanık oldum.

Kötü hava şartlarının da etkisinin büyük olduğu ve yaşamın olumsuz etkileri ve halkın mağduriyeti karşısında TBMM'nin bir üyesi olarak büyük üzüntü duydum.

Bursa ili, Orhangazi ilçesine bağlı Çakırlı ve Yeniköy, beldeleri ile Üreğil ve Keramet köylerinde bayram öncesinde yaşanan kötü hava koşulları nedeniyle elektrik kablolarında kopmalar olmuş ve enerji nakil hatlarında sorunlar ortaya çıkmıştır.

Bayramdan sonraki günlerde yaptığım ziyaret sırasında 11 gündür elektriklerin kesik olduğu ve Ana direklerden bazılarının çıkan fırtınada yıkıldığını gözlemledim.

Gördüklerimiz, içinde bulunan yüzyıla uygun görüntüler değildi. Gelişmiş iller arasında ilk sıralarda gösterilen Bursa ilinde bu tür görüntülerle karşılaşmak üzücü ve düşündürücüdür. Bunlar, Avrupa Birliğine geçiş aşamasında bulunan bir ülkede olmaması gereken manzaralar.

-Bursa, Orhangazi ilçesine bağlı Çakırlı ve Yeniköy beldeleri ile Üreğil ve Keramet köylerine elektrik sağlayan DSI-Köyler arasındaki hatta bulunan arıza ne zaman giderilecektir?

Cevap 1 :

22-23 Ocak tarihleri ve takip eden günlerde meydana gelen yoğun kar yağışı sonucu Orhangazi İlçesine bağlı Çakırlı ve Yeniköy Beldeleri ile Üreğil, Keramet Köylerinin enerji aldığı Enerji Nakil Hatlarında bir çok hasar olduğundan elektrik kesintileri yaşanmıştır. Bu bölgede alternatif besleme imkanları ile Yeniköy Beldesi; 27.01.2004, Çakırlı Beldesi; 29.01.2004, Üreğil Köyü; 30.01.2004, Keramet Köyü; 31.01.2004 tarihlerinde enerjilendirilmiştir.

Soru 2 :

Elektrik akımının daha düzenli sağlanabilmesi için bu bölgede yenileme ve bakım çalışmaları ne zaman yapılacaktır?

Cevap 2 :

Hasara uğrayan Enerji Nakil Hatlarında yenileme ve bakım çalışmaları başlamış ve devam etmektedir.

Soru 3 :

Bu yerleşim yerlerinde bulunan enerji nakil hatlarıyla ilgili bakımlar ne sıklıkla yapılmaktadır?

Cevap 3 :

Bu yerleşim yerlerinde Enerji Nakil Hatlarında oluşan arızalara en kısa sürede müdahale edilerek arızalar giderilmeye çalışılmakta; ayrıca Enerji Nakil Hatlarında olumsuzluk yaşanmaması için bir program dahilinde şebekeler gözden geçirilmektedir.

Soru 4 :

Hava şartlarındaki olumsuzlukların enerji nakil hatlarına verdiği zararlar çevrede yaşayan insanları da olumsuz etkilemektedir. Bu hatlardaki yıkılma ve kopmalar çevrede yaşayan halk için risk yaratmakta mıdır? Varsa bu risklere karşı alınan önlemler nelerdir?

Cevap 4 :

Hava şartlarındaki olumsuzlukların zaman zaman Enerji Nakil Hatlarında meydana getirdiği yıkılma ve kopmalar sırasında sistemi koruyan teçhizat çalışarak Enerji Nakil Hattının elektrikleri kesilmektedir. Her doğal afet ve kazada olduğu gibi buradaki kazalarda risk dahilindedir. Bu itibarla da şebekeler enerjilendirildiğinde can ve mal emniyeti açısından şebekelere dokunulmaması ve yaklaşılması yönündeki itanlarla yöre halkı uyarılmakta ve gerekli tedbirler alınmaktadır.

50. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, Antalya İlinin elektrik şebekesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2004)

12 Şubat 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu arz ederim.

Saygılarımla,

Nail Kamacı

Antalya Milletvekili



1-Antalya ilimizde, fırtına ve yağışlar sonucu elektrik şebekesinin sık sık arızalanmasıyla günlük hayatın olumsuz etkilenmesine son verebilmek için, çalışmalar yapılmakta mıdır?

2-Antalya il merkezindeki elektrik iletim şebekesinin şehrin deniz kenarında olması, şiddetli fırtınalara maruz kalarak aşırı oranda tuzlanması vb. saiklerle ekonomik ömrünü tamamlaması nedeniyle yeraltına alınması ve şebeke geriliminin yükseltilmesi için hazırlıklar yapılmakta mıdır?

3- Lara, Aksu, Kundu bölgesinin enerji sorununu çözebilmek için, Antalya merkezde inşaatı tamamlanmış olan ancak teknik donanımı eksik olan Lara İndirici Merkezinin, acil olarak tamamlanarak devreye alınması düşünülmekte midir?

T.C.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI

Arastırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 435

Konu : Yazılı Soru Önergesi

17 MART 2004

4020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 23.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'nın tarafıma tevcih ettiği, 7/2004-4624 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü ve Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAİL KAMACI'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2004-4624)**

Soru 1 :

Antalya ilimizde, fırtına ve yağışlar sonucu elektrik şebekesinin sık sık arızalanmasıyla günlük hayatın olumsuz etkilenmesine son verebilmek için, çalışmalar yapılmakta mıdır?

Cevap 1 :

Bilindiği üzere; Antalya İli'nde Aralık 2003 ve Ocak 2004 aylarında 4 defa aşırı yağış ve fırtına nedeniyle olağanüstü durum yaşanmıştır. Bundan dolayı, TEDAŞ Genel Müdürlüğü sorumluluk alanına giren elektrik şebekelerinde önemli hasarlar meydana gelmiş, TEDAŞ Antalya Müessese elemanlarının özverili çalışmaları neticesinde arızalar kısa zamanda giderilmiştir. Ayrıca, aşırı yağış ve fırtına gibi olağanüstü doğa koşullarından şebekelerin bu kadar olumsuz etkilenmemesi için gerekli çalışmalar da yapılmaktadır.

Diğer taraftan; bu ilimiz içerisinde bulunan iletim hatlarında da olumsuz hava koşullarından kaynaklanan geçici arızalar meydana gelmiştir. 400 KV'lık iletim hatlarında bu süreler içerisinde toplam 10 adet açma olmuştur. Tesisi tamamlanarak 17.12.2003 tarihinde işletmeye alınan 400 KV'luk Denizli-Varsak iletim hattı sayesinde bu arızalardan dolayı hiçbir kesinti yaşanmamıştır.

154 KV iletim hatlarında ise bu süre içerisinde 35 adet geçici arıza meydana gelmiştir. Arızaların meydana geldiği hatların bir kısmı çift devre olduğu ve bir kısmı da ring halinde çalıştığı için sadece radyal olarak beslenen 154 KV Serbest Bölge-Antalya Kemer-Finike-Kaş iletim hattındaki 19 adet arıza sonucunda kısa süreli kesintiler olmuştur. Diğer geçici arızalar ise her hangi bir kesintiye sebep olmamıştır.

Soru 2 :

Antalya il merkezindeki elektrik iletim şebekesinin şehrin deniz kenarında olması, şiddetli fırtınalara maruz kalarak aşırı oranda tuzlanması vb saiklerle ekonomik ömrünü tamamlaması nedeniyle yeraltına alınması ve şebeke geriliminin yükseltilmesi için hazırlıklar yapılmakta mıdır?

Cevap 2 :

Antalya EDM sorumluluk bölgesinde ekonomik ömrünü tamamlayan hatların yenilenmesi, bir kısım hatların yer altına alınması çalışmalarına başlanmıştır. Antalya İli merkez şehir şebekesi 6,3 kV olup imkanlar ve teknik şartlar elverdiği ölçüde 31,5 kV'a dönüştürülmesi için çalışmalar devam etmektedir. Ayrıca 2004 yılında Antalya İli merkezinin etüd-projesinin yapılması planlanmıştır.

Soru 3 :

Lara, Aksu, Kundu bölgesinin enerji sorununu çözebilmek için; Antalya merkezde inşaatı tamamlanmış olan ancak teknik donanımı eksik olan Lara İndirici Merkezinin, acil olarak tamamlanarak devreye alınması düşünülmekte midir?

Cevap 3 :

Bu kesintileri büyük ölçüde ortadan kaldıracak olan Serbest Bölge-Antalya Kemer arasında 2x795 MCM karakterli yeni bir hat yapılacaktır. Bu hat ile ilgili iletken ve hırdavat malzemeleri sağlanmış, kamulaştırma işleri bitirilmiş, trafo merkezlerindeki fiderler hazır halde olup, hattın tesis çalışmaları ve Lara indirici merkezi ile bunun irtibat hattınının tesis ve tamamlanma çalışmaları devam etmektedir.

51. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, belirlenen yerler dışında kurban kesenlere kesilen cezalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakan Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/2009)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

1. Geçen kurban bayramında valilik veya belediyelerce belirlenen yerler dışında kurban kesenler hakkında kaç kişiye ne tutarda ceza kesildi.
2. Kesilen cezalardan tahsil edilen tutar ne kadardır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

SAYI : B06DİLİ0070001.303.2/1410
KONU: Yazılı Soru Önergesi

ANKARA
11 /03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 23.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01 0.GNS.0.10.00.02/46277/2009 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulup ilgi yazı ekinde Bakanlığımıza intikal ettirilen Yazılı Soru Önergesi aşağıda cevaplandırılmıştır.

Valilikler ve belediye başkanlıklarınca belirlenen yerler dışında kurban kesimi yapılan İzmir ilimizde Konak Belediyesince bir kişiye 111.300.000 TL. , Antalya ilimizde onbir kişiye 990.000.000 TL. ceza kesilmiş olup, tahsil edilmiştir. İstanbul ilimizde iki kişiye 2.918.680.000 TL. ceza kesilmiş olup, tahsil edilmek üzere Kartal Vergi Dairesine bildirilmiş, takibi devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

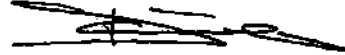

Abdülkadir AKSU
Bakan

52. - İstanbul Milletvekili Zeynep Damla Gürel'in, araştırma proje ödeneklerinin bütçeye gelir kaydedilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakitan'ın cevabı (7/2016)

27.01.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorunun Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Zeynep Damla GÜREL
CHP İstanbul Milletvekili

Döner Sermaye Gelirlerinden üniversitelere Gayri Safi Hasılatın % 5' inin her ay bütçeye yatırılması ile oluşan Araştırma Projeleri Ödenekleri, bu sene TC Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 6.01.2004 tarihli 208 sayılı genelgesi ile bütçeye gelir olarak kaydedilmiştir. Türk Üniversite tarihinde ilk defa gerçekleştirilen bu uygulama ile üniversitelerde araştırma projeleri yavaşlamak hatta durmak zorunda kalmıştır. Bütçeye gelir kaydetmek için neden eğitim kurumlarımızın ellerindeki kaynakların kullanılması yöntemi seçilmiştir? Üniversite bütçelerine bu ödeneklere karşılık ek ödenek ile herhangi bir destek sağlanmasına dair Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?

T.C. MALİYE BAKANLIĞI Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.12-600-126
KONU : Yazılı Soru Önergesi

10.03.04+ 04048

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 23.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazımız.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Zeynep Damla GÜREL'e ait 7/2016 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiş ve sözkonusu hususlara dair Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, üniversite araştırma projelerinin giderleri; bütçe ile tahsis edilen cari ve yatırım ödenekleriyle, döner sermaye gelirlerinden ayrılan paylarla, araştırma projelerinden sağlanan gelirlerle ve diğer bağış ve yardımlarla karşılanmaktadır.

Bütçe ile tahsis edilen ödeneklerden araştırma projelerine ayrılan tutarlar dışında kalan kalemlerden elde edilen gelirler, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi uyarınca üniversiteler adına özel gelir ve özel ödenek kaydedilmektedir.

4833 sayılı 2003 Mali Yılı Bütçe Kanununun 20 nci maddesinin (a) bendinde, özel gelir ve özel ödenek kaydedilen miktarları gerektiğinde iptal etmeye Bakanlığımız yetkili kılınmıştır.

Bu yetkiye binaen, 2003 yılı içerisinde özel gelir kaydedilerek, çeşitli sebeplerle kullanılmamış bulunan, üniversitelerin araştırma projelerine ilişkin 117.175 milyar liralık tutar iptal edilerek genel bütçeye gelir kaydedilmiştir.

Bu uygulamanın araştırma projelerine zarar vermesi söz konusu değildir. Zira, Hükümetimizin araştırma ve geliştirme projelerine desteği devam etmektedir.

Nitekim, 2003 yılı içerisinde desteklenmesine karar verilen araştırma projelerinden, 2004 yılına sarkanlar ile 2004 yılında yürütülecek olanların giderleri; 2004 yılı bütçesiyle tahsis edilen ödenekler ve bu projeler için kaydedilecek özel ödeneklerle, bu da yetmediği takdirde, ihtiyaç ve imkanlar gözönüne alınarak Bakanlığımız bütçesinin yedek ödenek tertübünden yapılabilecek aktarmalarla karşılanabilecektir.

Kaldığı, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi gereğince, bütçe ile tahsis edilen ödenekler ve özel ödenek kaydolunan bu miktarlar, üniversite yönetim kurulunca gerekli görüldüğü takdirde, her bir proje için avans verilmek suretiyle de kullanılabilir.

Bilgilerine arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

53. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Adana yöresinin endemik bitkilerinin korunmasına,


Greyfurt ihracat desteğine,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/2017, 2018)

10.2.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Sami Güçlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Prof. Dr. N. Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

Çukurova Üniversitesi'nde yapılan bir araştırma Adana yöresinin endemik bitkilerinin tehlike altında olduğunu ortaya koymuştur. Bu yörede yetişen 1,732 bitkiden 364'ü dünyada tek, 26'sı ise yalnızca bu kentte yetişmektedir. Ancak bu bitkilerden % 1.4'ü kritik, % 10'u tehlike altında, % 15'i zarar görebilir, % 56'sı tehdit altında olmak üzere değişen düzeylerde korunmaya muhtaç durumdadırlar. Hayvancılıkta aşım otlatma ile bu endemik bitkilerin yem olarak kullanımı bazı tedbirler almayı gerektirir noktaya gelmiştir. Konuyla ilgili olarak

1. Özellikle "kritik" ve "tehlike altında" kategorilerinde yer alan bu nadide bitkilerin tohumlarının toplanarak koruma altına alınmaları, gen bankalarına veya botanik bahçelerine gönderilmeleri düşünülmekte midir?
2. Eğer bu yapılamazsa bu bitkilerin oldukları yerde korunmaları için önlem alınması düşünülmekte midir?
3. Yöre halkının toplama ve otlatma konularında bilinçlendirilmesi için çalışmalar yapılmakta mıdır?
4. Kırsal bölge planlaması yapılarak toprakların sınıflandırılması ve mera olarak kullanılabilen yerlerin belirlenmesi düşünülmekte midir?

10.2.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Sami Güçlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatır
Adana Milletvekili

Adana yöresinde narenciye üretimi verimli bir biçimde gerçekleştirilmekte ancak bu verimliliğin ülke ekonomisine katkıya dönüşmesinde güçlükler yaşanmaktadır. Kurların düşüşüne karşılık gerek ülkemizde gerekse diğer ülkelerde rekoltenin yüksek oluşu ve diğer ülkelerde üreticiye daha fazla destek sağlanıyor olması küresel rekabet ortamında greyfruit ihracatı için dezavantaj yaratmakta ve dış pazarlarda alıcı bulunamamaktadır. Bu nedenle ürünün dalda çürümesi tehlikesi ortaya çıkmıştır. Dünya piyasalarında ürünümeze yer bulmamız için daha önceden greyfruit ihracatına verilen 30 \$ ton ihracat desteğinin 60 \$ tona yükseltilmesi gerekmektedir. Greyfruit ihracat desteğinin 30 \$ tondan 60 \$ tona yükseltilmesi mümkün müdür?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.S.0.1.01/4043
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

.../03/2004

10 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.02.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde gönderilen, Adana Milletvekili Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR'a ait 7/2017 ve 7/2018 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Sami GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
ADANA Milletvekili
Önerge Nosu : 7/2017

Çukurova Üniversitesi'nde yapılan bir araştırma Adana yöresinin endemik bitkilerinin tehlike altında olduğunu ortaya koymuştur. Bu yörede yetişen 1,732 bitkiden 364'ü dünyada tek, 26'sı ise yalnızca bu kentte yetişmektedir. Ancak bu bitkilerden %14'ü kritik, %10'u tehlike altında, %15'i zarar görebilir, %56'sı tehdit altında olmak üzere değişen düzeylerde korunmaya muhtaç durumdadırlar. Hayvancılıkta aşırı otlatma ile bu endemik bitkilerin yem olarak kullanımı bazı tedbirler almayı gerektirir noktaya gelmiştir.
Konuyla ilgili olarak

SORU 1) Özellikle "kritik" ve "tehlike altında" kategorilerinde yer alan bu nadide bitkilerin tohumlarının toplanarak koruma altına alınmaları, gen bankalarına veya botanik bahçelerine gönderilmeleri düşünülmekte midir?

CEVAP 1) Ülkemizdeki bitki türlerinin korunması ve muhafazasına yönelik çalışmalar "Bitki Genetik Kaynakları ve Bitkisel Çeşitliliğin Muhafazası Programı" çerçevesinde yürütülmektedir. Bitki türlerine yönelik koruma çalışmaları yerinde veya Gen Bankalarında yapılmaktadır.

SORU 2) Eğer bu yapılmazsa bu bitkilerin oldukları yerinde korunmaları için önlem alınması düşünülmekte midir?

CEVAP 2) Bakanlığımızın endemik (yöreye has) türlerin yerinde muhafazası projeleri arasında;

-Tehdit Altındaki Bitki Türlerinin Kendi Ekosistemlerinde Korunması Projesi (AB destekli),

-Genetik Çeşitliliğin Yerinde (In situ) Muhafazası Projesi,

-Tehdit Altındaki Bitki Türlerinin Ekosistemlerinde Korunması ve Yönetimi Projesi yer almaktadır.

Söz konusu projeler "Bitki Genetik Kaynakları ve Bitkisel Çeşitliliğin Muhafazası Programı" çerçevesinde yürütülmekte olup, devamlılık arz etmektedir.

SORU 3) Yöre halkının toplama ve otlama konularında bilinçlendirilmesi için çalışmalar yapılmakta mıdır?

CEVAP 3) Bakanlığımızca üreticilerimize bitki türlerinin muhafazası ve endemik türlerin tehlike altında bulunması konularında eğitim ve yayım çalışmaları yapılmaktadır.

SORU 4) Kırsal bölge planlaması yapılarak toprakların sınıflandırılması ve mera olarak kullanılabilir yerlerin belirlenmesi düşünülmekte midir?

CEVAP 4) 28.02.1998 tarihinde yürürlüğe giren 4342 sayılı Mera Kanunu ile mera, yaylak, kışlaklar ile umuma ait otlak ve çayırların, tespit ve tahditlerinin yapılarak köy veya belediye tüzel kişiliklerine tahsis edilmesi, belirlenecek kurallara uygun şekilde kullanımının sağlanması, bakım ve ıslahlarının yapılarak verimliliklerinin artırılması, kullanımlarının denetlenmesi ve korunması, gerektiğinde kullanım amacının değiştirilmesi amaçlanmıştır.

Söz konusu Kanun ile getirilen imkanlarla mera tespit, tahdit ve tahsis çalışmaları tamamlanan köy ve beldelerde Mera Islahı ve Amenajman Projeleri uygulanmaya konulmuştur. Mera Islahı ve Amenajman Projelerinin uygulanması ile, bitki ve jeotasyon, toprak ve diğer doğal kaynakların korunması ve geliştirilmesi sağlanarak, meralardaki ot verimi ve kalitesi artırılmaktadır. Ayrıca uygulanmasına başlanılan ıslah çalışmaları ile, erozyon tehlikesiyle karşı karşıya kalan ve kalacak olan mera alanlarının bu tehlikeden uzaklaştırılması planlanmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
ADANA Milletvekili
Önerge Nosu : 7/2018

SORU) Adana yöresinde narenciye üretimi verimli bir biçimde gerçekleştirilmekte ancak bu verimliliğin ülke ekonomisine katkıya dönüşmesinde güçlükler yaşanmaktadır. Kurların düşüşüne karşılık gerek ülkemizde gerekse diğer ülkelerde rekoltenin yüksek oluşu ve diğer ülkelerde üreticiye daha fazla destek sağlanıyor olması küresel rekabet ortamında greypfrut ihracatı için dezavantaj yaratmakta ve dış pazarlarda alıcı bulunmamaktadır. Bu nedenle ürünün dalda çürümesi

tehlikesi ortaya çıkmıştır. Dünya piyasalarında ürünümüze yer bulmamız için daha önceden greyfruit ihracatına verilen 30 \$ ton ihracat desteğinin 60 \$ tona yükseltilmesi gerekmektedir. Greyfruit ihracat desteğinin 30 \$ tondan 60 \$ tona yükseltilmesi mümkün müdür?

CEVAP) Bilindiği üzere, ülkemizde tarım ürünlerine yönelik ihracat teşvikleri, tarım ürünlerinin ticaretini uluslararası kurallara bağlayan DTÖ Tarım Anlaşması çerçevesinde sağlanmaktadır. DTÖ Tarım Anlaşmasının ihracat sübvansiyonlarının düzenlendiği V inci Bölüm 8 inci maddesi uyarınca ülkeler, Anlaşma ile uyumlu sübvansiyon sağlama yükümlülüğünü üstlenmişlerdir.

Bu kapsamda; ülkeler taahhüt listelerinde belirttikleri ürünler için ve taahhütte buldukları meblağ ve miktarlar çerçevesinde ihracat sübvansiyonları sağlayabilecektir. Ülkemiz taahhüt listesi 44 mal grubu ile sınırlı bulunmakta olup, turunçgil ihracat iadesi taahhütlerimiz arasında yer almaktadır. Anılan taahhüt listesinde, turunçgil başlığı altında yer alan greyfurt ihracatında 60 \$/ton ihracat iadesi uygulama imkanı, söz konusu üründe taahhütlerimizin aşıyor olması sebebiyle mümkün bulunmamaktadır.

54. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, İstanbul-Ankara seferinde kullanılan yataklı vagonlardaki yeni bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2019)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.02.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

İstanbul-Ankara seferini yapan yataklı vagonların restoran kompartmanlarında DDY Genel Müdürlüğü'nün yazılı talimatı uyarınca yeni bir uygulamaya başlandığı ve bu bölümde üç-dört masanın "sigara ve içki içmeyenlere" ayrıldığı anlaşılmıştır.

Bu bilgi doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- Yataklı vagonların restoran kısımlarının tümünde sigara içme yasağının uygulanması gerekmez mi?
- 2- "İçki içmeyenler"e ayrı bir bölüm veya masa tahsis edilmesi makul müdür?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-322 -9352 16. MART 2004
KONU : İstanbul Milletvekili
Sayın Emin ŞİRİN'in
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 23.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in 7/2019-4607 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN
7/2019-4607 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

İstanbul-Ankara seferini yapan yataklı vagonların restoran kompartımanlarında DDY Genel Müdürlüğü'nün yazılı talimatı uyarınca yeni bir uygulamaya başlandığı ve bu bölümde üç-dört masanın "sigara ve içki içmeyenlere" ayrıldığı anlaşılmıştır.

Bu bilgi doğrultusunda aşağıdaki sorularına cevap verilmesini arz ederim

SORU: 1-Yataklı vagonların restoran kısımlarının tümünde sigara içme yasağının uygulanması gerekmez mi?

CEVAP: 1- TCDD yemekli vagonlarında yıllardan beri 4207 sayılı yasaya uygun bir kısım sigara içilmez bölüm olarak ayrılmış olup, sigara dumanından rahatsızlık duyanlar için cam paravan yapıp, duman çekiş gücü klima ile artırılarak daha rahat yolculuk yapma imkanı sağlanmıştır.

SORU: 2- "İçki içmeyenler'e ayrı bir bölüm veya masa tahsis edilmesi makul müdür?


CEVAP: 2- TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün, yemekli vagon restoranlarında yukarıda belirtilen uygulaması dışında başka bir uygulama değişikliği bulunmamaktadır.

55.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa Nilüfer Gölyazı Beldesinin balıkçı barınağı yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2020)

12.02.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sn. Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ili, Nilüfer ilçesi, Gölyazı Beldesi halkı geçimini çoğunlukla balıkçılıkta sağlamaktadır. Beldede 800 – 1000 arasında tekne bulunmasına rağmen balıkçı barınağı bulunmamaktadır. Bu da yöre halkının hem teknelerinin korunmasız kalmasına hem de kötü hava koşullarında çevrenin zarar görmesine sebep olmaktadır.

Beldenin Merkez Mahallesi doğrultusunda, mevcut koruma amaçlı imar planında yer aldığı konumda 20.01.1998 tarihinde onaylanan projesi doğrultusunda balıkçı barınağı yapılmasına ilişkin işlemler, beldede projenin yapıldığı tarihte imar planının tamamlanmamış olması sebebiyle durdurulmuş ve bu güne kadar bir gelişme kaydedilmemiştir.

İlerleyen günlerde Kentsel Arkeolojik Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı onaylanmış ve uygulama çalışmaları devam etmektedir.

1. Gölyazı Beldesi balıkçı barınağının son durumu nedir?
2. Gölyazı Beldesi balıkçı barınağı ile ilgili 2004 yılında planlanan çalışmalar nelerdir?
3. Gölyazı Beldesi balıkçı barınağı ne zaman tamamlanıp hizmete açılacak ve yöre halkı mağduriyetten kurtarılacaktır.
4. Gölyazı Beldesi balıkçı barınağı tamamlandığında bölgenin kültürel ve turistik açıdan zenginliklerinden yararlanılması konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığıyla bir işbirliği düşünülmüyor mu?

T.C.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./BA/303-8685

8 MART 2004

KONU : Bursa Milletvekili
Sayın Kemal DEMİREL'in
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 23.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4625 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/2020-4637 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN
7/2020-4637 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Bursa İli, Nilüfer İlçesi, Gölyazı Beldesi halkı geçimini çoğunlukla balıkçılıkla sağlamaktadır. Beldede 800-1000 arasında tekne bulunmasına rağmen balıkçı barınağı bulunmamaktadır. Bu da yöre halkının hem teknelerinin korunmasız kalmasına hem de kötü hava koşullarında çevrenin zarar görmesine sebep olmaktadır.

Beldenin Merkez Mahallesi doğrultusunda, mevcut koruma amaçlı imar planında yer aldığı konumda 20.01.1998 tarihinde onaylanan projesi doğrultusunda balıkçı barınağı yapılmasına ilişkin işlemler, beldede projenin yapıldığı tarihte imar planının tamamlanmamış olması sebebiyle durdurulmuş ve bu güne kadar bir gelişme kaydedilmemiştir.

İlerleyen günlerde Kentsel Arkeolojik Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı onaylanmış ve uygulama çalışmaları devam etmektedir.

SORU: 1-Gölyazı Beldesi balıkçı barınağının son durumu nedir?

CEVAP: 1-Bursa İli Nilüfer İlçesi sınırları içinde Uluabat gölü kenarında bulunan Gölyazı Beldesinde Balıkçı Barınağı yapılması hakkındaki talepler, önceki yıllarda Bakanlığımıza iletilmiş ve bu doğrultuda 1997-1998 yıllarında, ön proje ve keşif çalışmaları da yapılmıştır. Ancak projenin gerçekleştirilebilmesi için DPT Müsteşarlığınca Yatırım Programına alınması gerekmekte olup, ülkemizde yaşanan ekonomik zorluklar nedeniyle yatırım programlarına yeni proje teklif edilememektedir. Bu nedenle "Gölyazı Balıkçı Barınağı İnşaatı" projesine Yatırım Programında yer verilememiştir.

SORU: 2-Gölyazı Beldesi balıkçı barınağı ile ilgili 2004 yılında planlanan çalışmalar nelerdir?

SORU: 3-Gölyazı Beldesi balıkçı barınağı ne zaman tamamlanıp hizmete açılacak ve yöre halkı mağduriyetten kurtarılacaktır.

CEVAP: 2-3-Projenin gerçekleştirilebilmesi için öncelikle, Balıkçı Barınağı planının, Beldenin imar planlarına işlenerek 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının onaylanması, ÇED araştırmalarının tamamlanması ve uygulama projelerinin hazırlanması gerekmektedir. Bu çalışmaların tamamlanması için DLH İnşaatı Genel Müdürlüğümüzün yatırım programlarındaki Etüt-Proje İşleri kısmında, bütçe imkanları ölçüsünde yer verilmeye çalışılacaktır.

SORU: 4-Gölyazı Beldesi balıkçı barınağı tamamlandığında bölgenin kültürel ve turistik açıdan zenginliklerinden yararlanılması konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığıyla bir işbirliği düşünülmüyor mu?

CEVAP: 4-Balıkçı Barınağının yapılması halinde, söz konusu yatırımdan hem balıkçıların hem de yörenin turistik özelliğine bağlı olarak gezi amaçlı teknelerin de faydalanması mümkün olabilecektir.

56. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, çocuk mahkemelerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/2021)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun Geçici birinci maddesinde(Değişik: 25/2/1988 - 3412/10. md.) Çocuk mahkemelerinin bütün yurtta kuruluşunun bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 10 yıl içinde tamamlanacağı düzenlenmesine rağmen günümüzde halen birkaç istisna il haricinde ülke sathında tüm illerde birer çocuk mahkemesinin kurulması sağlanamamıştır. Yıllardır süregelen bu ihmalin sonucu olarak ülkemizde kimi çocuklar çocuk mahkemelerinde yargılanırken çocuklarımızın büyük çoğunluğu çocuk mahkemesinin bulunmaması gerekçesiyle genel görevli ceza mahkemelerinde yargılanmakta ve hatta gene çocuk ıslah ve tutuk evlerinin bulunmaması nedeniyle tüm sakıncalarına rağmen yetişkin suçlularla aynı yerlerde tutulmaktadır. Eşitliğe ve adalete aykırılığı tartışılmaz bu sakıncalı durumun giderilmesi hususunda bakanlığınızca bir çalışma bugüne kadar yapılmış mıdır?

2. 7. Uyum Paketi çerçevesinde 2253 sayılı Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında geçen "15" ibaresi "18" şeklinde değiştirilmiş, 16-18 arası yaşlardaki küçükler tarafından işlenmiş suçlara da çocuk mahkemelerinde bakılacağı düzenlenmiştir. Anılan uyum yasası ile çocuk mahkemelerinin iş yüklerinin artacağı aşikardır. Bu çerçevede yasa değişikliği ile çocuk mahkemeleri hususunda yaratılmaya çalışılan ilerlemenin uygulamada gerçektende kendini hissettirebilmesi için, çocuk mahkemelerinin ülke sathında yaygınlaştırılması hususunda tarafınızdan bir ön çalışma, alt yapı hazırlığı yapılmış mıdır?

3. Yapılan uyum yasası ile sadece görev maddesindeki yaş haddinin 15'ten 18'e yükseltilmesiyle yetinilmiş ancak diğer düzenlemelere dokunulmadığı için bu kez de 15 yaşında bir küçüğe uygulanabilecek emniyet tedbirinin 16-18 yaşları arasındaki küçüğe uygulanamaması gibi çarpık bir sonuç doğmuştur. Bu çerçevede anılan düzenlemeleri yeterli buluyor musunuz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
289

ANKARA
23/3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 23/2/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2021-4006/16111 sayılı yazınız.
b) 4/3/2004 tarihli ve 237 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2021-4006 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın
Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2021-4606 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

7/11/1979 tarihli ve 2253 sayılı Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun, 25/2/1988 tarihli ve 3412 sayılı Kanunun 10. maddesiyle değiştirilen geçici 1. maddesinde, "Çocuk mahkemelerinin bütün yurttaki kuruluşu ve bu Kanunda yazılı müesseseler Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 10 yıl içinde tamamlanır." hükmü yer almasına ve söz konusu on yıllık sürenin 1998 yılında dolmuş olmasına karşılık halen 6 il merkezinde toplam 11 çocuk mahkemesinin kurulduğu ve faaliyette olduğu;

2253 sayılı Kanununun 6. maddesinde, Avrupa Birliği Müktesabatına uyum çerçevesinde 30/7/2003 tarihli ve 4963 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle, onsekiz yaşını bitirmeyen küçükler tarafından işlenen suçlarla ilgili davaların da çocuk mahkemelerinde bakılmasının öngörülmesi sonucunda bu mahkemelerin artan iş yükü nedeniyle 2003 yılı içinde İstanbul'da 3., İzmir'de ise 2. ve 3. çocuk mahkemelerinin kurularak faaliyete geçirildiği; söz konusu iş yükü artışı nedeniyle tüm il ve nüfusu 100.000'den fazla ilçe Cumhuriyet başsavcılıklarıyla yazışma yapılarak 2003 yılı içinde anılan Kanunun kapsamına girip sulh ceza, asliye ceza ve ağır ceza mahkemelerine açılan dava sayılarının ayrı ayrı bildirilmesinin istenildiği ve bildirilen iş sayılarına göre ihtiyaç duyulan yerlerde kısa süre içinde çocuk mahkemelerinin kurulup faaliyete geçirilmesi yönünde çalışma yapıldığı;

2253 sayılı Kanununun 1. maddesinde, 7/1/2004 tarihli ve 5036 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle artık büyükşehir belediyesi sınırları içinde kalan ve nüfusu 100.000'i geçen ilçelerde de çocuk mahkemelerinin kurulmasının mümkün hâle gelmesi nedeniyle, İstanbul'da bulunan tüm ağır ceza merkezlerinde de kısa süre içinde çocuk mahkemelerinin kurulmasının plânlandığı;

Öte yandan, hukukla ihtilâflı çocuklara ilişkin adalet hizmetlerinin verimli ve etkili sunulmasını, kanunla ihtilâf hâlinde bulunan çocukların topluma yeniden kazandırılmasını sağlamak; günümüzün ekonomik ve sosyal alandaki gelişmeleri ile çocuk hukukunun uluslararası standartları göz önünde tutularak çocuk ceza adaleti sistemini oluşturan mevzuatta gerekli değişiklikleri yapmak ve ayrı bir çocuk ceza hukuku mevzuatı oluşturmak üzere Bakanlığımızda kurulan Komisyonun halen çalışmalarına devam ettiği;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

57. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, misyonerlik faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/2022)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki Sorularımın Devlet Bakanı Sayın Prof.Dr.Mehmet AYDIN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


ASIM AYKAN
Trabzon Milletvekili

Ülkemiz ve Milletimiz tarih boyunca ekonomik, sosyal ve kültürel saldırıya maruz kalmıştır. Günümüzde benzer çalışmaların yeni muhtevalar kazanarak sürdürüldüğü görülmektedir.

Milletimizin yaşadığı büyük depremler sonrası karşılaşılan sıkıntılar ve ekonomik krizler sebebiyle insanların mağduriyetini fırsat bilen bu zihniyet, insani yardım görüntüsünde Misyonerlik faaliyetleri yapmaktadır. Özellikle mağdur ve genç insanlarımızı hedef alan bu çalışmalar Milletimizin ve Devletimizin geleceğini tehdit eden boyuta ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Ülkemizde misyonerlik faaliyetlerinin sebebi nelerdir?
2. Son günlerde Ülkemizde misyonerlik faaliyetlerinde Hıristiyanlığı seçen vatandaşlarımızın sayısında artış olduğu gazete ve televizyon haberlerinde görülmektedir. Misyonerlik faaliyetlerindeki ve Hıristiyanlığı tercih eden vatandaşlarımızın sayısındaki artışın sebepleri nelerdir?
3. Vatandaşlarımızın Hıristiyanlığı seçmelerindeki sebeplerin başında yeterli dini bilgilerinin olmadığı kanaati hakimdir. Bu konuda hangi tedbirler alınacaktır?
4. Vatandaşlarımızın Hıristiyanlığı seçmelerinde dini bilgi eksikliği bir sebep ise, toplumu din konusunda aydınlatmakla görevli olan Diyanet İşleri Başkanlığı'nın Anayasal görevini gereği gibi yapabilmesi için planlanmış ve yürütülmekte olan çalışmalarınız var mıdır?
5. Ülkemizin her yerinde, özellikle apartman altlarında ve dairelerde, hatta hiç Hıristiyan olmayan yerlerde Kiliseler açıldığı veya açılmaya çalışıldığı bilinmektedir. Misyonerlerin Ülkemizde açtığı Kiliselerin sayıları, her Kiliseye göre cemaatlerinin sayıları, yürüttükleri hizmetlerin giderleri, bu giderlerin nereden ve nasıl karşılandığı konularında Diyanet İşleri Başkanlığında bilgi var mıdır?
6. Ülkemizdeki misyonerlik faaliyetlerinin etkisiz kalması ve vatandaşlarımızın bu tür çalışmalardan korunması için geleceğe yönelik plan ve projeleriniz var mı? Varsa nelerdir?
7. Çalışmalarınızda İçişleri Bakanlığı ve diğer kurum ve kuruluşlarla, sivil toplum örgütleriyle işbirliğiniz var mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/00346

ANKARA

KONU :

19/03/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :26.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2022-4529/15865 sayılı yazınız.

Trabzon Milletvekili Asım AYKAN'ın Bakanlığuma tevcih ettiği 7/2022 esas nolu yazılı soru öngergesine verilen cevabın bir sureti ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

Trabzon Milletvekili Sayın Asım AYKAN'ın "*Ülkemiz ve Milletimiz tarih boyunca ekonomik, sosyal ve kültürel saldırıya maruz kalmıştır. Günümüzde benzer çalışmaların yeni muhtevalar kazanarak sürdürüldüğü görülmektedir. Milletimizin yaşadığı büyük depremler sonrası sıkıntılar ve ekonomik krizler sebebiyle insanların mağduriyetini fırsat bilen bu zihniyet insani yardım görüntüsünde Misyonerlik faaliyetleri yapmaktadır. Özellikle mağdur ve genç insanlarımızı hedef alan bu çalışmalar Milletimizin ve Devletimizin geleceğini tehdit eden boyuta ulaşmıştır*" şeklindeki Yazılı Soru Önergesi'nin altında yer alan soru (S) ve cevapları (C) aşağıya çıkarılmıştır.

S. 1. Ülkemizde misyonerlik faaliyetlerinin sebebi nedir?

C. 1. Hıristiyanlık propagandası, sadece Ülkemize değil, tüm dünyaya yöneliktir. Şartlara göre yoğunluğu değişen *dinlerin rekabeti*, tarih boyunca görülmüştür. Mesela Protestan misyonerler, Osmanlı Anadolu coğrafyasına 1820'lerde girmişlerdir. Daha çok Ortodoksları Protestanlaştırmaya çalışan bu misyonerlerin açtıkları okul sayısı 1870'te 233 iken 1890'da 417'ye yükselmiş, okulların öğrenci sayısı 1870'te 5.880 iken 1890'da 17.556 olmuştur. Bu misyonerlerin açtığı kilise sayısı 1882'de 108, üye sayısı 7.490; 1900'de kilise sayısı 112 üye sayısı ise 12.109'dur.¹ Misyonerler 1920-1960 dönemi Türkiye'sine, "karanlık dönem" demektedirler. Fakat 1960'tan sonra, özgürleşmeye paralel olarak misyonerlik ve enkültürasyon yoğunlaşmıştır. Söz gelişi, 10 ila 40. paraleller arasındaki dünya coğrafyasında 11 Eylül 2001 öncesinde misyoner sayısı 17.000 iken, sonrasında 25.000'e çıkarılmıştır.²

Konuya din ve vicdan özgürlüğü açısından bakılırsa, dinlerin anlatılması ve propagandasını yasaklayan hukuki bir hüküm yoktur. Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde olmamız, küreselleşmenin sonucu olarak iş ve turizm amaçlı nüfus hareketleri, ulaşım ve iletişim teknoloji ve araçlarının gelişmesi gibi nedenlerle, pratik olarak bu tür faaliyetlerin tamamen önlenmesi de mümkün görünmemektedir. Ancak, insanların zaafatından faydalanarak menfaat sağlamayı, psikolojik baskıyı, din istismarını, siyasi ve ideolojik amaçları içeren "proselitizm" anlamındaki misyonerliği hoş karşılamak mümkün değildir. Zaten Anayasamızın 24, 25 ve 26. Maddeleriyle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 9. Maddesi bu anlamdaki misyonerlik faaliyetlerini sınırlandırmıştır. Sadece dinin istismarı değil, Vatandaşımızın bütünlüğünü ve sosyal barışı tehdit eden bu tür faaliyetlere karşı Devletimizin ilgili birimleri üzerlerine düşen görevi yapmaya çalışmaktadır.

S. 2. Son günlerde Ülkemizde misyonerlik faaliyetlerinde Hıristiyanlığı seçen vatandaşlarımızın sayısında artış olduğu gazete ve televizyon haberlerinde görülmektedir. Misyonerlik faaliyetlerindeki ve Hıristiyanlığı tercih eden vatandaşlarımızın sayısındaki artışın sebepleri nelerdir?

C. 2. Bazı medya organlarında Hıristiyanlığı seçen vatandaşlarımızın sayılarına ilişkin rakamlar abartılıdır. Din değiştirdikleri söylenen vatandaşlarımızın sayısı bir kaç binle sınırlıdır. Bu faaliyetler gizli yapıldığından, bazı vatandaşlarımızın gerçekten din değiştirip değiştirmediği ya da nasıl değiştirdikleri belli değildir. Propagandacıların ürettiği söylentiler karşısında dikkatli olunmalıdır. İnsanımızın moralini yıpratıcı ve "*şuyyu vukuundan beter*" türü haberleri yaymaktan herkes sakınımalıdır.

Her şeye rağmen misyonerler, Ülkemizin depremlere maruz kalması ve AB'ne giriş sürecinde olması, tüm dünyada kendisini hissettiren küreselleşmenin etkileri gibi nedenlerle ortaya çıkan kültürel ve ekonomik çalkantılar sonucunda zaaf içinde olabilen insanlarımızı yönelik propaganda yapma boşluğu bulabilmektedirler. Misyonerler, 11 Eylül olayını da kendileri için fırsat saymaktadır. Misyonerlik faaliyetlerinde gözlenen yoğunlaşmanın başlıca nedenleri bunlardır. Diyanet İşleri Başkanlığı başta olmak üzere tüm kurumlarımız, bu tür gelişmeler karşısında kendilerine düşen sorumluluğun farkında olarak, hangi tür önlemlerin alınmasının etkili ve kalıcı olacağını belirlemeye çalışmakta ve buna bağlı olarak faaliyetlerini sürdürmektedir.

¹ Uygur Kocabaşoğlu, Kendi belgeleriyle Anadoludaki Amerika: 19. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğundaki Amerikan Misyoner Okulları, İstanbul 1989, s. 131-32 ve 171.

² Ömer Turan, III. Beyin Fırtınası Toplantısı : "AB Sürecinde Misyonerlik, 15 Temmuz 2003.

S. 3. Vatandaşlarımızın Hıristiyanlığı seçmelerindeki sebeplerin başında yeterli dini bilgilerinin olmadığı kanaati hakimdir. Bu konuda hangi tedbirler alınmaktadır?

C. 3. Aslında, insanlarımızın dini kültürü zannedildiği kadar zayıf değildir. Dini bilgilerinde eksiklik olsa da, dini şuurları canlıdır. Okullarımızda Milli Eğitim Bakanlığımız tarafından, İlk Öğretimin 4. sınıfından itibaren lise son sınıfa kadar *Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersi* verilmektedir. Bakanlık, bu dersin daha etkin ve verimli hale getirilmesi yönündeki çabalarını sürdürmektedir. Diyanet İşleri Başkanlığımız, camilerde hutbe ve vaazlarla, Kur'an kurslarındaki derslerle, bunların dışında konferans, radyo ve TV programlarıyla vatandaş ve soydaşlarımızı, yurtiçinde ve yurtdışında, din konusunda aydınlatmakta, bu konuda yeni projeler geliştirmektedir. Biz, kültürel bir rekabet alanı haline gelen dinlerin karşılaşması konusunda halkımıza ve bu alandaki bilgi-birikimimize güveniyor, üzerimize düşeni yapmaya çalışıyoruz. Misyonerlik faaliyetlerinin önlenmesi için akılcı tek yolun eğitilmiş, inançlı ve bilinçli bir toplumdur. Bu topluma inanıyoruz.

S. 4. Vatandaşlarımızın Hıristiyanlığı seçmelerinde dini bilgi eksikliği bir sebep ise, toplumu din konusunda aydınlatmakta görevli olan Diyanet İşleri Başkanlığı'nın Anayasal görevini gereği gibi yapabilmesi için planlanmış ve yürütülmekte olan çalışmalarınız var mıdır?

C. 4. Hükümetimiz mevcut şartlar ve imkanlar ölçüsünde Diyanet İşleri Başkanlığı'nın hizmet ve çalışmalarını desteklemektedir. Başkanlığın en önemli ihtiyacı, çalışanlarının niteliğini yükseltmek ve sayısını artırmaktır. Başkanlığın 12.916 kadrosu boştur. 6.400 uzun süreli vekil İmam-Hatip atandığı halde, bugün 9.299 camide din görevlisi yoktur. 2004 yılı içerisinde 100 vaiz, 400 imam-hatip, 50 Kur'an kursu öğreticisi ve 50 müezzin-kayyım olmak üzere, toplam 600 kişi atanacaktır.

S. 5. Ülkemizin her yerinde, özellikle apartman atlarında ve dairelerde, hatta hiç Hıristiyan olmayan yerlerde Kiliseler açıldığı veya açılmaya çalışıldığı bilinmektedir. Misyonerlerin Ülkemizde açtığı Kiliselerin sayıları, her kiliseye göre cemaatlerinin sayıları, yürüttükleri hizmetlerin giderleri, bu giderlerin nereden ve nasıl karşılandığı konularında Diyanet İşleri Başkanlığı'nda bilgi var mı?

C. 5. Diyanet İşleri Başkanlığında mevcut bilgilere göre, ülkemizde camiler dışında, 280'i kilise, 36'sı havra olmak üzere, toplam 316 yasal mabet bulunmaktadır. Kiliselerden 102'si her gün, 146'sı ara sıra açık, 68'i ise kapalıdır. Yasal kiliselere devam eden Hıristiyan cemaatin sayısı 50.000 civarındadır. 2003 rakamlarına göre Türkiye'de yasal olmayan 69 kilise mevcuttur. Problem, genelde misyonerlerin açtığı bu kiliselerdedir. Misyoner örgütlerin başlıca gelir kaynağının, Hıristiyanlar ve bazı kurumlarının yaptığı yardımlar olduğu bilinmektedir.

S. 6. Ülkemizdeki misyonerlik faaliyetlerinin etkisiz kalması ve vatandaşlarımızın bu tür çalışmalardan korunması için geleceğe yönelik plan ve projeleriniz var mı?

C. 6. Diyanet İşleri Başkanlığı, gerek kendi bünyesinde, gerekse akademik çevrelerle işbirliği yaparak, toplumumuzun din konusunda daha iyi aydınlatılması için projeler geliştirmektedir. Din İşleri Yüksek Kurulu, yıkıcı ve bölücü etkinliklere karşı geniş bir rapor ve eylem planı hazırlamıştır. Ayrıca bünyesinde bir komisyon kurmuştur. Biz de, bize düşen desteği sağlamaya çalışıyoruz.

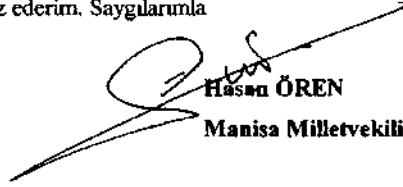
S. 7. Çalışmalarınızda İçişleri Bakanlığı ve diğer kurum ve kuruluşlarla, sivil toplum örgütleriyle işbirliğiniz var mıdır?

C. 7. Diyanet İşleri Başkanlığı gerek kamu kurum ve kuruluşları gerekse ihtiyaç duyuldukları sivil toplum örgütleri ile işbirliği yapmaktadır.

58. - *Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, organize sanayi bölgelerine ayrılan ödeneklere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/2023)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla, Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla


Hasan ÖREN
Manisa Milletvekili

Organize sanayi bölgeleri ve küçük sanayi siteleri sanayimizin gelişmesinde önemli yer tutmaktadır. Son yıllarda gerek yatırımcıların artan talepleri gerekse bölgesel kalkınma çabaları ile OSB ve KSS'leri yapımları hızlanmıştır. Ancak son iki yıldır organize sanayi bölgelerine ayrılan ödeneklerde azaltmaya gidildiği görülmüştür. 2004 yılı yatırım programı incelendiğinde organize sanayi bölgelerine verilen ödeneklerin ne kadar adaletsiz dağıtıldığı görülmektedir. Ayrılan ödenekler 2 milyar lira ile 7 trilyon lira arasında değişmektedir. Devam eden OSB için 36 trilyon lira ödenek ayrılmıştır. Ancak bu ödeneğin büyük bir kısmı sadece birkaç OSB'ye verilmiştir. Örneğin; Zonguldak Ereğli OSB'ne 7 trilyon lira, Tokat OSB'ne 2,5 trilyon lira Muş OSB'ye 2,5 trilyon lira, Aksaray OSB'ye 1.650 milyar lira ödenek ayrılmasına rağmen yatırımcı talebinin yoğun olduğu, yatırımcıları hazır olan ve yeni yatırımcıların umutla bitirilmesini beklediği Manisa Turgutlu ve Akhisar OSB'lere 400 milyar lira, Salihli OSB'ye 1.200 milyar lira ödenek ayrılmış, Manisa 4. OSB'ye ise hiç ödenek ayrılmamıştır. Bir çok OSB'ne 2 milyar lira ile 200 milyar lira arasında ödenek ayrılmıştır. Bu ödeneklerle yatırımların tamamlanamayacağı açıktır. Tüm bunlara rağmen 2005 yılında bitirilmesi gereken Turgutlu OSB 2004 yılı yatırım programında 2007 yılına uzatılmıştır.

Bunlara göre;

- 1- OSB'ne ayrılan ödenekler hangi kriterlere göre belirlenmektedir ?
- 2- Bazı OSB'lere 2- 200 milyar lira arası ödenek ayrılırken, başka bir OSB'ye 7 trilyon ödenek verilmesinin altında yatan neden nedir ?
- 3- Yatırımcı talebinin yoğun olduğu bölgeler yerine yatırımcıların tercih etmediği yerlere neden fazla ödenek verilmiştir ?
- 4- Bölgenin coğrafi ve sanayi yatırımları için uygun bir bölge olan Turgutlu'da yatırımcıların hazır beklediği, yeni yatırımların yapılacağı OSB projesinin bitirilmesi neden 2 yıl ertelenmiştir.

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 90
KONU : Yazılı Soru Önergesi

11 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : 23.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2023 -4641/16158 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, "Organize Sanayi Bölgelerine ayrılan ödeneklere " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/2023) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖREN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

CEVAP 1.2.3.4:

2004 yılı Yatırım Programı ödenek dağılımı; Yüksek Planlama Kurulu tarafından belirlenen "Yatırım Programı Hazırlama Esasları" çerçevesinde projelerin fiziki gerçekleştirmeleri dikkate alınarak yapılmıştır.

Sorularda bahsi geçen projelerden;

- Zonguldak Ereğli OSB projesinin altyapı inşaatı fiziki gerçekleşmesi %66 seviyelerinde olup, 2004 yılı içerisinde tamamlanabilecek aşamadır. Ayrıca proje ülke ekonomisi açısından önem arz eden Zonguldak, Bartın, Karabük Bölgesel Gelişme projesi kapsamındadır

- Tokat-Merkez II OSB projesinin Altyapı inşaatı fiziki gerçekleşmesi %62 AG-OG Elektrik Şebekesi inşaatı fiziki gerçekleşmesi %88 seviyelerinde olup, 2004 yılı içerisinde tamamlanabilecek aşamadır. Ayrıca proje yine ülke ekonomisi açısından büyük önem arz eden Yeşilirmak Havza Gelişim Projesi kapsamındadır.

- Muş -Merkez OSB projesinin Altyapı inşaatının fiziki gerçekleşmesi %79 seviyelerinde olup, 2004 yılı içerisinde tamamlanabilecek aşamadır.

- Aksaray OSB projesinin AG-OG Elektrik Şebekesi inşaatı tamamlanmıştır. Altyapı inşaatının fiziki gerçekleşmesi ise %82 seviyelerinde olup, 2004 yılı içerisinde tamamlanabilecek aşamadır.

- Manisa-Salihli OSB projesi ise 2004 yılında tamamlanabilecek OSB projelerinden olup, tamamlanarak hizmete sunulması için gerekli ödeneğin tahsisi yapılmıştır.

- Manisa-Turgutlu OSB' projesinin Altyapı inşaat ihalesi 28.08.03 tarihinde yapılmış olup fiziki gerçekleşmesi %10 seviyelerindedir. Bitiş tarihinin 2007'ye uzamasının sebebi ise ihalesinin yeni yapılmış olması ve fiziki gerçekleşme seviyesinin düşük olmasıdır.

- Manisa Merkez IV OSB projesi DPT tarafından yatırım programına Kamulaştırmasının tamamlanması amacıyla alınmış olup, kamulaştırma işlemlerinin tamamlanmasını müteakip Yatırım Programından çıkartılacaktır. Kamulaştırma için gerekli olacak ödenek ihtiyacı bütün projeler için oluşturulan kamulaştırma havuzundan karşılanacaktır.

- Manisa-Akhisar OSB projesi Yatırım programında 300 hektar olarak yer almaktadır. 132 hektarın AG-OG elektrik inşaatı tamamlanmıştır. Altyapı inşaatı devam etmekte olup, fiziki gerçekleşmesi %56'dır. Geriye kalan 168 hektarın inşaatı henüz başlamamıştır.

Yukarıda da belirtildiği üzere Bakanlığımız Yatırım Programında yer alan projelerin ödenek dağılımı; projelerin ilerleme hızları, Bölgesel Kalkınma planları, Yatırım Programı hazırlama esasları dikkate alınarak yapılmaktadır.

59. - *Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, deprem konutlarının tapu dağıtımına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/2024)*

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık Bakanı Sayın Zeki Ergezen tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılması arz ederim.


Muharrem İnce
Yalova Milletvekili

17 Ağustos 1999 Depremi sonrasında yaptırılan, Ocak 2001 ve Eylül 2001 tarihli Daimi İskan Konut Dağıtım sonucunda konutlarını teslim alanların geri ödemeleri hakkında;

- 1- Bu konutların tapuları neden bugüne kadar hak sahiplerine dağıtılmamıştır?
- 2- Ocak 2004 tarihinde başlatılan geri ödemelerin tapu dağıtımıyla birlikte yapılması daha doğru olmaz mı?
- 3- Bu konuda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/357
KONU : Yalova Milletvekili
Muharrem İNCE'nin
Yazılı Soru Önergesi

.../2004
11 0 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 23.02.2004 tarih ve KANKAR.MD:A.01.0.GNS.0.10.00.02-4646/16200 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Deprem konutlarının tapu dağıtımı ile konut bedellerinin geri ödemeleri hakkında, Bakanlığuma yönelmiş olduğu T.B.M.M. 7/2024 Esas sayılı Yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERSEZEN
Bakan

YALOVA MİLLETVEKİLİ
SAYIN MUHARREM İNCE'NİN
T.B.M.M. 7/2024 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

17 Ağustos 1999 Depremi sonrasında yaptırılan, Ocak 2001 ve Eylül 2001 tarihli Daimi İskan Konutu dağıtımı sonucunda konutlarını teslim alanların geri ödemeleri hakkında;

- 1- Bu konutların tapuları neden bugüne kadar hak sahiplerine dağıtılmamıştır?
- 2- Ocak 2004 tarihinde başlatılan geri ödemelerin tapu dağıtımıyla birlikte yapılması daha doğru olmaz mı?
- 3- Bu konuda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR:

1- Söz konusu kalıcı konutların maliyetlerinin 2003 yılında belirlenmesi nedeniyle, tapuları 2004 yılı itibariyle hazırlanmış olup, dağıtım aşamasına gelinmiştir.

2- Ülkemizde afet çalışmalarına ait uygulamalar 7269 sayılı Afet Kanunu ve buna bağlı olarak hazırlanan Yönetmeliklere göre yapılmaktadır. Doğal afetlerden dolayı hak sahibi kabul edilen afetzedelerin konut borçlarını ödemede ilk taksitleri konutların teslim tarihinden itibaren 2 yıl sonra başlatılmaktadır.

3- "Daimi İskan Konutları" ile ilgili hak sahipliklerine ilişkin işlemler, mevcut yasa ve yönetmeliklere göre gerçekleştirilmektedir.

60. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2036)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.02.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

TBMM Başkanlığına tevcih ettiğim 7/1854 sayılı yazılı soru önergesine Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından cevap verilmiştir.

Ancak cevaplar, soruların cevabını tam olarak teşkil etmemekte ve eksik kalmaktadır. Bu meydana aşağıdaki soruların cevaplarının kamuoyunu tatmin edecek şekilde verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- Sayın Kemal Unakıtan imzalı, "Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/1361 sayılı 13 Şubat 2004 tarihli cevabi yazısında, "Özelleştirme İdaresi Yüksek Kurulu'nun satış bedelini arttıracak şekilde açık arttırmaya gitmemesinin sebebi nedir? sorusuna verilen cevapta, "Açık artırma yönteminin uluslararası şirket alım ve satımlarında uygulanan bir yöntem olmaması" ve "ihaleye teklif veren yatırımcı sayısının açık artırma yapılması için yeterli olmaması" hususları zikredilmiştir.
 - a- Açık artırma yönteminin bu ihalede uygulanmayacağı ve kapalı zarfla verilen tekliflerin son fiyatlar olacağı hususu ihaleden önce katılımcılara duyurulmuş mudur?
 - b- İhaleye teklif veren yatırımcı sayısının yeterli olmadığı iddiası geçerli bir iddia mıdır? İhaleye katılan sadece iki firma bile olsa aralarında açık arttırmaya gidilemez miydi?
- 2- "Açık arttırmaya gidilmemesi dolayısıyla kamunun uğrayacağı kayıp sorumlusu kim olacaktır?" sorusuna, "Kamunun zarara uğratılmadığı düşünülmektedir" cevabı verilmiştir. Halbuki, basından öğrenildiği kadarıyla, ihaleyi, kapalı zarfla 1 milyon 302 milyon dolar veren şirketin kazandığı ilan edilirken, ikinci gelen şirket açık arttırmaya gidilmemesi üzerine yazılı olarak ilgili bütün makamlara müracaat etmiş ve teklifini 1 milyar 370 milyon dolar mertebesine yükseltmiştir.

İkinci gelen şirketin yükselttiği teklifin dikkate alınmaması ve "ihale teknik olarak sonuçlanmıştır" gerekçesine dayanılarak ihalenin 1 milyar 302 milyon dolara neticelendirilmesi sonucunda kamu açısından ortaya 68 milyon dolarlık bir zarar çıkmamış mıdır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/2668
KONU : Soru Önergesi

23 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4636 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2036 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

TBMM Başkanlığına tevcih ettiğim 7/1854 sayılı yazılı soru önergesine Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKTAN tarafından cevap verilmiştir.

Ancak cevaplar, soruların cevabını tam olarak teşkil etmemekte ve eksik kalmaktadır. Bu meyanda aşağıdaki sorularımın cevaplarının kamuoyunu tatmin edecek şekilde verilmesini arz ederim.

SORU 1- Sayın Kemal UNAKTAN imzalı, "Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığının B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/1361 sayılı 13 Şubat 2004 tarihli cevabi yazısında, "Özelleştirme Yüksek Kurulunun satış bedelini artıracak şekilde açık artırmaya gitmemesinin sebebi nedir? sorusuna verilen cevapta, "Açık artırma yönteminin uluslararası şirket alım ve satımlarında uygulanan bir yöntem olmaması" ve "ihaleye teklif veren yatırımcı sayısının açık artırma yapılması için yeterli olmaması" hususları zikredilmiştir.

- a- Açık artırma yönteminin bu ihalede uygulanmayacağı ve kapalı zarfla verilen tekliflerin son fiyatlar olacağı hususu ihaleden önce katılımcılara duyurulmuş mudur?*
- b- İhaleye teklif veren yatırımcı sayısının yeterli olmadığı iddiası geçerli bir iddia midir? İhaleye katılan sadece iki firma bile olsa aralarında açık artırmaya gidilemez miydi?*

CEVAP 1-a- 4046 Sayılı Kanununun 18/C-c maddesinin pazarlık usulü bölümünde "İhalelere birden fazla teklif sahibinden kapalı zarf içerisinde teklif almak şartı ile başlanabilir. Teklif sahipleri ile birden fazla pazarlık görüşmesi yapılabilir. Pazarlık görüşmeleri teklif sahipleri ile ayrı ayrı yapılır. Pazarlık görüşmelerinin, ihalenin herhangi bir aşamasında pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahipleri ile müştereken yapılmasına Komisyonca karar verilebilir. Komisyonca pazarlık görüşmeleri sırasında ortaya çıkabilecek yeni durumlar karşısında, rekabete engel teşkil etmemek, ihale ilanında ve/veya şartnamede yer alan hususlara

aykırı olmamak ve pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahiplerine eşit olarak uygulanmak kaydı ile yeni esaslar belirlenebilir. Komisyonca gerekli görüldüğü takdirde ihale, pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahiplerinin katılımı ile açık artırma suretiyle sonuçlandırılabilir. Bu husus ilanda ve/veya şartnamede belirtilir. Görüşmeler komisyon tarafından tutanakla tespit edilir, tutanak komisyon üyeleri ve teklif sahiplerince imzalanır.” denilmektedir.

Aynı şekilde İhale Şartnamesinin ihale usulü başlığını taşıyan 7. maddesinde “İhale, kapalı zarfla teklif alınmasını müteakip görüşmeler yapmak sureti ile pazarlık usulüyle gerçekleştirilecektir. Tekliflerin Komisyon tarafından değerlendirilmesini müteakip, tüm teklif sahipleri veya kısa liste oluşturulması halinde kısa listeye giren teklif sahipleri pazarlık görüşmelerine davet edilecektir. Teklif sahipleri ile birden fazla pazarlık görüşmesi yapılabilir. Pazarlık görüşmeleri teklif sahipleri ile ayrı ayrı yapılır. Pazarlık görüşmelerinin ihalenin herhangi bir aşamasında, pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahipleri ile müştereken yapılmasına komisyonca karar verilebilir. Pazarlık görüşmelerine esas olarak görüşülecek konular ve buna ilişkin usul ve esaslar komisyonca belirlenecektir. Bu çerçevede yapılacak görüşmeler sonucu bir görüşme tutanağı düzenlenecektir. Komisyonca pazarlık görüşmeleri sırasında ortaya çıkabilecek yeni durumlar karşısında rekabete engel teşkil etmemek, İhale ilanında ve/veya iş bu İhale Şartnamesinde yer alan hususlara aykırı olmamak ve pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahiplerine eşit olarak uygulanmak kaydıyla yeni esaslar belirlenebilir. Komisyonca gerekli görüldüğü takdirde ihale, pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahiplerinin katılımı ile açık artırma suretiyle sonuçlandırılabilir. İhalede uygulanacak pazarlık görüşmelerine ilişkin esaslar ile pazarlık görüşmelerinin günü, saati ve yeri görüşmeler öncesinde veya sürecinde teklif sahiplerine bildirilecektir.” ifadesi yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen hususlardan açıkça anlaşılacağı üzere, nihai görüşmeden önceki pazarlık görüşmesinde -her iki teklif sahibine ayrı ayrı olmak üzere- ihale işlemlerinin kapalı zarf içinde nihai teklif almak suretiyle sonuçlandırılacağı, ancak yapılacak değerlendirme sonucunda İhale Komisyonunca gerekli görüldüğü takdirde açık artırma ile ihale işlemlerinin sonuçlandırılacağı teklif sahiplerine bildirilmiş ve bu husus nihai tekliflerin alınması öncesinde ihaleye katılan teklif sahiplerinin imzaları alınmak suretiyle düzenlenen tutanakla da tespit edilmiştir.

CEVAP 1-b- Açık artırma yönteminin başarıyla uygulanabilmesi için fazla sayıda yatırımcı olması ve yüksek düzeyde bir rekabet ortamının yaratılması gerekmektedir. Bu doğrultuda, iki yatırımcı ile yapılan bir açık artırmada rekabet ortamı yaratılması mümkün olmadığı gibi, yatırımcılardan birinin ihaleden çekilme olasılığı göz önünde bulundurulduğunda, yatırımcıların nihai olarak verebilecekleri tekliflerini kapalı zarf içinde sunmaları talep edilerek fiyat maksimizasyonu sağlanmıştır.

SORU 2- “Açık artırmaya gidilmemesi dolayısıyla kamunun uğrayacağı kaybin sorumlusu kim olacaktır?” sorusuna, “Kamunun zarara uğratılmadığı düşünülmektedir” cevabı verilmiştir. Halbuki, basından öğrenildiği kadarıyla, ihaleyi, kapalı zarfta 1 milyar 320 milyon Dolar veren şirketin kazandığı ilan edilirken, ikinci gelen şirket açık artırmaya gidilmemesi üzerine yazılı olarak ilgili bütün makamlara müracaat etmiş ve teklifini 1 milyar 370 milyon Dolar mertebesine yükseltmiştir.

İkinci gelen şirketin yükselttiği teklifin dikkate alınmaması ve “ihale teknik olarak sonuçlanmıştır” gerekçesine dayanarak ihalenin 1 milyar 302 milyon Dolarla neticelendirilmesi sonucunda kamu açısından ortaya 68 milyon Dolarlık bir zarar çıkmaması mıdır?

CEVAP 2- Yatırımcıların kapalı zarf içerisinde verilecek tekliflerin nihai teklifleri olacağı ancak, Komisyon tarafından gerekli görülmesi halinde açık artırma yapılabileceği bilgisine sahip olmalarına rağmen, ikinci olan yatırımcı firma tarafından ihale süreci teknik olarak tamamlandıktan sonra, Grubun temsilcilerinden Servet HARUNOĞLU tarafından 15.01.2004 tarihinde TÜPRAŞ'a 1.375.000.000,-ABD Doları teklif verebileceklerini bildiren gazete beyanatlarında bulunmuş ve daha sonra aynı kişi tarafından 08.02.2004 tarihinde Sabah gazetesine bir açıklama yapılarak TÜPRAŞ'a 2 milyar Dolar verilebileceği belirtilmiştir. Söz konusu grubun temsilcilerinin yaptıkları bu tutarsız açıklamalar grubun niyeti konusunda soru işaretleri yaratmakta olup komuya ilişkin gazete kopyaları ilişikte sunulmuştur(Ek-1). Kamunun zarara uğratılmadığı düşünülmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

Ek-1

TÜPRAŞ'TA SON TANGI

✓ Anadolu Ortak Girişim Grubu, Tüpraş için 1 milyar 375 milyon dolarlık yeni teklif vererek ihalenin yenilenmesini istedi

✓ Ancak ihale teknik olarak önceki gün tamamlandı. Yeni ihale, ÖYK ihalenin iptaline karar verirse açılabilir

✓ İhalede en-yüksek te veren Efremov'un or Zoru Grubu'nun Başkanı Ahmet Nazif Zoru, "Yeni teklif gayri ciddi" de



Anadolu Ortak Girişim Grubu'ndan Servet Harunoğlu (ortada). İhalede yenilenme için teklif verilmektedir.

ANKARA HABERİ

Önceki gün yapılan ve Efremov - Zoru ortaklığına 1 milyar 375 milyon dolarlık ihaleyi kazandı. Ancak ihaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

Özellikle ihaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi. Ancak ihaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

İhaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

İhale, teknik olarak önceki gün tamamlandı. Ancak ihaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

Açık artırma iptal edildi

Özellikle ihaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

İhaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

İhaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

İhaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

Dikkate alınması zor

İhaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

İhaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

İhaleyi kazandıktan sonra ihaleyi iptal eden ÖYK'nin kararıyla ihale iptal edildi.

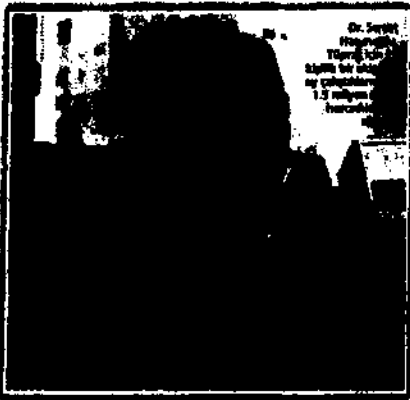
Ek-2

Pazarlık imkânı tanınsaydı 2 milyar dolar bile verirdik

TÜPRAŞ'a teklif veren Anadolu Ortak Girişim Grubu ortaklarından Harunoğlu, "Açık artırma ve görüşme imkânı tanınsaydı, teklifimizi yükseltirdik" dedi

TÜPRAŞ İstanbul teklif veren Anadolu Ortak Girişim Grubu ortaklarından Dr. Servet Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

Harunoğlu, İstanbul'da düzenlenen toplantıda konuşurken, "TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.



**Harunoğlu:
Ortaklarımız
çok deneyimli**

ANADOLU Ortak Girişim Grubu ortaklarından Dr. Servet Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

Anaokuluna kadar eğitim alan Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

YASAYA GÜVENDİK
Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

Özelleştirme ilgisiz THY ile devam ediyor

TÜPRAŞ'ın özelleştirme ilgisizliği tartışılırken, THY'nin özelleştirme süreci devam ediyor. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

Doğu Bloku ülkelerinde özelleştirme süreci devam ediyor. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

TÜRKİYE Gübrede 183 milyon dolarlık özelleştirme

ANKARA - Özelleştirme İdarisi Başkanı Mustafa Kemal Yılmaz, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

Özelleştirme süreci devam ediyor. Harunoğlu, "Uygun bir şekilde pazarlık ve görüşme yapılmıyorsa, TÜPRAŞ'ın 2 milyar dolar bile vermesi lazım" dedi.

61. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Tekeli zarara uğratan firmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/2056)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

yazılı Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı sayın Kemal UNAKITAN tarafından cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal **KILIÇDAROĞLU**
İstanbul Milletvekili

1. TEKEL'in alkollü içki ihalesine katılan firmalardan, Yüksek Denetleme Kurulu Raporları doğrultusunda, TEKEL'i zarara uğrattıkları gerekçesiyle halen ceza mahkemelerinde devam eden davaları var mıdır?
2. Bu davalar hangi firmalar ve hangi konularla ilgilidir ve dava konusu tutarlar kaç liradır?
3. TEKEL'i zarara uğratan bir firmanın, o kurumun özelleştirilmesi ihalesine katılabilir mi?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2 6 6 9
KONU : Soru Önergisi

23 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4715 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2056 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1- TEKEL'in alkollü içki ihalesine katılan firmalardan, Yüksek Denetleme Kurulu Raporları doğrultusunda, TEKEL'i zarara uğrattıkları gerekçesiyle halen ceza mahkemelerinde devam eden davaları var mıdır?

CEVAP 1- TEKEL'in alkollü içki ihalesine katılan firmaların, TEKEL'i zarara uğrattıkları gerekçesiyle ceza mahkemelerinde devam eden davaları bulunmamaktadır.

SORU 2- Bu davalar hangi firmalar ve hangi konularla ilgilidir ve dava konusu tutarlar kaç liradır?

CEVAP 2- Söz konusu firmalarla ilgili dava bulunmamaktadır.

SORU 3- TEKEL'i zarara uğratan bir firma, o kurumun özelleştirilmesi ihalesine katılabilir mi?

CEVAP 3- Bahsi geçen firmaların TEKEL'i zarara uğratması sözkonusu değildir. Ayrıca, özelleştirme ihalelerinde özelleştirilen Şirket ile ilgili her türlü husus dikkate alınmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

62. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Tekel'in ürünlerini pazarlayan firmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakitan'ın cevabı (7/2057)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı sayın Kemal UNAKITAN tarafından cevaplandırılmasını arz ederim.
yanıt olarak


Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

1. TEKEL'in ürünlerini perakendecilere kaç şirket pazarlamaktadır ve bu firmalar hangileridir?
2. Bu firmaların TEKEL'e olan borçları 20.02.2004 tarihi itibarıyla ne kadardır?
3. Bu firmalar TEKEL'in özelleştirilmesi sürecinde teklif vermişler midir?
4. TEKEL'e borcunu dahi ödeyemeyen bir firmanın veya firmaların, TEKEL'i satın almak istemeleri ne kadar ahlakidir?
5. Bu durum, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından dikkate alınmış mıdır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2 6 6 6
KONU : Soru Önergesi

23 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4715 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2057 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1- TEKEL'in ürünlerini perakendecilere kaç şirket pazarlamaktadır ve bu firmalar hangileridir?

CEVAP 1- TEKEL'in ürünlerini perakendecilere pazarlayan firma sayısı 922'dir. İller itibariyle liste ekte sunulmuştur (Ek-1).

SORU 2- Bu firmaların TEKEL'e olan borçları 20.02.2004 tarihi itibariyle ne kadardır?

CEVAP 2- Firmaların TEKEL'e anılan tarih itibariyle, kredili ürün satışından doğan 55 trilyon civarındaki borcu tahsil edilmiştir. Yönetmelik gereğince söz konusu firmalara yapılan satışlar karşılığında teminat mektubu alınmakta olup, hali hazırda karşılığı olmayan alacak bulunmamaktadır.

SORU 3- Bu firmalar TEKEL'in özelleştirilmesi sürecinde teklif vermişler midir?

Aralarında TÜTSAB (TEKEL Ürünleri Toptan Satıcılar Birliği)'in da bulunduğu Ortak Girişim Grubu, Alkollü İçkiler Sanayii ve Ticaret A.Ş.'nin özelleştirilmesine ilişkin olarak açılan ihaleye teklif vermiştir.

SORU 4- TEKEL'e borcunu dahi ödeyemeyen bir firmanın veya firmaların, TEKEL'i satın almak istemeleri ne kadar ahlakidir?

CEVAP 4- Söz konusu firma/firmaların TEKEL'e borcu bulunmamaktadır.

SORU 5- Bu durum, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından dikkate alınmış mıdır?

CEVAP 5- Söz konusu firma/firmaların TEKEL'e borcu bulunmamaktadır. Ayrıca özelleştirme ihalelerinde özelleştirilen Şirket ile ilgili her türlü hususlar dikkate alınmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

SIRA NO	TOPTAN SATICININ ADI/ÜNVANI	BÖLGESİ
1	MARSAŞ DENİZ.İNŞ.	CEYHAN
2	AHSA TİC. VE PAZ.	KOZAN
3	DAĞ GIDA KER.NAK.	ALADAĞ
4	AHSA TİC. VE PAZ.	FEKE
5	AHSA TİC. VE PAZ.	İMAMOĞLU
6	İNTEM YAPI SAN.TİC.	KARALSALI
7	MERTEKS GİY.TEKS.	
8	STOCK TÜRK TİC.İNŞ.LTD.ŞTİ	POZANTI
9	AHSA TİC. VE PAZ.	SALIMBEYLİ
10	BELDE ELEKT. VE TİC.	TUFANBEYLİ
11	DALKILIÇ İNŞ.TİC.	YUMURTALIK
12	BİRLEŞİK BAKK.A.Ş.	MERKEZ
13	METRO GROSMARKET	MERKEZ-S.
14	RENK GIDA SAN.TİC.	MERKEZ-S.
	ADYAMAN	
1	AHMET HAMURCU	MERKEZ
2	KADİR ASLAN	KAHTA
3	KADİR ASLAN	GERGER
4	KADİR ASLAN	SİNCİK
5	DÜRSÜN KOÇ	BESNİ
6	DÜRSÜN KOÇ	TUT
7	ADNAN KIRIKTAŞ	GÖLBAŞI
8	MECNUN KINAY	ÇELİKHAN
9	M. NAZİF BİLGİÇ	SAMSAT
	AFYON	
1	AFES A.Ş.	MERKEZ
2	DİNES A.Ş.	BAŞMAKÇI
3	DİNES A.Ş.	DAZKIRI
4	DİNES A.Ş.	EVCİLER
5	DİNES A.Ş.	TATARLI
6	RAMAZAN YILMAZER	İHSANİYE
7	RAMAZAN YILMAZER	ANITKAYA
8	SİNES A.Ş.	SİNANPAŞA
9	SEYDİ ÜSTÜNDAĞ	DINAR
10	FATİH DURAK	ŞUHUT
11	GÜRSEL ÇETİNKAYA	BOLVADİN
12	MEHMET PAMUKÇU	KARAAĞILLI
13	ŞABAN TÜRK YILMAZ	HAYDARLI
14	UĞUR KALENDER	EMİRDAĞ
15	BEKİR ŞAHİN	HOCALAR
16	OSMAN İŞLER	ÇAY
17	OSMAN İŞLER	SULTANDAĞI
18	MUSTAFA AKÇA	KIZILOREN
19	MUSTAFA AKÇA	SANDIKLI
	AGRI	
1	MİKAL ERTOSUN	MERKEZ
2	BERİVAN TERZİOĞLU	DIYADİN

3	İHSAN TANRIVERDİ	D.BEYAZIT
4	CEZMİ DURSUN	ELEŞKİRT
5	ÇETİN ALVAÇ	HAMUR
6	ÇETİN ALVAÇ	PATNOS
7	ÇETİN ALVAÇ	TUTAK
8	İSMAIL TAŞDEMİR	TAŞLICAY
ERZEL		
1	AKESTAŞ TOP.SAT.	MERKEZ
2	METİN AKKURT	ORTAKÖY
3	AKESTAŞ TOP.SAT.	ESKİL
4	RAMAZAN PINAR	AGACÖREN
5	SADETTİN GÖK	GÜZELYURT
6	SADETTİN GÖK	GÜLAĞAÇ
ERZURUM		
1	ESAF TİC.SAN.A.Ş.	AMASYA
2	ÇOBAN TİCARET	GÖYNÜCEK
3	KINDAÇ GIDA SAN.	G.HACIKÖY
4	İLKADIM TEKS.LOK.	MERZİFON
5	ALP-TUĞ MEŞRUBAT	TAŞOVA
6	ERTU MEŞRUBAT PAZ.	SULUOVA
7	KINDAÇ GIDA SAN.	HAMAMÖZÜ
ERZURUM		
1	NAZİM BAĞCI	AKYURT
2	A.YAHYA AYDIN	AYAŞ
3	ALEADDİN HAVA	BALA
4	A.YAHYA AYDIN	BEYPAZARI
5	MUSTAFA KAYAHAN	ÇAMLIĞERE
6	A.YAHYA AYDIN	ÇAYIRHAN
7	MURAT EMİN	ÇUBUK
8	TURAN DERYALI	ELMADAĞ
9	SADIK DOKUMACI	GÜDÜL
10	ALEADDİN HAVA	HAYMANA
11	SATILMIŞ KARAKOÇ	KALECİK
12	FUAT KOL	KAZAN
13	TANER ONUR	K.HAMAM
14	A.YAHYA AYDIN	NALLIHAN
15	CENGİZ KAYA	POLATLI
16	GÜVER KOZAN	Ş.KOÇHİSAR
17	TURAN DERYALI	YENİKENT
18	METRO GROSSMARK.	METRO
19	GRAM GIDA TEK.MD.	GRAM
20	MİGROS TÜRK T.A.Ş.	MİGROS
21	TANSAŞ İZMİR D.İTİ.	TANSAŞ
22	RENK GIDA SAN.	RENK GIDA
ERZURUM		
1	GÜNDOĞDU D.T.MAL.	AKSEKİ
2	ALBAK GIDA İHT.A.Ş.	ALANYA
3	CEMİLE DURMUŞ	ELMALI
4	İBRAHİM TOPUZ	FİNİKE
5	UYSAK NAKLİYAT TUR.	GAZİPAŞA
6	ŞEVKET KAŞ	GÜNDOĞMUŞ

7	DERME TEK.MAD.	KALE
8	ÇOLAKOĞLU GIDA	KAŞ
9	GÜLEL GIDA İHT.MD.	KORKUTELİ
10	ŞENSOY T.GIDA.DĞ.	KEMER
11	ARIKANLAR TURZ.	KUMLUCA
12	MANAVGAT ESN.PAZ.	MANAVGAT
13	SÜLEKLER TARIM İNŞ.	SERİK
14	ANTALYA TEK.GIDA	ANT-TEK
15	TESPO TÜK.MAL.TİC.	ANT-MERK
16	RENK GIDA SAN.TİC.	ANT-MERK.
ARIDUHAN		
1	SEBAHTİN GÜNDOĞDU	MERKEZ
2	ABDULLAH DEĞİRMENCI	ÇILDIR
3	MÜSLÜM ÇAKABEY	DAMAL
4	SEZGİN SAYIN	GÖLE
5	MURAT ÇAKABAY	HANAK
6	HÜSEYİN FIDAN	POŞOF
ARTVİN		
1	ESİMTED LTD.ŞTİ.	ARTVİN
2	MÜNESSER SERT	ARDANUÇ
3	MONOPOL GIDA LTD.	ARHAVİ
4	ERDİNC İSKENDEROĞLU	BORÇKA
5	KOROĞLU TİC.TAAH.P.	HOPA
6	HAFİZ GENÇ	ŞAHSAT
7	İ-REM TİCARET LTD.	MURGUL
8	MUSTAFA BAĞTA	YUSUFELİ
BAĞARASI		
1	S.S.AYDIN BAKK.KOOP.	MERKEZ
2	TALAT GÜNDÖZ	ATÇA
3	ÖRCÜLER İNŞ.TURZ.	BAĞARASI
4	EK-PA EKMEK SAN.TİC.	BOZDOĞAN
5	EK-PA EKMEK SAN.TİC.	YENİPAZAR
6	DAMLA TEKEL MEŞR.	BUHARKENT
7	M.ZEKİ ALTINTAŞ	ÇİNE
8	M.ZEKİ ALTINTAŞ	SULTANHİSAR
9	M.ZEKİ ALTINTAŞ	KOÇARLI
10	M.ZEKİ ALTINTAŞ	KARPUZLU
11	AKIN GIDA TEKEL.ÜR.	DALAMA
12	AKIN CAMBAZOĞLU	DAVUTLAR
13	GİRİŞİM DAĞ.PAZ.TİC.	GERMENCİK
14	M.SELÇUK YAVUZBAŞ	İNCİRLİOVA
15	KIRÇICEĞİ TURZ.İNŞ.	KARACASU
16	ŞENGÖNÜL TEKEL ÜR.	KÖŞK
17	HİLALİ TUNTAŞ	KUŞADASI
18	HİLALİ TUNTAŞ	DİDİM
19	ALİ ÖZDEŞ	KUYUNCAK
20	STAR TEKEL MAD.	NAZİLLİ
21	BİZNET GIDA TEKEL.MD.	ORTAKLAR
22	PINAR TEKEL ÜR.PAZ.	SÖKE
23	İ.HAKKI DOKUZLU	UMURLU
24	EMEK TAR.ÜR.GIDA.ŞTİ.	PAMUKÖREN

	BALIKESİR	
1	HASAN YANCIL	MERKEZ
2	İ.HAKKI YAVUZ	ALTINOVA
3	METİN CAMBAZ	AVŞA
4	İ.HAKKI YAVUZ	AYVALIK
5	FUAT MUTLU	BALYA
6	LEVENT COŞKUN	BANDIRMA
7	NAİM DEMİRTAŞ	BİGADİÇ
8	RIZA BABUŞCUOĞLU	BURHANIYE
9	TAYFUN BAL	DURSUNBEY
10	RIZA BABUŞCUOĞLU	EDREMIT
11	METİN CAMBAZ	ERDEK
12	İ.HAKKI YAVUZ	GÖMEÇ
13	LATİF COŞKUN	GÖNEN
14	NADİR-İSMAIL APAK	HAVRAN
15	MEHMET OKLU	İVRİNDİ
16	YÜKSEL SARAÇOĞLU	KEPSUT
17	LEVENT-LATİF COŞKUN	MANYAS
18	BİROL EREN	MARMARA A.
19	LEVENT-LATİF COŞKUN	SAYAŞTEPE
20	REMZİ ÇAKAR	SINDIRGI
21	M.ŞEVKİ SEZER	SUSURLUK
	İZMİR	
1	S.S.BARTIN TÖK KOOP.	MERKEZ
2	NECATİ ÇEVİK	AMASRA
3	ZEKAI YILMAZ	KURUÇAYIRI
4	YILMAZLAR KONF.OTO.	ULUS
	İZMİR	
1	SÜLEYMAN GÜNEŞ	MERKEZ
2	A.MENAF DEMİR	BEKİRHAN
3	ÜMİT TEMEL	BEŞİRİ
4	DOĞAN ENGİN	GERCÜŞ
5	BEHÇET DARAĞAN	KOZLUK
6	ABDURRAHMAN KAPLAN	SASON
	İZMİR	
1	BAYTÜR LTD.ŞTİ	MERKEZ
2	ABBASOĞLU KOL.ŞİT.	DEMİRÖZÜ
3	ABBASOĞLU KOL.ŞİT.	AYDINTEPE
	İZMİR	
1	TEKEL TOPTAN SATICISI	BİLECİK
2	TEKEL TOPTAN SATICISI	BÖZÜYÜK
3	TEKEL TOPTAN SATICISI	GÖLPAZARI
4	TEKEL TOPTAN SATICISI	OSMANELİ
5	TEKEL TOPTAN SATICISI	PAZARYERİ
6	TEKEL TOPTAN SATICISI	SÖĞÜT
	İZMİR	
1	BİN-BAK AŞ.	MERKEZ
2	SERDAR KARASUNGUR	GENÇ
3	RIFAT İNAN	SOLHAN

4	SELHATTIN AKSOY	KARLIOVA
5	SELHATTIN AKSOY	YEDİSU
6	KASIM GÜLTEPE	KIĞI
7	KASIM GÜLTEPE	ADAKLI
ERZİS		
1	HASAN KARA (BİBAK)	MERKEZ
2	HAZİME DOĞAN	TATVAN
3	Z. ABİDİN NACAR	ADILCEVAZ
4	Ş. ÜSTÜN OTO	AHLAT
5	ERDAL BÜLDÜK	HIZAN
6	İLHAN BALLIKAYA	MUTKİ
7	ŞIAHMET TAKAY	GÜROYMAK
ERZURUM		
1	BAYLER TEK.MAD.GIDA	MERKEZ
2	TORUNAĞA TEK.MAD.	GEREDE
3	TORUNAĞA TEK.MAD.	DÖRTDİVAN
4	TORUNAĞA TEK.MAD.	YENİÇAĞA
5	ŞEN-BAY İNŞ.SAN.TURZ.	MÜDÜRNU
6	ŞEN-BAY İNŞ.SAN.TURZ.	TAŞKESTİ
7	YAMAN ELEK.İNŞ.TURZ.	SEBEN
8	ŞAHİN KONF. TEK.GIDA	MENGEN
9	OKAN KONAK YERİ	GÖYNÜK
10	SATILMIŞ BİLGİN	KIBRISCIK
ERZURUM		
1	HÜSEYİN MENGİ	BURDUR
2	ALİ SAVAR	BUCAK
3	MUSTAFA ALTINDAL	AĞLASUN
4	REFİK ÖZTÜRK	ÇELTİKÇİ
5	ÇETAŞ LTM.ŞİRKETİ	YEŞİLOVA
6	RASHİ YILMAZ	KARAMANLI
7	RAMAZAN ERKAN	TEFENNİ
8	VEYSİ TURGUT	GÖLHİSAR
ERZURUM		
1	SAIM ÜDÜM	İNEGÖL
2	BURÇAKAN GIDA PAZ.	GEMLİK
3	SERTA GIDA LTD.ŞTİ.	M.K.PAŞA
4	KAR-BAK GIDA TİC.	KARACABEY
5	BALKA GIDA TİC.LTD.	MUDANYA
6	ÖZ-KEM GIDA SAN.TİC.	ORHANGAZI
7	FEM ELEKTRONİK TİC.	YENİŞEHİR
8	SARILAR AMB.SAN.TİC.	İZNİK
9	TATLI KARDEŞ GIDA	ORHANELİ
10	İR-KEM TİC.LTD.ŞTİ.	KELES
11	TINGİRLAR LTD.ŞTİ.	BÜYÜKORHAN
12	MUHARREM OK	HARMANCIK
13	TEMDAŞ GIDA SAN.TİC	MERKEZ
14	METRO A.Ş.	SABİT
15	TESPO A.Ş.	SABİT
16	RENK GIDA TİC.LTD.	SABİT

1	MUSTAFA GÜRBÜZ	MERKEZ
2	H.GÜRCAN ÖZ	AYVACIK
3	NURİ ÖZTÜRK VE ORTAĞI	BAYRAMIÇ
4	ALİ SİMAIŞ VE ORTAĞI	BİGA
5	H.GÜRCAN ÖZ	ÇAN
6	ORHAN ZİLELİ	ECEBAT
7	MEHMET TEZCAN	EZİNE
8	ÖZCAN SEZER	GELİBOLU
9	ABDULLAH KURUOĞLU	GEYİKLİ
10	ŞÜKRÜ ERTUĞRUL	HAMDİBEY
11	ALİ SİMAIŞ VE ORTAĞI	KARABİGA
12	H.GÜRCAN ÖZ	KÜÇÜKÇUYU
13	MUSTAFA GÜRBÜZ	LAPSEKİ
14	ŞÜKRÜ ERTUĞRUL	YENİCE
	ÇANLI	
1	ÇANBAKIR A.Ş.	MERKEZ
2	RAMAZANLAR LTD.ŞTİ.	ELDIVAN
3	RAMAZANLAR LTD.ŞTİ.	KURŞUNLU
4	RAMAZANLAR LTD.ŞTİ.	KORGUN
5	RAMAZANLAR LTD.ŞTİ.	YAPRAKLI
6	RAMAZANLAR LTD.ŞTİ.	KIZILIRMAK
7	RAMAZANLAR LTD.ŞTİ.	BAYRAMÖREN
8	TÜRKDEMİRLER KOLL.	ÇERKEŞ
9	TÜRKDEMİRLER KOLL.	ATKARACALAR
10	DEMİR KARDEŞLER LTD.	ŞABANÖZÜ
11	DEMİR KARDEŞLER LTD.	ORTA
12	AHMET GÜRLEYEN	ILGAZ
	ÇORUM	
1	GÜLEÇ GIDA LMT.ŞTİ.	ALACA
2	GÜLEÇ GIDA LMT.ŞTİ.	BAYAT
3	GÜLEÇ GIDA LMT.ŞTİ.	İSKİLİP
4	HAMİT DERELİ	KARGI
5	AKSEL LMT.ŞTİ.	MEZİTÖZÜ
6	BİGTAŞ A.Ş.	OSMANCIK
7	GÜLEÇ GIDA LMT.ŞTİ.	ORTAKÖY
8	ERCAN GIDA LMT.ŞTİ.	SUNGURLU
9	ERCAN GIDA LMT.ŞTİ.	DODURGA
10	ERCAN GIDA LMT.ŞTİ.	OGUZLAR
11	GÜLEÇ GIDA LMT.ŞTİ.	UGURLUUDAĞ
12	ERCAN GIDA LMT.ŞTİ.	BOGAZKALE
13	ERCAN GIDA LMT.ŞTİ.	LAÇIN
14	BAK-BAY A.Ş.	MERKEZ
	DENİZLİ	
1	BAKBAY A.Ş.	MERKEZ
2	GÜNEYLER TİC.LTD.ŞTİ.	ACIPAYAM
3	TOKTAŞ LTD.ŞTİ.	BABADAĞ
4	GÖKÇE TİC.LTD.ŞTİ.	BAKLAN
5	KURBAN TİC.LTD.ŞTİ.	BEKİLLİ
6	ÖZDEVECİ KOLL.ŞTİ.	BEYAĞAÇ
7	GÜN TİC.LTD.ŞTİ.	BOZKURT

8	KORDON TIC.	BULDAN
9	GÖRÇE TIC.LTD.ŞTİ.	ÇAL
10	ÖZCANLAR TIC.LTD.ŞTİ.	ÇAMLI
11	TÜRKMENOĞLU LTD.ŞTİ.	ÇARDAK
12	GÜLMEZ TIC.	ÇIVRIL
13	YANIK TİCARET	GÜNEY
14	DEV TUR TIC.LTD.ŞTİ.	HONAZ
15	ÖZDEVECİ KOLL.ŞTİ.	KALE
16	GÖKÇE TIC.LTD.ŞTİ.	SARAYKÖY
17	MENĞİ TİCARET	SERİNHİSAR
18	ATMACA TİCARET	TAVAS
19	TESPO A.Ş.	MERKEZ
DÜZCE		
1	M.SELİM KAYIKÇI	MERKEZ
2	KEMAL KAYIKÇI	BİSMİL
3	MUSTAFA POLAT	ÇERMİK
4	KEMAL KAYIKÇI	ÇINAR
5	HARRUN SİRRI ÖZEL	ÇUNGÜŞ
6	ABDULLAH DURMAZ	DİCLE
7	M.SELİM KAYIKÇI	EĞİL
8	MEVLÜT KOZAT	ERGANİ
9	MEVLÜT KOZAT	HANI
10	SALİH BULUT	HAZRO
11	MEVLÜT KOZAT	KOCAKÖY
12	KEMAL KAYIKÇI	KULP
13	MEVLÜT KOZAT	LİCE
14	AHMET BAYKA	SİLVAN
EDİRNE		
1	MURAT KAPOĞLU	MERKEZ
2	GÜNER MUTLU	AKÇAKOCA
3	ERTAN AYDOĞAN	ÇİMLİ
4	KENAN ÇAKIR	CUMAYERİ
5	ORHAN SEZER	GÖLYAKA
6	HASAH ÇAPAR	KAYNAŞLI
7	ZİHNİ SERTOĞLU	KONURALP
8	ŞENER AZUN	GÜMÜŞOVA
9	YAŞAR GÖKMEN	YIGILCA
ELAZIĞ		
1	ESBAK A.Ş.	EDİRNE
2	BEKİR S.KUTLUDOĞMUŞ	UZUNKÖPRÜ
3	RECEP KADEM	KEŞAN
4	SALİH UYANIK	İPSALA
5	RAŞİT ÖZDEMİR	HAVSA
6	MEHMET TAŞKIN	MERİÇ
7	TURHAN ÇIROZLAR	ENEZ
8	RAHİMİ TAŞÇI	LALAPAŞA
9	RAHİMİ TAŞÇI	SÜLOĞLU
ELAZIĞ		
1	S.S.BAK.VE BAY.T.MAM.	İL MERKEZİ
2	EYYÜP YÜZÜGÜLLÜ	ALACAKAYA
3	S.S.BAK.VE BAY.T.MAM.	AĞIN

4	ABDULKAZI YELİ	BASKIL
5	KENTAS İNŞ.TUR.İTİ.	KARAKOÇAN
6	S.S.BAK.VE BAY.T.MAM	KEBAN
7	SELAHATTİN YILDIRIM	KOVANCILAR
8	MEHMET DEPREM	MADEN
9	İDRİS BAĞOĞLU	PALU
10	IRMAKLAR PET.İD.İTİ.	SİVRİCE
1	IRFAN MIZRAK	MERKEZ İLÇE
2	RECAİ ALPTEKİN	MERCAN
3	RECAİ ALPTEKİN	ÇAYIRLI
4	RECAİ ALPTEKİN	TERCAN
5	MİNURİ BİLEN	KEMALİYE
6	NURETTİN KAĞAN	ÖZÜMLÜ
7	İLHAN MIZRAK	REFAHİYE
8	ALİ KAPLAN	İLİÇ
9	ALİ KAPLAN	KEMAH
1	PALANDÖKEN LTD.ŞTİ	MERKEZ
2	ERTAN DALBUDAK	AŞKALE
3	EDNAN TAŞ	ÇAT
4	KORKUTLAR LTD.ŞTİ	HİNİS
5	A.REZAK AYDIN	HORASAN
6	ERTAN DALBUDAK	İLİCA
7	MECİT DEMİRCİ	İSPİR
8	SELAHATTİN KOCAKAYA	KARAÇOBAN
9	KERİM KIRIK	KARAYAZI
10	ERTAN DALBUDAK	KÖPRÜKÖY
11	ERTAN DALBUDAK	NARMAN
12	İNEBİ SOMUN	OLTU
13	ENGİN ÖZDEMİR	OLUR
14	ERYUM LTD.ŞTİ	PASINLER
15	MECİT DEMİRCİ	PAZARYOLU
16	ENGİN ÖZDEMİR	ŞENKAYA
17	YAKUP ÇELKER	TEKMAN
18	ERTAN DALBUDAK	TORTUM
19	ERTAN DALBUDAK	UZUNDERE
20	ER-KÜP SAN.ŞTİ	SABİT

1	MUSTAFA ÖZTÜRK	ALPU
2	SUAT BAĞÇEVAN	BEYLİKOVA
3	AKİF TELLİ	ÇİFTELER
4	AKİF TELLİ	MAHMUDİYE
5	HASAN DÖNMEZ	MİHALIÇÇIK
6	MUSTAFA ÖZTÜRK	İNÖNÜ
7	ALİ HİKMET YAVUZ	SARICAKAYA
8	ALİ HİKMET YAVUZ	MİHALGAZI
9	NAZİM ÖZKAN	SEYİTGAZİ
10	BAHRİ YEREBAKAN	SİVRİHİSAR
11	HAYATİ BAĞAROĞLU	GÜNYÜZÜ
12	CANİP İLHAN EROL	ESK.MERKEZ

GALATYERİ		
1	ALİ MEHMALİ	MERKEZ
2	MUSTAFA ALTINBAŞ	NİZİP
3	MUSTAFA ALTINBAŞ	KARKAMIŞ
4	HAYDAR YILMAZ	İSLAHİYE
5	OSMAN YILDIRIM	NURDAĞI
6	İBRAHİM KARADEMİR	ARABAN
7	ALİ YILDIRIM	YAVUZELİ
8	İLHAN ŞENKAYA	OĞUZELİ
9	MEHMET NAZİF KOCA	MERKEZ
GİRSEON		
1	ESBAK A.Ş.	MERKEZ
2	HALİS ŞİMŞEK	BULANCAK
3	ÖZKESKİN TİC.	ALÜCRA
4	GÖR.PAL LTD.ŞTİ.	ÇANAKÇI
5	PIR-CAFE TİC.	DERELİ
6	ÇAĞLAR GIDA	ESPIYE
7	ÇAĞLAR GIDA	ESYNESİL
8	GÖR.PAL LTD.ŞTİ.	GÖRELE
9	YENER TİC.LTD.	KESAP
10	TİREBOLU TÖTÜN MAM.	TİREBOLU
11	ÖZKESKİN TİC.	Ş.KARAHİSAR
12	NAM-İŞ LTD.ŞTİ.	YAĞLIDERE
13	ZE-ŞA LTD.ŞTİ.	PIRAZİZ
GÜMÜŞHANE		
1	KAYA BÜYÜKBAYRAKTAR	MERKEZ
2	NAZİM ZENGİN	KELKİT
3	NAZİM ZENGİN	KÖSE
4	TURSUN KAŞIKÇI	ŞİRAN
5	ÖMER KIZIR	KÜRTÜN
6	MEHMET ÖZDEMİR	TORUL
HAKKARİ		
1	HAK-ES SAN.LTD.ŞTİ.	MERKEZ
2	BÖR-KA SAN.LTD.ŞTİ.	YÜKSEKOVA
3	KADRI ALKAN	ŞEMDİNLİ
4	AKSAÇ TİCARET	ÇUKURCA
HATAŞ		
1	SABİT TEKSÖZ	ANTAKYA M.
2	AKİF ELLER	İSKENDERUN
3	AKİF ELLER	YAKACIK
4	AKİF ELLER	BELEN
5	MUSTAFA TEMEL	DÖRTYOL
6	ŞEFİK GÜRZ	ERZİN
7	CAHİT VARLIBAŞ	KIRIKHAN
8	EYÜP KALDIRIM	HASSA
9	UĞUR TOKDEMİR	REYHANLI
10	MECİT AYOĞLU	ALTINOZU
11	MECİT AYOĞLU	KUMLU
12	SEMİR ÇANKAYA	SAMANDAĞ
13	M.DERViŞ UĞURLU	YAYLADAĞ

GÖNEN		
1	EKYAR TİC.LTD.ŞTİ.	MERKEZ
2	GÜZELSEL TİC.LTD.ŞTİ.	ARALIK
3	AĞAOĞLU LTD.ŞTİ.	TUZLUCA
4	AĞAOĞLU LTD.ŞTİ.	KARAKOYUN
MEHMET ALİ BAPBACI		
1	MEHMET ALİ BAPBACI	MERKEZ
2	HAYRANI AKGÜN	YALVAÇ
3	HALİL AKDEMİR	Ş.KARAAĞAÇ
4	MEHMET İNAN	GELENDOST
5	ABDULLAH DÜRÜST	EGİRDİR
6	YILMAZ SOYSAL	KEÇİBORLU
7	ELİF ERSAL	SENİRKENT
8	ELİF ERSAL	ULUBORLU
9	HALİL AKDEMİR	Y.ŞARBADEMLİ
10	HASAN TOSUN	AKSU
11	YILMAZ SOYSAL	GÖNEN
12	MEHMET ALİ BAPBACI	ATABEY
İÇE DÜŞÜRME		
1	GÜVEN GIDA LTD.ŞTİ.	MERSİN
2	TAR-BAK A.Ş.	TARSUS
3	MİNE İNŞ.LTD.ŞTİ.	SİLİFKİ
4	EFOR LTD.ŞT.	ERDEMLİ
5	SAADET TUNA	ANAMUR
6	MUTAŞ GIDA A.Ş.	MUT
7	METİN GIDA LTD.ŞTİ.	GÜLNAR
8	MESPA GIDA LTD.ŞTİ.	BOZYAZI
9	MİNE İNŞ.LTD.ŞTİ.	AYDINCIK
10	TAR-BAK A.Ş.	CAMLIYAYLA
İSTİBHAL AYRILMA TAKVİMİ		
1	GÜN-BAK A.Ş.	AVCILAR
2	GÜN-BAK A.Ş.	EYÜP
3	GÜN-BAK A.Ş.	FATİH
4	GÜN-BAK A.Ş.	BAKIRKÖY
5	GÜN-BAK A.Ş.	ŞİŞLİ
6	GÜN-BAK A.Ş.	Z.BURNU
7	GÜN-BAK A.Ş.	BEŞİKTAŞ
8	GÜN-BAK A.Ş.	BEYOĞLU
9	GÜN-BAK A.Ş.	EMİNÖNÜ
10	GÜN-BAK A.Ş.	GÜNGÖREN
11	GÜN-BAK A.Ş.	BAHCELTEVLER
12	ES-AT	BAĞCILAR
13	ES-AT	ESENLER
14	BAY-BAK	BAYRAMPAŞA
15	BAY-BAK	G.O.PAŞA
16	TEKA	KAGITHANE
17	HÜSEYİN ÇELİK	SARIYER
18	SEFBAŞ	K.ÇEKMECE
19	AKTİF GIDA	B.ÇEKMECE
20	ERBİL GIDA	CATALCA
21	TEL-EL TİC.	SİLİVRİ
22	MELİH GIDA	HADIMKÖY

23	ISMAR ALIŞVERİŞ	AVRUPA YAKA
24	METRO	AVRUPA YAKA
25	MAKSİ	SİLİVRİ
26	MARMARA GIDA	AVCILAR
27	TANSAŞ	BAĞCILAR
28	KAYSER	K.ÇEKMECE
29	RENK GIDA	Z.BURNU
30	TATLILAR A.Ş.	K.ÇEKMECE
31	EMIRKAN	TOPKAPI
32	ELİF GIDA	G.O.PAŞA
33	ELİF GIDA	KAĞITHANE
34	RENK GIDA	GÜNGÖREN
35	OKAN GIDA	G.O.PAŞA
36	B.ÇEKMECE GIDA	İSTANBUL İLİ
İSTANBUL İLİ DEVLETİ		
1	ES-DAĞ	UMR.ÜSK.BEYK.KD.KÖY
2	TEKPAŞ A.Ş.	KARTAL,MALTEPE
3	BİRLİK A.Ş.	PENDİK,TUZLA
4	ŞİVA A.Ş.	ŞİLE
5	ELGA AŞ.	SULTANBEYLI
6	BÜYÜKÇEKMECE GIDA AŞ.	AND.YAK.SARAP
7		
8		
7	RENK GIDA LTD.ŞTİ.	ÜSKÜDAR
8	RENK GIDA LTD.ŞTİ.	KARTAL
9	METRO LTD.ŞTİ.	ANADOLU YAK.
İZMİR		
1	ERCAN KARACASULU	ALAÇATI
2	ÖZER ÖRNEK	ALIĞA
3	ÖMER CERAN	BAGYURDU
4	ÖMER CERAN	BAYINDIR
5	EYÜP CAYLAK	BERGAMA
6	HASAN SEZGİN	BEYDAĞ
7	SELİK AKIN	MENDERES
8	MUHLİS GÜÇ	ÇEŞME
9	GÜZÜDE GÜDÜCÜ	DEĞİRMENDERE
10	HANIM KAYA	DİKLİ
11	OSMAN MERT	FOÇA
12	MUSA YALÇIN	GÜMÜLDÜR
13	EYÜP CAYLAK	KARABURUN
14	ÖMER CERAN	KEMALPAŞA
15	BAYRAM BORAN	KINIK
16	ÖZER ÖRNEK	MENEMEN
17	HASAN SEZGİN	KIRAZ
18	HASAN SEZGİN	OVAKENT
19	İBRAHİM ÇİFTÇİ	ÖDEMiŞ
20	ERDOĞAN TELLİ	SEFERİHİSAR
21	MEHMET KURT	TORBALI
22	MUHLİS GÜÇ	TİRE
23	T.SONULAY TÜRKMEN	URLA
24	H.EMRE SAYGAN	SELÇUK
25	İBRAHİM ÇİFTÇİ	GÖKÇEN
26	M.ALİ SUSAM	BESAŞ-İZMİR

27	F.RUŞTU YILMAZ	METRO GAZİEMİR
28	TURGUL AYKER	AYTAC-BORNOVA
29	EMİN BAĞCI	BAKKAL A.Ş. E.PAŞA
30	FİKRET IŞIK	RENK G.GAZİEMİR
	KARABÜK	
1	BAKALAR GIDA AŞ.	MERKEZ
2	HACI UÇKAÇ	AFŞİN
3	İSMAIL ÇEVİK	ANDIRIN
4	MURAT SARIOĞLU	Ç.CERİT
5	MUAZZEZ AKAR	EKİNOZU
6	KÖPRÜBAŞI GIDA LTD.ŞTİ.	ELBİSTAN
7	HACI UÇKAÇ	GÖKSUN
8	KÖPRÜBAŞI GIDA LTD.ŞTİ.	NURHAK
9	FAHRI KÜPELİKİLİÇ	PAZARCIK
10	FAHRI KÜPELİKİLİÇ	TÜRKOĞLU
	KARABÜK	
1	KAR-TEK AŞ.	MERKEZ
2	RAMAZAN IŞIK	SAFRANBOLU
3	SATICI GID.LTD.ŞTİ.	YENİCE
4	AHMET ÖZDEŞ	EFLANİ
5	RECEP KETENÇİ	ESKİPAZAR
6	EMRE KIRT.LTD.ŞTİ.	OVACIK
	KARABÜK	
1	KES-BİR	MERKEZ
2	ESOTEK	ERMENEK-BAŞYAYLA
3	ATAK TIC.	AYRANCI
4	KOL-GIDA	K.KARABEKİR
	KAYS	
1	DOĞU TEKEL	MERKEZ
2	FAHRETTİN YILMAZ	AKYAKA
3	FAHRETTİN YILMAZ	ARPAÇAY
4	SETTAR AYAKYAY	DİĞOR
5	M.SERİF ÇAM	SARIKAMIS
6	ERGÜL AKÜZÜM	SELİM
7	ALATTIN ÇANTAY	SUSUZ
8	ATALAY OKTAY	KAĞIZMAN
	KASTAMONU	
1	A.UFUK DRAVOR	KASTAMONU
2	KAMURAN YANIK	ABANA-BOZKURT
3	MİTHAT MUHZİROĞLU	AĞLI-SEYDİLER
4	YÜKSEL ÖZDEMİR	ARAÇ
5	CENGİZ BİYİKLİ	AZDAVAY
6	MURAT TUĞTEPE	CİDE
7	YAŞAR İNCE	ÇATALZEYTİN
8	CENGİZ BİYİKLİ	DADAY
9	KEMAL KESKİN	DEVREKANİ
10	KÜRE KOBALT LMT.ŞTİ.	DOĞANYURT
11	A.SELHAN BOZYIĞIT	HANÖNÜ
12	A.UFUK DRAVOR	İHSANGAZI
13	KÜRE KOBALT LMD.ŞTİ.	İNEBOLU

14	KÜRE KOBALT LMD.ŞTİ	KÜRE
15	CENGİZ BİYTKLİ	PINARBAŞI
16	İSMAİL KILIÇOĞLU	ŞENPAZAR
17	TESO LMT.ŞTİ	TAAŞKÖPRÜ
18	HÜSEYİN ZAN	TOSYA
	KAYSERİ	
1	BAKK. VE BAYİLER ODA.	İL MERKEZİ
2	KUŞAT TİCARET	AKKISLA
3	EFE PET.LMT.ŞİRK.	BÜNYAN
4	BARİŞ GIDA LTD.ŞTİ	DEVELİ
5	MAHMUT BÜYÜKDAĞ	FELAHİYE
6	BELDE TEKEL ÜR.LTD.ŞİT.	İNCESU
7	MAHMUT BÜYÜKDAĞ	ÖZVATAN
8	SARME ÇELİK	PINARBAŞI
9	KUŞAT TİCARET	SARIOĞLAN
10	ERDAL DURAN	SARIZ
11	EFE PET.LMT.ŞİRK.	TOMARZA
12	BARİŞ GIDA LTD.ŞTİ	YAHYALI
13	BELDE TEKEL ÜR.LTD.ŞİT.	YEŞİLHİSAR
14	RENK GIDA A.Ş.(Sabit Top.Sat.)	İL MERKEZİ
15	HAMA A.Ş.(Sabit Top.Sat.)	İL MERKEZİ
	KIRIKÇEL	
1	ADEM YURTDAN	MERKEZ
2	FARUK KESİCİ	KESKİN
3	İBRAHİM ÇELEBİ	DELİCE
4	ADEM YURTDAN	SULAKYURT
5	ADEM YURTDAN	BALİSEYH
6	İBRAHİM ÇELEBİ	VAHŞİHAN
7	ADEM YURTDAN	BAHŞLİ
8	FARUK KESİCİ	KARAKEÇİLİ
9	ALİ ŞENER	ÇELEBİ
	KIRKLARELİ	
1	KIRKLARELİ BAK.MENS.KOOP	MERKEZ
2	KINALI GIDA TİC.LTD.Ş.	LÜLEBURGAZ
3	SERHAT GIDA TİC.LTD.Ş.	BABAESKİ
4	ARDALAR GIDA TİC.LTD.	VİZE
5	KADİR ÇAYEL	PINARHİSAR
6	SABRİ SAYILGAN	DEMİRKÖY
7	YILDIZ TEK.MAD.PAZ.LTD.	PEHLİVANKÖY
	KIRŞEHİR	
	ESN.VE SANAT GIDA A.Ş.	KIRŞEHİR
	ÖMER ALTINTAŞ	AKPINAR
	AYDIN KARDEŞLER LTD.ŞTİ	BOZTEPE
	ALTIPARMAK UNLU MAM.	ÇİÇEKDAĞI
	MESUT GİYİM SAN.TİC.	KAMAN
	SELÇUKLAR İNŞ.TİC.VE SAN.	MUCUR
	KİLİS	
	ORBAK İNŞ.GİD.VE İHT.	İL MERKEZİ

KONYA		
1	NE-PA GIDA A.Ş.	MERKEZ
2	PIRAMİT İNŞAAT LTD.ŞTİ.	ÇAYIROVA
3	KONDU TİCARET	DARICA
4	ALTIER İNŞAAT LTD.ŞTİ.	D.DERE
5	PIRAMİT İNŞAAT LTD.ŞTİ.	DİLOVASI
6	KONDU İÇ VE DIŞ TİC.	GEBZE
7	ALTIER İNŞAAT LTD.ŞTİ.	GÖLCÜK
8	SAYAS YED.MAK.PAR.	HEREKE
9	EL-GA İNŞAAT LTD.ŞTİ.	KANDIRA
10	GK GIDA SAN.LTD.ŞTİ.	KARAMÜRSEL
11	KÖYMENLER İNŞAAT LTD.	KÖRFEZ
12	RENK GIDA	SABİT TOP.SAT.
KONYA		
1	OĞUL TUTUMLU GIDA LTD.	BOZKIR
2	SAGDIÇLAR LTD.ŞTİ.	KARAPINAR
3	ABDURRAHMAN USLU	DOĞANHIŞAR
4	HASILHANLILAR GIDA	KADINHANI
5	ÜRÜN SAN.LTD.ŞTİ.	YUNAK
6	MEHMET KAYHAN	EREĞLİ
7	MEHMET KAYHAN	HALKAPINAR
8	YILDIZ PETROL LTD.	BEYŞEHİR
9	TOPÇU GIDA LTD.ŞTİ.	SARAYÖNÜ
10	ERASLAN TİC.LTD.ŞTİ.	ALTINEKİN
11	KON-ER LTD.ŞTİ.	SEYDİŞEHİR
12	TOPÇU GIDA LTD.ŞTİ.	AKŞEHİR
13	KAAN LTD.ŞTİ.	ÇUMRA
14	YILDIZ PETROL LTD.	HÜYÜK
15	ERASLAN TİC.LTD.ŞTİ.	KULU
16	ERASLAN TİC.LTD.ŞTİ.	ÇİHANBEYLİ
17	KOL GIDA LTD.ŞTİ.	AKÖREN
18	KOL GIDA LTD.ŞTİ.	GÜNEYSINIR
19	ERASLAN TİC.LTD.ŞTİ.	HADİM
20	TOPÇU GIDA LTD.ŞTİ.	ILGIN
21	KONBAKBAY LTD.ŞTİ.	MERKEZ
KUTAYYA		
1	KESPAŞ A.Ş.	İL MERKEZİ
2	HÜSEYİN SÖYLER	ALTINTAŞ
3	BEKİR ÇETİNKAYA	ASLANAPA
4	NECATİ AKBUDAK	ÇAVDARHIŞAR
5	ÖNDER GIDA SAN.LTD.ŞTİ.	DOMANIÇ
6	BELEDİYE BAŞ.LİĞİ	DUMLUPINAR
7	HİKMET GÜLER	EMET
8	TANRIKULU LTD.ŞTİ.	GEDİZ
9	HİKMET GÜLER	HİSARCIK
10	ÇINAR HAL LTD.ŞTİ.	PAZARLAR
11	ÇINAR HAL LTD.ŞTİ.	SİMAV
12	ÇINAR HAL LTD.ŞTİ.	ŞAPHANE
13	MOYTAŞ A.Ş.	TAVŞANLI

MİLLÎ		
1	TEMĐAŐ A.Ő.	MERKEZ
2	ÖZFİRAT PET.A.Ő.	AKCADAĞ
3	SATO GIDA.ŞTİ.	ARGUVAN
4	SEMATİ KÜLLAH	ARAPGİR
5	KIRAZ LTD.ŞTİ.	BATTALGAZİ
6	ÖZDENLER NAK.A.Ő.	DARENDE
7	POLAT GİD.SAN.ŞTİ.	DOĞANŐEHİR
8	TAMER DEMİR	HEKİMHAN
9	TAMER DEMİR	YAZIHAN
10	KIRAZ LTD.ŞTİ.	YEŞİLYURT
11	TEMĐAŐ A.Ő.	KALE
12	ALİ DIRİCANLI	FÜTÜRGE
13	ALİ DIRİCANLI	KULUNCAK
MANİŐA		
1	MANİŐA BAKK.TİC.LTD.	MERKEZ
2	KURTULUŞ TİC.KOL.ŞTİ.	AKHİSAR
3	ŐİRİNLER GİD.SAN.TİC.	TURGUTLU
4	REMZİ SAĞLAM	SOMA
5	KELEPİR GIDA TİC.LTD.	ALAŐEHİR
6	AKKES MÜTEAH.TİC.LTD.	DEMİRCİ
7	REFİK ATASOY	KULA
8	ÇELİKLER SAN.TİC.AŞ.	SALİHLİ
9	KESKİN LTD.ŞTİ.	SARIGÖL
10	UMUT DAHLİ LTD.ŞTİ.	SELENDİ
11	MANİŐA BAKK.TİC.LTD.	KIRKAĞAÇ
12	MANİŐA BAKK.TİC.LTD.	GÖLMARMARA
13	KELEPİR GIDA TİC.LTD.	GÖRDES
14	CENGİZ KAYAN	AHMETLİ
15	İSMET BAŐKESEN	SARUHANLI
16	MEHMET KALKAN	BORLU
17	MEHMET KALKAN	KÖPRÜBAŞI
18	SARAY TİC.SAT.LTD.ŞTİ.	MURADIYE
MİŐİN		
1	M.BEŞİR ABAKAY	MERKEZ
2	ERGÖN ARIKAN	MİDYAT
3	ZEYT ERCAN	KIZILTEPE
4	M.SELİM DANİŐMAN	NUSAYBİN
5	SEYFETTİN TANİŐ	ÖMERLİ
6	ERCAN ÇAĞIL	SAVUR
7	ERCAN AYEBE	MAZIDAĞI
8	ERCAN AYEBE	DERİK
9	M.TAHİR KAÇMAZ	DARGEÇİT
10	SEYFETTİN TANİŐ	YEŐİLLİ
MİŐİŐA		
1	MESAŐ	MERKEZ
2	TUSEL TÖT.MAM.TUR.	BODRUM
3	ÖZTEK TUR.TİC.LTD.ŞTİ.	DALAMAN
4	ABBAKLAR TUR.TİC.LTD.	DATÇA
5	BİREL TUR.TİC.LTD.ŞTİ.	FETHİYE
6	GÖRSAN TUR.TİC.LTD.ŞTİ.	GÖLLÖK
7	YILMAZLAR TUR.TİC.LTD.	KDERE

8	HASAN SATIR	KÖYCEĞİZ
9	HASAN KOYLÜOĞLU	MARMARIS
10	GÖRSAN TUR. TIC. LTD. ŞTİ.	MILAS
11	RAMAZAN KARACELİK	ORTACA
12	AKPINAR TEK. TIC. LTD. ŞTİ.	T. REİS
13	AY-ZA TUR. TIC. LTD. ŞTİ.	ULA
14	MÜTEKSAN TUR. TIC.	YATAĞAN
1	ESNAF SAN. OD. BİRL. LTD.	MERKEZ
2	ESNAF SAN. OD. BİRL. LTD.	VARTO
3	KAZIM MATPAN	HASKÖY
4	CAHİT ARAL	BULANIK
5	A. KADRI ÇAKAR	MALAZGİRT
	NEVŞEHİR	
1	NEVŞEHİR BİRLİK	MERKEZ
2	SERKAN TEKEL MRK. LTD.	ACIGÖL
3	KATED LTD. ŞTİ.	AVANOS
4	KATED LTD. ŞTİ.	ÜRGÜP
5	ARISOY HAL. LTD. ŞTİ.	DERİN KUYU
6	ARISOY HAL. LTD. ŞTİ.	GÜLŞEHİR
7	BOTEK LTD. ŞTİ.	KOZAKLI
8	ÖZGÜVENLİR LTD. ŞTİ.	H. BEKTAŞ
	NEĞDE	
1	HÜSEYİN AKGÜL	MERKEZ
2	NEŞET DOYGUN	ALTINHİSAR
3	KUDRET KORKMAZ	BOR
4	MUSTAFA KAHRAMAN	ÇAMARDI
5	KIRAZ YILDIRIM	ÇİFTLİK
6	OSMAN ÖZTÜRK	ULUKIŞLA
	ORDU	
1	BEHÇET İHTİYARLI	AKKUŞ
2	FARUK HACIEMİNOĞLU	AYBASTI
3	MEHMET KIRAN	ÇAMAŞ
4	AYDIN ERASLAN	CATALPINAR
5	CELAL GÖRGÜLÜ	ÇAYBAŞI
6	AYDIN ERASLAN	FATSA
7	İSA ÇALIŞ	GÖLKÖY
8	DURŞUN ALI KARA	GÜLYALI
9	İSA ÇALIŞ	GÜRGENTEPE
10	BEHÇET İHTİYARLI	İKİZCE
11	SEÇKİN POYRAZ	KABADÜZ
12	NECDET KADIOĞLU	KABATAŞ
13	KAZIM AÇICI	KORGAN
14	TİMUR ÖZDENER	KUMRU
15	ALİ ÖZCAN	MESUDİYE
16	İSELAMİ ÇARÇI	PERŞEMBE
17	ORHAN YILMAZ	TEKKİRAZ
18	SEÇKİN POYRAZ	ULUBEY
19	BEHÇET İHTİYARLI	ÖNYE
20	SEÇKİN POYRAZ	ORDU-GEZİCİ
21	SEÇKİN POYRAZ	ORDU-SABİT

OSMANIYE		
1	OSBAK-BAY	MERKEZ HASANBEYLİ, TOPRAKKELE
2	OVA-BİR	KADIRLI, SUMBAS
3	YALÇIN	DÜZİÇİ
4	İS-ER	BAHÇE
RİZE		
1	BI-BAK-BAY TİC.A.ŞTİ.	MERKEZ
2	GELİŞİM TİC.LTD.ŞTİ.	ARDEŞEN
3	BAYRAM İLİ KORKUT	ÇAMLIHEMŞİN
4	MEHMET ÇIRAKOĞLU	ÇAYELİ
5	FATİH TİC.PAZ.LTD.ŞTİ.	DEREPAZARI
6	TEK TURİZM TİC.PAZ.	FINDIKLI
7	TUBA OTEL TİC.LTD.ŞTİ.	GÜNEYSU
8	KARADERE TİC.PAZ.LTD.	İKİZDERE
9	FATİH İNŞ.TİC.PAZ.LTD.	İYİDERE
10	KARADERE TİC.PAZ.LTD.	KALKANDERE
11	GELİŞİM TİC.LTD.ŞTİ.	PAZAR-HEMŞİN
SAFRACA		
1	F.ALAATTİN BAYKAR	AKYAZI
2	TAYFUN MERCAN	HENDEK
3	İBRAHİM SİVİŞOĞLU	KARASU
4	NYAZI BAĞDAT	SAPANCA
5	A.BÜLENT ERTAŞGIN	GEYVE
6	A.BÜLENT ERTAŞGIN	PAMUKOVA
7	TURHAN ZENGİN	KAYNARCA
8	M.NEVZAT BİRİNCİOĞLU	KOCAALİ
9	HÜSEYİN DOĞAN	TARAKLI
10	CEZMİ TETİK	FERİZLİ
11	CEZMİ TETİK	SÖĞÜTLÜ
12	D.ALI YILDIRIM	KARAFÜRÇEK
13	HASAN ALIŞAN	MERKEZ GEZİÇİ
14	IDRİS ÇOŞKUN	MERKEZ SABİT
SAMSUN		
1	ÖZDEMİR.PET.LTD.ŞTİ	ALAÇAM
2	CEVDET KARAKOÇ	AYVACIK
3	ORHAN DEMİRTAŞ	ASARCIK
4	SÖYLEYEN LTD.ŞTİ	BAFRA
5	SÖYLEYEN LTD.ŞTİ	BALLICA
6	AKOĞLU LTD.ŞTİ	ÇARŞANBA
7	ÇIRAKOĞULLARI LTD.ŞTİ	KAVAK
8	MEHMET ÇELEBİ	SALIPAZARI
9	SAMTEK GIDA A.Ş	SAMSUN
10	İLKADIM TEKS.LTD.ŞTİ	TEKKEKÖY
11	DEMİRTÜRK TEKEL LTD.	TERME
12	MEHMET KAVŞAK	VEZİRKÖPRÜ
13	ÖZDEMİR.PET.LTD.ŞTİ	YAKAKENT
14	ERTU MEŞR.LTD.ŞTİ.	HAVZA
15	ÇIRAKOĞULLARI LTD.ŞTİ	LADIK
16	RENK GIDA LTD.ŞTİ	SABİT TOP

SİRT		
1	TEK-BAK A.Ş	MERKEZ
2	DÖNDAR KAYRA	KURTALAN
3	OSMAN GÜLÜMSER	BAKAN
4	FAHRETTİN ERDOĞAN	EFE
5	TAHSİN UYANIK	PEVARI
6	DÖNDAR KAYRA	ŞIVAN
SİĞİR		
1	ESBAY (MERKEZ)	MERKEZ
2	KARAGÖZLER GIDA LTD.	BOYABAT
3	KARAGÖZLER GIDA LTD.	DURAGAN
4	KUBILAY ERDOĞAN	ERFELEK
5	ŞEHNAZ/SEYFİ GÜDÜR	GERZE
6	ŞEHNAZ/SEYFİ GÜDÜR	DİKMEN
7	ÖZÇELİK LTD.ŞTİ	AYANCIK
8	ÖZÇELİK LTD.ŞTİ	TÜRKELİ
9	MUSTAFA ÇAKICI	SARAYDÜZÜ
SIVAS		
1	TEK-BAY A.Ş	MERKEZ
2	RIFAT KAYA	ALTINYAYLA
3	AZİZ ÇAĞLAYAN	DİVRİĞİ
4	ŞİLAYER ÖCA.KARABULUT	GEMEREK
5	ERSİN MOROĞLU	GÜRÜN
6	YUSUF ZİYA KURT	HAFİK-DOĞANŞAR
7	ERDOĞANLAR LTD.ŞTİ	İMRANLI
8	SALİH ÖCAL	KANGAL
9	VEDAT CANAN	KOYULHİSAR
10	MUSTAFA YÜZÜAK	SUŞEHRİ AKINCILAR.GOV
11	TALAT HARK	SARKIŞLA
12	BELEDİYE TANZİM SATIŞ	ULAŞ
13	CEMALETTİN GÜVENDİ	YILDIZELİ
14	MESUT KARABULUT	YENİÇUBUK
15	YUSUF ZİYA KURT	ZARA
SİNGÜRPA		
1	AVŞAROĞ.G.İN.TU.LTD.Ş	HARRAN
2	REŞİT MESCİ	BOZOVA
3	PAŞAPET İÇ İN T. SAN LTD	BİREÇİK
4	G.ÖĞ.TEK ÜR PAZ DAĞ LTD	CEYLANPINAR
5	NİHAT BELLURCU	SURUÇ
6	BAYSAN YAĞ SAN.T.LTD	HALFETİ
7	MUSTAFA BAYDAŞ	HILVAN
8	ADNAN TUYSUZ	SİVEREK
9	HAKAN İNŞ.LTD ŞTİ	VİRANŞEHİR
10	ZENGİN TIC DİŞ LTD ŞTİ	MERKEZ
SİZNAK		
1	ÖMER UĞUR	MERKEZ
2	NACİ TİMUR	BEYTÜŞŞEBAB
3	M.EMİN ÖZKAN	CİZRE
4	HABEŞ DOĞANER	İDİL
5	ABDURREHMAN GÜLENC	SİLOPI
6	ABDURREHMAN GÜLENC	GÜÇLÜKONAK
7	EMİN BABAT	ULUDERE

MİLLÎ		
1	BAŞOL TAR ÜR G.LTD.ŞTİ	MERKEZ
2	RUMELİ GİD. TİC.LTD.ŞTİ	ÇORLU
3	ERKENLER İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ	ÇERKEZKÖY
4	SERİMLER İNŞ. SAN. TİC.	SARAY
5	NECİP PERDOĞRU	MEREGLİSİ
6	NECİP PERDOĞRU	MURATLI
7	ÖZ-KAR Gİ MD T.LTD.ŞTİ	MALKARA
8	KIYMET YILDIZ	HAYRABOLU
9	OTEK Gİ MD TC LTD ŞTİ	ŞARKÖY
10	OTEK Gİ MD TC LTD ŞTİ	MÜREFTE
TİCARET		
1	TOK BAK SAN. A.Ş.	MERKEZ
2	BAYRAMOĞLU LTD.	TURHAL
3	ZİL BAK SAN. A.Ş.	ZİLE
4	KAFKAS DİŞ TİC.	PAZAR
5	MUSTAFA TELEFONCU	ERBAA
6	ZAFER BAŞAR	NİKSAR
7	SALİH ERDEM	REŞADİYE
8	HAYRETTİN ERTAŞ	YEŞİLYURT
9	HAYRETTİN ERTAŞ	ARTOVA
10	EYÜP CAVLAK	ALMUŞ
11	MUSTAFA TALU	ÇAMLIBEL
MİLLÎ		
1	BAKKALLAR A.Ş.	MERKEZ
2	YILMAZ SEYİTOĞLU	AKÇAABAT
3	KUVVET PAZARLAMA	ARAKLI
4	ŞENOL DEMİRCİ	BEŞİKDÜZÜ
5	ŞENOL DEMİRCİ	ŞAL PAZARI
6	NEDİME KAYA	ÇARŞIBASI
7	SALİH SARAL	ÇAYKARA
8	AHMET BABUŞCU	DÜZKÖY
9	MURAT ALTINTAŞ	MAÇKA
10	ERSAN TAŞIMACILIK	OF
11	SOĞUK SU PAZARLAMA	SÜRMENE
12	MEVLUT ÖZKAN	TONYA
13	AHMETFETTİHAĞLU	VAKFIKEBİR
14	ERSAN TAŞIMACILIK	ARSIN
15	ŞEVKET ÖZKANÇA	HAYRAT
16	SEYFETTİN SANCAK	KÖPRÜBAŞI
17	ABANOZ GIDA	YOMRA
MİLLÎ		
1	ESN.SAN.BİR.TEK.ÜR.P.A.Ş.	MERKEZ
2	ZEYNEL AÇIKGÖZ	ÇERMİŞGEZEK
3	ZEYNEL AÇIKGÖZ	HOZAT
4	ZEYNEL AÇIKGÖZ	MAZGİT
5	ZEYNEL AÇIKGÖZ	OVACIK
6	ZEYNEL AÇIKGÖZ	PERTEK
7	ZEYNEL AÇIKGÖZ	PÜLÜMÜR
8	ESN.SAN.BİR.TEK.ÜR.P.A.Ş.	NAZİMİYE

ERZURUM		
1	BAK.TEK.ÜR.GD.LTD.Ş	UŞAK
2	D.ÖĞ.GD.EV.ALT.SAN.	BANAZ
3	SITKI ÇETİN	EŞME
4	EMİN TOP	KARAHALLI
5	EMİN TOP	SİVASLI
6	EMİN TOP	ULUBREY
ERZURUM		
1	F.UFUK İLHAN	MERKEZ
2	BEDRETTİN GÖRMÜŞ	ERCİŞ
3	EMİN UMAS	ÖZALP
4	BÜLENT TAĞMAT	GEVAŞ
5	TEVFİK YAYLA	BAHÇASARAY
6	ALİ KILINÇ	GÜRPINAR
7	BURHAN ACAR	BASKALE
8	NECMETTİN ALADAĞ	ÇALDIRAN
9	İHSAN KAYAKESER	MURADIYE
10	F.UFUK İLHAN	EDREMIT
11	YILMAZ GÜNDÜZ	TİMAR
12	MASUM BABUR	ÇATAK
ERZURUM		
1	YA-BAK LTD.ŞTİ.	MERKEZ
2	KÖYMENLER LTD. ŞTİ.	ÇINARCIK
3	KÖYMENLER LTD. ŞTİ.	ÇİFLİKKÖY
4	YA-BAK LTD.ŞTİ.	ALTINOVA
5	DURCAN- KAN LTD ŞTİ.	ARMUTLU
ERZURUM		
1	UĞUR BEKTAŞ	MERKEZ
2	ALİ CAMALIMLI	AKDAĞMADENİ
3	İRFAN ERKOÇ	AYDINCIK
4	DAĞISTAN ÜNAL	BOĞAZLIYAN
5	TEMEL İPEK	ÇANDIR
6	TEMEL İPEK	ÇAYIRALAN
7	H.AHMET EYİOL	ÇEKEREK
8	MEHMET ARDIÇ	KADIŞEHİR
9	MUSTAFA UNAL	SARIKAYA
10	ALİ ULUER	SARAYKENT
11	ERGİN GÜN	SORGUN
12	MEHMET ALİ ASLAN	ŞEPAATLI
13	DAĞISTAN ÜNAL	YENİFAKİLİ
14	SALİH DOĞMUŞ	YERKÖY
ERZURUM		
1	EREN LTD.ŞTİ	MERKEZ
2	ALİ ÖZKILIÇ	KÖZEREĞLİ
3	GÜNGÖRLER TİC.	ALAPLI
4	RAMADANOĞLU LTD.ŞTİ	KOZLU
5	GÖKŞAM LTD.ŞTİ	CAYCUMA
6	GÖKŞAN LTD. ŞTİ	DEVREK
7	GÖKŞAN LTD.ŞTİ	GÖKCEBAY
8	ENKA LTD.ŞTİ	KİLİMLİ
9	EREM LTD.ŞTİ	HÖNÜ-S.OVA

63. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı'nın, Türkçe konusunda yayımlanan bir genelgeye ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2095)

29.04.2003

TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.


Denizli Milletvekili
Mustafa Gazalçı

- 1- 16 Nisan 2003 tarih, 0326 sayılı "Yaşayan Türkçemiz" konusunda yayımladığınız genelge neyi amaçlamaktadır?
- 2- Kökeni farklı dillere ait sözcükleri "bizim malımız" diye nitelendirmeniz, dilde özleşmeye karşı olduğunuzu mu gösteriyor?
- 3- Kimi sözcükler sayarak Türkçe'lerinin yanında Arapça, Farsça ve başka dillerden gelen aynı anlamdaki sözcükleri de kullanabilirsiniz diyerek, MEB olarak bir tartışmanın tarafı olmuyor musunuz?
- 4- Sizin, kişisel görüşünüzle ilk ve ortaöğretimdeki 12 milyon öğrenciyi yönlendirmeniz doğru mu?
- 5- Türk Dil Kurumu'ndan ve Dil Derneği'nden görüş aldınız mı?
- 6- Fransa ve Almanya gibi Batılı ülkeler kendi dillerine sahip çıkarken, yabancı kökenli sözcüklerin kullanılmasına karşı önlemler alırken; yayımladığınız genelge, Türkçe yanında yabancı kökenli sözcükleri kullanmayı özendiriyor mu?

T.C.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 833
KONU: Soru Önergisi

18/3/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 10.03.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2095-1583/6776 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALÇI'nın "Yaşayan Türkçemiz konusuna ilişkin" 7/2095 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

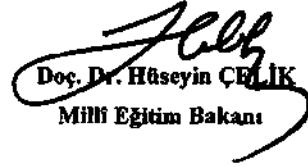
1-2-3-4-5-6. 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 56'ncı maddesine göre; "Eğitim ve öğretim hizmetlerinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Millî Eğitim Bakanlığı sorumludur." Bakanlığımız bu sorumluluğunu, başta 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun olmak üzere, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile ilgili diğer kanunlar çerçevesinde yerine getirmektedir.

Bu kapsamda çıkarılan; anadilimizin, millî birliğimizin, bağımsızlığımızın ve varoluşumuzun en önemli, olmazsa olmaz unsurlarından biri olduğunu belirten, yapılan yazışmalarda ve yayınlarda "Yaşayan Türkçe"nin kullanılmasına, aşırılıklardan kaçınılmasına, Türkçe'nin doğru yazılmasına ve kullanılmasına gereken özenin gösterilmesine yönelik olan ve içeriği ve amacı okuyan herkesçe anlaşılabilen söz konusu Genelge'nin örneği ekte sunulmuştur.

Fransa ve Almanya gibi ülkelerin dil yapısı ve özellikleri ile Türkçe'nin dil yapısı birbirlerinden farklıdır. Bu nedenle batılı ülkelerin dil konusundaki yaklaşımları bizim için örnek olacak nitelikte değildir. Çünkü onlar aynı dil ailesinden gelmişlerdir. Fransızca kelime hazinesinin % 60'ı İngilizce ile ortaktır. Almanca'da hem orijinal hem ithal kelimeler kullanılabilir, ayrıca dil konusundaki tavırları yüzünden Almanca'nın dünyada itibar kaybına uğradığı da bilinmektedir.

Dilin anlaşmazlık aracı değil, anlaşma aracı olduğu, dildeki kelimelerin bazılarının yasaklanmasının düşüncelerin yasaklanması anlamına geldiği, dilde özleşmenin, yerleşik kelimelerin atılması yoluyla değil, yeni kelimelere karşılık bulunması yoluyla gerçekleştirilebileceği, dilde yerleşmiş kelimeleri zorla atmanın dili yozlaştıracağı herkesçe bilinmesine ve Sayın Milletvekilinin soru önergesinde on yabancı kelime kullanımına rağmen anılan Genelge'nin, kişiselleştirilmeye ve içeriğinin dışında yorumlanmaya çalışılması anlamlı görülmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Tali ve Terbiye Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.TTK.0.01.00.00/
KONU: Yaşayan Türkçemiz

03629

16 Nisan 2003

ARAŞTIRMA VE PLANLAMA KOORDİNASYON KURULU BAŞKANLIĞINA

GENELGE
2003/ 24

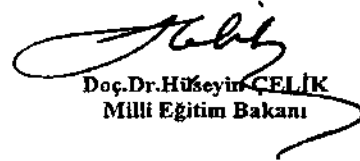
Anadilimiz, milli birliğimizin, bağımsızlığımızın ve varoluşumuzun en önemli, olmazsa olmaz unsurlarından biridir. Ortak payda olması gereken güzel Türkçemizin bir çatışma alanı haline getirilmesi büyük bir talihsizliktir.

Bilindiği üzere kültürün bütün alt kolları gibi diller de karşılıklı bir etkileşim içerisinde gelişirler. Türkçe'den diğer dillere geçmiş birçok kelime olduğu gibi diğer dillerden de Türkçemize birçok kelime geçmiştir. Doğu dillerinden, batı dillerinden, içinde bulunduğumuz Akdeniz havzasından derlediğimiz kelimeler zamanla Türkçeleşmiş artık bizim malumuz olmuştur.

"Sorum" kelimesini kullanmamız, "mesafe" veya "problem" kelimesini kullanmamıza engel değildir. "Yaşam" kelimesi ile "hayat" kelimesi arasında bir tercih yapmak zorunda değiliz. "Kalp" kelimesi kökü itibarıyla Arapça "yürek" ise Türkçedir. Ancak ikisinin farklı kullanım alanları vardır. "Kalpsiz" ile "yüreksiz" in aynı anlama gelmediğini herkes bilir. "Akıl" kelimesinin öztürkçesi "us" tur. Ne var ki "akıllı" ile "uslu" aynı şey değildir. "Millet" de bizim "ulus"da bizimdir. "Hakimiyet-egemenlik"; "hürriyet-özgürlük"; "istiklal-bağımsızlık" vb. kelime ve kavramların birlikte var olması dilimiz açısından bir zenginlik unsurudur.

Türkçemizin daha bir zenginleşmesi, gelişmesi kültürün ve bilimin taşıyıcı unsuru olarak nesillerimiz arasında köprü olması elbette hepimizin arzusudur. Bu arzunun gerçekleşmesinde Milli Eğitim Bakanlığının öncü rol üstlenmesi, bu kurumun varlığını gerektirmektedir.

Bu mülâhazalarla yapılan yazışmalarda ve yayınlarda "Yaşayan Türkçe"nin kullanılmasına, aşırılıklardan kaçınılmasına, Türkçe'nin doğru yazılmasına ve kullanılmasına gereken özenin gösterilmesi, bundan önce bazı kelimelere yasak koymaya yönelik olarak yayımlanan genelgelerin dikkate alınmaması hususlarında ilgililere emirlerinizi önemle rica ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Milli Eğitim Bakanı

64. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Bor'da sanatevi ve müze olarak kullanılacak tarihi ev projelerine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2096)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Orhan ERASLAN
Niğde Milletvekili

Niğde ili Bor ilçe merkezindeki Ahmet Mahmut Bilgin'e ait tarihi ev Kültür ve Sanat Evi; ilçenin Orta Mahallesinde bulunan Cıgızoğlu Konağı' da Etnoğrafya Müzesi olarak kullanılmak üzere projeler hazırlanmış ve her iki evin de kamulaştırmaları yapılmıştır.

Söz konusu projelerin hayata geçirilebilmesi için 2002 yılında yatırım programına alınması teklif edilmiş ancak bu güne kadar bir gelişme kaydedilememiştir.

SORU: Bakanlığınızca bahse konu olan projelerin hayata geçirilmesi düşünülmekte midir? Eğer düşünülüyor ise ne zaman ve hangi program dahilinde gerçekleştirilecektir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 623
KONU : Yazılı Soru Önergisi

23 / 3 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) 08.08.2003 gün ve 1381 sayılı yazımız.
b) T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 10.03.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6888 sayılı yazısı.

Niğde Milletvekili Sayın Orhan ERASLAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve koordinatörlüğünde cevaplandırılması talep edilen 6/446-1620 esas no'lu sözlü soru önergesi ilgi (a) yazınızla cevaplandırılmıştır.

İlgi (b) yazınızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 98 inci maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından 7/2096 esas numarasıyla yazılıya çevrilen soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Erkan MUMCU
Bakan

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN ERASLAN'IN 6/446-1620 ESAS NO'LU SÖZLÜ
SORU ÖNERGESİ İKEN 7/2096 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN
HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Niğde ili Bor ilçe merkezindeki Ahmet Mahmut Bilgin'e ait tarihi ev Kültür ve Sanat Evi, ilçenin Orta Mahallesinde bulunan Cıgızoğlu Konağı'nda Etnoğrafya Müzesi olarak kullanılmak üzere projeler hazırlanmış ve her iki evin de kamulaşturmaları yapılmıştır.

Söz konusu projelerin hayata geçirilebilmesi için 2002 yılında yatırım programına alınması teklif edilmiş ancak bu güne kadar bir gelişme kaydedilememiştir.

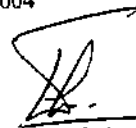
SORU 1. Bakanlığınızca bahse konu olan projelerin hayata geçirilmesi düşünülmekte midir ? Eğer düşünülüyor ise ne zaman ve hangi program dahilinde gerçekleştirilecektir?

CEVAP 1. Niğde İli Bor ilçe merkezindeki tarihi ev ve Bor İlçesi Orta Mahallesinde bulunan Cıgızoğlu Konağı'nun restorasyonlarının ele alınması amacıyla rölöve, restitüsyon ve restorasyon projeleri yapılması işlerine ait keşif özetleri hazırlanarak 2004 Yılı Yatırım Programında yer alan projelerimiz için yeteri miktarda ödenek teklif edilmiş ise de, 05.07.2003 tarih ve 25159 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2004 Yılı Programı ve Mali Yılı Bütçesi Makro Çerçeve Kararı gereğince genel bütçe büyüklüğünün % 12.5 oranında bir artışla uygun görülmesi nedeniyle, 2004 Yılında tamamlanması planlanan söz konusu proje zorunlu olarak 2005 Yılı Programına alınması öngörülmüştür.

65. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, özelleştirmelerde ödeme ertelenmesiyle ilgili soru önergesine verilen cevaba ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/2141)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.03.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Özelleştirme kapsamındaki firmaların ödemelerinin ertelenmesi ile ilgili olarak vermiş olduğum 14.10.2003 tarihli soru önergeme vermiş olduğunuz 18.11.2003 tarih ve B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/10525 sayılı yazınızda:

“Doğan Petrol Yatırımları A.Ş. için yeniden düzenlenen borç planına benzer bir uygulamadan başka firmalar da yararlanacak mıdır? Yararlanacaksa bu firmalar hangileridir? soruma verilen cevapta, “Bugün itibarıyla, mevcut satış-devir sözleşmesinden kaynaklanan bakiye borcunun yeniden vadelenendirilmesi konusunda başvuruda bulunan herhangi bir firma bulunmamaktadır” demektesiniz.

Buna mukabil, Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu'nun Raporunun 638. sayfasında, “Gerçekleştirilen özelleştirme uygulamaları neticesinde vadeye bağlanan alacaklarla ilgili toplam 27 şirket, toplam varlık satışıyla ilgili ödeme planlarında erteleme suretiyle değişiklik yapılmıştır. Söz konusu 27 şirket-varlık için toplam 40 adet erteleme kararı alınmış olup, bu kararlarla satış sözleşmelerinde vadeye bağlanan tutarlar üzerinden toplam 383.6 milyon dolar tutarındaki borç yeniden ödeme planına bağlanmıştır” denilmektedir.

Ayrıca, sözü geçen Komisyonun Başkanvekili Amasya Milletvekili Sayın Hamza Albayrak, 04.11.2003 tarihinde TBMM Genel Kurulunda yaptığı konuşmada Özelleştirme İdaresi'nin borçların ertelenmesi konusuna dikkat çekmiş, bu borçların ertelenmesiyle ilgili uygulama sonucu kamunun 24.3 milyon dolar zarara uğradığını belirtmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularına cevap verilmesini arz ederim:

Sorular:

- 1- 14.10.2003 tarihindeki soruma verdiğiniz cevapla, Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu'nun Raporu ve Hamza Albayrak'ın konuşmaları tenakuz içindedir. Komisyon Raporu ve Sayın Hamza Albayrak'ın konuşması belge ve bilgiye dayandığına ve doğru olduğuna göre, sizin bana verdiğiniz cevap doğru değildir. Yaptığınız bu yanlışlık neden kaynaklanmaktadır?
- 2- Cevapta özellikle, “Bugün itibarıyla başvuruda bulunan herhangi bir firma bulunmamaktadır” şeklindeki ifade ile, geçmişte erteleme talebinde bulunan ve talepleri kabul edilen firmalar özellikle cevap dışı mı bırakılmıştır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/
KONU : Soru Önergesi

2 6 6 7

23 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki, İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2141 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Özelleştirme kapsamındaki firmaların ödemelerinin ertelenmesi ile ilgili olarak vermiş olduğum 14.10.2003 tarihli soru önergeme vermiş olduğunuz 18.11.2003 tarih ve B.02.1.ÖİB.0.65.00/00/10525 sayılı yazınızda:

"Doğan Petrol Yatırımları A.Ş. için yeniden düzenlenen borç planına benzer bir uygulamadan başka firmalar da yararlanacak mıdır? Yararlanacaksa bu firmalar hangileridir? Soruma verilen cevapta, "Bugün itibarıyla, mevcut satış-devir sözleşmesinden kaynaklanan bakiye borcunun yeniden vadelenendirilmesi konusunda başvuruda bulunan herhangi bir firma bulunmamaktadır" demektesiniz.

Buna mukabil, Yolsuzlukları Araştırma Komisyonunun Raporununun 638. Sayfasında, "Gerçekleştirilen özelleştirme uygulamaları neticesinde vadeye bağlanan alacaklarla ilgili toplam 27 şirket, toplam varlık satışıyla ilgili ödeme planlarında erteleme suretiyle değişiklik yapılmıştır. Söz konusu 27 şirket-varlık için toplam 40 adet erteleme kararı alınmış olup, bu kararlarla satış sözleşmelerinde vadeye bağlanan tutarlar üzerinden toplam 333.6 milyon Dolar tutarındaki borç yeniden ödeme planına bağlanmıştır" denilmektedir.

Ayrıca sözü geçen Komisyonun Başkanvekili Amasya Milletvekili Hamza ALBAYRAK, 04.11.2003 tarihinde TBMM Genel Kurulunda yaptığı konuşmada Özelleştirme İdaresinin borçların ertelenmesi konusuna dikkat çekmiş, bu borçların ertelenmesiyle ilgili uygulama sonucu kamunun 24.3 milyon Dolar zarara uğradığını belirtmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

SORU 1- 14.10.2003 tarihindeki soruma verdiğiniz cevapla, Yolsuzlukları Araştırma Komisyonunun Raporu ve Hamza ALBAYRAK'ın konuşmaları tenakuz içindedir. Komisyon Raporu ve Sayın Hamza ALBAYRAK'ın konuşması belge ve bilgiye dayanacağına ve doğru olduğuna göre, sizin bana verdiğiniz cevap doğru değildir. Yaptığınız bu yanlışlık neden kaynaklanmaktadır?

SORU 2- Cevapta özellikle, "Bugün itibarıyla başvuruda bulunan herhangi bir firma bulunmamaktadır" şeklindeki ifade ile, geçmişte erteleme talebinde bulunan ve talepleri kabul edilen firmalar özellikle cevap dışı mı bırakılmıştır?

CEVAP 1-2- TBMM Yolsuzlukları Araştırma Komisyonunun, Özelleştirme İdaresi Başkanlığına verilen bilgi ve belgelere dayanarak hazırladığı raporda sözü edilen 27 şirket ve varlığa ilişkin 40 adet erteleme kararının tamamı, 03.06.1994-22.10.2002 tarihleri arasındaki süreçte alınmıştır.

İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN tarafından 14.10.2003 tarihinde verilen 7/1305-3294 sayılı önergede ise, Aydın DOĞAN'ın Petrol Ofisi'nden kaynaklanan 271,3 trilyon Liralık borcunun Özelleştirme Yüksek Kurulunun 03.09.2003 tarihli kararıyla 5 yıl vadeye yayıldığına öğrenildiğinden bahisle, "Doğan Petrol Yatırımları A.Ş. için yeniden düzenlenen borç planına benzer bir uygulamadan başka firmalar da yararlanacak mıdır? Yararlanacaksa bu firmalar hangileridir?" şeklindeki bir soruya yer verilmiş ve bu soru ile ilgili cevapta, o tarih itibarıyla, mevcut satış/devir sözleşmesinden kaynaklanan bakiye borcunun yeniden vadelenendirilmesi konusunda başvuruda bulunan herhangi bir firmanın bulunmadığı bildirilmiştir.

Bu çerçevede, bahse konu soruya verilen cevapta herhangi bir yanlışlık olmadığı gibi -03.09.2003 tarihinden sonra, 2002 yılında yaptıkları borç erteleme başvurusu doğrultusunda 09.08.2002 tarih ve 2002/45 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararına istinaden yeniden vadelenendirme kararı alınan 5 şirket hariç, bakiye borcu yeni bir ödeme planına bağlanan herhangi bir firma bulunmamaktadır-, bir sorunun özellikle cevap dışı bırakılması gibi bir durum da sözkonusu olmamıştır -önergede, Doğan Petrol Yatırımları A.Ş. için yeniden düzenlenen borç planına benzer bir uygulamadan geçmişte başka firmaların da yararlanmış ya da yararlanmadığı, yararlanmışsa bu firmaların hangileri olduğu sorulmamıştır-.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

66. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kanun tasarısı taslaklarına ve düzenleyici işlemlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı (7/2162)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Devlet Bakanı Beşir ATALAY'a yöneltilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. 03 / 03 / 2004

Saygılarımla


Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR _____ :

1. Göreve başladığınızdan bu yana yasama görevine katkı bakımından Bakanlar Kurulu'na sevk ettiğiniz kanun taslaklarının; adedi, listesi, niteliği ve bu taslakların akıbeti nedir ? Taslakların özü hakkında kısaca bilgi verebilirsiniz?
2. Bakanlığımız, bakanlığınıza bağlı kuruluşlar ve bakanlığımızla ilgili kuruluşlar olarak yapılan tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemlerin sayısı ve nitelikleri hakkında bizi bilgilendirmisiniz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.005/021 / 0718

22 03 2004

KONU : Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00 02-4809 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından tevcih edilen 7/2162 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarından alınan cevabi yazılar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Beşir ATALAY
Devlet Bakanı



SAYI : B.02.1.TİK.0.71.00.00/449 -1066
KONU : Soru Önergesi

19 MART 2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Beşir ATALAY)

İLGİ : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar Kararlar Dairesi Başkanlığı
15.03.2004 tarih ve 4809 sayılı yazılan.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın 03.03.2004 tarih ve 7/2162 sayılı soru önergesine cevaben; 58 inci ve 59 uncu hükümetler döneminde Başkanlığımıza ait tüzük, yönetmelik, genelge gibi genel düzenleyici işlemler yapılmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.


Haluk FIDAN
Başkan

T.C.
BAŞBAKANLIK
Tanıtma Fonu Kurulu Genel Sekreterliği

17.03.2004

Sayı : B.02.0.TFS/031-176
Konu : Soru Önergesi (7/2162 No'lu)

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Prof. Dr. Beşir ATALAY)

İLGİ: 15.03.2004 tarih ve B.02.0.005/031-0719 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sn. Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından tevcih edilen ve tarafımızca cevaplandırılmasını istediği ilgi yazınız ek'i 7/2162 No'lu yazılı soru önergesinde, Genel Sekreterliği'miz iş ve işlemleri ile ilgili bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Nevzat GÖKÇINAR
Tanıtma Fonu Kurulu
Genel Sekreteri


ANADOLU AJANSI
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ


Sayı : B.02.1.AA 21/101-1203

17/03/2004

Konu : Soru Önergisi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Prof. Dr. Beşir ATALAY)
İLGİ : 15.03.2004 tarih ve B.02.0.005/031/0719 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından tarafınıza cevaplandırılması amacıyla tevcih edilen, 7/2162 sayılı yazılı soru önergelerine ilişkin görüşlerimiz aşağıdadır.

1- Anadolu Ajansı, Atatürk'tün direktifleri ile 6 Nisan 1920'de kurulmuştur. TBMM'den önce faaliyete geçtiği için herhangi bir kuruluş kanunu yoktur. Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre 1925 yılında Anonim Şirket haline dönüştürülmüştür.

Bu nedenle Genel Müdürlüğümüzce Bakanlığımıza, Bakanlar Kurulu'na sevk edilmek üzere herhangi bir kanun taslağı gönderilmemiştir.

2- Genel Müdürlüğümüzün Personel ve Satınalma Yönetmeliklerinin revizyonuna ilişkin çalışmalar devam etmektedir. Yayınlanan genelgelere ilişkin bilgiler ekli listededir.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Dr. Hilmi BENGİ
Genel Müdür
Yönetim Kurulu Başkanı

GENELGENİN

NO.SU	TARİHİ :	SAYISI :	KONUSU :
2003/1	13.05.2003	15/100-1849	Emekli olan personelin yeniden kurumda istihdam edilmemesi
2003/2	16.05.2003	15/100-1918	Görüntü haber hizmetlerinin başlatılması
2003/3	03.06.2003	15/100-2183	İhtiyaçların toplu olarak temini
2003/4	26.06.2003	15/100-2578	Personelin izin kullanımı
2003/5	08.07.2003	15/100-2834	Yurt Muhabirlerine yapılan ödemeler
2003/6	11.07.2003	-	Ödemeler karşılığında fatura vb. belge alınması
2003/7	15.07.2003	-	Konaklamaların anlaşmalı otellerde yapılması
2003/8	31.07.2003	15/100-3174	2004 yılı Bütçe çalışmaları
2003/9	08.10.2003	15/100-4291	Giyecek Yardımının ödenmesi
2003/10	13.10.2003	15/100-4344	Güvenlik önlemlerinin artırılması

2003/11	27.10.2003	15/100-4587	Cumhuriyetin 80. Kuruluş Yıldönümü kutlamaları
2003/12	24.12.2003	-	Kaçeli uygulamasına son verilmesi
2004/1	12.02.2004	-	Çalışanlarımıza toplu alım yoluyla taşınabilir bilgisayar alınması
2004/2	17.02.2004	15/100-750	İl Bülteni Hizmetinin başlatılması

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET İSTATİSTİK ENSTİTÜSÜ
BAŞKANLIĞI

Sayı : B.02.1.DİE.0.65.00.03/906-45
Konu : Soru Önergesi

Ankara
22.03/2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Başir ATALAY)

İLGİ: 15/03/2004 tarih ve B.02.0.005/031/0719 sayılı yazımız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından tevcih edilen 7/2162 esas sayılı yazılı soru önergesine cevap hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Ömer DEMİR
Enstitü Başkanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na Bursa Millet vekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından tevcih edilen 7/2162 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorunlarla ilgili Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı olarak hazırlanan cevaplar.

- 1- Enstitünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında mevcut mevzuatın yetersizliği ve Avrupa Birliğine uyum çerçevesinde Türk İstatistik Sisteminin yeniden oluşturulması amacıyla hazırlanan "Türkiye İstatistik Kanunu Tasarısı Taslağı" 07.10.2003 tarihinde Başbakanlığa sunulmuş, Taslak Kararı Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının Kanunlaşmasını müteakip Tasarıda öngörülen ilke ve esaslar çerçevesinde gözden geçirilerek yeniden değerlendirilmek üzere 16.02.2004 tarihinde iade edilmiş Temel Kanunun TBMM'de kabul edilen maddeleri de gözönüne alınarak Taslak gözden geçirilmiş ve 08.03.2004 tarihinde yeniden Başbakanlığa sunularak Bakanlar Kurulu Üyelerinin imzalarına açılmıştır. Taslağın Kanunlaşmasını müteakip 20'ye yakın yönetmelik çıkarılacaktır.
- 2- 27.06.2001 tarihli ve 24445 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı Uzman ve Uzman Yardımcılarının Sınav Yöntemi, Yetiştirilmeleri, Görev, Yetki, Sorumlulukları ve Atamaları Hakkında Yönetmelik'te aksayan ve eksiklik görülen hususlarda değişikliğe gidilmiş ve değişiklik hükümleri 31 Mayıs 2003 tarihli ve 25124 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulmuştur.
- 3- Kamu İhale Kanununda değişiklik yapılması sırasında Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığının da Araştırma Geliştirme Kurumu olduğu gözönüne alınarak istisna kapsamına alınması yönünde teklif getirilmiş, ancak Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki görüşmeler sırasında teklifimiz kabul görmemiştir.

- 4- Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından 7 Coğrafi Bölge ve bazı büyük iller bazında üretilen istatistiklerin, 2004 yılından itibaren 26 Düzey-2 bazında üretilmesi AB uyum sürecinde büyük bir önem ve önceliğe sahiptir. 2004 yılından itibaren yapılacak işler ve maliyetlerde artış olacağından ve bölgesel istatistiklerin üretilmesi için yapılacak işlerin minimum maliyetle karşılanması gündeme gelmiştir. Bu doğrultuda, 23/10/2003 tarih ve 2003/6198 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla, 22 Bölge ve 1 Şube Müdürlüğünden müteşekkil DİE Bölge Teşkilatı 26 Bölge Müdürlüğü olarak yeniden düzenlenmiştir. Böylece Devlet İstatistik Enstitüsü bölge teşkilatı yeniden organize edilmekte, teknik ve personel altyapısı güçlendirilmekte ve ayrıntılı bölgesel istatistiklerin üretilmesinin temeli atılmaktadır.
- 5- Bilindiği üzere 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda stratejik planlama, kamu mali yönetiminin ve bütçe sürecinin asli unsurlarından birisi olarak benimsenmiştir. Keza, Acil Eylem Planı (AEP) KYR-26 kod numaralı faaliyette "Kuruluş düzeyinde stratejik planlama uygulamasına geçilecek" ifadesi yer almaktadır. 4 Temmuz 2003 tarih ve 2003/14 sayılı 2004 Yılı Programı ve Mali Yılı Bütçesi Makro Çerçeve Yüksek Planlama Kurulu Kararında da, kamu kesiminde yürütülen reform çalışmalarını kapsamında kamu kuruluşlarının stratejik planlarını hazırlamaları ve gelecek dönemlerde kuruluş bütçesinin bu plan doğrultusunda oluşturmaları öngörülmüştür. Bu kararda, AEP ile uyumlu olarak, orta vadede bütün kuruluşlara yaygınlaştırılmak üzere DİE'nin de aralarında bulunduğu sekiz kuruluşta pilot düzeyde stratejik planlama çalışmalarının başlatılması; çalışmaların pilot kuruluşlarla işbirliği içinde yürütülmesi ve Haziran 2004 itibarı ile 2005 yılı programına ve bütçe teklifine baz oluşturacak şekilde sonuçlandırılması kararlaştırılmıştır. Enstitümüzde bu doğrultuda 08/03/2004 tarih ve 2004/1 nolu Genelge ile Stratejik Planlama çalışmalarını başlatmıştır.

T.C.

BAŞBAKANLIK

Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.BYE.0.61.00.00/ 40-1506
KONU : Soru önergesi

18/03/2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Beşir ATALAY)

İLGİ : Bakanlıklarının 15.03.2004 tarih ve B.02.0.005/031/0719 sayılı yazılan ve eki soru önergesi.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın tarafına tevcih ettiği 7/2162 sayılı yazılı soru önergesine, Makamlarınca verilecek cevaba esas olmak üzere görüşlerimiz aşağıda sunulmaktadır. Şöyle ki:

a.Direktifleri doğrultusunda Genel Müdürlüğümüz tarafından hazırlanıp, kamuoyunda tartışmaya açılan ve eleştiriler dikkate alınarak düzenlenen Basın Kanunu Tasarısı, Başbakanlıkça Bakanlar Kuruluna sunulmuş ve imzaya açılmıştır.

1950 tarih ve 5680 sayılı Basın Kanununun, çoğu zaman düşüncüyü açıklama özgürlüğünü sınırlar nitelikte değişikliğe uğramış olması, bu değişikliklerin Kanunun sistematikliğini bozması ve en önemlisi Avrupa Birliği Mükteşebatına uyum sağlanması amacıyla ve özgürlükçü bir yaklaşımla hazırlanan yeni Basın Kanunu Tasarısı, bir yandan düşüncüyü açıklama özgürlüğünün önündeki engelleri kaldırırken, diğer

yandan bu özgürlüğün kötüye kullanılması halinde, kişilerin şeref ve haysiyetlerinin ve toplumun temel değerleri ve inançlarının zarar görmesini engelleyecek düzenlemeler içermektedir. Tasarıda, basılmış eserler nedeniyle idareye karşı doğan yükümlülüklerin yerine getirilmemesinden kaynaklanan suçlara uygulanan para cezaları, yürürlükteki Yasaya göre indirilirken, cevap ve düzeltme hakkına işerilik kazandırılmış ve burada yaptırımın caydırıcı olması sağlanmıştır. Ayrıca cevap ve düzeltme hakkına uyulmaması, basılmış eserleri tahrip, bozma ve engelleme suçları hariç, Basın Kanununda yer alan diğer suçlara uygulanan para cezalarının, hürriyeti bağlayıcı cezaya çevrilemeyeceği de hükmüne bağlanmıştır. Yine basılmış eserler yoluyla işlenen suçlarda, objektif sorumluluk yerine, esas itibarıyla eser sahibinin sorumluluğu kabul edilmiş; basılmış eserler yoluyla işlenen suçlarla ilgili ceza davalarında da dava süreleri indirilmiştir.

b. Genel Müdürlüğümüz tarafından hazırlanan bir diğer kanun tasansı da "Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Karamame ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"dır. Makamlarınca Başbakanlığa takdim edilen Tasarı, ilgili Bakanlıkların görüşlerine sunulmuş bulunmaktadır.

231 sayılı Kanun Hükmünde Karamame, diğer görevlerinin yanı sıra, yabancı ülkelerde Türkiye'nin menfaatleri doğrultusunda yapılan enformasyon ve aydınlatma faaliyetlerine katılmak, hükümet faaliyetlerini iç ve dış kamuoyuna etkin bir biçimde yansıtmak görev ve yetkisini Genel Müdürlüğümüze vermiş bulunmaktadır.

Günümüzde iletişim alanında yaşanan teknolojik gelişmeler, bir yandan enformasyon, tanıtma ve aydınlatma işlevinin önemini artırırken, diğer yandan da bu alanın olanaklarını alışılmış sınırların ötesine taşımış, devlet enformasyon hizmetlerinin yerine getirilmesi de hizmette uzmanlaşmayı gerekli kılmıştır.

Bu ihtiyacı karşılamak üzere hazırlanan Tasarı, Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü bünyesinde iletişim uzman yardımcılığı ve iletişim uzmanlığı unvanlarını ihdas etmektedir.

Arz ederim.


Abdurrahman BİLGİÇ
Genel Müdür

T.C.
RADYO ve TELEVİZYON ÜST KURULU
Hukuk Müşavirliği

SAYI : A.01.1. RTÜ.0.01.01.2004/415
KONU :

0002962

22 MART 2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Prof. Dr. Beşir ATALAY)

İLGİ : a) 15.03.2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4809 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi

b) 15.03.2004 tarih ve B.02.0.005/031/0719 sayılı Devlet Bakanlığ. yazımız.

İlgi (a) ve (b) yazıya konu, Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından Sayın Devlet Bakanı Prof. Dr. Beşir ATALAY'a tevcih edilen yazılı soru önergesi ile ilgili istenilen bilgiler aşağıda açıklanmıştır.

A- Birinci sırasındaki soru önergesi gereği Bakanlar Kurulu'nca Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilip de kabul edilen Kanunlar sırasıyla,

**RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
KANUN DEĞİŞİKLİKLERİ**

* 13.04.1994 TARİHLİ VE 3984 SAYILI RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYINLARI HAKKINDA KANUN 4 ÜNCÜ MADDESİNİN BİRİNCİ FIKRASININ DÖRDÜNCÜ CÜMLESİ (AYRICA, KAMU VE ÖZEL RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARINCA TÜRK VATANDAŞLARININ GÜNLÜK YAŞAMLARINDA GELENEKSEL OLARAK KULLANDIKLARI FARKLI DİL VE LEHÇELERDE DE YAYIN YAPILABİLİR.) OLARAK 4928 SAYILI ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 19 TEMMUZ 2003 TARİH VE 25173 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 3984 SAYILI KANUNUN 15 NCI MADDESİNİN DÖRDÜNCÜ FIKRASIN İKİNCİ CÜMLESİ (MAHALLİ YAYINLARI İZLEMELİK İÇİN GEREKLİ GÖRÜLEN YERLERDE HALEN MEVCUT KADROLARDAN BÖLGE TEŞKİLATI OLUŞTURULABİLİR.) OLARAK 4928 SAYILI ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 19 TEMMUZ 2003 TARİH VE 25173 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 3984 SAYILI KANUNUN 32 NCI MADDESİNİN ÜÇÜNCÜ FIKRASINDAKİ YEDİNCİ GÜNDEN İTİBAREN İBARESİ (YİRMİDÖRT SAAT İÇİNDE) OLARAK 4928 SAYILI ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 19 TEMMUZ 2003 TARİH VE 25173 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 3984 SAYILI KANUNA AŞAĞIDAKİ GEÇİCİ MADDE EKLENMİŞTİR. (4 ÜNCÜ MADDENİN BİRİNCİ FIKRASINDA ÖNGÖRÜLEN YÖNETMELİK BU KANUNUN YAYIMI TARİHİNDEN İTİBAREN DÖRT AY İÇİNDE RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULUNCA HAZIRLANARAK YÜRÜRLÜĞE KONULUR) OLARAK 4928 SAYILI ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 19 TEMMUZ 2003 TARİH VE 25173 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 15.5.2002 TARİH VE 4756 SAYILI KANUNUN GEÇİCİ 1 İNCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN (HALEN GÖREYDE BULUNUN ÜST KURUL ÜYELERİ, BU KANUNA GÖRE SEÇİLECEK YENİ ÜST KURUL ÜYELERİNİN SEÇİM SONUCUNUN, RESMİ GAZETEDA YAYIMLANMASI TARİHİNE KADAR GÖREYLERİNE DEVAM EDER) OLARAK 4951 SAYILI KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 29 TEMMUZ 2003 TARİH VE 25183 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 13.04.1994 TARİHLİ VE 3984 SAYILI RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYINLARI HAKKINDA KANUNUN DEĞİŞİK 12 NCİ MADDESİNİN BEŞİNCİ FIKRASI (RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULUNUN YILLIK BÜTÇESİNDEN HARCANMAYAN TUTAR YIL SONUNDA, YURT İÇİNDE KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARININ, YURT DIŞINDA TÜRK KÜLTÜR VARLIKLARININ KORUNMASI VE İHYASI AMACIYLA KÜLTÜR VE TURİZİM BAKANLIĞI MERKEZ SAYMANLIK MÜDÜRLÜĞÜ HESABINA AKTARILIR. BU TUTAR BİR YANDAN BÜTÇEYE ÖZEL GELİR, DİĞER YANDAN BAKANLIK BÜTÇESİNE ÖZEL ÖDENEK KAYDEDİLİR. BAKANLIK BÜTÇESİNDE ÖZEL ÖDENEK KAYDEDİLEN BU TUTARDAN, GEREKTİĞİNDE KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI DÖNER SERMAYE İŞLETMESİ MERKEZ MÜDÜRLÜĞÜ HESABINA AKTARMA YAPILABİLİR VE HARCAMALAR İÇİN KULLANILABİLİR. BU TUTARDAN YILI İÇİNDE HARCANMAYAN KISIM, ERTESİ YIL BÜTÇESİNE DEVREN ÖZEL GELİR VE ÖZEL ÖDENEK KAYDEDİLİR. HARCAMALARA İLİŞKİN USUL VE ESASLAR YÖNETMELİKLE DÜZENLENİR.) OLARAK 4962 SAYILI BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI VE VAKIFLARA VERGİ MUAFİYETİ TANINMASI HAKKINDAKİ KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 07 AĞUSTOS 2003 TARİH VE 25192 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 13.04.1994 TARİHLİ VE 3984 SAYILI RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYINLARI HAKKINDA KANUN 3 ÜNCÜ MADDESİNİN (V) BENDİ (ESER VE/VEYA BAĞLANTILI HAK SAHİPLERİ:ESER İCRA, FONOGRAM VE YAPIMLARI ÜZERİNDEKİ MANEVİ VE MALİ HAKLARI,5846 SAYILI FIKIR VE SANAT ESERLERİ KANUNU İLE DÜZENLENEN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİLERİ,) OLARAK 5101 SAYILI ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 12 MART 2004 TARİH VE 25400 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 3984 SAYILI KANUNUN 4 ÜNCÜ MADDESİNİN İKİNCİ FIKRASINI (O) BENDİ (YAYINLARDA,ESER VE BAĞLANTILI HAK SAHİPLERİNE 5846 SAYILI FIKIR VE SANAT ESERLERİ KANUNU İLE TANINAN HAKLARIN İHLAL EDİLMEMESİ,) OLARAK 5101 SAYILI ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 12 MART 2004 TARİH VE 25400 SAYILI RESMİ GAZETEDA YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

* 3984 SAYILI KANUNUN 37 NCİ MADDESİ BAŞLIĞI İLE BİRLİKTE (RADYO-TELEVİZYON KURULUŞLARINCA YAYINLANAN VE/VEYA İLETİLEN ESER, İCRA, FONOGRAM VE YAPIMLARIN KULLANILIMINA İLİŞKİN ESASLAR.RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARI, YAYIN VE/VEYA İLETİMLERİNDE ESER, İCRA, FONOGRAM VE YAPIMLARI KULLANABİLMEK İÇİN, ESER SAHİPLERİ, BAĞLANTILI HAK SAHİPLERİ VEYA BU KİŞİLERİN ÜYESİ OLDUKLARI MESLEK BİRLİKLERİ İLE İZİN ALMAK ÜZERE SÖZLEŞME YAPARLAR VE BU SÖZLEŞME İLE BELİRLENEN MALİ HAK BEDELLERİNİ ÖDERLER. BU SÖZLEŞME VE ÖDEMELER, 5846 SAYILI FİKİR VE SANAT ESERLERİ KANUNUNUN İLGİLİ HÜKÜMLERİ ÇERÇEVESİNDE YAPILIR. BU MADDE HÜKÜMLERİNİ İHLAL EDEN YAYIN KURULUŞLARI HAKKINDA AYRICA BU KANUNUN 33 ÜNCÜ MADDE HÜKÜMLERİ UYGULANIR.) OLARAK 5101 SAYILI ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN İLE DEĞİŞTİRİLEREK 12 MART 2004 TARİH VE 25400 SAYILI RESMİ GAZETEDEN YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR.

B- İkinci sırasındaki soru önergesi gereği Başbakanlık'a sevk edilip de yayınlanan Yönetmelikler sırasıyla,

**RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİKLERİ**

* RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARINA KANAL VEYA FREKANS TAHSİSİ ŞARTLARI VE BUNLARA İLİŞKİN İHALE USULLERİ İLE YAYIN LİSANSI VE İZİN YÖNETMELİĞİ (DEĞİŞİKLİKLER (04 EKİM 2003 TARİH VE 25249 SAYILI RESMİ GAZETE VE 12 EKİM 2003 TARİH VE 25257 SAYILI RESMİ GAZETE))

* ÖZEL RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARININ UYMASI GEREKLİ ASGARİ İDARİ VE MALİ ŞARTLARLA YAYIN ALANI, YAYIN SAAT VE SÜRELERİ HAKKINDA YÖNETMELİK (YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİKLER (22 OCAK 2003 TARİH VE 25001 SAYILI RESMİ GAZETE VE 12.10.2003 TARİH VE 25257 SAYILI RESMİ GAZETE))

* RADYO VE TELEVİZYON YAYINLARI YAYIN ESAS VE USULLERİ HAKKINDA YÖNETMELİK (DEĞİŞİKLİK (17.04.2003 TARİH VE 25082 SAYILI RESMİ GAZETE))

* RADYO VE TELEVİZYON YAYINLARININ DİLİ HAKKINDA YÖNETMELİK (18 ARALIK 2002 TARİH VE 24967 SAYILI RESMİ GAZETE İLE YÜRÜRLÜKTEN KALDIRILMIŞTIR.)

* RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU UYDU YAYINI LİSANS VE İZİN YÖNETMELİĞİNİN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK (22 OCAK 2003 TARİH VE 25001 SAYILI RESMİ GAZETE))

* RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU KABLOLU YAYIN LİSANS VE İZİN YÖNETMELİĞİNİN BAZI MADDELERİNİN

DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK (22 OCAK 2003 TARİH VE 25001 SAYILI RESMİ GAZETE)

* RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU KAPALI DEVRE RADYO VE TELEVİZYON YAYINLARI YÖNETMELİĞİNİN GEÇİCİ 2 İNCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK **(22 OCAK 2003 TARİH VE 25001 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARINA KANAL VE FREKANS TAHSİSİ ŞARTLARI VE BUNLARA İLİŞKİN İHALE USULLERİ İLE YAYIN VE İZİN YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK **(22 OCAK 2003 TARİH VE 25001 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* ÖZEL RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARININ UYMASI GEREKLİ ASGARİ İDARİ VE MALİ ŞARTLARLA YAYIN ALANI, YAYIN SAAT VE SÜRELERİ HAKKINDA YÖNETMELİĞİN EK 4 ÜNCÜ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK **(22 OCAK 2003 TARİH VE 25001 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU BÜTÇE, MUHASEBE VE İDARİ İŞLER YÖNETMELİĞİ **(18 MAYIS 2003 TARİH VE 25112 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARINA KANAL VE FREKANS TAHSİSİ ŞARTLARI VE BUNLARA İLİŞKİN İHALE USULLERİ İLE YAYIN VE İZİN YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK **(14 MART 2003 TARİH VE 25048 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* ÖZEL RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARININ UYMASI GEREKLİ ASGARİ İDARİ VE MALİ ŞARTLARLA YAYIN ALANI, YAYIN SAAT VE SÜRELERİ HAKKINDA YÖNETMELİĞİN EK 1 İNCİ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK **(04 EKİM 2003 TARİH VE 25249 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* TÜRK VATANDAŞLARININ GÜNLÜK YAŞAMLARINDA GELENEKSEL OLARAK KULLANDIKLARI FARKLI DİL VE LEHÇELERDE YAPILACAK RADYO VE TELEVİZYON YAYINLARI HAKKINDA YÖNETMELİK. **(25 OCAK 2004 TARİH VE 25357 SAYILI RESMİ GAZETE)**

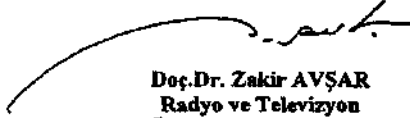
* ÖZEL RADYO VE TELEVİZYON KURULUŞLARININ UYMASI GEREKLİ ASGARİ İDARİ VE MALİ ŞARTLARLA YAYIN ALANI, YAYIN SAAT VE SÜRELERİ HAKKINDA YÖNETMELİĞİN EK 4 ÜNCÜ MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK **(28 OCAK 2004 TARİH VE 25360 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU UYDU YAYINI LİSANS VE İZİN YÖNETMELİĞİNİN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK **(28 OCAK 2004 TARİH VE 25360 SAYILI RESMİ GAZETE)**

* RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU KABLOLU YAYIN LİSANS VE İZİN YÖNETMELİĞİNİN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK (28 OCAK 2004 TARİH VE 25360 SAYILI RESMİ GAZETE)

* RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU KAPALI DEVRE RADYO VE TELEVİZYON YAYINLARI YÖNETMELİĞİNİN GEÇİCİ 2 İNCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK (28 OCAK 2004 TARİH VE 25360 SAYILI RESMİ GAZETE)

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Zakir AVŞAR
Radyo ve Televizyon
Üst Kurulu Başkanı V.



Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu
Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği

SAYI : B.02.2.TRT.0.61.00.00/808
KONU : 7/2162 sayılı Önerge Cevabı.

...19/3.../2004

DEVLET BAKANLIĞI'NA
(Prof. Dr. Beşir ATALAY)

İLGİ : 15/03/2004 tarih ve B.02.0.005/031/0719 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması talebiyle verilen 7/2162 sayılı Soru Öncergesi ile ilgili Kurumumuz görüşü aşağıda arz olunmuştur.

Kurumumuzda, Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Beşir ATALAY'ın göreve başladığı 19/11/2002 tarihinden bu güne kadar; 01/05/1986 tarihinde yürürlüğe giren TRT Eğitim Yönetmeliği, çeşitli yasa ve yönetmeliklerde meydana gelen değişiklikler nedeniyle, günün koşullarına göre yeniden düzenlenerek Kurum Yönetim Kurulu'nun tasvirlerini sunulmuş, Kurum Yönetim Kurulu'nun 26/12/2003 tarih ve 2003/393 sayılı Kararıyla kabul edilen Yönetmelik değişikliği Resmî Gazete'de yayımlanmak üzere 08/01/2004 tarih ve B.02.TRT.0.61.00.00/66 sayılı yazımızla Devlet Bakanığı'na (Sayın Prof. Dr. Beşir ATALAY) gönderilmiştir. Anılan Yönetmelik değişikliği henüz Resmî Gazete'de yayımlanmamıştır.

Arz ederim.


Senol DEMİROZ
TRT Genel Müdürü

T.C.
BAŞBAKANLIK
SOSYAL YARDIMLAŞMA VE
DAYANIŞMAYI TEŞVİK FONU

Sayı: B.02.OSYF/5461
Konu: Soru Önergesi

22/3/2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Başlı ATALAY)

İgi: 15.03.2004 tarih ve B.02.0.005/031/0719 sayılı yazınız.

İgi yazınızda yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından tevcih edilen 7/2162 sayılı yazılı soru önergesine verilecek cevaba ilişkin Fon İdaresinin görüşü ektedir.

Bilgünüze arz ederim.


Mevlüt BİLİCİ
Genel Sekreter

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERTUĞRUL YALÇINBAYIR'IN

03.03.2004 TARİH VE 7/2162 YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI:

- 1- 11.07.2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı;

06.11.2003 Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda , 15.01.2004 tarihinde Plan Bütçe Komisyonunda görüşülmüş 29.01.2004 tarihinde Plan Bütçe Komisyonundaki 2. görüşme sonrası Alt Komisyonuna havale edilmiştir. 24.02.2004 ve 26.02.2004 tarihlerinde Plan Bütçe Alt Komisyonundaki görüşmeler sonrası Plan Bütçe Komisyonuna sevk edilmiştir.

1986 yılından beri Başbakanlık bünyesinde faaliyet gösteren Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'nun teşkilat yapısı bulunmamaktadır. Fon faaliyetleri, Başbakanlık personeli ile başka kamu kurum ve kuruluşlardan tüm özlük hakları kurumlarında saklı kalmak koşuluyla geçici olarak görevlendirilmiş personel ile yürütülmektedir.

Bu tasarı ile, Fona tüzel kişilik kazandırılması, kendine en uygun profesyonel bilgi ve yeterliliğe sahip personel istihdam ederek, Fon İdaresinin kamu yönetim ilkelerine uygun bir çalışma alanına kavuşturulması amaçlanmıştır. Böylece, kurumsal yapıya sahip bir yardım mekanizması oluşturulmuş olacaktır.

- 2- 3294 Sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu gereğince, ekonomik ve sosyal yoksunluk içinde bulunan vatandaşlara yapılacak tüm yardımlar , İllerde Vali, İlçelerde Kaymakam başkanlığında kurulu bulunan 931 Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı aracılığıyla ulaştırılmaktadır. Vakıfların yürüttükleri yardım programları uygulamalarında birlik ve beraberliğin sağlanması bakımından, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarına 1 adet genelge ve 22 adet dağıtım yazı gönderilmiştir.

Tüzük ve yönetmelik çalışması bulunmamaktadır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

64 ÜNCÜ BİRLEŞİM

24 MART 2004 ÇARŞAMBA

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

64 ÜNCÜ BİRLEŞİM

24 MART 2004 ÇARŞAMBA

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR

1. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, dış temsilciliklere gönderilen bir genelgeye ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/449) (2)
2. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Almanya'nın bir eyaletinde vatandaşlığa geçecek Türkler için yapılacak uygulamaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/453) (2)
3. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa İlinde yapılan bazı atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) (1)
4. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Ergani'deki Çayönü antik yerleşim birimindeki kazı çalışmalarının ne zaman başlatılacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (1)
5. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, beyin göçüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/459) (1)
6. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan burs alan öğrencilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/460) (1)
7. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır Kâzım Karabekir Tarım İşletmesinin düşük kapasitede çalıştırılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/462) (1)
8. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, özelleştirme aşamasındaki Taşucu SEKA Akdeniz İşletmesinde çalışan personele ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/464) (1)
9. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, basında çıkan öğretmenleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/465) (1)
10. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, yurtdışında bulunan Sivas olayı sanıklarının iadesiyle ilgili girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467) (1)
11. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı'nın, Kurum İdare Kurulu kararlarının uygulanıp uygulanmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/469) (1)
12. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin'in, Tıpta Uzmanlık Sınavına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) (1)
13. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin Emniyet Amirliği binası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) (1)
14. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin Hükümet Konağı inşaatının ne zaman tamamlanacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) (1)
15. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Kültür Merkezi inşaatının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/473) (1)
16. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin PTT ve Telekom binası ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/474) (1)
17. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/475) (1)
18. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin okul ve derslik ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/476) (1)
19. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin Öğretmenevi ve Halk Eğitim Merkezi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/477) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

7 - SÖZLÜ SORULAR

20. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Bor Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/478) (1)

21. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Muğla-Milas'da Sarıçay üzerindeki yıkılan köprünün ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) (1)

22. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yem destekleme primlerine ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) (1)

23. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, sekiz yıllık eğitim için alınan vergi ve katkı payı miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/481) (1)

24. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, dökme zeytinyağı ihracatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/482) (1)

25. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, seracılığın desteklenmesi ile tohum ithali ve üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/483) (1)

26. - Hatay Milletvekili Zühayir Amber'in, Ortadoğu ve Arap ülkelerinde çalışan Türk vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/485) (1)

27. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, yoksul öğrencilerin özel okullarda okutulması çalışmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) (1)

28. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir yakınının atanmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/487) (1)

29. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir yakınının atanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) (1)

30. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) (1)

31. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir milletvekili eşinin bulunduğu göreve ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) (1)

32. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) (1)

33. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinde teftiş yapan mülkiye başmüfettişlerinin halen buldukları göreve ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/493) (1)

34. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) (1)

35. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

36. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/496)

37. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

38. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı şahısların atamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498)

39. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

7 – SÖZLÜ SORULAR

40. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesinin bazı bölümlerinden mezun olanların istihdam sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)
41. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Gebere Barajından yapılan sulamadaki ücret tarifesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)
42. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, yakınlarının yetişememesi nedeniyle THY uçağının kalkışının geciktirildiği şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)
43. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Millî Piyango İdaresinin özelleştirme kapsamına alınmasının nedenlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)
44. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)
45. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Sars hastalığına karşı ithalata yönelik önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/508)
46. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan'ın, Ilıca-Ekinözü ve Ilıca-Suçatı yollarında asfaltlama çalışması yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)
47. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan'ın, Kahramanmaraş organize sanayi bölgesinin serbest bölgeye dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/511)
48. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, THY sabah seferlerinde dağıtılan gazetelere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)
49. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Aralık 2001- Aralık 2002 tarihleri arasındaki TRT yayınlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)
50. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki organize sanayi bölgesi ve bazı küçük sanayi siteleriyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)
51. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, özelleştirme kapsamındaki Sarıkamış Ayakkabı Fabrikasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)
52. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Salihli Devlet Hastanesi ek binasının ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)
53. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli'deki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)
54. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Antalya'ya doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)
55. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Seferihisar'daki depremzedelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)
56. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, özelleştirme sonucu işten çıkarılan işçilerin durumlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/528)
57. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, özelleştirme sonucu işini kaybeden işçilerin istihdamına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/529)
58. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, Necip Hablmitoğlu cinayetine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/530)

59. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, ulaşım ile ilgili projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)

60. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, sayısal loto sisteminin bakım ve onarım ücretine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/532)

61. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamu kurum ve kuruluşlarına verilen Hazine Garantilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

62. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir'in Konak İlçesindeki bazı mahallelerde heyelan tehlikesine karşı alınan önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

63. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Süper Ligdeki şike ve teşvik primi iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/535)

64. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Çüngüş-Yeniköy'e ziraat teknisyeni atanıp atanmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

65. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, tohum üretimi ve ıslahına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

66. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, sağlık meslek lisesi mezunlarının istihdam sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

67. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde ve Nevşehir Tedaş müdürlüklerinin borç taksitlendirmedeki farklı uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

68. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde, Nevşehir ve Aksaray illerindeki çiftçilerin elektrik borçlarının taksitlendirilmesi için çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

69. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, esnafın Halk Bankasından kullandığı kredinin faiz oranlarının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

70. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, hizmet sınıflarına göre memur emeklilerinin özlük haklarındaki farklılığa ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

71. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, memurların ilaç katkı payında indirim yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

72. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde'de atıl haldeki Elsan A.Ş.'ne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

73. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabasındaki yol ve sulama suyu kanal çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)

74. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde ilindeki özelleştirilen Nimsa A.Ş.'ye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

75. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, yetiştirme yurtlarında barınan çocuklardan ilköğretimi bitiremeyenlerin istihdam sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

76. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Devlet Hastanesinin iç onarım ve bahçe düzenleme ihalesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

77. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabasına çok programlı lise yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

78. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabası gölet projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

7 - SÖZLÜ SORULAR

79. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, KPSS sınavına öğretmenlik dışındaki meslek gruplarının alınmamasının sebeplerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/553)

80. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, Cezayir'deki deprem nedeniyle internet hizmetlerinin aksamasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

81. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı'nın, Nazım Hikmet'in bir şiirinin ders kitabından çıkarıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

82. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Eurovision Şarkı Yarışmasının gelecek yıl Selçuk-Efes'te yapılması için çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

83. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Misli Ovası sulama kuyularının ruhsat işlemine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

84. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, bilgisayar mühendislerinin öğretmenlikte değerlendirilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

85. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, SSK hastanelerindeki sözleşmeli personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

86. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, isteğe bağlı sigortalıların prim artışlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

87. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, prim borcu olan Bağ-Kur'luların sağlık yardımından yararlanamamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)

88. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, isteğe bağlı Bağ-Kur sigortalılarının sağlık yardımı alamamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

89. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Devlete ait şeker fabrikalarında memurlara yemek verilmemesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/563)

90. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi Projesinin kredi ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/564)

91. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, doğalgaza yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/565)

92. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, bazı emekli bakan ve üst düzey bürokratlara araç ve personel tahsisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

93. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Kilis-Elbeyli Kaymakamlığının düzenlediği bir panele ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

94. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı'nın, tütün alımlarına ilişkin Tarım ve Köyüşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

95. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Vatikan Büyükelçiliğince İstanbul Fener Rum Patriği için kullanılan bir sıfatın düzeltilmesi için uyarı yapılıp yapılmadığına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/570)

96. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, bir konferanstaki konuşması sırasında yaşanan bir olaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/571)

97. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, sağlık harcamalarına ve KDV tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

98. - İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya'nın, Anadolu Liseleri ve Fen Liseleri Sınavı soru kitapçığındaki bir soruna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

7 - SÖZLÜ SORULAR

99. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukişla arası ray-bus seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)
100. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Emen Ovası ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/575)
101. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Üçkapılı-Çamardı yolunun asfalt sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)
102. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Diyarbakır'da görevli bazı öğretmenler hakkındaki soruşturma iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)
103. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Ünlendi Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)
104. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Başbakan'ın bir konuşmasındaki protestocunun sorgulanmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)
105. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, kurum değiştiren personele ve müftü atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)
106. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, Diyanet İşleri Başkanlığından başka kurumlara geçiş yapan personele ve RTÜK'e başka kurumlardan geçen personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/581)
107. - İstanbul Milletvekili GÜldal Okuducu'nun, sağlık meslek liselerine İlahiyat Fakültesi mezunu idareci atandığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/582)
108. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Nevşehir karayolunun bölünmüş yol programına alınıp alınmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)
109. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, yönetici atamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)
110. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Telekom abonelerinin borçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)
111. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Türkiye Çevre Düzeni Planına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)
112. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice İlçesindeki öğrencilerin yemek ödeneğinin kesildiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)
113. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Anadolu Medeniyetleri Müzesindeki bir heykelin Burdur'da sergilenip sergilenmeyeceğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)
114. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur Belediyesinin çöp döküm alanına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)
115. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli'deki kişi başına gayri safi milli hasıla miktarının nasıl belirlendiğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/591)
116. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Ankara-Evren-Eti Holding İlköğretim Okulu binasının fiziki şartlarının yetersizliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)
117. - Bursa Milletvekili Faruk Anbarcıoğlu'nun, Marmara, Düzce ve Pülümür depremlerinde yıkılan kamu binalarının sorumluları hakkında yapılan işlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)
118. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, LPG'li araçların taşıt vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)

7 - SÖZLÜ SORULAR

119. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerin SİT alanı içinde olup olmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)
120. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerdeki kaçak yapılara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)
121. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, hemofili hastalarının tedavisinde kullanılan bir kan ürününün ithal edilip edilmediğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)
122. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, 22 nci Dönemdeki milletvekili dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki istemlere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/601)
123. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ormanların korunması ile kuraklık ve erozyonla mücadele amacıyla alınacak tedbirlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/602)
124. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana Büyükşehir Belediyesi çöplerinin Yüreğir İlçesinde oluşturduğu soruna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)
125. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, Yozgat'ta kuraklıktan zarar gören çiftçilerin durumuna ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)
126. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara'da bir köprülül kavşak inşaatında meydana gelen göçüğe ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)
127. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Dicle İlçesi çiftçilerine doğrudan gelir desteği ve mazot paralarının ne zaman ödeneceğine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)
128. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, hidrojen ve borun enerjide ve sanayide kullanımına yönelik çalışmalar yapıp yapılmadığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/608)
129. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ankara İlindeki köpek barınaklarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)
130. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, kültür merkezlerinin devredileceği haberlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)
131. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögür'ün, işsizliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)
132. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Sayıştay denetimi dışında kalan karayolu ihalelerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/612)
133. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya-Dimçayı-Kargacık arasında bölünmüş yol yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)
134. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Gazipaşa İlçesinin İç Anadolu'ya karayolu bağlantısının sağlanmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)
135. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Patara-Kalkan arasındaki karayolunun genişletilmesi ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)
136. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, zabıtaların silah ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)
137. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Manavgat'ta görevli trafik ekiplerinin benzin ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)
138. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, yaz aylarında nüfusu artan ilçelerin güvenlik ve yönetim hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)

7 - SÖZLÜ SORULAR

139. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, İzmir-Foça'daki kazı çalışmalarının durdurulmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)

140. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'a doğalgaz verilir verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

141. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türkgözü sınır kapısından mazot ithalatına ve Aktaş sınır kapısına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/621)

142. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Marmaris'teki bir ilköğretim okulunda yapılan tefişe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

143. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman İlindeki belediyelere gönderilen ödenek miktarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

144. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)

145. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, özelleştirilen KİT'lere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

146. - İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, tütün alımındaki açık artırma usulüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

147. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, yolsuzlukların önlenmesi için alınması gereken tedbirlerle ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/628)

148. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir çevre yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)

149. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bölgesel elektrik fiyatlandırmasının üretim üzerindeki etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

150. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir-Menemen İlçesinin hastane ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)

151. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlindeki ilköğretim okullarında derslik başına düşen öğrenci sayısının azaltılması için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

152. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, elektrikte bölgesel fiyatlandırmanın doğuracağı sonuçlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/633)

153. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Bucak-Kızılkaya Beldesindeki Ziraat Bankası şubesinin kapatılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)

154. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlinin kadın hastalıkları ve doğum hastanesi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/635)

155. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, kamu çalışanlarının maaş ve ücretlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/636)

156. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Gölündeki kirliliğin giderilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

157. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyşileri Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

158. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Halkbank'ın özelleştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

159. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde'de doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyşileri Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

7 - SÖZLÜ SORULAR

160. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'da hayvancılığı teşvik çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/642)

161. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, THY uçaklarındaki bazı hizmetlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)

162. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)

163. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı şirketlerin Doğu ve Güneydoğu Anadolu'daki petrol arama faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

164. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ilaçta klinik paketlemeye gidilip gidilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

165. - Sivas Milletvekili Nurettin Sözen'in, iş akitleri feshedilen Div-Han Demir Madeni çalışanlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/647)

166. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın'ın, Zonguldak-Devrek bölünmüş yol projesine ve Zonguldak-Ereğli yolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

167. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamayığıl'in, emniyet mensuplarına ödenmekte olan dikiş paralarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

168. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinde demiryolunun yer altına alınması ve metro yapımı konusunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

169. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, petrol aramalarında gerekli derinliğe inilmediği iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

170. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, ABD'nin Kuzey Irak'ta bölücü terör örgütüne destek verdiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/652)

171. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa İl Sağlık Müdürünün atanması ve görevden alınmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)

172. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ekonomik ve Sosyal Konsey toplantılarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/654)

173. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programındaki bazı taahhütlere yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

174. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bölgesel sanayiın iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/656)

175. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan yatırımcılarla ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)

176. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan büyük sanayi kuruluşlarının dış piyasalara açılmasının teşvik edilmesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/658)

177. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sanayinin yeniden yapılandırılması çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

178. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sanayi bölgeleriyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

179. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan imalat sanayiyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

7 - SÖZLÜ SORULAR

180. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Devlet İstatistik Enstitüsünün bir araştırmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)
181. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, bazı Devlet üretme çiftliklerinin kiralanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)
182. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Başbakanlık Konutu ile Başbakanlık Merkez Binasında tadilat ve tamirat yapıp yapılmadığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/664)
183. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Diyanet Takvimi İhalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)
184. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği korosundaki sanatçı kadrosuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)
185. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Nilüfer Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)
186. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan çevre konularında sosyal refah ağırlıklı çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)
187. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan gecekondualarda yaşayanlara ucuz konut üretileceği ifadesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)
188. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlıksız şehirleşmeye karşı yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)
189. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan doğal afetlere yönelik tedbirlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)
190. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan bölgesel kalkınmaya yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/672)
191. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan turizm potansiyelini geliştirmeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/673)
192. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kültür politikalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/674)
193. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan şehirlerin altyapı çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)
194. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sosyal güvenlik politikalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)
195. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan genç nüfusa yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/677)
196. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kamu personel rejimine yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/678)
197. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlık alanındaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)
198. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kültürel mirası koruma çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/680)

7 - SÖZLÜ SORULAR

199. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan turizmde tanıtma projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/681)
200. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitim ve öğrenimle ilgili bazı ifadelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)
201. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitimde yeniden yapılanmaya dönük çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)
202. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Fakültesi inşaatına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/684)
203. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Fen-Edebiyat Fakültesi binasının ödenek ihtiyacına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/685)
204. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, İnebolu Limanının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/686)
205. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Tekel Şanlıurfa Suma Fabrikasının kapatılacağı iddiasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/687)
206. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, üniversitelerin öğretim kadrolarına atama yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/688)
207. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Denizcilik Müsteşarlığında bazı çalışanların işine son verildiği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)
208. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesine alınan ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/690)
209. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, SSK hastane ve dispanserlerindeki kantin, kafeterya ve çay ocaklarının özelleştirilip özelleştirilmeyeceğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)
210. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, eczacıların kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedellerini zamanında tahsil edebilmeleri için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)
211. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İstanbul-Edirne karayolundaki yol hizmetlerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/693)
212. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya İl Millî Eğitim Müdürlüğü yönetim kadrolarında yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)
213. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Adana Adli Tıp Kurumunun yerinin değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/695)
214. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, öğretim programından iki yabancı dilin çıkarıldığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)
215. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tüplügaz sektöründeki dağıtım payları ile vergi oranına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)
216. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütölen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)
217. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütölen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)
218. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, eczanelerin kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedeli alacaklarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/701)

7 - SÖZLÜ SORULAR

219. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa'nın Salihli İlçesinde yanan orman alanlarının ağaçlandırılmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)
220. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'daki bir kavşak inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/703)
221. - Bahkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, organize sanayi bölgelerindeki elektrik ve yatırım indirimlerinin kaldırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/704)
222. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, iki ilköğretim müfettişiyle ilgili iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)
223. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir ilindeki okulların elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)
224. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, taşınmaz tarihi eserlerin çevresinde koruma alanları oluşturulmasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/709)
225. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesinde hizmete giren ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/710)
226. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, hastalıkları nedeniyle sözleşmeleri feshedilen uzman çavuşların durumuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/711)
227. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, kredi kartı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/712)
228. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Devlet Hastanesi çalışanlarının ödenmeyen döner sermaye ücretlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)
229. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, işçi ve memur emeklilerinin maaşlarında artış yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/714)
230. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, gazilerin yaşam standartlarını yükseltmek için alınacak önlemlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/715)
231. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Yapı-Yol Sendikasına üye bazı çalışanların görev yerlerindeki değişikliğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/716)
232. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Çorlu Havaalanının etkin kullanımı için alınacak önlemlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)
233. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, kamu kurum ve kuruluşlarındaki sözleşmeli avukatlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/718)
234. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, AB limanlarındaki Türk gemilerinin eksikliklerinin tamamlanması için ne gibi önlemler alındığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/719)
235. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır'a doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/720)
236. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, 2003 yılı yaş üzüm ihracat teşvikinin ne zaman verileceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/721)
237. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, Bağdat Büyükelçisinin Irak'a asker gönderilmesiyle ilgili raporuna ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/722)

7 – SÖZLÜ SORULAR

238. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Toplum Kazandırma Kanunundan yararlanmak için başvurulara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/723)
239. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Yeni Hamam'ın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/724)
240. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Öküz Mehmet Paşa Kervansarayı'nın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/725)
241. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Sungurbey Bedesteni'nin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/726)
242. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Kalesi'nin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/727)
243. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, gazi aylıklarında iyileştirme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/728)
244. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabası hayvancılık projesine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/729)
245. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Ankara Kulübüne malî destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/730)
246. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, şeker fabrikaları işçilerinin çalıştırılmasındaki farklılıklara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/731)
247. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, işçi emeklilerinin maaşlarında artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/732)
248. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Maden Köyü Bolkardağı Maden İşletmesinin tekrar faaliyete geçirilip geçirilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/733)
249. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, beden eğitimi branşındaki öğretmen adayı fazlasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/734)
250. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabasında lise açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/735)
251. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Halk Bankasının piyasa yapıcısı bankalar arasına alınmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/736)
252. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ziraat ve Halk Bankalarının yeni yönetimine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)
253. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, okullarda alınan kayıt paralarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)
254. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, elma ithalatının yerli üreticiye etkisine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)
255. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Türk Lirasının ABD Doları karşısındaki değerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/741)
256. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla Porsuk göleti sulama kanallarının ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)
257. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, İstanbul-Sultanbeyli İlçesindeki yapıların ruhsat durumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)
258. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, ABD'den sağlanan kredinin koşulla sağlandığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)

7 – SÖZLÜ SORULAR

259. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, devlet alacaklarına uygulanan gecikme faiz oranının indirilip indirilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)

260. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, kredi kartı borçlarına uygulanan bileşik faiz oranına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/746)

261. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, basında yer alan bir tarım projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/747)

262. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adıyaman, Hakkâri ve Antalya'daki bazı tarihi eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748)

263. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, ihracatçıyı teşvik amaçlı önlemler ve döviz kuruna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/749)

264. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, belediyelere ayrılan yardım miktarındaki farklılıkların nedenlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)

265. - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, BDDK tarafından el konulan bankalara ve mevduat sahiplerinin alacaklarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/751)

266. - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, futbol karşılaşmalarında yaşanan olaylara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/752)

267. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, belediyelere yapılan parasal yardıma ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

268. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, pancar üretimindeki kota uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

269. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'ya bağlı bazı ilçe ve köylerin altyapı gereksinimlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/756)

270. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, ufta üst ihtisas sınavının ÖSYM tarafından yapıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)

271. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Selim Bayburt Barajı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

272. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Devlet Hastanesi inşaatı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

273. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Digor-Şirinköy Göleti Projesi için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/761)

274. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, işyerinin sigorta bildirim zorunluluğu ile ilgili yeni bir düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

275. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, THY'na ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)

276. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya Oba Çayı ıslahının ne zaman bitirileceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

277. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Bağ-Kur sigortalılarının borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

278. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya'nın, bazı imamların İTÜ Rektörü ve YÖK Başkanı hakkında verdikleri demeçlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

7 – SÖZLÜ SORULAR

279. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, F-16 uçaklarına takılacak elektronik karşı önlem sistemlerinin transferinin ABD tarafından yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/767)

280. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İmarbank'taki yolsuzluk iddiaları nedeniyle aranan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

281. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okullardaki kötü alışkanlıklarla ilgili olarak istatistiki çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

282. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, TMO Şanlıurfa-Bozova ve Ceylanpınar Ajans müdürlüklerinin kapatılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

283. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Harran Ovasında çoraklaşmayı önleme çalışması yapıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

284. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Bakanlığa bağlı döner sermayeden sağlık personeline yapılan ek ödeme matrahlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)

285. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne İlinin elektrik alt yapısının yenileme programına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)

286. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, orman yangınlarını ve erozyonu önleme çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/774)

287. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinin kültürel yapısına ve Kuş Cennetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/775)

288. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Orhanlı Çayı Güzergâh Değişimi ve Yeni Bor Konsantratör Tesisi projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/776)

289. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, ek motorlu taşıtlar vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

290. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, iptal edilen bir sınav için yatırılan ücrete ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

291. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, ABD Ankara Büyükelçisiyle ilgili basında yer alan iddiaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/779)

292. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa-Mardin-Cizre-Habur sınır kapısı yönünde duble yol yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)

293. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, KPSS sonuç listelerinin sağlıklı olmadığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/781)

294. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın milletvekili lojmanları ile kamp, sosyal tesis ve lokallerin satışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/782)

295. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, alternatif turizme yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/783)

296. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'yı ilçelerine bağlayan karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)

297. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'nın okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)

7 – SÖZLÜ SORULAR

298. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Organize Hayvancılığı Geliştirme Bölgesi Projesi uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/786)

299. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Taşköprü-Karadere Barajının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/787)

300. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, otomotiv ürünlerindeki ÖTV artışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/788)

301. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, emekli aylıklarında artış yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/789)

302. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Eğitim Fakültesi mezunlarının sınıf öğretmenliği haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)

303. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, TBMM'deki bir kapalı oturumun tutanaklarını istediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/791)

304. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya İlindeki Gündoğmuş-Topraktepe yolunun genişletilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)

305. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Gündoğmuş-Ümitli Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/793)

306. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in, öğretmenlerinin özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/794)

307. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, özelleştirilen KİT'lerin çalışanlarından kamuda işe yerleştiremeyenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/795)

308. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Konut Edindirme Yardımı Fonunun tasfiye sürecine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796)

309. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ankara-Kızılay Meydanı ve Atatürk Bulvarındaki yeni trafik düzenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/797)

310. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, üreticinin elinde kalan tütünün alımında Tekel'in uyguladığı fiyata ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/798)

311. - Edirne Milletvekili Rasım Çakır'ın, Edirne İlinin ekonomik canlılığının artırılması için ne gibi tedbirler alınacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/799)

312. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Manavgat Çayı suyunun dışarıya pazarlanmasına ve Manavgat Yat Limanı projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/801)

313. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, silah ruhsatlarına ve suç işlemede kullanılan silahlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/803)

314. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yerli ateşli silah üretimine ve satışına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/804)

315. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma kurullarının çalışmalarına ve Samsun'daki sit alanlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)

316. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, sperm ve yumurta transferi yasağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

317. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Küçük Sanayi Sitesi inşaatının ödenek ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/808)

318. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

319. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, özelleştirilen kuruluşlardaki çalışanların kamuda istihdamına yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/810)

7 – SÖZLÜ SORULAR

320. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜBİTAK Başkanının atanmamasına ve Bilim Kurulu üyelerinin onaylanmamasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/811)
321. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Genel Bilgi Toplama Sistemi ile toplanan bilgilere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/812)
322. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Tekel ve Tüpraş'ın özelleştirilmesinde verilen tekliflere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/813)
323. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinden Bandırma'daki Tekel depolarına nakledilen tütüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/814)
324. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İmar Bankası mudilerine yapılacak ödemelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/815)
325. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, engellilerin sorunlarının çözümünde kurumlar arası koordinasyon ile coğrafi ve sosyal farklılıklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)
326. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817)
327. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818)
328. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819)
329. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Ankara Öğretmenevinde kütüphane bulunmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)
330. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, yarı dönemi başarıyla bitiren öğrencilerin üst sınıfa geçebilmesine yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)
331. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, okul değiştirme cezasına yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/822)
332. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)
333. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet Demiryollarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)
334. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, baz istasyonlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)
335. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın enerji nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ve tarımsal alanlardaki yangınlara müdahaleye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)
336. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı hakem hatalarına karşı işlem yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/830)
337. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın TEKEL'in özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/831)
338. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Eti Alüminyum A.Ş.'nin özelleştirme kapsamından çıkarılıp çıkarılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)
339. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'daki köy yollarının bakım ve onarımlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/833)
340. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı vakıflara ve gayrimenkullerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)
341. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Polis Okulu İnşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/835)

7 - SÖZLÜ SORULAR

342. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın Kastamonu'nun yeni Adliye Sarayı ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/836)

343. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Doğu Çevreyolu inşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/837)

344. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu-Daday Hükümet Konağı inşaatı ödeneğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/838)

345. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Fener Rum Patrikhanesi çevresindeki gayrimenkullerin el değiştirmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)

346. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın kişi başına millî gelirin hesaplanmasında doğal zenginlik kriterine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/840)

347. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TEKEL'in özelleştirilme ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/841)

348. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842)

349. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Düzce'li depremzede temsilcilerinin gözetimine alınmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/843)

350. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, ilköğretim öğrencilerine ücretsiz dağıtılan kitapların maliyetine ve bir firmanın finanse ettiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)

351. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şırnak İlindeki kömür rezervlerine ve üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)

352. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kamu İhale Kanunu kapsamına alınmayan orman köylerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)

353. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847)

354. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, İstanbul Bölge Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)

355. - Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, tecavüz mağduru kadınların korunmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/849)

356. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, töre cinayetlerine karşı alınacak tedbirlerle ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/850)

357. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da fen lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/851)

358. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, özel sağlık ve eğitim kuruluşlarının kullandıkları binaların yapı denetimlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)

359. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özay'ın, Gökçeada'daki sağlık hizmetlerine ve bir hastanın vefatıyla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

360. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik bedeline ve Manisa için yeni bir tarımsal sulama projesi olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)

361. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrikte KDV oranının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

362. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Defterdarlığındaki bazı atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

363. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, bankalardan yapılan döviz transferlerinde komisyon alınmasının nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

364. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, trafik kazaları istatistiklerine ve kazalara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/859)

7 - SÖZLÜ SORULAR

365. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçiöglü'nün, turizmdeki tahsis ve teşvik politikalarına ve küçük turizm işletmelerinin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

366. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

367. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

368. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İstanbul Emniyet Müdürlüğü Yabancılar Şubesi Müdürlüğü bünyesindeki terörle mücadele ekiplerinin lağvedildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

369. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, Kemal ve Hakan Uzan'ın yakalanamamasının nedenlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

370. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklerle ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865)

371. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kristal-İş Sendikasının grev kararının Hükümetçe ertelenmesinin gerekçelerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/866)

372. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Yeşil Gölcük Kasabasının sulama kuyularının enerji trafosu ve panolarının Tedaş'ça sökülmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/867)

373. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da Türk Telekom Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)

374. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, vatandaşlık başvurusunda bulunanlarda aranan şartlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

375. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, spor alanında yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/870)

376. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, aile hekimliği uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

377. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Anamur Özel İdare Müdürünün tayininin gerekçesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

378. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Balıkesir-Balya'da bulunan maden bölgesindeki atıkların çevre sağlığına etkilerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/873)

379. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, DSI'ye alınacak mühendislerde erkek olma şartının aranmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

380. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile sağlanan imkânın tüm öğretim üyelerini kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi için bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/875)

381. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alınmada erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)

382. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, satışa çıkarılan Millî Eğitim bakanlığı sosyal tesislerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/877)

383. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın bir televizyon kanalında reklam adı altındaki bir yayına ve frekans tahsisi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)

384. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bir televizyon kanalında reklam adı altında yapılan bir yayının vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)

385. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, tarım destekleme politikasına ve çiftçi kayıt sistemine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/880)

386. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a yeni bir cezaevi yapıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/881)

7 - SÖZLÜ SORULAR

387. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Mersin-Gülnar-Ishaklar Köyü sağlık ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/882)
388. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur Devlet Hastanesinin beyin cerrahı ihtiyacına ve hasta naklinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/883)
389. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'dan Mersin ve Antalya'ya deniz otobüsü ile ulaşım sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)
390. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a ağır ceza mahkemesi açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/885)
391. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/886)
392. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavı mülakatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/887)
393. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının maliyetine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888)
394. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının sonuçlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/889)
395. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, emekli aylıklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/890)
396. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın BOTAŞ eski yöneticileri hakkında verilen mahkeme kararına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/891)
397. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)
398. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palm yağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893)
399. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palm yağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894)
400. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)
401. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Elazığ'ın Aflacık İlçesinin ulaşım sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/901)
402. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, iş akıtları feshedilen ÇEAŞ ve KEPEZ Elektrik çalışanlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/902)
403. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, özelleştirme kapsamındaki kuruluşlarda yönetim kurulu üyesi ve denetçi olarak görev yapan ÖİB personeline ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/903)
404. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Devlet Hastanesi ek inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/905)
405. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, kamu görevlilerinin yargılanmalarındaki farklı statüye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/907)
406. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)
407. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelere verilen kadrolara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)
408. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)
409. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya ve Gazipaşa yat limanı inşaatlarının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)
410. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)
411. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavı sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)

7 – SÖZLÜ SORULAR

412. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, açılması düşünülen üniversiteler için gerekli planlama ve hazırlıkların yapıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/915)

413. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın dokunulmazlığı ile ilgili bir dosyanın Başbakanlıkta bekletilmiş olmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/916)

414. - Bahkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basın sektöründe 212 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/917)

415. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelerin araştırma kaynaklarından yapılan gelir tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/919)

416. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)

417. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, trafik kazası istatistiklerine ve trafik sigortası uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/921)

418. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, şeker kotalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/922)

419. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/923)

420. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi sürecine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/924)

421. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, trafik ekiplerinin bulundurması gereken araç ve gereçler ile kaza yerine intikal süresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/925)

422. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, çeltik üreticilerinin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/926)

423. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Başbakanlık Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği personeline ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/927)

424. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, açıktan atanan özel kalem müdürlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/928)

425. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, düşünce suçlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/929)

426. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)

427. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)

428. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bazı sermaye gruplarının çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/932)

429. - Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, bazı bürokratların atanmalarıyla ilgili iddialara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/933)

430. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, bazı ithal gıda ürünlerinin genetik yapılarının kontrolüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)

431. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Davos'taki görüşmelere katılan bazı kişilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/935)

432. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'un Evciler İlçesinde Adliye teşkilâtı açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/936)

433. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Çankırı-Şabanözü-Gümerdinli Beldesi sağlık ocağının personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/937)

434. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Şabanözü karayolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)

435. - Bahkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, haklarında açılmış dava bulunan Ziraat Bankası yöneticilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/939)

436. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, kredi kartı faizlerinin düşürülmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/940)

437. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, ÖSS'ye girecek öğrencilerin 2. dönemde idarî iznli sayılıp sayılmayacaklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/941)

438. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, termik santrallerin olumsuz etkilediği yörelerdeki insanlara bazı avantajlar sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/942)

439. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bir ABD şirketinin kullandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/943)

440. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Devlet Planlama Teşkilâtının planlamadaki rolüne ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/944)

441. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimiyle ilgili soruşturmanın sonucuna ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/945)

442. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946)

443. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğüne gönderilen yangınla mücadele ödeneğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (9/947)

444. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İli Çavdır İlçesi Söğüt Kasabasının Acil Servis ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (9/948)

445. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)

446. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950)

447. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yatırım ve işletme kredisi kriterleri ile organize sanayi bölgelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/951)

448. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vergi Barışı Kanununun sonuçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/952)

449. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953)

450. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, KOBİ'lerin ve esnafın vergi yüküne ve kredi şartlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/954)

451. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Hatay İlinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955)

452. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bir yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)

453. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, yetkili sendika tespitinde zorluk çıkartıldığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/957)

454. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars köylerindeki yol ve su çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/958)

455. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Çin'den yapılan ithalatın etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)

456. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, bankaların kredi kartlarına uyguladığı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)

457. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, özelleştirme sonucu işsiz kalanların kamuda istihdamına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/961)

7 - SÖZLÜ SORULAR

458. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, zorunlu tasarruf kesintilerinin ödenmesinde yaşanan sorunlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/962)

459. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, SSK ve BAĞ-KUR'un idari yapıları ile üst düzey yönetici atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/963)

460. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, kayıt dışı istihdamın ve ücretlerin düşük beyan edilmesinin denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/964)

461. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/965)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)

2. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)

3. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

4. - Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ile İçişleri, Plan ve Bütçe ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/731) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi: 21.1.2004)

5. X - Geçici İthalat Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/679) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 21.1.2004)

6. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)

7. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)

8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)

9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 28.1.2004)

10. X - Doku Tipi Tayinine Yarayan Reaktiflerin Değişimine İlişkin Avrupa Anlaşması ve Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)

11. X - Uluslararası Bağ ve Şarap Örgütünün Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)

12. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği (KEİ) Örgütü KEİ Bölgesindeki Eşyanın Karayoluyla Naklinin Kolaylaştırılması Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/684) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)

13. X - Sinematografik Ortak Yapım Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/631) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 11.2.2004)

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Büyük Önemi Haiz Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/553) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 11.2.2004)

15. X - Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşmasının Cenevre Metnine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/646) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 12.2.2004)

16. X - Marka Kanunu Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 12.2.2004)

17. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtma tarihi: 8.12.2003)

18. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

19. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

20. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

21. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

22. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

23. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S.Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

24. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

25. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

26. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

27. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

28. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

29. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe ve 22 Milletvekilinin; Afyon İli Sincanlı İlçesinin Adının “Sinanpaşa” Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/89) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 19.1.2004)

30. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 374) (Dağıtma tarihi: 17.2.2004)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/466) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Genel Ticari, Ekonomik, Kültürel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/467) (S. Sayısı: 376) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/472)(S. Sayısı: 377) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/474) (S. Sayısı: 378) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

35. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jamaika Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/480) (S. Sayısı: 379) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Karayip Devletleri Birliği Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/485) (S. Sayısı: 380) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/680) (S. Sayısı: 381) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Sanat, Eğitim, Bilim, Teknoloji, Spor, Dinlenme ve Gençlik Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/709) (S. Sayısı: 382) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çek Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/712) (S. Sayısı: 383) (Dağıtma tarihi: 23.2.2004)

40. X - Hukukî veya Ticari Konularda Yabancı Ülkelerde Delil Sağlanması Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/519) (S. Sayısı: 387) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/677) (S. Sayısı: 388) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

42. X - Yabancı Hukuk Hakkında Bilgi Edinilmesine Dair Avrupa Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı: 389) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayolu ile İlgili Uluslararası Yolcu ve Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı: 390) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (S. Sayısı: 391) (Dağıtma tarihi: 25.2.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.