

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



53 üncü Birleşim
17 Şubat 2004 Salı



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	85
II. - GELEN KÂĞITLAR	87
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	91, 101
<i>A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR</i>	<i>91:97</i>
1.- Gümüşhane Milletvekili Temel Yılmaz'ın, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtarılışının 86 ncı yıldönümüne ilişkin gündemdiő konuşması	91:92
2.- Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan'ın, Ilıca, Hasankale ve Köprüköy Deliçermik termal kaynak sularının yararları ile ekonomik anlamda daha çok yararlanabilmek için yapılması gerekenlere ilişkin gündemdiő konuşması	92:95
3.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, inşaat sektörünün sorunlarına, teknik denetimin önemine ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdiő konuşması	95:97
<i>B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>	<i>97:100</i>
1.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)	97:99

2.- İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)	99:100
<i>C) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>	<i>101:107</i>
1.- Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Devciler'in, Balıkesir İlinde Altınoluk Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/64) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/144)	101:104
2.- Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, 4876 Sayılı T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullandırılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/191) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/145)	104:107
IV.- ÖNERİLER	101
<i>A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ</i>	<i>101</i>
1.- Kıbrıs konusuyla ilgili (8/7) esas numaralı genel görüşme önergesinin öngörüşmesinin yapılmasına, sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi	101
V.- GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI	107
<i>A) ÖNGÖRÜŞMELER</i>	<i>107:137</i>
1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, Kıbrıs konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)	107:137
VI.- SORULAR VE CEVAPLAR	138
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>138:267</i>
1.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, 2004 malî yılı bütçe hedeflerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1731)	138:140
2.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl'ün, yakalanan Hizbullah terör örgütü mensuplarının öğrenim durumlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1737)	141:142
3.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl'ün, PKK/KADEK terör örgütü mensuplarının öğrenim düzeylerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1739)	143:144
4.- Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Türkiye aleyhindeki bir filme, İstanbul'daki abide eserler için ayrılan kaynağa ve Ankara Devlet Halk Dansları Topluluğundaki iki dansçının atamasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1763)	144:147
5.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, maden işletmeciliğindeki devlet hakkına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1775)	148:150

- 6.- Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Müzesi Projesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1776) 150:152
- 7.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, komşu ülkelere vize uygulamasının kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1777) 152:154
- 8.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, İmar Bankasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1809) 154:161
- 9.- Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, sınırları bitişik belediyelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1814) 161:225
- 10.- Sivas Milletvekili Nurettin Sözen'in, İSDEMİR'in pelet ve parça cevher alınmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1823) 225:228
- 11.- Adana Milletvekili N.Gaye Erbatur'un, Batman İlindeki hava kirliliğine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1830) 228:229
- 12.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, tarımsal sigorta konusunda kanun tasarısı hazırlanmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1846) 229:230
- 13.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, kamuda çalışan teknik eğitim fakültesi mezunlarının statüleriyle ilgili bir düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1852) 231:232
- 14.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1854) 233:234
- 15.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa'nın Osmangazi İlçesinde kapanan kütüphanelere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1865) 235:236
- 16.- Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1876) 236:241
- 17.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, ABD Savunma Bakan Yardımcısına yazdığı iddia edilen mektuba ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1884) 242:243
- 18.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, manipülasyon davalarına, SPK ve İMKB ile ilgili bazı konulara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1882) 243:255
- 19.- Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer'in, Gümrük Müsteşarlığında yapılan bazı atamalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/1885) 256:260

- 20.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S.Kesimoğlu'nun, tarım arazilerine uygulanacak kira bedeline ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1887) 260:262
- 21.- Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil'in, icra müdür ve müdür yardımcılığı sınavını yedek olarak kazananların atamalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1895) 263
- 22.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Karabağ meselesine Hükümetin yaklaşımına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1897) 264:265
- 23.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, hakkında düzenlenen fezlekeye ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1938) 265:267

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Sakarya Milletvekili Süleyman Gündüz, Cem Karaca'nın vefatı nedeniyle merhumun sanatçı kişiliğine,

Ordu Milletvekili Hamit Taşçı, kadının toplum içindeki yeri ve sorunları ile alınması gereken önlemlere,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Denizli Milletvekili V. Haşim Oral'ın, Denizli İli Çivril İlçesindeki elma üreticilerinin sorunları ve bu konuda yapılması gereken çalışmalara ilişkin gündem dışı konuşmasına, Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sami Güçlü, cevap verdi.

Litvanya Meclis Başkanı Arturas Paulauskas ve beraberindeki parlamento heyetinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının konduğu olarak ülkemizi resmî ziyaretine ilişkin Başkanlık tezerkesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167) okundu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun (6/900) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu, sorunun geri verildiği bildirildi.

Genel Kurulu ziyaret eden Sırbistan-Karadağ Devletler Birliği Başkanı Sivettozar Maroviç ve beraberindeki heyete Başkanlıkça "Hoşgeldiniz" denildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısının (1/521) (S. Sayısı: 146),

2 nci sırasında bulunan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/523) (S. Sayısı: 152),

3 üncü sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305),

Görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporları henüz gelmediğinden, ertelendi.

4 üncü sırasında bulunan, İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/718) (S. Sayısı: 372);

5 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapan Notaların (1/661) (S. Sayısı: 344),

6 ncı sırasında bulunan, Avrupa Radyokomünikasyon Ofisi Kuruluş Sözleşmesinin (1/667) (S. Sayısı: 345),

7 nci sırasında bulunan, Sınırışan Örgütlü Suçlara Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek Ateşli Silahlar, Parçaları ve Aksamları ile Mühimmatının Yasadışı Üretimine ve Kaçakçılığına Karşı Protokolün (1/668) (S. Sayısı: 346),

8 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Ticarî Denizcilik Anlaşmasına Değişiklik Getiren Protokolün (1/672) (S. Sayısı: 348),

9 uncu sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Vatandaşlarının Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın (1/671) (S. Sayısı: 347),

10 uncu sırasında bulunan, Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin (1/415) (S. Sayısı: 351),

11 inci sırasında bulunan, Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin (1/430) (S. Sayısı: 352),

Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair;

Kanun Tasarılarının, görüşmelerini müteakiben elektronik cihazla yapılan açıkoylamalardan sonra, kabul edilip kanunlaştıkları açıklandı.

12 nci sırasında bulunan, Geçici İthalat Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/679) (S. Sayısı: 353) görüşmeleri, ilgili Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından, ertelendi.

17 Şubat 2004 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 20.02'de son verildi.

İsmail Alptekin

Başkanvekili

Mevlüt Akgün

Karaman

Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları

İzmir

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**13 Şubat 2004 Cuma****Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, kredi kartı faizlerinin düşürülmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/940) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.1.2004)

2.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, ÖSS'ye girecek öğrencilerin 2. dönemde idari izinli sayılıp sayılmayacaklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/941) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.1.2004)

3.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, termik santrallerin olumsuz etkilediği yörelerdeki insanlara bazı avantajlar sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/942) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.2.2004)

4.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bir ABD şirketinin kullandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/943) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.2.2004)

5.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Devlet Planlama Teşkilâtının planlamadaki rolüne ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif Şener) sözlü soru önergesi (6/944) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.2.2004)

6.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimiyiyle ilgili soruşturmanın sonucuna ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/945) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

7.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

8.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğüne gönderilen yangınla mücadele ödeneğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/947) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

9.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İli Çavdır İlçesi Söğüt Kasabasının Acil Servis ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/948) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

10.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergâhının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

11.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergâhının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

12.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yatırım ve işletme kredisi kriterleri ile organize sanayi bölgelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/951) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

13.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vergi Barışı Kanununun sonuçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/952) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

14.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, iade edilen soru önergelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/1967) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.2.2004)

2.- İstanbul Milletvekili Birgen Keleş'in, IMF heyetinin çeşitli toplum kesimleri temsilcileriyle görüşmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1968) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.1.2004)

3.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, medya kuruluşu sahiplerinin kamu ihalelerine katılmasını sınırlayıcı yeni düzenleme çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1969) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

4.- Antalya Milletvekili Atila Emek'in, Osmanlı tapu tahrir defterlerinin çeviri ve kodifiyesinin durdurulmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1970) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

5.- İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, Başbakanlık Teftiş Kurulunun Vakıfbank incelemesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1971) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

6.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kamulaştırdığı bir arsayı sattığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1972) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.2.2004)

7.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'de yaşanan afet sonrasında ilgililerin sorumluluklarına ve alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1973) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

8.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova'daki bir toplu konut alanının yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1974) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.2.2004)

9.- Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Göcek Tüneli Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1975) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

10.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa-İnegöl-Bozüyük yolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1976) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

11.- Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Bakanlığın bir binasında memurlara kapı önlerinde nöbet tutturulduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1977) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.1.2004)

12.- Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar'ın, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme Sınavının sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1978) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.2.2004)

13.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, 112 Ambulans Servisine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1979) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

14.- Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil'in, pamuk ithaline ve üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1980) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.1.2004)

15.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'de doğal afet mağduru zeytin üreticilerine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1981) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

16.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, mağdur zeytin üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1982) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

17.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, orman işçilerinin ücretleri ile, orman ürünlerinin rüsum bedellerine ve ithalatına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1983) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

18.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Denizli'de hava kirliliğini önlemek için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1984) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

19.- Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Ankara-İzmir demiryolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1985) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.2.2004)

20.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, çeşitli kanunlar uyarınca hüküm giyenlere ya da yargılananlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.2.2004)

21.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'de fırtına felaketi nedeniyle esnaf ve sanatkarların uğradığı zararın telafisine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/1987) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

22.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Çanakkale'ye doğal afet nedeniyle elektrik verilememesine ve elektrik ödemelerinin ertelenip ertelenmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/1988) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.2.2004)

23.- Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, onarımdaki Sinop Müzesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1989) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

24.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kiradaki vakıf gayrimenkullerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) yazılı soru önergesi (7/1990) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

25.- Samsun Milletvekili Mehmet Kurt'un, Osmanlı Devletince İrlanda'nın Drogheda şehrine yardım gönderilmesine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1991) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

26.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, taşımali eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1992) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

No.: 83

16 Şubat 2004 Pazartesi

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, örtülü ödeneğin kullanım usulüne ilişkin Başbakan dan yazılı soru önergesi (7/1694)

2.- Ankara Milletvekili Zekeriya Akıncı'nın, Keçiören Belediyesinin Ovacık'ta yürüttüğü bir konut projesiyle ilgili usulsüzlük iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1703)

3.- Ankara Milletvekili Zekeriya Akıncı'nın, Ankara'daki LPG istasyonlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1705)

4.- İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, 58 ve 59 uncu hükümetler döneminde hakkında soruşturma izni istenen memurlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1713)

5.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, polis teşkilâtındaki intihar vakalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1722)

No.: 84**17 Şubat 2004 Salı****Rapor**

1.- Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı: 374) (Dağıtım tarihi: 17.2.2004) (GÜNDEME)

Genel Görüşme Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)

2.- İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 Milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.2.2004)



BİRİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.00****17 Şubat 2004 Salı****BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER: Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale), Suat KILIÇ (Samsun)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53 üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri 5'er dakikadır. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir. Hükümetin konuşma süresi 20 dakikadır.

Gündem dışı ilk söz, Gümüşhane İlinin düşman işgalinden kurtarılışının 86 ncı yıldönümü münasebetiyle söz isteyen Gümüşhane Milletvekili Temel Yılmaz'a aittir.

Sayın Yılmaz, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞI KONUŞMALAR**

1.- Gümüşhane Milletvekili Temel Yılmaz'ın, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtarılışının 86 ncı yıldönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

TEMEL YILMAZ (Gümüşhane) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gümüşhane İlimizin düşman işgalinden kurtarılışının 86 ncı yıldönümü nedeniyle gündem dışı söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Genel Kurulu ve Yüce Türk Milletini saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kurtuluş günümüz münasebetiyle ilimizin tarihiyle ilgili bilgiler vererek, sizlere Gümüşhanemizi tanıtmak istiyorum. Kuruluşu milattan önce 3000 yıllarına dayanan Gümüşhane, hiç kuşkusuz, tarihî süreç içerisinde çeşitli unsurların etkilemesiyle günümüze dek önemini kaybetmemiş yerlerimizden biridir. Tarih öncesi çağlarda birçok medeniyete ev sahipliği yapan Gümüşhane ve çevresi, 1048 yılında Türk idaresine geçmiş, 1514 yılına kadar Türk beylikleri ve boyları arasında el değiştirmiştir. 1514 yılında Osmanlı İmparatorluğu yönetimine bağlanan Gümüşhane, Osmanlı hazinesinin beşte 1 oranında gümüş sikke ihtiyacını karşılamıştır.

1647'de Gümüşhane'yi ziyaret eden Evliya Çelebi, buralarda gümüş madenin çok olduğunu, çalışır ve boşaltılmış durumda 70 kadar ocak bulunduğunu bildirmektedir. Yine, bu ocaklardan yedi koldan kurşunsuz gümüş cevheri çıkarıldığını ve bu şehirde Emin Mahallesinde darphane olduğunu yazarak, üzerinde "Canca'da basılmıştır" yazılı birkaç akçenin kendisinde olduğunu anlatmaktadır.

Gümüşhane'de doğan her çocuğun gümüşten kaşığının, çatalının ve tabağının olduğu rivayet edilir. Şehrin nüfusunun her geçen gün artmasında, coğrafi konumunun, tarihi İpek Yolu üzerinde bulunmasının ve madenlerinin önemli rolü olmuştur.

Osmanlı döneminde iki kez Ruslar tarafından işgal edilen Gümüşhane'nin birinci işgali, Doğu Anadolu'nun kilidi olan Erzurum'un 8 Temmuz 1829'da teslim alınmasından sonra olmuş ve 18 gün Rus işgali altında kalmıştır. 14 Eylül 1829 tarihinde Edirne Anlaşmasıyla son bulan harp, Osmanlı Devletini maddî ve manevî kayıplara uğratmıştır.

Gümüşhane, seksenyedi yıl sonra, Birinci Dünya Savaşı sırasında, ikinci kez, 19 Temmuz 1916 tarihinde Ruslar tarafından işgal edilmiş ve yaklaşık iki yıl Rus ve Ermenilerin vahşetine sahne olmuştur. 16 Şubat 1916'da Erzurum'un Ruslar tarafından işgal edilmesi üzerine, 3. Ordu Komutanlığına getirilen Vehip Paşa, Tercan'ın batısından, Bayburt'un doğusu ve Trabzon'un batı hattına kadar ilerlemiş olan düşmanı durdurur. 1916'nın mayısında, Vehip Paşa, elindeki kuvvetlerle Ruslara saldırır. Bu saldırı Rus ordusunun planını bozar. 18 Haziran 1916 tarihinde düşmanın Trabzon kanadına saldırı gerçekleştirilir. Rusların 1. Alayı, 34. Tümenimizin çekilmesiyle, boş kalan yerlerden, 19 Temmuz 1916 tarihinde Gümüşhane'ye girer. Gümüşhane'yi işgal eden Rus kuvvetleri Trabzon yolunu kendilerine açmış olurlar. Gümüşhane ve çevresi, bu işgal karşısında, özellikle Ermeni zulmü altında ezilirken, Rusya'da çıkan ihtilal nedeniyle, 18 Aralık 1917'de Erzincan Mütarekesi imzalanmış, Ruslar, ordularını geri çekmeyi kabul etmişlerdir; ancak, Ermeniler, Gümüşhane ve çevresinde katliamlara devam etmişlerdir. 3. Ordu Komutanı Vehip Paşa, tek taraflı olarak, 5 Şubat 1918'de, Erzincan Mütarekesinin geçersiz olduğunu ilan ederek, 3. Kafkas Ordusuyla yeniden savaşı başlatmış ve bu suretle, Torul İlçemiz 14 Şubat, Gümüşhane 15 Şubat ve Kelkit İlçemiz 17 Şubat 1918'de Rus işgalinden kurtarılmıştır. Yani, bugün, Kelkit İlçemizin kurtuluş günüdür. Bu vesileyle, buradan, tüm Kelkitli hemşerilerimin kurtuluş gününü kutluyor, kendilerine saygı ve sevgilerimi gönderiyorum.

Gümüşhane, Osmanlı hakimiyetinin ilk yıllarında Erzurum Eyaletine, daha sonraki yıllarda Trabzon'a bağlanmış, 1925 yılında il olmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Yılmaz.

TEMEL YILMAZ (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk tarihi, Türk Milletinin bağımsız yaşama tutkusunu ve varlığını sürdürmek için yaptığı inanılmaz güç mücadelelere ilişkin olaylarla dolu savaşlara sahne olmuştur.

Türk Milletinin ölümsüz zaferlerini kanlarıyla tarihe yazan aziz şehitlerimizi daima hatırlamak, kahramanlarımıza ebedi şükran borcumuzu ifade etmek ve gelecek nesillere anlatmak, hepimizin başta gelen görevidir. Bizlere, üstün fedakârlıklarıyla, bugünleri ve vatan topraklarını armağan eden kahramanlar, ilkbaharın tazeliğini, yazın kavurucu sıcağını, sonbaharın hüznünü, kışın dondurucu soğuğunu, cephelerde, at sırtında, siperlerde ve mevzilerde geçirmiş, şehit ya da gazi olmuşlardır. Türk anne ve babaları, vatan için, gözlerini kırpmadan, özlemlerini içlerine atarak, çocuklarını savaşa göndermişlerdir.

Tarih şahittir ki, Gümüşhane insanının kalbi, her zaman, vatan aşkı ve millet sevgisiyle dolu olmuştur. Gümüşhaneli, her zaman, devletine bağlılığını göstermiştir.

Bu vesileyle, buradan, aziz şehitlerimizi, bir kez daha, rahmetle anıyor, Yüce Meclisi ve Yüce Türk Milletini saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

Gündemdişi ikinci söz. Erzurum İlinin Ilıca, Hasankale ve Köprüköy Deliçermik termal kaynak sularının potansiyeliyle ilgili söz isteyen, Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan'a aittir.

Sayın Özdoğan, buyurun.

2 - *Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan'ın, Ilıca, Hasankale ve Köprüköy Deliçermik termal kaynak sularının yararları ile ekonomik anlamda daha çok yararlanabilmek için yapılması gerekenlere ilişkin gündemdişi konuşması*

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Erzurum'un Ilıca, Hasankale ve Köprüköy Deliçermik termal kaynak sularının potansiyeli hakkında gündemdişi söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

"Termal su", "ılıca", "germiap" veya "çermik" gibi adlarla anılan sıcak sular, yeryüzüne düşen atmosferik kökenli suların, kırıklı, çatlaklı ve gözenekli kayalardan derinlere süzülmesi ve bir akifer kayacıkta depo edilerek, ısınıp hidrolik basınç sayesinde kırıklı zayif zonlardan yüzeye çıkmasıyla oluşmaktadır. Eğer, bu sıcak sular kaptaja alınır ve tesis yapılır ise, buna kaplıca adı verilmektedir. Üzerinde herhangi bir tesis yapılmamış sıcak suları "kaplıca" olarak nitelendirmek mümkün değildir.

Termal sular, dünyada, çeşitli alanlarda kullanılmaktadır. Kullanımda, suların sıcaklık derecesi rol oynar. Bu sular, yeryüzüne ulaşırken çeşitli kayalarla temasta olması nedeniyle, mineralce zenginleşmektedir.

Aşağıda görüleceği üzere, Erzurum'un Ilıca, Hasankale ve Köprüköy İlçesindeki Delicermik sıcak su kaynakları düşük sıcaklık derecesi nedeniyle 40 derecenin altındaki termal suların kullanıldığı alanlarda son derece yararlıdır.

Ilıca Termal Kaynakları: Ilıca İlçesi sınırları içindedirler. Başlıca üç alanda yüzeye çıkarlar. Kaynaklardan ilçe merkezinin güneyindekiler, Büyük -kaynaklı- Çermik, Zincirli Çermik, Oluklu Çermik, İstasyonun kuzeyindeki İstasyon Kaynağı ve Kazutlar Mevkiindeki ise, Kokmuşlar Çermiği olarak bilinmektedir. Bunlardan en çok ziyaret edilen termal kaynaklar, Büyük, Zincirli, Oluklu Çermik olarak bilinen hamamlardır.

Büyük, Zincirli ve Oluklu Çermik suların sıcaklığı 39 derecedir. Bu sıcak sular üzerine hamamlar yapılmış olup, havuzlara pompaj ve borularla verilmektedir. Bu havuzların tabanından da su çıkışı vuku bulmaktadır. Sıcak suların toplam debisi 4 litre/saniye kadardır. Bu sıcak sulardan, yakındaki termal otelde de yararlanılmaktadır. Çermiklerin suları karbondioksitli ve kükürt kokuludur. Bünyesinde karbonlu hidrojen ve bitüm bulunması nedeniyle, dünyada nadir sulardan sayılmaktadır. Ilıca kaplıca suları, bikarbonat, sodyumklorür bakımından zengindir, bol köpük ihtiva etmektedir.

Sulardan, Türkiye'nin her yerinden, daha çok da Erzurum'a yakın Bayburt, Trabzon, Rize gibi illerden gelen halk tarafından yararlanılmaktadır. Sular, daha çok, banyo tatbikleriyle değerlendirilmektedir. Sular, cilt, romatizma, beslenme bozuklukları, nevrالیje, kadın hastalıklarına, mesane taşlarına, böbrek rahatsızlıklarına ve felce iyi gelmektedir.

Erzurum İline oldukça yakın bir konumda bulunması -ki, 15 kilometredir- Ilıca termal kaynaklarını avantajlı bir duruma sokmaktadır.

Termal kaynaklardan, sağlık ve termal turizm alanında yararlanmak mümkündür. Bu konuda Türkiye ve dünya kamuoyunun dikkatini çekiyor, turizm acentelerini iyi bir kazanç için uyarıyorum.

Yörenin iklim şartları, kaplıcalardan yararlanmanın daha çok yaz mevsiminde gerçekleşmesine yol açmaktadır. Kış mevsiminde ziyaretçi sayısı oldukça azalmaktadır. Palandöken Dağı Kış Sporları Merkeziyle koordine sağlandığı takdirde, sezon uzatılabilir.

Hasankale termal su kaynakları: Hasankale termal su kaynakları, kendi adıyla anılan yerleşim biriminin içinde, Erzurum-Kars kara ve demiryolunun güneyinde, Hasankale Çayının kenarındadır. Yerleşim biriminin güney kesiminde yer alan kaynakların deniz seviyesinden yüksekliği 1 655-1 660 metre kadardır. Hasankale İlçe merkezinin Erzurum Şehrine uzaklığı 39 kilometredir. Erzurum ile Hasankale arasında Pasinler Belediyesi tarafından organize edilen otobüs seferleri vardır. Bunun yanında, Ağrı, Iğdır ve Kars yönüne giden vasıtalarla da termal kaynaklara ulaşmak mümkündür.

Kaynaklar üzerinde, Büyük Kaplıca, Küçük Kaplıca, Kale Otel Kaplıcası ve şifalı banyolu otel kaplıcası olarak nitelendirilen tesisler bulunmaktadır.

Termal suların sıcaklık derecesi 39-40 derece arasında değişmektedir. Suların pH'ı 6,5 olup, asitik sular grubundandır. Sular, bikarbonat klorür, sodyum karbondioksit ve radyoaktif yönünden zengindir. Hasankale termal kaynak sularının en önemli özelliği, radon değerine sahip olmasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Bu suların radyoaktif emanasyon ihtiva etmesinden dolayı "gençlik suyu" adı verilmektedir. Bu suların, organizmanın biyolojik faaliyetlerini artırıcı özelliği vardır.

Termal sulardan içme ve banyo kürü şeklinde yararlanılmaktadır. Sular, içmek suretiyle alınınca, mide, bağırsak, safra kesesi, karaciğer, pankreas, kırık çıkıklarla ilgili rekalsifikasyon bozukluklarında, hazmı kolaylaştırıcı, diürezi artırıcı, bağırsak bozukluklarında; sıcak banyo şeklinde uygulama yapıldığında, romatizmal hastalıklarda, cilt hastalıklarında, kronik travmatik olaylarda, felçler ile subakut lokal kanlanmayı sağlamada, adale spazmlarını çözmede, inflamasyonlarda, kanın fagositozunu artırmada ve hipertansiyona karşı kullanılabilir.

Bundan dolayı, termal kaynaklar birçok ziyaretçinin akınına uğramaktadır. Romatizmal hastalıkları, cilt ve mide hastalıkları ve beslenme bozukluğu olanlar tarafından daha fazla ziyaret edilmektedir.

Bu sular, madensuyu olarak hizmete sunulabilir. Hasankale termal suları, sağlık tedavisi, seracılık ve konutların ısıtılmasında kullanılabilir.

KöprükÖy Deliçermik Kaynağı:

Deliçermik kaynakları, KöprükÖy İlçe merkezinin 2,5 kilometre kadar kuzeyinde Çermikdere Vadisinin batısındadır. Ulaşım bakımından, Erzurum-Kars karayoluna ve demiryoluna yakın bir konumdadır; yani, hem demiryolu ve hem de karayolunu kullanarak kaynak sahasına ulaşmak mümkündür.

İller Bankası tarafından yapılmış tesisleri olan bu çermiğin suları 25 derece sıcaklığındadır. Sular, başlıca iki alandan çıkmaktadır; bunun yanında çeşitli noktalardan çıkışların olduğu da görülmektedir. Kaynaklar, güneybatı-kuzeydoğu yönünde sıralanır. Batıdaki kaynakların bulunduğu yerde, kadınların ve erkeklerin ayrı ayrı kullandığı, 7x12 metre ebatlarında iki havuz bulunmaktadır. Sular, artezyen yaparak çıkmakta olup, çıkan sular iki havuza borularla verilmektedir.

Suyun debisi 10 litre/saniye kadardır. Bu havuzların yanında ise, çamur banyoları bulunmaktadır. KöprükÖy Deliçermik suları bikarbonatlı, sodyumlu, kalsiyumlu, demirli ve bromürlü madensuyudur. Sulardan çamur banyosu, su banyosu ve içmece şeklinde yararlanılmaktadır. Ziyaretçileri havuzların yanındaki...

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, şu anda sürenizi 2,5 dakika geçtiniz; lütfen tamamlar mısınız.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Tamamlıyorum.

Deliçermik sularında çamurlu banyo yapıldığı takdirde hipertansiyona karşı, deri ve romatizma hastalıklarında, içmece şeklinde kullanıldığında ise hazmı kolaylaştırıcı ve diürezi artırıcı olduğu tıbben ispatlanmıştır.

Sonuç olarak şunu söylemek istiyoruz: Gerek KöprükÖy Deliçermik, gerek Hasankale ve gerekse Ilıca Termal Kaynakları termal tedavide ve turizm alanında yararlanılmaya müsaittir. Bu amaçla, modern termal tedavi kurulabilir. Tesisler modern bir hale getirildikten sonra çeşitli reklamlarla tanıtımı yapılmalıdır.

Termal kaynakların ulaşım ile ilgili bir problemi yoktur. Kaynaklar ulaşım konusunda şanslı bir konuma sahiptir. Erzurum'da havaalanının bulunması, kara ve demiryollarının, kaynakların yakınından geçiyor olması, termal kaynaklar için en önemli avantajlardandır.

Konuşmama son verirken, Yüce Heyetinizi, tekrar, saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, sıcak su borularında meydana gelen arıza sebebiyle, Genel Kurul salonunun ısıtılması mümkün olmamaktadır. Tamir çalışmaları devam etmektedir.

Saygıyla bilgilerinize arz olunur.

Gündem dışı üçüncü söz, inşaat sektörünün sorunlarıyla ilgili söz isteyen Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'e aittir.

Sayın Pekel, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

3. - *Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, inşaat sektörünün sorunlarına, teknik denetimin önemine ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündem dışı konuşması*

SEDAT PEKEL (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye ekonomisinin en önemli sektörü olan inşaat sektörünün sorunları üzerinde gündem dışı söz almış bulunuyorum; konuşmama başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, ekonomimizin yatırım, istihdam, ihracat, kalkınma hamlesinin en önemli aracı, ekonomimizin lokomotifini olan inşaat sektörü, ekonomik yapı içerisinde ayrı bir yere ve öneme sahiptir.

İnşaat sektörü, çeşitli mal ve hizmet üretimiyle doğrudan ilişkilidir ve yoğun anlamda, işgücü kullanımının yanı sıra, sosyoekonomik refah düzeyine olan katkısıyla, ülkemiz ekonomisi için son derece önemlidir.

İnşaat sektörü, 2001 yılından bu yana geçen üç yıllık dönemde, gittikçe ağırlaşan bir kriz yaşamaktadır. 2001 ve 2002 yıllarında, sırasıyla, yüzde 5,9 ve yüzde 4,9 olarak gerçekleşen küçülme oranları, 2003'ün ilk dokuz aylık dönemi itibarıyla yüzde 16,2 ile rekor düzeye ulaşmıştır. Bu oran, 1999'da bir yandan ekonomik konjonktüre, diğer yandan depreme bağlı olarak yüzde 12,7 oranında gerçekleşmiş ve sektörün tarihindeki rekor olarak bilinen küçülmenin de epeyce üzerindedir.

Bununla birlikte, son üç yıllık dönemde, işsizlik de yüzde 12'ler düzeyinde seyreden çok yüksek oranlara ulaşmıştır. İşsizlikteki artışın, inşaat sektöründeki krizle yakından ilişkisi olması ve ivme kazanarak devam etmesinin gözden kaçırılmaması gerekmektedir.

Diğer sektörler üzerindeki etkileriyle birlikte, gayri safi millî hâsıla içerisindeki payı yüzde 30'u bulan tarımdışı istihdamdaki payı yaklaşık yüzde 10 olan ve en az 5 500 000 vatandaşımıza gelir yaratan inşaat sektörünün krizden çıkamaması, ülkemiz ve yurttaşlarımız için, gittikçe ağırlaşan bedelleri de beraberinde getirecektir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye'deki toplam yatırımların yüzde 60'ı inşaat yatırımlarıdır. Bu yatırımların da yüzde 80'i kamu finansmanı ile gerçekleştirilmektedir. 90'lı yıllar boyunca aşırı düzeylere yükselmiş olan kamu borç stoku, 2000 yılından itibaren istikrar programlarını ve kamu tasarrufunu zorunlu hale getirmiş, faiz dışı fazla olarak bilinen kamu tasarrufunun da en önemli kalemi yatırım harcamaları olmuştur. Bu durum öylesine vahim boyutlara ulaşmıştır ki, 2001 ve 2002 yıllarında kamu yatırımlarına tahsis edilen bütçe reel olarak 1998 seviyesinin altında kalmış, aynı eğilim AKP Hükümetinin iktidar olduğu 2003'te de devam etmiştir. Bu gerçekliği rakamsal olarak ifade etmek gerekirse 2003 yılı için 8 katrilyon lira olarak belirlenen yatırım bütçesi daha sonra 6,5 katrilyon liraya düşürülmüş, fiilen kullanılan tutar ise bunun da altında kalmış, 5 katrilyon lira seviyesinde gerçekleşmiştir. 2003 yılı ilk dokuz aylık dönemde, kamu bina inşaat yatırımlarında yüzde 40, binadışı inşaat yatırımlarında ise yüzde 9,2 gerileme kaydedilmiştir. Yatırım harcamaları, bu yıl, AKP Hükümeti tarafından son yirmi yılın en düşük seviyesine çekilmiş; toplam bütçe giderlerinin yaklaşık olarak yüzde 4,9'u yatırım için ayrılmıştır. Bu rakamlardan da anlaşılacağı üzere, AKP Hükümeti tarafından yatırıma ayrılan pay, inşaat sektörüne önem verilmediğini açıkça göstermektedir.

Değerli milletvekilleri, acil eylem planına göre karayollarının iyileştirilmesine yönelik 15 000 kilometre duble yol, yapım çalışmaları başlatan AKP Hükümetinin bu projesinin başarısızlığı ortaya çıkmıştır. Şu ana kadar yapılan 1 600 kilometrelik duble yol az zamanda yapılmış bir iş olarak, başarı olarak görülebilmektedir; ancak, bu kadar yol, çok kalitesiz asfalt kaplama olarak yapılmış, ilk yağmur, kar yağışında dökülmüş, halen büyük bir bölümü de kullanılamamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Pekel, buyurun.

SEDAT PEKEL (Devamla) - Bayındırlık Bakanı Sayın Zeki Ergezen, genel müdürlük ve bölge müdürlüklerine gönderdiği resmî yazısında, yaptığı seyahatler sırasında gördüğü durumu anlatarak, personelinin iş programına uygun hareket etmediğini, başarısız olduğunu belirtiyor, yollara kaliteli kaplama yapılmadığına dikkati çekiyor ve "2004'te hiçbir başarısızlık istemiyorum" diyor. Sabah Gazetesi Yazarı Yavuz Donat'ın köşeyazısında "İtiraf" başlığıyla verilen bu ifadeler, AKP Hükümetinin iddialı olduğu duble yol icraatlarındaki başarısızlığın göstergesidir. Türkiye'nin, elbette duble yollara ihtiyacı vardır; ancak, boşa harcanacak 1 lirası dahi yoktur.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de inşaat sektöründeki yatırımlar, konutları, konut dışı yapıları ve altyapıyı kapsar ve bunlar arasında konutun payı yüzde 50'nin üzerindedir. Konut alanındaki sorunlar ve iyileştirmeler sektörün tümünü, sektörün yaşadığı tüm sıkıntılar da ülkedeki konutla ilgili gelişmeleri etkilemektedir. Son on yılda peşpeşe yaşanan ekonomik krizler, genelde inşaat sektörünü, özeldede konut sunum ve alımını ciddi boyutlarda etkilemiştir. Bununla birlikte, Türkiye'de konut açığı çarpıcı boyutlardadır. 2002 yılında Başbakanlık tarafından yapılan bir araştırmada, Türkiye'nin, 2000-2010 yılları arasında, kentsel anlamda, 10 906 368 konuta ihtiyacı olduğu; stoklar dikkate alındığında ise, konut ihtiyacının en az 6 382 197 olacağı tespit edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, inşaat ve yapılaşmayla ilgili sorunların altında -ekonomik etkenlerin yanı sıra- yatan bir diğer neden ise, kuralların en çok çiğnendiği, çıkar hesaplarının, kalite, kural ve yasalara uyma gibi kavramların önüne geçtiği görülmektedir. Öyle ki, yapılar, yeterli teknik denetimden geçirilmemiş olabilmektedir.

Çok kısa bir zaman önce Konya'da meydana gelen üzücü olay ve Marmara depreminin acı deneyimleri, bizlere, yapı denetim sisteminin gerekliliğini göstermiştir. Marmara depreminin ardından yapıda denetim sisteminin devreye girmiş olması, çok ciddi bir adım olarak değerlendirilmektedir.

BAŞKAN - Sayın Pekel, lütfen, konuşmanızı tamamlayınız.

SEDAT PEKEL (Devamla) - Toparlıyorum efendim.

Ancak, görülüyor ki, yapı denetim sistemini düzenleyen kanun, ne yazık ki, yetersiz kalmaktadır.

Yapı denetiminde en önemli sorunlardan birini de, denetim ücretlerinin yüksekliği oluşturmaktadır. 4708 sayılı Kanunla, yapı yaklaşık maliyetinin yüzde 3'ü olan asgari denetim ücreti, yeterli teknik denetimlerden kaçınılmasına neden olabilmektedir. Bu nedenle, asgari denetim ücreti, yasal bir düzenlemeyle makul düzeylere çekilmelidir.

Değerli milletvekilleri, inşaat sektöründe ortaya çıkacak canlanma, bu sektöre girdi veren çok sayıda imalat sanayi sektörünün canlanmasına da olanak verecektir.

İnşaat sektörü, genelde emek/yoğun bir sektör olduğu için, istihdamın artışında da önemli bir etki yaratacaktır. Bu nedenle, AKP Hükümetinin bu sektörün önünü açacak icraatlar yapacağını, özellikle son dönemde artan ve inşaat maliyetinde önemli bir yer tutan demir fiyatlarının makul düzeylere indirilmesi konusunda çalışma yapacağını ümit ediyor; sözlerime son verirken, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Pekel.

Saygıdeğer milletvekilleri, gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

2 adet genel görüşme önergesi vardır; ayrı ayrı okutuyorum:

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 milletvekilinin, ABD ile ekonomik ilişkiler alanındaki bazı konular hakkında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ankara

9 Şubat 2004

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Amerika Birleşik Devletlerine yaptığı resmî seyahat, doğal olarak, toplumu ve devlet faaliyetlerini yakından ilgilendirmektedir. Bu seyahatin, özellikle iki ülke arasındaki ekonomik ilişkiler yönünden önemi çok açıktır.

Böyle olmakla birlikte, Başbakanın ABD gezisi sonrasında Türkiye-ABD ilişkilerinin ekonomik boyutları bağlamında neler görüldüğü, hangi sonuçlara varıldığı ve anlaşmalar yapıldığı konularında, bugüne kadar kamuoyuna yeterince bilgi verilmemiştir. Bu konudaki basın-yayında yer alan bilgiler de yetersiz ve çok dağınıktır.

Bu nedenle, iki ülke arasındaki resmî görüşmelerde:

- 1- Ekonomi alanında ABD'nin Türkiye'den istekleri nelerdir?
- 2- ABD isteklerinin hangileri yerine getirilecektir?
- 3- Eğer, basına yansıdığı gibi, Uzan Grubunun Motorolaya olan 2 900 000 000 dolarlık borcu Türkiye tarafından ödenecek midir?
- 4- Motorolanın borcu ödenecekse, bu ödeme nasıl karşılanacaktır?
- 5- Ülkemizde faaliyet gösteren ABD kökenli Cargill Şirketinin mısırdan nişasta şekeri (yapay tatlandırıcı) üretimi üzerindeki kota kaldırılacak mıdır?
- 6- Yapay tatlandırıcı kotanın kaldırılması sonucu ülkemizin pancar üreticileri ve şeker sanayii nasıl etkilenecektir?
- 7- Cargill ile ilgili olarak görülmekte olan davalar konusunda kolaylık sağlanacağı sözü verilmiş midir?
- 8- Böyle bir söz verilmesi, Anayasanın bağımsız yargı kavramıyla bağdaşmakta mıdır?
- 9- Türkiye-ABD ticaretinde, Türkiye çıkışlı, özellikle ülkemizde kurulacak nitelikli sanayi bölgelerinde üretilecek ürünlerin ABD'ye satışında kolaylık gösterilecek midir?
- 10- Türkiye'ye ABD şirketlerinin yatırım yapması konusundaki gelişmeler nedir?

Yukarıda sayılan ve ABD ile ekonomik ilişkilerde yer alan benzeri konuların açıklık kazanması amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 102 nci ve 103 üncü maddeleri uyarınca genel görüşme açılmasını istiyoruz.

Saygılarımızla.

- 1- Yakup Kepenek (Ankara)
- 2- Ahmet Sırrı Özbek (İstanbul)
- 3- Ersoy Bulut (Mersin)
- 4- Ali Oksal (Mersin)
- 5- Muharrem Toprak (İzmir)

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 6- Ali Rıza Gülçiçek | (İstanbul) |
| 7- Salih Gün | (Kocaeli) |
| 8- Rasim Çakır | (Edirne) |
| 9- Sıdika Sarıbekir | (İstanbul) |
| 10- Mehmet Mesut Özakcan | (Aydın) |
| 11- Kemal Kılıçdaroğlu | (İstanbul) |
| 12- İsmail Özay | (Çanakkale) |
| 13- Ali Cumhur Yaka | (Muğla) |
| 14- İdris Sami Tandoğdu | (Ordu) |
| 15- Nail Kamacı | (Antalya) |
| 16- Halil Tiryaki | (Kırıkkale) |
| 17- Mustafa Özyurt | (Bursa) |
| 18- Nadir Saraç | (Zonguldak) |
| 19- Mustafa Gazalçı | (Denizli) |
| 20- Mehmet Işık | (Giresun) |
| 21- Kâzım Türkmen | (Ordu) |
| 22- Vezir Akdemir | (İzmir) |
| 23- Nezir Büyükcengiz | (Konya) |

Gerekçe :

Amerika Birleşik Devletleri, yarım asır öncesinden başlayarak ülkemiz ile siyasal, ekonomik ve savunma alanında işbirliği yapmaktadır. Yine aynı ülke, özellikle 1990 sonrasında yaşanan uluslararası gelişmelerin de katkısıyla, dünya devletleri içinde süper güç konumu kazanmıştır,

Türkiye-ABD siyasal ilişkileri önemli olmakla birlikte, iki ülke arasındaki ekonomik ilişkiler de büyük önem taşıyor. Ülkemizin uyguladığı IMF destekli İstikrar Programı'na, ABD'nin belirleyici bir duyarlılık gösterdiği yadsınamaz. Ek olarak, Türkiye çıkışı ürünlerin, özellikle, ayakkabı, dokuma ve deri sanayi ürünlerinin ABD pazarında satışına bu ülke tarafından kolaylık gösterilmesi ve ABD şirketlerinin ülkemizde mal ve hizmet üretimi amacıyla yatırım yapmalarının sağlanması da ekonomimiz açısından oldukça önemlidir. Başbakanın seyahatinde bu konularda yapılan görüşmeler ve bunların sonuçlarının kamuoyu tarafından bilinmesi, çok önemlidir. Ek olarak :

1- Ülkemizin Uzan Grubunun ABD'nin Motorola ortaklığına olan 2 900 000 000 dolarlık borcu bu tartışma noktalarından biridir. Başbakan Erdoğan'ın bu borcun ödeneceği sözü verdiği basın-da yer almış ve yalanlanmamıştır. Motorola borcu, iç ya da dış borçlanma ile mi ödenecektir? Bu sorunun yanıtı verilmelidir.

2- Cargill şirketine ilişkin olarak:

a- Bu şirketin esas faaliyeti nişasta kökenli şeker üretimidir. Türkiye hükümetleri, pancar üreticilerini ve şeker sanayiini korumak amacıyla mısır şekerine yüzde 10 kota uyguluyordu; ABD baskıları sonucu bu kota oranı yüzde 15'e çıkarılmıştı. Başbakan Erdoğan'ın ABD Başkanına, mısır şekeri kotasını artırma sözü verip vermediği, eğer kota artırılsaydı yeni kota miktarının ne kadar olacağı, başta pancar üreticileri olmak üzere kamuoyuna açıklanmalıdır.

b- Cargill firması, Bursa'daki fabrika inşaatı nedeniyle yargılanmaktadır. Başkan Bush'a, bu konuda bir yargılama kolaylığı sağlanacağı sözü verilmiş midir? Eğer böyle bir söz verilmişse, bu sözün, Anayasamızın yargı bağımsızlığı ilkesiyle bağdaşmadığı neden gözönüne alınmamıştır.

c- Cargill, Ülkerin ortağıdır ve Başbakan Erdoğan'ın da ortağı olduğu Yeni Doğan Gıda Pazarlama ve Ticaret A. Ş. Ülkerin bayiidir. Başbakana uzanan bu şirket ilişkileri Cargill'in kollanmasında etkili olmuş mudur?

d- ABD'nin kimi en üst düzey devlet yöneticilerinin Cargill firmasıyla parasal ilişkileri olduğu yönünde basında yer alan haberlerin doğruluk derecesi nedir?

Genel görüşme açılması, Meclisin bilgi edinme ve denetim işlevlerinin yerine getirmesiyle birlikte, bu, çok önemli konuların açıklık kazanması ve ülke kamuoyu tarafından bilinmesi için de gereklidir.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

2. - *İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 22 milletvekilinin, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sektöründe Avrupa'nın 7 nci büyük şirketi olan ve dünyanın en iyi 400 şirketi arasında bulunan TÜPRAŞ'ın kamuda kalan yüzde 65,76 hissesi de özelleştirilmek üzere ihaleye çıkarılmıştır. TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi konusunda kamuoyunda yapılan tartışmalar, gerek özelleştirme nedenlerinin gerek ihale koşullarının gerekse ihale sonuçlarının Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesini kaçınılmaz kılmaktadır. Bu nedenle, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca genel görüşme açılmasını arz ve teklif ederiz.

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1- Birgen Keleş | (İstanbul) |
| 2- Ahmet Sırrı Özbek | (İstanbul) |
| 3- Ersoy Bulut | (Mersin) |
| 4- Ali Oksal | (Mersin) |
| 5- Muharrem Toprak | (İzmir) |
| 6- Ali Rıza Gülçiçek | (İstanbul) |
| 7- Salih Gün | (Kocaeli) |
| 8- Rasim Çakır | (Edirne) |
| 9- Kemal Kılıçdaroğlu | (İstanbul) |
| 10- Sıdika Sarıbekir | (İstanbul) |
| 11-Mehmet Mesut Özakcan | (Aydın) |
| 12- İsmail Özay | (Çanakkale) |
| 13- Ali Cumhuri Yaka | (Muğla) |
| 14- İdris Sami Tandoğdu | (Ordu) |
| 15- Nail Kamacı | (Antalya) |
| 16- Halil Tiryaki | (Kırıkkale) |
| 17- Mustafa Özyurt | (Bursa) |
| 18- Nadir Saraç | (Zonguldak) |
| 19- Mustafa Gazalcı | (Denizli) |
| 20- Mehmet Işık | (Giresun) |

- 21- Kâzım Türkmen (Ordu)
22- Vezir Akdemir (İzmir)
23- Nezir Büyükcengiz (Konya)

Gerekçe:

Petrol ürünleri sanayii, hampetrolün rafinerilerde stoklanıp arıtılmasını ve üretilen ürünlerin dağıtım kuruluşları aracılığıyla tüketiciye ulaştırılmasını içeren entegre bir yapıdadır. TÜPRAŞ, 27 600 000 ton/yıl kapasiteyle Türkiye rafinaj kapasitesinin yüzde 86'sına sahiptir. Yeniden edinme değeri, 7 000 000 dolar dolayındadır. 2002 yılı itibarıyla 16,5 katrilyon TL ciro, 557 000 000 dolar ihracat yapan ve Türkiye'nin en fazla Kurumlar Vergisi ödeyen şirketlerinden olan TÜPRAŞ, devlete, ayda 900 trilyon TL kaynak sağlamaktadır. Ürettiği ürünler açısından büyük stratejik öneme ve özellikle askerî ihtiyaçlar bakımından yaşamsal değere sahiptir. TÜPRAŞ, mevcut yapısıyla, Avrupa'nın en modern ve en verimli rafinerileri arasındadır. 4.12.2003 tarih ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 5 inci maddesi, TÜPRAŞ'a rafinajın yanı sıra akaryakıt dağıtım faaliyetlerinde bulunma hakkı da vermektedir. Özelleştirme politikası savunulurken genel olarak ileri sürülen gerekçelerin hiçbirisi TÜPRAŞ için geçerli değildir.

TÜPRAŞ devletin sırtında bir yük oluşturmamaktadır. 2002 yılı net kârı 174 trilyon TL'dir.

TÜPRAŞ, Türkiye'nin rafinaj kapasitesinin yüzde 86'sına sahiptir. Ancak, yüzde 34,24'lük hissesi halka açıktır ve bu hisse içerisinde yabancı yatırımcı payı yüzde 43,4'tür. Kamuda kalan yüzde 65,76 hissesi blok olarak satıldığında, TÜPRAŞ, özel/yabancı bir tekel haline gelecektir. Dağıtım hakkını da kazanmış olması, özel/yabancı tekele daha da büyük bir güç sağlayacaktır. Dolayısıyla, özelleştirme nedeniyle sık sık kullanılan tekelin kırılması savı, TÜPRAŞ açısından geçerli değildir.

Özelleştirmenin TÜPRAŞ'a verimlilik sağlayacağı da söylenemez. TÜPRAŞ, Türkiye'nin en büyük 500 şirketi arasında birinci sıradadır. Avrupa'nın en modern ve verimli rafinerileri arasındadır. Çok iyi yetişmiş elemanlara, büyük bir teknik birikime sahip, yeni yatırımlarla güçlendirilmiş, kârlı, verimli, modern bir kuruluştur.

Sermayenin tabana yayılması savı da TÜPRAŞ için geçerli değildir. Blok satış kararı alındığından, özelleştirme sonucunda şirketin çoğunluk hissesi tabana yayılmayacak, özel/yabancı bir şirketin kontrolüne geçecektir.

Özelleştirmeyle teknoloji transferi sağlanacağı tezi de TÜPRAŞ açısından geçerli değildir; çünkü, master plan çerçevesinde başlatılan 2 milyar dolarlık yatırım seferberliği 2004 yılı sonunda tamamlanacak ve 80 000 000 dolar ek bir yatırımla TÜPRAŞ'ın tüm ürünleri Avrupa standardına ulaşmış olacaktır. TÜPRAŞ, yatırım master planı çerçevesinde yaptığı tüm yatırımları kendi olanaklarıyla gerçekleştirmiştir.

Özetle, genelde özelleştirme için kullanılan argümanların hiçbirisi TÜPRAŞ açısından geçerli olmadığı gibi, özelleştirme stratejik açıdan, istihdam açısından, bütçe açısından ek sorunlar yaratacaktır. Kaldı ki, TÜPRAŞ'ın hem ihale yöntemi, hem de ihale sonuçları büyük tartışmalara yol açmaktadır. İhalede çok düşük teklif verilmesi, ihaleden sonra açık artırmaya gidilmemesi, Zorlu Grubunun ihaleye son dakikada katılması, Efremor Kautschuk Gmbh Şirketinin ne olduğu ciddi tartışma konusudur. Efremor Şirketinin adresinde bulunmadığı, şirket yönetimine telefonla bile ulaşılamadığı ve şirketin yüzde 49'unun tanınmayan bir off-shore şirketi olduğu iddia edilmektedir. Bu ve benzeri iddialar, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesinin TBMM'de genel görüşme açılarak incelenmesini daha da acil hale getirmektedir.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

IV.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Kıbrıs konusuyula ilgili (8/7) esas numaralı genel görüşme önergesinin öngörüşmesinin yapılmasına, sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 66

Tarihi : 17.2.2004

Genel Kurulun 17.2.2004 Salı günkü (bugün) birleşiminde, gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 139 uncu sırasında yer alan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, Kıbrıs konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin (8/7) esas numaralı genel görüşme önergesinin öngörüşmesinin yapılması, sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesinin Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Sadık Yakut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

Ali Topuz

CHP Grubu Başkanvekili

Eyüp Fatsa

AK Parti Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş 2 adet, doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup, işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Balıkesir İlinde Altınoluk Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/64) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/144)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

28 Ocak 2003 tarihinde Başkanlığımıza vermiş olduğum (2/64) esas nolu Balıkesir İlinde Altınoluk Adıyla İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifim üzerinden yaklaşık bir yıl geçmesine rağmen herhangi bir işlem yapılmamıştır.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre gereğinin yapılmasını arz ederim.15.1.2004

Ali Kemal Deveciler

Balıkesir

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Deveciler, söz talebiniz var; buyurun.

ALİ KEMAL DEVECİLER (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Balıkesir İlimizin Edremit İlçesine bağlı Altınoluk Beldesinin Yüce Meclisimizde ilçe yapılması hususundaki görüşlerimi açıklamak amacıyla söz almış bulunmaktayım. Konuşmama başlamadan önce hepinize sevgi ve saygılarımla selamıyorum.

Değerli milletvekilleri, Altınoluk Beldesi, Yunan mitolojisinde İda diye anılan, bugünkü adıyla Kaz Dağlarının güney yamaçları ve Edremit Körfezinin kuzeyinde kurulmuş, mavi ile yeşilin birine karıştığı, ender doğa güzelliklerini sinesinde toplamış şirin bir beldemizdir.

E-24 karayolu üzerinde bulunan ve Balıkesir İlinin Çanakkale sınırına en yakın bir yerleşim birimi olan Altınoluk, Çanakkale'ye 110, İzmir'e 225, Balıkesir'e 115, İlçe Merkezi Edremit'e 25, batıda Çanakkale'nin Ayvacık İlçesine 35 kilometre uzaklıktadır.

22 000 hektar alanı kapsayan yüzölçümünün 10 000 hektarı ormanlık alan, 2 700 hektarı planlanmış alan olup, geriye kalan bölümü zeytinliklerle kaplıdır.

2000 yılında 11 028, 2003 yılında 15 000'i aşmış olan Altınoluk'un nüfusu, turizmin gelişmesiyle yaz aylarında 200 000'in üzerine çıkmaktadır.

450 yılı aşan geçmişe sahip beldemiz, 1927 yılına kadar Papazlık adıyla bilinirken, bu tarihten itibaren Altınoluk adını almıştır. Ayrıca, beldemiz sınırları içerisinde üç yıldır kazıları devam etmekte olan 2 800 yıllık tarihî Antandros Şehri mevcuttur. Bu şehrin bulunduğu alan arkeolojik SİT olarak koruma altına alınmıştır. Altınoluk köy merkezi, kentsel SİT alanı olup, Rum ve Osmanlı sivil mimarlık örnekleri koruma altındadır.

1923 yılından 1983 yılına kadar, 60 yıl bucak merkezi olan Altınoluk, 1983 yılında bucak müdürlüklerinin kaldırılmasıyla Edremit İlçesine bağlı olarak kalmıştır.

1957 yılında kasabada belediye kurulup kurulmaması yolunda yapılan halkoylaması sonunda, halkın, belediye kurulması yönünde istemini ortaya koymasıyla, aynı yıl belediye kurularak çalışmalarına başlamıştır.

Belediyenin kurulması ve turizm hareketlerinin giderek hızlanmasıyla büyük bir gelişme gösteren Altınoluk, giderek, Edremit Körfezinin ve Türkiyemizin, hatta Avrupa'nın en önemli turistik merkezlerinden biri haline gelmiştir.

Başta Kaz Dağları ve Antandros kazıları olmak üzere, sahip olduğu tarihî zenginliklerin yanında, asırlık çınar ağaçları, bol oksijenli güzel havası, tertemiz denizi, kaynak suları ve gülyüzlü, sıcakkanlı insanlarıyla son yıllarda bir turizm patlaması gerçekleştiren Altınoluk, otel ve motellerin dışında, ev pansiyonculuğunu da geliştirerek bugünkü durumuyla Balıkesir'in 18 ilçesinin 8'inden - nüfus, ekonomi, kültür ve coğrafi anlamda- büyük olup, ilçe olmayı çoktan hak etmiş bulunmaktadır; çünkü, bu hareketliliği ve artan nüfusuyla Altınoluk halkı ve köylerde yaşayanlar, devletle ve çeşitli kurumlarla olan her türlü işlerini, Altınoluk'un bağlı olduğu 25 kilometre uzaklıktaki Edremit İlçesinde halletmek zorunda kalmaktadır. Bu durum, halkımızın büyük sıkıntılar yaşamasına ve iş kaybına neden olduğu gibi, turizm açısından da olumsuz etkilere neden olmaktadır.

Beldemizin, ilçeye dönüştürülmesinin getireceği olanaklarla daha da gelişeceğine, sosyal, kültürel, ekonomik ve turizm yönünden örnek bir ilçe olacağına ve yurdumuzu bütün dünyada daha iyi tanıtacağına inancımız tamdır.

Değerli milletvekilleri, Altınoluk Beldesinin ilçe olması durumunda, Altınoluk Beldesine çevredeki en yakın köyler olan Narlı, Doyran, Avcılar, Arıtışı, Tahtakuşlar, Çamlıbel, Kavlaklar'ın ve Kızılçukur yerleşim birimlerinin bağlanması uygun olacaktır. Bu yerleşim birimlerinin Altınoluk'a uzaklıkları, 6 ilâ 12 kilometre olup, Edremit'e uzaklıkları ise 33 ile 20 kilometre arasındadır.

Altınoluk Beldesinin ilçe olması durumunda, Edremit İlçesinin nüfus ve yüzölçümü bakımından önemli bir kaybının olmayacağını da burada sizlere bildirmek istiyorum.

Altınoluk ve yukarıda belirttiğim bağlanması gereken 7 köy ve 1 yerleşim biriminin son 2000 yılı nüfusları toplamı 16 748'dir. Edremit İlçe nüfusu ise aynı yılda 73 500 idi. Altınoluk'un ayrılması durumunda, bu nüfus, o günkü sayıyla 56 752'ye düşmüş olacaktır.

Yine, 708 kilometrekare olan Edremit'in ilçe yüzölçümünden Altınoluk merkez ve bağlanması gereken köylerin yüzölçümü toplamı olan 94 kilometrekare düşüldüğünde, geriye, Edremit'e 614 kilometrekare yüzölçümü kalacaktır.

Görülüyor ki, 7 köy ve 1 yerleşim biriminin Altınoluk'a bağlanması durumunda, Anayasamızın öngördüğü sosyal devlet anlayışına uygunluk daha çok ortaya çıkmış olacaktır.

Burada asıl önemli olan, Edremit İlçesinin alan ve nüfus kaybından ziyade, Altınoluk ve Altınoluk'a bağlanması düşünülen yerleşim birimlerindeki insanların ihtiyaçları olan hizmetleri onlara daha etkin bir şekilde sağlamak ve bu konuda insanlarımıza yardımcı olmaktır.

Altınoluk'un ilçe olmasının jeopolitik açıdan da büyük önemi vardır; çünkü, Ege Denizindeki Yunan adalarına çok yakın bir konumdadır ve beldenin ortasından E-24 karayolu geçmektedir. Turizm bakımından çok gelişmiş olması nedeniyle de ayrıca ilçe olması gereken bir yerleşim birimidir.

Turizm dışında, belde ve köy sınırları içerisinde bulunan 450 000'e yakın zeytin ağacının bulunması yöre ekonomisi için büyük önem taşımaktadır; çünkü, bu zeytinliklerin ürünü, belde halkının yanı sıra, çevre il, ilçe ve köylerden gelen işçiler tarafından toplanıldığından yaz aylarında olduğu gibi, kış aylarında da Altınoluk'ta canlı bir ekonomi yaşanmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ALİ KEMAL DEVECİLER (Devamla) -Bu zeytinliklerden üretilen ortalama 45 000 ton zeytinin ülke ekonomisine akçalı olarak katkısı 20 trilyon lira civarındadır. Tarış kayıtlarına göre de her yıl 700 ton civarında zeytinyağı, üyeler tarafından Tarış'e dökülmekte ve bunun parasal karşılığı olan 3 trilyon lira da üyelere ödenmektedir.

Bu sözlerimden anlaşılacağı gibi, Altınoluk Beldesinin en önemli gelir kaynakları, ülke ekonomisine de büyük katkı sağlayan turizm, zeytin ve zeytin ürünleridir.

Şu anda 4 mahalleden oluşan Altınoluk'un en önemli özelliklerinden birisi de, arıtmalı kanalizasyon sisteminin mevcut olması ve yazın 200 000'i bulan nüfusuna rağmen, su sorununun bulunmamasıdır.

Değerli milletvekilleri, özellikle son yıllarda dağ turizminin gelişmesiyle de yerli ve yabancı turistlerin büyük ölçüde ilgisini çeken Altınoluk, İsviçre Alplerine eşdeğer bol oksijenli güzel havası, mavi bayrak taşıyan temiz denizi, tarihi yapıtları ve gülelyüzlü insanlarıyla ilçe olmayı gerçekten hak eden bir beldemizdir.

Okuma yazma oranı yüzde 100 olan Altınoluk'ta, her yıl düzenlenen kültür ve sanat ağırlıklı festivaller, çeşitli ulusal ve uluslararası düzeydeki panel, sempozyum ve konferanslar, bu şirin beldemizin dünya çapında daha çok tanınmasına neden olmaktadır.

Anlatmaya çalıştığım gibi son yıllarda bir turizm patlaması yaşayan Altınoluk, ekonomik gücü, doğasının cömertliği, görülmeye değer tarihi ve kültürel zenginlikleriyle, Türkiye ve dünya turizm hareketlerinde önemli bir yer almaya başlamıştır.

Ayrıca, Altınoluk ve mücavir alanı içerisinde, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Erdemir, Sosyal Sigortalar Kurumu, Ankara Belediyesi gibi resmi kuruluşlarımıza ait kamplar ve dinlenme tesisleri bulunmaktadır. Bu tesisler de, Altınoluk'a ayrı bir hareketlilik getirmektedir.

Bu geniş alanda bulunan 4 adet jandarma karakoluyla güvenlik sağlanmakta olup, son on yıl içerisinde güvenlikle ilgili etkili bir olay tespit edilmemiştir; ancak, Altınoluk, hızla büyüyen, gelişen ve nüfusu hızla artan bir yerleşim birimi olduğundan, polis örgütüne ve adliyeye büyük ihtiyaç duyulmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Altınoluk'la ilgili bazı gelişmeleri sizlere sunmak istiyorum. 1994 yılında Emlak Vergisi mükellefi sayısı 14 245 iken, 2004 yılında bu sayı 34 433'e ulaşmıştır. Aynı şekilde, 1994 yılında Çevre Temizlik Vergisi mükellefi sayısı 3 100 iken, bu sayı 2004 yılında 24 686'ya, su abone sayısı ise 5 988'den 15 372'ye ulaşmıştır.

BAŞKAN - Sayın Deveciler, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

ALİ KEMAL DEVECİLER (Devamla) - Bitiriyorum.

Şu anda 5 000 kişilik amfiteatır, değerli işadamları Ayhan Şahenk'in katkısıyla yapılan kapalı kültür salonu, olimpiyad standartlarında çim sahası, helikopter pisti, yıldızlı otelleri ve pansiyonlar, 2 tenis kortu ve 1 adet halı sahayı içerisinde barındıran spor kompleksi, 5 000 kitap kapasiteli halk kütüphanesi, belediye tarafından yapılan sosyal konutları, asfalt plenti, ÇED raporu onaylı çöp depolama merkezi, tarihî Antandros antik kenti bilimsel kazıları, Çam Mahallesi'nde bulunan ve Anıtlar Kurulu tarafından tescil edilen 36 adet tarihî binası, 3 ünitesi tamamlanan arıtma tesisli kanalizasyon sistemi, katılımcı demokrasinin gereği olarak oluşturulan Kent Meclisi, optimist ve laser dalında eğitim veren yelken kulübü, play-off'a kalmayı garantileyen futbol kulübü, amatör deplasmanlı ligde mücadele eden voleybol kız takımının çalışmaları, yapımı süren sanayi sitesi ve şehirlerarası otobüs terminali ile yapımı tamamlanan ve uluslararası düzeyde olan Türkiye'nin ilk astım hastanesi ile dağ ve deniz turizminin dışında sağlık turizmine de büyük hizmet verecek olan hastanesiyle Altınoluk, sizlerin değerli katkılarıyla, Türkiyemizin tanıtımına büyük katkıda bulunacak bir ilçemiz olacaktır.

Şirin Altınoluk Beldemizin ilçe olması için vereceğiniz katkı ve desteklere şimdiden teşekkür ediyorum, sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür

Saygıdeğer milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

2- Kars Milletvekili Selami Yiğit'in; 4876 Sayılı "TC Ziraat Bankası A.Ş ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullandırılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/191) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/145)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/191) esas numaralı kanun teklifime İttüdüğün 37 nci maddesine göre işlem yapılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Selami Yiğit
Kars

BAŞKAN - Sayın Yiğit, konuşacak mısınız?

SELAMİ YİĞİT (Kars) - Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

SELAMİ YİĞİT (Kars) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri: 4876 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullandırılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunda değişiklik yapılmasına dair verdiğim kanun teklifi ilgili komisyonunda süresi içinde sonuçlandırılmadığından, İttüdüğün 37 nci maddesi uyarınca, doğrudan Genel Kurulun gündemine alınmasını temin amacıyla söz almış bulunuyorum: hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, hatırlanacağı üzere, 5 Haziran 2003 tarihinde, gece geç saatlere kadar görüşmeleri süren 4876 sayılı Yasa, uygulamada çeşitli sorunlarla karşı karşıya kalmıştır. Söz konusu yasa tasarısının genel gerekçesinde, çiftçi borçlarının zamana yayılarak ödenmesinin sağlanması, tarım sektörünün canlanması hedeflenmekteydi.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, anılan kanun çıkışı yaklaşık sekiz ay oldu; ama, çiftçimizin perişanlığı devam ediyor. Yasanın uygulama sonuçlarına baktığımızda, amaca ulaşmadığı anlaşılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, tarım kredi kooperatiflerinin yaklaşık 234 000 ortağının 2003 yılı ekim ayı sonuna kadar ödemeleri gereken 131 trilyon lira olan birinci taksit tutarı, 29 Ocak 2004 tarihi itibarıyla ancak 87 trilyon TL olarak tahsil edilebilmiştir. 74 000 ortağın 44 trilyonluk taksit borcu tahsil edilememiştir. Bunun üzerine, Tarım Kredi Kooperatifleri Yönetim Kurulu, taksitlerin tahsilini mümkün kılabilmek için 30 Nisan 2004 tarihine kadar süreyi uzatmıştır. Sonuç olarak, yüzde 30'luk ilk taksiti ödemeyenleri ve hiç başvuruda bulunmayan ortakları dikkate aldığımızda, tarım kredi kooperatifi ortağı çiftçilerimizin yüzde 40'ı 4876 sayılı Kanunun mağduru durumundadır. Aynı aksama, Ziraat Bankası açısından da yaşanmakta olup, Ziraat Bankası da 4876 sayılı Kanunda öngörülen sürenin bitimini takiben 30 Nisan 2004 tarihine kadar ek bir süre vermek durumunda kalmıştır. Anlaşılan odur ki, yeni bir yasal düzenleme yapılmazsa, çiftçilerimiz yeni mağduriyetlere uğrayacaklardır.

Değerli milletvekilleri, 4876 sayılı Yasa kapsamında yeniden yapılandırmadan yararlanma süresi sona erdiği için devam edecek mi etmeyecek mi, ederse hangi koşullarla devam edecek, devam etmeyecekse banka mevzuatı doğrultusunda borcun tamamının muacceliyeti yolundaki bir uygulamanın neden olacağı ilave yüklerin boyutları nedir, ne kadardır ve çiftçinin ne gibi sorunlarla karşılaşacağı maalesef bilinmemektedir.

Değerli milletvekilleri, yukarıda belirtmeye çalıştığım tahsilattaki aksaklıklar Türkiye geneli için geçerlidir. Oysa, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerine baktığımız zaman durum çok daha olumsuzdur. Örneğin, seçim bölgem Kars'ta, Ziraat Bankasına müracaat eden ve peşinatını yatıran çiftçilerden ilk taksiti ödeyenlerin oranı Türkiye genelinin çok çok altındadır. Yine, Kars'ta, tarım kredi kooperatiflerine olan borçların yeniden yapılandırılmasıyla birlikte şu ana kadar tahsil edilmesi gereken paranın yarısı bile tahsil edilememiştir.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifimiz, 4876 sayılı Kanunun 1 inci ve 3 üncü maddelerinde değişiklik yapılmasını öngörmektedir. 4876 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifimizin 1 inci maddesi, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne borçlu olan çiftçilerin de 4876 sayılı Kanun hükmünden yararlanmasını öngörmektedir. Söz konusu yasayla, TİGEM'e borçlu olan çiftçiler mağdur edilmişlerdir. Kanun teklifimiz Genel Kurulca kabul edildiği takdirde, bu mağduriyet ortadan kalkacaktır.

Teklifimiz, toplam borcun peşin ödenen yüzde 10'luk kısmından artakalan borç miktarının üçte 1'i 2004 Ekim ayı sonuna kadar, ikinci üçte 1'lik kısım 2005 yılının ekim ayı sonuna kadar ve son üçte 1'lik borç taksiti 2006 yılının ekim ayı sonuna kadar yayılmak suretiyle mağdur çiftçilerimize bir parça nefes alma imkânı sağlayacaktır.

Değerli milletvekilleri, gerek tarım kredi kooperatifleri gerekse Ziraat Bankasının yönetim kurulları bu ödeme sürelerini ertelemek durumuyla karşı karşıyadırlar ve bu fiili durumu da gözönünde bulundurarak, Yüce Genel Kurulun kanun teklifimizi kabul etmesi halinde, çiftçilerimizin isteği doğrultusunda bir görev yapmış olacağız.

Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Yiğit, teşekkür ediyorum.

Sayın Öğüt, buyurun.

Süreniz 5 dakikadır.

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; TC Ziraat Bankası AŞ ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullanılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin 4876 sayılı Kanunun bir maddesinde değişiklik yapılması için vermiş olduğum kanun teklifimin gündeme alınmasını arz ediyorum; bu vesileyle, bizi televizyonu başında izleyen bütün çiftçilere ve vatandaşlarımıza selam ve saygılarımı iletiyorum.

Değerli milletvekilleri, 6 Haziran 2003 tarihinde bir kanun çıkardık, Türkiye'deki çiftçilerin borçlarının ertelenmesi ve durumlarının iyileştirilmesi için; ancak, çiftçilerimiz, borçlarını, şu ana kadar ödeyemedi. 415 000 çiftçimiz borcunu ödeyemedi. Hükümet, bu borçları 30 Nisan tarihine kadar erteledi; fakat, çiftçilerimizin, bu kış şartlarında, ekonomik sıkıntılar içerisinde bu borçlarını ödemesi mümkün değildir. Benim istirhamım, bu çiftçi borçlarının bir yıl uzatılarak taksite bağlanmasıdır; yani, benim teklifim, birinci taksitini 2003 Ekiminde yatırmayanlar, faizsiz olarak 2004 Ekiminde birinci taksiti yatırsınlar; 2005'te ikinci taksitini, 2006'da da üçüncü taksitini yatırsınlar. Eğer böyle olmazsa, hakikaten, bu kış şartları altında, çiftçilerimizin borcunu ödemesi mümkün değildir.

Ayrıca, tarımsal kalkınma kooperatiflerimiz var. Bu tarımsal kalkınma kooperatiflerimize olan borçlarda, maalesef, şu ana kadar bir erteleme olmadı. 3 Kasım seçimlerinden önce, biz de, İktidar Partisi de, söz verdik: Gelir gelmez çiftçi borçlarının faizlerini sileceğiz, anaparayı da dörde böleceğiz. Başkanım, doğru mu bu; doğrudur. Ancak, ne oldu; Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan çiftçi borçlarına bir iyileştirme yaptık, o da ödenmedi; fakat, tarımsal kalkınma kooperatiflerine de borçlar ödenmedi ve erteleme olmadı, bir kolaylık getirilmedi. Şu anda, 94 000 tane dosya, Bakanlar Kurulu kararıyla Maliye Bakanlığına aktarıldı; Maliye Bakanlığına, çiftçilerimizi icraya vermek üzere bu dosyalar aktarıldı. Şu anda, daha önceki borçlarından ötürü de borçlarını ödeyemeyen çiftçilerimizin evlerine haciz gitmeye başladı. Anadoluda, şimdi, gideceksiniz. 28 Marttaki seçimlerin propagandasında göreceksiniz. Eğer, Adalet ve Kalkınma Partisi çiftçi dostuysa, bu kanun teklifimizi kabul etsin, gündeme alsın; hiç olmazsa, bu kış şartları altında insanların evine icra gitmesin, haciz gitmesin. Aksi takdirde, hakikaten, Anadolu'da perişan bir durumda olan çiftçilerimizin borçları ödenmez duruma gelmiştir ve herkesin evine şu anda haciz gitmiştir. Dahası var; Maliye Bakanlığı, 94 548 çiftçimize de hacze başlayacak; yani, bu çiftçilerimizi perişan duruma düşürmüyelim.

Sevgili Başkanım, sevgili milletvekilleri; hükümet, geldiği zaman "acil eylem planı" dedi. Bir yıllık acil eylem planında "biz, bu işleri gelir gelmez çözeceğiz..." Bırakın çözmeyi. hakikaten, çiftçi perişan oldu.

Burada iki partiyiz. Sizden istirham ediyorum, şu kanun teklifini gündeme alalım ve bu çiftçilerde bir rahatlama olsun. Bu çiftçilerde rahatlama olsun ki... Biz milletvekiliz; insanlar, bizden bir şey bekliyor "sizi seçtik gönderdik, ne yapıyorsunuz kardeşim orada" diyorlar. Hakikaten, herkes bunu diyor ve insanlar haklı. Ne yaptığımızı ben de bilemiyorum.

Şimdi, sizin, sayınız çok diye her şeyi reddetmeye hakkımız da yoktur. 28 Marttaki seçimlerde çiftçi size de ders verecektir; ben, buna inanıyorum; ama, siz de dersinizi almayın, biz de dersimizi almayalım. Gelin, iki partiyiz, birleşelim, çiftçiler için vermiş olduğumuz şu kanun teklifini çıkaralım. Bu kanun teklifimin doğrudan gündeme alınmasını arz ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Başkanım, 1 dakika...

BAŞKAN - Cümlelerinizi tamamlayınız.

Buyurun.

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Değerli arkadaşlar, ödemesi 30 Nisana kadar uzatılan taksitlerin, 30 Nisana kadar ödenmesi mümkün değil; çünkü, kış şartlarında çiftçi üretim yapamıyor; nereden ödeyecek?! Yani, çiftçinin evine haciz gitmekle, elindeki, ahırındaki malını almakla, elindeki traktörünü almakla da yetmez. Bunu istirham ediyorum. Nisan ayı gübreleme zamanı; ama, halen, çiftçinin mazot parasının ikinci taksiti ödenmedi. Bu kanun teklifimiz kabul edilirse ve bu çiftçi borçları, hiç olmazsa, bir yıl ertelenmiş olursa, çiftçilerimiz rahat nefes alır; onlar borcunu öder, devletin kasasına para girer; aksi takdirde, çiftçiler perişan olur.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ögüt.

Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Ön-görüşmeler" kısmına geçiyoruz.

Alınan karar gereğince, bu kısmın 139 uncu sırasında yer alan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Kemal Anadol ve İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, Kıbrıs konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmesine başlıyoruz.

V.- GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, Kıbrıs konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

BAŞKAN - Hükümet?.. Burada.

Genel görüşme önergesi, Genel Kurulun 10.2.2004 tarihli 50 nci Birleşiminde okunduğundan, tekrar okutmuyorum.

İçtüzüğümüze göre, genel görüşme açılıp açılmaması hususunda, sırasıyla, Hükümete, siyasi parti gruplarına ve önergedeki birinci imza sahibine veya onun göstereceği bir diğer imza sahibine söz verilecektir.

Konuşma süreleri. Hükümet ve gruplar için 20'şer dakika, önerge sahibi için 10 dakikadır.

Şimdi, söz alan sayın üyelerin isimlerini okuyorum: Hükümet adına, Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Onur Öymen; AK Parti Grubu adına, Düzce Milletvekili Yaşar Yakış; önerge sahipleri adına, İstanbul Milletvekili Şükrü Elekdağ.

İlk söz, Hükümet adına, Sayın Abdullah Gül'ündür.

Sayın Bakanım, buyurun. (Alkışlar)

Sayın Bakanım, süreniz 20 dakika.

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Kayseri) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi Hükümetim adına saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Herkesin yakinen takip ettiği gibi, geçen hafta içerisinde New York'ta Kıbrıs'la ilgili müzakereler yapıldı. Aslında, bu süreç içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisini bilgilendirmek için teşebbüse geçtim; ama, daha sonra, müzakerelere zarar vereceği düşüncesiyle -ki, bu konuda uyarıldık- sizlerle, gruplarla da istişare ederek bilgilendirmekten vazgeçtim. Ayrıca, Cumhuriyet Halk Partisinin de böyle bir genel görüşme talebi vardı; yine, gruplar olarak konuşuldu, bütün arkadaşlar makul buldular ve bu haftaya kalmış oldu; bundan dolayı, Cumhuriyet Halk Partisine ve milletvekili arkadaşlarıma teşekkür etmek istiyorum.

Kıbrıs konusu, hepimizin millî davasıdır. Kıbrıs konusunda Türkiye'nin ve Kıbrıs Türk Halkının yüksek çıkarlarının korunması hepimizin müşterek temel hedefidir. Bu amaçla, adil, kalıcı, kapsamlı ve -çok daha önemlisi- yaşayabilir bir çözüme ulaşılması Türkiye'nin her zaman temel tercihi olmuştur.

Türkiye, bugüne kadar, Kıbrıs Türk Halkının, barış, huzur ve refah içinde yaşaması, dinî ve millî kimliğini ve Türkiye'yle bağlarını muhafaza etmesi için elinden gelen her çabayı göstermiştir ve göstermeye de devam edecektir; bu konuda hiçbir fedakârlıktan da şimdiye kadar kaçınılmamıştır. Her zaman vurguladığım gibi önceliğimiz, Kıbrıs Türkünün haklarının, güvenliğinin ve refahının korunması olmuştur. Bu, bizim için hem siyasî ve hukukî hem de ahlakî bir yükümlülüktür.

Bu çerçevede, Hükümetimiz, iktidara geldiği günden itibaren, Kıbrıs sorununun, adil, kalıcı ve kapsamlı bir çözüme kavuşturulması, Kıbrıs Türklerinin gerek siyasî gerekse ekonomik olarak maruz kaldıkları baskılardan kurtulmaları için gayret göstermiştir. Bu doğrultuda, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Denktaş başta olmak üzere, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümetiyle daima yakın ilişkiler içerisinde olunmuştur.

Değerli arkadaşlar, özellikle Avrupa Birliği içindeki bazı gelişmeler, 2004 yılını Kıbrıs için önemli ve belirleyici bir yıl olarak ortaya çıkarmıştır. Bilindiği üzere, Güney Kıbrıs Rum Yönetiminin 1990 yılında Kıbrıs Cumhuriyeti adına Avrupa Birliğine tek taraflı olarak yaptığı tam üyelik başvurusu, çeşitli merhalelerden geçmiştir. 1999 yılında müzakerelere başlamışlar ve nihayet, tarafların, Birleşmiş Milletler çerçevesinde bir çözüme ulaşamaması üzerine, tam üyelik süreci 12-13 Aralık 2002 tarihinde Avrupa Birliğinin Kopenhag Zirvesinde kabul edilmiştir. Yani, 2002 Kopenhag Zirvesinde, Rum kesiminin, herhangi bir anlaşma olmazsa, tek taraflı olarak Kıbrıs'ı temsilen Avrupa Birliğine tam üye olacağı kararlaştırılmıştır. Böylece, Kıbrıs adı altında, Güney Kıbrıs Rum Yönetiminin 1 Mayıs 2004 tarihinde Avrupa Birliğine üye olması yönünde bir siyasî karar benimsenmiştir. Bu doğrultuda, Avrupa Birliği müktesebatının Kuzey Kıbrıs'ta uygulanmasının, Avrupa Birliği Konseyinin ikinci bir kararına kadar askıya alınacağı da açıklanmıştır.

Türkiye olarak, tüm bu safhalarda, Güney Kıbrıs Rum yönetiminin tek taraflı üyelik başvurusuna karşılık hukukî ve siyasî itirazlarımızı her zaman yapmışızdır; daha önceki uluslararası anlaşmalardan hakkımız olan garantörlük haklarından doğan yükümlülükleri her zaman yerine getirmişizdir; ama, bir taraftan da, gerçek, bu olarak karşımıza çıkmıştır.

Kopenhag Kararına göre, Kıbrıs sorununda bir çözüme varılamaması halinde, fiilen, sadece, Ada'daki Rum yönetiminin Avrupa Birliğine üye olması söz konusu olacaktır. Türkiye, söz konusu kararı, hukukî ve siyasî bakımdan kabul etmediğini açıklamıştır. Bu çerçevede, Kıbrıs'taki barışın ve mevcut garantilerimizin devamını sağlayan, Türk-Yunan dengesini koruyan, Ada'daki iki tarafın eşitliğini kabul eden, uzlaşmaya dayalı yeni bir ortaklık oluşturulmasına yönelik bir siyasal anlaşmaya varılmasını arzu ettiğimizi ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin önerilerinin müzakeresine devam edilmesini desteklediğimizi de her zaman açıklamışızdır.

Güney Kıbrıs Rum yönetiminin 1 Mayıs 2004 tarihi itibarıyla Avrupa Birliğine üye olmasının, başta Kıbrıs sorunu olmak üzere, Türkiye'ye ve Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerine olumsuz etkilerde bulunması kaçınılmazdır. Her şeyden önce, Rum liderliği, Avrupa Birliği içerisinde, Kıbrıs sorununu kendi tezleri doğrultusunda çözümlenmek ve Kıbrıs Türk Halkını Avrupa Birliği potası içerisinde eritmek yollarını arayacaktır; esas tehlike de buradadır.

Değerli arkadaşlar, biz, bütün bu çalışmalara başlarken, Bakanlık olarak, 2004 yılının kritik yıl olduğunu görüp, yani, Rum kesiminin tek başına Avrupa Birliğine girmek üzere olduğunu görünce ve bunu engellemeye hiç kimsenin de gücünün olmadığı açıkça ortaya çıkınca, o zaman, oturduk, ciddi ciddi çalışmalar yaptık, alternatiflere baktık; Kıbrıs Türk toplumunun yapısını inceledik -bunların hepsini, yakından takip ediyorsunuz- bunun ortaya çıkaracağı olumsuzlukları konuştuk. Hiç tanımadığımız bir ülke, Avrupa Birliğinin tam üyesi olacak ve bizim de bu toplulukla ilişkilerimiz devam edecek; ya Avrupa Birliğiyle ilgili bütün beklentilerimizi ve iddialarımızı bırakacağız veyahut da Avrupa Birliğiyle temaslarımıza devam edeceğiz. Gün gelecek, karşımızda, toplantıların başkanı Rum olacak. Gün gelecek, Avrupa Birliğinden Türkiye'ye gelen heyetlerin başkanı Rum olacak. Gün gelecek, Avrupa Savunma ve Güvenlik Politikasında Türk askeri ile Rum askeri beraber olacak. Tabii, bütün bunların çıkaracağı inanılmaz sorunlar vardı.

Diğer taraftan, Türk kesimine baktığımızda, Türk kesiminde de Avrupa Birliğinin cazibesi karşısında dayanılmaz bir durum söz konusuydu. Bunu hepimiz yakından biliyorsunuz. Yapılan son seçimde bu konunun ne kadar gündeme geldiğini ve orada, neticede, halk tarafından da ne kadar destek gördüğünü hep beraber gördük. Dolayısıyla, bütün bunlar dikkatli bir şekilde çalışılarak bu noktalara gelindi.

Esas tehlike buradadır dedim. Esas tehlike, Rum kesiminin tek taraflı olarak Avrupa Birliğine girmesi ve planları da, dışarıda kalan Türk kesimini eritmek için her şeyi yapmalarıdır. Aslında, bunu en iyi ifade eden Yunanistan Başbakanı Sayın Simitis olmuştur. Simitis, Ada'yı ziyaret ettiğinde, aynen şunu demiştir: "Enosis gerçekleşiyor." Enosis, yirmi sene önce başka türlü gerçekleşebilirdi, bugün başka türlü gerçekleşebilir. Bugünkü gerçekleşme şekli, Rum tarafının bütün Ada'yı temsil ediyor gibi Avrupa Birliğine girmesi ve Avrupa Birliğinin cazibesi adı altında, Türk kesimini eritmek için her türlü şeyin yapılmasıdır. Buna da Türk kesiminin ne kadar açık olduğunu herhalde herkes görüyordur.

İşte, bütün bunlar değerlendirilmiş, Türk-Yunan sorunlarına ilaveten, Kıbrıs sorunu ile Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliği konusu, biz istesek de istemesek de, birbiriyle doğrudan bağlantılı konular haline de gelmiştir. Şüphesiz ki, Avrupa Birliğinin kriterleri siyasi kriterlerdir, müzakereye başlamak için. Bunu her zaman kayda geçirmişizdir ve her zaman söylemişizdir; ama, demin söylediğim ve izah ettiğim çizgi içerisinde ise, bir bağ ortaya çıkmıştır. Buna karşılık, yeni bir ortaklık çerçevesinde Kıbrıs Türk tarafının eşit ortak olacağı bir Kıbrıs, hem Kıbrıs Türkü hem Türkiye hem de Avrupa Birliği için faydalı olacaktır. Böylece, Avrupa Birliği içinde Kıbrıslı Türkler aracılığıyla Türkiye'ye olan destek de, tabii ki, pekişecektir. Aynı zamanda, Avrupa Birliği içinde Türkiye'ye karşı çıkabilecek bir unsur izale edilmiş olacaktır. Bu husus, Türkiye'nin Avrupa Birliğine üyelik süreci nereye giderse gitsin, Türkiye-Avrupa Birliği ilişkileri her halükârda devam edeceğine göre, bu ilişkiler bakımından büyük önem taşımaktadır.

Değerli arkadaşlar, bu çerçevede, Hükümetimiz, Güney Kıbrıs Rum yönetiminin Avrupa Birliğine tek yanlı olarak üye olması öngörülen 1 Mayıs 2004 tarihinden önce, belirli parametreler çerçevesinde Kıbrıs sorununun bir çözüme kavuşturulması ve Ada'da iki kurucu devletin oluşturacağı yeni ortaklık devletinin Avrupa Birliğine üye olmasının sağlanması için çalışmıştır. Bunun, gerek Türkiye gerekse Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin yüksek çıkarlarının korunması açısından elzem olduğunu düşünüyoruz. Bir anlaşma olursa, neticede "Birleşik Kıbrıs Cumhuriyeti" olarak gireceklerdir ve iki ayrı Kıbrıs Türk Devleti ve Kıbrıs Rum Devleti altdevletler olacaktır.

Hatırlanacağı üzere, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin müzakere sürecine ilişkin 1 Nisan 2003 tarihli raporunu takiben Güvenlik Konseyinin 14 Nisan 2003'te aldığı kararda, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyi niyet misyonu çerçevesinde Annan Planından yararlanarak kapsamlı bir çözüme ulaşılması maksadıyla müzakerelere devam etmeleri istenmiştir. Genel Sekreterin iyi niyet misyonunu sürdürmesi yönünde destek verilmiştir. Bunu sürekli olarak, Türkiye, her Kıbrıs toplantısından sonra da tekrarlamıştır.

Biz, her zaman şunu söylüyoruz, bir çözüme varılırken geçmişte Kıbrıs Türk Halkının yaşadığı acı dolu tecrübeler muhakkak hatırdan tutulmalıdır, varılacak çözüm, yeni sorunlara ve gerginliklere yol açmamalıdır. Kıbrıs Türkleri ve Rumlarının barış ve güvenlik içinde yan yana yaşayabilecekleri bir ortam sağlanmalıdır. Bugün, Kıbrıs'ta, dini ve dili ayrı iki halk, iki ayrı demokratik düzen ve yönetim vardır; dolayısıyla, varılacak çözüm, öncelikle, iki kesimliliği ve tarafların eşit statüsünü koruyacak yeni bir ortaklığa dayanmalıdır. Ada üzerindeki Türk-Yunan dengesi korunmalıdır.

23 Ocak 2004 tarihinde gerçekleştirilen Millî Güvenlik Kurulu toplantısında, Türk tarafınca müzakerelerin yeniden başlatılması yönünde inisiyatif alınması hususunda bir tavsiye kararı da alınmıştır. Toplantıda, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Sayın Denktaş ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümetiyle yakın danışma ve işbirliği

halinde müzakere sürecinin başlatılması amacıyla, konuyu, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteriyle ele almasının yararlı olacağı, Kıbrıs'ta müzakere sürecinin yeniden canlandırılması yönünde girişimlere başlanmasının yararı ve gereği konusunda görüş birliğine varılmış; Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyi niyet misyon ve desteğinin sürdüğü de teyit edilmiş; Annan Planını referans alan, Ada'nın gerçeklerine dayalı bir çözüme müzakereler yoluyla ulaştırılması konusundaki siyasi kararlılık ortaya konulmuştur. Şüphesiz ki, bunlar, istişare niyetinde yapılmıştır ve tavsiye olarak da ortaya çıkmıştır.

Annan Planı üzerindeki değişiklik önerilerimiz ile müzakerelerin yeniden başlatılmasına ilişkin görüşlerimiz, 24-26 Ocak 2004 tarihleri arasında Ankara'yı ziyaret eden Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Denктаş ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin yeni hükümetiyle en üst düzeyde ele alınmıştır. Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasında, müzakerelerin yeniden başlatılmasının gereği hususunda görüş birliğine varılmıştır.

Sayın Başbakan, 24 Ocak 2004 tarihinde, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Annan ile Davos'ta bir görüşme yapmıştır. Genel Sekreter Annan'a, görüş ve beklentilerimiz ayrıntılı bir şekilde izah ve Türk tarafının, Rum tarafının tutumlarının gerisinde kalmayacağını ifade etmiştir. Annan, Türk tarafının tutumundan duyduğu memnuniyeti dile getirmiş, müzakerelerin başlatılması için koşulları tekrarlamıştır. Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Annan görüşmenin ardından yaptığı açıklamada, görüşmenin son derece iyi ve yapıcı geçtiğini ve bu konuda Türkiye'nin siyasi iradesinin olduğunu görmüştür.

Sayın Başbakan, 26-31 Ocak tarihlerini kapsayan Amerika Birleşik Devletleri ziyaretinde, 28 Ocak günü Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Bush ile de bir görüşme yapmıştır. Bu görüşmede ben de bulundum. Bu görüşmede de, Türk tarafının ve Türkiye'nin, kalıcı bir çözüm için, olması gereken şartları açıkça, uzunca ve detaylı bir şekilde kendisine izah etmiştir. Ada'da kalıcı bir barışın olabilmesi için, Ada'nın problemsiz bir şekilde her iki tarafa bırakılmasının amacın ortak bir devlet çatısı altında beraber yaşamak olduğuna göre, mümkün olduğu kadar Ada'nın sorumsuz bir şekilde her iki tarafa bırakılmasının bir görev olduğunu ve bunun içinde neler yapılması gerektiği detaylı bir şekilde izah edilmiştir. Daha sonra da, Dışişleri bakanları olarak, Dışişleri Bakanlığında yaptığımız görüşmelerde bunlar detaylandırılmıştır.

Değerli arkadaşlar, Hükümetimiz, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti makamlarının görüşlerini, Millî Güvenlik Kurulunun tavsiyelerini, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin tutumunu Bakanlar Kurulunda hep birlikte değerlendirmiş ve bir hareket çizgisi tespit etmiştir. Bu noktaya gelirken, Hükümetimiz, bir işi daha yapmıştır; Bakanlığımızda, takip edilecek politika ve amacımızın ne olduğunu tespit ettikten sonra, bunu, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki siyasi partilerimize de anlatmıştır. Geçen yıl içerisinde, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Merkezinde, Genel Başkan Sayın Deniz Baykal, Kemal Derviş Bey, İnal Batu Bey ve Onur Öymen Beyin bulunduğu bir toplulukta, kendilerine, geniş bir şekilde bilgi verilmiş. New York'a görüşmelere gidilmeden önce de, Dışişleri Bakanlığı Müsteşarımız -Müsteşarım- Uğur Ziyal de, Cumhuriyet Halk Partisinin bu konularla ilgili sözcüsü ve değerli eski diplomat Onur Öymen'e, ne yapmayı istediğimizi, ne yapacağımızı ve sonunda ne için uğraşacağımızı geniş bir şekilde, detaylı bir şekilde anlatmıştır.

Doğru Yol Partisi de -kendilerine teşekkür ediyorum- ne yapıyor diye bizden bir brifing talebinde bulunmuştur; aynı şekilde, Genel Başkan Sayın Mehmet Ağar'ın da hazır bulunduğu Genel İdare Kurulu toplantısına, Bakanlığımızdaki bu konuyla ilgili en yetkili arkadaşlarımı gönderdim ve en yetkili arkadaşlarım, ne yapmak istediğimizi, nereye varmak istediğimizi, kendilerine yeterli bir şekilde izah etmiştir.

Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Sayın Devlet Bahçeli, Genel Başkanımız ve Başbakanımıza bir mektupla bazı sorular sormuştur; kendisine, aynı şekilde, mektupla, Sayın Başbakan cevap vermiş ve bilgilendirmiştir.

Değerli arkadaşlar, bütün bunları söylerken, şunu söylüyorum: Şüphesiz ki, demokratik bir ülkede, nihai kararı siyasî irade verecektir; ama, siyasî irade, bu kararını verirken, gerekli her türlü istişari toplantıları yapmıştır; bilgilendirilmesi gerekenleri bilgilendirmiştir, fikir alması gereken kurumlardan ve kişilerden de detaylı fikir almıştır. Buna özellikle dikkat ettik, buna, bundan sonra da devam edeceğiz. Müzakere süreci Ada'ya taşınmıştır. Bu süreç içerisinde de, başta siyasî partilerimiz olmak üzere, ilgili herkesle yakın temas halinde olunacaktır.

Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri, Kıbrıs'taki iki lidere ve garantör ülkelerin başbakanlarına gönderdiği 4 Şubat 2004 tarihli mektuplarıyla, iki liderin başkanlıklarındaki heyetleri ve garantör ülkelerin temsilcilerini 10 Şubatta New York'a davet etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan.

DIŞİŞLERİ BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Bu davetle birlikte, Genel Sekreter, mektubunda bir de takvim öngörmüştür. Bu takvimin neticesinde de bir referandum öngörmüştür ve bu davete icabet etmeyi, bu mektupla ortaya konulan konuların kabulü olarak algılayacağını da söylemiştir. Bu davet üzerine, 5 ve 6 Şubatta Ankara'da Hükümetimizle yaptıkları istişareleri takiben, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Denktaş başkanlığında, Başbakan Sayın Talat ve Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Sayın Serdar Denktaş'ın da yer aldığı Kıbrıs Türk Heyeti 8 Şubatta New York'a gitmiştir. New York'ta ülkemizi, Müsteşarım Büyükelçi Uğur Ziyal başkanlığında bir heyet temsil etmiştir.

Değerli arkadaşlar, müzakereler sırasında şu ortaya çıkmıştır, biraz sonra detayını vereceğim: Rum tarafı, bu müzakerelerde, Avrupa Birliğini, müzakerelerin içerisine bir parça olarak, bir taraf olarak sokmak için gayret etmiştir; fakat, bunun böyle olmayacağı kendilerine anlatılmış, müzakere safhasında bunlar açık açık dile getirilmiş -yani, New York'taki müzakere içerisinde- ve neticede bunların olmayacağı ortaya çıkmıştır. Annan Planında, Rum tarafının birçok değişiklik gerçekleştirmek istediği esasen bilinmekteydi. Rumlar, bir süredir, özellikle Avrupa Birliği nezdinde girişimlerde bulunarak, çözümün Avrupa Birliği müktesebatına uygun ve bu anlamda iyileşebilir olması gerektiği iddiasını öne sürmüşlerdir. Rumlar, istedikleri değişiklikleri Türk tarafını Avrupa Birliğiyle karşı karşıya bırakarak sağlama çabası içine girmişlerdir. Ayrıca, Avrupa Birliğini müzakere sürecinin tarafı haline getirmek de istemişlerdir. Bu yaklaşım ve girişim, Avrupa Birliği Komisyonu, Avrupa Parlamentosu ve üye ülkelerden kabul görmemiştir. Açıkçası, Avrupa Birliği Komisyonu bildiri yayımlamıştır "bizi bu işe katmayın" demiştir. Avrupa Parlamentosu Başkanı Sayın Cox bildiri yayımlamıştır "biz, bu işin tarafı değiliz" demiştir ve Avrupa Birliği, kendisinin tam üyesi olan iki ülkeye karşı objektif bir tavır alabilmiştir.

Biz, müzakere sürecinin, tarafların, öncelikle Ada'daki iki taraf ve garantör ülkeler olarak Türkiye ve Yunanistan olduğunu her zaman hatırlattık. Neticede, bu görüşlerimiz müzakerede kabul edilmiştir; yani, Türkiye ve Yunanistan anavatan olduğuna göre, günümüzde geldiğinde, bu ülkeler de ellerini taşın altına koymalı, dördü bir araya gelerek bu meseleyi halletmek için ne gerekiyorsa yapmalı tezini önceden beri ileri sürüyorduk; neticede, bu kabul edilmiştir.

Nitekim, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin taraflara sunduğu nihai açıklama metninde, Avrupa Birliğinin, sürece taraf olmadan, teknik düzeyde, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin talep ettiği ölçüde katkı sağlayacağı belirtilmiştir. Ayrıca, Avrupa Birliğinin varılacak çözüme kendini uyarlayacağı güvencesi verdiği teyit edilmiştir. Esasen, gerek Birleşmiş Milletler gerek Hükümetimiz gerekse Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti, Avrupa Birliği Komisyonu ile Annan Planının uygulanmasıyla ilgili hususlarda teknik istişareleri öteden beri yürütmektedir. Genel Sekreter, müzakereleri takiben yaptığı açıklamada, müzakerelerde Avrupa Birliğinin katkısının sınırlı ve teknik düzeyde olacağını ve bunun da, müzakere sürecinde değil, uygulanması aşamasında ortaya çıkacağını açıkça dile getirmiştir. Ayrıca, Genel Sekreter, Kıbrıs'ta varılacak mutabakatın Avrupa Birliği hukukuna uyarlanmasını da bir kez daha hatırlatmıştır.

Biz, Avrupa Komisyonu ve diğer ilgililerle Kıbrıs'ta varılacak mutabakatın, Avrupa Birliğinin birincil hukuku -"primary law" dedikleri birincil hukuku- esas hukuku haline getirilmesi gerektiğini ifade etmekte ve izahatta devamlı talep etmekteyiz. Bu çerçevede, Planda, mevcut derogasyon ve kalıcı kısıtlamaların, Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliği takvimiyle de uyumlu hale getirilmesi istenmektedir.

Değerli arkadaşlar, burada amacımız şudur: Ada'da varılabilecek bir mutabakat sonunda -referandumla da kabul edilir- ve Ada, birleşik Kıbrıs cumhuriyeti olarak yoluna devam etmeye başladıktan sonra, Avrupa Birliği hukuku vasıtasıyla, orada elde edilen, varılan nihai metinlerin delinmemesidir. Çünkü, Avrupa Birliği hukuku içerisinde birçok mahkeme vardır ve bu mahkemeler vasıtasıyla bazen oradaki anlaşmalar değiştirilebilir. İşte, bunları garanti altına almak için, Avrupa Birliğinin esas hukuku haline getirilmesini talep ettik ve bu da, bütün taraflarca kabul edildi; ayrıca, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri, bunu, mutabakata varılan New York'taki metnin içine de koydu.

Türk tarafının da Planda yapılmasını zarurî gördüğü değişiklikler bulunmaktadır. Bu değişiklikler, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde bütün ilgili kurumların, titiz ve ayrıntılı, ortak çalışmaları sonucunda tespit edilmiştir. Bunları kısaca özetlemek istiyorum. Bu Plan üzerinde hangi değişiklikleri arzu ediyoruz, neleri arzu ediyoruz, nelerin gerçekleşmesini arzu ediyoruz; bununla ilgili birçok çalışma yapılmıştır. Bunların bir kısmını sizler de biliyorsunuz, bir kısmı da, tabii ki, Bakanlığın bildiği çalışmalarıdır.

Önce, Ada'da iki ayrı eşit tarafın bulunduğu teyidi ve iki kesimliliğin güçlendirilmesi, dolayısıyla, Planda öngörülen daha az sayıda Rumun Kuzey'e dönmesi, çözümün iki halka ve iki kesime dayandığı hususunun kurulacak ortaklığın siyasi yapısına ve karar alma mekanizmalarına yansıtılması; yani, iki kesimliliğin iki tarafta kesin hale getirilmesi.

Ada'daki Türk askerî varlığı üzerindeki kısıtlamaların hafifletilmesi ve Türkiye'nin garantörlük haklarının kalıcı bir şekilde fiilen sürdürülmesi.

Üçüncü olarak önemli gördüğümüz de, Birleşmiş Milletler tarafından önerilmiş olan ve çok girintili çıkıntılı bir sınır çizgisi ihtiva eden haritanın, daha az sayıda Kıbrıslı Türkün yerinden olmasına yol açacak ve daha düz bir sınır hattı içerecek şekilde yeniden çizilmesidir.

Kıbrıs konusunda çözümsüzlüğün bir çözüm olmayacağı Hükümetimizce defalarca tekrarlanmıştır; ancak, bunun anlamı, ne pahasına olursa olsun çözüm, kesinlikle değildir. Hükümetimiz, Kıbrıs konusunda müzakerelerin yeniden başlatılması yönündeki açılımı şekillendirirken, Kıbrıs konusunda, ülkemiz için bir millî dava olduğunun bilincinde olarak, tüm kurumlarımızın odayalaşmasıyla, Planda yer alması gereken hususlar dikkatle belirlenmiş ve bunları yaparken de, Yüce Türk Milletinin ve aynı zamanda Kıbrıs Türk Halkının menfaatleri en üst düzeyde gözetilmiştir.

10 ve 11 Şubat günlerinde Kıbrıs Türk ve Rum tarafının, Genel Sekreter Annan ve Birleşmiş Milletler heyetiyle yaptıkları görüşmede, Rum lider, Kıbrıs Türk tarafını masadan kaçırmaya çalışmıştır. Rum tarafı, Sayın Denktaş'ın bu konuda kendilerinin eline koz vereceği ve Genel Sekreterin önerdiği takvim ve müzakere yöntemine itiraz edeceği beklentisi içerisinde olmuştur. Rum tarafının bu tutumuna karşılık, Sayın Denktaş, Genel Sekretere, Kıbrıs Türk tarafının Planda değişiklik yapılmasını istediği hususlara ilişkin görüşlerini yapıcı bir şekilde izah etmiştir.

Taraflar arasında anlaşma sağlanamaması halinde ne gibi bir yöntem izlenmesi gerektiği konusunda Genel Sekreterin taraflara öneriler getirmesi istemine de yine Kıbrıs Türk tarafı olumlu yanıt vermiş ve bu konudaki önerilerini Genel Sekretere sunmuştur. Rum tarafı ise, bu konuda herhangi bir öneri sunmamıştır.

Kıbrıs Türk tarafının sunduğu ve Birleşmiş Milletler ile ilgili ülkelerce desteklenen öneride, tarafların üzerinde mutabakata varamadığı hususların, garantör ülke olarak Türkiye ve Yunanistan'ın da katılacağı dörtlü formatta yapılacak toplantıda ele alınması ve bu toplantıda da sonuç alın-

mazsa, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin, toplantıdaki görüşlerin ışığında, Plana nihai şeklini vermesi öngörülmektedir. Bu önerimiz, hem etkin olması hem de Birleşmiş Milletler parametrelerinin içinde kalmasıyla dikkat çekmiş ve çözüm irademizin kanıtı olarak, uluslararası toplumda da övgüyle karşılanmıştır.

Bu meyanda, müzakereleri gördükten sonra ve Türkiye ile Yunanistan'ın katılacağı dörtlü müzakerelerde taraflar bir mutabakata varamadıkları takdirde, müzakerelerde tarafların ortaya koyduğu tutumları gözönünde tutarak, Genel Sekreter Annan, planını nihai hale getirecektir. Tabiatıyla, Genel Sekreter de, takdirini, bu müzakerelere göre şekillendirecektir.

Ada'da, nihai sorumluluk, referandumlarda, iki kurucu halkın yeni devleti kurup kurmama yolunda göstereceği iradeye bağlı olacaktır.

Değerli arkadaşlar, iki taraf bir araya geldi, anlaşamadı; onun üzerine dörtlü olarak bir araya gelinecek. Dörtlü olarak da anlaşamadılar, o zaman, bu tartışmaların ışığında, Genel Sekretere "sen, nihai olarak metni bitir" denilecek. O da metni bitirdikten sonra, hep beraber bakılacak. Eğer -demokratik düzen böyle işler-. demokrasiye inanacaksak, netice de böyle olacaktır. Bakacağız, bakacak Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Halkı "bu, bizim istediğimiz gibi olmamış, bu bizi tatmin etmiyor" derse, referandumda reddedecektir. Eğer, kendisini tatmin edecek bir değişikliği görüyorsa, o zaman "evet" diyecektir. Aynı şey Rum tarafı için de söz konusu olacaktır. Tabii, burada da bitmeyecektir. Ondan sonra da, son söz, tabii ki, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve Yunanistan Parlamentosunun olacaktır. Burada, tabiatıyla, Anayasamızın gerekleri çerçevesinde, söz konusu anlaşmalara ilişkin son sözü Yüce Meclisimiz söyleyecektir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Kıbrıs konusunda her zaman tarihî kararlar almıştır, Hükümetimiz, cumhuriyet hükümetlerinin Kıbrıs'ta şimdiye kadar gösterdikleri bilinç ve sorumluluk içinde hareket etmektedir.

Kıbrıs'ta kalıcı bir barış ve çözüm, her iki tarafın da kazanımlar elde edeceği, yaşayabilir bir ortaklık olacaktır. Kıbrıs Türk Halkı, varlığını ve kimliğini Kıbrıs Türk Devleti çatısı altında sürdürecektir. bu, yeni ortaklığın iki temel taşından biri olacaktır. Bunun için müzakereler yapılacaktır, bu müzakereler neticesinde nihai metin ortaya çıkacaktır.

Değerli arkadaşlar, sözlerimi özetleyerek şöyle bitirmek istiyorum: Bu, millî bir meseledir. Bu meselenin bu sene çözümlenebilmesi için bizi siyasî irade almaya sevk eden konu, Rum tarafının tek başına Avrupa Birliğine girmesi ve girdikten sonra ortaya çıkacak büyük problemlerdir. Bu, bir taraftan, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetindeki Türk vatandaşlarının eritilmesidir -ki, Simitis, bunu "Enosis gerçekleşiyor" diye duyurmuştur; eğer o şekilde işleyeydi- diğer taraftan da, Türkiye ve Avrupa Birliği ilişkileri açısından ortaya çıkacak durumlardır.

Ayrıca, Bakanlığımız, bütün bu çalışmalarını yaparken, sürekli, istişareler içerisinde olmuştur; demin size anlattım. New York'ta müzakereler devam ederken, önemli kararlar alınırken, en nihai kararlar alınırken, Sayın Cumhurbaşkanımızla, tabii ki, bu konunun güvenlik boyutu olduğu için, Silahlı Kuvvetlerimizi ilgilendirdiği için, Sayın Genelkurmay Başkanımızla, sürekli temas edilmiştir, istişare edilmiştir. Her gün, o süre içerisinde, New York'tan gelen bilgiler, devamlı, sürekli olarak kendilerine aktarılmıştır. kendi fikirleri alınmıştır ve neticede, böyle bir istişare sonucunda, Hükümet, New York'taki delegasyonumuza talimatlar vermiştir; her şey bu şekilde neticelenmiştir.

Tabii, işler bitmemiştir. Şimdi, aslında, işlerin daha zor tarafı Ada'da başlamaktadır: bu, müzakere safhasıdır. Planın üzerinde kabul edebileceğimiz değişikliklerin yapılp yapılmayacağı bu süre içerisinde ortaya çıkacaktır. Bu süre içerisinde, şüphesiz ki, yine, sabırlı, bilinçli, bilgili; ama, kararlı bir çalışma olacaktır. Bütün bu çalışmalar yapılırken, Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin Cumhurbaşkanı Sayın Rauf Denktaş, tarihî bir rol oynamıştır, bütün toplantılarda önderlik yapmıştır: hem Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini düşünmüştür hem Türkiye'yi düşünmüştür ve böyle, büyük bir sorumluluk içerisinde hareket etmiştir. Aslında, Sayın Denktaş'ın New York'taki hareket tarzıdır ki, Rum kesimini şaşırtmıştır, uluslararası camiayı da şaşırtmıştır. Şimdi, aynı dikkat, Türk heyetinin ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin müşterek çalışmaları Ada'da aynen devam edecektir.

Ada'da arzu ettiğimiz şeyler şunlardır: Birincisi, iki kesimliliğin iyice belirgin hale gelmesi ve iki kesimliliğin ileride yozlaşamayacak şekilde garanti altına alınması; ikincisi, garantilerin pekiştirilmesi; üçüncüsü, çok girintili çıkıntılı olan sınırların daha düzgün bir hale getirilmesidir. Bunlar temin edilir ve gerçekleşirse, o zaman, kalıcı bir barış olur. Kalıcı barışı, hepimizin, iyi niyetli olarak arzu etmesi gerekir; çünkü, nihayetinde, ortak bir devlet ortaya çıkacak. Ortak bir devletin ortaya çıkabilmesi için, her iki tarafın da tatmin olacağı şerefli bir neticenin ortaya çıkması gerekir ve bunun da, her iki halk tarafından kabul edilmesi gerekir. Niyetimiz, arzumuz ve istediğimiz, iki tarafın anlaşarak bir metin ortaya çıkarması ve bunu, her iki taraf halkının kabul etmesidir. O zaman, tabii, her şey en iyi şartlarda olacaktır.

Böyle olursa, artık, bölgemiz, düşmanlıkların beslendiği, çatışmaların beslendiği değil, tam tersine, işbirliğinin, dayanışmanın ve ortak çıkarların öne çıkarıldığı bir bölge olacaktır; Doğu Akdeniz, tamamen, işbirliği yapılan yer haline dönüşecektir.

Türkiye, tabii, Kıbrıs'a yakın bir ülkedir, büyük potansiyeli vardır. Türkiye'nin bütün bu büyük potansiyeli bütün Kıbrıs'ın çıkarına kullanılacaktır ve burada, her iki tarafın hak ve hukuku gözetilerek, gelecekte, Avrupa Birliğinin içerisinde kalıcı bir barış olacaktır; arzumuz budur. Eğer, nihayetinde, ortaya çıkacak metin tatmin edici olursa, bunlar olacaktır. Ayrıca, tabii, Türkiye Avrupa Birliğine tam üye olduktan sonra anlaşmalar tamamen yürürlüğe girecektir; çünkü, bu Planın birçok kesimi, Türkiye'nin Avrupa Birliğiyle ilişkilerini ve Avrupa Birliğine tam üyeliğini öngörmektedir; Türkiye Avrupa Birliğine tam üye olmadıktan sonra, bu Planın birçok tarafı çalışmayacaktır ve işlemecektir. Dolayısıyla, böyle bir bağlantı vardır.

Burada şunu düşünebilirsiniz... Tabii ki, böyle bir konuda herkesin dikkatli olması gerekir. Yapıcı tenkitleri biliyoruz; ama, eğer, çözümsüzlüğü çözüm olarak görenler varsa, o zaman şunu düşüncemeleri lazım: Burada bir anlaşma olmazsa, takvim, Türkiye'nin ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetindeki Türklerin lehine mi işleyecektir aleyhine mi işleyecektir; bunun bir projeksiyonunu yapıp bakmamız gerekir. Eğer, beş sene sonra, on sene sonra Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetindeki Türkler daha kuvvetli hale gelecek, Türkiye'nin konumu çok daha iyi olacak deniliyorsa, her halükârda, anlaşmazlığı tercih ederiz; ama, tarihe bir bakarsanız, bazen bunun böyle olmadığını görürsünüz. Bunu derken, her halükârda -konuşma metnimde de belirttim- kabul etmeyeceğimiz şeylere "evet" diyeceğiz anlamının çıkmaması gerekir. Bizim...

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Şimdiye kadar biz mi uzlaşmadık Sayın Bakanım?!

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Efenim?..

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Şimdiye kadar uzlaşmayan biz miydik, Türkiye miydi?! Öyle bir intiba bırakıyorsunuz.

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Hayır, hayır; değildi.

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - O halde, niye?.. Yani, şimdiye kadar biz miydik uzlaşmayan?!

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Hayır, değildik.

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Çözümsüzlüğün kaynağı Türkiye miydi?

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Hayır, değildi.

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti miydi?

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Hayır, değildi. Bunların hepsini söyledim.

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Hep öyle sunuyorsunuz Sayın Bakanım.

DIŞIŞLERİ BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Efendim?..

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Hep öyle sunuyorsunuz.

DIŞIŞLERİ BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Niye öyle sunayım?!

BAŞKAN - Sayın Bakanım, lütfen, Genel Kurula hitap eder misiniz.

DIŞIŞLERİ BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Ben, şunu söylüyorum: Karar verirken...

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Çözömsözlüğü biz mi istedik?!

DIŞIŞLERİ BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Hayır... Ama, unutmayın ki, bir gerçek, bir realite var; Kıbrıs Rum kesimi, treni kalkmış gidiyor, tek başına üye olacak diyor. Sizin Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetindeki toplumunuzu da iyi inceleyin diyorum; yani, hepimiz, toplumumuza iyi inceleyelim, noksanlıklarımıza ve eksikliklerimize bakalım... Geçen otuz sene içerisinde yapmamız gerekenleri, geçmiş hükümetler, hepimiz dahil olmak üzere -hepimiz zaman zaman hükümetlerin içinde olduk- yeteri kadar yerine getirdik mi, yaptık mı yapmadık mı, sonuna kadar kaya gibi direnebilecek bir toplum oluşturduk mu oluşturmadık mı; bütün bunlara bakın ve nihayette kararımızı ona göre vereceğiz diyoruz; ama, bütün bunlara rağmen, eğer, ortaya çıkacak olan plan, bizleri tatmin etmeyecek bir plansa, kendi toplumumuza da güvenmemiz lazım; referandumla da, orada, reddetme imkânı vardır, Türkiye Büyük Millet Meclisinin de reddetme imkânı vardır.

Ben, size, tabii, süreçle ilgili bilgi verdim. Bu süreçle ilgili bilgiyi daha önce verdiğimiz gibi, şimdi verdiğimiz gibi, bundan sonra da vermeye devam edeceğiz. Herkesin, hepinizin, yapıcı tenkitlerinizi, katkılarınızı muhakkak ki, dikkate alacağız ve bunları, şüphesiz ki, yerine getirmek için uğraşacağız. Hepinize teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Onur Öymen: buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ONUR ÖYMEN (İstanbul) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri: Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun, Kıbrıs konusunda bir genel görüşme açılması için verdiği önerge üzerinde, Grup adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclise saygılarımı sunuyorum. Dışışleri Bakanı Sayın Abdullah Gül'e, verdiği bilgiler için teşekkür ediyorum. Bu bilgilerle ilgili görüşlerimizi birazdan Yüce Heyetinize sunacağız. Yalnız, şimdiden, şu kadarını söyleyeyim; Sayın Gül'ün verdiği bilgiler, maalesef, bizim endişelerimizi azaltmamıştır, hatta, artırmıştır.

Kıbrıs konusundaki son gelişmeleri, gerçekten, biz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, büyük bir endişeyle izliyoruz. Kıbrıs meselesi, Türkiye'de, yarım yüzyıldan beri, bütün siyasî partilerin katılımı ve desteğıyle bir millî dava olarak yürütölmüştür. Türkiye Büyük Millet Meclisi bu davaya öncölük etmiştir. Ne yazık ki, son zamanlarda hükümetin izlediğı tutum, Yüce Meclisin tavırını önemsemediğini göstermekte ve bu millî davaya zarar vermektedir.

BAŞKAN- Sayın Öymen, bir saniyenizi rica ediyorum.

Muhterem arkadaşlar, milletvekili arkadaşlarımız, uğultudan dolayı konuşmayı yeterince dikkatli izleyemediklerini söylüyorlar. Lütfen, hassasiyet gösterelim.

Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Öymen.

ONUR ÖYMEN (Devamla)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ülkemizin çok uzun yıllardan beri izlediği politikalarda köklü değişiklikler yapılmasının gündeme geldiği bir dönemde, hükümet konuyu Meclisin gündemine getirmemiş ve Meclisin düşüncelerini öğrenmeye ihtiyaç duymadan, ileride çok sıkıntılı sonuçlar doğurabilecek bazı taahhütlerin altına girmiş ve şimdiye kadar izlediğimiz politikalardan önemli sapmalar yapmıştır. Bu durumu kaygı verici buluyoruz.

Sayın Bakanın söylediği doğrudur; Dışişleri Bakanlığı yetkilileri, Sayın Genel Başkanımızın ve bazı parti yöneticisi arkadaşlarımızın huzurunda bilgi vermişlerdir, bizi aydınlatmışlardır, kendilerine içtenlikle teşekkür ediyoruz. Yalnız, şu kadarını hatırlatayım; önümüzdeki günlerde bu brifingin birinci yılını kutlayacağız. (CHP sıralarından alkışlar) Bu brifing...

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Kayseri)- Size bir ay öncesinde bilgi verdim.

ONUR ÖYMEN (Devamla)- Onu şimdi söyleyeceğim, müsaade ederseniz.

Sayın Bakan, haklı olarak isticial gösteriyor, benim bir sonra söyleyeceğim cümleyi hatırlatıyor; onun için, teşekkür ediyorum; şimdi söyleyeceğim.

Şimdi, birinci yılını kutlayacağımız bir başka olay daha var; onu da Yüce Heyetinizle paylaşmak istiyorum. Gene önümüzdeki günlerde, Sayın Dışişleri Bakanımızın Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonuna yaptığı ilk ve tek ziyaretin birinci yıldönümünü kutlayacağız. (CHP sıralarından alkışlar) Değerli arkadaşlarım, demokratik ülkelerde böyle mi oluyor?! Demokratik ülkelerde parlamentolarla ilişkiler bu şekilde mi yürütülüyor?!

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Kayseri)- Kaç kere sizi davet ettim.

ONUR ÖYMEN (Devamla)- Televizyonda görüyorsunuz, İngiltere Başbakanı, bizzat, haftada iki gün, üç gün parlamentoya geliyor, bilgi veriyor, hesap veriyor.

Sayın Bakan, müsaade ederseniz, görüşlerimi bitireyim; ben sizi dikkatle dinledim; siz de, herhalde, beni dikkatle dinleyeceksiniz.

Sayın Bakanımızı Dışişleri Komisyonunda çok özledik; ümit ediyoruz ki, yakında bu özlemimizi gideririz.

Yalnız, size bir şey hatırlatayım: Sayın Bakan, demokratik ülkelerden, demokratik ülkelerde işlerin nasıl yürütüldüğünden bahsetti. Biz, geçenlerde, çok değerli AKP'li arkadaşlarımızla bir demokratik ülkeyi ziyaret ettik; orası Danimarka'dır. Orada bize dediler ki: "Son haftalar içerisinde, Dışişleri Komisyonumuz, sadece Irak konusunda 22 kere olağanüstü toplantı yapmıştır ve Dışişleri Bakanımız bu toplantıların hepsine katılmıştır."

Şimdi, siyasi düzeyde bu temas eksikliğini, gerçekten, ciddi bir eksiklik olarak görüyoruz ve hiç değilse bundan sonra telafi edileceğini ümit ediyoruz.

Sayın Bakan, Dışişleri Müsteşarının bana verdiği bilgilerden bahsetti. Kendisine ve Sayın Müsteşara, bunun için içtenlikle teşekkür ediyorum. Kendisiyle, iki eski dost olarak, meslektaş olarak, hem bunu -Kıbrıs meselesini- konuştuk hem Ege sorunlarını konuştuk ve hükümetimizin görüşlerini öğrendik. Bu konuşmamız da, Millî Güvenlik Kurulu toplantısından önce oldu. Ondan sonraki gelişmeler hakkında hiçbir şey bilmiyoruz.

Şimdi, bu konuda hükümete yapabileceğim en büyük katkı, verebileceğimiz en büyük destek, bu konuşmanın içeriği hakkında Yüce Meclise bilgi vermemektir; bilmem, görüşlerimi anlatabiliyor muyum?!

Eğer, bu konuşmanın içeriğini bilseydiniz, eğer Sayın Denктаş bu konuşmanın içeriğini bilseydi, sanıyorum ki, çok mutlu olmazdınız, Sayın Denктаş da çok mutlu olmazdı.

Türkiye'nin, gerçekten, dışpolitikasına hâkim olan düşüncelerin, hedeflerin, yöntemlerin, beklentilerin ne olduğunu öğrenmekten çok derin üzüntü duydum. Bunu, bu kadar söylemekle yetineceğim huzurunuzda.

Gerçekten, Türkiye, çok daha iyi, milletimize, halkımıza çok daha layık bir dışpolitikayı hak etmiştir. Bugünkü durumda karşılaştığımız sıkıntılar -birazdan anlatacağım- maalesef, izlenen bu dışpolitikanın bir ürünüdür.

New York görüşmelerinden hemen önce, Türkiye'nin Kıbrıs politikası, Çankaya Zirvesinde ve daha sonra Millî Güvenlik Kurulunda değerlendirilmiş ve yapılan açıklamalarla kamuoyuna duyurulmuştur. 8 Ocakta Ankara'da Sayın Cumhurbaşkanının başkanlığında yapılan zirve toplantısının sonuç bildirisinde şu görüşlere yer verilmiştir: Kıbrıs sorununa hakça ve kalıcı bir çözüm bulunması Türkiye ve KKTC'nin ortak arzu ve hedefi olup, Türkiye, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyi niyet misyonuna olan desteğini sürdürmekte ve Ada'nın gerçekleri temelinde, Ada'nın gerçekleri temelinde -üçüncü defa okuyorum- Ada'nın gerçekleri temelinde bir çözüme, müzakere yoluyla hızla ulaşılabileceği konusundaki siyasi kararlılığı teyit etmiştir. Daha sonra kabul edilen Millî Güvenlik Kurulu kararında da çözümün, Kıbrıs'ın gerçeklerinden hareket edilerek bulunulacağı belirtilmiş, Kofi Annan Planından da "bir referans belgesi" olarak söz edilmiştir.

Şimdi, Sayın Dışişleri Bakanımız o günlerde hemen bir demeç verdi, Millî Güvenlik Kurulunun bir danışma organı olduğunu hatırlattı. Biraz önce de kendisi aynı sözü tekrarladı. Gayet tabii ki, biz de biliyoruz, Anayasamıza göre Millî Güvenlik Kurulu bir danışma organıdır; ama, öyle bir danışma organıdır ki, aldığı kararların altında Sayın Cumhurbaşkanının imzası vardır, Sayın Başbakanın imzası vardır, Sayın Dışişleri Bakanının imzası vardır, Millî Savunma Bakanının imzası vardır, Genelkurmay Başkanının ve komutanların imzası vardır. O bakımdan, hiç kimse, danışma organıdır diye, Millî Güvenlik Kurulunu herhalde hafife almıyordur. Millî Güvenlik Kurulu bir danışma organıdır; ama, bir kanaryasevenler derneği değildir. O bakımdan, biz, Millî Güvenlik Kurulu kararlarını ciddiye alıyoruz ve bu kararları: altında hükümetin Başbakanının, üyelerinin imzasının olduğu bu kararları Türkiye'nin görüşlerini yansıtan belgeler olarak alıyoruz. En azından, bunu böyle düşünmeye hakkımız olduğuna inanıyoruz.

Biraz önce Sayın Dışişleri Bakanı da bu belgeden bahsetti; biz de daha önce bunu söyledik. Bir köşeyazarımız, bizim, Millî Güvenlik Kuruluna atıfta bulunmamızı esefle karşıladığını yazıyor. Millî Güvenlik Kurulu, Türkiye'nin bir anayasal kuruluşu değil midir? Buna atıfta bulunmakta esef edilecek ne var? Millî Güvenlik Kurulunu yok mu farz edeceğiz? İşte, bunları biz, dikkatle ve üzüntüyle karşılıyoruz.

Şimdi, bu kararlardan sonra ne oldu: Çankaya Zirvesinde bir karar alındı, Millî Güvenlik Kurulunda bir karar alındı. Sonra, Sayın Başbakan Davos'a gitti ve orada Birleşmiş Milletler Genel Sekreteriyle görüştü. Peki, Millî Güvenlik Kurulu kararından sonra Genel Sekretere ne dedi; maalesef, anladığımız kadarıyla, Sayın Başbakan, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterine, Davos'ta, Ankara'da karşılaştırılan şeylerden bambaşka şeyler söylemiştir; Ankara'da kamuoyuna açıklanan, Türkiye'nin resmî tutumuyla hiç bağdaşmayan şeyler söylemiştir. Nereden biliyoruz bunu; bunu şuradan biliyoruz: Kofi Annan'ın 4 Şubat günü Sayın Denктаş'a gönderdiği mektuptan biliyoruz.

Bakın, bu mektupta ne diyor: "Kıbrıs Rum Lideriyle Türkiye Başbakanı, Kofi Annan Planı çerçevesi içinde kalan az sayıda değişiklik önerisi yapacaklarını bana taahhüt etmişlerdir." Nerede Kıbrıs'ın gerçekleri?.. Hani, biz Kıbrıs'ın gerçeklerinden hareket ederek çözüm arıyorduk? Bundan bahis yok. Hani, biz Kofi Annan Planını müzakere zemini olarak kabul etmiyorduk, bu çerçevenin dışına taşacaktık? Bundan bahis yok. Taahhüt edilmiş bunlar. Şimdi, endişe verici olan budur. Biz niçin endişe ediyoruz; bunun için endişe ediyoruz. Bir kere, bu Planın zeminini kabul ettiğiniz zaman, bu Planın dışına çıkamazsınız arkadaşlar. İşte, daha dün, Rum Cumhurbaşkanı Papadopolos diyor ki: "Türk teklifleri Kofi Annan Planının çerçevesinin dışındadır." Öyle anlaşılıyor ki, şimdi,

Kıbrıs'ta birinci tartışma bunun üzerinde yapılacak: Tekliflerimiz çerçevenin içinde midir dışında mıdır. Çerçeveyi resmen kabul etmişsiniz.

Bu çerçeveyi kabul etmek ne anlama geliyor; şu anlama geliyor: Bu planın çerçevesi Türkiye Büyük Millet Meclisinin onayıyla yürürlüğe giren 1960 tarihli Londra ve Zürih Anlaşmalarıyla bağdaşmamaktadır, bunu değiştirmektedir; yani, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesiyle kabul ettiğiniz bir anlaşmayı tadil ediyorsunuz. Edilebilir; bunun yolu ne; bu iradenin sahibi olan Meclise geleceksiniz bilgi vereceksiniz, tartışmaya açacaksınız. İş bittikten sonra Meclise gelip, biz her işi yaptık, her işi en iyi şekilde yaptık demekle olmuyor. Zamanında geleceksiniz. Millî politikayı değiştiriyorsunuz arkadaşlar. Yapılan iş hafife alınacak iş değildir ve bunu nasıl yapıyorsunuz: kamuoyuna açıkladığınız resmi görüşlerden farklı olarak yapıyorsunuz, resen yapıyorsunuz ve gidip Birleşmiş Milletler Genel Sekreterine bunları söylüyorsunuz.

Sayın Başbakanımızın müzakere zemini olarak, çerçevesi olarak kabul ettiği Kofi Annan Planı ne diyor; buna iyi bakmak lazım. Sayın Dışişleri Bakanımız haklı olarak iki kesimlilikten bahsetti, iki kesimliliğin öneminden bahsetti. Ben size çok açık söyleyeyim: Kofi Annan Planının özü iki kesimliliği ortadan kaldırıyor. Bizim otuz senedir savunduğumuz görüş şuydu: Kıbrıs'ta iki kesimli, iki toplumlu bir devletin kurulması. Burada bütün meclisler, bütün hükümetler şimdiye kadar bunu savundu. İki kesimlilik, iki toplumluluk ne demek; her toplum kendi kesiminde yaşıyor demek. Kofi Annan Planı ne diyor; Kofi Annan Planına bakarsanız, iyi incellerseniz -biz satır satır okuduk, çok dikkatle inceledik diğer arkadaşlarımla birlikte- Kofi Annan Planı şunu söylüyor: "Güneyde bir Rum Devleti olacak; ama, mütecanis bir Rum Devleti olacak." Türklerin gidip de güneye yerleşme niyeti olmadığını herkes biliyor; ama, kuzeyde ne olacak; kuzeyde -Sayın Genel Başkanımız da açıkladı- bir Türk-Rum devleti olacak, Mütecanis bir Türk Devleti olmayacak. Kofi Annan Planının son üçüncü şeklinde deniliyor ki: "Kuzeye, oradaki Türk nüfusunun yüzde 21'i kadar Rum geçecek." Ne demektir bu?.. 42 000 Rum geçecek. Ne demektir bu; 42 000 Rum demektir. Başka ne diyor; Karpas bölgesinde evvelce yaşamış olan Rumlar buraya tekrar dönecekler... Bu ne demektir; 12 000 kişi daha dönecektir. Başka ne diyor; bütün bunların dışında, 65 yaşın üzerinde olan Rumlar, yanlarına birer refakatçi de almak kaydıyla kuzeye gelip yerleşme hakkına sahip olacaklar. Kaç kişidir bu hakka sahip olanlar Kıbrıs'ta; 65 yaşından büyük olan insanların sayısı 35 000 kişidir; birer de refakatçiyse 70 000 kişidir. 70 000 kişi bu hakkı kullanmayabilir. Bunların içinde, diyelim ki, 20 000 kişi kullandı; o zaman ortaya çıkan tablo, yaklaşık 80 000 kişilik bir Rum kesiminin, bir Rum topluluğunun, daraltılmış Türk kesimine gireceğini gösteriyor. İşte, iki kesimliliği kaldıran budur. Şimdi, bunu değiştirebiliyor musunuz?.. Bunu değiştirme önergesi verme hakkınız var mı?.. Planın özü bu. Gidip de, bunu değiştirmek için masaya bir teklif koyduğunuz anda, size diyeceklerdir ki, Davos'ta aklınız neredeydi. New York'ta aklınız neredeydi?! Niçin bunları o zaman söylemediniz?! Söylediniz de kabul mu etti karşı taraf bu teklifleri, öyle mi oturuyoruz masaya? Öyleyse, öğrenelim, çok seviniriz. Ama, bunu bize söyleyen hiç olmadı.

Değerli arkadaşlar, durum, sandığınızdan çok daha ciddidir ve burada varılacak sonuç, gerçekten, çok ciddi sıkıntılara, çatışmalara yol açabilecek bir durumdur.

Şimdi, bakınız, size bir örnek vereyim. Avrupa'da, bir ülkede, farklı etnik, dinî kökenden insanların nüfusu toplam nüfusun yüzde 8'ine ulaştığı zaman alarm zilleri çalıyor. Biz en son gittik; Danimarka'da şu anda en büyük mesele, yabancı nüfusun yüzde 8'e ulaşmış olması; kıyamet kopuyor, seçim sonuçlarını bu etkiliyor. Kuzey Kıbrıs'ta yüzde kaç çıkacak; yüzde 40, yüzde 40!.. Avrupa'da alarm zilleri çaldıran oranın 5 misline çıkacak. İşte, Kofi Annan Planı budur; işte, temel olarak kabul ettiğimiz Kofi Annan Planı bunu söylüyor. İşte, sizlere, bunu anlatmaya çalışıyoruz.

Peki, böyle bir durumda huzur içinde, barış içinde yaşayacaklar mı bu insanlar? Değerli arkadaşlar, bazıları diyorlar ki, efendim, Avrupa Birliğine üye olacaklar; Avrupa Birliğine üye olduktan sonra, huzur içinde, barış içinde yaşamaktan başka yolu var mı; Avrupa'da böyle yaşamıyor mu

insanlar... Çok değerli arkadaşlarım, Kuzey İrlanda Avrupa değil midir?! Kuzey İrlanda'da insanlar huzur içinde mi yaşıyor, barış için de mi yaşıyor?! İspanya'da Bask bölgesi Avrupa Birliği toprağı değil midir?! Orada, insanlar, huzur içinde mi yaşıyor; yoksa, her gün birbirlerini mi öldürüyorlar?.. Avrupa Birliğinin topraklarının içinde olmak, ne zamandan beri huzurun, güvenliğin sigortası olmuştur! Birbirimizi aldatmayalım, kendimizi aldatmayalım! Haa, öyle bir durum vardır ki, Fransa ile İngiltere arasında olduğu gibi, bir uzlaşma kültürü oluşmuştur; bu kültür çerçevesinde, zaten, artık, söz konusu bile değildir tarafların çatışmaları, hiçbir olay çıkmaz. Değerli arkadaşlar, Kıbrıs'ta bu mudur durum?!

Dün akşam televizyonları izlediniz mi? Dün akşam televizyonları izlediyseniz görmüşsünüzdür ki, dün, Kıbrıs'ın Rum kesiminde, PKK bayraklarıyla, PKK liderinin fotoğraflarıyla büyük bir gösteri düzenlenmiştir; Kıbrıs Rum yöneticilerinin izniyle, onayıyla düzenlenmiştir. Unutmayalım, terörist lider bir Yunan Büyükelçiliğinde yakalandığı zaman, cebinde Kıbrıs Rum pasaportu taşıyordu.

Efendim, bunlar militan gruplardır, bunları dikkate almayın, her ülkede olur... Peki, Kıbrıs'ta Enonis yanlıları, EOKA yanlıları vazgeçmişler midir projelerinden; artık, bunlar, dağılmış mıdır; hayır. Partileri var, demekleri var, gazeteleri var. Her gün, EOKA fikrini savunan çabalarda bulunuyorlar.

Efendim, onlar da radikaldir; ama, siz, çoğunluğa bakın... Peki, çoğunluk ne yapıyor; çoğunluk şunu yapıyor: 5 Aralık 2003 tarihinde; yani, iki ay önce, Kıbrıs Rum Parlamentosu bir karar aldı. Ne diyor bu kararda; bu kararda diyor ki: Kurtuluş Savaşı sırasında, Türkiye, Yunanistan'a, Yunanlara jenosit uygulamıştır. Şimdi, uzlaşmaya vardığımız günlerde, siz, uzlaşma kültürünü böyle mi yaratacaksınız?.. İşte, içinize alacağınız, toplumumuzun yüzde 40'ını oluşturacak insanlar bu insanlar. Keşke, uzlaşma kültürü yerleşmiş olsaydı da, biz de, bunu, bu kürsüden sevinçle karşılasaydık, alkışlasaydık. Sayın Dışişleri Bakanımız bunları bilmiyor mu; bilmez olur mu! Peki, bunu bile bile, siz Kofi Annan Planının içeriğini nasıl kabul ettiniz? Bu soruyu soruyoruz.

Şimdi, inşallah, hiçbir şey olmayacak diyelim, hiçbir çatışma olmaz, insanlar huzur içinde yaşarlar. Peki, ya yaşayamazlarsa ne olacak?.. Ya geçmişteki acıları, sıkıntıları bize hatırlatacak olaylar olursa ne olacak?.. Saldırıları olursa ne olacak?.. Belli ki, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri de bunu bekliyor ki, barış gücü görevlendirmiş. Plana göre, Kuzey Kıbrıs'ta bir barış gücü görev alacak.

"Efendim, orası Avrupa toprağı olacak" diyenlere soruyoruz; hangi Avrupa ülkesinde barış gücü var?.. Huzur olacağı beklenen bir toprağa barış gücü yerleştirilir mi?.. Bu barış gücü, barikatlar kurma hakkına sahip, her türlü güvenlik tedbiri alma hakkına sahip. Demek ki, siz de çatışma bekliyorsunuz.

Peki, bir çatışma olursa Türk birlikleri ne yapacak, Ada'da kalan Türk askerleri ne yapacak; cevabını vereyim merak ediyorsanız: Ada'da kalan Türk birlikleri hiçbir şey yapmayacak. Plana göre, Ada'da kalan Türk birliklerinin üç tane yetkisi vardır.

Birinci yetki, karargâhın içinde eğitim yapmak; ikinci yetki, malzeme ve teçhizatının bakım ve onarımını yapmak; üçüncü yetki, törenlere katılmak. Türk Barış Kuvvetlerinin, kalacak birliklerin Kıbrıs'taki yetkileri, görevleri bundan ibaret.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Öymen.

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Teşekkür ederim.

Peki, sınırı koruma yetkileri olacak mı; hayır olmayacak. Peki, sınırı kim koruyacak; hiç kimse korumayacak. Plan diyor ki, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, bırakın sınırları korumayı, sınıra yaklaşması yasaktır. Yani, sınırı kimse korumayacak. Bu militanlar orada, PKK'cılar orada, EOKA'cılar orada, bütün husumet sahibi insanlar orada, biz bunlara sınırlarımızı açacağız ve güvенеceğiz!.. Kime güvенеceğiz; Avrupa Birliğine girdik, artık, bundan sonra hiçbir şey olmayacak, huzur içinde uyuyacağız diyeceğiz.

Biz, uyuyamayacağız arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partililer huzur içinde uyuyamayacaklardır! (CHP sıralarından alkışlar)

Başka neler diyor plan; Rumlara terk edilecek topraklardan 52 000 ilâ 65 000 Türk, kuzeyde daraltılmış bölgeye geçecek. 80 000 Rum, 60 000 Türk, 140 000 insan, şimdikine nazaran bir hayli daraltılmış bölgeye gidecek. Neyle yaşayacak bu insanlar, nasıl yaşayacaklar?.. Suları bırakıyorsunuz güneyde, verimli tarım topraklarını bırakıyorsunuz; bunlar tarımdan yaşayan insanlar, bunları neresine koyacaksınız Kuzey Kıbrıs'ın? Kıbrıs'ı bilen arkadaşlarınız vardır, söyleyin, 130 000 insanı Kuzey Kıbrıs'ta daraltılmış bölgede barındıracak bir toprak, bir iş sahası, su kaynağı, tarım arazisi var mıdır; ben size söyleyeyim, yoktur. Ayrıca, birçok mülkiyet problemi çıkacak.

Bütün bunları size söylüyoruz, bu safhada söylüyoruz, ileride karşılaştığımız sorunların ne kadar ciddi olduğunu belirtmek için söylüyoruz.

HALİL AYDOĞAN (Afyon) - Siz olsaydınız nasıl çözerdiniz?

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Siz olsaydınız nasıl çözerdiniz... Biz olsaydık ne yapacağımızı size söyleyeyim; ama, ne yapmayacağımızı önce söyleyeyim; sizin yaptığınızı yapmazdık... Sizin yaptığınızı yapmazdık... (CHP sıralarından alkışlar) Ne yapardık; şunu yapardık; baskıları reddederdik. Güney Kıbrıs'ın tek başına Avrupa Birliğine üye olmasına imkân vermemek için bütün gücümüzü kullanırdık.

Sayın Bakan "efendim, çaresizdik, yoluna girmiş üyelerin, ne yapalım; yapacak hiçbir şeyimiz yoktu" diyor. Değerli arkadaşlar, bu, hukuka aykırıdır. Bu hükümet dahil, geçmiş bütün Türk hükümetleri, Rum kesiminin tek başına AB'ye üye olmasına uluslararası hukuka aykırı olduğunu, anlaşmalara aykırı olduğunu Birleşmiş Milletlere tescil ettirmiştir. Şimdi neredesiniz, bu sözünüzün arkasında duruyor musunuz, yoksa bunu unuttunuz mu?.. Hayatın gerçeği budur deyip, bundan vaz mı geçtiniz?.. Otuz yıldır savunduğumuz bu tezden vaz mı geçtiniz?..

Değerli arkadaşlarım, bunu size çok açıkça söylüyorum; Türkiye, tezlerinden vazgeçmiştir.

HALİL AYDOĞAN (Afyon) - Cevap alamadım...

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Biz olsaydık ne yapardık... Sizden önceki hükümetler ne yaptı?.. Kıbrıs'ta, Rumlar, S-300 füzelerini konuşlandıracaktı, S-300 füzelerini konuşlandırıp Türkiye için büyük bir tehdit oluşturacaktı. Füzeleri ısmarladılar, füzeler imal edildi, hazırlandı, konuşlandırılmak üzereydi. Sizden önceki Türk hükümetleri öyle bir tepki gösterdiler, devletin ağırlığını öyle bir hissettirdiler ki, bir tane kurşun atmadan bu füzelerin konuşlandırılmasına engel oldular. İşte, devlet, böyle yapar: devletseniz, bunu yapacaksınız; devletseniz, Rumların üyeliğine engel olacaksınız, bunu durduracaksınız. (CHP sıralarından alkışlar) Buna gücünüz yoksa, devletiz diye çıkmayın ortaya! Gözünüzün önünde, gözünüzün içine baka baka hukuku, anlaşmaları ihlal ediyorlar. Açın Mendelson raporunu okuyun; İngiltere'nin en ünlü hukukçularından biri "Kıbrıslı Rumların üyelik başvurusunda bulunması bile, Londra ve Zürih Anlaşmalarına aykırıdır" diyor. Siz de bunu benimsiyorsunuz; hükümet olarak, bu görüşü Birleşmiş Milletlere tescil ettiriniz. Sonra ne yaptınız; sonra, bunu unuttunuz, hayatın gerçeği budur diye bunu yok farz ettiniz, hukukî haklarımızı, çıkarlarımızı yok saydınız. İşte, biz, bunu yapmazdık; biz, sonuna kadar mücadele ederdik; çünkü, haklıyız. Kalkıp Rumlara diyorlar ki, hiçbir önşart olmadan AB'ye üye olursunuz. Siz buna ne diyorsunuz; hiçbir şey demiyorsunuz. Türkiye'ye ne diyorlar; sizin üyelik müzakeresine başlamanız için Kıbrıs meselesinin çözülmesi lazım. Siz ne diyorsunuz buna; efendim, çözmeye çalışıyoruz diyorsunuz. Bir devlet böyle mi yapar, kendine saygısı olan, inancı olan, güveni olan bir devlet böyle mi yapar?! Haklı mıdır bu dedikleri; siz, bunu, haklı görüyor musunuz?! Bu, çifte standart değil midir?! Bu çifte standarda karşı bizim devlet olarak direnme gücümüz yok mudur?! İşte, biz, sizden bunu bekliyoruz. Bunu yapın; göreceksiniz ki, biz, tek bir vücut gibi arkamızda olacağız. Sizden hiçbir şey beklemiyoruz; Türkiye'nin hakkını koruyun, çıkarını koruyun, itibarını koruyun; bizden daha büyük destekçiniz olmayacak.

Sayın Başbakan, kalkıyor "siz, bu konuyu içpolitika malzemesi olarak kullanıyorsunuz" diyor. Bu sözleri, çok derin bir üzüntüyle karşıladık değerli arkadaşlarım. Böyle bir şeyi nasıl söylersiniz?! Atatürk'ün, İsmet Paşanın partisine bunu nasıl söylersiniz?! Bana bir tane örnek gösteriniz, geçmişte ve bugün, herhangi bir millî menfaati ilgilendiren dışpolitika konusunu içpolitika için kullandığımızın bir tek örneğini gösterin! Ben, size örnek vereyim: Geçen kasım ayında, Kıbrıs'ta Sayın Başbakanla beraberdik. Sayın Başbakan, çok güzel bir konuşma yaptı; Türkiye'nin şimdiye kadar izlediği politikaların çizgisinde kararlı, güçlü, bizim de paylaştığımız bir konuşma yaptı. Sayın Genel Başkanımız oradaydı, biz oradaydık; biz, alkışladık Başbakanı. Ben gittim, kendim tebrik ettim, dedim ki, bütün söylediklerinize katılıyorum, bir tek cümlesine itiraz etmiyorum; bize, muhalefet yapma fırsatı vermediniz. Şimdi, bu, içpolitika mıdır?! İçpolitika için mi bunu yaptık?! İstismar etmek istesenz, her konuşmada bir cümle bulursunuz, bir kelime bulursunuz; bu, istismar mıdır?! Bu mudur içpolitika?! Burada, kalktık, ne yaptık; Türkiye'nin AB üyeliği için getirdiğiniz uyum paketlerinin hepsini onayladık, hepsini destekledik. İçpolitika için mi yaptık bunu?! İsteseydik, burada, eleştirecek laflar bulamaz mıydık?!. Ama, millî menfaati her şeyin üstünde tuttuk.

Değerli arkadaşlar, Atatürk'ün partisi budur, Cumhuriyet Halk Partisi budur; bize haksızlık yapmayın, bizi itham etmeye kalkmayın, vereceğimiz cevabın altından kalkamazsınız! (CHP sıralarından alkışlar) Onun için, Cumhuriyet Halk Partisini, dışpolitika konularını, millî menfaati ilgilendiren konuları içpolitika için istismar etmekle hiçbir şekilde itham etmeyin; dediğim gibi, bundan, sonra, siz de üzüntü duyarsınız.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, New York'ta kabul edilen metne gelince; demin söyledim; bir, Kofi Annan Planının özünü kabul ediyorsunuz; iki, arada, Rum-Türk görüşmeleri var, Türk-Yunan görüşmeleri var. Daha sonra ne var; daha sonra, son sözü, metne son şekli verme hakkını Kofi Annan'a bırakıyorsunuz. Sizin politikanız bu muydu?.. Halka açıkladığımız politika bu muydu?.. Çankaya Zirvesinin politikası bu muydu?.. Millî Güvenlik Kurulunda bunu mu kararlaştırdınız?.. Şimdi, bunu, New York'ta kararlaştırdınız ve bunu başarı olarak halka anlattınız.

Gazetede bir havadis okudum, Deniliyor ki, Sayın Denктаş, bu metne onayını vermeden önce. Sayın Cumhurbaşkanımızın ve Sayın Genelkurmay Başkanımızın onayını almıştır. Sayın Dışişleri Bakanımız da, biraz önce, bu anlama gelebilecek sözler söyledi; bunu, dikkatle not ettik; fakat, şunu da not ettik: Bu haberler basında yayımlandıktan sonra, bunları doğrulayan veya yalanlayan hiçbir resmî açıklama yapılmamıştır. Ne olmuştur; acaba, New York Zirvesi sırasında yeni bir Çankaya zirvesi yapıldı da bizim mi haberimiz olmadı?.. Bu belgeyi devletin bütün yetkili kurumları, başta Sayın Cumhurbaşkanımız birlikte incelediler ve "işte, en iyi metin budur, Sayın Denктаş'a da söyleyin bizim desteğimizi" dediler de Denктаş öyle mi onayladı? Bu konuda Sayın Bakan eğer Yüce Meclisi aydınlatabilirse, bundan derin bir mutluluk duyacağız; ama eğer böyle değilse, bunun çok derin sonuçları olacaktır; bunu size şu anda bu kadar söylüyorum, daha fazlasını söylemiyorum.

Değerli arkadaşlarım, meselenin bir başka yönü var. Sayın Bakan diyor ki, Mecliste bu konu onaylanmadan önce Kıbrıs'ta referandum yapılacaktır, sonra onun sonucuna göre Yüce Meclis karar verecektir. Kofi Annan'ın mektubu böyle demiyor! Kofi Annan'ın 4 Şubat tarihli mektubuna bakınız, orada "önce devletler tutumunu bildirecekler 9 Nisana kadar, ondan sonra 21 Nisanda referandum yapılacak" diyor. Efendim, sonra bunu değiştirdik... Değiştirdiyse, buyurun açıklayın; ama, bizim elimizdeki belge böyle söylüyor. New York açıklaması ne diyor; New York açıklaması da diyor ki, usul konularında Kofi Annan'ın mektubundaki esaslara uyulacak; yani, önce biz. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin iradesini bilmeden burada karar vereceğiz, sonra orada onaylanacak. Bu, çok ciddi bir sorundur. Yani, bu yolla Kuzey Kıbrıs halkının iradesini mi etki altına alacağız?.. Bu mudur amaç, belli değil. Bu konuda da ciddi tereddütlerimiz var.

Değerli arkadaşlar, ayrıca, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde bir Anayasa var. Bu Anayasanın nasıl değiştirileceği o Anayasanın içinde yazılı. Acaba, bu konuda sizde bilgi var mı?

Kofi Annan ile görüşüp kabul ettiğiniz metin, Kuzey Kıbrıs Anayasasına göre uygulanabilir bir metin mi, bir plan mı? Bu konuda dikkatinizi çekiyorum, bu konuyu dikkatinize getiriyorum.

Değerli arkadaşlar, bütün bunlardan sonra, bakıp da, biz Rumları köşeye sıkıştırdık, çok başarılı olduk, onlar perişan oldular gibi sözler söylerseniz, belki size inanacak birkaç kişi bulursunuz; ama sonunda gerçekler ortaya çıkınca, o insanları da hüsrana uğrattırınız. Açık konuşalım, Sayın Denктаş "zafer çığlıkları atmayın. Fazla sevinmenin zamanı değildir. Kendi başarımızdan bahsetmenin zamanı değildir; çok çetin müzakerelerin arifesindeyiz" diyor, gerçekten öyledir. Şimdi birlik olacağız, beraber olacağız, dayanışma içinde olacağız, el ele vereceğiz ve bu aşamada en başarılı sonucu almaya çalışacağız. Biz ümitli miyiz; doğrusunu isterseniz çok ümitli değiliz. Niçin çok ümitli değiliz; çünkü, demin saydığım bütün sakıncaları içeren bir planın esasını kabul etmiş durumdayız.

Bazıları diyorlar ki, efendim, siz statükocu musunuz, statükoyu mu savunuyorsunuz? Ne kadar kötü! Bizi eleştiriyorlar, Cumhuriyet Halk Partisini eleştiriyorlar. Değerli arkadaşlar, bunu söyleyenler, diplomasiden hiç anlamayanlardır. Statükoyu değiştirmeyi herkes ister; ama, kendi lehine değiştirmek için ister. Statükoyu, işler kötüye gitsin diye değiştirelim diyen olur mu?! (CHP sıralarından alkışlar) Statükoculuk, bizim kamuoyunda bir suç gibi anlatılıyor, yansıtılıyor. Statükoculuktan daha kötüsü, statükoyu bozmaktır, kötü yönde bozmaktır.

Şimdi, ben, size bir örnek vereyim: Kardak krizinde biz ne yaptık, büyük başarımız neydi bizim; Sayın Baykal'ın Dışişleri Bakanımız olduğu dönemde, Rum askerini oradan atarak, Rum Bayrağını atarak ne yaptık; statükoya döndük, statükoyu koruduk ve o zaman, Türkiye'nin statükoyu koruması, en büyük başarı olarak anlatıldı. Ege'de ne yapıyoruz; karasularının 12 mile genişletilmesine engel olarak ne yapıyoruz; statükoyu koruyoruz. Yanlış mı yapıyoruz, suç mu işliyoruz?! O bakımdan, hiç kimse, bilir bilmez, statükoyu koruyorlar, siz statükocusunuz filan diye laflar etmesin, bu. onların cehaletini ortaya koyar. Size de tavsiye ederim, Cumhuriyet Halk Partisinden bahsederken, sakın ola ki, statükocu falan demeyin.

Ayrıca, çözüm istemeyenlerden falan da bahsetmeyin. "Çözumsuzlük çözüm değildir" dedi Sayın Bakan. Sayın Başbakan da bunu sık sık söylüyor. Değerli arkadaşlar, size kim söyledi "çözumsuzlük çözümdür" diye, böyle bir referans var mı elinizde: Genel Başkanımız mı söyledi, bir parti yetkilimiz mi söyledi, birisi çıkıp bu kürsüden, çözumsuzlük istiyoruz mu dedi; kime cevap veriyorsunuz?! Hayali bir niyet atfedip, Fransızların "niyet yargılaması" dediği gibi, bir partiye, birtakım insanlara, birtakım niyetler atfediyorsunuz, sonra, o niyetlere kahramanca karşı çıkıyorsunuz; bu niyette olan yok ki, çözumsuzlüğü savunan yok ki! (CHP sıralarından alkışlar) O bakımdan, karanlıkta ışık çalmayalım, gölge boksu yapmayalım. Bu yöntemler sizi başarıya götürmez.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başbakan "otuz yıldır yanlış işler yapılmıştır; otuz yıldır işbaşına gelen bütün hükümetler yanlış iş yapmıştır Kıbrıs'ta" diyor. Tesadüf o ki, biz, Meclis arşivlerini karıştırdık. Meclis zabıtlarını karıştırdık, bir de baktık ki, Dışişleri Bakanımız Sayın Abdullah Gül, vaktiyle bu kürsüden yaptığı bir konuşmada -tesadüf bu ya- aynı rakamı vererek "otuz yıldır işbaşına gelen bütün hükümetler doğru iş yapmışlardır" diyor. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, hangisine inanalım: otuz yıldır doğru iş mi yaptık, yanlış iş mi yaptık?

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Hatırlamadı, hatırlamadı.

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Sayın Bakan hatırlamadıysa, bende kopyası var, takdim ederim.

Şimdi, doğrusunu isterseniz, Sayın Gül'ün hakkı var, otuz yıldan beri, Türkiye doğru iş yapmıştır; Türkiye'nin çıkarlarını korumuştur, en önemlisi, oradaki insanlarımızı barış, özgürlük ve güvenlik içinde yaşatmıştır. Kötü mü yapmıştır?! Şimdiki gibi sınırları kaldırıp da, can güvenliğini Rumlara teslim mi etseydik otuz yıldan beri, o mıydı doğru politika?!

Değerli arkadaşlarım, bu konudaki görüşlerimizi her zaman, her vesileyle dile getirmeye devam ediyoruz, devam edeceğiz.

Bir şey daha söyleyeyim size: Çok önemli taktik hatalar yaptık...

BAŞKAN - Sayın Öymen, Sayın Gül'e verdiğim eksüreyi size de veriyorum; son 5 dakikaya girdiniz, onu hatırlatmak istedim.

Buyurun.

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Çok teşekkür ediyorum, 5 dakikada çok şey söylersiz.

Şimdi, Sayın Başbakan Davos'a giderken ne diyor: "De Soto'yu alın görevden, yerine bir arabulucu tayin edin." Arkadaşlar, yarın görüşmeler başlıyor; kimdir Kıbrıs'ta Birleşmiş Milletlerin yetkilisi, görevlisi; De Soto. Demek ki, boşa atılmış bir kurşun oldu bu sözünüz. Zeminini hazırlamadan, Genel Sekreterin bunu kabul edip etmeyeceğini bilmeden, bunu basına niçin söylersiniz ve kendinizi güç duruma düşürsünüz!

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Ağzından kaçmış...

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Başka ne diyor "arabulucu tayin edin" diyor. Edildi mi; edilmedi. Kimi düşünüyormuş; belki de Colin Powell'i düşünüyormuş; Amerikalılar reddetti. Efendim, arabulucu olmasa da olur, kolaylaştırıcı tayin edelim; kabul edildi mi; edilmedi. Orada da mahcup olduk. Başka ne dedi; "Kofi Annan Planı olmasın, kısaltılmış bir plan olsun" dedi; bunu da kamuoyuna açıkladı; kabul edildi mi; edilmedi.

Değerli arkadaşlarım, diplomaside zemin yoklaması diye bir yöntem vardır. Önce araştırırsınız, teklifleriniz kabul edilebilecek mi, kabul edilme şansı var mı; varsa, kabul edildikten sonra kamuoyuna açıklarsınız; ama, kabul edilmeden, uluorta böyle beyanlarda bulunursanız, mahcup olursunuz, ülkemizi de güç duruma düşürsünüz, küçük düşürsünüz.

Değerli arkadaşlar, burada, size ayrıntılarını okumayacağım; ama, tavsiye ederim, 1992 yılından 2003 yılına kadar, Yüce Meclisin Kıbrıs konusunda oybirliğiyle aldığı kararları okuyunuz. Göreceksiniz ki, bu kararlarda milletimiz, Meclisimiz, bir yumruk gibi Kıbrıs meselesine sahip çıkmıştır, milli dava olarak görmüştür. Daha geçen yıl, sizinle birlikte bir kararı oybirliğiyle kabul ettik.

Sizlere, oybirliğiyle kabul ettiğimiz kararın şu cümlelerini hatırlatıyorum: "Kıbrıs meselesine bulunacak çözümün tarafların eşit statüsü ve eşitliğine dayanması gerekir. Türkiye'nin garantörlük haklarını sürdürmesi gerekir. Kıbrıs sorunu, Türkiye'nin Avrupa Birliği üyelik sürecine bir önşart olarak takdim edilemez." Bunun gibi birçok husus söylüyoruz. Bugün yapılanlar bunların hepsine aykırıdır.

Bütün bunları niçin yapıyoruz; Sayın Bakanı dinledik, Avrupa Birliğine girmek için yapıyoruz; yani, biz, bunları yapmazsak, Rumlar girecek, veto hakkına sahip olacaklar, Avrupa Birliği bizi alacakken almayacak, çok zor durumda kalacağız; işte, bütün bunları önlemek için bu fedakârlığa katlanıyoruz.

Sayın Bakana, huzurunuzda bir soru soruyorum ve bu sorunun cevabını gerçekten merak ederek soruyorum: Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine karşı çıkan Avrupalı siyasi partilerden bir tanesi, ama bir tanesi, size, Kıbrıs meselesi çözülürse, biz, Türkiye'nin üyeliğini destekleriz dedi mi? Daha dün, bunların öncülüğünü yapan Alman Hıristiyan Demokrat Partisinin Genel Başkanı Angela Merkel'le beraberdik. Sayın AKP'li ve CHP'li arkadaşlarımızla birlikte, bir çalışma yemeğinde, onların görüşlerini değiştirmek için tam iki saat uğraştık. İsrarla, inatla, Türkiye'nin üyeliğine karşı çıkıyorlar ve Türkiye'ye özel bir statü verilmesini istiyorlar. İtiraf ediyorum; başaramadık... Başaramadık... Gereçlerini anlattı, iki saat boyunca, bize, niçin Türkiye'nin üyeliğine karşı olduklarını anlattı.

Değerli arkadaşlarım, Kıbrıs'tan, bir tek kelimeyle bile bahsetmedi. Kıbrıs meselesi çözülürse, tutumumuzu değiştiririz demedi. Peki, diğer Avrupalı partiler dedi mi; onlar da demedi. Siz neye güveniyorsunuz?! Kıbrıs meselesi çözülürse Avrupa'da bizim üyeliğimize karşı olanların tutumlarını değiştireceklerini nereden çıkarıyorsunuz?! Kim size söyledi bunu?!

Değerli arkadaşlar, gazetelerde "ver de kurtul" diye yazıyor. "Ver de kurtul" politikasını eleştiriyor bazı yazarlar.

Değerli arkadaşlarım "ver de kurtul"dan daha kötüsü var; ver, ama kurtulama! Hem verirsiniz hem hiçbir şey alamazsınız! (CHP sıralarından alkışlar) İşte, endişe verici olan budur.

Biz, hükümeti uyarıyoruz; dikkatli olunuz, sonra halkın içine çıkamazsınız. Kıbrıs'ı feda edersiniz, vaktiyle Girit'i feda ettiğimiz gibi; ondan sonra da, halka, karşılığında ne aldığınızı anlatamazsınız. İnşallah, üyelik tarihi veriler, inşallah üyelik sürecine başlarız, önce biz sizi alkışlarız. Hiç kuşkunuz olmasın, biz, sizinle beraber çalışıyoruz. Sakın ola ki, İktidar Partisi bunu başarmasın da, biz de puan kazanalım diye düşünüyoruz zannetmeyin. İşte arkadaşlarınıza sorunuz, gece gündüz, yurt içinde ve yurt dışında size destek oluyoruz, bunun için çalışıyoruz. Hiç aklınıza başka bir şey gelmesin: ama, tablo ortada.

Daha geçen gün, Danimarkalı arkadaşlarla beraberdik...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Öymen, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ONUR ÖYMEN (Devamla) - ..üyelik tarihi verilmesine İktidar Partisinin başkanı karşıdır, iktidarı dışarıdan destekleyen parti kesinlikle karşıdır, muhalefet partisinin başkanı karşıdır. Tablo bu. Hollanda'da da bu, Avusturya'da da bu.

Değerli arkadaşlarım, sözlerimi bitiriyorum. Bu konuyu, daha önce söylediğimiz gibi, bir milli mesele olarak takip etmek zorundayız. Sayın Genel Başkanımızın sözleriyle cümlelerimi tamamlayacağım. Bu içinde bulunduğumuz aşama, demin anlattığım nedenlerle, seksen yıldan beri izlediğimiz, Lozan'dan beri izlediğimiz Türk dışpolitikasının bir kırılma noktasıdır. Bunu, size, inanarak söylüyorum, hiçbir içpolitika düşüncesi taşımadan söylüyorum. Bu politikanın adı, kaderimizi başkalarının insafına terk eden politikanın adı diplomaside teslimiyettir. Beğensek de, beğenmesek de budur. "Meclis karar verecektir, referandum olacaktır" bunlar güzel sözlerdir; sonucunu göreceğiz.

Sizi uyarıyoruz; bu yoldan ne kadar erken dönebilerseniz o kadar iyidir. Kıbrıs'ta, Sayın Denktaş'ın başarılı sonuç alması için biz bütün gücümüzle çalışacağız, Kıbrıs'ta, şerefli, adil bir çözümün bulunması için bütün gücümüzle çalışacağız; ama, hükümeti uyarıyoruz, dış baskılarla hareket etmeyiniz, kararlılık gösteriniz, cesaretle hareket ediniz, temel çıkarlarımızdan taviz vermeyiniz. O zaman, yalnız Cumhuriyet Halk Partisini değil, bütün halkı arkanızda bulursunuz. Bunu yapamazsanız, teslimiyetçi politika izlerseniz değerli arkadaşlarım, korkarım ki insan içine çıkamazsınız.

Saygılar sunuyorum ve önergemin kabulünü öneriyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Kayseri) - Sayın Başkan, Sayın Öymen bazı sorular sordular. Çok kısa olarak bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Sayın Onur Öymen'in, Sayın Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'le ilgili olarak yaptığı bazı açıklamalar sebebiyle, Sayın Dışişleri Bakanının söz talebi vardır; kendisine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan, (AK Parti sıralarından alkışlar)

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Kayseri) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Onur Öymen'i dikkatli bir şekilde dinledim. Tabii, bütün katkıları için önce teşekkür ediyorum; bana tevcih ettiği sorular var, onlara da açıklık getirmek istiyorum.

Yalnız, ona geçmeden önce, bir şeyi, burada, hepinizin huzurunuzda ifade etmek istiyorum. Hep beraber dinledik, Sayın Onur Öymen, Annan Planının bugünkü halini söyledi, anlattı burada. Ada'da yarın başlayacak kıran kırana müzakereler olacak ve o müzakerelerde, o Plan üzerinde değişiklikler yapılacak. Hepimizin, bizim de, sizin de, kendilerinin de arzu ettiği değişiklikler bu müzakere sırasında yapılacak. Dolayısıyla, bakılacak neticede, o değişiklikler yapıldı mı, yapılmadı mı...

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Yapılmazsa ne olacak?

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Yapılmadıysa reddedilecek. Yapılmayan, aleyhinize olan şeyi, o halkla beraber yaşayacak halk, benimsemediği, sevmediği, aleyhine olan şeyi kabul eder mi; etmeyecek. Biz de tercihimizi açıkça söyleyeceğiz.

İkinci nokta şu: Açıklık istediği için...

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Referanduma gidilmeyecek değil mi?

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Referandumda oyunuzla hayır diyeceksiniz, ben beğenmiyorum bunu diyeceksiniz, kabul etmiyorum diyeceksiniz, istediğim yapılmamış diyeceksiniz; yani, bunu söyleyeceksiniz. Eğer tatmin oluyorsanız da evet diyeceksiniz.

İkinci nokta şu: Türkiye Büyük Millet Meclisi son sözü söyleyecektir. Yani, Onur Öymen Bey burada söyledi, tekrar açıklık getiriyorum. Anayasamıza göre, İçtüzüğüme göre, kendi hukukî düzenlemelerimize göre, bu böyledir. 1960 Kıbrıs Antlaşmasını, nasıl, son olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi her şey bittikten sonra onayladıysa, o zaman da en son olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin takdirine sunulacaktır; takdiriniz onaylamak da olabilir, onaylamamak da olabilir.

Başka bir nokta şu: Sayın Öymen yine bana sordular "New York'taki görüşmeler olurken, biz bilmiyoruz, Sayın Cumhurbaşkanıyla, Sayın Genelkurmay Başkanıyla nasıl görüşüldü" diye. Ben, konuşmamda açıkça, uzun uzun söyledim; ama, bir kez daha, ısrarlı olarak istedikleri için bilgi veriyorum: Her gün, düzenli olarak, New York'ta ne oluyor ne bitiyor, bunlar sürekli olarak geldi: sürekli olarak, Sayın Cumhurbaşkanımız ve Sayın Genelkurmay Başkanı bilgilendirildi. Ayrıca, New York'tan yazılı metinler geldi, yazılı metinler kendilerine gönderildi. Ayrıca, ben ziyaret ettim Sayın Cumhurbaşkanımızı, bu süre içerisinde, bu üç gün içerisinde sürekli görüşüldü; kendilerine metinleri verdim, bilgilendirdim; kendilerinin bazı tavsiyeleri oldu; onlar konuldu. Sayın Genelkurmay Başkanımızla Sayın Başbakan görüştü; ben de görüşmeye sonra katıldım. Dolayısıyla, dinamik bir süreç içerisinde zaman zaman zaman değişik konulara gelindi ve bunlarla ilgili devamlı bilgiler verildi.

Bir noktayı daha yine Onur Bey sordular: "Kıbrıs meselesi hallolursa, Türkiye, Avrupa Birliğine kesin girecek mi?" Biz diyoruz, Kıbrıs meselesi, Avrupa Birliğine girmenin bir şartı değildir. Avrupa Birliğine girmenin şartı, Kopenhag Siyasî Kriterlerini tam düzenlemek ve uygulamaktır; ama, Kıbrıs çözülsün, muhakkak ki, bütün uluslararası platformlarda olduğu gibi, Avrupa Birliğinde de olumlu bir hava olacaktır; ama, ben burada şunu söyledim: Bu ne yazık ki ya anlaşılmadı veyahut da biraz üstü kapalı geçildi, Onur Bey tarafından. Eğer, Rum kesimi, tek taraflı olarak Kıbrıs'ı temsilen Avrupa Birliğine girerse Enosis o zaman gerçekleşiyor dedim; çünkü, Rumların hedefi bu şekilde Türk kesimini eritmektir. O açıdan bizim için çok önemlidir.

Başka bir nokta da şu: Evet, biz buna sonuna kadar itiraz ettik. Sadece yapmadığımız şey savaş ilan etmektir; ama, siz iktidarda olsaydınız savaş ilan eder miydiniz onu bilmiyorum. Avrupa Birliğine karşı. Burada açık konuşuyorum sizinle. (AK Parti sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Bakan, Avrupa Birliğine niye savaş ilan edelim?

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Onur Bey bir şey daha söyledi...

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Kıbrıs'tan sonra kıta sahanlığı gelmeyecek mi?!

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Bakın, değerli arkadaşlar, bütün bunlar bizim İktidarımızdan önce gelişmiştir. O iktidarlarda sizler de bulundunuz zaman zaman. Bu bir sene içinde Rum kesiminin önu açılmamıştır. Rum kesiminin Avrupa Birliğine önu beş altı sene önce açılmıştır ve bu süre içinde de zımnen Türkiye "evet, oraya, Avrupa Birliğine yürü" demiştir. Rum kesiminin önu taa o zaman kesilebilirdi; ama, o zaman kesilmemiştir. Türkiye, dolaylı olarak da, ne yazık ki, bunu kabul etmiştir ve Rum kesiminin Avrupa Birliğine tam üyelığının yolu taa o zaman açılmıştır ve o trend işlemiştir, işlemiştir, bu hale gelmiştir. Bizim İktidarımızda, bakıyoruz, biz, aslında krizi kurtarmaya çalışıyoruz. Biz, aslında, çok daha kötü durumlara düşecek Türk kesimini nasıl daha iyi duruma getiririz, ona uğraşıyoruz ve Türk kesimini Avrupa Birliğine, ortak Kıbrıs Devleti çatısı altında sokmaya çalışıyoruz, eğer istediğimiz düzenlemeler Annan Planı üzerinde yapılırsa; bunun da altını çiziyorum size. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Başka bir nokta şu: Bunu, doğrusu, Onur Beyin centilmenliğiyle pek bağdaştıramadım. Ben de daha önce yaptığım konuşmalarda "otuz senedir iyi yapılmış" dedim. Otuz sene önce tabii ki Barış Harekâtı doğruydü; tabii ki, hepimiz, o zaman herkes büyük heyecan duydu, tabii ki, bu, desteklendi; ama, benim bu kürsüde söylediğim şey şuydu: Otuz sene geçti, bugünleri düşünerek, Türkiye, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde çok daha iyi bir ekonomi sağlayabilir, çok daha sağlam -öbür tarafta 15 000 dolar olurken burada 4 000-5 000 dolara bile ulaşamayan bir kesim bırakmazdı- millî, manevî değerlerle mücehhez kılabilirdi; Türkiye'nin, bazı hastalıkları oraya taşınmayabilirdi, orada bir sosyalist düzen gibi, her şey devletçi bir düzen kurulmayabilirdi. Tanınmamış olmasına rağmen, orası ekonomik olarak, bütün zorluklara rağmen, cazip hale getirilebilirdi. Bunları söyledim yanlış olarak. Yoksa, benim, burada, daha önce yaptığım konuşmamla bir tezadım yok; başından beri, Kıbrıs'la ilgili ne düşünüyorsam, onu söylüyorum.

Bir de son olarak, müsaade ederse, yine Onur Beye şunu söylerim: Doğru, Dışişleri Komisyonuna bir kez geldim Mecliste; ama, Dışişleri Komisyonuyla dışarıda, Dışişleri Komisyonunda kaç kez bir araya geldik, onu, Dışişleri Komisyonunun Cumhuriyet Halk Partili üyelerine sorarım.

V. HAŞİM ORAI (Denizli) - Komisyona bir kere geldiniz Sayın Bakan!..

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Devamla) - Ayrıca, Sayın Onur Öymen, Cumhuriyet Halk Partisinin değerli diplomat milletvekilleriyle kaç kez bir araya geldim ve istişare ettim. Bunlar düşünülürse, herhalde, biraz, yönelttiği tenkitlerde haksız olduğu çıkacaktır.

Teşekkür ederim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Öymen, Dışişleri Bakanımızın yaptığı açıklamalar konusunda sizin ilave edeceğiniz bir husus var mı efendim?

ONUR ÖYMEN (İstanbul) - Evet.

BAŞKAN - Kısaca açıklamanızı yapın; artık, konuyu fazla uzatmayalım.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ONUR ÖYMEN (İstanbul) - Sayın Bakana, bu açıklamaları için teşekkür ediyorum.

Çok ciddi ve somut bir konu var önümüzde. 4 Şubat tarihli mektubu okuyacak olursanız, bu mektupta diyor ki: "Ülkeler -yani, Türkiye ve Yunanistan- üzerinde mutabakata varılacak metinle ilgili onaylarını 9 Nisan tarihine kadar Genel Sekretere bildireceklerdir." Aynı metinde diyor ki: "Kıbrıs'ta referandum 21 Nisan tarihinde yapılacaktır." Bendeki bilgi yanlış değilse... 9 Nisan, 21 Nisandan önce geliyor. Nasıl olacak da, biz referandumun sonucuna bakarak Mecliste karar vereceğiz?! Bu değiştirildiyse eğer, açıklansın; çünkü, Birleşmiş Milletler açıklamasında böyle bir şey yok. Yani, hükümet, bunu değiştirdiyse öğrenmek isteriz. Gerçekten, çok yararlı olur.

Şimdi, bu otuz yıl meselesine gelince, çok açıktır Sayın Gül'ün söyledikleri; ona benim ilave edecek bir şeyim yok. Meclis zabıtları vardır. Sayın Gül diyor ki: "Otuz yıldır doğru iş yapılmıştır." Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan da "otuz yıldır yanlış iş yapılmıştır" diyor. Yani "otuz yıl önce bir kere doğru iş yapıldı" demiyor. Sayın Gül'ün çok açık beyanı var. Ben, arzu eden arkadaşlarımıza metnini gönderirim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Şimdi göstermeniz lazım Sayın Öymen.

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Doğru da söylüyor. Eleştiri için söylemiyorum. Doğru söylüyor. "Otuz yıldır doğru iş yapılmıştır" diyor.

Değerli arkadaşlarım, otuz yıldır ne yapılmıştır...

CAVİT TORUN (Diyarbakır) - Ekonomik olarak yanlış yapılmıştır.

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Müsaade buyurun...

Mesela, otuz yıl içinde yapılanlardan biri Kıbrıs Türk Barış Harekâtıdır. Yanlış mıdır? Biz yaptık, Cumhuriyet Halk Partisi Hükümeti. Otuz yıldır yapılanlardan biri nedir; Amerikan askeri ambargosunu kaldırmak olmuştur. Yanlış mı yapılmıştır? Bütün haksızlıklara direnmek olmuştur. Yanlış mı yapılmıştır? Deniliyor ki, efendim, biz hazır bulduk, beş sene önce Kıbrıs Rumlarının üyeliği rayına oturmuştu. Oturmamıştı arkadaşlar. Sayın Genel Başkanımız açıkladı; 1999 Helsinki Zirvesinde bu konuda alınan karar üzerine, Finlandiya Başbakanı Lipponen, Sayın Başbakan Ecevit'e bir mektup yolladı ve Kıbrıs sorununun, Türkiye'nin üyeliğini engellemeyeceğini söyledi.

Şimdi, bunları görmezlikten gelmeyelim. Sizden önceki hangi hükümet, Kıbrıs'ın, Türkiye ve Yunanistan'ın aynı zamanda üye olmadıkları bir milletlerarası kuruluşa üye olamayacağı ilkesinden caydı? Hangi hükümet, bundan geri adım attı? Başlangıçta sizin hükümet dahil, bütün hükümetler, bu görüşü savundu. Şimdi bundan cayıyorsunuz; niçin? Dayanamadığınız için mi, diremediğiniz için mi, çok mu baskı geliyor üzerinize; söyleyin, biz, size yardımcı olalım, destek olalım, bu baskılara birlikte göğüs gereelim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Öymen, lütfen, konuşmanızı tamamlar mısınız efendim.

ONUR ÖYMEN (Devamla) - Toparlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bütün bu konularda son olarak bir cümle söyleyeceğim. Hükümetten küçük bir ricamız var. Sayın Bakan bunu cerh edecektir, eminim. Sizden küçük bir ricamız var. Biz, bu konudaki görüşlerimizi açıkça halka anlatacağız, anlatmaya devam edeceğiz; çünkü, bu bizim görevimizdir. Bir tek ricamız var; sakın ola ki, önümüze medya barajları kurmaya kalkışmayın, kendi destekçileriniz, yandaşlarınız vasıtasıyla, bizim görüşlerimizin halka ulaşmasına, sakın ola ki, engel olmaya çalışmayın. (AK Parti sıralarından "yok canım öyle bir şey" sesleri) Türkiye'de demokrasi yaşadıkça, Cumhuriyet Halk Partisi konuşacaktır ve sesini halka duyuracaktır.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Öymen, teşekkür ederim.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Düzce Milletvekili Sayın Yaşar Yakış; buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YAŞAR YAKIŞ (Düzce) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu toplantı, Kıbrıs'la ilgili bir toplantı olmaktan çıkıp, Sayın Öymen'in neleri karıştırdığı, neleri karıştırmadığı sorununun tartışılması haline geldi. (AK Parti sıralarından alkışlar)

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Sizin Bakanlığınızı da biliyoruz Sayın Yakış!

YAŞAR YAKIŞ (Devamla) - Onun için, ben, aslında, doğrudan doğruya, Kıbrıs konusundan girecektim; fakat, madem konu bu hale geldi; ben de, Değerli Arkadaşım Sayın Öymen'in söyledikleriyle ilgili not ettiğim bir iki hususun üzerinde durmak istiyorum.

Bütün olarak Sayın Öymen'in söyledikleri ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söyledikleri birlikte değerlendirildiği zaman aşağı yukarı şu anlama geliyor: Siz, bize ne yapacağımızı söyleyin, biz de, size tavsiyelerimizi söyleyelim, ondan sonra kenara çekilin, bu memleketi biz yönetelim. Pek tabii ki, demokraside böyle bir yöntem olsa, biz ona da uyarız; ama, böyle bir yöntem olmadığı için, uymakta belki güçlük çekeceğiz.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Ne alaka?!

YAŞAR YAKIŞ (Devamla) - Şimdi, bir başka husus da şu: Sayın Denktaş Ankara'ya geldi, bir zirveye katıldı, burada Türk tarafının ortak görüşü oluşturuldu, ondan sonra Sayın Denktaş New York'a gitti, müzakereler devam etti ve bu müzakerelere devam edilmesi için Sayın Denktaş'ın da rızasıyla bir karar alındı. Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi diyor ki veyahut da demeye getiriyor ki: "Efendim, Denktaş bilmez neye 'evet' deneceğini, onu biz biliriz; Denktaş yanlış yapıyor, bu müzakerelere başlamakla Denktaş hatalı yoldadır, doğru yolda olan Cumhuriyet Halk Partisinin görüşüdür, onu nazarı itibara almayım." Bunun ne kadar isabetli bir görüş olduğunu da sizlerin takdirine bırakmak istiyorum. Başka hususlar da vardı; ama, bilmiyorum üzerinde durmaya gerek var mı...

Ege konusundaki görüşmeler, bizim bilebildiğimiz kadarıyla, gayet olumlu bir yolda devam ediyor. Pek tabii ki, müzakerelerin gizliliği nedeniyle her aşamadaki hususlar açıklanmaz; ama, anladığım kadarıyla, açıklandığı zaman bu Meclise de bilgi verilecektir ve o zaman, Cumhuriyet Halk Partisinin değerli milletvekilleri ve sözcüleri de bizi değerli kanaatlerinden istifade ettirirler.

Sayın Öymen, bir de "Sakin bizi eleştirmeyin, bize itham yöneltmeyin; öyle cevaplar veririz ki, altından kalkamazsınız" ve "meydanlarda her şeyi söyleyeceğiz, bunu önlemeye kalkmayın" diyorlar. AK Partinin edebiyatında ve usulünde böyle bir yöntem yok. Cumhuriyet Halk Partisi 3 Kasım 2002 seçimlerinden önce de meydanlarda söyleyeceğini söylemişti, AK Parti de söyleyeceklerini söylemişti; halk, hangisine ne kadar hak verdiğini oylarıyla ortaya koymuştur. (AK Parti sıralarından alkışlar) Ben, şimdi, bu kısa mülahazalardan sonra kendi konuşmama gelmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hükümetimizin, Kıbrıs konusunda Yüce Meclisimize bilgi vermesi için yapılan bu oturumda AK Partinin görüşlerini sizlerle paylaşmak için huzurunuzdayım.

AK Parti Grubu, Kıbrıs'ta, kalıcı, yaşayabilir ve adil bir çözüm istemektedir. Hükümetimiz de yılların ihmaliyle çözümsüzlük yumağı haline gelmiş olan bu sorunu çözümlenmeye kararlı olduğunu ortaya koymuştur. Bu ihmalin içinde Cumhuriyet Halk Partisinin payı olduğunu da pek tabii ki kabul etmek zorundayız.

Nasıl içpolitikada temel hak ve özgürlükler alanında attığımız adımlar Avrupalı dostlarımızı şaşkınlık içinde bıraktıysa, Kıbrıs konusunda attığımız adım da, aynı şekilde, Avrupalı dostlarımızı ve uluslararası camiayı, cesaretiyle, şaşkınlık içinde bırakmıştır!..

FAHRETTİN ÜSTÜN (Muğla) - Sayın Yakış, Kıbrıs Dostluk Grubunda böyle konuşmuyordunuz.

BAŞKAN - Lütfen... Lütfen... Hatibe müdahale etmeyiniz.

YAŞAR YAKIŞ (Devamla) - Sayın Başkan, ben, zataâlinizin şahsında Büyük Millet Meclisine hitap ediyorum: onun için, oturdukları yerden müdahale eden değerli arkadaşlarımıza cevap vermeyi arzu etmiyorum. Benim muhatabım, değerli milletvekilleri adına zataâlinizdir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Tamam efendim. Siz, Genel Kurula hitap edin Sayın Yakış.

Buyurun.

YAŞAR YAKIŞ (Devamla) - Değerli milletvekilleri, Türk Hükümeti bu kararları kapalı kapılar arkasında almış değildir. Bu kararın bütün hazırlıkları Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti makamları ile Türk makamları arasında, her aşamasında çok sıkı bir işbirliğiyle yürütülmüştür. Orada mı kal-

miştir; hayır, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin de siyasî düzeyde karar verici makamları olan Cumhurbaşkanı, Başbakanı ve Dışişleri Bakanı buraya gelerek, Ankara'da bir zirve gerçekleştirmişlerdir ve Türk tutumu, işte o zirveden sonra oluşturulmuştur. Belki, Sayın Öymen'in dikkatinden kaçmış olan husus da budur. Orada, karar, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti makamlarının da tamamen katkısıyla ve onayıyla alınmıştır. Bu tutum, onlarla istişare sonucunda ortaya konmuş bir tutumdur.

Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, kalıcı ve adil bir çözüme, ancak, her iki tarafın hayatî çıkarlarını gözetken bir yaklaşımla ulaşılabileceği kanısındadır. Bu düşünceyi hareket noktası olarak benimsemek suretiyle, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, müzakerelerin yeniden başlaması için bir inisiyatif almıştır. Bu inisiyatif sayesinde, bugün, şimdiki kadarkilerden çok daha somut bir çözüm umudu ortaya çıkmış bulunmaktadır.

AK Parti olarak bizim tercihimiz, Ada'daki iki tarafın serbest iradeleriyle konuyu müzakere etmeleri ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyi niyet misyonu çerçevesinde, 1 Mayıs 2004 tarihinden önce, hakkaniyete uygun bir çözüme ulaşmalarıdır.

Burada, iki hususun üzerinde özellikle durmak istiyorum. Bir tanesi, 1 Mayıs 2004 tarihi. Neden bu tarih; bu tarih neden bu kadar önemli oluyor; bu tarih, şunun için önemli oluyor: Kıbrıs sorununa bir çözüm bulursa da bulunmasa da, bu tarihte, Güney Kıbrıs Rum yönetimi, bütün Ada'yı temsilen, Avrupa Birliğine üye olacaktır; fakat, bir çözüm bulunursa, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti de, yeni kurulacak olan Kıbrıs Devletinin bir parçası olarak, Rum yönetimiyle birlikte Avrupa Birliğine girecektir. Dolayısıyla, bu tarihin önemi, bu husustan kaynaklanmaktadır.

Üzerinde durmak istediğim ikinci husus da, neden, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyi niyet misyonu çerçevesinde çözüm aradığımız hususudur. Acaba, en iyi çerçeve, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyi niyet misyonu çerçevesi midir; daha uygun bir çerçeve bulunabilir mi, aranabilir mi? Bizim değerlendirmemize göre, Annan Planı, Türkiye'nin bekleyebileceği ideal bir çözüm modeli değildir. Eğer, onlarca yıldan beri, Kıbrıs sorunu, hamaset edebiyatı yapılarak çözümsüzlüğe terk edilmemiş olsaydı, belki bugün daha güçlü bir konumda olurduk ve belki daha uygun bir çerçeve oluşturma imkânımız halen mevcut olurdu. Biz, Annan Planına, bugünkü koşullarda, ideal bir çözüm değil, bir ehvenişer olarak bakıyoruz. Bu planın alternatifini, çözümünü çok daha zor olan bir sorunlar yığınıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; siyaset arenasında, seçmen, artık, sadece eleştiri yapmış olmak için yapılan eleştirilere itibar etmemektedir; eleştiri yapanın, daha uygun bir çözüm önerip önermediğine de bakmaktadır ve o önerinin gerçekçi olup olmadığına da bakmaktadır. Hükümetimiz de, Annan Planının orasını burasını eleştirmekle yetinmekten, ısrarla ve daima kaçınmıştır ve bu Plan olmazsa, alternatifinin ne olacağını her zaman sorgulamıştır. Hükümet, bu Planı reddedersek sonuçlarının ne olacağını soğukkanlılıkla değerlendirmiş, ondan sonra bu politikayı belirlemiştir. Bu planı reddedersek, pek tabii ki, ne Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ne de Türkiye batacaktır; ama, Kıbrıs sorununun çözümü şimdikinden çok daha zor bir mecraya girmiş olacaktır. Geçmişte bu sorunun çözümü zamana havale edildiği için bugünkü duruma gelinmiştir. Biz de, eğer, kolay yolu seçip sorunu zamana bırakmış olsaydık, ancak bundan sonraki kuşaklara daha zor bir çözüm bırakmış olacaktık. Hükümetimiz bunu yapmadı ve ne Kıbrıs konusunda ne de başka bir konuda, biz, tozları halının altına süpürme politikası izledik. Geçmiş iktidarların yaptığı gibi, sorunu daha büyümüş olarak gelecek kuşaklara havale etmek yoluna sapmadık. Hastanın durumunun ağırlaştığını görenek tedaviye derhal başladık ve acı bir ilacı bugün almaya tercih ettik.

Hükümetimizin attığı adım, siyasette bir liderlik tavrını ortaya koymaktadır. Liderlik, halkın nabzına göre şerbet vermek değildir. Liderlik, gerektiğinde acı reçete yazmayı göze alabilmektir. Bu acı reçetenin neden alınması gerektiğini halka doğru anlattığınız zaman, halk bunu anlamaktadır. Hatta, halk, kendisini bilge zanneden birçok kimseden daha iyi anlamaktadır, tedavi için bu acı

reçetenin en doğru yol olduğuna ikna da olmaktadır ve sonuçta da, nasıl, bir hasta, kendisini acı reçete vermek suretiyle tedavi eden doktoruna medyunu şükran olmakta ise, halk da kendisine acı reçete vermek suretiyle halkın yolunu açan liderlere aynı şekilde destek vermektedir. İşte, biz, halkımızın bu konuda bize destek verip vermeyeceğini bir süre sonra, Kıbrıs sorunu çözümlendikten sonra hepimiz birlikte göreceğiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; KKTC'nin Güney Kıbrıs'la birlikte AB'ye girmesi şu sıralarda üzerinde çalışılan çözüm planının ayrılmaz bir parçasıdır. KKTC'nin de Rum kesimiyle birlikte AB'ye girmesini öngören başka bir çerçeve şu anda, maalesef, mevcut değildir ve Kıbrıs sorununun tarafları arasında, bugün ile 1 Mayıs'a kadar geçecek süre içinde hiç yoktan böyle bir çerçeve geliştirmek mümkün görünmemektedir ve böyle bir şeyi beklemek de gerçekçi değildir. Diplomaside gerçekçi olmak en az haklı olmak kadar önemlidir. Sayın Öymen, burada, haklı olduğumuz alanların üzerine vurgu yaptı; fakat, deneyimli bir diplomat olarak gerçekçi olmanın da ne kadar önemli olduğunu Atatürk zamanında izlenen politikalarımızla her diplomatımız bilir. İşte, bu nedenledir ki, biz AK Parti olarak çözümü Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyi niyet misyonu çerçevesinde aramanın en gerçekçi yaklaşım olduğuna karar verdik ve bunu ilan ettik. Sayın Başbakanımız, bu tutumumuzu açıkladıktan sonra, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri de tarafları New York'a davet etti. Türk tarafı, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve Türkiye olarak, New York'a gitti ve 10-13 Şubatta Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin himayesinde yapılan görüşmelerde yapıcı, yaratıcı ve yönlendirici bir tutumla katıldı; bu görüşmelerde, Genel Sekreterin işini kolaylaştıracak bir yöntem önerdi; bu yöntem, Genel Sekreter tarafından da takdirle karşılandı ve benimsendi. Yöntem -Sayın Gül tarafından da biraz önce izah edilmişti- kısaca şunu önermektedir: Kıbrıs Türk tarafı ve Kıbrıs Rum tarafı, 19 Şubat ile 22 Mart günleri arasındaki bir aylık süre içerisinde, Annan Planı üzerinde müzakereyi sürdürecekler, bu müzakerede bir anlaşmaya varamazlarsa, halen anlaşamadıkları noktalar kalmışsa, bu kez, anavatanların da müzakereye katılması suretiyle, ikili yerine dörtlü bir forumda tartışmaya başlanılacaktır; eğer, bu dörtlü forum da bazı sorunları halen çözümleyememişse, o sorunların çözümü Genel Sekretere bırakılacaktır. Türk tarafının önerdiği yöntemin özeti bu. Böylelikle, Türk tarafı, hem yaratıcı ve yapıcı bir tavır içinde olduğunu ortaya koymuş hem de tıkanıklığı çözecek bir yol göstermiştir.

AK Parti Meclis Grubu, Türk diplomasisine böyle bir başarı armağan eden hükümetimizi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti liderliğini ve bu ince diplomasinin teknik hazırlıklarını başarıyla ikmal etmiş olan Dışişleri Bakanlığımızın seçkin kadrolarını kutlamayı ve onlara bu kürsüden teşekkür etmeyi bir borç saymaktadır. Tarih, bu cesaretli adımı, önemiyle mütenasip olarak mutlaka değerlendirecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk tarafının önerdiği bu çalışma yönteminin üstünlüğü şu noktada yatmaktadır: Ada'daki Türk ve Rum taraflar, kendileri bir çözüme ulaşamadıkları takdirde, çözümün, bu kez, kendilerinin dışında bir irade tarafından nasıl olsa gerçekleştirileceğini görmektedirler; bu nedenle, çözümü onlara bırakmaktansa, kendi iradeleriyle ulaşmak amacıyla ellerinden gelen çabayı göstermeleri beklenir. Aynı durum, anavatanların katılımıyla yapılacak müzakereler için de geçerlidir. Eğer, orada da müzakerelerde bir sonuç alınmazsa, yine, onların da iradesi dışında bir yerde, boşluklar, bu kez, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri tarafından doldurulacaktır. Böylelikle, aslında, Yunan ve Rum tarafının önüne bir teşvik unsuru konulmuş olmaktadır.

Peki, neden, bu öneri Rum ve Yunan tarafı için bir teşvik unsuru oluyor da, Türk tarafı için olmuyor? Sebebi basit; çünkü, Avrupa Birliği, Güney Kıbrıs Rum yönetimini tüm adayı temsilen, Avrupa Birliğine almaya karar vermek suretiyle, çok vahim bir hata işlemişti. Bu hata neticesinde, Avrupa Birliği ve onun dışındaki üçüncü taraflar ve uluslararası camia, Kıbrıs Rum kesimi üzerinde etkide bulunma, onu etkileme yollarını, imkânlarını elinden çıkarmış olmaktadır. Bunun sonucu olarak da, Kıbrıs Rum kesimi, Kıbrıs sorununun çözümlenmesi için taviz vermeye yanaşmamaktadır; çünkü, sorun çözümlenirse dahi, nasıl olsa Avrupa Birliğine girmektedir. Böyle bir durum-

da, Rum tarafını çözüm için taviz vermeye zorlamanın en etkili yolu, bir çözüm bulunamazsa, Genel Sekreterin, dürüst bir borsa komisyoncusu gibi davranarak, çözümü kendisinin önermesidir. İşte, Türk tarafının önerisinin güçlü tarafı, en önemli tarafı bu noktadır.

Burada şöyle bir soru -nitekim Sayın Öymen de bu soruyu ortaya attı- akla gelebilir: Kıbrıs'taki Türk ve Rum Halklarının kendilerini bu kadar yakından ilgilendiren bir hususta karar verme yetkisini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yakış, buyurun.

YAŞAR YAKIŞ (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

...Kıbrıs Rum ve Türk tarafların, böyle önemli bir konuda, kendileri adına karar verme yetkisini başkalarına devretmesi doğru mudur? Aslında, böyle bir yetki devri mevzubahis değildir. Kıbrıs Türk ve Rum taraflar, önce, kendileri anlaşmaya çalışacaklar. Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri onlar adına karar vermiyor; onlar adına, halka sunulacak olan, referanduma sunulacak olan metnin ortaya çıkarılması için çaba sarf edecek. En sonunda bu metni kabul veya reddedecek olan, Kuzey Kıbrıs Türk Halkı ve Güney Kıbrıs Rum Halkıdır. Annan'a verilen yetki, bu metnin ortaya çıkarılmasıdır; yoksa, "hayır" veya "evet" deme yetkisi, Annan'a verilmiş değildir.

New York'taki müzakerelerde Türk tarafının izlediği kararlı, dikkatli ve esnek tutum, müzakerelerde Türk tarafını bir adım öne geçirmiştir. Bu sonucun alınmasında birçok etmen rol oynamıştır. Sayın Denктаş, onlarca yıldan beri oluşturduğu birikimiyle, bu tutumun şekillenmesinde en önemli katkıyı yapmıştır. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin yeni Başbakanı Sayın Talat da siyasi iradelerini bu tutumun arkasına koyunca, Türkiye'nin tutumu, gayet güçlü bir tutum haline dönmüştür.

Müzakereler boyunca, Türk tarafı, popülist bir yaklaşımdan uzak duracaktır. "Büyük zafer kazandık, Rum tarafını perişan ettik" gibi söylemler peşinde değiliz ve olmayacağız. Türk tarafınca ortaya konulan tutumun en önemli özelliği, her iki tarafa da kazanma imkânı veren bir tutumdur; "kazan kazan yöntemi" dediğimiz yöntemdir.

AK Parti, Kıbrıs Rum kesimini, Türk kesiminin Ada'da birlikte yaşayacakları bir ortağı olarak görmektedir. Bu iki ortak, oturarak, ortak mülkleri olan Kıbrıs Adasını, kendileri için barış içerisinde yaşanabilir bir ülke haline getireceklerdir. Bu bir "ver kurtul" politikası mıdır? Sayın Öymen, yine "ver kurtul" politikası olduğu anlamına gelen ifadeler kullandı. Kıbrıs konusunda olan biteni doğru ortaya koyarsak, bunun bir "ver kurtul" politikası olup olmadığını herkes kendisi takdir edebilecektir.

Kıbrıs'ta şu anda yapılmakta olan şudur; daha doğrusu, Kıbrıs konusuyla ilgili olarak yapılmakta olan şudur: Kıbrıs Adasının doğal sahibi olan iki halk, Türk ve Rum Halkları, kendi aralarındaki bir sorunu çözmek için masaya oturmuşlar ve çözüm arama çabası içine girmişlerdir. Kıbrıs Adası onlarındır. Karşılıklı fedakârlıkta nereye kadar gidebileceklerine, onlar, kendileri karar vereceklerdir. Bir çözüm formülü geliştirdikleri zaman, bunu, bir referandumla, hükümranlığın asıl sahibi olan kendi halklarının onayına sunacaklardır. Dolayısıyla, Kıbrıs konusunda, kimse, kimsekin malını kimseye veriyor değildir. Bunun bir "ver kurtul" politikası olup olmadığını takdirini, bu iddiayı ileri sürenlerin akliselimine bırakmak istiyorum.

Kıbrıs Cumhuriyetinin bir garantörü olarak Türkiye de, uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan garantörlük haklarını kullanarak, Kıbrıslı Türkler ile Kıbrıslı Rumlar arasında varılan mutabakatı Yüce Meclisimizin onayına sunacaktır. Varılacak anlaşmanın Türkiye tarafından onaylanıp onaylanmayacağını Yüce Meclisimiz belirleyecek; yani, sizler belirleyeceksiniz. Eğer, ille de bir "ver kurtul" politikası bulunduğu ileri sürülüyorsa, bu politikanın uygulanıp uygulanmadığına karar verecek olan, yine Yüce Meclisimizdir, sizlersiniz. Bugün gelinen noktada, Türk tarafı, şim-

diye kadar olduğu gibi, sorunun çözümü için yapıcı tutumunu sürdürmeye devam edecektir. Uluslararası camiadan beklentimiz, Rum-Yunan tarafının da Türk tarafı gibi yapıcı olmaya teşvik edilmesidir. Bu yapılırsa, sadece Kıbrıs sorunu çözümlenmiş olmakla kalmayacak, aynı zamanda Doğu Akdenizde bir istikrar ortamı doğacak ve Türk-Yunan ilişkileri bundan olumlu biçimde etkilenecektir. Ayrıca, Avrupa Birliği de, bünyesine bölünmüş ve sorunlu bir devleti üye olarak almış duruma düşmekten kurtulacaktır. Bu yapılmazsa, müzakerelerin çıkmaza saplanması ihtimali büyüktür; ancak, bu kez, kimsenin Türk tarafını uzlaşmaz taraf olarak ilan etmeye hakkı olmayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada üzerinde durulması yararlı olacak bir başka husus da, Kıbrıs sorunu çözümlenirse, Türkiye'ye AB'ye giriş müzakerelerine başlamak için bir tarih verilmesi kesin midir sorusudur. Sayın Öymen de bunu ortaya attı, Sayın Gül de bu konuda görüşlerini dile getirdi. Ben de bu soruya kısa bir cevap vermek istiyorum: Hayır, kesin değildir tarih alabileceğimiz. Ancak, Kıbrıs sorununun çözümlenmesinin Türkiye'nin AB'ye giriş müzakerelerine başlanması için tarih verilmesini kolaylaştıracağı ise kesin, o kesin.

Peki, öyleyse, hükümetimiz neden bu sorunu alelacele çözümlene çabasına girmiştir; bunun sebebi basittir; Partimiz, Kıbrıs sorununun çözümlenmesini Avrupa Birliği işinden bağımsız olarak değerlendirmekte; böyle bir sorunumuz, Avrupa Birliğine girme sorunumuz olsa da olmasa da, Kıbrıs sorununu çözümlenmesi gereken bir sorun olarak görmektedir. Parti programımızın dışpolitikayla ilgili bölümüne bakarsanız, Türkiye'nin komşularıyla olan sorunlarını çözümlenmeye öncelik vereceğini orada belirtmiştir. Dolayısıyla, Kıbrıs sorunu, Avrupa Birliği meselesinden bağımsız olarak da çözümlenmesi gereken bir konudur.

Konuşmama son verirken, şu hususun altını bir kere daha çizmek istiyorum: Hükümetimiz, Kıbrıs sorununu, bugünkü koşullarda olabilecek en uygun çözüme kavuşturmak için elinden gelen çabayı sarf etmeye devam etmektedir. Maalesef, etrafta felaket tellallığı yapan çok kimse vardır; bunu hepimiz görüyoruz. Böyle bir konuda felaket tellallığı yapmaya gerek yoktur. Türkiye'nin yönetimi, dışpolitika da dahil olmak üzere, emin ellerdedir. Hükümet, Yüce Meclis tarafından kendisine gösterilen güvene layık olmak için elinden gelen çabayı göstermeye devam edecektir.

Biz, AK Parti Grubu olarak, Hükümetimizin Kıbrıs konusunda aldığı inisiyatifini destekliyor ve bu tutumun da arkasında olduğumuzu bir kez daha vurguluyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Yakış, teşekkür ediyorum.

Önerge sahipleri adına, İstanbul Milletvekili Şükrü Elekdağ; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

- Sayın Elekdağ, süreniz 10 dakika.

ŞÜKRÜ MUSTAFA ELEKDAĞ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 1960 yılından bu yana, gelmiş geçmiş bütün Türk hükümetleri tarafından "millî dava" olarak nitelenen Kıbrıs sorununun, siyasi eşitlik bazında hakça ve kalıcı bir çözüme kavuşturulmasında Kuzey Kıbrıs'ın olduğu kadar Türkiye'nin de büyük yarar ve çıkarı vardır. Bu bakımdan, New York'ta Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Kofi Annan'ın Başkanlığında yapılan görüşmeler sonucunda Kıbrıs'ta müzakere yolunun açılmış olması ilk bakışta umut verici bir gelişme gibi görünüyor; ancak, bu konuda, New York'ta kabul edilmiş olan belge incelenince, bu umut, maalesef, sönmüveriyor.

Değerli arkadaşlarım, sözünü ettiğim 13 Şubat 2004 tarihli belge, kilit nitelikte bir belgedir; Kıbrıs sorununun nasıl, ne şekilde ve hangi şablona göre çözüme bağlanacağını önceden saptayan bir metindir. Bu bakımdan, bu belgenin içeriğinin KKTC'ye ve Türkiye'ye ne gibi yükümlülükler getirdiğinin ve başlattığı sürecin Kuzey Kıbrıs'ı ve Türkiye'yi nereye götüreceğinin gerçekçi, objektif ve soğukkanlı bir bakışla değerlendirilmesinde yarar vardır. Konuşmamda bu kıstaslara hassasiyetle uyacağım.

Değerli arkadaşlarım, önce, New York'ta, 13 Şubat'ta Kıbrıs Rum ve Türk heyetleri tarafından kabul edilmiş bulunan belgenin ne olduğuna ve ne olmadığına bir bakalım. Değerli arkadaşlarım, bu belge, sadece bir müzakere yöntemi metnidir. Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri, bu belgeyle, taraflara, müzakerelerde izleyecekleri mecburî nitelikteki bir prosedürü, bir usulü empoze etmiştir. Bu belgeyi inceleyince de, gerek müzakere usulü gerekse müzakerelerden çıkacak sonuçlar hakkın-da ciddi endişe ve kaygılara kapılmamak mümkün değildir. Değerli arkadaşlarım, bizi tereddüt ve endişeye sevk eden temel neden, Türk Hükümetinin olmazsa olmaz nitelikteki resmî görüş ve önerilerinin Annan Planı zemininde yapılacak müzakereler sonucunda ortaya çıkacak anlaşmada yer almasının sağlanamayacağı hususundaki derin kuşku'dur. Sayın Başbakan Yardımcısı ve Dışiş-leri Bakanımız Abdullah Gül, biraz önce yaptığı konuşmada, bu olmazsa olmazlara değindi. Ben de bunlar üzerinde kısaca durmak istiyorum. Nedir bu olmazsa olmazlar?..

1 - Annan Planı, Türk Halkının varlığını ve eşitlik hakkını yok sayıyor. Plana göre, kurulan devletin meşruiyet kaynağı, kurucu halklar veya devletler değil, fertlerdir. Bu sakat yaklaşım değış-tirilmeli ve Kıbrıs Cumhuriyetinin eşit haklara sahip olan Türk ve Rum Milletlerinden oluştuğu anayasada yer almalıdır.

2 - Annan Planı, güneyden kuzeye yoğun bir göç dalgası yaratıyor ve belirli bir zaman dilimin-de 80 000 civarında Rumun Kuzey Kıbrıs'ta yerleşmesini öngörüyor. Plan, böylece, son otuz yıldır Ada'da barış ve istikrarın dayandığı iki kesimli yapıyı kaldırarak, yerine sağlıksız ve tehlikeli bir durumu ikame ediyor. Bu bakımdan, iki kesimlilik muhafaza edilmelidir.

3 - Kuzey ile güney arasındaki sınır çizgisi düz bir şekilde belirlenmelidir.

4 - Garanti anlaşması sulandırılmadan muhafaza edilmelidir.

5 - Türk askerinin Kuzey Kıbrıs'taki varlığı, Türkiye Avrupa Birliğine girdikten sonra da, sem-bolik düzeyde de olsa, sürdürülmelidir.

6 - Çözüm anlaşması, Avrupa Birliğinin temel yasası statüsünü kazanmalı -buna "primary law" diyorlar- yani, değıştirilemez bir niteliğe sahip bulunmalıdır.

Rum tarafının, çözüm çerçevesinde kabul edilecek metinleri, Avrupa Birliği normlarına ve hukukuna uydurmak bahanesiyle değıştirip yozlaştırması kesinlikle önlenmelidir.

Sayın Onur Öymen, yaptığı konuşmada, Annan Planının içeriğini ayrıntılı bir şekilde ele aldı, CHP'nin bu konudaki görüşlerini ve olmazsa olmazlarını ortaya koydu. Ben, bu kapsamlı yaklaşımdan değil de, hükümetin, Genelkurmayın ve Dışişlerinin görüşlerini alarak oluşturduğu asgarî nitelikteki olmazsa olmazlar listesinden söz ediyorum. Görüleceği gibi, bu 6 maddelik asgariye indirilmiş olmazsa olmazlar, Annan Planının temel dengelerini bozan bir nitelik ve boyuta sahip değildir. Bunlar çözüm anlaşmasında yer almadığı takdirde, Türk varlığının Kuzey Kıbrıs'ta devamı ve can güvenliği sağlanamaz, Türkiye'nin stratejik çıkarları da tehdit altında kalır. Bunun da ötesin-de, Ada'da bugüne kadar süregelen barış ve istikrar da tehlikeye atılır.

Bu noktayı biraz açmakta fayda var değerli arkadaşlarım. Kıbrıs'ta kanlı olayların, katliamların ve etnik temizlik girişimlerinin son bulması ve barış ve istikrar ortamının hâkim olması, 1974'ten bu yana Ada'da uygulanan iki kesimlilik sayesinde olmuştur. Bu gerçeğe sırt çevirmek telafi edilmez sorunlara yol açar. Kıbrıs sorununa çözüm getireceğiz diye iki kesimlilik ortadan kaldırılır veya aşındırılırsa, bu durumun anlaşmazlıklara, sürtüşmelere ve kanlı çatışmalara yol açabilecek bir ortam yaratacağı gözardı edilmemelidir.

Bu bakımdan, Ada'da barış, huzur ve güvenin korunması ve güçlendirilmesi isteniyorsa, çözümüm, sağlam ve sulandırılmamış iki kesimli bir yapı üzerine bina edilmesi zorunludur.

Bu hususları belirttikten sonra, şu sorunun yanıtını arayalım: New York'ta 13 Şubat'ta kabul edilen müzakere yöntemi çerçevesinde, Sayın Bakan tarafından açıklanmış bulunan olmazsa olmazların çözüm anlaşmasında yer alması sağlanabilecek midir?

Önce şu hususu belirtmekte yarar var: Türk tarafının önerisiyle tadil edilen yeni müzakere yöntemi, müzakerelerin son aşamasında Türkiye ile Yunanistan'ın da kısa bir süre müzakere sürecine katılmalarının ötesinde, işin esası ve özü açısından, öncekine nazaran hiçbir önemli değişiklik getirmemektedir; çünkü, New York'ta kabul edilen yeni yöntemde, öncekinde olduğu gibi, Annan Planının müzakere zemini oluşturacağını ve tarafların planın özünü, esasını ve temel dengelerini değiştirici nitelikte öneriler ileri süremeyeceğini öngörüyor; bu bir. Bu ilke, hem Kıbrıs Türk ve Rum tarafları hem de Türkiye ile Yunanistan için geçerlidir. Tüm taraflar, müzakere masasına bu şartla oturuyorlar değerli arkadaşlarım.

İkincisi de, yeni müzakere yöntemi, uzlaşma sağlanamadığı takdirde, bu boşlukların Annan tarafından doldurulmasını öngörüyor; yani, eskisi gibi, son söz, yine, Annan'da olacak.

Sonuç olarak, Türk tarafı, 13 Şubatta, New York'ta, üzerinde mutabık kalınan yeni müzakere yöntemi kabul ederek, kendini Annan Planına hapsedmiş ve siyasi iradesini Annan'a teslim etmiş oluyor. Rum ve Yunan tarafının da aynı durumda olduğunu söyleyeceksiniz. Doğru; ama, bir farkla; Plan hazırlanırken Rum-Yunan tarafıyla istişare edilmiş, onların görüşleri alınmış. Nitekim, eski Cumhurbaşkanı Klerides, Plan oluşturulurken kendisiyle istişarelerde bulunulduğunu Kıbrıs Rum basınına açıkladı.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu durumda sizlere soruyorum: Bu müzakere koşullarında Türkiye'nin asgarî olmazsa olmazlarının tatmin edici bir şekilde çözüm içerisinde yer alması sağlanabilir mi? Maalesef, bu soruya olumlu bir yanıt vermek mümkün değil. Bunun da birkaç nedeni var: Birincisi, Türk tarafının, kendisini, Annan müzakere yöntemiyle, tam bir deligömleği içine sokmuş olmasından ileri geliyor. Esasen, Kofi Annan'ın 4 Şubat günlü davet mektubunda belirttiği gibi, Sayın Başbakanın, Davos'ta, kendisine, Planın özünüyle ilgili herhangi bir değişiklik önerisinde bulunmayacağını taahhüt etmiş olması ve Türkiye'nin yapacağı önerilerin sınırlı sayıda olacağını peşinen kabul etmiş olması, Türk tarafının önerilerinin kabul şansını sınırlamış bulunuyor.

İkinci neden, Türk tarafının bu müzakereye son derece dengesiz koşullarda oturmasından ileri geliyor. Rum tarafı, Annan Planına "evet" de dese "hayır" da dese, 1 Mayıs'ta Avrupa Birliği üyeliğini garanti etmiş durumda. Böyle olunca, Rum tarafı, herhangi bir yaptırım riski olmadan masaya oturuyor. Değerli arkadaşlarım, bu şartlarda, Rumların Türk tarafına en ufak bir ödün vermesinin beklenmesi aşırı saflık olur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Elekdağ.

ŞÜKRÜ MUSTAFA ELEKDAĞ (Devamla) - Teşekkür ediyorum efendim.

Ödün vermek şöyle dursun, Rum tarafı, Türk tarafına verilen hakların kısıtlanmasını istemek- te ve Planın kendi lehine iyileştirilmesinde direnmektedir. Nitekim, Rum Lideri Papadopoulos "Türk tarafının önerileri Annan Planının özüne aykırıdır" diye açıklamalar yapmaktadır, şimdiden beyanatlar vermektedir. Ayrıca, Planı değiştirmek için kapsamlı önerilerde bulunacağını açıklıyor.

Bu nedenlerle, müzakereler sonucunda, Annan'ın, bazı kozmetik değişiklikler dışında, Türkiye'nin olmazsa olmazlarını karşılamasını beklemenin aşırı iyimserlik olacağı, hatta, hayalperestlik olacağı kanısındayım.

Annan, taraflar arasında anlaşmaya varılmaması üzerine, bizzat kendisi tarafından boşlukların doldurulması vakti geldiğinde, Planın felsefesi çerçevesinde hareket edecektir; yani, herhangi bir konuda vereceği karar, Planda öngörülenin doğrultusunda olacaktır.

Bütün bu söylediklerimizden, şu üç nokta tam bir netlikle ortaya çıkıyor değerli arkadaşlarım: Birincisi, New York'ta kabul edilen müzakere yöntemi, Türkiye'yi Annan Planını içine hapsedmiştir. Bu yöntemle, Planın, gerek Ada'daki Türk toplumunun gerekse Türkiye'nin güvenliği açısından sakıncalı olan yanlarını düzeltme imkânı, Türkiye'nin ve KKTC'nin elinden alınmıştır. İkincisi, Tür-

kiye ve Kıbrıs Türkleri için yaşamsal önemde olan olmazsa olmazların belirlenmesi Kofi Annan'ın insafına terk edilmiştir. Üçüncüsü, bu koşullarda, Kıbrıs'ta, Türklerin varlığını ve güvenliğini koruyan, Türkiye'nin de stratejik çıkarlarını teminat altına alan, adil ve hakça bir çözüme ulaşabileceği umudunu beslemek aşırı iyimserlik olur.

Değerli arkadaşlarım, çizdiğim hiç de parlak olmayan bu tabloyu sizlerle paylaşmak beni hiç mutlu etmiyor; fakat, dürüst bir değerlendirme, başka bir sonuç çıkarmama da, açıklamama da imkân vermiyor.

Bu konuda Kıbrıs Rum Lideri Papadopolos'un yaptığı değerlendirme de ilginç. Papadopolos, Ada'ya dönüşünde verdiği demeçlerde, New York'ta diplomatik zaferi Rum tarafının kazandığını söyledi ve şöyle devam etti; aynen okuyorum: "Türk tarafı ve Denктаş, Annan Planını ölü ve gömülmüş sayıyor, Annan Planının ismini dahi ağızlarına almak istemiyorlardı. Oysa, şimdi, hem Kıbrıs Türkleri hem de Türkiye, Annan Planı temelinde müzakerelere oturmak zorundadır. Bu, bizim başarımızdır." Bu, tabiiyatıyla, Papadopolos'un bakış açısı; ama, soruyorum: Rum Liderin söylediğinin yanlış olduğunu kim iddia edebilir?

Sözlerime son vermeden, Avrupa Birliği konusunda birkaç söz söylemek istiyorum. Halkımızın yüzde 75'inin desteklediği Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliği, Türk siyasi hayatının mihriverine kalıcı biçimde oturmuştur. Buna rağmen, ülkemizde, hâlâ, Avrupa Birliği dışında kalacak bir Türkiye'nin kayıplarını ve karşılaşıacağı riskleri tam teşhis edemeyen bir aydın kitlesi vardır. Biz, Türkiye'nin çıkarını, Avrupa blokunun oluşturduğu demokrasi, güven ve refah bölgesi içerisinde yer almasında görüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, esasında, orta vadede Avrupa Birliğine tam üyeliği garanti edilmiş bir Türkiye için, biraz önce belirtmiş olduğum şu olmazsa olmazların kritik bir anlam ifade etmeyeceğini de belirtmeliyim; ancak, o ana kadar, bu olmazsa olmazların Türkiye ve Kıbrıs Türkleri için önemi yaşamsaldır. Avrupa Birliği yolunda ilerlerken, gerçekçi olmamızda yarar var. Kısa bir süre önce, Avrupa Birliği Zirvesinde yüzümüze gülüp, sırtımızı sıvazlayanların, bize verdikleri vaatlerle ilgili olarak "önce uyutalım, sonra unutalım" dediklerine ilişkin bandı televizyon ekranlarından seyrettiğimizi unutmayalım. Bu bağlamda, Atina'nın, Ege sorunlarını gündeme getirerek, bunların kendi görüşleri doğrultusunda hallini Ankara'ya dayatmak istemesinin ve bu bahaneyle Türkiye'ye müzakere tarihî verilmesini engellemeye çalışmasının çok ciddi bir olasılık olduğunu da hatırlamızdan çıkarmayalım. Nitekim, eski Başbakan Simitis birkaç kere bu hususta açıklamalarda bulunmuş ve Kıbrıs meselesinin çözümünden sonra Ege'ye sıra geleceğini belirtmişti.

İki yıldır Türkiye ile Yunanistan arasında Ege sorunları konusunda devam eden istikşafî müzakerelerden şu ana kadar dişe dokunur bir şey çıkıp çıkmadığı bilinmiyor. Esasen, görüşmelere istikşafî denmesi de bundan ileri geliyor.

Değerli arkadaşlarım, Yunanistan Dışişleri Bakanlığı Müsteşarı meslektaşımın bu konuları 2,5 yıl müzakere ettim. Bu müzakereler, Başbakan Ecevit ile Başbakan Karamanlis'in devamlı bilgilendirilmeleri ve görüşmelere aktif katkıda bulunmaları suretiyle yürütüldü. Tam bir yere geldik derken, Yunan tarafı müzakereleri askıya alıyordu. Bu tecrübenin ışığında konuşuyorum.

Yunanistan, Ege'de sadece kıta sahanlığı sorunu olduğunu, bunun da Uluslararası Adalet Divanı yoluyla halledilmesini istiyor. Bu konuda son derece ısrarlı. Atina, ayrıca, hem uluslararası anlaşmaları hem de Türkiye'nin haklarını ihlal ederek, Ege'de kendisi tarafından yaratılan, adaların silahlandırılması, FIR Hattı, karasuları, hava sahası gibi bir dizi olup bittiyi ve sorunu ise, bunların kendi egemenlik tasarrufları alanında olduğunu iddia ederek Türkiye'yle bu konuları görüşmek dahi istemiyor. Atina'nın bu tutumundan bugün de 1 milimetre dahi sapmadığını biliyorum. Yunanistan'ın halihazır politikasının, istikşafî görüşmelerle hem Türkiye'yi uyutmak hem de uluslararası camiaya ihtilafın halli için bir şeyler yapılıyor görüntüsünü vermek, böylece, 2004 yılı sonuna kadar

zaman kazanmak olduğu anlaşılıyor. Evet, Yunanistan pusuya yatmış durumda bekliyor. Türkiye'ye üyelik için müzakere tarihi verileceği zaman Ege sorunlarını gündeme getirerek, taleplerini, veto tehdidiyle ülkemize dayatmayı hesaplıyor.

Değerli arkadaşlarım, bu değerlendirmemde yanılmayı çok isterim. Herhalükarda Sayın Dışişleri Bakanımızın da bu konuda Meclisimizi aydınlatmasının çok yararlı olacağını düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, görüleceği gibi, Avrupa Birliği yolu, zannettiğimizden daha uzun ve engebeli. Bu yolda kararlılıkla ilerlememiz lazım; ama, şunu bilelim: Kıbrıs sorunu çözüldükten sonra da Avrupa Birliğinin tarih vermesi cepte keklik değil. Önümüze yeni engeller çıkarılması bize sürpriz olmasın. Konulara eğer bu bilinçle yaklaşırsak, o zaman ihtiyatsız ödünler vermiş ve gereksiz riskler almış olmayız.

Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Elekdâğ.

Sayın milletvekilleri, Elazığ Milletvekili Sayın Mehmet Açar'ın, İçtüzüğün 60 ıncı maddesi gereğince söz talebi vardır. Kendisine, yerinden, söz vereceğim.

Sayın Açar, buyurun.

MEHMET KEMAL AÇAR (Elazığ)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle, bütün konuşmacılara teşekkür ediyoruz. Sayın Dışişleri Bakanımızın verdiği bilgilerden istifade ettiğimizi ifade ediyorum; ancak, gerek Kıbrıs Rum kesiminde gerek Yunanistan'da konunun sürekli parlamentolar düzeyinde görüşüldüğü ve görüşmelere gitmeden evvel parlamentolardan gerekli gücün de alındığı gözönüne alındığında, konunun, her aşamada Meclisle paylaşılmasının büyük yararı olduğu kanaatimizi ifade etmek istiyorum ve bir ölçüde de Türkiye'nin bütününü çok yakından ilgilendiren konuyu Meclisin bir bütün ve görüntü halinde daha alakalı görünmesinin de milletimizin beklentisi olduğu gerçeğini ifade etmek lazım.

Ben Sayın Bakandan bir konunun açıklığa kavuşturulmasını arzu etmekteyim; onu arz etmek isterim kendilerine. Bu, tabii, konunun en temel meselesi; müzakereler açılmıştır, büyük bir iyi niyetle herkes müzakerelerin iyi bir sonuçla, Türkiye'nin ve oradaki toplumumuzun menfaatlarının korunur tarzda sonuçlanmasını beklemektedir. Biraz evvel Sayın Elekdâğ'ın büyük bir vukufiyetle ifade ettikleri bütün risklerin de gözönünde olduğu gerçeği ortadadır. Meselede bir ehvenişerin içerisinde, çizgisinde kalmak değil, meseleyi mutlak Türkiye'nin menfaatları çerçevesinde çözebilmeyi sağlamak gereği vardır. Buradaki bir temel konu, ortaya çıkacak anlaşmanın, eğer, kabul edilirse ve bütün prosedürden geçerse, konuşmanın bir yerinde -ben tam göremedim zaman yokluğundan- Sayın Bakan bunun, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterince Avrupa birincil hukuku içerisine alınacağı, yani, kurucu anlaşma içerisine alınacağı konusunda garanti verdi gibi bir söz... Ben yanlış anlamış olabilirim veya görüşmelerin sonunda çıkacak gibidir. Bu noktanın, ben, fevkalade önemli olduğunu görüyorum. Neresinden bakarsak bakalım, Türk toplumu açısından da, mesele, Avrupa Birliği yolculuğumuzla doğrudan ilişkilendirilmektedir. Dolayısıyla, bu Meclisin üstüne, bütün Meclisler gibi, belki, Birinci Meclis kadar önemli bir görev düşmektedir Kıbrıs meselesinde. Her milletvekili, meseleyi çok yakinen takip edip, hür iradesine göre meseleyle ilgili son kararı verme durumundadır. Bir önemli karar verip, bütün tavizleri verip de, sonunda hiçbir şey alamayan ülke durumunda kalmanın sorumluluğunu ne hükümet ne Meclis olarak bizlerin taşıyabilmesi mümkündür. Konunun diğer aşamalarında da, Meclise her zaman taşınmasında hükümet açısından da yarar vardır, hükümete de güç verecek bir meseledir. Bütün bu görüşmelerde, nelerin görüşüldüğü veya ne gibi garantiler verildiği konusunda net ve açıklayıcı bilgiler olmamıştır. Belki konunun tekniği açısından, gerek Davos'taki Annan görüşmesi, gerekse Washington'daki heyet halindeki ve Amerikan Başkanıyla özel görüşmelerle ilgili olarak Meclise yeterli bilgi verilmiş-tir, belki de verilmesi gerekmiyordur; onun da tebarüz ettirilmesi gerekirdi diye düşünüyorum.

İnşallah, oylarınızla, eğer genel görüşme yapılacak olursa, orada İchtüzüğün bize sağlayabileceği, cılız da olsa, imkânlar içerisinde görüşlerimizi ifade etme imkânı bulacağız, yoksa, aksi takdirde, medya vasıtasıyla veya doğrudan millete giderek görüşlerimizi ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkana, hoşgörülerinden ötürü teşekkürlerimi sunuyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN - Sayın Ağar, ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, Sayın Ağar'ın sözleriyle ilgili olarak açıklama yapacaklar.

Buyurun Sayın Bakan.

DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDULLAH GÜL (Kayseri) - Sayın Mehmet Ağar'a gerçekten teşekkür ederim; söyledikleri konu önemlidir. Konuşmamda da buna değindim. Avrupa Birliğinin esas hukuku içerisine girecektir. Bunu, Avrupa Birliği de görüşmelerimizde kabul etmiştir, Genel Sekreter de bunu bilmektedir. Onun için, New York'ta yayımlanan metnin içine konmuştur. Ama, tabii ki, şu anda müzakereler sürerken nasıl olacak, hangi yöntemlerle bu sağlanacak; bu, o zaman ortaya çıkacaktır; ama, gerek Avrupa Birliği gerek Birleşmiş Milletler gerekse bütün kesimler bunun böyle olması gerekliliğini kabul etmişlerdir, teyit etmişlerdir.

İleride herhangi bir teknik yanlışlık yapmamak için Avrupa Birliği hukukunu çok iyi bilen hukukçular devrededir, çalışılmaktadır, o temin edilecektir. Bir mutabakat vardır.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Saygıdeğer milletvekilleri, genel görüşme önergesi üzerindeki öngörüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, genel görüşme açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunacağım.

Genel görüşme açılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Sayın milletvekilleri, görüşmeler yeterli bulunmuş ve Genel Kurulca genel görüşme açılması kabul edilmemiştir.

Sözlü soru önergeleriyle, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için. 18 Şubat 2004 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.36

VI. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, 2004 mali yılı bütçe hedeflerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakitan'ın cevabı (7/1731)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.22.12.2003



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

- 1- Stok oranının yüksek olması, toptan eşya fiyatlarını olumsuz etkileyeceğinden talep artışını da sınırlayacaktır. Yetersiz talepte büyümeyi olumsuz etkileyeceğine göre, iç borç ve kur risklerini de göz önünde tutarsak 2004 bütçe hedefleri size göre gerçekçi hazırlandı mı?
- 2- 2003'de işçinin ücreti %1.1 artarken memurun maaşları ise %1.1 azaldı. 2004 yılında bütçesinde ödenekleri %12.6 daralttınız. Hükümetinizin açıklamasına göre 60 bin memurun emekli olursa açık daha da büyüyeceğine göre 2004'te emeklilerin gelirleri daha da düşecektir. 2004 yılı bütçesinde emekli ve ücretli çalışmalara ne gibi bir iyileştirme düşünüyorsunuz?

T.C.

MALİYE BAKANLIĞI

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0BMK.0.03-600-118

KONU : Yazılı Soru Önergesi

10.02.04 * 02451

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 05.01.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4092 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Ensar ÖGÜT'e ait 7/1731 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiş ve sözkonusu hususlara dair Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

1) Ülkemizde istikrarsız ve dalgalı büyüme, yüksek işsizlik, dengesiz gelir dağılımı, yüksek enflasyon, ağır kamu borç stoku ve kamusal harcamalarda israf gibi sorunlar ciddi bir hal almış ve adeta kronikleşmiştir.

Ülke ekonomisini bu temel sorunlardan kurtararak normal işleyişine kavuşturmak için; kamu maliyesini sağlıklı bir yapıya kavuşturup kamu kesiminin mali piyasalar üzerindeki yükünü azaltarak özel kesim yatırımlarını canlandırmak ve enflasyonu tek haneli rakamlara düşürerek istikrarlı ve sürdürülebilir bir büyümeyi, üretimi ve istihdamı sağlamak, uluslararası ve ulusal piyasalarda güveni tesis etmek, reel faizleri makul düzeylere çekmek, borç stokunu düşürmek, kayıt dışı ekonomi ile mücadele etmek, gelir dağılımındaki çarpıklığı gidermek; bu ve benzeri amaçlar çerçevesinde öncelikle krizler sonucu tıkanmış olan ekonomiyi tekrar işler hale getirmek zarureti vardır.

Hükümet işbaşına geldikten hemen sonra, öncelikle yürürlükteki ekonomik programın aksayan ve yetersiz yönlerini de dikkate alarak; enflasyonu tek haneli rakamlara çekecek, kamu borç stokunu düşürecek, yüksek ve istikrarlı bir büyüme performansına ulaşmayı sağlayacak, idari ve mali içerikli yapısal reformları hızla gerçekleştirecek bir ekonomik program uygulamaya koymuş ve eylem planları hazırlamıştır. 2003 Mali Yılı Bütçesi bu program ve planların ilk uygulama adımlarından biri olarak hazırlanmıştır.

2004 mali yılından itibaren ise, sözkonusu program ve planlara da uygun olarak, genel bütçeli daireler ile katma bütçeli idareler düzeyinde, uluslararası standartlara ve Avrupa Birliği normlarına uygun yeni bir bütçe sistemine geçilmesi kararlaştırılmıştır.

2004 Mali Yılı Bütçesi, ülke imkanları, ihtiyaçları ve gerçekleri gözönüne alınarak çok titiz çalışmalar sonucu hazırlanmış; şeffaflık, güvenilirlik, hesap verebilirlik, işbirliği, verimlilik, samimiyet ve gerçekçilik ilkeleri üzerine oturtulmuş bir bütçedir,

Bütçemiz ülkemizin imkanları dahilinde ve ihtiyaçlara cevap verecek bir büyüklüğe sahiptir.

Nitekim, 2003 yılı bütçe gerçekleştirmeleri ile karşılaştırıldığında, 2004 yılı bütçe ödeneklerinin, deflatör oranının oldukça üzerinde arttığı görülmektedir. 2004 yılı deflatör tahmini yüzde 11.9 iken, konsolide bütçe ödenekleri yüzde 16.4, faiz dışı harcamalar ise yüzde 19 oranında artış göstermiştir. 2003 yılına göre 2004 yılı bütçesinde;

- Personel ödeneklerinde yüzde 16.8,
- Diğer cari ödeneklerinde yüzde 29.7,
- Yatırım ödeneklerinde yüzde 16.7,
- Faiz hariç diğer transferlerde ise yüzde 18.9

oranında artış olmuştur.

Diğer yandan, reel faizlerin makul düzeylere çekilmesi, uluslararası ve ulusal piyasalarda güvenin tesis edilmesi ve borç stokunun düşürülmesi amacıyla yüzde 6.5 oranında faiz dışı fazlanın gerçekleştirilmesi orta vadeli hedef olarak kabul edilmiştir Bunun yüzde 5'inin konsolide bütçeden, yüzde 1.5'inin de konsolide bütçe dışı kamu sektöründen elde edilmesi öngörülmüştür.

2003 yılında üretim ve talep yönünden ortaya çıkan canlanma ve genişleme; makro ekonomik göstergelerdeki iyileşme; enflasyon oranları ile nominal ve reel faiz oranlarındaki düşme eğilimi (bu durum bir taraftan tüketimi diğer taraftan yatırımı ve istihdamı uyarıcı ve artırıcı bir yönde etki yapmaktadır) ile sanayi üretimi ve imalat sanayiinde görülen kapasite kullanım oranlarındaki artış trendinin 2004 yılında da devam edeceği tahmin edilmektedir. Büyümenin esas itibariyle, özel sabit sermaye yatırımları ile özel tüketimdeki artışlardan kaynaklanması öngörülmüştür.

Sonuç olarak, 2003 yılı bütçe gerçekleştirmeleri, makroekonomik gelişmeler ve 2004 yılı için öngörülen ulusal ve uluslararası konjonktür de dikkate alındığında, 2004 yılı bütçe rakamlarının temel kamu hizmetlerinde herhangi bir aksamaya meydan vermeyecek düzeyde ve gerçekçi bir şekilde belirlendiği düşünülmektedir.

2) Memur maaşlarına 2003 yılında Ocak ayında %5 oranında, Temmuz ayında ise seyyanen brüt 66 milyon lira tutarında zam yapılmıştır. Seyyanen yapılan zammın ortalama memur maaşlarına yansımaları %7.8 olarak hesaplanmıştır. Söz konusu zamlarla 2003 yılında en düşük memur maaşındaki yıllık ortalama artış oranı %34.6 ve kümülatif artış oranı ise %17.3, ortalama memur maaşlarındaki yıllık ortalama artış oranı %24.2 ve kümülatif artış oranı ise %12.7 olmuştur. Diğer yandan Ocak ve Temmuz aylarında aile yardımı ödeneğinde yapılan artışlarda dikkate alındığında en düşük memur maaşındaki yıllık ortalama artış oranı %39.7'ye ve kümülatif artış oranı ise %24.8'e , ortalama memur maaşındaki yıllık ortalama artış oranı %25.8'e ve kümülatif artış oranı ise %14.9'a ulaşmaktadır. Söz konusu dönemde enflasyon TÜFE'de ortalama %25.3, kümülatif %18.4, TEFE'de ise ortalama %25.6, kümülatif %13.9 oranında gerçekleşmiştir.

2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu'nda memur maaşlarına birinci ve ikinci altı aylarda %6 oranlarında artış yapılması öngörülmüştür. Bu çerçevede 2004 yılında memur maaşlarında ortalama bazda %13.8, kümülatif olarak ise %12.4 oranlarında artış sağlanacaktır. Diğer yandan Bütçe Kanunu uyarınca Devlet memurlarına 2004 yılında, 160 milyon lira tutarında ilave bir ödeme yapılması öngörülmüş ve söz konusu ödeme 28 Ocak 2004 tarihinde yapılmıştır.

Bu çerçevede, 35.3 katrilyon lira olarak öngörülen personel giderlerinin GSMH içindeki payının bir önceki yıl seviyesini koruyarak yüzde 8.4 düzeyinde olacağı tahmin edilmektedir.

2004 yılı Ocak ayında, alım güçlerinin artırılması ve önceki yıllardan gelen kayıpların karşılanması amacıyla, asgari ücrete yüzde 34, SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin maaşlarına ise birinci ve ikinci altı ay için yüzde 10 oranında artış yapılarak, yüzde 12'lik hedef enflasyonun çok üzerinde bir ücret ve maaş artışı sağlanmıştır.

Diğer taraftan, Acil Eylem Planı çerçevesinde kapsamlı bir personel rejimi reformu yapılması öngörülmektedir. Reform çalışmaları sonucunda kamu personel sistemi ve ücret yapısı yeniden düzenlenecektir.

Bilgilerine arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

2.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl'ün, yakalanan Hizbullah terör örgütü mensuplarının öğrenim durumlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1737)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Ankara/ 25.12.203

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Cevdet ERDÖL**Sorular:**

1. Hizbullah terör örgütüne mensup olup ve yakalanan (ölü veya diri) kişilerin öğretim düzeylerine göre tasnifi nedir ?
2. Bunlar arasında Üniversite mezunu olanların fakültelere göre dağılımı nasıldır ?
3. Bunlar arasında lise ve dengi okullar arasında dağılım (Üniversite mezunları dahil olmak üzere) nasıldır ?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 12/1/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4124 sayılı yazınız.
b) 21/1/2004 tarihli ve 107 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Trabzon Milletvekili Prof. Dr. Cevdet Erdöl tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1737-4134 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın

Prof. Dr. Cevdet ERDÖL
Trabzon Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1737-4134 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızda, belli bir terör örgütünün eğitim düzeyine ilişkin istatistik bilgi bulunmamakta olup, Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) tamamlandığı zaman bu tür veriler alınabilecektir.

Bununla birlikte, Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünde mevcut 2003 yılı Ekim ayı itibarıyla cezaevlerindeki hükümlü, tutuklu ve hükmen tutukluların öğrenim durumlarını gösterir liste ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKİM - 2003 TARİHİ İTİBARIYLA CEZAEVLERİNDEKİ

HÜKÜMLÜ - HÜKMEN TUTUKLU VE TUTUKLULARIN ÖĞRENİM DURUMLARINA GÖRE DAĞILIMI

ÖĞRENİM DURUMLARI	HÜKÜMLÜLER				HÜKMEN TUTUKLULAR				TUTUKLULAR				GENEL TOPLAM
	ERKEK		KADIN		ERKEK		KADIN		ERKEK		KADIN		
	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	
EĞİTİMSİZ	700	7	98	1	138	14	16	3	850	159	170	10	2166
OKUR- YAZAR	1292	18	96		199	21	10	2	1334	185	81	3	3243
İLKOKUL DEVAM	379	16	10		72	1	3		285	43	14	1	824
İLKOKUL MEZUNU	16935	162	426	1	1789	60	45	1	14704	986	529	12	35630
ORTAOKUL DEVAM	1242	78	70	1	150	11	10	1	526	64	16	2	2171
ORTAOKUL MEZUNU	4299	25	87		825	28	22	1	3812	218	67	3	9385
LİSE DEVAM	601	56	20		162	21	1		310	52	7		1230
LİSE MEZUNU	3936	6	198		704	1	35		2904	25	117		7926
FAKÜLTE VE YÜKSEKOKUL DEVAM	198	4	11		71		2		149	2	7		444
FAKÜLTE VE YÜKSEKOKUL MEZUNU	678		39		88		16		367		33		1211
DOKTORA DEVAM					2								2
DOKTORA MEZUNU	4												4
GENEL TOPLAM	30264	372	1057	3	4200	157	160	8	25231	1712	1041	31	64236

3.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl'ün, PKK/KADEK terör örgütü mensuplarının öğrenim düzeylerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1739)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Ankara/ 25.12.2003

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Cevdet ERDÖL



Sorular:

1. PKK/KADEK terör örgütüne mensup olup ve yakalanan (ölü veya diri) kişilerin öğretim düzeylerine göre tasnifi nedir ?
2. Bunlar arasında Üniversite mezunu olanların fakültelere göre dağılımı nasıldır ?
3. Bunlar arasında lise ve dengi okullar arasında dağılım (Üniversite mezunları dahil olmak üzere) nasıldır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 12/1/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4124 sayılı yazınız.
b) 21/1/2004 tarihli ve 106 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Trabzon Milletvekili Prof. Dr. Cevdet Erdöl tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1739-4136 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.



Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın

Prof. Dr. Cevdet ERDÖL
Trabzon Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1739-4136 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızda, belli bir terör örgütünün eğitim düzeyine ilişkin istatistik bilgi bulunmamakta olup, Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) tamamlandığı zaman bu tür veriler alınabilecektir.

Bununla birlikte, Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünde mevcut 2003 yılı Ekim ayı itibarıyla cezaevlerindeki hükümlü, tutuklu ve hükmen tutukluların öğrenim durumlarını gösterir liste ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz olunur.



Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKİM - 2003 TARİHİ İTİBARIYLA CEZAEVLERİNDEKİ

HÜKÜMLÜ - HÜKMEN TUTUKLU VE TUTUKLULARIN ÖĞRENİM DURUMLARINA GÖRE DAĞILIMI

ÖĞRENİM DURUMLARI	HÜKÜMLÜLER				HÜKMEN TUTUKLULAR				TUTUKLULAR				GENEL TOPLAM
	ERKEK		KADIN		ERKEK		KADIN		ERKEK		KADIN		
	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	BÜYÜK	ÇOCUK	
EĞİTİMSİZ	700	7	98	1	138	14	16	3	850	159	170	10	2166
OKUR- YAZAR	1292	18	98		199	21	10	2	1334	185	81	3	3243
İLKOKUL DEVAM	379	16	10		72	1	3		285	43	14	1	824
İLKOKUL MEZUNU	16935	182	426	1	1789	60	45	1	14704	986	529	12	35630
ORTAOKUL DEVAM	1242	78	70	1	150	11	10	1	526	64	16	2	2171
ORTAOKUL MEZUNU	4299	25	87		825	28	22	1	3812	216	67	3	9385
LİSE DEVAM	601	56	20		162	21	1		310	52	7		1230
LİSE MEZUNU	3936	6	198		704	1	35		2904	25	117		7926
FAKÜLTE VE YÜKSEKOKUL DEVAM	198	4	11		71		2		149	2	7		444
FAKÜLTE VE YÜKSEKOKUL MEZUNU	678		39		88		18		357		33		1211
DOKTORA DEVAM					2								2
DOKTORA MEZUNU	4												4
GENEL TOPLAM	30264	372	1057	3	4200	157	160	8	25231	1712	1041	31	64236

4.- İğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Türkiye aleyhindeki bir filme, İstanbul'daki abide eserler için ayrılan kaynağa ve Ankara Devlet Halk Dansları Topluluğundaki iki dansçının atamasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1763)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


YÜCEL ARTANTAŞ
İğdir Milletvekili

- 1- Ermeni Diasporası'nın katkılarıyla, gerçekleştirilen ve "Şözde Ermeni Soykırımı"nu konu alan Türkiye aleyhindeki "Ararat" filmi Bakanlığınızın izniyle 16.01.2004'ten itibaren Türkiye'deki sinemalarda gösterime girecek mi? Bununla ilgili "İzin" kararını hangi kurul hangi gerekçe ile vermiştir?
- 2- Ermenilerin, Türkiye'de yaptıkları soykırımı anlatan bir projeniz (film dio v.s.) var mıdır? Var ise yurt dışında gösterime girecek mi?
- 3- Yurt dışında gösterime giren Türk filmi sayısı kaçtır? İsimleri ve yapımcıları kimdir?
- 4- 193 Sayılı G.V.Kanununda yapılan değişikliklerle "Abide Eserlerin Onarımı"nu yapacak firmalara % 100 vergi muafiyeti getirilmiştir. Sağlanan bu kolaylıkların ardından, hangi firmaları, hangi Abide Eserleri onarmak için başvurmuştur?
- 5- 2004 yılı mali bütçesinde sadece İstanbul'daki Abide Eserler için 100 Trilyon kaynak ayrılmıştır. Bu kaynak hangi eserlerin onarımı için kullanılacaktır ?
- 6- Topkapı ve Dolmabahçe Saraylarında eski dönemlere ait kadın elbisesi ve takılarının sergilenmesine son verilmiş midir? Verilmiş ise gerekçesi nedir? Bu giysi ve takılar nerde ve hangi şartlar altında korunmaktadır?
- 7- Sizin döneminizde Ankara Devlet Halk Dansları Topluluğunda Dansçı olan Adnan AŞNAM ve Amatör Halk Dansları Topluluğunda Dans eden Ergün İŞİNER hangi göreve getirilmişlerdir? Atamalarında hangi kriterler uygulanmıştır?



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 -270
KONU : Yazılı Soru Önergesi

11 / 02 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M.Başkanlığı KANKAR.MÜD.'nün. 12.01.2004 gün ve
A.01.0.GNS.0.10.00.02-14716 sayılı yazısı.

İğdir Milletvekili Sayın Yücel ARTANTAŞ'ın 7/1763-4181 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU
 Bakan

**İĞDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜCEL ARTANTAŞ'IN 7/1763-4181 ESAS NO'LU
SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

SORU 1: Ermeni Diasporası'nın katkılarıyla gerçekleştirilen ve "Sözde Ermeni Soykırımı"nu konu alan Türkiye aleyhindeki "Ararat" filmi Bakanlığınızın izniyle 16.01.2004'ten itibaren Türkiye'deki sinemalarda gösterime girecek mi? Bununla ilgili "izin" kararını hangi kurul hangi gerekçe ile vermiştir?

CEVAP 1: Yönetmenliğini Ermeni asıllı Kanada vatandaşı Atom EGOYAN'ın yaptığı, sözde Ermeni Soykırımı konu alan "ARARAT" adlı film, 3257 Sayılı Sinema Video ve Müzik Eserleri Kanunu'nun 6'ncı ve bu kanuna bağlı Sinema Video ve Müzik Eserlerinin Denetlenmesi Hakkındaki Yönetmeliğin 4'üncü maddeleri doğrultusunda oluşturulan Alt Komisyon'un 18.09.2003 tarihinde yapılan toplantısında, ülkemizin itibarını zedeleyici nitelikteki bazı sahnelerin çıkarılması ve 16 yaşından küçükler izletilmemesi koşuluyla gösterimine izin verilmiştir.

Anılan filmin, ülkemizdeki gösterim hakkını (Eser İşletme Belgesi) elinde bulunduran Belge Film San. Tic. Ltd. Şti. tarafından gösterime sokulmasından vazgeçilmiştir.

SORU 2: Ermenilerin, Türkiye'de yaptıkları soykırımı anlatan bir projeniz (film, dio v.s.) var mıdır? Var ise yurt dışında gösterime girecek mi?

CEVAP 2: Ermenilerin ülkemizde yaptıkları soykırımı karşı, Bakanlığımız konuyla ilgili olarak oluşturulan "Asılsız Soykırım İddiaları ile Mücadele Koordinasyon Kurulu" (ASİMKK) çerçevesinde gerekli çalışmaları yapmaktadır. Bu çerçevede;

Bakanlığımız Bilgi İşlem Dairesi tarafından dört dilde hazırlanan "Ermeni Sorunu-İddialar ve Gerçekler" CD'si çoğaltılarak web sitelerinde yayınlanmak üzere ASİMKK üyesi Bakanlık, Kurum ve Kuruluşlara gönderilmiştir.

TRT Kurumu tarafından dizi olarak çekilen "Duvardaki Kan" adlı filmin uygun görülen yurtdışı festivallere ve dış temsilciliklerimize gönderilmesi amacıyla, filmin özüne dokunulmadan kısa bir versiyonunun hazırlanması konusunda mutabakata varılmış olup, anılan çalışmanın tamamlanma aşamasına gelmiştir.

SORU 3: Yurt dışında gösterime giren Türk Filmı sayısı kaçtır? İsimleri ve yapımcıları kimdir?

CEVAP 3: Yurtdışında gösterime giren Türk filmleri konusunda, serbest piyasa ekonomisi gereği film işletmecisi ve ihracatçısı durumundaki özel girişimciler tarafından ticari faaliyet olarak yürütüldüğünden Bakanlığımızda güncel veriler bulunmamaktadır.

Bununla birlikte, son iki yılda yurtdışında gösterime giren Türk filmlerine ilişkin Bakanlığımıza ulaşan bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Filmin Adı	Yapımcısı	Yönetmeni
1- Uzak	NBC Film	Nuri Bilge CEYLAN
2- Asmalı Konak	ANS Prod.	Abdullah OĞUZ
3- Çamur	Maraton Film	Derviş ZAIM
4- Karşılaşma	Alfa Film	Ömer KAVUR
5- O Şimdi Asker	ANS Prod.	Mustafa ALTIOKLAR
6- Rus Gelin	Türk Filmı	Zeki ALASYA
7- Sır Çocukları	Atadeniz Film	Aydın SAYMAN
8- Hiçbir Yerde	Mine Film	Tayfun PİRSELİMOĞLU
9- Mumya Firarda	Show TV	Erdal Murat AKTAŞ

Ayrıca, ikili kültür anlaşmaları çerçevesinde düzenlenen film haftaları ve uluslararası film festivallerine sinemamızı tanıtmak amacıyla aşağıdaki filmler Bakanlığımızca gönderilmiştir:

1) Abdülhamit Düşerken	44) Yaz Bitti
2) Ağır Roman	45) Kayıkçı
3) Ah Güzel İstanbul	46) Kırık Çanaklar
4) Adı Vasfiye	47) Kızılurmak Karakoyun
5) Aah Belinda	48) Komser Şekspir
6) Akrebin Yolculuğu	49) Körebe
7) Amansız Yol	50) Kurtar Beni
8) Amerikalı	51) Kuşatma Günleri
9) Anayurt Oteli	52) Kuşatma Altında Aşk
10) Arabesk	53) Küçük Şahit
11) Asiyeye Nasıl Kurtulur	54) Laleli' de Bir Azize
12) Aşk Üstüne Söylenmemiş Herşey	55) Masumiyet
13) Ay Vakti	56) Mayıs Sıkıntısı
14) Berdel	57) Melekler Evi
15) Berlin in Berlin	58) Mevlana
16) Bir Aşk Uğruna	59) Mine
17) Bir Sonbahar Hikayesi	60) Muhsin Bey
18) Camdan Kalp	61) Ümut
19) Dar Alanda Kısa Paslaşmalar	62) Nihavent Mucize
20) Duruşma	63) O da Beni Seviyor
21) Eşkya	64) Oyunbozan
22) Eylül Fırtınası	65) Piano Piano Bacaksız
23) Fahriye Abıa	66) Propoganda
24) Üçüncü Sayfa	67) Romantik
25) Filler ve Çimen	68) Karşık Pizza
26) Fikrimin İnce Güli	69) Usta Beni Öldürsene
27) Gizli Yüz	70) Kaçıklık Diploması
28) Gemide	71) Kaç Para Kaç
29) İtiraf	72) Selamsız Bandosu
30) Gölge Oyunu	73) Selvi Boylum Al Yazmalım
31) Gönderilmemiş Mektuplar	74) Yazgı
32) Güle Güle	75) Sen de Gitme
33) Gülüm	76) Yazı Tura
34) Gurbet Kuşları	77) Şellale
35) Harem Suare	78) Sürü
36) Udi	79) Tabutta Röveşata
37) Hayallerim Aşkı ve Sen	80) Teyzem
38) Herkes Kendi Evinde	81) Uçurtmayı Vurmasınlar
39) Herşey Çok Güzel Olacak	82) Yeşil Işık
40) Herşeye Rağmen	83) Yolcu
41) Işıklar Sönmesin	84) Yılanların Öcü,
42) İki Dünya Arasında,	85) Zıkkımın Kökü
43) İstanbul Kanatlarımla Altında	86) Züğürt Ağa

SORU 4: 193 Sayılı G.V. Kanununda yapılan değişikliklerle “Abide Eserlerin Onarımı”nı yapacak firmalara %100 vergi muafiyeti getirilmiştir. Sağlanan bu kolaylıkların ardından, hangi firmalar, hangi Abide Eserleri onarmak için başvurmuştur?

CEVAP 4: Yasamın yeni yayınlanmış olması nedeniyle Bakanlığımızca herhangi bir resmi başvuru yapılmamıştır.

SORU 5: 2004 yılı mali bütçesinde sadece İstanbul’daki Abide Eserler için 100 Trilyon kaynak ayrılmıştır. Bu kaynak hangi eserlerin onarımı için kullanılacaktır?

CEVAP 5: 1985 yılından bu yana Dünya Miras Listesinde yer alan İstanbul’un tarihi alanlarının korunması ve gelecek kuşaklara aktarılması, sadece ülkemiz açısından değil tüm dünya için de büyük önem arz etmektedir. Bu nedenle; “İstanbul Tarihi Yarımada Sürdürülebilir Koruma ve Gelişme Planı” projesi için ayrılacağı düşünülen (Bu ödenek henüz bütçemize aktarılmamıştır.) 100.000.000.000.000.(yüz trilyon)-TL ödenekle İstanbul’un iki bin yıllık geçmişini yansıtan kültürel, tarihi ve doğal değerlerini, gelecek kuşaklara aktarma bilinci ve sorumluluğu ile Bakanlığımız İstanbul tarihi alanlarında geniş kapsamlı bir çalışma ve uygulamalar dizisi başlatılması planlanmıştır.

SORU 6: Topkapı ve Dolmabahçe Saraylarında eski dönemlere ait kadın elbisesi ve takılarının sergilenmesine son verilmiş midir? Verilmiş ise gerekçesi nedir? Bu giysi ve takılar nerede ve hangi şartlar altında korunmaktadır?

CEVAP 6: Topkapı Sarayı Müzesi Bakanlığımıza bağlı olup, Dolmabahçe Sarayı Türkiye Büyük Millet Meclisi Milli Saraylar Dairesi Başkanlığı’na bağlı bulunmaktadır. Topkapı Sarayında kadın kıyafeti saklama geleneği söz konusu değildir. Sarayda padişah kıyafetlerini saklamak gibi bir gelenek olduğu halde, kadın kıyafetleri saklanmamıştır. Buna rağmen kadın başları, anahtar keseleri, şalvar gibi bazı kıyafet parçaları ve aksesuarlar bulunmaktadır. Bu az miktardaki giysiler 1993 yılında Topkapı Sarayı’nda açılan “Çağlar Boyu Anadolu’da Kadın” adlı sergide ve “Anadolu Kadınının 9.000 Yılı” isimli kitapta yer almıştır.

Kolleksiyonda az miktarda, padişahların kız çocuklarına ait kıyafetleri yer almıştır. Bu objeler de 1991 yılında yapılan “Saray Çocuk Elbiseleri” konulu bir sergiyle kamuoyuna tanıtılmıştır.

Saray kadınlarına ait takılar hazine salonlarında teşhir edilmektedir. Saray kadınlarının takıları da, fazla değildir. Son devirlerde sarayın düştüğü ekonomik sıkıntı sebebiyle, kadınların değerli takılarını elden çıkardıkları yolunda tarihi kaynaklarda bilgiler mevcuttur. Sarayın her tarafı elektronik korunma sistemiyle korunmaktadır.

SORU 7: Sizin döneminizde Ankara Devlet Halk Dansları Topluluğunda dansçı olan Adnan AŞNAM ve Amatör Halk Dansları Topluluğunda dans eden Ergün İŞİNER hangi göreve getirilmişlerdir? Atamalarında hangi kriterler uygulanmıştır?

CEVAP 7: Devlet Halk Dansları Topluluğu Müdürlüğünü yürütmek üzere görevlendirilen Adnan AŞNAZ, Siyasal Bilgiler Fakültesi Kamu Yönetimi mezunu olup, bu göreve atanmasında siyasi bir tercih yapılmamış, liyakatı ve tecrübeleri dikkate alınmıştır.

Amatör Gençlik Halk Oyunları ve Halk Müziği Topluluğu’nun sanat ve idari işler sorumlusu olarak görevlendirilen Ergün İŞİNER, 1984 yılından bu yana sözkonusu toplulukta sanatçı dansçı olarak görev yapmaktadır ve görevlendirilmesinde aynı kriterler esas alınmıştır.

5.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, maden işletmeciliğindeki devlet hakkına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler'in cevabı (7/1775)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.01.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi Güler'in 7/1415-3534 sayılı cevabından öğrendiğimize göre, Ovacık altın madeninden (ve işletmeye açılan ve açılacak diğer altın madenlerden) 3213 Sayılı Maden Kanunu'nun 14. maddesine göre sadece yıllık brüt karın yüzde 10'u devlet hakkı olarak alınmaktadır. Ovacık altın madenini işleten ilgili şirket, ruhsatlı sahadan üretilen cevher için 2002 yılında sadece 282 milyar civarında bir devlet hakkı ödemiştir. Keza, aynı cevaptan öğrenildiğine göre, işletilen altın madenlerinin tonda gram olarak altın miktarını gösteren tenörlerin tespiti işletici şirketlerin beyan ve kaynaklarından öğrenilmekte ve başka bir kontrol yapılmamaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- Toprak altında bulunan bir milli kaynağın ve servetin yerli veya yabancı bir özel şirket tarafından işletildiği takdirde devlet hakkının sadece yüzde 10 olması çok düşük bir oran değil midir? Bu oranın, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 14. maddesi değiştirilmek suretiyle yüzde 50'ye çıkarılması düşünülmekte midir?
- 2- İşletmece elde edilen altın miktarının ne kadar olduğu, tenörün hakiki oranının ne olduğu şirket beyan veya kayıtlarının haricinde devlet tarafından veya herhangi bir bağımsız organ tarafından kontrol edilmekte midir?

T.C.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 257
Konu : Yazılı Soru Önergisi

02323

16 ŞUBAT 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) T.B.M.M. Başkanlığı'nın 19.01.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1775-4220/14888 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 22.01.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-313-350 sayılı yazısı.

Istanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/1775-4220 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1775-4220)**

Soru 1:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi Güler'in 7/1415-3534 sayılı cevabından öğrendiğimize göre, Ovacık altın madeninden (ve işletmeye açılan ve açılacak diğer altın madenlerinden) 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 14. maddesine göre sadece yıllık brüt karın %10'u devlet hakkı olarak alınmaktadır. Ovacık altın madenini işleten ilgili şirket, ruhsatlı sahadan üretilen cevher için 2002 yılında sadece 282 milyar civarında bir devlet hakkı ödemiştir. Keza, aynı cevaptan öğrenildiğine göre, işletilen altın madenlerinin tonda gram olarak altın miktarını gösteren tenörlerin tespiti işletici şirketlerin beyan ve kaynaklarından öğrenilmekte ve başka bir kontrol yapılmamaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

- Toprak altında bulunan bir milli kaynağın ve servetin yerli veya yabancı bir özel şirket tarafından işletildiği takdirde devlet hakkının sadece yüzde 10 olması çok düşük bir oran değil midir? Bu oranın, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 14. maddesi değiştirilmek suretiyle yüzde 50'ye çıkarılması düşünülmekte midir?

Cevap 1:

Yürürlükteki 3213 Sayılı Maden Kanununun 14 üncü maddesi ile maden sahasından çıkarılacak cevherlerden işletme yıllık brüt karının %10'u her yıl Devlet Hakkı olarak hazineye ödeneceği hükmü getirilmiştir.

Ürettiği madeni kendi fabrikasında hammadde-girdi olarak kullanan ruhsat sahipleri için Devlet Hakkına esas olacak değer, madenin fabrikaya giriş noktasındaki maliyetin %30'u brüt kar kabul edilerek hesaplanmaktadır.

Ovacık Altın Madeni İşletmesinde de Devlet Hakkı hesabı, madenin tesislere giriş noktasındaki maliyetinin %30'u brüt kar kabul edilerek hesaplanmaktadır.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesine devam edilen 3213 Sayılı Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nda madenler gruplara ayrılmış olup üretilen madenlerden alınacak Devlet Hakkı, "maden grubuna göre, işletmenin yıllık ocak başı satış tutarı" üzerinden alınacak şekilde düzenleme yapılmıştır.

Tasarıda yer alan düzenleme ile madencilik faaliyetlerinden alınacak Devlet Hakkı miktarında önemli oranda artış olacaktır.

Soru 2:

İşletme elde edilen altın miktarının ne kadar olduğu, tenörün hakiki oranının ne olduğu şirket beyan veya kayıtlarının haricinde devlet tarafından veya herhangi bir bağımsız organ tarafından kontrol edilmekte midir?

Cevap 2:

İşletme ruhsatı talebinde bulunulduğunda Maden İşleri Genel Müdürlüğüne verilen işletme projeleri, 3213 Sayılı Maden Kanununun 2. ve 24. maddeleri gereği incelenmekte, saha mahallinde tetkik ve kontrolleri yapılmakta, gerekli numune alınmakta, alınan numunelerin analiz sonuçlarının olumlu bulunması halinde işletme ruhsatı ve işletme izni verilmektedir.

Ovacık Altın Madeni ile ilgili olarak ruhsat sahibince verilen işletme projesinin, Maden İşleri Genel Müdürlüğü heyetince mahallinde tetkiki sonrası, sahadan alınan numunelerin MTA Genel Müdürlüğünde gerekli analizleri yaptırılmış, analiz sonuçları ve proje bilgileri uygun bulunmuş ve işletme ruhsatı ve altın işletme izni verilmiştir.

3213 sayılı Maden Kanunu gereği verilmiş ruhsat sahaları periyodik olarak mahallinde tetkik edilmekte, gerektiğinde de numuneler alınarak analiz yapılmaktadır.

6.- Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Müzesi Projesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1776)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.
05.1.2004

İ.Sezai ÖNDER
Samsun Milletvekili

Soru :

Bafra'nın tarihi M.Ö 5.000 yıllarına kadar uzanmaktadır.Bafraya 7 Km uzaklıkta İkiztepe ören yerinde 2300 yıl sürekli yerleşim yapıldığı Eski Tunç Çağı,Erken Hitit Dönemi kültürlerinin izlerini taşıyan çok sayıda eser ve kalıntı bulunmuştur.

1971 yılından itibaren İkiztepe köyü sınırlarında bulunan İkiztepe Ören Yeri ve çevrede yapılan yüzey araştırmalarında İkiztepede ortaya çıkarılan 6.000 civarında tarihi eserler Samsun Arkeoloji Müzesinde sergilenmektedir.

Höyükler, Tümlüsler, Ören yerleri gibi arkeolojik alanlarda çıkarılan Eserlerin Bafra da sergilenmesi için Müze binası ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu amaca uygun Mülkiyeti Tarım Kredi Kooperatifine ait eski Şehir Kulübü arsası takas yoluyla hazine adına intikal ettirilmiştir. Müze olarak kullanılacak binanın röleve ve restorasyon projesi ihalesi tamamlanmıştır.

Birinci keşfi 2002 Yılı Birim Fiyatlarıyla 1 Trilyon TL, 2004 Yılı tahmini fiyatlarla da 3.3 trilyon tl.dir.

1- Bafra Eski Şehir Kulübü'nün müze olarak hazırlanan proje doğrultusunda inşaat ihalesinin 2004 yılında yapılması düşünüyor mu?

T.C.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 - 263
KONU : Yazılı Soru Önergesi

10/10/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : b) T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 19.01.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1776-4222-14894 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Sayın İlyas Sezai ÖNDER'in 7/ 1776-4222 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Erkan MUMCU
Bakan

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN İLYAS SEZAI ÖNDER'İN 7/1776-4222 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Bafra'nın tarihi M.Ö. 5000 yıllarına kadar uzanmaktadır. Bafra'ya 7 km. uzaklıkta İkiztepe ören yerinde 2300 yıl sürekliliği yerleşim yapıldığı Eski Tunç Çağı, Erken Hitit Dönemi kültürlerinin izlerini taşıyan çok sayıda eser ve kalıntı bulunmuştur.

1971 yılından itibaren İkiztepe köyü sınırlarında bulunan İkiztepe Ören Yeri ve çevrede yapılan yüzey araştırmalarında İkiztepe'de ortaya çıkarılan 6000 civarında tarihi eserler Samsun Arkeoloji Müzesi'nde sergilenmektedir.

Höyükler, tümülüsler, ören yerleri gibi Arkeolojik alanlardan çıkarılan eserlerin Bafra'da sergilenmesi için müze binası ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu amaca uygun mülkiyeti Tarım Kredi Kooperatifine ait Eski Şehir Kulübü arsası takas yoluyla hazine adına intikal ettirilmiştir. Müze olarak kullanılacak binanın röleve ve restorasyon projesi ihalesi tamamlanmıştır.

Birinci keşfi 2002 yılı birim fiyatlarıyla 1 trilyon TL, 2004 tahmini fiyatlarla da 3,3 trilyon TL. dir.

SORU : Bafra Eski Şehir Kulübü'nün müze olarak hazırlanan proje doğrultusunda inşaat ihalesinin 2004 yılında yapılması düşünülüyor mu ?

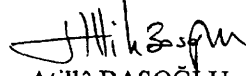
CEVAP : Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nca her yıl yayımlanan "Yatırım Programı Hazırlama Esasları" çerçevesinde hazırlanan Bakanlığımız 2004 yılı yatırım programına Bafra Eski Şehir Kulübü v.b. alanların müze olarak restorasyonuna imkan veren yeni projeler teklif edilmiş ise de, makro çerçeve kararına göre verilen sınırlı bütçe ödenekleri ile sadece devam eden projelerin tamamlanmasına öncelik verilmesi nedeniyle yeni proje tekliflerinin programa alınması uygun görülmemiştir.

Bu itibarla 2005 yılı yatırım teklifleri ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'na sunulacak söz konusu proje, değerlendirme sonucunda uygun görüldüğü takdirde programa alınması mümkün olacaktır.

7.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, komşu ülkelere vize uygulamasının kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1777)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Dışişleri Bakanı Sayın Abdullah GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Ramazan Bayramında 13 bin vatandaşımızın sınırı geçerek, Suriye'li yakınlarıyla bayramlaştıkları haberi ulusal basınımızda yer almıştır. Bu insanlarımız arasında gerek akrabalık, gerekse ticari bağlar devam etmekte iken ve hem onların daha fazla mutlu olması hem de ticari faaliyetlerimizde artış sağlanması amacıyla Suriye'den başlamak üzere komşularımıza karşı sürdürdüğümüz vize uygulamalarını kaldırmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
Konsolosluk Vize Dairesi Başkanlığı

Sayı : 920.71/2004/KOVD/37530
Konu : Soru Önergesi

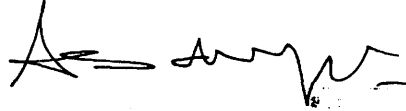
09.02.2004

TŐRKİYE BŐYŐK MİLLET MECLİŐİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 19.01.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1777-4227/14899 sayılı yazıları

Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, komşu ũlkelere yŕnelik vize uygulamasının kaldırılıp kaldırılmayacağı hakkında ilgi yazıları ekinde gŕnderilen 7/1777-4227 Esas Numaralı sorusuna ilişkin yanıt, iki nŕsha olarak ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.



Adana Milletvekili Atilla BaŐoĐlu'nun 7/1777-4227 Esas Numaralı Sorusu: Ramazan Bayramında 13 bin vatandaŐımızın sınırı gećerek, Suriyeli yakınlarıyla bayramlaŐtıkları haberi ulusal basınımda yer almıŐtır. Bu insanların arasında gerek akrabalık, gerekse ticari bağlar devam etmekte iken ve hem onların daha fazla mutlu olması hem de ticari faaliyetlerimizde artıŐ sağlanması amacıyla Suriye'den baŐlamak ũzere komŐularımıza karŐı sŕrdŕdŕĐmŕz vize uygulamalarını kaldırmayı dŕŐtŕnŕyor musunuz?

Cevap: Bakanlar Kurulu tarafından kabul edilen "AB Mŕktesebatının Kabulŕne İlişkin Ulusal Program" uyarınca Tŕrkiye, 2001'den itibaren, aŐamalı olarak AB'nin vize uyguladığı ũlkelerin vatandaşlarına vize uygulamayı ve sınırda bandrol vizesi itasını sona erdirmeyi taahhŕt etmiştir.

Bu ćerćevede ũlkemiz AB vize mevzuatına uyum konusunda ŕnemli bir aŐama kaydetmiŐ ve AB'nin vize uyguladığı ancak tarafımızdan vize uygulanmayan 19 ũlkeye 2002 ve 2003 yıllarında vize mecburiyeti getirilerek uyum sŕrecinin %75'ini tamamlanmıŐtır. Sınırdaki bandrol tatbiki suretiyle vize verme yŕntemine de aŐama aŐama son verilmektedir. Sŕz konusu sŕrecin sonunda AB ũyesi ũlkeler tarafından vatandaŐlarımıza uygulanan vize rejiminin esnekleŐtirilmesi ve nihayet vizesiz seyahat olanağının sağlanması hedeflenmektedir.

AB yŕkŕmlŕlŕkleri nedeniyle Tŕrkiye'nin bu aŐamada aralarında Suriye'nin de bulunduĐu komŐularına yŕnelik vize uygulamasını sona erdirmeye imkanı bulunmamaktadır. Ancak sŕz konusu kiŐilere ćeŐitli vize kolaylıkları saĐlanmıŐtır. Bu ćerćevede, Suriye'deki temsilciliklerimiz sećiz kiŐi ve ũzerindeki turist gruplarına, seyahat acentası kanalıyla ve Őahsi baŐvuruları Őartı aramadan vize ita etmektedirler. Suriye vatandaŐı TIR ve otobŕs Őofŕrlarına, kendilerinin veya firmalarının mŕracaatı ũzerine altı aya kadar mŕteaddit giriŐ vizesi, Suriyeli iŐadamlarına ise altı ay veya bir yıl gećerli mŕteaddit giriŐ vizesi ita olunabilmektedir. Bunların yanısıra, Suriye vatandaŐlarına bir yıla kadar gećerli mŕteaddit giriŐ vizeleri, Őam BŕyŕkelćiliĐimizce re'sen, Halep BaŐkonsololuĐumuzca ise Őam BŕyŕkelćiliĐimizin onayı alınmak suretiyle verilmektedir.

Buna mukabil Suriye tarafı da gećtiĐimiz gŕnlerde yaptığı bir dŕzenleme ile, Tŕrk iŐadamlarına, sanayici ve tŕccarlara, tŕm kara, hava ve deniz kapılarından vize alma imkanı tanımıŐtır. Sınır kapısında vize almak isteyen bahse konu kiŐilerin bağlı oldukları iŐ veya

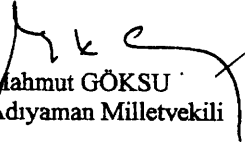
meslek odasından alacakları Türkçe tanıtım belgelerini buldukları ilin Valiliğinden tasdik ettirmeleri ve bu belgenin yetkili/yeminli tercüman tarafından yapılmış Arapça çevirisini sınırda ibraz etmeleri gerekmektedir. Suriyeli görevlilerce ilgiliye iade edilecek olan sözkonusu belge bir yıl süreyle kullanılabilir.

Diğer taraftan, Pasaport Kanunumuzun 19. maddesi uyarınca Türkiye ile Suriye arasında gerçekleştirilen 1935, 1950, 1956 ve 1971 tarihli protokoller ile ayrıntıları belirlenen "idari mektup" uygulaması çerçevesinde, resmi ziyaretler veya ölüm, hastalık gibi acil hallerde pasaport çıkarmaya ve vize almaya fırsat bulamayan iki ülkenin vatandaşlarına pasaportsuz olarak diğer ülkenin topraklarına geçiş imkanı tanınmaktadır. 27 Aralık 1999 tarihinde Şanlıurfa'da yapılan İkinci Derece Sınır Makamları Toplantısında, Şanlıurfa ve Suriye'nin Haseki Bölgesinde yaşayan akrabaların idari mektup uygulaması kapsamında Ramazan ve Kurban bayramlarında karşılıklı olarak bayramlaşmaları uygulaması kabul edilmiş, 2000 yılından sonra ise Suriye sınırındaki diğer illerimiz ve sınır kapularımızda da anılan uygulamaya geçilmiştir. İdari mektupla geçiş yapanların 50 kilometrelik sınır bölgesinin dışına çıkmaması kural olmasına karşılık, sınır valiliklerimiz tarafından 48 saat süreyle ve evlerde bayramlaşmaya izin verilebilmektedir. Sınırda bayramlaşmanın bir protokol kapsamında belli kurallara oturtulması için ise çalışmalar sürdürülmektedir.

8.- *Adıyaman Milletvekili Mahmut Gökü'nün, İmar Bankasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1809)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdül-
latif Şener tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.


Mahmut GÖKSU
Adıyaman Milletvekili

1. İmar Bankası hangi tarihte kuruldu? Hangi tarihte hangi kurum tarafından tasfiye kararı alındı?
2. Daha önce el konulan bankalar genellikle Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu' na devredilirken, İmar Bankası' nda niçin farklı bir yöntem uygulandı?
3. 31.12.2000 tarihinde mevduata Devlet garantisi 50 Milyar TL' ye inmişken, hangi tarihte ve hangi kurum sınırsız hale getirmiştir?
4. Böyle bir karar alırken ilgili kurum, hükümete danıştı mı?
5. ÇEAŞ ve KEPEZ'e el konulduktan kaç gün sonra İmar Bankası' na el konulmuştur? Bu süre içerisinde ne kadar para off shore hesaplardan garanti kapsamına aktarılmıştır?
6. İmar Bankası Devlet İç Borçlanma senedi satmaya yetkili bir banka mıydı? Değilse kaç yıldan beri bunu satıyordu? Toplam ne kadar satış yapmıştır? Yetkili olmadığı halde devletin ilgili kurumları niçin engel olmadı?
7. Yasal olmayan bir hakkı kullanırken engel olması gereken kurumlar hangileridir? Görevlerini yerine getirmeyen bu kurum yöneticileri hakkında suç duyurusunda bulunuldu mu? Bulunulmadıysa bulunmayı düşünüyor musunuz? Bulduysanız şu an hangi aşamada?
8. Yine İmar Bankası kayıtlarının birbirini tutmadığı olayda büyük dolandırıcılık olduğu bakanlarımızca mükerrer defa ifade edildi. Peki bu

kayıt işlemleri takip etmesi gereken kurumlar hangileridir? İsmi geçen bu banka yanlışlıkları yaparken niçin ilgili kurumlar bunu engellemediler? Görevi yapmayan bu kurum yetkililerine suç duyurusunda bulunuldu mu? Bulunulmadıysa bulunmayı düşünüyor musunuz? Bulduysanız şu an hangi aşamada?

9. İmar Bankası olayı Devlete ne kadar yük getirmektedir? Bu paraların mudilere ödenmesi için Holding mal varlığından kaçına el konulmuştur? Toplam ne kadar etmektedir?
10. Milleti canından bezdiren Devlete ve siyasete olan güveni yok eden bu banka soygunlarının bir daha olmaması için hükümetimiz ne tür tedbirler almıştır? Hortumlanan eski bankaların paralarının tahsili söz konusu olacak mıdır? Bugüne kadar ne kadar para hortumlanmıştır? Bunun ne kadarı tahsil edilmiştir?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

SAYI : B.02.0.001/01-4253
KONU : 7/1809-4256 esas sayılı
yazılı soru önergesi

12 / 02 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 10.01.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4241 sayılı yazınız.

Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut GÖKSU tarafından tevcih edilen 7/1809-421 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 09.02.2004 tarih ve BDDK.2004.01.KİK.1-1635 sayılı yazısı ilişkiindedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç.Dr. Abdullatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2004.01.KİK.1-1635
KONU : Soru önermeleri

09 SUBAT 2004

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdullatif ŞENER)

İLGİ: 20.01.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)3987 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Adıyaman Milletvekili Mahmut GÖKSU'nun 7/1809-4256 sayılı soru önergesinde Kurumumuz ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunu ilgilendiren hususlarla ilgili cevaplar aşağıda sunulmaktadır.

1) 28.03.1928 tarihinde kurulan ve 1984 yılından bu yana Uzan Grubunun sermayedarlığı altında faaliyetlerine devam eden T. İmar Bankası T.A.Ş (Banka)'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni, Bankanın yükümlülüklerini vadesinde yerine getirememesi, alınması istenen tedbirleri almaması, faaliyetine devamının mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz etmesi nedenleriyle Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun (Kurul) 03.07.2003 tarih ve 1085 sayılı kararı ile 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası hükmü uyarınca kaldırılmış ve Bankalar Kanununun 16 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrası hükmü gereği, Bankanın yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna (Fon) intikal etmiştir.

2) Bankalar hakkında yapılan değerlendirmelerde, Kurul Kararının alındığı tarihe kadar yerinde denetim ve uzaktan gözetim sonuçları, tasarruf sahiplerinin hak ve menfaatlerinin korunması ve bankaların kendi özel durumları da dikkate alınmak suretiyle kamuya en az maliyetli olacak şekilde işlem tesis edilmesi, işlemler tesis edilirken bankacılık sistemine duyulan güvenin zedelenmemesi gibi unsurların bir bütün olarak göz önünde bulundurulması zaruret arz etmektedir.

Mali durumu bozulan ve faaliyetlerinin devamı mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz eden bankalar hakkında alınabilecek tedbirler Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkraları ile belirlenmiştir. Söz konusu hükümler çerçevesinde iki temel alternatif mevcuttur.

Bu alternatiflerden biri, bankanın temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetiminin Fona devredilmesidir. Bu alternatifte, ya Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası tek başına uygulanacak ya da (3) ve (4) numaralı fıkraları birlikte uygulanacaktır. Her iki halde de, 14 üncü maddenin (3) veya (4) numaralı fıkralarına göre bankanın temettü hariç ortaklık hakları ile, yönetim ve denetimi Fona devredilecek, dolayısıyla bankanın bilanço içi ve dışı tüm yükümlülükleri üstlenilecektir.

İkinci alternatif ise bankanın bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme yetkisinin Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca kaldırılmasıdır. Bu durumda, bankanın yönetim ve denetimi Bankalar Kanununun 16 ncı maddesi kapsamında Fona intikal etmekte, Fon birinci alternatifteki gibi bankanın tüm yükümlülüklerini üstlenmek yerine yalnızca sigortaya tabi tasarruf mevduatını hak sahiplerine ödemekte, bu ödemeler karşılığında bankanın iflasını istemekte ve tasfiye işlemlerini yürütmektedir.

Kurulun Banka hakkındaki 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası ve 16 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının uygulanması yönündeki kararında, Bankaca yapılan raporlamalarda yer alan aktif-pasif hesapların yapısı ve dağılımı, bilanço dışı yükümlülüklerin kompozisyonu, sistemin güven ve istikrarına etkisi, tasarruf sahiplerinin hakları gibi kriterler göz önünde bulundurulmuş ve o dönemde mevcut veriler ışığında, aktif büyüklüğünün yaklaşık %80'inin Bankanın hakim sermayedarına doğrudan ve dolaylı olarak kullandırıldığı, bilanço dışı yükümlülüklerinin ise hemen hemen tamamının aynı Gruba ilişkin olarak üstlenildiği de dikkate alınarak soruna daha kısa sürede çözüm bulunmasını sağlayacağı ve kamuya en az maliyetli olacağı sonucuna varılan işlem tesis edilmiştir.

3-4) 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 inci maddesinin (6) numaralı fıkrasının (a) bendi "Sigortaya tabi olacak tasarruf mevduatının kapsamı, tutarı, sigorta priminin tarifesi ile tahsil zamanı, şekli ve diğer hususlar Kurulca belirlenir. Mevduat kabul eden bütün bankalar, kabul ettikleri tasarruf mevduatını bu kapsam ve şartlar dahilinde sigorta ettirmek zorundadır" hükmünü amirdir.

Diğer taraftan, anılan Kanunun geçici 1 inci maddesinin (c) bendi "Kurumun faaliyete başlayacağı tarihe kadar, bu Kanunla Kuruma veya Kurula verilen görev ve yetkiler, ilgisine göre, mülga 3182 sayılı Bankalar Kanununda belirtilen Bakanlar Kurulu, Bakan, Hazine Müsteşarlığı ile bankalar yeminli murakıpları ve yardımcıları, Merkez Bankası ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından kullanılmaya devam olunur" hükmünü amirdir.

Bu çerçevede, 01.06.2000 tarih ve 2000/682 sayılı Sigortaya Tabi Tasarruf Mevduatı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primler Hakkında Bakanlar Kurulu Kararının 3 üncü maddesi ile sigortaya tabi tasarruf mevduatının tutarı 31.12.2000 tarihine kadar uygulanmak üzere 100 milyar Türk Lirası, 01.01.2001 tarihinden itibaren uygulanmak üzere 50 milyar Türk Lirası olarak belirlenmiştir.

Ancak, 2000 yılının Kasım ayında mali sistemde yaşanan dalgalanmalar nedeniyle, Hükümet 6 Aralık 2000 tarihinde tasarruf sahiplerinin ve diğer kreditorlerin Türkiye'deki mevduat bankalarından olan alacaklarına ilişkin geçici bir tam garanti duyurusunda bulunmuştur. Bu kapsamda Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu söz konusu kararının uygulaması ile ilgili olarak 15.01.2001 tarihinde 151 sayılı kararı almıştır.

Bu karar ile garantinin, Bankalar Kanununun Kurul ve Fona verdiği yetkiler çerçevesinde, Bankalar Kanununun ilgili maddelerinin ihlal edilmesi sonucunda ilgili bankaların hisselerinin Fon tarafından devir alınması halinde uygulanacağı, tam garanti uygulamasına ihtiyaç duyulduğu sürece devam edileceği ve kamuoyuna önceden haber verilmesi suretiyle kaldırılacağı ifade edilmiştir.

Bu kapsamda, 03.07.2003 tarih ve 25157 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 03.07.2003 tarih ve 1083 sayılı Kurul kararında, Bakanlar Kurulunca 31.05.2000 tarihinde kararlaştırılan 2000/682 sayılı Sigortaya Tabi Tasarruf Mevduatı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primler Hakkında Kararın 1 inci maddesinde tanımlanan hesapların anapara ve faiz tutarları toplamının, 03.07.2003 tarihinden itibaren uygulanmak üzere tamamının, 05.07.2004 tarihinden itibaren uygulanmak üzere 50 milyar Türk Lirasına kadar olan kısmının sigorta kapsamında olduğu kabul edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak, söz konusu Resmi Gazete'de yayımlanan 1084 sayılı Kurul kararı ile ise, ilgili bankaların hisselerinin Fon tarafından devir alınması halinde işlerlik kazanan, kayıtlı bilanço dışı yükümlülükler de dahil olmak üzere Türkiye'de kurulmuş mevduat bankalarının ve bu bankaların bilançolarında hesapları konsolide edilen yurt dışı şubelerinin yükümlülüklerinin tamamının garanti kapsamında olması uygulamasının 05.07.2004 tarihinden geçerli olmak üzere kaldırılmasına karar verilmiştir.

Ayrıca, 4389 sayılı Bankalar Kanununun yukarıda yer verilen 15 inci maddesinin (6) numaralı fıkrasının (a) bendi ile tanınan yetkiye istinaden Kurul, 31.10.2003 tarih ve 1143 sayılı kararı ile "Sigortaya Tabi Tasarruf Mevduatı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primlere İlişkin Esaslar"ı belirlemiştir.

Söz konusu karar ile Türkiye'de faaliyet gösteren ve mevduat kabulüne yetkili bulunan bankaların, yurt içi şubelerinde gerçek kişiler tarafından açılmış olan Türk Lirası cinsinden tasarruf mevduatı ile tasarruf mevduatı niteliğini haiz altın depo ve döviz tevdiat hesaplarının anapara ve faiz tutarları toplamının 03.07.2003 tarihinden geçerli olmak üzere tamamının, 05.07.2004 tarihinden itibaren ise 50 milyar Türk Lirasına kadar olan kısmının mevduat sigortası kapsamında bulunduğu hükme bağlanmıştır.

5) Bilindiği üzere, 12.06.2003 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından Çukurova Elektrik A.Ş. ve Kepez Elektrik T.A.Ş. firmalarının imtiyaz sözleşmeleri iptal edilmiş ve işletilen tesislere el konmuştur. T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme yetkisi ise 03.07.2003 tarih ve 1085 sayılı Kurul Kararı ile kaldırılmıştır. Türkiye'de faaliyet gösteren ve mevduat kabulüne yetkili bulunan bankaların, yurt içi şubelerinde gerçek kişiler (yerli ve/veya yabancı) tarafından açılmış olan Türk Lirası cinsinden tasarruf mevduatı ile tasarruf mevduatı niteliğini haiz altın depo ve döviz tevdiat hesapları sigorta kapsamında olup, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde kurulu olan ve anılan ülke mevzuatı çerçevesinde faaliyette bulunan ayrı bir tüzel kişiliğe sahip İmar Bank Off-Shore Ltd.'de bulunan mevduat sigorta kapsamında bulunmamaktadır.

4969 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası ile 5021 sayılı Kanuna istinaden alınan 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında, Kurulun Bankanın bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme iznini kaldırdığı tarihten geriye doğru bir

ay içinde (3/6/2003 tarihi dahil), kıyı bankalarındaki hesapları Fonca sağlanan mevduat güvencesi kapsamına almak amacıyla matuf olarak Bankanın yurt içi kayıtlarına muhabir bankaca karşılığı nakden veya Bankanın dışındaki bir başka banka aracılığıyla ödenmeksizin aktarıldığı tespit edilen hesapların Kanununun 15 ve 16 ncı maddeleri uyarınca sigorta kapsamındaki tasarruf mevduatı olarak kabul edilmeyeceği ve bu hesaplara ilişkin Fon tarafından herhangi bir ödeme yapılmayacağı hükmü yer almaktadır.

Bankalar yeminli murakıplarınca Banka nezdinde yapılan incelemeler sonucunda hazırlanan 04.08.2003 tarihli raporda, muhtelif tarihlerde Kurumumuzca Bankalar Kanununun 14 üncü maddesi kapsamında Bankaya; İmar Off-Shore Ltd.'ne (İmar Off-Shore) ilave depo yapılmaması, mevcut depoların tasfiye edilmesi, İmar Off-Shore mevduatının T. İmar Bankası T.A.Ş. mevduatına dönüştürülmemesi ve bu yolla Banka yükümlülüklerinin artırılmamasına ilişkin verilen talimatlarımıza aykırı olarak 12.06.2003-04.07.2003 tarihleri arasında 616.442.872.792.370 TL, 17.571.533,27 Amerikan Doları, 9.377.421,85 Euro tutarında mevduatın nakit hareketi olmaksızın Banka yükümlülüğüne dönüştürüldüğü tespitlerine yer verilmiş, bahse konu işlemlere ilişkin olarak Banka ortak ve eski yöneticileri hakkında 07.08.2003 tarih ve 9402 sayılı yazımızla Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

T.İmar Bankası T.A.Ş. nezdinde 03.06.2003 tarihinden sonra off shore havalesi açılan tüm hesapların karşılığının olmadığı saptanması nedeniyle, bu kaynak ile açılan ve yukarıda belirtilen hesapların sigorta kapsamında bulunmaması nedeniyle Fon tarafından ödenmesi söz konusu değildir.

6-7) 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu uyarınca bankalarca müşteri adına Devlet İç Borçlanma Senedi (DİBS) işlemleri yapılması hususunda bankaları yetkilendirme, yetkilerini iptal etme, bu işlemleri izleme ve denetleme konularında görevli ve yetkili otorite Sermaye Piyasası Kuruludur (SPK). Bankanın izinsiz ve/veya karşılıksız DİBS işlemleri yaptığına dair gerek SPK gerekse görev ve yetki alanları çerçevesinde bankalarda denetim yetkisini haiz diğer kurum ve kuruluşlardan, Bankanın yönetim ve denetiminin Fona intikal ettiği tarihe kadar Kurumumuza ulaşmış bir bilgi veya ihbar bulunmamaktadır. SPK tarafından bu konuda 1990 yılında Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığına bilgi verildiği belirtilmekteyse de dosyalarımızın tetkikinden bu minvalde bir yazının kayıtlarımızda bulunmadığı anlaşılmıştır. Bununla beraber, anılan Kanununun 22 nci maddesinin (g) fıkrasında "Sermaye Piyasasını ilgilendiren her türlü iletişim araçları ile yapılan yayın, duyuru ve reklamları izlemek ve bunlardan yanıtıcı olduğu tespit edilenleri yasaklamak ve gereği yapılmak üzere ilgili kuruluşlara bildirmek" hususu da SPK'nın görevleri arasında sayılmaktadır ve Bankanın bu konudaki ilan ve reklamlarına ilişkin olarak SPK'ca bir tedbir uygulanmamış ve Kurumumuza bu hususta herhangi bir bildirimde bulunulmamıştır.

Bilindiği üzere, T.İmar Bankası T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izninin 03.07.2003 tarihi itibarıyla, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin 3 numaralı fıkrasına istinaden kaldırılması ve Bankanın yönetim ve denetiminin anılan Kanununun 16 ncı maddesinin 1 numaralı fıkrası uyarınca Fona intikali sonrasında, Banka nezdinde yapılan incelemelerde karşılaşılan olayların, yapılan yolsuzlukların ve mevzuata aykırılıkların ayrıntılı olarak anlatıldığı bir rapor Kurumumuzca düzenlenerek kamuoyu ile paylaşılmıştır. Raporda da değinildiği üzere, Bankanın DİBS alım satım işlemleri yapma yetkisi Sermaye Piyasası Kurulu tarafından 25.10.1990 tarihinde iptal edilmiştir.

Diğer taraftan, Bankalar Yeminli Murakıpları tarafından yapılan incelemeler sırasında konu ile ilgili olarak İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB)'ndan alınan bilgilere göre, Bankanın 2001 yılı 12 nci ayından itibaren müşterileri ile DİBS alım-satım işlemleri yaparak bunları tescil ettirmek amacıyla İMKB'ye bildirdiği, ancak müşterilerle yapılan DİBS alım-satım işlemlerine yoğun olarak 21.10.2002 tarihinden itibaren başladığı tespit edilmiştir. Bankanın yönetim ve denetiminin Fona intikalinden sonra Banka nezdinde yapılan incelemelerde, şubeler tarafından, Hazine Bonosu ve Devlet Tahvili almış olan müşterilerin ibraz ettikleri makbuzlar ve şubelerde adiyen tutulan kayıtlardan yararlanılmak suretiyle oluşturulan ve ibraz edilen listelere göre, 30.07.2003 tarihi itibarıyla ödemesi yapılmamış 728 trilyon TL tutarında DİBS satışı yapılmış olduğu tespit edilmiştir.

8) Türkiye’de bankacılık sektörünü düzenleme ve denetleme görevi 4389 sayılı Bankalar Kanunu ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumuna verilmiştir. Ayrıca, kendi alanları ile ilgili olarak SPK ve T.C. Merkez Bankasının da bankalara ilişkin düzenleme ve denetleme yapma yetkisi bulunmaktadır.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun (BDDK) bankaların yerinde denetiminden sorumlu birimi olan Bankalar Yeminli Murakıpları, Bankalar Kanununun 5 inci maddesi uyarınca, bu Kanun ile diğer kanunların bankalarla ilgili hükümlerinin uygulanmasının ve her türlü bankacılık işlemlerinin denetimi, bankaların varlıkları, alacakları, özkaynakları, borçları, kâr ve zarar hesapları arasındaki ilgi ve dengelerin ve mali bünyeyi etkileyen diğer tüm hususların tespit ve tahlili görevini bankalarda yerinde denetim yapmak suretiyle yerine getirmektedir. Bankalar Yeminli Murakıpları, bağlı oldukları Kurul Başkanlığı tarafından hazırlanan inceleme programları dahilinde bankaları bu kapsamda periyodik olarak yerinde denetlemektedirler. Bankalar Yeminli Murakıpları bu görevlerini yerine getirirken bankalar tarafından kendilerine ibraz edilen mali tablolar ve diğer belgeler üzerinden hareket etmektedirler. Ayrıca, BDDK tarafından bankaların, çeşitli dönemler halinde raporlar göndermesi sağlanarak mali bünyeleri ve faaliyetleri uzaktan izlenmektedir. T. İmar Bankası T.A.Ş. nezdinde tespit edilen usulsüzlüklerin mali tablolara büyük ölçüde yansıtılmadığı, Bankanın mevduat kabul etme ve bankacılık işlemleri yapma izninin 03.07.2003 tarihinde kaldırılması sonrasında Bankalar Yeminli Murakıpları tarafından gerçekleştirilen incelemelerde tespit edilmiş ve çeşitli tarihlere düzenlenen raporlara konu edilmiştir. Banka tarafından düzenlenerek Bankalar Yeminli Murakıplarına incelenmek üzere ibraz edilen, uzaktan gözetim kapsamında BDDK’ya gönderilen ve ilan yoluyla kamuya açıklanan mali tablolarda yer alan bilgilerin gerçeği yansıtmasının (gerçek mevduat tutarının ve açığa satılan Hazine Bonosu ve Devlet Tahvili işlemlerinin önemli kısmının mali tablolarda yer alması gibi) Bankada yapılan usulsüzlüklerin tespitini güçleştirici etki yapacağı dikkate alınması gereken bir husustur. Bankanın gerçekleştirdiği dolandırıcılık ve sahtekarlık işlemleri sistemli bir şekilde planlanıp icra edilmiş, Türkiye’de bugüne kadar karşılaşılmayan, gerek yerinde denetimlerde gerekse Kuruma doğrudan sunulan bilgi ve belgeler üzerinden tespiti mümkün olmayan organize suçlardır.

Bankanın yetkisinin iptal edildiği tarihe kadar gerek Kurumumuz gerekse de bağımsız denetim şirketlerince yapılan denetimlerde Bankanın çifte kayıt tuttuğuna dair bir tespit bulunmamaktadır. Banka yetkililerinin, Kurumumuz talimatlarına ve yasalara aykırı olarak, süreklilik arz eden ve organize bir şekilde gerçekleştirdikleri bu tür işlemlerin tespit edilmesi ancak ihbarlar ile mümkün olmaktadır. Görev ve yetki alanları çerçevesinde bankalarda denetim yetkisini haiz diğer kamu kurumlarının da bu yönde bir tespiti bulunmadığı gibi, konuya ilişkin olarak Kurumumuza iletilmiş herhangi bir ihbar da söz konusu olmamıştır. Bankada gerçekleştirilen usulsüz işlemler ancak Bankanın bankacılık işlemleri yapma ve mevduat toplama yetkisinin kaldırılmasından sonra yapılan incelemelerde ortaya çıkarılmış ve sorumluluğu tespit edilen Banka ortak ve eski yöneticileri hakkında muhtelif tarihlere suç duyurularında bulunulmuş, ayrıca, düzenlenen raporlar ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına intikal ettirilmiştir.

9) T. İmar Bankası T.A.Ş.’nin devlete getireceği yük; ödenecek tasarruf mevduatı ile ticari kuruluşlar ve diğer kuruluşlar mevduatı toplamının 03.07.2003 tarihine kadar hesaplanacak faizleriyle birlikte yaklaşık 8 katrilyon TL’dir.

Konu ile ilgili olarak, 4389 sayılı Bankalar Kanunu, 4969 ve 5021 sayılı Kanunlar kapsamında Fon tarafından yürütülen çalışmalar çerçevesinde:

1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu ile 4389 sayılı Bankalar Kanunu uyarınca banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tâbi tasarruf mevduatı tutarı ile Fon tarafından tespit edilen tasarruf mevduatı tutarı arasındaki farkın tekabül ettiği rakam 7.730.973 milyar TL olarak belirlenmiştir.

Bankalar Kanununun 16 ncı maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca Fon, izni kaldırılmış T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin gerçek ve tüzel kişi ortakları ile eski yöneticilerinin mal, hak ve alacaklarına ihtiyati tedbir konulmasını yetkili ve görevli Mahkemeden talep etmiş olup, Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesinin 04.07.2003 tarih ve 2003/828 D.İş 2003/827 D.İş sayılı dosyaları ile ilgili banka hakim ortakları ile yöneticileri hakkında Bankalar Kanununun 16 ncı maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince alacaklıların haklarının korunması ve tespit edilecek zararların asgariye indirilmesi ve sorumluların mal kaçırımlarını engellemek amacı ile mal varlıkları ve her türlü alacakları üzerine bunların aynı ve şahsi haklarla (haciz, ipotek vs. gibi) sınırlandırılmaması, üçüncü kişilere devir ve temlikinin önlenmesi için ihtiyati tedbir konulmasına karar verilmiştir.

Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesinin kararları Ankara İcra Daireleri vasıtası ile infaz edilmiş ve kamu kurumlarına, tapu sicil müdürlüklerine, trafik tescil müdürlüklerine, bankalara ve sair ilgili yerlere müzekkereler çıkarılarak tedbir kararlarının gereğinin yerine getirilmesi talep edilmiştir.

Ayrıca, T. İmar Bankası T.A.Ş. tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tâbi tasarruf mevduatı tutarı ile Fon tarafından tespit edilen tasarruf mevduatı tutarı arasında fark bulunduğu tespit edilmesi üzerine Fon tarafından 4969 sayılı yasada yer alan tedbirlerin alınması için Şişli Sulh Ceza Mahkemelerine müracaat edilmiş ve anılan kanunun geçici 2 nci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükmü gereğince Şişli 2. Sulh Ceza Mahkemesinin muhtelif kararları ile;

-Bankanın yöneticileri, hakim ortakları, görevden ayrılan imzaya yetkili yöneticileri ve Tavşanoğlu Hukuk Bürosu Yetkililerinden oluşan toplam 119 gerçek ve tüzel kişi ile bunlar adına hareket eden eş ve çocukları toplam 110 kişi ve Bankada görev yapmış olan 3 kişi hakkında,

-Doğrudan veya dolaylı olarak Banka hakim ortak ve yöneticilerine ait olduğu ve/veya onlar adına hareket ettiği belirlenen 179 şirket hakkında,

-Bankanın hakim ortak ve yöneticilerine ait olduğu ve/veya onlar adına hareket ettiği belirlenen şirketlerin hakim ortağı ve/veya pay sahibi 16 gerçek kişi ile doğrudan veya dolaylı olarak T. İmar Bankası T.A.Ş. hakim ortak ve yöneticilerine ait olduğu ve/veya onlar adına hareket ettiği belirlenen, İstanbul ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Gürcistan, Azerbaycan, Kazakistan, Ürdün merkezli 21 Şirket hakkında,

-Bankanın hakim ortak ve yöneticileri ile birlikte hareket ettiği belirlenen 48 gerçek kişi hakkında,

-Ayrıca, Şişli 1. ve 2. Sulh Ceza Mahkemelerinin kararları ile çeşitli gerçek ve tüzel kişiler hakkında

tedbir kararları alınmıştır.

Söz konusu kararlar Şişli İcra Daireleri vasıtası ile infaz edilmiş ve kamu kurumlarına, tapu sicil müdürlüklerine, trafik tescil müdürlüklerine, bankalara ve sair ilgili yerlere müzekkereler çıkarılarak tedbir kararlarının gereğinin yerine getirilmesi talep edilmiştir.

Yukarıdaki tedbir kararlarına ek olarak, Şişli 4. Asliye Ceza Mahkemesinin kararları ile Bankanın hakim ortak ve yöneticilerine ait olduğu belirlenen, Frequency, Air Waves, Be Mine, Top-Cat, Air Waves-b isimli yatlar üzerine tedbir konulmasına karar verilmiştir.

Fon Yönetim Kurulunun 24.12.2003 tarih ve 673 sayılı kararı ile, 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu ile 4389 sayılı Bankalar Kanunu uyarınca banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı ile Tasarruf Mevduat Sigorta Fonu tarafından tespit edilen tasarruf mevduatı tutarı arasındaki farkın, konuyla ilgili olarak hazırlanan Bankalar Yeminli Murakıpları raporları, T. İmar Bankası T.A.Ş. Genel Müdürlüğü ve Fonun elindeki bilgi, belge ve rakamlar çerçevesinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmesine karar verilmesinin akabinde 6183 sayılı Kanun kapsamında ilgililer hakkında takip başlatılmıştır.

Aynı karar çerçevesinde, 09.01.2004 itibariyle hakkında tedbir kararı alınan ilgililer aleyhine Fon tarafından 4969 sayılı Kanun kapsamında suç duyurusunda bulunulmuştur.

T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin, yöneticileri, hakim ortakları ve diğer ilgililerin tedbir konulan mal varlıklarının, gayrimenkuller, araçlar, menkul kıymetler ve diğer kalemlerden teşekkül ettiği dikkate alındığında, mal varlıklarının tekabül ettikleri toplam değerini tam olarak tespiti bu aşamada mümkün olmamakla birlikte, Fon tarafından tespit edilen mevduat farkı, 6183 sayılı Kanun hükümleri uyarınca başlatılan takip çerçevesinde, herhangi bir hak kaybına sebebiyet vermeden, 4969 sayılı Kanun kapsamında alınan tedbir kararları ile el konulan mal varlıkları üzerinden tahsil edilecektir.

10) 4389 Sayılı Bankalar Kanunu ile bankaların gözetim ve denetiminde etkinliğini artırılması amacıyla oluşturulan Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu; tasarruf sahiplerinin haklarını ve bankaların düzenli ve emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye sokabilecek ve ekonomide önemli zararlar doğurabilecek her türlü işlem ve uygulamaları önlemek, kredi sisteminin etkin bir şekilde çalışmasını sağlamak üzere gerekli karar ve tedbirleri almak ve uygulamakla yükümlü olup, kendi görev ve yetkileri çerçevesinde her türlü olumsuzluğa engel olmaya çalışmaktadır.

Diğer taraftan, 26.12.2003 tarih ve 25328 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 5020 sayılı "Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun" ile 4389 sayılı Bankalar Kanununda yapılan değişiklikler ile Fonun anılan Kanun uyarınca yönetim ve denetimi kendisine devredilen bankalar ile bankacılık işlemleri yapma ve/veya mevduat kabul etme izni kaldırılan bankalardan kaynaklanan alacaklarının tahsilinin hızlandırılması amaçlanmıştır.

Fona devrolan bankaların, devir tarihi itibariyle birikmiş ve dönem zararlarının toplamı 17,3 milyar Amerikan Doları olup, çok önemli bir kısmı hakim ortakların kendi bankalarından yasal limitlerin çok üzerinde kaynak kullanmış olmasından kaynaklanmıştır. Nitekim, hakim ortakların kendi ve diğer Fon bankaları vasıtasıyla kullandıkları toplam kaynak tutarı 11 milyar Amerikan Doları düzeyindedir. Söz konusu tutarın, Fona 4389 sayılı Bankalar Kanunu uyarınca verilen yetkiler kapsamında, gerek 6183 ve 2004 sayılı Kanunlara istinaden yasal takip yapılması gerekse protokol yapılması yoluyla hakim ortaklardan tahsil edilmesi öngörülmektedir. Fon tarafından hakim ortaklardan yapılan tahsilat tutarı 2003 Aralık sonuna göre 413 milyon Amerikan Doları olarak gerçekleşmiştir.

Bilgilerini arz ederim.

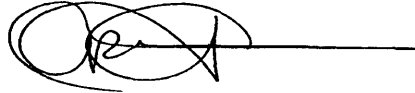


Tevfik BİLGEİN
Başkan

9.- Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, sınırları bitişik belediyelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkâdir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 24.12.2003



Mikail ARSLAN
Kırşehir Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkan Vekili

Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il, ilçe, ve beldeler hangileridir?

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 80224

13./2/2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 10.01.2004 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1814-4263/14940 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; Kırşehir Milletvekili ve Dilekçe Komisyonu Başkan Vekili Sayın Mikail ARSLAN'ın 7/1814 esas numaralı soru önergesiyle ilgili olarak;

Meskun alanları birbirine bitişik olan ilçe ve beldeleri bulunan; Adana, Adıyaman, Afyon, Amasya, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bingöl, Bursa, Çanakkale, Denizli, Diyarbakır, Elazığ, Erzincan, Eskişehir, Giresun, Hatay, Mersin, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kırşehir, Kocaeli, Konya, Kütahya, Malatya, Manisa, Kahramanmaraş, Mardin, Muğla, Muş, Nevşehir, Niğde, Ordu, Rize, Sakarya, Samsun, Sivas, Tekirdağ, Tokat, Trabzon, Şanlıurfa, Uşak, Van, Yozgat, Zonguldak, Aksaray, Bayburt, Kırıkkale, Batman, Iğdır, Yalova illerine ait bilgiler ekte sunulmuştur.

Ağrı, Artvin, Bilecik, Bitlis, Bolu, Burdur, Çankırı, Çorum, Edirne, Erzurum, Gaziantep, Gümüşhane, Hakkari, Isparta, Kars, Kastamonu, Kırklareli, Siirt, Sinop, Tunceli, Karaman, Şırnak, Bartın, Ardahan, Karabük, Kilis, Osmaniye, Düzce illerinde ise meskun alanları bitişik olan ilçe ve belde bulunmadığı, anılan Valiliklerin yazılarından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

T.C.
ADANA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK401 İş 070/13- 844
KONU: Yazılı Soru Önergesi

TARİHİ
27 OCAK 2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

* İLGİ:22.01.2004 tarih ve B050MAHO650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere ilimizde "Belediye Sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İl, İlçe ve Beldeler aşağıda belirtilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdullah DÖLEK
Vali a.
Vali Yardımcısı

- 1-Yüreğir İlçesine bağlı Yüreğir Belediyesi ile
a)Buruk Belediyesi
b)Havutlu Belediyesi
c)İncirlik belediyesi ve
d)Sofulu Belediyesi
- 2-Seyhan İlçesine bağlı Seyhan Belediyesi ile
a)Küçükdikili Belediyesi
- 3-Ceyhan İlçesine bağlı Ceyhan Belediyesi ile
a)Büyükmangıt Belediyesi
- 4-Kozan İlçesine bağlı
a)Gaziköy Belediyesi ile
b)Hacıbeyli Belediyesi

T.C.
ADİYAMAN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4020700-02-2/
KONU : Belediye Sınırı

300

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı emir yazınız.

İlgi emirle istenilen, İlimiz dahilindeki İl, İlçe ve belde belediyelerindeki sınırları birbirine bitişik olan belediyelerin isimleri aşağıya çıkartılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan SILDAK
Vali Yardımcısı

<u>İLÇESİ</u>	<u>SINIRLARI BİTİŞİK OLAN BELEDİYELER</u>
BESNİ	Besni Merkez Belediyesine Eskiköy ve Üçgöz Belediyeleri bitişik.
BESNİ	Sarıyaprak ve Köseceli Belediyesi bitişik.
BESNİ	Çakırhöyük ve Kesmetepe Belediyesi bitişik.
CELİKHAN	Celikhan Merkez Belediyesi ile Pınarbaşı belediyesi bitişik.

T.C.
AFYON VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

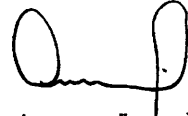
SAYI : BO54VLK4030700/13.38/ 2
KONU :

28 Ocak 2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı emir;

İlimize bağlı "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il, ilçe ve beldeler" liste yapılarak ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.



H.İbrahim TÜRKÖĞLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

**BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN
MESKUN YERLERİN LİSTESİDİR.**

<u>İLİ</u> :	<u>İLCESİ</u> :	<u>BELDESİ</u> :
Afyon	Merkez Bld.	Merkez Bld ile Sultun, Nuribey, Işıklar
"	" "	Merkez Bld. ile Çayırbağ, Susuz
"	" "	Merkez Bld. ile Erkmen Beldesi ile.
"	" "	Merkez Bld. ile Fethibey Beldesi ile.
"	Çobanlar	Çobanlar Bld. ile Kocaöz Beldesi
"	Dazkırı	Dazkırı-Yüreğil Beldesi
"	Sultandağı	Sultandağı Bld. ile Yeşilçiftlik Beldesi, Kırca
"	Çay	Çay Bld. ile Pazarağaç Beldesi, Eber Beldesi.
"	Dinar	Haydarlı- Doğanlı Beldesi.
"	Dinar	Kınık-Yıprak Beldesi.
"	Şuhut	Şuhut Bld., Efe ve Atlıhisar Beldesi ile.

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
AMASYA VALİLİĞİ
İİ. MAHALLİ İDARELER MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B054VLK4050700/02- 226

AMASYA
27.01.2004

KONU :

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
ANKARA

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı emirleriniz.

İlgi sayılı emirlerinizle istenilen İlimiz Merkez, ilçe ve Beldelere bitişik olan meskûn alanlara ait liste ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Recep SOYLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İİ Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4060700 – 13 - 01-0560

30 / 01 / 2004

KONU : Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın "Belediye sınırlarının birbirine bitişik olan meskûn alanlardan; İl, İlçe ve beldeler hangileridir" sorusuna cevap teşkil etmek üzere ilimiz dahilindeki belediyelerden alınan bilgiler ekli listeye çıkartılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Fahir İŞİKSİZ
Vali a.
Vali Yardımcısı

**BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN İL, İLÇE VE BELDELER
BELEDİYE**

Büyükşehir Bld, Altındağ, Çankaya, Etimesgut, Gölbaşı, Keçiören, Mamak, Sincan, Yenimahalle
Akyurt Bld. ile Birbirine sınır belediye bulunmamaktadır.
Altındağ Bld. Çankaya Bld, Mamak Bld, Keçiören Bld. Altınova Bld, Altındağ Bld, Akyurt Bld.
Ayaş Belediyesi, Sinanlı Belediyesi
Oltan Belediyesi, Sinanlı Belediyesi
Sinanlı Belediyesi, Oltan Belediyesi
Çanılı Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır.
Bala Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır.
Afşar Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır.
Kızılı Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır.
Kesikköprü Belediyesi ile Sınır Belediyesi bulunmamaktadır.
Beypazarı Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Karaşar Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Kırbaşı Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Uruş Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Çamlidere Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Peçenek Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Çankaya Belediyesi ile Altındağ Bld, Mamak Bld, Gölbaşı Bld. Yenimahalle Bld, Etimesgut Bld.
Çubuk Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Esenboğa Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Sivri Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Yükarıçavundur Belediyesi ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Elmadağ ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Hasanoğlan Belediyesi ile sınır belediye bulunmamaktadır
Lalahan, Altındağ bld, Mamak bld
Yeşildere ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Evren ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Etimesgut Yenimahalle bld, Çankaya bld
Gölbaşı ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Bezirhane ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Karagedik ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Selametli ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Güdül ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Çağa ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Sorgun ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Yeşilöz ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır

BELEDİYE

Haymana ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Balçıkhisar Yenice Belediyesi
Bumsuz ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Çalış, Yenice Belediyesi
Oyaca ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Yenice, Çalış bld, Balçıkhisar bld
Yurtbeyli ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Kalecik ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Kazan ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Keçiören ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Bağlum ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Pursaklar ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Sarayköy ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Kızılcahamam ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Çeltikçi Çamlidere Bld, Yeşilöz bld
Mamak Lalahan bld, Altındağ bld, Çankaya bld, Elmadağ Bld, Kutludüğün bld
Kutludüğün ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Nallıhan ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Çayırhan ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Sarıyer ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Polatlı ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Temelli ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Sincan Etimesgut Bld. Yenikent Bld
Yenikent ile sınır belediye bulunmamaktadır
Şereflikoçhisar ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Çalören ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Devrekovan ile Sınır Belediye Bulunmamaktadır
Gülhüyük, Kacarı
Kacarı, Gülhüyük
Yenimahalle Çankaya bld, Altındağ bld, Keçiören bld, Etimesgut bld

T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4070700/16/ 208
KONU: Yazılı soru önergesi

30 / 01 / 2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikal Arstan'ın yazılı soru önergesine ilişkin olarak lgi yazınız ile istenilen bilgiler ekte liste halinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


H.Necdet ÖZKURUGLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

BELEDİYESİ : MESKUN ALANI BİRLEŞİK OLAN İLÇE VEYA BELEDİYELER:

Muratpaşa Konyaaltı, Kepez ve Çalkaya Belediyeleri
(Alt Kademe Belediyesi)
Kepez Konyaaltı, Muratpaşa, Varsak ve Pınarlı Belediyeleri
(Alt Kademe Belediyesi)
Konyaaltı Muratpaşa, Kepez ve Doyran Belediyeleri
(Alt Kademe Belediyesi)
Aksu.....Yurtpınar,Pınarlı,Çalkaya Belediyeleri
ÇalkayaMuratpaşa ve Aksu Belediyeleri
Varsak.....Kepez ve Pınarlı Belediyeleri
Yeşilbayır.....Döşemealtı ve Düzlerçamı Belediyeleri
Yurtpınar.....Aksu Belediyesi
Çiğlik.....Döşemealtı ve Düzlerçamı Belediyeleri
Pınarlı.....Çalkaya,Aksu,ve Varsak Belediyeleri
Döşemealtı.....Yeşilbayır,Çiğlik ve Düzlerçamı Belediyeleri
Kahyalar Alanya İlçesi
Serik .. Belkis ve Karadayı Belediyeleri
Karadayı Boğazkent Belediyesi
Belek..... Kadriye Belediyesi
Kale Beymelek Belediyesi
Beldibi..... Göynük Belediyesi
Kemer.....Göynük ve Çamyuva Belediyeleri
Çamyuva Kemer İlçesi ve Tekirova Belediyeleri
Alanya Oba ve Cıkcilli Belediyeleri
Kargıcak Mahmutlar Belediyesi
Mahmutlar..... Kargıcak ve Kestel Belediyeleri
Kestel Mahmutlar ve Tosmur Belediyeleri
Tosmur..... Kestel ve Oba Belediyeleri
Oba Alanya İlçesi ,Tosmur,Çıplaklı,Cıkcilli Belediyeleri

Konaklı Payallar Belediyeleri
Payallar.....Konaklı, Ermişbeleni ve Türkler Belediyeleri
Türkler.....Payallar ve Avsallar Belediyeleri
Avsallar.....Türkler ve Yeşilköy Belediyeleri
Yeşilköy.....Avsallar Belediyesi
Kumluca.....Beykonak Belediyesi
ManavgatSide ve Sarılar Belediyesi

T.C.
AYDIN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4090700Mah.İd.13/232
KONU : Yazılı Soru Önergisi

28/OCAK/2004

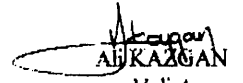
İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 22.01.2004 tarih ve MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milliyetvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru Önergisine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere; İlgili yazınızla sorulan,

İlimizdeki belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alandan İl, İlçe ve beldeler aşağıya çıkarılmış olup, meskun alanı bitişik olmayan Belediyeler yazılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Ali KAZGAN
Vali A.
Vali Yardımcısı

BELEDİYE SINIRLARI BİTİŞİK MESKUN ALANLI BELEDİYELER :

- 1-Aydın Belediyesi ile Ovacymir, Çeştepe, Tepecik Belediyeleri
- 2-Didim Belediyesi ile Akbük Belediyesi
- 3-Bryıklı Belediyesi ile Yeniköy Belediyesi (Koçarlı İlçesi)
- 4-Atacymir Belediyesi ile Geyre Belediyesi (Karacasu İlçesi)
- 5-Yenice Belediyesi ile Başaran Belediyesi (Karacasu İlçesi)
- 6-Güzөлçamlı Belediyesi ile Davutlar Belediyesi (Kuşadası İlçesi)
- 7-Davutlar Belediyesi ile Kuşadası Belediyesi
- 8-Mursallı Belediyesi ile Hıdırbeyli Belediyesi (Germencik İlçesi)
- 9-Nazilli Belediyesi ile Arslanlı Belediyesi
- 10-Söke Belediyesi ile Savuca Belediyesi
- 11-Savuca Belediyesi ile Yenidoğan Belediyesi (Söke İlçesi)

T.C.
BALIKESİR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4100700/13.3 (04) 784
KONU : Yazılı Soru Önergesi.


29 /01/ 2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/ 80166 sayılı yazınız.

İlgi yazıda; Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine esas olmak üzere İlimiz Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İlimiz dahilinde İl, İlçe ve beldeler aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mustafa TÜYSUNÇOĞLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK MESKUN ALANI OLAN BELEDİYELER

Ayvahk İlçesine bağlı Altınova ve Küçükköy Beldeleri Belediye sınırlarındaki meskun alanlar birbirine bitişik.

Burhaniye İlçe Belediyesi ile Pelitköy Belde Belediyesi sınırlarındaki meskun alanlar birbirine bitişik.

Burhaniye İlçesine bağlı Pelitköy Belde Belediyesi ile Gömeç İlçesine bağlı Karaağaç Beldesi Belediye sınırlarındaki meskun alanlar birbirine bitişik.

Edremit İlçe Belediyesi, Kadıköy Belde Belediyesi, Zeytinli Belde Belediyesi ve Güre Belde Belediyesi sınırlarındaki meskun alanlar birbirine bitişik. Güre Belde Belediyesi ile Altınoluk Belde Belediyeleri sınırlarındaki meskun alanlar da birbirine bitişik durumda bulunmaktadır.

Marmara İlçe Belediyesi ile Saraylar Belde Belediyesi aynı ada üzerinde birbirine bitişik durumda bulunmaktadır.

T.C.
BİNGÖL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4120700.Mah.İd.13/ 260
Konu : Yazılı Soru Önergesine Cevap
Bilgisi.

26.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH650002/80166 sayılı yazı emirleriniz.

İlimizde sadece Solhan İlçe Belediyesi ile aynı ilçeye bağlı Arakonak Belde Belediyesi sınırlarının birbirine bitişik olduğu ve Arakonak Belde Belediyesinin ilçe merkezine uzaklığının 5 km olduğu Solhan Kaymakamlığından alınan 23.01.2004 gün ve 15 sayılı yazıdan anlaşılmıştır.

Diğer İl, İlçe ve Beldelerden sınırları birbirine bitişik olan belediye bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


İ. Süha KARABORAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
BURSA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4160700.13/165

28/01/2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

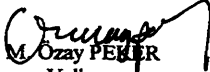
İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazımız.

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN'ın soru önergesinde yer alan "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan ; il, ilçe ve belediyeler hangileridir?" sorusuna cevaben ilimiz dahilindeki belediyelere ait veriler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


M. Özyay PEKİLER
Vali a.
Vali Yardımcısı

BURSA İLİ	BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN MESKUN ALANLARI KAPSAYAN İL, İLÇE VE BELDELER
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Demirtaş Belde , Ovaakça Belde ,Emek Belde Belediyeleri ve Gürsu İlçe,Kestel İlçe Belediyeleri Bursa Büyükşehir Belediyesinin meskun alanları ile bütünleşmiştir.
NİLÜFER	Nilüfer İlçe Belediyesi meskun alanları Osmangazi İlçe Belediyesi meskun alanlarına bitişiktir.
OSMANGAZI	Osmangazi İlçe Belediyesi sınırlarına bitişik Demirtaş-Emek-Ovaakça Belde belediyeleri mevcuttur.
YILDIRIM	Yıldırım İlçe Belediyesi sınırlarına bitişik batıda Osmangazi Merkez ilçe Belediyesi , doğuda Gürsu ve Kestel ilçe Belediyeleri bulunmaktadır.
BÜYÜKORHAN	Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alan yoktur.
GÜRSU	Gürsu İlçe Belediyesi Kestel İlçe ve Yıldırım İlçe Belediyesi sınırlarına bitişiktir.
GEMLİK	Gemlik ilçe Belediyesi meskun alanları ,Umurbey Belde ve Küçük Kumla Belde Belediyeleri ile bitişiktir.
HARMANCIK	Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alan yoktur.
İNEGÖL	İnegöl İlçe Belediye ile Alanyurt ve Yenice Belde Belediyeleri sınırları birbirine bitişiktir.
İZNİK	Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alan yoktur.
KARACABEY	Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alan yoktur.

KELES	Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alan yoktur.
KESTEL	Kestel İlçe Belediyesi ile Barakfaki Belde Belediyesi bitişik ayrıca Kestel İlçe sınırları, Yıldırım İlçe Belediyesi ve Gürsu İlçe Belediyesi sınırları bitişiktir.
MUDANYA	Mudanya İlçe Belediyesi sınırları ile Güzelyalı Belde Belediyesi sınırları bitişiktir.
MUSTAFAKEMALPAŞA	Yalıntaş İlçe Belediyesi , Tatkovaklı Belde Beldesi ve Mustafakemalpaşa İlçe Belediyesi ile bitişik, M.kemalpaşa İlçe Belediyesi, Tatkovaklı ve Yalıntaş belde Belediyeleri ile bitişiktir.
ORHANELİ	Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alan yoktur.
ORHANGAZI	Orhangazi İlçe Belediyesi ile Yeniköy Belde Belediyesi ve Yenisöğöz Belde Belediyesi ile Söğöz Belde Belediyesi sınırları bitişiktir.
YENİŞEHİR	Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alan yoktur.

T.C
ÇANAKKALE VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4170700.Mah.Id. 13/234
KONU: Soru Önergesi.

27 / 01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı faks emirleriniz.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önermesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere ilgi yazı ile istenilen " Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İl, İlçe ve beldeler hangileridir?" sorusuna cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Süreyyan KAMÇI
Vali

Belediye Sınırları Bitişik Meskun Alanlar:

Acıklama

- | | |
|--|----------------------------------|
| -Çanakkale Belediyesi-Kepez Belediyesi | (meskun alanları bitişik) |
| -Yenice Hamdibey Bel.-Kalkım Belediyesi | (meskun alanlar bitişik değil) |
| -Yenice Kalkım Bel.-Akçakoyun Belediyesi | (meskun alanları bitişik) |
| -Gelibolu Evreşe Belediyesi-Kavak Belediyesi | (meskun alanları bitişik değil) |
| -Lapseki Belediyesi-Çardak Belediyesi | (meskun alanları bitişik) |

T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4200700/144
KONU :

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazımız.

İlgi yazınızla sorulan "Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alanlardan; il, ilçe ve beldelelerini isimleri" liste halinde hazırlanarak ilışıkte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal YURTNAÇ
Vali a.
Vali Yardımcısı

BİRBİRİ İLE SINIR OLUP MESKUN ALANLARI BİTİŞİK OLAN BELEDİYELER VE STATÜLERİ			
BELEDİYE ADI	STATÜSÜ	BİTİŞİK MESKUN ALANLAR	STATÜSÜ
DENİZLİ BELEDİYESİ	İL MERKEZİ	Kınıklı Belediyesi Servergazi Belediyesi Kayhan Belediyesi Akkale Belediyesi Gümüşler Belediyesi	Belde Belde Belde Belde Belde
BAĞBAŞI BELEDİYESİ	BELDE	Gökpinar Belediyesi Kayhan Belediyesi Kınıklı Belediyesi	Belde Belde Belde
AKKALE BELEDİYESİ	BELDE	Pınarkent Belediyesi Denizli Belediyesi	Belde İl Merkezi
BEREKETLİ BELEDİYESİ	BELDE	Denizli Belediyesi Gümüşler Belediyesi Üçler Belediyesi Hallaçlar Belediyesi	İl Merkezi Belde Belde Belde
GÖKPINAR BELEDİYESİ	BELDE	Bağbaşı Belediyesi	Belde
GÜMÜŞLER BELEDİYESİ	BELDE	Denizli Belediyesi Üçler Belediyesi Bereketli Belediyesi	İl Merkezi Belde Belde
KAYHAN BELEDİYESİ	BELDE	Kınıklı Belediyesi Bağbaşı Belediyesi Denizli Belediyesi	Belde Belde İl Merkezi
SERVERGAZİ BELEDİYESİ	BELDE	Denizli Belediyesi Hallaçlar Belediyesi	İl Merkezi Belde
ÜÇLER BELEDİYESİ	BELDE	Bereketli Belediyesi Gümüşler Belediyesi	Belde Belde
ÇIVRIL BELEDİYESİ	İLÇE MERKEZİ	Kızılcasöğüt Belediyesi	Belde
ÇITAK BELEDİYESİ	BELDE	Kıralan Belediyesi	Belde
KIZILYER BELEDİYESİ	BELDE	Kocabaş Belediyesi	Belde
YEŞİLDERE BELEDİYESİ	BELDE	Yumrutaş Belediyesi	Belde

T.C.
DIYARBAKIR VALİLİĞİ
Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4210700-16-2/ 316
KONU : Yazılı Soru Önergesi

GÜNLÜDÜR
28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH065.00.002/80166 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile sorulan, Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN'ın "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il, ilçe ve beldeler hangileridir?" yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlimiz dahilindeki belediyelerden sınırları birbirine bitişik olan meskun alan içindeki belediye isim listesi aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cumali ATILLA
Vali a.
Vali Yardımcısı

SINIRLARI BİTİŞİK OLAN BELEDİYELERİN İSİM LİSTESİ

1- Büyükşehirle bağlı alt kademe belediyeleri ile sınırı olan belediyeler:

- A) Yenişehir Alt Kademe Belediyesi ile sınırı olan belediyeler
a) Kayapınar Belde Belediyesi
- B) Sur Alt Kademe Belediyesi ile sınırı olan Belediyeler
a) Bağışvar Belde Belediyesi
- C) Bağlar Alt Kademe Belediyesi ile sınırı olan Belediyeler
a) Kayapınar Belde Belediyesi
b) Çankılı Belde Belediyesi

T.C.
ELAZIĞ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdare Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4230700-15.1 - 75 / 289

27.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan il, ilçe ve beldeler hangileridir? Sorusuna cevap teşkil edecek bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Osman SARI
Vali a.
Vali Yardımcısı

1- ELAZIĞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Akçakiraz, Hankendi , Yazıkonak Yurtbaşı belde belediyeleri ile sınırları bitişiktir.

2- AKÇAKIRAZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Elazığ Belediye Başkanlığı ile Yazıkonak ve Yurtbaşı belde belediyeleri ile sınırları bitişiktir.

3- İCME BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

4- HANKENDİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Elazığ Belediye Başkanlığı ile sınırları bitişiktir.

5- MOLLAKENDİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Yazıkonak Belediye Başkanlığı ile sınırları bitişiktir.

6- YAZIKONAK BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Mollakendi, Akçakiraz, Yurtbaşı belde Belediye Başkanlıkları ile sınırları bitişiktir.

7- YURTBAŞI BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Elazığ Belediye Başkanlığı , Akçakiraz ve Yazıkonak Belediye Başkanlığı ile sınırları bitişiktir.

8- AĞIN BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

9- ALACAKAYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

10- ARICAK BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

11- ERİMLİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

12- BÜKARDI BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Üççöcek Belediye Başkanlığı ile sınırları bitişiktir.

13- ÜCÖÇEK BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Bükardı Belediye Başkanlığı ile sınırları bitişiktir.

14- BASKİL BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

15- KARAKOÇAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

16- SARICAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

17- KEBAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

18- KOVANCILAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

19- ÇAKIRKAŞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

20- YARIMCA BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

21- MADEN BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

22- GEZİN BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

23- PALU BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

24- BALTASI BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

25- BEYHAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

26- SİVRİCE BELEDİYE BAŞKANLIĞI : Herhangi bir il, ilçe ve belde ile sınırları bitişik değildir.

T.C.
ERZİNCAN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4240700-13-80/ 66
KONU:Belediye Sınırları.

23.12.2003

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Gen. Müd.)

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlimiz dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik olan olanlar il, ilçe ve beldeler aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Faruk İŞİK
Vali a.
Vali Yardımcısı

- Erzincan Merkez Belediyesi.
- Geçit Belde Belediyesi
- Yoğurtlu Belde Belediyesi.
- Demirkent Belde Belediyesi.
- Akyazı Belde Belediyesi.
- Kavakyolu Belde Belediyesi.
- Ulular Belde Belediyesi.
- Çukurkuyu Belde Belediyesi.
- Yalnızbağ Belde Belediyesi.
- Bahçeliköy Belde Belediyesi.
- Yaylabası Belde Belediyesi.
- Dörtler Belde Belediyesi.
- Mollaköy Belde Belediyesi.
- Çağlayan Belde Belediyesi.
- Uluköy Belde Belediyesi.
- Üzümlü İlçe Belediyesi.
- Bayırbağ Belde Belediyesi.
- Karakaya Belde Belediyesi.
- Altınbaşak Belde Belediyesi (Uluköy Bel.sınır.)
- Tercan İlçe Belediyesi.
- Mercan Belde Belediyesi.
- Altunkent Belde Belediyesi.
- Çadırkaya Belde Belediyesi.
- Çayırılı İlçe Belediyesi.(Tercan İlçe Bel.ve Çadırkaya Belde Bel.sınırlı)
- Refahiye İlçe Belediyesi.(Bağımsız)
- İliç İlçe Belediyesi.(Bağımsız)
- Kemaliye İlçe Belediyesi.(Bağımsız)
- Kemah İlçe Belediyesi.(Bağımsız)
- Otukbeli İlçe Belediyesi.(Bağımsız)

İLİ : ERZİNCAN

T.B.M.M.

B : 53

17.2.2004

O : 1



T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
ESKİŞEHİR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4260700- 02/ 332
KONU: Yazılı Soru Önergisi

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.01.2004 gün ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN'ın Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskûn alanlardan İl İlçe beldelerden hangileridir sorusuna cevap olmak üzere;

İlimiz Büyükşehir Belediyesine mücavir alan sınırlarına bitişik Mutlalıp ve Çukurhisar Belediyeleri,

Odunpazarı Belediyesi ile sınırları bitişik olan Tepebaşı Belediyesi ,

Tepebaşı Belediyesi ile sınırları bitişik olan Çukurhisar ve Mutlalıp Belediyeleri,

İnönü Belediyesi ile sınırları bitişik olan Çukurhisar Belediyesi ve Bilecik İl Bozüyük İlçe belediyesi.

Mihalgazi Belediyesi ile sınırları bitişik olan Sakarılıca Belediyesi,

Bilgilerinize arz ederim.


Şefik AYTEKİN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
GİRESUN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4 280700/ 2-4/HS
KONU :

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80/66 sayılı emirlerimiz.

İlgi yazınızda bahsi geçen Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskûn alanlardan İl İlçe ve beldeler ekli listede belirtilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Ömer KARAMAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

GİRESUN İLİ BELEDİYELERİNİN BELEDİYE SINIRLARI

SIRA NO	BELEDİYE ADI	İLÇESİ	BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK MESKUN ALAN
1	GİRESUN BELEDİYESİ	MERKEZ	Batıda Bulancak Belediyesi ile Doğuda Keşap Belediyesi ile bitişik
2	ÇALDAĞ BELEDİYESİ	MERKEZ	İnişdibi Belediyesi sınıırı ile bitişiktir
3	DUROĞLU BELEDİYESİ	MERKEZ	Yoktur
4	İNİŞDİBİ BELEDİYESİ	MERKEZ	Kuzey sınırı Çaldağ Beldesi ile Güney sınırı YavuzkemaI Beldesi bitişik
5	ALUCRA BELEDİYESİ	ALUCRA	Yoktur
6	BULANCAK BELEDİYESİ	BULANCAK	Yoktur
7	KOVANLIK BELEDİYESİ	BULANCAK	Yoktur
8	ÇAMOLUK BELEDİYESİ	ÇAMOLUK	Yoktur
9	YENİCE BELEDİYESİ	ÇAMOLUK	Yoktur
10	DERELİ BELEDİYESİ	DERELİ	Yoktur
11	YAVUZKEMAL BELE.	DERELİ	İnişdibi Belediyesi ile bitişik
12	DOĞANKENT BELEDİYESİ	DOĞANKENT	Yoktur
13	ESPIYE BELEDİYESİ	ESPIYE	Yoktur
14	SOĞUKPINAR BELEDİYESİ	ESPIYE	Yoktur
15	EYNESİL BELEDİYESİ	EYNESİL	Ören Beldesi ile bitişiktir
16	ÖREN BELEDİYESİ	EYNESİL	Eynesil Belediyesi ile bitişiktir
17	GÖRELE BELEDİYESİ	GÖRELE	Yoktur
18	KÖPRÜBAŞI BELEDİYESİ	GÖRELE	Aydınlar Beldesi ile bitişiktir
19	ÇAVUŞLU BELEDİYESİ	GÖRELE	Yoktur
20	AYDINLAR BELEDİYESİ	GÖRELE	Köprübaşı Beldesi ile bitişiktir
21	GÜCE BELEDİYESİ	GÜCE	Yoktur
22	KEŞAP BELEDİYESİ	KEŞAP	Yoktur
23	KARABULDUK BELEDİYE	KEŞAP	Yoktur
24	PİRAZİZ BELEDİYESİ	PİRAZİZ	Yoktur
25	BOZAT BELEDİYESİ	PİRAZİZ	Yoktur
26	Ş.KARAHİSAR BELEDİYES	Ş.KARAHİSAR	Yoktur
27	TİREBOLU BELEDİYESİ	TİREBOLU	Yoktur
28	YAĞLIDERE BELEDİYESİ	YAĞLIDERE	Yoktur
29	ÜÇTEPE BELEDİYESİ	YAĞLIDERE	Yoktur
30	ÇANAKCI BELEDİYESİ	ÇANAKCI	Yoktur
31	KARABÖRK BELEDİYESİ	ÇANAKCI	Yoktur

T.C.
HATAY VALİLİĞİ
İl Mahalli İdare Müdürlüğü

SAVI : B054VLK4310700/13/153-067
KONU: Yazılı Soru Önergesi

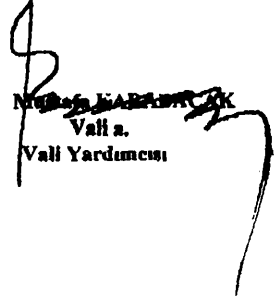
ANTAKYA
28.01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı emir.

İlgi emirle, Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere; ilimizde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan il, ilçe ve beldeler aşağıya çıkartılmış olup, diğer belediyelerimizle ilgili bitişik ve meskun alanlar bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mustafa KARADAR
Vali a.
Vali Yardımcısı

Belediye Sınırları Birbirine Bitişik olan Meskun Alanlar :

ANTAKYA MERKEZ :

- 1- Antakya Merkez, Dursunlu, Turunçlu, Çökmece, Odabaşı ve Küçükdalyan Belediyeleri,
- 2- Turunçlu ve Subaşı Belediyeleri,
- 3- Küçükdalyan, Maşuklu, Güzelburç ve Narlıca Belediyeleri,
- 4- Gümüşgöze, Yeşilpınar ve Harbiye Belediyeleri,
- 5- Odabaşı, Kuzeytepe ve Güzelburç Belediyeleri

İLCELER :

ÖRTYOL İLÇESİ :

- 1- Yeşilköy ve Altıncağ Belediyeleri
- 2- Altıncağ ve Kuzuculu Belediyeleri

HASSA İLÇESİ :

- 1- Aktıpe ve Küreci Belediyeleri

İSKENDERUN İLÇESİ :

- 1- İskenderun, Nardüzü, Karaağaç, Bekbele ve Denizciler Belediyeleri,
- 2- Gözcüler ve Arsuz Belediyeleri,
- 3- Azganlık ve Karayılan Belediyeleri
- 4- Akçalı ve Gökmeşdan Belediyeleri

T.C.
MERSİN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : BO54VLK4330700-2/2 9 8
KONU : Belediyeler

26/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22/01/2004 gün ve BO50MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere sınırları bitişik ilimiz belediyelerini gösterir liste ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Ahmet ZATEROĞULLARI
Vali a.
Vali Yardımcısı

MERSİN'DE SINIRI BİTİŞİK OLAN BELEDİYELER LİSTESİ

MERKEZ İLÇE :

Mersin Büyükşehir Belediyesi'ne sınırı bitişik olan belediyeler

Mezitli Belediyesi	(Belde Belediyesi)
Çiftlikköy Belediyesi	(Belde Belediyesi)
Dorukkent Belediyesi	(Belde Belediyesi)
Yalınayak Belediyesi	(Belde Belediyesi)
Dikilitaş Belediyesi	(Belde Belediyesi)
Karacailyas Belediyesi	(Belde Belediyesi)
Kazanlı Belediyesi	(Belde Belediyesi)

Sınırları birbirine bitişik olan belediyeler

- a) Davultepe Belediyesi (Belde Belediyesi)
Tece Belediyesi (Belde Belediyesi)
Kuyuluk Belediyesi (Belde Belediyesi)
Arpaçsakarlar Belediyesi (Belde Belediyesi)
Bahçeli Belediyesi (Belde Belediyesi)
Yenitaşkent Belediyesi (Belde Belediyesi)
Adanalıoğlu Belediyesi (Belde Belediyesi)
- b) Fındıkpınarı Belediyesi (Belde Belediyesi)
Tepeköy Belediyesi (Belde Belediyesi)
Arslanköy Belediyesi (Belde Belediyesi)
- c) Gözne Belediyesi (Belde Belediyesi)
Soğucak Belediyesi (Belde Belediyesi)
Fatih Belediyesi (Belde Belediyesi)

ANAMUR :**Anamur İlçe Belediyesi'ne sınırı bitişik belde belediyeleri**

Ören Belediyesi (Belde Belediyesi)

Çarıklar Belediyesi (Belde Belediyesi)

BOZYAZI :**Bozyazı İlçe Belediyesi'ne sınırı bitişik belde belediyeleri**

Tekmen Belediyesi (Belde Belediyesi)

Sınırları birbirine bitişik olan belde belediyeler

Tekmen Belediyesi (Belde Belediyesi)

Tekeli Belediyesi (Belde Belediyesi)

CAMLIYAYLA :**Çamlıyayla İlçe Belediyesi'ne sınırı bitişik belde belediyesi**

Sebil Belediyesi (Belde Belediyesi)

ERDEMLİ :**Erdemli İlçe Belediyesi'ne sınırı bitişik belde belediyeleri**

Arpaçbahşiş Belediyesi (Belde Belediyesi)

Kocahasanlı Belediyesi (Belde Belediyesi)

Sınırları birbirine bitişik belde belediyeleri

Tömük Belediyesi (Belde Belediyesi)

Kargıpınarı Belediyesi (Belde Belediyesi)

Çeşmeli Belediyesi (Belde Belediyesi)

Limonlu Belediyesi (Belde Belediyesi)

Kumkuyu Belediyesi (Belde Belediyesi)

Ayaş Belediyesi (Belde Belediyesi)

Kızkalesi Belediyesi (Belde Belediyesi)

SİLİFKE :**Silifke İlçe Belediyesi'ne sınırı bitişik belde belediyeleri**

Atayurt Belediyesi (Belde Belediyesi)

Taşucu Belediyesi (Belde Belediyesi)

Birbirine bitişik belde belediyeleri

Arkum Belediyesi (Belde Belediyesi)

Atakent Belediyesi (Belde Belediyesi)

Narlıkuyu Belediyesi (Belde Belediyesi)

Akdere Belediyesi (Belde Belediyesi)

Yeşilovacık Belediyesi (Belde Belediyesi)

TARSUS :**Tarsus İlçe Belediyesi'ne sınırı bitişik belde belediyeleri**

Huzurkent Belediyesi (Belde Belediyesi)

Bağcılar Belediyesi (Belde Belediyesi)

Yeşiltepe Belediyesi (Belde Belediyesi)

Birbirine bitişik belde belediyeleri

Bahşiş Belediyesi (Belde Belediyesi)
Atalar Belediyesi (Belde Belediyesi)

NOT : 1- Merkez İlçeye bağlı Adanahoğlu Belediyesi ile Tarsus İlçesi'ne bağlı Huzurkent Belediyesi sınırları birbirine bitişiktir.

2- Merkez İlçeye bağlı Tece Belediyesi ile Erdemli İlçesi'ne bağlı Çeşmeli Belediyesi sınırları birbirine bitişiktir.

3- Erdemli İlçesi'ne bağlı Kızıkalesi Belediyesi ile Silifke İlçesi'ne bağlı Narlıkuyu Belediyesi sınırları birbirine bitişiktir.

4- Silifke İlçesi'ne bağlı Yeşilovacak Belediyesi ile Gülnar İlçesi'ne bağlı Büyükeceli Belediyesi sınırları birbirine bitişiktir. 26/01/2004


Ziya ERDOĞAN
İl Mahalli İdareler Müdürü

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4340700.01.A(04)/1238
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

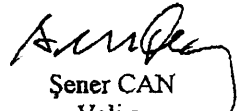
29.1.1.../2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : a) 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80162 sayılı yazınız.
b) 28.01.2004 tarih ve 01.A(04)/1187 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesi hakkında İçişleri Bakanı tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere, önergede yer alan sorulara cevap teşkil eden İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünün 27.01.2004 tarih ve 981-955 sayılı yazısının bir örneği ilgi (b) sayılı yazımızla birlikte değerlendirilmek üzere ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Şener CAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü

27 Ocak 2004

SAYI : B.09.4.İLM.4.34.00.10 /981 — 955
KONU : Yazılı Soru Önergesi

İSTANBUL VALİLİĞİNE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İLGİ : 26/01/2004 gün ve A:04/1040 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ASLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere ilimizde Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; II. İlçe ve Beldelerin hangilerinin olduğu ilgi yazı ile istenmektedir.

Yapılan çalışmada aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

3030 sayılı yasa kapsamı dışındaki AVRUPA YAKASI'nda sınırları birbirine bitişik Belediyeler:

Büyükçekirgeç İlçesinde:

Büyükçekirgeç, Gürpınar, Beylikdüzü, Yakuplu, Esenyurt, Kıraç, Bahçeşehir, Kumburgaz, Mimarşinan ve Tepecik belediyeleri.

Silivri İlçesinde:


Silivri, Selimpaşa, Celaliye-Kamiloba, Ortaköy ve Kavaklı belediyeleri ve ayrıca Büyük Çavuşlu, Çanta, Güntüsyaka ve Değirnenköy belediyeleri.

Çatalca İlçesinde ise:

Çatalca, Muratbey ilçe Binkılıç, Karacaköy belediyelerin sınırları birbirine bitişiktir.

3030 sayılı yasa kapsamı dışındaki ANADOLU YAKASI'nda sınırları birbirine bitişik Belediye bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim


İsmail GANCI
Bayındırlık ve İskan Müdürü

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4340700.01.A(04)/1187
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

28.1.2004/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)


İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla alakalı olarak yapılan incelemede;

İlimizde ekli listede gösterildiği üzere Büyükşehir Belediyesi dahil 74 adet Belediye bulunmaktadır. Bunlardan Şile, Ağva, Durusu, Hadımköy ve Çiftlikköy Belediyelerinin herhangi bir diğer Belediye ile sınırlarının bitişik

olmadığı, diğerlerinin ise bir veya birden çok belediye ile sınırdış olduğu Büyükşehir Belediyesinin örneği ekli 1/200.000 ölçekli haritasından anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Şener CAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
İSTANBUL
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Planlama ve İmar Daire Başkanlığı
Harita Müdürlüğü

SAYI:12734-22-940-580 / 203-GEN.2663 - 1/303
KONU: Yazılı Soru Önergesi

27.01.2004

Adres Yönetim Şefliği
Dosya No 34-02


İSTANBUL VALİLİĞİNE
İli Mahalli İdareler Müdürlüğüne

İLGİ: 23/01/2004 tarih ve B054VLK4340700 01 A(04)/1040 sayılı yazı (faks).

İlgi yazıyla (faksle) Kirşehir Milletvekili Sn. Mikali ARSLAN'ın "Belediye sınırları dışında birleşik olan meskun alanlardan ilçe ve belediler hangileridir?" şeklindeki yazılı soru önermesine cevap teşkil edecek bilgilerin tarafınıza faksle gönderilmesi talep edilmektedir.

Büyükşehir Belediye Encümeni'nin 20/12/2001 tarih ve 2364-1633 sayılı ile İstanbul İli İdari Sınır Bilgi Sistemi Kurulması işi ihalesi sonucu üretilen İstanbul İli İdari Sınırlarını gösteren bilgi paftası sureti elden teslim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Şaban ERDEN
Başkan a.
Genel Sekreter Yardımcısı

İstanbul İli Belde Belediyeleri

İLÇE ADI	BEYKOZ	BELDE SAYISI:	1
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	CAVUŞBAŞI		İBB DAHL
İLÇE ADI	BÜYÜKÇEKMECE	BELDE SAYISI:	9
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	MİMARŞINAN		İBB HARİÇ
	GÖRPNAR		İBB HARİÇ
	BEYLİKDUZU		İBB HARİÇ

	ESENYURT		İBB. HARIÇ
	BAHÇEŞEHİR		İBB. HARIÇ
	TEPEÇİK		İBB. HARIÇ
	YAKUPLU		İBB. HARIÇ
	KUMBURGAZ		İBB. HARIÇ
	KIRAÇ		İBB. HARIÇ
İLÇE ADI	ÇATALCA	BELDE SAYISI:	6
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	MURATBEY		İBB. HARIÇ
	DURUSU		İBB. HARIÇ
	HADIMKÖY		İBB. HARIÇ
	ÇİFTLİKÖY		İBB. HARIÇ
	KARACAKÖY		İBB. HARIÇ
	BENKİLİÇ		İBB. HARIÇ
İLÇE ADI	EYÜP	BELDE SAYISI:	1
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	GÖKTÜRK		İBB. DAHİL
İLÇE ADI	GAZİOSMANPAŞA	BELDE SAYISI:	5
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	BOĞAZKÖY		İBB. DAHİL
	HAKAÇÇI		İBB. DAHİL
	TAŞOLUK		İBB. DAHİL
	BOLLUCA		İBB. DAHİL
	ARNAVUTKÖY		İBB. DAHİL
İLÇE ADI	KARTAL	BELDE SAYISI:	1
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	SAMANDIRA		İBB. DAHİL
İLÇE ADI	SARIYER	BELDE SAYISI:	1
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	BAHÇEKÖY		İBB. DAHİL
İLÇE ADI	ŞİLE	BELDE SAYISI:	1
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	AĞVA		İBB. HARIÇ
İLÇE ADI	SİLİVRİ	BELDE SAYISI:	8
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	CELALİYE-KAMİLOBA		İBB. HARIÇ
	BÜYÜKÇAVUŞLU		İBB. HARIÇ
	ORTAKÖY		İBB. HARIÇ
	DEĞİRMENKÖY		İBB. HARIÇ
	KAVAKLI		İBB. HARIÇ
	GÜMÜŞYAKA		İBB. HARIÇ
	SELMİPAŞA		İBB. HARIÇ
	ÇANTA		İBB. HARIÇ

İLÇE ADI	TUZLA	BELDE SAYISI:	2
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	ORHANLI		İBB. DAHİL
	AKFIRAT		İBB. KISMEN
İLÇE ADI	ÜMRANIYE	BELDE SAYISI:	6
	BELDE İSİMLERİ		İBB 3030 SINIRI
	ALEMDAR		İBB. DAHİL
	ÇEKMEKÖY		İBB. DAHİL
	ÖMERLİ		İBB. KISMEN
	SARIGAZI		İBB. DAHİL
	YENİDOĞAN		İBB. DAHİL
	TASDELEN		İBB. DAHİL
	İBB Sınırı Dahili Belde Sayısı :		15
	İBB Sınırı Harici Belde Sayısı :		24
	İBB Sınırı Kısmen Dahili Belde Sayısı:		2
	Toplam Belde Sayısı :		41

1. ADAKLI
2. BEYKOZ
3. KADIKÖY
4. KARTAL
5. MALTEPE
6. PENDİK
7. TUZLA
8. ÜMRANIYE
9. ÜSKÜDAR
10. AVCILAR
11. BAĞCILAR
12. BAĞÇELİEVLER
13. BAKIRKÖY
14. DAYIDAMBAĞI
15. BEŞİKTAŞ
16. BEYOĞLU
17. EMINÖNÜ
18. ESENLER
19. EYÜP
20. FATİH
21. GAZİOSMANPAŞA
22. GÜNGÖREN
23. KAĞITHANE
24. K. ÇERMECE
25. SARIYER
26. ŞİŞLİ
27. ZEYTİNBURNU

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
SINIRLARI DIŞINDA KALAN İLÇE BELEDİYELERİ

1. SULTANBEYLİ
2. ŞİLE
3. BÜYÜKÇEKMECE
4. ÇATALCA
5. SILIVRI

T.C.
İZMİR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4350700Mah.İd.16/499
KONU :Yazılı Soru Önergesi

08/02/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ:23/01/2004 tarih ve B050MAH0650002/ 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine ilişkin "Belediye sınırları birbirine bitişik" olan ilçe ve beldeler ile Büyükşehir Belediyesi yetki alanını da alan ilçe belediyelerinin sınırlarını gösterir 1/50000 ölçekli pafta ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yakup VATAN
Vali
Vali Yardımcısı

**İLÇE VE BELDELERE GÖRE SINIRLARI
BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN MESKUN ALANLAR**

- Balçova Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Narlıdere ve Konak İlçeleri,
- Bornova Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Karşıyaka ve Konak İlçeleri,
- Buca Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Kaynaklar Beldesi, Gaziemir ve Konak İlçeleri,
- Çiğli Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Karşıyaka İlçesi, ve Ulukent Beldeleri,
- Gaziemir Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Sarıç Beldesi, Buca ve Konak İlçeleri,
- Güzelbahçe Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Yelki Beldesi, Narlıdere ve Urla İlçeleri,
- Karşıyaka Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Bornova, Çiğli ve Konak İlçeleri,
- Konak Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Balçova, Bornova, Buca, Gaziemir ve Karşıyaka İlçeleri,
- Narlıdere Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Balçova ve Güzelbahçe İlçeleri,
- Foça Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Yenifoça ve Bağarası Beldeleri,

- Kemalpaşa Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Ulucak, Armutlu ve Ören Beldeleri,
- Kınık Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Poyracık Beldesi,
- Menemen Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Harmandalı, Ulukent, Koyundere, Asarlık, Emiralem, Seyrek ve Maltepe Beldeleri,
- Torbalı Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Çaybaşı Beldesi,
- Urla Belediye sınırlarına bitişik olan meskun alanlar Güzelbahçe İlçesidir.

T.C.
KAYSERİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4380700-13/ 114
KONU : Yazılı Soru Önergesi.


23/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22/01/2004 tarih B050MAH065.00.002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN' ın, "Belediye sınırları birbirine bitişik ve meskun alanlardan; İlçe ve beldeler hangileridir?" sorusuna cevap teşkil etmek üzere istenilen bilgiler aşağıya ıkarılmıştır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.



Nurettin GÜVEN
Vali a.
Vali Yardımcısı

KAYSERİ İLİ :

İLÇE-İLÇEYE: (Melikgazi-Kocasinan) -(Melikgazi-Hacılar)-(Talas-Melikgazi)

İLÇE-BELDEYE:(MELİKGAZI-Hisarçık,Kıranardı,Mimarsinan)
(KOCASINAN-Erkilet,Gesi,Mimarsinan)- (TALAS-Kıranardı,Erciyes)

BELDE-BELDEYE: (Zincidere-Erciyes),(Hisarçık-Kıranardı)

T.C.
KIRŞEHİR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdare Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4400700 -16/ 296
KONU : Soru Önergesi

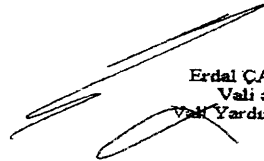
28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve 801066 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN' ın yazılı soru önermesine sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere ilgi yazınız ile sorulan ilimiz dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanların listesi aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinizi arz ederim.



Erdal ÇAKIR
Vali a.
Vali Yardımcısı

Belediye Sınırları Birbirine Bitişik Olan Meskun Alanlar

1. Kırşehir Belediyesi - Merkez Özbâğ Kasabası Belediyesi
2. Çiçekdağı İlçe Belediyesi - Yozgat İli Yerköy İlçe Belediyesi
3. Çiçekdağı Köseli Kasabası Belediyesi - Yerköy İlçe Belediyesi

T.C.
KOCAELİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLA4410700/111-2004
KONU: Yazılı Soru Öncesi

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
KOCAELİ

İLGİ : 21.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı emirleriniz.

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN' ın "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il, ilçe ve belediyeler hangileridir?" sorusuna cevap teşkil edecek edeceğ ilimize ait bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.
Bilgilerinize arz ederim.

51/2
Erdal ATA
KOCAELİ VALİSİ

BELEDİYE SINIRLARINA BİTİŞİK OLAN İLÇE BELDELER

1. Gebze İlçe Belediyesi- Çayırova Belediyesi-Şekerpınar Belediyesi
2. Gebze İlçe Belediyesi-Darca Belediyesi
3. Dilovası Belediyesi-Tavşanlı Belediyesi
4. Tavşanlı Belediyesi-Herke Belediyesi
5. Herke Belediyesi-Kirazlıyalı Belediyesi
6. Kirazlıyalı Belediyesi-Körfez Belediyesi
7. Körfez Belediyesi-Derince Belediyesi
8. Derince Belediyesi-Kuruçeşme Belediyesi
9. Kuruçeşme Belediyesi-Saraybahçe Alt Kademe Belediyesi
- 10.Saraybahçe Alt Kademe Belediyesi-Bekirpaşa Alt Kademe Belediyesi
- 11.Bekirpaşa Alt Kademe Belediyesi-Alikahya Belediyesi
- 12.Alikahya Belediyesi-Uzunçiftlik Belediyesi-Köseköy Belediyesi
- 13.Köseköy Belediyesi-Uzunçiftlik Belediyesi-Sarmışe Belediyesi-Kullar Belediyesi
- 14.Uzunçiftlik Belediyesi-Uzumtarla Belediyesi
- 15.Uzumtarla Belediyesi-Eşme Belediyesi-Acısu Belediyesi-Maşukiye Belediyesi
- 16.Maşukiye Belediyesi-Büyükderbent Belediyesi
- 17.Büyükderbent Belediyesi-Suadiye Belediyesi
- 18.Suadiye Belediye Başkanlığı-Sarmışe Belediye Başkanlığı-Arslanbey Belediye Bşk.
- 19.Kullar Belediye Başkanlığı-Köseköy Belediye Başkanlığı-Yuvacık Belediye Başkanlığı
- 20.Yuvacık Belediye Başkanlığı-Karşıyaka Belediye Başkanlığı
- 21.Karşıyaka Belediye Başkanlığı-Yuvacık Belediye Başkanlığı-Bahçecik Belediye Bşk.
- 22.Bahçecik Belediye Başkanlığı-Karşıyaka Belediye Başkanlığı-Yeniköy Belediye Bşk.
- 23.Yeniköy Bld.Bşk. -Bahçecik Bld.Bşk. -Yazlık Bld.Bşk. -İhsaniye Bld.Bşk.
- 24.Yazlık Bld.Bşk. -Yeniköy Bld.Bşk. -Hisareyn Bld.Bşk. -İhsaniye Bld.Bşk.
- 25.İhsaniye Bld.Bşk. -Yeniköy Bld.Bşk. -Yazlık Bld.Bşk. -Hisareyn Bld.Bşk. -Gölcük Bld.Bşk.
- 26.Gölcük Belediye Başkanlığı-Değirmendere Belediye Başkanlığı
- 27.Değirmendere Belediye Başkanlığı-Handıra Belediye Başkanlığı
- 28.Halıdere Belediye Başkanlığı-Ulaşlı Belediye Başkanlığı
- 29.Ulaşlı Belediye Başkanlığı-Ereğli Belediye Başkanlığı
- 30.Ereğli Belediye Başkanlığı-Karamürsel Belediye Başkanlığı
- 31.Karamürsel Belediye Başkanlığı-Dereköy Belediye Başkanlığı

T.C.
KONYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4420700-15-345
KONU : Yazılı Soru Önergesi

28 /01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)
ANKARA

İLGİ : İçişleri Bakanlığı (Mh.İd.Gn.Md.) nın 22.01.2004 gün ve B050MAH06500002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN'ın "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan: il, ilçe ve beldeler hangileridir.?" yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere; hazırlanan bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Rıfat ATA
Vali a.
Vali Yardımcısı

Sıra No	İlçesi	Belediye Sınırları Birbirine Bitişik Olan Meskun Alanlardan il, ilçe ve beldeler
1	Doğanhisar	Doğanhisar Belediyesi-Yenice Belediyesi
2	Doğanhisar	Doğanhisar Belediyesi-Çınaroba Belediyesi
3	Çumra	Çumra Belediyesi - Okçu Belediyesi
4	Akşehir	Akşehir Belediyesi-Adsız Belediyesi
5	Akşehir	Akşehir Belediyesi-Atakent Belediyesi
6	Akşehir	Akşehir Belediyesi-Doğruğöz Belediyesi
7	Selçuklu	Selçuklu Belediyesi-Karatay Belediyesi
8	Selçuklu	Selçuklu Belediyesi-Meram Belediyesi
9	Karatay	Karatay Belediyesi-Meram Belediyesi
10	Karatay	Karatay Belediyesi-Selçuklu Belediyesi
11	Meram	Meram Belediyesi-Karatay Belediyesi
12	Meram	Meram Belediyesi-Selçuklu Belediyesi

NOT : 7 sıradan itibaren Konya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisindeidir.

T.C.
KÜTAHYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler -Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4430700/31/15-31-1/ 122
KONU: Yazılı Soru Önergesi.

23/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı faks emir.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlimizde Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan İl, İlçe ve Beldeler aşağıda gösterilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Taceddin ÖZEREN
Vali a.
Vali Yardımcısı

İLÇESİ _____ :
 Gediz
 Gediz
 Simav
 Simav
 Simav
 Simav
 Tavşanlı
 Tavşanlı
 Tavşanlı

BELDE _____ :
 Eskigediz
 Fırdan
 Beyce
 Çitgöl
 Demirci
 Öreyler
 Çukurköy
 Tepecik
 Kuruçay

T.C.
 MALATYA VALİLİĞİ
 İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4440400/02

385


27-01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
 (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
 ANKARA

İLGİ:22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı faks yazınız.

İlgi yazınızla, Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il,ilçe ve beldeler hangileridir?" sorusuna Sayın Bakanımız tarafından cevaba esas olmak üzere istenilen bilgiler İlimiz için aşağıya çıkartılmıştır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


 Ejder S. ABUÇİÇEK
 Vali a.
 Vali Yardımcısı

Malatya Merkez
 Yeşilyurt İlçe Belediyesi
 Yeşilyurt Yakınca
 Yeşilyurt Bostanbaşı
 Battalgazi İlçesi Hatunsuyu
 Merkez H.Çiftliği
 Orduzu
 Dilek
 Konak
 Topsöğüt
 Şahnahan

Yeşilyurt İlçesi merkez Belediyesi
 " " Yakınca Belediyesi
 " " Gündüzbey Belediyesi

T.C.
 MANİSA VALİLİĞİ
 İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4450700/13/131/147


28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
 (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı emriniz.

İlgi yazıda istenilen bilgiler hazırlanarak ilişikte sunulmuştur.
 Bilgilerinize arz ederim.


 Mustafa SOYCAN
 Vali a.
 Vali Yardımcısı

MESKUN ALANLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN BELEDİYELER

1	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	MANISA
	MANISA	MERKEZ	MURADIYE

2	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	HACIHALİLLER
	MANISA	MERKEZ	HAMZABEYLİ

3	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	HAMZABEYLİ
	MANISA	MERKEZ	HACIHALİLLER
	MANISA	MERKEZ	A.ÇOBANISA

4	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	SELİMŞAHLAR
	MANISA	SARUHANLI	SARUHANLI
	MANISA	MERKEZ	YENİKÖY

5	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	YENİKÖY
	MANISA	MERKEZ	SELİMŞAHLAR
	MANISA	MERKEZ	KARAĞAÇLI

6	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	MURADIYE
	MANISA	MERKEZ	MANISA
	MANISA	MERKEZ	YAĞCILAR

7	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	YAĞCILAR
	MANISA	MERKEZ	MURADIYE

8	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	MERKEZ	KARAĞAÇLI
	MANISA	MERKEZ	YENİKÖY

9	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	SALİHLİ	TAYTAN
	MANISA	SALİHLİ	YILMAZ

10	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	SARUHANLI	SELİMŞAHLAR
	MANISA	MERKEZ	KARAĞAÇLI

11	İLİ	İLÇESİ	MESKUN ALANLARI BİTİŞİK BELEDİYELER
	MANISA	SOMA	TURGUTALP
	MANISA	SOMA	SOMA

T.B.M.M.

B : 53

17.2.2004

O : 1

T.C.
KAHRAMANMARAŞ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B.054.VLK.4460700 Mah.İd.13/199
KONU : Yazılı Soru Önergesi


28.../01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İl.Gİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

İlgi yazınız gereği İlimiz Merkez ve İlçelerinde belediye sınırları birbirine bitişik meskun alanlardan; İl, İlçe ve beldeler aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Nurettin YILMAZ
Vali a.
Vali Yardımcısı Y.

- 1 - Kahramanmaraş Belediyesi - Karacasu Belediyesi
- 2 - Elbistan İlçe Belediyesi - Elbistan İlçesi Karaelbistan Belediyesi
- 3 - Türkoğlu İlçe Belediyesi - Türkoğlu Kılılı Belediyesi
- 4 - Türkoğlu Bcyoğlu Belediyesi - Türkoğlu Şekeroba Belediyesi

T.C.
MARDİN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4470700-13/71

KONU : Yazılı Soru Önergesi

26.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı emir.

Kırşehir İli Milletvekili Mikail Arslan'ın yazılı soru önergesine cevap teşkil etmek üzere belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan İl, İlçe ve beldelerin isimleri ilgi yazı ile istenmektedir.

İlimiz dahilindeki belediyelerden sadece İlimiz Merkez ile Merkeze bağlı Yalım Beldesinin sınırları birbirine bitişik bulunmaktadır.

Arz ederim.

Arslan Yurt
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
MUĞLA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4480700/15-1-B/208
KONU : Soru Önergesi.

28.01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve B050MAH065002/80166 sayılı yazınız.

İlimiz dahilindeki belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İlçe ve belediye isimleri aşağıda sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Emrah AKINCI
Vali a.
Vali Yardımcısı

28.1.2004Me.Ş.SARU
28.1.2004Md.A.OKUMUŞ

“BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN MESKUN ALANLARDAN; İL, İLÇE VE BELDELER”

Sınırları Birbirine Bitişik ve Meskun Alan Olan İlçeler;
Ortaca İlçesiyle – Dalaman İlçesi

Sınırları Birbirleriyle Bitişik ve Meskun Alan Olan Belde Belediyeleri

- Akyaka Belediyesi ile Gökova Belediyesi
- Çamköy Belediyesi ile Karaçulha Belediyesi
- Karadere Belediyesi ile Kumluova Belediyesi
- Armutalan Belediyesi ile İçmeler Belediyesi

İlçe Belediyeleri ile Sınırları Bitişik ve Meskun Alan Olan Belde Belediyeleri

- Fethiye İlçe Belediyesi ile Karaçulha Çamköy ve Çiftlik Belde Belediyeleri
- Milas İlçe Belediyesi ile Beçin Belde Belediyesi
- Marmaris İlçe Belediyesi ile Armutalan ve Beldibi Belde Belediyeleri
- Köyceğiz İlçe Belediyesi ile Toparlar Belde Belediyesi

T.C.
MUŞ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

ACELE GÜNLÜDÜR
28/01/2004

SAYI : B054VLK4490700-16/ 67-164
KONU: Sınırları Birbirine Yakın
Olan Meskun Alanlar.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı emir.

İlgili emir gereğince yapılan araştırma sonucunda, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Konukbekler ile Yaygın Beldeleri, Bulanık İlçesine bağlı Bulanık Merkez, Rüstemgedik ve Yoncalı beldeleri ile Uzgörmür, Yemişen ve Mollakent beldeleri, Malazgirt İlçesine bağlı Malazgirt Merkez ile Güllükoru Beldesi, Hasköy İlçesine bağlı Hasköy Merkez ile Düzkişla beldesinin sınırlarının bitişik olduğu tespit edilmiştir.

Arz ederim.

Kadir BALABAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
NEVŞEHİR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4500700/02 205
KONU : Yazılı Soru önergesi

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazımız;

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesi vermesine ilişkin İlimiz dahilinde "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlar" dan İl, İlçe ve belde durumlarına göre aşağıda belirtilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Adnan TÜRKDAMAR
Vali a.
Vali Yardımcısı

SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK MESKUN ALANLAR:

NEVŞEHİR- Göre
NEVŞEHİR-Nar
NEVŞEHİR-Uçhisar
ACIGÖL-İnallı
Topaklı-Çalış
Kalaba-Akarca
Özkonak-Göynük
Suvermez-Yazlıhöyük
Karasenir-Kanlıca

T.C.
NİĞDE VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4510700/06/ 76

26.01.2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22/01/2004 gün ve 80166 sayılı yazımız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN' ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanları gösterir liste ilişikte sunulmuştur.
Arz ederim.

İbrahim BALLI
Vali a.
Vali Yardımcısı

**BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE
BİTİŞİK OLAN MESKÜN ALANLAR**

Niğde Belediyesi	-	Gümüşler Belediyesi
Niğde Belediyesi	-	Sazlıca Belediyesi
Hacıbeyli Belediyesi	-	Dündarlı Belediyesi
Dikilitaş Belediyesi	-	Hacıbeyli Belediyesi
Elmalı Belediyesi	-	Çayırli Belediyesi
İçmeli Belediyesi	-	Dündarlı Belediyesi
İçmeli Belediyesi	-	Dikilitaş Belediyesi
Karatlı Belediyesi	-	Çavdarlı Belediyesi
Konaklı Belediyesi	-	Edikli Belediyesi
Konaklı Belediyesi	-	Yeşilgölcük Belediyesi
Edikli Belediyesi	-	Orhanlı Belediyesi
Edikli Belediyesi	-	Yeşilgölcük Belediyesi
Orhanlı Belediyesi	-	Yeşilgölcük Belediyesi
Kiledere Belediyesi	-	Alay Belediyesi
Alay Belediyesi	-	Bağlama Belediyesi
Hacıabdullah Beld.	-	Yıldıztepe Belediyesi
Fertek Belediyesi	-	Koyunlu Belediyesi
Fertek Belediyesi	-	Sazlıca Belediyesi
Altunhisar Bld.	-	Yeşilyurt Belediyesi
Altunhisar Belediyesi	-	Yakacık Belediyesi
Karakapı Belediyesi	-	Keçikalesi Belediyesi
Altunhisar Belediyesi	-	Ulukışla Belediyesi
Ulukışla Belediyesi	-	Çörmlekçi Belediyesi
Ulukışla Belediyesi	-	Yakacık Belediyesi
Ulukışla Belediyesi	-	Karakapı Belediyesi
Yakacık Belediyesi	-	Çörmlekçi Belediyesi
Yakacık Belediyesi	-	Yeşilyurt Belediyesi
Bor Belediyesi	-	Bahçeli Belediyesi
Bor Belediyesi	-	Kemerhisar belediyesi
Kemerhisar Beld.	-	Bahçeli Belediyesi

Çukurkuyu Belediyesi	-	Kızılca Belediyesi
Çamardı Belediyesi	-	Burç Belediyesi
Çamardı Belediyesi	-	Bademdere Belediyesi
Çiftlik Belediyesi	-	Azathı Belediyesi
Azathı Belediyesi	-	Divarlı Belediyesi
Çiftlik belediyesi	-	Divarlı Belediyesi
Ulukışla Belediyesi	-	Aktoprak Belediyesi
Ulukışla Belediyesi	-	Yeniyıldız Belediyesi
Yeniyıldız belediyesi	-	Aktoprak Belediyesi
Altunhisar Belediyesi	-	Karanlıkdere belediyesi
Bor Belediyesi	-	Koyunlu Belediyesi
Bor Belediyesi	-	Sazlıca Belediyesi
Kitreli Belediyesi	-	Ulukışla Belediyesi
Kitreli Belediyesi	-	Ulukışla belediyesi
Yeşilyurt Belediyesi	-	Karanlıkdere Belediyesi
Çukurkuyu Belediyesi	-	Zengen Belediyesi (Konya)
Kızılca Belediyesi	-	Zengen Belediyesi
Çiftelhan Belediyesi	-	Pozantı Belediyesi (Adana)
Keçikalesi Belediyesi	-	Taşpınar Belediyesi (Aksaray)
Kiledere Belediyesi	-	Derinkuyu Belediyesi (Nevşehir)

T.C.
ORDU VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI B054V1.K4520700-13.21-531
KONU Yazılı Soru Önergisi

28/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ :22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız

İlgi yazınızla istenilen, sınırları birbirine bitişik olan ilimize bağlı belediyelerin listesi ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

EKİ : 1 adet liste.

Metin ARSLANBAŞ
Vali a.
Vali Yardımcısı

ORDU İLİ SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN BELEDİYELER LİSTESİ

1.	KÖRĞAN BEL.(KÖRĞAN)	ÇAMLI BEL.(KÖRĞAN)- ÇİFTLİK BEL.(KÖRĞAN)
2.	ÇAMLI BEL.(KÖRĞAN)	KÖRĞAN BEL.(KÖRĞAN)-ÇİFTLİK BEL.(KÖRĞAN)
3.	ÇİFTLİK BEL.(KÖRĞAN)	KÖRĞAN BEL.(KÖRĞAN)-ÇAMLI BEL.(KÖRĞAN)
4.	TEPEALAN BEL.(KÖRĞAN)	ÇAYIRKENT BEL.(KÖRĞAN)
5.	SALMAN BEL.(AKKUŞ)	SEFERLİ BEL.(AKKUŞ)-AKPINAR BEL.(AKKUŞ)
6.	ÇAYIRALAN BEL.(AKKUŞ)	YENİKONAK BEL.(AKKUŞ)
7.	ÇAMAŞ BEL.(ÇAMAŞ)	İŞİKTEPE BEL.(GÜRGENTEPE)
8.	ALANYURT BEL.(GÖLKÖY)	AYDOĞAN BEL.(GÖLKÖY) KARAHASAN BEL.(GÖLKÖY)
9.	AYDOĞAN BEL.(GÖLKÖY)	ALANYURT BEL.(GÖLKÖY) KARAHASAN BEL.(GÖLKÖY) GUZELYURT BEL.(GÖLKÖY)
10.	KARAHASAN BEL.(GÖLKÖY)	ALANYURT BEL.(GÖLKÖY) AYDOĞAN BEL.(GÖLKÖY) DUZYAYLA BEL.(GÖLKÖY)
11.	İKİZCE BEL.(İKİZCE)	ÇAYBAŞI BEL.(ÇAYBAŞI) KAYNARTAŞ BEL.(İKİZCE) ŞENBOLLUK BEL.(İKİZCE)
12.	YOĞUNOLUK BEL.(İKİZCE)	KAYNARTAŞ BEL.(İKİZCE) ŞENBOLLUK BEL.(İKİZCE) DEVECİK BEL.(İKİZCE)
13.	KAYNARTAŞ BEL.(İKİZCE)	ŞENBOLLUK BEL.(İKİZCE) YOĞUNOLUK BEL.(İKİZCE) İKİZCE BEL.(İKİZCE)-DEVECİK BEL.(İKİZCE)
14.	ŞENBOLLUK BEL.(İKİZCE)	AMBARTEPE BEL.(SAMSUN-TERME) YOĞUNOLUK BEL.(İKİZCE) KAYNARTAŞ BEL.(İKİZCE)-İKİZCE BEL.(İKİZCE)
15.	DEVECİK BEL.(İKİZCE)	İLKÜVEZ BEL.(ÇAYBAŞI) KAYNARTAŞ BEL.(İKİZCE) YOĞUNOLUK BEL.(İKİZCE) AKPINAR BEL.(AKKUŞ)
16.	FATSA BELEDİYESİ (FATSA)	FATSA BEL.(BOLAMAN BEL.) BOLAMAN BEL.(YALIKÖY BEL.) ILICA BEL.(BOLAMAN BEL.) ASLANCAMI BEL.(ILICA BEL.) ÇEYİKÇELİ BEL.(HATİPLİ BEL.)
17.	FIZME BEL.- YUKARIDAMLALI BEL.(KUMRU)	FIZME BEL.- YUKARIDAMLALI BEL.
18.	AYBASTI BEL.(AYBASTI)	AYBASTI BEL.- ÇAKIRLI BEL. AYBASTI BEL.- KABATAŞ BEL. AYBAŞI BEL.-KABATAŞ BEL.- ALANKENT BEL.
19.	GÜRGENTEPE BEL. (GÜRGENTEPE)	GÜRGENTEPE BEL.- İŞİKTEPE BEL. GÜRGENTEPE BEL.- DİREKLİ BEL. ESKİKÖY BEL.(FATSA)-ASLANCAMI BEL.(FATSA)
20.	UNYE BEL.	FATİH BEL.-YEŞİLKENT-TEKKİRAZ BEL. TEKKİRAZ BEL.- ÇAYBAŞI VE FATİH BEL. HANYANI BEL.-ÇAYBAŞI VE TEKKİRAZ BEL. PELİTLİYATAK BEL.-ÇAYBAŞI-İLKÜVEZ VE YENİKENT BEL. YENİKENT BEL.-AKKUŞ İLÇESİ YENİKONAK BELDESİ-PELİTLİYATAK BEL. İNKUR BEL.- YEŞİLKENT BEL. ERENYURT BEL.- FATSA HATİPLİ BELDESİ YEŞİLKENT BELDESİ- İNKUR BELDESİ
21.	ALANKENT BEL.(KABATAŞ)	ALANKENT BEL.-ÇAKIRLI BEL.(AYBASTI)

T.B.M.M.

B : 53

17.2.2004

O : 1

T.C.
RİZE VALİLİĞİ
İ Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054Vlk4530700-02/119 - 390

27.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

Rize İli sınırları içerisinde, Rize İl Belediyesine Gündoğdu (B.M) Belde belediyesi, Kalkandere İlçe Belediyesine Yolbaşı belde belediyesinin sınırlarının bitişik olduğu yapılan araştırmalardan anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


İbrahim KEKLIK
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
SAKARYA VALİLİĞİ
İ Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4540700/13-1- 122 - 144
KONU: Soru Önergesi

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı emir

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN tarafından Sayın Bakanımızca cevaplandırılması istemiyle verilen soru önergesine esas ilimiz ilgilendirir cevabi bilgi ekte tablo şeklinde gösterilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mustafa GÜNI
Vali a.
Vali Yardımcısı

BELEDİYE ADI	SINIR OLDUĞU BELEDİYE
ADAPAZARI BÜYÜKŞEHİR	ARIFIYE ALT KADEME
	ERENLER ALT KADEME
	SERDİVAN ALT KADEME
	HANLI ALT KADEME
	YAZLIK ALT KADEME
	GÜNEŞLER ALT KADEME
	NEHİRKENT ALT KADEME
	KAZIMPAŞA ALT KADEME
	BEKİRPAŞA ALT KADEME
	ÇAYBASİYENİKÖY
	BÜYÜKŞEHİR FERİZLİ İLÇE
	BÜYÜKŞEHİR SÖĞÜTLÜ İLÇE
	GÜCÜCEK BELDE BELEDİYESİ
	ALTINDERE BELDE BELEDİYESİ
AKYAZI İLÇE MERKEZ BELEDİYESİ	KUZULUK BELDE BELEDİYESİ
	DOKURCUN BELDE BELEDİYESİ
GEYVE İLÇE MERKEZ BELEDİYESİ	ALIFUATPAŞA BELEDİYESİ
HENDEK İLÇE MERKEZ BELEDİYESİ	YOK
YEŞİLYURT BELDE BELEDİYESİ	YOK
ÇAMLICA BELDE BELEDİYESİ	YOK
KARASU İLÇE MERKEZ BELD.	YOK
DARIÇAYIRI BELDE BELEDİYESİ	YUVALIDERE BELDE BELEDİYESİ
LİMANDERE İLÇE MERKEZ BELD.	YOK
KURUDERE BELDE BELEDİYESİ	YOK
KAYNARCA İLÇE MERKEZ BELD	YOK
KOCAALİ İLÇE MERKEZ BELD.	YOK
ORTAKÖY BELDE BELEDİYESİ	YOK
PAMUKOVA İLÇE MERKEZ BELD.	YOK
	KIRKPINAR BELDE BELEDİYESİ
SAPANCA İLÇE MERKEZ BELD.	KURTKÖY BELDE BELEDİYESİ
TARAKLI İLÇE MERKEZ BELD.	YOK
GÖLKENT BELDE BELEDİYESİ	YOK
SİNANOĞLU BELDE BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR FERİZLİ İLÇE
KARAPÜRÇEK İLÇE MERKEZ BELD.	GÜCÜCEK BELEDİYESİ

T.C.

SAMSUN VALİLİĞİ

İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK550700-13/120
KONU :

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

İlimize bağlı Büyükşehir, Altkademe, Merkez, İlçe belediyelerinin listesi ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Ralf ÖZENER

Vali a.

Vali Yardımcısı

BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK İL, İLÇE VE BELDELER**BÜYÜKŞEHİR -ALT KADEME BELEDİYELER**

CANIK -GAZİ
GAZİ - İLKADIM
İLKADIM-ATAKUM

İLCELER

MERKEZ İLÇE -19 MAYIS
19 MAYIS - BAFRA
BAFRA -ALAÇAM
ALAÇAM -YAKAKENT
MERKEZ İLÇE-TEKKEKÖY
TEKKEKÖY-ÇARŞAMBA
ÇARŞAMBA - TERME
TERME -AYVACIK
TERME -ORDU İLİ
AYVACIK -SALIPAZARI
SALIPAZARI - ÇARŞAMBA
SALIPAZARI - TERME
TERME -AYVACIK
HAVZA -VEZİRKÖPRÜ
HAVZA -LADİK
LADİK -KAVAK
KAVAK -ASARCIK
VEZİRKÖPRÜ-SİNOP İLİ

İLCE BELEDİYELER

ATAKENT -KURUPELİT
KURUPELİT -ALTINKUM
ALTINKUM -ÇATALÇAM
ÇATALÇAM -TAFLAN
KUTLUKENT-TEKKEKÖY
TEKKEKÖY-AŞAĞIÇINIK
EVCİ -SAKARLI
SAKARLI -KOZLUK
19 MAYIS -YÖRÜKLER
19 MAYIS-MERKEZ İLÇE
BAFRA -ÇETİNKAYA

T.C.

SİVAS VALİLİĞİ

İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4580700/02 - 104
KONU : Belediye Sınırları

27/01/2004

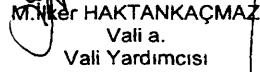
İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ :22.01.2004 tarih ve Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 80166 sayılı yazılarınız

İlgi yazılarınız ile Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

"Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il,ilçe ve beldeler hangileridir ?" sorusuna ilimizdeki belediyelerle ilgili olarak cevap teşkil edecek bilgiler aşağıdaki çizelgede çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


M. N. HAKTANKAÇMAZ
Vali a.
Vali Yardımcısı

SIRA NO	İLÇESİ	SINIRLARI BİTİŞİK OLAN BELEDİYELER
1	SİVAS MERKEZ	GÜMÜŞDERE-KURTLAPA-YAKUPOĞLAN-YILDIZ
2	GÜRÜN	GÜRÜN-SUÇATI
3	GEMEREK	GEMEREK - YENİÇUBUK
4		ÇEPNİ - İNKIŞLA
5		SİZİR - İNKIŞLA
6	ŞARKIŞLA	ŞARKIŞLA - CEMEL
7		ŞARKIŞLA-GÜRÇAYIR
8		GÜRÇAYIR-KIZILCAKIŞLA
9	SUŞEHİRİ	SUŞEHİRİ-ÇATALOLUK
10	YILDIZELİ	YILDIZELİ-KAVAK
11		KAVAK-KÜMBET
12	ALTINYAYLA	ALTINYAYLA-DELİLYAS
13		ALTINYAYLA-KALE

T.C.
TEKİRDAĞ VALİLİĞİ
Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : BO54VLK4590700/ 430
KONU: Yazılı Soru Önergesi

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önermesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba olmak üzere ilgi yazınız ile istenilen, İlimiz Merkez ve İlçe ve Belde Belediye Başkanlıklarından meskun alanları birbirine bitişik olan Belediyelerin isim listesi ilişikte sunulmuştur.


Bilgilerinize arz ederim.


Ahmet ÖZVURT
Tekirdağ Valisi

TEKİRDAĞ İLİ MESKUN MAHAL, BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE
BİTİŞİK OLAN BELEDİYELER

- 1- TEKİRDAĞ BELEDİYESİ - Barbaros Belediyesi
- 2- TEKİRDAĞ BELEDİYESİ - Yenice Belediyesi (Çorlu)
- 3- BARBAROS BELEDİYESİ - Kumbağ Belediyesi
- 4- ÇERKEZKÖY BELEDİYESİ - Kapaklı Belediyesi, Kızılınar Belediyesi, Karaağaç Belediyesi
- 5- KAPAKLI BELEDİYESİ - Karaağaç Belediyesi, Çerkezköy Belediyesi
- 6- KIZILPINAR BELEDİYESİ - Veliköy Belediyesi, Karaağaç Belediyesi, Çerkezköy Belediyesi
- 7- VELİKÖY BELEDİYESİ - Kızılınar Belediyesi, Karaağaç Belediyesi

- 8- KARAĞAÇ BELEDİYESİ - Çerkezköy Belediyesi , Kızılpınar Belediyesi, Veliköy Belediyesi, Kapaklı Belediyesi
 9- ÇORLU BELEDİYESİ - Marmaracık Belediyesi (Çorlu)
 10- MARMARAEREĞLİSİ BELEDİYESİ - Yeniçiftlik Belediyesi (M.ereğlisi)
 11- MARMARAEREĞLİSİ BELEDİYESİ - Sultanköy Belediyesi (M.ereğlisi)


 Şükran GİRGIN
 İl Mahalli İdareler Müdürü

T.C.
 TOKAT VALİLİĞİ
 İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4600700/16/130
 KONU: Bitişik Belediyeler.

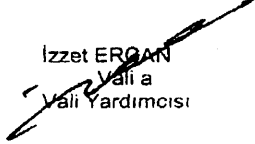
28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
 (Mahalli idareler Genel Müdürlüğü)
 ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarihli ve B050MAH0650002/80166 sayılı emirleriniz.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın Yazılı soru önergesince sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlgi emir gereğince, İlimize bağlı Beledye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan oluşan belediyelerin isimleri aşağıya çıkarılmıştır.


 İzzet ERGAN
 Vali a
 Vali Yardımcısı

SINIRLARI BİTİŞİK OLAN MESKUN ALANLARDAN OLUŞAN BELEDİYELER :

- 1- İlimiz Merkez Kasabalarından Büyükyıldız ile Güryıldız Belediyesi
- 2- İlimiz Niksar İlçesi Merkez Belediyesi ile Kasabalardan Yolkonak Belediyesi

T.C.
 TRABZON VALİLİĞİ
 İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4610700-13- 151
 KONU : Yazılı soru önergesi

26./01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
 (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı emir.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere ilgi emirle istenilen;

İlimiz dahilindeki belediyelerden sınırları birbirine bitişik olanlara ait liste ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.


 Aslan YILDIRIM
 Trabzon Valisi

TRABZON İLİNDE BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN (TOPRAK BAĞI BULUNAN) BELEDİYELER LİSTESİ

BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN BELEDİYELERİN ADLARI	AÇIKLAMA
Trabzon Merkez Belediyesi Trabzon Merkez İlçesi Akyazı Belediyesi Trabzon Merkez İlçesi Çukurçayır Belediyesi Trabzon Merkez İlçesi Pelitli Belediyesi	Trabzon Belediyesi; Akyazı Belediyesine batıdan,Çukurçayır Belediyesine Güneyden ve Pelitli Belediyesine Doğudan bitişiktir.
Trabzon Merkez İlçesi Çağlayan Belediyesi Trabzon Merkez İlçesi Akoluk Belediyesi Maçka İlçesi Esiroğlu Belediyesi	Trabzon İli Merkez İlçesine bağlı Çağlayan Belediyesi Merkez İlçeye bağlı Akoluk Belediyesi ile Batıdan Maçka İlçesi Esiroğlu Belediyesi ile Güney Doğu'dan bitişiktir.
Trabzon Merkez İlçesi Gürbulak Belediyesi Trabzon Merkez İlçesi Akyazı Belediyesi Trabzon Merkez İlçesi Yeşilova Belediyesi	Gürbulak Belediyesi Ortalarında olmak üzere (yani biri Gürbulak Belediyesine sağdan ve diğeri soldan bitişiktir.) bu üç belediye birbirleri ile bitişiktir.
Akçaabat İlçesi Merkez Belediyesi Akçaabat İlçesi Kavaklı Belediyesi	Her iki Belediye sahil kesiminde yer almakta olup birbirleri ile toprak bağı vardır. Ayrıca Kavaklı Belediyesi ile Darca Belediyesi de birbirleri ile bitişiktir.
Akçaabat İlçesi Söğütü Belediyesi Akçaabat İlçesi Yıldızlı Belediyesi Akçaabat İlçesi Merkez Belediyesi	Her üç Belediye sahil kesiminde yer almaktadır. Söğütü Belediyesi Doğudan Yıldızlı Belediyesine Batıdan Akçaabat İlçesi Merkez Belediyesine bitişiktir. Ayrıca Yıldızlı Belediyesinin Merkez İlçeye bağlı Akyazı Belediyesi ile de toprak bağı vardır.
Düzköy İlçesi Çayırbağı Belediyesi Düzköy İlçesi Çalköy Belediyesi	Sahil kesiminden içerde yerleşim yeri merkezleri birbirine uzak ancak toprak bağları yani ortak sınırları vardır.
Düzköy İlçesi Aykut Belediyesi Akçaabat İlçesi Doğanköy Belediyesi Akçaabat İlçesi Işıklar Belediyesi	Her üç belediye iç kesimde yer alıp Aykut Belediyesi Doğanköy Belediyesine Doğudan Işıklar Belediyesine Güneydoğu'dan bitişiktir.
Köprübaşı İlçesi Merkez Belediyesi Köprübaşı İlçesi Merkez Belediyesi	Beşköy Belediyesi Köprübaşı Belediyesinin Güneyinde yer almakta olup Köprübaşı Belediyesinin Akpınar ve Gündoğan Mahalleleri Güneyden Köprübaşı Belediyesi sınıırına bitişiktir.
Of İlçesi Kıyıcık Belediyesi Of İlçesi Eskipazar Belediyesi	Sahilde bulunmaktadırlar birbirlerine bitişiktirler.
Of İlçesi Uğurlu Belediyesi Of İlçesi Gürpınar Belediyesi	Uğurlu Belediyesi ile Gürpınar Belediyelerinin yerleşim yerleri iç kesimlerde olup birbirleri ile toprak bağları vardır.
Sürmene İlçesi Yeniay Belediyesi Sürmene İlçesi Çamburnu Belediyesi	Bu iki Belediye sahilde bulunmakta olup birbirleri ile bitişiktir. Ayrıca Sürmene İlçesi Çamburnu Belediyesi Of İlçesi Merkez Belediyesi ile bitişiktir.
Sürmene Merkez Bel.-Sürmene İlçesi Yeniay Bel. Vakfikebir -Beşikdüzü-Yalıköy Belediyeleri	Sürmene Merkez Belediyesi; Sürmene İlç. Yeniay Bel. Doğu'dan,Araklı İlçesi Merkez Belediyesine Batı'dan bitişiktir. Vakfikebir Belediyesi-Beşikdüzü Belediyesine batıdan,Vakfikebir İlçesi Yalıköy Belediyesine Doğu'dan bitişiktir.
Çarşıbaşı Bel. Vakfikebir İlç. Yalıköy Bel.	Vakfikebir İlçesi Yalıköy Belediyesi,Çarşıbaşı Belediyesine Doğu'dan bitişiktir.
Yomra Bel.Yomra İlç.Kaşüstü Bel.Merk İlçesi Yalıncağ Belediyesi.	Yomra İlçesi Kaşüstü Belediyesi Yomra Merkez Belediyesine Doğu'dan Trabzon Merkez İlçesi Yalıncağ Belediyesine Batı'dan bitişiktir.
Toplam : 38	

Büro Sor. Ver. Haz. Kont. İşletmeni: A. YADIGAR

26.01/2004
Mahmu VILDIRIM
İl Mahalli İşler Müdürü

T.B.M.M.

B : 53

17.2.2004

O : 1

T.C.
ŞANLIURFA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4630700/02- 344

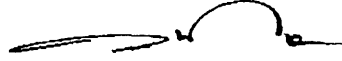
26/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlimiz Merkez İlçe belediye sınırına bitişik, Karaköprü ve Konuklu belde belediyeleri ile İlimiz Birecik İlçesi Merkez Belediye ile Mezra Belde belediyesi olduğu kayıtlarımızın tetkikinden anlaşılmıştır

Bilgilerinize arz ederim.



Şükrü KOCATEPE
Şanlıurfa Valisi

T.C.
UŞAK VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4640700/13 - 72
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

26.01.2004


İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : İçişleri Bakanlığı 22.01.2003 gün ve B050MAH0650002/80116 sayılı faks emri.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önermesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlgi sayılı emirde, belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan il, ilçe ve beldelerin isimleri sorulmakta olup, istenilen bilgiler yazımız aşağısında gösterilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet TÜRK
Vali a.
Vali Yardımcısı

Meskun Alanları Birbirine Bitişik Olan Belediyeler

- 1- Uşak Merkez İlçeye(Belediyesine)- Bölme Kasaba Belediyesi
- 2- Sivaslı İlçe Merkezine(Belediyesine) Pınarbaşı ve Selçikler Kasaba Belediyeleri

T.C.
VAN VALİLİĞİ
İL MAHALLİ İDARELER MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI:BO54VLK4650700-021293
KONU:Yazılı Soru Önergesi

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ:22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail ARSLAN' ın yazılı soru önergesine ilişkin olarak ilgi yazınız ile sorulan, İlimiz genelinde sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İl, İlçe ve Beldeler aşağıya çıkarılmıştır.

Bilginize arz ederim.


Hikmet TAN
Van Valisi

VAN İLİNDE BELEDİYE SINIRLARI
BİRBİRİNE BİTİŞİK OLAN MESKUN ALANLAR
1-Van Merkez Belediyesi-Merkez Bostanıcı Beldesi
2-Van Merkez Belediyesi-Edremit İlçe Belediyesi
3-Erciş İlçe Belediyesi-Erciş Çelebibağrı Beldesi

T.C.
YOZGAT VALİLİĞİ
Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4660700/13-96
KONU:Soru Önergesi

26.01.2004


İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MA110650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlimiz sınırları dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik meskun alanı olan belediye bulunmayıp, sadece İlimiz Yerköy Belediyesi ile Kırşehir ili Çiçekdağ Belediyesi meskun alanları birbirine bitişik durumdadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sabri PAŞKÖY
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
ZONGULDAK VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4670700- 13-

881

27... / 1 / 2004


KONU : Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine verilecek olan cevaba esas olmak üzere; İlimiz belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun olanlardan il, ilçe ve belde belediyelerini isimleri aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Yusuf ÖZDEMİR
Vali a.
Vali Yardımcısı

BELEDİYELERİN ADI
MERKEZ

- 1-Zonguldak Belediyesi
- 2-Kozlu Belediyesi
- 3-Kilimli Belediyesi
- 4-Muslu Belediyesi
- 5-Çatalağzı Belediyesi
- 6-Gelik Belediyesi
- 7-Elvanpazarcık Belediyesi

İLÇELER

- 8-Kdz.Ereğli Belediyesi
- 9-Alaplı Belediyesi
- 10-Gökçebeş Belediyesi

BELDELER

- 11-Gültüç Belediyesi
- 12-Kandilli Belediyesi
- 13-Gökçeler Belediyesi
- 14-Gümeli Belediyesi
- 15-Bakacakkadı Belediyesi

T.C.
AKSARAY VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4680700.13/88 - 248

28/01/2004

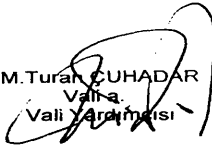
KONU : Soru Önergesi.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22/01/2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı faks yazınız.

İlgili yazınızda Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesi üzerine; İlimiz dahilinde Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlara dair bilgiler icmal edilerek ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.


M. Turan ÇUHADAR
Vali a.
Vali Yardımcısı

**KIRŞEHİR MİLLETVEKİLİ MİKAİL ARSLAN'IN BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK
OLAN MESKUN ALANLARDAN İL, İLÇE VE BELDELERİN HANGİLERİ OLDUĞUNA
DAİR SORU ÖNERGESİ**

İLİ: AKSARAY

İL / İLÇE	BELEDİYE	BELEDİYE	YAKINLIĞI
AKSARAY MERKEZ	ALTINKAYA BELEDİYESİ	SARAYHAN BELEDİYESİ	3 km.
"	AKSARAY BELEDİYESİ	ARATOL BELEDİYESİ	BİTİŞİK
"	AKSARAY BELEDİYESİ	HAMİDİYE BELEDİYESİ	3 km.
"	AKSARAY BELEDİYESİ	TOPAKKAYA BELEDİYESİ	1 km.
"	AKSARAY BELEDİYESİ	SAĞLIK BELEDİYESİ	BİTİŞİK
"	HELVADERE BELEDİYESİ	KARKIN BELEDİYESİ	1 km.
"	YEŞİLOVA BELEDİYESİ	YEŞİLTEPE BELEDİYESİ	2 km.
"	YEŞİLTEPE BELEDİYESİ	ULUKIŞLA BELEDİYESİ	3 km.
GÜLAĞAÇ İLÇESİ	GÜLAĞAÇ BELEDİYESİ	GÜLPINAR BELEDİYESİ	BİTİŞİK
"	GÜLAĞAÇ BELEDİYESİ	DEMİRCİ BELEDİYESİ	5 km.

T.C.

BAYBURT VALİLİĞİ

İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4690700-2/190

23.01.2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : İçişleri Bakanlığı Mah.İd.Gn.Md.nün 22.01.2004 tarih
Ve B050MAH0650002/80166 sayılı emri.

Yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere,

İlimiz dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan Arpalı belediyesi ile Aydıntepe İlçe Belediyesi sınırlarının birbirine bitişik olduğu hususunda,

Bilgilerinize arz ederim.

Süleyman YILDIRIM
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
KIRSEKİLE VALİLİĞİ
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

Kırkkale, 28/01/2004

SAYI : B054VLK4720700 - 02/ 71
KONU : Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 23.01.2004 gün 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere ilimize bağlı bulunan birincilen bilgiler aşağıda çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mustafa B. DEMİNER
Vali

İLİMİZ DAHİLİNDE BELEDİYE SINIRLARI
BİRBİRİNE BİTİŞİK MESKUN ALANLAR

- 1 - Kırkkale Belediyesi ile Yahşihan ve Başşılı İlçe Belediyeleri
- 2 - Kırkkale Belediyesi ile Ahlat, Çuhra ve Aşağımahmutlar Belde Belediyeleri
- 3 - Başşılı İlçe Belediyesi ile Hacılar Belde Belediyesi
- 4 - Aşağımahmutlar Belde Belediyesi ile Çuhra Belde Belediyesi

T.C.
BATMAN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4720700 - 02/ 71
KONU: Belediye Sınırları

27/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine cevap teşkil etmek üzere, ilimize bağlı ve sınırları birbirine bitişik olan, Batman Merkez Belediyesi ile Balpınar Belde Belediyesi bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal CİRİT
Vali Yardımcısı
Vali Vekili

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
IĞDIR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4760700-13160
KONU: Soru Önergesi

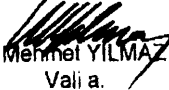
27.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)
ANKARA

İLGI : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız gereği, yapılan inceleme neticesinde, ilimiz Merkez Belediye başkanlığı ile Melekli belde Belediyesinin , Halfeli Belde Belediyesi ile Hoşhaber Belde Belediyesi'nin Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alanlar olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet YILMAZ
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
YALOVA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4770700.02.02/61
KONU : Yazılı Soru Önergesi

27.01.2004

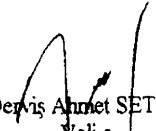
İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

ANKARA

İLGI: 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı Emirleriniz.

İlgi emirleriniz gereği, Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlimize bağlı ilçe ve belde belediyelerinden sınırları birbirine bitişik meskun alanları gösterir çizelge düzenlenerek yazımız ekinde sunulmuştur.


Davut Ahmet SET
Vali a.
Vali Yardımcısı

**YALOVA İLİ SINIRLARI DAHİLİNDE
BELEDİYE SINIRLARI BİRBİRİNE BİTİŞİK MESKUN ALANLAR**

1	Altınova Belediyesi – Kaytazdere Belde Belediyesi
2	Altınova Belediyesi – Subaşı Belde Belediyesi
3	Yalova Belediyesi – Çiftlikköy Belediyesi
4	Yalova Belediyesi – Kadıköy Belde Belediyesi
5	Çınarcık Belediyesi – Kuru Belde Belediyesi
6	Çınarcık Belediyesi – Teşvikiye Belde Belediyesi
7	Teşvikiye Belde Belediyesi – Kocadere Belde Belediyesi

T.C.
AĞRI VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4040700-16- **371**
Konu : Belediye sınırları


23 Ocak 2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız.

İlimiz dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan il, ilçe ve belde bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


M. Hulusi ALTUNEL
Vali a.
Vali Yardımcısı



T.C.
ARTVİN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4080700-02/ **333**
KONU : Meskun Alanlar

28 OCAK 2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22/01/2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile istenilen İlimiz Merkez, İlçe ve Belde Belediyelerimizde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlar bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Necmi AKMAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 53

17.2.2004

O : 1

MAHALLE İDARELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B054VLK4130700-02/165
KONU : BELEDİYE BAŞKANLIĞI

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)

İlçe sınırları birbiriyle bitişik olan İl, İlçe ve Beldeler bulunmamaktadır.

İlçe sınırları birbiriyle bitişik olan İlçe ve Beldeler bulunmamaktadır. İlçe sınırları birbiriyle bitişik olan İlçe ve Beldeler bulunmamaktadır.

Buğünkü günün adı

Genel ATBŞ
Taliye
M. Asım HACIMUSTAFAOĞLU

T.C.
BİTLİS VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4130700-02/71
KONU:

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN' ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevabı esas olmak üzere;

İlimiz dahilinde sınırları birbirine bitişik olan İl, İlçe ve Beldeler bulunmamaktadır.

Arz ederim.

M. Asım HACIMUSTAFAOĞLU
VALİ

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
BOLU VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4140700(04)/06- 98
Konu : Yazılı Soru Önergesi

B O L U
23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B.05.0MAH.0.65.00.02 /80166 sayılı emir.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere ilgi'de kayıtlı emir ile sorulan, ilimizde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan İl, ilçe ve belde bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Osman EBİLOĞLU
Vali Yardımcısı
Vali Vekili

T.C.
BURDUR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4150700/13- 364
KONU: Soru Önergesi.

23/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazımız.

İlimizde, belediye sınırları birbirine bitişik olan ilçe ve belde yoktur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mustafa DÖNMEZ
Vali Yardımcısı
Vali Vekili

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
ÇANKIRI VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4180700.Mah.İd.13.1 / 550
KONU : Belediye Sınırları.

27.../01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 21.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İl, ilçe ve beldelerin bildirilmesi istenilmektedir.

İlimiz dahilinde sınırları birbirine bitişik olan belediye bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


İsmet BAYHAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
ÇORUM VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4190700.02/ 107
KONU : Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın
Yazılı Soru Önergisi

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlimizde kurulu bulunan Belediyelerin “ Belediye sınırları birbirine bitişik meskun alanları olan “ Belediye bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Şahin BAYHAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
EDİRNE VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4220700/13/366
KONU :Soru Önergesi.

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ :22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlimizde meskun alanları bitişik İl, İlçe ve belde belediyesi bulunmamaktadır.

Arz ederim.


M. Kemal ÖZGÜN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
ERZURUM VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4250700-13-A-136
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

27/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla Kırşehir Millet Vekili Mikail ARSLAN 'ın yazılı soru önermesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;


İlimiz belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İl, İlçe ve beldeler hangileridir? Diye sorulmaktadır

İlimiz dahilindeki belediyelerde birbirine bitişik sınır olan meskun alan bulunmamaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

V.H.K.İşlt. M.ULUDAG
İl Mah.Id.Md.:V.M:SUNGUR



Aslan KARANFİL
Vali a.
Vali Yardımcısı



T.C.
GAZİANTEP VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

FAKS:

SAYI:BO54VLK4270700.02/ 78

23/01/2004

KONU:Yazılı Soru Önergesi.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ:22/01/2004 gün ve BO50MAH0650002/80166 sayılı yazılarınız.

İlimiz İslahiye İlçesine bağlı Altınüzüm ve Boğaziçi belediyeleri arasında, belediye sınırları birbirine bitişik olan mesken alanları bulunmakta olup, diğer İlçe ve belde belediyelerimizde belediye sınırları birbirine bitişik olan alanların bulunmadığı İlçe Kaymakamlıklarından alınan yazılardan anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


İsmail KORKMAZ,
Vali Vekili

T.C.
GÜMÜŞHANE VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4290700-06/ 265

26/01/2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.01.2004 gün ve 0650002/80166 sayılı yazı.

İlimiz dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan il, ilçe ve belde bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim SEVİMLİ
Vali a.


Vali Yardımcısı

T.C.
HAKKARİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4300700-13/40
KONU : Belediye sınırları.

23.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazı emirleriniz.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

"Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanların bildirilmesi ilgi yazı emirlerinizle istenilmektedir.

İlimizde, belediye sınırları birbirine bitişik olan il, ilçe ve beldeler bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sıdkı ZEHİN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
ISPARTA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4320700/13-A-307
KONU: Mikail ARSLAN'ın
Yazılı Soru Önergesi.

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İl, İlçe ve beldeler hangisidir?" sorusuna cevap teşkil edecek sadece İlimiz Merkez Belediyesi bulunmaktadır.

Buna ait belediye başkanlığının 26.01.2004 tarih ve 70 sayılı yazının bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa KARABİNA
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
İSPARTA
BELEDİYE BAŞKANLIĞI

Kısım : İmar Müd.
Sayı : 70
Konu : Mücavir alan

İSPARTA
26/01/2004

İSPARTA VALİLİĞİ
İL MAHALLİ İDARELER MÜDÜRLÜĞÜ'NE

İSPARTA

İLGİ : 23.01.2004 gün ve B.054.VLK.432.0700/13-A-240 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile sorulan meskun alanda Merkez Belediyemiz sınırları ile bitişik olan belediye olup olmadığı sorulmaktadır.

Yapılan inceleme sonucunda meskun alan olarak sınır olan bir belediye yoktur.

Gelişme alanı olarak imar planında sınır olan Savaş Belediyesi bulunmakta olup mücavir saha ile sınır olarakta Kuleköy Belediyesi bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Aydın ŞAHLITÜRK
Yük. Msk. Müh.
Belde Bşk. Yrd.

T.C.
KARS VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4360700-02/ 284
KONU :

27/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı yazınız.

İlimizde sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; İl, İlçe ve belde bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Muammer BALCI
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
KASTAMONU VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

ACELE

SAYI : BO54VLK4370700/02/797
KONU: Belediye sınırları

27.../01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve 80166 sayılı emir.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlimiz dahilinde Abana ve Bozkurt İlçeleri belediye sınırları birbirine bitişik olup, bunun dışında birbirine bitişik başka bir meskun alan bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Tahir DEMİR
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
KIRKLARELİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : BO54VLK4390700
Mah.İd.14.90/146
KONU: Belediyeler.

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

Sayın Bakanımız tarafından soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere İlimiz dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik olan, İl, ilçe ve belde belediyesi bulunmadığı İlimize bağlı İlçe Kaymakamlıkları ve Merkez İlçe Belediye Başkanlıklarından alınan cevabi yazılardan anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


İsmet TABAŞ
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C
SİİRT VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4560700/13-3/54-358
KONU : Gensoru Önergesi


28 / 01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı emir.

İlgi sayılı emir ili istenilen İlimiz dahilinde Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il, ilçe ve beldenin bulunmadığı, ancak İlimiz Merkez Belediyesi sınırlarına bitişik belde ve ilçe olarak meskun alanlar olmadan Batı yönünde Gökçebağ Beldesi sınırı ve meskun alanlar olmadan Doğu yönünden Aydınlar İlçesi Belediyesi sınırı bulunduğu, Siirt Belediye Başkanlığından alınan 26.01.2004 tarih ve 2/5 sayılı yazılarından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Bilal BOZDEMİR
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C
SİNOP VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B05VLK457070/02/378
KONU :Yazılı Soru Önergesi

28 /01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

İlimiz dahilinde, belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alan bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mustafa HARPUTLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
TUNCELİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR

SAYI : B054VLK4620700-2/ 50
KONU: Belediye sınırları birbirine
bitişik olan meskun alanlar.


27/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız

İlimizde, "Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il, ilçe ve beldeler" in bulunmadığı hususunu;

Bilgilerinize arz ederim.


İlker ARIKAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
KARAMAN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4 700700 /06- 243
KONU : Soru önergesi

KARAMAN
23/01/2004


İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İlgi : 22/01/2004 Tarih ve 80166 sayılı yazınız.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlimizde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan il, ilçe ve beldeler yoktur.

Bilgilerinize arz ederim.


Eflatur Can TURTOP
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
ŞIRNAK VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4730700-13/ 56
KONU : Soru Önergesi.

27.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)

ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız.

İgide kayıtlı yazınızla sorulan, İlimiz Merkez, İlçe ve Belde Belediyelerinden, belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanların bulunmadığını,

Bilgilerinize arz ederim.


Talip YBL
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
BARTIN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4 740700-13/ 228
KONU: Yazılı Soru Önergesi.

26.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 22.01.2004 tarih, B050MAH065002 / 80166 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınızda belediye sınırları birbirine bitişik olan yerleşim yerleri ile ilgili bilgiler istenilmektedir. İlimiz dahilinde belediye sınırları bitişik olan meskun alanlar bulunmadığı hususunu bilgilerinize arz ederim.


Muhsin ÇATMADIM
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
ARDAHAN VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4750700/Mah.İd.02- 99
KONU : Belediye Sınırları

28/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile sorulan ilimiz sınırları içerisinde belediye sınırları birbirine bitişik olan il, ilçe ve belde belediyesi bulunmamaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

M. Hikmet CAVUS
Vali Yardımcısı V.

T.C.
KARABÜK VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4780700-13/87 - 438
KONU : Soru önergesi

28.01.2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ : 22.01.2004 tarih ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile sorulan, Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alanlardan; il, ilçe ve beldeler bulunmamaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Vedat BUYÜKERSÖY
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.B.M.M.

B : 53

17 . 2 . 2004

O : 1

T.C.
KİLİS VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4790700.13-1/39
KONU :Yazılı Soru Önergesi

23/01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 22.01.2004 gün ve B050MAH0650002/80166 sayılı yazınız.

İlimiz sınırları içerisinde bulunan Merkez, Elbeyli İlçe, Polateli İlçe ve Musabeyli İlçe ile Yavuzlu Belde Belediyesinin sınırları; herhangi bir İl, İlçe veya Belde Belediyesinin sınırları ile birbirine bitişik bulunmamaktadır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Muammer AŞIK
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
OSMANIYE VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4800700/05- 465

28.01.2004

KONU:Belediye Sınırları

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

İLGİ: 22.01.2004 gün ve 80166 sayılı yazınız;

Kırşehir milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere;

İlimiz merkez ve ilçelerinde Belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alan bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Haluk SEZEN
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
DÜZCE VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B050VLK4810700-300
Mah.İd.13
KONU : Yazılı Soru önergesi

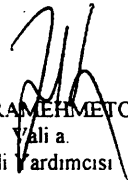
08 01/2004

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGI : 22.01.2004 tarih ve Mah.İd.Gn.Müd. 80166 sayılı emirleriniz.

Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın yazılı soru önergesine Sayın Bakanımız tarafından verilecek cevaba esas teşkil edecek, İlimiz sınırları dahilinde belediye sınırları birbirine bitişik olan meskun alan bulunmamaktadır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Zafer KARANMEHMETOĞLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

10.- Sivas Milletvekili Nurettin Sözen'in, İSDEMİR'in pelet ve parça cevher alımına ilişkin Başbakan dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1823)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 07.01.2004


Prof. Dr. Nurettin SÖZEN
Sivas Milletvekili

DİV-HAN Madenleri 1938 yılından beri ülke ekonomisine ham cevher üretimi ile hizmet etmektedir. Bugün İSDEMİR ve KARDEMİR gibi kuruluşların meydana gelmelerinde ve bugünkü durumlarının oluşmasında DİV-HAN'ın payı büyük, belki de tamamen DİV-HAN'a borçludurlar. Halen ülkemizde demir cevheri üretiminin gerçekleştirildiği ve pelet üretiminin yapıldığı tek kuruluş olma özelliğini devam ettirmektedir.

Ne yazık ki, bugüne kadar hep göz ardı edilmesinin sıkıntıları yaşamıştır. İSDEMİR ve KARDEMİR gibi kuruluşları ayakta tutmanın hatırına DİV-HAN zarar eden bir şirket konumuna itilmiş, devlete yük olduğu gerekçesiyle de özelleştirme kapsamına alınmıştır. Özelleştirme çalışmaları hızla devam etmektedir. Geçmiş yıllarda İSDEMİR'den trilyonlarca lira alacağı silinmiş, KARDEMİR'den alacakları da 10 yıllık bir sürece yayılmıştır. Bunların karşılığında DİV-HAN'ın borçlarının ödenmesinde veya silinmesinde bu toleranslar gösterilmemiş, kurum borç batağının içerisine sürüklenmiştir.

NOT: İSDEMİR Kayseri'deki ocaklardan almış olduğu parça cevherin tonuna 41 000 000 TL/TON öderken, DİV-HAN'dan aldığı ve daha kaliteli olan parça cevherin tonuna 9\$/TON ödemektedir.

Yukarıda kısaca ifade edilen konuların daha net anlaşılabilmesi ve iddiaların geçersizliğinin kanıtlanması için "DİV-HAN Madenlerinin Cevher Satış Fiyatlarının" incelenmesi yararlı olacaktır. Bu nedenle aşağıdaki sorularımın yanıtlanmasını rica ediyorum.

- 1-) İSDEMİR (ERDEMİR), yurt dışından temin ettiği peletin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?
- 2-) İSDEMİR (ERDEMİR), DİV-HAN'dan aldığı peletin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?
- 3-) İSDEMİR (ERDEMİR), yurt dışından aldığı parça cevherin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?
- 4-) İSDEMİR (ERDEMİR), DİV- HAN dışında yurt içinden aldığı parça cevherin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?
- 5-) İSDEMİR (ERDEMİR), DİV-HAN'dan aldığı parça cevherin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/
KONU : Soru Önergesi

1 3 6 0

13 ŞUBAT 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sivas Milletvekili Sayın Prof. Dr. Nurettin SÖZEN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/1823-4282 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

DİV-HAN Madenleri 1938 yılından beri ülke ekonomisine ham cevher üretimi ile hizmet etmektedir. Bugün İSDEMİR ve KARDEMİR gibi kuruluşların meydana gelmelerinde ve bugünkü durumlarının oluşmasında DİV-HAN'ın payı büyük, belki de tamamen DİV-HAN'a borçludurlar. Halen ülkemizde demir cevheri üretiminin gerçekleştirildiği ve pelet üretiminin yapıldığı tek kuruluş olma özelliğini devam ettirmektedir.

Ne yazık ki, bugüne kadar hep göz ardı edilmesinin sıkıntıları yaşanmıştır. İSDEMİR ve KARDEMİR gibi kuruluşları ayakta tutmanın hatırına DİV-HAN zarar eden bir şirket konumuna itilmiş, devlete yük olduğu gerekçesiyle de özelleştirme kapsamına alınmıştır. Özelleştirme çalışmaları hızla devam etmektedir. Geçmiş yıllarda İSDEMİR'den trilyonlarca lira alacağı silinmiş, KARDEMİR'den alacakları da 10 yıllık bir sürece yayılmıştır. Bunların karşılığında DİV-HAN'ın borçlarının ödenmesinde veya silinmesinde bu toleranslar gösterilmemiş, kurum borç batağının içerisine sürüklenmiştir.

NOT: İSDEMİR Kayseri'deki ocaklardan almış olduğu parça cevherinin tonuna 41.000.000 TL/TON öderken, DİV-HAN'dan aldığı ve daha kaliteli olan parça cevherinin tonuna 9 \$/TON ödemektedir.

Yukarıda kısaca ifade edilen konuların daha net anlaşılabilmesi ve iddiaların geçersizliğinin kanıtlanması için "DİV-HAN Madenlerinin Cevher Satış Fiyatlarının" incelenmesi yararlı olacaktır. Bu nedenle aşağıdaki sorularımın yanıtlanmasını rica ediyorum.

SORU 1- İSDEMİR (ERDEMİR), yurt dışından temin ettiği peletin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?

CEVAP 1- İSDEMİR'in ithal ettiği pelet fiyatı	: 34.66 USD/K. Ton
Taşıması	: 9.98 USD/K. Ton
Toplam	: 44.64 USD/K. Ton
ERDEMİR'in ithal ettiği pelet fiyatı Ereğli maliyeti	: 50.04 USD/K. Ton

SORU 2- İSDEMİR (ERDEMİR), DİV-HAN'dan aldığı peletin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?

CEVAP 2-	
İSDEMİR'in DİV-HAN'dan aldığı pelet fiyatı (istasyon teslimi)	: 37.50 USD/K. Ton
(DİV-HAN 2004 yılında KARDEMİR ile 37.50 USD/K. Ton fiyatla anlaşma sağlamış olup, İSDEMİR ile görüşmeleri devam etmektedir.)	
Taşıması	: 9.41 USD/K. Ton
Toplam	: 46.91 USD/K. Ton

SORU 3- İSDEMİR (ERDEMİR), yurt dışından aldığı parça cevherin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?

CEVAP 3 - İSDEMİR yurtdışından parça cevher almamaktadır.	
ERDEMİR'in yurtdışından aldığı parça demir cevherinin Ereğli maliyeti	: 36.26 USD/K. Ton

SORU 4- İSDEMİR (ERDEMİR), DİV-HAN dışında yurt içinden aldığı parça cevherin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?

CEVAP 4- İSDEMİR'in DİV-HAN dışında,	
Yurtiçinden aldığı parça demir cevherin fiyatı	: 32.50 USD/K. Ton
Taşıması	: 6.74 USD/K. Ton
Toplam	: 39.24 USD/K. Ton

ERDEMİR'in DİV-HAN dışında yurtiçinden aldığı	
Parça cevherin fiyatı	: 29.80 USD/K. Ton
Taşıması	: 15.64 USD/K. Ton
Toplam	: 45.44 USD/K. Ton

Fe(demir) tenörü bazında Ereğli maliyeti 0,83 USD/Fe olmaktadır.

SORU 5- İSDEMİR (ERDEMİR), DİV-HAN'dan aldığı parça cevherin tonuna ve İskenderun'a getirilmesine kaç dolar ödemektedir?

CEVAP 5- İSDEMİR, DİV-HAN 'dan direkt şarjlık parça demir cevheri almamaktadır. ERDEMİR, DİV-HAN'dan şarjlık parça demir cevheri almamaktadır.
 2004 yılında satın alınacak %37 Fe düşük tenörlü siderit cevherinin fiyatı : 10.20 USD/K. Ton
 Taşınması : 21.56 USD/K. Ton
 Toplam : 31.76 USD/K. Ton
 Fe(demir) tenörü bazından Ereğli maliyeti 0,86 USD/Fe olmaktadır. (Fe bazında ithale göre pahalıdır)

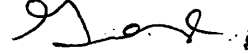
Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kenan UNAKITAN
Maliye Bakanı

11. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatır'un, Batman ilindeki hava kirliliğine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1830) 9.1.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatır
 Adana Milletvekili

1. Batman ilindeki hava kirliliğinin tespiti için düzenli ölçümler yapılıyor mu?
2. Eğer ölçüm yapılıyorsa sonuçlar uluslar arası hava kirliliği standartlarına uygun mu?
3. Batman ilinde evsel amaçlı olarak Şırnak asfaltitlerinin kullanıldığı doğru mudur?
4. Eğer bunlar kullanılıyorsa lavvar çıkışındaki asfaltitteki kükürt oranı nedir?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 183 - 717

12 102/2004

KONU : Sayın N. Gaye ERBATUR'un
Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 26/01/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1830-4296/15032 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATUR'un "Batman ilindeki hava kirliliğine ilişkin" 7/1830 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVİN GAYE ERBATUR'UN "BATMAN İLİNDEKİ HAVA KİRLİLİĞİNE İLİŞKİN" 7/1830 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Batman ilinde Hava Ölçüm Cihazı olmadığından genel manada herhangi bir ölçüm yapılamamıştır. Ancak, Bakanlığımız ve özel şirketlerce mobil cihazlarla zaman zaman bazı ölçümler yapılmıştır.

2- Batman ilinde ölçüm yapılamadığından hava kirliliği standartlarına uygun olup olmadığı bilinmemekte ancak, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Enerji İşleri Genel Müdürlüğü'nün 12 Ağustos 2003 tarih ve 2730 sayılı İllerin Hava Kirliliği Dereceleri ile ilgili yazılarında benzer vasıflar taşınması nedeni ile Batman ilinin ölçüm yapılmıyacağı kadar ikinci dereceli kirlilikler arasında değerlendirilmesi uygun görülmektedir.

3- Bakanlığımız birimlerince Batman ilinde 2002-2003 ve 2003-2004 kış sezonlarında kömür satış noktaları ve binalarda yapılan denetimlerde Şımak asfaltitlerine rastlanmamıştır.

4- Şımak asfaltiti kullanıldığı tespit edilemediğinden asfaltitdeki kükürt oranı bilinmemektedir.

12. - *İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, tarımsal sigorta konusunda kanun tasarısı hazırlanmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1846)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.01.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Antalya'da son günlerde meydana gelen yağış zararları yine hasar tespit çalışmaları yapılarak devletten yardım taleplerine dönüşmüştür. Bu hasarı devletin ödemesi insani açıdan doğru gibi görünse de, devletin devamlı hizmetleri arasında değildir. Halbuki zarar görenler sigorta müessesesini muhatap almış olsalar, hem kendileri, hem de Hükümet ve devlet de rahatlamış olacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki soruma cevap verilmesini arz ederim.

Soru:

Hem tarımsal üretimde, hem de tarıma bağlı sera gibi yatırımlarda sigorta alışkanlığını kazandırmak için, çıkarılacak bir yasa ile ilk yıl için sigorta priminin yüzde 50'sini, ikinci yıl için yüzde 25'ini devletin ödeyerek sigorta alışkanlığının kazandırılması için bir yasa tasarısını TBMM'ye sevk etmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.02/ 657
KONU: Yazılı Soru Önergesi

17 OCAK 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başbakanlığa gönderdiğiniz 26.01.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/1846-4317/15100 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'e ait 7/1846-4317 nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sami GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

Esas No : 7/1846-4317

Antalya'da son günlerde meydana gelen yağış zararları yine hasar tespit çalışmaları yapılarak devletten yardım taleplerine dönüşmüştür. Bu hasarı devletin ödemesi insani açıdan doğru gibi görünse de, devletin devamlı hizmetleri arasında değildir. Halbuki zarar görenler sigorta müessesesini muhatap almış olsalar, hem kendileri hem de Hükümet ve devlet de rahatlamış olacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki soruma cevap verilmesini arz ederim.

SORU: Hem tarımsal üretimde, hem de tarıma bağlı sera gibi yatırımlarda sigorta alışkanlığını kazandırmak için, çıkarılacak bir yasa ile ilk yıl için sigorta priminin yüzde 50'sini, ikinci yıl için yüzde 25'ini devletin ödeyerek sigorta alışkanlığının kazandırılması için bir yasa tasarısını TBMM'ye sevk etmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP: Tarım Sigortası Kanununun çıkarılması 58. ve 59. Hükümet Programlarında ve Acil Eylem Planında tamamlanması planlanan faaliyetler arasında yer almaktadır. Bu çerçevede, söz konusu faaliyet bakımından sorumlu kuruluş olan Hazine Müsteşarlığınca ve Bakanlığımızın da katkılarıyla hazırlanmış bulunan "Tarım Sigortaları Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" ilgili kurumların görüşüne açılmıştır. İlgili kurum görüşlerinin alınmasıyla birlikte taslak üzerinde gerekli görülen değişiklikler gerçekleştirilecek ve taslak Başbakanlığa sevk edilecektir. Söz konusu taslak, Devlet desteğini de içermektedir.

13. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, kamuda çalışan teknik eğitim fakültesi mezunlarının statüleriyle ilgili bir düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakitan'ın cevabı (7/1852)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.01.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Kamuda öğretmenlik mesleği dışında çalışan Teknik Eğitim Fakülteleri mezunları, eğitimleri ile ilgili bir ünvanlı memuriyet verilmemesinden yakınmaktadırlar. 4 yıllık pratik ve teorik teknik eğitim veren okullardan mezun olmalarına rağmen, lise mezunu ayarında sayılarak "teknisyen" unvanı ve kadrolarında çalıştırılmaktadır. Bu memurlar, eğitimlerine uygun olarak, kadro, derece, özel hizmet ve tazminat imkanlarından da yararlanamıyorlar. .

Bu konuyla ilgili olarak aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- Kamuda çalışan Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarının statüleri ile ilgili bir düzenleme yapmayı düşünmekte misiniz?
- 2- Bu memurlara kurum içi yapılacak sınavlarla, uzman yardımcısı, uzman vb. gibi statüler verilebilmesi mümkün müdür?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.12-600-122

KONU : Yazılı Soru Önergesi

13.02.04* 02450

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 26.01.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1852-4328/15156 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'e ait 7/1852 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiş ve sözkonusu hususlara dair Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

1) 15.3.1999 tarihli ve 99/12647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Devlet Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Genel Yönetmelik hükümlerine dayanılarak, kamu kurum ve kuruluşları kendi Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliklerini çıkarmak suretiyle hizmetin gerekleri

ile liyakat ve kariyeri esas alarak personelin kurum içi atanmalarını ve görevde yükselmelerini belirli kurallara bağlamış bulunmaktadır. Teknik Eğitim Fakültesi mezunu teknik personel de çalışmakta olduğu kurumun Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliğinde hüküm bulunması halinde sınav, eğitim, hizmet süresi v.b. şartları taşımalarına bağlı olarak uzman, müdür yardımcısı, müdür gibi üst görevlere yükselebileme imkanına sahip bulunmaktadır.

2) Teknik Eğitim Fakültesi mezunları kamu kurum ve kuruluşlarında değişik kadro unvanları ile görev yapabilmekte ve çalıştıkları kurumlarda işgal ettikleri kadronun statü, sorumluluk, görev ve yetkilerini taşımaktadırlar. Tek bir statü ve unvan verilmesi yoluyla istihdam edilebilmeleri ise personel mevzuatı sistematığı içerisinde bir çok problemi beraberinde getirecek, aynı durumda olan diğer fakülte mezunlarının da (fen fakültesi, mesleki eğitim fakültesi mezunları gibi) benzeri taleplerine neden olacaktır.

3) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun “zam ve tazminatlar” başlıklı 152 nci maddesinde, teknik hizmetler sınıfında bulunan personelden, görevleriyle ilgili üst öğrenimi bitirenlerin zam ve tazminatlarının ödenmesinde üst öğrenimin esas alınacağı belirtilmiştir.

657 sayılı Kanunun “Zam ve Tazminatlar” başlıklı 152 nci maddesi hükmü gereğince yürürlüğe konulup takip eden yıllarda da uygulanmasına devam edilen, 19/01/1998 tarihli ve 98/10548 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli Kararın 2/F-c ve 3/E maddelerinde; teknik personelin özel hizmet tazminatı ile iş güclüğü ve temininde güçlük zamlarının ödenmesinde, I ve II sayılı Cetvellerin Teknik Hizmetler Bölümünde yer alan hizmetler için işgal edilen kadroların sınıflarının ve personelin kariyerinin esas alınacağı hükme bağlanmıştır.

Bu itibarla, teknik hizmetler sınıfında görev yapan teknisyenlere, göreviyle ilgili bir üst öğrenimi bitirmeleri halinde (Teknik Eğitim Fakültesi, Mühendislik Fakültesi v.d.), diploma veya çıkış belgelerini kurumlarına ibraz etmelerini müteakiben, üst öğrenimle ilgili intibak işlemlerinin yapılıp yapılmadığına bakılmaksızın, üst öğrenimin karşılığı olan zam ve tazminatın ödenmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

14. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1854)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14.01.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

13.01.2004 tarihinde TC. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesinde, kapalı zarf olarak verilen teklifler arasındaki farkların, zarflar açıldıktan sonra çok düşük bir seviyede kaldığı anlaşılmıştır.

İhalede, kapalı zarfların açılması üzerine açık arttırmaya geçilmesi mümkün olmasına rağmen ihale komisyonu hem hazirunun önünde teklifleri karşılıklı olarak ihaleye katılan diğer tarafa göstermemiş, hem de açık arttırmaya gitmemiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

Sorular:

- 1- Özelleştirme İdaresi Yüksek Kurulu'nun iki teklif arasındaki fark cüz'i iken kamu menfaatinin de düşünerek, satış bedelini arttıracak şekilde açık arttırmaya gitmemesinin sebebi nedir?
- 2- Kamu menfaatinin düşünerek ve satış bedelini arttıracak şekilde ÖYK Başkanı olarak ihalenin yenilenmesini veya ihaleye katılanlardan fiyat arttıracak teklifleri almayı düşünüyor musunuz?
- 3- Açık arttırmaya gidilmesi dolayısıyla kamunun uğrayacağı kaybın sorumlusu kim olacaktır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 1 3 6 1
KONU : Soru Önergesi

13 ŞUBAT 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/1854-4339 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

13.01.2004 tarihinde T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesinde, kapalı zarf olarak verilen teklifler arasındaki farkların, zarflar açıldıktan sonra çok düşük bir seviyede kaldığı anlaşılmıştır.

İhalede, kapalı zarfların açılması üzerine açık arttırmaya geçilmesi mümkün olmasına rağmen ihale komisyonu hem hazirunun önünde teklifleri karşılıklı olarak ihaleye katılan diğer tarafa göstermemiş, hem de açık arttırmaya gitmemiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

SORU 1- Özelleştirme İdaresi Yüksek Kurulunun iki teklif arasındaki fark cüz'ü iken kamu menfaatini de düşünerek, satış bedelini arttıracak şekilde açık arttırmaya gitmemesinin sebebi nedir?

CEVAP 1- İhale, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 18/C-c maddesinde yer alan hükümler çerçevesinde yapılmıştır. Açık artırma yapılamaması konusunda;

- Açık artırma yönteminin uluslararası şirket alım ve satımlarında uygulanan bir yöntem olmaması;
- İhaleye uluslararası yatırımcıların katılımı olması durumunda, yerli şirketlerde olduğu gibi ihaleye şirket sahipleri yerine, Yönetim Kurullarından onay aldıkları bir bütçe ile birlikte bir temsilci görevlendirmelerinden dolayı, açık artırma yapılması sonucunda fiyat artışı sağlanamaması,
- İhaleye teklif veren yatırımcı sayısının açık artırma yapılması için yeterli olmaması,

nedenleri yer almakta olup ayrıca, yatırımcılardan alınan revize finansal tekliflerin Şirketin satılabilir değerinin altında olması nedeniyle, yatırımcıların nihai olarak verebilecekleri maksimum finansal tekliflerini kapalı zarf içinde sunmaları talep edilmiş ve bu şekilde fiyat maksimizasyonu sağlanmak suretiyle satılabilir değer üzerinde teklifler alınmıştır.

Bununla birlikte, 4046 sayılı Kanun çerçevesinde özelleştirme ihaleleri Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bünyesinde oluşturulan İhale Komisyonu tarafından yürütülmekte olup, ihale sonuçları Rekabet Kurulu iznini müteakip Özelleştirme Yüksek Kurulunun onayına sunulmuştur.

SORU 2- Kamu menfaatini düşünerek ve satış bedelini arttıracak şekilde ÖYK Başkanı olarak ihalenin yenilenmesini veya ihaleye katılanlardan fiyat arttıracak teklifleri almayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 2- İhalede kamu menfaati göz önünde bulundurularak fiyat maksimizasyonu sağlanmak suretiyle satılabilir değer üzerinde teklifler alınmıştır. Bunun yanısıra ihalenin, 13 Ocak 2004 tarihi saat 16.30'da sonuçlandırılacağı bilgisi yatırımcılara ve kamu oyuna daha önceden duyurulmuştur. İhale teknik olarak İhale Komisyonu tarafından sonuçlandırılmıştır.

SORU 3- Açık arttırmaya gidilmesi dolayısıyla kamunun uğrayacağı kayıp sorumlusu kim olacaktır?

CEVAP 3- Kamunun zarara uğratılmadığı düşünülmektedir.

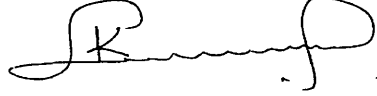
Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

15. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bursa'nın Osmangazi İlçesinde kapanan kütüphanelere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1865)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Kültür ve Turizm Bakanı Sayın, Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Kütüphaneler nesillere hem geçmişten bilgiler aktaran hem de gelecekle ilgili yeni bilgiler veren nadide kuruluşlardır. Geçtiğimiz ay yine Bursa ilindeki kütüphanelerle ilgili olarak vermiş olduğum yazılı soru önergelerine halen bir cevap verilmemiştir.

Yaptığım incelemeler neticesinde Bursa ilinde üç kütüphanenin kapatılmış olduğunu öğrendim. Üstelik bunlardan iki tanesinin binası vatandaşlar tarafından yaptırılıp Kültür ve Turizm Bakanlığına bağışlanmıştır. Bakanlığın buradaki tek sorumluluğu, kadro tahsis edip işleyişin yürümesini sağlamaktır.

Bursa ili Osmangazi ilçesinde, Başaran Mahallesi ve İstiklal Mahallesi sınırları içerisinde bulunan kütüphaneler gereksiz olarak kapatılmıştır.

Bölge halkı ve özellikle okula giden çocuklar kütüphanenin kapatılmasından çok büyük üzüntü duymuşlardır. Özellikle ilköğretim çağındaki çocukların ihtiyaçlarını karşılayan kütüphaneler kapatılınca hem aileleri hem de çocuklar zorluklarla karşı karşıya kalmışlardır. Belirtilen mahalleler merkeze uzak mekanlar olması sebebiyle de aileler çocuklarını merkez kütüphanesine gönderememektedir.

Geleceğimizi emanet edeceğimiz çocuklarımızın ellerinde kalan son bilgi kaynaklarını da bu şekilde yok edilmesi onların kütüphaneler yerine farklı yerlere gitmelerine ve okumak yerine farklı konulara merak salmalarına neden olabilecektir.

Çocuğu olan her ana babanın bu konuya büyük bir üzüntüyle yaklaşacağını düşünüyorum ve konunun en kısa zamanda çözümlenmesi yönünde çalışmaların başlatılmasını talep ediyorum.

1. Bursa ili Osmangazi ilçesinde, Başaran Mahallesi ve İstiklal Mahallesi sınırları içerisinde bulunan kütüphanelerin kapatılma nedenleri nelerdir?
2. Kapatılan bu kütüphaneler yüzünden madur olan çocuklar ve aileleri için ne gibi tedbirler alınmıştır?
3. Bu kütüphanelerin yeniden açılması ile ilgili olarak en kısa sürede neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 - 285

12/02/2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 26.01.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4341 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/1865-4369 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Erkan MUMCU
Bakan

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/1865-4369 ESAS
NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

SORU 1. Bursa İli Osmangazi ilçesinde, Başaran Mahallesi ve İstiklal Mahallesi sınırları içerisinde bulunan kütüphanelerin kapatılma nedenleri nelerdir ?

CEVAP 1. Bursa'da Bakanlığımıza bağlı 21 kütüphane ile 1 gezici kütüphane bulunmaktadır. Kapatıldığı belirtilen Ömer Mercan Halk Kütüphanesi, Hüsnüye Bilsen Halk Kütüphanesi ve Nilüfer Hatun Halk Kütüphanesi faaliyette olup, hizmete kapatılmamıştır.

SORU 2. Kapatılan bu kütüphaneler yüzünden mağdur olan çocuklar ve aileleri için ne gibi tedbirler alınmıştır?

CEVAP 2 Kütüphaneler kapatılmadığından çocuklar ve aileleri için herhangi bir mağduriyet söz konusu değildir.

SORU 3. Kütüphanelerin yeniden açılması ile ilgili olarak en kısa sürede neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAP 3. Kütüphanelerimiz kapatılmamıştır. Bu hizmet birimlerinde gerekli hallerde mahallinden geçici personel görevlendirilerek sürekli hizmet sunulmaktadır.

16. - Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1876)

TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Mustafa ÖZYÜREK
Mersin Milletvekili

Türkiye'nin petrol işleme kapasitesinin %85'inden fazlasına sahip olan Tüpraş'ın %65.76 hissesine son anda Türk ortak bulan Tatar Petrolcüler 1.3 Milyar Dolar teklif vermişlerdir.

- 1) 2003 yılında 19.3 Katrilyon Lira cirosu olan ve 660 Trilyon kar eden, son yıllarda 2 Milyar Dolara yakın yatırım yapılarak rafinerilerini yenileyen, stratejik bir kuruluş olan Tüpraş'ın özelleştirilmesi hangi zorunlu nedenlere dayanmaktadır?
- 2) Tüpraş'ın yeniden kurulması halinde ikame değerinin 7 Milyar Dolar olduğu, sigorta değerinin 4.4 Milyar Dolara ulaştığı dikkate alınınca %65.76 hissesine verilen 1 Milyar 302 Milyon Doları yeterli buluyor musunuz?
- 3) Danışmanlık Kuruluşlarınca bugüne kadar Tüpraş'ta değerinin tespiti için yapılan çalışmalarda hangi değerler tespit edilmiştir?

- 4) Hazinesinin vergi gelirlerinin %10'unu sağlayan Tüpraş özelleştirildiği takdirde bu vergilerin tahsil güvencesi nedir? Vergi kayıp ve kaçığına karşı hangi önlemleri alacaksınız?
- 5) Ülke savunmasının gerekli kıldığı yakıtı sağlayan Tüpraş özelleştirildikten sonra milli güvenlik açısından kritik durumlar ortaya çıktığında Devletin Tüpraş üzerinde bir denetim ve yönlendirme yetkisi kalmakta mıdır?
- 6) Özelleştirme İdaresi Başkanı Metin Kilci'nin Teklifin düşük olduğu ve en az 1.8 Milyar Doları altında bulunmaması gerektiği yönündeki açıklamaları da dikkate alınarak Özelleştirme Yüksek Kurulu ihaleyi iptal edecek mi? İhaleyi iptal ederek, revize teklif veren Anadolu ortak Girişim Grubunun ve yeni bazı firmaların daha yüksek fiyat vermesine fırsat tanıyacak mısınız?
- 7) Tataristan'da Tatneft yetkilileri ile görüştüğünüz haberleri doğru mu?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ **1363**
KONU : Soru Önergesi

13 ŞUBAT 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 26/1/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1876-4363/15281 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki, Mersin Milletvekili Sayın Mustafa ÖZYÜREK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/1876-4363 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Türkiye'nin petrol işleme kapasitesinin %85'inden fazlasına sahip olan TÜPRAŞ'ın %65.76 hissesine son anda Türk ortak bulan Tatar Petrolcüler 1.3 Milyar Dolar teklif vermişlerdir.

SORU 1-2003 yılında 19.3 Katrilyon Lira cirosu olan ve 660 Trilyon kar eden, son yıllarda 2 Milyar Dolara yakın yatırım yapılarak rafinerilerini yenileyen, stratejik bir kuruluş olan TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi hangi zorunlu nedenlere dayanmaktadır?

CEVAP 1- 10 Temmuz 1990 tarih ve Özelleştirme 90/3 sayılı Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığı Kararı ile özelleştirme kapsamına alınan ve 4046 sayılı Kanununun geçici 11. maddesi gereğince özelleştirme programına alınan TÜPRAŞ – Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'nin (Şirket) 12 Ekim 1999 tarih 99/68 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile TÜPRAŞ'ın özelleştirme stratejisi belirlenmiştir.

Bilindiği üzere, özelleştirmenin ana felsefesi, devletin asli görevleri olan adalet ve güvenliğin sağlanması yolundaki harcamaların yapılması ile özel sektör tarafından yüklenilmeyecek alt yapı yatırımlarına yönelmesi, ekonominin ise pazar mekanizmaları tarafından yönlendirilmesidir.

Bununla birlikte, özelleştirme ile devletin ekonomideki sinai ve ticari aktivitesinin en aza indirilmesi hedeflenirken, rekabete dayalı piyasa ekonomisinin oluşturulması, devlet bütçesi üzerindeki KİT finansman yükünün azaltılması, sermaye piyasasının geliştirilmesi ve atıl tasarrufların ekonomiye kazandırılması ve bu yolla elde edilecek kaynakların alt yapı yatırımlarına kanalize edilmesi amaçlanmaktadır.

Özelleştirmenin ana hedefleri çerçevesinde, TÜPRAŞ özelleştirilmesine bakıldığında;

Sektörün özelleştirilmesi sonucunda; özel müteşebbis teknoloji, kapasite artırma ve çevre konularında yatırım yapmak zorunda kalacaklardır. Yeni yatırımlar ürün kalitesini ve beyaz ürün dönüşüm oranını artıracaktır. Bu gelişmeler verimliliği artıracak ve yaratılan katma değeri yükseltecektir.

Rafineri faaliyetlerinden çekilmesi sonrasında, devletin sektördeki yeni rolü, üreticilerin muhtemel haksız uygulamalarına karşı tüketicileri koruyacak bir ortam yaratmaya yönelik olacaktır. Buna ilave olarak, ürün spesifikasyonları konusunda devlet gerekli düzenlemeleri yaparak, bunların uygulanmasının zorunlu kılınması ile daha yüksek ürün standartlarına ulaşılması sağlanacaktır.

SORU 2- TÜPRAŞ'ın yeniden kurulması halinde ikame değerinin 7 Milyar Dolar olduğu, sigorta değerinin 4.4 Milyar Dolarla ulaştığı dikkate alınca %65.76 hissesine verilen 1 Milyar 302 Milyon Doları yeterli buluyor musunuz?

CEVAP 2- TÜPRAŞ'ın kuruluş değerine ilişkin bir çalışma yapılmamıştır. TÜPRAŞ'ın %65.76'sı oranındaki İdare hissesinin özelleştirmesi için açılan ihalede alınan nihai finansal teklifler, uluslararası bir yatırım bankası olan Citigroup Global Markets Ltd. tarafından hazırlanan TÜPRAŞ Değerleme Raporu üzerinde Değer Tespit Komisyonu tarafından da yapılan çalışmalar neticesinde bulunan Şirketin satılabilir değerinin üzerindedir.

SORU 3- Danışmanlık kuruluşlarınca bugüne kadar TÜPRAŞ'ta değerinin tespiti için yapılan çalışmalarda hangi değerler tespit edilmiştir?

CEVAP 3- 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 18/B maddesi gereğince Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bünyesinde Bakanlık Makamının 7 Nisan 2003 tarih ve 379 sayılı Oluru ile oluşturulan Değer Tespit Komisyonu, uluslararası bir yatırım bankası olan Citigroup Global Markets Ltd. tarafından hazırlanan TÜPRAŞ Değerleme Raporu üzerinde çalışmış ve Şirketin değer tespitinde uluslararası kabul görmüş ve 4046 sayılı Kanununun 18/B maddesinde sıralanan değer tespit yöntemlerini kullanmak suretiyle bir değerlendirme çalışması yapmıştır.

SORU 4- Hazinesin vergi gelirlerinin %10'unu sağlayan TÜPRAŞ özelleştirildiği takdirde bu vergilerin tahsil güvencesi nedir? Vergi kayıp ve kaçığına karşı hangi önlemleri alacaksınız?

CEVAP 4- Maliye Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatı tarafından vergi mükellefleri periyodik aralıklarla denetlenmekte ve vergi olacaklarının takip ve tahsilatları yapılmaktadır.

SORU 5- Ülke savunmasının gerekli kıldığı yakıtı sağlayan TÜPRAŞ özelleştirildikten sonra millî güvenlik açısından kritik durumlar ortaya çıktığında Devletin TÜPRAŞ üzerinde bir denetim ve yönlendirme yetkisi kalmakta mıdır?

CEVAP 5- Türk Silahlı Kuvvetlerinin (TSK) akaryakıt ihtiyacının karşılanmasında ortaya çıkabilecek riskleri önlemek amacıyla alınacak tedbirlerin başlıcası olarak "İmtiyazlı Hisse"nin haklarında TSK'nın akaryakıt ihtiyaçlarının öncelikli karşılanmasını sağlayacak şekilde değişiklik yapılmasına karar verilmiş ve söz konusu tedbirler, Milli Güvenlik Kurulu Sekreteryası tarafından da kabul görmüştür.

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 13.06.2003 tarih ve 2003/39 sayılı Kararı ile, TÜPRAŞ sermayesi içinde bulunan C grubu "İmtiyazlı Hisseye" ait haklarda değişiklik yapılmasına karar verilmiştir.

Buna göre, yeni İmtiyazlı Hissenin kapsamı, TSK'nın ihtiyaçlarının öncelikli ve kesintisiz olarak karşılanması hususu dikkate alınarak düzenlenmiştir.

Ayrıca, TSK'nin ihtiyaçlarının karşılanması konusunda 04.12.2003 tarih ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununda da "Ulusal güvenlik açısından ihtiyaç duyulan akaryakıt ve diğer ürünlerin üretimi ve teslimi önceliklidir. Rafinericiler, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullandığı taktik yakıtların üretim kabiliyetini ürün talebi halinde sağlamak ve korumakla yükümlüdür." Şeklinde bir madde bulunmaktadır.

SORU 6- Özelleştirme İdaresi Başkanı Metin KİLÇİ'nin teklifin düşük olduğu ve en az 1.8 Milyar doların altında bulunmaması gerektiği yönündeki açıklamaları da dikkate alınarak Özelleştirme Yüksek Kurulu ihaleyi iptal edecek mi? İhaleyi iptal ederek, revize teklif veren Anadolu Ortak Girişim Grubunun ve yeni bazı firmaların daha yüksek fiyat vermesine fırsat tanıyacak mısınız?

CEVAP 6 – Özelleştirme İdaresi Başkanı Sn. Metin KİLÇİ bu yönde bir açıklama yapmadığı gibi, ÖİB tarafından ihalenin sonuçlandırıldığına ilişkin olarak yapılan yazılı basın açıklamaları dışında hiç bir açıklama yapılmamıştır(Ek-1).

ÖİB Başkanı Metin KİLÇİ'ye atfen basında yer alan haberler Haber Türk Televizyonu Muhabiri Taki DOĞAN tarafından bildirilirdiği ifade edilerek 13 Ocak 2004 tarihinde aynı kanalın haber bültenlerinde yer almıştır.

Ancak sözkonusu TV kanalının uyarılması ve bu haberin doğru olmadığını bildirilmesi ile haber yayından çıkarılmış, ertesi gün mezkur TV kanalının internet sitesinde düzeltme yapılmıştır. Düzeltme ve özür başlığı altında 14 Ocak 2004 tarihli saat 17.03'te internet sitesinde yayınlanan haberde sözkonusu bilginin Tahsin TOKSOY'dan alındığı ifade edilmiştir. Habere ilgili düzeltme ekte sunulmuştur(Ek-2).

SORU 7- Tataristan'da Tatneft yetkilileri ile görüştüğünüz haberleri doğru mudur?

CEVAP 7- Rusya Federasyonu Tataristan özerk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Mintimer Shaymiyev'in davetlisi olarak, Özelleştirme İdaresi Başkanı Sayın Metin KİLÇİ, TÜPRAŞ Yönetim Kurulu Başkanı Kahraman EMMİOĞLU ve TÜPRAŞ Genel Müdürü Hüsamettin DANIŞ'dan oluşan bir heyetle 28-30 Ağustos tarihleri arasında Tataristan ziyareti gerçekleştirilmiştir.

TÜPRAŞ özelleştirmesi ihalesine en yüksek teklifi veren Efremov Kautschuk GMBH firmasının kontrol hisselerine sahip olan TATNEFT Tataristan Cumhuriyetinin milli ham petrol şirketi olup TÜPRAŞ'ın önemli tedarik noktalarından biridir.

Diğer taraftan özelleştirme işlemlerinin yürütülmesinde bir çok ülkeye tanıtım ziyareti düzenlenmiş olup, bu ziyaretle de TÜPRAŞ özelleştirmesi konusunda üst düzeyde tanıtım yapılmıştır. Ziyaret programı ekte sunulmuştur(Ek-3).

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

T.C.
BAŞBAKANLIK
ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

BASIN AÇIKLAMASI

13-14 Ocak 2004 tarihlerinde bazı basın organlarında şahsıma atfen verilen haberlerde, "Tüpraş'ın değerine" ilişkin tarafımda ifade edildiği iddia edilen yorumlar bana ait olmayıp, gerçekleri yansıtmamaktadır.

13 Ocak 2004 tarihinde TÜPRAŞ ihalesinin sonuçlanmasından sonra mevzuat gereği SPK ve İMKB'ye gönderdiğimiz bilgiler ve yazılı olarak İdareміz tarafından yapılan Basın Açıklaması dışında hiç bir basın mensubu ile bu konuda bir görüşme yapılmadığı gibi başka bir açıklamada da bulunulmamıştır.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın kamuoyu huzurunda şeffaf bir şekilde gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin olarak İdareміz ve çalışanlarımız adına atfen yapılan bu tür gerçek dışı yorumların özelleştirme uygulamalarını olumsuz etkileyeceği gibi bir takım manipülasyonlara yol açabileceği malumunuzdur.

Bu nedenle bu tür haber ve yorumları üzüntü ile karşıladığımızı belirtiyor, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi açısından daha dikkatli olunması gerektiğine inanıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.
14 Ocak 2004


Metin KILCI
Başkan

DÜZELTME VE ÖZÜR!... DÜN TÜPRAŞ ÖZELLEŞTİRMESİNE İLİŞKİN OLARAK, ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANI METİN KILCI'YE ATFEN HABERTÜRK'TE YAYINLANAN, "BANA SÖYLENEN 1.800'ÜN ALTINDA OLMAMASIYDI" İFADESİ, EKONOMİ DERGİSİ SAHİBİ TAHSİN TOKSAY'A AİTTİR... DÜZELTİR SAYIN KILCI'DEN ÖZÜR DİLERİZ...

Toksay, HABERTÜRK Ankara Temsilcisi Taki Doğan'a şöyle konuşmuştu:

"Özelleştirme İhalesinin ne olacağı belli değil. Yüksek Kurul sonucu onaylayabilir. Ancak Özelleştirme Yüksek Kurulu red de edebilir. Bana da söylenen 1.800'ün altında olmamasıydı."

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MALİYE BAKANİ SAYIN KEMAL UNAKITAN
VE HEYETİN TATARİSTAN CUMHURİYETİ
ZİYARET PROGRAMI
28 - 30 AĞUSTOS 2003**

28 Ağustos 2003, Perşembe

- 17:45 Kazan Havalimanına varış
Karşılama- Rustam MINNIHANOV / Başbakan
Radik GAYZATULLIN / Maliye Bakanı
Hafız SALIKHOV / Ticaret ve Dış
Ekonomik İşbirliği Bakanı
Şafagat TAKHAUTDİNOV / Tatneft Genel Müdürü
Mail MAGANOV / Tatneft 1.nci Gen.Md.Yrd.
- 17:45-18:30 Başbakan Konuk Evine hareket
18:30-18:45 Konuk Evine yerleşme
18:45-19:00 Tataristan Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Konuk Evine gidiş
19:00-20:30 Tataristan Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı tarafından verilen
resepsiyon
20:30-20:45 Başbakan Konuk Evine dönüş

29 Ağustos 2003, Cuma

- 09:00-09:45 Kahvaltı
09:45-10:00 Kazan Kremlin'e gidiş
10:00-11:00 Tataristan Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı
Sayın Mintimer SHAYMIYEV ziyaret
11:00-11:30 Kremlin'de gezi
11:30-11:45 Türkiye Cumhuriyeti Kazan Başkonsolosluğuna gidiş
11:45-12:45 Türk İşadamları ile görüşme
12:45-14:00 'Marcani' camii'ni ziyaret
14:00-14:15 Türkiye Cumhuriyeti Kazan Başkonsolosluğuna dönüş
14:15-15:30 Türkiye Cumhuriyeti Kazan Başkonsolosluğu tarafından düzenlenen
öğle yemeği
15:30-17:00 Kazan şehri merkezi gezi
17:00-18:15 Baskethall'un açılış seremonisi
18:15-18:30 Eğlence merkezi 'PİRAMIDA'ya akşam yemeği için gidiş
18:30-23:00 'PİRAMIDA'yi gezmek ve akşam yemeği
21:30-21:40 Konuk Evine dönüş

30 Ağustos 2003, Cumartesi

- 08:30-09:15 Kahvaltı
09:30-10:00 Hipodrom'a gidiş
10:00-10:30 Hipodrom gezisi
10:30-11:00 Otomobil yarış pistine gidiş
11:00-12:00 Yarış pisti gezisi
12:00-13:00 Öğle yemeği
13:00-14:00 Kazan Havalimanı'na hareket
14:00 İstanbul'a hareket

17. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, ABD Savunma Bakan Yardımcısına yazdığı iddia edilen mektuba ilişkin Başbakandan Sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1884)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.01.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Basında, sizin 4 Kasım 2002 tarihinde Dr. Paul Wolfowitz'e aşağıda yer alan metinle bir mektup yazdığınız iddiası ortaya çıkmıştır.

Dr. Paul Wolfowitz

Savunma Bakan Yardımcısı

Pentagon

Washington DC 20301

4 Kasım 2002

Sevgili Dr. Wolfowitz,

Ülkelerimiz arasındaki tarihi ortaklık ve dostluğun gelecekte de devam edeceği ümidimi paylaşan bu mesajımı, ortak dostlarımız aracılığıyla, size direkt olarak iletmek istiyorum.

Resmi sıfatınızdan dolayı, seçim sonuçlarının, generallerimiz arasında bazı rahatsızlıklar yaratmış olabileceğinin, kuşkusuz farkındasınızdır. Generallerin, Türkiye için ümitlerini, partimin ve benim de paylaştığını bilmenizi isterim. Ki bu ümitler, Türkiye'nin, birinci dünya toplumunun, gelişmiş, laik ve güvenilir bir üyesi olmasıdır. Ve şuna eminim ki, şimdiye kadar hiç olmamış bir şekilde birleşerek, ülkemizin en yüksek menfaatleri için birlikte çalışabileceğiz.

Bu amaç için, mümkün olan en kısa sürede, General Özkök'le gizli ve özel bir toplantı yapma fırsatı bulacağımı ümit ediyorum. Şahsi cep telefonu numaram şudur: 0533.7...

Bu yardımınız ve ülkemeye olan geçmiş dostluğunuz için çok teşekkürler. Sizinle şahsen tanışmayı ümit ediyorum.

Saygılarımla,

Recep Tayyip Erdoğan

Genel Başkan

Bu bilgi doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

Sorular:

- 1- Böyle bir mektubu yazdınız mı? Yazmadıysanız bu haberi yalanlamayı düşünüyor musunuz?
- 2- Böyle bir mektubu yazdıysanız ve iddia doğru ise, TSK, Genelkurmay Başkanı Sayın Hilmi Özkök'le özel ve gizli bir toplantı yapmanızın manası nedir? Bu görüşme için bir ABD Hükümet yetkilisinden neden yardım istiyorsunuz?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2004/SPGY/60109
Konu : Yazılı Soru Önergesi

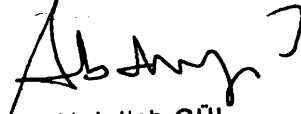
13.02.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 29 Ocak 2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1884-4395/15380 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin Şirin'in Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızca eşgüdümünde yanıtlanması tensip olunan ilgede kayıtlı yazılarına ekli /1884-4395 esas sayılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.


Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN
7/1884-4395 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN YANITI

Sayın Başbakanımızın, soru önergesinde ileri sürüldüğü üzere, Paul Wolfowitz'e bir mektup yazmış olduğu iddiası gerçeği yansıtmamaktadır.

18. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, manipülasyon davalarına, SPK ve İMKB ile ilgili bazı konulara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1882)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.01.2004


Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

SPK tarafından bir kitapçıkla tanımı genişletilen manipülasyon kavramı, sadece bilgilendirme amaçlı bir çalışmadır. Kanunda herhangi bir tanım değişikliği ve yeni bir tanımlama yapılmadığı için bu konuda açılan ve açılacak davalarda da bir etkisi olmayacaktır. Yani yargılamalar muallak ve her türlü yoruma açık eski tanım üzerinden görülmeye devam edecektir.

SPK' nın yeni kitapçıkta tanımını yaptığı manipülasyon, her türlü borsa işlemini manipülasyon kapsamına sokabilecek şekilde hazırlanmıştır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

- 1- SPK tarafından manipülasyon ve insider trading konularında:
 - a- Bu güne kadar kaç yatırımcı aleyhine suç duyurusu yapılmış ve dava açılmıştır?
 - b- Kaç yatırımcıya işlem yasağı cezası verilmiş ve daha sonradan kaç yatırımcının işlem yasağı cezası kaldırılmıştır?
 - c- Cezanın kaldırılması için hangi kriterler aranmaktadır?
 - d- İşlem yasağı kalkan ve af edilen yatırımcıların ceza davaları neden sürmeye devam etmektedir?
 - e- SPK tarafından açılan bu tür davalarda mahkemelerin kaç tane davayı reddettiği, kaç davada mahkumiyet kararının kesinleştiği hakkında bir çalışmanız var mıdır? Bu rakamlar neden açıklanmamaktadır?
- 2- Manipülasyon kitapçığı ile tanımı genişletilen bu suç, neredeyse borsadaki her türlü alım-satımı bu tanımın içine sokan bir hale gelmekte midir?
- 3- Bankalar Kanunu'nda yapılan en son değişiklik uyarınca, Sermaye Piyasası suçlarının kara para kapsamında takip edilmesi öngörülmektedir. Hertürlü işleminin manipülasyon şüphesi ile incelemeye alınıp bu konuda ceza alabileceğini düşünen yatırımcıların borsaya yatırım yapmaktan vazgeçmesi nasıl önlenecektir?
- 4- Aracı kurumlara borcu bulunan kimi yatırımcılara:
 - a- Aracı kurumlar ve yetkilileri tarafından takas tarihinden önce, (piyasada T1 ve T2 diye tabir edilen) Takasbank' a olan borcunu ödeyebilmesi için herhangi bir şekilde borç verilmekte midir?
 - b- Bu verilen borca karşılık ne tür bir faiz alınmakta ve bunun vergisi ne şekilde ödenmektedir?
 - c- Aracı kurumların böyle bir yetkisi var mıdır?
 - d- SPK tarafından bu konuda açılan herhangi bir dava veya verilen bir ceza bulunmakta mıdır?
- 5- Avrupa Birliği Uyum Yasaları kapsamında kurulacak ihtisas mahkemeleri ile ilgili olarak, SPK tarafından ilgili Bakanlıklara ulaşan herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?
- 6- İMKB'nin, Sermaye Piyasası Kanunu ve İMKB Yönetmeliği çerçevesinde:
 - a- Herhangi bir kişi ve kuruluşu bağışta bulunması mümkün müdür?
 - b- Böyle bir yetkisi var mıdır?
 - c- Bu bağışlar ve yardımlar yapılırken hangi kriterler gözetilmektedir?
 - d- Şimdiye kadar hangi kişi ve kuruluşlara toplam ne kadar bağış ve sponsorluk ücreti ödenmiştir?
 - e- SPK bu bağışlar hakkında herhangi bir soruşturma başlatmış mıdır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

SAYI : B.02.0.001/01-4321
KONU : 7/1882-4396 esas sayılı
yazılı soru önergesi

13 16/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :26.01.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1882-4396/15381 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından tevcih edilen 7/1882-4396 say yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı'nın 12.02.2004 tarih ve KÖB/54-2158 sayılı ve yazısı ve eki ilişktedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

 **Başbakanlık**
Sermaye Piyasası Kurulu



SAYI : KÖB/54-2158

ANKARA

KONU :

12/2/2004

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: Kurulumuza 29.1.2004 tarihinde tebliğ edilen 27.1.2004 tarih ve B.02.0.001/01.4101 sayılı evrak akış ve talimat formu ekindeki Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 26.1.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1882-4396/15381 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN tarafından verilen soru önergesi Kurulumuza gönderilmiştir. Soru önergesinde yer alan sorulara ilişkin görüşümüz ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Doğan CANSIZLAR
Kurul Başkanı

I- İçerden Öğrenenlerin Ticareti ve Manipülasyon Suçlarına İlişkin Olarak

A) Kurulumuzca Yapılan Suç Duyuruları

Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn)'nun 47 nci maddesinin (A) bendinde düzenlenen içerden öğrenenlerin ticareti (SPKn md. 47/A-1) ve işlem bazlı manipülasyon (SPKn md. 47/A-2) suçları ile ilgili olarak Kurulumuz uzmanlarının incelemelerinde ulaşılan tespitler çerçevesinde, Kurulumuzca ilgili Cumhuriyet Savcılıkları nezdinde suç duyurularında bulunmaktadır. Mevcut durum itibariyle, Kurulumuzun işlem bazlı manipülasyona ilişkin olarak yaklaşık 300 adet, içerden öğrenenlerin ticareti suçuna ilişkin olarak ise 12 adet suç duyurusu bulunmaktadır. Kurulumuzca yapılan suç duyuruları, Cumhuriyet Savcılıklarınca değerlendirilmekte ve ilgililer hakkında kamu davaları açılmaktadır.

Öte yandan, 21.12.2000 tarih ve 4616 sayılı Kanun ile 23.4.1999 tarihine kadar işlenen suçlardan dolayı şartlı salıverme, dava ve cezaların ertelenmesi hükmüne bağlanmıştır. Söz konusu Kanunun yürürlük tarihi sonrasında, Kanun kapsamında olan Kurulumuz suç duyurularından hazırlık soruşturması devam edenler hakkında Savcılıklar, kamu davası açılanlar hakkında ise Mahkemeler tarafından 'erteleme kararları' verilmiştir. 4616 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin 4 üncü bendi gereğince, yargı mercileri haklarında erteleme kararı verdikleri suçlara ilişkin olarak Türk Ceza Kanununda öngörülen dava zamanasını süreleri (SPKn md. 47 kapsamındaki fiillerle ilişkin olarak 5 yıl) içerisinde bir başka suç işlenmemesi durumunda, zamanasını nedeniyle takipsizlik kararı vermektedirler.

Kurulumuzca yapılan suç duyurularının büyük bölümü, fiil tarihlerinin 23.4.1999 tarihi öncesi olması nedeniyle 4616 sayılı Kanun kapsamına girdiğinden, ilgili yargı mercilerince erteleme kararları verilmiştir. Bu nedenle, Kurulumuzun diğer suç duyurularının yanı sıra SPKn md. 47/A-1 ve 47/A-2 hükmüne aykırılıktan yapılan suç duyurularına ilişkin olarak, yargısal içtihatların oluşması süreci uzamıştır.

Kurulumuzca SPKn md. 47/A-2 hükmü çerçevesinde yapılan suç duyurularından yaklaşık 140'ı hakkında erteleme, 3'ü hakkında beraat, 8'i hakkında mahkumiyet, 10'u hakkında takipsizlik kararı verilmiş olup, yaklaşık 140 tane suç duyurusu ise yargı makamlarının incelemesindedir. SPKn md. 47/A-1 hükmü çerçevesinde yapılan suç duyurularından ise 4'ü hakkında erteleme, 4'ü hakkında beraat, 2'si hakkında

mahkumiyet, 1' hakkında takipsizlik kararı verilmiş olup, 1 tane suç duyurusu ise yargı makamlarının incelemesindedir.

Kurulumuzca yapılan suç duyurularına ve yargılama süreçlerine ilişkin ayrıntılı bilgilere, Kurulumuzun resmi web sitesi olan "www.spk.gov.tr" adresinden ulaşılabilmektedir.

B) İlgililer Hakkında Borsalar ve Teşkilatlanmış Diğer Piyasalarda İşlem Yapma Yasağı Getirilmesi

Kurulun işlem yasağına ilişkin kararları, Sermaye Piyasası Kanununun 15.12.1999 tarih ve 4487 sayılı Kanun ile yeniden düzenlenen 46 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının (I) bendi hükmü uyarınca alınmaktadır.

Anılan madde uyarınca Kurul, Kanun uyarınca yaptığı izleme, inceleme ve denetimler sonucunda, "*Kanunun 47 nci madde (A) bendi hükmünde sayılan fiillere doğrudan ya da dolaylı olarak iştirak ettikleri Kurulca tespit edilen gerçek veya tüzel kişilerin, borsalar ve teşkilatlanmış diğer piyasalarda geçici veya sürekli olarak işlem yapmalarının önlenmesini teminen gerekli tedbirleri almaya*" yetkilidir.

Kurula tanınan bu yetki, SPKn'nun 47 nci maddesinin (A) bendinde sayılan fiillere iştirak ettikleri saptanan kişilerle sınırlıdır.

Mevcut durum itibarıyla, Kurulumuzun aldığı işlem yasağı tedbiri uygulanmasına ilişkin kararlarının büyük çoğunluğu, SPKn md. 47/A-2 hükmünde tanımlanan manipülasyon fiillerinden kaynaklanmaktadır. İşlem yasağı tedbiri, niteliği itibarıyla, işlem bazı manipülasyon suçunun engellenmesine daha uygundur. SPKn md. 47/A-2 hükmü uyarınca işlenen manipülasyon suçu, yapay olarak sermaye piyasası araçlarının arz ve talebini etkilemek, aktif bir piyasanın varlığı izlenimini uyandırmak ve fiyatları etkilemek amacıyla sermaye piyasası araçlarının alım ve satımını yapmaktır. Ancak, somut olayın niteliğine uygun düşüğü ölçüde, SPKn'nun 47 nci maddesinin (A) bendinde sayılan diğer fiillerin işlenmesi halinde de sorumlular hakkında işlem yasağı getirilmektedir.

SPKn md. 46/1-(i) hükmünün yasal gerekçesi ve amacı çerçevesinde, işlem yasağı tedbirinin temel nedenini, Kanunun 47 nci maddesinin (A) bendinde sayılan sermaye piyasasında dürüstlüğü bozan en ağır cezaların verileceği fiillerden birini işledikleri tespit edilen kişilerin, sermaye piyasası araçları üzerinde işlem yapmaya devam ederek piyasayı ve yatırımcıları tekrar yanıltarak zarara uğratmasını önlemek;

yatırımcıları bu tür zarar verici hareketlere karşı korumak ve piyasanın güven, açıklık ve kararlılık içinde çalışmasını sağlamak oluşturmaktadır. Anılan yasa düzenlemesi ile Kurula verilen yetki bir "yaptırım (ceza)" değil ileriye dönük bir "tedbir" niteliği taşımakta olup, SPKn'nun 47 nci maddesinin (A) bendinde öngörülen fiillere katılan kişilerin, işlem yapmaya devam ederek piyasayı ve yatırımcıları zarara uğratmaya devam etmelerini önlemeyi amaçlamaktadır.

Kurulumuzca yapılan incelemeler sonucunda muhtelif tarihlerde haklarında işlem yapma yasağı getirilen kişilerin yasaklılık durumları, işlem yasağı tedbirinin uygulama esaslarını belirleyen 28.3.2002 tarih ve 16/436 sayılı Kurul kararı çerçevesinde değerlendirilmektedir. Anılan Kurul kararı ile, işlem yasağının geçicilik ve süreklilik niteliğinin belirlenmesinde objektif bir ölçü olarak ceza mahkemelerinin mahkumiyet kararlarının esas alınması öngörülmüştür. Buna göre, haklarında mahkumiyet kararı bulunmayan kişilerin işlem yasakları geçici işlem yasağı olarak nitelendirilmekte ve geçici işlem yasağına ilişkin esaslara tabi olmaktadır. Dolayısıyla, yine aynı Kurul kararı gereğince, söz konusu kişiler hakkındaki geçici işlem yasağına ilişkin süre tedbirin alındığı tarihten itibaren 2 yıl olup, işlem yasağına konu fiili tekrar edenler bakımından süre yeni işlem yasağı tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yan oranında artırılarak kademeli olarak uygulanmaktadır. Mahkumiyet kararı ile süreliye çevrilecek işlem yasağına ilişkin süre ise, Kurul kararından itibaren fiilen uygulanan geçici işlem yasağı süresi de dikkate alınarak 5 yıldır. Geçici ve sürekli işlem yasağına ilişkin anılan süreler, SPKn'nun 47 nci maddesinin (A) bendinde öngörülen suçlara ilişkin asgari ve azami hapis cezası sürelerine paralel olarak belirlenmiştir.

Anılan Kurul kararı gereğince, geçici ve sürekli işlem yasağı sürelerinin dolması durumunda, ilgili hakkında Kurulumuz nezdinde devam etmekte olan bir inceleme bulunup bulunmadığı dikkate alınarak, işlem yasakları kaldırılmaktadır. Ayrıca, Kurulumuzca yapılan suç duyuruları üzerine savcılık/mahkeme tarafından takipsizlik/beraat kararı verilmesi halinde de, söz konusu kararın kesinleşmesini takiben suç duyurusuna esas işlem yasağı Kurulumuza kaldırılmaktadır.

Görüldüğü üzere, SPKn md. 46/1-(i) hükmü uyarınca Kurulumuzca işlem yasağı getirilmesi, SPKn'nun 47 nci maddesinin (A) bendinde sayılan suç konusu fiillerin işlendiğinin Kurulumuzca tespitine bağlıdır. Dolayısıyla, söz konusu suçlara ilişkin olarak açılan ceza davaları işlem yasağının akbetine bağlı değildir. Bir başka deyişle, ilgilinin işlem yasağının kaldırılmış olması, açılmış olan ceza davalarının düşmesini

gerektirmemektedir. Bu durum, yukarıda da belirtildiği gibi, işlem yasağının niteliğinin "tedbir", işlem yasağına esas suç duyurusuna konu fiilin ise "suç" olması ve cezai sorumluluğu gerektirmesi ayırımından kaynaklanmaktadır.

Kurulumuzca haklarında borsalar ve teşkilatlanmış diğer piyasalarda işlem yapma yasağı getirilenlerden 260 kişinin, dava zamanlaşımı süreleri ile işlem yasağı süreleri dolduğu belirlenen yasakları Kurulumuzca muhtelif tarihlerde kaldırmıştır. Mevcut durum itibarıyla 282 kişinin işlem yasakları devam etmekte olup, işlem yasaklarına ilişkin güncel bilgilere Kurulumuzun resmi web sitesi olan "www.spk.gov.tr" adresinden ulaşılabilmektedir.

II- İşlem bazlı manipülasyon suçuna ilişkin olarak Kurulumuzca yayımlanan çalışma, yasal suç tanımını değiştirmemektedir.

Sermaye piyasasında manipülasyon, Sermaye Piyasası Kanununun 47 nci maddesinin (A) bendinin ikinci ve üçüncü alt bentlerinde birer suç tipi olarak düzenlenmiştir. Suçun unsurları ve değerlendirmesi, tamamen yasal koşullara göre yapılacaktır. Ancak manipülasyon suçunun yasadaki tanımı, yasa yapma tekniğine uygun olarak genel ve objektif nitelik taşımaktadır.

Yasal metinlerdeki genel ve objektif suç tanımlarının kapsamına ne gibi işlemlerin girebileceğini sınırlayıcı biçimde belirlemeye olanak yoktur. Manipülasyon suçu, çok farklı yöntemlerin kullanılması suretiyle işlenebilir. Ancak, gerek teorik olarak üzerinde uzlaşılan, gerek uygulamada sık sık ortaya çıkan bazı işlem kalıplarını, manipülatif işlem örnekleri olarak ortaya koymak mümkündür.

Bu çerçevede, uluslararası düzenleme ve uygulamalar ile Kurulumuzun denetimlerinde ulaşılan tespitler dikkate alınarak, özellikle işlem bazlı manipülasyonda kullanılan yaygın yöntemler ve davranış kalıplarıyla ilgili olarak kamuoyunu bilgilendirmek üzere Kurulumuzca "Hisse Senedi Piyasalarında Manipülasyon" başlığı altında bir çalışma hazırlanmış ve Kurulun web sayfasında yayımlanmıştır. Söz konusu çalışma, borsadaki tüm alım satım işlemlerini suç kapsamında değerlendirmemektedir. Aksine çalışmanın amacı, bütünlük halinde kullanılmalarda manipülasyon suçunu oluşturan işlem yöntemleri ve davranış kalıplarını sınırlayıcı olmadan teoriden ve uygulamadan örneklerle açıklamak ve bu fiillere karşı korunma yöntemleri konusunda aracı kurumlara, yatırımcılara ve kamuya bilgi vermektir. Ayrıca, bu işlem kalıpları çoğunlukla tek başına manipülatif nitelik taşımayabileceğinden, ancak başka işlem

kalıplarıyla bütünlük halinde kullanılmaları, işlemlerin zamanlaması, işlem yapılan hisse senedinin piyasa derinliğine orantılı yoğunlukta gerçekleştirilmeleri, işlem yapanların grup oluşturmaları, hisse senedi ve nakit virmanlarının bulunması gibi örnek olarak sayılabilecek birçok etkenin birisi veya birkaçıyla birleşmelerine bağlı olarak manipülasyon suçu oluşabilmektedir.

III- Doğrudan manipülasyon suçunun işlenmesi değil, suçun işlenmesi suretiyle elde edilen menfaatin aklanması karapara aklama suçunu oluşturmaktadır.

26.12.2003 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5020 sayılı Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanununun 15 inci maddesi ile, 4208 sayılı Karaparanın Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanununun 2 nci maddesinin (a) bendine (7) numaralı alt bend olarak "*2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 47 nci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1) ile (7) numaralı alt bendlerindeki*" hükmü eklenmiştir.

4208 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin (a) bendinde "*karapara*" tanımına yer verilmiş olup, anılan bende alt bendler halinde sayılan suçların işlenmesi suretiyle elde edilen para veya para yerine geçen her türlü kıymetli evrakla, mal veya gelirler "*karapara*" tanımı kapsamına girmektedir. Yapılan değişiklikle anılan bende SPK'nın 47 nci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1) ile (7) numaralı alt bendlerindeki fiiller de eklendiğinden, söz konusu fiiller de öncül suçlar kapsamına alınmaktadır. Dolayısıyla, anılan fiillerin işlenmesi suretiyle bir mafaat elde edildiği takdirde, elde edilen para veya para yerine geçen her türlü kıymetli evrakla, mal veya gelirler "*karapara*" tanımı kapsamına dahil edilmektedir.

4208 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin (b) bendinde ise, "*karapara aklama suçu*" tanımlanmıştır. Buna göre, aynı maddenin (a) bendinde yer verilen suç fiillerinin işlenmesi suretiyle elde edilen karaparanın elde edenlerce meşruiyet kazandırılması amacıyla değerlendirilmesi, bu yolla elde edildiği bilinen karaparanın başkalarına iktisap edilmesi, bulundurulması; elde edenlerce veya başkaları tarafından kullanılması, kaynak veya niteliğinin veya ziyet ya da malikinin değiştirilmesi, gizlenmesi veya sınır ötesi harekete tabi tutulması veya bu hareketin gizlenmesi, yukarıda belirtilen suçların hukuki sonuçlarından failin kaçmasına yardım etmek amacıyla kaynağının veya yerinin değiştirilmesi veya transfer yoluyla aklanması veya karaparanın tespitini engellemeye yönelik fiiller "*karapara aklama suçu*" kapsamına girmektedir.

Görüldüğü üzere, SPKn'nun 47 nci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1) ila (7) numaralı alt bendlerinde tanımlanan fiiller, 4208 sayılı Kanun gereğince öncül suç olmakla birlikte, Sermaye Piyasası Kanununda düzenlenmiş suçlar değil, ancak suçlardan varsa elde edilen menfaatin 4208 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (b) bendinde öngörülen yöntemlerle değerlendirilmesi "karapara aklama suçunu" oluşturacaktır.

IV- Aracı Kurumların Müşterilerine Ödünç Para Vermelerine İlişkin Olarak

A) Hisse senedi piyasasında işlem gününde (T günü) gerçekleşen işlemlerin takası, işlem gününü izleyen ikinci iş günü (T+2) gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda, hisse senedi alım emri veren tarafın almış olduğu hisse senetlerinin bedelini ödeme ve satım emri veren tarafın satmış olduğu hisse senetlerini teslim yükümlülüğü işlemi takip eden ikinci iş günü doğmaktadır. Bu nedenle, takas tarihinden önce takas borcu muaccel hale gelmemektedir.

Konuya ilişkin olarak Kurulumuzun Seri:V, No:46 sayılı Aracılık Faaliyetleri ve Aracı Kuruluşlara İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğinin "Aracı kurumların yapamayacakları iş ve işlemler" başlığını taşıyan 58 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde "*kredili menkul kıymet işlemlerine ilişkin mevzuatın imkan verdiği haller hariç olmak üzere ödünç para verme işlemi yapamayacakları*" hükme bağlanmıştır. Ancak, aracı kurumlar Kurulumuzun Seri:V, No:65 Sermaye Piyasası Araçlarının Kredili Alım, Açığa Satış ve Ödünç Alma ve Verme İşlemleri Hakkında Tebliği çerçevesinde müşterileriyle kredili işlem yapabilmektedirler.

İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Yönetmeliği 32 nci maddesi, alım emri verilirken kaparo ya da teminat veya işlem tutarının ödenmesini; satış emirleri verilirken işleme ilişkin menkul kıymetin teslimini emri borsaya intikal ettirmenin ön şartı olarak isteyebileceğini düzелейerek, konuyu aracı kuruluşların ihtiyarına bırakmıştır. Nakit veya kıymet alınmadan yapılan işlemler nedeniyle takas günü nakit veya menkul kıymet teslim yükümlülüğünü yerine getirmeyerek temerrüde düşen yatırımcıların olması durumunda, Teslim Karşılığı Ödeme Prensibi (*Aracı kuruluşların takas merkezine olan borçlarını kapatmadıkça takastan olan alacaklarını alamamaları; borcun kısmen kapabilmesi halinde ise üyenin alacağının kapatmış olduğu borcuna orantılı olarak ödenmesi ve aracı kuruluşların takas borçları karşılığında aynı güne ait takas alacaklarına bloke konulması*) çerçevesinde aracı kurumlar diğer alacaklarına bloke

konulmaması ve İMKB Takas ve Saklama Bankası A.Ş. (Takasbank) nezdinde temerrüde düşmek için, müşterilerin nakit veya menkul kıymet yükümlülüklerini müşteriler adına yerine getirebilmektedir.

Kurulumuzun Seri:V, No:65 sayılı "Sermaye Piyasası Araçlarının Kredili Alım, Açığa Satış ve Ödünç Alma ve Verme İşlemleri Hakkında Tebliği"nin 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasında da, kredili olmayan bir alım emri nedeniyle müşterinin ödemekle yükümlü olduğu tutarın tamamının veya bir kısmının takas günü itibariyle tevdi edilmemesi veya söz konusu tutarın takas tarihi itibariyle müşterinin aracı kurum nezdindeki hesabında bulunmaması durumunda, herhangi bir ilave bir bildirim ihtiyacı duyulmaksızın işlemin kredi limitleri açısından kredili işlem olduğunun kabul edileceği hükmüne bağlanmıştır.

Müşterinin anılan şekilde nakit veya menkul kıymet teslim yükümlülüğünde temerrüde düşmesi durumunda, aralarındaki anlaşma ve mevzuat hükümleri çerçevesinde, hisse senedi alımı yapılmışsa aracı kurum alınan hisse senetlerini satmakta veya hisse senedi satış işlemi yapılmışsa söz konusu senetleri takas günü gelen para ile aracı kurum almakta ayrıca müşteriye temerrüt faizi uygulayabilmektedirler.

Öte yandan, Seri:V, No:65 sayılı Tebliğin Tebliğin 35 inci maddesinde "*üç ay içerisinde iki defadan daha fazla takas yükümlülüğünü ve/veya özkaynak tamamlama yükümlülüğünü yerine getirmeyen müşterilerin kimlik bilgilerinin aracı kurumlarca Borsaya bildirileceği, kimlik bilgileri İMKB tarafından ilan edilen müşterilerin işlem gününde emre konu nakit veya menkul kıymet tutarlarının hesaplarında bulunmaması veya emrin verildiği anda peşinen tevdi edilmemesi durumunda bu müşterilerin alım veya satım işlemlerinin hiçbir aracı kurum tarafından Borsada ilan edildiği tarihten itibaren 6 ay süre ile kabul edilmeyeceği*" hükmüne bağlanmıştır.

B) Temerrüde düşen yatırımcıya aracı kurumlar, yatırımcı ile aralarında daha önce akdedilmiş olan alım satım aracılık çerçeve sözleşmesinde belirlenen esaslar dahilinde temerrüd faizi uygulamaktadırlar. Söz konusu faiz geliri üzerinden aracı kurumlar Banka ve Sigorta Muameleleri Vergisi ödemekte ve dönemler itibariyle elde edilen kar rakamı üzerinden Kurumlar Vergisi ödemektedirler.

C) Aracı kurumların müşteriye ödünç para verme yetkisi bulunmamaktadır. Ancak, yukarıda (A) bendinde de ifade edildiği üzere, Kurulun kredili işlemlere ilişkin

düzenlemeleri çerçevesinde ve Kuruldan izin almak kaydıyla kredili işlem yapılabilir.

D) Aracı kurumların müşterilere ödünç para vermesi Seri:V, No:46 sayılı Tebliğin 58 inci maddesine aykındır. Bu kapsamdaki işlemler, Sermaye Piyasası Kanununun 47/A maddesi kapsamında Kurul düzenlemelerine aykırı işlemler olmaları nedeniyle idari para cezası yaptırımına tabi olmaktadır.

Ayrıca, aynı Kanun'un 46 ncı maddesinin (g) bendinde "*Kurulun, aracı kurumun mevzuat, esas sözleşme ve içtüzük hükümlerine aykırı faaliyetlerini tespit etmesi halinde, ilgililerden aykırılıkların giderilmesi ve kanuna, işletme amaç ve ilkelere uygunluğun sağlanmasını istemeye; aykırılıkta sorumluluğu tespit edilen kurum görevlilerinin, haklarında kovuşturmayla geçildikten sonra yargılama sonuçlanıncaya kadar imza yetkilerini sınırlandırmaya veya kaldırmaya; aykırılıkların giderilmemesi veya giderilmeyecek aykırılıkların tespit edilmesi durumunda gerekli her türlü tedbiri almaya ve bu kurumların faaliyetlerini geçici veya sürekli olarak durdurmaya yetkili olduğu*" hükme bağlanmıştır.

V- Sermaye Piyasasına Özgü Hukuki Sorunlar İçin İhtisas Mahkemelerinin Oluşturulmasına İlişkin Olarak

Hakimler Savcılar Yüksek Kurulunun 11.10.2001 tarihli karar uyanınca, Sermaye Piyasası Kanununa muhalefet suçlarına İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde İstanbul Adliyesinde, Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde Ankara Adliyesinde, İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde İzmir Adliyesinde bakılmaktadır. Ayrıca, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 30.10.2001 tarihli kararı ile, Sermaye Piyasası Kanununda düzenlenen suçlar hakkında soruşturmalarda hiçbir gecikmeye ve duraksamaya yer verilmeden, etkin ve süratli bir şekilde yapılabilmesi için bu suçların soruşturmasından sorumlu bir Cumhuriyet Savcısının görevlendirilmesine karar verilmiştir.

Anılan kararlar ile, Sermaye Piyasası Kanununa muhalefet suçlarının cezai takibinde ihtisaslaşmış Cumhuriyet Savcılıklarının oluşturulması ve suçların soruşturmasının daha kısa sürede tamamlanması amaçlanmıştır. Söz konusu karardan alınması öncesinde Adalet Bakanlığı ile yapılan yazışmalarda, Kurulumuz sermaye piyasası gibi Türk hukukunda yeni olan konulara ilişkin özel ihtisas mahkemelerinin kurulması gereğini belirtmiştir.

VI- İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının Yapıldığı Yardım ve Bağışlara İlişkin Olarak

A) İMKB'nin Bağışta Bulunma Yetkisi

Sermaye piyasası araçlarının işlem göreceği borsalar, Sermaye Piyasası Kanununun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca kamu tüzel kişiliğini haiz kurumlardır. Aynı maddenin son fıkrasında, borsaların özel bütçe ile idare olunacağı, bütçeleri ve personel kadrolarının yönetim kurullarının teklifi üzerine genel kurullarınca kesinleştirileceği hükmüne bağlanmıştır.

İMKB Yönetim Kurulunca hazırlanan bütçe önerisi, her yıl Kasım ayında İMKB üyesi aracı kurum ve bankalardan oluşan İMKB genel kurulunda görüşülmekte ve kabul edilmektedir. Dolayısıyla, İMKB tarafından yapılan bağış ve yardımlar borsa bütçesine ilişkin yasal prosedür çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

B) İMKB'nin Gerçekleştirdiği Bağış ve Yardımlarda Gözetilen Kriterler

İMKB bütçelerinin görüşüldüğü genel kurullarda İMKB yetkilileri tarafından yapılan açıklamalarda, yardım ve bağışların İMKB'nin sosyal sorumluluk anlayışı çerçevesinde ve kamu yararı gözetilerek yapıldığı, bu kapsamda ülke tanıtımına, ülkenin sosyal ve ekonomik gelişmesine katkıda bulunacak şekilde davranıldığı, ayrıca söz konusu katkıların İMKB'nin tanıtımı fonksiyonunu da yerine getirdiği ifade edilmektedir.

C) İMKB'nin Gerçekleştirdiği Bağış ve Yardımlara İlişkin Bilgiler

Güncelliği dikkate alınarak, 2002 ve 2003 yılında İMKB tarafından yapılan yardım ve bağışlara ilişkin tablo yazımız ekinde sunulmaktadır.

D) İMKB'nin Gerçekleştirdiği Bağışlara İlişkin Kurulumuz Denetimi

Sermaye Piyasası Kanununun 40 ıncı maddesinin beşinci fıkrası uyarınca Kurulumuz, borsaların izleme ve denetim merciidir. Bu kapsamda, İMKB nezdinde her yıl düzenli olarak denetimler yapılmaktadır.

İMKB TARAFINDAN 2003 YILINDA YAPILAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR

İÜ ARAŞT.ve YARD.VAKFI	23.558.208.400
SIVASSPOR BAĞIŞ	56.501.320.000
MÜLKİYE SPOR KLÜBÜ	69.663.900.000
HAZ.MÜST.BLOOMBERG	74.426.437.756
FEAS	126.791.470.000
TÜTAV	181.033.555.235
HİTTİLER BELGESELİ ANA SPON.	202.226.158.000
OECD 2003 YILI KATKISI	232.639.631.945
DİĞER*	30.502.193.000
TOPLAM	997.342.674.336

*DİĞER 20 milyar TL'nin altındaki kalemlerin toplamını ifade etmektedir.

İMKB TARAFINDAN 2002 YILINDA YAPILAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR

İKTİSADİ KALKINMA VAKFI	24.513.225.000
TÜRMOB	24.615.645.000
MARMARA GRUBU STR.ve SOS.ARŞ.VAKFI	35.000.000.000
TEBİAT-EKONOMİ ZİRVESİ SPONSORLUK BED.	35.400.000.000
KÜLTÜR BAKANLIĞI	38.940.000.000
HAVA KUV.KOM.KARTAL VAKFI	40.000.000.000
TÜSİAD TEKNOLOJİ KONG.	40.000.000.000
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DIŞ EKONOMİK İLŞ.GN.MD.	40.068.325.000
BORSA UZMANLARI DERNERĞİ	42.550.000.000
SEVDA CENAP MÜZİK VAKFI	47.436.600.000
AFYON DEPREMİ YARDIM HESABINA ÖD.	50.000.000.000
ANADOLU ÇAĞDAŞ EĞİTİM VAKFI	50.000.000.000
SPK-AOÇ AĞAÇLANDIRMA ÇALIŞMALARI	50.000.000.000
İTÜ SPOR KLÜBÜ	50.314.680.000
AIMS OPTRONICS VİDEO KONF.SİS.	50.453.275.160
TÜSİAD WASHINGTON	53.992.470.000
HAZ.MÜST.BLOOMBERG	55.226.657.753
ODTÜ GELİŞTİRME VAKFI	65.386.089.180
DÜNYA TÜRK İŞADAMLARI VAKFI	67.536.300.000
NEWSPOT DERĞİSİ REDAKSİYON ÜC.	81.848.563.020
İSTANBUL GENÇ MÜT.	96.834.300.000
K.ARMUTLU GEÇİCİ KARAKOLU YEMEK BD.	130.195.300.000
FEAS	164.051.414.200
TÜRK BASKETBOLUNU GELİŞTİRME VAKFI	200.000.000.000
MÜLKİYE SPOR KLÜBÜ	249.153.000.000
OECD-PRIVATE ENTER.DEV.PROJESİ	277.110.054.219
HAZ.MÜST.ÜST GEÇİT KRŞ. KARŞILIĞI	326.854.577.568
İKÖ - AB FORMU	332.093.500.000
İST.KÜLTÜR VE SANAT VAKFI	623.296.305.900
İTÜ GEL.VAKFI	1.029.252.151.118
İOSCO 2002 KONFERANSI	1.121.953.911.353
DİĞER*	218.574.412.655
TOPLAM	5.712.650.757.126

*DİĞER 20 milyar TL'nin altındaki kalemlerin toplamını ifade etmektedir.

19. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer'in, Gümrük Müsteşarlığında yapılan bazı atamalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/1885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda ki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN tarafından yazılı cevaplandırılması için gereğini arz ederim.
Saygılarımla


Av. Mesut DEĞER
Diyarbakır Milletvekili

31 Aralık 2003 tarihinde 18 Gümrük ve Gümrük Muhafaza Başmüdürünün, 16 sını görevden alarak, yerine atama yapmıştır.

- 1- Başmüdür Vekili olarak atamaların çoğu zaman soruşturma geçirdiği ve dosyaların bozuk olup- olmadığı?
- 2- Hopa' ya ataması yapılanın hakkında Başbakanlık Müfettişlerin Kaçakçılık suçuyla Savcılığa suç duyurusunda bulunup, bulunamadığı?
- 3- Bursa'ya ataması yapılan hakkında; adı geçen İzmir Başmüdürüyle Hakkında yolsuzluk iddiaları olup-olmadığı?
- 4- İzmir'e ataması yapılan kişi hakkında Gümrük Kontrolörlerince soruşturma yapıp Müdürlük görevinden alınmasının teklif edilip, edilmediği?
- 5- Atamalarda **ağırlıklı olarak İmam Hatip mezunu oldukları-olmadıkları?**

6- Sn. Bakan bu atamalarda Müsteşar Nevzat SAYGILIOĞLU devre dışı bırakılmış mı?

7- Kararnamesi iki defa Köşkten dönen Gümrükler Genel Müdürü Sezai UÇIRMAK' ın neden hala görevde tutulduğu?

8- Gümrükler Genel Müdürü Sezai UÇIRMAK' ın atanan 3 Başmüdür Ordulu hemşehrileri mi?

9- Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet SEZER by-pas edilerek 16 Gümrük ve Gümrük Başmüdürün niçin vekaleten atama yapıldığı?

10- Görevden alınan Baş müdürlerin, menfaat şebekeleriyle işbirliği yaptıkları tespit edildi mi?

Bunlar hakkında ne gibi Soruşturma işlemleri yapıldı? 14 Ay neden Sn. Bakan bu Başmüdürleri görevden almadı?

11- 20 Ocak 2004 tarihinde Türkiye İhracatçılar Meclisinin Çırağan da düzenlediği bir toplantıda "Gümrükler de yakalanan kaçak eşya miktarı Devletin Gümrük Müsteşarlığı için ayırdığı bütçeden daha fazladır. Bu başarıya mevcut kadroyla ulaştık" konuşmanızın arkasından, 2 gün önce görevden aldığınız kadroyu çıkar şebekeleriyle iş yapmakla niçin suçlamaktasınız?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.008/0431

KONU : Diyarbakır Milletvekili Mesut DEĞER'in
Yazılı Soru Önergesi

13.02.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 29.01.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1885-4384/15341 sayılı yazıları.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mesut DEĞER'in yazılı soru önergesi incelenmiş olup, söz konusu yazılı soru önergesinin cevabı soru-cevap şeklinde aşağıda sunulmuştur.

Soru 1- Başmüdür Vekili olarak atamaların çoğu zaman soruşturma geçirdiği ve dosyaların bozuk olup-olmadığı?

Cevap 1- Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü görevini vekaleten yürüten personelin özlük ve sicil dosyalarının incelenmesinden, bazı iddialar nedeniyle 6'sının soruşturma geçirdiği ancak iddia edilen suçlardan beraat ettikleri ve dosyalarında olumsuz bir husus bulunmadığı anlaşılmıştır.

Söz konusu Başmüdür Vekillerinin tamamına yakınının örnek çalışmaları, iş ve işlemler üzerindeki etkinlikleri ve görevlerinde emsallerine göre göstermiş oldukları başarılarından dolayı Bakanlık, Valilik ve Kaymakamlık Makamlarınca takdirname ile ödüllendirildikleri özlük dosyalarının incelenmesinden tespit edilmiştir.

Soru 2- Hopa'ya ataması yapılanın hakkında Başbakanlık Müfettişlerin Kaçakçılık suçuyla Savcılığa suç duyurusunda bulunup, bulunmadığı?

Cevap 2- Hopa Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü görevini vekaleten yürüten ilgili hakkında Başbakanlık Müfettişlerince kaçakçılık suçuyla Savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş, ancak Cumhuriyet Savcılığınca takibata gerek olmadığına karar verilmiş, söz konusu takipsizlik kararına yapılan itiraz sonucu Bursa Ağır Ceza Mahkemesince beraatine karar verilmiş, karar Yargıtay Ceza Dairesince onanarak kesinleşmiştir.

Soru 3- Bursa'ya ataması yapılanın hakkında adı geçen İzmit Başmüdürüyen hakkında yolsuzluk iddiaları olup-olmadığı?

Cevap 3- Bursa Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü görevini vekaleten yürüten ilgili hakkında İzmit Gümrükleri Başmüdürü iken, katı atığın satılması konusunda iddialarda bulunulduğu, bu eylemin 4483 sayılı yasa kapsamında incelenmesi ve soruşturulması sonucunda, Gümrük Müfettişlerince hazırlanan İnceleme Raporunda suçun yasal olarak oluşmadığı ve soruşturma izni verilmemesi görüşü bildirilmiş ve Kocaeli Valiliğince "soruşturma izni verilmemesine" karar verilmiş olması nedeniyle tekerrüren karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Soru 4- İzmir'e ataması yapılan kişi hakkında Gümrük Kontrolörlerince soruşturma yapıp Müdürlük görevinden alınmasının teklif edilip edilmediği?

Cevap 4- İzmir Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü görevini vekaleten yürüten ilgili hakkında Gümrük Kontrolörlerince düzenlenen rapor, 1992 yılında takibatta bulunulması mütalaasıyla Cumhuriyet Savcılığına gönderilmiş, Cumhuriyet Savcılığınca takibata mahal olmadığına karar verilmiştir. Gümrük Kontrolörlerince, ilgilinin görevinden alınması teklif edilmemiştir.

Söz konusu personel;

Edirne Valisi tarafından 1989 yılında,

Hakkari Valisi tarafından 27.09.1994 tarihinde,

Hatay Valisi tarafından 23.01.1996 tarihinde,

Cilvegözü Hudut Mülki İdare Amirliği tarafından 04.07.1996 tarihinde,

Müsteşarlık Makamınca 09.10.1996 tarihinde,

İzmir Valiliği Adnan Menderes Havalimanı Mülki İdare Amirliğince 15.08.2000 tarihinde

Takdimame ile taltif edilmiştir.

Soru 5- Atamalarda ağırlıklı olarak İmam Hatip mezunu oldukları-olmadıkları?

Cevap 5- Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü görevini vekaleten yürüten personelin 2'si İmam Hatip Lisesi mezunu, 16'sı meslek lisesi veya düz lise mezunudur.

Soru 6- Sn. Bakan bu atamalarda Müsteşar Nevzat SAYGILIOĞLU devre dışı bırakılmış mı?

Cevap 6- Bilindiği gibi, 2451 sayılı Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanun uyarınca Başmüdürlük görevine atanacakların atama işlemleri müşterek kararname ile yapılmakta olup ilgili Bakan, Başbakan ve Cumhurbaşkanının imzası ile tekemmül ettirilmektedir. Dolayısıyla bu tür atamalarda Müsteşarın imzası veya oluru aranmamaktadır. Tüm kamu kurum ve kuruluşlarında müşterek kararlar yapılan atamalarda aynı usule uyulmaktadır.

Soru 7- Kararnamesi iki defa Köşkten dönen Gümrükler Genel Müdürü Sezai UÇARMAK'ın neden hala görevde tutulduğu?

Cevap 7- Söz konusu personel (Mülga) Maliye ve Gümrük Bakanlığınca 3-5.11.1987 tarihinde yazılısı, 2-3.12.1987 tarihinde sözlüsü yapılan Müfettiş Yardımcılığı giriş sınavında başarılı olarak 30.12.1987 tarihinde Maliye ve Gümrük Bakanlığı Teftiş Kuruluna Gümrük Müfettiş Yardımcısı olarak katılmış, 30.12.1990 tarihinde yapılan yeterlik sınavında başarı göstererek Gümrük Müfettişliğine, 13.01.1999 tarihinde de Gümrük Başmüfettişliğine atanmıştır. İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunu olan ilgili aynı üniversitenin Maliye Bölümünde yüksek lisans eğitimini tamamlamış ve halen doktorasına devam etmektedir.

Gümrük Müsteşarlığı merkez ve taşra teşkilatında teftiş ve incelemelerde bulunan ilgili, gerek merkez teşkilatının gerekse taşra teşkilatının yapısını ve çalışma sistemini çok iyi bilen bir personeldir. Özlük dosyasının incelenmesinde de memuriyete başladığı günden bu güne kadar görevi ile ilgili olarak hakkında herhangi bir adli ve idari tahkikatın bulunmadığı tespit edilmiştir.

Bu sebeple, adı geçenin bilgi ve tecrübesinden yararlanmak amacıyla Gümrükler Genel Müdürlüğü görevini vekaleten yürütmesi uygun görülmüştür.

Soru 8- Gümrükler Genel Müdürü Sezai UÇARMAK'ın atanan 3 Başmüdür Ordulu hemşehrileri mi?

Cevap 8- Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü görevini vekaleten yürüten 18 Gümrük ve Muhafaza Başmüdür vekillerinden ikisi Ordu'ludur. Bunlardan bir tanesi (Mülga) eski Gümrükler Başmüdürüdür. Yeni görevlendirilen Başmüdür Vekillerinden ise yalnızca bir tanesi Ordu'ludur.

Ayrıca söz konusu atamalarla ilgili olarak Gümrükler Genel Müdür Vekili Sezai UÇARMAK'ın ilgisi de bulunmamaktadır.

Soru 9- Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet SEZER by-pas edilerek 16 Gümrük ve Gümrük Başmüdürün niçin vekaleten atama yapıldığı?

Cevap 9- 2451 sayılı Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanun uyarınca sürekli görevle boş kadroya yapılan atamalarda Cumhurbaşkanımız Sayın Ahmet Necdet SEZER'in onayı alınmakta olup, bu atamalar dışında vekaleten yapılan görevlendirmeler ise aslen atama niteliğinde olmadığından ve bu nedenle de kazanılmış hak teşkil etmediğinden Cumhurbaşkanımızın onayına sunulmamaktadır.

Soru 10-11- Görevden alınan Başmüdürlerin, menfaat şebekeleriyle işbirliği yaptıkları tespit edildi mi?

Bunlar hakkında ne gibi soruşturma işlemleri yapıldı? 14 Ay neden Sn. Bakan bu Başmüdürleri görevden almadı?

20 Ocak 2004 tarihinde Türkiye İhracatçılar Meclisi'nin Çırağan'da düzenlediği bir toplantıda "Gümrüklerde yakalanan kaçak eşya miktarı Devletin Gümrük Müsteşarlığı için ayırdığı bütçeden daha fazladır. Bu başarıya mevcut kadroyla ulaştık" konuşmanızın arkasından, 2 gün önce görevden aldığınız kadroyu çıkar şebekeleriyle iş yapmakla niçin suçlamaktasınız?

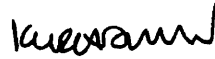
Cevap 10-11- Gümrük Müsteşarlığı taşra teşkilatı 485 sayılı Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı olarak bölge esasına göre 18 adet Gümrükler Başmüdürlüğü ve 18 adet Gümrükler Muhafaza Başmüdürlüğü şeklinde kurulmuş olup başmüdürlük hizmet binaları aynı il'de hatta aynı binada olmalarına rağmen gümrük ve muhafaza hizmetleri iki ayrı başmüdür tarafından yürütülmekteydi. Hiyerarşik yapı itibarıyla da alt kadrolar Başmüdür Yardımcısı, Evrak ve Yazı İşleri Müdürü, Personel Müdürü, İdari ve Mali İşler Şube Müdürü ve diğer Şube Müdürlükleri ile Şeflikler ve memurluklar ayrı ayrı oluşturulmuştu.

Gümrük ve Muhafaza hizmetlerinin tek elden yürütülmesi amacıyla, Müsteşarlık taşra teşkilatına tahsisli 18 adet Gümrükler Başmüdürlüğü ile 18 adet Gümrükler Muhafaza Başmüdürlüğü kaldırılarak bunların yerine 18 adet Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğünün kurulması Bakanlar Kurulunca 22.07.2003 tarihinde kararlaştırılmış, 29.07.2003 tarih ve 25183 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

(Mülga) Gümrükler Başmüdürlüğü ile (Mülga) Gümrükler Muhafaza Başmüdürlüğü kadroları iptal edilerek yerine Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü kadroları ihdas edilmesi Bakanlar Kurulunca 01.09.2003 tarihinde kararlaştırılmış, 24.09.2003 tarih ve 25239 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yeni ihdas edilen ve boş bulunan Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü kadrolarına sürekli görevle atama yapılıncaya kadar (Mülga) bu görevlerin Gümrükler Başmüdürlüğü ile (Mülga) Gümrükler Muhafaza Başmüdürlüğü tarafından vekaleten yürütülmesi uygun görülmüştür. Dolayısıyla, Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü görevini vekaleten yürüten (Mülga) Gümrükler Başmüdürlüğü ile (Mülga) Gümrükler Muhafaza Başmüdürlüğünün Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü kadrolarına asaleten atamaları (kazanılmış hak ayılığı yönünden) yapılmadığından görevlerinden de alınmaları söz konusu bulunmamakta olup, yalnızca vekaletleri kaldırılmıştır.

Bilgilerine arz ederim.

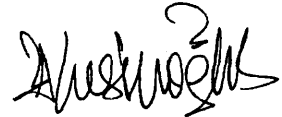


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

20. - Kırıkliareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, tarım arazilerine uygulanacak kira bedeline ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyşleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırıkliareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

1 Aralık 1984 tarihinde yürürlüğe giren 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu'na istinaden 29.06.1985 tarih ve 18796 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Uygulama Yönetmeliğinin 60. Maddesi uyarınca, Genel Müdürlüğün tasarrufuna geçen arazi, dağıtım, toplulaştırma, tahsis, değiştirme, iskan gibi işlemler tamamlanıncaya kadar, dağıtımda hak sahiplerinde aranacak şartlara sahip çiftçilere, çiftçilik yapmak şartıyla kiralanabileceği yönünde hükümler bulunmaktadır.

İlgili yönetmelikle Kira Bedelinin Tespiti ve Tahsili ile ilgili olarak 61. Madde de Rayiç kira bedeli, arazinin kuru veya sulu olmasına ve tarım toprağının sınıflarına göre, Bölge Müdürlüğünün teklifi ve Genel Müdürlüğün onayı ile belirlenir, ibaresi bulunmaktadır.

Kırklareli ilinde, merkeze bağlı Kavaklı beldesinde yaşayan köylülerin bir kısmı da bu uygulamadan yararlanmak için müracaat etmişler ve kiraladıkları arazilerden bir şekilde günümüze kadar yararlanmışlardır. Ancak, son günlerde Kavaklı beldesi halkının kira bedellerinin yüksekliği ile ilgili şikayetlerini değerlendirdiğimizde; bu arazilerin kira bedelleri belirlenirken bölge olarak rayiç bedel belirlendiği ve illere yönelik bir çalışmanın olmadığını gördük.

Edirne, Tekirdağ ve Kırklareli için tek kira bedeli belirlenip bu bedelden kira tahsilatı yapılmaktadır. Kavaklı halkı, durumu çok kötü olan araziler için de aynı kira bedelinin alınmasından şikayetçi. Son yıllarda yaşanan ekonomik krizlerden bölge halkı etkilenmiştir. Bununla birlikte, 2003-2004 yılı dönemine ait belirlenen kira bedelindeki artışın diğer yıllara göre fazla olduğu ve diğer harcamalarıyla birleştiğinde ödemelerde büyük sorunlar yaşandığı tespit edilmiştir.

1. Kira bedelleri belirlenirken değerlendirme neden, toprak alanlarının özelliklerine göre ve illere göre yapılmamaktadır.
2. Bu bölgelerdeki arazilerin durumu ile ilgili yerinde gözlem yapılmakta mıdır?
3. Enflasyonun %20'lerde olduğu belirtilen son günlerde kira bedellerine yapılan artışın %50'nin üzerinde olmasının sebebi nedir?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
KAMULAŞTIRMA TOPLULAŞTIRMA VE DAĞITIM DAİRESİ BAŞKANLIĞI

SAYI : B.12.1.TRG.0.11.01/296-505
KONU : Yazılı Soru Önergesi

ANKARA
13/02/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 29.01.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1887-4406/15405 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekindeki, Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilerek, Bakanlığım tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 15.01.2004 tarihli soru önergesinde belirtilen hususlar incelenmiştir.

Bakanlığımıza bağlı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü 3083 Sayılı "Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu" uyarınca Bakanlar Kurulu Kararı ile Tarım Reformu "Uygulama Bölgesi" olarak ilan edilen alanlarda çalışmalarını yürütmektedir. Bu kanunun Uygulama Yönetmeliğinin "Kiralama" başlığı altındaki 60. maddesinde "Genel Müdürlüğün tasarrufuna geçen arazi, dağıtım, toplulaştırma, tahsis, değiştirme, iskan gibi işlemler tamamlanuncaya kadar, dağıtımda hak sahiplerinde aranacak şartlara sahip çiftçilere, çiftçilik yapmak şartıyla kiralanabilir" hükmü yer almakta olup, bu hüküm uyarınca tespit edilen kira bedeli üzerinden kiralama işlemleri yapılmaktadır.

Yapılan inceleme sonucu soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak;

1-Tarım Reformu Uygulama Alanı ilan edilen, Kırklareli İlinde bulunan Hazine arazisinin 2003/2004 kiralama döneminde uygulanacak dekara kira bedelleri Bölge Müdürlüğünden talep edilmiş, Bölge Müdürlüğünün 11.08.2003 tarih ve 1468 sayılı yazıları ile dekara kira bedelleri, kuru arazi için 7 000 000 TL/Da., sulu arazi için 15 000 000 TL/Da., Bağ arazisi için 14 000 000 TL/Da. teklif edilmiştir. Bölge Müdürlüğü dekara kira bedellerini teklif ederken; Tarım İl Müdürlüğü ve İlçe Müdürlüklerinden bölge için uygulanan kira bedellerini istemiş, bildirilen rakamlar Kira Bedel Tespit Komisyonunca değerlendirilmiştir. Konu ile ilgili Kırklareli Tarım İl Müdürlüğünün 08.08.2003 tarih ve 4551 sayılı yazısında, İl hudutları içerisinde 2002 yılında uygulanan dekara kira bedelinin, kuru arazi için 4 000 000 ila 8 000 000 TL. taban arazi için 12 000 000 ila 16 000 000 TL., sulu arazi için ise 20 000 000 ila 28 000 000 TL., Kırklareli İli, Pınarhisar İlçe Tarım Müdürlüğünün 05.08.2003 tarih ve 1023 sayılı yazısında, 2003 yılında uygulanan dekara kira bedelinin, kuru arazi için 5 000 000 ila 10 000 000 TL., taban arazi için 10 000 000 ila 20 000 000 TL., sulu arazi için 10 000 000 ila 40 000 000 TL., bağ arazisi için ise 10 000 000 ila 30 000 000 TL. ve Kırklareli İli, Lüleburgaz İlçe Tarım Müdürlüğünün 07.08.2003 tarih ve 1555 sayılı yazısında, 2003 yılında uygulanan dekara kira bedelinin, kuru arazi için 15 000 000 ila 20 000 000 TL., taban arazi için 20 000 000 ila 25 000 000 TL., sulu arazi için ise 20 000 000 ila 35 000 000 TL. olduğu bildirilmiştir.

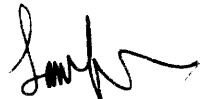
Kira Bedel Tespit Komisyonunca kira bedelleri belirlenirken; iller, arazinin topografik yapısı, kullanım şekli, toprak özellikleri ve uygulanan rayiç kira bedelleri dikkate alınmış olup, yukarıda belirtilen rakamlardan da görüleceği üzere Komisyonca bölge de uygulanan rayiç kira bedellerinin altında bir bedel tespit edilmiştir.

Tarım Reformu Bölge Müdürlüklerinden gelen dekara kira bedelleri teklifleri Kamulaştırma Topulaştırma ve Dağıtım Dairesi Başkanlığınca değerlendirilerek, Genel Müdürlük Onayı ile kesinleşmektedir.

2- Kırklareli İli, Merkez İlçe Kavaklı Beldesinde Kiralama Komisyonunca mahallinde yapılan incelemeler neticesinde, Kırklareli Baraj inşaatının devam etmesi nedeniyle daha önce kuru arazi üzerinden kiralaması yapılan alanda baraj inşaatının ikmal edilerek sulamaya geçilmesi nedeniyle 2003-2004 kiralama döneminde sulu arazi kira bedeli üzerinden, arazi kiralamasına gidilmiştir.

3- Kırklareli İl hudutları içerisinde, 2002-2003 kiralama döneminde uygulanan dekara kira bedelleri; kuru arazi için 5 400 000 TL., sulu arazi için 10 000 000 TL., bağ arazisi için ise 9 500 000 TL. olarak belirlenmiştir. 2003-2004 kiralama döneminde Hazine arazisinin kiralamasında uygulanan kira bedelleri Kırklareli İl hudutları içerisindeki rayiç kira bedelleri dikkate alınarak; kuru arazi için kira bedeli bir önceki yıla göre % 30 artışla dekara 7 000 000 TL., sulu arazideki kira bedelinin ise bir önceki yıla göre artış oranı % 50 olup 15 000 000 TL. olarak belirlenmiştir. Bölgede diğer kuruluşlarca uygulanan rayiç kira bedelleri incelendiğinde, Tarım Reformu Genel Müdürlüğünce tespit edilen kira bedelinin daha düşük kaldığı, ayrıca 2003 yılı için doğrudan gelir desteğinin 16 000 000 TL. olduğu göz önüne alındığında Tarım Reformu Genel Müdürlüğünce tespit edilen kira bedelinin doğrudan gelir desteğinden fazlasıyla karşılandığı görülecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sami GÜÇLÜ
Bakan

21. - Osmaniye Milletvekili Necati Uzdil'in, icra müdür ve müdür yardımcılığı sınavını yedek olarak kazananların atamalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/1895)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 19.01.2004



Necati UZDİL
Osmaniye Milletvekili

Sorular:

1.27.10.2002 tarihinde Ö.S.Y.M tarafından yapılan İcra Müdür ve Müdür Yardımcılığı yazılı sınavını kazanmış olup, mülakat sonucunda yedek olarak atanmaya hak kazanmış kişilerin atamalarını yapmayı düşünüyormusunuz?

2. Atamayı düşünüyorsanız ne zaman göreve başlatacaksınız?



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

SAYI : B030PER0000019/

ANKARA

13.02.04+009159

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ :29.01.2004 tarih ve 1895-4418/15441 sayılı yazınız.

Osmaniye Milletvekili Sn.Necati UZDİL'in, icra müdür ve müdür yardımcılığı sınavını yedek olarak kazanan kişilerin atamaları hakkındaki ilgi yazınız ekindeki 19.01.2004 tarihli soru önergesi incelendi:

27.10.2002 tarihinde ÖSYM tarafından yapılan icra müdür ve yardımcılığı yazılı ve Bakanlığımız tarafından yapılan mülakat sınavını kazanıp yedekte bekleyen adayların 2003 yılında yeterli sayıda açıktan atama izni bulunmadığından atamaları yapılamamıştır.

Ancak 2004 Mali Bütçe yılında icra müdür ve yardımcılığı unvanında Başbakanlık tarafından açıktan atama izni verilmesi hâlinde söz konusu sınavı kazanıp, hâlen yedekte bekleyen 31 adayın atamaları yapılarak görevlerine başlayışları sağlanacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

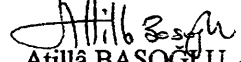


Cemil ÇİÇEK
BAKAN

22. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Karabağ meselesine Hükümetin yaklaşımına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1897)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Dışişleri Bakanı Sayın Abdullah GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU,
Adana Milletvekili

Hükümetiniz Azerbaycan ve Ermenistan arasındaki Karabağ meselesine nasıl bakmaktadır, konuya siyasi yaklaşımı nedir, konuyu uluslararası topluma nasıl taşımaktadır?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Orta Asya ve Kafkasya Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 412.31.01/2004/KOAY/49392
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12.02.2004
SÜRELİ - ÇOK İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 29 Ocak 2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/1897-4421/15446 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun 7/1897-4421 Esas No'lu yazılı soru önergesinin yanıtı ekte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.


Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

KOAY-I

Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun Soru Önergesi:

Hükümetiniz Azerbaycan ve Ermenistan arasındaki Karabağ meselesine nasıl bakmaktadır, konuya siyasi yaklaşımı nedir, konuyu uluslararası topluma nasıl taşımaktadır?

Yanıt:

Hükümetimiz, Yukarı Karabağ meselesinin, Ermenistan'ın, uluslararası hukuk kurallarını, sınırların kuvvet yoluyla değiştirilmezliği ile toprak bütünlüğüne saygı ilkelerini ihlalden kaynaklanan ve bütün uluslararası toplumu ilgilendiren bir sorun olduğunu düşünmekte,

ayrıca Azerbaycan topraklarının işgali sonucunda ortaya çıkan mezkur sorunu, Güney Kafkasya coğrafyasındaki siyasi istikrarın, ekonomik gelişmenin ve bölgesel işbirliğinin önündeki en önemli engel olarak görmektedir.

Türkiye, soruna barışçı yollardan çözüm bulunması amacıyla kurulan AGİT Minsk Grubu üyesidir. Hükümetimiz, Minsk Süreci'ni Yukarı Karabağ Sorunu'na barışçı, kalıcı ve adil bir çözüm bulunmasına katkıda bulunabilecek önemli bir mekanizma olarak görmektedir.

Hükümetimiz, Yukarı Karabağ Sorunu'nun çözümünde her iki tarafın da kabul edeceği bir çözüme destek vermeye hazırdır.

Çözüm sürecindeki çıkmazın aşılması için yeni yollar yaratılmasının ve her iki tarafın, özellikle de yaklaşık bir milyon göçmenin beklentilerinin karşılanması amacıyla uluslararası toplumun daha aktif bir biçimde barış sürecine katkıda bulunmasının gerekli olduğu inancını taşımaktayız. Bu görüşlerimizi uluslararası forumlarda da açıklamaktayız.

Gerek 3-4 Haziran 2003 tarihlerinde Madrid'de düzenlenen NATO Dışişleri Bakanları İlkbahar Toplantısı, gerek Eylül 2003'de New York'ta BM Genel Kurulu Açılış Toplantıları marjında Azerbaycan Dışişleri Bakanı Vilayet Guliyev ve Ermenistan Dışişleri Bakanı Vartan Oskanyan ile gerçekleştirdiğim ikili görüşmelerde, Türkiye, Azerbaycan ve Ermenistan Dışişleri Bakanlarının 2002 yılında Reykjavik'te gerçekleştirdiği üçlü toplantının devamı niteliğini taşıyan yeni bir üçlü toplantıda biraraya gelmesinde yarar gördüğümüzü vurguladım. Azerbaycan ve Ermenistan Dışişleri Bakanları önerimize ilke olarak olumlu yanıt vermişlerdir.

Yukarı Karabağ barış sürecinde olumlu bir gelişme kaydedilmesinin bölgesel işbirliğine olumlu katkı sağlayacağını düşünmekteyiz. Hükümetimiz bu doğrultuda, sözkonusu ihtilafa barışçı yollardan kalıcı bir çözüm bulunması çabalarını desteklemeyi sürdürecektir.

23. - *Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, hakkında düzenlenen fezlekeye ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1938)*

TBMM Başkanlığına

—Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili



—TBMM-Karma Komisyon'a intikal eden 3/452 sayılı fezleke kapsamına göre Sn.Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın;

Al Baraka Türk Özel Finans Kurumu A.Ş. Yöneticisi olduğu 1998 yılında, Beşiktaş Vergi Dairesi'nde kayıtlı olan **Orhan Ashtürk ve Muhammet Ciğer tarafından** sahte fatura düzenlemek konusunda paravan olarak kurulan 91 adet şirket arasında yer alan 7 şirket ile fatura alış-verişi yaptığı; Sn.Maliye Bakanı ve diğer 6 sanığın - bunlardan 4'ü **Suudi Arabistan uyrukludur**;- gerçek mal alışlarıyla ilgili olmaksızın fatura alıp, fatura muhteviyatı cins ve miktarlarda değişiklik yapmaksızın aynı tutarla yurt dışına sahte satış faturaları düzenledikleri ve bu suretle "**sahte belge düzenlemek, sahte belge alıp kullanmak**" suretiyle vergi kaçakçılığı

suçunu işledikleri, bu sahte belgeler sonucunda Kamunun-Hazinenin 1.773.344.248.964 TL.'sı tutarında re'sen aranması gereken KDV zararının doğduğu, bu zarara ayrı ayrı kaçakçılık cezası ve usulsüzlük cezası uygulanması gerektiği yolunda 21 Şubat 2003 tarihli iddianame düzenlenmiş ve bu iddianame fezlekeye dönüşerek en nihayet 1.12.2003 tarihinde Adalet Bakanlığı'na intikal etmiştir.

--Bu açıklamalar ışığında;

a) İddianame ve fezleke içeriğine göre; hem sahte belge düzenlemek, hem de sahte belgeyi bilerek kullanmaktan ve hayali ibracattan dolayı suçlanmanıza ve bu durumda 4792 sayılı Yasanın 14/2. maddesi gereğince yasadan yararlanmanızın sözkonusu olmamasına göre; yukarıda sözü edilen KDV, kaçakçılık ve usulsüzlük cezalarını ödemek yolunda herhangi bir girişimde buldunuzmu? Bulduysanız, ne miktarda ödeme yaptınız?Yapmanız gereken ödeme tutarı nedir?

--Ödemeler yapılmış ise, bu ödemeler şirket ortak ve yöneticilerinden kimler tarafından yapılmıştır?

b) Türkiye Cumhuriyeti Maliye Bakanı olarak, görevinizle hiçbir şekilde bağdaşmayacak böyle bir suçlama karşısında, "hakkımda fezleke geldiği takdirde hemen dokunulmazlığımı kaldırın" yolunda beyanlarda bulunmuş olmanız da nazara alındığında; görevinizden istifa etmeyi ve dokunulmazlığın kaldırılması yolunda talepte bulunmayı düşünüyormusunuz?

**T. C.
MALİYE BAKANLIĞI**

SAYI :B.07.0.ÖKA.0.00/310/0351

17/02/2004

KONU : Yazılı Soru Önergesi

**T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına**

İLGİ : 16.02.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1938-4503/ 15809 sayılı

yazımız.

Konya Milletvekili Atilla KART'ın 28.01.2004 tarih ve 1446 sayılı ile Başkanlığınıza verdiği yazılı soru önergesinde belirtilen hususlara dair cevaplar aşağıda açıklanmıştır.

1- Öncelikle soruda yer alan hadise yargıda olup, yargıya olan saygım ve hassasiyetim nedeni ile sadece konumuzla sınırlı kalmak kaydıyla belirtmek isterim ki; olayın aslı, doğrudan doğruya şahsımı ilgilendirmeyen bir hadise hakkında hazırlanan hatalı, eksik ve yetersiz bir raporun ortaya çıkardığı kabul edilemez bir duruma dayanmaktadır. Gerçekten de rapor, hadisede adı geçen bazı isimlerin aktüel oluşları nedeniyle gerekli inceleme yapılması

yerine, sorumluluk oluşturma maksadıyla hadisenin yargıya taşınması amacı doğrultusunda hazırlanmış, böylece olayın asıl muhatapları olan şahıslar yanında, şahsım ile birlikte çok değerli kurum ve şirketlerin yöneticileri hakkında da hiçbir ayırım yapılmadan hadise yargıya taşınmıştır.

- 2- Verginin asıl mükellefi olan Albaraka Türk Özel Finans Kurumu'ndan edindiğim bilgilere göre; soruda yer alan 1998 yılı KDV.lerine ilişkin tarhiyatın iptali için vergi mahkemesi nezdinde açılan iptal davasında; ilgili vergi mahkemesinin vergi zıyanının olduğu yönünde somut hiçbir tespit bulunmadığı, mükellef Kurumun bu işlemten dolayı sorumlu tutulamayacağı gerekçesi ile ilgili tarhiyatlar iptal edilmiş, yine aynı vergiler ile ilgili olarak ceza mahkemesinde görülen ceza davasında da sahte bir belge olmadığı gerekçesi ile şahsım dışındaki yönetim kurulu üyeleri hakkında beraat kararı verilmiştir. Görüldüğü üzere; gerek vergi mahkemesi ve gerekse ceza mahkemesi yaptıkları yargılamada, hadisede kesinlikle sahte bir belge düzenlenmediği sonucuna varmış bulunmaktadırlar. Soru önergesinde yer alan fezleke, yasama dokunulmazlığım nedeni ile yargılanmadığım için hazırlanmıştır.
- 3- Ayrıca şu hususu da belirtelim ki, yine asıl mükellef Kurum'dan öğrendiğime göre, Mükellef Kurum, tüm haklılığına keza lehe mahkeme kararları almış olmasına karşın artık bu davalarla gündemde olmamak için 4811 Sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmak sureti ile Kanun gereği yapılması gereken ödemelerin tamamını üstelik taksit hak ve imkanlarından yararlanmadan peşinen yapmıştır. Esasen haksız ve mesnetsiz bir tarhiyat olması, mahkemenin bu tarhiyatı iptal etmiş olmasına rağmen bir ödeme yapılmış olduğundan, Devletin zarara uğratılmasından söz edilmesinin mümkün olmadığı tartışmasızdır.
- 4- Bu vesile ile şu hususu da belirtmem gerekir ki, sözkonusu Kurumda klasik bir yönetici değil, sadece yönetim kurulu üyesiydim. Bu nedenle de Bankalar Kanunu'na göre kurulan ve faaliyette bulunan, onlarca şubesi ile günde benzeri işlemlerin binlercesini gerçekleştiren bir Kurumun, günlük, rutin ve mutad işlemler hakkında sadece yönetim kurulu üyesi olarak bilgi sahibi olamayacağım hususu açık ve kesindir. İddia edilen hadise kesinlikle gerçek olmamakla birlikte, bu tür bir belgeyi işlemlerinde kullanan bir bankanın ya da görevlisinin bilmeden kullandığı bu belge nedeni ile cezalandırılmasının hukuka uygun olduğunu savunmanın da mümkün olmayacağı yine hukukun genel bir ilkesidir. Kasden suç işleyenler ile bir şekilde bilmeden bir belgeyi kullananları aynı kefeye koymakta çağdaş ve gelişmiş bir ülke hukukunda savunulacak bir husus olmadığı açıktır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 22

YASAMA YILI : 2

53 ÜNCÜ BİRLEŞİM

17 ŞUBAT 2004 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİŐYON TOPLANTILARI

- | | |
|--|---|
| * (9/4,7) Esas Numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu | * Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu |
| 17.2.2004 Salı - Saat : 14.30 | - 18.2.2004 Çarşamba - Saat : 10.30 |
| | - 19.2.2004 Perşembe - Saat : 10.30 |
| * Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu | |
| 18.2.2004 Çarşamba - Saat : 10.00 | |

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

53 ÜNCÜ BİRLEŞİM

17 ŞUBAT 2004 SALI

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in; Balıkesir İlinde Altınoluk Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/64), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in; 4876 Sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullanılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun"da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/191), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



1. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 Milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)
2. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 30 Milletvekilinin, tasarruf sahiplerinin mağduriyetine yol açan holdinglerin faaliyetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)
3. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 34 Milletvekilinin, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan ve polis memurları cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)
4. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 32 Milletvekilinin, Doçent Doktor Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)
5. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 79 Milletvekilinin, İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'nın (İLKSAN) kuruluş amacından uzaklaştığı, yönetiminde usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)
6. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 34 Milletvekilinin, İzmir'in Karşıyaka İlçesinde otopark olarak düzenlenen bir alanla ilgili mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)
7. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 28 Milletvekilinin, Ankara-Mamak çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)
8. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)
9. - Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 21 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralin ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)
10. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarının araştırılarak sosyal güvenlik sisteminin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)
11. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 27 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)
12. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

13. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Taşkömürü Kurumunun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

14. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 47 Milletvekilinin, bor madeni kaynaklarımızın stratejik ve ekonomik değerinin araştırılarak gereği gibi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

15. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 73 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının ve tütün piyasasını düzenleyen 4733 sayılı Kanunun uygulamalarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

16. - Edirne Milletvekili Necdet Budak ve 45 Milletvekilinin, yağ bitkileri tarımı ile bitkisel yağ üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

17. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı ve 22 Milletvekilinin, doğal afetlerin yol açtığı zararların araştırılarak en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

18. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan ve 19 Milletvekilinin, özel kurs ve dersaneler ile etüt eğitim merkezlerinin sorunlarının araştırılarak düzenli, verimli bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

19. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 39 Milletvekilinin, ülkemizin madenleri ve madencilik politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

20. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

21. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

22. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 27 Milletvekilinin, Tekirdağ İli başta olmak üzere Marmara Bölgesindeki balıkçıların sorunlarının ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

23. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen ve 25 Milletvekilinin, askerî üs ve tesisler ile limanların modernizasyonu amacıyla, ABD teknik ve askerî personelinin ülkemizde bulunmasına izin verilmesine ilişkin TBMM kararına dayanan uygulamaların ve aykırılık iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

24. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekilinin, ERDEMİR'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

25. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekilinin, Adli Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

26. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Ankara'nın Gölbaşı İlçesindeki Mogan ve Eymir Göllerindeki ekolojik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

27. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 34 Milletvekilinin, son ekonomik krizlerin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak istikrarlı ve sürdürülebilir ekonomi politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

28. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 74 Milletvekilinin, 58 inci Hükümet döneminde Millî Eğitim Bakanlığındaki atamalar ve kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

29. - Kocaeli Milletvekili Salih Gün ve 23 Milletvekilinin, SEKA'nın mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

30. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 33 Milletvekilinin, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

31. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekilinin, Asi Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

32. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 20 Milletvekilinin, Trakya Bölgesindeki çeltik üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

33. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekilinin, tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

34. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin kamyoncuların ve diğer nakliyeciler esnafının sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

35. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 23 Milletvekilinin, İzmit Körfezindeki liman ve iskelelerin mevcut durumları ile yol açtıkları zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

36. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 25 Milletvekilinin, futbol karşılaşmalarında meydana gelen istenmeyen olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

37. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 25 Milletvekilinin, Hasanoğlan Beldesindeki Millî Eğitim Bakanlığı yatırımlarının mevcut durumunun araştırılarak tamamlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

38. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 42 Milletvekilinin, İzmir-Harmandalı Çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

39. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 25 Milletvekilinin, çöken tünel nedeniyle Malatya-Adana demiryolunda ulaşım yapılamamasının yol açtığı zararların ve onarımın bitirilememesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

40. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 32 Milletvekilinin, Mersin Serbest Bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

41. - Van Milletvekili Mehmet Kartal ve 29 Milletvekilinin, Van Gölündeki kirlenmenin önlenmesi ve Van İlinde turizmin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

42. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen ve 31 milletvekilinin, gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

43. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 44 Milletvekilinin, özelleştirilme uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

44. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 24 Milletvekilinin, Akhisar Sigara Fabrikasının faaliyete geçmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

45. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 25 Milletvekilinin, taksicilerin ve diğer şoför esnafın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

46. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 33 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

47. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 37 Milletvekilinin, Şanlıurfa İlinde elektrik enerjisi dağıtımında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

48. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl’de meydana gelen deprem felâketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)
49. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 26 Milletvekilinin, eğitimli gençlerin yurt dışına göç etme isteğinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)
50. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 32 Milletvekilinin, konut edindirme yardımı hesapları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)
51. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin ve 21 Milletvekilinin, Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)
52. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu ve 23 Milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üretimindeki ve ihracattındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)
53. - Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 19 Milletvekilinin, Çankırı İlinde Kuzey Anadolu fay zonu civarındaki jeotermal enerji kaynaklarının araştırılarak değerlendirilmesi için alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)
54. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 31 Milletvekilinin, 57 nci Hükümet dönemindeki ekonomik krizlerde bazı kamu bankaları yöneticilerinin sorumluluğu ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)
55. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, Bitlis İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)
56. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, KOBİ’lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)
57. - Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve 21 Milletvekilinin, Ağrı İlinin ekonomik ve sosyal açılardan yeterince gelişmemesinin nedenlerinin araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)
58. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 31 Milletvekilinin, Erzurum İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)
59. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)
60. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminde bilgi teknolojilerinin kullanılması ve e-devlet konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

61. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 19 Milletvekilinin, Manyas Kuş Gölü'nün çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

62. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve 21 Milletvekilinin, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

63. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 21 Milletvekilinin, madencilik sektörünün içinde bulunduğu durumun araştırılarak altın ve bor madenleri başta olmak üzere yer altı kaynaklarımızın değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

64. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İli Besni İlçesinin tarihi ve kültürel değerlerinin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

65. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin ve 21 Milletvekilinin, Türk basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

66. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan ve 23 Milletvekilinin, ülkemizdeki demir ve çelik üretimi ile Erdemir'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

67. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan ve 24 Milletvekilinin, Türkiye Taşkömürü Kurumu'nun mevcut durumunun ve taşkömürü üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

68. - Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

69. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

70. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 31 Milletvekilinin, kayısı ürününün ekonomik değerinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

71. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ve 42 Milletvekilinin, kamuda bürokrasinin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

72. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 Milletvekilinin, üniversite kurulacak illerin ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

73. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

74. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 25 Milletvekilinin, Munzur Vadisi Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

75. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve tarımsal üretime etkilerinin araştırılarak havzadaki tarımın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

76. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin, İzmir Aliğa Nemrut Körfezi Liman Projesi konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

77. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 34 Milletvekilinin, eczacıların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

78. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Avrasya ülkeleriyle ilişkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

79. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Marmara depremi sonrasında, yapılan yardımlar ve kamu ihaleleri ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

80. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

81. - Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 22 Milletvekilinin, doğalgaz politikası konusunda ve Mavi Akım Projesi ile ilgili çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

82. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ve 45 Milletvekilinin, sokak çocuklarının sorunlarının çözümlenebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

83. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

84. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 26 Milletvekilinin, futboldaki şike iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

85. - Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 33 Milletvekilinin, Mersin İlinin ekonomik ve sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

86. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, Tekel'in, özelleştirilmesinin sigara sektöründe ortaya çıkaracağı sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

87. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 39 Milletvekilinin, ülkemizdeki demir cevheri kaynaklarının değerlendirilmesi ve demirin inşaat sektöründe kullanımı ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

88. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

89. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oğuz Oyan, Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, ABD askerlerinin Kuzey Irak'ta bir grup Türk Silahlı Kuvvetleri personelini gözaltına alması olayında Hükümetin yürüttüğü politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

90. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, elektrik üretim politikası ve Bölgesel Elektrik Tarifesi uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

91. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

92. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 25 Milletvekilinin, LPG ve akaryakıt istasyonlarının yer seçiminden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

93. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 Milletvekilinin, beyin göçünün nedenlerinin, boyutlarının ve etkilerinin araştırılarak, önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

94. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, korsan yayıncılığın tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

95. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 36 Milletvekilinin, İskenderun Gümrük Başmüdürlüğünde pirinç ithalatındaki yolsuzluk ve kaçakçılık iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

96. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 26 Milletvekilinin, Gazi Üniversitesindeki akçalı usulsüzlük, yolsuzluk ve ideolojik kadrolaşma iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

97. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 25 Milletvekilinin, Trabzon-Çaykara-Uzungöl Beldesinin çevre kirliliği ve çarpık yapılaşma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

98. - Kütahya Milletvekili Hasan Fehmi Kinay ve 39 Milletvekilinin, geleneksel Türk el sanatları üretici ve sanatçıların sorunlarının araştırılarak, el sanatlarının geliştirilmesi, korunması ve gelecek kuşaklara aktarılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

99. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 69 Milletvekilinin, Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin modernizasyonu ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

100. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit ve 30 Milletvekilinin, Hazar Gölündeki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

101. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin incelenerek bilimsel ve teknolojik ilerleme için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

102. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 23 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

103. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 24 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın nedenlerinin ve boyutlarının ortaya konularak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

104. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, vergi kayıp ve kaçaklarının araştırılarak etkin vergilendirmenin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

105. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 24 Milletvekilinin, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

106. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, işsizlik sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

107. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 65 Milletvekilinin, elma yetiştiriciliğindeki sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

108. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, futboldaki şike, Futbol Federasyonu ve Merkez Hakem Komitesi ile ilgili iddiaların ve maçlardaki şiddet olaylarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

109. - İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır Cezaeviyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

110. – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hükümetin Irak politikasıyla ilgili Anayasanın 92 nci maddesi gereğince talepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

111. – Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 Milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

112. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

113. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 20 Milletvekilinin, mülkî amirlerin aslı görevlerine yeterli zaman ayıramamalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

114. - Bursa Milletvekili Zafer Hıdroğlu ve 26 Milletvekilinin, bedelsiz tahsis edilen kamuya ait gayrimenkullerin tespiti, tahsis şartları ve tahsis amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

115. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 21 Milletvekilinin, Devlet iç borçlanma senetlerinin halka arzıyla ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

116. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 27 Milletvekilinin, TUBİTAK'la ilgili malî ve idarî konulardaki bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

117. - Sinop Milletvekili Engin Altay ve 29 Milletvekilinin, kıyı balıkçılığındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

118. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 64 Milletvekilinin, Millî Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

119. - Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 22 Milletvekilinin, töre cinayetleri görünümündeki kadına yönelik şiddet hareketlerinin nedenlerinin araştırılarak engelleyici önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

120. - Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 27 Milletvekilinin, temel ve koruyucu sağlık hizmetlerinin mevcut durumunun araştırılarak düzeltilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

121. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Irak'la yapılan petrol ve fueloil karşılığı akaryakıt ticaretiyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

122. - Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekilinin, kapkaç olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

123. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 66 Milletvekilinin, patates yetiştiriciliğinin ve patates üreticilerinin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

124. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, Gediz Nehrindeki kirliliğin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

125. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 20 Milletvekilinin, polislerin meslekî ve sosyal sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

126. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 29 Milletvekilinin, Sözleşmeli Sağlık Personeli Seçme ve Yerleştirme Sınavının sonuçlarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

127. - Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak ve 26 Milletvekilinin, Kelkit Havzasının ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlarının araştırılarak bölgenin kalkınması ve potansiyelinin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

128. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, katı atıklardan kaynaklanan sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

129. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 23 Milletvekilinin, TMSF'ye devredilen bankalar ile kamu bankalarından kaynaklanan zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

130. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Millî Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

131. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 23 Milletvekilinin, Başbakanlık Müsteşarının bazı görüş ve uygulamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

132. - Eskişehir Milletvekili Cevdet Selvi ve 22 Milletvekilinin, öncelikle sokakta yaşayan çocuklar arasında yaygınlaşan ve toplum geleceğini tehlikeye düşüren uyuşturucu kullanımı konusunda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

133. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 24 Milletvekilinin, OHAL uygulamasının sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

134. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, Başbakanın ticarî ortaklığıyla ilgili iddiaların araştırılarak siyasetçilerin ticarî faaliyetleri konusundaki ilkelerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

135. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 23 Milletvekilinin, BDDK ve TÜBİTAK üyeliklerine atamalar konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

136. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekilinin, uyuşturucu kullanımının nedenleri ve boyutlarının araştırılarak etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

137. - Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımının aileler ve gençler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

138. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 22 Milletvekilinin, kamudaki araştırma ve geliştirme birimleri ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

139. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, Kıbrıs konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

140. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir ve 22 Milletvekilinin, kuru üzüm ticaretindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

141. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ülkemizdeki yabancı askerî üslerin denetimine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/428) (2)
2. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Fransa'da soykırımı temsil ettiği iddia edilen bir anıtın açılışı karşısında Türkiye'nin tavrına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/429) (2)
3. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, 4325 sayılı teşvikle ilgili Kanunun süresinin sona ermesi nedeniyle yeni bir uygulama yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/430) (2)
4. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir-Karşıyaka İlçesinin SSK hastanesi ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) (2)
5. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, ek göstergesi olmayan ve bir derece verilmesi uygulamasından faydalanamayan memurlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/435) (2)
6. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı'nın, Türkçe konusunda yayımlanan bir genelgeyeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) (2)
7. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, isteğe bağlı sigortalıların prim borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) (2)
8. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Bor'da sanat evi ve müze olarak kullanılacak tarihi ev projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) (2)
9. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır'daki yeni telefon santrallerinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/447) (2)
10. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, dış temsilciliklere gönderilen bir genelgeyeye ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/449) (2)
11. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Almanya'nın bir eyaletinde vatandaşlığa geçecek Türkler için yapılacak uygulamaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/453) (2)
12. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, Bursa İlinde yapılan bazı atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) (1)
13. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Ergani'deki Çayönü antik yerleşim birimindeki kazı çalışmalarının ne zaman başlatılacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (1)
14. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, beyin göçüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/459) (1)
15. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan burs alan öğrencilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/460) (1)
16. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır Kâzım Karabekir Tarım İşletmesinin düşük kapasitede çalıştırılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/462) (1)
17. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, özelleştirme aşamasındaki Taşucu SEKA Akdeniz İşletmesinde çalışan personele ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/464) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

18. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, basında çıkan öğretmenevleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/465) (1)
19. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, yurtdışında bulunan Sivas olayı sanıklarının iadesiyle ilgili girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/467) (1)
20. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, Kurum İdare Kurulu kararlarının uygulanıp uygulanmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/469) (1)
21. - Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin'in, Tıpta Uzmanlık Sınavına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) (1)
22. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin Emniyet Amirliği binası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) (1)
23. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin Hükümet Konağı inşaatının ne zaman tamamlanacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) (1)
24. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Kültür Merkezi inşaatının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/473) (1)
25. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin PTT ve Telekom binası ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/474) (1)
26. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/475) (1)
27. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin okul ve derslik ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/476) (1)
28. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Çiftlik İlçesinin Öğretmenevi ve Halk Eğitim Merkezi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/477) (1)
29. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Bor Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/478) (1)
30. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Muğla-Milas'da Sarıçay üzerindeki yıkılan köprü'nün ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) (1)
31. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yem destekleme primlerine ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) (1)
32. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, sekiz yıllık eğitim için alınan vergi ve katkı payı miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/481) (1)
33. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, dökme zeytinyağı ihracatına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/482) (1)
34. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, seracılığın desteklenmesi ile tohum ithali ve üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/483) (1)
35. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Bağ-Kur ve SSK prim borçları için ödeme kolaylığı sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/484) (1)
36. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Ortadoğu ve Arap ülkelerinde çalışan Türk vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/485) (1)
37. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, yoksul öğrencilerin özel okullarda okutulması çalışmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) (1)

38. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir yakınının atanmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/487) (1)
39. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir yakınının atanmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) (1)
40. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) (1)
41. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir milletvekili eşinin bulunduğu göreve ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) (1)
42. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) (1)
43. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinde teftiş yapan mülkiye başmüfettişlerinin halen buldukları göreve ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/493) (1)
44. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) (1)
45. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)
46. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/496)
47. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)
48. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı şahısların atamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498)
49. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bazı atamalara ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)
50. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesinin bazı bölümlerinden mezun olanların istihdam sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)
51. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Gebere Barajından yapılan sulamadaki ücret tarifesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)
52. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, yakınlarının yetişememesi nedeniyle THY uçağının kalkışının geciktirildiği şekilde basında çıkan haberlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)
53. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Millî Piyango İdaresinin özelleştirme kapsamına alınmasının nedenlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)
54. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)
55. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Sars hastalığına karşı ithalata yönelik önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/508)
56. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan'ın, Ilıca-Ekinözü ve Ilıca-Suçatı yollarında asfaltlama çalışması yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

7 - SÖZLÜ SORULAR

57. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan'ın, Kahramanmaraş organize sanayi bölgesinin serbest bölgeye dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/511)
58. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, THY sabah seferlerinde dağıtılan gazetelere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)
59. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Aralık 2001- Aralık 2002 tarihleri arasındaki TRT yayınlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)
60. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki organize sanayi bölgesi ve bazı küçük sanayi siteleriyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)
61. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, özelleştirme kapsamındaki Sarıkamış Ayakkabı Fabrikasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)
62. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Salihli Devlet Hastanesi ek binasının ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)
63. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli'deki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)
64. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Antalya'ya doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)
65. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Seferihisar'daki depremzedelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)
66. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, özelleştirme sonucu işten çıkarılan işçilerin durumlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/528)
67. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, özelleştirme sonucu işini kaybeden işçilerin istihdamına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/529)
68. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, Necip Hablemitoğlu cinayetine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/530)
69. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, ulaşım ile ilgili projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)
70. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, sayısal loto sisteminin bakım ve onarım ücretine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/532)
71. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamu kurum ve kuruluşlarına verilen Hazine Garantilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)
72. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir'in Konak İlçesindeki bazı mahallelerde heyelan tehlikesine karşı alınan önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)
73. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Süper Ligdeki şike ve teşvik primi iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/535)
74. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Çüngüş-Yeniköy'e ziraat teknisyeni atanıp atanmayacağına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)
75. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, tohum üretimi ve ıslahına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)
76. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, sağlık meslek lisesi mezunlarının istihdam sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

77. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde ve Nevşehir Tedaş müdürlüklerinin borç taksitlendirmedeki farklı uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)
78. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde, Nevşehir ve Aksaray illerindeki çiftçilerin elektrik borçlarının taksitlendirilmesi için çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)
79. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, esnafın Halk Bankasından kullandığı kredinin faiz oranlarının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)
80. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, hizmet sınıflarına göre memur emeklilerinin özlük haklarındaki farklılığa ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)
81. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, memurların ilaç katkı payında indirim yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)
82. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde'de atıl haldeki Elsan A.Ş.'ne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)
83. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabasındaki yol ve sulama suyu kanal çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)
84. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki özelleştirilen Nimsa A.Ş.'ye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)
85. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, yetiştirme yurtlarında barınan çocuklardan ilköğretimi bitiremeyenlerin istihdam sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)
86. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Devlet Hastanesinin iç onarım ve bahçe düzenleme ihalesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)
87. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabasına çok programlı lise yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)
88. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Darboğaz Kasabası gölet projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)
89. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, KPSS sınavına öğretmenlik dışındaki meslek gruplarının alınmamasının sebeplerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/553)
90. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, Cezayir'deki deprem nedeniyle internet hizmetlerinin aksamasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)
91. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı'nın, Nazım Hikmet'in bir şiirinin ders kitabından çıkarıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)
92. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Eurovision Şarkı Yarışmasının gelecek yıl Selçuk-Efes'te yapılması için çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)
93. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Misli Ovası sulama kuyularının ruhsat işleme ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)
94. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, bilgisayar mühendislerinin öğretmenlikte değerlendirilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)
95. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, SSK hastanelerindeki sözleşmeli personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)
96. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, isteğe bağlı sigortalıların prim artışlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

7 – SÖZLÜ SORULAR

97. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, prim borcu olan Bağ-Kur'luların sağlık yardımından yararlanamamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)

98. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, isteğe bağlı Bağ-Kur sigortalılarının sağlık yardımı alamamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

99. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Devlete ait şeker fabrikalarında memurlara yemek verilmemesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/563)

100. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi Projesinin kredi ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/564)

101. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, doğalgaza yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/565)

102. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, bazı emekli bakan ve üst düzey bürokratlara araç ve personel tahsisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

103. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Kilis-Elbeyli Kaymakamlığının düzenlediği bir panele ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

104. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, tütün alımlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

105. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, Vatikan Büyükelçiliğince İstanbul Fener Rum Patriği için kullanılan bir sıfatın düzeltilmesi için uyarı yapıp yapılmadığına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/570)

106. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, bir konferanstaki konuşması sırasında yaşanan bir olaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/571)

107. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, sağlık harcamalarına ve KDV tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

108. - İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya'nın, Anadolu Liseleri ve Fen Liseleri Sınavı soru kitapçığındaki bir soruna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

109. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla arası ray-bus seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

110. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Emen Ovası ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/575)

111. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Üçkapılı-Çamardı yolunun asfalt sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

112. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Diyarbakır'da görevli bazı öğretmenler hakkındaki soruşturma iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

113. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Ünlendi Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

114. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Başbakan'ın bir konuşmasındaki protestocunun sorgulanmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

115. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, kurum değiştiren personele ve müftü atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

116. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, Diyanet İşleri Başkanlığından başka kurumlara geçiş yapan personele ve RTÜK'e başka kurumlardan geçen personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/581)

7 – SÖZLÜ SORULAR

117. - İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu'nun, sağlık meslek liselerine İlahiyat Fakültesi mezunu idareci atandığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/582)
118. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Neveşehir karayolunun bölünmüş yol programına alınıp alınmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)
119. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, yönetici atamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)
120. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Telekom abonelerinin borçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)
121. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Türkiye Çevre Düzeni Planına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)
122. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Karabük-Yenice İlçesindeki öğrencilerin yemek ödeneğinin kesildiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)
123. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Anadolu Medeniyetleri Müzesindeki bir heykelin Burdur'da sergilenip sergilenmeyeceğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)
124. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur Belediyesinin çöp döküm alanına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)
125. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli'deki kişi başına gayri safi millî hasıla miktarının nasıl belirlendiğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/591)
126. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Ankara-Evren-Eti Holding İlköğretim Okulu binasının fiziki şartlarının yetersizliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)
127. - Bursa Milletvekili Faruk Anbarcıoğlu'nun, Marmara, Düzce ve Pülümür depremlerinde yıkılan kamu binalarının sorumluları hakkında yapılan işlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)
128. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, LPG'li araçların taşıt vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)
129. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerin Sİİ alanı içinde olup olmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)
130. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerdeki kaçak yapılarla ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)
131. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, hemofili hastalarının tedavisinde kullanılan bir kan ürününün ithal edilip edilmediğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)
132. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, 22 nci Dönemdeki milletvekili dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki istemlere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/601)
133. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ormanların korunması ile kuraklık ve erozyonla mücadele amacıyla alınacak tedbirlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/602)
134. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana Büyükşehir Belediyesi çöplerinin Yüreğir İlçesinde oluşturduğu soruna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)
135. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, Yozgat'ta kuraklıktan zarar gören çiftçilerin durumuna ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)

136. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara'da bir köprülü kavşak inşaatında meydana gelen göçüğe ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)
137. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Dicle İlçesi çiftçilerine doğrudan gelir desteği ve mazot paralarının ne zaman ödeneceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)
138. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, hidrojen ve borun enerjide ve sanayide kullanımına yönelik çalışmalar yapıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/608)
139. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ankara İlindeki köpek barınaklarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)
140. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, kültür merkezlerinin devredileceği haberlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)
141. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, işsizliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)
142. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Sayıştay denetimi dışında kalan karayolu ihalelerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/612)
143. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya-Dimçayı-Kargacık arasında bölünmüş yol yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)
144. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Gazipaşa İlçesinin İç Anadolu'ya karayolu bağlantısının sağlanmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)
145. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Patara-Kalkan arasındaki karayolunun genişletilmesi ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)
146. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, zabıtalara silah ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)
147. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Manavgat'ta görevli trafik ekiplerinin benzin ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)
148. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, yaz aylarında nüfusu artan ilçelerin güvenlik ve yönetim hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)
149. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, İzmir-Foça'daki kazı çalışmalarının durdurulmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)
150. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)
151. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkgözü sınır kapısından mazot ithalatına ve Aktaş sınır kapısına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/621)
152. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Marmaris'teki bir ilköğretim okulunda yapılan teftişe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)
153. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman İlindeki belediyelere gönderilen ödenek miktarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)
154. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)
155. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, özelleştirilen KİT'lere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)
156. - İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, tütün alımındaki açık artırma usulüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

7 - SÖZLÜ SORULAR

157. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, yolsuzlukların önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/628)
158. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir çevre yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)
159. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bölgesel elektrik fiyatlandırmasının üretim üzerindeki etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)
160. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir-Menemen İlçesinin hastane ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)
161. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlindeki ilköğretim okullarında derslik başına düşen öğrenci sayısının azaltılması için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)
162. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, elektrikte bölgesel fiyatlandırmanın doğuracağı sonuçlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/633)
163. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Bucak-Kızılkaya Beldesindeki Ziraat Bankası şubesinin kapatılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)
164. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlinin kadın hastalıkları ve doğum hastanesi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/635)
165. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, kamu çalışanlarının maaş ve ücretlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/636)
166. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Gölündeki kirliliğin giderilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)
167. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)
168. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Halkbank'ın özelleştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)
169. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde'de doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)
170. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'da hayvancılığı teşvik çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/642)
171. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, THY uçaklarındaki bazı hizmetlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)
172. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)
173. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı şirketlerin Doğu ve Güneydoğu Anadolu'daki petrol arama faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)
174. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ilaçta klinik paketlemeye gidilip gidilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)
175. - Sivas Milletvekili Nurettin Sözen'in, iş akitleri feshedilen Div-Han Demir Madeni çalışanlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/647)
176. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın'ın, Zonguldak-Devrek bölünmüş yol projesine ve Zonguldak-Ereğli yolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

7 – SÖZLÜ SORULAR

177. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, emniyet mensuplarına ödenmekte olan dikiş paralarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

178. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinde demiryolunun yer altına alınması ve metro yapımı konusunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

179. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, petrol aramalarında gerekli derinliğe inilmediği iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

180. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, ABD'nin Kuzey Irak'ta bölücü terör örgütüne destek verdiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/652)

181. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa İl Sağlık Müdürünün atanması ve görevden alınmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)

182. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ekonomik ve Sosyal Konsey toplantılarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/654)

183. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programındaki bazı taahhütlere yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

184. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bölgesel sanayiini iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/656)

185. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan yatırımcılarla ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)

186. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan büyük sanayi kuruluşlarının dış piyasalara açılmasının teşvik edilmesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/658)

187. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sanayinin yeniden yapılandırılması çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

188. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sanayi bölgeleriyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

189. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan imalat sanayiyle ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

190. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Devlet İstatistik Enstitüsünün bir araştırmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

191. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, bazı Devlet üretme çiftliklerinin kiralanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

192. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Başbakanlık Konutu ile Başbakanlık Merkez Binasında tadilat ve tamirat yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/664)

193. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Diyanet Takvimi İhalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

194. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği korosundaki sanatçı kadrosuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

195. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Nilüfer Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)

196. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan çevre konularında sosyal refah ağırlıklı çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

197. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan gecekondularda yaşayanlara ucuz konut üretileceği ifadesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)

198. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlıksız şehirleşmeye karşı yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)

199. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan doğal afetlere yönelik tedbirlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

200. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan bölgesel kalkınmaya yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/672)

201. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan turizm potansiyelini geliştirmeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/673)

202. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kültür politikalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/674)

203. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan şehirlerin altyapı çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)

204. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sosyal güvenlik politikalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)

205. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan genç nüfusa yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/677)

206. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kamu personel rejimine yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/678)

207. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlık alanındaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)

208. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan kültürel mirası koruma çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/680)

209. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan turizmde tanıtma projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/681)

210. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitim ve öğrenimle ilgili bazı ifadelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)

211. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitimde yeniden yapılanmaya dönük çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)

212. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Fakültesi inşaatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/684)

213. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Fen-Edebiyat Fakültesi binasının ödenek ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/685)

214. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, İnebolu Limanının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/686)

215. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Tekel Şanlıurfa Suma Fabrikasının kapatılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/687)

7 – SÖZLÜ SORULAR

216. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, üniversitelerin öğretim kadrolarına atama yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/688)

217. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Denizcilik Müsteşarlığında bazı çalışanların işine son verildiği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)

218. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesine alınan ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/690)

219. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, SSK hastane ve dispanserlerindeki kantin, kafeterya ve çay ocaklarının özelleştirilip özelleştirilmeyeceğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)

220. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, eczacıların kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedellerini zamanında tahsil edebilmeleri için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)

221. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İstanbul-Edirne karayolundaki yol hizmetlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/693)

222. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya İl Millî Eğitim Müdürlüğü yönetim kadrolarında yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)

223. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Adana Adli Tıp Kurumunun yerinin değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/695)

224. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, öğretim programından iki yabancı dilin çıkarıldığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

225. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tüplügaz sektöründeki dağıtım payları ile vergi oranına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)

226. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

227. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)

228. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, eczanelerin kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedeli alacaklarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/701)

229. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa'nın Salihli İlçesinde yanan orman alanlarının ağaçlandırılmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)

230. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'daki bir kavşak inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/703)

231. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, organize sanayi bölgelerindeki elektrik ve yatırım indirimlerinin kaldırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/704)

232. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, iki ilköğretim müfettişiyle ilgili iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

233. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir ilindeki okulların elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)

234. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, taşınmaz tarihî eserlerin çevresinde koruma alanları oluşturulmasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/709)

235. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesinde hizmete giren ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/710)

236. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, hastalıkları nedeniyle sözleşmeleri feshedilen uzman çavuşların durumuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/711)

237. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, kredi kartı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/712)

238. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Devlet Hastanesi çalışanlarının ödenmeyen döner sermaye ücretlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)

239. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, işçi ve memur emeklilerinin maaşlarında artış yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/714)

240. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, gazilerin yaşam standartlarını yükseltmek için alınacak önlemlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/715)

241. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Yapı-Yol Sendikasına üye bazı çalışanların görev yerlerindeki değişikliğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/716)

242. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Çorlu Havaalanının etkin kullanımı için alınacak önlemlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)

243. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, kamu kurum ve kuruluşlarındaki sözleşmeli avukatlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/718)

244. - İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, AB limanlarındaki Türk gemilerinin eksikliklerinin tamamlanması için ne gibi önlemler alındığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/719)

245. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır'a doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/720)

246. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, 2003 yılı yaş üzüm ihracat teşvikinin ne zaman verileceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/721)

247. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, Bağdat Büyükelçisinin Irak'a asker gönderilmesiyle ilgili raporuna ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/722)

248. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Topluma Kazandırma Kanunundan yararlanmak için başvurulara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/723)

249. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Yeni Hamam'ın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/724)

250. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Öküz Mehmet Paşa Kervansarayı'nın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/725)

251. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Sungurbey Bedesteni'nin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/726)

252. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Kalesi'nin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/727)

253. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, gazi aylıklarında iyileştirme yapıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/728)

254. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabası hayvancılık projesine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/729)

7 – SÖZLÜ SORULAR

255. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Ankara Kulübüne malî destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/730)
256. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, şeker fabrikaları işçilerinin çalıştırılmasındaki farklılıklara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/731)
257. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, işçi emeklilerinin maaşlarında artış yapıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/732)
258. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Maden Köyü Bolkardağı Maden İşletmesinin tekrar faaliyete geçirilip geçirilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/733)
259. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, beden eğitimi branşındaki öğretmen adayları fazlasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/734)
260. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabasında lise açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/735)
261. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Halk Bankasının piyasa yapıcısı bankalar arasında alınmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/736)
262. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ziraat ve Halk Bankalarının yeni yönetimine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)
263. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, okullarda alınan kayıt paralarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)
264. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, elma ithalatının yerli üreticiye etkisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)
265. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Türk Lirasının ABD Doları karşısındaki değerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/741)
266. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla Porsuk göleti sulama kanallarının ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)
267. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, İstanbul-Sultanbeyli İlçesindeki yapıların ruhsat durumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)
268. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, ABD'den sağlanan kredinin koşulla sağlandığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)
269. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, devlet alacaklarına uygulanan gecikme faiz oranının indirilip indirilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)
270. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, kredi kartı borçlarına uygulanan bileşik faiz oranına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/746)
271. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, basında yer alan bir tarım projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/747)
272. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adıyaman, Hakkâri ve Antalya'daki bazı tarihî eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748)
273. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, ihracatçıyı teşvik amaçlı önlemler ve döviz kuruna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/749)
274. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, belediyelere ayrılan yardım miktarındaki farklılıkların nedenlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)
275. - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, BDDK tarafından el konulan bankalara ve mevduat sahiplerinin alacaklarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/751)

276. - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, futbol karşılaşmalarında yaşanan olaylara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/752)

277. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, belediyelere yapılan parasal yardıma ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

278. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, pancar üretimindeki kota uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

279. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'ya bağlı bazı ilçe ve köylerin altyapı gereksinimlerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/756)

280. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, tıpta üst ihtisas sınavının ÖSYM tarafından yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)

281. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Selim Bayburt Barajı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

282. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Devlet Hastanesi inşaatı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

283. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Digor-Şirinköy Göleti Projesi için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/761)

284. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, işyerinin sigorta bildirim zorunluluğu ile ilgili yeni bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

285. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, THY'na ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)

286. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya Oba Çayı ıslahının ne zaman bitireceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

287. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Bağ-Kur sigortalılarının borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

288. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya'nın, bazı imamların İTÜ Rektörü ve YÖK Başkanı hakkında verdikleri demeçlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

289. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, F-16 uçaklarına takılacak elektronik karşı önlem sistemlerinin transferinin ABD tarafından yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/767)

290. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İmarbank'taki yolsuzluk iddiaları nedeniyle aranan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

291. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okullardaki kötü alışkanlıklarla ilgili olarak istatistiki çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

292. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, TMO Şanlıurfa-Bozova ve Ceylanpınar Ajans müdürlüklerinin kapatılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

293. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Harran Ovasında çoraklaşmayı önleme çalışması yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

294. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Bakanlığa bağlı döner sermayeden sağlık personeline yapılan ek ödeme matrahlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)
295. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne İlinin elektrik alt yapısının yenileme programına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)
296. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, orman yangınlarını ve erozyonu önleme çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/774)
297. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinin kültürel yapısına ve Kuş Cennetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/775)
298. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Orhaneli Çayı Güzergâh Değişimi ve Yeni Bor Konsantratör Tesisi projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/776)
299. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, ek motorlu taşıtlar vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)
300. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, iptal edilen bir sınav için yatırılan ücrete ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)
301. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, ABD Ankara Büyükelçisiyle ilgili basında yer alan iddiaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/779)
302. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa-Mardin-Cizre-Habur sınır kapısı yönünde duble yol yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)
303. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, KPSS sonuç listelerinin sağlıklı olmadığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/781)
304. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın milletvekili lojmanları ile kamp, sosyal tesis ve lokallerin satışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/782)
305. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, alternatif turizme yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/783)
306. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'yı ilçelerine bağlayan karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)
307. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'nın okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)
308. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Organize Hayvancılığı Geliştirme Bölgesi Projesi uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/786)
309. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Taşköprü-Karadere Barajının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/787)
310. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, otomotiv ürünlerindeki ÖTV artışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/788)
311. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, emekli aylıklarında artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/789)
312. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Eğitim Fakültesi mezunlarının sınıf öğretmenliği haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)
313. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, TBMM'deki bir kapalı oturumun tutanaklarını istediği iddiasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/791)

314. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya İlindeki Gündoğmuş-Topraktepe yolunun genişletilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)

315. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Gündoğmuş-Ümitli Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/793)

316. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in, öğretnemelerinin özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/794)

317. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, özelleştirilen KİT'lerin çalışanlarından kamuda işe yerleştirilemeyenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/795)

318. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Konut Edindirme Yardımı Fonunun tasfiye sürecine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796)

319. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ankara-Kızılay Meydanı ve Atatürk Bulvarındaki yeni trafik düzenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/797)

320. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, üreticinin elinde kalan tütünün alımında Tekel'in uyguladığı fiyata ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/798)

321. - Edirne Milletvekili Rasım Çakır'ın, Edirne İlinin ekonomik canlılığının artırılması için ne gibi tedbirler alınacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/799)

322. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Manavgat Çayı suyunun dışarıya pazarlanmasına ve Manavgat Yat Limanı projesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/801)

323. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Manavgat'a yeni bir arıtma tesisi kurulup kurulmayacağına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/802)

324. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, silah ruhsatlarına ve suç işlemede kullanılan silahlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/803)

325. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yerli ateşli silah üretimine ve satışına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/804)

326. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma kurullarının çalışmalarına ve Samsun'daki sit alanlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)

327. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, sperm ve yumurta transferi yasağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

328. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Küçük Sanayi Sitesi inşaatının ödenek ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/808)

329. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

330. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, özelleştirilen kuruluşlardaki çalışanların kamuda istihdamına yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/810)

331. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜBİTAK Başkanının atanmamasına ve Bilim Kurulu üyelerinin onaylanmamasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/811)

332. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Genel Bilgi Toplama Sistemi ile toplanan bilgilere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/812)

333. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Tekel ve Tüpraş'ın özelleştirilmesinde verilen tekliflere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/813)

334. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinden Bandırma'daki Tekel depolarına nakledilen tütüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/814)

335. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İmar Bankası mudilerine yapılacak ödemelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/815)

7 – SÖZLÜ SORULAR

336. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, engellilerin sorunlarının çözümünde kurumlar arası koordinasyon ile coğrafi ve sosyal farklılıklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)

337. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817)

338. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818)

339. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819)

340. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Ankara Öğretmenevinde kütüphane bulunmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)

341. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, yarı dönemi başarıyla bitiren öğrencilerin üst sınıfa geçebilmesine yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)

342. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, okul değiştirme cezasına yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/822)

343. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)

344. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Muratpaşa Belediyesine tahsisli Botanik Parkının tahsisinin kaldırılmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/825)

345. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet Demiryollarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

346. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, baz istasyonlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

347. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın enerji nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ve tarımsal alanlardaki yangınlara müdahaleye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)

348. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı hakem hatalarına karşı işlem yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/830)

349. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı'nın TEKEL'in özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/831)

350. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Eti Alüminyum A.Ş.'nin özelleştirme kapsamından çıkarılıp çıkarılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)

351. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'daki köy yollarının bakım ve onarımlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/833)

352. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı vakıflara ve gayrimenkullerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)

353. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Polis Okulu İnşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/835)

354. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın Kastamonu'nun yeni Adliye Sarayı ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/836)

355. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Doğu Çevreyolu inşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/837)

356. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu-Daday Hükümet Konağı inşaatı ödeneğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/838)

357. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Fener Rum Patrikhanesi çevresindeki gayrimenkullerin el değiştirmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)

7 - SÖZLÜ SORULAR

358. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın kişi başına millî gelirin hesaplanmasında doğal zenginlik kriterine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/840)
359. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TEKEL'in özelleştirilme ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/841)
360. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842)
361. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Düzce'li depremde temsilcilerinin gözetilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/843)
362. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, ilköğretim öğrencilerine ücretsiz dağıtılan kitapların maliyetine ve bir firmanın finanse ettiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)
363. - Şanhurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şırnak İlindeki kömür rezervlerine ve üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)
364. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kamu İhale Kanunu kapsamına alınmayan orman köylerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)
365. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847)
366. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, İstanbul Bölge Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)
367. - Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, tecavüz mağduru kadınların korunmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/849)
368. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, töre cinayetlerine karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/850)
369. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da fen lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/851)
370. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, özel sağlık ve eğitim kuruluşlarının kullandıkları binaların yapı denetimlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)
371. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özay'ın, Gökçeada'daki sağlık hizmetlerine ve bir hastanın vefatıyla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)
372. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik bedeline ve Manisa için yeni bir tarımsal sulama projesi olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)
373. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrikte KDV oranının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)
374. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Defterdarlığındaki bazı atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)
375. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, bankalardan yapılan döviz transferlerinde komisyon alınmasının nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)
376. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, trafik kazaları istatistiklerine ve kazalara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/859)
377. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, turizmdeki tahsis ve teşvik politikalarına ve küçük turizm işletmelerinin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)
378. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)
379. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

7 - SÖZLÜ SORULAR

380. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İstanbul Emniyet Müdürlüğü Yabancılar Şubesi Müdürlüğü bünyesindeki terörle mücadele ekiplerinin lağvedildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

381. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, Kemal ve Hakan Uzan'ın yakalanamamasının nedenlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

382. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklerle ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865)

383. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kristal-İş Sendikasının grev kararının Hükümetçe ertelenmesinin gerekçelerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/866)

384. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Yeşil Gölcük Kasabasının sulama kuyularının enerji trafosu ve panolarının Tedaş'ça sökülmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/867)

385. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da Türk Telekom Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)

386. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, vatandaşlık başvurusunda bulunanlarda aranan şartlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

387. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, spor alanında yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/870)

388. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, aile hekimliği uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

389. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Anamur Özel İdare Müdürünün tayininin gerekçesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

390. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Devciler'in, Balıkesir-Balya'da bulunan maden bölgesindeki atıkların çevre sağlığına etkilerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/873)

391. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, DSİ'ye alınacak mühendislerde erkek olma şartının aranmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

392. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile sağlanan imkânın tüm öğretim üyelerini kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi için bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/875)

393. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alımında erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)

394. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, satışa çıkarılan Millî Eğitim bakanlığı sosyal tesislerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/877)

395. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın bir televizyon kanalında reklam adı altındaki bir yayına ve frekans tahsisi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)

396. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bir televizyon kanalında reklam adı altında yapılan bir yayının vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)

397. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, tarım destekleme politikasına ve çiftçi kayıt sistemine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/880)

398. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a yeni bir cezaevi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/881)

399. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Mersin-Gülnar-İshaklar Köyü sağlık ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/882)

400. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur Devlet Hastanesinin beyin cerrahı ihtiyacına ve hasta naklinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/883)

401. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'dan Mersin ve Antalya'ya deniz otobüsü ile ulaşım sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)

7 – SÖZLÜ SORULAR

402. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a ağır ceza mahkemesi açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/885)
403. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/886)
404. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavı mülakatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/887)
405. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının maliyetine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888)
406. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının sonuçlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/889)
407. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, emekli aylıklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/890)
408. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın BOTAŞ eski yöneticileri hakkında verilen mahkeme kararına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/891)
409. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)
410. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palm yağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893)
411. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palm yağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894)
412. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)
413. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Elazığ'ın Maden İlçesinin ekonomik durumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/899)
414. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Elazığ'ın Alacakaya İlçesinin ulaşım sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/901)
415. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, iş âkitleri feshedilen ÇEAŞ ve KEPEZ Elektrik çalışanlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/902)
416. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, özelleştirme kapsamındaki kuruluşlarda yönetim kurulu üyesi ve denetçi olarak görev yapan ÖİB personeline ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/903)
417. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Ovası Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/904)
418. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Devlet Hastanesi ek inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/905)
419. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra İlçesi ve köylerine yönelik trafo ve şebeke çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/906)
420. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, kamu görevlilerinin yargılanmalarındaki farklı statüye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/907)
421. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)
422. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelere verilen kadrolara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)
423. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)
424. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya ve Gazipaşa yat limanı inşaatlarının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)
425. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)
426. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özkan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavı sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)
427. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, açılması düşünülen üniversiteler için gerekli planlama ve hazırlıkların yapıpı yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/915)

7 – SÖZLÜ SORULAR

428. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın dokunulmazlığı ile ilgili bir dosyanın Başbakanlıkta bekletilmiş olmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/916)
429. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basın sektöründe 212 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/917)
430. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelerin araştırma kaynaklarından yapılan gelir tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/919)
431. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)
432. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, trafik kazası istatistiklerine ve trafik sigortası uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/921)
433. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, şeker kotalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/922)
434. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/923)
435. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi sürecine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/924)
436. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, trafik ekiplerinin bulundurma gereken araç ve gereçler ile kaza yerine intikal süresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/925)
437. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, çeltik üreticilerinin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/926)
438. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Başbakanlık Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği personeline ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/927)
439. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, açıktan atanan özel kalem müdürlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/928)
440. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, düşünce suçlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/929)
441. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)
442. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)

2. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)

3. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

4. **X** - Geçici İthalat Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/679) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 21.1.2004)

5. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)

6. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)

7. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdarî Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)

8. **X** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 28.1.2004)

9. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtma tarihi: 8.12.2003)

10. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

11. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

12. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

13. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

14. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

15. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S.Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

16. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

17. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

18. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

19. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

20. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

21. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe ve 22 Milletvekilinin; Afyon İli Sincanlı İlçesinin Adının "Sinanpaşa" Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/89) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 19.1.2004)

22. - Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ile İçişleri, Plan ve Bütçe ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/731) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.1.2004)

23. - Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek, İzmir Milletvekili Oğuz Oyan, Samsun Milletvekili Haluk Koç ile 2 Milletvekilinin, Türk Ceza Kanununa Geçici İki Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Türk Ceza Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/177, 2/155) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 27.1.2004)

24. - Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanunu Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 371) (Dağıtma tarihi : 9.2.2004)

25. X - Doku Tipi Tayinine Yarayan Reaktiflerin Değişimine İlişkin Avrupa Anlaşması ve Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)

26. X - Uluslararası Bağ ve Şarap Örgütünün Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)

27. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği (KEİ) Örgütü KEİ Bölgesindeki Eşyanın Karayoluyla Naklinin Kolaylaştırılması Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/684) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 10.2.2004)

28. X - Sinematografik Ortak Yapım Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/631) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 11.2.2004)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Büyük Önemi Haiz Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/553) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 11.2.2004)

30. X -Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşmasının Cenevre Metnine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/646) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 12.2.2004)

31. X - Marka Kanunu Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 12.2.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.