DÖNEM : 22 YASAMA YILI : 2

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 31

18 inci Birleşim
13 Kasım 2003 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	4
II. - GELEN KÂĞITLAR	5
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	7
A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*7:16*
1.- İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, Türk sinemasının 89 uncu yıldönümüne ve 14 Kasım Sinema Gününe ilişkin gündemdışı konuşması	7:10
2.- Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun, Düzce'de meydana gelen deprem afetinin 4 üncü yıldönümünde, Düzce'deki sosyal ve ekonomik durum ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması	10:13
3.- İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, Beykoz İlçesinin sorunlarına ve özelleştirme kapsamında bulunan Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasında yaşanmakta olan son gelişmelere ilişkin gündemdışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı	13:16

Sayfa

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *16:21*

1.- Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140) 16:18

2.- Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141) 18:20

3.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri; İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, hükümetin Irak politikasıyla ilgili olarak genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4) 20:21

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER *22*

1.- (10/8, 48) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının süre uzatımına ilişkin tezkeresi (3/392) 22

2.- Slovenya Ulusal Meclisinin, TBMM Dışişleri Komisyonu üyelerinden oluşan bir heyeti Slovenya'ya resmî davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/393) 22

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **22**

1.- Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) 22:23

2.- Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) 22:23

3.- Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/687) (S. Sayısı: 276) 23:39

V.- SORULAR VE CEVAPLAR **40**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *40:96*

1.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, bazı büyükşehir belediyelerince verilen öğrenci burslarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1146) 40:75

2.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, BDDK'nın boş üyeliklerinin İmar Bankasına yapılacak müdahaleyi etkilediği iddialarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1147) 76:77

3.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ege besiciliği ile ilgili basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1284) 78:82

Sayfa

4.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Kayseri-Yeşilhisar Belediyesinin şehir atıklarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1302) 83

5.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Türk Silahlı Kuvvetlerinde sosyal güvenlik uygulamalarında yapılan değişikliğe ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Mehmet Vecdi Gönül'ün cevabı (7/1303) 84:85

6.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, ticarî araçların sigorta primlerinin indirilip indirilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Ali Babacan'ın cevabı (7/1322) 86:87

7.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, alternatif enerji kaynakları konusunda izlenen politikaya ilişkin Başbakandan sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1353) 88:96

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Tekelin özelleştirilmesinin yaratacağı sorunlara ve çalışanlarına yönelik zorunlu emeklilik uygulamalarına,

Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Gökçeada'da deniz ulaşımında meydana gelen aksaklıklara ve ulaşım sorunlarının çözümlenemeyişinin insan sağlığına etkilerine,

İlişkin gündemdışı konuşmalarına, Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, cevap verdi.

Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan, Kaçkarların turizme açılmasının önemine ilişkin gündemdışı bir konuşma yaptı.

İstanbul Milletvekili Ahmet Sırrı Özbek ve 20 milletvekilinin, Diyarbakır Cezaeviyle ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, (6/303) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu; sorunun geri verildiği bildirildi.

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in, Türkiye-İran Ortak Ticaret Komitesi İkinci Dönem Toplantısına katılmak üzere İran'a yaptığı resmî ziyarete katılması uygun görülen milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi,

Genel Kurulun 12 Kasım 2003 Çarşamba günkü (bugün) birleşiminde; sözlü soruların görüşülmemesine, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 37 nci sırasında yer alan 271 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 4 üncü sırasına, daha önce Gelen Kâğıtlar listesinde yayımlanan ve bastırılarak dağıtılan 276 sıra sayılı kanun tasarısının 48 saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 5 inci sırasına alınmasına ve bu birleşimde, çalışma süresinin gündemin 5 inci sırasına kadar olan işlerin bitimine kadar uzatılmasına ilişkin AK Parti Grubu önerisi, yapılan görüşmelerden sonra,

Kabul edildi.

Kocaeli Milletvekili Osman Pepe ve 23 milletvekilinin, İzmit Büyükşehir Belediyesi Kentsel ve Endüstriyel Su Temin Projesi ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi üzerine kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun (10/4) (S. Sayısı: 265) önceki birleşimde başlanılan genel görüşmesi tamamlandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında (1/521) (S. Sayısı: 146),

2 nci sırasında bulunan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin (1/523) (S. Sayısı: 152),

Kanun Tasarılarının görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporları henüz gelmediğinden, ertelendi.

3 üncü sırasında bulunan, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının (1/686) (S. Sayısı: 275),

4 üncü sırasına alınan, İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/654) (S. Sayısı: 271),

Yapılan görüşmelerinden sonra, kabul edilip kanunlaştıkları açıklandı.

13 Kasım 2003 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 23.29'da son verildi.

Yılmaz Ateş
Başkanvekili

Mehmet Daniş	*Mevlüt Akgün*
Çanakkale	Karaman
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

13 Kasım 2003 Perşembe

Raporlar

1.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003) (GÜNDEME)

2.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Sayıştay'ın, daha etkin ve TBMM ile daha iyi bir koordinasyon içinde çalışabilmesi için bazı düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/1460) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2003)

2.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Koç Üniversitesinin Orman Genel Müdürlüğüne aktarılan ormanlık sahalardaki tesislerinin ne şekilde kullanılacağına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1461) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.2003)

3.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, il ve ilçe insan hakları kurullarının etkin çalışması için önlem alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1462) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.2003)

4.- Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün'ün, yatırım teşvik belgesi verilmesinde bazı şirketlere ayrımcı uygulamalar yapıldığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/1463) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.2003)

Genel Görüşme Önergesi

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Hükümetin Irak politikasıyla ilgili Anayasanın 92 nci maddesi gereğince talepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.11.2003)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2003)

2.- Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2003)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

13 Kasım 2003 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz ATEŞ

KÂTİP ÜYELER: Mevlüt AKGÜN (Karaman), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 18 inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim...

Sayın milletvekilleri, ses sistemimizde bir arıza olduğu için, birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.03

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.13

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz ATEŞ

KÂTİP ÜYELER: Mevlüt AKGÜN (Karaman), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 18 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı ilk söz, Türk sinemasının 89 uncu yıldönümü nedeniyle söz isteyen, İstanbul Milletvekili Sayın Berhan Şimşek'e aittir.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan, ben, 58 inci maddeye göre söz istemiştim...

BAŞKAN - Sayın Şimşek'ten sonra sizi dinleyeceğim.

Buyurun Sayın Şimşek.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, Türk sinemasının 89 uncu yıldönümüne ve 14 Kasım Sinema Gününe ilişkin gündemdışı konuşması

BERHAN ŞİMŞEK (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türk sinemasının 89 uncu yıldönümü üzerine, gündemdışı söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

14 Kasım 1914'te, Fuat Uzkınay'ın çektiği "Ayastefanos'taki Rus Anıtının Yıkılışı" adlı 150 metrelik belgesel niteliğindeki film, Türk sinemasının başlangıcı olarak kabul edilmekte; bu nedenle, 14 Kasım, ülkemizde "Sinema Günü" olarak kutlanmaktadır.

Türkiye'de konulu filmlerin başlangıcı, 1917'de Sedat Simavi'nin yönetmenliğinde Pençe ve Casus filmlerinin çekilmesiyle olmuştur. Türk sineması, tiyatrocular dönemiyle 1950'ye ulaşmış, sonrasında, sinemacılar dönemiyle de 1960'lı yıllarda 300 film çekmeyi başarmıştır. 1970'lerde televizyon yayınlarının başlaması, ülkemizde sinema üretimini azaltmıştır. 89 yıllık tarihinde 6 000'i aşkın sinema filmi üreten Türk sinema sektöründe, günümüzde, yılda ancak 10-12 civarında film üretilmektedir.

Sinemanın bir endüstri olması nedeniyle, sinema sektörünün gelişimi, ülkelerin ekonomik ve kültürel gelişiminde de önemli yer tutmaktadır. Avrupa Birliği ülkeleri ve ABD bu gerçeğin farkında olduklarından, bu ülkeler, sinemanın gelişimi için etkin tedbirler almaktadır.

1996 - 2000 yılları arasında Avrupa Birliği üyesi ülkelerde 2 886 film üretilmiş ve bunlardan 2 471'i, yani yüzde 86'sı yurtdışına dağıtılmış ve gösterime girmiştir. Aynı dönemde, ABD'de 2 274 film üretilmiş ve bunlardan 1 174 adedi; yani yüzde 52'si en az bir Avrupa Birliği ülkesinde gösterilmiştir.

Dünyanın üç büyük görsel, işitsel pazarı Japonya, ABD ve Avrupa'dır. Bu pazarın değeri 2001 yılı içerisinde 173 milyar dolardır. Bu pazarın yüzde 22'sine yakını film pazarıdır. Bu, şunu anlatıyor. ABD'nin silahtan sonraki en büyük girdilerinden biri sinemadır.

Avrupa'da, 65 000 000 nüfuslu Fransa'da yılda 100 konulu film çekilebilmekte; çünkü, Fransa, sinemasına yılda 500 000 000 dolar destek sağlamaktadır. Bu destek Almanya'da 250 000 000, İtalya'da 190 000 000'dur.

Ülkemizde 2003 bütçesinde Sinema ve Telif Hakları Genel Müdürlüğüne ayrılan pay 1 trilyon 790 milyardır. 2004 yılı bütçesinde öngörülen ise 1 trilyon 847 milyar civarındadır. Bu bütçe içerisinde personel ve cari harcamalara 1 trilyon 479 milyar lira pay ayrılırken, yatırıma, yani sinemaya ve sinema sektörüne 368 milyar lira ayrılmaktadır.

Sinema, kendi içinde katmadeğer ve istihdam yaratan, ülkelerin yaklaşmasını ve tanıtımını sağlayan bir sanat dalı ve kitle iletişim aracıdır.

Sinemanın ülke tanıtımında en önemli araç olma özelliği pek çok dünya ülkesi tarafından kanıtlanmışken, ülkemiz, bu aracı, bu etkin silahı akılcı bir şekilde kullanamamaktadır.

Türkiye, sinema endüstrisi denilebilecek çapta bir yatırım yapmamasına rağmen, uluslararası nitelikte pek çok sinema insanı yetiştirmiş bir ülkedir. Bu kadrolar, binbir güçlükle ortaya koydukları ürünleriyle, bugün, uluslararası sermayeyi ayaklarına getirebilmekte; ne var ki, kişisel çabalarla oluşturulan bu prestij ve bu başarılar, kurumsal bir yapının var olmaması nedeniyle ülkemize yansımamakta, ülkemizin amaçlarına hizmet etmemektedir.

Dünya üzerinde hâkimiyet kurmak ve dünya siyaseti, ekonomisi ve ticaretinde etkili olmak isteyen ve bu hedeflerinde başarılı olmuş ülkeler, sinema konusunda son derece kararlı planlar ve çalışmalar yapmışlardır.

Amerika Birleşik Devletleri, 1945'lerden sonra katıldığı bütün savaşları kaybetmiştir. Şimdi Irak'ta ne olacağı da belli değildir. ABD'yi başarılı kılan sinemasıdır, kültür tanıtımıdır. Amerika, 1940'lı yıllarda, İkinci Dünya Savaşı devam ederken, sivil uçaklar uçamadığı için, askerî uçaklarla filmlerinin kıtalararası dağıtımını yapmıştır.

Sanırım hepinizin hatırlayacağı bir film vardır: Sylvester Stallone'nin oynadığı Rambo filmi. Rusya'nın Afganistan'ı işgalinde, Rambo, o gün Talibanlara yardım ediyordu. Bugün, ABD'nin baş düşmanı Bin Ladin, o gün Rambo'yla, ABD'nin sinemasıyla dünyaya anlatılıyordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, sözlerinizi tamamlar mısınız.

BERHAN ŞİMŞEK (Devamla) - Ayrıca, Mussolini, 1939-1940 yıllarında, İtalya'da bir sinema kenti kuruyor ve girişine "sinema en büyük namlusuz silahtır" diye yazıyor ve cumhuriyetimizi kuran Mustafa Kemal Atatürk "sinemaya gereken ehemmiyeti verin" demesine rağmen, sinemaya gereken ehemmiyet, maalesef, bugüne kadar, verilmemiştir.

Sinema, ülkemizin, kültürümüzün tanıtılmasında önemli bir araçtır. Türk filmlerinin yurt dışında gösterimi, dağıtımı çok az. Ortaasya'daki Türkî cumhuriyetlerde Türk filmleri olağanüstü ilgi görmektedir. Bu ülkelerde ihracat teşvikinin olmaması nedeniyle, bu ilgi, karşılığını alamamaktadır. Oysa, Türk filmleri, Amerikan filmlerinin Türkiye pazarındaki etkisini, Türkî cumhuriyetlerde sağlayabilir.

Türkiye, 1995 yılında, Avrupa Birliği mevzuat uyumu kapsamında sinemamızda devrim sayılabilecek yasal değişiklikleri gerçekleştirmiştir. Yönetmen, senarist, film müziği bestecisi, sinema eseri sahibi, sinema oyuncuları ise, komşu hak sahibi sayılarak, fikrî mülkiyet haklarının muhatabı oldu; ancak, bu uygulamada, hâlâ sinema ve TV eserlerinin telif haklarının tahsilatı gerçekleşmiyor. Yasal sistemin zorunlu kıldığı lisanslama ve tahsilat sürekli engelleniyor.

Avrupa Birliği ülkelerinde, televizyonlar, sinema sektörü için önemli bir kaynaktır. İngiltere, İtalya, Fransa gibi ülkelerde, televizyon kanalları, film endüstrisine yatırım yapmak zorundadır. Ülkemizde, televizyon kanalları, bırakın sinemaya yatırım yapmayı, sinema eserlerini telif hakkı ödemeden defalarca yayımlamaktadır.

Türkiye, insan haklarına gösterdiği ya da göstermek zorunda olduğu hassasiyeti, telif haklarına göstermesi gerektiğine de inanmalıdır. Telif haklarının bir sistem içinde geliştirilmesi ve korunması; ayrıca, korsanlıkla mücadele edilmesi için telif hakları enstitüsü kurulmalıdır.

Türk sineması, cumhuriyetin ilk yıllarından beri, köyden kente göç yaşanmadan, büyük kentleri Anadolu'ya taşıyarak, ülkemizi uluslararası alanda tanıtarak görevini yapmıştır. Çünkü, 59 uncu hükümetin kültüre ve sinemaya bakışını, bir noktada -geçen yıl da dile getirmiştik- şöyle değerlendirebiliriz: Kültür Bakanlığı ile Turizm Bakanlığı birleştirilerek büyük bir yanlış yapıldığını hâlâ söyleyebiliriz. Bunun somut örneği şudur değerli milletvekili arkadaşlarım: Dünyanın en büyük film festivali olan Cannes Film Festivalinde, Türkiye'nin gelmiş geçmiş ve efsane sinema oyuncusu, yönetmeni Yılmaz Güney ve Şerif Gören'in "Yol" filmiyle Altın Palmiye Ödülü almasından yirmibir yıl sonra, yönetmen Nuri Bilge Ceylan'nın "Uzak" filmi, yüzlerce film arasından Cannes Film Festivalinde yarışma bölümüne seçildi; fakat, bununla ilgili, geçen yıl, maalesef, Kültür ve Turizm Bakanlığımız ciddî anlamda bir katkıda bulunmadı. Aslında, hem sinemamızı tanıtma adına hem de Cannes'da turizme büyük bir katkı sunulabilirdi.

Sayın Başkanım, toparlıyorum...

Yıllardır üzerinde çalışılan sinema yasası, özerk bir ulusal sinema kurumu kurulması sinema sektöründe öncelikli bir beklentidir. Eğitime destek kampanyasında okulları yaptıranlara sağlanan vergi muafiyeti sinema sektörünün de en önemli beklentileri içerisindedir. Sinema sektörü, sinemaya yapılan sponsor katkılarının da vergiden düşülmesini beklemektedir.

Türk sinema sektörünün film stüdyosundaki, laboratuvarındaki teknik elemanlarının, setçisinin, teknisyeninin ve hepinizin uzun yıllardan beri yüz yüze göz göze tanıdığınız insanların çoğunun -ki, birinin ismini, izin verirseniz, söyleyeyim, Sefa Önal- hayatları boyunca, bir gün bile sigortası yoktur.

Bizler, bir an önce, bununla ilgili yasayı çıkararak -Sayın Resul Tosun arkadaşımla da çalıştık- bu sinema oyuncusu arkadaşlarımın, yönetmenlerin geriye dönük borçlanmayla SSK haklarının verilmesi gerektiğine inanıyorum.

Sanatçılarımıza, sanatçı huzurevleri yapılmalıdır. Ayrıca, sanatçılarımız bu ülkenin yüzaklarıdır. Mutlaka -yeşil pasaportu belirli ölçülerde alan değerli bürokratlarımız var- sanatçılarımıza da yeşil pasaport verilmesi gerekiyor.

BAŞKAN - Sayın Şimşek...

BERHAN ŞİMŞEK (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

Son olarak arz edeceğim şudur: Telif hakları ve Türk sineması kurumu üzerinde Kültür ve Turizm Bakanlığının ciddî bir çalışması vardır; bunun, bir an önce Genel Kurula getirilip yasalaşmasından yanayız. Bu konuda, bugüne kadar, ben de bir kanun teklifi vermedim; çünkü, Kültür ve Turizm Bakanlığının bu konudaki çalışmalarını biliyorum.

Türk sinemasına emek veren, yitirdiğimiz tüm sanatçı arkadaşlarımı ve dostlarımı saygıyla ve rahmetle anıyorum.

Bir odada, bir sobayla, maalesef, imkânsızlıklar içerisinde kaybettiğimiz Türkiye'nin ilk kadın sinema yönetmeni çok değerli Bilge Olgaç derdi ki: "Her şeye rağmen sinema yapıyoruz."

Umarım ki, arkadaşlarım, bundan sonra, daha olumlu şartlarda sinema yapacaktır.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Şimşek.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan, önergem vardı...

BAŞKAN - Sayın İnce, önergenize baktım "geçen tutanak hakkında, İçtüzüğün 58 inci maddesi uyarınca söz istiyorum. Gereğini arz ederim" diyorsunuz.

Şimdi, diğer sayın üyelerimizin de hatırlaması açısından, İçtüzüğümüzün 58 inci maddesini aynen okuyorum: "Bir milletvekili veya bakan kendisine ait olup geçen birleşim tutanağında yer alan bir beyanın düzeltilmesi hakkında söz isterse, Başkan, beş dakikayı geçmemek üzere söz verir."

Bunun için de, sizin, bize, tutanaktan, hangi sözlerinizi, hangi beyanınızı düzeltmek istediğinizi, bu önergenize eklemeniz gerekiyordu.

Şimdi, onu da ekledikten sonra, bizim inceleyip...

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan, onun takdiri bana aittir.

BAŞKAN - Müsaade eder misiniz.

...gerçekten düzeltmeye ihtiyaç duyulup duyulmadığı konusunda bir karar vermemiz lazım.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkanım, öyle bir takdir yetkiniz yoktur. Onu, ben, o kürsüden söylemek istiyorum.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - İçtüzük öyle demiyor, Başkanın öyle bir hakkı yok.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Kürsüden söylemek istiyorum ve bu Mecliste, 22 nci Dönem boyunca, bir milletvekili, ilk kez, geçen tutanak hakkında konuşmak istiyor. Milletvekillerinin konuşma süreleri zaten sınırlıdır. Eğer, bir yıldır, bir milletvekili, ilk kez 58 inci madde uyarınca söz hakkı istiyorsa ve Sayın Başkan da ona söz hakkı vermiyorsa, yanlış yapmış olur Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bitti mi sözleriniz?

MUHARREM İNCE (Yalova) - Bitti efendim.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

Şimdi, bu, şu anlama da gelir. 22 Dönem sayın milletvekilleri, çok dikkatli, ne konuştuğunu bilen üyelerimizden oluştuğu için, yanlış yapmıyorlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Yani, 58 inci madde, bir sayın milletvekilinin veya bir sayın bakanın, sehven, istemeden, kürsü heyecanıyla bir konuyu yanlış dile getirebileceği dikkate alınarak konulmuş. O nedenle...

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Başkan, Meclis Başkanvekilinin şahsıma sataşmasından dolayı söz istiyorum. Demokrat bir tavır gösterirseniz, o kürsüden konuşurum.

BAŞKAN - Gündemdışı ikinci söz...

MUHARREM İNCE (Yalova) - 63 üncü maddeye göre söz istiyorum!.. Tutumunuzdan dolayı söz istiyorum!.. Usul hakkında söz istiyorum!..

BAŞKAN - Böyle bir usulü ben göremiyorum. Çok teşekkür ediyorum.

Gündemdışı ikinci söz...

MUHARREM İNCE (Yalova) - 63'e göre söz istiyorum Sayın Başkan!..

BAŞKAN - Lütfen oturur musunuz Sayın İnce... Lütfen oturur musunuz...

MUHARREM İNCE (Yalova) - Takdir hakkınız yoktur Sayın Başkan.

BAŞKAN - Var; benim takdir hakkım var. Benim takdir hakkım var; siz buyurun, oturun.

MUHARREM İNCE (Yalova) - 63 üncü maddeyi okur musunuz.

BAŞKAN - Gündemdışı ikinci söz, Düzce 12 Kasım depremiyle ilgili söz isteyen, Düzce Milletvekili Sayın Metin Kaşıkoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Kaşıkoğlu. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sizi kınıyorum! Tarafsız olduğunuzu göstermek için adaletsiz davranamazsınız!

2.- Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun, Düzce'de meydana gelen deprem afetinin 4 üncü yıldönümünde, Düzce'deki sosyal ve ekonomik durum ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması

METİN KAŞIKOĞLU (Düzce) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 12 Kasım 1999 tarihinde Düzce'de meydana gelen deprem afetinin 4 üncü yıldönümü münasebetiyle ve Değerli Başkanımızın tensipleriyle, duygu ve düşüncelerimi sizlerle ve aziz milletimizle paylaşmak üzere gündemdışı söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Türk Milletinin siz değerli vekillerine ve televizyonları aracılığıyla bizleri izleyen aziz milletimize en derin saygılarımı sunuyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 17 Ağustos 1999 depreminde, Marmara Bölgesiyle birlikte, o tarih itibariyle Bolu İlinin ilçeleri bulunan Düzce, Gölyaka, Cumayeri, Gümüşova ve Çilimli İlçelerinde de ağır hasarlar meydana gelmiş ve bölge insanımız, bu depremde ağır can ve mal kaybına uğramıştır. Bölge insanımızın büyük bir ekseriyeti, hayatında ilk kez bir deprem afetiyle karşı karşıya kalmıştır. İnsanlarımız, uzun süre, dışarıdan, Yüce Milletimizin yardımlarıyla ayakta kalmışlar, evi hasar görmeyen vatandaşlarımız dahi, yaşadıkları o 45 saniyenin korkusu altında konutlarına girememişler, uzun bir süre, çadır ve barakalarda, kaldırım ve parklarda yaşamak zorunda kalmışlardır. Artçı sarsıntılar, insanlarımızın kalbini âdeta kuş yüreğine çevirmiştir. Aradan geçen zaman içinde, yerel yönetim ve kolluk güçleri, "artık bir daha deprem olmayacak, hasarsız veya az hasarlı evlerinize artık geri yerleşin" demeye başlamışlar ve korkusunu üzerinden atamayan vatandaşlarımızı konutlarına geri dönmeye bir nevi zorlamışlardı; ancak, aradan geçen yaklaşık iki aylık süreye rağmen, artçı olarak nitelenen sarsıntılar bir türlü dinmek bilmiyor, insanlarımız, yaklaşan kışın ve soğuk havanın da zorlamasıyla, korkmalarına rağmen, boşaltmış oldukları hasarsız yahut az hasarlı evlerine geri dönmeye başlıyorlardı.

Derken, Marmara depreminin üzerinden henüz 86 gün geçmiş ve tarih 12 Kasım 1999'u, saat 18.57'yi gösterdiğinde, sıcacık konutlarında artçı sarsıntı korkuları altında yaşamakta olan insanlarımız, yine, şiddetli bir sarsıntıyla karşı karşıya kalmışlardı. Hiç kimse yeni bir deprem olacağına inanmıyordu ve herkes, bunun da ilk depremin artçısı olduğunu düşünüyordu. Saniyeler geçmek bilmiyor, sarsıntı bir türlü dinmiyor, tüm şehir karanlığa gömülüyorken göz gözü görmüyordu; ancak, sarsıntı, şiddetini gittikçe artırmaktaydı. İnsanlar, artık, yeni bir afetle karşı karşıya kaldıklarını anlamış ve kısa süre önce yaşadıklarını da film karesi gibi gözlerinin önünden geçirmek suretiyle anımsayarak ölüm ile yaşam arasındaki ince çizgide kaderleriyle baş başa kalmışlardı.

Sarsıntı 30 saniye sürmüştü; ancak, bu süre, insanlarımıza asırlar gibi gelmişti. Konutlarından, işyerlerinden kurtulup dışarıya çıkabilen insanlar büyük bir korku ve panik içinde, ne yapacağını bilmeden, sokaklarda ve zifiri karanlıkta sağa sola kaçışıyorlardı. Panikten kurtulanlar, enkaz altında kalan yakınlarını kurtarabilmek amacıyla insanüstü çabalar göstermekteydi. Aile bireyleri kurtulmuş olanlar, yakın akrabalarının ne durumda olduklarını anlamak ve yardımcı olabilmek için yollara düşmüşlerdi. Tablo çok vahimdi. İnsanlar umutsuz bir çırpınış içindeydi. Bu tabloyu tasvir etmeye Türkçe'nin 29 harfi kifayetsiz geliyor değerli milletvekilleri. Allah, böyle acıları hiçbir insana ve hiçbir canlıya bir daha yaşatmasın.

Uykusuz gecenin ardından gün yavaş yavaş ağardığında, sadece 30 saniye süren bir sarsıntının bir yerleşim birimini nasıl yaşanmaz hale getirdiğini, ne büyük bir hasara yol açtığını görmek mümkün olabildi. Düzceli ve Kaynaşlılı vatandaşlarımız büyük bir felaketle karşı karşıya kalmışlardı. Hemşerilerimiz için yine büyük sıkıntılar başlamıştı.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Sayın milletvekili, olayı biz de biliyoruz; çözüm üretin, çözüm!..

METİN KAŞIKOĞLU (Devamla) - Zor günler bizleri bekliyordu; ancak, yaşanan tüm acılar ve yıkıma rağmen hayat devam ediyor ve edecekti. Düzceli zoru başarmalıydı; buna kararlıydı.

HALİL TİRYAKİ (Kırıkkale) - Beş sene oldu, sahip çıksaydınız...

METİN KAŞIKOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan dört yıl önce yaşanan 12 kasım 1999 tarihli deprem sonucu ortaya çıkan acı bilanço Düzce İli açısından şu şekilde tecelli ediyordu: Toplam ölü sayısı 710'a, toplam yaralı sayısı 2 679'a ulaşıyor, yıkılan konut sayısı 16 666, yıkılan işyeri sayısı ise 3 837 olarak karşımıza çıkıyordu.

Sayın Milletvekilimiz, öyle beş yıl geride kalmakla bu sorunu anlamazlıktan gelmek mümkün değil; bunu anlamak için yaşamak gerek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Bir saniye Sayın Kaşıkoğlu...

HALİL TİRYAKİ (Kırıkkale) - İki aydır çadırda bekliyorlar...

BAŞKAN - Buyurun, sözlerinizi tamamlar mısınız.

METİN KAŞIKOĞLU (Devamla) - Yaşanan deprem felaketi neticesinde Düzce Merkez yerleşim alanının yüzde 80'i, Kaynaşlı'nın ise neredeyse tamamı yıkılmıştı. İlk etapta çadır kentler ve prefabrike konut yerleşim alanları oluşturulmuştu. Bölgede toplam 5 962 prefabrike konutlarda ikamet eden insanların sayısı 21 320'ye ulaşmış, deprem sonrası, yaraların daha çabuk sarılması amacıyla, Düzce, 9 Aralık 1999 tarihinde il statüsüne kavuşmuştu. Ne var ki, afet sonrası il yapılmış olması nedeniyle, teşkilatlanmasında büyük sorunlar yaşanmış, kısıtlı imkânlarla Düzce il yapılmıştı. Bu durum, Düzce İli açısından hâlâ büyük sorunların anakaynağını teşkil etmektedir. Düzce il olmuştu; ama, il olarak ayakta kalması ve yaşaması için gerekli kaynaklar, maalesef, Düzcemizden esirgenmişti. İşte, bu şartlarda il olmuş olan bir yerleşim birimiydi Düzce.

Tüm olumsuzluklara rağmen, Düzceli yılmamış, hayata küsmemiş, bağrına taş basmış ve acısını içine atarak insanüstü mücadeleye yeniden başlamış ve bu mücadelesini de halen sürdürmektedir.

Düzce'de büyük bir işsizlik ve fakirlik sorunu ortaya çıkmıştır. 2001 yılı istatistiklerine göre kişi başına düşen geliri 1 142 dolar olarak belirlenmiş, deprem öncesi, gerek ekonomik, eğitim ve gerekse şehircilik anlamında oldukça iyi bir durumdayken, deprem sonrası tüm alanlarda büyük bir düşüş yaşanmıştır.

Düzcemiz, gerek verimli tarım alanları gerekse turizm alanlarıyla emsalsiz bir yerleşim yeridir. Düzce olarak devletimizden beklentimiz, fabrikalar kurması, yeni işyerleri açması; insanımıza sürekli kaynak aktararak bizleri dışarıdan beslemesi de asla olmamış ve asla olmayacaktır. Asla böyle bir popülist beklenti içinde olmadık ve olmayacağız. Ayaklarımız yere sağlam basıyor. Ne istediğimizin bilincinde olarak isteklerimize geçmek istiyorum.

Düzcemizin kurtuluşu için, 1 500 doların altında kişi başına düşen gelire sahip illere uygulanacak teşvik ve muafiyetleri son derece önemsiyor ve bu şekilde, ilimizin, yeni yatırımlarla istihdam ve işsizlik sorununun çözüleceğine inanıyoruz. Bu uygulamayı, tüm Düzceli hemşerilerimle birlikte dört gözle beklediğimizi ifade ediyorum.

Bu teşvik ve muafiyetlerin uygulandığı Düzce İlimizin, İstanbul ve Ankara gibi iki metropol kentin tam ortasında bulunuşu, D-100 ve Anadolu Otoyolunun üzerinde bulunması, Karadeniz'le liman bağlantısı ve yetişmiş insangücüyle, gerek yerli gerekse yabancı sermaye için bir cazibe merkezi haline geleceğini bizler biliyoruz. Bu vesileyle, gerek yerli gerekse yabancı sermaye sahibi, şu anda bizleri televizyonları başında izleyen tüm işadamlarımızı, Düzce'yi gelip görmeye, Düzce'yi inceleme altına almaya, mercek altına almaya davet ediyoruz. Bütün işadamlarımızı Düzce'de yatırım yapmaya davet ediyoruz. Gelin, Düzcemizin ayağa kalkmasında sizlerin de payı bulunsun. Düzcemizin mert, vatansever, misafirperver insanları sizlere minnettar olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri...

BAŞKAN - Toparlar mısınız Sayın Kaşıkoğlu.

METİN KAŞIKOĞLU (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkanım.

"Biz acılardan sevgiler çıkardık/ Biz karanlıklardan aydınlığa uzandık/ Biz mutsuzluğu kırdık, inançla, sabırla/ Yaşam hep bir soluktur/ Yarınlar için/ Yaşama sevdasındandır/ Umutların hiç yitirilmemesi/ Acılar içinde kenetlendiğimiz o elleri/ Hiç bırakmadan yarınlarımız için sizlere uzatıyoruz/ Tutun elimizden, tutun ellerimizden."

Diğer yandan, 12 Kasım Çarşamba günü, yani, dün, kırsal kalkınma projesiyle ilgili, Düzcemizde bir dizi etkinliklere katılarak bu özel günde bizlerle beraber olan Sayın Meclis Başkanvekilimiz Nevzat Pakdil Beye, Sayın Devlet Bakanımız Beşir Atalay Beye, Sayın Tarım Bakanımız Sami Güçlü Beye, Sayın Grup Başkanvekilimiz Eyüp Fatsa'ya ve değerli bakanlık bürokratlarına buradan teşekkür ediyor; kırsal kalkınmayla birlikte kentsel kalkınmada desteklerini bekliyoruz.

Sayın Başkan, Türk Milletinin değerli temsilcileri; bu vesileyle, depremde hayatını kaybeden şehitlerimizi bir kez daha rahmetle anıyor, kederli ailelerine başsağlığı diliyorum. Yüce Allah'tan, milletimize bir daha böylesine acılar yaşatmamasını diliyor; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kaşıkoğlu.

Gündemdışı üçüncü söz, Beykoz İlçesinin sorunları ve Beykoz Kundura Fabrikasının özelleştirilmesi konusunda söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Algan Hacaloğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Hacaloğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, Beykoz İlçesinin sorunlarına ve özelleştirme kapsamında bulunan Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasında yaşanmakta olan son gelişmelere ilişkin gündemdışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Beykoz, dünya incisi bir yerdir. İstanbul'u bilmeyenler bile Beykoz'u bilirler, tanırlar. Beykoz'u, Sayın Başbakanımız da, Sayın Başbakan Yardımcımız Mehmet Ali Şahin de çok yakından tanırlar. Geçmişte ve son seçimlerde, Beykozlular, kendilerine, hem Refah Partili hem de son seçimde AKP'li olarak, sandıkta büyük destek verdiler; ancak, Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasında yaşanmakta olan son gelişmeler, ne Sayın Başbakanın ne de Sayın Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in ne de AKP'nin, Beykozluların bu siyasî desteğini hak etmediklerini bir kez daha ortaya koymaktadır.

Hükümetin, stratejik nitelikli kamu işletmelerini daha ileri verimlilik düzeyinde ekonomiye kazandırma amacından yoksun bir anlayışla sürdürmekte olduğu, emek haklarına duyarsızlık içinde yürütmekte olduğu, âdeta bir talan zihniyetiyle uygulamaya koyduğu "baba baba satarım" anlayışıyla uygulamaya dönüştürdüğü özelleştirme girişimlerinin son kurbanlarından biri de Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasıdır.

Hükümet, bu ilkesiz, kamu yararını gözetmeyen özelleştirme anlayışını, en son olarak Petkimde, Balıkesir SEKA'da, Trabzon Limanında, Tekelde sergiledi. Şimdi benzeri oyun, Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasında oynanmak istenmektedir.

Bundan dokuz yıl evvel, 9 Nisan 1994'te, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olarak, bu kürsüde, o zamanki hükümetin Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasını kapatma girişimine karşı söz almış, CHP Grubuyla beraber bu karara karşı direnmiştik. O hükümet ve onu takip eden sağ hükümetler, bu kararlarını uygulamaya koyamadılar, geri adım attılar, bugünlere değin gelindi; ancak, bu arada, Beykoz Deri ve Kundurayı Özelleştirme İdaresine devrettiler, bakımını ihmal ettiler, yatırımı ihmal ettiler, kamu siparişlerini durdurdular ve tesise, giderek, siyaseti soktular, Balkanların ve Ortadoğu'nun en büyük ve yüzdoksan yıllık mazisine rağmen bu en modern devasa tesisini, işletmesini, âdeta duraksattılar, durdurdular.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ne yazık ki, iktidar oluncaya kadar, Beykoz Deri ve Kundura Fabrikası işçilerine hep vaat veren, biz, Beykoz Deri ve Kundurayı sattırmayız diyen, geçen dönemlerde de milletvekilliği yapmış olup halen Adalet ve Kalkınma Partisinde olan bazı siyasetçiler; yani, bu hükümet, bugün, Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasının ipini çekmektedir.

Bakınız, Deri-İş Sendikası yapmış olduğu yazılı açıklamada ne diyor: "Sendika yönetimi olarak bizler on aydır Genel Müdüre, AKP'li bölge milletvekillerine, bakanlara ve hatta Başbakana ulaştık. Kendilerine rica ettik, âdeta yalvardık; fabrikamıza iş verilmesini, çalışmak ve üretmek istediğimizi bildirdik. Ancak, ne acıdır ki, talebimize duyarlılık ve ilgi göstermek yerine, bize, 'bu bir hükümet politikasıdır. Bizlerin görevi, bu fabrikaları tasfiye etmektir' yanıtını verdiler." Beykoz

emekçilerinin açıklaması şöyle devam ediyor: "Beykoz halkından üç kuşak bu fabrikada çalışmıştır. Biz, Beykoz Deri ve Kundura çalışanları, Beykozumuza mal olmuş bu fabrikada çalışmak ve üretmek istiyoruz; bunu engelleyenleri şiddetle kınıyoruz."

Değerli arkadaşlarım, niye Sayın Mehmet Ali Şahin'e değindim; çok saygın bir siyasetçi arkadaşımız ve şu anda Başbakan Yardımcısı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, sözlerinizi tamamlar mısınız.

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) - Şunun için değindim: Sayın Şahin, Adalet ve Kalkınma Partili olmadan evvel farklı görüşler savunmaktaydı. Bundan dört yıl evvel bu kürsüden yaptığı konuşmada "Yazıktır, Beykoz Deri ve Kundura işçilerini sokağa dökmeyiniz. İşçileri sokağa dökmek, sosyal devlet anlayışıyla bağdaşmaz. Özelleştirme adı altında yağma yapıyorsunuz. Kararınızı gözden geçiriniz. Bu fabrikaya sahip çıkınız" demekteydi.

Sayın Başbakan Yardımcısına şimdi sormak istiyorum: Şimdi Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasını haraç mezat satmaya çalışmanız, işçileri sokağa dökmeniz, sosyal devlet anlayışıyla bağdaşıyor mu? Ne değişti; yoksa değişen, bugün, Adalet ve Kalkınma Partili olmanız mıdır? Dün söylediğinizi bugün ne diye eyleminizle inkâr ediyorsunuz. Böylesine takıyyeci siyaset anlayışıyla halkımızı ancak bir kez kandırabilirsiniz.

Değerli arkadaşlarım, Beykoz'un ormanlık alanlarının bir bölümü, geçmişte, sağ partilere mensup bazı siyasetçilerin, özellikle DYP'li bir Orman Bakanının sorumsuz davranışlarıyla talan edilmiştir. Büyük kent rantları vurgunu yaratılmıştır. Şimdi de, Adalet ve Kalkınma Partisi İktidarında, özelleştirme adı altında Beykoz'da yeni bir kent yağması, bir kıyı yağmasıyla karşı karşıyayız. Beykoz Deri ve Kundura Fabrikası, İstanbul'un belki de en değerli arsası üzerinde kuruludur. Bu fabrika, Beykoz'da denize sıfır mesafede, 600 metrelik Boğaz kıyı cepheli, 183 000 metrekare arazi üzerine kuruludur. Hükümetin, 19 Eylül 2003 tarihli ilanla çıktığı özelleştirme girişimine Yıldırım Dış Ticaret Firması 29 750 000 dolarlık en yüksek bedelli teklifi vermiştir. Peşin ödeme halinde yüzde 10 indirim söz konusudur. Şu anda teklif, hükümetin değerlendirmesi aşamasındadır.

Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasının bulunduğu yerde benzer nitelikli arsanın metrekare bedeli 1 000 dolardır değerli arkadaşlarım. Sayın Mehmet Ali Şahin, dört yıl evvel yaptığı konuşmada, o zaman arsanın toplam değerini 150 trilyon olarak hesapladığını ifade etmiştir; yani, bugünkü bedelle 280 000 000 dolar. Nereden bakarsanız bakınız, sadece arsa bedeli, teklifin asgarî 6 veya 8 katıdır.

Şimdi, bu kürsüden hükümeti uyarıyorum. Bu talana dur deyiniz lütfen. Beykoz Deri ve Kundura Fabrikasına sahip çıkınız. Zira, bu tesiste, üç nesil boyu Beykozluların ve ülkemizin her yöresinden buraya emeğini vermiş, alınterini dökmüş insanlarımızın hakkı vardır. Eğer, siz, bu talancı eyleme dur demezseniz, bu özelleştirmeyi durdurmazsanız, bu satışı durdurmazsanız, biliniz ki, buna ne Beykoz Deri ve Kundura Fabrikası emekçileri ne Beykoz halkı ne de Cumhuriyet Halk Partisi geçit verecektir.

Saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Hacaloğlu.

Hükümet adına, gündemdışı konuşmaya Tarım Bakanı Sayın Sami Güçlü cevap vereceklerdir.

Buyurun Sayın Güçlü. (AK Parti sıralarından alkışlar)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; İstanbul Milletvekili Sayın Algan Hacaloğlu'nun, Beykoz İlçesinin sorunları ve Beykoz Kundura Fabrikasının özelleştirilmesiyle ilgili olarak gündemdışı konuşmasına, Sayın Maliye Bakanımız bir cevap hazırlamış ve bu cevabı sizlere iletme görevini de, bugün burada görevli olmam hasebiyle bana verdiler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yalnız, Sayın Hacaloğlu'nun konuşmasında geçen kavramların, eğer yanlış not etmediysem, birkaç tanesini sıralamak ve bir genel değerlendirme yapmak istiyorum; sonra okumak istiyorum buradaki metni: "Talan zihniyeti", "ilkesiz, kamu yararını gözetmeyen özelleştirme yaklaşımı içerisinde olan bir hükümet", "yüzdoksan yıllık geçmişi olan devasa bir kuruluşun ihmali", "bu hükümet, Beykoz Fabrikasının ipini çekmektedir", "halkımızı ancak bir kez kandırabilirsiniz", "bu fabrikaya sahip çıkınız", "talancı eyleme dur deyiniz", "eğer bunu yapmazsanız, Beykoz halkı, çalışanları ve Cumhuriyet Halk Partisi size geçit vermeyecektir."

Arkadaşlar, bu üslubun çok sert olduğu kanaatindeyim. Türkiye'de, kamunun içerisinde bulunduğu durumu, Türkiye ekonomisinde yaşadığımız hadiseleri ve dünyada meydana gelen gelişmeleri dikkate aldığımızda, Sovyet blokuna dahil ülkelerde, özelleştirme uygulamalarının 1990 sonrasında katettiği mesafeyi düşündüğümüzde, ülkemizde bu konuda gerekli adımları hızlı bir şekilde atamadığımızı ve bunun toplumumuza giderek daha büyük bir maliyet yüklediğini; bu konuda, özelleştirme konusunda yaptığımız bütün çalışmalara, eleştirilere rağmen, arzu edilen gelişmeyi sağlayamadığımızı biliyoruz; ama, bu yaklaşım tarzının, bu konuda verimli bir özelleştirme yönteminin mutlaka bulunması lazım geldiğini, verimli olmayan bu işletme tarzlarından kurtulmamız gerektiğini; ama, bunun, bir talan şeklinde, âdeta ülke kaynaklarının peşkeş çekilmesi şeklinde ifade edilmesinin de anlaşılır hiçbir tarafı olmadığını ifade ediyorum. Dolayısıyla, bu ülkenin kaynaklarını, bu ülkede yaşayan bir vatandaşın, bir hükümetin, bir parti mensubunun, böyle bir nitelemeyle elden çıkarmasını tasavvur etmek, bunu kabul etmek, böyle bir şeyi düşünmek nasıl mümkündür, ona da hayret ediyorum ve müsaadenizle, bana ulaştırılan metni okumak istiyorum.

Sümer Holding Anonim Şirketi Beykoz Deri ve Kundura Sanayii İşletmesinde ayakkabı ile bot üretilmektedir. Anılan işletme, kundura üretim birimi, deri üretim bölümü ve sunî deri ve lastik-solüsyon üretim biriminden oluşmaktadır.

Kundura üretim biriminde, 2000 yılında 429 000, 2001 yılında 483 000, 2002 yılında 250 000 çift ayakkabı üretilmiş, 2003 yılında herhangi bir üretim yapılmamıştır. Kapasite kullanım oranı, 2000 yılında yüzde 11, 2001'de yüzde 12, 2002'de yüzde 6, 2003 yılında da 0'dır.

Deri üretim ve sunî deri ve lastik-solüsyon üretim birimlerinde, 1999 yılından bu yana üretim yapılmamaktadır.

2003 yılı başından bu yana, anılan işletmede, üretim olmadığı halde, işçiler ve memurlar çalışmadan ücret almaktadırlar.

İşletmenin bulunduğu alan, toplam 182 000 metrekaredir. Bu alan, askerî güvenlik bölgesi içerisinde kalmaktadır. Mevcut imar planına göre, bu arazinin 62 000 metrekaresi yeşilalan olarak ayrılmıştır. Geriye kalan 120 000 metrekare alanda ise, gerek Boğaziçi Öngörüm Bölgesinde kalması ve gerekse bu alanla ilgili Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararlarının bulunması sebebiyle, yapılacak yapıların yüksekliği 9,5 metreyi geçmeyecek şekilde, toplam inşaat alanı, emsalin 0,5 olması nedeniyle, ancak 42 000 metrekaredir.

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 2003 yılı özelleştirme uygulamalarına ilişkin 3 Ocak 2003 tarih 2003/1 sayılı Kararı ekinde yer alan 2003 yılı özelleştirme takvim ve programında, Beykoz İşletmesinin varlık satış yöntemiyle özelleştirilmesi öngörülmüştür. Bu kapsamda, Beykoz İşletmesi için 19.9.2003 tarihinde ilana çıkılmış ve Türkiye'de tirajı yüksek 6 gazetede ilan verilmiş, Resmî Gazetede yayımlanmış, ayrıca Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca da ticaret odaları, borsalar, turizmciler ve çok sayıda yatırımcıya yazılı olarak da bu ihaleden bilgi verilmiştir. Diğer bir ifadeyle, ihale herkese duyurulmuştur. Son teklif alma tarihi olan 21.10.2003 tarihinde Fırat Plastik Kauçuk Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Yıldırım Dış Ticaret ve Pazarlama Anonim Şirketi, Toray İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ve Gap Turizm Yatırım ve Ticaret Anonim Şirketinden olmak üzere 4 teklif alınmıştır. İhale komisyonunca tüm teklif sahiplerinden daha sonra bir revize teklif alınmış, devamında kamuoyuna açık nihai tur görüşmelerine geçilmiş, tüm katılımcılar

ve izleyiciler önünde görüntülü kayıt altına alınarak yapılan açık ve şeffaf görüşmelerde başlangıçta tüm teklif sahiplerinden elemesiz bir teklif alınmış ve açık artırmaya geçilmiştir. İhale komisyonunca açık artırma başlangıç değeri 29 500 000 ABD Doları, artırım aralığı ise 250 000 ABD Doları olarak açıklanmış, ihaleye katılım Yıldırım Dış Ticaret ve Pazarlama Anonim Şirketi açık artırmaya 29 750 000 ABD Doları ile katılmış, diğer teklif sahipleri; Fırat Plastik Kauçuk Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi en son teklifini 12 600 000 ABD Doları, Toray İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi 12 000 000 ABD Doları, Gap Turizm Yatırım ve Ticaret Anonim Şirketi ise 10 000 000 ABD Doları vererek ihaleden çekilmişlerdir. Sonuçta, bu ihalede Yıldırım Dış Ticaret ve Pazarlama Anonim Şirketi 29 750 000 ABD Dolarıyla en yüksek teklifi vermiştir. Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca en yüksek teklifin 4046 sayılı Kanun gereği yapılan değerlendirme yöntemleriyle belirlenen değer tespitlerine göre makul değer aralığında kaldığı belirtilmiştir.

Şartnameye göre bu satışta, işçiler alıcıya devredilmektedir. İşçilerin kıdem tazminatları Sümer Holding Anonim Şirketi tarafından, ihbar tazminatları ise alıcı tarafından karşılanmaktadır. İşletmede halen 210 işçi, 45 memur ve sözleşmeli personel çalışmaktadır. Alıcının, satış bedelinin dışında ayrıca yaklaşık 935 milyar Türk Lirası civarında ihbar tazminatı ödeme yükümlülüğü ve mevzuat ve iş kanunlarından doğan sorumlulukları bulunmaktadır.

İhale sonrası en yüksek teklif veren firmanın durumu Rekabet Kurumuna bildirilmiş olup, görüş beklenmektedir.

Ayrıca, askerî güvenlik bölgesinde bulunduğundan, mezkûr işletmenin en yüksek teklif veren kişi firmaya satışına engel bir durum olup olmadığı Genel Kurmay Başkanlığından sorulacaktır. Daha sonra, tüm sonuçlar Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca, Özelleştirme Yüksek Kuruluna sunulacaktır. Konu, Özelleştirme Yüksek Kurulunun gündemine geldiğinde, Özelleştirme Yüksek Kurulunca değerlendirilerek bu satışın onaylanması veya iptali yönünde bir karar verilecektir.

Bana iletilen bilgiyi sizlere takdim ettim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Güçlü.

Sayın milletvekilleri, Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sunuşların, Divan Üyemiz tarafından, oturduğu yerden sunulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Meclis araştırması önergeleri vardır.

Birinci önergeyi okutuyorum:

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Çorum Milletvekili Murat Yıldırım ve 25 milletvekilinin, Çorum İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilerek, Hitit Uygarlığının tanıtımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Üzerinde yaşadığımız topraklarda, 4 000 yıl önce döneminin en büyük medeniyetlerinden birisini oluşturarak, bugünkü Batı medeniyetinin şekillenmesini sağlayan, Hititlere başkentlik yapan Çorum'un, gelecek on yıl içerisinde ülkenin turizm açısından cazibe merkezi olacağına inanıyoruz.

Çorum'un turizm potansiyelinin değerlendirilerek bu potansiyelin yerel ve bölgesel (eski çağda Galatya olarak tarif bulan Çorum-Amasya-Tokat bölgesinde) bazda artırılması ve ilgili kurumların daha verimli ve koordineli çalışması için nelerin yapılabileceği konusunda Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisince Meclis araştırması yapılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

1- Murat Yıldırım (Çorum)
2- Zeyid Aslan (Tokat)
3- Ali Yüksel Kavuştu (Çorum)
4- Mücahit Daloğlu (Erzurum)
5- Agâh Kafkas (Çorum)
6- Hasan Aydın (Giresun)
7- İsmail Soylu (Hatay)
8- Muzaffer Külcü (Çorum)
9- Abdurrahim Aksoy (Bitlis)
10- Mustafa Eyiceoğlu (Mersin)
11- Mustafa Cumhur (Trabzon)
12- Mehmet Ergün Dağcıoğlu (Tokat)
13- Ali Er (Mersin)
14- Cemal Yılmaz Demir (Samsun)
15- Muzaffer Gülyurt (Erzurum)
16- Recep Garip (Adana)
17- Şükrü Ayalan (Tokat)
18- Akif Gülle (Amasya)
19- Fehmi Öztunç (Hakkâri)
20- Bekir Bozdağ (Yozgat)
21- İbrahim Çakmak (Tokat)
22- Mehmet Mehdi Eker (Diyarbakır)
23- Hakkı Köylü (Kastamonu)
24- Sadullah Ergin (Hatay)
25- Eyüp Ayar (Kocaeli)
26- Feridun Ayvazoğlu (Çorum)

Gerekçe:

Hititler, günümüzden 4 000 yıl önce, Anadolu'da dünyanın en büyük medeniyetini kurdular.

Tarihe damga vuran Hititlerin başkenti Çorum'un Boğazkale İlçesindeki Hattuşa'dır. Burası, UNESCO'nun koruması altındadır. Alacahöyük, Şapinuva ve Hüseyindede'de dünya tarihini etkileyen onbinlerce eser çıkmaktadır.

Hititlerin Anadolu'ya Kafkaslardan geldikleri sanılıyor. Ele geçirdikleri kentlerin tanrılarını da kendi tanrıları saymışlar. Hattuşa'ya "Bin tanrılı kent" denir.

Hititler, Mısır kadar eski ve zengindir; lakin, yeterince tanıtılamamışlardır. Her yıl piramitleri gezen yüzbinlerce turiste karşılık, Hattuşa'yı gezenler oldukça azdır. Hitit şehirleri inanılmaz zenginliktedirler. Biraz çabayla, buralar, dünyanın ilgi odağı olabilir.

Hititler, döneminin en üstün savaş teknolojilerini oluşturmuşlardır. Mısırlılar ile yaptıkları uzun savaşlar sonrasında imzalanan Kadeş Barış Anlaşması dünya tarihini etkilemiştir.

Hitit tarihi, günümüze ışık tutan birçok olayla doludur. Kadeş Anlaşmasının temeli, bu iki ülkeden birisine yönelik saldırı ve tehdide karşı ötekinin ona yardım edeceği ve savaşa birlikte gireceğidir. Bu, NATO Antlaşmasının 5 inci maddesiyle aşağı yukarı aynı düzenlemedir.

Eski dünyanın merkezi Anadolu ve Ortadoğu idi. Hititler, ele geçirdikleri ülke halklarını köle yapmaz, onlara özerklik tanırken, Mısırlılar insanları köle yapıyorlardı.

Hukukun üstünlüğü eski dünyada söz konusuydu; ama, bu üstünlük, kısas hukukuyla ifade ediliyordu, "göze göz, dişe diş"ti.

Hammurabi kanunlarından ikiyüz yıl sonra Hititler, tazminat hukukuna dönmüştür. Hititlerin tazminat hukukuna geçişleri, Roma hukukundan çok daha eski bir atılımdır. Tanıtılamadığından, Roma hukuku önplana çıkmıştır.

Hitit kentlerinde yaşlılar meclisi vardı. Krallar ya da valiler, bu meclisi danışma meclisi gibi kullanırlardı. Başkent Hattuşa'da ise soylular meclisi vardı; adı Panku. Hem yasama organı hem de yargı organı olarak çalışıyordu. Günümüz için inanılmaz bir başlangıç noktası. Sadece bu noktanın bile gayretle işlenilmesi, demokrasinin ve meclisli yönetimin temellerinin Anadolu'da atıldığını ortaya koyacaktır.

Kadın hakları konusunda da çok ileride idiler. Kadın ve erkek her konuda eşitti.

Kızılırmak yayının çerçevesinde dünyanın en büyük imparatorluklarından birisini kuran Hititler, dünya tarihinin en gizemli uygarlıklarından birisi olmaya devam ediyor. Bulunan tabletler okundukça Hitit gizemi çözülüyor; ama, bilinenler bilinmeyenlerin onda 1'i kadar.

Çağdaşlarının son derece basit bir kısas hukuku uyguladıkları bir dönemde nasıl olup da bugünkü hukuk düzeninin temelini oluşturan tazminat hukukuna geçebildiler? Dünyanın birçok bölgesinde bugün bile çözülemeyen kadın-erkek eşitliğini nasıl yaşama geçirdiler? Modern meclisin temeli Panku'ya nasıl ulaştılar?

Bu gizemli medeniyete sahip çıkmak zorundayız. Biz, 3 500 yıl önceki Hattuşa Kalesinde bir Boğazkale yapamamışız. Hattuşa ne kadar özenle yapılmış ise, Boğazkale de o kadar özensiz.

Hititlerin üzerinden birçok medeniyet geçtiği için geriye kalanlar Mısır'dakilerden az; lakin, bu uygarlığın sanat, kültür ve bilim alanında oldukça ileriye gittiğinin kanıtları duruyor. Kalıntıların teknolojik imkânlar kullanılarak ayağa kaldırılması gerekiyor. Hattuşa'da kale surları o zamanın teknolojisine göre yeniden yapılıyor.

Mısır'a döviz akıyor, Hititlerin açığa çıkarılması ve tanıtılmasıyla ülkemize gelecek yüzbinlerce turist ekonomimize büyüt katkı sağlayacaktır. Gösterime giren "Hititler" filmi dünyada büyük ilgi uyandırmıştır.

Atatürk'ün Hitit medeniyetinin açığa çıkarılmasına verdiği önem çok büyüktü. 1930'larda Türk Tarih Kurumunu kurarak Hititlerin araştırılmasının önünü açtı. 1935'te Alacahöyük kazılarının başlamasını sağladı. Nazi Almanyasından Hitit dili uzmanlarını Türkiye'ye davet etti.

Hitit uygarlığı, Türk Milletinin ayağının altında binlerce yıldır yatan ve kaldırılmayı bekleyen bir şans.

Hitit medeniyetinin ülke turizmine önemli bir gelir kaynağı olması için yapılacak çalışma ve hazırlanacak projeler büyük önemi haizdir.

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

İkinci önergeyi okutuyorum:

2.- Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 milletvekilinin, Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Samsun İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

1- Mehmet Kurt (Samsun)
2- Ahmet Yeni (Samsun)
3- Suat Kılıç (Samsun)
4- Musa Uzunkaya (Samsun)
5- Mustafa Demir (Samsun)
6- Adem Tatlı (Giresun)
7- Mustafa Dündar (Bursa)
8- Hacı Biner (Van)
9- Ali Öğüten (Karabük)
10- Osman Kılıç (Sıvas)
11- Mustafa Çakır (Samsun)
12- Mustafa Elitaş (Kayseri)
13- Mustafa Duru (Kayseri)
14- Erdoğan Özegen (Niğde)
15- Ahmet Çağlayan (Uşak)
16- Asım Aykan (Trabzon)
17- Cemal Uysal (Ordu)
18- Mehmet Sarı (Osmaniye)
19- Selami Uzun (Sıvas)
20- Nevzat Doğan (Kocaeli)
21- Cemal Yılmaz Demir (Samsun)

Gerekçe:

Samsun İli, Karadeniz Bölgesinin gerek coğrafî gerekse demografik faktörleri açısından en büyük, en önemli şehri konumundadır. Avrupa Birliğine girme arifesinde olduğumuz şu sıralarda Karadeniz Bölgesinin bütçeden hak ettiği payı alması, iş ve üretim çeşitliliğini artırması açısından pilot bölge olarak değerlendirilebilecek bir şehirdir. Son zamanlarda değişen yeni dünya düzeninde gerek Balkanlarda gerekse Beyaz Rusya ülkeleriyle gerekse Ortaasya Türk Cumhuriyetleriyle olan ticarî, sosyal ve ekonomik ilişkileri geliştirmek bu konuda Karadeniz Bölgesinin en müsait şehri olan Samsun'u bir Avrasya ticaret merkezi haline getirmenin yolundan geçecektir. Avrasya olarak bilinen bu yeni siyasî ve ekonomik coğrafyaya açılan kapısı sayılabilecek Karadeniz Bölgesinin ve bölgenin en önemli merkezi konumundaki Samsun'un önemini bir kat daha artırmaktadır.

Fakat, bu zamana kadar geçen süre içerisinde, Samsun'un bu öneminin bilincinde hareket edildiği söylenemez. Son derece müsait jeostratejik coğrafyasının verdiği potansiyel de değerlendirilememiştir. Bu açıdan, Türkiye'nin en büyük iki nehri olan Kızılırmak ve Yeşilırmak, ülkemizin su kıtlığı çeken diğer bölgelerine göre boşa akan doğal kaynak mesabesinde olup, aynı zamanda, bu ırmakların içerisinde bulundukları Bafra ve Çarşamba Ovaları yine ülkemizin büyük oranda sebze ve meyve ihtiyacını karşılamakta; fakat, mevcut üretimi artıracak, üreticilerin sorunlarını ortadan kaldıracak herhangi bir çalışma yapılmamaktadır.

Coğrafî ve geniş liman hinterlandına rağmen, sosyoekonomik gelişmişlik seviyesi itibariyle Türkiye ortalamalarında oldukça gerilerde olan bölgede, gerek tütün üreticileri gerek fındık üreticileri gerek delta etrafında şekillenen ova üreticilerinin sorunları, aslında ülkemizi de etkileyen büyük sorunlardır. Beyaz Rusya ülkeleriyle olan ticarî ilişkilerimiz, Samsun Limanının geniş hinterlandı, bölgede bir tersane yapımı ihtiyacı, dünya ticaret merkezi kurulması gereksinimi, rafineri kurulması gibi aciliyet gerektiren hususların bir Türkiye gerçeği açısından ele alınması zorunludur.

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmak amacıyla çıkarılan 4325 sayılı Kanun kapsamına, Samsun İli, kalkınmada öncelikli yöreler kapsamında olduğu halde alınmamıştır.

İç kesimlerdeki ilçelerimiz; Türkiye millî gelirindeki payı itibariyle yapılan "en zenginden en yoksula ilçeler" sıralamasında, olağanüstü hal kapsamındaki kimi ilçelerden bile daha geridedir. Bu ilçeler, tarıma dayalı gıda sektörü yatırımları için cazibe merkezi olma konumunu kaybedecektir.

Yine, Samsun-Merkez Organize Sanayi Bölgesinde henüz proje aşamasında olan 20 firma, yatırım kararlarını yeniden gözden geçirecek ve yatırım kapsamında olan diğer illerimizi tercih edeceklerdir. Kuruluş aşamasında olan Samsun-Kavak Organize Sanayi Bölgesi, kıyı şeridine 45 kilometre mesafede olması nedeniyle yatırımcılar için cazibesini kaybedecektir. Özellikle İstanbul merkezli tekstil ve konfeksiyon sektörlerinin Karadeniz Bölgesine gösterdikleri ilgi bir anda sadece özel teşvik kapsamına alınan illerimize yoğunlaşacak, bu emekyoğun sektörlerin ilimizde yatırım yapma kararları tamamen değişecektir. Bu da, ilimizin ve ilçelerimizin işsizlik sorununa aranan çözümlerin önemli ölçüde tıkanması sonucunu doğuracaktır. 4325 sayılı Kanun kapsamına; "Sosyoekonomik Gelişmişlik Düzeyi" ilçeler bazında değerlendirme yapılarak, il merkezlerinin dışında geri kalmış ilçelerin alınmasını temin edecek bir çalışmanın bir an önce yapılması gerekmektedir.

Dolayısıyla, Samsun'un gelişen ve genişleyen dünya konjonktürüne göre yeniden dizayn edilmesi, yaşanan gelişmeler karşısında mevcut potansiyelinin araştırılarak sorunlarının ve çözüm yollarının tespit edilmesi saikiyle bu Meclis araştırması önergesi verilmiştir. Ülkemizin uluslararası camiaya açılan kapısı ve doğal limanı olarak addedilen Samsun'un, bu devasa sorunlarının çözülmesinde gerek Karadeniz Bölgesine gerekse ülkemize yararlı ve faydalı olacağı inancındayız.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Bir genel görüşme önergesi vardır; okutuyorum:

3.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri; İstanbul Milletvekili Ali Topuz, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, hükümetin Irak politikasıyla ilgili olarak genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Hükümetin Irak'la ilgili olarak Meclise sunduğu tezkereler ve daha sonra yaptığı uygulamalar çelişkili, Türkiye'nin çıkarlarına ve itibarına zarar verici olmuştur. Yabancı ülkelerden asker davet edilmesi, yurt dışına asker gönderilmesi ve savaş ilanı Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkisindedir. Bu yetki, Anayasamızın 92 nci maddesine göre, ancak uluslararası hukukun meşru saydığı hallerde kullanılabilir. Hükümet, Anayasamızın bu amir hükmünü görmezlikten gelmiş ve meşruiyet koşulları gerçekleşmeden yabancı askerlerin daveti için Meclisten yetki istemiştir; ayrıca, sanki bu yetki alınmış gibi, Türkiye'deki bazı üslerin, limanların ve tesislerin modernleştirilmesinde Amerikan askerlerine görev verilmesi için Meclisten yetki almıştır. Bu arada, ülkemize gelecek Amerikan askerlerinin tabi olacakları kurallar ile Irak'ta yapılacak işbirliğine ilişkin bir muhtıra

Amerikalılarla müzakere edilmiştir. Bu birinci tezkerenin çıkarılması, Amerikan Hükümetinde, Türkiye üzerinden bir cephe açılmasına Türkiye'nin müsaade edeceği beklentisi yaratmıştır. Amerikan yetkililerinin açıklamalarından anlaşıldığına göre, hükümet, Amerikalılara bu yönde vaatte de bulunmuştur. 1 Mart tarihinde hükümetin 65 000 Amerikan askerinin Türkiye'de konuşlandırılmasını öngören tezkeresi reddedilince, bu, Amerika Birleşik Devletlerinde büyük hayal kırıklığı yaratmış ve Türk-Amerikan ilişkileri bundan zarar görmüştür. Böylece, hükümet, bir yandan Anayasamızı ihlal ederken, bir yandan da Amerika ile ilişkilerde itimatsızlık yaratmıştır.

Hükümet, 1 Mart tezkeresiyle, aynı zamanda, Türk askerlerinin Kuzey Irak'a gönderilmesi için de Meclisten yetki istemiştir. CHP'nin, bu talebin ayrı olarak sunulması halinde destek vereceğini bildirmesine rağmen, hükümet, Amerikan askerlerinin daveti ile Türk askerlerinin gönderilmesini aynı tezkere içinde sunmakta ısrar etmiş; böylece, her iki önerinin de reddedilmesine yol açmıştır. Hükümetin tavrı, ülkemizi, sınır güvenliğimizin korunması için Irak'a asker gönderme olanağından mahrum etmiştir.

20 Mart tarihinde sunulan tezkere ile hükümet hava sahasının yabancı uçaklara açılmasıyla birlikte Türk askerlerinin Kuzey Irak'a gönderilmesi için yetki talebini tekrarlamıştır. CHP'nin muhalefetine rağmen bu tezkere Mecliste kabul edilmiş, hükümet hava sahasını açmış; ancak, Amerika'nın itirazı karşısında Kuzey Irak'a asker göndermeye cesaret edememiştir. Neticede, hükümet, tezkerenin geçerlilik süresinin sona erdiği 20 Eylüle kadar Meclisin kendisine verdiği yetkiyi kullanmamıştır. Bu arada, hükümet, 23 Eylülde Amerika Birleşik Devletleriyle imzaladığı anlaşmayla 8,5 milyar dolarlık kredi karşılığında Kuzey Irak'a asker göndermemeyi taahhüt etmiştir. Bu, cumhuriyet tarihimizde siyasî koşullu ilk kredi anlaşması olmuş ve ülkemizin itibarı zedelenmiştir. Anlaşma halen Meclisten ve halktan gizlenmektedir.

7 Ekim tarihinde Meclise sunulan yeni bir tezkereyle, hükümet, Irak'a asker göndermek için Meclisten yetki istemiştir. Hükümetin önerisi, Meclisin yetkisinin hükümete devredilmesi anlamına gelmektedir. Bu yaklaşımıyla, hükümet, bu açıdan da Anayasamızı ihlal etmiştir. Üstelik, bu tasarı sunulurken, gene uluslararası meşruiyet koşulu aranmamış, Birleşmiş Milletlerden gerekli kararın çıkması beklenmemiştir.

CHP, Irak Halkının tepkisine ve Türk Milletinin büyük çoğunluğunun karşı olmasına ve Kuzey Irak'taki PKK/KADEK teröristlerinin tasfiye edilmemiş olmasına dikkat çekerek, bu tezkereye de karşı çıkmıştır. Hükümet, AKP milletvekillerinin oylarıyla Meclisten yetki almış; ancak, Irak'taki tepkiler ve ABD'nin isteksizliği neticesinde asker göndermekten vazgeçmiş ve böylece, aldığı yetkileri kullanamaz duruma düşmüştür. Hükümetin izlediği bu çelişkili yaklaşımlar, Türkiye'nin itibarına, güvenilirliğine ve ciddiyetine gölge düşürmüştür. Bu koşullarda, hükümetin, Meclisten aldığı yetkiyi iade etmesi veya Meclisin, verdiği yetkiyi geri alması en doğru yol olacaktır.

Bütün bu gelişmelerin ışığında, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca TBMM CHP Grubu adına genel görüşme açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Ali Topuz	K. Kemal Anadol	Haluk Koç
İstanbul	İzmir	Samsun
CHP Grup Başkanvekili	CHP Grup Başkanvekili	CHP Grup Başkanvekili

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına dair bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- (10/8, 48) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının süre uzatımına ilişkin tezkeresi (3/392)

12.11.2003

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince (10/8,48) esas numaralı bir Meclis araştırması komisyonu kurulmuştur. Komisyonumuz, Genel Kurul tarafından verilen üç aylık sürede çalışmalarını tamamlayamamıştır.

Bu nedenle, 12.11.2003 tarihinde toplanan Komisyonumuz, Genel Kuruldan, İçtüzüğün 105 inci maddesine göre, 17.11.2003 tarihinden itibaren bir aylık eksüre istenmesine karar vermiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Baş
İstanbul
Komisyon Başkanı

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 105 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "araştırmasını üç ay içinde bitiremeyen komisyona bir aylık kesin süre verilir" hükmü gereğince, Komisyona bir aylık süre verilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutup oylarınıza sunacağım.

2.- Slovenya Ulusal Meclisinin, TBMM Dışişleri Komisyonu üyelerinden oluşan bir heyeti Slovenya'ya resmî davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/393)

12.11.2003

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dışişleri Bakanlığının 9.10.2003 tarihli ve 425.40/Slo./2003/BAGY/412030 sayılı yazısında, Slovenya Ulusal Meclisinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu heyetini Slovenya'ya davet ettiği bildirilmiştir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Bülent Arınç
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1- Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146)

2- Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152)

BAŞKAN - Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ile Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporları henüz gelmediğinden, tasarıların müzakerelerini erteliyoruz.

Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

3.- Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/687) (S. Sayısı: 276) (X)

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporu, 276 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Kemal Demirel; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KEMAL DEMİREL (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, hepinizi en içten sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bugün görüşmekte olduğumuz, Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısıyla ilgili söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu kanun tasarısı, hükümetin acil eylem planı içerisinde yer alan, 15 000 kilometre duble yol çalışmasıyla ilgili olarak Meclise gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, bugün, ülkemizde ulaşım, karayolları, demiryolları, denizyolları, havayolları olarak nitelendirilir; ama, bunu söylerken, ülkemizde, ne yazık ki, 1950'den sonra, karayollarına gereken önem verilmiş, onun dışında kalan demiryolları ve denizyolları gereken ilgiyi görememiş ve bu çerçevede de, demiryolları ve denizyollarının adeta unutulmasının neticesinde, ülke, trafik canavarına mahkûm edilmiş.

Bugün, ülkemizde, 1 851 kilometre otoyol, 31 319 kilometre devlet yolu, 30 050 kilometre il yolu, 290 998 kilometre köy yolu olmak üzere, toplam karayolu 354 218 kilometredir. Demiryolu 10 910 kilometre; denizyolu ise -ülkemizin üç tarafı denizlerle çevrili- 4 500 denizmili, kilometre olarak da 8 333 kilometredir. Yani, kısacası, ülkemizin bu üç ana ulaşımıyla ilgili olarak yapmış olduğumuz araştırmalarda, ne yazık ki, karayollarının yanında, demiryollarının ve denizyollarının gereken önemi alamadıklarını gördüğümüzü burada vurgulamak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugün, yine, ülkemizde karayollarında seyreden araç sayısıyla ilgili bilgi vermek istiyorum: 119 735 adet otomobil, 527 798 adet kamyon, 142 406 adet otobüs, 159 994 adet minibüs, 271 575 adet kamyonet olmak üzere ticarî amaçla karayollarında seyahat eden araç var.

Bugün, Avrupa'daysa, toplam 180 000 civarında kamyon ve TIR aracı var. Yani, kısacası, bütün Avrupa'daki araçların toplamı, bizdeki araç sayısına dahi yetişmiyor. Bu da, ülkemizdeki mevcut karayolları hem şehirlerarası hem ülkelerarası açıdan ele alındığı zaman, karayollarımızın yeterli gelmediğini gösteriyor.

Tabiî, bu hızlı gelişme çerçevesinde, Karayolları bu konuda elinden gelen gayreti göstermesine rağmen, teknolojinin hızlı gelişmesi neticesinde, yolların yetersizliğinden dolayı, bugün, ülkemizde, trafik kazaları sıkça yaşanan bir olay olarak karşımıza çıkıyor ve bugün de, duble yolla ilgili olarak bu tasarı önümüze geldiği zaman, biz de, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu konudaki araştırmalarımızı yapıp, kamuoyuyla paylaşmak istiyoruz.

(X) 276 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Değerli arkadaşlarım, ulaşımın, bu ülkenin, artık, sadece hükümetler gelip geçtiği zaman kendi programları çerçevesinde ele alması gereken değil, tam tersine, ulaştırmayla ilgili anaplanların oluşturularak, kim gelirse gelsin, o ulaştırma anaplanının devam etmesi gereken bir konu olduğunu vurgulamak istiyorum. Yani, bugün, bu ülkede yaşananların tekrar yaşanmaması için, ülkede her geçen gün artan can ve mal kaybının önüne geçmek için, Türkiye'nin, acilen ulaştırma anaplanına ihtiyacı var.

Değerli arkadaşlarım, bugün, Türkiye'deki trafik kazalarını da kısaca belirtmek istiyorum. Her 80 saniyede bir trafik kazası oluyor bu ülkede, her 5 dakikada 1 kişi yaralanıyor, her 2 saatte ise 1 vatandaşımız hayatını kaybediyor ve ne yazık ki, trafik kazalarında biz, dünyada, birinciliği kimseye kaptırmıyoruz.

Türkiye'de ise, İstanbul 1 inci, Ankara 2 nci, İzmir 3 üncü, Bursa 4 üncü sırada yer alıyor. Yine, Türkiye, trafik kazalarında ölen 0-14 yaş grubunda ise, Amerika, Japonya ve 15 Avrupa ülkesinin arasında, yüzde 16,13'le 1 inci sırada yer alıyor. Yani, bu da şunu ortaya koyuyor: Çocukların da ölümünde, Türkiye, ne yazık ki, 1 inci sırada.

Değerli milletvekillerim, bugün, hükümet, Köy Hizmetlerinde, Devlet Su İşlerinde, Orman Bakanlığında bulunan atıl makineleri kullanarak ve personeli de değerlendirerek, bu sene içerisinde yapılacak 1 600 kilometre duble yolla ilgili bize bilgi aktardılar; ama, değerli milletvekilleri, bu çalışmaları yaparken, ne yazık ki, trafik kazalarını meydana getiren sebeplerin başında yer alan insan unsurunu asla unutmamalıyız. Bugün, trafik kazalarında başlıca unsur, insan ve yüzde 96 gibi büyük bir oran; yol yüzde 2, taşıt ise yüzde 1,1... Bu da şunu ortaya koyuyor: Yolların yapılması, trafik kazalarının önlenmesi için önemli bir etken, otoyollar etken, duble yollar etken ya da bazı yolların gözden geçirilmesi, tamir edilmesi etken. Bunlar yapıldığı zaman, trafik kazaları mutlaka aza inecek; bundan kuşkum yok.

Değerli arkadaşlarım, eğer, belleğimizi kurcalarsak, daha birkaç ay öncesinde, yine, Türkiye, ne yazık ki, büyük kazalar yaşadı. Bunlardan bir tanesi, İstanbul-Silivri arasında meydana geldi. Değerli milletvekilleri, o yol otobandı; yani, o otobanda, araçlar birbirleriyle karşı karşıya gelme şansını bulamazlar; 3 şerit sağda, 3 şerit solda... Böyle bir ortamda, bir TIR'ın minibüsle çarpışması neticesinde, 18 yurttaşımız hayatını kaybetti. Yine, Türkiye'nin otobanlarından bir tanesi, Bolu-Kaynaşlı arasında. Bolu-Kaynaşlı'da da 6 şeritli yol var ve yine, otobüslerin karşı karşıya gelmesi neticesinde, 38 kişi hayatını kaybetti. Kısacası, trafik kazalarını önlemek için yolların yapılması önemli; ama, bu yolların ötesinde bir gerçek var; o da, Sevgili Mustafa Kemal Atatürk'ün bize yol gösterdiği gibi, eğer demiryollarını gündemimize almazsak, eğer çağdaş ülkeler gibi, denizyollarına gereken önemi vermezsek, biz ne kadar yol yaparsak yapalım, trafik kazaları, yine, bu ülkenin başında, büyük bir sorun olarak var olmaya devam edecek, insanlarımız hayatını kaybedecek, maddî ve manevî büyük kayıplara uğrayacağız.

Değerli milletvekillerim, şimdi, trafik kazalarının bu ülke ekonomisine vermiş olduğu zararları kısaca belirtmek istiyorum: 1980 yılından 2002 yılına kadar bu ülkede yaşanan depremlerde ölen insan sayımız, vatandaşımızın sayısı 100 000; ama, son yirmiiki yılda trafik kazalarında ölen vatandaş sayısı 125 000. Yani, biz, yollarda, âdeta depremi yaşıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, yine, son dört beş yıllık rakamlara bakarsak, Türkiye'nin trafik kazalarındaki ekonomik kaybı 20 katrilyon civarında.

Bakın, Türkiye'de, eğer, trafik kazaları bir yıl olmamış olsaydı, bu ülkede neler yapılabilirdi; rakamlarla vurgulamak istiyorum: Bugün, bu ülkenin konut sorunu var. Konut olarak, 100 metrekareden, 882 000 tane ev yapılabilirmiş. 5 kişi oturduğunu varsayarsak 4 000 000 kişi burada kalabilir. Yine, bu ülkenin hastane sorunu var; 300 yataklı 1 339 tane hastane yapılabilirmiş; yani, 1 339 hastane!.. Yine, 5 550 000 öğrencinin dört yıllık eğitim bursu karşılanabilirmiş. Değerli milletvekillerim, yine, bugün, burada konuştuğumuz duble yolla ilgili olarak çarpıcı bir rakam; 16 000 kilometre yol yapılabilirmiş. Yani, biz, bu kazaları yüzde 10 azaltabilmiş olsak, 1 600 kilometrelik duble yolu yapmış olacağız.

Bu gerçekten hareket ettiğimiz zaman, yine, bu ülkede, öğrencilerimizin eğitimiyle ilgili olarak, eğitim şartlarının daha iyi olması noktasında hep görüşlerimizi ortaya koyuyoruz. Diyoruz ki, Türkiye'nin geleceği olan çocuklarımız en iyi şekilde eğitilmeli, okumalı; ama, okullarımız yeterli değil, bazı kentlerde 60 - 70 kişilik sınıflar var. Bunun da önüne geçmenin yolu, işte bu trafik kazalarını aza indirmekten geçer. Ne yapılabilirmiş, değerli arkadaşlarım, biliyor musunuz; 480 öğrenci kapasiteli 12 000 ilköğretim okulu yapılabilirmiş, 12 000 ilköğretim okulu!... Yani, Türkiye'nin devasa sorunları var; ama, bu sorunları aşmanın yolu, kaynaklarımızı gerçekten rasyonel şekilde değerlendirebilmek.

Ne yazık ki, bu ülkede, hâlâ uçakların inmediği havaalanlarını, üzerinden doğru dürüst araçların geçmediği yolları, otobanları gördüğümüz zaman, geçmişte, popülist politikalar uğruna yapılan bu yanlışların ülke ekonomisine vermiş olduğu zararı da görmüş oluyoruz.

Bugün, bunun için karayollarında gereken yatırımı yaparken, diyoruz ki, bu ülkede, karayollarının ötesinde, demiryolları için de kaynakların ayrılması gerekir. Bu yolların genişlemesinin, duble yolların yapılmasının, kazaların önüne geçme noktasında yeterli gelemediğini rakamlarla ortaya koymuştum. Bunun için, hükümetimizin, bu konuda, yapmış olduğu bu yolların, trafik kazalarını önlemede, aza indirme noktasında faydalı olacağını, ama, yeterli olamayacağını belirtiyorum ve kaynaklarımızı demiryolları ve denizyollarına aktararak, çağdaş ülkeler gibi ulaşımımızı gerçekleştirmemiz gerektiğine inanıyorum.

Değerli milletvekilleri, eğer, bugün 1983 ile 1993 yılları içerisindeki ulaştırma anaplanı uygulanmış olsaydı, bugün 3 000 kişi hayatını kaybetmeyecekti, 36 000 kişi yaralanmayacak, 1 500 000 ton emisyonla hava kirletilmiş olmayacaktı. Bugün, bu ülkede, yollarımızın etrafındaki çevre kirliliğini görmezden gelemeyiz. Onun için, karayollarına gereken önemi verirken, çağdaş bir şekilde, diğer ulaşım alanlarına da yönlenmemiz gerekir.

Değerli arkadaşlarım, sevgili milletvekillerim; Türkiye'nin, bugünden itibaren, ulaşımını gözden geçirmesi gerektiğini vurgulamıştım. Çevre kirliliğinde, karayolları payının yüzde 85, demiryolları payının da yüzde 5 olduğunu söyledim.

Değerli milletvekillerim, trafik terörüne son verebilmek için, bu ülkenin ulaşımıyla ilgili, altı yedi yıldan beri sürdürdüğümüz bir çalışma var. 38 vilayet dolaştım, bu 38 vilayette, trafik terörüne karşı, ülkenin demiryolu ihtiyacını vurgulamakla ilgili yürüyüşler yaptım, basın toplantıları yaptım ve görüyorum ki, herkes demiryolunu istiyor, herkes denizyollarına gereken önemin verilmesini istiyor; ama, ne hikmetse, bu konuda ileri adım atılması noktasında, yeterli gayret gösterilmiyor.

Değerli milletvekilleri, bu çalışmayla ilgili olarak bir anımı anlatmaktan geri kalmayacağım. Biliyorsunuz, Türkiye'nin en büyük trafik kazası Konya Karapınar'da gerçekleşti. Konya Karapınar'da, 49 vatandaşımız, 8 dakikada yanarak hayatlarını kaybetti. Bu, Türkiye Cumhuriyeti tarihindeki en büyük trafik kazasıydı; bir otobüs ile bir kamyonun çarpışması. Her yıldönümünde oraya gider, oradaki o kaza yerine gider, bir kez daha, o kazada hayatını kaybeden yurttaşlarımızın yakınlarıyla günümü geçiririm. Bir seferinde yaşadığım anımı anlatmak istiyorum: Değerli milletvekillerim, anma töreninde, çocuğu Niğde Üniversitesinde okuyan bir annenin feryadını -trafik kazalarının getirdiği boyutları, ailelerde yaratmış olduğu yıkımı ortaya koymak için- buradan bütün Türkiye'ye iletmek istiyorum. Şöyle diyordu o anne: "Ben, kızımı, bu ülkenin geleceğiyle ilgili hayırlı bir evlat olsun diye gönderdim Niğde Üniversitesine; ama, dönüşünde avucuma küllerini verdiler!" O, ağlayan annenin feryadını bütün Türkiye'ye buradan iletmek istiyorum. Böyle bir gerçek var bugün. O yoldan çok gidip geldim, orada kolay kolay trafik kazası olmaz; ancak, bu tür trafik kazalarını önlemenin yolu, demiryollarına önem vermekten geçer.

Duble yollara evet diyoruz; ama, Türkiye'de yolsuzlukları önlemek için de, duble yolları yapmak yetmez.

Değerli arkadaşlarım, değerli milletvekilleri; bugün, Sayın Bakanı komisyonda dinledik. Yıllar önce kilometresi 1 trilyon liraya mal olan karayolunun, şu anda 200 milyar liraya mal olduğunu kendileri bize iletti. Sayın Bakandan, burada, bu konuyu açık ve net olarak açıklamasını istiyoruz. Bu bakiye 800 milyar liralar nereye gitti?! Sayın Bakan, karayolunun kilometresinin daha evvel 1 trilyon liraya, şimdi ise 200 milyar liraya mal olduğunu ifade ediyor; aradaki bu farkın nereden kaynaklandığını kamuoyuna açık ve net olarak ortaya koymalıdır.

Sonuç olarak, Cumhuriyet Halk Partisi, bu ülkenin ulaşım sisteminin, ülkenin gerçekleri göz önünde tutularak, ülkenin ekonomisi dikkate alınarak değerlendirilmesi gerektiğine inanmaktadır. Biz, karayolu, demiryolu, denizyolu ve havayolu, birbiriyle çelişen değil, birbirlerini tamamlayan unsurlar olarak ele alınmalıdır diyoruz. Bu ülkede trafik kazalarının, dolayısıyla maddî ve manevî kayıpların en aza indirilmesi noktasında, bölünmüş yol konusunda, Cumhuriyet Halk Partisi olarak olumlu oy vereceğimizi söylüyoruz. Yalnız, bu konuda, karayollarında gece gündüz demeden, kar kış demeden çalışan arkadaşlarımızın da haklarının alınması noktasında komisyonda bir önerge vermiştik; kabul edilmemişti. İnanıyorum ki, burada, değerli milletvekilleri tarafından böyle önergeler kabul edilir ve Karayollarında çalışan arkadaşlarımız da mağdur olmaz.

Hepinize en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Demirel.

Sayın milletvekilleri, saat 18.00'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.36

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz ATEŞ

KÂTİP ÜYELER: Mevlüt AKGÜN (Karaman), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 18 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısının müzakerelerine devam ediyoruz.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3.- Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/687) (S. Sayısı : 276) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Söz sırası, tasarının tümü üzerinde, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın Mustafa Ilıcalı'ya aittir.

Buyurun Sayın Ilıcalı. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA ILICALI (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önce, hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde AK Parti Grubunun görüşlerini açıklamak üzere huzurunuzdayım.

Benden önce konuşan Cumhuriyet Halk Partisinin temsilcisi Değerli Milletvekili arkadaşımız Sayın Kemal Demirel Beyin konuşmalarını tamamlayacak şekilde, onun ifadelerini tekrardan kaçınarak, bu önemli konuyla ilgili görüşlerimizi açıklayacağım.

Tabiî, bu görüşlerimizi açıklarken, karayollarına gelmeden önce, ülkemizin ulaşım politikaları açısından, ulaşım projeleri açısından geçmişteki ve bugünkü durumunu, geleceğe yönelik neler yapılabileceğini de zamanım yettiğince, sabrınızı da zorlamadan, size özet bir şekilde vereceğim.

Tabiî, bu bilgileri aktarırken, 1979 senesinden milletvekili oluncaya kadar, 2002'ye kadar, üniversitede ulaştırma dalında çalışmış, bu dalda birçok toplantıya katılmış, merkezî yönetimin, yerel yönetimin komisyonlarında görev almış bir kişi olarak, bu tecrübeyle, bu zamana kadar bazı hususların neden yapılamadığını da sizlerle paylaşmak istiyorum.

İlk başta özellikle şunu söylemek isterim ki, 1979'dan 2002'ye kadar, ulaştırma konusunda katıldığım bütün bilimsel toplantılarda, sonuçlar çıktı; o sonuçların çoğu uygulanamadı. Neden uygulanamadığını da irdelediğimiz zaman, genelde, bu, ya yürütmenin sorumluluğundaydı -yani, hükümetin bazı konularda bazı öncelikli projeleri hayata koyması gerekiyordu- veya bunlara ait kriterleri çok iyi belirlemesi lazımdı veyahut da bizlerin, yani bizden önceki milletvekillerimizin, yasama organının birtakım yasalar çıkarmasına ihtiyaç vardı; ama, bu, yasama, yürütmeye takıldı. Şunu özetle söylemek isterim ki, 2002'deki bir sempozyumla -asistan olduğum zaman- 1980'deki sonuçlar itibariyle hemen hemen aynı şeyler çıktı.

Şimdi, biz kendimizi burada çok şanslı sayıyoruz. İktidarıyla, muhalefetiyle ulaştırma konusunu çok önemsediğimizi düşünüyorum. Burada şunun da altını çizmek isterim ki, özellikle

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda, iktidarıyla muhalefetiyle çok iyi bir koordinasyon içerisinde çalışıyoruz. Bundan önce de, yine Türkiye'de yirmi yıldır konuşulup çıkarılamayan Karayolu Taşıma Kanununu burada oybirliğiyle çıkardık, hiçbir şey olmadı; çünkü, biz, bunu, komisyonda ve oluşturulan altkomisyonda derinlemesine incelemiştik.

Değerli milletvekilleri, bunlar bilimsel temellere dayandığı müddetçe, çıkacak sonuçlar uygulanabilirse eğer, uygulanırsa önümüz açılır. İşte, Değerli Kemal Demirel Bey de, Partisi adına, bölünmüş yolu destekleyeceğini; ama, sadece bunların yeterli olmadığını söyledi; doğrudur. Ulaşım nedir diye -kendisi bunu tarif etmişti- bir kere de ben tarif edersem, insan ve eşyanın yararlı bir amaç için yer değiştirmesidir. Bu yer değiştirme nasıl sağlanıyor- bakın, altını çiziyorum, insan ve eşya, araçlar demiyorum- insan ve eşya nasıl taşınıyor, bu yer değiştirme nasıl gerçekleşiyor; işte, bu ulaştırma sistemlerini sıralayacak olursak; karayoluyla gerçekleşebiliyor, demiryoluyla gerçekleşebiliyor, havayoluyla gerçekleşebiliyor, su yollarıyla gerçekleşebiliyor, boru hatlarıyla gerçekleşebiliyor.

Şimdi, bizim, burada, tabiî, karayollarıyla ilgili konuya girmeden önce, bu sistemlere bir bütün olarak bakmamız gerektiğinin altını çiziyorum. Burada şunu da vurgulamak istiyorum ki, değerlendirmelerdeki esasımız, bilimsel esaslardır. Bunun da, ağırlıklı olarak, bir mühendislik problemi olarak ortaya konulması gerektiğini vurguluyorum. Bunları, zaten, beraber paylaşıyorsak, sonuçlara da, mutlaka, bizlerin beraber yapacağı güzel çalışmalarla ulaşacağız.

Şimdi, ne yapacağız o zaman; öncelikle, bu sistemler arasındaki dengeyi kurmamız lazım; yani, bunların hiçbir tanesi, birinin rakibi değildir, hepsi birbirinin tamamlayıcısıdır; ama, mutlaka tek bir sistemle yapamayacağımıza göre, A noktasından B noktasına götürürken, bunların belki birkaçını beraber kullanacağız, bir ikisini beraber kullanacağız ve burada optimum çözümü yakalayacağız; buna göre bir sistem oluşturacağız.

Sistemimizi oluşturmak için de, yapmamız gereken, yine, Değerli Kemal Demirel Beyin açıkladığı gibi, bir ulaşım anaplanına ihtiyacımız var. İşte, ben, size, çok büyük bir mutlulukla, sevinçle, gururla diyorum ki, 58 inci hükümetimizin programına, 59 uncu hükümetimizin programına baktığınız zaman, ulaşım anaplanının hazırlanması gerektiği, demiryollarının yeniden yapılandırılması gerektiği, karayolları trafik güvenliğinin artırılması için bölünmüş yolların yapılması gerektiği ortaya konuluyor ve bu, lafta kalmıyor; bugüne kadar geçen onbir ay içerisindeki icraatlarıyla da görüyorsunuz.

Şimdi, hemen bu safhada şunu söylemek isterim -Kemal Beyin sualine cevap da olmuş olur- bu çalışmanın içerisinde olduğum için. Değerli Bakanım da mutlaka açıklamalar yapacaktır; bizim hükümetimizin, Sayın Ulaştırma Bakanımızın, ulaşım anaplanı stratejisi adı altında başlattığı bir çalışma var. Bu çalışma, sözleşme imzalama aşamasına gelmiştir. Burada şunu vurgulamak istiyorum: Ulaşım anaplanı stratejisiyle, Türkiye'deki üniversitelerde çalışan -bu konuda zaten bir avuçtur uzman kişi- uzman kişilerle beraber, değerli bürokratlarımızla beraber, büyük bir katılımla beraber, bu planlar hazırlanacak. Bu sistemler arasındaki dengenin nasıl sağlanacağı...Yalnız, altını çiziyorum, sadece plan hazırlamak değil, 1983'teki, 1993'teki plan da çok büyük emekle hazırlandı; ama, sonuçlarına ulaşılamadı, hedeflerine ulaşılamadı; yani, hazırlayacağımız planların mutlaka uygulanabilir olması gerekiyor. Buna ihtiyacımız var.

Şu anda görüştüğümüz tasarı karayoluyla ilgili olduğu için karayolunu konuşacağız; ama, hükümetimiz -tekrar ediyorum- bu sistemleri bir bütün içerisinde ele alıyor, demiryolu çalışmalarına, denizyolu çalışmalarına ve havayolu çalışmalarına hız veriyor. Bir iki örnek vermek gerekirse; demiryoluyla ilgili, Ankara-İstanbul arasındaki hızlı trenin çok konuşulduğunu; ama, bu dönemde çalışmaların başlatıldığını ve kısa bir süre sonra da, hızlı trenle, İstanbul-Ankara arasının 3 saat 10 dakikaya ineceğini; Kars-Tiflis demiryolu hattına bağlı olarak Ankara-Kars demiryolu hattının geometrik standartlarıyla, güzergâhıyla iyileştirileceğini, işletme hızının artırılacağını; yine, Ulaştırma Bakanımın ifadesiyle, İstanbul'dan Erzurum'a 7,5 saatte ulaşılabileceğini...

Havayolu konusunda da, biliyorsunuz, sivil havacılık seferlere başladı, havaalanlarıyla ilgili gerekli çalışmalar yapılıyor; ama, üzülerek şunu söylemem gerekir ki, ulaştırma sistemleri pahalı yatırımlardır, önceliklerinin iyi belirlenmesi gerekir; bunlar iyi belirlenemediği için, bu projelerden birçoğu hâlâ tamamlanamamıştır ve tamamlananlar da, bazı havaalanlarında olduğu gibi, atıl durumdadır.

Bizlerin yapması gereken iş, tekrar söylüyorum, geçmişte yaşanan tecrübelerden hareketle, hazırladığımız planların mutlak surette uygulanabilirliğini sağlamaktır.

Sayın milletvekilleri, Sayın Başbakanımız seçimlerden önce 15 000 kilometrelik bölünmüş yol yapılacağını açıklamış, seçimlerden sonra da, iktidar olur olmaz, Bayındırlık Bakanımız Sayın Zeki Ergezen Beyin yönetimindeki Karayolları Genel Müdürlüğü yoğun bir çalışmaya girişmiştir. Türkiye'de bölünmüş yol çalışmaları -altını çizerek söylüyorum; elimde tablolar var- bu zamana kadar olmayan bir hızla devam etmiştir.

Değerli milletvekilleri, şu tabloda 1985 yılı ile 2003 yılı arasına baktığımız zaman, 2003 yılındaki şu yüksekliği göreceksiniz, 2003 yılında 1 600 kilometre bölünmüş yol yapılmıştır; buna en yakın, işte, bakıyorum, 371, 300, 200 civarı. Peki, bu nasıl yapılmıştır; bir taraftan da Karayollarının aldığı ödeneklere baktığımız zaman, ödenekler gittikçe azalmış, azalmış, azalmış, sanıyorum -bu sene iyice azalmış- 1,4'e kadar düşmüş; nasıl yapılmış bu; burada iki konuya bakmamız lazım. Bayındırlık Bakanlığımız, Karayolları bölünmüş yolları yaparken neye göre yapıyor; bunları yapacak parayı nereden buluyor; buna, başka finans yöntemi mi uyguluyor; nasıl yapıyor da ödenek miktarları da düştüğü halde, bu zamana kadar olmamış şeyi yapmış. Bunu hemen şöyle açıklayayım:

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir kere, burada karayollarımızın 15 000 kilometrelik bölünmüş yolu kategorize edilmiş; bunlar, birinci öncelikli yollar, ikinci öncelikli yollar, üçüncü öncelikli yollar. Bunlardan, birinci öncelikli yollar dediğimiz yolların kapasite analizi yapılarak, ulaşım taleplerine göre hesaplanmış, yıllık, ortalama günlük trafiği belli bir rakamın üstünde olan yollar. İkinci öncelikli yollarımız, bunlar yaklaşık -hafızam yanıltmıyorsa- 5 000 kilometre civarında ve uluslararası yol bütünlüğü yönünden tamamlayan yollar. Üçüncü öncelikli yollar ise ulusal yol bütünlüğü açısından... Buna göre sınıflandırıldıktan sonra, bu yolların yapılmasıyla ilgili olarak da, tabiî ki, Türkiye'de bugüne kadar yapılan mevcut yolların maliyetlerine baktığımız zaman, hele hele otoyolların maliyetlerine baktığınız zaman çok yüksek rakamlara çıktığını görürsünüz: 1 kilometre otoyolun maliyeti 7 500 000 dolar mertebesindedir. Yine, bölünmüş yolun maliyetine baktığınız zaman, bunun da oldukça yüksek olduğunu görürsünüz. Bakanımızın açıkladığına göre kilometre maliyet 200-250 milyar lira. Yani, nasıl olmuş da 200-250 milyar liraya düşürülmüş; Cumhuriyet Halk Partisinin değerli sözcüsü de bu ifadeyi kullandı.

Değerli milletvekilleri, bunun manası şu: Bu 2003 yılında seçilen yollar, 1 600 kilometrelik yolumuz, topografik açıdan daha uygun olabilir, daha düz kesimler olabilir. Yolun maliyetinde, topografyası, zemin durumu, altyapı, üstyapı maliyetleri, sanat yapıları önemlidir. Yani, bu, bundan sonra yapılacak olan yolların da bu manaya geleceğini, bu mertebede olacağını ifade etmez. Yalnız, şunu bilmek gerekir ki, acaba maliyetin düşürülmesi için neler yapılabilir; bunu kullanmak lazım. İşte, Bayındırlık Bakanlığımız bunu yakalamıştır. Ne yapmıştır; binlerce işçisi vardır, binlerce makinesi vardır, bunlardan faydalanmayı düşünmüş, yeni bir yöntem geliştirmiştir; yani, ihaleli işlerin yanı sıra Karayollarının makinelerini kullanarak, Karayollarının işçilerini kullanarak burada ne yapmıştır; maliyeti düşürmüştür. Bu durumda ne olacak; zaten işçi maaşını alıyor, akaryakıt bedelini koyduğunuz zaman, bir analiz yaparsanız, sadece nakliye bedelinin, ihaleli işin üçte 1'ine geldiğini görebilirsiniz. Bakanlığımızın, 2004 yılı içerisinde de, tahmin ediyorum, 2 000 kilometrelik bir bölünmüş yol hedefi vardır. Bundan sonra yapılacak yolların bir kısmı Karayollarımızın imkânlarıyla bir kısmı da ihale edilerek gerçekleştirilecektir.

İşte, önümüze gelen tasarı da, zaten, Bayındırlık Bakanlığımıza bağlı Karayollarımızın daha verimli çalıştırılmasına, bölünmüş yol yapımının hızlandırılması için, atıl durumda duran diğer kamu kuruluşlarındaki makine ve personelin Karayolları bünyesinde çalıştırılmasına esastır.

Şimdi, bu bilgileri verdikten sonra, karayollarıyla ilgili bugünkü tabloya baktığımız zaman, bugüne kadar gerçekleştirilmiş olan bölünmüş yol miktarının tamamına baksak 3 800 kilometredir. Demek ki, bundan sonra, iki yılda, bu zamana kadar gerçekleştirilen miktarın üzerine çıkmış olacağız.

Şimdi, peki, bunlara ihtiyaç var mı; bunlara ihtiyaç olup olmadığı konusunda size şunu söyleyeyim, yine, Kemal Beyin söylediği gibi, hangi kriteri esas alırsanız alın, karayolları üzerinde meydana gelen kazalarda gelişmiş ülkelere göre, üzülerek söyleyeyim, çok kötü durumdayız; gerek kaza adedi olarak gerekse yaralı ve ölü sayısı olarak. Uluslararası bir kriter olan 100 000 000 taşıt/kilometreye göre baktığımız zaman, ülkemizde ölü sayısı gelişmiş bir ülkedekinin 10-15 katıdır.

Değerli milletvekilleri, bu hafta içerisinde 2 tane çok önemli trafik kazası oldu. İki trafik kazasında 30 kişi hayatını kaybetti. Kaza tespit tutanaklarını aldım, şu kazalara bir bakayım neden olmuş diye inceledim. Daha önce üniversitede çalışırken, bu konular benim uzmanlık alanıma giren konulardı. Bu arada da, kazada hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı diliyorum.

Biz, bu konuyu çok önemsiyoruz, trafiği çok önemsiyoruz. Grubumuzda da bu konu gündeme geldi. Burada, Çorum milletvekilimiz, konuyla ilgili bize bilgi vermişti. Ben de, aldım, raporlara baktım -fazla zamanınızı almadan- iki kazayı da incelediğimiz zaman, kafa kafaya çarpışma şeklinde olmuş bu kazalar. Hemen şu söylenebilir; yani, bu kafa kafaya çarpışma, sürücü hatasıdır. Evet, buradaki kaza tespit tutanağına da baktığınız zaman, sürücülerin hatası; birinde, kamyonun hata payı yüzde 25; öbüründe yüzde 75 minibüse ait, yüzde 25 diğer araca ait; yani, sürücü hatası. Bu, istatistiklere sürücü hatası olarak geçecek; bu, maalesef, böyle geçecek. Neden; kaza tespit tutanağını tanzim eden kişi, mühendis değil ki; bunu, trafik polisi, yoldaki dever hatası mıdır, yolun kaplamasının cinsi midir, yolun kenar elemanı mıdır, işareti midir; bunu bilemez. Şunu hemen düzelteyim; bir kere, yol hatalarının istatistikteki payı oldukça düşüktür; tespit edilemediği içindir; bu, bu kadar değildir.

Peki, bu kazaların oluş şekline baktığımız zaman, kafa kafaya çarpışma şeklindedir; iki kazada da 30 kişi hayatını kaybetmiştir. Bu yollar, bölünmemiş yollardır; yani, tek platformlu yollardır. Peki, bu yollar, bölünmüş olsaydı, çift platformlu olsaydı, bu kaza olacak mıydı?!

Değerli milletvekilleri, işte, biz, bunlara da, affedici yollar diyoruz; yani, sürücü yine hatasını yapıyor. Bizim trafik kazalarında, doğrudur, sürücünün payı, insan faktörü çok yüksektir; ama, yol hatayı affederse, bu kaza meydana gelmeyecekti; yani, iki kazanın da olduğu yol eğer bölünmüş olsaydı, bu ölümlü kazalar olmayacaktı.

Dolayısıyla, işte, yine, burada, elimizde, tabiî, Karayolları Genel Müdürlüğümüzün çok güzel bilgileri var. Bu bilgilerden, tüm üniversiteler, birçok araştırmada yararlanıyor; yani, çok özet bir bilgi vermek istersem, şehirlerarası yollarda, ölümlü kazalar, yüzde 60 karşılıklı çarpışma şeklindedir; yani, kara nokta dediğimiz, kazanın çok yoğunlaştığı noktalar, artık, kesim haline gelmiştir. İşte, siz, bunları bölünmüş hale getirdiğiniz zaman, yolun güvenliğini artırmış oluyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, bu, biz, bölünmüş yol yaparken, sadece karayolu yapıyoruz demek değildir. Biraz önce de vurguladığım gibi, bu, yolun güvenliğinin artırılmasıdır. Biz, sadece bölünmüş yol da yapmıyoruz; ayrıca, ne yapıyoruz; işaretlemeyi artırıyoruz; işaretlemenin haricinde, yol kenarı elemanlarına önem veriyoruz. Özellikle, benim seçim bölgem Doğu Anadolu'da, yüksek rakım, kenar elemanları olmadığı için, sürücünün bir hatasından veya iklim şartlarından, kayıp, devrilip, ölümlü kazalar meydana geliyor. Karayolları Genel Müdürlüğümüz, trafik güvenliğinin artırılması yönünde diğer çalışmaları da yapıyor; diğer bakanlığımız diğer çalışmaları yapıyor.

Sonuç olarak, kalan zamanımda, şu konuyu da sizlerle paylaşmak istiyorum. 21 inci Dönemde, Sayın Ahmet Tan'ın başkanlığında, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Trafik Güvenliği Araştırma Komisyonu kurulmuş. Ben, bu raporu okudum; rapor hazırlanırken görüş veren kişilerden de biriydim.

Değerli milletvekilleri, iktidarıyla, muhalefetiyle, sizi, bu rapora sahip çıkmaya çağırıyorum. Size, bu rapordan bazı çarpıcı bilgiler vereceğim ve bu konuda bundan sonra neler yapabiliriz diye bazı önerilerim olacak.

Bu rapor, gerçekten çok emek verilerek hazırlanmış bir rapordur. Burada, bunları bilen arkadaşlarımız var. Araştırmanın konusu şu: Ülkemizde meydana gelen trafik kazalarının nedenlerinin araştırılarak, alınması gereken yasal, idarî, toplumsal, yapısal önlemlerin neler olabileceğinin belirlenmesi ve güvenli bir trafik ortamının sağlanmasında resmî ve özel tüm kurum, kuruluş ve örgütlerin görev sorumluluklarının işbirliğine esas olacak temel ilke ve hedeflerin saptanmasıdır.

Raporda, trafik güvenliğini etkileyen unsurlar üzerinde çok güzel bilgiler veriliyor. "Çevre ve altyapı unsurları" denildiği zaman, burada, Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri, Sayın Bakanım, size, bu rapordan önemli bir bilgi arz edeceğim. 21 inci Dönemde, AK Parti İktidarı yoktu, başka bir koalisyon hükümeti vardı. Bu raporda aynen şöyle deniliyor: "Ülkemizde, devlet ve il yollarının yaklaşık yüzde 30'u günümüz koşullarına cevap verecek şekilde projeli, fizikî, geometrik standartları yeterli olarak yapılmış..." Özetle, diğer yolların muhakkak geliştirilmesi gerekir deniliyor.

Şu rakamları da aynen size vermek istiyorum: "Bitümlü sıcak karışımlı olarak inşa edilmesi gereken yol ağının 13 202 kilometre olması gerekirken, halen bu 5 400; bölünmüş yol ağı uzunluğunun 8 000 kilometre olması gerekir..."

Değerli milletvekilleri, işte, bunları vurgulamışlar. Vurgulamayla olmuyor. Ne yapmış 58 inci, 59 uncu hükümetler; almışlar bu raporun sonuçlarını, bunun üzerinde iyileştirme çalışmaları yapmışlar, 2003 yılında da 1 600 kilometreyi tamamlamışlar. tebrik ediyorum Bakanımız ve çalışanlarını.

Değerli milletvekilleri, bu rapordan, önemli bir sonuç çıkmış, daha fazla zamanınızı almamak için raporun sonuç kısmını okuyorum: "Bu bakımdan, 2001 yılının trafik güvenliği yılı ilan edilmesi ve bu yılda, ilk iş olarak, trafik kazalarının her yıl bir önceki yıla göre yüzde 10 azaltılması için hedef konulması..." Bu rapor Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 2000 yılında verilmiş; 2001 yılı trafik güvenliği yılı olmuş. Ne yapmış Sayın Başbakanımız Recep Tayyip Erdoğan -belki dikkatinizden kaçmış olabilir- 30 Ekim tarihli Resmî Gazetede 2004 yılını trafik güvenliği yılı ilan etmiş. Buna ait genelge de yanımda, bunu okuyup zamanınızı almaya gerek yok. Yani, demek ki, rapordaki önemli sonuçlar, daha onbir aylık hükümetimiz döneminde uygulamaya konulmuş. Bundan sonra, sizlere şu öneride bulunmak istiyorum... Ulaşıma, trafiğe hepinizin önem verdiğini biliyorum. Biz, bu Meclis olarak çok farklıyız, hükümet olarak farklıyız. Yazık, günah; aranızda birçok kişi yakınını kaybetmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, sözlerinizi tamamlar mısınız.

MUSTAFA ILICALI (Devamla) - Bendeniz de, birinci derecede 5 yakınımı trafik kazasında kaybettim. Daha önce bizim sıralarda oturan milletvekili arkadaşlarımız, toplumun değişik kesimlerinden kişiler hayatını kaybetmiş. Gelişmiş ülkelere bakıyoruz, İsveç'e bakıyoruz, sıfır hedefi koyuyor; yani, ne demek sıfır hedefi; ölümlü ve ağır yaralanmalı, sakat bırakan kazaları sıfıra düşürmek. Biz ne yapalım; elimizde çalışmalar var, bu konuda hassas hükümetimiz var, Başbakanımız, bakanlarımız var; iktidarıyla muhalefetiyle -sivil toplumlar var bu konuda çalışan- bir araya gelelim, trafik güvenliğinin artırılması için, ulaşım sistemlerimizin geliştirilmesi için, yapılacak olan çalışmalar için bir koordinasyon oluşturalım. Bunu hemen iletelim hükümetimize, ilgili bakan-

larımıza; mesafe alalım. Nasıl ki, ben, şimdi, onurla, gururla, raporla ilgili olarak yapılanları söylüyorum, benden sonraki her konuşmacı da bununla ilgili bir madde geldiği zaman, bunları açıklasın; icraatları ifade etsin.

Bu neyi sağlayacaktır; eğer kazaları azaltırsak, bütün kazalarda -yine değerli arkadaşım söylemişti- kaybettiğimiz değerler -gayri safî millî hâsılanın yüzde 2'sini alırsak- 2000 yılı fiyatlarına göre 5-6 milyar dolar eder; işte, bölünmüş yol için gerekli olan kaynak burada.

Ayrıca şunu vurgulamak istiyorum: Ülkemizin kalkınabilmesi ve gelişmiş ülkeler standardına yükselebilmesi için, mutlak surette, ulaşım sistemlerinin geliştirilmesi gerekir. Ulaşım sistemlerini geliştirmeden ekonomik kalkınmayı tamamlamak mümkün olamayacağına göre, hem ülkemizin kalkınması hem Doğu Anadolu'daki gelişmemiş illerin -burada problemler daha fazla- gelişmelerini sağlayabilmeleri için, bu konularda çok daha hızlı çalışmalarımız var. Böyle bir imkânımız var; bunu iktidarı ve muhalefetiyle birlikte halledelim. Karayolu Taşıma Kanununu hallettik, inşallah, bugün de, bölünmüş yolla ilgili kanunu çıkaracağız; bu çıkaracağımız yasayla beraber, karayollarımızın önünü açmış olacağız.

BAŞKAN - Sayın Ilıcalı, konuşmanızı tamamlar mısınız.

MUSTAFA ILICALI (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkanım, tamamlamaya çalışıyorum.

Bakanlık, kamu kurum ve kuruluşlarından alacağı ekipmanla, makineyle, işçisiyle beraber büyük fedakârlıklarla yapmış olduğu çalışmaları hızlandıracak, mühendislerimizin, işçilerimizin katkılarıyla artırarak devam edecektir.

Yalnız, bu arada, Sayın Bakanımıza, bu çalışmalar sırasında, komisyonda da arz ettiğim gibi, bölünmüş yollarda, mutlak surette trafik güvenliğinin biraz daha artırılması yönünde... Doğu Anadolu Bölgesi yol açısından çok sıkıntılı olduğu için, o bölgenin de kalkınması için, özellikle ödeneklerin mevsime göre ayarlanması gerekir. Birkaç ay ödenek alınamadı; bunu mutlak surette aşmak gerekiyor.

İşçilerimizin ikramiyelerinin, her türlü olumsuzluklara rağmen, bayramdan önce verileceği müjdesi verildi. Önümüzdeki senelerde de bu yönde tedbirler alırsak, inşallah, ulaşım sistemlerinin bir bütün içerisinde geliştiğini ve kalkınmış ülkemiz için gerekli olan çağdaş ulaşım sistemine, en kısa zamanda, sizlerin koordinasyonuyla kavuşabileceğimizi düşünüyorum; hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ilıcalı.

Şahsı adına, Tokat Milletvekili Sayın İbrahim Çakmak; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÇAKMAK (Tokat) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 276 sıra sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Hükümetin acil eylem planında yer alan 15 000 kilometrelik bölünmüş yol projesinin en kısa zamanda tamamlanması en önemli icraatlarından biri olacaktır. Gerek 2003 yılında gerekse 2004 yılında yapılması öngörülen bu çalışmaların en verimli bir şekilde yapılabilmesi için, ülke şartları da dikkate alınarak, ciddî olarak tedbirler alınmaktadır. Alışılmış, klasik ihale yöntemleri ve yavaş yürüyen hantal bürokrasi anlayışından öte, daha ucuz ve daha süratli bir yöntemle çalışma başlatılmıştır; bu çalışmaları takdirle izliyoruz. Bunun en açık örneğini, 2003 yılında yapılan çalışmalarda görmekteyiz.

Cumhuriyet tarihinde, 2003 yılına kadar yapılan bölünmüş yol uzunluğu 3 859 kilometredir. Bu yapılanları küçümsemiş değiliz; fakat, AK Parti Hükümetleri dönemlerindeki çalışmalar herkes

tarafından takdir edilmektedir. Bu sene ise, sekiz ay gibi kısa bir dönem içerisinde, 1 600 kilometrelik bölünmüş yol çalışmaları, asfalt çalışmaları da bitirilerek, yıl sonuna kadar hizmete açılacaktır. Yurdumuzun her köşesine gittiğimizde, bu çalışmaları memnuniyetle görmekteyiz. Türkiye, bir şantiyeler ülkesi olmaya başlamıştır.

Sayın milletvekilleri, Karayolları Genel Müdürlüğü, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Orman Bakanlığı ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait atıl duran makinelerin bir araya getirilerek, başlatılan duble yol çalışmalarının hızla devam ettiğini görmekteyiz. Bunun en belirgin örneğini, kendi bölgemde, Amasya-Turhal-Tokat arasındaki çalışmalarda görmekteyim. Bölge halkı, bir an önce bu çalışmaların tamamlanarak yolun hizmete açılmasını heyecanla beklemektedir. Geçtiğimiz yıllarda yüzde 10'dan daha fazla ödenek ayrılarak karayollarında yapılan işlere karşılık, bugün, yüzde 1,6 civarındaki çok düşük bir ödenekle nasıl bir rekor kırılmış olduğuna hep beraber şahit oluyoruz. Yol çalışmalarının önemini hepimiz biliyoruz ve bütün milletvekilleri bu projenin başarıyla sonuçlanması için azamî desteği vermek durumundayız.

Değerli milletvekilleri, bugüne kadar ihale usulüyle aynı şartlarda yapılan yolların kilometre maliyeti 1 trilyon lirayken, kamu kurumlarının imkânları birleştirilerek, israfları önleyerek, aynı standartlardaki bu yolların kilometresinin 200 milyar liraya mal olduğunu öğrenmekteyiz. Devletin her kuruşunu en iyi şekilde değerlendirmek durumunda olan hükümetin bu başarısını takdir ediyorum.

Yoksulluğun ve yolsuzluğun ortadan kalkması için yapılan mücadele içerisinde, gereksiz harcamaların kısılması büyük önem arz etmektedir. Özel sektör mantığıyla devleti gereksiz harcamalardan arındırarak imkânların en verimli şekilde kullanımını sağlamak hepimizin görevidir. Bunu sözde değil pratikte göstermek durumundayız. Duble yol çalışmalarında hükümetin gösterdiği başarı bunun en güzel örneğidir. Karayolları çalışmalarında bunun rakamsal değerlerini şöyle gösterebilirim: 2002 yılında, 2,2 katrilyon liralık ödenekle, Karayolları tarafından 308 kilometre tek yönlü yol, 186 kilometre bölünmüş yol, 7 200 kilometre asfaltlanmış yol, 298 kilometre asfalt yenilemesi yapılırken; 2003 yılında 366 kilometre tek yönlü yol, 1 600 kilometre bölünmüş yol, 9 390 kilometre asfalt yenilemesi, 35 kilometrelik bakım ve onarımın yapıldığı görülmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde olan trafik kazalarının trajik boyutlarını bilmeyenimiz yoktur; dünyada en ön sıralarda yer alıyoruz. Bunun en acı örneğini, geçtiğimiz günlerde, Samsun-Ankara yolunda, Çorum yakınlarında meydana gelen 2 elim kazada yaşadık. Aynı bölgede, aynı saatlerde 30 kadar insanımızı kaybettiğimiz bu kazaların elbette önemli nedenleri vardır. Bu kazanın olduğu gece Tokat milletvekilleriyle beraber yolculuk yaparken olaya şahit olduk. Ben de, bu kazada hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet, yakınlarına da başsağlığı diliyorum.

Bunların başında, yolların durumu çok önem arz etmekte; bölünmüş yolun önemi de burada daha iyi anlaşılmakta. Hükümetin, bu projeyi öncelikle ele alarak ve bunları bir kurala bağlayarak, daha fazla yol çalışmasını daha az parayla gerçekleştirmek için hazırladığı bu kanun tasarısını olumlu buluyorum. Geçtiğimiz sekiz aylık dönemde yapılan çalışmalar ve bu başarılar bunu ispat etmiştir. Bu kısa dönemde, kısıtlı imkânlar ve zor şartlara rağmen elde edilen başarılar, gelecek seneden itibaren, bu yöntemle çok daha fazla işin tamamlanacağını göstermektedir.

Karayolları Genel Müdürlüğünce yapılacak bu hizmetlerin daha verimli olması için, diğer kurumlardaki personelden ve makinelerden istifade edilmesi gerekmektedir. Bu sayede, devletin bütçesine büyük çaplı katkı sağlanacağına inanıyorum; ancak, bunu sağlarken, Köy Hizmetlerinin, Devlet Su İşlerinin de aslî hizmetlerinin aksamaması gerekmektedir. Sulama çalışmalarının ve köy yolu çalışmalarının da aynı hızla gitmesi bir o kadar önemlidir. Bu hassasiyetin hükümet tarafından titizlikte takip edildiğini biliyorum. Kurumlar arasındaki bu müşterek faaliyetin devamını arzuluyoruz.

Sayın milletvekilleri, trafik kazalarında yol ve çevre faktörünün yüzde 30 oranında etkili olduğu, yapılan istatistiklerle ortadadır. Avrupa ülkeleriyle karşılaştırıldığında yol standartlarımızın çok gerilerde olduğu ayrı bir realitedir. Bir ülkenin kalkınmasında yol en önemli göstergelerden biridir. Yol, medeniyettir; yol, berekettir; yol, kalkınma ve refah demektir. Halkımız, en güzel ve kaliteli yollara layıktır. Gelin, bu ülkenin yollarını açalım, genişletelim. Kalkınmanın bu yollara bağlı olduğunu herkes iyi bilmelidir.

Sayın milletvekilleri, bu millet, her türlü imkânları elde etmeye, kalkınmaya, medeniyetin her türlü nimetlerinden istifade etmeye layıktır. Hür düşünen, hür konuşan kalkınmış bir toplumun oluşmasında bu milletin önündeki her türlü engelleri kaldıralım. Bu ülkenin yollarını açalım. Dar yolları genişletelim, çift yönlü yolları ülkenin her köşesine bir ağ gibi örelim.

Bu düşüncelerimle, hükümetin hazırladığı bu kanun tasarısının olumlu ve yerinde olduğunu ifade ediyor, başta hükümete, Bayındırlık Bakanlığına, Karayolları Genel Müdürlüğüne bu hayırlı çalışmalarında başarılar diliyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Çakmak.

Şahsı adına, Ağrı Milletvekili Sayın Naci Aslan.

Buyurun Sayın Aslan. (CHP sıralarından alkışlar)

NACİ ASLAN (Ağrı) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün görüşülmekte olan 276 sıra sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, ülkemizin ulaştırma sisteminin hızlı, güvenilir, ekonomik, kolay erişilebilir, çevreye duyarlı bir anlayışla gelişmesini, çağdaş düzeye ulaşmasını hedef alan kara, deniz, hava ve demiryolu ulaşım ağlarının dengeli, etkin, verimli çalışmasını sağlayacak planlama, eşgüdüm ve yönlendirmeyi gerçekleştirmek için, bu bağlamda hazırlanan projelerin daima destekçisi ve savunucusu olagelmişizdir.

Ülkemizin ulaşım, mal ve hizmet nakli ihtiyacının yüzde 96'sı karayoluyla yapılmaktadır. Ülkemiz karayolu ağı gelişmiş ülkelerle mukayese edildiğinde, çok geri kaldığı ve yetersiz olduğu görülecektir. Bu yetersizlik nedeniyle, ülkemiz, her gün onlarca insanımızı kaybetmekte ve maddî değerleri çok yüksek kayıplara uğramaktadır. Daha beş gün önce, Yozgat ve Çorum İllerimizin sınırları içerisinde 29 insanımızı kaybettik. Bu nedenle, başlatılmış olan bölünmüş yol program ve politikasını candan destekliyorum. Bu kazalarda hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Cenabı Allah'tan rahmet, kalan akrabalarına ve yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Bütün cumhuriyet hükümetleri döneminde 4 000 kilometre civarında bölünmüş yol yapılmış; bunların çoğu da, şehir girişleri ve çıkışlarıyla sınırlı kalmıştır.

Yılda 3 000 - 4 000 insanımızın hayatına mal olan, 100 000 insanımızın yaralanmasına yol açan, katrilyonlara varan malî kayıplara neden olan trafik kazalarını önlemede kaza karanoktalarında iyileştirmelerin yapılması, bölünmüş yollara ağırlık verilmesi büyük bir önem taşımaktadır.

Özellikle devletin kurumları arasında organizasyonu sağlayarak, atıl durumda bırakılmış, âdeta, terk edilmiş makine ve teçhizatların yeniden faaliyete geçirilerek, devletin imkânlarıyla yapılacak yollarımızın maliyetlerinin aşağıya çekilmesi daha da memnuniyet vericidir. Köyün geleceği, yolun güzelliğinden, genişliğinden bellidir derler ya... Ancak, kurumlardan personel ve makine görevlendirmesi yapılırken, o kurumun aslî hizmetlerinin de aksatılmamasına dikkat edilmelidir.

Bölünmüş yol projesinin tüm yurtta adilane ve ihtiyaca göre programlanması dileğimdir. Temennim şudur ki, çeşitli yatırım ve kalkınma projelerinden yetmiş yıldan beridir mahrum bırakılan ve üvey evlat muamelesi gören -başta İlim Ağrı olmak üzere- Doğu Anadolu Bölgesinin bu projeden mahrum bırakılmamasıdır.

Avrupa'yı Asya'ya, Asya'nın en doğu ucuna bağlayan ana karayolu üzerinde bulunan Ağrı İli, Avrupa'yı Doğubeyazıt-Gürbulak sınır kapısıyla İran'a bağlamaktadır. Şu anda bölünmüş yol çalışmasının Erzurum-Pasinler arasındaki 36 kilometrelik bölümü bitmek üzeredir. Pasinler-Horasan arasındaki çalışma başlamak üzeredir. Ayrıca, Taşlıçay İlçemiz ile Doğubeyazıt İlçemiz arasındaki bölümde de çalışma başlatılmıştır. Bu son ayda da, Doğubeyazıt İlçemiz ile Gürbulak sınır kapımız arasındaki yol güzergâhında çalışmalar başlatılmıştır. Şu anda, başlatılmayan sadece Horasan İlçemiz ile Ağrı İlimiz arasındaki kısımdır. Gönül istiyor ki, burada, Hükümet adına oturan Sayın Bakanımız, bizim bu ifadelerimizi bir muhalefet partisi milletvekilinin değil, Türkiye Cumhuriyetinin bir milletvekilinin ifadesi olarak kale alır, ciddiye alır; o mahrum bırakılmış bölgelerimizin coğrafi ve iklim şartlarını da gözönünde bulundurarak, bu iki yerleşim birimi arasındaki yol güzergâhını da bu duble yol kapsamına inşallah alır.

Kışın fazla yağan kar, tipi ve buzlanmanın yoğun olması nedeniyle yollar kapanmakta ve iki araç yan yana geçemediğinden, o bölgemizde trafik kazalarının oranı daha yüksektir. Üzülerek belirteyim ki, bu ayırımcılığın ve ihmalciliğin yine de devam edeceği endişesini, ben, şahsen taşıyorum; çünkü, derler ya, görünen köy kılavuz istemez.

Bizim bölgelerimiz, iklim şartları yönünden, coğrafî konumu yönünden ulaşılması daha zor olan yerler. Hükümetimizin başlatmış olduğu duble yol çalışması, gerçekten, Türkiye'nin trafik sorununu, bu içinden çıkılmaz durumu, insanlarımızın mal ve canına kastedercesine, günde 30-40 insanımızın ölümüne sebebiyet veren bu cinayet durumunu, inşallah, ortadan kaldırır.

Ben, demin dedim ki, üzülerek bu endişeyi taşıyorum; çünkü, bırakın bölünmüş yolu, yedi yıldan beri, ihalesi yapılan ve başlatılan 70 kilometrelik Kağızman-Ağrı karayolunu, ben, bu kürsüde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kürsüsünde defalarca dile getirmeme rağmen ve Sayın Bakanımıza defaatle ricada bulunarak, bu yolumuz için bir ödeneğin çıkarılması talebinde bulunmama rağmen, maalesef, bu yolumuz için tek kuruş ödenek gönderilmedi. Yolun özelliği şu: Kağızman-Ağrı bağlantısı kurulduğu takdirde, ulaşım 70 kilometreden sağlanır. Bu gerçekleştirilmediği takdirde, Ağrı'dan Doğubeyazıt'a, Doğubeyazıt'tan Iğdır'a, Iğdır'dan sonra Kağızman'a gidiyorsunuz ki, bu da 250 kilometre mesafe eder.

Bugün, 21 inci Yüzyılda, ulaşılması mümkün olduğu takdirde, böyle iki noktadan gidilmesinde, elbette ki, bilim adamları ve siz değerli parlamenterler, en kısa yoldan rahatça o yere ulaşmayı seçersiniz; bu durumu takdir edersiniz. O nedenle, Sayın Bakanımızın dikkatini özellikle Kars-Kağızman yoluna çekmek istiyorum. Bu yolun 2003 yılında gönderilmeyen ödeneklerinin, bütçe imkânları da zorlanarak gönderilmesi ve mutlak surette, bir an önce bitirilmesi gerekiyor.

Devletin kurumlarında atıl durumda bulunan makine ve teçhizatın, aynı zamanda, branşlarında yeterli ve birikimli olan personelin, devletin çeşitli kurumlarından geçici olarak Karayolları Genel Müdürlüğü emrinde, hedeflenen hizmetin bitimine kadar görevlendirilmesinin yasayla desteklenmesi ve ilgili kurum idarecilerinin yasal güvence altına alınması bir zorunluluktur.

Bayındırlık Bakanlığının bölünmüş yol projesiyle başlattığı çalışmalarını kutluyorum dedim; ama, bunun yanında bir üzüntümü daha ifade etmek istiyorum. Dört ay önce Bayındırlık Bakanlığımıza başvurarak, 1988 yılında Ağrı'da ihalesi yapılan ve şu anda içerisinde eğitim ve öğretim görülen YİBO'larımızın beton ve detay derecelerinin, depreme dayanma derecelerinin tespit edilmesi ve bunun için müfettiş gönderilmesi, ayrıca, o YİBO'nun... Ki, spor salonunun tavanı da çökmüştü. Allah yüzümüze baktı da, o felaketi görmedik hamdolsun; çünkü, bir pazar gününe isabet etmişti, çocuklarımızın hepsi evlerindeydi. Eğer, hasbelkader, bir mesai gününde -ben de eski bir öğretmen olarak söylüyorum- beden eğitimi öğretmenimizin eşliğinde, 40 kişilik bir sınıfın o spor salonunda bulunduğu sırada tavan çökmüş olsaydı, hiçbir çocuğumuz kurtulmazdı. Dört aydan beri yazılı olarak başvurmama rağmen, Bayındırlık Bakanlığımızın, tespiti yaparak, bir milletvekili ve bir Ağrılı olarak bana da o Bakanlık müfettiş raporlarından bir suretinin gönderilmesi talebim bugüne kadar karşılanmadı. Onun için, ben, tekrar, burada... Sayın Bakanım, gerçekten, çok sevdiğim ve saydığım bir insan, çalışkan bir insan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, konuşmanızı tamamlar mısınız.

NACİ ASLAN (Devamla) - ...bölgemin insanı, kendisini takdir de ediyorum; ama, Sayın Bakanım, bir gün gelir ki, geç kalınabilir. Lütfen, bizim müracaatımızı değerlendirin, o okullarımızda gerekli çalışmayı yaptırın. Müfettiş raporu sonucunda neler yapılacağı sizin takdirinizdir.

Değerli milletvekilleri, bölünmüş yol programında, bir milletvekili ve bu ülkenin bir yurttaşı olarak beni en çok memnun eden, devletin çeşitli kurumlarının elinde bulunan makine, teçhizat ve ekipmanlara işlerlik, verimlilik ve dinamizm kazandırılarak, ülke ekonomisine katkı sağlanmasıdır.

Mensubu bulunduğum ve ülkemizin imarının temelini atan Cumhuriyet Halk Partisinin ülke ve insanımız yararına olan her projeyi savunması, programının gereğidir. Trafik kazalarının azaltılması için her aşamada denetim ve eğitime ihtiyaç duyulduğuna inanan Cumhuriyet Halk Partisi, ulaşımda toplu taşımacılığın en temel ulaşım sistemi olduğunun; ancak, karayolu taşımacılığının da, ülkemiz şartları gözönüne alındığında, büyük bir önem arz ettiğinin bilincindedir.

Değerli milletvekilleri, Karayolları Genel Müdürlüğü personeli, yaz kış demeden, fedakârca çalışmaktadır. Yoğun iş temposu, bölünmüş yol inşaatı nedeniyle daha da artmıştır. Buna rağmen, Karayolları Genel Müdürlüğünde, 657 sayılı Yasa kapsamında çalışan personele fazla mesai ücreti ödenmemektedir. Karayollarında çalışan personel, diğer kurumlarda çeşitli adlar altında yapılan birçok ödemeden mahrumdur. Bu nedenle, diğer kurum çalışanlarından 250 000 000-300 000 000 Türk Lirası az almaktadırlar.

BAŞKAN - Sayın Aslan, toparlar mısınız.

NACİ ASLAN (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

Görüşmekte olduğumuz yasa tasarısına konulan bazı olumlu hükümler dışında, otoyol inşaatlarında çalışanların durumunda iyileştirilme yapılması, tüm Karayolları çalışanlarının dileği olduğu kadar, bizim de dileğimizdir.

Ayrıyeten, bu tasarı üzerinde söz almışken, bölgemin ve ilimin bazı sorunlarını Yüce Meclisin bilgisine arz etmek istiyorum.

Bölgemizde ve ilimizde kış şartları çok ağır geçmektedir. Ağrı Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü, karla mücadelede yetersiz kalmaktadır; çünkü, araç ve gereç yoktur. Tarım ve Köyişleri Bakanlığımızdan, aynen, çıkacak bu yasanın ruhuna uygun olarak, karın yağmadığı veya çok az yağdığı bölgelerde yine böyle atıl durumda kalan makine, dozer ve kepçelerin, böylesi, karın yoğun yağdığı ve kışın çok sert geçtiği bölgelerimize, illerimize kaydırılması talebinde bulunuyorum.

Ayrıyeten, ramazan bayramımız geliyor. Çiftçimiz perişan, ani yağan kâr nedeniyle, çoğu ekinini de ekemedi ve doğrudan gelir desteği paralarını Ağrı İli daha almadı. Tarım Bakanıma burada arz ediyorum -ki, Ağrı İli Türkiye'nin en fakir ili, Muş İlimizle hangimiz 81 inci olacağız diye yarışıyor- Sayın Bakanımızın bir gayret içerisine girerek, doğrudan gelir desteği paralarının ramazan bayramından önce yurttaşlarımıza ödenmesi için gerekli emri buyurmalarını arz ediyorum.

Bölünmüş yol projesinde görev alacak olan ve ihtiyaç duyulan personel, makine ve teçhizatın devletin çeşitli kurumlarından Karayolları Genel Müdürlüğü emrine geçici olarak verilmesine olanak sağlayan, görüşmekte olduğumuz 276 sıra sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısına, komisyonumuzda olduğu gibi burada da olumlu oy vereceğimi belirtir; Yüce Meclisi saygılarımla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aslan.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE YAPILACAK BÖLÜNMÜŞ YOL İNŞASINDA UYGULANACAK USUL VE ESASLAR HAKKINDA KANUN TASARISI

Amaç ve kapsam

MADDE 1. - Bu Kanunun amacı; ülkemizin ihtiyacı olan bölünmüş yol yapımının seri ve etkin bir şekilde gerçekleştirilmesidir.

Bu Kanun; bölünmüş yol yapımı ile ilgili hizmetlerin görülmesini hızlandırmak üzere, Karayolları Genel Müdürlüğünce ihtiyaç duyulacak her türlü makine ve ekipmanın tahsisi, bunların giderleri ve bölünmüş yol yapımı hizmetlerinde çalıştırılacak personelin temini, malî ve sosyal hakları ve bazı taşınmazların satışından elde edilecek gelirlerin yol yapım işlerinde kullanılabilmesi ile ilgili usul ve esasları kapsar.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Mardin Milletvekili Sayın Muharrem Doğan; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUHARREM DOĞAN (Mardin)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısının 1 inci maddesi üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu arada, 10 Kasım 2003 tarihinde yoğun yağıştan dolayı meydana gelen su baskınında Midyat İlçemizin bir kısmı su altında kalarak 200'e yakın ev ve işyeri kullanılamaz hale gelmiş ve 30 başa yakın hayvan telef olmuştur. Midyatlı hemşerilerime geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum ve Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Genel Sekreterliği ile Başbakanlık Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğünü göreve davet ediyorum; bayramdan önce zararların telafi edilmesi için acil yardım yapılmasını talep ediyorum. Yaklaşan ramazan bayramı öncesi hükümetimizin şefkat elini Midyatlı hemşerilerime uzatacağından eminim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının amacı, ülkemizin ihtiyacı olan bölünmüş yol yapımının seri ve etkin bir şekilde gerçekleştirilmesidir. Bu tasarı, bölünmüş yol yapımıyla ilgili hizmetlerin görülmesini hızlandırmak üzere, Karayolları Genel Müdürlüğünce ihtiyaç duyulacak her türlü makine ve ekipmanın tahsisi, bunların giderleri ve bölünmüş yol yapımı hizmetlerinde çalıştırılacak personelin temini, malî ve sosyal hakları ve bazı taşınmazların satışından elde edilecek gelirlerin yol yapım işlerinde kullanılabilmesiyle ilgili usul ve esasları kapsamaktadır. Ancak, bölünmüş yol programındaki yollar hangi yollardır, Bakanlığın programında hangi özelliklerinden dolayı yer alıyor, yapım için hangi kriterler esas alınmıştır; hiçbirisi belli değildir. Bölünmüş yol yapımındaki ana amaç, öncelikle yol ve can güvenliği olmalıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisinde kurulan trafik kazalarının nedenlerinin araştırılması ve sorunların çözümüyle ilgili araştırma komisyonunun raporuna göre, Türkiye'de trafik kazalarından dolayı ortalama her 55 dakikada 1 can kaybı olduğu, trafik kazalarında yol ve çevre faktörlerinin yüzde 28 oranında etkili olduğu görülmüştür.

Başka bir rapora göre, 1 000 kilometrekareye düşen yol uzunluğu miktarının Belçika'da 4 172 kilometre, Ukrayna'da 285 kilometre, Türkiye'de ise 79 kilometre olduğu tespit edilmiştir. Bu nedenle, bölünmüş yollar çok büyük önem arz etmektedir. Bölünmüş yol yapımında, günlük 4 000'in üzerinde araç trafiğine sahip güzergâhların baz alınması gerekir ve yol yapım işi de bu güzergâhlardan başlatılmalıdır.

Bölünmüş yol yapım kriterleri şöyle belirtilmiştir:

1- Kapasite analizi: Ortalama günlük trafik sayımı dağlık alanlarda 3 000, diğer yerlerde 5 000'in üzerindeki yerler. Bu, 5 600 kilometre olarak belirtilmiş; ama, hangi yerlerdir, belirtilmemiştir.

2- Uluslararası akslar, 4 000 kilometre; ama, nereler olduğu da belirtilmemiştir.

3- Ulusal koridorlar, 4 500 kilometre. Bunlar harita üzerinde işaretlenerek sayın milletvekillerimizin bilgilerine sunulmuş olsaydı daha iyi olmaz mıydı? Bu gerekçe açıklanmalıydı, neden açıklanmadı; bilmemiz açısından çok faydalı buluyorum.

Söz konusu kanun tasarısının 3 üncü maddesinde "bölünmüş yol yapımında Genel Müdürlükçe ihtiyaç duyulan her türlü makine ve ekipman, Genel Müdürlüğün ihtiyaç göstermesi ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığının yazılı talebi üzerine kamu kurum ve kuruluşlarınca bedelsiz olarak Genel Müdürlük emrine geçici olarak tahsis edilir. Genel Müdürlük emrine geçici olarak tahsis edilen makine ve ekipmanlar, Genel Müdürlüğe ait işyerlerine intikal ettiği tarihten itibaren Genel Müdürlüğün araçları gibi değerlendirilir" denilmektedir. Örneğin, Köy Hizmetlerine ait makine ve ekipmanlar, Karayolları Genel Müdürlüğünün emrine tahsis edildiği takdirde, köy yolları ne olacak? Köylerimizin yolları hangi ekip ve ekipmanlarla yaptırılacaktır? Bu projeden köylü vatandaşımız zarar görecektir ve köylümüze hizmet ulaşamayacaktır. Zaten, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizin en büyük sorunu altyapıdır; yani, yol ve sudur. Bunları sağlamanız gerekmez mi?!

2004 yılı Karayolları yatırım bütçesi, 1,282 katrilyondur. Buna göre, 586 trilyon yol yapım işine tahsis edilmiş, bunun içinden 160 trilyonu bölünmüş yol, 190 trilyonu da dışkredili bölünmüş yol olmak üzere, toplam 350 trilyon ayrılmıştır. Bölünmemiş yollar ve diğer işler için ise 236 trilyon, yine, otoyol yapımı için 600 trilyon, kamulaştırma için 66 trilyon, köprü ve sanat yapıları için 40 trilyon ayrılmıştır. Bölünmemiş yollar ve diğer işler için ayrılan 236 trilyonla, Türkiye'de taahhütte bulunmuş tüm müteahhitlerimiz ne kadar iş yapabileceklerdir? Ayrılan bu parayla, taahhütlerindeki hangi işi bitireceklerdir? Neden hiç yolu olmayan, çıkmaz sokak konumundaki bazı ilçe yollarımız yapılmıyor? Örneğin, seçim bölgem olan Mardin-Dargeçit'in komşu iller ve ilçelerle bağlantısını sağlayacak yol neden yapılmıyor? Bölünmüş yola verilen önemin, bu tür yollara da verilmesini diliyorum.

2003 yılında Türkiye genelinde 1 600 kilometrelik bölünmüş yol yapıldığını görüyoruz. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizde yapılan bölünmüş yollar şunlardır değerli arkadaşlar: Diyarbakır-Mardin, 15 kilometre; Mardin-Kızıltepe, 16 kilometre, bitmemiş; Diyarbakır-Ergani, 14 kilometre; Diyarbakır-Batman, 15 kilometre, yüzde 80'i gerçekleşmiş; Siirt-Veyselkarani arası 24 kilometre olup, toplam 84 kilometre.

Diyadin-Doğubeyazıt 50 kilometre, Tatvan-Bitlis 24 kilometre, Van-Erciş 10 kilometre, Erzurum-Horasan 23 kilometre, Ağrı-Eleşkirt 36 kilometre, toplam 158 kilometre.

Her ikisini topladığımız zaman Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde toplam 242 kilometre bölünmüş yol ihale edilmiştir. Sayın Bakanımızdan daha fazla hizmet bekliyoruz.

1 600 kilometrelik bölünmüş yol 7 bölgeye eşit miktarda bölüştürüldüğünde, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerine düşen pay 456 kilometredir. Bu da, 242 kilometre bölünmüş yolun ne kadar az olduğunu göstermektedir. Bu durumda, hükümetimizin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimize soğuk baktığını görüyorum.

Yine, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan örnek verirsek, Ortabağ-Beytüşşebap birinci kısım karayolu 1991 yılında ihale edilmiş, 1,5 trilyon ödenek için tamamlanamıyor.

Batman-Sason yolu 1994 yılında ihale edilmiş, ödenek yetersizliğinden bekletilmektedir.

Yine, Midyat-Cizre karayolu 1990 yılında ihale edilmiş, 96 kilometresi yapılmış, sadece 4 kilometresi kalmış, gerçekleşme oranı yüzde 96 olduğu halde neden tamamlanamamıştır?

Küçüksu-Pervari karayolu 1997 yılında ihale edilmesine rağmen, neden 100 milyar gibi çok az bir ödenek ayrılmıştır?

Diğer taraftan, Kayseri kuzey çevre yolu, 2001 yılında yapımına başlanmış ve bitirilmek üzeredir. Bence, çifte standart ve bölgesel adaletsizlik olmamalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimi toparlayacak olursam, bölünmüş yol projesi doğrudur. Sosyal boyutu olan bu düzenlemede dikkat edilmesi gereken noktalar şunlardır:

1- Kaynaklar rasyonel biçimde kullanılıyor mu?

2- Bu proje uygulanırken, bölgelerarası denge, hem nüfus hem de trafik yoğunluğu açısından eşit olarak hayata geçiriliyor mu?

3- Türkiye'nin en iddialı sektörünü oluşturan müteahhitlik müessesesinin zayıflatılması, makine parkı ve ekipmanlarının hurda yığınına dönüştürülmesi anlamına gelmez mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, sözlerinizi tamamlar mısınız.

MUHARREM DOĞAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ayrıca, bu politikanın, istihdamı zayıflatacağını, devlete en fazla vergiyi ödeyen bu sektörün millî gelire katkısının ne kadar zayıflayacağını hesap ettiniz mi?

Tüm bunların sosyal sonuçları hesap edilmeden uygulanacak bu proje, bir trafik kazasında yaşanan olumsuz bir sonucu önümüze getirebilir. Bu açıdan, bu noktaların dikkate alınmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu yasanın hayata geçirilmesiyle, kaza ve ölüm oranlarının azalacağını, millî servetin heba olmayacağını ve birçok insanımızın sakatlıktan kurtulacağını biliyoruz.

Ayrıca, gündemimizde olan yasa tasarısına konulacak hükümlerle, otoyol gelirlerinden çalışanlara pay verilmesi, bayındırlık tazminatı ve bu yöntemlerle Karayolları Genel Müdürlüğü çalışanlarının durumunda iyileştirme yapılması, tüm Karayolları çalışanlarının dileği olduğu gibi bizim de dileğimizdir.

Bu yasa tasarısını destekliyor, olumlu oy kullanacağımızı belirtiyor ve bu yasanın hayırlı olmasını diliyorum. Beni dinleme lütfunda bulunduğunuz için sizlere teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Doğan.

Sayın milletvekilleri, sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 18 Kasım 2003 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 19.04

V.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, bazı büyükşehir belediyelerince verilen öğrenci burslarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1146)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın **Abdülkadir Aksu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arzederim.

Kemal **KILIÇDAROĞLU**
İstanbul Milletvekili

1. 1999 - 2003 yıllarında, yıllar itibariyle Ankara, İstanbul, İzmir, Adana, Kocaeli, Samsun, Diyarbakır, Bursa, Eskişehir ve Konya Büyükşehir Belediyelerince kaç öğrenciye toplam kaç lira burs bedeli ödenmiştir.

2. Bu ödemelerin yasal dayanağı nedir?

3 Burs verilecek öğrenci seçiminde hangi objektif ölçüler esas alınmaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 8143 12./11./2003
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 06.10.2003 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878-7/1146-2961/11072 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun "bazı büyükşehir belediyelerince verilen öğrenci burslarına ilişkin" yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler ilgili belediyelerden derlenerek aşağıya çıkarılmıştır.

1)a- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 1.8.2000 tarihli ve 463 sayılı kararı ile 2000-2001 yılı eğitim ve öğretim yılından başlamak üzere öğrencilere yapılan eğitim yardımı yıllar itibariyle aşağıdaki gibidir.

2000-2001 Eğitim yılında 20.138 öğrenciye	2.197.125.000.000.-TL.
2001-2002 Eğitim yılında 28.011 öğrenciye	2.964.825.000.000.-TL.
2002-2003 Eğitim yılında 19.733 öğrenciye	2.670.720.000.000.-TL.

b- İzmit Büyükşehir Belediye Başkanlığınca yapılan yardımlar aşağıdaki gibidir.

1999-2000 Eğitim yılında 2498 öğrenciye	199.840.000.000.-TL.
2000-2001 Eğitim yılında 1715 öğrenciye	205.000.000.000.-TL.
2001-2002 Eğitim yılında 1850 öğrenciye	296.000.000.000.-TL.
2002-2003 Eğitim yılında 2150 öğrenciye	516.000.000.000.-TL.

c- İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığınca yapılan yardımlar aşağıdaki gibidir.

1998-1999 Eğitim öğretim döneminde 1999 yılının ilk 6 ayı için 2077 öğrenciye toplam 62.310.000.000.TL.

d- İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca yapılan yardımlar aşağıdaki gibidir.

Üniversite Öğrencilerine;

1999-2000 Eğitim öğretim yılında 14.600 öğrenciye	1.500.000.000.000.-TL.
2000-2001 Eğitim öğretim yılında 25.000 öğrenciye	4.550.000.000.000.-TL.
2001-2002 Eğitim öğretim yılında 20.000 öğrenciye	5.243.000.000.000.-TL.
2002-2003 Eğitim öğretim yılında 35.000 öğrenciye	12.705.000.000.000.-TL

Yetim-Oksüz ve Şehit Çocuğu Öğrencilerine

1999-2000 Eğitim öğretim yılında 11.000 öğrenciye	550.000.000.000.-TL.
2000-2001 Eğitim öğretim yılında 18.000 öğrenciye	900.000.000.000.-TL.
2001-2002 Eğitim öğretim yılında 20.000 öğrenciye	1.600.000.000.000.-TL.
2002-2003 Eğitim öğretim yılında 15.000 öğrenciye	1.500.000.000.000.-TL

Adana, Bursa, Eskişehir, Diyarbakır, Konya ve Samsun Büyükşehir Belediyelerinden alınan bilgilerden; 1999-2003 yılları itibariyle öğrenci bursu verilmediği anlaşılmıştır.

2) Öğrencilere yapılan burs yardımlarının yasal dayanağı; 3030 sayılı Kanunun 6-A/f maddesi, 1580 sayılı Kanunun 13 ve 15 inci maddelerinin 34 ve 48 inci fıkraları ile 19 uncu maddesinin 1 inci fıkrasıdır.

3) Burs verilecek öğrencilerin seçiminde dikkate alınacak kriterler belediye meclislerince tespit edilmekte olup, konuya ilişkin yönetmelik, meclis kararı ve diğer ayrıntılı bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : 1145
KONU : 06.BBB.13.02

04/11/2003

ANKARA VALİLİĞİNE

İLGİ: 24.10.2003 tarih ve B054VLK4060700-13-3411 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda konu edilen bazı Büyükşehir Belediyelerince verilen öğrenci burslarına ilişkin soru önergesi incelenmiş olup, Belediyemizce 2000 – 2003 yılları arasında toplam 67.882 öğrenciye eğitim yardımı yapılmış olup, 3030 Sayılı Kanunun 6/A-f , 1580 Sayılı Kanunun 13.maddesi ve 15.maddesinin 34-48. fıkraları ile 19.maddenin 1 fıkrası doğrultusunda alınan Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile öğrenci yardım yönetmeliği doğrultusunda ekteki Optik başvuru formları Bilgisayar ortamına aktarılarak bu kriterlere uygun görülen puanlar çerçevesinde gerekli değerlendirmeler yapılarak eğitim yardımı yapılmaktadır.

Yazımızın İçişleri Bakanlığına sunulması hususunda gereğini arz ederim.

İ.Melih GÖKÇEK
Büyükşehir Belediye Başkanı

Ek: 1 (Dosya)

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ YILLARA GÖRE EĞİTİM YARDIMI

DÖNEM	TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	AY	TOPLAM ÖDENEN
2000 - 2001	20.138 Öğrenci	9 Ay	2.197.125.000.000 TL
2001 - 2002	28.011 Öğrenci	9 Ay	2.964.825.000.000 TL
2002 - 2003	19.733 Öğrenci	8 Ay	2.670.720.000.000 TL
TOPLAM	**67.882 Öğrenci**		**7.832.670.000.000 TL**

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2003 - 2004 YILI EĞİTİM YARDIMI BAŞVURU FORMU
(ÜNİVERSİTE)

DİKKAT ! BAŞVURU KILAVUZUNU OKUMADAN KODLAMAYINIZ

1. SOYADI

2. ADI

3. BABA ADI

4. ANNE KIZLIK SOYADI

5. DOĞUM TARİHİ (GÜN, AY, YIL)

6. DOĞUM YERİ

7. UYRUĞU
- T.C. (U)
- YABANCI (1)

8. CİNSİYET
- ERKEK (E)
- BAYAN (B)

9. MEDENİ HALİ
- EVLİ (E)
- BEKAR (B)

10. İŞ DURUMU
- ÇALIŞIYORUM (E)
- ÇALIŞMIYORUM (H)

11. BURS DURUMU
- YURT - KUR (Y)
- VAKIF/DERNEK (V)
- ALMIYOR (A)

12. AİLE İKAMETGAH ŞEHRİ

13. ADAY NUMARANIZ

14. BABANIZIN İŞ DURUMU
- ESNAF (A)
- MEMUR (B)
- İŞÇİ (C)
- [illegible] (D)
- EMEKLİ (E)
- İŞSİZ (F)

15. ANNE VE BABANIN DURUMU
- SAĞ BERABERLER (A)
- BABA ÖLÜ - ANNE SAĞ (B)
- ANNE ÖLÜ - BABA SAĞ (C)
- HER İKİSİ DE ÖLÜ (D)
- ANNE BABA AYRI [illegible] (E)
- [illegible] (F)

16. AİLENİZİN TOPLAM AYLIK NET GELİRİ

17. ÖĞRENCİNİN İKAMETGAH DURUMU
- AİLE YANI (A)
- KİRADA (B)
- ÖZEL YURT (C)
- DEVLET YURDU (D)

18. ÖNCEKİ ÖĞRENİMDE KALDIĞINIZ YER
- AİLENİZİN YANINDA (A)
- AKRABANIZIN YANINDA (B)
- PARASIZ YATILI (C)
- SOSYAL HİZMET VE Ç.E. KUR. (D)

19. AİLE REİSİNİN SOSYAL GÜVENLİK DURUMU
- S S K (A)
- BAĞ - KUR (B)
- EMEKLİ SANDIĞI (C)
- HİÇBİRİ (D)

20. [illegible]

21. AİLENİZİN İKAMETGAH DURUMU
- KİRA
- EV SAHİBİ
- [illegible]

22. ÖZÜRLÜLÜK DURUMU
- EVET ○ HAYIR ( )

23. AİLENİZİN VEYA KENDİNİZİN ÖZEL OTOSU VARMI?
- EVET ○ HAYIR ( )

24. AİLENİZDEKİ KİŞİ SAYISI
1 2 3 4 5 6 [illegible]

25. OKUYAN KARDEŞ SAYISI
1 2 3 4 5 6 [illegible]

26. ANNE VE BABANIN ÖZÜR DURUMU
- HER İKİSİDE ÖZÜRLÜ (A)
- ANNE ÖZÜRLÜ (B)
- BABA ÖZÜRLÜ (C)
- HER İKİSİDE SAĞLAM (D)

- Kodlamalarda yalnız kurşun kalem kullanınız.
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

BAŞVURU ADAY NUMARANIZ
150097

BAŞVURU ADAY NUMARANIZI 13 NOLU ALANA KODLAYINIZ

DİKKAT ! BAŞVURU KILAVUZUNU OKUMADAN KODLAMAYINIZ
27. ADRES
28. İLÇE
29. ÖĞRENCİNİN T.C. KİMLİK NO'SU
30. TELEFON NO.
31. ADAY HUMARADAN
32. ÖĞRENCİNİN OKUDUĞU ÜNİVERSİTE
ÖRNEĞE UYGUN İŞARETLEYİNİZ.
33. FORMDAKİ BİLGİLERİN DOĞRULUĞUNU BEYAN EDERİM.
Adı
Soyadı
İMZA

T. C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
EĞİTİM KÜLTÜR DAİRE BAŞKANLIĞI
Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğü

SAYI : 06 BBB 14/3102-4768 Tarih 23/10/2003

KONU : Eğitim Yardımı

VALİLİK MAKAMINA

İLGİ: 10.10.2003 Tarih ve 3411 Sayılı Yazınız.

İçişleri Bakanı tarafından verilecek cevaba esas olmak üzere, önergede yer alan sorularla ilgili olarak, yıllara göre Belediyemizce yapılan Eğitim Yardımı belgeleri yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ömer VURAL
Başkan a.
Genel Sekreter Yard.

ANKARA VALİLİĞİ
EVRAK BÜRO
Tarih : 23 EKİM
Sayı : 86009
Mahalli İdareler Müdürlüğü
Vali Yrd.

EKLER :
1. Belediye Meclisi Kararı
2. Eğitim Yardımı Yönergesi
3. Eğitim Yardımı Yönetmeliği
4. Encümen Kararı (3 Adet)
5. Eğitim Yardımı (Yıllara göre) Çizelgesi

24.10.2003
3635

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRE BAŞKANLIĞI

KISIM :06.BBB.13- 4279 10/8/ 2000
KONU :

EĞİTİM VE KÜLTÜR DAİRE BAŞKANLIĞINA

Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerde okuyan maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocukları ile terör ve doğal afetlere maruz kalmış Ankara'da öğretim gören öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 2000-2001 eğitim ve öğretim yılından başlamak üzere eğitim yardımı yapılması hakkındaki Büyükşehir Belediye Meclisinin 01.08.2000 gün ve 463 sayılı kararı ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Neriman ERBAHÇECİ
Yazı İşleri ve Kararlar
Daire Başkanı.

DAĞITIM :

Gereği için :

1- Özel Kalem Müdürlüğüne
2- Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına
3- Hesap İşleri Daire Başkanlığına

EKLER:
1- Meclis kararı (1 adet)

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No :463 01.08.2000

- K A R A R -

Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerde okuyan maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocukları ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış Ankara'da öğretim gören öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 2000-2001 eğitim ve öğretim yılından başlamak üzere eğitim yardımı yapılması hakkındaki Üye Ayhan YILMIZ, Mulla ÜNAL ve Mehmet YILDIZ'ın birlikte verdikleri önerge Büyükşehir Belediye Meclisinin 01.08.2000 tarihli toplantısında okundu.

Konunun komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Belediye Başkanı İ.Melih GÖKÇEK'in şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerden sonra; Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığınca 2000-2001 eğitim ve öğretim yılından başlamak üzere akademik takvime uyarak Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerde okuyan, maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocukları ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış Ankara'da öğrenim gören öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 3030 sayılı Kanunun 6-A/f ve diğer maddeleri, 1580 sayılı kanunun 13'üncü maddesi, 15'inci maddenin 34 ve 48'inci fıkraları ile 19'uncu maddenin 1'inci fıkrası doğrultusunda Belediye bütçesinden karşılıksız eğitim yardımı yapılması,

Tasarlanan eğitim yardımının 2000-2001 öğrenim yılından başlamak üzere seçimler yapılana kadar yeni bir karar almaksızın geçerli olması, 2000-2001 öğrenim yılında ilk öğretim okullarında okuyan öğrencilere 5 milyon lira, Lise ve dengi okullarda okuyanlara 10 milyon lira, Üniversitelerde okuyanlara 20 milyon lira olmak üzere bütçe imkanlarına göre sayısı Encümence tespit edilmesi, öğrencilerin yardım alma kriterlerinin Encümence tespit edilmesi, diğer yıllarda yapılacak eğitim yardımlarının maddi miktarlarının, öğrenci sayılarının ve sürelerinin tespiti konusunda Encümene yetki verilmesi, bu hususlaki iş ve işlemlerin Eğitim Kültür Daire Başkanlığınca yürütülmesine ayrıca teklife "Özürlüler" tabiri ilave edilmek suretiyle oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Meclis Başkanı
İ.Melih GÖKÇEK

Katip
Ertan IŞIK

Katip
Ahmet TUNÇ

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
EĞİTİM VE KÜLTÜR DAİRE BAŞKANLIĞI

Sayı : 06.BBB.14 2459 Tarih 01.10.1998

Konu : BURS (YÖNERGE)

BAŞKANLIK MAKAMINA

İlgi : 1- 30.07.1998 tarih ve 514 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı
2- 29.09.1998 tarih ve Karar No: 3650 Kayıt No: 5633 Büyükşehir Belediye Encümen Kararı

Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 29.09.1998 tarih, 3650 karar no ve 5633 kayıt no'lu kararına istinaden 1580 sayılı kanunun 15. maddesinin 34. fıkrası, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 30.7.1998 gün ve 514 sayılı kararı doğrultusunda öğrenim gören öksüz, fakir ve kimsesiz çocuklara yapılacak karşılıksız burs (para yardımı) ile ilgili okulların açılması ve zamanın dar olması nedeniyle takip edilecek yolu belirleyecek yönerge aşağıda öngörülmüştür.

Makamınızca uygun görülmesi halinde yönerge önerimizin Belediye Encümenine havalesini olurlarınıza arz ederim.

Ömer AYGENÇ
Eğitim ve Kültür Daire Başkanı

Makama Arz.
01.10.1998

Arif YILMAZ
Genel Sekreter Yrd.

Uygun Görüşle Arz.
01.10.1998

Nihat ŞAHİN
Genel Sekreter

OLUR
01.10.1998

İ.Melih GÖKÇEK
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı

Vahdettin TUĞCU
Büyükşehir Belediye
Başkan V.

1580 SAYILI YASANIN 15. MADDESİNİN 34. FIKRASINA GÖRE YAPILACAK PARA YARDIMI İLE İLGİLİ YÖNERGE

1- Amaç

1580 sayılı kanunun 15.maddesinin 34. fıkrasına göre öğrenim gören öksüz, akir ve kimsesiz çocuklara para yardımının yapılması

2-) Duyuru

Duyuru için Afiş, Pankart hazırlanacak, Okullar ve Üniversite yönetimlerine yazı ile bidirilecektir.

3-) Başvuru

.../09/1998 ve .../09/1998 tarihleri ve 09:00 - 12:00 ile 13:00 - 17:00 saatleri arasında Gençlik Parkı Kültür Merkezinde 18 yaşından küçük öğrencilerin velileriyle birlikte gelmeleri kaydıyla Nüfus Cüzdanı, Öğrenim Belgesi ve İkametgah İlmuhaberi ile birlikte başvurular kabul edilecektir. Bu tarihlerin dışında kesinlikle başvuru kabul edilmeyecektir.

Başvurular Başvuru Numarası verilerek ve yoğun talep olması durumunda Başvuru Numaraları yukardaki tarihlere yayılarak düzenlenecektir.

Başvuru kabulleri görevlendirilecek 10 adet memur tarafından denetlenecektir.

Başvuru sırasında 18 yaşından büyüklerin kendileri, 18 yaşından küçükleri velileri tarafından aşağıda belirtilen Taahhütname imzalattırılacaktır.

Taahhütname Şekli

" Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığına,

Kendi Durumum ile ailemin sosyal ve ekonomik durumu formda belirttiği gibidir. Verdiğim bilgilerde herhangi bir değişiklik durumunda 30 gün içerisinde Belediye Başkanlığınıza bidireceğim. Aykırı beyanda bulunmam ve istendiği takdirde uygun belgeyi sunamamam halinde kurumunuzun mevzuat hükümlerine göre hakımda Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulması dahil yapılacak tüm işlemlerin sonuçlarına katlanacağımı taahhüt ederim."

4-) Değerlendirme

Formlar Bilgi İşlem Daire Başkanlığının tahsis edeceği 5 adet operatör ve bilgisayar yardımıyla Başvuru Numaraları esas alınarak elektronik ortama kaydedilecektir.

Hatalı veri girişlerinin tesbiti için dökülecek liste başvuru kabul edecek görevliler tarafından kontrol edilecektir.

Listeler kesinlik kazandıktan sonra Başvuru Sayısı ve Formlardaki bilgilerin dağılımına göre istatistik bilgiler ile Formdaki bigilere verilecek Puan Anahtarı Belediye Encümenine sunulacaktır.

Yardım yapılacak Öğrencilerin Sayısı (Öğrenim Derecelerine göre) ve Yardımın Süresi Belediye Encümeninca belirlenmesinden sonra yine Belediye Encümeninin onaylayacağı Puan Anahtarı uygulanarak Başvru Listesi değerlendirilecek ve Yardım Yapılacak Öğrenci Listesi düzenlenecektir.

5-) Ödeme

Ödemenin sağlanabilmesi için Hesap İşleri Daire Başkanlığınca ödenek tahsis edilecektir.

Ödemeler anlaşma yapılacak bir bankayla her ayın 5 inde sağlanacak banka kartlarıyla yapılacaktır.

Banka Kartlarının dağıtımı başvuru kabul eden görevliler tarafından imza karşılığında yapılacaktır.

6-) İzleme

Öğrenci durumundaki değişiklikleri izlemek ve her ay yapılacak tahakkukları düzenlemek üzere üç görevli belirlenecektir.

7-) Yürütme

Bu Yönerge Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığınca yürütülür. Düzenlemeler için diğer birimlerden talepte bulunulabilir.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINDAN ÖĞRENİM YARDIM YÖNETMELİĞİ

Madde 1- Amaç: Şehrimizde okuyan veya şehrimizde oturmakla birlikte başka illerde öğrenci olan ailelelerinin ekonomik durumlarının iyi olmaması nedeniyle öğrenimini yarıda bırakacak veya büyük sıkıntılar çekebilecek yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli muhtaç öksüz çocukların eğitim yapabilmelerine imkan sağlamak ve eğitimlerine katkıda bulunmaktadır. (1580 sayılı kanunun 13. maddesi uyarınca belediyenin hemşerilik hukukundan doğan bir görevi)

[illegible] HUKUKİ DAYANAK: 3030 sayılı kanunun 6/A f, 1580 sayılı kanunun 15. [illegible] 4 ve 48 fıkraları ile 19. maddenin 1. fıkrası

[illegible] Yönetmelik hükümlerinden ikametgahı Ankara'da olan veya Ankara Büyükşehir [illegible] mücavir alan sınırları içinde okuyan temel eğitim lise ve yüksekokul öğrencileri [illegible]

Madde 4- Öğrenim yardımından kaç kişinin yararlanacağı ve öğrenim yardım miktarının ne [illegible] olacağı temel eğitim ve yüksek okul öğrencileri bu yardımdan ne kadar alacağı bütçe [illegible] gözönünde bulundurularak Büyükşehir belediye encümenince tesbit edilir.

Madde 5- Öğrenim yardımına nasıl ? Hangi tarihler arası başvurulacağı yardımın kaç ayla [illegible] ödemelerin ne şekilde yapılacağı belediye Encümensinin alacağı karala belirlenir. Belediye Encümeni her yardım dönemi için yukarıda belirtilen şartları günün koşullarına uygun olarak yeniden düzenleyebilir.

Madde 6- Öğrenim yardımına başvuru: Öğrenim yardımından yararlanmak için başvuru [illegible] cüzdanı örneği öğrenim belgesi ve ikametgah ilmuhaberi ile birlikte [illegible]aktır.

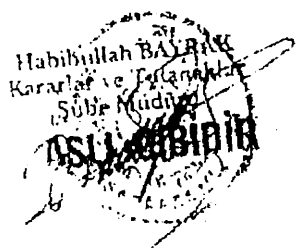
[illegible] doldurmamış müracaatcıların başvuru formlarını ayrıca velileri imzalayacaktır. [illegible] formda müracaatçının verdiği bilgilerin yanlışlığı halinde ne tarz sorumlulukları [illegible] açıkça formda belirtilecektir.

Madde 7- Öğrenim Yardım Formunda sorulan her bilgi için artı ve eksi puanlamalar yapılır [illegible] puanlamanın nasıl yapılacağı Encümen'ce belirlenir. Encümence belirlenecek puanlama [illegible] göre, en yüksek puan almış öğrenciden başlayarak, yardım yapılacak öğrenci sayısı [illegible] yardım yapılır. Encümence tesbit edilen puanın altında kalan öğrenciler yardımdan [illegible]maz.

Madde 8- Öğrenim yardımının değerlendirilmesini ve kimlerin bu yardımdan [illegible]ğının tesbitini encümenin belirleyeceği 5 (beş) kişilik bir komisyon yapar.

[illegible] 9- İş bu yönetmelik 9 (dokuz) maddeden ibarettir.

BA-18407



Habibullah BAYRAK
Kararlar ve Tutanaklar
Şube Müdürü
ASLI KABİDİR

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

KARAR NO : 41-48
KAYIT NO : 6540

Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığının 17.09.2002 tarih ve 2112 sayılı yazısı ve Başkanlığın 17.09.2002 tarihli havalesi Encümence incelenerek gereği düşünüldü.

İlgili Daire Başkanlığın yukarıda tarih ve sayısı belirtilen yazısında;

Belediye Meclisimizin 10.08.2000 tarih ve 463 sayılı kararı gereği, 2000-2001 öğretim yılından başlamak üzere, seçimler yenilenene kadar Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerde okuyan maddi imkanı kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocuğu, özürlüler ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 3030 sayılı Kanunun 6-A/f ve diğer maddeleri, 1580 sayılı Kanunun 13.maddesi, 15.maddenin 34 ve 48 fıkraları ile 19.maddenin 1.fıkrası doğrultusunda Belediye Bütçesinden karşılıksız eğitim yardımı yapılması kararlaştırılmıştır.

Bu amaçla 2002-2003 Eğitim ve Öğretim döneminde de Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerde okuyan maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocukları ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla;

Encümenin 05.09.2002 tarih ve 3954 sayılı kararı gereği, 2002-2003 Eğitim ve Öğretim yılı için İlköğretim öğrencileri için öğrenci başına 10.000.000.-(ONMİLYON)TL. olmak üzere 5.000(BEŞBİN) öğrenciye, Lise öğrencileri için öğrenci başına 15.000.000.-TL.(ONBEŞMİLYON) olmak üzere 5.000(BEŞBİN)öğrenciye ve Üniversite Öğrencileri için öğrencileri için öğrenci başına 25.000.000.-TL.(YİRMİBEŞMİLYON) olmak üzere 7.000 (YEDİBİN) öğrenciye, toplam 17.000(ONYEDİBİN) öğrenciye aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesi kararı verilmişti, İlköğretim ve Üniversite öğrencilerinin geçmiş yıllardaki taleplerinin yoğun olması nedeniyle bu yıl da yoğun olması nedeniyle bu yıl da yoğun olacağı düşünüldüğünden; aynı şartlarda 5.000(BEŞBİN) İlköğretim öğrencisine ek olarak 2500 (İKİBİNBEŞYÜZ) öğrenciye ve 7.000 (YEDİBİN) Üniversite öğrencisine ek olarak 500 (BEŞYÜZ) öğrenciye, toplam 17.000 (ONYEDİBİN) öğrenciye ek olarak 3.000(ÜÇBİN) öğrenciye daha aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesinin Daire Başkanlığımızca uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde 17.000(ONYEDİBİN) öğrenciye ek olarak 3.000(ÜÇBİN) öğrenciye daha aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesi hususunda, karar alınmak üzere yazımızın Belediye Encümenine havalesinin tensiplerinize arz ederim. Denilmektedir.

- KARAR -

Encümence yapılan görüşmede; Belediye Meclisimizin 10.08.2000 tarih ve 463 sayılı kararı gereği, 2000-2001 öğretim yılından başlamak üzere, seçimler yenilenene kadar Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerde okuyan maddi imkanı kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocuğu, özürlüler ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 3030 sayılı Kanunun 6-A/f ve diğer maddeleri, 1580 sayılı Kanunun 13.maddesi, 15.maddenin 34 ve 48 fıkraları ile 19.maddenin 1.fıkrası doğrultusunda Belediye Bütçesinden karşılıksız eğitim yardımı yapılması kararlaştırılmış olup, bu amaçla 2002-2003 Eğitim ve Öğretim döneminde de Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

KARAR NO : 4148
KAYIT NO : 6540

- 2 -

Üniversitelerde okuyan maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocukları ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla; Encümenin 05.09.2002 tarih ve 3954 sayılı kararı gereği, 2002-2003 Eğitim ve Öğretim yılı için İlköğretim öğrencileri için öğrenci başına 10.000.000.-(ONMİLYON)TL. olmak üzere 5.000(BEŞBİN) öğrenciye, Lise öğrencileri için öğrenci başına 15.000.000.-(ONBEŞMİLYON)TL. olmak üzere 5.000 (BEŞBİN) öğrenciye ve Üniversite Öğrencileri için öğrencileri için öğrenci başına 25.000.000.-TL.(YİRMİBEŞMİLYON) olmak üzere 7.000 (YEDİBİN) öğrenciye, toplam 17.000(ONYEDİBİN) öğrenciye aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesi kararı verilmişti. İlköğretim ve Üniversite öğrencilerinin geçmiş yıllardaki taleplerinin yoğun olması nedeniyle bu yıl da yoğun olması nedeniyle bu yıl da yoğun olacağı düşünüldüğünden; aynı şartlarda 5.000(BEŞBİN) İlköğretim öğrencisine ek olarak 2500 (İKİBİNBEŞYÜZ) öğrenciye ve 7.000 (YEDİBİN) Üniversite öğrencisine ek olarak 500 (BEŞYÜZ) öğrenciye, toplam 17.000 (ONYEDİBİN) öğrenciye ek olarak 3.000(ÜÇBİN) öğrenciye daha aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesinin Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığınca uygun olacağı mütalaa edilmektedir. Bu nedenle 17.000(ONYEDİBİN) öğrenciye ek olarak 3.000(ÜÇBİN) öğrenciye daha aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesine, gereği için evrakın Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına gönderilmesine 17.09.2002 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Oktay ŞENDUR Encümen Başkan V. Genel Sekreter V.	Ö.Faruk ERCİYES İ.D.B.	İrfan KAYA F.İ.D.B.

Sefa ALTIOĞLU I.Huk.Müş.	Mustafa ÜÇKOL II.İ.D.B.	Neriman ERBAHÇECİ Y.İ.K.D.B.	Bekir YAĞCI P.D.B.

Rap.N.TETİKÖZ
S/E

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

KARAR NO : 5101
KAYIT NO : 7090

Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığının 05.09.2001 tarih ve 1750 sayılı yazısı ve Başkanlığın 03.09.2001 tarihli havalesi Encümence incelenerek gereği düşünüldü.

İlgili Daire Başkanlığın yukarıda tarih ve sayısı belirtilen yazısında;

Belediye Meclisimizin 10.08.2000 tarih ve 463 sayılı kararı gereği, 2000-2001 Öğretim yılından başlamak üzere, seçimler yenilenene kadar Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim Lise ve Üniversitelerde okuyan, maddi imkanı kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocuğu, özürlüler ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 3030 sayılı kanunun 6-A/f ve diğer maddeleri, 1580 sayılı kanunun 13.maddesi, 15.maddenin 34. ve 48.fıkraları ile 19.maddenin 1.fıkrası doğrultusunda Belediye Bütçesinden karşılıksız "Eğitim Yardımı" yapılması kararlaştırılmıştır.

Bu amaçla 2001-2002 Eğitim ve Öğretim döneminde de Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim Lise ve Üniversitelerde okuyan maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocuğu, özürlüler ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış öğrencilerin eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla:

1- Tasarlanan Eğitim Yardımının 2001-2002 eğitim ve öğretim yılında; ilköğretim okulları için öğrenci başına 5.000.000 TL.(BEŞMİLYON) olmak üzere 10.000(Onbin), öğrenciye, Liseler için öğrenci başına 10.000.000TL. (ONMİLYON) olmak üzere 10.000(Onbin) öğrenciye, Üniversite öğrencileri için öğrenci başına 20.000.000 TL. (YİRMİMİLYON) olmak üzere 10.000 (Onbin) öğrenciye, toplam 30.000 bin öğrenciye aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesini,

2- Eğitim Yardımı süresinin 2001-2002 eğitim ve öğretim yılı için 01 Ekim 2001 ile 30 Haziran 2002 tarihleri arasında olmasına,

3- Fakirlik İlmuhaberi ile yardıma muhtaç olduğunu kanıtlayan belgeler, Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığınca yaptırılacak tespit ve araştırma sonucunda Eğitim Yardımı almaya hak kazanmalarının belirlenmesine,

4- Doğal Afet durumlarında, afete uğradığına ve yardıma muhtaç olduğuna dair Mülki Amirden Belge almak şartı ile Ankara'daki İlköğretim Okulu ve Liselerde okuyan öğrencilere değerlendirmeye tabi tutulmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına,

5- İlköğretim Okulları ve Liselerde öğrenim gören yardıma muhtaç, şehit çocuğu, öksüz ve yetim, özürlü öğrencilerin Milli Eğitim Müdürlükleri veya Okul Müdürlükleri tarafından tespit edilerek belge düzenlenmesi halinde değerlendirme yapılmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına,

6- Yapılan müracaatlar neticesinde teslim alınan Optik Formların Bilgisayar ortamına aktarılarak ekteki kriterlere uygun görülen puanlar çerçevesinde gerekli değerlendirme yapılarak en fazla puan alan mağdur öğrenciden başlamak üzere yardımı almaya hak kazananların tespit edilmesine,

7- Eğitim Yardımının 2001 yılına ait Ekim-Kasım ve Aralık ayları ödemesinin Aralık ayı içerisinde defaten ödenmesine, 2002 yılına ait ödemelerin her ayın 1'inden itibaren aylık periyotlar halinde ödenmesine,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ
KARAR NO : 5101
LAYIHA NO : 7090

- 2 -

- Eğitim Yardımı müracaatının İlköğretim ve Liseler için 15 Eylül-15 Ekim 2001 tarihleri arasında, Üniversiteler için 01 Ekim-30 Ekim 2001 tarihleri arasında yapılmasına,

9- Optik formların fazla zayi olmaması için, İlköğretim öğrencileri için 500.000.-TL(BEŞYÜZBİN). Lise öğrencileri için 750.000.-TL(Yediyüzellibin) ve Üniversite öğrencileri için 1.000.000.-TL.(BİRMİLYON) karşılığı öğrencilere verilmesi ve alınan ücretlerin Hesap İşleri Daire Başkanlığınca tahsil edilmesi,

10- Yukarıda belirtilen hususlar dışında kalan konuların Eğitim ve Kültür Daire Başkanı Başkanlığında oluşturulacak Komisyonda alınacak kararlara göre yapılması uygun olacağı mütaala edilmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde yukarıda tespit edilen konular ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek, banka ile ödemelerle ilgili protokol ve sözleşmeyi yapmak üzere Belediyeniz adına Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına yetki verilmesine, ayrıca Eğitim Yardımının öğrencilere ödeme aşamalarının Hesap İşleri Daire Başkanlığınca yürütülmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Encümenine havalesini "OLUR"larınıza arz ederim. Denilmektedir.

- K A R A R -

Encümence yapılan görüşmede; Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığın 2000-2001 Eğitim ve Öğretim yılından başlamak üzere Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerdeki okullarda okuyan, maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocukları, özürlüler ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış yardıma muhtaç vatandaşların Ankara'daki okullarda öğrenim gören öğrencilerinin eğitim yapabilmelerine imkan sağlamak ve eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 1580 sayılı kanunun 13.maddesi, 15.maddesinin 34. ve 48.fıkraları ile 19 maddesinin 1.fıkrası, 3030 sayılı kanunun 6-A/f ve diğer maddeleri doğrultusunda Belediye Bütçesinden karşılıksız "Eğitim Yardımı" yapılması Belediye Meclisinin 10.08.2000 tarih ve 403 sayılı kararı ile karar altına alınmış olup, Tasarlanan Eğitim Yardımının 2000-2001 eğitim ve öğretim yılında; ilköğretim okulları için öğrenci başına 5.000.000 TL.(BEŞMİLYON) olmak üzere 10.000(ONBİN) öğrenciye, Liseler için öğrenci başına 10.000.000 TL. (ONMİLYON) olmak üzere 10.000(ONBİN)öğrenciye, Üniversite öğrencileri için öğrenci başına 20.000.000 TL. (YİRMİMİLYON) olmak üzere 10.000 (ONBİN) öğrenciye, toplam 30.000 (OTUZBİN) öğrenciye aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesine, Eğitim Yardımı süresinin 2000-2001 eğitim ve öğretim yılı için 01 Ekim 2001 ile 30 Haziran 2002 tarihleri arasında olmasına, Fakirlik İlmuhaberi ile yardıma muhtaç olduğunu kanıtlayan belgeler, Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığınca yaptırılacak tespit ve araştırma sonucunda Eğitim Yardımı almaya hak kazanmalarının belirlenmesine, Doğal Afet durumlarında, afete uğradığına ve yardıma muhtaç olduğuna dair Mülki Amirden Belge almak şartı ile Ankara'daki İlköğretim Okulu ve Liselerde okuyan öğrencilere değerlendirmeye tabi tutulmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına, İlköğretim Okulları ve Liselerde öğrenim gören yardıma muhtaç, şehit çocuğu, öksüz ve yetim, özürlü öğrencilerin Milli Eğitim Müdürlükleri veya Okul Müdürlükleri tarafından tespit edilerek belge düzenlenmesi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

KARAR NO : 5101
KAYIT NO :7090

halinde değerlendirme yapılmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına, yapılan müracaatlar neticesinde teslim alınan Optik Formların Bilgisayar ortamına aktarılarak kriterlere uygun görülen puanlar çerçevesinde gerekli değerlendirme yapılarak en fazla puan alan mağdur öğrencilere başlamak üzere yardımı almaya hak kazananların tespit edilmesine, Eğitim Yardımının 2001 yılına ait Ekim-Kasım ve Aralık ayları ödemesinin 2001 yılı Aralık ayı içerisinde defaten ödenmesine, 2002 yılına ait ödemelerin her ayın 1'inden itibaren aylık periyotlar halinde ödenmesine, Eğitim Yardımı müracaatının İlköğretim ve Liseler için 15 Eylül-15 Ekim 2001 tarihleri arasında, Üniversiteler için 01 Ekim-30 Ekim 2001 tarihleri arasında yapılmasına, Optik formların fazla zayi olmaması için, İlköğretim öğrencileri için 500.000.-(BEŞYÜZBİN)TL., Lise öğrencileri için 750.000.-(YEDİYÜZELLİBİN)TL. ve Üniversite öğrencileri için 1.000.000.-(BİRMİLYON)TL. karşılığı öğrencilere verilmesine ve alınan ücretlerin Hesap İşleri Daire Başkanlığınca tahsil edilmesine, bu hususlar dışında kalan konuların Eğitim ve Kültür Daire Başkanın Başkanlığında oluşturulacak Komisyonda alınacak kararlara göre yapılmasına, tespit edilen konular ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek, banka ile ödemelerle ilgili protokol ve sözleşmeyi yapmak üzere Belediyemiz adına Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına yetki verilmesine, ayrıca Eğitim Yardımının öğrencilere ödeme aşamalarının Hesap İşleri Daire Başkanlığınca yürütülmesine, gereği için evrakın Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına gönderilmesine 06.09.2001 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Atilla KOÇ Encümen Başkan V. Genel Sekreter V.	Ö.Faruk ERCİYES İ.D.B.	Necdet ERYILMAZ F.İ.D.B.V.

Sefa ALTIOĞLU İ.Huk.Müş.	Mustafa ÜÇKOL H.İ.D.B.	Neriman ERBAHÇECİ Y.İ.K.D.B.	Bekir YAĞCI P.D.B.

Rap.M.AERTÜRK
S.E

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

KARAR NO : 2547
KAYIT NO : 4471

Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığının 21.08.2000 tarih ve 3069 sayılı yazısı ve Başkanlığın 18.08.2000 tarihli havalesi Encümence incelenerek gereği düşünüldü.

İlgili Daire Başkanlığın yukarıda tarih ve sayısı belirtilen yazısında;

İLGİ : 01.08.2000 tarih ve 463 sayılı Meclis kararı.

Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığımızca 2000-2001 Eğitim ve Öğretim yılından başlamak üzere Akademik Takvime uyarak Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim Okul ve Üniversitelerdeki okullarda okuyan, maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocuğu, özürlüler ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış yardıma muhtaç vatandaşlarımızın Ankara'daki okullarda öğrenim gören öğrencilerinin eğitim yapabilmelerine imkan sağlamak ve eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 1580 sayılı kanunun 13.maddesi, 15.maddesinin 34. ve 48.fıkraları ile 19.maddesinin 1.fıkrası, 3030 sayılı kanunun 6-A/f ve diğer maddeleri doğrultusunda Belediye Bütçesinden karşılıksız "Eğitim Yardımı" yapılması düşünülmektedir.

Buna göre:

1- Tasarlanan Eğitim Yardımının 2000-2001 eğitim ve öğretim yılında; ilköğretim okulları için öğrenci başına 5.000.000 TL.(BEŞMİLYON TL) olmak üzere 10.000 öğrenciye, Liseler için öğrenci başına 10.000.000 TL (ONMİLYON TL) olmak üzere 10.000 öğrenciye, Üniversite öğrencileri için öğrenci başına 20.000.000 TL. (YİRMİMİLYON TL) olmak üzere 10.000 (Onbin) öğrenciye, toplamında 30.000 bin öğrenciye aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesini,

2- Eğitim Yardımı süresinin 2000-2001 eğitim ve öğretim yılı için 01 Ekim 2000 ile 30 Haziran 2001 tarihleri arasında olmasına,

3- Fakirlik İlmuhaberi ile yardıma muhtaç olduğunu kanıtlayan belgeler, Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığınca yaptırılacak tespit ve araştırma sonucunda Eğitim Yardımı almaya hak kazanmalarının belirlenmesine,

4- Doğal Afet durumlarında, afete uğradığına ve yardıma muhtaç olduğuna dair Mülki Amirden Belge alınmak şartı ile Ankara'daki İlköğretim Okulu ve Liselerde okuyan öğrencilere değerlendirmeye tabi tutulmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına,

5- İlköğretim Okulları ve Liselerde öğrenim gören yardıma muhtaç, şehit çocuğu, öksüz ve yetim, özürlü öğrencilerin Milli Eğitim Müdürlükleri veya Okul Müdürlükleri tarafından tespit edilerek belge düzenlenmesi halinde değerlendirme yapılmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına,

6- Yapılan müracaatlar neticesinde teslim alınan Optik Formların Bilgisayar ortamına aktarılarak ekteki kriterlere uygun görülen puanlar çerçevesinde gerekli değerlendirme yapılarak en fazla puan alan mağdur öğrencileri başlamak üzere yardımı almaya hak kazananların tespit edilmesine,

7- Eğitim Yardımının 2000 yılına ait Ekim-Kasım ve Aralık ayları ödemesinin Aralık ayı içerisinde defaten ödenmesine, 2001 yılına ait ödemelerin her ayın 1'inden itibaren aylık periyotlar halinde ödenmesine,

Sırrı TEKİN
Kardeşler Şube Müdürü

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

KARAR NO : 2547
KAYIT NO : 4471

8- Eğitim Yardımı müracaatının İlköğretim ve Liseler için 15 Eylül-15 Ekim tarihleri arasında, Üniversiteler için 01 Ekim-30 Ekim tarihleri arasında yapılmasına,

9- Yukarıda belirtilen hususlar dışında kalan konuların Eğitim ve Kültür Daire Başkanının Başkanlığında oluşturulacak Komisyonda alınacak kararlara göre yapılmasına,

Yukarıda tespit edilen konular ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek, banka ile ödemelerle ilgili protokol ve sözleşmeyi yapmak üzere Belediyemiz adına Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına yetki verilmesine, ayrıca Eğitim Yardımının öğrencilere ödeme aşamalarının Hesap İşleri Daire Başkanlığınca yürütülmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Encümenine havalesini "OLUR"larınıza arz ederim. Denilmektedir.

- K A R A R -

Encümence yapılan görüşmede; Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığın 2000-2001 Eğitim ve Öğretim yılından başlamak üzere Akademik Takvime uyarak Ankara'da ikamet eden ve Ankara'daki İlköğretim, Lise ve Üniversitelerdeki okullarda okuyan, maddi imkanları kısıtlı, yardıma muhtaç, fakir, dar gelirli, öksüz, kimsesiz, yetim, şehit aile çocuğu, özürlüler ile deprem ve doğal afetlere maruz kalmış yardıma muhtaç vatandaşların Ankara'daki okullarda öğrenim gören öğrencilerinin eğitim yapabilmelerine imkan sağlamak ve eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla 1580 sayılı kanunun 13.maddesi, 15.maddesinin 34. ve 48.fıkraları ile 19.maddesinin 1.fıkrası, 3030 sayılı kanunun 6-A/f ve diğer maddeleri doğrultusunda Belediye Bütçesinden karşılıksız "Eğitim Yardımı" yapılması düşünülmekte olup, Tasarlanan Eğitim Yardımının 2000-2001 eğitim ve öğretim yılında; ilköğretim okulları için öğrenci başına 5.000.000 TL.(BEŞMİLYON TL) olmak üzere 10.000(ONBİN) öğrenciye, Liseler için öğrenci başına 10.000.000 TL (ONMİLYON TL) olmak üzere 10.000(ONBİN)öğrenciye, Üniversite öğrencileri için öğrenci başına 20.000.000 TL. (YİRMİMİLYON TL) olmak üzere 10.000 (ONBİN) öğrenciye, toplam 30.000 (OTUZBİN) öğrenciye aylık karşılıksız eğitim yardımı verilmesine, Eğitim Yardımı süresinin 2000-2001 eğitim ve öğretim yılı için 01 Ekim 2000 ile 30 Haziran 2001 tarihleri arasında olmasına, Fakirlik İlmuhaberi ile yardıma muhtaç olduğunu kanıtlayan belgeler, Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığınca yaptırılacak tespit ve araştırma sonucunda Eğitim Yardımı almaya hak kazanmalarının belirlenmesine, Doğal Afet durumlarında, afete uğradığına ve yardıma muhtaç olduğuna dair Mülki Amirden Belge almak şartı ile Ankara'daki İlköğretim Okulu ve Liselerde okuyan öğrencilere değerlendirmeye tabi tutulmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına, İlköğretim Okulları ve Liselerde öğrenim gören yardıma muhtaç, şehit çocuğu, öksüz ve yetim, özürlü öğrencilerin Milli Eğitim Müdürlükleri veya Okul Müdürlükleri tarafından tespit edilerek belge düzenlenmesi halinde değerlendirme yapılmaksızın Eğitim Yardımının yapılmasına, Yapılan

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

KARAR NO : 2547
KAYIT NO : 4471

- 3 -

müracaatlar neticesinde teslim alınan Optik Formların Bilgisayar ortamına aktarılarak kriterlere uygun görülen puanlar çerçevesinde gerekli değerlendirme yapılarak en fazla puan alan mağdur öğrenciden başlamak üzere yardımı almaya hak kazananların tespit edilmesine, Eğitim Yardımının 2000 yılına ait Ekim-Kasım ve Aralık ayları ödemesinin Aralık ayı içerisinde defaten ödenmesine, 2001 yılına ait ödemelerin her ayın 1'inden itibaren aylık periyotlar halinde ödenmesine, Eğitim Yardımı müracaatının İlköğretim ve Liseler için 15 Eylül-15 Ekim tarihleri arasında, Üniversiteler için 01 Ekim-30 Ekim tarihleri arasında yapılmasına, bu hususlar dışında kalan konuların Eğitim ve Kültür Daire Başkanın Başkanlığında oluşturulacak Komisyonda alınacak kararlara göre yapılmasına, tespit edilen konular ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek, banka ile ödemelerle ilgili protokol ve sözleşmeyi yapmak üzere Belediyemiz adına Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına yetki verilmesine, ayrıca Eğitim Yardımının öğrencilere ödeme aşamalarının Hesap İşleri Daire Başkanlığınca yürütülmesine, gereği için evrakın Eğitim ve Kültür Daire Başkanlığına gönderilmesine 22.08.2000 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Ahmet KARA	Ö.Faruk ERCİYES	İrfan KAYA
Encümen Başkan V.	İ.D.B.	F.İ.D.B.
Genel Sekreter V.		

Sefa ALTIOĞLU	Mustafa ÜÇKOL	Neriman ERBAHÇECİ	Bekir YAĞCI
T.İ.Bak.Müş.	H.İ.D.B.	Y.İ.K.D.B.	P.D.B.

Rap M.A.ERTÜRK S/E

T.C
İzmit Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Abdurrahman Yüksel Caddesi
Belsa Plaza 41 100 İzmit-KOCAELİ
Tel: (0262) 331 65 90 (10 Hat)
Fax: (0262) 322 39 78
e mail: izmitbld@izmit-bld gov tr
http:/www izmit.bld gov tr

Çıkış : Gençlik Ve Spor Müdürlüğü
Sayı : 145- 637
Konu : Yüksek Öğrenim Bursları

16.10.2003

VİLAYET MAKAMINA
KOCAELİ

İlgi:13.10.2003 tarih ve BO54VLK4410700-1/1-2892 sayılı yazılarınız.

1580 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin 2. fıkrasının 34. bendine dayanılarak İzmit Belediye Meclisi'nin 30.12.1994 tarih ve 94-180 sayılı Meclis Kararı ve Sayıştay görüşü alınarak hazırlanan Yönetmelik esaslarına göre Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs hizmeti sunulmaktadır.

Eğitim,Kültür,sanat ve Çevre komisyonumuz tarafından Burs verilecek öğrencilerin seçiminde ekte sunulan Yönetmeliğin 5. maddesi hükümleri uygulanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI ADINA

Şenel ALBAYRAK TARAS
Genel Sekreter Yardımcısı

1999-2003 Eğitim ve Öğretim dönemlerinde sunulan burs hizmetlerimiz

1999-2000 Eğitim yılında 2498 öğrenciye beher ay için 10.000.000.-TL. 8 ay süre ile
10.000.000 x 2498 x 8 = 199.840.000.000.-TL.
2000-2001 Eğitim yılında 1715 öğrenciye beher ay için 15.000.000.-TL. 8 ay süre ile
15.000.000 x 1715 x 8 = 205.000.000.000.-TL.
2001-2002 Eğitim yılında 1850 öğrenciye beher ay için 20.000.000.-TL. 8 ay süre ile
20.000.000 x 1850 x 8 = 296.000.000.000.-TL.
2002-2003 Eğitim yılında 2150 öğrenciye beher ay için 30.000.000.-TL. 8 ay süre ile
30.000.000 x 2150 x 8 = 516.000.000.000.-TL.

EK: Burs Yönetmeliği (Meclis Kararı)

T.C.
Kocaeli İli
Kuruluş İdareler Sürem
Kayıt No: 3456
Servis
Tarih: 16.10.2003

İZMİT BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ : İlgili Müdürlük GENÇLİK VE SPOR MÜDÜRLÜĞÜ : BÜTÇE KOMİSYON RAPORU : TARİH 20-10-00 : SAYI NO'SU 2000-24

İzmit Büyüksehir Belediye Meclisinin 2000 donemi 001 ictima devresi 25. birlesiminin 1. oturumu 20-10-00 Cuma gunu saat 15:30 'da yaptigi Olaganustu toplantisinda alinan 2000-244 sayili karar suretidir.

K A R A R

KARAR 2000-244:Yüksek öğrenim burs yönetmeliği ile ilgili Bütçe Kesin Hesap ve Finansman Hukuk veTarifeler Komisyonunun 12.10.2000 tarihli raporu okunarak yapılan müzakeresi neticesinde:

Amaç:

Madde 1-Büyükşehir belediye Başkanlığın'ca üniversite ve Yüksek okullarda okuyan başarılı öğrencileri teşfik etemek,Ülkemizin Eğitimine katkıda bulunmak için İmkanları kısıtlı öğrencilere destek olmak.

Kapsam :

Madde 2-Bu yönetmelik yurt içinde yüksek öğretim kurumlarında okuyan veya okumaya hak kazanmış olan,öğrenimine kendisinin veya ailesinin imkanlarıyla devam edemeyen öğrencilerin önceki sınıf veya okullardaki başarı düzeyleride göz önünde bulundurularak,eğitim giderlerinin tamamen veya kısmen karşılamak üzere İzmit Büyükşehir Belediyesince verilecek bursların sayı miktar,ödeme koşulları ve bursun Kesilmesi ile ilgili uygulama esas ve usullerini düzenler.

Hukuki Dayanak:

Madde 3-Bu yönetmelik,"1580 sayılı Belediye kanununun 15.maddesinin ikinci fıkrasının 34'üncü bendine dayanılarak hazırlanmıştır" fıkrası gereğince İzmit Büyükşehir Belediyesinin Üniversite ve Yüksekokul öğrencilerine Büyükşehir Belediye Bütçesinden ve,veya Eğitim,Kültür Sanat ve Çevre Komisyonunca onanacak şahıs veya kurumların katkıları ile verilecek olan eğitim bursunun esas ve usulleri belirlemek amacı ile düzenlenmiştir

Tanımlar :

Madde 4-Bu yönetmelikte geçen,

a-Belediye: İzmit Büyükşehir Belediyesi,

b-Belediye başkanı :Büyükşehir Belediye başkanı,

c-Komisyon:Büyükşehir BelediyesiEğitim,Kültür,Sanat ve Çevre Komisyonu

d-Okul:Yurt içinde yüksek öğrenim kurumuna bağlı ön lisans,lisans ve yüksek lisans eğitimi veren yüksek öğretim kurumlarını üniversite ,akademi ve bunlara bağlı yüksek okulları,

e-Öğrenci:4.maddenin (e)bendinde anılan okullara kayıtlı veya kayıt yapma hakkını elde etmiş kişileri,ifade eder.

BURSTAN YARARLANACAK ÖĞRENCİLERDE ARANILACAK KOŞULLAR :

MADDE 5-Burs verilecek öğrencilerde aşağıdaki nitelikler aranır.

a-T.C vatandaşı olmak.

b-Öğrencinin veya ailesinin İzmit Büyükşehir Belediyesi sınırları içersinde oturuyor olması.

c-4.madde (d) bendinde anılan okullardan birisine kayıtlı olunması veya kayıt yaptirma hakkının kazanılmış olması,

d-17 Yaşından küçük 31 yaşından büyük olmamak.

e-Kamu haklarından yasaklı bulunmamak.
f-Askerlikle ilişiği bulunmamak.Askerlik çağına gelmemiş olmak.Askerlik çağına gelmiş ise;eylemli askerlik hizmetini yapmış ya da erteletmiş olmak.
g-Herhangi özel veya kamu kurumunda daimi olarak çalışıyor olmamak,
h-Ahlaki durumu,yurt sevgisi,karakteri burs verilmesine layik ölçüde olmak,
i-Maddi desteğe ihtiyacı olmak;
17.06.1982 tarih ve 2684 sayılı "İlk öğretim ve Orta öğretim parasız Yatılı veya Burslu öğrenci Okutma ve bunlara Yapılacak sosyal yardımlara İlişkin Kanun'un '14 ' üncü maddesi gereğince hazırlanıp, 18.12.1983 tarih ve 18245 Sayılı resmi Gazetede yayımlanmak sureti ile yürürlüğe giren Yönetmeliğin 5 ' inci maddesinin " b" bedi ile kabul edilen,
'Maddi imkanlardan yoksun sayılmak için, ailenin yıllık gelir toplamından fert başına düşen net miktarın ,içinde bulunulan mali yılın bütçe kanununun (M) işaretli cetvelinde belirtilen Milli Eğitim Bakanlığı okul pansiyon ücretinin en azının 4 katını geçmemesi gerekir

j-Başka bir Kurum ya da kişiden maddi katkı veya burs alıyor olmamak.

BURS KOMİSYONU

Madde 6: Burs komisyonu Büyükşehir Belediye Başkanı ile Eğitim, Kültür, Sanat ve Çevre Komisyonu üyelerinden oluşur. Büyükşehir Belediye başkanı aynı zamanda Burs Komisyonun da başkanıdır.Bulunmadığı zamanlarda Eğitim,Kültür, Sanat ve çevre Komisyonu Başkanı,Komisyona başkanlık eder.
Komisyon kararlarını çoğunlukla alır.Oyların eşetliği halinde Başkanın bulunduğu taraf çoğunluk sayılır.
Komisyonun sekreterlik görevini İzmit Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Müdürlüğü yürütür.

Madde 7: Burs Komisyonunun görevleri şunlardır.
a-Her yıl veya somestr burs verilecek öğrenci sayısını tesbit etmek.
b-Her yıl veya somestr burslarin miktarlarini belirlemek,
c-Burs verilecek ve burs verilen öğrencilerin durumlarını incelemek.
d-Bursiyerleri seçmek.

Gönüllü Kişi ve Kuruluşların katkılarının kabul şartı :

Madde 8-Bu yönetmelik çerçevesinde kalmak kaydı ile oluşturulacak kampanyalara iştirak ile Büyükşehir belediyesine müracaat edecek olan öğrencilerden bazılarına burs vermeyi talep eden kişi veya kuruluşlar,bu dileklerini içeren müracaat dilekçesi ile birlikte kaç öğrenciye ve kaç öğrenciye ve ne süre ile burs vereceğini belirten bir taahhütnameyi burs komisyonuna verir.

İlan :

Madde 9-Her sömestr burs sayısı ve miktarı belirlendikten sonra burslar ile ilgili bilgiler burs verilecek eğitim dallarının özellikleri de dikkate alınarak Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca mutat vasıtalarla duyurulur.

Başvurma :

Madde 10-Burstan yararlanmak isteyen öğrenciler;
a-Burs isteme dilekçesi,
b-Durum bildirir formu,
c-İkametgah belgesi (Ailesi veya kendisi)

Burs Tahsisi :

Madde 11-Kimlere burs verileceği Komisyonca belirlenir.Burs talebi kontenjanı aştığı kaktirde;
a-Öğrencinin başarı durumu,Birinci sınıf öğrencilerinde Ö.S.Y.M.puanları,ara sınıflarda ise bir önceki sınıf başarıları göz önünde bulundurulur.
b-Öğrencilerin burs gereksinim durumu da göz önüne alınarak asil ve yedek listeler oluşturulur.

Kayıt ve Kabul Şartları:

Madde 12-Burs almayı hak kazanan öğrenciler belirtilen süre içinde Büyükşehir Belediyesine aşağıdaki evrakla birlikte başvurularını yaparlar,
a-Öğrenim belgesi,
b-Bir adet fotoğraf,
c-Süresi içinde gerekli belgeleri tamamlayıp başvurmayan öğrencilerin yerine yapılan değerlendirmeye göre yedekler çağrılır.

Bursun Ödenmesi :

Madde 13-Burslar öğrencilere aylık ve nakit olarak ödenir.Ödemeler gerekli tüm işlemlerin tamamlanmasını takip eden ay başından itibaren başlar.

Madde 14-Büyükşehir Belediyesi tarafından verilen eğitim bursları karşılıksızdır.

Öğrencinin Sorumlulukları:

Madde 15:Bursiyer öğrencilerimizin burmslarının devamı için;
a-Öğrencinin her yıl başarılı olması,öğretim kurumlarının yasal düzenlemeleri de göz önüne alınarak hastalığı nedeniyle bir öğretim yılında toplam iki aydan fazla bir süre öğrenimine ara vermemiş olması;
b-Öğrencinin devam etmekte olduğu eğitim kurumundan mezun olmaması,
c-Öğrencisi bulunduğu eğitim kurumunca geçici veya sürekli okuldan uzaklaştırma cezası ile cezalandırılmaması veya gerek okul içinde gerekse okul dışında öğrencilik vakarına yakışmayacak bir halinin olmaması;

d- Herhangi özel veya resmî bir kuruluşta devamlı (kadrolu) olarak çalışıyor olmaması;

e-Öğrencinin 13.maddede sözü edilen 'Durum bildirim formu gerçeğe aykırı olarak doldulmaması şarttır;

Bursun Yeniden verilmesi hali

Madde 16-Bütün öğrenim süresince bir kez olmak üzere bursu kesilen öğrencilerden ertesi dönemde başarılı olanların,başarı belgesi sunulduğu takdirde,burs kontenjanının müsait olması şartı ile burs komisyonunun kararı ile yeniden burs verilebilir.

Burs Süresi :

Madde 17-Burs ödeme süresi yıllık öğrenim süresi olan sekiz aydır.

Burs Alan öğrencinin takibi :

Madde 18-İzmit Büyükşehir belediyesinden burs alan öğrencinin öğrenim durumu,çeşitli vasıtalar ile komisyon tarafından devamlı olarak takip ve kontrol edilir.Burs işlerini yürüten sekreterya her öğrenci için bir dosya tutar.Bu dosyalardan yapılan burs ödemelerinin alındığına dair bursiyerlerin 18 yaşından küçük öğrenciler için veli veya vasilerinin imzaları bulunur.(Gerekli hallerde burs tutarı bankaya bursiyerler adına bankaya bursiyerler adına açılacak hesaba yatırılabilir.)
Öğrencinin durumunun gerektiği gibi izlenebilmesi için zaman zaman komisyonca istenilecek bilgi ve belgelerin öğrenci tarafından,verilen sürede komisyona ulaştırılması zorunludur.

Temel Eğitim için Kontenjan :

Madde 19-Burs Komisyonu gerekli gördüğü takdirde başarılı ve ihtiyacı olan 1739 Sayılı Temel Eğitim Kanununun 22 ve 26. maddelerinde tanımlanan "İlk öğretim"ve"Orta Öğretim" öğrencilerine de belli kontenjan ayırarak burs verebilir.

Yürütme :

Madde 20-Bu yönetmelik hükümlerini İzmit Büyükşehir Belediye Başkanı yürütür.

Yürürlük:

Madde 21:Sayıştay görüşü alınarak hazırlanan bu yönetmelik yirmi bir maddeden ibaret olup yayımı tarihinde yürürlüğe girer şeklindeki yönetmeliğin kabuulüne oy birliği ile karar ve

BASKAN
clis 2.Başkan Vekili
KRET TOKER
IMZA)

Katip
TEMEL ÇAĞLAYAN
(IMZA)

Katip
İBRAHİM TURGUT
(IMZA)

Aslinin aynı olduğu tasdik olunu
Serpil Uzuner
Yazı İşleri ve Kararlar
Sube Muduru

3030 Sayılı Yasanın 14.Maddesine göre
ONANDI /MECLİS'E İADESİ
KADRİ VEZİROĞLU
BÜYÜKŞEHİR BEL.BAŞKAN VEKİLİ

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
Kararlar ve Tutanaklar Şube Müdürlüğü

Sayı : 127.35/22. 679 15/10/2003
Konu: Burslarla ilgili Soru Önergesi

VALİLİK MAKAMI
(İL MAHALLİ İDARELER MÜDÜRLÜĞÜ'NE)

İLGİ: 13.10.2003 gün ve Mah. İd. 16/4796 sayılı yazımız.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun bazı Büyükşehir Belediyelerince verilen öğrenci burslarıyla ilgili İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak 1998 - 1999 eğitim öğretim döneminde 1999 yılı için ilk 6 aylık üçer aylık taksitlerle 2077 öğrenciye 5.000.000-TL. aylık toplam 62..310.000.000.-TL ödenmiştir.

Bu ödemeler 3030 sayılı yasanın 6/A maddesinin (f) fıkrası ve aynı kanununun uygulanması ile ilgili yönetmeliğin 25. maddesi ile 1580 sayılı Kanunun 15/34 maddesi gereğince hazırlanan Tahsil Yardımı Yönetmeliği gereğince ve yönetmelikte belirtilen esaslar çerçevesinde ödeme yapılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cumhur UTKAN
Başkan A.
Genel Sekreter

T.C.
İSTANBUL
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Personel ve Eğitim Daire Başkanlığı
Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 12734-64-910.400/1446 15/10/2003
Konu : Yazılı Soru Önergesi

İSTANBUL VALİLİĞİNE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İLGİ: 13.10.2003 tarih ve 12586 sayılı yazınız

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen, İçişleri Bakanlığının 81271 sayılı yazı ekinde İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun; Başkanlığımızca 1999-2003 yılları arasında kaç öğrenciye ne kadar Eğitim Yardımı ödediği ve bu ödemenin yasal dayanağı ile kriterlerine ilişkin soru önergesinin cevaplandırılması istenmektedir.

Eğitim Yardımı alacak Üniversite Öğrencileri, Ek1 Yönetmelik çerçevesinde, Ek4'deki Optik Formlar Üniversite öğrencilerine dağıtılıp gerekli bilgiler doldurulduktan sonra geri alınarak Optik okuyucuya okutulmakta; Ek2'deki Kriterler ve karşılarındaki puanlara göre tamamen bilgisayar ortamında değerlendirilerek tespit edilmektedir.

Yetim, Öksüz ve Şehit cocuğu öğrencilerine ait ödemeleri ise öğrenci belgesi ile ölüm belgelerinin alınması sonucu yapılmaktadır.

Konuyla ilgili bilgi ve belgeler ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahmut DOĞAN
Başkan a
Personel ve Eğitim Daire Başkan V.

EKLER:
Ek1- Yönetmelik (5 Sayfa)
Ek2- Kriterler (2 Sayfa)
Ek3- Ödeme Bilancosu (1 Sayfa)
Ek4- Optik Form (2 Sayfa)

15 EKİM 2003

HUKUK KOMİSYONU RAPORU

KONUNUN ÖZÜ: Personel ve Eğitim Daire Başkanlığı Milli Eğitim Müdürlüğünce teklif edilen 01.11.1999 tarih ve 691 sayılı Eğitim Yardımı Yönetmeliği hk.

KOMİSYON İNCELEMESİ: İstanbul'daki İlköğretim Okulu ve Liselerde okuyan Şehit Çocuğu, Öksüz ve yetim öğrenciler ile Üniversite Öğrencilerine yapılan Eğitim Yardımlarının veriliş ve hakedenlerin tesbiti bir yönetmelikle düzenlenmiştir.

1580 sayılı kanunun 15/34. maddesinde, fakir ailelerin ikiz çocuklarının, alelumum öksüz, fakir, kimsesiz çocuklara yardımda bulunmak Belediyelerin görevleri arasında sayılır.

Yönetmelik düzenleme şekli, amaç ve kapsam bakımından mevzuata uygun olduğu görülmüştür.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ: Eğitim Yardımı Yönetmeliği Komisyonumuzca da uygun görülmüştür.

Yüce Meclisin Onayına arz olunur. 30.11.1999

Hukuk Komisyonu Başkanı	Raportör	Üye
Av. Namık AYHAN	Av. Ahmet Tevfik BOZÖMER	Av. Nazmi GÜNCİ

Üye	Üye	Üye	Üye
Av. Necip NAŞIR	Av. Bedrettin İSKENDER	Av. Süleyman ERBAŞ	Av. Hamdi KARAKAYA

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ EĞİTİM YARDIMI YÖNETMELİĞİ

AMAÇ:

Madde: 1- Bu yönetmeliğin amacı; İstanbul'daki ilköğretim okulları ve liselerde okuyan yardıma muhtaç şehit çocuğu, öksüz ve yetim öğrenciler ile, yine İstanbul'daki üniversitelerde okuyan ve maddi imkanları kısıtlı olduğu için öğrenimlerini sürdürmekte zorlanan Lisans, Yüksek Lisans (Mastır) ve Doktora öğrencilerine yardımcı olmak üzere, 1580 Sayılı Kanunun 15/34. Maddesi uyarınca Belediye Bütçesinden yapılacak Karşılıksız Eğitim Yardımının usûl ve esaslarını belirlemektir.

KAPSAM:

Madde:2- Bu Yönetmelik İstanbul'daki ilköğretim okulları ve Liselerde okuyan Şehit Çocuğu, öksüz, yetim ve yardıma muhtaç öğrenciler ile, Yine İstanbul'daki Devlet Üniversitelerinde okuyan Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora öğrencilerine yapılacak Eğitim Yardımının miktarı, müracaat, değerlendirme ve ödenmesi ile ilgili usûl ve işlemleri düzenler.

ÖĞRENCİLERDE ARANAN NİTELİKLER:

Madde:3- Eğitim Yardımı için müracaat edecek öğrencilerde şu şartlar aranır;

a) İstanbul Büyükşehir Belediyesi hizmet alanı içinde bulunan bir okulda okuyor olmak (özel okullar hariç)

b) İlköğretim okulları ve Liselerde öğrenim gören öğrencilerin anne veya babasından biri veya her ikisi de vefat etmiş (öksüz-yetim) olmak.

c) Öğrencinin mağdur ve yardıma muhtaç olduğunun tespit edilmesi.

d) Üniversite öğrencilerinin İstanbul'daki Devlet Üniversitelerinde öğrenim görmesi

EĞİTİM YARDIMI YAPILACAK ÖĞRENCİ SAYISI VE MİKTARI:

Madde:4- Eğitim Yardımı yapılıp yapılmamasına, kaç öğrenciye Eğitim Yardımı yapılacağına ve yapılacak yardım miktarının ne kadar olacağına, Büyükşehir Belediye Başkanlığı onayı ile karar verilir. Eğitim Yardımı bir öğretim dönemi için geçerli olup, her yıl yeni bir karar alınarak yenilenir.

EĞİTİM YARDIMI KOMİSYONU :

Madde:5- Eğitim Yardımı Komisyonu; konu ile ilgili Personel ve Eğitim Daire Başkanının Başkanlığında, Eğitim Müdürü, Sosyal ve İdari İşler Müdürü, Encümen Zabıt ve Muamelat Müdürü, Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürü, Giderler Müdürü ve Eğitim Yardımı işlerinden sorumlu Eğitim Müdür Yardımcısının katılımıyla 7 kişiden oluşur. Komisyon Toplantıları üyelerin salt çoğunluğunun katılımıyla gerçekleştirilir.

T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Personel ve Eğitim Daire Başkanlığı
Eğitim Müdürlüğü

EĞİTİM YARDIMI KOMİSYONUNUN GÖREV VE YETKİLERİ :

Madde:6- Eğitim Yardımı Komisyonunun görev ve yetkileri şunlardır:

a) İlgili Daire Başkanlığı ve Müdürlükle koordineli olarak Eğitim Yardımı işlemlerini yürütmek
b) Eğitim Yardımı müracaat şartlarını, süresini ve ödeme şekillerini belirleyerek ilan etmek ve karar altına almak
c) Eğitim Yardımı ile ilgili basılı malzemeyi (Optik form, Kılavuz Kitapçık, Dosya, Taahhütname, Afiş.....vs.) hazırlamak ve ihale yoluyla basım işlemini sağlamak.
d) Eğitim Yardımı müracaatlarını ve süresini basın, afiş ve ilan yoluyla duyurmak ve süresi içinde müracaatları kabul etmek üzere ekipler oluşturmak.
e) Eğitim Yardımı müracaatları ile ilgili teknik konularda gerekli kararları almak ve ilan etmek.
f) Belirlenen kriterler çerçevesinde ilgili müdürlükle koodineli olarak optik formları bilgisayar ortamına aktararak değerlendirme işlemlerini takip etmek.
g) Değerlendirme neticesinde eğitim yardımı almaya hak kazananları çeşitli vasıtalarla (İlan, İnternet ve Basın yoluyla) ilan etmek ve ödeme süresinin başlangıç tarihini duyurmak.
h) Ödeme takvimi belirleyerek ödeme işlemlerine öncülük etmek.
i) Uygun görüldüğü takdirde ödemelerin başlaması münasebetiyle törenler düzenlemek.
j) Eğitim Yardımının Belediye Bütçesinden ödenmesini teminen bütçeden taahhüt kaydı ve encümen kararı alınmasını sağlamak
k) Bu yönetmelikte belirlenen diğer hususları karara bağlamak ve uygulanmasını sağlamak.
l) Bu yönetmelik esaslarına göre karar almaya ve uygulamaya Eğitim Yardımı Komisyonu yetkilidir.

DUYURU:

Madde:7- Eğitim Yardımı müracaat süresi; ilan, afiş, pankart ve basın yoluyla öğrencilere duyurulur.

MÜRACAAT VE DEĞERLENDİRME :

Madde:8- İlanı müteakip belirlenen süre içinde Eğitim Yardımı talebinde bulunacak öğrenciler Belediyeden optik form ve kılavuz kitapçığı temin ederek aynı süre içinde taahhütname ve gerekli belgelerle Belediyeye müracaat eder. Müracaat esnasında istenen belgeler komisyon tarafından belirlenir ve kılavuz kitapçıkta ilan edilir. Yapılan müracaatlar neticesinde teslim alınan optik formlar bilgisayar ortamına aktarılarak, ekteki kriterlere (Ek:1) uygun görülen puanlar çerçevesinde gerekli değerlendirme yapılarak, en mağdur öğrenciden başlamak üzere Eğitim Yardımı almaya hak kazananlar tespit edilir. Değerlendirme sonuçlarına itiraz edilemez.

İlköğretim okulları ve Liselerdeki yardıma muhtaç şehit çocuğu, öksüz ve yetim öğrencilerin tespiti, İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri aracılığıyla Okul Müdürlüklerince yapılır ve kendileri adına belge düzenlenerek Belediyeye gönderilir. Bu öğrenciler için herhangi bir değerlendirme yapılmaksızın, imkan nispetinde Eğitim Yardımı yapılır.

Doğal afet durumlarında, afete uğradığına ve yardıma muhtaç olduğuna dair Mülki Amirden belge almak şartıyla, İstanbul'daki İlköğretim Okulu ve Liselerde okuyan öğrencilere de değerlendirmeye tabi tutulmaksızın imkan nispetinde Eğitim Yardımı yapılır.

TEBLİGAT :

Madde:9- Değerlendirme neticesinde Eğitim Yardımı almaya hak kazananlara, ilan, basın ve internet aracılığıyla duyuru yapılır.

ÖDEME :

Madde:10- Eğitim Yardımı ödemeleri bir plan dahilinde ve aylık periyotlar halinde Eğitim Yardımı için oluşturulan veznelerde nakit olarak ödenir ve Eğitim Yardımı süresi 8 ayı geçemez. İlköğretim okulu ve Lise öğrencilerinin ödemeleri komisyon tarafından belirlenen süreler içinde nakit olarak aynı veznelerde ödenir.

EĞİTİM YARDIMININ KESİLMESİ :

Madde:11- Öğrencilerin Eğitim Yardımı almak istemediklerine dair dilekçe vermeleri halinde, bu dilekçelerine istinaden Eğitim Yardımları kesilir. Kendi isteği ile Eğitim Yardımı almaktan vazgeçenlere, tekrar talep etmeleri halinde aynı dönem içinde Eğitim Yardımı yapılamaz.

Öğrencilerin aşağıda belirtilen hallerde Eğitim Yardımları Komisyon Kararı ile kesilir:

a) Öğrencinin üç ay aralıksız olarak Eğitim Yardımı almaması.
b) Öğrencinin müracaat formunda gerçeğe aykırı ve yanıltıcı bir beyanda bulunduğunun tespit edilmesi
c) Öğrencinin mükerrer müracaatta bulunduğunun tespit edilmesi.
d) Öğrencinin okul yönetiminden okuldan uzaklaştırma cezası aldığının veya okulla ilişiğinin kesildiğinin belirlenmesi.
e) Ödemeler sırasında öğrencinin görevlilere karşı gayri ahlaki bir davranışta bulunması ve bunun polis kaydı ile tevsik edilmesi.

(b) ve (c) bentlerine göre Eğitim Yardımlarının kesilmesi halinde ödenen paralar geri alınır.

MÜRACAATLARIN VE BELGELERİN İNCELENMESİ :

Madde:12- Eğitim Yardımı müracaatları esnasında öğrenciler tarafından optik formlarla birlikte teslim edilen belgeler müracaat esnasında görevliler tarafından incelenerek, gerçeğe aykırı bir beyanda bulunan olup olmadığı kontrol edilir. Ayrıca Komisyon tarafından ilgili Müdürlükle koordineli olarak, belgeler üzerinde sondajlama usulüyle inceleme yapılır ve gerçeğe aykırı beyanda bulunan olup olmadığı araştırılır.

YÜRÜTME :

Madde:13- Bu yönetmelik hükümleri Büyükşehir Belediye Başkanlığınca yürütülür.

YÜRÜRLÜK :

Madde:14- Bu yönetmelik Büyükşehir Belediye Meclisince kabulünden sonra ilan ile mer'iyete girer.

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

T.C.
İSTANBUL
BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE BAŞKANLIĞI

Karar No : 593

Karar Tarihi : 30.11.1999

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

TEKLİFİN ÖZÜ: Personel ve Eğitim Daire Başkanlığı Milli Eğitim Müdürlüğünce teklif edilen 01.11.1999 tarih ve 691 sayılı Eğitim Yardımı Yönetmeliği hk.

RAPOR :

KONUNUN ÖZÜ: Personel ve Eğitim Daire Başkanlığı Milli Eğitim Müdürlüğünce teklif edilen 01.11.1999 tarih ve 691 sayılı Eğitim Yardımı Yönetmeliği hk.

KOMİSYON İNCELEMESİ: İstanbul'daki İlköğretim Okulu ve Liselerde okuyan Şehit Çocuğu, Öksüz ve yetim öğrenciler ile Üniversite Öğrencilerine yapılan Eğitim Yardımlarının veriliş ve hakedenlerin tesbiti bir yönetmelikle düzenlenmiştir.

1580 sayılı kanunun 15/34. maddesinde, fakir ailelerin ikiz çocuklarının, alelumum öksüz, fakir, kimsesiz çocuklara yardımda bulunmak Belediyelerin görevleri arasında sayılır.

Yönetmelik düzenleme şekli, amaç ve kapsam bakımından mevzuata uygun olduğu görülmüştür.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ: Eğitim Yardımı Yönetmeliği Komisyonumuzca da uygun görülmüştür.

Yüce Meclisin Onayına arz olunur.

KARAR:

Şeklinde hazırlanan Hukuk Komisyonu raporu, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 4 ncü Seçim Dönemi, 1 inci Toplantı yılı, KASIM Olağan toplantılarının 30 KASIM 1999 tarihli 8 nci birleşiminde okunarak; raporun aynen ve Oybirliği ile kabulü kararlaştırılmıştır.

M. ÜMİT ÖZEROL
Meclis 1 nci Başkan Vekili

Azmi AYDEMİR
Divan Katibi

Görüldü.

Ali Müfit GÜRTUNA
Büyükşehir Belediye Başkanı

EĞİTİM YARDIMI DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

BABANIZIN İŞ DURUMU	
A)ESNAF	:-1
B)MEMUR	:9
C)İŞÇİ	:6
D)ÇİFTÇİ	:9
E)EMEKLİ	:11
F)İŞSİZ	:12
AİLENİZİN NET GELİRİ	
A)40 MİLYONDAN AZ	:15
B)40-60 MİLYON	:12
C)60-80 MİLYON	:9
D)80-100 MİLYON	:6
E)100-150 MİLYON	:3
F)150 MİLYONDAN ÜSTÜ	:-2
ANNE BABANIN DURUMU	
A)SAĞ BERABERLER	:0
B)BABA ÖLÜ ANNE SAĞ	:16
C)ANNE ÖLÜ BABA SAĞ	:10
D)HER İKİSİ DE ÖLÜ	:20
E)KANUNEN AYRI	:8
F)BABA ŞEHİT	:22
ORTA ÖĞRETİMDE YETİSTİĞİNİZ MEKAN	
A)AİLENİZİN YANINDA	:1
B)AKRABANIZIN YANINDA	:3
C)PARASIZ YATILI	:5
D)SOSYAL HİZ.Ç.E.KURUMU	:7
AİLENİZDEKİ KİŞİ SAYISI	
A)1	:0
B)2	:1
C)3	:3
D)4	:5
E)5	:7
F)DAHA FAZLA	:10

OKUYAN KARDEŞ SAYISI	
A)0	:0
B)1	:3
C)2	:6
D)3	:9
E)4	:12
F)DAHA FAZLA	:15
ÖZEL OTONUZ VAR MI ?	
E)EVET	:-12
H)HAYIR	:0
ÖZÜRLÜ MÜSÜNÜZ ?	
E)EVET	:12
H)HAYIR	:0
İŞ DURUMU	
E)ÇALIŞIYOR	:-8
H)ÇALIŞMIYOR	:0
MEDENİ HALİ	
E)EVLİ	:2
B)BEKAR	:0
ÖĞRENCİ İKAMET DURUMU	
A)AİLE YANI	:1
K)KİRADA	:8
Ö)ÖZEL YURT	:5
D)DEVLET YURDU	:4
BURS DURUMU	
Y)YURT KUR	:4
V)VAKIF/DERNEK	:2
A)ALMIYOR	:8
AFETZEDE MİSİNİZ	
E)EVET	:20
H)HAYIR	:0

EĞİTİM YARDIMI DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

BABANIZIN İŞ DURUMU
A)ESNAF
B)MEMUR
C)İŞÇİ
D)ÇİFTÇİ
E)EMEKLİ
F)İŞSİZ
AİLENİZİN NET GELİRİ
A)40 MİLYONDAN AZ
B)40-60 MİLYON
C)60-80 MİLYON
D)80-100 MİLYON
E)100-150 MİLYON
F)150 MİLYONDAN ÜSTÜ
ANNE BABANIN DURUMU
A)SAĞ BERABERLER
B)BABA ÖLÜ ANNE SAĞ
C)ANNE ÖLÜ BABA SAĞ
D)HER İKİSİ DE ÖLÜ
E)KANUNEN AYRI
F)BABA ŞEHİT
ORTA ÖĞRETİMDE YETİŞTİĞİNİZ MEKAN
A)AİLENİZİN YANINDA
B)AKRABANIZIN YANINDA
C)PARASIZ YATILI
D)SOSYAL HİZ.Ç.E.KURUMU
AİLENİZDEKİ KİŞİ SAYISI
A)1
B)2
C)3
D)4
E)5
F)DAHA FAZLA

OKUYAN KARDEŞ SAYISI
A)0
B)1
C)2
D)3
E)4
F)DAHA FAZLA
ÖZEL OTONUZ VAR MI ?
E)EVET
H)HAYIR
ÖZÜRLÜ MÜSÜNÜZ ?
E)EVET
H)HAYIR
İŞ DURUMU
E)ÇALIŞIYOR
H)ÇALIŞMIYOR
MEDENİ HALİ
E)EVLİ
B)BEKAR
ÖĞRENCİ İKAMET DURUMU
A)AİLE YANI
K)KİRADA
Ö)ÖZEL YURT
D)DEVLET YURDU
BURS DURUMU
Y)YURT KUR
V)VAKIF/DERNEK
A)ALMIYOR
AFETZEDE MİSİNİZ
E)EVET
H)HAYIR

T.C.
İSTANBUL
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Personel ve Eğitim Daire Başkanlığı
Eğitim Müdürlüğü

1999-2003 YILLARI ARASINDA YAPILAN EĞİTİM YARDIMI GÖSTERGE ÇİZELGESİ

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ

Eğitim Öğretim Yılı	Öğrenci Sayısı	Öğrenci Sayısı ve Ödenen Aylık Miktar			Ödenen Toplam Miktar
		Lisans	Yüksek Lisans	Doktora	
1999-2000 5 Ay	14.600	13.800 Kişi 20.000.000-TL	600 Kişi 30.000.000-TL	200 Kişi 30.000.000-TL	1.500.000.000.000-TL
2000-2001 7 Ay	25.000	24.000 Kişi 25.000.000-TL	800 Kişi 50.000.000-TL	200 Kişi 50.000.000-TL	4.550.000.000.000-TL
2001-2002 7 Ay	20.000	19.000 Kişi 35.000.000-TL	800 Kişi 70.000.000-TL	200 Kişi 140.000.000-TL	5.243.000.000.000-TL
2002-2003 7 Ay	35.000	34.000 Kişi 50.000.000-TL	800 Kişi 100.000.000TL	200 Kişi 175.000.000-TL	12.705.000.000.000-TL

1999-2003 Yılları arası Başkanlıkça Ödenen Nakdi Eğitim Yardımı (ÜNİVERSİTE) Toplamı	23.998.000.000.000-TL

YETİM-ÖKSÜZ VE ŞEHİT ÇOCUĞU ÖĞRENCİLER

Eğitim Öğretim Yılı	Öğrenci Sayısı	Öğrenci Sayısı ve Ödenen Aylık Miktar	Ödenen Toplam Miktar
		Yetim-Şehit	
1999-2000 5 Ay	11.000	11.000 Kişi 50.000.000-TL	550.000.000.000-TL
2000-2001 7 Ay	18.000	18.000 Kişi 50.000.000-TL	900.000.000.000-TL
2001-2002 7 Ay	20.000	20.000 Kişi 80.000.000-TL	1.600.000.000.000-TL
2002-2003 7 Ay	15.000	15.000 Kişi 100.000.000-TL	1.500.000.000.000-TL

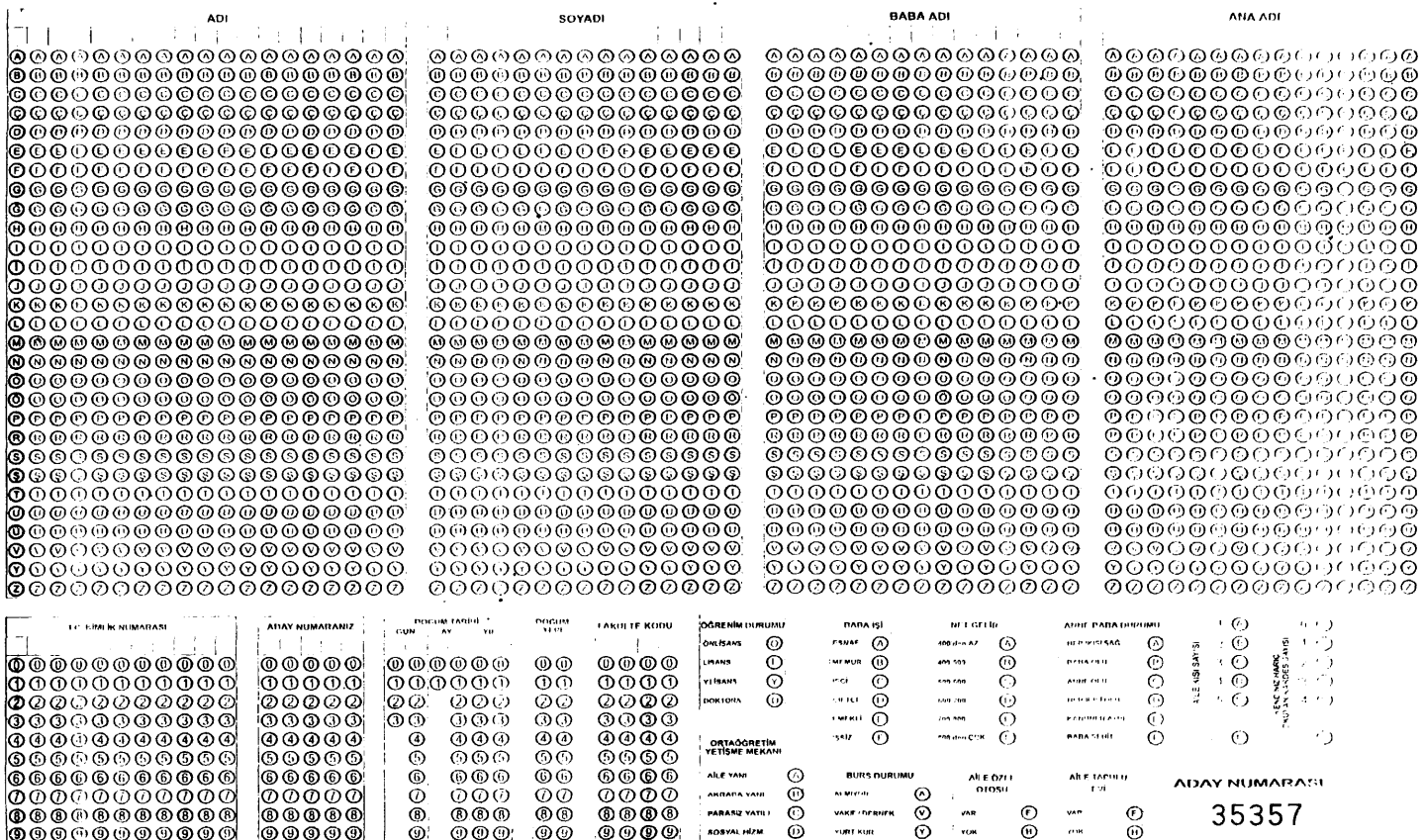
1999-2003 Yılları arası Başkanlıkça Ödenen Nakdi Eğitim Yardımı (YETİM-ÖKSÜZ-ŞEHİT ÇOCUĞU) Toplamı	4.550.000.000.000-TL

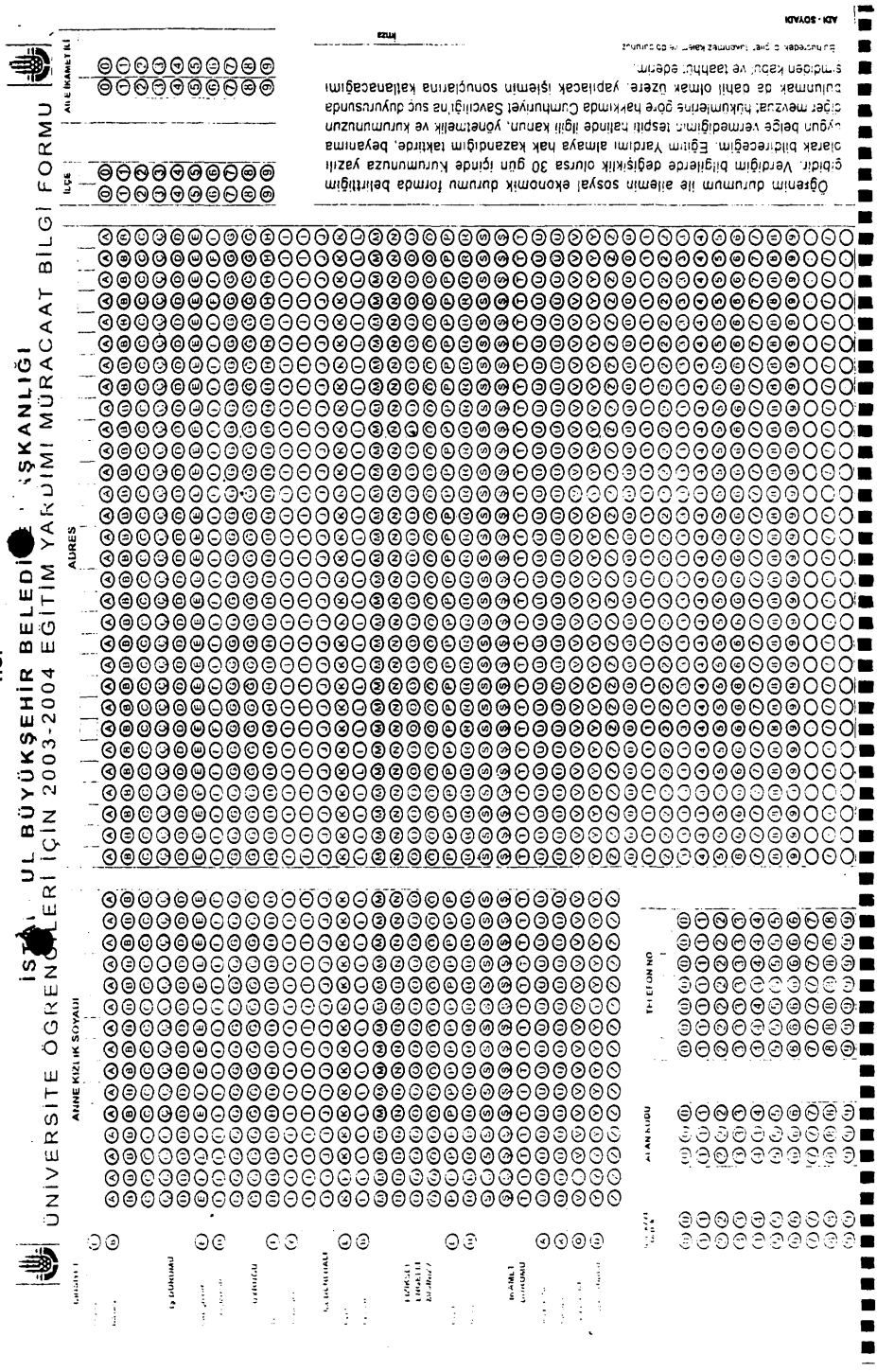
1999-2003 Yılları arası Başkanlıkça Ödenen Nakdi Eğitim Yardımı GENEL TOPLAMI	28.548.000.000.000-TL

T.C.

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ İÇİN 2003-2004 EĞİTİM YARDIMI MÜRACAAT BİLGİ FORMU




T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ İÇİN 2003-2004 EĞİTİM YARDIMI MÜRACAAT BİLGİ FORMU
ANNE KIZLIK SOYADI
ADRES
İLÇE
AİLE İKAMET İLİ
TELEFON NO
ALAN KODU
İMZA
ADI - SOYADI

2.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, BDDK'nın boş üyeliklerinin İmar Bankasına yapılacak müdahaleyi etkilediği iddialarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1147)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurumundan sorumlu Bakan sayın **Abdüllatif Şener** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arzederim.

Kemal **KILIÇDAROĞLU**
İstanbul Milletvekili

1. T. İmar Bankasıyla ilgili olarak BDDK, 19.08.2003 tarihinde yaptığı açıklamada, **"Banka'da olağandışı mevduat hareketi 12 Haziran'dan sonra görülmeye başlanmıştır"** demektedir. Aynı açıklamada, 13 Haziran 2003 tarihinden boş bulunan üyeliğe atama yapılan tarih olan 1 Temmuz'a kadar Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nda sadece dört üyenin kaldığı, oysa toplantının yapılabilmesi için en az beş üyenin hazır bulunması gerektiği belirtilmiştir. Bu bağlamda,

a. BDDK, T. İmar Bankasında olağandışı mevduat hareketleri olduğunu ve üye atanmaması nedeniyle de herhangi bir önlem alamadığını Hükümete bildirmiş midir? Bir başka anlatımla gerekli uyarıyı yapmış mıdır?

b. Bu uyarı yapılmışsa, Hükümet BDDK'ya atama yapmakta niçin gecikmiştir?

c. BDDK'ya zamanında atama yapılmaması nedeniyle, 13.Haziran.2003 tarihi ile 1.Temmuz.2003 tarihleri arasında T. İmar Bankası bünyesinde yapıldığı söylenen yasadışı işlemlerden ilgili Bakanın ya da Hükümetin sorumluluğu var mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/ ٥٤ - ٦٢٢٤ **12/11/2003**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı'nı 06/10/2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0. GNS.0.10.00.02.-2878 (7/1147/2962) sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun Bakanlığımca cevaplandırılması istemiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduğu 7/1147 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup önergede yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıdaki gibidir:

Mezkur soru önergesinde belirtilen türden bir uyarı Bakanlığım kayıtlarına intikal etmemiştir.

BDDK'ya yapılan tüm atamalar ilgili mevzuatla tayin edilmiş süreler içinde gerçekleştirilmiş olup, Hükümetin BDDK'ya atama yapmasında herhangi bir gecikmesi sözkonusu değildir. Bakanlığım tarafından boşalan üyeliklere ilişkin olarak II. Başkanlık için 02 Haziran 2003, kur'a sonucu boşalan üyelikler için ise 24 ve 25 Haziran 2003 tarihli yazılarla Bankalar Kanunun 3. maddesi uyarınca Bakanlar Kurulu'na öneride bulunulmuştur. Sonraki süreç de herhangi bir gecikmeye yer verilmeksizin işletilmiştir. Örneğin BDDK'ya yapılan beşinci üye atamasında, 13 Haziran'da boşalan üyelik için Bakanlığımızca yapılan öneri 25 Haziran 2003 tarihli Bakanlar Kurulunda kabul edilmiş, atamaya ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı aynı gün Cumhurbaşkanlığı Yüce Makamına sunulmuş, Cumhurbaşkanlığı katından 30 Haziran tarihinde onaylanarak yayımlanmak üzere gönderilmiş ve 1 Temmuz 2003 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. BDDK üyeliği gibi Türk Bankacılık sistemini düzenleyen ve denetleyen bir birime yapılacak atamada hassas davranılması, en iyi seçimin yapılması için çaba gösterilmesi, gerek Bakanlar Kurulu'nun gerekse Cumhurbaşkanının en tabii hakkı ve sorumluluğudur. Hal böyle iken iki aylık süre içinde atama yapılması gerekirken Bakanlar Kurulu 12 gün içinde adayı belirlemiş, değerlendirmiş, Bakanlar Kurulu gündemine almış, Bakanlar Kurulu Kararı'nı tamamlamış ve Cumhurbaşkanı yüce makamına arz etmiştir. Cumhurbaşkanlığı tarafından da konu 5 gün incelenmiş ve 1 gün de Resmi Gazete'de yayımlanma sürecinde geçmiştir. Toplam 18 gün içinde atama tamamlanmıştır.

Görüldüğü üzere, Hükümetin BDDK'ya yapılan üye atamalarında geç davrandığından ve bundan hareketle herhangi bir sorumluluğundan bahsetmek mümkün değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

3.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Ege besiciliği ile ilgili basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1284)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Sayın İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atillâ BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

30.09.2003 tarihli basınımız, Ege Bölgemizde son iki yılda 19 000 büyükbaş ve küçük baş hayvanın çalındığını bunun da yasa dışı örgütlerle bağlantılı olabileceği ihtimalini duyurmuştur. Aynı haber, Kula Jandarma Karakolu Komutan Yardımcısı Başçavuş Ferhat GEDİK'in, besicilere, "Köye gelen, giden yabancıları jandarmaya bildirin. Besi damlarının kapı ve pencerelerini iyi koruyun. Çobanlara cep telefonu alın." uyarı ve nasihatlerinde bulunduğu bildirilmektedir.

1. 18'inci Yüzyıl Amerika'sını aratmayacak başıboşluğun sebepleri nedir? Güvenlik sistemimiz nerede aksamaktadır?
2. Ege'deki besicilerimizin can ve mal güvenliğinin sağlanması için, besicilere nasihat etmek dışında ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
A N K A R A

GN.PL.P. : 0111- -03/Kuv.Pl.D.Pl.Koor.Ş.( ) 11 KASIM 2003

K O N U : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 20 Ekim 2003 gün ve KAN.KAR.MD.SAYI:A.01.0.GNS.0.10.00.02-3237 sayılı yazısı.

1. Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun TBMM Başkanlığına verdiği 7/1284-3264 esas numaralı "Ege Besiciliği İle İlgili Basında Çıkan Haberler" konulu soru önergesinin cevaplandırılması ilgi ile istenmiş olup, önergede bahsedilen konulara ait bilgiler müteakip maddelere çıkarılmıştır.

2. Ege Bölgesinde 2002 yılında (228), 2003 yılında (203) olmak üzere toplam (431) hayvan hırsızlığı meydana gelmiştir. Olayların illere dağılımı EK-A'da olup, İzmir (%28), Aydın (%19), Manisa (%16) ve Muğla (%15) illerinde yoğunlaşmıştır.

3. Olaylarda 2002 yılında (3.076), 2003 yılında (2.591) olmak üzere toplam (5.667) hayvan çalınmış, bunlardan 2002 yılında (881)'i, 2003 yılında (823)'ü olmak üzere toplam (1.704)'ü ele geçirilmiştir. Ele geçirilen hayvanların çalınanlara oranı %30 olup illere dağılımı EK-B'dedir.

4. Hayvan hırsızlığı olaylarından 2003 yılında %72'si aydınlatılmış olup, geçen yıl aynı dönem içerisindeki aydınlatma oranı da %72'dir (EK-C).

5. Hayvan hırsızlıkları ile mücadelede, sadece kolluk tedbirlerinin yeterli olmayacağı, hayvan ve sürü sahiplerince de gerekli tedbirlerin alınması gerektiği değerlendirilmektedir. Zira, bazı hırsızlıkların, arazide başıboş bırakılan hayvanların çalınması suretiyle veya hiçbir fiziki emniyet tedbiri ve bekçisi olmayan yerlerden yapıldığı tespit edilmiştir.

6. Hayvan hırsızlıklarının önlenmesi, faillerin ve çalınan hayvanların ele geçirilmesi için tedbirler alınmakta olup;

a. Hayvan hırsızlıklarının yoğun olarak meydana geldiği bölge ve saatlerde önleyici kolluk devriyeleri tertip edilmekte, istihbarat ekipleri görevlendirilmekte,

b. Hayvan ve sürü sahipleri, fiziki güvenlik tedbirlerinin artırılması, köy ve yayla çevrelerinde görülen şüpheli ve yabancıların Jandarmaya ihbar edilmesi konusunda uyarılmakta,

c. Trafik ve yol kontrollerinde hayvan nakleden araçların menşei şahadetnamesi, sevk irsaliyesi, veteriner sağlık raporu ile büyükbaş hayvanların kulak küpeleri ve kimlik kartlarının kontrolleri yapılmakta,

ç. İl/İlçe Tarım Müdürlükleri, belediyeler, muhtarlıklar gibi kurum ve kuruluşlar ile özel kesimhane ve kombina işletmelerinin yetkilileri ile koordine kurularak kaçak kesimlere karşı denetim ve kontrollere devam edilmektedir.

7. Ayrıca, hayvan hırsızlığı ile etkin şekilde mücadele edilebilmesi maksadıyla; sorunlar, çözüm önerileri, mevzuat değişiklikleri, kolluk kuvvetlerince alınabilecek ilave tedbirler, başta Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Belediyelerce alınabilecek tedbirler olmak üzere konu ile ilgili proje düzeyinde çalışmalar yapılmaktadır.

Arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

EKLER :
EK-A (Hayvan Hırsızlığı Olaylarının İllere Dağılımı)
EK-B (Çalınan ve Ele Geçen Hayvan Sayıları)
EK-C (Olayların Aydınlatılma Durumu)

EK-A

J.Gn.K.lığının 14 Kasım 2003 gün ve Gn.Pl.P.:0111-3[illegible]-03/Kuv.Pl.D.Pl.Koor.Ş.([illegible]) sayılı yazısının EK-A'sıdır.

2002-2003 YILLARINDA EGE BÖLGESİNDE MEYDANA GELEN HAYVAN HIRSİZLIĞI OLAYLARININ İLLERE DAĞILIMI

SIRA NO	İLİ	2002	2003	GENEL TOPLAM	ORANI
1	İZMİR	62	60	122	%28
2	MUĞLA	45	18	63	%15
3	AYDIN	41	39	80	%19
5	MANİSA	32	38	70	%16
4	DENİZLİ	26	22	48	%11
6	AFYON	11	15	26	%6
7	KÜTAHYA	8	6	14	%3
8	UŞAK	3	5	8	%2
TOPLAM		**228**	**203**	**431**	**%100**

Dündar ÖNVERMEZ
J.Kd.Yzb.
Pl.Koor.Ş.Pl.Sb.

EK-B

J.Gn.K.lığının 14Kasım 2003 gün ve Gn.Pl.P.:0111-3[illegible]-03/Kuv.Pl.D.Pl.Koor.Ş.([illegible]) sayılı yazısının EK-B'sidir.

2002-2003 YILLARINDA EGE BÖLGESİNDE ÇALINAN VE ELE GEÇEN HAYVAN SAYILARI

S.NO	İLİ	2002			2003			GENEL TOPLAM		
		ÇALINAN	ELE GEÇEN	YÜZDESİ	ÇALINAN	ELE GEÇEN	YÜZDESİ	ÇALINAN	ELE GEÇEN	YÜZDESİ
1	İZMİR	954	324	%34	469	159	%34	1.423	483	%34
2	MUĞLA	328	105	%32	105	20	%19	433	125	%29
3	AYDIN	546	43	%8	451	150	%33	997	193	%19
5	MANİSA	706	297	%42	801	189	%24	1.507	486	%32
4	DENİZLİ	371	76	%20	526	299	%57	897	375	%42
6	AFYON	99		#DEĞER!	173	5	%3	272		%0
7	KÜTAHYA	54	15	%28	35	1	%3	89	16	%18
8	UŞAK	18	17	%94	31	0	%0	49	17	%35
TOPLAM		**3076**	**877**	**%29**	**2591**	**823**	**%32**	**5667**	**1695**	**%30**

Dündar ÖNVERMEZ
J.Kd.Yzb.
Pl.Koor.Ş.Pl.Sb.

EK-C

.Gn K lığının 14 Kasım 2003 gün ve Gn Pl.P.:0111 3c -03/Kuv.Pl.D.Pl.Koor.Ş.(387128) sayılı yazısının EK-C'sidir.

2002-2003 YILLARINDA EGE BÖLGESİNDEKİ HAYVAN HIRSIZLIĞI OLAYLARININ AYDINLATILMA DURUMU

OLAY DURUMU	2002	2002 (İLK DOKUZ AY)	2003 (İLK DOKUZ AY)
AYDINLATILAN	162	126	146
FAİLİ MEÇHUL	66	49	57
TOPLAM	228	175	203
AYDINLATMA ORANI (%)	71	72	72

Dündar ÖNVERMEZ
J.Kd.Yzb.
Pl.Koor.Ş.Pl.Sb.

4.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Kayseri-Yeşilhisar Belediyesinin şehir atıklarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1302)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Sayın İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Kayseri ili Yeşilhisar Belediyesi'nin, şehir atıklarını, Niğde il sınırı civarında tarım alanı olarak kullanılan araziye döktüğü iddia edilmektedir. Çevre ve doğanın korunması, ayrıca tarım alanlarının israfının engellenmesi açısından, belediyelerin bu tip faaliyetlerinin sıkı bir şekilde denetlenmesi gerektiği malumlarınızdır. Söz konusu belediye bu konuda, Yeşilhisar Kaymakamlığı'nca denetlenmekte midir?

2. Eğer denetimler yetersiz ölçüde ise ne tür önlemler almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 81423 12/11/2003
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 20.10.2003 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-3237-7/1302-3284/12343 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun **"Kayseri-Yeşilhisa Belediyesinin şehir atıklarına ilişkin"** yazılı soru önergesi hakkında Valilik vasıtasıyla Yeşilhisa Kaymakamlığından alınan 24.10.2003 tarihli ve 517 sayılı yazıda;

1-Yeşilhisar Belediyesi şehir atıklarının ilçe merkezine 5 km uzaklıkta ve Köse Osman Dağ eteğinde kamu kuruluşlarınca kum ve dolum malzemesi alınmasından dolayı oluşan çukura döküldüğü ve çevre kirliliğini önleyici tedbirlerin alındığı,

2- Halen Yeşilhisar Belediyesince çöp deponi alanı olarak kullanılan yerin tarım arazisi olmadığı ve Niğde İline 60 km mesafede olduğu,

belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

5.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Türk Silahlı Kuvvetlerinde sosyal güvenlik uygulamalarında yapılan değişikliğe ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Mehmet Vecdi Gönül'ün cevabı (7/1303)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Vecdi Gönül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Haluk Koç
Samsun Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

1. Türk Silahlı Kuvvetleri Sağlık Muayene Fişleri ve Sağlık Cüzdanları Yönergesinde değişiklik yapılarak, gazi ve eşi ile dul eşlerinden herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olanların sağlık muayene fişlerinin toplanması uygulamasının getirilmesinin hukuki gerekçeleri nedir?
2. Bugüne kadar askeri hastanelerde tedavi olma hakkına sahip olan gazilerimiz tarafından, "onur kırıcı" olarak değerlendirilen bu uygulamayı ortadan kaldırmak için her hangi bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
A N K A R A

KAN.KAR. : 2003/7032-CS (1400186) 7 KASIM 2003

K O N U : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM.Bşk.lığının 20 Ekim 2003 tarihli ve KAN.KAR.MD. : A. 01.0. GNS. 0.10. 00.02-3237 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Prof.Dr.Haluk KOÇ tarafından verilen "Türk Silâhlı Kuvvetlerinde sosyal güvenlik uygulamalarında yapılan değişikliğe" ilişkin 7/1303-3285 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.HALUK KOÇ TARAFINDAN VERILEN 7/1303-3285 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. 1005 sayılı İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin 2 nci fıkrası; "Bu Kanun kapsamına girenler ile bunların eşleri ve dul eşleri genel ve katma bütçeli daire ve idarelere ait veya bağlı hastanelerde ücretsiz tedavi edilirler. Ayrıca, bu tedavi kurumlarından ve dışarıdan alacakları ilaç bedelleri Devlet tarafından ödenir." hükmünü amirdir.

Türk Silâhlı Kuvvetleri Sağlık Muayene Fişleri ve Sağlık Cüzdanları Yönergesi 2 nci bölüm, sağlık muayene fişlerinin ilk defa verilmesi gerekli haller başlıklı 6 ncı madde a fıkrası (4) ncü bendinde; gazi ve eşi ile dul eşlerinden herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tâbi olmayanlara, askerlik şubelerine bölgelerinde bulunan sosyal güvenlik kurumlarının bölge müdürlükleri veya müdürlüklerinden, sosyal güvenlik kurumları ile ilişkilendirilmediklerine dair alacakları belgelerle başvurduklarında, Türk Silâhlı Kuvvetleri sağlık muayene fişi verilebileceği hüküm altına alınmıştır. Anılan Yönergenin bu hükmü; daha önce "Gazi ve eşlerine askerlik şubelerine gerekli belgelerle başvurduklarında" şeklinde iken bu hüküm Genelkurmay Başkanlığının 16 Nisan 2003 tarihli yazısı ile yönerge değişikliği yapılarak bu günkü haline dönüştürülmüştür.

1005 sayılı Kanun kapsamında bulunan gazi ve eşleri ile dul eşlerinin çalıştıkları yere veya emekli oldukları kuruma ait sağlık karnesiyle veya gaziliğinden dolayı alınan sağlık muayene fişi ile ilgili sağlık kurumuna müracaat ettiklerinde, Maliye Bakanlığının 18 Aralık 1992 tarihli ve BÜMKO-KY-23-115540-935-32264-16 sayılı *Gazilerin Tedavileri konulu* Genelgesi gereği; tedavileri sırasında zorunlu olarak kullanılan ve hastanede bulunmadığı gerekçesiyle ilgililerce dışarıdan temin edilen ilaç ve malzeme bedelleri;

a. Herhangi bir kamu kurum veya kuruluşunda çalışmaları halinde bu kurum veya kuruluşça,

b. Emeklilik, yaşlılık veya malûllük aylığı almaları halinde bağlı bulundukları sosyal güvenlik kurumunca,

c. Herhangi bir kuruma tâbi olarak çalışmamaları, emeklilik, yaşlılık veya malûllük aylığı almamaları durumunda, Millî Savunma Bakanlığınca,

karşılanmaktadır.

Gazi eşi veya dul eşi olup da başka bir kurum veya sosyal güvenlik kurumunun sağlık hizmetlerinden istifade edenlerin, gazi eşi sıfatıyla ve kendi sağlık karneleri ile bütün resmî sağlık kurum ve kuruluşlarından istifade edemeyeceği hususunda Maliye Bakanlığından alınan 16 Nisan 2002 tarihli ve B.07.0.BMK.0.18.111-184-7153 sayılı yazıda; "Gazi eşlerinin bu sıfatından dolayı tedavi yardımından yararlanabilmeleri için her ne şekilde olursa olsun gelir elde edecek bir işte çalışmayan eş biçiminde mütalâa edilmesi gerektiği, bir kişiye iki ayrı kurumdan tedavi yardımı sağlanmasının mümkün olamayacağı, bu bakımdan gazi eşi veya dul eşi olup da başka bir kurumun veya sosyal güvenlik kuruluşunun sağlık hizmetlerinden istifade edenlerin, gazi eşi sıfatıyla tedavi yardımından yararlanmalarının mümkün bulunmadığı" belirtilmektedir.

Bu çerçevede kendi hukukî durumu nedeniyle tedavi yardımı sağlayan bir kanuna tâbi olan kişinin, bu durum nedeniyle elde etmiş olduğu tedavi hakkının öncelik taşıması gerektiği ve ayrıca bir sağlık yardımından yararlandırılmasının kanun koyucunun amacına uygun düşmediği değerlendirilerek yönerge değişikliği yapılmıştır.

Özetle başka bir sosyal güvenlik kurumuna tâbi olan gaziler ve eşleri ile dul eşlerinden Türk Silâhlı Kuvvetleri sağlık muayene fişlerinin toplatılması anılan yönerge değişikliğinin doğal bir sonucu olarak ortaya çıkmakta, toplama işlemi ilgili askerlik şubesi başkanlıklarınca yapılmaktadır.

2. Gazi ve eşi ile dul eşlerine gaziliğinden dolayı Türk Silâhlı Kuvvetleri sağlık muayene fişi verilmesini düzenleyen; anılan Yönergenin 2 nci bölüm, sağlık muayene fişlerinin ilk defa verilmesi gerekli haller başlıklı 6 ncı madde a fıkrası (4) ncü bendinin yeniden düzenlenmesine ya da mevcut durumun herhangi bir şekilde değiştirilmesine yönelik, bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunarım.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

6.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, ticarî araçların sigorta primlerinin indirilip indirilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Ali Babacan'ın cevabı (7/1322)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını dilerim.

Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

Ticari araçların sigorta primleri, özel araçlara göre çok yüksektir. Ekonomik krizler nedeniyle, kazancı bir hayli azalan şoför esnafı, bu primleri ödemekte zorlanmaktadır.

Ticari araçların sigorta primlerinin indirilmesini düşünüyormusunuz?Bu konuda her hangi bir çalışma yaptırıyormusunuz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

ACELE

SAYI : B.02.1.HM.0.SGM.0.1.1.2 12.11.03* 66207
KONU :

7/1322

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) Başbakanlığın 20.03.2003 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-85-13/1254 sayılı yazısı,
b) 10.04.2003 tarihli ve 21612 sayılı yazımız,
c) Başbakanlığın 23.10.2003 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-85-13/4719 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Ersin tarafından tevcih edilen, Zorunlu Karayolları Mali Sorumluluk Sigortasına ilişkin soru önergesi ilgi (b)'de kayıtlı yazımızla cevaplanmış olup, ekte yeniden gönderilmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

İzmir Milletvekili Sn. Ahmet ERSİN Tarafından
Zorunlu Karayolları Mali Sorumluluk Sigortası İle İlgili Olarak Sorulan Sorulara İlişkin Cevaplar

Ticari araçların sigorta primleri, özel araçlara göre çok yüksektir. Ekonomik krizler nedeniyle, kazancı bir hayli azalan şöför esnafı, bu primleri ödemekte zorlanmaktadır. Ticarı araçların sigorta primlerinin indirilmesini düşünüyor musunuz? Bu konuda herhangi bir çalışma yaptırıyor musunuz?

Bilindiği üzere, **2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun** 93 üncü maddesi *"Zorunlu mali sorumluluk sigortası genel şartları, teminat tutarları ile tarife ve talimatları Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanlıkça tespit edilir ve Resmi Gazetede yayımlanır. Tarife ve talimatların tespitinde; araç türleri, coğrafi bölge, sigorta süresi içinde herhangi bir hasar ödemesine neden olmayan işletenlerin primlerinin indirilmesi yoluyla ödüllendirilmesi, hasar ödemesine neden olan işletenlerin primlerinin yükseltilmesi yoluyla cezalandırılması ve gerekli görülen diğer hususlar dikkate alınır. "* hükmünü amirdir. Ayrıca, **7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununun** 26 ncı maddesinin dördüncü fıkrası da *"Bu Kanuna ve diğer kanunlara göre yapılması zorunlu kılınan sigortaların primleri ile bunların tarife ve talimatları Bakanlıkça tespit olunur ve Resmi Gazete'de yayımlanır."* hükmünü amirdir. Bu çerçevede, **Zorunlu Karayolları Mali Sorumluluk Sigortası Tarife ve Talimatı** her yıl Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanlıkça tespit edilmekte ve Resmi Gazete'de yayımlanmaktadır.

Zorunlu Karayolları Mali Sorumluluk Sigortası primleri, trafik mevzuatına göre Tarife ve Talimatta belirlenmiş araç türlerine göre ayrı ayrı hesaplanmaktadır. Bu araç türleri şunlardır:

- Otomobil
- Taksi
- Kamyonet
- Minibüs (8-14 yolcu)
- İş Makinesi
- Kamyon
- Otobüs (15-25 yolcu)
- Otobüs (26 ve üstü yolcu)
- Traktör
- Römork
- Motosiklet ve Yük Motosikleti
- Diğer Araçlar

Tarife ve Talimatta yer alan araç türlerine göre sigorta primleri ve bunlardan yapılabilecek indirimler; kaza istatistiklerine, fiyat istatistiklerine, önceki yıllarda gerçekleşen hasar/prim oranlarına, aktüeryal değerlendirmelere vb. objektif kriterlere göre belirlenmektedir.

İstatistiksel olarak riski yüksek olan işlerin primlerinin de yüksek olması sigortacılığın temel prensiplerinden birisidir. Ticari taksiler için tespit edilen primlerin, özel otomobillere göre yüksek olmasının nedeni taksilerin trafikte daha çok bulunmaları ve hasar frekansının daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. Diğer bir deyişle, bu araçların kaza yapma riski göreceli olarak daha yüksektir.

Yukarıda da ifade edildiği üzere; Zorunlu Karayolları Mali Sorumluluk Sigortasında, araç türlerine göre sigorta primleri, tamamen objektif kriterlere göre belirlenmekte ve her yıl bu primler güncel verilere göre yeniden tespit edilmektedir. Halen sigortacılık prensiplerine uygun olarak yürütülen bu uygulama adil bir uygulamadır ve riski çok olanın daha yüksek prim ödemesini öngörmektedir. Kaza istatistiklerinde, hasar/prim oranlarında ve genel anlamda risklilikte bir değişme olmadığı takdirde, ticari taksiler için daha düşük prim tespiti mümkün bulunmamaktadır. Aksi takdirde, ticari taksi primlerinin diğer araç türleri tarafından sübvanse edilmesi gerekecektir. Diğer araç türlerinin aleyhine böyle bir uygulama ise, sigorta tekniğine ve esaslarına aykırı olmanın yanı sıra adil olmayan bir uygulama olacaktır.

7.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, alternatif enerji kaynakları konusunda izlenen politikaya ilişkin Başbakandan sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1353)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atillâ BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

20. yüzyıla damgasını vuran elektrik, petrol, kömür gibi, geleneksel enerji kaynaklarının yerini alternatif enerji kaynaklarına bırakmaya başladığı, bu alanda diğer ülkelerin üniversitelerinin, enstitülerinin, laboratuarlarının yüksek değerli araştırma yatırımları yaptıkları günümüzde, başta hidrojen enerjisi olmak üzere, yeni kaynakların araştırılması ve geliştirilmesi hususunda;

a. **Hükümetiniz nasıl bir politika takip etmektedir? Bu konuda neler yapılmış ve neler yapılması düşünülmektedir?**
b. **Hangi tür alternatif enerji kaynakları araştırmalarını, hangi grupları, hangi ölçüde destekliyorsunuz?**
c. **Bu araştırmaların hayata geçirilmesi oranı ne olmuştur?**

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 1860
Konu : Yazılı Soru Önergesi

17403 13 KASIM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) T.B.M.M. Başkanlığı'nın 27.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1353-3396/12586 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 30.10.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-255-3/4861 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/1353-3396 esas no'lu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99'uncu maddesi gereği, Enerji İşleri Genel Müdürlüğü ve EİEİ Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgi doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK 1- Önerge Cevabı (8 Sayfa)

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA BAŞOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI (7/1353-3396)

Soru :

20. yüzyıla damgasını vuran elektrik, petrol, kömür gibi, geleneksel enerji kaynaklarının yerini alternatif enerji kaynaklarına bırakmaya başladığı, bu alanda diğer ülkelerin üniversitelerinin, enstitülerinin, laboratuarlarının yüksek değerli araştırma yatırımları yaptıkları günümüzde, başta hidrojen enerjisi olmak üzere, yeni kaynakların araştırılması ve geliştirilmesi hususunda;

a) Hükümetiniz nasıl bir politika takip etmektedir? Bu konuda neler yapılmış ve neler yapılması düşünülmektedir?

b) Hangi tür alternatif enerji kaynakları araştırmalarını, hangi grupları, hangi ölçüde destekliyorsunuz?

c) Bu araştırmaların hayata geçirilmesi oranı ne olmuştur?

Cevap :

YERLİ VE YENİLENEBİLİR ENERJİ POLİTİKASI

Türkiye'nin enerji politikası; ülke enerji ihtiyacının amaçlanan ekonomik büyümeyi gerçekleştirecek, sosyal kalkınma hamlelerini destekleyecek ve yönlendirecek şekilde zamanında, yeterli, güvenilir, ekonomik koşullarda ve çevresel etkiler de göz önüne alınarak sağlanması olarak belirlenmiştir.

Bu çerçevede özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanım payının artırılmasına özel önem verilmekte olup, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın maksimum oranda kullanıma sunulmasına ve kullanımının yaygınlaştırılmasına çalışılmaktadır.

Ülkemizde, enerji politikaları alanında çalışmalar yapmak ve yaptırmak, bu çerçevede ülkemizin kısa, orta ve uzun dönemli sürdürülebilir enerji politikalarının belirlenmesine yardımcı olmak, enerji ekonomisi ve hukuku alanında araştırmalar yapmak ve yaptırmak; ülkemizde ve dünyada enerji alanındaki çalışmaları ve gelişmeleri izlemek ve değerlendirmek; ülkemizin ihtiyaç ve şartlarına uygun olarak enerji ile ilgili her türlü araştırma-geliştirme önceliklerini belirlemek ve bu alandaki çalışmaları desteklemek; enerji

ile ilgili tüm bilgi ve veriyi bir merkezde toplayarak ulusal enerji envanterini oluşturmak ve enerji alanındaki kamu ve özel sektör kuruluşları ile akademik ve sivil toplum örgütleri arasında koordinasyonu ve bilgi yönetimini sağlamak üzere doğru, güvenilir ve hızla ulaşılabilir bir veri bankası kurmak amacıyla kamu tüzel kişiliğini haiz, idarî ve malî özerkliğe sahip Ulusal Enerji Enstitüsü kurulmasına ilişkin Kanun Tasarısı Taslağı, Başbakanlık aracılığıyla ilgili kurum ve kuruluşlara gönderilmiştir. Söz konusu Taslak ile ilgili görüşler Bakanlığıma ulaşmış olup, yapılacak değerlendirmelerin ardından Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sevk edilecektir.

Türkiye'de ve dünyada bor, ürün ve teknolojilerinin geniş bir şekilde kullanımını, yeni bor ürünlerinin üretimini, geliştirilmesini,enerji ve değişik alanlardaki kullanıcıların araştırmaları için gerekli bilimsel ortamı sağlamak, bor ve ürünlerini kullanan ve/veya bu alanda araştırma yapan kamu ve özel hukuk tüzel kişileri ile işbirliği yaparak bilimsel araştırmaları yapmak, yaptırmak, koordine etmek ve bu araştırmalara katkı sağlamak amacıyla, kamu tüzel kişiliğini haiz, idarî ve malî özerkliğe sahip Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü'nün kurulmasıyla ilgili Kanun, 04.06.2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kabul edilmiş olup, 18.06.2003 tarih ve 25142 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımını yaygınlaştırmak suretiyle ülke genelindeki enerji talebinin güvenilir, ekonomik ve kaliteli biçimde karşılanmasında, ithalata bağımlılığı azaltmak, kaynak çeşitliliğini arttırmak,çevrenin korunmasını sağlamak, imalat sektöründeki üretim ve istihdamı geliştirmek, tarım ve madencilik sektöründeki potansiyelin enerji piyasasında harekete geçirilmesine katkıda bulunmak için, özel sektör ve sivil toplum örgüt temsilcilerinin görüşlerinden de yararlanılarak Yenilenebilir Enerji Kanun Tasarısı Taslağı hazırlanmıştır. Ulusal teknoloji düzeyini yükseltici AR-GE çalışmalarının desteklenmesine ve yerli üretim imkanlarının artırılmasına öncelik tanınması Taslağın temel ilkelerindendir.

Bilindiği üzere; yenilenebilir enerji kaynaklarının geleneksel enerji üretim sistemleri ile rekabeti mevcut piyasa sistemi içerisinde mümkün değildir. Bu sebeple ülkemizin öz kaynakları olan ve günümüze kadar yeterince değerlendirilmeyen bu kaynakların desteklenmeye ihtiyacı vardır.

Söz konusu Taslak kapsamında yeralan yenilenebilir kaynaklar :

- Hidrolik enerjisi kaynakları
- Rüzgar enerjisi kaynakları
- Jeotermal enerji kaynakları
- Güneş enerjisi kaynakları
- Biyo-kütle enerjisi kaynakları
- Hidrojen kaynakları
- Gelişmekte olan diğer kaynaklar

Taslak üzerindeki çalışmalar Bakanlığımca oluşturulan Komisyon tarafından sürdürülmektedir.

HİDROJEN ENERJİSİ

Hükümetimiz ile Birleşmiş Milletler UNIDO arasında 21.10.2003 tarihinde imzalanan Güvence Fonu Anlaşması ile ülkemizde Uluslararası Hidrojen Enerjisi Teknolojileri Merkezinin (ICHET) kurulmasıyla ilgili ilk adım atılmıştır.

Merkezin Kurulma Amacı :

• Kalkınmış ve kalkınmakta olan ülkeler arasında bir köprü vazifesi görerek; hidrojen araştırma, geliştirme ve yatırımcı kuruluşlar arasında bir koordinasyonu sağlamak ve gelecekteki hidrojen teknolojisi ve sanayisinin uygulama alanlarını tespit etmek,

• Hidrojen teknolojisi uygulamalarında barışçıl ve kalkınmaya yönelik işbirliğini geliştirmek.

• Hidrojen araştırma ve geliştirme çalışmalarının arttırılması için kalkınmış ülkelerin bilim adamlarını ve uzmanlarının doğrudan katkılarını sağlamak.

• Kalkınmakta olan ülkelerin Ar-Ge merkezlerini ve programlarını desteklemek, hidrojen teknolojileri alanındaki yatırımları teşvik etmek olarak belirlenmiştir.

ICHET'in çalışma kapsamı içerisinde :

- Hidrojen enerjisi politikası oluşturulması, büyük miktarlarda hidrojen üretimi ve hidrojen enerji teknolojilerinin uygulanmasının ve çevresel çalışmaların ekonomik analizi,
- Diğer yenilenebilir enerji sistemleriyle hidrojen üretim tekniklerinin entegre edilmesi,
- Hidrojen depolama teknikleri,
- Klima sistemleri ve hidrojen depolamada metal hidrürlerin kullanımı,

- Boru ile hidrojen nakli,
- Sıvı hidrojen teknolojileri,
- Hidrojenle çalışan taşıtlar (otobüsler, kamyonlar, otomobiller, iki ve üç tekerlekli taşıtlar),
- Yakıt pili uygulamaları (desentralize enerji üretimi ve taşıtlar),
- Hidrojen alt yapısı geliştirilmesi,
- Kimya sektöründe, enerji üretiminde, gaz, petrol sanayiinde ve metalürjide hidrojen uygulamaları,

bulunmaktadır.

Hidrojen Enerjisi konusunda hedefler:

• Geleceğin yakıtı olan hidrojen konusunda, Türkiye'nin kaynakları, alt-yapıları ve teknolojik imkanları dikkate alınarak, Hidrojen Master Planı hazırlanması,

• Doğu Karadeniz'deki hidrojen sülfür kaynaklarımızın değerlendirilmesi amacıyla hidrojen sülfürden hidrojen eldesi konusunda, uluslararası iş birlikleri tesis edilmesi.

HİDROLİK ENERJİ

Türkiye Ekonomik potansiyeli	: 126,0 Milyar kWh/yıl,
İşletmede olan	: 44,4 Milyar kWh/yıl
İnşa halinde	: 10,8 Milyar kWh/yıl
Değerlendirmeyi bekleyen	: 70,8 Milyar kWh/yıl

Hidrolik kaynaklarımızın tamamının harekete geçirilmesi için kamu ve özel sektör ile yabancı sermayenin enerji alanında yatırımlarının artırılması amacıyla Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü'nce su kaynakları havzalarımızda hidroelektrik santrali ilk etüt, master plan ve fizibilite projeleri geliştirilmektedir.

Hidrolik Enerji konusunda hedefler:

• 2003 sonu itibariyle hidrolik proje portföyü toplam 24 548 GWh'lik bir potansiyeli kapsayacak şekilde 146 projeye çıkarılması,

• K. Menderes, B. Menderes, B. Akdeniz ve C. Akdeniz havzalarındaki küçük HES potansiyeli belirleme çalışmalarının 2003 yılı içerisinde sonuçlandırılması,

• Ülke genelindeki küçük HES potansiyelinin 2005 sonu itibariyle belirlenmesi.

RÜZGAR ENERJİSİ

Türkiye rüzgar enerjisi ekonomik potansiyeli :	10.000 MW
İşletmede olan rüzgar santralları:	18,9 MW
2002 yılında rüzgar enerjisinden üretilen enerji :	55,5 GWh

Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü'nce rüzgar enerjisi potansiyeli olan yerlerde rüzgar enerjisi ölçümleri yapılmakta, rüzgar enerjisi santralı projeleri hazırlanması ve özel sektörce buralara yatırım yapılması amacıyla bu projeler sunulmaktadır.

Türkiye Rüzgar Enerjisi Potansiyeli :

Rüzgar potansiyelinin belirlenmesi ve yurdumuz ekonomisine katkısının hızlandırılması, yatırımcılara potansiyeli yüksek olan yerlerin sunulması için Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü (EİE) ve Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü (DMİ) ortaklaşa "Türkiye Rüzgar Atlası Projesi"ni gerçekleştirmiştir. Türkiye Rüzgar Atlasına göre, yer seviyesinden 50 m yükseklik için Ege, Marmara ve Doğu Akdeniz Bölgelerinin en yüksek potansiyele sahip olduğu ve Türkiye'nin bugünkü koşullarda Rüzgar Enerjisi teknik potansiyeli 88 000 MW olacağı tahmin edilmiştir.

Ülkemiz rüzgar potansiyelinin belirlenmesi ve değerlendirilmesi amacına yönelik olarak, Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü 1990 yılından itibaren rüzgar potansiyeli olan seçilmiş alanlarda rüzgar hızlarını ve yönlerini ölçmektedir. Halen 24 adet Rüzgar Enerjisi Gözlem İstasyonları (RGİ) işletilmektedir. Ayrıca 10 adet RGİ de ölçümler sona erdirilmiştir.

- **Rüzgar Santralı Fizibilitesi**

Bu proje ile Türkiye'de rüzgarın enerji kaynağı olarak kullanılmasına öncülük edilmesi, Türkiye'nin batı bölgesinde belirlenecek bir yerde rüzgar enerjisi potansiyelinin belirlenmesi ve sistem tasarımı için mühendislik metodolojisi oluşturulması için, 10-20 MW'lık bir rüzgar santralı fizibilitesinin hazırlanması amaçlanmıştır.

Proje EİE Genel Müdürlüğü ile Türkiye Rüzgar Enerjisi Birliği (TÜREB)'in imzaladığı Ortak Girişim Protokolü çerçevesinde, EİEİ Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmüştür. Toplam bütçe 296.000 Euro olup, bunun 160.000 Euro'luk kısmı Avrupa

Yatırım Bankasından sağlanan hibe ile karşılanmıştır. Proje uygulama alanı olarak GÖKÇEADA seçilmiştir.

Rüzgar Enerjisi konusunda hedefler:

- Türkiye Batı Bolgesi Rüzgar Atlası,
- Rüzgar Enerjisi Ölçümlerinin Fizibilite Hazırlanmasına yönelik yapılması,
- Rüzgar Enerjisi Fizibiliteleri Hazırlanması,
- İşletilmekte olan rüzgar santrallarının denetimi,
- Geliştirilmiş olan Ruzgar Atlası, rüzgar değerleri, arazi yapısı ve şebekeye bağlantı durumları dikkate alınarak Ruzgar Enerjisi Potansiyeli Atlasına (REPA) dönüştürülmesi.
- REPA'nın batı bolgelerimizde daha ayrıntılı geliştirilmesine yonelik çalışmalar yapılması.
- Ayrıca, rüzgar yatırımcılarına ölçüm ve fizibilite desteği sağlanması.

GÜNEŞ ENERJİSİ

Güneş Kollektörleri :

EIEİ Genel Müdürlüğü'nce kurulu bulunan güneş kollektörleri Isıl Performans Test Platformu aracılığı ile firmaların Ar-Ge çalışmalarına destek verilmektedir. TSE belgesi isteyen firmalara ait kollektörlerin ısıl performans testleri de bu standda yapılmaktadır. Ülkemizde 9.7 Milyon m² kolektör mevcut olup her yıl 1 Milyon m² artmaktadır. 100'den fazla firmada 2000 kişiye istihdam sağlayan bu sektörde, kolektörlerin ısıl performans testi EIE Genel Müdürlüğü'nce yapılmaktadır. Düzlemsel güneş kollektörlerinin Ege ve Akdeniz bölgeleri dışında da kullanımının yaygınlaştırılması için çalışmalar yapılması planlanmaktadır.

Güneş Pilleri :

Stand-Alone (akülü) Güneş Pili sistemleri ve son yıllarda giderek yaygınlaşan şebeke bağlantılı güneş pili sistemleri konusunda araştırma, geliştirme ve demonstrasyon çalışmaları yürütülmektedir. Bu kapsamda güneş pilleri aydınlatma birimlerinin işletilmesi, bakım ve onarımı, kurulu gücü 4.8 kW olan şebeke bağlantılı güneş pili sisteminin ve 1.2 kW şebeke bağlantılı güneş pili sisteminin işletilmesi, incelenmesi projeleri devam etmektedir.

Güneş Enerjisi Gözlem İstasyonu :

Eski verilerin yetersiz olması nedeniyle Türkiye Güneş Enerjisi Potansiyelini belirlemek üzere bir proje başlatılmıştır. Beş ölçüm istasyonunda (Adana-1.800 kWh/m^2-yıl, Ankara-1.540 kWh/m^2-yıl, Balıkesir (yeni kuruldu), Kayseri (yeni kuruldu) ve Isparta-1.860 kWh/m^2-yıl) çalışmalara devam edilmiştir. Toplanan veriler model çalışması sonucunda 57 ile ait güneş enerjisi verileri hazırlanarak, yayınlanmıştır. Ülkemiz toplam güneşlenme süresi 2.640 saat, günlük ortalama 7,2 saat ve ışınım şiddeti 1.311 kWh/m^2-yıl'dır. Gözlem süresi dolan istasyonların yerleri değiştirilerek ölçümlere devam edilecektir.

Örnek Bina Projesi :

Bu proje ile, örnek bir bina tasarımı yapılarak güneş mimarisi teknikleri, ısı yalıtım teknikleri, güneş enerjisi ve yeraltı ısı kaynağı kullanılmıştır. Aydınlatma, ısıtma ve soğutma için gerekli olan enerjinin bir kısmını güneş, yeraltı ısısı gibi yenilenebilir kaynaklardan karşılayan, enerji tasarruf tekniklerinin uygulandığı binanın yapımı ve demostrasyonu gerçekleştirilerek bu teknolojilerin binalarda da kullanımının yaygınlaştırılması ve bunun için yapılması gereken düzenlemeler konusunda ilk adımın atılması amaçlanmaktadır. Proje tasarımı tamamlanmış olup demonstrasyon amaçlı inşaatının yapımına başlanması planlanmaktadır.

Güneş Enerjisi konusunda hedefler:

- Güneş kolektörleri kalite testlerine ve güneş gözlem istasyonlarındaki ölçümlere devam edilmesi,
- Güneş enerjisinden elektrik üretimi uygulamalarına ve adsorbsiyonlu soğutma sistemlerine yönelik tanıtım amaçlı AR-GE çalışmaları yapılması,
- Güneş enerjisi konusunda ekonomik fizibiliteler hazırlanması.

JEOTERMAL ENERJİ

Yurdumuzda konut ısıtması, sağlık ve elektrik üretimi amaçlı olarak değerlendirilen jeotermal enerji kaynakları konusundaki gelişmeler takip edilmektedir.

Jeotermal Enerji konusunda hedefler:

- Jeotermal kaynaklarımızın belirlenmesi,

• Bu kaynaklardan elektrik enerjisi üretimine yönelik fizibilitelerin hazırlanması.

• Jeotermal kapsamındaki çalışmaların MTA Genel Müdürlüğü ile müştereken yürütülmesi.

BİYOENERJİ

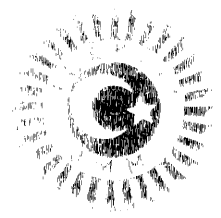
Özellikle kırsal kesimdeki sosyoekonomik yapıyı canlandırmak, istihdam olanakları yaratmak, enerji tarımını tetiklemek amacıyla başlatılan Biyoenerji Projesi kapsamında 150 litre kapasiteli bir biyomotorin demonstrasyon ünitesi ve biyoenerji laboratuvarı kurulmuştur. Bakanlığımın ve Ankara Büyükşehir Belediyesinin araçlarında mazota %20 oranında biyomotorin katılarak kullanılması konusunda tarımsal üretimi de içeren projeler üzerinde çalışılmaktadır. Ayrıca küçük ve büyük ölçekli üretimleri içeren tip projeler geliştirilmektedir. Biyoenerji Projesi kapsamı içerisinde ayrıca biyoetanol ve biyogaz çalışmalarımız devam etmektedir.

Biyoenerji konusunda hedefler:

• Ekim 2003 içerisinde kurulmuş olan biyo-dizel pilot üretim tesisinde proses ve kalite iyileştirme çalışmaları yapılması,

• Bu alandaki yatırımcılara tip proje desteği verilmesi,

• Biyo-etanol ve biyo-gaz konularında yurt dışı gelişmeler değerlendirilerek uygulamaya yönelik yatırım profilleri geliştirilmesi.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 22 YASAMA YILI : 2

18 İNCİ BİRLEŞİM

13 KASIM 2003 PERŞEMBE

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Dışişleri Komisyonu**
13.11.2003 Perşembe - Saat: 10.00

*** Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**
13.11.2003 Perşembe - Saat : 10.00

*** Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu**
13.11.2003 Perşembe - Saat : 10.30

*** Adalet Komisyonu**
13.11.2003 Perşembe - Saat : 11.00

*** Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu**
13.11.2003 Perşembe - Saat : 11.00

*** Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**
14.11.2003 Cuma - Saat: 09.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

18 İNCİ BİRLEŞİM **13 KASIM 2003 PERŞEMBE** **Saat : 15.00**

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

❄

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 – SEÇİM

❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄

7 – SÖZLÜ SORULAR

❄

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)

2. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)

3. - Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/687) (S. Sayısı : 276) (Dağıtma tarihi : 11.11.2003)

4. **X-** Akdeniz'de Tehlikeli Atıkların Sınırötesi Hareketleri ve Bertarafından Kaynaklanan Kirliliğin Önlenmesi Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/406) (S. Sayısı: 94'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 4.7.2003)

5. **X-** Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (S. Sayısı: 211) (Dağıtma tarihi: 4.7.2003)

6. **X-** Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/537) (S. Sayısı: 212) (Dağıtma tarihi: 7.7.2003)

7. **X-** Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (S. Sayısı: 216) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)

8. **X-** Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/429) (S. Sayısı: 217) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)

9. **X-** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/447) (S. Sayısı: 218) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)

10. **X-** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Karşılıklı Kalite Güvence Hizmetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/476) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)

11. **X-** Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesi : İnsan Hakları ve Biyotıp Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/469) (S. Sayısı: 238) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

12. **X-** Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Doğal Afetlere Karşı Türk-Yunan Ortak Görev Gücü Kurulmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/484) (S. Sayısı: 239) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

13. **X-** Türkiye Cumhuriyeti ve Makedonya Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/493) (S. Sayısı: 240) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

14. X- İş Sağlığı ve Güvenliği ve Çalışma Ortamına İlişkin 155 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/596) (S. Sayısı: 241) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

15. X- İş Sağlığı Hizmetlerine İlişkin 161 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/597) (S. Sayısı: 242) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

16. X- Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan Gaz Bağlantısının Gerçekleştirilmesi ve Türkiye Cumhuriyetinden Yunanistan Cumhuriyetine Doğal Gaz Arzına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/601) (S. Sayısı: 243) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

17. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kebek Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Konusunda Mutabakatın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/598) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.7.2003)

18. X - Avrasya Posta Birliği Kuruluş Yasasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/435) (S. Sayısı : 258) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

19. X - Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Altıncı Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/475) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

20. X - Otobüs ve Otokarlarla Uluslararası Arızi Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/510) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

21. X - Merkezi ve Doğu Avrupa İçin Bölgesel Çevre Merkezi Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/590) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

22. - İmar Kanunu ile İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/624) (S. Sayısı : 267) (Dağıtma tarihi : 9.10.2003)

23. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

24. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı : 210) (Dağıtma tarihi : 3.7.2003)

25. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

26. - At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/356) (S. Sayısı: 138) (Dağıtma Tarihi: 20.5.2003)

27. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma Tarihi: 20.5.2003) (*)

28. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

29. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S. Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

30. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

31. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

32. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve 3 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/169) (S. Sayısı: 255) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

33. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

34. - Olağanüstü Hâl Bölge Valiliği İhdası Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/647) (S. Sayısı : 268) (Dağıtma tarihi : 15.10.2003)

35. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/353) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 20.10.2003)

36. – Askerî Ceza Kanunu ile Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/606) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 22.10.2003)

37. **X** – Birleşmiş Milletler ve Yardımcı Personelinin Güvenliği Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/364) (S. Sayısı : 273) (Dağıtma tarihi : 27.10. 2003)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/687)

Not : Tasarı Başkanlıkça, Plan ve Bütçe ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına havale edilmiştir.

T.C.

Başbakanlık *13.10.2003*

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-725/4571

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 13.10.2003 tarihinde kararlaştırılan "Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde, insan ve mal naklî işlerinin büyük bir ekseriyeti karayolu ile gerçekleştirilmekte olmasına rağmen, sosyo-ekonomik yönden ileri sayılan ülkeler ile kıyaslandığında, ülkemizdeki karayolu alt yapısının yetersiz olduğu görülmektedir. Karayolu trafiği ile ilgili olarak mal ve can emniyeti bakımından ülkemizde çok önemli problemler yaşandığı da bilinmekte olup; sağlıklı bir karayolu ağının gerçekleştirilmesi yaşanan bu problemleri azaltacak, böylece daha süratli ve güvenli bir ulaşımın temini de, ülkemizin sosyo-ekonomik yönden gelişip kalkınmasına büyük katkıda bulunacaktır.

Diğer taraftan, karayolu yapımı bakımından böyle bir ihtiyaç bulunduğu halde, karayolu yapımı ile görevli kamu kurumu olan Karayolları Genel Müdürlüğünün makine, ekipman ve personel yetersizliği sebebiyle karayolu yapımında istenen seviyede yapım gerçekleştiremediği; buna karşılık, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarının makine ve ekipman parkı ile bazı personelinin âtıl durumda bulunduğu gözlemlenmektedir.

Yapılan değerlendirmelere göre, ülkemizin yaklaşık olarak onbeşbin kilometre uzunluğunda bölünmüş yol yapımına ihtiyacı bulunmaktadır. Bu ihtiyacın karşılanmasının, her bakımdan faydalı olacağı da tartışmasızdır.

Ülkemizin ihtiyacı olan bölünmüş yol yapımı çalışmalarının hızlandırılması için, karayolu yapımı ile görevli kamu kurumu olan Karayolları Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilecek bölünmüş yol yapımı işlerine diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca makine, ekipman ve personel desteği sağlanması, madde ve insan gücünde tasarruf, kamu kurumları arasında koordinasyon sağlanması prensipleri, hizmetin gerekleri ve kamu yararı bakımından faydalı ve gerekli görülmektedir.

Kanun Tasarısı yukarıda belirtilen amaçlarla hazırlanmış bulunmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Madde ile; Kanunun amacının, ülkemizin ihtiyacı olan onbeşbin kilometre bölünmüş yol yapımı ile ilgili hizmetlerin görülmesini hızlandırmak olduğu ifade edilmektedir.

Ayrıca Kanunun, bölünmüş yol yapımı ile ilgili hizmetlerin görülmesini hızlandırmak üzere, Karayolları Genel Müdürlüğünce ihtiyaç duyulacak her türlü makine ve ekipmanın tahsisi, bunların giderleri ve bölünmüş yol yapımı hizmetlerinde çalıştırılacak personelin temini ve malî ve sosyal hakları ile ilgili usûl ve esasları kapsadığı öngörülmektedir.

Madde 2. - Madde ile, Kanunda geçen bazı ibarelerin Kanunun uygulanması bakımından hangi anlamda kullanıldığı belirtilmektedir.

Madde 3. - Madde ile; kaynakta tasarruf prensibi gözetilerek bölünmüş yol yapımında ihtiyaç duyulan her türlü makine ve ekipmanın, kamu kurum ve kuruluşlarınca Karayolları Genel Müdürlüğü emrine geçici olarak tahsis edileceği öngörülmekte; bu tahsisin usûlü ve bunlar ile ilgili ikmal, bakım ve onarım işlerinin esas itibarıyla Genel Müdürlük tarafından yapılacağı veya yaptırılacağı hükme bağlanmaktadır. Ayrıca, bu hususta gerektiğinde il özel idarelerinin ve ilgili kamu kurum ve kuruluşların stoklarına ve imkânlarına başvurulabileceği belirtilmektedir.

Madde 4. - Madde ile, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin ihtiyaç duyulması halinde Karayolları Genel Müdürlüğü emrinde geçici olarak görevlendirilebileceği belirtilmektedir.

Madde 5. - Madde ile; bölünmüş yol yapım işleri için Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde geçici olarak personel görevlendirilmesinde geçerli olacak esaslar sayılmakta, hangi usûle göre ve hangi yetkili tarafından görevlendirme yapılacağı, görevlendirmenin süresi ve bu sürenin gerektiğinde uzatılması, personelin, aslî görev veya kariyerinin geçici görevlendirme sırasında dikkate alınacağı, geçici olarak görevlendirildiği işin dışında çalıştırılamayacağı, görevlendirilen personelin uymakla mükellef olduğu hususlar ile görevlendirmenin maksadına uygun olmadığı anlaşılan personelin Genel Müdürlükteki geçici görevine son verileceği hükme bağlanmaktadır.

Madde 6. - Madde ile, görevlendirilen personelin aylık, ücret ve diğer her türlü malî ve sosyal haklarının ne suretle sağlanacağı, Genel Müdürlük emrinde görevlendirilen bu personele geçici görev yaptıkları süre için fazla çalışma ücreti ödenmesi öngörülmekte ve bu hususta Devlet Personel Başkanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kuruluna yetki tanınmaktadır.

Bölünmüş yol yapımı işinin âciliyeti gözetilerek, bu Kanuna göre görevlendirilen işçilerin vardiya usûlü ile çalıştırılabilmeleri, ihtiyaç duyulması halinde bunlara fazla çalışma yaptırılabileceği, bu durumda fazla çalışma ücretlerinin il özel idarelerince karşılanacağı hükme bağlanmakta ve böylece bölünmüş yol yapımına mahallî kaynakların katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

Madde 7. - Bölünmüş yol yapımı ile ilgili çalışmaların yatırım programına alınabilmesi için kamulaştırma, etüt-proje, ÇED raporları ile fizibilite raporlarının Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına sunulması gerekmektedir. Ancak, bölünmüş yol yapımı çalışmalarına ivedi olarak başlanması nedeniyle ve bunların hazırlanması zaman alacağından, madde ile, bölünmüş yol yapımı ile ilgili yatırım harcamalarının, yukarıda belirtilen raporlar aranmaksızın yatırım programına doğrudan alınması öngörülmektedir. Böylece bölünmüş yol yapımı ile ilgili çalışmalar hızlanacaktır. Bu durum projenin gerçekleşmesinde hayatî önem arz etmektedir.

Geçici Madde 1. - Madde ile, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlanmış ve halen devam etmekte olan bölünmüş yollar ile ilgili iş ve işlemler hakkında da bu Kanun hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 8. - Yürürlük maddesidir.

Madde 9. - Yürütme maddesidir.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve
Turizm Komisyonu *10.11.2003*
Esas No. : 1/687
Karar No. : 46

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 20.10.2003 tarihinde tali olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna, esas olarak da Komisyonumuza havale edilen "Karayolları Genel Müdürlüğünce Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 4.11.2003 tarihli 19 ve 6.11.2003 tarihli 20 nci birleşimlerinde Hükümeti temsilen Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen (19. Birleşim), Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener (20. Birleşim), Maliye ve İçişleri Bakanlıkları ile Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü, Sosyal Sigortalar Kurumu ve Devlet Personel Başkanlıkları temsilcilerinin de katılımları ile incelenip görüşüldü.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

Ülkemizde, insan ve mal nakli işlerinin büyük bir kısmının (% 96) karayolu ile gerçekleştirilmekte olmasına rağmen, sosyo-ekonomik yönden ileri sayılan ülkeler ile kıyaslandığında, ülkemizdeki karayolu alt yapısının yetersiz olduğu, karayolu trafiği ile ilgili olarak mal ve can emniyeti bakımından ülkemizde çok önemli sorunlar yaşandığı, sağlıklı bir karayolu ağının gerçekleştirilmesinin yaşanan sorunları azaltacağı, böylece daha süratli ve güvenli bir ulaşımın temin edileceği, ülkemizin sosyo-ekonomik yönden gelişip kalkınmasına büyük bir katkıda bulunacağı,

Öte yandan, karayolu yapımı bakımından böyle bir ihtiyacın bulunmasına karşın, karayolu yapımı ile görevli kamu kurumu olan Karayolları Genel Müdürlüğünün makine, ekipman ve personel yetersizliği sebebiyle karayolu yapımını istenen seviyede gerçekleştiremediği, buna karşılık, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarının makine ve ekipman parkı ile bazı personelinin atıl durumda bulunduğu,

Yapılan değerlendirmelere göre, ülkemizin yaklaşık olarak onbeş bin kilometre uzunluğunda bölünmüş yol yapımına ihtiyaç olduğu, bu ihtiyacın karşılanmasının her bakımdan faydalı olacağı,

Ülkemizin ihtiyacı olan bölünmüş yol yapımı çalışmalarının hızlandırılması için, karayolu yapımı ile görevli kamu kurumu olan Karayolları Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilecek bölünmüş yol yapımı işlerine diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca makine, ekipman ve personel desteği sağlanması, madde ve insan gücünde tasarruf, kamu kurumları arasında koordinasyon sağlanması prensiplerinin, hizmetin gerekleri ve kamu yararı bakımından gerekli desteğin sağlanmasına ihtiyaç bulunduğu,

Anlaşılmaktadır.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen tarafından yapılan açıklamalarda;

- Bakanlıklarının en önemli hizmetlerinden ve projelerinden birinin, gerek 2003 yılı, gerekse 2004 yılı ve ileriki yıllar için, Hükümetin de Acil Eylem Planında yer alan 15 000 kilometrelik bölünmüş yol projesine, Türkiye'deki kamunun imkânlarını birleştirerek, en hızlı bir şekilde çalışmaya başlamış bulunduklarını,

- Bütün Cumhuriyet hükümetleri döneminde, 3 859 kilometre bölünmüş yol yapıldığını, bunların çoğunun, şehir girişleri ve çıkışlarından ibaret olduğunu, 2003 yılında, program gereği, sekiz ayda 1 600 kilometre yol yapıldığını, yıl sonuna kadar tamamlanmış ve yapılmış olan bu yolun asfalt çalışmaları bitirildiği zaman milletin hizmetine sunulmuş olacağını,

- Geçmiş yıllarda yüzde 13'lerde olan karayollarında yol yapımı için ayrılan ödeneklerin, bugün yüzde 1,6'lara indiğini, Cumhuriyet döneminin en düşük ödeneğiyle, rekor düzeydeki bölünmüş yolunu yapmış bulunduklarını,

- 1 000'in üzerinde, atıl durumda bulunan ve milyarlar dolara mal olan iş makinelerin -ki, bunların Karayolları Genel Müdürlüğü, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Orman Bakanlığı ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait makineler olduğunu -ve yine 2 milyar-2,6 milyara devlete mal olan giydirilmiş maaşlarla 100 000'in üzerinde verimli çalıştırılmayan işçiler ve mühendislerin bir araya getirilmesi sonucu bu yolların yapımına başlandığını, ne kadar büyük bir israfın verimliliğe dönüştürüldüğünün de müşahede edildiğini,

- Bugüne kadar, ihale usulüyle, aynı ölçekte yapılan yolların yaklaşık kilometre maliyeti 1 trilyon iken, kamunun bu imkânlarından yararlanılarak, gereksiz ve lüzumsuz projelendirmeleri de bir tarafa bırakarak, israfların önüne geçilerek, yolların aynı standartları korumak şartıyla, kilometre maliyetini ortalama 200 milyara düşürmüş bulunduklarını,

- Bakanlıklarınca yapılan çok önemli çalışmalardan birinin de yol yapım maliyetlerine olumsuz etki eden gereksiz imalatlardan kaçınmak olduğunu, geçmiş yıllarda, ihale edilen ve yapımına başlanılan yollarda, 371 trilyonluk gereksiz imalata dur denildiğini, geçmişte köprü yapılmasına gerek olmadığı halde projelendirmeye köprü konulduğunu, viyadüke gerek olmadığı halde viyadük konulduğunu, bunların ortadan kaldırıldığını; bugüne kadar ihale edilen yolların bitirilmeyen kısmının 17 katrilyon olduğunu, daha önce yapılan işlerde önce işlerin ihale edildiğini, sonra proje yapın, çalışmalara başlayın denildiğini, müteahhit ve taşeronların, projeleri kendilerinin yönlendirdiğini,

- 2002 yılında, Karayolları Genel Müdürlüğüne ayrılan ödeneğin 2,2 katrilyon olduğunu, bununla 308 kilometre tek yönlü, 186 kilometre bölünmüş yol yapıldığını, 7 200 kilometre yolun asfaltlandığını, yenilenme, bakım ve onarım için 298 kilometre de BSK'lı asfalt yapıldığını,

- 2003 yılında, 1 600 kilometrelik bölünmüş yola ilave olarak ve Cumhuriyet döneminin en düşük ödeneğiyle, 366 kilometre tek yönlü yol, 9 390 kilometre asfalt yenilenmesi, bakımı ve onarımı yapıldığını, 35 kilometre de BSK'lı asfalt yapıldığını,

- 2002'de 94 kaza kara noktasında iyileştirme yapılırken, 2003 yılında ise 118 kaza kara noktasında iyileştirme yapıldığını,

- Her yıl, 3 000 - 4 000 insanımızın hayatına mal olan, 105 000 insanın yaralanması, trilyonların üzerinde, katrilyonlara varan malî kayıplara yol açan trafik kazalarını önlemede bölünmüş yolların yapımının ne kadar önemli olduğunun görüleceğini,

- Bölünmüş yolların yapımında projeli çalışıldığını, gerekli kamulaştırmaların yapıldığını, yirmidört saat esasına göre çalışıldığını, ödemelere dikkat edildiğini, lüzumsuz projelendirmelerden kaçınıldığını,

- Kaza ve ölüm oranlarının azaldığı ülkelere bakıldığında, bölünmüş yol oranında artışın kazaların ve aynı zamanda ölüm oranlarının azaldığının görüldüğünü,

- Bölünmüş yol yapımı konusunda bakanlıklarının yetkili olmasına karşın, uygulamada bir - takım sıkıntıların ortaya çıktığı, özellikle valilerin iş makinesi ve eleman temininde; personelin ölümü, iş makinelerinin çalışmaz hale gelmesi vb. durumlarda nasıl bir yol izleneceğinin açıklığa kavuşturulmasını istemeleri nedeniyle bu düzenlemeye ihtiyaç duyulduğunu, bu Tasarının asıl hazırlanma sebebinin bunlar olduğunu,

İfade etmiştir.

Müteakiben Komisyon Başkanı ve üyelerince yapılan açıklamalarda;

- TBMM Trafik Kazalarının Nedenleri ve Sorunların Çözümü ile İlgili Kurulan Araştırma Komisyonu Raporuna göre Türkiye'de trafik kazalarından dolayı; ortalama her 55 dakikada bir can kaybı olduğu, trafik kazalarında yol ve çevre faktörlerinin % 28 oranında etkili olduğu, 1000 kilometre kareye düşen yol uzunluğu miktarının Belçika'da 4172, Ukrayna'da 285, Türkiye'de 79 kilometre olduğu,

- 15 000 kilometre yol yapımında eksik kalan işgücünün sözleşmeli personel çalıştırılarak giderilebileceği,

- 1978 yılında Köy İşleri Bakanlığınca 15 000 km. bölünmüş yol projesine benzer bir projenin köy yolları yapımı için uygulandığı ve başarılı olduğu, bu projenin de oldukça sağlıklı bulunduğu,

- Kış döneminde projenin uygulanması sırasında asfaltlama işlemlerinin sağlıklı sonuç vermesi ve yol çalışması sırasında sürücüleri uyarıcı işaretlere önem verilmesi için gerekli önlemlerin alınmasının zorunlu bulunduğu,

- Bölünmüş yol yapımında günlük 4000'in üzerinde araç trafiğine sahip güzergahların baz alınması gerektiği, personel temininde malî problemlerle de karşılaşılmaması için gerekli tedbirlerin alınması gerektiği,

Yönünde görüşlere yer verilmiştir.

Komisyon üyelerinin açıklamalarını takiben Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından üyelerin eleştirilerini cevaplandırmak üzere yapılan açıklamalarda;

- Kış şartlarında asfaltlama yapma konusunda personelin özel eğitime tâbi tutulduğunu ve bu konuya önem verildiğini, ayrıca depreme dayanıklı köprü yapımı konusundaki bilgileri geliştirmek amacıyla bir kısım personelin Japonya'ya gönderildiğini,

- Bölünmüş yol çalışmalarında sözleşmeli personel çalıştırma imkânlarının mevcut mevzuat hükümlerine göre mümkün bulunduğunu,

- Bölünmüş yol çalışması yapılan kesimlerde trafik uyarı işaretlerine önem verilmekle birlikte bu konudaki aksaklıkların giderilmesine çalışıldığını,

- Maliyetleri düşürmek adına, lüzumlu görülen işlerden kaçınılmadığı, maliyetlerin masabaşı mühendislik yerine yerinde mühendislik uygulaması ile düşürüldüğünü,

İfade etmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki müzakereler sonucunda Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarı;

a) 2, 3, 4, 5, Geçici 1, 8 ve 9 uncu maddeleri aynen,

b) 1, 6 ve 7 nci maddeleri değiştirilmek suretiyle,

c) Geçici 2 nci madde eklenmek suretiyle,

Kabul edilmiştir.

Değiştirilmek suretiyle kabul edilen maddeler ile eklenen geçici 2 nci maddeye ilişkin bilgiler ve yapılan düzenlemelere ilişkin gerekçeler aşağıda belirtilmiştir.

Buna göre;

Tasarının 1 inci maddesi; birinci fıkrası arzu edilen amaca daha uygun ifade şeklini teminen redaksiyonla değiştirilerek, ikinci fıkrası Tasarıya eklenen geçici 2 nci maddenin kapsamda genişlemeye sebep olması ve Tasarı metninde gerekli uyumun sağlanması amacıyla verilen önergenin kabulü doğrultusunda değiştirilerek kabul edilmiştir.

Tasarının 6 ncı maddesi; geçici olarak görev yapan personele ödenecek olan fazla çalışma ücreti ile sicillerine ilişkin doğabilecek problemlerin ve yol işlerinde fiilen çalışan Karayolları Genel Müdürlüğü personeline de aynı usulle fazla çalışma ücretinin ödenmesi ve çalışma barışının sağlanmasını amaçlayan önergenin kabulü doğrultusunda değiştirilerek kabul edilmiştir.

Tasarının 7 nci maddesi; maddenin Tasarıdaki haliyle kabul edilmesi durumunda, yılı yatırım programıyla ilişkilendirme işleminin hangi usul ve esaslara göre ve kim tarafından yapılacağının belirsiz kalacağını dikkate alan ve yatırım programına alınacak yeni projelerin kapsamlı teknik, mali, ekonomik ve sosyal, çevresel ve kurumsal analizleri içerecek yapılabilirlik etütleri ile desteklenmesi ve ilgili belgelere sahip olmalarını teminen verilen önergenin kabulü doğrultusunda değiştirilerek kabul edilmiştir.

Tasarıya geçici 2 nci madde eklenmiştir. Bu geçici madde ile, Hazine'nin veya Karayolları Genel Müdürlüğü'nün mülkiyetinde olup atıl vaziyette bulunan taşınmazların satılarak değerlendirilmesi, böylece sağlanan mali kaynağın bölünmüş yol veya gerektiğinde Devlet ve il yolları yapımı işlerinde kullanılması suretiyle, ülkemizin sosyo-ekonomik kalkınması, halkın can ve mal güvenliği bakımından çok önemli olan bu işlerin daha kısa sürede hizmete sunulmasına katkı sağlanması amaçlanmakta; bu konudaki usul ve esaslar belirlenmekte ve gelirlerin bütçe ve yatırım programı ile ilişkilendirilmesi tanzim edilmektedir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Adem Baştürk	*İbrahim Köşdere*	*Mustafa Demir*
Kayseri	Çanakkale	Samsun
Kâtip	Üye	Üye
Mehmet Sarı	*Ayhan Zeynep Tekin*	*Ahmet İnal*
Gaziantep	Adana	Batman
Üye	Üye	Üye
Naci Aslan	*Feyzi Berdibek*	*Kemal Demirel*
Ağrı	Bingöl	Bursa

Üye	Üye	Üye
Osman Aslan	*Zülfü Demirbağ*	*Mustafa Ilıcalı*
Diyarbakır	Elazığ	Erzurum
Üye	Üye	Üye
Ahmet Uzer	*Mevlüt Coşkuner*	*Abdürrezzak Erten*
Gaziantep	Isparta	İzmir
Üye	Üye	Üye
Mehmet Parlakyiğit	*Mehmet Yıldırım*	*Niyazi Özcan*
Kahramanmaraş	Kastamonu	Kayseri
Üye	Üye	Üye
Muharrem Doğan	*O. Seyfi Terzibaşıoğlu*	*Recep Yıldırım*
Mardin	Muğla	Sakarya

Üye	Üye
Asım Aykan	*Hasan Güyüldar*
Trabzon	Tunceli

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN	BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE YAPILACAK BÖLÜNMÜŞ YOL İNŞASINDA UYGULANACAK USUL VE ESASLAR HAKKINDA KANUN TASARISI	**KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE YAPILACAK BÖLÜNMÜŞ YOL İNŞASINDA UYGULANACAK USUL VE ESASLAR HAKKINDA KANUN TASARISI**
Amaç ve kapsam	**Amaç ve kapsam**
MADDE 1. - Bu Kanunun amacı; ülkemizin ihtiyacı olan onbeşbin kilometre bölünmüş yol yapımının gerçekleştirilmesidir.	MADDE 1. - Bu Kanunun amacı; ülkemizin ihtiyacı olan bölünmüş yol yapımının seri ve etkin bir şekilde gerçekleştirilmesidir.
Bu Kanun; bölünmüş yol yapımı ile ilgili hizmetlerin görülmesini hızlandırmak üzere, Karayolları Genel Müdürlüğünce ihtiyaç duyulacak her türlü makine ve ekipmanın tahsisi, bunların giderleri ve bölünmüş yol yapımı hizmetlerinde çalıştırılacak personelin temini ve malî ve sosyal hakları ile ilgili usul ve esasları kapsar.	Bu Kanun; bölünmüş yol yapımı ile ilgili hizmetlerin görülmesini hızlandırmak üzere, Karayolları Genel Müdürlüğünce ihtiyaç duyulacak her türlü makine ve ekipmanın tahsisi, bunların giderleri ve bölünmüş yol yapımı hizmetlerinde çalıştırılacak personelin temini, malî ve sosyal hakları ve bazı taşınmazların satışından elde edilecek gelirlerin yol yapım işlerinde kullanılabilmesi ile ilgili usul ve esasları kapsar.
Tanımlar	MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. - Bu Kanunda geçen;	
(a) Genel Müdürlük: Karayolları Genel Müdürlüğünü,	
(b) Personel: Kamu kurum ve kuruluşlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi olarak çalışan memurlar ile 4857 sayılı İş Kanununa tâbi olarak çalışan işçileri,	
(c) Kamu kurum ve kuruluşu: Genel bütçeli daireler ve katma bütçeli idareler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşları ve il özel idareleri ile belediyeleri,	
(d) Bölünmüş yol: Geliş ve gidiş trafiği ayırıcı bir engel ile birbirinden ayrılmış olan ve en az iki gidiş ve iki geliş şeridi bulunan karayolunu,	
İfade eder.	
Makine ve ekipman tahsisi	
MADDE 3. - Bölünmüş yol yapımında Genel Müdürlükçe ihtiyaç duyulan her türlü makine ve ekipman, Genel Müdürlüğün ihtiyaç göstermesi ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığının yazılı talebi üzerine kamu kurum ve	MADDE 3. - Tasarının 3 ncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
kuruluşlarınca bedelsiz olarak Genel Müdürlük emrine geçici olarak tahsis edilir. Makine ve ekipmanların hangi kamu kurum ve kuruluşlarından ne miktarda temin edileceği, ne kadar süre ile tahsislerinin sağlanacağı ve tahsis süresinin sonunda geri verilmesi ile ilgili usul ve esaslar, bölünmüş yolun yapılacağı illerin valilerinin koordinasyonunda ilgili kurum ve kuruluşlarla yapılacak protokoller ile düzenlenir. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından Genel Müdürlük emrine geçici olarak tahsis edilen makine ve ekipmanlar, Genel Müdürlüğe ait işyerlerine intikal ettiği tarihten itibaren Genel Müdürlüğün araçları gibi değerlendirilir, geçici olarak Genel Müdürlük kayıtlarına alınır ve bunların her türlü ikmal, bakım ve onarımları, Genel Müdürlük tarafından yapılır veya yaptırılır. Ancak, ihtiyaç duyulan hallerde, bunların akaryakıt, yedek parça ve diğer malzeme ihtiyaçları ile tamir ve bakımları, Genel Müdürlükten herhangi bir bedel alınmaksızın il özel idareleri tarafından karşılanabilir ve bu hususlarda ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının mevcut stoklarından ve imkânlarından da bedelsiz olarak faydalanılabilir.	
Personel görevlendirilmesi MADDE 4. - Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personel, Genel Müdürlüğün ihtiyaç göstermesi ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığının yazılı talebi üzerine, bölünmüş yol yapımı uygulama programı çerçevesinde geçici olarak Genel Müdürlük emrinde görevlendirilir.	MADDE 4. - Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
Geçici görevlendirmenin şartları MADDE 5. - Bu Kanunun öngördüğü bölünmüş yol yapımı işleri için Genel Müdürlük emrinde geçici olarak yapılacak görevlendirmeler hakkında aşağıdaki esaslar uygulanır. a) İhtiyaç duyulan personelin nitelikleri, sayıları ve görevlendirilme süreleri Genel	MADDE 5. - Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Müdürlükçe hazırlanan listede gösterilir ve 4 üncü maddedeki usule göre yapılan görevlendirme talebine istinaden, ilgili kamu kurum ve kuruluşunun aslî hizmetlerinde aksamaya yol açılmaması da gözetilerek, geçici olarak görevlendirilecek personelin atamaya yetkili amirlerinin onayı ile görevlendirme işlemi yapılır.

b) Görevlendirme, personelin görevlendirildiği işin süresini geçemez. Ancak, bölünmüş yol yapımı işinin programda öngörülen süre içinde tamamlanamaması halinde, personelin görevlendirilme süresi aynı usule göre uzatılabilir.

c) Personel, mensubu bulunduğu kamu kurum ve kuruluşundaki aslî görevi veya kariyeri dışındaki bir pozisyonda geçici olarak görevlendirilemez ve geçici olarak görevlendirildiği işin dışında da çalıştırılamaz.

d) Görevlendirilen personel, Genel Müdürlüğün işle ilgili emir ve talimatlarına uymak zorundadır.

e) Görevlendirilen personelin, işin gerektirdiği nitelikleri taşımadığı veya beklenen faydayı sağlamadığının anlaşılması halinde Genel Müdürlükteki görevlendirilmesi kaldırılır ve durum ilgili kamu kurum ve kuruluşuna bildirilir.

Personelin özlük hakları ve fazla çalışma

MADDE 6. - Bu Kanun hükümlerine göre görevlendirilen personelin aylık, ücret ve diğer her türlü malî ve sosyal hakları, aslen görevli bulundukları kamu kurum ve kuruluşunca ödenir. Bunların sağlık yardımından faydalanmaları için gerekli olan hasta sevki işlemleri, Genel Müdürlük teşkilâtınca yapılır.

Bu Kanun çerçevesinde gerçekleştirilecek işlerde geçici olarak görevlendirilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi personele, fiilen geçici görev yaptıkları yılın Bütçe Kanununda belirtilen fazla çalışma ücretinin iki katını geçmemek üzere fazla çalışma ücreti ödenir.

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Personelin özlük hakları ve fazla çalışma

MADDE 6. - Bu Kanun hükümlerine göre görevlendirilen personelin aylık, ücret ve diğer her türlü malî ve sosyal hakları, aslen görevli bulundukları kamu kurum ve kuruluşunca ödenir. Bunların sağlık yardımından faydalanmaları için gerekli olan hasta sevki işlemleri, Genel Müdürlük teşkilâtınca yapılır.

Bu Kanun çerçevesinde gerçekleştirilecek işlerde geçici olarak görevlendirilen ve fiilen fazla çalışma yapan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi personele, fiilen geçici görev yaptıkları yılın bütçe kanununda belirtilen fazla çalışma ücretinin iki katını geç-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Fazla çalışmanın uygulama süreleri, hangi görevler ve dereceler için ne miktarda fazla çalışma ücreti ödeneceği ile ilgili her türlü düzenlemeyi yapmaya Devlet Personel Başkanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.	memek üzere fazla çalışma ücreti ödenir. Bu şekilde görevlendirilenlere, diğer mevzuatta fazla çalışma ücreti ödenmeyeceğine yönelik hükümler uygulanmaz. Bunların sicilleri hakkında ise 657 sayılı Kanunun ek 8 ve ek 9 uncu maddeleri uyarınca geçici süreli olarak görevlendirilenlere ilişkin hükümler uygulanır.
Bölünmüş yol yapımı işi için bu Kanuna göre görevlendirilen işçiler, vardiya usulü ile çalıştırılabilirler. İhtiyaç duyulması halinde fazla çalışma yaptırılabilir ve fazla çalışma ücretleri, Genel Müdürlük işyerlerinde uygulanan toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre il özel idarelerince karşılanır.	Karayolları Genel Müdürlüğünde 657 sayılı Kanuna tâbi olarak görev yapan ve bölünmüş yol yapım işlerinde fiilen fazla çalışma yapan personele de aynı şekilde fazla çalışma ücreti ödenir. Fazla çalışmanın uygulama süreleri, hangi görevler ve dereceler için ne miktarda fazla çalışma ücreti ödeneceği ile ilgili her türlü düzenlemeyi yapmaya Devlet Personel Başkanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bölünmüş yol yapımı işi için bu Kanuna göre görevlendirilen işçiler, vardiya usûlü ile çalıştırılabilirler. İhtiyaç duyulması halinde fazla çalışma yaptırılabilir ve fazla çalışma ücretleri, Genel Müdürlük işyerlerinde uygulanan toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre il özel idarelerince karşılanır.
Yatırım harcamaları MADDE 7. - Bölünmüş yol yapımı ile ilgili yatırım harcamaları, yılı yatırım programı ile ilgili mevzuat hükümlerine bağlı kalınmaksızın ilişkilendirilir.	**Yatırım harcamaları** MADDE 7. - Bölünmüş yol yapımı projeleri ve bunlara ilişkin yatırım harcamalarının yatırım programı ile ilişkilendirilmesinde ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.
GEÇİCİ MADDE 1. - Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlanmış ve halen devam etmekte olan bölünmüş yol yapımı ile ilgili iş ve işlemler hakkında da bu Kanun hükümleri uygulanır.	GEÇİCİ MADDE 1. - Tasarının geçici 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
	GEÇİCİ MADDE 2. - 31.12.2008 tarihine kadar geçerli olmak üzere, bazı kamu taşınmaz mallarının satılarak değerlendirilmesi hususunda aşağıdaki hükümler uygulanır : a) 20.7.1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümlerine göre Bayındırlık ve İs-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kân Bakanlığı emrine verilenler ile Karayolları Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde bulunan taşınmaz malların satışından elde edilecek gelirleri, Genel Müdürlük tarafından yürütülen bölünmüş yol veya Devlet ve il yolları yapımı hizmetlerinde kullanılmak üzere, bir taraftan Genel Müdürlük bütçesinin (B) işaretli cetveline özel gelir ve diğer taraftan (A) işaretli cetvelinde mevcut veya yeniden açılacak tertiplerine özel ödenek kaydetmeye ve bu ödeneklerin yılı içinde sarf edilemeyen kısmını ertesi yıl bütçesinin ilgili tertiplerine devren gelir ve ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir.

b) Hazine adına tescil edilmiş taşınmaz mallar ile tescil edilmek kaydıyla Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunup da tescil edilmeye elverişli taşınmaz mallardan, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının talebi, Maliye Bakanının teklifi ve Başbakanın onayı ile tespit edilenlerin satışından elde edilecek gelirler hakkında da (a) bendindeki hükümler uygulanır. Tescil edilmeye elverişli taşınmaz malları tescil etmeye veya ettirmeye Bayındırlık ve İskân Bakanlığı yetkilidir.

c) (a) ve (b) bentlerine göre satışı yapılacak taşınmaz malların, ilgili kuruluşların ve belediyelerin görüşlerini almak ve çevre imar bütünlüğünü bozmayacak şekilde, her ölçekte imar planı yapımı ve bunlara ilişkin onama işlemleri 3.5.1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9 uncu maddesine göre Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından re'sen yapılır. İlgili kuruluş ve belediyeler görüşlerini onbeş gün içinde bildirmek zorundadır.

Yukarıdaki fıkraya göre ödenek kaydedilen tutarlardan yapılacak harcamalar yılı programının uygulanması, koordinasyonu ve izlenmesine dair karar hükümlerine göre yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Yürürlük MADDE 8. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 8. - Tasarının 8 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
Yürütme MADDE 9. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 9. - Tasarının 9 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd. V. *B. Atalay* Devlet Bakanı *B. Atalay* Devlet Bakanı *G. Akşit* Millî Savunma Bakanı *M. V. Gönül* Millî Eğitim Bakanı *H. Çelik* Ulaştırma Bakanı V. *G. Akşit* Sanayi ve Ticaret Bakanı *A. Coşkun*	Devlet Bak. ve Başb. Yrd. *A. Şener* Devlet Bakanı *A. Babacan* Devlet Bakanı *K. Tüzmen* İçişleri Bakanı *A. Aksu* Bayındırlık ve İskân Bakanı *Z. Ergezen* Tarım ve Köyişleri Bakanı *S. Güçlü* En. ve Tab. Kay. Bakanı *M. H. Güler* Çevre ve Orman Bakanı *O. Pepe*	Devlet Bak. ve Başb. Yrd. *M. A. Şahin* Devlet Bakanı *M. Aydın* Adalet Bakanı *C. Çiçek* Maliye Bakanı *K. Unakıtan* Sağlık Bakanı *R. Akdağ* Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı *M. Başesgioğlu* Kültür ve Turizm Bakanı *E. Mumcu*