

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



12 nci Birleşim
30 Ekim 2003 Perşembe



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	487
II. - GELEN KÂĞITLAR	488
III. - YOKLAMALAR	491,492
IV. - SORULAR VE CEVAPLAR	493
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>493:642</i>
1.- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, bir eski milletvekilinin bir televizyon programındaki bazı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/808)	493:494
2.- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, bakanlıklarda görevli yabancı uyruklu danışmanlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in ek cevabı (7/864)	495:511
3.- Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, 631 sayılı KHK ile öngörülen görev tazminatının uygulanmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1055)	512
4.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, kamuda çalışan mühendis ve mimarların özlük haklarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1062)	513

- 5.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Türkiye Jokey Kulübünün denetimine ilişkin İçişleri Bakanından sorusu ve Milli Savunma Bakanı ve İçişleri Bakanı Vekili Vecdi Gönül'ün cevabı (7/1171) 514
- 6.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, şiddetli yağıştan dolayı Ardahan'ın afet kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/1107) 515:516
- 7.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün,
Ardahan'da doğrudan gelir desteği ve mazot parası ödemelerine yönelik çalışmalara,
Ardahan'da şiddetli yağıştan zarar gören çiftçilerin borçlarına,
- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Veteriner kontrolü yapılan büyükbaş hayvanlara,
- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun,
Tarım sektörü politikalarına,
Tarım, orman ve hayvancılık ürünlerinin dış piyasalara arzını teşvik edici çalışmalara,
Tarım sektörünün kendi kendine yeterliliği konusunda yürütülen çalışmalara,
Karma ve alternatif tarımsal üretim ve metotları çalışmalarna,
Alternatif ürün projesi ile üretimin iç ve dış pazar talebine göre yönlendirilmesi çalışmalarna,
Tarım sektörünün piyasa yapısının güçlendirilmesi için yürütülen çalışmalara,
Hükümet programında yer alan tarım sektöründeki bazı amaçlara yönelik çalışmalara,
Tarım sektöründe piyasa fiyatlarına duyarlı üretim sistemlerinin oluşmasına yönelik çalışmalara,
- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın,
Edirne ilinde doğrudan gelir desteği ödemelerine,
Edirne'de mazot desteği 2 nci taksitlerinin ne zaman ödeneceğine,
- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur'un, Palm yağının kullanımına,
- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Maliye Bakanının oğluna ait bir şirkete mısır ithal izni verildiği iddialarına,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1108, 1124, 1143, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1165, 1211, 1185, 1201) 517:539
- 8.- Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam Kesimoğlu'nun, Başbakan'ın oğluna oda ve araç tahsis edildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1109) 540

- 9.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, elli tondan küçük gemilerden sağlık resmi alınmasının nedenine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1111) 541:542
- 10.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Samsun-Altınkum Belediyesi sınırları içindeki bir orman arazisinin santral yapılmak üzere Türk Telekom'un kullanımına verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1117) 543:544
- 11.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, Ahıska Türklerinin topraklarına dönmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1141) 545:547
- 12.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, kredi kartı temerrüt faizlerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1142) 548:549
- 13.- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, dış ticaretin gelişimine yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'den sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/1153) 550:559
- 14.- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, ulaşım modları arasında denge sağlanması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1163) 560:563
- 15.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, yağlı tohum politikasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/1168) 564:565
- 16.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögür'ün, BDDK ve el konulan bankalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1169) 566:569
- 17.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, BOTAŞ'ın, Turusgazla yapmış olduğu anlaşmaya ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1180) 570:574
- 18.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova-Çiftlikköy-Dereköy Projesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1181) 575:576
- 19.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın, Meriç Çakmak Projesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1183) 577:578
- 20.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur'un, tabiatın ekonomik değeri için toplanan bitkilerin korunmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1184) 579:580
- 21.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, pamuk üretiminin desteklenip desteklenmeyeceğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/1190) 581:583
- 22.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, TÜBİTAK Başkanının atama kararınınin bekletilmesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1202) 584:586
- 23.- İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, İmar Bankasının TMSF'ye devrine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1204) 587:591

- 24.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın, Trakya'daki doğalgaz arama ve üretim sahalarında bazı kurallara ve uygulama esaslarına uyulup uyulmadığına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1205) 592:596
- 25.- İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, Petkim'in bazı mal ve hizmet alımı ihalelerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1207) 597:607
- 26.- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne İlindeki sulama projelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1210) 608:613
- 27.- İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesince işletilen otoparklara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1218) 614:618
- 28.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Dünya Ticaret Örgütü toplantısında Türkiye'nin hangi grupta yer aldığına ve uygulanan tarım politikalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1221) 619:623
- 29.- Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, emekli memurların maaşlarının iyileştirilmesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1230) 624:625
- 30.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, AB ülkelerine yönelik ihracatta EUREPGAP standartlarına uyulup uyulmayacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1241) 626:627
- 31.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı'nın, TÜBİTAK Başkanının seçimine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1247) 628:631
- 32.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, TMSF'ye devredilen bankaların garanti edilen dış borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1250) 632:634
- 33.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerini giderecek düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1253) 635:637
- 34.- İstanbul Milletvekili Mehmet Seviğen'in, orman yangınlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1257) 638:642

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, 30 Ekim 2003 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.15'te son verildi.

İsmail Alptekin

Başkanvekili

Yaşar Tüzün

Bilecik

Kâtip Üye

Enver Yılmaz

Ordu

Kâtip Üye



II. – GELEN KÂĞITLAR**24 Ekim 2003 Cuma****Tasarılar**

- 1.- Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/690) (Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2003)
- 2.- Petrol Piyasası Kanunu Tasarısı (1/691) (Adalet ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2003)
- 3.- Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu Tasarısı (1/692) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2003)

Teklifler

- 1.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/188) (Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2003)
- 2.- Manisa Milletvekilleri Hasan Ören, Erdoğan Yetenç, Ufuk Özkan ile Nuri Çilingir'in; 4962 Sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/189) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2003)

Tezkereler

- 1.- Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/377) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2003)
- 2.- Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/378) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2003)
- 3.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/379) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2003)

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Sivas Milletvekili Nurettin Sözen'in, çeşitli kuruluşlara tahsis edilen arsa ve tesisler ile Baltıman Tesislerinin İstanbul Üniversitesine tahsisinin kaldırılmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1369) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2003)
- 2.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Çukurova Elektrik ve Kepez Şirketlerinin küçük hissedarlarının mağduriyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1370) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2003)
- 3.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Elektro Metalurji A.Ş.'ye ait Göcek'teki bir arazinin Tekel'e devredilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1371) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2003)
- 4.- Samsun Milletvekili Cemal Yılmaz Demir'in, 2001-2002 sezonunda oynanan bir futbol maçının hakeminin bazı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) yazılı soru önergesi (7/1372) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2003)
- 5.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Abdullah Öcalan ile ilgili bazı konulara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1373) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2003)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Kayseri Milletvekili Muharrem Eskiyan'ın, Yamula Barajı Projesi kapsamında su altında kalacak karayollarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/925)
- 2.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, 1992 yılındaki Sivas olayları anısına müze ve etkinlik yapıp yapılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/939)
- 3.- Samsun Milletvekili Mehmet Kurt'un, bir Türk futbolcusunun taltifine ve ülkemizin tanıtımında değerlendirilmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) yazılı soru önergesi (7/944)

No. : 17

27 Ekim 2003 Pazartesi**Raporlar**

- 1.- Birleşmiş Milletler ve Yardımcı Personelinin Güvenliği Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/364) (S. Sayısı: 273) (Dağıtma tarihi: 27.10.2003) (GÜNDEME)
- 2.- Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 31.7.2003 Tarihli 4965 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanıca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı: 274) (Dağıtma tarihi: 27.10.2003) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, bir gazetede çıkan illerde "Toplumla İlişkiler Büroları" kurulacağı haberine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1374) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2003)
- 2.- Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, STAR Televizyonunun reklam gelirlerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1375) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2003)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, BP ile TPAO arasında Karadeniz'de sondaj kuyusu açılmasına yönelik anlaşmaya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/993)
- 2.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan toplumsal kaynakların etkin kullanımına yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/994)
- 3.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan reel sektörün sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/1001)
- 4.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan döviz kurlarına yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/1003)
- 5.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan ekonominin dinamiklerinin harekete geçirilmesi ve kurumların güçlendirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1011)
- 6.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya Diren'in, belediyelere yapılan Hazine yardımına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1027)
- 7.- İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, Emlakbank ihalelerine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/1035)
- 8.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Fiskobirlik'in Hazine adına yaptığı fındık satışı ihalesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1048)

30 Ekim 2003 Perşembe**Tasarılar**

1.- Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/693) (Plan ve Bütçe ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2003)

2.- Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/694) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Millî Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2003)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Başak Sigorta Genel Müdürüne ödenen emekli ikramiyesine ilişkin Devlet Bakanından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/807) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

2.- Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Küçük Sanayi Sitesi inşaatının ödenek ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/808) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

3.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

4.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, özelleştirilen kuruluşlardaki çalışanların kamuda istihdamına yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/810) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

5.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜBİTAK Başkanının atanmamasına ve Bilim Kurulu üyelerinin onaylanmamasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/811) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

6.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Genel Bilgi Toplama Sistemi ile toplanan bilgilerle ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/812) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun, Karadeniz Bölgesindeki çöp depolama alanı sorununa ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1376) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

2.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, Sarımsaklı Tarım İşletmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1377) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

3.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, Tarım Kredi Kooperatiflerinin yeniden yapılandırılması çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1378) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

4.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, SSK'nın iyileştirici sarf malzemeleri için yaptığı protokollere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/1379) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

5.- Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, kamu çalışanlarının istek dışı emekliliğe zorlandığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali Şahin) yazılı soru önergesi (7/1380) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2003)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

30 Ekim 2003 Perşembe

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Mevlüt AKGÜN (Karaman), Türkân MIÇOOĞULLARI (İzmir)



BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12 nci Birleşimini açıyorum.

III. – Y O K L A M A

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla, yine, 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayı yoktur.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.04



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.09

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Mevlüt AKGÜN (Karaman), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)



BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12 nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. – Y O K L A M A

BAŞKAN - Birinci oturumda yapılan yoklama sonucunda toplantı yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yeniden, elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12 nci Birleşiminin İkinci Oturumunda da toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Yolsuzlukların sebeplerinin, sosyal ve ekonomik boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/9) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu ile sözlü soru önergelerini ve diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 4 Kasım 2003 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 15.13



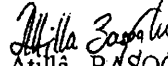
IV. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bir eski milletvekilinin bir televizyon programındaki bazı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in cevabı (7/808)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

TBMM Hayali İhracatı Araştırma Komisyonu Eski Başkanı, DYP eski Milletvekili Mahmut ÖZTÜRK, TV 8'de yayımlanan "Bakış" adlı programda, hazırladığı çalışmanın 66 ay sümen altında bekletildiği, üç çuval parayı bir devlet bakanının sırtına vurup götürdüğü iddialarında bulunmuştur.

- a. Bu bilgilere vâkıf olan arkadaşımızın savcılığa başvurusu olmuş mudur?
- b. Eğer olmamışsa, bir milletvekili olarak vazifesini yerine getirmede için adli mercilere bildirimde bulunacak mısınız?
- c. Bu işaret edilen bakan kimdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
896

ANKARA
27.10.2003

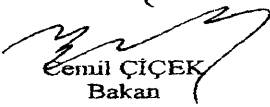
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 26/6/2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/808-2277/8774 sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 1/7/2003 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-188/5/2947 sayılı yazı.
c) 11/7/2003 tarihli ve 557 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen, Başbakanlığın ilgi (b) yazısı ile Bakanlığımıza intikal ettirilen Adana Milletvekili Atilla Başoğlu tarafından Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/808-2277 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

Sayın

Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/808-2277 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde belirtilen konuya ilişkin olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Hayali İhracatı Araştırma Komisyonu eski başkanı olan adı geçen Milletvekili tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmadığı,


Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 11/7/2003 tarihli ve 3/11945 sayılı yazısından,

Soru önergesinde anılan konu hakkında bir bilgi ve belgeye rastlanılmadığı Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü ifadeli, 4/9/2003 tarihli ve B.07.0.GEL.0.82/8211-263, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ifadeli, 24/7/2003 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.04.01-7860-135263 sayılı yazılarından,

Adı geçen Komisyonun çalışması ve alınan kararların sonuçlarına dair bilgilerin Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliğinden temin edilebileceği, Devlet Bakanlığı (Sn.Kürşad Tüzmen) Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı İhracat Genel Müdürlüğü ifadeli, 22/7/2003 tarihli ve B.02.1.DTM.02.06.01/101-37973 sayılı yazılardan,

Anlaşılmıştır.

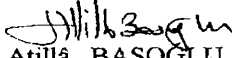
Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

2.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, bakanlıklarda görevli yabancı uyruklu danışmanlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in ek cevabı (7/864) (*)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Sayın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Türkiye Cumhuriyeti 59 uncu hükümeti bakanlıklarında (Devlet Bakanlıkları dahil) ayrı ayrı olmak üzere, çalışmakta olan yabancı danışmanlar var mıdır?
2. Yabancı danışmanlar varsa, hangi işlerde, bu şahıslardan ne zamandan beridir faydalanılmaktadır?
3. Yabancı danışmanlara hangi kaynaklardan ne kadarlık bir ödeme yapılmaktadır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 4815
Konu :

SÜRELİDİR

ANKARA

28/10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ :** a) TBMM Başkanın, 27.06.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/864-2361/9020 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 01.07.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-191-3/2967 sayılı yazısı.
c) TBMM Başkanın, 21.07.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-878 sayılı yazısı.
d) Başbakanlığın 25.07.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-191-3/3414 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/864-2361 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ek: Soru önergesi cevabı (38 sayfa)


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

(*)Ek cevap: 29.7.2003 tarihli 112 nci Birleşim tutanak dergisinde yer alan 7/864'e ek cevap

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel M¼d¼r Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2003/SPGY/279639
Konu : Yazılı Soru Önergesi

08.07.2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali Şahin)

İliği: 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazıları

İliği'de kayıtlı yazıları ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Atilla Başoğlu'nun 7/864 Esas No'lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, Bakanlığımızda s¼z konusu soru önergesinde yer alan "yabancı danışman" unvanıyla g¼rev yapan personel bulunmamaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 11-07-2003
Sayı: 4218

Bakan a.



Nabit ŐENSOY
B¼y¼kkelçi
M¼steŐar Yardımcısı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/10-2620
KONU :

12/8/2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ:03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

İliği yazınızda, Bakanlığınız tarafından Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun 7/864-2361 esas sayılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edeceğ bilgi ve belgelerin g¼nderilmesi talep edilmeğtedir.

Bakanlığımızda yabancı danışman çalıŐmamakta olup bağlı, ilgili ve iliŐkili kuruluŐlardan alınan cevabi yazılar iliŐkildedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



DoÇ. Dr. Abd¼llatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 12.08.2003
Sayı: 4815

EKLER:

- EK-1: DPT M¼steŐarlıĐı'nın 08.7.2003 tarih ve 2403 sayılı yazısı (1 sayfa)
EK-2: BDDK Başkanlığı'nın 09.7.2003 tarih ve 8098 sayılı yazısı (1 sayfa)
EK-3: SPK Başkanlığı'nın 04.7.2003 tarih ve 2041 sayılı yazısı (1 sayfa)
EK-4: T¼rkiye Kalkınma Bankası A.Ő.'nin 08.7.2003 tarih ve 3395 sayılı yazısı (1 sayfa)
EK-5: GAP İdaresi Başkanlığının 07.7.2003 tarih ve 1712 sayılı yazısı (1 sayfa)
EK-6: T¼t¼n, T¼t¼n Mamulleri ve A.İ.P.D¼zenleme Kurumu Başkanlığı'nın 07.8.2003 1792 sayılı yazısı (1 sayfa)



T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI
MÜSTEŞARLIĞI
Genel Sekreterlik

SAYI : B.02.1.DPT.0.70.71-211872-435/2403
KONU : Yazılı Soru Önergisi

8 TEMMUZ 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(SAYIN.DOÇ.DR.ABDÜLLATİF ŞENER)

İLGİ: 04.07.2003 tarih ve B.02.0.001/10-2311 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesi ile ilgili ilgi'de kayıtlı yazınız ve ekleri incelenmiştir.

Teşkilatımızda; Yabancı Danışman olarak istihdam edilen personel bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	9.7.2003
Sayı	2352

Dr.Ahmet TIKTIK
Müsteşar



(İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı)

SAYI : BDDK.01.İKD/8088
KONU :

09 TEMMUZ 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının (Sn.Mehmet Ali ŞAHİN) 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde yer alan Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun soru önergesinde, Türkiye Cumhuriyeti 59 uncu Hükümeti bakanlıklarında (Devlet bakanlıkları dahil), yabancı danışman istihdamına ilişkin soruların yazılı olarak cevaplandırılması istenilmektedir.

Kurumumuzda ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nda yabancı danışman istihdam edilmemekte olup, bilgilerini arz ederim.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	09.07.2003
Sayı	2363

E.Engin AKÇAKOCA
Başkan

T.B.M.M.

B : 12

30 . 10 . 2003

O : 2

SAYI : İMİD-2041

KONU : Soru Önergesi

ANKARA

008345

04.07.2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Doç.Dr.Abdülatif ŞENER)

İlgi: 04.07.2003 tarih ve B.02.0.001/10-2311 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen Kurulumuzda yabancı danışman istihdam edilip edilmediğine ilişkin soru önergesine verilecek cevabımızın bildirilmesi istenilmektedir.

Kurulumuzda herhangi bir yabancı danışman istihdam edilmemektedir.

Buğünküze arz ederim.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 04.07.2003
Sayı: 2355

Xhuzh

Dr. Doğan CANSIZLAR
Kurul Başkanı



TÜRKİYE KALKINMA BANKASI A.Ş.

Kayıtlı Sermaye : 150.000.000.000.000.-TL
Çıkarılmış Sermaye : 100.000.000.000.000.-TL

Sayı : İKM/PRS- 197/3395
Konu :

8 / 7 / 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
(Sn. Doç. Dr. Abdülatif ŞENER)

İLGI: 04.07.2003 tarih ve B.02.0.001/10-2311 sayılı yazılarını.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun cevaplanmasını istediği soru önergesi ile ilgili olarak, Bankamızda çalışan yabancı Danışman bulunmamaktadır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 8.7.2003
Sayı: 2351

E. Nihal Talay
E. Nihal TALAY
Genel Müdü Yardımcısı

A. İsmail Tosuner
A. İsmail TOSUNER
Genel Müdür Yardımcısı

T.C. BAŞBAKANLIK GÜNEYDOĞU ANADOLU PROJESİ BÖLGE KALKINMA İDARESİ BAŞKANLIĞI

SAYI : B.0.2.GAP.0.İKKS (02)/ 1712
KONU :Ankara
07 Temmuz 2003DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Doç. Dr. Abdülatif ŞENER)

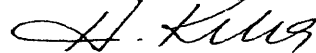
İlgi: 04.07.2003 tarihi ve B.02.0.001/10-2311 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU tarafından tevcih edilen 7/864-2361 esas sayılı yazılı soru önergesiyle ilgili yazınız ve ekleri alınmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti 59 uncu Hükümeti döneminde İdaremiz bünyesinde göreve başlatılan ve Bakanlıkları emrinde danışman olarak görevlendirilen yabancı personel bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 04.07.2003
Sayı: 2356


Hasan KILIÇ
Başkan VekiliT.C.
TÜTÜN, TÜTÜN MAMULLERİ VE ALKOLLÜ İÇKİLER
PIYASASI DÜZENLEME KURUMU

SAYI : B.62.0.TDK.0.00.00.00/ 1792

KONU :

07 Nisan 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sayın Doç.Dr.Abdülatif ŞENER)

İLGİ : 4.7.2003 tarih ve 10-2311 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği soru önergesi incelenmiştir.

Söz konusu soru önergesi kapsamında Kurumumuzda yabancı danışman çalışmamaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 03.04.2003
Sayı: 2638


H.Niyazi ADALI
BaşkanT.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/0041614

KONU :

ANKARA

417/2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ : 03.07.2003 tarih ve B:02.0.00/4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesi ilgili olarak Bakanlığımızda çalışmakta olan yabancı danışman bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

T.C. Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 04.07.2003
Sayı: 443



Devlet Bakanı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞISAYI : B.02.0.005/031/1576
KONU :

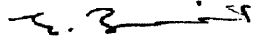
08/07/2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ : 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/864-2361 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım bünyesinde yabancı danışman görev yapmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 08.07.2003
Sayı: 4167
Prof. Dr. Beşir ATALAY
Devlet BakanıT.C.
BAŞBAKANLIK
HAZINE MÜSTEŞARLIĞISayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.02-20/
Konu: Soru Önergesi Hk.

05.08.03* 4 8 2 4 7

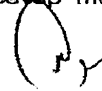
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(SN. MEHMET ALİ ŞAHİN)

İlgi : 3.7.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazılarını.

İlgi yazılarında, Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen 7/864-2361 no'lu yazılı soru önergesi ekli olarak gönderilmiş olup, Bakanlığımı ilgilendiren kısmının cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu soru önergesi ile ilgili olarak hazırlanan cevap metni ek'te sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 06.08.2003
Sayı: 4693
Ali BABACAN
Devlet Bakanı

TARIM REFORMU UYGULAMA PROJESİ KAPSAMINDA ALINAN DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

Tarım reformu çalışmalarına destek sağlanması kapsamında Tarım Reformu Uygulama Projesi (ARIP) için 12 Temmuz 2001 tarihinde Uluslararası İmar ve Kalkınma Bankası (Banka) ile toplam 600 milyon ABD Doları tutarında bir İkras Anlaşması imzalanmıştır. Anılan projenin yönetim ve uygulama sorumluluğu Hazine Müsteşarlığı, Kamu İktisadi Teşebbüsleri (KIT) Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Proje Koordinasyon Birimi (PKB) tarafından yerine getirilmektedir.

Proje uygulamaları gerçekleştirilirken faaliyetlerin zamanında ve hızlı yürütülebilmesini sağlamak amacıyla "bireysel danışman ve destek personeli istihdamı" ile "faaliyet/destek hizmetleri" işlerinin proje uygulamasını geciktirmeyecek şekilde yapılabilmesini teminen ARIP kapsamında Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) ile 26.10.2001 tarihinde bir Maliyet Paylaşımı Anlaşması imzalanmıştır.

Ayrıca Proje kapsamında firmalar vasıtasıyla çeşitli konularda danışmanlık hizmetleri temin edilmektedir. Bu çerçevede, "Kamuoyu Tanıtım Kampanyası", "Sayısal Hanehalkı Araştırması", "İşlevsel İnceleme" ve "Tarım Satış Kooperatifleri ve Birlikleri'nde İşlerine Son Verilen Personele Ödenecek Kıdem İhbar Tazminatlarının Denetimi" hizmetleri için firmalarda sözleşmeler imzalanmıştır.

Söz konusu işler için Dünya Bankası usulleri kullanılarak uluslararası rekabete dayanan ihale yöntemleri izlenmiş olup; danışman firmalar kazandıkları ihale ile ilgili işlerin bir bölümünü yabancı personel vasıtasıyla yerine getirebilmektedir. Yüklenici firmalar çalışan personelin kompozisyonunu kendileri belirlemekte olup; bahse konu işler kapsamında faaliyet gösteren yerli ve yabancı bireysel danışmanlara doğrudan Müsteşarlık bütçesi altından bir ödeme yapılmamaktadır. Bireysel danışmanlara yapılan ödemeler ilgili sözleşme hükümleri doğrultusunda yüklenici firmalar tarafından gerçekleştirilmektedir.

ÖZELLEŞTİRME SOSYAL DESTEK PROJESİ KAPSAMINDA ALINAN DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

Ekonomik Reform Programını sosyal açıdan desteklemek amacıyla, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından Uluslararası İmar ve Kalkınma Bankası'ndan **Özelleştirme Sosyal Destek Projesi** kapsamında kredi kullanılmaktadır. Kıdem tazminatları, yeniden işe yerleştirme, ekonomik reform programının sosyal etkisi ve proje yönetimi olarak dört ana bölümden oluşan projenin üçüncü bölümünün **Özelleştirmenin Sosyal Etkisinin İzlenmesi** kısmı Hazine Müsteşarlığı, Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Hazine Müsteşarlığınca yürütülen **Özelleştirmenin Sosyal Etkisi** çalışması üç alt bölümden oluşmaktadır:

a. Özelleştirmenin Ekonomik Etkisi: Özelleştirme sonucunda işsiz kalan seçilmiş bir işçi grubu üzerinde yapılacak kantitatif anket çalışmasıyla söz konusu işçilerin ekonomik durumlarının değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.

b. Özelleştirme Uyum Stratejileri: Özelleştirme programı kapsamında işten çıkarılan ve işsiz kalan işçilerin ihtiyaçlarının ve karşı karşıya kaldıkları durumun belirlenmesine yönelik bir anket çalışmasının yürütülmesi hedeflenmektedir.

c. Yeniden İşe Yerleştirme Hizmetleri: Yeniden işe yerleştirme programlarından yararlanmış olan işsizlere yönelik anket çalışması ile yeniden işe yerleştirme programlarının etkilerinin analiz edilmesi amaçlanmaktadır.

Söz konusu çalışma için Dünya Bankası usulleri kullanılarak uluslararası rekabete dayanan ihale yöntemleri izlenmiştir. İhaleyi kazanan IMPAQ danışmanlık firması işlerin bir bölümünü yabancı danışmanlar vasıtasıyla yerine getirebilmektedir. Yüklenici firma çalışan personelin kompozisyonunu kendisi belirlemekte olup; bahse konu işler kapsamında faaliyet gösteren yerli ve yabancı bireysel danışmanlara doğrudan Müsteşarlık bütçesinden bir ödeme yapılmamaktadır. Proje bir bütün olarak danışman firma tarafından yürütülmekte olup yabancı danışmanlara verilen ücretler hususunda firma söz sahibidir.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.008/ 2127
KONU :

ANKARA
11.3.2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Mehmet Ali ŞAHİN)


İLGİ: 03.07.2003 tarihli ve B.02.0.002/4000 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/864-2361 esas no'lu yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığım ve bağlı kuruluşlarında, söz konusu yazılı soru önergesinde belirtilen unvanda yabancı uyruklu personel çalışmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 11.03.2003
Sayı: 4221


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Güldal AKŞİT)

SAYI : B.02.0.007/00. 19. 194
KONU : Yabancı Uyruklu Danışman

07.107/2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ: 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması istemli ilgi sayılı yazınız incelenmiş olup, Bakanlığım bünyesinde yabancı uyruklu Danışman çalışmamaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 03.07.2003
Sayı: 4183


Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

SAYI : B.03.0.KGM.0.00.00.01 - 2195
KONU: Yazılı soru önergesi

12.12/2003

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn.Mehmet Ali ŞAHİN)


İLGİ: 3/7/2003 tarihli ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Atilla Başoğlu tarafından, Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/864-2361 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili hususlara verilecek cevaba esas teşkil etmek üzere ilgili soruların cevaplandırılmasına ilişkin ilgi yazınız Bakanlığımız yönünden incelendi.

Türkiye Cumhuriyeti 59. Hükümeti kurulduğundan bugüne kadar Bakanlığımızda yabancı uyruklu müşavir çalıştırılmamıştır.

Bilgilerinize arz olunur.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 21.7.2003
Sayı: 4331


Cemil ÇİÇEK
Bakan

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2003/7025-CS 1400-714

8 TEMMUZ 2003

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ : Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının 3 Temmuz 2003 tarihli ve B.02.0.002/4000 sayılı yazısı.

- Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakan'a tevcih ettiği, Sayın Başbakanın da kendileri adına Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn.Mehmet Ali ŞAHİN) koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/864-2361 esas no'lu yazılı soru önergesi örneği ilgi Ek'inde alınarak incelenmiştir.
- Millî Savunma Bakanlığında çalışmakta olan yabancı danışman bulunmamaktadır.

Arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 07-07-2003
Sayı: 419-3

M. Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

SAYI : B050PGM0730002-21 16901

08.107/2003

KONU :

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ: 03.07.2003 gün ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ekindeki; Türkiye Cumhuriyeti 59. Hükümeti bakanlıklarında (Devlet Bakanlıkları dahil) görev yapan yabancı danışmanlar ile ilgili, Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun, Sayın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından cevaplandırılmasını talep ettiği, Yazılı Soru Önergesi (7/864-2361) incelenmiştir. Bakanlığımız emrinde yabancı danışman görev yapmamaktadır. Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 08-07-2003
Sayı: 4161

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

...../2003

SAYI : B.07.0.PER..0.16.KOOR/

18.07.2003 * 30939

KONU :

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın:Mehmet Ali ŞAHİN)

İLGİ:3/7/2003 tarih ve 4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun 7/864-2361 esas no'lu yazılı soru önergesindeki hususlar incelenmiş olup, Türkiye Cumhuriyeti 59 uncu Hükümeti döneminde Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında çalışan yabancı danışman bulunmamaktadır.

Ancak, Bakanlığımız bağlı kuruluşu Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ilişkin soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplarımız ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 21.7.2003
Sayı: 4377

Kemal UNAKİTAN
Maliye Bakanı

Bakanlığımız bağlı kuruluşu Özelleştirme İdaresi Başkanlığı koordinasyonunda yürütülen, Dünya Bankası ile Hazine Müsteşarlığı arasında imzalanarak 22 Aralık 2000 tarih ve 24268 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmasını takiben yürürlüğe giren 4587-TU sayılı Özelleştirme Sosyal Destek Projesi İkraz Anlaşması kapsamında uluslararası ihaleye çıkılarak danışman firma tutulması öngörülmüştür.

Özelleştirme Sosyal Destek Projesi kapsamında, IMC Danışmanlık isimli İngiliz firmasından Yeniden İşe Yerleştirme Hizmetleri konusunda KOSGEB, İŞKUR ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı için Teknik Destek ve Danışmanlık Hizmetleri temin edilmektedir. Bu çerçevede firma zaman zaman Yeniden İşe Yerleştirme Hizmetleri konusunda kısa-dönemli uluslararası danışman tutabilmektedir. Sözleşme 11 Mart 2002 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bugüne kadar sözleşme bünyesinde toplam 7 kısa-dönemli uluslararası bireysel danışman çeşitli tarihlerde hizmet vermiştir.

Hazine Müsteşarlığı Ekonomik Araştırma Genel Müdürlüğünün teknik sorumluluğunda ve Özelleştirme İdaresi koordinasyonunda yürütülen Özelleştirme Sosyal Takibi Başlıklı Analitik Araştırma için IMPAQ International LLC isimli Amerikan firmasından Teknik Destek ve Danışmanlık Hizmetleri temin edilmektedir. Sözleşme kapsamında firma ayrıca bireysel danışman tutmamakta, ekip olarak araştırmayı yürütmektedir. Sözleşme 19 Kasım 2002 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Dünya Bankası kredili Özelleştirme Sosyal Destek Projesi kapsamında, Dünya Bankası ile mutabık kalındığı üzere, Proje faaliyetlerinin uygulamasının yarı-dönem değerlendirilmesi çalışmasını yapmak ve raporu hazırlamak üzere 19 Şubat 2003 - 22 Nisan 2003 tarihleri arasında 1 adet bireysel uluslararası danışman çalıştırılmıştır.

Yabancı danışmanlara yapılan ödemeleri gösterir mali bilgiler aşağıdadır.

IMC Danışmanlık Ltd. Şti. Bünyesinde Çalışacak Uluslararası Kısa Dönemli Danışmanlar

Açıklamalar	Toplam Bütçe \$	Yapılan Toplam Harcama \$
Ücret (Brüt)	224.000	49.600
Harcirah	35.200	11.880
Seyahat Giderleri	13.600	3.300
TOPLAM	272.800	64.780
KDV	48.104	11.660
GENEL TOPLAM	321.904	76.440
Dünya Bankası Katkısı	286.495	68.032
Hükümet Katkısı	35.409	8.408

Yarı Dönem Değerlendirme Danışmanı

Açıklamalar	Ödenen Tutar \$
Ücret (Net)	16.940
Harcirah	2.400
Seyahat Giderleri	3.336
Ara Toplam	22.676
Stopaj ve Fon	6.396
TOPLAM	29.072
KDV	5.233
GENEL TOPLAM	34.305
Dünya Bankası	30.531
Hükümet Katkısı	3.774

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

ANKARA

SAYI : B.09.APK.0.22.00.00.17/ 1302

KONU : Adana Milletvekili

Atilla BAŞOĞLU'nun

Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ

.../.../2003

14 TEMMUZ 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Mehmet Ali ŞAHİN)

ILGI:03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazımız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızda Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını talep ettikleri, 59 T.C. Hükümeti Döneminde çalışmakta olan Yabancı Danışmanlar konusu hakkında, T.B.M.M. 7/864 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi incelenmiş olup, Bakanlığımız emrinde çalışan yabancı danışman bulunmadığı hususunu bilgilerinize arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 15.07.2003
Sayı: 4256

Sabri Özkan ERBAKAN
Bakan
Müdür

T.B.M.M.

B : 12

30 . 10 . 2003

O : 2

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100000
Konu: Yazılı Soru Önergesi

98871 11.07.03

DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İLGİ: 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/40000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği "Bakanlıklarda yabancı uyruklu danışman çalışıp çalışmadığına ilişkin" 7/864-2361 esas no'lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, Bakanlığımız bünyesinde çalışan yabancı uyruklu danışman bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 21.7.2003
Sayı: 4332


Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 1027 / 20430 - 8 TEMMUZ 2003
KONU : Adana Milletvekili
Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun
yazılı soru önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)


İLGİ: 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettikleri ve Sayın Başbakanımızın kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/864-2361 sayılı yazılı soru önergesinde yabancı danışman istihdamı sorulmaktadır.

Bakanlığımızda yabancı danışman istihdam edilmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 10.07.2003
Sayı: 4132


Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1/01 / 3700
KONU : Yazılı Soru Önergesi

.../07/2003

15 TEMMUZ 2003

Sayın Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

İLGİ: 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'na ait 7/864-2361 esas nolu yazılı soru önergesinde belirtilen sorulara ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 15.07.2003
Sayı: 4268


Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Esas No : 7/864-2361

Soru-1- Türkiye Cumhuriyeti 59 uncu hükümeti bakanlıklarında (Devlet Bakanlıkları dahil) ayrı ayrı olmak üzere, çalışmakta olan yabancı danışmanlar var mıdır?

Soru-2- Yabancı danışmanlar varsa, hangi işlerde, bu şahıslardan ne zamandan beridir faydalanılmaktadır?

Soru-3- Yabancı danışmanlara hangi kaynaklardan ne kadarlık bir ödeme yapılmaktadır?

Cevap-1-2-3-Bakanlığımızda yabancı danışman bulunmamaktadır. Ancak, AB destekli MEDA projesi olan " Türkiye'de Gıda Denetim Hizmetlerinin Desteklenmesi Projesi" nde AB Eş-Direktörü olarak Hugh Bentall BERRIDGE görev yapmakta olup, maası Hükümetimiz tarafından karşılanmamaktadır.



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı



23 TEMMUZ 2003

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320-2607

KONU : Yazılı Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İlgi: 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/864-2361 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız tarafından incelenmiştir.

Bakanlığımız bağlı ve ilgili kuruluşları bünyesinde yabancı danışman olarak görev yapan personel bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 23.07.2003
Sayı: 4411

Murat Başşengüçlü
Murat BAŞŞENGÜÇLÜ
Bakan



T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği



15 TEM 2003

Sayı : B 14.0.BHİ 01- 138

Konu : Yazılı Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İlgi : 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ancak Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN'in koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği (7/864) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte taktim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 21.7.2003
Sayı: 4330

Ahmet Coskun
Ahmet COSKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORUSUNA İLİŞKİN CEVABIMIZ**

Söz konusu soru önergesine göre Bakanlığımız emrinde yabancı danışman görev yapmamaktadır.

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 1358

17 AĞUSTOS 2003

Konu : Yazılı Soru Önergesi

12778

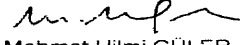
SAYIN MEHMET ALİ ŞAHİN
(Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı)

İLGİ: a) TBMM Başkanlığı'nın 27.06.2003 tarih ve KAN.KAR.MD. 01.0.GNS.0.10.00. 02-7/864-23617/9020 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 01.07.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-191/2967 sayılı yazısı.
c) 03.07.2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına koordinatörlüğünüzde cevaplandırılmasını talep ettikleri, 7/864-2361 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü maddesi gereği DSİ, TEİAŞ, EÜAŞ, BOTAS, TPAO, TTK Genel Müdürlükleri ve TAEK Başkanlığı'ndan alınan bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

EKLER :
EK 1- Önerge Cevabı
(6 sayfa)


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
7/864-2361 esas No'lu**

SORULAR 1,2,3 :

-Türkiye Cumhuriyeti 59'ncü hükümeti bakanlıklarında (Devlet Bakanlıkları dahil) ayrı ayrı olmak üzere, çalışmakta olan yabancı danışmanlar var mıdır?

-Yabancı danışmanlar varsa, hangi işlerde, bu şahıslardan ne zamandan beri faydalanılmaktadır?

-Yabancı danışmanlara hangi kaynaklardan ne kadarlık bir ödeme yapılmaktadır?

CEVAPLAR 1,2,3 :

Bakanlığımıza Bağlı ve İlgili Kuruluşlarından Devlet Su İşleri, Türkiye Elektrik İletim A.Ş., Elektrik Üretim A.Ş., Türkiye Petrolleri A.Ş., Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş., Türkiye Taş Kömürü Kurumu Genel Müdürlüklerinde ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanlığı'nda yabancı uzman personel çalışmaktadır. Bunlar sırasıyla ;

DSİ Genel Müdürlüğü:

DSİ Genel Müdürlüğü tarafından ihaleye çıkarılmış bulunan "Büyük İstanbul İçmesuyu II. Merhale Projesi, Melen Sistemi Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri" işinde aşağıda isimleri verilen yabancı danışmanlarla 18/04/1996 tarihinden itibaren çalışılmaktadır.

Pilot Ortak %26,62 (Ortak girişim hissesi) Nippon Koei Co. Ltd.

Özel Ortak %15,56 (Ortak girişim hissesi) Sir Alexander Gibb And Partners Ltd.

Özel Ortak %9,41 (Ortak girişim hissesi) Mott Mac Donald, LTd.

2 933 794 688 JPY+3 184 779 516 000 TL ihale bedelli söz konusu işin finansmanı Türkiye Cumhuriyeti tarafından temin edilen Japon kredisinden (JBIC) karşılanmaktadır. İlgili ortak girişim grubunun yabancı ortaklarına Haziran 2003 tarihi itibarıyla 1 998 230 369 JPY tutarında ödeme yapılmıştır.

Melen Projesi kapsamında;

1. Melen Regülatörü, Melen ve Cumhuriyet Pompaj Sistemleri
2. Melen Terfi Deposu ile Kincilli Sırtı Arası Boru Hattı
3. Kincilli Sırtı ve Cumhuriyet Arıtma Tesisi Arası Boru Hattı
4. Alaçalı Barajı ve İsale Tüneli
5. Cumhuriyet İçmesuyu Arıtma Tesisi İnşaatı
6. Cumhuriyet Terfi Tankı ile Osmankuyu-Kağıthane Arası Boru Hattı
7. Boğaziçi Tüneli İnşaatı
8. 2.5 m Çaplı Çelik Boruların 1. Kısımının Temini
9. 2.5 m Çaplı Çelik Boruların 2. Kısımının Temini
10. 2.5 m Çaplı Çelik Boruların 3. Kısımının Temini
11. Enerji Temin Sistemi

İşleri yer almaktadır.

Muavirlık Hizmetleri; Ölçüm ve araştırmalar, tatbikat projelerinin ve sözleşme dokümanlarının hazırlanması, inşaat öncesi hizmetler, inşaat kontrolluğu, personel eğitimi, çevre ve çevre izleme programı, tüm sistemin müşterek işletme etüdü işlerini kapsamaktadır.

TEİAŞ Genel Müdürlüğü :

Türkiye Elektrik İletim Genel Müdürlüğü bir şirket ve birde şahıs olmak üzere 2 danışmanlık hizmeti almaktadır.

a) 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun çizdiği çerçeve doğrultusunda Türkiye Elektrik İletim Genel Müdürlüğü'nün yapılanması, görevlerini ve sorumluluklarını yeni piyasa yapısına uygun olarak yürütebilmesi, kaliteli ve sürekli enerji iletiminin sağlanması amacıyla Ulusal İletim Sistemi Uygulama projesi Danışmanlık hizmeti alınmaktadır.

Bu proje kapsamında, Bağımsız İletim Şirketinin alt yapısını oluşturmak ve her türlü teknik ve idari yönetmelik, tebliğ, yönerge, doküman ile tarife metodolojisi ve tarifelerin hesaplanması işlerinde alınan danışmanlık hizmeti Eylül/2000 tarihinden itibaren devam etmektedir.

b) Türkiye Elektrik İletim Genel Müdürlüğü'nün Danışmanı Prof. F. İliceto'dan 1970'den bu yana 3'er yıllık periyodlarla danışmanlık hizmeti alınmaktadır. 2000 yılında yapılan Danışmanlık hizmet sözleşmesi dolmuş olup, sözleşmenin yenilenmesi için çalışmalar sürdürülmektedir.

Prof. F. İliceto'dan planlama, tesis ve işletme konularında gerekli görülmesi halinde danışmanlık hizmeti alınmaktadır. Güvenilir bir enterkonnekte şebeke işletmesini yakından ilgilendiren santrallara ait teknik kriterlerin belirlenmesi ve yeniden yapılanma çalışmaları kapsamında Danışmanın önemli katkıları olmuştur.

Ayrıca, Avrupa UCTE sistemine bağlantı için öngörülen çalışmalar danışman önderliğinde yapılmaktadır.

Yeni elektrik piyasası döneminde iletim sisteminin rolü dikkate alındığında mevcut sistemin Şebeke Yönetmeliği ve Arz Güvenliği ve Kalite Yönetmeliğinde tanımlanan hale getirilmesi ile kullanıcıların en verimli şekilde sisteme erişimleri için alınması gereken önlemler ve yeni teknolojilerin uygulaması konuları da bu hizmetin kapsamındadır.

TEİAŞ Genel Müdürlüğünce alınan yabancı danışmanlık hizmetine karşılık ödeme yapılan şirket ve şahıs bilgileri aşağıda açıklandığı gibidir.

a) Yabancı Danışmanlık olarak CMS Cameron Mc Kenna IBM (Price Waterhouse Cooper), National Grid (UK), Mehmet Gün. Co. firmasından alınan hizmete karşılık Kasım/2002 tarihinden beri 366.606 ABD Doları "Dünya Bankası Ulusal İletim Sistemi Projesi" kredisinden finanse edilmektedir.

b) Prof. F. İliceto ile TEİAŞ Genel Müdürlüğü arasında yapılan 19 Ocak 2000 tarihli sözleşmeye göre 01.01.2001 ve 31.12.2002 tarihleri arasında Prof. F. İliceto tarafından yapılan iki yıllık danışmanlık hizmeti karşılığı olarak 12.935 EURO ödeme yapılmıştır.

EOAŞ Genel Müdürlüğü;

Termik Santralin kazan, türbin ve diğer yardımcı üniteleri konusunda projelerin incelenmesi ve kontrolü sürecinde Afşin-Elbistan B Termik Santralında bir kişi, Çan Termik Santralında da bir kişi olmak üzere toplam 2 adet Yabancı Uzman, Ocak-2001'den itibaren danışmanlık hizmeti vermektedir.

Söz konusu iki yabancı danışmanın ücretleri ise; 772 (yediyüzyetmişiki) EURO adam/gün üzerinden özkaynaktan ödenmektedir.

TPAO Genel Müdürlüğü ;

TPAO Genel Müdürlüğünce yürütölen Doğal Gaz Depolama Projesi için temel mühendislik ve dizayn lhalesini kazanan Geostock-UGS iş ortaklığı, işi tamamladıktan sonra şartname gereği "EPIC" fazında danışmanlık hizmeti verecektir.

Şu anda işin detay mühendislik ve inşaat fazına geçilmiş olduğundan, söz konusu iş ortaklığından danışmanlık hizmeti alınmaktadır.

İş ortaklığının danışmanlık ve kontrolörük hizmet bedelinin Doğal Gaz Depolama Projesinde ödeneği mevcut olup, ödenen meblağ varilen hizmet yoğunluğuna göre değişmektedir.

BOTAŞ Genel Müdürlüğü;

Yabancı danışmanların hepsi BOTAŞ Genel Müdürlüğü ile Ana İhraç Boru Hattı Proje Katılımcısı Şirketler arasında, Projenin Türkiye bölümü için yapılan "Anahtar Teslimi Yapım Anlaşması" gereğince, BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nün "Anahtar Teslim Mütcaahhit" olarak görevlendirildiği Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi için BOTAŞ Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi Direktörlüğü'nde görev yapmakta olup, çalışanlar listesi ekte verilmiştir.

Yabancı danışmanların ücretleri BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmaktadır.

TTK Genel Müdürlüğü;

Türkiye Taşkömürü Genel Müdürlüğü'ne bağlı İş Güvenliği ve Eğitim Daire Başkanlığında Japonya Uluslararası Ajansı (JICA) ile TTK Genel Müdürlüğü arasında Ocak 2002 de başlayıp 31.12.2003 te sona erecek olan "Kömür Madenlerinde İş Güvenliği Teknolojisi ve Kömür Üretiminin Rasyonelleşmesi" konulu proje dahilinde her türlü masrafı JICA tarafından karşılanmak suretiyle Japon Uzman Sakae KASHIMA görev yapmaktadır

TAEK Başkanlığı ;

Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nda iki yabancı uzman çalıştırılmaktadır. Bahse konu yabancı uzmanlardan birisi Azerbaycan Cumhuriyeti uyruklu, diğeri ise Özbekistan uyrukludur.

Azerbaycan uyruklu uzman Sn. Prof. Dr. Tofig GASSYM; 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Kuruluş Kanunu çerçevesinde Türk Devletleri ile Nükleer Alanda Bilimsel ve Teknik İşbirliği yapmak üzere DPT 98K120390 nolu proje kapsamında; Özbekistan uyruklu Sn. Dr. Suriye GIBAROVA ise Türk Devletleri arasında ortak Atom Enerjisi Ajansı kurulmasına imkan sağlamak üzere 98K120340 nolu Radyofarmasötik Geliştirme ve Üretimi isimli projede ortak bir Türk Dili Nükleer Terimler Sözlüğü'nün düzenlenmesi gibi konularda çalıştırılmaktadır. Sn. Dr. Suriye GIBAROVA'nın çalışma işi Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Artırma Eksilime ve İhale Yönetmeliğinin 8/d maddesine göre pazarlık usulüyle, Sn. Prof. Dr. Tofig GASSYM'in çalışma işi ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/b sayılı maddesine göre ihale edilmiş ve ilgili kişilerle sözleşme imzalanmıştır.

Azerbaycan uyruklu Prof. Dr. Tofig GASSYM ile 21 Nisan 2003 tarihinden bu yana çalışmaktadır.

Özbekistan uyruklu Dr. Suriye GIBAROVA ile 04.03.2002 tarihinden itibaren çalışmaya başlanmış olup, 01.01 2003 tarihinde sözleşmesi süresi uzatılmıştır.

Uzmanlardan Tofig GASSYM hizmeti karşılığı DPT 98K120390 nolu Türk Devletleri ile Nükleer Alanda Bilimsel ve Teknik İşbirliği projesinden ve 7700-99 nolu harcama kaleminden aylık brüt 1.920.000.000 TL, Suriye GIBAROVA'ya ise 98K120340 nolu Radyofarmasötik Geliştirme ve Üretimi isimli projeden ve 700-94 nolu harcama kaleminden aylık brüt 1.452.000.000 TL ödenmektedir.

BOTAŞ

BORU HATLARI İLE PETROL TAŞIMA A.Ş.

(BTC PROJE DİREKTÖRLÜĞÜNDE GÖREV YAPAN YABANCI DANIŞMAN LİSTESİ)

SİCİL NO	ADI	SOYADI	İŞE GİRİŞ TARİHİ	GÖREVİ	ÜCRETİ (USD)
501000	GLENN CHARLES	SOUTHALL	15.11.2000	Uygunluk Koordinatörü	17.000
503000	BERNARD JOHN ERIC	WALKER	27.11.2000	Danışman	9.000
507000	RONALD FRANCIS	OTTAWAY	23.07.2001	Proje Müdürü(Boru Hatlı)	20.000
508000	HARTMUT	SCHIRM	01.08.2001	Proje Direktör Yardımcısı	22.000
509000	BERNHARD	KROHN	20.08.2001	OSA Daire Başkan Yardımcısı	18.000
511000	GEOFFREY PETER	WHITE	22.10.2001	Proje Mod. (Telecom-Scada)	16.000
513000	GARY	GIBSON	14.05.2002	Proje Md Yardımcısı(LOT A)	19.000
514000	JEAN	BERUBE	15.09.2002	İnşaat Montaj Baş Müh-LOT B	18.000
516000	MANFRED	LITFIN	02.12.2002	Proje Md Yardımcısı (LOT C)	16.000
517000	PETER AUGUSTUS	MALLETT	02.12.2002	Ciama Danışmanı(Boruhatlı)	11.000
519000	RAYMOND DAVID	COOPER	09.12.2002	Teknik Müdür -LOT C	12.000
520000	LAWRENCE STEVEN	MOUL	09.12.2002	Teknik Müdür-PT2	12.000
522000	CHRISTOPHER JAMES	MASLEN	20.12.2002	Planlama Mühendisi-LOT B	3.000
524000	GRAHAM PETER	BROOKS	06.01.2003	Danışman	16.000
525000	STUART ALEXANDER	RAMSAY	06.01.2003	Cevre ve Halkla İlişk. Koordinatörü	15.000
527000	HOWARD	CROMPTON	06.01.2003	Kalite Güvence Mühendisi	9.500
528000	JAMES OWEN	SPEIGHT	06.01.2003	Ambar Müdürü-İskenderun	12.500
529000	DAVID BRYAN	SLATER	06.01.2003	Sağlık&Emniyet Mühendisi-CMT	10.000
531000	TERENCE JOHN	SHIELDS	09.01.2003	Baş Kalite Güvence Müh-PT2	12.000
533000	RAYMOND GEORGE	SAMUEL	14.01.2003	Teknik Müdür-LOT A	12.000
534000	THOMAS BRENDON	BURKETT	16.01.2003	İnşaat Montaj Başmüh-LOT C	10.000
535000	JAMES OXLEY	WEBBER	20.01.2003	Sağlık& Emniyet Danışmanı	12.000
536000	MICHAEL PATRICK	WHEELER	16.01.2003	Ciama Müdürü	16.000
537000	ERICH REINHOLD	GUNDLACH	21.01.2003	Danışman (Cevre Halkla İlişkiler Koor.)	17.000
539000	VICTOR HUGO	BLACUD CHAÇON	17.02.2003	Cevre Baş Denetçisi-LOT C	9.900
540000	HÜSEYİN MURAT	CEKIRGE	05.02.2003	Danışman (Cevre Halkla İlişkiler Koor.)	10.000
541000	GARY DENNIS NEIL	ALLEN	27.02.2003	Saha Müdürü	9.000
542000	JOHN PATRICK	CRAIG	07.03.2003	Teknik Müdür	12.000
543000	DAVID JAMES	MOTT	10.03.2003	İnşaat Montaj Baş Mühendisi	10.000
544000	DAVID FREDERICK	LOCKETT	17.03.2003	Kalite Mühendisi	3.000
545000	GOTTHARD WALTER	LINK	17.03.2003	Cevre Baş Denetçisi	10.000
546000	JOHN ALED	WILLIAMS	20.03.2003	Cevre Baş Denetçisi	10.000
547000	JOHN WILLIAM	CRAWFORD	28.03.2003	Kalite Güvence Mühendisi	9.000
548000	RUSSELL CYRIL	BOND	31.03.2003	Sağlık&Emniyet Mühendisi	10.000
549000	RICHARD YVES	ANSTEY	31.03.2003	Kalite Güvence Mühendisi	9.000
550000	MICHAEL JOHN	TURNERY	01.04.2003	Danışman	13.000
551000	ZDENEK	SEVERA	01.04.2003	Scada Müdürü	10.000
552000	HANS GEORRG	PODSZUS	11.04.2003	Kaynak NDT Denetçisi	12.000
553000	BAGLE JEAN	PUJOL	21.04.2003	Kaynak Denetçisi	12.000
554000	TEDD JAMES	DOWD	10.05.2003	İnşaat Mühendisi	13.200
555000	ALAN JEFFREY	COOK	05.06.2003	Baş AĞI Denetçisi	13.000
556000	DEREK JOHN	MARSH	09.06.2003	Sağlık&Emniyet Mühendisi	10.000
557000	JOSEPH ALLAN	ANDAGAN	24.06.2003	İnşaat Yapı Denetçisi	4.300
558000	KEITH	FOX	28.06.2003	Sağlık&Emniyet Mühendisi	10.000
559000	TRAN DINH	HQA	30.06.2003	Sağlık& Emniyet Mühendisi	10.000
560000	ROBERT KEITH	PARKER	01.07.2003	Teknik Müdür Yardımcısı	10.000
561000	WILLIAM JOHN	BRERETON	01.07.2003	Kalite Güvence Mühendisi	9.000
562000	WILLIAM CRAWFORD	TURNBULL	02.07.2003	Kaynak/NDT Denetçisi	4.500
563000	RAJENDRAN	BALAKRISHNAN	05.07.2003	Planlama Mühendisi	5.000
564000	GOPAKUMAR	VENMANATTU	07.07.2003	Kaynak/NDT Denetçisi	4.300
565000	STEWART	HALL	07.07.2003	Sağlık&Emniyet Mühendisi	10.000
566000	FRANCIS ANDREW	VARELA	05.07.2003	Kalite Mühendisi	9.000
567000	WERNER SIEGFRIED	GOLZ	08.07.2003	Sağlık&Emniyet Mühendisi	10.000
568000	COLIN ALFRED	HAUSTEAD	08.07.2003	Sağlık&Emniyet Mühendisi	10.000
000156	ELVIRA	BORUMBAEVA	03.12.2001	Tarcoman (Diğer İlişkiler ve Str. Geliş. Daire Başkanlığı'nda)	978.000.000 (TL)

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 1173
KONU : Yazılı Soru Önergesi

28/7/2003

Sayın Mehmet Ali ŞAHİN
DEVLET BAKANI

İLGİ: 03 Temmuz 2003 tarih ve 4000 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ancak kendileri adına tarafınızdan cevaplandırılması tensip edilen ilgi yazınız ve eki yazılı soru önergesi örneği incelenmiştir.

Söz konusu önergeye cevaplarımız ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

EK: 1 (Cevap) 1 sayfa.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 22.07.2003
Sayı: 4491


Bakan

Soru 1: Türkiye Cumhuriyeti 59 uncu Hükümeti Bakanlıklarında (Devlet Bakanlıkları dahil) ayrı ayrı olmak üzere, çalışmakta olan yabancı danışmanlar var mıdır?

Soru 2: Yabancı danışmanlar varsa, hangi işlerde, bu şahıslardan ne zamandan beridir faydalanılmaktadır?

Soru 3: Yabancı danışmanlara hangi kaynaklardan ne kadarlık bir ödeme yapılmaktadır?

Cevap 1,2,3: Türkiye Cumhuriyeti 59 uncu Hükümeti döneminde Bakanlığımız birimlerinde görev yapan yabancı danışman bulunmamaktadır.

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SURELİ
İVBD

SAYI : B.18.0.APK.0.03.01/090.01.01- 660 - 1787
KONU : Sn. Atilla BAŞOĞLU' nun
Yazılı Soru Önergesi

16.7.2003

7425

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İLGİ: 03/07/2003 tarih ve B.02.0.002/4000 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun "Yabancı danışmanlara ilişkin" 7/864 esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup; Bakanlığımız birimlerinde "Yabancı Danışman" çalıştırılmamaktadır.

Arz ederim.

T.C.
Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Yardımcılığı
Tarih: 23.07.2003
Sayı: 4480


Osman PEPE
Bakan

3.- Mersin Milletvekili Şefik Zengin'in, 631 sayılı KHK ile öngörülen görev tazminatının uygulanmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1055)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Şefik ZENGİN
Mersin Milletvekili

Bilindiği üzere 57. Koalisyon Hükümeti zamanında çıkartılan 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede , görev tazminatına ilişkin düzenlemeden beş yıl hizmeti olan tüm kamu personelinin yararlandırılması öngörülmüş olmasına rağmen, çıkarılan 10. 01. 2002 tarihli 2002 /3546 sayılı bakanlar kurulu kararında, sadece makam veya yüksek hakimlik tazminatı alan kamu personelini kapsayacak şekilde düzenleme yapılmıştır.

Zaten kamudaki ücretli kesim içerisinde diğerlerine nazaran durumları iyi olan bu kesimin imkanları daha iyi duruma getirilmiş, diğerlerine ise SADECE UMUT VAAD EDİLMİŞTİR. Bu vaatler yerine getirilmediği için ; kamuda çalışan ücretliler arasındaki yelpaze, düşük ücretliler aleyhine iyice açılmıştır.

Daha sonraki dönemlerde yapılan seyyanen zamlardan, kamudaki ücretlilerin tamamı yararlandırıldığı için, MAAŞ İYİLEŞTİRME adı altında çıkarılan 631 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname amacından uzaklaşarak YÜKSEK MAAŞ ALANLARIN MAAŞLARINA ZAM YAPMA şeklinde dönüşmüştür. Fiili durum bu şekildedir.

Ücretlilere son yapılan Temmuz zammında seyyanen yapıldığı için, yukarıda bahsettiğimiz durum geçerliliğini korumaktadır.

SORU : 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede düzenlenen beş yılını dolduran tüm kamu personeline uygulanması öngörülen **GÖREV TAZMİNATINDAN** şimdiye kadar yararlanmayan diğer kamu personeli yararlanacak mıdır. Yararlanacaksa ne zaman yararlanacaktır. Bu konuda bir çalışma var mıdır.

T.C. MALİYE BAKANLIĞI Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.03-600-94
KONU : Yazılı Soru Önergesi

28.10.03* 24461

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 01.08.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-230-5/3616 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Şefik ZENGİN'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Başbakanımızın da kendileri adına cevaplandırılmamı istediği 7/1055-2780 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara ait cevabımız aşağıda sunulmuştur.

Kamu çalışanlarının sosyal ve ekonomik hakları arasındaki dengesizlikleri gidermek ve adil bir ücret rejiminin tesisini sağlamak Hükümetimizin temel hedefleri arasında yer almaktadır. Önceki dönemlerde kamu personelinin özlük haklarına ilişkin olarak yapılan, belirli unvan grupları ve hizmet sınıfları ile sınırlı münferit düzenlemeler mevcut dengesizliklerin daha da artmasına yol açmıştır. Bu itibarla, kamu personelinin özlük haklarına ilişkin olarak kapsamlı bir düzenlemenin yapılması zorunluluk halini almıştır. Buna yönelik olarak Hükümetimiz iraat önceliklerini ve hedeflerini belirlediği Acil Eylem Planında "Devlet Personel Rejimi Reformu"na büyük önem vermiş bulunmaktadır. Devlet Personel Rejimi Reformu ile bütün kamu kurum ve kuruluşlarında benzer statüler arasındaki ekonomik ve sosyal farklılıkların ortadan kaldırılması, maaş ve ücret sisteminin sadeleştirilmesi ve ücret dengesizliklerinin giderilmesi hedeflenmektedir.

Devlet Personel Rejimi Reformu kapsamındaki çalışmalar belirli bir düzeye ulaşmış olup, konu en kısa zamanda Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulacaktır.

Bilgilerini arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

4.- Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, kamuda çalışan mühendis ve mimarların özlük haklarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1062)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Sayın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


NAIL KAMACI
Antalya Milletvekili

Anayasamızın "Cumhuriyetin Nitelikleri" başlıklı 2'nci maddesinde Türkiye Cumhuriyetinin adalet anlayışı içinde bir hukuk devleti olduğu belirtilmiştir. Gene Anayasamızın 55' inci maddesinde ise İnsan Hakları Beyannamesinin "eşit işe eşit ücret" ilkesini getiren 23'üncü maddesiyle de uyumlu olmak üzere "Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletili bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan faydalanmaları için gerekli tedbir alır" ifadesine yer verilmiştir.

1. Yukarıda anılan temel ilkeler ve ülkemiz ekonomisinin gerçekleri göz önünde bulundurulduğunda, ülkemizin kalkınması, sanayileşmesi, imar ve inşaatın vazgeçilmez unsuru olan, trilyonluk hatta katrilyonluk yatırımların gerçekleştirilmesi üzerinde çalışılan Mühendis ve Mimarlarımızın, kamu kurumlarında ki hizmetleri dolayısıyla aldıkları ücret ve sosyal hakları yeterli buluyor musunuz?
2. Aynı işi yapmasına rağmen farklı kurumlarda çalışan mimar ve mühendislerin, D.S.I., T.C.K., D.L.H. ve Köy Hizmetleri gibi kamu kurumlarında çalışan Mühendis ve Mimarlarımızın ücretlerine oranla 1,3 kat ile 4,8 kat arasında değişen oranlarda ücret almalarını; yukarıda anılan eşitlik, adalet ve özellikle "eşit işe eşit ücret" ilkesini göz önünde bulundurulduğunda, hükümetiniz nasıl değerlendirmektedir?
3. Çalışma hayatında ortaya çıkan bu adaletsiz ve haksız durum karşısında, "eşit işe eşit ücret" ilkesi ışığı altında, sosyal adalet anlayışına uygun bir ücret politikası geliştirilmesi amacıyla, hükümetiniz tarafından bir çalışma yapılmış mıdır? yada bu hususta bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.03-600-96 28.10.03* 24466
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 13.08.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-233-2/3840 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'nın Sayın Başbakanımıza tevelli ettiği ve Başbakanınızın da kendileri adına cevaplandırmasını istediği 7/1062-2/96 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara ait cevabımız aşağıda sunulmuştur.

1) Kamu çalışanlarının sosyal ve ekonomik hakları arasındaki dengesizlikleri gidermek ve adil bir ücret rejiminin tesisini sağlamak Hükümetimizin temel hedefleri arasında yer almaktadır. Önceki dönemlerde kamu personelinin özlük haklarına ilişkin olarak yapılan belirli unvan grupları ve hizmet sınıfları ile sınırlı münferit düzenlemeler mevcut dengesizliklerin daha da artmasına yol açmıştır. Bu itibarla, kamu personelinin özlük haklarına ilişkin olarak kapsamlı bir düzenlemenin yapılması zorunluluk halini almıştır. Buna yönelik olarak Hükümetimiz tevaat önceliklerini ve hedeflerini belirlediği Acil Eylem Planında "Devlet Personel Rejimi Reformu" na büyük önem vermiş bulunmaktadır. Devlet Personel Rejimi Reformu ile bütün kamu kurum ve kuruluşlarında benzer statüler arasındaki ekonomik ve sosyal farklılıkların ortadan kaldırılması, maaş ve ücret sisteminin sadeleştirilmesi ve ücret dengesizliklerinin giderilmesi hedeflenmektedir.

Devlet Personel Rejimi Reformu kapsamındaki çalışmalar belirli bir düzeye ulaşmış olup, konu en kısa zamanda Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulacaktır.

2) Bilindiği üzere kamu kurum ve kuruluşları arasındaki ücret dengesizliklerini gidermek amacıyla 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulmuştur. Anılan Kararnamenin 14 ve geçici 1 inci maddelerinde, özel kanunlarla kamu tüzel kişiliğini hatz olarak kurul, üst kurul, kurum, enstitü, teşebbüs, teşekkül, fon ve sair adlarla kurulmuş olan bütün kamu kurum ve kuruluşları bu KHK kapsamına dahil edilmiş ve bu kurum ve kuruluşlarda çalışmakta olanlara yapılan ödemelerdeki artışların belirlenmesi ile kapsama dahil kamu kurum ve kuruluşları ile diğer kamu kurum ve kuruluşları arasındaki ücret dengesizliğininin 2006 yılı sonuna kadar aşamalı olarak giderilmesi konusunda Bakanlar Kurulunun yetkili olduğu olduğu hükmüne bağlanmıştır.

Bakanlar Kurulu, kamu kurum ve kuruluşları arasındaki ücret dengesizliklerini aşamalı olarak gidermek amacıyla altışar aylık dönemlerde uygulanmak üzere, 2001 yılı ikinci altı aylık dönemden başlayarak sırasıyla 2001/3330 sayılı BKK, 2002/3729 sayılı BKK, 2002/4811 sayılı BKK ve 2003/5383 sayılı BKK'ları yürürlüğe koymuştur. Anılan BKK'larla 631 sayılı KHK kapsamına dahil kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin ücretleri, ilgili personelin ücret limitlerine göre farklı oranlarda olmak üzere Devlet memurları aylıklarına yapılan artış oranlarının altında artışa tabi tutulmuştur. Böylece 631 sayılı KHK kapsamına dahil kamu kurum ve kuruluşları ile diğer kamu kurum ve kuruluşları arasındaki ücret farklılıklarını büyük oranda azaltılmıştır. 631 sayılı KHK kapsamına dahil kamu kurum ve kuruluşları ile diğer kamu kurum ve kuruluşları arasındaki ücret dengesizliklerininin giderilmesine ilişkin süreç halen devam etmektedir.

Bilgilerimi arz ederim.

5. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Türkiye Jokey Kulübünün denetimine ilişkin İçişleri Bakanından sorusu ve Milli Savunma Bakanı ve İçişleri Bakanı Vekili Vecdi Gönül'ün cevabı (7.1171)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın **Abdülkadir Aksu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

1. Türkiye Jokey Kulübü İçişleri Bakanlığı tarafından denetlenmekte midir?
2. Bu denetim, hangi tarihte ve hangi gerekçeyle başlamıştır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Dernekler Dairesi Başkanlığı

SAYI : B050DDB0000001/1-4/187
KONU : Yazılı Soru Önergisi.

27/10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : 06.10.2003 gün ve KAN. KAR. MD. A.01.0. GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde belirtilen soruların Bakanlığımızca yazılı olarak cevaplandırılması istenmiştir.

Söz konusu Önergede cevaplandırılması istenen sorularla ilgili olarak;

1-2908 sayılı Dernekler Kanununun 45 inci maddesine dayanılarak Türkiye Jokey Kulübü, ilgili Bakanlıkların yanında Dernekler üzerinde genel gözetim ve denetim yetkisi bulunan İçişleri Bakanlığınca da denetlenebilmektedir.

2-Türkiye Jokey Kulübü eski Denetim Kurulu Üyesi Mete AYSAL'ın şikayet dilekçesine istinaden 11-22.12.2002 tarihleri arasında Bakanlığımız Dernekler Denetçileri tarafından denetlenmiştir. Düzenlenen Denetim ve İnceleme Raporları gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığına gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Vecdi GÖNÜL
Milli Savunma Bakanı
İçişleri Bakanı V.

6.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, şiddetli yağıştan dolayı Ardahan'ın afet kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/1107)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.01.08.2003


Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Ardahan 8 ay kış, 4 ay gibi kısa bir yazı yaşayan yoksul bir ilimizdir. Tarım alanında zor şartlarda üretim yapmaya çalışan Ardahanlı, bir de üretim sırasında dolu ve kuraklık yaşadığında zaten ürettiği ile ancak geçinebildiğinden çok büyük sıkıntılar yaşamakta, tarlasını ve hayvanını satmak zorunda kalmaktadır. 25-26 Temmuz 2003 tarihlerinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli yağmur ve dolu neticesinde ekili arazi büyük zarar görmüştür. Kalkınmada öncelikli ve Ülkemizin güvenliği açısından büyük önem taşıyan sınır ilimiz Ardahan'ın, Afet kapsamına alınarak, acilen hasar tespit çalışması ve yardım yapılması, Ardahanlı için hayati önem taşımaktadır.

- 1- 25-26 Temmuz 2003 tarihlerinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli dolu ve yağmur, büyük hasara yol açmıştır. Hasar tespitinin yapılarak, Ardahan ilini afet kapsamına almayı düşünüyor musunuz?
- 2- 2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği paralarını, ayrıca mazot paralarının yarısını alan Ardahanlı yaşadığı bu dolu ve yağmur felaketinden dolayı perişan durumdadır. İlimizdeki bu mağduriyetin giderilmesi için Doğrudan Gelir Desteği ve mazot paraların acilen ödenmesi için herhangi bir çalışma yapacak mısınız?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.22.00.00.17/ 1904
KONU : Ardahan Milletvekili
Ensar ÖGÜT'ün
Yazılı Soru Önergesi


.../.../2003
30 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) T.B.M.M. Başkanlığı'nın 06.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD: A.01.0.GNS.0.10-00.02-2905/10674 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 08.10.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-236-4/4488 sayılı yazısı.

Ardahan Milletvekili Ensar ÖGÜT'ün, 25-26 Temmuz 2003 tarihleri arasında, Ardahan'ın ilçe ve köylerine yağın aşırı yağmurların ekili arazilerde meydana getirdiği hasarlar ile çiftçilerin durumu hakkında, Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da, Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını, tenşip ettikleri T.B.M.M. 7/1107 Esas sayılı Yazılı Önergesi incelenmiş olup, söz konusu önergenin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGEZEN
Bakan

**ARDAHAN MİLLETVEKİLİ
SAYIN ENSAR ÖGÜT'ÜN, T.B.M.M.
7/1107 ESAS SAYILI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Ardahan 8 ay kışı, 4 ay gibi kısa bir yazı yaşayan yoksul bir ilimizdir. Tarım alanında zor şartlarda üretim yapmaya çalışan Ardahanlı, bir de üretim sırasında dolu ve kuraklık yaşadığında zaten ürettiği ile ancak geçinebildiğinden çok büyük sıkıntılar yaşamakta, tarlasını ve hayvanını satmak zorunda kalmaktadır. 25-26 Temmuz 2003 tarihlerinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli yağmur ve dolu neticesinde ekili arazi büyük zarar görmüştür. Kalkınmada öncelikli ve Ülkemizin güvenliği açısından büyük önem taşıyan sınırlı ilimiz Ardahan'ın, Afet kapsamına alınarak, acilen hasar tespit çalışması ve yardım yapılması, Ardahanlı için hayati önem taşımaktadır.

1- 25-26 Temmuz 2003 tarihinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli dolu ve yağmur, büyük hasara yol açmıştır. Hasar tespitinin yapılarak, Ardahan ilini afet kapsamına almayı düşünüyor musunuz?

2- 2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği paralarını, ayrıca mazot paralarının yarısını alan Ardahanlı yaşadığı bu dolu ve yağmur felaketinden dolayı perişan durumdadır. İlimizdeki bu mağduriyetin giderilmesi için Doğrudan Gelir Desteği ve mazot paraların acilen ödenmesi için herhangi bir çalışma yapacak mısınız?

CEVAPLAR:

1- Bilindiği üzere; tabii afet nedeniyle gelir kaybı ve alt-üst yapı hasarına uğrayan belediyelerin, afet katsayılarının belirlenmesinde, 10.02.2000 tarih ve 23960 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı, Alt ve Üst Yapı Hasarına Uğrayan Belediyelerin Yapmaları Gereken İşlemler Hakkında Tebliğ" uyarınca işlemler yapılmaktadır.

Buna göre; tabii afet yaşayan bir belediye öncelikle Bakanlığımızın Afet İşleri Genel Müdürlüğü'ne başvuruda bulunması gerekmektedir. Bu aşamadan sonra, alt yapı hasarları için İller Bankası ve Karayolları Bölge Müdürlüklerince, üst yapı hasarı için de bağlı buldukları Valiliklerin Bayındırlık ve İskan Müdürlüklerince, hasar keşifleri hazırlanmaktadır. Belirlenecek olan hasar miktarları, İller Bankasına, ödenen toplam gelir payına oranlanarak, o belediyenin afet yardım katsayısı belirlenmektedir.

Ayrıca, 10.02.2000 gün ve 23960 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan tebliğe göre 17-24.07.2002 tarihindeki aşırı yağışlar neticesinde, Bakanlığımıza müracaat eden ve İller Bankası ile Karayolları Genel Müdürlüklerinden hasar keşifleri Afet İşleri Genel Müdürlüğümüze intikal ederek, işlemleri tamamlanan Ardahan iline ait belediyelerin hasar miktarlarının gelir paylarına oranlanması sonucu çıkan katsayılar kararname eki Taslak liste de yer almaktadır. Kararname'nin Bakanlar Kurulundan çıkması durumunda hasar miktarları değerlendirilerek, gerekli düzenlemeler yapılacaktır.

Ancak, yazılı soru önergesinde belirtilen 25-26.07.2003 tarihleri arasındaki aşırı yağışlar nedeniyle, Ardahan iline ait belediyelerden hasar tespiti için yapılan herhangi bir müracaat bulunmamaktadır.

2- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'ndan alınan bilgiye göre; Ardahan ilinde, 27.07.2003 tarihinde dolu ve aşırı yağıştan, Merkez İlçeye bağlı 7 köyde, Göle İlçesine bağlı 18 köyde ve Çıldır İlçesine bağlı 5 köyde hasar tespit çalışmalarının devam ettiği, hasar tespitlerinin tamamlanıp, bu husustaki İl Komisyon kararının anılan Bakanlığa intikalinden sonra; tabii afetlerden tarımsal varlıkları (tarımsal ürün, hayvan varlığı üretim tesisi) % 40 ve üzerinde zarar gören ve durumları İl Hasar Tespit Komisyonu Kararına bağlanan üreticilere; 2090 Sayılı Kanuna göre afet tertiplerine aktarılan ödenek imkanları çerçevesinde aynı, nakdi, kredi ve teknik yardımlardan birisi ile yardım yapılabilmektedir.

Ardahan ilinde 2002 yılı Doğrudan Gelir Desteği ödemelerinin % 40'lık birinci dilimi 05.02.2003 tarihinde, % 60'lık ikinci dilimi ise 19.06.2003 tarihinde ödenmiştir. 2002 yılı Çiftçi Kayıt Sistemi girdilerine göre yapılan mazot desteği birinci dilim ödemeleri de 09.06.2003 tarihinde tamamlanmıştır.

14 Haziran 2002 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2002/4165 sayılı Tarımsal Destekleme Politikaları Kapsamında Çiftçilere Doğrudan Gelir Desteği Sağlanması ve Kayıt Sisteminin Oluşturulmasına İlgilin Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde hazırlanan 2003/13 nolu Uygulama Tebliği 02.05.2003 tarih ve 25096 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, 2003 yılı uygulamaları bu Tebliğ hükümlerine göre yürütülmektedir.

Uygulama Tebliğinin 8.maddesinde "2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği Ödeme Planı, başvuru yapan çiftçilere ait bilgilerin Bilgi İşlem Merkezindeki kayıt sistemine girişinin il ve ilçelerde tamamlanmasını ve ön denetiminin bitirilmesini müteakiben Bakanlık ve Müsteşarlık tarafından belirlenir" hükmü yer almaktadır.

Söz konusu Tebliğe göre, Doğrudan Gelir Desteği-Çiftçi Kayıt Sistemi 2003 yılı başvuruları 29 Ağustos 2003 tarihinde sona ermiş olup, veri giriş işlemlerinin kadastro geçmişmiş birimlerde tespit çalışmalarının tamamlanması için 17 Ekim 2003 tarihine kadar uzatılmıştır. Veri girişlerinin sona ermesini takiben yaklaşık 45 gün sürmesi beklenen ön denetim süreci başlayacaktır. Ön denetimlerin tamamlanması sonucunda, ödeme planı bütçe imkanları çerçevesinde, Hazine Müsteşarlığı ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na belirlenecektir.

7.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün,

Ardahan'da doğrudan gelir desteği ve mazot parası ödemelerine yönelik çalışmalara,

Ardahan'da şiddetli yağıştan zarar gören çiftçilerin borçlarına,

- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Veteriner kontrolü yapılan büyükbaş hayvanlara,

- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun,

Tarım sektörü politikalarına,

Tarım, orman ve hayvancılık ürünlerinin dış piyasalara arzını teşvik edici çalışmalara,

Tarım sektörünün kendi kendine yeterliliği konusunda yürütülen çalışmalara,

Karma ve alternatif tarımsal üretim ve metotları çalışmalarına,

Alternatif ürün projesi ile üretimin iç ve dış pazar talebine göre yönlendirilmesi çalışmalarına,

Tarım sektörünün piyasa yapısının güçlendirilmesi için yürütülen çalışmalara,

Hükümet programında yer alan tarım sektöründeki bazı amaçlara yönelik çalışmalara,

Tarım sektöründe piyasa fiyatlarına duyarlı üretim sistemlerinin oluşmasına yönelik çalışmalara,

- Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın,

Edirne ilinde doğrudan gelir desteği ödemelerine,

Edirne'de mazot desteği 2 nci taksitlerinin ne zaman ödeneceğine,

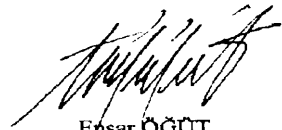
- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur'un, Palm yağının kullanımına,

- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Maliye Bakanının oğluna ait bir şirkete mısır ithal izni verildiği iddialarına,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1108, 1124, 1143, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1165, 1211, 1185, 1201)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı Sayın Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.01.08.2003



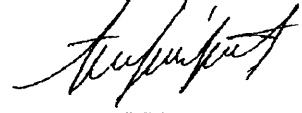
Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Ardahan 8 ay kışı, 4 ay gibi kısa bir yazı yaşayan yoksul bir ilimizdir. Tarım alanında zor şartlarda üretim yapmaya çalışan Ardahanlı, bir de üretim sırasında dolu ve kuraklık yaşadığında zaten ürettiği ile ancak geçinebildiğinden çok büyük sıkıntılar yaşamakta, tarlasını ve hayvanını satmak zorunda kalmaktadır. 25-26 Temmuz 2003 tarihlerinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli yağmur ve dolu neticesinde ekili arazi büyük zarar görmüştür. Kalkınmada öncelikli ve Ülkemizin güvenliği açısından büyük önem taşıyan sınır ilimiz Ardahan'ın, Afet kapsamına alınarak, acilen hasar tespit çalışması ve yardım yapılması, Ardahanlı için hayati önem taşımaktadır.

2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği paralarını, ayrıca mazot paralarının yarısını alan Ardahanlı yaşadığı bu dolu ve yağmur felaketinden dolayı perişan durumdadır. İlimizdeki bu mağduriyetin giderilmesi için Doğrudan Gelir Desteği ve mazot paraların acilen ödenmesi için herhangi bir çalışma yapacak mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı Sayın Prof.Dr. Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.08.09.2003



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Uzun bir kış sezonu yaşanan Ardahan'ın iklim şartları göz önüne alınarak, 25-26 Temmuz 2003 tarihlerinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli yağmur ve dolu, bir yandan da tarla fareleri, ekili arazi üzerinde büyük tahribat yapmış ve Ardahanlı çiftçilerimiz bu tahribata bağlı olarak hiç mahsul alamamıştır. Ardahan Tarım İl Müdürlüğü tarafından çiftçilerimizin zararının tespit edilmesi ve zirai ilaçlama ile farelerle mücadele etmek gerekmektedir.

- 1- Uzun kış dönemini de göz önünde tutarak Ardahanlı çiftçilerimizin zararlarının tespit edilerek, zararın biran önce ödenmesini düşünüyor musunuz?
- 2- Banka hortumcularına borçlarını 15 yıl gibi uzun bir zamana yayarak gösterdiğiniz kolaylığın bir kısmını çiftçi borçlarının Ekim ayındaki ödemelerini 1 yıl erteleyerek çiftçilerimize de kolaylık göstermeyi düşünüyor musunuz?
- 3- Hasar tespitinde zarar gördüğü anlaşılan çiftçilerimize faizsiz kredi verebilir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.12.08. 2003

Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

Soru 1 : Bakanlığınızca son yıllarda yıllık Veteriner kontrolü yapılarak kulaklarına kimlikleri takılan büyük baş hayvan sayısı ne kadardır?

Soru 2 : Yapılan veteriner kontrollerinde alınan büyük baş hayvan başına 2 Milyon TL'nin çok cüz'î bir miktar olması nedeniyle bakanlığınızca karşılanması mümkünmüdür?

Soru 3 : Veteriner kontrolü yapılmayan büyük baş hayvanlardan bir yerden bir başka yere nakli sırasında alınan 700-800 Milyon ceza çok değildir?, Bu cezayı kaldırmayı veya bakanlığınızca yapılacak aşılama bedelinin karşılanması yoluyla bu sorunun çözümü düşünüyormusunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yazılı

Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 32nci sayfasında yer alan, "Tarım sektörü politikaları, istihdam ve sosyal politikalar olarak ele alınacak, katma değer artışına odaklı destek ve teşvikler sağlanacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

- a. Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- b. Hangi çalışmaları tamamladınız?
- c. Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yasılı

Atilla Başoğlu
Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 32nci sayfasında yer alan, "Tarım, ormancılık ve hayvancılık ürünlerinin dünya piyasalarına arzı teşvik edilecek" ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yasılı

Atilla Başoğlu
Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 32nci sayfasında yer alan, "Tarım Sektörünün kendi kendine yeterliliğine destek verilerek yoksulluğun ortadan kaldırılmasına ağırlık verilecek" ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yasılı

Atilla Başoğlu
Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 32nci sayfasında yer alan, "Karma ve alternatif tarımsal üretim ve metotları teşvik edilerek, tarım sektöründe çeşitlenme ve farklılaşma sağlanacak" ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yasılı

Atilla Başoğlu
Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 31inci sayfasında yer alan, "Alternatif ürün projesi ile üretimin iç ve dış pazar talebine göre yönlendirilmesi sağlanacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yasılı


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 32nci sayfasında yer alan, "Tarım Sektörünün piyasa yapısının güçlendirilmesi için gerekli yasal ve kurumsal düzenlemeler yapılacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yasılı


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 31inci sayfasında yer alan, "Tarım sektöründe verimliliğin ve üretimin artırılması, üretici gelirlerinin istikrara kavuşturulması, bu kesime yönelik teşviklerin rasyonel kullanılması, hayvancılık potansiyelinin yeniden canlandırılması ve en üst düzeye çıkarılması, ulusal ormancılık politikası doğrultusunda uzun vadeli bir ana plan hazırlanarak, gerekli destek ve teşviklerin sağlanması temel amacımızdır." ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yasılı

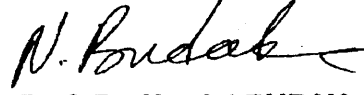

Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 32nci sayfasında yer alan, "Tarım sektörüne daha rekabetçi yapı kazandırmak amacıyla, piyasa fiyatlarına duyarlı üretim sistemlerinin oluşmasına imkân sağlanacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Tarım ve Köy İşleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Prof. Dr. Necdet BUDAK
Edirne Milletvekili

Edirne ilimiz 2002 yılı Doğrudan Gelir Desteği (DGD) ödemelerini komşu illere (Tekirdağ ve Kırklareli) göre yaklaşık 9 ay daha geç almıştır. Bu 9 ay gecikmeden dolayı Edirne çiftçisi mağdur olmuştur.

Öncelikle 2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği (DGD)'ni ne zaman ödemeyi planlıyorsunuz?

2002 yılı DGD ödemelerini komşu illere göre yaklaşık 9 ay gecikmeli almış olan Edirne ilimizi 2003 yılı DGD ödeme planında bu desteklerin ödeneceği öncelikli iller kapsamına alarak bu mağduriyetini bir nebze olsun gidermeyi düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Necdet BUDAK
Edirne Milletvekili

Edirne çiftçimiz, 2003 yılı hasatları itibarıyla bölgede iki temel ürün olarak yetiştirilen Buğday ve Ayçiçeği hasatlarından beklenenin altında verim almaları ve bu ürünlere verilen fiyatların düşük olması nedeniyle zor durumdadır. Sonbahar döneminde tahıl ekimi için tarla hazırlıklarına başlanırken zaten zor durumda olan bölgemiz çiftçileri mazot desteğine acilen ihtiyaç duymaktadırlar.

Bu durumda çiftçilerimizi bir nebze olsun rahatlatabilmek için, birinci taksiti ödenen mazot desteği ödemelerinin ikinci taksitini ne zaman ödemeyi planlıyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Tarım ve Köyşleri Bakanı Sayın Sami Güçlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Prof. Dr. Nevin Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

Doymuş yağ asit oranı %44,5 olan palm yağı 36 derecenin altında donmaktadır. Sabunluk yağ sınıfına giren palm yağı, gümrük vergisinin %12 olması nedeniyle ithal edilip ambalajlanarak bitkisel sıvı yağ olarak tüketiciye sunulmaktadır. Oysa, bitkisel karışım sıvı yağların kalite standartları TS12550 ile belirtilmiştir. TS12550 standartlarına uymayan, kalitesi düşük, insan sağlığı için zararlı olan ve piyasada haksız rekabete yol açan palm yağının gümrük vergisinin arttırılması düşülmekte midir?

Tüketiciyi korumak için bu yağı yemeklik olarak satanlar hakkında ne gibi işlemler yapılmaktadır?

Bu tür kalitesiz ve insan sağlığına zararlı yağların ithaline son vermek için soya, ayçiçeği, kanola ve mısır gibi yağlı bitkilerin üretimi teşvik edilmelidir. Bu bitkilerin üretiminin artırılması konusunda Bakanlığınızca hangi önlemler alınmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyşleri Bakanı Sami Güçlü tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.


Muharrem İNCE
Yalova Milletvekili

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın oğluna ait "AB Gıda, İthalat ve İhracat Şirketine" yurt dışından mısır ithal edilmesine ilişkin verilen izin hakkında;

- 1- Söz konusu şirkete mısır ithal etme izni ne zaman verilmiştir?
- 2- Bu tarihin ülkemizdeki mısır hasadından önceye denk düştüğü iddiası doğru mudur?
- 3- Doğru ise bu ve benzeri ithal izinleriyle yerli üretici devlet eliyle zarar ettirilmiş olmuyor mu?
- 4- Bu iznin verilmesinde şirketin sahibinin Maliye Bakanının oğlu olması etkili olmuş mudur?
- 5- Ülkemizde bu güne kadar mısır ürünü ithal edilmiş midir?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/5351
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

22/10/2003

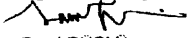
22 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 06.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/1108-2906 ve 7/1124-3012, Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'ya ait 7/1143-2957, Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'na ait 7/1154-2977, 7/1155-2978, 7/1156-2979, 7/1157-2980, 7/1158-2981, 7/1159-2982, 7/1160-2983 ve 7/1161-2984, Edirne Milletvekili Necdet BUDAK'a ait 7/1165-2988, 7/1211-3117, Adana Milletvekili N.Gaye ERBATUR'a ait 7/1185-3084, Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'ye ait 7/1201-3104 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Semi GÜÇLÜ
Bakan..

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Esas No : 7/1108-2906

SORU) Ardahan 8 ay kışı, 4 ay gibi kısa bir yazı yaşayan yoksul bir ilimizdir. Tarım alanında zor şartlarda üretim yapmaya çalışan Ardahanlı, bir de üretim sırasında dolu ve kuraklık yaşadığında zaten ürettiği ile ancak geçinebildiğinden çok büyük sıkıntılar yaşamakta, tarlasını ve hayvanını satmak zorunda kalmaktadır. 25-26 Temmuz 2003 tarihlerinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli yağmur ve dolu neticesinde ekili arazi büyük zarar görmüştür. Kalkınmada öncelikli ve Ülkemizin güvenliği açısından büyük önem taşıyan sınır ilimiz Ardahan'ın, Afet kapsamına alınarak, acilen hasar tespit çalışması ve yardım yapılması, Ardahanlı için hayati önem taşımaktadır.

2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği paralarını, ayrıca mazot paralarının yarısını alan Ardahanlı yaşadığı bu dolu ve yağmur felaketinde dolaylı perişan durumdadır. İlimizdeki bu mağduriyetin giderilmesi için Doğrudan Gelir Desteği ve mazot paralarının acilen ödenmesi için herhangi bir çalışma yapacak mısınız?

CEVAP) Ardahan ilinde 27.07.2003 tarihinde dolu ve aşırı yağışın, Merkez İlçeye bağlı 7 köyde, Göle İlçesine bağlı 18 köyde ve Cıldır İlçesine bağlı 5 köyde hasar tespit çalışmalarının devam ettiği Bakanlığımıza intikal eden ön Komisyon Kararından anlaşılmaktadır. Hasar tespitlerinin tamamlanıp, İl Hasar Tespit Komisyon Kararının Bakanlığımıza intikalinden sonra;

Tabii afetlerden tarımsal varlıkları (tarımsal ürün, hayvan varlığı, üretim tesisi) % 40 ve üzerinde zarar gören ve durumları İl Hasar Tespit Komisyon Kararına bağlanan üreticilere: 2090 Sayılı Kanuna göre afet tertiplerine arttırılan ödenek imkanları çerçevesinde aynı, nakdi, kredi ve teknik yardımlardan biri ile yardım yapılabilmektedir.

Ardahan ilinde 2002 yılı Doğrudan Gelir Desteği ödemelerinin % 40'lık birinci dilimi 05.02.2003 tarihinde, % 60'lık ikinci dilimi ise 19.06.2003 tarihinde ödenmiştir. 2002 yılı Çiftçi Kayıt Sistemi kayıtlarına göre yapılan mazot desteği birinci dilim ödemeleri de 09.06.2003 tarihinde tamamlanmıştır.

Bilindiği üzere, 14 Haziran 2002 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2002/4165 sayılı Tarımsal Destekleme Politikaları Kapsamında Çiftçilere Doğrudan Gelir Desteği Sağlanması ve Kayıt Sisteminin Oluşturulmasına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde hazırlanan 2003/13 nolu Uygulama Tebliği 02.05.2003 tarih ve 25096 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, 2003 yılı uygulamaları bu Tebliğ hükümlerine göre yürütülmektedir.

Uygulama Tebliğinin 8. maddesinde "2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği Ödeme Planı, başvuru yapan çiftçilere ait bilgilerin Bilgi İşlem Merkezindeki kayıt sistemine girişinin il ve ilçelerde tamamlanmasını ve ön denetiminin bitirilmesini müteakiben Bakanlık ve Müsteşarlık tarafından belirlenir" hükmü yer almaktadır.

Söz konusu Tebliğe göre, Doğrudan Gelir Desteği-Çiftçi Kayıt Sistemi 2003 yılı başvuruları 29 Ağustos 2003 tarihinde sona ermiş olup, veri giriş işlemlerinin kadastro geçmemiş birimlerde tespit çalışmalarının tamamlanması için 17 Ekim 2003 tarihine kadar uzatılmıştır. Veri girişlerinin sona ermesini takiben yaklaşık 45 gün sürmesi beklenen ön denetim süreci başlayacaktır. Ön denetimlerin tamamlanması sonucunda, ödeme planı bütçe olanakları çerçevesinde Hazine Müsteşarlığı ve Bakanlığımız tarafından belirlenecektir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Esas No : 7/1124-3012

Uzun bir kış sezonu yaşayan Ardahan'ın iklim şartları göz önüne alınarak, 25-26 Temmuz 2003 tarihlerinde Ardahan'ın ilçe ve köylerinde yağın şiddetli yağmur ve dolu, bir yandan da tarla fareleri, ekili arazi üzerinde büyük tahribat yapmış ve Ardahanlı çiftçilerimiz bu tahribata bağlı olarak hiç mahsul alamamıştır. Ardahan Tarım İl Müdürlüğü tarafından çiftçilerimizin zararının tespit edilmesi ve zirai ilaçlama ile farelerle mücadele etmek gerekmektedir.

1-Uzun kış dönemini de göz önünde tutarak Ardahanlı çiftçilerimizin zararlarının tespit edilerek, zararın bir an önce ödenmesini düşünüyor musunuz?

2- Banka hortumcularına borçlarını 15 yıl gibi uzun bir zamana yayarak gösterdiğiniz kolaylığın bir kısmını çiftçi borçlarının Ekim ayındaki ödemelerini 1 yıl erteleyerek çiftçilerimize de kolaylık göstermeyi düşünüyor musunuz?

3- Hasar tespitinde zarar gördüğü anlaşılan çiftçilerimize faizsiz kredi verebilir misiniz.?

Cevap-1-2-3- 2003 yılı Bitki Koruma Programı ve Uygulama Prensipleri gereği Ardahan İlinde Genel Zararlılarla Mücadele kapsamında, 1800 dekar alanda tarla faresi mücadelesi programlanmış olup, 10.03-31.05/2003 tarihleri arasında 18 kg Çinko Fosfür kullanılarak 18 bin dekar alanda uygulama gerçekleştirilmiştir. Söz konusu ilde 2003 yılı mücadele sezonu içerisinde tarla faresi salgını ile ilgili olarak Bakanlığımıza herhangi bir başvuru olmamıştır.

Ardahan İlinde 27.07.2003 tarihinde dolu ve aşırı yağıştan, Merkez İlçeye bağlı 7 köyde, Göle İlçesine bağlı 18 köyde ve Çıldır İlçesine bağlı 5 köyde hasar tespit çalışmalarının devam ettiği Bakanlığımıza intikal eden ön Komisyon Kararı'ndan anlaşılmaktadır. Hasar tespitlerinin tamamlanıp, İl Hasar Tespit Komisyon Kararı'nın Bakanlığımıza intikalinden sonra;

Tabii afetlerden tarımsal varlıkları (tarımsal ürün, hayvan varlığı, üretim tesisi) yüzde 40 ve üzerinde zarar gören ve durumları İl Hasar Tespit Komisyon Kararına bağlanan üreticilere; 2090 Sayılı Kanuna göre afet tertiplerine aktarılan ödenek imkanları çerçevesinde aynı, nakdi, kredi ve teknik yardımlardan biri ile yardım yapılabilmektedir.

T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullandırılan ve Sorunlu Hale Gelen Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına ilişkin 4876 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılacak borçların; yüzde 10' una tekabül eden peşinat tutarının son ödeme tarihi 11.08.2003'den anılan Kanunun 9.maddesi ile tanınan yetkiye dayanılarak 13.10.2003 tarihine kadar uzatılmıştır. Ancak diğer taksitlerin ödeme tarihleri Kanunda belirttiği sürelerde yani yüzde 30'u 2003 yılı Ekim ayı sonuna kadar, yüzde 30' u 2004 Ekim ayı sonuna kadar ve kalan yüzde 30'unun ise, 2005 Ekim ayı sonuna kadar ödenmesi gerekmektedir.

Söz konusu taksit ödeme tarihleri Kanunda açıkça belirtildiğinden gereği olduğundan erteleme hususu Bakanlığımızın yetkisinde bulunmamaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

Esas No : 7/1143-2957

SORU 1) Bakanlığınızca son yıllarda yıllık Veteriner kontrolü yapılarak kulaklarına kimlikleri takılan büyük baş hayvan sayısı ne kadardır?

CEVAP 1) Bakanlığımızca yürütülen Soy Kütüğü Projesi kapsamında 11.199 işletmede 235.000 baş dişi sığıra, ön soy kütüğü projesi kapsamında da 394.774 işletmede de 974.200 baş sığıra kulak küpesi takılarak kayıt altına alınmıştır.

13.10.2003 tarihi itibarıyla 7.336.062 baş sığır cinsi hayvan küpelenerek kayıt altına alınmıştır.

SORU 2) Yapılan veteriner kontrollerinde alınan büyük baş hayvan başına 2 milyon TL'nin çok cüz'i bir miktar olması nedeniyle Bakanlığınızca karşılanması mümkün müdür?

CEVAP 2) Ülkemizde 10 milyon civarında sığır cinsi hayvan olduğundan ve her iki kulağa da küpe uygulaması yapıldığından, hayvan sayısı kadar takılacak küpe maliyeti hesaplandığında bütçemize ağır bir yük getireceği düşünülmekte ve küpe takma ücretinin Bakanlığınızca karşılanması mümkün görülmemektedir.

SORU 3) Veteriner kontrolü yapılmayan büyük baş hayvanlardan bir yerden bir başka yere nakli sırasında alınan 700-800 milyon ceza çok değil midir? Bu cezayı kaldırmaya veya Bakanlığınızca yapılacak aşılama bedelinin karşılanması yoluyla bu sorunu çözmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 3) Ülkemizde hayvancılığın geliştirilmesi çalışmalarının önemli bir bölümünü hayvan ve insan sağlığının korunması çalışmaları teşkil etmektedir. Ancak, yapılan bütün çalışmalara ve alınan önlemlere rağmen, ülkemize sınır ötesi ülkelerden kaçak hayvan hareketleri önlenememiş ve yurt içinde de sağlık kontrolleri yaptırılmadan kaçak hayvan sevkleri devam etmiştir.

Ülkemize kaçak olarak hayvan sokan ve yurt içinde kontrolsüz sevk yapan hayvan kaçakçıları ve tacirlerine verilen cezaların caydırıcı olmaması ve günümüz koşullarına uyarlanmaması ve nakil vasıtalarının ceza kapsamı dışında kalması nedeniyle salgın hayvan hastalıkları ile mücadele zorlaşmış ve hastalıkların eradikasyonu sağlanamamıştır. Bütün bu çalışmalar göstermiştir ki, hayvan hareketlerini kontrol etmeden aşılama ile yapılacak mücadele çalışmaları başarısız olmaktadır.

Bu kapsamda, 3285 sayılı Hayvan Sağlığı Zabıtası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 4648 sayılı Kanun, 26.04.2001 tarih ve 24384 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu nedenle, salgın hastalıkların önlenmesi, hayvan ve hayvansal ürünlerin kanuni olmayan sevklerinin engellenmesi ile mümkün olabileceğinden, cezai müeyyideler günümüz şartlarına uyarlanarak caydırıcı hale getirilmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : **Atilla BAŞOĞLU**
Adana Milletvekili

Esas No : **7/1154-2977**

Hükümet Programınının 32'nci sayfasında yer alan, "Tarım sektörü politikaları, istihdam ve sosyal politikalar olarak ele alınacak, katma değer artışına odaklı destek ve teşvikler sağlanacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

- SORU 1)** Hangi çalışmalarını yürütmektesiniz?
SORU 2) Hangi çalışmalarını tamamladınız?
SORU 3) Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

CEVAP 1-2-3) Ülkemizde tarım sektörü, Cumhuriyetin kuruluşundan itibaren farklı şekillerde desteklenmiştir. Bu destekler; kapsamının, niteliğinin ve etki alanının değiştirilmesi suretiyle sürdürülmekte olup, artan nüfusun beslenme ihtiyacının karşılanması, yeterli ve düzenli gelir temini ve kırsal kesimin kalkındırılması şeklinde belirlenen ana hedefler değişmemiştir.

Ancak, uzun süreç içerisinde mevcut politikaların başlangıçtaki etkinliğini yitirmesi sonucu tarım sektöründe başlayan reform süreci ile birlikte alternatif politika seçenekleri gündeme gelmiştir. Bu süreçte, tarım sektöründe yaşanan sorunların çözümü kapsamında yeniden yapılandırma yanında doğrudan çiftçi gelirini artırmaya yönelik ekonomik ve sosyal boyut olan politika seçenekleri benimsenmiştir.

Bakanlığımız, bu konunun tarımsal ve kırsal kalkınma politikaları içerisinde, sosyal ve ekonomik anlamda çok boyutlu yeni yaklaşımlarla desteklenerek çözümlenebileceği görüşünü taşımaktadır. Uygulamakta olan ve yeni uygulamaya konulan projeler ile ekonomik güçlük içinde olan ve bu nedenle yatırım yapamayan çiftçilerin üretime yönelmesini sağlayıcı tedbirler alınmaya çalışılmaktadır.

Bu çerçevede;

1- Doğrudan Gelir Desteği (DGD): Tarım sektöründe yeni yaklaşımları hayata geçirmek, yapısal değişiklikler yaparak Türk çiftçisine iyi bir hayat standardı sağlamak amacıyla doğrudan çiftçi gelirini artırmaya yönelik, sosyal ve ekonomik boyutlu bir politika seçeneği olan ve 2001 yılından itibaren ülke düzeyine yaygınlaştırılan DGD uygulamasına devam edilmekte olup, uygulama tebliğleri üreticiye yönelik özendirici tedbirlerle geliştirilmektedir.

2- Prim Ödemeleri: 2003 yılı ürünü zeytinyağı, kütü pamuk, yağlık ayçiçeği, soya fasulyesi ve kanolaya prim ödemesi yapılmaktadır.

3- Hayvancılık destekleri genişletilerek, çiftçilerimize ulaştırılacak destek miktarı önemli oranda artırılmıştır.

4- Şekerpancarı yerine ülkemizde üretim açığı bulunan alternatif ürünü yetiştiren üreticilerimize telafi edici ödeme yapılmaktadır.

5- Alternatif Ürün Projesi ile; arz fazlası olan fındık ve tütün üretiminden vazgeçilmesi halinde, gelir kayıplarının telafi edilmesi amacıyla alternatif ürün yetiştiren üreticilere dekar başına destek sağlanmaktadır.

6- Tarımsal üretimin en önemli girdisi olan mazotun üreticilerimize daha ucuza sağlanması amacıyla, dekar başına 3 milyon 900 bin TL ödenmesi kararı alınmış ve uygulamaya konulmuştur.

7- Yıllardır borç yükü altına giren ve ekonomik krizler nedeni ile bu borcunu ödeyemeyen üreticilerimizin borçları yeniden yapılandırılmıştır.

8- 2003-2004 sezonu yaş çay alım kampanyasında ise bu yıl önemli bir değişiklik getirilmiş; çayda ürün kalite destek primi uygulamasına geçilmiştir.

9- Köy merkezli tarımsal üretim projesi: Bu projenin temel amacı tarımsal üretimi ve tarımsal geliri artırarak, toplumumuzun en yoksul kesiminin hayat standardını yükseltmektir. Bu kapsamda görevlendirilecek Ziraat Mühendisleri ve Veteriner Hekimler, köylerde tarımsal üretim ve hayvancılık konusunda üreticiye teknik destek ve bilgi desteği sağlayacaklardır. Bu projenin finansmanında, bütünüyle yerel ve özel kaynaklar kullanılacaktır.

10- Diğer taraftan, tarımsal kalkınma kooperatiflerinin sosyal yardımlaşma ve dayanışmayı teşvik fonundan desteklenmesi ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Bu uygulamalar ile; ekonomik ve sosyal yoksunluk içinde bulunan çiftçi ailelerinin gelir seviyesini yükseltmek, istihdamı artırmak ve köyden kente göçü önlemek amaçlanmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Esas No : 7/1155-2978

Hükümet Programının 32 nci sayfasında yer alan, " Tarım, ormancılık ve hayvancılık ürünlerinin dünya piyasalarına arzı teşvik edilecek" ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

Cevap-a-b-c) Genel olarak ülkemizin dış ticaret dengesine bakıldığında, ülkemiz tarım ürünlerinde net ihracatçı konumundadır. Uzun bir süreç içerisinde; tüketim alışkanlıklarının değişmesi ile eğitim ve gelir artışında gözlenen farklılıklar, tarım ürünleri ithalatında artışlara neden olmuştur. Toplam ithalatta 1980 yılında yüzde 0,6 olan tarım ürünleri ithalati, 2002 yılında gıda ve içecek dahil bu oran yüzde 4,2 düzeyindedir. İthal edilen tarımsal ürünler değişmekte birlikte buğday, mısır, pirinç, yağlı tohumlar ve pamuk ilk sıralarda yer almaktadır.

Tarımsal politikaların belirlenmesinde ve uygulanmasında bu durum göz önüne alınarak, yeni yaklaşımlarla ve projelerle arz açığı ürünlerde üretim ve verimliliğin artırılması hedeflenmekte, diğer taraftan arz fazlası olan ürünlerde üretim kısıtlamasına yönelik önlemler ve teşvikler uygulanmaktadır.

Bu çerçevede, üreticinin pazar fiyatı sinyallerine göre bağımsız olarak üretim yapmasını sağlayacak, doğrudan üretici gelirini artırmaya yönelik Doğrudan Gelir Desteği ödemesi sistemine geçilmiş, Alternatif Ürün Projesi ile arz fazlası ürünler yerine arz açığımız olan yağlı tohumlar başta olmak üzere diğer ürünlerin üretimi için proje kapsamında uygulamalar başlatılmış, Hayvancılığın Desteklenmesi Kararnameyi kapsamında hayvancılık sektörüne yön verecek teşvikler uygulamaya konulmuştur. Diğer taraftan, pazar arayışlarına yönelik çalışmalar da sürdürülmektedir.

Bakanlığımızca yapılan diğer faaliyetler;

Bilindiği gibi; ülkemizde ihracat teşvikleri uygulanan serbest ekonomi politikaları ve taraf olduğumuz uluslararası anlaşmalar çerçevesinde bütçe olanakları ölçüsünde desteklenmektedir. Tarım ürünleri açısından dış pazarlarda tutunabilmek, pazar payımızı artırabilmek ve yeni pazarlar bulmak amacıyla Bakanlığımız görev kapsamına giren konularla ilgili olarak ürün çeşit ve kalitesinin dış taleplere uygun olarak gerçekleştirilmesine yönelik eğitim ve kontrol çalışmaları yürütülmektedir. Tarım ürünlerinin ihracatının desteklenmesi ise, Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Tarım Anlaşması kapsamında taahhütte bulunduğumuz ürünlere (44 ürün grubu) belli miktarlarda ve bütçe olanakları ölçüsünde, Para Kredi ve Koordinasyon Kurulu tarafından yayımlanan, "Tarımsal Ürünlerde İhracat İadesi Yardımları Tebliği" çerçevesinde yapılmaktadır. Bakanlığımız, iç piyasada maliyetler, üretim miktarları, fiyat düzeyleri, üretici gelirleri ve dış pazarlardaki rekabet koşullarını inceleyerek teşvik verilmesini uygun bulduğu ürünlerle ilgili gerekebilecek görüşlerini oluşturarak, Dış Ticaret Müsteşarlığı nezdinde görüşmelerde bulunulmaktadır.

Bitki Koruma Hizmetleri;

1995 yılından itibaren 16 önemli üründe (buğday, pamuk, patates, mısır, nohut, mercimek, örtü altında yetişen sebzeler, narenciye, elma, şeftali, fındık, kiraz, üzüm, antepfıstığı, zeytin, kayısı) yürütülen Entegre Zararlı Yönetimi Projeleri Bakanlığımız, üniversiteler, çiftçi birlikleri, ilaç firmaları, kooperatifler ve üreticilerimizin işbirliğiyle yaygınlaştırılmakta ve farklı ürünlerde de çalışmalar sürdürülmektedir. Bu çalışmalar ile ihracata konu ürünlerin sağlıklı olması temin edilmektedir.

Hayvancılık Hizmetleri;

Avrupa Birliğine üye ülkelere kanatlı eti ihracatı yapabilmek amacıyla 2003 yılı başında AB'ye üye ülkelerin yönetmeliklerine uygun bir talimat hazırlığı yapılmıştır. Hazırlanan bu talimat gereğince; Devletin tesisler üzerindeki denetiminin etkinliği sağlanmış ve tesisler ile kümelerin teknik ve hijyenik yönden standartları yükseltilmiştir.

Diğer taraftan, Avrupa Birliğine süt ve süt mamulleri ihracatı için onay numarası talep eden süt tesislerinin, 92/46 EEC Sayılı AB Süt Direktifi şartlarına uygun olarak süt tedarik ettikleri çiftliklerde uygulanacak prensipleri içeren bir talimat hazırlanmıştır.

Gıda Hizmetleri;

AB teknik mevzuatına uyum ile ilgili çalışmalar sürdürülmektedir. Ayrıca ülkemizin önemli ihraç ürünlerinde yaşanan sorunların çözümüne yönelik olarak çiftlikten sofraya gıda güvenliği yaklaşımı göz önüne alınarak hammadde kalitesinin yükseltilmesine de dahil, gerekli tüm çalışmalar yapılmaktadır. Bu çerçevede, özellikle kuru incir, fındık ve antepfıstığında önceki dönemde yaşanan Aflatoksin sorunu, yapılan eğitim çalışmaları sonucunda büyük ölçüde çözülmüştür.

Su Ürünleri Hizmetleri;

Uluslararası mevzuata göre, su ürünlerimizin ihracatında ise ilgili gerekli mevzuat değişiklikleri yapılmıştır. Ülkemiz, AB'ne su ürünleri ihracatı yapabilen üçüncü ülkeler listesinde yer almaktadır. Su ürünleri ihracatının desteklenmesi amacıyla, ihracat numunelerinin analiz ücretlerinde yüzde 40 oranında indirim uygulanmaktadır.

İlaç Hizmetleri,

Özellikle ihraç ürünlerimizin kalıntı problemi nedeniyle ihraç edilen ülkelere geri dönmelerini önlemek üzere pilot bölge olarak Antalya İli Kumluca İlçesinde örtü altı alanlarda uygulanması planlanan "Tarımsal Ürünlerde İlaç Kalıntılarının Önlenmesi Projesi" ile ilgili çalışmalar başlatılmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Esas No : 7/1166-2979

SORU: Hükümet Programının 32 nci sayfasında yer alan, "Tarım Sektörünün kendi kendine yeterliliğine destek verilerek yoksulluğun ortadan kaldırılmasına ağırlık verilecek" ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

CEVAP :

a) Programda yer aldığı şekilde, bir ülkenin tarım ve tarıma dayalı sanayi ürünleri dış ticaretinin ihracat lehine net fazlalık vermesi ve kondi beslenme ihtiyacını sağlayabilmesi olarak değerlendirildiğinde, Türkiye bu açıdan kendine yeterli bir ülkedir. Ancak, bu konu değerlendirilirken bir çok farklı kriterler ve faktörler dikkate alınmaktadır.

Bu bağlamda, mevcut üretim kapasitesinin korunarak sürdürülebilmesi doğrultusunda politikalar geliştirilmekte, tarımsal politikalar çerçevesinde yeni önlemler alınmaktadır.

Uygulanan tarım politikaları bir çok amaca yönelik olmakla birlikte, temel amaç kendi kendine yeterlilik olmuştur. Tarım sektöründe geçmiş dönemlerde uygulanan etkinliği düşük, ancak mali açıdan yükü büyük tarımsal destekleme sistemi yerine daha etkin destekleme uygulamalarına geçilmesi amaçlanarak, doğrudan çiftçi gelirini artırmayı hedefleyen, kendine yeterliliği koruyarak sürdürülebilirliği sağlayan politikalar seçenekleri benimsenmiştir.

Tarımda mevcut destekleme politikalarının değiştirilerek, Çiftçi Kayıt Sistemi'nin oluşturulması ve tarımsal üretimle istihgal eden çiftçilere doğrudan gelir desteği ödenmesi amacı ile hazırlanan "Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği Projesi" yürütülmektedir.

Tarımsal faaliyette kullanılan mazot için çiftçilere destekleme ödemesi yapılmasına ilişkin 2003/5514 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği 29.05.2003 tarihi ile 09.06.2003 tarihleri arasında 2.572.328 çiftçinin 158.636.065 dolar alanı için dekar başına 1.950.000 TL olmak üzere toplam 309.340.326.974.250 TL birinci dilim mazot destekleme ödemesi yapılmıştır. 2003 yılı çiftçi kayıt sistemi ile ilgili ön inceleme ve yazılım işlemleri tamamlandıktan sonra ikinci dilim mazot destekleme ödemesi yapılacak olup, ikinci dilim mazot destekleme ödemesi tutarının ise 331.5 Trilyon TL olacağı tahmin edilmektedir.

Ülkemiz için, gerek üretim alanı, gerekse üretim miktarları ile ekonomik öneme sahip olan pamuk, ayçiçeği, soya, kanola, mısır ve zeytin yağı vazgeçilmez ürünlerimizdir. Bu ürünlerin üretimlerini prim desteği ile artırarak sanayicinin ham madde ihtiyacını iç piyasadan karşılamak mümkündür.

2003 yılı ürünlerine prim verilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı 01.10.2003 tarih ve 25246 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu Karar'a ilişkin Uygulama Tebliği çalışmaları devam etmektedir.

Pancar Tetefi edici ödemeleri için Bakanlar Kurulu Kararı Uygulama Tebliği 14.05.2003 tarih ve 25016 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Karar'a göre kota dolayısıyla deralan alanlara mısır, ayçiçeği, soya fasulyesi ve yem bitkisi ekenlere ürün başında dekarara mısır için; 132 milyon TL, ayçiçeği için; 126 milyon TL, soya fasulyesi için; 116 milyon TL ve yem bitkisi için 94 milyon TL ödeme yapılması öngörülmüştür.

Fındıkta: Artvin, Rize, Ordu, Trabzon, Giresun, Samsun, Sinop, Kastamonu, Kocaeli, Zonguldak, Bartın, Düzce ve Sakarya olmak üzere 13 ilde, Tütünde: Adıyaman, Bitlis, Bingöl, Diyarbakır, Malatya, Muş, Van, Siirt, Mardin, Hakkari ve Batman olmak üzere 11 ilde, Alternatif Ürün Projesi yürütülmektedir.

Bu projenin hedefi, üretim fazlalığı olan ve destekleme alımları nedeniyle bütçeye yük getiren fındık ve tütün üretim alanlarının azaltılması ve azaltılan bu üretim alanlarında üretim açığı bulunan yağlı tohumlu bitkiler ve yem bitkileri ile örtü altı sebzeçilik, meyvecilik ile tıbbi ve aromatik bitkilerin üretimini yaygınlaştırılmasıdır.

Sorunlu Tarım Arazilerinin Tespiti ve İyileştirilmesi Projesi beş ilimizde pilot uygulamaya geçirilmiştir. Avrupa Birliği destekli olan IACS, proje aşamasındadır.

Bakanlığımızın tarafından hayvancılığın desteklenmesi amacıyla 10.05.2000 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 2000/467 Sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararı ve söz konusu Kararname eki 02.05.2003 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 2003/5513 Sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar" ile yayımlanan ilgili Tebliğler gereği 2003 yılında;

-Yurt içinde çiftçi veya Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne yetiştirilen Tarım ve Köyüleri Bakanlığınca verilmiş damızlık belgeli kültür ırkı damızlık gebe düveleri satın alanlara 360 milyon TL., saf ırk sertifikalı kültür ırkı damızlık gebe düve satın alanlara ise 180 milyon TL.,

-Sığırlarında suni tohumlama yaptıran yetiştiricilere; kalkınmada öncelikli illerde ve soy kütüğüne kayıtlı işletmelerde 10 milyon TL., diğer illerde ve işletmelerde ise 5 milyon TL. suni tohumlama primi,

-Çifti cıdarlı kazan, pastörizatör veya UHT sistemine sahip, süt ürünleri imal eden süt işleme tesislerine süt satan süt üreticilerine, beher litre süt için 20.000 TL., aynı vasıfaki işletmelere süt satan soy kütüğüne kayıtlı işletmelere ise beher litre süt için 40.000 TL. süt teşvik primi,

-Soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara 40 Milyon TL. ön soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara ise 20 Milyon TL. destekleme ödemesi yapılmaktadır.

2003 yılında su ürünleri yetiştiricilik sektörünün desteklenmesi kapsamında atabalık 90.000 TL/kg ve çipura levrek balığına ise 153.000 TL/kg destek ödemesi yapılmaktadır.

4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında uygulamalar devam etmektedir.

CEVAP b) 2001 ve 2002 yılı Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği Çalışmaları tamamlanmış olup, 2003 yılı DGD uygulamalarına yönelik başvurular 29.08.2003 tarihi itibarıyla sona ermiştir. DGD ödemeleri 2004 ve 2005 yıllarında da sürdürülecektir.

Alternatif Ürün projesi 2001 yılında uygulanmaya başlanmış olup 2005 yılı sonunda tamamlanacaktır. Bugüne kadar projenin yürütülebilmesi için gerekli olan mevzuat çalışmaları tamamlanarak, Yönetmelik ve Tebliğler çıkarılmıştır.

Yaklaşık 2300 hektar alanda tütün yerine alternatif ürünleri yetiştiren üreticiye bugüne kadar 1.8 milyon ABD Doları ödenmiştir.

Hayvancılık kararname kapsamında suni tohumlama, ekipman desteği, gebe düve desteği, buzağı desteği kapsamında toplam 3.205.880 milyon TL. ödeme yapılmıştır.

Bakanlıkça üretim izni verilmiş işletmelerden o yıla ait üretim sezonu boyunca ana arı satın alarak kullanan üreticilere ana arı başına 4.000.000TL destekleme ödemesi yapılmaktadır. Desteklemeden yararlanacak arıcının Arı Yetiştiricileri Birliği üyesi olması halinde ise; bu destek ana arı başına 6.000.000 TL olarak ödenmektedir.

2003-2004 sezonu yaş çay alım kampanyasında ise bu yıl önemli bir değişiklik ortaya konulmuş; çayda ürün kalite destek primi uygulamasına geçilmiştir.

CEVAP c-) Alternatif Ürün projesi kapsamında Fındıkta 57 bin hektar ve tütünde 23 bin hektar alanın azaltılması ve bu alanlarda ihtiyaç duyulan ürünlerin yetiştirilmesi düşünülmektedir.

Bakanlığımız ile Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonunun bağlı bulunduğu Devlet Bakanlığı arasında yapılan protokol gereği; koyunculuk faaliyetlerinden yararlanmak isteyen üreticilerin ferdî kredi uygulamasına yönelik "Uygulama Esasları" nın belirlenmesine yönelik çalışmalar devam edecektir.

2000/467 Sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararı gereği 2004 yılı plan çalışmaları başlatılmıştır. Bu çalışmalarda uygulanacak destekleme kapsamının genişletilmesi düşünülmektedir.

İpekböcekçiliğimizi geçmişte olduğu gibi yeniden geliştirmek, yaygınlaştırmak ve ekonomiye kazandırmak üzere bütçe imkanları ve yerel kaynaklar da kullanılarak eğitim, demonstrasyon çalışmaları ile birlikte bedelsiz tohum, dut fidanı dağıtımını da göz önünde tutularak gerekli çalışmalar başlatılmış olup, 81 İl Valiliğine konuyla ilgili talimat verilmiştir.

Mevcut iç su kaynaklarının rasyonel bir şekilde değerlendirilmesi avcılık yoluyla doğada meydana getirilen tahribatın önlenmesi , zengin protein kaynağı olan balığın gıda olarak insanlara daha fazla sunulması amacıyla su ürünleri kaynakları aynalı sazın, pullu sazın ile balıklandırma çalışmaları devam edecektir.

4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında mera yaylak, kışlak ve umuma ait çayır ve otlakların tespit çalışmalarının 2005 yılı itibarıyla tamamlanması hedeflenmektedir.

Köy merkezli tarımsal üretime destek projesi: Bu projenin temel amacı tarımsal üretimi ve tarımsal geliri artırarak, toplumumuzun en yoksul kesiminin hayat standardını yükseltmektir. Bu projede görevlendirilecek Ziraat Mühendisleri ve Veteriner Hekimler, köylerde tarımsal üretim ve hayvancılık konusunda üreticiye her türlü teknik ve bilgi desteği sağlayacaklardır.

Bu uygulamalar ile; ekonomik ve sosyal yoksulluk içinde bulunan çiftçi ailelerinin gelir seviyesini yükseltmek, istihdamı artırmak, tarımsal ürünlerini mahallinde değerlendirmek ve köyden kente göçü önleyebilmek amaçlanmıştır. Diğer taraftan, bu uygulamaların kırsal kalkınma politikaları ile entegrasyonunun sağlanması işleyişi kolaylaştırarak, bu yaklaşımların gerçekleştirilmesi yoksulluğun ortadan kaldırılmasının da yolunu açacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Esas No : 7/1157-2980

Hükümet Programının 32 nci sayfasında yer alan, " Karma ve alternatif tarımsal üretim ve metotları teşvik edilerek, tarım sektöründe çeşitlenme ve farklılaşma sağlanacak" ifadelerinin gereği olarak;

SORU 1) Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

CEVAP 1) Bakanlığımız, organik tarım stratejilerinin belirlenmesi, mevcut sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi, organik tarım ürünlerine yönelik pazar potansiyelini artırmaya yönelik çalışmalarını ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği halinde sürdürmektedir. Bakanlığımızca bu amaçlara yönelik olarak Organik Tarım Kanunu çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımızca üreticilerimizin desteklenmesi amacıyla; Doğrudan Gelir Desteği, mazot desteği, prim desteği, uygulamalarına devam edilmektedir.

Pancar telafi edici ödemeleri kapsamında, kota dolayısıyla daralan alanlara mısır, ayçiçeği, soya fasulyesi ve yem bitkisi eken üreticilere dekar başına telafi ödemesi yapılmaktadır.

Alternatif Ürün Projesi kapsamında, fındık ve tütün üretiminden vazgeçen üreticilerimize dekar başına destekleme ödemesi yapılmaktadır.

2003 yılı ürünlerine prim verilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı 01.10.2003 tarih ve 25246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu Karar'a ilişkin Uygulama Tebliği çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımız tarafından hayvancılığın desteklenmesi amacıyla 10.05.2000 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2000/467 sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararı ve söz konusu Kararname eki 02.05.2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/5513 sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar" ile müteakip yayımlanan ilgili Tebliğler gereği 2003 yılında;

-Yurt içinde çiftçi veya Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğünce yetiştirilen Tarım ve Köyşleri Bakanlığınca verilmiş damızlık belgeli kültür ırkı damızlık gebe düveleri satın alanlara 360 milyon TL., saf ırk sertifikalı kültür ırkı damızlık gebe düve satın alanlara ise 180 milyon TL.,

-Sığırlarında suni tohumlama yaptıran yetiştiricilere; kalkınmada öncelikli illerde ve soy kütüğüne kayıtlı işletmelerde 10 milyon TL., diğer illerde ve işletmelerde ise 5 milyon TL. suni tohumlama primi,

-Çift cidarlı kazan, pastörizatör veya UHT sistemine sahip, süt ürünleri imal eden süt işleme tesislerine süt satan süt üreticilerine, beher litre süt için 20.000 TL., aynı vasıftaki işletmelere süt satan soy kütüğüne kayıtlı işletmelere ise beher litre süt için 40.000 TL. süt teşvik primi,

-Soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara.40 Milyon TL., ön soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara ise 20 Milyon TL., destekleme ödemesi yapılmaktadır.

Yaş ipekböceği kozası üretiminin artırılması ve üreticilerin desteklenmesi amacıyla çiftçilerimize Doğrudan Gelir Desteği ödemesi yapılması ve ipekböceği üreticilerine Bursa Koza Tarım satış Kooperatifleri Birliği tarafından (KOZABİRLİK) ücretsiz ipekböceği tohumu dağıtılmak üzere ithal edilen ipekböceği tohumu bedellerinin Destekleme Fiyat İstikrar Fonundan karşılanması ile ilgili 12.12.2002 tarih ve 2002/5007 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır.

2003 yılında su ürünleri yetiştiricilik sektörünün desteklenmesi kapsamında alabalığa 90 000 TL/kg ve çipura levrek balığına ise 153 000 TL/kg destek ödemesi yapılmaktadır.

4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında uygulamalar devam etmektedir.

SORU 2) Hangi çalışmaları tamamladınız?

CEVAP 2) 2001 ve 2002 yılı Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği Çalışmaları tamamlanmış olup, 2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği Uygulamalarına yönelik başvurular 29.08.2003 tarihi itibarıyla sona ermiştir. 2003 yılında tahmini 2.800.000 çiftçi ve 172.000.000 dekar tarım arazisi çiftçi kayıt sistemine kaydedilmiş olacaktır. Bu kayıtlar esas alınarak çiftçilerimize yapılacak olan destekleme miktarı 2 katrilyon 750 trilyon Türk Lirasıdır. Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği projesinin 2004 ve 2005 yıllarında da sürdürülmesi planlanmaktadır.

"Alternatif Ürün Projesi 2001 yılında uygulanmaya başlanmış olup, 2005 yılı sonunda tamamlanacaktır. Bugüne kadar projenin yürütülebilmesi için gerekli olan mevzuat çalışmaları tamamlanarak, Yönetmelik ve Tebliğler çıkarılmıştır.

"2002 yılında yaklaşık 2300 hektar alanda bütün yerine alternatif ürünler yetiştirilmiş olup üreticiye 1.8 milyon ABD Doları ödenmiştir. Alternatif ürünlerle ilgili olarak 64.000 adet broşür basılarak dağıtılmıştır.

Hayvancılık kararname kapsamında suni tohumlama, ekipman desteği, gebe düve desteği, buzağı desteği kapsamında toplam 3.205.880 trilyon TL destekleme sağlanmıştır.

"2003 yılında yaş ipekböceği kozası üreticilerine; baz alınan 1.sınıf yaş koza için 7.000.000TL/Kg Doğrudan Gelir Desteği Ödemesi yapılması ve Kozabirlik tarafından üreticilere ücretsiz ipekböceği tohumu dağıtılması sağlanmıştır.

2003 yılında ülke genelinde dağıtılan tohum miktarında yaklaşık %76'lık bir artış gerçekleşmiş, ipekböceği besleyen aile sayısı da 2356'dan 2758'e kadar yükselmiştir.

Bakanlıkça üretim izni verilmiş işletmelerden o yıla ait üretim sezonu boyunca ana arı satın alarak kullanan üreticilere ana arı başına 4.000.000TL destekleme ödemesi yapılmaktadır. Desteklemeden yararlanacak ancının Arı Yetiştiricileri Birliği üyesi olması halinde ise; bu destek ana arı başına 6.000.000 TL olarak ödenmektedir.

SORU 3) Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

CEVAP 3) Alternatif Üretim projesi kapsamında Fındıkta 57 bin hektar ve tütünde 23 bin hektar alanın azaltılması ve bu alanlarda ihtiyaç duyulan ürünlerin yetiştirilmesi gerçekleştirilecektir.

Türkiye Tohumculuk Master Planı" sonuç raporu çerçevesinde hazırlanan "Türk Tohumculuk Sektörünün Geliştirilmesi" projesinin desteklenmesi için Avrupa Birliği Genel Sekreterliğine başvurulmuştur.

Ülkemizde kaliteli buğday üretiminin artırılması amacıyla hazırlanmış olan "Hububatta Kaliteli Üretim Geliştirilmesi" projesi Bitkisel Üretim Projesinin bir alt komponenti olarak devam etmektedir.

Bakanlığımız ile Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunun bağlı bulunduğu Devlet Bakanlığı arasında yapılan protokol gereği; koyunculuk faaliyetlerinden yararlanmak isteyen üreticilerin ferdi kredi uygulamasına yönelik "Uygulama Esasları" nın belirlenmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

2000/467 Sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararnamesinin gereği, 2004 yılı plan çalışmaları başlatılmış olup, destekleme kapsamının genişletilmesi düşünülmektedir.

İpekböcekçiliğimizi geçmişte olduğu gibi yeniden geliştirmek, yaygınlaştırmak ve ekonomiye kazandırmak üzere bütçe imkanları ve yerel kaynaklar da kullanılarak eğitim, demonstrasyon çalışmaları ile birlikte bedelsiz tohum, dut fidanı dağıtımı da göz önünde tutularak gerekli çalışmalar başlatılmış olup, 81 İl Valiliğine talimat verilmiştir.

Mevcut iç su kaynaklarının rasyonel bir şekilde değerlendirilmesi avcılık yoluyla doğada meydana getirilen tahribatın önlenmesi, zengin protein kaynağı olan balığın gıda olarak insanlara daha fazla sunulması amacıyla su ürünleri kaynakları aynalı sazın, pullu sazın ile balıklandırılmaktadır ve bu çalışmalar devam edecektir.

4342 sayılı mera Kanunu kapsamında, mera yaylak, kışlak ve umuma ait çayır ve otlakların tespit çalışmalarının 2005 yılı itibarıyla tamamlanması hedeflenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge sahibi : Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Önerge no : 7/1158- 2981

Hükümet Programınının 31 inci sayfasında yer alan, " Alternatif ürün projesi ile üretimin iç ve dış Pazar talebine göre yönlendirilmesi sağlanacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

SORU – 1) Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

CEVAP –1) Bakanlığımızca Fındıkta: Artvin, Rize, Ordu, Trabzon, Giresun, Samsun, Sinop, Kastamonu, Kocaeli, Zonguldak, Bartın, Düzce ve Sakarya olmak üzere 13 ilde,

Tütünde: Adıyaman, Bitlis, Bingöl, Diyarbakır, Malatya, Muş, Van, Siirt, Mardin, Hakkari ve Batman olmak üzere 11 ilde, Alternatif Ürün Projesi yürütülmektedir.

Bu projenin hedefi, üretim fazlalığı olan ve destekleme alımları nedeniyle bütçeye yük getiren fındık ve tütün üretim alanlarının azaltılması ve azaltılan bu üretim alanlarında ülkemizin üretim açığı bulunan yağlı tohumlu bitkiler ve yem bitkileri ile örtü altı sebzecilik, meyvecilik ile tıbbi ve aromatik bitkiler üretiminin yaygınlaştırılmasıdır.

SORU –2) Hangi çalışmaları tamamladınız?

CEVAP–2) Proje 2001 yılında uygulanmaya başlanmış olup, 2005 yılı sonu itibariyle tamamlanacaktır.

Bugüne kadar projenin yürütülebilmesi için gerekli olan mevzuat çalışmaları tamamlanarak, Yönetmelik ve Tebliğler çıkarılmıştır.

2002 yılında yaklaşık 2300 hektar alanda tütün yerine alternatif ürünler yetiştirilmiş olup üreticiye 1,8 milyon ABD Doları ödenmiştir.

Alternatif ürünlerle ilgili olarak 64.000 adet broşür basılarak çiftçilerimize dağıtılmıştır.

Yeni yetiştirecekleri ürünlerin seçimlerini kolaylaştırmak ve yeni tarımsal teknoloji ve yetiştirme tekniklerini göstermek amacıyla üreticilerin katıldığı, Teknik Eğitim Gezileri yapılmıştır.

Özel sektörün, ihracatçıların, sanayi ve ticaret odası ile ziraat odası başkanlarının ve İl Müdürlüklerimiz teknik elemanlarının katıldığı bilinç artırıcı toplantılar yapılmıştır.

SORU –3) Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

CEVAP–3 Proje sonuçlarıncaya kadar yukarıda bahsi geçen teknik eğitim gezileri, bilinç artırıcı toplantılar, demonstrasyonlar, devam edecektir.

Proje kapsamında, Fındık alanlarının 57 bin hektar ve tütün alanlarının 23 bin hektar alanın azaltılması ve bu alanlarda ihtiyaç duyulan ürünlerin yetiştirilmesi hedeflenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : **Atilla BAŞOĞLU**
Adana Milletvekili

Esas No : 7/1159-2982

Hükümet Programının 32 nci sayfasında yer alan, " Tarım sektörünün piyasa yapısının güçlendirilmesi için gerekli yasal ve kurumsal düzenlemeler yapılacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

SORU 1) Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

SORU 2) Hangi çalışmaları tamamladınız?

Cevap 1-2) İstikrarlı bir tarım politikası oluşturmak için, uluslararası anlaşmalar çerçevesinde yükümlülüklerin yerine getirilmesinin yanı sıra, toplumun gereği gibi beslenmesini sağlayacak gıda arzının sürekliliğini, sürdürülebilir tarımsal üretim ve kırsal kalkınma ilkeleri doğrultusunda sağlamak gerekmektedir. Aynı zamanda, üreticinin belli bir düzeyde gelir elde etmesinin temini de istikrarlı bir tarım politikası için vazgeçilmez bir unsurdur. Bu amaçlarla hazırlanan "Tarım Çerçeve Kanunu Tasarısı" ilgili Bakanlık ve Kuruluşların görüşüne sunulmuştur.

Ayrıca, uygulanmakta olan "560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname" kapsamında, bugüne kadar gıda üretimi için yerlerinin çalışma ve üretim izinleri ile denetlenmelerinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı birlikte görev almışlardır. Ancak, Hükümetimizin yatırım ortamını iyileştirme ve bürokrasiyi azaltma çalışmaları çerçevesinde yetkilerin tek elde toplanması ile ilgili önemli bir adım atılmıştır. Bu çerçevede hazırlanan Tasarı TBMM alt komisyonlarında görüşülmektedir.

Çiftçilerimizin uzun yıllar önce Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden aldığı, ancak yaşanan ekonomik krizler nedeni ile ödeyemedikleri kredi borçları 12.06.2003 tarihinde çıkarılan 4876 sayılı Kanun ile yeniden yapılandırılmıştır.

Toprakların korunması, geliştirilmesi, verimli ve sürdürülebilir bir şekilde kullanılması konularını kapsayan "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu Tasarısı" hazırlanarak ilgili kuruluşların görüşlerine sunulmuştur.

Bakanlığımıza bağlı Üretim İstasyonları, kurulduğu günden bugüne kadar yetiştiricilerin damızlık ihtiyaçlarını karşılamasının yanında teknik konularda da eğitim ve önderlik yaparak üreticilerimizin bilinçlendirilmesinde katkı sağlamıştır. Bugün ise Üretim İstasyonlarımız, gelişen teknolojiye çeşitli sebeplerle ayak uyduramamıştır. Özel sektörün girişimciliği karşısında rekabet etme şansını kaybetmiş ve sonuçta pahalı üretir hale gelmiştir.

Bu nedenle mevcut üretim istasyonlarının teknolojiden daha fazla yararlanmalarını sağlamak geliştirmek ve ülkemizin ihtiyaç duyduğu tohum, fide, fidan ve damızlıkları üretmek şartı ile özel sektörün kullanımına açılması hedeflenmiş olup bu çerçevede Bakanlığımız üretimden tedicen çekilmektedir.

SORU 3) Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

CEVAP 3)

Üreticilerin ürün ve ürün gurubu bazında örgütlenmeleri suretiyle ulusal ve uluslar arası düzeyde ekonomik ve sosyal haklarının korunmasını sağlamak üretim, işleme, pazarlama, teknoloji geliştirme ve kullanımı konusunda birlikte hareket etmelerini temin etmek amacı ile Bakanlığımızca hazırlanan "Tarımsal Üretici Birlikleri Kanun Tasarısı" Başbakanlığa gönderilmiştir.

Bitkisel üretimin en önemli girdisi olan tohumluklarda kalite güvencesinin sağlanması ve tohumculuk sektörünün uluslar arası düzeyde yeniden yapılandırılması amacıyla hazırlanan "Tohumculuk Kanunu" çıkarılacaktır.

Bakanlığımıza tahsisli bazı yerler ile tarım arazilerinin kiraya verilmesi uygulamaları çerçevesinde; üretim istasyonlarının ve tarım işletmelerinin modern teknoloji geliştirmek ve ülkemizin ihtiyaç duyduğu damızlıkları üretmek şartıyla özel sektörün kullanımına açılmaya devam edilecektir.

Bakanlığımızın 2004 yılında en çok önem vereceği faaliyetler arasında "çiftçilerimize düşük faizli kredi sağlanması" konusu yer alacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Esas No : 7/1160-2983

Hükümet Programının 31 inci sayfasında yer alan, "Tarım Sektöründe verimliliğin ve üretimin artırılması, üretici gelirlerinin istikrara kavuşturulması, bu kesime yönelik teşviklerin rasyonel kullanılması, hayvancılık potansiyelinin yeniden canlandırılması ve en üst düzeye çıkarılması, ulusal ormancılık politikası doğrultusunda uzun vadeli bir ana plan hazırlanarak, gerekli destek ve teşviklerin sağlanması temel amacımızdır." ifadelerinin gereği olarak;

SORU 1) Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

CEVAP 1) Bakanlığımızca üreticilerimizin desteklenmesi amacıyla; Doğrudan Gelir Desteği, mazot desteği ve prim desteği uygulamalarına devam edilmektedir.

Paçoca telifi edici ödemeleri kapsamında, kota dolayısıyla daralan alanlara mısır, ayçiçeği, soya fasulyesi ve yem bitkisi eken üreticilere dekar başına telifi ödemesi yapılmaktadır.

Alternatif Ürün Projesi kapsamında, fındık ve tütün üretiminden vazgeçen üreticilerimize dekar başına destekleme ödemesi yapılmaktadır.

2003 yılı ürünlerine prim verilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı 01.10.2003 tarih ve 25246 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu Karara ilişkin Uygulama Tebliği çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca Bakanlığımız tarafından hayvancılığın desteklenmesi amacıyla 10.05.2000 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2000/467 sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararı ve söz konusu Kararname eki 02.05.2003 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2003/5513 sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar" ile yayımlanan ilgili Tebliğler gereği 2003 yılında;

-Yırt irt içinde çiftçi veya işletmeleri Genel Müdürlüğünce yetiştirilen Tarım ve Köylüce Bakanlığınca verilmiş damızlık belgeli kütür irki damızlık gebe düveleri satın alanlara 360 milyon TL., saf irk sertifikalı kütür irki damızlık gebe düve satın alanlara ise 180 milyon TL.,

-Sığırlarında suni tohumlama yaptırarak yetiştiricilere; kalkınmada öncelikli illerde ve soy kütüğüne kayıtlı işletmelerde 10 milyon TL., diğer illerde ve işletmelerde ise 5 milyon TL. suni tohumlama primi,

-Çift çidarı kazan, pastörizatör veya UHT sistemine sahip, süt ürünleri imal eden sığırların tesislerine sütü satan süt üreticilerine, beher litre süt için 20.000 TL., aynı vasıftaki işletmelere süt satan soy kütüğüne kayıtlı işletmelere ise beher litre süt için 40.000 TL. süt teşvik primi,

-Soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara 40 Milyon TL., on soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara ise 20 Milyon TL., destekleme ödemesi yapılmaktadır.

2003 yılında su ürünleri yetiştiricilik sektörünün desteklenmesi kapsamında alabalığa 90.000 TL/kg ve çipura levrek balığına ise 153.000 TL/kg destek ödemesi yapılmaktadır.

Bakanlıkça üretim izni verilmiş işletmelerden o yıla ait üretim sezonu boyunca ana arı satın alarak kullanılan üreticilere ana arı başına 4.000.000TL destekleme ödemesi yapılmaktadır. Desteklenmeden yararlanacak arıcının Arı Yetiştiricileri Birliği üyesi olması halinde ise; bu destek ana arı başına 6.000.000 TL olarak ödenmektedir.

4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında uygulamalar devam etmektedir.

SORU 2) Hangi çalışmaları tamamladınız?

CEVAP 2) 2001 ve 2002 yılı Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği Çalışmaları tamamlanmış olup, 2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği Uygulamalarının yönelik başvurular 29.09.2003 tarihli itibarıyla açma işlemiştir. 2003 yılında tahmini 2.800.000 çiftçi ve 172.000.000 dekar tarım arazisi çiftçi kayıt sistemine kaydedilmiş olacaktır.

"2002 yılında yaklaşık 2300 hektar alanda tütün yerine alternatif ürünler yetiştirilmiş olup üreticilere 1.8 milyon ABD Doları ödenmiştir.

Hayvancılık Kararnameyi kapsamında yetiştiricilerimize suni tohumlama, ekipman desteği, gebe düve desteği ve buzağı desteği ödemesi yapılmıştır.

"2003 yılında yaş ipekböceği kozası üreticilerine; bez alınan 1.sınıf yaş koza için 7.000.000TL/Kg destek yapılmış ve Kozabirlik tarafından üreticilere ücretsiz ipekböceği tohumu dağıtılması sağlanmıştır.

2003 yılında ülke genelinde dağıtılan ipekböceği tohumu miktarında yaklaşık %76'lık bir artış gerçekleşmiş, ipekböceği besleyen aile sayısı da 2366'dan 2758'e kadar yükselmiştir.

SORU 3) Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

CEVAP 3) Alternatif Üretim projesi kapsamında Fındıkta 57 bin hektar ve tütünde 23 bin hektar alanın azaltılması ve bu alanlarda ihtiyaç duyulan ürünlerin yetiştirilmesi gerçekleştirilecektir.

"Ülkemizde kaliteli üretimin artırılması amacıyla hazırlanmış olan "Hububatla Kaliteli Üretimin Geliştirilmesi" projesi Btkisel Üretim Projesinin bir alt komponenti olarak devam etmektedir.

Bakanlık ile Sıvayal Arayışma ve Dayanışma Forumun bağlı bulunduğu Devlet Bakanlığınca arasında yapılan protokol gereği; koyunculuk faaliyetlerinde yararlanmak isteyen üreticilerin ferdî kredi uygulamasına yönelik "Uygulama Esasları"nın belirlenmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

2000/467 Sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararnamesinin gereği, 2004 yılı plan çalışmaları başlatılmış olup, destekleme kapsamının genişletilmesi düşünülmektedir.

İpekböceği yetiştiricileri geçmişte olduğu gibi yeniden geliştirmek, yaygınlaştırmak ve ekonomiyi kazandırmak üzere bütçe imkânları ve yerel kaynaklar da kullanılarak eğitim, demonstrasyon çalışmaları ile birlikte bedelsiz tohum, dut fidanı dağıtımı da göz önünde tutularak gerekli çalışmalar başlatılmış olup, 81 il veiliğine talimat verilmiştir.

Mevcut iç su kaynaklarının rasyonel bir şekilde değerlendirilmesi avcılık yoluyla doğada meydana getirilen tahribatın önlenmesi, zengin protein kaynağı olan balığın gıda olarak insanlara daha fazla sunulması amacıyla su ürünleri kaynakları aynalı sazdan, pullu sazdan ile balıklandırılmaktadır ve bu çalışmalar devam edecektir.

4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında, mera yaylak, kırsal ve umuma ait çayır ve otakların tespit çalışmalarının 2005 yılı itibarıyla tamamlanması hedeflenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Esas No : 7/1161-2984

Hükümet Programınının 32 nci sayfasında yer alan, "Tarım sektörüne daha rekabetçi yapı kazandırmak amacıyla, piyasa fiyatlarına duyarlı üretim sistemlerinin oluşmasına imkan sağlanacaktır" ifadelerinin gereği olarak;

SORU 1) Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

CEVAP 1) Tarımda mevcut destekleme politikalarının değiştirilerek, Çiftçi Kayıt Sistemi'nin oluşturulması ve tarımsal üretimle iştigal eden çiftçilere Doğrudan Gelir Desteği ödenmesi amacı ile hazırlanan "Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği Projesi" yürütülmektedir.

Tarımsal faaliyette kullanılan mazot için çiftçilere destekleme ödemesi yapılmasına ilişkin 2003/5514 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği 29.05.2003 tarihi ile 09.06.2003 tarihleri arasında 2.572 bin çiftçinin 159 milyon dekar alan için dekar başına 1.950.000 TL. olmak üzere toplam 309 trilyon TL birinci dilim mazot destekleme ödemesi yapılmıştır. 2003 yılı ikinci dilim mazot destekleme ödemesi de yapılacaktır.

2003 yılı ürünlerine prim verilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı 01.10.2003 tarih ve 25246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu Karar'a ilişkin Uygulama Tebliği çalışmaları devam etmektedir.

Pancar telafi edici ödemeleri için Bakanlar Kurulu Kararı Uygulama Tebliği 14.05.2003 tarih ve 25018 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Karara göre, kota dolayısıyla daralan alanlarda üreticilere mısır için; dekara 132 milyon TL. ayçiçeği için; 126 milyon TL. soya fasulyesi için; 116 milyon TL. ve yem bitkisi için 94 milyon TL. ödeme yapılması öngörülmüştür.

Fındıkta: Artvin, Rize, Ordu, Trabzon, Giresun, Samsun, Sinop, Kastamonu, Kocaeli, Zonguldak, Bartın, Düzce ve Sakarya olmak üzere 13 ilde,

Tütünde: Adıyaman, Bitlis, Bingöl, Diyarbakır, Malatya, Muş, Van, Siirt, Mardin, Hakkari ve Batman olmak üzere 11 ilde, Alternatif Ürün Projesi yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından hayvancılığın desteklenmesi amacıyla 10.05.2000 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2000/467 Sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararı ve söz konusu Kararname eki 02.05.2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/5513 sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar" ile buna bağlı olarak yayımlanan Tebliğler gereği 2003 yılında;

-Yurt içinde çiftçi veya Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğünce yetiştirilen Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca verilmiş damızlık belgeli kültür ırkı damızlık gebe düveleri satın alanlara 360 milyon TL., saf ırk sertifikalı kültür ırkı damızlık gebe düve satın alanlara ise 180 milyon TL.,

-Stığlarında suni tohumlama yaptıran yetiştiricilere; kalkınmada öncelikli illerde ve soy kütüğüne kayıtlı işletmelerde 10 milyon TL., diğer illerde ve işletmelerde ise 5 milyon TL. suni tohumlama primi,

-Çift cidarlı kazan, pastörizatör veya UHT sistemine sahip, süt ürünleri imal eden süt işleme tesislerine süt satan süt üreticilerine, beher litre süt için 20.000 TL.,

aynı vasıftaki işletmelere süt satan soy kütüğüne kayıtlı işletmelere ise beher litre süt için 40.000 TL. süt teşvik primi.

-Soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara 40 Milyon TL., ön soy kütüğüne kayıtlı sığırlardan suni tohumlama sonucu doğan buzağılara ise 20 Milyon TL., destekleme ödemesi yapılmaktadır.

Yaş ipekböceği kozası üretiminin artırılması ve üreticilerin desteklenmesi amacıyla çiftçilerimize Doğrudan Gelir Desteği ödemesi yapılması ve ipekböceği üreticilerine Bursa Koza Tarım satış Kooperatifleri Birliği tarafından (KOZABİRLİK) ücretsiz ipekböceği tohumu dağıtılmak üzere ithal edilen ipekböceği tohumu bedellerinin Destekleme Fiyat İstikrar Fonundan karşılanması ile ilgili 12.12.2002 tarih ve 2002/5007 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

2003 yılında su ürünleri yetiştiricilik sektörünün desteklenmesi kapsamında alabalığa 90 000 TL/kg ve çipura levrek balığına ise 153 000 TL/kg destek ödemesi yapılmaktadır.

4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında uygulamalar devam etmektedir.

SORU 2) Hangi çalışmaları tamamladınız?

CEVAP 2) 2001 ve 2002 yılı Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği çalışmaları tamamlanmış olup, 2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği Uygulamalarına yönelik başvurular 29.08.2003 tarihi itibarıyla sona ermiştir. 2003 yılında tahmini 2.7 milyon çiftçi ve 172 milyon da. tarım arazisi çiftçi kayıt sistemine kaydedilmiş olacaktır. Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği projesi 2004 ve 2005 yıllarında da sürdürülecektir.

Çiftçilerimizin uzun yıllar önce Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden aldığı, ancak yaşanan ekonomik krizler nedeni ile ödeyemedikleri borçları 12.06.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4876 sayılı Kanun ile yeniden yapılandırılmıştır.

"Alternatif Ürün projesi 2001 yılında uygulanmaya başlanmış olup 2005 yılı sonunda sona erecektir. Bugüne kadar projenin yürütülebilmesi için gerekli olan mevzuat çalışmaları tamamlanarak, Yönetmelik ve Tebliğler çıkarılmıştır.

"2002 yılında yaklaşık 2300 hektar alanda Tütün yerine Alternatif ürünler yetiştirilmiş olup üretilen 1.8 milyon ABD Doları ödenmiştir.

Hayvancılık Kararnamesi kapsamında yetiştiricilerimize, suni tohumlama, ekipman desteği, gebe düve desteği ve buzağı desteği ödemesi yapılmıştır.

Ipekböceği yetiştiriciliğinin yaygınlaştırılması için yapılan destekleme kapsamında Üretim İstasyonlarında üretilen dut fidanlarının ipekböceği yetiştiricilerine bedelsiz dağıtılması ile ilgili olarak; 39 İl Valiliğine talimat verilmiş olup, toplam 9 il 12.000 adet dut fidanı talepleri olduğunu belirtmiştir. Taleplerin karşılanması konusunda girişimlerde bulunulmuştur.

Bakanlıkça üretim izni verilmiş işletmelerden o yıla ait üretim sezonu boyunca ana arı satın alarak kullanan üreticilere ana arı başına 4.000.000TL destekleme ödemesi yapılmaktadır. Desteklemeden yararlanacak arıcının Arı Yetiştiricileri Birliği üyesi olması halinde ise; bu destek ana arı başına 6.000.000 TL olarak ödenmektedir.

SORU 3) Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

CEVAP 3) Alternatif Üretim projesi kapsamında Fındıkta 57 bin hektar ve tütünde 23 bin hektar alanın azaltılması ve bu alanlarda ihtiyaç duyulan ürünlerin yetiştirilmesi öngörülmektedir.

Ülkemizde kaliteli buğday üretiminin artırılması amacıyla hazırlanmış olan "Hububatta Kaliteli Üretimin Geliştirilmesi" projesi Bitkisel Üretim Projesinin bir alt komponenti olarak devam etmektedir.

Bakanlığımız ile Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonunun bağlı bulunduğu Devlet Bakanlığı arasında yapılan protokol gereği; koyunculuk faaliyetlerinden yararlanmak isteyen üreticilerin ferdi kredi uygulamasına yönelik "Uygulama Esasları" nın belirlenmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

2000/467 Sayılı "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararnamesinin gereği, 2004 yılı plan çalışmaları başlatılmıştır. Bu çalışmalarda uygulanacak destekleme kapsamının genişletilmesi düşünülmektedir.

Ipekböcekçiliğinin politikür ziraat yapılan alanlardan mono kültür sahalara kaydırılması ihracatının artırılması ve yasa dışı yollarla ham ipek girişini önlemek için ilgili Bakanlıklarla çalışmalarımız devam etmektedir.

Mevcut iç su kaynaklarının rasyonel bir şekilde değerlendirilmesi, avcılık yoluyla doğada meydana getirilen tahribatın önlenmesi, zengin protein kaynağı olan balığın gıda olarak insanlara daha fazla sunulması amacıyla su ürünleri kaynakları aynalı sazın, pullu sazın ile balıklandırılmakta olup, bu çalışmalar devam edecektir.

4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında mera, yaylak, kışlak ve umuma ait çayır ve otlakların tespit çalışmalarının 2005 yılı itibarıyla tamamlanması hedeflenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof. Dr.Necdet BUDAK
Edirne Milletvekili

Esas No : 7/1165-2988

SORU 1) Edirne ilimiz 2002 yılı Doğrudan gelir Desteği (DGD) ödemelerini komşu illere (Tekirdağ ve Kırklareli) göre yaklaşık 9 ay daha geç almıştır. Bu 9 ay gecikmeden dolayı Edirne çiftçisi mağdur olmuştur. Öncelikle 2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği (DGD)'ni ne zaman ödemeyi planlıyorsunuz.

2002 yılı DGD ödemelerini komşu illere göre yaklaşık 9 ay gecikmeli almış olan Edirne ilimizi 2003 yılı DGD ödeme planında bu desteklerin ödeneceği öncelikli iller kapsamına alarak bu mağduriyetini bir nebze olsun gidermeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1) Bilindiği üzere, 14 Haziran 2002 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2002/4165 sayılı Tarımsal Destekleme Politikaları kapsamında çiftçilere Doğrudan Gelir Desteği sağlanması ve Çiftçi Kayıt Sisteminin oluşturulmasına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde hazırlanan 2003/13 no'lu Uygulama Tebliği 02/05/2003 tarih ve 25096 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, 2003 yılı uygulamaları bu Tebliğ hükümlerine göre yürütülmektedir.

Edirne ilinde 2002 yılı DGD ödemelerinin % 40'lık birinci dilimi 05/02/2003 tarihinde, % 60'lık ikinci dilimi ise 18/07/2003 tarihinde bütçe olanakları çerçevesinde ödenmiştir.

Uygulama Tebliğinin 8. maddesinde "2003 yılı Doğrudan Gelir Desteği ödeme planı, başvuru yapan çiftçilere ait bilgilerin, Bilgi İşlem Merkezindeki kayıt sistemine girişinin il ve ilçelerde tamamlanmasını ve ön denetiminin bitirilmesini müteakiben Bakanlık ve Müsteşarlık tarafından belirlenir" hükmü yer almaktadır.

Söz konusu Tebliğ göre, Doğrudan Gelir Desteği ve Çiftçi Kayıt Sistemi 2003 yılı başvuruları 29/08/2003 tarihinde sona ermiş olup, veri giriş işlemlerinin kadastro geçmemiş birimlerde tespit çalışmalarının tamamlanması için 17/10/2003 tarihine kadar uzatılmıştır. Veri girişlerinin sona ermesini takiben yaklaşık 45 gün sürmesi beklenen ödenetim süreci başlayacaktır. Ödenetimlerin tamamlanması sonucunda, ödeme planı bütçe olanakları çerçevesinde Hazine Müsteşarlığı ve Bakanlığımız tarafından belirlenecektir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof. Dr.Necdet BUDAK
Edirne Milletvekili

Esas No : 7/1211-3117

SORU 1) Edirne çiftçimiz, 2003 yılı hasatları itibariyle bölgede iki temel ürün olarak yetiştirilen Buğday ve Ayçiçeği hasatlarından beklenenin altında verim almaları ve bu ürünlere verilen fiyatların düşük olması nedeniyle zor durumdadır. Sonbahar döneminde tahıl ekimi için tarla hazırlıklarına başlanırken zaten zor durumda olan bölgemiz çiftçileri mazot desteğine acilen ihtiyaç duymaktadırlar.

Bu durumda çiftçilerimizi bir nebze olsun rahatlatabilmek için, birinci taksiti ödenen mazot desteği ödemelerinin ikinci taksitini ne zaman ödemeyi planlıyorsunuz?

CEVAP 1) 2002 yılı ayçiçeği ürününe, 2003 yılında kilogram başına 85.000 TL. olarak prim ödenmektedir. Ayrıca 2003 yılı ürününe prim ödemesine esas Bakanlar Kurulu Kararı 01/10/2003 tarih ve 25246 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve bu konuda Tebliğ hazırlıklarına başlanmıştır.

Bakanlığımızca tarımsal faaliyette kullanılan mazot için çiftçilere destekleme ödemesi yapılmasına ilişkin 2003/5514 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği, 29/05/2003-09/06/2003 tarihleri arasında dekar başına 1.950.000 TL. olmak üzere birinci dilim mazot destekleme ödemesi yapılmıştır. 2003 yılı çiftçi kayıt sistemi ile ilgili ön inceleme ve yazılım işlemleri tamamlandıktan sonra ikinci dilim mazot destekleme ödemesi yapılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof. Dr. Nevin Gaye ERBATUR
Adana Milletvekili

Esas No : 7/1185-3084

SORU) Doymuş yağ asidi oranı % 44.5 olan palm yağı 36 derecenin altında donmaktadır. Sabunluk yağ sınıfına giren palm yağı, gümrük vergisinin %12 olması nedeniyle ithal edilip ambalajlanarak bitkisel sıvı yağ olarak tüketiciye sunulmaktadır. Oysa, bitkisel karışım sıvı yağların kalite standartları TS 12550 ile belirtilmiştir. TS 12550 standartlarına uymayan, kalitesi düşük, insan sağlığı için zararlı olan ve piyasada haksız rekabete yol açan palm yağının gümrük vergisinin arttırılması düşünülmekte midir?

Tüketiciyi korumak için bu yağı yemeklik olarak satanlar hakkında ne gibi işlemler yapılmaktadır?

Bu tür kalitesiz ve insan sağlığına zararlı yağların ithaline son vermek için soya, ayçiçeği, kanola ve mısır gibi yağlı bitkilerin üretimi teşvik edilmelidir. Bu bitkilerin üretiminin artırılması konusunda Bakanlığınızca hangi önlemler alınmıştır?

CEVAP) Gerek yurtdışından ithal edilen, gerekse yurtiçinde üretimi yapılan gıda maddelerinin kontrolü Bakanlığımız tarafından yapılmakta ve yapılan kontrollerde söz konusu ürünlerin mevzuata uygunluğu aranmaktadır. Dolayısıyla, mevzuata uymayan ve insan sağlığı için tehlike arz eden ürünlerin ithalatına veya üretimine izin verilmesi söz konusu değildir.

Bakanlığımız tarafından yağlı tohumlu bitkilerin üretimini arttırmak amacıyla; 2002 ürünü kütlü pamuk, yağlık ayçiçeği, soya fasulyesi, kanola ve zeytin yağına toplam 264 trilyon TL prim ödemesi planlanmış olup, ödemeler bütçe imkanları dahilinde devam etmektedir.

Bununla birlikte, 2003 yılı ürünü "Kütlü Pamuk, Yağlık Ayçiçeği, Soya Fasulyesi, Kanola ve Zeytin Yağı Üreticilerine Destekleme Primi ödemesi ile ilgili Bakanlar Kurulu Kararı" 01.10.2003 tarihli ve 25246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Ayrıca, şeker pancarı üretimi kotalarının daraltılmasıyla oluşacak alanlarda şeker pancarı yerine alternatif olarak mısır, ayçiçeği, soya fasulyesi ve yem bitkisi ekimi yapan üreticilere telafi edici destekleme ödemesi de yapılmaktadır.

Alternatif Ürün Projesi uygulaması ile üretim fazlası olan tütün ve fındık alanlarının daraltılması ve daraltılan bu alanlarda alternatif ürün olarak, arz açığımız olan ürünler ile yem bitkileri ve yağlı tohumlu bitkilerin üretimini teşvik etmek amacıyla; üreticilerimiz desteklenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Muharrem İNCE
Yalova Milletvekili

Esas No : 7/1201-3104

Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın oğluna ait "AB Gıda, İthalat ve İhracat Şirketine" yurt dışından mısır ithal edilmesine ilişkin verilen izin hakkında;

SORU 1) Söz konusu şirkete mısır ithal etme izni ne zaman verilmiştir?

CEVAP 1) AB Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ne Balıkesir Tarım İl Müdürlüğümüz tarafından 15.07.2003 tarihinde 4400 ton ABD menşeli mısır ithalatı için kontrol belgesi düzenlenmiştir. Bu izin ile 04.08.2003 tarihinde 4000 ton mısır ithalatı gerçekleştirilmiştir.

SORU 2) Bu tarihin ülkemizdeki mısır hasadından önceye denk düştüğü iddiası doğru mudur?

CEVAP 2) İthalat için kontrol belgesi düzenlenme tarihi 15.07.2003'tür. Bu tarih ülkemiz mısır hasadından öncedir.

SORU 3) Doğru ise bu ve benzeri ithal izinleriyle yerli üretici devlet eliyle zarar ettirilmiş olmuyor mu?

CEVAP 3) Ülkemizin ihtiyacı olan mısır miktarı 3-3,5 milyon tondur. Ülkemizde üretilen mısır miktarı ise ortalama 2,2 milyon tondur. Açık olan miktar ise her yıl ortalama 1-1,5 milyon ton olarak ithalat yoluyla karşılanmaktadır.

SORU 4) Bu iznin verilmesinde şirketin sahibinin Maliye Bakanının oğlu olması etkili olmuş mudur?

CEVAP 4) İthalat yapmak için gerekli şartları sağlayan her firmaya kısıtlama olmaksızın ithalat izni verilmektedir.

SORU 5) Ülkemizde bu güne kadar mısır ürünü ithal edilmiş midir?

CEVAP 5) Üretilen mısır miktarı ülkemiz ihtiyaçlarını karşılamadığı için her yıl ortalama 1-1,5 milyon ton mısır ithalatı yapılmaktadır.

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/5351
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

22/10/2003

22 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 06.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ekinde alınan Ardahan Milletvekili Ensar ÖÇÜT'e ait 7/1108-2906 ve 7/1124-3012, Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'ya ait 7/1143-2957, Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'na ait 7/1154-2977, 7/1155-2978, 7/1156-2979, 7/1157-2980, 7/1158-2981, 7/1159-2982, 7/1160-2983 ve 7/1161-2984, Edirne Milletvekili Necdet BUDAK'a ait 7/1165-2988, 7/1211-3117, Adana Milletvekili N.Gaye ERBATUR'a ait 7/1185-3084, Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'ye ait 7/1201-3104 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

EKLER:

- EK- 1 : Görüş 7/1108-2906 (1 adet- 2 sayfa)
EK- 2 : Görüş 7/1124-3012 (1 adet- 1 sayfa)
EK- 3 : Görüş 7/1143-2957 (1 adet- 1 sayfa)
EK- 4 : Görüş 7/1154-2977 (1 adet- 2 sayfa)
EK- 5 : Görüş 7/1155-2978 (1 adet- 2 sayfa)
EK- 6 : Görüş 7/1156-2979 (1 adet- 4 sayfa)
EK- 7 : Görüş 7/1157-2980 (1 adet- 3 sayfa)
EK- 8 : Görüş 7/1158-2981 (1 adet- 1 sayfa)
EK- 9 : Görüş 7/1159-2982 (1 adet- 2 sayfa)
EK-10: Görüş 7/1160-2983 (1 adet- 3 sayfa)
EK-11: Görüş 7/1161-2984 (1 adet- 3 sayfa)
EK-12: Görüş 7/1165-2988 (1 adet- 1 sayfa)
EK-13: Görüş 7/1211-3117 (1 adet- 1 sayfa)
EK-14: Görüş 7/1185-3084 (1 adet- 1 sayfa)
EK-15: Görüş 7/1201-3104 (1 adet- 1 sayfa)



Samî GÜÇLÜ
Bakan

8.- Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam Kesimoğlu'nun, Başbakan'ın oğluna oda ve araç tahsis edildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/1109)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.


Mehmet Siyam KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili

1-Bakanlık Merkez Binasının Bakanlık katı bölümünde, Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın oğlu Bilal Erdoğan'a emrinizle özel oda tahsis edilmiş midir?

2-Edilmiş ise hangi amaçla ve gerekçelerle edilmiştir? Bu amaçlar ve gerekçeler başkaları için de geçerli midir?

3-Daha önceden Bakan müşavirlerinin kullandığı belirtilen ve şüpheli oğul Bilal Erdoğan'ın kullandığı iddia edilen oda da Bakanlık bürokratlarının Bilal Erdoğan'a özel bilgiler verdiği ve kendisinden özel emir aldıkları iddiası doğru mudur?

4-Ayrıca Sayın Başbakanın oğlunu, her gün Bakanlığa getirip götürren 06.033 resmî plakalı lacivert Pasat marka araba, Bakanlığımızca mı kendilerine tahsis edilmiştir?

5-Son olarak; Millî Eğitim Bakanları içinde, bir Başbakanın veya hatırlı birinin oğluna özel oda ve özel araba tahsis eden, kendi emrindeki bürokratlara bu kişinin özel emir vermesine fırsat sağlayan bir başka örnek Bakan var mıdır?

T.C.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0 APK.0 03.05.00-03/ S 105
KONU: Soru Önergesi

21/10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGI : TBMM Başkanlığının 06.10.2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet Siyam KESİMOĞLU'nun, Sayın Başbakanımızın oğluna; Millî Eğitim Bakanlığının Merkez Binasında oda ve araç tahsis edildiği, Bakanlık bürokratlarınca özel bilgi verildiği ve emir alındığı iddialarına ilişkin 7/1109 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3. Millî Eğitim Bakanlığı Merkez Binasının Bakanlık katı bölümünde Millî Eğitim Bakanlığı personelinin haricinde hiç kimseye özel oda tahsis edilmemiştir. Ayrıca, bütün kamu çalışanları için olduğu gibi, Bakanlığımız çalışanlarının da unvanı ne olursa olsun bilgi verme yetkisi ve emir alacağı amirleri ilgili mevzuatında belirtilmiş olup bunun dışında bir uygulamanın yapılması söz konusu değildir.

4-5. Bakanlığımız Resmî Araçlarının Kullanımı; Maliye Bakanlığının 04.05.2001 tarih ve 24392 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2001 Yılı Bütçe Uygulama Talimatı (Taşıtlar) ile Başbakanlığın 02.05.2001 tarih ve 24390 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan resmî araçların Taşıtlar Kanunu hükümlerine uygun olarak kullanılması ile ilgili 2001/23 sayılı Genelge'si doğrultusunda, 237 sayılı Taşıtlar Kanunu'na ekli cetvellerde belirtilen emir ve zatlara tahsis edilen makamlar dışında hiçbir makama taşıtlar tahsis edilmemiştir. Ayrıca, söz konusu "06.033 resmî plâkalı lacivert Pasat marka araba" Bakanlığımız hizmetinde kullanılan resmî otolar arasında yer almamaktadır.


Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

9.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, 50 tondan küçük gemilerden sağlık resmi alınmasının nedenine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1111)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Özlem ÇERÇİOĞLU
Aydın Milletvekili

1) 06 Kasım 1981 tarih ve 2548 sayılı Gemi Sağlık Resmi Kanununun 3 üncü maddesinin "elli tona kadar olan gemilerden sağlık resmi alınmaz" hükmüne rağmen, gemi sayılan ve elli tondan küçük olduğu bilinen özel teknelerden sağlık resmi alınmasının gerekçesi ve hukuki dayanağı nedir?

2) Aynı Kanunun Gemi Sağlık Cüzdanını düzenleyen 5. maddesinin "Türk limanları arasında çalışan ve kabotaj hakkına sahip 250 tona kadar olan gemilere, o geminin indirimsiz sağlık resmi tutarı karşılığında yıllık gemi sağlık cüzdanı verilir." hükmüne rağmen, kabotaj hakkına sahip olmayan özel yatlara "gemi sağlık cüzdanı" alma yükümlülüğü getirilmesinin gerekçesi ve hukuki dayanağı nedir?

3) Özel tekne sahiplerini mağdur eden bu hukuka aykırı uygulamadan vazgeçilmesi için herhangi bir çalışmanız var mıdır?

T.C.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.22./EA/ - 1442 - 3246

27 EKİM 2003

KONU : Aydın Milletvekili

Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU'nun

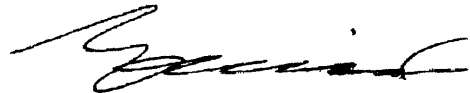
Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 6.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU'nun 7/1111-2909 sayılı yazılı soru öngesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZLEM ÇERÇİOĞLU'NUN 7/111/2909
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

- 1) 6 Kasım 1981 tarih ve 2548 sayılı Gemi Sağlık Resmî Kanunu'nun 3'üncü maddesinin "elli tona kadar olan gemilerden sağlık resmî alınmaz" hükmüne rağmen, gemi sayılan ve elli tondan küçük olduğu bilinen özel teknelerden sağlık resmî alınmasının gerekçesi ve hukukî dayanağı nedir?
- 2) Aynı kanunun Gemi Sağlık Cüzdanını düzenleyen 5. maddesinin "Türk limanları arasında çalışan ve kabotaj hakkına sahip 250 tona kadar olan gemilere, o geminin indirimsiz sağlık resmî tutarı karşılığında yıllık gemi sağlık cüzdanı verilir." hükmüne rağmen, kabotaj hakkına sahip olmayan özel yatlara "gemi sağlık cüzdanı" alma yükümlülüğü getirilmesinin gerekçesi ve hukukî dayanağı nedir?
- 3) Özel tekne sahipleri net mağdur eden bu hukuka aykırı uygulamadan vazgeçilmesi için herhangi bir çalışmanın var mıdır?

CEVAP:

Konunun Sağlık Bakanlığı, Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünü ilgilendirmesi münasebetiyle, Sağlık Bakanlığından konuya ilişkin gerekli bilgiler alınarak aşağıda çıkarılmıştır.

2548 sayılı Gemi Sağlık Resmî Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sağlık resmî tarifisinin nasıl belirleneceği ve bu resmînin özel indirimi olarak uygulanacağı gemiler ile resmînin ne zaman ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Aynı kanunun "İstisnalar" başlıklı 4'üncü maddesinde ise hangi gemilerin sağlık resminden müstesna olduğu öngörülmektedir. Bu maddenin birinci fıkrasında elli tona kadar gemilerden sağlık resmî alınmayacağı belirtilmiş olup, bu hüküm gereğince gemiler sağlık resminden muaftır. Bu uygulama ülkemizin her yerinde bu şekilde dir. Kanunun emredici hükmü gereği elli tona kadar olan gemilerden sağlık resmî alınmamaktadır.

2548 sayılı Gemi Sağlık Resmî Kanunu'nun 1'inci maddesinde "Türk Limanları arasında seyreden, yabancı ülke limanlarından Türk Limanlarına gelen, Türk Limanlarından yabancı ülke limanlarına giden veya boga-lardan transit geçen gemiler hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır." ifadesi yer almaktadır. Yine aynı Kanunun "Gemi Sağlık Cüzdanı" başlıklı 5'inci maddesi "Türk Limanları arasında çalışan ve kabotaj hakkına sahip 250 tona kadar olan gemilere, o geminin indirimsiz sağlık resmî tutarı karşılığında yıllık gemi sağlık cüzdanı verilir. Ancak bu miktar 100 tonluk bir geminin ödemesi gereken miktardan az olamaz." hükmüne amirdir.

Söz konusu Kanunun düzenlediği bu belirlenen bir hizmetin karşılığı olarak hizmetten faydalananlardan, hizmetin bedelinin kısmen veya tamamen karşılanmasıdır." Usulen, resmînin (ve resmînin benzeri sağlık cüzdanı bedelinin) hukukî mahiyeti de bunu gerektirmektedir.

1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu'nun 31'inci maddesinde "Bir Türk Limanından diğer bir Türk Limanına veya Ercabi Limanlardan bir Türk Limanına gelen her gemi hareket ettiği limanlardan bir sıhhat patentası almakla mükelleftir." ifadesi yer almakta ve devamında 41'inci maddesinin ikinci fıkrası ise "..... diğer yelkenli, motorlu veya kürekli bulumun deniz nakli vasıtaları ise hem Boğazlarda ve hem uğradıkları teknil ve Türk Limanlarında sıhhi muamelelerini karada sahil sıhhiye dairesinde veya bu vazifeyi gören makama müracaatla yaparlar." hükmüne amirdir. Yine mevzu Kanunun 145'inci maddesinde "Gerek uzun sefer yapan ve gerekse limanlar dahilinde veya kısa mesafeler içinde veya uchi-lerde işleyen her nevi merakıp, sahiller sıhhi işlerine nezaretle mükellef memurlar tarafından murakabeye tabidir. Gemilerin kaptanları veya reisleri sarı veya sarıng hastalıkların zuhuru-na mani olmak üzere, gerek gemilerde ve gerekse mürettebata tabikine bu makamlarca lüzum gösterecek tedbirlere rayette mükelleftir." ifadesi mevcuttur. Bu hükmünde de görüleceği üzere her türlü deniz taşıtından bahsedilmekte olup, sağlık denetimi yönünden herhangi bir ayrıma gidilmemiştir. Ayrıca gemi sağlık cüzdanı ile alakalı olarak açılan bir davada, İstanbul 4. İdare Mahkemesi 1990/1763 karar numarası ile gemi sağlık cüzdanının kamu sağlığı açısından bulundurulması gerekliliğine dair hüküm tesis etmiştir.

Gemi Sağlık Cüzdanı uygulaması gerek 500 sayılı Rüşumu Sıhhiye Kanunu, gerekse bu Kanunu yürürlükten kaldıran 2548 sayılı Gemi Sağlık Resmî Kanunu gereğince 1924 yılından beri uygulanmaktadır. Gemi Sağlık Cüzdanı bedeli ise oldukça düşük olup, alındığı tarihten itibaren bir yıl için geçerlidir. (2001 yılı için 22.000.000 TL, 2002 yılı 34.000.000 TL, 2003 yılı 46.000.000 TL'dir.) Görüleceği üzere sadece o yıl için belirlenen cüzdan bedelinin ödenmesi kaydıyla alınan ve bir yıl boyunca geçerli olan bir belgedir. Ülke genelinde tüm sahil sağlık denetleme merkezlerince verilmektedir.

815 sayılı Türkiye Sahillerinde Nakliyat-ı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Karasular Dahilinde İcra-yı Sanat ve Ticaret Hakkında Kanun'unun 1'inci maddesinde "Türkiye sahillerinin bir noktasından diğerine emtia ve yolcu alıp nakletmek ve sahillerde limanlar dahilinde veya beyrinde cer ve kılavuzluk ve her hangi mahiyette olursa olsun bilmümler liman hizmetini ifa etmek yalnız Türkiye sancığını hamil sefain ve merakibe münhasırdır." hükmü yer almaktadır. Bu maddenin lafzından da anlaşılacağı üzere, kabotaj hakkı o dönemde milli gemilere bir imtiyaz tanınması maksadıyla düzenlenmiştir. Türk gemisi olmak kabotaj hakkına sahip olmayı da beraberinde getirmektedir. Bu hakkın kullanılmasına ise farklı bir husustur. Bu nedenle, konunun kamu sağlığı yönü gözönünde bulundularak, bu hakkını kullanı-yı da kullanmasını tüm milli gemiler için sağlık denetiminin sağlanabilmesi amacıyla gemi sağlık cüzdanı alınmaktadır.

Özel tekne sahipleri ile belli bir net tona kadar olan gemilerin Yıllık Gemi Sağlık Cüzdanı alma zorunluluğunun kaldırılmasına yönelik Gemi Sağlık Resmî Kanunu Uygulama Yönetmeliğinde değişiklik yapılması çalışmalarını devam etmekte olup, taslak ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerine gönderilmek üzere dir.

Günün gelişen şartlarına uyum sağlanması ve ülke denizciliğinin gelişimine katkı sağlanması bakımından çalışmalarımızda denizcilik sektöründen ve ilgili kurum ve kuruluşların görüş ve önerilerinden azami ölçüde yararlanılmaktadır.

Yukarıda açıklandığı üzere, uygulamalarda yaşanan sorunları gidermek amacıyla amatör denizciler başta olmak üzere, denizcilikle uğraşan ve geçimini buradan sağlayan küçük balıkçıları da rahatlatıcı uygulamaları sağlamak amacıyla gerekli mevzuat çalışması başlatılmıştır. Mevcut durumda söz konusu değişiklikler yapılmadan farklı bir uygulama söz konusu değildir. İlgili kurum ve kuruluşların olumlu görüşünden alınmasını müteakip yürürlüğe girecek olan Yönetmelik değişikliği uygulamada karşılaşılan sorunlara da çözüm olacaktır.

10.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Samsun-Altinkum Belediyesi sınırları içindeki bir orman arazisinin santral yapılmak üzere Türk Telekomun kullanımına verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/1117)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman

Pepe tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Haluk KOÇ
Samsun Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

1. Samsun İli Altinkum Belediyesi sınırları içerisindeki 40 dönümlük orman alanının, Bakanlığınız ve Türk Telekom arasında yapılan bir protokol ile santral yapılmak üzere Türk Telekom'un kullanımına verildiği doğru mudur?
2. Orman alanının Türk Telekom'un kullanımına verildiği doğru ise, bu protokolün içeriği ve hukuksal dayanakları nedir?
3. Türk Telekom'un, orman alanı olmayan, aynı bölgede başka yerde bu tesisi kurmamasının gerekçeleri, protokolün imzalanmasından önce Bakanlığınızca sorgulanmış mıdır?
4. Eğer sorgulanmadı ise, yeni yer seçimi seçeneklerini değerlendirmek üzere ağaçların kesilmesinin durdurulmasına ilişkin bir karar almayı düşünüyor musunuz?
5. Orman alanlarının sınırları içerisinde yol açmak ve santral kurmak suretiyle ağaçların kesilmesi, Bakanlığınızın kuruluş amaçları ile ne kadar bağdaşmaktadır?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
 Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
 Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

ÖRELI
IVB D I

SAYI : B.18.O.APK.0.03-02/090.01- 1101 - 3850

30/10/2003


KONU : Sn. Haluk KOÇ'un
 Yazılı Soru Önergesi

*TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
 (Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)*

İLGİ : TBMM'nin 06/10/2003 tarih ve A.01.O.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı

İlgi yazı ekinde alınan, Samsun Milletvekili sayın Haluk KOÇ'un "Samsun - Altinkum Belediyesi sınırları içindeki bir orman arazisinin santral yapılmak üzere Türk Telekom'un kullanımına verildiği iddiasına ilişkin" 7/1117 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


 Osman PEPE
 Bakan

**SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN HALUK KOÇ'UN "SAMSUN-ALTINKUM
 BELEDİYESİ SINIRLARI İÇİNDEKİ BİR ORMAN ARAZİSİNİN SANTRAL YAPILMAK
 ÜZERE TÜRK TELEKOM'UN KULLANIMINA VERİLDİĞİ İDDİASINA İLİŞKİN " 7/1117
 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN
 BAKANLIĞININ CEVABI**

1- Bakanlığımızca; Samsun İli Telekom Müdürlüğü'nün 23.08.2003 tarih ve 18870 sayılı taleplerine istinaden, deniz haberleşmelerinde kullanılacak MF sahil sistemlerinde teçhizat ve verici antenleri montajı için Samsun -Altinkum Beldesi sınırları dahilindeki 40.000 m²'lik alanda bedeli mukabilinde izin verilmiş olup, 25.11.2002 tarihli taahhütname alınarak, 6'ncı Bölge Samsun İli Telekom Müdürlüğü'ne yer teslimi yapılmıştır.

2- Söz konusu izin, 6831 sayılı Orman Kanununun 17/3 maddesinde belirtilen "Turizm alan ve merkezleri dışında kalan Devlet ormanlarında kamu yararı olan her türlü bina ve tesisler için bedeli karşılığı izin verilebilir." hükmüne dayanılarak verilmiştir.

3- Ormanlık alan dışında bu tesisi kuracak uygun başka Kamu ve özel mülkiyetine ait bir arazi bulunmadığından, kamu yararı gözetilerek izin verilmiştir.

4- Anten tesislerinin kurulması için bozuk baltalık vasfındaki ağaçların kesilmesi zorunluluk arz etmektedir.

5- İzin konusu sahada yol yapımı için ayrıca izin verilmemiştir. Ancak, mevcut yolun stabilize edilmesi uygun görülmüştür.

11.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, Ahıska Türklerinin topraklarına dönmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün cevabı (7/1141)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdullah GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.


Asım AYKAN
Trabzon Milletvekili

Bilindiği üzere Ahıska Türkleri, Rusya'da yaşayan soydaşlarımızdandır. Bu soydaşlarımız, 1944 yılında Stalin tarafından topraklarından çıkartılarak Rusya'nın çeşitli bölgelerine dağıtılmışlardır. Sonra ki dönemde Komünizmin yıkılması neticesinde, Rus Federal Cumhuriyeti'nin çıkardığı, Stalin tarafından topraklarından zorla sürülen toplulukların eski topraklarına dönebilmesine imkan tanıyan bir kanuna rağmen, yurtlarının Gürcistan sınırları içinde olması ve de Gürcistan'ın bu kanunu tanımaması ile Ahıskalılar kendi yurtlarına dönememişlerdir. Bu süreçte yılmadan mücadelelerine devam etmişlerdir.

Avrupa Konseyinin, Gürcistan Denetleme Raporuna, bu kanunu kabul etmediği takdirde, denetimin sona erdirilmeyeceği hükmünü koyduğunu bilimekteyiz.

Bu bağlamda;

- 1) Hükümetimiz döneminde Ahıska Türklerinin topraklarına dönmesi konusunda neler yapılmıştır?
- 2) Bu konuda eğer bugüne kadar bir şey yapılmamışsa, bundan sonra yapmayı düşünüyor musunuz?
- 3) Bu ve benzeri durumda bulunan soydaşlarımızı rahatlatmak ve de onlara destek olacak şekilde bir düzenleme, bir çalışma yapılması mümkün müdür?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞINA
Orta Asya ve Kafkasya Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 433.30.02/2003/KOAY/422535 - 245
Konu : Ahıska Türkleri'ne ilişkin yazılı soru önergesi

16.10.2003
SÜRELİ İVEDİ
SÜRELİ İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 6.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazıları.

Trabzon Milletvekili Sayın Asım Aykan'ın 7/1141-2955 Esas No'lu yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.


Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**TRABZON MİLLETVEKİLİ SAYIN ASIM AYKAN'IN
DIŞİŞLERİ BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN ABDULLAH GÜL'E
YÖNELTTİĞİ YAZILI SORU**

Bilindiği üzere Ahıska Türkleri, Rusya'da yaşayan soydaşlarımızdandır. Bu soydaşlarımız, 1944 yılında Stalin tarafından topraklarından çıkartılarak Rusya'nın çeşitli bölgelerine dağıtılmışlardır. Sonraki dönemde Komünizmin yıkılması neticesinde, Rus Federal Cumhuriyeti'nin çıkardığı, Stalin tarafından topraklarından zorla sürülen toplulukların eski topraklarına dönebilmesine imkan tanıyan bir kanuna rağmen, yurtlarının Gürcistan sınırları içinde olması ve de Gürcistan'ın bu kanunu tanımaması ile Ahıskalılar kendi yurtlarına dönememişlerdir. Bu süreçte yılmadan mücadelelerine devam etmişlerdir.

Avrupa Konseyi'nin, Gürcistan Denetleme Raporuna bu kanunu kabul etmediği takdirde, denetimin sona erdirilmeyeceği hükmünü koyduğunu bilmekteyiz.

Bu bağlamda;

- 1) Hükümetiniz döneminde Ahıska Türkleri'nin topraklarına dönmesi konusunda neler yapılmıştır?
- 2) Bu konuda eğer bu güne kadar bir şey yapılmamışsa, bundan sonra yapmayı düşünüyor musunuz?
- 3) Bu ve benzeri durumda bulunan soydaşlarımızı rahatlatacak ve onlara destek olacak şekilde bir düzenleme, bir çalışma yapılması mümkün müdür?

YANIT :

1) Ahıska Türkleri'nin Anavatanı, Osmanlı İmparatorluğu ile Rusya arasında 1829 yılında imzalanan Edirne Barış Antlaşması'yla Rusya'ya bırakılmış ve bugünkü Gürcistan topraklarında kalmış 10 eski Türk sancağının bölgesidir. Bölgeyi Rusya'ya bırakan sınır, 1921 yılı Mart ayında Türkiye ile Rusya arasında imzalanan Moskova Antlaşması ile de teyid edilmiştir. Bölge Gürcistan'ın Mesketya olarak da bilinen güneybatı ucunda yer almakta, Javşetya veya Ahıfkelek olarak da adlandırılmaktadır.

Ahıskalılar, Karaçaylar, Balkarlar, Kırım Tatarları, Çeçenler ve İnguşlar gibi Stalin tarafından 1944 yılı Kasım ayında anavatanlarından sürgün edilmişler, Orta Asya Cumhuriyetleri ile Azerbaycan ve Ukrayna'da ikamete mecbur bırakılmışlardır. Ahıska Türkleri, bugün için Stalin döneminde zorunlu göçe maruz bırakılıp da, o tarihten bu yana anavatanlarına dönme hakkı elde edememiş tek etnik gruptur. Ahıskalıların toplam nüfusunun 300.000-350.000. Rusya'da yaşayan Ahıska Türklerinin sayısının ise 70.000-75.000 civarında olduğu tahmin olunmaktadır.

Ahıska Türkleri'nin çoğunluğunun temel hedefi, 1944 yılında zorla göç ettirildikleri, bugünkü Gürcistan'daki topraklarına geri dönmektir. Ancak Ahıska Türkleri'nin bir bölümü de Türkiye'ye yerleşmek arzusunda olup, bunların serbest ya da iskanlı göçmen statüsünde

ülkemize kabulü amacıyla 1992 yılında çıkarılan bir kanunla (3835 sayılı kanun), Ahıska Türkleri'ne Türkiye'de iskan yolu açılmıştır. Bu çerçevede sınırlı sayıda soydaşımız Türkiye'ye göçmen olarak kabul edilmiştir.

2) Türkiye, Ahıska Türklerinin Gürcistan'daki anavatanlarına dönüşü konusunu gerek ikili düzeyde, gerek çok taraflı forumlarda yakından takip etmekte ve Gürcü makamları ile istişare kanallarını her düzeyde açık tutmaktadır.

Ahıska Türklerinin Gürcistan'daki topraklarına geri dönmelerinin sağlanması hususundaki siyasetimiz doğrultusunda, Devlet Başkanı Shevardnadze dahil Gürcü makamlarıyla çeşitli seviyelerde sürdürülen temaslar sayesinde, 9 Aralık 1996 tarihinde Shevardnadze'nin imzaladığı bir kararname ile 5000 Ahıska Türkü'nün 2000 yılına kadar geri dönüşü hususunda ilke kararı alınmış ve bu kararname ile Ahıska Türklerinin sosyal ve yasal sorunlarının çözümüne ilişkin bir program taslağı hazırlamakla görevlendirilen bir Devlet Komisyonu kurulmuştur. Ancak sözkonusu karamamenin uygulanmasının, Gürcistan'ın içinde bulunduğu ekonomik, siyasi ve sosyal sorunları nedeniyle, henüz hedeflenen ve arzulanan şekilde gerçekleştirildiğini söylemek mümkün değildir.

Bununla birlikte, Gürcü tarafınca, Ahıska Türkleri'nin ülkeye geri dönüşleri ile ilgili olarak başlatılan yasal düzenlemelerin tamamlanması çalışmalarını halihazırda sürdürülmekte ve bu çalışmalar tarafımızdan yakinen izlenmektedir. Sözkonusu yasal çalışmalar bağlamında, Birleşmiş Milletler Yüksek Komiserliği'nin (UNHCR) desteğiyle geri dönüşü imkanı sağlayacak bir yasa taslağı hazırlanmış, ve bu yasa taslağı, ilgili Bakanlıklar ve kuruluşlar tarafından "temel taslak" olarak kabul edilmiştir. Sözkonusu taslak daha sonra Gürcistan Hükümeti'nce incelenmek ve görüş alınmak üzere Avrupa Konseyi'ne (AK) gönderilmiş, taslak Konsey'in ilgili organları tarafından yetersiz bulunarak tekrar gözden geçirilmek üzere Gürcistan Hükümeti'ne iade edilmiştir.

AK'nin önerileri doğrultusunda bazı değişikliklere tabi tutulan yasa taslağı üzerindeki çalışmalar sürmektedir. Taslağın, sözkonusu çalışmaların hitamını takiben, muhtemelen 2 Kasım 2003 tarihli Parlamento seçimlerinin ardından, Hükümet tarafından yeni meclisin gündemine sunulması beklenmektedir.

Diğer taraftan, Gürcistan'ın, Ocak 1999'da Avrupa Konseyi'ne üye olurken kabul ettiği yükümlülüklerden birini de "Ahıska Türkleri'nin Gürcistan'daki kendi topraklarına dönüşlerini sağlamak üzere, 2000 yılı Aralık ayı sonuna kadar gerekli yasal düzenlemeleri tamamlamak ve 12 yıl içerisinde, tedricen, bu geriye dönüşü sonuçlandırmak" şeklindeki taahhüdü oluşturmuştur. Daha sonra UNHCR'in telkini uyarınca, Gürcistan'ın Avrupa Konseyi'ne üyelik belgesine yasal düzenlemelerin 2001 yılı Nisan ayına kadar tamamlanması koşulu getirilmiştir. Gürcistan, bu yükümlülüğü nedeniyle Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi (AKPM) Denetim Komisyonu ve Bakanlar Komitesi Denetim süreci ile tam işbirliği yapmayı kabul etmiştir. Avrupa Konseyi'nin ilgili organlarında sözkonusu denetim devam etmektedir.

3) Nitekim, hükümetimiz döneminde, konu ahiren, AKPM Göç, Mülteciler ve Nüfus Komitesi'nin gündemine alınmış ve "Yerlerinden edilmiş Meşket halkının durumu" başlıklı bir rapor hazırlanması yolundaki öneri, Komite'de kabul olmuştur.

İsviçre'li Parlamenter Vermot-Mangold tarafından hazırlanmakta olan sözkonusu raporun yazım çalışmaları çerçevesinde, AKPM Genel Kurulu'nun 26 Eylül 2003 tarihinde Strazburg'da gerçekleştiren Güz Oturumu sırasında, Ahıska Türklerini temsil eden vatan Cemiyeti Başkanı Süleyman Barbakadze'nin de katıldığı bir görüş alış veriş düzenlenmiştir. Sözkonusu toplantı Komite üyesi Milletvekillerimizce de takip edilmiş ve toplantıda, Ahıska Türkleri'nin halen yaşadıkları ülkelerdeki yasal statülerinin iyileştirilmesi, vatansızlık durumlarının giderilmesi, ayrıca Gürcistan'ın Ahıska Türkleri'nin geri dönüşünü teminen gerekli mevzuatın tamamlanması yönündeki AK yükümlülüğü çerçevesinde, bir an önce sözkonusu mevzuatın oluşturularak geri dönmeyi arzu eden Ahıska Türkleri'nin bundan yararlandırılması konularının önem ve öncelik arzettiği vurgulanmıştır.

Ahıska Türkleri'nin durumu konusu, Avrupa Konseyi'nin yanı sıra, aynı şekilde Birleşmiş Milletler ve Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı'nın görev alanına giren konular bağlamında, bu forumlarda da yakından takip edilmektedir.

Türkiye'nin Ahıska Türkleri'nin anavatanlarına dönüşleri meselesine ilgisi, ayrıca yukarıda da vurgulandığı üzere, ikili düzeyde de her vesileyle Gürcü muhataplarımız nezdinde dile getirilmekte ve izlenmektedir. Son olarak, 15-16 Eylül 2003 tarihlerinde Gürcistan'a gerçekleştirmiş olduğum resmi ziyaret sırasında, Gürcistan Dışişleri Bakanı Iraklı Menagarishvili ile yaptığım görüşmede, konuya ilişkin hassasiyetimiz muhatabımın dikkatine getirilerek, Gürcistan'ın, AK'ne üyelik yükümlülükleri arasında da bulunan Ahıska Türkleri'nin anavatanlarına dönüşlerinin sağlanması taahhüdüne daha yakın ilgi gösterilmesini beklediğimiz vurgulanmış ve muhatabımdan, konu çözümlenene dek en üst düzeyde ilgi ve çalışmaların devam edeceği yönünde siyasi düzeyde güvence alınmıştır.

12. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, kredi kartı temerrüt faizlerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1142)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12/08/2003


Asım AYKAN
Trabzon Milletvekili

Bilindiği üzere, kredi kartı temerrüt faizlerinin yüksek oluşu nedeniyle, kredi kartı borcunu ödeyemeyen vatandaşlarımızın sayıları çoğalmış ve binlerce vatandaşımızın kapısına icra memurları dayanmıştır.

Kangren haline gelen bu sorunun çözümü için Hükümetimiz gerekli çalışmayı yapmış ve bu konuda bir yasa çıkararak faiz oranlarını düşürmüş, kredi kartı mağdurlarına ödeme kolaylığı getirmiş olup, bankaların uyguladığı faiz oranlarına da sınırlama getirmiştir.

Ancak, bazı bankaların çıkartılmış olan bu yasayı delerek kredi kartı temerrüt faizlerini % 300'e varan oranlara çıkardığı yazılı basına yansımıştır.

1. Tüketici yasasındaki kredi kartları ile ilgili faiz oranlarını belirleyen maddeyi delerek kendine göre işlem yapan bankalar var mıdır, varsa hangileridir ve bu konuda her hangi bir işlem yapılmıştır?
2. Konunun çözülmesi ve tüketicilerin mağduriyetlerinin giderilmesi için bakanlığınız veya ilgili kuruluşlarca herhangi bir işlem yapılmış mıdır, yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

30.10.03 46609

SAYI : B.07.0.GEL.0.82/8211-265
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı 6.10.2003 gün ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

Yazınız eki Trabzon Milletvekili Sayın Asım Aykan'ın, 12.8.2003 gün ve 7/1142-2956 sayılı yazılı soru önergesinde, tüketici yasasındaki kredi kartları ile ilgili faiz oranlarını belirleyen maddeyi delerek kendine göre işlem yapan bankaların olup olmadığı, varsa bunlar hakkında herhangi bir işlem yapılıp yapılmadığı, ayrıca konunun çözümü için Bakanlığımızca herhangi bir işlemin yapılıp yapılmadığı soruları cevaplandırmak üzere tarafıma tevcih edilmiştir.

4822 sayılı Kanunla 23.2.1995 tarihli 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/a maddesinde kredi kartlarına ilişkin hükümler düzenlenmiştir.

Anılan Kanunun uygulanması ile ilgili Bakanlık, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı olduğundan yazılı soru önergesinde yer alan sorular tarafımdan cevaplandırılmamış, önergenin bir örneği ilgili Bakanlığa gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

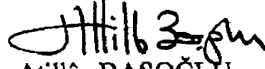

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

13. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, dış ticaretin gelişimine yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'den sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/1153)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

yazılı



Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

Hükümet Programının 26ncı sayfasında yer alan, "Ticari liberalleşmeyle dış ticaretin mallar ve ülkeler bazında uluslararası standartlar çerçevesinde gelişimi sağlanacaktır. İhracata yönelik düzenlemelere ağırlık verilecektir." ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
İhracat Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DTM.0.02.08.01.
KONU :

23.10.03 53757

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : 06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1153-2976/11148 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız eki, Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN'e tevcih ettiği yazılı soru öngergesinde yer alan konulara ilişkin hazırlanan not ekte sunulmaktadır.

Keyfiyet bilgilerine arz olunur.



Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Hükümet programının 26'ncı sayfasında yer alan "Ticari Liberalleşmeyle dış ticaretin mallar ve ülkeler bazında uluslararası standartlar çerçevesinde gelişimi sağlanacaktır. İhracata yönelik düzenlemelere ağırlık verilecektir." ifadesinin gereği olarak gerçekleştirilen ve gerçekleştirilmesi planlanan faaliyetlere ilişkin not:

Ocak-Eylül 2003 İhracatın Genel Durumu

Devlet İstatistik Enstitüsü verileri çerçevesinde, 2003 yılı Ocak-Temmuz döneminde ihracatımız %30,7 artışla 25.5 milyar dolara ulaşmıştır.

İhracatın öncü göstergesi niteliğinde olan İhracatçı Birlikleri Kayıt Rakamlarına göre ise, 2003 yılının ilk 9 ayında ihracat bir önceki yılın aynı dönemine göre % 32.8 oranında artarak 34 milyar dolar düzeyinde gerçekleşmiştir.

2003 yılı Ocak-Eylül döneminde toplam ihracatımızın; % 84,9'lük bölümünü sanayi ürünleri, %11,7'lik bölümünü tarım ürünleri,% 3,4'lük bölümünü madencilik ürünleri oluşturmuştur.

Bu dönemde; sanayi ürünleri ihracatı % 31'lik artışla 28.8 milyar dolar, tarım ürünleri ihracatı % 29,8'lik artışla 4 milyar dolar, madencilik ürünleri ihracatı ise % 133,5'lik artışla 1.2 milyar dolar düzeyinde gerçekleşmiştir.

Sanayi ürünleri ihracatının sektörel dağılımına bakıldığında, en yüksek paya sahip olan konfeksiyon ürünleri ihracatının % 25,9, hacim olarak ikinci sırada yer alan Taşıt Araçları ve Yan Sanayii ihracatının ise % 55,1 arttığı görülmektedir. İhracatımızdan yüzde 10'un üzerinde pay alan diğer iki grup olan Elektrik-Elektronik ve Makine Sanayi ile Demir ve Demir Dışı Metaller sektörlerinin ihracat artışları ise sırasıyla % 34 ve % 21,3 düzeyinde olmuştur. Bu dört sektör, 2003 yılı Ocak-Eylül dönemi toplam ihracatının % 64'ünü oluşturmaktadır.

Tarım ürünleri ihracatında oransal olarak en yüksek artış, geçen yılın aynı dönemine göre %304,3 oranında yükselen Zeytin ve Zeytinyağı ihracatında gözlenmiştir. Bu dönemde değer bazında en yüksek artışı kaydeden sektör ise 353 milyon dolarlık yükselişle 1 milyar doları aşan Hububat, Bakliyat, Yağlı Tohumlar ve Mamülleri olmuştur.

İlk dokuz aylık ihracat performansımız ülke grupları itibariyle incelendiğinde ise, ihracatımız içinde % 52 pay ile ilk sırada yer alan AB ülkelerine yönelik ihracatımızın 2003 yılının ilk dokuz ayında %33,5 oranında artarak, 17,7 milyar dolar seviyesine yükseldiği görülmektedir. Türk

Cumhuriyetleri ile, bölgede yaşanan savaş ortamının sakinleşmesiyle, Ortadoğu ülkelerine yönelik ihracatımız ise sırasıyla % 51,6 ve %38,4 artışla oranında artış göstermiştir. Eski Doğu Bloku Ülkelerine yönelik ihracat artışı ise %47.7 olmuştur. Ortalama ihracat artışıımızın üzerinde gerçekleşen bu oranlar sözkonusu ülke gruplarının ihracatımızdan aldıkları payı da artırmıştır.

Amerika Birleşik Devletleri, Kanada ve Meksika'nın oluşturduğu NAFTA ülkeleri ise ihracat artışıımızın en düşük kaldığı ülke grubu olmuştur. İhracatımızdan aldığı %7.8 pay ile en önemli pazarlarımızdan olan Amerika Birleşik Devletlerine olan ihracat artışıımızın %5.7 düzeyinde kalması bu durumun ana nedenini teşkil etmektedir.

İlk dokuz aylık dönemde, ilk on ihraç pazarımız içinde yer alan İtalya, İspanya, Hollanda, Rusya Federasyonu ve Yunanistan gibi ülkelere yüksek oranlı ve toplam ihracat artışıımızın üzerinde artışlar yaşandığı görülmektedir.

İhracatımızdan aldığı %16.0 pay ile en büyük ihraç pazarımız olan Almanya'ya ihracatımız %27.1, %7.7 payı ile üçüncü büyük pazarımız olan İngiltere'ye yönelik ihracatımız ise % 21.9 oranlarında artmıştır.

Gerçekleştirilen Faaliyetler

İhracatta Stratejik Planlama Çalışması : Acil Eylem Planı (AEP) çerçevesindeki faaliyetlerden "İhracatta Stratejik Planlama" hazırlanması kapsamında, önümüzdeki dönemde, ihracatçılarımıza ve ihracatla ilgili kurum ve kuruluşlara rehberlik etmek üzere, izlenmesi gereken yol haritasının oluşturulması ve geleceğe dönük bir vizyon ortaya konulmasını hedefleyen stratejik plan hazırlanmış ve basım aşamasına getirilmiştir.

Kur Riski Konusunda Yapılan Çalışmalar: Kurlarda meydana gelen aşırı dalgalanmalar ve Türk Lirasının değerlenmesi sonucunda yoğun bir şekilde kur riskine maruz kalan ihracatçıların kur riskinden korunmalarını sağlayacak vadeli döviz işlemleri hakkında T. Cumhuriyet Merkez Bankası, Türkiye Bankalar Birliği, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası ve ilgili İhracatçı Birlikleri işbirliği ile ülke genelinde düzenlenmesi planlanan seminerlerden ilk ikisi İstanbul ve Bursa'da gerçekleştirilmiştir.

İhracatta Devlet Yardımları : Dünya Ticaret Örgütü ve AB normları çerçevesinde parasal teşviklerin yerine geçmek üzere yürürlüğe konulan İhracata Yönelik Devlet Yardımları ve İhracat İadeleri kapsamında 2003 yılı ilk dokuz ayı itibariyle 247.8 Trilyon TL ödeme yapılmıştır. Bunun yanı sıra; ihracata dönük devlet yardımlarına ayrılan kaynakların etkin kullanılması ve DTÖ ile Avrupa Birliği normlarına uygun yeni destek unsurlarının belirlenmesine

yönelik çalışmalar yapmak amacıyla oluşturulan ve başkanlığı Dış Ticaret Müsteşarlığı İhracat Genel Müdürü tarafından yapılan Devlet Yardımlarını Değerlendirme Komisyonunun çalışmaları da tamamlanmış olup, Komisyon Raporu basım için hazır hale getirilmiştir.

Öte yandan; ihracatta devlet yardımları konusunda aşağıda yer alan mevzuat düzenlemeleri yürürlüğe konulmuştur;

- İhracatçı Birlikleri, Üretici Dernekleri, Üretici Birlikleri, Türkiye’de ticari ve/veya sınai faaliyette bulunan şirketler ile Türk moda tasarımcılarının yurtdışı pazarlarda ürünlerinin markalaşması amacıyla gerçekleştirecekleri faaliyetlere ilişkin giderleri ile Turquality mağazalarının kurulması ve işletilmesiyle ilgili harcamaların uluslararası kurallara göre Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu’ndan karşılanması amacıyla hazırlanan 2003/3 sayılı “Türk Ürünlerinin Yurtdışında Markalaşması ve Türk Malı İmajının Yerleştirilmesine Yönelik Faaliyetlerin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ” 28.08.2003 tarih ve 25213 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- Yazılım sektöründe iştigal eden şirketleri, “97/9 Sayılı Yurt Dışında Ofis-Mağaza Açma, İşletme ve Marka Tanıtım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ” kapsamına alan sözkonusu Tebliğ’de değişiklik yapılmasına dair 2003/4 Sayılı Tebliğ 28.08.2003 tarih ve 25213 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- Odak Noktalar Projelerinde TTGV, İGEME gibi kar amacı gütmeyen kurum ve kuruluşların da teşviklerden faydalanabilmelerini teminen 98/10 sayılı Ar-Ge Tebliğinin 16.maddesinin 1.fıkrasında değişiklik yapan 2003/5 sayılı Tebliğ, 10.09.2003 tarih ve 25225 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- 97/6 ve 98/12 sayılı Tebliğler kapsamındaki Pazar Araştırması desteğinin daha etkin hale getirilmesi, işlemlerin kısaltılması ve uygulamada karşılaşılan sorunların açıklığa kavuşturulmasını teminen, mezkur Tebliğ’e ait Uygulama Usul ve Esaslarında değişiklikler yapılmıştır.
- 97/9 ve 98/14 Sayılı Yurtdışı Ofis-Mağaza Tebliğine ait Uygulama Usul ve Esaslarında değişikliğe gidilmiştir.

Offset ile İlgili Çalışmalar: Milli Savunma Bakanlığı Savunma Sanayi Müsteşarlığı (SSM) ile Amerikan Boeing firması arasında imzalanan AWACS alım anlaşmasından kaynaklanan Boeing offset yükümlülüğünün 150 milyon

dolarlık kısmının, SSM ile imzalanan protokol uyarınca Dış Ticaret Müsteşarlığınca yürütülmesi konusunda taraflar arasında görüşmeler devam etmektedir. Boeing firması ile Dış Ticaret Müsteşarlığı arasında bu konuyu düzenleyen ek sözleşmenin Ekim ayı içinde imzalanması planlanmaktadır.

Ayrıca; Türk Hava Yolları A.O. nun (THY) Airbus firmasından aldığı A340 uçaklarından kaynaklanan 64 milyon dolarlık offset projesinin Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yürütülmesi için THY nezdinde girişimde bulunulmuş olup, yıl sonuna kadar konuya ilişkin bir protokol imzalanması planlanmaktadır.

Bavul Ticaretine İlişkin Çalışmalar: Bavul ticaretinin bir düzen altına alınabilmesi, istikrarlı bir artış sağlanabilmesi ve DFİF kaynağının etkin kullanımı için mevcut destek sisteminde yeni düzenlemelere gidilmesi amacıyla oluşturulan istişari Bavul Ticareti Yönlendirme ve Değerlendirme Komitesi çalışmaları devam etmektedir.

Dahilde İşleme Rejimi Düzenlemeleri ve Otomasyona Geçiş: Dahilde İşleme Rejimi hususunda yeni mevzuat düzenlemeleri yürürlüğe konulmuştur.

Bunun yanısıra; Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Gümrük Müsteşarlığı arasında imzalanan protokol ile online bağlantı sağlanmış olup, her iki kurum arasında bilgi alış-verişi devam etmektedir. Ayrıca; İhracatçı Birlikleri ile Dış Ticaret Müsteşarlığı arasında sürdürülmekte olan online bağlantı çalışmaları ile ilgili Teşvik Bilgi Sistemi (TBS) hayata geçirilmiş olup, İhracatçı Birlikleri tarafından gerçekleştirilen kapatma, unvan, adres, vergi daire-numarası gibi değişiklikleri içeren bilgiler online olarak Müsteşarlığımıza ulaşmaktadır.

2004 yılı Ocak ayında hayata geçirilmesi planlanan Dahilde İşleme Belgelerinin Elektronik Ortama Taşınması Projesi kapsamında Dahilde İşleme Rejimi uygulamasına etkinlik ve sürat kazandırılacak olup, zaman kaybı önlenecektir.

Tanıtım Faaliyetleri : Yurtdışında hedef seçilen ülkelere ihracatımızın artırılması, yabancı sermayenin Türkiye'ye çekilmesi ve müşterek yatırım imkanları için gerekli ortamın yaratılması açısından, hedef pazar olarak belirlenen ülkelere yönelik ticaret heyeti programlarına, alım heyetleri organizasyonlarına ve yurt dışı fuarlara milli düzeyde katılım çalışmalarına etkin bir şekilde devam edilmektedir.

Bu çerçevede 2003 yılında gerçekleştirilen ticaret heyeti, alım heyeti ve fuar programları aşağıda yer almaktadır;

Ticaret Heyetleri : “2003 Japonya’da Türkiye Yılı” faaliyetleri çerçevesinde 5-12 Mart 2003 tarihleri arasında anılan ülkeye Gıda Ticaret Heyeti, ayrıca 14-18 Haziran 2003 tarihleri arasında Ev Tekstili, Tekstil, Konfeksiyon ve Deri Ürünleri Ticaret Heyeti düzenlenmiştir.

Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN başkanlığında Suriye (Ocak), Cezayir (Şubat), Sudan (Şubat), Suudi Arabistan (Mart), Mısır (Mart), Türkmenistan (Mayıs) ve İran (Eylül) ve Pakistan (Ekim)’a yönelik olarak Ticaret Heyeti Programları gerçekleştirilmiş ve çok sayıda işadammın katılımı sağlanmıştır.

Alım Heyeti Programları :

- Uluslararası Deri Günleri Fuarı Alım Heyeti,
- Tekstil, Örgü Makineleri, Yan Sanayii, Aksesuarları ve Tekstil Kimyasalları Fuarı Alım Heyeti,
- Mücevher, Taktı, Gümüş Saat ve Malzemeleri Fuarı Alım Heyeti,
- Seramik-Banyo Ürünleri Fuarı Alım Heyeti, Mermer ve Doğaltaş Fuarı Alım Heyeti,
- İran’dan bir Alım Heyeti,
- Irak’tan bir Alım Heyeti
- Ev Tekstili Fuar Alım Heyeti,
- Konya Corex Daimi Teşhir Merkezi’ne Sudan’dan bir Alım Heyeti,
- Hazırgiyim konusunda İstanbul’a çeşitli ülkelerden Alım Heyeti,
- Rusya Federasyonu’nun Rostov ve Volgograd Bölgelerinden İstanbul ve Trabzon’a yönelik Alım Heyeti,
- Çin Halk Cumhuriyeti Alım Heyeti,
- Küba Alım Heyeti,
- CEBIT Uluslararası Bilgi ve İletişim Fuarı Alım Heyeti,
- Ofis Mobilyaları Fuarı Alım Heyeti,
- Gıda Ürünleri ve İşleme Sistemleri Fuarı Alım Heyeti,
- Uluslararası Otomotiv ve Yan Sanayi Alım Heyeti,
- Uluslararası Züccaciye ve Hediye Eşya Fuarı Alım Heyeti

programları gerçekleştirilmiştir. Yukarıda belirtilen toplam **17 adet Alım Heyeti** programı çerçevesinde çok sayıda ülkeden toplam **200 civarında** firma temsilcisi ülkemize getirilmiştir.

Fuarlar : 15’i müstakil Türk ürünlerinin sergilendiği Türk İhraç ürünleri fuarı olmak üzere 2003 yılı başından bu yana **110** fuara milli düzeyde iştirak edilmiştir.

Fındık Tanıtımı: Müsteşarlığımız koordinatörlüğünde oluşturulan Fındık Tanıtım Grubu; ABD, Japonya ve Çin Halk Cumhuriyeti piyasalarında Türk fındığının tanıtımı ve tüketiminin artırılmasına yönelik reklam ve tanıtım faaliyetlerine devam etmektedir.

“Unutulmuş ve Bilinmeyen Fındıklı Tarifler”, “En Lezzetli Yemekleri Fındıkla Pişirelim”, “Genç Profesyoneller-Yeni Fındıklı Yemekler Yaratma” ve “Yeni Fındıklı Dünya Lezzetleri” isimli yarışma dizileri gerçekleştirilmiş olup, yarışmalarda ödüle layık görülen ve beğenilen yemek tariflerinin bir kitapta toplanmasına yönelik çalışmalar tamamlanarak, kitabın basımı ve dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Zeytinyağı Tanıtımı: Geleneksel ihraç ürünlerimiz arasında önemli bir yeri olan ve yılda ortalama 100-110 milyon ABD Doları döviz geliri elde edilen zeytinyağının dış pazarlarda tanıtımına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Bu kapsamda, 2003 yılı Mart ayında Japonya’da “Zeytinyağı Günleri” programı düzenlenmiş ve ülkemiz zeytinyağının yanısıra yemeklerimiz de Japon halkına tanıtılmıştır.

Zincir Mağaza Etkinlikleri : İngiltere’de merkezi bulunan ve uluslararası prestije sahip Harrods mağazalar zincirinin ülkemizden uzun vadeli mal alması amacına hizmet edecek nitelikte, Londra’daki Mağazasında, 1-11 Ekim 2003 tarihlerinde, gıda ürünlerinin satışa sunulacağı bir “Tanıtım Programı” düzenlenmiştir.

Komşu ve Çevre Ülkeler Stratejisi ve Sınır Ticaret Merkezleri: Gerek coğrafi, kültürel ve tarihsel yakınlık avantajına sahip olduğumuz gerekse ekonomilerimizin birbirlerini tamamlayıcı yapıda bulunduğu komşu ülkelerdeki ticaret potansiyelinin değerlendirilmesini teminen 2000 yılından bu yana uygulamaya geçirilen “komşu ülkelerle ticareti geliştirme stratejisi” çerçevesinde uygulanan politikalar neticesinde Komşu ve Çevre Ülkelere yönelik ihracatımızda da önemli artışlar göze çarpmaktadır. Nitekim, 2003 yılının ilk dokuz ayında Suriye’ye yönelik ihracatımız, geçen yılın aynı dönemine göre % 88.3 oranında artmıştır. Yine Komşu ve Çevre Ülkelere yönelik atılımlarımız çerçevesinde, Bulgaristan’a yönelik ihracatımız % 68,1, İran’a yönelik ihracatımız % 56, Yunanistan’a yönelik ihracatımız % 60.1 oranlarında artış göstermiştir. Ayrıca, Azerbaycan ve Gürcistan’a yapılan ihracatımızda da sırasıyla % 42.2 ve % 46.6 oranlarında artış gerçekleşmiştir.

Öte yandan; Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesi ekonomisine ivme kazandırılması amacıyla bu ülkelerden bazılarıyla komşu iller arasında yürütülen sınır ticareti uygulamasının gayesinden gittikçe uzaklaşan sınır ticaretinin ihracat ağırlıklı bir yapıya kavuşturulması amacıyla; Doğu ve Güneydoğu

Anadolu'ya komşu ülkelere sınırı bulunan Artvin, Ardahan, Ağrı, Kars, Iğdır, Van, Hakkari, Şırnak, Mardin, Şanlıurfa, Gaziantep, Kilis ve Hatay illerindeki gümrük hatlarında Sınır Ticaret Merkezleri Kurulmasına İlişkin 25/3/2003 tarihli ve 2003/5408 sayılı Kararname 10 Nisan 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Belirtilen bu düzenlemede ayrıca, bu illere komşu Erzurum, Muş, Bitlis, Siirt, Diyarbakır, Batman ve Adıyaman İllerini de "mücavir il" kapsamında uygulamadan yararlandırılması öngörülmüştür. Halihazırda Sınır Ticaret Merkezleri (STM) Kurulmasına İlişkin usul ve esaslara ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir. Bunun yanı sıra; ülkemiz ile İran arasında STM kurulmasına ilişkin olarak anılan ülke yetkilileri ile yapılan görüşmeler sonucunda Ağrı-Sarısu, Van-Kapıköy ve Hakkari-Esendere'de 2003 yılı Ekim ayı sonuna kadar STM'lerin kurulması hususunda mutabakat sağlanmıştır. Türkiye-Suriye Karma Ekonomik Komisyonu (KEK) VI. Dönem Toplantısında, daha önce olumlu karşılanan STM'lere ilişkin olarak Suriye'li yetkililere de ayrıntılı bilgi verilmiş olup, konu hakkında Suriye tarafının ülkemize ileteceği cevabi görüşü beklenmektedir.

CHC'ne Yönelik Otomotiv ve Yan Sanayi Kotaları: Otomotiv ve Yan Sanayi Sektörünün Çin Halk Cumhuriyeti'ne yönelik ihracat imkanlarının artırılması ve 2002 yılında ülkemize 1.250 adet olarak tanınmış olan otomobil kotasının 2003 yılı için genişletilmesine yönelik girişimlerde bulunulmuş olup, 2003 yılı kotasında asgari %50 artış sağlanmıştır.

Moda Enstitüsü: Tekstil ve konfeksiyon sektöründe katma değeri yüksek ürünlerin üretimi ve ihracatının artırılması amacıyla, moda ve tasarım konularında yüksek nitelikli insan kaynağı oluşturmak, KOBİ'lerin koleksiyon oluşturma ve tasarım geliştirme kapasitelerini geliştirmek gibi faaliyetleri yürütmek üzere, İTKİB bünyesinde bir Moda Enstitüsü'nün kurulmasını da içerecek şekilde hazırlanan ve bütçesi 10 milyon Euro olarak belirlenen "Moda ve Tekstil İşkümüsi Projesi"ne ilişkin Dış Ticaret Müsteşarlığı teklifi Avrupa Birliği Komisyonu'na onaylanmış ve projeye ilişkin çalışmalar başlatılmıştır.

Gerçekleştirilmesi Planlanan Faaliyetler

Stratejik Plan : Stratejik Plan Raporunun kitap olarak bastırılarak ilgili kurum ve kuruluşlara gönderilmesini takiben, her bir öncelikli alanda belirlenen amaçlara ulaşmak için yapılması gereken faaliyet, düzenleme ve projelerin belirlenmesi ve yürütülmesi amacıyla, kamu kesimi temsilcilerinin ağırlıkta olacağı Proje Grupları oluşturulacak ve İhracat Stratejisinin uygulama (termin) planları ortaya çıkarılacak ve uygulamaya geçirilecektir.

Tanıtım Faaliyetleri : Yurt Dışında Milli veya Bireysel Düzeyde Gerçekleştirilen Fuar Katılımlarının Desteklenmesine İlişkin 2001/4 sayılı

Tebliğ'in günün değişen şartlarına göre yeniden revize edilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir. 2003 yılı sonuna dek aşağıda özetlenen programın uygulanması ve 2004 yılı içinde ticaret ve alım heyeti programlarına devam edilmesi planlanmaktadır.

Ticaret Heyetleri : 2003 yılı son üç ayında Kazakistan, Rusya Federasyonu, Çek Cumhuriyeti, Polonya, Hindistan ve Ukrayna'ya yönelik Ticaret Heyeti Programı düzenlenmesi çalışmalarına devam edilmektedir.

Alım Heyetleri : 2003 yılı son üç aylık döneminde Ambalaj Fuarı Alım Heyeti, Japon Tekstil İthalatçılar Birliği Hazırlıyım Komite Heyeti, Onikiada Alım Heyeti, Konya Makine Sektörü Alım Heyeti İpekyolu 9.Uluslararası Ticaret Fuarı Alım Heyeti programları öngörülmektedir.

Fuarlar : 2003 yılı Ekim-Aralık döneminde yurt dışında toplam 22 fuara milli düzeyde iştirak edilecek olup, bu fuarlardan 3'ü müstakil Türk İhraç Ürünleri fuarları olacaktır. 2004 yılında ise, 103 fuara iştirak edilmesi planlanmaktadır.

Marka Tanıtım Heyetleri : Öncelikli olarak tüketici yapısı itibariyle yeni ürünleri kabullenme esnekliği yüksek ülkelerde, kendi ürün markasıyla yurt dışına açılan üretici-ihracatçı firmalarımızın tanıtım ve pazarlama çabalarına katkı sağlanması amacıyla marka tanıtım heyetlerinin düzenlenmesine yönelik çalışmalara başlanılmıştır.

Çekirdek Ticaret Heyetleri : Müsteşarlığımız bünyesinde ticaret heyetlerine benzer, ancak hem kapsam hem de katılım açısından daha dar bir yapıda hazırlanmış, "Çekirdek Ticaret Heyetleri" (ÇTH) organize edilmesi planlanmaktadır. Müsteşarlığımızca Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerin (KOBİ) söz konusu heyetlere katılımlarının desteklenmesi vasıtasıyla pazar araştırması yapabilmeleri ve bu kapsamda ihracat bağlantısı kurmaları, böylece uluslararası işbirliği ortamına açılılabilmeleri amaçlanmaktadır.

Katalog Sergileri: İhraç ürünlerimiz ve dış ticaret firmalarımızın hedef pazarlarda tanıtımına yönelik olarak Kuveyt ve Bosna Hersek'te Katalog Sergileri düzenlenmiştir.

Zincir Mağazalarda Düzenlenecek Etkinlikler: İlki Harrod's mağazalarında gerçekleştirilen potansiyel ihraç pazarlarımızda faaliyet gösteren hipermarket ve/veya departman store benzeri zincir satış birimlerinde düzenlenecek organizasyonlar aracılığıyla, Türk ihraç ürünlerinin tanıtımının yapılmasına yönelik çalışmalar sürdürülecektir..

Bu çerçevede; Real Hipermarketler Zincirinin Almanya'daki 256 adet mağazasında 2004 yılı başında gıda ürünlerinin satışa sunulacağı Türk Haftası organize edilecektir.

Tanıtım Filmi :Türkiye'nin üretim ve dış ticaret potansiyeli ile rekabetçi ihraç ürünlerimizin yurt dışındaki hedef pazarlarda tanıtımı amacıyla öngörülen bir tanıtım filminin 2004 yılında hazırlanmasına ilişkin çalışmalar yapılmaktadır.

Yurt Dışı Ticaret Heyetlerinin Koordinasyonu: Çeşitli kurum ve kuruluşların yurt dışına yönelik bağımsız olarak gerçekleştirdiği organizasyonların daha başarılı ve verimli olarak geçmesini teminen TOBB, TÜSİAD, TİM vb. kurum ve kuruluşlar arasında işbirliğinde bulunulması amacıyla Dış Ticaret Müsteşarlığı bünyesinde bir "Koordinasyon Birimi"nin oluşturulması yönünde çalışmalar yürütülmektedir.

Yurt Dışında Faaliyette Bulunan İşadamları : Yurt dışında faaliyette bulunan işadamlarımızın ülkemiz ekonomisi ve dış ticaretindeki son gelişmeler ile ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile meslek kuruluşlarının uygulamaları hakkında bilgilendirilmesi amacıyla 2004 yılı Nisan ayında yayımlanmak üzere bir el kitabı hazırlanmaktadır.

Offset Uygulamaları : Offset uygulamalarına ilişkin 98/27 sayılı Tebliğe işlerlik kazandırılabilmesi için çalışmalar sürdürülmektedir.

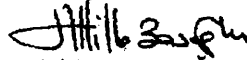
Fındık Tanıtımı : Fındık Tanıtım Grubu kapsamında Rusya Federasyonunda pazar araştırması çalışmaları yapılması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir.

14. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ulaşım modları arasında denge sağlanması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/1163)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM tarafından ~~soru~~ olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Yazılı



Atilla BAŞOĞLU

Adana Milletvekili

Hükümet Programının 33üncü sayfasında yer alan, "Ulaşım sistemiz, deniz taşımacılığı ve demiryolu işletmeciliği öncelikli olmak üzere hazırlanmakta olan Ulaşım Ana Planı çerçevesinde, kara ve hava ulaşımıyla da bir bütünlük içerisinde ele alınarak, ulaşım modları arasında denge sağlanacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- Hangi çalışmaları tamamladınız?
- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

T.C.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.22./EA/-1443 - 32739

27 EKİM 2003

KONU : Adana Milletvekili

Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun

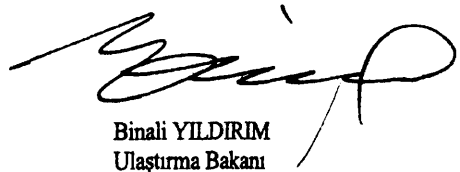
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 6.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun 7/1163-2986 sayılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM

Ulaştırma Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN 7/1163/2986 SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Hükümet Programının 33'üncü sayfasında yer alan "Ulaşım sistemimiz, deniz taşımacılığı ve demiryolu işletmeciliği öncelikli olmak üzere hazırlanmakta olan Ulaşım Ana Planı çerçevesinde, kara ve hava ulaşımıyla da bir bütünlük içerisinde ele alınarak, ulaşım modları arasında denge sağlanacaktır." ifadelerinin gereği olarak;

- d) Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
- e) Hangi çalışmaları tamamladınız?
- f) Bugünden sonra nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız.

CEVAP:

Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı ile Hükümet Programı ve uygulamaya konulan Acil Eylem Planında, Ülke ekonomisinin ve sosyal hayatın beklentilerine uygun ulaştırma altyapısı oluşturmak amacıyla, taşıma türleri arasında dengeyi sağlayacak bir Ulaşım Ana Planı hazırlanacağı öngörülmüştür.

Bakanlığımızın koordinasyonunda yürütülecek olan sözkonusu Ana Plan çalışmalarında bilgilerine başvurulmak üzere, mevcut bilgiler ışığında bilimsel yöntemlerle önemli projelerin değerlendirilerek öncelik sırasının yapılması, plan hazırlığına teşkil edecek verilerin toplanarak birararaya getirilmesinin sağlanması ve Ana Planın sürekli güncelliğinin korunması için gerekli yöntem veya yöntemlerin belirlenmesi gibi pek çok önemli görevleri yürütmek üzere, DPT Müsteşarlığı temsilcisinin başkanlığında ilgili Kurum ve Kuruluş temsilcileri ile Üniversitelerimizin öğretim üyelerinden müteşekkil bir Ulaşım Ana Planı Danışma Kurulu oluşturulmuştur.

Danışma Kurulunun önerileri Bakanlığımızca değerlendirilmiş ve Ulaşım Ana Planı hazırlığının 1,5-2 yıl gibi uzun bir zaman alacağı dikkate alınarak, sektörün beklentilerine daha kısa vadede cevap vermek ve ileride hazırlanacak olan Ulaşım Ana Planına da altyapı oluşturmak amacıyla öncelikle "Ulaşım Ana Planı Stratejisi"nin hazırlanmasına karar verilmiştir.

Bu nedenle, Danışma Kurulunun da katkıları alınarak, hazırlanmış bulunan "Ulaşım Ana Planı Stratejisi İş Tanımı" hükümlerine uygun olarak Ulaşım Ana Planı Stratejisinin ülkemizde bu konuda oldukça deneyimli olduğu bilinen İstanbul Teknik Üniversitesine (İTÜ) yaptırılması konusunda bir çalışma başlatılmış bulunmaktadır. Ulaşım Ana Planı Stratejisinin tamamlanması ve uygulamaya konulması ile sektörün önemli bir eksikliği giderilmiş olacak, kaynaklar daha etkili kullanılarak, hizmetlerin sunumunda kalite, hız ve yaygınlık sağlanacaktır.

Öte yandan, Bakanlığımız, demiryolu altyapısının iyileştirilmesi için 2003 ve 2004 yılı bütçelerinde %52 ödenek artışı yapılarak, başta İstanbul Boğazı Demiryolu Tüp Geçişi Projesi olmak üzere, Ankara-İstanbul karayolunda belli kesimlerde tıkanma noktasına gelen trafiği toplu taşıma sistemine kaydırmak ve daha ucuz bir taşıma sistemini halkımızın hizmetlerine sunmak amacıyla Ankara-İstanbul Rehabilitasyon projesine öncelik verilmiştir. Boğaz Demiryolu Tüp geçişi inşaatı işleri ihalesi gerçekleştirilmiş olup, tekliflerin değerlendirilmesi devam etmektedir.

Yatırım Programımızda yer alan diğer demiryolu projelerine bütçe imkanları dahilinde gerekli ödenek tefriki yapılarak inşaatlarının tamamlanmasına önem verilmektedir. Bu çerçevede Tecer-Kangal varyant altyapı inşaatı bitirilmiş, üstyapısı için çalışmalar hızlandırılmıştır.

Menemen-Aliğa demiryolu inşaatına devam edilmekte olup, 2005 yılında inşaatın tamamlanması planlanmıştır. Ayrıca, Kentiçi ulaşımında trafiğin raylı sisteme kaydırılması amacıyla İzmir'de Aliğa Menemen-Çiğli-Basmane ve Alsancak-Cumaovası hat kesimlerinde sinyalizasyon ve elektrifikasyon projesi başlatılmış olup, projenin 2003 yılı sonunda tamamlanması beklenilmektedir. Ayrıca İstanbul ve Ankara'da teknik ve ekonomik ömürlerini tamamlamış banliyö dizilerinin yenilenmesi amacıyla da 32 adet elektrikli banliyö dizisinin temini konusunda da çalışmalara başlanılmıştır.

Konteyner taşımacılığının demiryolu sistemine kaydırılması amacıyla, Denizli, Kayseri ve Konya'da konteyner kara terminalleri inşaatı için gerekli olan tatbikat projeleri tamamlanmak üzere olup, Gaziantep organize Sanayi Bölgesi bitişiğinde inşa edilen konteyner kara terminali hizmete açılmış bulunmaktadır.

Önümüzdeki süreçte demiryolu sisteminin payının artırılmasını sağlamak amacıyla, 2004-2008 yıllarını kapsayan 5 Yıllık Yatırım Programımızda;

- Çeken ve çekilen araç parkının yenilenmesi amacıyla 65 adet dizel anahat lokomotif, 60 adet elektrikli lokomotif, 42 dizi ray otobüsü, 10 set elektrikli hızlı anahat tren seti temini ile yolcu ve yük vagonlarının yenilenmesine,

-Taşıma potansiyeli yüksek olan Boğazköprü-Kardeşgediği-Yenice-Mersin Adana- Toprakkale hatlarının elektrikli ve sinyalli hale getirilmesine,

-İstanbul-İzmir hattında trafiğin denizyolu-demiryolu kombine sistemine kaydırılmasını sağlamak amacıyla Bandırma-İzmir Mevcut Demiryolu Hattının rehabilitasyonuna yer verilmiş olup, sözkonusu projelerin hayata geçirilmesi için gerekli çalışmalara başlanılmıştır.

Diğer alt sektörler için daha ucuz ve güvenli olması nedeniyle, özellikle yük taşımacılığının denizyoluna kaydırılması için ülkemizde deniz taşımacılığını teşvik etmek amacıyla Bakanlığımızca bir dizi çalışma başlatılmıştır.

Bu kapsamda;

- Limanlarımız mevzuatının denizcilik alanında yaşanan gelişmeler paralelinde, günün ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde güncelleştirme çalışmalarına devam edilmektedir.

- Kıyı yapıları yapım taleplerinin daha kısa sürede değerlendirilip realize edilebilmesi ve daha düzenli kıyı yapılaşması için "Kıyı Yapılarına İlişkin İmar Planlarının Onanması Hakkında Kanun Tasarısı" hazırlanmış olup, yasal prosedürün yürütülmesi ve kanunlaşması için, 30.9.2003 tarihinde Başbakanlığa gönderilmiştir.

- AB ve Akdeniz çanağındaki ülkelerde uygulanan tarifelere nazaran yüksek olan Liman Ücret Tarifelerimizin aynı seviyeye çekilmesi amacıyla Bakanlığımızca 1.8.2003 tarihinden itibaren ülkemizde uygulanacak Liman Ücret Tarifeleri yeniden belirlenerek yürürlüğe girmiştir. Yaklaşık olarak %50 indirimli olan yeni Liman ücret tarifeleri, 31.7.2003 tarihli yazı ile ilgili kurum ve kuruluşlara duyurulmuştur.

- Karayolu taşımacılığını denizlere kaydırmak, kabotaj hattında yolcu, araç ve yük taşımacılığını canlandırmak ve rekabet gücü kazandırmak amacıyla kabotaj hattında çalışan gemilere "Vergisiz Yakıt" verilmesi projesi sonuçlandırılmış olup, konuya ait 1 Temmuz 2003 tarih ve 2003/5868 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 16 Temmuz 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. 1 Ocak 2004 tarihi itibarı ile uygulamaya başlatılacaktır.

- Öte yandan Yeni Gemi İnşa Alanları oluşturma Çalışmaları kapsamında;

- Adana Kurtpınar Tersane Projesi,
- İsdemir Tersane Alanı,
- Adapazarı Karasu Tersane Projesi,
- Samsun Gemi İnşa Sanayi Bölgesi,
- Trabzon Çamburnu Tersane Projesi,
- Karadeniz Ereğli Tersane Projesi,
- Ünye Tersanesi,
- Erdek Tersanesi,
- Mersin-Taşucu-Seka Tersane Alanı,
- Fethiye Karaot Mevkii Ahşap Yat İnşa Bakım Onarım, Çekek ve Fuar Alanı,
- Bodrum Milas Yat İnşa, Bakım-Onarım ve Çekek Alanı,
- Bartın Kurucaşile Tekkeönü Yat İnşa Projesi,
- Yalova Yat İnşa Çekek Alanı oluşturma çalışmalarımız devam etmektedir.

ayrıca, uluslararası taşımacılıkta hızla gelişme gösteren kombine taşımacılığının altyapısını oluşturmak amacıyla 7 adet limanda araç gereç modernizasyonu önemli ölçüde tamamlanmıştır.

15. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, yağlı tohum politikasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/1168)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ali Coşkun tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ahmet Küçük
Çanakkale Milletvekili

Tarım ülkesi olan ülkemizin potansiyel bir bitkisel yağ ithalatçısı konumunda olması son derece üzüntü ve de kaygı verici bir durum olarak ortaya çıkmaktadır. Bu şekilde hem ülkemizin var olan kaynakları yeterince değerlendirilemiyor hem de tüketicilerimiz her geçen yıl biraz daha güç şartlarda üretim yapma mücadelesi vermektedirler.

Bu doğrultuda ;

1-Hükümetinizin politikaları arasında yağlı tohumlarda ürün çeşitliliğine gitme politikanız var mıdır, bu konuda bakanlığınız hangi çalışmaları yapmıştır ve yapmayı düşünmektedir?

2-Kampanya dönemlerinde ithalatın sınırlandırılması veya tamamen durdurulması konusunda bir çalışmanız bulunuyor mu?

3-2003 yılı ayçiçeği destekleme primi ne kadar olacaktır, ne zaman açıklanacaktır ve ödemelere ne zaman başlanacaktır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01-192
KONU : Yazılı Soru Önergesi

17 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : 06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1168 -2991/11163 sayılı yazınız.

Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, " Yağlı tohum politikasına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1168) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali Coşkun
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET KÜÇÜK'ÜN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

1,3) Ülke çıkarları, bütçe imkanları ve uluslar arası kuruluşlara verdiğimiz taahhütler de gözetilerek başta ayçiçeği olmak üzere yağlı tohum üretiminin artırılarak ithalatın azaltılması için, üretimin desteklenmesi ve korunmasına yönelik önemli çalışmalar yürütülmektedir.

Üretim bölgelerinin incelenmesinden, yağlı tohumların üretiminin tarım satış kooperatifleri ve birliklerinin alım bölgelerinde yoğunlaştığı, kooperatiflerin etkin ve verimli çalışmalarının yağlı tohum üretimini artırdığı görülmektedir. Tarım Reformu Uygulama Projesi (ARİP) kapsamında başlatılan tarım satış kooperatifleri ve birliklerinin yeniden yapılandırma çalışmaları çerçevesinde, birlikler kendi nam ve hesaplarına öz kaynakları ile ortaklarının ürünlerini alıp satabilecek ve daha iyi hizmet götürebilecek konuma geleceklerdir.

Ülkemizdeki üretici maliyetlerinin yüksekliği, dış piyasalarda yağlı tohumların ve ham yağların fiyatlarının düşük seviyelerde oluşması karşısında, üreticilerin maliyetlerinin üzerinde tatmin edici bir gelir elde edebilmesi, önemli miktarlarda ithalat yaptığımız yağlı tohumlarda üretim artışının sağlanabilmesi ve aynı zamanda sanayicinin dünya fiyatlarından ham madde temin edebilmesi amacıyla, yağlık ayçiçeği, soya fasulyesi, kütlü pamuk, zeytinyağı ve kanola ürünlerine destekleme primi ödenmektedir.

Bu uygulama ile 2002 yılı ürünlerinin satışı karşılığında kütlü pamuğa 85.000 TL/Kg, zeytinyağına 175.000 TL/Kg, ayçiçeğine 85.000TL/Kg, soyaya 100.000 TL/Kg ve kanolaya 90.000 TL/Kg prim ödemesi yapılması kararlaştırılmış olup, prim ödemeleri devam etmektedir. Yağlı tohum üretiminde üreticiye güne verilmesi ve kalıcı politikaların oluşturulması amacıyla, 2003 yılı ürünlerine de destekleme primi verilmesi yönünde hazırlanan Bakanlar Kurulu Kararı 1 Ekim 2003'te yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, ürünlere ödenecek prim miktarının ve uygulama esaslarının tespitine yönelik çalışmalar, ilgili kuruluşlarla müştereken yürütülmektedir.

Destekleme primlerinin yanı sıra alternatif ürün programlarıyla da başta yağ bitkileri olmak üzere arz açığımız olan ürünlerin üretiminin artırılması planlanmaktadır. Şekerpancarı üretimi kotalarının daraltılmasıyla oluşacak alanlarda alternatif ürün olarak mısır, ayçiçeği, soya fasulyesi ve yem bitkisi ekimi yapan üreticilere bir defaya mahsus olmak üzere telafi edici ödeme yapılması uygulamasına başlanarak, üretim açığımız bulunan yağlı tohumların ekimi teşvik edilmektedir.

Diğer taraftan, Tarım Reformu Uygulama Projesi (ARİP)'nin önemli bir ayağı olan "Alternatif Ürün Programı" ile ülkemizde arz fazlası üretimi olan fındık ve tütün alanlarında alternatif ürün olarak yağlı tohum ekiminin teşvik edilmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda tütün alanlarında alternatif ürün ekmek isteyen üreticilerin başvuruları kabul edilerek, gerekli destekler sağlanmaktadır. Arz fazlası fındık üretiminin giderilmesi amacıyla, fındık bahçelerinin sökülüleceği sahalarda alternatif ürünlerin teşvik edilmesine ilişkin hukuki düzenlemeler tamamlanmış bulunmaktadır.

2) Ülkemizde ayçiçeği üretici maliyetleri girdi fiyatlarındaki pahalılık nedeniyle oldukça yüksek olduğundan, ayçiçeği üretimi geçmiş yıllardan beri yüksek gümrük vergileri ile korunmaya çalışılmaktadır. 2003/04 üretim sezonunda dünya ayçiçek rekoltesinin yükselmesi sonucu, ayçiçeği ve ham yağ fiyatlarında yaşanan düşme ile birlikte oluşan ithalat baskısının azaltılması için, Dünya Ticaret Örgütüne verilen taahhütlerimiz ile sanayicilerin ve birliklerin talepleri dikkate alınarak, gümrük vergileri ayçiçeği tohumunda % 12'den % 20'ye ayçiçeği ham yağında ise % 30'dan % 36,4'e yükseltilmiştir.

Ayrıca Dahilde İşleme Rejimi kapsamında gümrük vergisi olmaksızın ithal edilen yağlık ayçiçeği tohumu ve ham yağının yerel üretime zarar verecek şekilde, iç piyasada satışının engellenmesi amacıyla ilgili kamu kuruluşları ile müştereken çalışmalar yapılmıştır. Bu kapsamdaki ithalatlara kampanya dönemlerinde izin verilmemektedir.

16. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, BDDK ve el konulan bankalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1169)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

- 1- 31.08.2000 tarihinde Bankaları denetlemek için kurulan BDDK bankaları nasıl denetledi ki, kurulduktan 3 yıl sonra İmar Bankasına el koydu? 2001 yılında batan bankaların hangisine murakıplar tarafından sermaye yeterlilik rasyosuna eksi rapor verildi?BDDK sermaye yeterlilik rasyosu eksi olan bankaya niçin o gün el koymadı? 2001 tarihinde murakıpların sermaye yeterlilik için eksi rapor vermelerine rağmen tedbir almayarak devletimizi zarara sokan BDDK yetkilileri hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
- 2- İmar Bankası'na el konulmasından sonra 15 gün içerisinde vatandaşlarımıza ödeme yapılacaktır sözü verilmesine rağmen, 2 aydır hiçbir ödeme yapılmamıştır.İmar Bankası mağdurlarına ödemelerini ne zaman ve nasıl yapmayı düşünüyorsunuz?Bono mağdurlarının sayısı konusunda ve bono mağdurlarına ne gibi bir ödeme planı yapmayı düşünüyorsunuz?
- 3- El konulan bankaların off-shore hesaplarının miktarı ne kadardır? Hangi ülkelerdedir? Hangi bankanın ne kadar off-shore hesabı vardır?İkili hesap açarak halkı dolandıranlar hakkında nasıl bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?
- 4- Türkiye'yi her sahada soyarak ekonomik krize sokan banka hortumcuları halkımızı işsiz ve yoksul bırakmıştır.Devletimizi 22 milyar dolar dolandıran hortumculardan sadece 234 milyon dolar tahsilat yapılmıştır.Borcunu ödemeyen hortumcuların Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yargılanmaları için Hükümet olarak yasal bir düzenleme yapacak mısınız?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

SAYI :B.02.0.001/01-3293
KONU : 7/1169-2992 esas sayılı yazılı
soru önergesi


28 / 10 / 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1169-2992/11164 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 08.10.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-236-66/4506 sayılı yazısı.

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakan tarafından da koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan 7/1169 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 27.10.2003 tarih ve BDDK.2003.01KİK.1-12493 sayılı yazısı ilişiktir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç.Dr.Abdullatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2003.01.KİK.1- **12493**

KONU : Soru Önergesi

27 EKİM 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 13.10.2003 tarih ve B.02.0.001/(01)3105 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Ardahan Milletvekili Ensar ÖGÜT'ün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/1169-2992 sayılı soru önergesinde yer alan hususlardan Kurumumuzu ilgilendirenle ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

1- 31.01.2002 tarihinde yürürlüğe giren 4743 sayılı Kanunla 4389 sayılı Bankalar Kanununa eklenen Geçici 4 üncü madde kapsamında özel sermayeli mevduat bankalarının sermaye yapılarının güçlendirilmesi ve mali durumlarının ortaya konulması amacıyla üç aşamalı denetim ve incelemeler gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, İmar Bankasının 31.12.2001 tarihli mali tabloları üzerinden bankalar yeminli murakıpları tarafından yapılan incelemeler sonucunda Bankanın sermaye yeterliliği standart rasyosu %2,81 olarak hesaplanmıştır. Öte yandan, bu süreç içerisinde Banka tarafından 910 milyon dolar olan Grup risklerinden 284 milyon dolar tahsilat sağlanmış, Gruba kullanılan kredilerle ilgili olarak muhtelif teminatlar alınmış ve Banka sermayesi 70 trilyon TL artırılmıştır. 31.12.2001 tarihinden sonra yaşanan bu gelişmeler doğrultusunda, Bankanın sermaye yeterliliği standart rasyosu %8,40 olarak yasal asgari seviyenin üzerinde gerçekleşmiş ve yapılan değerlendirmeler sonucunda Bankanın ilave sermaye ihtiyacı bulunmadığına karar verilmiştir.

Ayrıca, 2001 yılında Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankaların, Bankalar Yeminli Murakıplarınca tespit edilen sermaye yeterliliği standart rasyoları aşağıdaki gibidir:

BANKA ADI	FONA DEVİR TARİHİ	RAPORDA BELİRTİLEN SYR
Ulusal Bank T.A.Ş.	28.02.2001	% - 196,69
İktisat Bankası T.A.Ş.	15.03.2001	% - 22,3
Sitebank A.Ş.	09.07.2001	%-15,57
Milli Aydın Bankası T.A.Ş.	09.07.2001	%-11,46
Bayındırbank A.Ş.	09.07.2001	% - 9
Kentbank A.Ş.	09.07.2001	% - 56,67
EGS Bank A.Ş.	09.07.2001	%-64,83
Toprakbank A.Ş.	30.11.2001	% - 108,74

2- T. İmar Bankası T.A.Ş. nezdinde bulunan tasarruf mevduatı hesapları; 4969 sayılı Kanunun Geçici 2 nci maddesi kapsamında Bakanlar Kurulunun ödemeye ilişkin usul ve

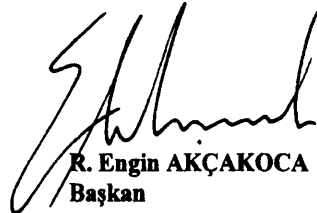
esasları belirlemesinden sonra ödenebilecektir. Bono sahibi mudi sayısı yaklaşık 22 bin civarındadır. Bono sahiplerinin mağduriyetlerinin giderilebilmesine yönelik Fon, Hazine Müsteşarlığı ve Merkez Bankasıyla ortaklaşa yürütülen çalışmalar devam etmektedir.

3- Soru önergesinde geçen, ikili kayıt ifadesinden, T.İmar Bankası T.A.Ş.'nin hesap ve kayıtlarında tespit edilen usulsüz uygulamalar olduğu anlaşılmaktadır. Banka nezdinde yapılan denetim ve incelemeler, şubelerce gerçekleştirilen muhasebe kayıtlarının manipule edilerek Genel Müdürlük tarafından hesap bakiyelerine etki edecek muhasebe kayıtları tesis edildiği, Bankanın gerçek varlık ve yükümlülüklerini olduğundan farklı göstermek amacıyla, özellikle bilgi-işlem teknolojilerinin kullanıldığı ve bilgi işlem sisteminde, gerçeğe aykırı fakat birbirleri ile tutarlı raporlamalar yapacak bir düzenek geliştirildiği, gerçekleştirilen işlemlerin ortaya çıkmasını önlemek amacıyla da organizasyonel düzenlemeler yapıldığı tespit edilmiştir.

Yapılan tespitler çerçevesinde, Banka sahip ve eski yöneticilerinin gerçek mevduat rakamlarını kamu otoritesinden gizledikleri ve fiili mevduat ile resmi kayıtlara yansıtılan mevduat arasındaki farkı zimmetlerine geçirdikleri, izinsiz ve açığa Devlet İç Borçlanma Senedi satışı gerçekleştirdikleri, kamu otoritesine yanıltıcı bilgi verdikleri, işlemleri kayıtdışı bıraktıkları, vergi kaçırmaya yönelik işlemlere başvurdukları ve Banka müşterileri ile kamunun zararına fiil ve eylemler gerçekleştirdikleri anlaşılmıştır. Bütün bu fiil ve eylemlerin, Kurumumuz talimatlarına aykırı olarak, süreklilik arzeden ve organize bir şekilde gerçekleştirilmiş olması, Banka sahip ve eski yöneticilerinin kasıtlı, planlı ve örgütlü bir şekilde hareket ettiklerini göstermektedir. Bu tespitler çerçevesinde, 4389 sayılı Bankalar Kanunu ve Türk Ceza Kanununda cezai müeyyide altına alınmış olan yukarıda özetlenen fiil ve eylemlerde sorumluluğu tespit edilenler hakkında Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına muhtelif tarihlerde suç duyurularında bulunulmuş, ayrıca, bu hususlarda düzenlenen raporlar ve suç duyuruları, ilgisine göre gerekli işlemlerin tesisine yönelik incelemelerin gerçekleştirilmesini teminen ilgili kamu otoritelerine intikal ettirilmiştir. Banka nezdinde halen devam eden denetim ve incelemeler sonucunda yapılacak tespitler çerçevesinde gerekli işlemlerin tesis edileceği de tabiidir.

Öte yandan, T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin 25.06.2003 itibariyle İmar Bank Off-Shore Ltd.'deki tevdiatı yaklaşık 235 trilyon TL'dir. İmar Bank Off-Shore Ltd., Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde faaliyette bulunmakta olup, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 22 nci maddesinin (7) numaralı fıkrasında; bankalar ve bunların iştirakleri, kuruluşları ve müşterilerine ait sırları bu kanuna ve özel kanunlara göre yetkili olanlardan başkasına açıklanamayacağını hüküm altına alındığından, anılan Kanunun bu amir hükmü gereği sistemde faaliyette bulunan bankaların off-shore hesaplarına ilişkin bilgilerin açıklanması mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerini arz ederim.


R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

17. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in, BOTAS'ın, Turusgazla yapmış olduğu anlaşmaya ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1180)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.09.2003



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

06.06.2003 tarihli soru Önergeme, 17.07.2003 tarihinde verilen cevaplar tatminkar olmadığından, aşağıdaki sorularımın bir evvelki sorularımı tamamlayacak mahiyette ve detaylı bir şekilde cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Sorular:

- 1- 10 Aralık 1996 tarihinde imzalandığı belirtilen anlaşmada formülün paydasında (baz değeri) 101 bulunduğu, neden sanki bulunmaması gerekiymiş gibi bir açıklama ile birlikte verilmektedir?
- 2- 28 Nisan 1997 tarihinde imzalandığı belirtilen fiyat protokolünde soruma esas olan fiyat formülü bulunmakta mıdır? Bulunmuyorsa, neden özellikle Sayın Recai Kutan'ın şahitliği belirtilerek sorulmayan bir soruya açıklanması gereği duyulmuştur?
- 3- 18 Şubat 1998 tarihinde anlaşma, hem de Side Letter imzalandığına göre, Side Letter'deki konular neden Anlaşma'nın içinde dercedilmemiş ve ayrıca imzaya açılmıştır?
- 1- Side Letter'de açıkça 10 Aralık 1996'daki fiyat formülü refere edilmiş, ancak formül yeniden yazılarak FO1 Yerine FO0 yazılmıştır. Ayrıca formülün değiştiği konusunda da bir ibare yazılmamıştır. Bu durumun evrakta sahtecilik kapsamına girebileceği iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur?
- 2- Söz konusu Side Letter BOTAS Yönetim Kurulu'na onaylanırken, Yönetim Kurulu'na yazılan bir mützekerde bulunmakta mıdır? Yönetim Kurulu'na formülün değiştiği açıkça ifade edilmiş midir?
- 3- 18 Şubat 1998 tarihinde imzalandığı belirtilen Side Letter'da Türkiye'nin aleyhine olabilmesi muhtemel başka kabuller de yapılmış mıdır? Bu kabuller BOTAS Yönetim Kurulu'nda açıkça anlatılmış mıdır?
- 4- Side Letter'in orjinal kopyası BOTAS'ta bulunmakta mıdır? Yoksa, sebebi nedir?
- 5- Asıl kopyası olmayan başka kayımlı evrak var mıdır? Varsa hangileridir?
- 6- Turusgaz ve Gazexport 18 Şubat 1998 tarihinde, 10 Aralık 1996 tarihinde imzalamış oldukları anlaşmayı, yeniden aynı tarihi 10 Aralık 1996 tarihini atarak imzalamışlardır. Bu değişim sırasında sadece fiyat formülü değiştirilmiş ve FO1 yerine FO0 yazılmıştır.
 - a- Aynı gün içerisinde yapılan tüm bu değişikliklerin örgütlü ve planlı bir hareket olduğu iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur?
 - b- BOTAS, Turusgaz'ın ortağı olarak, içinde formül değişikliği yapılan bir anlaşmayı, eski tarihle imzalamıştır. Bu durum hukuki bir zaafiyet yaratmakta mıdır?
 - c- BOTAS Turusgaz'ın ortağı olduğuna göre, Turusgaz Gazexport arasındaki bu fiyat formülü değişikliğini de Yönetim Kurulu'ndan geçirmiş midir?
- 7- İki Türk şirketi arasında yapılan bir anlaşmanın uluslararası tahkim vasıtasıyla çözülmesi alışılmış bir uygulama mıdır?
- 8- Özellikle bir kamu kuruluşu olan BOTAS böyle bir anlaşmaya hangi yetkiyle imza koymuştur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 1792
Konu : Yazılı Soru Önergesi

16568

27 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 06.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in tarafıma tevcih ettiği, 7/1180-3073 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği, Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN ŞİRİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1180-3073)**

Soru 1 :

06.06.2003 tarihli soru önergeme, 17.07.2003 tarihinde verilen cevaplar tatminkar olmadığından, aşağıdaki sorularımın bir evvelki sorularımı tamamlayacak mahiyette ve detaylı bir şekilde cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

- 10 Aralık 1996 tarihinde imzalandığı belirtilen anlaşmada formülün paydasında (baz değeri) FO1 bulunduğu, neden sanki bulunmaması gereklimiş gibi bir açıklama ile birlikte verilmektedir?

Cevap 1 :

Daha önceki soru önergesine verilen cevapta da belirtildiği gibi, her üç ayda bir yeniden hesaplanan %3.5 kükürlü fuel oil'in yer aldığı kesrin paydasında FO₁ bulunmaktadır. Ayrıca, söz konusu cevapta; FO, FO₀, FO₁ ve FO₁₀'ın Anlaşmada zikredilen tanımlarına yer verilmesinin nedeni sadece herhangi bir yoruma sebebiyet vermemek için olup, başka bir amaç taşımamaktadır.

Soru 2 :

28 Nisan 1997 tarihinde imzalandığı belirtilen fiyat protokolünde soruma esas olan fiyat formülü bulunmakta mıdır? Bulunmuyorsa, neden özellikle Sayın Recai Kutan'ın şahıtlığı belirtilerek sorulmayan bir soruya açıklanması gereği duyulmuştur?

Cevap 2 :

06.06.2003 tarih ve 319 sayılı soru önergesinde sorulan birinci soru Turusgaz ile BOTAŞ arasındaki anlaşmanın fiyatı ile ilgili olduğu için verilen cevapta bu konudaki gelişmeler kronolojik olarak anlatılmıştır. BOTAŞ ile Turusgaz arasındaki Doğal Gaz Alım Satım Anlaşmasına esas 28 Nisan 1997 tarihli Fiyat Protokolünde sadece k katsayısı tesbit edilmiş olup bu protokolde fiyat formülü yer almamaktadır.

Sorular :

3- 18 Şubat 1998 tarihinde anlaşma, hem de Side Letter imzalandığına göre, Side Letter'deki konular neden Anlaşma'nın içinde dercedilmemiş ve ayrıca imzaya açılmıştır?

1- Side Letter'de açıkça 10 Aralık 1996'daki fiyat formülü refere edilmiş, ancak formül yeniden yazılarak FO1 yerine FO0 yazılmıştır. Ayrıca formülün değiştiği konusunda da bir ibare yazılmamıştır. Bu durumun evrakta sahtecilik kapsamına girebileceği iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur?

2- Söz konusu Side Letter BOTAŞ Yönetim Kurulu'nca onaylanırken, Yönetim Kurulu'na yazılan bir müzekkere bulunmakta mıdır? Yönetim Kurulu'na formülün değiştiği açıkça ifade edilmiş midir?

3- 18 Şubat 1998 tarihinde imzalandığı belirtilen Side Letter'da Türkiye'nin aleyhine olabilmesi muhtemel başka kabuller de yapılmış mıdır? Bu kabuller BOTAŞ Yönetim Kurulu'nda açıkça anlatılmış mıdır?

4- Side Letter'in orijinal kopyası BOTAŞ'ta bulunmakta mıdır? Yoksa, sebebi nedir?

5- Asıl kopyası olmayan başka kıymetli evrak var mıdır? Varsa hangileridir?

6- Turusgaz ve Gazexport 18 Şubat 1998 tarihinde, 10 Aralık 1996 tarihinde imzalamış oldukları anlaşmayı, yeniden aynı tarihi 10 Aralık 1996 tarihini atarak imzalamışlardır. Bu değişim sırasında sadece fiyat formülü değiştirilmiş ve FO1 yerine FO0 yazılmıştır.

a) Aynı gün içerisinde yapılan tüm bu değişikliklerin örgütlü ve planlı bir hareket olduğu iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur?

b) BOTAŞ, Turusgaz'ın ortağı olarak, içinde formül değişikliği yapılan bir anlaşmayı, eski tarihle imzalamıştır. Bu durum hukuki bir zaafiyet yaratmakta mıdır?

c) BOTAŞ Turusgaz'ın ortağı olduğuna göre, Turusgaz Gazexport arasındaki bu fiyat formülü değişikliğini de Yönetim Kurulu'ndan geçirmiş midir?

Cevap 3,1,2,3,4,5,6 :

Bu sorularınıza ilişkin olarak TBMM Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu tarafından incelemeler yapılmış ve konu yargıya intikal etmiştir. Öte yandan halen Bakanlığım Teftiş Kurulu tarafından devam eden bir inceleme sürmektedir. Konunun yargıya intikali ve tahkikatı söz konusu olduğundan bu sorularınıza cevap vermek şu aşamada mümkün olamamaktadır.

Soru 7 :

İki Türk şirketi arasında yapılan bir anlaşmanın uluslararası tahkim vasıtasıyla çözülmesi alışılmış bir uygulama mıdır?

Cevap 7 :

18.02.1998 tarihli BOTAŞ ve Turusgaz arasındaki Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmesi çerçevesinde uygulanacak hukuk ve tahkime yönelik hükümler, 10.12.1996 tarihinde Gazexport ve Turusgaz arasında yapılan Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmesi'nin uygulanacak hukuk ve tahkime yönelik hükümleri ile paralellik taşıyacak şekilde düzenlenmiş olup BOTAŞ ve Turusgaz arasında oluşabilecek herhangi bir ihtilaf durumunda Turusgaz ve Gazexport arasında da aynı mahiyette bir ihtilafın bulunması ihtimalinin yüksek olduğu gözönüne alınarak eş bazda bir değerlendirme ile ihtilafın çözümü sürecini hızlandırmak amaçlanmıştır. Aksi taktirde farklı hukuk ve uyumsuzlukların çözümü müessesesinin uygulanması durumunda tahkimde farklı kararlar çıkabilecek ve bu durumda sözleşmelerin yürütümünü kilitleyebilecek durumlar doğurabilecektir.

Soru 8 :

Özellikle bir kamu kuruluşu olan BOTAŞ böyle bir anlaşmaya hangi yetkiyle imza koymuştur?

Cevap 8 :

Burada bahsedilen anlaşmanın hangi anlaşma olduğu anlaşılammıştır. Ancak 18.02.1998 tarihli BOTAŞ ve Turusgaz arasındaki Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmesi'nin kastedildiği düşüncesinden hareketle soru cevaplanmıştır. Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Hükümet yetkilileri arasında 1990 yılından itibaren imzalanan çeşitli protokollerde Rusya'dan ilave gaz alımı hususu yer almıştır. 18.02.1998 tarihinde BOTAŞ ve Turusgaz arasında imzalanan Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmesi 397 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile BOTAŞ'a verilen doğal gaz ithalat yetkisi çerçevesinde imzalanmıştır.

18. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova-Çiftlikköy-Dereköy Projesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1181)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Muharrem İNCE
Yalova Milletvekili

Yalova İli Çiftlikköy İlçesine bağlı Dereköy mevkiinde yapımı düşünülen ve 1997 yılı Köy Hizmetleri yatırım programına alınan (proje no: 94A010300) ve daha sonra Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde yaptırılmasının doğru olacağı düşüncesiyle bu müdürlüğe devredilen "Dereköy Barajı" projesi hakkında;

1-Köy Hizmetlerinden devralınan proje, niçin bugüne kadar DSİ yatırım programlarına alınmamıştır?

2-Eğer DSİ bu projeyi gerçekleştirmeyecekse, projenin yeniden Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne devredilmesi konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

A n k a r a

Sayı : B.15.0.APK.0.23-300- 1802

11591

Konu : Yazılı Soru Önergesi

2:8 EKİM 2003

16633

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı'nın 06.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin tarafıma tevcih ettiği, 7/1181-3080 esas no'lu yazılı soru önergesi TBMM İç Tüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHARREM İNCE'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1181-3080)**

Sorular 1,2 :

Yalova İli Çiftlikköy ilçesine bağlı Dereköy mevkiinde yapımı düşünülen ve 1997 yılı Köy Hizmetleri yatırım programına alınan (proje no: 94A010300) ve daha sonra Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde yaptırılmasının doğru olacağı düşüncesiyle bu müdürlüğe devredilen "Dereköy Barajı" projesi hakkında;

- Köy Hizmetlerinden devralınan proje, niçin bugüne kadar DSİ yatırım programlarına alınmamıştır?

- Eğer DSİ bu projeyi gerçekleştirmeyecekse, projenin yeniden Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne devredilmesi konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?

Cevaplar 1,2 :

Köy Hizmetleri 17. Bölge Müdürlüğü'nce etütleri yaptırılan ve uygulama aşamasında Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılması için DSİ I. Bölge Müdürlüğü'ne aktarılan Yalova-Çiftlikköy-Dereköy Göleti için DSİ Bölge Müdürlüğü Planlama, Jeoteknik Hizmetler ve Barajlar Şubelerinin katılımları ile Çiftlikköy-Dereköy Göleti aks ve rezervuar alanında teknik incelemeler yapılmıştır.

Jeoloji ve Yapı Gereçleri raporunun incelenmesi sonucunda, yapımı düşünülen Çiftlikköy-Dereköy Gölet aks ve rezervuar alanında mevcut olan ve ileride oluşabilecek aktif heyelanlar tespit edilmiştir. Ayrıca gölet rezervuarında mevcut ve olası heyelan topoğrafyası görülmüş ve yeni aktif heyelan ile birlikte çatlakların olduğu gözlemlenmiştir. Bu nedenle gölet yapımının uygun olmayacağı, ayrıca gölet mahallinin yakın kesimlerinde de alternatif bir gölet tesisi yapılmasının aynı nedenlerle uygun olmayacağı hakkında görüş oluşmuştur.

Köy Hizmetleri 17. Bölge Müdürlüğü'nün talebi üzerine DSİ Genel Müdürlüğü 17.09.2003 tarih ve 520/8762 sayılı yazı ile konu hakkındaki görüşlerini ilgili idareye göndermiştir.

19. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın, Meriç Çakmak Projesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda gerekçesi açıklanan konunun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Mehmet Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
17.9.2003


Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili

Trakya toprakları I. II. Ve III.sınıf iyi nitelikli ve verimli tarım toprakları olup günümüzde sulanmasa bile ilerde sulamaya uygun olan potansiyel sulu tarım topraklarıdır. Bu topraklarda yetişen ürünlerin hemen hemen tamamı, Türkiye'deki verim ortalamasının üzerindedir. Bu araziler ilerde nüfusumuzun artış gösterdiği oranda üretim artışının günümüzden daha fazla gereksinim duyulduğu koşullarda; sulu tarım teknolojilerinin geliştirilerek, ekonomik boyutlarda da yatırım yapıldığı takdirde - bu alanlar bugün dahi sulanabilse - Trakya'da ortalama 1 dekar araziden elde edilen ürün, Türkiye'den ortalama 3.38 dekar araziden elde edilebilecek düzeydedir.

Bilgileri olduğu üzere Trakya topraklarını sulayan Ergene Nehri bugün sanayi kirlenmesi nedeniyle hiçbir amaçla kullanılmayacak su niteliğindedir. Hal böyle olunca Trakya topraklarının kısıtlı yer altı suları ile mevcut baraj ve göletlerden sulanması gerekmektedir. Potansiyel sulu tarım arazilerinin varlığı karşısında var olan sulama tesisleri ihtiyaca cevap vermemektedir. Bu nedenle ki 1995 yılında ihale edilen, Edirne-Uzunköprü, Meriç ve Kırklareli-Pehlivan köy ilçeleri içerisinde ve bu ilçelere ait 52.000 ha alanın sulanması amacıyla yönelik Meriç Çakmak Projesi-Çakmak Barajının keşin projesi bitmiş ancak inşaatına henüz başlamamıştır.

Bakanlık olarak Meriç Çakmak Projesi inşaatına ne zaman başlamayı ve ne zaman bitirmeyi düşünüyorsunuz ?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-180

Konu : Yazılı Soru Önergesi

16631

28 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

Edirne Milletvekili Sayın Rasim ÇAKIR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/1183-3082 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü maddesi gereği DSİ Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN RASİM ÇAKIR'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
7/1183-3082 esas no'lu**

SORU 1:

Trakya toprakları I.II. ve III. Sınıf iyi nitelikli ve verimli tarım toprakları olup günümüzde sulanmasa bile ilerde sulamaya uygun olan potansiyel sulu tarım topraklarıdır. Bu topraklarda yetişen ürünlerin hemen hemen tamamı, Türkiye'deki verim ortalamasının üzerindedir. Bu araziler ilerde nüfusumuzun artış gösterdiği oranda üretim artışının günümüzden daha fazla gereksinim duyulduğu koşullarda; sulu tarım teknolojilerinin geliştirilerek, ekonomik boyutlarda da yatırım yapıldığı takdirde - bu alanlar bugün dahi sulanabilse - Trakya'da ortalama 1 dekar araziden elde edilen ürün, Türkiye'den ortalama 3.38 dekar araziden elde edilebilecek düzeydedir.

Bilgileri olduğu üzere Trakya topraklarını sulayan Ergene Nehri bugün sanayi kirlenmesi nedeniyle hiçbir amaçla kullanılamayacak su niteliğindedir. Hal böyle olunca Trakya topraklarının kısıtlı yer altı suları ile mevcut baraj ve göletlerden sulanması gerekmektedir. Potansiyel sulu tarım arazilerinin varlığı karşısında var olan sulama tesisleri ihtiyaca cevap vermemektedir. Bu nedendir ki 1995 yılında ihale edilen, Edirne-Uzunköprü, Meriç ve Kırklareli-Pehlivan köy ilçeleri içerisinde ve bu ilçelere ait 52.000 ha. alanın sulanması amacıyla yönelik Meriç Çakmak Projesi-Çakmak Barajının kesin projesi bitmiş ancak inşaatına henüz başlanmamıştır.

Bakanlık olarak Meriç Çakmak Projesi inşaatına ne zaman başlamayı ve ne zaman bitirmeyi düşünüyorsunuz?

CEVAP:

Edirne İli Uzunköprü ve Meriç ilçeleri ile Kırklareli İli Pehlivan köy İlçesi sınırları içinde yer alan sulama amaçlı Meriç-Çakmak Projesi kapsamında Çakmak Deresi üzerinde talvegden 47 m yükseklikte yapılması öngörülen Çakmak Barajında depolanacak 176,26 milyon m³ su ile Meriç Nehrinden çekilecek sudan Uzunköprü, Meriç ve Pehlivan köy ilçelerine ait Meriç ve Ergene Vadisi ile yamaç arazilerinden oluşan 52200 hektarlık alanın sulanması hedef alınmıştır.

Proje kapsamındaki Çakmak Barajının kati projesi hazır olup, Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının 31/07/2003 tarih ve 25185 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "2004 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları Genelgesi"nde belirtilen öncelikler çerçevesinde adı geçen proje Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün 2004 Yılı Yatırım Programı Tasarısına teklif edilememiştir. Bütçe imkanları dahilinde ileriki yıllarda ele alınabilecektir.

20. - Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatır 'un, tabiatın ekonomik değeri için toplanan bitkilerin korunmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe 'nin cevabı (7/1184)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Nevin Gaye Erbatır

Adana Milletvekili

Ülkemiz florasında önemli bir yer tutan orkidenin bazı türleri, sahlep ve Maraş dondurması yapımı için dağlardan bilinçsizce toplanmakta ve bu bitkilerin soylarının tükenme tehdi ile karşılaşmaktayız. Bu çerçevede son günlerde basında yer alan haberler ürkütücü gerçeği tüm çıplaklığı ile ortaya koymaktadır. Sahlep üretiminde kullanılan orkidelerin ve benzer tehlikelerle karşılaşan bitkilerin korunması, soylarının tükenmemesi için Bakanlığınızca herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Orkide, meyankökü, vs. gibi gıda ve ilaç yapımında kullanılan pek çok değerli bitkinin toplanması, alım satımı ve ihracı konusunda belli sınırlamalar getirilmesi, kontroller yapılması ve bilinçli bir tarım politikasıyla bu türlerin koruma altına alınıp yetiştirilmesi düşünülmekte midir?

T. C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 1098 -3349

30/10/2003

KONU : Sn. Gaye ERBATOR'un
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 06/10/2003 tarih ve A.10.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATOR'un "Tabiatın ekonomik değeri için toplanan bitkilerin korunmasına ilişkin" 7/1184 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.



Osman PEPE
Bakan

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVİN GAYE ERBATUR'UN "TABİATTAN EKONOMİK DEĞERİ İÇİN TOPLANAN BİTKİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN " 7/1184 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

Ülkemizde "Nesli Tehlike Altında Olan Yabani Hayvan ve Bitki Türlerinin Uluslar arası Ticaretine ilişkin sözleşme (CITES)" 22 Aralık 1996 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, söz konusu sözleşme ile ilgili olarak Bakanlığımızca hazırlanan yönetmelik 27.12.2001 tarih ve 24623 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Gerek Sözleşmenin gerekse Yönetmeliğin amacı, nesli tehlike altında olan yabani hayvan ve bitki türlerinin neslinin devamını ve gelecek nesillere aktarımını sağlamak amacıyla, sürdürülebilir kullanımını temin etmek, Sözleşme ekinde yer alan türlerin ve bu türlere ait örneklerin uluslararası ticaretinin belirli esaslar çerçevesinde yapılmasını sağlamaktır.

Yukarıda belirtilen hususlar sözleşme ekinde 3 liste ile düzenlenmiştir.

Ek-I listesinde; sadece istisnai durumlarda örneklerinin ticaretine izin verilen türler,

Ek-II listesinde; mutlak olarak nesli tükenme tehlikesiyle karşı karşıya olmamakla birlikte ticaretleri belirli esaslara bağlanan türler,

Ek-III listesinde; taraflardan herhangi birinin, kullanımını önlemek veya kısıtlamak amacıyla kendi yetki alanı içinde düzenlemeye tabi tuttuğu ve ticaretinin denetime alınmasında diğer taraflar ile işbirliğine ihtiyaç duyduğunu belirttiği bütün türler, yer almaktadır.

Önergede belirtilen Orchidaceae (orkide) familyasına ait türler, Ek-I ve Ek-II listelerinde yer almaktadır. Bu doğrultuda "Nesli Tehlike Altında Olan Yabani Hayvan ve Bitki Türlerinin İhracına İlişkin Tebliğ İhracat: (2003/1) " 21.02.2003 tarih ve 25057 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Tebliğin Ek-II ve Ek-III sayılı listelerinde yer alan türlerin ihracatında ihracatçı, CITES belgesi almak zorundadır. Ek-I listesindeki türler ve bu türlerin örneklerinin bilimsel çalışmalar, sağlık araştırmaları, kontrollü yetiştirme gibi belirli amaçlar dışında ticari kazanç amacıyla sözleşmeye taraf ülkeler arasında ticareti yasaktır.

Ülkemiz florası Orkide türleri yönünden zenginlik arz etmekte olup, iç ve dış talebi oldukça fazladır. Son 15 yıldır Bakanlığımızca salep ürünü satışı yapılmamış, Devlet ormanlarından üretimleri de 283 sayılı tebliğ ile 1995 yılından itibaren yasaklanmıştır.

Önergede belirtilen türlerin tarımsal üretiminin yapılması Bakanlığımız görev alanı dışında kalmaktadır.

21. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, pamuk üretiminin desteklenip desteklenmeyeceğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/1190)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından Anayasanın 98 inci TBMM içtüzüğüne göre yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili



1952 yılında çiftçinin örgütlenmesi için kurulan 2003'e kadar hem yörenin istihdam gücüne hem de ekonomik gücüne katkıda bulunan Antbirlik ve diğer birlikler maalesef 1980 sonrasında uygulanan ekonomik programların sonunda kardan uzaklaşmaya ve içi boşaltılmaya başlamıştır. Bu güne kadar ülke ekonomisine yılda 50 trilyon katkısı bulunan kurulduğu günden bu yana 20.000 işçi çalıştıran Antbirlik maalesef bugün iplik fabrikasını kapatmış çalışanlarımıza ekonomik krizden sonra bir yıkımda buradan gelmiştir. Mısır pamuğundan sonra en kaliteli pamuk unvarını elinde bulunduran Türk pamuğu maalesef son zamanların modası ile dışarıdan ithal pamuk alınarak (2003 yılında bu oran geçmiş yıllara göre daha da artmıştır.) çiftçimizin kazancına bir darbe daha vurmuş bulunmaktadır.

- 1-Dışarıdan pamuk ithaline izin vermeye devam edecek misiniz?
- 2-Pamuk ekimini bırakan çiftçimize alternatif ürün olarak ne önerirsiniz?
- 3-Komşumuz Yunanistan'da bile pamuk üreticisine 40 cent olan desteklemeyi arttırmayı düşünüyor musunuz?
- 4-Alternatif ürün sunarsanız ileride onu da dışarıdan ithal etmeyeceğiniz garantisini verir misiniz?
- 5-Dışarıdan ithal edilen ama Türkiye'de üretilen pamuk kalitesinde olmayan pamukla tekstilimizi zarara uğratmış olmaz mıyız?

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01-193
KONU : Yazılı Soru Önergesi

17 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1190 -3091/11638 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, "Pamuk üretiminin desteklenip desteklenmeyeceğine" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1190) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAIL KAMACI'NIN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Dünyada son yıllarda çok hızlı gelişmeler yaşanmaktadır. Ülkeler giderek birbirleriyle entegre olmaktadır. Buna paralel olarak da, her alanda sınırlar kalkmakta, rekabet artmaktadır. Ülkelerin gelecekte yerlerini alabilmeleri için, bu gelişmelere ayak uydurmaları ve her alanda durumlarını gözden geçirerek etkinlik ve rekabet güçlerini arturmaları gerekmektedir.

Bu gelişmelerden tarım sektörü de payını almaktadır. Tarımdaki liberalleşme eğilimleri, geleneksel yaklaşımların terk edilmesini ve daha dinamik bir yapının tesis edilmesini zorunlu kılmaktadır.

Dünyadaki bu gelişmeler karşısında, popülist politikalar terk edilerek, Ülkemiz tarımını dinamik ve rekabetçi bir yapıya kavuşturmak; maliyeti düşük, katma değeri ve etkisi yüksek bir destekleme politikasını uygulamak önem taşımaktadır. Bu amaca yönelik olarak, Ülkemizde halen bir Tarım Reformu yürütülmektedir. Bu Reformun önemli bir parçasını Tarım Satış Kooperatif ve Birliklerinin yeniden yapılandırılması oluşturmaktadır.

16.6.2000 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4572 Sayılı Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanun'la bu Kuruluşlar üzerindeki Devletin vesayet yetkileri kaldırılmış ve özerk bir yapıya kavuşturulmuşlardır. Böylece, Kooperatif ve Birlikler siyasi müdahalelerden uzaklaştırılarak, ekonomik açıdan etkin, piyasa gereklerine uygun ve rekabetçi bir şekilde faaliyet göstermeleri, gerçek sahipleri olan üreticilerimize daha fazla katkı sağlamları amaçlanmıştır.

Birliklerin geçmişten gelen yapısal sorunlarının çözümüne ve borç yüklerinin giderilmesine katkı sağlamak üzere de gerekli destekler getirilmiştir. 4572 Sayılı Kanunla bu amaçla uygulanacak bir yeniden yapılandırma programının alt yapısı oluşturulmuştur. Uygulamaya konulan Yeniden Yapılandırma Programı çerçevesinde, Birliklere bugüne kadar önemli destekler sağlanmıştır:

Siyasi saiklerle Birliklerde yaratılan aşırı ve verimsiz istihdam probleminin giderilebilmesi için bu Kuruluşlara yaklaşık 116 trilyon TL kaynak aktarılmıştır. Bu kapsamda Antbirliğin de toplam 8,3 trilyon TL personel tazminat tutarı Hazine kaynaklarından karşılanmıştır.

Destekleme Fiyat İstikrar Fonu'ndan (DFİF) kredi desteği devam etmektedir. Ancak, Birliklerin öz sermaye yapılarının iyileştirilmesi ve güçlendirilmesine de önem verilmiştir. Nitekim, Birliklerin aldıkları ürün bedellerini kendi kaynaklarından karşılama oranı % 13 ten % 75 lere kadar yükselmiştir (Antbirlikte bu oran % 100'e ulaşmıştır.). Piyasa faiz oranlarındaki düşüşler dikkate alınarak birliklere kullanılan kredinin faiz oranı da % 37,5'dan %25'e indirilmiştir.

Birlikler açısından önemli bir sorun oluşturan, 1.5.2000 öncesi DFİF Kredi borçlarının tasfiye süreci ile ilgili olarak da somut adımlar atılmaya başlanılmıştır.

Devlet olarak, üreticimiz açısından vaz geçilmez önemi bulunan Birliklere gerekli destekler sağlanmıştır ve bu destekler artarak devam edecektir.

1, 5) Türkiye ihracatının yaklaşık % 40'ının tekstil sektörü tarafından gerçekleştirildiği gözetildiğinde, pamuğun stratejik bir ürün olduğu anlaşılmaktadır.

Türkiye'nin; gerek üretim, gerekse tüketim ve ithalat yönüyle dünya pamuk ticaretinde önemli bir yeri bulunmaktadır. Özellikle 1990'lı yıllardan itibaren tekstil ve konfeksiyon sanayimizdeki hızlı gelişme sonucunda pamuk iç tüketim kapasitemiz 1.300.000 tona kadar çıkmış; ancak pamuk üretimimiz aynı oranda artmamıştır. Üretim sahalarının artmasından daha çok verim artışıyla üretimimiz 900.000 tonlara kadar yükselmiştir. Aradaki fark ithalat yoluyla karşılanmaktadır.

Bugün, gerek uluslar arası alandaki gelişmeler, gerekse Ülkemizin taraf olduğu anlaşmalar karşısında pamuk ithalat ve ihracatına müdahale imkanları azalmıştır.

AB ile 1995 yılında imzalanan Gümrük Anlaşmasıyla pamuk, sanayi ürünleri arasında sayılmış; dolayısıyla, AB Ülkeleriyle yapacağımız pamuk ticaretine sınırlama getirme imkanımız bulunmamaktadır.

Yine Türkiye'nin taraf olduğu, DTÖ Tarım Anlaşmasına göre de pamuk ithalatına ancak sınırlı ölçülerde gümrük vergisi konulabilmektedir.

Ülkemiz üretiminin, talebi karşılamakta yetersiz kaldığı pamuk ürününün ithalatına getirilecek sınırlama veya müdahalelerin, ekonomiye katma değeri yüksek tekstil sektörümüze olumsuz etkileri olacağı; pamuk üretimini teşvik edecek ve üreticimizin rekabet imkanlarını artıracak ortamın yaratılmasının daha olumlu sonuçlar verebileceği düşünülmektedir.

Diğer yandan, Ülkemizde pamuk ithalat ve ihracatı, kısaca pamuk ticareti piyasanın kendi koşullarında, doğrudan piyasa aktörleri tarafından gerçekleştirilmektedir. Sanayicimiz kendi ihtiyacına uygun kalitede pamuk ithal etmektedir. Dolayısıyla, ithal edilen pamukların, tekstil sektörümüze zarar verebileceği düşünülmemektedir.

2, 3, 4) Ülkemizde yakın zamana kadar, tarımsal üretimimizde ülke ihtiyaçlarına uygun bir planlama, destekleme ve yönlendirme yapılmadığından, pamuk gibi kimi ürünlerde arz açığı, bir çok üründe de arz fazlası oluşmuştur. Bu sonuçta izlenen tarım politikaları etkili olmuştur.

Ülkemiz açısından stratejik önemi bulunan pamuk ürününün üretimi ve kullanımı, kısaca pamuk politikası da, izlenen tarım, sanayi ve ticaret politikaları ile uluslararası gelişmelerden yoğun bir şekilde etkilenmiştir.

Üretici maliyetleri ve dünya fiyatları gözetilerek üreticimiz prim yoluyla desteklenmiştir.

Destekleme primi ve ülkemizdeki verimin yüksekliği, diğer ülkelerin uyguladıkları yüksek destekleri bir ölçüde ikame etmiştir. Ancak, yakın zamana kadar pamukta izlenen politikalar, arzulanan sonuçları elde etmekte yetersiz kalmıştır.

Bundan sonra piyasa işleyişine olumsuz etkisi olan ürün fiyatlarına devlet müdahaleleri yerine, üretimin piyasa koşullarında talebe uygun olarak yönlendirilmesini sağlayacak politika araçları vasıtasıyla üreticimiz desteklenmeye devam edilecek, üreticinin gelir düzeyi yükseltilecek ve piyasa istikrarı esas alınacaktır. Alınan tedbirlerle, üretim maliyetlerinde ciddi iyileşmeler sağlanacaktır.

2003 yılı ürünü pamukta ve yağlı tohumlarda, Doğrudan Gelir Desteğine ilaveten, destekleme primi kararı alınmıştır. Ayrıca, üreticimizin girdi maliyetini azaltmak üzere mazot desteği getirilmiştir.

Alınan genel ekonomik tedbirler sayesinde yaşanan iyileşmeler de, üreticimizin durumuna olumlu yansımalar yapacaktır.

Son zamanlarda uluslar arası piyasalarda pamuk fiyatlarında bir iyileşmenin de olduğu görülmektedir. Ege Pamuğumuzun muadili olan Memphis Endeksi (13.10.2003 itibarıyla) 159 cent/kg-life kadar yükselmiştir. Fiyatlardaki eğilimin bu şekilde devam etmesi halinde, pamuk ürününden elde edilen kazanç artacaktır.

Diğer yandan, kendi kendimize yeterli ve sürdürülebilir bir üretim, tarıma yönelik politikamızın temel ilkelerinden birini oluşturmaktadır. Dolayısıyla, üreticimizin, karlılıklarını artırma arayışlarının ötesinde, ekonomik zorunluluklarla pamuk üretiminden uzaklaşmalarını için gerekli ortam yaratılmaya çalışılmaktadır.

Bu ortamın yakın zamanda gerçekleştirilmesiyle, arz açığı bulunan pamuğu üretmek üreticimiz açısından daha karlı hale gelecektir.

22. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, TÜBİTAK Başkanının atama karar-
namesinin bekletilmesine ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı
Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1202)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

1. Bilim Kurulunca yeniden TÜBİTAK Başkanı olarak seçilen Prof. Dr. Namık Kemal PAK'ın, yeniden atanmasıyla ilgili Bilim Kurulu Kararı hangi tarihte Başbakanlığa gönderilmiştir?
2. Sayın PAK'ın kararnamesinin Cumhurbaşkanlığına gönderilmemesinin gerekçesi veya gerekçeleri nelerdir?
3. Türkiye'nin ilk yer gözlem uydusunu uzaya göndermeye hazırlanan bu Kurumun, uzun süredir Başkansız bırakılmasını bir Başbakan olarak doğru buluyor musunuz?
4. Gecikme bürokrasinin ağır çalışmasından kaynaklanıyorsa, Kararnameyi zamanında hazırlamayanlar için bir yaptırım düşünüyor musunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/5618
Konu :

ANKARA
27.10.2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) TBMM Başk.nın, 06.10.2003 ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-
7/1202-3106/11657 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 08.10.2003 ve B.02.0.KKG.0.12/106-236-99/4502
sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/1202-3106 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 6/10/2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve Sayın Başbakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talep edilen TÜBİTAK başkanlığına Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın atanmasına ilişkin kararnamenin gecikme nedenleri hakkındaki İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun 7/1202-3106/11657 sayılı yazılı Soru Önergesi incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanununun 498 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 5 inci maddesinde; başkanın Bilim Kurulu'nca müspet bilimler alanında eser, araştırma ve buluşlarıyla tanınmış kişiler arasından seçileceği ve Başbakanın teklifi üzerine Cumhurbaşkanı tarafından atanacağı, başkanın görev süresinin 4 yıl olduğu ve en çok 2 dönem bu göreve seçilebileceği hükme bağlanmıştır.

Prof.Dr.Namık Kemal Pak 28/5/1999 tarihli ve 99/50669 sayılı Müsterek Kararname ile TÜBİTAK Başkanlığına atanmış ve bu Kararname 30/5/1999 tarihli ve 23710 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın görev süresi 31/5/2003 tarihinde sona ermiştir. Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın TÜBİTAK Başkanlığına tekrar atanmasına ilişkin Bilim Kurulu Kararı Başkanlığa 6/5/2003 tarihinde gelmiştir.

Ancak, Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın başkan olarak görev yaptığı döneme ilişkin düzenlenen TÜBİTAK Murakıplar Kurulu raporlarında;

- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesinde; bu madde uyarınca görevlendirilen üniversite öğretim elemanlarının, yürüttükleri görevler için 1 inci derecenin 4 üncü kademesinde bulunan bir genel müdürün aylık ve ek gösterge rakamlarının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunan tutarı geçmemek üzere ilgili Bakan tarafından tespit edilecek miktarı net olarak ikinci görev aylığı şeklinde ayrıca alacakları ve bu ödeme dışında başkaca bir ödeme yapılmayacağı hususunun hükme bağlandığı,

- Danıştay Birinci Dairesi'nin, 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca görevlendirilen üniversite öğretim elemanlarına yapılan ücret ödemelerinin aynı maddenin son fıkrasında öngörülen sınırlara uyulmaksızın tespit edilip edilemeyeceği hakkındaki 27/3/1995 tarihli ve E.1995/36, K.1995/57 sayılı Kararında, bu şekilde görevlendirilenlere ödenecek ücretlerde mezkur Kanunun 38 inci maddesinin uygulanmasında zorunluluk bulunduğu belirtilmiştir,

- Buna rağmen Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın görev yaptığı dönemde bu şekilde görevlendirilen öğretim elemanlarına mezkur madde hükmüne aykırı olarak fahiş ücretler ödendiği, 270 milyon civarında olması gereken bu ödemenin Tez-Koop-İş Sendikasıyla yapılan toplu iş sözleşmesine endeksenerek milyarlarla ifade edilen rakamları bulunduğu,

-TÜBİTAK Bilim Kurulunca oluşturulan Koordinasyon Komitesinin ayda en az bir kez toplanması gerekirken bazı aylar toplanmadığı, Komite toplantılarından bazılarında başkan, başkan yardımcısı ve üyelerinin katılmadığı, Komite kararlarının başkan ve üyeler tarafından imzalanmadığı, dolayısıyla alınan kararların oy birliğiyle mi yoksa oy çokluğuyla mı alındığının belli olmadığı, başkan ve üyelerce imzalanmayan kararların hukuken yok hükmünde olduğu, bu kararlar doğrultusunda yapılan işlemlerin hukuken sacat olduğu, dolayısıyla TÜBİTAK Koordinasyon Komitesinin, hukuki mesuliyet bertaraf edilerek keyfi kararların alındığı bir kurul görünümüne büründüğü,

yönünde iddialara yer verilmiştir.

Söz konusu Murakıplar Kurulu raporları henüz İbra Kurulunda incelenmemiş ve konu 278 sayılı Kanun hükmü çerçevesinde karara bağlanmamıştır. Ayrıca, bu döneme ilişkin Bilim Kurulu raporları ve yıllık bilançolar İbra edilmemiştir.

Ayrıca, TÜBİTAK 177/1960 tarihli ve 278 sayılı Kanunla kurulmuş ve Başbakanlığa bağlı, tüzel kişiliğe, özerkliğe, kendine özgü bir bütçeye sahip, bilimsel ve teknik bir kamu kuruluşu şeklinde örgütlenmiştir.

Ancak, kamu kurumları tüzel kişiliğe ve belli bir özerkliğe sahip olmalarına rağmen, Devletten tamamen ayrı ve bağımsız bir varlığa sahip değildirler. Öncelikle bu kurumlar kamula veya merkezi idarenin işlemleri ile kurulduklarından kendi iradeleri ile kuruluş biçimlerini ve statülerini etkileme imkanına sahip değildirler. Ayrıca, bu kurum ve kuruluşlar üzerinde merkezi idarenin veya bağlı oldukları kuruluşların vesayet denetimi söz konusudur. Öte yandan Anayasanın 123 üncü maddesinde idarenin bütünlüğü ilkesine yer verilmiştir. İdarenin bütünlüğü ilkesi kamu yönetimi alanındaki kuruluşların bir uyum içinde çalışmalarını gerektirir. Bu çerçevede idarenin bütünlüğü ilkesi gereği TÜBİTAK da merkezi idarenin vesayet denetimine tabidir.

Bu doğrultuda 278 sayılı Kanunda TÜBİTAK'ın gelir kaynakları sıralanmış, "her yıl Başbakanlık bütçesine konulacak ödenek" şeklinde düzenleme getirilerek, Kurumun bütçenin transfer tertibinden yardım alan bir kuruluş olduğu açıkça belirtilmiştir.

Ancak, gerek Hükümetimiz, gerekse önceli hükümetler döneminde kamu harcamalarında tasarrufa gidilmesi ve personel alımlarının yeniden düzenlenmesi amacıyla çıkarılan Başbakanlık genelgelerine Kurum tarafından uyulmadığı hususu Kurum murakıp raporlarında yer almış, bu durum İbra kurullarında eleştiri konusu yapılmıştır. Dolayısıyla, bir hizmet yerinden yönetim kuruluşu olan TÜBİTAK'ın merkezi idarenin vesayet yetkisini ortadan kaldıran bir tutum sergilediği gözlemlenmiştir.

Kurumu temsil etmek, Bilim Kuruluna başkanlık etmek, Bilim Kurulunun belirlediği ilke, usul ve öncelikler doğrultusunda Kurumu yönetmek ve ita amirliği yapmak, Kurum personelini atamak; Bilim Kuruluna sunulmak üzere Kurumun yıllık çalışma raporu, araştırma ve iş programı ile bütçesini hazırlamak gibi çok önemli görev ve yetkileri bulunan başkanlığa atanmanın bir an önce yapılması gerektiği açıktır. Hatta ülkemizin ilk yer gözlem uydusunu uzaya gönderen bir Kurumun başkansız bırakılmaması gerektiği yönündeki düşünceye de katılmaktayım. Ancak, atama yapılmadan önce, Prof.Dr. Namık Kemal Pak ile ilgili olarak Murakıplar Kurulu raporlarında yer alan iddiaların İbra Kurulu'nca incelenmesi ve karara bağlanması gerekmektedir.

Dolayısıyla Prof.Dr. Namık Kemal Pak'ın atanmasında herhangi bir gecikme söz konusu değildir. Prof.Dr. Namık Kemal Pak'ın tekrar bu göreve atanmasına ilişkin süreç, çalışmaların tamamlanmasından sonra devam ettirilecektir. TÜBİTAK'ta denetim ve İbra konusunda uygulamada görülen aksaklıkların bertaraf edilmesi, denetim ve İbra hizmetlerinin sağlıklı ve genel hukuk normlarına uygun olarak gerçekleştirilmesinin sağlanması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir.

Türkiye'de müspet bilimlerde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini ülke kalkınmasındaki önceliklere göre geliştirmek, özendirme, düzenlemek ve koordine etmek; mevcut bilimsel ve teknik bilgilere erişmek ve erişilmesini sağlamak amacıyla, 278 sayılı Kanunla bir hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşu olarak kurulan TÜBİTAK'ın yaptığı başarılı çalışmalar yakından takip edilmekte ve takdirle karşılanmaktadır. İlk yer gözlem uydusunu uzaya gönderen TÜBİTAK'ın güçlendirilmesine, Acil Eylem Planında yer alan ve Hükümetimizin öncelikli hedeflerinden olan Kamu Yönetimi Reformu çerçevesinde yapılan çalışmalarda büyük önem verilmektedir.

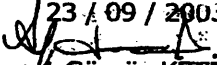
Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yrd.

23. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, İmar bankasının TMSF'ye devrine ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullatif Şener'in cevabı (1204)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

23 / 09 / 2003

 Ahmet Güryüz KETENCİ
 İstanbul Milletvekili

Hükümetiniz tarafından Uzan grubuna ait ÇEAŞ ve KEPEZ şirketlerine el konulması ile başlayan, diğer şirketlerine tedbir konulması ile sürdürülen ve nihayet, 3 Temmuz 2003 tarihinde BDDK'nın İmar Bankasına el koyduğu ve TMSF'na devrettiği bilinmektedir. Bankaya el konulduktan bu yana 2,5 ay geçmesine rağmen ne hükümet tarafından ne de BDDK tarafından kamuoyunu tatmin edici, ciddi ve inandırıcı bir açıklama yapılmamıştır. İmar Bankası mağdurlarının mağduriyetini ortadan kaldıracak bir işlem de bugüne değin hayata geçmemiştir.

Bu nedenle; Aşağıdaki sorularımın cevaplandırılmasını kamuoyu ve mağdurlar adına arz ederim. Saygılarımla.

1. Uzan grubuna ait ÇEAŞ ve KEPEZ'e el konulması ve gruba ait diğer şirketleriyle ilgili tedbirlerin alınmış olması sonucundan, İmar Bankası olumsuz etkilenmiş midir? Bu noktada Hükümetin sorumluluğu var mıdır?
2. El konulan İmar Bankası'nın bütçeye getireceği ekonomik yükümlülük ne kadardır? Bu yükümlülüğün sorumluları kimlerdir?
3. Banka tarafından tutulan kayıtlarda mükerrerlik var mıdır? Varsa sayısı ve mevduat miktarı ne kadardır?
4. Mudilerin mevduatları ne zaman ödenecektir? Bununla ilgili bir ödeme takvimi yapılmış mıdır? 3 Temmuz tarihinden bu yana geçen süre ile ilgili faizler tahakkuk ettirilmiş midir? Anapara ile birlikte faizler defaten mi? Yoksa taksitle mi ödenecektir?
5. Bankadaki mevduatların Devlet güvencesinde olduğu bilinmektedir. Bu güvencenin bir üst limiti var mıdır? Yoksa tamamı güvence kapsamındadır?
6. BDDK Başkanının açıklamaları çerçevesinde (mevduat sahiplerine, sorun çıkarsa) geri öderim taahhütnamesi imzalatılacak mıdır? Bu güne değin TMSF devredilen bankalarda bu ve benzeri bir uygulama yapılmış mıdır?
7. El konulmadan önce İmar Bankası yetkililerince açığa devlet tahvili ve bonosu satılmış mıdır? Satılmışsa miktarı ne kadardır? Açığa satılan tahvil ve bonoları alan mudiller için yasal bir düzenleme yapılacak mıdır?
8. Bugüne değin el konulmuş bankalardan farklı olarak İmar Bankasının ayrı bir uygulamaya tabii tutulmasını (Bankayı devralmadan doğrudan tasfiye etme) nasıl değerlendiriyorsunuz?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

SAYI :B.02.0.001/01-3294

23 /10 /2003

KONU : 7/1204-3109 esas sayılı yazılı
soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1204-3109/11717 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 08.10.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-236-101/4505 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet Gürüz KETENCI tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakan tarafından da koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan 7/1204 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 27.10.2003 tarih ve BDDK.2003.01KİK.1-12492 sayılı yazısı ilişiktir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç.Dr. Abdülattif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2003.01.KİK.1-12492

KONU : Soru önergesi

2/7 EKİM 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdülattif ŞENER)

İLGİ: 13.10.2003 tarih ve B.02.0.001/(01)3104 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz KETENCI'nin Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/1204-3109 sayılı soru önergesinde yer alan hususlardan Kurumumuzu ilgilendirenlerle ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

1- Bilindiği gibi, T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni, Bankanın yükümlülüklerini vadesinde yerine getirememesi, alınması istenen tedbirleri almaması, faaliyetine devamının mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz etmesi nedenleriyle 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası hükmü uyarınca kaldırılmıştır.

Uzan Grubuna dahil Çukurova Elektrik A.Ş. ve Kepez Elektrik T.A.Ş.'nin imtiyaz sözleşmelerinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca iptal edilerek bu şirketlerin varlıklarına el konulmasından sonra Bankadan büyük montanlı mevduat çekilişleri yaşandığı bir gerçektir. Ancak, bu süreçte ve sonrasında, Banka eski ortak ve yöneticilerince, Uzan Grubuna dahil İmar Bank Off-Shore Ltd.'ye (İmar Off-Shore) yapılan depoların tahsil edilerek kapatılması ve ek depo yapılmaması yönündeki talimatlarımıza aykırı olarak İmar Off-Shore'a kaynak aktarılmaya devam edilmiş, İmar Off-Shore'dan mevduat çekiliş taleplerinin bir kısmı Bankadan aktarılan kaynaklarla finanse edilmiş ve off-shore yükümlülüğü Banka mevduatına dönüştürülmek suretiyle Bankanın taahhütlerini karşılayamaz duruma düşmesine sebebiyet verilmiştir. Ayrıca, Bankanın likidite sıkıntısı içerisinde bulunduğu ve sorunların çözüme kavuşturulması için çaba harcanması gereken bir dönemde, Banka eski ortağı ve Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Uzan dahil olmak üzere Banka yöneticileri, sorunları çözmek amacıyla off-shore bankaya yapılan depoların ve Gruba kullandırılan kredilerin tahsilini sağlamak yerine toplu olarak istifa etmişlerdir. Böylece, Banka yöneticileri basiretsiz davranmış, organize bir şekilde gerçekleştirdikleri fiil ve eylemleriyle Bankayı içinde bulunduğu sorunlarla başbaşa bırakmış ve Bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürmüşlerdir.

Bunun yanı sıra, Banka nezdinde yapılan denetim ve incelemeler sonucunda düzenlenen raporlarda yer alan tespitler çerçevesinde; Banka sahip ve eski yöneticilerinin gerçek mevduat rakamlarını kamu otoritesinden gizledikleri ve fiili mevduat ile resmi kayıtlara yansıtılan mevduat arasındaki farkı zimmeterine geçirdikleri, izinsiz ve açığa Devlet İç Borçlanma Senedi satışı gerçekleştirdikleri, kamu otoritesine yanıltıcı bilgi verdikleri, işlemleri kayıtdışı bıraktıkları, vergi kaçırmaya yönelik işlemlere başvurdukları ve Banka müşterileri ile kamunun zararına fiil ve eylemler gerçekleştirdikleri anlaşılmıştır. Bütün bu fiil ve eylemlerin, Kurumumuz talimatlarına aykırı olarak, süreklilik arzeden ve organize bir şekilde gerçekleştirilmiş olması, Banka sahip ve eski yöneticilerinin kasıtlı, planlı ve örgütlü bir şekilde hareket ettiklerini göstermektedir. Bu tespitler çerçevesinde, 4389 sayılı Bankalar Kanunu ve Türk Ceza Kanununda cezai müeyyide altına alınmış olan yukarıda özetlenen fiil ve eylemlerde sorumluluğu tespit edilenler hakkında Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına muhtelif tarihlerde suç duyurularında bulunulmuş, ayrıca, bu hususlarda düzenlenen raporlar ve suç duyuruları, ilgisine göre gerekli işlemlerin tesisine yönelik incelemelerin gerçekleştirilmesini teminen ilgili kamu otoritelerine intikal ettirilmiştir.

Öte yandan, Uzan Grubuna dahil şirketler ile ilgili olarak mahkemelerce alınan tedbir kararları, yapılan tespitler ışığında Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ve ilgili diğer kamu otoritelerince yapılan başvurular sonucunda gerçekleştirilmiş olup, bu kararlar T.İmar Bankası T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme yetkisinin kaldırıldığı 03.07.2003 tarihinden sonra alınmıştır.

Bu itibarla, ÇEAŞ ve KEPEZ'e el konulması ve Gruba dahil diğer şirketlerle ilgili tedbir kararları sonucunda Bankanın olumsuz etkilenip etkilenmediği ve bunda Hükümetin sorumluluğunun bulunup bulunmadığı hususunun mevzu bahis edilmesinin yerinde bir yaklaşım olmadığı açıktır. Zira, bu yaklaşım, Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası kapsamında alınan kararın, Banka yöneticilerinin Kanuna aykırı karar ve işlemlerinden kaynaklanmadığı, buna kamu idarelerinin tasarruflarının sebebiyet verdiği izlenimi yaratmaktadır ve yukarıda belirtilen nedenlerle bu tür bir yaklaşım gerçeği yansıtmaktan uzaktır.

2- T.İmar Bankası T.A.Ş. mudilerine yapılacak ödemeler 03.07.2003 tarihindeki TC Merkez Bankası döviz alış kurları üzerinden 8.145 trilyon TL. olup, bu tutar Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (Fon) bilançosunda yer alan gelir ve tahsilat tutarları ile Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen ihraç edilecek Devlet İç Borçlanma Senetleriyle gerçekleştirileceğinden, ilk aşamada bütçeye etkisi olmayacaktır. Ancak, Fon Hazine Müsteşarlığından yapmış olduğu borçlanma karşılığında yükümlülüğünü yerine getiremediği taktirde bütçe üzerinde yük teşkil edecek olup, net etkisi bankanın tasfiyesi kesinleştikten sonra iflas masasının Fona yapacağı ödemelerin sonunda belirlenebilecektir.

3- Sorudaki "mükerrerlik" ifadesi, tarafımızca kişi ya da kişilere ait hesapların kayıtlara birden çok kez yansıtılması şeklinde anlaşılmış olup, şu ana kadar yürütülen incelemelerde ve Pamukbank T.A.Ş. aracılığıyla gerçekleştirilen bilgi ve belge derleme sürecinde bu tarz bir tespite ulaşılmamıştır. Ancak yapılan denetimlerde mudilerden toplanan mevduatın çok büyük bir bölümünün banka yasal defterleri ile, mizan ve bilançolarında gösterilmediği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, T.İmar Bankası T.A.Ş.'nin en son 25.06.2003 tarihinde düzenlendiği ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile diğer ve resmi kurumlara gönderdiği, ancak müşteri dağılımına ilişkin alt hesapları içermeyen bir günlük özet bilançosu mevcuttur. Anılan özet bilançoda Banka toplam mevduatı 753.544 milyar TL, sigortaya tabi mevduatı 746.890 milyar TL. olarak yer almaktadır.

Ancak, 04.08.2003-01.09.2003 tarihleri arasında Pamukbank T.A.Ş. nezdinde oluşturulan Belge Kabul Merkezlerine yapılan başvurularda mudilerden talep edilen hesap cüzdanı fotokopilerinden hareketle elde edilen bilgilerden 444.207 hesap için 03.07.2003 tarihindeki TC Merkez Bankası döviz alış kurları üzerinden 8.145 trilyon TL. mevduat tespit edilmiştir.

4- 4969 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile getirilen düzenlemeyle, Bankalar Kanunu uyarınca bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan bankalar nezdindeki tasarruf mevduatı Hazine Müsteşarlığı ve Fonun müşterek önerisi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek esas ve usullere göre ilgililere ödenmesi hükme bağlanmıştır.

Bu çerçevede, T.İmar Bankası T.A.Ş.'de tespit edilen tasarruf mevduatı Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek esas ve usullere göre ödenecektir.

5- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 03.07.2003 tarihli, 1083 ve 1084 sayılı Kararları uyarınca; 03.07.2003 tarihinden itibaren, Türkiye'de faaliyet gösteren ve mevduat kabulüne yetkili bulunan tüm bankaların, yurt içi şubelerinde gerçek kişiler tarafından açılmış olan Türk Lirası cinsinden tasarruf mevduatı ile tasarruf mevduatı niteliğini haiz altın depo ve döviz tevdiat hesaplarının anapara ve faiz tutarları toplamının tamamı sigorta kapsamındadır. Diğer yandan, 05.07.2004 tarihinden itibaren, mevduat sigortası kapsamı 50 milyar Türk Lirası olarak uygulanacaktır.

6- Fona devredilen bankalar ve tasfiye edilen bankaların mudilerine ödeme yapılırken herhangi bir geri ödeme taahhütnamesi imzalatılmamıştır. Ancak, Bankalar Kanununun Geçici 3 üncü maddesi gereğince, müflis TYT Bank, Marmara Bank ve Impexbank mudilerine yapılan ödemelerde mudilerden taahhütname alınmıştır.

Bu kapsamda, T.İmar Bankası T.A.Ş. mudilerine de ödemeler yapılırken, banka kayıtları üzerinde muvazaalı işlemlerin gerçekleştirilmiş olması sebebiyle, ileride doğabilecek sorunların önlenilmesini teminen mudilerden taahhütname alınması düşünülmektedir.

7- T.İmar Bankası T.A.Ş.'nin mevduat kabul etme ve bankacılık işlemi yapma izninin kaldırıldığı 03.07.2003 tarihi itibarıyla satış yapılmış olup, ödenmemiş olan 728.353 milyon TL. tutarında 1.023.673 milyon TL. nominal değerli Hazine Bonosu ve Devlet Tahvili bulunması gerektiği, buna karşın TC Merkez Bankası deposunda 15,99 milyon TL. net, 20 milyon TL. nominal değerli Hazine Bonosu bulunduğu saptanmıştır.

Bu çerçevede, 03.07.2003 tarihine göre bulunması gereken tutar ile mevcut tutar arasındaki fark açığa satış tutarı olup, nominal tutarı 1.023.653 milyon TL.'dir.

8- Bankalar hakkında yapılan değerlendirmelerde, Kurul Kararının alındığı tarihe kadar yerinde denetim ve uzaktan gözetim sonuçları, tasarruf sahiplerinin hak ve menfaatlerinin korunması ve bankaların kendi özel durumları da dikkate alınmak suretiyle kamuya en az maliyetli olacak şekilde işlem tesis edilmesi, işlemler tesis edilirken bankacılık sistemine duyulan güvenin zedelenmemesi gibi unsurların bir bütün olarak göz önünde bulundurulması zaruret arz etmektedir.

Mali durumu bozulan ve faaliyetlerinin devamı mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz eden bankalar hakkında alınabilecek tedbirler Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkraları hükümleri ile belirlenmiştir. Söz konusu hükümler çerçevesinde iki temel alternatif mevcuttur.

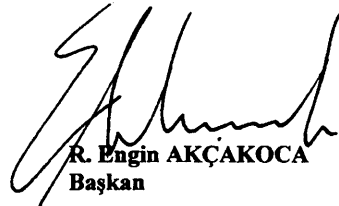
Bu alternatiflerden biri, Bankanın temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetiminin Fona devredilmesidir. Bu alternatifte, ya Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası tek başına uygulanacak ya da (3) ve (4) numaralı fıkraları birlikte uygulanacaktır. Her iki halde de, 14 üncü maddenin 3 üncü veya 4 üncü fıkralarına göre bankanın mülkiyet, yönetim ve denetimi Fona devredilecek, dolayısıyla bankanın bilanço içi ve dışı tüm yükümlülükleri üstlenilecektir.

İkinci alternatif ise bankanın bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme yetkisinin Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca kaldırılmasıdır. Bu durumda, bankanın yönetim ve denetimi Bankalar Kanununun 16 ncı maddesi kapsamında Fona intikal etmekte, Fon birinci alternatifteki gibi bankanın tüm yükümlülüklerini üstlenmek yerine yalnızca sigortaya tabi tasarruf mevduatını hak sahiplerine ödemekte, bu ödemeler karşılığında bankanın iflasını istemekte ve tasfiye işlemlerini yürütmektedir.

Kurulun banka hakkındaki 14/3 ve 16 ncı maddelerin uygulanması yönündeki kararında, bankaca yapılan raporlamalarda yer alan aktif-pasif hesapların yapısı ve dağılımı, bilanço dışı yükümlülüklerin kompozisyonu, sistemin güven ve istikrarına etkisi, tasarruf sahiplerinin hakları gibi kriterler göz önünde bulundurulmuş ve o dönemde mevcut veriler ışığında, aktif büyüklüğünün yaklaşık %80'inin Bankanın hakim sermayedarına doğrudan ve dolaylı olarak kullandırıldığı, bilanço dışı yükümlülüklerinin ise hemen hemen tamamının aynı Gruba ilişkin olarak üstlenildiği de dikkate alınarak soruna daha kısa sürede çözüm bulunmasını sağlayacağı ve kamuya en az maliyetli olacağı sonucuna varılan işlem tesis edilmiştir. Kısaca, bu şekilde bir yol izlenerek Bankanın tüm yükümlülükleri yerine sadece tasarruf mevduatının ödenmesi ve kamunun üstlenmek zorunda kalacağı maliyetin en aza indirilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca, Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (4) numaralı fıkrası uyarınca işlem yapılması için bu maddede belirtilen şartların hukuken tam olarak oluştuğunun tevsik edilmesi zorunludur. Devir tarihi itibarıyla Bankanın ana problemi likidite sıkışıklığı ve taahhütlerini yerine getiremez duruma düşmüş olmasıdır.

Diğer taraftan, Banka hakkında alınan karar ile Bankalar Kanununun 14/4 maddesi hükümlerinin uygulanmasının sonuçları arasında, bankanın hakim sermayedarları dahil sorumlular açısından, Bankalar Kanununda Fona ilgili mahkemeden doğrudan yurt dışına çıkma yasağı konulmasını talep etme yetkisi tanınması dışında bir farklılık bulunmamaktadır.

Bilgilerini arz ederim.


R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

24. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın, Trakya'daki doğalgaz arama ve üretim sahalarında bazı kurallara ve uygulama esaslarına uyulup uyulmadığına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda gerekçesi belirtilen hususların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Mehmet Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.:-

Saygılarımla, 22.9.2003


Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili

Trakya Bölgesinde TPAO ve bazı yabancı firmalar doğalgaz sondaj ve üretim faaliyetlerinde bulunmaktadır. TPAO'nun bu faaliyetlerinde Ulusal ve taraf olduğumuz uluslar arası sözleşme ve protokollerle belirlenmiş çevre ve ekolojinin korunması ile ilgili kurallara bağlı faaliyetlerde bulunduğu bilinmektedir.

Ancak , bazı yabancı firma ve şirketlerin sondaj faaliyetleri sırası ve sonrasında, üretim safhasında doğalgaz çamurlarının Ulusal ve Uluslar arası Çevre mevzuatında yer alan koşullara göre kapatılmadığı ve bu çamurlardan sızan zehirli gazların toprak ve yer altı su kirlenmesine yol açtığı yolunda duyurular alınmaktadır. Bu durumda Ülkemizin en önemli tarım alanlarına sahip olan Trakya Bölgesinin tarım toprakları ciddi tehditler altındadır.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının bölgede doğalgaz arama ve üretim sahalarında;

- 1- Lokasyon Tespiti ve Hazırlanması Sırasında Dikkat Edilecek Hususlar,
- 2- Sondaj Operasyonu Sırasında Dikkat Edilecek Hususlar,
- 3- Üretim Faaliyetlerinde Uygulanacak Çevre İle İlgili Kurallar,
- 4- Kuyu Tamamlama Çalışmaları Sırasında Uygulanacak Çevre İle İlgili Kurallar,
- 5- Tehlikeli Maddelerin Kullanımında Uyulması Gereken Çevre Koruma Kuralları,
- 6- Atık Yönetimi Uygulamaları
- 7- Mud-Pit Standardı Esasları

İle ilgili belirlenen uygulama esaslarına uyulup uyulmadığı hakkında kontrol ve denetimler yapılmakta mıdır ? bu kurallara uymayan firma ve şirketler hakkında ne gibi işlemler yapılmış ve yapılmaktadır ?

T.C.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 1791

16567

27 EKİM 2003

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı'nın 06.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

Edirne Milletvekili Sayın Rasim ÇAKIR'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/1205-3111 esas no'lu yazılı soru önergesi TBMM İç Tüzüğü'nün 99' uncu maddesi gereği, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN RASİM ÇAKIR'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/1205-3111)**

Soru :

Trakya Bölgesi'nde TPAO ve bazı yabancı firmalar doğal gaz sondaj ve üretim faaliyetlerinde bulunmaktadır. TPAO'nun bu faaliyetlerde Ulusal ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşme ve protokollerle belirlenmiş çevre ve ekolojinin korunması ile ilgili kurallara bağlı faaliyetlerde bulunduğu bilinmektedir.

Ancak, bazı yabancı firma ve şirketlerin sondaj faaliyetleri sırası ve sonrasında, üretim safhasında doğal gaz çamurlarının Ulusal ve Uluslararası Çevre mevzuatında yer alan koşullara göre kapatılmadığı ve bu çamurlardan sızan zehirli gazların toprak ve yer altı su kirlenmesine yol açtığı yolunda duyurular alınmaktadır. Bu durumda Ülkemizin en önemli tarım alanlarına sahip olan Trakya Bölgesi'nin tarım toprakları ciddi tehditler altındadır.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bölgede doğal gaz arama ve üretim sahalarında;

- 1- Lokasyon Tespiti ve Hazırlanması Sırasında Dikkat Edilecek Hususlar,
- 2- Sondaj Operasyonu Sırasında Dikkat Edilecek Hususlar,
- 3- Üretim Faaliyetlerinde Uygulanacak Çevre ile İlgili Kurallar,
- 4- Kuyu Tamamlama Çalışmaları Sırasında Uyulacak Çevre ile İlgili Kurallar,
- 5- Tehlikeli Maddelerin Kullanımında Uyulması Gereken Çevre Koruma Kuralları,
- 6- Atık Yönetimi Uygulamaları,
- 7- Mud-Pit Standardı Esasları

ile ilgili belirlenen uygulama esaslarına uyulup uyulmadığı hakkında kontrol ve denetimler yapılmakta mıdır? Bu kurallara uymayan firma ve şirketler hakkında ne gibi işlemler yapılmış ve yapılmaktadır ?

Cevap:

Trakya Bölgesinde, Türkiye Petrolleri A.O. tarafından 2 ham petrol ve 11 adet doğal gaz sahasında, Türkiye Petrolleri A.O. ile yabancı bir petrol şirketinin ortak olduğu 1 adet doğal gaz sahasında ve yabancı şirket ortaklıklarınca da 5 adet doğal gaz sahasında üretim faaliyetleri sürdürülmektedir.

Petrol Kanunu'nun 10.cu maddesinin; " Petrol hakkı sahibi petrol ameliyatında veya bu ameliyat dolayısıyla israf veya tehlikeli fiil (ameliyatın yapıldığı mahalde veya yakınında meşru surette bulunan bir kimsenin ölümüne, maluliyetine veya sıhhatinin bozulmasına sebep olan veya olabilecek mahiyette bulunan ve ameliyenin hüsnüniyetle yapılması halinde normal olarak vukuuna imkan bulunmayan fiil veya ihmâl) yapmamaya veya bunların yapılmasına mahal vermemeye mecburdur." hükmünün yanı sıra, Petrol Tüzüğü'nün 6 cı maddesine dayanılarak çıkarılan Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün 28 Aralık 1995 tarih ve 1995/1 sayılı Çevre Tamimi (EK-1) uygulanarak, petrol faaliyetleri sırasında ve sonrasında oluşabilecek su ve çevre kirliliğinin önlenmesi ile ülkemizin yer altı ve yerüstü su kaynakları ve çevrenin korunması sağlanmaktadır.

I- Lokasyon Tespiti ve Hazırlanması Sırasında Dikkat Edilecek Hususlar

Petrolün yer altında kapanılabileceği yapılar jeolojik ve jeofizik yöntemlerle belirlenip, yer üstüne karşılık gelen izdüşüm koordinatlarında kuyu lokasyonu tespit edilip bu noktadan sondaj yapılarak yapının petrol potansiyeli araştırılmaktadır. Kuyu lokasyon alanları; sondaj kulesi, ekipmanı ve çamur havuzu için gerekli alan kadar belirlenmekte ve lokasyon ulaşım yolları da dikkate alınarak, söz konusu gerekli arazinin kullanma hakkı Petrol Kanunu'nun 87. maddesine göre, arazi özel mülkiyet konusu ise anlaşma veya kamulaştırma yoluyla iktisap edilmektedir. Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün 21 Kasım 1990 tarih ve 10-15/8189 sayılı Tamimi'nde (EK-2) ; kule ve sondaj kampının yerleşim alanının herhangi bir itiraza neden olmayacak büyüklükte tutulması, gereksiz arazi kullanımından kaçınılması ve çamur havuzlarının mümkün olduğu kadar küçük yapılması hususu belirtilerek, kamulaştırmanın zorunlu olduğu hallerde kamulaştırılacak lokasyon alanının büyüklüğüne karar verilmesi için yerleşim planı verilmesi öngörülmüştür.

II- Sondaj Operasyonu Sırasında Dikkat Edilecek Hususlar

Sondaj operasyonu sırasında yer altı ve yer üstü su kaynaklarının kirletilmemesi ve çevrenin korunması amacıyla dikkat edilecek hususlar Petrol İşleri genel Müdürlüğü'nün ilgili Çevre Tamiminde (EK-1) belirtilmiştir. Söz konusu Tamimin 11,12 ve 13 cü maddelerinde, tatlı su taşıyan formasyonlar geçilene kadar tatlı su bazlı sondaj sıvısı kullanılması, sondaj sıvısına kimyasal madde katılmaması ve tatlı su içeren formasyonlar geçildikten sonra muhafaza borusu indirilip çimentolanarak, bu seviyeler ile kuyu içinin irtibatının olmaması gerektiği ve sondaj süresince kuyu emniyeti için kuyu başı düzeneklerinin kurulması gerektiği belirtilmiştir.

III- Üretim Faaliyetlerinde Uygulanacak Çevre ile İlgili Kurallar

Petrol üretim faaliyetleri sonucunda petrole birlikte üretilip ayrıştırılan üretim suyunun çevreye bırakılarak kirliliğe neden olunmaması için dünya petrol sektöründe uygulanan tahliye sistemleri, Çevre Tamiminin 16 cı maddesinde belirtilmiş ve 15. maddede ifade edildiği gibi gerekli şartların yerine getirilmesi kaydıyla, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen izin kapsamında atık suların tahliyesi sağlanmıştır.

Doğal gaz üretim kuyularının etrafında üretim esnasında herhangi bir çevre kirliliği söz konusu olmayıp, bu kuyularda emniyetli kuyu başı düzeneklerinin oluşturulması operasyonun gereği olarak zaten bir zorunluluk arz etmektedir. Bütün üretim kuyu lokasyonlarında ise, herhangi bir kaza sonucu ortaya çıkabilecek ham petrol kirliliklerinin önüne geçilmesi için gerekli tedbirlerin alınması sağlanmıştır. Diğer taraftan, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın konuyla ilgili Kanun ve yönetmeliklerinde belirtilen hususlara uygun hareket edilmesi ilgili birimlerince de takip edilmektedir.

IV- Kuyu Tamamlama Çalışmaları Sırasında Uyulacak Çevre ile İlgili Kurallar

Kuyu tamamlama faaliyetlerinde de, II. ve III. cü bölümlerde belirtilen çevre koruma kurallarına uyulması getirilmiştir.

V- Tehlikeli Maddelerin Kullanımında Uyulması Gereken Çevre Koruma Kuralları

Ham petrol ve doğal gaz sondaj çalışmaları esnasında çevre kirliliği açısından sorun yaratabilecek tehlikeli madde kullanılmamaktadır. Sondaj çamuruna katılan kimyasal maddeler bulunmakta ise de bunlar tehlikeli madde sınıflamasına girmemekte, ancak bu kimyevi maddelerin de çevreyi kirlletmesinin önüne geçmek için VII. Bölümde belirtilen tedbirlerin alınması sağlanmaktadır.

Diğer taraftan, sismik yöntemle petrol arama çalışmaları ile açılan sondajlarda dünya petrol sektöründe kullanılan özel patlayıcı maddelerin ithali ve kullanımı için 6551 sayılı Barut ve Patlayıcı Maddelerle ilgili Kanuna göre İçişleri Bakanlığı'ndan gerekli ithalat ve nakliye izinleri alınmakta, özel muhafazaları içindeki patlayıcı maddelerin depolanması ve yer altında kullanılması konusunda ise, İçişleri Bakanlığı'nın ilgili Yönetmeliklerine uygun hareket edilmesi ve gerekli emniyet tedbirlerinin alınması sağlanmaktadır.

VI- Atık Yönetimi Uygulamaları

Türkiye'de arama ve üretim faaliyetinde bulunan şirketlerin, operasyonları sırasında ortaya çıkan atıklarını akarsulara, barajlara, drenaj sistem ve çukurlarına kuru ve akar dere yataklarına, nehirlere göllere ve sair yüzey sularına, yol kenarlarına atamayacakları ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nden izin almadıkça yer üstündeki sistemlerde buharlaştırmayacakları ve yer altına enjekte edemeyecekleri, Çevre Tamiminin 3 cü maddesinde belirtilmiş ve 4 cü maddede; bu hususlara uymayanlar hakkında Petrol Kanununu ve Tüzüğü ile diğer mevzuat hükümlerinin uygulanacağı ifade edilmiştir.

Bu kapsamda; Petrol üretimi esnasında çevre kirliliğine neden olabilecek en önemli etkenlerden biri olan petrolle birlikte üretilen tuzlu atık suyun tahliyesine, Çevre Tamiminin 17, 28 ve 32 ci maddelerinde belirtilen koşulların ve standartların sağlanması şartı ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün onayı ile izin verilmektedir.

Ülkemizde halen, verilmiş olan izinler kapsamında, 87 adet kuyudan yer altına enjeksiyon yöntemiyle ve 1 adet buharlaştırma yoluyla atık su tahliye edilerek, atık suyun çevre kirliliği oluşturmasının önüne büyük ölçüde geçilmiştir.

VII- Mud Pit Standardı Esasları

Sondaj lokasyonlarında oluşturulan çamur ve toplama havuzlarına ilişkin esaslar söz konusu Çevre Tamiminin ilgili maddelerinde belirtilmiştir. Buna göre;

Madde-6- P.İ.G.M.'den izin alınmadan bir su kütesinin veya akarsu yatağının en yüksek su seviyesine 300 m. mesafeden daha yakında çamur veya toplama havuzu inşa edilemez.

Madde-7- Çamur ve toplama havuzları ile en yakın maksimum yer altı suyu seviyesi arasında 7.5 m kot farkı olacak şekilde inşa edilecektir.

Madde-8- Çamur ve toplama havuzları, çökmeyi sağlayacak ve taşmayı önleyecek şekilde inşa edilecektir.

Madde-9-Çamur ve toplama havuzlarının geçirimsizliği mutlaka sağlanacaktır.

Madde-5- Çamur ve toplama havuzlarına, tatlı, tuzlu su ve petrol bazlı sondaj sıvıları, sondaj operasyonu esnasında yüzeye gelen kesilmiş kırıntılar ve sondaj dizisini ve diğer teçhizatı temizlemek için kullanılan yıkama suları ile test operasyonları sırasında kuyudan elde edilen sıvılar dışında herhangi bir katı veya sıvı atık verilemez.

Madde-10- Sondaj operasyonu sırasında, çamur ve toplama havuzlarında biriken suyun mümkün olduğunca yeniden kullanımı sağlanarak, havuzlarda fazla birikim önlenecektir.

- Operasyonların bitmesini takiben havuzların üzeri doldurularak sıkılaştırılacaktır.

şeklinde, standart ve şartlar belirlenmiştir.

Ülke çapında olduğu gibi, Trakya bölgesinde de petrol faaliyetlerinden kaynaklanabilecek çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla, Petrol şirketlerinin söz konusu tamimde belirtilen şartlar çerçevesinde hareket etmesi sağlanmış ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen izinler ve kontroller ile muhtemel çevre kirliliğinin ortaya çıkmasının büyük oranda önüne geçilmiştir.

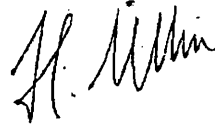
Bakanlığım yetki alanına giren konularda, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü teknik elemanları tarafından, petrol faaliyetleri sırasında ve sonrasında oluşabilecek çevre kirliliklerinin tespitine yönelik olarak arama ve üretim sahalarında düzenli incelemelerde bulunmaktadır. Diğer taraftan, konuyla ilgili olan Çevre ve Orman Bakanlığı İl Çevre Müdürlükleri de ilgili mevzuatlarına göre incelemelerini sürdürmekte ve gerektiğinde koordinasyon içinde çalışmalar yürütülmektedir.

Sonuç olarak, petrol sektörünün yarattığı kirlilik, diğer sektörlerin kirleticiliği yanında ihmal edilebilir boyutta olmasına karşın, alınan tedbirlerle bu kirlilik en alt düzeye indirilmiştir. Bakanlık olarak faaliyetlerimiz kapsamında çevre kirliliğine yolaçmamak için hertürlü tedbiri alma noktasında hassasiyet göstermekteyiz.

25. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, Petkim'in bazı mal ve hizmet alımı ihalelerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1207)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Hakkı Ülkü
İzmir Milletvekili

- 1- 01.01.1999- 03.11.2002 tarihleri arasında Petkim tarafından açılan mal ve hizmet alımı ihalelerine katılarak sırasıyla 99/DA-1125, 00/DA-1261,01/HA-0090, 01/HA-0225-A,02/HA-0009-A, 02/HA-0191 nolu ihaleleri alan Karaşan Oto Elek. Ak., 00/HA-0028 nolu ihaleyi alan Sinem Taah. Tic. Aş., 99/HA-0014 nolu ihaleyi alan Yücel İnşaat Taahhüt adlı üç firma ihaleye ; kartekste yazılı firmaların davet usulü ile çağrılmasıyla mı ya da ihalenin ulusal veya yerel basında ilan edilmesi suretiyle mi katılmışlardır?
- 2- Bu ihalelerin koşulları nelerdir?
- 3- Bu ihalelere ihale alan firma dışında hangi firmalar, hangi koşullarda katılmışlardır?
- 4- Aldığı ihale ile yaptığı iş arasında hiçbir paralellik taşımayan Karaşan Oto El. Ak. Adlı firma hangi şartlarda ve hangi özellikleri ile yukarıda sayılan ihalelerde seçilen firma olmuştur?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

24 EKİM 2003

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 9650
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 06/10/2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Hakkı ÜLKÜ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na tevcih edilen 7/1207-3113 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara PETKİM-Petrokimya Holding A.Ş. Genel Müdürlüğünce verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1- 01.01.1999-03.11.2002 tarihleri arasında PETKİM tarafından açılan mal ve hizmet ihalelerine katılarak sırasıyla 99/DA-1125, 00/DA-1261,01/HA-0090, 01/HA-0225- A,02/HA-0009-A, 02/HA-0191 nolu ihaleleri alan Karaşan Oto Ele. Ak., 00/HA-0028 nolu ihaleyi alan Sinem Taah. Tic. A.Ş., 99/HA-0014 nolu ihaleyi alan Yücel İnşaat Taahhüt adlı üç firma ihaleye, kartekste yazılı firmaların davet usulü ile çağrılmasıyla mı ya da ihalenin ulusal veya yerel basında ilan edilmesi suretiyle mi katılmışlardır?

SORU 2-Bu ihalelerin koşulları nelerdir?

SORU 3- Bu ihalelere ihale alan firma dışında hangi firmalar, hangi koşullarda katılmışlardır?

SORU 4- Aldığı ihale ile yaptığı iş arasında hiçbir paralellik taşımayan Karaşan Oto El. Ak. adlı firma hangi şartlarda ve hangi özellikleri ile yukarıda sayılan ihalelerde seçilen firma olmuştur?

CEVAPLAR 1-2-3-4 PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından açılan mal ve hizmet alımları ile ilgili ihalelere ilişkin bilgi notu ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

**PETKİM
PETROKİMYA HOLDİNG A.Ş.'NE AİT**

(BİLGİ NOTU)

**PETKİM PETRÖKİMYA HOLDİNG A.Ş.
TARAFINDAN AÇILAN MAL VE HİZMET İHALELERİNE İLİŞKİN**

BİLGİ NOTU

DOSYA NO: 99/DA-1125

KONUSU : 1.7 50 x 16 Dış Lastik 12 Adet (8 kat düz Tube Type) Goodyear, Lassa, Pirelli, Bridgestone marka
Tahmini Bedeli : 480.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM-Petrokimya Holding A.Ş.'nin Alım Yönetmeliğine göre iştirak konusuna göre repertuarına kayıtlı firmalardan davet edilmek suretiyle ihaleye çıkmıştır. (1999 yılı içinde tahmini bedeli 10 milyarı aşan alımlar için gazete ilanı verilmekteydi.)

CEVAP 2- İdari şartnamesinde belirtilen vesaikler ile geçici teminat ihaleye katılma koşulu olarak aranmıştır.

CEVAP 3- TEKLİF İSTENEN FİRMALAR:

1. MERT-ER LTD.ŞTİ.
2. DOĞUŞ LASTİK LTD.ŞTİ.
3. ÖZTÜRK TİC.-RAFET ÖZTÜRK
4. KARAŞAN OTO.ELK.LTD.ŞTİ.
5. ÖZLAS OTO.SAN.LTD.ŞTİ.
6. ERTÜRK ÖRÜCÜ LASTİK LTD.ŞTİ.
7. EGE MOTOR PAZ.A.Ş.
8. MUHAFIZLAR OTO.KOLL.ŞTİ.
9. EREN OTO.SAN.TİC.LTD.ŞTİ.
10. ABDÜLKADİR OZCAN OTO.LAS.A.Ş.
11. İSTANBUL OTO.SAN.VE TİC.A.Ş.
12. AYSALLAR MOT.ARÇ.LTD.ŞTİ.

TEKLİF VEREN FİRMALAR VE TEKLİFLERİ:

<u>FİRMA</u> _____:	<u>TEKLİFİ</u> _____:	<u>TEKNİK ŞARTNAMEYE UYGUNLUĞU</u>
1. İSTANBUL OTO.SAN.TİC.A.Ş.	a) 43.500.000.TL/AD. b) 42.840.000.TL/AD.	Uygun 12 Kat olması nedeniyle uygun değil.
2. KARAŞAN OTO.ELK.LTD.ŞTİ.	46.000.000.TL/AD.	Uygun
3. ERTÜRK ÖRÜCÜ LASTİK LTD.ŞTİ.	40.000.000.TL/AD.	Uygun ancak 4 adet verebiliyor.
4. ÖZLAS OTO.SAN.LTD.ŞTİ.	35.000.000.TL/AD.	PETLAS marka olması nedeniyle uygun değil.

TEKNİK DEĞERLENDİRME:

- a) ÖZLAS OTO.SAN.LTD.ŞTİ. firması teklif isteme mektubunda talep edilen markanın dışında PETLAS marka lastik önermesi nedeniyle,
- b) İSTANBUL OTO.SAN.TİC.A.Ş. firmasının (b) alternatif teklifi teklif isteme mektubunda 8 kat olarak talep edilmesine rağmen 12 kat olması nedeniyle,

c) Uygun en ucuz teklifi veren ERTÜRK LAS.LTD.ŞTİ. firmasının sadece 4 adet vermesi ve bilahare 09.12.1999 tarihli faksında depreme bağlı olarak fabrikada oluşan hasar yüzünden 4 adedi de teslim edemeyeceği belirtmesi nedeniyle, değerlendirme dışı bırakılmasına,

d) İSTANBUL OTO.SAN.TİC.A.Ş. firmasının toplam teklifinin KARAŞAN OTO. ELK.LTD.ŞTİ. firmasından 30.000.000.TL ucuz olmasına rağmen İSTANBUL OTO. SAN.TİC.A.Ş. firmasının İstanbul'da teslim ediyor olması, KARAŞAN OTO. ELK. LTD.ŞTİ. firmasının ise PETKİM-Aliağa Tesislerine teslim teklif vermesi dikkate alındığında nakliye maliyeti de göz önünde bulundurularak anılan ihtiyacın KARAŞAN OTO. ELK.LTD.ŞTİ. firmasından temin edilmesine karar verilmişti.

CEVAP 4- Şirket karteksinde iştigal konusu oto yedek parça ve aksesuarı olarak kayıt yapılmış olan KARAŞAN OTO ELEK. LTD. ŞTİ. firmasından söz konusu ihale için teklif istenmiştir.

DOSYA NO: 2000/DA-1261 :

KONUSU : a) Taban paspas takımı 1 TK
b) Marş otomatığı 1 AD.
Tahmini bedeli : 10.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM Petrokimya Holding A.Ş.'nin Alım Yönetmeliğine göre 2000 yılı içerisinde 80 milyona kadar olan alımlar mübayaaya memuru tarafından direkt olarak piyasadan temin yetkisinin olması nedeniyle toplam tutarı 20.726.496.-TL. olan malzemeler piyasa araştırması yapılarak mübayaaya memuru tarafından Aliağa'da oto yedek parçası ve aksamını satan KARAŞAN OTO ELEK.LTD.ŞTİ. firmasından direkt alınmıştır.

CEVAP 2- Herhangi bir koşul aranmamıştır.

CEVAP 3- Mübayaaya memuru ile direkt alım yapıldığı için başka bir firmaya gidilmemiştir.

CEVAP 4- Şirketin karteksinde iştigal konusu oto yedek parça ve aksesuarı olarak kayıt yapılmış olan KARAŞAN OTO ELEK. LTD. ŞTİ. firmasından söz konusu malzemeler temin edilmiştir.

DOSYA NO: 2001/HA-90 :

KONUSU: PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Personeli Ahmet YILDIRIM'ın cenazesinin Balıkesir-Balya'ya götürülmesi.
Tahmini Bedeli : 3.000.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Alım Yönetmeliğine göre 2001 yılı içerisinde 3,5 milyara kadar olan mal ve hizmet alımlarında Alım Üniteleri yetkili olup, personel Ahmet YILDIRIM'ın cenazesinin PETKİM'den Balıkesir/Balya'ya nakliyesinde tabutun konulabilmesi için arka tarafta koltukları bulunmayan minibüs araştırılmış ve böyle bir minibüs bulunamaması veya bulunsu dahi cenaze taşımak istememeleri nedeniyle işin aciliyeti de dikkate alınarak elinde böyle bir minibüs bulunan ve bu hizmet için vermeyi kabul eden KARAŞAN OTO ELEK. AKÜ. LTD. ŞTİ. firmasından Alım Yönetmeliğindeki yetki limitleri uyarınca Alım Ünitesince yapılan pazarlıkla temin edilmiştir.

CEVAP 2- Herhangi bir koşul aranmamıştır.

CEVAP 3- Direkt alım yapıldığı için başka bir firmaya gidilmemiştir.

CEVAP 4- Şirketin karteksinde iştigal konusu oto yedek parça ve aksesuarı olarak kayıt yapılmış olan KARAŞAN OTO ELEK. LTD. ŞTİ. firmasından söz konusu hizmet temin edilmiştir.

DOSYA NO: 2001/HA-225/A

KONUSU : YYPE, PP ve PTA fabrikalarında üretilen ürünlerin dolumu, paketlenmesi ve forkliftlerle taşınması hizmeti.
Tahmini bedeli : 500.000.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM Petrokimya Holding A.Ş.'nin Alım Yönetmeliğine göre 2001 yılı içerisinde tahmini bedeli 30 milyarı aşan mal ve hizmet alımlarının ilan edilmek suretiyle ihaleye çıkılması zorunlu olup, bu nedenle anılan ihalede 25.10.2001 ve 27.10.2001 tarihli T.C. Resmi Gazete ile 24.11.2001 tarihli Milliyet, Sabah gazetelerinde, ayrıca mahalli Demokrat Aliağa gazetesinde ilan edilerek ilgilienlere duyurulmuştur.

TEKLİF İSTEME MEKTUBU ALANLAR

- 1) Maktaş Makineli Taşıma Ltd. Şti.
- 2) Metsan Demir Çelik San. Ltd. Şti.
- 3) Sinem Taah. Tic. Sebahat İlater
- 4) İzmir Girişim Ltd. Şti.
- 5) Teknik İstif Mak. Ltd. Şti.
- 6) Bediroğulları Nak. Ltd. Şti.
- 7) Karaşan Oto Elek. Akü Ltd. Şti.
- 8) Ceyhun İnş. Ltd. Şti.
- 9) Ruhan Bayındır
- 10) Dilek Mak. Ltd. Şti.
- 11) Şur İnş. Ltd. Şti.
- 12) Çelikel Ltd. Şti.
- 13) Mega A.Ş.
- 14) Çakıroğlu A.Ş.

firmaları 20.000.000.-TL. (KDV dahil) şartname bedelini yatırarak ihale dokümanını almışlardır.

CEVAP 2- TEKLİF VERECEK FİRMALARDA ARANAN KOŞULLAR

- a) Onaylanmış Yer Görme Belgesi
- b) Vergi Dairesinden alınan Vergi Borcu olmadığına ilişkin belge
- c) İhale tarihinden geriye doğru son 3 yıl içinde benzer işler bitirdiğine veya halihazırda yürütüyor olduğuna dair belgeler
- d) 25.000.000.000.-TL. maktu geçici teminat ve idari şartnamede belirtilen diğer vesaikler

CEVAP 3- TEKLİF VEREN FİRMALAR VE TEKLİFLERİ

FİRMA	SABİT FİYAT TL/AY	BİRİM FİYAT TL/Adam-Saat	TOPLAM
1) Şur İnş. Turizm.Ltd.Şti.	6.500.000.000.-	18.250.000.000.-	346.500.000.000.-TL.
2) Karaşan Oto Elek.Akü.Ltd.Şti.	27.700.000.000.-	1.900.000.-	391.600.000.000.-TL.
3) Teknik İstif Mak.Ltd.Şti.	28.950.000.000.-	1.500.000.-	405.300.000.000.-TL.
4) Ruhan Bayındır	29.245.000.000.-	1.980.000.-	409.431.980.000.-TL.
5) Dilek Makine Ltd.Şti.	30.000.000.000.-	1.680.000.-	420.000.000.000.-TL.
6) Bediroğulları Mak.Ltd.Şti.		Değerlendirmeye alınmadı	
7) Maktaş Mak.Taş.Ltd.Şti.		Teklif veremeyeceğini belirtmiştir.	
8) Ceyhun İnş. Ltd. Şti.	"	"	
9) Metsan Demir Çelik San.Ltd.Şti.	"	"	

DEĞERLENDİRME

a) Bediroğulları Mak. Ltd. Şti. firmasının yer görme belgesi ve vergi borcu olmadığını gösterir belgelerinin eksik olması nedeniyle değerlendirmeye alınmayarak teklif iç zarfı açılmamıştır.

b) İstenilen tüm belgeler tamam olan 5 firmanın iç zarfları açılarak (F)'de belirtilen teklifleri verdikleri görülmüş olup, Şur İnş. Turizm Ltd. Şti. firmasının "Değerlendirmeye esas teşkil eden YYPE, PP ve PTA fabrikalarında üretilen ürünlerin dolun paketleme ve forkliftlerle taşıma işlerinin yapılması hizmetleri için 6.500.000.000.-TL/Ay"

"Miktarnın (2000 Adam/Saat) tahmini olması nedeniyle değerlendirmede dikkate alınmayacağı şartnamede açıkça belirtilen muhtelif diğer işler kapsamında yapılacak hizmetlere ilişkin istenilen Adam/Saat'e 18.250.000.000.-TL."

teklif verdiği görülmüş olup, değerlendirmeye esas teşkil eden 6.500.000.000.-TL/ay birim fiyat üzerinden 14 ay bazındaki toplam teklifinin 91.000.000.000.-TL. olacağı bu bahisle bu kadar düşük bir bedel ile anılan hizmetin yapılamayacağı, Adam/Saat'e ise 18.250.000.000.-TL. gibi çok yüksek bir fiyatın verilmesinin mümkün olamayacağı dikkate alındığında söz konusu firmanın teklifini sehven verdiği kanaatine varılarak değerlendirme dışı bırakılmıştır.

c)Anılan hizmetlerin şartnameye uygun toplamda en ucuz teklifi veren Karaşan Oto Elek. Akü İmalat San. Ve Tic. Ltd. Şti. firmasına yaptırılması hususunun Yönetim Kurulunun onayını müteakip firma ile sözleşme imzalanmıştır.

CEVAP 4- Gazete ilanı sonucu kendi müracaat ederek ihaleye katılan Karaşan Oto Elek.Akü Ltd. Şti. firması iş bitirme belgesi olarak Körfez İnş. San. Ve Tur. Ltd. Şti.nden, Foça İlçesi Bağarası Belediye Başkanlığından, Türk Telekomünikasyon A.Ş. İzmir Telekom Müdürlüğünden aldığı belgeler ile Yücel Karaşan - Behnan Saka ortak girişiminin PETKİM Çanakkale Plastik İşleme Fabrikasında yürüttüğü hizmete ait belgeyi sunmuş olup, belgelerde belirtilen işler Komisyonca taşeron hizmet işleri olarak mütalaa edilerek benzer işler olarak kabul edilmiştir.

Ayrıca söz konusu şirketin ticaret siciline tescili yapılmış ve şirket ana sözleşmesinin 3. maddesindeki Amaç ve Konular kapsamında belirtilmiştir.

DOSYA NO: 2002/HA-9/A

KONUSU : PETKİM Petrokimya Holding A.Ş.'de mevcut Eşanjör ve Kazan Daireleri ile pıssu ön arıtma tesislerinin bakım onarım ve işletilmesi hizmetleri.
Tahmini Bedeli : 386.000.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Alım Yönetmeliğine göre 2002 yılı içerisinde 45 milyar TL.sını aşan mal ve hizmet alımlarının ilan edilmek suretiyle ihaleye çıkılması zorunlu olup, bu nedenle anılan ihalede 15.03.2002 ve 17.03.2002 tarihli T.C. Resmî Gazete ile 11.03.2002 tarihli Hürriyet, 12.03.2002 tarihli Yeni Asır gazetelerinde, ayrıca mahallî Demokrat Aliğa gazetesinde ilan edilerek ilgileneceklerle duyurulmuştur.

TEKLİF İSTEME MEKTUBU ALANLAR

- 1) ÖZDİLMAN İNŞ. MAK. LTD. ŞTİ.
- 2) RUHAN BAYINDIR
- 3) AHMET CEMİL GÜLER
- 4) SAKABETON İNŞ. LTD. ŞTİ.
- 5) SEBAHAT İLTER
- 6) KARAŞAN OTO ELEK. AKÜ LTD. ŞTİ.
- 7) A.C.R. İNŞAAT LTD. ŞTİ.
- 8) ERDEM İNŞAAT LTD. ŞTİ.
- 9) GÜN MÜH. LTD. ŞTİ.
- 10) GÜZEL NAK. LTD. ŞTİ.
- 11) SA-SÜ MÜH. LTD. ŞTİ.
- 12) TERMO İDEAL İSİ SAN. A.Ş.
- 13) SEMİTAŞ MÜH. LTD. ŞTİ.
- 14) ALFA MAK. A.Ş.
- 15) CE-Sİ BORU MONTAJ LTD. ŞTİ.

firmaları 50.000.000.-TL. (KDV dahil) şartname bedelini yatırarak ihale dokümanını almışlardır.

CEVAP 2- TEKLİF VERECEK FİRMALARDA ARANACAK KOŞULLAR

- a) Onaylanmış Yer Görme Belgesi
- b) Vergi Dairesinden alınan Vergi Borcu olmadığına ilişkin belge
- c) İhale tarihinden geriye doğru son 3 yıl içinde benzer işler bitirdiğine veya halihazırda yürütüyor olduğuna dair belgeler
- d) 19.300.000.000.-TL. maktu geçici teminat ve idari şartnamede belirtilen diğer vesaikler

CEVAP 3- TEKLİF VEREN FİRMALAR VE TEKLİFLERİ

FİRMA	TOPLAM
1) KARAŞAN OTO ELEK. AKÜ. LTD.ŞTİ.	334.823.000.000.-TL.
2) ÖZDİLMAN İNŞ. LTD.ŞTİ.	340.400.886.400.-TL.
3) AHMET CEMİL GÜLER-ERDEM İNŞ.LTD.ŞTİ.	347.543.100.000.-TL.
4) SEBAHAT İLTER	382.721.000.000.-TL.
5) RUHAN BAYINDIR	384.386.500.000.-TL.
6) CE-Sİ BORU MONTAJ LTD.ŞTİ.	403.913.200.000.-TL.
7) A.C.R. İNŞ.LTD. ŞTİ.	Teklif Vermedi
8) GÜZEL NAK. LTD. ŞTİ.	" "

- Çarpımların kontrolü neticesinde Karaşan Oto Elek. Akü Ltd. Şti.nin 335.423.000.000.-TL., Özdilman İnş. Ltd. Şti.nin 340.399.414.400.-TL., Ce-Si Boru Montaj Ltd. Şti.nin ise 403.960.000.000.-TL. teklifinin olduğu tespit edilmiştir.

DEĞERLENDİRME

Anılan hizmetlerin şartnameye uygun toplamda en ucuz teklifi veren KARAŞAN OTO ELEK. AKÜ İMALAT SAN.VE TİC. LTD. ŞTİ. Firmasına yaptırılması hususunun Yönetim Kurulunun onayını müteakip firma ile sözleşme imzalanmıştır.

CEVAP 4- Gazete ilanı sonucu ihaleye katılmak için kendi müracaat eden Karaşan Oto Elek.Akü Ltd. Şti. Firması iş bitirme belgesi olarak Körfez İnş. San. Ve Tur. Ltd. Şti. Firmasından, Foça İlçesi Bağarası Belediye Başkanlığından aldığı belgeler ile PETKİM YYPE, PTA ve PP (2001/HA-225/A) fabrikalarında üretilen ürünlerin dolumu, paketlenmesi hizmetlerini yürüttüğüne dair belgeyi sunmuş olup, belgelerde belirtilen işler Komisyonca taşeron hizmet işleri olarak mütalaa edilerek benzer işler olarak kabul edilmiştir.

Ayrıca söz konusu şirketin ticaret siciline tescill edilmiş ve şirket ana sözleşmesinin 3. maddesindeki Amaç ve Konular kapsamında belirtilmiştir.

DOSYA NO: 2002/HA-191

KONUSU : PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Misafirhane-III Eşanjör Dairesi
Demontaj hizmeti
Tahmini Bedeli : 1.500.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Alım Yönetmeliğine göre 2002 yılı içerisinde tahmini bedeli 7,5 milyar TL.sına kadar olan mal ve hizmet alımları için Alım Üniteleri yetkili olup, iştigal konularına göre repertuarında kayıtlı 18 firma ihaleye davet edilmiştir.

TEKLİF İSTENEN FİRMALAR

1. GÜNGÖR ESER
2. HAMDİ KARGI
3. ÇULHALAR LTD.ŞTİ.
4. KARAŞAN OTO.ELK.LTD.ŞTİ.
5. SEBAHAT İLTER
6. MEVŞA İNŞ.LTD.ŞTİ.
7. ÖZDER ÇELK.KONS.LTD.ŞTİ.
8. MEHMET ÇATALKAYA
9. TÜRKÖZ İNŞ.LTD.ŞTİ.
10. AKBAŞLAR İNŞ.LTD.ŞTİ.
11. KÜÇÜKLER MOB.LTD.ŞTİ.
12. MAKBOSAN A.Ş.
13. MET-YAPI LTD.ŞTİ.
14. ERDEM İNŞ.LTD.ŞTİ.
15. EGE ÇATI İNŞ.LTD.ŞTİ.
16. HÜSAMETTİN DELİHÜSEYİNOĞLU
17. ALİAĞA ÖZTÜRKLER LTD.ŞTİ.
18. ESAŞ LTD.ŞTİ.

CEVAP 2- İdari şartnamede istenilen vesaikler ile geçici teminat aranmıştır.

CEVAP 3- TEKLİF VEREN FİRMALAR VE TEKLİFLERİ :

<u>FİRMA</u> :	<u>TEKLİFİ</u> :
1. KARAŞAN OTO.ELK.LTD.ŞTİ.	66.666.TL/Kğ
2. MEVŞA İNŞ.LTD.ŞTİ.	133.333.TL/Kğ
3. HAMDİ KARGI	195.000.TL/Kğ
4. MET-YAPI LTD.ŞTİ.	215.000.TL/Kğ
5. GÜNGÖR ESER	695.000.TL/Kğ
6. MEHMET ÇATALKAYA	2.200.000.TL/Kğ
7. TÜRKÖZ İNŞ..LTD.ŞTİ.	Teklif vermedi.
8. MAKBOSAN A.Ş.	" "

DEĞERLENDİRME :

Anılan hizmetin şartnameye uygun ve en ucuz teklifi veren KARAŞAN OTO.ELK.AKÜ LTD.ŞTİ. firmasına yaptırılmasına karar verilmiştir.

CEVAP 4- Söz konusu şirketin ana sözleşmesinin 3. maddesindeki Amaç ve Konular kapsamında anılan işin belirtilmiş olması nedeniyle Şirket karteksinde iştigal konusu muhtelif hizmet işleri olarak kayıt yapılmış olan KARAŞAN OTO ELEK. LTD. ŞTİ. Firmasından söz konusu hizmet için teklif istenmiştir.

DOSYA NO: 2000/HA-28 :

KONUSU : PETKİM Petrokimya A.Ş. Fabrika Sahasında Siteler ve diğer bölgelerde mekanik kimyasal ot mücadelesi, peyzaj bakım hizmetleri.

Tahmini Bedeli : 126.000.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM Petrokimya A.Ş. Alım Yönetmeliğine göre 2000 yılı içerisinde tahmini bedeli 20 milyarı aşan mal ve hizmet alımlarının ilan edilmek suretiyle ihaleye çıkılması zorunlu olup, bu nedenle anılan ihalede 20.08.2000 ve 22.08.2000 tarihli T.C. Resmî Gazete ile 18.08.2000 tarihli Hürriyet ve Yeniasır Gazetelerinde ayrıca mahalli Aliağa Rapor gazetesinde ilan edilerek ilgililere duyurulmuştur.

TEKLİF İSTEME MEKTUBU ALANLAR:

1. YÜCEL İNŞ.LTD.ŞTİ.
2. BEHMAN SAKA
3. İZMİR GÜVENLİK LTD.ŞTİ.
4. SANTES A.Ş.
5. BİLTAŞ A.Ş.
6. METSAN LTD.ŞTİ.
7. CE-Sİ LTD.ŞTİ.
8. RAMİN İNŞ. LTD.ŞTİ.
9. SELAY PEYZAJ LTD.ŞTİ.
10. SEBAHAT İLTER

firmaları 20.000.000.-TL (KDV Dahil) şartname bedelini yatırarak ihale dökümanını almışlardır.

CEVAP 2- TEKLİF VERECEK FİRMALARDA ARANAN KOŞULLAR

- a) Onaylanmış Yer Görme Belgesi
- b) Vergi Dairesinden alınan Vergi Borcu olmadığına ilişkin belge
- c) İhale tarihinden geriye doğru son 3 yıl içinde benzer işler bitirdiğine veya halihazırda yürütüyor olduğuna dair belgeler
- d) 6.300.000.000.-TL. maktu geçici teminat ve idari şartnamede belirtilen diğer vesaikler
- e) Ayrıca Özel Şartnamede İstenenler.

CEVAP 3- TEKLİF VEREN FİRMALAR VE TEKLİFLERİ

<u>FİRMA</u>	<u>TOPLAM TEKLİFİ</u>
1) Sebahat İLTER	99.340.000.000.-TL
2)Behnan SAKA	111.810.000.000.-TL
3)Yücel İnş.Ltd.Şti.	132.400.000.000.-TL
4)Metsan Ltd.Şti.	Teklif veremeyeceğini belirtmiştir.

DEĞERLENDİRME:

Anılan hizmetlerin "özel şartnamede belirtilen personel alet ve makinaları ise başlamadan önce kendi bünyesinde satın alarak veya kiralayarak temin ettiğine dair belgeleri vermesi halinde en ucuz teklifi veren Sabahat İLTER firmasına yaptırılmasına karar verilmiştir.

Konu anılan firmaya bildirilmiş ve firmadan temin edilen belgeler incelenmek üzere ilgili ünitesine aktarılmış olup ilgili ünitesinden belgelerin uygun olduğunun belirtilmesini müteakip anılan firma ile sözleşme imzalanmıştır.

CEVAP 4- Gazete ilanı sonucu kendi müracaat ederek ihaleye katılan Sabahat İLTER firması iş deneyim belgesi olarak PETKİM A.Ş.'den aldığı vesaikleri vermiş olup söz konusu vesaikler Komisyonca uygun görülmüş olup, Şirketin Karteksinde firmanın işgal konusu hizmet işleri olarak kayıt edilmiştir.

DOSYA NO: 99/HA-14

KONUSU : Şirketimiz fabrika sahasında siteler ve diğer bölgelerde mekanik kimyasal ot mücadelesi,peyzaj bakım hizmetleri

Tahmini bedeli : 62.000.000.000.-TL.

CEVAP 1- PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Alım Yönetmeliğine göre 2000 yılı içerisinde tahmini bedeli 20 milyarı aşan mal ve hizmet alımlarının ilan edilmek suretiyle ihaleye çıkılması zorunlu olup, bu nedenle anılan ihalede 25.06.1999 tarih ve 27.06.1999 tarihli T.C. Resmi Gazete ile 24.06.1999 tarihli Hürriyet, Sabah gazetelerinde ayrıca mahalli Aliağa Rapor gazetesinde ilan edilerek ilgilienlere duyurulmuştur.

TEKLİF İSTEME MEKTUBU ALANLAR

- 1)ŞİRİNLER LTD.ŞTİ.
- 2) YÜCEL İNŞ.LTD.ŞTİ.
- 3) SEBAHAT İLTER-SİNEM TAAH.
- 4) SELAY PEYZAJ LTD.ŞTİ.

firmaları 20.000.000.-TL(KDV dahil) şartname bedelini yatırarak ihale dökümanını almışlardır.

CEVAP 2- TEKLİF VERECEK FİRMALARDA ARANAN KOŞULLAR

- a) Onaylanmış Yer Görme Belgesi
- b) Vergi Dairesinden alınan Vergi Borcu olmadığına ilişkin belge
- c) İhale tarihinden geriye doğru son 3 yıl içinde benzer işler bildirdiğine veya halihazırda yürütüyor olduğuna dair belgeler
- d) 3.100.000.000.-TL. maktu geçici teminat ve idari şartnamede belirtilen diğer vesaikler

CEVAP 3- TEKLİF VEREN FİRMALAR VE TEKLİFLERİ

FİRMA	TOPLAM TEKLİFİ
1) YÜCEL İNŞ.LTD.ŞTİ.	67.992.000.000.-TL
2) SELAY PEYZAJ LTD.ŞTİ.	77.050.000.000.-TL
3) ŞİRİNLER LTD.ŞTİ.	76.600.000.000.-TL
4) SEBAHAT İLTER-SİNEM TAAH.	Teklif veremeyceklerini belirtmiştir.

DEĞERLENDİRME:

Anılan hizmetin şartnamemize uygun ve en ucuz teklifi veren YÜCEL İNŞ.LTD.ŞTİ. firmasına yaptırılmasına karar verilmiştir.

CEVAP 4- Gazete ilanı sonucu kendi müracaat ederek ihaleye katılan YÜCEL İNŞ.LTD.ŞTİ. firmasının halihazırda aynı işi yapıyor olması Komisyonca iş deneyim belgesi olarak kabul edilmiş olup, Şirketin karteksinde firmanın iştigal konusu hizmet işleri olarak kayıt edilmiştir.

26. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne İlindeki sulama projelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/1210)

22.09.2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Dr. Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Necdet BUDAK
Edirne Milletvekili

Edirne ili sınırları içerisinde yapımı devam eden veya yapımı öngörülen sulama projelerinin (Hamzadere, Çakmak ve Suakacağı gibi barajlar, Karpuzlu ve Sultanköy sulaması gibi sulamalar ile çeşitli gölet çalışmalarının) tamamlanması ve faaliyete geçebilmesi için öngörülen veya gerekli olan ödenekler Bakanlığınız tarafından ayrılmamaktadır.

Pirinç açığı bulunan ilkemizin pirinç üretiminin yaklaşık yarısını sağlayan ve yağ açığımızın kapanmasına önemli katkısı bulunan Edirne ilimize söz konusu barajlar ve göletlerin tamamlanması için yapılacak yatırımlar ülke ekonomisine çok daha hızlı ve karlı bir şekilde geri dönecek ve katkıda bulunacaktır.

Bu nedenle; Edirne ilimizdeki baraj ve göletlerin bir an önce tamamlanması için söz konusu sulama projelerine gerekli ödenekleri zamanında ayırmayı ve bu anlamda Edirne ilimiz Devlet Su İşleri yatırımlarına öncelik vermeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300-1801
Konu : Yazılı Soru Önergesi

16632

28 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M.Başkanlığı'nın 06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2878 sayılı yazısı.

Edirne Milletvekili Sayın Prof. Dr.Necdet BUDAK'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/1210-3116 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü Maddesi gereği DSİ Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR. NECDET BUDAK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

(7/1210-3116)

Soru :

Edirne ili sınırları içerisinde yapımı devam eden veya yapımı öngörülen sulama projelerinin(Hamzadere,Çakmak ve Suakacağı gibi barajlar Karpuzlu ve Sultanköy sulaması gibi sulamalar ile çeşitli gölet çalışmalarının) tamamlanması ve faaliyete geçebilmesi için öngörülen veya gerekli olan ödenekler Bakanlığınız tarafından ayrılmamaktadır.

Pirinç açığı bulunan ülkemizin pirinç üretiminin yaklaşık yarısını sağlayan ve yağ açığımızın kapanmasına önemli katkısı bulunan Edirne ilimize söz konusu barajlar ve göletlerin tamamlanması için yapılacak yatırımlar ülke ekonomisine çok daha hızlı ve karlı bir şekilde geri dönecek ve katkıda bulunacaktır.

Bu nedenle; Edirne ilimizdeki baraj ve göletlerin bir an önce tamamlanması için söz konusu sulama projelerine gerekli ödenekleri zamanında ayırmayı ve bu anlamda Edirne ilimiz Devlet Su İşleri Yatırımlarına öncelik vermeyi düşünüyor musunuz?

Cevap :

Edirne ili İpsala ilçesi sınırları dahilindeki sulama amaçlı **İpsala II.merhale projesi** kapsamında inşa edilerek 1994 yılında işletmeye açılmış olan Sultanköy barajında depolanan 27 milyon m³ sudan ve Meriç nehrinden pompaja 10641 hektarlık alanın sulanması hedef alınmıştır.

Yenikarpuzlu Sulaması ile İpsala İlçesinin güneyinde Karpuzlu köyü ve Gala gölü arasındaki 2868 hektar tarım arazisi sulanacaktır. Yenikarpuzlu sulamasının su kaynağını oluşturan Yenikarpuzlu göleti 1994 yılında işletmeye açılmış olup, protokol ile sulama kooperatifine devredilmiştir. Proje ile Meriç Nehrindeki su seviyesinin yeterli olduğu aylarda P1 Pompa İstasyonundan kısmi teslim alınmış iletim kanalı vasıtası ile direk sulamaya su verilecek olup Meriç Nehrindeki su seviyesinin yetersiz olduğu Temmuz-Ağustos aylarında ise Yenikarpuzlu göletinden imdat sulaması yapılacaktır. **Yenikarpuzlu göleti** 2002 yılında İdari imkanlarla yükseltilerek depolama hacmi 33,13 milyon m³'ten 10,97 milyon m³ ilave ile toplam 44,10 milyon m³'e yükseltilmiştir. Sulama sahası 2868 hektara ilave 1774 hektar ile toplam 4642 hektara ulaşmıştır. Yenikarpuzlu sulaması işi de 20/09/1995 tarihinde ihale edilmiş ve 07/06/1996 tarihinde işe başlanılmış ve inşaatına devam edilmektedir.

05/10/1993 tarihinde ihale edilen **Sultanköy Sulaması** ile İpsala İlçesinin Güney-Batısında Meriç Nehri kıyısında uzanan 7773 hektar tarım arazisi sulanacaktır. Sultanköy sulamasının su kaynağını oluşturan 27,02 milyon m³ depolama kapasiteli Sultanköy barajı 1996 yılında işletmeye açılmıştır. Proje ile Meriç Nehrindeki su seviyesinin yeterli olduğu aylarda Sarıcaali pompa İstasyonundan direk sulamaya su verilecek olup Nehirdeki su seviyesinin düşük olduğu Temmuz-Ağustos aylarında ise Sultanköy Barajından imdat sulaması yapılacaktır. Sultanköy sulaması inşaatı 1993 yılında ihale edilmiştir. Sulama sahasında halen halk sulaması şeklinde kısmen çeltik tarımı yapılmaktadır. Sulama sahasının özelliği nedeni ile (Çeltik

tarımına elverişli olması) ana kanalların (Yedek kanallar yapılmadan) biten bölümleri kısmi teslim alınarak 1500 hektarlık saha sulamaya açılmış olup, milli ekonomiye katkı sağlanmıştır.

Yıllık ödenek ihtiyaçları aynen karşılandığı takdirde mukavelesine göre Sultanköy Sulamasının 15/12/2006 tarihinde ve Yeni Karpuzlu Sulamasında 31/12/2006 tarihinde bitirilmesi planlanmıştır.

Edirne İli, İpsala, Keşan ve Enez İlçeleri hudutları dahilinde yer alan **Aşağı İpsala projesi** kapsamındaki Hamzadere Barajında depolanacak 213,01 milyon m³ su ile 33564 hektar alanın sulanması ve 975 hektar arazinin taşkınlardan korunması öngörülmüştür.

Hamzadere barajı 05/02/1998 tarihinde ihale edilmiş ve 11/06/1999 tarihinde işe başlanılmıştır. Baraj inşaatında taş ocağı ulaşım yolunun tamamı ile kum ocağı ulaşım yolunun bir kısmı bitirilmiştir.

2003 yılında ayrılabilen ödenek ile herhangi bir çalışma yapılması mümkün olmamıştır. Hamzadere barajının kısa sürede gerçekleştirilmesi amacıyla ticari kredi sağlanması hususunda Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı nezdinde 15.07 2003 tarih ve 2282 sayılı yazı ile gerekli girişimde bulunulmuştur.

Proje kapsamında yer alan Koyuntepe Barajı Revize Planlama raporu çalışmaları devam etmektedir.

Hamzadere-Koyuntepe barajları sulamasının kati proje yapım işi ihale edilmiş olup proje yapım çalışmalarının tamamlanmasını müteakip bütçe imkanları dahilinde ileriki yıllarda ele alınabilecektir.

Edirne ili Uzunköprü ve Meriç ilçeleri ile Kırklareli ili Pehlivanköy ilçesi sınırları içinde yer alan sulama amaçlı Meriç-Çakmak projesi kapsamında Çakmak deresi üzerinde talvegden 47 m yükseklikte yapılması öngörülen Çakmak barajında depolanacak 176,26 milyon m³ su ile Meriç nehrinden çekilecek sudan Uzunköprü, Meriç ve Pehlivanköy ilçelerine ait Meriç ve Ergene vadisi ile yamaç arazilerinden oluşan 52200 hektarlık alanın sulanması hedef alınmıştır.

Kati projesi hazır olan **Çakmak barajı**, Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının 31/07/2003 tarih ve 25185 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "2004 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları Genelgesi"nde belirtilen öncelikler çerçevesinde DSI Genel Müdürlüğü'nün 2004 Yılı Yatırım Programı Tasarısına teklif edilmemiştir. Söz konusu proje bütçe imkanları dahilinde ileriki yıllarda ele alınabilecektir.

Meriç nehrinin önemli bir yan kolu olan Tunca Nehri, Bulgaristan topraklarından doğup 14 km boyunca Türkiye-Bulgaristan sınırını teşkil ettikten sonra Türkiye topraklarına giren ve Edirne yakınlarında Meriç ana koluna katılan bir sınır aşan akarsudur. Anılan akarsuyun su potansiyelinin, sınır bölgesinde inşa edilebilecek bir barajla değerlendirilmesi, 1960'lı yıllarda yapılan ön tespitlere göre teknik ve ekonomik yönden mümkün görülmüştür. **Suakacağı barajı** olarak isimlendirilen söz konusu baraj, Türk topraklarında yapılacak sulamalara hizmet edebilmesi ve hidroelektrik enerji üretimi yapılabilmesi yanında, Tunca Nehrinden

kaynaklanarak Türkiye'de tarım ve yerleşim alanlarına önemli zararlar veren taşkınların önlenmesini sağlayabilecek önemli bir depolama tesisi hüviyetindedir.

Sulama, enerji ve taşkın koruma amaçlı Suakacağı barajı; 1960'lı yıllardan itibaren DSİ Genel Müdürlüğü yetkilileri ile Bulgaristan ilgili makamları temsilcilerinden oluşan teknik heyetlerin görüşmeleri çerçevesinde bir kaç kez ele alınmış, ayrıca Türk-Bulgar Karma Ekonomik Komisyonu Toplantıları gündeminde de konuya yer verilmiştir. Ancak, barajda oluşacak gölün büyük bir kısmının Bulgaristan topraklarını sular altında bırakacak olması sebebiyle, net bir gelişme sağlanması bugüne kadar mümkün olmamıştır.

DSİ Genel Müdürlüğü'nün yatırım programında Küçük Su İşleri projesi kapsamında yer alan ve inşaatı devam eden 103 hektarlık arazinin sulanmasına hizmet edecek olan **Keşan-Begendik Göleti ve Sulaması** işinde gövde dolgusu bitirilmiş olup, sulama inşaatının bu yıl içerisinde tamamlanması planlanmaktadır.

182 hektar arazi sulayacak olan **Edirne-Uzunköprü Çiftlikköy Göleti ve Sulaması** işinde gövde inşaatı tamamlanmış ve borulu sulama için proje hazırlıkları devam etmektedir.

472 hektarlık arazinin sulanması hedeflenen **Edirne-Keşan Küçükdoğanca Göleti ve Sulaması** ile **Edirne-Uzunköprü Gazihalil Göleti ve Sulaması** işlerinde gövde dolguları bitirilmiş olup, sulama inşaatlarına devam edilmektedir.

DSİ Genel Müdürlüğü'nce 2003 yılında yatırımlar için tarım sektöründen 4,560 katrilyon TL, enerji sektöründen 3,124 katrilyon TL, hizmetler sektöründen 1,153 katrilyon TL ve çevre sektöründen de 750 milyar TL olmak üzere toplam 8.838 katrilyon TL ödenek ihtiyacı tespit edilmiş, ancak tarım sektörüne 708,8 trilyon TL, enerji sektörüne 1210 trilyon TL, hizmetler sektörüne 310 trilyon TL ve çevre sektörüne de 635 milyar TL olmak üzere toplam 2 229,435 trilyon TL ödenek ayrılmıştır.

2004 yılında ise Tarım sektöründen 4,725 katrilyon TL, Enerji sektöründen 3,565 katrilyon TL, Hizmetler sektöründen 1,134 katrilyon TL, Çevre sektöründen de 715 milyar TL olmak üzere toplam 9,425 katrilyon TL ödenek ihtiyacı tespit edilmiş, ancak 05/07/2003 tarih ve 25159 sayılı Resmî Gazete'de, Yüksek Planlama Kurulunca yayımlanan "2004 Yılı Programı ve Mali Yılı Bütçesi Makro Çerçeve Kararı" ile "2004 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları" genelgesi gereği 2003 yılı başlangıç ödeneklerinin %12,5 artırılması ile Tarım sektöründen 800 trilyon TL, Enerji sektöründen 1,361 katrilyon TL, Hizmetler sektöründen 348,750 trilyon TL, Çevre sektöründen de 715 milyar TL olmak üzere toplam 2,510 katrilyon TL ödenek talep edilmiştir.

DSİ Genel Müdürlüğü'nce tüm illerimizde yer alan projelerimiz için aynı hassasiyet gösterilmekte ancak, yatırımlara yeterli pay ayrılmadığı için projelerimizin ödenekleri yetersiz kalmaktadır. DSİ Genel Müdürlüğü'nce proje bazında ödenek tespiti yaparken Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca yayınlanan yatırım programı hazırlama esasları genelgesini esas almaktadır. 2004 yılı yatırım programı tasarısının hazırlanması esasının teşkil eden "2004 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları" genelgesinde bu öncelikler aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Sektörel Öncelikler

2004 Yılı Yatırım Programı'nda ekonomik ve sosyal altyapı yatırımlarına öncelik verilmeye devam edilecektir. 2004 yılı kamu yatırım tahsislerinde eğitim, sağlık, teknoloji altyapısı, enerji, sulama, kentsel altyapı yatırımlarına ve ulaştırma alt sektörleri arasında dengeyi sağlayıcı yatırımlara, bölgesel gelişme stratejileri dikkate alınarak öncelik verilecektir.

Bölgesel Öncelikler

Yatırım tahsislerinde Kalkınmada Öncelikli Yörelere kalkınmasına hız kazandırıcı ekonomik ve sosyal altyapı yatırımları ile istihdam ağırlıklı projelere öncelik verilecektir. Bu kapsamda özellikle Güneydoğu Anadolu Projesi Ana Planı (GAP), Doğu Anadolu Projesi Ana Planı (DAP), Doğu Karadeniz Bölgesel Gelişme Planı (DOKAP) ve Zonguldak, Bartın, Karabük Bölgesel Gelişme Raporu (ZBK) kapsamında öngörülen yatırımlara öncelik verilecektir.

Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde belirli nüfus büyüklüğüne ulaşmış, doğudan batıya göçü kendine yönlendirebilecek, çevre illeri sosyo-ekonomik yönden etkileme potansiyeline sahip Erzurum, Elazığ, Malatya, Van, Gaziantep, Şanlıurfa, Diyarbakır, Adıyaman ve Mardin illerinin altyapı yatırımlarına öncelik verilecektir.

Proje Bazında Öncelikler

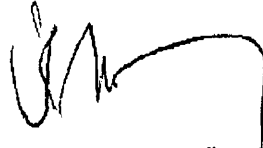
2004 yılı yatırım tavanları çerçevesinde yapılacak proje bazındaki ödenek tekliflerinde sektörel ve bölgesel önceliklerin yanı sıra devam eden projelerden.

2004 yılı içinde tamamlanarak ekonomiye kazandırılacak projelere, Uygulamasında önemli fiziki gerçekleşme sağlanmış öncelikli projelere, Yatırım Programında yer alan ve dış finansmanı sağlanan projelerden önemli oranda fiziki gerçekleşme sağlanmış öncelikli projelere, Başlatılmış bulunan diğer projelerle bağlantılı veya eş zamanlı olarak yürütülmesi ve tamamlanması gereken projelere, Afetlerin önlenmesi ve afet hasarlarının telafisine yönelik projelere, e-Dönüşüm Türkiye Projesi Kısa Dönem Eylem Plan ile uyumlu bilgi ve iletişim teknolojisi projelerine ağırlık verilecektir.

27. - İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesince işletilen otoparklara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'na

Aşağıdaki sorunun Maliye Bakanı Sayın Kemal **UNAKITAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delâletlerinize arz ederim.



Prof. Dr. İrfan **GÜNDÜZ**
İstanbul Milletvekili

SORULAR :

İstanbul Üniversitesi'ne ait taşınmazlar ile Hazine'ye ait olup İstanbul Üniversitesi'ne tahsisli taşınmazlar üzerinde yasal mevzuata aykırı olarak işletilen OTOPARK gelirlerinin bütçeye aktarılmadığı ve hazineye yatırılmadığı, bu uygulamadan hazinenin büyük miktarda gelir kaybına uğradığı,

2002 yılının son haftasında bu otoparkların mevzuata aykırı bir şekilde ihalesiz olarak Yönetim Kurulu Kararı ile 25 yıllığına Vakıflara kiraya verildiği doğru mudur?

Doğru ise bu uygulamalar ve sorumlular hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?

T.C
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MEG.0.14/ 3361-43033

Konu :

24.10.03* 37788

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 06.10.2003 tarih ve 2878 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. İrfan Gündüz tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve ilgisi nedeniyle Bakanlığınıza havale olunan 7/1218 esas numaralı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin olarak mahallinde görevlendirilen Milli Emlak Denetmeni Zübeyde Altundağ ve Milli Emlak Denetmen Yardımcısı Murat Alkan tarafından yapılan inceleme sonucu düzenlenen 16.10.2003 tarih ve 2003/26-21 sayılı Basit Raporda;

1) İstanbul Üniversitesi adına kayıtlı taşınmaz mallar Milli Emlak Teşkilatının görev ve yetki alanı dışında kaldığından sadece Hazine adına kayıtlı olup İstanbul Üniversitesine tahsisli ve tahsisli olmamakla birlikte fiilen üniversite tarafından kullanılan taşınmaz malların inceleme kapsamına alındığı,

2) Söz konusu taşınmazların işlem dosyaları ve 13.10.2003 ve 14.10.2003 tarihlerinde mahallinde yapılan incelemelerde taşınmazlar üzerinde otopark işletmesine rastlanılmadığı,

belirtilmiştir.

Mülkiyeti Hazineye ait olup İstanbul Üniversitesinin kullanımında bulunan taşınmazların ada, parsel numaraları ile kullanım şekilleri listede belirtilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

HAZİNE MÜLKİYETİNDE OLUP İSTANBUL ÜNİVERSİTESİNCE KULLANILAN TAŞINMAZ MALLARIN LİSTESİDİR

SIRA	İLÇESİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	YÜZÖLÇÜMÜ	FİİLİ DURUMU	AÇIKLAMA
1	Sarıyer	Bahçeköy	2	6	14.295	Orman fak.bina ve bahçesi	Tahsisli yok
2	Avcılar	Gümüşpala	18863	510	510	I.Ü. Avcılar Kampüs alanı	Tahsisli
3	Avcılar	Gümüşpala		18864	3272	I.Ü. Avcılar Kampüs alanı	Tahsisli
4	Avcılar	Gümüşpala		3168	4575	I.Ü. Avcılar Kampüs alanı	Tahsisli
5	Avcılar	Gümüşpala		3170	11947	I.Ü. Avcılar Kampüs alanı	Tahsisli
6	Eminönü	Camciali	649	66	212	Fen ve Edebiyat Fakültesi	Tahsisli
7	Eminönü	Camciali	649	67	48	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
8	Eminönü	Camciali	649	58	1534	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
9	Eminönü	Camciali	649	62	65	Fen ve Edebiyat Fakültesi bina ve bahçesi	Tahsisli
10	Eminönü	Camciali	649	68	100	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
11	Eminönü	Camciali	649	31	31	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
12	Eminönü	Camciali	649	49	10,52	Fen ve Ed. Fak. hizmet binası ve bahçe	Tahsisli
13	Eminönü	Camciali	649	29	47	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
14	Eminönü	Camciali	649	65	30,5	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
15	Eminönü	Camciali	649	64	38	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
16	Eminönü	Camciali	649	28	54	Fen ve Edebiyat Fakültesi bina ve bahçesi	Tahsisli
17	Eminönü	Camciali	649	30	62	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
18	Eminönü	Camciali	649	63	242	Fen Fak.okul binası ve bahçe	Tahsisli
19	Eminönü	Camciali	649	36	93	Fen Fak.okul binası	Tahsisli
20	Eminönü	Camciali	649	27	89	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
21	Eminönü	Camciali	649	77	112	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
22	Eminönü	Camciali	649	76	166	-	
23	Eminönü	Camciali	649	26	60	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
24	Eminönü	Camciali	649	25	110	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
25	Eminönü	Camciali	649	56	173	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
26	Eminönü	Camciali	649	46	86	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
27	Eminönü	Camciali	649	47	236	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
28	Eminönü	Camciali	649	48	224	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
29	Eminönü	Camciali	919	48	118	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
30	Eminönü	Camciali	2707	73	165	Fen Fakültesi okul yeri	Tahsisli
31	Eminönü	Camciali	2707	23	335	Su Ürünleri Fak. bina ve okul giriş yeri	Tahsisli

32	Eminönü	Camcrali	2707	12	120	Kaldırım yeri	
33	Eminönü	Camcrali	2707	37	86	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
34	Eminönü	Camcrali	2707	33	82	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
35	Eminönü	Camcrali	2707	34	105	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
36	Eminönü	Camcrali	2707	38	140	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
37	Eminönü	Camcrali	2707	92	92	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
38	Eminönü	Camcrali	2707	57	88	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
39	Eminönü	Camcrali	2707	60	231	Su Ürünleri Fakültesi binası	Tahsisli
40	Eminönü	Camcrali	2707	110	129	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
41	Eminönü	Camcrali	2707	26	60	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
42	Eminönü	Camcrali	2707	56	173	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
43	Eminönü	Camcrali	2707	25	110	Su Ürünleri Fakültesi binası	Tahsisli
44	Eminönü	Camcrali	2707	48	118	Fen ve Edebiyat Fakültesi binası	Tahsisli
45	Eminönü	Camcrali	2707	81	113,25	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
46	Eminönü	Camcrali	2707	109	94,72	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
47	Eminönü	Camcrali	2707	82	87,75	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
48	Eminönü	Camcrali	2707	95	26	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
49	Eminönü	Camcrali	2707	106	12,20	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
50	Eminönü	Camcrali	2707	105	112	Fen ve Edebiyat Fak. okulu binası	Tahsisli
51	Eminönü	Camcrali	2707	99	40	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
52	Eminönü	Camcrali	2707	87	300	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
53	Eminönü	Camcrali	2707	96	58	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
54	Eminönü	Camcrali	2707	103	26	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
55	Eminönü	Camcrali	2707	102	12	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
56	Eminönü	Camcrali	2707	100	44	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli

57	Eminönü	Camciali	2707	98	84	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
58	Eminönü	Camciali	2707	90	60	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
59	Eminönü	Camciali	2707	89	94	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
60	Eminönü	Camciali	2707	85	70	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
61	Eminönü	Camciali	2707	43	110	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
62	Eminönü	Camciali	2707	44	94	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
63	Eminönü	Camciali	2707	45	94	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
64	Eminönü	Camciali	2707	88	68	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
65	Eminönü	Camciali	2707	108	82,89	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
66	Eminönü	Camciali	2707	107	19,84	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
67	Eminönü	Camciali	2707	94	28	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
68	Eminönü	Camciali	2707	97	40	Fen ve Edebiyat Fakültesi bahçesi	Tahsisli
69	Eminönü	Camciali	2707	93	122	Fen ve Edebiyat Fakültesi bina ve bahçesi	Tahsisli
70	Eminönü	Camciali	2707	84	60	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
71	Eminönü	Camciali	2707	83	92	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
72	Eminönü	Camciali	2707	86	68	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
73	Eminönü	Camciali	2707	76	166	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
75	Eminönü	Demirtaş	494	22	17,789	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
76	Eminönü	Katip Kasım	778	51	388,5	I.Ü. kampüs alanı	Tahsisli
77	Eminönü	Süleymaniye	573	23	253	I.Ü.İktisat Fakültesi binası	Tahsisli
78	Eminönü	Süleymaniye	573	5	327,5	Sosyal Bilimler Enstitüsü Binası	Tahsisli
79	Eminönü	Süleymaniye	618	19	110,063	I.Ü. Kampüs alanı, ayrıca 40 m2 İşbankası ATM yeri, 6 m2 Milliyet Gazetesi mobosu, 40 m2 boş, 40 m2 Yapı Kredi İrtibat bürosu, 9m2 Yapı Kredi ATM yeri, İst. Üniv. bina ve bahçe	Tahsisli
80	Fatih	Arpaemini	1848	15	138,43	Çapa Tıp Fak.	Tahsisli
81	Fatih	Davutpaşa	1158	50	1402	Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kurumu 6m2 kantin,	Tahsisli
82	Fatih	Davutpaşa	1158	71		Hizmet Binası, 6 m2 kantin, 8 m2 çay ocağı	Tahsisli
83	Fatih	Davutpaşa	1158	76		Adli Tıp Kurumu	Tahsisli
84	Fatih	Ördekkasap	1964	3	560,25	Tıp Fak. Mazhar Osman Uzman Anfisi	Tahsisli
85	Fatih	Ördekkasap	1964	5	1999,89	İst.Tıp Fak.Ortopedi Tram. Anabil. Dalı. Bşk	Tahsisli
86	Fatih	Ördekkasap	1964	1	134,47	Tıp. Fak. Mazhar Osman Uzman Anfisi	Tahsisli

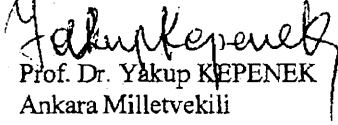
28. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Dünya Ticaret Örgütü toplantısında Türkiye'nin hangi grupta yer aldığına ve uygulanan tarım politikalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyşeri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1221)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

25 Eylül 2003

Aşağıdaki sorunun Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96.ve 98. maddeleri uyarınca Başbakan Sn. Recep T. Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.

Saygılarımla.


Prof. Dr. Yakup KEPENEK
Ankara Milletvekili

Eylül 10-14 (2003) tarihlerinde Cancun(Meksika)'da yapılan DTÖ-Dünya Ticaret Örgütü- bakanlar toplantısı, bilindiği gibi, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin uyumsuzluğu sonucu başarısız olmuştur. Bu bağlamda:

1. Toplantıda, Türkiye hangi grupta yer almış; gelişmiş ülkelerle mi yoksa gelişmekte olan ülkelerle birlikte mi oy kullanmıştır?

2.Eğer ülkemiz, DTÖ toplantısında ABD, AB ve Japonya gibi tarım sektörlerini dış rekabet karşısında koruyan ve tarıma büyük parasal destekler veren gelişmiş ülkelerle birlikte davrandıysa:

a. Nüfusunun yüzde 35'ten fazlası doğrudan tarımdan geçinen ülkemizde de, uygulamakta olduğunuz tarımı yok edici politikayı tersine çevirip gelişmiş ülkelerin uyguladığı politikaları uygulamayı düşünüyor musunuz?

b.Toplantı bağlamında açıklandığına göre ABD, örneğin, kendi pamuk üreticilerine, üretici başına yılda 120 bin dolar doğrudan parasal destek vermektedir. Hükümetinizin, ülkemizin pamuk üreticilerine bu yıl vereceği destek ne kadardır?

c.Ülkemizin tarımsal üretimine büyük zarar veren ve bir bölümü de kaçak gerçekleştirilen tarımsal ürün ithalatı konusunda bir önlem almayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.S.Ö.1.02/ 5405
KONU : Yazılı Soru Önergesi

24 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 08.10.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-236-118/4485 sayılı yazısı eki, TBMM Başkanlığı'nun 06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1221-3132/11823 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Prof. Dr. Yakup KEPENEK'e ait 7/1221-3132 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sami GÜÇLÜ
Bakan

SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi : Prof.Dr. Yakup KEPENEK****ANKARA Milletvekili****Önerge Nosu****: 7/1221-3132**

Eylül 10-14 (2003) tarihlerinde Cancun (Meksika)'da yapılan DTÖ-Dünya Ticaret Örgütü- bakanlar toplantısı, bilindiği gibi, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin uyumsuzluğu sonucu başarısız olmuştur. Bu bağlamda:

SORU 1) Toplantıda Türkiye hangi grupta yer almış; gelişmiş ülkelerle mi yoksa gelişmekte olan ülkelerle birlikte mi oy kullanmıştır?

CEVAP 1) Cancun Bakanlar Konferansı'nda Bakanlar düzeyinde ilk gün toplanan genel oturumlarda (plenary sessions) bütün müzakere konuları; tarım, sanayi ürünlerinde pazara giriş, Singapur konuları (ticaretin kolaylaştırılması, kamu alımlarında şeffaflık, ticaret ve rekabet ile ticaret ve yatırımları), kalkınma ve diğer konular şeklinde oluşturulan gruplar bünyesinde tartışılmıştır.

Ülkemizin tarım müzakerelerine ilişkin müzakere önerisi özel oturum toplantılarında sunulmuş ve 5 Şubat 2001 tarih ve G/AG/NG/W/106 singeli Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) belgesi olarak yayımlanmıştır. Bu çerçevede, iki yılı aşan müzakere sürecinde Türkiye, üzerindeki yoğun ithalat baskısını hafifletmeye yönelik bir tavır izlemiş; müzakere sonunda Gelişmiş Ülkelerin (GÜ) ticareti bozucu destek ve sübvansiyonları kaldırmasını savunmuş, böylece iç pazarımızı korurken ülkemizin olabilecek tarife indirimini görecefi olarak daha uzun sürelerde yapmasını sağlamayı hedeflemiştir. Doğal olarak, bu politikamız ülkemizi AB'den daha çok Gelişme Yolundaki Ülkelere (GYÜ) yaklaştırmıştır.

Konferans öncesinde de belirginlik kazandığı üzere, tarım konusunda son dönemdeki görüşmelerde temelde iki grup etkinlik kazanmıştır. Bunlardan ilki, AB ve ABD'nin oluşturduğu bloktur. Malumları olduğu üzere, tıkanan müzakere sürecine ivme kazandırmak üzere AB ve ABD bu yıl Ağustos ayında bir araya gelerek ortak bir metin oluşturmuştur. Söz konusu metin, başta GYÜ'ler olmak üzere diğer ülkelerin tepkisini çekmiş olmakla birlikte, Genel Konsey Başkanı Uruguay Büyükelçisi Perez Del Castillo tarafından hazırlanarak 24 Ağustos 2003 tarihinde yayımlanan Taslak Bakanlar Deklarasyonu metnine büyük ölçüde yansıtılmıştır.

Tarım görüşmelerinde ağırlığı hissedilen diğer grup ise G-21'ler olarak bilinen aralarında Brezilya, Arjantin gibi önemli tarım ürünleri ihracatçısı GYÜ'ler ile Çin Halk Cumhuriyeti, Mısır, Hindistan, Pakistan gibi diğer bazı GYÜ'lerin dahil olduğu bloktur. Bu blok Konferans süresince AB-ABD karşısında etkin bir tutum izlemiş, Deklarasyon'un tarım bölümüne GYÜ'lerin beklentilerinin yansıtılması yönünde çaba içinde olmuştur. Grubun tarımda ileri liberalizasyondan yana olan bazı Cairns Grubu üyelerini de içeriyor olması etkinliğini artırmış, diğer taraftan Uruguay Round'dan bu yana tarım müzakerelerinde bir blok olarak müzakere eden Cairns Grubu, Konferans'ta münferit hareket etmeyerek sesini bir anlamda G-21'ler aracılığı ile duyurmuştur.

Diğer taraftan ülkemizin de dahil olduğu, tarım modalitelerinde gelişme yolundaki ülkelere "özel ürün" esnekliğinin tamınması ve GYÜ'ler tarafından belirli şartlar halinde kullanılmak üzere "özel koruma önlemleri mekanizması" oluşturulması hususlarını ön plana çıkaran "Özel Ürün Dostları Grubu" da Konferans'ta etkin olarak ön plana çıkan bir diğer grup olmuştur. Esas itibarıyla G-21'ler grubuna da dahil olan Peru, Filipinler, Venezuela, Pakistan ile diğer bazı GYÜ'ler ve Ln Az Gelişmiş Ülkeleri (EAGÜ) içeren bu grubun yaklaşımı G-21'lere paralellik arz etmekte, bununla birlikte, farklı olarak pazara giriş başlığı altında, sözü edilen iki konuya

ağırlık verilmektedir. Pazara girişteki hassasiyetimize paralel olarak Cancun hazırlıkları sırasında bu grup ile ülkemizce yürütülen işbirliği Konferans sırasında da sürdürülmüştür.

Tarımda pazara girişin, Türkiye açısından müzakerelerin geneli itibarıyla belirleyici temel unsurlardan biri olduğu malumdur. Diğer GYÜ'ler gibi ülkemiz de, Uruguay Round sonucunda varılan noktanın adil ve dengeli ticaret hedefini karşılamaktan uzak olduğu ve buna özellikle büyük bütçe imkanlarını tarım ürünleri ticaretini kendi lehlerine bozacak şekilde kullanan GÜ'lerin sebebiyet verdiği hususunu müzakere süreci boyunca savuna gelmiştir. Bu konuda Konferanstaki temel stratejimiz, öncelikle GÜ'lerin iç desteklerde ve ihracat sübvansiyonlarında, pazara girişteki beklentileriyle orantılı bir adım atmaları ve bu alandaki ilerlemeye bağlı olarak tarife indirimlerinin GYÜ'lerce değerlendirilebileceği şeklinde olmuştur.

Diğer taraftan, G-21'ler hareketinin de temelde ülkemizle aynı kaygıları taşıdıkları söylenebilir. Nitekim, Cancun Bakanlar Konferansı öncesi, ABD ve AB'nin yayımladığı ortak öneri kağıdına karşılık o zaman Bakanları on altıyı bulan bir grup ülke tarafından hazırlanan söz konusu metin (JOB(03)/162) ülkemiz tarafından da desteklenmiş, diğer taraftan, Cancun'a giderken de müzakerelerin başından beri savunduğumuz pozisyonun devamı olarak bu grup ile yakın işbirliği içinde olunması, GYÜ'ler arasında farklılaşmaya gidilmeksizin güçlendirilmiş "özel ve lehte muamele"nin elde edilmesi olarak hedeflenmiştir.

SORU 2) Eğer ülkemiz, DİÖ toplantısında ABD, AB ve Japonya gibi tarım sektörlerini dış rekabet karşısında koruyan ve tarıma büyük parasal destekler veren gelişmiş ülkelerle birlikte davrandıysa:

a. Nüfusun yüzde 35'ten fazlası doğrudan tarımdan geçiren ülkemizde de uygulamakta olduğunuz tarımı yok edici politikayı tersine çevirip gelişmiş ülkelerin uyguladığı politikaları uygulamayı düşünüyor musunuz?

b. Toplantı bağlamında açıklanmışa göre ABD, örneğin, kendi pamuk üreticilerine, üretici başına yılda 120 bin dolar doğrudan parasal destek vermektedir. Hükümetimizin, ülkemizin pamuk üreticilerine bu yıl vereceği destek ne kadardır?

c. Ülkemizin tarımsal üretimine büyük zarar veren ve bir bölümü de kaçak gerçekleştirilen tarımsal ürün ithalatı konusunda bir önlem almayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 2) a) G-21 hareketi ve AB-ABD yaklaşmasının müzakerelere kazandırdığı ivme ve iki taraf arasında olası bir mutabakatın tesis edilmesi halinde GYÜ'lerin istediklerini elde etme olasılığının ortadan kalkacağı endişesi de gün geçtikçe önem kazanmıştır.

Yukarıda adı geçen grup ile ülkemizin yakın işbirliği içinde olması Konferans sırasında ülkemizin de bu harekete dahil olabileceği şeklinde yorumlanmıştır. Tarım müzakereleri konusunda AB'den bağımsız hareket edilmiyor olmakla birlikte, Konferans sırasında Türkiye'yi AB karşısında yer alıyor konumuna düşüreceği ve AB ile ilişkilerimize zarar vereceği endişesiyle; bu aşamada G-21 hareketine taraf olunarak doğrudan müdahil olunmasının isabetli olmayacağına karar verilmiş, grubun önceden olduğu gibi dışarıdan desteklenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Ülkemiz, başta DİÖ ile Koordinasyon Kurulu çatısı altında, özel sektör temsilcileri de dahil olmak üzere ilgili tüm kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak yapılan ticari ve siyasi değerlendirmeler neticesinde Cancun Bakanlar Konferansı'nda farklı müzakere konularında farklı ülke gruplarına paralel bir pozisyon belirlemiştir.

b) Konferans öncesinde Benin, Burkina Faso, Çad ve Mali tarafından getirilen ortak bir öneri ile GÜ'lerin pamuğa verdikleri sübvansiyonların, ekonomilerinde önemli yere sahip pamuk üreticisi ülkelere verdiği zararın büyüklüğünden hareketle, söz konusu sübvansiyonların ortadan kaldırılması ile bahse konu sübvansiyonlar dolayısıyla uğranan zararın telafisine yönelik bir "tazminat mekanizması" oluşturulması amacıyla Cancun'da Bakanların bir karar alması istenmiştir.

Pamuk inisiyatifinin özellikle sübvansiyonların kaldırılmasıyla ilgili kısmı, üye ülkelerden büyük ölçüde destek görmüştür. Bu kapsamda, AB, pamuk üretiminin ve bu ürüne verdikleri sübvansiyonun oldukça az olduğunu ve dolayısıyla pamuğun dünya fiyatları üzerinde çok fazla etkilerinin olmadığını ayrıca, AB'de pamuk üreticilerine verilen yardımlarda bir takım değişikliklere gidildiğini açıklamış ve bu kapsamda, önerinin sübvansiyonların kaldırılmasıyla ilgili ticari hükümlerine destek vermiştir.

ABD ise, pamuk üretiminde ortaya çıkan olumsuz durumun sadece sübvansiyonların sonucu olmadığını, sentetik ipliklere verilen sübvansiyonlar, son ürüne uygulanan yüksek vergiler gibi birçok hususun pamuk fiyatlarındaki düşüşü etkilediğini belirtmiştir. Bu bağlamda, soruna gerçek bir çözüm bulunmak isteniyorsa, pamuk, sentetik iplikler ve son ürünleri bir bütün olarak ele alıp, sübvansiyonlar da dahil olmak üzere, tarifeler ve tarife dışı engellerin yanı sıra Kurallar başlığı altında Anti-Damping ve Sübvansiyonlar ve Telafi Edici Önlemler Anlaşması'na da atıfta bulunarak bu konuların birlikte ele alınması gerektiğini ifade etmiştir.

Ülkemiz ise pamuğun tekstil sektöründe önemli bir girdi olmasından hareketle pamuktaki sübvansiyon ve desteklerin kaldırılması hususunun sadece tarım müzakereleri çerçevesinde ele alınmasını savunmuş, buna karşılık bu konuyla sanayi ürünleri alanında yürütülen müzakereler arasında bağlantı kurulmasına bugüne kadar Gümrük Birliği ile sağlanan avantajların zarar göreceği düşüncesiyle karşı çıkmıştır.

Sonuç olarak, Konferansın hiçbir müzakere alanında somut bir gelişme kaydedilmeksizin sonuçlanması şüphesiz çok taraflı müzakereleri ve ticaret sistemi açısından olumsuz olarak nitelendirilmektedir. Konferanstan çıkan bu sonuç bazı çevrelerce AB ve ABD'nin hatası olarak görülmekte. AB ve ABD görüşmelerde gereken esnekliği göstermemekle suçlanmaktadır. Özellikle hükümet dışı örgütler adına yapılan değerlendirmelerde bu yorum ağırlık kazanmaktadır. Diğer taraftan, sonuç GYÜ'lerin zaferi olarak da nitelenmekte. GYÜ'lerin kararlılıklarının görülmesi bakımından Cancun Bakanlar Konferansı'nun bir dönüm noktası olacağı şeklinde yorumlar da yapılmaktadır. Öte yandan, GÜ cephesinde GYÜ'lerin tarihi bir fırsatı kaçırdıkları hatta müzakerelere uzlaşmamak üzere katıldıkları şeklinde yorumlar da yapılmaktadır.

Türkiye'nin AB ile Gümrük Birliği'nden kaynaklanan yükümlülükleri ile adaylık perspektifimiz dolayısıyla yaşanan bir takım sıkıntılarını giderilebilmesi için zamana ihtiyaç duyulduğu dikkate alındığında, Cancun'da yaşanan başarısızlık sonrasında müzakerelerde meydana gelecek gecikmelerin genel olarak ülkemiz menfaatlerine aykırı sonuçlar doğurmayacağı; aksine özellikle tarım müzakerelerinde, müzakere pozisyonumuzun gözden geçirilmesi için bir fırsat yarattığı ve önümüzdeki dönem AB adaylık sürecinin netleşmesi ile birlikte pozisyonumuzun yeniden gözden geçirilebileceği düşünülmektedir.

Ülkemizde 2002 yılı ürünü pamuk destekleme primi ödemeleri için üreticilerimize bu yıl 180 trilyon TL ödeme yapılacaktır. Ayrıca, 2004 Mali Yılı Bütçesinde prim desteği olarak 300 trilyon TL kaynak tahsis edilmiş olup, pamuk primine ayrılacak ödenek miktarı Tarımda Yeniden Yapılandırma ve Destekleme Kurulu kararı doğrultusunda çıkarılacak Uygulama Tebliği ile belirlenecektir.

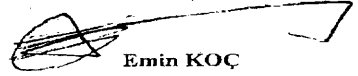
c) Yurtdışından ithal edilen gıda maddelerinin kontrolü 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve bu KHK'ye bağlı olarak çıkarılan mevzuat ile Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği doğrultusunda Bakanlık merkezi ve yetkili İl Müdürlükleri tarafından kontrol belgesi ve fiili ithalat kontrol esasları dahilinde yapılmakta ve yapılan kontrollerde söz konusu ürünlerin mevzuata uygunluğu aranmaktadır. Dolayısıyla, mevzuata uymayan ve insan sağlığı için tehlike arz eden ürünlerin ithalatına izin verilmemektedir.

Ayrıca, ülkemize tarımsal ürünlerin kaçak yollardan girmesini önlemek için İçişleri Bakanlığı, Gümrük Müsteşarlığı ve ilgili diğer kurumlarla birlikte gerekli tedbirler alınmaktadır.

29. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, emekli memurların maaşlarının iyileştirilmesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1230)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Emin KOÇ
Yozgat Milletvekili

1. 2003 yılında maaşlarda ortaya çıkan reel kayıpların giderilmesi için, toplu görüşme sürecinde memur sendikalarına teklif edilen rakamların, açık sınırının altında maaş alan, emeklilere de yansıtılmasını düşünüyor musunuz?
2. Temsil ve görev tazminatlarının emekli maaşlarına yansıtılması uygulaması sonucunda memur maaşları arasında oluşan farklılıkların giderilmesi için, bu kapsamın dışında kalan memur emeklilerinin durumunun 2004 yılında iyileştirilmesi konusunda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
3. Sorularımı kamuoyuna duyurmak için daha önce hiç başvurmadıkları şekilde eylem yapma noktasına gelen astsubay emeklilerinin durumlarının iyileştirilmesi için yeni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

Sayı : B.02.0.002/5704
Konu :

ANKARA

23../10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başk.nın, 06.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1230-3144/11873 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Sayın Emin KOÇ'un Bakanlığımıza tevcih ettiği, 7/1230-3144 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

7/1230-3144 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE VERİLEN CEVAP

Bilindiği üzere, 2003 yılı toplu görüşmeleri, 15-30 Ağustos 2003 tarihlerinde Kamu İşveren Kurulu ile yetkili sendika ve bunların bağlı oldukları konfederasyonlar arasında yapılmıştır. Söz konusu görüşmelerde mutabakat sağlanamaması üzerine, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 35'inci maddesi gereğince teşkil edilen Uzlaştırma Kurulu, anlaşma sağlanamayan konuları incelemiş ve 5 Eylül 2003 tarihinde kararını vermiştir. Ancak, anılan karar üzerinde de taraflarca mutabakata varılamamış olup, Uzlaştırma Kurulu Kararı, bu karar üzerinde mutabakata varılamadığına ilişkin tutanak ve tarafların görüşleri, Başkanlığımızın 01.10.2003 tarih ve B.02.1DPB.0.22/ 21885 sayılı yazısı ile Başbakanlığa gönderilmiştir. Bu çerçevede 7/1230-3144 esas no'lu yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar aşağıda yer almaktadır.

SORU 1- 2003 yılında maaşlarda ortaya çıkan reel kayıpların giderilmesi için, toplu görüşme sürecinde memur sendikalarına teklif edilen rakamların, açlık sınırının altında maaş alan, emeklilere de yansıtılmasını düşünüyor musunuz?

CEVAP 1- 2003 yılı toplu görüşmelerinde, Kamu İşveren Kurulunca yetkili sendika ve bunların bağlı olduğu konfederasyon temsilcilerine, kamu personelinin 2003 yılı mali kayıplarını karşılamak ve bir defaya mahsus olmak üzere, net 160 milyon liralık ödeme yapılması teklif edilmiştir. Ancak, yapılan teklif, yasal düzenleme gerektirmekte olup, söz konusu ödemenin emeklilere yansıtılıp yansıtılmaması hususunun değerlendirilmesi, Bakanlar Kurulu'nun ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin taktirindedir.

SORU 2- Temsil ve görev tazminatlarının emekli maaşlarına yansıtılması uygulaması sonucunda memur maaşları arasında oluşan farklılıkların giderilmesi için, bu kapsamın dışında kalan memur emeklilerinin durumunun 2004 yılında iyileştirilmesi konusunda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAP 2- 2003 yılı toplu görüşmelerinde, sendika ve konfederasyonların temsil ve görev tazminatına ilişkin talepleri de müzakere edilmiş ancak mutabakat sağlanamamıştır. Bu cümleden olarak, Uzlaştırma Kurulu Kararı üzerinde mutabakat varılamayan konulara dair 11 Eylül 2003 tarihli tutanak; toplu görüşmeye katılan konfederasyonların bu konuya ilişkin talepleri de dahil olmak üzere, nihai karar mercii olarak 4688 sayılı Kanunun 35'inci maddesinin son fıkrası gereğince Bakanlar Kurulu'na sunulmak üzere 01.10.2003 tarih ve B.02.1DPB.0.22/ 21885 sayılı yazımız ile Başbakanlığa gönderilmiştir.

SORU 3- Sorunlarını kamuoyuna duyurmak için daha önce hiç başvurmadıkları şekilde eylem yapma noktasına gelen astsubay emeklilerinin durumlarının iyileştirilmesi için yeni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 3- Astsubay emeklilerine ilişkin özel bir düzenleme yapılması hususu, tüm kamu personeli emeklilerinin özlük haklarının iyileştirilmesi ortak paydasında değerlendirilecek olup, söz konusu çalışmalar tamamlandıktan sonra Bakanlar Kuruluna sunulacaktır.

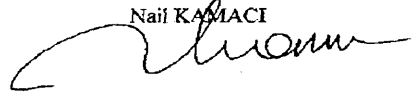
30. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, AB ülkelerine yönelik ihracatta EUREPGAP standartlarına uyulup uyulmayacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1241)

02.10.2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından Anayasa'nın 98 inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddesine göre yazılı olarak cevaplandırılması saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI



AB ülkelerine yönelik yaş sebze ve meyve ihracatımız özellikle kış aylarında artmakta. Üretimimiz ise seralarda yapılmaktadır. Yine ihracat yaptığımız AB ülkelerinde Avrupa Gıda Perakendecileri Birliğinin her türlü yaş sebze ve meyveyi üretiminden tüketime kadar kayıt ve kontrol altına almaya yönelik EUREPGAP protokolu 2004 yılında yürürlüğe girecektir.

Avrupa Birliğine ihracat yapan ülkelerle yarış yapabilmemiz için bazı önlemler alınmalıdır. Bu anlamda;

1-Üreticinin teknik hizmet almasını, paketlenme ve pazarlamasını ortaklaşa yapabileceği bir örgütlenme yapısı kaçınılmazdır. Üretici birliği olarak da tanımlanan bu modelin hukuksal alt yapısını oluşturmayı düşünüyor musunuz?

2-EUREPGAP standartlarını uygulama bağlamında üreticiye kayıtlı ve kontrollü üretimi öğretmek için üretim danışmanlığı kurmayı düşünüyor musunuz?

3-Seralarda, EUREPGAP standartlarına uygun üretim için (Antalya, İçel, Antakya, Muğla ve diğer bölgelerde) seraların ısıtılması kaçınılmazdır. Mevcut enerji fiyatları ile bunu gerçekleştirmek ekonomik değildir. İhracata giden sera ürünleri için LPG de sübvansiyon uygulaması düşünüyor musunuz?

4-2004 yılında uygulamaya girecek bu protokol yaş sebze meyve üreticisini nasıl etkileyecektir?

T.C.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI :KDD.SÖ.1-01/ 5966.
KONU:Yazılı Soru Önergesi

28/10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:14.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1241-3164/11973 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'ya ait 7/1241-3164 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Sami GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Nail KAMACI
Antalya Milletvekili

Esas No :7.1241-3164

AB ülkelerine yönelik yaş sebze ve meyve ihracatımız özellikle kış aylarında artmakta. Üretimimiz ise seralarda yapılmaktadır. Yine ihracat yaptığımız AB ülkelerinde Avrupa Gıda Perakendecileri Birliğinin her türlü yaş sebze ve meyveyi üretiminden tüketimine kadar kayıt ve kontrol altına almaya yönelik EUREPGAP protokolu 2004 yılında yürürlüğe girecektir.

Avrupa Birliğine ihracat yapan ülkelerle yarış yapabilmemiz için bazı önlemler alınmalıdır. Bu anlamda:

SORU-1) Üreticinin teknik hizmet almasını, paketlenme ve pazarlamasını ortaklaşa yapabileceği bir örgütlenme yapısı kaçınılmazdır. Üretici Birliği olarak da tanımlanan bu modelin hukuksal alt yapısını oluşturmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP-1) AB ülkelerindeki büyük perakendeci kuruluşların aldığı karar doğrultusunda 2004 yılında yürürlüğe girecek olan EUREPGAP Protokolünün, AB ülkelerine özellikle taze yaş meyve ve sebze ihracatı yapan ülkeleri bağlayıcı nitelikte olacağı bilinmektedir.

Bakanlığımızca hazırlanarak Başbakanlığa sunulan "Üretici Birlikleri Kanun Tasarısı"nın yasallaşmasıyla birlikte, EUREPGAP Protokolü yaptırımlarının üreticilerimiz tarafından takibi ve uygulanması ile ilgili hususlarda gerekli hukuksal altyapının önemli bir kısmı da teşkil edilmiş olacaktır.

SORU-2) EUREPGAP standartlarını uygulama bağlamında üreticiye kayıtlı ve kontrollü üretimi öğretmek için üretim danışmanlığı kurmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP-2) EUREPGAP Protokolünün yaptırımlarının üreticilerimizce uygulanabilmesi için, Bakanlığımız bünyesinde "EUREPGAP Teknik Komitesi" oluşturulmuş olup, söz konusu komite çalışmalarına başlamıştır. Ayrıca, Bakanlığımız İl Müdürlükleri bünyesinde, Çiftçi Eğitimi ve Yayın Şube Müdürlüklerince üretim danışmanlığı hizmeti verilmektedir.

SORU-3) Seralarda EUREPGAP standartlarına uygun üretim için (Antalya, İçel, Antakya, Muğla ve diğer bölgelerde) seraların ısıtılması kaçınılmazdır. Mevcut enerji fiyatları ile bunu gerçekleştirmek ekonomik değildir. İhracata giden sera ürünleri için LPG'de sübvansiyon uygulaması düşünüyor musunuz?

CEVAP-3) İhracata konu olan sera ürünlerinde halihazırda LPG'de sübvansiyon uygulaması düşünülmemektedir.

SORU-4) 2004 yılında uygulamaya girecek bu protokol yaş sebze meyve üreticisini nasıl etkileyecektir?

CEVAP-4) 2004 yılında uygulamaya girecek olan EUREPGAP Protokolü yaptırımlarına uyum sağlanması üreticilerimiz için belli bir zaman alabilecektir. Ancak söz konusu Protokol'de yer alan yaptırımlarla ilgili sektörde faaliyet gösteren diğer kamu, özel ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği içerisinde yapılacak bilinçlendirme ve eğitim çalışmalarlarıyla kısa dönemde karşılaşılabilecek olumsuz etkiler bertaraf edilebilecektir.

31. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci'nın, TÜBİTAK Başkanının seçimine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/1247)

TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sonuların Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Mustafa GAZALCI
CHP Denizli Milletvekili



1. TÜBİTAK Bilim Kurulu, kurulun başkanlığına Mayıs 2003'te Sayın Namık Kemal Pak'ı seçerek Cumhurbaşkanlığınca atanmak üzere Başbakanlığa gönderdiği, sizin de 4 aydır hiçbir işlem yapmadığınız doğru mudur?
2. Eğer doğruysa özerk bir bilim kurumu olan TÜBİTAK'nin kuruluş yasasında "TÜBİTAK'ın Başkanı Bilim Kurulu'nca seçilir ve Başbakan'ın teklifi üzerine Cumhurbaşkanı tarafından atanır" dediği halde niçin seçim sonucunu Cumhurbaşkanı'na göndermiyorsunuz?
3. Baş danışmanınızın kuruma haber göndererek seçilen kişi yerine başka birini, özellikle koşulları uymayan, yetersiz bir bayanı seçin dediği doğru mudur?
4. Kurumun kuruluş yasası açık olmasına karşın Başbakan'ın atanmasında sizin bir yetkiniz olduğunu mu düşünüyorsunuz? Onun için mi seçime müdahale ediyorsunuz?
5. Bu tutumunuzla özerk bir bilim kurulu olan TÜBİTAK'ın çalışmalarını aksatmıyor musunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIğI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIğI

Sayı :B.02.0.002/5716
Konu :

ANKARA

23/10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İLGİ : a) TBMM Başk.nın, 14.10.2003 ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1247-3177/12019 sayılı yazısı.
b) Baőkkanlıđın 16.10.2003 ve B.02.0.KKG.0.12/106-243-10/4605 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALCI'nın Sayın Baőkkanımıza tevcih ettiği, Sayın Baőkkanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/1247-3177 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Baőkkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 14/10/2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3160 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve Başbakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talep edilen TÜBİTAK başkanlığına Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın yeniden atanmasına ilişkin Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın 7/1247-3177 sayılı yazılı Soru Önergisi incelenmiştir.

Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın TÜBİTAK Başkanlığına tekrar atanmasına ilişkin Bilim Kurulu Kararı Başbakanlığa 6/5/2003 tarihinde gelmiştir. Ancak, Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın başkan olarak görev yaptığı döneme ilişkin düzenlenen TÜBİTAK Murakıplar Kurulu raporlarında;

- Kurumda 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca görevlendirilen üniversite öğretim elemanlarına mezkur madde hükmüne ve Danıştay Birinci Dairesi'nin 27/3/1995 tarihli ve E.1995/36, K.1995/57 sayılı Kararına aykırı olarak fahiş ücretler ödendiği,

-TÜBİTAK Koordinasyon Komitesinin ayda en az bir kez toplanması gerekirken bazı aylar toplanmadığı, Komite kararlarının başkan ve üyeler tarafından imzalanmadığı, dolayısıyla alınan kararların oy birliğiyle mi yoksa oy çokluğuyla mı alındığının belli olmadığı, başkan ve üyelerce imzalanmayan kararların hukuken yok hükmünde olduğu, bu kararlar doğrultusunda yapılan işlemlerin hukuken sakat olduğu,

yönünde iddialara yer verilmiştir.

Ayrıca, gerek Hükümetimiz, gerekse önceki hükümetler döneminde kamu harcamalarında tasarrufa gidilmesi ve personel alımlarının yeniden düzenlenmesi amacıyla çıkarılan Başbakanlık genelgelerine Kurum tarafından uyulmadığı hususu Kurum murakıp raporlarında yer almış, bu durum ibra kurullarında eleştiri konusu yapılmıştır.

Söz konusu Murakıplar Kurulu raporları henüz İbra Kurulunda incelenmemiş ve konu 278 sayılı Kanun hükmü çerçevesinde karara bağlanmamıştır. Prof.Dr. Namık Kemal Pak'ın tekrar bu göreve atanmasına ilişkin süreç, konu hakkında yapılmakta olan çalışmaların tamamlanmasından sonra devam ettirilecektir. Dolayısıyla TÜBİTAK Başkanlığına yapılacak atama konusunda herhangi bir işlem yapılmadığı iddiası gerçeği yansıtmamaktadır.

Kurumu temsil etmek, Bilim Kuruluna başkanlık etmek, Bilim Kurulunun belirlediği ilke, usul ve öncelikler doğrultusunda Kurumu yönetmek ve ita amirliği yapmak, Kurum personelini atamak, Bilim Kuruluna sunulmak üzere Kurumun yıllık çalışma raporu, araştırma ve iş programı ile bütçesini hazırlamak gibi çok önemli görev ve yetkileri bulunan başkanlığa atamanın bir an önce yapılması gerektiği açıktır.

Ancak, TÜBİTAK her ne kadar 17/7/1960 tarihli ve 278 sayılı Kanunla Başbakanlığa bağlı, tüzel kişiliğe, özerkliğe, kendine özgü bir bütçeye sahip, bilimsel ve teknik bir kamu

kuruluşu şeklinde örgütlenmişse de merkezi idarenin vesayet denetimine tabi olduğu kuşkusuzdur. TÜBİTAK gibi stratejik öneme sahip kuruluşların yöneticileri ile ilgili iddiaların merkezi yönetim tarafından incelenerek sonuçlandırılması kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Bu nedenle, atama yapılmadan önce Prof.Dr. Namık Kemal Pak ile ilgili olarak Murakıplar Kurulu raporlarında yer alan iddiaların İbra Kurulu'nca incelenmesi ve karara bağlanması gerekmektedir.

Soru önergesinde belirtilen, Başbakan Başdanışmanının Kuruma haber göndererek seçilen kişi yerine başka birinin seçilmesini telkin ettiği yönündeki iddialar tamamen geçersizdir. 278 sayılı Kanunun başkanlık seçimine ilişkin açık hükmü karşısında böyle bir girişimin ve Bilim Kurulunun başkan seçimine müdahalenin mümkün olmadığı açıktır.

Hükümet olarak, özerk bir kurum olan TÜBİTAK'ın çalışmalarının aksamamasının gerektiği düşüncesindeyiz. Bu nedenle, Acil Eylem Planında yer alan ve Hükümetimizin öncelikli hedeflerinden olan Kamu Yönetimi Reformu çerçevesinde yapılan çalışmalarda Kurumun güçlendirilmesine büyük önem verilmektedir.

Nitekim TÜBİTAK hakkında hazırlanan kanun tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sevk edilmiştir. Hükümetimiz, tasarının komisyonlarda ve genel kurulda ivedilikle görüşülerek yasalaştırılmasının takipçisi olacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

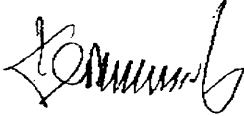


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yard.

32. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, TMSF'ye devredilen bankaların garanti edilen dış borçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in cevabı (7/1250)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurumundan sorumlu Bakan sayın Abdüllatif Şener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

1. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bankaların, dış borçlarının garanti altında olduğu açıklanmıştır. Fon kapsamına alınan bankalardan her bir banka itibariyle garanti edilen dış borç tutarı nedir?
2. Fon bünyesine alınan her bir banka itibariyle, bu borçların ne kadarı ödenmiştir?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

SAYI :B.02.0.001/01-3258

28/10/2003


KONU : 7/1250-3187 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :14.10.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1250-3187/12031 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından tevcih edilen 7/1250-3187/12031 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 22.10.2003 tarih ve BDDK.2003.01.KİK.1-12356 sayılı yazısı ilişiktir.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2003.01.KIK.1- **12366****22 EKİM 2003**

KONU : Soru önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 14.10.2003 tarih ve B.02.0.001/(01)3164 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduğu 7/1250-3187 sayılı soru önergesinde yer alan hususlardan Kurumumuzu ilgilendirenle ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna (Fon) devredilen bankaların Fona devir tarihleri itibariyle toplam yükümlülükleri 32 milyar USD'dir. Devralınan yükümlülüklerin yüzde 81'ine tekabül eden 26 milyar USD'lik kısım ise mevduat hesaplarından oluşmaktadır. Mevduat dışı yükümlülüklerin toplamı ise 6 milyar USD olup, bunun 1,5 milyar USD'lik kısmı yurtdışı bankalara olan borçlardan oluşmaktadır.

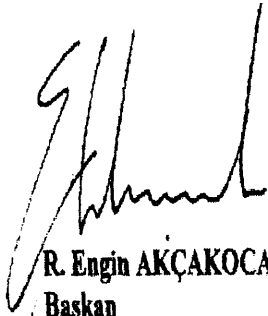
Bu çerçevede, Bankalar Yeminli Murakıpları tarafından düzenlenen devir bilançolarının pasif kalemleri içerisindeki "Alınan Krediler" hesabının "Yurtdışı banka, kuruluş, fonlardan" alt hesabında yer alan ve döviz karşılığı devir tarihlerindeki TC Merkez Bankası Döviz Alış Kurları esas alınmak suretiyle hesaplanan dış yükümlülük tutarlarını gösteren tablo aşağıda verilmektedir.

Banka Adı	Fona Devir Tarihi	Fona Devir Tarihi Kur (TL)	Yurtdışı Yükümlülükler (Milyar TL)	Yurtdışı Yükümlülükler (Bin USD)
T.Ticaret Bankası A.Ş.	26.05.1997	137.900	6	47.505
Bank Ekspres A.Ş.	12.12.1998	303.100	19	62.709
İnterbank A.Ş.	07.01.1999	315.439	32	102.578
Egebank A.Ş.	21.12.1999	530.609	386	727
Sümerbank A.Ş.	21.12.1999	530.609	17	32.114
Yurtbank A.Ş.	21.12.1999	530.609	-	-
Yaşarbank A.Ş.	21.12.1999	530.609	1.828	3.445
Esbank T.A.Ş.	21.12.1999	530.609	2.052	3.868
Bank Kapital T.A.Ş.	27.10.2000	687.943	7.242	10.528
Etibank A.Ş.	27.10.2000	687.943	5.882	8.550

Banka Adı	Fona Devir Tarihi	Fona Devir Tarihi Kur (TL)	Yurtdışı Yükümlülükler (Milyar TL)	Yurtdışı Yükümlülükler (Bin USD)
Demirbank T.A.Ş.	06.12.2000	679.404	422.555	621.951
Ulusalbank A.Ş.	28.02.2001	906.164	61.572	67.948
İktisat Bankası T.A.Ş.	15.03.2001	999.788	234.809	234.859
Sitebank A.Ş.	09.07.2001	1.329.379	-	-
Milli Aydın Bank. T.A.Ş.	09.07.2001	1.329.379	-	-
Kentbank A.Ş.	09.07.2001	1.329.379	136.294	102.525
EGS Bank A.Ş.	09.07.2001	1.329.379	43	32
Bayındırbank A.Ş.	09.07.2001	1.329.379	12.746	9.588
Toprakbank A.Ş.	30.11.2001	1.484.545	9.014	6.072
Pamukbank T.A.Ş.	18.06.2002	1.581.220	293.607	185.684
TOPLAM:	-	-	-	1.500.683

Halen faaliyetlerine Fon bünyesinde devam eden ve EGS Bank A.Ş., Etibank A.Ş. (İnterbank A.Ş. ve Esbank T.A.Ş. altında birleştirilmiştir), Kentbank A.Ş., İktisat Bankası T.A.Ş. ve Toprakbank A.Ş.'nin bünyesinde birleştirildiği Bayındırbank A.Ş.'nin 30.09.2003 tarihli bilançosuna göre yurtdışı yükümlülüğü 54.616.000.000.-TL (39,6 milyon USD); Pamukbank A.Ş.'nin ise aynı tarih itibarıyla 78.105.000.000.-TL (56,7 milyon USD)'dir.

Bilgilerini arz ederim.


R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

33. - Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu'nun, ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerini giderecek düzenlemeler yapıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/1253)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasamın 98 ve İçtüzüğü 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim. 3.10.2003



Mehmet S. KESİMOĞLU

Kırklareli Milletvekili

İçişleri Komisyonu Üyesi

Ayçiçeği günümüzün en önemli yağ bitkilerinden biridir. Ülkemizde yıllara göre değişmekle birlikte yaklaşık 600.000 hektar alanda ayçiçeği tanımı yapılmaktadır. Ülkemizdeki ayçiçeği alanlarının %73'ü Trakya -Marmara bölgesindedir. Ayçiçeğinin yoğun olarak üretildiği bölgelerde mayıs ayından itibaren hiç yağış olmamış, bu durum ürün ve verim kaybına neden olmuştur. Buğday- ayçiçeği arasındaki fiyat paritesinin ayçiçeği aleyhine bozulması Trakya'da ayçiçeği alanlarının %20 azalmasına neden olmuştur. Yüksek faizler, artan girdi fiyatları karşısında 460 bin lira olarak açıklanan ayçiçeği fiyatları, ortalama olarak 550-570 bin lira olan maliyetlerin altında kalmıştır. Diğer taraftan, düşük gümrük vergileri ve dolar kurunun da düşmesi ile ucuz ithal edilen ayçiçeği ve ayçiçeği yağı karşısında ayçiçeği üreticileri haksız bir rekabet ile karşı karşıya kalmış ve bu durumdan olumsuz etkilenmişlerdir. Bu durumda, ithalatın kontrollü bir şekilde azaltılarak durdurulması, haksız rekabetin önlenmesi ve yerli üreticilerin desteklenmesi gerekir.

Bu anlamda ayçiçeği ithalatını azaltmayı ve durdurmayı düşünüyor musunuz? Ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerini gidermeye yönelik düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz?, eğer düşünüyorsanız hangi düzenlemeleri ve ne zaman yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/ 5403
KONU: Yazılı Soru Önergesi

.../10/2003

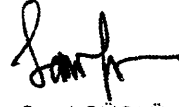
24 EKİM 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 14.10.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1253-3196/12072 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kırklareli Milletvekili Mehmet S.KESİMOĞLU'na ait 7/1253-3196 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Samî GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili

Esas No : 7/1253- 3196

SORU) Ayçiçeği günümüzün en önemli yağ bitkilerinden biridir. Ülkemizde yıllara göre değişmekle birlikte yaklaşık 600.000 hektar alanda ayçiçeği tarımı yapılmaktadır. Ülkemizdeki ayçiçeği alanlarının %73'ü Trakya- Marmara bölgesindedir. Ayçiçeğinin yoğun olarak üretildiği bölgelerde Mayıs ayından itibaren hiç yağış olmamış, bu durum ürün ve verim kaybına neden olmuştur. Buğday-ayçiçeği arasındaki fiyat paritesinin ayçiçeği aleyhine bozulması Trakya'da ayçiçeği alanlarının %20 azalmasına neden olmuştur. Yüksek faizler, artan girdi fiyatları karşısında 460 bin lira olarak açıklanan ayçiçeği fiyatları, ortalama olarak 550-570 bin lira olan maliyetlerin altında kalmıştır. Diğer taraftan, düşük gümrük vergileri ve dolar kurunun da düşmesi ile ucuz ithal edilen ayçiçeği ve ayçiçeği yağı karşısında ayçiçeği üreticileri haksız bir rekabet ile karşı karşıya kalmış ve bu durumdan olumsuz etkilenmişlerdir. Bu durumda, ithalatın kontrollü bir şekilde azaltılarak durdurulması, haksız rekabetin önlenmesi ve yerli üreticilerin desteklenmesi gerekir.

Bu anlamda ayçiçeği ithalatını azaltmayı ve durdurmayı düşünüyor musunuz? Ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerini gidermeye yönelik düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz? Eğer düşünüyorsanız hangi düzenlemeleri ve ne zaman yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAP)

Ülkemiz Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ)'nün bir üyesi olup, tarımsal ürünlerin uluslararası ticaretine ilişkin kuralları içeren DTÖ ve eki anlaşmaları 1995 yılında yürürlüğe girmiştir. Anlaşmanın bir parçası olan Sağlık ve Bitki Sağlığı Anlaşması kapsamında ithalat sırasında tarım ürünlerinin sağlık denetimleri yapılmaktadır. Bu koruma tedbirlerinin ötesinde, herhangi bir ürünün ithalatının fiilen durdurulması DTÖ hükümlerine ters düşmektedir.

Ülkemiz, yerli üreticiyi ve üretimi korumak için taahhüt programımız çerçevesinde gümrük oranlarını tespit edip uygulamaktadır. Nitekim; Dış Ticaret ve Gümrük Müsteşarlıkları ile yapılan yazışmalarda, ülkemizde önemli miktarlarda üretimi olan ürünlerde uygulanan vergi oranlarının uygulanabilecek en yüksek düzeye (halihazırda konsolide edilen miktarlarda bulunmayan gümrük vergisi oranlarının DTÖ'ne konsolide edilen miktarlara) çıkarılması hususunda uygun görüş bildirilmektedir. Söz konusu ürünlerde uygulanan gümrük vergisi oranları, 16 Eylül 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/6118 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile, ayçiçeği tohumunda %12'den %20'ye, ayçiçeği tohumu yağında ise %30'dan %36,4'e çıkarılmıştır.

Ayçiçeği ithalatı 2000 yılında 484 bin ton, 2001 yılında 182 bin ton, 2002 yılında 129 bin ton, 2003 yılında (Ocak- Temmuz döneminde) 92 bin ton seviyelerinde gerçekleşmiş olup, son yıllardaki trendin azalma eğiliminde olduğu görülmektedir. Ayrıca, 2000 yılında 49 ton, 2001 yılında 17 ton ve 2002 yılında ise

177 ton ayçiçeği tohumluğu ithal edilmiştir. Üretim amaçlı ayçiçeği tohumluğu ihtiyacı dikkate alındığında yapılan ithalatın ülke ihtiyacının üzerinde olmadığı görülmektedir.

Yağlı tohumlu bitkilerin yerli üretiminin ülkemiz tüketimine yetecek seviyeye getirilmesi için prim uygulamalarına öncelikli olarak devam edilmektedir. Bu kapsamda, 2002 yılı ürünleri yağlı tohumlara tahsis edilen 264 Trilyon TL kaynağın; beher kg başına 85.000 TL olmak üzere 55 Trilyon TL'lik kısmı ayçiçeği için kullanılmakta olup, ödemeler halen devam etmektedir.

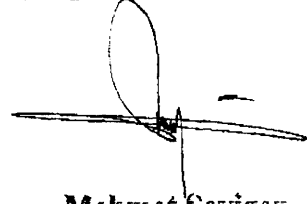
Ayrıca; kütlü pamuk, yağlı ayçiçeği, zeytinyağı, soya fasulyesi ve kanola 2003 yılı ürünlerine destekleme primi ödenmesine dair 2003/6197 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 01.10.2003 tarih ve 25246 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olup, yapılacak destekleme ödemelerine esas olacak Uygulama Tebliği çalışmaları başlatılmıştır.

Ayçiçeği üreticilerine ödenecek prim miktarının belirlenmesinde; ilgili yılın üretim maliyetine üretici kar marjı ilave edilerek tespit edilen hedef fiyat ile ithal maliyeti arasındaki fark destekleme primi olarak öngörülmektedir. Ayrıca, yapılan değerlendirmelerde bütçe imkanları da dikkate alınmaktadır.

34. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, orman yangınlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun cevabı (7/1257)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.07.10.2003



Mehmet Sevigen
İstanbul Milletvekili

1-6 Ekim 2003 tarihinde değişik bölgelerde ard arda çıkan büyük çaplı şüpheli yangınların sebebi araştırılmış mıdır?

2-Orman ve Arazi mafyası göze alındığında, yangınların Türkiye'nin gündeminde Tezkere gibi önemli bir konunun görüşüleceği güne denk gelmesi beraberinde bazı kaygıları getirmiyor mu?

3-Çanakkale ve İstanbul Burgazada da ki 40 Hektarlık orman yangınında sabotaj ihtimali var mıdır?

4-Aynı anda çıkan yangınlar sizce bir tesadüf müdür?

5-Yangına ve yaralılara neden zamanında müdahale edilmemiştir?

6-Orman yangınlarının yaşandığı bölgelerdeki yerel yöneticilerin, Belediye Başkanları ve Valilerin bu konudaki ihmali soruşturulmuş mudur?Bu konuda bir komisyon kurulmuş mudur?

7-Başta Sayın Bakan ve diğer yetkililerin duyarsızlığı Türkiye adına bir ayıp değil midir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Sivil Savunma Genel Müdürlüğü

SAYI : B050SSG0060004-1014.2/ 302
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

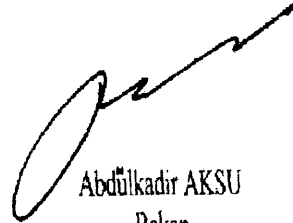
30 /10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 14.10.2003 gün ve Kan. Kar. D. Bşk. A.01.0. GNS.
0.10.00.02-7/1257-3202/12125 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet SEVİGEN' in, orman yangınlarına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1257-3202 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesine ait cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET SEVİGEN'İN ORMAN YANGINLARI İLE İLGİLİ SORULARI VE CEVAPLAR

SORU 1- 6 Ekim 2003 tarihinde değişik bölgelerde ard arda çıkan büyük çaplı şüpheli yangınların sebebi araştırılmış mıdır?

CEVAP1- 6 Ekim 2003 tarihinde yurdun değişik bölgelerinde çıkan orman yangınlarının sebepleri ilgili birimlerce araştırılmış olup, Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün resmi kayıtlarına göre bu tarihte Çanakkale ve İstanbul illeri dahil Türkiye genelinde 14 orman yangını meydana gelmiştir.

Sözkonusu orman yangınlarında toplam (570.4) hektarlık ormanlık alan yanmıştır.

Yangınların 13 ünün sebepleri aydınlatılmış olup, Çanakkale-Lapseki' deki ormanlık alandaki çöp deposunda meydana gelen ve ormanlık alana yayılan yangın olayının soruşturması devam etmektedir. Emniyet Genel Müdürlüğünün kayıtlarına göre İstanbul'da meydana gelen orman yangınında sabotaj ihtimali üzerinde durulduğu ancak herhangi bir bulguya rastlanmadığı anlaşılmıştır.

6 Ekim 2003 tarihinde meydana gelen orman yangınları ile ilgili olarak 17 şahıs yakalanmış, 1 şahıs tutuklanmış, 16 şahıs tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmış, 1 şahsın kimliği belirlenmiş ve yakalanması için çalışmalar devam etmektedir.

SORU 2- Orman ve Arazi mafyası göze alındığında, yangınların Türkiye'nin gündeminde Tezkeresi gibi önemli bir konunun görüşüleceği güne denk gelmesi beraberinde bazı kaygıları getiriyor mu?

CEVAP 2- Türkiye genelinde 6 Ekim 2003 tarihinde meydana gelen orman yangınlarının bir çoğu anızların yakılması, ormanlık alanda söndürülmeden atılan sigara izmaritlerinin kuru otları tutuşturması, ormanda ısınmak amacıyla ateş yakılması ve ormanlık alana yayılması, avcıların yaktığı ateşin ormanlık alana yayılması, ormanlık alandan geçen enerji nakil hatlarının koparak kontak yapması sonucu yerdeki kuru otları tutuşturması, ana yolda seyretmekte olan araçta meydana gelen yangının ormanlık alana sıçraması, ormanlık alan içinde yakılan piknik ateşinin büyüterek ormanlık alana yayılması neticesinde meydana gelmiştir. Yukarıda belirtildiği gibi orman yangınlarının tezkerenin görüşüleceği güne denk gelmesi ile ilgili herhangi bir ilgisi bulunmamaktadır.

SORU 3- Çanakkale ve İstanbul-Burgazadadaki 40 Hektarlık orman yangınında sabotaj ihtimali var mıdır?

CEVAP 3- Jandarma Genel Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Valiliklerden alınan bilgilere göre 6 Ekim 2003 tarihinde şiddetli lodosun etkisiyle Çanakkale İl'inde 3 ayrı yerde orman yangını çıkmıştır. Çanakkale-Gelibolu'da meydana gelen orman yangını, tarlada kalan anızların yakılması sonucu yangının ormanlık alana sıçraması, Çanakkale-Lapseki'de meydana gelen orman yangını ise Lapseki Karamusalar Köyünde akli dengesi yerinde olmayan bir şahsın yaktığı ateşin ormana sıçramasıyla meydana gelmiş, yangına sebebiyet veren şahıs Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinde tedavi altına alınmıştır. Lapseki-Umurbey Beldesinde ise belediyenin çöp alanında meydana gelen yangın ormanlık alana sıçramış olup konu ile ilgili yasal işlem yapılmaktadır.

Meydana gelen yangınlar; çöplük ateşi, arız yakılması, akli dengesi yerinde olmayan bir vatandaşın yaktığı ateşten kaynaklandığından sabotaj ihtimalinin olmadığı değerlendirilmektedir.

İstanbul-Burgazada yangınının bir noktadan değil birden fazla noktadan başladığı, orman içinde yanan binaların genel karakteristik özelliğinin tek katlı gecekondular olması, orman içinde bulunması, orman dışında yanan binaların ise tamamının orman yangınından ayrı bir yangın sonucu olduğu, yanan ormanlık alanda kızıl çam diri örtüsünün yangına hassas maki formasyonundan müteşekkil olması nedeniyle tahribatın şiddetli lodos ve nispi nem oranının kritik sınırnın altında bulunması dolayısıyla yangının çok süratli ve etkin yayılmasına neden olduğu tespit edilmiştir. Sabotaj ihtimali dikkate alınmış ancak herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

SORU 4- Aynı anda çıkan yangınlar sizce bir tesadüf müdür?

CEVAP 4- Meydana gelen orman yangınlarının birbirleriyle herhangi bir bağlantısının bulunmadığı, yukarıda açıklandığı üzere nedenleri incelendiğinde tesadüf olarak aynı günde Ülkenin 14 ayrı bölgesinde çıktığı değerlendirilmektedir.

SORU 5- Yangına ve yaralılara neden zamanında müdahale edilmemiştir?

CEVAP 5- Yangına ve yaralılara zamanında müdahale edildiği Valiliklerden alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Çanakkale’de meydana gelen yangınlara Çanakkale Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı işletmelerdeki arazözler, dozer, kepçe ve iş makineleri ile mevcut bir helikopter, bir yangın uçağı, askeri birimlerden ve çevre belediyelerden takviye edilen araçlar ile anında müdahale edilmiş ve kontrol altına alınmıştır. Orman yangınlarının yaşandığı bölgelerde yangınlar süresince ambulans hazır bulundurulmuş, yerel yöneticilerin ve çevre ilçelerin olağanüstü yardım ve destekleri alınmıştır. İlgili kurum ve kuruluşlar ile yerel yöneticiler ve kaymakamlar müdahalede büyük bir duyarlılıkla hareket etmiştir. Mevcut araç, gereç ile görevlilerin sevk edildiği mahalde mülki amir ve diğer görevlilerce müdahaleler sonuçlanıncaya kadar gerekli takip ve koordinasyon sağlanmıştır.

İstanbul-Burgazada’da saat 14.50’de çıkan yangında ilk müdahaleyi yapan ada itfaiyesinin yetersiz kalması neticesinde, Büyükşehir itfaiye ekipleri ile diğer iş makinelerinin deniz yoluyla adaya ulaşımı ve Orman Genel Müdürlüğüne bağlı ilk helikopterin saat 16.20’de, ikinci helikopter ve 1 adet uçağın saat 17.00’de yangına müdahalesi sağlanmış, il imkanları seferber edilmiş saat 21.00 sularında kısmi kontrol sağlanmıştır. 24.00 sularında yangın kontrol altına alınmıştır. 07.10.2003 sabah saatlerine kadar soğutma ve kontrol çalışmaları sürmüştür.

Çalışmalarda Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Deniz Lisesi imkanları ile il’deki ilgili kurum ve kuruluşların imkanları kullanılmıştır. Yangında toplam 188 araç (itfaiye, iş makinesi, su tankı, sivil savunma kurtarma aracı), 159 itfaiye personeli, 90 Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Personeli, 150 Emniyet Personeli, 28 Sağlık Personeli, 150 Askeri Personel, 51 Orman Bölge Personeli ve diğer personel olmak üzere toplam 945 personel çalışmalara katılmıştır. Ayrıca 8 ambulans (personeli ile birlikte), Orman Genel Müdürlüğüne ait 1 adet yangın söndürme uçağı ile 2 adet yangın söndürme helikopteri, Deniz Kuvvetleri Komutanlığına ait 3 adet askeri çıkarma gemisi, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait 3 adet bot, ildeki denizcilik kuruluşlarına ait 5 adet normal gemi kullanılmıştır.

Adaya, 75 adet battaniye, 35 adet çadır, 75 adet yataklı şilte, mağdurlar ve görevli personel için 1000 kişilik iğse gönderilmiş, Kızılay tarafından 10 adet çadır kurulmuştur. Görevli araçlara Karayolları ekipleri boğaz köprüsü geçişlerinde yardımcı olmuş, Bölge Trafik Ekipleri de eskort görevi yapmışlardır.

Yangında kaybolan 1 kişi Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birliği Ekipleri tarafından bulunmuştur.

1 kişi kalp krizi nedeniyle hayatını kaybetmiş, can kaybının yangınla bir ilgisinin olmadığı anlaşılmıştır.

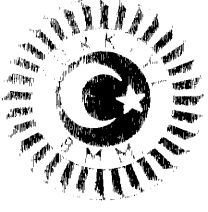
SORU 6- Orman yangınlarının yaşandığı bölgelerdeki yerel yöneticilerin, Belediye Başkanları ve Valilerin bu konudaki ihmali soruşturulmuş mudur? Bu konuda bir komisyon kurulmuş mudur?

CEVAP 6- Cevap 5'te de belirtildiği gibi ilgili kurum ve kuruluşlar, yerel yönetimler, mülki idare amirleri yangınlara müdahalede büyük bir duyarlılıkla hareket etmiştir. Mevcut araç, gereç ve görevlilerin sevk edildiği mahalde mülki amir ve diğer görevlilerce müdahaleler sonuçlanıncaya kadar gerekli takip ve koordinasyon sağlanmıştır.

SORU-7 Başta Sayın Bakan ve diğer yetkililerin duyarlılığı Türkiye adına ayıp değil midir?

CEVAP 7- Yukarıdaki cevaplarda da belirtildiği gibi yangınlara müdahalede ilgili tüm kurum, kuruluş yetkilileri ve görevlileri her türlü çabayı göstererek görevlerini yürütmüş, mevcut imkanlarla söndürme faaliyetleri yerine getirilmiş olup, hiçbir yetkilinin duyarlılığı sözkonusu olmamıştır.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 22

YASAMA YILI : 2

12 NCİ BİRLEŞİM

30 EKİM 2003 PERŞEMBE

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BASKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

7

SÖZLÜ SORULAR

8

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması. Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- (10/9) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun Gündemin Özel Gündemde Yer Alacak İşler kısmında yer alması ve görüşmelerinin 30.10.2003 Perşembe günkü Birleşimde yapılmasının. Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 21.10.2003 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Dışişleri Komisyonu

30.10.2003 Perşembe - Saat : 10.00

* Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu

30.10.2003 Perşembe - Saat: 10.30

* Plan ve Bütçe Komisyonu

- 30.10.2003 Perşembe - Saat : 10.00

- 31.10.2003 Cuma - Saat : 10.00

* Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

4.11.2003 Salı - Saat: 14.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

12 NCİ BİRLEŞİM

30 EKİM 2003 PERŞEMBE

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. - Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 25 Milletvekilinin, Yolsuzlukların Sebeplerinin, Sosyal ve Ekonomik Boyutlarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/9) (S. Sayısı : 266) (Dağıtım tarihi : 15.10.2003)



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)
2. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)
3. X- Akdeniz'de Tehlikeli Atıkların Sınırlanması Hareketleri ve Bertarafından Kaynaklanan Kirliliğin Önlenmesi Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/406) (S. Sayısı: 94'e I inci Ek) (Dağıtma tarihi: 4.7.2003)
4. X- Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (S. Sayısı: 211) (Dağıtma tarihi: 4.7.2003)
5. X- Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/537) (S. Sayısı: 212) (Dağıtma tarihi: 7.7.2003)
6. X- Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (S. Sayısı: 216) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)
7. X- Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/429) (S. Sayısı: 217) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)
8. X- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/447) (S. Sayısı: 218) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)
9. X- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Karşılıklı Kalite Güvence Hizmetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/476) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi: 14.7.2003)
10. X- Kuzey Atlantik Antlaşmasına Romanya'nın Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/614) (S. Sayısı: 227) (Dağıtma tarihi: 21.7.2003)
11. X- Kuzey Atlantik Antlaşmasına Slovenya Cumhuriyetinin Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (S. Sayısı: 229) (Dağıtma tarihi: 21.7.2003)
12. X- Kuzey Atlantik Antlaşmasına Letonya Cumhuriyetinin Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (S. Sayısı: 230) (Dağıtma tarihi: 21.7.2003)
13. X- Kuzey Atlantik Antlaşmasına Litvanya Cumhuriyetinin Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/618) (S. Sayısı: 231) (Dağıtma tarihi: 21.7.2003)
14. X- Kuzey Atlantik Antlaşmasına Slovak Cumhuriyetinin Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/619) (S. Sayısı: 232) (Dağıtma tarihi: 21.7.2003)

15. X- Kuzey Atlantik Antlaşmasına Estonya Cumhuriyetinin Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/620) (S. Sayısı: 233) (Dağıtma tarihi: 21.7.2003)

16. X- Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesi : İnsan Hakları ve Biyotıp Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/469) (S. Sayısı: 238) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

17. X- Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Doğal Afetlere Karşı Türk-Yunan Ortak Görev Gücü Kurulmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/484) (S. Sayısı: 239) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

18. X- Türkiye Cumhuriyeti ve Makedonya Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/493) (S. Sayısı: 240) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

19. X- İş Sağlığı ve Güvenliği ve Çalışma Ortamına İlişkin 155 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/596) (S. Sayısı: 241) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

20. X- İş Sağlığı Hizmetlerine İlişkin 161 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/597) (S. Sayısı: 242) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

21. X- Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan Gaz Bağlantısının Gerçekleştirilmesi ve Türkiye Cumhuriyetinden Yunanistan Cumhuriyetine Doğal Gaz Arzına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/601) (S. Sayısı: 243) (Dağıtma tarihi: 23.7.2003)

22. X- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kebek Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Konusunda Mutabakatın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/598) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.7.2003)

23. X - Avrasya Posta Birliği Kuruluş Yasasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/435) (S. Sayısı : 258) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

24. X - Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Altıncı Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/475) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

25. X - Otobüs ve Otokarlarla Uluslararası Arzi Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/510) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

26. X - Merkezi ve Doğu Avrupa İçin Bölgesel Çevre Merkezi Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/590) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 31.7.2003)

27. - İmar Kanunu ile İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/624) (S. Sayısı : 267) (Dağıtma tarihi : 9.10.2003)

28. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

29. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı : 210) (Dağıtma tarihi : 3.7.2003)

30. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

31. - At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/356) (S. Sayısı: 138) (Dağıtma Tarihi: 20.5.2003)

32. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma Tarihi: 20.5.2003) (*)

33. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

34. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İhtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S. Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

35. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

36. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

37. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve 3 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/169) (S. Sayısı: 255) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

38. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

39. - Olağanüstü Hâl Bölge Valiliği İhdası Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/647) (S. Sayısı : 268) (Dağıtma tarihi : 15.10.2003)

40. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/353) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 20.10.2003)

41. - Askerî Ceza Kanunu ile Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/606) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 22.10.2003)

42. - İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/654) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 22.10.2003)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

43. X – Birleşmiş Milletler ve Yardımcı Personelinin Güvenliği Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/364) (S.Sayı : 273) (Dağıtma tarihi : 27.10.2003)

44. – Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 31.7.2003 Tarihli 4965 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 27.10.2003)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

