T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 95

99 uncu Birleşim
14 . 5 . 2002 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	7
II.- GELEN KÂĞITLAR	10
III.- YOKLAMALAR	37, 64, 69, 78, 82, 94, 114, 115, 123, 124, 125, 134, 135, 136, 144, 152, 153, 154, 161, 162, 163, 179, 189, 201, 202
IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	21,38
A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*21:27*
1.- Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Türk musikisine ilişkin gündemdışı konuşması	21:22
2.- Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Dil Bayramı ve Türkçenin sorunlarına ilişkin gündemdışı konuşması	23
3.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir'in sorunlarına ilişkin gündemdışı konuşması	23:27

Sayfa

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER *27:28, 32, 38:42*

1.- Finlandiya Parlamentosu Dışişleri Komitesi Başkanının, beraberinde bir parlamento heyetiyle Türkiye'ye davet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1072) *27*

2.- XIII. EUREKA Parlamentolararası Konferansına katılacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1073) 27:28

3.- Madrid'te düzenlenecek Avrupa Birliği Parlamento Başkanları Konferansına, TBMM Başkanı Ömer İzgi'yi temsilen TBMM Başkanvekili Yüksel Yalova'nın katılmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1074) 28

4.- Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/458) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/484) 32:34

5.- Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Türk Esnaf ve Sanatkârları ile Küçük ve Orta Boy İşletmeler (KOBİ)'nin Desteklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/774) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/485) 34:37, 38

6.- Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/767) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/486) 38:42

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *28:30, 30:32*

1.- Saadet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, tabiî afetler nedeniyle gelir kaybı ve altyapı hasarına uğrayan belediyelerin belirlenmesinde ve bunlara yapılan yardımlarda yanlı davranarak partizanlık yaptığı ve afetler sonrasında gerekli tedbirleri zamanında almayıp yanlış uygulamalarla tahribatın artmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/28) 28:30

2.- Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, turizm sektörünün sorunlarının araştırılarak turizm potansiyelinin etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283) 30:32

D) ÇEŞİTLİ İŞLER *30*

1.- Genel Kurulu ziyaret eden Finlandiya Dışişleri Komitesi Başkanı Lizzsa Jaakonsaari başkanlığındaki Dışişleri Komitesi üyelerine Başkanlıça "hoş geldiniz" denilmesi 30

V.- SEÇİMLER 42

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM *42*

1.- (9/5) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim 42

Sayfa

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER 42, 65, 69, 78, 82, 95, 114, 114, 116, 124, 124, 126, 135, 136, 144, 152, 153, 154, 162, 163, 163, 180, 190, 202, 203

1.- İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayısı : 527) 42:43

2.- Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporları (1/744) (S. Sayısı : 786) 43

3.- Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı: 557) 43

4.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) 43:64, 65:69, 69:77, 78:82, 82:94, 95:114, 114:115, 116:123, 124, 124:125, 126:134, 135:136, 136:144, 144:151, 152:153, 153:154, 154:161, 162, 163, 163:179, 180:189, 190:201, 202, 203:210, 306:329

VII.- SORULAR VE CEVAPLAR 211

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *211:305*

1.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, TBMM'de çeşitli statülerde çalışan personelin özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/5888) 211:214

2.- Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu'nun milletvekili danışmanlarının giyim yardımı almamasının nedenine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/6136) 215:126

3.- Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, milletvekili danışmanlarının özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/6498) 217:219

4.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, kaymakam adaylarının eğitim programıyla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücelen'in cevabı (7/6545) 220:221

5.- Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in;

Sivas-Divriği Höbek ve Sivas-Merkez Kurtlapa Jandarma Karakol binası ve tesisleri projelerine,

Sayfa

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücelen'in cevabı (7/6547, 6550) 222:224

6.- Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in;

Sivas İli, Altınyayla, Ulaş, Doğanşar, Akıncılar ve Gölova ilçeleri hükümet konağı projelerine,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücelen'in cevabı (7/6537, 6549, 6554, 6555, 6560) 225:230

7.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kamu çalışanları arasındaki ücret dengesizliğinin düzeltilmesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6577) 231:232

8.- Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, kaymakam kadrolarına ve kaymakamların kılık-kıyafet yönetmeliğine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücelen'in cevabı (7/6755) 233:234

9.- Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, İşsizlik Sigortası Fonundan dolarla maaş aldıkları iddia edilen uzmanlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/6784) 235:237

10.- İzmir Milletvekili Rıfat Serdaroğlu'nun, Bolu Tüneli deprem sigorta tazminatına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6801) 238

11.- Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, ABD'deki bir üniversitede açılan Kenan Evren kürsüsüne ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/6851) 239:241

12.- Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, SSK Ankara Dışkapı Hastanesinde bir hasta ziyaretiyle ilgili basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/6859) 242:243

13.- Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, işsizlik sigortasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/6871) 244:246

14.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Çin Halk Cumhuriyeti'nin Doğu Türkistan'da Uygur Türklerine baskı yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6891) 247:248

15.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, M-60 tanklarının modernizasyonu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Milli Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6893) 249:251

16.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, M-60 tanklarının modernizasyonu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6905) 252:254

17.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Dolmabahçe Sarayı ile ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/6906) 255:257

Sayfa

18.- Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Bursa'daki dış kredi kullanılan kamu yatırımlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/6911) 258:265

19.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, İsrail'le yapılan tank modernizasyonu sözleşmesiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Milli Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6915) 266:267

20.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, ABD'de yayınlanan bir programda ülkemiz aleyhinde sarfedilen sözlere ilişkin Başbakandan sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6922) 268:269

21.- Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, M-60 tanklarının modernizasyonuna ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6924) 270:271

22.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, akaryakıtın maliyetine ve fiyatlandırılmasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6934) 272:276

23.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, medya gruplarının kendi içlerinde uyguladıkları reklam indirimlerine ve sınırlama getirip getirmeyeceğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6943) 277:279

24.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, yatırım programlarından çıkarılan projelere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/6947) 280:282

25.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ermeni Üst Kuruluna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/6955) 283:284

26.- Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Nusaybin Gümrük kapısına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/6976) 285

27.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in;

Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı hakkında soruşturma açıldığı iddiasına,

- İstanbul Milletvekili Mustafa Düz'ün;

Muz ithalatındaki kısıtlamaya,

Sivas'ta verilen tarım ve hayvancılık kredilerine ve bazı faaliyetlere,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/6953, 6988, 6989) 286:289

28.- Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğünün kapatılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Safder Gaydalı'nın cevabı (7/7004) 290:292

29.- Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, dövizdeki değer kaybının sebeplerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/7007) 293:295

Sayfa

30.- Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, memur emekli aylıklarının ödeme dönemlerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/7033) 296:297

31.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, turizm seyahat şirketinin hacı adaylarını mağdur ettiği iddiasına ve şirket hakkında herhangi bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Turizm Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı ve Turizm Bakanı vekili Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/7061) 298:299

32.- Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne bağlı bölge müdürlüklerinin kapatılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/7105) 300:301

33.- Adana Milletvekili Yakup Budak'ın, Türkiye'de faaliyet gösteren yabancı menşeli vakıflara ve yurtdışında faaliyet gösteren Türk vakıflarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nejat Arseven'in cevabı (7/7113) 302:303

34.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Safder Gaydalı'nın cevabı (7/7124) 304:305

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak dört oturum yaptı.

Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu, RTÜK Yasasına,

Karaman Milletvekili Hasan Çalış, Türk Dili ve Dil Bayramı ile Yunus Emre'yi anma etkinliklerine,

Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya, Şanlıurfa ve Mardin İllerini kapsayan Köy Hizmetleri 19 uncu Bölge Müdürlüğünün kaldırılmasına,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

Dünya Bankası Parlamenter Ağı Başkanı Bert Koenders'in daveti üzerine, Bern'de yapılacak olan "Açlıkla Mücadelede Parlamenterlerin Rolü" konulu Dünya Bankası Parlamenter Ağı Üçüncü Yıllık Konferansına Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonunu temsilen Eskişehir Milletvekili Süleyman Servet Sazak'ın katılmasının uygun bulunduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Ağrı Milletvekili Musa Konyar'a ait (3/594) esas nolu dosyanın 4614 sayılı Kanun yönünde değerlendirilmek üzere geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi okundu, Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonda bulunan dosyanın Hükümete geri verildiği bildirildi.

Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 27 arkadaşının, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı,

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri İle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 16 ncı sırasında yer alan 690 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 10 uncu sırasına, 17 nci sırasında yer alan 796 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına, 18 inci sırasında yer alan 715 sıra sayılı kanun tasarısının 12 nci sırasına, 19 uncu sırasında yer alan 716 sıra sayılı kanun tasarısının 13 üncü sırasına alınmasına; 9 Mayıs 2002 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan 862 sıra sayılı kanun tasarısının 48 saat geçmeden, 14 üncü sırasına, 328 inci sırasında yer alan 858 sıra sayılı kanun tasarısının 15 inci sırasına alınmasına; diğer tasarı ve tekliflerin sıralarının buna göre teselsül ettirilmesine; 319 uncu sırasında yer alan 844 sıra sayılı kanun tasarısının 27 nci sırasına, 238 inci sırasında yer alan 686 sıra sayılı kanun tasarısının 28 inci sırasına, 267 nci sırasında yer alan 750 sıra sayılı kanun tasarısının 29 uncu sırasına, 196 ncı sırasında yer alan 595 sıra sayılı kanun tasarısının 30 uncu sırasına alınmasına; Genel Kurulun 14 Mayıs 2002 Salı, 15 Mayıs 2002 Çarşamba ve 16 Mayıs 2002 Perşembe günleri 15.00 - 19.00, 20.00 - 23.00 saatleri arasında çalışmasına; 14 Mayıs 2002 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesine ve bu günde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine; 14 Mayıs 2002 Salı günü, gündemin 10 uncu sırasına kadar olan kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerinin saat 23.00'e kadar tamamlanamaması halinde, görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasına; 15 Mayıs 2002 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği,

Açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan:

TBMM İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu raporunun (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayısı : 527) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin Komisyon raporu henüz hazırlanmadığından,

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezleri (1/744) (S.Sayısı : 786),

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/777) (S. Sayısı : 557),

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye İlişkin (1/53) (S.Sayısı: 433),

Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666),

Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu (1/754, 1/692) (S.Sayısı : 675),

Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676),

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685),

Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocukların Silahlı Çatışmalara Dahil Olmaları Konusundaki İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında (1/894) (S. Sayısı: 796),

Avrupa Çevre Ajansına ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Kabul Edilmesi ile İlgili Müzakerelerin Nihaî Senedinin ve Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topluluğu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Katılımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/805) (S. Sayısı : 715),

Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/853) (S. Sayısı : 716),

Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair (1/973, 1/821) (S. Sayısı : 862),

Zorunlu Deprem Sigortası Kanunu Tasarısı ile Zorunlu Deprem Sigortasına Dair 587 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin (1/782, 1/609) (S. Sayısı : 824),

Özürlüler Hakkında (1/907) (S. Sayısı : 778),

Kanun Tasarılarının,

Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen:

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda (1/878) (S. Sayısı : 850),

23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanunda (1/975) (S. Sayısı : 858),

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunların,

Görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi.

Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografisi ile İlgili İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının (1/842) (S. Sayısı : 690), görüşmelerini takiben, elektronik cihazla yapılan açık oylamadan sonra, kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı.

Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/886) (S. Sayısı : 827) maddelerine geçilmesi sırasında istem üzerine elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

14 Mayıs 2002 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.04'te son verildi.

Kamer Genç
Başkanvekili

Cahit Savaş Yazıcı	*Şadan Şimşek*
İstanbul	Edirne
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

10.5.2002 CUMA

Rapor

1.- Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın, 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 2.5.2001 Tarih ve 4667 Sayılı Kanunun 97 nci Maddesine Bir Cümle İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi, Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/950, 2/877, 2/921, 2/928, 2/944) (S. Sayısı : 864) (Dağıtma tarihi : 10.5.2002) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, yeşilkart uygulamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7266) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

2.- Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, yurtdışı teşkilâtlarda görevlendirilen personele ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7267) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.5.2002)

3.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bir gazetede çıkan, Bosna-Hersek'teki BM görevlileri hakkındaki iddialara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7268) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

4.- Kayseri Milletvekili Hamdi Baktır'ın, Sivas-Çetinkaya Beldesinin ilçe yapılması müracaatına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7269) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

5.- Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın, Mardin-Nusaybin Gümrük Kapısından motorin ithalatının yasaklandığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7270) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

6.- Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, İstanbul Üniversitesi Rektörünün Trabzon'daki konferanslarında meydana gelen olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7271) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

7.- Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, İstanbul Üniversitesi Rektörünün Trabzon'daki konferanslarında meydana gelen olaylara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/7272) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

8.- Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, İstanbul Üniversitesi Rektörünün Trabzon'daki konferanslarında meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7273) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

9.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Marmara depreminden sonra toplanan vergi ve yardımlarla ilgili iddialara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/7274) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

10.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, üniversite sınavı sonucu açıkta kalacak öğrencilerin durumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7275) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

11.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay İline ayrılan yatırım ödenekleri ile projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7276) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

12.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay İline ayrılan yatırım ödenekleri ile projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7277) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

13.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay İline ayrılan yatırım ödenekleri ile projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/7278) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

14.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay İline ayrılan yatırım ödenekleri ile projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7279) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

15.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay İline ayrılan yatırım ödenekleri ile projelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7280) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

16.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğünde çalışan sözleşmeli personele ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/7281) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

17.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunlarına öğretmenlik hakkı verilip verilmeyeceğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7282) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

18.- Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, Sakarya İlinde deprem sonrası gelir kaybı ve altyapı hasarına maruz kalan belediyelere yapılan ve yapılacak olan yardımlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7283) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

No. : 139

13 . 5 . 2002 PAZARTESİ

Tezkere

1.- Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1071) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2002)

Gensoru Önergesi

1.- Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, tabiî afetler nedeniyle gelir kaybı ve alt yapı hasarına uğrayan belediyelerin belirlenmesinde ve bunlara yapılan yardımlarda yanlı davranarak partizanlık yaptığı ve afetler sonrasında gerekli tedbirleri zamanında almayıp yanlış uygulamalarla tahribatın artmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 106 ncı maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/28) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002) (Dağıtma tarihi : 12.5.2002)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Bursa Milletvekili Oğuz Tezmen'in, SSK'nın röntgen cihazı ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/6534)

2.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray'da yapımı devam eden Büyükbölcek Sanayi kavşağı üst geçidi inşaatının ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6540)

3.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, azınlıkların çocuklarının dinî eğitimlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6542)

4.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, kapalı okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6544)

5.- Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, bazı okul kütüphanelerindeki dinî kitapların imha edildiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6562)

6.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, bir futbol müsabakasında İstiklal Marşı okunurken polisin bazı seyircilere müdahale ettiği iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6564)

7.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Türk Telekom Van İl Müdürlüğündeki norm kadro uygulamasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6565)

8.- Bolu Milletvekili İsmail Alptekin'in, Sakarya'nın Pamukova İlçesindeki Hakan Uzan İlköğretim Okulunun Sakarya Üniversitesi Rektörlüğüne devrine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6571)

9.- Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın, bazı okul kütüphanelerindeki dinî kitapların imha edildiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6582)

10.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, olası depremlere karşı alınan önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6584)

11.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Türkiye Jeofizik Kurumu Başkanının deprem konusundaki bir açıklamasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6585)

12.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, olası depremlere karşı alınan önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6586)

13.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, anadolu liseleri ile ilgili bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6593)

14.- Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, belediyelere ödenen vergi gelirlerinden İller Bankasınca yapılan kesintiye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6597)

15.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, yabancı dil eğitiminin ilköğretim birinci sınıftan itibaren başlayacağı haberlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6600)

16.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, KESK Van Şubesi yönetici ve üyelerinin sürgün edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6601)

17.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük -Eskipazar İlçesinde yüksekokul açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6610)

18.- Antalya Milletvekili Mehmet Baysarı'nın, Finike -Elmalı yolu yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6612)

19.- Diyarbakır Milletvekili Abdülbaki Erdoğmuş'un, bazı üniversite öğrencilerinin eğitim haklarının ellerinden alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6622)

20.- Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Sivas havaalanının kapatılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6623)

21.- Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, Şubat 2001-2002 yılları arası İller Bankasınca belediyelere ayrılan ödeneklere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6629)

22.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, imam-hatip liselerindeki başörtüsü yasağına ve polisin yaptığı müdahaleye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6640)

23.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, imam-hatip liselerindeki başörtüsü yasağına ve polisin yaptığı müdahaleye ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6641)

24.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, çocukların ve gençlerin zararlı alışkanlıklardan korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6642)

25.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, bazı okul kütüphanelerindeki kitap imhası iddialarına ve tavsiye edilen kitaplara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6649)

26.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, İstanbul'da imam hatip lisesi öğrenci ve velilerine yapılan polis müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6653)

27.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, imam-hatip liselerindeki başörtüsü yasağı uygulamalarına ve yapılan polis müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6654)

28.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, emniyet görevlilerinin davranışlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6660)

29.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, radyoterapi merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6669)

30.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bazı okul kütüphanelerindeki dinî kitapların imha edildiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6670)

31.- Sakarya Milletvekili Osman Fevzi Zihnioğlu'nun, 57 nci Hükümet döneminde yapılan yolsuzluk operasyonlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6674)

32.- Konya Milletvekili Hüseyin Arı'nın, kırmızı bültenle aranan bir şahsın Türkiye'ye getirilememesinin nedenine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6676)

33.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, imam hatip lisesi öğrencilerine polisin yaptığı müdahaleye ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önergesi (7/6678)

34.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Yenimahalle İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6679)

35.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Şereflikoçhisar İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6680)

36.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Sincan İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6681)

37.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara- Polatlı İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6682)

38.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Nallıhan İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6683)

39.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Mamak İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6684)

40.-Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Kızılcahamam İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6685)

41.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Keçiören İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6686)

42.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Kazan İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6687)

43.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Kalecik İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6688)

44.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Haymana İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6689)

45.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Güdül İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6690)

46.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Gölbaşı İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6691)

47.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Evren İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6692)

48.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Etimesgut İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6693)

49.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Elmadağ İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6694)

50.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Çubuk İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6695)

51.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Çankaya İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6696)

52.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Çamlıdere İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6697)

53.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Beypazarı İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6698)

54.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Bala İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6699)

55.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Ayaş İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6700)

56.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Altındağ İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6701)

57.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Akyurt İlçesindeki polis gücüne ve polisiye olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6702)

58.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara ve ilçelerindeki sivil savunma birimleri ve hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6729)

59.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara ve ilçelerinde İller Bankası kanalıyla yapılan yatırımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6732)

60.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, bir üniversite öğretim üyesinin üniversiteden ilişiğinin kesilmesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6741)

61.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, bir üniversite öğretim üyesinin disiplin cezası alıp almadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6742)

62.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Moon tarikatının Türkiye'deki faaliyetlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6743)

63.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, bazı imam hatip okullarında öğrencilerin eğitim haklarının ellerinden alındığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önergesi (7/6744)

64.- Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bitlis'in afete maruz kalan bazı köylerine yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6746)

65.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, bazı üniversite kütüphanelerinin ücretli hizmet verdiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6748)

66.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, hacı adaylarının bazı turizm şirketlerince mağdur edilmelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/6751)

67.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa - Halfeti İlçesi Bozyazı Köyünün derslik ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6756)

68.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi Bozyazı Köyünün telefon şebekesi ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6757)

69.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti İlçesinin okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6760)

70.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi Argıl Beldesi'nin lise binası ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6761)

71.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi'nin cami ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/6762)

72.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, camilerdeki kadro durumuna ilişkin Devlet bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/6763)

73.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, terörle mücadelede görev alan emniyet personelinin rehabilitasyonuna ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6773)

74.- Konya Milletvekili Remzi Çetin'in, Üsküdar Emniyet Amirliği polislerinin öğrencilere yaptığı müdahaleye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6774)

75.- Afyon Milletvekili Sait Açba'nın, son Afyon depreminin verdiği zararlara ve deprem sonrasında yapılan çalışma ve yardımlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6775)

76.-Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, KİT'ler ve bağlı kuruluşların özelleştirilmesine ve personeline ilişkin Devlet Bakanından (Yılmaz Karakoyunlu) yazılı soru önergesi (7/6776)

77.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, imam hatip lisesi öğrencilerine yapılan polis müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6780)

78.- Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, bir belediye başkanı hakkındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6786)

79.- Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, tüketiciyi koruma amaçlı kurulan bir dernekle ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6792)

80.- Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, Afyon depremi sonrası belediyelere yapılacak yardımın geciktiği iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6797)

81.- Trabzon Milletvekili Şeref Molkoç'un, KTÜ Farabi Hastanesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6800)

82.- Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Yalova Termal Kaplıcalarının TÜRKSEV'e devredildiği iddialarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6804)

83.- Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, TÜRKSEV ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6805)

84.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, çocukların ve gençlerin kötü alışkanlıklardan korunmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6813)

85.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Hazinenin özel sektör kuruluşlarına devrettiği yurtdışı kredilerine ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/6818)

86.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, öğrenci harçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6819)

87.- Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, TÜRKSEV ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6821)

88.- Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, sağlık meslek liselerinde okutulan kitaplara ve giriş sınavlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6822)

89.- Sakarya Milletvekili Osman Fevzi Zihnioğlu'nun, Kırşehir Belediyesine 1994-1999 yılları arasında ödeme yapılmadığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6823)

90.- Samsun Milletvekili Vedat Çınaroğlu'nun, Eğitim-Sen Samsun Şubesinin genel kurul toplantısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6825)

91.- Diyarbakır Milletvekili Abdülbaki Erdoğmuş'un, üniversitelerdeki kadro tahsislerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6828)

92.- Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Cumhuriyet Üniversitesi Kampus Altyapı Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6837)

93.- Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Cumhuriyet Üniversitesi lojman ve sosyal tesis projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6844)

94.- Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay'ın, Eryaman toplu konutlarındaki okulların yakıt aidatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6849)

No. : 140

14 . 5 . 2002 SALI

Tasarılar

1.- Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun Tasarısı (1/980) (Plan ve Bütçe ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.5.2002)

2.- Sosyal Sigortalar Kanunu, Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanunu, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu, Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/981) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.5.2002)

Teklif

1.- Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin İçtüzük Teklifi (2/971) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.5.2002)

Raporlar

1.- Gümrük Müsteşarlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında 485 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Gümrük Müsteşarlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesine Dair 541 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/209, 1/228) (S. Sayısı: 861) (Dağıtma tarihi : 14.5.2002) (GÜNDEME)

2.- İçel Milletvekili Akif Serin'in, Türkiye Gümrük Müşavirleri Odaları Birliği Kanunu Teklifi, Gümrük Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/938, 2/441, 2/801, 2/821) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi : 14.5.2002) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergesi

1.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, sperm bankası kurulması girişimine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1843) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, yaş meyve ve sebze üretiminde hormon kullanıldığı iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7284) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

2.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, 23 Nisan Millî Egemenlik ve Çocuk Bayramında çocuklara dağıtılan bir kitaba ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/7285) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

3.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, TBMM'nin çeşitli yasama çalışmalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/7286) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

4.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlindeki ürün araştırma ve yayın projelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7287) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

5.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlindeki hayvancılığın geliştirilmesi çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7288) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

6.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/7289) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2002)

7.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/7290) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2002)

8.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlinde uygulanan projelere ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/7291) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2002)

9.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlinde orta öğretim kurumlarındaki öğretmen sayısına ve ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7292) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

10.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlindeki taşımalı eğitime, okulların bilgisayar ve yabancı dil öğretmeni ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7293) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

11.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ve kesintisiz eğitime yapılan katkılara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7294) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

12.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ve belediyelere gönderilen ödeneklere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/7295) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

13.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7296) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2002)

14.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7297) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

15.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Nejat Arseven) yazılı soru önergesi (7/7298) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

16.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Ramazan Mirzaoğlu) yazılı soru önergesi (7/7299) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

17.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7300) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

18.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) yazılı soru önergesi (7/7301) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

19.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Edip Safder Gaydalı) yazılı soru önergesi (7/7302) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

20.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlinde yürütülen bazı projelere ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/7303) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

21.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop ve çevresindeki tarihî vakıf eserlerine ilişkin Devlet Bakanından (Nejat Arseven) yazılı soru önergesi (7/7304) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

22.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlindeki tapu ve kadastro projelerine ilişkin Devlet Bakanından (Şuayip Üşenmez) yazılı soru önergesi (7/7305) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

23.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) yazılı soru önergesi (7/7306) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

24.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop'ta yürütülen projelere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/7307) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

25.- Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Oğuz Köyünün yoluna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7308) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

26.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, İller Bankası Bölge Müdürlüğünün Sinop İlinde programa aldığı işlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/7309) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

27.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Devlet memurluğu sınavına katılıma ve sonuçlarına ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/7310) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

28.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, lisansüstü eğitim sınavına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7311) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

29.- Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, bölge müdürlüklerinin kapatılması kararına ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/7312) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

30.- Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, misyonerlik faaliyetlerine ve Mevlâna aleyhindeki iddialara karşı ne gibi çalışmalar yürütüldüğüne ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/7313) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

31.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlinde afet bölgesi ilan edilen yer olup olmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/7314) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

32.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlinde Ziraat Bankasından alınan tarımsal kredilere ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/7315) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

33.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Ağrı İlinde Ziraat Bankasından alınan tarımsal kredilere ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/7316) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, TRT'deki yeniden yapılanma çalışmalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7317) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

35.- İstanbul Milletvekili Hüseyin Kansu'nun, üniversite döner sermayelerinden SHÇEK'e ayrılması gereken paylara ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7318) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

36.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Kavak Orman İşletmesi bünyesinde açılan soruşturmaya ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/7319) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

37.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, TPAO'ya geçici işçi çalıştırma yetkisi verilmediği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7320) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

38.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Ziraat Bankasının Karaman-Sarıveliler-Göktepe Şubesinin tekrar açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/7321) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, İstanbul-Beyoğlu-Hacı Ahmet Mahallesindeki bir inşaata ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7322) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, İstanbul-Beyoğlu-Hacı Ahmet Mahallesindeki bir alana ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/7323) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

41.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlindeki tarımsal projelere ve doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7324) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

42.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlinde yürütülen projelere ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/7325) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

43.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlinin sağlık elemanı ihtiyacı olup olmadığına ve yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7326) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

44.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Sinop İlindeki bazı köy hizmetlerine ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/7327) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

45.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, bir gazetede çıkan yeşil kart alamayan bir şahsın yetersiz beslenmeden ölen bebeği hakkındaki habere ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7328) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

46.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, bankacılık sektöründeki yolsuzluk iddialarına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/7329) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

47.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Radyo Televizyon Kuruluşu ve Yayınları Hakkındaki Kanunda yapılmak istenen değişikliklere ilişkin Devlet Bakanından (Yılmaz Karakoyunlu) yazılı soru önergesi (7/7330) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

48.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Kültür Merkezi projelerine ve yapılan atamalara ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/7331) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

49.- Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın, Habur ve Karkamış gümrük kapılarından yapılan sınır ticaretine ilişkin Devlet Bakanından (Tunca Toskay) yazılı soru önergesi (7/7332) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

50.- Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın, Gaziantep-Nizip Organize Sanayi Sitesi Projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/7333) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, turizm sektörünün sorunlarının araştırılarak turizm potansiyelinin etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2002)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

14 Mayıs 2002 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Yüksel YALOVA

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU(Hatay), Kemal ALBAYRAK(Kırıkkale)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşimini açıyorum.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, yoklama yapmanızı talep ediyoruz.

III. – Y O K L A M A

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerinse yoklama pusulalarını teknik personel aracılığıyla 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşıma gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı ilk söz, Türk musikisiyle ilgili söz isteyen Sıvas Milletvekilli Abdüllatif Şener'e aittir.

Buyurun Sayın Şener. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1.- Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Türk musikisine ilişkin gündemdışı konuşması

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi sımsıcak duygularla selamlıyorum.

Mustafa Kemal Atatürk'ün Türk musikisini Batı formlarıyla dünyaya tanıtma hedefine ulaşmaya çalışıyoruz. Üç çeyrek asırdır millet olarak büyük çabalar harcadık; orkestralar, konservatuar, korolar ve daha niceleri...

Çok değerli sanatçılar yetiştirdik, çok nadide eserler verdik. Tüm musiki ustalarımıza sonsuz şükranlarımı sunuyorum; ama, Batı dünyası eserlerimizin basım ve yayımına yönelmemiştir; çünkü, musikimizde kendi kalıplarını bulamamıştır. Türk musikisi tek seslidir. Klasik Batı ise, aslında, ne orkestradır ne de çok sesliliktir. Klasik Batı müziğinin temeli majör ve minör dizilerdir. Bu ince farkı Türk musikisinin ruhu ile kaynaştıran nice eserlerin kaynağı Muhammed Lütfi Efendi, yani Alvarlı Mehmet olmuştur; ama, eserleri henüz albüm haline bile getirilememiştir. Bu eserlerin derleyicisi Raci Alkır ise, 120 000 000 lira Bağ-Kur maaşı ile yaşam mücadelesi vermektedir.

Bakınız, elimde bir CD var,yepyeni, Nisan 2002 tarihli, üzerinde İtalyanca yazılar ve Alvarlı Mehmet ismi yer alıyor; ölümünden kırkaltı yıl sonra...

Bu CD'deki musiki ziyafeti, Alvarlı Mehmet'in majör,minör, polifoni ve oda müziği; yani, trio veya kuartet sistemiyle icra edilen "Bayram ol, Bayram ola" bölümüyle başlıyor. Sonra üç sesli (polifonik) majör minör bölümle zirve yapıyor Hüseyni-Uşşak ve Rast eserlerle son buluyor.

Defalarca dinledim, dinlettim, tek kelimeyle muhteşem...

Üzerinde "ÇESAV" mührü bulunan ve henüz piyasaya sürülmemiş olan bu CD'deki parçalar, Vatikan'da geçen ay yapılan bir toplantıda çalınmış, zevkle dinlenilmiştir. Bu güzelliklere emeği geçen tüm gönül dostlarına teşekkürlerimi sunuyorum.

11 Eylüldeki menfur saldırılardan sonra, medeniyetler çatışmasının dünyayı felakete sürükleyeceğini, dinlerarası diyalogun yalnızca din adamlarına bırakılamayacağını, siyasetin konuya ağırlığını koyması gerektiğini 28.12.2001 günkü basın toplantımda ilk kez ben dile getirmiştim. Daha sonra, Dışişleri Bakanlığımızın Avrupa Birliği ile İslam Konferansı Teşkilatını İstanbul'da bir araya getirmesini de sevinçle karşılamıştım.

Şimdi görüyorum ki, Alvarlı Mehmet, gönül zenginliğiyle Müslüman-Hıristiyan diyalogunun en güzel zeminini bize hediye etmiştir.

Alvarlı Mehmet'teki bu zenginliği anlayamadığımızı kimse söyleyemez. Bunu millet olarak yüreğimizde hissediyoruz. Çeşitliliklerimizin zenginlik olduğuna inanıyoruz. Çeşitliliğimiz, üretkenliğimizdir, uluslararası camiada var olma çabalarımızın temel dayanağıdır. Bu bakımdan, Turizm Bakanlığımızın bu kulvarda yepyeni ufuklara büyük açılımlar sağlamasını beklemekte olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Gelin, bugün, Alvarlı Mehmet'in manevî dünyasının esintileriyle bir milat başlatalım; farklılıklarımızı sevelim, Alvarlı Mehmet'in farklı dünyalarda kurduğu diyaloğu ülkemizde inşa edelim.

Bu vesileyle, Alvarlı Mehmet'i bana tanıtan usta kanuncu Dr. Mustafa Erdoğan Sürat Beye ve İbrahim Özdoğan Beye buradan teşekkürlerimi sunuyorum.

Bu arada, Sayın Kültür Bakanımızdan iki talebim vardır:

Birincisi, derlemeleri yapılmış; ama, dağınık halde bulunan çok sayıda musiki eserimiz vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Buyurunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla)- Bu eserlerimizin albüm haline getirilmesini Sayın Kültür Bakanımızdan talep ediyorum.

İkincisi; pek çok eserin derleyici Sayın Raci Alkır, bugün maddî ve manevî olarak ödüllendirilmeye hak kazanmıştır; kendisine sahip çıkılmasını talep ediyorum.

Sanata ve çeşitliliğimize duyacağımız ilgi, vereceğimiz değer, uluslararası rekabetin korkunç dişlileri arasında millet olarak saygın bir yer edinmemizi sağlayacak en büyük güç olacaktır.

14 Mayıs günü ilk demokratik seçimlerle çokpartili hayatın Meclise yansıdığı bir günün yıldönümünde, bu duygularla, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti, MHP, ANAP, DYP ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Çok teşekkür ediyorum Sayın Şener.

Gündemdışı ikinci söz, Dil Bayramı ve Türkçenin sorunları hakkında söz isteyen, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'a aittir.

Buyurun Sayın Aslan. (ANAP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

2.- Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Dil Bayramı ve Türkçenin sorunlarına ilişkin gündemdışı konuşması

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu hafta, aynı zamanda Gençlik Haftası. Bugünün büyükleri olarak gençlere, zihinlerini ideolojik sloganlara hapsetmek yerine, daha çok gayret, daha kuvvetli kişilik, daha sağlam irade ve karakter, daha çok vatan sevgisi, daha çok bilgi ve düşünce yaratılması konusunda arzımı belirtiyor ve Gençlik Bayramının, gençlerimize ve Türk Milletine hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşma dili olarak en az 3 000 yıllık, yazı dili olarak da 1 400 yıllık tarihî geçmişi olan Türk Dili, Karamanoğlu Mehmet Beyin fermanıyla 1277 senesinde, Anadolu topraklarına diktiği fidan, köklü bir çınar ağacı olarak günümüze erişmiştir.

Alman asıllı Rus Türkolog Wilhelm Radloff, dünya dilleri arasında Türk Dili kadar geniş alana yayılmış bir başka dilin olmadığını belirtir. 11 000 kilometrekarelik bir alanda, yaklaşık 250 000 000 kişi Türkçe konuşur ve konuşulan diller arasında Türkçe, en çok konuşulan beşinci dildir.

Bilim dilinin Arapça, edebiyat dilinin Farsça olduğu bir dönemde Türkçe ihmale uğramış, Arapça ve Farsçanın egemenliğinin sürdüğü bir dönemde Karamanoğlu Mehmet Bey "bugünden sonra Divanda, dergâhta, bargâhta, Mecliste Türkçeden başka bir dil kullanılmayacaktır" buyruğunu vermiştir. Bu buyruk, Türk Dili için bir dönüm noktası olmuştur. Ne yazık ki, 15 inci Yüzyıldan sonra Arapça ve Farsça bilim ve edebiyat dili olarak yeniden ağırlık kazanmaya başlamıştır.

Değerli milletvekilleri, yabancı dil öğrenmek, küreselleşen dünyamızda, Avrupa Birliği kapısındaki Türkiye'de kaçınılmaz bir ihtiyaçtır. Keşke, her insanımız bir ya da birkaç yabancı dil öğrense; ancak, Türkçeyi öğrenmek, doğru yazıp, doğru konuşmak hayatî bir zarurettir; bunun bilincinde olmak, hepimizin görevidir. Hep birlikte Türkçemize sahip çıkalım, bilişim çağında, gelecek kuşaklara, Türke yaraşır Türkçeyi bırakalım.

Türkiyemize hizmet eden Karamanoğlu Mehmet Bey tarafından dikilen fidanın çınar olmasında, çınarın başının bulutlara değmesinde, köklerinin derinliklere inmesinde, gövdesinin genişlemesinde katkı bulunan Kaşgarlı Mahmut'u, Karamanoğlu Mehmet Beyi, Yusuf Hashacib'i, Yunus Emre'yi, Hacı Bektaş'ı, Fuzuli'yi, Karacaoğlan'ı, Ziya Gökalp'i, Ömer Seyfettin'i, Orhan Veli'yi rahmetle anıyorum.

Yine, Asaf Halet Çelebi'nin Türkçeyle ilgili olarak yazdığı "İstanbulumun Dili" isimli şiirinden bir dörtlükle konuşmama son veriyorum: "...İstanbulumun efendisi/ Hanımefendisi/Sokaklarımın bekçisi/ Yoğurtçusu, balıkçısı/ Can dilimi konuşanım/Canım benim..."

Güzel Türkçem, seni saygıyla selamlıyorum.

Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Aslan.

Gündemdışı üçüncü söz, Eskişehir'in sorunları hakkında söz isteyen Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'a aittir.

Buyurun Sayın Yıldırım.

Süreniz 5 dakikadır.

3.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir'in sorunlarına ilişkin gündemdışı konuşması

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Eskişehir'in konumu ve sorunları hakkında gündemdışı söz almış bulunuyorum. Yüce Heyetinizi ve televizyonları başında bizi izleyen aziz halkımızı, demokrat ve saygıdeğer Eskişehirli hemşerilerimi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan evvel, bugün, 14 Mayıs Dünya Çiftçiler Günüdür. Öncelikle, tüm çiftçilerimizin Dünya Çiftçiler Gününü kutluyorum; tabiî, ülkemizde çiftçi kaldıysa diyorum.

Ayrıca, bugün, ülkemiz için çok önemli, müstesna bir gündür. 14 Mayıs 1950 tarihi, Demokrat Partinin iktidar olduğu gündür; yani, çokpartili devreye geçişin ilk günüdür, demokrasinin zaferidir, millî iradenin hâkim olduğu gündür. Ben, bu vesileyle, Yüce Türk Milletinin demokrasi bayramını kutluyorum; ülkemizde tam demokrasinin zafere ulaşmasını ve hâkimiyetin kayıtsız şartsız milletin olmasını diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Eskişehir, İç Anadolu'nun incisi; tarımı, kültürü, eğitimi, turizmi, iki üniversitesi, sanayii ve KOBİ'leriyle büyük bir sanayi ve istihdam şehrimizdi; ama, maalesef, bugün gelinen durumda ise, Eskişehir, son üç yıldır küçülüyor, sahip olduğu değerleri alınıyor, yok ediliyor ve gün geçtikçe geriye gidiyor. Söyleyiniz, siz, Eskişehir'e hangi hizmeti yaptınız? Bir tane eserinizi gösteriniz? Atatürk'ün ve evvelki iktidarların yaptığı eserleri yok ediyorsunuz. Peki, öyleyse, siz ne yapmak istiyorsunuz benim memleketime? Eskişehir düşmanlığının sebebi nedir? Ülkeyi küçülttüğünüz ve yoksullaştırdığınız gibi, şimdi de illere ve ilçelere mi başladınız?!. Yaptığınız yanlıştır.

Öyleyse, gelin, isterseniz, Eskişehir'in son üç yılda yitirdiklerine birlikte bakalım:

Eskişehir'in bağrından çıkan Esbankı, içi boşaltılmadığı halde sebepsiz yere kapattınız; binlerce Eskişehirliye ekmek veren şirketleri yok ettiniz; insanları işsiz ve aşsız bıraktınız; "özelleştirme" adı altında, Eskişehir'in hakkıyla sahip olduğu Et ve Balık Kurumunu elinden aldınız; hayvancılığı ve besiciliği öldürdünüz; insanları işsiz ve aşsız bıraktınız.

Eskişehir'de tarımı yok ettiniz; çiftçiyi perişan ettiniz, borç batağına gömdünüz, hapishanelere koydunuz, kahvehaneye çıkamaz hale getirdiniz. Pancar çiftçisi ise can çekişiyor; zor şartlarda ürettiği pancarı, elinden, maliyetinin altındaki fiyatla aldınız, kota çıkararak pancar ekimini önlediniz. Hatta, yıllardır verilen, kanunî hakkı olan pancar şeker oranları primlerini de kaldırdınız. Şimdi de, hububat alım merkezleri olan ofisleri kapatma hazırlığı içindesiniz. Bu çiftçi düşmanlığının sebebi nedir? Şunu iyi bilin ki, çiftçi sizden hesap soracaktır.

Sayın hükümet, siz, esnafın, KOBİ'lerin ve sanayicinin durumunu çok mu iyi zannediyorsunuz? Yüzde 50'si işyerini kapattı, borç içinde ya iflas etti ya intihar etti veya kafayı bozdu, aileler yıkıldı. Günlerce iş bekleyen kamyoncu ve şoför esnafını bitirdiniz. Ya 70-80 000 işçi emeklisinin hali ise içler acısı. Pazar yerlerinde, artık sebze ile çürümüş meyve topluyorlar. İşte, sizin idare ettiğiniz ülkenin durumu bu; bununla gurur duyun diyorum!

Peki, esnaf, KOBİ, sanayi ve üniversite şehri olan Eşkişehir'de, Eskişehir-İstanbul arası, haftada üç gün karşılıklı sefer yapan Eskişehir Ekspresine ne yaptınız? Yine, Eskişehir'e darbe vurdunuz. Ben, diyorum ki, gelin, üç gün değil, bu tren seferini beş güne çıkarın ve bir de öyle deneyin.

Peki, basından öğrendiğimize göre, Eskişehir Orman Bölge Müdürlüğü ile Devlet Su İşleri 3 üncü Bölge Müdürlüğünü ne yapıyorsunuz? Kapatmada kararlı iseniz, vazgeçin; çünkü, bunlar, elli sene evvel açılmış, halkın değerleridir; bu eserlere, halk, mutlaka sahip çıkacaktır.

Ya Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğüne ne diyorsunuz; neden kapatıyorsunuz? Eskişehir'in köylerine, beldelerine devlet hizmeti nasıl gidecektir?

Peki, sayın hükümet, Eskişehir merkezinde, Mihalıççık İlçesinde, Mahmudiye'de, Kaymaz'da ve ülkenin hazinesi olan bor madeninin merkezi olan Seyitgazi-Kırka'da kaldırdığınız banka şubelerine ne diyeceksiniz? Siz, kasabalarda, ilçelerde ve ilde banka şubelerini kaldırırsanız o bölgede ekonomi kalır mı?!. Söyleyin, kalır mı?!.

Sayın Hükümet; buradan, Eskişehir halkı adına diyorum ki, gelin, Eskişehir halkının sesini ve ıstırabını duyun. Yeter artık! Kaybeden hep Eskişehir oluyor; kaybeden, ülke oluyor; kaybeden, ülke insanı oluyor; ama, göreceksiniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Sayın Başkan, 1 dakika içinde tamamlıyorum.

BAŞKAN - Lütfen, sonuçlandırınız.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - ...bundan sonra Eskişehir ve Eskişehir halkı kazanacak; kaybeden, hükümet ve iktidar partileri olacaktır.

Size bir defa daha, halk adına sesleniyorum: Eskişehir-İstanbul Ekspresini kaldırmayın; hatta, beş güne çıkarın. Eskişehir'de bölge müdürlüklerini kapamayın.

Eskişehir halkı adına çare bulmanızı ve bu haksızlığı gidermenizi diliyor, Yüce Heyetinize, canımdan çok sevdiğim Eskişehir halkına sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (DYP sıralarından kalkışlar)

BAŞKAN - Çok teşekkürler Sayın Yıldırım.

Bugün, aynı zamanda, Dünya Eczacılar günü; Çiftçiler Günüyle birlikte biz de eczacılarımızın bugününü kutluyoruz.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Sayın Başkan...

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir)- Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN -Sayın Enginyurt, bir şey mi istiyorsunuz?

CEMAL ENGİNYURT (Ordu)- Bir açıklamam olacak Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu)- Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Böylesi anlamlı bir günde, özellikle dün İsveç'te meydana gelen, bir haritada "Kürdistan bölgesi"diye gösterilen ve İsveç'teki büyükelçinin de buna kayıtsız kalması karşısında bu durumu şiddetle protesto ediyorum. Bunun İsveç hükümeti nezdinde değerlendirilmesini, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin gerekli tepkiyi koymasını ve bu İsveç'teki büyükelçi hakkında da gerekli soruşturmanın yapılmasını talep ediyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Enginyurt; duyarlılığınıza da teşekkür ederim ayrıca.

Buyurun Sayın Dedelek.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul-Ankara-İzmir üçgeni içinde yer alan Eskişehir İli, bir bütün olarak, sınaî, ticarî, sosyal, kültürel gelişmişliğiyle Türkiye'nin belli başlı odaklarından biridir. Bu üçgen içerisinde yer alan diğer il ve ilçelerden bazıları, ekonomik ve sosyal gelişmişlik açısından Türkiye ortalamasının altında kalsa da, genel olarak Eskişehir, homojen bir nitelik sergilemekte ve bölgeiçi homojenleşme eğilimleri artmaktadır.

Devlet Planlama Teşkilatı verilerine göre, Eskişehir İli sosyal, ekonomik gelişmişlik sırasına göre, 1996'da 76 il arasında 6 ncı sırada yer almıştır. Merkez İlçesi ise, 858 ilçe içerisinde 5'inci sırada yer almıştır, şu anda da, ilk 10'un içerisinde görülmektedir.

Eskişehir, iki üniversitesi olan dördüncü kenttir; Anadolu ve Osman Gazi Üniversitelerinde, toplam 30 000 civarında öğrenci okumaktadır, bunun dörtte 3'ü de yabancı öğrencidir. Bu sayı, Eskişehir'de hizmet sektörünün hızla gelişmesini sağlamıştır.

Okuma oranında Türkiye üçüncüsü olan ilimiz, kadın okuma yazma oranında Türkiye ikincisi durumundadır.

Doğalgaz kullanımında, gerek şehir merkezi ve gerekse organize sanayi bölgesi olarak dördüncü kent durumundadır.

Şimdi, bunları niçin söylüyorum? Eskişehirimizin, Devlet Planlama Teşkilatı sıralamasında ilk 10'u almasına rağmen, Sayın Sadri Yıldırım'ın, sadece kendi siyasetini icra etmek amacıyla, Eskişehir'i, çok geri kalmış bir kent hüviyetinde göstermesini de, burada, açıkça, abesle iştigal olarak kabul ediyorum. İnanıyorum ki, onlarla birlikte diğer milletvekili arkadaşlarımızla da, büyük Eskişehir'e, daha büyük yatırımlar yapma noktasında birlikte çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

Sayın Yıldırım, kendi görüşünü söyledi.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan...

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, sataşma var.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Hiçbir sataşma yok.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bir saniye Sayın Güven... Bir saniye...

Sizin burada işaretinizi görüyorum, size de söz hakkı vereceğim. Ben de gereken yanıtı verdim; Sayın Yıldırım, kendi görüşlerini dile getirmiştir dedim; nasıl Sayın Dedelek dile getiriyorsa...

Son olarak, Sayın Şandır ve Sayın Güven'e kısa açıklama imkânı tanıyacağım.

Buyurunuz Sayın Şandır.

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

İsveç'te yayımlanan bir gazetenin turizm ilavesinde, Türkiye'nin bir bölgesinin Kürdistan olarak gösterilmiş olmasını nefretle ve lanetle kınıyoruz.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, bu türlü davranışların karşısında, tüm Türkiye olarak ve Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak ve başta hükümetimiz olarak ve bu konuyla ilgili sorumlu arkadaşlarımız, bakanlarımız olarak gereken tepkinin ortaya konulmasını zatıâlinizin öncülüğünde talep ediyorum.

Söz verdiğiniz için de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben de, duyarlılığınıza teşekkür ediyorum Sayın Şandır.

Son olarak, Sayın Güven, buyurunuz.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkanım, bir süreden beri, basında, hükümet içinde değişiklik yapılacağı ve bazı bakanların değişeceğine dair haberler çıkıyordu; bugün, bunun bir örneğini gördük. Ben, Sayın Dedelek'i kutluyorum; çünkü, İçtüzük gereği, bir milletvekili gündemdışı konuşuyorsa, buna cevabı ilgili bakan verir; fakat, çok enteresandır, bugün, bir Grup Başkanvekili arkadaşımız, demek ki hazırlık içindeler, cevap veriyor.

Bunu yadırgadığımı ifade etmek istiyor, saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Güven.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, sataşma var.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, isim vererek sataşma var.

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, konuşmanızı yaptınız. Lütfen...

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Divan Üyesi arkadaşımın sunuşları oturduğu yerden okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının tezkereleri vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Finlandiya Parlamentosu Dışişleri Komitesi Başkanının, beraberinde bir parlamento heyetiyle Türkiye'ye davet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1072)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 9 Nisan 2002 tarih ve 99 sayılı Kararıyla, Finlandiya Parlamentosu Dışişleri Komitesi Başkanı ve beraberindeki Parlamento heyetinin resmî temaslarda bulunmak üzere ülkemizi ziyareti uygun bulunmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 7 nci maddesi gereğince, Genel Kurulun bilgisine sunulur.

9 Mayıs 2002

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

2. - XIII. EUREKA Parlamentolararası Konferansına katılacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1073)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Yunanistan Parlamento Başkanı Apostolos Kaklamanis'in vaki davetine istinaden, Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen iki kişilik Parlamento Heyetinin 23-24 Mayıs 2002 tarihleri arasında XIII. EUREKA Parlamentolararası Konferansına katılması, TBMM'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca, Genel Kurulun 28.3.2002 tarih ve 80 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan Kanunun 2 nci maddesi uyarınca, heyetimizi oluşturmak üzere siyasî parti gruplarınca bildirilen üyelerimizin isimleri Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

9 Mayıs 2002

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi
Ali Özdemir	Gaziantep
Akif Serin	İçel

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi daha vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

3. - Madrid'te düzenlenecek Avrupa Birliği Parlamento Başkanları Konferansına, TBMM Başkanı Ömer İzgi'yi temsilen TBMM Başkanvekili Yüksel Yalova'nın katılmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1074)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

İspanya Meclis Başkanı Luisa Fernanda Rudi Ubeda'nın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'ye hitaben gönderdiği mektupta, 7-9 Haziran 2002 tarihleri arasında Madrid'te düzenlenecek olan Avrupa Birliği Parlamento Başkanları Konferansına TBMM Başkanını davet ettiği bildirilmektedir.

Söz konusu konferansa Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını temsilen TBMM Başkanvekili Yüksel Yalova'nın katılması hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

9 Mayıs 2002

Ömer İzgi
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir gensoru önergesi vardır; önerge, daha önce bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi, önergeyi okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Saadet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, tabiî afetler nedeniyle gelir kaybı ve altyapı hasarına uğrayan belediyelerin belirlenmesinde ve bunlara yapılan yardımlarda yanlı davranarak partizanlık yaptığı ve afetler sonrasında gerekli tedbirleri zamanında almayıp yanlış uygulamalarla tahribatın artmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/28)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tabiî afet nedeniyle gelir kaybı ve altyapı hasarına uğrayan ve bu sebeple yardım yapılacak belediyelerin tespitiyle ilgili olarak yayınlanan afet kararnameleri, 57 nci hükümet döneminde, sürekli, huzursuzluğa ve tartışmalara sebep olmuştur.

13 Nisan 2002 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan ilgili son kararnamede, afet yardımı yapılacak belediye isimlerinin tespitinde tamamen yanlı davranıp partizanlık yapan, afet sonrasında gerekli tedbirleri zamanında almayıp, yanlış uygulamalarla tahribatın artmasına neden olan 57 nci hükümet hakkında Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 106 ncı maddeleri uyarınca gensoru açılmasını arz ve teklif ederiz

9.5.2002

Yasin Hatiboğlu	Veysel Candan	Ömer Vehbi Hatipoğlu
Çorum	Konya	Diyarbakır
Saadet Partisi	Saadet Partisi	Saadet Partisi
Grup Başkanvekili	Grup Başkanvekili	Grup Başkanvekili

Gerekçe:

Ülkemizde, deprem, su baskını, heyelan, çığ, kaya düşmesi, fırtına gibi çeşitli tabiî afetler meydana gelmektedir. Meydana gelen bu afetler, normal hayatın devamını sağlayacak hizmetlerin yürütülmesini aksatmakta, önemli ölçüde hasar ve tahribata sebep olabilmektedir. Özellikle, afet bölgesindeki belediyelerin altyapıları hasar görmekte ve yerel kaynaklardan elde ettikleri gelirleri büyük oranda azalmaktadır.

Herhangi bir tabiî afet sonrasında durumun normalleşmesi, yaraların sarılması amacıyla, afet bölgesi halkına ve bölge belediyelerine gereken yardımın yapılabilmesi için, Tabiî Afet Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Kanun 23.7.1995 tarihinde kabul edilmiştir. Anılan tarihten sonra; kamuoyunda "Afet Kararnamesi" olarak isimlendirilen ve afet mağduru belediyelere yardım yapılması amacıyla çok sayıda kararname çıkarılmıştır.

13 Nisan 2002 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan son kararname de dahil edildiğinde, 57 nci hükümet döneminde, bu amaçla altı kararname çıkarılmıştır; fakat, işin ilginç yanı, afetler bölgesel de olsa, çıkan kararnamelere dahil edilen il sayısı sürekli ve düzenli olarak artmıştır. İlk kararname kapsamındaki il sayısı 7 iken, bu rakam daha sonra 13, 15, 19 ve son kararnamede ise 39'a çıkmıştır. Temenni etmiyoruz; ancak, bir süre sonra yeni bir kararname yayımlanacak olursa, 81 vilayetimizden özenle seçilmiş belediye isimlerinin bu kararnamede yer bulacağını ve başka belediyelerin hakkı olan kaynakları, yetkililerin tasarrufuyla, hak etmedikleri halde kullanacaklarını son kararnameye bakarak söyleyebiliriz. Çünkü, 13 Nisan 2002 tarih ve 24725 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan, Tabiî Afet Nedeniyle Gelir Kaybı ve Altyapı Hasarına Uğrayan Belediyelere Yapılacak Yardımlara Dair Kararda, tespit edilen belediyelerin hangi kriterlere göre belirlendiği anlaşılır değildir. Afet kararnamesinin zamanında çıkarılamaması, geri çekilmesi, sonra da, kendisi tam bir "afet" sayılacak şekilde çıkması, kamuoyunda, son kararnameyle ilgili "çirkin bir pazarlığın ve pişkin bir partizanlığın" yapıldığı konusunda konsensüs oluşmasına yol açmıştır.

Diğer yandan, ilgili kanunda tarif edilen tabiî afeti, bütün ağırlığıyla, bütün sonuçlarıyla yaşayan, gelir kaybı ve altyapı hasarının büyüklüğü nedeniyle vermesi gereken hizmetlerin yürütülmesi konusundaki imkânlarını ve hareket kabiliyetini önemli ölçüde kaybeden bazı belediyeler ise, ya tamamen kapsam dışında bırakılmış ya da hak ettiği oranda yardım görmemiş, bölge halkıyla birlikte mağdur edilmişlerdir.

Ayrıca, asrın felaketi olarak nitelendirilen 17 Ağustos 1999 depreminde "haritadan silinecek ölçüde" ağır tahribata uğrayan ve bütün gelirleri sıfırlanan Adapazarı Büyükşehir Belediyesi ve Gölcük Belediyesi, yeniden gerekli hizmetleri verebilmek ve büyük afetin izlerini silebilmek için, hak ettikleri oranda yardım, hiçbir zaman alamamışlar. Son kararnamede ise, kendilerine "komik" bir oran reva görülmüştür. Hatay, İçel ve Rize'de ise afetten aylar sonra kararname çıkarılmıştır.

Özetle;

-Bu kararnameyle afet bölgelerinin tespitinde partizanlık yapıldığı,

-Afet olmayan yerler kapsama alındığı,

-Kararnameye alınması gereken yerlerin alınmadığı,

-Kapsama alınan yerlerde katsayıların tespitinin adaletli yapılmadığı,

-Kaynak aktarımındaki adaletsizliklerle, afet bölgelerinde sosyal ve psikolojik tahribatın arttığı,

-Asrın depremi sayılan 17 Ağustos 1999 sonrası alınması gerekli olan sosyal ve psikolojik tedbirleri almadığı; bu nedenle, bölgede, boşanma davalarında yüzde 35, icra davalarında yüzde 64, adlî vakalarda yüzde 20 gibi artışlara sebep olduğu,

-Hukuka aykırı ve yanlış uygulamalarla İller Bankasının iflas noktasına getirildiği,

Tüm bunları yaparken, partizanlık ve ayırımcılık yaparak görevlerini kötüye kullandıkları gerekçesiyle, Bakanlar Kurulu hakkında gensoru açılmasını arz ve teklif ediyoruz.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergenin görüşme günü, Danışma Kurulunca daha sonra belirlenerek oylarınıza sunulacaktır.

D) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Genel Kurulu ziyaret eden Finlandiya Dışişleri Komitesi Başkanı Lizzsa Jaakonsaari başkanlığındaki Dışişleri Komitesi üyelerine Başkanlıkça "hoş geldiniz" denilmesi

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Finlandiya Dışişleri Komitesi Başkanı Sayın Lizzzsa Jaakonsaari Başkanlığında Dışişleri Komitesi üyeleri Yüce Parlamentomuzu şereflendirmiş bulunmaktadır; kendilerine hoş geldiniz diyoruz. (Alkışlar)

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ (Devam)

2.- Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, turizm sektörünün sorunlarının araştırılarak turizm potansiyelinin etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemiz, tarihî, coğrafî, doğal ve kültürel birçok güzellikleriyle bütün insanlar için bir cazibe merkezi olmasına rağmen; bu turizm potansiyelimizin bugüne kadar beklenildiği düzeyde değerlendirilemediği görülmüştür. Bu sektörümüzün arzulanan seviyeye ulaştırılması için alınması gereken önlem ve tedbirlerin tespiti amacıyla Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1.- Salih Kapusuz	(Kayseri)
2.- Abdullatif Şener	(Sivas)
3.- Ali Coşkun	(İstanbul)
4.- Ali Er	(İçel)
5.- Mehmet Özyol	(Adıyaman)
6.- Akif Gülle	(Amasya)
7.- Abdülkadir Aksu	(İstanbul)
8.- Özkan Öksüz	(Konya)
9.- Mehmet Altan Karapaşaoğlu	(Bursa)
10.- Zeki Ergezen	(Bitlis)
11.- Ahmet Nurettin Aydın	(Siirt)
12.- Osman Pepe	(Kocaeli)
13.- Dengir Mir Mehmet Fırat	(Adıyaman)
14.- İrfan Gündüz	(İstanbul)
15.- Mahfuz Güler	(Bingöl)
16.- Osman Aslan	(Diyarbakır)
17.- İlyas Arslan	(Yozgat)
18.- Mehmet Elkatmış	(Nevşehir)
19.- Musa Uzunkaya	(Samsun)
20.- Maliki Ejder Arvas	(Van)
21.- Eyyüp Sanay	(Ankara)

Gerekçe:

Türkiye, tarihi ve kültürel birikimiyle, farklı doğal güzellikleri ve misafirperver insanlarıyla büyük bir turizm potansiyeline sahiptir.

Bu zenginliğe rağmen, bu sektöre yeterince değer verilmemesi, onu yavaş yavaş kaybetmemize neden olmaktadır.

Halbuki, yeni yüzyılın yükselen değerleri ve sektörleri arasında kültür turizmi gelmektedir; çünkü, maddî açıdan tatmin olan insanlar, atalarının izlerini görmek ve bıraktıkları eserleri daha iyi özümsemek ve geçmişin manevî atmosferini bugün de hissetmek için kültür turizmine yönelmişlerdir.

Yeni yüzyıl, manevî değerlerin yükselişine tanık olacaktır. Bunun kanıtı olarak da, son yıllarda, din turizminin gelişimi gösterilebilir. Kültür turizmi ise, bu oluşuma paralel bir seyir izlemektedir.

Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik bunalımdan çıkış sürecinde, turizm potansiyelinin değerlendirilmesi büyük önem arz etmektedir.

Türkiye'nin bu potansiyelinin tamamını turizmin hizmetine sunmak için bilinçli çalışma yapılması gerekirken, bürokratik engeller, ilgili ve yetkili kurumlar arasında koordinasyon eksikliği nedeniyle, bu sektör kendi haline bırakılmış ve sorunlarıyla baş başa bırakılmıştır.

Millî bir mesele olan turizm konusunda, turizm, kültür, dışişleri ve dış ilişkilerden sorumlu bakanlıklar arasındaki yetki ve sorumluluk karmaşasına son vermek için, ilgili sektör kuruluşları arasında en iyi eşgüdümü sağlamak için, konunun Parlamentoda araştırılması zorunluluk arz etmektedir.

Ülkemizde yaşanan faili meçhul cinayetler, insan hakları ihlalleri, İsrail'in Filistin'de sürdürdüğü katliamlar, ABD'nin Irak'a saldırı planları ve özellikle büyük şehirlerde yaşanan kapkaç olayları, turizmin önündeki engel olarak görülmektedir.

Türkiye'de turizm gelirlerinin artırılması ve turistik bölgelerin çeşitlendirilmesi, dünyadaki ekonomik, sosyal, kültürel gelişmelerin yakından izlenmesine ve turizm potansiyelimizin etkin bir biçimde tanıtımına bağlıdır.

Turizm sektörünün kurumsal ve yasal altyapısı, ülkemizin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi için yeterli değildir.

Turizmin, mevsimlik ve coğrafî dağılımını iyileştirmek ve dış pazarlarda değişen tüketici tercihleri dikkate alınarak potansiyel alanlar oluşturmak amacıyla, kış, dağ, yayla, nehir, termal, sağlık, inanç, yat, kongre, fuar ve üçüncü yaş turizmini geliştirecek politikalar üretilmelidir.

Kongre ve fuar turizminin yaygınlaşması için, fuarcılık şirketleri ve seyahat acentelerine gereken destekler verilmemektedir.

Kültürel ve tarihî miras yönünden zengin bir potansiyele sahip olan değişik bölgelerimizde, özelliklerine göre iç ve dış turizmin geliştirilmesi, bu çerçevede, Karadeniz ve Erciyes, Ağrı, Toros Dağları gibi turizm bölgelerine gelecek turistler için cazibelerinin artırılması gerekmektedir.

Sonuç olarak, bacasız fabrika olarak değerlendirilen turizm sektörünün sorunlarının çözümü ve ekonomiye katkılarının artırılması istikametinde bir tespitin yapılması zorunludur.

Bu nedenle, Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş 3 adet, doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup, işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

4.- Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/458) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/484)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/458) esas numaralı teklifimin İçtüğüzün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Mücahit Himoğlu

Erzurum

BAŞKAN - Önerge sahibi olarak, Sayın Himoğlu, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

MÜCAHİT HİMOĞLU (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar Hakkında Kanunda değişiklik yapılarak, hayatî tehlike oluşturacak silah ve benzeri oyuncakların üretiminin yasaklanması ve denetlenebilmesine imkân sağlayacak bir geçici madde eklenmesi için vermiş olduğum kanun teklifimin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 37 nci maddesi gereğince doğrudan gündeme alınması için verdiğim önerge üzerinde söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ancak, kanun teklifime geçmeden önce, pazar günü idrak ettiğimiz Anneler Gününün tek gün olmadığını, Anneler Gününün her gün olduğunu ve bu vesileyle, dokuz ay karnında taşıdığı ve büyüttüğü çocuğunun yetişmesine vesile olarak, en güzel sevgisini veren ve onlara hayatlarının önder rehberliğini yapan annelerimizin Anneler Gününü en içten dileklerimle kutlayarak, buradan saygılarımı sunmak istiyorum.

Konuşmamın ve kanun teklifimin arasında bir diğer konu da, Erzurumlu Alvarlı Muhammet Lütfi Efendinin buradaki hatip arkadaşımız tarafından anılması, bir Erzurum milletvekili olarak, bizim de, Alvarlı Muhammet Lütfi Efendinin dizelerini türkü olarak sunan Raci Alkır'ın, devlet sanatçısı hüviyetinde değerlendirilmesi için vermiş olduğumuz kanun teklifi de, bu konudaki kanunun Anayasa Mahkemesince iptal edilmesi sonucu kadük olmuştur; bunu da burada belirtmek istiyorum. Her zaman da bu konuda yanlarında olduğumuzu ve destek sağlayacağımızı belirtmek istiyorum.

Kanun teklifim, her anne ve babanın canı ciğeri çocuklarının, hem bedensel hem de ruhsal yönden olumsuz etkilenmelerini önleyecek, topluma faydalı fert olarak yetişmelerine katkı sağlayacaktır.

Gün geçmiyor ki, gazetelerde, ülkenin geleceğinin teminatı olan çocuklarımızdan birisinin, sert cisim atan oyuncak silahla arkadaşının gözünü kör ettiğini ya da arkadaşının vücudunda yaralanmaya sebebiyet verdiğini okumayalım.

En dramatik olanı da, küçük yaşlarda silah ve benzeri oyuncaklarla iç içe büyüyen çocuklarımız, televizyon ekranlarından taşan şiddet ve silah görüntülerinden etkilenmekte, küçük yaşlarda oyuncak silahla fazla haşır neşir olmaları silaha olan ilgi ve sevgiyi artırmakta ve de onu bir güç ve güven kaynağı olarak görmektedirler. Çocuklar, televizyonlarda şiddet içeren görüntüler ve sert cisim atan oyuncak silahlarla iç içe olmaları sonucu, bu oyuncakların ruhsal yönden olumsuz et-

kilemeleri sebebiyle, daha ileri yaşlarda sahici silahlara ilgileri artmakta, ebeveynlerinin bulundurdukları silahlara ilgi duymakta ve gün geçtikçe artan bu ilgileri sebebiyle de sahicisinin nasıl çalıştığını merak etmeleri neticesinde, ailelerinin bilgisi olmadan bu silahlarla oynama, nasıl çalıştığını deneyerek öğrenme eğilimleri sebebiyle de, deneme esnasında, ya arkadaşının veya en yakınında olan kardeşinin ölümüne ya da yaralanmasına sebep olmaktadırlar.

"Babasının Silahını Okula Götürdü, Arkadaşına Gösterirken Arkadaşının Ölümüne Sebep Oldu." , "11 Yaşındaki Çocuk, Anne ve Babası Evde Olmadığı Sırada Babasının Silahıyla Oynarken Kardeşinin Ölümüne Sebep Oldu." , "Öğretmenine Kurusıkı Tabanca Çekti, Okul Hayatı Bitti." , "Ayşe Ucuz Kurtuldu; Boncuk Atan Oyuncak Tabanca 7 Yaşındaki Ayşe'yi Az Daha Kör Ediyordu."

Bunlar, bu tek tek ifade ettiklerim, basında görüntülenenler ve kocasını dahi kurusıkıyla korkutup kalp krizinden göttürenler, kurusıkı silah çekip okuldan atılanlar, Ayşe'nin gözünü, boncuk atan tabancayla vurup kör edenler ve bu arada, İstanbul'da banka soyma arzusunda olanlar... Bunların hepsini göz önünde bulundurduğumuz zaman, meydana gelen bu elim olaylarla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırınız Sayın Himoğlu.

MÜCAHİT HİMOĞLU (Devamla) - ... ölüme veya yaralanmaya sebebiyet veren ve maruz kalan çocukların her ikisinin de hayatları ve gelecekleri yok olmaktadır. Bu merak ve ilgiyle, küçük yaşlarda silahlarla haşır neşir olan çocuklarımız, gelişme çağında psikolojik yönden olumsuz etkilenmeleri sebebiyle -doğduklarında bir melek kadar saf ve temiz olan, bizim canımız ciğerimiz çocuklarımız- daha sonraları, tamamen zıt bir kişiliğe bürünüp, çevresine zarar verir ve bundan da büyük bir haz duyar hale gelmektedir.

Şüphesiz, anne ve babaların ve milletlerin en değerli varlıkları çocuklardır. Bu değerli varlığın geleceğinin yok olmasını hiçbir aile istemez.

Bu konuda vermiş olduğum kanun teklifimin Yüce Meclisimizin değerli üyelerinin oylarıyla direkt gündeme alınmasını arzularken, bugün, gazetede belirtilen ve Türkiye Cumhuriyeti Devletinin üniter yapısının, bölünmez bütünlüğünün, geçmişteki ecdadımızın akıtmış olduğu kanla namerde naaşlarını çiğnetmeyen ve bu anavatanın adına "Türkiye Cumhuriyeti" diyen, Anayasanın 42 nci maddesiyle belirtilen, herkesin "Türkiye Cumhuriyeti" vatandaşı olarak birlik, beraberlik içerisinde bulunduğu bir sırada, böyle, Kürdistan, Helenizm, Pontus gibi ifadelerle asla Türkiye'yi bölemeyeceklerini, birlik ve beraberliğimizi bozamayacaklarını burada ifade eder, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Himoğlu.

Önerge üzerinde, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat; buyurunuz. (SP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Erzurum Milletvekili Sayın Mücahit Himoğlu'nun, ateşli silahların yasaklanmasıyla ilgili verdiği kanun teklifinin son derece yerinde olduğunu ve benim de bunu desteklediğimi belirtiyorum. Son zamanlarda, Erzurum Vilayetimizde bile, birtakım gençlerde, bilhassa çocuk yaştaki gençlerde silah olmasının ve birbirlerini yaralamalarının bu merkezde önüne geçilmesinin doğru olduğu kanaatindeyim.

Yalnız, ben, sayın milletvekilime şunu da söylemek istiyorum, bir Erzurum Milletvekili olarak: Bugün, Enerji-İş Sendikası, bütün Erzurum milletvekillerine gönderdiği bir yazıyla, Erzurum'un can damarı olan Oltu ve Aşkale kömür ocaklarının kapatılacağını, bu yıl içerisinde kapatılacak bu ocaklardaki işçilerin ya başka şehirlere nakledilmesini veya emekli edilmesini, aksi takdirde, bu işyerlerinin kapatılacağını belirtmiştir ve bugün, iki üç günden beri, bütün Erzurum ilçeleri, Oltu ve Aşkale başta olmak üzere, kan ağlamaktadır. Bizim Erzurum'un en büyük ekmek kaynağının bitirildiği ve yok edilmeye çalışıldığı bugünlerde, ben, bütün Erzurum milletvekillerinin, iktidar milletvekillerinin, arzu ederdim ki, bugün, burada -ki, Oltu Belediye Başkanı da MHP'lidir; en güçlü oldukları yerlerdir; o yöredeki 900'e yakın işçi ve 100 memuru tamamen işsiz kalacaktır- bu konuda bir kanun teklifi verselerdi.

Ayrıca, Erzurum gibi, Türkiye'nin en soğuk vilayetinin, kömüre en çok ihtiyacı olan bir yerin yakıtının da ucuz olması... İşsizliğin çok yoğun olduğu... Şu anda bile Oltu ve Aşkale'de fert başına düşen millî gelirin 1 100-1 200 dolar civarında olan bu ilçelerimizde, bu ocaklar da kapandıktan sonra, o yörede fert başına düşen millî gelirin dahi 600-800 dolara düşeceği bir bölgede, ben, milletvekili arkadaşlarımızın, doğru olan bu yasa teklifini de desteklemekle beraber, esas olarak, Erzurum'un ve doğunun can damarı olan bu ocakların kapatılması konusunda bir konuşma yapmalarını ve bu ocakların kapatılmaması yönünde çalışmalarını diler, hepinize saygılar sunarım. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Polat.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

5.- Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Türk Esnaf ve Sanatkârları ile Küçük ve Orta Boy İşletmeler (KOBİ)'nin Desteklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/774) doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/485)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/774) esas nolu Türk Esnaf ve Sanatkârları ile Küçük ve Orta Boy İşletmeler (KOBİ)'nin desteklenmesine dair kanun teklifim, komisyona havale edildiği tarihten itibaren 45 gün geçtiği halde görüşülememiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesi uyarınca doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

İlyas Yılmazyıldız

Balıkesir

BAŞKAN - Evet, teklif sahibi olarak, Balıkesir Milletvekili Sayın İlyas Yılmazyıldız; buyurun efendim.

Süreniz 5 dakikadır.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Esnaf ve Sanatkârları ile Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Desteklenmesine Dair Kanun Teklifimi 16 Mayıs 2001 tarihinde verdim. Bugün 14 Mayıs; tam bir yıl önce... Bu sürede görüşülmediği için, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre, doğrudan gündeme alınması amacıyla söz almış bulunmaktayım; Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 14 Mayıs, demokrasinin zaferinin yaşandığı bir gün, yapılan seçimlerde çokpartili rejime geçildiği bir gün. En başta, ülkemizde, cumhuriyeti kuran, Parlamentoyu kuran, Yüce Atatürk ve silah arkadaşları başta olmak üzere, çokpartili demokratik hayata geçen, geçilmesine vesile olan, Demokrat Partiyi kuran, rahmetli Celal Bayar, Adnan Menderes, Refik Koraltan ve Kıbrıs'ın elimizden çıkmasını engelleyen rahmetli Suat Hayri Ürgüplü'nün aziz ruhları önünde eğiliyoruz, hayatta olanlara da...

NEVZAT ERCAN (Sakarya) - Fatin Rüştü Zorlu...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Pardon... Fatin Rüştü Zorlu... Yanlış söyledim; çok özür dilerim...

Dolayısıyla, ülkemizde, bundan sonra da, demokrasinin gelişerek devam etmesini arzu ediyoruz.

Bugün 14 Mayıs Dünya Çiftçiler Günü. Bizi doyuran, giydiğimiz bütün her şeydeki malzemeyi üreten çiftçilerimizin bu gününü kutluyorum. Başka şeyler de var; ayrıca, bugün Dünya Eczacılar Günü; bütün eczacıların gününü kutluyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu yasa teklifini vermemizin sebepleri vardır. Bu sebepleri benim ağzımdan değil, TOBB'un mart-nisan sayısındaki dergisinden "KOBİ Gelişim Projesi" başlığıyla verilen haberde Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanının ağzından dinleyelim.

"Halen Türkiye'de KOBİ'lere hizmet ve destek veren kuruluşların KOBİ tanımlamasında farklılıklar bulunduğuna dikkat çeken Tanrıkulu, bu farklılıkların uluslararası düzeyde tanım birliğine gidildiği günümüzde muhtelif problemlere neden olduğunu vurguladı. Tanım farklılıkları nedeniyle devlet desteklerinin planlanması ve dağıtımının sağlıklı olarak yapılamadığını, ulusal ve uluslararası düzeyde sağlıklı istatistikler oluşturulamadığını, karşılaştırma ve analiz çalışmalarında doğru sonuçlara ulaşılamadığını anlatan Tanrıkulu 'ülkemizde 10'a yakın farklı KOBİ tanımı bulunmaktadır. Bu tanım farklılığı nedeniyle, rekabet ettiğimiz ülkelerdeki KOBİ'ler ile Türkiye'deki KOBİ'ler arasında haksız rekabete yol açıcı hususlar ortaya çıkabilmektedir. Bu tanımların hemen her birinin AB KOBİ tanımından farklı olduğu görülüyor. AB ile uyumlu hale gelecek olan KOBİ tanımıyla birlikte Türkiye'deki işletmelerin hemen hemen tamamı KOBİ kapsamına girecektir. Bu, zarar değil, fayda getirecektir. Şöyle ki: AB standartlarında KOBİ tanımına giren işletmeler, topluluk fonları ve projelere katılmaya hak kazanacaktır' demiştir."

Şimdi, bu, mart-nisan sayısında çıkmış; hâlâ yasa çıkmamış. Biz de bundan altı ay önce bu yasa teklifini vermişiz, hâlâ görüşülmemiş. RTÜK kanunu gibi, kime hizmet ettiği belli olmayan kanunlar yerine, madem böyle bir ihtiyaç var, bu verdiğimiz kanunların, AB anlamında, AB standartlarında tanımlı bu yasaların acilen çıkması lazım.

Bakınız, Türkiye'de işletmelerin yüzde 99,5'i KOBİ'dir, istihdamın yüzde 63,5'ini, üretimin yüzde 32,3'ünü KOBİ'ler sağlar. Dolayısıyla, burada, KOBİ'lerin tanımları vardır, teşviklerin nasıl olacağı vardır.

Bir de, 4 000 000'a yakın esnafımızın son zamanlarda içine düştüğü sıkıntılardan dolayı, faizlerinin silinmesine yönelik ve bunların taksitlendirilmesine yönelik, nefes almalarına yönelik geçici maddeler vardır. Bu nedenle, verdiğim bu teklifi destekleyeceğinizi ummaktayım.

Dün, Bandırma'daki 20'den fazla esnaf odasını ziyaret ettim. Bu, Esnaf ve Sanatkârlar Kefalet Kooperatifi Başkanının bordrosu. 288 000 000 lira, çalıştığını beyan ettiği halde, para kesmeye kalkmışlar. 1999 yılının ekim ayında bu yasa çıktığında, çalışanlardan yüzde 10 kesinti... Hemen,

çalışıyorum diye beyanda bulunmuş; ancak, hükümet, bu işlemleri yapmakta geciktiği için şu kadar kesinti birikmen var diyor. Beyanda bulunmada eksiklik yok, gecikme yok; ama, 297 000 000 lira cezayı cebren alıyor. 288 000 000 lira kesinti, 297 000 000 lira ceza... "Üç defa çalıştığımı beyan ettim; hata bende değil" diyor. Bu yanlışlıkların da düzeltilmesi lazım. Hükümetin, kişinin kendisinde kusur olmadığı halde bunları kesmesinin anlamı yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırır mısınız...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Yine, lokantacılar, kasaplar, bakkallar, kahveciler gibi, gıdayla uğraşan esnaf, altı ayda bir eliza testine tabi tutulmak zorunda. Bu da, 60 000 000 lira gibi bir para demektir. Maalesef, Bağ-Kur karnelerini kullanamıyorlar, devlet hastaneleri kabul etmiyor; ceplerinden ödemek durumunda kalıyorlar.

Ben, bu konudaki ilgili bakanları uyarıyorum; lütfen, kişilere, ellerinde olmayan, ama, kendi kusurunuzdan doğan olaylardan dolayı ceza ödettirmeyiniz. Bu, KOBİ tanımlarının, teşviklerin nasıl olacağı, Avrupa Birliği fonlarından nasıl yararlanılacağı açısından da, esnaflarımızın, sanatkârlarımızın kanun önünde gerçek anlamda tanımlı olması için gereklidir.

Bu nedenle, kanun teklifimin doğrudan gündeme alınması konusunda yüce desteklerinizi bekler; hepinize saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Yılmazyıldız.

Önerge üzerinde ikinci ve son söz, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'e aittir.

Buyurun Sayın Özgün. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Bugün, Dünya Çiftçiler Günü ve aynı zamanda Dünya Eczacılar Günü. Bütün çiftçilerimizin ve eczacılarımızın günlerini kutluyorum, kendilerine hayırlı işler, başarılar temenni ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün, Türkiye'nin büyüme sürecine girmesi, toplumun geleceği ve KOBİ'ler için her zamankinden daha büyük bir anlam taşımaktadır. Eğer, büyüme arzu ediliyorsa, girişimcinin gücü öne çıkarılmalıdır.

Yaşadığımız ekonomik krizler, en fazla KOBİ'lerimizi, esnaf ve sanatkârımızı vurmuştur. Birçok KOBİ'nin, bu krizlerden sonra, ne yazık ki, işini yavaşlattığını, işini kaybettiğini, işyerlerinin kapandığını üzülerek görüyoruz. 2001 yılı içerisinde Türkiye'de 420 000 işyeri kapanmış, esnaf ve sanatkârlarımız, KOBİ'lerimiz âdeta yerle bir olmuştur.

Balıkesir İlinde, sadece 2001 yılından bu yana 10 000 işyeri kapanmıştır. Her kapanan fabrika, her kapanan işyeri, işsizlik demektir. Bugün, KOBİ'ler her zamankinden daha karamsar bir tabloyla karşı karşıyadır.

TOSYÖV'ün yapmış olduğu bir araştırmada, bakın, hangi sonuçlara ulaşıyoruz:

KOBİ'lerin girdi maliyetleri gittikçe artmakta ve buna karşılık satışlarında belirgin bir düşüş göze çarpmaktadır. Pazarlama teknikleri önemli hale gelmiştir.

KOBİ'lerin kârlarında yıllara göre büyük azalma görülmekte ve buna bağlı olarak KOBİ'ler borç ödeme konusunda büyük bir sıkıntı yaşamaktadır. Finansman yönetiminin geliştirilmesi çok elzem hale gelmiştir.

Firmalar, yaşanan gelişmelere işçi sayısında azalmaya giderek ve işyerlerini kapatarak cevap vermektedirler.

KOBİ'ler, geleceğe ilişkin olarak işlerinin düzeleceğine inanmamaktadırlar. Bu inançlarındaki en büyük pay, KOBİ'lerin geleceğe dönük güven duymayışlarıdır. Yeterli güven duymadıkları için, firmalar, kısa vadede siyasî ve ekonomik istikrarın sağlanamayacağını düşünmektedirler.

Yine, aynı anket sonuçlarında görüyoruz. Yaşanan gelişmeler, bize, KOBİ'lerin kendi kaderlerine terk edildiklerini ve uluslararası rekabete yeterince hazırlanamadıklarını göstermektedir. KOBİ'lerimiz, yeni ekonomiyi yakalama şansını yitirmekte ve geleceğe hazırlanamamaktadırlar.

Bu, TOSYÖV'ün, 13 ilde, 1 258 firmayla yapmış olduğu anket sonuçlarıdır. Bu anket sonuçları da bize gösteriyor ki, reel sektörümüz, KOBİ'lerimiz, esnaf ve sanatkârımız çok büyük bir karamsarlık içerisindedir, öncelikle bu karamsarlığın giderilmesi gerekir. KOBİ'lere gerekli destek verilerek, girişimci gücü, istihdam gücü öne çıkarılmalıdır. KOBİ'lerin uluslararası alandaki rekabet gücünü yükseltecek yönetim teknikleri ve finansman yönetimi, pazarlaması, teknolojiyi geliştirmeye dönük eğitim ve danışmanlık çalışmaları büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, Türkiye'nin büyümeye geçişini sağlayacak çalışmalar çok önemlidir; bunun için de KOBİ'lerin önemli ölçüde desteklenmesi gerekir. Peki, hükümet bu desteği veriyor mu; ne yazık ki, hayır. Hükümet, her şeyi bir tarafa bırakmış, varsa yoksa RTÜK Kanunu, varsa yoksa Af Kanunu; bununla meşgul durumdadır. Reel sektör can çekişiyor, KOBİ'ler yerle bir olmuş, kapasite kullanım oranları sanayide yüzde 50'nin altına düşmüş, üretim yapılamıyor, esnaf siftahsız dükkân kapatıyor. Bunlar, hiç mi hiç, hükümeti ilgilendirmeyen hususlardır. Oysa, hükümetin, bunlara çözüm bulacak önerileri, kanunları buraya getirmesi gerekirken, ne yazık ki, biraz sonra yaşayacağımız gibi, RTÜK Kanunuyla, hükümet, Meclisin gündemini işgal etmektedir.

Değerli arkadaşlar, bu sorunlar aşılır, KOBİ'lerin sorunları aşılır, reel sektör canlandırılır, içtalep canlandırılır; ancak, bunları yapacak, güven duyulacak bir hükümete her şeyden önce ihtiyaç vardır.

Eğer, siz, büyüme için yatırımları teşvik etmiyorsanız, içtalebi canlandırmıyorsanız, ciddî oranda ihracat ve üretim artışı sağlamıyorsanız, vergi oranlarını düşürmüyorsanız, tabana yaymıyorsanız, yatırımlara dönük yabancı sermaye girişini teşvik ettirmiyor, bunu artırmıyorsanız, koyduğunuz büyüme hedefini nasıl yakalayacaksınız?! 2001 yılında, Türkiye'de, eksi yüzde 8, eksi yüzde 10'lara giden bir daralmayı bu memleket, bu ülke yaşadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, sonuçlandırınız.

İSMAİL ÖZGÜN (Devamla) - Şimdi, eksi yüzde 10'lardan artı yüzde 3'lere nasıl geçeceksiniz; işte bunun bir tek yolu var: KOBİ'lerin, reel sektörün canlandırılması, üretimin artırılması, ihracatın artırılması. Onun için, ben, değerli arkadaşımız Sayın Yılmazyıldız'ın verdiği bu kanun teklifini önemsiyorum, destekliyorum. Gelin, nüfusun üçte 1'ine sahip olan, üçte 1'ini teşkil eden esnafımızın, sanatkârımızın, KOBİ'mizin söylediklerine kulak verelim, onların sorunlarını burada çözmeye çalışalım diyor, hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum. (AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Özgün.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önergenin oylanmasından önce, İçtüzüğün 57 nci maddesine dayalı bir yoklama isteği vardır. Yoklama isteminde imzası olan sayın milletvekillerinin Genel Kurul salonunda bulunup bulunmadıklarını arayacağım:

Aslan Polat?.. Burada.

Mehmet Batuk?.. Burada.

Nezir Aydın?.. Burada.

Rıza Ulucak?.. Burada.

Latif Öztek?.. Burada.

Yakup Budak?.. Burada.

Mustafa Geçer?.. Burada.

Lütfi Doğan?.. Burada.

Ali Oğuz?..

SACİT GÜNBEY (Diyarbakır) - Takabbül ediyorum.

BAŞKAN - Süleyman Arif Emre?.. Burada.

Musa Demirci?.. Burada.

Zeki Okudan?.. Burada.

Fahrettin Kukaracı?.. Burada.

Mukadder Başeğmez?.. Burada.

Turhan Alçelik?.. Burada.

Ahmet Sünnetçioğlu?.. Burada.

Hüseyin Karagöz?.. Burada.

Yasin Hatiboğlu?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

İsmail Özgün?.. Burada.

Yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, çoğunluğumuz vardır.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

5.- Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Türk Esnaf ve Sanatkârları ile Küçük ve Orta Boy İşletmeler (KOBİ)'nin Desteklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/774) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/485) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

TURHAN GÜVEN (İçel) - "Ret" demek, KOBİ'lerden vazgeçmek mi demek?! Zabıtlara geçmesi bakımından...

BAŞKAN - Üçüncü önergeyi okutuyorum:

6.- Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/767) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/486)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

10.5.2001 tarihinde verilen (2/767) esas numaralı, Akdeniz Üniversitesi bünyesinde trafik mühendisliği fakültesi kurulması hususunda Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesi gereğince süresini doldurduğundan gündeme alınması için gereğini arz ederim.

Zeki Okudan

Antalya

BAŞKAN - Önerge sahibi olarak, Antalya Milletvekili Zeki Okudan; buyurunuz. (SP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

MEHMET ZEKİ OKUDAN (Antalya) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ülkemizde, halen, trafik kazası, ölüm sıralamasında önlerde yer almaktadır; yani, trafik kazasında, maalesef, yıllık 5 000'in üzerinde -5 000'in altına düşmeden- ölümle karşı karşıya kalmaktayız. Tabiî, bunun yanı sıra, 150 000 yaralı, 25 000 sakat gibi rakamlarla da karşılaşmak mümkün.

Şu anda dünyada en tehlikeli olarak görülen AIDS hastalığından ölüm, maalesef, Türkiyemizde bu kadar fazla değil. Niye maalesef; biz, trafik kazalarını önlemede çok ciddî tedbirler alma açısından geri kaldığımız için. Çok şükür ki, Türkiye'de AIDS'ten ölüm çok az; ancak, trafik kazası sonucu çok ölümle karşı karşıya bulunmaktayız.

Trafik kazasından mustarip bir arkadaşımız -Nevzat Sezer- Antalya'da 1997 yılında yapmış olduğu bir çalışmada -bunu herkese göndermiş- "davacıyım" diyor. "Trafik kazalarına seyirci kalan kuruluşların yetkilileri tümünüzden davacıyım (9 kuruluş hariç), sürücü kursları (1'i hariç), şoförler federasyonu, otobüs işletmeleri, kamyon nakliyecileri, Karayolları Genel Müdürlüğü, belediyeler, petrol şirketleri, alkollü içki fabrikaları, otomobil sanayii, otomobil tamirhaneleri, TOBB, TİSK, TÜSİAD, sigorta şirketleri, bankalar, turizm şirketleri, müzik ve film yapımcıları..." Ve uzayıp gidiyor.

Değerli arkadaşlar, görüyorsunuz ki, trafikle ilgili kuruluşlar ne kadar dağınık ve birbirlerinden kopuk vaziyetteler. Bu kuruluşların belli bir disiplin içerisinde ve mühendislik hizmeti adı altında toplanması, ülkemizdeki trafik kazalarını önleme açısından çok ciddî bir çalışma olacaktır. Ayrıca, Meclisimizin trafik kazalarını önlemeyle ilgili yapmış olduğu çalışma ve başında Prof. Ahmet Tan; yaptığı çalışmadan dolayı huzurlarınızda kendisine teşekkür ediyorum; bu komisyonda hizmet alan tüm milletvekili arkadaşlarıma da huzurlarınızda teşekkürü bir borç biliyorum. Bu çalışmanın akademik bünyeye kazandırılabilmesi için mutlaka bir disiplin altında değerlendirilmesi gerekir diye düşünüyorum. Bunun için de, Antalya'da, trafik kazalarını önleme açısından bir trafik mühendisliği fakültesinin açılmasını, huzurlarınızda, sizden talep ediyorum. Ha, bu Antalya olur veya başka yer olur çok önemli değil, yeter ki, kurulsun; ama, Antalya'da olursa, biz, bundan memnuniyet duyarız. Hatta, olumlu oy vermekle, bu kanun teklifinin programa alınması da söz konusu olabilir; ancak, sıra gelir, gelmez, orasını bilemeyiz. Bileceğimiz şey şu: Bildiğimiz bir diğer husus da, Bakanlar Kurulu kararıyla üç fakültenin açılabileceğini biliyoruz. Eğer, hükümetimiz, Bakanlar Kurulu kararıyla, üç fakülteden biri olarak, trafik kazalarını önleme açısından trafik mühendisliği fakültesini kuracak olurlarsa, memleketimize çok ciddî hizmette bulunmuş olacaklar.

Hepinizi bu duygularla selamlıyorum ve olumlu oylarınızı bekliyorum.

Sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Okudan.

Sayın milletvekilleri, önerge sahibi dışında bir milletvekiline söz verme imkânımız var. Geliş sırasına göre, birinci sırada, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik, ikinci sırada da, İstanbul Milletvekili Ahmet Tan müracaat etmiş bulunmaktadır. Bu nedenle, birinci sırada bulunan Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'e söz veriyorum.

Buyurunuz Sayın Alçelik. (SP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

TURHAN ALÇELİK (Giresun)- Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir trafik mühendisliği fakültesi kurulmasıyla ilgili bir kanun teklifi üzerinde konuşuyoruz; ancak, artık, herhangi bir fakültenin kurulması kanun gerektirmiyor; ama, Meclisimizin gündeminde olduğu ve bu konunun hayatî önemi bakımından, hükümetin gündemi arasında acilen yer alması için, bu görüşlerimizi ifade ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, trafik kazaları Türkiyemizin en önemli problemlerinden biri. Bu konuyla ilgili, maalesef, bürokrasimizin ve hükümetlerin duyarlılığı yeterli değil. 1999 senesinin başında, ölümlü kazalarla ilgili gönüllü bir çalışma başlattım dört ayrı bakanlık nezdinde; hiç olmazsa, sürücülerden kaynaklanan, sürücülerin sağlık problemlerinden kaynaklanan kazaları tespit edelim diye; ancak, üzülerek ifade ediyorum, herhangi bir sonuç alamadık; dört yıla yaklaştı beklediğimiz dokümanlar henüz elimize ulaşmış değil.

Değerli arkadaşlar, bundan iki gün önce ülkemizde, zannediyorum, toplumumuzun gündemine çok fazla yansımayan, uluslararası çok önemli bir toplantı (Uluslararası Yol Güvenliği Kongresi) yapıldı. Ben, bir milletvekili ve trafik kazalarıyla ilgilenen arkadaşınız olarak, bu kongreyi takip ettim. Bu kongrede ortak bir karar alındı. Bu konuda çalışma yapan, uluslararası bu toplantıya bilimsel olarak -uygulayıcı olan Karayolları, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma yetkilileri dahil- bildiri sunan arkadaşlarımızda ve bütün herkeste oluşan ortak kanaat şudur: Ülkemizde acilen bir trafik mühendisliği fakültesi kurulmalıdır. Neden; çünkü, dünyanın gelişmiş ülkelerinde trafik kazalarındaki yol kusuru yüzde 30'lar civarında; ama, Türkiye'de, neredeyse yüzde sıfır!.. Zannederim, sadece, bu rakam bile, Türkiyemizde bu kararın çok acilen alınmasını gerektiriyor.

Değerli arkadaşlar, böyle bir fakültenin kuruluşu için kanun gerekmediğini konuşmamın başında ifade ettim. Benim de, Karadeniz Teknik Üniversitesi bünyesinde Giresun'a trafik mühendisliği fakültesi kurulmasıyla ilgili bir kanun teklifim var. Ancak, buradaki yöntem şudur: Önce, üniversite senatosu "burada trafik mühendisliği fakültesi kurmak istiyoruz" diye bir karar alacak. YÖK ve Millî Eğitim Bakanlığı görüş bildirdikten sonra, Bakanlar Kurulundan karar çıkacak, bu da bir haftalık meseledir, yeter ki hükümet bu meseleye sahip çıksın. Konunun aciliyeti bakımından, hükümeti bu konuda duyarlı olmaya ve bu kararı bir an önce çıkarmaya davet ediyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz önce yoklama istedik. Bu Meclisin çalışmasını engellemek için değil, iktidar olarak sizlerin bir yanlışını önlemek için bu yoklama talebinde bulunduk. Evet, çoğunluk var burada; ama, değerli iktidar milletvekilleri, şöyle bir, lütfen, geriye dönüp şu localara bakın allahaşkınal Orada oturan değerli insanlar var. Anadolu'dan gelen insanların sadece bir grup temsilcisi onlar. Niye oturuyorlar orada? Meclisin oturumunu gidelim zevkle izleyelim diye mi; hayır. Ekmeğimizle oynanmasın diye oturuyor o insanlar orada; Anadolu'nun sesi kısılmasın diye oturuyor orada; RTÜK Kanununu engelleyin diye oturuyorlar orada.

Bu duyarlılığınızı bekliyorum ve o insanlar adına, Anadolu'nun sesinin susturulmasının engellenmesi adına, sizleri duyarlı olmaya davet ediyor, trafik mühendisliğiyle ilgili karara olumlu oylarınızı bekliyor, bu duyarlılığınız için şimdiden teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum efendim. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Alçelik.

Sayın Tan, yerinizden...

Bu konuyla ilgili değil mi?

AHMET TAN (İstanbul) - Evet...

BAŞKAN - Buyurunuz.

AHMET TAN (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu arada, arkadaşımın, beni profesörlüğe terfi ettirmesiyle ilgili küçük bir tavzihte bulunmak istiyorum. Bendeniz, sadece siyasal bilim doktoruyum; ancak, öyle anlaşılıyor ki, trafiğe insan takılınca, ya trafikle bozmuş oluyor yahut da trafik profesörü oluyor. Yine de çok şükür...

Ancak, bu cömertliğinizden yararlanarak, iki cümle de ben eklemek istiyorum bu yararlı öneriye. O da şudur: Biz, Büyük Millet Meclisi adına bir çalışma yaptık. Rapor hazırlandı, yakında Meclisimiz basacak. Bu çalışma, hiçbir şekilde, toplumun hiçbir kurumundan, başta üniversitelerden, bir ses ve yankı bulmadı. Burada, üniversitelerin, kesinlikle trafik dışında kalmasını anlamak mümkün değil. Sayın Okudan arkadaşımızın önerisine bu yüzden katılmak durumundayız; çünkü, üniversitelerimiz, bu büyük facia karşısında -herhalde, yeterince bir entelektüel boyut bulmadığı için- bulunmuyorlar. Her yıl bu ülkede 1 000 000'a yakın insanımız ehliyetname alıyor; ama, bu ehliyetnameleri sadece ve sadece esnaf derneklerine kayıtlı olan trafik sürücü kurslarından alıyor. Halbuki, üniversitelerimiz, en azından, kendi öğrencilerini yetiştirseler, herhalde, bu kadar ölüm olmayacak.

Sözlerime son verirken şunu da ifade etmek istiyorum: Büyük depremden bu yana; yani, 17 Ağustos 1999 tarihinden bu yana trafik kazalarında 20 000'e yakın insanımız -depremde ölen kadar insanımız- öldüğü halde, hâlâ sessiz kalınıyor. O yüzden, arkadaşlarımız, benim trafik konusunda fazla konuşmama bakıp, beni profesörlüğe kadar yükselttiler; ama, ben, hiçbir unvan istemiyorum; sadece, sırada bekleyen, trafikteki suçların -bilinçli taksirle- cezalandırılmasını öngören kanun teklifimizin gündeme alınmasını diliyorum. Bu vesileyle, Yüce Meclisi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Sağ olun. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Dr. Ahmet Tan.

Son olarak, Sayın Ongun, buyurunuz.

BEKİR ONGUN (Aydın) - Teşekkür ederim Başkan.

Sayın Zeki Okudan'ın gündeme getirdiği üniversitelerimizde trafik mühendisliği bölümünün açılması konusu, Meclis Trafik Araştırma Komisyonunun çalışmalarında da gündeme getirildi; ama, ne yazık ki, bu, kanun çalışması olarak henüz Meclisin gündemine gelmedi.

Yine bir turizm sezonuna başlıyoruz ve önümüzdeki günlerde trafik kazalarının artmasından korkuyoruz. Bir trafik araştırma komisyonunun Mecliste kurulması bile, çok şükür, trafik kazalarının azalmasına sebep oldu. Kurulacak bu mühendislik fakültesinin, artık, hangi ilde olacağı önemli değil. Üniversite senatoları karar alırsa -Bakanlar Kurulumuz da yetkilidir, kanuna da gerek yoktur- herhangi bir üniversitemizde -merkezî bir üniversite olabilir- bu trafik mühendisliği bölümünün açılması, Türkiye'de kazaların azalmasına, daha çok canların gitmesine engel olacaktır diyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Ongun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Değerli arkadaşlarım, Divan Üyesi iki sayın arkadaşım aynı sayıda buluşamadı; ben de, doğrusu, hangisini desem, yanlış söylemiş olacağım. Onun için, oylamayı elektronik cihazla yapacağım ve kabul edenler ile etmeyenler arasındaki rakam böylece net bir şekilde görülür.

Oylama için 2 dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Kabul edilmiştir.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

V. – SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. - (9/5) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Türk millî eğitim politikasına aykırı, keyfî ve ideolojik uygulamalarıyla eğitim ve öğretimde kargaşaya sebep olduğu, toplumsal gerilime yol açtığı, eğitim sistemini Avrupa Birliği ve uluslararası standartlardan uzaklaştırdığı iddialarıyla Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu hakkında kurulan (9/5) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Doğru Yol Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için seçim yapacağız.

Doğru Yol Partisi Grubunun, 1 üyelik için 3 kat olarak gösterdiği adayların adlarını okuyorum:

Salih Çelen (Antalya)

Sevgi Esen (Kayseri)

Saffet Kaya (Ardahan)

Adayların adları torbaya konulmuştur, torbadan bir isim çekeceğiz:

Sevgi Esen (Kayseri)

Böylece, (9/5) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğine Kayseri Milletvekili Sevgi Esen seçilmiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali Iliksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayısı : 527)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Tekliflerinin görüşülmeyen maddeleriyle ilgili komisyon raporu Başkanlığa verilmediğinden, teklifin müzakeresini erteliyoruz.

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezleri Kanunu Tasarısının müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/744) (S. Sayısı : 786)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3. - Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (1)

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

17 nci maddeye bağlı ek 1 inci madde üzerindeki son önergenin oylamasında kalınmıştı.

Şimdi, Komisyonun ve Hükümetin katıldığı, Van Milletvekili Fethullah Erbaş ve arkadaşlarının önergesini, hatırlatmak için tekrar okutup, oylarınıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

Ek madde 1.- Birinci fıkrasının sonundaki "göz önünde tutar" ibaresinin "göz önünde tutmak zorundadır" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Lütfi Yalman	Aslan Polat
Van	Konya	Erzurum
Niyazi Yanmaz		Mahmut Göksu
Şanlıurfa		Adıyaman

(1) 850 S. Sayılı Basmayazı 1.5.2002 tarihli 94 üncü Birleşim Tutanağına eklidir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.... Kabul edilmemiştir.

Şimdi de, ek 1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek 2 nci maddeyi okutuyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, İçtüzüğün 63 üncü maddesine göre usulle ilgili bir tartışma açılması için bir önerge vermiştim efendim.

BAŞKAN - Sayın milletvekillerinin bilgisine sunayım.

Rize Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu imzasıyla Başkanlığa bir müracaat geldi.

"Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usullerinden, en temellerinden biri, oturumu yöneten Başkanvekilinin tarafsızlığıdır.

Daha önceki görüşmelerdeki tutumlarından dolayı, oturumu yöneten Başkanvekili Sayın Yüksel Yalova'nın, RTÜK Yasa Tasarısı görüşmelerini tarafsız olarak yönetemeyeceği endişesini taşıyorum.

Bu nedenle, İçtüzüğün 63 üncü maddesine göre usul tartışması açılmasını arz ve teklif ediyorum.

Saygılarımla. 14.5.2002

Mehmet Bekaroğlu

Rize"

Değerli arkadaşlarım, konu şahsımla ilgili olduğu için, ben, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı yetkililerine de bir kez daha tahkik etmelerini söyledim. Burada, henüz ortaya konulmuş bir tutum bulunmadığı için, bundan böyle yürütülecek görüşmeler sırasında henüz nasıl tutum takınacağıma ilişkin ortada somut bir husus bulunmadığı için..

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Önceki oturumdaki tutumunuz belli Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Bekaroğlu, İçtüzüğün 63 üncü maddesini okursanız...

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Okuyoruz...

BAŞKAN - ...son derece açık ve üzerinde tartışma yapmamızı gerektirmeyecek kadar açık bir madde.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - En temel çalışma usulü Başkanın tarafsızlığıdır. Siz taraflı olduğunuzu geçen yönetimde ortaya koydunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Ek 2 nci maddeyi okutuyorum:

EK MADDE 2. - Bu Kanunda belirtilen istisnalar dışında, Üst Kuruldan izin almadan radyo ve televizyon yayını yapan ya da Üst Kurul tarafından geçici ya da sürekli iptal edilmesine rağmen yayın yapan kişiye, kuruluşların ise sahip ve yöneticilerine, fiilleri bir başka suç oluştursa bile, fiilin ağırlığına göre altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ve bir milyar liradan yüz milyar liraya kadar para cezası verilir. Ancak, Türkiye Cumhuriyetinin varlık ve bağımsızlığına, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne karşı yıkıcı ve bölücü faaliyetlere sevk edecek şekilde yayın yaptıkları tespit edilerek yayınları durdurulan veya yayın izinleri iptal edilen kişiler, bu kuruluşların sahipleri ve yöneticileri ile bu tür yayınlarda görev alanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesine göre cezalandırılır. Ayrıca tüm yayın cihazları Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesine göre müsadere edilir.

Yayın bantlarını bir yıl süre ile muhafaza etmeyen ve bu süre içinde Üst Kurul veya Cumhuriyet savcılığınca istenmesine rağmen sesli ve görüntülü olarak teslim etmeyen yayın kuruluşlarının sahip ve yöneticileri, altı aydan bir yıla kadar ağır hapis ve bir milyar liradan on milyar liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılır. Ayrıca, bir aydan üç aya kadar ilgili kuruluşun yayınının durdurulmasına karar verilir. Gönderilen bandın içerik bakımından istenen yayın olmaması veya bantta tahrifat, çıkarma, silme gibi işlemler yapılması halinde, ayrıca iki yıldan on yıla kadar ağır hapis ve iki milyar liradan on milyar liraya kadar ağır para cezası verilir.

Bu maddedeki para cezaları, her yıl Maliye Bakanlığınca ilân edilen yeniden değerleme oranında artırılır.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, ek 2 nci madde üzerinde ilk olarak Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Remzi Çetin söz istemiştir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Gruplar adına söz isteyen arkadaşlarımızın konuşma süreleri 5'er dakikadır.

Buyurunuz Sayın Çetin.

AK PARTİ GRUBU ADINA REMZİ ÇETİN (Konya)- Muhterem Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Günlerden beri kamuoyunun gündemini ciddî şekilde meşgul eden RTÜK Yasasını görüşmeye devam ediyoruz. Maalesef, toplumumuzun her kesimi tarafından, bu meseleyle doğrudan ilgili veya ilgisiz her kesim tarafından çok ciddî tenkitlere maruz kalmasına rağmen, ısrarla ve inatla, bu kanun Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçirilmeye çalışılmaktadır ve 21 inci Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak en büyük bir hatayı yapmakla karşı karşıya, maalesef, bırakılmış durumdayız. Çünkü, bugün, gerek OECD ülkelerinde gerek Amerika Birleşik Devletlerinde, bütün demokratik ülkelerde, ülkemiz, insan hakları ve demokratik prensiplerin bihakkın uygulanması bakımından, ciddî tenkitlere maruz kalmaktadır. Ülkemizin dünya platformunda, demokratik platformda böyle ağır eleştirilere, tenkitlere maruz kaldığı bir ortamda, bizim bu kanunu ısrarla Meclisten geçirmeye çalışmamızın yanlışlığı ortadadır.

Değerli arkadaşlarım, sık sık dile getirildi; Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türk Milletine hizmet eden, Türk Milletinin âli menfaatlarını gözeten kanunların yapıldığı bir yerdir, bir mercidir. Değerli arkadaşlarım, konuşmacılarımız sık sık dile getirdiler; ülkemiz binbir türlü meseleyle karşı karşıyadır. Hükümetin icraatları sürekli olarak tenkit edilmekte ve başarılı olup olmadığı her zaman tartışılır olmaktadır. Hal böyleyken, kamuoyunu sansasyon olarak ciddî şekilde çalkantıya verecek ve gerçekten ülkemizin demokratik prensipleri bakımından tenkitlere maruz kalacak böyle bir kanunu çıkarmada ısrarcı olmak, Türkiye Büyük Millet Meclisini, sanki belli insanları ve belli kesimleri gözeten kanun yapıyormuş gibi bir durumla karşı karşıya bırakmak, takdir edersiniz ki, hepimizi derinden üzmektedir. Hal böyleyken, bu konuda ısrarcı olmanın yanlışlığı ortadadır.

Değerli arkadaşlarım, ek 2 nci maddeye göre, Üst Kuruldan izin almadan TV ve radyo yayını yapılması halinde, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ve 1 milyar liradan 100 milyar liraya kadar para cezası öngörülmektedir. Bu çok geniş bir aralıktır. Bu konuda hâkime bu derece takdir hakkı bırakılmasının uygulamada ne denli yanlışlıklara sebebiyet vereceği hepimizin malumudur.

Ayrıca, Türkiye Cumhuriyetinin varlık ve bağımsızlığına, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne karşı söz konusu fiillerin işlenmesi halinde "TCK'nın 314 üncü maddesine göre cezalandırılır" denilmek suretiyle, yine, çok ağır müeyyideler getirilmeye çalışılmakta ve tarafsız basın yayın organları tarafından kamuoyunun sağlıklı bir şekilde bilgilendirilip sağlıklı bir kamuoyu oluşturulması noktasındaki basın yayın kuruluşları, ciddî şekilde baskı altına alınmaya çalışılmaktadır.

Ayrıca, yayın bantlarının bir yıl süreyle muhafaza edilme mecburiyetinin getirilmesi ve bu noktada hataların yapılması halinde, altı aydan bir yıla kadar ağır hapis cezası, 1 milyar liradan 10 milyar liraya kadar, yine ağır para cezası ve bir aydan üç aya kadar yayını durdurma cezası gibi, gerçekten, pek çok yayın kuruluşunun kaldıramayacağı cezalarla karşı karşıya bırakılmaktadır bu kuruluşlar.

Ayrıca, gönderilen bandın içerik bakımından istenilen yayın olmaması, bantta tahrifat, çıkarma, silme gibi işlemlerin yapılması halinde de, iki yıldan on yıla kadar ağır hapis ve 2 milyar liradan 10 milyar liraya kadar da ağır para cezası öngörülmektedir.

Değerli arkadaşlarım, söz konusu olan bütün bu hususlar, fevkalade yüksek değerlerdir, yüksek rakamlardır. Dolayısıyla, basın özgürlüğüne, medya özgürlüğüne ve bağımsız, objektif kamuoyu oluşturulması noktasına ciddî bir darbe vurulmaktadır. Bu ağır para cezalarını, mevcut yerel ve ulusal televizyonlarımızın, medyamızın kaldırması oldukça zordur ve burada, biraz önce de ifade ettiğimiz gibi, çok geniş bir takdir hakkı bırakılmak suretiyle, her türlü adaletsizliğe sebebiyet verecek uygulamalara yol açılacaktır.

Değerli arkadaşlarım, ayrıca, bu meblağların ödenemeyecek miktarlarda olmasının yanında, diyelim ki, tahrifat yapılmasının ölçüsü olarak, medya kuruluşlarının birbirlerine karşı yanlışlıklar yapabilmesi gibi birtakım fiillere de yol açacak durumlar söz konusudur. O bakımdan, mutlaka, bu muğlak ifadeler yerine, daha net, somut ifadeler içeren bir kanunun çıkarılması gerekirdi. Dolayısıyla, bu konudaki ısrarın yersizliğiyle, bütün bu yanlışları bünyesinde mündemiç kılan bir kanunun çıkarılmaya çalışılmasıyla, gerçekten, ciddî bir hatayı yapmakla karşı karşıya kalıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, yayın bantlarını bir yıl süreyle muhafaza etmemek, Üst Kurul ve cumhuriyet savcılığına teslim etmemek durumunda, hem para cezası hem hapis cezası hem de yayını durdurma cezası gibi, gerçekten, çok yönlü cezalar öngörülmek suretiyle, ciddî bir tehdit oluşturulmaya çalışılmaktadır. Bütün bunların yanlışlığı, hepimiz tarafından görülmektedir; çünkü, şu ana kadar yapılan değerlendirmelerde, maalesef, iktidar, çıkıp, bu kanunu niçin buraya getirdiğini, bu kanunun gerekçelerini haklı bir şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisinin önünde savunamamıştır ve savunulamayan bir kanun çıkarılmaya çalışılmaktadır. Burada, siyaset-medya ilişkisi çok açık ve seçik olarak görülmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, son cümlelerinizi söyleyiniz.

REMZİ ÇETİN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

O bakımdan, siyasetin ve siyasetçinin bu kadar ağır tenkitlere, haksızlıklara maruz kaldığı bir ortamda, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kendi eliyle, siyasetin ve siyasetçinin bu ağır durumunu ağırlaştırıcı ve siyaseti ve siyasetçiyi zor durumda bırakmaya çalışan, onları etkisiz kılmaya çalışan çevrelere karşı, âdeta, yeni bahaneler verici bir tutum sergilenmeye çalışılmaktadır. Bu durumu doğru bulmuyoruz ve 21 inci Dönem Meclisi, gerçekten, bu hatayı işlemekle, gelecekte telafisi zor bir fiili yapmaktadır. Nitekim, Sayın Bakan ve diğer sözcüler "hele bu kanunu bir çıkaralım da, hatalarını sonra telafi ederiz" gibi, bugünden bu kanunun zaten savunulamayacağını, yanlışlığın yapılmakta olduğunu baştan ifade etmişlerdir. Bu hatadan dönmek, Türkiye Büyük Millet Meclisinin en tabiî görevidir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Çetin.

İkinci olarak, Saadet Partisi Grubu adına, Kahramanmaraş Milletvekili Mustafa Kamalak...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Cevat Ayhan konuşacak.

BAŞKAN - Başkanlığa verilen...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Ben böyle ifade ediyorum efendim.

BAŞKAN - Hay hay, ben bir şey demiyorum; Başkanlığa verilen isim Mustafa Kamalak hocamızdı, onu söylüyorum.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Değiştirelim efendim.

BAŞKAN - Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan.

Buyurunuz Sayın Ayhan. (SP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

SP GRUBU ADINA CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, muhterem üyeler; söze başlarken, Saadet Partisi Grubu adına hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Bu maddeyle, çerçeve 17 nci maddeyle, 3984 sayılı Radyo ve Televizyon Yüksek Kuruluyla ilgili kanuna 5 tane ekmadde getirilmektedir. Ben, ek 2 nci madde üzerinde söz almış bulunuyorum.

Okunan madde metninden de hatırlanacağı gibi, izinsiz yayın yapanlara, iptale rağmen yayın yapanlara, devlet ve cumhuriyet aleyhine yayın yapanlara, bantların muhafazasıyla ilgili sorumluluğu taşımayanlara ve bantların istenip de verilmemesi halinde veya yanlış verilmesi halinde, birtakım cezalar getirilmektedir. Daha önce burada okunduğu için, bunların tafsilatına tekrar girmeyeceğim; ancak, tabiî, bu cezaların ağır olduğunu ifade etmek istiyorum. İki yıla kadar hapis, on yıla kadar hapis var. Bantlar muhafaza edilmemiş veya bantlar istenmiş... Bu verilen bantlar istenen bantlar değilse, tahrifat yapılmışsa, çıkarma yapılmışsa, silme yapılmışsa, on yıla kadar ağır hapis cezası var. Tahrifatı anladım, çıkarmayı anladım, silmeyi anladım. Cezaların miktarı makul mu değil mi, ayrıca tartışılır; ama, istenen yayın değilse...Yani, bir televizyon, bir radyo, bandı arşivden çıkarmış, vermiş; bu da istenen yayın değilse, onu iki yılla on yıl arasında hapis cezasıyla muhakeme edeceksiniz. Yani, "bu, istenen bant değildir, bunu değiştirin" diye iade edip tekrar istemek mümkün değil mi? Onun için, buraya, bu maddeye bir tarif getirmek lazım.

Cürüm işlemek maksadıyla teşekkül oluşturmaktan yargılamalar var burada ve müsadere var. Madde 36, bütün yayın cihazlarının müsaderesidir. Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesi, cürüm işlemek için teşekkül oluşturmayla ilgili cezalardır. Bunların bir daha dikkatle değerlendirilmesi lazım; ama, hükümet, tabiî, bu tasarıyı buradan alelacele geçirmek istiyor; Cumhurbaşkanının ikazına rağmen, vetosuna rağmen, iadesine rağmen, bütün kamuoyunun, mahallî radyo, televizyon ve gazetelerin, mahallî basının, genel olarak bütün çevrelerin, ulusal basının da mühim bir kısmının itiraz etmesine rağmen, bu tasarı, bu haliyle, Türkiye'de radyo ve televizyon yayıncılığına büyük bir darbe vuracağı ifade edilmesine rağmen ısrarla çıkarılmak isteniyor.

Tabiî, mahallî televizyon, radyo ve gazetelerin fevkalade mühim hizmetleri var. Bunlar, hükümetlerin mahallindeki uygulamalarını denetlerler, halkın şikâyetlerini dile getirirler, idarecileri ikaz etmiş olurlar. Bir denetim mekanizmasıdır bunların yaptığı. Bunların birtakım dertleri var, sıkıntıları var -geçenlerde bu Mecliste mahallî basınla ilgili meseleler konuşuldu, araştırma komisyonu teşkil edildi- bunların bir an önce çözülmesi lazım; ama, biz, bütün sesleri susturup hükümete sessiz bir Türkiye hazırlamak için ne gerekiyorsa onu yapıyoruz. Sayın Başbakan "efendim, geçmişte, esnaf yürüyordu, birtakım meslek odaları yürüyüş yapıyordu; şimdi yürümediklerine göre herkes memnundur" diye ifade ediyor. Biraz daha sessiz bir Türkiye haline getireceksiniz; ama, kontrol edilemeyen patlamalar meydana gelir neticede.

Tabiî, bu kanunun en mühim maddesi, bundan sonra gelecek olan ek 3 üncü maddesidir. Burada yapılan da, 29 uncu maddedeki ihalelere katılma yasağını kaldıracaksınız.

Değerli arkadaşlar, bu çok mühim bir şeydir. Bu kanunun esasında, çekirdeğinde bulunan madde. Tabiî, sırası geldiği zaman konuşulacak. Siz, gazete ve televizyonların, radyoların, yani, basın yayın kuruluşlarının sermayeyle ilgisini kesmezseniz, bunların, iş piyasasında aktif olan aktörlerin tetikçisi olarak kullanılmalarına zemin hazırlarsınız. Bu, demokrasi bakımından, hukukun hâkimiyeti bakımından, vatandaşın hukukunun korunması bakımından da fevkalade mahzurlu bir husustur. Türkiye bunu tartışıyor, bunu tartışmak lazım; ama, bu olgunlaştırılmadan, alelacele, bu kanun buraya tekrar getirildi. Bundan sorumlu olan Sayın Bakanın "onbeş yirmi gün içinde yeni bir tasarı getireceğiz, ben de buna katılmıyorum, sindiremiyorum" demesine rağmen hangi irade bunu buradan ısrarla çıkartıyor; bunu anlamak mümkün değil. Hükümeti bir daha düşünmeye davet ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVAT AYHAN (Devamla) - Bitiriyorum Muhterem Başkan.

BAŞKAN - Lütfen, sonuçlandırınız Sayın Ayhan.

CEVAT AYHAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, mademki bu yasa ihtiyaca uygun değil, bu yasayı geri çekip, tekrar, bütün tarafların değerlendirmesiyle, mutabakatıyla çalışacak olan bir RTÜK Yasasında düzenleme getirmek herkesin faydasınadır. Hükümetin ısrarla yaptığı bu işlerden dolayı, sonra "yanlış yaptım, pişman oldum" diye günah çıkaracak şekilde ortaya çıkmasının hiçbir manası olmadığını ifade ediyor, hepinizi hürmetle selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Ayhan.

Son olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Turhan Güven.

Buyurunuz Sayın Güven. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Doğru Yol Partisi Grubu adına, hepinizi, sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun, aslında, çok masumane bir görüntü sergiliyor bazı maddelerinde; ama, aslında, hür basını ortadan kaldırmanın yolları çok detaylı olarak düzenlenmiş bir kanun. Hür basın, yalnız, İstanbul'da, Ankara'da çıkan basın değil, 81 ilin her il merkezinde ve ilçelerinde çıkan basın demektir; yani, kısaca, Anadolu basını demektir, Trakya basını demektir. Siz, bu kanunla, bazı cezalar, bazı müeyyideler getirmiş görünüyorsunuz, çekidüzen vermiş görünüyorsunuz; ama, aslında, siz, Anadolu basınını yok ediyorsunuz. Bunun yollarını da, çok ince, detaylı biçimde bu maddelerde getirmiş oluyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, bakınız, ölüm cezalarını kaldıran bu Meclis mi; bu Meclis. Peki, yanlışlıkla bir bandı gönderen o televizyon istasyonu sahibine veya sorumlusuna siz ne getiriyorsunuz; iki yıldan on yıla kadar ağır hapis. Siz, eli kanlı adamları burada affettiniz. Peki, bunun karşılığında, bütün cürümü, suçu, sadece, bir bandı yanlışlıkla istenilen bant yerine göndermek olan insana, iki yıldan on yıla kadar hapis cezası getiriyorsunuz. Neresinde var bunun hak ve nasfet uygulaması?! Siz, müebbet ağır hapse mahkûm olan insanı altı sene sekiz ay içinde, sekiz sene altı ay içinde çıkarmayı düşünüyorsunuz; ama, bakın, öbürüne de, on sene getiriyorsunuz bir yanlışlığın içinde olan şeyde... Ceza hukukunda önemli olan kast unsurudur. Her zaman söylüyorum; yapmayın!.. Bu miktarlarla, Anadolu basını, şu cezalarla ayakta kalabilir mi?! Sizin, aslında, buradaki

hedefiniz ne, siz ne yapmak istiyorsunuz; bunu bize anlatın da, eğer, doğruysa anlattıklarınız -ki hiçbirinin doğruluğuna inanmıyorum şahsen- o zaman, ben, kalkayım, burada sizi savunayım; ama, sizin savunulur tarafınız yok; çünkü "ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz..." Siz, öyle işler getiriyorsunuz ki, Türk Milletinin sesini kesmenin yollarını arıyorsunuz ve buluyorsunuz.

Bu kanun çıkarsa... Daha evvel de söyledim, yine söylüyorum: Cumhurbaşkanı Anayasaya aykırılıktan gönderdi size; siz, eski Anayasaya göre gönderilme olayını ortadan kaldırdınız; bazı maddelerini yeni Anayasa değişikliklerine göre, hiç görüşmeden önümüze getirdiniz. Bu kanun, Sayın Cumhurbaşkanının önüne gittiği zaman, bu maddeler görüşülmediği için kanunlaşmış sayılmayacağından iade görecektir, görmelidir; ama, gelin, şu yanlıştan dönün. Komisyona tekrar iade edin; deyin ki, biz, bir yanlışın içindeyiz... Canım, yanlışı görmek de bir fazilettir! Niye bu faziletli davranıştan vazgeçiyorsunuz veya vazgeçme gayreti içindesiniz? Artık, doğru yapmanın zamanı geldi geçti değerli milletvekilleri. Sizin her yaptığınız yanlışın faturası millete çıkıyor. Milleti ıstıraba sokmaya hiçbir hakkımız yok. Hür Anadolu basınını ıstıraba sokmaya, hele onları yok etmeye hiç hakkımız yok.

Bakınız, Tanrı affeder; ama, millet sizi affetmeyecektir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Güven.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra aykırılık derecelerine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarısının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 2'nin ikinci fıkrasının birinci cümlesindeki "Cumhuriyet Savcılığınca" ibaresinden sonra gelmek üzere "dava açılmış ise taraflarca" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Mustafa Niyazi Yanmaz
Van	Erzurum	Şanlıurfa
Mahmut Göksu		Süleyman Metin Kalkan
Adıyaman		Hatay

BAŞKAN - 2 nci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen Ek Madde 2'nin birinci fıkrasının son cümlesindeki "ayrıca tüm yayın cihazları Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesine göre müsadere edilir" ibaresinin fıkra metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Mustafa Niyazi Yanmaz
Van	Erzurum	Şanlıurfa
Mahmut Göksu		Yakup Budak
Adıyaman		Adana

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen Ek Madde 2 Anayasaya aykırı olduğundan tasarı metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Veysel Candan
Van	Erzurum	Konya
Yasin Hatiboğlu		Mehmet Bekaroğlu
Çorum		Rize

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa)- Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergeniz hakkında konuşacak mısınız?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Evet.

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Yasin Hatiboğlu. (SP sıralarından alkışlar)

YASİN HATİBOĞLU (Çorum)- Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; 850 sıra sayılı iade edilen yasanın müzakeresi vesilesiyle, Saadet Partisi Grubumuz adına görüşlerimizi huzurunuza getirmek üzere buradayım. Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, acaba -düşünüyorum;- düşünen yalnız ben değilim, herkes düşünüyor- bu tasarı, çok önemli, çok öncelikli, çok ölümcül aciliyeti olan bir tasarı mı?! Yani, ülkenin bütün meseleleri çözüldü, açlar doydu, işsizler iş buldu, aşsızlar aş buldu, çarık çorap bulamayan insanların sırtı giydi, karnı doydu, sıra RTÜK'e mi geldi diye hep düşünüyorum; ancak, buraya gelmediğini, biraz sonra, huzurunuzda, görüşlerimi sizlerle paylaşacağım. Ancak, bu tasarı, bu haliyle müzakere edilebilir mi? Gönlüm isterdi ki, hukukçu da olan, Meclisi yöneten Sayın Başkanvekilimiz Yalova işleme almamalıydı bu tasarıyı. Şu sebeple işleme almamalıydı: Biz, kanunların anayasaya aykırı olmamasının dikkatini göstermeye mecbur olan ilk kurumuz, Türkiye Büyük Millet Meclisiyiz. Kanunlar anayasaya aykırı olamaz; ama, biz, Anayasaya aykırı bir düzenleme yapıyoruz.

EROL AL (İstanbul) - Neresi aykırı?

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Arz edeyim efendim neresinin aykırı olduğunu, birlikte, sükûnetle dinleyelim.

Bu, bir iade kanunudur. Sayın Cumhurbaşkanı, bizim yaptığımız ya da sizin, oylarınızla, dayatarak kabul ettiğiniz, kanun haline getirmeye gayret ettiğiniz kanunu iade etti. Son yaptığımız anayasa değişikliği, 89 uncu maddenin ikinci fıkrasında; Sayın Cumhurbaşkanı, kanunların tamamını veya bir bölümünü iade edebilir. Türkiye Büyük Millet Meclisi sadece iade edilen maddeleri görüşebilir diyor. Bu ifade ve ibare bile tartışmalıdır bana göre. "Sadece" kavramı başkadır, "ancak" kavramı başkadır. "Ancak" hukukta, hasriyet, yani hasrolma, yani özellikle oraya tahsis edilme anlamına gelir. Anayasa yapıcı, hasretmemiş, "ancak" ifadesini kullanmamış, seçme imkânı vermiş; yani, iade edilen maddeleri de görüşebilir, tamamını da görüşebilir demiş. Ne zaman olur bu; iadeden sonra, Sayın Başkanlık, iade edilen yasayı Meclise gönderir; Meclis, tamamı mı görüşülsün, iade edilen maddeler mi görüşülsün diye bir karar verir; ondan sonra, ilgili komisyona gider ve komisyon ona göre işlem yapar.

Değerli milletvekilleri, Sayın Cumhurbaşkanı, bu kanunu hangi gerekçeyle iade etmiş; bakınız -vaktim yetmeyecek; ama, bundan sonraki önerge hakkımı da kullanacağım; beni anlayışla karşılayınız- diyor ki: Açıklanan gerekçelerle kamu yararı ile bağdaşmayan, demokratik geleneklere aykırı olan bu düzenleme, netice itibariyle Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü maddeleri uyarınca yayımlanması uygun görülmeyerek, Türkiye Büyük Millet Meclisine iade edilmiştir. Yani, bu kanun yayımlanmayarak iade edilmiştir, bu kanunun falan feşmekân maddesi değil. O halde, bu kanunun tümü iade edilmiştir. Anayasa Komisyonuna düşen, bu kanunun tümünü müzakereye açmaktı; ama, Anayasa Komisyonumuzun tutanağına bakarsanız, gerekçesine bakarsanız, o, kendine göre, kendi arzu ettiği kimi maddeleri seçerek onları müzakereye açmıştır. Bu, doğru değildir. Bu, Anayasanın 89 uncu maddesine, Cumhurbaşkanının görevlerini ifade eden 105 inci maddesine çok açık aykırılık teşkil eder.

Buradan, Sayın Cumhurbaşkanına seslenmek istiyorum. Bu, yine, Anayasaya aykırı biçimde kotarılmak isteniyor. Sayın Cumhurbaşkanının, bunu, bir kere daha iade hakkı ve yetkisi vardır. Bu ikinci iade olmaz; çünkü, ilk iadeyi usule göre tartışmamıştır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırınız Sayın Hatiboğlu.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Meclis, ilk iadeyi usulüne göre tartışmamıştır. Onun için, Sayın Cumhurbaşkanı, Anayasaya aykırı olarak neticelendirilen bu düzenlemeyi yeniden iade edebilir. Ben, şimdi, bundan sonraki önergemde, inşallah, örnekler vereceğim; yani, hangi hallerde kısmî iade vardır, o kısmî iade nasıl olur, onu tartışacağız.

Ben, teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Hatiboğlu.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 2'nin birinci fıkrasının son cümlesindeki "ayrıca tüm yayın cihazları Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesine göre müsadere edilir" ibaresinin fıkra metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına hangi arkadaşımız konuşacak? Ya da gerekçeyi okutayım...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - İzin verirseniz ben konuşayım efendim.

BAŞKAN - Sayın Hatiboğlu, sizin isminiz yok efendim.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Ben konuşayım.

BAŞKAN - Sizin isminiz yok efendim.

Önergede ismi olan arkadaşlarımı ben hatırlatayım: Niyazi Yanmaz, Mahmut Göksu, Musa Demirci, Metin Kalkan, Cevat Ayhan, Alaattin Sever Aydın, Ahmet Demircan ve Ahmet Sünnetçioğlu.

Eğer, uygun görürseniz, bu arkadaşlarımızdan birini çağıracağım; değilse, gerekçeyi okutacağım.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, gerekçeyi okutun.

BAŞKAN - Hayhay...

Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Yayın cihazlarının müsaderesi çağdaş olmayan bir cezadır. Tıpkı İbrahim Müteferrika'nın matbaayı Türkiye'ye getirdikten sonra, o matbaa cihazının müsaderesine benzemektedir. Bu cihazların suç işleme yeteneği yoktur. Bu nedenle yayın cihazlarının müsadere edilmesi çağdaş hukuk normlarına aykırıdır.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Üçüncü önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 2'nin ikinci fıkrasının birinci cümlesindeki "Cumhuriyet Savcılığınca" ibaresinden sonra gelmek üzere "dava açılmış ise taraflarca" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına bir arkadaşım konuşacak mı, yoksa gerekçeyi mi okutayım?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Gerekçeyi okutunuz efendim.

BAŞKAN - Peki, gerekçeyi okutalım.

Gerekçe:

Yayın bantlarını bir yıl süre ile muhafaza etmeyen ve bu süre içinde Üst Kurul veya cumhuriyet savcılığınca istenebilmektedir. Ancak, dava açılmış ise bu bantların davacı veya davalı tarafından da mahkemede delil olması için istenmesi halinde de bu bantların gönderilmesi gerekmektedir. Bu nedenle dava açılmış ise tarafların birinin talebi üzerine mahkemeye ibraz edilmesinde yarar gördüğümüzden bu önergeyi vermiş bulunuyoruz.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı, gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (SP sıralarından gürültüler)

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Sayın... Efendim, sayın... Niye saymıyorsunuz?!

RAMAZAN GÜL (Isparta) - Saymıyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Efendim, çok fark var; demin bir arkadaşımız da oradan işaret etti.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Elektronik beyin misiniz! Saymıyorsunuz efendim, nereden biliyorsunuz çoğunluk olduğunu?!

BAŞKAN - İkisi çok bariz bir şekilde görülebilecek kadar farklı.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Hayır efendim, hiçbir şey görünmüyor; muhalefet çoğunlukta.

BAŞKAN - Sayın Bekaroğlu, o konularda hassasız, hiç merak etmeyin.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Saymıyorsunuz Sayın Başkanım; saymak zorundasınız ya da elektronik sistemle yapmak zorundasınız.

RAMAZAN GÜL (Isparta) - Sayın Başkan, el kaldırmıyorlar.

BAŞKAN - Bakın, son derece farklı.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, kim el kaldırdı, kim kaldırmadı, belli değil.

BAŞKAN - Hiç benim öyle acele etmek gibi bir derdim yok...

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Siz kabul edilmesini istiyorsunuz, kabul edildi diyorsunuz.

BAŞKAN - Gayet görebileceğim şekilde...

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Böyle olmaz ki, böyle Meclis yönetilmez ki Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bakıyorum; rahat olunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, bu maddeyi daha oylamadınız.

BAŞKAN - Efendim, şimdi oyladım.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Oylamadınız efendim.

BAŞKAN - Şimdi oyladım.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Saymadınız; kim kabul etti, kim kabul etmedi.

BAŞKAN - Şimdi oyladım, her iki taraftan da, kabul edenler ve etmeyenler dediğimde, arkadaşlarımız el kaldırdı, arada bariz fark görmesem... Bakın, demin, basit bir...

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Efendim, el kaldırmadılar, saymadınız bile.

BAŞKAN - Sayın Bekaroğlu, demin, basit bir konuda doğru karar veremeyeceğimi düşünüp elektronik cihazla oylama yaptık.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Evet, tarafsız olacağınız konusunda endişem var demiştim, haklı çıkıyorum.

BAŞKAN - O sizin kanaatiniz...

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Tarafsız değilsiniz!..

BAŞKAN - Siz, endişenizi Başkanlığa getirdiğinizde, ben, usule uygun olmamasına rağmen, zabıtlara geçirttim Sayın Bekâroğlu; istirham ederim...

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Efendim, de facto durum yaratıp, Meclisi yönetemezsiniz! Usuller var; kendi istediğiniz gibi Meclisi yönetemezsiniz!

NİHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Yönetir!.. Yönetir!..

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) - Yönetemez!...

BAŞKAN - Ek 3 üncü maddeyi okutuyorum:

EK MADDE 3. - Radyo ve televizyon yayınları, yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara uygunluğu yönünden,

a) Ulusal, bölgesel ve yerel düzeydeki yayınlar Üst Kurul tarafından izlenir ve değerlendirilir.

b) Üst Kurulun uygun göreceği yerlerdeki yerel ve bölgesel yayınların izlenmesi ve kayda alınması İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilebilir. Bu halde gerekli teknik donanım ve ilgili personelin eğitimi Üst Kurulca sağlanır ve masrafları Üst Kurulca karşılanır. Yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığından kuşkulanılan yayınların bandı, değerlendirilmek üzere Üst Kurula gönderilir. İçişleri Bakanlığı ile Üst Kurul arasındaki işbirliği bir protokol ile düzenlenir.

Telekomünikasyon Kurumunun millî monitoring faaliyetleri kapsamında yayınları izleme imkânının olması halinde, Üst Kurul ile Telekomünikasyon Kurumu arasında imzalanan bir protokol kapsamında bu yayınlar Telekomünikasyon Kurumunca izlenir ve değerlendirilmek üzere Üst Kurula iletilir.

BAŞKAN - Ek madde 3 üzerinde, birinci olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, arkadaşımız yok, ben konuşacağım.

BAŞKAN - Peki.

Van Milletvekili Hüseyin Çelik; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanunun 17 nci maddesinin ek 3 üncü maddesi üzerinde, AK Parti Grubu adına görüşlerimizi arz etmek üzere huzurlarınızdayım; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 14 Mayıs, bizim tarihimizde çok önemli bir gün, belki; bu Mecliste, özel olarak anılması gereken bir gündür; çünkü, 14 Mayıs 1950'de, yani 52 yıl önce, millet iradesi, halk iradesi, güç odaklarına karşı bir şahlanış gösterdi ve millet, 1950'de Demokrat Partisiyle birlikte iktidara geldi. Şimdi, millet iradesinin şaha kalktığı, milletin iktidara geldiği bir günde, biz, millete rağmen, milletin temsilcilerine rağmen, burada bir yasa tasarısı görüşüyoruz ve bunu çıkarmaya çalışıyor değerli hükümet.

Değerli arkadaşlarım, bu RTÜK yasa tasarısını kim benimsiyor, bunun çıkmasını kim istiyor, kim istemiyor; şuna bir bakalım:

Türkiye'deki sivil toplum örgütlerinin hemen hemen hepsi, bu yasa tasarısının çıkmaması gerektiği konusunda hemfikirdir. Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden tutun da, Barolar Birliğine kadar, bütün esnaf kuruluşlarına kadar, özel radyo ve televizyon sahiplerinin büyük bir kısmı, özellikle yerel medya sahipleri ve bunların temsilcileri olan dernekler, bu yasa tasarısının çıkmamasını istiyor. Değerli milletvekilleriyle bire bir görüştüğümüz zaman, çok değerli milletvekili arkadaşlarımız da "evet, bu yasa tekelleşme getiriyor, bu yasa aslında Anayasa hükümlerine aykırıdır" diyorlar.

Şimdi, iktidar kanadına mensup milletvekilleriyle bire bir görüştüğümüz zaman, vicdanî kanaatlerine göre konuştukları zaman, onlar, bu yasa tasarısının, gerçekten millet, memleket aleyhine birçok hüküm içerdiğini ve yanlış bir yasa tasarısı olduğu konusunda hemfikirler; ancak, ne oluyorsa, değerli genel başkanlar gelip buraya oturunca, iş tamamen değişiyor; Anayasaya yaptığımız sadakat yeminini bir tarafa bırakıyoruz, millet menfaatlarına bağlı kalacağımıza dair yaptığımız sadakat yeminine bağlı kalmıyoruz, onu bir tarafa bırakıyoruz ve sayın genel başkanların baskısıyla burada bir yasa tasarısı çıkarmaya çalışıyoruz.

Değerli milletvekilleri, daha önce söyledim, tekrar söylüyorum: Bu Parlamentonun yüzde 60'ı, 70'i, her dönem değişir; ama, nedense, bütün milletvekili arkadaşlarımız, bir dahaki dönem o yüzde 30'un, yüzde 40'ın içerisinde olacağı varsayımıyla hareket ederek, sayın genel başkanların diretmelerine, dayatmalarına karşı, âdeta, dik duramıyorlar, vicdanlarının sesine kulak vererek oylarını kullanmıyorlar. Bu Parlamento, Türkiye Büyük Millet Meclisi; burası, milletin Meclisidir; milletin görüşü, milletin ruhu, milletin arzuları bu Meclise hâkim olmalıdır. Hiçbir dönem, Türkiye Büyük Millet Meclisi, 21 inci Dönemde olduğu kadar, dışarıdan gelen seslere, güç odaklarının seslerine göre yasama görevi yapmamıştı. Şimdi, bir taraftan -hepiniz kabul ediyorsunuz- Uluslararası Para Fonu, Dünya Bankası ve bazı uluslararası finans çevrelerinin isteği doğrultusunda yasa tasarıları getiriliyor; öte yandan, içerideki güç odaklarının, mütegallibe dediğimiz çevrelerin isteği doğrultusunda yasa tasarıları getiriliyor ve "gece saat 24.00'e kadar değil, gerekirse sabaha kadar çalışalım; ama, mutlaka bunu çıkaralım" diye diretiyorsunuz. Bu, yanlıştır; millet, sizi yargılayacaktır.

1950'de, bu milletin şahlanan ruhu... Biliyorsunuz, 1950'de Cumhuriyet Halk Partisi "devlet benim, güç benim" diyordu ve Demokrat Partililer ortaya çıktığı zaman, Demokrat Parti kurulduğu zaman "canım, bu kasketli Hasolar, Memolar mı memleketi idare edecek" diyorlardı; ama, o asil millet, o Hasolar, Memolar diye küçümsenen millet, kendilerine rağmen, halka rağmen ülkeyi idare etmeye çalışanlara çok büyük bir ders verdi.

Üzülerek ifade ediyorum ki, 57 nci hükümet, halka rağmen, millete rağmen, Türkiye Büyük Millet Meclisine çok büyük bir baskı uyguluyor.

Değerli arkadaşlar, özellikle, iktidar kanadına mensup milletvekillerine seslenmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, sonuçlandırınız.

HÜSEYİN ÇELİK (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, hükümet üzerinde bir denetim organıdır; ama, ne yazık ki, şu anda, Türkiye Büyük Millet Meclisi, hükümet üzerinde bir denetim organı değil. Hükümet, Türkiye Büyük Millet Meclisi üzerinde bir denetim organı değil; ama, bir baskı unsurudur. Bu baskıdan kendimizi kurtaramadığımız sürece, "ben, bir daha seçilir miyim; acaba, bir daha sayın genel başkanım beni listeye koyar mı" endişesinden kurtulmadığımız sürece, bu Parlamentonun o hür yapısını temin etmemiz mümkün değil ve tekrar huzurunuzda bir kez daha ifade ediyorum; bire bir görüşmelerimiz esnasında vicdanî kanaatlerini ifade eden iktidar kanadına mensup milletvekili arkadaşlarımızın, bu kanaatlerini, bu Genel Kuruldaki oylara da dönüştürmeleri gerekiyor, bu doğrultuda oy kullanmaları gerekiyor. Millet, bizi de, sizi de, herkesi seyrediyor; bu yasa tasarısının geçmesine elbirliğiyle müsaade etmeyelim.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Çelik.

İkinci olarak, Saadet Partisi Grubu adına, Sakarya Milletvekili Sayın Nezir Aydın; buyurun efendim. (SP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

SP GRUBU ADINA NEZİR AYDIN (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 850 sıra sayılı tasarının çerçeve 17 nci maddesinin 3 üncü ek maddesi üzerinde Saadet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Muhterem arkadaşlar, haftanın ilk çalışma günü, salı günündeyiz. Aslında denetim günüydü; ama, herkesin bildiği acelecilikten dolayı kanun görüşüyoruz, özellikle RTÜK'ü görüşüyoruz.

Ben, burada, şimdi, bütün milletvekili arkadaşlarıma bir şeyi sormak istiyorum, özellikle iktidar mensubu arkadaşlarıma; zannediyorum, haftasonu, birçoğunuz memleketlerinize gitmişsinizdir, seçim bölgelerinizi gezmişsinizdir...

YALÇIN KAYA (İçel) - İstanbul'daydık hafta sonunda.

NEZİR AYDIN (Devamla) - Gittiğiniz yerlerde, seçimden önce, seçim esnasında ve seçildiğiniz günden beri, her gittiğinizde, zaman zaman çıkıp konuştuğunuz televizyonlarda, yine çıkıp konuşabildiniz mi?

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Gidemiyorlar!.. Gidemiyorlar!..

NEZİR AYDIN (Devamla) - Acaba, o televizyon sahipleri, o televizyon muhabirleri, o televizyon çalışanları, Anadolu'daki 250 civarındaki bu televizyon sahipleri, size ne söylediler, ne anlattılar, neleri ikaz ettiler ve bu ikazları, siz, ne derece anladınız, ne derece anlayabildiniz, ne derece yerine getireceksiniz?

Öyle görünüyor ki, RTÜK Yasasını buradan çıkaracaksınız. Çıkarmamak kolay değil!..

Sayın Meclis Başkanvekili, evvelki hafta oturumu idare eden Değerli Başkanvekili adil davranacağını ispat edince, hemen Başkanlık Divanından alındı, bir başka Başkanvekili görevlendirildi. Geçtiğimiz hafta, bu kadar acele ettiğiniz bu kanun neden görüşülemedi; neden görüşmedik madem bu kadar acildi; çünkü, geçen hafta, Meclis Başkanvekili isteklerinizi yapmazdı, iktidarın baskılarına boyun eğmezdi diye düşünüldüğü için bu kanun görüşülemedi. Şimdi, bu hafta, ne tesadüftür ki, dört başkanvekilimiz var, sırayla... İkinci dönemdir bu Yüce Meclisteyim, bizim dört başkanvekilimiz var, bildiğim kadarıyla, teamül gereği, bu başkanvekillerimiz sırayla Meclisi idare ederler; ama, şu anda Meclisi idare eden Sayın Başkanvekilimize, ne hikmetse, bu ara çok çabuk sıra geliyor; bir hafta arayla, yine aynı Başkanvekilimize sıra geldi, bugün Meclisi yine o yönetiyor.

ALİ GEBEŞ (Konya) - Size ne, kim yönetirse...

NEZİR AYDIN (Devamla) - Muhterem arkadaşlarım, Anadolu'yu gezdiyseniz, seçim bölgelerinize gittiyseniz, gittiğiniz yörelerde, esnafı, işçiyi, memuru, çiftçiyi, hatta ve hatta sizler gibi, bizler gibi seçilmiş olan muhtarları, acaba, dinlemeye hiç zamanınız oldu mu; muhtarlarla görüşmeye hiç zamanınız oldu mu? (MHP sıralarından gürültüler)

HİDAYET KILINÇ (İçel) - Hep birlikteyiz onlarla...

NEZİR AYDIN (Devamla) - Siz oradan laf atıyorsunuz değerli MHP'li kardeşlerim; ama, sizin o Türkiye sevdalıları gezilerinizde neler olduğunu bize anlatıyorlar oraya gidince.

HİDAYET KILINÇ (İçel) - Ne anlatıyorlar?..

NEZİR AYDIN (Devamla) - "Gittik toplantıya; ama, konuşturulmadık. Toplantıya gittik; ama, bizi konuşturmadılar; soru sorunca, bize 'provokatör' dediler" diyor muhtar. (MHP sıralarından "Ne alakası var" sesleri, gürültüler)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri... Sayın milletvekilleri...

NEZİR AYDIN (Devamla) - Hayır, hayır... Gidin, Anadolu'da konuşun... (MHP sıralarından gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Gidemezler!..

NEZİR AYDIN (Devamla) - Gidin muhtarlara konuşun; burada bağırmayın, burada konuşmayın.

YALÇIN KAYA (İçel) - Sultanbeyli'de, sizin partililerinizle de konuştuk.

BAŞKAN - Sayın Aydın, siz Genel Kurula hitap ediniz.

NEZİR AYDIN (Devamla) - Sayın Başkan, işte, adaletinizi burada gösterin.

BAŞKAN - Ben o arkadaşlarıma söyledim...

NEZİR AYDIN (Devamla) - Ne biçim hareketler, ne biçim kürsüye saldırılar bunlar!.. (MHP sıralarından gürültüler)

ALİ IŞIKLAR (Ankara) - Niye çatıyorsun o zaman?!. Kanunla ilgili konuş...

BAŞKAN - Sayın Aydın... Sayın milletvekilleri...

NEZİR AYDIN (Devamla) - Gelin, şu kürsüde cevap verin. Bu kürsü, milletin kürsüsüdür; gelin, buradan cevap verin.

Anadolu'daki, açlık çeken, açlık sınırına gelmiş insanları dinlediniz mi; gördünüz mü?! Dükkân kapatan insanları gördünüz mü; kaç esnaf dükkân kapatıyor gördünüz mü?! İşsiz milyonlara, sayenizde milyonların nasıl katıldığını gördünüz mü?! Şimdi, ben Başkanvekili değişti dedim diye bana oradan laf atıyorsunuz. İddia ediyorum, Başbakanımız, Başbakan Yardımcılarınız bu kanuna karşı çıksın, bir hafta oturamazlar yerlerinde. (SP sıralarından alkışlar) Evet; buyurun, cevap verin!.. Buyurun, cevap verin; doğru mu, değil mi?! (MHP sıralarından gürültüler) Yoksa, bu ülkede bu kadar zulmedeceksiniz, hâlâ iktidar koltuğunda oturacaksınız...

MİHRALİ AKSU (Erzincan) - Senin yüreğin yetmez buna "he" demeye!

NEZİR AYDIN (Devamla) - Tabiî ki, bu bedelleri öderseniz, bu kanunları çıkarırsanız, gayet tabiî, rahat rahat yaparsınız.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, sağlıkta, eğitimde, sosyal güvenlikte, maalesef, bu ülke tel tel dökülüyor. Halkın devlete güveni, bize güveni, şu Yüce Meclise güveni, milletvekillerine güveni gün geçtikçe azalıyor. Bunu azaltan en büyük neden, biliyorum ki, siz de katılacaksınız ki, bugün memnun etmeye çalıştığınız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Aydın, sözlerinizi sonuçlandırınız lütfen.

NEZİR AYDIN (Devamla) - Tekrar ediyorum: Bugün memnun etmeye çalıştığınız kesimdir sizi, bizi, hepimizi yıpratmaya çalışan.

MİHRALİ AKSU (Erzincan) - Biz kimseyi memnun etmeye çalışmıyoruz.

BOZKURT YAŞAR ÖZTÜRK (İstanbul) - Biz milleti memnun ediyoruz.

NEZİR AYDIN (Devamla) - O şekilde tazyik ve tahrik ederek, işte, bedel olarak bu kanunları alıyor sizden.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Cumhurbaşkanı 17 sayfa gerekçe gönderdi; maalesef, Başbakan dahil hiç kimse burada ne denildiğini anlamadı, anlayamadı, anlamak istemedi. Türkiye Gazeteciler Sendikası karşı çıkıyor, RTÜK Başkanı gerekçeleriyle karşı çıkıyor, Uluslararası Gazeteciler Federasyonu karşı çıkıyor, tüm Anadolu medyası karşı çıkıyor; ama, ne hikmetse, siz, önce minareyi çaldırdınız, şimdi, çalınan minarenin kılıfını hazırlamaya çalışıyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Aydın, teşekkür ediyorum...

NEZİR AYDIN (Devamla) - Ama, tarihe geçiyor bu not; bugün 14 Mayıs... Tarihe her şey geçti; bugün de geçecek, bu çıkardığınız yasa da geçecek, bizim söylediklerimiz de geçecek.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Aydın.

Sayın Sökmenoğlu, lütfen...

MUSTAFA MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkanım, zapta geçirmek istediğim bir iki cümle var efendim.

Sayın hatip, geçen onbeş gün evvelki oturumda ben idare ederken...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, ne adına konuşuyor?.. Nasıl bir usule göre söz veriyorsunuz?.. Sataşma mı var?..

MUSTAFA MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) - Sataşma bana var efendim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Hangi usul bu, merak ediyoruz!

MUSTAFA MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) - Bir dakika efendim... İstirham ederim. Asarken bile dinleyeceksiniz efendim; olmaz öyle şey!

BAŞKAN - Sayın Sökmenoğlu, siz lütfen buyurunuz efendim.

MUSTAFA MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) - Müzakerelerde taraf olduğum için görevden alındığımı ifade ettiler. Zatıâlileriniz de biliyorsunuz ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekillerinin haftalık programı var. Bu programın dışında, eğer -beni de iyi tanıyorsunuz- böyle nezaketsiz bir durumla karşılaşsaydım, bir daha, o koltukta oturmaz, o kırmızı plakalı arabaya binmezdim; bir.

İkincisi, zatıâlilerinizi ben aradım, dedim ki; o günkü, o geceki nahoş olaylarda hem muhalefetin hem iktidarın ademiitimat gösterdiklerini gördüm. Böyle bir yasada da, Meclisi daha fazla gerip de -her iki taraf için söylüyorum- idare edemeyeceğim diyerek sizden rica etmiştim; siz de çıktınız.

Ayrıca, bir şey daha ilave etmek istiyorum; sizin adınıza ben söyleyeyim: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Başkanı, hiçbir zaman, keyfî idareyle değil, Anayasa ve İçtüzüğün kendilerine vermiş olduğu kaidelere göre idare ederler. Onun için, biz, komisyon raporunu müzakere ediyoruz, bizim işimiz bunu yapmaktır.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Basına böyle söylememiştiniz Sayın Başkan.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Basına bunları böyle demedin ama!

NEZİR AYDIN (Sakarya) - Sayın Başkan, bir şey açıklamam lazım.

BAŞKAN - Sayın Aydın, siz konuşurken herhangi bir tahkir unsuru yoktu cümlenizde. Sayın Sökmenoğlu da bir bilgi sunuşu olarak söz aldı.

NEZİR AYDIN (Sakarya) - Belki, Sayın Sökmenoğlu yanlış anlamış olabilir; onu açıklamak istiyorum. Ben, Sayın Sökmenoğlu'nun burada taraflı davranacağından endişe ettiğimi söylemedim, öyle ifade etmedim.

BAŞKAN - Evet, o anlaşıldı. Tabiî, söylemediniz, Sayın Sökmenoğlu da öyle bir iddiada bulunmadı.

NEZİR AYDIN (Sakarya) - Ben, adaletli davranacağından dolayı endişe edildi iktidar tarafından dedim.

BAŞKAN - Peki efendim.

Son olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ek 3 üncü madde hakkında Doğru Yol Partisi Grubu adına söz aldım; başta zatıâliniz olmak üzere, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bu ek maddede itiraz ettiğimiz (b) fıkrasıdır; o cümleyi aynen okuyorum: "Üst Kurulun uygun göreceği yerlerdeki yerel ve bölgesel yayınların izlenmesi ve kayda alınması İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilebilir."

Şimdi, bu, ne kadar tehlikeli bir maddedir. Bunu, bugünkü hükümetin icraatlarından veya bundan sonra gelecek hükümetlerin tarafgir icraatlarının... Hele İçişleri Bakanı da eğer geçmişteki gibi veya bugün bazı yerlerde de görüldüğü gibi hareket edecek olursa, bu televizyonların yaşama şansı ortadan kaldırılmaktadır denilmektedir. Eğer, İçişleri Bakanının veya mensubu olduğu partinin aleyhinde yayın yapan bir yerel televizyon, daha doğrusu, gerçekleri söyleyen, halkın sesi olan bir televizyon yayın yaparsa, İçişleri Bakanlığınca görevlendirilen birim bunu izleyecek, yayını banda alacak ve ondan sonra Üst Kurulda değerlendirilecek. Üst Kurulun değerlendirmesi, tamamen o gelen bantlara göre olacaktır. Geçmişte, bunu, Üst Kurul, gönderdiği elemanlarla, teknik ekiplerle değerlendiriyordu. Bu fıkra çok tehlikeli bir fıkradır; bunun, buraya, nasıl, hangi maksatla konulduğunu bilmiyoruz. Temennimiz o ki, bu (b) fıkrasının bu yasadan çıkarılması gerekir.

Değerli arkadaşlarım, önce, hükümetin ve burada hükümet temsilcisi olan, hükümete mensup olan arkadaşlarımızın şuna karar vermesi lazım. Yerel televizyonlara, yerel basına karşı mısınız, değil misiniz? Bu yasada, bu yasanın birçok maddesinde, gerek cezalarda gerek yayın ilkelerinde, yerel basın ve yerel televizyonlar ortadan kaldırılmak istenmektedir; ama, görüyoruz -ki, hepiniz de biliyorsunuz, hepiniz de gidiyorsunuz- gittiğiniz ilde, yerel televizyonlarla sesinizi halka duyuruyorsunuz; halk, yerel televizyonlar kanalıyla düşüncelerini size aktarıyor, bizlere aktarıyor.

Bu televizyonların nasıl yaşadıklarını hepimiz biliyoruz. Hiçbir zaman, bu hükümet, yerel televizyonların sıkıntılarını bertaraf etmek için, herhangi bir şekilde bir desteği, bir kredi imkânını dahi mümkün görmemiştir, görmeyi de düşünmemektedir. Ama, bu yasayla, bu televizyonların ortadan kaldırılmasına ve büyük televizyonların himayesi altına girmesine sebep oluyorsunuz. Düşünebiliyor musunuz, Türkiye'de 244 yerel televizyon var; Ege'de güçlü olan televizyon yok sayılabilir. İzmir'de 4-5 tane televizyon var, diyelim ki bu televizyonların bir tanesi güçlendi; bütün yerel televizyonları satın alabilir. Konya'daki televizyonları, ulusal basın ve ulusal medya mensupları, yani İstanbul patronları alabilir. O zaman, halkın sesi kısılmış olur ve tekelleşme ortaya çıkmış olur.

Değerli arkadaşlarım, şunu açıkyüreklilikle söylüyoruz: Doğru Yol Partisi iktidarında, yerel televizyonlar ve basın -yerel basın ve Anadolu basını- ekonomik olarak, KOBİ olarak, esnaf olarak desteklenecektir; ayrıca, bu yasa yeniden gözden geçirilecektir ve yerel basın ve televizyonları ortadan kaldıran ve kaldıracak hükümler bu yasadan çıkarılacaktır; bunu, herkesin bilmesinde fayda vardır. Doğru Yol Partisinin iktidarı da, yapacağınız erken seçimde veya normal seçimde gerçekleşecektir; bundan da hiç kimsenin endişesi olmasın, milletimiz de aynı duygular içerisindedir.

Bu maddeye ret oyu veriyoruz, bu yasanın tümüne ret oyu veriyoruz. Bu yasayla, bugüne kadar yapılamayan ihalelerin yasaksız hale geldiğini görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırınız Sayın Gözlükaya.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Devamla) - Bağlıyorum Sayın Başkanım.

Şunu da söylüyoruz: RTÜK, bugüne kadar tarafsız gözlemde bulunmuştur, ilkeleri tarafsız olarak uygulamıştır, bugüne kadar yerel televizyonlar objektif olarak yayın yapmaya çalışmışlardır; ama, bundan sonra, bu, mümkün değildir; çünkü, bu televizyonlar ortadan kalkmaktadır diyor, bu kanunun hayırlı olmasını dileyemediğimi ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Gözlükaya.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra aykırılık derecelerine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" ibaresinin "Ulaştırma Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Veysel Candan	Mehmet Batuk	Fethullah Erbaş
Konya	Kocaeli	Van
Lütfi Yalman		Aslan Polat
Konya		Erzurum

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığından kuşkulanılan yayınların bandı, değerlendirilmek üzere Üst Kurula gönderilir" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Mustafa Niyazi Yanmaz
Van	Erzurum	Şanlıurfa
Mahmut Göksu	Süleyman Metin Kalkan	Musa Demirci
Adıyaman	Hatay	Sivas

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 3'ün, Anayasaya aykırı olduğundan tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Veysel Candan
Van	Erzurum	Konya
Yasin Hatiboğlu		Mehmet Bekâroğlu
Çorum		Rize

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önergeniz hakkında konuşacak mısınız?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Lütfen efendim...

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına, Çorum Milletvekili Sayın Yasin Hatiboğlu; buyurun efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, bu tasarının, bu haliyle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna nasıl getirildiğine akıl erdiremediğimi ifade ediyorum. Anayasa Komisyonunun Sayın Başkanı hukukçudur ve hükümeti temsil eden Sayın Bakan hukukla çok yakından ilgili, alakalıdır. Nasıl oldu da, çok açık ifadeye rağmen, bu tasarının iadesini kısmî iade telakki ettiler, anlamak mümkün değil. Bunun hiç izahı yok; hiç kimse bunu anlayamaz, böyledir diyemez.

Bakın, çok açık ifade; netice itibariyle, Sayın Cumhurbaşkanı 4 tane kanunu sayıyor ve bu kanunlarla ilgili olarak "Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü maddeleri uyarınca yayımlanması uygun görülmeyerek -bu dört kanun birden yayımlanmayarak- Türkiye Büyük Millet Meclisince bir daha görüşülmek üzere iade edilmiştir" diyor beyler. Kısmî iade bunun neresinde; bana söyler misiniz?!

Sayın Komisyon Başkanı, Sayın Hükümet Temsilcisi, sayın milletvekilleri; Anayasayı ayaklar altına almaya mecbur muyuz?! 81 inci maddedeki yeminimiz, ahdimiz nerede kaldı?! Yeminimizin tahtında meseleleri bir kere daha görüşmeye mecbur değil miyiz?!

Kısmî iade olmaz mı; olur. Bakın, örnek vereyim. Sayın Başkan, mesela, devlet güvenlik mahkemeleri... Buyurunuz... Devlet güvenlik mahkemeleriyle ilgili düzenlemeyi iade etmiş. Nasıl iade etmiş; kısmen iade etmiş. İfadesi ne; Sayın Cumhurbaşkanının ifadesi aynen şu: "Açıklanan gerekçelerle yayımlanması kısmen uygun bulunmayan..." Çok açık beyler!.. Herkes Türkçe konuşuyor. Eğer konuşulan Türkçeyi anlamıyorsak benim söyleyecek sözüm yok. Bu kadar nefes tüketmenin de bir anlamı yok. İşte kısmen iade budur. Sadece bundan ibaret değil, bir başka örnek daha vereyim: Vergi Usul Kanununu biz yaptık burada, Sayın Cumhurbaşkanı iade etti. Aynen ifade şu, kısmî ifade: "Belirtilen bu durum nedeniyle yayımlanması kısmen uygun bulunmayan..." Bunu kısmen görüşürsünüz, iade edilen maddeleri görüşürsünüz. Örnek veriyorum beyler!.. Bu, bizim eserimiz, bu Parlamentonun eseridir. Biz kendi işimizle ters düşemeyiz, dün yaptığımız işleri bugün yok sayamayız; bu, Anayasaya aykırılık olur. Bu nereden kaynaklanıyor; Anayasanın 89 uncu maddesinden... Anayasanın 89 uncu maddesinde deniliyor ki: Eğer kısmen iade edildiyse, o kısmî iadeye dair maddeleri görüşebilirsiniz. Tamamını da görüşebilirsiniz; ama, tamamını iade ettiyse bir kısmını seçip görüşemezsiniz. Bu, kimsenin keyfine göre değildir; yani, kimse, keyfe mayeşa hareket edemez.

Lütfen, hukukçu arkadaşlarım düşünsünler. Bir kere tezekkür edin, ne olursunuz, düzeltin bunu. Anayasa Komisyonumuz çeksin bunu, geri alsın, tamamını müzakereye açsın; sonra, yine getirsin. O zaman, inşallah, sıhhati avdet eder Sayın Başbakanımızın, o da gelir otururlar; daha rahat bir çoğunlukla bu işi götürürsünüz. Zaten söz vermişsiniz, taahhüt etmişsiniz...

Bir örnek daha veriyorum: Malî Sektöre Olan Borçların İyileştirilmesi isimli bir kanun; aynen, Sayın Cumhurbaşkanı "Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü maddeleri uyarınca kısmen uygun bulunmayan malî sektöre ait kanun" diyor. Kısmen uygun bulunmayan... Beyler, nereye gideceğiz biz; yani, Anayasa ihlali yaparak nereye götüreceğiz?!. Ben inanıyorum ki...

HASAN GÜLAY (Manisa) - Bayanlar da var.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Efendim "efendiler" tabirini kullanıyorum. Bak, Mustafa Kemal Atatürk bu kürsüde konuşurken hep "efendiler" diye konuşmuş; çünkü "efendiler" derseniz, hem hanımefendi ifadesi vardır hem beyefendi ifadesi vardır. Bendeniz "efendiler" tabirini sık sık kullanırım, ikisini birden istihdaf etsin diye.

NİHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Atatürk de kullanırdı.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Beyler, şu Anayasayı ihlalden ne geçecek elimize bilemiyorum; yani, yarın bizden sonra gelecekler, bu Parlamento için madalya vermez.

Sayın Cumhurbaşkanı, bu tasarı Anayasaya aykırı biçimde Genel Kurula getirilmiştir gerekçesiyle, bunu, bir kere daha iade etmeye mecburdur; onun hakkı değil, onun sorumluluğu, görevi gereğidir. Gelin, biz yapmayalım, bu fırsatı Sayın Cumhurbaşkanına vermeyelim, biz düzeltelim bunu. Yani, bizim vazifemiz ne; doğruyu bulmak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Süre verdim; bitiriniz lütfen.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Sayın milletvekilleri, iktidardaki milletvekili arkadaşlarıma rica ediyorum, ne olursunuz, biriniz çıkın -yararlanalım diye rica ediyorum- deyin ki, hayır, verdiğin bu örnekler bu meseleye uymaz, bu, başka bir şey; sen, gezegenden bir tomar getirmişsin, onları anlatıyorsun; bu işin aslı, doğrusu bu yapılandır deyin. Ben biraz rahat edeyim hiç olmazsa, bizi dinleyen insanlar rahat etsin. Yapmayın; yani şu olmaz.

Siz, biz, hepimiz, Allah rahmet eylesin, Sayın Özal'ı yerden yere vurmadık mı bir sözü uğruna. "Efendim, Anayasayı bir defa delmekten bir şey olmaz" diye bir söz etti diye yerden yere vurmadık mı?! Biz kırk defa deldik, kırk defa... Sağlam yeri kalmadı.

Saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Hatiboğlu.

Sayın milletvekilleri, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi tekrar okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığından kuşkulanılan yayınların bandı değerlendirilmek üzere Üst Kurula gönderilir" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına bir arkadaşımız konuşma yapacak mı?

VEYSEL CANDAN (Konya) - Ben konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan; buyurunuz.

Süreniz 5 dakika...

Sayın Candan, bu önergede sizin isminiz yokmuş; bir başka arkadaşımı rica edeyim.

VEYSEL CANDAN (Konya) - İmza attım az önce; vardı...

BAŞKAN - Bunda yok efendim; olsa, hayhay, memnuniyetle konuştururuz da...

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Önerge sahipleri adına ben konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Erbaş.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; maddeyle getirilen önemli birkaç husus var; bunlara değinmek istiyorum. Birincisi "radyo ve televizyon yayınları, yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara uygunluğu yönünden, ulusal, bölgesel ve yerel düzeydeki yayınlar, Üst Kurul tarafından izlenir ve değerlendirilir" denilmektedir. Şimdi, Üst Kurul yerel televizyonları nasıl denetleyecek; hemen buraya bir madde koymuşuz, İçişleri Bakanlığına bu yetkisini devredebiliyor. Tamam, İçişleri Bakanlığına devretti bu yetkisini. İçişleri Bakanlığının yetkilisi, illerde dinliyor televizyonları. Vali bey emretti, dedi ki, bu, bizden taraf değil, bunu hemen bir jurnallayalım!.. Gitti...

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Hangi vali?!

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Peşinden, Bakan Beyin hoşuna gitmedi, bir telefon açtı; çünkü, hükümetin yetkilisi. İçişleri Bakanlığı neresi?!. Hani, bu, Üst Kuruldu, tarafsızdı?!.

ŞEVKET BÜLEND YAHNİCİ (Ankara) - Yarın sen de İçişleri Bakanı olursan...

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Ben de olsam, yanlış, bu kanun yanlış; benim olmam önemli değil ki...

ŞEVKET BÜLEND YAHNİCİ (Ankara) - Neyi yanlış?!. Devletin kanunu...

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Yani, bu kanun yanlış. Şimdi, İçişleri Bakanlığının yetkilisi, bir polis memuru bunu dinleyecek, ondan sonra yallah; jurnalla gitsin, kapatın televizyonu; kapattılar. Yayın ilkelerine aykırı hareket ettin; tamam. Ne olacak sonra; sonra, şu olacak: RTÜK, buna kuvvetli bir ceza verecek, cezayı ödeyemeyecek, cezayı ödeyemeyince ne olacak televizyon; hemen kapatılacak. Bitti...

ALİ GEBEŞ (Konya) - Hata yapmasın...

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bakın...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Kanunu oku; uyulacak!..

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Efendim, Kanunu madde madde, tek tek okuyorum. Dikkat edersen... Yani, uyun...

Değerli arkadaşlar, RTÜK Başkanı Nuri Kayış şöyle bir ifade kullanmış: "İktidarın eline atom bombası veriyorsunuz." Nasıl veriyorsunuz; işte, bu şekilde veriyorsunuz. Ne olacak sonunda; Türkiye'de, medya tekelleşmesi başlayacak. Satışa çıkarılan bu televizyonları kim alacak; parası olan alacak. Kimin parası var; büyük medya kuruluşlarının. Bakıyoruz medya kuruluşlarına, her bir medya kuruluşunun bir tane bankası var. Müteahhitlik işlemlerine bakıyorsun... Şimdiki RTÜK Kanununda bile "ihalelere giremez" denildiği halde, medya patronları şakır şakır ihalelere giriyor. Bu ne iştir, bu ne icattır, bu ne Türkiye'dir, nasıl böyle devam ediyor, hiç anladığımız yok. Kanunların hiçbirisi, hakikaten tatbik edilmiyor; eğer edilmiş olsaydı, RTÜK, bugün, görevini yapmış olsaydı, geçmiş, iade edilmeyen bu kanunla bile, medya patronlarının çoğunun ihaleye girmesini, borsada oynamasını engellerdi; ama, engellemediler. Şimdi, kalkıyorlar, aynı şeyleri bir daha tekrarlıyorlar.

Değerli arkadaşlar, burada, yine, bir husus daha var "Yayın ilkeleri ve bu kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığından kuşkulanılan yayınların bandı, değerlendirilmek üzere Üst Kurula gönderilir" deniliyor. Şimdi, kuşkulanmak ne demek? Yani, bir kanunun içerisine şüphe koymuşsunuz. Şüphe üzerine, ben kuşkulandım, bunu göndereceğim!.. Net bir tespit yapmıyor, tespite göre de göndermiyor. Ben, senin bandından kuşkulandım. Ee, ne olacak kuşkulanırsan? Hazır; doğru RTÜK'e gidecek televizyonun kapatılması için. Bu, sübjektif bir kriterdir, bir değerlendirmedir; kimisi bir sözden kuşkulanır kimisi kuşkulanmaz. Kişilere göre kanun çıkarıyorsunuz.

Biz, bu kanuna kırmızı oy vereceğiz de, vakit erkenken sizlerin de vermesini diliyor; hepinizi saygıyla selamlıyorum ve önergeme destek vermenizi istirham ediyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Erbaş.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, önergenin oylanmasından önce yoklama yapılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergenin oylanmasından önce, İçtüzüğün ilgili maddesi hükmü uyarınca, arkadaşlarımızın yoklama talebi var; oylama sırasında bunu dikkate alacağız.

İsterseniz, arkadaşlarımızın adlarını okuyalım, ayakta rahatsız olmasınlar, ismi okunan arkadaşımız otursun.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Ayakta 20 kişi yok Sayın Başkan.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sayın Başkan, 19 kişi var.

BAŞKAN - Var arkadaşlar, var... Zapta geçmesi için arkadaşlarımızın isimlerini alıyorlar, 20 kişi var.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Hepsinin aynı anda ayağa kalkması lazımdı Sayın Başkan.

BAŞKAN - Var; arka sıralardaki arkadaşlarımız da aynı gruptan, bir kısmı oturmuş olabilir.

Sayın Günbey, Sayın Alçelik, Sayın Budak, Sayın Hatiboğlu, Sayın Bekâroğlu, Sayın Candan, Sayın Oğuz, Sayın Ulucak, Sayın Polat, Sayın Erbaş, Sayın Kamalak, Sayın Geçer, Sayın Canbay, Sayın Sever Aydın, Sayın Adak, Sayın Demirci, Sayın Emre, Sayın Gören, Sayın Kalkan, Sayın Günbey, Sayın Kukaracı.

Yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" ibaresinin "Ulaştırma Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Veysel Candan (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına, Rize Milletvekili Sayın Mehmet Bekâroğlu; buyurunuz.

Süreniz 5 dakikadır.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının görüşülmesine başlarken Sayın Başkanın taraflı olduğunu, bu sebepten dolayı usul tartışması açılmasını istedim. Aslında, bu istemim, bir güvensizlik önergesiydi; ama, İçtüzükte böyle bir düzenleme olmadığından dolayı, usul tartışması açılmasını istedim. Gerçekten, Sayın Başkanın taraflı olduğu, tarafsızlığını kaybettiği kanaatindeyim. Bir defa, Sayın Başkan, daha 15 gün evvel bu tasarının görüşülmesine başlanırken, gündemdışı konuşmaları iptal ederek, acelesi olduğunu, taraf olduğunu göstermiştir.

Yine, geçen oturumda, gerçekten, kimin ne yaptığı, ne söylediği belli değilken, maddeleri oylatmıştır; bu maddelerin kabul edilip edilmediği belli değildir. Bugün de, aynı şekilde, Sayın Başkan, kimin el kaldırıp kimin el kaldırmadığını görmeden, saymadan "kabul edilmiştir" dedi.

Değerli milletvekilleri, bütün bunlar, Sayın Başkanın taraflı olduğunu gösteriyor. Ben, Sayın Başkanın tarafsız olmasını istiyorum; yoksa, sizin tarafsız olmanızı istemiyorum. Değerli arkadaşlarım, siz tarafsınız; ama, milletten yana taraf değilsiniz; siz, medya patronlarından tarafsınız.

Değerli arkadaşlarım, Anavatan Partisini anlıyorum; DSP'yi anlamakta zorlanıyorum, bırakıyorum bir tarafı... Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarımız, arkadaşlarımızın buradaki konuşmalarına niçin tahammül edemiyorlar. Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarımız niçin bu tasarıyı savunuyorlar; bunu anlamış değilim. Eğer, siz, biliyorsanız, lütfen, kürsüye çıkın, bu milletin kürsüsüne çıkın, yerel televizyonlara, sivil toplum örgütlerine, insanlarımıza, bu yasanın iyi bir yasa olduğunu anlatın; anlatın ki, millet anlasın sizi!.. O zaman, arkadaşlarımızın söylediklerine kızmayacaksınız.

Değerli milletvekilleri, bu madde, gerçekten, bu tasarıyı hazırlayanların millete güvenmediklerinin açık ve net bir şekilde ifadesidir. Siz, millete güvenmiyorsunuz. Bu yönetici seçkinler, sizi yönlendiren yönetici seçkinler de millete güvenmiyor. Hep izliyorsunuz, milleti izliyorsunuz, sivil toplum örgütlerini izliyorsunuz, bütün konferanslar, açık oturumlar, sempozyumlar, hatta bilimsel toplantılar izleniyor. Siz, herkesi ve her şeyi izliyorsunuz; siyasî partileri izliyorsunuz, siyasî partilerin toplantılarına kamera gönderiyorsunuz, izletiyorsunuz. Siz, hiç kimseye güvenmiyorsunuz değerli arkadaşlarım ya da burada vaziyet eden her kimse, o, hiç kimseye güvenmiyor. Hatta ve hatta, birileri, milletvekillerine güvenmiyor, milletvekillerini izletiyor.

Değerli arkadaşlarım burada mı, bilemiyorum. Bir görev için, bir denetim çalışması için, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu adına, Türkiye Büyük Millet Meclisi görevlendirdi, Van'a gittik. Devlet bize güvenmedi, toplantı yaptığımız yere ajan gönderdi değerli arkadaşlarım. Van Valisi bunu niye yaptı diye Sayın İçişleri Bakanına sordum; süresi geçmiş olmasına rağmen, cevap bile veremedi. Evet, böyle bir ortamda, siz, Meclisin itibarını ortadan kaldırıyorsunuz. Bu güvensizlik, bu paranoya, bu milleti hiçbir yere götürmez; ancak ve ancak, sizi, birkaç medya patronuna mahkûm eder, onların dediğini yapmak zorunda kalırsınız. (SP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, bu yasakçılığı bırakmak durumundayız. Elbette yanlış şeyler yapılabilir, elbette birileri yanlışları tespit etmek durumundadır; ama, bu devlet, Türkiye Cumhuriyeti Devleti, artık, millete güvenmek durumunda. Bırakın, millet ne yapıyorsa kendisi yapsın; bırakın, peşine polis takmayın; bırakın, milletvekilinin peşine ajan takmayın. Eğer, bir şikâyet varsa, eğer vatandaştan bir şikâyet varsa, zaten, o zaman gerekli tespitler yapılır; o vatandaş, kimi suçluyorsa, delilleriyle beraber gelir.

Değerli arkadaşlarım, demokrasi böyledir; ama, biz, tek partici kafadan, totaliter kafadan, despotluktan maalesef ve maalesef kurtaramadık ve bu Mecliste bu tip yasaları... 2002 yılında Avrupa Birliği kapısındayız diye övünüyoruz, çağdaşlaştık diyoruz; ama, biz, halen, burada despotça yasaları, millete güvenmeyen yasaları çıkarmaya çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, kimse kusura bakmasın, kızmanıza gerek yok. Ben, bir milletvekili olarak empati yapıyorum. Bu arkadaşlarım, iktidar parti milletvekilleri, nasıl oluyor da bütün milletin karşı çıkmış olduğu böyle bir yasaya "evet" diyebiliyorlar. Bu milletvekilleri yarın milletin huzuruna gitmeyecekler mi?..

KORAY AYDIN (Ankara) - Biz her hafta gidiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Bu soruyu soruyorum ve bir cevap bulamıyorum. Her hafta gidiyorsunuz, teşkilat binalarınıza uğruyorsunuz, çayınızı içip ilçeden ve ilden kaçıyorsunuz. (MHP sıralarından gürültüler)

ALİ GEBEŞ (Konya) - Siz kaçıyorsunuz, siz!

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Bunu ben biliyorum, millet de biliyor.

Saygılar arz ederim. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Bekâroğlu.

Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

VEYSEL CANDAN (Konya) - Yoklama talebimiz var...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bakın, ben, oylamaya geçtikten sonra "yoklama talebimiz var" dediniz Sayın Candan.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan... Sayın Başkan...

BAŞKAN - Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, ek 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Yoklama istiyoruz, yoklama...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, kaç defa söyleyelim!

BAŞKAN - Bakın, ben, sizin usulüne uygun her talebinize "evet" dedim.

Kabul etmeyenler...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, tarafsız değilsiniz. Sayın Başkan, Meclisteki hep terör estirmeye başladın. Böyle iş olmaz Sayın Başkan!

VEYSEL CANDAN (Konya) - Burada mı beklememiz lazım?!

BAŞKAN - Orada beklemeniz lazım.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Yoklama istedik efendim.

BAŞKAN - Olduğunuz yerde beklemeniz lazım; ama, talebinizi usule, İçtüzüğe uygun yöneltmeniz lazım; yönelttiğinizde de karşıladım.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, İçtüzüğe uymuyorsunuz, keyfî yönetiyorsunuz, tarafsızlığınızı kaybettiniz, kürsüden inin...

BAŞKAN - O sizin görüşünüz Sayın Bekâroğlu.

İçtüzüğe uygun talepte bulunmuyorsanız, buna yapabilecek bir şey yok.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Ayağa kalkıyoruz...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, önergede dedik kabul etmediniz, maddede dedik kabul etmediniz, böyle şey olur mu yani?!

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzükte ayağa kalkarak yoklama istemek yok mu Sayın Başkan?!

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, başınızı bu tarafa çevirmeyecek misiniz?!..

BAŞKAN - Bakın, Sayın Candan, oylama öncesinde, birazcık zahmet etseniz, 20 arkadaşımızın imzasını kürsüye gönderseniz, ben...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Ayağa kalkmak yok mu?!.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Ayağa kalkarak yoklama isteminde bulunmak yok mu?!.

BAŞKAN- Ben, oylama için başlamışsam sormaya, sizin o saatte ya ayakta olmanız gerekecek ya...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Başlamadınız efendim...

ASLAN POLAT (Erzurum)- Ayaktaydık!..

BAŞKAN- Peki, 10 dakika, 5 dakika önce gönderseniz olmaz mıydı?!. Kürsüye gönderseniz olmaz mıydı?!..

ASLAN POLAT (Erzurum)- Sayın Başkan, ayaktaydık!..

BAŞKAN- Gönderdiğinizin hepsini kabul etmedik mi?!..

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Ayağa kalkıp yoklama istedik...

ASLAN POLAT (Erzurum)- Ayaktayız Sayın Başkan!..

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Sayın Başkanım, bakın, 1 dakika evvel, yarım dakika evvel yoklama istedik kabul etmediniz. Ayaktayız zaten...

BAŞKAN- Ben oylamaya başlamışım...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Efendim, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN- Oylamaya başladıktan sonra isteyemezsiniz...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Ayağa kalkmakla yoklama istenir Sayın Başkan...

BAŞKAN- Sayın Bekâroğlu, ne olur, İçtüzüğü alıp okuyunuz...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- 20 kişi ayağa kalkmaz mı?!. Bir de siz okuyun!..

BAŞKAN- Deminki gibi, 20 arkadaşımızın imzasını 2 dakika önce hazırlasınız, siz konuşurken, diğer arkadaşınız hazırlasa, ben, bu talebinizi yerine getirirdim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Sayın Başkanım, ayağa kalkıyoruz!..

ASLAN POLAT (Erzurum)- Sayın Başkanım, biz, istediğimiz gibi yapamaz mıyız yani?!..

BAŞKAN- İstediğinizi yapamazsınız...

ASLAN POLAT (Erzurum)- Efendim, İçtüzükte...

BAŞKAN- Efendim, hepimiz İçtüzüğe uygun yaparız.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Hayır; İçtüzükte belirtiliyor...

BAŞKAN- İstediğinizi yapamazsınız.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Hayır, İçtüzükte deniliyor ki, ister yazı gönderin, ister ayağa kalkın. Biz, önergenin oylanması sırasında ayaktaydık Sayın Başkanım. Lütfen... Biz, ayakta bekliyorduk zaten...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Sayın Başkanım, İçtüzüğü okuyun!.. İçtüzükte, 20 kişi yoklama ister denilmekte Sayın Başkanım. Gelenekler böyle Sayın Başkanım... Yeni bir şey mi icat ediyorsunuz?!. Yani, yeni İçtüzük mü koyuyorsunuz Sayın Başkanım?!..

BAŞKAN- Bakın, son kez, usule uygun...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Uyarıyorsunuz... Ondan sonra atacaksınız değil mi Sayın Başkanım?!..

BAŞKAN- Hayır... Hayır...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Ne yapacaksınız?..

BAŞKAN- Benim söylemediğim bir şeyi siz kendi kendinize düşündürseniz, kendinize yazık etmiş olursunuz.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum)- Sayın Başkan...

BAŞKAN- Şunu söyleyeceğim Sayın Hatiboğlu ve sonra size söz vereceğim

Son kez diyorum, usulüne uygun olmak kaydıyla, bundan sonra elbette yapacağım; o, benim tercih hakkıma girmez, benim yetkim de olmaz; ama "kabul edenler" demişken, kalkıp, kabul etmeyenlere sıra geldiğinde, 20 kişiyiz denilmez.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Hayır efendim...

BAŞKAN- Demin, 20 kişiyi ben tamamlattım.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum)- Sayın Başkan...

BAŞKAN- Buyurunuz Sayın Hatiboğlu.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum)- Sayın Başkan, İçtüzüğün 57 nci maddesini gayet iyi biliyorsunuz.

BAŞKAN- Gayet tabiî...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum)- Yani, gruplar, milletvekilleri, arzu ederlerse yazılı talepte bulunurlar, arzu ederlerse işaretle yaparlar...

BAŞKAN- "Oylamaya geçmeden önce" deniliyor Sayın Hatiboğlu.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, eğer yoklama yapsaydınız şimdiye bitmişti. Bu şekilde zaman israf oluyor.

BAŞKAN - Ama, usulüne uygun davranmak zorundayım. Sizin de bildiğiniz gibi, İçtüzüğün 57 nci maddesi çok açık. 57 nci maddede "... işaretle oylamaya geçilirken, yirmi milletvekili ayağa kalkmak veya önerge vermek suretiyle yoklama yapılmasını isteyebilir" deniliyor. Ben, bu tarafa sormuşum...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, müsaade eder misiniz... Zatı âliniz, oylamaya geçmeden önce, sağa ve sola dönüp bakmanız gerekirdi. Oysa, siz, bu tarafa bakmadan, öbür tarafa bakarak, oylamaya geçtiniz.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Peki, şimdi, ayağa kalkıp, yoklama talebinde bulunan 20 arkadaşımın ismini alacağım.

RİFAT SERDAROĞLU (İzmir) - Sayın Başkan, oylamaya başladınız, bitirin lütfen.

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, Sayın Candan, Sayın Hatiboğlu, Sayın Oğuz, Sayın Kamalak, Sayın Karagöz, Sayın Ulucak, Sayın Geçer, Sayın Batuk, Sayın Günbey, Sayın Kukaracı, Sayın Erbaş, Sayın Budak, Sayın Tunç, Sayın Sever Aydın, Sayın Toprak, Sayın Canbay, Sayın Polat, Sayın Gören, Sayın Esengün.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı bu önergenin oylanması sırasında, arkadaşlarımızın usulüne uydurulmuş yoklama talebini de gözönüne alarak, elektronik cihazla yoklama yapacağım ve 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Ek 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 4'ü okutuyorum:

EK MADDE 4. - Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun yayın lisansı verdiği bir kuruluş bu lisansı, yayın istasyonlarını ve şebekelerini, Üst Kurulun izniyle bir üçüncü kuruluşa devredebilir.

Yayın izni talebinde bulunan kuruluşların yerine getirmeleri gereken teknik ve malî yeterlilik şartları, devir şartları ile diğer ön şartlar, Üst Kurul tarafından yönetmeliklerle tespit edilir.

BAŞKAN - Ek madde 4 üzerinde, ilk olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Nevzat Yalçıntaş.

Buyurunuz Sayın Yalçıntaş.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Ertuğrul Yalçınbayır konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Sayın Çelik, Divana ne verdiyseniz, ben onu okuyorum. Bana verilen pusulada Sayın Nevzat Yalçıntaş Hocamızın adı olduğu için, onu okudum.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Değiştirdik efendim.

BAŞKAN - Değiştirecekseniz, lütfen, önceden...

Buyurunuz Sayın Yalçınbayır.

AK PARTİ GRUBU ADINA ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi, anayasa, yasama, yürütme, yargı ve idare dahil herkesi bağlayan temel hukuk kurallarıdır ve bu kuralların üstünlüğü ve bağlayıcılığı esastır.

Biz, milletvekilleri olarak...

Öncelikle, kürsüde konuşan milletvekilini dinlemek durumunda olduğumuzu hepimiz biliyoruz.

Milletvekilleri olarak...

BAŞKAN - Sayın Yalçınbayır...

Değerli arkadaşlarım, Sayın Yalçınbayır haklıdır; konuşmayı rahatlıkla takip edebilmemiz icap eder. Ayaktaki sayın milletvekillerinden rica ediyorum... Sayın milletvekilleri... Değerli arkadaşlarım...

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Muhalefet milletvekilleri ayakta...

BAŞKAN - Sayın Seven, lütfen...

Buyurun Sayın Yalçınbayır.

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Devamla) - Sayın Başkanım, kanunların yapılmasında, demokratik katılımın sağlanmasında, iktidar partilerine de, milletvekillerine de büyük görevler düşüyor; ama, burada, öteden beri, kanunların yapılmasında, iktidar gruplarının konuşmadığını, millete kanunları anlatmadığını, milletin bilgilenme hakkına saygı göstermediklerini hep birlikte görüyoruz. Bazı zamanlardan yararlanmak, sürelerden istifade etmek uğruna, milletin bu bilgi edinme hakkına saygı gösterilmemesini, demokratik bir ayıp olarak gördüğümü ifade etmek istiyorum. Muhalefetin, sadece konuşma hakkı var; bu konuşmayı da ne ölçüde yapabildiğini, zaman zaman buradaki uğultu şeklindeki gürültülerden anlıyoruz.

Biz, Anayasa üzerine yemin ettik, Anayasaya sadakatten ayrılmayacağımıza yemin ettik, lidere sadakate değil; biz, hukukun üstünlüğüne yemin ettik, buna bağlı olacağımıza yemin ettik; ama, lidere sadakat ve partiye sadakat, her türlü sadakatin üstünde gelir hale geldi.

Cumhurbaşkanı, Anayasanın uygulanmasını gözetiyor, o da yemin etti. Sayın Cumhurbaşkanının yemininin onda birini bizler yapsak, Türkiye daha büyük bir barışa gider, Türkiye daha büyük bir özgürlük ortamına gider. Biz, bunları yapmakta, nedense, lider ve parti hegemonyası itibariyle zorluklar çektiğimizi hep birlikte görüyoruz.

Bu kanunun apaçık Anayasaya aykırı olmasına rağmen çıkarılmak istenmesindeki tek amaç, Anayasanın 152 nci maddesinde "iptal kararı Resmî Gazetede yayımlandıktan sonra yürürlüğe girer" hükmüdür. O zamana kadar, yapılanlar yapılmıştır, alınanlar alınmıştır.

Değerli milletvekilleri, biz, ihtisasımız üzerine de yemin ettik. Ne Anayasa Komisyonu ne de diğerleri, Anayasaya sadakatle bağdaşmayan, Cumhurbaşkanınca apaçık ortaya konan, bazı Danıştay kararlarında yer yer geçen Anayasa hükümlerine rağmen, kamuoyundaki tartışmaya rağmen, hâlâ bunda direnebiliyor. Bu direnmeyi anlayabilmiş değiliz. Sayın Gürkan, Avrupa Birliği yolunda mayın olduğunu ifade etti. Yine, Avrupa Birliğinde görevli parlamenterimiz Sayın Cevdet Akçalı bunları ifade ettiler. Yine, insan haklarından sorumlu Devlet Bakanı olduğu zaman Sayın İrtemçelik, ifade ettiler. Toplumun tüm katmanları bunları ifade ederken, bu telaş, bu acelecilik niye? Bunun nedenini izah etmek durumundayız. 20 nci Dönemde geçmedi, Parlamento özgürce iradesini koydu. 21 inci Dönemde her türlü baskıya rağmen, önce geçmiyordu, sonra geçti. Bu, geçse de, Anayasa Mahkemesinden dönecek; Anayasa Mahkemesinden önce, Sayın Cumhurbaşkanı, ikinci defa geri göndermeyecek, tekrar geri gönderecek; çünkü, hukuk bunu böyle emrediyor.

Değerli milletvekilleri, niye, biz, Parlamento ile Cumhurbaşkanı arasında bir tartışma var diye kamuoyuna bir mesaj veriyoruz. Bu tartışmanın kaynağı, hukuka apaçık aykırı işlemler yapan Bakanlar Kuruludur. Bu tartışmanın kaynağı, Anayasaya aykırı işlemler yapmak için hükümetin, yasamayı kuşatmasıdır. Türkiye'nin daha da özgürleşebilmesi için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen bitiriniz.

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Devamla) - Yüksek para cezaları, belirgin ve nesnel olmayan ilkelere uyma zorunluluğu, artık, yerel radyo ve televizyonları bitirecek ve bunlar, kanallarını üçüncü şahıslara devretmek zorunda kalacaklar; durdurma, kapatma, iptal, para cezaları, uyarma cezaları nedeniyle, özgürce yayın yapma haklarını kullanamayacaklar. Artık, Avrupa Birliğinde giderek kabul gören bir anlayışa göre, medyanın yabancı sermayeye açılması da söz konusu; bu, Türkiye için de kaçınılmaz. Medya dışında iş yapan yabancı sermayenin, Türkiye'de kamuoyunu oluşturmak için medya sahibi olmasına ne diyorsunuz?!

Sizi, yemininizle ve vicdanlarınızla baş başa bırakıyorum; umarım ki rahat uyursunuz!.. (AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Saadet Partisi Grubu adına, Rize Milletvekili Sayın Mehmet Bekâroğlu; buyurun.

SP GRUBU ADINA MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz RTÜK Yasasının çerçeve 17 nci maddesi içindeki ek madde 4 üzerinde Grubum adına söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, biraz evvel konuşan arkadaşımız ifade etti, bu yasayı şimdiye kadar savunan bir tek kişi çıkmadı. Evet, medyada birkaç kişi savunur gibi oldu; ama, onlar da, yasanın bir tarafını ihmal ettiler, işte, memlekette üçkâğıtçılık var, büyük bir yolsuzluk var; bunu düzeltmek için bu yasa çıkıyor, onun için destekleyelim dediler; yani, yanlışlık var, üçkâğıtçılık var, sahtekârlık var, bunu düzeltmek için yasa çıkaralım, bunu meşrulaştırmak için yasa çıkaralım; sadece bunu söylediler. Bu yasayı savunan başka kimseye rastlamadım.

İktidar partilerine mensup milletvekilleri çıkıp bu yasayı savunmuyorlar, Sayın Bakan çıkıp bu yasayı savunmuyor, Sayın Cumhurbaşkanı, bu yasanın Anayasaya aykırı olduğunu söylüyor, herkes sivil toplum örgütleri, üniversite hocaları, uluslararası kuruluşlar, herkes aynı şeyi söylüyor; ama, siz, ısrarla ve ısrarla bu yasayı çıkarmaya çalışıyorsunuz.

Bakınız, Sayın Bakan dediler ki: "Bu yasanın birçok problemi var, ben de bunları biliyorum, görüyorum. Bunları ileride düzelteceğiz, şimdi, hele bir çıkaralım..." Olacak şey mi değerli arkadaşlarım?! Hükümet de öyle diyor, Sayın Başbakan da bu yasayı içine sindiremediğini söylemişti; ama, "hele bir çıkaralım, sonra düzeltiriz..." Böyle bir şey olabilir mi değerli arkadaşlarım?! Eğer, yanlış olduğuna inanıyorsanız, niye bunu çıkarıyorsunuz? Peki, doğru olduğuna inanıyorsanız, çıkıp bunu niye savunmuyorsunuz değerli arkadaşlarım? Niçin millete gelip anlatmıyorsunuz; şu, şu, şu faydaları olacak bu yasanın, şu yaranıza merhem olacak bu yasa diye, niye gelip millete anlatmıyorsunuz değerli arkadaşlarım?

Zaten, Anayasa Mahkemesi bunu bozacakmış... Evet, Anayasa Mahkemesi bunu bozacak; ama, o arada, ne yapılması gerekiyorsa, o yapılacak. Sonra?.. Sonra, eğer Anayasa Mahkemesi de bozmazsa, biz, yanlışlıklarını düzeltiriz. Böyle bir mantık olabilir mi değerli arkadaşlarım?! Eğer Cumhurbaşkanıyla inatlaşmaysa, böyle bir inatlaşmanın mantığı olabilir mi? Kimin, nasıl bir baskısı altında bu yapılıyor?

Evet, kimse kusura bakmasın, biz, Parlamentonun, bakanların, Başbakanların, Başbakan Yardımcılarının baskı altında olmalarını kabul etmiyoruz; ama, ister istemez, bütün bu soruları sorduktan ve cevabını bulamadıktan sonra, kimin ve neyin baskısı altındasınız; ne diyorlar size; Türkiye Büyük Millet Meclisi ve hükümet bir şeylerle mi tehdit ediliyor da bu yasa çıkarılıyor diye soruyoruz. Millet soruyor bunu değerli arkadaşlarım. Biz, bu kürsüden, millet adına bunları size söylüyoruz.

Bakınız, bu Meclis, sizin döneminizde, tarihinin en büyük itibar erozyonuna uğramıştır. Yapılan bütün kamuoyu araştırmalarında, itibarı en aşağı seviyelerde gösterilen kurum Meclistir. Bunun müsebbibi sizsiniz değerli arkadaşlarım. Böyle bir şeye hakkınız yoktur değerli arkadaşlarım. Türkiye Büyük Millet Meclisi, milletin egemenliğinin kullanılacağı tek çatıdır. Bu çatının itibar erozyonuna uğramasına izin vermemelisiniz değerli arkadaşlarım.

Evet, bu dönem olduğu gibi, hiçbir dönem, Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendisini, hükümetin ve birtakım güç çevrelerinin baskısında bu kadar hissetmemiştir. IMF dedi, çıkardınız değerli arkadaşlarım; Dünya Bankası dedi, çıkardınız. Ufak tefek değişiklikler oldu "olmadı, kabul etmiyoruz bunu, noktasına virgülüne kadar bizim istediğimiz gibi yapacaksınız" dediler, getirdiniz, yine çıkardınız. Avrupa Birliğinden baskı geldi, çıkardınız; bürokratlardan baskı geliyor, çıkarıyorsunuz; noktasına virgülüne dokunmadan...

Peki, sizi, millet buraya niçin gönderdi; niçin, siz ve biz buraya seçilerek geldik? O zaman, birileri, 50 kişi IMF'nin, 50 kişi Dünya Bankasının, şu kadar şu kurumun temsilcisinden oluşan bir danışma meclisi gelir, burada oturur, istediğini yapar. Biz niçin buraya geldik değerli arkadaşlarım; biz, milletin temsilcileri değil miyiz?! (SP sıralarından alkışlar)

Ben, milletin temsilcisiyim; millet adına bunu konuşuyorum.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Ancak Med-TV'de konuşursun sen...

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Yüreğin yetiyorsa, gelirsin, sen de burada konuşursun, davanı savunursun.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sen ancak Med-TV'de konuşursun...

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Ben, her yerde konuşurum. Sen de gel, burada konuş; gel, bu yasayı savun Sayın Nidai Seven; eğer, yüreğin yetiyorsa!..

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Yeter... Yeter...

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri...

Sayın Bekâroğlu, siz Genel Kurula hitap ediniz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Yetmez yüreğin!.. Yetmez yüreğin!.. Akşama kalmaz, hükümetten indirirler sizi. Korkuyorsunuz!.. (SP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, bütün bunlar, siz, daha evvel, başka yerlerden gelen baskılara evet dediğinizden dolayı oluyor. Şimdi medya patronları baskı yapıyor, siz de bunları yerine getiriyorsunuz. Ama, değerli arkadaşlarım, bakınız, millet bizi izliyor, Türkiye bizi izliyor, size oy verenler bizi izliyor, yerel televizyon sahipleri bizi izliyor, sivil toplum örgütleri izliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Son cümlelerim efendim.

BAŞKAN - Buyurunuz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Bu yaptığımız yanlıştır. Gelin, bunu reddedelim; burada, bu yasayı reddedelim. Zaten, bu yasanın birkaç maddesini reddedersek, geri çekerler. İki şey yapmış oluruz; birincisi, gerçekten, Meclisin iradesini, Meclisin itibarını ayağa kaldırırız değerli arkadaşlarım; ikincisi, gerçekten, iktidar partilerine mensup milletvekilleri olarak, milletin yüzüne bakmaya, milletin önüne çıkmaya yüzünüz olur; yoksa, milletin önüne çıkamazsınız. Tekrar ediyorum, gidersiniz illerinize, ilçelerinize, teşkilatlarınızda çay içer, geri gelirsiniz; pazara çıkamazsınız, kahveye giremezsiniz değerli arkadaşlarım.

Saygılarımı sunuyorum.(SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Son olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Sayın Turhan Güven; buyurunuz. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu Mecliste artık Avrupa Birliğine girmek istemeyen tek bir kişi olduğunu zannetmiyorum. (DYP, SP ve AK Parti sıralarından "Var, var" sesleri) Eskiden vardı da, şimdi en büyük savunmayı onlar yapıyor.

Şimdi, girmeyi arzu ediyor muyuz, etmiyor muyuz? Ediyorsak, bununla ilgili orta ve kısa vadede neler isteniyorsa, onları yerine getirmeye mecbur muyuz; mecburuz. Biz talep ediyoruz; çünkü, biz istiyoruz.

Şimdi, bu çalışmalar yapılırken, bir ulusal program çıkardık. Peki, ulusal programda ne dedik biz? Gerçi buradan bir jet hızıyla geldi geçti; ama, okuma imkânı olanlar için söylüyorum, basın özgürlüğünün geliştirilmesi ve Anayasa ve yasal güvencelerin güçlendirilmesi planlandı; yani, basın özgürlüğünü geliştirmek için bunlar planlandı. Biz, Avrupa'ya bunu dedik "biz, basın özgürlüğünü geliştireceğiz" diye vaat ettik, söz verdik. Söz, demek ki, sadece orada kaldı.

Peki, bu kanun ne getiriyor? Bu, basın özgürlüğünü geliştiriyor mu, yoksa medyayı, görsel ve işitsel medyayı görev yapamaz hale mi getiriyor? Görev yapamaz hale getiriyor...

EROL AL (İstanbul) - Yok öyle bir şey.

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Sen de ileride döneceksin, belki kendine ileride iş bulabilirsin o görsel medyada; ama, bugün bulduğunu yarın bulamazsın. Şimdi, görünen odur.

Bakın, değerli milletvekilleri, emir balâdan gelmiştir, yani yüksek yerlerden bir şeyler gönderilmiştir ve bu kadar çoğunluğu bir araya getiren bu emir, Anayasaya aykırı olduğu çok açık ve net olan bu kanunu bu Meclisten geçirmeye çalışmaktadır ve ne acıdır ki, iktidar mensubu olan değerli milletvekilleri olarak sizler de, bu davranışa ayak uydurmaya, parmaklarınızla bu işi hukukîleştirmeye çalışıyorsunuz.

Hayır, bu hukukî değildir. Açık söylüyorum; bir kere daha bu kanun, Sayın Cumhurbaşkanından, eski Anayasa ve yeni Anayasa çerçevesinde geri çevrilecektir, bundan da şüpheniz olmasın.

Şimdi, bakınız, şu maddede, yani, geçici 4 üncü maddede bir devretme işlemi var yayın lisansı verilen bir kurum veya kuruluş -yahut neyse- yayın istasyonlarını ve şebekelerini, Üst Kurulun izniyle bir üçüncü kuruluşa devredebiliyor. Yani, Üst Kurul müsaade etmediği sürece devir gerçekleşmeyecektir. Siz, bu kurumda, bu özel kuruluşta, hayat hakkı vermediğiniz bu kuruluşta, devir işleminde de "hayır" derseniz, o medyayı, o televizyonu ölüme mahkûm etmiş olursunuz. Gerçi hatırlarsınız -tabiî, MHP o zaman daha bu Parlamentoda değildi; ama- bir frekans tahsisi işini Sayın Başbakan durdurmadı mı?! Bütün hazırlıklar bitmişti, durduruldu. Ne oldu; Başbakanlıkta, o tarihten bugüne kadar frekans tahsisi yapılmadı. Şimdi bu defa ne yapıyorsunuz; 9 üyenin 5'ini Meclis seçecek, yani, Yüce Meclis, yani, siz, kendi yetkilerinizi başkasına devretmenin hazırlığı içindesiniz, acelesi içindesiniz. Bunu anlamak mümkün değil. Çıkardığınız bütün kanunlarda, kendi hakkınızı, millî iradenin tek temsilcisi olan sizler başkalarına devretmeye niye gayret ediyorsunuz, anlamak mümkün değil.

5 kişiyi burada bulunan partiler içinden Meclis seçecek. Peki 4'ünü kim seçecek; falan, falan, falan... Yani, 9 kişilik kurulda 7 kişi hükümetin emrinde olan kişiler olacak. Eğer istemiyorsa, bir de emir almışsa, o kurum, o özgür dediğiniz teşkilat, kendi malını başkasına devredemeyecek. Bu bu kadar basit. O zaman ne olacak; "ver bana da" deme mecburiyetinde kalacak işte o kurum, o kişi, o şirket... Ucuza kapatma devri başlayacak değerli arkadaşlar, bunu fark edin. Yani, Türkiye'de bazı ellerde toplanmasını sağlamak durumundasınız siz. Yapmayın!.. Yapmayın!.. Hür ve demokrat bir ülke olduğunuzu iddia ediyorsanız, sosyal devlet olduğunuzu iddia ediyorsanız, hukuk devleti olduğunuzu iddia ediyorsanız, bu hukuksuzluk niye?! O zaman, Anayasanın bazı maddelerine -yemin bir tarafa, onu bırakınız- riayet etmek mecburiyetindesiniz; en azından değişmez hükümlerine riayet etmek mecburiyetindesiniz. Anayasanın değiştirilemez hükümlerine riayet etmeye mecbursunuz; ama, siz ne yapıyorsunuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Sayın Başkan, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN - Buyurun.

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Siz, bir inadın içerisinde, bu uygulamayı gerçekleştirmeye çalışıyorsunuz.

Kanun çıkabilir; ama, ileride -bakınız göreceksiniz, Allah hepinize uzun ömür versin- en fazla siz bağıracaksınız, siz; çünkü, o zaman, siz, bu Parlamento içerisinde olmayacaksınız! En fazla size zararı dokunacak olan bu kanunu çıkarırsanız en fazla siz zarar göreceksiniz; ama, ben bunu da istemiyorum. Onun için, gelin, şu işin doğrusunu bilin, yapalım; doğrusunu bulalım diyorum.

Antidemokratik olan 1950'nin 14 Mayısında -bugün, 14 Mayıs- demokrasi daha iyiydi. Siz, daha daraltan bir mecraa sokuyorsunuz demokrasiyi, insan haklarını, özgürlükleri... Yapmayın bunu!.. Yapmayın bunu!.. Aradan geçen elliiki yıldan sonra, biz, yeniden demokrasiyi tartışmaya başlamayalım. Burada daha çok gelişme sağlayacak işlemler içerisinde olalım; ama, siz geriye doğru giderken, attığınız her adımın yanlış olduğunun bilinci içerisinde olmanızı istiyorum.

Bakınız, burada, kalkan her parmak, bu kanuna "evet" diyen her parmak, ileride göreceksiniz, hangi hale gelecektir; onu, sizlerin takdirine bırakıyor, saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılık derecesine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 4'ün ikinci fıkrasının "yayın izni talebinde bulunan kuruluşların yerine getirmeleri gereken teknik ve malî yeterlilik şartları, devir şartları ile diğer ön şartlar bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde Üst Kurul tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle tespit edilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Veysel Candan	Aslan Polat
Van	Konya	Erzurum
Yakup Budak	Mahmut Göksu	Musa Demirci
Adana	Adıyaman	Sivas
Süleyman Metin Kalkan	Cevat Ayhan	Alaattin Sever Aydın
Hatay	Sakarya	Batman
Oya Akgönenç	Mustafa Niyazi Yanmaz	Ahmet Sünnetçioğlu
Ankara	Şanlıurfa	Bursa
Mehmet Bekâroğlu	Nezir Aydın	Teoman Rıza Güneri
Rize	Sakarya	Konya
	Mustafa Geçer	
	Hatay	

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 4'ün birinci fıkrasındaki "Üst kurulun izniyle bir üçüncü kuruluşa devredilebilir" ibaresinin fıkra metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Veysel Candan	Aslan Polat
Van	Konya	Erzurum

Yakup Budak	Mahmut Göksu	Musa Demirci
Adana	Adıyaman	Sivas
Süleyman Metin Kalkan	Cevat Ayhan	Alaattin Sever Aydın
Hatay	Sakarya	Batman
Oya Akgönenç	Mustafa Niyazi Yanmaz	Ahmet Sünnetçioğlu
Ankara	Şanlıurfa	Bursa
Mehmet Bekâroğlu	Nezir Aydın	Teoman Rıza Güneri
Rize	Sakarya	Konya
	Mustafa Geçer	
	Hatay	

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 4 Anayasaya aykırı olduğundan tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Veysel Candan
Van	Erzurum	Konya
Yasin Hatiboğlu		Mehmet Bekâroğlu
Çorum		Rize

BAŞKAN - Komisyon, önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet, önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergeniz hakkında konuşacak mısınız?

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Diyarbakır) - Evet, ben konuşacağım.

BAŞKAN - Evet, Ömer Vehbi Hatiboğlu, önerge sahipleri adına konuşacak.

Buyurunuz Sayın Hatipoğlu. (SP sıralarından alkışlar)

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Diyarbakır) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; iki hafta önce görüşmeye başladığımız RTÜK Yasasıyla ilgili görüşmeleri bugün de sürdürüyoruz.

Hükümetin çok büyük önem atfettiği bir yasa burada görüşülüyor; ama, hükümet cenahından bir tek sözcü bile millet kürsüsüne çıkıp, bu yasanın gerekliliği veya gerekçesiyle ilgili bir tek söz söylemiyor. Herhalde, hükümet partilerinin, iktidara mensup siyasî partilerin değerli temsilcilerinin söyleyecek hiçbir sözleri yok. Bu Parlamentoda 6 parti grubu var; ama, her madde tek tek görüşülüyor, önergeler tek tek görüşülüyor, muhalefetteki 3 siyasî partinin temsilcileri çıkıp konuşuyor, hükümetten ses yok... Kısacası, Parlamentoda arkadaşlarımız yoklar; millet kürsüsünde yoklar, millet adına söz söylemede yoklar; ancak, parmak kaldırıp indirmede var arkadaşlarımız. Bu tablo, benim söylediğim bir tablo değil. Ben, geçen hafta Aydın ve İzmir çevresindeki birçok ilçeyi gezdim. Orada vatandaşlar da aynı şeyi söylüyor. Bence, iktidar partilerinin uyguladığı bu politika, onların yararına bir politika değildir. Burada onu da arz etmek istiyorum.

Arkadaşlarımız ya bu yasayı beğenmiyorlar ya da kürsüye küsmüşler, bir başka ifadeyle, millete küsmüşler; söyleyecek hiçbir şeyleri yok.

Değerli arkadaşlarım, bu tavırlar, elbette Meclisin itibarını yükseltmez; çünkü, burada, hükümetin önem atfederek getirdiği yasa, eğer gerçekten, millet yararına bir yasaysa, sizin övünmeniz lazım, sizin çıkıp burada, bu hükümetin yaptığı hayırlı hizmetleri, bu güzel hizmeti, anlatmanız lazım. Gelmediğinize göre, siz de bu yasanın bir hayır getirmeyeceğine en az bizim kadar inanıyorsunuz!

Arkadaşlar, bir yasa görüşülüyor, kıyametler kopuyor... Sivil toplum örgütleri ayakta, yerel medya ayakta, temsilcileri ayakta ve kampanyalar yürütülüyor, bu kampanyalara da kulak asan yok.

Bu yasanın bu haliyle görüşülmesi, elbette, hem Anayasaya aykırıdır hem İçtüzüğe aykırıdır. Kürsüye çıkan bütün arkadaşlarımız bunu defalarca dile getirdiler.

Şimdi, sormak gerekiyor: Anayasa Komisyonunda bu yasanın tamamını niçin görüşmedik? Bu aceleciliğin nedeni ne? Yangından mal mı kaçırıyoruz? Neden usulüne uygun görüşülmüyor? Sizi, Anayasaya aykırı bu yasayı böylesine dayatmaya icbar eden, zorlayan bir neden mi var? Varsa böyle bir neden, çıkıp bu millet kürsüsünden bunu anlatmak durumundasınız. Eğer bazı bürokratların ifade buyurduğu gibi, gerçekten, hükümet, bu konuda tehdit altındaysa, hükümet temsilcisi arkadaşımız çıkar bu kürsüye, kimlerin tehdit ettiğini, nasıl bir dayatmayla karşı karşıya olduğunu ifade eder ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin, iktidarıyla muhalefetiyle hepsinin gücünü de arkasına alır ve bu tehdidi savuran gücün karşısında durur; ama, bunu anlatmak için elbette yürekli olmak lazım.

Arkadaşlar, bu yasa gerçekten de bu ülkenin ihtiyacı değildir; çünkü, siz çıkıp bunu savunamıyorsunuz, gerekliliğini ifade edemiyorsunuz.

Burada yasa görüşülüyor, 57 nci cumhuriyet hükümetini temsil eden bir Değerli Bakan şurada oturmuş, yasanın görüşülmesini sağlayan Değerli Bakan dahi bu yasayı benimsemediğini, yeterli görmediğini, birçok eksikliği olduğunu defalarca kamuoyuna deklare etmiş. Bu yasa görüşülüyor, cumhuriyet hükümetinin Sayın Bakanının yanında oturan çok değerli bir bürokrat, televizyonlara, basına açıklamalar yapıyor, bu yasayı yerden yere vuruyor; muhalefet partilerinin temsilcilerinin bile yapamayacağı kadar ciddî tenkitler yapıyor ve bu sırada oturup, bu yasanın görüşülmesine olanak sağlayan ekibin içinde yer alıyor. Bunun, ne adına ve niçin yapıldığını gerçekten anlamakta zorluk çekiyorum. Niçin, savunamadığınız, arkasında duramayacağınız, halka anlatamayacağınız bu yasayı bu şekliyle, bütün teamülleri altüst ederek, Meclis teamüllerini de altüst ederek burada aziz millete bunu bu şekilde dayatmak zorunda kalıyorsunuz ve siz, bu haliyle bu yasa çıktıktan sonra, bugün sizlere sempati besleyen veya iktidarınıza çok fazla ciddî eleştiriler yöneltmeyen medya patronlarının size minnet duyacağını mı sanıyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Devamla) - 1 dakikada bitiriyorum.

BAŞKAN - Lütfen, sonuçlandırınız.

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Devamla) - Bakın, ben, buradan, hükümeti temsil eden, hükümeti oluşturan üç siyasî partinin değerli liderlerine ve temsilcilerine söylüyorum. Belki tarihe not düşmektir bu. Bu yasa çıksın iki ay sonra, şah ve padişah yetkisini verdiğiniz bu medya patronlarından en büyük düşmanlığı siz göreceksiniz; çünkü, onlar, işlerini bitirdikten sonra, hiçbir zaman, kendilerine bu imkânları veren insanların arkasında durmazlar. Geçmiş iktidarlara bakınız. Siz, en büyük kötülüğü, yine bunlardan göreceksiniz diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, bu tarafa bakın, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN - Komisyonunun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunmadan önce, yoklama isteyen 20 arkadaşımın Genel Kurulda olup olmadıklarını arayacağım: Sayın Polat, Sayın Candan, Sayın Erbaş, Sayın Çelik, Sayın Esengün, Sayın Ulucak, Sayın Kamalak, Sayın Hatipoğlu, Sayın Bekâroğlu, Sayın Yalman, Sayın Oğuz, Sayın Geçer, Sayın Aydın, Sayın Canbay, Sayın Kukaracı, Sayın Ayhan, Sayın Adak, Sayın Budak, Sayın Karagöz, Sayın Alçelik.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sayın Başkan, bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 4'ün birinci fıkrasındaki "Üst Kurulun izniyle bir üçüncü kuruluşa devredilebilir" ibaresinin fıkra metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına Sayın Veysel Candan; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; 850 sıra sayılı RTÜK Yasasını görüşüyoruz. Tabiî, adı RTÜK Yasası, soyadı diyet yasası!

Bu tasarı, perde arkasında bazı pazarlıkların hazırlanarak ortaya getirildiği anlaşılmaktadır. Siz bizim kanunu çıkarın, biz de size olası seçimlerde tam destek vereceğiz. Kamuoyunun, bizi buradan izleyen bütün milletin bunu böylece anlaması gerekir; kirli ve tehlikeli bir anlaşmadır.

Şimdi, sözüm, milliyetçiliği katleden MHP'lilere, muhafazakarlığı inkâr eden tatlısu demokratları ANAP'a, solcu şövalye DSP'lilere sesleniyorum... Peki, peki de, burada, metni, maddeleri okumadan, ne getirip ne götürüldüğünü bilmeden, kurşun asker gibi, Parlamento noter mi; tasdik ediyorsunuz?!. Bakınız, biraz sonra vereceğim bir misalde bütün milletvekillerinin vicdanını kanatacağım! (DSP sıralarından "vay be!"sesleri) Vereceğim misale bakacaksınız; vay mı değil mi o zaman göreceğiz.

Şimdi, konuşmacılara dikkat ediyorum. Bir kısmı, hükümet, hiç konuşmuyor, DSP, MHP, ANAP; konuşsalar, batacak; ne deseler, aleyhlerine yazılacak; bir tarafta, millet var, bir tarafta, medya patronları var; salonda, Genel Kurulda nöbet tutanlar var!

Şimdi, efendim "ulusal program" demiş, yazmış. İşte, burada ulusal programın sahibi geçinen ANAP Genel Başkan ve Başbakan Yardımcısı var; diyor ki: "Ulusal programda RTÜK'le yeniden yapılanmaya ihtiyaç yok." Yazmış, altına da imza atmış; ama, gelmiş, burada nöbet tutuyor ve o ulusal programa aykırı antidemokratik hukuk devleti ilkelerini yok sayan, hiçe sayan bir metne sahip çıkıyorlar. Yani, Türkiye'de, demokrasi, Türkiye'de hukuk devleti... Bunlar, hepsi hikâye; hiç kimse beni inandıramaz. Burada millî irade yok; birilerinin iradesi var!

Değerli arkadaşlar, şimdi sizlere tarihe kayıt düşmek noktasında aldığım resmî banka arşivinden bir önemli not okuyacağım ve bu, medya-devlet bankaları arasındaki kirli ilişkinin bir yüzünü Muhterem Heyetinize arz edeceğim. Bakalım, ondan sonra oylarımızın rengi ne tür olacak?!.

Tarih, 21 Şubat 2001. Dolar kuru, 900 000 lira. Yer, İstanbul Mecidiyeköy Halk Bankası. Hesap numarası, 176483. Mevduat miktarı 8 trilyon lira. Paranın hesap sahibi, Ulusal TV kanalı olan ve yüzbinler basan gazetenin sahibi ve bu 8 trilyon lira 21 Şubatta dolara çevriliyor, aynı bankanın 185393 numaralı hesabına yatırılıyor; döviz 800 000 liradan değiştiriliyor ve bir günde Halk Bankasının zararı 1 trilyon! İşte, medya patronunun bankayla olan ilişkisini gösteren bir örnek !

Şimdi, soru şu: Siz, bu ilişkiler artsın mı diyorsunuz?

Siz, bu soygun devam etsin mi diyorsunuz; ben, sizin vicdanlarınıza soruyorum!

NİHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Hangi banka o, söyle, hangi banka? Gazeteler yazıyor, söyle...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Var... Var... Var... Banka, metinde var; adını da söyleyeceğim. Söyleyeceğim, heyecanlanmana lüzum yok. Sizin yukarıdakiler bilir bunu. Bilir... Bilir!.. Heyecanlanmayın!..

NİHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Hayır; biz de biliyoruz canım; söyle...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, şimdi, acelenin... Burada, aslında, ne yapılması lazım; Halk Bankasının Genel Müdürünü, bu bankadan sorumlu ilgili devlet bakanını... Evet, devlet bakanını Yüce Divana göndermek lazım; ancak o zaman, bu Meclis, itibarını koruyabilir.

Şimdi, acelenin altında yatan manzaraya bakalım. Özelleştirilecek kurumlar dikkatinizi çekiyor mu? Bir örnek vereceğim: Vakıfbank... O, aynı medya patronu; biraz önce 8 trilyon lirayı dolar bazında değişiklik yapıp, bankayı 1 trilyon zarara sokan o medya patronu "Vakıfbank, Dışbanka yakışır" diyor. Şimdi ihaleye giremiyorlar, elli çeşit hileyle ihale alıyorlar. Bu yöntem, evrakta sahtecilik, ihaleye fesat oluşturma durumundadır şimdi. Halbuki, bundan sonra, Vakıfbank aynı medya patronuna satılırsa, siz, adına da özelleştirme derseniz; geleceğiz, bu kürsüden, sizin yakanıza millet adına yapışacağız. Burada, bu kürsüde söylediklerimizin hepsi bilgi ve belgelidir. Biraz önce okuduğum rakamları da, banka kayıtlarından, hesap numaralarından alıp getirdik. Gerektiği zaman, onun ismi, hepsi ortadadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VEYSEL CANDAN (Devamla) - 1 dakika verir misiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Lütfen, sonuçlandırınız.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, şimdi, siz, bu tasarıya, bu maddelere, her önünüze geldikçe "kabul edenler, etmeyenler, kabul edilmiştir", "kabul edenler, etmeyenler, kabul edilmiştir..." Ama, bütün bu yolsuzlukların altına destek vermiş olursunuz.

Ben, Muhterem Heyetinize bunu hatırlatıyor, saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Candan.

Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanun ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 4'ün ikinci fıkrasının "yayın izni talebinde bulunan kuruluşların yerine getirmeleri gereken teknik ve malî yeterlilik şartları, devir şartları ile diğer önşartlar, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde Üst Kurul tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle tespit edilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına...

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yakup Budak konuşacak efendim.

BAŞKAN - Adana Milletvekili Yakup Budak konuşacaklar.

Buyurun Sayın Budak. (SP sıralarından alkışlar)

YAKUP BUDAK (Adana) - Sayın Başkan, sayın üyeler; sözlerime başlarken hepinize saygılar sunuyorum.

Radyo ve televizyonlarla ilgili bir yasa çalışması üzerinde bulunuyoruz. Arkadaşlarımız geçen hafta da ifade ettiler, bugün de sürekli olarak ifade ediliyor; gerçekten, bu Yasa, a'dan z'ye bütün maddeleriyle, bütün yaklaşım tarzıyla Anayasaya ve mevcut yasalarımıza aykırıdır. Özellikle önerge vermiş olduğumuz madde, serbest rekabet esasına, liberal ekonomiye, dünyanın geldiği noktaya da tamamen aykırıdır; çünkü "Üst Kurul izin vermedikçe üçüncü bir şahsa satılamaz ya da izin verilenlere satılır" deniliyor; ki, böyle bir iktisadî anlayışı, böyle bir rekabet anlayışını, özellikle dünyanın geldiği noktada, AB'ye girme çalışmalarının sürdüğü bir ortamda kabullenmek mümkün değildir.

Bunun yanında, acaba, bizim ticaret hukukumuzda, başka, böyle bir madde var mıdır diye merak ediyorum. Gerçekten, bizim hukukumuzda, üçüncü kişilere, bir kurulun izin vermediği üçüncü kişilere satılamaz veya satılır diye bir madde var mıdır; bunu hukuk mantığıyla bağdaştırmak mümkün müdür diye de üzerinde duruyorum.

Elbette, bu, yine dönecektir; çünkü, bu hükümet, hükümet olduğundan bu yana kanunları getiriyor, çıkarıyor, çalışıyor, çırpınıyor, belirli yerlere diyetini ödüyor; ondan sonra da, üç ay sonra, dört ay sonra Anayasa Mahkemesinden dönmezse kendisi getiriyor ve "yanlış yaptık düzeltelim" diyor. Vergi Yasasında böyle oldu, Sosyal Sigortalar Yasasında, Bankalar Yasasında böyle oldu. Bizim Grubumuzun, 47 tane yasaya itirazı oldu; 39 tanesi Anayasa Mahkemesinden geri döndü. Allahaşkına, siz, bu boş işlerle uğraşmaktan ne zaman vazgeçeceksiniz?! Millet ekmek bulamıyor, aş bulamıyor, sıkıntılarını gideremiyor; siz, burada, birtakım çevrelere yaranabilmek, diyet borcunu ödeyebilmek için yasaları dayatıyorsunuz.

Ben, iktidara mensup arkadaşlara, biraz önceki arkadaşlarım gibi, seslenmek istiyorum: Çok değişik bölgeleri ziyaret ediyoruz, değişik partilileri de ziyaret ediyoruz; milletin, özellikle iktidar partisi milletvekillerine bir mesajı var: "Bizimkiler hiç gelmiyor" diyorlar. "Bizimkiler" dedikleri de sizlersiniz! Şu millete gidin, çiftçiye gidin, köylüye gidin, "biz kanun çıkarıyoruz" deyin; onlar da size "bizim hayrımıza ne yaptınız" diyecekler. Birtakım arkadaşlarımızın, iktidara mensup milletvekili arkadaşlarımızın, çiftçi borçlarının silinmesi, çiftçilere destek verilmesiyle ilgili yasa teklifleri var; niye onları getirmiyorsunuz? Sosyal Sigortalar Kurumuna, Bağ-Kur'a bağlı arkadaşlarımızın, vatandaşlarımızın ihtiyaçlarını giderecek Anayasa Mahkemesinden geri dönmüş kanunlar var; niye onları getirmiyorsunuz da, Türkiye'de kaç kişiyi ilgilendirdiği pek de belli olmayan bir kanunu getirip Meclise dayatıyorsunuz, milletvekillerine dayatıyorsunuz?!.

Bunun temelinde de ne vardır; bu iktidar milletten ümidini kesmiştir, ümidini 3-5 medya patronuna bağladığı için, işi gücü bırakmış, onların gönlünü nasıl ederim, onların daha fazla kazanmalarına, daha fazla güçlenmelerine nasıl katkıda bulunurum diye bu yasayı çıkarıyor; dolayısıyla da, siz, millete hizmet etmiyorsunuz, diyet borcunu ödemeye çalışıyorsunuz ve diyet borcunu öderken de, size, sürekli olarak bastırıyorlar.

Bu yol, yanlış bir yoldur; bu gidiş, doğru bir gidiş değildir. Millet bunun hesabını soracaktır. Siz de, vicdanınızla baş başa kaldığınızda, öyle zannediyorum ki, bunun hesabını veremiyorsunuz, veremediğiniz için de bunu savunamıyorsunuz. Onun için, milletvekilleri, savunabilecekleri kanunlarda parmaklarını kaldırmalılar, vicdanen müsterih olabilecekleri konularda kendilerini ortaya koymalıdırlar. Siz, millete borcunuzu ödemezseniz, belki, birtakım çevrelerin desteğini alabilirsiniz; ama, milletin desteği olmadan buralarda bulunmak, buralarda durmak mümkün değildir. Bunun için, gelin, bu yasayı geri çekin; gelin, milletin sesine kulak verin diyoruz. Milletin sesine kulak vermezseniz ne olur biliyor musunuz; gidersiniz, tepetaklak gidersiniz. Sizin tepetaklak gitmeniz hiç önemli değil, ülke kaybediyor, ekonomi kaybediyor, çiftçi kaybediyor, bütün millet kaybediyor ve sayenizde de zaten 205 milyar dolar civarındaki millî gelirimiz 148 milyar dolara düştü. Türkiye, korkunç bir borçlanmanın içerisine girmiş, milleti borçlandırmışsınız ve milleti borçlandırdığınız için de, nasıl olsa kaçacağız diyorsunuz, gideceğiz diyorsunuz, bu yasaları getiriyorsunuz. Bu yasalar sizi kurtarmaz, medya patronları da kurtarmaz, bel bağladığınız çevreler de kurtarmaz. Onun için, milletin gözünün içerisine bakın diyoruz; Birtakım ağaların, birtakım holdinglerin gözünün içine bakmayın diyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, son cümlelerinizi alayım.

YAKUP BUDAK (Adana) - Washington'dan gelen talimatlar da sizi kurtarmaz, medya patronlarından gelen talimatlar da kurtarmaz. Şöyle edebilirsiniz, böyle edebilirsiniz; ama ataların güzel bir sözü var, milletin onayı olmadan, milletin desteği olmadan buralarda oturamazsınız. Belki, bir hoplarsınız, iki zıplarsınız çekirge misali; ama, milletin önünde sandığa düşersiniz diyorum.

Saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Ek Madde 4'ün oylaması öncesinde, yine, arkadaşlarımızın bir yoklama talebi var.

O arkadaşlarımın Genel Kurul salonunda bulunup bulunmadıklarını arayacağım.

Hüseyin Çelik?.. Burada.

İlyas Arslan?.. Yok.

ZEKİ ÜNAL (Karaman) - Takabbül ediyorum.

BAŞKAN - Mahfuz Güler?.. Burada.

Zülfükar İzol?.. Burada.

Eyüp Fatsa?.. Burada.

Avni Doğan?.. Yok.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Takabbül ediyorum.

BAŞKAN - Ali Sezal?.. Burada.

Nurettin Aktaş?.. Burada.

Dengir Fırat?.. Burada.

Maliki Ejder Arvas?.. Burada.

Ertuğrul Yalçınbayır?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?..

Bir başka arkadaşınız, sizin takabbül ettiğiniz...

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) - Takabbül ediyorum.

BAŞKAN - Mehmet Çiçek?.. Burada.

İsmail Özgün?.. Burada.

Hüseyin Kansu?.. Burada.

Mustafa Baş?.. Burada.

Abdülkadir Aksu?.. Burada.

Ali Coşkun?.. Burada.

Osman Aslan?.. Burada.

Mehmet Özyol?.. Burada.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım, çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Ek madde 4'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Nidai Seven, ısrarla, bir şey söylemek istiyorsunuz; buyurunuz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Ne sözü Sayın Başkan?! Böyle bir usul yok...

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sayın Başkanım, demin, Sayın Mehmet Bekâroğlu "yüreği yetmiyor" dedi. Ben, ona cevap vermeyeceğim. Yalnız, şunu söylemek istiyorum: Yüreğimle Türk Milletinin değer yargıları arasında bir sevgi yolu vardır. Öyle bir yürek ki, bu yürekte Türk Milletine ihanet yoktur; öyle bir yürek ki, 30 000 kişinin katili olan bölücü TV'ye Türkiye'yi jurnallemek yoktur.

Teşekkür ederim. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım, ek madde 5...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, sataşma var.

BAŞKAN - Size direkt bir şey yok...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Olur mu efendim! İsmimi verdi efendim...

BAŞKAN - Kendisiyle ilgili bir savunma yaptı. Size yönelik olsaydı, ben müdahale ederdim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Kim jurnalledi açıklayacaklar burada. İsmimi verdi efendim; söz istiyorum. (SP sıralarından gürültüler)

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, kim bu jurnalleyen; adını söylesinler.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sataşma var Sayın Başkan... (SP ve DYP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, lütfen, buyurun; oturduğunuz yerden...

Sayın Bekâroğlu, yalnız, sataşmaya yer vermeyecek şekilde olsun. Ben, Nidai Seven'in konuşmasında öyle bir niyet sezmedim... (AK Parti sıralarından "ara verelim Sayın Başkan" sesleri)

TURHAN GÜVEN (İçel) - Haydi, yüreğiniz yetiyorsa, asalım!

BAŞKAN - Buyurunuz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Nidai Seven'i alkışlıyorum. Gerçekten, millete, vatana ihanet etmemiş; ama, bu cümleyi burada söylemişse, kimin vatana, millete ihanet ettiğini açıklaması gerekir.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Yarası olan gocunur.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Bunu açıklaması gerekir. Bunu açıklamaya yüreği yetiyorsa, yine tekrar ediyorum, çıksın, bunu açıklasın. Kim vatana, millete ihanet etmiş onu görelim.

ALİ GEBEŞ (Konya) - Med TV'de canlı yayına telefonla katıldım!

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Kaldı ki, şu anda bir yasa oylanıyor. Bu yasanın, vatan için, millet için ne faydası var; onu da çıksın, açıklasın. (MHP ve DSP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Zaten, benim, kürsüden söylediğim buydu. Bu, RTÜK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Yasasını niçin çıkarıyorsunuz; millete, vatana bunun ne faydası var; bunu açıklayın demiştim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Ben de size teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, ek madde...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Herkesi vatan hainliğiyle suçlayarak iş yapıyorsunuz, yalnız siz misiniz bu memleketin milliyetçileri?!

VAHİT KAYRICI (Çorum) - Ne diyorsun sen?!..

BAŞKAN - Lütfen... Sayın milletvekilleri... (MHP ve SP sıralarından gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Vuracak mısınız!.. Zaten vurmaktan başka bir şey yapamazsınız.

(Bir grup MHP ve SP milletvekili kürsü önünde toplandı)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri...

Sayın milletvekilleri, lütfen...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Kaba kuvvet... Başka bir şey bilmezsiniz!

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri... (Gürültüler)

Sayın milletvekilleri, saat 20.00'de toplanmak üzere, Birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.53

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 20.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yüksel YALOVA

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Kemal ALBAYRAK (Kırıkkale)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

850 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının ek 5 inci maddesini okutuyorum:

EK MADDE 5. - Bu Kanunda geçen "Telsiz Genel Müdürlüğü" ibaresi "Telekomünikasyon Kurumu" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Ek 5 inci madde üzerinde, birinci söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç'ın.

Buyurun Sayın Arınç. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum, iyi akşamlar diliyorum.

RTÜK Tasarısıyla ilgili, maddeler üzerinde konuşmalar oluyor. Bu kanun üzerinde her şey konuşuldu; hem de birkaç defa. O yüzden, sadece belirli olan madde üzerinde konuşmanın çok fazla bir önemi yok.

RTÜK Tasarısına, hemen her kurum ve kişinin karşı olduğu ve bu düşüncelerini, şifahî olarak da, yazılı olarak da bildirdiklerini hepimiz görüyoruz; hepimizin dosyalarında, masamızın üstünde, bu kurumlardan gelen, RTÜK Tasarısının zararlı olacağını söyleyen pek çok rapor ve görüş var; ancak, bütün bunlara rağmen, hükümet ortağı siyasî partiler ve hükümet, bu kanunu çıkarmak için ısrar ediyor, dayatmada bulunuyor ve güç gösterisine giriyor; zorla, baskıyla, dayatmalarla, bütün bu tenkitleri ve eleştirileri dikkate almadan, bu kanunu çıkarmaya çalışıyor.

Peki, bu ısrar neye mal olacak? Birkaç kişiye veya birkaç aileye faydası olacağı muhakkak olan bu RTÜK Kanunu, ne pahasına çıkarılmak isteniyor?

Değerli arkadaşlarım, elbette, bazı kurumların, bu konuda çok fazla yıprandığını söylemeliyim. Siyaset kurumu ve siyasetçiler yıpranıyor, hükümet ve hükümet ortağı partiler yıpranıyor, milletvekilleri yıpranıyor, Parlamento kurumu yıpranıyor; çünkü, sadece burada konuşulanlarla kalmıyor, eleştirilerle kalmıyor, aynı zamanda, kamuoyunda da pek çok dedikodu üretiliyor. Bir kısım

dedikodularda medya patronlarına bir diyet borcu olduğundan" bu RTÜK Kanununun ısrarla çıkarılmak istenildiğinden bahsediliyor; bir kısmında, önümüzdeki seçimlerde bazı partilere destek vaadi olduğu söyleniyor; birkısım basında, yine, bazı gazete ve televizyonların önemli bir siyasetçinin yakınlarına satılacağı, bunun pazarlıklarının yapıldığı söyleniyor ve sadece siyasetçiler, sadece patronlar da değil -maalesef, bu, o kadar yaygınlaşıyor ki- üzerinde hiç tartışma götürmez bazı kurumlar da bu dedikoduların ve yıpranmanın içerisine çekiliyor.

Mesela, değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi, geçtiğimiz yıl İçtüzük değişikliği bu Meclisten geçmişti, pek çok şeye mal olarak geçmişti ve Anayasa Mahkemesi, bu İçtüzüğün hemen hemen bütün maddelerini iptal etti; ancak, bildiğiniz gibi, gerekçeli karar henüz Resmî Gazetede yayımlanmadı. Birkaç gün evvel, bir gazetede -herkesin ağzı torba değil ki büzesiniz; halk tabiridir- Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararının yazılmasının bile, bu RTÜK Tasarısının çıkmasının beklendiğine bağlı olduğu söyleniyordu. Yani "bu RTÜK Tasarısı çıksın da, ondan sonra gerekçeli karar yayımlanacak" şeklinde, hiç akla gelmeyen, Anayasa Mahkemesini böylesine bir bühtan altında bırakacak bir yazının, bir haberin de bulunduğunu biliyoruz.

Peki, bütün bunlara rağmen RTÜK Kanunu çıkarsa, bu, kimin zaferi olacak, kim bundan galibiyet duyacak?.. Değerli arkadaşlarım, tarihte meşhurdur, bir Pirus Zaferi var. İki taraf da öylesine mücadele etmiş ki, iki tarafta da zayiat, hepsi yerde, kollarını kımıldatacak mecalleri yok; böylesine bir Pirus Zaferi... Hükümet, Parlamento, siyaset, milletvekilleri yıpranacak ve sadece birkaç kişinin belki menfaat sağlayabileceği bir kanunu biz buradan çıkarmış olacağız...

Değerli arkadaşlarım, bütün bu yanlışlıklar söylendi, tutanaklara geçti; sözler, davranışlar hepimizin belleklerinde yazılı kaldı.

Burada bir konuya temas etmek istiyorum. Bildiğiniz gibi, geçen birleşimde fevkalade üzücü olaylar oldu. Sayın Başkanvekilinin taraflı tutumu dikkat çekti, buna itirazlar oldu; o sırada, birkaç arkadaşımız birbirlerine ağır söz söylediler; hepimiz çileden çıktık, bunu protesto ettik, ağır konuşmalar yaptık; ancak, bu birleşimde ve oturumda, Sayın Başkanvekilinin de, önergelere katıldığını değil, katılmadığını ifade ederek, konuşma imkânını sağlayan, yani, hakkını çok açık bir şekilde suiistimal etmeyen Hükümet Üyesi ve Komisyon Başkanının tutumlarından da görüyoruz ki, biraz daha kurallara bağlılık ve hoşgörü, bu birleşimde, ne pahasına olursa olsun, bunun çıkarılması yönünde hükümete iyi bir ders olmuşa benziyor.

Değerli arkadaşlarım, elbette, bir hakkın suiistimalini kanun da himaye etmez, toplum vicdanı da hiçbir zaman hoş görmez. Biz, bir muhalefet partisi olarak, kendi üslubumuzu ve kendi ölçülerimizi muhafaza etmek zorundayız. Bizim, tarihe tanıklık etmesini istediğimiz şey, sözlerimiz ve oylarımızdır. Elbette, obstrüksiyon hakkımızı, yani, engelleme hakkını da yerinde ve zamanında kullanmanın, yine, muhalefete tanınan demokratik bir hak olduğunu hepimiz biliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sonuçlandırırsanız sevinirim.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Dolayısıyla, maksadımız, burada, üzüm yemektir, bağcıyı dövmek değildir. Sözlerimiz, eleştirilerimiz, bir kanun çıkacaksa en iyi şekilde çıkmasına çaba göstermektir ve bununla, iktidarıyla muhalefetiyle Parlamentonun yasama görevini yeterince yapmasıdır. Dolayısıyla, burada muhalefet görevimizi yaparken yüksek seslerle bağırıp çağırmak suretiyle, belki de haddinden daha fazla yoklamalar isteyerek hükümeti birbirine daha çok kenetlemek gibi bir gayretin içerisinde de olmamalıyız.

Değerli arkadaşlarım, yapıcı muhalefet anlayışımızın, en azından Ak Parti olarak böyle bir üsluba sahip olduğumuzun bilinmesinde yarar var; ancak, bu düşüncemi ifade ederken -Sayın Başkan, bir cümle istirham ediyorum- biraz evvel, yine, oturum kapanmadan önce çok olumsuz bir durumla karşı karşıya kaldık. Sayın Nidai Seven, bulunduğu yerden, Mehmet Bekâroğlu arkadaşımıza cevap vermek istemediğinden bahisle söze başladı; ancak, onu da, o partideki arkadaşlarımızı da itham eden çok olumsuz sözler konuştu; bunun üzerine tartışma çıktı. Bu tartışmanın arkasından, Çorum Milletvekili Sayın Vahit Kayrıcı arkadaşımız -şu anda en arkada oturuyor- şuraya kadar gelmek suretiyle arkadaşımızla kavga etmeye çabaladı. Bunlar olumsuz görüntüler; ancak, ben, bununla ilgili bir şey söylemek istiyorum. Elimde, Çerkesköy Haber Gazetesinin 15 Nisan 2002 tarihli nüshası var. Böyle bir olaya tanık olmasaydım bunu, burada ifade etmeyecektim; çünkü, biz, bu haberlerin doğruluğunu araştırmadan, hiçbir zaman gereğini yapmıyoruz. Türkiye sevdalıları Çerkesköy'e uğramışlar. Sayın Vahit Kayrıcı, orada halka yaptığı konuşmada hükümetlerini müdafaa etmiş; ama, arkasından şunu söylemiş: Abdullah Öcalan'ın affı konusuna sözü getirmiş, kendilerinin buna olumlu oy kullanacağını; ancak, arkasından, DSP "idamı kaldıralım" diyor, ANAP "Avrupa Birliğinin yolu Diyarbakır'dan geçer" diyor, Saadet ve AK Parti için de "55-60, terör örgütüyle bağlantılı olan milletvekili var" diyor. Bu rezaleti saklıyorum ben; çünkü, Çerkesköy Haber Gazetesiyle yazışmamız devam ediyor. Bu sözleri gerçekten Vahit Kayrıcı'nın söyleyip söylemediğini tahkik edeceğiz ve ondan sonra da, elbette, bu sözü sarf eden kişi hakkında yasal haklarımızı kullanacağız.

BAŞKAN - Sayın Arınç, 2,5 dakika oldu.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Ancak, burada sergilediği davranış ile şu konuşmayı yan yana getirdiğiniz zaman, Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarımızın büyük bir kısmında, maalesef, bu düşüncelerin yattığını görüyoruz. (MHP sıralarından gürültüler)

ALİ GEBEŞ (Konya) - Yeter artık!..

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Mertlik, erkeklik, namuslu olmak, 55-60, terör örgütüyle bağlantısı olan kişileri biliyorsanız, açıklamaktan ibarettir. Hodri meydan; bildiğinizi söyleyin, biz de bildiğimizi yapalım!

Saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar, MHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın Arınç, teşekkür ederim. (MHP sıralarından gürültüler)

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Hep dedikodu, hep dedikodu!..

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Oturduğun yerden bağırma; yüreğin varsa, gelir, konuşursun. (MHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Saadet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan; buyurunuz efendim.

BÜLENT ARINÇ (Kocaeli) - Bağırma! Söylemediysen, söylemedim de! Çerkesköy'de meydan okuyorsun, gel, burada konuş!

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Ne bağırıyorsun, dağ başı mı burası?!

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri... Sayın milletvekilleri...

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Ne bağırıyorsun?!

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım...

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Başka bir şey yok; dedikodu, dedikodu!..

BAŞKAN - Sayın Enginyurt... Sayın Enginyurt...

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Ne bağırıyorsun?!

AHMET EROL ERSOY (Yozgat) - Neyi söyleyeceksin ulan!

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, rica ediyorum...

Buyurunuz Sayın Candan.

ALİ IŞIKLAR (Ankara) - Sayın Başkan, kanun üzerinde konuşsunlar lütfen!

BAŞKAN - İzin verirseniz başlayacak... Lütfen, siz de yerinize buyurun...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sıfırlar mısınız...

BAŞKAN - Ben ilave ediyorum zaten; 15 saniye geçti Sayın Candan.

Buyurunuz.

SP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; görüşülmekte olan 850 sıra sayılı yasa tasarısı üzerinde tartışmalar devam ederken, dikkatle takip edilmesi gereken, kim ne dedi; kim halkı aldattı; kim ne yapmak istiyor; kim kimi kullanmaya çalışıyor; bu işin sonu nedir; bu yasa tasarısı kanunlaşınca kimlerin menfaatı var; ulusal medyada ortak olan ve bu Genel Kurul salonunda oturan televizyon sahibi milletvekili kim; hangi partili, hangi milletvekili, hangi televizyon sahipleri şu anda Özelleştirme İdaresiyle ikili ilişkiler içerisinde; kamu bankalarından medya sahiplerine verilen krediler nelerdir; burada, kim kimi koruyor; bütün bu sorular cevap bekliyor.

Susarak halkı aldatamazsınız. Gruplar adına konuşmayarak da neticeye varamazsınız. Yaptığınız yanlıştır. Hükümeti bir kere daha uyarıyorum; tasarı, gittiği gibi Cumhurbaşkanından geri gelecektir, Genel Kurulun zamanını boşa harcıyorsunuz. Şimdi, çıkıp, millete diyeceksiniz ki "bu tasarıyı biz çıkarmadık" ben bunu biliyorum; ama, burada, bir kere daha 65 milyonun huzurunda ifade ediyorum ki, bu tasarının sahibi, DSP, MHP ve ANAP milletvekilleridir.

Peki, bu tasarı böyle çıktığı zaman, hakikaten, bu medya sizi destekleyecek mi?.. Bu medyaya daha önce neler verildi? Bakın, Yüksek Denetleme Kurulu raporundan, medyaya verilen paraları ve miktarını söylüyorum. Bakın, o paraları aldıkları halde, o parayı kendilerine verenlere hiçbir şey yapmadılar. Bakın, Halk Bankası için hazırlanan Yüksek Denetleme Kurulu raporu: Bayındır-BTV, 49 milyon dolar -bu rakamları vereceğiz de, kimin kalbini, kimin gözünü açacak bakalım- Sabah Dış Ticaret-ATV, 40,1 trilyon; Çukurova-Show, 20 milyon dolar; Korkmaz Yiğit-Kanal 6, 15 milyon dolar; Nergis Holding-eski NTV, 43,5 milyon dolar. Şimdi, geri dönmeyen bu paraların toplamı 1,1 katrilyon. Siz, işte, bunlara kanun çıkarıyorsunuz. Bir de oturduğu yerden bağırıyor. Gel, derdin varsa, burada anlat, burada... Bu verdiğim rapora cevap vereceksiniz. Bu parayı tahsil etmeyenler yargılanmalıdır. Bu kamu bankalarını batırdıktan sonra, dönüp, bunu karşılamak için vergi kanunları çıkardınız; hâlâ da gelecek hafta vergi kanunları getiriyorsunuz.

Şimdi, bu yasalarla ilgili, hakikaten, kim ne söyledi; bir bakalım. Sayın Cumhurbaşkanı, gerekçesinde diyor ki: "Tekelleşen medya, sorumsuz güç olur, amacından sapar, ulusal güvenliği tehlikeye sokacak güç olabilir. Bunu önlemek devletin görevi:" Sayın Cumhurbaşkanı bunu söylüyor.

Peki, Başbakan Sayın Ecevit, bu vetodan sonra, Cumhurbaşkanına dönüp ne diyor; "RTÜK Yasasını veto ettiğiniz iyi oldu, benim içime de sinmiyordu" diyor. Peki, Sayın Başbakan bir hafta önce böyle söylüyor; bir hafta sonra, milletvekilleri, burada, geceleri sabahlara kadar bekleyip, yasa çıkarıyor. Bu çelişkinin cevabını da, buraya çıkıp, DSP sözcüsü vermek mecburiyetindedir.

Şimdi, hükümetten sonra bakanlar da halkı aldatıyor. Sayın Karakoyunlu için söylüyorum; kendisi de burada. TRT'den ve özelleştirmeden sorumlu Bakan Yılmaz Karakoyunlu aynen şunu söylüyor -gelsin desin ki, söylemedim- "yeni bir yasa hazırlığındayız." Gazeteci soruyor "o zaman bu yasaya ne gerek var?" Cevap: "Benden önce çıktı." Karakoyunlu "uygar Türkiye'nin rahat bir RTÜK Yasasına kavuşmasını istiyorum"diyor. Yani, bunun anlamı nedir; bu yasa çıksın, Anayasa Mahkemesinden dönünceye kadar herkes işini bitirsin anlamı taşır. İtirazı varsa, Sayın Bakan gelip -bu cümleleri hiç oynamadan aldım- buna cevap vermelidir.

Değerli arkadaşlar, geçenlerde, bir raporu burada huzurlarınızda takdim ettim. Bakın, Dünya Bankası 26 ülkede bir anket yapıyor. Türkiye'nin rüşvete nasıl battığını açıklıyor Dünya Bankası, raporunda. Dünya Bankası raporunda "rüşvet çarkında Türkiye Büyük Millet Meclisi var" diyor. Niye milletvekili arkadaşlarımızı zan altında bırakıyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırınız...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Bakın, ankette, "büyük rüşvetler" başlığı altında aynen diyor ki: "1- Kanun koyucunun oylarını etkileme -Dünya Bankası raporunu okuyorum- 2- Kararname çıkarılmasında Bakanlar Kurulunu etkileme. 3- Yargı kararlarının etkilenmesi." Yani, hükümetin çok iltifat ettiği Dünya Bankası, üç konuda, Meclisi zan altında bırakıyor. O zaman, bu Meclis, bu zanrı silmek mecburiyetindedir. Bana göre, bu tasarıda, bu zan daha da artmaktadır.

Saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Candan.

Madde üzerinde üç adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra, aykırılıklarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 5'in " bu Kanunda geçen Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Telekomünikasyon Teşkilatı" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Batuk	Fethullah Erbaş	Lütfi Yalman
Kocaeli	Van	Konya
Aslan Polat		Mahmut Göksu
Erzurum		Adıyaman

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 5'in " bu Kanunda geçen Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Yüksek Telekomünikasyon Kurumu" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Niyazi Yanmaz
Van	Erzurum	Şanlıurfa
Mahmut Göksu		Musa Demirci
Adıyaman		Sivas

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 5'in Anayasaya aykırı olduğundan tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turhan Alçelik	Fethullah Erbaş	Ömer Vehbi Hatipoğlu
Giresun	Van	Diyarbakır
Aslan Polat		Veysel Candan
Erzurum		Konya

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına, Sayın Aslan Polat; buyurunuz. (SP sıralarından alkışlar)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım. Bugün görüşülen bu kanun tasarısının ek 5 inci maddesi üzerinde verdiğimiz önergeyle, bu ek madde 5'in, Anayasaya aykırı olduğu için tasarı metninden çıkarılmasını istemişiz ve sizin de bu önergemiz üzerinde desteğinizi bekliyoruz.

Sayın Başkanım, burada bir şey söylemek istiyorum. Sayın Cumhurbaşkanımız, burada, 16 sayfalık bir metinle, yıllarca Yargıtay üyesi olarak, Anayasa Mahkemesi üyesi ve Anayasa Mahkemesi Başkanı olarak, Türkiye Cumhuriyetinde çıkan kanunların Anayasaya uygunluğunun denetlenmesinde yetkili en üst kurulun başkanı olarak önemli tenkitlerde bulunuyor; fakat, bakıyorum ki, Tütün Yasasında da, Şeker Yasasında da, işte bugünkü RTÜK Yasasında da Cumhurbaşkanımızın yapmış olduğu bu tenkitlerin tek bir tanesini bile bu Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, hükümet, uygulamak istemiyor ve bu tasarıları aynen, olduğu gibi geçirerek, Cumhurbaşkanımızın vetolarını görmezlikten geliyor. Benim bu noktada üzerinde çok durmak istediğim konu şudur: Hükümete sordum, cevap alamadım; şimdi bir daha soruyorum: Eğer siz, Cumhurbaşkanını, hukukçu kimliğine dayanarak cumhurbaşkanı seçtiyseniz, hukuk yönünden yapmış olduğu ikazları neden dinlemek istemiyorsunuz?! Eğer onun hukukçu yönünü dinliyor idiyseniz, bunlara neden itibar etmiyorsunuz?!

Sayın milletvekilleri, bakın, şimdi, siz bu yasa çıktığı zaman mahallî televizyonları kapattıracaksınız; çünkü, mahallî televizyonlar, bu tasarıda olan 20 ile 100 milyar arasındaki cezaları ödeme imkânına sahip değillerdir; dolayısıyla da bu mahallî televizyonlar tamamen televole programlarına dönecekler, hiçbir şeye değinmeyecekler, hiçbir siyasî konuşmaya değinmeyecekler ve halkın dertlerini anlatmayacaklar; çünkü, sizin getirdiğiniz tasarıda, halkı ümitsizliğe, halkı karamsarlığa sevk eden konuşmalardan dolayı bile televizyonları kapatacak durumdasınız.

Peki, ben, şimdi, buradan, bilhassa Erzurum milletvekilleri de karşımdayken, bilhassa MHP Grup Başkanvekilini de belirterek bir şey söyleyeceğim. Bugün, Türkiye Enerji Sendikaları, bütün Erzurum milletvekillerine bir yazı gönderdi; diyorlar ki: "Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğünün, Doğu Linyit İşletmeleri Müdürlüğü ile Oltu Linyitleri İşletme Müdürlüğüne 9.5.2002

tarihte gönderdiği yazıda -daha yeni, bugün gelen yazı- işyerlerinin, kamunun yeniden yapılanma çalışmaları doğrultusunda 1.9.2002 tarihine kadar kapatılacağı; işyerinde çalışan işçi ve memurların emeklilik, hizmet akti feshi veya genel müdürlük dışında başka bir işyerine nakledilmeleri için talepte bulunmaları istenmektedir." Yani, bu kararla, Erzurum'un en önemli iki kazası olan Aşkale ve Oltu'nun toplam 1 000 civarında çalışanı ya emekli edilecek ya başka bir yere gönderilecek ve bu iki büyük müessesemiz kapatılacaktır.

Şimdi, siz, mahallî televizyonları kapattığınız zaman, mahallî televizyonlara gidip, milletvekilleri olarak, bunu mahallinde izah etme imkânımız olmayacak, ulusal televizyonlar da bizim bu görüşlerimizi açıklamayacağı için, şu Meclis kürsüsü haricinde, bu halkın, bu işçilerin, bu memurların, bu Oltu'nun, bu Aşkale'nin derdini bizim mahallinde anlatma imkânımız elimizden alınacak; ama, bu imkânları bizim elimizden almakla bu dertler çözülecek mi?!

Şimdi, size şunu söylemek istiyorum: Burada rahat oturuluyor; ama, yazın, Oltu ve Aşkale'nin candamarı olan, 1 000'e yakın çalışanının bulunduğu bu müesseseler kapatılır veya başka bir yere sevk edilirse, sizler iktidar partisi milletvekilleri olarak, o yöre halkıyla, gidip nasıl görüşeceksiniz?! Şimdi, siz de oraya gidemeyeceğinizi bildiğiniz için diyorsunuz ki, bu tasarıyı çıkarırsak, Ankara'da otururuz, ulusal televizyonlar, bu, sabahlara kadar onlar için çalıştığımızın karşılığı olarak bizi televizyonlara çıkarırlar, bu televizyonlarla, Oltu'ya ve Aşkale'ye gitmeden onları yanıltmaya çalışırız; ama, yanıltmanız da mümkün değil. Aç insanı nasıl yanıltacaksınız; ben, sizden bunu öğrenmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, bakın, kömür ocakları, doğu için de çok önemlidir; çünkü, ısıya en büyük ihtiyacımızın olduğu yerlerdir. Şimdi, siz bu ocakları kapattığınız zaman, hem o yöre halkının ve hem de bizim bölge halkının ucuz kömür alma imkânını ortadan kaldıracaksınız. Bakın, size çok ciddî olarak söylüyorum; bugün, bütün sendikalar Erzurum milletvekillerini arıyorlar. Üç günden beri, bu karar tebliğ edildiğinden beri, Erzurum'un rengi atmış durumda; çünkü, Erzurum'un candamarları kesiliyor. Peki, ben, bunu, mahallî televizyonlar kapanırsa nasıl duyuracağım?! Siz de işte bunun için geliyorsunuz, mahallî televizyonların kapatılması için bu tasarıyı büyük bir zevkle çıkarmaya çalışıyorsunuz.

Bakın, yine bugün...

ALİ GEBEŞ (Konya) - Maddeyle ne ilgisi var?!

ASLAN POLAT (Devamla) - Maddeyle bunların hepsinin ilgisi var. Gel, sen de cevap ver o zaman neyle ilgisi olduğunu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) - Sayın Başkanım, 1 dakika müsaade edin, tamamlayacağım.

BEKİR ONGUN (Aydın) - Erzurum Radyosuna gel...

BAŞKAN - Sayın Polat, lütfen, konuyla ilgili son cümlelerinizi alalım.

ASLAN POLAT (Devamla) - Hemen tamamlıyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, zaten, bu tasarının... Telsiz Genel Müdürlüğünün adı Telekomünikasyon Kurumu olarak değişse ne olur, değişmese ne olur?! Esasında, bu tasarının önü, özü ve ruhu şudur: Burada yapılan haksızlıkların halka duyurulmasını önlemek için bu tasarıyı çıkarıyorsunuz; bu tasarıyla, muhalefete artık söz vermeyeceğiz, biz, bunların sesini keseceğiz, bu yanlışlıkları halka duyurmayacağız diyorsunuz. Mesela, ben, ne kadar duyurmasam duyurmayayım, bugün yine bütün internet sayfalarında geçen, mart ayında, cumhuriyet tarihinde ilk defa, dolaylı vergilerin yüz-

de 76 oranına çıkmasını, artık halktan Gelir ve Kurumlar Vergisi toplayamadığınızı, sadece dolaylı vergilerle açıkları kapatmaya çalıştığınız yönündeki haksızlığı nasıl duyuracağız?! Bunları biz duyuramayınca, siz orada rahat mı edeceğinizi sanıyorsunuz?! Halk, bunları, sizi görüyor; işte, seçimlerde de gereğini söylüyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Polat.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Şandır, bir şey mi söyleyeceksiniz?

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Evet efendim.

BAŞKAN - Buyurunuz.

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Sayın Başkanım, bir temennimi ifade etmek için söz istedim; teşekkür ediyorum.

Değerli muhalefet partilerimizin sözcüleri, maalesef, burada, hoş olmayan görüntülerin oluşmasına sebep oluyorlar. (SP sıralarından "ne alakası var" sesleri)

Üzüntülerimi ifade ediyorum; lütfen, dinleyiniz. Yani, ben, tereddüt ediyorum; bu arkadaşlarımız, gerçekten, üzüm mü yemek istiyorlar, bağcıyı dövmek için provokasyon mu yapmak istiyorlar?! (SP ve AK Parti sıralarından gürültüler)

Bizim görüşlerimize katılmayabilirler, kanunu beğenmeyebilirler...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Ne ilgisi var?!

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Komisyonlarda, Genel Kurulda fikirlerini ifade edebilirler. Geliyorlar, burada, saygılar sunarak, gayet güzel cümlelerle itirazlarını ifade ediyorlar; ama, her halükârda, her konuşmacı, konuşmasının bir yerinde, iktidar partilerinin hükmî şahsiyetlerini hedef alan hakaretlerde bulunuyorlar. Bunun doğru olmadığını, bunun hak olmadığını, bunun siyasete bir şey kazandırmayacağını ifade etmek istiyorum.

Geçmişte, bu Parlamento zemininde, Türkiye genelinde, siyaset kurumunun, siyasetin işlevinde, fonksiyonunda, sürekli, bu türlü tartışmalarla ülkeyi nereye getirdiğimizi hep beraber yaşadık, gördük. Bu millet, artık kavga istemiyor. Bu millet, çekişme istemiyor.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Yapmayın kavga!

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Sayın sözcü, bir gazetenin -kendi ifadesiyle, henüz daha araştırmasını tamamlamadığı- bir haberi üzerine, burada, bir milletvekilini, ismini de ifade ederek tahrik ediyor. Bu, doğru değil, bu yanlış, bunun faydası yok; öncelikle kendilerine faydası yok, bu Parlamentoya faydası yok, ülkemize faydası yok.

Bir şey daha ifade etmek istiyorum. 9x9 programıyla, Milliyetçi Hareket Partisi, millete olan saygısının gereğini yapıyor. Yani, yaptıklarımızı-yapamadıklarımızı, milletin ayağına giderek ifade ediyoruz; tepkileri ne ise, onu saygıyla karşılıyoruz, kabulümüzdür, dinliyoruz, kendi kurullarımıza getiriyoruz, hükümetimize getiriyoruz. Bunu, burada, alaycı birtakım ifadelerle suçlamak ve bundan dolayı hükümeti suçlamak adı altında, bu kanunu tenkit etmek adı altında, bununla Milliyetçi Hareket Partisini tahrik etmek, bence yanlış olmaktadır. Ben, arkadaşlarımın hem şahıslarına hem partilerinin politikalarına bunu yakıştıramadığımı ifade ediyorum ve bundan sonra, bu hususa dikkat etmelerini istirham ediyorum, size de çok teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, ismimi verdi, cevap vermek istiyorum.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, müsaade eder misiniz...

ASLAN POLAT (Erzurum) - İsmimi verdi Sayın Başkanım... Sataştı, cevap vermek zorundayım.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, müsaade eder misiniz.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Candan.

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Neden söz veriyorsunuz, sataşma olmadı?!

BAŞKAN - Lütfen, siz, sakin olun. Lütfen...

Buyurun Sayın Candan.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi, genelde, kanunun müzakerelerine başlandığından bu tarafa, biz muhalefet partisi olarak görüşlerimizi her madde ve önergeler üzerinde anlatmaya ve mümkün olduğu kadar da belgelere dayalı olarak birtakım örnekler vermeye çalışıyoruz. Hükümet ortakları veya ilgili bakan, bizim sorduğumuz bu soruları cevaplamak yerine, oturduğu yerden, tutanaklara da geçen, yakışıksız, bu Parlamento mehabetine yakışmayacak şekilde birtakım ifadeler kullanıyorlar. Eğer tutanaklar ciddî takip edilirse, biraz önce konuşan grup başkanvekilinin partisine ait milletvekilleri, küfür dahil -aynen söylüyorum, tutanaklarda olması gerekir- ağır kelimeler kullanmaktadırlar, asıl provokatörlüğü ve tahriki kendileri yapmaktadırlar. Biz, bu kürsüye çıktığımız zaman... (MHP sıralarından "mahkemeye verirsin" sesi) Müsaade eder misiniz...

...birtakım belgeler, birtakım Yüksek Denetleme Kurulu raporları veya ilgililerin, tutanaklardan, söylediği cümleleri naklediyoruz. Biraz önce söz alan arkadaşım da, bir gazetede çıkan habere "ümit ediyoruz ki, doğru değildir" mantığıyla yaklaştı; ama, tutanaklar incelendiği zaman görülecektir ki, o grup başkanvekilinin partisinin milletvekillerinin bu meydanda ağır küfürleri tutanaklara geçmiştir. Biz, bu müzakerelerin, bu Parlamentonun mehabetine uygun, güzel cümlelerle müzakere edilmesini istiyoruz. Sonra da buradan çıkacak karara herkes saygı duyacaktır. Onun için, biz, burada mücadelenin, meşru zeminde ve tatlılıkla, güzellikle, herkesin düşüncesini rahatlıkla söylemesinin doğru olacağı kanaatindeyiz; ama, hem milletvekilleri küfürlerle tutanaklara geçecek hem de böyle grup adına biz tahrik oluyoruz, provokatörlük yapıyorlar" demelerini doğru bulmadığımızı da bir kere daha ifade ediyorum.

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Sayın Başkanım, Milliyetçi Hareket Partisinde küfür eden hiçbir milletvekili yok.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Allah!.. Allah!.. Zabıtlara bakalım...

BAŞKAN - Böyle olursa... Karşılıklı... Sayın Şandır...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Şimdi tutanakları çıkarırız... Tutanakları çıkaracağız.

BAŞKAN - Sayın Candan, izninizle...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Tutanaklara bakacağız...

BAŞKAN - Sayın Candan, izninizle...

Sayın Candan güzel bir dilekte bulundu: "Karşılıklı, Parlamentonun mehabetine uygun..." dedi. Bu dileği şimdi bir başlangıç noktası sayalım, arada ufak tefek şeyler olduysa da onları unutalım.

Ben, şimdi, izninizle devam ediyorum.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan... Sayın Başkan... Efendim...

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 5'in "Bu Kanunda geçen Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Yüksek Telekomünikasyon Kurumu" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Çoğunluğunuz var mı?.. Çoğunluğunuz yok...

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Çoğunluk var.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayar mısınız?

TURHAN GÜVEN (İçel) - Çoğunluğunuz var mı?

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Nisabınız var mı?

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Evet efendim, katılıyoruz.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Komisyonun çoğunluğu var mı, yok mu?

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin görüşme usullerine uyuyor mu bu?!

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Çoğunluğumuz var.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Nerede var efendim?! Kaç kişi var 25 kişiden?

BAŞKAN - Arkadaşlarım tespit ettiler, var olduğunu söylediler.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, Grup Başkanımız Sayın Arınç kastedilerek sataşmada bulunuldu. Sayın Şandır konuştuktan sonra, diğer gruplara da söz doğdu.

BAŞKAN - Bakın, Sayın Şandır'a verdim, sonra Sayın Candan'a verdim; biraz sonra, şunu bitirince vereceğimi de işaret ettim. Lütfen...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sıcağı sıcağına biz bir diyalogda bulunacaktık...

BAŞKAN - Sayın Çelik, vereceğimi söyledim, işaret ettim. Şunu bir bitireyim...

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, yoklama talebimiz var.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Sayın Polat, bir saniye... Arkadaşlarımızın ismini tespit edelim.

Sayın Candan, Sayın Bekâroğlu, Sayın Erbaş, Sayın Hatipoğlu, Sayın Günbey, Sayın Ulucak, Sayın Zengin, Sayın Polat, Sayın Yalman, Sayın Ay-dın, Sayın Esengün, Sayın Kukaracı, Sayın Alçelik, Sayın Malkoç, Sayın Budak, Sayın Pamukçu, Sayın Demirci, Sayın Korkutata, Sayın Ayhan...

Bir kişi daha eksiğimiz var.

LATİF ÖZTEK (Elazığ) - Sayın Başkan, buradayız; yazmıyorlar.

BAŞKAN - Bir isim daha istiyorum.

HÜSEYİN KARAGÖZ (Çankırı) - Sayın Başkan, burada oturuyoruz, ayağa kalktık da; yazmıyorlar.

BAŞKAN - Sayın Karagöz.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 5'in "Bu Kanunda geçen Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Telekomünikasyon Teşkilatı" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, yoklama talebimiz var.

BAŞKAN - Sayın Candan, şimdi yaptık yoklamayı; istirham ederim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Tekrar istiyoruz efendim.

BAŞKAN - Şimdi yaptık daha... Bir dakika arayla...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Bakan ve Komisyon Başkanı ne yapıyorsa biz de onu yapıyoruz. Katılıyor Sayın Başkan...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Hayır, yoklama istiyoruz tekrar.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Yoklama istiyoruz...

BAŞKAN - Hayır, sayın milletvekilleri; bir dakika olmadı daha burada yaptığımız yoklamadan bu yana.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, geri çevirme hakkınız yok.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Sayın Başkanım, böyle bir hakkınız yok!..

BAŞKAN- Kabul etmeyenler....

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Böyle bir hakkınız yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN- Kabul edilmemiştir.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Sayın Başkan, böyle bir hakkınız yok!.. Yasaları çiğniyorsunuz Sayın Başkan. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

BAŞKAN- Ek 5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Sayın Başkan, böyle bir hakkınız yok!..

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri....

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Yasaları çiğniyorsunuz!.. İçtüzüğü çiğniyorsunuz... Böyle bir hakkınız yok!.. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

BAŞKAN- Ben, İçtüzüğü çiğnemiyorum.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Ne yapalım?! Ne yapmamızı istiyorsunuz?!

BAŞKAN- Bir dakika önce, burada, elektronik cihazla yoklama yapmışız; sürenin bitimini bile beklemeden...

FETHULLAH ERBAŞ (Van)- Yoklama istemek hakkımız bizim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Neye göre yönetiyorsunuz; Anayasaya göre, İçtüzüğe göre yönetmiyor musunuz?..

BAŞKAN- Ben, İçtüzüğe göre yönetiyorum. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Bu Meclisi keyfî yönetemezsiniz. Bu Meclis milletin Meclisidir...

BAŞKAN- Ben, İçtüzüğe göre yönetiyorum. Burada da, Divan olarak, İçtüzüğe riayetle yükümlüyüz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Keyfî yönetemezsiniz Sayın Başkan!..

BAŞKAN- Ek 5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

Madde 19'u okutuyorum:

MADDE 19. - 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

1. Mevkutelerle işlenen suçlarda sorumluluk, suçu meydana getiren yazıyı veya haberi yazan veya resmi veya karikatürü yapan kimse ile beraber bu mevkutenin ilgili sorumlu müdürüne; 19 uncu maddeye aykırı hareket edilmesi halinde ise sözü edilen kişilerle birlikte mevkutenin sahibi olan gerçek kişiye ve mevkute sahibi olan anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı ile diğer şirket ve tüzel kişilere ait mevkutelerde tüzel kişiliğin en üst yöneticisine aittir. Ancak, sorumlu müdürler için verilen hürriyeti bağlayıcı cezalar, sürelerine bakılmaksızın para cezasına çevrilerek hükmolunur ve bu cezalar ertelenemez.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Keyfî yönetiyorsunuz!.. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

FETHULLAH ERBAŞ (Van)- Sayın Başkan, bu yaptığınız hakikaten, İçtüzüğe...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Yazıklar olsun!.. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına bakın, keyfî yönetiyor; çadır başkanı gibi yönetiyor Meclisi!.. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler) İçtüzük yok mu Sayın Başkan?!

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir)- Ayağınla vur, ayağınla!.. Ayıp!..

VEYSEL CANDAN (Konya)- Yoklama yapacaksın! Yoklama yapacaksın!

BAŞKAN- Madde 19 üzerinde birinci konuşmacı Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak.

Buyurun Sayın Toprak. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Yoklama yapacaksın, yoklama!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara)- Sayın Başkan, duyulmuyor.

BAŞKAN- Gürültüyü keserse arkadaşlarımız duyacaksınız!..

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya)- Devam edin Sayın Başkan.

BAŞKAN- Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

AHMET İYİMAYA (Amasya)- Anlayamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN- Sayın Toprak, konuşacak mısınız?.. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler) Konuşmayacaksanız...

Sayın Ramazan Toprak, lütfen buyurur musunuz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, keyfî yönetiyorsunuz, yoklama yapmak zorundasınız. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, bu gürültüde siz, hatibimizin oraya çıkıp konuşmasını mı bekliyorsunuz?!

BAŞKAN - Çıksın konuşsun, sırası var Sayın Çelik, istiyorsanız diğerine geçeyim.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Bu gürültüde hatip oraya çıkıp nasıl konuşsun?!

BAŞKAN - Ne yapayım yani...Bağırmak mı şeyi... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, üçüncü kez anons ediyorum, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak...

Konuşacak mısınız efendim?

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Evet efendim.

BAŞKAN - Lütfen buyurunuz. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, sisteme zarar...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, keyfî yönetemezsiniz!..

BAŞKAN - Bakın, ben, sizin bütün yoklama taleplerinizi, İçtüzüğe uygun olduğu takdirde, yerine getirdim; ama, siz, bir dakika arayla yoklama talebinde bulunduğunuz vakit...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Yoklama yapmak zorundasınız.

BAŞKAN - Hayır efendim. Ben tereddüde düştüğüm zaman kendim yapıyorum.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğe göre yönetirsiniz, keyfî yönetemezsiniz.

BAŞKAN - Lütfen karşılıklı tartışmayı da bırakalım, sayın hatibi, grup sözcüsüdür, dinleyelim.

Buyurunuz Sayın Toprak.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Yoklama yapacaksınız!

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, rica ediyorum...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Yoklama yapacaksınız!

BAŞKAN - Hayır...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - At şunu dışarı Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bakın, hatibin sözü...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğe uyacaksınız Sayın Başkan, keyfî değil; İçtüzük ne yazıyorsa onu yapacaksınız.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, İçtüzük 68'i uygulayın.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, biraz önce Sayın Candan, Parlamento geleneğinden bahsetti, istirham ediyorum. Ayrıca sisteme zarar verdiğimizi bilmemiz lazım.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Önce yoklama yapacaksınız.

BAŞKAN - Yoklamayı sizin istediğiniz anda değil, İçtüzüğün koşullarına uygun olduğu anda ben yaparım Sayın Candan, burası sizin keyfinize göre yönetilemez. Burası İçtüzüğe göre yönetilmekle yükümlü olunan bir yer.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğe göre yoklama istedik.

BAŞKAN - Hayır efendim...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğe göre yoklama istedik, siz neye göre reddediyorsunuz? İçtüzüğe uymak zorundasınız!

BAŞKAN - Hayır efendim... İçtüzüğü lütfen okuyun, bir dakika arayla, İçtüzük size konuşma hakkı da vermez, talep hakkı da vermez. Rica ediyorum...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Efendim, İçtüzükte ne yazıyorsa onu yapacaksınız. Keyfî yönetemezsiniz!..

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, lütfen... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Meclis, milletin Meclisidir. İçtüzüğe uyacaksınız...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, sisteme zarar veriyorsunuz, elektronik sistem etkileniyor. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Siz sebep oluyorsunuz...

BAŞKAN - İçtüzüğü de çiğniyorsunuz. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Siz çiğniyorsunuz İçtüzüğü.

BAŞKAN - Hayır...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Evet...

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Yoklama istemeye hakkımız var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, lütfen... İstirham ediyorum...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Yoklama istemeye hakkımız var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Toprak, sürenizi yeniden başlatıyorum.

Lütfen, buyurunuz efendim. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Nasıl konuşacak Sayın Başkan?! Nasıl meramını anlatacak?!

AK PARTİ GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, duyamıyorum...

BAŞKAN - Benim, Başkanlık olarak, yapabilecek daha neyim var bilemiyorum. Ben, arkadaşlarımdan defalarca istirham ettim. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Benim konuşmam ikinci bir gürültü olur Sayın Başkan; yani, zaten yeterince gürültü var.

BAŞKAN - Arkadaşımızın konuşması böyle olmayacaksa Sayın Çelik, siz Grup Başkanvekilisiniz...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, nasıl konuşacak bu gürültüde?!

BAŞKAN - ...istirham ediyorum, arkadaşlarınıza siz söyleyin.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Hatibe saygı açısından orada bekletemezsiniz.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sükûneti temin etmek sizin göreviniz...

BAŞKAN - 68'e göre de İçtüzüğün... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğe uymuyorsunuz; hangi 68?!

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - 68'i uygulamak zorundasınız... Hatibe saygı açısından ara vermek zorundasınız...

BAŞKAN - İçtüzüğe göre ben, yoklama talebinizi, bakın, beş saattir, haddinden fazla yerine getirdim... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, 68'i uygulayın, 68'i...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzükte yoklama deniliyor; yapmak zorundasınız, keyfî olamazsınız!..

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, 68'i uygulayın efendim!..

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan!..

TURHAN GÜVEN (İçel) - 68'e göre 5 dakika ara ver canım!.. Allah Allah!..

AHMET İYİMAYA (Amasya) - 68 Sayın Başkan...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sükuneti temin etmek için lütfen ara verin.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Başkan, ara verin.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) - Ara ver Sayın Başkan.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Gürültü devam eder...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, eğer, siz, Başkanlığın açıklama yapma hakkına saygı bile duymuyorsanız... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğü uygularsanız...

BAŞKAN - İzin verir misiniz...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğü uygulayın...

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, izin verir misiniz, bir açıklama yapacağım. (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - İçtüzüğü uygulayacağınızı söyleyin, susalım.

BAŞKAN - Bir saniye... (SP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler) İzin verir misiniz...

Değerli arkadaşlarım, hem konuştuklarımızı ya da konuşacak hatibi duyamayacağınızı söylüyorsunuz haklı olarak hem de ben açıklama yapmak istiyorum; siz devam ediyorsunuz. Lütfen, bir parça sakin olsak, meseleyi çözeceğiz.

Ben, 1 dakika geçtiği için, vermeyeceğimi söyledim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Hangi 1 dakika geçti?!

BAŞKAN - Şimdi, eğer, izin vermeyeceksiniz arkadaşınızın konuşmasına, toplantıya 5 dakika ara vereyim, istiyorlarsa, sayın grup başkanvekilleri gelsinler, İçtüzüğü birlikte, bir kez daha tezekkür edelim.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Efendim, İçtüzüğe göre, önceki maddeyi yeniden oylamak zorundasınız.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Ara verin... Ara verin...

BAŞKAN - Saat 21 00'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 20.48

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 21.03

BAŞKAN : Başkanvekili Yüksel YALOVA

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Kemal ALBAYRAK (Kırıkkale)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

850 sıra sayılı kanunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerini aldı.

Tasarının 19 uncu maddesi üzerinde...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Hayır efendim, bir önceki maddeyi oylamadınız daha.

MEHMET BATUK (Kocaeli) - Yoklama talebimiz devam ediyor Sayın Başkan.

BAŞKAN - ... söz isteyen grup temsilcisi arkadaşlarım var.

MEHMET BATUK (Kocaeli) - Yoklama talebimiz devam ediyor.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkanım, yoklama talebimiz devam ediyor.

Bir önceki maddeyi oylatamadınız Sayın Başkanım. Yoklama yapılmasını istedik ve oylanmadı o madde, oylanmadı...

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, arkadaşlarım da oyladığımızı söylüyor...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Ama, usulsüz bir şekilde oylandı.

BAŞKAN - Şimdi grup temsilcilerini konuşturalım, daha sonra talebinize bakalım.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak; buyurunuz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, 14 Mayıs 2002. Bundan tam 52 yıl önce bugün, 14 Mayıs 1950'de, Demokrat Parti "yeter, söz milletindir" dedi. Türk Milleti bu çağrıya kulak verdi ve tekparti zulmüne son vererek Türk Milleti iktidara geldi.

O dönem, 52 yıl önce bugün, aziz milletimiz kükremişti. Aziz milletimiz, kendi sesini, yerel medya organları marifetiyle, hem kendi kamuoyuna hem dünya kamuoyuna duyurmaktadır. Ne talihsiz bir gün ki, tam 52 yıl önceki "yeter, söz milletindir" anlayışının tam tersine "yeter artık, söz milletin değildir" dercesine, önümüze bir tasarı getiriliyor. Üstelik, o güzel günün, ne acı bir tesadüftür ki, âdeta, rövanşı mı alınmak isteniyor diye düşünmeden edemiyoruz. "Yeter, söz milletindir" diyen yerel medya organlarına, âdeta, pranga vuran bir yasadır.

Değerli milletvekilleri, RTÜK Yasası, 3984 sayılı Yasadır. Eğer, bu tasarı yasalaşırsa, RTÜK Yasası RTÜK'leme yasası olacak; hem Türk Milletini hem yerel medya organlarını bir RTÜK'leme yasası olacaktır.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Denizli) - RTÜK'leme ne demek?

SAFFET KAYA (Ardahan) - RTÜK'leme nedir?

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bu yasa çıkarıldığı takdirde, bu yasayı birinci derecede uygulama durumunda olan ve Genel Kurulu şereflendiren onurlu bir bürokrat, üstelik, Demokratik Sol Partinin kontenjanından RTÜK Başkanlığına seçilen Sayın Nuri Kayış, sesini 70 milyon Türk Milletine duyurdu; ama, galiba, birileri duymak istemiyor. Sayın Nuri Kayış'ın onurlu çıkışından, onurlu isyanından, belki duymamış olanlar için, birkaç cümle nakletmek istiyorum. Kendisinin hiçbir siyasî kişiliği yok; ne iktidar ne muhalefet... Tamamen, birinci derecede bu yasayı uygulayacak insan olarak, kişi olarak, onurlu bir bürokrat olarak, bu RTÜK'leme yasasının Türk Milletinin başına neler getireceğini, Sayın Nuri Kayış'ın ağzından, birkaç cümleyle ifade etmek istiyorum:

"Bu kanunla, televizyon ve radyo sahiplerinin devlet ihalelerine girmelerinin önündeki tüm engeller ortadan kaldırılmaktadır. Böylece, yayın kuruluşları, bu güçlerini kullanarak, devlet ihalelerinde iktidar, bürokrasi ve diğer firmalar nezdinde baskı oluşturabilecek, haksız rekabete yol açabileceklerdir.

Kanun, televizyon sahiplerinin menkul kıymetler borsasında işlem yapmalarını da serbest bırakmaktadır. Borsanın spekülasyona çok açık bir yapısının olması ve medyanın borsa spekülasyonlarında kolaylıkla kullanılabileceği gerçeği, bu düzenlemeyi de sakıncalı kılmaktadır.

Gündemdeki kanun Meclisten aynen geçerse, medyada zaten var olan tekelleşme ve kartelleşme olgusu hız kazanacak, kamuoyu birkaç medya patronunun dilediği gibi şekillenecek, halkın haber alma özgürlüğü ciddî şekilde kısıtlanacaktır.

4676 sayılı Kanun, RTÜK üyelerinin seçimini de yeni bir esasa bağlamaktadır. Bugün RTÜK üyelerinin tamamı Meclis tarafından seçilirken, kanunda, 5'inin Meclis, 4'ünün hükümet tarafından seçilmesi öngörülmektedir. Mevcut siyasî tablo içinde, 7 RTÜK üyesi iktidar partileri tarafından belirlenmiş olacaktır. Bugün, Avrupa ülkelerinden 8'inde, RTÜK muadili üst kurulların tüm üyeleri meclisler tarafından seçilmektedir."

Bir parantez: AB üyeliğinin son zamanlarda ticaretini yapan bazı siyasiler var. Bu siyasilerin geçmişte elinde çok malzeme vardı. Bu malzemeler tükendiği için, bugün AB üyesi, âdeta sefalet içine itilmiş insanlarımıza bir nimet gibi sunularak, Avrupa Birliğinin ticaretini yapan siyasî simsarlar ortalıkta cirit atmaktadırlar. Bir taraftan AB simsarlığı yapan insanlar, diğer taraftan AB normlarını ayaklar altına atan bir düzenlemeyi, birtakım patronların emretmesi nedeniyle, Türk Milletine diretmektedirler.

RTÜK Başkanımızın eleştirilerine devam ediyorum: "Kanun, RTÜK'ün özelliğini ortadan kaldırmaktadır. RTÜK'ün denetimi, üyeleri Bakanlar Kurulu tarafından seçilen, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kuruluna bırakılmaktadır. Oysa, RTÜK'ün denetiminin yine özerk bir kuruluş olan Sayıştay tarafından yapılması uygun olur."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bağlıyorum.

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırınız.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - "Avrupa Birliği üyelerinde radyo ve televizyon alanında

düzenleyici görev yapan RTÜK benzeri kurum ve kuruluşların en önemli özelliği özerk ve tarafsız olmalarıdır. RTÜK'ün Yüksek Denetleme Kurulunun denetimine tabi kılınması, özerklik ve tarafsızlığının son bulması anlamına gelir."

Değerli milletvekilleri, bu, onurlu bir bürokratın feryadıdır, isyanıdır. Türk Milletinin, umarım, kükreyen sesi bu Meclisteki galip gelir. Birilerinin ifade edemeyeceğim sesleri, umarım, Meclisteki kesilir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Toprak.

Saadet Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı.

Buyurunuz Sayın Kukaracı. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA FAHRETTİN KUKARACI (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 19 uncu maddesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Muhterem milletvekilleri, bu kanun Çankaya'dan dönmüştür; ama, hükümet yanlıştan dönmemiştir. Hükümet, muhalefetin sesine kulak asmadığı gibi, Cumhurbaşkanının itiraz ve tereddütlerini de kale almamış, tasarıyı aynen komisyondan geçirmiştir. Hükümet bir inat içindedir. Rahmetli Osman Bölükbaşı'nın dediği gibi, "zengini hayırsız evlat, bürokrasiyi süslü avrat, siyasetçiyi kör inat batırır." Bu hükümeti de inadı bitirecektir. Yanlış hesap Bağdat'tan dönermiş. Bu da yanlış hesaptır. Her zaman olduğu gibi, ya Çankaya'dan ya da Anayasa Mahkemesinden dönecektir.

Ne yazık ki, basın hürdür, sansür edilemez anlayışı bu hükümet tarafından boğulmak istenmektedir. Yasanın ardında basın yok, millet yok, Meclis yok, Cumhurbaşkanı yok. Peki, bu yasanın ardında kim var ve bu hükümetin bu yasanın ardındakilere ne tür bir diyet borcu vardır? Soru budur, sorun da budur.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci bendi değiştirilerek, yasadaki cevap ve düzeltme hakkına aykırı davranılması durumunda sorumluluğun, sorumlu müdürle birlikte süreli yayının sahibi gerçek kişiye, anonim şirket ise yönetim kurulu başkanına, diğer şirketlerde ise, süreli yayınlarda, tüzelkişiliğin en üst yöneticisine ait olacağı belirtilmiştir. "Sorumlu müdürler için verilen hürriyeti bağlayıcı cezalar, sürelerine bakılmaksızın para cezasına çevrilerek hükmolunur ve bu cezalar ertelenemez" hükmü getirilmektedir. Bu cezaların para cezasına çevrilmesi olumlu bir durumdur; ancak, cezaların ertelenemez oluşu genel hükümlerden farklılık arz etmekte, hâkimin takdir yetkisini ortadan kaldırmaktadır. Erteleme hükmünün hâkimin takdirinde bırakılması, mevzuata daha uygun olacaktır diye düşünüyoruz.

Muhterem milletvekilleri, Komisyonda, bu maddelerin son anda RTÜK Kanununa monte edilmiş olması, Anayasa ve İçtüzük açısından fevkalade tartışmalı bir durumdur. Alelacele getirilen bu maddelerin önü ardı pek fazla düşünülmemiştir.

Bu maddenin hemen ardından gelen 20 nci maddede, tazminat cezalarının çok fahiş miktarlarda artırılmış olması, zannederim, 19 uncu maddenin gerekçesini de açıklamaktadır.

Hükümet, bu maddelerle, özellikle yerel medyayı boğmak istemektedir. Zannederim düşünce şudur: Para cezaları hem çok yüksek olsun hem de ertelenmesin ki, özellikle yerel medyanın sesi kesilsin. Bu durumda, para gücü olan kartel medyası daha rahat hareket edebilirken, zaten kıt imkânlarla hayatta kalma mücadelesi veren medyanın eli kolu bağlanacaktır. Para cezalarının bu kadar yüksek tutulmasını başka türlü yorumlamak mümkün değildir.

Bunun medyaya vereceği zararlar bir yana, öncelikle tartışılması lazım gelen hususlar şunlar olmalıdır: Erteleme yetkisi neden kanun metninden çıkarılıyor, yargının karar alanı bilinçli olarak niçin daraltılıyor, hâkim karar verirken niçin seçeneksiz bırakılıyor? Bunun, hukuk mantığı açısından uygun olmadığını düşünüyorum.

RTÜK Kanununda yapılan değişiklikle, radyo ve televizyonlar ve RTÜK kontrol altına alınırken, bu kanuna monte edilen Basın Kanununda değişiklik öngören bu maddelerle de yazılı basın kontrol altına alınmak istenmektedir.

Değerli arkadaşlarım, basının, özellikle yerel basının sesinin kesilmek istenmesi, demokrasi açısından çok vahim bir durumdur. Esasında, burada, demokrasinin sesi kesilmek istenmektedir. Türkiye, 2000'li yıllara "konuşan Türkiye" özlemiyle girmiştir. Hatta, hatırlarsınız, "radyomu istiyorum" kampanyaları düzenlenmiş, siyasîler de bunlara açık destek vermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FAHRETTİN KUKARACI (Devamla) - Bitiriyorum...

BAŞKAN - Lütfen, son cümlelerinizi alayım.

FAHRETTİN KUKARACI (Devamla) - Ancak, ne var ki, maalesef, 2000'li yıllarda, susturulan Türkiye'yle karşılaşılmıştır. Türkiye susturulmuştur, siyaset susturulmuştur, toplum susturulmuştur, bilim adamları susturulmuştur. Şimdi de, ihaleyle, çıkarla, tekelleşmeyle ilgisi olmayan medya susturulmak istenmektedir.

Haklarını yememek lazım; susturulmayan ve hatta, beslenen medya da vardır. Zaten, RTÜK Kanununun ardında, bu beslenen medyanın âli menfaatları bulunmaktadır ve birkısım medyanın bu âli menfaatları karşısında da hükümetin boynu kıldan ince görünmektedir.

Bu kanunun Türk medyasına ve tabiî, Türk demokrasisine hayır getirmeyeceğini düşünüyor, bu duygularla saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Denizli Milletvekili Kemal Aykurt. (DYP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Aykurt.

DYP GRUBU ADINA MUSTAFA KEMAL AYKURT (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanunun 19 uncu maddesi üzerinde konuşmama başlamadan evvel, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bilindiği gibi, bu yasa, takriben bir sene evvel, aynen bugünkü gibi, aynı yöntemle, parmak egemenliğine dayanılarak ve güvenilerek alelacele çıkarılmıştı. Bugün de aynı manzarayla karşı karşıyayız. Sayın Cumhurbaşkanımız, gerçekten, çok anlamlı ve düşündürücü, geniş gerekçelere dayanarak, bu kanunu geri gönderdi. Görülüyor ki, hükümet ortaklarımız, yine, aynı inatla ve aynı yöntemle komisyondan bu yasayı çıkardılar ve Yüce Meclisin önüne getirdiler.

Değerli milletvekilleri, bu yasaya RTÜK kurumunun kendisi karşı, bu yasaya sivil toplum örgütleri karşı, yerel basın ve medya kuruluşları karşı, kamuoyu karşı, Cumhurbaşkanı karşı. Şimdi, ben buradan şunu anlamaya çalışıyorum: Bu hükümet Cumhurbaşkanına kafa tutuyor; sen bunu veto mu ettin -örnekleri bir tane değil ki, birkaç tane, birçok var, ben sana gösteririm, noktasına virgülüne dokunmadan ben bu kanunu çıkartırım, sen de imzalarsın...

Demek oluyor ki, iktidar grubu, övünerek, dün, Meclis dışından bir noter aramış kendisine; her gönderdiği yasayı onaylayacak bir noter aramış. Bakmış ki, iş öyle değil; şimdi hükümet, Cumhurbaşkanıyla kavga halinde. Öbür taraftan, bu inatlaşma, milletle de kavga etmek anlamına geliyor.

Bakınız, değerli milletvekilleri, elimde birçok feryat sesi var; vatandaştan var, kuruluştan var, basın kuruluşlarından var. Bir tanesi taze: "Sayın Cumhurbaşkanının Anayasaya aykırı gördüğü on maddesini tekrar incelenmesi için Meclise geri gönderdiği RTÜK Yasasının, evrensel metinlere, çağdaş ve demokratik olguya aykırı olduğunu düşünmekteyim. Çıkar çevreleri ile millet arasındaki tercihinizi, millet tarafına kullanmanızı talep etmekteyim. Sivil inisiyatifin sesi kısılmak istenmektedir. İnternet ve basın aynı yasa çerçevesinde değerlendirilmemelidir. Bu konu hakkında daha hassas davranmanızı rica ederim. Osman Yüceliş, Denizli" Benim memleketimden bugün gelmiş.

HASAN GÜLAY (Manisa) - Kim o?

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Osman Yüceliş... Tanımıyorum.

Bir başka feryat: "Anadolu'da toplumun sesi haline gelen yerel radyo ve televizyonların yok olması, demokrasinin vazgeçilmez unsuru olan basının ağır yara almasına yol açacaktır." Ege'de bir kuruluş.

HALİL ÇALIK (Kocaeli) - Sen yazdırmışsındır onu.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - İmzalar var burada.

Size gelmedi mi bunlar?

HASAN GÜLAY (Manisa) - Bize gelmiyor, hep size geliyor.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - "Protesto ediyoruz. Hür basın ilkelerine ters, Türkiye'nin çağdaşlık yolunda engel ve halkın sesini kısmaya yönelik RTÜK Yasa Tasarısını şiddetle ve nefretle kınıyoruz. Büyük Millet Meclisimizin, kendi sorumluluğunu müdrik olarak bu yanlıştan bir an önce dönmesini temenni ediyoruz."Ege TV, Yeni TV, Sky TV, İzmir TV, Kordon TV.

HASAN GÜLAY (Manisa) - Bize gelmedi o.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Demek ki sizin kararınız önceden belli, biliyorlar; bizim kanaatimiz de öyle.

Yine, birtakım basın kuruluşlarının feryadı, burada, devam ediyor: "RTÜK Yasa Tasarısı özgürlükler rejiminde ciddî bir geri gidişi ifade eden, sivil alanın devletleştirilmesine zemin hazırlayan bir yasadır" vesaire.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bir şeyi bilmek ve öğrenmek istiyorum. Türkiyemiz bu kadar ciddî sıkıntılar içerisinde bulunurken, bütün sektörler, kuruluşlar, kurumlar, çiftçiler, esnaflar, ülke bütünüyle, ekonomisiyle, hatta bir anlamda -daha tehlikeli- sosyal yapısıyla büyük bir çöküntünün içindeyken bunlara ait tedbirler, çareler buraya gelmiyor da, bu kadar aceleyle bu kanun niye geliyor? Bunu öğrenmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Aykurt, lütfen, tamamlayınız.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Nedir aceleniz, nedir telaşınız? Görüşülecek başka şeyler var. Şimdi zaman olsaydı da tarihî bir vesikayı burada sizlere okuyabilseydim, anlatabilseydim.

BAŞKAN - Sayın Aykurt, çok teşekkür ediyorum; sürenizi...

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Şurada çok enteresan bir belge var. Otuzaltı sene evvel, bu Yüce Meclis, bir büyük görev yapmış; hasta olan ve Allah'ın rahmetine kavuşan Cemal Gürsel'i, görev yapamayacağı anlayışından bahisle görevden almış.

BAŞKAN - Sayın Aykurt, teşekkür ediyorum.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Bugün Türkiye'de başka sıkıntılar var.

BAŞKAN - Sayın Aykurt, çok teşekkür ediyorum.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Allah uzun ömür versin, sağlık versin; Türkiye'de yönetim krizi var, Türkiye'de hükümet boşluğu var, Türkiye'de Başbakanlık boşluğu var. (DSP sıralarından "sevinin" sesleri)

HALİL ÇALIK (Kocaeli) - Yakışmıyor ama...

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Hayır, ben bunu sevinerek söylemiyorum.

BAŞKAN - Sayın Aykurt, çok teşekkür ediyorum.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Bunları bu kürsüde konuşmalı Türkiye.

HALİL ÇALIK (Kocaeli) - O şekilde bağlama konuşmanı şık bir şekilde bağla.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Bunları da konuşmalı Türkiye.

HALİL ÇALIK (Kocaeli) - Ne olacağın belli değil az sonra, hiç belli değil.

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Devamla) - Temenni ederim, bu kanun, inşallah, ileride başımıza ve başınıza dert açmaz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Anavatan Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu.

Buyurun Sayın Mıstıkoğlu.

ANAP GRUBU ADINA LEVENT MISTIKOĞLU (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aşağı yukarı RTÜK Yasasına başladığımızdan beri, çok kıymetli muhalefet partisi milletvekillerimiz, bütün konuşmalarında, yasanın Anayasaya aykırı olduğunu ve RTÜK Başkanının bu yasanın aleyhinde olduğunu öne sürerek yasaya karşı çıkıyorlar; ama, bunun dışında, başka kimin yasaya karşı çıktığını ben bilmiyorum. Millet karşı çıkıyor diyorlar; milletin bu yasaya karşı çıktığını görmedim de, duymadım da. Hangisi, kim çıkıyor bilmiyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar[!]) Ama, millet şuna karşı çıkmıyor değerli arkadaşlar: Millet, basın yayın yoluyla, haysiyetleri, onurları ayaklar altına alındığı zaman, bunun karşılığında hiçbir ceza görmeyen basın organlarına, yalan yayına, yalan habere, gerçekdışı habere ceza verilmesine karşı çıkmıyor.

Yine, inanıyorum ki, bu Parlamentoda görev yapan milletvekilleri, Meclisin, Parlamentonun manevî şahsiyetini tahkir ve tezyif eden basına, yine, komik cezalar verilmesinin de gülünç olduğunda, herhalde, hemfikir.

Bugün yasaya karşı çıktığını söyleyen RTÜK Başkanımızın, acaba, niye karşı çıktığını hiç sordunuz mu, hiç düşündünüz mü? Çünkü, bu yasa çıktığı gün...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Mektubu gelmedi mi size Sayın Mıstıkoğlu?!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - ... bu yasa çıktığı gün, acaba, Sayın RTÜK Başkanı orada oturacak mı?! O aldığı kaç bin dolarlık maaşı alacak mı?! (ANAP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Ayıp, ayıp!..

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - O sahip olduğu imkânlar devam edecek mi?!

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Ayıp, ayıp!..

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Televizyon televizyon gezip, yasaya karşı çıkan... (DYP, AK Parti ve SP sıralarından gürültüler)

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Ayıp, ayıp!..

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Bir dakika, dinleyin, dinleyin... Değerli arkadaşlar, dinleyin...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Ayıp, ayıp!.. Onu da bu Meclis seçti. Ayıp, ayıp!...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yazıklar olsun sana... Yazıklar olsun sana!..

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Dinleyeceksiniz... Dinleyeceksiniz... Bakın, ben, sizi dinliyorum...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Size hakaret eden, milletvekillerine hakaret eden...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yazıklar olsun sana! Cevap veremeyecek adam hakkında konuşuyorsun!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Milletvekillerine hakaret eden...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yazıklar olsun sana, yazıklar olsun! Cevap veremeyecek adam hakkında konuşuyorsun!

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Efendim, siz savunuyorsunuz...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Ayıp, ayıp!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Siz, onu emsal gösteriyorsunuz.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yuh olsun size, yazıklar olsun size! Ayıp, ayıp!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Size yazıklar olsun, size ayıp!

Bakın, arkadaşlar...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Cevap veremeyecek adam hakkında konuşuyorsun!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Bakın ne diyor... Bakın ne diyor...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Dışarıda konuşturmuyorsunuz. Yazıklar olsun sana!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Efendim, dinleyeceksiniz...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yazıklar olsun sana! Ayıp sana! Yakışıyor mu?! Cevap veremeyecek adam hakkında...

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Size ayıp... Size ayıp... Dinleyeceksiniz...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yazıklar olsun!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla) - Bakın... Bakın...

BAŞKAN -Sayın milletvekilleri...

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Bakın, bakın değerli arkadaşlar, Parlamentoya yapılan hakarete bakın. Kim yapıyor bunu, bakın. Parlamentoya yapılan hakarete bakın...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Hiç ahlakınız yok mu sizin? Ayıp, ayıp!

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Yasanın Meclis Anayasa Komisyonunda değiştirilmeden kabul edildiğine dikkat çeken Nuri Kayış "bazı milletvekilleri, birkaç medya patronunun isteğiyle kolları yeniden sıvıyor" diyor..

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)- Doğru söylüyor.

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Şimdi, Sayın Kayış'a soruyorum: Kimdir bu milletvekilleri? Söylesin...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Siz yapıyorsunuz.

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Bu yasayı Meclis kabul ediyor; birkaç milletvekili değil.

Yine, Sayın Kayış diyor ki...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray)- Başına taş düşsün o kadar.

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- "Milletvekillerinin, iradelerini milletin aleyhine kullanmayacaklarını ümit ediyorum." Kendisi mi karar verecek buna?..

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Kimin adına konuşuyorsun?

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Yine Sayın Kayış, Yasanın RTÜK'ün özerkliğini ortadan kaldırdığını söylüyor. Yasa, RTÜK'ün özerkliğini kaldırmıyor; Sayın Kayış'ın üyeliğini bitiriyor. (AK Parti sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Kimin kadına konuşuyorsun, seni kim gönderdi buraya; onu söyle.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Cevap verme imkânı olmayan birine sataşmak marifet mi?

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Sayın milletvekilleri, bakın arkadaşlar, sizlerin adına konuşuyorum ben.

BAŞKAN - Sayın Mıstıkoğlu, siz Genel Kurula hitap edin, bitirin.

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Yine, Sayın Kayış, televizyonlarda "milletvekilleri görevlerine başlarken Anayasaya sadakat yemini ediyorlar. Şimdi biz bu yeminin gereğini yerine getireceklerine inanıyoruz" diyorlar.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) - Cevap verme hakkına sahip olmayan bir bürokratı nasıl itham ediyorsun?! (Gürültüler)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Dinleyin arkadaşlar, ben burada milletvekili olarak konuşuyorum; siz, burada, bürokratın ağzıyla yasanın aleyhine konuşurken doğru muydu?! Bürokratı örnek gösteriyordunuz...

BAŞKAN - Sayın Mıstıkoğlu, siz Genel Kurula hitap ediniz.

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- ...onu savunuyordunuz, "o yanlış diyor" diyordunuz, siz demiyordunuz. (ANAP sıralarından alkışlar)

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Doğruları söyle, doğruları...

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Yine, bakın ne diyor: "Milletvekilleri görevine başlarken Anayasaya sadakat yemini ediyorlar. Şimdi ben bu yeminin gereğini yerine getireceklerine inanıyorum. Kendisine mi soracağız biz Anayasaya yeminimizi?!

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Savunmasız insana saldırmak insanlık mı?

BAŞKAN - Sayın Mıstıkoğlu...

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Değerli arkadaşlar...

Bitiriyorum...

MUSTAFA KEMAL AYKURT (Denizli)- Sayın Başkan...(Gürültüler)

LEVENT MISTIKOĞLU (Devamla)- Sayın Aykurt, bitiriyorum, müsaade edin.

Değerli arkadaşlar, bakın, "Anayasaya aykırı" deniyor, "Sayın Cumhurbaşkanı Anayasaya aykırı diye geri çevirdi" deniyor. Olabilir, herkesin fikri olur. Peki, anayasaya aykırılık iddiasında her bulunanın her dediği Anayasaya aykırı mıdır? O zaman niye Anayasa Mahkememiz var? Anayasaya aykırı bir kanun Anayasa Mahkemesince iptal edilir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar; DYP, SP ve AK Parti sıralarından gürültüler)

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) - Anayasaya saygılı ol. Senin dediğin Anayasaya aykırı.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Ayıp, ayıp! Cevap veremeyecek adama saldırıyorsun. Yakışıyor mu sana?!

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Ayıp, ayıp!

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Mıstıkoğlu.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, madde üzerinde üç adet önerge vardır; önce, geliş sıralarına göre okutacağım, sonra, aykırılıklarına göre işleme alacağım. (Gürültüler)

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, söz talebimiz var...

BAŞKAN - Sayın Arınç, buyurun.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkanım, Sayın Levent Mıstıkoğlu'nun yaptığı konuşma, şu açıdan Anayasaya aykırıdır: Sayın Nuri Kayış, özerk bir kurumun başkanıdır, Radyo ve Televizyon Üst Kurumunun Başkanıdır. (DSP sıralarından "Allah Allah!.." sesleri, gürültüler)

İBRAHİM YAVUZ BİLDİK (Adana) - O zaman, taraflı davranmasın!

BAŞKAN - Bir saniye arkadaşlar... Sayın milletvekilleri, bir saniye...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Siz aday göstermediniz mi?!

İBRAHİM YAVUZ BİLDİK (Adana) - Biz getirdik, götürmesini de biliriz.

BAŞKAN - Sayın Şahin... Sayın Şahin...

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Özerk bir kurumun başkanı hakkında, meseleyi, sadece kişiselleştirerek, buradan onun itham edilmesi, hem ayıptır hem çirkindir hem Anayasaya aykırıdır.

İBRAHİM YAVUZ BİLDİK (Adana) - Hiç kimse Parlamentonun üzerinde değildir.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Nuri Kayış'ın, bu kürsüden, bu ithamları yapan kişiye cevap verme hakkı olsaydı, Sayın Mıstıkoğlu, zaten, bu zamana kadar beklemezdi.

Değerli arkadaşıma şunu hatırlatmak istiyorum; sizin de, Başkan olarak müdahalenizi arz ediyorum. Sayın Başkan, bu tasarıya niçin karşı olduğunu, altında imzası olan mektuplarıyla, gerekçeli olarak bütün milletvekillerine göndermiştir. Kendisinin seçimiyle veya seçilmemesiyle de uzaktan yakından bir ilgisi yoktur. Sayın Kayış, bu Meclisteki DSP'nin gösterdiği adaylar içerisinden seçilmiş değerli bir insandır. Özerk bir kurumu, böylesine küçültmek, böylesine incitmek, bu Meclisin çatısı altında kimseye yakışmaz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Güven, izin verirseniz, şimdi önergelere geçeyim... (DYP sıralarından gürültüler)

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, iki cümle...

BAŞKAN - İki cümle; peki. Yeni bir sataşma doğurmasın istirham ediyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkanım, ben, kimseye sataşma niyetinde değilim; ama, bir sataşmaya cevap veremeyecek durumda olan ve bir kurumun başında bulunan kişinin haklarını da burada bulunan her milletvekilinin savunmasından yanayım. Neden; bu Meclis seçti...

NİHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Milletin kürsüsü burası, her şey konuşulur.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Efendim, elbette fikrini söyleyecek; ama, kalkarsınız belli platformlarda söylersiniz, belli noktalarda söylersiniz; burada konuşma hakkı olmayan bir kişiye, bu şekilde, burada söyleyemeyeceğiniz...

İBRAHİM YAVUZ BİLDİK (Adana) - Herkes haddini bilsin!

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bırakın efendim...

Sayın Başkan, eğer, milletvekilinin üslubunda bir değişiklik varsa, 67 nci maddeye göre, sizin de oradan müdahale etmeniz gerekirdi. Neden; çünkü, şu anda, buradaki hiç kimse, yoldan geçerken gelip de oturmuş değil; burada görevli olduğu için oturan birine haddinden fazla sataşma hakkına da kimse sahip değil, milletvekili olsa dahi.

Ayrıca, zabıtlara göre, onun, elbette hukukî yolları arama hakkı da doğar; ben onu düşünmüyorum; ama, çok değişik bir yorum, efendim, yani, siz, yerini kaybedeceğinden korkuyor falan filan... Böyle şeyler, ufak şeyler... Zaten, biliyor musunuz ki, arkadaşım onu bilmiyor herhalde, başkanlık zaten devridir ve bitiyor; bir hafta, on gün sonra bitecek bir başkanlık için yeniden girmeye gerek var mı?! O yüzden, milletvekilleri konuşurken biraz daha dikkatli konuşurlarsa, kimseyi yaralamak amacına matuf konuşma olmazsa, daha iyi olur.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ediyorum.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Biz hiç konuşmayalım, bürokratlar konuşsun o zaman.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bürokrat değil o; dikkat et, bürokrat değil.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Candan, aynı üslupla olsun olur mu?

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; konuşmacı arkadaş, aslında, RTÜK Başkanının kendisine gönderdiği metni tam olarak okumamış.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Doğru.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Aslında, RTÜK Başkanı diyor ki: "Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda yeni bir düzenleme yapılmalıdır; ancak, bu düzenleme yanlıştır -bakın, arada çok fark var- RTÜK'te mevcut düzenlemenin birtakım eksiklikleri vardır; Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna yeni bir yasa gereklidir; ancak, sakıncaları" başlığı adı altında, 8-10 madde yazmış.

Şimdi, bu tasarıdaki değişiklikten anlıyoruz ki, hükümet, kendine bağlı bir genel müdürlük gibi bir RTÜK istiyor. Şimdi, bu arkadaşı seçen sizsiniz, burada konuşma hakkı olmadığını da bilen siz-

siniz; burada, çıkacaksınız, metni yarısından okuyup, milletin kafasını bulandıracaksınız. Eğer burada bu arkadaş menfaat karşılığı duruyorsa, o zaman, bu düşünceden hareketle, sizin üst kurullara getirdiğiniz herkes aynı durumda olur. Kaldı ki, insan, kendi oylarıyla seçtiği insanı böyle linç eder mi?! Evvela, gönderilen bir yazıyı okur, talebi nedir bir bakar...

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Candan.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Bitiriyorum.

Arkadaşımızın talebi yanlışların düzeltilmesi yönünde.

Saygılarımla. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra aykırılıklarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 19 uncu maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin "ancak sorumlu müdürler mevkutenin sahibi olan gerçek kişiler ve tüzelkişilerin üst yöneticileri için hürriyeti bağlayıcı cezalar süresine bakılmaksızın para cezasına hükmolunur ve bu cezalar ertelenemez" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Yakup Budak
Van	Erzurum	Adana
Mahmut Göksu	Metin Kalkan	Musa Demirci
Adıyaman	Hatay	Sıvas
Latif Öztek	Rıza Ulucak	Cevat Ayhan
Elazığ	Ankara	Sakarya
M. Niyazi Yanmaz	Ahmet Sünnetçioğlu	Mehmet Bekâroğlu
Şanlıurfa	Bursa	Rize
T. Rıza Güneri		Nezir Aydın
Konya		Sakarya

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 19 uncu maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinin ikinci cümlesindeki "ancak" kelimesinden sonra gelmek üzere "sorumlu müdürler ve yukarıda yazılı şahıslar için verilen" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Yakup Budak
Van	Erzurum	Adana
Metin Kalkan	Musa Demirci	Mahmut Göksu
Hatay	Sıvas	Adıyaman
Latif Öztek	Rıza Ulucak	Cevat Ayhan
Elazığ	Ankara	Sakarya
M.Niyazi Yanmaz	Ahmet Sünnetçioğlu	Mehmet Bekâroğlu
Şanlıurfa	Bursa	Rize
T. Rıza Güneri		Nezir Aydın
Konya		Sakarya

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 850 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 19 uncu maddesi Anayasaya aykırıdır. Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Temel Karamollaoğlu	Ahmet Demircan
Van	Sıvas	Samsun
Ömer Vehbi Hatipoğlu	Yasin Hatiboğlu	Aslan Polat
Diyarbakır	Çorum	Erzurum

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına, Çorum Milletvekili Sayın Yasin Hatiboğlu, buyurunuz.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hep söyleye geldik, yarının neler getireceğini, yarında hangi tehlikelerin gizlendiğini bugünden keşfetmek zor olmuyor. RTÜK'ün bu milletin başına ne belalar açacağını haftalardır söyleye geldik, hatta ilk görüşüldüğü 2001 yılından bu tarafa ne sıkıntılar doğuracağını, ülke ekonomisini, ülke ekonomisindeki yeni hortumları ne boyuta getireceğini; yerel radyolar ve yerel televizyonların bu ülke manevî yapısına yaptığı katkıları nasıl ortadan kaldıracağını, dolayısıyla bu suretle ne zararlar vereceğini hep söyleye geldik. Bazen tebessümle izleyen arkadaşlarımız oldu; daha zararını şimdiden gördük, görüyor musunuz, uyum içerisinde, dostluk ve kardeşlik anlayışı içerisinde çalışan Parlamentoyu nasıl geriverdi, nasıl gergin hale getirdi?!

Sayın Başkan, burada, size çok büyük görevler düşüyor. Elbette, siz, görevinizin bilincindesiniz; ama, izin verin, eksik gördüğümüzü ifade edelim.

Anayasa aykırı davranış diye tutturuyoruz; doğruyuz. Anayasanın 95 inci maddesinde deniliyor ki; Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendi yaptığı İçtüzüğe göre çalışır. Nerede İçtüzüğümüz?! İktidar çoğunluğuna söylüyorum, İçtüzükle, konuşma hakkımızı aldınız elimizden, önerge hakkını aldınız elimizden, o yetmiyor, istediğiniz zaman istediğiniz kanunu getirme yetkisini elinizde tutmaya devam ediyorsunuz. Söz verdiğiniz RTÜK Yasasını geçirebilmek için, Başkan değiştiriyorsunuz; hayır, o hafta yetmedi, olmadı, başka bir Başkan geldi, bu defa da, hafta değiştiriyorsunuz. Öyle olmadı mı... Bununla nereye gideceksiniz?!

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Başkanların hepsi saygındır.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, 57 nci madde gayet açık; işaretle oylamaya geçilirken, yirmi arkadaşımız, ya ayağa kalkmak suretiyle ya da yirmi imzayı önceden göndermek suretiyle, her an, her saniye, her dakika yoklama isteyebilir. Ha, diyebilirsiniz ki, efendim, bir dakika önce bir önerge oylanmış, hemen arkasından, ikinci önergede yoklama istemek şık kaçmıyor, böyle diyebilirsiniz; ama, İçtüzükte böyle denilmiyor, bu imkân veriliyor.

Peki, böyle düşünüyorsanız, şuna ne diyeceksiniz: Önerge için soruyorsunuz "Sayın Komisyon katılıyor musunuz?" diye, Komisyon önergeye katılıyor.

HASAN GÜLAY (Manisa) - Olabilir...

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Yapmayın; biz burada ciddî bir çalışma yapıyoruz, yapmayın!.. Kanun yapıyoruz burada; yapmayın!.. Taş enek oynamıyoruz, burada kanun yapıyoruz, ne zannediyorsunuz ya?! (SP sıralarından alkışlar)

Siz, bir hakkın sırf gayri ızrar eden suiistimalini kanunun himaye etmeyeceğini çok iyi bilirsiniz. Hükümet, kalkıp, kendi tasarısının değişikliğini isteyen bir önergeye "katılıyorum" diyor. Bu nasıl hükümettir?! Bu tavrın dürüstlükle izahı var mı, söyler misiniz bana?! Hükümet "katılıyorum" diyor; nasıl olur!.. (DSP sıralarından gürültüler) Komisyon diyor ki: "Ben bu değişiklik önergesine katılıyorum." Oy vermiyor arkada oturanlar; bu nasıl iştir?! Yapmayın!..

Değerli milletvekilleri, bakın, bir bürokrat arkadaşımızı burada yerden yere vurdunuz. Bu bizim seçtiğimiz insan; şu anda burada yok...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Siz değil, biz seçtik.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, sizden müdahale beklerdim, demeliydiniz ki: Sayın milletvekili, konuşma imkânı olmayan, savunma imkânı olmayan bir insanı böyle yerden yere vurmaya hakkınız yoktur, konuya gelin. Sizden bunu, gerçekten, siz olduğunuz için bekliyordum. Bunu yapmadınız ve ben umuyorum ve bekliyorum, şimdi bekliyorum; sayın bürokratın burada konuşma hakkı yok, keşke imkân olsa, oylamayla, teklifle mümkün olsa da, bürokrata konuşma imkânı versek, meseleyi anlatsa... (DSP sıralarından gürültüler) Ama, o imkân yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen tamamlayınız.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - O zaman, Sayın Bakana görev düşüyor; bürokrasiyle bürokratın ilişkisi kesilinceye kadar, kamu görevlisidir; onu savunmak Sayın Bakana düşer. Sayın Bakan nasıl yanında oturtuyorsa, bürokratın hukukunu burada korumalıdır. (SP, DYP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Özerktir o, özerktir.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Bir ricam var Sayın Başkanım, Hükümet ve Komisyon, gerçekten katılıyorsa oy vermelidir; sırf, önergeler üzerinde söz hakkını engellemek için "katılıyoruz" diyorsa, işte bu, bir hakkın suiistimalidir; buna izin vermeyin.

Saygı sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Doğrudur; Hükümet de önergeye oy vermelidir.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Hatiboğlu, size olan saygım nedeniyle savunma hakkımı kullanmayacağım; ama, hoşgörünüzü istirham ederek bir şey söyleyeceğim: Sizin Meclis Başkanvekilliği yaptığınız dönemdeki uygulamanızı ben bugün takip etseydim, mensubu bulunduğunuz Grubunuzun yoklama taleplerinin çoğunu reddetmem lazımdı. Bunu da anlayışla karşılayacağınızı düşünüyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair

Tasarının çerçeve 19 uncu maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinin ikinci cümlesindeki "ancak" kelimesinden sonra gelmek üzere "sorumlu müdürler ve yukarıda yazılı şahıslar için verilen" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van) ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ASLAN POLAT (Erzurum)- Yoklama yapılmasını istiyoruz.

Sayın Başkan, hükümet katılıyorsa "evet" oyu vermesi lazım komisyonun da...

BAŞKAN - Sayın Polat...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Ama öyle diyorlar Sayın Başkan; hükümet "katılıyorum" diyor, komisyon da katılıyor.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin iradesi üzerinde şahsî yorumların bir netice getirmeyeceğinin bilinciyle, 20 arkadaşımın tespitini yapacağım.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Hayır efendim, hükümet "katılıyorum" diyor... Hükümet katılıyorsa, tamamen katılması lazım...

BAŞKAN - Şimdi, yoklama isteyen arkadaşlarımı tespit ediyorum: Sayın Hatiboğlu, Sayın Candan, Sayın Polat, Sayın Erbaş, Sayın Ulucak, Sayın Günbey, Sayın Kamalak, Sayın Batuk, Sayın Sever Aydın, Sayın Geçer, Sayın Gören, Sayın Kukaracı, Sayın Sünnetçioğlu, Sayın Karagöz, Sayın Zeki Çelik, Sayın Aydın, Sayın Esengün, Sayın Budak, Sayın Malkoç, Sayın Canbay ve Sayın Öztek.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Çoğunluğumuz vardır.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı: 850) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 19 uncu maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin "ancak sorumlu müdürler mevkutenin sahibi olan gerçek kişiler ve tüzelkişilerin üst yöneticileri için hürriyeti bağlayıcı cezalar süresine bakılmaksızın para cezasına hükmolunur ve bu cezalar ertelenemez" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

(Van) ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Peki.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Onlar ne kadar gerçekçiyse, biz de o kadar gerçekçiyiz! (DSP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Arkadaşlarımızın isimlerini tespit edelim...

Yasa koyucunun iradesi vardır "ratio legis" denir, bir de "yasanın konulmasıyla güdülen amaç" denir. Eğer 1 dakika arayla yoklama talebinde bulunmak hakkın suiistimali addedilmiyorsa, ne yapayım!..

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Komisyon Başkanının yaptığı istismar değil mi efendim?

BAŞKAN - Size olan saygım nedeniyle, peki...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Ama, hakaret ediyorsunuz... O da suiistimal... Aynı şeyi yapıyorlar.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Aynı şeyi yapıyorlar... Katıldıkları önergeye oy vermiyorlar.

BAŞKAN - Sayın Polat, lütfen itiraz etmeyin.

İsimleri tespit edeceğim...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Komisyon, hangi önergeye katılıyor?!.

BAŞKAN - Sayın Polat, iktidar gruplarının önerisi lehinde konuşma talebi ile öneri aleyhinde konuşmayı da aynı kategoriye koymadığımız müddetçe, birbirimizin tavrını eleştirmekte kendimizi özgür ve haklı saymaya devam ederiz. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - İsimler nasıl olsa zabıtlara geçiyor; kamuoyu değerlendirir...

BAŞKAN - Şimdi, yoklama isteyen arkadaşlarımı tespit ediyorum: Sayın Hatiboğlu, Sayın Candan, Sayın Polat, Sayın Erbaş, Sayın Budak, Sayın Kamalak, Sayın Ulucak, Sayın Günbey, Sayın Çelik, Sayın Batuk, Sayın Sever Aydın, Sayın Yalman, Sayın Geçer, Sayın Öztek, Sayın Can-

bay, Sayın Nurettin Aydın, Sayın Kukaracı, Sayın Malkoç, Sayın Esengün, Sayın Bekâroğlu, Sayın Sünnetçioğlu ve Sayın Karagöz.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, çoğunluğumuz vardır.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı: 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylamadan önce, arkadaşlarımızın...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Geri alıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hüseyin Çelik arkadaşıma çok teşekkür ediyorum.

Madde 19'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 20'yi okutuyorum:

MADDE 20. - 5680 sayılı Kanunun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 17. - Basın yolu ile işlenen yalan haber, hakaret, sövme ve her türlü fiilden doğacak maddî ve manevî zararlardan, 16 ncı maddeye göre sorumlu olanlarla birlikte Borçlar Kanununun genel hükümlerine göre mevkutelerde sahibi ve mevkute olmayanlarda naşiri; mevkute sahibi ile mevkute olmayanların naşirinin şirket olması halinde şirket ile birlikte anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı, diğer şirket ve tüzel kişilerde en üst yönetici müştereken ve müteselsilen sorumludur. Tazminat talebinin haklı görülmesi halinde tazminat miktarı, on milyar liradan az olmamak üzere fiilin ağırlık derecesine göre belirlenir. On milyar liralık alt sınır her yıl Maliye Bakanlığınca ilân edilen yeniden değerleme oranında artırılır. Bu maddeye göre açılacak manevî tazminat davalarında hâkim tensip kararı ile birlikte bilirkişiyi de tayin eder ve davayı en geç altı ay içinde karara bağlar.

Zarar doğurucu fiilin işlenmesinden sonra mevkutenin devredilmesi, başka bir mevkute ile birleşmesi veya sahibi olan gerçek kişi ya da şirketin herhangi bir surette değişmesi halinde mevkuteyi devralan, birleşen ve her ne suretle olursa olsun mevkutenin sahibi gerçek kişiler ile anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı diğer şirket ve tüzel kişilerde en üst yönetici de, bu fiil nedeniyle hükmedilen tazminattan birinci fıkrada sayılanlarla birlikte müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Basılmış eser sahiplerinin dernek, vakıf ve benzeri tüzel kişiler olması halinde tüzel kişilikle birlikte yönetim organlarında yer alanlar hakkında da yukarıdaki hükümler uygulanır.

Bu maddeye göre açılan davalarda tazminata hükmedilmesi halinde, bankalarca uygulanan en yüksek işletme kredisi faizi üzerinden temerrüt faizine de hükmedilir.

BAŞKAN - İlk olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail Özgün; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, biraz önce, iktidara mensup bir milletvekili, buradan, milletin kürsüsünden, bu RTÜK Kanununa milletin karşı olmadığını söyledi. Şimdi, değerli milletvekilleri - buradan özellikle iktidar milletvekillerine sesleniyorum- sizin milletten haberiniz yok. Siz, milletin içinde değilsiniz. "Siz, milletin içerisine, karşısına çıkamıyorsunuz" dediğimiz zaman bize kızıyorsunuz; ama, bakın şimdi, biraz önce kendi ağzınızla yakalandınız. Bu millet bu yasaya karşı değilmiş! Şimdi bakın, o konuşma yapıldıktan sonra benim cep telefonum susmadı, birçok vatandaşımız aradı. Millet şunu soruyor: "Bu iktidarın milletin halinden haberi var mı acaba; bu iktidar milletvekillerinin, 2001 yılında Türkiye'de 420 000 işyerinin kapandığından haberi var mı, Balıkesir'de bir yıl içerisinde 10 000 işyerinin kapandığından haberi var mı, sadece son krizlerde 2 000 000 insanın işsiz kaldığından iktidarın haberi var mı; millî gelir 3 000 dolardan 2 000 dolara düşmüş, ülke on sene geriye gitmiş ve ekonomi yüzde 9 daralmış, küçülmüş; iktidarın bundan haberi var mı; bizim adımıza bir soruverin" dedi bizim vatandaşlarımız, ben de size soruyorum; haberiniz var mı? Vatandaş diyor ki: "Bu RTÜK Kanunu bana ne getirecek, 2 000 000 insan işsiz kalmış, 2 000 000 işsize iş mi buluverecek; 420 000 işyeri kapanmış, o işyerlerini geri mi getiriverecek; Türkiye ekonomisi yüzde 10 küçülmüş, acaba, yüzde 10 küçülmeyi mi getirdiğiniz bu RTÜK Kanunu düzeltiverecek de artı yüzde 10'lara getirecek; bir soruverin." Ben de size soruyorum: Gelin, bunları burada konuşun, söyleyin; bu RTÜK Kanunu kimin işine yarıyor? Ama, iktidar milletvekilimiz, geliyor, burada "bu millet bu kanunu destekliyor; karşı değil" diyor.

Değerli arkadaşlar, gerçekten, ülkemiz, insanlarımız, fevkalade büyük bir perişanlığı yaşıyor; ama, sizin bunlardan haberiniz yok; halkın içerisinde değilsiniz çünkü.

Değerli arkadaşlar, şimdi, kim ne derse desin, bu kanun, 21 inci Yüzyılın Takriri Sükûn Kanunu olmaya aday bir kanundur. Ben, Sayın Bakana, görüşmeler ilk başladığında bu soruyu sordum; bu düşünceye katılıyor musunuz dedim, "hayır" dedi Sayın Bakan; ama, ben bunda ısrarlıyım; çünkü, bize o takriri sükûn dönemlerini hatırlatıyor.

Yine, kim ne derse desin, ben, burada, Sayın Nuri Kayış'ın söylediklerini uzun uzun anlatacak değilim; ama, bakın, Sayın Kayış demiş ki: "RTÜK, Başbakanlığa bağlı bir kuruluş konumuna getiriliyor; radyo ve televizyonları denetleyen bir kuruluş siyasî iradenin emrinde olursa, o zaman siyasî irade istediği radyo ve televizyonu kapattıracak, onların üzerinde baskı oluşturabilecektir." Doğru söylememiş mi; siz, bu kanunla, bunu yapmak istemiyor musunuz?! Evet, doğru söylemiş. Gelip, şimdi, doğru söylenmiş olan bu sözleri, üstelik burada kendini savunma hakkı da olmayan bir bürokrata buradan konuşmak doğru değil.

Değerli arkadaşlar, bu kanunla, siz, televizyon ve radyo sahiplerinin devlet ihalelerine girmelerinin önündeki tüm engelleri ortadan kaldırıyorsunuz. Bunun yanında, bu kanunla, televizyon sahiplerinin Menkul Kıymetler Borsasında işlem yapmalarını serbest bırakacaksınız. Borsada birtakım spekülasyonlar ileride orta yere çıkabilir.

Yine, bu kanunla, RTÜK'ün özerkliğini ortadan kaldırıyorsunuz. Avrupa Birliği ülkelerinde bu tür kurumlar daha özerk ve daha tarafsız.

Değerli arkadaşlar, yine, bu kanunla, siz, ağır cezalar getiriyorsunuz; özellikle yerel televizyonları ve radyoları, yarın yerle bir edeceksiniz. Bu yerel medyamız, getirilen ağır cezaların altından kalkamayacak ve onların tarafsız, objektif yayıncılığını bu şekilde önlemiş olacaksınız.

Değerli arkadaşlar, yine, bu kanunla, siz -internetle ilgili düzenlemeleri de, haberleşme özgürlüğüne ciddî sınırlamalar getirecek niteliktedir- interneti de engellemeye yönelik bir davranış içerisindesiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özgün, lütfen bitiriniz.

İSMAİL ÖZGÜN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Ben, şimdi soruyorum; daha üç gün önce, e-devlet deyip Bilişim Şûrası düzenleyen DSP'li milletvekillerimiz, MHP'li milletvekillerimiz, ANAP'lı milletvekillerimiz nerede?! Daha üç gün önce, Bilişim Şûrası düzenlendi ve burada, internetten bahsedildi, e-devletten bahsedildi, büyük büyük laflar edildi; ama, şimdi, bu kanunla, bunların hepsini çelmeliyorsunuz, baltalıyorsunuz. Ben diyorum ki, gelin, bu kanunu geri çekin ve Sayın RTÜK Başkanının da söylediği gibi, daha doğrusunu -evet, RTÜK'te bazı düzenlemeler yapılması gerekir; ama, böyle değil- elbirliğiyle yapalım.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Özgün.

Saadet Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın Fahrettin Kukaracı; buyurun. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA FAHRETTİN KUKARACI (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tasarının 20 nci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıya millet nezdinde büyük reaksiyon var. Milletin temsilcisi Türkiye Büyük Millet Meclisinde, tekelci medyanın dışında kalan medyada büyük reaksiyon vardır. İlgili kurum olan RTÜK bu tasarıya karşıdır ve nihayet, Cumhurbaşkanı bu tasarıyı geri göndermiştir. Görüldüğü gibi, hemen herkes bu tasarıya karşıdır. Peki, bu hükümet kimin hükümetidir ki, herkes bu yasaya karşıyken, hâlâ, bunda ısrar ve inat etmektedir. Hükümet şöyle düşünüyor olmalı: Kartelci medya yanımdaysa, birkısım mihraklar yanımdaysa, millet karşıymış, Meclis karşıymış, medya karşıymış umurumda değil.

Değerli arkadaşlar, demokrasiye saygılı bir hükümetin böyle düşünmesi mümkün değildir. Meclis, yılan hikâyesine dönen bu tasarıyı görüşmekten yorulmuş; ancak, hükümetlere bunu dayatan birkısım medya ve birkısım mihraklar, temcit pilavı gibi, RTÜK Yasa Tasarısını getirmekten yorulmamışlardır. Büyük ısrar, büyük menfaatların olduğuna karine teşkil edebilir. Bu tasarının amacı ve neye hizmet ettiği açıktır. Hükümet, bir yandan, kısmen özerk niteliği olan RTÜK'ün yapısını değiştirerek, hem kartel medyasını memnun etmek hem de bu çok önemli kurumu avucunun içine alarak görsel medyaya hükmetmek istiyor.

Ayrıca, para cezalarını 1 000 ilâ 7 500 kat, hatta 50 000 000 kat artırmak suretiyle, özellikle Anadolu basınını boğmayı amaçlıyor. Şu bir gerçektir ki, öngörülen para cezaları, caydırıcı değil, yok edicidir. Anadolu medyası bu cezaları ödeyemeyeceğine, kartel medyasının önündeki tüm engeller de kaldırıldığına göre, ortaya çıkacak vahim tabloyu kestirmek güç olmayacaktır. Büyük balık küçük balıkları yutacak. Böylelikle, Sayın Cumhurbaşkanının da belirttiği gibi, medyadaki tekelleşme daha da büyüyecektir. Bu durum, medyanın hayrına olmayacağı gibi, zaten kör topal yürüyen Türk demokrasisinin de hayrına olmayacaktır.

Bu madde, basın yoluyla işlenen yalan haber, hakaret, sövme ve her türlü fiilden doğacak maddî ve manevî zararlardan, 16 ncı maddede sayılanlarla birlikte Borçlar Kanununun genel hüküm-

lerine göre müştereken ve müteselsilen sorumlu olacak olanları belirlemekte, tazminat miktarının en az 10 milyar olacağını hükme bağlamaktadır. Aslında, basının, insan haysiyetini rencide etmemesi, hakaret ve sövme gibi kişilik haklarına saldırıda bulunmaması gerekir. Basın organlarının bir kısmı, zaman zaman sorumsuzca yayın yaparak dürüst insanların incinmesine, mağdur olmasına sebep olmaktadır. Bu şikâyetler yoğun olarak yapılmakta, yargısız infazdan kişiler bizar olmaktadır. Bunu tasvip etmek mümkün değildir. Elbette herkes fiilinden sorumlu olmalıdır; bu doğaldır; ancak, bu düzenleme, vur derken öldürmektedir. Basın Kanununun tümü ele alınarak düzenlemeler yapılmadığı için yetersizdir ve yerinde de değildir.

Bu tasarıyla asgarî cezanın 10 milyar olarak düzenlenmiş olması, Anadolu basınının iktidarı eleştirme cesaretini kıracaktır. Anadolu basını, holding ya da kartel medyası mıdır ki bu cezaları ödeyebilsin?! Bu, hukuk değil, adalet değil, ceza da değildir; fikir, düşünce ve basın özgürlüğünün yok edilmesi, özellikle yerel medyanın ölüm fermanıdır. Dolayısıyla, demokrasinin katledilmesinden başka bir anlama gelmemektedir.

Değerli arkadaşlarım, bu tasarının hukuk mantığını kavramak da mümkün değildir. Yapılan düzenleme, yargının hükmedeceği tazminat miktarını en az 10 milyar olarak belirliyor; hâkimin takdir yetkisini kaldırıyor. Talebin haklı görülmesi halinde, tazminat miktarı 10 milyardan az olmamak üzere fiilin ağırlık derecesine göre belirlenir deniliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen bitiriniz.

FAHRETTİN KUKARACI (Devamla) - Hâkimin taleple bağlı oluşu ile bu hüküm nasıl bağdaşacak?! Sembolik açılan manevî tazminat davaları vardır. Adam 1 000 000 liralık tazminat davası açtı diyelim, 10 milyara mı hükmedilecektir? Eğer, böyleyse, niye insanları illâ 10 milyarlık dava açmaya zorlayalım? Bu durumda mahkeme harçları nasıl olacaktır? Bunlar anlaması zor hususlardır. Tazminat davalarında alt sınırın 10 milyar olması tazminata mahkûm olanları batıracak, tazminata hak kazananları ise servet sahibi yapacak niteliktedir.

Bu kanunun Meclisten geçmemesi gerektiğini belirtiyor, saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kukaracı.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım; buyurunuz. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun Tasarısının 20 nci maddesi üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinize Grubum ve şahsım adına saygılar sunuyorum.

Bugün Dünya Eczacılar Günüdür; tüm eczacıların gününü kutluyorum ve konuşmama başlamadan evvel, burada kısaca işçi emeklileriyle ilgili bir soruna değinmek istiyorum.

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, lütfen...

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Bir saniye, Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Lütfen... Konu içinde kalalım.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - 4447 sayılı Sosyal Güvenlik Yasasıyla işçi emeklilerinin her ayın 19-21 inci günleri arasında maaş almaları sebebiyle yirmi günlük TÜFE uy-

gulamasından doğan maaş farklarıyla ilgili mahkeme kararını, Sayın Çalışma Bakanının sadece dava açanlara değil, tüm 3 500 000 işçi emeklisine uygulayarak ödeme yapması gerekmektedir; aksi takdirde, işçi emeklisi mağdur olur; ayrıca, eşitlik ilkesine ve Anayasaya aykırı olur diyorum.

Değerli milletvekilleri, çok önemli bir yasayı görüşüyoruz. Tasarıda bir tüzel ya da gerçek kişiye, bir yayın kuruluşunun tamamına sahip olma imkânı verildiği gibi, 1'den fazla radyo ve televizyon sahiplerinin devlet ihalelerine girmelerinin önü açılmak istenmektedir; işte, bu tasarının getiriliş amacı ve nedeni budur. Bunu artık, toplumumuzda bilmeyen yoktur. Böylece, üzülerek belirtmek istiyorum ki, maddî imkânları kısıtlı olan yerel medya kuruluşları, teker teker, büyük sermaye tarafından elde edilerek ulusal kültürümüzün asli kaynağı olan yerel kültür önemli bir solunum aracını yitirecektir.

Bakınız, Eskişehir'in Kanal 26 ve EsTV televizyonlarını kapatırsanız ki, amaç odur; öyleyse, bu tasarı, Anadolu basınına ve mahallî televizyonlara büyük darbe vuracaktır; çünkü, yayın ihlalleri dolayısıyla uğrayacakları ağır para cezaları nedeniyle, zaten maddî zorluklar içerisinde, bölgenin ve bölge halkının bölgeden haberdar olması için bölgenin sorunları üzerine yayın yapmayı ilke haline getiren yerel medya kuruluşları kapanma noktasına gelecektir. Güç şartlar altında yayın faaliyetlerini sürdüren yerel kuruluşlar, bir ihlal halinde bile ekonomik olarak çökecekler, yayın faaliyetlerini durdurmak zorunda kalacaklardır.

Açıkçası, bu tasarı, yerel televizyonlar açısından, yerel medyaya vurulan ağır bir darbedir. Ayrıca, ağır malî yükler getirecektir. Cezalar, yüksek olması nedeniyle, televizyonların bütçesini aşan rakamlara ulaşıyor. RTÜK Yasası, yerel televizyonları yok ederek büyük medya patronlarına yem olarak sunmaktadır. Her zaman halkın sesi olan yerel televizyonlar, böylece susturulmaya çalışılıyor; kısacası, yok edilmeye çalışılıyor. Medyada tekelleşme eğilimlerinin hız kazandığı şu dönemde, yerel medya, yok edilmemeli, aksine, güçlendirilmesi için gerekli önlemler alınmalıdır. Yoksa, hiçbir mahallî gazete ve televizyonun, bu para cezalarını ödemesi mümkün değildir.

Sayın Cumhurbaşkanımız, RTÜK Başkanı ve Türkiye'deki tüm sivil toplum örgütleri, bu yasanın çağdaş olmadığını söylüyor. Sayın Cumhurbaşkanımız bu yasayı veto ettiğinde, Sayın Başbakanla görüşmelerinde, Başbakanımızın da içine sindiremediğini söylemesine rağmen, tasarıyı tekrar getirmelerine bir anlam veremiyorum.

Değerli milletvekilleri, Anayasanın 28 inci maddesinde "basın hürdür, sansür edilemez. Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır" denildiğine göre, nerede kalıyor Anayasanın bu hükmü?! Bu tasarı, Anayasaya, tüm yasalara, demokrasiye ve basın özgürlüğüne aykırıdır. Yani, bu tasarıyla açıkça görülmektedir ki, medya, demokrasimizde birinci güç olarak karşımıza çıkmaktadır. Dolayısıyla, bu yasa tasarısıyla, siyasetçinin, ülkenin ve demokrasinin, tekelleşen medyanın ipoteği altına alınması istenilmektedir. Bu tasarıyla, ülkeye, demokrasiye ve millet iradesine darbe vurulmaktadır. Millet iradesinin üzerine kimse çıkamaz ve çıkmamalıdır. Millet her şeyin üzerindedir; çünkü, Büyük Önder Atatürk'ün söylediği gibi: "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." Buna göre, milletin verdiği yetkiyi başkasına devretmeye hakkınız var mı?! Millet size yetkiyi, ülke ve millet menfaatlarını korumak için verdiğine göre, siz, ne hakla verilen bu yetkiyi başkalarına devrediyorsunuz?!

Sayın hükümet, milletin maddî varlığını, malını mülkünü, işini ve aşını elinden aldınız, ülkeyi eksi 9,4 küçülttünüz; hiç değilse, milletin özgür iradesine manevî değerlerine ve hâkimiyetine dokunmayın, saygı gösterin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen tamamlayınız.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Bu yasa demokrasiye, hâkimiyete, Anayasaya ve ülke çıkarlarına, kanunlara, tarafsız basın kuruluşlarına aykırıdır. Gelin, ya bu tasarıyı geri çekin veya reddedin. Eğer kabul edilirse, ülke için, demokrasi için ve bilhassa mahallî basın ve mahallî televizyonlar için büyük bir yanlışlık olur ve bu yanlışlığın altından kalkamazsınız. İyi düşünün.

Değerli milletvekilleri, millet, 57 nci hükümetin tüm icraatlarını yakından takip etmekte...

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, son cümlenizi alayım.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - ...ve yaşadıkları tüm sıkıntıların hesabını sandıkta er veya geç soracaktır diyor; Yüce Heyetinize Doğru Yol Partisi ve şahsım adına saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Yıldırım.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce, geliş sıralarına göre okutacağım, sonra aykırılıklarına göre işleme alacağı.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun çerçeve 20 nci maddesi ile değiştirilen 5680 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim. 16.04.2002

Ali Arabacı

Bursa

"Basın yoluyla işlenen yalan haber, hakaret, sövme ve her türlü fiilden doğacak maddî ve manevî zararlardan, 16 ncı maddeye göre sorumlu olanlarla birlikte Borçlar Kanununun genel hükümlerine göre süreli yayınlarda sahibi, süreli olmayan yayınlarda yayıncısı; süreli yayın sahibi ile süreli olmayan yayın yayıncısının şirket olması halinde şirket ile birlikte anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı, diğer şirket ve tüzelkişilerde en üst yönetici müştereken ve müteselsilen sorumludur. Mahkeme, açılan tazminat davasını en geç altı ay içinde karara bağlar."

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 20 nci maddesiyle 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "tazminat talebinin haklı görülmesi halinde tazminat miktarı, on milyar liradan az olmamak üzere fiilin ağırlık derecesine göre belirlenir. On milyar liralık alt sınır her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılır" ibaresinin fıkra metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Metin Kalkan
Van	Erzurum	Hatay
Mahmut Göksu		Yakup Budak
Adıyaman		Adana

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 20 nci maddesi Anayasaya aykırı olduğundan dolayı tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Lütfi Yalman	Aslan Polat
Van	Konya	Erzurum
Yakup Budak	Mahmut Göksu	Mehmet Bekâroğlu
Adana	Adıyaman	Rize

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önerge sahiplerinden...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, ben konuşacağım.

BAŞKAN - Sayın Mehmet Bekâroğlu, buyurunuz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarının 20 nci maddesinin Anayasaya aykırı olduğuna dair verdiğimiz önerge üzerinde söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu tasarının sadece bu maddesi değil, çok sayıda maddesi Anayasaya aykırıdır. Bunu, konuyla ilgili olanlar, başta Cumhurbaşkanı olmak üzere, ifade ettiler. Bu tasarı, tekelleşme ve kartelleşmeyi yasaklayan Anayasanın 167 nci maddesine aykırıdır, tüketiciyi koruma ilkesini getiren Anayasanın 172 nci maddesine aykırıdır; daha da önemlisi, ifade özgürlüğünü düzenleyen Anayasanın 26 ncı maddesine aykırıdır, haberleşme ve basın özgürlüğünü düzenleyen 22 nci ve 28 inci maddelerine aykırıdır.

Değerli milletvekilleri, bu tasarının Anayasaya aykırı olduğu, bu tasarının millete, basın yayın hayatına hiçbir faydası olmadığını değişik çevrelerden insanlar söyledi; Sayın Cumhurbaşkanı söyledi, RTÜK Başkanı söyledi, sivil toplum örgütleri söylüyor, sendikalar söylüyor, yerel televizyonlar birliği söylüyor, üniversitelerden değişik raporlar geldi, söylendi; ama, siz, bunları duymuyorsunuz. Eleştirenleri karalamak ve devredışı bırakmak için genellemeler yapıyorsunuz. Biri kalkıyor diyor ki: "Bu tasarıya karşı çıkanlar dinci partilerdir, cemaat gazeteleridir." Bu şekilde, getirilen eleştirileri etkisiz kılacağını söylüyor.

Bir başka arkadaşımız -burada örneğini gördük- bu tasarıyı eleştirdiğimizden dolayı, kendilerinin bu tasarıyı niçin savunmadıklarını sorduğumuzdan dolayı, neredeyse, bizi vatana ihanetle suçladı.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, biz, bir gerçeği burada konuşuyoruz, tartışıyoruz, yasa yapıyoruz. Bu, ciddî bir iş. Bunu, eni konu tartışacağız. İsteyen herkes çıkacak, bu kürsüden, milletin kürsüsünden neye inanıyorsa bunu söyleyecek, açık ve net bir şekilde söyleyecek. Sizin, bunları, burada konuşmak isteyenleri, bu şekilde karalamalarla susturmaya hakkınız yoktur, böyle bir şey yapmaya hakkınız yoktur; bu, yanlıştır.

Bakınız, daha bu yasa çıkmadan, tekeller yerel televizyonları ucuza kapatmak için girişimlerde bulundular. Anadolu'da 100 tane, 150 tane televizyon satın almaya kalkanlar var. Yerel televizyonlara, bu yasa konusunda tavır koymamaları için, birtakım naylon reklam şirketleriyle reklam rüşvetleri teklif ediyorlar.

Değerli arkadaşlarım, bu tasarı, ne yerel televizyonlara ne bu millete ne de Türkiye Büyük Millet Meclisine bir hayır getirmeyecektir. Bunun bu şekilde bilinmesi gerekir.

Bakınız, bu tasarı sonucunda şu sanılıyorsa "biz, bu tasarıyı çıkaracağız ve bazı kesimlerle birtakım ilişkiler içine girdik, örneğin, seçimde bizi destekleyecekler" diye bir düşünce varsa, bu da yanlıştır. Bakınız, bu gazeteleri, bu büyük basını ciddî bir şekilde inceleyin, göreceksiniz ki, gelecek dönemde, size alternatif prensler buldular, onları getirdiler. Şimdi, onları allayıp pullayıp sahneye çıkarmaya çalışıyorlar. Yani, siz, bu kanunu çıkardıktan sonra bu desteği de kaybedeceksiniz.

Değerli arkadaşlarım, öyle anlaşılıyor ki, siz, bu kanunda ısrar ediyorsunuz, sayın liderleriniz burada oturuyor ve inatlaştınız, bu kanunu çıkaracaksınız. Bize göre, bu inatlaşma, milletle inatlaşmadır. Bunu söylüyoruz; ama, ben, başka bir şey daha söyleyip sözlerimi bitirmek istiyorum.

Bakınız, biraz evvel, burada, birtakım istenmeyen olaylar oldu. Arkadaşlarımız, konuştuğumuzdan dolayı bizi ağır bir şekilde itham ettiler, bu Mecliste söylenmemesi gereken sözler söylediler. Bunlar yetmedi, kaba kuvvet kullanmaya kalktılar, üzerimize saldırdılar. Bakınız, ben, ruh hekimiyim, saldırganlığın temelinde konuşamamak, zihinsel etkinliklerde ciddî bir şekilde kendini ifade edememek vardır. Eğer, bu kürsüye çıkıp konuşsanız, bunu savunsanız, bu şekilde saldırgan hareketler içine girmezsiniz.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Sen de öylesin!..

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, ben, öyleyim, değilim... Buyurun, gelin, burada konuşun!

Evet, iddia ediyorum, davranış bilimlerinin kuralıdır; kim ki ifade edemiyorsa, kim ki düşünemiyorsa, o, herhangi bir konuşma, herhangi bir düşünce karşısında kaba kuvvete başvurur diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bekâroğlu.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, yoklama yapılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN - İsmini okuduğum arkadaşım oturabilir.

Sayın Erbaş, Sayın Candan, Sayın Hatiboğlu, Sayın Bekâroğlu, Sayın Polat, Sayın Günbey, Sayın Kamalak, Sayın Ulucak, Sayın Budak, Sayın Batuk, Sayın Geçer, Sayın Çelik, Sayın Sünnetçioğlu, Sayın Kukaracı, Sayın Aydın, Sayın Esengün, Sayın Yalman, Sayın Karagöz, Sayın Okudan, Sayın Karapaşaoğlu...

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi tekrar okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarının çerçeve 20 nci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "tazminat talebinin haklı görülmesi halinde tazminat miktarı, on milyar liradan az olmamak üzere fiilin ağırlık derecesine göre belirlenir. On milyar liralık alt sınır her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılır" ibaresinin fıkra metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III. - Y O K L A M A

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama yapılmasını talep ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Ben listeden okuyayım, sizleri ayakta tutmaktan gerçekten ıstırap duyuyorum:

Sayın Erbaş, Sayın Candan, Sayın Hatiboğlu, Sayın Bekâroğlu, Sayın Polat, Sayın Günbey, Sayın Kamalak, Sayın Ulucak, Sayın Budak, Sayın Batuk, Sayın Geçer, Sayın Çelik, Sayın Sünnetçioğlu, Sayın Kukaracı, Sayın Aydın, Sayın Esengün, Sayın Yalman, Sayın Karagöz, Sayın Özgün, Sayın Okudan...

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi tekrar okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun çerçeve 20 nci maddesiyle değiştirilen 5680 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim. 16.4.2002

Ali Arabacı

Bursa

"Basın yoluyla işlenen yalan haber, hakaret, sövme ve her türlü fiilden doğacak maddî ve manevî zararlardan, 16 ncı maddeye göre sorumlu olanlarla birlikte Borçlar Kanununun genel hükümlerine göre süreli yayınlarda sahibi, süreli olmayan yayınlarda yayımcısı; süreli yayın sahibi ile süreli olmayan yayın yayımcısının şirket olması halinde şirket ile birlikte anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı, diğer şirket ve tüzelkişilerde en üst yönetici müştereken ve müteselsilen sorumludur. Mahkeme, açılan tazminat davasını en geç altı ay içinde karara bağlar."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN- Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, 20 nci maddenin oylanması öncesinde arkadaşlarımızın yoklama talebi var.

İsimleri arayacağım.

Hüseyin Çelik?..

Mehmet Ali Şahin?..

Ramazan Toprak?..

Özkan Öksüz?..

Mehmet Çiçek?..

Şükrü Ünal?..

Abdülkadir Aksu?..

Mehmet Özyol?..

Sait Açba?..

Ertuğrul Yalçınbayır?..

Altan Karapaşaoğlu?..

Faruk Çelik?..

Remzi Çetin?..

Mahmut Göksu?..

Necati Çetinkaya?..

Hüseyin Kansu?..

Mustafa Baş?..

Sadık Yakut?..

İsmail Özgün?..

Nevzat Yalçıntaş?..

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, saydığınız kişiler buradalar mı acaba?

BAŞKAN - Benim arkadaşlarıma itimadım tam.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Bize itimadınız yok mu?!.

BAŞKAN - Ayrıca, Sayın Kâtip Üyeler takip ediyorlar.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Bize itimadınız yok mu ki, bize bakıyordunuz?!

BAŞKAN - Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz var.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - 20 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 20 nci madde kabul edilmiştir.

21 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21. - 5680 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin (I) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I- Bir kişinin şeref ve haysiyetinin rencide edilmesi veya kendisiyle ilgili yalan haber verilmesi veya kendine hakaret edilmesi veya sövülmesi ya da gerçeğe aykırı hareket, düşünce ve söz izafesi suretiyle, açık veya kapalı şekilde bir mevkutede yayın yapılması halinde; ilgili veya temsilcisi yayının yapıldığı tarihten itibaren iki ay içinde imzasını taşıyan cevap veya düzeltme yazısını mevkutenin sorumlu müdürüne verebilir veya gönderebilir.

Sorumlu müdür, cevap veya düzeltme yazısını aldığı tarihten itibaren üç gün içinde mevkutenin sahibi olan gerçek kişiye veya anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanına, diğer şirket ve tüzel kişilerde en üst yöneticiye bildirir ve inceler; yayınlanmasına karar verdiği takdirde inceleme süresinin bitiminden sonra çıkacak ilk nüshada, metne hiçbir mülahaza ve işaret katmaksızın ve bu cevap veya düzeltme dolayısıyla herhangi bir mütalâa beyan etmeksizin aynen ve tamamen yayınlamaya mecburdur.

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Özkan Öksüz; buyurunuz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasanın 21 inci maddesi üzerinde Ak Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım; hepinize saygılar sunarım.

1990 yılında özel televizyonlarla tanışan Türkiye'de, geçen 12 yılda, 16 ulusal, 15 bölgesel ve 229 yerel televizyon kanalı, bütün olumsuzluklara rağmen, ülkemizde demokrasiye güç katmışlardır. Sadece Ankara ve İstanbul'un gündemiyle hareket eden ulusal kanalları bir tarafa bırakacak olursak, bölgesel ve yerel kanallar yurdun dört bir yanından Anadolu insanının sesi ve yerel demokrasinin en önemli teminatı olmuştur.

Bu nedenle, devlet, yerel ve bölgesel basın organlarını desteklemek zorundadır; ancak, görülüyor ki, hükümet ortakları ulusal medya gruplarına göstermiş oldukları müsamahanın yüzde 1'ini dahi bölgesel ve yerel basın organlarına göstermemektedir; çünkü, bu hükümet, kendilerini iktidara taşıyan medya patronlarına diyet ödemektedir.

Hortumlandığı için batma noktasına gelen bankaları kurtarmak için, milletin vergilerinden toplanan katrilyonları aktaran, birkısım bankalara kriz akşamı düşük bir kur üzerinden dolar satan, hırsızları, hortumcuları, medya patronlarını kurtaran hükümet, bununla yetinmeyerek, peşkeşin önünü daha da açmak, medya patronlarının devlet ihalelerine katılmasını sağlamak için bu yasayı çıkarmaya çalışmaktadır.

Evet, bu yasaya, benim, sizin, herkesin 7 yaşındaki çocuğu bile karşıdır. Sırf bu kanunu protesto etmek için dün internet sitelerini kapattılar. Demek ki, bu kanuna küçük çocuklar bile karşıdır. Evet, internetteki siteler dün kapandı. Haberiniz varsa, çocuklarınız dün internet sitelerini seyretmediler. Çünkü, bu kanun çıkarsa, internetteki siteler yurt dışındaki santralları kullanmaya başlayacakları için, denetim tümüyle imkânsız hale gelmeye başlayacaktır, Türkiye ciddî bir döviz kaybına uğrayacaktır. "e-devlet" deyip bilişim şûrası düzenleyenler neredeler?!

Bu kanunun yasalaşması halinde, yayın kuruluşları, güçlerini kullanarak, devlet ihalelerinde, iktidar, bürokrasi ve diğer firmalar nezdinde baskı oluşturabilecekler, böylece, haksız bir rekabet ortamı sağlayacaklardır. Televizyon sahiplerinin Menkul Kıymetler Borsasında işlem yapmaları serbest kalacaktır. Medyada zaten var olan tekelleşme ve kartelleşme olgusu hız kazanacaktır. Böylece, kamuoyu, birkaç medya patronunun dilediği gibi şekillenecek, halkın haber alma özgürlüğü ciddî biçimde kısıtlanacaktır.

Medya patronlarına bu kıyağı çeken hükümet ortakları, akşam karanlığında, dağılan pazar yerlerinde dökülen sebze ve meyveleri toplamak zorunda kalan insanlarımızı ise tamamen unutmuş bulunmaktadır.

Sosyal devlet anlayışında, toplumun tüm kesimleri, devlet hizmetlerinden ve kaynaklarından eşit şekilde yararlanmalıdır. Hükümet, medya patronlarından önce, açların karınlarını doyurmalı, işsizlere iş sağlamalı, kapanan işyerlerinin açılması için gereken tedbirleri almalıdır; artan hırsızlık olaylarına, kapkaç terörüne, cinnet geçiren insanların derdine çare bulmalıdır.

Fakire yapılacak en büyük kötülük, onun elbisesini yırtmaktır. Yerel ve bölgesel yayın organlarına da yapılacak en büyük kötülük, cezaî müeyyidelerin ödenmeyecek şekilde artırılmasıdır. Bu yasa, maddî imkânsızlıklar nedeniyle yayın hayatını güçlükle sürdürmeye çalışan yerel ve bölgesel basın organlarının kendiliğinden kapanmasına veya medya patronlarının eline geçmesine neden olacaktır.

Üstelik, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından, medyanın sorunlarının araştırılması amacıyla kurulması kararlaştırılan Meclis araştırması komisyonunun araştırmalarının tamamlanmasını beklemeden bu yasanın çıkarılmak istenmesini de anlamak mümkün değildir.

Anayasaya aykırılığı ve Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edileceği gün gibi açık iken, bu yasanın alelacele çıkarılmak istenmesi Türkiye'ye ne kazandıracaktır; işsizliğe çare mi bulacaktır, kapanan işyerleri açılacak mıdır, cinnet noktasına gelmiş halkımızın dertlerine çare mi olacaktır?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZKAN ÖKSÜZ (Devamla) - Başkanım bitiriyorum.

BAŞKAN - Lütfen, son sözleriniz olsun.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Devamla) - Bunları bize izah ederseniz, biz de bu yasayı destekleyeceğiz.

Hükümet, bundan evvel olduğu gibi, şimdi de halkı kandırmaktadır. Sindirim bozukluğu bulunan Başbakan ve ortakları, içlerine sindiremedikleri bir yasayı daha çıkarmaktadırlar.

Millet yararına hiçbir fayda getirmeyecek bu yasayı Meclisten geçirmeye çalışan hükümet ortaklarını, halkımız ve yerel ve bölgesel yayın organlarının çalışanları adına protesto ettiğimi bildiriyorum. Yerel ve bölgesel radyo ve televizyon kanalları, yerel demokrasinin teminatlarıdır. Devlet, mutlaka yerel medyaya sahip çıkmalıdır.

Hepinize saygılarımı sunarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Öksüz.

İkinci olarak, Saadet Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün.

Buyurunuz Sayın Esengün. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanunun 21 inci maddesi üzerinde, Saadet Partimiz adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum

Değerli arkadaşlar, bu hükümet çok şanslı. Şanslı oluşu şu ki, Anayasaya aykırı bir İçtüzük uygulanmaya devam ediyor; kimse de rahatsız olmuyor, Meclis Başkanı dahil. Anayasa Mahkemesi de, ne hikmetse, bir türlü zahmet edip, kararını yazmıyor. Refah Partisini kapatırken bir ayda karar yazan Mahkeme, Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi, ülkenin en önemli kurumunun Anayasaya aykırı İçtüzükle yönetilmesini herhalde içine sindiriyor. (SP sıralarından alkışlar)

350'ye yakın sayısal çoğunluğu var iktidarın, bir şansı da budur. İçtüzükte muhalefet susturulmuştur; bir de bu elektronik sistem var, eskiden bir yoklama istendiğinde, okunarak yapılırdı, yarım saat, kırk dakika sürerdi; şimdi, Sayın Başkan, yoklama isteyenlerin adlarını okuyup, burada olup olmadıklarını yoklamaya bile lüzum görmüyor. Bu, bir yönüyle, görevi ihmaldir. Orada oturan Sayın Başkanın, Anayasaya aykırı da olsa, İçtüzüğün Anayasaya aykırı olmayan maddelerine muhakkak uyması lazım. Orada hazır bir listeyi okuyup da, işi, ciddiyetinden uzaklaştırmak yanlıştır. (SP sıralarından alkışlar)

Bunun yanında, bizim, susturulan muhalefetin, farzımuhal, iktidar gruplarının önerisi üzerinde lehte söz alması tabiî ki, hakkı olacak. Ben aleyhte söz alamazsam, maddeler üzerinde konuşamazsam, kişisel sözlerimiz kısıtlanmışsa, her fırsatı kullanma imkânını araştırırım; sizin verdiğiniz öneri üzerinde lehte söz alırım; ama, aleyhte konuşurum. Bunu da hiç kimse hakkın suiistimali olarak nitelendiremez.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Bunun tutanaklara geçtiği iyi oldu.

LÜTFÜ ESENGÜN (Devamla) - Dolayısıyla, bütün bu lehinize olan şanslı imkânlarınıza rağmen "şu kadar yasa çıkardık" diye övünüyorsunuz; ama, gelin milletin arasına...

Bakın, Anadolu'da -MHP'li arkadaşlar, size söylüyorum- tabanınız, gençleriniz "Milliyetçi Hareket Partiliyim" demiyor artık, "ülkücüyüm" diyor; çünkü "bu MHP, bizim MHP'miz değil" diyor, açıkça söyleyeyim. Gidin sorun, aynı cevabı siz de alacaksınız.

Onun yanında, DSP, Anavatan Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi; üç seneden beri hükümettesiniz; işçinin, köylünün, emeklinin, dargelirlinin hiçbirinin en ufak derdine bir çare bulamadınız. 300 değil, 500 tane yasa çıkarsanız, o yasaların arkasında ya IMF vardır ya medya patronları vardır ya da çıkar çevreleri vardır. Bir defa da şu millet için çalışın.

Bakınız, Ziya Paşanın güzel bir sözü var: "Nush ile uslanmayanı etmeli tekdir/Tekdir ile uslanmayanın hakkı kötektir."

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Doğru.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Siz hak ettiniz.

LÜTFÜ ESENGÜN (Devamla) - Siz şimdi tam o noktaya geldiniz. Kötek ne zaman; kötek de seçim günü. Sabredin, seçim geliyor, millete verdiğiniz sözleri tutmamanın, aldığınız emanete ihanet etmenin cezasını çekeceksiniz.

Bakınız, elimde deste deste mektup var; buraya çıkan her hatip gösterdi, size de geliyor; ama okumuyorsunuz, okumadan çöpe atıyorsunuz. Bütün Anadolu medyasının feryadı... Günlerce... Sayın RTÜK Başkanının 21 maddelik itirazları... Fevkalade güzel hazırlanmış.

İzmir milletvekilleri neredeler? İzmir milletvekillerine özellikle duyurmak istiyorum; okumamışlarsa ben okuyayım iki satır. Bakınız, İzmir'den geliyor, biraz evvel bir milletvekili arkadaşımız imzalarını okudu: Ege-TV, Yeni-TV, Sky-TV, İzmir-TV, Kordon-TV.

Bizim İzmir'den milletvekilimiz yok. İzmir milletvekili 24 tane, bunun 21 tanesi iktidara mensup, yani sizlersiniz ve burada milletvekillerini, bu yasaya karşı çıkmaya çağırıyor İzmir televizyonları.

Değerli arkadaşlar, dönüp dolaşıp gideceğimiz yer, mahallî medyanın ekranlarıdır. Bu "ulusal medya" deyip, bugün, lehinde menfaatları için yasa çıkardığınız televizyonlar, size, seçim öncesinde, tek saniye olsun ekranlarını açmayacak. Yine gideceğiz Anadolu'ya, bizim kendi medyamız, Anadolu'nun sesi olan medyadan yararlanacağız. Siz bindiğiniz dalı kesiyorsunuz, haberiniz yok.

Siz zannetmeyin ki, o ulusal medya MHP'yi methüsena edecek, DSP'yi methüsena edecek. Menfaatı icap ettirirse, menfaatına hizmet ederseniz olur; ama, ben inanıyorum, siz, medya patronlarının...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Bitirir misiniz...

LÜTFÜ ESENGÜN (Devamla) - Bitiriyorum.

Sonuçta, biz millete hizmet için varız değerli arkadaşlar, medya patronları için değil.

Bakınız, şu üzerinde konuştuğum madde RTÜK Kanunuyla ilgili değil, RTÜK'le ilgili maddeler geride kaldı, şimdi Basın Kanunuyla ilgili maddeler görüşülüyor; ama, ola ki, tümünde; çünkü, tümünün oylaması var, tümünün oylamasına kadar da daha saatler var; ola ki, insaf edersiniz, ola ki, gerçeği görürsünüz, ola ki, buradaki sözlere kulak verirseniz, nasihat dinlersiniz, belki geri adım atarsınız, belki bu kanunu geri çekersiniz diye bir defa daha ikaz için söylüyorum bu sözleri. Ne sayın bakanlardan birisi, ne iktidar milletvekillerinden birisi tek satırla şu kürsüden bu kanunu savunamadı.

BAŞKAN - Sayın Esengün, teşekkür ediyorum.

LÜTFÜ ESENGÜN (Devamla) - Ben biliyorum, verdiğiniz oylardan vicdanlarınız da rahatsız. Medya patronlarının emrine, talimatına değil vicdanınızın sesine uymanızı rica ediyorum, davet ediyorum.

İnşallah, bu kanun, bu gece bu Meclisten geçmez diye ümidimi muhafaza ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız...

Buyurunuz Sayın Yılmazyıldız. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

DYP GRUBU ADINA İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; maalesef bu yasayı çıkarmakla demokrasiyi katlediyoruz. Özellikle 14 Mayıs 1950'de çok partili demokrasiye geçildiği, Demokrat Partinin o zaferinin yaşandığı, rahmetli Fatin Rüştü Zorlu, Hasan Polatkan, Adnan Menderes ve Celal Bayar'ın ülkemize çok partili demokrasiyi armağan ettiği bu günde bu Meclis tarafından böyle bir yasanın çıkarılması üzüntü verici.

Neden bu sözle girdim?.. Bakınız, demokrasinin temeli kuvvetler ayırımıdır; yargı, yasama ve yürütme. Şimdi, 18 inci Asrın ortalarından başlayıp 1789 Fransız İhtilaliyle çağdaş demokrasinin içinde yerini almış olan bu kuvvetler ayırımı, muhakkak ki, büyük toplumsal olayın -yani, çağdaş demokrasinin- çok önemli bir temel taşını oluşturuyor. Buradaki amaç, bu kuvvetler birbirlerini dengelesin, denetlesin, topluma ve demokrasiye hizmet etsin. Ancak, 18 inci Asırda, kuvvetler ayırımı ilkesi, sadece devletin içyapısını teşkil eden yasama, yürütme ve yargı güçlerinin birbirinden, az önce tarif ettiğim şekliyle ayrılmasıyken -ki, demokratik gerekleri sağlamaya yeterli oluyordu bu- ancak, o gün, o çağda, henüz toplumda etkili olmayan sermaye, bugünkü anlamda bir güce ve etkinliğe erişebilmiş değildi. Devlet ve kurumlar, sermaye baskısından uzak kalacak veya kendini koruyacak kadar oransal güce sahipti. Yine, biliyoruz ki, 18 inci Asırda, basının, toplum ve devlet hayatı içerisinde hiçbir etkisi yoktu.

Yine biliyoruz ki, ilk basın mensubu -Russel isimli bir gazeteci- 1853-1856 yılları arasında, Kırım Harbinde, İngiliz Time Gazetesi adına çalışıyordu.

Değerli arkadaşlarım, bugüne baktığımız zaman, kuvvetler ayırımı ilkesinin yasama, yürütme ve yargı arasında paylaşıldığı, o dönemde etkin olmayan sermayenin, basın gibi kurumların, bugün, artık, toplum ve devlet hayatında, yukarıda sayılan devlet erkleri kadar etkin olduğu açıkça görülür; yani, çağdaş bir kuvvetler ayırımı tarifine ihtiyaç vardır. Çağdaş kuvvetler ayırımı, nasıl olacaktır, kimler arasında olacaktır? Tabiî ki, bugünün zorunlu olan katılımcı demokrasi gerekleri içinde, eğer, sermaye, basın gibi etkin bir güç varsa, bunlar arasında da kuvvetler ayırımı olmalıdır. Eğer, bu çağdaş güçler arasında kuvvetler ayırımı olmazsa, aynen, yasama, yürütme ve yargı erkleri arasındaki kuvvetlerin karışımından doğan sakıncalar, aynı, hatta, daha büyük ölçekte ortaya çıkabilir; nitekim, çıkmıştır, çıkmaktadır, yaşıyoruz.

Evvela, sermaye ile devlet ilişkilerine göz atalım. Eğer, sermaye, devlet içerisinde kendi kapital gücü ve kimliğiyle etkinlik kazanır ve sürdürürse, bu, çok büyük ölçüde devletin yozlaşmasına, etik normların çöküntüye uğramasına, rüşvet ve yolsuzlukla devletin âdeta iç içe yaşar hale gelmesine yol açmaktadır. Bugün milletimizin çektiği ıstırap budur. Demokrasiyi kemiren en büyük kurt, işte bu irtikap ve yolsuzluk olaylarıdır. Demokratik yaşamı bir türlü kabul edemeyen mihrakların en etkili biçimde, belki de haklı olarak yararlandığı husus, devlete bulaşmış olan yolsuzluk olayları; hatta, onların söylentileridir. Hep, devletin elini ekonomiden çekmesi istenir; bu, son derece doğrudur; hatta, çağdaş kuvvetler ayırımı ilkesinin de tabiî bir gereğidir. Özelleştirme dediğimiz olay budur; devlet ekonomiden elini çekmelidir. Ancak, bu ilke, tek taraflı anlaşılır, öyle yorumlanarak uygulanacak olursa çok noksan kalmış olur. Sermaye de devletten elini çekmelidir; çekmelidir ki, çağımızın bu etkin gücü, yani, sermaye, özellikle sosyalist sistemin çöküntüye uğramasından sonra kazandığı daha büyük gücü, devletin içinde, devlet erkine karşı kullanamasın.

Basın ile devletin arasını da, yine, aynı duyarlılıkla ve aynı önemle çizmek gerekir. Basın devleti denetlemeli, ancak, devletle iç içe olmamalıdır; iç içe olduğu zaman, zaten, çoğu kez, denetim görevini yapamaz. Basının bir de ekonomik bağlarla devlet içerisine uzanması, bugün olduğu gibi, son derece büyük sıkıntılar doğurur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sözlerinizi tamamlayınız Sayın Yılmazyıldız.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Demek ki, basın ile sermaye ve devlet arasına kalın çizgileri koymak, çağdaş bir kuvvetler ayırımının vazgeçilmez parçasıdır.

Konuyu şöyle özetlersek, çağımızda son derece etkin birer güç haline gelmiş olan sermaye-basın arasında kesin çizgiler meydana getirilmez ise, bu kurumların birbirlerini denetleyerek demokrasiyi, çağdaş normları işletmeleri imkânı ortadan kalkar. Sermaye basından elini çekmelidir. Çağdaş basın, büyük sermaye gerektiren ekonominin şartlarıyla sınırlı kalmalıdır.

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırınız.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Şöyle toparlamak istiyorum: Her çağın güçleri ve kuvvetleri ne ise, ayırım ve denge de onların arasında olmalıdır. Bir yeni çağdaş kuvvetler ayırımına ihtiyaç vardır. Bu yaptığımız, oligarşiyi kendi elimizle yaratmaktır; bu yarattığımız oligarşi, maalesef, Türkiye'de bu yaratılan demokrasiyi boğacaktır. Gelin, bir daha düşünelim; bu kadar tekeli, bu kadar gücü bu sermayenin eline vermeyelim, yerel televizyonları yok etmeyelim, demokrasiyi hep birlikte, 14 Mayıs 1950'nin hatırına koruyalım diyorum.

Saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Son olarak, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Denizli Milletvekili Salih Erbeyin.

Buyurun Sayın Erbeyin. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SALİH ERBEYİN (Denizli)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu an görüşmekte olduğumuz kanun maddesi, kamuoyunda "basında tekzip" olarak adlandırılan bir maddedir. Bu maddeyi dikkatle okuyan Meclisteki bütün milletvekili arkadaşlarımın bu yasada ilk defa, bir ilki gerçekleştireceklerini düşünüyorum; çünkü, haksız yere gururu, haysiyeti rencide olan bir kişinin tekzibinin yayınlanmasından daha doğal bir şey olamaz diye düşünüyorum. Sadece maddeyi bir defa daha okuyup, saygılar sunmak istiyorum.

"Bir kişinin şeref ve haysiyetinin rencide edilmesi veya kendisiyle ilgili yalan haber verilmesi veya kendine hakaret edilmesi veya sövülmesi ya da gerçeğe aykırı hareket, düşünce ve söz izafesi suretiyle, açık veya kapalı şekilde bir mevkutede yayın yapılması halinde; ilgili veya temsilcisi yayının yapıldığı tarihten itibaren iki ay içinde imzasını taşıyan cevap veya düzeltme yazısını mevkutenin sorumlu müdürüne verebilir veya gönderebilir.

Sorumlu müdür, cevap veya düzeltme yazısını aldığı tarihten itibaren üç gün içinde mevkutenin sahibi olan gerçek kişiye veya anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanına, diğer şirket ve tüzelkişilerde en üst yöneticiye bildirir ve inceler; yayınlanmasına karar verdiği takdirde inceleme süresinin bitiminden sonra çıkacak ilk nüshada, metne hiçbir mülahaza ve işaret katmaksızın ve bu cevap veya düzeltme dolayısıyla herhangi bir mütalaa beyan etmeksizin aynen ve tamamen yayınlamaya mecburdur."

Herhalde, Yüce Meclisin üyeleri, vatandaşın en doğal hakkı olan tekzibe ilişkin bir maddeye karşı çıkmazlar diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Erbeyin.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce, geliş sıralarına göre okutacağım, sonra, aykırılıklarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci bendindeki "iki ay içinde" ibaresinin "bir yıl içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Mustafa Geçer	Aslan Polat
Van	Hatay	Erzurum
Yakup Budak		Musa Demirci
Adana		Sıvas

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci bendindeki "iki ay içinde" ibaresinin "üç ay içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Mustafa Geçer	Aslan Polat
Van	Hatay	Erzurum
Musa Demirci		Metin Kalkan
Sıvas		Hatay

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesi Anayasaya aykırı olduğundan tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Ömer Vehbi Hatipoğlu	Aslan Polat
Van	Diyarbakır	Erzurum
Veysel Candan	Yasin Hatiboğlu	Mehmet Bekâroğlu
Konya	Çorum	Rize

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılamıyoruz Sayın Başkan.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Alaattin Sever Aydın konuşacaklar.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına, Sayın Alaattin Sever Aydın; buyurun. (SP sıralarından alkışlar)

ALAATTİN SEVER AYDIN (Batman) - Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 21 inci madde hakkında verdiğimiz önerge üzerinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmama başlamadan önce, bir şey arz etmek istiyorum; bugünkü gazetelerden birisinde manşetten bir haber var: "Komplo" diye bir haber. Bu haber, bir yıl önce olan bu haber, niçin bugün yayımlandı?! Bunu, takdirlerinize bırakıyorum.

Değerli milletvekilleri, bakınız, bu RTÜK Yasasıyla ilgili yirmi yıllık bir gazeteci olan Ahmet Tezcan ne diyor: "Tasarı bu haliyle yasalaşırsa, bu ülkeyi terk edeceğim; çünkü, artık, sıradan bir gazeteci olarak ve insan olarak bu ülkede yaşama imkânı kalmayacak. Genel Kuruldan bu tasarının aynen geçmesi halinde, bu ülkede bulunan bütün yabancı ülkelerin büyükelçiliklerine bir mektup göndererek, ahlakî iltica talebinde bulunacağım ve kabul edildiğim ülkeye çoluk çocuğumla beraber gideceğim."

Değerli milletvekilleri, bakınız, Sayın Başbakan, onbeş gün önce gece saat 01.30'a kadar buradaydı; Sayın Başbakan Yardımcıları, şu anda da buradadırlar, o zaman da gece saat 03.30'a kadar buradaydılar. Acaba, bu insanların ülkelerini terk etmeleri için mi buradadırlar?!

Değerli milletvekilleri, gecenin bu saatinde bu kanunu çıkarıyorsunuz, ülkenin acil sorunlarından hangisini düzeltmek için bir araya geliyoruz?! Ekonomi çökermiş, halk perişan, esnaf perişan, çiftçi perişan, herkes perişan; bunların durumunu düzeltmek için, gelin gece gündüz demeden çalışalım; ama, siz, halkı değil medya patronlarını düşünüyorsunuz. Bu patronlara karşı, acaba, bir diyet borcunuz mu vardır?! Son dört beş yılda, ülke ekonomisinden kaybettiğiniz 200 milyar doların hesabını veriniz.

Değerli milletvekilleri -bakınız, geçen gün gazetelerde vardı- acaba, bu kanunu çıkarmakla gazetelerin devlete olan trilyonlarca borcunu da affedecek misiniz?.. Ki, tahminimce, bu da affa giriyor; ama, bir taraftan bu trilyonlarca borcu affediyorsunuz, öbür taraftan Batman'dan ve Adıyaman'dan, 1 500 işçinin işine son vermek için, 1-2 trilyon parayı esirgiyorsunuz. Gerçi, Sayın Başbakan Yardımcımıza teşekkür ediyorum, durumla ilgileneceğini söylediler; Sayın Kemal Derviş de duruma vâkıftırlar.

Bakınız, KİT Komisyonunda, devletin hangi şirketlere kredi verdiğini sorduğumuzda "banka sırrıdır diye vermiyoruz" diyorlar; ki, verilen bu kredilerin çoğu da geri dönmemiştir. Halkın vekilleri olarak bunları öğrenmek istiyoruz, bu paralar kimlere verilmiştir?.. Siz, medya patronlarının şimdiki hâkimiyetini yeterli görmüyorsunuz, daha da hâkim olmaları için tehditlerine boyun eğmek mecburiyetinde mi kalıyorsunuz?! Bu yasayla, ülkenin geleceğine dinamit koyuyorsunuz; milletin egemenliğini elinden alıp, başkalarına veriyorsunuz; millî iradeyi yok sayıyorsunuz. Anadolu'daki basını ve yerel televizyonları âdeta idam ediyorsunuz. Hükümetin yaptığı bu dayatmalar, diktatörce idare edilen hangi ülkelerde vardır bir misal gösterebilir misiniz?.. Değerli milletvekilleri, bakınız, Amerika'da medyanın yüzde 25'ini elinde bulunduran Yahudi lobisi nasıl oraya hâkimse, bizdeki medya patronları da, maalesef, devletin idaresinde böyle hâkimdirler.

Değerli milletvekilleri, Sayın Başbakanımız, defalarca, Filistin'deki hadise için "bir katliam yaşanıyor" sözünü söylediği için özür dilediği halde...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Hayır, özür dilemedi...

ALAATTİN SEVER AYDIN (Devamla) - ...medya patronları için de, acaba, bu kanunu tekrar getirmekle özür mü dilemektedir?

Değerli milletvekilleri, bir arkadaşımızın dediği gibi, Avrupa Birliğine girmemizi istemeyenler mi acaba bu kanunu dayatıyorlar? Siz gelin halkı dinleyin, 1 Mayısta meydanları dolduran milyonlarca insanın sesini dinleyin, elektriği parasızlıktan kesilen insanların feryadını dinleyin, çöplerden ekmek toplayan insanların feryadını dinleyin, açlıktan ölenlerin, çöplükten ekmek toplayanların derdine çare bulun. Bakın, milyonlarca işsiz vardır, onlara çare aramak için, gelin, birlikte, beraber çalışalım, esnaf için yardımcı olalım, hastane köşelerinde ilaç alamayan insanlara çare olalım; ama siz, maalesef, bunları düşünmüyorsunuz.

Başörtüsü yüzünden, insan hakkı olan başörtüsü yüzünden okullarına alınmayan, elleri kelepçelenen öğrencilere çare bulalım, gelin bunlar için uğraşalım, gece gündüz çalışalım; ama, heyhat, siz, bunlar için uğraşmıyorsunuz, medya patronları için çalışıyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Aydın, sonuçlandırırsanız sevinirim.

ALAATTİN SEVER AYDIN (Devamla) - Milleti dinleyiniz, medya patronları sizi kurtarmaz; halk, yerel basın ve medya tarafından nasıl boğuluyorsa, yarın seçim sandıklarında da korkarım ki sizi böyle boğarlar.

Bakın, Sayın Başkanım müsaade ederseniz son olarak şunu söylüyorum: Venezüella'da, Amerika'ya rağmen, medya patronlarına rağmen ihtilal yapıldı; ama, halk karşı çıktı, 24 saat sonra veya 48 saat sonra, bu ihtilalle gelen kişiler geri dönmek zorunda kaldı.

Halka karşı kimse gelemez, bunu belirtmek istiyorum.

Saygı sunuyorum, teşekkür ediyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Aydın.

III.- YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN - Hayhay.

Ben, biraz önce nezaketimin istihza konusu olacağını bilseydim buradan okumazdım, sadece sayın üyeler ayakta beklemesin düşüncesiyle yapmıştım.

Şimdi, yoklama talebinde bulunan arkadaşlarımızın ayakta tespitini yapayım, her bir arkadaşımızın ismini, rızaları doğrultusunda, alayım.

Sayın Hatiboğlu, Sayın Candan, Sayın Polat, Sayın Çelik, Sayın Erbaş, Sayın Aydın, Sayın Ulucak, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Sever Aydın, Sayın Geçer, Sayın Yaşar Canbay, Sayın Kukaracı, Sayın Bekâroğlu, Sayın Gören, Sayın Alçelik, Sayın Malkoç, Sayın Batuk, Sayın Esengün, Sayın Günbey, Sayın Okudan.

20 arkadaşımızı tespit ettik.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci bendindeki "iki ay içinde" ibaresinin "bir yıl içinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

III.- YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - 20 kişi ayağa kalkmazsa işleme alma imkanım yok. Önce, 20 kişi olduğunu tespit edeceğiz, sonra, sayacağız; maalesef öyle.

Sayın Candan, Sayın Hatiboğlu, Sayın Çelik, Sayın Erbaş, Sayın Ulucak, Sayın Aydın, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Sever Aydın, Sayın Polat, Sayın Canbay, Sayın Geçer, Sayın Esengün, Sayın Kukaracı, Sayın Bekâroğlu, Sayın Batuk, Sayın Gören, Sayın Ayhan, Sayın Malkoç, Sayın Kalkan.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 Sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci bendindeki "iki ay içinde" ibaresinin "üç ay içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama yapılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - 20 arkadaşımızı görmem lazım Sayın Erbaş.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Görün Sayın Başkan, görün.

BAŞKAN - Sayın Candan, Sayın Çelik, Sayın Erbaş, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Ulucak, Sayın Aydın, Sayın Polat, Sayın Sever Aydın, Sayın Geçer, Sayın Canbay, Sayın Güneri, Sayın Kalkan, Sayın Bekâroğlu, Sayın Hatiboğlu, Sayın Batuk, Sayın Esengün, Sayın Gören, Sayın Kukaracı, Sayın Malkoç.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Hükümetin ve komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 21 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 22'yi okutuyorum:

MADDE 22. - 5680 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 20. - 4 üncü maddenin birinci ve ikinci fıkralarında yazılı hususları göstermeyen sorumlular, on milyar liradan elli milyar liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılır.

Bu hususları gerçeğe aykırı şekilde gösterenler ile sorumluların belirlenmesini veya mahkeme kararlarının uygulanmasını güçleştirecek şekilde değiştirenler, otuz milyar liradan doksan milyar liraya kadar ağır para cezasına mahkûm edilirler. Verilen para cezası ertelenemez.

BAŞKAN - Madde üzerinde, ilk olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Yozgat Milletvekili Sayın Mehmet Çiçek; buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET ÇİÇEK (Yozgat) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hiç şüphesiz, medya, asrımızın en güçlü, tesiri en geniş ve en müessir gücüdür. Bu gerçek güç, bütün dünyada, radyo, televizyon, gazete vesaire gibi yayın kuruluşlarının faaliyetlerini, dünya çapında tartışılır hale getirmiştir.

Medyanın gücünü arkasına almaya çalışan kurum ve kuruluşlar, bazen siyasî partiler ile yan organizasyonları, direkt veya endirekt metotlarla, ya bu kuruluşların bizzat sahibi gibidirler ya da anlaşmalı illegal ortağı olmuşlardır.

Yakın tarihte, İtalya medyasını tekelinde toplayan İtalya Başbakanı Berlusconi'nin, Başbakanlığa taşınışında, kendi yayın kuruluşlarının desteklerini ve gözardı edilemez gücünü, bütün dünya ibretle seyretmiştir. Bir müddet sonra, bizde de basın patronlarından birini, bu metotla Başbakanlıkta görürsek, hiç şaşırmayalım.

Bu gücün siyasette inanılmaz başarısını gören dünyadaki bütün siyasetçiler, ülkelerinin büyük medya patronlarının etki alanından çıkamamışlardır. Hele, bizim gibi devlet müesseselerinin yönetimdeki hâkimiyetini kaybettiği ülkelerde, medya, tek belirleyici unsur olmuştur. Medyanın diline düşmemek için, idareciler, gözlerini kapatmış, kulaklarını tıkamışlar, sağır, dilsiz hale gelmişlerdir. Devleti yöneten üst yönetim kadroları, bu yolla, tamamen etkisiz hale getirilmişlerdir.

Birkaç gün önce medyayla ilgili verdiğimiz araştırma önergemiz üzerinde yaptığımız konuşmada, ülkemizde, medyanın, yapay gündemler oluşturduğunu; en kutsal ahlakî, kültürel ve tarihî değerlerimizi, sorumsuzca -ehil olmayan kişi ve kuruluşlara tartıştırarak- dejenere ettiğini; sınır tanımaz bir sorumsuzlukla, kişilerin, özel, hatta en mahrem hayatlarının acımasızca teşhir edildiğini söylemiştik ve bütün iktidar ve muhalefetlerle zımni anlaşmalar yaparak, kendilerinin desteklenmesi ve korunması karşılığında iktidarların zaaflarını ve yanlışlıklarını gizleyerek, her şeyi güllük, gülistanlık gösterdiklerini, iktidarı zarara sokacak bilgi ve haberleri yazmadıklarını, görüntülemediklerini ifade etmiştik.

Çıkarmayı tasarladığınız bu yasayla, devleştirilen basın kuruluşlarını, Türkiye Büyük Millet Meclisi dahil hiçbir kurum ve kuruluşun başa çıkamayacağı bir güç haline getiriyorsunuz. Bundan böyle "Hâkimiyet kayıtsız şartsız Türkiye Büyük Millet Meclisinindir" sözü rafa kaldırılacak, hâkimiyet, kayıtsız şartsız medya patronlarının olacaktır.

Bu kanunla, televizyon ve radyo sahiplerinin devlet ihalelerine girmelerinin önündeki tüm engelleri kaldırıyorsunuz. Sayın milletvekilleri, şimdi sizlere soruyorum: Hangi yiğit holding, şirket, şahıs, medyanın sınırsız gücü karşısında ihale kazanabilecektir?

Yine bu kanunla, medya patronlarının, menkul kıymetler borsasında işlem yapmalarını da serbest bırakıyorsunuz. Basının manipülasyonuna ve spekülasyonuna, en basit müdahalelerle bile perişan olan borsamız acaba nasıl dayanacak?

Kanunla, medyada hisse sahibi olma sınırını kaldırıyorsunuz. Yeni kanuna göre, bir medya patronu, 244 yerel ve bölgesel televizyon ile 30 ulusal televizyona birden sahip olabilecektir. Bu konu, devletin ilgili kuruluşlarının yaptığı çalışmalarla açıkça ortaya konulmuştur.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; dönemimizin Parlamentosu kadar, yetkilerini başka kurum ve kuruluşlara cömertçe peşkeş çeken bir dönem yoktur zannediyorum. Geçmişte de birçok yetkilerimizi, bugün olduğu gibi, bir başkalarına devrettik. Bu kanunla, RTÜK üyelerinden 7'sinin seçimini hükümete devrediyorsunuz. Devlet radyo ve televizyonları böylelikle iktidarın borazanı haline gelmeyecek mi?! RTÜK Başkanının ve Bakanlar Kurulu tarafından seçilen RTÜK üyelerinin denetimini Sayıştaydan alıp Başbakanlık Yüksek Denetleme Kuruluna bırakıyorsunuz; bu, radyo televizyon kurumlarının özerkliğinin ortadan kaldırılması değil midir?! Bu kanun, frekans ihaleleriyle mahallî radyo ve televizyonları sindirmeye ve yok etmeye çalışacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, bitiriniz.

MEHMET ÇİÇEK (Devamla) - Ülkemizdeki reklam pastasının büyük bir kısmını elinde bulunduran mahallî medyanın önü böylelikle kesilmek istenmektedir.

Kemal Tahir'in "Kurt Kanunu" isimli eserini bugünlerde detaylıca okumanızı sizlere tavsiye ediyorum. Bu eserde anlatılan kurtların yaşam kanunu, medya kuruluşlarında, ülkemizde acımasızca işlemektedir. Ayağı sürçen kurt, hiç acınmadan, yakınları bile olsa, diğerleri tarafından yenilmektedir. Bugün, hukukî ve gayrihukukî yollarla birçok medya kuruluşu, bir gecede el değiştirmektedir.

Sayın milletvekilleri, sözlerimi şöyle tamamlamak istiyorum: Büyüttüğünüz bu dev ahtapot bir gün sizi de yok edebilir. 20 nci maddede belirtilen para cezaları, medyanın imha edici gücü yanında tesirsiz kalacaktır. Parlamento dahil bütün kuruluşlar üzerinde oluşan medya baskısını daha akılcı ve müessir kanunlarla önleyebiliriz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Çiçek.

Saadet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan.

SP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; konuşmama başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabiî, bu hükümet, bu tasarıyla, hileli yasama yapma yeteneğini geliştirdi. Aslında, kötü bir usul de oluşturdu. Endişe ederiz ki, bundan sonra gelen hükümetler bu çalışmaları bir teamül haline getirir ve böylece İçtüzük ihlali de yaygınlaşmış olur. Aslında, bu hükümetin birçok rekoru var. Sadece, bu yasayı, hukuku arkadan dolanarak, komisyonun, Genel Kurulun görevini üstlenerek, Cumhurbaşkanının veto ettiği maddelerin hiçbirini görüşmeden, müzakere etmeden tasarı müzakere etme usulü de geliştirilmiş oldu. Aslında, bu hükümetin rekorları bir tane değil. Baktığımız zaman, ekonomide kriz üstüne kriz çıkaran bir hükümet, cumhuriyet tarihinin en fakir dönemini milletine yaşatan bir hükümet, 15 000 000 insanı işsiz bırakan bir hükümet, cumhuriyet tarihinin en borçlu olan hükümeti, gelir dağılımını en fazla bozan bir hükümet, en fazla yolsuzluk iddialarının gündeme geldiği bir hükümet; çıkardığı yasaları en fazla veto edilen, Anayasa Mahkemesinden veya Cumhurbaşkanından dönen bir hükümet; ulusal bağımsızlığımızı tehlikeye atan bir hükümet, 65 000 000 insanın ödediği vergileri faize yetiremeyen bir hükümet; ilk defa, uluslararası piyasalarda ülkemiz için satılık ilanı verilen durumuna düşüren bir hükümet... Hep merak edilir ve soruyoruz hükümete; sanayicinin sorunları neden yok; esnafın, sanatkârın sorunları neden yok?

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, Komisyon Başkanı yerinde yok, Divan Kâtibi yok! Görüşmelere devam edemeyiz.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Ben, bu konuşmamda, zaten -Hükümet Başkanına söylemiyorum, onların anlayacağı yok- milletvekili arkadaşlarıma durum tespiti yapıyorum.

Değerli arkadaşlar, esnaf ve sanatkârın sorunları yok. Çiftçilerin borçları ve sorunları yok. Reel sektörün sorunları yok. İşsizlik yok. Eğitim ve sağlıkta sıkıntılar yok. SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığının sorunları yok.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, şimdi, bu yasaya oy vermekle nelere evet diyeceksiniz, kısaca bir gözden geçirelim; yani, siz, bu yasaya, hep, böyle, noter gibi, indir, kaldır, kabul edenler, etmeyenler, hükümet kabul etti, etmedi, komisyon katıldı, katılmadı... Ama, bütün bunların sonunda ne oluyor? Değerli arkadaşlarım, -birçok kere söylenildi; ama, hatırlatmakta fayda var- radyo TV sahipleri, artık, kamu ihalelerine girecekler, enerji ihalelerine, banka ihalelerine... Şimdi, girme şansları fazla yoktu; bir, iki banka; bir, iki enerji ihalesi alabiliyorlardı. Bütün kamunun teftiş kurulu raporlarına baktığımız zaman, medyanın kamu kurumlarıyla kirli ilişkileri olduğunu... Dolu dosyalar var; binlerce sayfasını okudum; hepsini buraya tek tek getirip, ortaya koyabiliriz ve enerjide, cep telefonları ihalesinde, lisans ihalesinde, işte, kamudaki kömür ihalelerinde... İhale... İhale... İhale... İhale... Hepsinin altında medya patronları var. Şimdi, siz diyorsunuz ki, bunlar az, biraz daha devam etsinler. Diyorsunuz ki, borsada işlem yapıyorlardı, dolaylı yollardan yapıyorlardı, onları da bundan sonra yapsınlar. Şu anda yasal olmayan işlemlerini de yasal hale getireceksiniz; yani, şu anda, yasalara göre suç olan birçok konuyu da yasallaştırmış olacaksınız. Birden fazla televizyon sahibi olacaklar ve böylece, kartel oluşacak, halkın haber alma özgürlüğünü mutlaka kısıtlayacaklar.

Değerli arkadaşlar, Parlamento, RTÜK üyelerini seçiyordu. Siz, bu maddeyle diyorsunuz ki, biz, üye seçmesini bilmeyiz; yani, biz, yapmasını bilmiyoruz. Aynen Sayın Derviş'i ithal ettiğiniz gibi, seçme işini de hükümete, başkalarına bırakıyorsunuz. Herkes yetki talebinde bulunur; ama, Parlamentodaki milletvekili arkadaşlarım, her nedense, biz, kurul üyesi seçmeyi bilmiyoruz, hükümet seçsin diyor.

Değerli arkadaşlar, diyorsunuz ki, RTÜK'ü, Meclis denetlemesin, Sayıştay denetlemesin. Peki, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu denetlesin. Bir şey daha diyorsunuz ki, biz hükümette kaldığımız sürece, RTÜK, bir genel müdürlük olsun ve bu genel müdürlüğü de biz istediğimiz gibi atayalım, istediğimiz gibi tayin edelim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Cümlemi bitiriyorum Sayın Başkanım.

Çünkü, biraz önce, burada, RTÜK Başkanını, kendine oy veren insanların nasıl linç ettiğini üzülerek gördük. Fevkalade üzücü. Yayın ihlali, para cezalarıyla, küçükleri, Anadolu'daki televizyonları devredışı bırakalım diyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu kanun çıkarsa, Cumhurbaşkanı iade edecek veya Anayasa Mahkemesi geri çevirecek, baştan müzakerelere başlayacağız. Bakın, o zaman da söyleyeceğim, şimdiden diyorum. O zaman diyeceğim ki, biz, size söyledik, bir kere daha uyarıyorum: Bu tasarı gelecek, Genel Kurulda sabahlara kadar yine müzakere edilecek; ancak, zaman kaybı, bir... Bir de, perde gerisinde kirli ilişkisi olanlar da bu işleri tamamlamış olacaklar.

İşte, Muhterem Heyetinizin verdiği oylar, bunları yapmış olacak özetle. Eğer, içinize siniyorsa, oylara devam, noter görevi yapmaya devam edelim; ama, bize sorarsanız, bu işe bir müdahil olalım diyorum.

Saygılar sunarım. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Candan.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sakarya Milletvekili Sayın Nevzat Ercan, buyurunuz. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA NEVZAT ERCAN (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi, şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, millete rağmen bir kanun dayatılıyor. Hükümet, halkın eğilimini hiçe sayıyor ve RTÜK Yasasını değiştirmek istiyor. Radyo ve televizyon devlet tekelinden kurtarılırken, şahıs veya özel kuruluşların tekeline yol açmamak için önlemler alınmasına ihtiyaç duyulmuş ve gerekli düzenlemeler geçmişte yapılmıştı. O zaman birlikte çıkardık. Bugün ne değişti de değiştiriyorsunuz?! Ülke ve millet için mi, demokrasimiz için mi, siyasal yaşamımız için mi, iletişim özgürlüğü için mi; hayır, bunların hiçbiri için değil. Bu kanun, kurdurulmuş hükümetlere katkısı olan ekonomik iktidar ile siyasal iktidarların bilinen izdivacının ürününden başka bir şey değildir. (DYP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Bu tasarı, siyasal iktidarı ve iletişim özgürlüğünü, ekonomik iktidarın denetimsiz ve yönlendirici gücüne teslim girişiminden başka bir şey değildir.

Getirilen düzenlemeyle, radyo ve televizyon yayıncılığında tekelleşmenin önü açılıyor. Yalnızca medya tekeli değil, düşünce tekeli yaratılıyor. İletişim çoğulculuğuna, düşünce çeşitliliğine kıyılıyor. Bir başka düzenlemeyle, devlet ihalelerine girme yasağı kaldırılıyor. Medya sermayesine kamu ihalelerinin yolu açılıyor. Radyo ve televizyon yayınlarının bir şantaj ve tehdit vasıtası olarak kullanılmasına imkân veriliyor. RTÜK özerkliğini kaybediyor. Internet sansür düzenine sokuluyor ve yerel medya ve televizyonlar yok ediliyor. Taşrada demokrasinin sesi kısılmak isteniliyor. (DYP sıralarından alkışlar) Televizyon sahiplerinin Menkul Kıymetler Borsasında işlem yapabilmelerine fırsat tanınıyor.

Kanunun bu bilinen yanlarına rağmen, bu özelliklerini görmemek gaflettir. Bunu görerek kanunu Meclise sevk etmek fütursuzluktur. Halen ısrarı bu saatlerde sürdürmek ise, milletle ve demokrasiyle alay etmektir. (DYP sıralarından alkışlar) Bu kanun Meclise dördüncü defa geldi ve müzakere ediliyor. Bir güçle mi pazarlığınız var; o güce tutsak mı oldunuz, tutsak mı oldunuz? Bu kanunu önümüze getirenlerin birilerine diyet borcu olabilir; ama, Parlamentonun yok. Parlamentonun milletin dışında hiç kimseye diyet borcu yok. (DYP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

Büyük cumhuriyetin ne hükümeti ve ne de Meclisi, malum sermayenin, seçilmemiş iktidarların oyuncağı ve aleti olamaz. Sizi, doyumsuz sermaye değil, Anadolu'nun temiz oyları buraya gönderdi. Pastadan aldıkları haksız paylardan doyamayanların değil, size oy verenlerin iktidarı olun. Siyasal iktidar ile ekonomik iktidarlar arasında kurulan karşılıklı avantaj ilişkisi, temiz siyasetin tahammül edemeyeceği boyutları aşmıştır. Özel ekonomik iktidarlar için özel yasalar çıkarmaya bu Meclis mecbur ve mahkûm değildir. (DYP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, zaman vardır partilerin sözü geçer, zaman vardır, liderlerin sözü geçer; ancak, öyle zamanlar vardır ki, partilere de, liderlere de hayır denebilir. Milletin haber alma hakkı, onun gıdasıdır; demokrasinin iliğidir. Bu gıda ve iliğe yönelen her tehdidi püskürtmek, her birimizin millî bir görevidir. Bugün yapılan, bugün gerçekleştirilmeye çalışılan, demokrasiye kastetme hareketidir. (DYP sıralarından alkışlar) Medyayı, çıkarların, egemenliklerin ve odakların emirlerine tahsis hareketidir. Bu tasarıya kabul oyu veren parmaklar, millî irade nezdinde hükümlü parmaklardır; millet vicdanında mahkûm parmaklardır. (DYP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

Sizleri, düşünmeye davet ediyorum. Sizleri, konumunuzu gözden geçirmeye ve milletin yanında yer almaya bir defa daha davet ediyorum.

Hepinize saygılar sunarım. (DYP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Ercan.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra, aykırılıklarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan 50 milyar liraya kadar" ibaresinin "5 milyar liradan az olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Metin Kalkan
Van	Erzurum	Hatay
Musa Demirci		Yakup Budak
Sıvas		Adana

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki "30 milyar liradan 90 milyar liraya kadar" ibaresinin "10 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Yakup Budak
Van	Erzurum	Adana
Musa Demirci		Metin Kalkan
Sıvas		Hatay

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesi Anayasaya aykırıdır. Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ömer Vehbi Hatipoğlu	Fethullah Erbaş	Lütfi Yalman
Diyarbakır	Van	Konya
Aslan Polat		Yakup Budak
Erzurum		Adana

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge sahiplerinden Sacit Günbey; buyurunuz. (SP sıralarından alkışlar)

SACİT GÜNBEY (Diyarbakır) - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; bu RTÜK'le ilgili kanunu, bugün, 8 saatten beri görüşüyoruz. Muhalefete mensup arkadaşlarımız, gelip, burada, bu kanunla ilgili görüşlerini en ince detayına kadar takdim ettiler. Ben umuyorum ve bekliyorum ki, oy veren arkadaşlarımız, iktidara mensup milletvekili arkadaşlarımız, bu kanunun faziletlerini gelip burada anlatsınlar, bizim anlamadığımız, bilmediğimiz veya millete hangi yararı getireceğini umdukları kanaatlerini gelip burada ifade etsinler. Niye konuşmuyorlar; doğrusu, benim anlayamadığım husus budur.

Bakın, ben, hafta sonlarını, genellikle, illerde geçiriyorum. Bu hafta sonu da, ülkemizin değişik beş vilayetini gezdim; esnafı dolaştım, çiftçiyi dolaştım, ticarethaneleri gezdim; hakikaten, ülkenin hali perişan, bu iktidardan şikâyetçi bu ülkenin insanları. Bilmiyorum, siz gidiyor musunuz, gitmiyor musunuz?.. Gidiyorsanız, size şikâyetlerini belirtmiyorlar mı acaba?.. Ülke, son bir yıl içerisinde yüzde 9 küçüldü; 1,5-2 milyon insan işsiz kaldı; enflasyonu düşürdük diyorsunuz, ama, insanlar hayat pahalılığından çok şikâyetçi; benzine, KİT ürünlerine her gün zam yapılıyor. Bunlarla ilgili herhangi bir düzenleme yapmaya niyetiniz yok mu; bu halkı rahatlatmak için, herhangi bir kanun getirip, burada, sabahlara kadar, geceyarılarına kadar görüştürme arzunuz yok mu; ben, bunları merak ediyorum. Getirdiğiniz kanunların hemen hemen hepsi, sizin inisiyatifiniz dışında hazırlanmış, ya IMF'nin direktifiyle hazırlanmış kanunlar ya da birtakım sermaye grupları tarafından size tavsiye edilen kanunlar. Halkın refahıyla ilgili, saadetiyle ilgili, huzuruyla ilgili bir kanun getirdiniz mi buraya, biz karşı çıktık?!

Muhterem arkadaşlar, bakın, Parlamentonun gündeminde, mahallî idarelerle ilgili bir kanun tasarısı var. Bu mahallî idarelerle ilgili kanun tasarısını getirin buraya. Şimdi...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Ee?!.

SACİT GÜNBEY (Devamla) - "Ee" ise, siz gelin konuşun sayın beyefendi. Ee, ee... Anlatıyorum, anlamaya çalışın; anlayamıyorsanız...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Bana söyleme, Genel Kurula anlat.

BAŞKAN - Sayın Günbey, siz, lütfen, Genel Kurula hitap ediniz.

Sayın Karahan, istirham ediyorum.

SACİT GÜNBEY (Devamla) - Bakın, ülkede intiharlar arttı; her gün, insanlar, açlıktan, perişanlıktan intihar ediyorlar. Akşam evine bir parça ekmek, bebesine bir bardak süt götüremeyen insanlar var. Çocuklarının yüzüne bakmaktan, evine gitmekten utanan insanlar var. İnsanlar, sokaklarda yatıyorlar. Bu insanların sorunlarına çözüm bulmak, bizim, sizin göreviniz değil mi?.. Bu hükümetin hiçbir vizyonu kalmadı zaten. Aldığı bütün ekonomik verileri tamamen tersine çevirdi, Türkiye'yi geriye götürdü. Yapacağınız bir şey yok. Hiçbir ufkunuz yok. Getireceğiniz kanun yok. Getiriyorsunuz, sermaye patronlarını... Medyayı da teslim ediyorsunuz. Bir defa, sermaye ile medyanın aynı gruplar tarafından götürülmesi yanlış bir şeydir. Sermaye ayrı bir güçtür, medya ayrı bir güçtür. Yarın, sermaye, kendi gücünü medyada şantaj olarak, ülkeyi yönetmek için kullanacaktır. Bunların hepsi burada söylendi. Benim söyleyeceğim farklı ve artı bir şey yok; ama, lütfen, siz de, Anayasaya aykırı olduğu kesinlikle belli olan, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edileceği anlaşılan, belli olan bir kanunda bu kadar ısrar etmeyin. Cumhurbaşkanı gerekçelerini yazıyor gönderiyor, muhalefet karşı çıkıyor, Anayasaya aykırı olduğu söyleniyor, siz burada "ee, ee..." diyorsunuz. Lütfen, gelin, burada konuşun, savunun bu kanunu. Bakın, bu millet, bu saate kadar sizi dinliyor. Bize telefon açıyorlar, diyorlar ki "yani, sizin bu yaptığınız hareketi tebrik ediyoruz; ama, bu iktidarın hiç sesi çıkmıyor mu? Konuşacak kimse yok mu?"

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Allah, Allah!..

SACİT GÜNBEY (Devamla) - Gelin konuşun Allah Allah diyeceğinize.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Kanunu biz yaptık, niye konuşalım!

SACİT GÜNBEY (Devamla) - Savunun, biz de anlayalım, millet de anlasın. Burası millètin kürsüsü. Gelip konuşmanız lazım. Savunacağınız hiçbir kanun yok. Halkın içerisine çıkamıyorsunuz. Bakın, ben, bu hafta sonu beş vilayeti dolaştım; bu hükümetten millet şikâyetçi "indirin bu hükümeti" diyorlar.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Gücünüz yetiyorsa indirin!

SACİT GÜNBEY (Devamla) - Gücümüz yetmiyor; ama, güçlü olmanız hakkın yanında olmanız anlamına gelmez. Hakkın yanında değilsiniz. Siz, güçlünün yanındasınız, sermayenin yanındasınız, patronun yanındasınız! (SP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Günbey, siz, Genel Kurula hitap edin.

SACİT GÜNBEY (Devamla) - Hepinize saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN - Peki, çok teşekkür ediyorum.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup, daha sonra işleme alıp, oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesiyle 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki "otuz milyar liradan doksan milyar liraya kadar" ibaresinin "on milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesiyle 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "on milyar liradan elli milyar liraya kadar" ibaresinin "beş milyar liradan az olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - 22 nci maddenin oylanması öncesinde arkadaşlarımızın yoklama talepleri var.

Yoklama talebinde bulunan sayın milletvekillerinin Genel Kurul salonunda bulunup bulunmadıklarını arayacağım:

Necati Yöndar?.. Burada.

Nevzat Ercan?.. Burada.

Saffet Kaya?.. Burada.

Turhan Güven?.. Burada.

Ahmet İyimaya?.. Burada.

Mahmut Nedim Bilgiç?.. Burada.

Sevgi Esen?.. Burada.

Kemal Kabataş?.. Burada.

Mehmet Sadri Yıldırım?.. Burada.

Mustafa Örs?.. Burada.

Saffet Arıkan Bedük?.. Burada.

İlyas Yılmazyıldız?.. Burada.

Fetullah Gültepe?.. Burada.

Sebahattin Karakelle?.. Burada.

Ramazan Gül?.. Burada.

Kemal Aykurt?.. Burada.

Ayvaz Gökdemir?.. Burada.

Ali Şevki Erek?.. Burada.

Mustafa Eren?.. Burada.

Rıza Akçalı?.. Burada.

Takiddin Yarayan?.. Burada.

Yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, 22 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23. - 5680 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 29. - İlgilinin veya yetkili temsilcisinin talebi üzerine yayınlanan cevap veya düzeltmede, 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uyulmaması halinde failler hakkında üç milyar liradan beş milyar liraya kadar ağır para cezasına hükmedilir.

Cevap veya düzeltmenin yayınlanmasına dair 19 uncu maddenin (III) numaralı fıkrasına göre verilen hâkim kararına rağmen, neşirden imtina olunması halinde faillere on milyar liradan yirmi milyar liraya kadar ağır para cezası; yayınlanan cevap veya düzeltmenin 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uygun olmaması halinde ise faillere beş milyar liradan on milyar liraya kadar ağır para cezası verilir.

Cevap veya düzeltmenin 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uygun olarak yeniden yayınlanmasına dair sözü edilen maddenin (VI) numaralı fıkrasına göre verilmiş hâkim kararına rağmen, neşirden imtina olunması veya tekrar yayınlanan cevap veya düzeltmede yeniden 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uyulmaması halinde, failler hakkında elli milyar liradan yüzelli milyar liraya kadar ağır para cezasına hükmolunur.

19 uncu maddenin (IV) numaralı fıkrasına ve (VI) numaralı fıkrasının dördüncü paragrafına göre cevap veya düzeltmeyi yayınlama mecburiyetinin doğduğu tarihten itibaren yayının geciktiği her sayı için faile ayrıca; günlük mevkutelerde beşyüz milyon lira, diğer mevkutelerde üç milyar lira ağır para cezası da verilir.

Bu maddeye göre verilen para cezaları ertelenemez.

Yukarıdaki fıkralarda belirtilen fiillerin aynı yıl içinde tekerrürü halinde, öngörülen para cezaları iki misli olarak uygulanır.

BAŞKAN - İlk konuşmacı, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Faruk Çelik.

Buyurunuz Sayın Çelik. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA FARUK ÇELİK (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz yasanın 23 üncü maddesi üzerinde, Grubum adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle, Basın Kanununun 29 uncu maddesi değişmekte, cevap ve düzeltmeyle ilgili konularda cezalar ve oranları düzenlenmektedir. Cevap ve düzeltmelerle ilgili cezalar, 3 milyar ile 150 milyar arasında değişmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu maddedeki cezaî düzenlemeler, kişi ve kurumların, haksız saldırılara karşı hak ve hukukunun korunması açısından bir önem ifade etmektedir; ancak, çıkarmakta olduğumuz kanunun bütününün ne getirip ne götürdüğü çok daha önemlidir. Hükümet, bu kanunla, Türk basınını, özellikle de yerel medyayı yok etmeyi amaçlamaktadır. Özgür yerel medyadan söz etmek artık mümkün olmayacaktır. Mevcut basın mağdurlarına da, yüzlerce yeni basın mağduru ilave edilecektir. Ayrıca, bu kanun, basındaki tekelleşmeyi artıracak, antidemokratik yapıyı güçlendirecek, özgürlükler, insan hakları açısından uygulamada yaşanan sorunlara yeni sorunlar ilave edecektir. Türkiye, teksesli, yalnız güçlünün sesinin çıktığı bir ülke haline gelecektir.

Değerli milletvekilleri, Sayın Cumhurbaşkanının, âdeta, anayasa dersi verircesine itirazlarda bulunduğu, milletin, Başbakanın, hükümetin, iktidara mensup siz değerli milletvekillerinin içine sindiremediği, hiçbir haklı gerekçeyle savunamadığı, sivil toplum örgütlerinin çok ciddî eleştiriler getirdiği, sağduyu sahibi yazarlarca da ağır eleştiri alan, kamuoyunun benimsemediği bu kanunu, iktidarın, bir dayatma olarak, Meclisin gündemine getirmesini gerçekten anlamakta zorlanıyoruz.

Değerli arkadaşlar, biz, milletin vekilleri değil miyiz allahaşkına?! Milletin derdine derman olmak için buraya geldik. Millet adına faaliyette bulunmayacaksak, millete verdiğimiz sözleri yerine getirmeyeceksek, o zaman, arkamızda ve önümüzde duran "egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" ibaresinin ne anlamı vardır?! Bu kanun, millet iradesini nasıl istismar ettiğinizin açık bir göstergesidir.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde siyaset kurumu kan kaybetmektedir. Bu kan kaybetmenin en büyük sebebi, milletimizin kendisine hizmet etmesi için yetki vermiş olduğu partilerin, millete değil de, ülkedeki çıkar gruplarına hizmet etme gayretleridir. Bu kanun, ülkede çokseslilik isteyenlerin değil, tek ses isteyenlerin kanunudur. Bu kanun, bilimi, dolayısıyla, üniversitelerin görüşlerini dikkate değer bulmayan bir kanundur. Bu kanun, RTÜK'e işlerlik kazandırma değil, RTÜK'ü felç etme kanunudur. Bu kanun buradan geçse de, Anayasa Mahkemesinden dönecek. Buna rağmen ısrar etmek, süreç boşluğundan istifade etmek gibi kurnazlıklar, hukuk mantığıyla, hukuk devleti anlayışıyla bağdaşmaz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi, problemleri üreten merci değildir, problemleri çözmesi gereken mercidir. Meclisin gündemine getirdiğiniz her kanun, toplumun bir kesimini perişan etmekte, kesimler arasında problemler çıkarmakta, siyaset ve siyasetçiye itibar kaybettirmektedir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinde sağduyu hâkim olmalıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, tarihinde haksızlıklara karşı çok şiddetli dirençler ortaya koymuştur. Gelin, baskı ve dayatmalara üç yılda bir kez olsun direnin diyoruz; üç yılda bir kez!.. Bakın, bu sıraları üç yıldır işgal ediyoruz, üç yılda bir kez olsun bu baskı ve dayatmalara karşı çıkın; siz de, özgürlüğün ne kadar mukaddes ve ne kadar güzel bir şey olduğunu göreceksiniz. Bu işe, milletvekilliğine, maalesef, esaretle başladınız, lider esaretiyle başladınız, statükoya esir olmakla başladınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen toparlayın.

FARUK ÇELİK (Devamla) - Zannediyorsunuz ki, esaret, hürriyettir. Esaret, hürriyet olabilir mi; tabiî ki değil. Özgür olmak, bu yüce çatının altında millet adına el kaldırabilmektir; yoksa, güç odakları adına, güç odaklarının temsilcisi olarak burada el kaldırmak değildir.

Değerli milletvekilleri, Başbakan ve Başbakan Yardımcılarının; dolayısıyla, hiçbir milletvekilinin, Anayasaya aykırı kanunlar çıkararak, Anayasayı ihlale; Cumhurbaşkanının itirazlarını dikkate almayarak, Cumhurbaşkanlığı makamını yıpratmaya; tarafsız niteliği kamu vicdanında tasdik görmüş RTÜK gibi devlet kurumlarını yıpratmaya ve kamu vicdanında derin yaralar açmaya hakkı yoktur.

Sonuç olarak şunu ifade ediyorum: Dayatmalara, baskılara boyun eğerek, millet ile siyaset kurumu arasındaki mesafeyi açtınız.

BAŞKAN - Sayın Çelik, teşekkür ediyorum; bitiriniz...

FARUK ÇELİK (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

Bindiğiniz dalı kesiyorsunuz. Demokrasiyi, bu mantığınızla yaşatmak mümkün değildir; ama, bu milletin karakteri bağımsızlıktır.

Sonuç olarak, yaşasın tam bağımsız ve gerçekten özgür milletvekilleri diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Saadet Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer; buyurun.

SP GRUBU ADINA MUSTAFA GEÇER (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan, Anayasanın 89 uncu maddesine gereğince Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere gönderilen 4676 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi üzerinde Saadet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi selamlıyor, saygılar sunuyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa, RTÜK Yasası, medya ve süreli yayınların yayın ilkelerini yeniden düzenleyen bir yasa.

Bu yasada öngörülen mantık, aslında, Türkiye'de, ekonomik alanda veya halkın haber alma özgürlüğü alanında iş yapan kuruluşların, tekelci bir mantıkla, bu alanlarda tekelci bir oluşum oluşturmasına yöneliktir ve bu yasa, bunu sağlayacak mahiyette hazırlanmış bir yasadır; zira, bu yasa, gerçekten, Türkiye'de yayın yapan birtakım yayın kuruluşlarının, devlet ihalelerine veya menkul kıymetler borsasında birtakım spekülatif yatırımlara girebilmesini öngörmektedir ve bunlara rakip çıkabilecek Anadolu medyasının soluğunu kesebilecek bir yapıyı ve unsuru içinde taşımaktadır.

Gerçi, böyle bir yaklaşımla bu yasayı buraya getiren 57 nci hükümetin ve hükümeti oluşturan partilerin terkibini ve zihniyet analizini yaptığımızda, bundan farklı bir şeyin beklenmemesi de zaten düşünülebilir; zira, bugüne kadar yapılan yasalarda, gerçekten, kamunun ve milletin menfaatına bir düzenleme yapılmamış ve Türkiye'de liberal bir oluşumu oluşturma adına, tekelci bir oluşumu ve tekelci kesimlerin hegomonyasını sağlamayı veya bürokratik, oligarşik bir mantıkla, buyurgan mantıkla hareket eden ve milletin iradesini vesayet altında tutan kesimlerin düşünceleri doğrultusunda düzenleme yapmayı kendine amaç edinmiş bir hükümet karşımızda duruyor.

Dolayısıyla, bir tarafta ANAP zihniyeti, liberal bir yaklaşım ve Türkiye'de kendi sermaye sınıfını oluşturmak için, 1985'te 21 milyar dolar iç ve dışborç toplamıyla aldığı Türkiye'yi, ortak olduğu hükümetlerle, 220 milyar borcun altına sokan bir mantık ve 200 milyar doların hâlâ hesabı verilmemiş. Diğer tarafta, MHP, gerçekten, ortaya atmış olduğu ilkelere ve seçmenlere verdiği vaatlere sırtını dönerek, neye uğradığını şaşırmış ve şu anda nereye gittiği bilinmeyen bir ata binerek, onu mahmuzlayan bir MHP anlayışı... Diğer tarafta -çok daha ilginç- renkli bir sima sergileyen DSP, tam bir Sokrates mantığını sergileyerek, totaliter mantıktan da geri bir düşünceyi devlet uygulamasına getiren bir yaklaşım. Bir zamanlar, 1970'li yıllarda Karaköy Rıhtımında "go home Amerika" diye bağıranlar, bugün, aradan ne geçti ki, bilemiyoruz "welcome Amerika" diye bağıracak seviyeye gelmiş, hatta Amerika'ya vefa borcundan bahseden bir mantık ve bunların oluşturduğu hükümet yapısıyla, aslında, Türkiye'nin nereye gideceğini tahmin etmek zor değil.

Diğer, çıkan yasalarda da, böyle tekelci yaklaşımları, aslında, Türkiye'yi korumaya yanaşık ve kendilerini iktidar eden ve Türkiye'nin ve devletin yürütme yetkisini kullanma emanetini veren, o insanların yanında ve nezdinde iktidar arama, ikbal aramanın yanında; onun karşısında bulunan birtakım tekelci çevrelerin nezdinde iktidar arama, ikbal arama kaygısına düşmüş bir hükümet; ama, bu hükümetin ipini, kesinlikle, gerçekten, kendilerinin hizmet ettiği tekelci kesimler veya otoriter ve buyurgan kesimler değil; yakın bir gelecekte, bu hükümetin ipini, bu millet çekecektir. Bundan hiç endişeniz olmasın.

Şu anda görüştüğümüz yasanın 23 üncü maddesiyle, 5680 sayılı Kanunun 29 uncu maddesine değişiklikler getiriliyor. Elbette, kanun bir bütünlük içerisinde ele alındığı zaman, tekelci medya kuruluşlarının yanında yer almasıyla birlikte, bazı maddelerine elbette ki serpiştirilmiş, gerçekten insanların lehine şeyler de vardır. Elbette, bunlar, bunun ambalaj maddeleridir. İşin özünde, tekelci medya kuruluşlarını Türkiye'de hâkim kılma amacı yatmakla birlikte, burada düzenlenmiş 5680 sayılı Basın Yasasının 29 uncu maddesinde getirilen değişikliklerle, 19 uncu maddedeki, şekil ve şartlara, kişilerin şahsiyetlerine, şereflerine ve de kişilik haklarına basın yoluyla saldırılarda uygulanacak tekzip uygulamasının yapılmaması karşısında, basın kuruluşlarına cezalar getirilmekte, idarî para cezaları verilmektedir. Aslında, idarî para cezaları da oldukça fazla uygulanmıştır. Bunları uygulama aşamasında, muğlak olan suç oluşturacak unsurların belirlenmesinde, haksız uygulamalarıyla, âdeta malî bir idamı gerektirecek boyutta idarî para cezaları öngörülmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA GEÇER (Devamla)- Sayın Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN- Lütfen bitiriniz.

MUSTAFA GEÇER (Devamla)- Teşekkür ediyorum.

Gerçekten, bu madde ve devamı 25 inci maddede, idarî para cezaları 1 000 000 kat artırılıyor. Çok korkunç boyutta artırılan bir ceza. Burada, aslında, ceza hukukunun genel ilkeleri de ihlal ediliyor. Bu kadar yüksek bir cezaî uygulama, idarî para cezalarının, aslında, yargı mercilerinden geçirilerek... Burada, mesela -ne bileyim- 150 milyar, bunların tekerrüründe üç katına kadar uygulanması, bu para cezalarının ertelenmeyişi gibi hükümler içermesi nedeniyle, kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesi ve Anayasanın 38 inci maddesi de ihlal edilmektedir.

Dolayısıyla, bu kanunun aslında alelacele getirilmesinde oldukça büyük çaba harcayan hükümetin, milletin menfaatına olan yasalarda da bu ciddiyeti göstermesini talep ediyor, saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler.

Son olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Ardahan Milletvekili Saffet Kaya.

Buyurunuz Sayın Kaya. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA SAFFET KAYA (Ardahan)- Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; 23 üncü maddeyle ilgili olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi en derin sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Tabiî, burada, 23 üncü maddede cezaların misli misline artırıldığını görüyoruz. Üzülerek görüyoruz ki, yine, son politikalarımızla, yanlış politikalarımızla 200'e yakın yerel televizyon ve basın kuruluşu kapalı durumda. Eğer ola ki, bir yerel basın kuruluşu, çıkardığı gazeteyi iki gün içerisinde mülkî amire vermezse -oldu da, unutkanlığa gelirse- 5 milyardan 100 milyara kadar ceza verilebilecek durumda. Buna, gerçekten, bu hükümet inanıyor mu?! Yerel basın can çekişirken, 200'e yakın basın kuruluşu kapalıyken ve gerçekten, bugün hayatını idame ettirmek için mücadele veren yerel basın bunu acaba ödeyebilir mi diye, bu yasayı gündeme getirirken düşündünüz mü; düşünmediğiniz çok açık.

Gerçekten, bugün getirilen RTÜK Yasası, demokrasiye prangadır, halkın özgür basından yararlanmasına engeldir; çünkü, Türkiye'de görülüyor ki, basın, bazen -üzülerek söylüyorum- yargının, yürütmenin önüne geçebiliyor, bazen cumhuriyet ilan edebiliyor, bazen hükümetler devirebiliyor, bazen "seçilmişlerin önünde ben varım" diyerek bakanlar atayabiliyor. Bunları, hiçbir koşulda, hiçbir milletvekilimizin, hiçbir iktidar milletvekilimizin içine sindirebilmesi veya hiçbir parlamenterin, halkı temsil eden insanların içine sindirebilmesi, hiçbir zaman mümkün değil.

İçimize sindiremediğimiz bir yasayla karşı karşıyayız. Demokratik kitle örgütleri bunun karşısında feveran ediyor; diyor ki, kesinlikle bu yasa çıkmamalı. Cumhurbaşkanı diyor ki, bu yasa çıkmamalı ve içinizden, iktidar milletvekillerimizin büyük çoğunluğunun bu yasaya "evet" demek noktasında ciddî tereddütleri var; ama, yine, bu yasayı, gündeme, ısrarla getiriyoruz.

Ne adına getiriyoruz; adını koyduğumuz şey, iktidarın üç partisi, bugün halkın desteğini kaybetmiş; yüzde 2'lerde, yüzde 3'lerde halktan destek görebilecek noktada bile değil. Nedir olay; eğer bunu çıkarırsak, birkaç tane basın patronunun ekmeğine yağ sürersek, yarın bizi kurtarır, can simidi olur diyorsanız; yanılıyorsunuz!

Sizin gündeminizde, Parlamentonun gündeminde bugün ne olmalıydı; bugün, günde 400 işyerinin kapanması ve esnafın durumu gündeme gelmeliydi; günde işini kaybeden 10 000 işçimizin durumu gündeme gelmeliydi ve yine, eğer RTÜK'le ilgili konu gündeme gelecek ise, basın emekçisini gündeme getirmeniz gerekirdi ve yine, son iki yıldan beri 2 000 000 insan işini kaybettiği ve bugün sosyal patlamanın eşiğinde olan Türkiye'nin bu ciddî problemi -işsizlik problemi- gündeme gelmeliydi; ama, gündeme gelen şey, halkın tamamıyla birinci derecedeki sorunlarından uzak bir RTÜK yasası ve halk, buna karşı olmasına rağmen!.. Halkın buradaki talebi farklı, hükümetin talebi hep farklı oldu. Hükümet farklı yere bakıyor, halkın isteği farklı. Gelin, bu yanlışınızdan dönün. Bu, oligarşik bir güç oluşturmak ve demokrasiye pranga vurmaktan başka hiçbir şey değildir.

Burada, çok değerli iktidar milletvekili arkadaşlarımızın vicdanlarına seslenerek söylüyorum; başkalarının baskısıyla değil, vicdanınızın sesiyle hareket ederek, bu yasayı reddedin. Bu yasayı reddedin; çünkü, bu Parlamentonun üstünde başka bir güç istemiyorsanız, halkın temsilinin üstünde başka bir gücün varlığını kabul etmek istemiyorsanız... Evet, doğrudur, basının, gelişmiş demokrasilerde, Türkiye'deki gibi ham demokrasilerde değil... Biz, halen daha demokrasimizi ham noktada tuttuğumuz için, demokratik olarak Avrupa normlarına uygun olmadığımız için, bu yasanın çıkarılması, demokrasimizi, maalesef, örseleyecektir ve geriye götürecektir. Biz, basınımızın mutlaka iyi bir yerde olmasını, dördüncü güç olmasını istiyoruz; gelişmiş demokrasilerde bu vardır, buna itiraz da etmiyoruz; ama, eğer, bu basının, çıkarılacak bu RTÜK yasasıyla... RTÜK Başkanının da ifade ettiği gibi, bunun çıkarılması, merkeziyetçiliktir, tekelleşmedir. Basına, siz, Avrupa'nın ve dünyanın hiçbir yerinde, gelişmiş olan hiçbir demokratik ülkede görülmediği gibi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, bitiriniz.

SAFFET KAYA (Devamla) - ...ihalelere girme yetkisi verirseniz, kamu yönetiminde söz sahibi yapmış olursunuz. Kaldı ki, çok kötü örnekleri olmakla birlikte, böyle bir olayı yasallaştırmanız, tarihî bir hatadır. Gelin, bir erdem gösterin, hatta, halktan özür dileyin, deyin ki, gerçekten çok ciddî bir yanlışla karşı karşıyayız. Halktan, bir erdem göstererek özür dileyin, bu yasayı geri çekin veyahut da yasa bugün gündeme gelmişse, bu yasaya oy vermeyin; çünkü, tarih, sizi, bu yasaya oy verenleri kesinlikle affetmeyecek!

Saygılarımı sunuyorum, hürmet ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra aykırılık derecelerine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "3 milyar liradan (5) milyar liraya kadar" ibaresinin 2 milyar liradan az olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Mustafa Geçer	Aslan Polat
Van	Hatay	Erzurum
Musa Demirci		Metin Kalkan
Sivas		Hatay

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki "50 milyar liradan 150 milyar liraya kadar" ibaresinin "10 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Mustafa Geçer	Aslan Polat
Van	Hatay	Erzurum
Yakup Budak		Musa Demirci
Adana		Sivas

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Mustafa Geçer	Aslan Polat
Van	Hatay	Erzurum
Yakup Budak		Musa Demirci
Adana		Sivas

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önerge sahipleri adına Sayın Ahmet Demircan, buyurunuz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 23 üncü madde üzerinde Anayasaya aykırılık iddiasıyla verilmiş olan önergemiz hakkında söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, geçtiğimiz hafta sonu, bölgemizde, Amasya, Ordu ve Samsun İllerinde ziyaretlerde bulunduk, halkımızı ziyaret ettik, yerel medyayı ziyaret ettik. Bu yapmış olduğumuz ziyaretlerde halkımızın gündeminin hükümetin ve Meclisin gündeminden çok farklı olduğunu gördük. Halkımızın gündemi, işsizlik, yoksulluk, geçim sıkıntısı ve geleceğe bakışta güvensizlik.

Samsun'da köyleri gezerken gördük ki, halkımıza, tütün üreticisine 200 kiloluk kotalar tanınmış. Samsun'da halkımız, RTÜK'ü yerel medya için büyük bir tehdit olarak algılamış, tartışıyor ve bununla ilgili kamuoyunun oluşması için elinden geleni yapıyor. Bir de bölgede kurulmakta olan mobil santrala karşı, halkımız büyük bir endişeyle olayı izliyor ve bu konuda gerekli çözümlerin üretilmesini istiyor.

Şimdi, bu noktadan baktığımızda halk "benim gündemim yoksulluk, geçim sıkıntısı, âdeta çöküş; ama, Parlamentoyu izliyoruz, hükümetin Parlamentoya belirlediği gündemi izliyoruz RTÜK diye bir Yasa getirilmiş, nedir bu yasa" diye soruyor.

Evet değerli milletvekilleri, halkın gündeminden çok farklı bir yasayla Meclisimiz ikinci defa meşgul ediliyor. Bu yasa Meclisten geçti ve Cumhurbaşkanı tarafından veto edildi, şimdi tekrar harfine, virgülüne dokunmadan Meclisten geçiriliyor. Bu yasa ne getiriyor? Bu yasa, medyada kartelleşmeyi, tekelleşmeyi sağlıyor; bu yasa, Anadolu medyasının, yani Anadolu'nun sesinin susturulmasını sağlayacak unsurlar ve hususlar içeriyor. Bu yasanın uygulanması neticesinde, Türkiye'de, pek çok alanda haksız rekabetin gelişeceğini görüyoruz. Bunların hepsi, Anayasaya aykırılık içeren uygulamalardır, Anayasaya aykırılık içeren düzenlemelerdir.

Bu yasayla birlikte, RTÜK'ün yapısı tamamen değiştiriliyor, Üst Kurulun yapısı hükümetin eline tamamen teslim ediliyor.

Bu yasanın, zaten, yanlışlarla dolu olduğunu, yetersiz olduğunu, yasayı getiren hükümetin bakanı da itiraf ediyor ve ne diyor: "Şimdi, bunu, bu haliyle geçirelim; ileride, daha güzel, daha düzgün bir yasayla, durumu, telafi ederiz ve bu konuyu düzeltiriz." Niçin şimdi getirmiyorsunuz?! Niçin şimdi düzeltmiyorsunuz?! Niye bu kadar acele ediliyor?! Niye gece yarılarından sabahlara kadar bekleniyor?! Acaba, bir yerlere verilmiş taahhütler mi yerine getirilmek isteniyor?!

Değerli milletvekilleri, bakın, demokrasinin dayandığı temel noktalardan bir tanesi ifade özgürlüğüdür. İfade özgürlüğünün gelişebileceği, fonksiyonunu icra edebileceği ortam ise özgür medyadır. Medyanın özgürlüğünü kaybettiği, tekelleştiği, kartelleştiği bir ortamda demokrasinin gelişmesi beklenemez.

Şimdi, önümüzdeki günlerde seçimden bahsediliyor; Anadolu'ya gideceksiniz. Bugünkü yapıyla bu yasa geçerse, medyadaki bu tekelleşme gerçekleşirse, Anadolu'da milletin sesini sizlerle buluşturacak olan medyayı bulamayacaksınız. İşte, o zaman, Meclisin millet iradesine uygun bir şekilde oluşmasının önüne geçilmiş olacak.

Bütün bunlar dikkate alınarak bu yasaya muhalefet edilmesi gerekirken, başka konularda bu kadar titiz olmayan hükümet, sabahlara kadar nöbet tutmayan hükümet, maalesef, bu yasada nöbet tutuyor, sabahlara kadar burada Meclisi çalıştırıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen bitiriniz Sayın Demircan.

AHMET DEMİRCAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Başkan.

Görüyoruz ki, iktidar partileri de, verilmiş olan bir sözün yerine getirilmesi noktasında, ısrarcı bir şekilde, görevini yerine getiren bir sadakatle burada bekleniyor; ama, bütün bunlar, elbette bir gün sona erecek. Millet, kendi iradesine sahip çıktığını sandıkta gösterecek. Millet bunları ibretle izliyor ve bunların düzeltilmesi yakındır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.(SP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Komisyonun ve hükümetin katılmadığı 23 üncü maddenin birinci önergesini oylarınıza sunacağım;ancak, bir yoklama talebi Başkanlığa ulaşmış bulunmaktadır; yoklama talebinde bulunan arkadaşları arayacağım.

Mahmut Göksu?.. Burada.

Maliki Ejder Arvas?.. Burada.

Mehmet Çiçek?.. Burada.

Eyyüp Sanay?.. Burada.

Şükrü Ünal?.. Burada.

Ali Sezal?.. Burada.

Özkan Öksüz?.. Burada.

Nurettin Aktaş?.. Burada.

Osman Pepe?.. Burada.

Tevhit Karakaya?.. Burada.

Yahya Akman?.. Burada.

Mahfuz Güler?.. Burada.

Mustafa Baş?.. Burada.

Ali Coşkun?.. Burada.

Hüseyin Çelik?.. Burada.

Nevzat Yalçıntaş?.. Burada.

Ramazan Toprak?.. Burada.

Sait Açba?.. Burada.

Zeki Ünal?... Burada.

Ertuğrul Yalçınbayır?.. Burada.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz var.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup işleme alacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki "50 milyar liradan 150 milyar liraya kadar" ibaresinin "10 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van) ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu ?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama talebimiz var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Erbaş, yoklama talebiyle ilgili artık, size hatırlatma yapmayı gerçekten üzüntü verici sayıyorum. 20 arkadaşınız kalkmazsa, iki kişiyle ben nasıl?.. İsimlerinizi okuyorum, eleştiri konusu yapıyorsunuz...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, bizi tenkit edeceğinize Komisyonu tenkit edin.

BAŞKAN - Duyamıyorum, anlayamıyorum...

Sayın Hatiboğlu, Sayın Candan, Sayın Erbaş, Sayın Yalman, Sayın Polat, Sayın Kamalak, Sayın Ulucak, Sayın Hatipoğlu, Sayın Günbey, Sayın Canbay, Sayın Sünnetçioğlu, Sayın Çelik, Sayın Malkoç, Sayın Ayhan, Sayın Kalkan, Sayın Gören, Sayın Bekâroğlu, Sayın Batuk, Sayın Öztek, Sayın Alçelik.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "3 milyar liradan 5 milyar liraya kadar" ibaresinin "2 milyar liradan az olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama yapılmasını talep ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hayhay, peki; ama, burada, karışık bir liste terkibi var. Ben, 20 kişi olarak, madem siz kalktınız, sizlerin isimlerinizi okuyayım.

Sayın Hatiboğlu, Sayın Erbaş, Sayın Yalman, Sayın Ulucak, Sayın Polat, Sayın Kamalak, Sayın Hatipoğlu, Sayın Candan, Sayın Günbey, Sayın Canbay, Sayın Çelik, Sayın Sünnetçioğlu, Sayın Malkoç, Sayın Kalkan, Sayın Batuk, Sayın Bekâroğlu, Sayın Ayhan, Sayın Gören, Sayın Alçelik, Sayın Kukaracı.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

23 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 23 üncü madde kabul edilmiştir.

25 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 25.- 5680 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "onbin liradan otuzbin liraya" ibaresi, "on milyar liradan otuz milyar liraya"; ikinci fıkrasındaki "yirmibin liradan altmışbin liraya" ibaresi "yirmi milyar liradan altmış milyar liraya"; 22 nci maddesinde geçen "yirmibin liradan ellibin liraya" ibaresi, "yirmi milyar liradan yüz milyar liraya"; 23 üncü maddesindeki "100 liradan 500 liraya" ibaresi "on milyar liradan elli milyar liraya"; 24 üncü maddesindeki "yirmibin liradan ellibin liraya" ibaresi "otuz milyar liradan yüz milyar liraya"; 25 inci maddesindeki "yüzellibin liradan" ibaresi "onbeş milyar liradan"; 26 ncı maddesindeki "yirmibin liradan ellibin

liraya" ibaresi "elli milyar liradan yüz milyar liraya"; 28 inci maddesindeki "yirmibin liradan ellibin liraya" ibaresi "yirmi milyar liradan yüz milyar liraya"; 30 uncu maddesindeki "1 000 liradan 10 000 liraya" ibaresi "yirmi milyar liradan yüz milyar liraya"; 31 inci maddesindeki "ellibin liradan yüzbin liraya" ibaresi "elli milyar liradan yüz milyar liraya"; 32 nci maddesindeki "100 liradan 1 000 liraya" ibaresi "beş milyar liradan yirmi milyar liraya"; 33 üncü maddesindeki "on milyon liradan otuz milyon liraya" ibaresi "on milyar liradan otuz milyar liraya"; 34 üncü maddesindeki "1 000 liradan 10 000 liraya" ibaresi "bir milyar liradan on milyar liraya" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Gruplar adına ilk söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'da.

Buyurun Sayın Fatsa. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyunda "RTÜK Yasası" olarak bilinen kanununun 25 inci maddesi üzerinde, AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tasarı, 7 Haziran 2001 tarihinde 4676 sayılı Kanun olarak kabul edilmiş; ancak, içerdiği büyük sakıncalardan dolayı, Kanun, Sayın Cumhurbaşkanı tarafından, bir daha görüşülmek üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisine iade edilmiştir. Sayın Cumhurbaşkanının iade gerekçesi hiç dikkate alınmadan, kanun Genel Kurula, aynen, geri getirilmiştir.

Değerli arkadaşlar, bu antidemokratik kanunun kabul edilmemesi için, başta RTÜK Başkanı olmak üzere, toplumun her kesiminden ciddî itirazlar ve tepkiler vardır. İktidar, bu tepkilere kulaklarını tıkamış, kendilerinin bile savunamadığı bu kanunun kabul edilmesi için her türlü antidemokratik yola başvurmakta, Meclis iradesini baskı altına alma gayretine girişmektedir.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başbakan, yasanın içine sinmediğini söyleyerek, yasayı savunamamanın acziyeti karşısında, âdeta, timsah gözyaşları dökmektedir. Avrupa Birliği, demokratikleşme, temel hak ve hürriyetler havariliğine savunan Sayın Mesut Yılmaz'ın bu konuda hiç konuşmamış olması çok manidardır. Sayın Karakoyunlu'nun "hele bu kanun bu haliyle çıksın, daha güzelini hazırlıyoruz" demesi bir çaresizliğin, bir acziyetin ifadesi değil midir?! Milliyetçi Hareket Partisine gelince, onlar, her zamanki gibi, karakolda doğru söyleyip, mahkemede şaşmaktadırlar.

Değerli arkadaşlar, dünya âlem biliyor ki, bu yasa hükümete rağmen Genel Kurula gelmiştir. Bu yasada millî idare yoktur, millî iradeye rağmen Genel Kurula gelmiştir. Anayasa Mahkemesinden döneceği bilinmesine rağmen Genel Kurula getirilmiştir. Arkasında millî iradenin olmadığı bu yasa, olsa olsa bir pijamalı iradenin hükümete dayatmasıdır.

Bu yasayla, arkasında halk desteğinin kalmadığını gören iktidar partileri, medyanın desteğine ve himayesine sığınmaktadırlar.

Değerli arkadaşlar, bu yasayla, medya patronları, kamu ihalelerine girebilecekler, bankacılık yapabilecekler, borsada oynayabilecekler, basının hemen hemen tamamını kontrol edebilecekler,rekabet şartlarını da ortadan kaldıracaklar; ellerindeki bu güçle hükümet kurup, hükümet yıkabilecekler, belki de Bakanlar Kurulunu onlar tayin edeceklerdir. Bütün bunlara biz kendi elimizle zemin hazırlamış olmuyor muyuz?

Sonunda, yüzümüz kızarmadan millî iradeden bahsedeceğiz, milletten siyasetçiye ve siyaset kurumuna saygı bekleyeceğiz.

Değerli arkadaşlar, buna hakkımız yoktur, Parlamentoyu bu kadar tartışılır hale getirmeye ve millet iradesini bu kadar yok saymaya hiçbirimizin hakkı yoktur.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; üzerinde söz aldığım 25 inci maddeyle, Basın Yasasına aykırı davranışlar nedeniyle, bu yasanın değişik maddelerinde öngörülen para cezaları 1 milyon ile 50 milyon kat arasında yükseltilmektedir. Enflasyon hedefi yüzde 35'ler seviyesinde olan hükümetin, bu cezaları hangi ölçülere göre getirdiğini anlamak da mümkün değildir. Bu cezaları ödeyebilecek ve bununla ayakta kalabilecek hiçbir yerel medya kuruluşu da yoktur.

647 sayılı Yasanın 5 inci maddesinde "para cezalarının tutarı, suçlunun iktisadî durumu ile cezanın sosyal etkisi ve uyarma amacı gibi hususlar göz önünde tutularak tespit edilir" denilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sonuçlandırınız.

EYÜP FATSA (Devamla) - Halbuki, bu yasayla, kurumun yok edilmesi amaçlanmaktır.

Bu yasayla, yerel medyayı öldürüyor, Anadolu'nun sesini kısıyorsunuz, küçük balıkları büyük balıklara yem ediyorsunuz. Zaten ayakta durma mücadelesi veren yerel basın, bu yasayla, yok olacaktır.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Fatsa.

EYÜP FATSA (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu antidemokratik uygulamanın bir parçası olmayacağımızı ifade ediyor ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Çok teşekkürler.

İkinci olarak, Saadet Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Zeki Çelik; buyurunuz. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA MEHMET ZEKİ ÇELİK (Ankara) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Basın hürriyetine dönük kısıtlamalarla mücadele etmek, bu idare tarzına karşı, içeride ve dışarıda, siyasal muhalefetin en önemli dinamiklerinden biri olmuştur.

Şu gerçeği iyi bilmemiz gerekir ki, bende haline getirilmiş besleme basın, milletin değerlerinden ve ülke gerçeklerinden uzaklaştığı için, ne kadar yaygara yaparsa yapsın, istediği sonucu alamamış, tüm baskılara ve manipülasyonlara rağmen, ilk seçimlerde, hep hüsrana uğramışlardır. Kapalı kapılar arkasında pazarlıklar sonucu, milletin verdiği irade, seçim beyannameleriyle millete yapılan sözleşmeye rağmen, milletten korkan, gerektiğinde kendi ikbali için provokasyonlara giren zihniyetin emrine sokulmuştur. Millet iradesini birkısım çıkar çevrelerinin lehine oluşturan yapay olgu, bu oluşuma destek verenlere diyet ödemiştir ve diyetler, açıkça ve netçe "içimize sinmeyerek" diye ifade edilerek ödenmiştir.

Rant mekanizmasıyla iç içe geçmiş bir basın yapısı yüzünden, basın hürriyeti bir kenara bırakılarak, mideden bağlı kurumlar oluşturuldu.

Geçenlerde, soru önergesiyle, tüketicinin korunmasına aykırı olarak, kuruluşların verdiği promosyonlardan ne ceza kesildiğini sordum. Cevapta, tabiî, bazı basın kuruluşlarının isimleri verilmiş, bugün Türkiye'nin en önde gelen kuruluşları. Sadece bir tanesinin ödemesi gereken ceza 3,5 trilyon lira; ama, bunun ödenip ödenmediğiyle ilgili hiçbir bilgi yok, "defterdarlıklardan sorun" diyorlar.

Tabiî, böylece, basın kuruluşlarının sahipleri, bir yandan ihaleler ve kredilerle kayrılırken, bir yandan da kesilen cezalar tahsil edilmeyerek ödüllendiriliyor. Onlar da halkın çıkarlarını değil de, kendilerine ihale veren, kredi veren iktidarları desteklemeye devam ederek, al gülüm ver gülüm düzenini devam ettiriyorlar.

Bu maddeyle "20 000 liradan 50 000 liraya" ibaresi, "20 milyar liradan 100 milyar liraya" şeklinde yükseltiliyor. Peki, ne olacak; olan yine garibanlara olacak. Yoksa, ne ceza verirseniz verin, nasıl olsa bunlar ödemeyecekler, deminki misal gibi.

Değerli arkadaşlar, biz ne istiyoruz; şu andaki maskeli yayıncılık sona ermeli, patronlar belli edilmeli değil mi; öyle istiyoruz, elbette; ancak, yine gördüğünüz gibi, maskeli yayıncılık devam ediyor ve önlenemiyor. İşte, yine bunun da elimde belgesi var. Sayın Bakan Yılmaz Karakoyunlu'nun cevaplandırması isteğiyle tarafımdan verilmiş bir soru önergemde "ulusal düzeyde yayın yapan radyo ve televizyon kuruluşlarının sahip ve ortakları kimlerdir? Türkiye'de tirajı 50 000'in üzerindeki gazetelerin imtiyaz sahipleri kimlerdir" diye sordum. Sayın Bakan cevap vermiş, isimleri burada var, birisini tanıyamazsınız. Belli ki, eldeki kayıtlar böyle; ama, bunların içinde, herkesin, yayın grubu sahibi, televizyonları, gazeteleri olduğu bilinen hiç kimse yok; bu resmî belgelerin de ortaya koyduğu gibi.

Değerli arkadaşlar, yerel televizyonlardan, Ankara'nın Polatlı Televizyonundan Metin Özdemir bize bir mektup yazmış; diyor ki: "Bu yeni yasayla yerel medyanın çıkarları hiç korunmamış, büyük balığın küçük balığı yutması kolaylaştırılmıştır. Büyük ekonomik sıkıntılar içerisinde olan yerel medya kuruluşlarının mevcut yasa önerisindeki cezaları ödeyebilmeleri mümkün değildir. Şu anda, büyük medya kuruluşları, bu yasanın çıkacağına kesin gözüyle baktıkları için satın almak için kanallarımızı gezmeye başladılar bile.

Sayın vekilim, bizim en büyük itirazımız bu organize suça karşıdır. Biz, gürültü koparark rant sağlamak değil, ülkemizin geleceğini ipotek altına alınmaktan korumak istiyoruz" ve devam ediyor: "Hür teşebbüsün önünün açılmasını destekliyoruz. Yayınlarıyla haksız rekabet yaratmalarının önlemi alınarak sermayelerini güçlendirmelerini biz de teşvik ediyoruz; çünkü, medyadaki sermaye yapısı ne kadar güçlü ve güvenilir olursa, basın emekçilerinin geleceği de o kadar güvence ve garanti altına alınmış olur. Bugün işlerini yitiren meslektaşlarımız da yeniden evlerine ekmek götürebilme şansına kavuşmuş olur.

Yerel medya olarak, faydaları dışında..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Son cümleniz olsun Zeki Bey.

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

"Bu çıkarılmak istenen yeni RTÜK Yasası, şeffaflaşma yasası değil, tekelleşme yasasıdır. Biz, bunun için buna karşıyız" diyor; biz de onların duygularına aynen katılıyoruz.

Şunu da bilmenizi istiyorum ki, Basın Konseyinin hükmî şahsiyetinin bulunmaması da ayrı bir sorundur.

Hepinize saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Son olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Isparta Milletvekili Ramazan Gül; buyurunuz. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA RAMAZAN GÜL (Isparta) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 850 sıra sayılı yasa tasarısının 25 inci maddesi hakkında Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, Yüce Parlamentonuzu saygıyla selamlarım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ilgili madde, cezalara ilişkin bir maddedir, para cezalarına ilişkin bir maddedir. Bu madde, basit hatalar nedeniyle özellikle Anadolu medyasını susturmaya yönelik bir amaç taşımaktadır; bu vesileyle yanlış bir uygulamadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kürsüde, iktidar milletvekilleri de dahil, RTÜK Yasasının olumsuzlukları, bütün değerli milletvekillerince ısrarla vurgulandı.

Medya, üzerinde çok durulması, sağlıklı düşünülmesi gereken bir alandır. Halkın tek taraflı bilgilendirilmesi gibi bir sonucu doğuracak yasal düzenlemelerden özenle kaçınmak gerekmektedir.

Radyo ve televizyonların iyi kullanılmaması, kamu üzerinde bir baskı aracı olarak kullanılması, siyaseti yönlendirmeye, hatta, hükümeti yönetmeye bile kalkması, bu tasarıyla mümkün olacaktır.

Değerli milletvekilleri, bu tasarı, Anayasaya aykırı bir tasarıdır. Hükümetin bu tasarıyı getirmekteki amacı, medya patronlarının seçimlerdeki destekleme umududur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mevcut yasanın elbette bazı eksiklikleri olabilir; ancak, bu eksiklikler, yine iyi düşünülerek, üyesi olmaya çalıştığımız Avrupa Birliği ülkeleri örnek alınarak, o ülkelerdeki uygulamalar gözden geçirilerek, yeniden ele alınabilir.

Değerli milletvekilleri, bakınız, bu tasarıyla ilgili olarak Sayın Cumhurbaşkanımızın 16 sayfalık veto gerekçesini, lütfen, iyi okuyunuz. O gerekçede, gerçekten de çok ciddî uyarılar söz konusudur. Bu hükümetin o uyarıları dikkate alması gerekirken, bunları hiç düşünmeden "ben yaptım, olur" mantığıyla sorunları çözmeye kalkması, hiç de doğru bir hareket değildir.

Değerli milletvekilleri, Sayın RTÜK Başkanı da, ısrarla, bu tasarının sakıncalarını dile getirmektedir. Hükümet, öyle anlaşılıyor ki, Sayın RTÜK Başkanını da sorun olarak görmektedir. Oysa, eski bir medya mensubu olan Sayın Başkan, gerçekten, iyi niyetlerle uyarısını yapmaktadır. Hatta ve hatta, eski bir gazeteci olan Sayın Başbakan, bu tasarının yasalaşması halinde doğuracağı sakıncaları çok iyi bilmektedir; ama, maalesef, hükümet, kimlere ve hangi gerekçelerle söz verdiyse, bu tasarıyı ısrarla gündeme getirmekte ve Parlamentodan, apar topar, yangından mal kaçırır gibi çıkarmak için uğraşmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarı, medya dünyasında kartelleşmeyi getirecek, halkın doğru bilgi almasını engelleyecektir. Bu tasarı yasalaşırsa, siyaset, boynundan ilmiği geçirecektir. Bu tasarı yasalaşırsa, medya, siyaseti ve siyasetçiyi esir alacaktır. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar [!]) Bu tasarı yasalaşırsa, açıkça söylemek gerekirse, medya, demokrasiyi tehdit eder konuma gelecektir değerli milletvekilleri. (MHP sıralarından alkışlar [!]) Bu tasarı yasalaşırsa, kamu ihaleleri almak için, medya patronları, gazetelerini, televizyonlarını bir silah gibi kullanacaktır ve bunun da yolu açılacaktır değerli milletvekilleri.

Değerli milletvekilleri, malumunuz olduğu üzere, bütün dünyadaki uygulamalarda antitekel yasalarına doğru, serbest piyasa ekonomisine doğru, liberalleşmeye doğru bir geçiş varken, maalesef, ülkemizde uygulamaya konulan bu tekel yasalarını, biz, Doğru Yol Partisi olarak doğru bulmuyoruz. (DYP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz, Doğru Yol Partisi olarak, medyanın çağdaş işlevi olan halkı objektif aydınlatma işlevini destekliyoruz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

RAMAZAN GÜL (Devamla) - Medyanın bir silah olarak kullanılmasına imkân sağlayacak düzenlemeleri doğru bulmuyoruz ve bunun, demokrasi açısından çok sakıncalı olduğunu belirtmek isteriz.

Bakınız, değerli milletvekilleri, bu tasarıya, uluslararası kuruluşlar da karşıdır. Bu tasarı, Av-

rupa Birliği normlarıyla bağdaşmamaktadır. Bu tasarı, Türkiye gibi genç bir demokrasiye sahip ülkede ciddî sorunlara yol açabilir. Biz diyoruz ki, Parlamentonun görevi bu sorunları çözmek, hukuku ve adaleti topluma egemen kılmaktır.

Değerli milletvekilleri, bu tasarının yasalaşmaması için Doğru Yol Partisi olarak yaptığımız muhalefetin de, demokrasinin kökleşmesi adına olduğunu belirtmek isteriz.

Sözlerime son verirken, bu tasarıya oy verecek olan değerli milletvekillerinin bir kez daha düşünmelerini arz eder, hepinizi saygıyla selamlarım. (DYP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar; DSP ve MHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar[!])

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Gül.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde üç adet önerge vardır; önce, geliş sıralarına göre okutacağım, sonra, aykırılıklarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan 30 milyar liraya" ibaresinin "1 milyar liradan 3 milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Yakup Budak
Van	Erzurum	Adana
Mustafa Geçer		Musa Demirci
Hatay		Sıvas

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 22 nci maddesinde geçen "20 milyar liradan 100 milyar liraya" ibaresinin "2 milyar liradan 10 milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Yakup Budak
Van	Erzurum	Adana
Mustafa Geçer		Musa Demirci
Hatay		Sıvas

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Mustafa Geçer	Aslan Polat
Van	Hatay	Erzurum
Yakup Budak		Musa Demirci
Adana		Sıvas

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Veysel Candan, önerge sahipleri adına, buyurun.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; 850 sıra sayılı RTÜK Yasasının aşağı yukarı son maddelerine geliyoruz. Ben, burada, birkaç hatırlatma daha yapmak istiyorum. Aslında, bu yasanın, medya ile hükümet ilişkilerinin, kamu ile medyanın parasal, malî ilişkilerinin ne boyutta olduğunu göstermesi açısından birkaç örnek vermek istiyorum.

Aslında, RTÜK Üst Kurulu, zaman zaman, Maliye Bakanlığına birtakım yazılar yazdı ve dedi ki: "Bu televizyonların, ulusal yayın yapan televizyonların sahipleri kimler?" Bugünkü malî bedel olarak, bir televizyonun değeri 200 000 000 dolardır. Halbuki, bu televizyonların patronları, çaycıları, odacıları, güvenlik görevlilerini sahip gösterdi ve o zaman, Maliye Bakanlığı, yani, hükümet, üzerine düşeni yapmadı ve demedi ki, bir çaycı 5 000 000 doları nereden buluyor. Yani, bu yasa böylece geçtiği zaman, bir yerde, hükümet, işlediği suçun ve görev ihmalinin de üzerini örtmeye çalışıyor. Onun için, bizi ekranlarda izleyen değerli vatandaşlarımızın bütün bunları bilmesi gerekmektedir. Yani, bir yerde, Maliye Bakanlığı, RTÜK'ün yazdığı yazıları hasıraltı etti; tıpkı, bankalar batarken banka murakıp raporlarını sumenaltı ettikleri gibi.

Şimdi, uygulamalara bir bakalım. Geçen dönemde GSM 900 telefonları ihale edildi, lisansları ihale edildi ve bu lisanslarla, sözleşmeleri bu kürsüden söyledik ve dedik ki, 400 000 abone için 500 000 000 dolar aldılar ve o zaman 800 000 abone için 1 milyar dolar alındı. Bugün iki medya patronunun aldıkları lisansla 18 000 000 cep abonesi yaptılar; yani, devletin, burada, resmen, 10 milyar doları zayi oldu. İşte, burada çıkacak bu yasayı savunan hükümet yetkilileri, parti genel başkanları, bunun cevabını vermek durumunda. IMF kapısında 10 milyar dolar için 100 tane yasa çıkaran, sabahlara kadar burada millete vergi kanunu çıkaranların bu hesabı vermesi gerekir ve hâlâ, aradan üç dört yıl geçmesine rağmen...

HASAN SUNA (Yalova) - Sizin iktidarınız...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Dinle şimdi, dinle... Çık, burada konuş.

...50 000 000 doları yargıya gitti, KDV alınamadı hâlâ ve onlar medya olduğu için, hükümet aleyhinde yayın yaptıkları için de, hâlâ yargıdaki para 50 000 000 dolar, yüzde 12 KDV, üç yıldır yargı devam ediyor; bir türlü üzerine gidilemedi. İşte, sadece buradaki zarar 10 milyar dolardır.

Değerli arkadaşlar, şimdi, fon kapsamına alınan bankalara bakın, bir Etibanka bakın, arkasından bir medya çıkıyor ve bu programlarda bu bankalarla ilgili hesap ekstreleri, bu bankaların verdikleri faiz oranları, her gün kamuoyunda değişik şekilde yankılanıyor. Sadece Etibankta devletin zararı 1 milyar doların üzerindedir. Yüksek Denetleme Kurulu veya banka murakıp raporları bunları göstermektedir.

Yine, hatırlanacağı üzere, enerji... Bugün enerji darboğazına girdik. Neden; yap-işlet-devlet modeliyle medya patronlarına verilen enerjilerin satın alma süreleri ve kilovat/saat enerji miktarları en az 8 senttir. Halbuki, bugün, dünyada, 3 sente, biz, hidrolik santrallardan, yani, barajlardan elde ettiğimiz elektriği üretirken, onlardan 8 sente alıyoruz. Onun için, mutlaka, dürüst medyayla, ticaret yapan medyayla, kamuyla ticaret yapanı tamamen birbirinden ayırmak mecburiyetindeyiz.

Ben, konuşmamın burasında hemen şunu ifade edeyim: Dürüst ticaret yapanın yanındayız,

müteşebbisin yanındayız; ama, fakirin, yetimin, kimsesizin hakkına tecavüz edenlerin durdurulmasını istiyoruz. Talebimiz bu.

Değerli arkadaşlar, bakın, Petrol Ofisi özelleştirildi. Petrol Ofisi, özelleştirilmesinde, 1 160 000 000 dolara satıldı. Peki, siz, özelleştirmeden ne anlıyorsunuz?! Birisi, getirip parayı bu masaya basacak ve böylece, kamu, bir taraftan açıklarını kapatırken, para elde ederken, kurumu da özel sektöre devretmiş olacak. Siz, özelleştirmeye giren bir medya patronuna devletin bir bankasından para vereceksiniz; o, verdiğiniz parayla Petrol Ofisini satın alacak; siz, bunun adına özelleştirme diyeceksiniz!.. (SP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Bu yetmedi; şimdi, bunlara, siz, burada kanun çıkaracaksınız! Biz, o patronları biliyoruz. Ben, bu kürsüde, don gömlek bir Başbakanı karşılayamazsın dediğim zaman, bana faks çekmişti, ben, don gömlek karşılamadım, pijamayla karşıladım diye. Sanki pijamayla karşılamak serbestmiş gibi!..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, bitirir misiniz.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bakın, bu medya patronlarına banka kurma izni verildi, yeterli sermayesi olmayanlara verildi; daha sonra, gidip, bunları kapsam içine, fon içine aldınız.

Değerli arkadaşlar, bakın, ben, şu söylediklerimin... Zatıâlinizin, değerli milletvekili arkadaşlarımın hepsinin benim gibi düşündüğüne inanıyorum. İnanmasam, bu kürsüde söylemem. Hepiniz benim gibi düşünüyorsunuz. Bunların ayrılmasının lazım geldiğini düşünüyorsunuz. Bu uygulamaların yanlış olduğunu düşünüyorsunuz. Ben, bunu söylüyorum...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Niye oy vermiyorlar?

BAŞKAN - Sayın Candan, bitirir misiniz...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Mademki ekonomide sıkıntı var, biz, doğru, dürüst medya, dürüst ticaret adamını birbirinden ayıralım; kamu ticaretiyle medyayı birbirinin içine sokmayalım ve devleti zarara sokmayalım.

Saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Candan.

Sayın Candan, bir imzanızı istirham edeceğiz; sizin isminiz yokmuş orada.

Bir de, Genel Kurula bir bilgi sunayım. Petrol Ofisi, 1 160 000 000 dolara değil, 1 290 000 000 dolara satıldı, yüzde 51'i satıldı. Kamu bankalarının verdiği kredi faiz oranı da özel bankalarla aynıdır, piyasa koşullarının da üstündedir. Kamuoyunu doğru bilgiyle aydınlatmak zorundayız.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Açıkladığınız bu bilgiler doğru değildir.

BAŞKAN - Hayır, 1 290 000 000 dolar Sayın Candan...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Yanlış bilgilendiriyorsunuz. 1 160 000 000 dolardır; rakamı çok iyi biliyorum. Vakıflar Bankasının faiz oranları da çok düşüktür.

BAŞKAN - Sayın Candan, ben, devletin resmî rakamını söylüyorum; dönemin Bakanıydım. Bari bu rakamlarda matematik gerçeklere karşı saygılı olalım. İstirham ederim...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Yanlış bilgi alabilirsiniz... Yanlış bilgi alıyorsunuz.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, yoklama yapılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunmadan önce, 20 arkadaşımın isimlerini söyleyeceğim: Sayın Candan, Sayın Hatiboğlu, Sayın Polat, Sayın Erbaş, Sayın Yalman, Sayın Çelik, Sayın Ulucak, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Canbay, Sayın Günbey, Sayın Geçer, Sayın Malkoç, Sayın Kalkan, Sayın Ayhan, Sayın Gören, Sayın Kukaracı, Sayın Batuk, Sayın Öztek, Sayın Bekâroğlu.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 22 nci maddesinde geçen " 20 milyar liradan 100 milyar liraya" ibaresinin "2 milyar liradan 10 milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama yapılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - O zaman, 20 arkadaşımı görmem lazım.

Sayın Hatiboğlu, Sayın Candan, Sayın Polat, Sayın Erbaş, Sayın Yalman, Sayın Ulucak, Sayın Çelik, Sayın Günbey, Sayın Canbay, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Geçer, Sayın Malkoç, Sayın Batuk, Sayın Öztek, Sayın Ayhan, Sayın Okudan, Sayın Gören, Sayın Kukaracı, Sayın Bekâroğlu, Sayın Kalkan, Sayın Güneri.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesi ile 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan 30 milyar liraya" ibaresinin "1 milyar liradan 3 milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama yapılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - 20 arkadaşımızı tespit edeceğim:

Sayın Hatiboğlu, Sayın Candan, Sayın Polat, Sayın Kukaracı, Sayın Yalman, Sayın Erbaş, Sayın Ulucak, Sayın Çelik, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Canbay, Sayın Günbey, Sayın Okudan, Sayın Gören, Sayın Malkoç, Sayın Batuk, Sayın Öztek, Sayın Bekâroğlu, Sayın Kalkan, Sayın Güneri, Sayın Geçer, Sayın Karagöz.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum; lütfen, buyurunuz.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddenin oylanmasından önce bir yoklama talebi daha var...

ABDULLAH GÜL (Kayseri) - Önergemizi geri çekiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Geri alıyorsunuz; peki. Geri çektiler arkadaşlarımız.

Madde 25'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 25 kabul edilmiştir.

26 ncı maddeyi okutacağım; ama, izninizle, 10 dakika ara vereceğim Grup Başkanvekillerimizin isteği üzerine.

1.05'te toplanmak üzere ara veriyorum.

Kapanma Saati : 00.54

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 01.05

BAŞKAN : Başkanvekili Yüksel YALOVA

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Kemal ALBAYRAK (Kırıkkale)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

850 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve hükümet yerlerini aldı.

Tasarının 26 ncı maddesini okutuyorum:

MADDE 26. - 5680 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 9. - Bu Kanunun yalan haber, hakaret ve benzeri fiillerden doğacak maddî ve manevî zararlarla ilgili hükümleri, bilişim teknolojileri ve internet ortamında sayfa açılması veya elektronik gazete, elektronik bülten vb. suretiyle yayınlanan her türlü yazı, resim, işaret, sesli veya sessiz görüntü ve benzerleri hakkında da uygulanır.

BAŞKAN - Madde üzerinde ilk olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin; buyurunuz Sayın Şahin. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinize saygılar sunuyorum.

Görüşmekte olduğumuz, Sayın Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderilen 4676 sayılı Kanunun çerçeve 26 ncı maddesi üzerinde Grubum adına söz aldım. Bu madde, Basın Kanununa bir ek madde eklemekte ve interneti, Basın Yasası kapsamına almaktadır. Peki; bu uygulama veya böyle bir düzenleme isabetli bir düzenleme midir? Şimdi, elimde, Bilkent Üniversitesi İnternet Kurulunca tüm milletvekillerine gönderildiğini zannettiğim -çünkü, bana geldi- bir mektup var. Burası bir üniversitedir ve internet üzerinde de ilmî araştırmaları olan bir kuruldur. Diyor ki mektupta: "Bireyler arasında her türlü yoldan yapılacak iletişimi RTÜK'ün denetimine bırakan 14 üncü madde hem içinde bulunduğumuz çağa damgasını vuran bilgi toplumu gelişiminin zıddı bir anlayışı yansıtmakta hem de Anayasamızın teminat altına aldığı özgür iletişim kavramıyla bağdaşmamaktadır." Mektup ayrıca devam ediyor ve diyor ki: "Basın Kanununa tabi tutulan uygulamalar ise, bu maddenin yasaya yamanmasına sebep olan rahatsızlıkları önleyemeyecek, ancak, sade vatandaşların ve iyi niyetli unsurların internetten soğumalarına ve buradan verilecek hizmetlerin yurtdışına kaçmasına sebep olacaktır. Bu da, pire için yorgan yakmak demektir." Mektup, milletvekillerine hitap ederek devam ediyor: "Lütfen, internet konusunda aceleci ve zarar verici bir düzenlemeden kaçınınız. Bu kapsamda yeni RTÜK Yasasının bu haliyle çıkmasına izin vermeyiniz."

Değerli arkadaşlarım, bu ilmî bir konu. Türkiye'nin en önemli üniversitelerinden birindeki bir kurul, bu yasayı inceliyor, internetle ilgili bir değerlendirme yapıyor ve "aman, bunu, bu yasanın içerisine almayımız" diyor. Şimdi, bu, bir anlam ifade etmelidir. Bu, bizim için bir anlam ifade ediyorsa, hükümet için neden bir anlam ifade etmiyor, bunun üzerinde durulmuyor?!

Biz, muhalefetimizi yaparken, bu ilmî değerlendirmeleri göz önünde bulundurarak muhalefet yapıyoruz ve bu gerçekleri buradan dile getiriyoruz; ama, sayın hükümet ve özellikle hükümet partileri, bu RTÜK Yasasıyla ilgili bir inatlaşma içerisine girdiler. Bu, bir RTÜK Yasası değil, bir inatlaşma yasası haline geldi. Cumhurbaşkanıyla inatlaşılıyor, toplumla, sivil toplum örgütleriyle inatlaşılıyor ve hatta kendi milletvekilleriyle inatlaşılıyor.

Biraz önce Sayın Sacit Günbey "eğer bu yasa haklıysa, iktidar partisi milletvekilleri neden burada savunmuyorlar" dediğinde, Sayın Güven Karahan arkadaşımız "biz, bu yasayı kendimiz getirdik, niye savunalım" dedi; ama, sizin adınıza, ayın 2'sinde, bundan 12 gün önce bir sayın milletvekili buraya geldi...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Uluç Gürkan...

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Ne dedi Sayın Uluç Gürkan; çıktı "bugün, burada son derece tehlikeli bir iş yapıyoruz" dedi. DSP Ankara Milletvekili Sayın Uluç Gürkan, çıktı, ne dedi, "bugün, burada son derece tehlikeli bir iş yapıyoruz, deyim yerinde ise ateşle oynuyoruz, siyaseti köleleştiriyoruz..." Bu cümleler benim değil, DSP Ankara Milletvekili Sayın Gürkan'ın cümleleridir. "Demokrasiyi dinamitliyoruz. Burada görüştüğümüz tasarı, Türkiye Büyük Millet Meclisi bakımından -bu Meclise gelmeden önce 26 yılını medyada her görevde çalışmış biri olarak söylüyorum- Türkiye Büyük Millet Meclisi açısından ötenazi hakkını kullanımla eşdeğerdedir."

Sayın Gürkan "Değerli arkadaşlarım, bu tasarı, büyük medya sermayesini ülke yönetimi üzerinde egemen kılmayı amaçlıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisinin de hükümetin de üzerinde tepeden bakan bir büyük birader yaratmayı kendi ellerimizle gerçekleştirmeye soyunmuş gibi görünüyoruz. Ötesinde, önemli bir demokrasi açılımı olan yerel radyo ve televizyonları ile internetin de elini kolunu bağlıyoruz" diye devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Şahin.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Ben inanıyorum ki -biraz önce, Sayın Candan da ifade ettiler- Sayın Gürkan'ın bu değerlendirmelerine, Demokratik Sol Partili birçok arkadaşımızın, iktidara mensup birçok arkadaşımızın katıldığı inancındayım. Yürekleri başka söylüyor, eller başka yeri işaret ediyor; ama, şunu hemen ifade edeyim; evdeki hesap çarşıya uymayacak. Bu iktidar, bu yasayı çıkardığına fazla sevinemeyecek, belki de pişman olacak, yargı duvarına çarpacak; birçok işlemleri çarptığı gibi. En basitinden, köprü geçiş ücretlerine, otoyol ücretlerine yapmış oldukları zam, yargı duvarına çarptı. Sayın Bayındırlık Bakanına çağrıda bulunuyorum, eski ücretleri alın geçenlerden. Yargı dedi ki, alamazsınız; iptal etti. Dolayısıyla, onun gibi, bu da yargı duvarına çarpacak ve beklenen gerçekleşmeyecek, umulan gerçekleşmeyecek. Türkiye'de, yargı organları var. Bu ülkede, gerçekten, yargıçlar var. Ne demek istediğimi, bu yasa eğer çıkar, Resmî Gazetede yayımlanırsa, pek yakın bir sürede hepimiz ve tüm kamuoyu görecektir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

İkinci olarak, Saadet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Lütfi Yalman; buyurun. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA LÜTFİ YALMAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 850 sıra sayılı yasa tasarısının 26 ncı maddesi üzerinde Saadet Partisi Grubu adına söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Üzerinde konuştuğumuz yasa tasarısını şöyle bir tetkik ettiğimiz zaman, buna, RTÜK üyelerinin -başkanı dahil- hemen hemen hepsi karşı, radyo ve televizyon çalışanlarının tamamı karşı, köşe yazarlarının büyük çoğunluğu karşı ve medeni cesareti olanlar da hep bunu ifade ediyor. Anadolu medyası, yerel televizyon ve radyoların çalışanları çırpınıyor didiniyor "yapmayın, etmeyin" diye; yani, yüzlerce, binlerce insan, onu temsilen, hepimize yazılar gönderiyor, fakslar çekiyor; bunlar karşı... Yine, bunu, milletvekillerinin, iktidar partilerine mensup milletvekillerinin büyük çoğunluğunun gönül rızasıyla tasvip etmediği de biliniyor; ama, bu yasa yine Meclise geldi; birtakım başkılarla, dayatmalarla, milletvekillerinin de oyları alınmaya çalışılıyor.

Değerli arkadaşlar, bu yasa, çok yönlü olarak, Anayasaya aykırı; kartel oluşturacak, tekel oluşturacak, haksız rekabet oluşturacak ve buna benzer yönleriyle Anayasaya aykırı. Acaba, Türkiye Büyük Millet Meclisi, yasama organı olarak, niçin Anayasaya aykırı işlemleri yapmak mecburiyetinde kalıyor? Bunun sebebi nedir? Yani, bizi aşan, bizi zorlayan, Türkiye Büyük Meclisini zorlayan, Türkiye Büyük Meclisinin üzerinde bir güç mü var? İnsan, bu soruları, istese de istemese de soruyor.

Bu yasada bir başka yanlışlığı daha görüyoruz: Türkiye Büyük Millet Meclisi, acaba, niçin yetki devri yapıyor? RTÜK üyelerini Türkiye Büyük Millet Meclisi seçiyor idi, bundan da hiç kimsenin bir şikâyeti yok idi, Türkiye'de hiçbir zararı da görülmedi, oldukça demokratik bir usulle seçimler yapılıyor idi; ama, buna rağmen, en uyumlu, en güzel oluşan bir kurulun seçimiyle ilgili yetki devri yapılıyor; bunu kabullenmek mümkün değildir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendi yetkisini başkasına devrediyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisini, bilerek ve isteyerek, Anayasayı da hiçe sayan bir devlet organı durumuna düşürmeye hiçbir kimsenin, hiçbirimizin hakkı yoktur.

Ayrıca, bu yasanın yeniden çıkması konusunda, acaba, niçin böyle alelacele davranılıyor? Özelleştirilecek birtakım bankalar mı var veya başka kurum ve kuruluşlar mı var? Bunun hesabını, bunun takibini yapan şahıslar mı var? Yine, hükümet olarak, bu soruları sormak ve bu cevapları bulmak mecburiyetindesiniz.

Türkiye Büyük Millet Meclisindeki üye arkadaşlarımızı en fazla üzen şey de, tahmin ediyorum ki budur; şahıslara endeksli olarak, fertlere endeksli olarak, birkısım kurum ve kuruluşlara endeksli olarak kanun çıkarmak.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonunun, Sayın Cumhurbaşkanından geri geldikten sonra, RTÜK Yasasıyla ilgili hazırlamış olduğu raporu okudunuz mu? Dikkatlice okuduğunuz zaman, Anayasaya aykırılık iddialarıyla ilgili geri gönderme gerekçesini ilzam edebilecek, ortadan kaldırabilecek hiçbir gerekçe yok; sadece, yasanın Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne yeniden alelacele sürülmesiyle ilgili bir yazının olduğunu görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, milletvekili arkadaşlarımızın, bilhassa iktidara mensup milletvekili arkadaşlarımızın, yahu ne yapalım, bu yasa geldi, birtakım zorlamalar var, parti büyüklerimiz istiyor, genel başkanlarımız istiyor ya da başbakan yardımcılarımız istiyor gibi bir bahaneyle, bu yasa çıksın da kurtulalım tarzındaki bir bahaneyle, mesuliyetten, Anayasa suçu işlemekten kurtulması mümkün değil; hele hele, milletin bize vermiş olduğu vekâletin ağır vebalinden kurtulması hiç mümkün değildir.

Ayrıca, bir şeyin daha üzerinde durmak istiyorum. Üzerinde konuştuğumuz madde, internetle ilgili madde. Bu hükümet, nihayet, teknoloji düşmanlığını bile, alenî ve yasa çıkararak ortaya koymaya başladı. Bu, çok üzücü bir şeydir. Bu yasa, iletişim teknolojisinde bir devrim niteliği addedilen internet yayıncılığına darbe vuruyor. Bunun üzerinde de ciddiyetle durmamız lazım.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Niye vuruyor?..

LÜTFİ YALMAN (Devamla) - Rica ediyorum Sayın Emrehan Halıcı... Yani, bu işlerin üzerinde duran, çalışan birisisiniz. Yarın, herhangi bir çalışmayı yapmak isteyen internet kullanıcısı, site sahibi, mutlak manada bundan zarar görecektir; bunu, hepimiz, birlikte göreceğiz.

Bir taraftan, Türkiye'nin Avrupa Birliğine girebilmesi için, millî çıkarlarımıza aykırı ve millî bütünlüğümüzü tehlikeye sokabilecek her türlü tavizi veren 57 nci hükümetin, bir taraftan da, Türkiye'yi, Avrupa Komisyonu denetim mekanizması girdabına sürüklemesini anlamak mümkün değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Bitirin efendim.

LÜTFİ YALMAN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Burada büyük bir çelişki vardır. 57 nci hükümet ya da 57 nci hükümet üyelerinden bazıları bir çifte standart uyguluyor; çünkü, ya Avrupa Birliğine giriş konusundaki istek yanlış ya da bu yasa yanlış; büyük bir çelişki var.

Sayın milletvekilleri, Türkiye, Avrupa Konseyi denetim mekanizması içerisindedir. Kurtulmak üzereydi; ama, eğer RTÜK Yasası bu haliyle çıkarsa, Türkiye, yeniden, Avrupa Konseyi denetim mekanizmasının girdabına, derin girdabına sürüklenecektir. Nitekim, İtalya Başbakanının seçilme usulü hepimizin malumu. Avrupa Birliğinin kurucu üyesi olan İtalya bile, şu anda, ilk defa, ilk ülke olarak, sırf bu yüzden, böyle bir yasa yüzünden, Avrupa Birliği denetim mekanizması içerisine girmiştir.

Değerli arkadaşlar, RTÜK Yasasını çıkarınca, kartelleşen ve tekelleşen medyanın sizi hep alkışlayacağını, sakın ola ki zannetmeyin. 8-10 adet ulusal medyanın alkışından size pek fazla pay düşmeyecektir, bunu unutmayın; ama, 30'a yaklaşan bölge televizyonu, 300 civarındaki yerel televizyon ve binlerce bölgesel ve yerel radyo sahibinin çalışanı sizi asla unutmayacaktır.

Değerli arkadaşlar, eğer siz, yerel televizyonların ve radyoların, halkın ahvalini, çiftçinin, esnafın ahvalini size anlatması yüzünden öfkeleniyor, bu yasayı çıkarmaya çalışıyorsanız, şunu bilin ki, öfkeyle kalkan, zararla oturur. Mutlu azınlığa hortumları açmış, medya patronlarını kazandırıyorsunuz; ama, size şunu söyleyeyim ki değerli arkadaşlar, kaybeden siz olacaksınız, kaybeden bu ülke olacaktır, biz olacağız. Bunu düşünerek oy vermenizi temenni ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Yalman.

Son olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız.

Buyurunuz Sayın Yılmazyıldız. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. İnternet gibi bir konunun böyle bir yasada gelmesi, gerçekten üzüntü verici, her ne kadar yumuşatılmış olsa bile.

Bu yasanın ruhu, 13 üncü madde; yani, RTÜK Yasasının 29 uncu maddesini değiştiren madde idi. O kabul edildi; ancak, hani "kuşa bakın" deyip de cüzdanı çekerler ya, o madde gözden kaçırılsın diye bir taraflara internet sıkıştırılmış, o da yanlış bir şekilde.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, burada, az önce değerli bir arkadaşımızın bahsettiği üzere, İnternet Üst Kurulundan gelen yazıyı yazan Sayın Mustafa Akgül -Türkiye'de bu sektörle ilgilenenler bilir- Türkiye'ye internetin yerleşmesinde, yaygınlaşmasında öncü olmuş, hatta bir yerde babası diye anılan biri. Buradaki eleştirileri ben burada tekrar etmeyeceğim. Genel görüşme, Bilişim Şûrası... Burada yapılan konuşmalarda öyle zannedildiği gibi basit geçmiş, yumuşatılmış değil; bu uygulamada çok büyük sıkıntılar yaratacak. En başta -hukukçu arkadaşlarımız bilir- yalan haberi kim tanımlayacak... Yalan haber, size göre yalan, diğerine göre doğru; kim karar verecek; o belli değil. İnternette bunun yayınlandığının...

MUSTAFA VURAL (Antalya) - Mahkemeler verir.

İLYAS YILMAZYILDİZ (Devamla) - Mahkeme değil işte, bürokrat karar verecek; öyle olsa, mesele yok. Bunun dışında, internet gazetesinin saatte bir içeriği değişir; eğer siz bunu bir yerlerde sabitlemezseniz, nasıl ispat edeceksiniz? Hani bu saat başı savcıya, şuraya buraya iki nüsha vermek kaldırılmıştı; uygulamada vermek zorunda kalacaksınız. Öyle görüldüğü gibi değil; internete pranga vuran, kelepçe vuran, internetle ilgili haberciliğe, yayıncılığa ciddî zarar getiren bir şeydir. Burada uyarıyor zaten katılımcı bir anlayışla; çünkü, yeni bir teknoloji.

Temenni ederdik ki, bu konudaki çalışmalar RTÜK'ün içine sıkıştırılmasın, oturulsun, dört başı mamur olsun. İnşallah, bu konuyla ilgili arkadaşlarımız bu konuyu da hızlandırır. Ben çok ümitli değilim. Neden değilim; bu yasa çıkıyor, düzeltilmesiyle ilgili yasalar, öyle sayın bakanların ifade ettiği gibi hızla gelmez; çünkü, arkasında acelesi olanlar olmayacak; yani, devletten ihale kapayım, malı götüreyim diye uğraşan baskı grupları olmayacak. Geçen konuşmamda söyledim; bir oligarşi oluşturuyoruz basın ile sermayeyi bir araya getirip. Yeni güçler, öyle, yasama, yürütme, yargı değil; şu saatlere kadar bizi oturtup çalıştıran, milletin iradesi değil.

Bakın, KOBİ Gelişim Projesi. Burada Sayın Bakanın ifadesi var; "Avrupa Birliği fonlarından istifade edemiyoruz. KOBİ'nin tanımı yok." Kanun teklifi getirdik bir yıl önce. Sayın Bakan üç ay önce söylemiş. Nerede yasa? Reddettiniz.

Yine, bir yasa çıkarıyorsunuz 1999 yılının ekim ayında; çalışan Bağ-Kurlulardan yüzde 10 sağlık primi kesilecek. Siz, uygulamayı yapamamışsınız, kesememişsiniz "300 000 000 liralık primi alacağım" diyorsunuz. Adam çalıştığını beyan etmiş, yasa çıkar çıkmaz üç defa beyan etmiş "olmaz, 350 000 000 lira da ceza ödeyeceksiniz" diyorsunuz. Bunları düzelten yasalar nerede?

Yine, çiftçileri rahatlatacak, işçileri, memurları rahatlatacak, yerel yönetimleri rahatlatacak yasalar nerede arkadaşlar?

Bilişimin önünü açacak, e-Türkiye'yi kuracağımız... Bakınız, Amerika'da yapılan bir toplantıda Meksika Devlet Başkanı diyor ki: "Watch Mexica." Yani "Meksika'ya bakın; ben, Meksika'yı e-devlet, Meksika'yı e-Meksika yapacağım ve sıçramalar yaptıracağım." Nerede bu yasalar?

Tüketiciyi Koruma Yasası geliyor; burada deniliyor ki: Elektronik ticareti alın dışarıya taşıyın... çünkü, içeride uygulayamayacağımız maddeler gelmiş. Yani, bunun ruhuna, özüne uygun şeyler yok.

Yine bakıyoruz, yerel televizyonlardan Karasi-TV, Marmara-TV, Gönen-Termal TV gibi... Mesela, Gönen-Termal TV'den Ahmet Gülenç arkadaşımız yazmış; diyor ki: "Yarın, kamuoyuna dayatılan ve her zaman gerçeği yansıtamayan doğruların karşısında söyleyecek bir çift sözünüz olduğunda, kendi elinizle yok ettiğiniz, ayaklarınızın altından kaydırdığınız alternatif medyanın yerini nasıl dolduracağınızı düşünmenizi istiyoruz."

25 000 000 liralık Üst Kurul parasını yatıramadığı için 200'den fazla televizyon kapalı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Yılmazyıldız.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, ben -Sayın Uluç Gürkan'ın sözlerini ifade ettiler- bundan önceki konuşmamda ifade etmiştim; geçen dönem burada birlikte çalıştığımız Yıldırım Aktürk arkadaşımız diyor ki: "Henry Kissenger'in bir toplantısına katıldım. 2000'li yıllar iki (m) ile belirlenecek; birinci (m) medya, diğer (m) mafya. Bunlar iç içe olmak durumunda. Bugün önemli bir gündür. Hepimiz -aynen cümlesi şu- elimizi vicdanımıza koyduğumuzda bunun bir parti çizgisi değil, partilerüstü bir memleket meselesi olduğunu kabul edeceğiz ve ona göre bir davranış içerisinde bulunacağız."

Bakınız, bu RTÜK Yasası çıkacak diye, analog frekansların ihalesi geciktirildi, trilyonlarca lira para alınamadı. İngiltere diyor ki: "2003 yılından sonra her şey sayısal TV olacak, dijital TV olacak." Alın, analog frekansları başınıza çalın. Bunları da kullanarak bu paraları ceplerine indirdikleriyle kalırlar. Onun için, bu yasa reddedilmelidir.

Bu anlamda, kendi elimizle demokrasiyi katletmek istemiyorsak, kendi elimizle bir oligarşi yaratmak istemiyorsak, bu canavarla sonra boğuşmak zorunda, durumunda kalmak istemiyorsak, bu yasanın reddedilmesi gerekir diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Konya Milletvekili Emrehan Halıcı.

Buyurun Sayın Halıcı. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; bu madde ve yasayla ilgili olarak üç konuyu dikkatlerinize sunmak istiyorum.

Bunlardan birincisi şudur: Bu yasa Meclisimize ilk geldiği zama, üzerinde görüştüğümüz madde, Basın Kanununun bütün hükümlerini internet için de geçerli kılıyor idi. Ancak, hem kamuoyundan hem de konuyla ilgili kişi ve kurumlardan tepkiler geldi. Biz de bu tepkileri haklı bulduk ve kayıtsız kalmayarak, bir önerge hazırladık ve kuşku duyulan noktaları tamamen ortadan kaldırdık. Maddenin şu anki haliyle, sadece ve sadece Basın Yasasının yalan haber, hakaret ve benzeri fiillerden doğacak olan maddî ve manevî zararlarla ilgili hükümleri internet için geçerli kılınmaktadır; başka bir hükmü geçerli değildir. Dolayısıyla, yalan haber ve hakarete geçit vermeyen internet yayıncılarının bu yasadan herhangi bir şekilde kuşku duymalarına kesinlikle gerek yoktur. Hiçbir arkadaşımızın da -tahmin etmiyorum ki- yalan haberi ve hakareti burada desteklemesi mümkün değildir.

İkinci olarak ifade edeceğim konu şudur: Bu yasanın RTÜK'le ilgili bölümlerinde kesinlikle internet yer almamaktadır. İnternetin hiçbir biçimde yer almadığını burada defalarca ifade etmeye çalıştık. Ayrıca, internetin RTÜK'e bağlanmasını ne düşünmemiz ne de kabul etmemiz mümkündür. Buna karşı çıkacak birçok milletvekili arkadaşımız burada mevcuttur ve bunun böyle olmadığını da Bakanımız, bu yasanın 14 üncü maddesi görüşülürken bizzat burada ifade etmiştir. Dolayısıyla, yasada internetin i harfi bile geçmiyor. Bunun üstüne, Bakan da, ayrıyeten, hükümet olarak bir açıklama yapıyor ve diyor ki: "RTÜK Yasası içerisinde internete yer yoktur, internet yer almamaktadır." Ama, buna rağmen, hâlâ, internet varmış gibi, RTÜK tarafından denetlenecekmiş gibi bir kuşku duymayı da ben doğrusu mantıklı bulmuyorum.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Usul ve esasları o düzenliyor efendim.

MEHMET EMREHAN HALICI (Devamla) - Son olarak arz edeceğim konu şudur: İnternet, yaşamın her alanına girmiştir ve durum böyle olduğu için, Meclisteyapacağımız yasa çalışmalarının birçoğunda internetle ilgili düzenlemelere muhakkak gereksinim duyacağız.

Bu düzenleme çalışmalarında, hem kopukluğu önlemek hem bir bütünlük sağlamak ve hem de olası çelişkileri ortadan kaldırabilmek için genel bir internet yasasına gereksinim vardır.

Meclisimizdeki bütün partilerimizin katkılarıyla, daha iki üç gün önce düzenlenen bilişim şûrasında, çağdaş, esnek bir internet yasasının çıkarılması, öncelikli bir karar olarak alınmıştır. Bunu da bütün milletvekillerimiz bilmektedir. Hep birlikte el ele vererek bu çağdaş yasayı bir an önce çıkaracağız.

Son olarak da şunu söylemek istiyorum: Sayın Bakanımızın, bu konuları, Meclisteki bu kürsüden bir kez daha ifade etmesinin çok yararlı olacağını düşünüyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Çok teşekkür ediyorum Sayın Halıcı.

Buyurunuz Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; biraz evvel, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Emrehan Beyin de işaret ettiği gibi, tartışmakta olduğumuz bu yasanın hiçbir maddesi, RTÜK'le bağlantılı bir internet ilişkisi derpiş etmemektedir. Bu yasanın 1 inci maddesinin (z) fıkrasında veri yayıncılığı, (n), (m) ve (o) fıkralarında da yerel yayın, bölgesel yayın ve yayın hizmetleri konularının tarifleri verilmektedir.

Bu kanunun tarifleri okunmadan ya da bu kanunun 1 inci maddesinde derpiş edilmiş bulunan tarifler dikkate alınmadan, şimdi tartıştığımız maddeyi doğrudan bir internet kısıtlayıcısı gibi yorumlamak, sağlıklı değildir, isabetli değildir. Burada öngörülen kısım, veri yayıncılığıdır "data processing" dediğimiz işlemdir ve veri yayıncılığının ne olduğu da, 1 inci maddedeki veri yayıncılığı tarifinde ele alınmaktadır.

Bu kanun, RTÜK Yasasında, Basın Kanununda, Gelir Vergisi Kanununda, Kurumlar Vergisi Kanununda çeşitli değişiklikleri öngören bir derleme yasadır. Dolayısıyla, RTÜK'ün, yani elektromanyetik dalgalar aracılığıyla yapılmakta olan yayınlardan sorumlu olan RTÜK ile internet arasında hiçbir bağlantı da kurulmamıştır. Bu Kanunun, tartıştığımız sadece 26 ncı maddesinde "internet" sözü geçer; o da, Basın Yasasında, yalan haber veya hakaretamiz haberlerle ilgili olan hükümlerin internet aracılığıyla da işlenmesi halinde geçerli olabileceğini ifade eder. Yani, dünyanın en hür, en tartışılmaz derecede özgürlükle donatılmış olan zeminleri, ifade zeminleri millî irade kürsüleridir. Burada bile herhangi bir şekilde hakaretamiz bir ifade kullanıldığında başkanın müdahalesi vardır. Tahkirin hiçbir şekilde müsamahayla karşılanması mümkün değildir, sadece internette başkalarına hakaret etme veya yalan haber yayma hali öngörülmüştür. Yoksa, interneti kısıtlamak, internete tahdit getirmek, internet özgürlüğünü elden almak gibi sadece siyasî manada dermeyan edilebilecek görüşlerin hukukî olarak müstenidatı yoktur, siyasî olarak da dayanağı yoktur.

Arz eder, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Bakan "vb" ne demek?

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın İyimaya.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Değerli Başkanım, DSP Grup Başkanvekilinin beyanlarını ve değerli Bakanımın beyanlarını dinledik. Bir defa, sözcülerin ve Bakanın beyanının, yasanın anlamını ortaya çıkarmak bakımından bağlayıcı, sınırlayıcı bir etkisi yoktur. Aslolan çıkardığımız yasadır ve yasanın 14 üncü maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü fıkrası, internet alanında yayın usul ve esaslarını bir yönetim...

HÜSEYİN TAYFUN İÇLİ (Ankara) - Her türlü teknoloji giriyor canım!

MEHMET EMRERAH HALICI (Konya) - İnternet alanı değil. İnternet derseniz yanlış olur, data processing, veri yayıncılığıdır; internet diye bir şey geçmiyor. Lütfen!..

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Şimdi, bakınız efendim; kanun, her türlü teknoloji ile ve her tür iletişim ortamında yapılacak yayın ve hizmetlerin...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Neyle ilgili; televizyon, radyo ve veri yayıncılığıyla ilgili...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Her türlü... Her türlü.... Devam edeceğim...

BAŞKAN - Sayın Halıcı...

Sayın İyimaya...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Bitiriyorum...

BAŞKAN - Devam ediniz; gerekirse, Sayın Halıcıya, ben, bir kez daha söz vereceğim; netleştirelim

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Bitiriyorum...

....usul ve esaslarını düzenleme yetkisini bir idarî organa vermektedir. Bir iletişim alanını düzenliyorsunuz, o iletişim alanını, özgürlüğün kurucu unsurlarını yasayla düzenleyeceksiniz. İdareye o yetkiyi verirseniz, "düzenleme" adı altında sınırlama getirmiş olursunuz; Anayasanın 13 üncü maddesine aykırıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN -Sayın İyimaya, kaygınızı anlıyorum; ama, sanıyorum, çok farklı tarifler var.

Sayın Bakan, bir kez daha açıklama getirir misiniz; buyurunuz.

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Sayın İyimaya'nın iddiası mesmu değil. Mesmu ne demektir; hukukçular anlar.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Biz de anlayalım Sayın Başkan...

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Bu iddia mesmu değil... Anlaşılamaz, dinlenemez, kabul edilemez manasında...

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Biz de anlayalım...

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Müsaade edin arkadaşlar; hemen, birdenbire asabiyet içerisinde olmayınız.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Ama biz de anlayalım!..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Bir meseleyi aydınlığa kavuşturmak istiyoruz.

Bu iddia mesmu değildir. Neden mesmu değildir; çünkü, tarifinin dışında kalmıştır. Ahmet Beyin okuduğu maddede -31 inci madde- "her türlü teknoloji ile ve her türlü iletişim ortamında yapılacak yayın ve hizmetlerin..."

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Evet...

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Evet, yayın ve hizmetlerin ne olduğu, bu kanunun 4 üncü maddesinin (o) fıkrasında tanımlanmış; biraz evvel Emre Beyin söylediği şey. Ne deniliyor: "Televizyon yayınlarına tahsis edilen kanal içinde kalmakla..." İnternetle bağlantısı yok. İnternetle bu kanunun bağlantısı, sadece tartıştığımız maddede Basın Kanununda yapılacak değişiklikle, hakaretlerin ve yalan haberlerin internet yayıncılığına da teşmil edilmesinden ibaret. Yoksa, işaret edildiği gibi, internet yayıncılığını kısıtlayıcı bir hüküm değil.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, bu "vb" nedir?

BAŞKAN - Sayın İyimaya, kategori farkı, herhalde anlaşılmıştır diye düşünüyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, vb nedir?.. Açıklama getirilsin ve zabıtlara geçsin efendim; ve benzeri mi demek, web mi demek; ne demek?

BAŞKAN - Sayın Halıcı, siz de söz istemiştiniz; buyurun.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Sayın Başkan, Sayın Ahmet İyimaya, çok iyi niyetli ve çok iyi bir hukukçudur. Bu konuyu şu an inceliyor; ama, biz, yaklaşık altı aydır bu konu üzerinde tartışıyoruz. Kuşkularını samimî buluyorum; ama, açıklamalarımızı, lütfen, tekrar, bir gözden geçirmesini kendisinden rica ediyorum.

Bu yasa, Radyo ve Televizyon Üst Kuruluyla ilgili bir yasadır. Adı üstünde, radyo ve televizyonla ilgili düzenlemeler getiriyor. Radyo yayıncılığını, televizyon yayıncılığını ve data processing dediğimiz veri yayıncığını kapsıyor ve veri yayıncılığının içerisine, şu an, televizyon yayınlarının frekanslarına bindirilen teleteks yayınları ve diğer teknolojik yayınlar da dahildir.

İlk maddede, hem bu yayın hizmetlerinin ne olduğu hem de iletişim ortamlarının ne olduğu zaten açıklanıyor. Hiçbir yerinde "internet" kelimesi yoktur. İnternet gibi, dünyada bu kadar önemli olan bir konu, eğer, bir yasayla gündeme getirilecek olsa, hiçbir şekilde adından bile bahsedilmeden bir yasa çıkarılması düşünülebilir mi? İnternetle ilgili bir yasa çıkaracağımız zaman, hep birlikte çıkaracağımız zaman, bunun ne kadar ince detaylar içereceğini burada göreceksiniz.

Ben, sizden şunu rica ediyorum: Millet Meclisimiz töhmet altında kalmaktadır. Bu konuya ilgi duyan insanlarımız, bazı uzmanlar, aynen, sizin yaklaştığınız gibi yaklaşarak, Meclisimizin internet konusunda hem yeterli bilgi sahibi olmadığını hem de internete karşı kapalı bir tutum içerisinde olduğunu düşünmektedirler; bunu ne hükümetimiz hak etmektedir ne partilerimiz ne de Meclisimiz. Dolayısıyla, ben bunun altını çiziyorum. Zaten, Sayın Bakanımız da ifade etti. RTÜK Yasası içerisinde internet yer almamaktadır. Bunun böyle olup olmadığını, yasa çıktıktan sonra da hepimiz göreceğiz. İnternet yasasının çıkması için de burada, bilişim şûrasında, bütün partilerimizin milletvekilleriyle uzlaşı içerisinde bu çalışmayı başlatacağımızı söyledik. Endişe edilmesine gerek olmadığını bir kez daha hatırlatmak istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

AHMET İYİMAYA(Amasya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın İyimaya, karşılıklı konuşmaya dönmesin.

Sayın Hüseyin Çelik'in de bir söz istemi var.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Bir cümle Sayın Başkan...

BAŞKAN - Ama, apayrı şeyden bahsediyoruz Sayın İyimaya.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Ama, Sayın Halıcı'ya ikinci defa söz verdiniz...

Parlamento töhmet altında değil; ama...

BAŞKAN - Sayın Çelik, buyurun.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkanım, şimdi, burada yapılacak itiraz, sadece bu noktada değil efendim. Bakınız, ifadeyi aynen okuyorum: "Her türlü teknoloji ile ve her tür iletişim ortamında yapılacak yayın ve hizmetlerin usul ve esasları, Haberleşme Yüksek Kurulunun belirleyeceği strateji çerçevesinde..." Haberleşme Üst Kurulu kimlerden oluşuyor; Ulaştırma Bakanı, İçişleri Bakanı, Genelkurmay Elektronik ve Haberleşme Başkanı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ve MİT Müsteşarı. Ulaştırma Bakanını çıkarırsanız, geriye kalan dört birim, güvenlikle ilgili birimlerdir. Türkiye'yi polis devletine çeviriyorsunuz. Yani, burada üzerinde durulması gereken önemli noktalardan birisi de budur.

BAŞKAN - Sanıyorum, bu konuyla hiç ilgisi yok.

HÜSEYİN ÇELİK (Van)- Çok ilgisi var.

BAŞKAN - Sayın Aktaş, son olarak size söz veriyorum; buyurun.

A.ZİYA AKTAŞ (İstanbul)- Sayın Başkan, acaba bir ekleme yapmam mümkün olabilir mi.

Biliyorsunuz belki, üniversitede bilgisayar mühendisliği bölümünde verdiğim dersler arasında iletişim dersi ve bilgisayar ağları dersi de vardı ve kaldı ki, dört yıldan beri Türkiye Büyük Millet Meclisinde çalışmalar yapmakta olan Bilgi ve Bilgi Teknolojileri veya Bilişim Grubunun da Başkanıyım.

Şimdi, iki ayrı konu tartışılıyor gibime geliyor. Değerli arkadaşımızın, az önce söz konusu ettiği gibi, internetle ilgili hüküm, somut olarak, 26 ncı veya 29 uncu maddede; fakat, burada Sayın İyimaya'nın söz konusu ettiği cümleyi, az önce de arkadaşımız tekrarladı. "Her türlü teknoloji ile ve her tür iletişim ortamında yapılacak yayın ve hizmetlerin usul ve esasları..." Bunu buraya koyan arkadaşlar belki interneti düşünmemiş olabilirler; fakat, bu maddenin, bu cümlenin yorumlanmasına internet de girer. Bugün için bunun adına internet dersiniz; ama, yarın başka şeyler de söyleyebilirsiniz.

Onun için, konu burada karışmıştır diye düşünüyorum. Evet, konunun internet olarak ayrıca ele alınması gerekir; fakat, burada da şöyle bir sorun var Sayın Başkan: Siz, tek başınıza "internetle ilgili bir yasa çıkaracağım" dediğiniz zaman, o zaman, yine başka yasalarla da başka konular, başka tartışmalar çıkacak.

Onun için, söz konusu olan şey, bilgi grubu olarak önerilen ve iki yıl öncesinden verilmiş olan bir bilgi toplumu bakanlığı kurulmasına ilişkin 52 milletvekili arkadaşımızın imzası bulunan bir yasa teklifi. Böylesine bir genel kapsam ve bu çalışmada, sadece kamu değil, kamuyla beraber özel sektörün, sivil toplum kuruluşlarının, üniversitelerin de katkısı, basın, medyayla beraber öngörülmüştü. Böylesine bir kapsamla bir adım atılmadığı sürece, bu tür tartışmalar ve maalesef, bunların vereceği zararlar, ülkemizde gelişmeyi engelleyecektir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, bir cümle ekleyebilir miyim.

BAŞKAN - Sayın İyimaya, artık...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Efendim, iki defa söz verdiniz Sayın Halıcı'ya.

BAŞKAN - Sayın İyimaya, iki kez size söz verdim, şimdi...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, iki değil, bir defa konuştum.

BAŞKAN - Sayın İyimaya, iki kez konuştunuz karşılıklı.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Bir defa konuştum.

BAŞKAN - Son cümle ve kapatıyorum konuyu.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - İstemem zaten Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Böyle bir usulümüz yok sayın milletvekilleri.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkanım, gerçekten, Bakanın ifade ettikleri gibi, kanunun 1 inci maddesi, bir tarif normudur, tanım normudur; ama, o tanım normuna rağmen, başka bir madde, onu genişletecek genel bir kapsam getirmişse ve o kapsamda interneti içine alabilecek genel ifadeyi muhteviyse, o zaman, mecburen, çelişik bir tanımlama vardır ve uygulamada sorun doğar. O zaman, bakanın veya benim veya onun iradesi değil, kanunun iradesi esastır ve genel madde uygulanacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 26 ncı madde üzerinde 3 adet önerge vardır; bunlardan 2'si, Anayasaya aykırılık gerekçesiyle metinden çıkarılmasını, diğeriyse, başka gerekçeyle metinden çıkarılmasını önermektedir. Bu nedenle, önergeleri, geliş sırasına göre okutacağım. Son okunacak anayasaya aykırılık önergelerini birleştirerek, birlikte işleme alacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 850 sıra sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Mustafa Sait Gönen
Konya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 26 ncı maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turhan Alçelik	Fethullah Erbaş	Mustafa Geçer
Giresun	Van	Hatay
Lütfi Yalman	Aslan Polat	Yakup Budak
Konya	Erzurum	Adana
Musa Demirci	Metin Kalkan	Rıza Ulucak
Sıvas	Hatay	Ankara
Latif Öztek	Cevat Ayhan	Alaattin Sever Aydın
Elazığ	Sakarya	Batman
Ahmet Demircan	Mustafa Niyazi Yanmaz	Ahmet Sünnetçioğlu
Samsun	Şanlıurfa	Bursa
Teoman Rıza Güneri	Nezir Aydın	Mehmet Bekâroğlu
Konya	Sakarya	Rize

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 3984 sayılı Kanuna ek madde 9'u ekleyen 26 ncı maddesi Anayasaya aykırıdır.

Gereğini dilerim.

Saygılarımla.

H. Uluç Gürkan

Ankara

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Anayasaya aykırılık iddiası taşıyan son iki önerge sahiplerine ayrı ayrı söz vereceğim.

İlk söz, Sayın Uluç Gürkan'ın.

Buyurun Sayın Gürkan.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu yasayı destekleyenimiz de, karşı çıkanımız da, sanıyorum bir konuda hemfikir; bu yasa, buradan çıktıktan sonra, bir şekilde Anayasa Mahkemesine gidecek ve Anayasa Mahkemesi, belki, burada bu sefer görüştüğümüz maddelerin büyük çoğunluğunu, bir ihtimal hepsini iptal edecek, hatta yürürlüğün durdurulması kararını dahi verecek; o zaman ne olacak?!

Bu maddeye geçmeden önce, bakın, başka bazı maddelerde, kaldırdığımız, bu yasayla değiştirdiğimiz maddelerin hükmü kalmayacak, bu maddeler de iptal edilmiş olacak. Örneğin, burada "kurtulmak mı isteniliyor" denilen RTÜK Başkanı, belki, bu yasa nedeniyle, bu Meclis aritmetiğinden, Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesi doğrultusunda, bir yeni yasa çıkması bir hayli zaman alacağa benzediği için, Sayın Kayış, uzun süre RTÜK Başkanı olarak kalabilecek; benim itirazım yok.

NEVZAT YALÇINTAŞ (İstanbul) - Büyük felaket...

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) - Benim itirazım yok; ama, aynı şekilde, sermaye açısından, ihalelere girip girmeme açısından, denetim açısından tamamen bir yasal boşluk kalacak. Televizyonların, radyo istasyonlarının kullanımı açısından, denetim altına alınmak istenen, belki, mahallî televizyonlar, radyo istasyonları konusunda da çok daha fazla yakınacağımız bir anarşik ortam doğacak.

Bu madde açısından ise hiçbir şey değişmeyecek; çünkü, eskisi yok, eski bir hükmü yok, önceliği yok; eskisi gibi devam edecek; yani, şurada, bu maddeyi görüşürken, aslında, anlamı olmayan, geleceğe dönük boş bir iş yapmış gibi oluyoruz. Bir başka açıdan da, bu madde açısından boş bir iş yapıyoruz değerli milletvekilleri. Bu maddenin uygulama kabiliyeti yok. Ben, hukukçu arkadaşlarımızın, bilgisayar konusunda ders veren arkadaşlarımızın yorumlarını filan bir kenara bırakıyorum; ama, bir nokta, yurt dışındaki web siteleri üzerinde bu maddeyi uygulama şansımız var mı; yok. Bugün, Türkiye'deki binlerce web sitesi eğer ekranını kararttıysa, bu tartışmalarda Sayın Emrehan Halıcı'nın, Sayın Bakanımızın, Sayın Karakoyunlu'nun verdiği güvenceler savlanan korkuyu gidermeye yetmediyse, binlerce web sitesi yurt dışına taşınmayacak mı; taşınacak.

Değerli milletvekilleri, bu noktada, Türkiye, sadece bu maddede, bir haberleşmeden ibaret saydığımız interneti, ki haberleşmeden ibaret değil, bilginin oluşumundan kullanımına kadar uzayan bir büyük süreçte, çağdaşlığa doğru atacağı geleceğini karartmış olacak. Onun için, bu konuda son derece dikkatli ve son derece duyarlı olalım.

Bakın, 1950'li yıllarda dünyada 50 tane web sitesi vardı, şu an 400 milyon; Türkiye'de de milyon sınırına yaklaşıyor ve internet üzerindeki bu bilgi oluşumundan, kullanımına kadar yayılan süreç, yeni ekonomi adı altında, bu, bütün dünyanın geleceği, gelişmesi, kalkınması, ilerlemesi, çağdaşlaşması; internet, global ekonomiye açılış. Bu binlerce siteyi yurt dışına taşımanın vebalini, Türkiye'de, Türkiye Büyük Millet Meclisinde hangi milletvekili nasıl üstlenir diye gerçekten endişe ediyorum.

İnterneti bizim korkmadan büyütmemiz lazım. Dünyada herkes onu yapıyor. Daha önce söyledim, Çin, Singapur, Hindistan, Lübnan, Ürdün denetimlerini yumuşatıyor, bir tek biz...

EROL AL (İstanbul) - Bizde denetim yok.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) - ... bu konudaki sıkıntıyı artırıyoruz, bu konudaki kıskacı büyütüyoruz.

Sayın İyimaya ile Sayın Emrehan Halıcı'nın anlaşamadığı, Sayın Ziya Aktaş ile Sayın Bakanın anlaşamadığı bir konuda, savcılarımızın, hâkimlerimizin neyi, nasıl yorumlayacağının güvencesini nerede buluyoruz değerli arkadaşlar?

Gerçekten, bu konuda son derece ciddî olarak düşünelim ve binlerce sitenin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) - Bir dakika izin verir misiniz?

BAŞKAN - Buyurun.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) - ... korku nedeniyle ekran kararttığını unutmayalım ve bu madde konusunda, hiç olmazsa bu yasada, gelin yüreğimizi koyalım, kendimiz için olmasa bile, geleceğimiz için, çocuklarımız için bu maddeye bir çizgi çekelim. Adı RTÜK olan bir yasada bu maddenin -gerçekten Sayın Halıcı'ya katılıyorum- yeri yoktur, olmamalıdır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP, AK Parti, SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Gürkan.

Diğer, önerge sahiplerinden kim konuşacak efendim?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Zeki Okudan konuşacaklar.

BAŞKAN - Sayın Zeki Okudan, buyurunuz.

MEHMET ZEKİ OKUDAN (Antalya) - Değerli Başkanım, kıymetli arkadaşlar; gecenin şu saatinde, internetle ilgili bir maddenin RTÜK Yasası içerisinde görüşülmesine çalışıyoruz. Halbuki, İnternet Bilişim Şûrasında -ilgili arkadaşlar biliyorlar- yeni bir internet yasası çıkaralım denildi.

Bu yasaya internetle ilgili bir bölümün konulmuş olması, dolayısıyla, yeni çıkacak yasayla ilgili bir karışıklığa da sebep olacak. O yüzden, şimdiden, bu maddenin geri çekilmesinin, ileride çıkarılacak internet yasasının bütün olarak ele alınmasını sağlaması açısından ayrıca önemi olacaktır.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, bu yasada suçlardan bahsedilmekte; "yalan haber, hakaret ve benzeri fiil..." Tabiî ki, yalan haber ve hakaretin yayınlanmasından kimse memnun olmaz. "Benzeri fiil" ibaresi var, benzeri fiilin yorumu bürokratlara bırakılmıştır. Tabiî, bunu da anlamak biraz zor; çünkü, benzeri fiilden maksat nedir; birilerine göre bir başka hareket benzeri fiile girdiği halde, bir başka yerde, aynı hareket benzeri fiile girmeyecek ve kavram kargaşasına sebep olacaktır.

Ayrıca, maddî ve manevî zararlardan bahsedilmekte. Tabiî ki, hukukî terim olmasına rağmen, burada, maddî ve manevî zararlarla ilgili de bir açıklık getirilmemiştir.

Az önceki konuşmacı arkadaşımızın da belirttiği gibi, biliyorsunuz, gerek sermaye gerek fabrikalar, maalesef, son beş yıl içerisinde yurt dışına taşınmıştır. Internetin de RTÜK Yasası içerisinde mütalaa edilmesi, çeşitli kavram kargaşası endişesiyle, yurt dışına kayacaktır. Dolayısıyla, döviz kaybımız söz konusu olacaktır. O yüzden, bu maddenin, haberleşmeyi engelleme, düşünceyi açıklama ve yayma fiilini önleme gibi bir fonksiyonu da olacaktır. Dolayısıyla, Anayasaya aykırı bir iş yapmış olacağız. O yüzden, bu maddenin çekilmesinde fayda vardır.

Burada, madde, daha doğrusu RTÜK Yasası tümüyle incelenecek olursa, cezaların çok yüksek oluşu ve sudan bahanelerle, özellikle şüphelerle bile bir kapatma cezasının verilebilecek olması, ekonominin de çok kötü olması nedeniyle, zaten kıt kanaat geçinen radyo ve televizyonlarla beraber, internet siteleri için de aynı şey söz konusu olacak ve hem internet siteleri kapatılmış olacak hem radyo ve televizyonlar kapatılmış olacak ve böylelikle halkımız mağdur edilmiş olacaktır. Bu hükümler, neticede, Anayasaya aykırılık açısından bir zemin oluşturmaktadır.

Değerli arkadaşlar, biz şimdi bir RTÜK Yasası çıkarıyoruz. Çıkardığımız RTÜK Yasası -çok merak ediyorum- şu anda Bağ-Kur borcunu ödeyemediği için icranın elinde, kıskacında bulunan kızkardeşimizin rahatlamasını sağlayacak mıdır?! Hiçbir milletvekilinin ülkemize sıkıntı verecek bir yasaya el kaldıracağını düşünmek istemiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu RTÜK Yasasıyla, biz, acaba, döviz girdilerimizi mi artıracağız, yoksa döviz kazanmak için bir girişim mi yapmış olacağız?! Milletin alım gücünü mü artıracağız?! Bilemiyorum, bütün bunları sağlamak için mi gecenin şu saatinde buradayız; bunu da düşünmeden edemiyorum.

Netice olarak, bu maddedeki, özellikle internetle ilgili olan kısmın Anayasaya aykırılığı gerekçesiyle metinden çıkarılmasını talep ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Okudan.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bir yanlışlık olmasın. Ben, iki önergeyi birleştirerek okutacağımı; çünkü, Anayasaya aykırılık iddiası taşıdığını söylemiştim. Matematiksel olarak ikisi bir olunca, Başkanlık Divanında diğer önerge ikinci önerge olarak algılanır. Bu oylamayı yaptıktan sonra talebinizi dikkate almayı kararlaştırmıştım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 850 sıra sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Cemal Enginyurt
(Ordu)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Geri çekiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergeyi geri çekiyorsunuz. Peki.

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Sayın Başkan, önergede tek imza vardı, imza sahibi de burada yok, kim çekiyor? İmza sahibi yok ki!

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Biraz önce, Veysel Candan'ın ismi önergede olmamasına rağmen, Başkan "imzala ve konuş" derken...

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Yanlış yaptı.

BAŞKAN - Sayın Yalman, bilgi sunayım. 16.4.2002'de görüşülmeye başlamadan önce imzasını atmış, geri almış. Tek imzayla...

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Biraz önce önerge okundu ve tek imza okundu, Mustafa Sait Gönen.

Biraz önce, o önerge tek imzayla okundu. Sayın imza sahibi de burada yok.

BAŞKAN - Sayın Yalman, isterseniz görebilirsiniz.

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Hayır efendim. O zaman, yeni atılmış, okunduktan sonra atılmış; bu da uygun değil, İçtüzüğe aykırıdır. (DSP ve MHP sıralarından gürültüler)

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) - O zaman niye işleme koydunuz?

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) - Sahtecilik bu.

BAŞKAN - Şimdi, yanlış anlama olmasın; demin, iki önergenin birleştirileceğini söyledim; ama, ikiye düşmüş oldu. Sizin talebiniz "ikinci önerge" ibaresini ihtiva ediyordu; ama, diğer önerge geri çekilince işleme koyamıyorum, madde oylamasına geçiyorum.

26 ncı maddeyi oylarınıza...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Madde oylamasında kullanın Sayın Başkan.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Madde oylamasında kullanın o zaman.

BAŞKAN - O zaman, ayağa kalkacaksınız Sayın Polat.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Yani, sizin hatanızın vebalini biz niye üstlenelim? Birleştirdiniz, siz yaptınız! Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Uzunkaya, lütfen, sakin bir şekilde birbirimize derdimizi anlatalım.

"26 ncı maddenin ikinci önergesinin oylaması" diyor ibare. Arkadaşlarımız "kendilerine de sordurttuk" diyor; ama, siz, burada, tartışacağınıza 20 arkadaşımız olarak ayağa kalkarsanız, o talebinizi değerlendirelim.

III. - YOKLAMA

(AK Parti ve SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Yoklama istiyoruz...

Zaten kalkmış 20 kişi...

BAŞKAN - 20'yi sayacağız ki, ondan sonra Sayın Polat.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Tamam, sayın efendim.

BAŞKAN - Sayın Uzunkaya, Sayın Polat, Sayın Yalman, Sayın Erbaş, Sayın Ulucak, Sayın Çelik, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Yalçınbayır, Sayın Geçer, Sayın Öztek, Sayın Canbay, Sayın Kukaracı, Sayın Sünnetçioğlu, Sayın Ayhan, Sayın Gören, Sayın Okudan, Sayın Batuk, Sayın Günbey, Sayın Güneri, Sayın Bekâroğlu.

3 dakika süre veriyorum ve işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - 26 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 29. - 3.6.1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

14. Basın yoluyla işlenen fiillerden veya radyo ve televizyon yayınlarından doğacak maddî ve manevî zararlardan dolayı ödenen tazminat giderleri.

BAŞKAN - 29 uncu madde üzerinde ilk söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Nevzat Yalçıntaş'ın.

Buyurun Sayın Yalçıntaş.

AK PARTİ GRUBU ADINA NEVZAT YALÇINTAŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; önemli bir kanun görüşülüyor.

Bu görüştüğümüz madde de, bu kanunun genel esprisinin tabiî bir uzantısı. Bu genel espri "cezalandıralım, ağır maddî cezalar koyalım, nefes aldırtmayalım..." Peki, bu maddede ne deniliyor: İşte, bu meyanda da tazminat meselesi ortaya çıkarsa, bu da gider olarak yazılmasın...

Bu espri içerisinde, tabiî, insanın aklına şu sual geliyor -ben epey araştırdım, bir türlü kesin bir malumat elde edemedim- bu yasa nereden kaynaklandı ve bunu ilk hazırlayanlar kimler? Kim olursa olsun, sivil düşünce, demokrasinin sağlıklı bir biçimde işlemesini sağlama gibi endişesi olmayan ve efendim, üç kişiyi köprüde sallandıracaksın, işler halledilecek. Evet, maalesef öyle; çünkü, bu yasayı uzun uzun, defalarca -işte, Sayın Komisyon Başkanımız burada- Anayasa Komisyonunda görüştük ve ilk görüşmesinde bunun reddedileceğini, bir, iki, üç, beş, saydık Sayın Başkanım. Nerede olsa reddedilirdi; çünkü, çoğulculuk prensibi, hür basının kendini ifade etmesi için gereken şartları ortadan kaldırıyor. Kaynaklandığı yer; basit, o çok kolay bulunur; hele, bendeniz gibi İstanbul'da yaşamış ve bu işlere şu veya bu şekilde girmiş bir insan için ve Mecliste bulunanlar için çok açık; omurgasını teşkil ediyor. O da ne; bazı kartelleşmiş şirketlerimizin böyle bir yasayı çıkarmadaki ısrarları senelerden beri. Birkaç defa reddedildi; Sayın Başkanımız, Başbakanımız çok iyi bilecekler, sizler de çok iyi bileceksiniz; birkaç defa bu reddedildi, sonunda, bu şekilde getirildi. Ana omurga budur; tekelleşmiş sermayenin kendi çıkarlarını, tekelleşmeyi, kartelleşmeyi daha da artırıcı bir tarzda, lejislasyona, bir hukukî çerçeveye oturtmak...

Arkadaşlar, tekelleşme, kartelleşme niçin mahzurlu; neden, Amerika Birleşik Devletleri gibi bir yerde dahi, bazı şirketlerin, bazı finans kuruluşlarının en üst derece yöneticilerinin bu sebeple hapishanelere gönderildiğini... Bu, elbette tüketiciyi korumak, sosyal endişeler; fakat, demokrasiyi korumak için de şarttır.

Ben, size, ufak bir hatıramı birkaç cümleyle söyleyeyim: Seneler önce, İngiliz Dışişleri Bakanlığı, Avrupa'da, her ülkeden birkaç kişiyi -herhalde bizi de alakalı gördü- Londra'ya ve güneye Exeter Şatosuna davet etti, bir beyin fırtınasına. Parlamentoda parlamento reformuyla vazifelendirilmiş İşçi Partisi üyelerinden Crossman geldi, dedi ki: "Biz -çok kısa geçiyorum- endüstriyi, demokrasiyi hallettik; fakat, karşımızdaki problem, medyanın demokrasiyi tahrip edecek çapta girişimlerde bulunması; bunu halletmeye çalışıyoruz." Nerede; İngiltere'de; yani, demokrasinin beşiği bir yerde.

Usul hataları yapılıyor. Usul hatalarının başında, bir zümreye, bir gruba büyük bir ekonomik ve siyasî güç kazandıracak bir yasa hüviyeti almış. Daha önce reddedildi; onlara girmiyorum, vakit yok. Bu ufak zümrenin, bu ufak grubun kim olduğu da şurada değil, söylenemiyor; şu kapının arkasında herkes birbirine söylüyor; filanca grup, filanca insanlar... Şimdi, burası -büyük bir hatadır- bu Meclis, bilinen zümrelere, bilinen firmalara bir şey kazandırma Meclisi değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - İkinci hata, Cumhurbaşkanının ret gerekçesini -onları biz zaten komisyonda, uzun uzun, bir, iki, üç, beş diye konuşmuşuz; zabıtlarda var, isteyen gider görür- keenlemyekûn addediyoruz. Bu Cumhurbaşkanını bu Meclis seçti. Burada, hissî bir şey içine giriyor; yani, zıtlaşmanın ötesinde "biz seni seçtik; sen, bizim reyimizle kabul ettiğimiz bir kanunu reddediyorsun, öyle şey olur mu; dikkate bile almayız, keenlemyekûn addederiz, üzerinde dahi konuşmayız ve tekrar sana iade ederiz..." Şuradaki hissîliğe bakınız, buradaki, uzlaşma dışındaki demokratik düşünce noksanlığına bakınız. Tabiî, bununla kalmıyor. Ben, yine, üzülerek söylüyorum ki -bir başka, ama, belki biraz şahsî- bir edip, bir şair, bir sanatkâr Bakanın, bir yazar, bir fikir adamı Bakanın bu işi deruhte ettiği bir anda oluyor; Sayın Yılmaz Karakoyunlu'nun. Acaba, on onbeş gün için bir transfer olmaz mıydı?

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Yasaya karşı çıkıyor Sayın Bakan.

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Yani, Yılmaz Beyefendinin, bu sıfatları hakkıyla hak etmiş bir kişinin, bir ay kadar bir başka mesuliyeti alıp, herhangi bir bakanımızın, bu işlere müheyya olan bir bakanımızın orada oturarak... Bu yasanın çıkarılması için karar verilmiş; öyle görüyorum. Başlangıçta şaşırdım; sizler, son zamanlarda, çok şükür, söz alıyorsunuz; iktidar partilerimiz hiç söz almıyor, susuyorlar. Muhalefet "hadi konuş, konuş" diyor, muhalefet de konuşuyor, reyler kalkıyor.

BAŞKAN - Efendim, lütfen sonuçlandırır mısınız; 2 dakika oldu.

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Sonuç şu Sayın Başkanım: Nereden bakılırsa bakılsın, antidemokratik rekabet prensiplerini ortadan kaldıran her şeyi var; şusu var, şusu var, şusu var, televizyonu var, radyosu var, bilmem nesi var, devlet ihalesine girecek... Hayatın realitelerini bu ülke yaşadı. Bu insanlardan medet mi umuyoruz; yani, parası olmak ve paranın da nasıl kazanılmış olduğunu şu son aylarda bazılarında gördüğümüz, kelepçelerle, bu insanlara bir imtiyaz mı kazandırır ki, biz onlara yeni imkânlar veriyoruz; yani, tekelcilik imkânı, her yerde suç olan; Anayasaya aykırı...

BAŞKAN - Sayın Yalçıntaş, teşekkür ediyorum, sürenizi çok aştık.

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Sağa sola gitmeye lüzum yok Sayın Başkan, 2 nci madde sosyal devlet ilkesine tamamen aykırıdır. Niçin karteller yasak edilir; niçin tekeller yasak edilir; halkı korumak için, her yönüyle...

Vakit ancak bunları söylemeye müsait.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Yalçıntaş.

İkinci olarak, Saadet Partisi Grubu adına, Adana Milletvekili Sayın Ali Gören; buyurunuz efendim. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA ALİ GÖREN (Adana) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; biraz önce konuşan hocamın da işaret etmeye çalıştığı gibi, fevkalade sorumluluk duyan ve arkadaşlarından da sorumluluk bekleyen bir bilim adamı ve siyasetçi olarak, hepinizi, bu konu üzerinde bir kez daha düşünmeye davet ederek sözlerime başlıyorum.

İnsanlar, karizmalarını ve şahsiyetlerini elleriyle, dişleriyle, tırnaklarıyla oluştururlar ve yine elleriyle kendi başlarına yıkabilirler. Bu, kurumlar için de böyledir.

Değerli milletvekilleri, şu an için yaptığımız çalışmaları, tüm ailelerimiz, köylülerimiz, kentlilerimiz ve tüm millet birebir izlemektedir ve ciddî olarak değerlendirmekte ve çetele tutmaktadır. Bu kanun tartışılmaya başladığından beri ortaya konulan, serdedilen fikirler ve ileri sürülen iddia ve ithamlar o düzeye ulaştı ki, ben, bu millet adına sorumluluk duyan bir milletvekili olarak, çok ciddî derecede hicap duydum ve milletime karşı çok büyük eziklik içindeyim.

Değerli milletvekilleri, özellikle sayın iktidar milletvekillerine şu sorumu yöneltiyorum: Bu ithamlara niçin cevap verme ihtiyacı hissetmiyorsunuz? Bu suçlamaları kabul ediyor musunuz?

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Herhalde!

ALİ GÖREN (Devamla) - Yapılan suçlamaların, yapılan ithamların bir adım ilerisi ihanet denecek düzeye geldi ve ben, bundan ciddî şekilde hicap duyarken, iktidar milletvekilleri niçin buna cevap vermiyorlar?! (SP sıralarından alkışlar) Susmak, sükût ikrar mı demektir arkadaşlar?..

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Aynen öyle.

ALİ GÖREN (Devamla) - Burada, daha fazla, kanunla ilgili -Başkanım, hoşgörünüze sığınıyorum- söylenecek bir kelime daha kalmadı. Söylenen sözler, bu Meclisi, bu salonu o kadar doldurdu ki, milletvekillerine bile yer kalmadı bu suçlamalardan dolayı! (SP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, bu suçlamaları izah edecek, suçlamayı getiren milletvekillerini, millet adına konuşan insanları tatmin edecek izah getiremezsek, tarihe bu suçlamaların mahkûmu olarak kaydedileceksiniz... (SP sıralarından alkışlar) Tutanaklara geçti bunlar. Ben, bu milletten, bu suçlamalara maruz kalan bir milletvekili olarak, Millet Meclisinin üyesi olarak hicap duyuyorum. Yapmayın...

Eğer, bu kanun doğruysa, yapılması gereken bir hizmet ise, allahaşkına, çıkın açıklayın; biz de öğrenelim. Yok, bu kanunun maddelerine Sayın Ercan'ın ve diğer arkadaşlarımızın teker teker ortaya döktükleri iddialar gerçek ise, siz, nasıl bu milletin huzuruna çıkabileceksiniz?!. Bunun cevabını vermek zorundasınız. Bugün, bu kanunu kabul etmek için, bu saatlerde çalışmak da önemli değil; ama, millet bizi seyrederken ve bu suçlamalar, bu ağır ithamlar yapılırken karşısında eğer susuyorsak, ben, bu suçlamayı, bu suçlamaları bu Meclisin üyesi olarak kabul etmiyorum. Lütfen, ya cevabını verin ya bu suçları kabul ettiğinizi parmaklarınızı kaldırarak izah edin.

Ayrıca, Sayın Başbakanıma şifalar diliyorum, hastalanmak da, iyi olmak da hepimizin hakkı ve bu hususun tartışmadışı olmasını hepinizden rica ediyorum; ancak, Sayın Başbakanıma son olarak bir soru sormak istiyorum; Sayın Cumhurbaşkanımızla bu kanunla ilgili konuştuklarında buyurdular ki: "Bu kanunu ben de içime sindiremiyorum." Bu, kendi sözleridir.

Şimdi, millet adına, ben, Sayın Başbakanımıza soruyorum: Bu kanunu içinize sindirip, tekrar böyle zorlamayla çıkarmak için, ne aldınız ne kadar aldınız?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ GÖREN (Devamla) - Bunu izah etmezseniz, bu Meclisin huzurunda, bu milletin huzurunda bu ithamlara maruz kalırsınız.

Hepinizi düşünmeye davet ediyor; saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Siirt Milletvekili Takiddin Yarayan; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA TAKİDDİN YARAYAN (Siirt) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; RTÜK hakkındaki kanun tasarısının 29 uncu maddesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle, Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesine bir bent eklenmiştir. Bu bentle, basın yoluyla işlenen fiillerden veya radyo ve televizyon yayınlarından doğacak maddî-manevî zararlardan dolayı ödenmesi gereken tazminat giderleri Kurumlar Vergisi Kanununa eklenmiştir.

Malum olduğu gibi, ülkemiz, son yıllarda, en karmaşık bunalımlar ve sıkıntılar içerisinde kıvranmaktadır. Değişik siyasî akımlar, kişi ve kuruluşlar ortaya koydukları çözüm yollarıyla bazen doğru tespitlerde bulunuyorlarsa da, genellikle sıkıntının gerçek sebebi tespit edilmediğinden, havanda su dövülmekte ve sıkıntılar derinleşerek, çeşitlenerek artmaktadır.

Türkiye'nin bir numaralı problemi, siyasetin muhasara altına alınmasıdır. Siyasî düşünceler, akımlar, kişi ve kuruluşlar demokrasi tarihinin en ağır ve karmaşık kuşatması altında bulunmaktadır. Evet, Türk siyaseti, düşünceleriyle, öncüleriyle, entelektüelleriyle, coşkusuyla, iradesiyle, her şeyiyle muhasara altındadır. Siyaset her türlü muhasara altındayken halk iradesinin tecellisi, toplumsal taleplerin meşru zeminlerde görüşülmesi ve halledilmesi mümkün değildir.

Bu kanunla, televizyon ve radyo sahiplerinin devlet ihalelerine girmeleri sağlanmış olmaktadır. Bu yayın kuruluşları, bu güçlerini kullanarak devlet ihalelerinde baskı oluşturabileceklerdir; bu da, haksız rekabete yol açacaktır.

Kanun, televizyon sahiplerinin menkul kıymetler borsasında işlem yapmalarını da serbest bırakmaktadır. Mevcut kanunda, bir kişinin en fazla yüzde 20 hisse alacağı belirtilirken, bu kanunla bu sınır kaldırılmış ve bir kişinin, hisselerin hepsine sahip olma imkânı getirilmiştir. Bu kanunla, bir kişinin birden fazla ulusal ve yüzlerce yerel televizyon ve radyo sahibi olması imkânı getirilmiştir. Bu uygulama tekelciliği gündeme getirecek uygulamadır.

Kanunla, RTÜK'ün özerkliği kaldırılmakta ve denetimi, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu tarafından yapılmaktadır. Daha önce bu denetim, yine özerk bir kuruluş olan Sayıştay tarafından yapılmaktaydı.

Kanunla, yayın ihlali durumunda yerel televizyonlara verilecek para cezaları ağırlaştırılmıştır. 5 ile 100 milyar arasındaki para cezalarının verilmesi, yerel televizyonların kapatılması anlamına gelmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu kanuna, Meclisin hür iradesi karşı, Sayın Cumhurbaşkanı karşı, radyo ve televizyon yayıncıları karşı, RTÜK Başkanı karşı, sivil toplum örgütleri karşı, Sayın Başbakan yine bu kanunu içine sindiremiyor; bütün bunlara rağmen, bu kanunun geçmesi için her türlü yol denenmektedir. Bu kanunu buraya tekrar getirenlerin, Sayın Cumhurbaşkanının geri gönderiş gerekçelerini okumalarını umut ederdim. Anayasa Mahkemesince iptal edileceği kesin olan bu kanunun tekrar görüşülmesi Meclisimizin boş yere çalıştırılması anlamına gelmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu hükümet, şu ana kadar hep Avrupa Birliğine uyum yasalarından söz etmektedir; ama, bu yasa, Avrupa normlarına uymayan bir yasadır; Avrupa'ya nasıl anlatacaksınız merak ediyorum. Bazı çıkar grupları için Avrupa yolunu kapatmak için mi uğraşıyorsunuz?!. Hem Avrupa'yı örnek aldık diyeceksiniz hem de Avrupa normlarına uymayan bir yasanın çıkması için çalışacaksınız... Televizyon ve gazete patronlarının onlarca şirket mevcuttur. Buna rağmen, devlet ihalelerine girip kolay kazanç peşinde koşacakları herkes tarafından bilinmektedir. İktidar, bu olayın farkındadır; ancak, medyayı, seçimlerde karşılarına almak istememektedirler. Bu kanun, Meclisin çıkarmış olduğu yanlış kanunlardan biridir. Sayın Başbakan, Cumhurbaşkanına, bu yasanın içine sinmediğini beyan etmiştir. Sayın Bakan da, bu yasanın özgürlükçü olmadığını, yeni bir yasa tasarısı hazırlayacaklarını belirtmişlerdir. Buna rağmen, özgürlükleri kısıtlayan bu yasanın çıkması istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, RTÜK Yasası geri çevrilirse, sadece, genel olarak medya kurtulmuş olmayacak; aynı zamanda, böylesine açık biçimde, evrensel metinlere, Anayasaya ve her türlü çağdaş, demokratik olguya da aykırı olan RTÜK Yasasını reddeden Türkiye Büyük Millet Meclisinin onuru da kurtarılmış olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, bitiriniz.

TAKİDDİN YARAYAN (Devamla) - Türkiye Büyük Millet Meclisinin, böyle bir çıkışa ve çıkar çevrelerine yüksek sesle "hayır" demeye, her zamandan fazla ihtiyacı vardır. Bizler "Anayasaya bağlı kalacağıma..." diyerek, göreve başlarken yemin etmedik mi ve bu RTÜK Yasası, Anayasanın ruhuna da, metnine de aykırılıklarla dolu. RTÜK Yasasını ne olursa olsun çıkarmaya çalışanlar "hele bir çıksın, nasıl olsa, yeni bir yasayla düzeltiriz; zaten, bu yasayı Anayasa Mahkemesi nasıl olsa iptal eder" demiyorlar mı. Türkiye Büyük Millet Meclisi çoğunluğu, RTÜK Yasasını reddederek, yıpratma kampanyalarının boy hedefi olan itibarlarını kurtarmalıdır.

Bu akşam, Türkiye'nin "oh be, Ankara'da milletvekilleri varmış" demesi için, bu tasarıya ret oyu vermenizi bekler, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım. (DYP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Son olarak, Demokratik Sol Parti...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Başkanım, Sayın Ali Gören'in, Grubumuzla ilgili bir sataşması var, cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN - Konuşma zabıtları çıksın sataşma var mı yok mu bir baktırayım.

DSP Grubu adına, İstanbul Milletvekili Erol Al; buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA EROL AL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Ben, teknik düzeyde birtakım açıklamalarda bulunmak istiyordum; ancak, çok saygıdeğer bir bilim adamının, burada, bu kürsüde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin hiçbir üyesine yakıştıramayacağım, Türk siyasetinin son elli yılına damgasını vurmuş ve hiçbir gücün boyun eğdiremediği, hiçbir güçle, hiçbir zaman diyet ilişkisine girmemiş büyük bir devlet adamı olan Sayın Başbakanımıza yönelik "ne aldınız, ne kadara aldınız" gibi çok basit bir soru yöneltilmesini şiddetle kınadığımı ifade etmek istiyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

ASLAN POLAT (Erzurum) - O, tıbbî manada söylendi, yanlış anlama.

EROL AL (Devamla) - Sayın Başbakan, hiçbir güçle diyet ilişkisine girmemiştir, girseydi 1979'da TÜSİAD'la girerdi, girseydi 1987'de iktidar olurdu, girseydi 1991'de iktidar olurdu, 1995'te iktidar olurdu...

BAŞKAN - Sayın Al, siz konuya dönerseniz...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Şimdi telafi ediyor.

EROL AL (Devamla) - Sayın Başbakan...

BAŞKAN - Genel Kurula hitap edin.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Güneş Motelde ne oldu?

EROL AL (Devamla) - Bu sözlerin bir alışkanlık icabı söylendiğini varsayıyorum ve ben, şu soruyu yöneltiyorum: Siz, bu kanunun çıkmasıyla ne kaybediyorsunuz, ne kadar kaybediyorsunuz?

ASLAN POLAT (Erzurum) - Türk Halkı kaybediyor.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Siz ne kadar kazanıyorsunuz?.. Ne kazanıyorsunuz?..

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Güneş Motel ve 11'ler olayı niye oldu?

EROL AL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bu kanunla ilgili şu ana kadar burada ifade edilen konuların tamamına yakını gerçeklerle uzaktan yakından ilgili değildir.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Onun için mi Cumhurbaşkanından geri geldi?

BAŞKAN - Sayın Polat...

EROL AL (Devamla) - Bu kanunun Avrupa Birliği normlarına ve Anayasaya aykırılık teşkil ettiğine dair tüm iddialar gerçekdışıdır. Bu kanun, Avrupa Birliği normlarına kurumun yapısı, yayın ilkeleri, cezalar, mülkiyet ve rekabet hukuku açısından yüzde yüz uyum sağlamaktadır.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Gürkan yanlış söylüyor o zaman.

BAŞKAN - Sayın Yılmazyıldız...

EROL AL (Devamla) - Ben, Avrupa Birliği ve Amerika'daki radyo televizyon düzenini çok iyi bilen bir arkadaşınızım. Burada, çıkıp, bir tanenizin şu ülkede şu var diye -bu kadar konuşma yaptınız- bir örnek vermesini beklerdim, hiç biriniz veremediniz, veremezsiniz.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sen bize ne öğretebilirsin?!.

EROL AL (Devamla) - Bakın, değerli arkadaşlarım, eğer, dinlemek istiyorsanız... Bakın, bir şey öğrenmek istediniz; ben de çıktım, size bilgi veriyorum.

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Kimsin sen?!. Ne öğretiyorsun?!.

BAŞKAN - Sayın Al, Genel Kurula hitap edin... Bırakın...

EROL AL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, önce şunu ifade edeyim.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Kimsin sen?!. Ne öğreteceksin?!..

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri... Sayın Polat...

EROL AL (Devamla) - Dinlerseniz, ben size bilgi vereceğim.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Ben dinliyorum da, sen yanlış şeyler söyleme.

BAŞKAN - Sayın Polat...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, ne öğretiyor?!.

EROL AL (Devamla) - Ee, öğrenmek istediniz, az önce Hocam söyledi.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sen istiyorsan biz sana öğretiriz.

BAŞKAN - Sayın Erol Al, siz Genel Kurula hitap edin.

EROL AL (Devamla) - Kendi arkadaşlarınızı dinleyin biraz.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sen matematik bilir misin ki, gel sana öğreteyim.

BAŞKAN - Sayın Polat, istirham ediyorum... Lütfen...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, ne biliyor ki ne öğretecek?!. Yoksa, ihale almayı mı?!..

BAŞKAN - İstirham ediyorum... Lütfen...

EROL AL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bu kanun, yalan haberi, küfrü, hakareti ve sövmeyi tarihe gömmektedir; burada koparılan gürültünün tek nedeni budur. (DSP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, çok sevdiğim Hocam Sayın Yalçıntaş, İngiltere'den örnek vermeye çalıştı, İngiltere'ye çağrıldıklarını söyledi. Değerli Hocam zannederim, çapraz mülkiyet konusunda kontrol getiren İngiliz hukukunun 1996'da değiştiğini henüz bilmiyor; ama, ben kendisine bunu ifade etmek zorundayım.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Bravo; nereden bildin bunu?!.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Dilin kemiği yok!..

EROL AL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, Almanya'da, bir yayın kuruluşuna izin verilmeden önce malî yapısına bakılır.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Atış serbest!..

EROL AL (Devamla) - Beyefendi, aynaya bakın...

BAŞKAN - Sayın Al, siz, lütfen, Genel Kurula hitabınıza devam edin.

EROL AL (Devamla) - Malî yapısı güçlü değilse, şantaj yapacağı, suç makinesi haline gelip insanlardan para sızdıracağı düşüncesiyle izin verilmez.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Atabilirsin!.. Gecenin bu saatinde bir şey olmaz.

EROL AL (Devamla) - Bizde de, 5 milyar liralık cezayı verir mi vermez mi diye hesap yapılıyor burada, bunlar konuşuluyor.

Yine, Almanya'da, kamu nizamına -bu, muğlak bir ifade değil mi; burada çok değerli hukukçularımız var- aykırı yayın yapan televizyonun yayın şansı yoktur; 500 000 eurodur kamu nizamına aykırı yayının cezası -625 milyar lira- ve bir yıl hapis cezası vardır.

İngiltere'de -burada, çıkıp pek çok arkadaşımız konuşuyor, bizim arkadaşlarımızdan da konuşanlar oldu- internette yayımlanan her şey basılı eser sayılır...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Hangi basına ihale veriliyor İngiltere'de?!

EROL AL (Devamla) - ve İngiliz hukuku, yalan haber...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - İhale var mı orada?!. İhale var mı?!.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - İhaleler veriliyor mu; bir de onu öğrenelim.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Erol Al, sen, bunu...

BAŞKAN - Sayın Polat...

Lütfen bitiriniz Sayın Al, süreniz de bitti.

EROL AL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bizim, kamu kaynaklarıyla, belediye parasıyla kurulmuş ne radyomuz ne televizyonumuz ne de gazetemiz var...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Var... Var... Hepsi var!

EROL AL (Devamla) - ... ne de verilemeyecek hesabımız var. (DSP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar, SP ve AK Parti sıralarından gürültüler)

Saygılar sunuyorum efendim.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Patronlardan teşekkür telefonu bekliyorsunuz!

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Al.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 2 adet önerge vardır; önce, geliş sıralarına göre okutacağım; sonra, aykırılıklarına göre işleme alacağım.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Sayın Başkan, söz istemiştim...

BAŞKAN - Sayın Halıcı, lütfen, geçtim artık.

BAŞKAN - İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 29 uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Yakup Budak
Van	Erzurum	Adana
Musa Demirci		Latif Öztek
Sivas		Elazığ

BAŞKAN - İkinci önerge en aykırı önerge olduğu için okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 29 uncu maddesi Anayasaya aykırı olduğundan tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Batuk	Fethullah Erbaş	Lütfi Yalman
Kocaeli	Van	Konya
Aslan Polat		Musa Demirci
Erzurum		Sivas

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önerge sahiplerinden konuşmak isteyen?..

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Mehmet Batuk konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Batuk.(SP sıralarından alkışlar)

MEHMET BATUK (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sabahın bu ilk saatlerinde -saat 02.30'u geçti- bizler, burada, basın özgürlüğünü kısıtlamak, medyayı daha fazla kayıt altına almak için çalışıyoruz, tekelleşmeyi artırmak için çalışıyoruz, Anadolu'daki feryatların sesini kısmak için çalışıyoruz!

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Çalışmıyoruz, engellemeye çalışıyoruz biz!

MEHMET BATUK (Devamla) - Ümit ediyorum ki, milletimizden önce, bu yasanın burada çıkmasına destek olanlar olarak, sizler pişman olacaksınız.

Değerli arkadaşlar, bu 21 inci Dönem Parlamentosu anayasa değişikliklerini yaptı, pek çok yasayı uzlaşmayla da çıkarabildi. Aslında, uzlaşma, her zamankinden daha fazla ulaşılabilen bir netice oldu bu dönemki Parlamentomuzda. Yalnız, iktidarın uzlaşmaya yanaşmaması, her dediğini virgülüne dokundurmadan geçirtme isteği, ne yazık ki, bu akşam da burada görülüyor.

Değerli arkadaşlar, 30'dan fazla yasanız ve kararnameniz Anayasa Mahkemesinden döndü. Sayın Cumhurbaşkanının iade gerekçelerinde pek çok dikkate alınması gereken husus var. Bu yasa pek çok noktadan Anayasaya aykırı ve Anayasa Mahkemesinden döneceğini bu yasaya destek veren pek çok arkadaşımız da bilmekte; ama, anlayamadığımız sebeplerden dolayı, ısrarla, desteklerini devam ettirmekteler.

Değerli arkadaşlar, bu yasa, medya patronlarının ihalelere girmesini, kamu ihalelerine girmesini serbest bırakıyor. Bu yasa, borsada işlem yapabilmelerini serbest bırakıyor. Bu yasa, tekelleşmeyi ve kartelleşmeyi serbest bırakıyor. Bu yasa, getirdiği hükümlerle, Anayasanın pek çok maddesine aykırı; özellikle tekelleşmeyi serbest bırakması yönünden, tekelleşmeyi sağlamayı içermesi yönüyle Anayasanın 167 nci maddesine çok açık aykırılıklar içermektedir. Ayrıca, ifade özgürlüğünü sınırlamaktadır, ifadenin önüne pek çok açık sansür koymaktadır; Anayasanın 26 ncı maddesiyle çelişmektedir, Anayasanın 26 ncı maddesine aykırılıklar taşımaktadır.

Anayasamız, tüketicinin korunmasını esas almaktadır. Tüketicinin serbest rekabetle ve korunarak istediği mala ve habere ulaşmasını düzenlemektedir. Bu yasa tasarısı, Anayasanın 172 nci maddesine de bu yönüyle aykırılık içermektedir. Anayasanın haberleşme ve basın özgürlüğüyle ilgili 22 nci maddesi ve 28 inci maddesi de bu yasaya aykırılık oluşturmaktadır.

Yasa, ümit ediyorum ki, Anayasa Mahkemesinden dönecektir; ama, Anayasa Mahkemesinden dönmeden önce buradan dönmesi, çok daha hayırlı ve çok daha az zararlı olacaktır.

Anlaşılamayan bir husus, burada, bu yasayı destekleyenler, oylarıyla çıkmasına destek olanlar yasayı savunamamaktadırlar. Yasanın gerekçesini, çıkıp da, burada izah edecek bir Allah'ın kulu yok! Yasanın arkasında kim var; onu da bilemiyoruz.

Değerli arkadaşımız geldiler, Sayın Başbakanla ilgili ifadelere cevap vermeye kalktılar. Sayın Başbakanın Güneş Motel geçmişini, hem Türkiye hem bu Meclis çok yakından bilmektedir. (SP sıralarından alkışlar; DSP sıralarından gürültüler) O, Güneş Motel pazarlıklarıyla bakan yapılanlardan ikisi, Yüce Divanda yargılanmış, Yüce Divanda mahkûm edilmiş ve suçluluğu tespit edilmiştir. (DSP sıralarından gürültüler) Değerli arkadaşlarımızın kızması bunları değiştirmez, bunları yok saymaz. (DSP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın Batuk, tartışmaya yer vermeyecek şekilde, lütfen, Genel Kurula hitap eder misiniz.

MEHMET BATUK (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu yasa, pek çok yönüyle Anayasaya aykırıdır. Yol yakınken dönmek, hepimiz için kâr ve kazanç olacaktır. Sizleri, buradan, milletimiz adına uyarıyorum: Bu yasayı, tekrar, Hükümet veya Komisyon geri alsın, Anayasaya aykırılıklarını gidersin; tekrar, gerçekten, çağdaş olabilecek ve dünya normlarına uygun ve dünya standartlarına uygun bir tasarıyla karşımıza gelsin diyor; hepinizi millete şikâyet ederek, saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Batuk.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutup, işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 29 uncu maddesi Anayasaya aykırı olduğundan tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III. - YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yoklama yapılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN - İsterseniz, siz zahmet buyurmayın; burada, yazılı talebiniz var; arkadaşlarımız ayakta eziyet görmesin!

Mahmut Göksu, Maliki Ejder Arvas, Mehmet Çiçek, Eyyüp Sanay, Şükrü Ünal, Ali Sezal, Nurettin Aktaş, Osman Pepe, Tevhit Karakaya, Yahya Akman, Mahfuz Güler, Mustafa Baş, Faruk Çelik, İsmail Özgün, Ali Coşkun, Özkan Öksüz, Hüseyin Çelik, Ramazan Toprak, Nevzat Yalçıntaş, Osman Aslan...

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, maddeyi oylayacağım; ama, aynı isimler, bir kez daha yoklama talebinde bulunuyorlar.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Vazgeçiyoruz efendim.

BAŞKAN - Geri çekiyorlar...

29 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Halıcı, ısrarlı mısınız?

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Evet.

BAŞKAN - Neyle ilgili sataşma var?

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Grubumuza dönük, Sayın Genel Başkanımıza sataşma var.

BAŞKAN - Sayın Erol Al yanıtladı onları; isterseniz, son bir maddemiz kaldı...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Hayır efendim, çok kısa bir açıklama yapacağım.

BAŞKAN - Sayın Al yeterince yanıtladı; dilerseniz, maddeye geçeyim...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Efendim, bunu alışkanlık haline getiriyorlar Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Peki; o zaman, tutanakları getirteceğim.

Geçici madde 4'ü okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 4. - Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca seçilecek beş üyesi, siyasî parti gruplarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı oluşum formülüne göre belirlenecek kontenjan doğrultusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından Başbakanlığa bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içinde bildirilir. Siyasî parti gruplarınca gösterilen adayların; Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca işaret oyuyla ayrı ayrı oylanmaları suretiyle seçimleri yapılır. Seçilemeyen adaylar yerine ilgili siyasî parti gruplarınca yeni adaylar bildirilir.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Adalet ve Kalkınma Partisi Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır.

Buyurunuz Sayın Yalçınbayır. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; finale doğru yaklaşıyoruz. İktidarın sıkı bir defansı, muhalefetin aktif hareketi; ama, kalitesiz bir maç; çünkü, bu maçta, iktidar kanadı hiç de iyi oynamadı, hiç de iyi savunma yapmadı, sadece, gol yemedi; ama, seyirciler bunun hükmünü verecek. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, Cumhurbaşkanı, geri gönderme yazısının son paragrafında şöyle diyor: "Yukarıda önemli görülen kimi maddelerine ilişkin..." Bu kimi maddeleri tadat edilmedi ve kısmen veto söz konusu değil. Açıklanan gerekçelerle, kamu yararıyla bağdaşmayan, demokratik geleneklere, temel hak ve özgürlüklere, hukuka ve anayasal ilkelere uygun düşmeyen kurallar içeren bu yasanın, Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü maddeyi uyarınca, yayımlanmasını uygun görmedi. Siz "kısmen kabul edildi" diyorsanız, kabul edilen maddeler, niye Resmî Gazetede yayımlanmadı ve bunları, tümü bir daha görüşülsün diye Meclise iade etti? Anayasa Komisyonu, iptal edilen İçtüzük yerine, yeni bir İçtüzük yapmak yerine, yeni bir İçtüzük yaratacak bir şekilde davranarak, bunu kısmen görüştü ve Mecliste buna uydu. Tabiî ki, açılacak davada -eğer Cumhurbaşkanı bunu geri göndermezse- yeni İçtüzük yaratmanın tarafımızdan kullanılacağını ve dava için yeterli imzaların hazır olduğunu belirtmek istiyorum.

Temel hak ve özgürlükler dokunulmaz, devredilmez ve vazgeçilmez ve bu özgürlüklerin kullanılmasıyla ilgili hiç kimse -liderler ve parti grupları- telkin, tavsiyelerde bulunamaz.

Medya tekeline karşı devletin önlem alması şarttır. Basın özgürlüğü, düşünce özgürlüğünü tamamlayan bir özgürlük. Tekelleşme, özgürlüklere engel olan en önemli hadise. Demokrasi yozlaşıyor. Demokratik açılımlar yerine, basın özgürlüğü olmadan demokrasiyi yaratmaya çalışıyoruz. Demokrasinin olmazsa olmaz şartı, basın özgürlüğü. Demokrasi, hayat biçimi; ama, bunun vazgeçilmez niteliği ve sınır tanımazlığı, vazgeçilmez unsurlardan birinin basın olduğu, olmazsa olmaz kurumun olduğu; bunlar unutuldu. Özgür basın ve Kopenhag kriterleri...

Bunlarla ilgili ulusal programı hepimiz benimsedik ve bunu, bir çağdaşlık manifestosu olarak ilan ettik. Burada, RTÜK Kanunuyla ilgili, düşünce ve düşünceyi ifade etme özgürlüğü konusunda hangi yeni hükümleri getirdik? Avrupa Birliği müktesebatının üstlenilmesine ilişkin programda, RTÜK'ün gerekli kurumsal değişikliğe tabi olmayacağını biz belirtmedik mi?! Bakın, sayfa 340: "Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda, mevcut aşamada kurumsal bir değişikliğe gidilmesine ihtiyaç yoktur." Çelişkili davranma yasağı hepimizi bağlıyor. Hükümet, Ulusal Programıyla, tasarısını çeliştirdi.

Kültür ve görsel, işitsel politikalarla ilgili 706 ncı sayfada, bizi bağlayan normlar belirtildi. Bunlar, televizyon yayın faaliyetlerinin izlenmesiyle ilgili olarak üye devletlerde yasa, tüzük veya idarî kararlarda belirtilen bazı hükümlerin eşgüdümü hakkındaki direktif, konsey direktifleri, konsey kararları vesaire.

Yine, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 20 Aralık 2000 tarihinde belirlediği, görüştüğümüz maddeyle ilgili olarak, yayıncılık sektöründeki düzenleyici kurulların işlevleri ve bağımsızlıklarına ilişkin ilkelere uyduk mu? Biz bunları kabul ettik mi? Atanma şeklini nasıl yapıyoruz; demokratik mi yapıyoruz?! Grupların atadığı kişileri burada onaylıyoruz. Burası noter makamı mı?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Devamla)- Sayın Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN- Lütfen bitiriniz.

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Devamla)- Şüphesiz ki, kurallara uyma alışkanlığını bıraktık; Anayasaya uyma alışkanlığımız yok, kurallara uyma alışkanlığımız yok ve biz, apaçık Anayasayı çiğneyerek, Anayasanın emredici hükümlerine rağmen, oylarımızı liderler vasıtasıyla açıkça göstererek, bu halka, çıkardığımız kurallar itibariyle, gelin, bu kurallara, bu kanunlara nasıl uyun diyebiliriz? Kurallara uyma konusundaki alışkanlığı yaratacak, örnek olacak, yasamadır, yürütmedir, idaredir. Oysa, kurallara uymama alışkanlığı, önce, bunlardan başlıyor.

Değerli milletvekilleri, dayatılarak gelen bu yasa, mutlaka dönecek. Acaba, hükümet, bu yasanın döneceğini bile bile çıkmasını istemiyor mu, ne dersiniz?! Medya patronlarını oyalıyorlar mı acaba?!

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Yalçınbayır.

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Devamla) - İyi günler. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Saadet Partisi Grubu adına...

MUSTAFA GÜL (Elazığ) - Aslan Polat!..

BAŞKAN - Değişti mi efendim; Suat Pamukçu demişsiniz, Şeref Malkoç'tu, onun için sordum.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Değişti efendim; ben konuşacağım.

BAŞKAN - Sayın Veysel Candan; buyurun.

SP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; geçici 4 üncü madde hakkında görüşlerimi ifade edeceğim; ancak, ondan önce, müzakereler sırasında dikkatimi çeken bazı konuları Muhterem Heyetinize arz edeceğim.

Başbakan yardımcılarının nöbeti ve hükümet ortağı partilerin milletvekillerinin oylarıyla, öyle anlaşılıyor ki, bu yasa, biraz sonra kanunlaşacak.

Şu ana kadar, hükümet, medya ilişkisinde millet aleyhine yaptığı uygulamaların üzerine örtmeye çalışmaktadır. Evvela, bugüne kadar ulusal yayın yapan televizyonlar denetlenmedi ve sahipleri tam olarak ortaya çıkarılamadı ve Maliye Bakanlığı, RTÜK tarafından yazılan uyarı yazılarını dikkate almadı ve şu anda suçlu durumundadır. Hükümet, böylece, bu suçun üzerini örtmeye çalışmaktadır.

İkincisi, yine, medya patronlarının kamu ihalelerine girmelerine göz yumdu. Hatta, özelleştirmeden -başta POAŞ olmak üzere- milyar dolarlık ihaleleri verdi. Hükümet burada suçluydu; işte, hükümet, suçunu böylece örtmeye çalışıyor.

Yine, bu medya patronlarına -maddelerde zaman zaman okuduk- en ufağı 20 ilâ 40 milyar dolar civarında olan krediler verildi Halk Bankası üzerinden; hâlâ bu krediler geri tahsil edilemedi ve Yüksek Denetleme Kurulu raporlarına göre bunların miktarları milyar dolarları bulmaktadır. Demek ki, böylece, usulsüz verilen kredilerin de üzeri örtülüyor.

Bunları niye tek tek sayıyorum; milletvekillerinin oylarıyla neler yapıldığını ortaya koymaya çalışıyoruz ve böylece, burada bir yasal kılıf hazırlanmaya çalışılıyor. Ayrıca, bu medya patronlarına sermayeleri yeterli olmadığı halde banka kurma izni verildi ve bunlar da maalesef, daha sonra Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna... Yani, batık bankalara elkonuldu ve daha sonra bunların katrilyonlarca olduğu ifade edilen zararı Hazineye... Yani, burada hükümetin bankaların usulsüz ruhsatlandırılmalarındaki hatası ve suçu da böylece örtülmüş oluyor. Yani, burada hükümet bir yerde sadece medya patronlarına değil... Üç yıllık bu hükümet, geçmişten geleceğe yaptığı ve bugün yasalara göre suç olan birçok konunun da üzerini böylece örtmüş olduğunu zannediyor.

Şimdi, bundan sonra bize düşen görev nedir; medyada gelişmeleri takip edeceğiz. Mesela bunlardan bir tanesi olan Vakıfbankın özelleştirilmesinde medya ilişkilerini çok sıkı denetim altına alacağız ve takip edeceğiz; bakalım, Vakıfbanktan aldıkları 100 000 000 dolarlık ucuz kredilerle POAŞ'ı alanlar, tekrar dönüp Vakıfbankı, yine devletin parasıyla devletin kurumunu alabilecekler mi; buna bakacağız.

Bir şeye daha, enerji dağıtımlarına bakacağız; doğalgaz boru hatları dağıtım şirketlerine ve şu anda özelleştirme listesinde olan kamudaki satışların medyayla ilişkisine bakacağız. Hatta, bazı gazeteleri, bazı TV'leri hangi siyasî parti genel başkanı yakınlarının satınalma girişimlerinde bulunacağını takip edeceğiz.

Şimdi, bu yasa baştan sona bir hukuk katliamı, hukuk cinayeti... Bu cinayet nerede başladı; bu cinayet aslında komisyonda başladı. Komisyon, bazı maddeleri görüşerek bazılarını görüşmeyerek, kendi yetkilerini aştı; buna, hükümet ve Meclis Başkanı göz yumdu. Bu müzakereler, maalesef, Genel Kurula da yansıdı ve komisyonda başlayan yanlışlar, hukuk hataları Genel Kurulda da devam ettirilmeye çalışılıyor; ancak, tabiî, bu olay burada bitmeyecek.

Şimdi, hükümet sözcüleri burada konuştular, ANAP sözcüsü "millet bu yasaya karşı değil" diyerek, kargaların bile güleceği bir ifadeyle... Bunlar tutanaklara geçti. Elimizdeki şikâyet dilekçeleri, televizyonculara baktığımız zaman, bu sayı çok. Arkasından DSP sözcüsü arkadaşımız, kendilerinin piripak olduklarını söylediler. İnşallah öyledir de, yaşı itibariyle Güneş Motel olayını ve yargıda ceza alan bakanları hatırlamıyor; onun için, biraz, geçmiş siyaseti okumasında fayda var.

Değerli arkadaşlar, tasarı öyle enteresan ki, kendi içinde çelişkili. Bir Ulusal Programdan bahsedildi. Hükümet Ulusal Program hazırladı. Tabiî, Başbakan Yardımcıları Ulusal Programın üzerindeki notu imzaladılar, içini okumadılar herhalde!..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, bitiriniz.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Ulusal Programda deniliyor ki: "RTÜK'te yeniden yapılanmaya lüzum yok." Onu, zannediyorum medya patronlarıyla görüşmeden yazdılar. Arkasından bakan aleyhinde, arkasından hükümeti oluşturan bazı milletvekili arkadaşlarımız da aleyhinde; ama, tasarı, tıkır tıkır tıkır yürüyor. Nerede yürüyor; Başbakan Yardımcılarının, parti genel başkanlarının denetiminde milletvekilleri yoklamalarıyla yürüyor.

Değerli arkadaşlarım, şunu açık ve net söyleyeyim: Veto tarihinde yürürlükte olan Anayasa kuralı, müzakere tarihinde farklı idi. Bu farklılık müzakereye yansıdı. Bakın, 21 inci Dönem milletvekillerinin vicdanlarıyla oy vereceklerine inanıyoruz; ama, tarih, sizi, bu yasayı çıkaran bir heyet olarak sorumlu tutacaktır.

Saygılarımla. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Turhan Güven.

Buyurun Sayın Güven. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tahammülüm belki sonuna geldi ;ama, bu Anayasaya aykırı kanunun da sonuna gelindi.

Bu, burada bitecek mi; hayır. Anayasaya uygunluk yarın başlıyor. Sizin buradan, tamamı Anayasaya aykırı olan bu kanunu geçirmenizle bu iş bitmiyor. Bu, parmaklı demokrasinin bir geleceği değildir; bu, sonudur; ama, ben size şunu söyleyeyim: Biraz evvel bir telefon geldi. Bir vatandaş, bana diyor ki: "Çıkın, sadece ve sadece Atatürk'ün Gençliğe Hitabesini okuyun, inin." Ben okumuyorum; ama, sizlere, okumanızı tavsiye ediyorum.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - Biz onu ezbere biliyoruz.

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Güzel... İşte, o zaman hatırla hiç değilse; okumuyorsan bile hatırlarsın.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, Türkiye'de bu inadı devam ettirdiğiniz sürece kaybeden millet oluyor; oysa, bu inattan vazgeçtiğiniz zaman düzgün, Anayasa ve hukuka uygun kanunlar çıkardığınız zaman da bundan memnun olan, bundan müstefit olacak olan da yine millettir.

Siz, bu kanunu, ne hikmetse, ısıtıp ısıtıp getirdikten sonra, komisyonda bir acelecilik içinde görüşmeyi tamamlayıp buraya sevk ettikten sonra, bakın, aşağı yukarı yirbibeş otuz güne yaklaşan bir süre oldu, bitiremediniz. Acaba sebebi neydi diye vatandaş soruyor. Acaba birtakım daha işlemler bitmedi mi, bazı bankalar için daha yapılan hazırlıklar daha sona ermedi mi? Eğer, bunların içinde bazı hazırlıklar varsa, biraz evvel Sayın Candan da ifade etti, elbette onları da izlemekte yarar görürüz biz.

Değerli arkadaşlarım, bir acayip kanun, bir aykırılık kanunu. Bakınız, geri çevrilen maddeler değil, tümü çevrilmişti, tümü üzerinde görüşmeleri yapmalıydı komisyon; ama, şu geçici 1 inci maddeye bakın. Sizin değerli oylarımızla daha evvel düzenlenen maddeye, zamanın devlet bakanı bir önerge verdi, bu önergeyi, heyetiniz, hükümetten geldiği için çoğunlukla kabul ettiniz ve o zaman "Üst Kurul üyelerinin seçim sonucuyla birlikte, TRT Genel Müdürünü de yeni heyet seçecektir" diye siz burada hüküm koydunuz. Peki, ne oldu ondan sonra? TRT Genel Müdürünü bu değerli hükümetimiz seçti. RTÜK'ün gösterdiği adaylar arasından seçti mi, seçmedi mi? Bu hükümet seçti. Şimdi, bu madde yürürlükte mi; yürürlükte. Ne olacak TRT Genel Müdürünün hali? Ne olacak hali efendim? Hükümetin, altı ay evvel kendi eliyle seçtiği, kararnamesini hazırlayıp gönderdiği genel müdürün durumu ne olacak? Demek ki, siz, bunu düşünmemişsiniz...

KORAY AYDIN (Ankara) - Düşündük, düşündük...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Hayır... Düşünseydiniz, bu önerge, o zaman geçmezdi.

Şimdi, aynı şey, bakınız... Siz, 9 üyenin 7'sini hükümetin emrine veriyorsunuz. Hem özerk bir kuruluştan bahsedeceksiniz hem de bunu bu şekilde düzenleyeceksiniz; ama, size şunu söyleyeyim: Keser döner sap döner, bir gün gelir, hesap döner. O zaman, siz, şu geçirdiğiniz kanunun esiri olacaksınız. Bu kaldırdığımız parmaklardan sonra, bir gün, TRT'nin değil RTÜK Üst Kurulunun çok daha değişik bir yönetime sahip olduğunu göreceksiniz. Bunu yanlış yapıyorsunuz. Bunu böyle yapmayın. Siz, her şeyden evvel...

Bakınız, değerli arkadaşlarım, siyasî tarih içinde ve medya tarihinde, bu, bir kara leke olarak kalacaktır. Kim ne derse desin, bu kara leke devam edecekti. Bu kara noktayı, bu kara lekeyi, belki, sizin döneminiz aklamaz; ama, biz geleceğiz aklayacağız, düzelteceğiz; söz veriyoruz...

BEKİR GÜNDOĞAN (Tunceli) - Sizin bıraktığınız kara lekeler o kadar büyük ki!..

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Yerel medyaya da söz veriyoruz. Bakın, bu kanun nasıl geçerse geçsin, Cumhurbaşkanından dönecektir. Ha, demek ki -biraz evvel söylenildi, ben de yine söyleyeyim- siz, bunun döneceğini biliyorsunuz; ama, bazı kişilere karşı bir göreviniz var ki "ne yaptım kardeşim ben?.. Elimle kendim yaptım; ama, bu, böyle, Cumhurbaşkanı geri gönderdi" demek için mi çıkarıyorsunuz bunu acaba?! Bunun için mi çıkarıyorsunuz?!

BEKİR GÜNDOĞAN (Tunceli) - Sizin bıraktıklarınız o kadar büyük ki, henüz kapanmadı...

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Aklının ermediği işlere karışma!.. Karışma sen!.. Otur...

BEKİR GÜNDOĞAN (Tunceli) - Gerçeği söyleyince kızıyorsun değil mi?!

BAŞKAN - Sayın Güven, lütfen... Bitiriniz... Lütfen... Bitiriniz...

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Orada otur... Sana o görev verilmiş parmağını kaldırma görevi... Sen onu yap, başkasına karışma; bırak!.. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Sayın Başkan, bakınız...

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - Her şeyi de siz biliyorsunuz!..

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Biz, bilmiyoruz; ama, bildiklerimizi öğretmeye çalışıyoruz ki...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Bırak... Siz bilirsiniz!..

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Doğru; el elden üstündür, akıl akıldan üstündür; ama, sizler bir şey öğrenirseniz, biz bundan müstefit oluruz, memnun oluruz. O bakımdan, bakın, sizin yapacağınız bir şey var; tarih, ilerideki günler de gösterecektir ki... Bir değerli kardeşim burada çıktı, birtakım savunmalar yaptı ve şunu söyledi: "Bu kanun yalan haberi, hakareti, sövmeyi tarihe gömmektedir." (DSP sıralarından "Doğru" sesi) Zabıtlara geçti. Yok canım... O zaman, Ceza Kanunundaki bütün hükümler niye duruyor asırlardan beri? Niye, hakaret, suç olarak duruyor?!

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Güven.

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Bu kanun, bırakın gömmeyi; ama, bu kanun sizleri sandığa gömecek, sandığa!..

Hepinize saygılar sunuyorum.(DYP ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Masum Türker; buyurunuz.

DSP GRUBU ADINA MASUM TÜRKER (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, Demokratik Sol Parti Grubu adına saygılarımı sunuyorum.

Ben, bu kanunun ilk çıkışında, lehinde oy kullanmış ve lehinde söz alarak bu kanunun yararlı olduğunu söylemiş bir kişiyim. Bu kanun, bize gönderildiği 18.6.2001 tarihinden beri, okudum ve okurken, ibretle de, o kanunun ilk çıkışındaki tüm tutanakları gözden geçirdim. O tarihte bizi uyarmak üzere söylenenlere -esas, tarih, ibret olarak onları görecektir- acaba farklı bir şey var mı diye baktım; yok.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Ben farklı şeyler söyledim.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Şimdi, bugün, yine, aynı sözcüklerle, aynı suçlamalarla karşı karşıya kaldık.

Konuştuğumuz zaman, niçin konuşuyoruz diye laf atılıyor; konuşulmadığı zaman da, iktidar niye konuşmuyor diye söyleniyor.

Önce, şunu söylemek istiyorum: Bugün, CNN Türk Televizyonunun sahibi kimdir; söyleyebiliyor musunuz?

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Aydın Doğan...

MASUM TÜRKER (Devamla) - Aydın Doğan...

Kanal-D'nin sahibi kimdir?

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Aydın Doğan...

MASUM TÜRKER (Devamla) - Evet. Kimin zamanında banka sahibi oldu, kimin zamanında sigorta şirketini Özelleştirme İdaresinden aldı?.. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Kimin zamanında ihaleye giriyor?

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar; ama, işin aslı -baktığınız zaman kayıtlara- Sayın Aydın Doğan Kanal-D'nin ya da CNN- Türk'ün sahibi değildir.

Geçtiğimiz günlerde, bu Parlamentodan İhale Yasası geçti.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Şimdi ihaleyi siz mi veriyorsunuz?

MASUM TÜRKER (Devamla) - İhale Yasasında, hiç kimse, çıkıp da, uluslararası televizyonların, normal CNN'in sahibi, CNBC'nin sahibi ya da Almanya'daki herhangi bir televizyonun sahibi Türkiye'de ihaleye girebilecek, onu da durduralım diye söylemedi.

Değerli arkadaşlar, bu yasa, her şeyden evvel, rejim karşıtlarının, rejim karşıtı olmalarını engelleyen bir yasadır; bunun temelinde bu vardır! (DSP sıralarından "Bravo"sesleri, alkışlar; MHP ve ANAP sıralarından alkışlar) Rejim karşıtı olarak çıkacak olanlara, bu yasa "dur"diyor; bir.

İki...

NURETTİN AKTAŞ (Gaziantep)- Millî şeflik dönemine devam!..

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa)- Cumhuriyetin niteliklerine aykırı davranıyorsun!

BAŞKAN - Sayın Türker, siz Genel Kurula hitap edin.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar, biraz evvel, baştan beri bizim eleştirildiğimiz bir madde var; bu maddenin özellikle tartışıldığı anda, bu yasanın, karşımıza, buradaki arkadaşları suçlamak adına nasıl getirildiğinin açık belirtisidir. Tasarı diyor ki: "TRT Genel Müdürü, yeni kurul atanıp seçinceye kadar, görevinde devam eder." TRT Genel Müdürü ne zaman seçilecek; görevi bittiği zaman. Buradaki geçici madde, mevcut, şimdiki TRT Genel Müdürünün görevi iki yıl sonra, üç yıl sonra sona erdiği gün, o zamanki kurul, seçimi yapıncaya kadar, şimdiki uygulamada olduğu gibi makamını terk etmeyecek, o görevi sürdürecek demektir.

Şimdi, bunu görmeden, üç gündür, bu yasa, "yanlış yapıyorsunuz"diye anlatılınca, eleştirenlerin bu yasayı okumadığı ortaya çıkıyor.

Değerli arkadaşlar, şuradaki çalışma RTÜK tarafından yapılmıştır. Hangi ülkede, atama, kimler tarafından yapılıyor? Bu Parlamentoda biz, kendi irademizin tecelli etmesi için yetki verdiğimiz arkadaşlarımızı bulunduğu komisyonlara atarken, parmak kaldırırken, noter miyiz?! Kendimize mi saygımız yok ki, önce RTÜK'e "noter" diyoruz?!

NURETTİN AKTAŞ (Gaziantep)- Ne alakası var?!

MASUM TÜRKER (Devamla)- Değerli arkadaşlar, kendi atamalarına benzer atamaları "noter" diye nitelendirenlerin, burada, başkası hakkında söylemeye hakkı olamaz. (AK Parti ve SP sıralarından gürültüler)

NURETTİN AKTAŞ (Gaziantep) - Memleketi batırdınız!

BAŞKAN - Lütfen dinleyelim arkadaşlar.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar, Yüksek Denetleme Kurulunu tenkit ediyoruz. Yüksek Denetleme Kurulu, bizim, KİT Komisyonunda denetlediğimiz tüm kurumlara ilişkin raporları hazırlayan kuruldur. O kuruldan bugüne kadar şüphe ettiysek, taraflı olacağını söylediysek, niçin burada hiç gündeme getirmedik?..

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Masal anlatıyorsun!

MASUM TÜRKER (Devamla) - Burada, bir kurulu ayrıca karalamaya ihtiyaç yoktur.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayıştay?..

MASUM TÜRKER (Devamla) - Sayıştayın yaptığı denetim, tahakkuk muhasebesi esasına göre denetim değil; onlar, nakit esasına göre yaparlar.

RAMAZAN GÜL (Isparta) - Sayıştay bağımsız, ne alakası var.

MASUM TÜRKER (Devamla) - 21 inci Dönem, sizlerin de oylarıyla, ilk defa bu yıl, altı pilot bölgenin tahakkuk esasına göre yapılmasına başlanmıştır.

Şimdi, biz, bazen yaptığımız şeylerin doğruluğunu da bilmiyoruz. Elimdeki tutanak, 9.5.2002 tarihini taşıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MASUM TÜRKER (Devamla) - Birleşim 98. Tavsiye ederim; sayfa 34'ü okuyun. Hangi arkadaş, internetlerin kontrol altına alınması gerektiğini, burada, bu kürsüde, daha geçen hafta söyledi. Şimdi, hem burada söyleyeceksin hem burada gelip tersini söyleyeceksin; olmaz öyle şey değerli arkadaşlar. Önce, bir hafta evvelki bu Meclisin tutanağını okumanızı tavsiye ediyorum.

Değerli arkadaşlar, değerli iktidar grubu, sizi, haksız bir şekilde suçladılar. Siz, eğer iradenizle oy veriyorsanız, bu millete hesabı şöyle vereceksiniz: Bu kürsülerde, her gün bizlere "televoleler sona ersin" diyen kim? Televoleleri sona erdirecek, ahlaksızlığı sona erdirecek, ahlak düzenini kuracak, rejime karşı olanlara dur diyecek, sana küfredecek, ertesi gün imtiyaz sahibi değişecek, sen onu hiç yakalayamayacaksın!.. Zaten, bu olanlar gocunacak.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Hırsızlara dur deyin, hırsızlara!..

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Hırsıza ne zaman dur diyeceksiniz?!

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar, herkes, önce kendine baksın. Bu yasa çıktıktan sonra, kimlerin ya da kimlerin akrabalarının mevcut televizyonların sahibi olduğunu birlikte göreceğiz. Şimdi, burada çıkıp da, birilerini, oy verenlermiş gibi gösterenler, o zaman, kendi aralarında da böyleleri varsa, onlara da ilk yapacakları iş, kendilerinden ayırmalarıdır.

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - İhalelerden bahset biraz, ihalelerden!.. İhalelere kime gidecek?..

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar, basın, kolay bir iş değildir; basın adına da konuşmak da kolay bir iş değildir; ama, sizin eleştirdiğiniz, bu hükümeti kuracak dediğiniz basın, daha bugün, daha dün, evvelsi gün, bu iktidarı eleştiren, aleyhinde yazı yazan, manşet atan basındır.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Soygunlardan bahset; banka soygunlarından, Hazine soygunlarından bahset!

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar, burada haksızlık etmeyin; ama, bir konuda tarih hakikaten hesap soracaktır; biraz evvel bir maddede yaşadığımızın hesabını soracaktır.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Bankalar soyuluyor, kamu bankaları soyuluyor!

MASUM TÜRKER (Devamla) - İlgili bakan açıklama yapıyor, ilgili arkadaşlar, oy verecekler, açıklama yapıyorlar, bu madde böyledir... Aramızda değerli hukukçular var. Hukukun kaynaklarından birisinin de bu Parlamentodaki tartışmalar olduğunu biliyorlar. Yani, bir maddeyi, bile bile olumsuza çevirmek, hukuk kaynağını zayıflatma, hukuk güvenliğini zayıflatma noktasına gitmektir. (DYP ve AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın Türker, sonuçlandırır mısınız.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bankayı kim vermiş, kim; bunu söylesin!

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - İhalelerden bahset ,ihalelerden!

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu konuda, şu andaki itirazlardan şunu anlıyorum: Konuşmayınca, niye konuşmuyorsunuz; konuşunca, dinlemeye tahammülünüz yok! (DYP, AK Parti ve SP sıralarından gürültüler)

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Demagoji yapıyorsun!

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Soygunlardan bahset, Hazine soygunlarından!

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - İhalelerden bahset...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Sayın Başkan, kaç dakika oldu?!

BAŞKAN - Demin de sizin arkadaşlarımıza verdim.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Böyle bir Parlamentoda böyle bir yasaya oy verdiğimiz için mutluyuz; bunun da hesabı varsa, biz vereceğiz; ama, asıl olan, kamunun yararını korumuşsak, mutluyuz.

Hepinize saygılar sunarım, dinlemeyi de tavsiye ederim. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Banka soygunlarından bahset!

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, sayın konuşmacı, bu yasa tasarısına karşı olanların hepsini...

BAŞKAN - Sayın Çelik...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Hayır, hepsini rejim düşmanı olmakla suçladı.

BAŞKAN - Hayır, hiç öyle bir şey söylemedi. (AK Parti sıralarından gürültüler)

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Rejim düşmanlığıyla suçladı.

BAŞKAN - Kimi rejim düşmanlığıyla suçladı Sayın Göksu?!

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bu kanuna karşı olanları suçladı; daha ne desin yani?! Adam ne dediğinin farkında değil ki!

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Bu yasaya karşı olanları rejim düşmanlığıyla suçladı...

BAŞKAN - Hayır, eğer, bu grubu rejim düşmanı olarak nitelendirmiş olsaydı, ben, burada müdahale ederdim Sayın Göksu. İstirham ederim...

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Bakın, Millî Eğitim Bakanı hakkındaki soruşturmada da aynı şeyi söyledi, "rejim düşmanları" dedi...

BAŞKAN - Öyle bir şey olsaydı, biz, burada müdahale ederdik.

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Tutanakları getirin.

BAŞKAN - Hiç kimsenin, buradaki RTÜK Yasasına karşı çıkan...

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Kendileri rejimin bekçisi mi?!

BAŞKAN - Bir saniye dinler misiniz Sayın Göksu!..

M. ZEKİ SEZER (Ankara) - Tabiî ki rejimin bekçisiyiz.

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Olmaz ki Sayın Başkan, hakaret ediyor!

BAŞKAN - Biraz da dinlemesini öğrenin canım!

Demin, ben, Sayın Nevzat Yalçıntaş hocamıza 2,5 dakikadan fazla söz verdim...

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Ama, hakaret ediyor...

BAŞKAN - Keşke daha çok süre verebilseydim; ama, siz, orada, "süre geçti" diye konuşuyorsunuz... Bu kadar tek taraflı yapmayın allahaşkına...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, bakın, sonuna geldik. 2 dakika süre istiyorum. Bakın, işin sonuna geldik.

BAŞKAN - İstirham ediyorum...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Lütfen... 2 dakika süre istiyorum...

BAŞKAN - Sayın Çelik, bu yasaya muhalefet edenlere ilişkin "rejim düşmanı" nitelendirmesini yaptığına ilişkin en küçük...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Yaptı, evet, kesinlikle yaptı...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Yaptı...

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - 2 defa söyledi...

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Yaptı, iki defa söyledi... Kendisi rejimin bekçisi mi?!

BAŞKAN - Biz yeterince dinledik...

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Siz dinlediniz de biz dinlemedik mi?!.

BAŞKAN - Biz, en küçük öyle bir kuşkuya varsaydık, burada, müdahale ederdik; bundan da emin olmanızı istirham ederim.

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Tutanakları getirtin, 2 defa söyledi Sayın Başkan.

BAŞKAN - İstirham ediyorum...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Rejimin değil, soyulan bankaların bekçisi!..

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, işin sonuna gelmişken...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra aykırılıklarına göre işleme alacağım.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan... Lütfen... Böyle davranmaya hakkınız yok.

BAŞKAN - İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından, Bakanlığa, bu kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Musa Demirci
Van	Erzurum	Sivas
Yakup Budak		Rıza Ulucak
Adana		Ankara

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

Tasarısının geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından, Bakanlığa, bu kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş	Aslan Polat	Musa Demirci
Van	Erzurum	Sivas
Yakup Budak		Rıza Ulucak
Adana		Ankara

BAŞKAN - Şimdi, son ve maddeye en aykırı önergeyi okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici 4 üncü maddesi Anayasaya aykırı olduğundan, tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kamalak	Fethullah Erbaş	Lütfi Yalman
Kahramanmaraş	Van	Konya
Aslan Polat		Musa Demirci
Erzurum		Sivas

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Mustafa Kamalak, buyurunuz. (SP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA KAMALAK (Kahramanmaraş) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Geçici madde 4, siyasî partilere düşen kontenjanın, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirmelerini amirdir.

Değerli arkadaşlarım, bu maddeyi, geçici 1 inci maddeyle ele aldığımızda, bu kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren, nihayet bir birbuçuk ay içerisinde, mevcut kurul üyelerinin görevi sona erecektir.

Anayasamıza göre, Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devletidir. Hukuk devleti, her şeyden önce, hukuka bağlı, insan haklarına saygılı, vatandaşının itibarını her şeyin üzerinde tutan devlet demektir.

Değerli arkadaşlarım, birkısım vatandaşlarının müktesep haklarını kanunla elinden alan bir devlet, hukuk devleti olamaz. Bürokratlarına, Yüce Meclisinde hakaret ettiren bir Meclis, bir devlet, insan haklarına saygılı, adil bir devlet olamaz.

Değerli arkadaşlarım, bakın, elimde, Anayasa Mahkemesi kararı var; şöyle diyor Yüksek Mahkeme: "Anayasanın 2 nci maddesinde, cumhuriyetin nitelikleri arasında sayılan hukuk devleti, insan haklarına dayanan, hak ve özgürlükleri koruyup, güçlendiren, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup, bunu geliştirerek sürdüren, kişilere hukuk güvenliğini sağlayan, Anayasaya aykırı tutum ve durumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan, yasaların da üzerinde, yasa koyucunun dahi değiştiremeyeceği üstün kurallar olduğunu bilen devlet demektir."

Değerli arkadaşlarım, Anayasa Mahkemesinin çeşitli kararları vardır. Şunu diyor Anayasa Mahkemesi: Vatandaşının hakkını kanunla gasp eden bir devlet, hukuk devleti olamaz.

Bakın, Üst Kurul üyelerinin görevini bu kanunla sona erdiriyoruz. Onlar, belirli bir süre için, kanuna dayanarak o görevlere gelmişlerdir. O görevlerine, bu kanunla son veriyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, şunu söylüyorum: Avrupa Birliğinin yolu, ne Diyarbakır'dan geçer ne Edirne'den ne Van'dan geçer. Avrupa Birliğinin yolu, bu Meclisten geçer, bu Meclisten! (SP sıralarından alkışlar) Avrupa Birliğinin yolu, hukuktan geçer.

Değerli arkadaşlarım, bu kanun, her maddesiyle Anayasaya aykırıdır, her maddesiyle. Bunu, birçok arkadaşımız biliyor; ama, görüyorum ki, buradan, bu gece, bu kanun geçecektir.

Şunu söylüyorum değerli arkadaşlarım: Elinizi vicdanınıza koyun, söz hakkı bulunmayan, kendini savunma hakkı verilmeyen bir bürokratına Yüce Meclisinde söz söyleten, onun gururunu rencide eden bir devlet, âdil devlet olabilir mi?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kamalak, lütfen tamamlar mısınız.

MUSTAFA KAMALAK (Devamla) - Tamamlıyorum.

İnsan haklarına saygılı bir devlet olabilir mi?

Değerli arkadaşlarım, bizim anlayışımıza göre, her bir vatandaşın, her bir bürokratın şanı, şerefi, hak ve itibarı Yüce Meclisin mehabetine ve her bir milletvekilinin namusuna emanettir.

Bu düşüncelerle, hepinizi hürmetle selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kamalak.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından, Bakanlığa, bu kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III.- YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, çoğunluk yok, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN - Hay hay efendim.

Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergenin oylamasından önce yoklama isteminde bulunan 20 sayın milletvekilinin isimlerini tespit edeceğiz.

Sayın Hatiboğlu, Sayın Çelik, Sayın Yalman, Sayın Erbaş, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Ulucak, Sayın Kukaracı, Sayın Bekâroğlu, Sayın Öztek, Sayın Ayhan, Sayın Okudan, Sayın Gören, Sayın Batuk, Sayın Canbay, Sayın Günbey, Sayın Kalkan, Sayın Polat, Sayın Alçelik, Sayın Güneri.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından, Bakanlığa, bu kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

III.- YOKLAMA

(SP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, yoklama yapılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Bir kez daha yoklama istiyorsunuz... Hayhay; peki.

Lütfen, 20 arkadaşımı ayakta rica edeyim.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Sayı eksik efendim, devam edin.

BAŞKAN - Sayın Hatiboğlu, Sayın Çelik, Sayın Yalman, Sayın Erbaş, Sayın Ulucak, Sayın Kukaracı, Sayın Kamalak, Sayın Budak, Sayın Bekâroğlu, Sayın Öztek, Sayın Ayhan, Sayın Gören, Sayın Okudan, Sayın Batuk, Sayın Canbay, Sayın Günbey, Sayın Alçelik, Sayın Polat, Sayın Kalkan, Sayın Güneri.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum ve süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Yeterli çoğunluğumuz vardır.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Devam)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Geçici 4 üncü maddenin oylamasından önce, bir yoklama talebi daha var; işleme alayım mı?

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Evet, sizin tavrınıza karşı, alın...

BAŞKAN - Şimdi, yoklama talebinde bulunan arkadaşların salonda bulunup bulunmadıklarını arayacağım:

Sayın Mahmut Göksu?.. Burada.

Sayın Maliki Ejder Arvas?.. Burada.

Sayın Mehmet Çiçek?.. Burada.

Sayın Eyyüp Sanay?.. Burada.

Sayın Şükrü Ünal?.. Burada.

Sayın Ali Sezal?.. Burada.

Sayın Nurettin Aktaş?.. Burada.

Sayın Osman Pepe?.. Burada.

Sayın Tevhit Karakaya?.. Burada.

Sayın Mahfuz Güler?.. Burada.

Sayın Mustafa Baş?.. Burada.

Sayın Faruk Çelik?.. Burada.

Sayın İsmail Özgün?.. Burada.

Sayın Ali Coşkun?.. Burada.

Sayın Özkan Öksüz?.. Burada.

Sayın Hüseyin Çelik?.. Burada.

Sayın Osman Aslan?.. Burada.

Sayın İlyas Arslan?.. Burada.

Sayın Zülfükar İzol?.. Burada.

Osman Aslan iki kez imzalamış, verdiğiniz önergede imza eksik; 19 kişi...

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) - Tekabbül ediyorum.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Tekabbül olmaz, işleme koymuyorum.

Geçici 4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Muzaffer bir komutan edasıyla!..

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, İçtüzüğümüzün 86 ncı maddesine göre söz talepleri var.

Lehte olmak üzere, Sinop Milletvekili Sayın Yaşar Topçu söz istediler.

Aleyhte olmak üzere, iki sayın milletvekili aynı anda müracaat ettiler; İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali İrtemçelik ve Ankara Milletvekili Sayın Uluç Gürkan.

Aralarında kura çekiyorum: Ankara Milletvekili Sayın Uluç Gürkan.

Lehinde olmak üzere, Sinop Milletvekili Sayın Yaşar Topçu; buyurunuz. (ANAP sıralarından alkışlar)

YAŞAR TOPÇU (Sinop) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; sabahın bu erken saatinde, oyumun rengi vesilesiyle de olsa, sözü fazla uzatmak istemiyorum.

İki haftadır -geçen haftada da, bu konuda, bu kürsüden bir konuşma yapmıştım- büyük bir dikkatle arkadaşlarımızı dinledim.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, elini cebinden çıkarsın.

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Ben, nasıl konuşma yapılacağını bilirim; sizden öğrenmedim, ben onbeş senedir bu Parlamentodayım. Terbiyenizi takının...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Aynen iade ediyorum.

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - İade etmek, sizin durumunuzu değiştirmez.

BAŞKAN - Sayın Toprak, hatibe karışma hakkınız yok.

Sayın Topçu, lütfen siz devam ediniz.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Meclise saygı gösterin; saygılı olun millete.

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Muhalefet partisine mensup değerli arkadaşlarımız bu kürsüye geldiler -Hocam beni bağışlasın- Değerli Hocam da dahil, hiçbirisi, söz aldıkları madde üzerinde en küçük bir fikir belirtmeksizin -2 saat kadar önce geçen bu yasanın 26 ncı maddesiyle düzenlenen ek 9 uncu madde dışında, internet tartışması dışında- en küçük bir eleştiri getirmeksizin, madde eleştirisi getirmeksizin... (AK Parti ve SP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Arkadaşlarımız dedi ki "bu kanun Anayasaya aykırı.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Anayasaya aykırı.

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - "Anayasayı açıkça çiğniyorsunuz, hukuk cinayetinde bulunuyorsunuz, medya tekeli yaratacaksınız; medya patronlarının talimatıyla bu yasayı çıkarıyorsunuz..." (AK Parti ve SP sıralarından gürültüler)

AHMET ÇAKAR (İstanbul) - Konuşmayınca niye konuşmuyorsun diyorsunuz, konuşana da müdahale ediyorsunuz; ayıptır yahu!..

BAŞKAN - Sayın Çakar... Sayın milletvekilleri... Sonuna geldik... Lütfen...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - "Halkın karşısına çıkamıyorsunuz, halkla konuşamıyorsunuz; sizi, seçimde sandığa gömeceğiz..." Bu laflar da, üç gün evvel yapılan seçimden sonra söylendi. (ANAP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Hatta, bir arkadaşımız çıktı, çok yadırgadığım bir şekilde -onbeş senedir bu Parlamentodayım- efendim "biz sizi itham ediyoruz, suçluyoruz; siz bu suçları niye kabul ediyorsunuz, niye çıkıp itiraz etmiyorsunuz..." dedi. Siz savcı mısınız beyler?!

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Sen hâkim misin?!

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Siz savcı mısınız?! Sizin her söylediğinize, burada herkes cevap vermek zorunda mı?! Sizin her söylediğiniz gerçek mi?!

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Seninki gerçek mi?!

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Hatta, çok ağır hakaretler...

Burada, bir arkadaşımız, sanıyorum Türker arkadaşımız çıktı, "bu kanun, rejim aleyhi yayınları önleyecektir" dedi, arkadaşlarımızdan alınanlar oldu.

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Yorum yapma!.. Yorum yapma!..

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Ama, siz çıkıp dediniz ki burada "medya patronlarının talimatıyla siz parmak kaldırıyorsunuz..."

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Aynen öyle!..

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Bütün bu gruplara hakaret ettiniz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Aynen öyle...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Bak işte, gördünüz mü... Size söylenince dayanamıyorsunuz. Aynen doğruysa, o zaman, bakınız, rüzgâr eken fırtına biçermiş; bunlara muhatap olursunuz; bir. Bu yaptıklarınızı kimse kabul etmiyor; hatta -geçen hafta söyledim- kendi arkadaşlarımız kabul etmiyor.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Yasadan bahset.

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Eğer, bu iktidar, bu gruplar, bu 333 kişi, bu ülkeyi, bu kadar, sizin söylediğiniz gibi, satıyorsa, atıyorsa, hukuk katliamında bulunuyorsa sizin arkadaşlarınız nerede; niye onları sedyeyle getirmiyorsunuz -hastaları dahil- sizin göreviniz ne?! Demek ki, kendi arkadaşlarınız inanmıyor; sizin söylediklerinize kendi arkadaşlarınız inanmıyor, inanmadı.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Topçu, demagoji yapıyorsunuz.

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Şimdi, ben, burada bir şey söyleyeceğim; sizin niye bağırdığınızı halk anlasın diye söyleyeceğim. Ben, burada, iki saat evvel, RTÜK Başkanı değerli arkadaşımıza gittim, dedim ki, Sayın Başkan, bugüne kadar, RTÜK kurulduğundan bugüne kadar... Türkiye'de 300'e yakın televizyon var; dünyanın hiçbir ülkesinde böyle bir şey yok.

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Fazla geliyor!

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - 2 tane yeter!

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Yüzlerce, binlerce radyo var. Dedim ki, bugüne kadar bu radyo ve televizyonlara uyguladığınız kapatma cezasının miktarı ve nedenlerini bana kısa bir ayrıntıyla verebilir misiniz? "Evet" dedi. Bugüne kadar, RTÜK kurulduğundan bugüne kadar, Türkiye'deki radyo ve televizyonlara 18 500 gün...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Kaç dakika süre verdiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN - Size ne kadar veriyorsam oraya da o kadar veriyorum. Lütfen...

Buyurunuz.

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - RTÜK kurulduğundan bugüne kadar, Türkiye'deki ulusal, bölgesel veya şehirlerdeki radyo ve televizyonların tümüne 18 500 gün kapatma cezası verilmiştir. Bunların 10 000 adedinin gerekçesi bölücü yayındır. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar) 6 000 adedi de irticaî yayındır. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar) 2 500 adedi de kişilik haklarına saldırı, çocukları ve gençleri olumsuz etkileyen gayriahlakî yayındır.

Şimdi, arkadaşlarımızın, özellikle "mahallî televizyonlar bu cezaları kaldıramaz" diye bağırmalarının nedeni budur. (ANAP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Çünkü, bu kadar, 16 000 kapatma cezasına... 16 000 günlük kapatmayı paraya çevirirseniz, ödeyemezler.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Aynı kanun devam etsin, aynı cezalar devam etsin.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Saçmalıyorsun...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Ama, gün olarak kapattığımızda, bir gün kapanıyor, iki gün kapanıyor, üçüncü, dördüncü, beşinci, onbeşinci, yüzonbeşinci gün melanetine devam ediyor; olay bu, olayın kökü bu. Benim, bu kanunun tümü üzerinde lehinde söz alışımın sebebi, bunu belirtmek içindi; öbürküleri zaten halk gördü.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Harbi temiz adama bak!.. Temize bak, temize!..

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Karadeniz otobanını anlat.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Sizi soygunlar ilgilendirmiyor mu?!

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Yalnız, benim size naçizane tavsiyem...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Kaç dakika verdiniz Sayın Başkan?

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Çekilmez bu saatte...

BAŞKAN - Sayın Topçu...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Tamamlıyorum efendim, özür dileyerek tamamlıyorum.

BAŞKAN - Lütfen... Lütfen... (SP ve AK Parti sıralarından gürültüler)

Sayın milletvekilleri, lütfen...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Benim size naçizane tavsiyem...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Süresi ne kadar, süresi?

BAŞKAN - Sayın Bekâroğlu, ne dediniz?.. Ne dediniz Sayın Bekâroğlu?

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Süreyi ne kadar veriyorsunuz?

BAŞKAN - Size mi soracağım?!

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - 86'dan söz aldı.

BAŞKAN - Bütün arkadaşlarınıza uyguladığım muameleyi uyguluyorum. Allahaşkınıza!.. Size de 2 dakika verdim Sayın Bekâroğlu.

Lütfen Sayın Topçu...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Muhalefet, yapılanı beğenmek zorunda değildir... (AK Parti ve SP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın Topçu, siz, Genel Kurula...

YAŞAR TOPÇU (Devamla) - Obstrüksiyon yapmak, muhalefetin hakkıdır. Muhalefetin eleştirmek, muhalefetin engellemek hakkıdır. Yalnız, benim size naçizane tavsiyem, burada, eski bir arkadaşınız olarak, lütfen, bu işleri yaparken, biraz daha -geçen defa da söyledim- parti kültürünü aşın, çalışın, buraya gelin.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Sen kim oluyorsun be?!

YAŞAR TOPÇU (Sinop) - Oyumuzun rengi olumludur.

Hepinize teşekkür ederim. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Topçu.

Sayın Uluç Gürkan?..

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, o zaman niye RTÜK Başkanını değiştiriyorsunuz?! Madem güzel kararlar vermiş, niye değiştiriyorsunuz o zaman RTÜK Başkanını?! Niye aleyhinde konuşma yapıyorlar?!

BAŞKAN - Sayın Gürkan, karşıdan bir işaretiniz gözüktüyor; ne anlama geldiğini bilmediğim için... Sayın Mehmet Ali İrtemçelik'e mi devrediyorsunuz söz hakkınızı?

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) - Evet efendim.

BAŞKAN - Peki, buyurun Sayın İrtemçelik.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Hem adamı görevden almanın hazırlığını yapıyorsunuz...

MEHMET ALİ İRTEMÇELİK (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sözlerimin başında, söz hakkını bana devretme inceliğini gösteren Sayın Gürkan'a çok teşekkürlerimi ifade ederim.

Değerli arkadaşlarım, önümüzdeki yasanın nesep, usul ve esas yönünden sözü edilmedik noktası kalmadı ve artık, sözün tükendiği noktaya gelmiş bulunuyoruz. Yaşadığımız tartışma süreci sonunda açıklıkla görülüyor ki, birbirimizden ayrıldığımız ikincil değerlendirmeler bir yana bırakılırsa, en temel, en duyarlı bir noktada -Sayın Erol Al müstesna- hepimiz mutabıkız. O mutabakat noktası da, bu yasanın birçok açıdan Anayasaya açık aykırılıklarla malul olduğudur. Oylamaya geçilirken hepimizin gözlerimizin içine bakan gerçeklik budur. Hal böyle olduğu ve bu kadar açık olduğu içindir ki, oy vermeden önce, parmağımızı, irademizi, kişiliğimizi oylama cihazına basmadan önce durup düşünmek, hem isabetli hem de tek tek ve topluca hayrımıza olacaktır.

Kendimize sormak mecburiyetindeyiz değerli arkadaşlarım; milletvekilleri olarak, halkımızdan belirli bir süre için aldığımız görev ve yetkileri, kişisel veya partisel hesaplarımız doğrultusunda, dilediğimiz gibi veya işimize geldiği gibi kullanma hakkımız, özgürlüğümüz var mıdır; yoksa, bize emanet edilmiş olan bu görev ve yetkiler, iyi niyetle, emanete sadakat terbiyesiyle, tarih ve millet önünde sorumluluk duygusuyla ve 2 Mayıs 1999 günü bu kürsüden ettiğimiz yemin çerçevesinde kullanılma mutlak koşuluna mı bağlıdır?

Değerli milletvekilleri, kendimize sormak ve aklı başında ve sorumluluklarının bilincinde insanlar olarak yanıtlamak mecburiyetindeyiz. Anayasaya sadakatten ayrılmamak kesin taahhüdünü de içeren yeminimizi, bilerek ve isteyerek çiğnersek, yapılan tüm uyarılara rağmen çiğnetsek, Türkiyemizi, yasama organı, Anayasasına itibar etmez bir ülke konumuna düşürmekte beis görmez isek, kendimizi Anayasaya aykırı yasa koymakta serbest addeder isek, milletvekilleri olarak taşıdığımız demokratik meşruiyet ve yalnız bizim meşruiyetimiz değil, onurunu ve işlevselliğini korumakla yükümlü olduğumuz Yüce Meclisin meşruiyeti, yine de yerli yerinde kalır mı; yoksa, sorgulanmaya açık hale mi gelir; kendimize sormak ve yanıtlamak mecburiyetindeyiz değerli arkadaşlarım.

Bizler, kimin için ve hangi hesapla olursa olsun, Anayasaya aykırı yasa koyma cüretini kendimizde bulursak, kişiler, zümreler, kurumlar, yasa ve kural tanımamakta kendilerini serbest addetmezler mi? Eğer, pekâlâ addebilirlerse, bu anlayışın tetikleyeceği süreçlerin toplum ve devlet olarak Türkiyemizi göttüreceği yer için "sonuçları öngörülemeyecek fevkalade tehlikeli bir kaos"tan başka bir tanım bulunabilir mi? Türkiye'nin böyle bir geleceğe yöneltilmesinin sorumluluğunu tarih ve millet önünde almaya bizler hazır olabilir miyiz?

Değerli milletvekilleri, kuşkusuz hatırlayacaksınız, yine 2 Mayıs 1999 akşamı Merve Kavakçı'nın bu kürsüden yemin etmesine, o da bizler gibi seçilmiş olduğu halde, aramıza katılmasına izin vermedik. İzin vermedik; çünkü, burası, canımız nasıl isterse öyle davranabileceğimiz, kuralları yok farz edebileceğimiz bir yer değildir. İzin vermedik; çünkü, buradan şifa dileklerimi sunmak istediğim Sayın Başbakan Ecevit'in o akşam belirttiği gibi, haklı olarak belirttiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi devlete meydan okunacak yer değildir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen sözlerinizi tamamlayınız...

MEHMET ALİ İRTEMÇELİK (Devamla) - Bana da 2 dakika ilave müddet vereceğiniz varsayımıyla devam ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Onun pazarlığı olmaz. Ben, lütfen sözlerinizi tamamlayın dedim...

MEHMET ALİ İRTEMÇELİK (Devamla) - Adil davranacağınızdan emin olduğum için öyle söyledim.

BAŞKAN - Takdir yetkisi bizdedir.

Lütfen devam ediniz...

MEHMET ALİ İRTEMÇELİK (Devamla) - Adil davranacağınızdan emin olduğum için öyle söyledim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Lütfen devam ediniz...

MEHMET ALİ İRTEMÇELİK (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlarım, yine, kendimize sormamız ve sormakla yetinmeyip asgarî bir tutarlılık kaygısıyla yanıtlamamız lazımdır. Yüce Meclis, Anayasaya meydan okunacak yer midir? Devlete meydan okunacak yer olmayan Yüce Meclis, Anayasaya meydan okunabilecek bir yer midir?

HASAN AKGÜN (Giresun) - Anayasa yapılacak yerdir.

MEHMET ALİ İRTEMÇELİK (Devamla) - Değerli milletvekilleri, işte, her birimiz, birazdan, oylarımızla, RTÜK yasasından önce, sizlerle paylaştığım bu sorular karşısında tutum koyacağız. İktidarı ve muhalefetiyle hepimiz bunu çok iyi bilmek ve bu şuurla davranmak durumundayız.

Ne mutlu ki, arşivler -çocuklarımız da dahil- merak edebilecekler için sicillerimizi sadakatle hep saklayacaktır ve yine, ne mutlu ki, hepimiz, her birimiz, o arşivler sayesinde, hatırlanmayı temenni edeceğimiz gibi değil, hatırlanmayı hak ettiğimiz gibi hatırlanacağız.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (DYP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın İrtemçelik.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkanım, bir şey söyleceğim...

BAŞKAN - Hayır, bir şey değil... Değil efendim...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Yaşar Topçu, burada, sanki yeni bulmuş gibi, RTÜK'le ilgili birtakım rakamlar söyledi; bu rakamları herkes internetten bulabilir.

BAŞKAN - Lütfen oturunuz...

Sayın milletvekilleri, tasarının tümünün oylanmasının açık oylama şeklinde yapılmasına dair önerge vardır; önergeyi okuyup imza sahiplerini arayacağım.

"Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

850 sıra sayılı kanun tasarısının İçtüzüğün 143/1 inci maddesi uyarınca oylamasının açık oylama şeklinde yapılmasını saygıyla arz ve talep ederiz."

Ramazan Toprak?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Hüseyin Çelik?.. Burada.

Nevzat Yalçıntaş?.. Burada.

Maliki Ejder Arvas? Burada.

Şükrü Ünal?.. Burada.

Mehmet Çiçek?.. Burada.

Sait Açba?.. Burada.

Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

Osman Pepe?.. Burada.

Mustafa Baş?.. Burada.

Hüseyin Kansu?.. Burada.

Ali Sezal?.. Burada.

Faruk Çelik?.. Burada.

Zeki Ünal?.. Burada.

Mehmet Elkatmış?.. Burada.

İlyas Arslan?.. Burada.

Eyüp Fatsa?.. Burada.

Tevhit Karakaya?.. Burada.

Osman Aslan?.. Burada.

Musa Uzunkaya?..Burada.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, açık oylama elektronik cihazla yapılacaktır.

Oylama için 3 dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için öngörülen 3 dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını yine oylama için öngörülen 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun açıkoylama sonucu:

Oy sayısı	: 292
Kabul	: 201
Ret	: 87
Çekimser	: 3
Mükerrer	: 1

Böylece, kanun kabul edilmiştir; ülkemize hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 15 Mayıs 2002 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 03.50

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, TBMM'de çeşitli statülerde çalışan personelin özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/5888)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Ömer İzgi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.30.01.2002

Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

1-TBMM Başkanlığına bağlı tüm birimlerde, kadro karşılığı sözleşmeli, kadrolu, geçici işçi, geçici ve danışman statülerinde çalışan personelin toplam sayıları ne kadardır?

2-TBMM Başkanlığı kadrosunda emekliliği gelmiş kaç tane personel bulunmaktadır? Emekliliği gelen personelin emekli edilmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır?

3-Meclisin kadrolu personeline ve hizmetine ihtiyaç duyularak başka kurumlardan getirilen tüm personele elbise parası verilmesine rağmen, yine geçici olarak gelen ve milletvekili danışmanlığı yapan danışmanlara ve geçici işçi statüsünde çalışanlara elbise parası niçin ödenmemektedir? Aynı kurumda görev yapan personel arasında yapılan bu ayrımcılık bir haksızlık değil midir? Bu haksız uygulama ne zaman düzeltilecektir?

3-Aynı şekilde, Meclise geçici olarak gelen personelin ve geçici işçilerin bakmakla mükellef olduğu eş ve çocukları sağlık hizmetlerinden istisna edilmiştir. Bu sebeple söz konusu personel gerek zaman gerekse iş kaybı itibariyle mağdur oldukları belirtilmektedir. Başkanlık olarak sözü edilen personelin eş ve çocuklarının da meclisin sağlık hizmetlerinden yararlandırılmasını sağlayacak bir düzenleme yapılacak mıdır?

4-Personel yemekhanesinden yararlanan personel arasında da farklı ücret tarifeleri uygulanmaktadır. Bu farklılığın giderilmesi sağlanacak mıdır?

5-Geçici işçi statüsünde çalışan personelin,ücretlerine yapılan artışlar hangi kriterler göz önüne alınarak yapılmaktadır? Bir kısım personele % 35, bir kısım personele % 15 oranındaki artış farkı bir haksızlık değil midir? Durum tekrar gözden geçirilerek haksızlığın giderilmesi sağlanacak mıdır?

6-Geçici işçilere ve geçici çalışan personele kadro verilmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise bu durum ne zaman gerçekleştirilecektir?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:
Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5888-13368/31775
Konu:.....
.....

1 2002

Sayın Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

İLGİ: 31.1.2002 tarihli yazılı soru önergeniz.

TBMM'de çeşitli statülerde çalışan personelin özlük haklarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorular aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatında (Merkez, Milli Saraylar Daire Başkanlığı (İstanbul), Yıldız Çini ve Porselen Sanayi İşletmesi ve Hereke Halı ve İpekli Dokuma Fabrikası) çeşitli statülerde görev yapan personel sayısını gösterir bir cetvel ilişiktedir. (Ek 1)

Cevap 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çeşitli unvanlar altında görev yapan personelden, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre asgari emeklilik süresini doldurmak suretiyle, emekli olmaya hak kazanmış 305'i erkek, 91'i bayan olmak üzere toplam 396 personel bulunmaktadır. Ancak, Devlet memurlarının emekli olabilecekleri asgari hizmet süresini belirleyen 5434 sayılı Kanunun 39 uncu maddesi, 25.8.1999 tarihli ve 4447 sayılı Kanunla değiştirilmiş ve Kanunun çıktığı tarihte emekliliğine belirli süreler kalmış Devlet memurlarının da belli bir periyot dahilinde emekli olabilmelerini teminen, hizmet süresi ve yaş faktörlerinin esas alındığı bir takvim belirlenmiştir. 4447 sayılı Kanunun söz konusu hükümlerinin Anayasa Mahkemesince iptal edilmesi ve iptal kararının henüz yürürlüğe girmemiş olması nedeniyle yukarıda verilen sayılar değişebilecektir.

Cevap 3.- Devlet Memurlarından hangilerinin ne şekilde giyecek yardımından faydalanacakları; 657 sayılı Kanunun 211 inci maddesine istinaden, Maliye Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığının birlikte hazırladıkları bir yönetmelikle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatında ise, TBMM Başkanlık Divanı tarafından düzenlenen özel bir yönetmelik olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Memurları Giyecek Yardımı Yönetmeliğiyle belirlenmiştir.

Yönetmeliğin "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı kadrolarında görev yapan personel ile 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre geçici görevlendirilen personelden hangilerinin, hangi hallerde, ne tip giyecek yardımından yararlanacağı belirlenmiştir. Sözü edilen Yönetmelik hükümlerine göre, 2919 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre geçici olarak görevlendirmeleri yapılan milletvekili sekreterleri ile aynı şekilde diğer birimlerdeki geçici görevli personele giyecek yardımı yapılmaktadır.

Yönetmeliğin aynı maddesinde, mevsimlik işçi olarak çalışanların bu Yönetmeliğin kapsamı dışında bulunduğu, bunlara sadece görev alanı ile ilgili iş elbisesi ve iş ayakkabısı verileceği öngörülmüştür.

Milletvekili danışmanlarının çalıştırılma şartları, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 14 Haziran 1999 tarihli ve 3 numaralı Kararı eki olan Milletvekili Danışmanı Çalıştırılması Hakkında Hizmet Sözleşmesi Esaslarıyla düzenlenmiştir. Esasların 18 inci maddesinde, milletvekillerine yasama ve araştırma faaliyetlerinde yardımcı olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevli görevlendirilenlere, özel hizmet tazminatı (sözleşmeli olanlar hariç) ve fazla çalışma ücret dışında herhangi bir ödeme yapılmayacağı hükme bağlanmıştır. Bu nedenle, kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevli olarak görevlendirilen milletvekili danışmanlarına, yukarıda sözü edilen TBMM Başkanlık Divanı Kararıyla kabul edilmiş bulunan Hizmet Sözleşmesi Esasları gereğince giyecek yardımı yapılmamaktadır.

Cevap 4.- Kurumumuz Merkez Teşkilatında halen, kadrolu personel dışında sözleşmeli, geçici, görevli ve geçici işçi gibi çeşitli statülerde toplam 1106 personel görev yapmaktadır.

Söz konusu elemanlar, mevcut yasal mevzuat çerçevesinde ve Kurumumuz Baştabipliğine bağlı olarak görev yapan sağlık ünitelerinin imkan verdiği ölçüde, sağlık yardımından da yararlandırılmaktadır. Gerek sağlık ünitesinin imkanları, gerekse kurum bütçelerinde konulan ödeneklerin kurumlar arası naklinin mümkün bulunmaması nedeniyle, Kurumumuzda geçici görevli olarak çalışan kamu personelinin bakmakla yükümlü bulundukları kimselere sağlık yardımı yapılması mümkün bulunmamaktadır.

Cevap 5.- Kurumumuzda personel yemekhanesinden yararlanan personel arasındaki farklı ücret tarifesi Bütçe Kanunundan kaynaklanmaktadır. Memurların öğle yemeklerine yardım amacıyla TBMM Bütçesinin (900) Harcama Kalemine konulan ödenek aşağıdaki şekilde hesaplanıp dağıtılmaktadır.

2250 Kadrolu Personel
600 Geçici Görevli Personel
+
2850 Toplam Personel

2850x250 (İşgünü)x500.000.-(Kişi başı günlük yardım)

Yemek yardımı toplam 2850 kadrolu personele göre yapıldığından geçici mevsimlik işçi sözleşmeli ve benzeri personel bu yardımdan yararlanamadığından farklı ücret tahakkuk ettirilmektedir.

Cevap 6.- Kurumumuzda geçici işçi statüsünde görev yapan elemanların ücretlerine, 2002 yılı başında uygulanan artış, bu elemanların yaptıkları işin ve çalışma ortamlarının şartları dikkate alınarak tespit edilmiştir. Örnek vermek gerekirse, tuvalet temizliği gibi gayri sıhhi bir iş yapan temizlik işçilerine daha fazla ücret artışı sağlanmış, diğerleri ise bu artıştan daha az yararlandırılmıştır.

Cevap 7.- Halen yürütülen norm kadro çalışmalarında geçici işçilerin ve geçici görevli personelin durumu da değerlendirilecektir.

TBMM GENEL SEKRETERLİĞİ TEŞKİLATI
MERKEZ / M.SARAYLAR
STATÜLER İTİBARİYLE DAĞILIMI

12.02.2002

STATÜSÜ	MERKEZ	MİLLİ SARAYLAR	YILDIZ	HEREKE	TOPLAM
KADROLU PERSONEL (657 S.K. 4/A MD. TABİ)	2158	434	128	48	2768
SÖZLEŞMELİ PERSONEL (657 S.K. 4/B MD.TABİ)	48	3	-	-	51
SÖZLEŞMELİ PERSONEL (2919 S.K. EK 1/2 MD. TABİ)	4	-	-	-	4
GEÇİCİ GÖREVLİ PERSONEL (2919 S.K. 12/3 MD. TABİ)	585	4	-	-	589
ÖĞRETİM ÜYELERİ (2547 S.K. 38.MD.GÖRE)	1	-	-	-	1
GEÇİCİ İŞÇİ	468	577	-	-	1045
TOPLAM	3264	1018	128	48	4458

NOT: DANIŞMANLAR		441
Geçici Görevli	307	
Sözleşmeli	132	
TOPLAM	439	4899

NOT: Kadrolu personel sayısının içinde 144 kadro karşılığı sözleşmeli personel vardır.

2. - Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu'nun, milletvekili danışmanlarının giyim yardımı almamasının nedenine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/6136)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.20.02.2002

Metin MUSAOĞLU
Mardin Milletvekili

-TBMM Genel sekreterliği bünyesinde görev yapan (geçici görevli sekreterler dahil) giyim yardımı yapılırken, yasama ve diğer faaliyetlerinde Milletvekillerine yardımcı olan " Milletvekili Danışmanlarına" niçin giyim yardımı yapılmamaktadır?

-Aynı kurumdan geçici olarak gelen memurlardan birisi sekreter diğeri Milletvekili Danışmanı olarak adlandırılan personel arasındaki farkı yaratan temel ölçüt nedir ki, böyle eşit olmayan bir uygulamaya gidilmektedir?

-Eğer tasarruf tedbirleri sözkonusu ise TBMM çatısı altında görev yapan 4500 personele bu ödeme yapılırken yaklaşık 400 civarında olan Milletvekili Danışmanları mı bu tedbirlere takılmaktadır?

-Bu ödemenin yapılmamasını gerektiren yasal gerekçe nedir?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6136-13696/32578

Sayın Metin MUSAOĞLU
Mardin Milletvekili

İLGİ: 20.2.2002 tarihli yazılı soru önergeniz.

Milletvekili danışmanlarının giyim yardımı alamamasının nedenine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap.- Devlet Memurlarından hangilerinin, ne şekilde giyecek yardımından faydalanacakları; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 211 inci maddesine istinaden, Maliye Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığının birlikte hazırladıkları bir yönetmelikle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatında ise, TBMM Başkanlık Divanı tarafından düzenlenen özel bir yönetmelik olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Memurları Giyecek Yardımı Yönetmeliğiyle belirlenmiştir.

Yönetmeliğin "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı kadrolarında görev yapan personel ile 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre geçici görevlendirilen personelden hangilerinin, hangi hallerde, ne tip giyecek yardımından yararlanacağı belirlenmiştir. Sözü edilen Yönetmelik hükümlerine göre, 2919 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre geçici olarak görevlendirmeleri yapılan milletvekili sekreterleri ile aynı şekilde diğer birimlerdeki geçici görevli personele giyecek yardımı yapılmaktadır.

Yönetmeliğin aynı maddesinde, mevsimlik işçi olarak çalışanların bu Yönetmeliğin kapsamı dışında bulunduğu, bunlara sadece görev alanı ile ilgili iş elbisesi ve iş ayakkabısı verileceği öngörülmüştür.

Milletvekili danışmanlarının çalıştırılma şartları, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 14 Haziran 1999 tarihli ve 3 numaralı Kararı eki olan Milletvekili Danışmanı Çalıştırılması Hakkında Hizmet Sözleşmesi Esaslarıyla düzenlenmiştir. Esasların 18 inci maddesinde, milletvekillerine yasama ve araştırma faaliyetlerinde yardımcı olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevli görevlendirilenlere, özel hizmet tazminatı (sözleşmeli olanlar hariç) ve fazla çalışma ücret dışında herhangi bir ödeme yapılmayacağı hükme bağlanmıştır. Bu nedenle, kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevli olarak görevlendirilen milletvekili danışmanlarına, yukarıda sözü edilen TBMM Başkanlık Divanı Kararıyla kabul edilmiş bulunan Hizmet Sözleşmesi Esasları gereğince giyecek yardımı yapılmamaktadır.

3. - Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, milletvekili danışmanlarının özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/6498)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Ömer İZGİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.03.2002

Saygılarımla.

Osman ASLAN
Diyarbakır Milletvekili

1- TBMM Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununun 12 inci maddesine istinaden TBMM'nin değişik birimlerinde ve değişik görev ve statülerde çok sayıda geçici personel istihdam edildiği malumunuzdur. Ancak, sözkonusu personele ödenen ücretlerde büyük bir adaletsizlik yaşanmaktadır. Şöyle ki; tüm geçici personele yiyecek ve giyecek yardımı yapılırken, milletvekili danışmanları bu yardımlardan yararlanmamaktadır. Böylece, örneğin lise mezunu geçici bir personel, kurumundan aldığı ile beraber, yüksek lisanslı ve 1.dereceli geçici bir danışmandan daha fazla ücret alabilmektedir. Bu dengesiz dağılımı ne zaman gidereceksiniz? Milletvekili Danışmanlarını da yemek ve giyim yardımından yararlandırmayı düşünüyor musunuz?

2- Anılan kanunun 12 inci maddesinde; "... bu şekilde görevlendirilecek personel, TBMM personeline uygulanan fazla çalışma, özel hizmet tazminatı ve sağlık hizmetlerine ilişkin hükümlerden usulüne göre faydalandırılır." Hükmüne rağmen, danışmanların eş ve çocuklarının bu sağlık ve tedavi hizmetlerinden yararlandırılmaması büyük sıkıntılar yaratmaktadır. İlgilinin kurumuna gidip sevk alması, kamu hastanelerinde sıra bekleme, tahlil ve tetkikler bazen günlerce sürmekte, bu da zaman israfı ve hizmetin aksamasına yol açmaktadır. Bu itibarla geçici personelin eş ve çocuklarının TBMM sağlık hizmetlerinden yararlanmasına yönelik olarak herhangi bir çalışmanız var mıdır?

3- Bilindiği üzere, danışmanların görev süresi, milletvekillerinin görev süreleri ile orantılı olup, yasama dönemi sona erdiğinde, danışmanların da görevi sona ermekte ve seçim dönemi süresince kurumlarına dönmektedirler. Meclis Divan Kararını müteakip danışman talepleri yeniden yapılmakta ve bu yazışma kargaşası her seçim döneminde sürüp gitmektedir. Bu nedenle, danışmanlık görev süresi, seçimlerin sonuçlandığı tarihe kadar uzatılamaz mı?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

1 [illegible] 2002

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6498-14152/33422

Konu:.....

.....

Sayın Osman ASLAN
Diyarbakır Milletvekili

İLGİ: 14.3.2002 tarihli yazılı soru önergeniz.

Milletvekili danışmanlarının özlük haklarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliğinin kuruluşu, görevleri ve yönetim esasları 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanunu ile düzenlenmiştir. Kamu kurum ve kuruluşlarındaki personelin geçici olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde görevlendirilmesi bu Kanunun 12 nci maddesi hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır. Bu maddenin üçüncü fıkrası, "Birinci fıkrada belirtilen kurumlarda görevli

personel, aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenmek kaydıyla da Millet Meclisi Teşkilatında görevlendirilebilirler. Ancak bu şekilde görevlendirilecek personel, (emniyet hizmetleri sınıfında görevli olup, Türkiye Büyük Millet Meclisinde sürekli görevle görevlendirilenler dahil) Türkiye Büyük Millet Meclisi personeline uygulanan fazla çalışma, özel hizmet tazminatı ve sağlık hizmetlerine ilişkin hükümlerden usulüne göre faydalandırılır. Ayrıca, kurumlarından farklı olarak ödenen zam ve tazminatlarla emsali Türkiye Büyük Millet Meclisi personelinin almakta olduğu zam ve tazminat miktarları kurumlarında ödenen zam ve tazminatlardan fazla ise aradaki fark Türkiye Büyük Millet Meclisince ödenir."şeklindedir.

Kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevle görevlendirilenlere verilecek giyecek yardımı ise Türkiye Büyük Millet Meclisi Memurları Giyecek Yardımı Yönetmeliği ile düzenlenmiştir. Yönetmeliğin "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı kadrolarında görev yapan personel ile 2919 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre görevlendirilen personelden hangilerinin, hangi hallerde, ne tip giyecek yardımından yararlanacağı belirlenmiştir.

Sözü edilen Yönetmelik hükümlerine göre, 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre geçici olarak görevlendirmeleri yapılan milletvekili sekreterleri ile aynı şekilde diğer birimlerdeki geçici görevli personele giyecek yardımı yapılmaktadır.

Milletvekili danışmanlarının çalıştırılma şartları, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 14 Haziran 1999 tarihli ve 3 numaralı Kararı eki olan Milletvekili Danışmanı Çalıştırılması Hakkında Hizmet Sözleşmesi Esaslarıyla düzenlenmiştir. Esasların 18 inci maddesinde, milletvekillerine yasama ve araştırma faaliyetlerinde yardımcı olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevli görevlendirilenlere, özel hizmet tazminatı (sözleşmeli olanlar hariç) ve fazla çalışma ücret dışında herhangi bir ödeme yapılmayacağı hükme bağlanmıştır. Bu nedenle, kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevli olarak görevlendirilen milletvekili danışmanlarına, yukarıda sözü edilen TBMM Başkanlık Divanı Kararıyla kabul edilmiş bulunan Hizmet Sözleşmesi Esasları gereğince giyecek yardımı yapılmamaktadır.

Cevap 2.- Kurumumuz Merkez Teşkilatında halen, kadrolu personel dışında çeşitli statülerde (sözleşmeli personel, geçici görevli ve geçici işçi) personel görev yapmaktadır. Söz konusu elemanlar, mevcut mevzuat çerçevesinde ve Kurumumuz Baştabipliğine bağlı olarak görev yapan sağlık ünitelerinin imkan verdiği ölçüde, sağlık yardımından da yararlandırılmaktadır. Gerek sağlık ünitesinin imkanları, gerekse kurum bütçelerine konulan ödeneklerin kurumlar arası naklinin mümkün bulunmaması nedeniyle, Kurumumuzda geçici görevli olarak çalışan kamu personelinin bakmakla yükümlü bulundukları kimselere sağlık yardımı yapılması mümkün bulunmamaktadır.

Cevap 3.- Milletvekili Danışmanlarının görevlendirilmesi ve görevlerinin sona ermesi hususları, Milletvekili Danışmanı Çalıştırılması Hakkında Hizmet Sözleşmesi Esasları ile belirlenmiştir. Esasların "Sözleşmenin esası ve süresi" başlıklı 5 nci maddesinde, sözleşme süresinin bir yıl olup, yasama döneminin veya milletvekili sıfatının sona ermesi ile sınırlı olduğu, Sözleşmenin sona ermesi" başlıklı 15 inci maddenin (d) bendinde, hizmet verilen milletvekilinin herhangi bir nedenle görevinin sona ermesi durumunda, (f) bendinde ise yasama döneminin sona ermesi veya erken seçim kararı alınması halinde, seçimin yapıldığı gün danışmanların görevinin son bulduğu hükümleri yer almaktadır. Malumları olduğu üzere genel seçimlerin yapıldığı gün tüm milletvekillerinin üyelikleri sona erdiğinden, bu tarihten itibaren milletvekili danışmanlarının görevini sürdürmesi mümkün bulunmamaktadır.

4. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, kaymakam adaylarının eğitim programlarıyla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/6545)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle İçişleri Bakanı Sayın Rüştü Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mahmut GÖKSU
Adıyaman Milletvekili

1- Bakanlığınızın Kaymakamlar için kılık-kıyafet, vals, tango, smokin, fötr şapka giyimi eğitimi verdiğine dair basında haberler çıktı. Bu haberler doğru mu?
2- Önümüzdeki yıldan itibaren tüm kaymakamların halkı fötr şapka ile selamlaması, beyaz çorap giyme mecburiyeti doğru mu? Doğru ise bu mecburiyet yasal mı? Hangi yasada bu tür bir mecburiyet var? Varsa niçin diğer devlet memurlarına uygulanmıyor?
3- Kaymakam adaylarına vals ve tango eğitimi verildiği, yanaşmayan adayların eleneceği, hangi yemeğin hangi bıçakla, yanında hangi şarabın içileceği, smokin ve fötr şapka giyimi haberleri doğru ise yasal mı?
4- AB yolunda ilerlemeye çalışan Türkiye'de bu tür uygulamaları nasıl buluyorsunuz? Avrupa'da bir idareci, saçlı-sakallı hatta kravatsız bile işinin başında olurken, bizdeki bu uygulamalar Avrupalılaşma hedefimizden uzaklaşma olarak görülebilir mi?
5- İnsana benimsemediği bir şeyi yedirmek, içirmek veya giydirmek kişi özgürlüklerini kısıtlayıcı bir yaklaşım değil midir? Özgürlükleri kısıtlayarak nasıl AB'ye gireceğiz?
6- Açlığın, işsizliğin, iflasların ve intiharların çoğaldığı, milletin canından bezdiği bir dönemde böyle bir mecburiyet halkın hangi sorununu çözecek? Ne faydası var?
7- Türk halkının ekserisi ne tango, vals bilir, ne yemek çeşidine göre şarap seçer, ne de fötr şapka giyer. Türk halkının yapmadığı ve benimsemediği bu zorlamalar kaymakamlarımızı halk içinde, halkından kopuk bir idareci konumuna düşürmeyecek mi? Halkından kopuk bir idarecinin başarılı olma şansı var mı?
8- Müsteşarınızın "Bu yeni uygulamayı reddedenler Kaymakamlığı unutsun" dediği doğru mu? Doğru ise hangi yasal gerekçe ile bunu söylemiştir?
9- Hükümetinizin Sayın Başbakanı fötr şapka değil, halk şapkasından giyiyor. Uygulamalarınız Başbakanın giyimi ile ters düşmüyor mu?
10- Hükümet olarak, Bakanları da fötr şapka ve diğer uygulamaları getirmeyi düşünüyor musunuz?
11- Sizce çağdaşlığın ölçütü nedir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B050PGM0710001-A/ 11425 10 / 05 /2002
Konu :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut GÖKSU'nun tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/6545) ait cevaplar aşağıya çıkartılmıştır.

1-11. Mülki İdare Amirlerinin yetiştirilmesine idare tarihimiz boyunca daima özel bir önem verilmiştir.

Mesleğin ilk basamağı olan kaymakam adaylığı, diğer memuriyetlerde örneği pek görülmeyen, mesleğe münhasır ihtisasların yer aldığı üç yılı aşan bir eğitim sürecini kapsar.

Siyasal bilgiler ve hukuk fakülteleri ile dengi diğer fakültelerden mezun olup başvuran binlerce aday arasından yazılı ve sözlü sınavlarla titiz bir inceleme ile seçilen meslek mensupları, kaymakam adaylığı süreci içinde; il stajı (bir valinin maiyetinde valilik çalışmalarını izleme ve o ildeki tüm bölge ve il teşkilatlarında ayrı ayrı inceleme ve değerlendirmede bulunma), kaymakam refikliği, mülkiye müfettişi refakatinde staj, kaymakam vekilliği, milli güvenlik akademisini bitirme, yüksek lisans yapma, yabancı dil eğitimi, bir yıllığına yurtdışı ülkelere gönderilerek bilgi görgü eğitimi ile diğer çağdaş ülkelerin yönetimlerini inceleme, tez hazırlama ve kaymakamlık kursu gibi ciddi ve yoğun bir eğitime tabi tutulurlar.

Kaymakam adaylarının tamamı, her türlü şartlarda çalışacak fiziki ve sağlık şartlarını taşımaları, sürücü belgesinin olması, bilgisayar kullanmaları ve hatta silah atış eğitimi almış olmaları gibi özellikleri de taşımaktadır.

Bu eğitimin sonunda, İçişleri Bakanlığı Müdürler Encümenince yapılan "kaymakamlık sınavı"nda başarılı olanlar, kura çekerek mesleğe başlarlar. Uygulamada, bu kadar güzel eğitim alan meslek mensuplarının son sınavda yetersiz görülmelerinin istisnai bir durum olduğunu belirtmek gerekir.

Bu özetten de anlaşılacağı üzere; Cumhuriyetin genç kaymakamlarının, kamu yönetimini ve devlet idaresini, taşra, merkez ve uluslar arası seviyede, tüm yönleriyle tanıması ve her yönüyle mükemmel yetiştirilmeleri amaçlanır.

Kaymakam adaylığı sürecinin yaklaşık son beş aylık döneminde tabi tutuldukları kaymakamlık kursunda, üniversiteler ile bakanlıkların ve diğer kurumların üst düzey ve konusunda uzman görevlilerinin konferansçı olarak davet edildikleri bir program uygulanır.

Bu programda, konferans konularının büyük bir bölümü teknik (idari ve hukuki) konular olmakla birlikte, giyim, konuşma, yemek, halkla ilişkiler gibi kültürel nitelikli konular da yer alır ve ulusal kültürümüzün ve diğer çağdaş kültürlerin öngördüğü tavır ve davranış biçimlerinin kavranması amaçlanır. Bu program, yeni bir uygulama olmayıp, zaman içinde gelişerek olgunlaşan ve yıllardır uygulanan bir programdır.

Bu çerçevede; smokinin, frağın nerede giyileceği, hangi renk papyonun hangi davette veya törende takılacağı, giyimde renk uyumu ve rengin iletişime etkisi, yemek oturma düzenleri ve sofra davranış biçimleri de dahil olmak üzere her tür beşeri ve sosyal konularda ayrıntılı bilgi verilir.

Yani; kaymakamlar, yalnız, turizm, inşaat, imar, eğitim, tarım, güvenlik, hukuk, sosyal yardım, sivil savunma, elektrik, yol ve su gibi alanlarda değil, her türlü görgü kuralları açısından da üst seviyede eğitim alırlar.

Bu yıl kaymakamlık kursunda, bir dans öğretmeninin bazı temel bilgiler vermiş olması ve kura sonunda düzenlenen veda yemeğinde smokin giyilmesi kaymakam adaylığı sürecinin başına ve kamuoyuna yansımasına vesile olmuştur.

Kaymakamlık aynı zamanda bir tavır ve davranış mesleğidir.

Bugün, Anadolu'nun her köşesinde gece gündüz köy köy hane hane vatandaşımıza hizmet eden vali ve kaymakamlarımızdan ülkemizi uluslararası ilişkilerde temsil eden meslek mensuplarına kadar, hepsi adaylık sürelerindeki imkanlar ölçüsünde bu ve benzeri eğitime tabi olmuşlar veya meslek içi eğitim ve tecrübe ile bu birikimi kazanmışlardır.

Arz ederim.

Rüştü Kazım YÜCELEN
Bakan

5. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in;

Sivas Divriği Höbek ve Sivas-Merkez Kurtlapa Jandarma Karakol Binası ve tesisleri projelerine,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/6547, 6550)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanı Sayın Rüştü Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki soruları arz ederim. 15.03.2002

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Sivas Milletvekili

SORULAR:

Güvenlik Hizmetleri Sektörü projelerinden 1999 yılından beri gündemde olan 1987K020120 Divriği Höbek J. Krk. Bin. Ve Tes. (Sivas – Divriği) Projesi ile ilgili olarak:

1. Projeye bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projenin fiziki ve nakdi gerçekleşme oranı nedir?
2. Projenin gecikme nedeni ve bu gecikmenin maliyete etkisi nedir?
3. Projenin Güvenlik Hizmetleri Sektörüne etkisi dikkate alınarak öncelikle bitirilmesi hususunda irade var mıdır?
4. Proje ne zaman bitirilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanı R. Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki soruları arz ederim. 15.03.2002

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Sivas Milletvekili

SORULAR:

Güvenlik Hizmetleri Sektörü projelerinden 1999 yılından beri gündemde olan 1987K020120 Merkez Kurtlapa J. Krk. Bin. Ve Tes. (Sivas – Merkez) Projesi ile ilgili olarak:

1. Projeye bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projenin fiziki ve nakdi gerçekleşme oranı nedir?

2. Projenin gecikme nedeni ve bu gecikmenin maliyete etkisi nedir?

3. Projenin güvenlik hizmetleri sektörüne etkisi dikkate alınarak öncelikle bitirilmesi hususunda irade var mıdır?

4. Proje ne zaman bitirilecektir?

TASNİF DIŞI

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
ANKARA

GN.PL.P. : 0111-39-02/KUV.PL.O.PL.KOOR.Ş.(185961) 06 MAYIS 2002

KONU : Sivas Milletvekili Abdullatif ŞENER'in Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MD.liğinin 27.03.2002 gün ve A.01.0. GNS. 0.10. 00. 02-14201 sayılı yazısı.

1. Sivas Milletvekili Abdüllatif ŞENER'in, İçişleri Bakanı tarafından cevaplandırılması talebi ile TBMM Başkanlığına verdiği;

a. Sivas/Merkez-Kurtlapa J.Krk.Binası ile ilgili 7/6550 sayılı,

b. Sivas/Divriği-Höbek J.Krk.Binası ile ilgili 7/6547 sayılı yazılı soru önergeleri ilgi ile alınmıştır.

2. Soru önergelerinde yer alan J.Krk.binası inşaatlarından;

a. 2002 yılı yatırım programında yer alan Sivas/Merkez-Kurtlapa J.Karakol Binası inşaatı 01 Kasım 2001 tarihinde ihale olmuş, inşaat için 2002 yılında 75 milyar TL ödenek ayrılmış ve inşaatın 2003 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

b. Sivas/Divriği-Höbek J.Krk.K.lığının arsa tapu işlerinde sorun çıkması nedeniyle henüz ihalesi yapılamamış olup, ihalesi için 2002 yılında 40 milyar TL ödenek ayrılmış ve söz konusu inşaatın da 2003 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

Arz ederim.

Rüştü Kazım YÜCELEN
Bakan

6. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in;
Sivas İli, Altınyayla, Ulaş, Doğanşar, Akıncılar ve Gölova ilçeleri hükümet konağı projelerine, İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/6537, 6549, 6554, 6555, 6560)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanı Sayın R. Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki soruları arz ederim. 15.03.2002

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Sivas Milletvekili

SORULAR:

Genel İdare Sektörü projelerinden 1997 yılından beri gündemde olan 1985K010190 Altınyayla Hükümet Konağı (Sivas – Altınyayla) Projesi ile ilgili olarak:

1. Projeye bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projenin fiziki ve nakdi gerçekleşme oranı nedir?
2. Projenin gecikme nedeni ve bu gecikmenin maliyete etkisi nedir?
3. Projenin Genel İdare sektörüne etkisi dikkate alınarak öncelikle bitirilmesi hususunda irade var mıdır?
4. Proje ne zaman bitirilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanı Sayın R. Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki soruları arz ederim. 15.03.2002

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Sivas Milletvekili

SORULAR:

Genel İdare Sektörü projelerinden 1995 yılından beri gündemde olan 1985K010190 Ulaş Hükümet Konağı (Sivas – Ulaş) Projesi ile ilgili olarak:

1. Projeye bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projenin fiziki ve nakdi gerçekleşme oranı nedir?
2. Projenin gecikme nedeni ve bu gecikmenin maliyete etkisi nedir?
3. Projenin genel idare sektörüne etkisi dikkate alınarak öncelikle bitirilmesi hususunda irade var mıdır?
4. Proje ne zaman bitirilecektir?
5. Proje 2002 Yılı Yatırım Programından neden çıkarılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanı Sayın R. Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki soruları arz ederim. 15.03.2002

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Sivas Milletvekili

SORULAR:

Genel İdare Sektörü projelerinden 1997 yılından beri gündemde olan 1985K010190 Altınyayla Hükümet Konağı (Sivas – Altınyayla) Projesi ile ilgili olarak:

1. Projeye bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projenin fiziki ve nakdi gerçekleşme oranı nedir?
2. Projenin gecikme nedeni ve bu gecikmenin maliyete etkisi nedir?
3. Projenin Genel İdare sektörüne etkisi dikkate alınarak öncelikle bitirilmesi hususunda irade var mıdır?
4. Proje ne zaman bitirilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanı Sayın R. Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması isteniyle aşağıdaki soruları arz ederim. 15.03.2002

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Sivas Milletvekili

SORULAR:

Genel İdare Sektörü projelerinden 1995 yılından beri gündemde olan 1985K010190 Ulaş Hükümet Konağı (Sivas – Ulaş) Projesi ile ilgili olarak:

1. Projeye bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projenin fiziki ve nakdi gerçekleşme oranı nedir?
2. Projenin gecikme nedeni ve bu gecikmenin maliyete etkisi nedir?
3. Projenin genel idare sektörüne etkisi dikkate alınarak öncelikle bitirilmesi hususunda irade var mıdır?
4. Proje ne zaman bitirilecektir?
5. Proje 2002 Yılı Yatırım Programından neden çıkarılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanı Sayın R. Kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki soruları arz ederim. 15.03.2002

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Sivas Milletvekili

SORULAR:

Genel İdare Sektörü projelerinden 1997 yılından beri gündemde olan 1985K010190 Altınyayla Hükümet Konağı (Sivas – Altınyayla) Projesi ile ilgili olarak:

1. Projeye bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projenin fiziki ve nakdi gerçekleşme oranı nedir?
2. Projenin gecikme nedeni ve bu gecikmenin maliyete etkisi nedir?
3. Projenin Genel İdare sektörüne etkisi dikkate alınarak öncelikle bitirilmesi hususunda irade var mıdır?
4. Proje ne zaman bitirilecektir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : B050APK0080004-3.67-1/1144
KONU : Yazılı Soru Önergesi. 10/05/2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 27/03/2002 tarih ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02/14201 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığımıza intikal eden Sivas Milletvekili Sayın Abdüllatif ŞENER'in yazılı soru önergelerinde (7/6549-14223,7/6555-14229,7/6537-14208,7/6554-14228,7/6560-14234) yer alan hususlar ilgisi nedeniyle Maliye Bakanlığına (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) iletilmiş olup, buradan alınan cevabi yazıda;

1) 7/6549-14223,7/6555-14229 no'lu yazılı soru önergeleri ile ilgili olarak;2002 Yılı Yatırım Programında, Yatırım programının daha rasyonel bir yapıya kavuşturulmasını teminen yapılabilirliğini ve önceliğini yitirmiş bazı projelerin, 2001 Yılı Program Kararnamesi'nin 7/a maddesine göre Yüksek Planlama Kurulunun 11.12.2001 tarih ve 2001/126 sayılı Kararı ve Bakanlar Kurulunun 12.12.2001 tarih ve 2001/3458 sayılı Kararı ile 2002 Yılı Yatırım Programından çıkartıldığı, bu kapsamda, 2001 Yılı Yatırım Programında adı geçen Bakanlığa ait 1985K010190 no'lu toplu proje içerisinde yer alan Sivas-Akıncılar ve Ulaş Hükümet Konaklarının da dahil olduğu 40 adet proje 2002 Yılı Yatırım Programında yer almadığı,

2) 7/6537-14208,7/6554-14228,7/6560-14234 no'lu yazılı soru önergeleri ile ilgili olarak da;Bayındırlık ve İskan Bakanlığından (Yapı İşleri Genel Müdürlüğü) alınan 26.03.2002 tarih ve 434 sayılı yazı eki listesinden, 2002 Yılı Yatırım Programında anılan Bakanlığa ait 1985K010190 no.lu toplu proje içerisinde:

1997-2004 başlayış-bitiş yılları, 880 Milyar TL. proje tutarı ve 150 Milyar TL. yatırım bütçe ödeneğiyle yer alan Sivas-Altınyayla Hükümet Konağı yatırım projesine, 2001 yılı bütçesinde tahsis edilen 130 Milyar TL'nin 125 Milyar TL'sinin harcandığı, fiziki gerçekleşmesinin %25 ve 2001 yılı için nakdi gerçekleşmesinin de %100 olduğu,

1997-2004 başlayış-bitiş yılları, 820 Milyar TL. proje tutarı ve 150 Milyar TL. yatırım bütçe ödeneğiyle yer alan Sivas-Doğanşar Hükümet Konağı yatırım projesine, 2001 yılı bütçesinde tahsis edilen 120 Milyar TL'nin 115 Milyar TL'sinin harcandığı, fiziki gerçekleşmesinin %20 ve 2001 yılı için nakdi gerçekleşmesinin de %100 olduğu,

1997-2004 başlayış-bitiş yılları, 820 Milyar TL.proje tutarı ve 125 Milyar TL. yatırım bütçe ödeneğiyle yer alan Sivas-Gölova Hükümet Konağı yatırım projesine, 2001 yılı bütçesinde tahsis edilen 120 Milyar TL'ye, projeler arası aktarma yoluyla 40 Milyar TL. ödenek ilave edilerek bulunan toplam 160 Milyar TL. ödeneğin 155 Milyar TL'sinin harcandığı, fiziki gerçekleşmesinin %26 ve 2001 yılı için nakdi gerçekleşmesinin de %100 olduğu,

3) Sivas-Altınyayla, Doğanşar ve Gölova Hükümet Konakları yatırım projelerine ait arsa hukuki belgelerinin tamamlanması 2000 yılında sonuçlandığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca da 19.12.2000 tarihinde ihalelerinin yapıldığı,

4) Yatırım programında yer alan bütün projelerde olduğu gibi Sivas iline İlişkin yatırım projelerinin de bir an önce tamamlanmasının hedefleri arasında olduğu,

5) Yatırım programında yer alan projelerin bitirilmesi yatırım bütçe imkanlarıyla sınırlı olduğundan, söz konusu yatırımların tamamlanmasının da bu kapsamda değerlendirilmesi gerektiği, bildirilmiştir.

Bilgilerinize arzederim.

Rüştü Kazım YÜCELEN
Bakan

7. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kamu çalışanları arasındaki ücret dengesizliğinin düzeltilmesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6577)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.14.03.2002

Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

1- Kamuda ücret dengesizliğinin giderilmesi için başlatılan çalışmalar tamamlanmış mıdır? Çıkarılan son Bakanlar Kurulu Kararı ile, çeşitli meslek sınıflarında 30 bin üst bürokrata 250-450 milyon TL. arasında zam yapılması ücret dengesizliğinin daha da artırılması anlamına gelmiyor mu?

2-Ücret dengesizliğinin giderilmesinde tavan ve taban arasında çok fazla açılan makasın daraltılması esas iken, bu kararname ile bu makas daha fazla açılmamış mıdır?

3- Bundan sonra, kamuda çalışan mimar mühendis doktor ve diğer düşük ücretle çalışan memurların ücretlerinde bir iyileştirme çalışması yapılacak mıdır? Yapılacak ise, bu ne zaman gerçekleştirilecektir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.03-600-6 10.05.02* 9621
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 27.03.2002 tarih ve KAN.KAR.MD:A.01.0.GNS.0.10.00.02-14201 sayılı yazı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın 7/6577 esas no'lu yazılı soru önergesinde yer alan sorulara ait cevabımız aşağıda sunulmuştur.

Kamu kurum ve kuruluşlarında aynı unvan veya benzer görevlerde bulunan personelin mali ve sosyal hakları arasındaki adaletsizlikleri gidermek amacıyla 13 Temmuz 2001 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) çıkartılmış ve ihdas edilen görev tazminatı için bütçe imkanları çerçevesinde düzenleme yapmaya Bakanlar Kurulu yetkili kılınmıştır. Beş yıllık süre içinde değişik kurumlarda aynı unvan veya benzer nitelikli görevlerde bulunanların mali ve sosyal hakları arasındaki adaletsizliklerin giderilmesi hedeflenmiştir. Kanun Gücünde Kararnamede yer alan ilkeler çerçevesinde düzenlenen 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı (BKK), bu yönde başlatılan çalışmaların ilk adımıdır. Görev tazminatına ilişkin BKK, hizmet sınıfları ve meslek gruplarına göre değil, makam veya yüksek hakimlik tazminat göstergeleri esas alınarak düzenlenmiştir.

Görev tazminatına ilişkin düzenlemenin bir diğer özelliği de maaş dışındaki ilave ücret ve benzeri ödemeler için mahsup işlemi öngörmesidir. Mahsup işlemi nedeniyle ilave ödemesi olan kurumlardaki personel söz konusu ödemeden tam olarak faydalanmazken, ilave ödemesi olmayan kurum personeli faydalanacaktır. Böylece değişik kurumlarda aynı unvan veya benzer nitelikli görevlerde bulunan personelin ücretleri arasındaki farkların önüne geçilmiş olacaktır.

Ayrıca, diğer şartları taşımakla birlikte üst derecelerde kadro olmadığı için derece yükselmesi yapamayan memurların kazanılmış hak aylıkları, öğrenim durumları itibariyle yükselebilecekleri dereceyi aşmamak şartıyla işgal etmekte oldukları kadroların üst derecelerine yükseltilme imkanının verilmesi de ücret adaletine yardımcı olacak bir uygulamadır.

İlk adımı izleyecek diğer düzenlemeler uygulanan ekonomik program ve bütçe olanaklarının el verdiği ölçüde mimar, mühendis, doktor ve diğer kamu çalışanlarını da kapsayacak şekilde yaygınlaştırılacaktır. Görev tazminatına ilişkin düzenlemelerin maaş dışındaki ilave ücret ve benzeri ödemeler için mahsup işlemi öngörmesi nedeniyle farklı kurumlarda çalışan mimar, mühendis, doktor ve diğer kamu görevlilerinin ücretleri arasındaki farkların ortadan kalkması da sağlanmış olacaktır.

Bilgilerini arz ederim.

Sümer ORAL
Maliye Bakanı

8. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, kaymakam kadrolarına ve kaymakamların kılık-kıyafet yönetmeliğine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/6755)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Rüştü Kazım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletinizle arz ederim. 20.03.2002

Tevhit KARAKAYA
Erzincan Milletvekili

1- Ülkemizde kaç ilçe bulunmaktadır? Bu ilçelerden kaçı asıl kaymakamla yönetilmektedir?

2- Vekaleten yürütülenler dahil toplam kaç kaymakamlık kadrosu münhaldir?

3- Kaymakamlıkların kırtasiye, lojman, araç bakım ve yakıt ihtiyaçları nereden ve nasıl karşılanmaktadır?

4- Kaymakamlara zorunlu hale getirmeyi düşündüğünüz "smokin ve fötr şapka"ların masrafları ile dans eğitimi kursu giderlerini devlet bütçesinden mi karşılamayı düşünüyorsunuz?

5- Bayan kaymakamlara da fötr şapka ve smokin giydirecek misiniz? Yoksa bu kıyafetlerin yerine tayyör, fötr şapka gibi kostümleri zorunlu hale getirmeyi mi düşünüyorsunuz?

6- Kaymakamlar mecburi tutulduğu zaman bu kıyafetleri hangi mekanlarda giyecekler? Giymeyenlere ne tür bir cezai müeyyide uygulamayı düşünüyorsunuz?

7- Söz konusu fötr şapka ve smokinlerin bedelleri devlet bütçesinden karşılanacaksa ihale mi, yoksa davet usulü mü sipariş vereceksiniz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B050PGM0710001-A/ 11426 10 / 05/2002
Konu :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit KARAKAYA'nın tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/6755) ait cevaplar ekte sunulmuştur.

1-2. Ülkemizde 850 ilçe bulunmaktadır. Halen 168 ilçede kaymakamlık kadroları münhaldir ve bu ilçelerimizde kaymakamlık görevleri kaymakam adayları veya diğer mülki idare amirliği mesleği mensuplarınca vekaleten yürütülmektedir.

3. Kaymakamlıkların kırtasiye, lojman, araç bakım ve yakıt ihtiyaçları, Genel Bütçe ve İl özel idareleri bütçelerinden karşılanmaktadır.

4-5-6-7. Mülki idare mesleğinin ilk basamağı olan kaymakam adaylığı, diğer memuriyetlerde örneği pek görülmeyen, mesleğe münhasır ihtisasların yer aldığı üç yılı aşan bir eğitim sürecini kapsar.

Siyasal bilgiler ve hukuk fakülteleri ile dengi diğer fakültelerden mezun olup başvuran binlerce aday arasından yazılı ve sözlü sınavlarla titiz bir inceleme ile seçilirler.

Meslek mensupları, kaymakam adaylığı süreci içinde;

İl stajı (bir valinin maiyetinde valilik çalışmalarını izleme ve o ildeki tüm bölge ve il teşkilatlarında ayrı ayrı inceleme ve değerlendirmede bulunma), kaymakam refikliği, mülkiye müfettişi refakatinde staj, kaymakam vekilliği, Milli Güvenlik Akademisini bitirme, yüksek lisans yapma, yabancı dil eğitimi, bir yıllığına yurtdışı ülkelere gönderilerek bilgi görgü eğitimi ile diğer çağdaş ülkelerin yönetimlerini inceleme, tez hazırlama ve kaymakamlık kursu gibi ciddi ve yoğun bir eğitime tabi tutulurlar.

Kaymakam adaylarının tamamı, her türlü şartlarda çalışacak fiziki ve sağlık şartlarını taşımaları, sürücü belgesinin olması, bilgisayar kullanmaları gibi özellikleri de taşımaktadır.

Bu eğitimin sonunda, Bakanlık Müdürler Encümeninde yapılan "kaymakamlık sınavı"nda başarılı olanlar, kura çekerek mesleğe başlarlar. Uygulamada, bu kadar güzel eğitim alan meslek mensuplarının son sınavda yetersiz görülmelerinin istisnai bir durum olduğunu belirtmek gerekir.

Bu özetten de anlaşılacağı üzere; Cumhuriyetin genç kaymakamlarının, kamu yönetimini ve devlet idaresini, taşra, merkez ve uluslararası seviyede, tüm yönleriyle tanıması ve her yönüyle mükemmel yetiştirilmeleri amaçlanır.

Kaymakam adaylığı sürecinin yaklaşık son beş aylık döneminde tabi tutuldukları kaymakamlık kursunda, üniversiteler ile bakanlıkların ve diğer kurumlardan üst düzey ve konusunda uzman görevlilerinin konferansçı olarak davet edildikleri bir program uygulanır.

Bu programda, yer alan konferans konularının büyük bir bölümü teknik (idari ve hukuki) konular olmakla birlikte, giyim, konuşma, yemek, halkla ilişkiler gibi kültürel nitelikli konular da yer alır ve ulusal kültürümüzün ve diğer çağdaş kültürlerin öngördüğü tavır ve davranış biçimlerinin kavranması amaçlanır. Bu yeni bir program olmayıp, zaman içinde gelişerek olgunlaşan ve yıllardır uygulanan bir programdır.

Bu çerçevede; smokinin, frağın nerede giyileceği, hangi renk papyonun hangi davette veya törende takılacağı, giyimde renk uyumu ve rengin iletişime etkisi, yemek oturma düzenleri ve sofra davranış biçimleri de dahil olmak üzere her konuda ayrıntılı bilgi verilir. Çünkü, kaymakamlık aynı zamanda bir tavır ve davranış mesleğidir.

Yani; kaymakamlar, yalnız, turizm, inşaat, imar, eğitim, tarım, güvenlik, hukuk, sosyal yardım, sivil savunma, elektrik, yol su gibi alanlarda değil, her türlü görgü kuralları açısından da üst seviyede eğitim alırlar.

Bu gün, Anadolumun her köşesinde gece gündüz köy köy hane hane vatandaşımıza hizmet eden vali ve kaymakamlarımızdan ülkemizi uluslararası ilişkilerde temsil eden meslek mensuplarına kadar, hepsi adaylık sürelerindeki imkanlar ölçüsünde bu ve benzeri eğitime tabi olmuşlar veya meslek içi eğitim ve tecrübe ile bu birikimi kazanmışlardır.

Meslek mensupları, giyim giderlerini kendileri karşılamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Rüştü Kazım YÜCELEN
İçişleri Bakanı

9. - Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, İşsizlik Sigortası Fonundan dolarla maaş aldıkları iddia edilen uzmanlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/6784)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınız delaleti ile aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının gereğini arz ederim.

Sadık YAKUT
Kayseri Milletvekili

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nun İşsizlik Sigortası Fonu'nun örgütlenme yapısıyla ilgili hazırladığı raporda, dört akitli uzmana dolarla maaş ödendiği (2 bin dolarla 4 bin 500 dolar arasında) malumunuz olduğu üzere belirtilmiştir. Bu bilgiden hareketle

1- Çalışanların ücretlerinden kesilerek oluşturulan ve işsizlere ödenmesi gereken paraların biriktiği fonda, görev yapan bir uzmanın, milletvekillerinden bile çok maaş alması, kamudaki ücret adaletinin sağlanmaya çalışıldığı bir ortamda izah edilebilir bir durum mudur?

2-Söz konusu kişiler (İşsizlik Fon'unda dolarla maaş almış uzmanlar) çalıştıkları yerlerde göreve nasıl başlatılmışlardır. Bu kişiler hangi özelliklere haiz kişiler arasından, nasıl seçilmiştir?

3-Söz konusu kişilerin maaşları hangi kriterler dikkate alınarak belirlenmiştir?

4- Dolarla maaş verilmesi konusunda herhangi bir yetkilinin kabahati bulunmakta mıdır, varsa bu yetkililer hakkında idari bir işlem yapılmış mıdır?

5-Kamu kurumlarında dolarla maaş alan kaç kişi vardır?

6-Dolarla maaş alan kişiler hangi kurumlarda, hangi görevleri yerine getirmektedirler?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320 - 2464
KONU: Yazılı Soru Önergesi

09 MAYIS 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Başbakanlığa muhatap 04.04.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/ 6784-14497/34084 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde alınan Kayseri Milletvekili Sadık YAKUT'a ait 7/6784-14497 Esas No'lu yazılı soru önergesi Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'nce incelenmiştir.

İşsizlik sigortası fonu, İşsizlik Sigortası Kanunu gereği fona katkı sağlayan işçi, işveren ve hazine temsilcisi ile uygulamadan sorumlu bakanlık temsilcisinden oluşan Yönetim Kurulu tarafından yönetilmektedir. Fon, 4447 sayılı Kanun ve Bakanlar Kurulunca yayınlanan yönetmelik gereği "serbest piyasa koşullarında, yatırım araçlarının riskleri, vadeleri ve fonun nakit akış durumu dikkate alınarak" profesyonel bir anlayışla yönetilmek durumundadır. Söz konusu profesyonelliği sağlayabilmek amacıyla fonun yönetimi konusunda yatırım danışmanlığı ve portföy yönetimi şirketlerinden hizmet satın alınması ve istisna akdi çerçevesinde yerli ve yabancı uzmanlardan yararlanılabilmesi ilgili yönetmelik ile düzenlenmiştir. 31 Mart 2002 tarihi itibariyle 2 katrilyon 799 trilyon TL büyüklüğünde olan fonun piyasa koşullarında başarılı olarak yönetilmesi ancak aynı piyasada yer alan diğer yerli ve yabancı fonların uzman ve teknik donanımına sahip olmakla mümkün olabilir. Bu donanıma ulaşmak için, işsizlik sigortası fonunun yönetiminde uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanılması bir zorunluluktur.

Fon bugüne kadar yatırım danışmanlığı ve portföy yönetim şirketlerinden hizmet almamıştır. Ancak Fon, yatırım danışmanlığı, otomasyon projesi hizmetleri ile personel eğitimi (genel iktisat, para politikası ve finans piyasaları) konularında uzmanlardan istisna akdi çerçevesinde yararlanmıştır. Halen, iki uzmandan istisna

akdi çerçevesinde yararlanılmaktadır. Ayrıca, istisna akdi çerçevesinde ödenen ücretler dalgalı kur sistemine geçilmesiyle birlikte, 01 Ocak 2001 tarihi itibariyle geçerli olan döviz kurundan TL'ye çevrilip yeniden düzenlenmiştir.

Fon kapsamında istisna akdi çerçevesinde sözleşme imzalanan uzmanlar, eğitim durumları, tecrübeleri ve konusunda uzmanlıkları dikkate alınarak belirlenmiştir.

İstisna akdi çerçevesinde danışmanlara maaş ödenmemekte, uzmanlıkları konularında hazırlayacakları rapor ücreti ödenmektedir. Bu ücretler piyasa koşulları dikkate alınarak belirlenmiştir. Ayrıca, piyasa koşullarındaki değişmeler göz önünde bulundurularak gerekli değişiklikler yapılmıştır.

İşsizlik Sigortası ile ilgili işlemler Fon Yönetim Kurulu Kararları doğrultusunda yürütülmektedir. Fon, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunca denetlenmektedir. Ayrıca Fon, denetim yetkisine sahip Yeminli Mali Müşavirlerce de üçer aylık dönemler halinde denetlenmekte olup, denetim raporları Resmi Gazetede yayımlanmaktadır. Bu denetimler sonucunda yasalara aykırı, usulsüz bir işleme rastlanmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar OKUYAN
Bakan

10. - İzmir Milletvekili Rıfat Serdaroğlu'nun, Bolu Tüneli deprem sigorta tazminatına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.28.03.2002

Rıfat SERDAROĞLU
İzmir Milletvekili

SORU:

21.11.2001 tarihinde tahsil edilen ve bilahare bloke edilerek, Mart 2002 tarihine kadar yurtdışında tutulan 105.000.000 dolarlık Bolu Tüneli deprem sigorta tazminatı ile ilgili olarak;

1-Karayolları Genel Müdürlüğü'nün yaptığı bu bloke işlemi ile ilgili olarak Bakanlığınızdan görüş alınmış veya bilgi verilmiş midir?

2-Maliye Bakanlığı bu konuda bir inceleme başlatmayı düşünmekte midir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.03-600-9 10.05.02* 9803

KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :05.04.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14511 sayılı yazıları.

İzmir Milletvekili Sayın Rıfat SERDAROĞLU'nun 7/6801 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen Bolu tüneli deprem sigorta tazminatının bloke işlemine yönelik olarak Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından Bakanlığımıza bilgi verilmediği gibi görüş de istenmemiştir.

Bununla birlikte, konuya ilişkin olarak, Bayındır İnşaat Turizm Ticaret ve Sanayi A.Ş. ile ASTALDİ S.p.A tarafından Bakanlığımıza bilgi amacıyla gönderilen İstanbul Beyoğlu 34 üncü Noterliği ile Ankara 13 üncü Noterliğinin ihtarname ve ekleri ilgisi nedeniyle Hazine Müsteşarlığı ile Karayolları Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Bilgilerini arz ederim.

Sümer ORAL
Maliye Bakanı

11. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, ABD'deki bir üniversitede açılan Kenan Evren kürsüsüne ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/6851)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kadir BOZKURT
Sinop Milletvekili

- ABD'deki Atlantik Üniversitesinde Kenan Evren Kürsüsü ne zaman oluşturulmuştur?

- Oluşturulan Kenan Evren Kürsüsüne Tanıtma Fonundan ne zaman ve ne kadar ödeme yapılmıştır?

- Önce Türk Kürsüsü olarak planlandığı ve paranın Türk Kürsüsü olarak istenildiği, ancak sonradan Kenan Evren Kürsüsü olarak değiştirildiği iddiaları doğru mudur?

- Üniversite de oluşturulan Kürsü ile ilgili olarak Kenan Evren ismi kim ya da kimler tarafından ortaya atılmıştır?

- İsminin verilmesi ile ilgili olarak Sayın Kenan EVREN'in yetkililerden bir talebi olmuş mudur?

- Avrupa Birliğine girmek için demokratik hamleler yapmaya çalışan bir ülkenin, milletin parasıyla ihtilal lideri için Kürsü açtırmasını hangi demokrasi anlayışına sığdırmayı düşünüyorsunuz?

- Son olarak Tanıtma Fonundan şu ana kadar ki bir yıllık zaman dilimi içerisinde kimlere ya da hangi kuruluşlara ne miktarlar da kaynak sağlanmıştır?

T.C.
DEVLET BAKANI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI :B.02.0.001/ 714 9/5/2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 05.04.2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6851-14603/34257 sayılı yazınız.

Sinop Milletvekili Kadir BOZKURT'un, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen 7/6851-14603 esas no'lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Devlet BAHÇELİ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

SORULAR :

- ABD'deki Atlantik Üniversitesinde Kenan Evren Kürsüsü ne zaman oluşturulmuştur.?
- Oluşturulan Kenan Evren Kürsüsünde Tanıtma Fonundan ne zaman ve ne kadar ödeme yapılmıştır.?
- Önce Türk Kürsüsü olarak planlandığı ve paranın Türk Kürsüsü olarak istenildiği, ancak sonradan Kenan Evren Kürsüsü olarak değiştirildiği iddiaları doğrumu dur.?
- Üniversiteden oluşturulan Kürsü ile ilgili olarak Kenan Evren ismi kim ya da kimler tarafından konulmuştur.?
- İsminin verilmesi ile ilgili olarak Sayın Kenan Evren'in yetkililerden bir talebi olmuş mudur.?
- Avrupa Birliğine girmek için demokratik hamleler yapmaya çalışan bir ülkenin, milletin parasıyla ihtilal lideri için Kürsü açtırması hangi demokrasi anlayışına sığdırmayı düşünüyorsunuz.?
- Son olarak Tanıtma Fonundan şu ana kadar ki bir yıllık zaman dilimi içerisinde kimlere ya da hangi kuruluşlara ne miktarlar da kaynak sağlanmıştır.?

CEVAPLAR :

Kenan Evren Eğitim Kültür ve Doğayı Koruma Vakfı tarafından sunulan, Florida Atlantic Üniversitesi (Devlet Üniversitesi) İşletme Fakültesi bünyesinde bir "Türk Kürsüsü" kurulması projesi Tanıtma Fonu Kurulu'nun 19.11.2001 tarih ve 373 sayılı kararı ile uygun görülmüş olup, bu amaçla fondan tahsis edilen 480.000 ABD Doları Dışişleri Bakanlığına ödenmiştir.

Dışişleri Bakanlığı'nın, Bakanlığına muhatap 19.4.2002 tarih ve 026.21/2002/SPYG/146986 sayılı yazılarında "Vakıf Kürsü" şeklinde kurulacak kürsünün amaçları doğrultusunda işlevini yerine getirebilmesi için gerekli finansman, "karşılıklı olarak tahsis edilecek fonlar" ilkesi uyarınca ülkemizin yanı sıra ilgili eyalet makamlarınca da tahsis edilecek fonların birleştirilmesi ve böylece oluşturulacak kaynağın nemalandırılması suretiyle sağlanacağı bildirilmiştir.

Kültür Bakanlığı'nın Bakanlığına muhatap 12.04.2002 tarih ve ÖZK/6768 sayılı yazılarında; Kürsüye Sayın Kenan Evren'in isminin verilmesinin karşı tarafça teklif edildiği, kendilerince de onaylandığı belirtilmiştir.

Ülkemizin yüksek menfaatleri doğrultusunda ve uzun vadeli tanıtım stratejisi çerçevesinde ABD'nin önde gelen üniversitelerinde Türkiye ile ilgili vakıf kürsü ve programı ihdası uygun görülmekte olup, geçmiş yıllarda da tanıtma fonundan destek sağlanarak ABD'nin 6 ayrı üniversitesinde vakıf kürsüleri kurulması sağlanmıştır.

Tanıtma Fonu'ndan Nisan 2002 ayı itibariyle son bir yıllık dönem içerisinde destek verilen projelere ilişkin bilgiler aşağıda gösterilmiştir.

PROJELER :	**Desteklenen Projeler :**	**Ödenen Milyar TL**
Bakanlıklarca sunulan projeler	68	10.512
Valiliklerce sunulan projeler	16	979
Üniversitelerce sunulan projeler	4	174
Diğer Kamu kurumlarınca sunulan projeler	15	6.640
Sivil toplum kuruluşlarınca sunulan projeler	1	68
TOPLAM	104	18.373

12. - Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, SSK Ankara Dışkapı Hastanesinde bir hasta ziyaretiyle ilgili basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/6859)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına bağlı SSK Ankara Dışkapı Hastanesi 3.Dahiliye Servisine 11.12.2001 tarihinde yaptığım bir hastane ziyaretiyle ilgili olarak, 19.12.2001 tarihli Akşam ve Güneş Gazetelerinde; tamamen çarpıtılmış ve iftira niteliğinde, Milletvekilliği makamını hedef alan haberler yer almış ve tarafımdan yapılan tekzipler adı geçen gazetelerde yayınlanmıştır.

Kanuni haklarımı kullanmaya esas teşkil etmek üzere, gazete haberlerinde geçen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını ilgilendiren hususların, bakanlıkça incelenerek aşağıdaki sorularının Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar OKUYAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arzederim. 01.04.2002

Dr. Turhan ALÇELİK
Giresun Milletvekili

Soru 1: Tamamen çarpıtılmış ve iftira niteliğindeki haberlerle ilgili olarak 11.12.2001 tarihinde sorumlulukları olan Hastane Nöbetçi Şef Doktoru ve Klinik Şef Doktoru tarafından herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?

Soru 2 : Hastanede gördüğüm olumsuzluklar ve aksaklıklar ile ilgili haberde geçen çarpıtmalar, tarafımdan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar OKUYAN'a sözlü ve yazılı olarak aktarılmış olup, bakanlıkça ilgililer hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320 2443
KONU: Yazılı Soru Önergesi

09 MAYIS 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 08.04.2002 tarih ve 14519 sayılı yazıları.

İlgi yazıları ekinde alınan Giresun Milletvekili Dr. Turhan ALÇELİK'e ait 7/6859-14615 Esas No'lu yazılı soru önergesi Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı'nca incelenmiştir.

15.12.2001 günlü Akşam Gazetesinde, "Milletvekilinden gece" fırçası" başlığı ile yayımlanan gazete haberinde; Giresun Milletvekili Turhan ALÇELİK'in mide ameliyatı olan kayınpederi Süleyman SELEK'i ziyaret için saat 23.00 sıralarında biri çocuk olan ailesi ile Kurumun Ankara Eğitim Hastanesine gittiği, ziyaret saati olmaması nedeniyle 3 üncü Dahiliye Servisi nöbetçi hemşiresi tarafından konunun milletvekiline iletildiği, daha sonra, nöbetçi tabibin arandığı, ancak bu esnada, milletvekili ile hemşire arasında bazı olumsuzlukların yaşandığı, yine de doktorların nezaretinde milletvekili ve ailesinin hastayı ziyaret ettiği ifade edilmiştir.

Ayrıca, Giresun Milletvekili Sayın Dr. Turhan ALÇELİK tarafından, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına da verilen, yukarıda belirtilen konuya ilişkin şikayet dilekçesinde ileri sürülen iddiaların, incelenmesi/soruşturulması için SSK Teftiş Kurulu Başkanlığınca Müfettiş görevlendirilmiş olup, soruşturma devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar OKUYAN
Bakan

13. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, işsizlik sigortasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/6871)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar OKUYAN tarafından, yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.(2/4/2002)

Yahya ÇEVİK
Bitlis Milletvekili

Ülkemizde son yıllarda uygulanan ekonomik ve sosyal politikalar neticesinde, bir çok işyeri ve fabrika kapanırken, milyonlarca insanımız işsiz kalmıştır.

Sorular:

1- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına atandığınız gün itibarı ile ülkemizde ne kadar işsiz vardı? Bugün ülkemizde işsiz sayısı ne kadardır?
2- Ülkemizdeki işsizlerin ne kadarı, işsizlik sigortası kapsamındadır?
3- İşsizlik sigortasından faydalanmak için kaç kişi müracaat etmiştir?
4- Kaç kişiye işsizlik sigortası kapsamında ödeme yapılmaktadır?
5- Şahsınızın da katıldığı İşsizlik Ödeneği Dağıtım Töreninin 5 yıldızlı bir otelde yapılmasına neden ihtiyaç duyulmuştur?
6- Beş yıldızlı otelde yapılan tören için, otele ne kadar ve hangi kurum tarafından ödeme yapılmıştır?
7- İşsizlik Ödeneği Dağıtım töreni, Bakanlığınıza bağlı başka birimde neden yapılmamıştır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320-2450
KONU: Yazılı Soru Önergesi

08 MAYIS 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 08.04.2002 tarih ve 14519 sayılı yazıları.

İlgi yazıları ekinde alınan Bitlis Milletvekili Yahya ÇEVİK'e ait 7/6871-14633 Esas No'lu yazılı soru önergesi Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünce incelenmiştir.

DİE'nin Hane Halkı İşgücü Anketi 1999 Nisan verilerine göre 1 milyon 886 bin olan işsiz sayısı, 2001 yılı HİA sonuçlarına göre 1 milyon 902 bin olmuştur. 1999 yılında sanayi yoğun bölgede yaşanan deprem ve 2001 yılında yaşanan ekonomik kriz işsiz sayısının artmasında etkili olmuştur.

İşsizlik sigortası bir sosyal yardım olmayıp sosyal sigorta dalıdır. 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunun kapsamı "506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 2 nci maddesinde belirtilen sigortalılar ile aynı Kanunun geçici 20 inci maddesinde açıklanan sandıklara tabi sigortalılar ve mütekabiliyet esasına dayalı olarak yapılan anlaşmalara göre çalışan yabancı işçiler" dir.

İlk işsizlik sigortası müracaatları 01 Şubat 2002 tarihi itibariyle başlamıştır. Şubat ayında İşsizlik sigortasından faydalanmak için 6822 kişi İŞKUR birimlerine başvuruda bulunmuştur.

Şubat 2002 itibariyle başvuruda bulunan sigortalı işsizlerden 5710 kişiye işsizlik ödeneği ödenmiştir.

Ülkemiz için yeni bir uygulama olan işsizlik sigortası sisteminin başarısında sistemin kamuoyu, çalışanlar ve özel sektör tarafından iyi bilinmesinin önemli rolü vardır. Bu nedenle, İşsizlik Sigortası Fon Yönetim Kurulu, İŞKUR il müdürlüklerinin, İşsizlik Sigortasının tanıtımı ve tarafların bilgilendirilmesi amacıyla paneller ve seminerler düzenlenmesini ve buna ilişkin giderlerin Fondan karşılanmasını kararlaştırmıştır. Bu kapsamda bir çok il müdürlüğü gibi İstanbul İl Müdürlüğü de 29 Mart 2002 tarihinde bir panel düzenlemiştir. Panele, işçi ve

işveren konfederasyonları başkanları ile iki akademisyen, işçi ve işveren temsilcileri ve İstanbul TÜRMOB Başkanı ve İŞKUR Genel Müdürü konuşmacı olarak, 500 ün üzerinde işçi, işveren, mali müşavir ve şirketlerin insan kaynakları ve personel yöneticileri dinleyici olarak iştirak etmiştir. Uygulama paneli işsizlik ödeneklerinin ödeme tarihine rastlayan bir tarihte yapıldığından ilk ödenek alacak sigorta işsizlere "İşsizlik Sigortası ve Sağlık Kimlik Kartı" ile banka kartlarını verme töreni de bu vesile ile gerçekleştirilmiştir. Panel yerinin seçiminde, o yerin fizikî ve teknik imkanları, ulaşım ve komuoyunca tanınması etkili olmuştur. Böylelikle panele daha fazla katılım sağlanması ve panelden beklenen faydanın maksimize edilmesi amaçlanmıştır. İşsizlik Sigortası Töreni ve Uygulama Paneline yoğun katılım, törenin aynı gün bir çok ulusal televizyon programı tarafından kamuoyuna duyurulması ve hatta bazıları tarafından naklen yayınlandığı göz önünde tutulursa amacın gerçekleştiği düşünülmektedir.

İstanbul'da gerçekleştirilen İşsizlik Sigortası Töreni ve Uygulama Paneli için "The Marmara Hotel'e 5.159.400.000.- TL ödenmiştir. Bu gider 4447 sayılı Kanun ve ilgili Yönetmelik gereği Fon Yönetim Kurulu kararı uyarınca İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmıştır.

Yukarıda da belirtildiği üzere yapılan işsizlik sigortası sisteminin ilgili taraflara ve kamuoyuna tanıtımına ilişkindir. Bunun dışında Bakanlığımıza bağlı hiçbir birim tarafından özel olarak "İşsizlik Ödeneği Dağıtım Töreni" düzenlenmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar OKUYAN
Bakan

14. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Çin Halk Cumhuriyeti'nin Doğu Türkistan'da Uygur Türklerine baskı yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6891)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail CEM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent AKARCALI
İstanbul Milletvekili

Çeşitli yurtdışı kaynaklar, Komünist Çin Yönetimi'nin Doğu Türkistan'da Uygurlar üzerinde tam bir baskı uyguladığını ve binlerce Uygur Türk'ünün El Kaide örgütüyle bağlantısı iddiasıyla tutuklandığını bildirmekteler.

1. Bakanlığınız bu durumdan haberdar mıdır?
2. Bu konuda ne gibi tedbirler almayı düşünmektesiniz?
3. Çin'e giden uçak gemisine izin verilirken, Çin'in Uygur Türkleri'ne insani davranacağı hususunda söz alınmış mıydı?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2002/SPGY/165738
Konu : Yazılı Soru Önergesi

06.05.2002
SÜRELİ - ÇOK İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 12 Nisan 2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6891-14673/34470 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arzederim.

İsmail CEM
Bakan

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BÜLENT AKARCALI'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORULAR:

Çeşitli yurtdışı kaynaklar, Komünist Çin Yönetimi'nin Doğu Türkistan'da Uygurlar üzerinde tam bir baskı uyguladığını ve binlerce Uygur Türk'ünün El Kaide örgütüyle bağlantısı iddiasıyla tutuklandığını bildirmekteler.

1. Bakanlığınız bu durumdan haberdar mıdır?
2. Bu konuda ne gibi tedbirler almayı düşünmektesiniz?
3. Çin'e giden uçak gemisine izin verilirken, Çin'in Uygur Türkleri'ne insani davranacağı hususunda söz alınmış mıydı?

YANIT:

Bu konunun uluslararası basında artan bir şekilde işlendiği, yapılan yayınlarda Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) tarafından alınan önlemlerin terörizmle mücadele kapsamında takdim edilmek istendiğinin de belirtildiği bilinmektedir. Durum Bakanlığımca yakından izlenmektedir.

Sincan-Uygur Özerk Bölgesi ÇHC topraklarının bir parçasıdır.

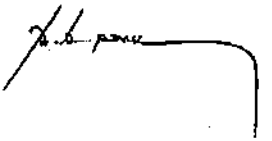
Türkiye ve Türk halkı ile Sincan-Uygur Özerk Bölgesi'nde yaşayan halk arasında yakın kültürel bağlar bulunmaktadır. Türkiye ile ÇHC arasında bir dostluk köprüsü olarak değerlendirdiğimiz bu bölgede yaşayan soydaşlarımızın kalkınmalarını, yaşamlarını refah, güvenlik ve mutluluk içinde sürdürmelerini arzu etmekteyiz.

ÇHC'nin Makao Bölgesi'nde yerleşik özel bir firma tarafından Ukrayna'dan satın alınan Varyag'ın, Çin'e götürülmek üzere Türk Boğazlarından geçişi, teknik makamlarımızın teknik değerlendirmelerine bağlı olarak gerçekleşmiştir.

15. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, M-60 tanklarının modernizasyonu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6893)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 03.04.2002



AÇIKLAMA:

29.03.2002 tarihinde Türkiye ile İsrail arasında imzalanan ve 170 adet M-60 A1 tankın modernizasyonu projesi işinin, 668 milyon USD bedelle, İsrail'in IMI (İsrail Military Endustries) şirketine verildiği malumlarımızdır.

Anlaşmanın imza edildiği 29.03.2002 günü, İsrail ordusunun işgal ettiği Ramallah kentinde bulunan Filistin Devlet Başkanı Yaser ARAFAT'ın karargahına saldırdığı ve 50 civarında Filistinlinin öldürüldüğü güne denk gelmesi Türk kamuoyunda büyük infiale neden olmuştur.

Bu bilgilerden hareketle,

SORULAR:

1. Tank modernizasyonu projesi için açılan ilk ihaleye Amerikan General Dynamics, İsrail IMI Merkava, Fransız Lectere ve Ukraynalı Ukrspetsexport, Fransız Giat, İtalyan Iveco-Fiat firmaların katıldığı, Ekim 2001 ayında, modernizasyon projelerinin, ekonomik kriz nedeniyle, Savunma Sanayi İcra Komitesince askıya alınması dikkate alındığında, aradan geçen kısa süre içinde üstelik ihale açılmaksızın İsrail IMI firmasına verilmesinin temel gerekçeleri nelerdir ?
2. M-60 A1 tankları üretici firması olan Amerikan General Dynamics firması ile ASELSAN ortaklığınca, söz konusu tank modernizasyonu projesi kapsamında, aynı şartlarda, tank başına 3.5 milyon USD öncrildiği halde, tank başına 3.9 milyon USD öneren İsrail IMI Firmasına verildiği doğru mudur ? Doğru ise gerekçeleri nelerdir ?
3. Anlaşmanın imzaladığı 29 Mart 2002 günü, İsrail ordusunca, Filistin Devlet Başkanı Yaser ARAFAT'ın karargahına saldırılması ve 50 civarında Filistinlinin öldürülmesi bir tesadüf müdür ? Yoksa yazılı ve görsel medya organlarınca dillendirildiği üzere, Filistin'i işgal ve sonrası katliamları planlayanların gelişmeler karşısında ihalenin iptal edileceğini görerek baskı kurmaları sonucu imzada aceleci davranılmıştır ?
4. Sayın Başbakan'ın, Ocak 2002 ayında ABD Başkanı George Bush'u ziyareti sırasında, Sayın Bush'un Sayın Başbakan'dan, söz konusu modernizasyon projesinin İsrail IMI firmasına verilmesi hususunda ricada bulunduğu iddiaları doğru mudur ?
5. İsrail Savunma Bakanlığı Müsteşarı Amos YARON ve Dışişleri Bakanlığı temsilcilerinin bir süre önce Türkiye ziyaretleri sırasında bu proje konusunda yetkililerle görüştüğü ve kulis yaptığı iddiaları doğru mudur ?
6. Star Gazetesi köşe yazarı Sn.Umur TALU 02.04.2002 günlü Dipsiz Kuyu adlı köşesinde, Kasım 2001 ayında, İsrail Savunma Bakanlığı ekonomi danışmanı David VAİSH'un başkanlığındaki bir komitenin, IMI firması hakkında hazırladığı raporda, "firmanın mevcut haliyle yaşamasının manasız olduğunu, kısa vadede bir çok tesisinin kapatılmasını, alt şirketlerinden Ashot Ashkelon'un hemen özelleştirilmesini, ileride IMI'nın tamamen satılmasını önerdikleri" halde, ihale geleneklerine aykırı olarak, ekonomik dar boğazda bulunan IMI firmasına verilmesinin teknik, hukuki veya siyasi gerekçeleri nelerdir ?

7. Sayın Umur TALU, 01.04.2002 tarihli köşe yazısında, Defense News'e dayanarak verdiği haberde, "İsrail'in sonraki aşamada Türkiye'nin elindeki 1000 adet M-60 tankın modernizasyonu projesi ve muhtemel bedeli 7 milyar USD'lık bir meblağ" için alt yapı oluşturma amacıyla bu ihaleyi bir şekilde aldığı iddiasının gerçeklik payı nedir ?
8. Söz konusu projenin İsrail IMI firmasına ihalesiz verilmesi işlemi zamanlaması itibariyle, Birleşmiş Milletler kararlarını hiçe sayarak Filistin Devletini işgal eden İsrail'e verilmesi, kamuoyunda adeta işgalci ve saldırgan ülkeye destek (ve hatta Sayın Umur TALU'ya göre sübvanse etme) niteliğinde algılanması dikkate alınarak, projenin bu aşamadan sonra iptal edilmesi hukuki veya siyasi açıdan mümkün müdür ?
9. Gelinen aşamada projenin iptali mümkün olmasa bile, caydırıcı bir tedbir olması amacıyla, İsrail'in Filistin'i işgal eylemi sona erene dek projenin askıya alınması mümkün değil midir ?
10. İsrail IMI firmasının modernizasyon projesini gerçekleştireceği tek tesisin Kayseri'de bulunması dikkate alındığında, projenin gerçekleştirilmesinde, firmanın yerli ürünleri kullanmama eğilimi ve hatta kararı bulunduğu iddiaları karşısında, Firmanın yerli imkanlardan faydalanmasını sağlamaya yönelik herhangi bir düzenleme var mıdır ? Yoksa böyle bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz ?
11. 1000 adet M-60 A1 tanklarının modernizasyonu projesinin yıllardır öngörülen bir proje olması nedeniyle, söz konusu tank modernizasyonu projesinin, gerekirse teknoloji transferiyle ve milli imkanlarla gerçekleştirilmesi yönünde herhangi bir ön çalışma var mıdır ? Var ise hangi aşamadadır ?
12. Savunma Sanayi Müsteşar Yardımcılığı görev yapan Ünal TAĞMAÇ'ın bu görevinden 03 Ekim 2001 tarihinde istifa etme gerekçesi nedir ? Söz konusu istifanın başkalar sonucu gerçekleştiği iddialarının doğruluk derecesi nedir ?
13. M-60 tanklarının modernizasyon proje koordinatörlüğünü yapan Modernizasyon Daire Başkanı Sadık YAMAÇ'ın 08 Ocak 2002 tarihinde görevden alınma gerekçeleri nelerdir ? Sözkonusu projenin ihalesiz verilmesine itirazı olan Sadık YAMAÇ'ın görevden alınması için IMI şirketinin girişimlerde bulunduğu iddiaları doğru mudur ?
14. İmedya.com internet sitesinde, 03.04.2002 tarihinde yayınlanan habere göre, 24 Ocak 2001 tarihinde, arabicnews.com sitesinde, Bakü'de yayınlanan Millet Gazetesi kaynak gösterilerek verilen haberde, "Devlet Bakanı Sayın Kemal DERVİŞ'in, IMF'den kredi sağlarken, 170 tankın modernizasyon ihalesini İsrail IMI firmasına verilmesi konusunda söz verdiği ve IMF kredisinin şartlarından biri olduğunun açıklandığı" iddiasının doğruluk derecesi nedir ?

T.C.
MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2002/7046-CS (1400600) 10 MAYIS 2002

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) TBMM.Bşk.lığının 15 Nisan 2002 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0. GNS.0.10. 00.02-7/6893-14675/34476 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlığın 18 Nisan 2002 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-708-1/2149 sayılı yazısı.

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan TOPRAK'ın Sayın Başbakan'a yönelttiği ve İlgi (a) üzerine İlgi (b) ile Milli Savunma Bakanı tarafından cevaplandırılması tensip edilen "M-60 tank modernizasyonu ihalesine" ilişkin 7/6893-14675 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Milli Savunma Bakanı

AKSARAY MİLLETVEKİLİ SAYIN RAMAZAN TOPRAK TARAFINDAN VERİLEN

7/6893-14675 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

General Dynamics, İsrail IMI Merkava, Fransız Leclerc ve Ukraynalı UKRSPETSEXPORT, Fransız Giat, İtalyan İveco-Fiat firmalarının katıldığı şeklindeki bilgiler gerçeği yansıtmamaktadır. Tank modernizasyonu ile ilgili hiçbir proje de iptal edilmemiştir. M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesi, "Kara Kuvvetleri Komutanlığı envanterindeki M-60 A1 tanklarından 170 adedinin, geleceğin ihtiyaçlarını da dikkate alarak hareket kabiliyetinin, ateş gücünün ve beka yeteneğinin artırılması maksadıyla" Savunma Sanayii İcra Komitesi'nin (SSİK) 2 Haziran 2000 tarih ve 2000/19 sayılı Kararı ile başlatılmıştır. Yine aynı SSİK Kararı ile, M-60 A1 Tanklarının modernizasyonu için İsrail'de yerleşik IMI (Israel Military Industries Ltd.) Firması tek kaynak olarak tayin edilmiş olup bu proje için bir ihale açılmamıştır. Ancak IMI firması ile sözleşme görüşmeleri devam ederken, Türkiye'den FNSS, Amerika'dan GDLS ve Ukrayna'dan Progress firmaları bu projede görev almak için birer niyet mektubu vermişlerdir.

2. Yukarıda da belirtildiği gibi bu proje için bir ihale açılmamış olup Proje, IMI firmasına SSİK kararı ile verilmiştir. Bir ihale söz konusu olmadığından dolayı IMI firması dışında bir firmadan da resmi bir teklif alınmamıştır. Ancak, General Dynamics firmasının bu Proje için IMI Firması ile sözleşme görüşmeleri devam ederken gönderdiği niyet mektubunda belirttiği birim tank modernizasyon bedeli, Teknoloji Transferi, Yatırım, Lojistik Destek ve 120 mm.'lik mühimmat bedellerini kapsamamaktadır. Bu nedenle soru önergesinde adı geçen firmanın niyet mektubunda önerilen fiyatın IMI firması ile kıyaslandığında çok daha yüksek olacağı değerlendirilmiştir.

3. SSM'nca 29 Mart 2002 tarihinde imzalanan sözleşme SSİK'nın M-60 A1 tank modernizasyonu ile ilgili olarak önceden aldığı ve sözleşmenin Mart 2002 sonuna kadar imzalanmasına ilişkin kararın yerine getirilmesi olup, son İsrail-Filistin olayları ile ilgilendirilmesi mümkün görülmemektedir.

4. Bu tür iddialar tamamen gerçek dışıdır.

5. Bu doğrultuda bir görüşme yapılmamıştır.

6. Statü olarak Türkiye'deki MKEK'na benzeyen İsrail IMI şirketi bir devlet şirketi olduğundan özelleştirilmesi veya satılması söz konusu değildir. İhalenin IMI firmasına verilmesinin teknik gerekçesi anılan firmanın, bu konuda kendi tanklarını modernize etmiş olması ve yeteneğinin daha önceden belirlenmiş olmasıdır.

7. IMF ile yapılan bu sözleşme neticesi elde edilecek yüksek teknoloji ile mütebaki tankların modernizasyonunun Türkiye'de gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

8. Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'in açıkladığı gibi projenin ve sözleşmenin iptali söz konusu değildir.

9. Sözleşmenin imzalandığı dikkate alındığında yasal olarak askıya alınması mümkün görülmemektedir.

10. M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesinde tankların modernizasyonu işlemi Kayseri 1009 Ana Tamir Bakım Fabrikası'nda yapılacak olup, projede Aselsan A.Ş. Atış Kontrol Sistemini, MKEK ise 120 mm'lik top ve mühimmatını belirlenen iş payları çerçevesinde IMI'dan alınan lisans ile üretecekleridir. Ayrıca zaman içerisinde bazı alt sistemlerin yerli üretimi için üreticilerin katılımını sağlamak üzere çalışmalar devam etmektedir.

11. M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesinin, Kayseri 1009 Ana Tamir Bakım Fabrikası, Aselsan A.Ş. ve MKEK'te bulunan alt yapı ve yetenekler geliştirilerek lisanslı üretim yoluyla milli imkânlar kullanılarak gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.Halihazırda söz konusu tesislerin mevcut altyapı imkânları teknik olarak incelenmekte, bunların kullanım şekli ve ilave ihtiyaçlar belirlenmektedir.

12. Adı geçen emekli Tuğgeneral Sn. Ünal TAMGAÇ, SSM.lığı Müsteşar Yardımcısı görevine 01 Şubat 1999 tarihinde başlamış olup 03 Ekim 2001 tarihinde bu görevinden istifa etmiştir. Adı geçen Müsteşar Yardımcısı istifasının M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesi ile hiçbir ilgisi bulunmamaktadır.

13. Sadık YAMAÇ SSM'da Daire Başkanı değil proje görevlisidir. Görev yeri değişikliğinin bu proje ile ilgisi olmadığı ve Kara Araçları Daire Başkanlığındaki tüm proje gruplarının yeniden düzenlenmesi kapsamında belirlendiği Savunma Sanayii Müsteşarlığı'nca bildirilmiştir.

14. Belirtilen İnternet Sitesinde yer alan haber tamamen gerçek dışı olup Devlet Bakanı Sayın Kemal DERVİŞ ile bu projenin hiçbir ilgisi bulunmamaktadır.

Bu yazılı soru önergesi Sayın Başbakan Bülent ECEVİT'in talimatları ile tarafımdan cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize sunarım.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Milli Savunma Bakanı

16. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, M-60 tanklarının modernizasyonu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6905)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Delâletlerinizle aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

Türkiye'nin müzakeresi yıllarca süren 170 adet M60 A3 tankının modernizasyon ihalesini, İsrail'in devlet şirketi IMI'ya (Israel Military Industries) firmasına tam da İsrail'in Şaron'un emri ile tüm dünyanın tepkilerine rağmen TANKLAR ile tüm Filistin kentlerini ve halklarını ezip geçtiği bugünlerde ihalesiz olarak verilmesi ülkemizde büyük bir üzüntü ve tepkiye sebep olmuştur. Bu konu tüm basında önemle yer alırken bilhassa Star Gazetesinde "Dipsiz Kuyu" köşesinde yazar Umur Talu tarafından 4 gün süren bir seri yazı ile önemli sorular gündeme getirmiştir. Sayın Umur Talu'nun köşesinde dile getirdiği bizim de Sayın Başbakanımızdan yazılı olarak cevaplandırmalarını istediğimiz sorularımız şunlardır;

1- İhaleye çıkılmayan ihalede General Dynamic's Firmasının tank başına 3,5 milyar $ civarındaki teklifine ve bu firmanın ayrıca ABD yönetiminden Türkiye'ye yeni M1 "main battle" savaş tankları iznini geçirdiği halde İsrail firmasına hem de bu Filistin'in en acı gününde tank başına 3,5 milyon $ toplam 668 milyon $ tutardaki ihalenin hem de ihalesiz doğrudan pazarlık usulü ile verilmesini nasıl izah ediyorsunuz?

2- Gazetede geçen, "IMI sadece İsrail ordusunun silâh ve teçhizat gövdesini oluşturmakla kalmıyor, 1998'den beri bünyesi içinde bir "Akademi" var: Güvenlik ve Anti-Terör Eğitimi Akademisi. Tel-Aviv ile işgal edilmiş Kudüs arasında.

Karşı-terör, suçla mücadele, keskin nişancılık, kent savaşı, istihbarat ve karşı-istihbarat eğitimi veren akademinin başında, gizli servis Shin Bet'in eski yöneticilerinden Yigal Levin bulunuyor ve İsrail hükümeti kadar, yabancı devletlere, hatta özel şirketlere de hizmet veriyor." İfadesi doğru mudur?

3- Eğer IMI için bu işgal sahası doğru ise İsrail'in bugünlerde eski Osmanlı toprakları Filistin'de ve Kudüs'te uyguladığı tarihin gördüğü en kanlı katliamlarından birine parasal bir destekle de olsa katkıda bulunmuş olmuyor muyuz?

4- Yine Gazetede geçen; "İsrail firması IMI'nın başkanı Yakov Lifschitz'in daha 11 Ekim 2000'de, Türkiye'de kriz patlamamışken, imzadan 17 ay önce İsrail medyasına yaptığı açıklamayı okuyalım: IMI Başkanı Lifschitz, ilk kez, IMI'nın Türkiye'nin dev tank modernizasyonu projesini aldığını duyurdu. Proje 1 milyar dolar ve 2.5 milyar dolara da ulaşabilir." Şimdi İsrailli yetkililer dahi tank başına önceleri 2.5 milyon $ fiyat biçerken ihalede hangi yenilikler yapıldı da fiyat 3.9 milyon $ oldu? Fiyat artışının gerekçeleri nelerdir?

5- Yine Gazetede geçen; "İsrailliler'in gururla sergilediği bir tank var. Adı Sabra. Diyorlar ki, "Modernize edilmiş bu M60 A3 tankı, esas olarak IMI'nın Türkiye'ye bir teklifi için geliştirilmiştir." Sabra, herhalde o Sabra! Şimdi Başbakan olan Şaron'un daha önce de Filistinliler'i katlettiği ve katliamcı olarak anılıp halen Belçika'da insan hakları suçlusu olarak sanık sayılmasına yol açan katliam cehennemi." İfadesi karşısında ne diyorsunuz? Eğer bu düşünce doğru ise bunun izahını, Türk Ulusuna, İslâm dünyasına ve insan haklarına saygılı dünyaya nasıl izah edeceksiniz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2002/7045-CS (1400601) 10 MAYIS 2002

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) TBMM.Bşk.lığının 15 Nisan 2002 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.102-7/6905-14688/34489 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlığın 18 Nisan 2002 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-708-12/2150 yazısı.

Erzurum Milletvekili Sayın Aslan POLAT'ın Sayın Başbakan'a yöneltiği ve İlg üzerine İlgi (b) ile Millî Savunma Bakanı tarafından cevaplandırılması tensip edilen " Tank Modernizasyonu İhalesine" ilişkin 7/6905-14688 sayılı yazılı soru önergesinin o Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

Sabahattin ÇAKMAK
Millî Savunma Bakanı

ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN ASLAN POLAT TARAFINDAN VERİLEN 7/6905-14688 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesi, "Kara Kuvvetleri Komutanlığı envanterindeki M-60 A1 Tanklarından 170 adedinin, geleceğin ihtiyaçlarını da dikkate alarak hareket kabiliyetinin, ateş gücünün ve beka yeteneğinin artırılması maksadıyla" Savunma Sanayii İcra Komitesi'nin (SSİK) 2 Haziran 2000 tarih ve 2000/19 sayılı Kararı ile başlatılmıştır. Yine aynı SSİK Kararı ile, M-60 A1 Tanklarının modernizasyonu için İsrail'de yerleşik IMI (Israel Military Industries Ltd.) Firması tek kaynak olarak tayin edilmiş ve Sözleşme 687.500.000 $ bedelle IMI ile imzalanmıştır.

Yukarıda belirtildiği gibi Proje için bir ihale açılmadığından IMI firması dışında bir firmadan resmî bir teklif alınmamıştır. Ancak, General Dynamics firmasının bu Proje için IMI Firması ile sözleşme görüşmeleri devam ederken göndermiş olduğu niyet mektubunda belirttiği birim tank modernizasyon bedeli, Teknoloji Transferi, Yatırım, Lojistik Destek ve 120 mm'lik mühimmat bedellerini kapsamamaktadır..

2. Star gazetesinde yer alan haberin doğruluğu hususunda teyit edici herhangi bir bilgi mevcut değildir.

3. M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesi ile amaçlanan Türk Silâhlı Kuvvetleri envanterindeki tankların en uygun ekonomik koşullarda ve teknoloji transferini de sağlayacak biçimde gerçekleştirilmesi olmuştur. Bunun dışında İsrail Filistin sorunu ile ilgili Hükümetimizin görüşleri uluslararası her platformda açıkça ifade edilmektedir.

4. M-60 A1 Tank Modernizasyonu Sözleşmesi, İsrail'li IMI firması ile Kara Kuvvetleri Komutanlığı'nın envanterindeki M-60 A1 Tanklarından sadece 170 adedinin modernizasyonunun yapılması için 687.500.000 $ sabit fiyatla imzalanmıştır. Bu fiyata Teknoloji Transferi, Yatırım, Lojistik Destek ve 120 mm'lik mühimmat bedelleri de dahildir.

5. Yukarıda belirtildiği gibi anılan gazetede yer alan bu haberin gerçekle ilgisinin bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bu yazılı soru önergesinin cevabı Sayın Başbakan Bülent ECEVİT'in tensipleri doğrultusunda tarafımdan cevaplandırılmıştır.

Arz ederim.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Milli Savunma Bakanı

17. - Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Dolmabahçe Sarayı ile ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/6906)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Ömer İzgi'nin yazılı olarak cevap vermesini saygılarımla arz ederim.

MUSTAFA GEÇER
HATAY MİLLETVEKİLİ

"Görevden alınan müdür iddia ediyor" başlığıyla verilen yazılı basın haberinde; 1998 yılında Dolmabahçe Sarayı'nın bodrum katındaki içler acısı durumu, sarayın müdürü sayın Savaş Savcı'nın Arena Programında gözler önüne serdiği belirtilmektedir. 1996-1997 yıllarında eski eser kaçakçılığından aranan Ayşegül Tecimen'in değişik zamanlarda, sarayın ziyarete kapalı olduğu Perşembe günleri, birkaç görevlinin dışında personelin dahi giremediği bölümleri gezdiği belirtilmektedir.

S.1. Dolmabahçe Sarayı'nın ziyarete kapalı olduğu günlerde birkaç görevlinin dışında kimsenin gezemediği bölümlere Ayşegül Tecimen nasıl ve niçin gezdirilmiştir? Eski eser kaçakçısı olduğu belirtilen Ayşegül Tecimen hakkında soruşturma açılması istendiği halde niçin konuya ilgi gösterilmemiştir?

S.2. Ayşegül Tecimen'in hangi görevli, hangi maksatla eski eserlerin olduğu yasak bölümlerin gezdirilmesine müsaade etmiştir? İlgili bölümleri gezdiren görevli hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

S.3. Sayın Savaş Savcı'nın görevden alınması, bu olayların üstüne eğilmesi veya bir kısım çevrelere mani olmasından dolayı mı olmuştur? Öyle değilse; görevden alınmasının gerekçesi nedir?

S.4. Zonaro'nun suluboya tablosu ne zaman, nasıl ve hangi yönetici zamanında kaybolmuştur? İlgililer hakkında niçin yasal soruşturma yapılmamıştır?

S.5. Tarihi Uşak halısının tahribatı nasıl olmuştur? Tarihi eser olan zimmetli kalemlik niçin Müdür yardımcısı tarafında kullanılmıştır? Altın varakların son durumu nedir?

S.6. Adı geçen sarayın yangın tesisatının yenilendiği ve yeni tesisatın çalışmadığı tutanakla tespit edilmiştir. Çalışmayan vanaların, ilgili müteahhit firma tarafından mı, yoksa,Milli Saraylar Dairesi Başkanlığınca mı değiştirilmiştir? Burada devletin bir zararı söz konusu mudur?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

1 Ocak 2002

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6906-14689/34490

Konu:.....

.....

Sayın Mustafa GEÇER
Hatay Milletvekili

İLGİ: 5.4.2002 tarihli yazılı soru önergeniz.

Dolmabahçe Sarayı ile ilgili bazı iddialara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap: 1-2.- Ayşegül Tecimen'in Saray Müdür Yardımcısı İhsan YÜCEL'in refakatinde Sarayın ziyarete açık olduğu zamanda gezdiği belirlenmiştir. Saray, ziyarete kapalı olduğu zamanlarda ancak, mühürlerin sökülüp bir tutanak yapıldıktan sonra ilgili görevliler nezaretinde gezilebilir. Bu da ancak bazı protokol gezilerinde mümkündür. Sarayın açılma ve kapanma tutanağının bir sureti ilgili müdürlükte, diğer sureti de Emniyet Koruma Şube Müdürlüğünde saklanır. Bu tutanaklarda Saray personeli ile birlikte emniyet personelinin imzaları mevcuttur. Usul buyken, bunun dışında bir gezinin yapılması mümkün değildir. Dolayısıyla o tarihlerde de söz konusu kişinin mesai saatleri dışında gezdiğine dair belge ve bilgiye rastlanmamıştır. Savaş SAVCI, o tarihlerde Beylerbeyi Sarayı Müdürlüğü görevini yürütmekte olduğu halde bu konuyu maksatlı olarak gündemde tutmaktadır.

Cevap: 3.- Savaş SAVCI, Saray Müdürü olarak görev yaptığı süre içerisinde birlikte ve müştereken görev yaptığı diğer şube Müdürleri, Grup Başkanları ve Başkan Yardımcıları ile karşılıklı işbirliği, koordinasyon ve uyum içerisinde çalışılması gerekirken; uyumsuz ve katı tutumları yüzünden çalışmaları engellemiş, hatta 1998 yılında devir-teslim işlemlerini

geciktirmesi nedeniyle kendisi ve devir-teslimi yapanlar hakkında disiplin soruşturması bile açılmıştır. Bunun dışında 2000-2001 yılları içerisinde Daire Başkanı ve çalışma arkadaşlarına karşı olumsuz tutum ve davranışları yüzünden iki kez disiplin cezası almıştır. Yine 2001 yılında Atatürk Müzesi için Ulu Önder Atatürk ve dönemine ait bilgi ve belgeler üzerinde çalışmalar yapmak üzere Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğince görevlendirilen personele karşı olumsuz tutum ve davranışlarda bulunmuş ve yine disiplin cezası almıştır. 2001 yılı Temmuz ayı itibarıyla emekli olmak üzere dilekçe vermiş, daha sonra vazgeçmiştir.

Bütün bu olumsuzlukları göz önüne alınarak, Savaş SAVACI hakkında Genel Sekreterlikçe bir soruşturma yapılmış, yapılan soruşturma neticesinde astları ve üstleri ile müşterek çalışma imkanı kalmadığı kanaati üzerine adı geçen, başka bir göreve atanmak üzere Dolmabahçe Sarayı Müdürlüğü görevinden alınmış, kendi isteği ile 16 Ocak 2002 tarihi itibariyle 34 hizmet yılı üzerinden 60 yaşında emekli olmuştur.

Cevap:4.- Ressam ZONARO tarafından yapılmış olduğu söylenen tablonun 1993 yılında yerinde olmadığının tespit edildiği görülmüştür. Konu ile ilgili olarak yapmış olduğumuz araştırmalar sonunda Genel Sekreterliğimiz tarafından ressam öğretim üyesi, resim seksiyonu görevlisi, hukukçu ve bürokratlardan oluşturulan, içinde Saray Müdürü olarak Savaş SAVCI'nın da yer aldığı bir komisyonca maddi ve hukuki boyutları ile incelenerek gerekli soruşturma tamamlanmış ancak, zaman aşımı nedeni ile komisyonca işlem yapılamamıştır.

Cevap:5.- Savaş SAVCI'nın Uşak halısı olarak tanımladığı ve deterjanla yanlış olarak silindiğini iddia ettiği halı bakımsız ve kirli durumundan kurtarılmak gayesi ile halılar için imal edilmiş özel halı köpüğü kullanılarak kuru olarak silinmiştir. Halıda tahribat olup olmadığı, Hereke İpekli Dokuma ve Halı Fabrikası Müdürlüğünden oluşturulmuş bir uzman ekip tarafından incelenerek bir rapor tanzimi istenmiştir. Ayrıca Kurumumuzda görevli halı ve tekstil konservarötörü Nezih ERTUĞ, gerekli inceleme ve laboratuar deneylerini yapmak üzere görevlendirilmiştir. Gerek Hereke Halı Fabrikasından gelen uzman heyetin raporu, gerekse Halı ve Tekstil konservarötörü uzmanının raporu Uşak Halısı olarak tanımlanan halı ile ilgili durumun Savaş SAVCI tarafından maksatlı olarak abartıldığını ortaya koymuştur.

Envanter kayıtlarında Saray Müdür Yardımcısı Birsen ASA'nın odasında görünen kalemlik, demirbaş defterlerinde kayıtlı olup ofiste kullanılabilecek eşyalardandır. Ofiste kullanılabilir olması üzerine zimmetli olduğu kişinin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz. Saray Müdür Yardımcısı Birsen ASA'nın odasındaki bütün eşyalar da Savaş SAVCI'nın üzerine zimmetlidir. Konu ile ilgili araştırmalar devam etmektedir.

17 Ağustos 1999 ve onu takip eden günlerde meydana gelen depremlerde; Muayede Salonunda daha önce çatıdan su aldığı için kabarmış olduğu tespit edilen takriben 9m²'lik pandantifin sarsıntı sonucu düşmesi ile oluşan hasar ve çatı altı odalarında çatıdan sızan suların sebep olduğu bağdadi sıva çatlaklarının çürümesi sonucu depremde dökülen sıvaların onarımları derhal yapılmıştır.

Muayede Salonunun içinde toplam olarak 50000 m³ çelik iskele kurularak kubbe ve kemerler onarılmış, sıvadan ayrılarak düşme tehlikesi gösteren şütükolar yerlerine tutturulmuş, kalem işi, şütükolar ve altın varak kaplamaların onarımları yapılmıştır. Kubbeden düşen altın varak tamamen hayal mahsulüdür.

Bu çalışmalar doğrultusunda Dolmabahçe Sarayı Muayede Salonunun restorasyonu tamamlanarak 28 Aralık 2000 günü halkın ziyaretine açılmış olup, 26 Nisan 2001 günü de Türk Devletleri Cumhurbaşkanlarının toplantısı Muayede Salonunda görkemli bir şekilde yapılmıştır.

Cevap:6.- Dolmabahçe Sarayı'ndaki en önemli noksanlarımızdan biri olan yangın hidrant sistemi, yangın danışmanımız Prof. Dr. Abdurrahman KILIÇ'ın yönlendirmesi ve denetimi ile kurumumuz mühendislerinin hazırladığı projeler doğrultusunda ihale edilerek sonuçlandırılmıştır. Sistemde kullanılan hidrantların periyodik olarak yapılan denetimlerinde işin geçici kabulü sırasında; hidrantların TS 2821'e uygun olduğu ve TS belgelerinde 2000 vizesi olduğu halde bazı hidrantlarda açma-kapama zorluğu olduğu ve açılma sırasında vibrasyon yaptığı tespit edilmiştir.

Tespit edilen bu aksaklıkların giderilmesi için müteahhit firmaya, üretici firmaya ve Türk Standartları Enstitüsü'ne bildirilmiştir. İşin sözleşmesi gereği kesin kabulden önce müteahhit firmanın taahhüdü, üretici firmanın garantisi altında Akvan Vana San. Ltd. Şti. Firması, 31.01.2002 tarihinde tüm hidratları yenilemiş ve TSE elemanları tarafından 08.03.2002 tarihinde testleri yapılarak uygunluğu belirtilmiştir. Burada Devletimizin hiçbir zararı söz konusu değildir.

18. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Bursa'daki dış kredi kullanılan kamu yatırımlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/6911)

5.4.2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletiniz ile Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim.

Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU
Bursa Milletvekili

SORULAR :

Bursa İli ve İlçeleri genelinde, planlanmış olan devlet yatırımlarından: (Dış kredi ile yapılanların, kredi ile ilgili bilgilerini de katmak sureti ile)

1- Vazgeçilenler

2- Ertelenenler

3- Ödeneksizlikten duranlar

4- Halen yapımı sürdürülenlerin neler olduğunu bir tablo halinde, bildirilmesini.

T.C.
DEVLET BAKANI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/ 712 9 /5 /2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15.04.2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6911-14694/34496 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen 7/6911-14694 esas no'lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Devlet BAHÇELİ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

BURSA İLİ KAMU YATIRIMLARIYLA İLGİLİ SORULAR VE CEVAPLAR:

Soru : ***Bursa İli ve İlçeleri genelinde, planlanmış olan devlet yatırımlarından: (Dış kredi ile yapılanların, kredi ile ilgili bilgilerini de katmak sureti ile)***

1-Vazgeçilenler

2-Ertelenenler

3-Ödeneksizlikten duranlar

4-Halen yapımı sürdürülenlerin neler olduğunu bir tablo halinde, bildirilmesini.

Cevap- : Büyük ölçüde enerji, ulaştırma, sulama, eğitim, sağlık ve diğer hizmetler gibi ekonomik ve sosyal altyapı sektörlerinde yoğunlaşan kamu yatırımları genellikle birden fazla ilimizi ilgilendirmekte, bu sebeple yatırım programındaki yeri birden fazla il veya "muhtelif" olarak belirtilmektedir. Örneğin, 2002 Yatırım Programında toplamlara dahil edilmeden yer alan mahalli idare yatırımları ve diğer yatırımlar da dahil olmak üzere tahsis edilen toplam 15.5 katrilyon liralık yatırım ödeneğinin yüzde 53,5'ini oluşturan 8,3 katrilyon liralık kısmı il bazında dağıtılamayan ve muhtelif iller kapsamında yer alan ödeneklerden oluşmaktadır.

10 Ocak 2002 tarih ve 24636 sayılı Resmi Gazetede (Mükerrer) yayımlanmış olan 2002 Yılı Yatırım Programı dikkate alınarak Devlet Planlama Teşkilatı tarafından hazırlanan ve başta sayın milletvekillerimiz olmak üzere diğer ilgililere gönderilen "Yatırımların İllere Göre Dağılımı" isimli yayına göre, Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Bursa BUSKİ Genel Müdürlüğünün yatırımları ile toplamlara dahil edilmeden Yatırım Programında yer verilen diğer yatırımlar dahil, ancak Bursa ili ile beraber diğer illeri de ilgilendirdiği için Yatırım Programında yeri birden çok il veya "muhtelif" olarak belirtilen yatırımlar hariç olmak üzere, 2002 Yılı Yatırım Programında yeri müstakil olarak Bursa olarak belirtilen 89 proje olup, projelerin listesi ekte yer almaktadır. Söz konusu listede, projelerin yeri, karakteristiği, başlama-bitiş tarihleri ile beraber dış kredi ile yapılan veya yapılacak projelerin dış kredi bilgileri de yer almaktadır.

Ekli listede yer alan ve 2002 yılı fiyatlarıyla toplam proje tutarı 3,089 trilyon lira olan 89 proje için başlangıçtan 2001 yılı sonuna kadar 1.534 trilyon lira nakdi harcama gerçekleştirilmiştir. Söz konusu 89 proje için 2002 yılında ayrılan ödenek ise 27 trilyon lirası dış kredi olmak üzere toplam 173 trilyon liradır. Bursa ilindeki yatırım projelerine tahsis edilen ödenek bundan ibaret olmayıp, muhtelif iller kapsamındaki ödeneklerden de belli bir oranda pay alması söz konusudur. Bursa ile beraber başka illerimizi de ilgilendiren projelerden bazıları da ekli listenin sonunda yer almakta olup, Bursa ili toplamına dahil edilmemiştir.

2002 Yılı Yatırım Programında her bir proje için başlama ve planlanan bitiş yılları gösterilmiştir. Buna göre, Bursa ilinde yer alan 89 projenin;

29 adedinin 2002 yılında,
34 adedinin 2003 yılında,
13 adedinin 2004 yılında,
7 adedinin 2005 yılında,
5 adedinin 2006 yılında,
1 adedinin 2007 yılında

bitirilmesi programlanmıştır.

Kamu projelerinin yeterli ödenek sağlanarak kısa sürede tamamlanması, projelerin gerçekleşme sürelerinin uzamasından doğan maliyet artışlarının önüne geçilmesi ve bu suretle mevcut kısıtlı kaynakların etkin kullanımı ile projelerin bir an önce ekonomiye kazandırılması ve 2002 Yılı yatırım Programının daha rasyonel bir yapıya kavuşturulmasını teminen, 2001 Yılı Yatırım Programında yer aldığı halde yapılabilirliğini ve/veya önceliğini yitirmiş bazı projeler, 2001 Yılı Yatırım Programı Kararnamesi'nin 7/a maddesine göre Yüksek Planlama Kurulunun 11.12.2001 tarih ve 2001/126 sayılı Kararı ve/veya Bakanlar Kurulunun 12.12.2001 tarih ve 2001/3458 sayılı Kararı ile Yatırım Programından çıkarılmış olup, 2002 Yılı Yatırım Programında da yer almamaktadır. 2001 Yılı Yatırım Programından çıkarılan projelerin 353'ü ana proje, 649'u ise alt veya detay proje olup, proje tutarlarının toplamı 2001 yılı program fiyatlarıyla 12,4 katrilyon liradır. Söz konusu 2001/126 sayılı YPK Kararı ve 2001/3458 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı "Hizmete Özel" olup, Yatırım Programından çıkarılan projelerin listesinin ilgili kısımları yatırımcı kamu kuruluşlarına bildirilmiştir.

Yatırım programından çıkarılması teklif edilen projelerin listesi, ilgili kamu kuruluşları ile işbirliği yapılarak, aşağıdaki kriterler çerçevesinde belirlenmiştir:

- Hem önceliklerini hem de yapılabilirliğini yitirmiş projeler,
- Yatırım programında iz ödenekle yer alan ancak henüz ihale edilmemiş, yakın gelecekte de ihale edilmesi mümkün görülmeyen projeler,
- Tamamlanan kısımları verilecek hizmet için yeterli görülen projeler,
- İhale edilmiş ancak teknik sorunlar nedeniyle iz ödenek tahsisatıyla sürdürülebilen ve ilerleme kaydedilmesi mümkün olmayan projeler.

2001 Yılı Yatırım Programından çıkarılacak projelerin belirlenmesinde, kamu yatırım programının daha etkin ve verimli hale getirilmesine yönelik olarak, tamamen teknik ve ekonomik kriterler esas alınmış, il ve bölge düzeyinde herhangi bir farklılaştırma yapılmamıştır.

Ekte yer alan 2002 yılı Bursa ili kamu yatırım projeleri listesi incelendiğinde, bazı projelerin iz ödenekle (1 milyar lira) Yatırım Programında yer aldığı görülmektedir. Söz konusu projeler finansman temin edilmesi gereken projelerdir. Bunlardan 2002 yılı ödeneğinin sadece toplam ödenek kısmında iz ödeneği olanlar iç kaynaklardan, dış kredi kısmında da iz ödeneği görülen projeler ise dış kredi kaynaklarından finansman temin edilmesi planlanan projelerdir.

Ekli listede yer alan bazı projelerin geçmiş yıllarda başladığı, belli bir miktarda kümülatif harcamasının olduğu, 2002 yılında ise imkanlar ölçüsünde yeterli ödenek tahsis edildiği görülmektedir. Söz konusu projeler ise yapımı sürdürülen projelerdir.

Ekli listede yer alan projelerin başlama-bitiş tarihlerinin, proje tutarlarının, kümülatif harcamalarının ve 2002 yılı ödeneklerinin tetkik edilmesiyle, hangi projelerin yürüdüğünün ve hangi projelerin ödenek sıkıntısı sebebiyle beklетildiğinin anlaşılması mümkündür.

BURSA (Milyar TL)

PROJE NO / PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ YILLARI	PROJE TUTARI DIŞ	PROJE TUTARI TOPLAM	2001 SONUNA KADAR TAHAKKUK EDECEK ÖDENEK DIŞ KREDİ	DIŞ ÖZKAYNAK	TOPLAM	2002 YATIRIMI DIŞ KREDİ	DIŞ ÖZKAYNAK	TOPLAM
BURSA İLİ TOPLAMI				1665544	3469300	627783	39739	1630301	79026	7474	173300(8141)
TARIM SEKTÖRÜ TOPLAMI				274225	506148	-	-	160313	-	-	8662
DEVLET SU İŞLERİ GM.MD.				274225	496344	-	-	149649	-	-	6810
1984A010090 Aş. Susurluk Havza 1. Merhale	Bursa	Sulama : 16583 ha Taşkın : 7300 ha	1984-2003	-	100509	-	-	9157	-	-	3750
1991A010073 Bursa-Yenişehir 1. Merhale	Bursa	Depolama: 65 hm3 Sulama : 15123 ha Taşkın : 1 ilçe	1991-2005	127071	210074	-	-	38303	-	-	1550
1993A010100 Bursa-İnegöl	Bursa	Depolama: 15,76 hm3 Sulama : 7958 ha	1993-2035	51329	77232	-	-	8184	-	-	850
1993A010260 İznik II. Merhale	Bursa	Sulama : 7322 ha	1993-2005	-	34458	-	-	9826	-	-	610
1995AE10140 Emet-Orhaneli I. Merhale	Bursa	Depolama: 372,9 hm3 Sulama : 5313 ha	1995-2005	45025	61230	-	-	1766	-	-	50
ULAS.BAR.DLH İNŞAATI GM.MD.				-	9804	-	-	10564	-	-	1852
1995A040290 Kurşunlu Baldesi Bal.Bar. İnşaat:	Bursa-Gemlik	Ana Tali Dalgakıran Rıhtım,Çekek Yeri İns.	1995-2002	-	3079	-	-	2079	-	-	1500
1995A040270 Güzelyalı Balıkçı Barınağı İnş.	Bursa-Mudanya	Ana Tali Dalgakıran Rıhtım,Çekek Yeri İns.	1995-2002	-	3325	-	-	2476	-	-	850
1993A040080 Hayrandere Köyü-Yenikoy Balıkçı Bar. İnş	Bursa	Ana,Tali Dalgakıran	1993-2006		9128	-	-	3669	-	-	1
-Biten İşler		Rıhtım,Çekek Yeri İnş.	1993-2000		(3660)			(3669)			
-İkmal İnşaatı			1997-2006		(4468)						(1)
1993A040098 Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı İnşaatı	Bursa-Gemlik	Ana,Tali Dalgakıran	1993-2004	-	5271	-	-	2449	-	-	1
-Biten İşler		Rıhtım İnşaatı	1993-1997		(2449)			(2449)			
-İkmal İnşaatı			1998-2004		(2820)						(1)
MADENCİLİK SEKTÖRÜ TOPLAMI				1000	3750	-	-	-	-	1000	3750
ETİ HOLDİNG A.Ş.GN.MD.				1000	3750	-	-	-	-	1000	3750
2001B060013 Yeni Bor Konsantratör Tesisi	Bursa-M.K.Paşa	250.000 ton/yıl Tüv.Kap.	T2001-2002	1000	3750	-	-	-	-	1000	3750
İMALAT SEKTÖRÜ TOPLAMI				-	14	-	-	-	-	-	1
SÜMERBUCİNG A.Ş. GN.MD.				-	14	-	-	-	-	-	1
1991C040016 Doğalgaza Dönüşüm Projesi	Bursa-Merinos	Doğalgaza Dönüşüm	1991-2003	-	14	-	-	-	-	-	1
ENERJİ SEKTÖRÜ TOPLAMI				64836	229805	-	-	75613	-	-	20500
DEVLET SU İŞLERİ GM.MD.				64836	229805	-	-	75613	-	-	20500
1995C060016 Emet-Orhaneli I.Merhale (Çimarcık Barajı ve Ulubat HES)	Bursa	Kurulu Güç : 120 MW Ort.Üretim : 548 GWh	1995-2007	64836	229805	-	-	75613	-	-	20500
ULAŞTIRMA SEKTÖRÜ TOPLAMI				1167129	1541264	593191	39259	912211	5	378	37267(3000)
D. DEMİRYOLU İŞL.GN.MD.				-	183	-	-	-	-	-	1
1991F000260 -Bursa-Yenişehir.	Bursa Yenişehir.	İnşaat	1997-2003	-	183	-	-	-	-	-	1
TCK GN.MD.				90000	177307	-	-	45132	1	-	4500
1991E040170 Bursa-Karacabey	Bursa	BY 66 Km.	1997-2004	90000	106063	-	-	7890	1	-	2500
1991E040180 Bursa-İnegöl-Bozüyük	Bursa	BY 61 Km.	1999 2006	-	71244	-	-	38242	-	-	2000

BURSA (Milyar TL)

PROJE NO / PROJE ADI	YER (İl ve İlçesi)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA-BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI D İ Ş	PROJE TUTARI TOPLAM	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA D İ Ş KREDİ	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA D İ Ş ÖZKAYNAK	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA TOPLAM	2002 YATIRIMI D İ Ş KREDİ	2002 YATIRIMI D İ Ş ÖZKAYNAK	2002 YATIRIMI TOPLAM
TCK GN.MD.(D.Y.OLCULARI				598770	995289	177358	-	225032	2	-	2985(3000)
1997E040140 Bursa Çevreyolu	Bursa	Dy 61 Km.	1997-2004	598770	995289	177358	-	225032	2	-	2985(3000)
Yalova Ayr.-Karacabey Köp.Kav.	Bursa	Dy 34 Km.	1997-2004	(244169)	(285789)	(88825)		(111926)	(1)		(1290)(1500)
Yalova Ayr.-Turantköy Köp.Kav.	Bursa	Dy 27 Km.	1997-2004	(264601)	(309500)	(88533)		(114006)	(1)		(1290)(1500)
DSİMAS GN.MD.				108777	172269	69140	39259	169510	-	378	2759
1969C054120 Bursa Doğal Gaz Dağıtım Şebekesi	Bursa	Şehir İçi DG Dağ. Şeb.	1989-2002	108777	172269	69140	39259	169510	-	378	2759
THMİ GN.MD.				-	102611	-	-	101411	-	-	1200
1994C090320 Bursa-Yenişehir Havaalanı İşaatı	Bursa	İnş.,Elek.,Elektr.	1994-2002	-	102611	-	-	101411	-	-	1200
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ				459582	493605	346693	-	373126	2	-	2
1998E090090 Toplu Taşım ve Raylı Sistem	Bursa	Etüd-Proje ve Yapım	1990-2003	446978	473794	346693	-	373125	1		1
1999EC50300 Trafik Yönetimi	Bursa	Sistem Kurulması	1999-2003	12687	19811	-	-	-	1		1
TURİZM SEKTÖRÜ TOPLAMI				33782	105290	-	500	44496	-	100	4650
TCK GN.MD.				-	3259	-	-	63	-	-	150
2001F000040 Bursa-Uludağ	Bursa	2A,mütefrik	2001-2003	-	3259	-	-	63	-	-	150
TC EMEKLİ SANDIĞI GN.MD.				33782	101031	-	500	44433	-	100	4500
1987F080040 A.Çelik Palas Yeni Özel Top.Salonu ve Havuz	Bursa	250 Oda 655 Yatak 30 birim.Açık.Özel	1987-2003	690	59033	-	500	44053	-	100	3500
1999F080080 Çelik Palas	Bursa	Modernizasyon	1999-2004	33092	43998	-	-	-	-	-	1000
EĞİTİM SEKTÖRÜ TOPLAMI				-	87776	-	-	51336	-	-	13843(6971)
DİYARET İŞLERİ BŞK.				-	460	-	-	360	-	-	100
1994H021580 Eğitim Merkezi İnşaat: (İhsaniye)	Bursa-Nilüfer	İnşaat	1994-2002	-	460	-	-	360	-		100
GENÇLİK VE SPOR GN.MD.				-	10748	-	-	1637	-	-	5471(5071)
1990G060210 - Açık Spor Tesisleri	Bursa-M.Kemalpaşa	İnşaat	1995-2002	-	512	-	-	107	-	-	100(306)
1977H060450 - Spor Salonu İşaatı	Bursa-Gemlik	1500 Kş.	1994-2004	-	2552	-	-	599	-	-	0(1000)
1990H060320 - Antrenman Spor Salonu	Bursa-Orhaneli	İnşaat	1995-2005	-	920	-	-	138	-	-	0(1)
1991H060110 - Kapalı Yüzme Havuzu	Bursa-Karacabey	İnşaat	1995-2006	-	4363	-	-	30	-	-	0(1)
- Kapalı Yüzme Havuzu	Bursa-Osmangazi	İnşaat	1994-2004	-	7056	-	-	506	-	-	300+3000)
1993H060170 - Kayak Eğitim Merkezi	Bursa-Uludağ	İnşaat	1995-2006	-	1023	-	-	25	-	-	0(1)
1995H060690 Spor Kompleksleri	Bursa-Nilüfer	İnşaat (2 Adet)	1995-2004	-	3022	-	-	172	-	-	0(763)
- Spor Kompleksi	Bursa-Nilüfer	İnşaat	1995-2004	-	3022	-	-	172	-	-	0(763)
SAĞLIK BAKANLIĞI				-	600	-	-	-	-	-	1
1999H020090 - İnegöl Sağlık Meslek Lisesi	Bursa-İnegöl	200 Öğrencilik	1998-2003	-	600						1
MEB TEKNİK TEK.ÖĞRT.GN.MD.				-	3803	-	-	-	-	-	1000
1997H080130 Endüstri Mes.Lis.Yeni Okul (MD)	Bursa-Nilüfer	1000 Öğrencilik	1997-2003	-	3803						1000
MEB ÇIRAKLIK VE YAY.EĞ.GN.MD.				-	3103	-	-	-	-	-	860
1998H020190 Ç.E.Merkezi+Atölye-Spor Sal. (MD)	Bursa-Nilüfer	16 Derslik	1996-2003		1000						320
1996H020210 Çıraklık Eğitim Merkezi (MD)	Bursa-Yıldırım	21 Derslik	1996-2003		1200						350
2000H020280 Balık Eğitim Merkezi (MD)	Bursa-Orhangazi	21 Derslik	2000-2003		903						190
MEB ORTAÖĞRETİM GN.MD.				-	2685	-	-	2425	-	-	260
1996H010250 Güzel Sanatlar Lisesi (MD)	Bursa-Merkez	Özel Proje	1996-2002	-	950	-		950	-		10
1997H010090 Cumhuriyet Lisesi Ek Bina (MD)	Bursa-Osmangazi	İkmal İnşaatı	1997-2002	-	855	-		705	-		150
2000H010130 Türkan Şatt Yabancı Anadolu Lis. (MD)	Bursa-Orhaneli	16 Derslik	2000-2002	-	870	-	-	770	-		100

BURSA (Milyar TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İl. ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI D İ Ş	PROJE TUTARI TOPLAM	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA D İ Ş KREDİ	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA D İ Ş ÖZKAYNAK	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA TOPLAM	2002 YATIRIMI D İ Ş KREDİ	2002 YATIRIMI D İ Ş ÖZKAYNAK	2002 YATIRIMI TOPLAM
406 DGR.YETİŞ.VE EĞİT.GN.MD.					-	1150	-	-	-	-	-	200
2001H002150	Bursa M.Kemalpaşa AÖL	Bursa M.Kemalpaşa	300 Öğr.Kap.	2001-2003	-	1150	-	-	-	-	-	200
KÜLTÜR BAKANLIĞI					-	1443	-	-	12	-	-	1
1993H040920	İl Kültür Merkezi (PD)	Bursa-Merkez	İnşaat	1993-2003	-	1443	-	-	12	-	-	1
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ					-	65900	-	-	46972	-	-	5950
2002H031910	Çeşitli Ünitelerin Etüd-Projesi	Bursa	Etüd-Proje	2002-2002	-	50	-	-	-	-	-	50
1978H030070	Kampüs Altyapısı	Bursa	Yol,Kan.,Mrk.Isı,Su Şeb. Elkt.,Çev.Düz., Su Dışı Doğalgaz Dönüş.	1978-2003	-	26000	-	-	24740	-	-	1230
1989H032180	Meslek Yüksekokulları (36500 m2)	Bursa	İnş.+Donatım	1989-2003	-	6000	-	-	3879	-	-	1500
1990H032770	Eğitim Fakültesi (21000 m2)	Bursa	İnş.+Donatım	1990-2003	-	5000	-	-	3870	-	-	400 (200)
1991H031390	Ziraat ve Veteriner Fak.	Bursa	İnş.(47500m2) Con.+Anfi+ Hayvan Hast.İnş.(6000 m2)	1991-2004	-	7000	-	-	5715	-	-	800
1991H031400	Akad.Mrk.Rek.Bln.+Derslik.+Kütüp.Odtl.	Bursa	İnş.44500 m2. + Donat.	1991-2003	-	8000	-	-	6383	-	-	1400
2002H031960	Taşıt Alımı	Bursa	T-11 (1 Ad)	2002-2002	-	(100)	-	-	-	-	-	(100)
1997H050270	Açık ve Kapalı Spor Tesisleri	Bursa	İnşaat	1992-2005	-	3750	-	-	2386	-	-	200 (100)
SAĞLIK SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	48112	-	-	23645	-	-	9684
SAĞLIK BAKANLIĞI					-	13522	-	-	1155	-	-	183
1995C001380	-Çocuk Hastanesi	Bursa-Nilüfer	250 Yatak	1995-2003	-	1545	-	-	155	-	-	140
	-Rehabilitasyon ve Geriatri Hast.	Bursa	100 Yatak	1995-2003	-	2465	-	-	-	-	-	1
	-Devlet Hastanesi	Bursa-İnegöl	100 Yatak	1995-2003	-	1190	-	-	900	-	-	29
1996I000210	Hürriyet Semt Polikliniği	Bursa-Osmangazi	İnşaat	1996-2003	-	261	-	-	-	-	-	1
1998I000220	Devlet Hastanesi	Bursa-M.Kemalpaşa	Ek Bina (Acil Servis)	1998-2003	-	506	-	-	102	-	-	10
1999I000250	Dörtçelik Ruh Sağlığı Hastanesi	Bursa	200 Yatak	1999-2003	-	7250	-	-	-	-	-	1
1995I001430	-Sağlık Ocağı (1 Adet)	Bursa	İl Tipi	1995-2003	-	305	-	-	-	-	-	1
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ					-	5790	-	-	293	-	-	6600
2001I001250	Şehir Sağlık Merkezi	Bursa	İnşaat (Prefabrik)	2001-2002	-	1340	-	-	293	-	-	1060
2002I001110	Üniv.Arş.ve Uyg.Hast.Büyük Onarım	Bursa	Büyük Onarım	2002-2002	-	2700	-	-	-	-	-	1200 (1500)
2002I001120	Üniv.Arş.ve Uyg.Hast.Mak.ve Teçh.Al.	Bursa	Makina-Teçhizat	2002-2002	-	1600	-	-	-	-	-	600 (1600)
2002I001130	Hastane Otomasyonu	Bursa	B.sayar Al.+Tazminat+Dan.	2002-2002	-	150	-	-	-	-	-	50
SSK BAŞKANLIĞI					-	29400	-	-	22200	-	-	4001
1995I000710	Bursa Hastanesi İnşaatı	Bursa	600 Yt.(Kac.Hst+Doğ.dh.)	1993-2004	-	28200	-	-	22200	-	-	4000
1999I002050	Dispanser İnş.	Bursa-Merkez	Özel Tip	1999-2004	-	1200	-	-	-	-	-	1
DİĞER KAMU HİZMETLERİ SEKTÖRÜ TOPLAMI					164072	565143	28997	-	257087	27015	-	74948(70)
DEVLET SU İŞLERİ GN.MD.					10627	241709	10627	-	215209	-	-	8000
1973R150050	Bursa İçmesuyu Projesi	Bursa	Dep:77.3 Hm3. Ar.Tes. İç.Su:218 Hm3/Yıl. İs.Hat:107.2 Km.	1973-2004	10627	241709	10627	-	215209	-	-	8000

BURSA (Milyar TL)

PROJE NO / PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA			2002 YATIRIMI		
				D İ Ş	TOPLAM	D İ Ş		TOPLAM	D İ Ş		TOPLAM
						KREDİ	ÖZKAYNAK		KREDİ	ÖZKAYNAK	
KÖY HİZMETLERİ GN.MD.				-	1810	-	-	1310	-	-	260
1991K070320 -Köy Içmesuyu Yapımı	Bursa	45(39) 3 Ünite	1991-2003	-	1810	-	-	1310	-	-	260
MALİYE BAKANLIĞI				-	4421	-	-	3956	-	-	610
1995K010000 Gelirler V.D.M.Hiz.Bin.	Bursa	Etüd-Proje	2001-2003		20						10
1985K010190 Merkez Hükümet Konağı	Bursa	İnşaat	1991-2003	-	3270	-	-	2805	-	-	300
Nilüfer Hükümet Konağı	Bursa	İnşaat	1993-2002	-	1151	-	-	851	-	-	300
TÜBİTAK BSK.				-	99	-	-	-	-	-	99
2002K120020 BTAL Projeleri	Bursa	İleri Arş.,Mük.İeçh.	2002-2002	-	99	-	-	-	-	-	99
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI				-	18824	-	-	5607	-	-	1564
1998K090010 -Organize Sanayi Bölgesi (Mermer)	Bursa-M.K.Paşa	Etüd	1998-2003		(2)						(1)
1995K090060 -Organize Sanayi Bölgesi (Tekstil)	Bursa-Merkez	Etüd	1999-2003		(2)						(1)
2000K090080 -Organize Sanayi Bölgesi (75. Yıl KOBİ)	Bursa-Karacabey	Etüd	2000-2004		(2)						(1)
2001K090040 -II. Organize Sanayi Bölgesi (Tevsi)	Bursa-M.K.Paşa	Etüd (179 Ha)	2003-2004		(2)						(1)
1997K090060 Organize Sanayi Bölgesi (Deri)	Bursa-Merkez	367 Hs (Ark.ve Sol.Dahil)	1997-2006	-	13866	-	-	1597	-	-	700
1991K110070 Küçük Sanayi Sitesi	Bursa-Yenişehir	130 İşy.Atölyesi	1991-2002	-	3670	-	-	3270	-	-	450
1994K110020 -Küçük Sanayi Sitesi (111.301Hs)	Bursa-Karacabey	130 İşyeri	1994-2002	-	1288	-	-	880	-	-	400
SANAYİ VE TİC.BAK.(KOSGEB)				-	1285	-	-	385	-	-	630
2000K110080 Kobçem Merkez Binası İnşaatı (ND)	Bursa	İnşaat	2000-2003	-	1285	-	-	385	-	-	630
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ				-	3158	-	-	3083	-	-	75
1991K120430 Depremlerin Öncedon Belirlenmesi.Araştırma ve Uygulama Merkezi Araştırmaları	Bursa-İznik	Tek.Arş.,İnşaat, Mak.-İeç	1991-2002	-	3158	-	-	3083	-	-	75
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ				-	1967	-	-	824	-	-	445
1996K121710 Uludağ Yenilik Merkezi	Bursa	İnş.Mak.Teçn.İleri Araş.	1996-2002	-	535	-	-	435	-	-	100
1996K121730 Sulama Sistemleri Geliş.	Bursa	İleri Araştırma	1996-2002	-	125	-	-	91	-	-	34
1997K122380 Tekstil Terbiye Atık Sul.Metal Kirl.Araş.	Bursa	İleri Araştırma	1997-2002	-	175	-	-	133	-	-	42
1998K120090 Ozonla İlgili Kirlet.Oluşum-Değişimi Araş.	Bursa	İleri Araştırma	1998-2002	-	43	-	-	32	-	-	11
2000K120480 Meme Kanserli Hastalar ve Yakınlarında BRCA1-BRCA2 Mutasyonları Araşt.	Bursa	İleri Araştırma	2000-2002	-	43	-	-	37	-	-	6
2001K121220 Sığır Islah.Embr.Dondurma ve Trans.Tek.Kull.	Bursa	İleri Araştırma	2001-2002	-	25	-	-	15	-	-	10
2001K121230 5-17 Yaş Ar.Çocuk. Dikkat Bellek Yön.Font. ile İlgili Motor İşl.Değer.Test.Türk Popl.Uygar.	Bursa	İleri Araştırma	2001-2002	-	24	-	-	15	-	-	9
2001K121210 Tan.Analog.Sentez.ve Anti Kanser Özell.Araş.	Bursa	İleri Araştırma	2001-2003	-	788	-	-	66	-	-	100
2002K120610 İleri Araştırma Projeleri	Bursa	İleri Araştırma	2002-2004	-	209	-	-	-	-	-	133
-Isıroid Kony. Mövelerin Enerji Kayıpl. İnc.	Bursa	İleri Araştırma	2002-2002		(27)						(27)
-Tür.'de Önemli Bazı Kült. Bitk. DNA Test Sist. Uyg. Geçirilmesi Üzerine Araşt.	Bursa	İleri Araştırma	2002-2003		(100)						(50)
-Mol.Biy.Açıdan Zeytin Bitk.Soğuğa Day.Öz.	Bursa	İleri Araştırma	2002-2004		(70)						(50)
-Tür.'de Buğday Ürə.Çeşit ve Kalite Sorunl. Unlu Mamüller Sən. ile Paralel. Yaas.	Bursa	İleri Araştırma	2002-2004		(12)						(6)
İLLER BANKASI GN.MD.				-	3277	-	-	1263	-	-	420(70)
1992K060090 Mudanya Kanalizasyon Projesi	Bursa	Şebeke	1992-2006	-	3277	-	-	1263	-	-	350(70)
BURSA SUSKİ GN.MD.				144080	273782	14408	-	28816	21612	-	54030
2001K060040 Bursa Kanalizasyon Projesi II.Merhale	Bursa	Şe.Arıtma Kol'.Yağ. Şeb.	2001-2013	144080	273782	14408	-	28816	21612	-	54030
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ				5365	15663	3952	-	6844	5403	-	8825
1997K080280 Itfaiye Teşkilatının Rehabilitasyonu	Bursa	15 Araç + Eğitim	1997 2002	5365	15663	3952		6844	5403		8825

BURSA (Milyar TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI DIŞ	PROJE TUTARI TOPLAM	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA DIŞ KREDİ	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA DIŞ ÖZKAYNAK	2001 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA TOPLAM	2002 YATIRIMI DIŞ KREDİ	2002 YATIRIMI DIŞ ÖZKAYNAK	2002 YATIRIMI TOPLAM
Bursa İlinin mütelif kamu yatırımları olup, İl toplamına dahil değildir.												
1976E040274	Balıkesir Bursaboğ Harmancık-Tavşanlı (Balıkesir Çevreyolu Dahil)	Balıkesir,Bursa, Kütahya	1A, BY 187 Km.	1976-2003	-	84035	-	-	41436	-	-	2000
1997E040288	(Bursa-İnegöl)Ayr.-Y.Şehir-(Bilecik-Osm.)Ayr.	Bursa,Bilecik	BY, 1A 66 Km.	1997-2003	-	50687	-	-	6641	-	-	1700
1991E040186	Balıkesir Susurl.k Karacabey	Bursa,Balıkesir	1A, BY 85 Km.	1992-2004	-	55806	-	-	30348	-	-	2500
1995E040249	Bursa-Yalova (HO)	Bursa,Yalova	BY 76 Km.	1994-2004	38000	95385	-	-	17308	1	-	2500
1991E040159	İstanbul-Bursa-Balıkesir-İzmir	Bursa,Balıkesir,İzmir	Etüt- Proje. ÇED Etüdü	1992-2003	-	39543	-		39543	-		1693(30250)
1993E040270	(Anadolu Otoyolu-D.Ovası)Ayr.-Orhangazi (İzmit Körfez Köprüsü Dahil)	Kocaeli,Yalova, Bursa	BY 44 Km	1993-2004	-	1574	-		338	-		800
2002EB10049	Bandırma-Bursa-Ayazma-Osmaneli, Ayazma-İnegöl-Bozüyük-Jnönü Demiryolu	Bandırma, Bursa, Bilecik, Eskişehir	291 km Güzergah. Elektrifikasyon ve Sinyalizasyon	2002-2006	280000	509683		-	-	1	-	1
2002H031529	Büyük Onarım	Bursa, Yalova	B.Onarım-Tesfiat	2002-2002	-	1193	-	-	-	-	-	270 (420)
2002H031949	Bilgi Teknolojileri	Bursa, Yalova	Bilgisay..Donan..Yazıl.. Altyapı	2002-2002	-	400	-	-	-	-	-	300 (100)

19. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, İsrail'le yapılan tank modernizasyonu sözleşmesiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6915)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan Mustafa Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

M. Zeki ÇELİK
Ankara Milletvekili

1- Aylar öncesi İsrail'e verilen tank ihalesini konu alan ve cevaplamanız için verdiğim s önergemdeki "Neden batık İsrail şirketine veriliyor?" şeklindeki soruma; **Milli Savunma Bak Sabahattin Çakmakoğlu'nun** 28 Aralık 2001 ve 2001/7036-CS sayılı yazısında belirttiği **"sadece kendi ülkesinde tank modernizasyonundan başka bir iş yapmadığı ve deneyimi l bilinmeyen "** İsrail firmasına verileceğini **" daha önce böyle kapsamlı bir modernizasyo gerçekleştiren tek ülke olan İsrail ilk aşamada gündeme getirmiştir"** sözleri işin baştan ve a öncesinden mutlaka sadece İsrail firmasına verileceğini ortaya koymuyor mu?

2- İsrail'in Filistin'i işgal ederek Devlet Başkanı Arafat'ın evini kuşattığı gün anlaşmanın ac imzalanmasının ve tank ihalesinin kesin bir dille **"iptal edilmeyeceğini"** söylemenizin arkası internet haber sitesi imedya.com'da yer alan : " 24 Ocak 2001 tarihli ***arabicnews.com'da Bakü'ye Millet Gazetesi kaynak gösterilmiş haberde Kemal Derviş'in IMF'den kredi sağlarken 170 tan. modernizasyon ihalesini İsrail'li 'IMI' firmasına verilmesi konusunda söz verdiği ve l kredisinin şartlarından biri olduğu açıklanmış. Haberde IMF'den kredinin Türkiye'nin ekono kalkınmasına değil bir kısmının (700 milyon dolar) tank ihalesine yani İsrail'e aktarılacağ*** şeklindeki haberde iddia edildiği gibi söz konusu ihalenin İsrail'e verilmesinin IMF'den alı kredilerin şartlarından olduğu doğru mudur?

3- IMF kredilerinin sağlanmasında Yahudi lobisinin etkisi olmuş mudur?

4- Alınan kredilerden komisyon almışlar mıdır?

5- Kredilerin sağlanması için, Türkiye'nin ABD'nin dünyanın herhangi bir yerinde özellikle bölgemizde Irak'a saldırı gibi ihtimal dahilinde olan saldırılarına destek verecegi şartı da var mıdır

6.Bu iddialar doğru ise; dünyada ve bölgesinde uzun süre barışı sağlamış ve yüz yıllar bo her dinden, renkten insanları yüzyıllarca barış içinde yaşatmış büyük milletimizi, "Yurtta S Cihanda Sulh" ilkesini benimsemiş Devletimizi; yüz yıl önce toplanan Siyonist kongresi ka gereğince milletimize ve himayemiz altındaki bölge insanına büyük acılar çektirilerek Osma ülkesinde terörle kurulmuş, idarecilerinin büyük çoğunluğunun hayatının tamamı terör eylemleri geçmiş, işgalci ve son olaylarında ortaya koyduğu gibi insanlık dışı uygulamalarda bulunan devletle işbirliği içinde gibi görülmesine neden olacak bir işlemi yapan Hükümetin Başkanı olı siyasi sorumluluk gereği içinize sindiriyormusunuz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2002/7044-CS (1400608) 10 MAYIS 2002

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) TBMM.Bşk.lığının 15 Nisan 2002 tarihli ve KAN.KAR.MD.: A.01.0.GNS.0.10.00. 02-7/6915-14702/34526 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlığın 18 Nisan 2002 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-708-21/2151 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın M.Zeki ÇELİK'in Sayın Başbakan'a yöneltiği ve ilgi (a) üzerine İlgi (b) ile Millî Savunma Bakanı tarafından cevaplandırılması tensip edilen "M-60 Tank modernizasyon ihalesine" ilişkin 7/6915-14702 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN M.ZEKİ ÇELİK TARAFINDAN VERİLEN 7/6915-14702 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. Hayır, M-60 Tanklarının modernizasyonu için IMI Firması, bu konuda yeteneği daha önceden belirlenmiş ve kendi tanklarını modernize etmiş bir firma olarak, 2 Haziran 2000 tarih ve 2000/19 sayılı SSİK Kararı ile görüşmelere başlamak üzere tayin edilmiştir.

2. Türkiye dışındaki bir ülkede yayımlanan ve IMF kredileri ile tank modernizasyonu arasında bağlantı kuran haber tamamen gerçek dışıdır.

3. Yukarıda 2 nolu sorunun cevabında da belirtildiği gibi IMF kredileri ile bu projenin ve ABD.deki yahudi lobisinin irtibatlandırılması mümkün görülmemektedir.

4. Bu sorunun mahiyeti anlaşılmadığından ve M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesi ile ilgili olmadığından cevaplandırılamamıştır.

5. Bu tür bir ilgilendirme gerçek dışıdır.

6. Bu proje ile düşünülen sadece Türkiye'nin bekası ve Türk Silâhlı Kuvvetlerinin modernizasyonu ile ilgili taleplerini yerine getirilmesi olup, bunun dışında herhangi bir konu ile ilgilendirilmesi doğal olarak mümkün görülmemektedir.

Bu yazılı soru önergesi Sayın Başbakan Bülent ECEVİT'in tensipleri ile tarafımdan cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize sunarım.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

20. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, ABD'de yayınlanan bir programda ülkemiz aleyhinde sarfedilen sözlere ilişkin Başbakandan sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6922)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 04.04.2002

AÇIKLAMA:

Geçtiğimiz günlerde yazılı ve görsel medya organlarına yansıdığı üzere, ABD'de yayın yapan Fox News Televizyon kanalında yayınlanan Hannity & Holmes isimli tartışma programında, siyasi analist Dick Morris tarafından sarfedilen "Arapların desteğine gerek kalmayacak, Türkiye Irak operasyonuna destek verecek, çünkü Türkiye'nin sahibi IMF'dir. IMF parasını verip Türkiye'yi satın aldı" sözleri Türk kamuoyunda büyük infiale neden olmuştur.

Bu bilgilerden hareketle,

SORULAR:

1. **Fox News Televizyonunda siyasi analist olarak program yapan Dick Morris isimli şahsın gerek ülkemiz ve gerekse milletimizi ağır derecede rencide eden bu sözleri nedeniyle Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti nezdinde herhangi bir diplomatik girişimde bulunulmuş mudur ?**
2. **Diplomatik girişimde bulunulmadı ise bulunmayı düşünüyor musunuz ?**
3. **Ülkemiz ve milletimizi tahkir ve tezyif edici nitelikteki bu sözleri nedeniyle, gerek ceza ve gerekse tazminat davaları şeklinde olmak üzere adı geçen şahıs ve görev yaptığı Fox News Televizyonu hakkında hukuki girişimlerde bulunulmuş mudur ?**
4. **Bulunulmadı ise düşünüyor musunuz ?**

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2002/SPGY/163643
Konu : Yazılı Soru Önergesi

03.05.2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15 Nisan 2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6922-14710/34568 sayılı yazıları.

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'ın Sayın Başbakanımıza yöneltiği ve Sayın Başbakanımızca eşgüdümünde yanıtlanması tensip olunan ilgide kayıtlı yazılarına ekli soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

İsmail CEM
Bakan

AKSARAY MİLLETVEKİLİ SAYIN RAMAZAN TOPRAK'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ

Geçtiğimiz günlerde yazılı ve görsel medya organlarına yansıdığı üzere, ABD'nde yayın yapan Fox News Televizyon kanalında yayınlanan Hannity & Holmes isimli tartışma programında, siyasi analist Dick Morris tarafından sarfedilen "Arapların desteğine gerek kalmayacak, Türkiye Irak operasyonuna destek verecek, çünkü Türkiye'nin sahibi IMF'dir. IMF parasını verip Türkiye'yi satın aldı" sözleri Türk kamuoyunda büyük infiale neden olmuştur.

Bu bilgilerden hareketle,

SORULAR:

1. Fox News Televizyonu'nda siyasi analist olarak program yapan Dick Morris isimli şahsın gerek ülkemiz ve gerekse milletimizi ağır derecede rencide eden bu sözleri nedeniyle Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti nezdinde herhangi bir diplomatik girişimde bulunulmuş mudur?
2. Diplomatik girişimde bulunulmadı ise, bulunmayı düşünüyor musunuz?
3. Ülkemiz ve milletimizi tahkir ve tezyif edici nitelikteki bu sözleri nedeniyle, gerek ceza ve gerekse tazminat davaları şeklinde olmak üzere adıgeçen şahıs ve görev yaptığı Fox News Televizyonu hakkında hukuki girişimlerde bulunulmuş mudur?
4. Bulunulmadı ise düşünüyor musunuz?

YANIT:

ABD'nde yayın yapan Fox televizyon kanalında Türkiye'yle ilgili olarak dile getirildiği belirtilen ifadeler tamamen programa katılan kişinin, basın özgürlüğü zemininde ortaya koyduğu şahsi görüşlerinden ibarettir. Resmi bir sıfatı bulunmayan bu kişinin görüşlerinin gerek Türkiye gerek ABD açısından herhangi bir bağlayıcılığı ve geçerliliği bulunmamaktadır.

Öte yandan, Irak'a yönelik politikamız, değişik vesilelerle ABD makamları nezdinde en üst düzeyde dile getirilmiş; bu çerçevede, esas itibariyle Irak'ın toprak bütünlüğünün korunmasını şart gördüğümüz ve Irak'ın kuzeyinde bir Kürt devleti kurulmasına kesinlikle karşı olduğumuz açıkça ortaya konmuştur.

Türk dış politikasının parametreleri bellidir. Bu parametreler, Ulu Önder Atatürk'ün "Yurtta Barış, Dünyada Barış" ilkesinin ve ülkemizin yaşadığı tarihsel deneyim ve birikimlerin ışığında belirlenmiştir. Türk dış politikasıyla ilgili kararlar da bu ilkelere uygun olarak Türk Hükümeti tarafından alınmakta ve uygulanmaktadır.

Fox TV yapımcısı tarafından sarfedildiği belirtilen sözlerin basında yayınlanması üzerine, anılan televizyon şirketinin yetkilileri nezdinde gerekli girişimde bulunulmuş ve bu yakışıksız ifadelerden duyduğumuz infial ilgililere duyurulmuştur. Fox TV yetkilileri, bu sözleri sarfettiği ifade edilen Dick Morris isimli kişinin Fox TV'ye resmen bağlı bir yorumcu olmadığını, ancak zaman zaman programlara kişisel yorumlarıyla katkıda bulunduğunu, konuyla ilgili rahatsızlığımızı en üst düzeyde inceleyerek, gerekli önlemleri alacaklarını belirtmişlerdir.

21. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, M-60 tanklarının modernizasyonuna ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/6824)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Sabahattin CAKMAKOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu dalaletlerinize arzederim. 06.04.2002

Musa DEMİRCİ
Sivas Milletvekili

SORULARIM :

Soru 1) Henüz Tank ihalesi sonuçlanmadan Milli Savunma Bakanı olarak Defense News Dergisine demeç vererek Türk Ordusunun elinde bulunan M 60 tanklarının modernizasyonunun İsrail'e yaptırılacağını söylemeniz doğru bir davranış mıdır?

Soru 2) M 60 Tanklarının hangi parçaları modernize edilecektir?

Soru 3) İsrail tarafından modernize edilecek dediğiniz M 60 Tankları Türkiye'de mi modernize edilecek?

Soru 4) Modernize cihazları İsrail'de üretilmediğine ve yetişkin personelide olmadığına göre tercih sebebi nedir?

Soru 5) Ülkemizde Ankara-Ostim, Gaziantep Sanayi, Kayseri Sanayi ve Ordunun Zırhlı Birlikleri ve Arifi'ye Tank Fabrikalarında bu modernize işi yapılamazmıydı?

Soru 6) Türkiye olarak kendi ağır silâhlarımızı kendimiz yapabilmemiz için yetişmiş personel ve bunca imkânlar ne zaman harekete geçirilecektir?

Soru 7) Ortadoğu dengelerinin çok hassas olduğu bir dönemde İsrail'e verilen ihalenin iptali düşünülüyor mu?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2002/7041-CS (1400548) 8 MAYIS 2002

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM.Bşk.lığının 15 Nisan 2002 tarihli ve KAN.KAR.MD.: A.01. 0. GNS. 0. 10. 00. 02/-7/6924-14712/34570 sayılı yazısı.

Sivas Milletvekili Sayın Musa DEMİRCİ tarafından verilen "M-60 tanklarının modernizasyonuna" ilişkin 7/6924-14712 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA DEMİRCİ TARAFINDAN VERİLEN
7/6924-14712 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. Savunma Sanayii İcra Komitesinin 2 Haziran 2000 tarih ve 2000/19 sayılı kararı ile M-60 A1 tanklarının modernizasyonu için İsrail'de yerleşik IMI firması tek kaynak olarak belirlendiğinden bu tarihten sonra Defence News dergisinde adı geçen firma ile görüşmelere başlanacağının açıklanmasında hiçbir sakınca görülmemiştir.

2. KKK envanterinde bulunan M-60 A1 Tanklarından 170 adedinin, Silâh Sistemi, Atış Kontrol Sistemi, Güç Paketi (Motor ve Transmisyon), Elektrikli Silah ve Kule Tahrik Sistemi, Modüler Hibrid Zırh, Yangın Söndürme ve İnfilak Bastırma Sistemi, Süspansiyon Sistemi, Paletler ve Hız Azaltanlar, Mühimmat Depolama Rafları, Gövde ve Kule Modifikasyon Kitleri, Kule ve Gövde arasındaki Yatak Düzeneği gibi alt sistemleri modernize edilecektir.

3. Bir adet M-60 A1 Tankının yukarıda belirtilen alt sistemlerinin İsrail'de modernize edilmesi ile elde edilecek olan Prototip'in İsrail'de ve Türkiye'de yapılacak testlerden başarı ile geçmesini takiben 169 adet M-60 A1 Tankının seri modernizasyonu, kayseri 1009 Ana Tamir Bakım Fabrikası'nda yapılacaktır.

4. M-60 A1 Tank Modernizasyonu Projesi, kendi tanklarını modernize etmiş ve bu hususta yeteneği olduğu belirlenmiş olan İsrail IMI Firmasına Savunma Sanayii İcra Komitesi'nin (SSİK) 2 Haziran 2000 tarih 2000/19 sayılı Kararı ile verilmiştir. Bilindiği gibi bu karar ile adı geçen firmayla görüşmelere başlanılmış ve 21 ay süren müzakereler sonucu sözleşme 28 Mart 2002 tarihinde imzalanmıştır. Bu proje kapsamında teknoloji transferi ve yatırım ile Türkiye'de bir tank modernizasyonu altyapısı oluşturması amaçlandığından Projenin Türkiye'de gerçekleştirilmesi özellikle tercih edilmiştir.

5. M-60 A1 tanklarının ihtiyaç duyulan yenileştirilmesi bu aşamada üstün teknoloji gerektirdiğinden Türkiye'deki imkânlar ile bunun gerçekleştirilmesi mümkün görülmemiştir.

6. Türkiye'de, halihazırda yetişmiş insan gücü ve mevcut imkânlarımız ile kendi silâhlarımızı yapabilmemiz için azami çaba gösterilmektedir. Bu çerçevede birçok ileri teknolojiye haiz silâh sistemi Türkiye'de üretilmektedir.

7. Bu aşamada sözleşmenin iptali gibi bir durum SSİK.Bşk. Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'in açıkladığı gibi söz konusu değildir.

Bilgilerinize sunarım.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Milli Savunma Bakanı

22. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, maliyetine ve fiyatlandırılmasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6934)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer ORAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Sadri Yıldırım Eski mv.

1- 1 litre benzinin maliyeti kaç liradır? Tüketiciye kaç liraya satılmaktadır?

2- 1 litre benzinden kaç çeşit ve hangi oranlarda vergi alınmaktadır? Alınan vergileri yeterli buluyor musunuz? Yeni ve ek vergi getirmeyi düşünüyor musunuz?

3- AB ülkelerinde 1 litre benzinin maliyeti ve satış fiyatı ne kadardır?

4- Akaryakıt fiyatının tespitinde döviz fiyatları baz alınmaktadır. Son zamanlarda döviz fiyatlarının sürekli düşmesine rağmen akaryakıt fiyatlarının yükseltilmesini nasıl izah ediyorsunuz? Bu çelişkiye ne zaman son verilecektir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI :B.07.0.GEL.0.82/8211-210
KONU :Soru Önergesi

14.05.02 021940

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 17.04.2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6934-14735/34503 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili Sayın Mehmet Sadri YILDIRIM'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6934-14735 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Ülkemizde petrol ürünlerinin vergilendirilmesi, 3074 sayılı Akaryakıt Tüketim Vergisi Kanunu çerçevesinde yapılmaktadır. 4736 sayılı Kanunla anılan Kanunun 1. maddesinde yapılan değişiklik sonrası rafinariler, doğalgaz üretim şirketleri ve ithalatçı kuruluşlar tarafından yapılan benzin türleri, motorin, fuel oil türleri, gazyağı, kalorifer yakıtı, nafta ve doğalgaz satışları akaryakıt tüketim vergisine tabi olacaktır. Vergi, satış esasına dayalı (excise tax) bir dolaylı vergidir. Aşağıdaki bölümlerde detayların yer aldığı şekilde, maktu tutarlar üzerinden bir vergileme yapılmakta ve bu maktu tutarın belirlenmesinde her ay TEFE artışlarının ATV tutarlarına yansıtılması yasal bir zorunluluk olarak öngörülmektedir. Ancak, mevcut yasal alt yapı, söz konusu maktu tutarların değiştirilmesi konusunda Bakanlar Kuruluna önemli yetkiler de tanımaktadır.

Bilindiği gibi, petrol ürünlerinin fiyatlandırılmasında Otomatik Fiyatlandırma Sistemi uygulanmaktadır. Bu sistem çerçevesinde, petrol fiyatlarının belirlenmesinde en önemli iki unsur, uluslararası petrol fiyatları ve döviz kurudur. Bu unsurlarda yaşanan değişiklikler, otomatik fiyatlandırma sistemi aracılığıyla petrol ürünlerinin fiyatlarına yansımaktadır. Bu iki unsurda yaşanan değişikliklerin temelde etkilediği değişken ise tavan fiyattır. 23.02.1998 tarih ve 98/10745 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında tavan fiyat "Akaryakıt olarak belirlenen petrol ürününün fiyat değişikliği gününe ait İthal Parite Fiyatının %3 fazlası" şeklinde tanımlanmıştır.

Diğer taraftan, 7.11.1984 tarih ve 3074 sayılı ATV Kanununun 4. maddesinde her bir petrol ürünü için maktu ATV tutarları belirlenmiştir. Bu tutarlar yine aynı madde çerçevesinde, her ay TEFE oranlarındaki artış ölçüsünde artırılmaktadır. Aynı maddede Bakanlar Kuruluna maktu tutarların belli ölçülerde değiştirilebilmesine ilişkin yetki verilmiştir.

Akaryakıt Fiyat İstikrar Payı 10.09.1960 tarih ve 79 sayılı Milli Korunma Suçlarının Affına, Milli Korunma Teşkilat Sermaye Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanunun 5. maddesiyle kurulan ve 98/10745 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile düzenlenmekte ve yürütülmekte olan bir fondur. Uygulamaya ilişkin gerekli düzenlemeler Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Petrol İşleri Genel Müdürlüğünce petrol ürünleri bazında yapılmaktadır.

2001 yılı içerisinde Fonların tasfiyesi çerçevesinde yapılan düzenlemeler sonrası, AFİF'in AFİP (Akaryakıt Fiyat İstikrar Payı) olarak devam etmesi sağlanmış ancak 01.01.2002 tarihinden itibaren tahsilatının Maliye Bakanlığınca yapılması öngörülmüştür.AFİP tutarlarının belirlenmesi ise yine Petrol İşleri Genel Müdürlüğünce yapılmaktadır.

Dağıtım payları ve nakliye (Deniz-Kara) işlemleri, 98/10745 sayılı "Hampetrol ve Petrol Ürünlerinin Alım, Satım, Fiyatlandırma Esasları İle Akaryakıt Fiyat İstikrar Payı Alınması Hakkında Karar"ın 11 ve 12. maddesinde yer alan esaslara göre belirlenmektedir.

Öte yandan, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 1/1. maddesi kapsamında değerlendirilen akaryakıt teslimleri, halen genel vergi oranına (%18) göre vergilendirilmektedir. Bu ürünlerde Katma Değer Vergisi Kanununun yürürlüğe girdiği 01.01.1985 tarihinden itibaren (01.01.1993-01.11.1993 tarihleri arasındaki 10 aylık süre hariç) genel vergi oranı uygulanmıştır. Ancak, otogaza %40 oranında Katma Değer Vergisi uygulanmaktadır. Katma değer vergisinin matrahı; Tavan Fiyat, Akaryakıt Fiyat İstikrar Payı, Akaryakıt Tüketim Vergisi ve Dağıtım Paylarının toplamından oluşmaktadır.

Diğer taraftan, petrol ürünleri üzerindeki vergi yükü ile Şubat 2002 sonu itibariyle Batı Avrupa Ülkeleri ile karşılaştırmalı perakende satış fiyatlarına ilişkin listeler ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sümer ORAL
Maliye Bakanı

PETROL ÜRÜNLERİ ÜZERİNDEKİ VERGİ YÜKÜ

	K.BENZİN (TL/LT)	S.BENZİN (TL/LT)	N.BENZİN (TL/LT)
RAFİNERİ TAVAN FİYATI (TL/Litre)	275.455	266.806	266.271
AFİP (TL/Litre)	11.550	11.100	11.050
ATV (TL/Litre)	767.100	779.100	739.000
Dağıtım Payları ve Nakliye (TL/Litre)	126.749	126.415	126.303
KDV MATRAHI (TL/Litre)	1.180.854	1.183.421	1.132.624
KDV (TL/Litre) (%18)	212.554	213.016	203.872
TOPLAM VERGİ VE FON (TL/Litre)	991.204	1.003.216	953.922
AZAMİ PERAKENDE SATIŞ FİYATI (TL/Litre)	1.393.000	1.396.000	1.336.000

RAFİNERİ TAVAN FİYAT ÜZERİNDEKİ VERGİ YÜKÜ	359,84%	376,01%	372,23%
PERAKENDE SATIŞ FİYATI İÇİNDE VERGİLERİN PAYI	71,16%	71,86%	71,40%

NOT: 26.04.2002 tarihi itibariyledir.

ŞUBAT 2002 SONU İTİBARİYLE BATI AVRUPA ÜLKELERİ İLE KARŞILAŞTIRMALI PERAKENDE SATIŞ FİYATLARI

ÜLKELER	SÜPER BENZİN				KURŞUNSUZ BENZİN			
	VERGİSİZ	VERGİLER (CENT/LT)	VERGİLİ	VERGİ ORANI (%)	VERGİSİZ	VERGİLER (CENT/LT)	VERGİLİ	VERGİ ORANI (%)
BELÇİKA	28,3	59,0	87,3	67,6	24,3	58,2	82,5	70,5
DANİMARKA					24,5	65,4	89,9	72,7
FRANSA	25,1	69,5	94,6	73,5	20,9	63,5	84,4	75,2
ALMANYA					21,3	66,0	87,3	75,6
YUNANİSTAN	23,3	38,6	61,9	62,4	23,5	34,5	58,0	59,5
İRLANDA					26,4	47,0	73,4	64,0
İTALYA					26,2	61,4	87,6	70,1
HOLLANDA	30,5	70,3	100,8	69,7	24,6	69,3	93,9	73,8
PORTEKİZ	18,9	58,8	77,7	75,7	22,0	52,2	74,2	70,4
İSPANYA	24,9	46,8	71,7	65,3	23,5	43,5	67,0	64,9
İSVİÇRE					25,9	48,7	75,6	64,4
İNGİLTERE	22,3	85,1	107,4	79,2	19,7	79,6	99,3	80,2
AVRUPA ORT.	***24,8***	***61,2***	***85,9***	***71,2***	***23,7***	***57,4***	***81,1***	***70,8***

KAYNAK : TÜPRAŞ; Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü.

23. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, medya gruplarının kendi içlerinde uyguladıkları reklam indirimlerine ve sınırlama getirilip getirilmeyeceğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6943)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Delâletlerinizle aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer ORAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

Türkiye'de sanayide kullanılan elektrik enerjisi fiyatı, dünya piyasasında rekabet ettiği ülkelerin fiyatlarının üstündedir. Örneğin Avrupa Birliği ülkelerinde sanayinin kullanımına verilen elektriğin ortalama fiyatı 4,3 cent iken Türkiye'de bu rakam 2001 yılı sonunda 6,5 cent olmuştur.

Ülkemizde elektrik fiyatları 2001 yılında hızlı bir yükseliş trendine girmiştir ve 01 Ocak – 31 Aralık 2001 tarihleri arasında toplaam %118 oranında artış gerçekleşmiştir. Aynı dönem içerisinde TEFE %88,6 ve TÜFE ise %68,5 olmuştur. Sanayi sektörü için TEFE ile elektrik fiyat artışı arasında %29,4 oranında ek maliyet yükü doğmuştur. Dolayısıyla rekabet gücünde azalma meydana gelmiştir.

Ülkemizde yüksek olan bu elektrik fiyatlarında %3,5 olan TRT payının da önemli bir etkisi vardır. 2000 yılında bu tutarın 42 trilyon TL olduğu, elektrik fiyatlarının 2001 yılında yüzde 118 oranında arttığını hesaba kattığımızda, sanayicilerimizin TRT'ye aktardığı kaynağın miktarın yaklaşık olarak 91 trilyona ulaşmış olduğu söylenebilir. 2002 yılında elektrik fiyatlarındaki artış 2001'in yarısı mertebesinde dahi olsa bu meblâğın 150 trilyon TL'ye ulaşacağı anlaşılmaktadır.

Basın gruplarının kendi grupları içindeki karşılıklı reklam alıp vermeleri, bazı rekabet dışı uygulamalara ve özellikle TRT'nin televizyon reklamlarından aldığı payların düşmesine sebep olmaktadır.

Gazete ve televizyona sahip grup, kendi grubu içindeki gazete için televizyonuna reklam verdiğinde, liste fiyatından %99 indirim uygulamaktadır. Buna mukabil, grup dışı bir gazete veya piyasaya yeni girmek isteyen bir basın kuruluşuna uygulanan indirim oranı, hiçbir zaman %30 ilâ %40'ı geçmemektedir. Ayrıca grup dışı şirketten nakit ödeme istenmekte, buna mukabil grup içi reklam, reklam takası yoluyla nakit ödemesiz hal edilmektedir. Mevcut uygulamanın haksız rekabete yol açtığı ortadadır. Ayrıca, bu uygulama uygulanan %99'luk iskonto dolayısıyla TRT'nin televizyon reklamlarından % olarak aldığı payın da düşmesine, yani TRT'nin gelir kaybına sebep olmaktadır.

Yine basında da yer aldığı şekliyle Hükûmetin vergide köklü değişiklikler yapan ve 14 dolayında vergi ve fon kesintisinin ÖTV adı altında toplayan Özel Tüketim Vergisi taslağında istisna ve muafiyetlerin daraltılacağı, yatırım indirimlerinin bir tek oranda %30-40 arasında bir rakamda tutulacağı, teşvik belgesinin kalkacağı, büyük vergi kaybına yol açtığı belirtilen serbest bölgelerdeki vergi muafiyetlerinde 1-2 istisna dışında kaldırılacağı belirtilmektedir.

Sayın Bakan'ın yazılı olarak cevaplandırmalarını istediğimiz sorumuz;

* TRT'nin desteklenmesi amacıyla zaten dünya fiyatlarından çok yüksek olan elektrik fiyatlarından dahi %3,5 oranında pay alırken, TRT'nin diğer özel basın gruplarının kendi aralarında yaptıkları aşırı indirimlerle haksız rekabete uğrayarak önemli bir gelir kaybına uğradığı açıkça belli iken, tüm reel sektördeki teşvik ve muafiyetlere sınırlama getirilirken, basın kuruluşlarının kendi aralarında uyguladıkları bu aşırı ve %99'lara ulaşan indirimlerine de bir sınırlama getirilecek midir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0.82/8211-213
KONU: Soru Önergesi

13.05.02 021808

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24.04.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14749 sayılı yazısı.

Erzurum Milletvekili Sayın Aslan POLAT'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6943-14754 nolu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

İstisna ve muafiyetlerin daraltılacağı, yatırım indirimlerinin bir tek oranda tutulacağı, teşvik belgesinin kalkacağı ve serbest bölgelerdeki vergi muafiyetlerinin kaldırılacağı yönünde Özel Tüketim Vergisi Kanunu Tasarısında bir hüküm bulunmamaktadır.

Öte yandan, "TRT'nin desteklenmesi amacıyla zaten dünya fiyatlarından çok yüksek olan elektrik fiyatlarından dahi % 3,5 oranında pay alırken, TRT'nin diğer özel basın gruplarının kendi aralarında yaptıkları aşırı indirimlerle haksız rekabete uğrayarak önemli bir gelir kaybına uğradığı açıkça belli iken, tüm reel sektördeki teşvik ve muafiyetlere sınırlama getirilirken, basın kuruluşlarının kendi aralarında uyguladıkları bu aşırı ve %99'lara ulaşan indirimlerine de bir sınırlama getirilecek midir?" sorusu Bakanlığımın görev alanına girmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sümer ORAL
Maliye Bakanı

24. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, yatırım programlarından çıkarılan projelere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/6947)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Delâletlerinizle, aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman DURMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

Bakanlar Kurulu'nun 12.12.2001 tarih ve 2001/3458 Sayılı Kararı ile yatırım programından çıkarılıp 2002 yatırım programında da yer almayan 1002 projenin hangileri olduğu hakkında Başbakanlığa sorduğum yazılı soru önergesine Başbakan Yardımcısı Sayın Devlet Bahçeli'nin 05.04.2002 tarihinde verdiği yazılı cevapta bu 1002 projeden 103 ana proje ve 19 alt veya detay projenin Sağlık Bakanlığına ait olduğu belirtilmiştir.

Sayın Bakan'ın yazılı olarak cevaplandırmalarını istediğimiz sorularımız şunlardır;

1- Bu projelerin hangileri Erzurum Vilâyetimize aittir?
2- Bu projelerin 2002 yılı itibariyle toplam keşif tutarı ne kadardır?
3- Bu projeler için 2002 yılı itibariyle yapılan toplam harcama tutarı ne kadardır?
4- Bu yatırımdan kaldırılan projelerden nasıl faydalanmayı düşünmektesiniz? İleride bu yatırımlara tekrar başlamayı düşünür müsünüz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı :B100APK0000000/ 1306
Konu:Yazılı Soru Önergesi

ANKARA

09 MAYIS 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:24.04.2002 tarih ve KAN.KAR.MD/A.01.0.GNS.0.10.00.02-14749-7/6947-14758/34665 sayılı yazıları.

Erzurum Milletvekili Sayın Aslan POLAT tarafından Erzurum ilinde 2002 yılı yatırım programından çıkartılan Bakanlığımız projelerine ilişkin olarak verilen Yazılı Soru Önergesinin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Doç.Dr.Osman DURMUŞ
Bakan

Erzurum Milletvekili Sayın Aslan POLAT tarafından "2002 yılı yatırım programından çıkartılan Bakanlığımız projeleri"ne ilişkin olarak verilen Yazılı Soru Önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

1-Bu Projelerin hangisi Erzurum Vilayetimize aittir?

2- Bu projelerin 2002 yılı itibariyle toplam keşif tutarı ne kadardır?

3- Bu projeler için 2002 yılı itibarıyla yapılan toplam harcama tutarı ne kadardır?

4- Bu yatırımdan kaldırılan projelerden nasıl faydalanmayı düşünmektesiniz? İllerde bu yatırımlara tekrar başlamayı düşünür müsünüz?

CEVAPLAR:

1-2001 Yılı Yatırım Programında yer alan bazı projelerin programdan çıkartılmasına ilişkin Yüksek Planlama Kurulunun 11.12.2001 tarih ve 2001/126 sayılı kararı ve 12.12.2001 tarih ve 2001/3458 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereğince bazı projeler 2001 yılı yatırım programından çıkartılmıştır. Yatırım programından çıkartılan projelerden; Erzurum ilinde, 19971001480 proje no'lu Oltu Devlet Hastanesi Ek Bina inşaatı yer almaktadır.

2- Söz konusu projenin yapımını yürüten kuruluş olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca keşfi hazırlanmadığından bedeli belli olmayıp, ihalesiz olması nedeniyle herhangi bir harcama yapılmamıştır.

3- Projenin 2001 yılı yatırım programında çıkartılması nedeniyle, 2002 yatırım programında da yer almamakta olup harcama yapılmamıştır.

4- Bakanlığımızın 28.12.2001 tarih ve 12581 sayılı Makam Oluru ile yürürlüğe giren " Sağlık Bakanlığına Ait Hastanelerin Yatırım Esaslarının Tespitine Dair Yönerge" hükümleri çerçevesince Valiliklerce yapılan talepler değerlendirilecektir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

25. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ermeni Üst Kuruluna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/6955)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Devlet Bahçeli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeki Çelik
Ankara Milletvekili

1. **Ermeni Üst Kurulu oluşturulmuş mudur?**
2. **Kurulmuşsa kimlerden oluşturulmuştur,kurul üyelerinin mükteseabtları nedir, şimdiye kadar bir eser ortaya koymuşlar mıdır, kurulun çalışma konuları ile ilgili çalışmaları nedir?**
3. **Kurulun çalışmalarından ne hedeflenmiştir?**
4. **Kurulun çalışma süresi ne kadar süre ile sınırlandırılmıştır?**
5. **Bu kurulun çalışmaları için ne kadar para harcanmıştır?**
6. **Bu kurul şimdiye kadar ne çalışma yapmıştır?**

T.C.
DEVLET BAKANI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/ 7 / 3 **9 /5 /2002**
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 24.04.2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6955-14766/34674 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili M. Zeki ÇELİK'in, tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen 7/6955-14766 esas no'lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Devlet BAHÇELİ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

SORULAR :

1. Ermeni Üst Kurulu oluşturulmuş mudur?
2. Kurulmuşsa kimlerden oluşturulmuştur, kurul üyelerinin mükteseabatları nedir, şimdiye kadar bir eser ortaya koymuşlar mıdır?
3. Kurulun çalışma konuları ile ilgili çalışmaları nedir?
4. Kurulun çalışma süresi ne kadar süre ile sınırlandırılmıştır?
5. Bu kurulun çalışmaları için ne kadar para harcanmıştır?
6. Bu kurul şimdiye kadar ne çalışma yapmıştır?

CEVAPLAR :

1. 25 Mayıs 2001 tarihli Başbakanlık Genelgesi ile, "Asılsız Soykırım İddiaları ile Mücadele Koordinasyon Kurulu (ASİMKK)" kurulmuştur.
2. ASİMKK'nin başkanı Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sn. Dr. Devlet BAHÇELİ, koordinatörü MGK Genel Sekreter Başyardımcısı olup, üyeleri; Genelkurmay Başkanlığından görevlendirilecek J. Başkanı, Adalet Bakanlığı Müsteşarı, İçişleri Bakanlığı Müsteşarı, Dışişleri Bakanlığı Müsteşarı, MGK Genel Sekreterliği Milli Güvenlik Siyaseti Başkanı ve Toplumla İlişkiler Başkanı, MİT Müsteşarı, Devlet Arşivleri Genel Müdürü, Türk Tarih Kurumu Başkanı ve Başbakanlık Tanıtma Fonu temsilcisidir.
3. Türkiye Cumhuriyeti'nin maruz kaldığı haksız ve asılsız soykırım iddialarına ilişkin çalışmaları, ülkemiz aleyhine sonuçlar doğurmadan bertaraf etmek ve milli menfaatlerimiz üzerindeki olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak maksadıyla; Devletin uygulayacağı ana stratejiyi tespit etmek, Başbakanın onayının alınmasını müteakip icrası için ilgili makamlara bildirmek, çalışmaları takip etmek ve kontrol etmek, olası dublikasyonları önlemek ve kuruluşlar arası koordinasyonu sağlamak üzere ASİMKK teşkil etmiştir.
4. Kurul toplantıları üç ayda bir yapmaktadır.
5. ASİMKK en üst düzeyde planlama ve koordinasyon birimi olup, doğrudan Kurul'ca yapılan bir harcama bulunmamaktadır.
6. ASİMKK; Hukuk, Milli Eğitim ve Tarih konularında çalışmak üzere üç ayrı Araştırma ve Çalışma Grubunun kurulmasına karar vermiştir. Söz konusu gruplar kurulmuş ve amaçları doğrultusunda çalışmalarına başlamışlardır.

26. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Nusaybin Gümrük kapısına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/6976)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı Sayın Mehmet KEÇECİLER** tarafından / yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **09.04.2002**

Abdullah Veli SEYDA
Şırnak Milletvekili

SORULAR:

Mardin Nusaybin Gümrük Kapısı ihtiyaca cevap verememektedir. Vatandaşlarımız giriş çıkışlarda bir çok sorunlarla karşı karşıya kalmaktadır .

Hizmetlerin daha etkin ve verimli yapılabilmesi için Nusaybin Gümrük Kapısının 1. Sınıf Gümrük Kapısı durumuna getirilmesi gerekmektedir . Bu sorunların giderilmesi konusunda Bakanlığınızın her hangi bir çalışması varmıdır ?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.003/ 10 – 0606 ANKARA
KONU : 09./5./2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 24 Nisan 2002 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6976-14806/34739 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvekili Abdullah Veli SEYDA'nın ilgi yazınız ekinde yeralan yazılı soru önergesi incelenmiş ve Nusaybin Sınır Kapısı ile ilgili hususlar aşağıda belirtilmiştir.

Habur Gümrükleri Başmüdürlüğüne bağlı olan Nusaybin Gümrük Müdürlüğü her türlü ithalat, ihracat ve transit işlemleri görmeye yetkilidir. Sözkonusu sınır kapısı, 14.739 m2 alanda kurulu olup, geçmiş yılların şartlarında inşa edilmesi yanısıra ilçenin zaman içinde büyümesi ve tesislerin şehir içinde kalması nedeniyle genişleme imkanı bulunmamaktadır.

Gümrük kapılarının modernizasyonu ve çeşitli modellerle yapılması çerçevesinde Nusaybin Sınır Kapısı da yeniden değerlendirme konusu yapılabilecektir.

Bilgilerinize gereği için arz ederim.

Mehmet KEÇECİLER
Devlet Bakanı

27. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in;
Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı hakkında soruşturma açıldığı iddiasına,
- İstanbul Milletvekili Mustafa Düz'ün;
Muz ithalatındaki kısıtlamaya,
Sivas'ta verilen tarım ve hayvancılık kredilerine ve bazı faaliyetlere,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/6953, 6988, 6989)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Tarım Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeki Çelik
Ankara Milletvekili

1.Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı Faruk Yücel hakkında soruşturma açıldığı ve ve rapor hazırlatıldığı doğrumudur?
2. Doğru ise gerekçesi nedir?
3. Bu soruşturmaların açılmasında Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı Faruk Yücel'in bazı partili oda başkanlarını görevden almasının etkisi olmuş mudur?Bu tür soruşturmalar Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı'nı yıldırmaya yönelik baskılar değil midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırmak üzere işleme konulmasını arz ederim.

Saygılarımla. 11.04.2002

Mustafa DÜZ
İstanbul Milletvekili

Göreve geldikten sonra bazı tarım ürünleri ithalatına kısıtlama koymaktasınız. Bu kapsamda,

1- Muz ithalatının Bakanlığınızca engellenmesi ile Türkiye ne kazanmıştır?
2- Bu engelleme nedeni ile Ekvator Şirketlerince Türkiye aleyhine uluslararası kuruluşlarda dava açılmış mıdır?
3- Muz ithalatının sınırlandırılmasına Bakanlığınız Koruma Kontrol Genel Müdürü Hüseyin SUNGUR'un Antalya'dan milletvekili adaylığı ve bu nedenle de Antalyalı seçmene şirin görünme gayreti olduğu yolunda yaygın kanı vardır. Bu konudaki görüşünüz nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırmak üzere işleme konulmasını arz ederim.

Saygılarımla. 11.04.2002

Mustafa DÜZ
İstanbul Milletvekili

Göreve geldiğinizden bu yana,

1- Sivas ili kapsamında yıl bazında ne kadar tarım ve hayvancılık kredisi verilmiştir? Bundan kaç aile yararlanmıştır?
2- Sivas'ta verilen bu kredilerin komşu il olan Yozgat'la ve Türkiye ortalamasıyla karşılaştırılmasıyla ne gibi sonuçlar çıkmaktadır?
3- "Sivas'ın "Gökalp'le Değişen Yüzü" adlı propaganda kitapçığı hangi kuruluşa bastırılmıştır? Baskı giderleri nereden karşılanmıştır?
4- Göreve geldiğinizden bu yana kaç defa yurtdışına çıktınız? Yurt dışında geçen günleriniz ne kadardır?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/1504
KONU: Yazılı Soru Önergesi

14 MART /05/2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 24.04.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14749 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Ankara Milletvekili Zeki ÇELİK'e ait 7/6953-14764, İstanbul Milletvekili Mustafa DÜZ'e ait 7/6988-14819 ve 7/6989-14820 esas no'lu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

H. Y. Gökalp

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Zeki ÇELİK
Ankara Milletvekili

Esas No : 7/6953-14764

SORU 1-) Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı Faruk YÜCEL hakkında soruşturma açıldığı ve rapor hazırlatıldığı doğru mudur?

SORU 2-) Doğru ise gerekçesi nedir?

CEVAP 1-2) 6964 Sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanun' unun Bakanlığımıza verdiği denetleme yetkisine bağlı olarak zaman zaman Bakanlığımız müfettişlerince denetimler yerine getirilmektedir.

SORU 3-) Bu soruşturmaların açılmasında Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı Faruk YÜCEL'in bazı partili oda başkanlarını görevden almasının etkisi olmuş mudur? Bu tür soruşturmalar Türkiye Ziraat Odaları Birliği Başkanı'nı yıldırmaya yönelik baskılar değil midir?

CEVAP 3-) TZOB yöneticilerinin hukuka aykırı eylemleri nedeniyle haklarında suç duyurusunda bulunulmuş olup, hukuka uygun olmayan eylemlerin ilgili mercilere intikal ettirilmesi de hukuk devletinin gereklerindendir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Mustafa DÜZ
İstanbul Milletvekili

Esas No : 7/6988-14819

Göreve geldikten sonra bazı tarım ürünleri ithalatına kısıtlama koymaktasınız. Bu kapsamda,

SORU 1-) Muz ithalatının Bakanlığınızca engellenmesi ile Türkiye ne kazanmıştır?
CEVAP 1-) Bakanlığımızın muz ithalatını engellemesi söz konusu değildir. Dış Ticarette Standartizasyon (2002/5) sayılı tebliğ ve Türk Gıda Kodeksi hükümlerine göre muz ithalat işlemleri yürütülmektedir.

SORU 2-) Bu engelleme nedeni ile Ekvator şirketlerince Türkiye aleyhine uluslar arası kuruluşlarda dava açılmış mıdır?
CEVAP 2-) Muz İthalatı nedeniyle Türkiye aleyhine açılmış bir dava söz konusu değildir.

SORU 3-) Muz ithalatının sınırlandırılmasına Bakanlığınız Koruma ve Kontrol Genel Müdürü Hüseyin SUNGUR'un Antalya Milletvekili adaylığı ve bu nedenle de Antalyalı seçmene şirin görünme gayreti olduğu yolunda yaygın kanı vardır. Bu konudaki görüşünüz nedir?
CEVAP 3-) Siyasi otorite yetkisi sadece Bakanlara ait olup, memurların siyaset yapması yasaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Mustafa DÜZ
İstanbul Milletvekili

Esas No : 7/6989-14820

Göreve geldiğinizden bu yana,

SORU 1-) Sivas ili kapsamında yıl bazında ne kadar tarım ve ayvancılık kredisi verilmiştir? Bundan kaç aile yararlanmıştır?
CEVAP 1-) Bakanlığımızın çiftçilere kredi verilmesi gibi bir ygulaması bulunmamaktadır.

SORU 2-) Sivas'ta verilen bu kredilerin komşu il olan Yozgat'la e Türkiye ortalamasıyla karşılaştırılmasıyla ne gibi sonuçlar ıkmaktadır?
CEVAP 2-) Kredi uygulaması yapılmadığından böyle bir arşılaştırma da yapılmamaktadır.

SORU 3-) Sivas'ın "Gökalp'le Değişen Yüzü" adlı propaganda itapçığı hangi kuruluşa bastırılmıştır? Baskı giderleri nereden arşılanmıştır?
CEVAP 3-) Bu çalışma tamamen bireysel bir çalışma lup,ücreti tarafımdan ödenmiştir.

SORU 4-) Göreve geldiğinizden bu yana kaç defa yurtdışına ıktınız? Yurt dışında geçen günleriniz ne kadardır?
CEVAP 4-) Göreve başladığımdan itibaren görevimin gereği, ikeler arasındaki tarımsal işbirliğinin geliştirilmesi için değişik ikelere ziyaret yaptım.

28. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğünün kapatılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Safder Gaydalı'nın cevabı (7/7004)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Sayın Edip Safder GAYDALI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.04.2002

İsmail ÖZGÜN
Balıkesir Milletvekili

SORULAR :

1- MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğü, MTA Genel Müdürlüğünün ilk kurulan 4 Bölge Müdürlüğünden birisidir. Kurulma nedeni ise Balıkesir ili ve bağlı illerin büyük maden potansiyeline sahip olmasıdır. Balıkesir ili maden varlığı açısından Türkiye'de önemli bir yere sahip olup Türkiye'de en fazla maden rusatına sahip olan ildir. 37 çeşit maden ve minaral ilimizde bulunmaktadır. Dünya bor rezervinin 2/3'ü Türkiye'de olup bu rezervin de 1/3'ü Balıkesir ili sınırlarındadır. İlimizde 28 adet jeotermal saha bulunmaktadır. MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğü, MTA Gene Müdürlüğünün 2001 yılındaki tüm projelerin % 20'sini gerçekleştirmiş olup, 2002 yılı projelerinin % 25'ini gerçekleştirecektir.

Bu projeleri gerçekleştirecek olan teknik uzman kadro Balıkesir Bölgesindedir. Bu nedenlerle MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğünün ilimizin ve komşu illerin madencilik altyapı hizmetlerinin yerinden, ekonomik ve bilimsel olarak sürdürülebilmesi için varlığını devam ettirmesi kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Bu gerçekler ışığında sizcede MTA Bölge Müdürlüğünün kapatılmaması ve Balıkesir'de hizmete devam etmesi gerekmezmi?

2- MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğünün kapatılacak veya başka bir ile kaydırılacağı yönünde Balıkesir kamu oyunda büyük bir endişe ve tepkiler vardır.

Balıkesir kamuoyu MTA Bölge Müdürlüğünün hizmete devam etmesini istemektedir.

Sizce bu düşünce doğru değilmidir?

3- MTA Bölge Müdürlüklerinin kapatılması ile ilgili Bakanlığınız nezdinde herhangi bir çalışma varmıdır? Varsa hangi aşamadadır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.00.12/009-4704 13/05/2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail ÖZGÜN'ün MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğü'nün kapatılması iddiasına ilişkin Yazılı Soru Önergesi'ne Bakanlığımca verilen cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Edip Sıddık GAYDALI
Devlet Bakanı

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZGÜN'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİ'NDE YER ALAN SORULARA, BAKANLIĞIM BAĞLI KURULUŞU MADEN TETKİK VE ARAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NCE VERİLEN CEVAPLAR AŞAĞIDADIR.

SORU 1 :

MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğü, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün ilk kurulan 4 Bölge Müdürlüğü'nden birisidir. Kurulma nedeniyse Balıkesir İli ve bağlı illerin büyük maden potansiyeline sahip olmasıdır. Balıkesir ili maden varlığı açısından Türkiye'de önemli bir yere sahip olup, Türkiye'de en fazla maden ruhsatına sahip olan ildir. 37 çeşit maden ve mineral ilimizde bulunmaktadır. Dünya Bor rezervinin 2/3'ü Türkiye'de olup, bu rezervlerinde 1/3'ü Balıkesir ili sınırlarındadır. İlimizde 28 adet jeotermal saha bulunmaktadır. MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğü, MTA Genel Müdürlüğünün 2001 yılındaki tüm projelerin %20'sini gerçekleştirmiş olup, 2002 yılı projelerinin %25'ini gerçekleştirecektir.

Bu projeleri gerçekleştirecek olan teknik uzman kadro Balıkesir bölgesindedir. Bu nedenlerle MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğünün ilimiz ve komşu illerin madencilik alt yapı hizmetlerinin yerinden, ekonomik ve bilimsel olarak sürdürülebilmesi için varlığını devam ettirmesi kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Bu gerekçeler ışığında sizce de MTA Bölge Müdürlüğünün kapatılmaması ve Balıkesir'de hizmete devam etmesi gerekmez mi?

SORU 2 :

MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğünün kapatılacak veya başka ile kaydırılacağı yönünde Balıkesir kamuoyunda büyük endişe ve tepkiler vardır. Balıkesir kamuoyu MTA Bölge Müdürlüğünün hizmete devam etmesini istemektedir.
Sizce bu düşünce doğru değil midir?

CEVAP 1-2 :

Maden Tetkik ve Arama Bölge Müdürlüklerinin 10 tanesi o yıllarda, ülkede ki iletişim, ulaşım ve dolayısıyla ikmal olanaklarının kısıtlılığı nedeniyle, belirli yörelerde uzun süreli maden arama programları sürdürülürken gereksinim duyulan lojistik desteğin kolayca temin edilebilmesi amacı önde tutularak,05.06.1976 tarih ve 15607 sayılı Resmi Gazete'de yer alan 7/11938 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile kurulmuştur.

O yıllarda sürekli rutin etüt programlarının gerçekleşmesi sırasında işlevini yerine getirmişlerdir.Ancak günümüzde iletişim ve ulaşım olanakları büyük gelişim göstermesi ve MTA kamplarının mobil hale gelmiş olmasının yanı sıra bilimsel bilginin

artması sonucunda,arazi çalışmalarının sonrasındaki büro çalışmalarında başvurulacak literatür gereksiniminin hızla artması ve laboratuvar çalışmaları sırasında etüdü gerçekleştirilen elemanların laboratuvar ekibiyle sık diyalog kurmasının zorunlu hale gelmesi,kışın bölgelerde kalan elemanların bu çalışmalara katkıda bulunamaması sonucunu doğurmaktadır.Bu da projelerin merkez elemanlarına fazladan yük getirmekte ve bölge elemanlarının önemli ölçüde atıl kalmalarına neden olmaktadır.Projenin yalnızca bölge elemanlarından oluşması durumunda ise asıl olanakların var olduğu merkezde çalışma yapılamamaktadır ve hedeflenen sonuçlara ulaşılamamakta veya bilimsel-teknik bakımdan gereken yeterlilikte olmayan raporlar yazılabilmektedir.Bu da kaynakların israfına neden olmaktadır.

Dünyadaki tüm jeoloji araştırma kurumlarının örgütlenmesinde merkeziyet esas alınmıştır.Bunda,araştırma kurumlarının laboratuvar,kütüphane ve uzman bakımdan her zaman kısıtlı ekonomik,bilimsel ve teknik olanaklara sahip olması ve aynı zamanda eldeki olanakların merkezi örgütlenmelerde ekonomik olarak kullanılabilmesi temel rol oynamıştır.Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün çok sayıda bölge müdürlüğüne gereksinimi bulunmamakta hatta ülke genelinde 12 bölge müdürlüğü bulunan kuruluş ağır bir maddi külfet ve personel fazlalığının baskısı altında bulunmaktadır.

Mevcut durumda bölge müdürlükleri yalnızca lojistik destek ve ikmal merkezi olarak işlev görmekte,ancak bunu da çalışma sistemindeki değişiklikler nedeniyle çoğu zaman gerek duyulmamaktadır.

Ülkemizin içinde bulunduğu ağır ekonomik koşullarda bu yükün Maden Tetkik ve Arama Genel müdürlüğü üzerinden kaldırılarak kaynak israfının önlenmesi daha da önem taşımaktadır.Bu nedenle kurumun bölge müdürlüklerinin önemli ölçüde azaltılması konusunun gündeme getirilmesi zorunlu mütalaa edilmektedir.

SORU 3 :

MTA Bölge Müdürlüklerinin kapatılması ile ilgili Bakanlığınız nezdinde herhangi bir çalışma var mıdır?Varsa hangi aşamadadır?

CEVAP 3 :

MTA Bölge Müdürlüklerinin kapatılması ile ilgili olarak 5 Nisan 2002 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına ait bölge müdürlüklerinin ve baş müdürlüklerin kaldırılmasına dair 12.01.2002 tarihli ve 2002/3849 sayılı kararnamenin eki I sayılı listede ve 6 Nisan 2002 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 4.4.2002 tarihli ve 2002/3894 sayılı kararname ile belirlenmiştir.

Bakanlar Kurulu Kararnameleri doğrultusunda,Maden Tetkik ve Arama Genel müdürlüğünde kapatılacak bölge müdürlüklerinin belirlenmesi çalışmaları sürdürülmektedir.

29. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, dövizdeki değer kaybının sebeplerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/7007)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kemal DERVİŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Ahmet Nurettin AYDIN
Siirt Milletvekili

Bir Amerikan Doları, 19.10 2001 tarihinde en yüksek değer olan 1.649.500 TL'ye ulaşmış iken bugün itibari ile 1.305.000 TL'ye gerilemiştir. Enflasyon oranlarındaki artış da dikkate alındığında Ekim 2001'den bu yana ABD Doları, %40'ın üzerinde reel değer kaybına uğramıştır. Yani TL; %40 değer kazanmıştır.

SORULAR:

1- Döviz fiyatlarının düşmesi, dolar borcu olanlar ile TL cinsinden alacağı bulunanların işine yarayacağına göre, dövizin düşürülmesinin altında, Devlet'e borç vermiş olanların paralarının kurtarılması amacının yatmakta olduğunu kabul etmemiz gerekmez mi?
2- Kısa vadeli yabancı spekülatif sermaye başta olmak üzere, TL cinsinden hazineye borç vermiş olanların, vadeleri geldiğinde bu paraları böylesine düşürülmüş fiyattan dövize çevirip yurt dışına kaçırmakta oldukları bilinmektedir. Dövizin bugünlerdeki düşüşünün ardında da böyle bir niyeti görmüyor musunuz?
3- TL'nin %40 değer kazanmasının ihracatımız üzerindeki olumsuz etkilerine ve ithalatın kamçılanması tehlikesine rağmen dövizdeki bu spekülasyonu devam ettirecek misiniz?
4- Dövizin değer kaybının bu açık sebeplerine, ve baskı altında tutulan dövizin sadece aylar önce ülkemizde yol açtığı kriz ve tahribatın unutulmaz derslerine rağmen, Arjantin'de olduğu gibi, TL'nin Dolar baskısından kurtularak %400 değer kaybetmesi ile bir kaos ortamının doğmasına mı yol açmak istiyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.019/16-2902 10../..05../2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) 01.05.2002 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7007-14855/34905 sayılı yazınız.
b) 09.05.2002 tarihli ve B.02.2.TCM.0.10.00.02-30/049236 sayılı yazı.

Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin AYDIN tarafından Bakanlığıma yöneltilen 7/7007-14855 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım ilgili kuruluşu T.C.Merkez Bankası Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Dr. Kemal DERVİŞ
Devlet Bakanı

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI

ANONİM ŞİRKETİ
SERMAYESİ : TL. 25.000.000.000
İDARE MERKEZİ : ANKARA

İDARE MERKEZİ
Cevaplarda şu işaretlerin tekrarını dileriz :
B.02.2.TCM.0.10.00.02-30

ANKARA, 09 MAYIS 2002

049236

T.C. DEVLET BAKANLIĞI
(Sayın Kemal Derviş)
Özel Kalem Müdürlüğü
T.C. BAŞBAKANLIK
ANKARA

İlgi: 01.05.2002 tarih, B.02.0.019 (16) 2132 sayılı yazımız.

Siirt Milletvekili Sayın Ahmet Nurettin Aydın'ın yazılı soru önergesinde yer alan hususlar ile ilgili açıklamalar ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
İDARE MERKEZİ

Akil ÖZÇAY
Genel Müdür

Çiğdem KÖSE
Genel Müdür Yardımcısı

SİİRT MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET NURETTİN AYDIN' IN SORU ÖNERGESİ HAKKINDA NOT

1-2) 2001 yılının son aylarında başlayan Türk Lirasının değer kazanma eğilimi, beklenişlerin olumluya dönmesi ile başlamış bir süreçtir. 2001 yılının son ayları ile 2002 yılı içinde yaşanan gelişmelere bakıldığında, uluslararası kuruluşlardan sağlanan güçlü dış finansman imkanı, mali disiplin ve yapısal reformların sürdürülmesi, bankacılık sisteminin sermaye yapısının güçlendirilmesi yolunda atılan adımlar, enflasyonun düşüş eğilimine girmesi ve tüm bu gelişmeler ile birlikte uluslararası derecelendirme kuruluşlarının Türkiye'nin kredi notuna ilişkin görüşlerini olumluya çevirmesi sonucunda, döviz piyasası büyük ölçüde istikrar kazanmıştır.

Mevcut dalgalı kur rejimi çerçevesinde döviz kuru piyasada arz ve talep koşulları çerçevesinde belirlenmektedir. Bu doğrultuda, Merkez Bankası'nca 2002 yılında döviz kurunun iktisadi temellerle uyuşmayan bir düzeyde tutulmaya çalışıldığı bir kur rejimi uygulanmayacağı ve döviz kurlarında sadece aşırı ve geçici dalgalanmalar olması durumunda kurlara müdahale edilebileceği kamuoyuna duyurulmuştur.

Bu doğrultuda, döviz kurları piyasa koşulları altında belirlendiğinden, dövize herhangi bir nedenle aşırı talep olması durumunda bu durumun kurlara yansıyacağı unutulmamalıdır.

3) Döviz kuru seviyesinin ihracat üzerine olumsuz etkileri ya da ithalatı arttırmış olup olmadığına ilişkin değerlendirme yapılırken tek bir reel kur endeksi kullanmanın yeterli olmadığı daha önce Merkez Bankası yetkilileri tarafından dile getirilmiştir. Bu çerçevede, ülkenin rekabet gücü değerlendirilirken reel ücretlerin ve işgücü verimliliğinin de dikkate alınması gerektiği, dış ticaret dengesinin döviz kurunun yanısıra iç ve dış talepteki gelişmeler ile özellikle ihracatta ürün/hizmet kalitesi gibi çeşitli faktörlerin bir fonksiyonu olduğu gerçeğinin gözden kaçırılmaması gerektiği düşünülmektedir.

4) Yukarıda da belirtildiği üzere döviz kurları piyasa arz ve talep koşulları çerçevesinde belirlendiğinden, herhangi bir şekilde baskı altında tutulması söz konusu değildir. Ayrıca, içinde bulunulan durumun Arjantin'de yaşananlar çerçevesinde değerlendirilmesi yapılırken, ülkemizde Arjantin'de uygulanmakta olan döviz kuru sisteminden tamamen farklı bir kur rejimi uygulaması olduğunun unutulmaması gerektiği düşünülmektedir.

30. - Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, memur emekli aylıklarının ödeme dönemlerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/7033)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96ıncı Maddesi gereğince ; Maliye Bakanı Sayın Sümer ORAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda aracılığınızı arz ederim.

Prof. Dr. Sacit GÜNBEY
Diyarbakır Milletvekili

Tarafıma müteaddit defalar ulaşan isteklerde Memur Emeklilerimizin Maaşlarını üç ayda bir almaları sonucu; gelirlerini dengeli harcayamadıklarından, son iki ayda sıkıntıya düştükleri ifade edilmiştir.

1. Emeklilerimizin bu sıkıntılarının azalması, aldıkları maaşlarını imkanları doğrultusunda kullanarak borçlu duruma düşmemelerini sağlamak maksadıyla aylık olarak verilmesi mümkün müdür?
2. Buna benzer alternatif bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

SAYI :B.07.0.PER.0.29/1-22-178
KONU :Yazılı Soru Önergesi

10.05.02 24334

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 01.05.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7033-14886-34967 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Prof. Dr. Sacit GÜNBEY'in, yazılı soru önergesinde belirtilen ve tarafımca cevaplandırılması istenen sorulara ilişkin cevabımız aşağıda sunulmuştur.

5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu'nun 122 nci maddesinde, bağlanan aylıkların üçer aylığının peşin olarak ödeneceği hükme bağlandığından, T.C. Emekli Sandığının kurulduğu tarihten itibaren emekli aylıkları üçer aylık ve peşin olarak ödenmiştir.

Sözkonusu madde, 30.12.1989 tarihinde 351 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile "bağlanan aylıklar her ayın başında peşin olarak ödenir, aylıkların ödeme tarihlerini ve iki veya üç aylık olarak ödenmesini belirlemeye Maliye Bakanı yetkilidir." şeklinde değiştirilmiştir.

Bu hüküm muvacehesinde Sandıktan aylık alan emekli, dul ve yetimlerden aylıklarının, aylık veya üçer aylık ödenmesi konusundaki tercihleri sorulmuş ve % 98'i üçer aylık ödemelerin devam etmesini istediğinden, emekli, dul ve yetim aylıklarının 3 aylık olarak peşin ödenmesi işlemine devam edilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Sümer ORAL
Maliye Bakanı

31. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, turizm seyahat şirketinin hacı adaylarını mağdur ettiği iddiasına ve şirket hakkında herhangi bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Turizm Bakanı vekili Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/7061)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Turizm Bakanı Sayın, Mustafa TAŞAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.04.2002

Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Köklü Turizm adı ile Hac organizasyonu yapan A Grubu seyahat acentası, Diyanet İşleri Başkanlığından Şubat 2002'de VASCO Turizm adına 6, ARTUR Turizm adına 16 kişiye Hac Kimlik Belgesi almıştır. Adı geçen acenta, hacı adaylarına Mekke ve Medine'de kalacak yerlerinin hazır olduğunu, Arafat, Müzdelife ve Mina'daki görevlerinin en iyi şekilde yapılması için gerekli tedbirlerin alındığını söylemesine rağmen; hiç birini yerine getirmemiştir. VASCO Turizm, hac kimlik kartları bizi bağlamaz diyerek, 6 kişi ile hiç ilgilenmemiş, ARTUR Turizm ise, iyilik olsun diye 16 kişiyi ağırladığını beyan etmiştir. Olay Diyanet İşleri Müfettişlerince Mekke'de tespit edilmiştir.

Sorularım Şunlardır:

1-Köklü Turizm hakkında, daha önceki yıllarda yapılan şikayetler üzerine bir soruşturma açıldığı belirtilmektedir. Soruşturma açılmış ise seyri ve sonucu ne olmuştur?

2-Son şikayetlerle ilgili olarak Köklü Turizm hakkında ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?

3-Köklü Turizmin izin belgesinin iptali için; daha başka ne gibi sahtekarlıkların yapılması gerekmektedir?

4-Köklü Turizmin vergi incelemesi ile ilgili, Maliye Bakanlığına bir duyuruda bulunulmuş mudur? Bulunmuş iseniz sonucu ne olmuştur?

T.C.
TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B17 0 APK 0 08 967-15117
Konu: Soru Önergesi

13.05.2002
ANKARA

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 02 Mayıs 2002 tarih ve 35073 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın vermiş olduğu soru önergesine istinaden hazırlanan Bakanlığımız cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet KEÇECİLER
Bakan V.

KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN SORU ÖNERGESİ

Soru 1 : Köklü Turizm hakkında, daha önceki yıllarda yapılan şikayetler üzerine bir soruşturma açıldığı belirtilmektedir. Soruşturma açılmış ise seyri ve sonucu ne olmuştur?

Cevap 1 : Köklü Turizm Seyahat Acentası'nın 1323 sayılı (A) grubu seyahat acentası işletme belgesinin, 07.12.1999 tarihine 1618 sayılı Yasa'nın 27. maddesinin (d) fıkrası gereğince iptal edildiği ancak, söz konusu acentasının 31.02.2000 tarihinde Ankara Bölge Mahkemesinde almış olduğu Yürütmeyi Durdurma Kararının Bakanlığımıza 09.03.2000 tarihinde tebliğedildiği ve bunun üzerine acentanın işletme belgesinin İl Müdürlüğümüz tarafından acenta yetkilisine iade edildiği 19.4.2002 tarih ve 839-12181 sayılı yazımızla bildirilmişti.

Soru 2 :Son şikayetlerle ilgili olarak Köklü Turizm hakkında ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?

Cevap 2 : Son şikayetler ilgili Yasa çerçevesinde değerlendirilmektedir. Şikayete ilişkin Köklü Turizm Seyahat Acentası'ndan, Vasco Turizm Seyahat Acentası'ndan, Artur Turizm Seyahat Acentası'ndan, hacılara yardımcı olan Efeler Turizm Seyahat Acentası'ndan ve Diyanet İleri Başkanlığı'ndan ve TÜRSAB'tan sonuyla ilgili bilgi ve belgeler ile savunmaları istenilmiştir. Cevap geldiğinde Yasa çerçevesinde gerekli işlem yapılacaktır.

Soru 3 : Köklü Turizmin izin belgesinin iptali için; daha başka ne gibi sahtekarlıkların yapılması gerekmektedir?

Cevap 3 : Herhangi bir seyahat acentası'nın işletme belgesi'nin iptali, 1618 sayılı Yasa çerçevesinde gerekli işlemler tamamlandıktan sonra yapılmaktadır. Bu işlemlerin ise bir süreci bulunmaktadır.

Soru 4 : Köklü Turizmin vergi incelemesi ile ilgili, Maliye Bakanlığı'na bir duyuruda bulunulmuş mudur? Bulunmuş iseniz sonucu ne olmuştur?

Cevap 4 : Köklü Turizm Seyahat Acentası hakkında vergi incelemesi yapılması, 09.12.1999 tarih ve 7906-21413-35282 sayılı ve 18.10.2000 tarih ve 7816-16888-29767 sayılı yazılarımızla Maliye Bakanlığı'ndan talep edilmiş ancak, bu güne kadar bu konuda bir cevap alınamamıştır.

32. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne bağlı bölge müdürlüklerinin kapatılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/7105)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arzederim.

T. Rıza GÜNERİ
Konya Milletvekili

SORULAR:

Bazı kamu kurum ve kuruluşlarına ait bölge müdürlüklerinin ve başmüdürlüklerin kaldırılmasına ve alınacak tasarruf tedbirlerine ilişkin Bakanlar Kurulu kararı, 05 Nisan 2002 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu kararda, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne bağlı 6 bölge müdürlüğünün 2'şer 2'şer üç kademede kapatılacağı belirtilmektedir. Bu bölge müdürlükleri içerisinde Konya'daki 2.Bölge Müdürlüğü'nün de bulunması, Konya kamuoyu tarafından tepkiyle karşılanmıştır. Bu çerçevede;

1-Bu bölge müdürlüklerinin kapatılmalarının gerekçeleri nelerdir?

2-Bakanlar Kurulu Kararı'nda belirtilen kapatılmalar, IMF ile yapılan hangi anlaşmada, ne şekilde yer almıştır? IMF ile anlaşma yapılmasaydı, böyle bir kapatma kararı alınacak mıydı? Yani 57.Hükümet kurulurken de –IMF anlaşmaları ortada yokken- Bakanlığınızın böyle bir düşüncesi var mıydı?

3-Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne bağlı 19 Bölge Müdürlüğü mevcutken; Türkiye yüzölçümünün yaklaşık yüzde 10'una yakın bir alana bölge olarak hizmet götüren, hem arazi genişliği hem de kırsal alandaki nüfusu itibariyle Türkiye'de ilk sırada yer alan, Türkiye'nin tahıl ambarı olan ve KOP projesinin uygulandığı bir bölgede bulunan, 4 ili kapsayan, 417 adet Sulama Kooperatifini bünyesinde bulunduran, 65 bin çiftçi ailesine hizmet götüren bir Bölge Müdürlüğü'nün, 'kapatılacaklar' arasında yer alınasının doğru ve adil bir tercih olmadığı şeklinde kanaatler, Konya kamuoyunda ve şahsımda mevcuttur.

Dolayısıyla kaldırılmasını gerektirecek hiçbir makul gerekçe ortada yokken, bilakis kaldırılmamasını gerektiren onlarca şart mevcutken; önceliğin Konya Bölge Müdürlüğü'ne verilmesi kararı ne kadar doğru bir tercihtir? Bu tercihin arkasında, siyasi hesapların yattığı ve Konya'ya üvey evlat muamelesi yapıldığına dair Konya kamuoyunda ortaya atılan iddiaların doğruluk payı nedir?

4-Bölge Müdürlükleri'nin kaldırılması tercihi yapılırken; bu hususta Bakanlığınıza bağlı olmayan kurumların inisiyatif kullanıp tercihte bulundukları şeklindeki iddialar doğru mudur?

5-Bölge müdürlüklerinin kapatılması ile ilgili olarak Bakanlıklar arasında bir pazarlık yapıldığı endişesi vardır. Bu endişeler doğru mudur?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/031.1925 10/5/2002
KONU:

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 02.05.2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7105-14994/35677 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Teoman Rıza GÜNERİ'nin TBMM Başkanlığı'na sunduğu ve yanıtlanmasını istediği Bakanlığıma bağlı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne bağlı bölge müdürlüklerinin kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi hakkındaki yanıt aşağıdadır.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılanması çalışmaları, 7. ve 8. Beş Yıllık Kalkınma Planlarında yer alan bir konu olup, bu bağlamda Bölge Müdürlüklerinin de işlevlerinin belirlenmesi ve norm kadro doğrultusunda personel sayısının azaltılması gibi konularda gerekli çalışmalar sürdürülmektedir.

Bu süreçte; Ülkemizde Kamunun Yeniden Yapılandırılması çalışmaları doğrultusunda ve 57. Hükümetin Ülkemizin yaşadığı zor dönemin aşılması amacıyla aldığı Ekonomik Tedbirlerle uyumlu olarak, kapatılacak Bölge Müdürlükleri sayısı ve sağlanacak tasarruflar hakkında Başbakanlıkta bir dizi toplantı yapılmıştır. Toplantılar sonunda Bölge Müdürlüklerinin sayılarında azaltma yapılması kararlaştırılarak, konu ile ilgili Bakanlar Kurulu Kararı 5 ve 6 Nisan 2002 tarihli Resmi Gazetelerde yayımlanmıştır.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne ait hangi Bölge Müdürlüklerinin kapatılacağı çalışmaları, yalnızca Genel Müdürlük bünyesinde yürütülmüştür. Coğrafi bölgeler, su havzaları, ulaşım ağının varlığı ve ulaşım süresinin kısalığı gibi veriler çok yönlü değerlendirilerek, Şanlıurfa, Malatya, Sivas, Konya, Kastamonu ve Eskişehir Bölge Müdürlüklerinin kapatılması ve kapatılacak Bölgeler ve bağlı illerinin hizmet kolaylığı ve devamlılığı ölçütüne göre en uygun Bölge Müdürlüğü'ne bağlanması kararlaştırılmıştır.

Soru önergesinde belirtildiği şekilde; gerek Bölge Müdürlükleri kapatılan diğer 5 İlimize karşı, gerekse Konya İlimize karşı bir üvey evlat muamelesi yapılması kesinlikle söz konusu değildir. Bakanlar Kurulu Kararı sonrası 6 adet Bölge Müdürlüğünün kapatılması gerektiğinden, oldukça zor bir karar olduğunu kabul etmekle birlikte, yukarıda belirtilen ölçütler doğrultusunda Konya Bölge Müdürlüğümüz de kapatılacak bölgeler arasında aday olarak yer almıştır.

Bu süreçte yapılması gereken, Konya İlimizin ihtiyaç duyduğu hizmetlerin aksatılmadan yürütülmesidir. Bu konuda gerekli duyarlılık gösterilecek, hizmetine ihtiyaç duyulacak personel mağdur edilmeyecek, Konya İl Müdürlüğümüz personel ve araç-gereç bakımından güçlendirilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa YILMAZ
Devlet Bakanı

33. - Adana Milletvekili Yakup Budak'ın, Türkiye'de faaliyet gösteren yabancı menşeli vakıflara ve yurt dışında faaliyet gösteren Türk vakıflarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nejat Arseven'in cevabı (7/7113)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nejat ARSEVEN tarafından yazılı cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 26.04.2002

Yakup BUDAK
Adana Milletvekili

1. Türkiye'de kaç tane yabancı menşeli vakıf vardır? Bunların isimleri nedir? Kuruluşları hangi yıllarda gerçekleşmiştir. Hangi alanlarda faaliyet göstermektedirler?

2. 1995 yılından bu güne kadar kaç tane yabancı menşeli vakıf Türkiye'de faaliyet yapmak için izin istemiştir? Faaliyetlerine izin verilen ve verilmeyenler hangileridir? İzin verilenlere hangi gerekçe ile izin verilmiştir, verilmeyenlere hangi gerekçe ile izin verilmemiştir?

3. 1995 yılından bu güne kadar Türkiye'de kurulu vakıflardan kaç tanesi yurtdışında faaliyet yapmak için izin istemiştir? İzin isteyen vakıflar hangileridir? Faaliyetlerine izin verilenlere hangi gerekçe ile izin verilmiştir, verilmeyenlere hangi gerekçe ile izin verilmemiştir?

4. Türkiye'de kurulu vakıflardan BM'de NGO Sivil Toplum örgütü olarak üyelik statüsü için bakanlığınıza müracaat eden vakıf var mıdır? İzin verilen ve verilmeyenler hangileridir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Nejat ARSEVEN)

SAYI : B.02.0.009 / 668

KONU :

ANKARA
.... / .... / 2002
14 MAYIS 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli 07.05.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-7/7113-15015/35730 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Adana Milletvekili Sayın Yakup BUDAK'ın Türkiye'de faaliyet gösteren yabancı menşeli vakıflara ve yurtdışında faaliyet gösteren Türk vakıflarına ilişkin yazılı soru önergelerine verilen cevaplar İç Tüzüğün 99. maddesine istinaden ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nejat ARSEVEN
Devlet Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN YAKUP BUDAK'IN 7/7113-15015 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE VERİLEN CEVAPLAR

CEVAP : 1 – Bu konuda Vakıflar Genel Müdürlüğünde herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

CEVAP : 2 – Yabancı menşeli vakıfların Türkiye'de faaliyetleri ve bu faaliyetleri için izin almaları hususlarında Vakıflar mevzuatında herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Bu nedenle yabancı menşeli vakıfların Türkiye'de faaliyette bulunması için Vakıflar Genel Müdürlüğünce izin verilmesi veya verilmemesi söz konusu değildir.

CEVAP : 3 – Bu güne kadar 38 adet vakıf yurtdışında bulunan vakıf veya kurumlarla işbirliği yapmalarına Bakanlar Kurulu Kararıyla izin verilmiştir.

CEVAP : 4 – Bugüne kadar, Türkiye'de kurulu Vakıflardan BM'de NGO Sivil Toplum Örgütü olarak üyelik statüsü için başvuran olmamıştır.

34. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Safder Gaydalı'nın cevabı (7/7124)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Edip Safder GAYDALI tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Mahmut GÖKSU
Adıyaman Milletvekili

1- Bakanlığınıza bağlı birimlerce Adıyaman'da yürütülen projeler nelerdir?
2- 2000 yılı rakamlarıyla mevcut projelerin toplam bedeli ne kadardır?
3- 2000 yılı itibariyle projelerde gerçekleşen yatırım miktarı ne olmuştur?
4- Projelerin bir an önce tamamlanabilmesi için 2001 yılında ayrılan ödenek miktarı ne kadardır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.00.12/007 - 4905 13/05/2002
KONU:

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) 06.12.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/1048-7858/19253 sayılı yazınız.
(b) Türkiye Büyük Millet Meclisi Kanun ve Kararlar Daire Başkanlığının 07.05.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7124-7858/19253 sayılı yazınız.

Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut GÖKSU'nun Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman ilinde yürüttüğü projeler ile ilgili ilgi Yazılı Soru Önergesine Bakanlığımca verilen cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Edip Safder GAYDALI
Devlet Bakanı

ADIYAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT GÖKSU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ'NDE YER ALAN SORULARA, BAKANLIĞIM BAĞLI KURULUŞU MADEN TETKİK VE ARAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NCE VERİLEN CEVAPLAR AŞAĞIDADIR.

SORU 1 :

Bakanlığınıza bağlı birimlerce Adıyaman'da yürütülen projeler nelerdir?

CEVAP 1 :

Adıyaman ilinde,Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü "Maden ve Jeotermal Kaynak Aramaları" ana projesi altında "Yukarı Fırat Havzası Maden Aramaları" ve "Adıyaman Akifer Kaya ve Maden Suları Aramaları" ile "Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar" ana projesi altında "Güneydoğu Anadolu Yapı Malzemeleri" projelerini 2000 yılı içerisinde gerçekleştirilmiştir.

SORU 2 :

2000 yılı rakamlarıyla mevcut projelerin toplam bedeli ne kadardır?

CEVAP 2 :

Adıyaman ilinde,Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü "Maden ve Jeotermal Kaynak Aramaları"ana projesi altında,"Yukarı Fırat Havzası Maden Aramaları" projesinin bedeli 6.250.000.000TL,"Adıyaman Akifer Kaya ve Maden Suları Aramaları" projesinin bedeli 10.000.000.000TL,"Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar" ana projesi altında "Güneydoğu Anadolu Yapı Malzemeleri" projesinin bedeli 2.250.000.000TL'dir.

SORU 3 :

2000 yılı itibariyle projelerde gerçekleşen yatırım miktarı ne olmuştur?

CEVAP 3 :

Adıyaman ilinde,Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü "Maden ve Jeotermal Kaynak Aramaları"ana projesi altında,"Yukarı Fırat Havzası Maden Aramaları" projesinin yatırım miktarı 1.395.000.000TL,"Adıyaman Akifer Kaya ve Maden Suları Aramaları" yatırım miktarı 10.527.000.000TL,"Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar" ana projesi altında "Güneydoğu Anadolu Yapı Malzemeleri" projesinin yatırım miktarı 2.131.000.000TL'dir.

SORU 4 :

Projelerin bir an önce tamamlanabilmesi için 2001 yılında ayrılan ödenek miktarı ne kadardır?

CEVAP 4 :

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün 2001 yılı Yatırım Programı teklifinde yer alan, "Maden ve Jeotermal Kaynak Aramaları"ana projesi altında,"Yukarı Fırat Havzası Maden Aramaları" projesinin ödenek miktarı 9.600.000.000TL,"Adıyaman Akifer Kaya ve Maden Suları Aramaları" ödenek miktarı 30.000.000.000TL,"Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar" ana projesi altında "GAP Bölgesi Maden Kaynakları" projesinin ödenek miktarı 600.000.000TL'dir.

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün "2001 yılı Yatırım Programı" teklifinde talep edilen ödenek miktarına karşın,2001 yılı yatırım tutarı düşük olarak belirlenmiştir.Bu düşüşe rağmen,Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde ki yatırımlarda ödenek indirimine gidilmemiştir.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu

Üye Sayısı : 550
Kabul edenler : 201
Reddedenler : 87
Çekimserler : 3
Mükerrer oylar : 1
Toplam : 292
Açık Üyelikler : 12

Kanunlaşmıştır. Sıra Sayısı:850 Birleşim :99

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:35
Adana	BUDAK	Yakup	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:27
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Adana	GÖREN	Ali	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:48:14
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:27
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi	ÇEKİMSER	15.05.2002	03:47:43
Adana	SEZER	Arif	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Adana	YILDIRIM	Recai	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:36
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:35
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:28
Adıyaman	GÜLER	Hasari	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Afyon	AÇBA	Sait	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:34
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Afyon	ATTİLA	İsmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:47
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Ağrı	ESİN	Celal	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:49
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:32
Amasya	GÜLLE	Akif	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:37
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:50
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:43
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Ankara	BEDÜK	Saffet Arıkan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Saadet Partisi	~~KATILMADI~~ RED	--.--.----	--:--:--
Ankara	ÇETİN	Şefkat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:48:46

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	RED	15.05.2002	03:47:32
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Ankara	IŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:36
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	SANAY	Eyyüp	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:31
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Ankara	ULUCAK	Rıza	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:48:55
Ankara	ULUĞBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:26
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUDAN	Mehmet Zeki	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:31
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Antalya	ÜNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Aydın	PİŞKİNSÜT	Sema	Toplumcu Demokrat	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:44
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:46
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Balıkesir	GÜNER	Agah Oktay	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:47

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:39
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:31
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:31
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:39
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bitlis	GAYDALI	Edip Safder	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Bitlis	ORAL	İbrahim Halil	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:32
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:35
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:32
Burdur	COŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:35
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	RED	15.05.2002	03:47:34
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bursa	ÇELİK	Faruk	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:48
Bursa	GÜLENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:49:17
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:35
Bursa	SÜNNETÇİOĞLU	Ahmet	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:45
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:52
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:48
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:45
Çanakkale	ERSÜMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:34
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:45
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Çorum	HATİBOĞLU	Yasin	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:48:21
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:45
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:34

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:36
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:43
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:36
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:31
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Diyarbakır	ENSARİOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdulbaki	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:34
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:41
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Vehbi	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Diyarbakır	TURGUT	Abdülsamet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Edirne	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Edirne	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:36
Edirne	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:32
Edirne	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Elazığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KABUL	15.05.2002	03:48:17
Elazığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:38

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:48:42
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Adalet ve Kalkinma I	RED	15.05.2002	03:47:36
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:27
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:36
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:37
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:32
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:34
Erzurum	POLAT	Aslan	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:42
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
Eskişehir	BÜYÜKERMAN	Mehmet Mail	Bağımsız Milletvekili	KABUL	15.05.2002	03:48:46
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:35
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:56
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Adalet ve Kalkinma I	RED	15.05.2002	03:47:27
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Gaziantep	TİRYAKİ	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:45
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:27
Giresun	KARA	Burhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Giresun	ZAİMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Hakkari	PARLAK	Evliya	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Hakkari	PİRÜZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Hatay	ÇİRKİN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:32
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:31
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Hatay	KALKAN	Metin	Saadet Partisi	~~KATILMADI~~ LEĐ	--.--.----	--:--:--
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:52
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:48:01
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:48:55
Isparta	GÜL	Ramazan	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:33
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
İçel	ER	Ali	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:33
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:42
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:37
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:32
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:49
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:35
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:48:14
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadıl	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:26
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	RED	15.05.2002	03:47:33
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
İstanbul	ANDİÇAN	Ahat	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:30

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Bağımsız Milletvekili	RED	15.05.2002	03:47:33
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:33
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:29
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:39
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	COŞKUN	Ali	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:38
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:45
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	GÜL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Bağımsız Milletvekili	RED	15.05.2002	03:47:44
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:30
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:39
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Toplumcu Demokrat	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:36
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:43
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	MENDERES	Aydın	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:26
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	OĞUZ	Ali	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:29
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:28
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:36
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:33
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:34
İstanbul	SİPAHİ	Bahri	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:56

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:35
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	TOPRAK	Erdoğan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:33
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:36
İstanbul	YAĞIZ	Süleyman	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:27
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Adalet ve Kalkınma I	~~KATILMADI~~ RED	--.--.----	--:--:--
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:39
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:32
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
İzmir	ÇELEBİ	Işın	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	ÇÖMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	ÇEKİMSER	15.05.2002	03:47:51
İzmir	DİRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:32
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:38
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Toplumcu Demokrat	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	SAYGIN	Işılay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:34
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	TANIK	Süha	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:32
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:34
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Kars	AKÜZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:26
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:41
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kayseri	BAKTIR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:44
Kayseri	GÜL	Abdullah	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:38
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:33
Kayseri	ÜSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Kayseri	YAKUT	Sadık	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:32
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:39
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:49
Kırşehir	MİRZAOĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	ÇEKİMSER	15.05.2002	03:48:07
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:37
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:27
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kocaeli	GÖNÜL	Mehmet Vecdi	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Kocaeli	PEPE	Osman	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Konya	ARI	Hüseyin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	[illegible] KABUL	--.--.----	--:--:--
Konya	CANDAN	Veysel	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:48:15
Konya	ÇETİN	Remzi	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:34
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:35
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:33
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Konya	İZGİ	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:32
Konya	YALMAN	Lütfi	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:46
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kütahya	AKÇALI	Cevdet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kütahya	DERİN	Ahmet	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kütahya	KARA	Emin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Malatya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Malatya	ASİLTÜRK	Oğuzhan	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Malatya	CANBAY	Yaşar	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:42

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Malatya	KUTAN	Recai Mehmet	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:48:05
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:30
	AKGÜL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:56
Manisa	ARINÇ	Bülent	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:36
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Manisa	GÜLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:50
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Kahramanmaras	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:48:27
Kahramanmaras	DOĞAN	Avni	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kahramanmaras	KAMALAK	Mustafa	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:49:03
Kahramanmaras	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Kahramanmaras	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kahramanmaras	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kahramanmaras	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kahramanmaras	SEZAL	Ali	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:48:35
Kahramanmaras	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:30

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Mardin	ADAK	Fehim	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Mardin	ÇELEBİ	Süleyman	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Muğla	ERGUN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Nevsehır	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:28
Nevsehır	ELKATMIŞ	Mehmet	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:44
Nevsehır	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:50
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:33

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Ordu	FATSA	Eyüp	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:49
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Ordu	YILDIRIM	Yener	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:48:00
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:48:04
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Sakarya	AYDIN	Nezir	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Sakarya	AYHAN	Cevat	Saadet Partisi	[illegible]	--.--.----	--:--:--
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:36
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:38
Samsun	CENGİZ	Tarık	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:37
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:34
Samsun	KAPIOL	Şenel	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:32

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:43
Siirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Siirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:54
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:40
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:34
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:31
Sivas	ŞENER	Abdülatif	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:47
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tekirdağ	SÜLÜN	Enis	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:51
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	~~KATILMADI~~ RED	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:37
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:43
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:32
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:29
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şanlıurfa	İZOL	Zülfikar	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:48:07
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Uşak	ÜNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:48:05
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31
Van	ARVAŞ	Maliki Ejder	Adalet ve Kalkınma I	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:36
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Van	ERBAŞ	Fethullah	Saadet Partisi	RED	15.05.2002	03:47:34
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:46
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:34
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:38
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Yozgat	ÜŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	--.--.----	--:--:--
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	KABUL	--.--.----	--:--:--
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:29
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:31

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Karaman	ÜNAL	Zeki	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:37
Karaman	ÜNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:33
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kırıkkale	FİLİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Saadet Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Batman	İSEN	Burhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şırnak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şırnak	SEYDA	Abdullah Veli	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Şırnak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	~~KATILMADI~~ KABUL	--.--.----	--:--:--
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:29
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:35
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	RED	15.05.2002	03:47:34
Iğdır	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Iğdır	GÜNER	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:28

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	15.05.2002	03:47:34
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--.--.----	--:--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:33
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:52
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Birol	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:30
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	15.05.2002	03:47:35
Osmaniye	ÜNAL	Şükrü	Adalet ve Kalkınma I	RED	15.05.2002	03:47:52

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21 YASAMA YILI : 4

99 UNCU BİRLEŞİM

14 . 5 . 2002 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİSİ

1. – Genel Kurulun, 14 Mayıs 2002 Salı, 15 Mayıs 2002 Çarşamba ve 16 Mayıs 2002 Perşembe günleri, 15.00-19.00, 20.00-23.00 saatleri arasında çalışması, 14 Mayıs 2002 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi ve bu günde de Kanun Tasarı ve Tekliflerinin görüşülmesi; 14 Mayıs 2002 Salı günü, gündemin 10 uncu sırasına kadar olan Kanun Tasarı ve Tekliflerinin görüşmelerin saat 23.00'e kadar tamamlanamaması halinde, görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılması, 15 Mayıs 2002 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 9.5.2002 tarihli 98 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu
  14.5.2002 Salı
  Saat : 10.00

* Adalet Komisyonu
  16.5.2002 Perşembe
  Saat : 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

99 UNCU BİRLEŞİM **14 . 5 . 2002 SALI** **Saat : 15.00**

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/458), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Türk Esnaf ve Sanatkârları ile Küçük ve Orta Boy İşletmeler (KOBİ)'in Desteklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/774) İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

3. – Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/767), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 – S E Ç İ M

❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄

7 – SÖZLÜ SORULAR

❄

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)

2. – Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)

3. – Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtma tarihi : 14.5.2001)

4. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtma tarihi : 15.5.2001)

5. – Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.2001)

6. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

7. – Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri ve Personeli Eğitim Merkezleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/744) (S. Sayısı: 786) (Dağıtma tarihi: 19.12.2001)

8. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

9. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Dağıtma tarihi : 15.4.2002)

10. X – Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/886) (S. Sayısı : 827) (Dağıtma tarihi : 6.3.2002)

11. X – Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocukların Silahlı Çatışmalara Dahil Olmaları Konusundaki İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/894) (S. Sayısı : 796) (Dağıtma tarihi : 7.1.2002) (*)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

12. X – Avrupa Çevre Ajansına ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Kabul Edilmesi ile İlgili Müzakerelerin Nihai Senedinin ve Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topluluğu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Katılımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre, Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/805) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

13. X – Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

14. – Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/973, 1/821) (S. Sayısı : 862) (Dağıtma tarihi : 9.5.2002)

15. — 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 25.4.2002 Tarihli ve 4754 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Raporları (1/975) (S. Sayısı: 858) (Dağıtma tarihi: 3.5.2002)

16. X – Zorunlu Deprem Sigortası Kanunu Tasarısı ile Zorunlu Deprem Sigortasına Dair 587 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/782, 1/609) (S. Sayısı : 824) (Dağıtma tarihi : 26.2.2002)

17. – Özürlüler Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/907) (S. Sayısı : 778) (Dağıtma tarihi : 3.12.2001)

18. – Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/954, 2/879) (S. Sayısı : 842) (Dağıtma tarihi : 27.3.2002)

19. – Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 2872 Sayılı Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin ve Kırklareli Milletvekili Cemal Özbilen ve 5 Arkadaşının, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe ve Çevre Komisyonları Raporları (1/388, 2/586, 2/886) (S. Sayısı : 851) (Dağıtma tarihi : 17.4.2002)

20. – İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinde Yeralan İçel Adının Mersin Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı : 612) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

21. – Türk Ceza Kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı: 775) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

22. – Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

23. – Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

24. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

25. – Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Balıkesir Milletvekili Mustafa Güven Karahan'ın, T.C. Toplumsal Yardımlaşma ve Dayanışma Sandığı Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/905, 2/312) (S. Sayısı : 803) (Dağıtma tarihi: 23.1.2002)

26. – Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı : 844) (Dağıtma tarihi: 4.4.2002)

27. – Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852) (S. Sayısı : 686) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

28. – Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/864) (S. Sayısı : 750) (Dağıtma tarihi : 1.11.2001)

29. – İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı : 595) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

30. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

31.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

32.X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı: 603) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

33.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

34.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

35.X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı : 615) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

36.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi: 17.12.2000)

37.X – Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) Kuruluş Yasası ve Sözleşmesinde Değişiklik Yapan Kyoto ve Mineapolis Tam Yetkili Konferansları Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

38.X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/787) (S. Sayısı : 616) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

39.X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı : 617) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

40.X – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

41.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

42.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşıma-cılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştır-ma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

43.X – Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (S. Sayısı : 735) (Dağıtma tarihi: 1.10.2001)

44.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

45. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

46.– Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi: 11.1.2001)

47.X – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)

48.– Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

49.– Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı: 635) (Dağıtma tarihi : 3.4.2001)

50.– Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 28.2.2001)

51.– Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı: 602) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

52.– Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

53.– Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

54. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

55. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

56. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

57.– Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

58. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

59.– İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

60. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı: 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

61.– Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

62.– Hazır Gıda İaşesi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

63. X – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

64. X – Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğünün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

65. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

66. X – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

67.– Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

68.– Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

69.– Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

70.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

71.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

72.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)

73.– Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

74.X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

75.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

76.– Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

77.– Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

78.– Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

79.– Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

80.X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

81.– Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

82.– Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

83.– Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

84.– Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

85.– Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

86.– Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

87.– Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

88.– Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

89.– Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

90.– Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

91.– Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

92.– Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

93.– Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

94.– Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

95.– Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

96.– Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

97.– Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

98.– Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

99.– İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

100. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

101. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

102. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

103. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

104. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

105. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

106. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

107. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

108. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

109. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

110. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

111. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

112. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

113. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

114. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

115. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

116. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

117. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

118. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

119. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

120. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

121. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

122. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

123. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

124. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

125. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

126. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

127. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

128. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

129. – Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

130. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

131. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

132. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

133. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

134. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

135. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

136. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

137. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

138. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

139. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

140. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

141. X – Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

142. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

143. – Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

144. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

145. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

146. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

147. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

148. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

149. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

150. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

151. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma tarihi: 30.5.2000)

152. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

153. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

154. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılanmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

155. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşkabad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

156. – Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

157. – Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

158. – Bolu Milletvekili Mustafa Karslıoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi: 14.6.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

159. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi: 19.6.2000)

160. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işılay Saygın'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

161. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

162. – Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

163. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Arıtaş) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

164. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütünün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

165. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

166. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

167. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

168. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S.Sayısı : 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

169. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

170. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

171. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

172. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S.Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

173. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

174. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

175. – Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

176. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

177. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

178. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

179. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işılay Saygın'ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S.Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

180. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

181. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

182. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayırıcı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S.Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

183. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 24.11.2000)

184. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 27.11.2000)

185. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

186. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

187. – Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

188. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dar Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

189. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilâtı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı: 569) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

190. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı: 570) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

191. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı: 573) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

192. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı: 574) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

193. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı: 575) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

194. – Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma Tarihi : 22.1.2001)

195. – Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

196. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bünyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdarî Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

197. – Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı: 582) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

198. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

199. – Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

200. – Türk Polis Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı : 594) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

201. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı : 598) (Dağıtma tarihi : 6.2.2001)

202. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

203. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

204. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı: 604) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

205. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı: 605) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

206. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı : 611) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

207. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

208. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine ilişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

209. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 26.2.2001)

210. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

211. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İğdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

212. – Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

213. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 1.3.2001)

214. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 12.3.2001)

215. – Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

216. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

217. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

218. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Arıtaş, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşin Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

219. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

220. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

221. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

222. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı : 641) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

223. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

224. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 12.4.2001)

225. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

226. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

227. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

228. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

229. – Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

230. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

231. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

232. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukukî Konularda Adlî Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

233. – Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

234. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçınar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

235. – İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gülek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

236. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ülkelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükerman'ın, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)

237. X – Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)

238. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

239. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

240. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

241. X – Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

242. – Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı 689) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

243. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 14 Arkadaşının, Suşehri İli'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/27) (S. Sayısı: 691) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

244. X – Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 692) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

245. – Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/612) (S. Sayısı: 693) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

246. – İçel Milletvekili Ali Er'in, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkındaki Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/658) (S. Sayısı: 694) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

247. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/284) (S. Sayısı: 699) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

248. – Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/495) (S. Sayısı: 700) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

249. – Ordu Milletvekili Sefer Koçak ve 10 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/565) (S. Sayısı: 701) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

250. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Kullanımına İlişkin İşbirliği Anlaşması ve Eki Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (S. Sayısı : 703) (Dağıtma tarihi : 11.6.2001)

251. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Batıkent) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/115) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

252. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 16 Arkadaşının, Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/351) (S. Sayısı : 705) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

253. – Tokat Milletvekilleri H. Hüseyin Balak, Lütfi Ceylan ve Reşat Doğru'nun, Bir İlçe (Hasanşeyh) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/593) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

254. X – Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesinin Biyogüvenlik Kartagena Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/831) (S. Sayısı : 709) (Dağıtma tarihi : 13.6.2001)

255. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Ortaklar) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/283) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

256. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Balıkesir İlinde Büyükşehir Belediyesi Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/519) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

257. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan arasında Ortak Sınırın Anti-Personel Mayınlardan Arındırılması ve Bunların Gelecekte Sınır Koruma Amacıyla Kullanılmaması İçin Bir İkili Rejim Tesis Edilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/867) (S. Sayısı : 725) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)

258. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Slovak Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/868) (S. Sayısı : 726) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)

259. X – 1990 Tarihli Petrol Kirliliğine Karşı Hazırlıklı Olma, Müdahale ve İşbirliği ile İlgili Uluslararası Sözleşme ve Eklerine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı : 727) (Dağıtma tarihi: 1.10.2001)

260. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (S. Sayısı : 736) (Dağıtma tarihi: 1.10.2001)

261. – Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair 27.6.2001 Tarihli ve 4696 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı : 740) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

262. X – Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı : 741) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

263. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 4 Arkadaşının, Alacahan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/167) (S. Sayısı: 742) (Dağıtma tarihi: 23.10.2001)

264. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/600) (S. Sayısı: 743) (Dağıtma tarihi: 23.10.2001)

265. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 Arkadaşının, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/614) (S. Sayısı: 744) (Dağıtma tarihi: 23.10.2001)

266. – Oyun Yerleri ile Oyun Alet ve Makineleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/762) (S. Sayısı : 745) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

267. – Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/812) (S. Sayısı : 746) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

268. – İzmir Milletvekili Güler Aslan ve 6 Arkadaşının, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/553) (S. Sayısı: 748) (Dağıtma tarihi: 30.10.2001)

269. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/682) (S. Sayısı: 749) (Dağıtma tarihi: 30.10.2001)

270. – Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/670) (S. Sayısı: 751) (Dağıtma tarihi: 5.11.2001)

271. – Osmaniye Milletvekili Birol Büyüköztürk ve 35 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/689) (S. Sayısı: 752) (Dağıtma tarihi: 5.11.2001)

272. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/862) (S. Sayısı : 756) (Dağıtma tarihi : 8.11.2001)

273. – Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/863) (S. Sayısı: 757) (Dağıtma tarihi: 12.11.2001)

274. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın, Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/571) (S. Sayısı: 765) (Dağıtma tarihi: 12.11.2001)

275. X – Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesine İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/896) (S. Sayısı: 759) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

276. X – Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı Statüsünün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/916) (S. Sayısı: 760) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

277. X – Türkiye-Efta Ortak Komitesinin 2000 Yılına Ait 4 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/919) (S. Sayısı: 761) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

278. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Bartın İlinde Kozcağız ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/21) (S. Sayısı: 762) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

279. – Kastamonu Milletvekilleri Murat Başesgioğlu, M. Hadi Dilekçi ile Mehmet Serdaroğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/508) (S. Sayısı: 763) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

280. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Pursaklar) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/526) (S. Sayısı: 764) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

281. X – Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Altıncı Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (S. Sayısı: 771) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

282. X – Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesi: İnsan Hakları ve Biyotıp Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/915) (S. Sayısı: 772) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

283. X – Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı (INTELSAT) Anlaşmasının ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/877) (S. Sayısı : 776) (Dağıtma tarihi : 30.11.2001)

284. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (S. Sayısı : 781) (Dağıtma tarihi : 3.12.2001)

285. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yugoslavya Federal Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı : 779) (Dağıtma tarihi : 5.12.2001)

286. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/924) (S. Sayısı : 782) (Dağıtma tarihi : 5.12.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

287. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Genel Ticari, Ekonomik, Kültürel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (S. Sayısı: 783) (Dağıtma tarihi: 10.12.2001)

288. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/918) (S. Sayısı: 784) (Dağıtma tarihi: 10.12.2001)

289. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/925) (S. Sayısı: 787) (Dağıtma tarihi: 19.12.2001)

290. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Karşılıklı Kalite Güvence Hizmetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (S. Sayısı : 797) (Dağıtma tarihi : 7.1.2002)

291. – Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/943) (S. Sayısı: 799) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

292. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 15 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/343) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

293. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 801) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

294. – Balıkesir Milletvekili Hüseyin Kalkan'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/688) (S. Sayısı: 802) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

295. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Slovenya Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (S.Sayısı: 798) (Dağıtma tarihi: 23.1.2002)

296. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yasadışı Göçmenlerin Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (S. Sayısı : 805) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

297. – Millî Güvenlik Kurulu ve Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/941) (S. Sayısı : 806) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

298. – Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Umurlu Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/488) (S. Sayısı : 807) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

299. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Kurban Derilerinin Gelirleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/717) (S. Sayısı : 808) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

300. – İzmir Milletvekili Kemal Vatan'ın, İzmir İlinde Bayraklı Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/740) (S. Sayısı : 809) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

301. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 13 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu, Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/345) (S. Sayısı: 812) (Dağıtma tarihi: 4.2.2002)

302. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/418) (S. Sayısı: 813) (Dağıtma tarihi: 4.2.2002)

303. – Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız ve 16 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/692) (S. Sayısı: 814) (Dağıtma tarihi: 4.2.2002)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

304. – Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 11 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/92) (S. Sayısı: 815) (Dağıtma tarihi: 12.2.2002)

305. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/417) (S. Sayısı : 816) (Dağıtma tarihi : 12.2.2002)

306. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç ve 5 Arkadaşının, İki İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/578) (S. Sayısı : 817) (Dağıtma tarihi : 12.2.2002)

307. – 354 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/936, 1/897) (S. Sayısı : 818) (Dağıtma tarihi : 12.2.2002)

308. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jamaika Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/947) (S.Sayısı: 820) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

309. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/410) (S.Sayısı: 821) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

310. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/714) (S.Sayısı: 822) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

311. – Ankara Milletvekili Mehmet Arslan'ın, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/735) (S. Sayısı: 823) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

312. – Bilecik Milletvekili Sebahat Vardar ve 12 Arkadaşının, 1219 Sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 3575 Sayılı Kanunla Değişik 41 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/678) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 6.3.2002)

313. – Kütahya Milletvekili Seydi Karakuş'un, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/755) (S. Sayısı: 829) (Dağıtma tarihi: 6.3.2002)

314. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyetinin Rumuzu olan T.C.'nin Açık Olarak Yazılıp Okunması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/512) (S. Sayısı : 830) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

315. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/737) (S. Sayısı : 831) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

316. – Niğde Milletvekili Mükerrem Levent'in, Niğde İline Bağlı Yeşilgölcük Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/753) (S. Sayısı : 832) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

317. – Petrol Kanununa Göre Ödenen Kur Farklarından Doğan Kişi Borçlarının Terkin Edilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı : 834) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

318. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türk Bayrağı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/411) (S. Sayısı: 836) (Dağıtma tarihi: 20.3.2002)

319. – Kütahya Milletvekili Seydi Karakuş'un, Balıköy Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/756) (S. Sayısı: 837) (Dağıtma tarihi: 20.3.2002)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

320. – Kara Avcılığı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/380) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 4.4.2002)

321. – Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/948) (S. Sayısı : 845) (Dağıtma tarihi : 5.4.2002)

322. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt İline Bağlı Veysel Karani Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/20) (S. Sayısı : 846) (Dağıtma tarihi : 9.4.2002)

323. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/416) (S. Sayısı : 847) (Dağıtma tarihi : 9.4.2002)

324. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Doğal Afetlere Karşı Türk-Yunan Ortak Görev Gücü Kurulmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (S. Sayısı: 848) (Dağıtma tarihi: 11.4.2002)

325. – Türk Ceza Kanunu ile Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunda Yer Alan İdam Cezalarının Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/971) (S. Sayısı : 852) (Dağıtma tarihi : 25.4.2002)

326. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik Binalarının İnşası İçin Karşılıklı Arsa Tahsisine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/957) (S. Sayısı: 854) (Dağıtma tarihi: 30.4.2002)

327. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Karayip Devletleri Birliği Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 855) (Dağıtma tarihi: 1.5.2002)

328. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topluluğu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Topluluk Programlarına Katılmasının Genel İlkeleri Hakkında Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 3.5.2002)

329. X – Sınıraşan Örgütlü Suçlara Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 8.5.2002)

330. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ankara'da 2 Mayıs 1966 Tarihinde İmzalanan Sivil Hava Ulaştırma Anlaşmasına Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/967) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 8.5.2002)

331. – Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın, 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 2.5.2001 Tarih ve 4667 Sayılı Kanunun 97 nci Maddesine Bir Cümle İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi, Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/950, 2/877, 2/921, 2/928, 2/944) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 10.5.2002)